

Библиотеко- ведение

2016
Т. 65, № 6

**Library and
Information Science**
bibliotekovedenie.rsl.ru

**Журнал
Российской
государственной
библиотеки**

С.С. Дедюля
Региональные
библиотеки – опора
государственной
библиотечной политики

Стр. **601**

**Библиотека —
Культура —
Общество**

Е.А. Иванова
Ежегодное совещание
руководителей
федеральных
и центральных
региональных
библиотек России

Стр. **609**

**Информатизация —
Ресурсы —
Технологии**

Г.Л. Левин
Общая универсальная
библиография
периодики в России:
экстериориальный
и региональный учет,
итоги и задачи

Стр. **639**

**Международный
контент**

И.С. Болдырева
Комплектование
фондов в рамках
библиотечной
работы с мигрантами
в Германии

Стр. **682**

**Исторические
практики и
реконструкции**

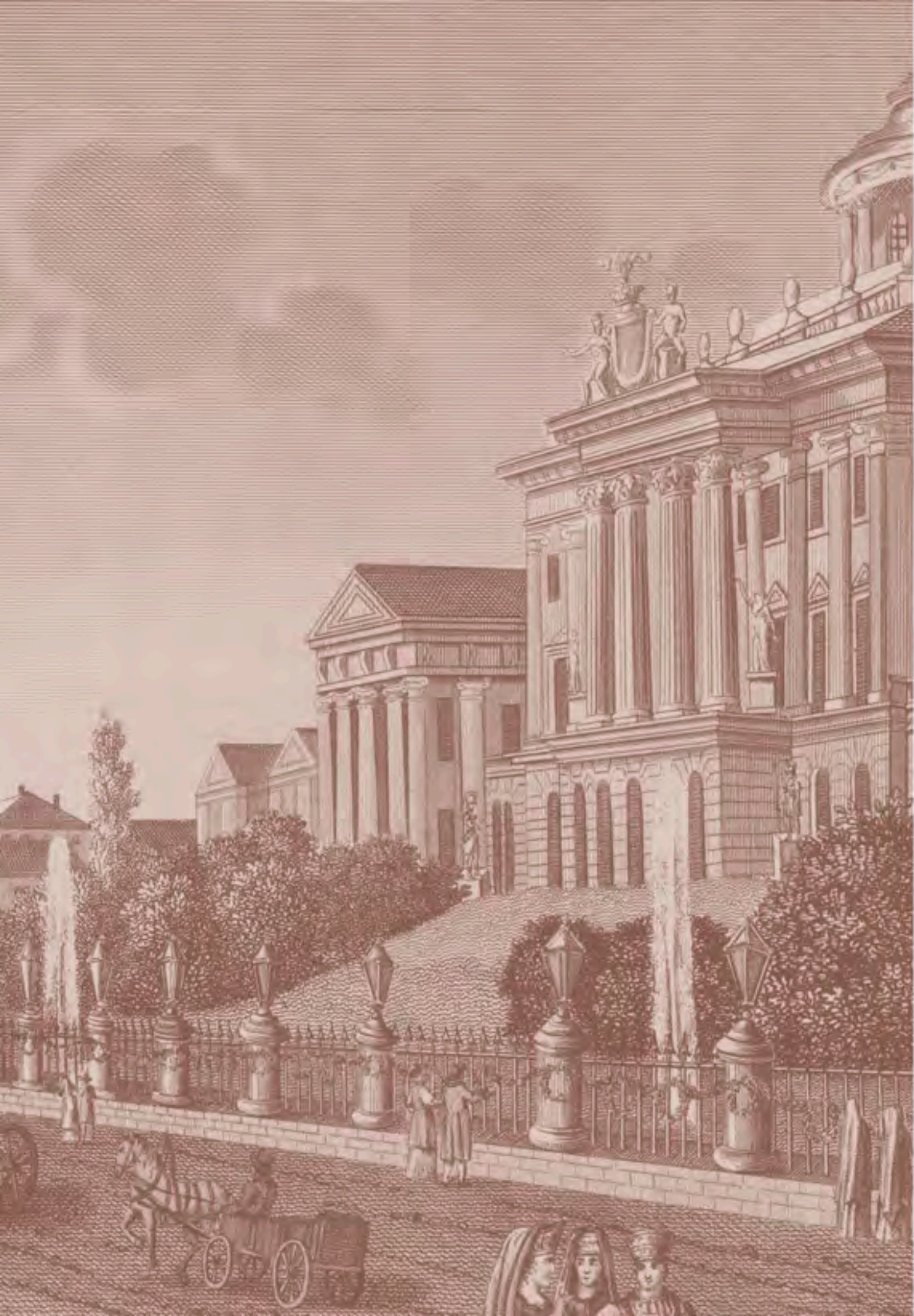
**А.А. Валитов,
Н.А. Мурашова**
Библиотека
Тобольского
губернского музея
(1870–1917)

Стр. **689**

**Образование —
Профессия**

Л.М. Ракитская
Методическая работа
по формированию
информационной
компетенции
библиотечных
специалистов,
работающих с
информационно-
правовыми системами

Стр. **701**



Региональные библиотеки — опора государственной библиотечной политики

Центральные региональные библиотеки субъектов Российской Федерации — главный фундамент развития библиотечного дела в стране, основа, на которую могут «опереться» федеральные, муниципальные библиотеки и вся библиотечная политика в целом.

Благодаря проектной деятельности, которую в конце 1990-х — начале 2000-х гг. активно поддерживало Министерство культуры РФ, сложилось четкое понимание необходимости модернизации библиотек, определились лидеры, наметились пути внедрения инноваций в практическую работу, появился навык управления «процессом перемен».

В наше время постоянных реформ и стоящих у руководства прагматиков-индивидуалистов вертикаль единомышленников, которая прослеживалась от Министерства культуры РФ через региональные библиотеки до маленькой сельской библиотеки, ушла в прошлое. И это первая, самая главная проблема: каждая региональная библиотека предоставлена сама себе и уже самостоятельно определяет собственное направление развития. На современном этапе прослеживаются два пути, две концепции, органически включающие цели существования библиотеки, ее назначение, необходимость и полезность для социокультурной среды региона.

Первый — развитие библиотеки как культурно-досугового центра, где каждый день должно что-то происходить — будь то творческая встреча с интересным человеком или выступление народных коллективов. Второй путь — развитие библиотеки как информационного центра. Не все выбирают его, так как он сопряжен с удержанием высокой планки научной составляющей в деятельности центральной региональной библиотеки. Но именно этот путь гарантирует обеспечение информационных потребностей населения региона, благодаря постоянному наращиванию ресурсного информационного потенциала, и позволяет библиотекам подтверждать востребованность качественных библиотечных услуг как в реальном, так и в виртуальном режиме.

Да, формат взаимоотношения пользователя и библиотекаря изменился. Интернет внес свои коррективы, но уровень информатизации муниципальных библиотек страны очень разный, а центральные региональные библиотеки несут ответственность за библиотечное обслуживание населения региона в целом, за обеспечение удаленного доступа к информации. Кто лучше нас сегодня даст четкий ответ на вопрос, какая стратегическая и «сегодняшняя» задача стоит перед Брянской областной научной универсальной библиотекой им. Ф.И. Тютчева, Дубровской межпоселенческой библиотекой, Рюховской сельской библиотекой? Кто, как не мы, знает проблемы региональных библиотек и их пользователей?

Опыт европейских стран с высокоразвитым и доступным для всех желающих Интернетом свидетельствует о том, что там не стремятся так быстро реформировать библиотеки в «общедоступные культурно-просветительские центры».

Библиотеки остаются библиотеками, где каждый читатель может получить новую книгу на дом, воспользоваться электронными ресурсами, просто почитать журнал и многое другое. Пользователь не уходит из библиотеки, не получив ответ на свой вопрос.

Вот к чему нам надо стремиться и в дальнейшем, на чем строить современную библиотечную политику и ее будущее.



С.С. Дедюля,
директор Брянской областной научной
универсальной библиотеки им. Ф.И. Тютчева,
вице-президент Российской библиотечной ассоциации,
председатель Секции центральных библиотек субъектов РФ

Содержание

Дедюля С.С. Региональные библиотеки — опора государственной библиотечной политики

601

Вопросы развития библиотек на заседании Правительства Российской Федерации

607

Библиотека — Культура — Общество

Иванова Е.А. Современная библиотечная политика: разнообразие подходов и креативные практики (итоги Ежегодного совещания руководителей федеральных и центральных региональных библиотек России)

609

Игумнова Н.П. Библиотечная наука как научная и учебная дисциплина

616

Ермоленко С.М. «Книжный памятник регионального значения»: объем понятия и критерии выделения

623

Информатизация — Ресурсы — Технологии

Жабко Е.Д. Культурное наследие: интеграция ресурсов в цифровом пространстве

633

Левин Г.Л. Общая универсальная библиография периодики в России: экстерриториальный и региональный учет, итоги и задачи

639

Анонс

«Президентская летопись»: проект Президентской библиотеки им. Б.Н. Ельцина

644

Книга — Чтение — Читатель

Старых М.Д. Интеллектуальная литература — не фикция: основные события Международной ярмарки non/fiction № 18

645

Морозов Б.Н. Царь Александр Македонский и князь Михаил Скопин-Шуйский. Две рукописи «Александрин» с продолжением эпохи Смутного времени

649

Горелкина О.В. Развитие отдела редких книг Тамбовской областной универсальной научной библиотеки им. А.С. Пушкина

661

Лики — Лица — Судьбы

Панченко А.М. Генерал-лейтенант А.Н. Петров и библиотека Главного штаба

667

Курмаев М.В. Материалы к биографии Е.И. Аркадьева в фондах Саратовского областного музея краеведения (к 160-летию со дня рождения)

673

Анонс

Международная научно-практическая конференция «Румянцевские чтения — 2017»

678

Международный контент

Принципы общественного доступа в библиотеках [перевод А.Е. Зуева]

679

Болдырева И.С. Комплектование фондов в рамках библиотечной работы с мигрантами в Германии

682

Анонс

«Вся Россия: электронная энциклопедия российских регионов»

688

Исторические практики и реконструкции

Валитов А.А., Мурашова Н.А.

Библиотека

Тобольского губернского музея (1870—1917)

689

Сергеичева А.А. Деятельность библиотек Горьковской области в 1930-е годы: историографический аспект

697

Образование — Профессия

Ракитская Л.М. Методическая работа по формированию информационной компетенции библиотечных специалистов, работающих с информационно-правовыми системами

701

Факты — События — Коммуникации

Ситникова Н.П. Моргенштерновские чтения — 2016. Библиотеки регионов в цифровую эпоху

709

Указатели материалов, опубликованных в 1—6 номерах журнала «Библиотекосведение» за 2016 год

715

Требования к информации и статьям, предоставляемым для публикации

720

Contents

Dedyulya S.S. Regional Libraries — are the Base of State Library Policy

601

Questions of the Development of Libraries at the Session of the Government of the Russian Federation

607

Library — Culture — Society

Ivanova E.A. Contemporary Library Policy: Variety of Approaches and Creative Practices (Results of the Annual Meeting of the Heads of Federal and Central Regional Libraries of Russia)

609

Igumnova N.P. Biblioethnology as Scientific and Academic Discipline

616

Ermolenko S.M. The Regional Book Monument: On the Scope of the Concept and Selection Criteria

623

Informatization — Resources — Technologies

Zhabko E.D. Cultural Heritage: Resources Integration in the Digital Environment

633

Levin G.L. General Universal Bibliography of Periodicals in Russia: Exterior and Regional Control, Results and Objectives

639

Announcement

"Presidential Chronicle": the Project of the Presidential Library named after Boris Yeltsin

644

Book — Reading — Reader

Starykh M.D. Intellectual Literature — is not a Fiction: the Major Events of the International Book Fair Non/Fiction№ 18

645

Morozov B.N. Alexander the Great, King of Macedonia, and Prince Mikhail Skopin-Shuisky. Two Manuscripts of "Alexandria" with continuation in the Time of Troubles

649

Gorelkina O.V. Development of the Department of Rare Books of the Tambov Regional Universal Scientific Library named after A.S. Pushkin

661

Images — People — Destinies

Panchenko A.M. General Lieutenant A.N. Petrov and Library of the General Staff

667

Kurmaev M.V. Materials to E.I. Arkadyev Biography in the Holdings of the Saratov Regional Museum of Local Lore (for the 160th Birth Anniversary)

673

Announcement

International Scientific-Practical Conference "Rumyantsev Readings — 2017"

678

International Content

Principles on Public Access in Libraries [Translated by A.E. Zuyev]

679

Boldyreva I.S. Acquisition as a Part of Library Activities for Migrants in Germany

682

Announcement

"All Russia: Electronic Encyclopaedia of the Russian Regions"

688

Historical Practices and Reconstructions

Valitov A.A., Murashova N.A. Library of the Tobolsk Guberniya Museum (1870–1917)

689

Sergeicheva A.A. Libraries Activity in the Gorky Region in the 1930s: Historiographical Aspect

697

Education — Profession

Rakitskaya L.M. Methodical Work on Formation of Information Competence of Librarians Working with Legal Information Systems

701

Facts — Events — Communications

Sitnikova N.P. Morgenstern Readings — 2016. Libraries of Regions in the Digital Era

709

Index of the Materials, published in the Issues 1–6' 2016 of the Journal «Bibliotekovedenie» («Library and Information Science»)

715

The Requirements to Information Provided and Articles Submitted for Publication

720

Редакционный совет

А.И. Вислый, генеральный директор Российской национальной библиотеки, президент НП «Библиотечная Ассамблея Евразии», кандидат физико-математических наук (председатель) (Санкт-Петербург)

А.Ю. Самарин, заместитель генерального директора Российской государственной библиотеки по научно-издательской деятельности, доктор исторических наук, доцент (заместитель председателя) (Москва)

И.А. Андреева, начальник Управления библиотечных фондов «Парламентской библиотеки» Аппарата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации (Москва)

О.Н. Астафьева, директор Научно-образовательного центра «Гражданское общество и социальные коммуникации» Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, доктор философских наук, профессор (Москва)

Ж.К. Бакашова, директор Национальной библиотеки Кыргызской Республики им. Алыкула Осмонова, доктор филологических наук, профессор (Бишкек, Кыргызская Республика)

В.А. Береснев, ответственный секретарь Президентской библиотеки им. Б.Н. Ельцина, кандидат технических наук (Санкт-Петербург)

И.А. Блинец, ректор Российской государственной академии интеллектуальной собственности, доктор юридических наук, профессор (Москва)

А.В. Бузгалин, профессор кафедры политической экономики экономического факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, доктор экономических наук (Москва)

В.И. Васильев, директор Научного и издательского центра «Наука» РАН, председатель Совета по книгоизданию академий наук стран СНГ, член-корреспондент РАН, доктор филологических наук, доктор исторических наук, профессор (Москва)

Б.С. Есенькин, президент ТД «БИБЛИО-ГЛОБУС», президент НП «Гильдия книжников», доктор экономических наук, кандидат философских наук, профессор (Москва)

В.П. Козлов, член-корреспондент РАН, доктор исторических наук, заслуженный профессор Российского государственного гуманитарного университета (Москва)

К.К. Колин, главный научный сотрудник Федерального исследовательского центра «Информатика и управление» РАН, доктор технических наук, профессор (Москва)

Е.И. Кузьмин, председатель Российского комитета Программы ЮНЕСКО «Информация для всех», президент Межрегионального центра библиотечного сотрудничества, кандидат педагогических наук (Москва)

О.Л. Лаврик, заместитель директора по научной работе Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения РАН, доктор педагогических наук, профессор (Новосибирск)

В.П. Леонов, научный руководитель Библиотеки Российской академии наук, доктор педагогических наук, профессор (Санкт-Петербург)

А.В. Лихоманов, советник генерального директора Российской национальной библиотеки, кандидат исторических наук (Санкт-Петербург)

Т.Л. Манилова, начальник отдела по работе с творческими организациями и библиотечной работы Управления культуры Министерства обороны Российской Федерации, кандидат педагогических наук (Москва)

С.В. Мироненко, научный руководитель Государственного архива Российской Федерации, доктор исторических наук, профессор (Москва)

Р.С. Мотульский, директор Национальной библиотеки Беларуси, вице-президент НП «Библиотечная Ассамблея Евразии», доктор педагогических наук, профессор (Минск, Республика Беларусь)

И.С. Пилко, проректор по учебной работе Кемеровского государственного университета культуры и искусств, доктор педагогических наук, профессор (Кемерово)

А.В. Соколов, профессор Санкт-Петербургского государственного института культуры, доктор педагогических наук (Санкт-Петербург)

Ю.Н. Столяров, главный научный сотрудник Научного центра исследований книжной культуры Научного и издательского центра «Наука» РАН, доктор педагогических наук, профессор (Москва)

В.В. Фёдоров, президент Российской государственной библиотеки, кандидат экономических наук (Москва)

А.О. Чубарьян, научный руководитель Института всеобщей истории РАН, академик РАН, доктор исторических наук, профессор (Москва)

Т.Т. Швачиньски, адъюнкт Лаборатории истории библиотек и чтения Института книги и чтения Национальной библиотеки Польши, кандидат исторических наук (Варшава, Польша)

Я.Л. Шрайберг, генеральный директор Государственной публичной научно-технической библиотеки России, доктор технических наук, профессор (Москва)

Редакционная коллегия

Главный редактор А.Ю. Самарин, заместитель генерального директора РГБ по научно-издательской деятельности, доктор исторических наук, доцент (председатель) (Москва)

Е.В. Никонорова, заведующая отделом периодических изданий РГБ, доктор философских наук, профессор (заместитель председателя) (Москва)

Т.А. Андрианова, заведующая отделом зарубежного библиотекосведения и международных библиотечных связей РГБ (Москва)

В.В. Брежнева, декан библиотечно-информационного факультета Санкт-Петербургского государственного института культуры, доктор педагогических наук, профессор (Санкт-Петербург)

М.Я. Дворкина, главный научный сотрудник Центра по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе РГБ, доктор педагогических наук, профессор (Москва)

Е.Д. Жабко, директор по информационным ресурсам Президентской библиотеки им. Б.Н. Ельцина, доктор педагогических наук (Санкт-Петербург)

Е.В. Захарова, заместитель директора по научной работе Российской государственной библиотеки для слепых, кандидат педагогических наук (Москва)

Е.А. Иванова, ученый секретарь РГБ, кандидат исторических наук (Москва)

Г.Л. Левин, главный научный сотрудник НИО библиографии РГБ, доктор педагогических наук (Москва)

Н.К. Леликова, заведующая отделом библиографии и краеведения Российской национальной библиотеки, доктор исторических наук (Санкт-Петербург)

Т.В. Петрусенко, заведующая отделом комплектования Российской национальной библиотеки, кандидат педагогических наук (Санкт-Петербург)

Г.А. Райкова, заведующая отделом межбиблиотечного взаимодействия с библиотеками России и стран СНГ РГБ, генеральный директор НП «Библиотечная Ассамблея Евразии», кандидат педагогических наук (Москва)

Н.А. Сахаров, советник дирекции РГБ, доктор политических наук, профессор (Москва)

А.А. Семенюк, заведующая отделом нотных изданий и звукозаписей РГБ, кандидат педагогических наук (Москва)

Э.Р. Сукиасян, заведующий сектором НИЦ развития библиотечно-библиографической классификации РГБ, главный редактор ББК, кандидат педагогических наук, доцент (Москва)

А.В. Теплицкая, заведующая НИО библиографии РГБ, кандидат педагогических наук, доцент (Москва)

И.П. Тикуннова, начальник Управления научной и методической деятельности — заведующая Центром по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе РГБ, кандидат философских наук (Москва)

Editorial Council

A. Visly, Director General of the National Library of Russia, President of the Noncommercial Partnership "The Library Assembly of Eurasia", Candidate of Physical and Mathematical Sciences (Chairman of the Editorial Council of "Bibliotekovedenie" Journal) (St. Petersburg)

A. Samarin, Deputy Director General for Research and Publishing of the Russian State Library, Doctor of Historical Sciences, Associate Professor (Vice-Chairman of the Editorial Council of "Bibliotekovedenie" Journal) (Moscow)

I. Andreeva, Head of the Division of Library Holdings of the Parliamentary Library, Administrative Office of the State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation (Moscow)

O. Astafieva, Director of the Research Educational Center "Civil Society and Social Communications" of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Doctor of Philosophical Sciences, Professor (Moscow)

Zh. Bakashova, Director of the National Library of the Kyrgyz Republic named after Alykul Osmonov, Doctor of Philological Sciences, Professor (Bishkek, Kyrgyz Republic)

V. Beresnev, Executive Secretary, the Presidential Library named after Boris Yeltsin, Candidate of Technical Sciences (St. Petersburg)

I. Bliznets, Rector of the Russian State Academy of Intellectual Property, Doctor of Juridical Sciences, Professor (Moscow)

A. Buzgalin, Professor of the Department of Political Economy of the Economic Faculty, Moscow State University named after M.V. Lomonosov, Doctor of Economic Sciences (Moscow)

A. Chubarian, Scientific Supervisor of the Institute of General History of the Russian Academy of Sciences, Full Member of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Historical Sciences, Professor (Moscow)

V. Fedorov, President of the Russian State Library, Candidate of Economic Sciences (Moscow)

B. Esenkin, President of the "Biblio-Globus" Trading House, President of the NCU "Guild of Book-Dealers", Doctor of Economic Sciences, Candidate of Philosophical Sciences, Professor (Moscow)

K. Kolin, Chief Researcher of the Federal Research Center "Informatics and Control Sciences" of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Technical Sciences, Professor (Moscow)

V. Kozlov, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Historical Sciences, Distinguished Professor of the Russian State University for Humanities (Moscow)

E. Kuzmin, Chairman of the Russian Committee of the UNESCO Program "Information for All", President of the Interregional Library Cooperation Center, Candidate of Pedagogical Sciences (Moscow)

O. Lavrik, Deputy Director for Science, the State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Novosibirsk)

V. Leonov, Research Supervisor of the Library of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (St. Petersburg)

A. Likhomanov, Adviser to the Director General of the National Library of Russia, Candidate of Historical Sciences (St. Petersburg)

T. Manilova, Head of the Division on Work with the Creative Agencies and Library Work, Department of Culture of the Ministry of Defense of the Russian Federation, Candidate of Pedagogical Sciences (Moscow)

S. Mironenko, Scientific Adviser of the State Archive of the Russian Federation, Doctor of Historical Sciences, Professor (Moscow)

R. Motulsky, Director of the National Library of Belarus, Vice-President of the Noncommercial Partnership "The Library Assembly of Eurasia", Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Minsk, Republic of Belarus)

I. Pilko, Vice-Rector for Academic Affairs, Kemerovo State University of Culture and Arts, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Kemerovo)

Y. Shraiberg, Director General of the Russian National Public Library for Science and Technology, Doctor of Technical Sciences, Professor (Moscow)

T. Shvachinsky, Scientific Assistant of the Laboratory of History of Libraries and Reading of the Institute of Book and Reading of the National Library of Poland, Candidate of Historical Sciences (Warsaw, Poland)

A. Sokolov, Professor of St. Petersburg State Institute of Culture, Doctor of Pedagogical Sciences (St. Petersburg)

Y. Stolyarov, Chief Researcher of the Research Center of Book Culture Studies of the Scientific and Publishing Center "Nauka" of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Moscow)

V. Vasiliev, Director of the Scientific and Publishing Center "Nauka" of the Russian Academy of Sciences, Chairman of the Council on Book Publishing of the Academies of Sciences of the CIS countries, Corresponding Member of RAS, Doctor of Philological Sciences, Doctor of Historical Sciences, Professor (Moscow)

Editorial Board

Editor-in-Chief A. Samarin,

Deputy Director General for Research and Publishing, RSL, Doctor of Historical Sciences, Associate Professor (Chairman of the Editorial Board) (Moscow)

E. Nikonorova, Head of the Department of RSL Periodicals, Doctor of Philosophical Sciences, Professor (Deputy Chair of the Editorial Board) (Moscow)

T. Andrianova, Head of the Department of Foreign Library and Information Science and International Relations, RSL (Moscow)

V. Brezhneva, Dean of Library and Information Faculty of St. Petersburg State Institute of Culture, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (St. Petersburg)

M. Dvorkina, Chief Scientist of Center for Study of Problems of the Development of Libraries in the Information Society, RSL, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Moscow)

E. Ivanova, Academic Secretary, RSL, Candidate of Historical Sciences (Moscow)

N. Lelikova, Head of the Department of Bibliography and Local History of the National Library of Russia, Doctor of Historical Sciences (St. Petersburg)

G. Levin, Chief Scientist of the Scientific Research Department of Bibliography of the Russian State Library, Doctor of Pedagogical Sciences (Moscow)

T. Petrusenko, Head of the Acquisition Department of the National Library of Russia, Candidate of Pedagogical Sciences (St. Petersburg)

G. Raikova, Head of the Department of Interlibrary Cooperation with Libraries of Russia and CIS Countries, RSL, Director General of the Noncommercial Partnership "The Library Assembly of Eurasia", Candidate of Pedagogical Sciences (Moscow)

N. Sakharov, Adviser to Directorate, RSL, Doctor of Political Sciences, Professor (Moscow)

A. Semenyuk, Head of the Department of Music Publications and Recordings, RSL, Candidate of Pedagogical Sciences (Moscow)

E. Sukiasyan, Head of the Sector "Scientific Research Center of Library Bibliographic Classification (LBC)", RSL, Editor-in-Chief of LBC, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor (Moscow)

A. Tepitskaya, Head of Scientific Research Department of Bibliography, RSL, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor (Moscow)

I. Tikunova, Head of Department of Scientific Research and Methodological Activities — Head of Center for Study of Problems of the Development of Libraries in the Information Society, RSL, Candidate of Philosophical Sciences (Moscow)

E. Zakharova, Deputy Director for Science, the Russian State Library for the Blind, Candidate of Pedagogical Sciences (Moscow)

E. Zhabko, Director for Information Resources of the Presidential Library named after Boris Yeltsin, Doctor of Pedagogical Sciences (Moscow)

Александр Самарин, главный редактор

Номер подготовили:

Отдел периодических изданий

Екатерина Никонорова, заведующая отделом

Анна Гаджиева, зам. заведующей отделом —

зам. главного редактора

Екатерина Шибаева, зам. главного редактора —

ответственный секретарь

Оксана Солдаткина, ведущий редактор

Редакторы

Татьяна Михайлова,

Наталья Рыжкова,

Мария Старых

Электронная версия и сайт

Юлий Баранчук, Даниил Руденок

Маркетинг и реклама

Маргарита Амелина

Индексирование статей

Александра Адаменко

Перевод и транслитерация

Наталья Осецкая, Артем Зуев

Отдел предпечатной подготовки

Тамара Медведева, начальник отдела

Набор

Марина Медведева,

Наталья Подоляк

Верстка и графика

Виктор Малофеевский

Технический редактор

Наталья Соловьева

Корректоры

Наталья Дедова,

Галина Коршунова,

Александр Макаров

«Библиотекосведение»

Научно-практический журнал, 6 номеров в год.

Основан в 1952 г. как сборник «Библиотеки СССР.

Опыт работы», с 1967 г. выходил под названием

«Библиотеки СССР», с 1973 г. преобразован в

периодическое издание «Советское библиотекосведение»,

с 1993 г. — в научно-практический журнал

«Библиотекосведение».

Журнал зарегистрирован Министерством печати и

информации РСФСР. Свидетельство о регистрации

средства массовой информации № 01191 от 01.06.1992

Учредитель и издатель:

ФГБУ «Российская государственная библиотека»

Адрес Редакции:

119019, Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5.

Тел.: +7 (499) 557-04-70, доб. 10-64. E-mail: bvpress@rsl.ru

© ФГБУ «Российская государственная библиотека»

Подписано в печать 16.12.2016

Формат 60×90/8

Гарнитура «Школьная»

Печать офсетная

Усл. печ. л. 15

Тираж 850

Отпечатано в типографии ООО Фирма «Альфа-Дизайн»

125008, Москва, ул. Михалковская, д. 7

Тел.: +7 (495) 221-74-94

Заказ №

**Научно-практический журнал
«БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЕ»
включен в «Перечень
рецензируемых научных
изданий, в которых должны быть
опубликованы
основные научные результаты
диссертаций на соискание
ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой
степени доктора наук»**

Все права защищены, перепечатка статей (полная или частичная) допускается при условии письменного разрешения Редакции.

Редакция не всегда разделяет мнения авторов и не несет ответственности за недостоверность публикуемых данных.



Вопросы развития библиотек на заседании Правительства Российской Федерации

На заседании Правительства Российской Федерации 9 ноября 2016 г. рассматривался вопрос «О состоянии библиотек в субъектах Российской Федерации».

Во вступительном слове Председатель Правительства Д.А. Медведев отметил: «Библиотеки перестают быть местом, где люди просто берут книги. Человек сегодня в большинстве случаев может купить то, что его интересует, в магазине или через Сеть, или же просто скачать книгу из Интернета. Поэтому современная библиотека должна стать прежде всего быстрым и удобным навигатором по знаниям, площадкой для саморазвития, образовательным центром, то есть выполнять целый ряд функций. Так было и раньше, поскольку еще в древние времена библиотека была центром знаний. Сегодня происходит некая переориентация понимания того, что есть библиотеки, в мире и в нашей стране в том числе». Д.А. Медведев обратил внимание на важность понимания момента, поскольку в России огромная библиотечная сеть, но в то же время число общедоступных библиотек из года в год сокращается. Это связано и с развитием Интернета, и с оптимизацией библиотечной сети, и зачастую с нехваткой денег на содержание библиотек в местных бюджетах. «Наша цель заключается в том, чтобы сохранить то хорошее, что есть в классической библиотеке, то есть в библиотеке в традиционном смысле этого слова, но вместе с тем помочь библиотекам адаптироваться к современной жизни».

Председатель Правительства сформулировал два вопроса, на которых нужно сконцентрировать внимание.

Первый — это внедрение так называемого стандарта деятельности библиотеки, предусматривающего единые требования к выполнению библиотечных работ и услуг. «Все 100% библиотек, — сказал он, — должны иметь доступ к сети Интернет».

Второй вопрос, который был выделен как один из основных элементов развития библиотечного дела, — проект создания Национальной электронной библиотеки (НЭБ). Летом 2016 г. были внесены поправки в Федеральный закон «О библиотечном деле» в части, касающейся создания НЭБ. Характеризуя эти поправки, Д.А. Медведев подчеркнул, что их цель — предоставить электронный доступ к содержанию библиотек, музеев, архивов, к документам не только на русском, но и на других языках. «Работа эта довольно объемная, связана как с самим процессом оцифровки и систематизации каталогов, так и с вопросом авторских прав. Но делать эту работу необходимо. В отдаленных регионах, где не всегда есть возможность найти нужную информацию, — сказал далее Председатель Правительства, — электронные читальные залы — это спасение, особенно с учетом того, что основная масса книг и журналов зачастую сейчас издается небольшими тиражами. В настоящее время общий фонд электронных документов в Национальной электронной библиотеке составляет более 1 млн 800 тыс. наименований, но этого все равно недостаточно».

Доклад по вопросу «О состоянии библиотек в субъектах Российской Федерации» представил министр культуры Российской Федерации В.Р. Мединский.

В ходе последовавшего обсуждения вопроса выступили: губернатор Владимирской области С.Ю. Орлова, министр обороны Российской Федерации С.К. Шойгу, президент Российской академии наук, академик В.Е. Фортов, министр финансов Российской Федерации А.Г. Силуанов, заместитель Председателя Правительства Российской Федерации Д.О. Рогозин.

Решения Правительства Российской Федерации по вопросу «О состоянии библиотек в субъектах Российской Федерации»

1. Принять к сведению доклад министра культуры Российской Федерации В.Р. Мединского по данному вопросу.

2. Рекомендовать органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации завершить до 2019 г. реализацию мероприятий по подключению 100% библиотек к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» с целью обеспечения доступа пользователей библиотек к федеральной государственной информационной системе «Национальная электронная библиотека».

3. Минкультуры России (В.Р. Мединскому) совместно с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации с учетом модельного стандарта деятельности общедоступной библиотеки до 15 мая 2017 г. разработать и утвердить план по перспективному развитию общедоступных библиотек.

4. Минкультуры России (В.Р. Мединскому) совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации продолжить работу по развитию библиотечного дела, обратив особое внимание на:

- обеспечение сохранности культурного наследия и создание уникальных цифровых коллекций в библиотеках;
- обеспечение доступности библиотек для инвалидов;
- развитие интереса граждан Российской Федерации к чтению.

5. Минкультуры России (В.Р. Мединскому), Минобрнауки России (О.Ю. Васильевой) подготовить предложения о мерах по обеспечению современной отечественной книжной продукцией соотечественников за рубежом, а также предложения о дальнейшем использовании книг, исключаемых из фондов библиотек.

Соответствующую информацию представить в Правительство Российской Федерации в установленном порядке.

6. ФАНО России (М.М. Котюкову), Минфину России (А.Г. Силуанову) с участием Федерального государственного бюджетного учреждения «Российская академия наук» проработать вопрос о мерах по поддержке и развитию библиотечного научного фонда и соответствующие предложения в феврале 2017 г. представить в Правительство Российской Федерации в установленном порядке.

*Пресс-служба журнала «Библиотековедение»
по материалам сайта Правительства Российской Федерации
(government.ru)*



УДК 021(470+571)(063)
ББК 78.341(2Рос)л0

Е.А. Иванова

Современная библиотечная политика: разнообразие подходов и креативные практики (итоги Ежегодного совещания руководителей федеральных и центральных региональных библиотек России)

Реферат. 18—19 октября 2016 г. в Российской государственной библиотеке прошло Ежегодное совещание руководителей федеральных и центральных региональных библиотек России. Была определена довольно обширная проблематика: государственная культурная политика в библиотечно-информационной сфере; новое в законодательстве о библиотечном деле; тренды развития отрасли; независимая оценка качества услуг в библиотеке; внедрение «Модельного стандарта деятельности общедоступной библиотеки», новые формы социокультурной деятельности библиотек; Национальная электронная библиотека и другие приоритетные проекты Министерства культуры РФ. Пленарное заседание включало 29 докладов; прошли круглые столы «Сегодня и завтра библиотечной статистики: вопросы ведомственной и корпоративной отчетности», «Вопросы развития НЭБ и взаимодействие с участниками». Были определены победители Всероссийского конкурса «Библиотекарь года — 2016», III Всероссийского конкурса «Библиотечная аналитика — 2015»; подведены итоги IV Всероссийского конкурса «Лучшая профессиональная книга года». Состоялись Конференция по проблемам дальнейшего развития Сводного электронного каталога библиотек России для региональных библиотек и заседание Правления Российской библиотечной ассоциации. Подобные совещания имеют большое информационное значение, способствуют консолидации библиотечного сообщества в решении актуальных профессиональных задач.

Ключевые слова: Ежегодное совещание руководителей федеральных и центральных региональных библиотек России, Министерство культуры РФ, Федеральный закон «О библиотечном деле», Федеральный закон «Об обязательном экземпляре документов», Российская государственная библиотека, РГБ, культурная политика, библиотечное дело, государственная информационная система «Национальная электронная библиотека», НЭБ, библиотечная статистика, Сводный электронный каталог библиотек России, Модельный стандарт, Реестр книжных памятников.

Для цитирования: Иванова Е.А. Современная библиотечная политика: разнообразие подходов и креативные практики (итоги Ежегодного совещания руководителей федеральных и центральных региональных библиотек России) // Библиотековедение. 2016. Т. 65, № 6. С. 609—615.

Ежегодное совещание руководителей федеральных и центральных региональных библиотек России прошло 18—19 октября 2016 г. в Москве в Российской государственной библиотеке. Организаторами выступили Министерство культуры Российской Федерации, Российская государственная библиотека (РГБ), Российская национальная библиотека (РНБ) и Всероссийская государственная библиотека

Елена Александровна
Иванова,
Российская государственная библиотека,
ученый секретарь
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия
кандидат исторических наук
E-mail: IvanovaEA@rsl.ru

иностранный литературы им. М.И. Рудомино (ВГБИЛ).

Участие в Советании приняли более 300 человек из 68 регионов Российской Федерации, а также Донецкой Народной Республики. Среди них — руководители и специалисты федеральных, национальных, республиканских, краевых, областных, детских, специальных (для слабовидящих) библиотек, библиотек для молодежи, ряда муниципальных, библиотек НИИ и высших учебных заведений. В его работе также приняли участие представители государственных структур в сфере культуры различных уровней, издательств, некоммерческих фондов, корпораций и других организаций. Органы управления в сфере культуры были представлены Министерством культуры Российской Федерации, Министерством культуры Республики Северная Осетия — Алания, Министерством культуры и туризма Калужской области, Управлением культуры Белгородской области, Департаментом культуры Ханты-Мансийского автономного округа — Югры, Управлением культуры Министерства обороны Российской Федерации. Трансляция мероприятия на сайте Российской ассоциации электронных библиотек [1] расширила число участников более чем на 2 тыс. человек (зафиксировано 2361 подключение).

Советание открыл В.И. Гнездилов, исполняющий обязанности генерального директора РГБ, отметив, что программа составлена таким образом, чтобы осветить все вопросы, которые сейчас волнуют библиотечное сообщество, и ответить на все вызовы, которые перед ним стоят. С приветствием обратился первый заместитель министра культуры В.В. Аристархов, пожелавший участникам Советания «плодотворной работы и успехов в сохранении и развитии библиотечного дела России».

Рабочая часть пленарного заседания началась с доклада заместителя директора Департамента науки и образования — начальника отдела библиотек Министерства культуры РФ Е.Н. Гусевой «Новое в законодательстве о библиотечном деле». Тематика сообщения оказалась шире заявленной. Были приведены статистические данные по отрасли [2]. Общее количество библиотек и филиалов к началу 2016 г. составляло 38 682. Всего общедоступных библиотек, находящихся не только в ведении органов управления культуры, чуть больше — 38 964 (к началу 2014 г. их насчитывалось 40 116). Таким образом, число библиотек снижается, но при этом

есть федеральные округа, где их количество увеличивается, это Северо-Западный округ, Северо-Кавказский, Сибирский и Дальневосточный. Совокупный персонал всех библиотек — 141 206 человек. Из них к основному персоналу относится примерно 105 тыс. сотрудников.

Докладчик рассказала также о проектах, направленных на продвижение и популяризацию чтения, на разнообразных подходах и креативных практиках работы с читателями. Как неоднократно



В.И. Гнездилов

подчеркивала в своем выступлении Е.Н. Гусева, ни «Модельный стандарт», ни утвержденные в 2016 г. «Методические рекомендации субъектам Российской Федерации и органам местного самоуправления по развитию сети организаций культуры и обеспеченности населения услугами организаций культуры» не являются догмой, в каждом конкретном случае должна учитываться специфика региона, библиотеки, мнение руководителей и специалистов.

Основные изменения, произошедшие в законодательстве в области библиотечного дела в этом году, касаются Национальной электронной библиотеки (НЭБ). В законодательное поле введено само понятие, определены цели и задачи НЭБ. Теперь это

не просто корпоративная система или проект, поддерживаемый Министерством культуры РФ, это федеральная государственная информационная система, направленная на создание единой сети доступа и сохранения культурного наследия в оцифрованном виде. Но проблем еще очень много, от технических до организационных, должны быть разработаны и приняты около десятка подзаконных актов.

Многие из поднятых в данном выступлении вопросов получили развитие в последующих докладах. Так, заместитель директора Департамента управления делами Министерства культуры РФ И.В. Меньшова выступила с сообщением «Независимая оценка качества оказания услуг организациями культуры». Тему «Сеть общедоступных библиотек РФ: проблемы трансформации» поднял заместитель генерального директора РНБ, президент РБА В.Р. Фирсов. Приведенные им статистические данные, основанные на результатах проводимой в РНБ работы по сбору аналитических отчетов библиотек, несколько отличались от ранее озвученных официальных. Согласно корпоративной базе данных, на конец 2015 г. в стране насчитывалось 43 267 общедоступных библиотек, т. е. на 4585 библиотек больше, чем по данным официальной статистики. Продолжается как сокращение общего числа библиотек, так и процесс ликвида-

ции специализированных библиотек путем присоединения их к универсальным, перевод сельских библиотек на сокращенный режим дня и т. п. Есть и положительные тенденции: открытие новых библиотек, создание межпоселенческих центральных библиотек как системообразующих учреждений, возвращение во многих регионах библиотек из культурно-досуговой сети в библиотечную, восстановление детских библиотек в статусе самостоятельных сетевых единиц и восстановление системы организации библиотечного обслуживания на принципах централизации. Большую обеспокоенность В.Р. Фирсов высказал по поводу Распоряжения Правительства РФ от 13.07.2007 № 923-р «Об изменении социальных нормативов и норм, одобренных Распоряжением Правительства РФ от 03.07.1996 № 1063-р» по разделу «культура», так как этот документ может обусловить значительное сокращение библиотечной сети. Был поднят и вопрос о необходимости внесения в Базовый перечень государственных услуг в сфере культуры таких показателей, как «методическая работа», «научно-исследовательская работа» и «издательская деятельность» с возможностью последующего внесения этих показателей в государственное задание для учреждений всех уровней.

С докладом «Новое в деятельности РГБ в связи с изменениями в законодательстве» выступил и. о. генерального директора РГБ В.И. Гнездилов. В 2016 г. были приняты серьезные законодательные акты, которые напрямую касаются РГБ. Согласно Федеральному закону от 3 июля 2016 г. № 342-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “О библиотечном деле” в части создания федеральной государственной информационной системы “Национальная электронная библиотека”», РГБ объявлена оператором Национальной электронной библиотеки и в этом же документе РГБ поручено вести регистрацию и Реестр книжных памятников. Федеральный закон от 3 июля 2016 г. № 278-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “Об обязательном экземпляре документов”» налагает на РГБ обязанность получать, обрабатывать и хранить обязательный экземпляр печатного издания в электронной форме.

Получателями обязательного экземпляра в электронной форме по новому законодательству являются две организации: РГБ и Информационное телеграфное агентство России (ИТАР-ТАСС). Уже создана совместная рабочая группа из специалистов этих двух учреждений для гармонизации деятельности и решения многих рабочих вопросов, которые, безусловно, возникают. Договоренность о сотрудничестве достигнута и с Центром информаци-



А.И. Вислый, Е.Н. Гусева

онных технологий и систем органов исполнительной власти, в который так же, как и в РГБ, будут поступать электронные экземпляры диссертаций. Работу, направленную на выполнение норм закона уже требуется начинать, но подзаконные акты, ее регламентирующие, еще не вышли. В такой ситуации было принято решение вести работу, опираясь на внутренние временные положения и регламенты. Сходная ситуация и с вопросом регистрации книжных памятников. Работа с книжными памятниками в РГБ ведется уже давно, создана уникальная система их описания, позволяющая идентифицировать каждый экземпляр. Однако поскольку на РГБ теперь официально возлагается обязанность по регистрации и ведению Реестра, необходимо эту работу ускорить. Кроме того, поставлена задача размещения этих данных в НЭБ. На данном этапе также принято решение разработать внутренний регламент и в нем попробовать совместить вопросы количества и качества описаний.

Тему НЭБ в свете изменений, произошедших в законодательстве, продолжил генеральный директор РНБ и научный руководитель НЭБ А.И. Вислый в докладе «Организация доступности НЭБ в библиотеках России». Он обрисовал сложившуюся на данный момент ситуацию: закон принят, но в нем очень мало пунктов прямого действия. Необходимо разработать Положение о НЭБ, принимаемое Правительством Российской Федерации, в котором было бы как минимум 64 раздела. Документ получается очень обширный, а его еще необходимо будет согласовать со всеми заинтересованными ведомствами.

Тема проектной деятельности, но теперь уже на примере конкретной библиотеки, была продолжена в докладе генерального директора ВГБИЛ В.В. Дуды «Международные и региональные проекты “Иностранки” для библиотечной сети России». В частности, речь шла о создании модельных библиотек (в реализации реальных проектов которых ВГБИЛ принимала участие), международных центров и пилотном проекте открытия книжного магазина и кафе на территории библиотеки; о готовности поделиться своими наработками с други-

ми; о проекте ЛитРес, программах профессионального образования и др. Особо была выделена тема конгрессов Международной федерации библиотечных ассоциаций и учреждений и высказано мнение о желательном расширении делегации от России и готовности ВГБИЛ принять на себя решение организационных вопросов поездки.

Деятельности и планам недавно созданных ассоциаций посвятили свои доклады генеральный директор Государственной публичной научно-технической библиотеки России (ГПНТБ России) Я.Л. Шрайберг («Национальная библиотечная ассоциация “Библиотеки будущего”: перспективные программы и поддержка проектов Минобрнауки и Минкультуры РФ для библиотек») и директор Российской государственной детской библиотеки М.А. Веденяпина («Растим читателя — формируем будущее. Новая ассоциация деятелей культуры, искусства и просвещения по приобщению детей к чтению»).

Огромный интерес представляли сообщения: «Современные каналы виртуального взаимодействия с библиотеками. К проблемам эффективности методической работы» директора Российской государственной библиотеки для молодежи И.Б. Михновой; «Дом адаптивной культуры — востребованная составляющая в деятельности современной библиотеки» директора Новосибирской областной специальной библиотеки для незрячих и слабовидящих Ю.Ю. Лесневского; «Библиотеки помогают искусству: запросы времени и реальность» директора Российской государственной библиотеки искусств А.А. Колгановой.

Среди многочисленных выступлений следует отметить подготовленные представителями федеральных библиотек доклады, отличающиеся разнообразными и креативными подходами в работе и внедрении новых и модифицированных проектов и сервисов: «Периодические издания РГБ: современные тренды осмысления библиотечного дела» заместителя генерального директора РГБ по научно-издательской деятельности А.Ю. Самарина; «Новый вектор развития научной и методической деятельности РГБ» начальника Управления научной и методической деятельности — заведующей Центром по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе РГБ И.П. Тикуновой; «Система обеспечения доступа к документам “Вивальди”» заместителя генерального директора РНБ О.Н. Шорина; «Создание и развитие интегрированных библиотечно-информационных систем для современных библиотек на базе адаптивных и модифицированных версий системы ИРБИС» специалистов ГПНТБ России и др.

Особого упоминания достоин блок докладов региональных библиотек: «Модельный стандарт в библиотеках Тывы» директора Национальной библиотеки им. А.С. Пушкина Республики Тыва О.В. Фенцель; «Мониторинг внедрения Модельного стандарта деятельности общедоступной

библиотеки: белгородский вариант» директора Белгородской государственной универсальной научной библиотеки Н.П. Рожковой; «Мероприятия по внедрению Модельного стандарта в общедоступных библиотеках Ульяновской области» директора Дворца книги — Ульяновской областной научной библиотеки им. В.И. Ленина С.В. Нагаткиной; «Внедрение элементов проектного управления в библиотеке: проблемы и перспективы» директора Иркутской областной государственной универсальной научной библиотеки им. И.И. Молчанова-Сибирского Н.А. Напартэ.

В заключительной части пленарного заседания были представлены разнообразные проекты, программы и технологии, предлагаемые библиотекам в целях улучшения или модернизации их работы.

Дискуссии вызвали проведенные в рамках Совещания круглые столы: «Вопросы развития НЭБ и взаимодействие с участниками», «Сегодня и завтра библиотечной статистики: вопросы ведомственной и корпоративной отчетности».

Как параллельное мероприятие 19 октября прошла Конференция по проблемам дальнейшего развития Сводного электронного каталога библиотек России (СКБР) для региональных библиотек. Эта тема волнует практически все библиотечное сообщество, особенно библиотеки, которые участвуют в программе корпоративной каталогизации, поэтому мероприятие прошло в форме очень оживленного круглого стола, насыщенного многочисленными вопросами и обменом мнениями. Состоялось также традиционно проводимое в рамках Совещания заседание Правления РБА.

В течение двух рабочих дней были проведены и другие профессиональные мероприятия. Подведены итоги IV Всероссийского конкурса «Библиотекарь года — 2016». В конкурсе, проводившемся уже четвертый раз, приняли участие 132 библиотекаря из 40 регионов Российской Федерации, и выбор жюри был чрезвычайно сложен. В результате были определены сразу два победителя и учреждены две новые номинации. Победителями конкурса «Библиотекарь года — 2016» стали Е.В. Бондарев, директор Муниципального бюджетного учреждения культуры «Объединение библиотек города Чебоксары» и Н.И. Кузнецова, заведующая отделом развития и внешних коммуникаций Центральной городской библиотеки бюджетного учреждения «Омские муниципальные библиотеки». Победителем сразу в двух номинациях — «Молодой библиотекарь года — 2016» и «За смелость в профессии» — стала Д.С. Рыцева, заведующая компьютерным залом Модельной библиотеки № 20 Муниципального бюджетного учреждения «Централизованная система массовых библиотек города Уфа».

Также прошло награждение победителей III Всероссийского конкурса «Библиотечная аналитика — 2015» и подведение итогов IV Всероссийского конкурса «Лучшая профессиональная книга года».

В ходе Сопоставления были отмечены как положительные моменты развития библиотечной сферы в рамках реализации «Основ государственной культурной политики» и внедрения положений «Модельного стандарта деятельности общедоступных библиотек», так и существующие в настоящее время проблемы.

По итогам Сопоставления были обобщены предложения, прозвучавшие в выступлениях участников [3]:

- ускорить разработку и утверждение подзаконных актов и документов, регламентирующих формирование и функционирование Национальной электронной библиотеки. В работе по дальнейшему развитию федеральной государственной информационной системы «Национальная электронная библиотека» руководствоваться, прежде всего, правами и интересами пользователей библиотек при неукоснительном соблюдении прав и интересов правообладателей;

- предложить Министерству культуры РФ закрепить в Положении о федеральной государственной информационной системе «Национальная электронная библиотека» и «Методике отбора объектов Национальной электронной библиотеки» привлечение к работе в экспертных советах НЭБ представителей региональных библиотек для создания специализированных региональных коллекций объектов НЭБ;

- рекомендовать руководству РБА обратиться в Межведомственный совет по развитию НЭБ с предложением привлекать представителей РБА и региональных библиотек к участию в заседаниях Совета;

- поручить РБА сформировать рекомендательный список муниципальных библиотек для приоритетного вхождения в государственную информационную систему «НЭБ» и предоставить его оператору НЭБ;

- обеспечить дальнейшее функционирование и развитие системы корпоративной машиночитаемой каталогизации на базе Сводного каталога библиотек России и ввести в программы подготовки (переподготовки) библиотечных кадров в профильных образовательных учреждениях, подведомственных Министерству культуры РФ, обучение навыкам работы в условиях корпоративной каталогизации;

- рекомендовать библиотекам направлять в Департамент науки и образования Министерства культуры РФ заявки на включение в ФЦП «Культура России» подготовку каталогизаторов с учетом перспективы их работы в условиях корпоративной каталогизации;

- при подготовке проекта распоряжения Правительства Российской Федерации «Об утверждении изменений, которые вносятся в социальные нормативы и нормы, рекомендованные распоряжением Правительства Российской Федерации от 03.07.1996 № 1063-р по разделу “культура”», руководствоваться требованием «сохранения сложившейся сети организаций культуры, создания условий для их развития, освоения ими новых технологий культурной деятельности», зафиксированным в «Основах государственной культурной политики»;

- поддерживать передачу полномочий по организации библиотечного обслуживания сельских муниципальных образований от администраций поселений органам местного самоуправления муниципальных районов на основе Федерального закона от 27.05.2014 № 136-ФЗ и восстановление централизованных библиотечных систем как оптимальной формы обеспечения равной доступности и качества библиотечных услуг для всех граждан;

- включить в базовый (отраслевой) перечень государственных услуг (работ) в сфере «Культура, кинематография, архивное дело, туризм» и ведомственный перечень государственных работ



В.Р. Фирсов, Д.С. Рыцева, Н.И. Кузнецова, Е.В. Бондарев, В.В. Аристархов, Е.Н. Гусева

(государственных услуг) Министерства культуры РФ следующие работы и услуги, относящиеся к основным (уставным) видам деятельности национальных и центральных библиотек субъектов Российской Федерации: «проведение прикладных научных исследований в установленной сфере деятельности», «научно-методическая работа в установленной сфере деятельности, предоставление консультационных и методических услуг», «подготовка и публикация социально значимых изданий»;

- инициировать внесение изменений в действующий инструментарий федерального статистического наблюдения за общедоступными библиотеками (форму № 6-НК и указания по ее заполнению, утвержденные приказом Росстата от 30.12.2015 № 671) с целью сокращения количества показателей и дальнейшей оптимизации статистической отчетности о результатах деятельности библиотек. Конкретизированные предложения направить в ГИВЦ Министерства культуры РФ;

- при переходе на автоматизированную отраслевую систему сбора и обработки статистических данных о библиотечной сети страны руководствоваться единой методикой подсчета общедоступных библиотек в соответствии с ГОСТ Р 7.0.20—2014 СИБИД. «Библиотечная статистика: показатели и единицы исчисления», опираясь на представление о «сетевой единице».

Встреча руководителей крупнейших библиотек страны стала уже традицией, но не потеряла своей актуальности и значимости. Об этом свидетельствует стабильно высокое число ее участников. Подобные мероприятия не только имеют большое информационное значение, но и способствуют консолидации библиотечного сообщества и решению стоящих перед ним практических задач.

Список источников

1. Ежегодное совещание руководителей федеральных и центральных региональных библиотек России [Электронный ресурс]. URL: <http://www.aselibrary.ru/video/conference43/conference437581> (дата обращения: 18.11.2016).
2. Государственный доклад о состоянии культуры в Российской Федерации в 2015 году [Электронный ресурс]. URL: <http://www.mkrf.ru/report/report2015/> (дата обращения: 18.11.2016).
3. Итоговый документ Ежегодного совещания руководителей федеральных и центральных региональных библиотек России (Москва, 18—19 октября 2016 г.) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.sovdir.rsl.ru> (дата обращения: 13.12.2016).

Фото М.П. Колосовой

Contemporary Library Policy: Variety of Approaches and Creative Practices (Results of the Annual Meeting of the Heads of Federal and Central Regional Libraries of Russia)

Elena A. Ivanova,

The Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

E-mail: IvanovaEA@rsl.ru

Abstract. On October 18—19, 2016 at the Russian State Library there was held the Annual Meeting of the Heads of Federal and Central Regional Libraries of Russia (hereinafter — the Meeting). There was determined quite extensive agenda: state cultural policy in the library and information sphere; new in the legislation in the area of librarianship; development trends in the branch; independent evaluation of the quality of library services; implementation of the “Model Standard of Public Libraries”, new forms of social and cultural activities of libraries; National Electronic Library (NEL) and other priority projects of the Ministry of Culture of the RF. Plenary Session included 29 presentations, Round Tables “Today and Tomorrow of Library Statistics: Issues of Departmental and Corporate Reporting”, “Topical Issues of the Development of NEL and Interaction with Participants”. There were determined the Winners of the All-Russian contest “Librarian of the Year 2016”, Winners of the 3rd All-Russian contest “Library Analytics — 2015”;

the results of the 4th All-Russian contest “The Best Professional Book of the Year” were finalized. There were held “The Conference on the Problems of Further Development of the Electronic Union Catalogue of Libraries of Russia for the Regional Libraries” and the meeting of the Board of the Russian Library Association (RLA).

Such meetings are of great informational value, contributing to consolidation of library community in the solution of topical professional problems.

Key words: Annual Meeting of the Heads of Federal and Central Regional Libraries of Russia, the Ministry of Culture of the RF, the Federal Law “On librarianship”, the Federal Law “On the Deposit Copy of Documents”, the Russian State Library, RSL, Cultural Policy, Librarianship, State Information System “National Electronic Library”, NEL, Library Statistics, the Electronic Union Catalogue of Libraries of Russia, Model Standard, the Register of Book Monuments.

Citation: Ivanova E.A. Contemporary Library Policy: Variety of Approaches and Creative Practices (Results of the Annual Meeting of the Heads of Federal and Central Regional Libraries of Russia), *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2016, vol. 65, no. 6, pp. 609—615.

References

1. *Ezhegodnoe soveshchanie rukovoditelei federal'nykh i tsentral'nykh regional'nykh bibliotek Rossii* [Annual Meeting of the Management of Federal and Central Regional Libraries of Russia]. Available at: <http://www.aselibrary.ru/video/conference43/conference437581> (accessed 18.11.2016).
2. *Gosudarstvennyi doklad o sostoyanii kul'tury v Rossiiskoi Federatsii v 2015 godu* [State Report on the Status of Culture in the Russian Federation in 2015]. Available at: <http://www.mkrf.ru/report/report2015/> (accessed 18.11.2016).
3. *Itogovyi dokument Ezhegodnogo soveshchaniya rukovoditelei federal'nykh i tsentral'nykh regional'nykh bibliotek Rossii (Moskva, 18—19 oktyabrya 2016 g.)* [Resolution of the Annual Meeting of the Management of Federal and Central Regional Libraries of Russia (Moscow, 2016, October, 18—19)]. Available at: <http://www.sovdir.rsl.ru> (accessed 13.12.2016).

Всероссийский библиотечный конгресс: XXII Ежегодная Конференция Российской библиотечной ассоциации

14—19 мая 2017 г., Красноярск — Библиотечная столица России 2017 года

Конгресс, который РБА ежегодно проводит в мае, в преддверии Общероссийского дня библиотек, — главное и крупнейшее событие года в библиотечной сфере; он открыт для представителей всех библиотек, информационных учреждений, профильных вузов и их партнеров, независимо от их членства в РБА.

Тема Конгресса 2017 г.: «Роль библиотек в культурной политике России».

Среди проблем, которые планируется обсудить:

- участие библиотек в «Стратегии реализации государственной культурной политики»;
- значение библиотек в общественной миссии культуры;
- общественно-государственное партнерство в культурной политике;
- роль библиотек в реализации проекта «Национальная электронная библиотека»;
- модели развития современной общедоступной библиотеки;
- возможности библиотек в развитии инфраструктуры чтения;
- обеспечение социального равенства в библиотеках;
- образовательная роль библиотек;
- развитие системы профессиональных коммуникаций;
- международное сотрудничество.

Регистрация участников будет открыта в январе 2017 г. на сайте РБА. Последний день регистрации — 17 апреля 2017 года. Прием заявок на выступления с докладами — до 1 марта 2017 года (conf@rba.ru).

Подробнее на сайте:

http://www.rba.ru/content/news/vid_news_str.php?id=6048

Н.П. Игумнова

Библиоэтнология как научная и учебная дисциплина

Реферат. Рассматривается новый раздел библиотековедения — библиоэтнология, которая исследует тенденции и закономерности развития библиотечной деятельности в ее этнокультурном аспекте. Объектом анализа является полиэтническая деятельность библиотек. Как часть внешней и внутренней библиотечной политики она изучается также в рамках библиотечной политологии. Научные методы исследований в области библиоэтнологии основаны на комплексном использовании научных подходов гуманитарного знания.

Библиоэтнология рассматривает такие перспективные направления полиэтнической деятельности библиотек, как участие их в продвижении идеи языкового разнообразия в киберпространстве, укреплении позиций государственного русского языка в тесном взаимодействии с государственными органами управления, структурами гражданского общества, учреждениями науки, культуры, образования и информации, этническими центрами, СМИ; создание библиографических пособий, тематических электронных баз данных и электронных библиотек; развитие научных исследований и научно-методической работы; образование и обучение библиотечных специалистов.

Субъектами исследования в библиоэтнологии являются этнические читатели (представители основных этносов, национальных меньшинств) и библиотекари, которые должны обладать национальным самосознанием и интернациональным сознанием; осуществлять активное посредничество между полиэтническим населением и библиотечно-информационными ресурсами; иметь специализацию в области межкультурной коммуникации; владеть профессиональными навыками работы с полиэтническим населением, этническими сообществами.

В настоящее время библиоэтнология — это не только научная, но и учебная дисциплина. В библиотеках и учебных заведениях ведется преподавание основ библиоэтнологии, проводятся тренинги и семинары по направлениям и содержанию полиэтнической деятельности библиотек.

Ключевые слова: библиоэтнология, библиотечная политология, научная и учебная дисциплина, библиотеки — центры диалога культур, этнокультурное взаимодействие, полиэтническая деятельность библиотек, методология и методы библиоэтнологических исследований, библиотекарь — проводник идей и посредник.

Для цитирования: Игумнова Н.П. Библиоэтнология как научная и учебная дисциплина // Библиотековедение. 2016. Т. 65, № 6. С. 616—622.

Одним из актуальных направлений теории библиотечного дела в настоящее время является библиотечная этнология (библиоэтнология), которая обосновывает и многоаспектно раскрывает работу библиотек в полиэтнической среде. Библиоэтнология за последние 20 лет достигла больших успехов и заняла свою нишу как важный самостоятельный раздел библиотековедения.

Основы библиоэтнологии заложил Н.А. Рубакин, создавший теорию библиопсихологии и рассматривавший читателя в зависимости от принадлежности к этнологической и культурной среде [1]. Многие библиотековеды России также прослеживали связь интересов и запросов читателей с их этническими характеристиками.

Исходя из международного опыта работы с мигрантами и национальными меньшинствами,



Наталья Петровна Игумнова,
Российская государственная библиотека, отдел межбиблиотечного взаимодействия с библиотеками России и стран СНГ, главный научный сотрудник Воздвиженка ул., д. 3/5, Москва, 119019, Россия
доктор педагогических наук, заслуженный работник культуры
E-mail: IgumnovaNP@rsl.ru

отраженного в руководящих и методических разработках ЮНЕСКО и ИФЛА, библиотековеды России и ближнего зарубежья разрабатывали свою научно-методологическую базу. Она формирова-

лась на основе дискуссий, рекомендаций научных конференций, совещаний и семинаров. Исследования в области библиоэтнологии опираются как на современный, так и на исторически приобретенный опыт работы с многонациональным населением. Деятельность библиотек в советский период была подчинена идее создания культурной общности народов страны и руководствовалась основным принципом развития культуры — социалистической по содержанию и национальной по форме. В современной России библиотеки определяют свою гуманитарную (гуманистическую) миссию в многонациональном обществе, становятся центрами межкультурных коммуникаций, диалога этнических культур.

С середины 1990-х гг. до настоящего времени библиотеки мира накопили богатый опыт работы с представителями различных этнических групп в полиэтнической среде, который служит основанием для научного анализа, обобщения и исследований в этой области [2]. Разрабатываются проекты, программы и планы работ, направленные на развитие культурного плюрализма, скоординированной работы по поддержке культурной идентичности и этнокультурного взаимодействия. Научные исследования охватывают весь комплекс направлений деятельности с использованием этнокультурного подхода. Научные библиотеки обобщают данные, полученные в ходе исследований, выявляют цели, задачи, формы и механизмы деятельности в полиэтнической среде, подготавливают и издают научные и методические документы.

Эмпирическая база библиоэтнологии

Разработкой теории и обобщением практики занимаются национальные, публичные, вузовские и другие библиотеки, а также профессиональные библиотечные организации. Так, Библиотечная Ассамблея Евразии (БАЕ), в которую входят библиотеки стран СНГ, совместно с Российской государственной библиотекой (РГБ), базовой организацией по сотрудничеству с государствами — участниками СНГ в области библиотечного дела, в течение двух десятилетий вела специальную программу «Библиотеки в обслуживании многонационального населения». Для обмена опытом, разработки рекомендаций и концептуальных основ развития полиэтнической деятельности библиотек в течение пяти лет проводились дискуссии на международной конференции «Библиотека — центр диалога культур в полиэтническом обществе» (1998—2002). Были изданы сборники научных трудов «Библиотечное дело и краеведение» [3], подготовлена Концепция полиэтнической деятельности библиотек стран СНГ [4].

Журнал «Вестник Библиотечной Ассамблеи Евразии» вносит большой вклад в освещение во-

просов научного и практического характера. Его дополняют издания библиотечных ассоциаций Беларуси, Казахстана, Кыргызстана, России, Украины, которые развивают новые идеи в области этнокультурного взаимодействия и полиэтнической деятельности библиотек.

Большое значение в деле научного обобщения опыта работы имеет проведенное РГБ крупное исследование работы библиотек России в полиэтнической среде, по результатам которого был издан сборник статей «Библиотечное обслуживание в условиях многообразия культур народов России» с рекомендациями по организации работы в этой области [5].

В рамках библиоэтнологии обозначился ряд направлений исследований деятельности библиотек:

- этнокультурное взаимодействие библиотек в плоскости государственной культурной и государственной библиотечной политики России, развития внутригосударственных и международных библиотечных связей;
- изучение деятельности библиотек как центров межкультурных коммуникаций и диалога культур, культурного обмена;
- работа с отдельными группами читателей, пользователей библиотеки (представителями титульной нации, отдельных этнических групп, в том числе приграничных областей, соотечественниками, проживающими за рубежом);
- деятельность библиотек различных типов с учетом специфики приграничных библиотек России, прежде всего стран СНГ и Балтии;
- этнокультурные особенности чтения, формы библиотечного обслуживания, информационной и библиографической деятельности.

Разработана и принята на государственном и межгосударственном уровнях (страны СНГ и Балтии) концептуальная база этнокультурного взаимодействия библиотек, модельные законы, в частности закон «Об основах этнокультурного взаимодействия государств — участников СНГ» [6].

Изучается этнокультурное взаимодействие в плоскости государственной культурной библиотечной политики [7; 8]. Полиэтническая деятельность библиотек рассматривается как объект библиотечной политологии, исходя из того, что эта деятельность всегда является аспектом политики, поскольку этнический фактор для многонациональной и поликонфессиональной России — фактор национальной безопасности [9; 10].

Тема библиотек как центров межкультурных коммуникаций и диалога культур раскрывается в исследованиях по научной дисциплине «Межкультурные коммуникации». Анализируется гуманитарная, библиотечно-культурологическая функция библиотек в информационном обществе, рассматриваются вопросы, относящиеся к библиоэтнологии: роль библиотеки в развитии взаимодействия национальных культур, диалога

культур, культурного и языкового разнообразия, культурной идентичности. Активно исследуются особенности работы библиотек разных типов (национальных, вузовских, публичных областных, муниципальных и др.) в развитии этнокультурных связей и отношений с представителями различных этносов.

Материалы научных статей, сборников трудов, международных конференций, диссертационных исследований свидетельствуют о высокой степени разработанности теоретических представлений о деятельности библиотек в национально-культурной среде. Анализ достижений в области полиэтнической деятельности библиотек показал, что библиоэтнология оформилась как самостоятельное научное направление исследований современного библиотековедения, определяемое как этнобиблиотековедение или библиоэтнология. О.В. Кокорина внесла свой вклад в теорию библиотечной этнологии, показав перспективы дальнейших исследований, связанных с деятельностью библиотек в условиях культурного (этнического) многообразия. Она способствовала раскрытию специфических аспектов различных элементов библиотеки как системы пользователей, библиотечного фонда, персонала, обусловленных особенностями российской этничности [11]. И.В. Подик рассматривает место библиоэтнологии в современном библиотековедении, представив ее сравнительную с региональным и краеведческим библиотековедением характеристику [12].

Ю.Н. Столяров дал представление о библиоэтнологии как о самостоятельном разделе современного библиотековедения, отдельной научной и учебной дисциплине, основываясь на работах К.И. Абрамова, Н.С. Карташова, Н.Е. Добрыниной, Н.П. Игумновой, Н.Я. Тумановой [13]. Исследователи определили, что библиоэтнология является разделом библиотековедения, к настоящему времени она уже разработана в своей основе и будет развиваться в дальнейшем путем изучения различных аспектов деятельности библиотек в полиэтнической среде.

Предмет, объект, принципы, понятия библиоэтнологии

Можно сформулировать основные положения и структурировать библиоэтнологию как направление научных библиотековедческих исследований. Как любое научное направление она требует определения предмета, объекта, основных понятий, принципов, целей, содержания и путей развития деятельности библиотек.

Объектом исследований библиоэтнологии является полиэтническая деятельность библиотек во всей совокупности библиотечно-библиографической, культурно-просветительской и информационной работы с представителями различных этносов и в области этнокультурного взаимодей-

ствия. Ее предмет — исследование тенденций и закономерностей процессов, а также различные аспекты полиэтнической деятельности библиотек, включая их роль в этнокультурном взаимодействии народов страны, библиотечное обслуживание представителей различных этносов, этнокультурные особенности чтения и читателя и др.

Библиоэтнология основывается на комплексном использовании научных подходов и методов ряда наук: библиотековедения, этнологии, культурологии, философии, психологии, педагогики и др. Она интерпретирует применительно к библиотековедению понятия, выработанные в области гуманитарного знания, например: «этническая культура», «межкультурные коммуникации», «этнокультурное взаимодействие», «этнокультурные особенности», «культурная общность», «культурное и языковое разнообразие» и т. д.

Основные понятия библиоэтнологии сформулированы нами в диссертации [8].

Этнокультурное библиотечное взаимодействие — согласованная деятельность библиотек по работе с представителями различных этносов, основывающаяся на культурной общности народов, сформировавшейся в условиях совместного проживания в едином государстве, на уважительном отношении к культурам народов, признании культурного и языкового разнообразия общества [8].

Понятие «*полиэтническая деятельность библиотек*» раскрывается нами в [8], а также в статьях и лекциях на Высших библиотечных курсах Российской государственной библиотеки. Полиэтническая деятельность библиотек — это работа с представителями различных этносов, основывающаяся на культурном и языковом разнообразии общества, а также культурной общности народов, направленная на развитие этнокультурного взаимодействия, воспитания уважения к культурам различных этносов. Полиэтническая деятельность охватывает все направления библиотечной деятельности: формирование фондов и справочного аппарата, отражение в них этнокультурного разнообразия; обслуживание представителей различных этносов с учетом их этнокультурных особенностей; составление библиографических пособий, в том числе рекомендательного характера; широкий спектр культурно-просветительских мероприятий [3].

С.В. Кокорина дополняет эту формулировку: «Деятельность общедоступных библиотек в условиях культурного (этнического) многообразия направлена на становление и развитие системы гуманистических (общекультурных) норм, установок и навыков поведения человека в условиях культурного (этнического) многообразия, способствует гармонизации межнациональных отношений и рассматривается как духовно-нравственное сопровождение процесса формирования культуры межнационального взаимодействия» [11, с. 12].

Термины «*этнический читатель*» и «*этнокультурные особенности чтения*» предложены

И.В. Подик [12; 14]. Этнический читатель — представитель конкретного этноса, имеющий общие характеристики читателя (человеческие потребности в знаниях и информации, стремлении к освоению мировых культурных ценностей); обладающий монопольным (знание родного языка) или национально-культурным двуязычием (знание родного и государственного языков), носитель особых черт, определяемых этнической, специфической национально-культурной средой (религией, мировоззрением), этнопсихологическими особенностями восприятия текста; проявляющий стойкий интерес к национальной литературе. Этнокультурные особенности чтения — характеристики читающего этноса, отражающие интересы и предпочтения, связанные с осознанием своей идентичности, историей его развития, обычаями, традициями, языком, религией, способом мышления и образом поведения.

Дефиницию «*приграничное сотрудничество библиотек*» уточнила О.Ю. Куликова, исследовав совместную деятельность библиотек сопредельных территорий России, Беларуси и Украины [15]. Приграничное сотрудничество библиотек — форма межрегионального сотрудничества библиотек приграничных территорий стран СНГ, выполняет важные социальные и коммуникативные культурные, образовательные, историко-краеведческие функции для обеспечения библиотечно-информационных потребностей населения. Стратегической целью развития приграничных библиотек является создание системы библиотечного обслуживания населения, обеспечивающей гражданам свободный доступ к интеллектуальным ресурсам страны и мира.

Большое значение для организации работы библиотек играет Концепция полиэтнической деятельности библиотек государств — участников СНГ [4]. Она отражает связь отечественной и зарубежной библиотечной науки и практики, определяет принципы, цели, задачи, формы и механизмы работы библиотек, а также перспективные направления полиэтнической деятельности библиотек в условиях многонационального государства.

Одновременно углублялась подготовка учебных курсов и пособий. Вслед за Л.Д. Данильянц и В.С. Крейденко [16] созданы учебные программы, курсы, учебно-методические материалы в учебных заведениях и библиотеках. Так, С.В. Кокорина разработала образовательную программу «Этнобиблиотекарь» в рамках проекта «Передвижной учебный центр» в системе непрерывного образования библиотечных специалистов Свердловской области [11, с. 15]. И.В. Подик теоретически обосновала, подготовила и внедрила учебную дисциплину «Основы библиотечной этнологии», на основе которой список профессиональных компетенций библиотечного специалиста дополнен положением о поддержании культурного и языко-

вого многообразия, положительного восприятия культуры и обычаев своего края, других стран и народов, уважительного отношения к национальным, конфессиональным, бытовым, религиозным различиям читателей [17]. Л.Х. Сатарова разработала концептуальную модель межкультурного общения, средства методического обеспечения и тренингов [18].

Эти учебные материалы обобщают работу специалистов, опыт публичных и вузовских библиотек в выполнении важной педагогической функции по формированию личности, поведению человека в обществе, воспитанию этнической культуры, уважению к мировой и национальной литературе, сохранению родного языка. Они включают важные теоретические аспекты этой деятельности.

Особую роль в реализации принципов, организационных форм и направлений работы библиотек с полиэтническим населением играет библиотечный работник. Важнейший долг библиотекаря — поддерживать и развивать исторически сложившуюся культурную общность народов России, увязывать национальные цели и интересы с интернациональными.

Библиотекарь должен быть активным посредником между полиэтническим населением и библиотечно-информационными ресурсами; иметь квалификацию со специализацией в области межкультурной коммуникации; обладать профессиональными навыками работы с полиэтническим населением, этническими сообществами; иметь национальное самосознание и интернациональное сознание, т. е. он должен работать с этническим читателем независимо от собственных национальных и идеологических пристрастий, принадлежности к тем или иным религиозным конфессиям.

Россия — страна, имеющая уникальный многовековой опыт взаимодействия этносов и народов. Вопросу межнациональных отношений и этнокультурного взаимодействия на протяжении всей истории страны уделялось большое внимание. В настоящее время для сохранения единого культурного пространства приоритет отдается развитию гуманитарных дисциплин — наук о человеке, его духовной, нравственной, культурной и общественной позиции; личности, уважающей и одинаково высоко оценивающей достижения всех этнических культур многонационального государства. Возрождение интереса к чтению и книге, расширение доступности для граждан произведений классической, современной отечественной и мировой литературы, произведений, созданных на языках народов России, являются общими задачами, которые библиотеки изучают под углом зрения межкультурного взаимодействия. Этнический читатель, этническая культура и литература, традиции и этнокультурное разнообразие как значимые источники культуры человека и

важной составляющей этнонационального взаимодействия страны — важные проблемы библиотечных исследований, которые проводятся в рамках раздела современного библиотековедения — библиотечной этнологии. Среди них — изучение этнического читателя общедоступных библиотек, исследования в области библиотечного обслуживания мигрантов; изучение состояния и использования библиотечного фонда, обязательной частью которого является национальная книга; разработка научных, концептуальных основ библиотечного обслуживания полиэтнического населения; содействие соотечественникам за рубежом в сохранении их культурной идентичности и языка; развитие программ межрегионального и приграничного сотрудничества в рамках национального законодательства.

Таким образом, библиоэтнология — активно развивающееся научное направление библиотековедения. Она требует еще многих научных дискуссий, обобщений практической работы библиотек, глубокой и детальной теоретической проработки отдельных аспектов исследования. За этим направлением научной мысли стоит будущее.

Список источников

1. Рубакин Н.А. Библиологическая психология. Москва : Академический Проект : Трикста, 2006. 799 с.
2. Игумнова Н.П. Библиотеки в полиэтнической среде: международный и российский опыт // Библиотековедение. 2016. Т. 65, № 5. С. 569—576.
3. Библиотечное дело и краеведение : сб. науч. трудов : материалы II Междунар. конф. «Библиотека — центр диалога культур в полиэтническом обществе: разнообразие опыта, проблем и перспектив» / ред. колл.: П.Т. Тронько, А.А. Непомнящий, А.Р. Эмиров и др. Киев, Симферополь : Доля, 1999—2003.
4. Концепция полиэтнической деятельности библиотек государств — участников СНГ = Concept of polyethnic activity of libraries in CIS Member States / Рос. гос. б-ка [и др.]. Москва : Пашков дом, 2012. 36 с.
5. Библиотечное обслуживание в условиях многообразия культур народов России : сб. науч. ст. / Рос. гос. б-ка, Рос. нац. б-ка ; [сост. И.И. Ганицкая и др.]. Москва : Пашков дом, 2006. 136 с.
6. Модельный закон «Об основах этнокультурного взаимодействия государств — участников СНГ» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.parliament.am/library/modelayin%20orenqner/300.pdf> (дата обращения: 16.11.2016).
7. Игумнова Н.П. Деятельность библиотек в полиэтнической среде и с соотечественниками за рубежом // Н.П. Румянцев и полиэтнические проблемы современности : материалы Междунар. конф., 6—8 апр. 2010 г., Республика Беларусь, г. Гомель / Рос. гос. б-ка, Библ. Ассамблея Евразии, Отд-ние библиотековедения Междунар. акад. информатизации. Москва, 2010. С. 36—40.
8. Игумнова Н.П. Евразийское библиотечное пространство: теория и практика развития : дис. ... докт. пед. наук / Рос. гос. б-ка. Москва, 2015. 367 с.
9. Игумнова Н.П. Библиотечная политология: введение в специальность // Библиотековедение. 2013. № 1. С. 25—32.
10. Игумнова Н.П. Евразийское библиотечное пространство в библиотечной политологии : моногр. Москва : Пашков дом, 2014. 133 с.
11. Кокорина С.В. Общедоступные библиотеки в процессе формирования культуры межнационального взаимодействия : дис. ... канд. пед. наук / Челябинская гос. акад. культуры и искусств. Челябинск, 2015. 210 с.
12. Подик И.В. Библиотечная этнология: к постановке проблемы // Румянцевские чтения — 2016 : материалы Междунар. науч.-практ. конф. Москва : Пашков дом, 2016. Ч. 2. С. 48—52.
13. Столяров Ю.Н. Библиотечная этнология (этнобиблиотековедение) // Библиотечная энциклопедия. Москва : Пашков дом, 2007. С. 189—190.
14. Основы библиотечной этнологии : учеб.-метод. пособие / сост. И.В. Подик. Кызыл, 2016. 35 с.
15. Куликова О.Ю. Сотрудничество приграничных библиотек России, Белоруссии, Украины: состояние, перспективы развития : дис. ... канд. пед. наук / Орловский гос. ин-т искусств и культуры. Орел, 2009. 211 с.
16. Библиотечное обслуживание полиэтнического населения региона : сб. ст. / сост. В.С. Крейденко, Л.Д. Данильянц. Санкт-Петербург : Рос. нац. б-ка, 2005. 88 с.
17. Подик И.В. Профессиональная подготовка библиотекарей в области межкультурной коммуникации // Библиосфера. 2014. № 2. С. 71—75.
18. Сатарова Л.Х. Межкультурные коммуникации в современной библиотечно-информационной среде : автореф. дис. ... канд. пед. наук / [Казан. гос. ун-т культуры и искусств]. Казань, 2015. 25 с.

Biblioethnology as Scientific and Academic Discipline

Natalia P. Igumnova,

The Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

E-mail: IgumnovaNP@rsl.ru

Abstract. The article is devoted to the new part of library science — Biblioethnology, which studies the trends and patterns of library activities development in its ethno-cultural aspect. The object of the research is the polyethnic library activity. As part of the external and internal library policy it is also studied by the Library Political Science. Scientific methods of research in the field of biblioethnology are based on the integrated use of the scientific approaches in the humanities knowledge.

Biblioethnology studies perspective areas of polyethnic library work: participation in the promoting the idea of linguistic diversity in cyberspace, strengthening the position of the national Russian language in the close cooperation with the government authorities, civil society entities, organizations and institutions in the field of science, culture, education and information, ethnic centers, mass media; creation of bibliographic aids, thematic electronic databases and digital libraries; development of scientific research and methodical work; education and training of librarians.

Subjects of biblioethnology research are ethnic readers (representatives of the major ethnic groups, national minorities) and librarians, who should have sense of national identity and international consciousness; implement active mediation between the polyethnic population and the library-information resources; have specialization in the field of intercultural communication; possess the professional skills to work with the polyethnic population and ethnic communities.

Currently biblioethnology is not only scientific, but also academic discipline. Library scientists develop and implement training courses, grants. Basics of biblioethnology are being taught in educational centers and libraries; trainings and seminars in the areas and on the topics of polyethnic library activities are conducted.

Key words: Biblioethnology, Library Political Science, Scientific and Academic Discipline, Libraries as Centers of Culture Dialogue, Ethno-Cultural Interaction, Polyethnic Activities of Library, Methodology and Methods of Biblioethnology Research, Librarian as a Conductor of Ideas and Mediator.

Citation: Igumnova N.P. Biblioethnology as Scientific and Academic Discipline, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2016, vol. 65, no. 6, pp. 616—622.

References

1. Rubakin N.A. *Bibliologicheskaya psikhologiya* [Bibliological Psychology], Moscow, Akademicheskii Proekt Publ., Triksa Publ., 2006, 799 p.
2. Igumnova N.P. *Biblioteki v polietnicheskoi srede: mezhdunarodnyi i rossiiskii opyt* [Libraries in a Multiethnic Environment: the International and Russian Experience], *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2016, vol. 65, no. 5, pp. 569—576.
3. Tronko P.T., Nepomnyashchy A.A., Emirov A.R. (eds). *Biblioteknoe delo i kraevedenie: sb. nauch. trudov: materialy II Mezhdunar. konf. "Biblioteka — tsentr dialoga kul'tur v polietnicheskoi obshchestve: raznoobrazie opyta, problem i perspektiv"* [Library and Local History. Proc. of the 2nd International Conf. "Library is the Center of the Dialogue of Cultures in a Multiethnic Society: the Variety of Experiences, Challenges and Prospects"]. Kiev, Simferopol, Dolya Publ., 1999—2003.
4. *Kontseptsiya polietnicheskoi deyatel'nosti bibliotek gosudarstv — uchastnikov SNG* [Concept of Polyethnic Activity of Libraries in CIS Member States]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2012, 36 p.
5. Ganitskaya I.I. (ed.) *Biblioteknoe obsluzhivanie v usloviyakh mnogoobraznogo kul'tur narodov Rossii: sb. nauch. st.* [Library Services in the Environment of Cultural Variety of the Peoples of Russia: the Collection of Scientific Articles]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2006, 136 p.
6. *Model'nyi zakon "Ob osnovakh etnokul'turnogo vzaimodeystviya gosudarstv — uchastnikov SNG"* [Model Law "On the Basis of Ethno-Cultural Cooperation of the States — Participants of the Commonwealth of Independent States"]. Available at: <http://www.parliament.am/library/modelayin%20orenqner/300.pdf> (accessed 16.11.2016).
7. Igumnova N.P. *Deyatel'nost' bibliotek v polietnicheskoi srede i s sootchestvennikami za rubezhom* [Activities of Libraries in the Multiethnic Environment and with the Compatriots Abroad], *N.P. Rumyantsev i polietnicheskie problemy sovremennosti: materialy Mezhdunar. konf., 6—8 apr. 2010 g., Respublika Belarus', g. Gomel'* [Proc. of the International Conf. "N.P. Rumyantsev and the Modern Multiethnic Problems" (the Republic of Belarus, Gomel, 2010, April, 6—8)]. Moscow, 2010, pp. 36—40.
8. Igumnova N.P. *Evrasiiskoe biblioteknoe prostranstvo: teoriya i praktika razvitiya* [The Eurasian Library Space: the Theory and Practice of Develop-

- ment], Dr. of Pedagogical Sciences Diss. Moscow, 2015, 367 p.
9. Igumnova N.P. Bibliotekhnaya politologiya: vvedenie v spetsial'nost' [Library Political Science: Specialty Introductory Course], *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2013, no. 1, pp. 25—32.
 10. Igumnova N.P. *Evraziiskoe bibliotekhnoe prostranstvo v bibliotekhnoid politologii: monogr.* [The Eurasian Library Space in Library Political Science: the Monograph]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2014, 133 p.
 11. Kokorina S.V. *Obshchedostupnye biblioteki v protsesse formirovaniya kul'tury mezhnatsional'nogo vzaimodeistviya* [Public Libraries in the Process of Formation of the Culture of Interethnic Cooperation], Cand. of Pedagogical Sciences Diss. Chelyabinsk, 2015, 210 p.
 12. Podik I.V. Bibliotekhnaya etnologiya: k postanovke problemy [Library Ethnology: to the Problem Definition], *Rumyantsevskie chteniya — 2016: materialy Mezhdunar. nauch.-prakt. konf* [Proc. of the International Scientific Practical Conf. "Rumyantsev Readings — 2016"]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2016, part 2, pp. 48—52.
 13. Stolyarov Yu.N. Bibliotekhnaya etnologiya (etnobiliotekovedenie) [Library Ethnology (Ethno-Library Science)], *Bibliotekhnaya entsiklopediya* [Library Encyclopedia]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2007, pp. 189—190.
 14. Podik I.V. (ed.) *Osnovy bibliotekhnoid etnologii: ucheb.-metod. posobie* [Fundamentals of Library Ethnology: the Study Guide]. Kyzyl, 2016, 35 p.
 15. Kulikova O.Yu. *Sotrudnichestvo prigranichnykh bibliotek Rossii, Belorussii, Ukrainy: sostoyanie, perspektivy razvitiya* [Cross-Border Cooperation of the Libraries of Russia, Belarus, Ukraine: the Current State and Prospects of Development], Cand. of Pedagogical Sciences Diss. Orel, 2009, 211 p.
 16. Kreidenko V.S., L.D. Danilyants L.D. (eds). *Bibliotekhnoid obsluzhivanie polietnicheskogo naseleniya regiona: sb. st.* [Library Services for the Multi-Ethnic Population of the Region: the Collection of Articles]. St. Petersburg, National Library of Russia Publ., 2005, 88 p.
 17. Podik I.V. Professional'naya podgotovka bibliotekarei v oblasti mezhkul'turnoi kommunikatsii [Professional Training of Librarians in the Area of Intercultural Communication], *Bibliosfera* [Bibliosphere], 2014, no. 2, pp. 71—75.
 18. Satarova L.Kh. *Mezhkul'turnye kommunikatsii v sovremennoi bibliotekhnoid informatsionnoi srede* [Intercultural Communication in the Modern Library and Information Environment], Cand. of Pedagogical Sciences Diss. Abstr. Kazan, 2015, 25 p.

**ФГБУ «Российская государственная библиотека»
Центр правовой и деловой информации отдела официальных
и нормативных изданий (ОФН)**

Пользователям читального зала предоставляются:

- фонды Центра, включающие издания по правовой тематике, все виды нормативно-правовых и нормативных производственно-практических документов;
- лицензионные справочно-правовые системы «КонсультантПлюс», «Гарант», «Кодекс», «Законодательство СНГ», «Техэксперт»;
- информация о документах из фондов ОФН и РГБ через электронный каталог, систему карточных каталогов и картотек отдела;
- консультационная помощь по поиску и выбору информации в фонде, изданиях и справочно-правовых системах для уточнения сведений о документах, фактографических сведений, подборе документов по теме;
- документы из открытого доступа и выставок, организуемых в Центре правовой и деловой информации;
- возможность участия в семинарах, круглых столах, экскурсиях, выставках, лекциях-тренингах и других просветительских, социокультурных и научных мероприятиях, организуемых в ОФН;
- фотосъемка (по согласованию с дежурным консультантом) книг для личных целей собственным фотоаппаратом или камерой, встроенной в другие устройства, без звукового сигнала, без использования вспышек, штативов, съемных объективов. Не подлежат фотографированию ветхие, старые, плохо раскрывающиеся книги (см. п. 3.1.20 Правил пользования РГБ);
- компьютеры и программное обеспечение читального зала, ресурсы сайта РГБ, включая электронную библиотеку и электронный каталог;
- возможность подключения личных ноутбуков к электрической сети залов ОФН с использованием специально выделенных розеток.

Режим работы: понедельник — суббота, с 09:00 до 20:00

Адрес: 119019, Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5, под. 1, эт. 3, ком. А-313

Тел.: +7 (499) 557-04-70, доб. 24-09

E-mail: SviridovaNV@rsl.ru

С.М. Ермоленко

«Книжный памятник регионального значения»: объем понятия и критерии выделения*

Реферат. Статья содержит теоретико-методологические и практические предложения по выявлению критериев отнесения документов к книжным памятникам регионального уровня. Установлены хронологические и социально-ценностные признаки книжных памятников регионального значения, определены их основные отличия от книжных памятников федерального уровня. Актуализирован дискуссионный вопрос о необходимости применения понятия «муниципальный книжный памятник». Впервые выдвинуто предложение о создании профессиональной организационной структуры в формате некоммерческого партнерства, призванного консолидировать деятельность региональных центров по работе с книжными памятниками Сибири и Дальнего Востока.

Ключевые слова: региональный книжный памятник, книжный памятник федерального значения, книжный памятник муниципального значения, хронологический критерий, социально-ценностный критерий, региональный центр по работе с книжными памятниками, некоммерческое партнерство.

Для цитирования: Ермоленко С.М. «Книжный памятник регионального значения»: объем понятия и критерии выделения // *Библиоковедение*. 2016. Т. 65, № 6. С. 623—632.

Тема настоящей статьи¹ — определение детального перечня критериев отнесения документов к книжным памятникам регионального уровня — одна из наиболее важных, стратегически значимых целей деятельности региональных центров по работе с книжными памятниками, сеть которых охватывает большую часть субъектов Российской Федерации.

Российской государственной библиотекой проведена масштабная системная работа по определению понятия «книжный памятник» на общенациональном (федеральном) уровне. Виды книжных памятников федерального значения и их ключевые признаки выявлены в ряде исследований [1—7] и закреплены законодательно [8—10]. Полученные данные легли в основу порядков выявления, описания и учета книжных памятников и соответствующих им технологических процессов [11—18], а также оформлены в виде учебных программ и методических разработок [19], служащих системному развитию кадрового потенциала и обеспечению непрерывного профессионального библиотечно-информационного образования в этой сфере [20—21].

По справедливому замечанию А.Ю. Самарина, федеральное законодательство «не регламентирует выявление, учет и регистрацию книжных памятников, относимых к региональному и муни-

* Работа выполнена при поддержке Федеральной целевой программы «Культура России (2012—2018)» в рамках проекта «Развитие Новосибирского регионального центра по работе с книжными памятниками».



Станислав Маркович Ермоленко,
Новосибирская государственная областная научная библиотека,
отдел ценных и редких книг,
начальник отдела
Советская ул., д. 6,
Новосибирск, 630007,
Россия
E-mail:
filmusart87@mail.ru

ципальному уровням. Предполагается, что в отношении них будут разрабатываться специальные законодательные и нормативные акты непосредственно в регионах. <...> Регионам предоставляются широкие возможности и полномочия для выявления, учета, описания книжных памятников, имеющих местное значение» [1, с. 12].

В 2009 г. в соответствии со статьями Закона Новосибирской области от 6 апреля 2009 г. № 321-ОЗ «О развитии библиотечного дела в Новосибирской области» вошли некоторые положения, касающиеся организации системной работы с книжными памятниками в регионе [22, с. 23]². С 2011 г. в Новосибирском региональном центре по работе с книжными памятниками разрабатывается проект «Критериев отнесения документов к книжным памятникам регионального значения Новосибирской области» (далее — «Критерии»), первые результаты этой работы были опубликованы нами в 2013 г. [23].

Выяснение ключевых признаков книжных памятников регионального уровня — задача прикладного, практического характера, но в ее основе лежит теоретико-методологическая проблема установления объема понятия «региональный книжный памятник», т. е. выявления границ между этим понятием и смежными по отношению к нему понятиями.

В процессе выявления и описания критериев региональных книжных памятников необходимо:

- определить границы между понятиями «региональный книжный памятник» и «книжный памятник федерального значения»;
- выяснить, возможны ли пересечения понятий «региональный книжный памятник (одного) субъекта РФ» и «региональный книжный памятник (другого) субъекта РФ»;
- очертить границы между понятиями «книжный памятник регионального значения» и «книжное историко-культурное наследие региона» в целом;
- уточнить, что представляют собой книжные памятники муниципального уровня для определения их основных отличий от региональных книжных памятников.

Предложенный алгоритм действий универсален, так как напрямую следует из общепринятой для стран СНГ классификации книжных памятников, разделенных по степени их значимости на памятники мирового, национального, регионального и муниципального уровней [24, с. 193; 25, с. 2]³.

Книжные памятники регионального и федерального значения. Хронологический критерий

На федеральном уровне выделено два ключевых принципа определения критериев книжных памятников: хронологический и социально-ценностный. Хронологический принцип — наиболее ясный и однозначный. Действие социально-ценностного принципа предполагается в тех многочисленных случаях, когда установление четких хронологических границ невозможно, а соответствующие этому принципу критерии вызывают множество вопро-

сов и почти в каждом конкретном случае требуют дополнительной интерпретации, методического разъяснения или экспертной оценки.

В проекте «Критериев», предложенном Новосибирским региональным центром по работе с книжными памятниками, также использованы хронологический и социально-ценностный принципы⁴. Согласно хронологическому критерию, границы между федеральными и региональными книжными памятниками (см. табл.) принципиальных вопросов и разногласий среди экспертов пока не вызывают.

Среди названных признаков региональных книжных памятников пояснения требуют «верхние» хронологические границы: 1812 г. — для иностранных изданий, 1850 г. — для отечественных изданий гражданского шрифта, 1917 г. — для кириллических изданий. Выбранные даты в разной степени условны.

Первая из них указывает на Отечественную войну 1812 г. и касается истории западноевропейской книги в России. По мнению И.Е. Баренбаума, в начале XIX в. в Европе «политическая и экономическая неустойчивость, войны, обременительные для широких масс населения, вызвали кризис в книжной торговле» [26, с. 39]. Одновременно происходившее «в первой трети XIX века совершенствование типографской техники способствовало демократизации книги» [26, с. 39]. Эти процессы имели несколько последствий. Прежде всего, были существенно увеличены тиражи изданий, снижена их цена. В связи с этим изменился состав читателей, а потребительское отношение к книге, в том числе к ее оформлению, стало превалировать над библиофильским как среди издателей, так и в читательской среде [26, с. 39].

Промышленная революция, коснувшаяся европейского книгопечатания в конце XVIII — начале XIX в., стала причиной уменьшения количества изданий, напечатанных по технологии ручного прессы на бумаге ручного отлива, и постепенного роста числа изданий, созданных на механизированных печатных станках с использованием бумаги машинной выделки [27, с. 231—248; 28, с. 94], что снижает их уникальность и ценность. Этому способствовала механизация типографских

Таблица

Границы между федеральными и региональными книжными памятниками

Книжные памятники	Федеральный уровень	Региональный уровень
Все рукописные книги	До XIX в.	XIX—XX вв., за исключением отнесенных к единичным книжным памятникам федерального значения в соответствии с социально-ценностным критерием
Все экземпляры отечественных изданий	До 1830 г. включительно	Гражданского шрифта 1831—1850 гг. включительно Кириллического шрифта 1831—1917 гг. включительно
Все экземпляры иностранных изданий	До 1700 г. включительно	1701—1812 гг. включительно

процессов и изменение технологии производства бумаги, в частности, замена ручной толчеи более совершенными способами измельчения сырья [29, с. 106—111] и изобретение так называемой машины-самочерпки, заменившей ручной труд по изготовлению бумаги рабочими-черпальщиками [29, с. 111—112; 30, с. 39—40; 31, с. 5]. Не последнюю роль в названных процессах сыграло удешевление сырья в связи с постепенным внедрением химических технологий в процесс изготовления бумажной массы [32, с. 141—142; 33, с. 9].

Наш опыт работы с западноевропейской книгой XVIII—XIX вв. из библиотек Колывано-Воскресенских горных заводов (около 7 тыс. томов, более половины из которых — немецкие и французские книги указанного периода) только подтверждает сказанное. Уникальность и неповторимость, приобретаемая книгой в процессе изготовления, весьма существенна для определения региональных книжных памятников как объектов не только духовной, но и материальной культуры.

Считаем, что отдельные экземпляры европейских изданий, вышедших после первого десятилетия XIX в. (условно — после 1812 г.), следует относить к числу региональных книжных памятников в соответствии с социально-ценностным критерием (коллекционная принадлежность, привнесенные извне особенности экземпляра, совершенство художественного оформления и т. д.), а не с позиций хронологического подхода.

Вторая дата, 1850 г., свидетельствует о том, что количество хранящихся на территории Новосибирска отечественных изданий гражданского шрифта, вышедших во второй половине XIX в., существенно превышает число изданий, напечатанных до этого времени. Для подтверждения приведем полученные нами данные трех сплошных выборок из электронного каталога Новосибирской государственной областной научной библиотеки (НГОНБ) [34] — одного из старейших в Новосибирске книжных фондов, который формируется с 1920-х годов.

В первую выборку включены машиночитаемые записи на русскоязычные издания с 1831 по 1850 г., вторая выборка ограничена периодом с 1851 по 1900 г., третья — с 1901 по 1917 год. Результаты таковы: количество машиночитаемых записей на отечественные издания, вышедшие в 1831—1850 гг., превысило 1300 единиц, число записей на соответствующие издания второй половины XIX в. составило более 11 тыс. единиц, объем записей на издания 1901—1917 гг. — более 18 тыс. единиц. Даже с учетом возможных погрешностей⁵ выявленные количественные различия, без сомнения, репрезентативны.

Как известно, один из важнейших показателей принадлежности документа к книжным памятникам — его физическая редкость. В данном случае количественный показатель не позволяет считать региональными книжными памятниками большинство изданий гражданского шрифта, вы-

шедших после 1850 года. Их отнесение к числу книжных памятников возможно только на основании социально-ценностного критерия.

Наличие у некоторых новосибирских организаций-фондодержателей значительного числа отечественных изданий, выпущенных после 1850 г., связано, в частности, с тем, что в период Великой Отечественной войны Новосибирск, как и другие крупные города Сибири и Урала, был тыловым. Город не только сохранил свои книжные фонды, но в некоторых случаях существенно их преумножил. Во время войны из прифронтовых зон на Урал и в Сибирь были эвакуированы многие культурные ценности, включая книги, в том числе XIX — начала XX века.

В фонде отдела ценных и редких книг НГОНБ можно встретить экземпляры, принадлежавшие в начале Великой Отечественной войны советским учреждениям культуры и науки, в фонды которых они поступили после революции. Среди них — издания из личной библиотеки историка И.Е. Забелина, книги с экслибрисами великих князей из рода Романовых, видных представителей российского дворянства, с печатями дореволюционных учебных заведений Москвы, Петербурга и т. д. Такие экземпляры и книжные коллекции в силу своего происхождения, конечно, относятся к книжным памятникам, но в этом случае вновь действует не хронологический, а социально-ценностный критерий, о котором речь пойдет далее.

Другая «верхняя» хронологическая граница — 1917 г. для изданий кириллического шрифта, относящихся к региональным книжным памятникам, объясняется следующим: поздняя традиция кириллических изданий, в том числе выпущенных в Сибири, изучена мало. В то же время эти издания обладают своей уникальной историей: к их созданию были причастны печатники и справщики, судьбы которых должны стать объектом целого корпуса исследовательских работ. У этих книг была своя читательская аудитория со специфическими вкусами и потребностями. С этой точки зрения 1917 г., наиболее насыщенный революционными событиями в России, был выбран как условно-символическая дата, знаменующая судьбоносные перемены в политической, культурной, религиозной и других сферах жизни страны.

Предложенные хронологические признаки региональных книжных памятников в целом можно рассматривать как универсальные для ряда регионов, особенно Урала, Сибири и Дальнего Востока. Следует иметь в виду, что в некоторых областях России, особенно в европейской ее части, ситуация может существенно отличаться от описанной нами. Это касается, в первую очередь, тех городов, которые во время Великой Отечественной войны находились в прифронтовых зонах или в полосе фронта. Значительная часть историко-культурных ценностей в таких

регионах могла быть утрачена или эвакуирована безвозвратно. Это обстоятельство должно учитываться при формировании «верхних» хронологических границ региональных книжных памятников в таких субъектах Российской Федерации.

Книжные памятники регионального и федерального значения. Социально-ценностный критерий

Выделяя и формулируя признаки региональных книжных памятников в соответствии с социально-ценностным критерием, мы придерживались следующего общего правила: формулировки, изложенные на федеральном уровне, видоизменялись и дополнялись согласно специфике регионального материала. Например, на федеральном уровне к единичным книжным памятникам относятся «экземпляры изданий, аутентичных событиям и/или периодам большой исторической значимости» [9]. На региональном уровне по аналогичному признаку к книжным памятникам следует отнести экземпляры изданий, аутентичных событиям и/или периодам большой исторической значимости в истории Новосибирской области и/или Сибири в целом, за исключением соответствующих единичных книжных памятников федерального значения.

При этом следует иметь в виду одно немаловажное уточнение: понятием «Сибирь» мы обозначаем ментальное, историко-культурное и экономическое пространство с исторически изменчивыми административно-территориальными границами, географически расположенное в обширном районе между Уральской горной системой, водораздельными хребтами Дальнего Востока у Тихого океана, побережьем Северного Ледовитого океана и границами Казахстана, Монголии и Китая. Это дополнение имеет отношение не только к названному критерию, но концептуально значимо для определения практически всех признаков региональных книжных памятников в субъектах Российской Федерации, расположенных в историко-географическом пространстве Сибири.

Другой пример установления границ между федеральными и региональными книжными памятниками по социально-ценностному критерию таков: на федеральном уровне к единичным книжным памятникам относятся «экземпляры первых и/или прижизненных изданий произведений выдающихся авторов» [9], на региональном — экземпляры первых и/или прижизненных изданий произведений выдающихся сибирских авторов, за исключением соответствующих единичных книжных памятников федерального значения. Этот признак региональных книжных памятников также требует уточнения: понятием «сибирские авторы» мы обозначаем деятелей литературы (не только художественной), создавших все или некоторые свои произведения

на территории Сибири в определенный период ее истории. Подобным образом мы используем в тексте «Критериев» терминологическое словосочетание «сибирские издания»: печатная продукция, созданная на территории Сибири в определенный период ее истории.

Приведенных примеров достаточно, чтобы продемонстрировать общий принцип выявления признаков региональных книжных памятников в соответствии с социально-ценностным критерием и разграничения региональных и федеральных книжных памятников по данному критерию.

Региональные книжные памятники различных субъектов Российской Федерации: «точки пересечения»

Другой вопрос, связанный с различиями и сходством региональных книжных памятников разных субъектов федерации, поясним на примере двух крупных региональных центров Сибири — Новосибирска и Томска.

В 1900 и 1909 гг. известный в Сибири предприниматель и общественный деятель Николай Павлович Литвинов (1865—1937) на собственные средства выстроил первые типографии в городе Новониколаевске (с 1926 г. — Новосибирск). Этим он заслужил славу местного первопроходца издательского дела, краеведа и первого историка города, так как многие из его изданий — важнейшие источники по ранней истории Новониколаевска [35]. Значение личности и заслуг Н.П. Литвинова в Новониколаевске подобно той роли, которую сыграл его старший современник Петр Иванович Макушин (1844—1926) в Томске. Новосибирск является хранителем некоторых экземпляров изданий П.И. Макушина, часть печатной продукции Н.П. Литвинова сохранена в Томске.

Вопрос заключается в следующем: должны ли томские издания П.И. Макушина, хранящиеся на территории Новосибирска, получить статус регионального книжного памятника Новосибирской области, а новониколаевские издания Н.П. Литвинова на территории Томска — статус регионального книжного памятника Томской области?

Считаем, что такой вариант придания статуса регионального книжного памятника, «перекрестный» между двумя или более регионами, совершенно необходим, так как позволяет обеспечить учет и сохранность наиболее ценных экземпляров вне зависимости от места их хранения на территории России.

Типографская продукция и издательская деятельность новониколаевского первопечатника Н.П. Литвинова мало изучены, немного известно о содержании изданий литвиновских типографий в связи с читательскими вкусами и репертуаром чтения разных сословий жителей Новониколаевска и других городов Сибири. Системная работа по учету количества сохранившихся экземпляров изданий Н.П. Литвинова и определению их местопо-

ложения хотя бы в близлежащих сибирских городах — дело будущего. В такой ситуации придание этим изданиям статуса регионального книжного памятника в Новосибирской, Томской областях и других регионах России окажет существенное содействие их юридической защите, специализированному учету и особому режиму хранения, т. е. обеспечит физическую сохранность, их введение в научный оборот и более активное изучение.

Это касается не только «первопечатных» книг города Новониколаевска, но актуально для сохранения и изучения всей печатной продукции первых частных типографий крупных городов Сибири конца XIX — начала XX века. Подобные издания, по нашему мнению, обладают признаками региональных книжных памятников вне зависимости от места их хранения на территории России.

Если отвлечься от конкретного материала «первопечатных» сибирских изданий и попытаться обобщить эту проблематику, то вопрос будет поставлен так: могут и должны ли экземпляры изданий, ставшие свидетелями значительных событий в истории одного субъекта Российской Федерации, но хранящиеся на территории другого субъекта, быть признаны региональными книжными памятниками последнего?

Есть по меньшей мере два аргумента в пользу утвердительного ответа на этот вопрос. Первый заключается в том, что территории большинства субъектов федерации ранее входили в состав значительно более крупных административно-территориальных единиц и воспринимались как единое географическое, экономическое, историко-культурное и ментальное пространство, что выразилось, в том числе, в процессах книгоиздания, книгораспространения и т. д. Поэтому пересечение понятий «региональный книжный памятник (одного) субъекта Российской Федерации» и «региональный книжный памятник (другого) субъекта Российской Федерации» представляется вполне естественным и закономерным.

Второй аргумент, касающийся необходимости особого учета, режима хранения и активного изучения региональных книжных памятников одного субъекта федерации, хранящихся на территории другого, был разобран выше на примере изданий Н.П. Литвинова и П.И. Макушина.

Книжные памятники регионального и муниципального значения в составе книжного историко-культурного наследия регионов России

Еще одна граница проходит между понятиями «региональный книжный памятник» и «книжное историко-культурное наследие региона». Последнее понятие, значительно более широкое, указывает практически на весь массив рукописного наследия и печатной продукции (издания, не только созданные в регионе, но появившиеся на его тер-

ритории различными путями и сохранившиеся здесь до настоящего времени). В состав понятия «книжное историко-культурное наследие региона» следует включить, наряду с федеральными и региональными книжными памятниками, понятие «книжный памятник муниципального значения».

Вопросы, связанные с муниципальным уровнем книжных памятников, в деталях мы пока не разбираем, но отметим один существенный момент: правомерность широкого употребления понятия «муниципальный книжный памятник» — вопрос спорный. Потенциальную дискуссионность этого вопроса можно подчеркнуть, если предложить для обсуждения следующий аспект проблемы: есть ли в муниципальных образованиях регионов России своя, отличная от региональной, книжная культура? Если да, то насколько уникальна история ее становления и развития в каждом муниципалитете по сравнению с регионом? Эти вопросы следует адресовать, в первую очередь, краеведческой науке и специалистам по локальной истории, сотрудникам муниципальных библиотек, музеев и архивов, профессионально работающим с местным историко-культурным наследием.

В заключение отметим, что выявление границ понятия «региональный книжный памятник» помогает уточнить его объем и сформулировать примерное определение как хранящегося на территории субъекта Российской Федерации особо ценного книжного историко-культурного наследия регионального уровня — рукописных и печатных книг, книжных коллекций, обладающих выдающимися духовными, эстетическими, полиграфическими или документирующими свойствами, представляющих для региона (например Новосибирской области) и/или более обширного историко-географического пространства (например Сибири) общественно значимую научную, историческую или культурную ценность и охраняемых специальным региональным (областным, краевым, республиканским) законодательством.

В настоящей работе показано, что проблема определения признаков книжных памятников в каждом регионе России выходит далеко за их географические и административные пределы. Невозможно точно сформулировать критерии региональных книжных памятников в одном субъекте федерации, не обращаясь к опыту всех регионов, особенно близлежащих территориально и «близлежащих» в пространстве истории.

Становится очевидной необходимость более интенсивного обмена опытом в этой сфере между регионами. Речь идет не о «точных» научных связях отдельных специалистов или организаций, а о совместной межрегиональной деятельности, основанной на системных принципах регулярной работы с книжными памятниками и нормативно-правовой документацией, регламентирующей эту деятельность, прежде всего на региональном и муниципальном уровнях.

В числе возможных организационных мер для развития такой деятельности можно назвать создание в будущем специализированной межрегиональной структуры, координирующей системную работу по выявлению и уточнению критериев региональных книжных памятников и созданию нормативных документов, эти критерии утверждающих. Зона появления и развития подобных структур, вероятно, находится в так называемом третьем секторе формирующегося в России гражданского общества. Наиболее эффективной организационно-правовой формой в данном случае может быть некоммерческая (общественная) организация, в частности одна из ее разновидностей — некоммерческое партнерство.

Город Новосибирск, во второй половине XX в. получивший уникальный опыт изучения истории книжной культуры на Востоке страны (Д.С. Лихачев определил эту деятельность как «археографическое открытие Сибири» [36], обладает достаточным потенциалом для создания некоммерческого партнерства региональных центров по работе с книжными памятниками Сибири и Дальнего Востока. Потенциальными соучредителями партнерства могли бы стать крупнейшие исследовательские центры археографии и источниковедения: ГПНТБ СО РАН, Новосибирский государственный университет, Институт истории СО РАН, а также НГОНБ, на которую с 2007 г. возложены функции Новосибирского регионального центра по работе с книжными памятниками, закрепленные за ней региональным законодательством [22, с. 23].

В организации некоммерческого партнерства, по нашему мнению, может также принять участие крупный сибирский центр науки и образования — Томский государственный университет, на базе Научной библиотеки которого функционирует Томский региональный центр по работе с книжными памятниками.

Особое место в этом профессиональном союзе могут занять региональные центры по работе с книжными памятниками в субъектах Российской Федерации республиканского значения и автономных округах, расположенных на территории Сибири и Дальнего Востока. Их опыт работы с национальной спецификой этих территорий, как правило ярко проявляющейся в истории книжной культуры, будет иметь принципиальное значение для подготовки критериев выделения региональных книжных памятников, организации научно-методической и исследовательской работы.

Основу некоммерческого партнерства должны составить региональные центры по работе с книжными памятниками, базирующиеся в центральных библиотеках субъектов федерации, а также в библиотеках крупных университетских и музейных центров страны.

Исследовательские традиции научной школы сибирской археографии и новейший опыт организа-

ционной и научно-методической работы региональных центров по работе с книжными памятниками могут быть объединены в формате некоммерческого партнерства, в основе которого — единая миссия и общие цели в сфере системной работы с книжными памятниками различных уровней, а также равенство прав и обязанностей всех членов партнерства — региональных центров по работе с книжными памятниками Сибири и Дальнего Востока.

Примечания

- 1 Статья основана на докладах автора, прочитанных на заседании секции по особо ценным рукописным документам и редким книгам Российской библиотечной ассоциации на Всероссийском библиотечном конгрессе (Калининград, 14—20 мая 2016 г.) и Межрегиональном совещании «Актуальные проблемы и перспективы системной работы с книжными памятниками регионального значения» (Новосибирск, 3 июня 2015 г.).
- 2 См. гл. 3, ст. 9, п. 2, пп. 7 и гл. 4, ст. 16, п. 1, пп. 4 закона «О развитии библиотечного дела в Новосибирской области» [22].
- 3 См. ч. 4, разд. 6, гл. 21, ст. 78 Модельного библиотечного кодекса для государств — участников СНГ [24] и п. 5 Межгосударственного стандарта ГОСТ 7.87—2003. Книжные памятники. Общие требования [25].
- 4 Как и на федеральном уровне, мы подразделяем региональные книжные памятники на две разновидности — единичные и коллекции. К числу региональных книжных памятников относим документы, сохранившиеся полностью и фрагментарно. Единичные книжные памятники регионального уровня, сохранившиеся в составе других документов, своего статуса также не утрачивают.
- 5 В электронном каталоге НГОНБ хронологические ограничения поиска русских изданий 1831—1850, 1851—1900 и 1901—1917 гг. не исключают машиночитаемые записи на современные факсимильные воспроизведения книг указанных периодов.

Список источников

1. Самарин А.Ю. Редкие книги и книжные памятники: смена ориентиров // Актуальные проблемы теории и истории библиофиливства : материалы XII Междунар. науч. конф. Санкт-Петербург, 2010. С. 4—14.
2. Самарин А.Ю. Подпрограмма «Книжные памятники Российской Федерации» в 2000—2010 гг.: задачи и достижения // Справочник руководителя учреждения культуры. 2010. № 8. С. 80—89.
3. Самарин А.Ю. История отдела редких книг ГБЛ в свете регламентирующих документов (1920-е — середина 1950-х годов) // Вивлюфика : история книги и изучение книжных памятников. Москва, 2011. Вып. 2. С. 10—36.
4. Петрицкий В.А. К вопросу о дефиниции «книжный памятник» // Книга — источник культуры: проблемы и методы исследования : материалы Междунар. науч. конф. (Минск, 25—27 нояб. 2008 г.). Москва, 2008. С. 249—253.

5. Яцунок Е.И. Книжные памятники в культурном наследии России: современное состояние проблемы. Москва : Пашков дом, 2008. 154 с.
6. Яцунок Е.И., Петрова Л.Н., Толчинская Л.М. Книжные памятники: терминология, идентификация // Румянцевские чтения : тез. докл. и сообщ. науч.-практ. конф. Москва, 1997. С. 10—13.
7. Жаворонкова Е.Ю. Редкая, ценная или книжный памятник? : (Проблемы терминологии) // Книга. Исследования и материалы. Москва, 1995. Сб. 70. С. 82—90.
8. О внесении изменений в Федеральный закон «О библиотечном деле» : Федер. закон от 3 июня 2009 г. № 119-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2009. № 23. С. 7419—7421.
9. Об утверждении порядков отнесения документов к книжным памятникам, регистрации книжных памятников, ведения реестра книжных памятников : приказ Министерства культуры РФ № 429 от 3 мая 2011 г. // Российская газета. 2011. № 184. С. 15.
10. Самарин А.Ю. Книжные памятники в современном законодательстве субъектов Российской Федерации о библиотечном деле // Справочник руководителя учреждения культуры. 2012. № 9. С. 81—91.
11. Тикунова И.П. Научно-методическое и информационное обеспечение работы с книжными памятниками на современном этапе // Румянцевские чтения — 2013 : материалы Междунар. науч. конф. Москва, 2013. Ч. 2. С. 222—225.
12. Тикунова И.П. Развитие системы государственной регистрации книжных памятников: итоги и перспективы // Румянцевские чтения — 2012 : материалы Всерос. науч. конф. Москва, 2012. Ч. 2. С. 262—265.
13. Тикунова И.П. Концептуальные основы государственной регистрации книжных памятников // Библиотечное дело — XXI век. 2011. № 1. С. 75—83.
14. Тикунова И.П. Формирование Общероссийского свода книжных памятников: итоги и перспективы // Румянцевские чтения — 2010. Москва, 2010. Ч. 2. С. 163—167.
15. Карпова И.Л., Руденко И.А. Описание единичных книжных памятников для Общероссийского свода книжных памятников // Сохранение книжных памятников. Москва, 2013. Вып. 1 : Методика выявления, организация работы, описание и учет. С. 333—348.
16. Руденко И.А. Описание и учет книжных памятников-коллекций в рамках подпрограммы «Книжные памятники Российской Федерации» // Национальная программа сохранения библиотечных фондов России: подпрограмма «Книжные памятники Российской Федерации» 2001—2009 гг. Москва, 2009. С. 28—36.
17. Илларионова Л.И. Выявление фондов редких и ценных книг в библиотеках, архивах, музеях // Национальная программа сохранения библиотечных фондов России: подпрограмма «Книжные памятники Российской Федерации» 2001—2009 гг. Москва, 2009. С. 24—27.
18. Яцунок Е.И. Сводные каталоги и Сводные книжных памятников // Информационный бюллетень РБА. 2007. № 41. С. 14—16.
19. Сохранение книжных памятников : учеб.-метод. сб. Вып. 1 : Методика выявления, организации работы, описание и учет / сост. Т.Я. Кузнецова ; науч. ред. А.Ю. Самарин. Москва : Межрегион. центр библ. сотрудничества, 2013. 382 с.
20. Самарин А.Ю., Тикунова И.П. Кадровое обеспечение и повышение квалификации в сфере работы с книжными памятниками // Справочник руководителя учреждения культуры. 2011. № 4. С. 80—88.
21. Кузнецова Т.Я., Самарин А.Ю. Профессиональная переподготовка по образовательной программе «Организация и технологии системной работы с книжными памятниками» : научно-методические основы, инструментарий реализации // Сохранение книжных памятников. Москва, 2013. Вып. 1 : Методика выявления, организация работы, описание и учет. С. 9—15.
22. О развитии библиотечного дела в Новосибирской области : Закон Новосиб. обл. от 6 апр. 2009 г. № 321-ОЗ // Ведомости Новосибирского областного Совета депутатов. 2009. № 18. С. 22—23.
23. Ермоленко С.М. Книжные памятники Новосибирской области: от федерального к региональному уровню (критерии выделения, формирование законодательной и нормативно-правовой базы) // Сборник материалов Конф. молодых специалистов Новосиб. гос. обл. науч. б-ки «Информационные ресурсы библиотеки: формирование, продвижение, использование». Новосибирск, 2013. С. 7—28.
24. Модельный библиотечный кодекс для государств — участников СНГ : (новая ред.) / принят на XXII Пленар. заседании Межпарламент. Ассамблеи государств — участников СНГ (постановление № 22-12 от 15 нояб. 2003 года) // Информационный бюллетень РБА. 2004. № 33. С. 151—204.
25. Книжные памятники. Общие требования : ГОСТ 7.87—2003. Москва : Изд-во стандартов, 2004. 5 с.
26. Баренбаум И.Е. История зарубежной книги : учеб. пособие. Вып. 1 : Франция. Ленинград, 1972. 60 с.
27. Немировский Е.Л. Изобретение Иоганна Гутенберга : Из истории книгопечатания. Технические аспекты / под ред. В.И. Васильева. Москва : Наука, 2000. 659 с.
28. Клепиков С.А., Листратенко В.И. Бумага // Книговедение : энциклопедический словарь. Москва, 1982. С. 94—96.
29. Мельников Н.П., Мельников П.Н. История, статистика, литература писчебумажного производства : Водяные знаки (филигрань). Будущее писчебумажного производства. Санкт-Петербург : Тип. П.П. Сойкина, 1906. 208 с.
30. Козмал Ф. Производство бумаги в теории и на практике. Т. I : Производство волокнистых полуфабрикатов / пер. со словацк. и ред. Д.С. Добровольского. Москва : Лесная промышленность, 1964. 879 с.
31. Иванов С.Н. Технология бумаги : учеб. пособие. Изд. 2-е, перераб. Москва : Лесная промышленность, 1970. 695 с.
32. Малкин И.Т. История бумаги / под общ. ред. В.Л. Комарова ; отв. ред. Н.Л. Мещеряков. [Б. м.] : Изд-во Акад. наук СССР, 1940. 191 с.
33. Татиев Д.П. Бумага и переплетные материалы. Москва : Книга, 1972. 148 с.
34. Электронный каталог Новосибирской государственной областной научной библиотеки [Электронный

- ресурсы]. URL: http://ngonb.ru/resources/catalog_ngonb.php (дата обращения: 01.08.2016).
35. Издатель Литвинов: к 150-летию первопечатника Новоиколаевска-Новосибирска : проспект кн.-ил. выст. / сост. Е.В. Саженина, ред. С.М. Ермоленко, Т.А. Понасенко. Новосибирск : Изд-во НГОНБ, 2015. 26 с.
36. Лухачев Д.С. Археографическое открытие Сибири // Покровский Н.Н. Путешествие за редкими книгами. Москва, 1984. С. 3—7.

The Regional Book Monument: On the Scope of the Concept and Selection Criteria

Stanislav M. Ermolenko,

The Novosibirsk State Regional Scientific Library, 6 Sovetskaya Str., Novosibirsk, 630007, Russia

E-mail: filmusart87@mail.ru

Abstract. The paper considers theoretical, methodological and practical proposals on identification of the criteria for assigning the documents to the regional book monuments. There are established chronological and social value characteristics of the regional book monuments and determined their key differences from the federal book monuments. The discussion on the need of using the concept of «municipal book monument» is updated. For the first time it is proposed to establish the professional organizational structure in the format of non-commercial partnership, aimed to consolidate the activities of the regional centers for work with the book monuments of Siberia and the Russian Far East.

Key words: Regional Book Monument, Federal Book Monument, Municipal Book Monument, Chronological Criterion, Social Value Criterion, Regional Center for the Work with Book Monuments, Non-Commercial Partnership.

Citation: Ermolenko S.M. The Regional Book Monument: On the Scope of the Concept and Selection Criteria, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2016, vol. 65, no. 6, pp. 623—632.

Acknowledgements: The work was performed at the support of the Federal Target Program “Culture of Russia (2012—2018)” in the framework of the Project “Development of Novosibirsk Regional Center of Book Monuments”.

References

1. Samarin A.Yu. Redkie knigi i knizhnye pamyatniki: smena orientirov [Rare Books and Book Monuments: the Change of Orientation], *Aktual'nye problemy teorii i istorii bibliofil'stva: materialy XII Mezhdunar. nauch. konf.* [Proc. of the 12th Int. Sci. Conf. “Actual Problems of Theory and History of Bibliophilia]. St. Petersburg, 2010, pp. 4—14.
2. Samarin A.Yu. Podprogramma “Knizhnye pamyatniki Rossiiskoi Federatsii” v 2000—2010 gg.: zadachi i dostizheniya [Sub-Program “Book Monuments of the Russian Federation” in 2000—2010: the Challenges and Achievements], *Spravochnik rukovoditelya uchrezhdeniya kul'tury* [Manual for a Manager of Cultural Institution], 2010, no. 8, pp. 80—89.
3. Samarin A.Yu. Istoriya otдела redkikh knig GBL v svete reglamentiruyushchikh dokumentov (1920-e — seredina 1950-kh godov), *Vivliofika: istoriya knigi i izuchenie knizhnykh pamyatnikov* [Vivliofika: the History of Book and the Study of Book Monuments]. Moscow, 2011, issue 2, pp. 10—36.
4. Petrisky V.A. K voprosu o definitsii “knizhnyi pamyatnik” [To the Problem of the Definition of “Book Monument”], *Kniga — istochnik kul'tury: problemy i metody issledovaniya: materialy Mezhdunar. nauch. konf. (Minsk, 25—27 noyab. 2008 g.)* [Proc. of the Int. Sci. Conf. “The Book as a Source of Culture: the Problems and Methods of Research (Minsk, 2008, November, 25—27)]. Moscow, 2008, pp. 249—253.
5. Yatsunok E.I. *Knizhnye pamyatniki v kul'turnom nasledii Rossii: sovremennoe sostoyanie problemy* [Book Monuments in the Cultural Heritage of Russia: Current State of the Problem]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2008, 154 p.
6. Yatsunok E.I., Petrova L.N., Tolchinskaya L.M. Knizhnye pamyatniki: terminologiya, identifikatsiya [Book Monuments: the Terminology, Identification], *Rumyantsevskie chteniya: tez. dokl. i soobshch. nauch.-prakt. konf.* [Proc. of the Sci.-Pract. Conf. “Rumyantsev Readings”]. Moscow, 1997, pp. 10—13.
7. Zhavoronkova E.Yu. Redkaya, tsennaya ili knizhnyi pamyatnik?: (Problemy terminologii) [Rare, Valuable, or Book Monument?: (The Problems of Terminology)], *Kniga. Issledovaniya i materialy* [The Book. Studies and Materials]. Moscow, 1995, coll. 70, pp. 82—90.
8. O vnesenii izmenenii v Federal'nyi zakon “O biblioteknom dele”: Feder. zakon ot 3 iyunya 2009 g. № 119-FZ, *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Collected Legislation of the Russian Federation], 2009, no. 23, pp. 7419—7421.

9. Ob utverzhenii poryadkov otneseniya dokumentov k knizhnym pamyatnikam, registratsii knizhnykh pamyatnikov, vedeniya reestra knizhnykh pamyatnikov: prikaz Ministerstva kul'tury RF № 429 ot 3 maya 2011 g., *Rossiiskaya gazeta* [Russian Gazette], 2011, no. 184, pp. 15.
10. Samarin A.Yu. Knizhnye pamyatniki v sovremennom zakonodatel'stve sub'ektov Rossiiskoi Federatsii o bibliotechnom dele [Book Monuments in the Current Legislation on Librarianship of the Constituent Entities of the Russian Federation], *Spravochnik rukovoditelya uchrezhdeniya kul'tury* [Manual for a Manager of Cultural Institution], 2012, no. 9, pp. 81—91.
11. Tikunova I.P. Nauchno-metodicheskoe i informatsionnoe obespechenie raboty s knizhnymi pamyatnikami na sovremennom etape [Scientific-Methodical and Information Support of the Work with Book Monuments at the Present Stage], *Rumyantsevskie chteniya — 2013: materialy Mezhdunar. nauch. konf.* [Proc. of the Int. Sci. Conf. "Rumyantsev Readings — 2013"], Moscow, 2013, part 2, pp. 222—225.
12. Tikunova I.P. Razvitie sistemy gosudarstvennoi registratsii knizhnykh pamyatnikov: itogi i perspektivy [Development of the System of the State Registration of Book Monuments: the Results and Prospects], *Rumyantsevskie chteniya — 2012: materialy Vseros. nauch. konf.* [Proc. of the All-Russ. Sci. Conf. "Rumyantsev Readings — 2012"], Moscow, 2012, part 2, pp. 262—265.
13. Tikunova I.P. Kontseptual'nye osnovy gosudarstvennoi registratsii knizhnykh pamyatnikov [Conceptual Basis for the State Registration of Book Monuments], *Bibliotechnoe delo — XXI vek* [Library Science — 21st Century], 2011, no. 1, pp. 75—83.
14. Tikunova I.P. Formirovanie Obshcherossiiskogo svoda knizhnykh pamyatnikov: itogi i perspektivy [Formation of the All-Russian Code of Book Monuments: the Results and Prospects], *Rumyantsevskie chteniya — 2010* [Rumyantsev Readings — 2010], Moscow, 2010, part 2, pp. 163—167.
15. Karpova I.L., Rudenko I.A. Opisanie edinichnykh knizhnykh pamyatnikov dlya Obshcherossiiskogo svoda knizhnykh pamyatnikov, *Sokhranenie knizhnykh pamyatnikov* [Preservation of Book Monuments], Moscow, 2013, issue 1, pp. 333—348.
16. Rudenko I.A. Opisanie i uchet knizhnykh pamyatnikov-kolleksii v ramkakh podprogrammy "Knizhnye pamyatniki Rossiiskoi Federatsii", *Natsional'naya programma sokhraneniya bibliotechnykh fondov Rossii: podprogramma "Knizhnye pamyatniki Rossiiskoi Federatsii" 2001—2009 gg.* [National Program of Preservation of the Library Collections of Russia: the Sub-Program "Book Monuments of the Russian Federation" 2001—2009], Moscow, 2009, pp. 28—36.
17. Illarionova L.I. Vyyavlenie fondov redkikh i tsennykh knig v bibliotekakh, arkhivakh, muzeiyakh, *Natsional'naya programma sokhraneniya bibliotechnykh fondov Rossii: podprogramma "Knizhnye pamyatniki Rossiiskoi Federatsii" 2001—2009 gg.* [National Program of Preservation of the Library Collections of Russia: the Sub-Program "Book Monuments of the Russian Federation" 2001—2009], Moscow, 2009, pp. 24—27.
18. Yatsunok E.I. Svodnye katalogi i Svody knizhnykh pamyatnikov [Union Catalogues and Codes of Book Monuments], *Informatsionnyi byulleten' RBA* [Information Bulletin of the Russian Library Association], 2007, no. 41, pp. 14—16.
19. Kuznetsova T.Ya., Samarin A.Yu. (eds). *Sokhranenie knizhnykh pamyatnikov: ucheb.-metod. sb. Vyp. 1: Metodika vyyavleniya, organizatsii raboty, opisanie i uchet* [Preservation of Book Monuments: the Educational-Methodical Collection. Issue 1: The Methodology for Identification, Work Organization, Description and Accounting]. Moscow, Mezhdregional'nyi Tsentral'nyi Bibliotchnogo Sotrudnichestva Publ., 2013, 382 p.
20. Samarin A.Yu., Tikunova I.P. Kadrovoe obespechenie i povyshenie kvalifikatsii v sfere raboty s knizhnymi pamyatnikami [Staffing and Training in the Field of Book Monuments], *Spravochnik rukovoditelya uchrezhdeniya kul'tury* [Manual for a Manager of Cultural Institution], 2011, no. 4, pp. 80—88.
21. Kuznetsova T.Ya., Samarin A.Yu. Professional'naya perepodgotovka po obrazovatel'noi programme "Organizatsiya i tekhnologii sistemnoi raboty s knizhnymi pamyatnikami": nauchno-metodicheskie osnovy, instrumentarii realizatsii [Professional Training on the Educational Program "Organization and Technologies of the System Work with Book Monuments": the Scientific-Methodical Basis, Tools of Implementation], *Sokhranenie knizhnykh pamyatnikov* [Preservation of Book Monuments], Moscow, 2013, issue 1, pp. 9—15.
22. O razvitii bibliotechnogo dela v Novosibirskoi oblasti: Zakon Novosib. obl. ot 6 apr. 2009 g. № 321-OZ, *Vedomosti Novosibirskogo oblastnogo Soveta deputatov* [Bulletin of the Novosibirsk Regional Council of Deputies], 2009, no. 18, pp. 22—23.
23. Ermolenko S.M. Knizhnye pamyatniki Novosibirskoi oblasti: ot federal'nogo k regional'nomu urovnyu (kriterii vydeleniya, formirovanie zakonodatel'noi i normativno-pravovoi bazy) [Book Monuments of the Novosibirsk Region: from the Federal to the Regional Level (the Criteria of Selection, the Formation of a Legislative and Regulatory Framework)], *Sbornik materialov Konf. molodykh spetsialistov Novosib. gos. obl. nauch. b-ki "Informatsionnye resursy bibliotekiki: formirovanie, prodvizhenie, ispol'zovanie"* [Proc. of the Conference for Young Specialists of the Novosibirsk State Regional Scientific Library "Information Resources of Libraries: the Formation, Development, Application"], Novosibirsk, 2013, pp. 7—28.
24. Model'nyi bibliotechnyi kodeks dlya gosudarstv — uchastnikov SNG: (novaya red.) [Model Library Code for the States — Participants of the CIS (the New Edition)], *Informatsionnyi byulleten' RBA* [Information Bulletin of the Russian Library Association], 2004, no. 33, pp. 151—204.
25. *Knizhnye pamyatniki. Obshchie trebovaniya: GOST 7.87—2003* [Book Monuments. General Requirements: State Standard 7.87—2003]. Moscow, Standartov Publ., 2004, 5 p.
26. Barenbaum I.E. *Istoriya zarubezhnoi knigi: ucheb. posobie. Vyp. 1: Frantsiya* [History of the Foreign Book: the Manual. Issue 1: France]. Leningrad, 1972, 60 p.
27. Nemirovsky E.L. *Izobretenie Ioganna Gutenberga: Iz istorii knigopechataniya. Tekhnicheskie aspekty* [The Invention of Johannes Gutenberg: from the History of Printing. The Technical Aspects]. Moscow, Nauka Publ., 2000, 659 p.

28. Klepikov S.A., Listratenko V.I. Bumaga [Paper], *Knigovedenie: entsiklopedicheskii slovar'* [Book Science: the Encyclopaedical Dictionary]. Moscow, 1982, pp. 94—96.
29. Melnikov N.P., Melnikov P.N. *Istoriya, statistika, literatura pishebumazhnogo proizvodstva: Vodyanye znaki (filigran')*. *Budushchee pishebumazhnogo proizvodstva* [History, Statistics, Literature of the Writing Paper Production: the Watermarks (Filigree)]. The Future of the Writing Paper Production]. St. Petersburg, P.P. Soikina Publ., 1906, 208 p.
30. Kozmal F. *Proizvodstvo bumagi v teorii i na praktike. T. I: Proizvodstvo voloknistykh polufabrikatov* [Paper Production in Theory and Practice. Vol. I: the Production of Fiber Semi-Products]. Moscow, Lesnaya Promyshlennost' Publ., 1964, 879 p.
31. Ivanov S.N. *Tekhnologiya bumagi: ucheb. posobie. Izd. 2-e, pererab.* [Paper Technology: the Study Guide. Ed. 2]. Moscow, Lesnaya Promyshlennost' Publ., 1970, 695 p.
32. Malkin I.T. *Istoriya bumagi* [History of Paper], Akademii Nauk SSSR Publ., 1940, 191 p.
33. Tatiev D.P. *Bumaga i perepletnye materialy* [Paper and Bookbinding Materials]. Moscow, Kniga Publ., 1972, 148 p.
34. *Elektronnyi katalog Novosibirskoi gosudarstvennoi oblastnoi nauchnoi biblioteki* [Electronic Catalogue of the Novosibirsk State Regional Scientific Library]. Available at: http://ngonb.ru/resources/catalog_ngonb.php (accessed 01.08.2016).
35. Sazhenina E.V., Ermolenko S.M., Ponasenko T.A. (eds). *Izdatel' Litvinov: k 150-letiyu pervopechatnika Novonikolaevska-Novosibirska: prospekt kn.-il. vyst.* [Publisher Litvinov: to the 150th Anniversary of the Printing Pioneer of Novonikolayevsk-Novosibirsk: the Illustrated Exhibition Prospectus]. Novosibirsk, NGONB Publ., 2015, 26 p.
36. Likhachev D.S. *Arkheograficheskoe otkrytie Sibiri* [Archaeographical Discovery of Siberia], *Pokrovskii N.N. Puteshestvie za redkimi knigami* [The Journey for Rare Books]. Moscow, 1984, pp. 3—7.

Анонс

«Реставрация документа: консерватизм и инновации»: ежегодный научно-практический семинар

12—14 апреля 2017 г.

Москва, ул. Воздвиженка, 3/5, Российская государственная библиотека

В Российской государственной библиотеке (РГБ) с 12 по 14 апреля 2017 г. пройдет ежегодный научно-практический семинар для руководителей, специалистов консервационных (реставрационных) центров, отделов, реставраторов графических, библиотечных и архивных материалов России: «Реставрация документа: консерватизм и инновации».

В 2017 г. акцент будет сделан на практической составляющей реставрационной деятельности. В программу семинара включены доклады по актуальным вопросам консервационной деятельности специалистов из разных регионов России, разнообразные профессиональные мастер-классы под руководством реставраторов высшей и первой категории РГБ.

Для участников семинара будет организовано выставочно-дискуссионное пространство, посвященное вопросам:

- реставрационных материалов и опыту их использования;
- рецептуре консервационных композиций для жирования кожаных переплетов;
- микроклиматическим контейнерам из бескислотного картона и др.

Участие бесплатное.

Зарегистрироваться для участия в семинаре и записаться на мастер-классы можно:

по электронной почте: laboratoriarsl@mail.ru, SalomatinaOA@rsl.ru

по телефонам: +7 (499) 557-04-70, доб. 26-16, 27-76, 27-44;

+7 (926) 479-61-24, +7 (926) 020-81-81

УДК 02:004
ББК 78.005.л0

Е.Д. Жабко

Культурное наследие: интеграция ресурсов в цифровом пространстве

Реферат. В статье представлены результаты ведущих профессиональных мероприятий в области информационно-библиотечной сферы, а именно Ежегодного интеграционного форума и VII Научно-практической конференции «Культурное наследие: интеграция ресурсов в цифровом пространстве» (Санкт-Петербург, 5—6 октября 2016 г.), основным организатором которых является Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина. Актуальность тематики определяется переходом учреждений к массовому созданию электронных библиотек и цифровых коллекций, что требует выработки и реализации новых научно-методологических подходов работы с информационными ресурсами. Важным фактором также является единая, однозначно понимаемая всеми информационно-технологическая политика, ориентированная на достижение совместимости на уровне стандартов, форматов и программного обеспечения. Результаты научных исследований и уже реализованных проектов, практические разработки были представлены в 60 докладах участников конференции. Основными обсуждаемыми проблемами стали — интеграция ресурсов библиотек, архивов и музеев; взаимодействие учреждений культуры в процессе формирования контента Национальной электронной библиотеки; методология формирования цифровых коллекций Президентской библиотеки им. Б.Н. Ельцина.

Ключевые слова: профессиональные мероприятия; научно-практическая конференция; интеграция электронных ресурсов; единая среда библиотек, архивов, музеев; Президентская библиотека.

Для цитирования: Жабко Е.Д. Культурное наследие: интеграция ресурсов в цифровом пространстве // Библиотековедение. 2016. Т. 65, № 6. С. 633—638.

Формирование электронных библиотек и различного рода цифровых коллекций в настоящее время перестает восприниматься как инновационный процесс, все более становясь явлением повседневной практики. Подтверждением этому служит опыт создания цифровых массивов на базе федеральных и региональных библиотек. Успешно реализуются крупные национальные проекты на основе интеграции ресурсов множества библиотек (Национальная электронная библиотека) и объединения в единой информационной системе ресурсов библиотек, архивов и музеев (Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина, далее ПБ). Развитие практики невозможно без анализа результатов научной и практической деятельности, обмена мнениями между специалистами, что обеспечивается их участием в различного рода научно-практических конференциях. Одним из таких мероприятий

Елена Дмитриевна

Жабко,

Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина,
директор по информационным ресурсам
Сенатская пл., д. 3,
Санкт-Петербург, 190000, Россия

доктор педагогических наук

E-mail: zhabko@prlib.ru

является конференция «Культурное наследие: интеграция ресурсов в цифровом пространстве», которая проводится ежегодно в Санкт-Петербурге на базе ПБ. Конференция — это основное мероприятие Ежегодного интеграционного форума ПБ, включающего также семинары, круглые столы, публичные лекции отечественных и зарубежных специалистов, дискуссии, мастер-классы, презентации изданий. Конференция проводится

совместно с Федеральным архивным агентством, Союзом музеев России и Российской библиотечной ассоциацией при поддержке Информационного телеграфного агентства России (ИТАР-ТАСС), периодических изданий «Аргументы и факты» и «Российская газета».

В 2016 г. помимо основного мероприятия форум включал обучающий семинар по формированию цифрового контента и каталогизации различных типов и видов электронных ресурсов, панельную дискуссию «Национальная система форматов RUSMARC: прошлое, настоящее. Будущее?», а также два круглых стола [1].

Панельная дискуссия «Национальная система форматов RUSMARC: прошлое, настоящее. Будущее?» проводилась при поддержке Национального информационно-библиотечного центра «ЛИБНЕТ», Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), Белгородской ГУНБ и Челябинской ОУНБ. В ходе дискуссии был рассмотрен комплекс вопросов, включивший правовые основы использования системы формата RUSMARC российскими библиотеками, роль национальной системы форматов в интеграции электронных библиотек, возможность дальнейшего применения формата RUSMARC в современных отечественных автоматизированных библиотечных информационных системах (АБИС). Наиболее активно обсуждаемым вопросом стала дальнейшая поддержка на государственном уровне корпоративной системы каталогизации в регионах на основе системы форматов RUSMARC. Предпосылками проведения дискуссии стала ликвидация с 01.12.2015 г. Национальной службы развития форматов RUSMARC, обеспечивавшей научно-методическую основу формирования электронных каталогов в библиотеках страны. Еще одним важным фактором явилось изменение политики Министерства культуры России в области корпоративной каталогизации применительно к Национальному информационно-библиотечному центру «ЛИБНЕТ». В выступлениях экспертов была в очередной раз подчеркнута важность последовательности развития систем корпоративной каталогизации на базе национального стандарта формирования машиночитаемых записей и Сводного каталога библиотек России (СКБР), нецелесообразности замены RUSMARC на MARC 21, а также срочность возрождения Национальной службы. Отметим, что панельная дискуссия транслировалась в Интернете на портале ПБ. По данным статистики, общее количество подключений составило более 700 удаленных пользователей.

Заседание первого круглого стола «Общие проблемы развития информационной среды» включало доклады по проблемам стандартизации в области электронных библиотек, представлению национальных сводных каталогов в общерос-

сийском и международном цифровом пространстве, развитию семантических сервисов музеев. Слушателям был представлен ряд практических проектов, в частности, разработка виртуального музея культурно-исторического наследия петербургских немцев (немецкая секция Ассоциации исследователей Санкт-Петербурга) и электронная библиотека корпорации публичных библиотек (Центральная городская публичная библиотека им. В.В. Маяковского, Санкт-Петербург).

Второй круглый стол «История России в аудиовизуальных и фотоматериалах: неизвестное об известном» объединил специалистов крупных научных библиотек, Санкт-Петербургского государственного института кино и телевидения, международного научного проекта «Наследие С.М. Прокудина-Горского», Государственного музейно-выставочного центра «РОСФОТО», Научно-исследовательского музея при Российской академии художеств, телеканала «Санкт-Петербург», известных фотохудожников. Подобное мероприятие проводится в ПБ уже не в первый раз, вызывая большой интерес. Это обусловлено необходимостью создания и применения научно-организационных основ формирования аудиовизуального контента в универсальных и тематических цифровых массивах. Известно, что аудиовизуальные материалы хранятся практически во всех учреждениях культуры, включая библиотеки, музеи и архивы. Особое место среди них занимают фотографии, все чаще рассматриваемые через призму «археологического» подхода при изучении [2], при использовании которого любое фотоизображение (даже повседневное) воспринимается как архив, несущий информацию о породившем его историческом и культурном контексте. Именно поэтому любые цифровые коллекции исторической направленности должны включать фотографии. Выявление и отбор фотодокументов для оцифровки, их описание должны производиться с привлечением экспертов — сотрудников музеев и архивов, авторов-фотографов, коллекционеров.

Основное мероприятие форума — VII Научно-практическая конференция «Культурное наследие: интеграция ресурсов в цифровом пространстве». Тематика конференции была сформулирована заранее с учетом предыдущих встреч по интеграции ресурсов, востребованности обсуждения конкретных проблем по объединению усилий учреждений-фондодержателей для реализации совместных цифровых проектов и интересов информационно-библиотечного сообщества в целом. Для обсуждения были выбраны следующие темы: современное состояние и перспективы развития интеграции цифровых ресурсов национального и регионального уровня; организация эффективного информационного поиска; стратегия формирования контента национальных цифровых ресурсов — федеральные и региональные аспекты; информационная технологическая

площадка для формирования единой информационной библиотечно-архивно-музейной среды; проблемы формирования метаданных цифровых коллекций на современном этапе.

На пленарном заседании конференции выступил генеральный директор Российской национальной библиотеки А.И. Вислый с докладом «Интеграция электронных ресурсов библиотек России», в котором прежде всего охарактеризовал правовые основы функционирования Национальной электронной библиотеки (НЭБ) с точки зрения изменения законодательства. Было подчеркнуто введение нового понятия «объект НЭБ», подразумевающего возможность включения в НЭБ не только оцифрованных копий традиционных, но и электронных документов; определение возможных участников НЭБ — государственных муниципальных библиотек или библиотек государственных муниципальных учреждений, а также организаций, получающих обязательный экземпляр. Докладчик рассмотрел и вопросы возможного взаимодействия библиотек и НЭБ, организации предоставления и доступа к ресурсу.

Генеральный директор Российской книжной палаты — филиала ИТАР-ТАСС (РКП ТАСС) Е.Б. Ногина сосредоточила внимание на перспективах развития системы обязательного экземпляра в России. Было отмечено, что развитие данной системы непосредственно связано с усовершенствованием цифровых технологий в книгоиздательском и библиотечном деле, а правильно скорректированный Федеральный закон «Об обязательном экземпляре документов» (ОЭ) позволит изменить систему комплектования библиотек и архивов, перейдя на электронные копии изданий. Средства же, выделяемые на оцифровку новых поступлений, можно будет направлять на работу с ретроспективными изданиями. Докладчиком были определены основные предпосылки для изменений в системе ОЭ, констатировано устаревание нормативной базы и пр. До участников конференции была донесена позиция РКП ТАСС о необходимости продолжения работы над изменениями в Федеральном законе «Об обязательном экземпляре документов» в связи с тем, что принятые в 2016 г. поправки не учитывают ни одного из современных трендов развивающейся издательской отрасли. В докладе были обозначены основные направления развития системы и дана характеристика возможных результатов ее модернизации: расширения системы ОЭ на все виды издательской и информационной продукции, новый порядок комплектования библиотек с учетом преобладания электронных изданий, возможность создания реестров «Правообладателей», «Общественного достояния», «Сиротских произведений» и многое другое.

Генеральный директор Всероссийской государственной библиотеки иностранной литературы им. М.И. Рудомино (ВГБИЛ им. М.И. Рудомино)

В.В. Дуда в докладе «Виртуальное настоящее и будущее Иностранки» представил стратегию развития старейшей библиотеки страны, работающей с литературой на 140 языках мира. К приоритетам развития отнесены: становление региональной сети (к концу 2016 г. количество представительств должно достигнуть 200), улучшение пространства и сервисов, открытие международных культурных центров, а также дальнейшее совершенствование виртуальных и цифровых услуг. В основе развития — грамотный и эффективный маркетинг, успех которого определяет, в конечном счете, результат всех инноваций. В докладе было объявлено о запуске нового сайта библиотеки [3].

Безусловный интерес участвующих в конференции региональных специалистов вызвало сообщение заместителя генерального директора Российской государственной библиотеки (РГБ) по научно-издательской деятельности А.Ю. Самарина и начальника Управления научной и методической деятельности — заведующей Центром по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе РГБ И.П. Тикунновой «Общероссийский свод книжных памятников: итоги формирования». В докладе дана характеристика обновленной базы данных, определены технологические принципы ее формирования (этапность создания библиографических записей на отдельные единицы хранения, возможность «удаленной» работы специалистов на местах, дифференциация участников по уровню полномочий работы в системе) и технические требования для участия в пополнении свода. Представлены и новые возможности поиска в целом (по видам книжных памятников, по рубрикаторам, ключевым словам, словарям, комплексно), а также поиска единичных книжных памятников на уровне издания, экземпляра, отдельных самостоятельных коллекций. Отметим, что Свод стал создаваться в рамках подпрограммы «Книжные памятники Российской Федерации», которая реализуется с 2000 года. В настоящее время, по данным докладчиков, Свод объединяет 90 тыс. записей на издания и экземпляры, 40 тыс. единичных книжных памятников, 270 книжных памятников-коллекций, более 130 фондодержателей. В завершение доклада было отмечено, что РГБ, отвечающая за регистрацию книжных памятников, ведет Реестр книжных памятников, входящий в качестве составной части в НЭБ.

На конференции выступили зарубежные коллеги. Так, директор Научной библиотеки Национальной библиотеки Финляндии Л. Саволайнен представила доклад «Finna — электронная библиотека институтов памяти Финляндии», а заместитель директора по научной работе Брестской областной библиотеки им. М. Горького (Республика Беларусь) А.М. Мяснянкина в докладе, посвященном перспективам сотрудничества библиотек, архивов и музеев России и Беларуси, развила

тему интеграции ресурсов на примере создания электронной базы данных «Брестский мир».

Директор Российской государственной библиотеки для молодежи И.Б. Михнова рассказала о формирующейся Электронной библиотеке «Молодежь России» как федеральном интегрированном тематическом ресурсе, а заведующая Научной библиотекой Русского географического общества (РГО) С.Д. Мангутова — о проблемах формирования полнотекстовой электронной библиотеки РГО.

По завершении пленарного заседания работа конференции продолжилась на трех секционных заседаниях. Рамки данной публикации не позволяют в полном объеме раскрыть содержание всех выступлений, поэтому остановимся на отдельных, наиболее интересных докладах и сообщениях. Первая секция *«Электронные ресурсы библиотек и музеев и научные исследования»* была ориентирована на обсуждение проблем углубленного информационного обеспечения наук гуманитарной сферы, использования информационных технологий для более эффективного «приближения» электронных ресурсов к конечным пользователям. В докладе заместителя директора Государственной публичной исторической библиотеки России (ГПИБ) О.В. Динеевой «Обратная связь: взаимодействие с пользователями как фактор развития контента и сервисов электронной библиотеки ГПИБ» представлены все виды виртуальных сервисов библиотеки — электронная доставка документов, электронный заказ, виртуальные выставки на сайте (образовательные ресурсы), виртуальное справочное бюро и, наконец, Открытая электронная библиотека. О.В. Динеевой охарактеризованы примеры совершенствования цифрового контента и услуг как результата организации обратной связи в системе «библиотека-пользователь» через формальные и неформальные каналы связи, в частности социальные сети.

В докладе заместителя директора информационно-библиотечного комплекса Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого (СПбПУ) Н.В. Соколовой раскрыты цели и задачи обозначения электронных ресурсов с помощью идентификатора цифрового объекта DOI, мировой инфраструктуры для поддержания данного способа идентификации. Специально отмечено, что Ассоциация DataCite ориентирована на регистрацию DOI для научных цифровых данных — ресурсов любого вида и формата, используемых в научных и образовательных целях. До аудитории доведена информация о том, что СПбПУ является членом DataCite от Российской Федерации, а в университете создан Национальный центр идентификации научных данных [4]. В работе секции также приняла участие ведущий научный сотрудник Института проблем информатики Федерального исследовательского центра «Информатика и управление» РАН

Н.А. Маркова с докладом «Опыт использования технологии информационного поля проекта в практике конкретно-исторических исследований». Заведующая медиацентром Всероссийского музея А.С. Пушкина И.В. Розина выступила с сообщением «Мультимедиа “Пушкин и его герои на киноэкране”: аспекты интеграции цифровых ресурсов», а профессор Тульского государственного педагогического университета им. Л.Н. Толстого Е.В. Симонова обратилась к теме «Электронные ресурсы по истории революции 1917 г.: региональный аспект». От ПБ на секции был представлен доклад ведущего научного сотрудника К.Н. Княгинина «Научно-практические подходы к формированию комплексных информационных ресурсов (на примере ресурса “Электронный музей конституционной истории России”)».

Секция *«Инновационные технологии в практике архивного и музейного дела»* объединила доклады представителей музейного и архивного сообщества. На ней выступили специалисты Центрального государственного исторического архива Санкт-Петербурга, Российского государственного архива древних актов (Москва), Государственного Эрмитажа, Архангельского краеведческого музея, фирмы «1С», производящей программное обеспечение для библиотек и музеев, а также сотрудники ПБ. В докладе директора по производственно-технологической деятельности ПБ В.Н. Фомина был представлен опыт реализации совместных с музеями цифровых проектов. Партнерами ПБ в этой деятельности выступили: Государственный Русский музей, Военно-исторический музей артиллерии, инженерных войск и войск связи, Всероссийский музей А.С. Пушкина. В качестве примера был приведен проект подготовки цифровой коллекции «Первая мировая война (1914—1918 гг.)», в которой широко использовались цифровые имиджи материалов Трофейной комиссии из фонда Военно-исторического музея артиллерии, инженерных войск и войск связи — Картотеки георгиевских кавалеров (3338 учетных карточек) и Галереи георгиевских кавалеров (фотографии, живописные изображения). Этот и другие доклады продемонстрировали возможность создания единой информационно-образовательной библиотечно-музейной среды с открытым доступом для различных групп пользователей.

Секция *«Библиотеки в современной информационной среде: от традиций к инновациям»* была посвящена целому комплексу актуальных проблем: технологическим основам создания электронно-образовательных ресурсов как ключевому элементу архивно-библиотечно-музейного пространства, инновационным формам работы с современной пользовательской аудиторией, оцифровке фондов редких книг, электронным выставкам как средствам продвижения ресурсов библиотеки. Среди докладов стоит отметить выступление преподавате-

лей Восточного факультета Санкт-Петербургского государственного университета (СПбГУ) А.Н. Гурьевой и А.С. Матвеева «Проект оцифровки коллекции редких корейских книг и рукописей в Восточном отделе Научной библиотеки СПбГУ: проблемы создания БД для описания коллекции и ее совместимости с форматом RUSMARC». Еще один доклад на секции привлек большое внимание аудитории: выступление заведующей отделом инновационных проектов Государственного музея истории религии О.М. Киссель и заведующей отделом по связям с общественностью этого же музея Е.В. Волковой «Международный фестиваль музейного мультимедиа “Музейный гик: цифровое наследие”». Интернет-фестиваль проводится уже не в первый раз и дает возможность ознакомиться с проектами, в которых музеи используют новейшие цифровые технологии: дополненную реальность, гигапиксельные съемки, 3D-реконструкции, компьютерную анимацию. Для оценки профессиональному жюри представляются виртуальные туры, мультимедийные выставки/экспозиции, электронные каталоги (базы данных), игры и викторины, мультимедийные книги, фильмы и презентации. Музейная тематика была продолжена и в докладе сотрудников Государственного Эрмитажа Д.Ю. Гук и Т.Ю. Харитоновой — «Музейная коммуникация, веб-аналитика и социальные сети». На этой секции также выступила сотрудник ПБ Л.В. Завьялова с докладом «Предметы коллекционирования в электронном фонде Президентской библиотеки».

Всего в конференции приняли участие специалисты учреждений культуры и образования из 20 регионов Российской Федерации: Москвы, Санкт-Петербурга, Севастополя, Республики Карелия (Петрозаводск), Республики Татарстан (Казань), Красноярского края, Белгородской, Иркутской, Ленинградской, Магаданской, Московской (Королев), Новгородской, Новосибирской, Псковской, Ростовской, Свердловской, Тверской, Тульской, Тюменской, Челябинской областей, а также представители библиотечного сообщества из Финляндской Республики и Республики Беларусь. Было заслушано 60 докладов. За четыре дня работы в конференции приняли участие более 250 человек, из них 15 руководителей библиотек федерального уровня. Виртуальными

участниками обучающего семинара по каталогизации цифровых ресурсов на портале ПБ стали 1366 человек, трансляцию пленарного заседания конференции смотрели и слушали 3576 пользователей, всего же к мероприятиям форума в различные дни его проведения подключалось 5657 участников.

Содержательный анализ выступлений показал динамичное развитие информационной сферы в направлении создания цифровых коллекций и виртуализации услуг, активный интерес и инициирование цифровых проектов, в рамках которых объединяются ресурсы библиотек, архивов и музеев. Ведется научно-исследовательская работа, последовательно формируются научно-методические основы создания научно-ориентированных, информационно-образовательных и просветительских цифровых коллекций. Своеобразными центрами притяжения знаний, навыков и полярных точек зрения остаются ресурсы НЭБ и Президентской библиотеки. Одновременно выявляются потребность в повышении уровня квалификации специалистов на местах, недостаток научно-методической литературы по формированию цифрового контента, а также в ряде случаев дефицит профессионального общения.

Список источников

1. Ежегодный интеграционный форум. VII Научно-практическая конференция «Культурное наследие: интеграция ресурсов в цифровом пространстве»: программа [Электронный ресурс]. URL: http://www.prilib.ru/Documents/conf_20161005_programm.pdf (дата обращения: 02.11.2016).
2. Гурьева М.М. Повседневная фотография как объект научного исследования [Электронный ресурс] // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. 2009. Т. 2, № 3. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/povsednevnyaya-fotografiya-kak-obekt-nauchnogo-issledovaniya> (дата обращения: 03.11.2016).
3. Библиотека иностранной литературы: официальный сайт [Электронный ресурс]. URL: <http://libfl.ru/> (дата обращения: 02.11.2016).
4. Национальный центр идентификации научных данных — приглашение к сотрудничеству [Электронный ресурс]. URL: <http://library.spbstu.ru/ru/news/142/> (дата обращения: 02.11.2016).

Cultural Heritage: Resources Integration in the Digital Environment

Elena D. Zhabko,

Presidential Library named after Boris Yeltsin, 3 Senatskaya Square, St. Petersburg, 190000, Russia

E-mail: zhabko@prlib.ru

Abstract. The article reviewed the results of the leading professional events in the field of information and library area — the Annual Integration Forum and the 7th Research and Practical Conference “Cultural Heritage: Resources Integration in the Digital Environment” (October 5—6, 2016), led by the main organizer — the Presidential Library. The relevance of the subject is determined by switchover of the institutions to the mass-scale formation of electronic libraries and digital collections, what requires the development and implementation of new scientific and methodological approaches to the work with information resources. An important factor is also unified, clearly understood by all information technology agenda, focused at the achievement of compatibility at the level of standards, formats and software. The results of scientific research and already implemented projects, and practical studies were presented in 60 reports of the conference participants. Among the main discussed issues are: integration of the resources of libraries, archives and museums; interaction of cultural institutions in the process of building the content of the National Electronic Library; methodology of formation of digital collections of the Presidential Library.

Key words: Professional Events, Research and Practical Conference, Digital Resources Integration; Common Integrated Library, Archives and Museum Environment; the Presidential library.

Citation: Zhabko E.D. Cultural Heritage: Resources Integration in the Digital Environment, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2016, vol. 65, no. 6, pp. 633—638.

References

1. *Ezhegodnyi integratsionnyi forum. VII Nauchno-prakticheskaya konferentsiya “Kul’turnoe nasledie: integratsiya resursov v tsifrovom prostranstve”: programma* [The Annual Integration Forum. The Program of the 7th Scientific-Practical Conference “Cultural Heritage: Resource Integration in the Digital Environment”]. Available at: http://www.prlib.ru/Documents/conf_20161005_programm.pdf (accessed 02.11.2016).
2. Guryeva M.M. Povsednevnyaya fotografiya kak ob’ekt nauchnogo issledovaniya [Scientific Evaluation of Everyday Photography], *Vestnik Leningradskogo gosudarstvennogo universiteta im. A.S. Pushkina* [Vestnik of Pushkin Leningrad State University], 2009, vol. 2, no. 3. Available at: <http://cyberleninka.ru/article/n/povsednevnyaya-fotografiya-kak-obekt-nauchnogo-issledovaniya> (accessed 03.11.2016).
3. *Biblioteka inostrannoi literatury* [Official Website of the Library for Foreign Literature]. Available at: <http://libfl.ru/> (accessed 02.11.2016).
4. *Natsional’nyi tsentr identifikatsii nauchnykh dannykh — priglashenie k sotrudnichestvu* [National Centre of Scientific Data Identification — the Invitation to Cooperation]. Available at: <http://library.spbstu.ru/ru/news/142/> (accessed 02.11.2016).

Г.Л. Левин

Общая универсальная библиография периодики в России: экстериориальный и региональный учет, итоги и задачи

Реферат. Рассматриваются два направления общей универсальной библиографии периодики в России — учет русскоязычных изданий, выпущенных за рубежом, и изданий отдельных регионов России. В рамках первого направления отмечается проект онлайн-ового «Сводного каталога периодики русского зарубежья» на сайте «Эмигрантика.ru. Русское зарубежье», реализуемый сотрудниками Дома русского зарубежья им. А. Солженицына. По второму направлению подчеркивается особое значение межрегиональных библиографических ресурсов. Подведены общие итоги развития библиографии периодики и намечены основные задачи в области ее теории и практики.

Ключевые слова: библиография периодики, Россия, общая универсальная библиография, библиография экстериорики, региональная библиография.

Для цитирования: Левин Г.Л. Общая универсальная библиография периодики в России: экстериориальный и региональный учет, итоги и задачи // Библиотековедение. 2016. Т. 65, № 6. С. 639—643.

В статье «Общая универсальная библиография периодики в России: история, теория, практика национального учета» [1] в связи с 60-летием выхода в свет аннотированного указателя «Общие библиографии русских периодических изданий 1703—1954 и материалы по статистике русской периодической печати» [2] были рассмотрены вопросы истории и теории отечественной библиографии периодики, а также практика ее национального библиографического учета. Настоящая статья посвящена еще двум направлениям универсального библиографического учета периодических и продолжающихся изданий, а также его общим итогам и задачам.

Общая библиография русской зарубежной периодики после 1917 года

Традиционно в общих универсальных трудах по библиографии русской периодики отражались только издания, выходившие на территории России/СССР. Зарубежные русскоязычные газеты и журналы, на необходимость учета которых указывал П.Н. Берков [2, с. 27—28], оставались вне поля зрения отечественных библиографов. Со второй половины 1980-х гг. в связи с идеями перестройки возник интерес к библиографированию изданий русского зарубежья XX века. Тогда наиболее значительные успехи были достигнуты в универсальном учете периодических и продолжающихся изданий (в Санкт-Петербурге и Москве



Григорий Львович Левин,
Российская государственная библиотека,
Научно-исследовательский
отдел библиографии,
главный научный сотрудник
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия
доктор педагогических наук
E-mail: LevinGL@rsl.ru

созданы их сводные каталоги). На основе базы данных (БД) московского сводного каталога [3] намечалось формирование международного сводного каталога сериальных изданий русского зарубежья за 1917—2000 гг. с участием отечественных и иностранных библиотек, архивов [4]. Однако эта работа не была продолжена, к тому же в силу целого ряда причин ее результаты недоступны в Интернете.

С 2009 г. масштабный проект создания «Сводного каталога периодики русского зарубежья» на сайте «Эмигрантика.ru. Русское зарубежье» реализуют сотрудники Дома русского зарубежья им. А. Солженицына. В свободном доступе представлена БД (<http://www.emigrantika.ru/cat2010>), содержащая сведения, собранные составителями из известных им источников. Предполагается включение всей сериальной экстериорики

на русском языке: эмигрантских изданий, русскоязычной периодики, выходившей в странах-лимитрофах, на оккупированных территориях, в лагерях военнопленных и перемещенных лиц, советских пропагандистских изданий, основанных за границей и предназначенных для распространения за пределами СССР, союзов возвращения на родину и других подобных организаций, служащих для пропаганды в эмигрантской среде и таким образом являвшихся составной частью постоянного чтения русского зарубежья. Лишь в редких случаях включаются армейские, дивизионные и иные газеты, выпускавшиеся в период дислокации подразделений советской армии за рубежом, издания постоянных и торговых представительств, других советских организаций, предназначенные для внутреннего пользования.

Понятие «издание русского зарубежья» не имеет строгого определения, его границы в литературе трактуются неоднозначно. В обозначенных составителями рамках отбора изданий видно движение от «эмигрантики» к языковой «экстериорике», отражаемой в национальной библиографии, в том числе и в российской [5; 6, с. 77—79, 182]. Составителями четко не продекларированы хронологические рамки каталога, однако, судя по уже представленным в БД сведениям, он должен охватывать и дореволюционный период. Но здесь возникает пересечение с проектом «Русские периодические (журналы) и продолжающиеся издания, 1728—1917» [1; 7].

В интерактивном режиме любой фондодержатель может передать сведения для дополнения и уточнения данных об изданиях, о наличии их полных комплектов или отдельных номеров. Библиографические (каталогизационные) задачи в проекте тесным образом связаны с обеспечением свободного доступа к электронным копиям самих изданий, уже представленным в Интернете, с формированием электронной коллекции на основе оцифровки [8]. В процессе работы над каталогом у составителей возникла идея создания на его основе полномасштабного энциклопедического ресурса, интернет-портала, аккумулирующего и популяризирующего научные знания, включая самую разнородную информацию о русской зарубежной периодике, ее распространении и изучении, а также полнотекстовые публикации [9]. Это чрезвычайно интересный и перспективный подход. Он может быть использован и для формирования аналогичного ресурса на основе БД «Русские периодические (журналы) и продолжающиеся издания, 1728—1917».

После 1991 г. ближним (новым) зарубежьем стали бывшие союзные республики. В советский период выходившая там газетная и журнальная периодика, в том числе и на русском языке, отражалась в летописях Всесоюзной книжной палаты (ВКП), в фундаментальных ретроспективных указателях. Во всех союзных республиках она

была представлена в государственных указателях республиканских книжных палат. Во многих республиках были изданы собственные фундаментальные библиографические труды, отражавшие периодические и продолжающиеся издания за годы их нахождения в составе единого государства, как до, так и после 1917 г., включая и русскоязычные (Азербайджан, Белоруссия, Грузия, Казахстан, Латвия, Литва, Молдавия, Украина, Эстония). В новых политических условиях после распада СССР задачи государственной (национальной) библиографии Российской Федерации трансформируются. Учет всех русскоязычных изданий, выходивших в странах нового зарубежья после 1991 г., обязательно должен входить в их круг, что обусловлено идеями «русского мира», единого пространства русской культуры. Однако пока это абсолютно чистая страница современной российской библиографии.

Общая универсальная библиография российской региональной периодики

Объектом библиографического отражения в указателе М.В. Машковой и М.В. Сокуровой и историко-теоретического анализа в статье П.Н. Беркова [2] были работы по библиографии русской периодики (на русском языке), а также изданий на всех языках нашей страны общероссийского (общесоюзного) охвата. Однако важной составной частью общей универсальной библиографии в Российской Федерации являются также национальная (государственная) библиография республик в ее составе и региональная универсальная библиография местных документов (местной печати) краев и областей. Наша точка зрения на взаимосвязь двух видов библиографии (библиографических ресурсов) изложена в статье [10] — необходимо их теоретически разграничивать, но тесно взаимодействовать в практической работе по обоим направлениям. Это относится и к библиографии периодики, как текущей, так и ретроспективной.

Результаты регионального текущего учета представлены разделами в государственных указателях («летописях печати») республик и текущих указателях местных документов краев и областей, в специализированных интегрируемых (пополняемых) ресурсах — БД и электронных каталогах национально-республиканского и/или краеведческого характера. Систематическая работа по созданию репертуарно-библиографических указателей периодики осуществляется в Чувашской Республике и Республике Саха (Якутия). Опубликованы библиографические работы по татарской периодике. Ретроспективные работы, посвященные местным периодическим и продолжающимся изданиям за дореволюционный и советский периоды, подготовлены в Архангельске, Кургане, Нижнем Новгороде, Оренбурге, Орле,

Пензе, Ростове, Саратове. В ряде краев и областей выпущены указатели, отражающие все виды периодики либо только дореволюционного (Ростов, Ставрополь), либо только советского периодов (Владимир, Иваново, Саратов).

С точки зрения формирования национально-библиографического репертуара особое значение имеют межрегиональные ретроспективные указатели и сводные каталоги. Значительный опыт создания подобных трудов накоплен библиографами Сибири и Дальнего Востока, причем прежде всего по периодическим и продолжающимся изданиям. Целый ряд печатных работ был создан и выпущен, начиная с 1970-х годов. Наиболее полным источником в настоящее время является БД сводного каталога «Периодические и продолжающиеся издания Сибири и Дальнего Востока, 1789—1995 гг.» ГПНТБ СО РАН, содержащая на конец 2016 г. 96 114 изданий — периодических (газеты и журналы), продолжающихся (труды, ученые записки, бюллетени, альманахи, ежегодники), а также регулярно выпускавшихся (отчеты и протоколы, памятные книжки и календари, сборники) [11]. В базе охвачены фонды 144 библиотек (краевых, областных, научных, вузовских, краеведческих музеев и архивов, географических обществ), к сожалению, только Сибири и Дальнего Востока. Между тем, в федеральных библиотеках имеется сибирско-дальневосточная периодика, не представленная в библиотеках регионов.

Межрегиональный характер носит также указатель (в действительности сводный каталог) по дореволюционной периодике Урала. В него включены издания, выходившие на территории современных Свердловской, Пермской, Челябинской, Оренбургской, Тюменской, Курганской областей, Башкирской и Удмуртской Республик [12]. Аналогичен по охвату и указатель уральских газет первых лет советской власти [13]. Однако фактически первым был изданный еще в 1929 г. малоизвестный ныне библиографический справочник «Периодическая печать Средне-Волжской области, 1838—1928 гг.», отразивший издания, выпускавшиеся на территории упраздненных к тому времени Самарской, Оренбургской, Ульяновской (Симбирской), Пензенской и части Саратовской губерний [14].

Общие итоги и задачи

Общая универсальная библиография отечественной периодики имеет богатые традиции, а некоторые современные проекты позволяют надеяться и на ее дальнейшее развитие. Особенно это характерно для ретроспективного учета. Если история репертуара русской книги полна нереализованных замыслов и незаконченных работ, многие из которых и сегодня остаются «репертуарно-библиографическим долгом», то с учетом

периодических и продолжающихся изданий дела обстоят лучше. В универсальных ретроспективных указателях и каталогах XIX—XX вв. отражен массив отечественных (прежде всего русских) периодических и продолжающихся изданий без хронологических лагун с начала XVIII до середины XX века. По некоторым историческим этапам и видам периодики вышло несколько фундаментальных изданий.

Печатные библиографические труды, созданные Н.М. Лисовским, коллективами библиографов Всесоюзной книжной палаты и крупнейших библиотек, составляют надежную основу для формирования на современной технологической основе полного национального библиографического репертуара русских газет, журналов и продолжающихся изданий дореволюционного и советского периодов. Значительный задел имеется и в организации универсального учета зарубежной русскоязычной периодики. В перспективе библиографические БД периодики должны стать порталами для доступа к электронным текстам самих изданий.

К сожалению, разветвленная система информирования о периодике, созданная в ВКП, после 1991 г. не была сохранена и сегодня необходимо ее возрождение. В срочном порядке необходимо решить задачу о государственном библиографическом учете электронных газет и журналов. К числу открытых вопросов относится и учет зарубежной русскоязычной периодики постсоветского периода, прежде всего стран «ближнего зарубежья», а также отечественной иноязычной периодики (в том числе и на восточных языках) за весь дореволюционный период.

Давно назрела необходимость в новом метабиблиографическом ресурсе, отражающем наиболее значительные и сохраняющие свое справочное значение указатели, списки, каталоги, БД по отечественной периодике. Актуальным представляется осуществление монографического исследования в комплексе исторических, теоретико-методических, организационно-технологических аспектов развития данной области библиографии.

Список источников

1. Левин Г.Л. Общая универсальная библиография периодики в России: история, теория, практика национального учета // Библиотековедение. 2016. Т. 65, № 4. С. 393—402.
2. Машкова М.В., Сокурова М.В. Общие библиографии русских периодических изданий 1703—1954 и материалы по статистике русской периодической печати: аннот. указ. / Гос. публ. б-ка им. М.Е. Салтыкова-Щедрина; под ред. и со вступ. ст. [«О библиографических трудах по русской периодической печати»] проф. П.Н. Беркова. Ленинград, 1956. 139 с. (Библиография русской библиографии: аннот. указ.).
3. Сводный каталог периодических и продолжающихся изданий русского зарубежья в библиотеках Москвы

- (1917—1996 гг.) / Рос. гос. б-ка, Отд. лит. рус. заруб. Моск. : РОССПЭН, 1999. 461 с.
4. Бардеева А.И., Брянкина Э.А. Состояние и перспективы создания «Сводного каталога периодических и продолжающихся изданий русского зарубежья» // Вопросы библиографоведения. Москва, 2003. Вып. 12 : Национальная библиография — форма сохранения культурного наследия. С. 141—148.
 5. Левин Г.Л. Учет зарубежных изданий на русском языке в ретроспективной национальной библиографии // Вопросы библиографоведения. Москва, 2003. Вып. 12 : Национальная библиография — форма сохранения культурного наследия. С. 69—77.
 6. Левин Г.Л. Национальная библиография Российской Федерации: проблемы теории и практики : монография / Рос. гос. б-ка, Науч.-исслед. отд. библиогр. Москва : Пашков дом, 2014. 286 с.
 7. Фёдорова Т.Н., Леликова Н.К. Библиографическая база данных по дореволюционной периодике // Библиография. 2014. № 6. С. 37—41.
 8. Королькова Т.А., Коростелев О.А., Фролкина Н.А. Сводная коллекция периодических и продолжающихся изданий русского зарубежья: проблемы библиографирования и оцифровки // Труды Международного библиографического конгресса (Санкт-Петербург, 21—23 сент. 2010 г.). Санкт-Петербург, 2012. Ч. 1. С. 261—268.
 9. Королькова Т.А., Коростелев О.А., Фролкина Н.А. Серияльная экстериорика в каталоге «Эмигрантика»: библиографирование и оцифровка // Универсальные библиографические ресурсы : материалы II Международного библиографического конгресса «Библиография: взгляд в будущее» (Москва, 6—8 окт. 2015 г.) / Рос. гос. б-ка. Москва, 2016. С. 217—228.
 10. Левин Г.Л. Национальная и региональная универсальная библиография Российской Федерации: теоретические различия и практическое взаимодействие // Проблемы создания библиографических репертуаров и ретроспективных сводных каталогов региональной книги : сб. материалов науч.-практ. семинара (Санкт-Петербург, 20—21 нояб. 2014 г.) / Рос. нац. б-ка. Санкт-Петербург, 2016. С. 38—54.
 11. Периодические и продолжающиеся издания Сибири и Дальнего Востока, 1789—1995 гг. [Электронный ресурс] : [свод. кат.]. URL: http://webirbis.spsl.nsc.ru/irbis64r_01/cgi/cgiirbis_64.exe?C21COM=F&I21DBN=JURNA&P21DBN=JURNA&S21FMT=&S21ALL=&Z21ID=&S21CNR=20 (дата обращения: 11.11.2016).
 12. Периодика Урала : библиогр. указ. Вып. 1. Дореволюционные издания / Свердл. гос. публ. б-ка им. В.Г. Белинского ; [сост. Г.М. Савиных]. Свердловск, 1976. 293 с.
 13. Периодическая печать Урала : библиогр. указ. Вып. 2. Газеты 1917—1920 гг. / Свердл. обл. универс. науч. б-ка им. В.Г. Белинского ; [сост. Г.М. Савиных]. Свердловск, 1986. 165 с.
 14. Периодическая печать Средне-Волжской области, 1838—1928 гг. : библиогр. справ. / под ред. и с предисл. А.Д. Михайлова. Самара : Средне-Волжская коммуна, 1929. 70 с.

General Universal Bibliography of Periodicals in Russia: Exterior and Regional Control, Results and Objectives

Grigoriy L. Levin,

The Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

E-mail: LevinGL@rsl.ru

Abstract. There are considered two directions of the General universal bibliography of periodicals in Russia — recording of the Russian-language publications issued abroad, and publications in the different regions of Russia. In the first direction it is pointed out the project of the online “Union catalog of the periodicals of Russia abroad” on the website “Emigrantika. Russia Abroad”, implemented by the staff of the A. Solzhenitsyn House of Russia Abroad. The second direction emphasizes the importance of interregional bibliographic resources. In the conclusion there is given general overview of the development of bibliography of periodicals and outlined the main challenges to its theory and practice.

Key words: Bibliography of Periodicals, Russia, General Universal Bibliography, Bibliography of Exteriority; Regional Bibliography.

Citation: Levin G.L. General Universal Bibliography of Periodicals in Russia: Exterior and Regional Control, Results and Objectives, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2016, vol. 65, no. 6, pp. 639—643.

References

1. Levin G.L. Obshchaya universal'naya bibliografiya periodiki v Rossii: istoriya, teoriya, praktika natsional'nogo ucheta [General Universal Bibliography of Periodicals in Russia: History, Theory, Practice], *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2016, vol. 65, no. 4, pp. 393—402.
2. Mashkova M.V., Sokurova M.V. *Obshchie bibliografii russkikh periodicheskikh izdaniy 1703—1954 i materialy po statistike russkoi periodicheskoi pechati: annot. ukaz* [General Bibliographies of the Russian Periodicals of 1703—1954 and the Materials on Statistics of the Russian Periodical Press: the Annotated Index]. Leningrad, 1956, 139 p.
3. *Svodnyi katalog periodicheskikh i prodolzhayushchikhsya izdaniy russkogo zarubezh'ya v bibliotekakh Moskvy (1917—1996 gg.)* [Union Catalog of the Periodical Publications of Russian Emigration in the Libraries of Moscow (1917—1996)]. Moscow, ROSSPEN Publ., 1999, 461 p.
4. Bardeeva A.I., Bryankina E.A. Sostoyaniye i perspektivy sozdaniya "Svodnogo kataloga periodicheskikh i prodolzhayushchikhsya izdaniy russkogo zarubezh'ya" [Status and Prospects of the "Union Catalog of the Periodicals of Russian Emigration"], *Voprosy bibliografovedeniya* [Issues of Bibliography], Moscow, 2003, issue 12, pp. 141—148.
5. Levin G.L. Uchet zarubezhnykh izdaniy na russkom yazyke v retrospektivnoi natsional'noi bibliografii [Control of the Foreign Publications in Russian in the Retrospective National Bibliography], *Voprosy bibliografovedeniya* [Issues of Bibliography], Moscow, 2003, issue 12, pp. 69—77.
6. Levin G.L. *Natsional'naya bibliografiya Rossiiskoi Federatsii: problemy teorii i praktiki: monografiya* [National Bibliography of Russian Federation: Theoretical and Practical Problems]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2014, 286 p.
7. Fedorova T.N., Lelikova N.K. Bibliograficheskaya baza dannykh po dorevolutsionnoi periodike [Bibliographic Database on the Pre-Revolutionary Periodicals], *Bibliografiya* [Bibliography], 2014, no. 6, pp. 37—41.
8. Korolkova T.A., Korostelev O.A., Frolkina N.A. Svodnaya kolleksiya periodicheskikh i prodolzhayushchikhsya izdaniy russkogo zarubezh'ya: problemy bibliografirovaniya i otsifrovki [Summary Collection of the Periodicals of Russian Emigration: the Problems of Bibliographizing and Digitizing], *Trudy Mezhdunarodnogo bibliograficheskogo kongressa (Sankt-Peterburg, 21—23 sent. 2010 g.)* [Proc. of the International Bibliographic Congress (St. Petersburg, 2010, September, 21—23)]. St. Petersburg, 2012, part 1, pp. 261—268.
9. Korolkova T.A., Korostelev O.A., Frolkina N.A. Serial'naya eksteriorika v kataloge "Emigrantika": bibliografirovaniye i otsifrovka [The Serial Exteriorica in the Catalog "Emigrantika": the Bibliography and Digitization], *Universal'nye bibliograficheskie resursy: materialy II Mezhdunarodnogo bibliograficheskogo kongressa "Bibliografiya: vzglyad v budushchee" (Moskva, 6—8 okt. 2015 g.)* [Universal Bibliographic Resources: the Proc. of the 2nd International Bibliographic Congress "Bibliography: Look into the Future" (Moscow, 2015, October, 6—8)]. Moscow, 2016, pp. 217—228.
10. Levin G.L. Natsional'naya i regional'naya universal'naya bibliografiya Rossiiskoi Federatsii: teoreticheskie razlichiya i prakticheskoe vzaimodeistvie [National and Regional Universal Bibliography in the Russian Federation: the Theoretical Differences and Practical Cooperation], *Problemy sozdaniya bibliograficheskikh repertuarov i retrospektivnykh svodnykh katalogov regional'noi knigi: sb. materialov nauch.-prakt. seminarov (Sankt-Peterburg, 20—21 noyab. 2014 g.)* [Proc. of the Scientific-Practical Seminar "Problems of Creation of the Bibliographic Repertoires and Retrospective Union Catalogs of Regional Books" (St. Petersburg, 2014, November, 20—21)]. St. Petersburg, 2016, pp. 38—54.
11. *Periodicheskie i prodolzhayushchiesya izdaniya Sibiri i Dal'nego Vostoka, 1789—1995 gg.* [Periodical Publications of Siberia and the Far East, 1789—1995]. Available at: http://webirbis.spsl.nsc.ru/irbis64r_01/cgi/cgiirbis_64.exe?C21COM=F&I21DBN=JURNA&P21DBN=JURNA&S21FMT=&S21ALL=&Z21ID=&S21CNR=20 (accessed 11.11.2016).
12. Savinykh G.M. (comp.) *Periodika Urala: bibliogr. ukaz. Vyp. 1. Dorevolutsionnye izdaniya* [Periodicals of the Urals: the Bibliographical Index. Issue 1. Pre-Revolutionary Publications]. Sverdlovsk, 1976, 293 p.
13. Savinykh G.M. (comp.) *Periodicheskaya pechat' Urala: bibliogr. ukaz. Vyp. 2. Gazety 1917—1920 gg.* [Periodical Press of the Urals: the Bibliographical Index. Issue 2. Newspapers 1917—1920]. Sverdlovsk, 1986, 165 p.
14. Mikhailov A.D. (ed.) *Periodicheskaya pechat' Sredne-Volzhskoi oblasti, 1838—1928 gg.: bibliogr. sprav.* [Periodical Press of the Mid-Volga Region, 1838—1928: the Bibliographic Reference Book]. Samara, Sredne-Volzhskaya Kommuna Publ., 1929, 70 p.

«Президентская летопись»: проект Президентской библиотеки им. Б.Н. Ельцина

В 2016 г. исполняется 25 лет с момента учреждения поста Президента Российской Федерации. Становление и развитие в России института президентства достаточно протяженный во времени исторический процесс. За этот период вышли в свет многочисленные официальные и нормативные документы, монографии, сборники, газетные и журнальные публикации, электронные, в том числе мультимедийные, издания.

Роль Президента Российской Федерации в определении и становлении правовой системы российского общества необычайно высока. Институт президентства отражает сущность государства, государственной власти, является основой современного государства. По отношению к институту президентства можно судить об отношении общества к государству в целом. При анализе феномена президентской власти нельзя ограничиваться изучением только конституционных и других правовых норм. Не менее важно и соотношение этих норм с политической практикой президентов — наличием обратной связи с гражданами и своевременным реагированием на их настроения, запросы и чаяния.

Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина, являясь первой электронной национальной библиотекой России, осуществляет, в соответствии с ее Уставом и Концепцией развития, формирование общегосударственного архива электронных документов, освещающих историю, теорию и практику российской государственности. Ключевой фигурой современного российского государства является Президент Российской Федерации, поэтому важными задачами библиотеки являются освещение деятельности Президента Российской Федерации, комплектование и хранение в электронном виде коллекции документов об истории становления и развития института президентства в России и деятельности главы государства.

Целью проекта «Президентская летопись» стало формирование на основе документальных материалов, получаемых из официальных источников, объективного и точного взгляда на историю России, формирование гражданственности и патриотизма, раскрытие сущности и истории института президентской власти.

К основным задачам проекта относятся освещение конституционных полномочий и политической практики президентов Российской Федерации, популяризация их деятельности с помощью создания собственных проблемно-тематических мультимедийных ресурсов: аудио-видео-лекций, популярных фильмов, виртуальных экскурсий, выставок, музеев. Особое внимание уделяется деятельности Президента как гаранта Конституции Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина.

Большой общественный интерес вызывают символы президентской власти, виртуальные экскурсии по официальной резиденции, Личной библиотеке и Архиву Президента Российской Федерации, государственные награды России. Проект реализуется при содействии Администрации Президента Российской Федерации.

На интернет-портале Президентской библиотеки формируется цифровая коллекция «Институт президентской власти в России», в соответствии с планом организуется цикл видеолекций и мультимедийных уроков о статусе и полномочиях Президента Российской Федерации, историко-политологическом и правовом аспектах становления института президентства в России.



Подробнее на сайте:

<http://www.prilib.ru/Lib/Pages/pc/PresidentChronicle.aspx>



Издательство «Пашков дом»
представляет
одно из самых интересных
изданий, адресованных
библиофилам и ценителям
книжных раритетов

М.В. Сеславинский Русские книжные редкости XX века

333
избранные книги

Справки и приобретение:
119019, Москва, ул. Воздвиженка, 3/5
ФГБУ «Российская государственная
библиотека»

E-mail: pashkov_dom@rsl.ru
Тел.: +7 (495) 695-59-53



24.
12.2016 –
24.
03.2017

КНИГА ГЛАЗАМИ ДИЗАЙНЕРА

Ведущие дизайнеры книги представляют паритеты из собрания Российской государственной библиотеки и свои работы

Борис Трофимов
Александр Кондаков
Николай Калинин
Анатолий Гурев
Евгений Коряков
Игорь Гурович / Наталья Агапова
Андрей Шелютто / Ирина Чокмарева
Анна Наумова / Кирилл Благосветский
Юрий Сурков
Дмитрий Мордвинцев / Максим Родин

Ивановский зал,
Воздвиженка 3/5 корп. 7,
вход со стороны
Старовазачковского переулка



Библия Полиглота: на еврейском, халдейском, греческом и латинском языках

(Biblia Sacra: Hebraice, Chaldaice, Graece & Latine).

Антверпен : Кристоф Плантен, 1569—1572. Т. 1. 788 с.;
42,0 × 30,0 × 9,0 см, более 3000 грамм.

Инв. МК VII-12176

Экземпляр первого тома Библии Полиглоты (многоязычной Библии в восьми томах), напечатанной в типографии Кристофа Плантена, ведущего издателя Европы. Книга вошла в историю полиграфического искусства как памятник печати всех времен и народов. Редактором выступил испанский богослов Бенито Ариас Монтано, написавший к этому изданию ряд научных статей. Тексты на разных языках — древнееврейском, греческом, латинском, халдейском — набраны параллельно, шрифты тщательно подобраны.

Выбор Игоря Гуровича и Натальи Агаповой

УДК 655.426
ББК 76.184.712

М.Д. Старых

Интеллектуальная литература — не фикция: основные события Международной ярмарки non/fictio № 18

Реферат. Подводятся итоги Международной ярмарки интеллектуальной литературы non/fictio № 18, проходившей 30 ноября — 4 декабря 2016 г. в Центральном доме художника в Москве. В рамках ярмарки традиционно проводятся творческие и профессиональные встречи, конференции, презентации и мастер-классы. Рассказывается об основных профессиональных событиях ярмарки, значимых для книжной и библиотечной общественности. Презентуется проект единого отраслевого календаря, призванный координировать поток мероприятий книжной отрасли и формировать единое культурно-литературное пространство. Особое внимание уделяется презентации библиофильского издания М.В. Сеславинского «Русские книжные редкости XX века: 333 избранные книги».

Ключевые слова: книгоиздание, книгораспространение, non/fiction, пропаганда чтения, защита интеллектуальной собственности, единый календарь мероприятий.

Для цитирования: Старых М.Д. Интеллектуальная литература — не фикция: основные события Международной ярмарки non/fictio № 18 // Библиотековедение. 2016. Т. 65, № 6. С. 645—648.

Традиционным книжным предновогодним праздником стало открытие Международной ярмарки интеллектуальной литературы non/fictio № 18. В событии были задействованы около 300 участников из 20 стран, 400 мероприятий, разделенных на девять дискуссионных зон, прошли в режиме «нон-стоп». Ярмарка заняла всю площадь Центрального дома художника на Крымском валу, обеспечив посетителей максимально возможным пространством книжного маркета. Для удобства навигации покупателей был создан специальный топ-лист изданий, в который была включена 171 книга; 79 книг попали в детский список лучших изданий. Работу выставки контролировал экспертный совет, в который вошли известные специалисты книжной отрасли, следящие за качеством представленной продукции и координацией проводимых мероприятий.

Раздел «Антикварная книга» стал преемником книжной антикварной ярмарки, отдельная площадь была отведена гастрономической книге и пространству «Vinyl Club», являющемуся местом

Мария Дмитриевна

Старых,

Российская государственная библиотека,
отдел периодических изданий,
редактор

Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия

E-mail: StarykhMD@rsl.ru

распространения мультимедийных продуктов. Специальная программа иллюстраторов «Комикс как часть книжной культуры» собрала желающих на ряд творческих и профессиональных встреч.

В 2016 г. впервые за всю историю Международной ярмарки интеллектуальной литературы ее почетным гостем стала Великобритания. Британский совет — организация, развивающая сотрудничество в области образования и культуры между Великобританией и другими странами, в том числе Россией, — подготовил обширную программу мероприятий с участием знаковых бри-



приятия, посвященные литературе, книге и чтению, проходящие в регионах в 2015—2016 гг., и наиболее важные инициативы и

танских писателей, а также кино- и театральные сценаристов, иллюстраторов, историков. В non/fiction № 18 приняла участие и большая делегация издателей, приехавшая для установления профессиональных контактов с российскими коллегами. Директор Британского совета в России М. Бёрд, предвзято открытие ярмарки, отметил: «Любовь к литературе — это то, что объединяет русских и британцев, и сегодня особенно важно говорить об общечеловеческих ценностях. Программа, представленная нами на ярмарке — яркая мозаика британских голосов. Хочется представить писателей, не столь известных в России, но горячо любимых нашими соотечественниками».

Специальный представитель Президента РФ по международному культурному сотрудничеству М.Е. Швыдкой рассказал журналистам о том, что «следующий год станет Годом науки и образования между нашими странами».

В 2016 г. администрацией ярмарки учреждена премия non/fiction, направленная на пропаганду качественной литературы и независимых интеллектуальных издательств, которая будет представлять книгу как часть индустрии. Через год профессионалы определят победителей в номинациях: «Книжная торговля», «Библиотечное дело», «Медиа» и «За заслуги».

В рамках ярмарки состоялось награждение участников Всероссийского конкурса «Самый читающий регион» среди субъектов федерации на звание «Литературный флагман России», призванного популяризировать чтение и развивать книжные проекты. В 2016 г. в конкурсе приняли участие 84 из 85 регионов Российской Федерации. Члены жюри во главе с президентом Российского книжного союза С.В. Степашиным оценивали конкурсные заявки, включающие значимые меро-

достижения органов власти и учреждений культуры в развитии инфраструктуры книги и чтения и поддержании литературных традиций регионов.

Флагманом 2016 г. была признана Воронежская область, которая славится своим богатейшим литературным и культурным наследием. Дипломантами конкурса стали также Астраханская область, Красноярский край, Республика Татарстан, Санкт-Петербург, Свердловская область.

Важным профессиональным событием ярмарки стала конференция «Единый отраслевой календарь как способ интеграции и взаимодействия участников книжной индустрии». Представители российской книжной области (издатели, книготорговые организации, библиотеки) проводят множество важных и общественно значимых мероприятий, посвященных книге и чтению. Однако детальный анализ масштабных отраслевых проектов «Культурная карта России. Литература. Чтение» и Всероссийского конкурса «Самый читающий регион» показал, что большинство этих мероприятий носит разрозненный и не скоординированный характер. Целью конференции стало рассмотрение и анализ лучших практик продвижения книги и чтения и обсуждение методики разработки единого отраслевого календаря книжных дат, мероприятий и событий — проекта, впервые представленного на 29-й Московской международной книжной выставке-ярмарке [1]. Главный редактор журнала «Книжная индустрия» С.Ю. Зорина призвала коллег к участию в формировании единого культурно-литературного пространства, насыщенного важными и интересными отраслевыми событиями, дополненными не только текстовыми описаниями, но также фото- и видеоматериалами. Начальник отдела книжных выставок и пропа-

ганды чтения Роспечати А.Н. Воропаев, являющийся идеологом проекта [2], отметил важность планирования мероприятий на два года вперед для оптимального взаимодействия профессионалов отрасли и удобства читателей. Руководитель Генеральной дирекции международных книжных выставок и ярмарок С.В. Кайкин уточнил, что не все мероприятия нужно разводить по датам — некоторые, напротив, следует объединить для максимального привлечения внимания СМИ. В работе конференции приняли участие представители большинства отраслевых ассоциаций, в том числе Ассоциация книгораспространителей независимых государств (руководитель сети книжных магазинов «Московский Дом Книги», президент АСКР Н.И. Михайлова), Ассоциация книгоиздателей России (генеральный директор издательства «Белый город», президент АСКИ К.В. Чеченев), Гильдия книжников (президент торгового дома «БИБЛИО-ГЛОБУС», президент Гильдии книжников Б.С. Есенькин). К.В. Чеченев выразил сожаление в связи с тем, что многие ассоциации не принимают участия в формировании единого календаря, а значит, его работа будет менее эффективна, и выразил надежду на консолидацию усилий.

Координатор рабочей группы Российской библиотечной ассоциации (РБА) «Библиотеки и социальные медиа» Е.А. Шибаева в выступлении, посвященном вопросам интеграции с существующими отраслевыми календарями и проектами, рассказала об аналогичных проектах (сводный план библиотечных мероприятий, новостной канал на сайте РБА, АИС «Единое информационное пространство в сфере культуры» (ЕИПСК) и др.). Интегративные возможности таких систем, как АИС ЕИПСК [3], позволяют эффективно использовать значительный накопленный массив информации и данных, полученных системой от библиотечного сообщества, не только в работе библиотек и в социальных сетях, но и обеспечить их поступление в СМИ на федеральном и на региональном уровнях. При разработке отраслевого календаря мероприятий книжной индустрии имеет смысл учесть возможность технологии заимствования событий системами, сократив трудозатраты непосредственных исполнителей проектов, которые вынуждены многократно переписывать одни и те же данные, подстраивая их под требования различных систем.

Заместитель генерального директора издательской группы «ЭКСМО-АСТ» М.Б. Лозовский обратил внимание на необходимость продвижения проекта за рубежом, так как Европа активно заинтересована в популяризации чтения, и такой календарь может успешно интегрироваться в международное профессиональное сообщество. Кроме того, важно дополнить график основными законодательными инициативами в области книжного дела и интеллектуальной собственно-

сти с целью информирования профессионалов о новейших изменениях.

Главный редактор журнала «Читаем вместе. Навигатор в мире книг» Ю.Б. Гнездилова напомнила о том, что нельзя забывать конечного потребителя — читателя, а для этого следует создать максимально понятный интерфейс портала и провести кампанию популяризации проекта.

Члены рабочей группы обратились к библиотечному сообществу с просьбой принять активное участие в создании единого отраслевого календаря и поделиться опытом работы по ведению автоматизированных систем для выработки оптимальной методики взаимодействия с членами профессионального сообщества и читателями.

Заметным мероприятием ярмарки стала презентация книги руководителя Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям и известного столичного библиофила М.В. Сеславинского «Русские книжные редкости XX века: 333 избранные книги» [4]. Издание продолжает традицию составления каталогов книжных редкостей, заложенную еще в конце XIX в. отечественными собирателями — Г.Н. Геннадием, И.М. Остроглазовым, Н.И. Березиным и др. Впервые представлена обширная, богато иллюстрированная подборка библиофильских деизидерат минувшего столетия, среди них — первые книги известных поэтов и писателей, редкие книги русского авангарда, малотиражные библиофильские издания, наиболее значительные и редкие детские книги, уничтоженные издания и др. Значительная часть описаний снабжена примерами продаж на западных и российских аукционах, а также краткими авторскими комментариями. Книга адресована широкому кругу читателей, библиофилам, а также профессионалам в области истории, литературы и книжного дела.

Неизменная и важнейшая составляющая ярмарки — обширная детская программа на площадке «Территория познания». По сложившейся традиции последних лет, на non/fictio № 18 был выделен отдельный этаж для представителей детского книгоиздания.

Тема детской программы «Читай, рассказывай, спорь» ставит целью включить детей и родителей в разговор о важности чтения, обсуждения книг, о формировании собственного отношения к прочитанному. В фокусе внимания — книги, которые провоцируют споры и обсуждения, помогают определять жизненную позицию и вырабатывать собственное мнение. На «Территории познания» прошли встречи с лучшими российскими и зарубежными авторами и книжными иллюстраторами, различные творческие мастерские, мастер-классы, игры-квесты, выставки иллюстраций и др. Отдельный акцент был сделан на мероприятиях для родителей и специалистов по детскому чтению, дабы помочь взрослому работать с детской книгой, создавая вокруг нее интересное и

живое пространство, научить активно обсуждать с ребенком происходящее в книге и т. д.

Не всем известно, что название Международной ярмарки интеллектуальной литературы изначально означало вовсе не «нехудожественную литературу», как теперь думают многие ее посетители. Один из организаторов и идейных вдохновителей ярмарки, критик А.Ф. Гаврилов, предложил игру слов: интеллектуальная литература в нашей стране — «не фикция». Тезис и в этот раз подтвердили более 35 тыс. человек, пришедших зарядиться позитивной атмосферой книжного знания, повысить профессиональный уровень и поучаствовать в масштабном литературном празднике.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. *Старых М.Д.* Неделя профессионального вдохновения: итоги 29-й Московской международной книжной выставки-ярмарки // Библиотековедение. 2016. Т 65, № 5. С. 550—555.
2. *Воропаев А.Н.* «В график!»: о создании сводного календаря мероприятий книжной отрасли // Книжная индустрия. 2016. № 7 (139). С. 66—67.
3. *Жерновой Ф.Е.* Единое информационное пространство в сфере культуры // Медиатека и Мир. 2015. № 3. С. 9—12.
4. *М.С. [Сеславинский М.В.]* Русские книжные редкости XX века: 333 избранные книги / Рос. гос. б-ка. Москва : Пашков дом, 2016. 381 с.

Фото М.Д. Старых

Intellectual Literature — is not a Fiction: the Major Events of the International Book Fair Non/Fictio№ 18

Maria D. Sarykh,

The Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia
E-mail: SarykhMD@rsl.ru

Abstract. There are summarized the results of the International Book Fair of Intellectual Literature Non/Fictio№ 18, held on 30 November — 4 December, 2016 in the Central House of Artists in Moscow. In the framework of the Book Fair there are traditionally held creative and professional meetings, conferences, presentations and workshops. The major professional events of the fair, significant for book and library community, are described. The project on the unified sectoral calendar, designed to coordinate the flow of events of the book industry and form the unified cultural and literary space, is presented. Special attention is paid to the presentation of the bibliophilic edition of M.V. Seslavinsky “Russian Book Rarities of the 20th century: 333 Selected Books”.

Key words: Book Publishing, Book Distribution, Non/Fiction, Promotion of Reading, Intellectual Property Protection, Unified Calendar of Events.

Citation: Sarykh M.D. Intellectual Literature — is not a Fiction: the Major Events of the International Book Fair Non/Fictio№ 18, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2016, vol. 65, no. 6, pp. 645—648.

References

1. Sarykh M.D. Nedelya professional'nogo vdokhnoveniya: itogi 29-i Moskovskoi mezhdunarodnoi knizhnoi vystavki-yarmarki [The Week of Professional Inspiration: the Results of the 29th Moscow International Book Fair], *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2016, vol. 65, no. 5, pp. 550—555.
2. Voropaev A.N. “V grafik!”: o sozdanii svodnogo kalendarya meropriyati knizhnoi otrasli [“Into the Schedule!”: the Creation of the Master Calendar of the Book Industry Events], *Knizhnaya industriya* [Book Industry], 2016, no. 7 (139), pp. 66—67.
3. Zhernovoi F.E. Edinoe informatsionnoe prostranstvo v sfere kul'tury [Unified Information Space in the Sphere of Culture], *Mediateka i Mir* [Mediatheque and the World], 2015, no. 3, pp. 9—12.
4. M. S. (Seslavinsky M.V.) *Russkie knizhnye redkosti XX veka: 333 izbrannye knigi* [Russian Book Rarities of the 20th Century: 333 Selected Books]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2016, 381 p.

Б.Н. Морозов

Царь Александр Македонский и князь Михаил Скопин-Шуйский. Две рукописи «Александрии» с продолжением эпохи Смутного времени

Реферат. В научный оборот вводятся две рукописные книги с текстом известного памятника древнерусской литературы, так называемой «Александрии Сербской» — переводного средневекового романа о жизни и подвигах Александра Македонского. Обе рукописи, хранящиеся в Российской государственной библиотеке (первой трети XVII в.) и в Государственном литературном музее (первой трети XIX в.), содержат оригинальные дополнения текста, сделанные неизвестными древнерусскими книжниками. Наибольший интерес из них представляет вставленный в рассказ о смерти и погребении великого полководца пространный плач его жены — царицы Роксаны. Исследование этого текста показало не только его близость к традиционным русским похоронным вдовьим плачам и причитаниям, в том числе к плачу вдовы царя Федора Ивановича — царицы Ирины, но и смысловые параллели с получившими большую известность плачами жены выдающегося полководца эпохи Смуты в России князя Михаила Скопина-Шуйского — княгини Александры Васильевны и его матери — княгини Елены Петровны, вошедшими в несколько памятников литературы начала XVII в., в которых одно из центральных мест занимают описания неожиданной смерти князя на пиру, породившей версию о его отравлении. На эпоху Смутного времени в России указывает и оригинальное послесловие текста «Александрии» в данных рукописях.

Ключевые слова: Александр Македонский, Михаил Скопин-Шуйский, рукописи, «Александрия», Смутное время.

Для цитирования: Морозов Б.Н. Царь Александр Македонский и князь Михаил Скопин-Шуйский. Две рукописи «Александрии» с продолжением эпохи Смутного времени // Библиотекословение. 2016. Т. 65, № 6. С. 649—660.

Имя великого полководца царя Александра Македонского (IV в. до н. э.) было хорошо известно в Древней Руси благодаря особенностям становления древнерусской книжности, активно впитывающей в себя переводы письменных памятников мировой культуры. Уже на начальном этапе ее развития (XII—XIII вв.) текст сочинения об Александре Македонском, восходящий к эпохе эллинизма (как полагают исследователи ко II—III в. н. э.), включался в первые русские хронографические своды — так называемая «Александрия Хронографическая» (переработанная ее версия получила широкое распространение в рукописях русских хронографов редакций 1512 и 1617 годов). В XV в. на Русь с Балкан попал новый вариант того же переведенного с греческого языка памятника, приписываемого современнику царя Александра Каллисфену (в литературе обозначенному как Псевдо-Каллис-



Борис Николаевич Морозов,
Российская государственная библиотека,
Центр по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе, сектор изучения особо ценных фондов, главный научный сотрудник
Воздвиженка ул., д. 3/5, Москва, 119019, Россия
кандидат исторических наук, доцент
E-mail:
b.n.morozov@yandex.ru

фен), — «Александрия Сербская». Она привлекла русского читателя еще большей занимательностью, чем «Александрия Хронографическая»,



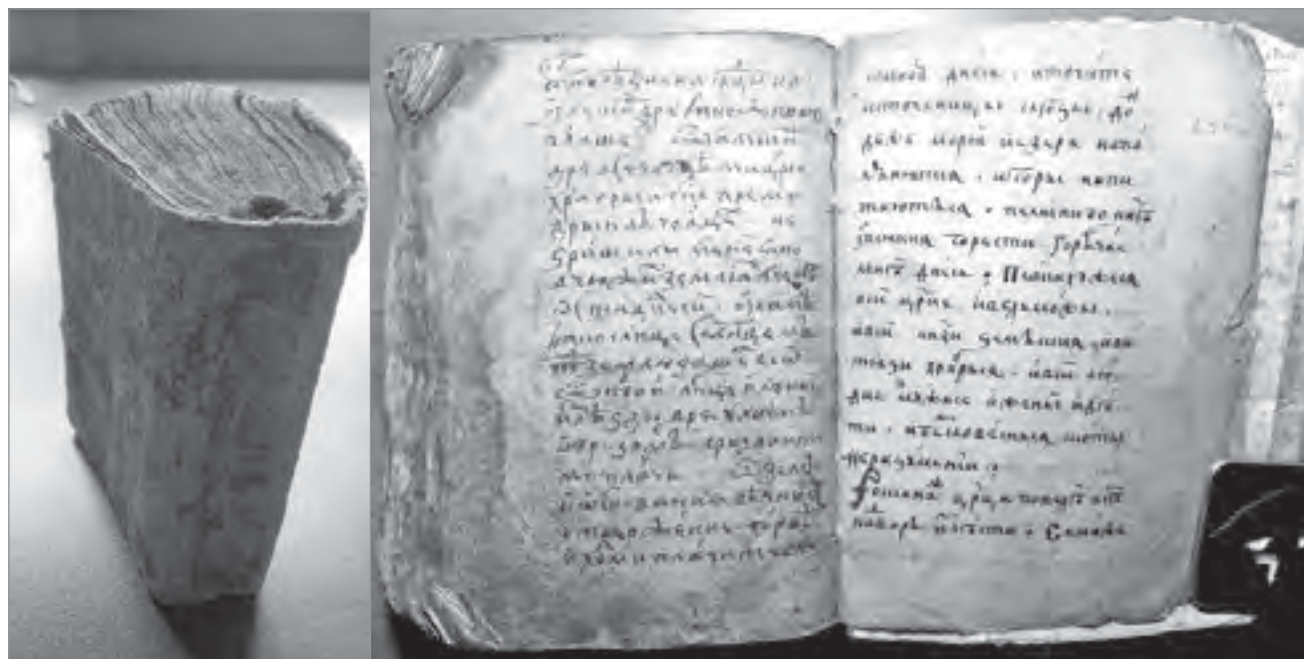
«Александрия» [10]. Л. 2 об. — выходная миниатюра где подлинная история Александра Македонского «совершенно заслонена легендарными и фантастическими коллизиями и деталями... описанием неведомых земель, которые будто бы посетил Александр во время своих походов, и обитающих там диких людей и фантастических животных» [1]. В «Александрии Сербской», созданной уже в эпоху Средневековья, «элементы чудесного и необычайного соединены с назидательными рассуждениями» [2, с. 21]. «В ней Александр совершает поход к земному раю, которого он, как и все смертные люди, не смог увидеть. Чудовищные народы и звери, встречающиеся Александру на его пути на восток за пределами Вселенной... осмысляются здесь как видения ужасов и мучений, находящиеся перед Эдемом... неоднократно говорится о конце мира, о человеческой душе и теле после смерти, о Страшном Суде» [3, с. 539]. В то же время история взаимоотношений Александра и его жены Роксаны, не играющая в других текстах сколько-нибудь значительной роли, превратилась в «Александрии Сербской» в любовную повесть, схожую с рыцарским романом о Тристане и Изольде. Не желая остаться в живых после смерти мужа, Роксана рыдает над гробом Александра, кончает жизнь самоубийством и их хоронят вместе [4, с. 6].

Вместе с тем книжная история «Александрии Сербской» в России таит в себе ряд загадок. Если от XV в. сохранился единственный список памятника в уникальной по полноте и подбору текстов библиотеке монаха Кирилло-Белозерского монастыря Ефросина, переписанный и, оче-

видно, отчасти им переработанный [5, с. 207—210], то списков XVI в. вообще не существует (в знаменитом Лицевом летописном своде Ивана Грозного скопирована и проиллюстрирована «Александрия Хронографическая»). В XVII в. интерес к истории Александра Македонского резко возрастает — сохранились десятки списков «Александрии Сербской» (полного учета до сих пор нет¹), в основном, второй половины этого столетия, когда книга с рассказом о великом полководце прошлого, очевидно, была принадлежностью любой объемной библиотеки. Книжные собрания, включающие в себя определенный набор светских рукописей, в XVII в. характерны для представителей различных сословий, не только московской знати, но и для рядового дворянства, торговых людей, посадских и даже для зажиточных крестьян. Причем, важно отметить, что постепенно царь Александр Македонский стал восприниматься русским читателем не только как древнегреческий полководец, но и как некий легендарный витязь, схожий с русскими былинными и сказочными персонажами. Поэтому возникли многочисленные переработки и дополнения текста новыми подробностями во многих рукописях XVII в., которые до конца не изучены и не изданы. Сближение повествования о героях древней истории, хотя и полуфантастического, с древнерусскими реалиями видно на миниатюрах ряда лицевых списков «Александрии» конца XVII в. — изображены русские типы строений, вооружений, одежды. Известно, что подобные лицевые рукописи использовали для обучения детей, сохранился роскошный список «Александрии», выполненный кремлевскими мастерами в 1676 г. для четырехлетнего царевича Петра (БАН. Собр. Петра I. № 26/99) [7, с. 202—205; 8].

Списков «Александрии» XVIII в. сохранилось значительно меньше, а в XIX в. традиция уже угасает, современным исследователям было известно всего три списка текста, сделанные в этом столетии. Сказания об Александре Македонском в это время переходят в народную («низовую») культуру, благодаря популярным лубкам — «Славное побоище царя Александра Македонского с царем Пором Индийским», «Люди дивые, найденные царем Александром Македонским» и др., отражаются в прикладном искусстве — изразцах (сюжеты с Александром Македонским на них известны с XVII в.), росписи на мебели и т. д. [9].

В этом контексте первоначально (еще в 1980-е гг.) и привлекла наше внимание рукопись «Александрии Сербской» 1820-х гг., хранящаяся в отделе рукописных фондов Государственного литературного музея (ГЛМ) [10]. Она принадлежала крепостному крестьянину генеральши М.В. Талызиной² Самойле Харитоновичу Буравцову, согласно его записи 1831 года. Рукопись явно не старообрядческая (среда, в которой в XIX в. преимущественно бытовали памятники



«Александрия» [14]. Слева: общий вид. Справа: л. 235 об. — почерк перв. трети XVII в., л. 236 — почерк втор. пол. XVII в.

древнерусской литературы) — текст выполнен писарской скорописью начала XIX в. и сопровождается выходной миниатюрой в своеобразной лубочной манере (но основанной на миниатюрах XVII в.?) и большой заставкой-рамкой, в которых можно проследить и мотивы стиля ампира (в том числе изображение русской императорской короны и классический сложный вензель «АМ» в гирляндах из дубовых листьев), и даже явные анахронизмы — перед Александром Македонским географическая карта с надписями «Окиян», «Черное море» (подробное описание рукописи см. в приложении 1).

Однако дальнейшее изучение текста данного списка «Александрии Сербской» привело к неожиданным результатам — во-первых, он оказался особой, вероятно ранней редакцией. Первая его половина, очевидно, отражала редакцию, близкую к древним южнославянским спискам, во второй имеются особенности, характерные для опубликованного Ефросиновского вида памятника XV в. (например, в эпизоде возвращения Александра в Вавилон) [5, с. 200; 11, с. 117]. Во-вторых, он содержал пространные оригинальные дополнения — вставки двух самостоятельных текстов, которые, как можно предположить, были сделаны в протографе данного списка XIX в., достаточно древнего происхождения.

В известии о рождении Александра, после слов «егда же родися младенец или отроча и проплака» добавлено пространное риторическое поучение о бренности жизни, трудности учения, военного поприща, о тяжести богатства и убожестве бедности [10, л. 12 об. — 15]. Начало: «...понеже позна, яко худо (в рукописи ошибочно “чудо”. — Примеч. Б. М.) и маловременно житие всего света...»; ко-

нец: «Страшно и люто зело сего света помышления, яко вороны грают печали, яко пси лают грубости, яко волцы желают расхитити старость, яко зима проходит смерть, яко тать восхитет не дошед до пристанища, яко корабль потопе не радоваться в житии...» Далее следует фраза, связывающая поучение с последующим текстом «Александрии»: «И проплакася младенец Александр, яко позна свои труды и воинския печали». Текст поучения разрывается киноварным заголовком на л. 14 об.: «О живущих в нищете и о всяких бедах».

Значительно были расширены и изменены описание смерти Александра, плач Роксаны и описание его погребения [10, л. 172—175 об.]. Завершает текст «Александрии» слитое с ней риторическое послесловие [10, л. 175 об. — 176 об.]. Его начало трудно отделить от переработанного конца рукописи, вероятно, в протографе был какой-то дефект текста. В составе послесловия можно было отметить несколько «слоев», отражающих редакторскую работу переписчиков различного времени. Можно предположить, что к началу XVII в. мог относиться вставленный текст молитвы о победе над врагами, в том числе о защите от «земли нашея восхищения рабом и супостатом нашим» и о защите «на престоле сидящему, по истинне и правде возведенному, Богу избранному и Богом венчанному царю, государю и великому князю имаруку» (так!), но далее в тексте упоминается «наша» императрица Екатерина Алексеевна (!).

Новые возможности для изучения данного древнерусского варианта «Александрии Сербской» дало приобретение Российской государственной библиотекой (РГБ) в 1986 г. рукописи, в основном, относящейся к первой трети XVII в. (что уже ставит ее в ряд древнейших списков,

Описание рукописи «Александрии» Государственного литературного музея [10]

Александрия Сербская (ГЛМ. ОРФ. Ф. 439. № 135)

XIX в. (не ранее 1824 г.). 4°. 182 л. (л. I, 1—2, 177—181 без текста).

Водяные знаки. Герб Симбирской губ. в овале под короной — «М.Е. Пчелина» — «1822, 1823 и 1824» гг. — Клепиков (М., 1978), № 441 (указан только 1820 г.).

Скорпись. Заголовки крупным каллиграфическим почерком и инициалы киноварью, в заголовках инициалы чернилами.

Украшения: Миниатюра — фронтиспис (л. 2 об.) с изображением Александра Македонского, сидящего за столом с картой (на ней подписи: «Окиян», «Черное мо[ре]») с предстоящими тремя воинами; в центре миниатюры (на свободном поле) сложный вензель «АМ». Персонажи и архитектурный фон в целом выполнен в древнерусской манере (в лубочной интерпретации?). Вся миниатюра в прямоугольной рамке завершается царской короной в медальоне из гирлянд с листьями — полупрозрачные краски (с преобладающей желтизной). На л. 3 заставка-рамка (с заголовком) — две парные фигурные колонки, завершение с медальоном из гирлянд и листьев и розетками; в медальоне сложный вензель — «АМ» — полупрозрачные краски.

На л. 3 заголовок крупным полууставом с орнаментированными буквами. На л. 3 об. большой орнаментированный инициал древнерусского типа.

Переплет. Доски в коже (темно-вишневой окраски) с тиснением (классического и древнего орнамента); на корешке тисненый заголовок: «Александра Макед». Застежки утрачены.

Записи: На л. I первого счета карандашом: «Книга царя Ал. (далее неразборчивое слово — “вососко”?). 1831-го года октября 1-го числа сия книга, нарицаемая Александр Македонской, крестьянина ея превосходительства госпожи Марии Васильевны Талызиной Самоилы Х[а]ритоновой (?) Буравцова».

На л. 2 почерком середины XIX в.: «Сия книга царя Александра Македонского».

На л. 177 твердым писарским почерком середины XIX в.: «Дозволено цензурою Москва, императрицею Екатериною. Цензор Свищев».

На л. 179 об. нетвердым почерком середины XIX в.: «Любезной моей тетюшки Александра Кузминична (?) нижайши (!) поклон, любезной моей бабушки Вера Ивановн[а] нижайший поклон». Здесь же другим нетвердым почерком середины XIX в.: «Сия книга Александра Македонского принадлежит Илье Михайловичу Нестерову». Здесь же тем же почерком и чернилами два маленьких и грубых рисунка птицы; у одного подпись: «Птичка».

Содержание:

Заголовок (в рамке): «Произшествие царя Александра Македонского» — л. 3.

«Повесть о зачатии преславного царя Александра и о храбрости его» (нач.: «Глаголют ему быть сына царя Филипа, но несть тако, но есть Нектона (так!) великого волхва сын и Алимпиады царицы жены Филипа царя...») — л. 4.

Текст относится к русской редакции сербской Александрии и носит сводный характер. Первая половина текста, очевидно, отражает редакцию, близкую к южнославянским спискам, во второй имеются особенности, характерные для опубликованного Ефросиновского вида памятника (в эпизоде возвращения Александра в Вавилон). Кроме того, в данном тексте имеются оригинальные дополнения.

важных для изучения литературной истории памятника), содержащей текст с теми же двумя большими дополнениями, что и в рукописи ГЛМ. Обретение текста этих интерполяций в списке XVII в. (хотя и имеющем определенные особенности разновременного состава) имеет принципиальное значение — наличие таких оригинальных вставок в текст ранних памятников в поздних списках всегда вызывает сомнение исследователей в их аутентичности (особенно это относится к описанию погребения Александра и плачу Роксаны). Хорошо известны позднейшие приписки XIX в. к древним рукописям, носящие характер откровенных фальсификаций, но, к сожалению, прочно вошедшие в историографию (например, пресловутый рассказ о женах Ивана Грозного, вставленный Сулукадзевым в подлинный Хронограф, процитированный С.М. Соловьевым, а из его «Истории России», разошедшийся по многим популярным изданиям [12, с. 5—8]).

Данный ранний список «Александрии» (см. ее краткое описание Л.И. Алехиной [13, с. 130]) — небольшая рукопись в восьмую часть листа в позднем картонном переплете, не содержит какой-либо конкретной информации о ее происхождении, хотя позднейшие маргинальные записи XVIII—XIX вв. (частично затертые), в том числе на английском языке, заслуживают специального исследования [14].

Для изучения интерполяций в текст «Александрии Сербской» требуется кодикологический анализ данной рукописи, поскольку ее начальные [14, л. 1—25] и конечные листы [14, л. 236—245], написаны почерками второй половины XVII в. (более точная филигранологическая датировка затруднена — видны лишь фрагменты известной филигранны «Голова шута»). Именно на них и расположены вставные тексты — «Поучение о бренности жизни» [14, л. 10—13] и подробное описание погребения, плач Роксаны и риторическое послесловие [14, л. 236—245].

Следовательно, можно предположить, что данная рукопись первой трети XVII в. (точнее 1620-х гг.) была дополнена частями другой рукописи (или двух рукописей — почерк начального и конечного дополнений несколько различается) именно из-за присутствия в этих частях данных интерполяций, хотя не исключено, что это просто совпадение — была отреставрирована дефектная книга. Окончательный ответ на этот вопрос может дать тщательный текстологический анализ обоих списков «Александрии» — РГБ и ГЛМ, нас же в настоящее время интересуют тексты данных вставок, в принадлежности которых древнерусской традиции теперь нет сомнений.

Источник первой интерполяции в известие о рождении Александра Македонского, поучения о трудности учения, военного поприща, о тяжести богатства и убогости бедности, был установлен нами давно — это встречающееся в древнерус-

ских рукописных «Измарагдах» (очень популярный в составе древнерусских библиотек XV—XVI вв., в том числе частных, церковно-учительный сборник, связанный с Домостроем) «Слово Иллариона о житии сем» (варианты: «Слово о суетном житии сем», «о житии века сего»). Еще в начале XX в. археографами было установлено, что это Слово — псевдоэпиграф: оно не является оригинальным русским сочинением, а представляет собой сокращенный перевод поучения Василия Великого «Утешение больному» [15, с. 116]. Обращает на себя внимание использование в тексте этого Слова образов зверей и птиц для создания картины бренности жизни, напоминающей описания природы в древнерусских воинских повестях. Один из этих образов — «вороны грают» — был отмечен (со ссылкой на Измарагд) как лексическая параллель в «Словаре-справочнике “Слова о полку Игореве”» [16, с. 177]. Однако наше обращение к тексту поучения Василия Великого показало, что данный образ в нем отсутствует [17, с. 389—403]. Кроме того, в тексте вставки упоминаются волки, отсутствующие как в оригинальном тексте Василия Великого, так и в некоторых списках «Слова Иллариона...», известных и вне Измарагдов с начала XV в. (например, в Паисиевском сборнике, ранее датированном даже концом XIV в. [18, с. 302]). Это тема большой текстологической работы со многими рукописями и памятниками древнерусской литературы, требующая также обращения к греческому тексту Слова Василия Великого.

Вторая интерполяция и ее главная часть, плач царицы Роксаны по умершему мужу Александру Македонскому, носит более оригинальный характер, напрямую связана с осмыслением образа древнегреческого полководца в Древней Руси и может быть рассмотрена в контексте отечественной литературы конца XVI — начала XVII века (см. его полный текст в приложении 2).

Существование традиции похоронных причетов отмечено в русских летописях с XI в. (рассказы о смерти князей). Литературоведы отмечали, что основная тема этих плачей — скорбь по умершим, но в дальнейшем темы становятся разнообразней: горестная судьба, разлука, военное поражение, и в XVI — начале XVII в. (времена частых бедствий, разорения городов и т. д.) они выделяются в самостоятельный лирико-эпический жанр. В исследованиях отмечалось, что в письменных текстах имеются характерные для средневековой книжности заимствования. Так, известный по московским летописям плач вдовы Дмитрия Донского Евдокии был использован для передачи плачей жен убитых князей Михаила Черниговского и Михаила Тверского в текстах их житий, плача княгини Ольги в Степенной книге [19, с. 178]. Связанный с ними плач по князю Федору Ярославскому, включенный в позднюю редакцию его жития, был риторически расширен в

Повести о царе Федоре Иоанновиче, составленной патриархом Иовом, вероятно, для готовившейся его канонизации [20]³. Она получила широкое распространение будучи соединенной с Никоновской летописью. Подобные объемные рукописные книги, содержащие также и другие исторические сочинения (чаще всего «Новый летописец») наряду с хронографами стали принадлежностью многих библиотек частных лиц разных сословий уже в XVII веке.

Плач царицы Роксаны по Александру Македонскому в данных рукописях [14, л. 236 об., 243] имеет прямые параллели с плачем царицы Ирины по умершему мужу — царю Федору Иоанновичу [20, с. 19].

Плач Роксаны

«О, великий господине, государю свете, всего мира,
Царю, Александре, македонское солнце!
Где ныне скры свою светлость?
И уже не сияет нам своими пресветлыми лучами!
...Почто аз преж тебе не умро ж!»

Плач царицы Ирины

«О, великий мой государь,
Царь и великий князь Федор Иванович! <...>
О солнце пресветлое!
Почто светозарная своя луча сокрываеши? <...>
Почто яз, увы мне убогая, преж тебе не умрох?»

Очевидно, эти параллели носят традиционный характер для вдовьих причетов. Более интересно отметить параллели с получившими большую известность плачами жены выдающегося полководца эпохи Смуты в России князя Михаила Скопина-Шуйского, княгини Александры Васильевны, и его матери, княгини Елены Петровны, вошедшими в несколько памятников литературы начала XVII в., в которых одно из центральных мест занимают описания его внезапной смерти на пиру, породившей версию об отравлении («Писание о преставлении и погребении Михаила Скопина-Шуйского», компилятивная «Повесть о Михаиле Васильевиче Скопине-Шуйском», сводные летописные и хронографические тексты). Параллели носят не строго текстологический, а смысловой характер. Неизвестному автору, вкладывающему в уста царицы Роксаны древнерусское причитание и проклятия в адрес убийцы Александра Македонского (сюжета об отравлении не было в греческих текстах — это особенность славянской версии средневекового романа), могла быть хорошо знакома история князя Скопина-Шуйского, который, по сказаниям современников о нем, «уподобился бо еси храбростию, и красотою, и мудростью Александру царю Македонскому» [22, с. 20]. Это фраза взята из открытой

в конце XX в. «Повести о победах Московского государства», где плачи княгини Елены Петровны и Александры Васильевны представлены в наиболее развернутом виде. В них, как и в плаче Роксаны, звучат обвинения предполагаемому убийце.

Плач княгини Елены Петровны

«О вселюбезный сыне мой, столп и подпор старости моей!
О свете очима моима!
Кто тя разлучи от очию моею, любезное чадо мое?
Кая рать урани тебе?
Многи бо рати победил еси, сыне мой!
Или кая змея угрызе, или кий злый человек зло совеща о тебе
И злою смертию умори тя?
Ты бо ко всем милостив был еси, о радость и утешение души моя! Коликую обиду кому сотворил еси?» [22, с. 18].

Плач княгини Александры Васильевны

«О светозарное мое солнце!
Прежде вечерняго времени за облаки темныя и мрачныя заходиши,
И свет свой скрывавши, и мене в велицей тме оставлявши! <...>
Кто пресече предобрый путь твой?
Который злоненавистник премудраго тя, господина моего, оболстил
И от мене, подружия твоего, отлучи? <...>
О вседраги мой господине!
Не могу ж аз жива быти, видевше тя умерщвленна и от мене отлучена!» [22, с. 18—19].

Плач Роксаны

«А злый безумный татю Вринуше!
Сокровище мое украде,
И всех царское имение восхити! <...>
О злый губителю!
Все лепоту дому моего и надежу погуби! <...>
Хто тя научи, хто тя вразуми своего благодателя убити и всего света царя? <...>
Увы мне, увы! Лутче б мне с тобою умерети,
Нежели единой уединенной, усуренной от тебя в сем житии жити!» [14, л. 237 об. — 238 об., 243].

О том, что данное дополнение скорее всего относилось к Смутному времени, свидетельствует его риторическое послесловие, о котором говорилось выше в описании рукописи ГЛМ (в списке РГБ конечные листы с ним утрачены). Заключительная фраза с многолетием «по истинне и правде возведенному, Богу избранному и Богом венчанному царю» восходит и к «здравным чашам» Ивана Грозного, и к известной молитве — многолетию, сочиненной для первого русского избранного царя Бориса Годунова, использовавшейся и для прославления Михаила Романова, чье избрание в 1613 г. стало символом завершения Смуты.

Окончание текста «Александрии» с оригинальными дополнениями по рукописям РГБ и ГЛМ^а

(л. 234 об.) Ангел^б же Господень в той же час душу из него взят и несе, идеже ему Бог повелел. И умре Александр в земли, нарицаемой Герсем во стране Халдейстей, близ Египта в Межисирстем^с на реце Нил, не месте, идеже Иосиф Прекрасный 7 житниц фараону царю сотворил баше. И тако плач и жалость сотворил еси ту, елико никто же, // (л. 235) нигде же виде, ни слыша. И вельможи тако вземъше тело его во Александрию принесоша. И плакашася много жалостно Алимпиада царица, мати его, и Роксана царица, цари, и вельможи, и князи земстии, и жены, и дети, и безсловеснии скоти.

Роксана же царица багряницу царскую многоценную на себе раздра до земли, власы главы своя распростре, с плачем и жалостию // (л. 235 об.) от болезнена сердца ко Александру, яко живому глаголаше:

«О Александре, всего света царю!

Храбрый господине, премудрый в человецех!

Не зриши ли мене, яко в чужих землях мени^д оставил еси,

А сам, яко солнце солнцем под землю зашел еси!

О небо, и солнце, и луны, и звезды, дряхлым образом срыдаите ми плач!

О земле и основания вечных утверждение, горы же и холмы!

Плачитесь^е // (л. 236) со мною денесь и точите источьницы слезы,

Дондеже моря и озера наполнятся и горы напитаются пельни,

Бо ныне и всякия горести горьчае мне днесь!^ф

Плакаху же вси царие, и вельможи, и вси князи земъския, и витязи храбрыя, и вси людие, мужье, и жены, и дети, и безсловесныя скоты неразумнии.

О БОЛЬШЕМ ПЛАЧИ И О СМЕРТИ ЦАРИЦЫ РОКСАНЫ^г

Роксана же царица повеле всем на двор излести, сама же // (л. 236 об.) приступив по конец Александрова одра, сед в гловах у него и яко живаго его обლობающе и глаголюще сице:

Плач Роксане царице

«О великий господине, государю свете, всего мира,

Царю, Александре, македонское солнце!

Где ныне скры свою светлость?

И уже не сияет нам своими пресветлыми лучами!

Взыде мое красное солнце и огрей сердце царицы Роксаны!

Востани свете мой драгий, царю Александре!

И что не изглаголеши со мною?

Ничтоже аз сотворю, умиленна // (л. 236 об.),

Отчужденная аз твоея слаткия любьве и всеа красоты твоя!

Увы мне! Кое сетование веще сия и кая болезнь злейши?

Ныне мне разлучаюся своим государем!

^а За основу взят текст рукописи РГБ [14] (далее Б), утраченное его окончание дано по рукописи ГЛМ [10] (далее Л). В целом же в списке Л текст передан с некоторыми сокращениями и поновлениями, которые не отмечаются.

^б В Б начало этого текста специально выделено киноварью и чернильным орнаментированным инициалом А. В Л — Ангел; только большой киноварный инициал.

^с Так в Б; в *межи Сирстем* (?). В древнейшем Ефросиновском списке «Александрии Сербской»: в *Междоречьи* [5, с. 70].

^д Конец слова написан нечетко, над буквой *и* написана выносная буква (?).

^е Здесь кончается часть рукописи Б первой четверти XVII в., далее текст почерком второй половины XVII века.

^ф Данный плач имеется (с небольшими разночтениями) в Ефросиновском списке «Александрии Сербской» [5, с. 70—71]. Его текст, очевидно, оказал влияние на дальнейшую оригинальную вставку.

^г Этот и следующий киноварные заголовки (первый — особо крупными буквами) имеются только в списке Л, но мы сочли возможным внести их в основной текст. В списке Б начало текста выделено большим чернильным инициалом Р.

Сердце бо ми горит и аки пламень горит, палит утробу мою
И самых костей моих крепость снедает, ми душу и смысл смущает!
И никто же ми поможет — чада не имею, мужа оставлю!
Вдовица бе есмь и не вем к кому // (л. 237 об.) обратиться,
Иже к кому свою горькую печаль прострети!
Увы^h мне, увы! Слыши небо и внуши земля!
Ты, государю, свете драгий, всего света царю Александре!
Услыши глас мой царицы Роксаны
И виждь скорбь сердца моего, и язву души моя,
И течение слез моих, яко реку текущу!
О горе и люте мне, свете очию моею и зеницы!
Увы ты, души моя!

Аⁱ злый безумный татю Вринуше!
Сокровище мое // (л. 238) украде,
И всех царское имение восхити!
И всех богатства макидонское истоци, а себе ничтоже не улучи.
Токъмо горькую смерть и адово дно!
О злый губителю!
Все лепоту дому моего и надежу погуби!
О злый и лукавый волк!
Царя всего света и государя восхити и поглоти!
От мене главу отторже, чрева не насыти, а сам подавился!
О злое семя!
Хто ты насея, и коя утроба зачат ты, и хто ты роди? //
(л. 238 об.) Кая ехидна испусти ты из утробы своя на се зло?
Вся свет смята и всему миру убийца и кровопиец родился!
Хто ты научи, хто ты вразуми своего благодателя убить и всего света царя?
Всем бо главам главу напрасно умори!
А его бо смерти не аз днесь един плачюсь,
Но весь мир возрыдает и вельми востона!
Увы мне, господине царю, Александре!
Како не от врага, но от своего раба любимого
И своего вино // (л. 243^j) черпца, пагубу принял еси!
Увы мне, увы! Лутче б мне с тобою умерети,
Нежели единой уединенной, усыренной от тебя в сем житии жити!
Дражайши бо ми ты еси всего света и всего, еже есть на земли!
Почто аз преж тебе не умро ж!
Или почто мя забы, тое ж чаши не дал испити, что еси испил,
От своего любимого виночерпца!
Ни, господине, царю Александре, не имам от тебя востати // (л. 243 об.)
Лутче ми с тобою днесь умерети, а тебе разлучится не имам!»

И сие рекши царица Роксана, и взяв мечь Александров, и на него возлегши сердцем, и пронзеса мечем. И тако испусти душу свою и сконча живот свой царица Роксана во един день с царем Александром^k.

Цари же, и витязи, и вельможи слышавше молчание плача царицы Роксаны, яко не бе гласа, ни послушания. И воскочише Птоломей и Филон // (л. 244) и узривша царицу и госпожу свою Роксану мертву лежащу и всю кровию своею обогрившуся. Они же страха и ужаса исполнися, и возопиша гласы своими, и вси прибегоша ту вельможи, и воеводы, и витязи, и вси людие видете

^h В Л перед началом этой фразы разделительный номер текста: 3-е, инициал У киноварью.

ⁱ В Л — О; перед началом этой фразы разделительный номер текста: 4-е, инициал О киноварью.

^j Предыдущие л. 239—242 — вставка бумаги сер. XIX в., на которой почерком того времени переписан текст рукописи на л. 243—245 об. (с некоторыми искажениями), а на л. 242 приведен текст о смерти Александра Македонского из другого источника.

^k В списке Б перед началом этого и следующего абзаца на поле пометы *Зри*, тем же почерком (?). В списках Б и Л слово *Цари* начинается с инициала, в Л киноварного. В Л окончание предыдущей фразы — два слова — написано посреди строки, для отделения от следующего текста.

бывшаго. И видевше, и паки страха и жалости исполънися, востужышася и восплакашася вельми, оставшеся великаго и сильнаго царя Александра и великие госпожи своей царицы Роксаны, // (л. 244 об.) [р]ыдающе¹ и гла[гол]юще, ...утешения, скорбяще и сетующе всегда, и како не соблютще госпожи своея от напрасныя смерти.

О^m великая и нелицемерная, истинная любовь умных и нелицемерных жен к мужем своим! Сицевуⁿ любовь и честь Роксана к мужу своему имел, к мужу своему изволивше умерети. А не яко же нынешнии жены оставя мужа своего за ин пойдет. Сия же царица вос // (л. 245)^o ...сво... ..инъ поитьти, иноу не [в]осхоте, глаголаща в себе: «Ему же недостойт весь мир красотою и храбростию и доброте его, како есть забыти имам, а иному нарекуся любовница!»

И^p повеле Пталомей и Филон сотворити колесницу царьскую, и все витязи возложивше тело царя Александра и жены его царицы Роксана на колесницу, и повезоша во град // (л. 245 об.)^q ...Лександри[и]^r (?) без утешения, жалостно и умильно глаголюще, гласы и вопли испустиша, яко всеми грады и вои[н]стви его плакаться о напрасном их погублении. От плача же, и жалости, и стонания, и крычания земли и стенам градским колебаться. Печаль же обдержаше велика от народа ужаст и страха, и каменеи стенное^s //...

(л. 175 об.) ...Печаль же одержаше великаго народа и ужаст и страха исполнени, бывающих тогда терзати влас и деруще лица своя и всех народ истекаху слезы, зраче бо телеса любовных своих и славных Александра.

Его злая паки всяко время таковы же составляет; мать граду сего ради приходят ему вьнезапу погибель и разрушение ему неизъцельно. Воистинну убо и сему такожде // (л. 176) збытся, да и протчим, желающим и дерзающим таковая, такожде вскоре иматъ воздати и мстити.

И возглаголю: Воскресни, Господи, помози нам и избави нас именем Твоего ради. Востави, Господи, царя, и изтрезви князя, и убуди боярних, и укрепи ноги ленивых, и вложи ярость в сердце страшливых, дабы крепко и храбро стати там, воистинне и правде и крестном стати, целовати православныя веры, и во святом крещении сияюще и щетом веры правый вооружившеся противу враг наших, неправды восстающих на нас!

И не даждь, Господи, земли нашея восхищения рабом и супостатам нашим!

И не даждь, Господи, // (л. 176 об.) досадити на престоле сидящему, по истинне и правде возведенному, Богу избранному и Богом венчанному царю, государю и великому князю имаруку, да нарекут языцы!

Не ведеще тебе истиннаго Бога, где есть Бог их? Бог же их на земли и на небеси, вся елико восхоте и сотвори.

Даждь, Господи, благовернай государыни нашей императрицы Екатерины Алексеевны, на вся видимая и невидимыя враги победу. Столб крепость истинну не разори. Даруй ей многолетное здравие, Самсонову силу, Александрову крепость, Соломонову премудрость. Умножи, Господи, люди твоя под державу ея!

Во веки веком аминь!

¹ В Б дефекты бумаги; в Л нет до слова *утешения*.

^m В списке Б перед началом этого абзаца на поле пометы *Зри*, тем же почерком (?); междометие *О* написано в виде инициала.

ⁿ Отсюда до слова *глаголаща* в Л — *Купно умерети, нежели законнаго итти и иному не восхоте зватися женою, глаголаша*.

^o В Б — лист сверху оборван, утрачен текст большей части двух первых строк. Возможно это произошло еще до копирования текста рукописи Б в сер. XIX в., поскольку воспроизведенный текст данного места вызывает сомнения в идентичности утраченному, ср. в Л (л. 240 об.): *Сия же царица вместе умре с мужем своим А[л]ександром, нежели за инаго* // (л. 241) *поити не восхоте, глаголав*. Сокращение текста в данном месте в списке Л может навести и на мысль, что список Б был по отношению к нему протографичен уже с этой утратой.

^p В списках Б и Л союз *И* является инициалом, в Л — киноварным. В Л окончание предыдущей фразы — два слова — написано посреди строки, и заканчивается маленькой концовкой — вензелем.

^q См. примеч. ^o. Копия сер. XIX в.: (л. 244) *Персеполь, и в[с]е граждане вгстретили, старые и малые. И бысть* // (л. 244 об.) *плачь великий и сетование всем жалостно и умильно глаголюще*.

^r В Л до слова «плакаться» — *Александрию, и тако привезоша во град. Бысть во Александрии плач велик, гласы и вопли испущаша*.

^s Здесь заканчивается текст Б, но в копии сер. XIX в. добавлено (л. 244 об.): *и скоты безсловесныя. Конец*. Далее текст приводится по Л.

Примечания

- ¹ Если в книге 1965 г. учтено 55 рукописей, в основном Ефросиновского вида [5, с. 210—212], то в одном из последних научно-популярных изданий текста памятника (по факсимильной публикации Общества любителей древней письменности 1887 г.) приведен перечень 104 рукописей по центральным хранилищам Москвы и Санкт-Петербурга [6, с. 501—506].
- ² М.В. Талызина (1762—1854, урожденная княжна Голицына), вдова генерал-майора С.А. Талызина (1765—1815), героя войны 1812 г. и заграничного похода русской армии, организатора подмосковного ополчения. Он владел известной подмосковной усадьбой Денежниково, где продолжали жить его вдова и дети, а затем и их потомки до 1918 года. Возможно, в этой усадьбе, славившейся своим оркестром из крепостных крестьян и разными заведениями, и могла бытовать данная рукопись, по ряду признаков относящаяся скорее к столичной, чем к провинциальной книжной культуре, в ее особом «народном» варианте.
- ³ Недавно была обнаружена оригинальная запись современника смерти царя Федора в 1598 г. в конце рукописи «Степенной книги», которая имеет сходство с традиционными плачами и с текстом «Повести о честном житии благоверного и благородного и христороубивого государя царя и великого князя всея Руси Федора Ивановича, о его царском благочестии и добродетельных правилах и о святой его кончине» патриарха Иова [21].

Список источников

1. Творогов О.В. Александрия Хронографическая // Словарь книжности и книжников Древней Руси. Ленинград : Наука, 1987. Вып. 1 (XI — первая половина XIV в.). С. 35—36.
2. Ванеева Е.И. Александрия Сербская // Словарь книжности и книжников Древней Руси. Ленинград : Наука, 1988. Вып. 2 (вторая половина XIV—XVI в.). Ч. 1. С. 21—25.
3. Ванеева Е.И. Александрия. Комментарии // Библиотека литературы Древней Руси. Санкт-Петербург : Наука, 2003. Т. 8: XIV — первая половина XVI века. С. 539—544.
4. Предисловие // Александрия. Роман об Александре Македонском по русской рукописи XV века / подгот. М.И. Ботвинник, Я.С. Лурье и О.В. Творогов. Ленинград : Наука, 1965. С. 5—6.
5. Александрия. Роман об Александре Македонском по русской рукописи XV века / подгот. М.И. Ботвинник, Я.С. Лурье и О.В. Творогов. Ленинград : Наука, 1965. 269 с.

6. Александрия. Жизнеописание Александра Македонского / подгот. Н.Ю. Болотина, А.Ю. Кононова, А.М. Хитрова. Москва : Айрис-пресс : Айрис-Дидактика, 2005. 509 с.
7. Кудрявцев И.М. Издательская деятельность Посольского приказа (К истории русской книги во второй половине XVII в.) // Книга. Исследования и материалы. Москва : Всесоюзная книжная палата, 1963. Сб. 8. С. 179—244.
8. Лебедева И.Н. Библиотека Петра I. Описание рукописных книг. Санкт-Петербург : БАН, 2003. 431 с.
9. Постников В.В. Образ Александра Македонского в русской материальной культуре // Вестник ДВО РАН. 2006. № 3. С. 141—147.
10. Отдел рукописных фондов Государственного литературного музея. Ф. 439. № 135.
11. Ванеева Е.И. К изучению истории текста Сербской Александрии (на материалах ленинградских списков XV—XVII вв.) // Труды отдела древнерусской литературы. Ленинград : Наука, 1976. Т. 30. С. 114—123.
12. Морозова Л.Е., Морозов Б.Н. Иван Грозный и его жены. Москва : Дрофа-Плюс, 2005. 284 с.
13. Новые поступления // Записки Отдела рукописей (ГБЛ). Москва : РГБ, 1995. Вып. 50. С. 123—164.
14. Отдел рукописей Российской государственной библиотеки (ОР РГБ). Ф. 722. № 485. 245 л.
15. Никольский Н.К. Материалы для повременного списка русских писателей и их сочинений (XI—XII вв.). Санкт-Петербург, 1906. 596 с.
16. Словарь-справочник «Слова о полку Игореве». Москва ; Ленинград : Наука, 1965. Вып. 1. А—Г. 199 с.
17. Творения Василия Великого. Москва, 1846. Т. 4. 408 с.
18. Срезневский И. Сведения и заметки о малоизвестных и неизвестных памятниках. Санкт-Петербург, 1876. Вып. LVI. С. 297—304.
19. Адрианова-Перетц В.П. Очерки поэтического стиля Древней Руси. Москва ; Ленинград : Издательство АН СССР, 1947. 188 с.
20. Повесть о честном житии царя и великого князя Федора Иоанновича всея Руси // Полное собрание русских летописей. Санкт-Петербург, 1910. Т. 14. С. 1—22.
21. Морозов Б.Н. Новый памятник из библиотеки Лыткиных, ярославских купцов первой половины XVII века (отклик современника на смерть царя Федора Ивановича) // Книга в пространстве культуры. 2005. Вып. 1. С. 104—108.
22. Повесть о победах Московского государства / подгот. Г.П. Енин. Ленинград : Наука, 1982. 160 с.

*Иллюстративный материал
предоставлен автором статьи*

Alexander the Great, King of Macedonia, and Prince Mikhail Skopin-Shuisky. Two Manuscripts of “Alexandria” with Continuation in the Time of Troubles

Boris N. Morozov,

The Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

E-mail: b.n.morozov@yandex.ru

Abstract. The article introduces into scientific circulation the two manuscripts of the famous monument of the Old Russian literature “Alexandria Serbian” — translation of the medieval novel about the life and exploits of Alexander the Great, King of Macedonia. Both manuscripts — in the Russian State Library (the first third of the 17th century) and in the State Literary Museum (the first third of the 19th century) — contain original additions to the text made by unknown Old Russian scribes. The most interesting of them is inserted in the story of the death and burial of the great commander the lengthy Plach (Lamentation) of his wife Queen Roxanne. The study of this text demonstrates not only its closeness to the traditional Russian funeral widow Crying and Prichitaniya (Wailing), including Plach (Lamentation) of the widow of Tsar Fedor Ivanovich — Tsaritsa Irina, but also the semantic parallels with the quite famous laments of the wife of the eminent commander of the Time of Troubles in Russia Prince Mikhail Skopin-Shuisky — Princess Alexandra Vasilievna and his mother Princess Elena Petrovna, included in the several literary monuments of the early 17th century, where the central place is occupied by the description of his sudden death at the feast, that immediately gave rise to the story of his poisoning. To the Time of Troubles in Russia pointed the original epilogue written to Alexandria in the both manuscripts.

Key words: Alexander the Great, Prince Michail Skopin-Shuisky, Manuscripts, Alexandria, the Time of Troubles.

Citation: Morozov B.N. Alexander the Great, King of Macedonia, and Prince Mikhail Skopin-Shuisky. Two Manuscripts of “Alexandria” with Continuation in the Time of Troubles, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2016, vol. 65, no. 6, pp. 649—660.

References

1. Tvorogov O.V. Aleksandriya Khronograficheskaya [Alexandria Chronographical], *Slovar' knizhnosti i knizhnikov Drevnei Rusi* [Dictionary of the Scribes and Literature of Ancient Rus]. Leningrad, Nauka Publ., 1987, issue 1, pp. 35—36.
2. Vaneeva E.I. Aleksandriya Serbskaya [Alexandria Serbian], *Slovar' knizhnosti i knizhnikov Drevnei Rusi* [Dictionary of the Scribes and Literature of Ancient Rus]. Leningrad, Nauka Publ., 1988, issue 2, part 1, pp. 21—25.
3. Vaneeva E.I. Aleksandriya. Kommentarii [Alexandria. The Comments], *Biblioteka literatury Drevnei Rusi* [Library of the Literature of Ancient Rus]. St. Petersburg, Nauka Publ., 2003, vol. 8, pp. 539—544.
4. Botvinnik M.I., Lurye Ya.S., Tvorogov O.V. (eds). Predislovie [The Preface], *Aleksandriya. Roman ob Aleksandre Makedonskom po russkoi rukopisi XV veka* [Alexandria. A Novel about Alexander the Great, Based on a Russian Manuscript of the 15th Century]. Leningrad, Nauka Publ., 1965, pp. 5—6.
5. Botvinnik M.I., Lurye Ya.S., Tvorogov O.V. (eds). *Aleksandriya. Roman ob Aleksandre Makedonskom po russkoi rukopisi XV veka* [Alexandria. A Novel about Alexander the Great, Based on a Russian Manuscript of the 15th Century]. Leningrad, Nauka Publ., 1965, 269 p.
6. Bolotina N.Yu., Kononova A.Yu., Khitrova A.M. (eds). *Aleksandriya. Zhizneopisanie Aleksandra Makedonskogo* [Alexandria. The Biography of Alexander the Great]. Moscow, Airis-Press, Airis-Diktika Publ., 2005, 509 p.
7. Kudryavtsev I.M. Izdatel'skaya deyatel'nost' Posol'skogo prikaza (K istorii russkoi knigi vo vtoroi polovine XVII v.) [Publishing Activity of the Ambassadorial Order (To the History of Russian Book in the Second Half of the 17th Century)], *Kniga. Issledovaniya i materialy* [The Book. Studies and Materials]. Moscow, Vsesoyuznaya Knizhnaya Palata Publ., 1963, coll. 8, pp. 179—244.
8. Lebedeva I.N. *Biblioteka Petra I. Opisanie rukopisnykh knig* [The Library of Peter I. The Description of Manuscripts]. St. Petersburg, BAN Publ., 2003, 431 p.
9. Postnikov V.V. Obraz Aleksandra Makedonskogo v russkoi material'noi kul'ture [The Image of Alexander Makedonsky (The Great) in the Russian Tradi-

- tional Life], *Vestnik DVO RAN* [Bulletin of the Far East Branch of the Russian Academy of Sciences], 2006, no. 3, pp. 141—147.
10. *Otdel rukopisnykh fondov Gosudarstvennogo literaturnogo muzeya* [The Department of Manuscript Collections of the State Literature Museum], coll. 439, no. 135.
11. Vaneeva E.I. K izucheniyu istorii teksta Serbskoi Aleksandrii (na materialakh leningradskikh spiskov XV—XVII vv.) [To the Study of the Textual History of the Serbian Alexandria (on the Materials of the Leningrad Lists of the 15th—17th Centuries)], *Trudy otdela drevnerusskoi literatury* [Works of the Department of Ancient Russian Literature]. Leningrad, Nauka Publ., 1976, vol. 30, pp. 114—123.
12. Morozova L.E., Morozov B.N. *Ivan Grozny i ego zheny* [Ivan the Terrible and his Wives]. Moscow, Drofa-Plyus Publ., 2005, 284 p.
13. Novye postupleniya [New Acquisitions], *Zapiski Otdela rukopisei (GBL)* [Notes of the Manuscripts Department (Lenin State Library)]. Moscow, Russian State Library Publ., 1995, issue 50, pp. 123—164.
14. *Otdel rukopisei Rossiiskoi gosudarstvennoi biblioteki (OR RGB)* [The Manuscripts Department of the Russian State Library], coll. 722, no. 485, 245 p.
15. Nikolsky N.K. *Materialy dlya povremennogo spiska russkikh pisatelei i ikh sochinenii (XI—XII vv.)* [Materials for the Time-Based List of Russian Writers and their Works (11th—12th Centuries)]. St. Petersburg, 1906, 596 p.
16. *Slovar'-spravochnik "Slova o polku Igoreve"* [Glossary for the "Tale of Igor's Campaign"]. Moscow, Leningrad, Nauka Publ., 1965, issue 1, A—G, 199 p.
17. *Tvoreniya Vasiliya Velikogo* [Works of Basil the Great]. Moscow, 1846, vol. 4, 408 p.
18. Sreznevsky I. *Svedeniya i zametki o maloizvestnykh i neizvestnykh pamyatnikakh* [Information and Notes on the Little Known and Unknown Monuments]. St. Petersburg, 1876, issue LVI, pp. 297—304.
19. Adrianova-Peretts V.P. *Ocherki poeticheskogo stilya Drevnei Rusi* [Essays on the Poetic Style of Ancient Rus]. Moscow, Leningrad, AN SSSR Publ., 1947, 188 p.
20. *Povest' o chestnom zhitii tsarya i velikogo knyazya Fedora Ioannovicha vseya Russii, Polnoe sobranie russkikh letopisei* [Complete Collection of Russian Chronicles]. St. Petersburg, 1910, vol. 14, pp. 1—22.
21. Morozov B.N. *Novyi pamyatnik iz biblioteki Lytkinykh, yaroslavskikh kuptsov pervoi poloviny XVII veka (otklik sovremennika na smert' tsarya Fedora Ivanovicha), Kniga v prostranstve kul'tury* [Book in the Space of Culture], 2005, issue 1, pp. 104—108.
22. Enin G.P. (ed.) *Povest' o pobedakh Moskovskogo gosudarstva* [A Story about the Victories of the Muscovite State]. Leningrad, Nauka Publ., 1982, 160 p.

Афины объявлены Всемирной столицей книги 2018 года

Генеральный директор ЮНЕСКО Ирина Бокова по рекомендации Консультативного комитета объявила Афины (Греция) Всемирной столицей книги 2018 года.

Город Афины выбран за исключительное содержание его программы, получившей поддержку всех деятелей книжной индустрии. Среди предлагаемых мероприятий — проведение встреч с писателями, переводчиками и иллюстраторами, организация концертов, тематических выставок, поэтических чтений и семинаров для специалистов в области издательского дела. Идея заключается в том, чтобы сделать книги доступными для всего населения, включая мигрантов и беженцев. Развитость культурной инфраструктуры и опыт города в организации международных мероприятий также были отмечены членами Комитета.

Город, объявленный Всемирной столицей книги, обязуется способствовать популяризации книг и чтения на протяжении всего года, который начинается с празднования 23 апреля Всемирного дня книг и авторского права.

Консультативный комитет, в состав которого входят представители ЮНЕСКО, Международной ассоциации издателей и Международной федерации библиотечных ассоциаций и учреждений, на своем заседании в штаб-квартире ЮНЕСКО отметил, что на конкурс было представлено рекордно большое число заявок.

Афины стали 18-й Всемирной столицей книги. Ранее им предшествовали: Мадрид (2001), Александрия (2002), Нью-Дели (2003), Антверпен (2004), Монреаль (2005), Турин (2006), Богота (2007), Амстердам (2008), Бейрут (2009), Любляна (2010), Буэнос-Айрес (2011), Ереван (2012), Бангкок (2013), Порт-Харкорт (2014), Инчхон (2015), Вроцлав (2016) и Конакри (2017).

Источник: <http://en.unesco.org/world-book-capital-city>

О.В. Горелкина

Развитие отдела редких книг Тамбовской областной универсальной научной библиотеки им. А.С. Пушкина

Реферат. Описывается история становления отдела редких книг Тамбовской областной универсальной научной библиотеки им. А.С. Пушкина. Подробно рассказывается об этапах формирования фонда отдела, методике его изучения, атрибуции единичных экземпляров, принципах выделения книжных коллекций. Раскрывается количественный и тематический состав владельческих коллекций, сформированных в отделе, приводятся примеры особо ценных изданий, в том числе книг «петровского» периода, первенцев тамбовской печати, а также прослеживается история библиофильства в Тамбовском крае. Приводятся сведения об основателе и первом заведующем отдела редких книг А.И. Сапогове, посвятившем свою профессиональную деятельность выявлению, изучению и описанию книжных редкостей, изложена его методика формирования коллекции Г.Р. Державина.

Рассказывается о работе отдела редких книг в настоящее время, о профиле комплектования, составе и структуре фонда, мероприятиях по его сохранности. Кратко освещается деятельность Регионального центра по работе с книжными памятниками Тамбовской области как методического центра для учреждений-фондодержателей книжных памятников. Демонстрируется научно-исследовательская, проектная и просветительская деятельность отдела редких книг. Описывается работа по созданию печатных каталогов редких книг, отдельных книжных коллекций, сводных каталогов книжных памятников, электронного каталога редких изданий.

Ключевые слова: Тамбовская публичная библиотека, Нарышкинская особая библиотека, А.И. Сапогов, редкая книга, книжный памятник, владельческая коллекция, каталоги.

Для цитирования: Горелкина О.В. Развитие отдела редких книг Тамбовской областной универсальной научной библиотеки им. А.С. Пушкина // Библиотековедение. 2016. Т. 65, № 6. С. 661—666.

Отдел редких книг Тамбовской областной универсальной научной библиотеки им. А.С. Пушкина (ТОУНБ им. А.С. Пушкина) создан в декабре 1985 г., но формирование его фонда началось задолго до этой даты. Первым заведующим нового структурного подразделения стал Александр Ильич Сапогов — уникальная личность для библиотечного сообщества не только Тамбовской области, но и России. Александр Ильич с 1944 по 2002 г. работал в областной библиотеке, изучая книжные фонды, историю бытования книг, книжных коллекций, выявляя и описывая редкие экземпляры, хранящиеся в фонде библиотеки. А.И. Сапогов описал прижизненное издание А.Н. Радищева «Житие Федора Васильевича Ушакова с приобщением некоторых его сочинений» (1789), редкие листовые издания стихотворений В.Г. Рубана, книги «петровского» периода. Он собирал редкости «по зернышку», поддерживая постоянную связь с книголюбями, продавцами букинистических магазинов. Часто ему звонили из Москвы: «Приезжайте, есть ред-



Ольга Владимировна Горелкина,
Тамбовская областная универсальная научная библиотека им. А.С. Пушкина, отдел редких книг, заведующая
Интернациональная ул., д. 17,
Тамбов, 392000, Россия
E-mail:
knigpam@tambovlib.ru

кая книга». И Александр Ильич приобретал в столице уникальные издания. Так появились в Тамбове три тома «Собрания сочинений Г. Вольтера» (1791—1793), напечатанные в типографии И. Рахманинова в селе Казинка (Тамбовской губернии), прижизненное издание семи глав романа «Евгений Онегин» А.С. Пушкина (1825—1830), «Дневник» А.А. Олениной (Париж, 1937) и другие ценные экземпляры. К редким изданиям

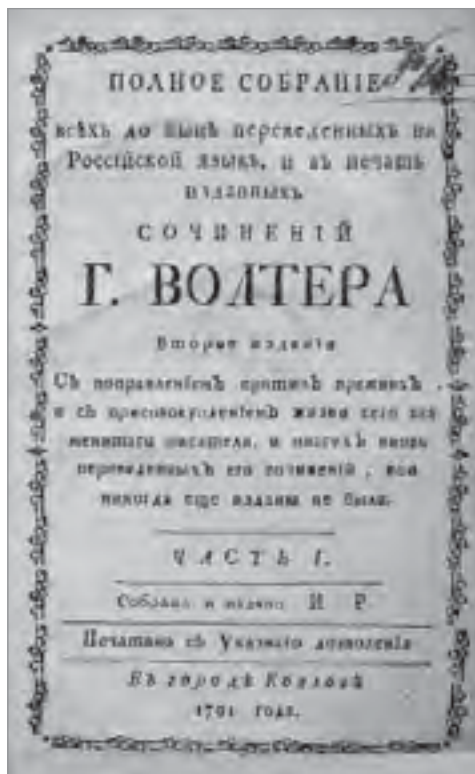
Александр Ильич относился бережно, с особым трепетом и любовью [1].

В развитии и становлении отдела редких книг можно проследить несколько этапов. Первый — создание ядра фонда — около 5 тыс. экз. книг Тамбовской публичной библиотеки, основанной в 1830 г., и Нарышкинской особой библиотеки, открытой в 1894 году. В этот период в фонд отдела редких книг поступили коллекции Д.В. Поленова и Л.А. Воейкова [2].

Коллекция Дмитрия Васильевича Поленова (1806—1878) — дипломата, археографа, библиофила, члена Российской академии наук, насчитывает 323 экз. изданий XVIII в., 1064 экз. — XIX века. Личная библиотека семьи Поленовых передана художником Василием Дмитриевичем Поленовым, сыном Д.В. Поленова, по завещанию отца в качестве дара в Нарышкинскую особую библиотеку в 1892 году. Все издания коллекции имеют графический экслибрис «ДВП», выполненный В.Д. Поленовым. На отдельных экземплярах сохранился суперэкслибрис «Д. П.» на корешках [3].

Уникальными в составе коллекции являются первое печатное издание «Слово о полку Игореве. Ироическая песнь...» (1800), «Летописец Новгородский» (1791), календари и месяцесловы XVIII — начала XIX в., содержащие рукописные записи и пометы, документально-актовые материалы, собранные в конвольт с общим заглавием «Договоры и другие акты» (1721—1800). В коллекцию входят труды по истории, философии, археологии; энциклопедии, словари, справочники; собрания сочинений классиков русской литературы А.С. Пушкина, В.А. Жуковского, М.Ю. Лермонтова и других авторов.

Коллекция Леонида Алексеевича Воейкова (1818—1886) — краеведа, первого библиографа Тамбовского края, собирателя русских гравированных портретов, насчитывает 359 экз.



*Второе издание собрания сочинений Г. Вольтера.
Ч. 1. (Козлов [Казинка], 1791).
Титульный лист*

ских описаний, дополненных книговедческой аннотацией. С первых лет существования отдела редких книг началась работа по составлению печатного каталога «Русская книга первой четверти XIX века» (Тамбов, 1993) [5].

Особую ценность представляют 3 тыс. 600 экз. книг и журналов, являющихся книжными памятниками федерального значения. Среди них коллекция кириллических изданий, в состав которой входят «Новый Завет и Псалтырь» (1580), напечатанные Иваном Федоровым (самая ранняя по дате выхода книга нашего фонда), «Шестоднев», изданный в Вильно в XVII в., «Лексикон трехязычный...» (1704), изданный Федором Поликарповым, с надписью на форзаце на латинском языке: «Сия книга куплена в 1766 г. феврале месяце Легионером Суздальского пехотного полка господином Александром Васильевым по прозвищу Суворовофф...» [6, с. 168].

Среди признанных редкостей — «первенцы гражданской печати» в России, изданные в 1708—1725 го-



«Слово о полку Игореве. Ироическая песнь...» (М., 1800). Титульный лист с экслибрисом Д.В. Поленова

дах. В 1708 г. Петр I ввел для печатания гражданский шрифт. За первую четверть XVIII в. в России было издано более 500 наименований книг и журналов по разным отраслям знаний, словарей, учебной и художественной литературы. Самая ранняя книга этого периода, хранящаяся в нашей библиотеке, — «Новая манера укрепления городов» Ф. Блонденя (1711). Важным событием в истории Российского флота явилось издание первого Морского устава: «Книга Устав морской о всем, что касается доброму управлению, в бытность флота на море» (1720). Предисловие написано Петром I и исправлено Феофаном Прокоповичем. В Указе о введении «Устава», которым предворяется текст, говорится: «...того ради сей Морской Устав учинили, дабы всякий знал свою должность и неведением никто не отговаривался...» [7, с. 193]. В отделе редких книг ТОУНБ им. А.С. Пушкина хранится первое издание «Устава» в кожаном переплете, с гравированными иллюстрациями. На крышках переплета сохранились орнаментальные рамки золотого тиснения, полный золотой обрез. На форзаце имеется экслибрис Д.В. Поленова.

Третий этап — это изучение отдельных экземпляров книжных памятников и коллекций. Особую ценность и несомненный краеведческий интерес представляют издания «Вольной типографии», открытой в Тамбове в 1788 г. по инициативе Г.Р. Державина, правителя Тамбовского наместничества в 1786—1788 годах. За десять лет в типографии было издано 26 названий книг, среди которых — «Граф Вальмонт...» в семи частях (1793—1796), «Хаос есть следствие света» (1793), «Аделия и Теодор или письма о воспитании» (1791).

Коллекция отечественных изданий XVIII в. насчитывает около 800 экземпляров. Среди них «Уложение <...> царя и великого князя Алексея Михайловича» (1737), «Обозрение Российской империи...» С.И. Плещеева (1787), «Русская летопись с Воскресенского списка...» и другие.

За 185-летнюю историю своего существования ТОУНБ им. А.С. Пушкина пополняла свои фонды, получая дары и пожертвования от частных лиц и организаций. В Отчете о деятельности Нарышкинской особой библиотеки за 1894/1895 г. указывается: «Пополнение библиотеки совершалось <...> главным образом, благо-



«Аделия и Теодор или Письма о воспитании» (Тамбов, 1791).

Титульный лист

даря жертвованиям своих щедрых покровителей и некоторых из своих признательных посетителей» [8, с. 46].

Большой интерес для изучения истории библиофильства в Тамбовском крае представляют книги из личных библиотек дворянских усадеб, ведь книжные собрания позволяют нам узнать об их владельцах, интересах, увлечениях. В составе фонда отдела редких книг выделено несколько владельческих коллекций. Среди них коллекция Алексея Николаевича Норцова (1859—1922) — историка, генеалога, председателя Тамбовской ученой архивной комиссии, насчитывающая более 200 экз. книг на русском, французском и немецком языках. Краеведческий интерес представляют книги по истории дворянства: «Исто-

рические сведения о роде дворян Рахманиновых» (Киев, 1895), «Потомство Рюрика: материалы для составления родословий» в 3-х частях Г.А. Власьева (1906—1907). Библиографической редкостью являются сочинения А.Н. Норцова «Материалы для истории Тамбовского, Пензенского и Саратовского дворянства (с гербами, портретами, таблицами)» (Тамбов, 1904); «Краткий исторический очерк борьбы славян с немцами» (Тамбов, 1915) и др. Все книги коллекции имеют владельческие суперэкслибрисы «А. Н.», «А. Н.» или «А. Нарцов» на корешках, черные или темно-коричневые полукожаные переплеты. На отдельных экземплярах сохранился гербовый экслибрис рода Норцовых.

Особой гордостью библиотеки является коллекция Гавриила Романовича Державина (1743—1816) — русского поэта, государственного деятеля, министра юстиции, правителя Тамбовского наместничества. Часть его личной библиотеки поступила в Нарышкинскую особую библиотеку в составе книжного собрания Д.В. Поленова и Л.А. Воейкова.

Методика выявления книг из личной библиотеки Г.Р. Державина описана А.И. Сапоговым. «В процессе изучения владельческой коллекции Д.В. Поленова привлёк внимание конволют с общим заглавием «Речи и слова торжественных собраний различных учреждений». В него вошли оды, элегии, послания, стихотворения М.В. Ломоносова, А.П. Сумарокова, М.М. Хераскова и других, напечатанные при жизни авторов» [9]. С атрибуции этого издания началось формирование владельческой коллекции Г.Р. Держави-

на, которая в настоящее время насчитывает 293 экземпляра. В ее составе книги и журналы XVIII — начала XIX в.: собрание сочинений Г.Р. Державина (1808—1816) с автографом автора на титульном листе пятого тома; сочинения М.В. Ломоносова в 6 частях (1784—1787) с автографом и пометами Н.А. Львова, журналы «Старина и новизна» за 1773 г. с авторской правкой «...первого печатного произведения Державина: “Ироида или Письмо Вивлиды к Кавну”, “Вестник Европы”, “Московский зритель”, “Сын Отечества”, “Цветник” с суперэкслибрисом “Г. Д.” на корешках» [10].

Интересными по тематике и составу являются коллекции А.П. Кугушева, одного из представителей знатного Тамбовского дворянского рода, князя, библиофила, владельца конного завода в с. Куньи-Липяги Тамбовского уезда (293 экз.); А.В. Вышеславцева (1831—1888), искусствоведа, писателя, коллекционера, мецената, путешественника, автора трудов по искусству и описанию путешествий (261 экз.); А.Д. Хвощинского (1797—?), тамбовского уездного предводителя дворянства 1812—1816 и 1825—1828 годов (191 экз.).

В настоящее время фонд отдела редких книг ТОУНБ им. А.С. Пушкина насчитывает более 19 тыс. уникальных изданий XVI—XXI веков. Он пополняется книгами по искусству, шедеврами художественного и полиграфического исполнения, репринтными и факсимильными изданиями, отдельными экземплярами с дарственными надписями, изданиями, отражающими определенные периоды в истории книгоиздательского дела, техники оформления и искусства книги.

В последние годы работа отдела значительно расширилась. В 2012 г. на его базе создан Региональный центр по работе с книжными памятниками Тамбовской области, задачами которого является выявление и централизованный учет всех книжных памятников, хранящихся на территории региона, методическая помощь учреждениям-фондодержателям книжных памятников в работе с этими изданиями. Процесс изучения редких книг носит комплексный характер, включая определение содержания того или иного издания, категории ценности отдельных экземпляров и



*Сочинения Г.Р. Державина
(СПб., 1808—1816).
На шмуцтитуле автограф автора*

коллекций, атрибуцию книг, их научное описание, составление книговедческой аннотации и создание электронной базы данных книжных памятников Тамбовской области.

В пропаганде редких книг используются традиционные библиотечные формы (выставки, обзоры, беседы), страницы местной периодической печати, общероссийских профессиональных изданий, телевидение, радио, сайт ТОУНБ им. А.С. Пушкина (раздел «Региональный свод книжных памятников Тамбовской области»). Большое значение в работе с книжными памятниками уделяется вопросам создания оптимальных условий их хранения, правильного экспонирования и использования. Важным направлением сохранности книжных памятников является перевод редких экземпляров в цифровой формат путем создания электронных копий.

Сотрудники отдела редких книг участвуют в перспективных планах библиотеки: ежегодно реализуются проекты в рамках федеральной целевой программы «Культура России», подпрограммы «Развитие

и модернизация библиотек России»; подаются заявки в другие фонды, поддерживающие развитие и популяризацию книжной культуры.

Ведется работа по составлению печатных каталогов книжных памятников Тамбовской области и каталогов владельческих коллекций. Отделом редких книг изданы каталоги: «Русская книга гражданской печати XVIII века (1711—1800) в архиве, библиотеках, музеях Тамбовской области» (2011) [11]; «Книги и журналы из библиотеки Г.Р. Державина: каталог коллекции» (2014) [12].

С 2012 г. отдел редких книг участвует в создании Общероссийского свода книжных памятников, создавая библиографические описания книг первой четверти XIX века. Создается электронный каталог редких книг. Методическая помощь и сотрудничество с Российской государственной библиотекой как федеральным центром по работе с книжными памятниками укрепляет связи региона и центра.

История становления и развития отдела редких книг ТОУНБ им. А.С. Пушкина неразрывно связана с историей Тамбовской областной универ-

сальной научной библиотеки, которая в 2015 г. отметила свое 185-летие. Сегодня, оглядываясь в прошлое, мы благодарны тем сотрудникам библиотеки, которые собирая, сохраняя и раскрывая уникальные фонды, помогли нам и нашим читателям прикоснуться к книжной культуре прошлых лет.

Список источников

1. Овсянников И. Библиотечный старейшина // Тамбовская жизнь. 1995. 9 февр. С. 4.
2. Горелкина О.В. Нарышкинская особая библиотека в г. Тамбове // Библиотеки Тамбовской области. Тамбов, 2004. Вып. 1. С. 31—34.
3. Никитин А.Г. Книжное сокровище Поленовых, или загадка экслибриса «ДВП» // Альманах библиофила. Москва : Книга, 1986. Вып. XX. С. 115—124.
4. Список книг Дмитрия Васильевича Поленова и Леонида Алексеевича Воейкова, пожертвованных городу Тамбову. Санкт-Петербург : Тип. А. Катановского, 1893. 246 с.
5. Русская книга первой четверти XIX века (в фондах сектора редкой книги) : каталог / Тамб. обл. универс. науч. б-ка им. А.С. Пушкина ; сост. А.И. Сапогов. Тамбов, 1993. 153 с.
6. Горелкина О.В. Тамбовский экземпляр «Лексикона трезязычного...» Федора Поликарпова // Альманах библиофила. Москва : Книга, 2013. Вып. XXXVI. С. 31—34.
7. Сапогов А.И. Первый морской устав России // Вифлиофика. Москва, 2009. Вып. 1. С. 193—194.
8. Отчет общества по устройству народных чтений в г. Тамбове и Тамбовской губернии за 1894/1895 годы. Тамбов, 1895. 85 с.
9. Сапогов А.И. Личные книги Державина // Вифлиофика. Москва, 2009. Вып. 1. С. 178—182.
10. Сапогов А.И. Державин так начинал // Вифлиофика. Москва, 2009. Вып. 1. С. 182—183.
11. Русская книга гражданской печати XVIII века (1711—1800) в архиве, библиотеках, музеях Тамбовской области : каталог / Тамб. обл. универс. науч. б-ка им. А.С. Пушкина ; сост. : О.В. Горелкина, Т.Ю. Дмитриева ; науч. ред. И.Ю. Фоменко. Тамбов : Пролетар. светоч, 2011. 172 с.
12. Книги и журналы из библиотеки Г.Р. Державина : каталог коллекции / Тамб. обл. универс. науч. б-ка им. А.С. Пушкина ; сост. : О.В. Горелкина, Т.Ю. Дмитриева, Н.В. Николаева ; ред. М.В. Сабетова ; науч. ред. И.Ю. Фоменко. Тамбов : Издательский дом «Мичуринск», 2014. 104 с.

*Иллюстративный материал
предоставлен автором статьи*

Development of the Department of Rare Books of the Tambov Regional Universal Scientific Library named after A.S. Pushkin

Olga V. Gorelkina,

Tambov Regional Universal Scientific Library named after A.S. Pushkin, 17 Internatsionalnaya Str., Tambov, 392000, Russia

E-mail: knigpam@tambovlib.ru

Abstract. The history of the formation of the Department of Rare Books at the Tambov Regional Universal Scientific Library named after A.S. Pushkin is described. The detailed description of the stages of formation of the Collection of the Department, the methodology of its study, the attribution of single copies, and the principles of separation of book collections is provided. It is revealed the quantitative and thematic composition of the owners' collections, formed in the Department, presented the examples of valuable books, including the books of "Peter the Great" period, the firsts of the Tambov printing, and traced the history of bibliophily in the Tambov region.

Information about the founder and the first Head of the Department of rare books A.I. Sapogov, who devoted his career to identification, study, and description of rare and valuable books, is provided, and his method of formation of the collection of G.R. Derzhavin is described.

It is reported on the current work of the Department of rare books, on the Acquisition profile, composition and structure of the Collection, and on the preservation measures. There are summarized the activities of the Regional Centre for the work with book monuments of the Tambov region as the methodical centre for the institutions — holders of the literary monuments. Scientific research work, project and educational activities of the Department of rare books are demonstrated. There is described the work on creating printed

catalogues of the rare books, separate book collections, union catalogues of book monuments, and electronic catalogue of rare editions.

Key words: Tambov Public Library, Naryshkin Special Library, A.I. Sapogov, Rare Book, Book Monument, Owner's Collection, Catalogues.

Citation: Gorelkina O.V. Development of the Department of Rare Books of the Tambov Regional Universal Scientific Library named after A.S. Pushkin, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2016, vol. 65, no. 6, pp. 661—666.

References

1. Ovsyannikov I. Biblioteknyi stareishina [The Library Elder], *Tambovskaya zhizn'* [The Tambov Life], 1995, February 9, pp. 4.
2. Gorelkina O.V. Naryshkinskaya osobaya biblioteka v g. Tambove [The Naryshkin Special Library in Tambov], *Biblioteki Tambovskoi oblasti* [Libraries of the Tambov Region]. Tambov, 2004, issue 1, pp. 31—34.
3. Nikitin A.G. Knizhnoe sokrovishche Polenovykh, ili zagadka ekslibrisa "DVP", *Al'manakh bibliofila* [Bibliophile's Almanac]. Moscow, Kniga Publ., 1986, issue XX, pp. 115—124.
4. *Spisok knig Dmitriya Vasil'evicha Polenova i Leonida Alekseevicha Voikova, pozhertvovannykh gorodu Tambovu* [List of the Books by Dmitry Vasilyevich Polenov and Leonid Alekseyevich Voikov, Donated to the City of Tambov]. St. Petersburg, A. Katanovskago Publ., 1893, 246 p.
5. Sapogov A.I. (ed.) *Russkaya kniga pervoi chetverti XIX veka (v fondakh sektora redkoi knigi): katalog* [Russian Books of the First Quarter of the 19th Century (in the Collections of the Rare Books Section): the Catalogue]. Tambov, 1993, 153 p.
6. Gorelkina O.V. Tambovskii ekzemplyar "Leksikona treyazychnogo..." Fedora Polikarpova, *Al'manakh bibliofila* [Bibliophile's Almanac]. Moscow, Kniga Publ., 2013, issue XXXVI, pp. 31—34.
7. Sapogov A.I. Pervyi morskoi ustav Rossii [The First Russian Marine Charter], *Vifliofika*. Moscow, 2009, issue 1, pp. 193—194.
8. *Otchet obshchestva po ustroistvu narodnykh chtenii v g. Tambove i Tambovskoi gubernii za 1894/1895 gody* [Report of the Society on the Organization of National Readings in Tambov and the Tambov Province in the Years 1894/1895]. Tambov, 1895, 85 p.
9. Sapogov A.I. Lichnye knigi Derzhavina [Derzhavin's Private Books], *Vifliofika*. Moscow, 2009, issue 1, pp. 178—182.
10. Sapogov A.I. Derzhavin tak nachinal [Derzhavin Started like This], *Vifliofika*. Moscow, 2009, issue 1, pp. 182—183.
11. Gorelkina O.V., Dmitrieva T.Yu., Fomenko I.Yu. (eds). *Russkaya kniga grazhdanskoi pečati XVIII veka (1711—1800) v arkhive, bibliotekakh, muzeyakh Tambovskoi oblasti: katalog* [Russian Books of Russian Type of the 18th Century (1711—1800) in the Archives, Libraries, Museums of the Tambov Region: the Catalogue]. Tambov, Proletarskii Svetoch Publ., 2011, 172 p.
12. Gorelkina O.V., Dmitrieva T.Yu., Nikolaeva N.V., Sabetova M.V. Fomenko I.Yu. (eds). *Knigi i zhurnaly iz biblioteki G.R. Derzhavina: katalog kollektzii* [Books and Magazines from the Library of G.R. Derzhavin: the Collection's Catalogue]. Tambov, Michurinsk Publ., 2014, 104 p.

УДК 026(47+57)"18"(091)
ББК 68.46(2)52гд

А.М. Панченко

Генерал-лейтенант А.Н. Петров и библиотека Главного штаба

Реферат. Статья посвящена известному военному историку, генерал-лейтенанту Андрею Николаевичу Петрову, который в течение 26 лет — с 1872 по 1898 г. — исполнял обязанности библиотекаря военно-научной библиотеки Главного штаба. При А.Н. Петрове книгохранилище Главного штаба из закрытого учреждения, предназначенного для его офицеров, стало доступным для всех лиц, занимающихся научно-исследовательской деятельностью. Впервые были изданы две части систематического каталога книг: «Науки военные» и «Отдел общий» — и первое дополнение к ним с приложением алфавитного указателя. Данные каталоги были во многих военных библиотеках и служили методическим пособием для них. Начавшееся при генерал-лейтенанте безвозмездное получение из цензурных комитетов русских книг, пополнение произведениями отечественной литературы поставили библиотеку Генерального штаба в привилегированное положение наряду с крупнейшими государственными библиотеками России. Увеличение финансирования также способствовало приобретению книг и периодических изданий. Военно-исторические труды А.Н. Петрова имелись во всех каталогах книг военных библиотек и пользовались спросом у различных категорий читателей.

Ключевые слова: А.Н. Петров, библиотека Главного штаба, библиотекарь, каталоги книг, история военно-библиотечного дела, военная история.

Для цитирования: Панченко А.М. Генерал-лейтенант А.Н. Петров и библиотека Главного штаба // Библиотековедение. 2016. Т. 65, № 6. С. 667—672.

Со дня образования одной из старейших военно-научных библиотек России [1] — Военной исторической библиотеки Генерального штаба Вооруженных сил Российской Федерации — 3 ноября 2016 г. исполняется 205 лет. Значительный вклад в ее основание и дальнейшее развитие внесли император Александр I, Светлейший князь генерал-фельдмаршал П.М. Волконский, первый библиотекарь, военный историк генерал-лейтенант А.И. Данилевский-Михайловский (1815—1820), военный министр Д.А. Милютин (1861—1881), библиотекарь генерал-лейтенант А.Н. Петров (1872—1898), помощник библиотекаря (с 1870 г.), а затем ее библиотекарь — А.С. Лазинский (с 1900 г.) [2] и др.

Одним из библиотекарей книгохранилища Главного штаба был генерал-лейтенант, известный военный историк Андрей Николаевич Петров (1837—1900) [3]. После окончания Павловского кадетского корпуса (1853) поручик А.Н. Петров был назначен для дальнейшего прохождения службы в Черниговский пехотный полк, а уже через год был переведен в лейб-гвардии Гренадер-



Анатолий Михайлович Панченко,
Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения Российской академии наук
(ГПНТБ СО РАН),
старший научный сотрудник
Восход ул., д. 15,
Новосибирск, 630200,
Россия
кандидат исторических наук,
доцент
E-mail: rio510@spsl.nsc.ru

ский полк. В 1859 г. он окончил Николаевскую академию Генерального штаба и был прикомандирован к департаменту штаба для занятий в архиве военно-топографического бюро. В 1861 г. А.Н. Петров был переведен в Генеральный штаб, где с 1863 по 1866 г. занимал должности младшего, а затем старшего помощника начальника военно-исторического и топографического ар-

хива Главного управления Генерального штаба. С 1867 г. А.Н. Петров — помощник начальника Военно-ученого архива. 16 сентября 1872 г. полковник А.Н. Петров был назначен на должность библиотекаря Главного штаба, которую занимал до 1898 г., в 1885 г. был произведен в генерал-майоры с назначением на должность члена Военно-ученого комитета. Как военный историк известен многими фундаментальными трудами и публикациями в военно-периодической печати.

При А.Н. Петрове военно-научная библиотека Главного штаба из недоступного для многих офицеров и исследователей учреждения стала открытым книгохранилищем. Военный министр Д.А. Милютин 13 ноября 1874 г. утвердил «Правила пользования книгами библиотеки Главного штаба», согласно которым с 1 января 1875 г. возможность пользования богатейшими книжными собраниями библиотеки получили «все военнослужащие офицерского звания и лица, занимающиеся учеными трудами» [4, с. 1]. А.С. Лазинский (прослужил в библиотеке Главного штаба 32 года) писал по этому поводу: «С расширением прав библиотеки на безвозмездное получение из цензуры вновь выходящих русских книг и с увеличением кредита от казны на приобретение иностранных книг, а также с изменением правил самого пользования книгами библиотеки Главного штаба, библиотека эта получила еще более широкие цели — служить своими научными материалами

не только для офицеров Генерального штаба, но и вообще для всех военнослужащих» [5, с. 3].

С изданием новых «Правил» офицеры Генерального штаба и Корпуса военных топографов, находившиеся в Санкт-Петербурге, а также с разрешения начальника Главного штаба генерала Ф.Л. Гейдена (1866—1881) лица, занимавшиеся учеными работами, имели право брать из библиотеки книги на дом, но не более пяти томов. На выдачу книг в большем числе или на более продолжительный срок требовалось разрешение начальника Главного штаба. С его согласия срок пользования книгами, выданными из библиотеки, был не более одного месяца. Книги, запрещенные цензурой, без его ведома не выдавались для чтения.

К 1 января 1875 г. по количеству книжных фондов библиотека Главного штаба считалась одним из богатейших книгохранилищ Санкт-Петербурга. В ней насчитывалось 40 тыс. 760 изданий, составлявших 90 тыс. 793 тома. В военном отделе: сочинений по истории военного искусства древних, средних и новых времен — 380; по описанию войн и кампаний — 2968; по военной администрации — 975; по тактике и стратегии — 785; о пехоте — 352; о кавалерии — 368; по артиллерии — 507; учение об оружии — 256; по инженерному искусству — 584; по Генеральному штабу — 442; по иррегулярным и гарнизонным войскам — 56; по флоту — 311; военные законы и уставы — 153; по умственному образованию солдата — 754; по военной медицине — 203; по физическому образованию солдата — 202; биографии военных людей — 762; военные монографии и мемуары — 673; военные журналы — 113; смесь по разным предметам военных знаний — 79. Всего в военном отделе — 10 тыс. 923 [6, с. 164—165]. Для сравнения Императорская публичная библиотека при директоре И.Д. Делянове (1861—1882 гг.) к 1 января 1879 г. имела 549 тыс. 357 томов в 675 тыс. 753 переплетах [7, с. 356]. По составу книжных фондов, доступности для посетителей библиотека Главного штаба приобрела «характер, сходный с Императорской публичной библиотекой» [5, с. 94].

Систематическое пополнение библиотеки новыми сочинениями и значительное расширение читательской аудитории потребовали издания новых каталогов книг. До конца 1870-х гг. имелись только рукописные каталоги в единственном экземпляре. В связи с этим библиотекарь полковник А.Н. Петров и его помощник А.С. Лазинский в предисловии ко второй части систематического каталога книг библиотеки «Отдел общий» указывали, что «существовавшая система каталогов, подразделявшая сочинения на рубрики, число которых доходило до 400, значительно затрудняла выбор требуемых сочинений, так как невозможно было, при такой дробной систематизации, распределять сочинения на отделы, резко один от другого отличающегося» [8, с. VII]. В 1879 г. была напечатана первая часть «Систематического каталога



«Систематический каталог библиотеки Главного штаба. Ч. 1: Науки военные» (СПб., 1879). Титульный лист

библиотеки Главного штаба. Науки военные» [9] (№ 1—11134), а в следующем году вышла вторая часть «Систематического каталога библиотеки Главного штаба. Отдел общий» (№ 11135—37843). Любопытную оценку второй части каталога дали сами составители: «Богатство и разнообразие библиотеки Главного штаба, имеющей весьма много сочинений, не входящих в круг специальных военных знаний, заставляет указать вкратце на исторический ход развития библиотеки, чем объясняется обилие имеющихся в ней материалов, по-видимому, не соответствующих ей, как специально военному учреждению» [8, с. III—IV]. В 1885 г. было подготовлено «Первое дополнение систематического каталога библиотеки Главного штаба, с приложением алфавитного указателя. 1880—1884 гг.» (№ 37844—41892), в котором нашли свое отражение сочинения, поступившие в книгохранилище в течение 1880—1883 гг. и частично в 1884 году. Его особенностью было то, что, книги, учтенные в нем, продолжали сплошную пагинацию двух предыдущих каталогов библиотеки.

В связи с увеличением числа читателей и расширением значения и задач библиотеки только за ней с 1879 г. было узаконено право получения из цензурных комитетов и отдельных цензоров «одного экземпляра изданий, со всеми к ним приложениями и дополнениями, относящихся до географии, топографии, статистики, путешествий, истории, археографии, естественных наук, математики, астрономии, или входящих в круг военных наук и имеющих какое-либо с ними соотношение, за исключением лишь изданий периодических и притом не специальных, для библиотеки Главного штаба» (ст. 72) [10, с. 31]. Помимо цензурных комитетов и отдельных цензоров издания доставлялись непосредственно в библиотеку из правительственных, губернских и земских учреждений, где они вносились в каталоги и затем поступали к читателям. На основании «Устава о цензуре и печати» таким правом библиотека пользовалась наравне с Императорской публичной библиотекой, библиотеками: Императорской академии наук, Святейшего Синода, Гельсингфорского Александровского университета, Московского публичного и Румянцевского музеев и др.

Последующие «Правила пользования книгами библиотеки Главного штаба», утвержденные военным министром П.С. Ванновским 24 марта 1894 г., уточняли и дополняли некоторые положения «Правил», принятых ранее. «Все военнослужащие офицерского звания и лица, занимающиеся учеными трудами, имеют право пользоваться книгами в помещении библиотеки, последние по особому разрешению начальника Главного штаба» [11, с. 1]. Кроме них такую возможность получили офицеры, обучавшиеся на дополнительном курсе Николаевской академии Генерального штаба. В «Правилах» оговаривалось «только относительно книг специально военного значения». Офицеры



«Первое дополнение Систематического каталога библиотеки Главного штаба, с приложением алфавитного указателя. 1880—1884 гг.» (СПб., 1885). Титульный лист

были обязаны представить библиотекарю удостоверение от Правителя дел академии в том, что они состояли на дополнительном курсе академии и что за невозвращение ими книги стоимость ее будет удержана академией из их денежного содержания. Членам Военно-ученого комитета Главного штаба, делопроизводителям канцелярии этого комитета и профессорам Николаевской академии Генерального штаба разрешалось выдавать на дом до десяти томов сроком не свыше двух месяцев. Периодические издания за последние шесть месяцев выдавались сроком не более одной недели. Выдача книг по служебной необходимости, а также прием возвращаемых книг производились ежедневно. Книги, запрещенные цензурой, и секретные издания не выдавались для чтения без особого разрешения начальника Главного штаба генерала Н.Н. Обручева (1881—1897). Лица, нарушившие «Правила», могли быть лишены начальника Главного штаба навсегда или на время права получения книг на дом.

С 1867 г. на пополнение библиотеки Главного штаба необходимыми сочинениями была выделена сумма в 2 тыс. 500 рублей. Она распределялась на приобретение книг, выписку периодических изданий, переплет книг, приобретение и наклейку карт. Точного разграничения расхода на удовлетворение этих потребностей не существовало. В среднем, взяв пятилетие 1893—1897 гг.,



«Война России с Турцией. Дунайская кампания 1853 и 1854 гг.» (СПб., 1890). Титульный лист

расход по указанным категориям распределялся следующим образом: на книги — 1 тыс. 503 руб. 56 коп.; на периодику — 635 руб. 12 коп.; на переплет — 280 руб. 05 коп.; на карты — 412 руб. 98 копеек. Итого — 2 тыс. 881 руб. 71 копейка. Таким образом, ассигнуемой на библиотеку суммы в 2 тыс. 500 руб. было явно недостаточно, а перерасход денежных средств составлял более 300 руб. ежегодно. В 1898 г. начальник Главного штаба генерал-адъютант В.В. Сахаров ходатайствовал перед Военным Советом об увеличении ежегодного ассигнования на библиотеку до 5 тыс. 500 рублей, которое мотивировалось необходимыми расчетами и доводами. На ходатайство генерала В.В. Сахарова 3 сентября 1898 г. последовало разрешение Военного совета об увеличении денежных средств для пополнения библиотеки до 5 тыс. 500 рублей в год: на книги — 3 тыс. руб.; периодику — 900 руб.; переплет — 1 тыс. руб.; карты — 600 рублей [5, с. 48—50].

Литературное наследие генерала А.Н. Петрова состояло из следующих фундаментальных военно-исторических трудов: а) посвященных русско-турецким войнам: «Война России с Турцией и польскими конфедератами. С 1769—1774 г.» (Т. 1—5. СПб., 1866—1874); «Вторая турецкая война в царствование императрицы Екатерины II.

1787—1791 гг.» (Т. 1—2. СПб., 1880); «Война России с Турцией 1806—1812 гг.» (Т. 1—3. СПб., 1885—1887) (отмечено академией наук Макарьевской премией); «Война России с Турцией. Дунайская кампания 1853 и 1854 гг.» (Т. 1—2. СПб., 1890); «Влияние турецких войн с половины прошлого столетия на развитие русского военного искусства» (Т. 1—2. СПб., 1893—1894); б) других: «Здоровье войск как предмет военной администрации и гигиены» (СПб., 1875); «Русская военная сила. История развития военного дела от начала Руси до нашего времени» (Изд. 2-е. Т. 1—2. 1897); «К вопросам стратегии: (Критический очерк)» (СПб., 1898). За труд «Вторая турецкая война в царствование императрицы Екатерины II. 1787—1791 гг.» (Т. 1—2. СПб., 1880), составленный по поручению военного министра, генерал А.Н. Петров был удостоен в 1881 г. Императорской академией наук Уваровской премии.

Кроме того, статьи генерала А.Н. Петрова публиковались в «Военном сборнике»: «Россия в борьбе Сербии за независимость с 1806 по 1812 г.» (1886. № 1—2); «Нарвская операция 1700 года» (1892. № 7); «По поводу Нарвской операции 1700 г.» (1892. № 12); «Влияние русско-турецких войн с половины прошлого столетия на развитие русского военного искусства» (1893. № 5); «Ларго-Кагульская операция 1770 года» (По поводу статьи г. Д. Масловского) (1893. № 12); «Задача современной стратегии (По поводу сочинения капитана Мартынова “Стратегия в эпоху Наполеона и в наше время”» (1894. № 5); «К вопросам стратегии и практики» (1894. № 7—8; 1896. № 6, 8, 10; 1897. № 1, 3, 9, 12); «К биографии Светлейшего князя Голенищева-Кутузова Смоленского» (1900. № 3—5) и др.

На страницах некоторых научных трудов А.Н. Петрова отражались вопросы истории военно-библиотечного дела. Так, в работе «Русская военная сила. История развития военного дела от начала Руси до нашего времени» [12, с. 552—553] военный историк описывал значение для войск введенного 4 ноября 1874 г. приказом по военному ведомству № 289 «Устава военных собраний». Военные собрания дали офицерам возможность проводить свободное от службы время вместе, собираться как для различного рода занятий: военной игры, решения тактических задач, военных бесед, — так и для различного рода развлечений в виде танцевальных вечеров, на которые допускались их семейства и знакомые, шахматной, билиардной, карточной игры. В их распоряжении была офицерская библиотека с читальней, гимнастические и фехтовальные залы. Ежегодно из государственной казны на улучшение общественного быта офицеров отпускалось на каждый пехотный полк по 1 тыс. руб. и на кавалерийский — 500 руб.; $\frac{3}{4}$ этой суммы шло на содержание собраний с общей столовой



«Исторический очерк Павловского военного училища Павловского кадетского корпуса и Императорского военно-сиротского дома. 1798—1898 гг.» (СПб., 1898). Титульный лист

и библиотекою, $\frac{1}{4}$ — на увеличение средств заемных офицерских капиталов.

Под главной редакцией А.Н. Петрова как выпускника Павловского кадетского корпуса вышел «Исторический очерк Павловского военного училища, Павловского кадетского корпуса и Императорского Военно-сиротского дома. 1798—1898 гг.» (СПб., 1898), на страницах которого была представлена история библиотеки военно-учебного заведения.

Таким образом, при библиотекаре А.Н. Петрове с изданием новых правил пользования книгами библиотека Главного штаба, ранее доступная для ограниченного числа его офицеров и генералов, распахнула свои двери для офицеров, генералов и чиновников Военного министерства, а также всех лиц, желавших заниматься научной работой. Изданные при непосредственном участии А.Н. Петрова каталоги книг «Науки военные», «Отдел

общий» и дополнение к ним способствовали знакомству с богатейшими книжными фондами библиотеки, быстрому поиску книг и привлечению читателей. При А.Н. Петрове библиотека Главного штаба вышла на уровень главных библиотек государства, заняв одно из ведущих мест в российском библиотечном пространстве страны.

Список источников

1. Панченко А.М. Военная библиотека, не имевшая себе равных (к 200-летию библиотеки Главного и Генерального штаба) // Библиотековедение. 2011. № 5. С. 102—110.
2. Панченко А.М. Библиотечная и библиографическая деятельность А.С. Лазинского // Библиография. 2014. № 6. С. 67—74.
3. Петров Андрей Николаевич // Военная энциклопедия. Петербург : Т-во И.Д. Сытина, 1911. Т. 18. С. 393.
4. Правила пользования книгами библиотеки Главного штаба. Санкт-Петербург, 1874. 7 с.
5. Лазинский А.С. К предстоящему 100-летию библиотеки Генерального и Главного штаба: краткий очерк возникновения библиотеки, развития и современного состояния. Санкт-Петербург : Тип. «Бережливость», 1906. VIII, 134 с.
6. По поводу открытия библиотеки Главного штаба // Военный сборник. 1875. № 2. С. 161—166.
7. Императорская Публичная библиотека за сто лет. 1814—1914. Санкт-Петербург : Тип. В.Ф. Киршбаума, 1914. 481, XXVI с.
8. Систематический каталог библиотеки Главного штаба. Ч. 2. Отдел общий. Санкт-Петербург : Тип. Р. Голике, 1880. XXIII, 927 с.
9. Панченко А.М. Каталог книг «Науки военные» библиотеки Главного штаба // Библиография и книговедение. 2015. № 3. С. 59—68.
10. Устав о Цензуре и Печати. (Т. XIV, изд. 1890 г.). Ч. 1. Действующие законоположения о печати по временной и не по временной // Справочная книга о печати всей России / сост. Д.В. Вальденберг. Санкт-Петербург : Т-во Художественной Печати, 1911. XVI, 656 с.
11. Правила пользования книгами библиотеки Главного штаба. Санкт-Петербург, 1894. 7 с.
12. Русская военная сила. История развития военного дела от начала Руси до нашего времени. Изд. 2-е, испр. и доп. / под ред. А.Н. Петрова. Москва : Типография Высочайше утвержденного Товарищества И.Н. Кушнерев и К°, 1897. Т. 2. VIII, 569 с.

Иллюстративный материал предоставлен автором статьи

General Lieutenant A.N. Petrov and Library of the General Staff

Anatoly M. Panchenko,

The State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS), 15 Voskhod Str., Novosibirsk, 630200, Russia

E-mail: rio510@spsl.nsc.ru

Abstract. The article is devoted to the well-known military historian, General Lieutenant Andrei Nikolaevich Petrov, who for 26 years — from 1872 to 1898 — served as Librarian of the Military-Scientific Library of the General Staff. A.N. Petrov had changed the type of the book depository of the General Staff from the closed institution, designed for officers of the General Staff, to the library available for all users involved in the research activities. For the first time were published two parts of the systematic catalogue of books: “Military Science” and “General Branch”, — and the first supplement thereto with the alphabetical index. These catalogues were used in many military libraries and served as the methodological tool for them. Started at Petrov free acquisition of Russian books from censorship committees, restocking with the works of the Russian literature put the library of the General Staff in a privileged position along with the largest public libraries of Russia. Increased funding of the library also contributed to the procurement of books and periodicals. Military-historical works of A.N. Petrov were included in all catalogues of books of military libraries and were in demand by different categories of readers.

Key words: A.N. Petrov, the Library of the General Staff, Librarian, Catalogues of Books, History of Military Librarianship, Military History.

Citation: Panchenko A.M. General Lieutenant A.N. Petrov and Library of the General Staff, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2016, vol. 65, no. 6, pp. 667—672.

References

1. Panchenko A.M. Voennaya biblioteka, ne imevshaya sebe ravnykh (k 200-letiyu biblioteki Glavnogo i General'nogo shtaba) [Military Library that Has no Equal One (to the 200th Anniversary of the General Staff Library)], *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2011, no. 5, pp. 102—110.
2. Panchenko A.M. Bibliotekhnaya i bibliograficheskaya deyatel'nost' A.S. Latsinskogo [A. S. Latsinsky's Library and Bibliographic Activity], *Bibliografiya* [Bibliography], 2014, no. 6, pp. 67—74.
3. Petrov Andrei Nikolaevich, *Voennaya entsiklopediya* [Military Encyclopedia]. Petersburg, Tovarishchestvo I.D. Sytina Publ., vol. 18, 1911, pp. 393.
4. *Pravila pol'zovaniya knigami biblioteki Glavnogo shtaba* [Guidelines for Using the Books of the Library of General Staff]. St. Petersburg, 1874, 7 p.
5. Latsinsky A.S. *K predstoyashchemu 100-letiyu biblioteki General'nogo i Glavnogo shtaba: kratkii ocherk vozniknoveniya biblioteki, razvitiya i sovremennogo sostoyaniya* [To the Upcoming 100th Anniversary of the Library of General Staff: the Brief Review of the Library's Foundation, Development and Current State]. St. Petersburg, “Berezhlivost'” Publ., 1906, VIII, 134 p.
6. Po povodu otkrytiya biblioteki Glavnogo shtaba [On the Opening of the Library of General Staff], *Voennyi sbornik* [Military Collection], 1875, no. 2, pp. 161—166.
7. *Imperatorskaya Publichnaya biblioteka za sto let. 1814—1914* [A Hundred Years of the Imperial Public Library. 1814—1914]. St. Petersburg, V.F. Kirshbauma Publ., 1914, 481, XXVI p.
8. *Sistematicheskii katalog biblioteki Glavnogo shtaba. Ch. 2. Otdel obshchii* [Systematic Catalog of the Library of General Staff. Part 2. The Department General]. St. Petersburg, R. Golike Publ., 1880, XXIII, 927 p.
9. Panchenko A.M. Katalog knig “Nauki voennye” biblioteki Glavnogo shtaba [Catalogue of the Books “Military Science” of the Library of General Staff], *Bibliografiya i knigovedenie* [Bibliography and Bibliology], 2015, no. 3, pp. 59—68.
10. Valdenberg D.V. (ed.) *Ustav o Tsensure i Pechati*. (T. XIV, izd. 1890 g.). Ch. 1. Deistvuyushchie zakonopolozheniya o pechaty povremennoi i ne povremennoi, *Spravochnaya kniga o pechaty vsei Rossii* [Reference Book on the Printing All over Russia]. St. Petersburg, Tovarishchestvo Khudozhestvennoi Pechati Publ., 1911, XVI, 656 p.
11. *Pravila pol'zovaniya knigami biblioteki Glavnogo shtaba* [Guidelines for Using the Books of the Library of General Staff]. St. Petersburg, 1894, 7 p.
12. Petrov A.N. (ed.) *Russkaya voennaya sila. Istoriya razvitiya voennogo dela ot nachala Rusi do nashego vremeni* [Russian Military Force. The History of Development of Military Science from the Origin of Russia to the Present Day]. Moscow, Vysochaishe Utverzhennogo Tovarishchestva I.N. Kushnerev i K° Publ., 1897, vol. 2, VIII, 569 p.

М.В. Курмаев

Материалы к биографии Е.И. Аркадьева в фондах Саратовского областного музея краеведения (к 160-летию со дня рождения)

Реферат. В фонде «Документы» Саратовского областного музея краеведения выявлено личное дело члена Саратовской ученой архивной комиссии Елпидифора Ивановича Аркадьева (1856—1917) — крупнейшего провинциального библиографа, библиофила, книговеда и журналиста. В статье приводится обзор данных материалов, содержащих новые факты о жизни и деятельности ученого. Особую ценность представляет автобиография, которую сопровождает полный список его трудов (книг, статей, заметок, рецензий), в том числе — ранее не известных специалистам. Документы раскрывают адреса, по которым Е.И. Аркадьев проживал в Саратове, позволяют проследить судьбу его последней книжной коллекции. Материалы дают основания утверждать, что книги, собранные библиофилом по подписке в 1906 г., были переданы Центральной земской библиотеке, а не Сызранской городской публичной, как считалось ранее. Машинописный некролог, сохранившийся внутри дела, проясняет трагическую судьбу Е.И. Аркадьева, убитого грабителями в смутные декабрьские дни 1917 года.

Ключевые слова: Е.И. Аркадьев, Саратовский областной музей краеведения, провинциальная библиография, журналистика.

Для цитирования: Курмаев М.В. Материалы к биографии Е.И. Аркадьева в фондах Саратовского областного музея краеведения (к 160-летию со дня рождения) // Библиотековедение. 2016. Т. 65, № 6. С. 673—677.

В Саратовском областном музее краеведения (СОМК) сохранился значительный и весьма ценный в научном отношении фонд библиографа Семена Дмитриевича Соколова. Видный краевед, библиотечкарь Саратовской ученой архивной комиссии, он известен двумя фундаментальными трудами: библиографическим указателем «Источники и пособия для изучения Саратовского края» (1910) и биобиблиографическим словарем «Саратовцы — писатели и ученые» (1913—1916) [1; 2]. Документы, представленные в коллекции, позволяют утверждать, что далеко не все биографии, собранные С.Д. Соколовым, были опубликованы в полном объеме. Часть материалов, порой весьма содержательных, так и остались неисследованными. Среди них — дело № 1 на 54 листах с рукописными, машинописными и печатными документами, раскрывающими новые страницы жизни и деятельности Елпидифора Ивановича Аркадьева (1856—1917) — друга и соратника С.Д. Соколова по ученой архивной комиссии, человека, оставившего яркий след в истории провинциальной библиографии.

Автобиография Е.И. Аркадьева открывает уникальной фотографией, выполненной незадолго до кончины и ранее неизвестной специали-



Михаил Владимирович Курмаев,
Самарский государственный институт культуры,
кафедра документоведения и библиографоведения,
профессор
Фрунзе ул., д. 167,
Самара, 443010, Россия
доктор исторических наук
E-mail: mkurmaev@yandex.ru

стам. Основная (фактографическая) часть ранее публиковалась в словаре «Саратовцы — писатели и ученые», поэтому научного интереса не представляет, в отличие от подробного списка трудов и дополнительных справочных материалов. «Труды Е.И. Аркадьева в отдельных изданиях, статьях, заметках, рецензиях и корреспонденциях в периодической печати» раскрывают вклад ученого в провинциальную журналистику. С 1880 по 1913 г. он подготовил 162 публикации для различных газет и журналов страны. Особенно часто Е.И. Аркадьев печатался в «Русских ведомостях», «Русском курьере», «Московском листке»,



Е.И. Аркадьев (1856—1917). Фото из фондов СОМК.
Публикуется впервые

«Книжном вестнике», «Новостях дня», «Самарской газете», «Театре», «Новостях сезона», «Волжских новостях», «Жигулях» [3, л. 21—30]. В библиографии отчетливо просматриваются два наиболее продуктивных периода его деятельности как журналиста: дмитровский и сызранский. Малой Родине — городу Дмитрову и Дмитровскому уезду Московской губернии — посвящены 30 заметок, опубликованных Е.И. Аркадьевым в 1880—1888 годах. Тематика этих работ была самой разнообразной: криминальная хроника, организация сельскохозяйственной выставки и городской общественной библиотеки, деятельность органов местного самоуправления, банковское дело и церковная жизнь.

Многие заметки сызранского периода, опубликованные в «Самарской газете», «Новостях дня», «Волжских новостях», «Сызрани», «Сызранском утре» и «Жигулях», содержат ценную краеведческую информацию. Е.И. Аркадьев рассказал читателям о катастрофе на винокуренном заводе в Сызранском уезде и проблемах Сызранской воскресной народной школы, о землетрясении в Сызрани, солнечном затмении и благоустройстве города. С историко-книговедческой точки зрения представляют интерес сообщения о деятельности Общества народных дешевых чайных-столовых и библиотек г. Сызрани. Десятки заметок и рецензий Е.И. Аркадьева, напечатанных до 1913 г., связаны с театральной жизнью, в том числе — местной (гастроли Г.Н. Федотовой, С.А. Троянской, Н.Е. Майковой в Сызрани, репертуар и труппа местного театра).

Список отдельных изданий, кроме указателей и художественных произведений, известных по другим источникам, включает два важных

дополнения. В 1896 г. одна из сызранских типографий опубликовала «Драматические произведения» Е.И. Аркадьева объемом 16 страниц в $\frac{1}{4}$ долю листа [4]. Дело из фондов Саратовского областного музея краеведения — единственный источник, в котором данное издание упоминается [3, л. 44]. В библиотеках страны оно отсутствует. «Краткий политический словарь» добавлен в список трудов позднее, видимо рукой С.Д. Соколова. Это последняя, ранее неизвестная работа Е.И. Аркадьева, напечатана в 1917 г. саратовской типографией товарищества «Сотрудник школы» [5]. По всей видимости, весь тираж этой брошюры пропал на квартире вместе с вещами автора.

Теперь, благодаря документам дела, мы знаем саратовские адреса библиографа. Первое время после отъезда из Сызрани он проживал в доме Николаевского на углу Царицынской и Малой Сергиевской улиц (сентябрь 1913 — 1 февраля 1914 г.), затем переехал в Обуховский переулок в дом Ивановой (до апр. 1915 года). Почти два года он квартировал в доме № 59 на углу Приютской и Кузнечной улиц, пока не вернулся в Обуховский переулок (25.07.1917), где и погиб при весьма загадочных обстоятельствах [3, л. 31—31 об.].

Книговеды никак не комментировали обстоятельства гибели Е.И. Аркадьева, ограничиваясь скупой фразой: «жизнь... трагически оборвалась в г. Саратове в смутное для России время — 1917 году» [6; 7]. Некролог, составленный С.Д. Соколовым, проясняет тайну трагической гибели библиографа. Он был задушен шайкой грабителей вместе с прислугой в ночь на 12 декабря 1917 года [3, л. 43]. В саратовской прессе мы не нашли сообщения об этом преступлении, но криминальные сводки местных газет, выходивших в те дни, буквально пестрят сообщениями о грабежах и убийствах.

Члены Саратовской ученой архивной комиссии попытались спасти литературное и научное наследие Е.И. Аркадьева. А.И. Нерода, а затем А.А. Гераклитов обращались с ходатайствами к различным учреждениям, но безрезультатно [8, с. 133]. «Мартиролог русской печати с 17 октября 1905 г. по март 1917 г.» — грандиозный указатель, над которым Е.И. Аркадьев работал более 10 лет, видимо, утрачен навсегда. По сведениям С.Д. Соколова, объем рукописи составлял 2 тыс. 647 страниц [3, л. 44 об.]. Члены Саратовской ученой архивной комиссии почтили память погибшего библиографа подпиской на памятник. В помещении комиссии решили повесить его портрет, написать который согласился П.Н. Боев [8, с. 132].

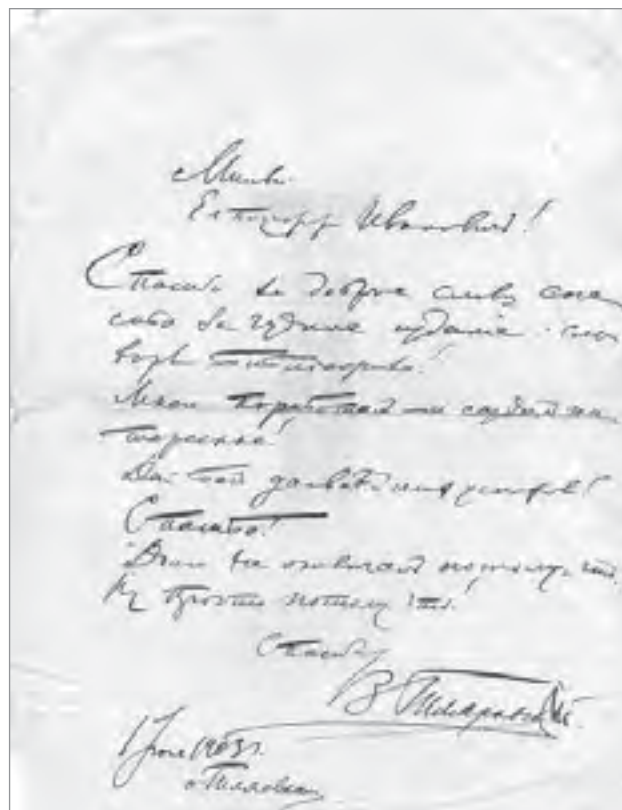
У Е.И. Аркадьева, как известно, было несколько библиотек. Первое время он собирал издания, связанные с историей, социологией, библиографией и театром, в частности — пьесы [9, с. 5]. Театральному отделу коллекции был посвящен отдельный каталог [10]. Все книги погибли в

сызранском пожаре 1906 года. На тот момент их было около 1,5 тыс. томов. Специальную литературу по библиографии, собранную после пожара, Е.И. Аркадьев передал в библиотеку Саратовской ученой архивной комиссии. Часть книг и личный архив оказались у его друга С.Д. Соколова [3, л. 31—31 об., 45 об.].

Е.И. Аркадьев приобрел широкую известность в связи с подпиской, организованной в пользу сгоревшей Сызранской публичной библиотеки (1906). Со страниц центральной и региональной прессы он призвал общественность к пожертвованиям и довольно быстро собрал более 7 тыс. томов [11, с. 227]. Документы СОМК проясняют и эту историю, которая, как правило, подается в позитивном ключе. На деле, городская управа отказалась принимать книги у Е.И. Аркадьева, так как депутаты посчитали, что лучше купить все самое новое. Расстроенный библиофил не растерялся и обратился в уездное земство. Центральная земская библиотека, в отличие от городской публичной, обслуживала читателей безвозмездно [3, л. 42—42 об.].

Автобиография в СОМК содержит примечательный список, органично дополняющий образ Аркадьева-библиофила. Он включает описания 55 «подносных» экземпляров с дарственными надписями и автографами [3, л. 32—33]. Среди авторов книг — соратники Е.И. Аркадьева по книговедческому цеху (Б.С. Боднарский, С.И. Маслов, А.Д. Торопов, В.П. Семенников), библиографы (Э.А. Вольтер, В.В. Лемешевский, Н.Н. Дерунов), журналисты (Е.А. Валле-де-Барр, Д.В. Коломийцев) и краеведы (А.А. Лебедев, С.Д. Соколов). Примечательны три записи, которые составлены не на книги. Тверской музыкант Ф.О. Лашек написал и опубликовал в 1896 г. «Arcadieff-Vals», посвященный герою нашей статьи, а Е.К. Псковитинов в 1913 г. сделал его карандашный портрет. Знаменитый коллекционер А.П. Бахрушин преподнес Е.И. Аркадьеву необычный подарок — два оттиска со старинных печатных досок. На каждом из них была надпись: «№ 4-й. Дар Е.И. Аркадьеву от А.П. Бахрушина. Всего 4 экз.». Список подносных изданий позволяет судить о ближайшем окружении библиографа, его коллегах и корреспондентах. Так, одних только сборников с автографами «Дяди Гиляя» (В.А. Гиляровского) у Е.И. Аркадьева хранилось семь. И это не случайно. Театральная труппа, в которой работал литератор, регулярно гастролировала по городам Поволжья. В музее сохранилась поздравительная телеграмма, адресованная В.А. Гиляровским «милому старому товарищу», и письма с отзывами о «чудном издании» — «Словаре библиофила» (1903).

Документы СОМК дают исчерпывающее представление о рецензиях, опубликованных в прессе на труды Е.И. Аркадьева, различных заметках, раскрывающих отдельные эпизоды его жизни и деятельности. Приводится информация о фотографиях книговеда (индивидуальных



Письмо В.А. Гиляровского Е.И. Аркадьеву
от 01.06.1903 г. из фондов СОМК

и коллективных), напечатанных в периодике. В деле есть также список подаренных вещей и перечень городов, где он в течение жизни побывал [3, л. 34—41 об., 45, 46].

Е.И. Аркадьев активно участвовал в различных библиографических проектах. Будучи членом Московского библиографического кружка, собирал материалы для «Каталога книг, изданных в России». Помогал саратовскому краеведу А.А. Лебедеву работать над «Всеобщим каталогом книг, изданных в России от начала книгопечатания». Первым его библиографическим трудом следует признать указатель содержания газеты «Листок спорта», издаваемой в Москве под редакцией В.А. Гиляровского. Судя по списку, рукопись была подготовлена около 1887 г., но в свет так и не вышла [12, с. 2; 3, л. 23 об.].

Дело с документами Е.И. Аркадьева из фондовых коллекций СОМК — важный биографический источник. Данные материалы, лишь частично введенные в научный оборот, способны послужить основой для нового, фундаментального исследования личности и творческого наследия одного из самых самобытных библиографов российской провинции конца XIX — начала XX века.

Автор благодарит старшего научного сотрудника Саратовского областного музея краеведения, хранителя фонда «Документы» В.В. Критского за помощь, оказанную при подготовке настоящего исследования.

Список источников

1. Соколов С.Д. Источники и пособия для изучения Саратовского края : указ. книг, брошюр, журн. и газ. статей и заметок, напечатанных вне Саратов. края. 2-е изд., испр. и доп. Саратов, 1910. 86 с.
2. Соколов С.Д. Саратовцы — писатели и ученые : материалы для биобиблиогр. слов. // Труды Саратов. уч. арх. комис. Вып. 30. Саратов, 1913. С. 257—366 ; Вып. 32. 1915. С. 221—284 ; Вып. 33. 1916. С. 135—196.
3. Саратовский областной музей краеведения (СОМК). Ф. С.Д. Соколов. Д. 1.
4. Аркадьев Е.И. Драматические произведения. Сызрань, 1896. 16 с.
5. Аркадьев Е.И. Краткий политический словарь. Саратов : Тип. Т-ва «Сотрудник школы», 1917. 48 с.
6. Коллегаева С.Д., Бойкова О.Ф. Жизнь с книгой и в книге (К 75-летию со дня смерти Е.И. Аркадьева) // Библиография. 1993. № 2. С. 105—112.
7. Романова Г.В. Российский библиограф Е.И. Аркадьев (Сызранский период: новые факты к биографии) // Материалы Четвертой научной конференции, посвященной ученому и краеведу С.Л. Сытину / ГИМЗ «Родина В.И. Ленина». Ульяновск, 2008. С. 485—489.
8. Земли родной минувшая судьба: Саратовская ученая архивная комиссия и документальное наследие края / Упр. по делам архивов Правительства Саратов. обл. ; Гос. арх. Саратов. обл. ; Саратов. обл. отд. Рос. о-ва историков-архивистов (РОИА). Саратов, 2007. С. 376.
9. Шуманский Е.А. Справочная книга для русских библиофилов и коллекционеров. Одесса, 1905. 206 с.
10. Каталог книг театральной библиотеки Е.И. Аркадьева. Сызрань, 1898. 34 с.
11. Машенцева Л.П. «Слуга просвещения народа» (К 150-летию со дня рождения Е.И. Аркадьева) // Культура XXI века : материалы научной конференции, посвященной 35-летию СГАКИ, Самара, 30—31 мая 2006 г. / СГАКИ. Самара, 2006. Ч. 1. С. 225—227.
12. Мартынов Н. К юбилею неугомимого библиографа Е.И. Аркадьева 13 мая 1911 года // С.-Петербург. ведомости. 1911. № 101. 7 (20) мая.

*Иллюстративный материал
предоставлен автором статьи*

Materials to E.I. Arkadyev Biography in the Holdings of the Saratov Regional Museum of Local Lore (for the 160th Birth Anniversary)

Mikhail V. Kurmaev,

Samara State Institute of Culture, 167 Frunze Str., Samara, 443010, Russia

E-mail: mkurmaev@yandex.ru

Abstract. The personal record of the Member of the Saratov scientific archival Commission Elpidifor Ivanovich Arkadyev (1856—1917) — the prominent provincial bibliographer, bibliophile, bibliologist and journalist — was revealed in the Document collection of the Saratov Regional Museum of Local Lore. The overview of these materials containing the new facts about life and activities of the scientist is provided in the article. The autobiography which is accompanied by the complete list of his works (books, articles, notes, reviews) is of special value, including earlier materials, previously unknown to specialists. The documents disclose the addresses, where E.I. Arkadyev resided in Saratov, and allow to trace the fate of his last book collection. These materials give grounds to assert that the books collected by bibliophile by subscription in 1906 had been transferred to the Central Local Library, but not to Syzran City Public Library, as it was believed earlier. The typewritten obituary, preserved in the personal record papers, clarifies the tragic destiny of E.I. Arkadyev who was murdered by robbers in troubled days of December, 1917.

Key words: E.I. Arkadyev, Saratov Regional Museum of Local Lore, Provincial Bibliography, Journalism.

Citation: Kurmaev M.V. Materials to E.I. Arkadyev Biography in the Holdings of the Saratov Regional Museum of Local Lore (for the 160th Birth Anniversary), *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2016, vol. 65, no. 6, pp. 673—677.

Acknowledgements: The author is grateful to V.V. Kritsky, the Senior Researcher of the Saratov Regional Museum of Local Lore, the custodian of the Document Collection, for the help provided during preparation of this study.

References

1. Sokolov S.D. *Istochniki i posobiya dlya izucheniya Saratovskogo kraja: ukaz. knig, broshyur, zhurn. i gaz. statei i zametok, napechatannykh vne Sarat. Kraja* [Sources and Guide for Studying the Saratov Region: the Index of Books, Brochures, Magazines, and Newspaper Articles and Notes, Printed Outside of the Saratov Region]. Saratov, 1910, 86 p.
2. Sokolov S.D. Saratovtsy — pisateli i uchenye: materialy dlya biobibliogr. slov. [Saratov Writers and Scientists: the Materials for Biobibliographic Dictionary], *Trudy Sarat. uch. arkh. komis* [Proc. of the Saratov Scientific Archival Commission], issue 30, 1913, pp. 257—366; issue 32, 1915, pp. 221—284; issue 33, 1916, pp. 135—196.
3. *Saratovskii oblastnoi muzei kraevedeniya (SOMK)* [The Saratov Regional Museum of Local Lore], coll. S.D. Sokolov, fol. 1.
4. Arkadyev E.I. *Dramaticheskie proizvedeniya* [Dramatic Works]. Syzran, 1896, 16 p.
5. Arkadyev E.I. *Kratkii politicheskii slovar'* [Abridged Political Dictionary]. Saratov, Tovarishestva "Sotrudnik Shkoly" Publ., 1917, 48 p.
6. Kolegaeva S.D., Boikova O.F. Zhizn' s knigoi i v knige (K 75-letiyu so dnya smerti E.I. Arkad'eva) [A Life with the Book and in the Book (To the 75th Anniversary of the Death of E. I. Arkadyev)], *Bibliografiya* [Bibliography], 1993, no. 2, pp. 105—112.
7. Romanova G.V. Rossiiskii bibliograf E.I. Arkad'ev (Syzranskii period: novye fakty k biografii) [The Russian Bibliographer E. I. Arkadyev (The Syzran Period: New Facts of the Biography)], *Materialy Chetvertoi nauchnoi konferentsii, posvyashchennoi uchenomu i kraevedu S.L. Sytinu* [Proc. of the 4th Scientific Conf. Dedicated to the Scientist and Historian S.L. Sytin]. Ulyanovsk, 2008, pp. 485—489.
8. *Zemli rodnoi minuvshaya sud'ba: Saratovskaya uchenaya arkhivnaya komissiya i dokumental'noe nasledie kraja* [The Past Fate of Homeland: the Saratov Scientific Archival Commission and Documentary Heritage of the Region]. Saratov, 2007, pp. 376.
9. Shumanskii E.A. *Spravochnaya kniga dlya russkikh bibliofilov i kollektSIONEROV* [Reference Book for Russian Bibliophiles and Collectors]. Odessa, 1905, 206 p.
10. *Katalog knigam teatral'noi biblioteki E.I. Arkad'eva* [Catalogue to the Books of the Theatre Library of E.I. Arkadyev]. Syzran, 1898, 34 p.
11. Mashentseva L.P. "Sluga prosveshcheniya naroda" (K 150-letiyu so dnya rozhdeniya E.I. Arkad'eva) ["Servant of the People's Enlightenment" (To the 150th Anniversary of the Birth of E.I. Arkadyev)], *Kul'tura XXI veka: materialy nauchnoi konferentsii, posvyashchennoi 35-letiyu SGAKI, Samara, 30—31 maya 2006 g.* [Proc. of the Scientific Conf. "Culture of the 21st Century", Dedicated to the 35th Anniversary of the Samara State Academy of Culture and Art (Samara, 2006, May, 30—31)]. Samara, 2006, part 1, pp. 225—227.
12. Martynov N. K yubileyu neutomimogo bibliografa E.I. Arkad'eva 13 maya 1911 goda [To the Anniversary of the Indefatigable Bibliographer E.I. Arkadyev on May 13, 1911], *S.-Peterb. Vedomosti* [Saint Petersburg News], 1911, no. 101, May 7 (20).

Анонс

Международная научно-практическая конференция «Румянцевские чтения — 2017»

«500-летие издания первой славянской Библии Франциска Скорины: становление и развитие культуры книгопечатания»

18—19 апреля 2017 г.

Цель конференции: привлечь внимание к вопросам сохранения и изучения мирового культурного наследия и национальных ценностей, а также к проблемам функционирования библиотек на современном историческом этапе, способствовать поиску путей инновационного развития, расширению сотрудничества между учреждениями культуры, образования, науки и межкультурному взаимодействию.

Вопросы, выносимые на обсуждение:

- Наследие Франциска Скорины в мировой культуре
- Печатная и рукописная традиция славянской книжности
- История и актуальные проблемы изучения скоринианы
- Роль первопечатников в развитии европейской науки, литературы и искусства
- Специфика и взаимовлияние национальных традиций книгопечатания. Полиграфическая культура XV—XXI вв.: истоки и перспективы развития
- Старопечатная книга в библиотеках, музеях, архивах: раритеты и коллекции. Вопросы изучения, сохранности и популяризации
- Просветители, исследователи, хранители. Роль личности в сохранении и преумножении культурного наследия
- Библиотека в современном мире: традиции и инновации. Новые технологии, формы и методы работы

Также на конференции традиционно будет рассматриваться широкий спектр вопросов по теории и практике библиотековедения, библиографоведения, книговедения, истории государственных фондохранилищ и частных собраний, актуальным направлениям деятельности библиотек.

К участию приглашаются специалисты библиотек, архивов, музеев, вузов, научно-исследовательских институтов, издательств, представители государственных структур и общественных организаций.

Информационная поддержка: журналы «Библиотековедение», «Обсерватория культуры», «Вестник Библиотечной Ассамблеи Евразии», издательство «Пашков дом».

Контакты:

Елена Александровна Иванова,
ученый секретарь Российской государственной библиотеки
E-mail: IvanovaEA@rsl.ru
Тел.: +7 (499) 557-04-70, доб. 22-52

Подробнее на сайте: <http://rumchten.rsl.ru/2017/info/mail>

УДК 021
ББК 78.002

Принципы общественного доступа в библиотеках

Реферат. В Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 г., принятой Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций, доступ к информации признается ключевым фактором, позволяющим людям пользоваться своими политическими и социально-экономическими правами, быть экономически активными, осваивать новые умения и осуществлять контроль над деятельностью правительств. Библиотеки предоставляют возможности для достижения повсеместного общественного доступа в Интернет и обучения людей навыкам, необходимым для получения информации с помощью информационно-коммуникационных технологий. Динамическая коалиция по общественному доступу в библиотеках подготовила принципы общественного доступа в библиотеках, которые одобрены Правлением Международной федерации библиотечных ассоциаций и учреждений (ИФЛА).

Ключевые слова: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 г., принципы общественного доступа в библиотеках, Динамическая коалиция по общественному доступу в библиотеках.

Для цитирования: Принципы общественного доступа в библиотеках / пер. с англ. А.Е. Зуев // Библиотекословедение. 2016. Т. 65, № 6. С. 679—681.

Принципы общественного доступа в библиотеках [1], разработанные Динамической коалицией по общественному доступу в библиотеках [2], обсуждались участниками Форума по управлению Интернетом в ноябре 2015 г. в Жуан-Песоа (Бразилия). В декабре 2015 г. эти принципы одобрило Правление ИФЛА. Федерация согласовывает действия Динамической коалиции по общественному доступу в библиотеках с организацией Электронная информация для библиотек (EIFL).

Статья 19 Всеобщей декларации прав человека гласит: «Каждый имеет право на свободу убеждений и их выражения; это право включает в себя свободу без вмешательства придерживаться каких-либо убеждений и искать, получать и передавать информацию и мысли при помощи любых средств и независимо от государственных границ» [3].

В Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 г., принятой Генеральной Ассамблеей ООН, доступ к информации признается ключевым фактором, который позволяет людям пользоваться своими политическими и социально-экономическими правами, быть экономически активными, осваивать новые навыки и осуществлять контроль над деятельностью

правительств. Он дает возможность принимать обоснованные решения, поддерживает творчество и инновации, укрепляет личность и обеспечивает информационную открытость [4]. Во всем мире насчитывается более трех миллиардов пользователей Интернета, однако значительное число из них не обладает собственной сетевой связью. Сотни миллионов людей пользуются Интернетом при помощи совместных сетей или поставщиков общественного доступа, в частности библиотек.

Для получения доступа к информации требуются не только вложения в технологическую инфраструктуру. Необходим также политический климат, который способствовал бы стремлению правительств и других заинтересованных сторон публиковать в Интернете информацию и делать ее доступной, а у сообществ были бы средства и стимул выставлять в сеть локальные материалы. Публичные библиотеки — надежные и безопасные учреждения, существующие во многих развивающихся странах. Они финансируются налогоплательщиками и включены в государственную инфраструктуру, сотрудничают с представителями гражданского общества, предпринимателями и частным сектором. В них работает квалифицированный библиотечный персонал, предлагающий посетителям технологическую поддержку

и обучение медиа- и информационной грамотности. Библиотеки предоставляют возможности для достижения повсеместного общественного доступа в Интернет и обучения людей навыкам, необходимым для получения информации с помощью информационно-коммуникационных технологий (ИКТ).

Члены Динамической коалиции по общественному доступу в библиотеках утверждают следующие принципы.

Инфраструктура. Библиотеки должны восприниматься как средство обеспечения всеобщего доступа в Интернет, использоваться для создания универсальной и удобной инфраструктуры в развивающихся странах и необеспеченных сообществах развитых стран; при отсутствии библиотек средствами обеспечения всеобщего доступа должны выступать информационные и документационные центры.

Политика. Политика и законодательство должны создавать благоприятные условия для всеобщего доступа к информации, поддерживая роль библиотек в обеспечении общественного доступа к ИКТ, Интернету и технологическому обучению.

Авторское право. Национальные и международные схемы авторского права должны поддерживать баланс между общественным интересом к получению информации и правами авторов, художников и издателей, предоставляя библиотекам и архивам условия для обеспечения общественного доступа к мировому знанию во всех его видах.

Доступность. Все люди независимо от пола, возраста, способностей, расы или этнической принадлежности должны обладать доступом к информации при помощи ИКТ и навыками, необходимыми для полноценного участия в жизни общества.

Конфиденциальность. Люди обладают правом на конфиденциальность при пользовании Интернетом для поиска информации, при работе в Интернете в общественных местах, таких как библиотеки, они не должны становиться объектом наблюдения.

Развитие навыков. Необходимо поддерживать роль библиотек в обучении и развитии навыков использования технологий, медиа- и информационной

грамотности для того, чтобы люди могли получить доступ к нужной им информации и услугам.

Материалы в открытом доступе. Предоставляя доступ к Интернету, библиотеки предлагают и поддерживают доступ к бесплатным онлайн-материалам для образования и развития, наряду с доступом к коммерческим материалам при помощи онлайн-подписки.

Локальные материалы. Библиотеки обладают возможностью помочь в создании локальных материалов и обеспечить их сохранность; необходимо поддерживать библиотеки в предоставлении и упрощении доступа к открытым данным и решениям для открытого доступа, а также признать их роль в обеспечении доступа к правительственной информации и услугам.

Список источников

1. Principles on Public Access in Libraries [Электронный ресурс] // IFLA : официальный сайт. URL: <http://www.ifla.org/publications/node/10328> (дата обращения: 20.11.2016).
2. Dynamic Coalition on Public Access in Libraries [Электронный ресурс] // Internet Governance Forum. URL: <http://www.intgovforum.org/cms/component/content/article?id=1003:dynamic-coalition-on-public-libraries> (дата обращения: 20.11.2016).
3. Всеобщая декларация прав человека [Электронный ресурс] // Организация Объединенных Наций : официальный сайт. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml (дата обращения: 20.11.2016).
4. Sustainable development knowledge platform [Электронный ресурс] : официальный сайт. URL: <https://sustainabledevelopment.un.org/sdgs> (дата обращения: 20.11.2016).

Перевод:

Артём Евгеньевич Зуев,
Российская государственная библиотека,
отдел зарубежного библиотековедения
и международных библиотечных связей,
главный специалист
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия
E-mail: mbs@rsl.ru

Principles on Public Access in Libraries

Translated by:

Artem E. Zuyev,

The Russian State Library, 3/5 Vozdvishenka Str., Moscow, 119019, Russia

E-mail: mbs@rsl.ru

Abstract. The UN 2030 Agenda for Sustainable Development recognizes that access to information is crucial. It empowers people to exercise their political and socio-economic rights, to be economically active, to learn new skills and to hold their governments to account. Libraries provide an avenue to achieve ubiquitous public access to the Internet and to ensure that people have the skills they need to access information through technology. The Dynamic Coalition on Public Access in Libraries developed the Principles on Public Access in Libraries endorsed by the Governing Board of IFLA.

Key words: The UN 2030 Agenda for Sustainable Development, Principles on Public Access in Libraries, Dynamic Coalition on Public Access in Libraries

Citation: Zuyev A.E. (transl.) Principles on Public Access in Libraries, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2016, vol. 65, no. 6, pp. 679—681 (in Russ.).

References

1. Principles on Public Access in Libraries, *IFLA: official website*. Available at: <http://www.ifla.org/publications/node/10328> (accessed 20.11.2016).
2. Dynamic Coalition on Public Access in Libraries, *Internet Governance Forum*. Available at: <http://www.intgovforum.org/cms/component/content/article?id=1003:dynamic-coalition-on-public-libraries> (accessed 20.11.2016).
3. Vseobshchaya deklaratsiya prav cheloveka [Universal Declaration of Human Rights], *Organizatsiya Ob'edinennykh Natsii* [United Nations: official website]. Available at: <http://www.un.org/en/universal-declaration-human-rights/index.html> (accessed 20.11.2016).
4. *Sustainable development knowledge platform*. Available at: <https://sustainabledevelopment.un.org/sdgs> (accessed 20.11.2016).

Анонс

Предстоящие конгрессы ИФЛА

- Всемирный библиотечный и информационный конгресс — 83-я Генеральная конференция и Ассамблея ИФЛА на тему «Библиотеки. Солидарность. Общество» (Libraries. Solidarity. Society) состоится 19—25 августа 2017 г. во Вроцлаве, Польша.
- Всемирный библиотечный и информационный конгресс — 84-я Генеральная конференция и Ассамблея ИФЛА состоится в августе 2018 г. в Куала-Лумпуре, Малайзия.

Регионы, где будут проводиться конгрессы в ближайшие годы:

- 2019 — Европа
- 2020 — Азия и Океания

И.С. Болдырева

Комплектование фондов в рамках библиотечной работы с мигрантами в Германии

Реферат. Обобщается опыт деятельности последних 40 лет публичных библиотек Федеративной Республики Германия по комплектованию фондов для обслуживания мигрантов. Актуальность проблематики связана с трудностями, с которыми сталкиваются библиотечные специалисты во всем мире, при отборе изданий, призванных наиболее полно удовлетворить потребности мультикультурных пользователей. Рассмотрены основные этапы истории комплектования библиотечных фондов для мигрантов Германии. Проанализированы технология и методика комплектования фондов, включающие четыре этапа: анализ этнических групп, составление плана и определение размера бюджета, выявление критериев отбора изданий и их приобретение. Наряду с анализом технологического цикла обобщены статистические данные, полученные в ходе анкетирования, которое проводилось автором среди 26 публичных библиотек ФРГ с октября по декабрь 2015 года. Уделяется внимание распространенным проблемам, с которыми сталкиваются библиотекари ФРГ в процессе комплектования фондов для мигрантов.

Ключевые слова: мультикультурное библиотечное обслуживание, Германия, мигранты, комплектование фондов, отбор документов, адаптация мигрантов, бюджет, методическая работа.

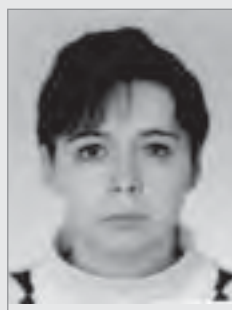
Для цитирования: Болдырева И.С. Комплектование фондов в рамках библиотечной работы с мигрантами в Германии // Библиотековедение. 2016. Т. 65, № 6. С. 682—687.

Введение

Одной из актуальных проблем современной Германии является адаптация мигрантов в немецкое общество. Начиная с 1970-х гг. одним из инструментов их адаптации выступает библиотечное дело, направленное на вовлечение новых граждан в немецкое общество и новую для них культуру. В основу библиотечной деятельности была положена одна из идей стратегии взаимосвязей и взаимодействия иностранцев с немецким обществом о том, что соответствие мигрантов культурным нормам страны должно облегчить процесс их интеграции в немецкий социум. В результате сорокалетней деятельности библиотечные учреждения ФРГ накопили существенный практический опыт, который может оказаться полезным для российских библиотек, также участвующих в адаптации мигрантов.

В ходе исследования использовались как опубликованные источники, так и результаты проведенного нами в октябре-декабре 2015 г. анкетирования. В нем приняли участие 26 публичных библиотек из 14 федеральных земель ФРГ, которые входят в секции Германского библиотечного союза «Публичные библиотечные системы и библиотеки районного обслуживания».

Итак, библиотечная деятельность по обслуживанию мигрантов в публичных библиотеках Германии начинается в 1970-х гг., когда местные



Ирина Сергеевна Болдырева,
Российская государственная библиотека,
отдел зарубежного библиотековедения
и международных библиотечных связей,
главный библиотекарь
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия
E-mail: BoldyrevaIS@rsl.ru

библиотеки в инициативном порядке подключились к решению этой задачи. Так, в 1972 г. Городской совет Дуйсбурга выпустил постановление о том, что городские библиотеки должны предлагать для иностранных наемных рабочих литературу на их родных языках [1, S. 226]. Для этого были выделены целевые группы потенциальных читателей из восьми стран: Греции, Испании, Италии, Марокко, Португалии, Туниса, Турции и Югославии. Пионером в этой области стала городская библиотека Дуйсбурга: из ее бюджета на закупку литературы на иностранных языках было выделено 8% [2]. Позже к работе с мигрантами стали подключаться городские библиотеки Мюнхена и Гамбурга, которые также начали комплектовать фонды для обслуживания иностранцев. Таким образом, работа библиотек с мигрантами

началась с комплектования библиотечных фондов соответствующей литературой. Следует отметить, что комплектование в немецком библиотечном деле является частью такого расширенного понятия, как «управление фондами», которое включает составление и актуализацию профиля фондов, комплектование и докомплектование, а также обеспечение сохранности [3, S. 6].

Деятельность по комплектованию началась с изучения литературы на языках мигрантов. В целях ознакомления с ассортиментом выпускаемой литературы в странах исхода мигрантов по инициативе правительства ФРГ с 1973 по 1985 г. были запущены три краткосрочных проекта по составлению рекомендательных списков иностранной литературы. Списки включали литературу на языках основных групп гастарбайтеров и стали инструментом методической поддержки публичных библиотек на этапе отбора документов.

Впоследствии к составлению списков литературы подключились лектораты иностранной литературы — специфические библиотечные подразделения публичных библиотек крупных городов Германии, отвечающие за управление иностранными библиотечными фондами. Так, благодаря работе проектной группы Германского библиотечного института, результаты работы лекторатов различных публичных библиотек ФРГ были обобщены и опубликованы в 1994 г. в виде обзора, посвященного ситуации в области книгоиздания в Греции, Польше, России, Турции и бывшей Югославии [4].

Однако нерегулярный выпуск рекомендательных списков литературы был лишь частной проблемой методической поддержки в области комплектования фондов для мигрантов. В целом остро ощущалась потребность в службе, которая могла бы выполнять общегосударственные методические функции в этой области. Частично эти функции взяла на себя в 1978 г. Постоянная комиссия по специальным группам при Германском библиотечном институте в Берлине, выпустившая в 1980-х гг. ряд методических пособий, в которых отдельные разделы были посвящены комплектованию [5, р. 116].

В конце 1990-х гг. Германский библиотечный институт прекратил свое существование в связи с отсутствием финансирования. Вместе с институтом была упразднена Постоянная комиссия по специальным группам, предоставлявшая методическую поддержку при комплектовании иностранных фондов. Однако в 2006 г. была учреждена комиссия по межкультурной библиотечной работе при Германском библиотечном союзе, которая начала готовить рекомендации по всем направлениям библиотечной работы с мигрантами, включая комплектование фондов. В настоящее время эти рекомендации опубликованы на веб-сайте Сети компетенций для библиотек при Германском библиотечном союзе [6]. Они распределены в зависимости от типов из-

даний, которые пользуются наибольшим спросом среди мигрантов. Это тематическая литература (кулинария, здоровье, религия и др.), художественная литература, материалы для изучения немецкого языка для детей и взрослых, а также пособия по развитию языковой компетенции для детей. Раздел «Списки литературы, аннотации и поиск» включает ссылки на базы данных (БД) и аннотированные списки. Наконец, рубрика «Источники комплектования изданий на иностранных языках» содержит рекомендательный перечень поставщиков иностранных изданий.

Анализ технологии и методики комплектования коммунальных библиотек Германии иностранной литературой

Рассматривая комплектование фондов для мигрантов с точки зрения технологии, немецкие библиотековеды выделяют несколько этапов. Так, на *первом этапе* библиотека должна провести расширенный анализ и выяснить, какие этнические группы и в каком соотношении проживают в районе обслуживания библиотеки. Далее следует установить демографические и социальные черты отдельных групп мигрантов, чтобы определить объем и специфику комплектования. В связи с этим необходимо ответить на ряд вопросов. Например, библиотекарь-комплектатор должен выяснить, проживают ли в районе молодые семьи с маленькими детьми, а также люди пожилого возраста. Большое значение имеют данные о численности людей, получивших образование и владеющих очень хорошими языковыми и читательскими навыками, и, наоборот, число людей, которые не имеют образования. Необходимо также выявить информацию о типах мигрантов, т. е. какие поколения мигрантов проживают в районе и есть ли среди них люди, прибывшие в качестве беженцев. Ответы на эти и другие вопросы должны быть найдены для того, чтобы комплектовать соответствующий фонд для каждой категории мигрантов. Например, недавно приехавшим мигрантам требуются издания, которые будут содействовать их скорейшей социальной адаптации. Это учебники и сборники тестов по немецкому языку, а также страноведческая и справочная литература о Германии, где беженцы смогут найти ответы на все вопросы, возникающие в повседневной жизни.

В отличие от беженцев, мигрантам, которые приехали в ФРГ сравнительно давно, необходимы издания не только учебного и страноведческого профиля, но и документы, включающие информацию о политической ситуации и культуре родной страны. У них сохраняется духовная связь со страной исхода, которую необходимо поддерживать в процессе адаптации в общество. Школы, церкви, социальные службы, полиция, благотворительные организации и другие коммунальные учрежде-

ния часто предоставляют данные о гражданах из соответствующей коммуны и могут располагать информацией об изменениях в социальной и демографической структуре региона. Если зона обслуживания библиотеки также охватывает земельный район, то важен контакт с учреждениями, подчиняющимися земельным ведомствам, например, окружному союзу или группе. В ходе проведенного опроса было выявлено, что при изучении пользователей с миграционным прошлым большинство библиотек (65,4%) используют данные, полученные на городском уровне, которые помогают провести им расширенный анализ.

При этом статистику о мигрантах, проживающих в крупных городах, предоставляют ежегодники, выпускаемые ведомствами по статистике. Статистику об иностранном населении средних и небольших городов ФРГ предоставляют отраслевые службы по статистике при городской администрации. 23% респондентов используют данные, полученные на коммунальном уровне. 19,2% публичных библиотек используют данные, полученные на земельном и общегерманском уровне. Необходимо отметить, что за сбор и предоставление статистики на земельном уровне отвечают земельные ведомства по статистике. В то время как на общегерманском уровне статистика обобщается Федеральным ведомством по статистике. Наконец, лишь 11,5% публичных библиотек ФРГ используют данные анкетирования, которое проводится среди библиотечных пользователей.

На *втором этапе* технологического цикла необходимо составить план комплектования фондов и определить размер бюджета. План комплектования, базирующийся на потребностях групп пользователей, и бюджет, выделяемый на комплектование и призванный удовлетворить цели этого плана, являются необходимыми составляющими, если многоязычные фонды комплектуются в соответствии с предварительно согласованной стратегией. В ходе проведенного опроса было выявлено, что размер бюджета, который выделяется на комплектование иностранных фондов, чрезвычайно варьируется. Так, 26,9% респондентов ежегодно тратят свыше 10 тыс. евро на приобретение изданий для мигрантов. К этим респондентам относятся публичные библиотеки крупных городов Германии с населением свыше 400 тыс. жителей. 15,4% библиотек тратят на иностранное комплектование от 3-х до 10 тыс. евро ежегодно. Такое же количество библиотек тратят сумму в размере от 1 до 3 тыс. евро. Минимальную сумму в размере не менее 1 тыс. евро в год тратят 15,4% библиотек-респондентов. Примерно четверть библиотек (26,9%) не смогли ответить на этот вопрос. Таким образом, полученные данные о размере бюджета комплектования свидетельствуют о том, что в библиотеках крупных городов Германии объем комплектования фондов для мигрантов выше по сравнению с комплектованием, осуществляемым в средних и небольших городах страны.

Важно установить также отдельный бюджет для комплектования документов на языках мигрантов. Он должен соизмеряться с бюджетом, выделяемым на общее комплектование, и периодически пересматриваться в свете данных о мигрантском населении района и использовании библиотечных фондов. При учреждении этого типа бюджета необходимо учитывать текущие тенденции пользования библиотекой миноритарными группами, степень их интеграции и языкового владения, а также уровень их интереса к чтению на родном языке. Данные сведения становятся доступными посредством анкетирования библиотечных пользователей. В ходе проведенного нами опроса было выявлено, что 26,9% библиотек располагают отдельным бюджетом для комплектования литературы на языках мигрантов. 7,7% библиотек планируют ввести отдельный бюджет в будущем. Больше половины библиотек (65,4%) не имеют отдельного бюджета. Говоря о проблемах комплектования в библиотеках ФРГ, немецкий библиотеквед Рольф Буш [7, S. XIV] указывает на то, что непростое состояние бюджета коммун и непрерывное сокращение средств в предыдущие годы привели к уменьшению комплектования и нехватке персонала. Это ставит многие публичные библиотеки перед проблемой недостаточного финансирования для приобретения иностранных изданий и поддержания соответствующего фонда в удовлетворительном состоянии. Как отмечает другой ученый, София Кус [8, S. 18], финансирование в области библиотечной работы с мигрантами зачастую выборочное и носит временный характер. Целевые финансовые средства, как правило, оказываются в распоряжении библиотек совершенно случайно. Это ведет к тому, что библиотеки часто вынуждены финансировать иностранное комплектование из текущего библиотечного бюджета. Публичные библиотеки, которые хотят поддерживать свои иностранные фонды в течение долгого времени в актуальном состоянии, по словам Катрин Зауэрмани, неизбежно зависят от внебюджетных средств [9, S. 60].

Было выявлено, что 38,5% библиотек получают дотации на реализацию межкультурной библиотечной работы и, следовательно, на комплектование. Среди этих респондентов преобладают публичные библиотеки крупных городов Германии. Это объясняется тем, что численность мигрантов в этих городах выше и, следовательно, иностранные фонды наиболее востребованы. В результате бюджетных средств не хватает, и требуются дополнительные источники финансирования. Примерами внебюджетного финансирования немецких публичных библиотек являются средства, выделяемые земельным Министерством науки и искусства, общественными и частными фондами в рамках проектного финансирования, а также частные пожертвования и библиотечные премии.

На *третьем этапе* библиотека должна определить критерии отбора изданий, которые ей предстоит приобрести. Как было сказано ранее, языковой критерий формируется, исходя из этнического состава мигрантов, проживающих в районе. Анкетирование выявило 41 иностранный язык, на которых комплектуются фонды для мигрантов. Среди иностранных языков, которые преобладают по частоте комплектования изданий, можно выделить десять: английский, французский, русский, испанский, итальянский, турецкий, польский, арабский, греческий и персидский. Критерии отбора для каждого языка также должны учитывать читательские интересы текущих и потенциальных пользователей. Например, условием отбора является предпочтение изданий на родном языке мигрантов, а не переведенных на немецкий. В ходе опроса 65,4% респондентов ответили, что руководствуются данным критерием при комплектовании. Если среди населения, проживающего в районе обслуживания библиотеки, существует высокий уровень неграмотности на родном языке, то акцент должен быть сделан на приобретение аудиовизуальных и печатных изданий, предназначенных для людей со слабыми читательскими навыками. В данном случае двуязычность и адаптированность изданий в зависимости от языкового уровня являются также критериями комплектования иностранных фондов.

Анкетирование также выявило, что подавляющее большинство немецких библиотек (92,3%) приобретают двуязычные и многоязычные книги для пользователей с миграционным прошлым. 65,4% респондентов принимают во внимание адаптированность изданий. Отбор современных материалов, опубликованных на языках мигрантов с целью информирования о стране исхода, также не менее важен. Из этого следует условие актуальности изданий, которое используется немецкими библиотеками преимущественно при комплектовании художественной литературы для этнических пользователей. Так, 92,3% респондентов предпочитают приобретать произведения современных авторов, нежели классическую литературу. Кроме того, один респондент в комментариях отметил, что библиотека комплектуется книгами, ставшими лауреатами литературных премий и, следовательно, заслужившими общественное признание. Комплектование в зависимости от возрастных групп мигрантов (дети, подростки и взрослые) также должно учитываться. Большое значение при отборе изданий имеет обращение к рекомендательным источникам. В ходе проведенного опроса было выявлено, что основным источником является аннотированная библиография Библиотечной службы «ЕКЦ» (Ekz.bibliotheksservice). Она еженедельно выпускает аннотированные карточки по четырем возможным объемам выборок. Информация об изданиях на электронных носителях выходит еженедельно. Раз в месяц — сводная брошюра с рецензиями и аннотациями [10]. Анкетирование выявило, что 68% респондентов при отборе опира-

ются на рекомендации сотрудников специализированных книжных магазинов. 40% респондентов руководствуются советами иностранных контактных лиц, например сотрудников, ответственных за комплектование в других немецких и зарубежных библиотеках. Наконец, три библиотеки в комментариях отметили, что опираются на рекомендации собственного лектората, аннотации иностранных книготорговых журналов, а также издательские проспекты.

На *четвертом этапе* библиотека приобретает издания у книготорговых поставщиков в соответствии с планом комплектования и критериями отбора. Большинство библиотек (92,3%) приобретают иностранные издания через Библиотечную службу «ЕКЦ». Однако данная служба является не единственным источником комплектования иностранных фондов. Так, 88,5% респондентов покупают издания в местных книжных магазинах. Чуть больше половины респондентов (61,5%) получают издания в качестве даров, а 23,1% приобретают непосредственно у издательств. Три библиотеки в комментариях указали, что заказывают издания через книжные интернет-магазины и сервис Amazon.de.

Текущие проблемы в организации комплектования фондов для работы с мигрантами и возможные пути их разрешения

Проведенный анализ позволил выявить текущие нерешенные проблемы в комплектовании и наметить возможные пути совершенствования данных процессов.

Прежде всего, полный ряд видов изданий может быть недоступен для предоставления каждой этнической группе. Например, аудиовизуальные издания на языках народов Африки и Юго-Восточной Азии не всегда могут быть доступны для приобретения немецкими библиотеками. В этой связи один из респондентов отметил, что критерии комплектования варьируются в зависимости от того, на каких языках приобретаются издания. Второе ограничение связано с персоналом библиотеки, который не в полной мере владеет языками мигрантов. Результаты анкетирования свидетельствуют о том, что публичные библиотеки ФРГ могут сталкиваться с подобной проблемой. Так, 88,5% респондентов ответили, что сотрудники, занимающиеся межкультурной библиотечной работой, относятся к группе коренного немецкого населения и лишь 34,5% респондентов упомянули, что сотрудники, ответственные за межкультурное обслуживание, прошли обучение на языковых курсах. Может также оказаться, что специалисты, владеющие языками мигрантов, не имеют достаточной профессиональной квалификации, позволявшей бы осуществлять отбор документов. Третье ограничение относится к стоимости изданий. Например,

комплектование фонда газет для мигрантов не является основной статьей расходов для библиотеки. Однако доставка иностранных газет по почте может израсходовать весь бюджет. Решением этой проблемы является подписка на электронную базу периодических изданий. Так, шесть библиотек-респондентов предоставляют доступ к иностранной периодике посредством БД PressDisplay и PressReader. БД предлагают около 5 тыс. названий газет и журналов на более чем 60 иностранных языках. Необходимо отметить, что доступ к этим БД предоставляется в публичных библиотеках, которые находятся в городах ФРГ с населением свыше 400 тыс. жителей. Это обусловлено тем, что в больших городах концентрация мигрантов выше и их этнический состав разнообразнее. Следовательно, периодика пользуется большим спросом. Таким образом, если стоимость приобретаемых изданий высока, то показатели книговыдачи являются основным фактором при принятии решения о комплектовании того или иного вида издания.

Заключение

Как показало исследование, комплектование фондов является важной составляющей библиотечной работы по обслуживанию мигрантов. Успех этой деятельности во многом зависит от централизованной методической поддержки, осуществляемой учреждением или комиссией, которые занимаются изучением проблем библиотечного дела. В противном случае комплектование фондов может носить несистематический характер. В свою очередь, каждый технологический этап комплектования фондов для мигрантов имеет характерные особенности, которые необходимо учитывать, чтобы наиболее полно удовлетворить специальные информационные потребности данной группы пользователей. Так, анализ этнических групп, проживающих в районе библиотечного обслуживания, позволяет выявить демографические и социальные черты мигрантов. Основными источниками статистической информации о мигрантах ФРГ являются отчеты, выпускаемые учреждениями на государственном, земельном и городском уровнях. В России официальные данные обобщаются Федеральной службой государственной статистики на государственном, областном и республиканском уровнях. Факт отсутствия статистики о численности мигрантов на городском уровне предполагает проведение библиотечного анкетирования. Сбор статистических данных о мигрантах продиктован необходимостью составления детального плана и бюджета, выделяемого на комплектование, но отсутствие регулярного финансирования и отдельного бюджета является актуальной проблемой как для немецких, так и российских публичных библиотек малых и средних городов.

Решением может стать привлечение организаций-спонсоров, заинтересованных в развитии

библиотечного обслуживания мигрантов. Выявление критериев отбора документов способствует рациональному формированию библиотечного фонда. Однако если библиотекари-комплекторы не в полной мере владеют языками мигрантов, то это может повлиять на объективную оценку актуальности изданий. В данном случае существенно может помочь обращение к рекомендательным или книготорговым библиографическим пособиям, отражающим наиболее значимые издания на языках мигрантов. Таким образом, процессы комплектования фондов для пользователей с миграционным прошлым взаимосвязаны между собой, и на каждом этапе учитываются такие факторы, как демография населения, финансирование и языковая компетенция библиотекарей. В настоящее время формирование фондов направлено не только на удовлетворение информационных потребностей целевой группы, но и на обеспечение возможностей проведения библиотечной массовой работы с целью адаптации мигрантов.

Список источников

1. Carstensen C. Multikulturelle Bibliotheksarbeit in einer multikulturellen Gesellschaft: Wie weltoffen ist die Öffentliche Bibliothek? // Bibliothek. Forschung und Praxis. 1996. Bd. 20, Heft 2. S. 216—244.
2. Bibliotheken als interkulturelle Orte: Sechster Theorie-Praxis-Diskurs — interkultur.pro: Veranstaltung am 8. Februar 2010 in Düsseldorf : Dokumentation [Электронный ресурс]. URL: http://www.interkulturpro.de/ik_pdf/ik_tpd6.pdf (дата обращения: 02.10.2016).
3. Umlauf K. Organisation der Lektoratsarbeit in öffentlichen Bibliotheken, ihre Stärken und Schwächen / Humboldt-Universität zu Berlin, Institut für Bibliotheks- und Informationswissenschaft. Berlin, 2011. 68 S.
4. Alizadeh M., Krötzsch J. Literaturversorgung für Ausländer // Bibliothek für alle. 1994. Bd. 11, № 2. S. 9—11.
5. Schwarz D. Library work for immigrants in the Federal Republic of Germany // Library for immigrants: a handbook. Haage, 1990. P. 115—117.
6. Der Aufbau fremdsprachiger Bestände an Bibliotheken [Электронный ресурс]. URL: <http://www.bibliothekportal.de/themen/bibliothekskunden/interkulturelle-bibliothek/bestandsaufbau.html> (дата обращения: 02.10.2016).
7. Busch R. "Social Inclusion" und die Rolle der Bibliotheken : Eine Einleitung // Brücken für Babylon : Interkulturelle Bibliotheksarbeit. Grundlagen-Konzepte-Erfahrungen. Bad Honnef : Bock + Herchen, 2008. S. XIII—XXXII.
8. Kuhs S. Fremdsprachige Bestände in Öffentlichen Bibliotheken-Multilingual media inventory in public libraries : Bachelorarbeit / Hochschule der Medien Stuttgart. Stuttgart, 2011. 83 S.
9. Sauer mann K. Impulse aus dem Ausland für die interkulturelle Bibliotheksarbeit in Deutschland : Trends, Herausforderungen und Perspektiven //

Bibliothek. Forschung und Praxis. 2009. Bd. 33, Heft 1. S. 55—68.

10. Zeeger Ф. Централизованные услуги для публичных библиотек: фонды, оснащение, материалы, технологии,

программы повышения квалификации — оптимальное сервисное предложение для немецких библиотек и возможная модель для российских? // Петербургская библиотечная школа. 2005. №3/4. С. 61—65.

Acquisition as a Part of Library Activities for Migrants in Germany

Irina S. Boldyreva,

The Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

E-mail: BoldyrevaIS@rsl.ru

Abstract. The experience of public libraries in the Federal Republic of Germany (FRG) in the area of acquisition for migrant services during the last 40 years is summarized. The relevance of the problem is connected with the difficulties faced by library professionals worldwide in the selection of publications aimed to best meet the needs of multicultural users. There are considered the main stages of the history of acquisition for migrants in Germany. There are analyzed the technology and methods of acquisition, which include four stages: analysis of the ethnic groups, making plan and estimating the budget, identification of selection criteria and acquisition. Alongside with the analysis of technological cycle, there is summarized the statistical data obtained in the course of survey, conducted by the author among 26 public libraries of FRG in the period of October — December, 2015. Attention is paid to the common problems, faced by the librarians of FRG in the process of acquisition for migrants.

Key words: Multicultural Library Services, Germany, Migrants, Acquisition, Materials Selection, Adaptation of Migrants, Budget, Methodical Work.

Citation: Boldyreva I.S. Acquisition as a Part of Library Activities for Migrants in Germany, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2016, vol. 65, no. 6, pp. 682—687.

References

1. Carstensen C. Multikulturelle Bibliotheksarbeit in einer multikulturellen Gesellschaft: Wie weltoffen ist die Öffentliche Bibliothek? *Bibliothek. Forschung und Praxis*, 1996, vol. 20, pp. 216—244.
2. *Bibliotheken als interkulturelle Orte: Sechster Theorie-Praxis-Diskurs — interkultur.pro: Veranstaltung am 8. Februar 2010 in Düsseldorf: Dokumentation*. Available at: http://www.interkulturpro.de/ik_pdf/ik_tpd6.pdf (accessed 02.10.2016).
3. Umlauf K. *Organisation der Lektoratsarbeit in öffentlichen Bibliotheken, ihre Stärken und Schwächen*. Berlin, 2011, 68 p.
4. Alizadeh M., Kröttsch J. Literaturversorgung für Ausländer, *Bibliothek für alle*, 1994, vol. 11, no. 2, pp. 9—11.
5. Schwarz D. Library work for immigrants in the Federal Republic of Germany, *Library for immigrants: a handbook*, Hague, 1990, pp. 115—117.
6. *Der Aufbau fremdsprachiger Bestände an Bibliotheken*. Available at: <http://www.bibliothekportal.de/themen/bibliothekskunden/interkulturelle-bibliothek/bestandsaufbau.html> (accessed 02.10.2016).
7. Busch R. “Social Inclusion” und die Rolle der Bibliotheken: Eine Einleitung, *Brücken für Babylon: Interkulturelle Bibliotheksarbeit. Grundlagen-Konzepte-Erfahrungen*, Bad Honnef, Bock + Herchen Publ., 2008, pp. XIII—XXXII.
8. Kuhs S. *Fremdsprachige Bestände in Öffentlichen Bibliotheken-Multilingual media inventory in public libraries: Bachelorarbeit*. Stuttgart, 2011, 83 p.
9. Sauer mann K. Impulse aus dem Ausland für die interkulturelle Bibliotheksarbeit in Deutschland: Trends, Herausforderungen und Perspektiven, *Bibliothek. Forschung und Praxis*, 2009, vol. 33, pp. 55—68.
10. Zeeger F. Centralized Services for Public Libraries: the Collections, Equipment, Materials, Technology, Programs of Training — Is it an Optimal Service Offer for German Libraries and a Possible Model for Russian Ones? *Peterburgskaya bibliotekhnaya shkola* [Petersburg Library School], 2005, no. 3/4, pp. 61—65 (in Russ.).

«Вся Россия: электронная энциклопедия российских регионов»

Познание своей страны во всем ее многообразии — важнейшая задача государства и общества. В настоящее время имеется насущная потребность в создании электронного национального энциклопедического ресурса, в котором была бы представлена разносторонняя, унифицированная и достоверная справочная информация обо всех российских регионах.

Между тем в России в настоящее время накоплен уникальный по полноте и разнообразию комплекс справочной информации о российских регионах. Речь идет о различных региональных (областных, районных, городских и даже сельских) энциклопедиях и энциклопедических справочниках, общее число которых к маю 2016 г. достигло 676. Выявление, учет и систематизацию региональных энциклопедий, выходящих в Российской Федерации, осуществляет Российская национальная библиотека (РНБ), которая с начала 2000-х гг. является федеральным библиографирующим центром рассматриваемых изданий.

Региональные энциклопедии являются исключительно ценными источниками сведений о прошлом и настоящем разных регионов и населенных пунктов России. В них содержится самая разнообразная информация по региональной истории, географии, этнографии, экономике, культуре, искусству, демографии, фольклору и др., включены биографические данные о людях, жизнь и деятельность которых связана с тем или иным краем. Уникальный характер имеющимся в региональных энциклопедиях материалам придает то, что большинство из них составлено на основе изучения неизвестных до сих пор документов региональных архивов и подготовлено в результате многолетних кропотливых разысканий местных ученых и краеведов.

Интеграция уникальных и ценнейших материалов, собранных российскими региональными энциклопедистами, в общероссийское информационное пространство может быть осуществлена посредством создания интернет-ресурса «Вся Россия: электронная энциклопедия российских регионов», в которой будет представлена информация обо всех 85 регионах страны.

Исходной рабочей площадкой для создания в будущем электронной энциклопедии российских регионов «Вся Россия» служит раздел сайта РНБ «Региональные энциклопедии России». Информационным ядром раздела является библиографический указатель отечественных региональных энциклопедий, который постоянно дополняется и уточняется. С марта 2015 г. в разделе с официального письменного разрешения правообладателей публикуются электронные копии (в формате PDF) и электронные версии региональных энциклопедий.



Контактная информация:

администратор раздела — Раздорский Алексей Игоревич,
заведующий группой исторической библиографии

Российская национальная библиотека,
Отдел библиографии и краеведения
e-mail: razdor@nlr.ru
тел.: +7 (812) 718-86-75

Подробнее на сайте:
<http://www.nlr.ru/res/epubl/rue/>



Вестник Библиотечной Ассамблеи Евразии

Выпускается с 1993 года

Подписной индекс: 14464
(по объединенному каталогу «Пресса России»)
4 номера в год

**иллюстрированный, полноцветный
научно-практический журнал
некоммерческого партнерства
«Библиотечная Ассамблея Евразии»
и Российской государственной
библиотеки**



119019, Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5,
Российская государственная библиотека,
Отдел периодических изданий
Тел.: +7 (495) 695-79-47
E-mail: bvpress@rsl.ru

Журнал «Обсерватория культуры» публикует оригинальные научные статьи, посвященные теоретическим вопросам отечественной и мировой культуры и искусства, по следующим отраслям науки и группам специальностей:

- 17.00.00 Искусствоведение
- 24.00.00 Культурология
- 09.00.00 Философские науки

ISSN 2072-3156

ОБСЕРВАТОРИЯ КУЛЬТУРЫ

ТОМ 13

6/2016

OBSERVATORY
OF CULTURE

Журнал издается Российской государственной библиотекой с 2004 года.
С 2016 г. – в новом дизайне, введена нумерация по томам, сквозная нумерация страниц внутри одного тома.
Журнал включен в «Перечень рецензируемых научных изданий ВАК» (01.12.2015)

119019, Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5,
Российская государственная библиотека, Отдел периодических изданий
Тел.: +7 (495) 695-94-82 E-mail: observatoria@rsl.ru <http://observatoria.rsl.ru>

Исторические практики и реконструкции

УДК 02(571.12)(091)
ББК 78.33(2-4Тюм-2Тоб)

А.А. Валитов, Н.А. Мурашова

Библиотека Тобольского губернского музея (1870—1917)

Реферат. Рассмотрена история научной библиотеки, возникшей в 1870 г. одновременно с открытием Тобольского губернского музея. Книгохранилище создавалось с целью информационной поддержки проводимых музеем исследований. Основу фонда составили фолианты по истории, природе края, собранные основателем музея И.Н. Юшковым, который установил обширную переписку с научными обществами Российской империи. Это способствовало пополнению фонда специализированной литературой. Значительный вклад в развитие и становление научной библиотеки при Тобольском губернном музее внесли первые библиотекари — Е.В. Кузнецов, С.Н. Мамеев, А.А. Терновский. Благодаря их безвозмездному труду и преданности библиотечному делу книгохранилище при музее стало выступать своеобразным научно-информационным центром. Сотрудники проводили тщательную работу по систематизации и описанию книжного фонда. Они неоднократно составляли печатные систематические каталоги, которые помогали правильно организовать работу библиотеки, делали ее собрание доступным для читателей. При подготовке публикации авторы использовали разнообразные архивные и литературные источники, которые позволили определить место научной библиотеки Тобольского губернского музея в историко-культурном пространстве региона.

Ключевые слова: научная библиотека, Тобольский губернский музей, научно-информационный центр, книжный фонд, библиотекари.

Для цитирования: Валитов А.А., Мурашова Н.А. Библиотека Тобольского губернского музея (1870—1917) // Библиотековедение. 2016. Т. 65, № 6. С. 689—696.

Вторая половина XIX в. в отечественной истории — время активизации общественных сил. В Российской империи начинают возникать различные благотворительные, культурно-просветительные организации. В Западной Сибири в этот период появляются первые музеи, выступающие не только центрами сохранения и изучения естественных и исторических источников края, но и как место средоточия научной литературы.

Особую роль в действующих музеях играли библиотеки, которые являлись книгохранилищами редких и ценных изданий, а также источниками, поддерживающими научно-исследовательскую и поисковую деятельность. Серьезный вклад в дело сохранения и предоставления доступа к информации внесла научная библиотека Тобольского губернского музея.

В работах Н.Л. Антufьевой, Е.Н. Коноваловой, Л.С. Лукьяновой, Л.О. Самоловой рассмотрены вопросы возникновения и деятельности этой библиотеки [1; 2; 3].

Тобольский губернский музей — один из старейших культурно-просветительных центров



Александр Александрович Валитов,
Тобольская комплексная научная станция
Уральского отделения РАН,
ведущий научный сотрудник
Академика Юрия
Осипова ул., д. 15,
Тобольск, Тюменская
область, 626150, Россия
кандидат исторических наук
E-mail: val11@bk.ru



Нина Алексеевна Мурашова,
Тобольская комплексная научная станция
Уральского отделения РАН,
научная библиотека,
заведующая
Академика Юрия
Осипова ул., д. 15,
Тобольск, Тюменская
область, 626150, Россия
кандидат исторических наук
E-mail: murashova2@mail.ru



Здание Тобольского губернского музея (фото конца XIX в.)

Западной Сибири — был открыт 20 апреля 1870 года. Инициатором его создания выступил Иван Николаевич Юшков — секретарь Тобольского губернского статистического комитета. Вместе с развитием музея стала формироваться и библиотека.

В Уставе музея закреплялось положение о том, что библиотека может пополняться печатными изданиями и рукописями о Сибири, всеми произведениями печати, издаваемыми в пределах Тобольской губернии с появлением в ней книгопечатания [4]. В основание фонда музейной библиотеки были положены книжные собрания Тобольского губернского статистического комитета [5, с. 45].

Основатель музея И.Н. Юшков провел кропотливую работу по сбору и сохранению рукописных книг из типографии купцов Корнильевых, сочинений Г.Ф. Миллера, А.И. Сулоцкого, Н.А. Абрамова и других исследователей края. Среди материалов, найденных им, были карты, рукописи, планы, фотографии и др. И.Н. Юшков установил традицию вести обширную переписку с многими научными обществами Российской империи, благодаря которым в библиотеку направлялась различная литература. Так осуществлялось комплектование фонда материалами по истории Сибири [6, л. 9].

С момента создания библиотеки в ее деятельности определились два основных направления: первое — хранение книг (часть музейной работы), второе — справочно-информационное сопровождение научных исследований. В первые годы своего существования фонд библиотеки состоял из 323 названий в 557 томах [6, л. 1—32].

Развитие и расцвет библиотеки связывают с именами местных общественных деятелей — С.Н. Мамеева, Е.В. Кузнецова, А.А. Терновского, Н.Л. Скалозубова.

После смерти И.Н. Юшкова в 1877 г. и вплоть до 1890 г. в библиотеке отсутствовал штатный би-

блиотекарь, и комплектование фонда осуществлялось директором музея. В 1890 г. была учреждена выборная должность библиотекаря Тобольского губернского музея. Первым библиотекарем был избран отставной штабс-капитан Степан Николаевич Мамеев, который возглавлял библиотеку с 1890 по 1897 год. Кандидатом (помощником) был избран Е.В. Кузнецов. В период заведования библиотекой С.Н. Мамеевым она приобрела научно-краеведческий характер и

хорошо пополнилась: основные поступления были по археологии, истории, хозяйству, быту, культуре, природе Сибири. В 1893 г. по каталогу в ней числилось уже 2300 номеров, в числе которых: 73 рукописи; 29 сочинений на иностранных языках; 1957 печатных изданий на русском и инородческом языках; 63 географических атласа, отдельных карт и планов; 178 видов местностей, портретов местных деятелей и других произведений искусства [7, с. 25].

Формирование фонда библиотеки происходило несколькими путями: приобретение за счет средств, выделяемых губернским музеем (от нескольких десятков до сотен руб.); пожертвования частных лиц (в основном жертвователями выступали члены Тобольского губернского музея); получение в результате книгообмена. Среди основных источников комплектования книжных фондов в начальный период существования хранилища большое значение имели частные пожертвования, благодаря которым были собраны солидные книжные коллекции по истории, культуре, религии, социально-экономическому развитию края.

В последующие годы существования библиотеки основным источником пополнения фондов стал книгообмен, источниками выступали издания Тобольского губернского статистического комитета, а с 1890 г. официальное издание — «Ежегодник Тобольского губернского музея». В обмен поступали различные научные, периодические, справочные и художественные издания.

Комитет губернского музея продолжал регулярную переписку с научными обществами и различными ведомствами. Так, в 1892 г. из Морского министерства для библиотеки прислали «Описание дел Архива Морского министерства» в 13 томах, «Материалы для истории русского флота» в шести частях. В течение июля-месяца в библиотеку музея поступило путем пожертвований

и обмена 22 номера печатных сочинений на русском и иностранных языках, в которых размещены материалы на сибирскую тему» [8, с. 24].

Императорское общество истории и древностей российских при Московском университете прислало в дар свои издания — материалы по истории Сибири в 45 томах на сумму 108 руб. 50 копеек. Всего за 1892 г. в библиотеку поступило 703 наименования в 803 томах. В этом же году утвердили «Правила пользования библиотекой музея», выпустили «Указатель книг о Сибири, вышедших в 1892 году», продолжающееся издание в 15 выпусках [9, л. 8]. Интересные документы, относящиеся к истории Пугачевского восстания, которые извлекли из старых дел Утятской конторы Курганского округа, поступили в библиотеку музея в 1893 году [10, л. 9].

В целом для правильной организации работы библиотеки в 1890 г. С.Н. Мамеевым был составлен и опубликован каталог из 489 книг. С каждым годом объем фонда возрастал, и все поступившие материалы вносились в инвентарную книгу с указанием источника поступления [5, с. 45—50].

С 22 сентября 1892 г. начинается работа над новым систематическим каталогом. Удалось напечатать всего 24 страницы каталога с 364 названиями, распределенными по четырем разделам. Остальная часть каталога и указатели остались неопубликованными. Поэтому библиотекари музея составили карточный указатель личных и географических имен и предметных названий к инвентарному рукописному каталогу.

Помощником библиотекаря работал известный в XIX в. краевед



С.Н. Мамеев

и беллетрист Е.В. Кузнецов. Он предпринял попытку создать четкую структуру фонда, все книги разделил по разделам: богословие, языкознание, философия, естественные науки, история, сельское хозяйство и др. [7, с. 24].

В 1895 г. библиотека получила различные издания от 114 обществ и учреждений: из Астрахани от Петровского общества исследователей Астраханского края; Барнаула — Общества любителей исследования Алтая; Екатеринбург — Уральского общества любителей естествознания; Енисейского общественного местного музея; Иркутска — Восточно-Сибирского отдела Императорского русского географического общества (ИРГО); Казани — Общества археологии, истории и этно-

графии при Казанском университете; Красноярска — Общества врачей Енисейской губернии; Кяхты — Троицкосавско-Кяхтинского отделе-

ния Приамурского отделения ИРГО; Москвы — Императорского общества любителей естествознания, антропологии и этнографии при Московском университете, Императорского Московского общества испытателей природы; Омска — Западно-Сибирского отдела ИРГО; Полтавы — Земского естественно-исторического музея; Санкт-Петербурга — Бактериологической лаборатории Министерства земледелия и государственных имуществ, Археологической комиссии, Центрального статистического комитета и многих др. [11, с. 44—45].

Дальнейшее существование библиотеки связано с активной деятельностью библиотекарей [12, л. 7]. После С.Н. Мамеева должность библиотекаря музея занял его помощник



«Ежегодник Тобольского губернского музея» [23]. Обложка

А.А. Терновский, он заведовал библиотекой в период с 1897 по 1901 год. Коренной тоболяк, Анатолий Александрович состоял членом многочисленных общественных объединений, действовавших в Тобольске. Работал в редакционной коллегии официального периодического издания Тобольской губернии — «Тобольские губернские ведомости», выступал автором материалов в газетах «Сибирский листок» и «Сибирская торговая газета», входил в редакционную коллегию «Ежегодника Тобольского губернского музея», исследовал школьное дело в крае. Неоднократно избирался в качества гласного Тобольской городской думы. А.А. Терновский вел обширную переписку с различными отечественными и иностранными исследователями, поддерживал связь с российскими и зарубежными научными учреждениями и обществами [13, л. 2—6]. В 1894 г. А.А. Терновский за свои труды в библиотеке музея был удостоен звания «Почетный член музея» [13, л. 9—11].

Первые библиотекари С.Н. Мамеев и А.А. Терновский заложили основы комплектования фонда библиотеки, создали первые библиографические указатели по истории и краеведению Сибири, провели систематизацию и каталогизацию фонда.

Третьим избранным библиотекарем музея стал М.В. Филиппов, преподаватель греческого языка Тобольской духовной семинарии, который заведовал библиотекой с 1901 по 1906 год. Михаил Васильевич Филиппов продолжил все традиции, существовавшие до его прихода, подготовил и издал каталоги (систематический, рукописей и рукописных книг), провел работу по созданию подвижного карточного каталога [14; 15]. К 1902 г. библиотека получала почти все сибирские газеты — 24 наименования, 60 изданий разных обществ и учреждений и 247 книг, брошюр и сборников от отдельных лиц. В этом же году была проведена работа по инвентаризации фонда [16, с. 45—47].

Перед библиотекой стояли задачи: составление каталогов и описей по вопросам краеведе-



М.В. Филиппов

ния, организация поступления в библиотеку исследований о Сибири. Благодаря пожертвованиям в фонд были получены полные комплекты изданий: «Горный журнал», «Записки Киевского общества естествоиспытателей», «Записки Новороссийского университета», «Лесной журнал», «Русское судоходство», «Ученые записки Императорского Казанского университета» и др. [17, с. 43—47]. Всего в 1905 г. поступило: газет — 18 наименований; изданий обществ и учреждений — 90 наименований, в 123 томах; отчетов — 31; книг — 64 названия. Читателей было 30 человек, преимущественно члены музея, которым выдали 220 книг. Позднее, в 1906—1910 гг. в дар музею поступили две библиоте-

ки: от Тобольского губернского статистического комитета (более 2,5 тыс. томов) и Н.Л. Скалозубова, губернского агронома, передавшего 600 наименований книг по сельскому хозяйству. В тот же период от разных обществ было получено 1258 книг [18, с. 45—47].

Издания присылали из Барнаула, Екатеринбурга — «Летописи Николаевской главной физической обсерватории», Ирбита — «Ирбитский ярмарочный листок», Петербурга — «Ежегодник зоологического музея», «Записки Императорской Академии наук». Книги получали из Австро-Венгрии (Будапешт), Уругвая (Монтевидео), Японии (Токио), Швеции (Стокгольм) [10, л. 4—7].



Н.Л. Скалозубов

После отъезда М.В. Филиппова, в 1906 г., библиотекарем избрали С.С. Булыгина, преподавателя греческого языка и истории Тобольского духовного мужского училища, автора «Ежегодника Тобольского губернского музея». В должности библиотекаря он проработал до 1910 г. и вынужден был покинуть свой пост в связи с переводом на службу в Барнаул [19, с. 46].

С 11 мая 1910 г. при библиотеке музея был открыт бесплатный кабинет для чтения книг. Заведовал кабинетом Василий Николаевич Пигнатти, утвержденный тобольским губернатором в качестве ответственного лица, служащим на-

значили А.В. Гладышева. Кабинет занимал два зала в правом крыле музея, был открыт пять дней в неделю с десяти утра до шести вечера. За пять лет работы в кабинете было собрано 240 названий периодических изданий. Ежегодное количество поступлений от 104 до 150. Изданий, получаемых постоянно, насчитывалось 86. Большинство из них присылались бесплатно и лишь некоторые выписывались за счет кабинета из суммы, ассигнуемой музеем из средств ежегодной субсидии, предоставляемой Тобольской городской думой [20, с. 20].

В табл. 1 приведены некоторые данные о посетителях бесплатного кабинета для чтения.

Таблица 1

Количество посетителей бесплатного кабинета для чтения при библиотеке Тобольского губернского музея (1910—1913 гг.)

Год	Мужчин	Женщин	Всего
1910	2445	458	2903
1911	4547	1636	6183
1912	5189	1163	6352
1913	5195	916	6111

Таким образом, за период с 1910 по 1913 г. кабинет-читальню посетило 21 549 читателей: мужчин — 17 376, женщин — 4173. Среднее число ежедневных посещений за эти годы — 15, наибольшее — 43, наименьшее — 3, кабинет был открыт 1273 дня [21, с. 34—40].

Увеличение количества читательниц объясняется наличием в городе значительного числа женских образовательных учреждений: Мариинской женской гимназии, епархиального женского училища, фельдшерско-акушерской школы, сети церковно-приходских школ. Следует отметить, что открытие кабинета для чтения дало возможность всем желающим посещать его в удобное время. Отчет по кабинету давал хорошую картину чтения в указанные годы. Комплекты газет из читальни передавали в библиотеку музея.

С 1 сентября 1910 г. по 1 января 1911 г. обязанности библиотекаря исполнял П.П. Славнин, чиновник особых поручений переселенческого управления, автор многочисленных исследований, чьи работы часто публиковались в местных периодических изданиях [21, с. 21].

После долгих поисков библиотекаря обязанности эти приняла бывший помощник библиотекаря музея Варвара Яковлевна Пигнатти (с 3 ноября 1911 г. до конца 1917 г.), супруга В.Н. Пигнатти. За время ее работы были занесены в инвентарные книги накопившиеся поступления, проведена инвентаризация и подготовлен к печати новый выпуск систематического каталога.



В.Н. Пигнатти

Данный каталог был восьмым по счету и вышел из печати в 1915 году. Он представлял собой продолжение составленных А.А. Терновским и М.В. Филипповым каталогов. В него вошли 8715 названий книг, поступивших в библиотеку с 9 января 1906 г. по 1 января 1915 года [22, с. 15].

В годы Первой мировой войны социально-экономические проблемы отразились на пополнении фондов библиотеки, поскольку многие учреждения и общества вынуждены были прекратить издание своих трудов или выпускали их незначительным тиражом. Субсидий, выделяемых Тобольскому губернскому музею, хватало лишь на покрытие накладных расходов, о приобретении новой литературы не было речи [23; 24].

Ввиду незначительности средств музея, библиотекари не располагали средствами на подготовку к печати материалов, и весь труд в этом направлении производился бесплатно или за счет средств благотворителей.

Из табл. 2 виден приблизительный рост фонда библиотеки за отдельный период ее существования.

Коллекция на 1 января 1915 г. насчитывала 15 тыс. названий, свыше 25 тыс. томов [22, с. 18].

Таким образом, библиотека Тобольского губернского музея возникла одновременно с появлением культурно-просветительного учреждения. Библиотека развивалась в двух направлениях: первое — собирание и хранение древних, редких рукописных и печатных книг, второе — оказание информационной поддержки научных исследований, проводимых сотрудниками Тобольского губернского музея. Серьезный вклад внесли библиотекари Тобольского губернского музея, так как благодаря их энергии и энтузиазму, была создана одна из крупнейших в Западной Сибири научных краеведческих библиотек. В настоящий момент ее собрание является важной частью научной библиотеки Тобольского историко-архитектурного музея-заповедника, крупным научно-просветительским, культурным, краеведческим центром в регионе.

Таблица 2
Поступление книг в библиотеку
Тобольского губернского музея
(1890—1914 гг.)

Год	Количество названий
1890	911
1891	344
1892	703
1894	565
1895	602
1896	452
1897	432
1898	504
1899—1900	514
1901	157
1902	332
1903	238
1904	192
1906	171
1907	306
1908	1258
1909	563
1910	—
1911	—
1912	1294
1913	325
1914	1257
Итого	11 120

Список источников

1. Антупьева Н.Л., Коновалова Е.Н. Центры библиографирования в Тобольской губернии (вторая половина XIX — начало XX века) // Шестые Макушинские чтения : тезисы докладов научной конференции (22—23 мая 2003 г.). Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2003. С. 154—157.
2. Лукьянова Л.С. Из истории учрежденческих и ведомственных библиотек Западной Сибири второй половины XIX века // Шестые Макушинские чтения : тезисы докладов научной конференции (22—23 мая 2003 г.). Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2003. С. 120—123.
3. Сомолова Л.О. Из истории библиотеки Тобольского губернского музея // Шестые Макушинские чтения : тезисы докладов научной конференции (22—23 мая 2003 г.). Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2003. С. 106—108.

4. Устав Тобольского губернского музея и Комитета оного. Тобольск : Тип. Тобольского губ. правления, 1890. 11 с.
5. Ежегодник Тобольского губернского музея. Тобольск : Тип. епарх. братства, 1895. Вып. 4. 210 с.
6. Отдел письменных источников Тобольского историко-архитектурного музея-заповедника. Фонд И.Н. Юшкова, № 11867/1. Д. 1. 32 л.
7. Ежегодник Тобольского губернского музея. Тобольск : Губернская тип., 1893. Вып. 1. 304 с.
8. Ежегодник Тобольского губернского музея. Тобольск : Губернская тип., 1894. Вып. 2. 252 с.
9. Государственный архив в г. Тобольске (ГА в Тобольске). Ф. 152. Оп. 34. Д. 26. 225 л.
10. Государственный архив в г. Тобольске (ГА в Тобольске). Ф. 152. Оп. 35. Д. 881. 17 л.
11. Ежегодник Тобольского губернского музея. Тобольск : Губернская тип., 1897. Вып. 7. 300 с.
12. Государственный архив в г. Тобольске (ГА в Тобольске). Ф. 152. Оп. 31. Д. 830. 38 л.
13. Отдел письменных источников Тобольского историко-архитектурного музея-заповедника. Фонд А.А. Терновского, № 11867/2. Д. 1—3. 56 л.
14. Систематический каталог библиотеки Тобольского губернского музея / сост. и авт. предисл. М.В. Филиппов. Тобольск : Тип. епарх. братства, 1906. 135 с.
15. Рукописи библиотеки Тобольского губернского музея : систематический каталог / сост. М.В. Филиппов. Тобольск : Тип. епарх. братства, 1907. 60 с.
16. Ежегодник Тобольского губернского музея. Тобольск : Тип. епарх. братства, 1901—1902. Вып. 12. 195 с.
17. Ежегодник Тобольского губернского музея. Тобольск : Тип. епарх. братства, 1906. Вып. 15. 232 с.
18. Ежегодник Тобольского губернского музея. Тобольск : Тип. епарх. братства, 1907. Вып. 16. 268 с.
19. Ежегодник Тобольского губернского музея. Тобольск : Тип. епарх. братства, 1910. Вып. 18. 177 с.
20. Ежегодник Тобольского губернского музея. Тобольск : Тип. епарх. братства, 1912. Вып. 20. 239 с.
21. Ежегодник Тобольского губернского музея. Тобольск : Тип. епарх. братства, 1914. Вып. 22. 259 с.
22. Ежегодник Тобольского губернского музея. Тобольск : Тип. епарх. братства, 1916. Вып. 27. 308 с.
23. Ежегодник Тобольского губернского музея. Тобольск : Тип. епарх. братства, 1915. Вып. 23. 365 с.
24. Ежегодник Тобольского губернского музея. Тобольск : Тип. епарх. братства, 1917. Вып. 28. 157 с.

*Иллюстративный материал
предоставлен авторами статьи*

Library of the Tobolsk Guberniya Museum (1870—1917)

Alexander A. Valitov*, Nina A. Murashova**

Tobolsk Complex Scientific Station of the Ural Division of the Russian Academy of Sciences, 15 Academician Yuri Osipov Str., Tobolsk, Tyumen Region, 626150, Russia

E-mail: * val11@bk.ru, ** murashova2@mail.ru

Abstract. The article describes the history of the scientific library, arose in 1870, simultaneously with the opening of the Tobolsk Provincial Museum. The library collections were created with the purpose of information support of the research Works conducted by the museum. The basis of the holdings was composed by the tomes on history and nature of the region, collected by the museum founder I.N. Yushkov, who established tradition of extensive correspondence with the scientific societies of the Russian Empire. It contributed to the replenishment of library with the specialized literature. Significant contribution to the development and establishment of the scientific library at the Tobolsk Provincial Museum was made by the first librarians — E.V. Kuznetsov, S.N. Mameev, A.A. Ternovskiy. Thanks to their voluntary work and dedication to librarianship, the book depository at the museum began to serve as a kind of scientific-information center. The library staff conducted a thorough work on systematization and description of the book collections. They repeatedly prepared printed systematic catalogs, which helped to organize the work of library, made its collections available to readers. In preparation of publication the authors used a variety of archival and literary sources, which allowed to determine the place of the scientific library of the Tobolsk Provincial Museum in the historical and cultural environment of the region.

Key words: Scientific Library, Tobolsk Provincial Museum, Scientific-Information Center, Book Collection, Librarians.

Citation: Valitov A.A., Murashova N.A. Library of the Tobolsk Guberniya Museum (1870—1917), *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2016, vol. 65, no. 6, pp. 689—696.

References

1. Antufeyeva N.L., Konovalova E.N. Tsentry bibliografirovaniya v Tobol'skoi gubernii (vtoraya polovina XIX — nachalo XX veka) [Bibliographing Centers in the Tobolsk Province (the Second Half of the 19th — Beginning of the 20th Century)], *Shestye Makushinskie chteniya: tezisy dokladov nauchnoi konferentsii (22—23 maya 2003 g.)* [Proc of the 6th Scientific Conf. "Makushin Readings" (2003, May, 22—23)]. Novosibirsk, GPNTB SO RAN Publ., 2003, pp. 154—157.
2. Lukyanova L.S. Iz istorii uchrezhdencheskikh i vedomstvennykh bibliotek Zapadnoi Sibiri vtoroi poloviny XIX veka [From the History of the Institutional and Departmental Libraries of Western Siberia of the Second Half of the 19th Century], *Shestye Makushinskie chteniya: tezisy dokladov nauchnoi konferentsii (22—23 maya 2003 g.)* [Proc. of the 6th Scientific Conf. "Makushin Readings" (2003, May, 22—23)]. Novosibirsk, GPNTB SO RAN Publ., 2003, pp. 120—123.
3. Samolova L.O. Iz istorii biblioteki Tobol'skogo gubernskogo muzeya [From the History of the Library of the Tobolsk Provincial Museum], *Shestye Makushinskie chteniya: tezisy dokladov nauchnoi konferentsii (22—23 maya 2003 g.)* [Proc. of the 6th Scientific Conf. "Makushin Readings" (2003, May, 22—23)]. Novosibirsk, GPNTB SO RAN Publ., 2003, pp. 106—108.
4. *Ustav Tobol'skogo gubernskogo muzeya i Komiteta onogo* [Charter of the Tobolsk Provincial Museum and its Committee]. Tobolsk, Tobol'skogo Gubernskogo Pravleniya Publ., 1890, 11 p.
5. *Ezhegodnik Tobol'skogo gubernskogo muzeya* [Yearbook of the Tobolsk Provincial Museum]. Tobolsk, Eparkhial'nogo Bratstva Publ., 1895, issue 4, 210 p.
6. *Otdel pis'mennykh istochnikov Tobol'skogo istoriko-arkhitekturnogo muzeya-zapovednika* [The Department of Written Sources of the Tobolsk Historical and Architectural Museum-Reserve], coll. of I.N. Yushkov, 11867/1, fol. 1, 32 p.
7. *Ezhegodnik Tobol'skogo gubernskogo muzeya* [Yearbook of the Tobolsk Provincial Museum]. Tobolsk, Gubernskaya Publ., 1893, issue 1, 304 p.
8. *Ezhegodnik Tobol'skogo gubernskogo muzeya* [Yearbook of the Tobolsk Provincial Museum]. Tobolsk, Gubernskaya Publ., 1894, issue 2, 252 p.
9. *Gosudarstvennyi arkhiv v g. Tobol'ske (GA v Tobol'ske)* [The State Archive in Tobolsk], coll. 152, aids 34, fol. 26, 225 p.
10. *Gosudarstvennyi arkhiv v g. Tobol'ske (GA v Tobol'ske)* [The State Archive in Tobolsk], coll. 152, aids 35, fol. 881, 17 p.
11. *Ezhegodnik Tobol'skogo gubernskogo muzeya* [Yearbook of the Tobolsk Provincial Museum]. Tobolsk, Gubernskaya Publ., 1897, issue 7, 300 p.
12. *Gosudarstvennyi arkhiv v g. Tobol'ske (GA v Tobol'ske)* [The State Archive in Tobolsk], coll. 152, aids 31, fol. 830, 38 p.

13. *Otdel pis'mennykh istochnikov Tobol'skogo istoriko-arkhitekturnogo muzeya-zapovednika* [The Department of Written Sources of the Tobolsk Historical and Architectural Museum-Reserve], coll. of A.A. Ter-novsky, 11867/2, fol. 1—3, 56 p.
14. Filippov M.V. (ed.) *Sistematicheskii katalog biblioteki Tobol'skogo gubernskogo muzeya* [Systematic Catalogue of the Library of the Tobolsk Provincial Museum]. Tobolsk, Eparkhial'nogo Bratstva Publ., 1906, 135 p.
15. Filippov M.V. (ed.) *Rukopisi biblioteki Tobol'skogo gubernskogo muzeya: sistematicheskii katalog* [Manuscripts of the Library of the Tobolsk Provincial Museum: the Systematic Catalogue]. Tobolsk, Eparkhial'nogo Bratstva Publ., 1907, 60 p.
16. *Ezhegodnik Tobol'skogo gubernskogo muzeya* [Year-book of the Tobolsk Provincial Museum]. Tobolsk, Eparkhial'nogo Bratstva Publ., 1901—1902, issue 12, 195 p.
17. *Ezhegodnik Tobol'skogo gubernskogo muzeya* [Year-book of the Tobolsk Provincial Museum]. Tobolsk, Eparkhial'nogo Bratstva Publ., 1906, issue 15, 232 p.
18. *Ezhegodnik Tobol'skogo gubernskogo muzeya* [Year-book of the Tobolsk Provincial Museum]. Tobolsk, Eparkhial'nogo Bratstva Publ., 1907, issue 16, 268 p.
19. *Ezhegodnik Tobol'skogo gubernskogo muzeya* [Year-book of the Tobolsk Provincial Museum]. Tobolsk, Eparkhial'nogo Bratstva Publ., 1910, issue 18, 177 p.
20. *Ezhegodnik Tobol'skogo gubernskogo muzeya* [Year-book of the Tobolsk Provincial Museum]. Tobolsk, Eparkhial'nogo Bratstva Publ., 1912, issue 20, 239 p.
21. *Ezhegodnik Tobol'skogo gubernskogo muzeya* [Year-book of the Tobolsk Provincial Museum]. Tobolsk, Eparkhial'nogo Bratstva Publ., 1914, issue 22, 259 p.
22. *Ezhegodnik Tobol'skogo gubernskogo muzeya* [Year-book of the Tobolsk Provincial Museum]. Tobolsk, Eparkhial'nogo Bratstva Publ., 1916, issue 27, 308 p.
23. *Ezhegodnik Tobol'skogo gubernskogo muzeya* [Year-book of the Tobolsk Provincial Museum]. Tobolsk, Eparkhial'nogo Bratstva Publ., 1915, issue 23, 365 p.
24. *Ezhegodnik Tobol'skogo gubernskogo muzeya* [Year-book of the Tobolsk Provincial Museum]. Tobolsk, Eparkhial'nogo Bratstva Publ., 1917, issue 28, 157 p.

Анонс

К 155-летию Московского публичного и Румянцевского музеев

Новая книга издательства «Пашков дом» «Князь Василий Дмитриевич Голицын: Время. Музей. Судьба»



В.Д. Голицын

В книге известного историка и библиотековеда Л.М. Коваль раскрываются страницы истории Московского публичного и Румянцевского музеев (предшественников Российской государственной библиотеки) в 1910—1920 годы. Возглавлявшему в это сложное, наполненное коренными для страны переменами десятилетие князю В.Д. Голицыну довелось быть последним директором Московского публичного и Румянцевского музеев, первым и единственным директором Императорского Московского и Румянцевского музея, первым директором Государственного Румянцевского музея, четыре первых года Советской России продолжавшим руководить общедоступным музеем Москвы.

На своем посту В.Д. Голицын много сделал для роста и процветания руководимого им Музея.

Значительная часть страниц книги посвящена потомкам Василия Дмитриевича, продолжателям его дела служения России — куда бы ни забросили их бури XX века: будь то Москва, город Волжский, Франция или далекая Аляска. Это нашло отражение в воспоминаниях, других письменных и фотодокументах, которые легли в основу данной книги. Почти все эти документы из личных архивов героев книги и ее автора и публикуются впервые.

Выход издания в свет запланирован на первый квартал 2017 года.

А.А. Сергичева

Деятельность библиотек Горьковской области в 1930-е годы: историографический аспект

Реферат. Деятельность библиотечных учреждений Горьковской области в 1930-е гг. как неотъемлемая составляющая культурной и общественной жизни региона, источник просвещения и воспитательной работы, неоднократно становилась объектом изучения в трудах различных авторов. В отечественной литературе получил освещение ряд аспектов, раскрывающих данную проблему. Вместе с тем, особая значимость и многогранность указанной темы определяет необходимость ее исследования во всей целостности и разносторонности. В статье представлен анализ отдельных работ, авторами которых был внесен определенный вклад в изучение истории библиотечного дела Нижегородского региона, формирование особенностей организации и осуществления работы библиотечных учреждений в 1930-е годы. Данный анализ, характеризующий степень изученности проблемы, открывает возможности для определения дальнейших необходимых путей научного исследования.

Ключевые слова: библиотека, библиотечное дело, Горький, Горьковская область, историография, история, 1930-е годы.

Для цитирования: Сергичева А.А. Деятельность библиотек Горьковской области в 1930-е годы: историографический аспект // Библиотековедение. 2016. Т. 65, № 6. С. 697—700.

Особым источником, позволяющим судить о характере организации и осуществления библиотечной работы в Нижегородском регионе (1929—1932 гг. — Нижегородский край; 1932—1936 гг. — Горьковский край; 1936—1992 гг. — Горьковская область; с 1992 г. — Нижегородская область) в 1930-е гг., являются исследования современников на данную тему. Примером может служить одна из статей А. Кавтасьевой [1], опубликованная в журнале «Красный библиотекарь» в 1939 году. В ней рассмотрена деятельность библиотечного сектора Горьковского областного отдела народного образования (облоно).

Ссылаясь на постановление ЦИК СССР от 27 марта 1934 г. «О библиотечном деле в Союзе ССР», А. Кавтасьева выделяла основные направления работы библиотечных секторов: общее руководство содержанием деятельности библиотек (от сельских до областных); работа с библиотечными кадрами — подбор, подготовка, систематическое изучение; организация социалистического соревнования. Данные функции, согласно статье А. Кавтасьевой, в Горьковском облоно реализовывались заведующим библиотечным сектором. Работа по таким направлениям, как контроль комплектования книжных фондов, наблюдение за учетом и отчетностью, ведение текущей переписки, осуществлялось инспектором библиотечного сектора. Кроме того, среди основных задач, возложенных на библиотечные секторы, исследователь указывал сбор статистических сведений, организацию государственного контроля деятельно-



Анастасия Александровна Сергичева,
Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е. Алексеева, аспирант
Минина ул., д. 24,
Нижний Новгород, 603950,
Россия
E-mail:
ansergeicheva@yandex.ru

сти библиотек всех типов на территории области, края, республики СССР.

Как отмечено А. Кавтасьевой, работа библиотечного сектора Горьковского облоно (прежде всего, в сфере руководства сетью библиотек) во многом опиралась на помощь отдельных библиотечных учреждений. Среди таковых исследователь выделяла методический кабинет, библиографический отдел и отдел междубиблиотечного абонемента областной библиотеки. Данными подразделениями осуществлялась подготовка рекомендательных списков, методических писем, организовывались устные консультации (как в г. Горьком, так и на местах), проводились обследования районных и сельских библиотек, методические совещания.

Исполнение ряда директив секторов облоно возлагалось на районные библиотеки, которыми регулярно устраивались семинары, практические

занятия, методические совещания для сельских библиотекарей. Определенная помощь в организации работы оказывалась библиотечному сектору отделом агитации и пропаганды Горьковского областного комитета Всесоюзной коммунистической партии большевиков. Согласно данным, приводимым А. Кавтасевой, по состоянию на 1 июля 1939 г. в Горьковской области были зафиксированы 62 районные библиотеки, 252 сельских, 30 детских, 26 городских, одна областная; всего — 371 учреждение. Учет библиотек облоно и их кадров осуществлялся библиотечным сектором; велась специальная учетная книга, была составлена картотека, содержащая сведения о количестве изданий, читателей, передвижек, а также карта библиотечной сети по Горьковской области.

С целью оказания помощи в планировании работы библиотек сектор облоно предоставлял последним контрольные задания и цифры, в соответствии с качеством исполнения которых осуществлялась оценка деятельности каждого учреждения. Так, согласно автору рассматриваемой статьи, давались контрольные цифры по комплектованию, книговыдаче, росту количества читателей, обращаемости и читаемости книг.

Таким образом, приведенный в исследовании А. Кавтасевой анализ отдельных аспектов работы библиотечного сектора областного отдела народного образования, его роли в обеспечении функционирования сети библиотечных учреждений Горьковской области, дает общее представление о характере организации библиотечного дела в регионе в 1930-е годы.

Рост числа библиотек в Горьковской области в 1930-е гг. как одна из составляющих развития сферы культуры и просвещения отмечается в статье Н.А. Барминой и Э.М. Фильченковой «Культурные преобразования в Нижегородском регионе в 30—50-е годы XX века» [2]. В данном исследовании приводится краткая обобщенная характеристика процессов, происходивших в сфере народного образования, ликвидации неграмотности, борьбы с беспризорностью, организации сети учебных и культурно-просветительных учреждений в указанный период. Развитие библиотечного дела Горьковской области также выступает в названной статье в качестве одного из аспектов общекультурных тенденций, не составляя при этом отдельного предмета исследования.

Большой вклад в изучение истории библиотечного дела Нижегородского края принадлежит исследователю О.В. Григорьевой [3]. В книге «Листая страницы истории. (Библиотеки Нижнего Новгорода в 30-е годы XX века)» автором осуществлен разносторонний анализ деятельности библиотечных учреждений города в указанный период. В частности, рассмотрена роль нижегородских библиотек в ликвидации неграмотности населения, их участие в борьбе с беспризорностью. Отдельное внимание уделено характеристике принятых библио-

техническими учреждениями форм и методов взаимодействия с читателем, приемов работы с оборонной и военно-патриотической литературой, пропаганды технических знаний. Определенную оценку получили способы реализации массовыми библиотеками общесоюзных политических кампаний.

Общие тенденции и процессы, характеризовавшие ситуацию в сфере библиотечного дела Нижнего Новгорода в 1930-е гг., проиллюстрированы в рассматриваемом издании частными примерами из практики работы отдельных библиотек. Тем самым подчеркивается обусловленность теоретических обобщений конкретным содержанием деятельности библиотечных учреждений. В целом же книга О.В. Григорьевой представляет собой разностороннее обширное исследование, дающее глубокое представление об особенностях библиотечного дела 1930-х гг. как неотъемлемой составляющей культуры Нижнего Новгорода и всего региона.

Анализ условий и характера организации работы библиотечных учреждений в 1938—1941 гг. осуществлен исследователем А.А. Пустоваловой в статье «Деятельность библиотек Горьковской области в просвещении населения в предвоенные годы (1938—1941 гг.)» [4]. Согласно оценке автора, в сфере библиотечного дела этих лет нашли отражение сложность и противоречивость внутренних процессов, присущих рассматриваемому историческому периоду в целом. Библиотеки, являясь основным информационным центром, важным инструментом политико-идеологического ориентирования, в то же время испытывали определенные трудности в ходе осуществления своей работы: недостаточность помещений, кадров, сложности в формировании фондов и многое другое.

Вместе с тем, ситуацию в области организации библиотечного дела предвоенных лет характеризовал процесс увеличения государственных расходов на содержание библиотек, наращивание книжного фонда, повышение заработной платы сотрудников. Причины этого А.А. Пустовалова видит в возрастании роли массовых библиотек, их просветительской и пропагандистской деятельности в условиях осложнения международных отношений, нарастания военной угрозы.

Анализируя сложившееся в предвоенные годы в Горьковской области материальное состояние библиотек, их оснащенность, обеспеченность оборудованием, автор обращается к документальным источникам исследуемого периода, приводит статистические данные, позволяющие говорить о наличии определенных организационно-бытовых проблем в деятельности библиотечных учреждений, о частом несоответствии последних необходимым требованиям. В то же время, А.А. Пустовалова отмечает, что существовавшие недостатки в технической организации работы не помешали библиотекам сыграть значительную роль в деле ликвидации безграмотности населения. Именно с ростом общего уровня

грамотности в Горьковской области автор связывает характерное для предвоенных лет повышение спроса на книги, увеличение количества библиотек, их книжного фонда, постоянных читателей.

Отдельное внимание А.А. Пустовалова уделяет проблеме снабжения библиотек литературой — в рассматриваемом исследовании представлена характеристика бюджетного обеспечения данного направления работы в обозначенный период. Кроме того, указывая на особую роль в развитии библиотек такой формы активизации деятельности этих учреждений, как соцсоревнование, автор описывает характер реализации последнего в Горьковской области. Отмечено исследователем и разнообразие форм осуществляемой библиотеками просветительской работы: лекции, беседы, консультационная помощь, подготовка тематических списков литературы.

Характеризуя деятельность горьковских библиотек, процессы, происходившие в сфере библиотечного дела в данный период, А.А. Пустовалова в качестве наиболее значимых достижений называет повышение культурного уровня читателя (выразившееся в увеличении спроса на политическую и художественную литературу, произведения классиков), расширение его кругозора, рост общественного сознания.

Итак, исследованию А.А. Пустоваловой принадлежит весомый вклад в формирование представлений об особенностях организации библиотечного дела в Горьковской области в 1938—1941 гг., материальных условиях работы библиотек, формах и результатах осуществления ими просветительской деятельности.

Среди учреждений, на протяжении многих лет определявших историю библиотечного дела региона, особое место занимает Нижегородская государственная областная универсальная научная библиотека им. В.И. Ленина (НГОУНБ). Характеристика главных этапов ее становления и развития, неотделимых от общекультурных, общеполитических процессов, происходивших в стране и обществе, представлена в книге Р.Я. Клыгиной «Ленинка. Листая страницы истории» [5]. Связывая основание учреждения с открытием в Нижнем Новгороде городской общественной библиотеки в 1861 г., автор приводит последовательное описание особенностей его функционирования в различные годы вплоть до начала XXI века. Отдельное место в повествовании отведено и периоду 1930-х гг. — времени, когда «закладывались основы тех принципиально важных сфер деятельности библиотеки, которые определяли и определяют ее лицо» [5, с. 36]. В частности, автором рассмотрены особенности сложившейся в указанный период структуры библиотеки, организации фондов, включая краеведческую литературу, проанализированы методы массовой работы и обслуживания читателей. Труд Р.Я. Клыгиной на примере деятель-

ности НГОУНБ им. В.И. Ленина позволяет судить о ситуации в сфере библиотечного дела Горьковской области 1930-х гг., представляет характеристику важнейших его аспектов.

Значительный вклад в дело распространения культуры и просвещения в среде представителей рабочего класса Нижегородского региона в 1930-е гг. был внесен библиотекой Горьковского автозавода, основанной в 1931 году. Анализ деятельности данного учреждения посвящена статья Е.Д. и А.А. Гординых «Формы массовой работы с читателями библиотеки Горьковского автозавода в 1930-е годы» [6]. Характеризуя особенности функционирования заводской библиотеки в указанный период, в качестве основных направлений ее работы исследователи выделяют: проведение массовых мероприятий (литературных вечеров, бесед, громких чтот), целью которых являлась популяризация книг и знаний; организацию встреч заводчан с профессиональными писателями; поддержку самообразования (составление тематических альбомов, индивидуальных читательских планов, проведение лекций, консультаций по различным вопросам, оказание помощи в подготовке к поступлению в учебные заведения, обеспечение работы кружков); культурное обслуживание передовиков производства и членов их семей (доставка литературы на дом или рабочее место, проведение бесед, художественных чтот, организация культурного досуга).

В числе главных результатов работы, осуществлявшейся библиотекой Горьковского автозавода в 1930-е гг., авторы рассматриваемой статьи называют повышение уровня грамотности рабочих, рост их читательской активности и интереса к литературе. Таким образом, в указанном исследовании проведен анализ одного из неотъемлемых аспектов культурно-просветительской деятельности на территории региона, внесен вклад в восстановление важнейшего эпизода в истории библиотечного дела Горьковской области.

В целом следует отметить, что проблема изучения деятельности библиотек Горьковской области в 1930-е гг. не является новой в отечественной историографии. Вместе с тем, не все ее аспекты получили исчерпывающее освещение. Данная тема представляет собой широкое поле для дальнейших исследований.

Список источников

1. *Кавтасьева А.* Организация работы библиотечного сектора Облоно: Горьковская область // Красный библиотекарь. 1939. № 9. С. 16—21.
2. *Бармина Н.А., Фильченкова Э.М.* Культурные преобразования в Нижегородском регионе в 30—50-е годы XX века // Социальное творчество и культурные коммуникации в прошлом и настоящем. Творчество Н.А. Добролюбова и его современников: сб. материалов науч. конференции. Нижний Новгород, 2005. С. 26—28.

3. Григорьева О.В. Листая страницы истории. Ч. 2 (Библиотеки Нижнего Новгорода в 30-е годы XX века). Нижний Новгород : Пламя, 2008. 80 с.
4. Пустовалова А.А. Деятельность библиотек Горьковской области в просвещении населения в предвоенные годы (1938—1941 гг.) // Приволжский научный журнал. 2014. № 1. С. 211—215.
5. Клыгина Р.Я. Ленинка. Страницы летописи (К 140-летию Нижегородской государственной областной универсальной научной библиотеки им. В.И. Ленина). Нижний Новгород, 2001. 112 с.
6. Гордина Е.Д., Гордин А.А. Формы массовой работы с читателями библиотеки Горьковского автозавода в 1930-е годы // Библиотековедение. 2011. № 4. С. 66—70.

Libraries Activity in the Gorky Region in the 1930s: Historiographical Aspect

Anastasia A. Sergeicheva,

Nizhny Novgorod State Technical University named after R.E. Alekseev, 24 Minin Str., Nizhny Novgorod, 603950, Russia

E-mail: ansergeicheva@yandex.ru

Abstract. Activities of the library institutions in the Gorky region in the 1930-ies as an integral part of the cultural and social life of the region, as source of education and educational work, repeatedly became the object of study in the works of various authors. In the domestic literature there are covered a number of aspects that reveal the problem. At the same time, the special significance and complexity of this subject determines the necessity of its study in all integrity and diversity. The article presents the analysis of the works, the authors of which made the special contribution to the study of history of librarianship in the Nizhny Novgorod region and to formation of the concept of the features of organization and operation of library services in 1930-ies. This analysis, representing the level of study of the problem, determines the further steps necessary for scientific research.

Key words: Library, Librarianship, Gorky, the Gorky Region, Historiography, History, 1930s.

Citation: Sergeicheva A.A. Libraries Activity in the Gorky Region in the 1930s: Historiographical Aspect, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2016, vol. 65, no. 6, pp. 697—700.

References

1. Kavtasyeva A. Organizatsiya raboty bibliotchnogo sektora Oblono: Gor'kovskaya oblast' [Organization of Work for the Library Sector of the Regional Department of Education (Oblono): the Gorky Region], *Krasnyi bibliotekar'* [Red Librarian], 1939, no. 9, pp. 16—21.
2. Barmina N.A., Filchenkova E.M. Kul'turnye preobrazovaniya v Nizhegorodskom regione v 30 — 50-e gody XX veka [Cultural Transformation in the Nizhny Novgorod Region in the 1930s — 1950s], *Sotsial'noe tvorchestvo i kul'turnye kommunikatsii v proshlom i nastoyashchem. Tvorchestvo N.A. Dobrolyubova i ego sovremennikov: sb. materialov nauch. Konferentsii* [Proc. of the Scien. Conf. "Social Creativity and Cultural Communications in the Past and Present. The Creative Activity of N.A. Dobrolyubov and his Contemporaries"], Nizhny Novgorod, 2005, pp. 26—28.
3. Grigoryeva O.V. *Listaya stranitsy istorii* [Flipping through the Pages of History], part 2: Biblioteki Nizhnego Novgoroda v 30-e gody XX veka [Libraries of Nizhny Novgorod in the 1930s], Nizhny Novgorod, Plamy Publ., 2008, 80 p.
4. Pustovalova A.A. Deyatel'nost' bibliotek Gor'kovskoi oblasti v prosveshchenii naseleniya v predvoennye gody (1938—1941 gg.) [Activity of Libraries of the Gorky Region in the Educational Work in the Prewar Years (1938—1941)], *Privolzhskii nauchnyi zhurnal* [Privolzhsky Scientific Journal], 2014, no. 1, pp. 211—215.
5. Klygina R.Ya. *Leninka. Stranitsy letopisi (K 140-letiyu Nizhegorodskoi gosudarstvennoi oblastnoi universal'noi nauchnoi biblioteki im. V.I. Lenina)* [Leninka. Pages of the Chronicle (To the 140th Anniversary of the V.I. Lenin Nizhny Novgorod State Regional Universal Scientific Library)], Nizhny Novgorod, 2001, 112 p.
6. Gordina E.D., Gordin A.A. Formy massovoi raboty s chitatel'nyami biblioteki Gor'kovskogo avtozavoda v 1930-e gody [Forms of Cultural Mass Events at Gorky Car Factory in the 1930s], *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2011, no. 4, pp. 66—70.

УДК 02:004
ББК 78.377+78.349.5

Л.М. Ракитская

Методическая работа по формированию информационной компетенции библиотечных специалистов, работающих с информационно-правовыми системами

Реферат. В статье рассматриваются проблемы обеспечения свободного доступа пользователей к информационным ресурсам в библиотеках на примере работы библиотекарей с информационно-правовыми системами (ИПС). Анализируются вопросы развития профессиональных компетенций в библиотечной сфере. Представлен тренинг, используемый в Российской государственной библиотеке, как метод формирования информационной компетенции. Показана его эффективность для пользователей ИПС («КонсультантПлюс», «Гарант», «Техэксперт», «Законодательство СНГ»), а также систем официальных интернет-порталов (ИПС «Законодательство России», НЦПИ «Эталон» и др.). Раскрыты составные части тренинга: технологическая карта для конструирования занятий, примеры тренировочных заданий. Осуществлен опрос пользователей с целью получения их оценки о форме проведения и содержании лекций-тренингов, выявления уровней знаний, умений и навыков работы с ИПС. Даны методические рекомендации для библиотекарей на основе компетентностного подхода по использованию ИПС. Результаты исследования могут быть востребованы в рамках методической работы библиотек по формированию профессиональных компетенций библиотечных кадров, работающих как с ИПС, так и с другими электронными ресурсами.

Ключевые слова: библиотеки, библиотечное обслуживание, пользователи, информационные ресурсы, информационно-правовые системы, компетентностный подход, информационная компетенция, тренинг, методическая работа.

Для цитирования: Ракитская Л.М. Методическая работа по формированию информационной компетенции библиотечных специалистов, работающих с информационно-правовыми системами // Библиотековедение. 2016. Т. 65, № 6. С. 701—708.

Информационно-правовые системы как современный ресурс предоставления правовой информации в библиотеках

Динамика изменений российского законодательства и его колоссальный объем требуют от специалистов различного профиля использования современных инструментов в работе с правовой информацией. В настоящее время этими инструментами являются информационно-правовые системы (ИПС) — особый класс электронных баз данных (БД), содержащих систематизированную и оперативно обновляемую информацию по за-



Лилия Михайловна Ракитская,
Российская государственная библиотека,
отдел централизованной каталогизации,
главный библиотекарь
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия
аспирант
E-mail:
l-rakitskaya@yandex.ru

конодательству, а также программные средства поиска, анализа и обработки этой информации [1, с. 52]. Основная задача ИПС — донести максимум достоверной правовой информации до широкого круга пользователей.

До появления ИПС специалистам приходилось затрачивать много времени на поиск документов, тематических подборок правовых актов, других взаимосвязанных по какой-либо правовой проблеме источников. Сегодня эта часть работы упростилась, существенно уменьшилось время на поиск необходимой информации. С помощью ИПС можно быстрее и эффективнее решать спорные вопросы в различных сферах деятельности, они обладают рядом преимуществ, делающих их практически незаменимыми в работе с нормативно-правовой документацией. Это возможность работы с огромными массивами текстовой информации, использование специальных программных средств для осуществления поиска документов в режиме реального времени по всей БД, их тематическая классификация, поиск по ключевым словам, установление и отражение взаимосвязей документов и т. д. Большинство БД позволяют не только быстро найти необходимую правовую информацию, но и сразу же автоматически получить представление обо всей системе нормативных актов, касающихся данного вопроса.

Условно ИПС можно разделить на две группы:

- официальные — содержащие тексты указов, постановлений и решений различных государственных органов и разработанные ими, и
- справочные — которые, кроме нормативных документов, содержат комментарии к законодательству, консультации специалистов по праву, бухгалтерскому и налоговому учету, судебные решения, типовые формы деловых документов и др., поддерживаются и распространяются фирмами и компаниями на коммерческой основе.

К первой группе относятся: ИПС «Эталонный банк правовых актов» (Научно-технический центр «Система» Федеральной службы охраны Российской Федерации (ФСО РФ)), ИПС «Законодательство России» — сетевой ресурс «Официальный интернет-портал правовой информации» (входит в государственную систему правовой информации, функционирование которой обеспечивает Спецсвязь ФСО РФ), БД «ЭталонПлюс» (Научный центр правовой информации Министерства юстиции РФ).

Многие федеральные институты и центры информации организуют пользователям доступ к БД по отдельным видам документов: Российский научно-технический центр информации по стандартизации, метрологии и оценке соответствия (ФГУП «Стандартинформ») — по стандартам и техническим условиям; Российский научно-исследовательский институт информационных технологий и систем автоматизированного проектирования Министерства образования и науки

РФ — по промышленным каталогам; Федеральный институт промышленной собственности и Информационно-издательский центр «Патент» — по объектам промышленной собственности (изобретениям, полезным моделям, промышленным образцам, товарным знакам, знакам обслуживания, наименованиям мест происхождения товаров).

Вторую группу ИПС образуют: справочно-правовая система «КонсультантПлюс» (АО «КонсультантПлюс»), информационно-правовое обеспечение «Гарант» (Научно-производственное предприятие «Гарант-Сервис»), ИПС «Кодекс», «Техэксперт» (Центр компьютерных разработок, Санкт-Петербург), ИПС «Законодательство СНГ» (Компания «СоюзПравоИнформ»). Они помогают пользователю защитить свои права как потребителя услуг, уточнить права как гражданина, оформить различного рода сделки и пр., не только обращаясь к нормам закона, но и к анализу правовой информации.

ИПС активно используются в процессе библиотечного обслуживания, поскольку предоставление правовой информации населению — одна из важных современных функций российских библиотек. ИПС достаточно объемны, часто содержат уникальные документы, но работа с ними требует особых компетенций от библиотекарей. Это вызвано несколькими причинами: во-первых, фирмы-разработчики ИПС постоянно совершенствуют технологические процессы и возможности программных оболочек, расширяют спектр хранящихся в БД документов; во-вторых, к ИПС обращаются пользователи с различным уровнем компьютерной и правовой грамотности, многие из которых вынуждены прибегать к помощи библиотекаря, выступающего в этом случае в роли консультанта.

Информационная компетентность библиотечного специалиста

Потребность пользователей библиотек в консультировании по применению ИПС выдвигает более высокие требования к библиотекарям как профессионалам. Библиотечным специалистам необходимы знания ИПС с точки зрения их интерфейса и поисковых возможностей, умения анализировать, отбирать, обрабатывать и передавать необходимую информацию, навыки владения информационными ресурсами, т. е. необходим высокий уровень профессиональных компетенций.

Термин «информационная компетенция» определяется качеством действий работника, обеспечивающих: эффективное восприятие и оценку информации, отбор и синтез информации в соответствии с системой приоритетов; использование информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в профессиональной деятельности; работу с различными информационными источниками и ресурсами, позволяющими проектировать ре-

шение управленческих, педагогических проблем и практических задач, ведение документации на электронных носителях [2, с. 8—9].

В библиотечной сфере под информационной компетентностью — важнейшей составляющей профессиональной компетентности библиотекаря — понимается содержание и степень удовлетворения информационных потребностей личности; знание способов и закономерностей поиска, обработки, передачи, обмена, хранения информации в пространстве и во времени; умение их использовать в различных сферах своей деятельности [3, с. 47]. Особенности информационной компетентности библиотекаря заключаются в том, что знания, умения и навыки использования ИКТ входят и в профессиональную модель, и в модель ключевых компетенций индивида начала XXI века. В общем виде информационная компетентность представляется как двухэлементная система, включающая ключевые и профессиональные компетенции. Таким образом, информационная компетентность — это развитие библиотекаря и как профессионала, и как личности.

Понятие «информационная компетентность» некоторые исследователи, в частности Н.И. Гендина, рассматривают во взаимосвязи с такими понятиями, как «компьютерная грамотность», «информационная культура», которые являются важнейшими факторами успешной профессиональной деятельности [4; 5]. М.С. Мамонтова выстраивает целый комплекс знаний и умений библиотекаря, в числе которых: знание теории информации и информационного поиска, руководящих и нормативных документов, регламентирующих функционирование информации в обществе; знание рациональных методов поиска, обработки и хранения информации в современных информационных массивах; владение навыками работы с информацией, представленной в электронном и бумажном виде, а также использование телекоммуникационных, массмедийных и информационных технологий в конкретном библиотечном процессе; умение организовать самостоятельную работу читателей посредством интернет-технологий и др. [6].

Таким образом, информационная компетентность как ключевая компетентность библиотечного специалиста включает в себя специальные знания, умения и навыки, позволяющие принимать эффективные решения в профессиональной и личностной деятельности.

Результаты проведенного терминологического анализа показывают, что информационная компетентность трактуется учеными достаточно разнообразно в зависимости от выбранного направления и необходимого уровня охвата понятия. В дальнейшем под информационной компетентностью библиотекаря мы будем понимать совокупность знаний, умений и ценностного отношения к эффективному осуществлению библио-

точно-информационной деятельности, включая использование ИКТ для оптимального решения профессиональных задач.

Методическая работа как инструмент формирования профессиональных компетенций библиотекаря

Формирование профессиональных компетенций библиотекарей возможно путем повышения их квалификации, поддержания и развития уровня профессиональных компетенций, включая информационную в рамках методической работы библиотек.

Итак, для библиотек особое значение приобретает организация методической работы по обслуживанию пользователей информационными ресурсами и повышение квалификации библиотекарей. При этом формирование информационной компетенции в библиотеке должно быть специально организованным, целенаправленным процессом, предполагающим проведение обучения пользователей специальным информационным знаниям и умениям (в нашем случае по работе со справочно-правовыми системами, официальными интернет-порталами правовой информации).

Ведущим звеном в формировании информационной компетенции должны стать методические центры библиотек, а главная задача методистов — создать условия для ее формирования. Осуществление методической работы на основе компетентностного подхода невозможно без обеспечения качества повышения квалификации библиотечных специалистов, которое предполагает мобильность содержания, информатизацию процесса обучения, использование активных форм и методов, атмосферу сотрудничества библиотекарей и методистов. Главным условием изменения содержания и организации методической работы в рамках компетентностного подхода является реализация форм и методов обучения, которые создавали бы ситуации включения библиотекарей в разные виды деятельности (общение, решение проблем, дискуссии, диспуты, выполнение проектов и др.). Поскольку компетентностный подход предполагает существенное усиление практической направленности обучения, самостоятельности субъекта в процессе профессиональной деятельности, то информационная компетенция формируется группой активных методов, среди которых одно из основных мест занимает тренинг.

Цель тренинга — формирование информационной компетенции библиотечного специалиста как совокупности знаний, умений и навыков в профессиональной области, ценностного отношения к эффективному осуществлению библиотечно-информационной деятельности и использованию современных ИКТ для оптимального решения задач в этой сфере.

Методика проведения занятия способом группового тренинга требует от ведущего большой подготовительной работы: над планом (сценарием) тренинга; с пользователями — для того, чтобы настроить их на активное участие в решении проблемы, выносимой на тренинг; самоподготовки методиста-ведущего; распределения ролей между участниками.

Рассмотрим применение лекции-тренинга в Российской государственной библиотеке для развития информационной компетенции на примере использования ИПС.

Лекции-тренинги разбиваются на отдельные занятия (темы) продолжительностью 60 минут. Все темы структурированы одинаково, в начале каждой имеется основной блок, в котором на основе подробно разобранных примеров представлены возможности ИПС. Затем идет блок примеров самостоятельных тренировочных заданий для пользователей по поиску правовой информации (на каждом занятии рекомендуется выделить для этого некоторое время). Целесообразно заранее подготавливать комплекты тренировочных заданий для пользователей с разными уровнями работы с системой (высокий, средний, низкий). Для удобства обучения все пользователи, занятые в лекциях-тренингах, обеспечиваются информационными материалами, из которых можно получить сведения по работе с системой, тренировочные задания, поясняющие таблицы и схемы. Во время проведения тренинга ведущий может оказать помощь в возникшей проблеме, объяснив один из способов ее решения, тем самым наводя пользователя на поиск других алгоритмов. В конце тренинга проводится разбор практических ситуаций со всеми участниками группы. Рекомендуется также проводить опрос пользователей с целью получения их оценки о форме проведения и содержании лекций-тренингов, выявления уровня знаний, умений, навыков по работе с ИПС, наиболее предпочтительные способы поиска правовой информации в ИПС. Результаты опроса (анкетирования), примеры тренировочных заданий для пользователей ИПС рассматривались нами ранее [7].

Главная особенность лекции-тренинга заключается в том, что пользователи являются активными участниками процесса, которые не только слушают ведущего, но и работают за компьютером. Все занятия ориентированы на развитие навыков поиска информации и работы с текстами документов. Пользователи овладевают такими приемами, как поиск актов, реквизиты которых неизвестны, составление подборки документов по интересующему вопросу, определение взаимосвязи между различными актами и пр.

Выбор общей структуры занятия позволяет переходить к конструированию его конкретного содержания. Для этого применяется технологическая карта (ТК) (см. таблицу). Ее цель — пре-

доставить методисту инструментарий для конструирования системы занятий по определенной теме с целью формирования профессиональных компетенций. ТК содержит формирующие технологии с наборами целей обучения, критериев оценки их достижения, форм, методов, способов, приемов, других технологических и информационных средств обучения. ТК сохраняет базовые объекты изучаемого материала, технологические этапы обучения. С помощью такой карты можно обеспечить достижение одних и тех же целей различными наборами форм и методов занятий, которые применяются в качестве вариативных средств, дополняющих базовую структуру.

ТК состоит из блоков: вводная часть, основная часть, тренинг, контроль, рефлексия. У каждого блока имеются свои задачи и формирующие технологии. Работа выстраивается следующим образом. Из каждого блока ТК выбираются виды деятельности, формы, методы, приемы, средства обучения, с помощью которых предполагается достичь поставленных целей. Ориентиром для методиста при планировании системы занятий является формирование профессиональных компетенций. Этот процесс соотносится с личностным потенциалом пользователей, содержанием материала и организационными формами, усвоением пользователями информационного блока лекции-тренинга.

С точки зрения вводной, основной и практической частей ТК информационная компетенция рассматривается как система знаний и умений, влияющих на профессиональную деятельность библиотекаря, которые могут быть измерены и развиты через обучение. На этапе контроля деятельности происходит оценка уровня достижения поставленной цели — формирования информационной компетенции. Уровневый подход заключается в определении информационной компетенции как этапа развития профессионала от новичка до эксперта. В рамках данного подхода информационная компетенция рассматривается как совокупность определенных уровней, которым библиотекари могут соответствовать в большей или меньшей степени. Заметим, что при таком определении наблюдается связь компетенции с профессионализмом и уровнем квалификации специалиста. Более того, уровневый подход определяет степень информационной компетенции, которой этот специалист должен обладать, чтобы на высоком уровне справляться с поставленными профессиональными задачами.

Для каждого уровня свойственны определенные критерии, отражающие трехуровневое проявление информационной компетенции (высокий, средний, низкий).

Высокий уровень формирования информационной компетенции. Библиотекарь умеет решать вопросы получения правовой информации, хорошо ориентируется в поиске документов по

Таблица

Технологическая карта тренинга

Технологический блок	Основная задача	Формирующие технологии
Вводная часть		
Знакомство с основными элементами интерфейса	Актуализировать личный опыт и знания пользователей для введения в тему. Помочь им в самоопределении и личном целеполагании по отношению к теме. Разработать конспект по теме. Изучить новые поисковые возможности БД, связанные с постоянным изменением их программной оболочки (интерфейса) Посещать занятия, организуемые фирмами-разработчиками ИПС	Вводная лекция
Преимущества и специфика ИПС		
Назначение и основные характеристики поисковых возможностей системы		
Основная часть (информативная)		
Быстрый поиск документа	Достичь главных целей по теме, выполнить основное содержание конспекта, освоить содержание темы	Лекция, деловая игра, групповые и индивидуальные занятия
Карточка поиска (текст документа, дополнительная информация к документу, справка, редакции, поиск фрагмента по тексту документа, связи документа)		
Поиск с использованием Правового навигатора		
Авторские материалы (пресса, книги)		
Справочная информация		
Тренинг (практическая часть)		
Разбор практических ситуаций с помощью примеров тренировочных заданий для пользователей	Закрепить результаты основной части блока	Тренинг-практикум по решению задач, консультация, групповое и индивидуальное обучение, взаимообучение
	Выполнить требования по деятельностной подготовке — освоить необходимые способы и методы	
Контроль		
Подведение итогов занятия (оценка усвоенных навыков, вопросы пользователей)	Проверить и оценить уровень сформированной компетенции	Собеседование, самопроверка, рецензирование, опрос
Опрос пользователей	Обнаружить изменения в личностных качествах пользователей, их знаниях, умениях, навыках	
Раздача информационных материалов		
Рефлексия (анализ деятельности)		
Анализ анкет респондентов	Вспомнить и осознать основные этапы занятия, индивидуальные и коллективные результаты деятельности, возникшие проблемы и способы их решения	Анкетирование, групповые и индивидуальные самооценки и характеристики пользователей, итоговая рефлексивная лекция
Написание отчета проведения лекции-тренинга		
	Соотнести поставленные цели с результатами обучения	

интересующему вопросу. Находит и получает соответствующие разъяснения с помощью раздела «Комментарии законодательства» и консультационных материалов. Достаточно хорошо развиты навыки самоанализа: определение порядка своих действий по ситуации, выявление спорных моментов. Использует эффективные поисковые возможности ИПС («Правовой навигатор», «Путеводители», гиперссылки), а также в удобном виде

умеет сохранять результаты работы с найденными документами, создавать собственные подборки документов, относящиеся к разным типам правовой информации (нормативные акты, судебные решения, различные консультационные материалы и т. д.).

Средний уровень формирования информационной компетенции. Потенциал информационной компетенции не отличается высокой устойчиво-

стью. Знания поисковых возможностей правовой БД систематизированы, однако библиотекарь не столь внимателен при поиске информации, менее гибок в нахождении соответствующих запросу консультационных материалов, форм документов, комментариев к нормативным документам, судебной практике и др. Использует для решения практической ситуации «Быстрый поиск», «Карточку поиска», реже — «Правовой навигатор». Ориентируется в простых видах поиска («Обзоры правовой информации», «Справочная информация», «Словарь финансовых и юридических терминов»). Применяет кнопку «История поисков» панели быстрого доступа, где автоматически сохраняются последние запросы с помощью «Быстрого поиска», «Карточки поиска», «Правового навигатора» при условии, что по этим запросам был произведен поиск и построен список документов. Не использует поиск «Путеводители», реже — умные ссылки, дополнительную информацию, связанную с применением документа, а также правую панель с кнопкой «Редакции». Недостаточно хорошо развиты навыки использования возможности справочной правовой системы по сохранению результатов работы: печать документов, сохранение в файл, отправка по электронной почте, создание собственного рабочего пространства (блок «Избранное»: закладки, папки, функция «Документы на контроле»). Иногда прибегает к возможностям контекстно-зависимой системы помощи, которую можно вызвать из любого места БД, нажав клавишу F1. Система помощи содержит большое количество практических примеров, помогающих понять, как следует действовать в той или иной проблемной ситуации.

Низкий уровень формирования информационной компетенции. Стремление библиотекаря к знанию ИКТ ограничено. Неуверенно использует все поисковые инструменты справочной правовой системы («Быстрый поиск», «Карточка поиска», «Правовой навигатор», «Путеводители», «Обзоры правовой информации», «Справочная информация», «Словарь финансовых и юридических терминов», «История поисков»). Отсутствуют умения и навыки самостоятельной работы с информацией (анализ и отбор необходимой информации, ее преобразование, сохранение и передача). Проявление инициативы в решении проблемных ситуаций занижено.

Определяя уровни формирования информационной компетенции, мы осознаем, что в определенной мере они относительны, поскольку существуют и другие показатели. Например, в методологической литературе по компетенциям выделяют три и более уровней [6; 8], в число которых входят: низкий (минимальный), средний (продвинутой), высокий (творческий) и т. д.

Таким образом, уровневый подход связывает информационную компетенцию с выполнением профессиональной деятельности на высоком уровне, в которую включены такие аспекты,

как решение проблемы с помощью практических задач, аналитическое мышление и личностный потенциал. Связь с качественными критериями действия также означает, что по информационной компетенции можно определить, выполняется ли действие хорошо или плохо, что может быть измерено по определенным характеристикам.

Проведенная работа позволяет сделать некоторые выводы.

ИПС — один из важных ресурсов для оказания библиотечных услуг. Они различаются по своему функционалу, специфике работы, поисковым возможностям и другим параметрам, что требует от библиотекарей не просто наращивания предметных знаний, а развития информационной компетенции. Информационная компетентность в самом общем смысле ориентирована на формирование самостоятельной, ответственной, социально-активной личности, способной к решению возникающих производственных и социальных проблем, выполнению профессиональных функций на основе применения ИКТ. В библиотечном деле востребованными становятся работники, обладающие знаниями, умениями, навыками грамотного и осознанного использования ИКТ в своей деятельности, готовые к постоянному совершенствованию профессионального уровня.

Имеются различные подходы к пониманию информационной компетенции библиотечного специалиста. В качестве цели при реализации компетентностного подхода в повышении квалификации выступает формирование компетентного специалиста: создание условий для овладения компетенциями, способности и готовности специалиста применить их в практической деятельности. Использование в методической работе тренинга как метода обучения, включающего деловые и ролевые игры, групповые дискуссии, разбор практических ситуаций, способствует продуктивному структурированию информации, развитию знаний, умений, навыков работы с ИПС.

Проведенное исследование подтвердило предположение о целесообразности применения лекции-тренинга как способа формирования профессиональных компетенций у библиотекарей. Наибольший эффект приносит систематическое проведение тренингов с одной группой пользователей. Внедрение методических материалов и рекомендаций позволит библиотечным специалистам повысить квалификацию, сформировать компетенции, необходимые для профессиональной деятельности.

Список источников

1. Шельменков В.Н. Правовое обеспечение функционирования информационно-справочных систем в Российской Федерации // Мониторинг правоприменения. 2012. № 3. С. 52—56.
2. Прием на работу. Заключение трудового договора : учеб.-практ. пособие / И.Я. Белицкая, Ю.С. Коряки-

- на, Д.Л. Кузнецов и др. ; отв. ред. Ю.П. Орловский. Москва : Контракт ; Волтерс Клувер, 2011. 288 с.
3. *Паршукова Г.Б.* Информационная компетентность личности. Диагностика и формирование : монография / Новосиб. гос. техн. ун-т, Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук. Новосибирск : Изд-во Новосиб. гос. техн. ун-та, 2006. 253 с.
 4. *Гендина Н.И.* Информационная грамотность или информационная культура: альтернатива или единство (результаты российских исследований) // Школьная библиотека. 2005. № 3. С. 18—24.
 5. *Гендина Н.И.* Формирование информационной культуры личности в библиотеках и образовательных учреждениях : учеб.-метод. пособие / Н.И. Гендина, Н.И. Колкова, И.Л. Скипор, Г.А. Стародубова. 2-е изд., перераб. Москва : Школьная библиотека, 2003. 295 с.
 6. *Мамонтова М.С.* Развитие информационной компетентности библиотечного специалиста в современном обществе // Вестник Марийского государственного университета. 2010. № 5. С. 273—276.
 7. *Ракитская Л.М.* Лекция-тренинг — эффективная форма обучения пользователей поиску документов в справочно-правовых системах : (Опыт Центра правовой информации РГБ) // Научные и технические библиотеки. 2012. № 12. С. 5—12.
 8. *Елепов Б.С., Крючкова Е.М.* Компетентность и компетенции библиотечного специалиста: как и зачем их оценивать // Библиотековедение. 2009. № 3. С. 117—124.

Methodical Work on Formation of Information Competence of Librarians Working with Legal Information Systems

Liliya M. Rakitskaya,

The Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

E-mail: l-rakitskaya@yandex.ru

Abstract. The article highlights the issues of free access of users to information resources in libraries on the example of specifics of librarians work with the legal information systems (LIS). In this regard, there are analyzed the issues of development of professional competencies in the field of libraries. It is presented the training used at the Russian State Library as a method of formation of information competence and shown its effectiveness for the users of legal information systems (“Consultant Plus”, “Garant”, “Techexpert”, “CIS Legislation”), as well as official web portals (LIS “Legislation of Russia”, Research Center of Legal Information “Etalon”, etc.). There are disclosed component parts of the training: flow chart for design of lessons, examples of training tasks. The article represents the results of survey conducted among the users to get their estimate of the contents and form of training lectures, to identify their level of knowledge and skills in operating with the legal information systems. There are given guidelines for librarians on the basis of competency-based approach in the use of LIS. The results of the research can be used by libraries in the practice of methodical work for the formation of professional competencies of library staff, working with the legal information systems, and other electronic resources.

Key words: Libraries, Library Services, Users, Information Resources, Legal Information Systems, Competency-Based Approach, Information Competence, Training, Methodical Work.

Citation: Rakitskaya L.M. Methodical Work on Formation of Information Competence of Librarians Working with Legal Information Systems, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2016, vol. 65, no. 6, pp. 701—708.

References

1. Shelmenkov V.N. Pravovoe obespechenie funktsionirovaniya informatsionno-spravocnykh sistem v Rossiiskoi Federatsii [Legal Support of Functioning of Directory Systems in the Russian Federation], *Monitoring pravoprimereniya* [Monitoring of Law Enforcement], 2012, no. 3, pp. 52—56.
2. Belitskaya I.Ya., Koryakina Yu.S., Kuznetsov D.L. *Priem na rabotu. Zaklyuchenie trudovogo dogovora: ucheb.-prakt. posobie* [Employment. Conclusion of the Employment Contract: the Training Manual]. Moscow, Kontrakt Publ., Volters Kluver Publ., 2011, 288 p.
3. Parshukova G.B. *Informatsionnaya kompetentnost' lichnosti. Diagnostika i formirovanie: monografiya* [Information Competence of Personality. The Diagnostics and Formation: the Monograph]. Novosibirsk,

- Novosibirskii Gosudarstvennyi Tekhnicheskii Universitet Publ., 2006, 253 p.
4. Gendina N.I. Informatsionnaya gramotnost' ili informatsionnaya kul'tura: al'ternativa ili edinstvo (rezul'taty rossiiskikh issledovaniy) [Information Literacy or Information Culture: the Alternative or Unity (the Results of Russian Studies)], *Shkol'naya biblioteka* [School Library], 2005, no. 3, pp. 18—24.
 5. Gendina N.I., Kolkova N.I., Skipor I.L., Starodubova G.A. *Formirovanie informatsionnoi kul'tury lichnosti v bibliotekakh i obrazovatel'nykh uchrezhdeniyakh: ucheb.-metod. posobie* [Formation of the Information Culture in Libraries and Educational Institutions: the Guidance Manual]. Moscow, Shkol'naya Biblioteka Publ., 2003, 295 p.
 6. Mamontova M.S. Razvitie informatsionnoi kompetentnosti bibliotchnogo spetsialista v sovremennom obshchestve [Development of the Information Competence of Library Specialist in the Modern Society], *Vestnik Mariiskogo gosudarstvennogo universiteta* [Vestnik of Mari State University], 2010, no. 5, pp. 273—276.
 7. Rakitskaya L.M. Lektsiya-trening — effektivnaya forma obucheniya pol'zovatelei poisku dokumentov v spravочно-pravovykh sistemakh: (Opyt Tsentra pravovoi informatsii RGB) [Lecture-Training — an Efficient Form of Training Users in Searching the Documents in Legal Information Systems (The Experience of the RSL Legal Information Center)], *Nauchnye i tekhnicheskije biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2012, no. 12, pp. 5—12.
 8. Elepov B.S., Kryuchkova E.M. Kompetentnost' i kompetentsii bibliotchnogo spetsialista: kak i zachem ikh otsenivat' [Competence and Expertise of a Library Specialist: How and Why to Evaluate Them], *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2009, no. 3, pp. 117—124.

Анонс

Федеральное государственное бюджетное учреждение
«Российская государственная библиотека»

Учебный центр послевузовского и дополнительного профессионального образования специалистов

Лицензия на осуществление образовательной деятельности № 0010 от 29 мая 2012 г.
выдана Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки

объявляет набор на 2017/2018 учебный год сотрудников библиотек РФ и стран СНГ, а также частных лиц, имеющих высшее или среднее профессиональное образование по образовательной программе профессиональной переподготовки **«Высшие библиотечные курсы — дистант»** (очная — заочная форма, с использованием дистанционных образовательных технологий): 650 учебных часов.

Сроки реализации образовательной программы:

- февраль — май 2017 г., итоговая аттестация — июнь 2017 г.
- сентябрь — декабрь 2017 г., итоговая аттестация — январь 2018 г.

По окончании обучения выдается документ о квалификации — **«Диплом о профессиональной переподготовке»** установленного образца, дающий право на ведение профессиональной деятельности в библиотечно-информационной сфере.

Оплата за обучение осуществляется в соответствии с Прейскурантом Российской государственной библиотеки.

Адрес: Москва, ул. Воздвиженка, д. 1, 4 этаж.
Проезд: м. «Библиотека им. Ленина», «Арбатская», «Боровицкая».
Телефоны для справок: +7 (495) 695-98-89, 695-93-12.
Прием документов: понедельник — пятница с 10:00 до 18:00.
E-mail: vbk@rsl.ru

УДК 0(063)
ББК 78я431

Н.П. Ситникова

Моргенштерновские чтения — 2016. Библиотеки регионов в цифровую эпоху

Реферат. 6—7 октября 2016 г. в Челябинской областной универсальной научной библиотеке состоялась Всероссийская научно-практическая конференция «Моргенштерновские чтения — 2016. Библиотеки регионов в цифровую эпоху: управление, ресурсы, технологии». Конференция проходила при поддержке Министерства культуры Российской Федерации, Российской библиотечной ассоциации, Министерства культуры Челябинской области, Челябинского государственного института культуры. Она названа в честь выдающегося библиографа, доктора педагогических наук, профессора Исаака Григорьевича Моргенштерна (1932—2008), посвятившего свою жизнь различным аспектам теории и практики библиографии, библиотечного дела, книговедения и социальной информатики. В конференции участвовало 140 человек — видные российские ученые в области библиотечного и книжного дела, библиографии, ведущие специалисты, руководители центральных региональных и муниципальных библиотек, работники библиотечно-информационного образования, молодые сотрудники, аспиранты. География участников конференции широка: от Центральной до Западно-Сибирской России — от Санкт-Петербурга до Кемерово.

Программа конференции включала: пленарное заседание, работу трех секций, круглый стол «Школа Моргенштерна: вспоминая Учителя...» и экскурсию в читальный зал им. И.Г. Моргенштерна. Заслушано 42 доклада, из них семь стендовых.

Ключевые слова: библиография, конференция, Моргенштерновские чтения, информационно-библиографическое обслуживание, справочно-поисковый аппарат, информационная культура, Челябинская областная универсальная научная библиотека.

Для цитирования: Ситникова Н.П. Моргенштерновские чтения — 2016. Библиотеки регионов в цифровую эпоху // Библиотековедение. 2016. Т. 65, № 6. С. 709—714.

Всероссийская научно-практическая конференция «Моргенштерновские чтения — 2016. Библиотеки регионов в цифровую эпоху: управление, ресурсы, технологии» состоялась 6—7 октября 2016 г. в Челябинской областной универсальной научной библиотеке. Мероприятие проходило при поддержке Министерства культуры Российской Федерации, Российской библиотечной ассоциации, Министерства культуры Челябинской области, Челябинского государственного института культуры (ЧГИК).

Чтения названы в честь Исаака Григорьевича Моргенштерна, выдающегося библиографа, доктора педагогических наук, профессора, всю жизнь изучавшего теорию и практику библиографии, библиотечного дела, книговедения и со-

**Наталья Петровна
Ситникова,**
Челябинская областная универсальная
научная библиотека,
заместитель директора по основной
деятельности
Ленина пр., д. 60,
Челябинск, 454091, Россия
кандидат педагогических наук
E-mail: sitnikova_np@bk.ru

циальной информатики. Ученый-исследователь, опубликовавший более 500 научных работ, внес серьезный вклад в разработку теории библиографической информации, типологии современной книги, роли книги и книжного дела в информа-

ционном обществе, научной организации библиографической деятельности.

Моргенштерновские чтения продолжают традиции, заложенные замечательным ученым в развитие информационно-библиотечной отрасли, главная из которых — рассмотрение актуальных и насущных проблем профессиональной деятельности.

С приветственными словами посредством Интернета к участникам обратился президент Российской библиотечной ассоциации (РБА) В.Р. Фирсов, который отметил, что «эта крупная конференция — дань памяти Исааку Григорьевичу Моргенштерну, человеку поистине уникальному в плане многообразия его научных интересов». В.Р. Фирсов выделил особую значимость оценочной и воспитательной функций библиографии, так как благодаря им становится возможным удовлетворить информационные потребности пользователей в условиях ежегодно возрастающих информационных потоков и рекомендовать лучшую культуuroобразующую и нравственно созидающую литературу.

Во вступительном слове директор Челябинской областной универсальной научной библиотеки (ЧОУНБ) Н.И. Дискант подчеркнула, что имя И.Г. Моргенштерна тесно связано с библиотекой. За годы совместной работы сделано немало: издан справочник «Библиотеки Челябинска» [1], проведено несколько исследований, посвященных справочно-библиографическому аппарату [2], разработана технология информационно-библиографического обслуживания различных категорий читателей. Традиции, которые он заложил в ЧОУНБ, получают свое продолжение в сотворчестве опытных и молодых специалистов, в создании традиционных и электронных ресурсов, в развитии справочно-библиографического обслуживания.

Доцент ЧГИКа А.В. Штолер напомнил присутствующим, что жизнь И.Г. Моргенштерна

прочно связана с высшим библиотечным образованием. Около 40 лет он проработал в вузе. Несмотря на то что его профессиональное становление прошло в региональных вузах, Исаак Григорьевич никогда не был провинциальным ученым. Он — единственный региональный автор общесоюзного учебника «Библиография художественной литературы и литературоведения» [3]. В издательстве «Профессия» вышло учебное пособие «Общее библиографоведение» [4], ставшее знаковым событием в профессиональной среде. А.В. Штолер обратился также к теме эволюции научных интересов И.Г. Моргенштерна. Он констатировал, что библиотечное дело в настоящее время существует в условиях угрозы гуманитарного кризиса, выражающегося в снижении интеллектуального и культурного уровня, искажении ценностных ориентиров, проявлении асоциального поведения, деформации исторической памяти и др. В связи с этим наблюдается ряд объективных тенденций, бросающих вызов отрасли. На этом фоне личность И.Г. Моргенштерна является определяющей, задающей вектор дальнейшего развития ученым и специалистам библиотечно-информационной сферы. Выступающий подробно остановился на мировоззренческих позициях ученого [5]. Подводя итог, А.В. Штолер обозначил перспективы, главная из которых — вера в будущее библиографии.

В институте чтят память И.Г. Моргенштерна: создан одноименный читальный зал, в фондах научной библиотеки хранится его книжная коллекция, выпущен календарь, посвященный жизни и деятельности ученого.

На пленарном заседании свое выступление заместитель директора ЧОУНБ, автор статьи Н.П. Ситникова, посвятила влиянию научной школы И.Г. Моргенштерна на развитие информационно-библиографической деятельности областных библиотек, связям теоретических идей



Участники конференции в Челябинской областной универсальной научной библиотеке

ученого с практикой. Большинство библиотек всех типов и видов организовали справочно-библиографический аппарат по структуре и технологии, разработанным И.Г. Моргенштерном. Он создал методику учета и анализа выполненных справок, используемую многими библиотеками и специалистами.

Ученый заглянул намного вперед своих современников, когда поставил вопрос о подготовке стандарта, обеспечивающего выполнение запроса на качественном уровне, определяющего технологическое формализованное формирование поискового образа запроса, его последующее удовлетворение и как результат — формирование виртуального справочно-библиографического обслуживания. В настоящее время данное обслуживание стало необходимой реальностью. И.Г. Моргенштерн снабдил библиотечно-библиографическое сообщество инструментарием, позволяющим четко планировать информационно-библиографическую деятельность библиотеки, вести ее нормирование и учет, разрабатывать организационно-распорядительную документацию на технологические процессы поиска информации и выполнения запросов пользователей.

В заключение докладчик подчеркнула, что отсутствие в понятии «научная школа» критерия «внедрение достижений науки в практическую деятельность» делают его схоластичным и безжизненным, предложив добавить в данное понятие условие — «интеграция науки и практики». При этом ярким проявлением жизненности научных изысканий является пример деятельности И.Г. Моргенштерна, положившего в основу своих трудов опыт работы библиотек.

Безусловный интерес вызвал доклад «Общие тенденции современной библиографии» заведующей отделом библиографии и краеведения Российской национальной библиотеки, председателя секции РБА по библиографии и информационно-библиографическому обслуживанию Н.К. Леликовой. В нем рассматривались основные направления развития отечественной и зарубежной библиографической деятельности, работа Секции библиографии Международной федерации библиотечных ассоциаций и учреждений (ИФЛА), задачи национальной библиографии, в том числе универсального библиографического учета.

В ближайшей перспективе — введение с 1 января 2017 г. в действие Федерального закона № 278-ФЗ от 03.07.2016 г. «О внесении изменений в Федеральный закон “Об обязательном экземпляре документов”», который дополнен еще одной поправкой, касающейся информационно-библиографической деятельности: к учету и регистрации обязательного экземпляра документа добавляется электронная копия печатных изданий. Это удобный способ пополнения электронных библиотек, но как будет «работать» этот закон нам еще предстоит увидеть.

Библиографическим ресурсам Российской государственной библиотеки (РГБ) в электронном формате было посвящено выступление заведующей научно-исследовательским отделом библиографии РГБ А.В. Теплицкой. Они существуют в печатном, карточном и электронном форматах. Новые библиографические ресурсы в карточном формате не создаются, но имеющиеся используются до сих пор. Динамика развития в течение пяти лет позволяет сделать вывод, что сложилось определенное процентное соотношение форматов библиографических ресурсов и оно достаточно стабильное: электронный формат — 65%, печатный — 30%, карточный — 5%. Это соотношение полностью соответствует ситуации, наблюдающейся в библиографическом пространстве, формируемом национальными библиотеками государств — участников СНГ. К 2015 г. в электронном формате распространялось 63% библиографических ресурсов, 22% — в печатном и 15% реализованы в двух форматах одновременно — печатном и электронном. Как видим, электронный формат занимает лидирующее место.

Все виды библиографических ресурсов создаются в данном формате: метабиблиография, общие и специальные. Начиная с 1992 г. в электронном формате через Интернет, локальные сети, компакт-диски предоставлен доступ читателей к 151 библиографическому ресурсу из 450 созданных.

А.В. Теплицкая подчеркнула, что на сегодняшний день, кроме официального сайта, РГБ ведет ряд сайтов второго уровня: «Библиотечная Ассамблея Евразии»; «Книжные памятники Российской Федерации»; «Ленинка.ru. Прошлое. Настоящее. Будущее»; «Росинформкультура»; «Российская система научно-информационного обеспечения культурной деятельности»; «Электронная библиотека: Библиотека диссертаций» и др. Она считает, что полноценными сетевыми изданиями могут являться только те издания, которые проходят редакционно-издательскую подготовку и имеют ISBN- или ISSN-номера (или зарегистрированы в Роскомнадзоре). Поэтому указатели, списки, обзоры, создаваемые РГБ в электронной форме, могут рассматриваться только как «публикации» (отдельные электронные документы), не имеющие статуса электронного издания. РГБ предстоит еще работа по формированию электронных сетевых библиографических ресурсов, соответствующих действующим требованиям. Без электронного издательства, специалистов, способных продвигать библиографические ресурсы в электронной среде, не обойтись.

Докладчик обратилась также к вопросу отражения электронных ресурсов в электронных каталогах библиотек. Практически все электронные библиографические ресурсы существуют только в электронном виде и не имеют печатных аналогов. Но в состав электронной библиотеки РГБ они не

входят, так как эта библиотека включает только аналоги печатных изданий, а не оригинальные электронные документы. Такое же положение дел наблюдается и в Национальной электронной библиотеке.

В совокупности библиографическая информация, создаваемая РГБ, выполняет общественные функции, позволяющие идентифицировать документы, осуществлять их поиск, распространять информацию о них, учитывая особенности и запросы разных групп пользователей, сохранять сведения о документах.

Завершилось пленарное заседание выступлением-презентацией электронной коллекции «Наследие Моргенштерна», представленной главным библиографом ЧОУНБ Н.Г. Андреевой. Коллекция является самостоятельной частью Уральской электронной библиотеки ЧОУНБ. Доступ к ней возможен через электронный каталог и страничку портала библиотеки «Ресурсы» (www.chelreglib.ru). Его цель — сохранение научного наследия выдающегося ученого как достояния России, в том числе Челябинской области. Электронная коллекция «Наследие Моргенштерна» включает библиографическую (394 библиографических записи — БЗ) и полнотекстовую (253 документа) части. Работа продолжается. Можно сказать, что коллекция уже сейчас стала востребованной.

Участники секции «*Инновационные технологии информационно-библиографического обслуживания пользователей как фактор развития библиотеки*» рассматривали употребление в различных библиотеках новых профессиональных и информационных технологий: стандартизацию и аудит; организацию и управление корпоративных проектов регионального, муниципального уровня; продвижение библиографических ресурсов на сайтах библиотек; применение электронных ресурсов в библиографическом обслуживании и др.

Одним из ярких выступлений этой секции стал доклад М.Н. Сухаревой, начальника Управления библиографическими информационными ресурсами Центральной городской публичной библиотеки им. В.В. Маяковского (Санкт-

Петербург). Идеи И.Г. Моргенштерна о стандартизации справочно-библиографического обслуживания воплотились в работе данной библиотеки и корпоративного объединения публичных библиотек города. В выступлении представлен поэтапный переход на стандартизацию и выстраивание системы контроля качества информационно-библиографического обслуживания. Данный опыт работы требует изучения и повсеместного внедрения в библиотеках разных типов и видов.

Несколько докладов этой секции посвящены созданию сводных библиографических ресурсов. Выступающие единодушно высказали мнение о необходимости участия в корпоративных проектах всероссийского, межрегионального и муниципального уровней. Однако существует проблема качества созданных библиографических записей, поэтому важным становится разработка и внедрение их автоматизированной проверки. Подробно на данной проблеме остановился Е.А. Негуляев, заведующий отделом автоматизированных библиотечных технологий Свердловской областной универсальной научной библиотеки им. В.Г. Белинского.

В вузовских библиотеках активно используются новые формы информационно-библиографического обслуживания: виртуальная справочная служба, онлайн-консультирование, чат с библиографом, смс-сообщения, сетевые формы, открытый доступ и др. Опыт работы с удаленными пользователями поделились сотрудники Научной библиотеки Южно-Уральского государственного университета, получившего в 2010 г. статус «Национального исследовательского университета».

На секции «*Справочно-поисковый аппарат библиотеки: новый формат*» заслушаны выступления, посвященные вопросам комплектования фондов библиотек, качества библиографических БД, специфики выполнения запросов удаленных пользователей, библиографирования книжных памятников, малых форм библиографии.

Одна из насущных проблем — разумное сочетание в библиотеках карточных и электронных



Рабочее место И.Г. Моргенштерна



Книжная выставка

каталогов — поднята в выступлении Е.И. Прозорова, заведующего сектором Управления библиографическими информационными службами Центральной городской публичной библиотеки им. В.В. Маяковского (Санкт-Петербург). Обозначилась тенденция роста виртуальных пользователей при заметном снижении реальных посещений. Именно поэтому повышается ответственность библиотекарей за создание библиографических продуктов, особенно онлайн-электронных каталогов и БД. По количеству обращений удаленных пользователей к электронному каталогу можно судить о его востребованности, а значит, в какой-то мере, и о качестве информационного обслуживания.

Смещение направленности информационно-библиографической работы на категорию удаленных пользователей диктует внесение корректировки в структуру справочно-поискового аппарата, активно пополняемого все новыми элементами электронной и цифровой среды. Обсуждение измененной структуры данного аппарата библиотек с каждым годом становится все более насущным и должно стать одной из основных тем следующих чтений.

Работа секции «Проблемы подготовки, повышения квалификации и переподготовки кадров» была сосредоточена на трех направлениях: библиографическое образование в вузах культуры, повышение профессиональной квалификации специалистов и информационная культура различных категорий пользователей.

В выступлении «Библиографическое образование: каковы шансы на выживание?» И.Ю. Матвеевой, заведующей кафедрой библиотечно-информационной деятельности ЧГИКа, затронуты «болевы» точки: ослабление или утрата библиографических учебных школ в высшем библиотечном образовании, рассредоточение библиографического знания по библиотечным дисциплинам, противоречие между практической востребованностью библиографического контента и содержанием образовательной услуги вузов культуры.

Опираясь на изложенный на этой секции опыт работы многих библиотек, можно сделать вывод: в условиях изменения социальных условий и повсеместного использования сетевых технологий требуется концептуальный пересмотр системы подходов к обучающим мероприятиям по информационной культуре.

Преподавателями кафедры библиотечно-информационной деятельности ЧГИКа проведен круглый стол «Школа Моргенштерна: вспоминая Учителя...», на котором его ученики, коллеги и

соратники высказали много добрых и теплых слов в адрес Исаака Григорьевича. Кроме этого, участники конференции посетили именной читальный зал Научной библиотеки ЧГИКа и ознакомились с историей бытования библиотеки ученого.

Завершая научно-практическую конференцию, участники констатировали, что произошла смена приоритетов государственной социокультурной политики, повлекшая за собой реорганизацию библиографических служб в федеральных и региональных библиотеках, проявление предпочтений библиографическим ресурсам в электронном формате, снижение объема выпуска самостоятельных печатных библиографических указателей.

В век стремительно совершенствующихся ИКТ проблемы российской библиографии сложны и многогранны. Она активно и плодотворно развивается в условиях современной технологической среды — электронная библиография стала особой реальностью, свидетельствующей о значимости библиографической деятельности и востребованности библиографической информации.

Участники конференции решили провести в 2018 г. третьи Моргенштерновские чтения, продолжить работу над формированием электронной коллекции «Наследие Моргенштерна», создать информационный ресурс «Инфомир». Секции библиографии и информационного обслуживания РБА рекомендовано инициировать в 2019—2020 гг. проведение всероссийских и международных библиографических конференций и семинаров.

Список источников

1. Библиотеки Челябинска : справочник / Челябинская областная универсальная научная библиотека ; сост. Л.П. Кутлина, В.Н. Якупец. Челябинск : Юж.-Урал. кн. изд-во, 1987. 123 с.
2. *Моргенштерн И.Г.* Год справочно-библиографической работы: (Об итогах одного эксперимента) / И.Г. Моргенштерн и др. // Сов. библиография. Москва, 1975. № 3. С. 24—38.
3. Библиография художественной литературы и литературоведения : учебник / под ред. проф. Б.Я. Бухштаба. Москва : Книга, 1971. 400 с.
4. *Моргенштерн И.Г.* Общее библиографоведение : учеб. пособие / Челябинская государственная академия культуры и искусств. Санкт-Петербург : Профессия, 2006. 208 с.
5. *Моргенштерн И.Г.* ABCDE/АБВГДЕ: воспоминания, письма / Челябинская государственная академия культуры и искусств. 2-е изд, испр. и доп. Челябинск : Челяб. гос. акад. культуры и искусств, 2008. 372 с.

Фото Ю.В. Поздеевой

Morgenstern Readings — 2016. Libraries of Regions in the Digital Era

Natalia P. Sitnikova,

Chelyabinsk Regional Universal Scientific Library, 60 Lenina Pr., Chelyabinsk, 454091, Russia

E-mail: sitnikova_np@bk.ru

Abstract. On 6—7 October, 2016 at the Chelyabinsk Regional Universal Scientific Library took place the All-Russian Scientific and Practical Conference “Morgenstern Readings — 2016. Libraries of Regions in the Digital Era: Management, Resources, Technology”. The conference was held at the support of the Ministry of Culture of the Russian Federation, the Russian Library Association, the Ministry of Culture of the Chelyabinsk Region, and the Chelyabinsk State Institute of Culture.

The All-Russian Scientific and Practical Conference is named in honor of the outstanding scientist-bibliographer, Doctor of pedagogical sciences, Professor Isaac Grigorievich Morgenstern (1932—2008), who devoted his life to various aspects of the theory and practice of bibliography, librarianship, bibliology and social informatics. The conference was attended by 140 people — among them are the prominent Russian scientists in the field of library science and bibliography, leading experts and directors of the central, regional and municipal libraries, workers of library and information education, young library professionals and postgraduate students. The geography of participants was wide: from the Central Russia to Western Siberia, from St. Petersburg to Kemerovo.

The Conference program included the plenary session, work of 3 Sections (“Innovative technologies of information and bibliographic user’s service as a factor in the development of the library”; “Reference and search tools of the library: new format”; “Problems of training, advanced training and retraining of library staff: the content of courses, quality of training and connection with practice”), the Round table “Morgenstern School: Remembering the Teacher...” and the tour in the Reading room named after I.G. Morgenstern. In total, there were presented 42 reports, including 7 poster presentations.

Key words: Bibliography, Conference, Morgenstern Readings, Information-Bibliographic Service, Reference and Search Tools, Information Culture, Chelyabinsk Regional Universal Scientific Library.

Citation: Sitnikova N.P. Morgenstern Readings — 2016. Libraries of Regions in the Digital Era, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2016, vol. 65, no. 6, pp. 709—714.

References

1. Kutlina L.P., Yakubets V.N. (eds). *Biblioteki Chelyabinska: spravochnik* [Libraries of Chelyabinsk: the Reference Book]. Chelyabinsk, Yuzhno-Ural'skoe Knizhnoe Publ., 1987, 123 p.
2. Morgenstern I.G. God spravochno-bibliograficheskoi raboty: (Ob itogakh odnogo eksperimenta) [A Year of Reference and Bibliographic Work: (On the Outcome of an Experiment)], *Sov. Bibliografiya* [Soviet Bibliography]. Moscow, 1975, no. 3, pp. 24—38.
3. Bukhshtab B.Ya. (ed.) *Bibliografiya khudozhestvennoi literatury i literaturovedeniya: uchebnik* [Bibliography of Fiction and Literary Studies: the textbook]. Moscow, Kniga Publ., 1971, 400 p.
4. Morgenstern I.G. *Obshchee bibliografovedenie: ucheb. posobie* [General Bibliography: the manual]. St. Petersburg, Professiya Publ., 2006, 208 p.
5. Morgenstern I.G. *ABCDE/ABVGDE: vospominaniya, pis'ma* [ABCDE/ABVGDE: Memories, Letters]. Chelyabinsk, Chelyabinsk State Academy of Culture and Arts Publ., 2008, 372 p.



**Указатели материалов,
опубликованных
в 1—6 номерах
журнала
«Библиотекосведение»
за 2016 год**

Содержание по разделам

Первая полоса

1. «Библиотекосведение»: международный формат позиционирования журнала [обращение к читателям]. — 3, 247—250.
2. Вопросы развития библиотек на заседании Правительства Российской Федерации. — 6, 607—608.
3. *Дедюля С.С.* Региональные библиотеки — опора государственной библиотечной политики. — 6, 601.
4. *Кайкин С.В.* XXIX ММКВЯ: инновационные коммуникативные практики и формы позиционирования книги. — 4, 361.
5. *Кибовский А.В.* Потенциал московских библиотек — для современных пользователей! — 1, 1.
6. *Кириллова О.В.* Отвечая современным вызовам развития науки. — 3, 241.
7. *Тургаев А.С.* Качественное образование библиотечных специалистов — наша общая задача и ответственность перед будущим. — 5, 481.
8. *Цуканов Н.Н.* Яркая страница в культурной жизни Калининградской области. — 2, 121.

Библиотека — Культура — Общество

9. *Аврамова М.Б.* Библиотечная статистика: в поисках оптимальных решений. — 4, 386—392.
10. *Акилина М.И.* Научно-методическая деятельность в библиотечной сфере: современные тенденции. — 2, 136—144.
11. *Басов С.А.* От Года литературы — к читающей стране: библиотечная общественность на IV Санкт-Петербургском международном культурном форуме. — 1, 7—14.
12. *Гусева Е.Н.* Типология как теоретическая и практическая проблема библиотекосведения. — 3, 258—268.
13. *Ермоленко С.М.* «Книжный памятник регионального значения»: объем понятия и критерии выделения. — 6, 623—632.
14. *Забелина Н.А.* Центральная городская деловая библиотека столицы — центр информации и знания. — 1, 19—23.
15. *Иванова Е.А.* Актуальные направления деятельности библиотек: «Румянцевские чтения — 2016». — 3, 251—257.
16. *Иванова Е.А.* Современная библиотечная политика: разнообразие подходов и креативные практики (итоги Ежегодного совещания руководителей федеральных и центральных региональных библиотек России). — 6, 609—615.
17. *Игумнова Н.П.* Библиотечная наука как научная и учебная дисциплина. — 6, 616—622.
18. *Лаврик О.Л., Плешакова М.А.* Тематика публикаций по теории и практике библиотечного дела в отечественной периодике. — 5, 505—512.
19. Международная научно-практическая конференция «Румянцевские чтения — 2016» [Анонс]. — 1, 24.
20. *Мещерякова В.В.* Итоги III Всероссийского конкурса «Библиотекарь года — 2015». — 1, 15—18.
21. *Постникова С.М.* Информационно-просветительский центр геополитического значения: к 70-летию Калининградской областной научной библиотеки. — 2, 127—135.
22. *Сахаров Н.А.* Система обязательного экземпляра в Российской Федерации: развитие и обновление. — 5, 493—498.
23. *Соколов А.В.* Библиотека как национальная ценность в эпоху глобализации (элементы библиотечной аксиологии). — 4, 376—385.

24. *Трушина И.А.* Всероссийский библиотечный конгресс — 2016 состоялся в Калининграде. — 4, 367—375.
25. *Тургаев А.С.* Подготовка кадров в библиотечно-информационной сфере (опыт Санкт-Петербургского государственного института культуры). — 5, 487—492.
26. *Чаднова И.В.* Методическое обеспечение этнокультурной деятельности общедоступных библиотек: анализ современного состояния. — 5, 499—504.
40. «Президентская летопись»: проект Президентской библиотеки им. Б.Н. Ельцина [Анонс]. — 6, 644.
41. *Решетникова О.В.* Библиографическая информация онлайн: возможности и перспективы (опыт Российской государственной библиотеки). — 4, 403—408.
42. *Савицкая Т.Е.* Проект Google Book Search и альтернативный опыт формирования электронных библиотек. — 5, 522—530.

Информатизация — Ресурсы — Технологии

27. АИС «Единое информационное пространство в сфере культуры» [Анонс]. — 2, 156.
28. *Бабич И.В.* Тематические ресурсы на сайтах региональных российских библиотек. — 5, 531—538.
29. *Бернгардт Т.В., Смирнова Е.М.* Анализ и синтез профессиональной информации: современные технологии [Рец. на учеб.-практ. пособ.: Гордукалова Г.Ф. Технологии анализа и синтеза профессиональной информации. Санкт-Петербург, 2015]. — 2, 153—155.
30. Второй Международный профессиональный форум «Книга. Культура. Образование. Инновации» («Крым-2016») [Анонс]. — 1, 40.
31. *Горбунова А.В.* Деятельность служб информации по культуре и искусству: из опыта последних лет. — 1, 32—39.
32. *Жабко Е.Д.* Культурное наследие: интеграция ресурсов в цифровом пространстве. — 6, 633—638.
33. *Каленов Н.Е.* Опыт БЕН РАН в информационном обеспечении научных исследований. — 3, 277—286.
34. *Козлова Е.И.* Электронные ресурсы удаленного доступа и комплектование библиотечного фонда. — 3, 269—276.
35. *Левин Г.Л.* Общая универсальная библиография периодики в России: история, теория, практика национального учета. — 4, 393—402.
36. *Левин Г.Л.* Общая универсальная библиография периодики в России: экстернориальный и региональный учет, итоги и задачи. — 6, 639—643.
37. *Леликова Н.К.* Зарубежная и отечественная библиографическая деятельность: современные тенденции развития. — 5, 513—521.
38. *Литвинова Н.Н.* Эволюция представлений о фондах библиотек под влиянием электронной среды. — 1, 25—31.
39. *Максимова С.В.* Библиографические ресурсы Якутии: приоритетная тематика и вехи развития (1922—2000 гг.). — 2, 145—152.
43. *Бородина В.А.* Качество чтения отраслевой литературы: критериальный подход. — 1, 41—46.
44. *Великодная И.Л.* Коллекция автографов [Рец. на два новых издания, соединенных темой автографа: Библиофильский венок Анне Ахматовой. К 125-летию со дня рождения: автографы в собрании М. Сеславинского. Москва, 2014; Искусство автографа: инскрипты писателей и художников в частных собраниях российских библиофилов. Москва, 2015]. — 1, 55—59.
45. *Горелкина О.В.* Развитие отдела редких книг Тамбовской областной универсальной научной библиотеки им. А.С. Пушкина. — 6, 661—666.
46. *Димьяненко А.А.* Русская детская книга в Финляндии (1917—1940 гг.). — 3, 294—299.
47. *Долгодрова Т.А.* Иллюстрации как сценография (по изданиям Теренция XV в., хранящимся в Российской государственной библиотеке). — 5, 454—459.
48. *Долгодрова Т.А.* Ошибки в западноевропейских книгах XV—XVII вв. (из фонда РГБ). — 2, 157—161.
49. *Ермолаева М.А.* Книжные памятники в контексте культурного наследия России [Рец. на библиогр. указ.: Собрания книжных памятников (редких и ценных изданий) в библиотеках, музеях и архивах Российской Федерации (1917—2014)]. — 4, 424—426.
50. *Курмаев М.В.* Книжные издания самарских немцев второй половины XIX — начала XX в. в фондах центральных библиотек России. — 2, 162—170.
51. *Машенцева Л.П.* Фундаментальный памятник отечественным библиографам и библиографоведам [Рец. на кн.: Отечественные библиографы и библиографоведы : указатель док. источников и лит. о жизни и деятельности, 1917—2014]. — 3, 300—302.
52. *Мезин С.А.* Брошюра XVIII в. о путешествии Петра I в Париж и ее автор. — 4, 418—423.
53. *Морозов Б.Н.* Царь Александр Македонский и князь Михаил Скопин-Шуйский.

- Две рукописи «Александрии» с продолжением эпохи Смутного времени. — 6, 649—660.
54. *Науменко О.Н., Науменко Е.Н.* Использование книги как средства воспитательного воздействия на заключенных в пенитенциарной системе Западной Сибири (вторая половина XIX — начало XX в.). — 2, 171—176.
 55. *Романова А.А.* Святцы Симона Азарьина из собрания отдела рукописей Российской государственной библиотеки. — 5, 539—544.
 56. *Романова А.А.* Указатели уставных чтений в рукописях из Кирилло-Белозерского монастыря. — 3, 287—292.
 57. *Старых М.Д.* Интеллектуальная литература — не фикция: основные события Международной ярмарки non/fictio № 18. — 6, 645—648.
 58. *Старых М.Д.* Неделя профессионального вдохновения: итоги 29-й Московской международной книжной выставки-ярмарки. — 5, 550—555.
 59. Таблицы ББК для детских и школьных библиотек [Анонс]. — 1, 60.
 60. *Уханова Е.В.* Новые атрибуции древнейших пергаменных рукописей: новгородская мина XII в. особой редакции. — 4, 409—417.
 61. *Фомин Д.В.* Детские книги издательства Г.Ф. Мириманова. — 1, 47—54.
 71. *Петрова Л.Н.* Н.О. Кучменко — заведующий отделом редких книг Государственной библиотеки СССР им. В.И. Ленина. — 5, 557—564.
 72. Прикосновение к подлиннику [Анонс]. — 4, 443.
 73. *Самарин А.Ю.* Памяти Лидии Николаевны Петровой. — 5, 565—568.
 74. *Соколов А.В.* Безупречное служение библиотечное (к юбилею М.Я. Дворкиной). — 2, 177—182.
 75. *Татаринова Е.А.* «Легенды и мифы Древней Греции в русской книжной традиции XVIII—XXI вв.»: выставка в РГБ. — 2, 188—190.
 76. Учебный центр послевузовского и дополнительного профессионального образования специалистов [Анонс]. — 4, 444.
 77. *Фирсов В.Р., Самарин А.Ю., Жабко Е.Д., Рожкова Н.П.* К 70-летию Б.Р. Логинова: информатизация библиотек — путь к информационному обществу. — 3, 303—307.
 78. *Фомин Д.В.* Книжная графика Б.Б. Титова. — 4, 436—442.
 79. *Хисамутдинов А.А.* Личная библиотека В.К. Арсеньева. — 3, 308—313.
 80. *Юнусова Р.К.* Книжная коллекция И.А. Второва — составная часть фонда Казанской городской публичной библиотеки. — 4, 430—435.

Лики — Лица — Судьбы

62. Ассоциация научных редакторов и издателей приглашает к сотрудничеству [Анонс]. — 3, 314.
63. *Бедулина И.П.* Прижизненные издания нот П.И. Чайковского в коллекции иркутского музыковеда В.Ф. Сухиненко. — 1, 67—71.
64. *Дворкина М.Я.* Профессионализм и творчество (к юбилею Л.М. Иньковой). — 4, 427—429.
65. Издательство «Пашков дом» представляет уникальную монографию по искусству книги [Анонс]. — 1, 72.
66. *Каширина В.В.* Библиотека Феофана Затворника. — 2, 183—187.
67. *Курмаев М.В.* Материалы к биографии Е.И. Аркадьева в фондах Саратовского областного музея краеведения (к 160-летию со дня рождения). — 6, 673—677.
68. *Малинина Г.М.* Духовная музыка П.И. Чайковского в изданиях П.И. Юргенсона: проблема датировки. — 1, 61—66.
69. Международная научно-практическая конференция «Румянцевские чтения — 2017» [Анонс]. — 6, 678.
70. *Панченко А.М.* Генерал-лейтенант А.Н. Петров и библиотека Главного штаба. — 6, 667—672.

Международный контент

81. *Барышева Е.А.* Библиотеки Индии сегодня: от старых проблем к новым горизонтам. — 4, 451—458.
82. *Барышева Е.А.* Становление библиотечной системы Индии (XIX—XX вв.). — 2, 197—204.
83. *Болдырева И.С.* Комплектование фондов в рамках библиотечной работы с мигрантами в Германии. — 6, 682—687.
84. «Вся Россия: электронная энциклопедия российских регионов» [Анонс]. — 6, 688.
85. Доступ и возможности для всех. Вклад библиотек в реализацию Повестки дня ООН до 2030 года [перевод И.В. Гайшун]. — 4, 445—450.
86. *Игумнова Н.П.* Библиотеки в полиэтнической среде: международный и российский опыт. — 5, 569—576.
87. *Накагами М.* Появление и развитие женских журналов в России и Японии (вторая половина XVIII—XIX в.). — 3, 323—328.
88. Позиция ИФЛА по публичному праву на выдачу материалов в библиотеках [перевод И.В. Гайшун]. — 2, 191—196.
89. Право на забвение: заявление ИФЛА и предыстория вопроса [перевод Н.И. Потепко]. — 3, 315—322.

90. Принцип общественного доступа в библиотеках [перевод А.Е. Зуева]. — 6, 679—681.
91. Публичные библиотеки: участие в жизни беженцев [перевод Н.И. Потепко]. — 1, 73—78.
92. *Трачук Л.Ф.* Формирование электронных библиотек и коллекций документов на сайтах областных универсальных научных библиотек Украины. — 1, 79—84.

Исторические практики и реконструкции

93. *Базанов П.Н.* Парижское книгоиздательство «Возрождение». — 4, 467—472.
94. *Валитов А.А., Мурашова Н.А.* Библиотека Тобольского губернского музея (1870—1917). — 6, 689—696.
95. Всероссийская научно-практическая конференция «Региональные энциклопедии в современной научной инфо-коммуникационной системе России» [Анонс]. — 2, 226.
96. *Елизарова Р.У., Юнусова Р.К.* Новое издание по истории Национальной библиотеки Республики Татарстан [Рец. на кн.: Вехи истории Национальной библиотеки Республики Татарстан. Казанская городская публичная библиотека : в 2 кн. Казань, 2015]. — 2, 223—225.
97. *Емельянова Е.А.* Румянцевский музей в период между Февральской и Октябрьской революциями 1917 года. — 3, 338—343.
98. *Лисятникова О.Н.* Становление и развитие Регионального центра консервации библиотечных фондов Нижегородской области. — 5, 577—584.
99. *Лихоманова Е.В.* Централизация сети библиотек в Волгоградской области (1960—1970 гг.). — 5, 585—591.
100. *Максимова С.В.* Зарождение библиографической культуры в Якутии (XVII — начало XX в.). — 1, 85—90.
101. *Панченко А.М.* Офицерские библиотеки в Корпусе военных инженеров: сколько их было? — 2, 205—216.
102. Первые «Юргенсоновские чтения»: международная ассамблея [Анонс]. — 5, 592.
103. *Самарин А.Ю.* Акциденция в России в конце XVIII в. (на материале типографии Сухопутного шляхетного кадетского корпуса). — 4, 459—466.
104. *Самарин А.Ю.* Реорганизация типографии Сухопутного шляхетного кадетского корпуса в конце 1760-х годов. — 3, 329—337.
105. *Сергеичева А.А.* Деятельность библиотек Горьковской области в 1930-е годы: историографический аспект. — 6, 697—700.
106. *Степанов С.В.* Издательская деятельность библиотек в дореволюционной России в конце

XIX — начале XX в. (на материалах Санкт-Петербургской губернии). — 2, 217—222.

107. *Уваровские Таврические чтения «Древности Юга России»* [Анонс]. — 3, 344.
108. *Шубникова Ю.Н.* «В библиотеке, только-только начинающей жить». Красноярская краевая библиотека: первое десятилетие (1935—1945). — 1, 91—98.

Образование — Профессия

109. *Вохрышева М.Г.* Учебник как форма представления профессионального знания [Рец. на учеб.: Общее библиотековедение. Москва, 2015]. — 1, 107—110.
110. *Дворкина М.Я.* Как библиотеки привлекают пользователей. — 3, 345—351.
111. *Каранец С.М.* Характеристика библиотечных услуг как общественных благ. — 2, 227—234.
112. *Клюев В.К.* Традиции и новации отраслевой магистерской подготовки (из практики Московского государственного института культуры). — 5, 593—599.
113. *Колесникова М.Н.* О новых методологических подходах к исследованию библиотечной отрасли региона [Рец. на коллективную монографию: Волженина С.Ю., Гузнер С.С., Кожевникова Л.А. Библиотечная отрасль в социально-экономической системе региона: методология и методика оценки эффективности. Новосибирск, 2015]. — 2, 235—237.
114. *Коновалова М.П.* Профессиональные и этические основания деятельности специальных библиотек по возрождению и сохранению духовных ценностей. — 1, 99—106.
115. *Плешкевич Е.А.* Этот удивительный библиотечный мир [Рец. на сб. избр. ст. Дворкина М.Я. Теория и история библиотечного дела: избранные статьи : в 2 ч. Москва, 2015]. — 3, 352—357.
116. *Ракитская Л.М.* Методическая работа по формированию информационной компетенции библиотечных специалистов, работающих с информационно-правовыми системами. — 6, 701—708.
117. *Соловьева Л.Х.* Модель организации практики студентов как инструмент повышения качества подготовки библиотечных кадров. — 4, 473—479.
118. Талантливый ученый и педагог с открытым сердцем: памяти В.А. Фокеева. — 2, 239.
119. *Фокеев Валерий Александрович* (15.07.1940—07.02.2016) [Некролог]. — 2, 238.
120. *Шапарнёва Майя Александровна* (03.05.1940—27.05.2016) [Некролог]. — 3, 358—359.

Факты — События — Коммуникации

121. Елепов Борис Степанович (13.08.1942—11.02.2016) [Некролог]. — 1, 119.
122. Крестина Е.Л. Новые книги и проекты в «Издательском клубе ГПИБ России». — 1, 115—117.
123. Панфилов Михаил Михайлович (12.11.1954—18.01.2016) [Некролог]. — 1, 118.
124. Самарин А.Ю., Тикунова И.П. Пятое Всероссийское совещание по вопросам работы с книжными памятниками. — 1, 111—114.
125. Ситникова Н.П. Моргенштерновские чтения — 2016. Библиотеки регионов в цифровую эпоху. — 6, 709—714.
126. Требования к информации и статьям, предоставляемым для публикации. — 1, 120; 2, 240; 3, 360; 4, 480; 5, 600; 6, 720.
127. Указатели материалов, опубликованных в 1—6 номерах журнала «Библиотекосведение» за 2016 год. — 6, 715—719.

Указатель авторов

Указатель авторов

Аврамова М.Б. 9
Акилина М.И. 10
Бабич И.В. 28
Базанов П.Н. 93
Барышева Е.А. 81, 82
Басов С.А. 11
Бедулина И.П. 63
Бернгардт Т.В. 29
Болдырева И.С. 83
Бородин В.А. 43
Валитов А.А. 94
Великодная И.Л. 44
Вохрышева М.Г. 109
Гайшун И.В. 85, 88
Горбунова А.В. 31
Горелкина О.В. 45
Гусева Е.Н. 12
Дворкина М.Я. 64, 110
Дедюля С.С. 3
Димьяненко А.А. 46
Долгодрова Т.А. 47, 48
Елизарова Р.У. 96
Емельянова Е.А. 97
Ермолаева М.А. 49
Ермоленко С.М. 13
Жабко Е.Д. 32, 77
Забелина Н.А. 14
Зуев А.Е. 90
Иванова Е.А. 15, 16
Игумнова Н.П. 17, 86

Кайкин С.В. 4
Каленов Н.Е. 33
Каранец С.М. 111
Каширина В.В. 66
Кибовский А.В. 5
Кириллова О.В. 6
Клюев В.К. 112
Козлова Е.И. 34
Колесникова М.Н. 113
Коновалова М.П. 114
Крестина Е.Л. 122
Курмаев М.В. 50, 67
Лаврик О.Л. 18
Левин Г.Л. 35, 36
Леликова Н.К. 37
Лисятникова О.Н. 98
Литвинова Н.Н. 38
Лихоманова Е.В. 99
Максимова С.В. 39, 100
Малинина Г.М. 68
Машенцева Л.П. 51
Мезин С.А. 52
Мещерякова В.В. 20
Морозов Б.Н. 53
Мурашова Н.А. 94
Накагами М. 87
Науменко Е.Н. 54
Науменко О.Н. 54
Панченко А.М. 70, 101
Петрова Л.Н. 71
Плешакова М.А. 18

Плешкевич Е.А. 115
Постникова С.М. 21
Потепко Н.И. 89, 91
Ракитская Л.М. 116
Решетникова О.В. 41
Рожкова Н.П. 77
Романова А.А. 55, 56
Савицкая Т.Е. 42
Самарин А.Ю. 73, 77, 103, 104, 124
Сахаров Н.А. 22
Сергеичева А.А. 105
Ситникова Н.П. 125
Смирнова Е.М. 29
Соколов А.В. 23, 74
Соловьева Л.Х. 117
Старых М.Д. 57, 58
Степанов С.В. 106
Татарина Е.А. 75
Тикунова И.П. 124
Трачук Л.Ф. 92
Трушина И.А. 24
Тургаев А.С. 7, 25
Уханова Е.В. 60
Фирсов В.Р. 77
Фомин Д.В. 61, 78
Хисамутдинов А.А. 79
Цуканов Н.Н. 8
Чаднова И.В. 26
Шубникова Ю.Н. 108
Юнусова Р.К. 80, 96



Требования к информации и статьям, предоставляемым для публикации

Редакция принимает только оригинальные, не публиковавшиеся ранее научные статьи и иные материалы научного характера в соответствии с тематикой основных разделов журнала.

В редакцию журнала предоставляются:

1. Авторский оригинал статьи (на русском языке) — в распечатанном виде (с датой и подписью автора) и в электронной форме по электронной почте на адрес: bvpress@rsl.ru, содержащей текст в формате Microsoft Word. Весь текст набирается шрифтом Times New Roman Cyr, кеглем 12 pt, с полутонным междустрочным интервалом. **Объем статьи** — не более 18—25 тыс. знаков с пробелами (с учетом реферата, ключевых слов, примечаний, списка источников).

Структура текста:

• **Сведения об авторе/авторах:** имя, отчество, фамилия, место работы (учебы), должность, почтовый адрес организации, ученая степень, ученое звание, адрес электронной почты — размещаются перед названием статьи в указанной выше последовательности.

Контактная информация: почтовый адрес для передачи корреспонденции, телефоны (рабочий, домашний, мобильный). Телефонный номер может быть использован только для переговоров между автором и редакцией и не подлежит опубликованию.

• **Индексы УДК и ББК**, раскрывающие тематическое содержание статьи.

• **Название статьи.**

• **Реферат** — краткое изложение статьи по следующей структуре: актуальность проблематики и новизна решения, главные содержательные аспекты. Объем — 100—200 слов. Размещается после названия статьи.

• **Ключевые слова** по содержанию статьи (8—10 слов) размещаются после реферата.

• **Основной текст** статьи желательно разбить на подразделы (с подзаголовками).

• **Список источников** оформляется как затекстовые библиографические ссылки в соответствии с принятым стандартом (ГОСТ Р 7.0.5—2008 «Библиографическая ссылка»), выносятся в конец статьи. Источники даются в порядке упоминания/цитирования в статье. Отсылки к списку в основном тексте даются в квадратных скобках [номер источника в списке, страница].

• **Примечания** нумеруются арабскими цифрами (с использованием кнопки меню текстового редактора «надстрочный знак» — x^2).

• При оформлении библиографических источников, примечаний и ссылок автоматические «сноски» текстового редактора не используются. Информация об источнике финансирования исследования/публикации оформляется в виде сноски «звездочка» в подстрочном примечании на первой странице статьи.

• **Подписуемые подписи** оформляются по схеме: название/номер файла иллюстрации — пояснения к ней (что/кто изображен, где; для изображений обложек книг и их содержимого — библиографическое описание; и т. п.). Имена файлов в списке должны соответствовать названиям/номерам предоставляемых фотоматериалов.

2. Материалы на английском языке — информация об авторе/авторах, название статьи, реферат, ключевые слова (в том же объеме и порядке, как и в русском тексте) — в распечатанном виде и в электронной форме (отдельный файл по электронной почте), содержащей текст в формате Microsoft Word.

В журнале также публикуется список источников на английском языке (и/или в транслитерации) в целях обеспечения отслеживания цитируемости в международных базах данных. Редакция рекомендует авторам предоставлять информацию о верифицированном переводе цитируемых источников на английский язык (в случае наличия) в виде отдельного списка. Нумерация источников должна соответствовать нумерации в авторском оригинале на русском языке. Рекомендации по подготовке списка размещены на сайте: <http://bibliotekovedenie.rsl.ru/>

3. Иллюстративные материалы — в электронной форме (фотография автора обязательна, иллюстрации) — отдельными файлами в форматах TIFF/JPG разрешением не менее 300 dpi. Не допускается предоставление иллюстраций, импортированных в Microsoft Word, а также их ксерокопий. Схемы и таблицы должны иметь заголовки, размещенные над схемой или полем таблицы, а каждый рисунок — подписанную подпись (включаются в файл с авторским текстом).

4. Распечатанный и подписанный Акцепт Публичной оферты

Правовые вопросы, связанные с публикацией в журнале, включая обязательства сторон (автора и издателя), регулируются на основе подписанного Акцепта к Публичной оферте (доступны на сайте). Предоставляя свои материалы в журнал, авторы гарантируют, что они обладают исключительными правами на передаваемый для публикации материал, который является их оригинальным, нигде ранее не публиковавшимся произведением.

Акцепт может быть предоставлен в свободной форме, в распечатанном виде на бумажном носителе.

Должен быть подписан автором (соавторами) собственноручно шариковой ручкой с синими чернилами.

Для удобства можно воспользоваться подготовленными образцами Акцепта (или Акцепта для статей в соавторстве), размещенными на сайте: <http://bibliotekovedenie.rsl.ru/>

5. Рекомендательное письмо научного руководителя — обязательно для публикации статей аспирантов и соискателей.

Авторы несут ответственность за содержание статей и за сам факт их публикации.

Редакция журнала не несет никакой ответственности перед авторами и/или третьими лицами и организациями за возможный ущерб, вызванный публикацией статьи.

Требования являются одним из критериев для включения издания в «Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук».

Плата с аспирантов за публикацию в журнале не взимается, авторский гонорар не выплачивается.

Статьи и другие предоставленные материалы не возвращаются.

Статьи, оформленные без учета вышеизложенных Требований, к публикации не принимаются!

Подробнее — на сайте журнала: <http://bibliotekovedenie.rsl.ru/>

Распространение журнала «Библиотекосведение»

Журнал в печатной форме распространяется через подписные агентства, его можно приобрести на крупных книжных выставках-ярмарках или в редакции.

В редакции

Приобрести отдельные номера журнала за текущий год, а также подписаться на журнал на любой период можно в отделе периодических изданий.

Тел.: +7 (499) 557-04-70, доб. 10-64

E-mail: bvdogovor@rsl.ru

В подписных агентствах

- Подписной индекс по каталогу «Пресса России» — 87322.
- Подписку на журнал можно оформить через любое подписное агентство, работающее в Вашем регионе.

В цифровой форме

Платная полнотекстовая версия журнала «Библиотекосведение» доступна на сайтах агентств-распространителей (возможна как подписка, так и приобретение, последующее скачивание отдельных номеров журналов или статей).

- Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU
<http://elibrary.ru/contents.asp?titleid=8437>
- East View «Библиотечное дело и информационное обслуживание» (UDB-LIB)
<http://ebiblioteka.ru/sources/publication.jsp?id=32326>
- EBSCO «Library & Information Science Source»
<http://www.ebscohost.com/public/library-information-science-source>
- Агентство «Книга-Сервис»: «Пресса по подписке»
<http://www.akc.ru/rucont/itm/214126/>
- Национальный цифровой ресурс «Рукопонт»
<http://rucont.ru/efd/214126/>

МАГАЗИН

КНИГИ

ВСЕГДА В ПРОДАЖЕ

СУВЕНИРЫ

КАНЦТОВАРЫ



Российская
государственная библиотека
Воздвиженка 3/5
1-й подъезд