

# Библиотеко- ведение

2017  
Т. 66, № 1

**Library and  
Information Science**  
[bibliotekovedenie.rsl.ru](http://bibliotekovedenie.rsl.ru)

Журнал  
Российской  
государственной  
библиотеки

## **Библиотека — Культура — Общество**

*М.Д. Родионов,  
Н.А. Сахаров*  
Федеральный закон  
о Национальной  
электронной  
библиотеке и начало  
его реализации

Стр. **7**

*Е.В. Никонорова*  
Устойчивое развитие  
культурного  
и человеческого  
капитала: роль  
библиотек  
и ее оценка

Стр. **19**

## **Информатизация — Ресурсы — Технологии**

*Р.А. Барышев*  
Воспитательные  
информационно-  
библиотечные сервисы  
библиотеки вуза

Стр. **37**

## **Книга — Чтение — Читатель**

*Н.Н. Сметанникова*  
Чтение, грамотность,  
читательская  
компетентность:  
стратегия развития

Стр. **41**

## **Исторические практики и реконструкции**

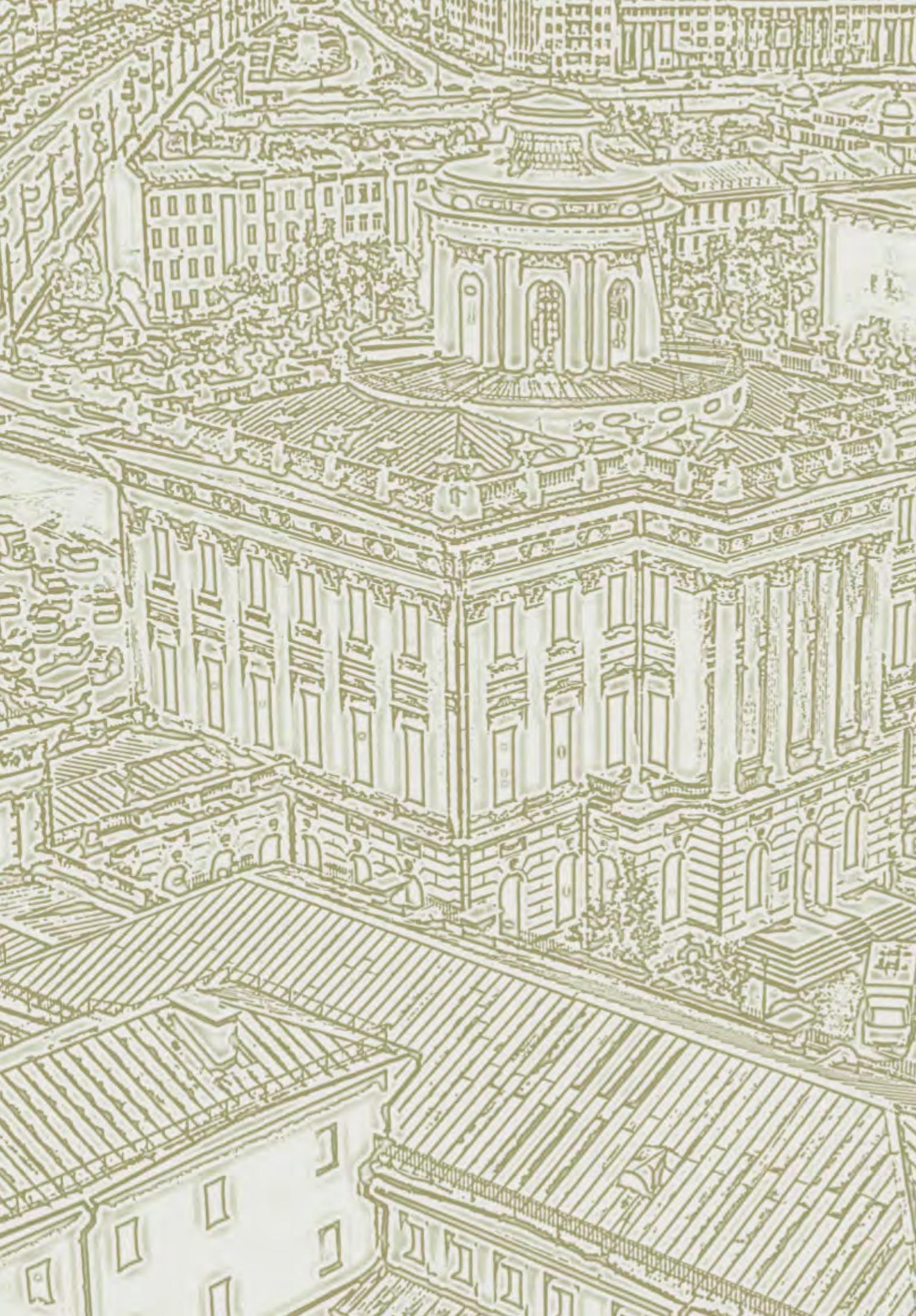
*Т.Н. Савинова*  
Библиотеки военно-  
учебных заведений  
Оренбурга  
(середина XVIII в. —  
1918 г.)

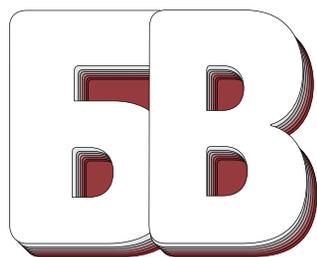
Стр. **77**

## **Образование — Профессия**

*И.С. Пилко,  
О.В. Дворовенко*  
Библиотечная  
профессия в зеркале  
профессиональных  
стандартов

Стр. **95**





# Библиотеко- ведение

**Library and Information Science**  
**[bibliotekovedenie.rsl.ru](http://bibliotekovedenie.rsl.ru)**

**2017. Т. 66, № 1**

Научно-практический журнал «Библиотековедение» включен в «Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук» Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки Российской Федерации.

Scientific-Practical Journal "Bibliotekovedenie" (Library and Information Science) is included in the "List of peer-reviewed scientific publications, where should be published the major scientific results of dissertations for academic degree of Candidate of Sciences and for academic degree of Doctor of Sciences" of the Higher Attestation Commission of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation.

Основан в 1952 г. как сборник «Библиотеки СССР. Опыт работы», с 1967 г. выходил под названием «Библиотеки СССР», с 1973 г. преобразован в периодическое издание «Советское библиотековедение», с 1993 г. — в научно-практический журнал «Библиотековедение».

Редакция принимает только оригинальные, не публиковавшиеся ранее научные статьи и иные материалы научного характера по библиотековедению, библиографоведению и книговедению в соответствии с тематикой основных разделов по следующим отраслям науки и группам специальностей:

- 05.00.00 Технические науки (05.25.00 Документальная информация);
- 07.00.00 Исторические науки и археология;
- 13.00.00 Педагогические науки.

Founded in 1952 as collection "The USSR Libraries. Work Experience"; from 1967 published under the title "The USSR Libraries"; in 1973 converted to periodical "Soviet Bibliotekovedenie" (Soviet Library Science); since 1993 — in Scientific-Practical Journal "Bibliotekovedenie" (Library and Information Science).

The Editorial Board accepts only original research papers which have not been published elsewhere and other research materials on Library and Information Science, Bibliography Science and Bibliology in accordance with the subject areas of the main sections on the following branches of science and groups of disciplines:

- 05.00.00 Technical Sciences (05.25.00 Document Information);
- 07.00.00 Historical Sciences and Archeology;
- 13.00.00 Pedagogical Sciences.



## Содержание

### Библиотека — Культура — Общество

**Родионов М.Д., Сахаров Н.А.** Федеральный закон о Национальной электронной библиотеке и начало его реализации  
7

**Козлова Е.И.** Состояние и тенденции развития стандартизации в библиотечном деле  
13

**Никонорова Е.В.** Устойчивое развитие культурного и человеческого капитала: роль библиотек и ее оценка  
19

### Информатизация — Ресурсы — Технологии

**Савицкая Т.Е.** Internet Archive: электронная библиотека нового типа  
29

**Барышев Р.А.** Воспитательные информационно-библиотечные сервисы библиотеки вуза  
37

### Книга — Чтение — Читатель

**Сметанникова Н.Н.** Чтение, грамотность, читательская компетентность: стратегия развития  
41

**Глухова Л.В., Ялышева В.В.** О поддержке детского и юношеского чтения на V Санкт-Петербургском международном культурном форуме  
49

**Базанов П.Н.** Пражское издательство «Воля России»  
55

**Фафурин Г.А.** Успешный пример сотрудничества двух национальных библиотек  
62

### Международный контент

Кодекс этики ИФЛА для библиотекарей и других работников в области информации (полная версия) [переводчик Н.С. Осецкая]  
65

**Барышева Е.А.** Роль публичных библиотек ЮАР в сохранении и популяризации нематериального этнокультурного наследия  
70

### Исторические практики и реконструкции

**Савинова Т.Н.** Библиотеки военно-учебных заведений Оренбурга (середина XVIII в. — 1918 г.)  
77

**Боровцова А.Е.** Региональная пресса о первой публичной библиотеке Северного Кавказа (вторая половина XIX — начало XX века)  
87

### Образование — Профессия

**Пилко И.С., Дворовенко О.В.** Библиотечная профессия в зеркале профессиональных стандартов  
95

**Лиханос Е.В.** Специальная библиотека как центр информационно-консультационной поддержки доступного туризма  
102

**Анонс**  
Вниманию систематизаторов: изменения в Средних таблицах ББК  
108

Международная научно-практическая конференция «Румянцевские чтения — 2017»  
110

### Факты — События — Коммуникации

**Захаренко М.П.** Юбилейные торжества в контексте профессионального общения  
111

**Левин Г.Л.** Перспективы формирования библиографического репертуара русской книги и периодики  
116

Требования к информации и статьям, предоставляемым для публикации  
120

## Contents

### Library — Culture — Society

**Rodionov M.D., Sakharov N.A.** Federal Law on the National Electronic Library and Beginning of its Implementation

7

**Kozlova E.I.** Present Status and Development Trends of Standardization in Librarianship

13

**Nikonorova E.V.** Sustainable Development of Cultural and Human Capital: the Role of Libraries and its Assessment

19

### Informatization — Resources — Technologies

**Savitskaya T.E.** Internet Archive: Digital Library of a New Type

29

**Baryshev R.A.** Informatization of Education: Pedagogical Services of the University Library

37

### Book — Reading — Reader

**Smetannikova N.N.** Reading, Literacy, Readers Competence: Development Strategy

41

**Glukhova L.V., Yalysheva V.V.** About Supporting Children and Youth Reading at the 5th Saint Petersburg International Cultural Forum

49

**Bazanov P.N.** Prague Publishing House "Volia Rossii" (Will of Russia)

55

**Fafurin G.A.** Successful Example of Cooperation between the two National Libraries

62

### International Content

IFLA Code of Ethics for Librarians and other Information Workers (full version) [Translated by N.S. Osetskaya]

65

**Barysheva E.A.** The Role of Public Libraries in the Republic of South Africa in Safeguarding and Promotion of the Intangible Cultural Heritage

70

### Historical Practices and Reconstructions

**Savinova T.N.** Libraries and Reading in the Military Schools of Orenburg (the middle of the 18th century – 1918)

77

**Borovtsova A.E.** The Regional Press about the First Public Library in the North Caucasus (second half of the 19th – beginning of the 20th century)

87

### Education — Profession

**Pilko I.S., Dvorovento O.V.** Library Profession's Reflection in the Professional Standards

95

**Likhanos E.V.** Special Library as an Information and Advisory Support Center of Accessible Tourism

102

### Announcement

To the attention of Classifiers: Changes in the Medium Edition of the LBC Classification Schedules

108

International Scientific-Practical Conference "Rumyantsev Readings – 2017"

110

### Facts — Events — Communications

**Zakharenko M.P.** Anniversary Celebrations in the Context of Professional Communication

111

**Levin G.L.** Prospects of Formation of the Bibliographic Repertoire of Russian Books and Periodicals

116

Requirements to Information and Articles submitted for Publication in "Bibliotekovedenie" Journal

120

## Редакционный совет

**А.И. Вислый**, генеральный директор Российской национальной библиотеки, президент НП «Библиотечная Ассамблея Евразии», кандидат физико-математических наук (председатель) (Санкт-Петербург)

**А.Ю. Самарин**, заместитель генерального директора Российской государственной библиотеки по научно-издательской деятельности, доктор исторических наук, доцент (заместитель председателя) (Москва)

**И.А. Андреева**, начальник Управления библиотечных фондов «Парламентской библиотеки» Аппарата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации (Москва)

**О.Н. Астафьева**, директор Научно-образовательного центра «Гражданское общество и социальные коммуникации» Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, доктор философских наук, профессор (Москва)

**Ж.К. Бакашова**, директор Национальной библиотеки Кыргызской Республики им. Алыкула Осмонова, доктор филологических наук, профессор (Бишкек, Кыргызская Республика)

**В.А. Береснев**, ответственный секретарь Президентской библиотеки им. Б.Н. Ельцина, кандидат технических наук (Санкт-Петербург)

**И.А. Близнец**, ректор Российской государственной академии интеллектуальной собственности, доктор юридических наук, профессор (Москва)

**А.В. Бугалин**, профессор кафедры политической экономики экономического факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, доктор экономических наук (Москва)

**В.И. Васильев**, директор Научного и издательского центра «Наука» РАН, председатель Совета по книгоизданию академий наук стран СНГ, член-корреспондент РАН, доктор филологических наук, доктор исторических наук, профессор (Москва)

**Б.С. Есенкин**, президент ТД «БИБЛИО-ГЛОБУС», президент НП «Гильдия книжников», доктор экономических наук, кандидат философских наук, профессор (Москва)

**В.П. Козлов**, член-корреспондент РАН, доктор исторических наук, заслуженный профессор Российской государственного гуманитарного университета (Москва)

**К.К. Колин**, главный научный сотрудник Федерального исследовательского центра «Информатика и управление» РАН, доктор технических наук, профессор (Москва)

**Е.И. Кузьмин**, председатель Российского комитета Программы ЮНЕСКО «Информация для всех», президент Межрегионального центра библиотечного сотрудничества, кандидат педагогических наук (Москва)

**О.Л. Лаврик**, заместитель директора по научной работе Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения РАН, доктор педагогических наук, профессор (Новосибирск)

**В.П. Леонов**, научный руководитель Библиотеки Российской академии наук, доктор педагогических наук, профессор (Санкт-Петербург)

**А.В. Лихоманов**, советник генерального директора Российской национальной библиотеки, кандидат исторических наук (Санкт-Петербург)

**Т.Л. Манилова**, начальник отдела по работе с творческими организациями и библиотечной работы Управления культуры Министерства обороны Российской Федерации, кандидат педагогических наук (Москва)

**С.В. Мироненко**, научный руководитель Государственного архива Российской Федерации, доктор исторических наук, профессор (Москва)

**Р.С. Мотульский**, директор Национальной библиотеки Беларуси, вице-президент НП «Библиотечная Ассамблея Евразии», доктор педагогических наук, профессор (Минск, Республика Беларусь)

**И.С. Пилко**, профессор Санкт-Петербургского государственного института культуры, доктор педагогических наук, профессор (Санкт-Петербург)

**А.В. Соколов**, профессор Санкт-Петербургского государственного института культуры, доктор педагогических наук (Санкт-Петербург)

**Ю.Н. Столяров**, главный научный сотрудник Научного центра исследований книжной культуры Научного и издательского центра «Наука» РАН, доктор педагогических наук, профессор (Москва)

**В.В. Фёдоров**, президент Российской государственной библиотеки, кандидат экономических наук (Москва)

**А.О. Чубарьян**, научный руководитель Института всеобщей истории РАН, академик РАН, доктор исторических наук, профессор (Москва)

**Т.Т. Швачиньски**, адъюнкт Лаборатории истории библиотек и чтения Института книги и чтения Национальной библиотеки Польши, кандидат исторических наук (Варшава, Польша)

**Я.Л. Шрайберг**, генеральный директор Государственной публичной научно-технической библиотеки России, доктор технических наук, профессор (Москва)

## Редакционная коллегия

**Главный редактор А.Ю. Самарин**, заместитель генерального директора РГБ по научно-издательской деятельности, доктор исторических наук, доцент (председатель) (Москва)

**Е.В. Никонорова**, заведующая отделом периодических изданий РГБ, доктор философских наук, профессор (заместитель председателя) (Москва)

**Т.А. Андрианова**, заведующая отделом зарубежного библиотекосведения и международных библиотечных связей РГБ (Москва)

**В.В. Брежнева**, декан библиотечно-информационного факультета Санкт-Петербургского государственного института культуры, доктор педагогических наук, профессор (Санкт-Петербург)

**М.Я. Дворкина**, главный научный сотрудник Центра по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе РГБ, доктор педагогических наук, профессор (Москва)

**Е.Д. Жабко**, директор по информационным ресурсам Президентской библиотеки им. Б.Н. Ельцина, доктор педагогических наук (Санкт-Петербург)

**Е.В. Захарова**, заместитель директора по научной работе Российской государственной библиотеки для слепых, кандидат педагогических наук (Москва)

**Е.А. Иванова**, ученый секретарь РГБ, кандидат исторических наук (Москва)

**Г.Л. Левин**, главный научный сотрудник НИО библиографии РГБ, доктор педагогических наук (Москва)

**Н.К. Леликова**, заведующая отделом библиографии и краеведения Российской национальной библиотеки, доктор исторических наук (Санкт-Петербург)

**Т.В. Петрусенко**, заведующая отделом комплектования Российской национальной библиотеки, кандидат педагогических наук (Санкт-Петербург)

**Г.А. Райкова**, заведующая отделом межбиблиотечного взаимодействия с библиотеками России и стран СНГ РГБ, генеральный директор НП «Библиотечная Ассамблея Евразии», кандидат педагогических наук (Москва)

**Н.А. Сахаров**, советник дирекции РГБ, доктор политических наук, профессор (Москва)

**А.А. Семенюк**, заведующая отделом нотных изданий и звукозаписей РГБ, кандидат педагогических наук (Москва)

**Э.Р. Сукиасян**, заведующий сектором НИЦ развития библиотечно-библиографической классификации РГБ, главный редактор ББК, кандидат педагогических наук, доцент (Москва)

**И.П. Тикунова**, начальник Управления научной и методической деятельности — заведующая Центром по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе РГБ, кандидат философских наук (Москва)

### Editorial Council

**A. Visly**, Director General of the National Library of Russia, President of the Noncommercial Partnership “The Library Assembly of Eurasia”, Candidate of Physical and Mathematical Sciences (Chairman of the Editorial Council of “Bibliotekovedenie” Journal) (St. Petersburg)

**A. Samarin**, Deputy Director General for Research and Publishing of the Russian State Library, Doctor of Historical Sciences, Associate Professor (Vice-Chairman of the Editorial Council of “Bibliotekovedenie” Journal) (Moscow)

**I. Andreeva**, Head of the Division of Library Holdings of the Parliamentary Library, Administrative Office of the State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation (Moscow)

**O. Astafieva**, Director of the Research Educational Center “Civil Society and Social Communications” of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Doctor of Philosophical Sciences, Professor (Moscow)

**Zh. Bakashova**, Director of the National Library of the Kyrgyz Republic named after Alykul Osmonov, Doctor of Philological Sciences, Professor (Bishkek, Kyrgyz Republic)

**V. Beresnev**, Executive Secretary, the Presidential Library named after Boris Yeltsin, Candidate of Technical Sciences (St. Petersburg)

**I. Bliznets**, Rector of the Russian State Academy of Intellectual Property, Doctor of Juridical Sciences, Professor (Moscow)

**A. Buzgalin**, Professor of the Department of Political Economy of the Economic Faculty, Moscow State University named after M.V. Lomonosov, Doctor of Economic Sciences (Moscow)

**A. Chubarian**, Scientific Supervisor of the Institute of General History of the Russian Academy of Sciences, Full Member of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Historical Sciences, Professor (Moscow)

**V. Fedorov**, President of the Russian State Library, Candidate of Economic Sciences (Moscow)

**B. Esenkin**, President of “Biblio-Globus” Trading House, President of the NCU “Guild of Book-Dealers”, Doctor of Economic Sciences, Candidate of Philosophical Sciences, Professor (Moscow)

**K. Kolin**, Chief Researcher of the Federal Research Center “Informatics and Control Sciences” of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Technical Sciences, Professor (Moscow)

**V. Kozlov**, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Historical Sciences, Distinguished Professor of the Russian State University for Humanities (Moscow)

**E. Kuzmin**, Chairman of the Russian Committee of the UNESCO Program “Information for All”, President of the Interregional Library Cooperation Center, Candidate of Pedagogical Sciences (Moscow)

**O. Lavrik**, Deputy Director for Science, the State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Novosibirsk)

**V. Leonov**, Research Supervisor of the Library of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (St. Petersburg)

**A. Likhomanov**, Adviser to the Director General of the National Library of Russia, Candidate of Historical Sciences (St. Petersburg)

**T. Manilova**, Head of the Division on Work with the Creative Agencies and Library Work, Department of Culture of the Ministry of Defense of the Russian Federation, Candidate of Pedagogical Sciences (Moscow)

**S. Mironenko**, Scientific Adviser of the State Archive of the Russian Federation, Doctor of Historical Sciences, Professor (Moscow)

**R. Motulsky**, Director of the National Library of Belarus, Vice-President of the Noncommercial Partnership “The Library Assembly of Eurasia”, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Minsk, Republic of Belarus)

**I. Pilko**, Professor of St. Petersburg State Institute of Culture, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (St. Petersburg)

**Y. Shraiberg**, Director General of the Russian National Public Library for Science and Technology, Doctor of Technical Sciences, Professor (Moscow)

**T. Shvachinsky**, Scientific Assistant of the Laboratory of History of Libraries and Reading of the Institute of Book and Reading of the National Library of Poland, Candidate of Historical Sciences (Warsaw, Poland)

**A. Sokolov**, Professor of St. Petersburg State Institute of Culture, Doctor of Pedagogical Sciences (St. Petersburg)

**Y. Stolyarov**, Chief Researcher of the Research Center of Book Culture Studies of the Scientific and Publishing Center “Nauka” of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Moscow)

**V. Vasiliev**, Director of the Scientific and Publishing Center “Nauka” of the Russian Academy of Sciences, Chairman of the Council on Book Publishing of the Academies of Sciences of the CIS countries, Corresponding Member of RAS, Doctor of Philological Sciences, Doctor of Historical Sciences, Professor (Moscow)

### Editorial Board

**Editor-in-Chief A. Samarin**, Deputy Director General for Research and Publishing, RSL, Doctor of Historical Sciences, Associate Professor (Chairman of the Editorial Board) (Moscow)

**E. Nikonorova**, Head of the Department of RSL Periodicals, Doctor of Philosophical Sciences, Professor (Deputy Chair of the Editorial Board) (Moscow)

**T. Andrianova**, Head of the Department of Foreign Library and Information Science and International Relations, RSL (Moscow)

**V. Brezhneva**, Dean of Library and Information Faculty of St. Petersburg State Institute of Culture, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (St. Petersburg)

**M. Dvorkina**, Chief Scientist of Center for Study of Problems of the Development of Libraries in the Information Society, RSL, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Moscow)

**E. Ivanova**, Academic Secretary, RSL, Candidate of Historical Sciences (Moscow)

**N. Lelikova**, Head of the Department of Bibliography and Local History of the National Library of Russia, Doctor of Historical Sciences (St. Petersburg)

**G. Levin**, Chief Scientist of the Scientific Research Department of Bibliography of the Russian State Library, Doctor of Pedagogical Sciences (Moscow)

**T. Petrusenko**, Head of the Acquisition Department of the National Library of Russia, Candidate of Pedagogical Sciences (St. Petersburg)

**G. Raikova**, Head of the Department of Interlibrary Cooperation with Libraries of Russia and CIS Countries, RSL, Director General of the Noncommercial Partnership “The Library Assembly of Eurasia”, Candidate of Pedagogical Sciences (Moscow)

**N. Sakharov**, Adviser to Directorate, RSL, Doctor of Political Sciences, Professor (Moscow)

**A. Semenyuk**, Head of the Department of Music Publications and Recordings, RSL, Candidate of Pedagogical Sciences (Moscow)

**E. Sukiasyan**, Head of the Sector “Scientific Research Center of Library Bibliographic Classification (LBC)”, RSL, Editor-in-Chief of LBC, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor (Moscow)

**I. Tikunova**, Head of Department of Scientific Research and Methodological Activities — Head of Center for Study of Problems of the Development of Libraries in the Information Society, RSL, Candidate of Philosophical Sciences (Moscow)

**E. Zakharova**, Deputy Director for Science, the Russian State Library for the Blind, Candidate of Pedagogical Sciences (Moscow)

**E. Zhabko**, Director for Information Resources of the Presidential Library named after Boris Yeltsin, Doctor of Pedagogical Sciences (Moscow)

**Александр Самарин**, главный редактор

**Номер подготовили:**

*Отдел периодических изданий*

**Екатерина Никонорова**, заведующая отделом

**Анна Гаджиева**, зам. заведующей отделом — зам. главного редактора

**Екатерина Шibaева**, зам. главного редактора — ответственный секретарь

**Оксана Солдаткина**, ведущий редактор

*Редакторы*

**Татьяна Михайлова**,

**Наталья Рыжкова**,

**Мария Старых**

*Электронная версия и сайт*

**Юлий Баранчук**, **Даниил Руденок**

*Маркетинг и реклама*

**Маргарита Амелина**

*Индексирование статей*

**Александра Адаменко**

*Перевод и транслитерация*

**Наталья Осецкая**, **Артем Зуев**

*Отдел предпечатной подготовки*

**Тамара Медведева**, начальник отдела

*Набор*

**Марина Медведева**,

**Наталья Подоляк**

*Верстка и графика*

**Виктор Малофеевский**

*Технический редактор*

**Наталья Соловьева**

*Корректоры*

**Наталья Дедова**,

**Галина Коршунова**,

**Александр Макаров**

«Библиотекведение»

Научно-практический журнал, 6 номеров в год.

Журнал зарегистрирован Министерством печати и информации РСФСР. Свидетельство о регистрации средства массовой информации № 01191 от 01.06.1992

Учредитель и издатель:

ФГБУ «Российская государственная библиотека»

Адрес Редакции:

119019, Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5.

Тел.: +7 (499) 557-04-70, доб. 10-64.

E-mail: [bvpress@rsl.ru](mailto:bvpress@rsl.ru)

<http://bibliotekovedenie@rsl.ru>

© ФГБУ «Российская государственная библиотека»

Подписано в печать 06.03.2017

Формат 60×90/8

Гарнитура «Школьная»

Печать офсетная

Усл. печ. л. 15

Тираж 850

Отпечатано в типографии ООО Фирма «Юлис»

392010, Тамбов, ул. Монтажников, д. 9

Тел.: +7 (4752) 75-64-44

Заказ № 101076

Свободная цена

Все права защищены. Перепечатка статей (полная или частичная) допускается при условии письменного разрешения Редакции.

Редакция не всегда разделяет мнения авторов и не несет ответственности за недостоверность публикуемых данных.

В оформлении обложки использовано фото Арины Галеевой.

**Alexander Samarin**, Editor-in-Chief

**The Issue prepared by:**

*Department of Periodicals*

**Ekaterina Nikonorova**, Head of the Department

**Anna Gadzhieva**, Deputy Head of the Department — Deputy Editor-in-Chief

**Ekaterina Shibaeva**, Deputy Editor-in-Chief — Executive Secretary

**Oksana Soldatkina**, Senior Editor

*Editors*

**Tatiana Mikhailova**,

**Natalia Ryzhkova**,

**Maria Starykh**

*E-Version and Website*

**Yuliy Baranchuk**, **Daniel Rudenok**

*Marketing and Advertising*

**Margarita Amelina**

*Indexing of Articles*

**Alexandra Adamenko**

*Translation and Transliteration*

**Natalya Osetskaya**, **Artem Zuyev**

*Prepress Department*

**Tamara Medvedeva**, Head of the Department

*Type-Setting*

**Marina Medvedeva**,

**Natalya Podolyak**

*Layout and Design*

**Victor Malofeevsky**

*Technical Editor*

**Natalia Solovyeva**

*Proofreaders*

**Natalia Dedova**,

**Galina Korshunova**,

**Alexander Makarov**

“Bibliotekovedenie” (Library and Information Science) Scientific-Practical Journal, 6 Issues per year.

The Journal is registered by the Ministry of Press and Information of the RSFSR. Certificate of Registration of Media Organization No. 01191 of 01.06.1992

Founder and Publisher:

Federal State Budgetary Institution “Russian State Library”

Address of Editorial Office:

3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

Phone: +7 (499) 557-04-70, ext. 10-64.

E-mail: [bvpress@rsl.ru](mailto:bvpress@rsl.ru)

<http://bibliotekovedenie@rsl.ru>

© FSBI “Russian State Library”

Signed to print 06.03.2017

Format 60×90/8

Typeface “School”

Offset printing

Conv. Print. Sch. 15

Circulation 850

Printed by Printing Firm “Yulis” LLC

9 Montazhnikov Str., Tambov, 392010, Russia

Phone: +7 (4752) 75-64-44

Order No. 101076

Open price

All rights reserved. Reprinting of articles (whole or partial) is subject to the written permission of the Editors.

The editors do not always share the views of authors and will not be liable for unreliability of the published data.

Cover photo by: Arina Galeeva.

УДК 027.54:004:021.89  
ББК 78.347.8(2Рос)к1

М.Д. Родионов, Н.А. Сахаров

## Федеральный закон о Национальной электронной библиотеке и начало его реализации

**Реферат.** Рассматривается Федеральный закон Российской Федерации от 03.07.2016 г. № 342-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “О библиотечном деле” в части создания федеральной государственной информационной системы “Национальная электронная библиотека”» (НЭБ). Этот закон создает правовую основу для функционирования новой государственной информационной системы НЭБ. Анализируются нормы закона, определяющие понятие «федеральная государственная информационная система “Национальная электронная библиотека”», положение об объектах НЭБ, участниках НЭБ, электронном каталоге НЭБ и др. Отдельно рассматриваются функции и полномочия оператора НЭБ — Российской государственной библиотеки. Приводится статистика о современном этапе функционирования НЭБ.

**Ключевые слова:** федеральный закон, федеральная государственная информационная система «Национальная электронная библиотека», Положение о Национальной электронной библиотеке, оператор НЭБ, Российская государственная библиотека.

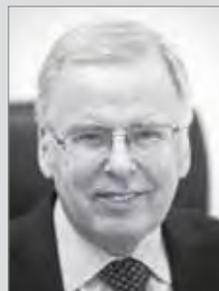
**Для цитирования:** Родионов М.Д., Сахаров Н.А. Федеральный закон о Национальной электронной библиотеке и начало его реализации // Библиотековедение. 2017. Т. 66, № 1. С. 7—12.

**Ф**едеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон “О библиотечном деле” в части создания федеральной государственной информационной системы “Национальная электронная библиотека”» (НЭБ) 3 июля 2016 г. был подписан Президентом Российской Федерации В.В. Путиным. Данному закону был присвоен № 342-ФЗ, и поскольку до его вступления в силу было отведено 90 дней после официального опубликования, он уже является действующим [1].

Принятие этого закона особенно актуально. В ежегодном Послании Федеральному Собранию Российской Федерации 1 декабря 2016 г. Президент Российской Федерации В.В. Путин специально обратил внимание на важность построения в нашей стране так называемой цифровой экономики [2] как важной части нового мирового технологического уклада. К тому же в Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017—2030 гг. [3], проект которой недавно был представлен для всеобщего обсуждения, прямо указывается на то, что НЭБ и другие государственные информационные ресурсы, включающие объекты образовательного,



**Михаил Давыдович Родионов,** Российская государственная библиотека, заместитель генерального директора по Национальной электронной библиотеке Воздвиженка ул., д. 3/5, Москва, 119019, Россия  
E-mail: RodionovMD@rsl.ru



**Николай Анатольевич Сахаров,** Российская государственная библиотека, дирекция, советник Воздвиженка ул., д. 3/5, Москва, 119019, Россия  
доктор политических наук, профессор  
E-mail: SakharovNA@rsl.ru

научного и культурного наследия, имеют важное значение для формирования информационного пространства в нашей стране.

По сравнению с первоначальным вариантом закона, внесенного в Государственную Думу Правительством Российской Федерации (подробнее см.: [4]) и принятого в первом чтении в октябре 2015 г., этот закон после интенсивного обсуждения был доработан и претерпел существенные изменения. При этом осталась незабываемой фундаментальная сущность НЭБ не как еще одной библиотеки, а как федеральной государственной информационной системы. Такая система создается в нашей стране впервые, и это побуждает провести тщательный и углубленный анализ нового федерального закона, сосредоточившись, прежде всего, на вопросах: отличие НЭБ от уже существующих электронных библиотек, кто может быть пользователем НЭБ, кто может быть участником НЭБ, функции и полномочия оператора НЭБ.

### Как будет формироваться контент НЭБ

Федеральный закон № 342-ФЗ определяет НЭБ как «совокупность документов и сведений в электронной форме» (ст. 18.1, п. 1). Там же формулируется триединая цель создания НЭБ: «...сохранение исторического, научного и культурного достояния народов Российской Федерации, обеспечение условий для повышения интеллектуального потенциала Российской Федерации и популяризации российской науки и культуры, формирование основы для создания единого российского электронного пространства знаний». Эта фундаментальная цель является определяющей при характеристике НЭБ как федеральной государственной информационной системы.

Законом вводится новое понятие «объекты Национальной электронной библиотеки», под которыми подразумевается определенная совокупность документов и сведений в электронной форме. К ним относятся созданные в электронной форме копии печатных изданий, электронных изданий, неопубликованных документов, в том числе диссертаций. Принципиально важно, что этот закон ввел в фонд НЭБ документы, представленные в качестве обязательного экземпляра документов, а также книжные памятники, находящиеся на территории Российской Федерации. При этом устанавливается, что документы и сведения отбираются в НЭБ в соответствии с методикой отбора, утверждаемой Правительством Российской Федерации.

В соответствии с данным законом методика отбора документов для их включения в НЭБ основывается на следующих критериях: научно-образовательная, культурная и историческая ценность; использование в программах общего образования и профессионального образования; уникальность изданий, обладающих индивидуальными особенностями; ограниченность доступа к ветхим изданиям (ст. 18.1, п. 3, абзацы восьмой — одиннадцатый).

Кроме того, предусматривается, что ежегодно, и это следует из известного Указа Президента Рос-

сийской Федерации В.В. Путина «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики» от 7 мая 2012 г. № 597 [5], за счет средств федерального бюджета федеральный орган исполнительной власти в сфере культуры, т. е. Министерство культуры Российской Федерации, будет обеспечивать включение в НЭБ не менее 10% издаваемых в Российской Федерации наименований книг (ст. 18.1, п. 7, абзац двенадцатый).

Что касается механизма отбора тех или иных изданий в НЭБ, то закон предусматривает создание экспертных советов, которые будут уполномочены заниматься отбором документов и сведений для включения их в состав объектов НЭБ. Одновременно в законе обозначен Межведомственный совет по развитию НЭБ. Его значение в функционировании НЭБ обусловлено тем, что в этой федеральной государственной информационной системе задействовано большое число не только собственно участников НЭБ, но и целого ряда федеральных министерств и ведомств. При этом Министерство культуры, Министерство связи и массовых коммуникаций, Министерство образования и науки, Министерство экономического развития, Министерство финансов России, Агентство «Роспечать» активно участвуют в разработке Положения о НЭБ.

Очевидно, при формировании НЭБ главный упор будет делаться на научную и образовательную литературу, что и явится основой для реализации в стране такой общегосударственной задачи, как создание единого российского электронного пространства знаний. К тому же, в отличие от изданий, размещенных в различных электронных библиотеках и информационных сетях, электронные копии печатных изданий, содержащихся в НЭБ, должны быть гарантированно идентичны соответствующим печатным изданиям.

Возвращаясь к вопросу об экспертных советах, отметим, что до настоящего времени отбором книг для включения в НЭБ занимались оператор НЭБ и Министерство культуры Российской Федерации. Как показывает опыт и лучшая практика, необходимо привлечение профильных специалистов к подобной работе, большая часть которых находится в ведении Министерства образования и науки Российской Федерации.

В то же время в разных организациях, в том числе финансируемых из средств федерального бюджета, решаются похожие задачи, фактически происходит дублирование некоторых усилий.

Так, в течение уже нескольких лет Библиотека по естественным наукам Российской академии наук (БЕН РАН) совместно с Межведомственным суперкомпьютерным центром (МСЦ) РАН реализует проект создания электронной библиотеки «Научное наследие России», переводя в электронный вид уникальные книжные и архивные материалы, связанные с деятельностью видных российских и советских ученых. Несколько сотен научных сотрудников учреждений, подведомственных Феде-

ральному агентству научных организаций (ФАНО России), участвуют в отборе материалов по соответствующим отраслям знаний для включения в электронную библиотеку «Научное наследие России».

Руководство ФАНО России высказало свою готовность объединить усилия и фактически включиться в реальную работу по созданию Единого российского электронного пространства знаний (ЕРЭПЗ) в области естественных наук. Вообще, опыт формирования электронной библиотеки «Научное наследие России» представляется полезным и продуктивным для функционирования экспертных советов по отбору изданий в НЭБ.

Похожая работа ведется в компании «Иннопрактика». Там в ходе реализации проекта по цифровой платформе «Образование 4.0» уже работает группа экспертов по предметным областям, занимающихся не только отбором литературы для учебного процесса, но также созданием онтологий по отдельным предметам школьной программы. Полагаем целесообразным объединить усилия экспертных советов НЭБ и компании «Иннопрактика» к генерации и функционированию экспертных советов по различным отраслям знания, а также к созданию основы классификации (онтологии) для ЕРЭПЗ.

В целом введение нового закона должно интенсифицировать процесс наращивания контента НЭБ. Следует отметить, что в настоящее время НЭБ включает 1,95 млн изданий, из которых 28% — охраняются авторским правом, на 72% — авторские права не распространяются. Из общего количества изданий, размещенных в НЭБ, 85% на русском и 15% на иностранных языках.

О том, что уже сегодня НЭБ функционирует как информационная система свидетельствуют следующие показатели. За период 2015—2016 гг. в НЭБ, по данным Управления НЭБ Российской государственной библиотеки (РГБ), было зарегистрировано 51,2 млн обращений, а общее количество пользователей достигло 2,56 млн человек.

Это число могло бы быть еще больше при наличии корректировки действующего российского законодательства. Проблема, на наш взгляд, заключается в том, что развитие информационных технологий и новых способов использования электронных изданий и электронных копий печатных изданий, в том числе созданных библиотеками, не полностью учтено в современном законодательстве.

Так, широко распространенное понятие «электронная библиотека», в настоящий момент не нашло отражения в российском законодательстве, нет и понятия доступа к таким ресурсам как одного из способов использования электронных документов из фондов библиотеки.

Особенно актуальными остаются проблемы использования электронных документов, содержащих произведения, охраняемые авторским правом. Единственным способом использования таких ресурсов, как определяет ст. 1275 Части чет-

вертой Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК РФ), по аналогии с печатными изданиями является «временное безвозмездное пользование» [6]. Это, прежде всего, противоречит широко распространенной практике одновременного доступа к одному и тому же ресурсу разными пользователями, в том числе из разных точек доступа. По сути, библиотеки предоставляют доступ к электронным документам, а не передают их в пользование.

Неразрешенность данного вопроса вызывает негативное отношение издательского сообщества к информационной системе НЭБ в целом, которая воспринимается как система, способная нанести урон книжному бизнесу по мере подключения к федеральной государственной информационной системе «Национальная электронная библиотека» все большего числа библиотек, особенно вузовских.

Предлагается внести соответствующие изменения в ст. 1270 и 1275 ГК РФ, придающие законный статус использованию электронных копий печатных изданий в НЭБ, созданных легально самими библиотеками и ставших объектами НЭБ после заключения соответствующих лицензионных договоров. Доступ к объектам НЭБ должен осуществляться как в помещениях библиотек, так и через Интернет.

### **Кто будет входить в число пользователей НЭБ**

По сравнению с первоначальным вариантом рассматриваемого закона в его окончательном виде содержится качественно новая норма, в соответствии с которой доступ к объектам НЭБ «предоставляется пользователям Национальной электронной библиотеки, в том числе с использованием информационно-телекоммуникационной сети “Интернет” (ст. 18.1, п. 1, абзац первый). И если раньше предполагалось, что пользователями НЭБ могут быть только те, кто зарегистрирован в той или иной библиотеке, входящей в информационную систему НЭБ, то с введением этой нормы положение коренным образом изменилось. И теперь, в соответствии с законом, всех пользователей НЭБ можно условно разделить на две категории. Первая категория — «пользователи библиотек, осуществляющие доступ к объектам Национальной электронной библиотеки в помещении библиотеки, в том числе с использованием информационно-телекоммуникационной сети “Интернет”»; вторая категория — «физические лица, не являющиеся пользователями библиотек и осуществляющие доступ к объектам Национальной электронной библиотеки с использованием информационно-телекоммуникационной сети “Интернет”» (ст. 18.1, п. 6, абзац второй). Тем самым, новый закон колоссально расширил число потенциальных пользователей НЭБ.

Возможности доступа пользователей к ресурсам НЭБ прямо зависят от предусмотренных российским законодательством условий сохране-

ния прав авторов и иных правообладателей. Закон оговаривает как бесплатный, так и платный доступ к объектам НЭБ. Устанавливается следующее: «Объекты Национальной электронной библиотеки, подлежащие свободному использованию в соответствии с законодательством Российской Федерации, а также объекты, права на включение которых в Национальную электронную библиотеку и предоставление во временное пользование пользователям Национальной электронной библиотеки получены от авторов или иных правообладателей и которые включены в Национальную электронную библиотеку в соответствии с абзацем двенадцатым пункта 7 настоящей статьи (т. е. в рамках не менее 10% ежегодно издаваемых в Российской Федерации наименований книг, которые включаются в НЭБ. — М. Р., Н. С.), предоставляются пользователям Национальной электронной библиотеки бесплатно» (ст. 18.1, п. 6, абзац четвертый).

Что же касается объектов НЭБ, которые могут предоставляться пользователям НЭБ за плату, то соответствующая норма закона такова: «Иные объекты Национальной электронной библиотеки, права на включение которых в Национальную электронную библиотеку и предоставление во временное пользование пользователям Национальной электронной библиотеки получены от авторов или иных правообладателей, могут предоставляться пользователям Национальной электронной библиотеки за плату в порядке, установленном Положением о Национальной электронной библиотеке» (ст. 18.1, п. 6, абзац пятый). Те или иные юридические аспекты предоставления пользователям объектов НЭБ на бесплатной основе и за плату будут уточнены в подзаконном к этому закону документе — Положении о Национальной электронной библиотеке.

В настоящее время предпринимаются реальные шаги для того, чтобы число пользователей ресурсами НЭБ неуклонно расширялось. На заседании Правительства Российской Федерации 9 ноября 2016 г. после рассмотрения вопроса «О состоянии библиотек в субъектах Российской Федерации» одним из принятых решений было «рекомендовать органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации завершить до 2019 г. реализацию мероприятий по подключению 100% библиотек к информационно-телекоммуникационной сети “Интернет” с целью обеспечения доступа пользователей библиотек к федеральной государственной информационной системе “Национальная электронная библиотека”» [7].

### **Участники информационной системы «Национальная электронная библиотека»**

Одной из задач создания НЭБ, как это сформулировано в законе, является формирование совокупности объектов НЭБ, содержащихся в фондах участников НЭБ (ст. 18.1, п. 1, абзац пятый).

В законе содержится перечень участников НЭБ: «государственные и муниципальные библиотеки, библиотеки образовательных, научных и иных государственных и муниципальных организаций, а также организации, обеспечивающие хранение обязательного федерального экземпляра документов в электронной форме и (или) книжных памятников» (ст. 18.1, п. 5, абзац первый). Другими словами, в состав участников НЭБ, в числе других библиотек, по закону в обязательном порядке входят те библиотеки и организации, в которых хранится обязательный федеральный экземпляр в электронной форме или в которых находятся на хранении книжные памятники.

О том, насколько уже сейчас масштабна информационная система НЭБ, свидетельствует то, что к ней подключены свыше 2 тыс. библиотек Российской Федерации (по данным Управления НЭБ РГБ), и этот процесс имеет положительную динамику.

Права и обязанности участников НЭБ обозначены в законе вполне определенно: «Участники Национальной электронной библиотеки предоставляют доступ оператору Национальной электронной библиотеки к объектам Национальной электронной библиотеки, содержащимся в их фондах, бесплатно в соответствии с Положением о Национальной электронной библиотеке. Доступ участников Национальной электронной библиотеки к Национальной электронной библиотеке осуществляется без взимания платы» (ст. 18.1, п. 5, абзац второй).

Отметим, что важную консолидирующую роль в отношениях между участниками НЭБ будет играть электронный каталог НЭБ, также предусмотренный новым законом. Согласно п. 3 ст. 18.1 (абзац шестнадцатый) «Электронный каталог представляет собой реестр данных о наличии и месте нахождения объектов Национальной электронной библиотеки, а также документов, отобранных для включения в Национальную электронную библиотеку».

На сегодняшний день в рамках системы НЭБ установились рабочие отношения между оператором НЭБ и целым рядом ведущих библиотек нашей страны, ставших участниками НЭБ. Полагаем, что эти отношения должны основываться на определенных договорных основах. РГБ как оператор НЭБ и целый ряд библиотек заключили между собой договоры, которые уже доказали свою дееспособность на практике. Эти документы нужны и для того, чтобы в них обозначать наличие компьютеров и соответствующих IP-адресов, через которые пользователи могут иметь доступ к контенту НЭБ.

### **РГБ как оператор НЭБ**

Принятый федеральный закон поставил точку в дискуссии о том, кто должен быть опе-

ратором НЭБ. Напомним, что в первоначальном варианте этого закона была заложена норма о том, что федеральный орган исполнительной власти в сфере культуры может предоставить полномочия оператора подведомственному ему федеральному государственному бюджетному учреждению. И при принятии окончательного решения было учтено, во-первых, что именно РГБ в начале 2000-х гг. стала инициатором создания проекта Национальной электронной библиотеки, во-вторых, что в РГБ в настоящее время сосредоточено по сравнению со всеми другими библиотеками нашей страны наибольшее количество электронных копий печатных изданий и диссертаций, и в-третьих, фактически РГБ уже в течение более десятилетия изучала целый комплекс вопросов, связанных с НЭБ, и имеет в этой сфере важный опыт и реальные наработки. Поэтому на уровне закона было определено, что функции оператора НЭБ осуществляет РГБ.

Это, конечно, большая честь для РГБ, но и огромная нагрузка и ответственность. Принятый закон возлагает на оператора НЭБ целый комплекс задач, сформулированных в п. 4 ст. 18.1. Прежде всего, оператор должен обеспечивать весь процесс функционирования системы НЭБ на основе электронного взаимодействия между оператором, участниками и пользователями НЭБ. Кроме того, обозначены конкретные сферы ответственности оператора НЭБ, включая технологическое и техническое обслуживание оборудования, программ для ЭВМ и баз данных, предназначенных для обеспечения деятельности НЭБ, организацию хранения объектов НЭБ, координацию деятельности по их созданию, в том числе по переводу в электронную форму документов, отобранных для включения в состав объектов НЭБ.

Действительно, в сегодняшних условиях одной из первостепенных задач является создание отечественного программного обеспечения (ПО) для НЭБ. Вообще разработка российского ПО информационных систем вполне обоснованно возводится в ранг приоритетных задач обеспечения информационной безопасности Российской Федерации. В настоящее время такие работы, которые имеют важное значение для дальнейшего развития НЭБ, ведутся, в частности, компанией «Спутник», которая является подразделением ПАО «Ростелеком».

Относительно координации деятельности участников НЭБ по оцифровке документов для этой информационной программы, мы полагаем, что данная работа должна вестись на основе конкретных годовых планов тех библиотек и иных организаций, которые создают электронные ресурсы в форме объектов НЭБ. И тогда оператор НЭБ сможет реально координировать весь процесс оцифровки документов в общероссийском масштабе, избегать дублирования и эффективно использовать выделяемые средства.

На оператора НЭБ возложены также формирование и ведение электронного каталога НЭБ, регистрация пользователей по их желанию и предоставление им доступа к объектам НЭБ. И, наконец, оператор НЭБ должен обеспечивать ее развитие и ее популяризацию. Все эти и иные функции должны быть конкретизированы в Положении о НЭБ.

При таком значительном объеме задач и функций, возложенных на оператора НЭБ, особенно актуальным и насущным становится вопрос о финансировании его деятельности. На этот счет закон установил следующую норму: «Финансирование деятельности оператора Национальной электронной библиотеки осуществляется за счет средств федерального бюджета и иных источников финансирования» (ст. 18.1, п. 7, абзац тринадцатый). Очевидно, что при установленном законом финансировании системы НЭБ преимущественно из средств федерального бюджета необходимо, чтобы государственные средства выделялись в объеме, достаточном для развития НЭБ и достижения целей, определенных при ее создании. Одновременно нужно постоянно добиваться повышения эффективности расходования всех средств, выделяемых на развитие НЭБ как одного из важных направлений государственной политики в обеспечении национальных интересов страны.

#### Список источников

1. Российская Федерация. Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон “О библиотечном деле” в части создания федеральной государственной информационной системы “Национальная электронная библиотека”» от 03.07.2016 г. № 342-ФЗ [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102404553&intelsearch=%B9+342-%D4%C7> (дата обращения: 22.12.2016).
2. Послание Президента Федеральному Собранию [Российской Федерации 1 декабря 2016 г.] [Электронный ресурс]. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/53379> (дата обращения: 22.12.2016).
3. Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации на 2017—2030 гг. (проект) [Электронный ресурс] // Совет Безопасности Российской Федерации : официальный сайт. URL: <http://www.scrf.gov.ru/documents/6/136.html> (дата обращения: 22.12.2016).
4. Сахаров Н.А. Законодательная основа для Национальной электронной библиотеки // Библиотековедение. 2015. № 6. С. 19—22.
5. Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики» [Электронный ресурс]. URL: <https://rg.ru/2012/05/09/soc-polit-dok.html> (дата обращения: 22.12.2016).
6. Статья 1275. Свободное использование произведения библиотеками, архивами и образовательными

организациями [Электронный ресурс] // Гражданский кодекс РФ. Последняя редакция с Комментариями. URL: <http://www.stgkrf.ru/1275> (дата обращения: 22.12.2016).

7. Заседание Правительства (2016 год, № 36) [Электронный ресурс] // Правительство России : официальный сайт. URL: <http://government.ru/meetings/25220/decisions/> (дата обращения: 22.12.2016).

# Federal Law on the National Electronic Library and Beginning of its Implementation

Mikhail D. Rodionov,

The Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

E-mail: [RodionovMD@rsl.ru](mailto:RodionovMD@rsl.ru)

Nikolay A. Sakharov,

The Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

E-mail: [SakharovNA@rsl.ru](mailto:SakharovNA@rsl.ru)

**Abstract.** There is considered the Federal Law of the Russian Federation of 03.07.2016 no. 342-FZ “On the Amendments to the Federal Law ‘On Librarianship’ in part of creation of the Federal State Information System ‘National Electronic Library’ ” (NEL). This law creates the legal basis for the functioning of the new state information system NEL. There are analyzed the provisions of the Federal law defining the notion of the “Federal State Information System ‘National Electronic Library’ ”, Regulations on the NEL objects, NEL participants, NEL online catalogue, etc. Separately considered the functions and authority of the operator of NEL — the Russian State Library. Statistics on the current phase of NEL operation is provided.

**Key words:** Federal Law, the Federal State Information System “National Electronic Library”, Regulations on the National Electronic Library, Operator of NEL, the Russian State Library.

**Citation:** Rodionov M.D., Sakharov N.A. Federal Law on the National Electronic Library and Beginning of its Implementation, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2017, vol. 66, no. 1, pp. 7–12.

## References

1. Rossiiskaya Federatsiya. Federal’nyi zakon “O vnesenii izmenenii v Federal’nyi zakon ‘O bibliotekhnom dele’ v chasti sozdaniya federal’noi gosudarstvennoi informatsionnoi sistemy ‘Natsional’naya elektronnyaya biblioteka’ ” ot 03.07.2016 no. 342-FZ [The Russian Federation. The Federal Law “On Amendments to the Federal Law ‘On Librarianship’ in Part of Creation of the Federal State Information System ‘National Electronic Library’ ” of 03.07.2016 no. 342-FZ], *Ofitsial’nyi internet-portal pravovoi informatsii* [The Official Internet Portal of Legal Information]. Available at: <http://www.pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102404553&intelsearch=%B9+342-%D4%C7> (accessed 22.12.2016).
2. *Poslanie Prezidenta Federal’nomu Sobraniyu* [The President’s Message to the Federal Assembly]. Available at: <http://kremlin.ru/events/president/news/53379> (accessed 22.12.2016).
3. Strategiya razvitiya informatsionnogo obshchestva v Rossiiskoi Federatsii na 2017—2030 gg. [Strategy of Information Society Development in the Russian Federation for 2017—2030], *Sovet Bezopasnosti Rossiiskoi Federatsii: ofitsial’nyi sait* [The Official Website of the Security Council of the Russian Federation]. Available at: <http://www.scrf.gov.ru/documents/6/136.html> (accessed 22.12.2016).
4. Sakharov N.A. Zakonodatel’naya osnova dlya Natsional’noi elektronnoi biblioteki [The Legislative Basis of the National Electronic Library], *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2015, no. 6, pp. 19—22.
5. *Ukaz Prezidenta Rossiiskoi Federatsii ot 7 maya 2012 g. no. 597 “O meropriyatiyakh po realizatsii gosudarstvennoi sotsial’noi politiki”* [The Decree of the President of the Russian Federation of 7 May 2012 no. 597 “On Measures to Implement the State Social Policy”]. Available at: <https://rg.ru/2012/05/09/soc-polit-dok.html> (accessed 22.12.2016).
6. Stat’ya 1275. Svobodnoe ispol’zovanie proizvedeniya bibliotekami, arkhivami i obrazovatel’nymi organizatsiyami [Article 1275. Free Use of Work by Libraries, Archives, and Educational Organizations], *Grazhdanskiy kodeks RF. Poslednyaya redaktsiya s Kommentariyami* [The Civil Code of the Russian Federation. The Latest Edition with Comments]. Available at: <http://www.stgkrf.ru/1275> (accessed 22.12.2016).
7. Zasedaniye Pravitel’stva (2016 god, no. 36) [Government Meeting (2016, no. 36)], *Pravitel’stvo Rossii: ofitsial’nyi sait* [The Official Website of the Russian Government]. Available at: <http://government.ru/meetings/25220/decisions/> (accessed 22.12.2016).

Е.И. Козлова

# Состояние и тенденции развития стандартизации в библиотечном деле

**Реферат.** Стандартизация библиотечных продуктов и услуг является эффективным способом методической поддержки работ с электронными ресурсами и информационными технологиями. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу (СИБИД) включает 93 стандарта межгосударственного и национального уровней, действующих на территории Российской Федерации, и русскоязычных переводов стандартов Международной организации по стандартизации. Анализ национальных стандартов показывает, что наиболее активно развивается часть понятийного аппарата, связанная с инновационными направлениями деятельности библиотек. Основными тенденциями СИБИД является разработка стандартов, описывающих объекты и технологии электронной среды. К недостаткам следует отнести устаревание терминологии и описания технологий, несоответствие законодательным актам Российской Федерации. Для повышения эффективности использования стандартов в библиотечной деятельности требуются переосмысление подходов к дальнейшему развитию отечественной системы стандартов для библиотек, разработка комплексного плана стандартизации на основе экспертизы действующих стандартов, методическое обеспечение их внедрения и использования.

**Ключевые слова:** национальный стандарт, международный стандарт, межгосударственный стандарт, терминология, программа стандартизации, технологические процессы, СИБИД, методические рекомендации.

**Для цитирования:** Козлова Е.И. Состояние и тенденции развития стандартизации в библиотечном деле // Библиотековедение. 2017. Т. 66, № 1. С. 13—18.

**Т**ехнологические изменения в документной среде, происходящие в последние два десятилетия, повлияли на процессы формирования и использования библиотечных фондов, а также на средства и процессы обеспечения всех направлений деятельности библиотек. Для работы с электронными ресурсами и информационными технологиями библиотекам требуется активная методическая поддержка. Одним из способов реализации этой задачи является комплексная стандартизация библиотечных продуктов и услуг, что, в свою очередь, требует методического обеспечения внедрения и использования стандартов.

Стандарты по библиотечному делу и библиографии входят в Систему стандартов по информатизации, библиотечному и издательскому делу (СИБИД), созданную в конце 1970-х гг. и возглавляемую Техническим комитетом по стандартизации «Научно-техническая информация, библиотечное и издательское дело» (ТК 191). На начальном этапе СИБИД включала в себя три подсистемы (научно-техническая информация, библиотечное дело и библиография, редакционно-издательская работа) и объединяла межгосударственные стандарты для всех республик бывшего СССР. В 2008 г. рабочая группа «Документоведение и архивное дело» при ТК 191 была преобразована в ПК 4 «Управление документацией».



**Елена Игоревна Козлова,**  
Российская государственная библиотека,  
Центр по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе, ведущий научный сотрудник  
Воздвиженка ул., д. 3/5,  
Москва, 119019, Россия  
кандидат педагогических наук, доцент  
E-mail: KozlovaEI@rsl.ru

В период становления СИБИД стандартизация была инструментом проведения научно-технической политики страны, стандарты имели статус руководящих нормативных документов. Разработка комплексных программ стандартизации, вопросы внедрения и использования стандартов имели организационную и методическую поддержку со стороны государства. Изменение правового статуса стандартов — предписанная федеральным законодательством добровольная основа их применения [1] — и ослабление межгосударственных контактов со странами СНГ при разработке стандартов негативно отразились на СИБИД.

По состоянию на 1 января 2017 г. СИБИД включает 93 действующих на территории Россий-

ской Федерации стандарта межгосударственного и национального уровней, и русскоязычных переводов стандартов Межгосударственной организации по стандартизации (ГОСТ ИСО). Разработка национальных стандартов началась в 2003 г. и проводится профильными организациями с привлечением ведущих специалистов отрасли. Деятельность по стандартизации регламентируется Федеральным законом Российской Федерации от 29 июня 2015 г. № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации» [2]. Ежегодные программы национальной стандартизации, утверждаемые Федеральным агентством по техническому регулированию и метрологии (Росстандарт), содержат перечень стандартов планируемых к разработке, пересмотру или отмене.

Разработка стандартов системы СИБИД проводится на основе международных стандартов. Основопологающим терминологическим международным стандартом в области библиотечного дела является стандарт ISO 5127:2001 «Information and Documentation — Vocabulary» («Информация и документация — Словарь», пер. наш. — Е. К.), проект обновленной редакции которого был подготовлен в 2015 году [3]. В версии международного стандарта 2001 г. уже появились упоминания о цифровых объектах, машиночитаемых записях, однако количество таких терминов было невелико, что объяснялось отсутствием достаточного практического опыта работы в электронной среде. По сравнению с версией 2001 г. проект стандарта 2015 г. содержит новые термины, связанные с цифровой средой бытования документов и технологиями формирования и использования библиотечных фондов, например, «удаленный доступ» (remote access), «электронный ресурс» (electronic resource), «веб-метрика» (webmetrics), «электронная книга» (electronic book), «цифровой фонд» (digital collection) и др.

Иным международным стандартом, отражающим актуальные направления, является ISO 2789:2013 «Information and Documentation — International Library Statistics» («Информация и документация — Международная библиотечная статистика», пер. наш. — Е. К.), который содержит основные статистические характеристики и показатели оценки деятельности библиотек [4]. В этом стандарте приведены показатели использования традиционных и электронных сервисов, все форматы представления фондовых документов, в том числе электронные сериальные издания и книги. Электронные сервисы (услуги) включают, наряду с электронным каталогом и библиотечным сайтом, мобильные устройства, социальные сети. Таким образом, базовые международные стандарты охватывают почти весь спектр современных понятий, связанных с деятельностью библиотек в электронной среде.

С развитием информационных ресурсов и технологий наблюдается взаимоиспользование понятий и технологий, описанных в различных

подсистемах СИБИД. В наибольшей степени такая ситуация распространяется на подсистему научно-технической информации из-за широкого применения информационных систем и поддерживающего их лингвистического обеспечения. Различные виды тезаурусов, форматы представления данных для обмена информацией, индексирование документов активно используются для ведения библиотечно-информационных систем. Взаимодействие библиотечной и издательской сфер деятельности с областью информационных технологий влияет на использование терминологии и организацию технологий создания документов, формирования и использования фондов.

Анализ национальных стандартов показывает, что наиболее активно развивается часть понятийного аппарата, связанная с инновационными направлениями деятельности библиотек.

В 2014 г. был утвержден ГОСТ Р 7.0.20—2014 «Библиотечная статистика: показатели и единицы исчисления», который внес коррективы в статистические формы учета, были введены такие понятия, как «посетители веб-сайта библиотеки», «исчисление выданных/выгруженных электронных документов» и др.

В 2015 г. приняты стандарты: ГОСТ Р 7.0.93—2015 «Библиотечный фонд. Технология формирования», ГОСТ Р 7.0.94—2015 «Комплектование библиотеки документами. Термины и определения», ГОСТ Р 7.0.95—2015 «Электронные документы. Основные виды, выходные сведения, технологические характеристики», которые содержат 154 термина, в том числе описывающие электронные объекты и поддерживающие технологии.

В 2016 г. утвержден ГОСТ Р 7.0.96—2016 «Электронные библиотеки. Основные виды. Структура. Технология формирования», который не имеет международного аналога. Актуальность подготовки стандарта была обусловлена потребностью в разработке системы понятий, классификации основных компонентов электронных библиотек, описания базовых технологических процессов формирования фондов для использования библиотеками различных уровней и назначения. Объектом стандартизации определена модельная электронная библиотека как информационная система, выполнено описание ее основных видовых особенностей, структуры, состава элементов, организационных основ. При разработке стандарта была использована эталонная модель цифровой библиотеки DELOS, которая была подготовлена в рамках европейского проекта DL.org [5], посвященного разработке общего подхода к методологии развития и взаимодействия цифровых библиотек, изучен Манифест цифровых библиотек, подготовленный ИФЛА/ЮНЕСКО [6], использованы исследовательские материалы отечественных специалистов [7; 8].

К общим недостаткам значительной части стандартов следует отнести устарелость термино-

логической базы и описания технологических процессов, отсутствие системного подхода при подготовке группы национальных стандартов в области издательского и библиотечного дела [9]. Разработка стандартов ведется по отдельным направлениям деятельности подсистем СИБИД, что нередко приводит к несогласованности терминологии и описания процессов. Значительная часть стандартов носит узкопрофильный характер, охватывает отдельные направления деятельности, что ограничивает введение терминологии из смежных областей.

В результате устаревания стандартов новые объекты и технологии вынужденно включаются во вновь разрабатываемые стандарты. Так, в ГОСТ Р 7.0.94—2015 [10] раздел «Объекты комплектования» содержит определения преимущественно электронных ресурсов, отсутствующих в ГОСТ 7.60—2003 «Издания. Основные виды. Термины и определения» [11]; наряду с объектами комплектования и обеспечивающими его процессами включены виды доступа и технологического обеспечения. При обсуждении такое наполнение стандарта вызвало дискуссию в профессиональном сообществе, так как перечисленные термины распространяются не только на сферу комплектования.

Наблюдаются расхождения положений в стандартах с действующими нормативными правовыми актами Российской Федерации. Например, требует переработки ГОСТ 7.87—2003 «Книжные памятники. Общие требования» в связи с тем, что с момента его утверждения вышел Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 3 мая 2011 г. № 429 «Об утверждении порядков отнесения документов к книжным памятникам, регистрации книжных памятников, ведения реестра книжных памятников» и принят Федеральный закон от 3 июля 2016 г. № 342-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “О библиотечном деле” в части создания федеральной государственной информационной системы “Национальная электронная библиотека”», содержащее ряд понятий, не включенных в стандарт.

В настоящее время существует ряд одноименных стандартов, имеющих статус межгосударственного и национального, причем национальный стандарт утверждался позже и фактически представляет собой переработанную, обновленную версию межгосударственного стандарта, при этом международный стандарт не был отменен. К таким стандартам относятся: ГОСТ 7.83—2001 «Электронные издания. Основные виды и выходные сведения» и ГОСТ Р 7.0.83—2013 «Электронные издания. Основные виды и выходные сведения», ГОСТ 7.20—2000 «Библиотечная статистика» и ГОСТ Р 7.0.20—2014 «Библиотечная статистика: показатели и единицы исчисления» и др. Некоторые межгосударственные стандарты утратили силу только в Российской Федерации и были заменены национальными стандартами. Например, ГОСТ 7.47—84 «Коммуникативный формат для

словарей информационных языков и терминологических данных. Содержание записи» заменен в Российской Федерации на ГОСТ Р 7.0.47—2008 «Формат для представления на машиночитаемых носителях словарей информационных языков и терминологических данных. Содержание записи».

Для повышения эффективности использования стандартов в библиотечной деятельности требуется переосмысление подходов к дальнейшему развитию отечественной системы стандартов для библиотек. В Концепции развития национальной системы стандартизации Российской Федерации [12] отмечена необходимость скорейшей модернизации фонда межгосударственных стандартов, рекомендовано достижение показателей гармонизации национальных стандартов с международными стандартами на уровне 65—70%. Одним из приоритетных направлений развития стандартизации определены телекоммуникационные и информационные технологии, что непосредственно относится к стандартам по библиотечному делу. Установление требований к качеству продукции и услуг, предоставляемых и получаемых библиотечными организациями с применением стандартов, является эффективным методом развития отрасли. Возникает вопрос о том, что должно включать содержание стандартов — отражение текущей ситуации или перспективное развитие отрасли. С одной стороны, стандарт не является исследовательским документом, в нем отражаются устоявшиеся понятия и технологии предметной области, но, с другой стороны, следует учитывать различный уровень использования информационных продуктов и технологий, предусматривать возможные перспективы развития отрасли и ориентироваться на международный опыт. На основе стандартов происходит совершенствование существующих методов работы, и в зависимости от применимости стандарты делятся на активные и пассивные [13].

Одним из требований стандартизации является соответствие содержания стандартов нормативным правовым актам Российской Федерации. Учет национальных особенностей выражается во введении дополнительных терминов и в специфике описания технологических процессов [14]. Характерным примером можно считать описание технологии комплектования в соответствии с требованиями Федерального закона Российской Федерации от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ [15] и включение таких терминов, как «госзакупка документов», «выявление поставщика» [10].

Основными тенденциями отечественной системы стандартизации можно считать обновление межгосударственных стандартов преимущественно в статусе национальных, разработку новых национальных стандартов, включение в стандарты описаний объектов и технологий электронной среды. Тенденцией международной стандартизации является разработка универсальных документов. В перспективе целесообразно рассмотреть вопрос о

слиянии национальных терминологических стандартов по аналогии с деятельностью ISO.

Библиотечное и издательское сообщества неоднократно поднимали вопрос о повышении роли действующей системы стандартизации, совершенствовании подходов к разработке и использованию стандартов. Идея разработки перспективной программы национальной стандартизации в области библиотечного дела и библиографии была предложена в 2015 году [16]. При формировании перспективного плана стандартизации перечень разрабатываемых, пересматриваемых и исключаемых стандартов, должен основываться на общем анализе действующих стандартов с учетом подготовки новых проектов международных стандартов, утверждения правовых актов, касающихся деятельности библиотек. Для изучения актуальности действующих стандартов состоянию развития отрасли, в первую очередь, требуется проведение экспертизы стандартов, утвержденных, например, более 10 лет назад, а также не соответствующих национальным правовым актам и международным стандартам. Например, действующий ГОСТ 7.0—99 «Информационно-библиотечная деятельность, библиография. Термины и определения» был введен в действие 01.07.2000 года. Его требования соответствовали требованиям международного стандарта ИСО 5127-1:1983 «Документация и информация. Словарь. Часть 1. Основные понятия». Однако указанный международный стандарт был пересмотрен в 2001 г., и в настоящее время подготовлена обновленная редакция.

При разработке национальных стандартов следует учитывать влияние информационных технологий на все направления деятельности библиотек: появление новых объектов в документной среде; изменение технологических условий создания информационных ресурсов, формирования и использования фондов, управления библиотечными процессами; обновление нормативных правовых требований к развитию документной среды, к терминологии международных стандартов с учетом национальных условий. Планирование и разработка конкретных стандартов не является единственным направлением деятельности по стандартизации.

Для успешного введения и применения данных документов необходима методическая база в виде указаний, рекомендаций по внедрению и использованию; создание на основе общего стандарта регламентирующих документов или стандартов организаций. Такие документы содержат детализированную информацию, отражают специфику продуктов и услуг конкретной организации и направлены на повышение качества услуг [17]. Эффективность создания регламентирующих документов на основе стандартов подтверждается опытом работы с такими документами. В 1985 г. Государственной библиотекой СССР им. В.И. Ленина (ныне — РГБ) на основе действующего в тот период ГОСТ 7.35—81 «Библиотечная документа-

ция. Первичные учетные документы. Требования к оформлению бланков» был разработан стандарт предприятия (СТП 2175174-4—85), который устанавливал состав, назначение библиотечных документов, а также требования к техническому оформлению бланков, используемых данной библиотекой для первичного учета обслуживания читателей. Общие требования стандарта были адаптированы для конкретной библиотеки и являлись обязательными к исполнению.

Таким образом, основными задачами по развитию стандартизации в области библиотечного дела являются:

- проведение экспертизы списка действующих стандартов и определение приоритетности их пересмотра, выявление пробелов в тематическом аспекте;
- разработка методических рекомендаций по использованию стандартов;
- обеспечение методической поддержки при разработке стандартов предприятий, в которых будут отражены конкретные вопросы подготовки продукции или оказания услуг.

Все перечисленные направления должны быть объединены в рамках деятельности ТК 191 и Подкомитета 2 «Библиотечное дело», созданного на базе РГБ.

Стандартизация в области библиотечного дела и библиографии должна быть ориентирована по следующим направлениям: координация библиотечной деятельности различных ведомств на основе единой терминологической базы и модельного подхода к описанию продуктов, процессов, услуг; совершенствование библиотечно-библиографической обработки различных видов документов, процессов формирования и использования фондов; создание методической базы; типизация технологических процессов. Комплексная программа призвана обеспечить плановый, системный подход к развитию стандартов. Необходимо учитывать тенденции развития международной стандартизации. Предлагаемый к разработке перечень стандартов должен носить системный характер, национальные стандарты — соответствовать нормативным правовым актам.

#### Список источников

1. Федеральный закон Российской Федерации от 27.12.2002 № 184-ФЗ «О техническом регулировании» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=196382&fld=134&dst=100000001,0&rnd=0.06746388988239299> (дата обращения: 11.11.2016).
2. Федеральный закон Российской Федерации от 29 июня 2015 г. № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. URL: <https://rg.ru/2015/07/03/standart-dok.html> (дата обращения: 11.11.2016).
3. ISO 5127:2001 «Information and Documentation — Vocabulary» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.iso.org> (дата обращения: 11.11.2016).

4. ISO 2789:2013 «Information and Documentation: International Library Statistics» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.iso.org> (дата обращения: 11.11.2016).
5. DL.org: Digital Library Interoperability, Best Practices and Modelling Foundations: 7 Core Concepts [Электронный ресурс]. URL: <http://www.dl.org.eu/index.php/outcomes/digital-library-manifesto/7-core-concepts> (дата обращения: 11.11.2016).
6. IFLA/UNESCO Manifesto for Digital Libraries [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ifla.org/publications/iflaunesco-manifesto-for-digital-libraries> (дата обращения: 11.11.2016).
7. Антопольский А.Б., Майстрович Т.В. Электронные библиотеки: принципы создания: науч.-метод. пособие, Москва : Либерия-Библиформ, 2007. 283 с.
8. Земсков А.И., Шрайберг Я.Л. Электронные библиотеки. Информационно-коммуникационная среда обитания : учеб. пособие, 4-е изд., испр. и доп. Москва : ГПНТБ России : МГУКИ, 2012. 401 с.
9. Майстрович Т.В. Проблемы электронных библиотек в программе национальной стандартизации в области библиотечного дела и библиографии // Интегрированные цифровые ресурсы: организационно-технологические и научно-методические основы развития. (Сборники Президентской библиотеки. Серия «Электронная библиотека». Вып. 6). Санкт-Петербург : Президентская б-ка, 2015. С. 118—126.
10. ГОСТ Р 7.0.94—2015. СИБИД. Комплектование библиотеки документами. Термины и определения [Электронный ресурс]. URL: <http://protect.gost.ru/document.aspx?control=7&id=202590> (дата обращения: 11.11.2016).
11. ГОСТ 7.60—2003. СИБИД. Издания. Основные виды. Термины и определения [Электронный ресурс]. URL: <http://protect.gost.ru/document.aspx?control=7&id=130021> (дата обращения: 11.11.2016).
12. Концепция развития национальной системы стандартизации Российской Федерации на период до 2020 года (одобрена распоряжением Правительства РФ от 24 сентября 2012 г. № 1762-р) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gost.ru/wps/portal/pages.ConceptionOfNationalStandardisation> (дата обращения: 11.11.2016).
13. Хёйвик Т. Совершенствование методов. Статистические стандарты в библиотеках всего мира // Библиотековедение. 2014. № 3. С. 90—96.
14. ГОСТ Р 7.0.93—2015. СИБИД. Библиотечный фонд. Технология формирования [Электронный ресурс]. URL: <http://protect.gost.ru/document.aspx?control=7&id=202564> (дата обращения: 11.11.2016).
15. Федеральный закон Российской Федерации от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_144624/4f41fe599ce341751e4e34dc50a4b676674c1416/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_144624/4f41fe599ce341751e4e34dc50a4b676674c1416/) (дата обращения: 11.11.2016).
16. Майстрович Т.В. Программа национальной стандартизации в области библиотечного дела и библиографии // Библиотечная жизнь Кузбасса : периодический сборник. Кемерово, 2015. Вып. 4(90). С. 69—76.
17. Дрешер Ю.Н. Стандартизация как основа обеспечения качества библиотечной, библиографической и информационной продукции и услуг // Информационный бюллетень РБА. 2014. № 72. С. 139—142.

# Present Status and Development Trends of Standardization in Librarianship

Elena I. Kozlova,

The Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

E-mail: [KozlovaEI@rsl.ru](mailto:KozlovaEI@rsl.ru)

**Abstract.** Standardization of library products and services is an effective way of methodical support of activities in the area of electronic resources and information technologies. System of Standards on Information, Librarianship and Publishing (SIBID) includes 93 standards, operating on interstate and national levels within the Russian Federation, and Russian translations of the ISO standards. Analysis of the national standards demonstrates that the most actively developing terminology is associated with the innovative directions in libraries' activities. The main trend of SIBID is the development of standards describing the objects and technology of the digital environment. To disadvantages of the standards system belong the obsolescence of terminology and description of technology, as well as discord with the legislation of the Russian Federation. The improvement of the efficiency of use of standards in library operations requires the following actions: rethinking of approaches to the further development of the national system of standards for libraries; development of the integrated plan of standardization based on expertise of the operating standards; and methodical support of their implementation and usage.

**Key words:** National Standard, International Standard, Interstate Standard, Terminology, Standardization Program, Technological Processes, SIBID, Methodical Recommendations.

**Citation:** Kozlova E.I. Present Status and Development Trends of Standartization in Librarianship, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2017, vol. 66, no. 1, pp. 13—18.

## References

1. *Federal'nyi zakon Rossiiskoi Federatsii ot 27.12.2002 № 184-FZ "O tekhnicheskoy regulirovani"* [Federal Law of the Russian Federation of 27.12.2002 no. 184-FZ "On Technical Regulation"]. Available at: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=196382&fld=134&dst=100000001,0&rnd=0.06746388988239299> (accessed 11.11.2016).
2. *Federal'nyi zakon Rossiiskoi Federatsii ot 29 iyunya 2015 g. no. 162-FZ "O standartizatsii v Rossiiskoi Federatsii"* [Federal Law of the Russian Federation of June 29, 2015 no. 162-FZ "On Standardization in the Russian Federation"]. Available at: <https://rg.ru/2015/07/03/standart-dok.html> (accessed 11.11.2016).
3. *ISO 5127:2001 "Information and Documentation — Vocabulary"*. Available at: <http://www.iso.org> (accessed 11.11.2016).
4. *ISO 2789:2013 "Information and Documentation: International Library Statistics"*. Available at: <http://www.iso.org> (accessed 11.11.2016).
5. *DL.org: Digital Library Interoperability, Best Practices and Modelling Foundations: 7 Core Concepts*. Available at: <http://www.dlorg.eu/index.php/outcomes/digital-library-manifesto/7-core-concepts> (accessed 11.11.2016).
6. *IFLA/UNESCO Manifesto for Digital Libraries*. Available at: <http://www.ifla.org/publications/iflaunesco-manifesto-for-digital-libraries> (accessed 11.11.2016).
7. Antopolsky A.B. *Elektronnyye biblioteki: printsipy sozdaniya* [Digital Libraries: the Principles for Creating]. Moscow, Libereya-Bibinform Publ., 2007, 283 p.
8. Zemskov A.I. *Elektronnyye biblioteki. Informatsionno-kommunikatsionnaya sreda obitaniya* [Digital Library. The Information and Communication Environment]. Moscow, GPNTB Rossii Publ., MGUKI Publ., 2012, 401 p.
9. Maistrovich T.V. Problemy elektronnykh bibliotek v programme natsional'noi standartizatsii v oblasti bibliotekhnogo dela i bibliografii [Problems of Digital Libraries in the Program of National Standardization in the Field of Librarianship and Bibliography], *Integrirovannyye tsifrovyye resursy: organizatsionno-tekhnologicheskyye i nauchno-metodicheskyye osnovy razvitiya* [Integrated Digital Resources: the Organizational-Technological and Scientific-Methodological Foundation of Development]. St. Petersburg, Prezidentskaya Biblioteka Publ., 2015, pp. 118—126.
10. *GOST R 7.0.94—2015. SIBID. Komplektovaniye biblioteki dokumentami. Terminy i opredeleniya* [State Standard R 7.0.94—2015. System of Standards on Information, Librarianship and Publishing. Acquisition of Library Collection. Terms and Definitions]. Available at: <http://protect.gost.ru/document.aspx?control=7&id=202590> (accessed 11.11.2016).
11. *GOST 7.60—2003. SIBID. Izdaniya. Osnovnyye vidy. Terminy i opredeleniya* [State Standard 7.60—2003. System of Standards on Information, Librarianship and Publishing. Publications. Basic Types. Terms and Definitions]. Available at: <http://protect.gost.ru/document.aspx?control=7&id=130021> (accessed 11.11.2016).
12. *Kontseptsiya razvitiya natsional'noi sistemy standartizatsii Rossiiskoi Federatsii na period do 2020 goda (odobrena rasporyazheniem Pravitel'stva RF ot 24 sentyabrya 2012 g. № 1762-r)* [The Concept of Development of the National Standardization System of the Russian Federation for the Period till 2020 (Approved by the Decree of the Government of the Russian Federation Dated 24 September 2012 no. 1762-r)]. Available at: <http://www.gost.ru/wps/portal/pages.ConceptionOfNationalStandartisation> (accessed 11.11.2016).
13. Tord Høivik. Sovershenstvovanie metodov. Statisticheskiye standarty v bibliotekakh vsego mira [Improving Practices. Statistical Standards in Global Libraries], *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2014, no. 3, pp. 90—96.
14. *GOST R 7.0.93—2015. SIBID. Bibliotekhnyye fondy. Tekhnologiya formirovaniya* [State Standard R 7.0.93—2015. System of Standards on Information, Librarianship and Publishing. Library Collection. Collection Development Technology]. Available at: <http://protect.gost.ru/document.aspx?control=7&id=202564> (accessed 11.11.2016).
15. *Federal'nyi zakon Rossiiskoi Federatsii ot 05.04.2013 № 44-FZ "O kontraktnoi sisteme v sfere zakupok tovarov, rabot, uslug dlya obespecheniya gosudarstvennykh i munitsipal'nykh nuzhd"* [Federal Law of the Russian Federation of 05.04.2013 no. 44-FZ "On Contract System in the Field of Procurement of Goods, Works, Services for State and Municipal Needs"]. Available at: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_144624/4f41fe599ce341751e4e34dc50a4b676674c1416/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_144624/4f41fe599ce341751e4e34dc50a4b676674c1416/) (accessed 11.11.2016).
16. Maistrovich T.V. Programma natsional'noi standartizatsii v oblasti bibliotekhnogo dela i bibliografii [The Program of National Standardization in the Field of Librarianship and Bibliography], *Bibliotekhnaya zhizn' Kuzbassa* [The Library Life of Kuzbass], issue 4(90). Kemerovo, 2015, pp. 69—76.
17. Dresher Yu.N. Standartizatsiya kak osnova obespecheniya kachestva bibliotekhnogo dela i bibliografii [Standardization as a Basis for Ensuring the Quality of Library, Bibliographic, and Information Products and Services], *Informatsionnyy byulleten' RBA* [RLA Information Bulletin], 2014, no. 72, pp. 139—142.

Е.В. Никонорова

# Устойчивое развитие культурного и человеческого капитала: роль библиотек и ее оценка

**Реферат.** Усиление роли культурного и человеческого капитала в жизни общества вызывает исследовательский интерес не только к сущности и содержанию этих понятий, но и способствует развитию библиотековедческого дискурса данной проблематики. Важная роль библиотек, связанная с хранением культурного наследия, с одной стороны, а также их возрастающее значение в системе управления знаниями, с другой стороны, делают библиотеки ключевым звеном в структуре формирования и устойчивого развития культурного и человеческого капитала. Результаты обобщенного исследования по этой тематике говорят о недооценке роли библиотек в социальной жизни. Детализация некоторых оценочных инструментов в виде постоянно существующих, регулярно осуществляемых или специально разрабатываемых для определенных целей индикаторов, показателей и индексов позволила проанализировать их с точки зрения включенности элементов культурного и человеческого капитала, в том числе возможностей для оценки деятельности публичных библиотек Министерства культуры Российской Федерации. С этой целью были использованы результаты исследования, связанные с реализацией проекта «Культурная карта России. Литература. Чтение» с участием Российской библиотечной ассоциации.

Сравнение данных, полученных с помощью этих инструментов, свидетельствует о необходимости разработки специальных интегративных показателей оценки развития культурного и человеческого капитала, а также роли библиотек в этом процессе, усиления библиотековедческого дискурса проблематики культурного, природного и человеческого капитала для устойчивого развития. Методологической основой этого дискурса являются основания постнеклассической науки.

**Ключевые слова:** культурный капитал, человеческий капитал, библиотеки, устойчивое развитие, интегративные показатели устойчивого развития, постнеклассическая наука.

**Для цитирования:** Никонорова Е.В. Устойчивое развитие культурного и человеческого капитала: роль библиотек и ее оценка // Библиотековедение. 2017. Т. 66, № 1. С. 19—28.

**П**онятие «человеческий капитал» в последние годы привлекает повышенное внимание со стороны ученых и специалистов разных областей: экономистов, политологов, психологов, управленцев, медиков [1—5]; существенный вклад в создание теории человеческого капитала внес выходец из России Саймон (Семён) Кузнец, получивший в 1971 г. Нобелевскую премию по экономике.

Качество человеческого капитала определяют природный и культурный капитал среды его жизнедеятельности. *Культурный капитал* можно рассматривать как накопленные результаты творческой деятельности человечества в материальной, нематериальной формах, обладающие свойством создавать активы. Культурный капитал включается в структуру человеческого капитала через каналы образования, науки, информационного обслуживания, культуры и искусства, системы здравоохранения, экологического образования и воспитания.

Рассматривая развитие человека как постепенно накапливающиеся положительные результаты и противостояние «процессам, которые



**Екатерина Васильевна Никонорова,**  
Российская государственная библиотека,  
отдел периодических изданий,  
заведующая отделом —  
главный редактор  
Воздвиженка ул., д. 3/5,  
Москва, 119019, Россия

Российская академия  
народного хозяйства  
и государственной службы  
при Президенте РФ,  
Институт государственной  
службы и управления,  
профессор  
Вернадского просп., д. 82,  
стр. 1,  
Москва, 119571, Россия  
доктор философских наук,  
профессор  
E-mail:  
NikonorovaEV@rsl.ru

обедняют его, поддерживают подавление и структурную несправедливость» [6, с. 22], можно говорить о качестве человеческого капитала, определяющего, в свою очередь, качество природного и культурного капитала через систему социального управления и формирование культуры устойчивого развития общества [7].

### Роль библиотек

Значительную роль в формировании культурного и человеческого капитала играют библиотеки, более того, сохраняя полный издательский репертуар, описывая и систематизируя его, они фактически формируют систему знаний о природе, культуре, человеке, накопленных в письменном виде. Таким образом, роль библиотек в управлении устойчивым развитием культурного и человеческого капитала определяется их способностью к следующей деятельности:

- сохранять и накапливать культурный капитал (в материальной форме — книги, документы на любых носителях, в нематериальной — информация и знания);
- распределять культурный капитал между поколениями;
- поддерживать жизнеспособность человеческой цивилизации (благодаря информации и знаниям);
- обеспечивать безопасность использования культурного капитала путем верификации информации и знаний с первоисточниками;
- участвовать в формировании человеческого капитала, обеспечивая доступность информации и знания.

Именно библиотеки являются ключевым звеном в структуре формирования и устойчивого развития культурного капитала. В связи с этим возникает вопрос о том, как можно определить их место в указанном процессе, а также оценить эффективность этой деятельности. Актуальным является анализ подходов к исследованиям данной тематики и конкретных управленческих практик, которые имеются в зарубежных странах [8].

Современные исследователи полагают, что общие задачи, принятые в мире для публичных библиотек, не меняются в условиях информационной революции. Их миссия состоит в дальнейшем движении общества к демократии, равенству и социальной справедливости, увеличении доступа к информации, распространении культуры и знания, чтобы способствовать информационно насыщенному и творческому досугу, развитию библиотек как площадок для коммуникации и социального общения. Для достижения этой цели сегодня необходимо пересмотреть роль публичных библиотек, уделяя специальное внимание вызовам цифрового общества.

Специалисты констатируют общий вывод: социальное воздействие библиотек недооценива-

ется. При этом в зарубежном библиотековедении выделяется три группы эффектов: воздействие на сообщество; воздействие на навыки и умения населения; воздействие на экономику.

К воздействию библиотек на сообщество относятся:

- поддержка местной идентичности и сообществ;
- поддержка людей, чья основная деятельность находится вне рынка труда;
- стимулирование культурного обогащения и разнообразия;
- поддержка чувства социального единства во время демографических изменений;
- предоставление информации в периоды кризиса;
- облегчение использования новых информационных ресурсов.

Особый интерес вызывает изучение воздействия библиотек на экономику. В 1995 г. в Австралии было проведено небольшое исследование. Выяснилось, что каждый доллар текущих расходов, инвестированный в австралийскую публичную библиотеку, приносит по крайней мере 2 долл. выгоды [8, с. 39]. Каждый фунт стерлингов ежегодного государственного финансирования Британской библиотеки приносит британской экономике 4,4 фунта. Если бы Британская библиотека не существовала, то страна теряла бы 280 млн фунтов стерлингов в год [8, с. 84]. Публичные библиотеки штата Флорида (США) обеспечивают возврат на 1 долл. налогоплательщика 6,54 долл. [8, с. 129]. Экономическая выгода, полученная в результате деятельности Библиотеки Карнеги в Питтсбурге, составляет 6 долл. [8, с. 155]. В штате Южная Каролина — на 1 долл. возвращается 4,48 долл. [8, с. 165].

В 2010 г. Департамент культуры Ханты-Мансийского автономного округа — Югры и Государственная библиотека Югры провели социологическое исследование «Место сельской библиотеки в социокультурном пространстве региона». Подсчитанная по результатам исследования экономическая эффективность от предоставляемых потребителям услуг по методу возврата на инвестиции составила 1,74 руб. на каждый вложенный рубль [9]. Исследование раскрыло возможности использования некоторых экономических методов расчета эффективности деятельности библиотек, а также зафиксировало их значимое место в жизни населения конкретного региона России.

Следует отметить, какие ассоциации возникли у населения на тему сельской библиотеки (по убывающему числу отметивших респондентов):

- информация, знания, образование, развитие, просвещение;
- «очаг культурной жизни», «островок культуры», «культурно-просветительское учреждение»;
- позитивные эмоциональные характеристики;
- книги, чтение;

- досуг;
- общение;
- актуальность, потребность.

### **Интегративные показатели: где же культурный и человеческий капитал?**

Жизнь диктует необходимость разработки интегративных показателей, с помощью которых можно было хотя бы с некоторой приближенностью судить об эффективности культурной политики, направленной на формирование национального культурного и человеческого капитала.

Мы попытались проанализировать некоторые интегративные показатели развития, разработанные в последние несколько лет, именно с точки зрения наличия в них культурной составляющей. Прежде всего, рассмотрели индекс человеческого развития (ИЧР), или индекс развития человеческого потенциала [10]. ИЧР — совокупный показатель уровня развития человека в той или иной стране, который измеряет ее достижения с точки зрения состояния здоровья, получения образования и фактического дохода ее граждан по трем основным направлениям. Для них существуют свои индексы:

- индекс ожидаемой продолжительности жизни (здоровье и долголетие, измеряемые показателем средней ожидаемой продолжительности жизни при рождении);
- индекс образования (доступ к образованию, измеряемый средней ожидаемой продолжительностью обучения детей школьного возраста и средней продолжительностью обучения взрослого населения);
- индекс валового национального дохода (достойный уровень жизни).

Индекс валового национального дохода (ВНД) измеряется величиной ВНД на душу населения в долларах США по паритету покупательной способности (ППС). Россия по этому показателю стабильно занимает 57-е место в мире (из 187 стран), в 2013 г. его значение составило 0,778 (в 1990 г. — 0,729) [10, с. 159].

Специально для субъектов Российской Федерации Программой развития ООН была рассчитана методика измерения индекса развития человеческого потенциала [11], который состоит из трех равнозначных компонентов: дохода, определяемого показателем валового внутреннего продукта (валового регионального продукта) по ППС в долларах США; образования, определяемого показателями грамотности (с весом в  $\frac{2}{3}$ ) и доли учащихся среди детей и молодежи в возрасте от 6 до 23 лет (с весом в  $\frac{1}{3}$ ); долголетия, определяемого через продолжительность предстоящей жизни при рождении (ожидаемую продолжительность жизни).

Значения индекса развития человеческого потенциала могут меняться в пределах от 0 до 1.

Значение 0,8 является нижней границей уровня развитых стран. В целом по стране значение этого индекса составляет 0,871 (показатель на 2013 г.; в 2012 г. — 0,865) [12].

Разработка такого индекса отражает интегративный подход к оценке человеческого развития в регионах России, но лишь в определенной степени, так как количество показателей, по которым он рассчитывается, не охватывает элементы, формирующие человеческий капитал, тем более этот индекс не может характеризовать уровень развития культурного капитала. Однако он представляет собой значительный шаг вперед на пути к анализу и управлению процессом оценки человеческого развития.

В таком контексте более продвинутым выглядит *индекс развития* человеческого капитала (РЧК), который использовался в методике расчета эколого-экономического индекса регионов России. За основу авторы исследования [13] выбрали индекс скорректированных чистых накоплений (СЧН), разработанный Всемирным банком и адаптированный для российских регионов. Учитывая их высокую дифференциацию по уровню развития, регионы разделили на четыре группы: финансово-экономические центры, экспортно-ориентированные, промышленные, аграрно-промышленные регионы.

СЧН для регионов России рассчитывают по формуле:

$$\text{СЧН} = \text{ВН} - \text{ИД} - \text{ИПР} - \text{УЗОС} + \text{РЧК} + \text{ЗОС} + \text{ООПТ},$$

где ВН — валовые накопления основного капитала; ИД — инвестиции в основной капитал по виду деятельности «Добыча полезных ископаемых»; ИПР — истощение природных ресурсов; УЗОС — ущерб от загрязнения окружающей среды; РЧК — расходы бюджета на развитие человеческого капитала; ЗОС — затраты на охрану окружающей среды; ООПТ — оценка особо охраняемых природных территорий.

Эколого-экономический индекс, индекс ИСЧН, рассчитывался как отношение скорректированных чистых накоплений к валовому региональному продукту (ВРП):

$$\text{ИСЧН} = \text{СЧН} / \text{ВРП} \times 100\%.$$

Человеческий капитал является одним из компонентов чистых накоплений капитала (национального богатства) [12]. Согласно данной методике, расходы на РЧК включают в себя расходы консолидированных бюджетов регионов на образование, здравоохранение, физическую культуру и спорт. Источником данных являются отчеты об исполнении бюджетов субъектов Российской Федерации, которые публикуются на сайте Федерального казначейства.

Предложенный индекс РЧК входит в интегративный индекс более высокого порядка, используется для рейтингования регионов по эколого-экономическим показателям и, несомнен-

но, является более обобщающим, но также не включает показатели развития сферы культуры, принятые в нашей стране. Поэтому сравнение регионов по индексу РЧК необходимо осуществить на некотором общем основании, имеющем непосредственное отношение к сфере культуры. Таким основанием служит показатель доли расходов на культуру субъектов Российской Федерации, взятый нами из Государственного доклада о состоянии культуры в Российской Федерации в 2013 году [14]. В докладе, несмотря на его ведомственную направленность, этот показатель является единственным количественным показателем, по которому можно анализировать ситуацию и сравнивать регионы по направлению, обозначенному как сфера культуры в целом.

Для наглядности мы выделили из этого доклада по 10 регионов, имеющих самые высокие и самые низкие показатели доли расходов на культуру в ВРП, и сравнили их с показателями расходов на РЧК из эколого-экономического рейтинга регионов (см. табл. 1).

Данные таблицы свидетельствуют, что есть некоторые совпадения в распределении регионов по этим показателям. В частности, в первой десятке с высокими показателями совпадают 7 регионов, а в последней десятке с низкими показателями — 6 регионов. При этом речь идет не о полном совпадении мест, а об их варьировании, в рамках показателей первой или последней десятки (ячейки, выделенные серым).

Сравнение рейтингов регионов по этим показателям с рейтингом по ИЧР показало, что четких, ярко выраженных закономерностей соотношений этих показателей (ИЧР, РЧК и доли расходов на культуру в ВРП) и соответствующих им рейтингов нет. Хотя следует отметить одно бросающееся в глаза совпадение: именно те регионы, которые занимают последние места в рейтинге по ИЧР (Республика Алтай, Чеченская республика и Республика Тыва) стоят на первых местах в рейтинге, отражающем долю расходов на культуру и РЧК в ВРП субъектов Российской Федерации.

Более уточняющим с точки зрения использованных показателей является рейтинг регионов Российской Федерации по качеству жизни, который ежегодно проводится рейтинговым агентством «РИА Рейтинг» [15].

Качество жизни рассматривается как сложная комплексная характеристика, включающая совокупность показателей, отражающих, в свою очередь, возможности человека трудиться в хороших условиях, иметь достойный уровень благосостояния, учиться, получать высококачественное медицинское обслуживание, проживать не в стесненных жилищных условиях, дышать чистым воздухом и пить чистую воду, иметь *возможность доступа к культурным ценностям*, осуществлять жизнедеятельность в условиях безопасности и др.

В 2015 г. индекс составлен на основе статистического анализа 73 показателей, которые объединены в 11 групп, отражающих ключевые аспекты качества жизни населения того или иного региона:

- уровень доходов населения;
- занятость населения и рынок труда;
- жилищные условия населения;
- безопасность проживания;
- демографическая ситуация;
- экологические и климатические условия;
- здоровье населения и уровень образования;
- обеспеченность объектами социальной инфраструктуры;
- уровень экономического развития;
- уровень развития малого бизнеса;
- освоенность территории и развитие транспортной инфраструктуры.

Мы видим, что здесь нет ни одной группы, которая бы специально отражала аспекты жизни людей, связанные со сферой культуры. Детальный анализ показателей внутри каждой группы позволяет выявить такие показатели внутри группы «обеспеченность объектами социальной инфраструктуры». Этих показателей три (из 27): численность зрителей театров на 1 тыс. человек населения; общее число мест в зрительных залах театров Минкультуры России на 100 тыс. человек населения; число посещений музеев на 1 тыс. человек населения.

К сожалению, по представленным материалам нет возможности определить те места, которые регионы занимают в рейтинге именно по этим показателям. В целом, можно сделать вывод: и эта система показателей рейтингования *не учитывает культурную составляющую жизни населения страны* и, тем более, уровень развития культурного капитала.

### Библиотеки вне рейтинга?

Развивая мысль о том, что именно библиотеки являются основным звеном в структуре культурного капитала, отметим, что на сегодняшний день нет ни одного индекса, включающего показатели, которые могли бы хоть в какой-то степени стать количественной характеристикой оценки вклада библиотек в развитие культурного и человеческого капитала.

Специалисты НИО библиотечных фондов (НИОБФ) Российской национальной библиотеки (РНБ) при поддержке Российской библиотечной ассоциации предприняли попытку разработать интегративный индекс для рейтингования регионов на основе оценки деятельности библиотек. При этом в качестве объекта исследования они использовали фонды муниципальных библиотек, обладающие рядом особенностей [16]. Именно фонды библиотек этого типа содержат документы, как правило, долговременного пользования, обладающие признаками стабильного интереса в течение значительного

**Доля расходов на культуру и развитие человеческого капитала (РЧК)  
в валовом региональном продукте (ВРП) субъектов Российской Федерации**

| Субъекты РФ                                       | Доля расходов на культуру (% от ВРП) | Место в рейтинге | Субъекты РФ               | Доля расходов на РЧК (% от ВРП) | Место в рейтинге |
|---|--------------------------------------|------------------|---------------------------|---------------------------------|------------------|
| <b>Субъекты, имеющие самые высокие показатели</b> |                                      |                  |                           |                                 |                  |
| Чеченская Республика                              | 2,77                                 | 1                | Чеченская Республика      | 32,99                           | 1                |
| Республика Ингушетия                              | 2,4                                  | 2                | Республика Тыва           | 25,72                           | 2                |
| Республика Алтай                                  | 2,3                                  | 3                | Республика Алтай          | 24,61                           | 3                |
| Республика Мордовия                               | 1,76                                 | 4                | Республика Ингушетия      | 20,41                           | 4                |
| Республика Тыва                                   | 1,74                                 | 5                | Республика Калмыкия       | 15,37                           | 5                |
| Чукотский АО                                      | 1,3                                  | 6                | Магаданская область       | 14,38                           | 6                |
| Магаданская область                               | 1,28                                 | 7                | Забайкальский край        | 12,74                           | 7                |
| Пензенская область                                | 1,11                                 | 8                | Республика Бурятия        | 12,73                           | 8                |
| Камчатский край                                   | 1,1                                  | 9                | Еврейская АО              | 12,63                           | 9                |
| Республика Бурятия                                | 1,09                                 | 10               | Камчатский край           | 12,22                           | 10               |
| <b>Субъекты, имеющие самые низкие показатели</b>  |                                      |                  |                           |                                 |                  |
| Ханты-Мансийский АО                               | 0,23                                 | 83               | Тюменская область         | 1,08                            | 83               |
| Москва  | 0,38                                 | 82               | Ненецкий АО               | 2,59                            | 82               |
| Республика Башкортостан                           | 0,39                                 | 81               | Москва                    | 4,01                            | 81               |
| Самарская область                                 | 0,39                                 | 80               | Ханты-Мансийский АО       | 4,03                            | 80               |
| Нижегородская область                             | 0,41                                 | 79               | Ямало-Ненецкий АО         | 4,21                            | 79               |
| Сахалинская область                               | 0,43                                 | 78               | Сахалинская область       | 5,17                            | 78               |
| Ямало-Ненецкий АО                                 | 0,44                                 | 77—75            | Ленинградская область     | 5,18                            | 77               |
| Ленинградская область                             | 0,44                                 | 77—75            | Томская область           | 5,40                            | 76               |
| Оренбургская область                              | 0,44                                 | 77—75            | Республика Татарстан      | 5,47                            | 75               |
| Республика Коми                                   | 0,45                                 | 74               | Самарская область         | 5,70                            | 74               |
| Итого по 83 субъектам РФ*                         | 0,51                                 |                  | Итого по 83 субъектам РФ* | max 32,99<br>min 1,08           |                  |

\* Кроме Крыма и Севастополя

времени; сроки активной жизни книг находятся в основном в границах от 3—5 до 24, в некоторых случаях, до 30—40 лет; это дало возможность использования статистических данных за относительно длительный период 12—14 лет, с 1998 по 2012 год.

Была разработана система из 24 показателей. Каждый из них был исследован в динамике с 2001 по 2012 г. (12 лет) по 81 субъекту Российской Федерации

(исключая Москву, Санкт-Петербург, Крым, Севастополь). Показатели были разделены на три группы:

- библиотечно-информационные ресурсы;
- информационные потребности;
- финансовые и материальные средства, обеспечивающие функционирование библиотечных систем.

Кроме того, была произведена экспертная оценка значимости этих показателей. Ниже представлена система 24 показателей по убывающему значению рейтинга экспертной оценки.

1. Число книговыдач в отношении к затратам на комплектование.

2. Книгообеспеченность читателей муниципальных библиотек.

3. Число книговыдач в муниципальных библиотеках.

4. Обращаемость фондов муниципальных библиотек.

5. Объем поступлений на одну среднюю муниципальную библиотеку.

6. Книгообеспеченность жителя в зоне обслуживания муниципальной библиотеки.

7. Расходы на одного читателя муниципальной библиотеки.

8. Охват населения библиотечным обслуживанием.

9. Число книговыдач в одной средней муниципальной библиотеке.

10. Книговыдач в расчете на одного зарегистрированного пользователя.

11. Расходы на комплектование одной средней муниципальной библиотеки.

12. Средний объем фондов в муниципальных библиотеках.

13. Число зарегистрированных пользователей муниципальных библиотек.

14. Расходы на одного жителя в зоне обслуживания муниципальной библиотеки.

15. Книговыдача в расчете на одного жителя в зоне обслуживания библиотеки.

16. Расходы на комплектование муниципальных библиотек.

17. Средняя цена экземпляра изданий, приобретенных муниципальными библиотеками.

18. Объем поступлений в муниципальные библиотеки.

19. Расходы в расчете на одну книговыдачу в муниципальных библиотеках.

20. Число муниципальных библиотек.

21. Средняя численность жителей в зоне обслуживания муниципальной библиотеки.

22. Среднее число зарегистрированных пользователей на одну муниципальную библиотеку.

23. Объем фондов муниципальных библиотек.

24. Численность населения в регионе.

Таким образом, был получен суммарный рейтинг 81 субъекта Российской Федерации по всем 24 показателям с учетом их значимости. На первых местах (1—5) в этом рейтинге оказались: Ямало-Ненецкий АО, Кемеровская область, Республика Тыва, Республика Хакасия, Липецкая область. На местах с 77 по 81: Республика Карелия, Амурская область, Псковская область, Калининградская область, Ненецкий АО.

Сравнение субъектов Российской Федерации по рейтинговой системе НИОБФ с рейтингами по

показателям ИЧР, РЧК, индекса качества жизни и долей расходов на культуру в ВРП не показали выраженных корреляций.

Вместе с тем исследование стало основанием для некоторых выводов более широкого характера. В частности, разработанный авторами показатель фондоотдачи, который выражает в определенной мере эффективность использования средств, выделенных на комплектование, и рассчитывается как число книговыдач на один затраченный рубль, свидетельствует, что рост средств на комплектование библиотек не ведет к увеличению книговыдач. Нет прямой связи между объемом средств, затраченных на комплектование и желанием людей читать книги. Снижение фондоотдачи муниципальных библиотек в целом по России в 7,4 раза показывает, что, с одной стороны, имеет место общая тенденция снижения интереса к чтению, с другой — нарастает тенденция к дифференциации интересов читателей. Сегодня эти интересы очень индивидуальны, от комплектаторов требуется не просто ориентация на какие-то стереотипные пожелания, но и поиск таких форм комплектования, которые удовлетворили бы многочисленные интересы и потребности различных групп населения и индивидуумов [16].

Помимо физической доступности фондов (книг, купленных и имеющихся в библиотеке), необходима, если так можно сказать, ментальная доступность, т. е. осуществление процесса соединения человека с книгой, которое возможно только в процессе чтения. Вот почему, когда мы говорим о культурном капитале, библиотеках как ключевом звене культурного капитала, мы должны отдавать себе отчет в том, что овладеть этим капиталом, т. е. превратить его в актив — сделать человеческим капиталом, который может быть в дальнейшем использован для приращения культурного капитала, можно только в процессе чтения. Для того, чтобы пользоваться культурным капиталом и наращивать его дальше, необходимо формирование такого культурного пространства, в котором восприятие текстов через чтение стало бы неотъемлемой частью жизни. В этом процессе должны принять участие не только библиотеки, но и издатели, книготорговцы, книгораспространители — все те, кто имеет дело с книжной отраслью.

Совершенно очевидно, что этим процессом следует управлять. Для этого необходимо разработать определенную систему показателей, которая могла бы регулировать процесс управления, осуществлять мониторинг, координировать и корректировать цели и задачи, связанные с развитием чтения, использования его различных форм и видов.

В 2014 г. Российский книжный союз стал инициатором проекта «Культурная карта России. Литература. Чтение» [17]. Цель проекта — разработка интегрального индекса и оценки с его помощью развитости инфраструктуры для чтения литературы в российских регионах. Интегральный индекс формируется из показателей, характеризующих состояние

четырёх ключевых элементов инфраструктуры для чтения литературы: продвижения книги и чтения; библиотек; традиционных каналов распространения; онлайн-распространения и доставки.

В общей сложности состояние инфраструктуры для чтения в регионах отражается с помощью 31 показателя, которые характеризуют активность каналов продвижения, доступность и качество каналов распространения. Элемент интегрального индекса «библиотеки», который составляет 25% его «веса», сформирован из трех блоков, включающих пять показателей с соответствующим «весом» в общем библиотечном блоке:

- территориальная доступность библиотек (30%);
- объем библиотечных фондов (15%), доля новых поступлений в фонды (15%);
- доля библиотек, предоставляющих пользователям широкополосный доступ к Интернету (20%);
- доля библиотек, предоставляющих пользователям доступ к электронным библиотечным ресурсам (20%).

В 2016 г. были подведены итоги проекта [18]. По показателям интегрального индекса сформированы десять регионов-лидеров и десять регионов-аутсайдеров (см. табл. 2).

Сравнительный анализ итогового рейтинга по уровню развития инфраструктуры чтения с другими приведенными выше показателями и индексами не показывает ярко выраженных корреляций. Отметим лишь одну замеченную тенденцию: из 10 занимающих последние десять мест в итоговом рейтинге субъектов Российской Федерации шесть совпадают с регионами, которые

находятся на первых 10 местах по доле расходов на РЧК (% от ВРП) (см. табл. 3).

Логично предположить, что такая отрицательная корреляционная тенденция связана с тем, что индекс РЧК рассчитывается как сумма расходов консолидированных бюджетов регионов на образование, здравоохранение физическую культуру и спорт, а итоговый рейтинг по уровню развития инфраструктуры чтения — на основании индекса, включающего оценку некоторых элементов сферы культуры (финансируемых, хотя и из бюджета, но из совершенно другой его части), а также оценку элементов, относящихся к издательскому, книгораспространительскому бизнесу и частным инвестициям. В то же время результаты сравнения регионов по итоговому рейтингу уровня развития инфраструктуры чтения с долей расходов на культуру не показали яркого проявления каких-либо тенденций.

Результаты анализа приводят к более масштабному выводу и пониманию того, что на сегодняшний день нет никаких рейтингов, специально оценивающих место и роль культуры, в частности библиотек, в жизни населения в регионах и в стране в целом. Говоря современным языком, нет субъектов, заинтересованных в их позиционировании, тем более, использовании практик измерения этой роли с целью осуществления регионального и муниципального мониторинга и управления культурой и библиотечным делом. Но даже если бы такой субъект и был, он не смог бы найти в открытом доступе необходимые для осуществления этих измерений показатели.

Такую работу можно провести на основе формы № 6-НК, но статистических данных, собираемых по

Таблица 2

Итоговый рейтинг регионов после корреляционного анализа

| Субъекты РФ, имеющие самые высокие показатели | Итоговый рейтинг | Место в рейтинге 1—10 | Субъекты РФ, имеющие самые низкие показатели | Итоговый рейтинг | Место в рейтинге 76—85 |
|---|------------------|-----------------------|--|------------------|------------------------|
| Санкт-Петербург                               | 36,83            | 1                     | Республика Калмыкия                          | 12,91            | 76                     |
| Москва  | 34,38            | 2                     | Амурская область                             | 12,42            | 77                     |
| Тюменская область                             | 32,28            | 3                     | Приморский край                              | 11,81            | 78                     |
| Московская область                            | 29,50            | 4                     | Еврейская АО                                 | 11,42            | 79                     |
| Ярославская область                           | 26,82            | 5                     | Республика Тыва                              | 11,39            | 80                     |
| Республика Марий Эл                           | 26,57            | 6                     | Забайкальский край                           | 11,05            | 81                     |
| Вологодская область                           | 26,14            | 7                     | Республика Крым                              | 11,05            | 82                     |
| Псковская область                             | 25,90            | 8                     | Республика Дагестан                          | 10,95            | 83                     |
| Краснодарский край                            | 25,74            | 9                     | Республика Ингушетия                         | 10,33            | 84                     |
| Новгородская область                          | 25,02            | 10                    | Чеченская Республика                         | 6,0              | 85                     |

Сравнительная таблица итогового рейтинга по уровню развития инфраструктуры чтения субъектов Российской Федерации и доли расходов на развитие человеческого капитала (РЧК)

| Субъекты РФ, имеющие самые низкие показатели | Итоговый рейтинг | Место в рейтинге (76—85) | Субъекты РФ, имеющие самые высокие показатели | Доля расходов на РЧК (% от ВРП) | Место в рейтинге (1—10) |
|--|------------------|--------------------------|---|---------------------------------|-------------------------|
| Республика Калмыкия                          | 12,91            | 76                       | Чеченская Республика                          | 32,99                           | 1                       |
| Амурская область                             | 12,42            | 77                       | Республика Тыва                               | 25,72                           | 2                       |
| Приморский край                              | 11,81            | 78                       | Республика Алтай                              | 24,61                           | 3                       |
| Еврейская АО                                 | 11,42            | 79                       | Республика Ингушетия                          | 20,41                           | 4                       |
| Республика Тыва                              | 11,39            | 80                       | Республика Калмыкия                           | 15,37                           | 5                       |
| Забайкальский край                           | 11,05            | 81                       | Магаданская область                           | 14,38                           | 6                       |
| Республика Крым                              | 11,05            | 82                       | Забайкальский край                            | 12,74                           | 7                       |
| Республика Дагестан                          | 10,95            | 83                       | Республика Бурятия                            | 12,73                           | 8                       |
| Республика Ингушетия                         | 10,33            | 84                       | Еврейская АО                                  | 12,63                           | 9                       |
| Чеченская Республика                         | 6,0              | 85                       | Камчатский край                               | 12,22                           | 10                      |

этой форме Министерством культуры Российской Федерации, в открытом доступе не достаточно. В настоящее время в библиотеках страны значительно сокращены научные подразделения, которые могли бы осуществлять эту деятельность: собирать статистические данные, обрабатывать их и проводить мониторинг по разработанной системе показателей.

Вместе с тем, необходимо разработать *интегративные индексы развития сферы культуры*, а также библиотек, которые могли бы быть использованы в расчетах таких имеющихся показателей, как РЧК, ИЧР, индекс качества жизни; индексов, разрабатываемых отдельными заинтересованными субъектами для оценки смежных областей внутри сферы культуры, а также для использования в интегративных индексах более высокого уровня для оценки культурной и библиотечной политики в регионах, в трансдисциплинарных и кросскультурных исследованиях. Методологической базой этих исследований являются основания постнеклассической науки [19; 20].

Следует отметить, что разработка такого рода индексов будет способствовать более глубокому пониманию сущности и структуры человеческого капитала и культурного капитала. Актуальной задачей остается разработка интегральных показателей и индексов, посредством которых можно охарактеризовать *национальный культурный капитал*. Эти индексы могли бы использовать все имеющиеся наработки, включающие индекс человеческого развития, индекс развития человеческого капитала, индекс развития качества жизни регионов, индекс использования библиотечных фондов (рейтинговая система НИОБФ РНБ), индекс проекта «Культурная карта России. Литература. Чтение», показатель

доли расходов на культуру в валовом национальном (региональном) продукте и др. Наличие инструмента, позволяющего осуществить оценку и сравнение деятельности регионов по эффективному управлению культурным капиталом, станет важнейшим звеном в механизме управления устойчивым развитием.

#### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Корчагин Ю.А. Современная экономика России. Ростов-на-Дону : Феникс, 2008. С. 65—69.
2. Экономическая теория. Трансформирующаяся экономика / под ред. И.П. Николаевой. Москва : Юнити-Дана, 2004. 447 с.
3. Соболева И.В. Парадоксы измерения человеческого капитала // Вопросы экономики. 2009. № 9. С. 51—70.
4. Стратегическая психология глобализации : Психология человеческого капитала : учеб. пособие / под ред. А.И. Юрьева. Санкт-Петербург : Logos, 2006. 512 с.
5. Красина О., Крутий И. Развитие человеческого капитала в условиях перехода к обществу знания // Открытое образование. 2007. № 1. С. 24—30.
6. Доклад ПРООН о развитии человека 2010. Реальное богатство народов: пути к развитию человека. Москва : Весь Мир, 2010. 244 с.
7. Никонорова Е.В. Культурный и природный капитал: устойчивость развития и возможности управления // Обсерватория культуры. 2016. Т. 13, № 5. С. 600—605.
8. Чудинова В.П. Измерение ценности и критерии эффективности деятельности библиотек : зарубежный опыт. Москва : Литера, 2011. 253 с.
9. Оценка вклада общедоступных библиотек в социально-экономическое развитие Ханты-Мансийского автономного округа — Югры : итоги исследования / Департамент культуры Ханты-Манс. авт. окр. —

- Югры, Гос. б-ка Югры ; авт.-сост. С.Ю. Волженина. Ханты-Мансийск, 2011. 48 с.
10. Доклад о человеческом развитии Программы развития ООН 2014. Обеспечение устойчивого прогресса человечества : Уменьшение уязвимости и формирование жизнестойкости. Москва : Весь Мир, 2014. 236 с.
  11. Доклад о человеческом развитии в Российской Федерации 2013. Устойчивое развитие: вызовы РИО / под общ. ред. С.Н. Бобылева. Москва : РА ИЛЬФ, 2013. 200 с.
  12. Доклад о человеческом развитии в Российской Федерации за 2015 год / под ред. Л.М. Григорьева, С.Н. Бобылева. Москва : Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации, 2015. 260 с.
  13. Бобылев С.Н., Минаков В.С., Соловьева С.В., Третьяков В.В. Эколого-экономический индекс регионов РФ : Методика и показатели для расчета / WWF России, РИА Новости ; под ред. А.Я. Резниченко, Е.А. Шварц, А.И. Постнова. Москва, 2012. 150 с.
  14. Государственный доклад о состоянии культуры в Российской Федерации в 2013 году [Электронный ресурс] // Министерство культуры Российской Федерации. URL: <http://mkrf.ru/report/gosoklad/> (дата обращения: 10.11.2016).
  15. Рейтинг регионов РФ по качеству жизни — 2015 [Электронный ресурс] / РИА Рейтинг. URL: [http://vid1.rian.ru/ig/ratings/life\\_2015.pdf](http://vid1.rian.ru/ig/ratings/life_2015.pdf) (дата обращения: 10.11.2016).
  16. Эйдемиллер И.В., Шилов В.В., Тихонова Н.О. и др. О современном состоянии формирования и использования фондов муниципальных библиотек России // Информационный бюллетень РБА. 2014. № 72. С. 109—117.
  17. Культурная карта России. Литература. Чтение : Рейтинг регионов по развитости инфраструктуры чтения. Москва, 2015 [Электронный ресурс]. URL: [http://museum.samgd.ru/upload/files/128000/128246/Map\\_print.pdf](http://museum.samgd.ru/upload/files/128000/128246/Map_print.pdf) (дата обращения: 10.11.2016).
  18. Зорина С.Ю., Альшевская О.Н. Инициативы Года литературы : «Культурная карта России» и «Самый читающий регион» как факторы оценки и формирования инфраструктуры чтения российских регионов // Труды ГПНТБ СО РАН. 2016. № 11. С. 109—123.
  19. Nikonorova E.V. Постнеклассические практики в современных библиотечных исследованиях // Библиотековедение. 2011. № 5. С. 24—28.
  20. Nikonorova E.V. Концептуализация постнеклассических практик в современных библиотечных исследованиях // Постнеклассические практики: опыт концептуализации : коллект. моногр. Санкт-Петербург : Мирь, 2012. С. 482—491.

# Sustainable Development of Cultural and Human Capital: the Role of Libraries and its Assessment

Ekaterina V. Nikonorova,

The Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, 82, Building 1, Prospect Vernadskogo, Moscow, 119571, Russia

E-mail: NikonorovaEV@rsl.ru

**Abstract.** Strengthening of the role of cultural and human capital in the life of society raises research interest not only to the essence and content of these concepts, but also contributes to the development of librarianship discourse of this issue. The important role of libraries associated with the preservation of cultural heritage, on the one hand, and their increasing importance in the knowledge management system, on the other hand, make libraries the key part in the structure of formation and sustainable development of cultural and human capital. The results of generalized analysis of the research study on this topic demonstrate the underestimation of the role of libraries in social life. Detailed study of some evaluation tools in the form of indicators, indices and indexes, ever-existing, regularly performed or specially developed for the particular purpose, has allowed to analyze them from the point of view of inclusion of the elements of cultural and human capital, as well as the possibilities for evaluating the activities of public libraries of the Ministry of Culture of the Russian Federation. For this purpose were used the results of the study related to the implementation of the Project “Cultural Map of Russia. Literature. Reading” at participation of the Russian Library Association. Comparison of the data obtained with the use of these instruments demonstrates the need to develop special integrative indicators to assess the development of cultural and human capital, as well as the role of libraries in this process and strengthening of librarianship discourse of the perspective of cultural, natural and human capital for sustainable development. Methodological basis of this discourse is in the grounds of postnonclassical science.

**Key words:** Cultural Capital, Human Capital, Libraries, Sustainable Development, Integrative Indicators of Sustainable Development, Postnonclassical Science.

**Citation:** Nikonorova E.V. Sustainable Development of Cultural and Human Capital: the Role of Libraries and its Assessment, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2017, vol. 66, no. 1, pp. 19—28.

## References

- Korchagin Yu.A. *Sovremennaya ekonomika Rossii* [Modern Economy of Russia]. Rostov-on-Don, Feniks Publ., 2008, pp. 65—69.
- Nikolaeva I.P. (ed.) *Ekonomicheskaya teoriya. Transformiruyushchayasya ekonomika* [Economic Theory. The Transforming Economy]. Moscow, Yuniti-Dana Publ., 2004, 447 p.
- Soboleva I.V. Paradoksy izmereniya chelovecheskogo kapitala [Paradoxes of the Measurement of Human Capital], *Voprosy ekonomiki* [Economic Issues], 2009, no. 9, pp. 51—70.
- Yur'yev A.I. (ed.) *Strategicheskaya psikhologiya globalizatsii: Psikhologiya chelovecheskogo kapitala: Ucheb. posobie* [Strategic Psychology of Globalization: Psychology of Human Capital: the Study Guide]. St. Petersburg, Logos Publ., 2006, 512 p.
- Krasina O., Krutii I. Razvitie chelovecheskogo kapitala v usloviyakh perekhoda k obshchestvu znaniya [New Information Technologies and the Development of Human Capital], *Otkrytoe obrazovanie* [Open Education], 2007, no. 1, pp. 24—30.
- Doklad PROON o razviti cheloveka 2010. Real'noe bogatstvo narodov: puti k razvitiyu cheloveka* [Human Development Report 2010. The Real Wealth of Nations: Pathways to Human Development]. Moscow, Ves' Mir Publ., 2010, 244 p.
- Nikonorova E.V. Kul'turnyi i prirodny kapital: ustoychivost' razvitiya i vozmozhnosti upravleniya [Cultural and Natural Capital: the Sustainable Development and Manageability] *Observatoriya kul'tury* [Observatory of Culture], 2016, vol. 13, no. 5, pp. 600—605.
- Chudinova V.P. *Izmerenie tsennosti i kriterii effektivnosti deyatel'nosti bibliotek: zarubezhnyi opyt* [The Evaluation and Criteria of Efficiency of the Library Activity: the Foreign Experience]. Moscow, Litera Publ., 2011, 253 p.
- Volzhenina S.Yu. (ed.) *Otsenka vklada obshchedostupnykh bibliotek v sotsial'no-ekonomicheskoe razvitiye Khanty-Mansiyskogo avtonomnogo okruga — Yugry: itogi issledovaniya* [Evaluation of the Contribution of Public Libraries into the Socio-Economic Development of the Khanty-Mansiysk Autonomous Okrug — Yugra: the Results of the Study]. Khanty-Mansiysk, 2011, 48 p.
- Doklad o chelovecheskom razviti Programmy razvitiya OON 2014. Obespechenie ustoychivogo progressa chelovechestva: Umen'shenie uyazvimosti i formirovanie zhiznesteiskosti* [United Nations Development Programme. Human Development Report 2014. Sustaining Human Progress: Reducing Vulnerabilities and Building Resilience]. Moscow, Ves' Mir Publ., 2014, 236 p.
- Bobylev S.N. (ed.) *Doklad o chelovecheskom razviti v Rossiiskoi Federatsii 2013. Ustoichivoe razvitiye: vyzovy RIO* [Human Development Report of the Russian Federation 2013. Sustainable Development: Rio Challenges]. Moscow, RA Il'f Publ., 2013, 200 p.
- Grigoryev L.M., Bobylev S.N. (eds). *Doklad o chelovecheskom razviti v Rossiiskoi Federatsii za 2015 god* [Human Development Report of the Russian Federation in 2015]. Moscow, Analiticheskii Tsentri pri Pravitel'stve Rossiiskoi Federatsii Publ., 2015, 260 p.
- Bobylev S.N., Minakov V.S., Solovyova S.V., Tretyakov V.V. *Ekologo-ekonomicheskii indeks regionov RF: Metodika i pokazateli dlya rascheta* [Eco-Economic Index of the Regions of Russia: the Methodology and Indicators for Calculation]. Moscow, 2012, 150 p.
- Gosudarstvennyi doklad o sostoyanii kul'tury v Rossiiskoi Federatsii v 2013 godu [State Report on the State of Culture in the Russian Federation in 2013], *Ministerstvo kul'tury Rossiiskoi Federatsii* [Ministry of Culture of the Russian Federation]. Available at: <http://mkrf.ru/report/gosoklad/> (accessed 10.11.2016).
- Reiting regionov RF po kachestvu zhizni — 2015* [Ranking of the Russian Regions by Life Quality — 2015]. Available at: [http://vid1.rian.ru/ig/ratings/life\\_2015.pdf](http://vid1.rian.ru/ig/ratings/life_2015.pdf) (accessed 10.11.2016).
- Eidemiller I.V., Shilov V.V., Tikhonova N.O. i dr. O sovremennom sostoyanii formirovaniya i ispol'zovaniya fondov munitsipal'nykh bibliotek Rossii [On the Current State of Formation and Utilization of the Collections of Municipal Libraries of Russia], *Informatsionnyi byulleten' RBA* [Information Bulletin of the Russian Library Association], 2014, no. 72, pp. 109—117.
- Kul'turnaya karta Rossii. Literatura. Chtenie: Reiting regionov po razviti infrastruktury chteniya* [Cultural Map of Russia. Literature. Reading: Ranking of the Regions by Reading Infrastructure Development]. Moscow, 2015. Available at: [http://museum.samgd.ru/upload/files/128000/128246/Map\\_print.pdf](http://museum.samgd.ru/upload/files/128000/128246/Map_print.pdf) (accessed 10.11.2016).
- Zorina S.Yu., Alshevskaya O.N. Initsiativy Goda literatury: "Kul'turnaya karta Rossii" i "Samyi chitayushchii region" kak faktory otsenki i formirovaniya infrastruktury chteniya rossiiskikh regionov [Initiatives of the Year of Literature: "Cultural Map of Russia" and "The Most Reading Region" as Factors for Evaluation and Formation of the Reading Infrastructure of Russian Regions], *Trudy GPNTB SO RAN* [Works of the State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences], 2016, no. 11, pp. 109—123.
- Nikonorova E.V. Postneklassicheskie praktiki v sovremennykh biblioteknykh issledovaniyakh [Post-Nonclassical Practices in Modern Library Researches] *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2011, no. 5, pp. 24—28.
- Nikonorova E.V. Kontseptualizatsiya postneklassicheskikh praktik v sovremennykh biblioteknykh issledovaniyakh [Conceptualization of the Post-Nonclassical Practices in Modern Library Researches], *Postneklassicheskie praktiki: opyt kontseptualizatsii: kollektivnaya monografiya* [Post-Nonclassical Practices: the Experience of Conceptualization: the Collective Monograph]. St. Petersburg, Mir Publ., 2012, pp. 482—491.

УДК 026.06:004  
ББК 78.347.8(7Coe)

Т.Е. Савицкая

## Internet Archive: электронная библиотека нового типа

**Реферат.** В статье анализируется деятельность Internet Archive (США) — популярной электронной библиотеки с приоритетом открытого доступа, пионера в области гуманитарного применения передовых информационно-коммуникативных технологий. Internet Archive — часть широкого общедемократического движения за свободу информации в Интернете, сопряженного с инициативами применения лицензии открытого доступа к программному обеспечению, а также передачи обществу авторских прав на продукт творчества с возможностью его дальнейшей доработки.

Дается оценка социальной и культурной значимости планомерного архивирования Сети (копий веб-страниц, видео- и аудиозаписей, новостных телепередач и т. д.) в контексте становления глобальной электронной цивилизации, ориентированной на продвижение скоротечной информации с высоким рейтингом цитирования. Рассматривается новый формат предоставления информационных услуг для глобальной аудитории в сфере цифровой археологии (сервис Archive-It), а также в сфере библиотечного обслуживания (сервис Open Library, электронный каталог-указатель на 23 млн книг из 150 хранилищ). Развитие Internet Archive рассматривается как самобытная стратегия информатизации знания. Дано описание функционирования его основных проектов и сервисов (цифрового книгохранилища, электронного каталога-указателя, медиакolleкции и т. д.) в контексте становления инфраструктуры информационного общества.

**Ключевые слова:** Internet Archive, электронная библиотека, цифровая археология, свободный доступ к информации.

**Для цитирования:** Савицкая Т.Е. Internet Archive: электронная библиотека нового типа // Библиотековедение. 2017. Т. 66, № 1. С. 29—36.

В 2016 г. широкие круги мировой библиотечной общественности отмечали 20-летие создания электронной библиотеки Internet Archive (Архива Интернета, США), являющейся не только пионером в сфере гуманитарного применения передовых информационно-коммуникативных технологий, но и доньше — на фоне всемирного бума электронных библиотек — сохраняющей «лица не общее выражение» и мужество в отстаивании собственной стратегии информатизации знания. Помимо печатной продукции Internet Archive собирает копии веб-страниц, видео- и аудиозаписи, а также программное обеспечение, хранит собранный материал и, руководствуясь заявленной миссией организации «всемирного доступа ко всему знанию», предоставляет широкой публике право бесплатного пользования базами накопленных данных.

Некоммерческая, однако, весьма успешная организация, информационная емкость коллекции



**Татьяна Евгеньевна Савицкая,**  
Российская государственная библиотека,  
Центр по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе, ведущий научный сотрудник  
Воздвиженка ул., д. 3/5,  
Москва, 119019, Россия  
E-mail: eneklessa@yandex.ru

которой к маю 2014 г. приблизилась к 15 петабайтам [1], Internet Archive является частью широкого общедемократического движения за свободу информации в Интернете (Free Culture Movement), сопряженного с инициативами применения лицензий открытого доступа к программному обеспечению (Open Source Movement), а также использования системы «копилефта»<sup>1</sup> — передачи обществу автор-

ских прав на продукт творчества с возможностью его дальнейшей доработки. Б. Кейл<sup>2</sup>, учредитель и бессменный директор Internet Archive, — в глазах всемирного сетевого сообщества фигура столь же культовая, как основатель вики-ресурсов, в том числе знаменитой Википедии, Дж. Уэйлс, «сетевой Робин Гуд» А. Шварц<sup>3</sup> или Л. Лессиг, подаривший миру Creative Commons, гибкую систему распределенных авторских прав. Свидетельство общественного признания — присуждение 23 марта 2010 г. Internet Archive ежегодной премии Free Software Awards, учрежденной некоммерческим фондом Free Software Foundation (FSF) в номинации «Проект социальной взаимопомощи» [2]. В 2015 г. в связи с уходом на пенсию Дж. Биллингтона, более четверти века возглавлявшего Библиотеку Конгресса, на почетный пост директора крупнейшей в США книжной и медиаколлекции представителями библиотечной общественности выдвигался Б. Кейл<sup>4</sup> [3].

Наряду с проектом «Гутенберг», начало которому еще в 1971 г. положил М. Харт, оцифровавший Декларацию независимости США, Internet Archive (с 1996 г.) — старейшая общедоступная электронная библиотека, живое хранилище демократического потенциала первоначальной киберкультуры с ее этосом солидарности, коммунитарными начинаниями и экономикой дарения. Internet Archive не без успеха отстаивает собственные позиции под напором прагматичной и меркантильной электронной цивилизации удобств и услуг. Вместе с таким ветераном киберкультуры, как Дж. Барлоу<sup>5</sup>, Б. Кейл входит в правозащитную организацию Electronic Frontier Foundation (EFF)<sup>6</sup>. Internet Archive — член Американской библиотечной ассоциации (American Library Association, ALA). В 2005 г. под эгидой Internet Archive был образован Альянс открытого контекста (Open Content Alliance, OCA) — широкий общественный фронт с участием крупнейших компаний (Microsoft, Yahoo!, Amazon), а также целого ряда профессиональных организаций писателей и книгоиздателей, чтобы противодействовать монополии Google на рынке электронных книг.

В 2007 г. штат Калифорния (США) официально присвоил Internet Archive юридический статус библиотеки [4]. Ознакомимся с многогранной деятельностью организации, которая на протяжении многих лет в условиях глобального капитализма с его универсализацией коммерческого принципа выгоды ведет успешную борьбу на новом фронте гражданских прав — за право доступа к информации [5].

### На переднем крае цифровой археологии

Парадоксальным образом в современную эпоху засилья быстрой информации не всеми еще осознана культурная значимость планомерно веденной летописи Интернета. Между тем жизненный цикл большинства веб-страниц чрезвы-

чайно краток: в 1997 г. он исчислялся 44 днями, в 2003 г. — 100 днями [6]. Проведенный в 2008 г. анализ 2700 цифровых ресурсов показал, что через год 8% ссылок уже не работало, а через три года таких ссылок было уже 30%. Если учесть взрывообразный количественный и качественный рост Сети (в 1994 г. Интернет исчерпывался приблизительно 3 тыс. веб-сайтов, тогда как в 2014 г. их было свыше миллиарда [6]), очевидным становится масштаб безвозвратно теряемой информации, граничащий с культурной катастрофой. Осознавая плачевные для человечества последствия добровольного заключения в кибернетическом гетто «вечного настоящего», Б. Кейл в беседе с О. Дилинг в январе 2015 г. отметил, что если мы замкнемся только в настоящем, если у нас будет только то, что есть сейчас, что люди хотят знать прямо сейчас без какой бы то ни было истории, то мы станем жить в мире, весьма похожем на мир Оруэлла [7].

Хранение долгосрочной надежной информации — одна из кардинальных основополагающих задач библиотеки как культурного института, которая в современных условиях прогрессирующей интернетизации социума дополняется задачей планомерного архивирования Сети, где первопроходцем выступает как раз руководимая Б. Кейлом институция. Как справедливо замечает Л. Вогэн, Internet Archive — уникальная цифровая библиотека, комбинирующая современную технологию с древней практикой архивирования для хранения международных публично доступных ресурсов неизмеримой значимости [2].

Являясь крупнейшим архивом Сети, за 20 лет работы через сервис Wayback Machine цифровая библиотека сделала доступным для пользователя 435 млрд веб-страниц, а также 6 млн книг общественно доступного профиля, 23 млн книг по каталогу сервиса Open Library, 1,9 млн видео, 2,3 млн аудиозаписей, 668 тыс. новостных телепередач, обширные коллекции старых видеоигр, винтажного программного обеспечения и т. д. [8]. Библиотека располагает четырьмя хранилищами данных, 33 центрами сканирования в 8 странах, оцифровывающими по 1,5 тыс. книг в день, и в целях большей надежности сохраняемого материала «зеркалами» в Египте и Амстердаме. Колоссальный объем работы для организации со штатом в 200 человек и скромным годовым бюджетом в 10 млн долл. США, получаемых в основном из благотворительных фондов<sup>7</sup>.

С гордостью именуя себя «цифровым библиотекарем», Б. Кейл в качестве основной цели организации ставит сохранение культурно-исторических ценностей цивилизации в эпоху интернет-технологий, создание и поддержку электронной библиотеки [9]. Трактовка Интернета как культурного института, контент которого достоин сохранения и изучения, диаметрально противоположна господствующей на рынке поисковых технологий тенденции к продвижению наиболее рейтинговых

результатов, далеко не всегда соответствующих их подлинной информационной значимости. Лукавое возвеличивание популизма Сети, на котором базируется принцип ранжирования информации по степени ее спрашиваемости, плавно перетекает под флагом радикальной демократизации знания в формат предоставления платных услуг — все более комфортных и комплексных, в «одном флаконе» с пакетом таргетированной рекламы [10]. Работать в разрез с мощным цивилизационным трендом глобального капитализма, отдающим приоритет скоротечной информации, транслирующей влияние моды и рекламы, требует немало мужества. Борьба Internet Archive с маргинализацией уходящих в небытие культурных смыслов, за преобладание целостных культурно-исторических контекстов по большому счету есть борьба за культуру против коммерциализации знания, превращающей информацию в товар под прикрытием популистских лозунгов. Как выразился Б. Кейл, парадоксально, но, невзирая на взрыв Интернета, мы все еще живем в цифровые темные века [11].

Следует отметить, что такая установка на систематическое архивирование Сети вкупе с открытым доступом к собранному материалу не у всех находит понимание. К. Летару<sup>8</sup> подвергает критике используемую Internet Archive информационную стратегию за то, что была взята традиционная модель библиотечного архива и перенесена в цифровую эпоху вместо того, чтобы воспользоваться моделью поисковой машины и добавить к ней компонент сохранения [12]. На наш взгляд, рыхлая слоистая структура собранной цифровой коллекции (то, что К. Летару называет «лоскутным подходом») — производное от общественного характера собрания, формируемого во многом за счет спонсорских пожертвований<sup>9</sup>. Некорректно также порицать Internet Archive за то, что в нем недостаточно представлены *New York Times*, *Wall Street Journal* и некоторые другие крупные периодические издания, принявшие решение удалить из него свои сайты, поскольку в собственном онлайн-архиве ими организован платный доступ к старым изданиям. Так, чтобы получить доступ к статье в *New York Times* предыдущих лет, нужно заплатить 2,95 долл. США [11].

К. Летару достаточно подробно описывает механизм работы Internet Archive. Он действует в большей степени как традиционный библиотечный архив, нежели современная коммерческая поисковая машина. Вместо того, чтобы быть единым централизованным и стандартизированным предприятием по постоянному сбору информации, его хранилище состоит из миллионов файлов в тысячах коллекций от сотен партнеров, переплетенных между собой и образующих невероятный коллаж, который он соблюдает как хранитель и куратор [12]. Отметим, что организационные принципы социального института, базирующегося на приоритете общественной пользы, не всегда соответствуют

критериям оптимальной эффективности и коммерческой целесообразности, непреложным для гигантов IT-индустрии. Его сотрудники осознают, что Internet Archive — не Google, он вовсе не организован прекрасно, и его средства для навигации и поиска богатейшего собранного материала пока еще рудиментарны, но постепенно улучшаются [8].

Структурные параметры формирования данного электронного собрания отображают реализацию его информационных приоритетов — сохранение живого многообразия истории Сети не только как депозита данных для научных ретроспективных исследований, но и как источника удовлетворения образовательных, познавательных, рекреационных и иных нужд широких слоев пользователей. Как образно выразился Э. Рингмар, невзирая на то, что прошлое предстает перед нами как неведомая страна, дружелюбные хранители ее границ из Internet Archive снабжают всех путешествующих бесплатными визами [5].

Известный интерес к архивированию прошлого в начале 2000-х гг. проявляла и мегакорпорация Google. Так, в 2001 г. ею был приобретен архив Usenet (от англ. *user network*) — старейшей сети, предшественницы Интернета, послуживший основой для веб-сервиса Google groups, предоставляющего архивы групп новостей вплоть до 1981 года. В 2006 г. начал работать сервис Google News Archive (на основе купленного PaperofRecord.com), открывающий доступ к оцифрованному архиву газет в пределах двухсотлетнего периода. В 2008 г. были расширены временные рамки по оцифровке газет вплоть до самых ранних выпусков. Тем не менее после 2010 г. в связи с недостаточной рентабельностью сопряженных с архивированием прошлого сервисов их функционирование было законсервировано. Амбиции лидера IT-рынка, увлеченного духом дерзкого экспериментирования в сфере робототехники и искусственного интеллекта, растут, приоритеты меняются. Google в 2015 г. сфокусирован на настоящем и будущем [8]. Фактически заморожено дальнейшее развитие громкого проекта Google Book Search — сервиса по снабжению пользователей оцифрованными копиями книг [13].

Поскольку для большого бизнеса в сфере IT-технологий архивирование Сети, как выяснилось, не представляет коммерческого интереса, еще большую общественную значимость приобретает регулярно пополняемая коллекция ретросайтов Internet Archive, располагающего веб-сканами, начиная с 1984 года. Согласно информации на сайте библиотеки, на протяжении последних лет объемы архивируемых веб-страниц росли едва ли не в геометрической прогрессии. Если в 2005 г. Internet Archive располагал всего лишь 40 млрд веб-страниц, то в 2010 г. их было уже 150 млрд, а в 2014 — свыше 400. По состоянию на август 2016 г. содержится 502 млрд копий веб-страниц [14]. Закономерно, что именно на базе этой организации с 2001 г. работает

Международный семинар архивирования Интернета (The International Web Archiving Workshop) для обмена опытом, а с 2003 г. — Международный консорциум по сохранению Интернета (International Internet Preservation Consortium), который занимается разработкой стандартов и курирует создание программного обеспечения с открытым исходным кодом [15]. Ознакомимся вкратце с динамикой развития и основными структурными подразделениями Internet Archive.

### Internet Archive: сервисы и проекты

Если бы вся деятельность Internet Archive сводилась к использованию сетевой машины времени, фиксирующей содержание веб-страниц с помощью бота с сохранением их в онлайн-режиме, знаменитой Wayback Machine<sup>10</sup>, вряд ли ему удалось сохранить роль лидера в формировании институциональной парадигмы общедоступной электронной библиотеки. Более чем за 20 лет активной деятельности, оставаясь крупнейшим публично доступным и частным образом финансируемым цифровым архивом в мире [15], «свободная библиотека» сформировала обширный пакет специальных проектов, продвигающих новый формат предоставления информационных услуг для глобальной аудитории. С 2006 г. начал работать сервис Archive-It, дающий возможность по подписке формировать собственные цифровые архивы как организациям, так и индивидуальным пользователям. К марту 2014 г. Archive-It обслуживал 275 институтов-партнеров из 46 штатов США, а также из 16 стран, в результате чего было архивировано 7,4 млрд URL для 2444 общественных коллекций. В их числе — библиотеки университетов (в том числе Стэнфордского, Колумбийского, Американского университета в Каире), Национальная библиотека Австралии, публичные библиотеки, государственные архивы (например, Государственный архив Северной Каролины), федеральные институты и музеи [16].

Весьма представительная коллекция текстов Internet Archive, согласно информации на сайте, насчитывала к 2 июня 2016 г. 10 021 169 ед. хр., к 27 ноября 2015 г. — 6 563 945 англоязычных текстов, 358 721 — на французском языке, 344 810 — на немецком, 134 170 — на испанском, 84 147 — на китайском (представлены также тексты на арабском, датском, португальском, русском и японском языках) [17]. Если учесть, что суммарно в июле 2013 г. коллекция насчитывала 4,4 млн книг (при ежемесячном распространении 15 млн копий), а в ноябре 2008 г. не превышала одного миллиона, налицо чрезвычайно позитивная динамика роста. Источники пополнения коллекции разнообразны: помимо оцифровки текстов в 33 центрах самого Internet Archive, высокий общественный престиж библиотеки, приоритетом которой является некоммерческий доступ к базам данных,

способствует ее расширению через дарение. Так, в 2008 г., после завершения проекта Live Search Books корпорация Microsoft безвозмездно передала Internet Archive 300 тыс. цифровых копий и оборудование для сканирования (по специальной договоренности оцифровка источников производилось самим Internet Archive). К ноябрю 2013 г. библиотека располагала 900 тыс. электронных копий общественно доступных книг, полученных от Google Book Search стараниями «цифрового партизана» А. Шварца, принципиального противника частной собственности на информацию [18].

Открытая библиотека (Open Library) — другой некоммерческий проект Internet Archive, осуществляемый при поддержке Калифорнийского государственного университета и семейного Кейл/Остин фонда. Он предоставляет пользователям электронный каталог-указатель на 23 млн книг из 150 хранилищ (с возможностью поиска по авторам, названиям сочинений и издательствам), полнотекстовый доступ к 1 млн 600 тыс. книг общественного профиля, а также к 250 тыс. недавно изданных электронных книг в сотрудничестве с 1 тыс. библиотек-партнеров из 6 стран [19]. Internet Archive располагает также собственной библиотекой электронных книг (The Internet Archive Lending Library), насчитывающей 12 тыс. ед. хранения.

Осознавая культурную значимость составления цифровых коллекций, еще в 2004 г. Б. Кейл отметил, что следует сохранять все, достойное быть сохраненным: все книги, все кинофильмы, всю музыку, программное обеспечение, веб-страницы [6]. Итог многолетних кропотливых усилий на ниве собирательства — колоссальный архив цифровых медиа, содержащий 3863 полнометражных фильма; классические мультфильмы; виртуальную арт-галерею (880 тыс. ед. хр. от Metropolitan Museum of Art, Cover Art Archive и т. д.); рекламные объявления; любительское и домашнее видео; изображения, по специальному соглашению предоставленные NASA (в 2012 г. они составляли 100 тыс. ед. хр.); 160 тыс. микрофильмов; тематические подборки разноплановых видеоматериалов; обширный телевизионный архив и т. д. [8; 9].

Одна из наиболее быстрорастущих коллекций Internet Archive — собрание новостей с 65 зарубежных и американских телеканалов, пополняемое 24 часа в сутки 7 дней в неделю, начиная с 2000 года. В 2013 г. коллекция теленовостей была существенно расширена, когда М. Метелитс передал в дар архив матери, М. Стокс, содержащий записи новостных передач в Бостоне и Филадельфии за 35 лет [1]. Обширная аудиокolleкция Internet Archive содержит аудиокниги (включая более 70 тыс. от LibriVox<sup>11</sup>), новостные радиопередачи, старые радишоу (в том числе 1,7 млн радиопередач, лицензированных по Creative Commons), «Живой музыкальный архив» (40 тыс. концертных записей как популярных, так и малоизвестных музыкантов) [8; 20].

Уникально собрание старого программного обеспечения (ПО) в Internet Archive, хранящего для пользователя живую историю развития киберкультуры на протяжении последних 50 лет: составленная Дж. Скоттом коллекция винтажного ПО на CD-ROM, начиная с эры BBS<sup>12</sup> [21]; условно-бесплатные (share-ware) программы, диски, старые сайты; компьютерные газеты и журналы. Широкий резонанс вызвало предоставление пользователям в 2013—2014 гг. старых компьютерных игр, эмулированных к современным компьютерам в проекте MESS с использованием Javascript: классических аркадных игр и MS-DOS (более 2300 штук), игр для Atari (2600 штук) и Commodore (64 штуки), а также игр для различных приставок [8; 21]. Стремясь приобщить к электронной информации все категории населения, Internet Archive использует два библиомобиля — передвижные цифровые библиотеки с выходом в Интернет через спутник, один из которых курсирует по США, а второй — по Египту и Уганде [22].

Неуклонный рост числа пользователей — закономерная награда интенсивно развивающегося ресурса. По данным на декабрь 2016 г. общее число пользователей Internet Archive составляло 2 987 411 человек. Если за июль 1996 г., на заре развития проекта, к нему присоединилось всего 16 пользователей, то, например, в декабре 2005 г. число новых посетителей составило уже 14 794 человека, а в ноябре 2016 г. — и вовсе 50 505 человек [23]. В декабре 2016 г. проект модерировал 372 форума, общее число постов составляло 453 827 [23].

Осознавая растущее значение Сети как зоны социально-культурного творчества, Internet Archive интенсивно развивается, расширяя список партнеров, пакет проектов и программ, обслуживая свыше миллиона посетителей в день в соответствии со своим девизом: «Все знание для всех везде и всегда — бесплатно».

### Примечания

- <sup>1</sup> Популярный неологизм «копилефт» (англ. *copyleft*), известный также как «авторское лево», является антонимом общепринятого наименования «копирайт» (*copyright*) и обозначается символом в круге, повернутым в левую сторону, в отличие от распространенного символа копирайта, а также надписью *Copyleft — All rights reversed* («Копилефт — все права отменены»).
- <sup>2</sup> Брюстер Кейл (Brewster Kahle, р. 22.10.1960) — американский программист и интернет-предприниматель, выпускник Массачусетского технологического института, соучредитель WAIS (Wide Area Information Servers) и Alexa Internet, член Американской академии наук и искусств. Входит в состав консультативного совета по кибернетической инфраструктуре при National Science Foundation. В 2012 г. введен в Зал славы Интернета.
- <sup>3</sup> Аарон Шварц (Aaron Swartz, 18.11.1986 — 11.1.2013) — американский программист и интернет-

активист, член рабочей группы RDF в Консорциуме Всемирной Сети, создатель сервиса Infogami (ныне в составе сайта Reddit), соучредитель правозащитного движения против интернет-цензуры Demand Progress. Получил широкую известность как борец против продвигаемой правительством США законодательной инициативы SOPA (Stop Online Piracy Act). В 2011 г. А. Шварц, соавтор «Партизанского манифеста об открытом доступе» (Guerilla Open Access Manifesto), предпринял массированное скачивание научной информации из онлайн-библиотеки JSTOR в MIT с целью сделать ее общедоступной. Будучи подвергнут судебному преследованию, покончил с собой на двадцать седьмом году жизни.

- <sup>4</sup> «Я был бы польщен», — отреагировал Б. Кейл на инициативу общественности. Однако 27 февраля 2016 г. Барак Обама выдвинул на пост директора Библиотеки Конгресса афроамериканку Карлу Хейден, возглавляющую библиотеку в Мериленде.
- <sup>5</sup> Джон Барлоу (John Barlow, р. 1947) — американский поэт, эссеист, интернет-активист и правозащитник, вице-президент Electronic Frontier Foundation, автор стяжавшей громкую популярность Декларации независимости киберпространства.
- <sup>6</sup> Electronic Frontier Foundation (Фонд электронных рубежей) — основанная в июле 1990 г. в США некоммерческая правозащитная организация для отстаивания конституционных прав личности в контексте новых угроз, порожденных электронной эрой.
- <sup>7</sup> Начало Internet Archive положили 15 млн долл. США, вырученные Б. Кейлом после продажи AOL разработанной им поисковой системы WAIS. К числу финансовых спонсоров Internet Archive относятся, наряду с известными благотворительными фондами (Sloan Foundation, Andrew W. Mellon Foundation и т. д.), грантами и пожертвованиями, семейный фонд Kahle/Austin Foundation, образованный Б. Кейлом и его супругой Мэри Остин.
- <sup>8</sup> Калев Летару (Kalev Leetaru) — аналитик из исследовательского центра компании Yahoo! при университете Джорджтауна (США).
- <sup>9</sup> На сайте Internet Archive ведется подробный учет единиц хранения, а также целых коллекций, представленных спонсорами (Microsoft, Библиотека Конгресса, Смитсоновский институт, благотворительные фонды, частные корпорации, университетские библиотеки, отдельные жертвователи).
- <sup>10</sup> Wayback Machine, изобретенная Б. Кейлом и Б. Джиллетом (Bruce Gilliat), используется как веб-сервис с 2001 года. В названии обыгрывается аллюзия на «WABAC machine» из мультфильма «Роки и Бульвинкль», с помощью которой в одном из эпизодов мистер Пибоди и Шерман перемещаются во времени, желая быть свидетелями и участниками исторических событий.
- <sup>11</sup> LibriVox — некоммерческий проект по созданию аудиокниг, распространяемых как общественное достояние.
- <sup>12</sup> Bulletin Board System (BBS) — электронная доска объявлений, способ общения пользователей через коммутируемые телефонные сети, дающий доступ помимо сводки новостей к тематическим конференциям и каталогам обмена файлами.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. *Brownell Br., Hansen-Bundy B.* Meet the People Behind the Wayback Machine, One of Our Favorite Things About the Internet [Электронный ресурс]. URL: <http://www.motherjones.com/media/2014/05/internet-archive-wayback-machine-brewster-kahle> (дата обращения: 20.03.2016).
2. *Thelwall M., Vaughan L.* A Fair History of the Web? Examining Country Balance in the Internet Archive [Электронный ресурс]. URL: <https://pdfs.semanticscholar.org/4e32/f5394ff38ee2d4e56a270952db902becfd5e.pdf> (дата обращения: 22.03.2016).
3. *Gillmor D.* The Creator of the Internet Archive Should Be the Next Librarian of Congress [Электронный ресурс]. URL: [http://www.slate.com/blogs/future\\_tense/2015/09/10/brewster\\_kahle\\_creator\\_of\\_the\\_internet\\_archive\\_should\\_be\\_the\\_next\\_librarian.html](http://www.slate.com/blogs/future_tense/2015/09/10/brewster_kahle_creator_of_the_internet_archive_should_be_the_next_librarian.html) (дата обращения: 10.02.2016).
4. Internet Archive Officially a Library [Электронный ресурс]. URL: <http://blog.archive.org/2007/06/25/internet-archive-officially-a-library/> (дата обращения: 12.03.2016).
5. *Ringmar E.* Liberate and Disseminate [Электронный ресурс]. URL: <http://ringmar.net/index.php/2008/04/05/liberate-and-disseminate/> (дата обращения: 15.03.2016).
6. *Lafrance A.* Raiders of the Lost Web [Электронный ресурс]. URL: <http://www.theatlantic.com/technology/archive/2015/10/raiders-of-the-lost-web/409210/> (дата обращения: 28.02.2016).
7. *Dilling A.* In an Old Church, the Internet Archive Stores Our Digital History [Электронный ресурс]. URL: <http://kalw.org/post/old-church-internet-archive-stores-our-digital-history#stream/0> (дата обращения: 22.03.2016).
8. Never Trust a Corporation to Do a Library's Job [Электронный ресурс]. URL: <https://medium.com/message/never-trust-a-corporation-to-do-a-librarys-job-f58db4673351#.dgxp5razb> (дата обращения: 15.03.2016).
9. Internet Archive Projects [Электронный ресурс]. URL: <https://archive.org/projects/> (дата обращения: 23.03.2016).
10. *Carr N.* The Library of Utopia [Электронный ресурс]. URL: <https://www.technologyreview.com/s/427628/the-library-of-utopia/> (дата обращения: 23.03.2016).
11. *Womack D.* Who Owns History? [Электронный ресурс]. URL: <http://www.cabinetmagazine.org/issues/10/womack.php> (дата обращения: 10.03.2016).
12. *Leetaru K.* The Internet Archive Turns 20. A Behind the Scenes Look at Archiving the Web [Электронный ресурс]. URL: <http://www.forbes.com/sites/kalevleetaru/2016/01/18/the-internet-archive-turns-20-a-behind-the-scenes-look-at-archiving-the-web/#2f1cb89a7800> (дата обращения: 25.03.2016).
13. *Eastman D.* Google Books Reduces Its Digitizing and Preservation of Old Books While Internet Archive Increases Its Efforts at the Same Thing [Электронный ресурс]. URL: <https://blog.eogn.com/2015/03/28/google-books-reduces-its-digitizing-and-preservation-of-old-books-while-internet-archive-increases-its-efforts-at-the-same-thing/> (дата обращения: 28.03.2016).
14. Internet Archive [Электронный ресурс]. URL: <https://archive.org/about/bios.php> (дата обращения: 22.11.2016).
15. Internet Hall of Fame [Электронный ресурс]. URL: <http://www.internethalloffame.org/inductees/brewster-kahle> (дата обращения: 30.03.2016).
16. *Praetzellis M.* What's the Difference between the General Archive and Archive-It? [Электронный ресурс]. URL: <https://support.archive-it.org/hc/en-us/articles/209783963-What-s-the-difference-between-the-General-Archive-and-Archive-It-> (дата обращения: 20.02.2016).
17. Internet Archive Search: Mediatype: Texts [Электронный ресурс]. URL: <https://archive.org/search.php?query=mediatype%3Atexts> (дата обращения: 12.11.2016).
18. *Kahle B.* Aaron Swartz Memorial at the Internet Archive [Электронный ресурс]. URL: <https://archive.org/details/AaronSwartzMemorialAtTheInternetArchive> (дата обращения: 10.03.2016).
19. In-Library eBook Lending Program Expands to 1000 Libraries [Электронный ресурс]. URL: <http://www.blog.archive.org/2011/06/25/> (дата обращения: 12.03.2016).
20. Internet Archive [Электронный ресурс]. URL: [http://www.archive.org/index.php?title=Internet\\_Archive](http://www.archive.org/index.php?title=Internet_Archive) (дата обращения: 15.03.2016).
21. *Scott J.* Change Computer History Forever: Well, Here We Are [Электронный ресурс]. URL: <http://ascii.textfiles.com/archives/3947> (дата обращения: 17.03.2016).
22. *Lepore J.* The Cobweb: Can the Internet be Archived? [Электронный ресурс]. URL: <http://www.newyorker.com/magazine/2015/01/26/cobweb> (дата обращения: 10.03.2016).
23. Users Statistics [Электронный ресурс]. URL: <http://archive.org/about/stats.php> (дата обращения: 27.10.2016).

# Internet Archive: Digital Library of a New Type

Tatiana E. Savitskaya,

The Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

E-mail: eneklessa@yandex.ru

**Abstract.** The article examines the activities of the Internet Archive (USA), popular e-library with open access priority, a pioneer in the field of humanitarian applications of the advanced information and communication technologies. Internet Archive — is a part of broader democratic movement for the freedom of information on the Internet, coupled with the initiatives of the use of open access license to the software, as well as the transfer to the society of the copyright for creative product with the possibility of its further development.

There is analyzed the social and cultural importance of systematic archiving of the Web (copies of web pages, video and audio recording, TV news, etc.) in the context of formation of the global electronic civilization, focused on the promotion of transient data with a high citation rating. There is considered the new format of providing information services to the global audience in the field of digital archeology (Archive-It service), as well as in the field of library services (Open Library service, an electronic catalog-pointer to 23 million books from over 150 repositories).

The development of the Internet Archive is considered as the original strategy of informatization of knowledge; there is described the operation of its core projects and services (digital book repository, electronic pointer catalog, media collection, etc.) in the context of infrastructure development of the Information Society.

**Key words:** Internet Archive, Digital Library, Digital Archeology, Free Access to Information.

**Citation:** Savitskaya T.E. Internet Archive: Digital Library of a New Type, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2017, vol. 66, no. 1, pp. 29—36.

## References

1. Brownell Br., Hansen-Bundy B. *Meet the People Behind the Wayback Machine, One of Our Favorite Things About the Internet*. Available at: <http://www.motherjones.com/media/2014/05/internet-archive-wayback-machine-brewster-kahle> (accessed 20.03.2016).
2. Thelwall M., Vaughan L. *A Fair History of the Web? Examining Country Balance in the Internet Archive*. Available at: <https://pdfs.semanticscholar.org/4e32/f5394ff38ee2d4e56a270952db902becfd5e.pdf> (accessed 22.03.2016).
3. Gillmor D. *The Creator of the Internet Archive Should Be the Next Librarian of Congress*. Available at: [http://www.slate.com/blogs/future\\_tense/2015/09/10/brewster\\_kahle\\_creator\\_of\\_the\\_internet\\_archive\\_should\\_be\\_the\\_next\\_librarian.html](http://www.slate.com/blogs/future_tense/2015/09/10/brewster_kahle_creator_of_the_internet_archive_should_be_the_next_librarian.html) (accessed 10.02.2016).
4. *Internet Archive Officially a Library*. Available at: <http://blog.archive.org/2007/06/25/internet-archive-officially-a-library/> (accessed 12.03.2016).
5. Ringmar E. *Liberate and Disseminate*. Available at: <http://ringmar.net/index.php/2008/04/05/liberate-and-disseminate/> (accessed 15.03.2016).
6. Lafrance A. *Raiders of the Lost Web*. Available at: <http://www.theatlantic.com/technology/archive/2015/10/raiders-of-the-lost-web/409210/> (accessed 28.02.2016).
7. Dilling A. *In an Old Church, the Internet Archive Stores Our Digital History*. Available at: <http://kalw.org/post/old-church-internet-archive-stores-our-digital-history#stream/0> (accessed 22.03.2016).
8. *Never Trust a Corporation to Do a Library's Job*. Available at: <https://medium.com/message/never-trust-a-corporation-to-do-a-librarys-job-f58db4673351#dgxp5razb> (accessed 15.03.2016).
9. *Internet Archive Projects*. Available at: <https://archive.org/projects/> (accessed 23.03.2016).
10. Carr N. *The Library of Utopia*. Available at: <https://www.technologyreview.com/s/427628/the-library-of-utopia/> (accessed 23.03.2016).
11. Womack D. *Who Owns History?* Available at: <http://www.cabinetmagazine.org/issues/10/womack.php> (accessed 10.03.2016).
12. Leetaru K. *The Internet Archive Turns 20. A Behind the Scenes Look at Archiving the Web*. Available at: <http://www.forbes.com/sites/kalevleetaru/2016/01/18/the-internet-archive-turns-20-a-behind-the-scenes-look-at-archiving-the-web/#2f1cb89a7800> (accessed 25.03.2016).
13. Eastman D. *Google Books Reduces Its Digitizing and Preservation of Old Books While Internet Archive Increases Its Efforts at the Same Thing*. Available at: <https://blog.eogn.com/2015/03/28/google-books-reduces-its-digitizing-and-preservation-of-old-books-while-internet-archive-increases-its-efforts-at-the-same-thing/> (accessed 28.03.2016).
14. *Internet Archive*. Available at: <https://archive.org/about/bios.php> (accessed 22.11.2016).

15. *Internet Hall of Fame*. Available at: <http://www.internethalloffame.org/inductees/brewster-kahle> (accessed 30.03.2016).
16. Praetzellis M. *What's the Difference between the General Archive and Archive-It?* Available at: <https://support.archive-it.org/hc/en-us/articles/209783963-What-s-the-difference-between-the-General-Archive-and-Archive-It-> (accessed 20.02.2016).
17. *Internet Archive Search: Mediatype: Texts*. Available at: <https://archive.org/search.php?query=mediatype%3Atexts> (accessed 12.11.2016).
18. Kahle B. *Aaron Swartz Memorial at the Internet Archive*. Available at: <https://archive.org/details/AaronSwartzMemorialAtTheInternetArchive> (accessed 10.03.2016).
19. *In-Library eBook Lending Program Expands to 1000 Libraries*. Available at: <http://www.blog.archive.org/2011/06/25/> (accessed 12.03.2016).
20. *Internet Archive*. Available at: [http://www.archive.org/index.php?title=Internet\\_Archive](http://www.archive.org/index.php?title=Internet_Archive) (accessed 15.03.2016).
21. Scott J. *Change Computer History Forever: Well, Here We Are*. Available at: <http://ascii.textfiles.com/archives/3947> (accessed 17.03.2016).
22. Lepore J. *The Cobweb: Can the Internet be Archived?* Available at: <http://www.newyorker.com/magazine/2015/01/26> (accessed 10.03.2016).
23. *Users Statistics*. Available at: <http://archive.org/about/stats.php> (accessed 27.10.2016).

### **Обязательный электронный экземпляр печатных изданий: система приема, обработки, хранения и учета**

С 1 января 2017 г. в Российскую государственную библиотеку (РГБ) поступают в электронном виде обязательные экземпляры всех печатных изданий, выходящих в нашей стране. Этот процесс осуществляется согласно Федеральному закону № 278-ФЗ от 3 июля 2016 г. «О внесении изменений в Федеральный закон № 77-ФЗ от 9 декабря 1994 г. “Об обязательном экземпляре документов”».

Теперь издатели должны предоставлять один экземпляр печатных изданий в электронной форме, заверенный электронной подписью, в Информационное агентство России «ТАСС» и РГБ для постоянного хранения.

Специально для того, чтобы сделать передачу обязательного электронного экземпляра максимально простой и удобной для издателей, на портале РГБ была создана Система приема обязательных экземпляров печатных изданий в электронной форме. Зарегистрировавшись, издатели могут через личный кабинет производителя документов загружать электронную копию оригинал-макета в систему.

Подробнее на сайте: <http://www.rsl.ru/ru/news/261216/>



Р.А. Барышев

# Воспитательные информационно-библиотечные сервисы библиотеки вуза

**Реферат.** В статье рассматриваются проблемы современных библиотек, касающиеся спада посещаемости и поиска новых форм работы с читателем. Указаны некоторые приемы, направленные на повышение пользовательской активности публичных и вузовских библиотек, наибольшие перспективы связаны с применением информационных технологий. Представлены классические информационно-библиотечные сервисы, а также сервисы, основанные на технологии опережающего запроса. Утверждается, что на основе данной технологии возможно создание ряда уникальных сервисов не только учебно-научной деятельности, но и воспитательной работы. Предложена технология анализа посещаемости сайтов с компьютеров читальных залов, а также варианты реализации воспитательных информационно-библиотечных сервисов на примерах актуальных проблем терроризма и наркомании.

**Ключевые слова:** информационно-библиотечные сервисы, библиотечная педагогика, электронная библиотека, опережающие запросы, воспитательная работа, информатизация образования.

**Для цитирования:** Барышев Р.А. Воспитательные информационно-библиотечные сервисы библиотеки вуза // Библиотековедение. 2017. Т. 66, № 1. С. 37—40.

Сегодня, когда в связи с «уходом» читателя в Интернет публичные библиотеки страны прошли через обвальное падение посещаемости [1], в библиотеках происходит замещение традиционной работы с читателем другими формами деятельности, наиболее популярная из которых — культурно-массовая. Важны не просто книги, а различные события, акции (например, встречи с известными писателями) и другие действия, привлекающие читателей в библиотеку. Поскольку Интернет предложил замену образовательных источников читателю-студенту, преподаватели перестали отправлять его за учебным пособием в библиотеку вуза.

Сложившаяся ситуация обсуждается многими исследователями. Некоторые считают, что библиотека (как массовая структура) доживает последние десятилетия или уже умерла [2; 3]. Существует мнение, что библиотеки со временем превратятся в музеи или они просто не могут быть востребованы в ситуации повсеместного попираания авторского права [4; 5, с. 6—9]. В ближайшем будущем, мы полагаем, должна возникнуть экономически понятная модель, когда выгоднее будет взять книгу в библиотеке, чем ее покупать, поскольку опубликованной в Интернете, без нарушения авторского права, книги не будет. Предвидя это, некоторые библиотеки разрабатывают программы развития, учитывающие возможные перспективы, включают в них, например, реорганизацию вузовского пространства для студентов таким образом, чтобы это привлекало не единичного читателя, а группы.



**Руслан Александрович Барышев,**  
Сибирский федеральный университет,  
Библиотечно-издательский комплекс,  
директор  
Свободный пр., д. 79/10,  
Красноярск, 660049, Россия  
кандидат философских наук  
E-mail: r\_baryshev@bk.ru

В таких случаях приобретается современная мебель повышенной комфортности, открывается свободный беспроводной доступ к Интернету, устанавливаются кофейные аппараты и пр.

Помимо пространственных решений, актуальным направлением является разработка различных сервисов для читателей. Так, к уже известным сервисам электронной доставки документов и электронного формуляра присоединяются технологии «печати по требованию», сканирования документов, проверка на наличие заимствований (плагиат), виртуальное справочно-библиографическое обслуживание и др. В некоторых вузах строятся системы, позволяющие собирать публикации преподавателей с внешних источников (РИНЦ, Web of Science, Scopus и др.), автоматизируются расчеты книгообеспеченности дисциплин. Подобные сервисы можно отнести к категории информационно-библиотечных.

*Информационно-библиотечные сервисы* (ИБС) включают в себя совокупность предоставления информации пользователям, выходом которой будет определенная библиотечная услуга. Существует отдельная категория ИБС, которые могут быть построены на основе технологии опережающего запроса («умного» запроса), когда часть сведений о пользователе уже имеется в системе благодаря его текущим статусам, а другая часть приобретается системой на основе анализа действий читателя. Например, такая технология позволяет заранее предоставлять студентам вуза ту литературу, которая им понадобится для обучения в течение ближайшего года, поскольку в системе уже имеются данные о студентах, дисциплинах и книгах. Применение данной технологии может быть масштабировано как по субъектам вуза (студент, преподаватель, сотрудник, руководитель), так и по типу контента (тексты, видео, трехмерная визуализация и пр.), позволяет вовлекать в систему обеспеченности ресурсами не явные для субъекта интересы (например, научные, хобби и др.) [6].

Таким образом, возможно построение системы, основанной на технологии опережающего запроса, когда максимально полную информационно-ресурсную поддержку субъекта будет вести специализированный информационно-технологический комплекс, в который входят системы электронных и дистанционных курсов, библиотечных систем, личного кабинета, электронного документооборота и пр.

Вместе с тем, в рамках данного обсуждения недостаточно разработанной выглядит тема внеучебной и воспитательной работы. Очевидно, что подобная деятельность ведется в большинстве вузов на уровне учебно-образовательных структур, руководства или профсоюзов. Элементы данной работы, безусловно, должны закладываться при проектировании информационно-образовательного пространства вуза, разработки как индивидуальных сервисов, так и более крупных модулей, объединяющих последние в группы [7].

Крупнейшие поисковые системы, в том числе российские, позволяют сохранять и фиксировать те или иные запросы. Таким образом, становится возможным отслеживать по ключевым словам запросы всех пользователей, предпринимая соответственно те или иные ответные меры.

*Воспитательные информационно-библиотечные сервисы.* Во многих библиотеках установлены профессиональные автоматизированные информационно-библиотечные системы (АИБС). На основе АИБС производится автоматическое получение статистических данных обслуживания читателей библиотеки. Статистические данные включают следующие показатели: число зарегистрированных (уникальных) читателей, количество посещений, книговыдач и книгосдач, скачиваний электронных книг онлайн. Эти данные

можно группировать по различным критериям — факультетам, группам, отделам библиотеки.

Все посетители библиотеки должны пройти регистрацию в Центре регистрации читателей научной библиотеки. При посещении читателем электронного читального зала производится учет посещения, с отметкой номера компьютера, времени начала работы и ее окончания. В локальной вычислительной сети университета каждый компьютер имеет свой IP-адрес.

Анализ посещаемости сайтов с компьютеров читальных залов можно осуществлять различными техническими способами, которые можно разделить на два класса.

*Анализ на сервере, через который проходит трафик.* Трафик может анализироваться на маршрутизаторе или VPN-сервере, что обычно требует относительно высокого объема вычислительных ресурсов, если клиентских компьютеров много. Более простой вариант — использование прокси-сервера, который позволяет получить отчеты в разрезе по сайтам. Пример программного обеспечения (ПО) для подобного решения: бесплатный прокси-сервер Squid и ПО для генерации отчетов для него — SARG (Squid Analysis Report Generator). Для работы такой комбинации ПО требуется настройка одного сервера (под Unix/Linux или Windows) и простая одноразовая процедура настройки клиентских мест (настройка прокси-сервера в браузере). При необходимости возможна настройка аутентификации и генерации отчетов в разрезе по конкретным пользователям. Данное решение подходит, если отчеты нужны регулярно и есть возможность использования выделенного сервера.

*Анализ на стороне клиента путем установки дополнительного ПО на каждый клиентский компьютер.* Это может быть внешняя программа для слежения, желательно с возможностью отправки данных на единый сервер, или же дополнение (расширение) для веб-браузера. В качестве примера можно привести расширение History Trends Unlimited для веб-браузера Chrome, которое позволяет просматривать историю посещений как агрегированную по сайтам, так и статистику по отдельным сайтам (как часто посещались те или иные страницы сайта). Также это расширение позволяет загрузить историю посещаемости с других компьютеров (правда в ручном режиме, выгрузку придется выполнять вручную с каждого компьютера или же производить дополнительную настройку операционной системы для автоматизации этого процесса). Данное решение самое доступное и вполне достаточное, если анализ нужно проводить относительно редко (не чаще раза в месяц).

Можно настроить отбор статистических данных таким образом, что информация о пользователях будет собираться по любым критериям и в любом удобном виде (таблицы, графика, трехмерные модели). Каждый запрос студента становится

виден для специалиста библиотеки, и это иногда приносит необычные результаты. Так, например, в Научной библиотеке Сибирского федерального университета было зафиксировано 24 запроса к литературе, попадающей в федеральный список экстремистских материалов (<http://minjust.ru/extremist-materials>). Несмотря на то, что этот список состоит в основном из различных манифестов и статей (однако в него, например, включена книга «Моя борьба» А. Гитлера), подобного рода информация позволяет принимать дополнительные уточняющие действия или управленческие решения, в частности, регулярность запросов к подобным изданиям и сведения о личности читателя может дать новую информацию для работы отдела по воспитательной (внеучебной) работе.

Подобные действия далеко не исчерпывают возможности современных информационных сервисов, построенных на технологии опережающего запроса. Полагаем, данная технология может полноценно себя проявить как система противодействия описываемым явлениям, функционируя как в автоматическом, так и полуавтоматическом (с помощью оператора) режиме. Система способна генерировать на поступающие запросы ту информацию, которая может останавливать попытки читателя получить подобные знания (если эти попытки имеют деструктивные цели).

Данный прием можно описать на примере студента-наркомана, который обращается к ресурсам, содержащим информацию о наркотических средствах, а система в ответ на подобные запросы запускает целую серию действий, направленных на то, чтобы снизить возможные угрозы. Эти действия могут быть запущены, например, на уровне информационно-библиотечных технологий, когда читателю будут предложены материалы, показывающие беды и ужасы наркомании. При этом ресурсы, предложенные системой, могут не ограничиваться лишь теми, к которым есть доступ у университета и библиотеки вуза. Более эффективно — предлагать внешние текстовые и видеофайлы, например, с популярного видеохостинга, предполагается их миграция в единую информационно-образовательную среду университета, и должны включаться другие действия: от автоматических — до индивидуальных, требующих вовлечения в работу тьютора или преподавателя.

Очевидно, что такие проблемы, как терроризм или наркомания, проблемы создания, воспитания, сохранения семьи, не имеют простого решения. Это должна быть комплексная работа. Таковой она и является, запускаются, например, системы справочного информирования о бедах, связанных с наркоманией и терроризмом и др. Однако до сих пор информационно-библиотечный ресурс для этих целей не применяется. Причины этого лежат на поверхности, основная — резкое ослабление роли библиотек в формировании (социализации) личности ввиду существования Ин-

тернета, ведущего «собственную» воспитательную работу, а также отсутствие серьезных теоретических и методических разработок.

Действительно, сложно представить ситуацию, когда студент университета вместо поиска в Интернете обратится с запросом в библиотеку, где ему в лучшем случае выдадут «целую» книгу, которую нужно прочитать. Современному пользователю, привыкшему к фрагментарному получению информации, трудно читать книги целиком, ему нужна «вырезка» — кусок текста, отвечающий на его вопрос. Но даже не это главное, поскольку при проектировании и разработке библиотечных технологий следующего поколения уже предлагают системы квантования данных и не ресурсные базы (библиотеки), а базы знаний.

Основная проблема заключается в том, что даже создание идеальной информационно-образовательной среды в университете не может гарантировать, что пользователь будет формировать свои внеучебные информационные запросы через университетский комплекс. Скорее, он предпочтет Интернет, для которого, в рамках проекта, трудно создать систему опережающего запроса, поскольку, во-первых, он не замкнут в виде единой однородной информационной системы (не имеет известных границ), во-вторых, формируемые в нем запросы необычайно трудно отследить (особенно сделанные с «чужого» IP) и привязать к текущим статусам читателя.

В настоящий момент рано говорить, что настало время для опытной эксплуатации подобных систем, поскольку сегодня разработчиков систем, связанных с информационным поиском, недостаточно, а наиболее известная из них — «Яндекс» — не может охватить всех потребностей общества. В то же время необходимо признать отсутствие заказа, в первую очередь государственного, на данные разработки. Тем не менее актуальным остается теоретическая проработка всех аспектов создания воспитательно-информационных сервисов, которые могут быть основаны на уже имеющихся библиотечных технологиях.

#### Список источников

1. *Канн С.К.* Будущее научных библиотек: перспективы и темпы научного развития : сб. науч. ст. Тамбов, 2009. С. 33—34.
2. *Панкратьева Е.С.* Идущее будущее : есть ли в нем место для библиотек? // Совет ректоров. 2013. № 5. С. 56—59.
3. *Лаврик О.Л.* Будущее библиотек : как разобраться, что нас ожидает // Библиосфера. 2014. № 2. С. 99—104.
4. *Цапенко А.М.* Будущее научных библиотек в свете юридических коллизий авторских прав и прав человека // Проблемы современного образования. 2012. № 2. С. 156—160.
5. Авторское право в деятельности электронных библиотек : сб. статей / сост.: Е.А. Данилина, А.М. Ца-

- пенко ; под ред. А.М. Цапенко. Москва : ИНИЦ «ПАТЕНТ», 2012. 120 с.
6. Информатизация образования в вузе : актуальные вопросы развития электронных библиотек / М.В. Носков, В.А. Шершнева, Р.А. Барышев, М.М. Манушкина // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2016. № 1 (166). С. 151—155.
7. Барышев Р.А., Бабина О.И. Сервисы личного кабинета Научной библиотеки Сибирского федерального университета для преподавателя и студента // Библиосфера. 2015. № 4. С. 41—48.

# Informatization of Education: Pedagogical Services of the University Library

Ruslan A. Baryshev,

Siberian Federal University, 79/10 Svobodny Pr., Krasnoyarsk, 660049, Russia

E-mail: r\_baryshev@bk.ru

**Abstract.** The article analyzes the problems of the modern libraries, which are characterized by the significant decline in attendance and search for new forms of the work with readers. There are described some methods to improve the user activity in public and University libraries; the greatest prospects are connected with the use of information technology. There are presented the classical information and library services, as well as the services based on the advanced query technology. It is stated that on the basis of this technology there can be created a number of the unique services not only for academic and research activities, but for pedagogical work as well. There is proposed the technology of analyzing site traffic from the computers in reading rooms, as well as variations of implementation of pedagogical information and library services at the examples of actual problems of terrorism and drug addiction.

**Key words:** Information and Library Services, Library Pedagogics, Electronic Library, Advanced Query, Pedagogical Work, Informatization of Education.

**Citation:** Baryshev R.A. Informatization of Education: Pedagogical Services of the University Library, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2017, vol. 66, no. 1, pp. 37—40.

## References

1. Kann S.K. *Budushchee nauchnykh bibliotek: perspektivy i tempy nauchnogo razvitiya* [The Future of Scientific Libraries: The Prospects and Pace of Scientific Development]. Tambov, 2009, pp. 33—34.
2. Pankratyeva E.S. *Idushchee budushchee: est' li v nem mesto dlya bibliotek?* [Running Future: Is There a Place for the Library?], *Sovet rektorov* [Council of Rectors], 2013, no. 5, pp. 56—59.
3. Lavrik O.L. *Budushchee bibliotek: kak razobrat'sya, chto nas ozhidaet* [The Future of Libraries: How to Find Out What Awaits Us], *Bibliosfera* [Bibliosphere], 2014, no. 2, pp. 99—104.
4. Tsapenko A.M. *Budushchee nauchnykh bibliotek v svete yuridicheskikh kollizii avtorskikh prav i prav cheloveka* [The Future of Scientific Libraries in the Light of Legal Collisions of Copyrights and Human Rights], *Problemy sovremennogo obrazovaniya* [Problems of Modern Education], 2012, no. 2, pp. 156—160.
5. Danilina E.A., Tsapenko A.M. (ed.) *Avtorskoe pravo v deyatel'nosti elektronnykh bibliotek* [The Copyright in the Work of Digital Libraries]. Moscow, INITs "PATENT" Publ., 2012, 120 p.
6. Noskov M.V., Shershneva V.A., Baryshev R.A., Manushkina M.M. *Informatizatsiya obrazovaniya v vuze : aktual'nye voprosy razvitiya elektronnykh bibliotek* [Informatization of Education in University: Actual Problems of Electronic Library Development], *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta* [Tomsk State Pedagogical University Bulletin], 2016, no. 1 (166), pp. 151—155.
7. Baryshev R.A., Babina O.I. *Servisy lichnogo kabineta Nauchnoi biblioteki Sibirskogo federal'nogo universiteta dlya prepodavatelya i studenta* [Services of a Private Office for a Teacher and a Student of the Siberian Federal University Scientific Library], *Bibliosfera* [Bibliosphere], 2015, no. 4, pp. 41—48.

# РОЛЬ БИБЛИОТЕК В КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКЕ РОССИИ



[www.rba.ru](http://www.rba.ru)

КРАСНОЯРСК  
14—19 мая  
2017 года

## Вопросы для обсуждения:

- участие библиотек в «Стратегии реализации государственной культурной политики»;
- значение библиотек в общественной миссии культуры;
- общественно-государственное партнерство в культурной политике;
- роль библиотек в реализации проекта «Национальная электронная библиотека»;
- модели развития современной общедоступной библиотеки;
- возможности библиотек в развитии инфраструктуры чтения;
- обеспечение социального равенства в библиотеках;
- образовательная роль библиотек;
- развитие системы профессиональных коммуникаций;
- международное сотрудничество и др.

Штаб-квартира РБА

Тел.: +7 (812) 718-85-36

Факс: +7 (812) 310-01-95

<http://www.rba.ru/activities/conference/conf-2017/index/>

OBSERVATORY OF CULTURE

# ОБСЕРВАТОРИЯ КУЛЬТУРЫ

Научный рецензируемый журнал, посвященный теоретическим вопросам отечественной и мировой культуры и искусства

Журнал включен в Перечень рецензируемых научных изданий ВАК Минобрнауки РФ



119019, Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5,  
Российская государственная библиотека,  
отдел периодических изданий

Издается с 2004 года, 6 номеров в год.  
Подписной индекс по объединенному  
каталогу «Пресса России» — 12141

Тел.: +7 (495) 695-94-82  
E-mail: [observatoria@rsl.ru](mailto:observatoria@rsl.ru)  
<http://observatoria.rsl.ru>

УДК 028  
ББК 78.073

Н.Н. Сметанникова

## Чтение, грамотность, читательская компетентность: стратегия развития

**Реферат.** В статье рассматриваются актуальные вопросы в области чтения, грамотности и компетентности читателей в связи с 10-летием принятия Национальной программы поддержки и развития чтения в Российской Федерации. Анализируется современный понятийно-терминологический аппарат. Англоязычный термин *literacy* расширил свои границы, добавив новые виды грамотности, сферы и продолжительность ее использования, вобрав в себя термин «чтение». Особое внимание уделяется современным теориям чтения (факторная, дейктическая и подрывных-прорывных инноваций). Современная практика, называемая смешанное обучение (*blended learning*), включает в себя как чтение с листа, так и чтение с экрана. Две модели развития инноваций (устойчивые и подрывные) характеризуют деятельность человека. На примере чтения представлены условия появления, критерии отнесения к явлению, показатели успешности и инструментарий оперирования прорывных инноваций. Национальная программа поддержки и развития чтения, а также международные обследования качества чтения 10- и 15-летних учащихся (PIRLS и PISA) являются примерами инновационных явлений. Стратегия развития заключается в целенаправленном качественном обучении чтению/грамотности с экрана и его включению в учебный процесс.

**Ключевые слова:** Национальная программа поддержки и развития чтения, грамотность, информационно-медийная грамотность, термины, заимствования, теории чтения, чтение с листа, чтение с экрана, смешанное обучение, прорывные инновации, стратегия развития чтения и грамотности.

**Для цитирования:** Сметанникова Н.Н. Чтение, грамотность, читательская компетентность: стратегия развития // Библиоковедение. 2017. Т. 66, № 1. С. 41—48.

**Н**ациональная программа поддержки и развития чтения, разработанная 10 лет назад, явилась первым комплексным документом, созданным в условиях глобализации и становления информационного общества. В ней не просто перечислены проблемы, связанные с чтением, но названы их истоки и пути решения с целью определения возможностей для России взаимодействовать и конкурировать с другими странами. В Программе определены сроки и этапы ее реализации, третий этап приходился на 2016—2020 годы.

К условиям и ресурсам развития чтения были отнесены:

- институциональные структуры (система образования, библиотеки, музеи и т. д.);
- деятели литературы и искусства (писатели, журналисты, художники, переводчики и др.), создающие социально значимую информацию;



**Наталья Николаевна Сметанникова,**  
Русская ассоциация  
чтения,  
президент  
Обручева ул., д. 24,  
Москва, 119421, Россия  
кандидат психологических  
наук, профессор  
E-mail:  
nataly.smetannikova@yandex.ru

- издательства, поставляющие на рынок произведения;
- сеть распространения информации (книжные магазины, выставки, медиаструктуры);
- группы читателей, потребляющие информацию;

• желание, умения и традиции общества, необходимые для передачи всего накопленного следующему поколению.

Безусловной положительной стороной Программы, подтверждающей ее комплексный характер, стало определение понятия «чтение» и раскрытие механизмов освоения социокультурного пространства гражданином страны посредством (средствами) чтения.

«Чтение — это важнейший способ освоения базовой социально значимой информации — профессионального и обыденного знания, культурных ценностей прошлого и настоящего, сведений об исторически непреходящих и текущих событиях, нормативных представлений — составляющих основу, системное ядро многонациональной и многослойной российской культуры. Чтение также является важнейшим механизмом поддержания этого ядра, имея в виду и профессиональную, и обыденную его составляющие. Чтение является самым мощным механизмом поддержания и приумножения богатства родного языка» [1, с. 17].

### Понятийно-терминологический аппарат

За прошедшее десятилетие произошли многие изменения, и первое из них касается самого понятия «чтение». Так, в международной практике устоялся термин *literacy* (грамотность). Международная ассоциация чтения, членом которой является Россия, встретила свое 60-летие с новым именем — Международная ассоциация грамотности (International Literacy Association). Это свидетельствует о том, что США, вслед за Великобританией, Германией, Ирландией и некоторыми другими странами, приняли термин «грамотность» как понятие, объединяющее процессы чтения и письма.

С точки зрения политики в области образования использование термина *literacy* указывает, что акцент делается на социальный характер обучения чтению и письму, практику их использования в реальной жизни за стенами учебного заведения, а также на признание положения об индивидуальном пути овладения чтением и письмом. Современная методика предполагает движение как от чтения к письму, так и от письма к чтению при обучении и на электронном, и на бумажном носителе. Использование термина подчеркивает неразрывность процессов чтения и письма.

Такие понятия, как грамотность, виды грамотности, грамотность чтения, читательская грамотность, информационная и медиаграмотность, новая грамотность и новые виды грамотности, стали актуальным предметом обсуждения.

Под грамотностью чтения понимается активное, целенаправленное и функциональное использование чтения в различных ситуациях и для различных целей [2]. Читательская грамотность — понимание, использование и рефлексирование читателем содержания текста, его отношение к

чтению с целью достижения собственных целей, наращивания знаний, развития потенциала и участия в жизни общества [3]. В обоих случаях подчеркивается включенность человека в деятельность чтения, ее активный, целенаправленный и функциональный характер. Другими словами, читатель осознает, что и зачем он читает и для чего будет использовать получаемые информацию и знания. Как грамотность чтения, так и читательская грамотность обеспечивают жизнедеятельность человека в обществе. В первом случае подчеркиваются характеристики собственно процесса чтения, во втором — качества читателя, развиваемые в деятельности чтения.

Приведенные определения относятся к чтению и с листа, и с экрана, поскольку электронные тексты рассматриваются сегодня как часть всех письменных текстов, при этом текст понимается в самом широком смысле, в качестве типа читаемого материала. Подчеркнем, что во всех случаях становления и развития различных видов грамотности (юридической, финансовой, математической, информационной и др.) чтение выступает в качестве инструментария.

Особое внимание в последнее десятилетие привлекали информационная и медиаграмотность. Информационная грамотность предполагает умение найти, сохранить и передать информацию для целей жизнедеятельности не только в течение всей жизни (*lifelong*), но и во всех ее сферах. Таким образом, в обсуждении проблем грамотности появилось еще одно понятие — *life-wide* (шириной в жизнь). Информационно грамотные люди обладают набором базовых умений и навыков, включая критическое мышление, умение анализировать информацию и использовать ее для самовыражения, способность к независимому обучению и созданию информации, готовность быть информированным гражданином и профессионалом, участвовать в государственной деятельности и демократических процессах, протекающих в обществе. При определении специфики обучения медийной грамотности подчеркивается необходимость аналитического подхода к медиасреде, способности критического восприятия и развитие умения выражать себя через медиа [4]. В данных характеристиках приоритетная роль отводится критическому осмыслению получаемой информации, умению ее создавать и творчески использовать в профессиональной деятельности.

Условия для становления и развития грамотного читателя хорошо известны:

- создание окружающей среды, благоприятной для развития читательской грамотности;
- улучшение качества преподавания, в частности, включение целенаправленной работы по развитию соответствующих умений;
- обеспечение участия и включения читателя в совместную деятельность, связанную с чтением и письмом.

Наполнение библиотеки и медиатеки печатными и электронными информационными изданиями, разнообразными учебно-методическими материалами, а также информационно-просветительские и культурные мероприятия (как правило второй половины дня) относятся к воспитательной работе учебного заведения или учреждения культуры. Рекомендации отечественных экспертов созвучны тому, что говорят зарубежные специалисты. Поскольку роль медиа и информационной грамотности в глобальном мире будет только возрастать, очень важно оснащение библиотек всех уровней печатными и электронными материалами для чтения, использование в учебном процессе компьютеров, включение модуля методики обучения информационной и медиаграмотности в подготовку педагога любой дисциплины для школы или вуза, развитие горизонтальных связей между образованием, библиотеками, другими учреждениями культуры и обществом в целом.

Понятие «грамотность» в русском и английском языках имеет разный объем, и употребление термина требует интерпретации. В 2001 г. Русская ассоциация чтения проводила научный симпозиум, посвященный выработке единой позиции в употреблении терминов, связанных с чтением. Исследователи согласились, что основой рассмотрения понятий может служить философская концепция Б.С. Гершунского [5]; обозначенные понятия в структурной цепочке грамотность — образованность — профессиональная компетентность — культура — менталитет [5, с. 70] отражают как структуру становления личности, так и результат образования и воспитания человека, в том числе человека читающего. Наличие в понятии грамотности некоторого «исходного результативного компонента» и образовательного минимума также является общепринятым. С таких позиций в рамках метапредметного компонента обучения в средней школе проводится обучение грамотности чтения, а также математической, юридической, финансовой, естественно-научной и другим ее видам.

Движением вперед явилось правило снабжать любое серьезное научное издание терминологическим словарем, в котором раскрывается значение используемых терминов. Примерами могут служить издание «Глоссарий по проблемам чтения» Ю.П. Мелентьевой [6] и хрестоматия «Исследования чтения и грамотности в Психологическом институте за 100 лет» под редакцией Н.Л. Карповой [7].

Однако за прошедшее время появились новые исследования в области чтения, поэтому, вероятно, следует собрать еще один симпозиум и договориться об использовании общей для всех терминологии.

В рамках настоящей статьи рассмотрим некоторые примеры заимствований из английского

языка, которым придается значение терминов, коими они не являются. Например, понятие «привлечение внешних ресурсов» — *fund-raising*; «рассказ/пересказ историй» — *story-telling*; «совместная работа, совместная деятельность» — *co-working*; проведение индивидуальных консультаций, индивидуальное обучение по отдельной программе в любой области (в том числе в области чтения с листа или с экрана) — *tutoring, coaching*. Отметим, что в методической литературе все настойчивее называют тьютером того, кто организует обучение с помощью компьютера в классе, подчеркивая его индивидуальный характер. Американским термином *coach* (тренер) все чаще называют того, кто работает как второй учитель в классе, проводит индивидуальные дополнительные занятия по программе помощи неуспевающим. *Reading teacher* (учитель чтения) употребляется в настоящее время по отношению к учителю начальных классов, подчеркивая его основную роль — научить читать. Поскольку чтение связано с развитием словарного запаса читателя, авторам необходимо продемонстрировать владение родным языком и сократить употребление заимствований.

### Теории чтения

Используемый терминологический аппарат связан с *теориями чтения*, обсуждаемыми и применяемыми (сознательно или мало осознанно) в практике продвижения чтения и обучения ему. В конце XX в. теоретическое осмысление вопросов чтения замедлилось во всех странах, так как предметом изучения стало не столько чтение, сколько различные виды грамотности, имеющие эфемерный, ежедневно изменяющийся характер. Стало понятно, что наука отстает от практической жизни, переходит к исследованию нового явления, не обобщив последние теоретические и практические работы в области чтения и не создав новых теорий. Агрессивное вхождение в практическую жизнь информационных технологий заставило ученых начать этап экспериментальных исследований, накопления нового опыта использования новых технологий, параллельно подводя итог тому, что было сделано ранее.

Назовем четыре основные теории чтения:

- факторная теория чтения Дж. Макинни [8];
- дейктическая теория грамотности Д. Лью [9];
- теория подрывных-прорывных инноваций К. Кристенсена [10];
- общая теория чтения Ю.П. Мелентьевой<sup>1</sup>, созданная в основном для библиотекведов, книговедов, сотрудников библиотек [11].

Кратко остановимся на западных теориях, менее известных в нашей стране. Их понятийный аппарат используется в практике продвижения и обучения чтению, они важны для анализа аргументов сторон, придерживающихся различных

мнений в вопросах, активно обсуждаемых сегодня в области чтения.

*Чтение с листа и/или чтение с экрана.* «Революционность» чтения с экрана заключается в том, что, как было показано автором факторной теории чтения в конце 1990-х гг., активный читатель и статичный текст поменялись местами. Гипертекст (Интернета) стал активным «агентом», который считывает запросы читателя, с одной стороны, предлагает ему другие тексты, разъясняя читаемое, с другой — уводя его в сторону, навязывая новую информацию.

Теория обобщила «стихийный этап» вхождения в жизнь экранного чтения при работе в Интернете, который воспринимался педагогическим сообществом скорее негативно, поскольку резко снижал самостоятельность учащихся, их грамотность, предлагая готовые решения многих заданий. Однако обучающиеся восприняли возможности Интернета положительно, поскольку это помогало им каким-то образом выполнять предлагаемые письменные задания, а само выполнение было новым и интересным занятием. Преподаватели с горечью вспоминают ситуации, когда так называемое ложное понимание, заключающееся в свободном соединении известных читателю слов, выдавалось за интерпретацию текста, а письменные работы учеников состояли из отрывков фрагментов, найденных по ключевым словам, свободно соединенных без всякого осмысления и логики. Пользование текстовым редактором отнюдь не сделало из обучающихся перфекционистов, неряшливые работы с большим количеством ошибок стали изнанкой экранной грамотности. Ссылки редко включали книги, они были заменены случайным набором статей. В столь завлекательной «всемирной паутине» читатель был отнюдь не пауком-создателем, а попавшей в сеть мухой.

К сожалению, эти проблемы не изжиты, но преподаватели осознают, что с экранным чтением, Интернетом, гипертекстом бороться не следует. Новые виды грамотности сегодня пришли в нашу жизнь и останутся в ней. Сегодня педагоги чувствуют себя более уверенно, поскольку произошла компьютеризация школьного обучения, сами учителя научились пользоваться персональным компьютером, существуют программы проверки на плагиат, программы обучения чтению и письму школьников начальной школы, внедряются электронные учебники. Все поняли, что чтение с листа и чтение с экрана не противостоят, а дополняют друг друга, и нельзя пренебрегать ни одним видом.

Еще один вывод, который сделало педагогическое сообщество, заключался в том, что навыки вдумчивого чтения и письма переносятся с листа на экран далеко не во всех случаях. Чтению и письму с экрана необходимо целенаправленно учить. Отсюда появилось новое направление — так называемое смешанное обучение (*blended*

*learning*), которое в настоящее время активно разрабатывается и в Европе, и в нашей стране [12].

Прогнозируя перспективы использования чтения с листа и чтения с экрана, Д. Лью подчеркивал, что чтение с экрана со временем станет массовым видом, а чтение с листа — элитарным, поскольку книга будет дорогим явлением культуры общества [9].

*Педагогические/учительские практики* приобрели ценность и распространение в связи с появлением дейктической теории грамотности Д. Лью, в которой автор соединил не только последние теоретические, но и практические разработки американских, европейских, австралийских исследователей, раскрыв их практическое применение в образовании [4; 9]. Использование текстов нового вида делает образование более социально доступным, поскольку читатель может заполнить лакуны, мешающие его пониманию, пользуясь Интернетом, но при условии, если читатель поймет, чего не понимает, что и как ему надо найти. Мониторинг и самомониторинг процесса чтения, общеучебные умения, межпредметные связи стали актуальными вопросами в связи с организацией работы с текстом, представленным на экране. Прогноз же возможностей отдаленного образования — положительный. Оно позволяет параллельно учиться в нескольких школах даже разных стран, дополнять свое образование отдельными модулями и продвигаться вперед по индивидуальной траектории. Оно перспективно при повышении квалификации, дополнительном образовании. Такой тип образования выводит на первый план вопросы мотивации к обучению, готовности и способностей обучающихся, а также компетенции чтения и компетентности читателя.

Теория подрывных-прорывных инноваций разработана профессором Гарвардского университета К. Кристенсенем [13] в период использования управленческих тактик подрывных инноваций, сохранения «устойчивых инноваций» экспертными сообществами разных областей знаний и накопления характеристик прорывных инноваций.

### **Актуальные проблемы чтения с позиций теории подрывных-прорывных инноваций**

Рассмотрим несколько актуальных проблем чтения с позиций данной теории. Поведение экспертного сообщества в любой сфере характеризуется стремлением сохранить свою продукцию, свой рынок, свою аудиторию, методику, подход, а также иметь возможность проведения устойчивых (эволюционных) инноваций.

Так, компания IBM в 1950—1970-е гг. выпускала большие и дорогие счетные машины (компьютеры), оперировать которыми могло небольшое число людей, так как требовалась специальная подготовка. Гиганты книжной продукции

продолжают выпускать в больших объемах дорогую (для среднестатистического покупателя) книжную продукцию, адресованную, в первую очередь, основным читателям в нашей стране — детям и женщинам. Аудитория читателей не расширяется, при этом фиксируется падение тиражей, даже в условиях сохранения некоторых финансовых послаблений со стороны государства. Приверженцы сохранения общего подхода к изучению литературы в школе (подчеркиваем — не прочтения, а изучения) настаивают на объемном списке русской классической литературы (условно называемом 100 книг). Учителя при поддержке старшего поколения увещевают (заставляют, принуждают) школьников читать, ученики же, часто с согласия достаточно молодых родителей, которые сами не всегда являются читателями, находят обходные пути, чтобы заменить чтение трудных и объемных произведений чтением их краткого варианта или просмотром экранизации.

Существует две модели *развития инноваций*:

- эволюционная (устойчивая);
- «революционная» (подрывная).

С позиции теории подрывных-прорывных инноваций эксперты (лидеры) всегда придерживаются линии развития, направленной, с их точки зрения, на улучшение выпускаемого продукта. Они продолжают выпускать автомобили с более сильными моторами, телевизоры с лучшим изображением, телефоны с множеством функций, более объемные (качественные, обновленные) списки произведений для чтения. Потребители (покупатели, учащиеся, читатели) не используют всю силу мотора из-за ограничений скорости движения, не меняют телевизоры так быстро, как хотелось бы производителю, не одобряют сложность телефонов из-за большого количества функций, сокращают объемы чтения, заменяя их на другие виды деятельности (слушают аудиокниги, смотрят художественные фильмы) или прочитывая вместо самого произведения его краткое содержание.

Устойчивыми инновациями при обсуждении чтения классических произведений можно назвать позицию эволюционных преобразований в количестве и качестве художественных произведений без изменений критериев отбора и показателей успешности. В настоящее время «педагогический конфликт», касающийся объема и содержания курса литературы в школе «выплеснулся» со страниц профессиональных изданий и из стен школ на экраны телевизоров, в Интернет и массовую прессу. Позиция одной группы заключается в сохранении обязательного списка (чтение под принуждением), другие призывают к изменению самого подхода, а именно: чтение современной детской, подростковой, юношеской литературы как более доступной для данного возраста перед изучением классической литературы, приобщение к чтению вместо принуждения.

Продолжим разговор о теории инноваций. Завоевание рынка компанией Apple началось с выпуска модели компьютера в качестве игрушки для детей, которые в то время не являлись пользователями компьютеров, при этом модель была значительно хуже машин, выпускаемых лидерами рынка. Новые компании, предложив свои продукты для той части покупателей, которые раньше не рассматривали себя в качестве их потребителя, вышли на рынок, подорвав, разрушив его. Сравним успех детской игрушки с успехом на рынке аудиокниг, аудиопроизведений и видеопроизведений, а также компьютерных игр, продолжающих разрушать книжный рынок. Роль крушителя бумажного книжного рынка была отведена электронной книге (однако ее продажи во всем мире остаются в пределах 25%). Подрывные инновации не являются сразу прорывными. При внедрении они не всегда моментально дают однозначно положительный результат, что показал анализ вхождения в образование и жизнь экранного чтения и Интернета. Прорывной характер обязательно со временем подкрепляется успешным внедрением в практику обучения.

В настоящее время определены некоторые характеристики прорывных инноваций. Прорывные инновации изменяют и расширяют *целевую аудиторию*.

*Чтение с экрана*, которое осваивают не только дети, школьники, студенты, но и пенсионеры, относится к таким инновациям, как и смешанное обучение, соединяющее чтение с листа и чтение с экрана на разных предметах и в разных областях знаний. *Развитие грамотности чтения* при работе с учебными текстами на разных предметах в средней и старшей школе на уроках истории, географии, физики, математики и др. также будет относиться к прорывным инновациям, поскольку, с одной стороны, расширяются возможности формирования компетенции чтения за счет увеличения и расширения объема и качества самого чтения, с другой стороны, учителя-предметники становятся той новой целевой аудиторией, которая включается в этот процесс. Добавим, что возрастает компетентность чтения целевой аудитории обучающихся и обучающихся. Сочетание современной и классической литературы в школе, а также *профессионально-ориентированное чтение* классических и современных произведений художественной литературы в среднем специальном и высшем профессиональном образовании представляют собой подрывные-прорывные инновации, поскольку обслуживают другую целевую аудиторию.

Приведем несколько предложений, касающихся изменений объема чтения в курсе литературы в общеобразовательной школе:

- сокращение объема чтения классических произведений (уменьшение «Списка чтения»);
- расширение списка произведений современных авторов за счет сокращения классиче-

ских произведений (и то, и другое необходимо, поскольку социализация и приобщение к чтению, начиная с начальной школы, осуществляется с помощью чтения художественной литературы современных авторов); такой подход учитывает гендерно-возрастные особенности учащихся, а также обязательность уроков внеклассного чтения, «часа чтения» во второй половине дня;

- включение произведений классической и современной литературы в учебные материалы дисциплин вузов, их профессионально-ориентированного прочтения<sup>2</sup> и обсуждения на семинарских занятиях; хотя это предложение находится в русле концепции обучения в течение жизни, пока оно представляется сложновыполнимым, поскольку преподаватели вузов еще не подошли к осознанию того, что проблемы чтения и грамотности в какой-то степени касаются и их.

Прорывные инновации предлагают новые критерии отбора, показатели успешности и новые методики/технологии изучения предмета.

Инновационной следует считать Национальную программу поддержки и развития чтения [1], поскольку в ней были предложены критерии, показатели и возможности ее использования, а также проекты международного обследования качества чтения 10- и 15-летних учащихся PIRLS [2] и PISA [3; 15; 16], преобразовавшие практику обучения чтению и отношение к нему как в учебных заведениях, так и обществе.

Научно-обоснованные, новые критерии отбора произведений для чтения и изучения в школе, базирующиеся, например, на индивидуально-возрастных и гендерных особенностях читателя (при условии, что будет практически подтверждено, что учащиеся действительно читают эти произведения с удовольствием), позволят школьным инновациям приобрести характеристики прорывных.

В рамках необходимости преобразований в области круга чтения в общеобразовательной школе на основе теории инноваций представляется важным обсуждение вопроса об организации специального проекта в нескольких регионах России по обучению литературе с использованием альтернативных методик (технологий, практик чтения), приемов (стратегий) обучения с учетом типа учебного заведения, модели школы, ее возможностей в переподготовке учителей, наличия лидеров и позиции администрации, обеспечения учебными материалами и пр.

Можно предложить экспертам провести аудит имеющихся средств обучения, подумать над тем, от чего педагоги сами готовы отказаться при обучении чтению, литературе, текстовой деятельности на разных предметах, что радикально изменить, что необходимо согласовать и разработать, и где та новая аудитория, те новые люди (учащиеся, студенты, учителя, преподаватели), которые не были читателями, но которых мы можем ими сделать.

*Инструментарием* реализации инноваций является сотрудничество. Условия успешного воплощения инновационных преобразований — наличие лидерства, административный ресурс, менеджмент, культура и финансирование. Лидеры инновационного развития образовательного (или другого) учреждения должны не только обладать видением перспектив развития, умением убеждать и увлекать людей за собой, но и лично демонстрировать инновационные приемы, технологии или методики. Они осуществляют стратегическое планирование, тренинги, организуют процедуры исполнения решений и разрабатывают системы оценки результатов. В случае возникновения затруднений администрация берет на себя ответственность по продвижению инновационных решений, переговоры с участниками проекта, контроль, поощрение и наказание за неисполнение решений. Инновационные преобразования вписываются в культурные традиции школы (и/или другого учреждения). При этом необходимость инновационных преобразований, как и согласие участников по поводу причинно-следственных отношений их исполнения/неисполнения, открыто обсуждаются до начала реализации инновационных проектов.

Итак, стратегия развития чтения и грамотности в ближайшее время будет направлена на качественное обучение чтению с экрана и активное его включение в учебный процесс (как один из вариантов смешанного обучения). Чтение с листа должно сохраняться как основа вдумчивого чтения (с вниманием к его разнообразным видам и типам). Остается необходимость проведения масштабных научных исследований и проектов в области чтения, создание новых методик распространения чтения и обучения ему, что невозможно без подготовки системой высшего образования соответствующих специалистов (бакалавров и магистров в разных областях). Принятие решения о сохранении/изменении практик обучения в общеобразовательной школе должно опираться на современные научные теории и образовательные проекты.

### Примечания

- <sup>1</sup> Общая теория чтения была представлена Ю.П. Мелентьевой на нескольких научных конференциях, книга издана и доступна всем желающим [11]. Нельзя не поздравить автора с тем, что она попала в фонд Библиотеки Конгресса США как значительное явление в научной жизни.
- <sup>2</sup> Сегодня профессионально-ориентированное чтение художественных произведений уже включается в образовательные программы курсов не только за рубежом, но и в России. Так, роман Т. Драйзера «Финансист» изучается в Гарвардской школе бизнеса. Студенты университетов Москвы (по результатам исследования 2015—2016 гг.) отмечают, что преподаватели рекомендуют им чтение произведений художественной литературы при изучении предметов гуманитарного цикла.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Национальная программа поддержки и развития чтения. Москва : Межрегиональный центр библиотечного сотрудничества, 2007. 56 с.
2. *Campbell J.R., Kelly D.L., Mullis I.V.S. et al.* Framework and Specifications for PIRLS : Assessment 2001. Chestnut Hill (MA) : Boston College, 2001. 87 p.
3. Основные результаты международного исследования образовательных достижений учащихся PISA-2003 / Центр оценки качества образования ИСМО РАО ; Национальный фонд подготовки кадров. Москва, 2004. 82 с.
4. *Leu D.J.* Literacy and Technology: Deictic Consequences for Literacy Education in an Informational Age // *Handbook of Reading Research* / by ed. M.L. Kamil, P.B. Mosenthal, P.D. Pearson, R. Barr. Mahwah (NJ) : Lawrence Erlbaum Associates, 2000. Vol. 3. P. 448—468.
5. *Гершунский Б.С.* Философия образования для XXI века : (В поисках практико-ориентированных образовательных компетенций). Москва : Совершенство, 1998. 608 с.
6. *Мелентьева Ю.П.* Глоссарий по проблеме чтения / под ред. В.А. Лекторского. Москва : Канон+, 2013. 15 с.
7. Исследования чтения и грамотности в Психологическом институте за 100 лет : хрестоматия / под ред. Н.Л. Карповой, Г.Г. Граник, М.К. Кабардова. Москва : Русская школьная библиотечная ассоциация, 2013. 432 с.
8. *McEneaney J.* Agent-Based Literacy Theory // *Reading Research Quarterly*. 2006. Vol. 41, № 3. P. 352—371.
9. *Leu D.J.* The New Literacies of Online Research and Comprehension : Reading with a Lens to the Future as Well as a Lens to the Past [Электронный ресурс] // 18th European Conference on Reading SCIRA. URL: <http://www.slideshare.net/djleu/18th-european-conference-on-reading-scira-25083475> (дата обращения: 09.12.2016).
10. *Christensen C.M.* The Innovator's Dilemma : When New Technologies Cause Great Firms to Fail. Boston (MA) : Harvard Business School Press, 1997. 179 p.
11. *Мелентьева Ю.П.* Общая теория чтения. Москва : Наука, 2015, 232 с.
12. *Sharma P., Barrett B.* Blended Learning : Using Technology in and beyond the Language Classroom. Oxford : Macmillan Books for Teachers, 2007. 160 p.
13. *Christensen C., Horn M.B., Johnson C.W.* Disrupting Class : How Disruptive Innovation Will Change the Way the World Learns. New York : McGraw-Hill, 2008. 238 p.
14. *Сметанникова Н.Н.* Ведущие зарубежные теории чтения XX века и их воплощение в методологии и методиках обучения // Чтение. XXI век : коллект. монография / науч. ред.-сост. В.Я. Аскарлова. Москва : Межрегиональный центр библиотечного сотрудничества, 2015. 472 с.
15. PISA-2006 : Science Competencies for Tomorrow's World. Vol. 1. Analysis. Paris : Organisation for Economic Co-Operation and Development, 2007. 387 p.
16. Международная программа по оценке образовательных достижений учащихся (2009 г.) : Читательская грамотность российских учащихся 15-летнего возраста [Электронный ресурс] // Центр оценки качества образования. URL: [http://www.centeroko.ru/pisa09/pisa09\\_res.htm](http://www.centeroko.ru/pisa09/pisa09_res.htm) (дата обращения: 09.12.2016).

# Reading, Literacy, Readers Competence: Development Strategy

Natalya N. Smetannikova,

Reading Association of Russia, 24 Obrucheva Str., Moscow, 119421, Russia

E-mail: [natalya.smetannikova@yandex.ru](mailto:natalya.smetannikova@yandex.ru)

**Abstract.** The article deals with the topical issues in the field of reading, literacy and readers competence in connection with the 10th anniversary of adoption of the National Program for Reading Promotion and Development in Russia. It examines modern conceptual terminology and definitions in this area. The English term *literacy* has broadened its meaning adding new types of literacy, scope and duration of its use, incorporating the term “reading”. Special attention is paid to some modern theories of reading (factor, deictic and disruptive innovations). A modern practice called *blended learning* includes both reading from print and reading from screen. Two models of innovation development (sustainable and disruptive) describe human activities. The conditions of appearance, criteria for becoming a phenomenon, indicators of success and tools for operating disruptive innovations are presented on the example of reading. The National Program for Reading Promotion and Development as well as the international studies of reading of 10- and 15-year-old students (Progress in International Reading Literacy Study (PIRLS) and Programme for International Student Assessment (PISA)) are the examples of innovative phenomena. The strategy of development is focused on the qualitative teaching of reading/literacy from screen and its inclusion in the process of learning.

**Key words:** National Program for Reading Promotion and Development, Literacy, Information and Media Literacy, Terms, Borrowings, Theory of Reading, Reading from Print, Reading from Screen, Blended Learning, Disruptive Innovations, Strategy of Development of Reading and Literacy.

**Citation:** Smetannikova N.N. Reading, Literacy, Readers Competence: Development Strategy, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2017, vol. 66, no. 1, pp. 41—48.

## References

1. *Natsional'naya Programma podderzhki i razvitiya chteniya* [National Program of Reading Support and Development]. Moscow, Mezhhregional'nyi Tsentri Bibliotekhnogo Sotrudnichestva Publ., 2007, 56 p.
2. Campbell J.R., Kelly D.L., Mullis I.V.S. et al. *Framework and Specifications for PIRLS: Assessment 2001*. Chestnut Hill (MA), Boston College Publ., 2001, 87 p.
3. *Osnovnye rezul'taty mezhdunarodnogo issledovaniya obrazovatel'nykh dostizhenii uchashchikhsya PISA-2003* [The Main Results of the International Study of Student Assessment PISA-2003]. Moscow, 2004, 82 p.
4. Leu D.J. Literacy and Technology: Deictic Consequences for Literacy Education in an Informational Age, *Handbook of Reading Research*. Mahwah (NJ), Lawrence Erlbaum Associates Publ., 2000, vol. 3, pp. 448—468.
5. Gershunsky B.S. *Filosofiya obrazovaniya dlya XXI veka: (V poiskakh praktiko-orientirovannykh obrazovatel'nykh kompetentsii)* [Philosophy of Education for the 21st Century: (Searching the Practice-Oriented Educational Competencies)]. Moscow, Sovershenstvo Publ., 1998, 608 p.
6. Melentyeva Yu.P. *Glossarii po probleme chteniya* [Glossary on Reading]. Moscow, Kanon+ Publ., 2013, 15 p.
7. Karpova N.L., Granik G.G., Kabardov M.K. (eds). *Issledovaniya chteniya i gramotnosti v Psikhologicheskoi institute za 100 let: Khrestomatiya* [Studies of Reading and Literacy at the Psychological Institute for a Hundred Years: the Chrestomathy]. Moscow, Russkaya Shkol'naya Bibliotekhnaya Assotsiatsiya Publ., 2013, 432 p.
8. MsEneaney J. Agent-Based Literacy Theory, *Reading Research Quarterly*, 2006, vol. 41, no. 3, pp. 352—371.
9. Leu D.J. *The New Literacies of Online Research and Comprehension: Reading with a Lens to the Future as Well as a Lens to the Past*. Available at: <http://www.slideshare.net/djleu/18th-european-conference-on-reading-scira-25083475> (accessed 09.12.2016).
10. Christensen C.M. *The Innovator's Dilemma: When New Technologies Cause Great Firms to Fail*. Boston (MA), Harvard Business School Press Publ., 1997, 179 p.
11. Melentyeva Yu.P. *Obshchaya teoriya chteniya* [General Theory of Reading]. Moscow, Nauka Publ., 2015, 232 p.
12. Sharma P., Barrett B. *Blended Learning: Using Technology in and beyond the Language Classroom*. Oxford, Macmillan Books for Teachers Publ., 2007, 160 p.
13. Christensen C., Horn M.B., Johnson C.W. *Disrupting Class: How Disruptive Innovation Will Change the Way the World Learns*. New York, McGraw-Hill Publ., 2008, 238 p.
14. Smetannikova N.N. Vedushchie zarubezhnye teorii chteniya XX veka i ikh voploshchenie v metodologii i metodikakh obucheniya [Leading Foreign Theories of Reading of the 20th Century and their Implementation in the Methodology and Methods of Teaching], *Chtenie. XXI vek* [Reading. The 21st Century]. Moscow, Mezhhregional'nyi Tsentri Bibliotekhnogo Sotrudnichestva Publ., 2015, 472 p.
15. *PISA-2006: Science Competencies for Tomorrow's World. Vol. 1. Analysis*. Paris, Organisation for Economic Co-Operation and Development Publ., 2007, 387 p.
16. *Mezhdunarodnaya programma po otsenke obrazovatel'nykh dostizhenii uchashchikhsya (2009 g.): Chitatel'skaya gramotnost' rossiiskikh uchashchikhsya 15-letnego vozrasta* [Programme for International Student Assessment (2009): the Readers Literacy of Russian 15-Year-Old Students]. Available at: [http://www.centeroko.ru/pisa09/pisa09\\_res.htm](http://www.centeroko.ru/pisa09/pisa09_res.htm) (accessed 09.12.2016).

Л.В. Глухова, В.В. Ялышева

# О поддержке детского и юношеского чтения на V Санкт-Петербургском международном культурном форуме

**Реферат.** Статья знакомит с работой круглого стола «Кому и зачем нужна программа поддержки детского и юношеского чтения?», который состоялся 3 декабря 2016 г. в Российской национальной библиотеке. Его заседание прошло в рамках Международной научно-практической конференции «Чтение: многообразие возможностей» на V Санкт-Петербургском международном культурном форуме. Участники мероприятия обсудили концепцию создания Национальной программы поддержки детского и юношеского чтения в Российской Федерации. Прозвучали предложения специалистов в области культуры и образования для включения в Национальную программу поддержки детского и юношеского чтения. Высказана необходимость разработки и принятия на государственном уровне такого документа.

**Ключевые слова:** Национальная программа поддержки детского и юношеского чтения в Российской Федерации, продвижение чтения, поддержка чтения детей и подростков, профессиональные мероприятия, V Санкт-Петербургский международный культурный форум.

**Для цитирования:** Глухова Л.В., Ялышева В.В. О поддержке детского и юношеского чтения на V Санкт-Петербургском международном культурном форуме // Библиотекословие. 2017. Т. 66, № 1. С. 49—54.

Современной площадкой для открытого диалога и обмена опытом между специалистами в сфере культуры, представителями государственной власти, политиками и бизнесменами стал V Санкт-Петербургский международный культурный форум, состоявшийся 1—3 декабря 2016 года. Профессиональный поток представляли 14 секций, каждая из которых охватывала определенную область культурной деятельности [1]. В рамках секции «Литература и чтение», одной из ключевых экспертных площадок Форума, состоялось шесть мероприятий.

Международная научно-практическая конференция «Чтение: многообразие возможностей», прошедшая в Российской национальной библиотеке (РНБ) 2—3 декабря, стала значимым событием Форума. Ее непосредственными организаторами выступили центр чтения РНБ и секция по чтению Российской библиотечной ассоциации (РБА). В работе приняли участие 217 человек из 32 регионов России и 6 специалистов из ближнего и дальнего зарубежья (Армении, Беларуси, Германии, Литвы, Украины и Финляндии). За месяц до открытия конференции на портале «Чтение-21» появилась ее виртуальная площадка, на которой к 1 декабря было опубликовано 64 доклада [2]. Трансляция заседаний осуществлялась в режиме онлайн (в настоящее время запись доступна для просмотра на сайте Центра чтения РНБ [3]).

**Людмила Валентиновна**

**Глухова,**

Российская национальная библиотека,  
научно-методический отдел, центр чтения,  
старший научный сотрудник

Садовая ул., д. 18,

Санкт-Петербург, 191069, Россия

кандидат педагогических наук

E-mail: consult@nlr.ru

**Вера Викторовна**

**Ялышева,**

Российская национальная библиотека,  
научно-методический отдел, центр чтения,  
заведующая

Садовая ул., д. 18,

Санкт-Петербург, 191069, Россия

кандидат педагогических наук

E-mail: consult@nlr.ru

Характерной чертой конференции стал междисциплинарный подход к рассмотрению проблем чтения. К участию в научной дискуссии и обсуждению практической деятельности были приглашены библиотекословы, социологи, культурологи, преподаватели вузов, школьные учителя и воспитатели детских садов, специалисты федеральных, региональных, публичных, университетских, детских и школьных библиотек, книгоиздатели и книгораспространители, писа-

тели, представители различных общественных институций, занимающиеся проблемами читательской деятельности, продвижением книги и чтения. Организаторы предложили обсудить актуальные процессы трансформации чтения в информационном обществе. Особое внимание было уделено библиотеке как институту поддержки и продвижения чтения.

В первый день в ходе пленарного заседания в центре рассмотрения находились следующие темы: чтение в эпоху постграмотности, многообразие чтения и библиотечное обслуживание, исследовательская деятельность в области чтения, визуализация текста в культуре и образовании, технологическая и методическая поддержка чтения, особенности работы с текстами на разных носителях.

Второй день был посвящен обсуждению разработанной в 2016 г. концепции Национальной программы поддержки детского и юношеского чтения в Российской Федерации. Формат работы — круглый стол — позволил услышать и обсудить мнения представителей самых разных профессиональных групп, занимающихся проблемами детского чтения, создал условия для дискуссии, в ходе которой сталкивались различные взгляды на деятельность институтов поддержки чтения, их задачи и возможности взаимодействия. Неоднозначность существующих подходов к решению вопросов поддержки детского чтения организаторы вынесли в название круглого стола — «Кому и зачем нужна программа поддержки детского и юношеского чтения?».

В России в 2006 г. была разработана Национальная программа поддержки и развития чтения, которая так и не получила статус государственной. Однако ее значение и опыт внедрения в регионах страны нельзя недооценивать. Последние несколько лет были ознаменованы инициативами и созданием новых государственно-общественных институций, например, появился главный книжный фестиваль страны «Красная площадь», почетными гостями которого стали первые лица государства. На фестивале в 2015 г. директор Российской государственной детской библиотеки (РГДБ) М.А. Веденяпина обратилась к Президенту Российской Федерации В.В. Путину с просьбой о поддержке комплектования детских библиотек новыми книгами. На эти цели из резервного фонда Президента Российской Федерации было выделено 50 млн рублей. На фестивале в 2016 г. М.А. Веденяпина вновь привлекла внимание к проблемам детского чтения, выдвинув идею создания Национальной программы поддержки детского чтения и обосновав необходимость ее разработки. Во исполнение поручения Председателя Правительства РФ Д.А. Медведева от 11.06.2016 № ДМ-П39-3482 Министерство связи и массовых коммуникаций Российской Федерации и Федеральное агентство по печати и

массовым коммуникациям (Роспечать) с участием ведущих экспертов в области образования, культуры, литературы, издательского и библиотечного дела подготовили концепцию Национальной программы поддержки детского и юношеского чтения в Российской Федерации.

Принципиальной особенностью этого документа стал его междисциплинарный и межведомственный характер. К работе над концепцией были подключены разные профессиональные коллективы, ведущие специалисты в области чтения, представители науки, образования, культуры. Документ прошел ряд согласований и экспертиз Роспечати и был передан для утверждения Правительством РФ. Как отметил на церемонии открытия V Санкт-Петербургского международного культурного форума заместитель руководителя Роспечати В.В. Григорьев, ожидается подписание концепции и принятие решения о разработке на ее основе Национальной программы поддержки детского и юношеского чтения в Российской Федерации.

Ведущими круглого стола на тему «Кому и зачем нужна программа поддержки детского и юношеского чтения?» выступили заведующий научно-методическим отделом РНБ С.А. Басов, а также главные разработчики концепции этого документа — директор РГДБ М.А. Веденяпина, президент Межрегионального центра библиотечного сотрудничества Е.И. Кузьмин, заместитель директора РГДБ по науке и издательской деятельности О.П. Мезенцева. В начале обсуждения прозвучали два установочных доклада, посвященных проблемам и перспективам приобщения детей к письменной культуре и чтению.

Выступивший с научным обоснованием концепции Е.И. Кузьмин в докладе «Приобщение детей к письменной культуре и чтению: проблемы и перспективы» подчеркнул, что 10 лет усилий по реализации Национальной программы поддержки и развития чтения не привели к существенным результатам, так как она, не став государственной, не получила соответствующего финансирования. С точки зрения государства институты, предназначенные для приобщения населения к книге и чтению, не в полной мере справляются с поставленной задачей. Информационная среда сегодня принципиально меняется, растут ее объем и сложность, неуклонно снижается доля текстовой информации, возрастает значение визуальной коммуникации, появляются прогнозы о том, что через 10—15 лет следующее поколение россиян будет не в состоянии решать глобальные проблемы развития общества. Преодолению негативных и формированию позитивных тенденций и должна способствовать Национальная программа поддержки детского и юношеского чтения в Российской Федерации. Прежде всего, она должна быть обращена к институтам поддержки чтения, воздействовать на эффективность приобщения

детей к письменной культуре. Особое внимание в докладе было уделено анализу понятий «приобщение к чтению» и «приобщение к письменной культуре». Во имя будущего общество должно прилагать усилия к тому, чтобы подрастающее поколение не просто умело читать, а в полном объеме могло понимать значения текстов, грамотно писать и логично излагать свои мысли.

Характеризуя концепцию Программы, М.А. Веденяпина в своем выступлении подчеркнула роль и значение межведомственного подхода. В документе отражена необходимость целенаправленной работы с родителями, зафиксирована роль семьи в приобщении ребенка к чтению. Важно задействовать всю систему образования: детские сады, среднюю и высшую школу, школьные библиотеки. Концепция учитывает значение учреждений культуры и искусства, особое место отведено публичным и детским библиотекам, которые должны меняться в соответствии с современными запросами. Необходимо обновлять не только методы и приемы привлечения детей к чтению, но и библиотечные помещения, качество и состав фондов, кадровые ресурсы. Без изменений самой библиотечной среды позитивных результатов достичь не удастся. Прошедший в 2016 г. Всероссийский конкурс «Самый читающий регион», показал, что наибольший вклад в дело поддержки чтения вносят именно библиотеки, реализуя актуальные проекты. При этом содержание, масштабы и эффективность проектной работы библиотек во многом зависят от адекватного финансирования.

Вопросы подготовки кадров рассматривались как один из ключевых моментов. Работой по продвижению книги и чтения в детскую среду должны заниматься специалисты, знающие, как достичь того, чтобы ребенок полюбил чтение. Практика показывает, что родители не всегда обладают необходимыми знаниями и умениями, а непрофессионализм в этой сфере может привести к негативным результатам.

После прозвучавших установочных докладов заместитель генерального директора РНБ по научной работе, президент РБА В.Р. Фирсов открыл обсуждение концепции Программы, подчеркнув значение РБА как общественного органа, объединяющего библиотеки на межведомственной основе и обладающего значительным экспертным потенциалом.

Одной из самых острых проблем в настоящее время является подготовка специалистов в области поддержки книги и чтения. Высшее профессиональное библиотечное образование находится в кризисе: число бюджетных мест сокращается, библиотечные специальности не пользуются популярностью у абитуриентов. Отсутствие моды на чтение в обществе сопровождается отсутствием спроса на профессию библиотекаря. В стране закрыты все кафедры по подготовке детских библиотекарей, а Академия переподготовки

работников искусства, культуры и туризма, которая в течение ряда лет готовила промоутеров чтения — специалистов в области продвижения чтения, прекратила свою деятельность. Сегодня отсутствует базовая профессиональная подготовка таких специалистов, нет и системы повышения их квалификации.

В ближайшее время ожидается внедрение нового профессионального стандарта «Педагог-библиотекарь». В библиотеках работает немало специалистов, не имеющих профессионального библиотечного образования, и возникнет проблема их соответствия этому стандарту по формальному признаку. В целях частичного решения подобных вопросов в РГДБ разработана магистерская программа «Теория и методология библиотечно-информационного обслуживания детей». Обучение рассчитано на практиков, людей, уже выбравших для себя вектор профессионального развития. Подготовка по этой программе уже ведется, она востребована практиками, но не имеет финансовой поддержки.

О.П. Мезенцева подчеркнула важность объединения усилий и взаимного использования ресурсов сферы культуры, образования, книжного дела. Условия финансирования образовательных программ необходимо отразить в будущей Программе. Междисциплинарный подход, воплощенный в ее концепции, должен лечь и в основу создания Программы.

Существующие проблемы в области подготовки и переподготовки кадров, призванных вести деятельность по поддержке чтения, с позиций филологического сообщества подняла профессор Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена (РГПУ им. А.И. Герцена) М.А. Черняк. Она рассказала о разработанной в РГПУ им. А.И. Герцена магистерской программе повышения квалификации учителей и школьных библиотекарей «Основы смыслового чтения» и подчеркнула важность сотрудничества филологического, педагогического и библиотечного сообществ в этой сфере. Опираясь на текст концепции, М.А. Черняк отметила, что в ней недостаточно учтены возможности и потенциал филологической науки. Ведь часто методики, экспертные оценки, рекомендательные списки строятся на основе данных филологов. Обсуждение концепции Программы со специалистами Института русской литературы (Пушкинского Дома) РАН (ИРЛИ РАН) показало, что нельзя говорить о чтении без опоры на филологическое знание.

Независимая экспертная оценка предложений по разработке концепции Программы была проведена Российской академией образования. Профессора Санкт-Петербургского государственного университета Е.И. Казакова и Т.Г. Галактионова считают, что документ, подготовленный внутри библиотечного сообщества и без учета реалий современного образовательного процесса,

не вполне согласован с Национальной программой поддержки и развития чтения, действующей до 2020 г., в нем недостаточно учтены новые форматы поддержки чтения. Современное педагогическое сообщество активно работает над включением «текстов новой природы» (комиксы, графические романы, электронные тексты и т. д.) в образовательный процесс, вырабатывает методики работы с ними. Блок «новых текстов» также необходимо учесть при разработке Программы.

Эти идеи в своем выступлении поддержала профессор Санкт-Петербургского государственного института культуры В.А. Бородина. В вузе появился новый образовательный профиль «Коммуникационная деятельность общедоступных и школьных библиотек», благодаря которому удается частично решить вопросы повышения качества подготовки студентов.

Заведующая отделом социологии, психологии и педагогики детского чтения РГДБ Е.А. Колосова обратила внимание на важность дифференцированного подхода к созданию программ, предназначенных для разных возрастных групп. Концепция предусматривает выделение четырех групп: дошкольники, младшие школьники, подростки, юноши. При работе с каждой из них нужны свои методики. Социологические исследования показывают, что 93% детей имеют домашние библиотеки, однако объем их неизвестен. В то же время только у 15% россиян есть богатые домашние собрания. Далеко не все взрослые ориентируются в современной детской литературе и могут предложить подросткам книги современных авторов. Из чтения подрастающего поколения ушел целый пласт литературы, который можно отнести к «золотой полке». В регионах почти нет книг новых авторов, а цены на книги не соответствуют возможностям населения. В этих условиях возрастает роль библиотекаря при работе с родителями. Однако за советом к специалистам обращаются менее 10% родителей, кроме того, они практически не пользуются специализированными электронными ресурсами (например, «БиблиоГид», «ПапмамБук» и др.). Необходимо заниматься популяризацией и продвижением подобных ресурсов среди родителей, поднимать статус библиотекаря как эксперта чтения.

В дискуссии приняли участие представители крупнейших детских библиотек Санкт-Петербурга и Ленинградской области. Заместитель директора Центральной городской детской библиотеки им. А.С. Пушкина Н.Н. Мазняк подняла тему развития рекомендательной библиографии для детей, в том числе на основе новых информационных технологий. Продвижение лучших новинок современной зарубежной детской литературы может быть более эффективным на основе международного сотрудничества детских библиотек. Она также поставила вопрос о необходимости публикации периодического издания

по детскому чтению (например, возобновления журнала «Детская литература») для объединения библиотекарей-практиков, педагогов, семьи с детьми и специалистов по детскому чтению и литературе. Еще одной проблемой для библиотек, решение которой должно найти отражение в Программе, является разработка эффективных технологий комплектования фондов детских библиотек. Существуют серьезные финансовые и таможенные барьеры, тормозящие оперативное поступление книг к читателям.

Заведующая сектором Ленинградской областной детской библиотеки (ЛОДБ) Л.В. Степанова считает, что серьезной методологической ошибкой ведения деятельности по поддержке чтения является объединение профессионального сообщества вокруг «не чтения» детей, в то время как объединяться следует вокруг чтения. Специалистам необходимо быть на стороне ребенка, разговаривать с ним о чтении, рассматривать его в своей деятельности как субъект культуры. Однако сегодня библиотекари имеют мало информации о бытовании книги, не владеют практиками изучения современного детского и подросткового чтения. Такую информацию могут дать антропологические исследования, направленные на преодоление отчуждения чтения от повседневности ребенка, важно понять современную мотивацию детей на чтение. ЛОДБ успешно развивает эту деятельность в партнерстве с коллегами из ИРЛИ РАН, педагогами вузов, музеями.

С этим согласилась заведующая Исследовательским центром «Библиотека. Чтение. Молодежь» Российской государственной библиотеки для молодежи М.М. Самохина, отметившая, что большинство усилий библиотек связано с привлечением к чтению нечитающих и малочитающих детей, в то время как надо обязательно работать с продвинутыми группами, с активно читающими детьми.

Один из разработчиков концепции Программы, главный научный сотрудник РГДБ В.П. Чудинова, включившись в дискуссию, остановилась на том, что принцип «ребенок как субъект деятельности» был заложен в текст на начальном этапе его разработки, но в итоговом варианте документа не получил должного развития.

Позиция представителей школьных библиотек нашла отражение в докладе президента Ассоциации школьных библиотекарей русского мира Т.Д. Жуковой, указавшей на такую проблему, как «бытовой» уровень подхода к чтению в органах исполнительной и законодательной власти. Она охарактеризовала модернизацию образования на современном этапе как необходимость изменения качества мышления. На сегодняшний день согласно утвержденной Министерством образования и науки РФ «Концепции развития школьных информационно-библиотечных центров» библиотека рассматривается как «место коллективно-

го мышления и творчества, ключевой элемент инфраструктуры чтения, центр грамотности по формированию читательских навыков» [4], как место, «где у ребенка все получается». Однако для реализации современных задач нужны резонансные проекты, которые по-новому будут открывать обществу профессию школьного библиотекаря. В качестве такого проекта Т.Д. Жукова представила участникам круглого стола проект «Материнское чтение», предложила привлечь специалистов по когнитивистике к обсуждению концепции и созданию Программы.

Мнение писательского сообщества представил детский писатель Н.Н. Прокудин. Опираясь на свой многолетний опыт проведения различных мероприятий, в частности литературных марафонов и литературных десантов в провинциальных городах и селах, он отметил, что современные дети не знают ныне живущих писателей, лишены литературных новинок. К сожалению, многие школьные библиотеки комплектуются преимущественно учебниками, а их помещения зачастую используются для проведения учебных занятий. В результате ограничиваются возможности библиотек по работе с книгой. Особое внимание Н.Н. Прокудин уделил организации совместной деятельности писателей, школьных и детских библиотек. Писателям бывает трудно попасть в школу на встречу с детьми, так как для этого требуется ряд согласований и разрешений. Но только совместная работа, знакомство и общение детей с писателями и их книгами на базе библиотек позволяет пробудить у ребенка любовь к книге и чтению.

Мысль о существующей в обществе недооценке роли чтения в формировании подрастающего поколения, личности будущего гражданина страны, в том числе и основными участниками процесса приобщения детей к чтению — педагогами, родителями, библиотекарями, звучала во многих выступлениях. Как показывает практика, важность создания и принятия Программы на государственном уровне необходимо доказывать и обосновывать вновь и вновь в разных социальных и профессиональных сообществах и властных структурах.

Разработчики концепции Программы провели ряд научно-практических конференций, круглых столов и дискуссий. Важно расширять круг общения, выходить за привычные профессиональные границы. Дискуссия ярко продемонстрировала, что приобщение детей к чтению до сих пор не осознается как важная государственная задача

даже специалистами гуманитарного профиля, родителями и чиновниками. Требуется еще много усилий, чтобы доказать актуальность этой задачи в современном мире «всеобщей грамотности».

Участники Международной научно-практической конференции «Чтение: многообразие возможностей» поддержали проделанную работу и высказались за скорейшее принятие решения о разработке Национальной программы поддержки детского и юношеского чтения в Российской Федерации на государственном уровне. Они согласились с тем, что деятельность по продвижению чтения «необходимо начать рассматривать как приоритетное направление в культурной и образовательной политике государства, имеющее важное значение для будущего страны» [5, с. 3].

Поддержка детского и юношеского чтения была выделена как важное самостоятельное направление программы действий в резолюции пленарного заседания секции «Литература и чтение» на V Санкт-Петербургском международном культурном форуме. Резолюция, включившая в себя предложения по стратегическим целям и инициативам развития книжной культуры и чтения в России, была направлена в органы законодательной и исполнительной власти.

#### Список источников

1. О форуме [Электронный ресурс] // Санкт-Петербургский международный культурный форум : сайт. URL: <https://culturalforum.ru/ru/about> (дата обращения: 01.02.2017).
2. Виртуальная конференция «Чтение: многообразие возможностей» [Электронный ресурс] // Чтение-21 : сайт. URL: <http://chтение-21.ru/virconf> (дата обращения: 01.02.2017).
3. Международная научно-практическая конференция «Чтение: многообразие возможностей», 2—3 декабря 2016 г. : [видеозапись] [Электронный ресурс] // Центр чтения Российской национальной библиотеки : сайт. URL: <http://www.nlr.ru/prof/reader/component/content/article?id=20452> (дата обращения: 01.02.2017).
4. Приказ Министерства образования и науки РФ от 15 июня 2016 г. № 715 «Об утверждении Концепции развития школьных информационно-библиотечных центров» [Электронный ресурс] // Гарант.ру : информационно-правовой портал. URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71338750/> (дата обращения: 01.02.2017).
5. Концепция Национальной программы поддержки детского и юношеского чтения в Российской Федерации / Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям. Москва, 2016. 25 с.

# About Supporting Children and Youth Reading at the 5th Saint Petersburg International Cultural Forum

Lyudmyla V. Glukhova,

The National Library of Russia, 18 Sadovaya Str., St. Petersburg, 191069, Russia

E-mail: [consult@nlr.ru](mailto:consult@nlr.ru)

Vera V. Yalysheva,

The National Library of Russia, 18 Sadovaya Str., St. Petersburg, 191069, Russia

E-mail: [consult@nlr.ru](mailto:consult@nlr.ru)

**Abstract.** The article introduces the work of the Round table “Who and why need a program supporting children and youth reading?”, held on 3 December, 2016 at the National Library of Russia in the framework of the International Scientific-Practical Conference “Reading: Diversity of Opportunities” at the 5th St. Petersburg International Cultural Forum. The event participants discussed the Concept of establishing the National program for support of children and youth reading in the Russian Federation. Experts in the field of culture and education expressed their suggestions for inclusion in the National program for support of children and youth reading. It was stated the need for the development and adoption of such a document at the government level.

**Key words:** National Program for Support of Children and Youth Reading in the Russian Federation, Reading Promotion, Support for Children and Youth Reading, Professional Event, the 5th St. Petersburg International Cultural Forum.

**Citation:** Glukhova L.V., Yalysheva V.V., About Supporting Children and Youth Reading at the 5th Saint Petersburg International Cultural Forum, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2017, vol. 66, no. 1, pp. 49—54.

## References

1. O forume [About the Forum], *Sankt-Peterburgskii mezhdunarodnyi kul'turnyi forum* [The St. Petersburg International Cultural Forum]. Available at: <https://culturalforum.ru/ru/about> (accessed 01.02.2017).
2. Virtual'naya konferentsiya “Chtenie: mnogoobrazie vozmozhnostei” [The Virtual Conference “Reading: a Variety of Opportunities”], *Chtenie-21* [Reading-21]. Available at: <http://chtenie-21.ru/virconf> (accessed 01.02.2017).
3. Mezhdunarodnaya nauchno-prakticheskaya konferentsiya “Chtenie: mnogoobrazie vozmozhnostei”, 2—3 dekabrya 2016 g. [The International Scientific and Practical Conference “Reading: Diversity of Opportunities”, 2—3 December 2016], *Tsentr chteniya Rossiiskoi natsional'noi biblioteki : sait* [The Center of Reading of the National Library of Russia: the Website]. Available at: <http://www.nlr.ru/prof/reader/component/content/article?id=20452> (accessed 01.02.2017).
4. Prikaz Ministerstva obrazovaniya i nauki RF ot 15 iyunya 2016 g. № 715 “Ob utverzhdenii Kontseptsii razvitiya shkol'nykh informatsionno-biblioteknykh tsentrov” [The Order of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation of 15 June 2016 no. 715 “On Approval of the Development Conception for School Library and Information Centers”], *Garant.ru: informatsionno-pravovoi portal* [Garant.ru: the Information and Law Portal]. Available at: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71338750/> (accessed 01.02.2017).
5. *Kontseptsiya Natsional'noi programmy podderzhki detskogo i yunosheskogo chteniya v Rossiiskoi Federatsii* [The Conception of the National Program for Children and Youth Reading Support in the Russian Federation]. Moscow, 2016, 25 p.

П.Н. Базанов

# Пражское издательство «Воля России»

**Реферат.** Впервые восстанавливается история пражского издательства «Воля России», чьи издания считаются одними из лучших книг русского зарубежья. Показана роль журнала «Воля России» в деятельности издательства и влияние на нее партии эсеров. Дается тематико-типологический анализ продукции, рассказывается о самых известных изданиях «Воли России»: «Правда о Кронштадте», «Зеленая книга»: история крестьянского движения в черноморской губернии», Г.Н. Раковский «Конец белых», Б.Ф. Соколов «Спасите детей», «Русские в Праге. 1918—1928 гг.», В.М. Чернов «Конструктивный социализм», Н.А. Беспалов «Исповедь агента ГПУ». Впервые приведены сведения о руководстве издательства и многих известных авторах. В статье прослеживаются легальные и нелегальные пути распространения газеты, журнала, книг и брошюр «Воли России» в эмиграции и на родине.

**Ключевые слова:** русское зарубежье, книжное дело, Воля России, журнал, пражские издательства, партия эсеров.

**Для цитирования:** Базанов П.Н. Пражское издательство «Воля России» // Библиотекословение. 2017. Т. 66, № 1. С. 55—61.

**И**здательство «Воля России» функционировало в Праге с 1920 г. по 1932 год. Оно принадлежало самой левой группе эсерской партии (официальное название «Заграничная делегация партии социалистов-революционеров», ЗД ПСР) в русском зарубежье. Свое название группа получила в честь одноименной газеты, издававшейся в столице Чехословакии. Репертуар издательства «Воля России», выпустившего более 40 названий, тематически можно разделить на следующие категории: политическая книга (18 названий), мемуары (6), социально-философская (4), литературоведческая (2), историческая (2) и один библиографический указатель. По хронологии: в 1921 г. вышло шесть названий, в 1922 г. — одно, в 1923 г. и 1924 г. по два, в 1925 г. — восемь, в 1926 г. — одно, в 1928 г. — четыре, в 1929 г. — одно, в 1931 г. — пять, в 1932 г. — одно.

Новому издательству перешли по наследству многие проекты «Издательства ПСР». По данным С.П. Постникова, деятельность издательства «Воля России» была наиболее активна в периоды 1920—1921 и 1924—1925 годов [1, с. 203]. В составе редакции издательства находились члены руководства партии эсеров, все правление журнала «Воля России». Кроме того, в руководстве издательства состояли: главный теоретик и идеолог партии эсеров, председатель Учредительного собрания В.М. Чернов (1873—1952); председатель комитета Земгора (в сентябре 1921 — марте 1922 г.) В.Я. Гуревич (1876—1940) (осенью 1917 г. занимал пост товарища министра внутренних дел, члена Предпарламента); журналист и общественный де-



**Петр Николаевич Базанов,**  
Санкт-Петербургский государственный институт культуры,  
кафедра документоведения и информационной аналитики,  
профессор  
Дворцовая наб., д. 2—4,  
Санкт-Петербург, 191186,  
Россия  
доктор исторических наук,  
доцент  
E-mail: bazanovpn@list.ru

атель Ф.С. Мансветов (1880—1967) (В.А. Соколова называет его редактором и позднее руководителем издательства) [2] и публицист и библиограф С.П. Постников (1883—1965). Последний был не только членом ЦК, но и официально назначен ответственным за издательскую деятельность в ЗД ПСР. Издательство «Воля России» стало фактическим наследником «Комиссии по изданию народных брошюр» («Комиссия по изданию брошюр и листовок»), работавшей в Берлине и Праге в начале 1921 года.

В первый период (1920—1921) книги выходили с грифом «Издание газеты “Воля России”» и печатались в типографии «Грюнхут». Одной из первых, самой известной книгой был сборник «Правда о Кронштадте: очерк героической борьбы кронштадтцев против диктатуры Коммунистической партии, с картой Кронштадта, его фортов и Финского залива» (1921), в приложении к

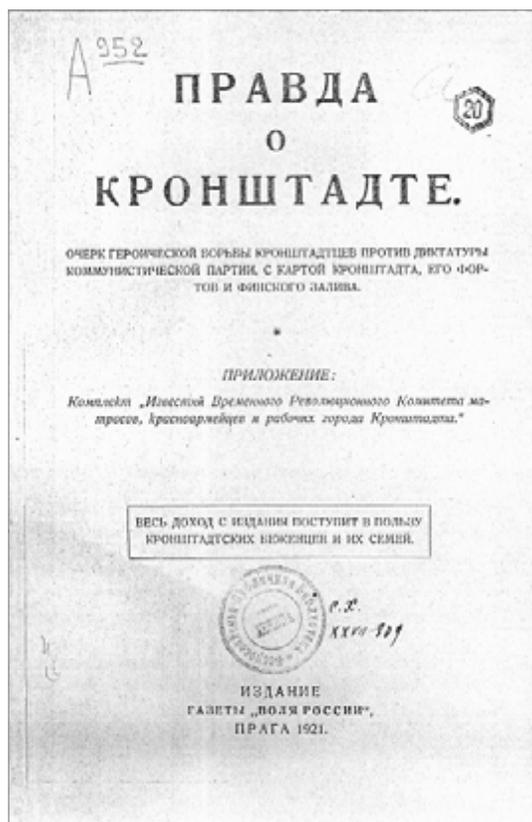
которому был напечатан комплект «Известий Временного революционного комитета матросов, красноармейцев и рабочих города Кронштадта» (весь доход с издания поступал в пользу кронштадтских беженцев и членов их семей). Сборник материалов и документов, собранный Н.В. Вороновичем, «“Зеленая книга”: история крестьянского движения в черноморской губернии» (1921) официально являлся изданием «Черноморской крестьянской делегации» (типография «Neuber»), но, по данным С.П. Постникова, также вышел в «Воле России» [1, с. 203] с картой и символом «зелено-красных партизан» (зеленый крест на красном фоне в вертикальном прямоугольнике). На обороте титульного листа была напечатана сентиментальная рекламная фраза, свойственная эсерам: «Вся прибыль настоящего издания поступит в пользу вдов и сирот крестьян черноморской губернии, погибших в борьбе за свободу». Остальные книги печатались уже под грифом «Издательство “Воля России”». Среди них выделяются: Г.Н. Раковский «Конец белых: от Днепра до Боспора: (Вырождение, агония и ликвидация)» (1921); Б.Ф. Соколов «Спасите детей (о детях Советской России)» (1921); авторизованный перевод с немецкого Н. Щупака книги Г. Штребеля «Германская революция: ее несчастье и ее спасение» (1921); «Сборник статей из журнала “Воля России”» (1922), авторами которого были — О.С. Минор, С.И. Верещагин, Я.Г. Лозовой, П.Д. Климушкин, М.П. Кобяков, Е.К. Брешковская, О.Е. Колбасина, В.Я. Гуревич, Л.В. Россель, Г.И. Шрейдер [3, с. 88]; воспоминания В.И. Лебедева «Новым путем» (1923) и брошюра президента Чехословакии Т.Г. Масарика «Славяне после войны» (1923). Книга правого меньшевика, известного экономиста С.О. Загор-



Обложка книги «Правда о Кронштадте»

ского (1882—1930) «Международные экономические проблемы. Факты и идеи» хотя и была изданием «Воли России», но напечатано ее «Славянское издательство» (1921). Современники выделяли книги, посвященные Кронштадтскому и крестьянским восстаниям, поражению белого движения. По данным С.П. Постникова, также было издано несколько мелких пропагандистских брошюр [1, с. 203]. В.М. Чернов в одной из своих работ поясняет, что речь идет об успехе выпуска брошюр «Как черноморское крестьянство борется за свою свободу» (25 тыс. экз., автор Н.В. Воронович) и «Мирской приговор» (5 тыс. экз.) [4, с. 742], запланированных «Комиссией по изданию народных брошюр» [5].

Во второй период (1924—1935) преобладают более основательные работы. Издательство «Воля России» стало пользоваться услугами пражской типографии «Легиография». В 1924 г. вышла брошюра П.М. Ганицкого «Масарикова Академия труда (М.А.Р.)», но сведений об издательстве «Воля России» на титульном листе не было. Из более чем 25 выпущенных далее книг самыми известными стали теоретические труды эсеровских лидеров: В.М. Чернов «Конструктивный социализм» (Т. I. 1925), Е.А. Сталинский «Пути революции» (1925), первый выпуск сборника в то время министра иностранных дел, а впоследствии президента Чехословакии Э. Бенеша «Речи и статьи» (1925), авторизованный перевод с чешского Н.Ф. Мельниковой-Папоушек и т. д. Отметим книгу воспоминаний перебежчика из СССР Н.А. Беспалова «Исповедь агента ГПУ» (1925), так как это первое издание «откровений» бывшего чекиста, ставших наиболее популярным жанром для публикаций эпохи «третьей вол-



Титульный лист книги «Правда о Кронштадте»

ны» и славистских издательств на Западе второй половины XX века. Рукопись «Исповеди» была вручена автором заграничной делегации ПСР, которая передала ее в распоряжение редакции «Воли России» [6, с. 6]. Кроме того, издательство опубликовало первый аналитико-исследовательский сборник о русской эмиграции «Русские в Праге: 1918—1928 гг.» (редактор-издатель С.П. Постников, 1928) и «Книжный указатель» (под редакцией Ф.С. Мансветова, 1925), раскрывавший содержание 1—8 номеров журнала «Воля России», указатель впоследствии был переименован в журнал «Славянская книга». С.П. Постников среди самых популярных также называет книгу Н.С. Русанова «Современный социализм» и исторический сборник «С. — Р.» (изданные до 1928 г.) [1, с. 203].

Среди нереализованных планов издательства «Воля России» отметим попытку издания в переводе с чешского языка книги «История чешской революции» [6, с. 202].

С целью воздействия на эмигрантскую молодежь эсеры выпустили сборник «Голос студента» (1924), который, видимо, задумывался как первый номер социалистического журнала. Со второй половины 1920-х гг. в издательстве «Воля России» стали выходить авторские и коллективные тематические сборники статей из одноименного журнала. Так, появился коллективный сборник «Волжский фронт гражданской войны» (1928) со статьями В.И. Лебедева, И.М. Брушвита, И.П. Нестерова, С.Н. Николаева, П.Д. Климушкина и ряд авторских сборников: В.Г. Архангельский «Политика. Культура. Религия» (1931), С.П. Постников «Литературно-критические статьи» (1932), В.М. Чернов «На разные темы» (1925), Е.А. Сталинский «На по-



Газета «Воля России»

литические и экономические темы» (1925, 1931), М.Л. Слоним «Литературный дневник» (1931) и под псевдонимом Б. Аратов «Политика и жизнь» (1931), под псевдонимом Суровцев — В.В. Сухомлин «Политические заметки на разные темы» (1925, 1931). Широко практиковалось издание оттисков из журнала «Воля России» в виде брошюр. Например, «Федерация и Конфедерация» В.В. Водовозова (1929), «Воспоминания. Детство в Киеве. Лето. Юность» Е.В. Постниковой (1926) и многие другие. Второй том книги «Конструктивный социализм» В.М. Чернова «Проблемы конструктивного социализма и большевизм» вышел только как корректурный оттиск. Тираж второго тома не успели напечатать из-за оккупации нацистами Чехословакии.

Более всего издательство «Воля России» известно благодаря выпуску сначала одноименной газеты, а затем журнала. Ежедневная газета издавалась в Праге (сентябрь 1920 — октябрь 1921,



Журнал «Воля России»

№ 1—327, тиражом 15 тыс. экз. [7, л. 145]), затем превратилась в еженедельник (1922. № 1—28). Официально газета была «центральным органом ПСР», фактически печатным органом левой фракции партии социалистов-революционеров в русском зарубежье. Выпуск ее прекратился из-за постоянной некупаемости, так как даже члены ПСР не присылали денег, вырученных от распространения [8, л. 51—51 об.]. Не спас газету и проект переезда редакции в Ригу, поближе к России. Постановлением ЗД ПСР от 28 декабря 1921 г. было решено передать все права на еженедельник автономной литературной группе [9]. С января 1922 г. «Воля России» стала выходить в виде «толстого» еженедельного «журнала политики и культуры» большого формата.

Его периодичность быстро снизилась до двух раз в месяц, а затем и до одного в 1925 г. с неизбежным уменьшением формата и появлением сдвоенных номеров. С 1924 г. журнал стал издаваться по правилам новой орфографии. «Воля России» имела отделение в Париже, находившееся в редакции другого эсеровского органа — газеты «Pour la Russe», помещение и имущество которой унаследовала [10, л. 31].

Газета и журнал «Воля России» пользовались финансовой поддержкой чехословацкого правительства в рамках «русской акции». Секретарь редакции М.Л. Слоним вспоминал: «Эта финансовая поддержка с каждым годом сокращалась, но она — вместе с поступлениями от подписчиков и продажи — обеспечивала скромную смету журнала. Предвидя, что рано или поздно “русская акция” придет к концу, редакция в 1927 г. решила перенести печатание в Париж и даже приобрела типографию, названную Франко-славянской. Однако надежды, что доход от типографии сделает возможным дальнейший выпуск журнала, не осуществились, и в 1932 г. выпуск журнала прекратился, а типография была передана кооперативу ее работников во главе с Л.Г. Раузенем» [11, с. 292].

Перемены в редакции «Воли России» отражали фракционную борьбу в ПСР. Формальным редактором газеты был некий И. Давид, фактически же ею руководил коллектив из высокопоставленных членов эсеровской партии: старейший член ПСР и депутат Учредительного собрания, министр просвещения в правительстве Комитета членов Всероссийского Учредительного собрания (КОМУЧ) Е.Е. Лазарев (1855—1937) — официальный издатель журнала; партийный лидер и публицист В.М. Зензинов (1880—1953); идеолог партии и журналист В.И. Лебедев (1885—1956); публицист, депутат Учредительного собрания О.С. Минор (1861—1934). С газетой активно сотрудничали известные вожди и деятели эсеров: А.Ф. Керенский, В.М. Чернов, М.Л. Слоним и др. После фракционного размежевания из журнала ушли все правые: В.М. Зензинов, А.Ф. Керенский, О.С. Минор, а затем и центрист В.М. Чернов (деятельный участник и постоянный автор до 1926 г.). Зато редак-



Обложка книги «Русские в Праге»

ция пополнилась эсерами более левых взглядов (с 1922 г., № 4): сначала депутатом Учредительного собрания, «оборонцем» и самым известным «возвращенцем» среди эсеров В.В. Сухомлиным (1885—1963), секретарем журнала тогда стал историк литературы, публицист и литературный критик М.Л. Слоним (1894—1976), затем в 1924 г. к ним добавился прозаик, публицист, литературный критик Е.А. Сталинский (1880—1953).

«Воля России», еще являясь газетой, полемизировала с «Современными записками» и «Днями», после преобразования в журнал негативное отношение редакции и авторов к стратегии и тактике правых эсеров заметно усилилось. В 1926 г. произошёл раскол с группой

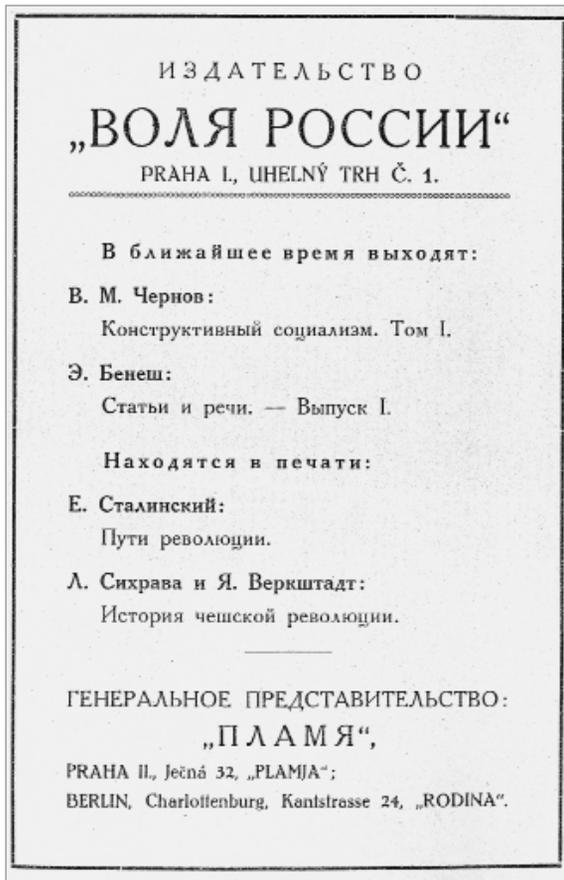
В.М. Чернова, монополизировавшей журнал «Революционная Россия».

Издательство «Воля России» уделяло большое внимание социальным и политическим проблемам, вела страстную полемику об отношении к большевикам и Советской России. Журнал стремился продолжать традиции русского народничества и отстаивал принципы «демократического социализма». Издание придерживалось одного из самых левых для русского зарубежья политических направлений, но никогда не скатывалась на сменовеховскую позицию. При абсолютном несогласии с большевизмом члены редакционной коллегии и ближайшие сотрудники журнала считали невозможным вооруженную борьбу с советским режимом. Неформальный девиз журнала «лицом к России» обосновывался желанием понять процессы, происходившие в СССР, и не потерять связь с Родиной. На его страницах отстаивалось своеобразие русской истории, признавалось психологическое своеобразие нашего народа и, в то же время, обосновывалось сближение с западно-европейской культурой.

Среди членов редакции, писавших в газете и журнале, первое место по праву принадлежит В.И. Лебедеву — более 35 публикаций, самая значительная — «Славянский мир (о славянской солидарности)» (1925). В.М. Чернов напечатал в газете 17 публикаций, из них самые знаменитые — «Письма к советской власти» (1920) — открытые обращения к В.И. Ленину и Л.Б. Камене-

ву с разоблачением средств и методов чекистской работы против представителей партии эсеров и конкретно против детей и жены автора. Не менее известной была аналитическая статья «Воскрешение столыпинщины» — об антисоциалистическом отношении большевиков к крестьянству, созданию «иезуитско-опекунского-коммунистического режима». Борьбу против казарменного социализма большевиков В.М. Чернов продолжил в ряде статей под общим названием «Революция или контрреволюция?». Эти материалы частично были перепечатаны в других эсеровских журналах — «Народном деле» и полностью в «Революционной России». Из других авторов (членов партии эсеров) активную позицию занимает В.Г. Архангельский — 19 статей. Также нужно упомянуть статьи «бабушки русской революции» Е.К. Брешко-Брешковской «Письма старого друга» (письмо в газету «Революционная Россия» от 5 апреля 1905 г. об идеологии народничества) и «Русская молодежь»; рецензии Н.В. Вороновича на дневники Николая II, А.А. Вырубовой и на «Очерки русской смуты» А.И. Деникина. И.М. Брушвит выступил с воспоминаниями «Как подготовлялось волжское выступление» (1928).

В журнале «Воля России» принимали участие такие известные общественные деятели Запада, как К. Каутский, В. Зомбарт, Э. Бернштейн, О. Бауэр, А. Тома, Э. Эррио, писатели А. Франс, Р. Роллан, Т. Манн и др. Журнал уделял особое внимание славянским государствам, а более всего Чехословакии, поэтому не удивительно, что на его страницах печатались Т.Г. Масарик, Э. Бенеш, деятели чешской социал-демократии и народной партии, а также переводы произведений К. Чапека, В. Ванчуры и др. [11, с. 294]. Журнал проявлял большой интерес к литературной жизни Советской России: публиковались обзоры советской литературы, рецензии на издания в России, перепечатывалась внутрилитературная полемика из советских журналов, произведения советских авторов: Н.Н. Асеева, Б.Л. Пастернака, И.Э. Бабеля, Л.М. Леонова, Б.А. Пильняка и даже В.В. Маяковского (посмертная публикация «Бани» как антибюрократического и антимеркантистского памфлета). Сенсацией мирового масштаба стала публикация



Реклама книг издательства «Воля России»

в № 2—4 за 1927 г. отрывков из знаменитого романа Е.И. Замятина «Мы». Из представителей старшего поколения русских писателей, поэтов и литературоведов в журнале регулярно печатались А.М. Ремизов и М.И. Цветаева. Постепенно с литературным отделом стали регулярно сотрудничать В.Ф. Ходасевич, К.Д. Бальмонт, Б.К. Зайцев, В.И. Немирович-Данченко, С.К. Маковский, В.Б. Шкловский, М.А. Осоргин и др. «Воля России» охотно издавала эмигрантскую молодежь: Г.И. Газданова, Б. Поплавского, Ю.К. Терапиано, В. Андреева, А. Несмелова, В.С. Варшавского и других молодых прозаиков и поэтов [12, с. 78—79]. Отзывы на книги часто помещались за плату, так, изданиям «Русской типографии Е.А. Гутнова» в Берлине делалась скидка в 50% [7, л. 145].

Большое значение редакция «Воли России» придавала распространению своей печатной продукции. Связи редакции были обширны и простирались не только на всю Европу, но и на Америку с Азией (подробнее см.: [13] — документы, посвященные переписке редакции «Воли России» о продаже, обмене и бесплатном распространении своей издательской продукции). Книги и брошюры издательства «Воля России» в Прибалтике [7, л. 114, 114 об, 116 об.; 14, л. 50, 62, 78, 91, 223 об., 224], Финляндии [14, л. 196] и США [7, л. 235] расходились неплохо, в сотнях экземпляров, но в других странах — десятках, а то и единицах. Издания «Воли России» предлагались во всех многочисленных представительствах журнала за рубежом.

Особое внимание придавалось доставке «Воли России» в метрополию. Для этого активно использовалась советско-финская граница на Карельском перешейке. В 1921 г. редакция даже приобрела право продавать свою газету в железнодорожных киосках в Финляндии [15, л. 53, 56]. Этот процесс особенно усилился во время Кронштадтского восстания, когда эсеры ожидали свержения большевистской власти политически близкими кругами кронштадтцев. Надежды были настолько велики, что редакция в срочном порядке 16 марта 1921 г. писала своему представителю в городе Териоки (ныне Зеленогорск) В.Н. Тукалевскому: «Немедленно при

освобождении Петрограда открыть отделение конторы «Воли России» на Невском, обязательно с большой витриной на улицу. Первое время необходимо будет широко раздавать газету бесплатно, лишь постепенно организуя розничную продажу» [15, л. 78]. Агитационные материалы должны были бесплатно распространяться в рабочих кварталах Петрограда и пригородов [15, л. 85].

По воспоминаниям М.Л. Слонима, у журнала «Воля России» на Родине было немало читателей: помимо нелегальных путей, «Главкнига» выписывала через книжный магазин Я. Поволоцкого в Париже от 160 до 200 экз. журнала: очевидно, для вельмож и «тех, кому ведать надлежит» [11, с. 299]. На «Волю России» подписывалось Бюро печати при представительстве РСФСР в Германии в 1921 году [15, л. 221]. При нелегальной доставке в Советскую Россию «Воля России» шифровалась как «Тимофей Петрович». В русском зарубежье журнал распространялся в Австрии («Русский книжный магазин и библиотека Я.М. Перского» в Вене), Германии (Книжный склад и магазин «Грани», Книжный салон при Русском универсальном издательстве в Берлине), Чехословакии (Книжная фирма при издательстве «Пламя» в Праге).

Определенная часть тиражей периодических изданий группы «Воля России» всегда распространялась бесплатно. Часть тиража всех изданий по просьбам правления ЗД ПСР издавалась на тонкой бумаге и бесплатно передавалась для переправки и распространения в России [9]. Редакция «Воли России» продавала по всему миру не только свои издания, но и книги и брошюры других эсеровских издательств и издающих организаций, даже правых «Современных записок».

Пражское издательство, газета и журнал «Воля России» вошли в историю книжного дела и отечественной культуры благодаря своим авторам. Книжки, брошюры и статьи до сих пор вызывают интерес у современного российского читателя.

Многие материалы, опубликованные «Волей России», ждут своего переиздания.

### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Русские в Праге : 1918—1928 гг. / ред. С.П. Постников. Прага, 1928. 347 с.
2. Соколова В.А. Мансветов Ф.С. // Книга : энциклопедия. Москва, 1999. С. 396.
3. Политика, идеология, быт и ученые труды русской эмиграции, 1918—1945 / сост. С.П. Постников. New York, 1993. Т. 1. 256 с.
4. Партия социалистов-революционеров : документы и материалы, 1900—1922 : в 3 т. Москва : РОССПЭН, 2000. Т. 3, ч. 2 : Октябрь 1917 г. — 1925 г. 1055 с.
5. Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Ф. Р5847. Оп. 1. Д. 47. Л. 4—5.
6. Безпалов Н.А. Исповедь агента ГПУ. Прага, 1925. 202 с.
7. Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Ф. Р5959. Оп. 1. Д. 15.
8. Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Ф. Р5824. Оп. 1. Д. 280.
9. Columbia University Libraries, Rare book and Manuscript Library Bakhmeteff Archive of the Russian and East European History and Culture. S. R. Party Papers. Box. 4.
10. Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Ф. Р6405. Оп. 1. Д. 3.
11. Слоним М. «Воля России» // Русская литература в эмиграции. Питтсбург, 1972. С. 291—300.
12. Зверев А.М. «Воля России» // Литературная энциклопедия русского зарубежья. 1918—1940. Москва, 2000. Т. 2 : Периодика и литературные центры. С. 77—85.
13. Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Ф. Р5959. Оп. 1. Д. 1—41.
14. Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Ф. Р5959. Оп. 1. Д. 13.
15. Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Ф. Р5959. Оп. 1. Д. 29.

*Иллюстративный материал  
предоставлен автором статьи*

# Prague Publishing House “Volia Rossii” (Will of Russia)

Peter N. Bazanov,

St. Petersburg State Institute of Culture, 2—4 Dvortsovaya Nab., St. Petersburg, 191186, Russia  
E-mail: bazanovpn@list.ru

**Abstract.** For the first time there is restored the history of the Prague Publishing house “Volia Rossii” (Will of Russia) whose books and publications are considered among the best in the Russian Abroad. There is presented the role of the magazine “Volia Rossii” in the publisher’s activity and the influence on it of the Socialist-Revolutionary Party. There is given thematic and typological analysis of the publishing products, described the most famous editions of “Volia Rossii”: “The Truth about Kronstadt”, “ ‘The Green Book’: the History of the Peasant Movement in the Black Sea Province”, G.N. Rakovsky “The End of the White”, B.F. Sokolov “Save the Children”, “Russians in Prague, 1918—1928”, V.M. Chernov “Constructive Socialism”, N.A. Bezpалov “Confessions of the GPU Agent”. For the first time there is provided information on the management of the publishing house and on many well-known authors. There are traced legal and illegal ways of distribution in the exile and in the homeland of the newspaper, magazine, books and brochures of the “Volia Rossii” Publishing house.

**Key words:** Russian Abroad, Book Publishing, “Volia Rossii” (Will of Russia), Journal, Publishing Houses in Prague, Socialist-Revolutionary Party.

**Citation:** Bazanov P.N. Prague Publishing House “Volia Rossii” (Will of Russia), *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2017, vol. 66, no. 1, pp. 55—61.

## References

1. Postnikov S.P. (ed.) *Russkie v Prage: 1918—1928 gg.* [Russians in Prague 1918—1928]. Prague, 1928, 347 p.
2. Sokolova V.A. Mansvetov F.S., *Kniga: entsiklopediya* [Book: the Encyclopedia]. Moscow, 1999, pp. 396.
3. Postnikov S.P. *Politika, ideologiya, byt i uchenye trudy russkoi emigratsii 1918—1945* [The Policy, Ideology, Everyday Life, and Scientific Works of Russian Emigration 1918—1945]. New York, 1993, vol. I, pp. 1—256.
4. *Partiya sotsialistov-revolutsionerov. Dokumenty i materialy* [The Party of Socialists-Revolutionaries. The Documents and Materials]. Moscow, ROSSPEN Publ., 2000, vol. 3, part 2: October 1917—1925, 1055 p.
5. *Gosudarstvennyi arkhiv Rossiiskoi Federatsii (GARF)* [State Archive of the Russian Federation], coll. R-5847, aids 1, fol. 47.
6. Bezpалov N.A. *Ispoved' agenta GPU* [Confessions of the GPU Agent]. Prague, 1925, 202 p.
7. *Gosudarstvennyi arkhiv Rossiiskoi Federatsii (GARF)* [State Archive of the Russian Federation], coll. R-5959, aids 1, fol. 15.
8. *Gosudarstvennyi arkhiv Rossiiskoi Federatsii (GARF)* [State Archive of the Russian Federation], coll. R-5824, aids 1, fol. 280.
9. *Columbia University Libraries, Rare book and Manuscript Library Bakhmeteff Archive of the Russian and East European History and Culture. S. R. Party Papers*, box 4.
10. *Gosudarstvennyi arkhiv Rossiiskoi Federatsii (GARF)* [State Archive of the Russian Federation], coll. R-6405, aids 1, fol. 3.
11. Slonim M. “Volya Rossii” [“Will of Russia”], *Russkaya literatura v emigratsii* [Russian Emigre Literature]. Pittsburgh, 1972, pp. 291—300.
12. Zverev A.M. “Volya Rossii” [“Will of Russia”], *Literaturnaya entsiklopediya russkogo zarubezh'ya. 1918—1940* [The Literary Encyclopedia of Russian Emigration. 1918—1940]. Moscow, 2000, vol. 2: Periodicals and Literary Centers, pp. 77—85.
13. *Gosudarstvennyi arkhiv Rossiiskoi Federatsii (GARF)* [State Archive of the Russian Federation], coll. R-5959, aids 1, fol. 1—41.
14. *Gosudarstvennyi arkhiv Rossiiskoi Federatsii (GARF)* [State Archive of the Russian Federation], coll. R-5959, aids 1, fol. 13.
15. *Gosudarstvennyi arkhiv Rossiiskoi Federatsii (GARF)* [State Archive of the Russian Federation], coll. R-5959, aids 1, fol. 29.

Г.А. Фафурин

## Успешный пример сотрудничества двух национальных библиотек

**Реферат.** Рецензия на каталог книг из библиотеки короля Сигизмунда Августа (1520—1572), хранящихся в фондах Российской национальной библиотеки (РНБ). Каталог, опубликованный в 2015 г., стал результатом многолетнего сотрудничества библиографов Национальной библиотеки Польши и РНБ. Его составителями были с российской стороны — М.И. Ткаченко, с польской стороны — М. Брында.

Высоко оценено профессиональное вступление к каталогу, в котором подробно рассматривается история книжного собрания и результаты его реконструкции.

Дополнительную ценность придают изданию вспомогательные указатели, которые предоставляют возможность использовать каталог как справочник по истории книги XVI в. (указатель имен; указатель типографов, издателей и книготорговцев; указатель происхождения экземпляра; конкорданции старых и новых шифров и инвентарных номеров; конкорданции шифров из рукописного инвентаря библиотеки в Жолкве (1699) с номерами в рассматриваемом каталоге). Издание каталога следует рассматривать как еще один шаг к полной реконструкции королевской библиотеки.

**Ключевые слова:** Сигизмунд II Август, каталог книг XVI в., история книги, частная библиотека, Российская национальная библиотека, Национальная библиотека Польши.

**Для цитирования:** Фафурин Г.А. Успешный пример сотрудничества двух национальных библиотек // Библиотековедение. 2017. Т. 66, № 1. С. 62—64.

В последнее время одним из актуальных исследовательских направлений историков книги является изучение личных библиотек в фондах крупнейших книгохранилищ (см., например, подготовленные в Библиотеке РАН каталоги: [1; 2]). Исследование частных книжных коллекций, оказавшихся по разным причинам и в разное время в крупных государственных книгохранилищах, способствует дополнению важных страниц истории формирования фонда. Иностранная книжная коллекция Российской национальной библиотеки (РНБ) в значительной своей части состоит из книг, ранее входивших в состав более мелких собраний личных или государственных библиотек, нередко к настоящему времени рассеянных по разным странам, городам и учреждениям. В связи с этим задача реконструкции определенной коллекции представляется достаточно сложной, если выполнимой вообще. Успех подобного предприятия часто зависит не только от эпохи, в которую книга была напечатана, но и от времени поступления к владельцу собрания, от последующих ее обладателей, наличия четко идентифицируемых признаков, позволяющих соотнести разрозненные тома между собой и установить принадлежность одному хозяину: переплетов, экслибрисов и суперэклибрисов, читательских помет, наклеек, ярлыков книгопродавцев, владельческих каталогов и т. п. Наконец, успех зависит от квалификации и грамотных действий библиографа и историка книги, взявших за решение этой проблемы. В некоторых случаях сочетание этих условий претво-

ряется в жизнь. Так, в 2015 г. успешно реализован совместный проект Национальной библиотеки (НБ) Польши и РНБ по составлению каталога книг из библиотеки короля польского, великого князя литовского Сигизмунда II Августа, находящейся в фондах РНБ [3]. Составители каталога, с российской стороны — главный библиотечарь Иностранного фонда РНБ М.И. Ткаченко, с польской стороны — сотрудница НБ Польши М. Брында, проделали чрезвычайно кропотливую и требующую редкой квалификации работу по выявлению и описанию книг из указанного собрания. Во вступлении (напечатано на английском, русском и польском языках), написанном составителями совместно с доктором филологических наук Н.В. Николаевым, рассказано об истории книжного собрания в столице Великого княжества Литовского Вильне, его позднейшей судьбе и результатах реконструкции.

Со времен Возрождения владение личной библиотекой стало модным веянием не только в среде ученых, но и в аристократических кругах, первые лица государства, как правило, имели самые крупные книжные собрания. Не стал исключением и король польский, великий князь литовский Сигизмунд II Август (1520—1572), библиотека которого насчитывала к концу его жизни около 4 тыс. томов и носила, как и большинство библиотек той эпохи, универсальный характер, т. е. включала в себя сочинения по богословию, церковному и гражданскому праву, военному делу, истории, естествознанию, медицине, генеалогии, географии, филологии (словари и грамматики) и т. п. на латыни,

греческом, немецком, итальянском, польском и других языках. О принадлежности владельцу говорит суперэкслибрис на верхней крышке переплета с изображением личного герба Сигизмунда Августа и надпись «*Sigismundi Augusti Regis Poloniae Monumentum*» с датой переплета, выполненные в технике золотого тиснения, — на нижней. По завещанию монарха библиотека, за исключением части богослужебных книг, должна была перейти в библиотеку Виленского коллегиума иезуитов (с 1579 г. университет). В действительности библиотека унаследовала лишь около 2,5 тыс. названий. Там они частично и находились до 1833 г., когда университет после подавления польского восстания 1830—1831 гг. по распоряжению императора Николая I был закрыт, а через некоторое время, в 1842 г., книги переместились в Санкт-Петербург в Римско-католическую духовную академию. После ее закрытия в 1927 г. богатый книжный фонд был разделен между крупнейшими ленинградскими библиотеками, Государственной публичной библиотекой им. М.Е. Салтыкова-Щедрина и Библиотекой Академии наук СССР [4].

В РНБ находятся 74 кодекса, сохранившие характерный кожаный переплет коричневого цвета с богатым рельефным тиснением, суперэкслибрисами, по которым их можно отнести к библиотеке Сигизмунда II Августа. Большая часть из них — юридические трактаты на латинском языке, что неудивительно, поскольку долг первого лица любого государства — быть в курсе правовых теорий современной ему действительности, интересоваться законами государственного управления, каноническим правом, уголовной и гражданской юридической практикой. Наличие в иностранном книжном фонде РНБ изданий из области права обусловлено тем, что они не вошли в библиотеку Виленского коллегиума и в середине XVIII в. оказались в собрании Залуских, которое позднее легло в основу Императорской публичной библиотеки.

В библиографии, помещенной в каждом описании, справочники цитируются в зависимости от их значения по отношению к данному изданию. Каталог представлял бы несомненный интерес даже простым перечнем редких книг, имевших хождение в кругу верховной власти Великого княжества Литовского и Короны Польской XVI в., однако наличие в нем вспомогательных указателей придает изданию дополнительную справочную ценность.

В конце каталога помещены хронологическая таблица переплетов 1549—1563 гг.; указатели имен авторов и названий; издателей, печатников и книгопродавцев; мест издания; указатель происхождения экземпляров (владельцев и учреждений, в которых книги находились ранее); конкорданции современных и прежних шифров; конкорданции настоящего каталога с номерами инвентаря Жолковской библиотеки (1699), а также с номерами описаний в монографии «Библиотека последнего Ягеллона. Памятник культуры Ренессанса» [5]. Особенностью рецензируемого каталога является то обстоятельство, что при работе над ним был использован неизвестный предшествующим исследователям инвентарь Жолковской библиотеки Яна III Собеского, составленный в 1699 г. при ее разделе между сыновьями короля [6]. Это позволило соотнести с принадлежностью к библиотеке Яна III Собеского 51 кодекс.

Высокое качество научных описаний приятно дополняет замечательное полиграфическое оформление издания. На верхней крышке белоснежного переплета помещен прижизненный живописный портрет Сигизмунда II Августа из фондов Национального музея в Кракове. Многие описания сопровождаются цветными изображениями переплетов и титульных листов, а в иллюстративном приложении можно увидеть выполненные методом протирки все варианты суперэкслибриса, бордюров, штампов, при этом их номера указаны в описании переплетов, принятом в вышеописанной монографии [5]. В рассматриваемом каталоге иллюстративный ряд расширен до басм (одиночных штампов на переплете в виде лилии, желудя, ананаса, ромашки и т. п.). В приложении они также выделены и систематизированы по типам, пронумерованы и учтены в описании и представляют особенности орнаментики краковской и виленской переплетных мастерских. Новым в описании переплетов является также указание орнаментики корешка и филигрании, использованной для форзацев.

Издание каталога, рассчитанного на книговедов, библиографов, историков культуры, специалистов по истории политических и правовых учений, международным связям и дипломатике, — еще один шаг к полному описанию дошедших до наших дней книг из библиотеки последнего представителя династии Ягеллонов — польского короля Сигизмунда II Августа.



Обложка каталога

### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Библиотека Феофилакta Лопатинского : каталог / сост. Д.Д. Гальцин, Г.Н. Питулько. Санкт-Петербург : Пушкинский Дом, 2016. 632 с.
2. Библиотека Петра Великого : каталог / сост. И.В. Хмелевских, А.Е. Карначёв. Санкт-Петербург : БАН, 2016. В 2 т., 3 кн.
3. Catalogue of Books from the Library of Sigismund II Augustus, King of Poland, in the Collection of the National Library of Russia in Saint Petersburg = Каталог книг из библиотеки короля Сигизмунда Августа в фондах Российской национальной библиотеки в Санкт-Петербурге = Katalog książek z biblioteki króla Zygmunta II Augusta w zbiorach Rosyjskiej Biblioteki Narodowej w Sankt Petersburgu / сост. М.И. Ткаченко (РНБ), М. Брында (НБП). Варшава : Нац. б-ка Польши, 2015. 199 с.
4. Книги из библиотеки польского короля Сигизмунда II Августа : каталог / сост. Е.А. Савельева. Санкт-Петербург : БАН, 1994. 149 с.
5. *Kawecka-Gryczowa A. Biblioteka ostatnego Jagiellona. Pomnik kultury renesansowej*. Wrocław, 1988. 341 s.
6. Национальный исторический архив Беларуси в Минске. Ф. 694. Оп. 1. Д. 462 (Regestrum Bibliothecae Żółkiewiensis. 1699).

Геннадий Александрович  
Фафурин,

Российская национальная библиотека,  
отдел редких книг,  
научный сотрудник  
Садовая ул., д. 18,  
Санкт-Петербург, 191069, Россия  
кандидат филологических наук  
E-mail: fafurin@nlr.ru

# Successful Example of Cooperation between the two National Libraries

Gennady A. Fafurin,

The National Library of Russia, 18 Sadovaya Str., St. Petersburg, 191069, Russia

E-mail: fafurin@nlr.ru

**Abstract.** The review of the Catalogue of books from the Library of King Sigismund II Augustus (1520—1572), stored in the holdings of the National Library of Russia (NLR), published in 2015, presents it as the result of years-long cooperation of bibliographers of the National library of Poland and the NLR. The compilers of the Catalog: from the Russian side — M.I. Tkachenko, on the Polish side — M. Brynda. Highly acclaimed is professional introduction to the Catalogue, considering in detail the history of this book collection and the results of its reconstruction.

Additional value to the publication is given by the auxiliary indexes to the catalog, which provide the ability to use it as a reference on the history of books of the 16th century (index of names; index of printers, publishers and booksellers; provenance index, concordance of the obsolete and new shelfmarks and inventory numbers; concordance of shelfmarks from the handwritten inventory of the library in Zhovkva (1699) with the numbers in this catalog). Publication of the Catalogue should be regarded as another step towards the full reconstruction of the Royal Library.

**Key words:** Sigismund II Augustus, Catalogue of Books of the 16th century, the History of Rare Books, Private Library, National Library of Russia, National Library of Poland.

**Citation:** Fafurin G.A. Successful Example of Cooperation between the two National Libraries, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2017, vol. 66, no. 1, pp. 62—64.

### References

1. Galtsin D.D., Pitulko G.N. (eds). *Biblioteka Feofilakta Lopatinskogo. Katalog* [The Library of Theophylact Lopatinsky. The Catalogue]. St. Petersburg, Pushkinskii Dom Publ., 2016, 632 p.
2. Khmelevskikh I.V., Karnachev A.E. (eds). *Biblioteka Petra Velikogo. Katalog* [The Library of Peter the Great. The Catalogue]. St. Petersburg, BAN Publ., 2016, in 2 volumes, 3 books.
3. Tkachenko M.I., Brynda M. (eds). *Catalogue of Books from the Library of Sigismund II Augustus, King of Poland, in the Collection of the National Library of Russia in Saint Petersburg*. Warsaw, National Library of Poland Publ., 2015, 199 p. (in Eng., Russ., Polish).
4. Savelyeva E.A. (ed.) *Knigi iz biblioteki pol'skogo korolya Sigizmunda II Avgusta. Katalog* [Books from the Library of Polish King Sigismund II Augustus. The Catalogue]. St. Petersburg, BAN Publ., 1994, 149 p.
5. Kawecka-Gryczowa A. *Biblioteka ostatnego Jagiellona. Pomnik kultury renesansowej* [The Library of the Last Yagiellonian. The Monument of Renaissance Culture]. Wrocław, 1988, 341 p.
6. *Natsional'nyi istoricheskii arkhiv Belarusi v Minsku* [The National Historical Archives of Belarus in Minsk], coll. 694, aids 1, fol. 462 (Regestrum Bibliothecae Żółkiewiensis. 1699).

ЖОЕ  
1811  
АСТАУНА

1811



# ИСПОЛНИ РУССКОЙ СЛОВЕСНОСТИ

к 250-летию со дня рождения  
Николая Михайловича Карамзина  
Книжки М. Шолохова

Издательство «Пашков дом»  
предлагает

М. Ш.  
РАЗМЫШЛЕНИЯ  
ИЛИ  
ВЕЧЕРНЯЯ ЧАСОВЯ

## КАТАЛОГ ВЫСТАВКИ к 250-летию Н.М. КАРАМЗИНА

Справки и приобретение:  
119019, Москва, ул. Воздвиженка, 3/5  
ФГБУ «Российская государственная  
библиотека»  
Издательство «Пашков дом»  
E-mail: sale.pashkov\_dom@rsl.ru  
pashkov\_dom@rsl.ru  
Тел: +7 (495) 695-59-53

# №1

в мире профессиональной прессы

# КНИЖНАЯ ИНДУСТРИЯ

- ⇒ События книжной отрасли
- ⇒ Законодательные инициативы
- ⇒ Аналитика книжного рынка
- ⇒ Рейтинги продаж
- ⇒ Издательские проекты
- ⇒ Библиотечное дело
- ⇒ Инновационные технологии
- ⇒ Мастерская книжной торговли

## Конкурс профессионального мастерства «РЕВИЗОР»

Проводит журнал «Книжная индустрия» совместно с Роспечатью, Российским книжным союзом и Гендирекцией ММКВЯ



## Редакционная подписка

Оформите годовую подписку на печатную и электронную версии журнала, читайте во всех удобных форматах



### Контакты:

Телефон: +7 (925) 288-33-73

Электронная почта: [bookind1@mail.ru](mailto:bookind1@mail.ru)

[www.bookind.ru](http://www.bookind.ru)

[www.facebook.com/bookindustry](https://www.facebook.com/bookindustry)

УДК 02(061)(100)  
ББК 78.34л5(0)

## Кодекс этики ИФЛА для библиотекарей и других работников в области информации (полная версия)



*Библиотекари всего мира хорошо знают об этических проблемах своей профессии. Более чем в 60 странах библиотечные ассоциации разработали и утвердили национальные кодексы этики для библиотекарей, но на международном уровне подобного документа, принятого ИФЛА, не существовало до 2012 года. В течение 2010—2012 гг. рабочая группа Комитета по свободному доступу к информации и свободе высказываний (FAIFE) разрабатывала проект международного кодекса этики для библиотекарей и других информационных работников, проводила широкие консультации. Были получены сотни комментариев от членов ИФЛА и других специалистов. Окончательный вариант — Кодекс этики ИФЛА для библиотекарей и других работников в области информации — был одобрен Правлением ИФЛА в августе 2012 года. Перевод полной версии Кодекса был выполнен в 2016 году. Предлагаем читателям ознакомиться с этим документом.*

**Реферат.** Кодекс этики для библиотекарей и других работников в области информации, размещенный на официальном сайте ИФЛА, представляет собой свод этических принципов и правил поведения, которыми должны руководствоваться библиотекари и информационные работники. Также он может служить модельным рекомендательным документом для национальных ассоциаций при создании или пересмотре уже имеющихся кодексов этики. Перечислены функции Кодекса: стимулирование размышлений о принципах, на основе которых формируются общие этические нормы, правила и методика действий; совершенствование профессионального самосознания; обеспечение прозрачности и открытости для пользователей и общества в целом.

В преамбуле Кодекса изложены его основные принципы. Документ включает в себя следующие разделы: доступ к информации; ответственность перед пользователями и обществом; конфиденциальность, секретность и прозрачность; открытый доступ и интеллектуальная собственность; беспристрастность, последовательность и профессиональные навыки; взаимоотношения с коллегами, работодателями и работниками. В целях дальнейшего изучения вопроса приведен ряд литературных источников.

**Ключевые слова:** ИФЛА, Кодекс этики ИФЛА, модельный документ, доступ к информации.

**Для цитирования:** Кодекс этики ИФЛА для библиотекарей и других работников в области информации (полная версия) / пер. с англ. Н.С. Осецкая // Библиотековедение. 2017. Т. 66, № 1. С. 65—69.

## Преамбула

Настоящий документ предлагается в качестве свода этических принципов и правил поведения, которыми должны руководствоваться библиотекари и другие работники в области информации, а также как модельный рекомендательный документ для ассоциаций библиотечных и информационных работников при создании или пересмотре уже имеющихся кодексов этики.

К функциям Кодекса этики относятся:

- стимулирование размышлений о принципах, на основе которых библиотекари и другие работники в области информации могут формировать общие этические нормы, правила и методiku действий, решать сложные вопросы;
- совершенствование профессионального самосознания;
- обеспечение прозрачности и открытости для пользователей и общества в целом.

Настоящий Кодекс не предполагает замены уже существующих кодексов и не снимает с профессиональных ассоциаций обязательств по разработке собственных кодексов в процессе исследований, консультаций и совместной работы. Не ожидается также и абсолютного соответствия установкам настоящего Кодекса.

Данный Кодекс признает, что:

- библиотечное дело, по своей сути, является этической деятельностью, воплощающей глубоко ценностный подход к профессиональной работе с информацией;
- необходимость в обмене идеями и информацией значительно возросла в последние столетия в связи с усложнением самого общества, и это логически объясняет роль библиотек и практики библиотечного дела;
- роль учреждений и специалистов-профессионалов в области информации, включая библиотеки и библиотекарей, в современном обществе заключается в поддержке оптимизации регистрации и предоставления информации, а также в обеспечении доступа к ней;
- информационное обслуживание в интересах социального, культурного и экономического благополучия людей лежит в основе библиотечного дела, поэтому библиотекари несут ответственность перед обществом.

Понимание потребности человека обмениваться информацией и идеями подразумевает признание права на информацию. Идея прав человека, как об этом говорится во Всеобщей декларации прав человека Организации Объединенных Наций (1948), требует от нас уважения достоинства каждого человека и его прав. В частности, Статья 19 устанавливает право на свободу мнений, убеждений и доступа к информации для всех членов общества. В ней прямо предусматривается право «искать, получать и распространять информацию и идеи любыми средствами и независимо от государственных границ», что дает четкое обо-

снование роли библиотек и передовой практики современного библиотечного дела. В заявлениях, манифестах, политических и технических документах ИФЛА расширила понимание работы с информацией. Эта деятельность непосредственно связана с идеей информационных прав и их значимостью для профессии и общества в целом. Акцент на информационных правах, в свою очередь, обязывает библиотекарей и других работников в области информации разработать научный критический подход к правовым нормам, действующим в данной области, быть готовыми давать консультации, а при необходимости — активно выступать за совершенствование как содержания, так и практического применения законов.

Положения настоящего Кодекса этики опираются на основные принципы, изложенные в преамбуле, и представляют собой комплекс рекомендаций по профессиональной этике и поведению. ИФЛА признает, что ключевые принципы должны оставаться в основе любого подобного документа, однако специфика свода этических правил будет непременно варьироваться в зависимости от конкретного социума и профильных или виртуальных сообществ. Разработка Кодекса является такой же важнейшей функцией профессиональной ассоциации, как размышления об этике — потребностью для каждого профессионала. С этой целью ИФЛА рекомендует Кодекс этики ИФЛА всем своим участникам — организациям и учреждениям, а также отдельным библиотекарям и информационным работникам.

ИФЛА обязуется пересматривать данный Кодекс в случае необходимости.

## Доступ к информации

Основной задачей библиотечных и информационных работников является обеспечение для всех доступа к информации в целях индивидуального развития, образования, культурного обогащения, отдыха, экономической деятельности и осознанного участия в укреплении демократии.

Библиотекари и другие работники в области информации не принимают ограничение доступа к информации, отвергают цензуру со стороны государств, правительств, религиозных или общественных институтов.

Библиотекари и другие работники в области информации должны сделать все возможное для обеспечения бесплатного доступа для пользователей к своим коллекциям. Если вступительные платежи и административные расходы неизбежны, они должны стать как можно ниже, чтобы социально-незащищенные группы населения не оказались исключенными из сферы библиотечных услуг.

Библиотекари и другие работники в области информации должны популяризировать и рекламировать свои фонды и услуги таким образом, чтобы пользователи знали об их существовании и доступности.

Библиотекарям и другим работникам в области информации следует использовать наиболее эффективные способы для того, чтобы сделать материал доступным для всех. Веб-сайты библиотек и других информационных учреждений должны соответствовать международным стандартам доступности.

### **Ответственность перед пользователями и обществом**

В целях интеграции и борьбы с дискриминацией библиотекари и другие работники в области информации обеспечивают условия, чтобы права доступа к информации не ограничивались, а услуги справедливо предоставлялись всем, независимо от возраста, гражданства, политических убеждений, физических или умственных способностей, гендерной идентичности, этнической принадлежности, образования, дохода, статуса иммигранта или беженца, семейного положения, происхождения, расы, религии или сексуальной ориентации.

Библиотекари и другие работники в области информации уважают языковые меньшинства своей страны, их право на доступ к информации на их родном языке.

Библиотекари и другие работники в области информации предоставляют контент таким образом, чтобы пользователь мог самостоятельно найти необходимую информацию, обеспечивают поддержку в ее поиске.

Библиотекари и другие работники в области информации предоставляют услуги по совершенствованию навыков чтения; содействуют информационной грамотности, включая умение определять, находить, оценивать, создавать, использовать и передавать информацию; способствуют этическому использованию информации, помогая тем самым бороться с плагиатом и другими формами ее неправомерного использования.

Библиотекари и другие работники в области информации защищают права несовершеннолетних наряду с соблюдением информационных прав взрослых.

### **Конфиденциальность, секретность и прозрачность**

Библиотекари и другие работники в области информации уважают неприкосновенность частной жизни и защиту персональных данных. Взаимоотношения между библиотекой и пользователем носят конфиденциальный характер, поэтому следует предпринимать соответствующие меры, чтобы данная информация не передавалась за пределы библиотек.

Библиотекари и другие работники в области информации должны поддерживать и обеспечивать прозрачность информации таким образом, чтобы деятельность правительственных и административных органов и бизнеса была открыта для

критики общественности. В интересах общества исключительно важно оказывать содействие выявлению неправомерных действий, коррупции и преступности.

### **Открытый доступ и интеллектуальная собственность**

Библиотекари и другие работники в области информации заинтересованы в том, чтобы обеспечить максимально возможный доступ для пользователей библиотек к информации и данным на любых носителях и в любом формате. Это включает поддержку принципов открытого доступа, открытых источников информации и открытых лицензий.

Библиотекари и другие работники в области информации призваны обеспечивать пользователям равноправный, быстрый, экономичный и эффективный доступ к информации. Их профессиональный долг — отстаивать исключения и ограничения, касающиеся авторского права, для библиотек.

Библиотекари и другие работники в области информации — партнеры авторов, издателей и других создателей произведений — признают право интеллектуальной собственности авторов и иных создателей и стремятся обеспечить соблюдение их прав.

Библиотекари и другие работники в области информации в интересах своих пользователей договариваются о наиболее благоприятных условиях доступа к произведениям, чтобы доступ не был неоправданно закрыт или затруднен режимом применения законов об интеллектуальной собственности, чтобы лицензии не отменяли исключений для библиотек, содержащихся в национальном законодательстве. Необходимо всячески поддерживать деятельность государства по разработке программы охраны интеллектуальной собственности с соблюдением баланса между интересами правообладателей, частных лиц и библиотек.

Библиотекари и другие работники в области информации выступают за ограничение условий авторского права, за то, чтобы информация, находящаяся в открытом доступе, оставалась общедоступной и бесплатной.

### **Беспристрастность, последовательность и профессиональные навыки**

Библиотекари и другие работники в области информации строго соблюдают непристрастность в отношении фондов, доступа и обслуживания для достижения объективности и непредвзятости в комплектовании фондов, сбалансированного доступа к информации.

Библиотекари и другие работники в области информации определяют, разрабатывают и пре-

дают гласности методики отбора, организации, хранения, предоставления и распространения информации.

Библиотекари и другие работники в области информации проводят четкое различие между личными убеждениями и профессиональными обязанностями. Они не выдают частную заинтересованность под видом объективности.

Библиотекари и другие работники в области информации имеют право на свободу слова на рабочем месте, если оно не нарушает принцип беспристрастности по отношению к пользователям.

Библиотекари и другие работники в области информации противодействуют коррупции, оказывающей непосредственное влияние на библиотечное дело, при проявлении ее в поиске и поставке библиотечных материалов, при назначении на должности в библиотеке и управлении финансами.

Библиотекари и другие работники в области информации стремятся к совершенству в профессии путем повышения своих знаний и навыков, нацелены на самые высокие стандарты качества обслуживания, тем самым способствуя позитивной репутации профессии.

### **Взаимоотношения с коллегами, работодателями и работниками**

Библиотекари и другие работники в области информации относятся друг к другу уважительно и беспристрастно.

Библиотекари и другие работники в области информации выступают против любых проявлений дискриминации при трудоустройстве из-за возраста, гражданства, политических убеждений, физических или умственных способностей, пола, семейного положения, происхождения, расы, религии или сексуальной ориентации.

Библиотекари и другие работники в области информации содействуют обеспечению равной оплаты труда, компенсаций и льгот для мужчин и женщин, занимающих сопоставимые должности.

Библиотекари и другие работники в области информации делятся своим профессиональным опытом с коллегами, помогают новым специалистам войти в профессиональное сообщество и развивать свои навыки. Они вносят свой вклад в работу профессиональных ассоциаций, участвуют в исследованиях и публикациях по профессиональной тематике.

Библиотекари и другие работники в области информации стремятся заслужить репутацию и

статус, основанные на их профессионализме и этическом поведении, не конкурируют с коллегами, используя нечестные методы.

### **Дальнейшее изучение**

- The Ethics of Librarianship : An International Survey / ed. by R.W. Vaagan ; an introduction by A. Byrne. München : Saur, 2002. VI, 344 p.

- Gebolys Z., Tomaszczyk J. Library Codes of Ethics Worldwide : Anthology. Berlin : Simon, 2012. 267 p.

- Professional Codes of Ethics for Librarians / IFLA-Committee on Freedom of Access to Information and Free Expression (FAIFE) [Электронный ресурс] // IFLA. URL: <http://www.ifla.org/faife/professional-codes-of-ethics-for-librarians> (дата обращения: 07.11.2016).

- Sturges P. Doing the Right Thing : Professional Ethics for Information Workers in Britain [Электронный ресурс] // New Library World. 2003. Vol. 104, № 1186. P. 94—102. URL: <http://www.fims.uwo.ca/people/faculty/frohmann/LIS774/Documents/Sturges%20on%20codes.pdf> (дата обращения: 07.11.2016).

Подготовили: Лойда Гарсия-Фебо (Loida Garcia-Febo), Анна Хастад (Anne Hustad), Герман Реш (Hermann Rösch), Пол Старджес (Paul Sturges), Амелия Валлоттон (Amelie Vallotton) (рабочая группа FAIFE).

Одобрено Правлением ИФЛА в августе 2012 года.

### **Источник**

1. IFLA Code of Ethics for Librarians and Other Information Workers (full version) [Электронный ресурс] // IFLA. URL: <http://www.ifla.org/news/ifla-code-of-ethics-for-librarians-and-other-information-workers-full-version> (дата обращения: 07.11.2016).

*Перевод:*

**Наталья Сергеевна Осецкая,**  
Российская государственная библиотека,  
отдел зарубежного библиотековедения  
и международных библиотечных связей  
Воздвиженка ул., д. 3/5,  
Москва, 119019, Россия  
E-mail: mbs@rsl.ru

# IFLA Code of Ethics for Librarians and other Information Workers (full version)

Translated by:

Natalya S. Osetskaya,

The Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

E-mail: mbs@rsl.ru

**Abstract.** The Code of Ethics for Librarians and other Information Workers, posted on the IFLA official website, is offered as a series of ethical propositions for the guidance of individual librarians, as well as other information workers. It can also serve as a model reference document for consideration of National associations when creating or revising their own Codes of ethics. There are described the functions of Codes of Ethics: Encouraging reflection on principles on which librarians and other information workers can form common ethical standards, rules and policies; Improving professional self-awareness; Providing transparency and openness to users and society in general.

In the Preamble there are set forth the basic principles of the Code. The document includes the following sections: Access to information; Responsibilities towards individuals and society; Privacy, secrecy and transparency; Open access and intellectual property; Neutrality, personal integrity and professional skills; Colleague and employer/ employee relationship. For further study of the question there is provided a number of literary sources.

**Key words:** IFLA, IFLA Code of Ethics, Model Document, Access to Information.

**Citation:** Osetskaya N.S. (transl.) IFLA Code of Ethics for Librarians and other Information Workers (full version), *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2017, vol. 66, no. 1, pp. 65—69.

## References

1. IFLA Code of Ethics for Librarians and Other Information Workers (full version), *IFLA*. Available at: <http://www.ifla.org/news/ifla-code-of-ethics-for-librarians-and-other-information-workers-full-version> (accessed 07.11.2016).

## Анонс

### Предстоящие конгрессы ИФЛА

- Всемирный библиотечный и информационный конгресс — 83-я Генеральная конференция и Ассамблея ИФЛА на тему «Библиотеки. Солидарность. Общество» (Libraries. Solidarity. Society) состоится 19—25 августа 2017 г. во Вроцлаве, Польша.
- Всемирный библиотечный и информационный конгресс — 84-я Генеральная конференция и Ассамблея ИФЛА состоится в августе 2018 г. в Куала-Лумпуре, Малайзия.

Регионы, где будут проводиться конгрессы в ближайшие годы:

- 2019 — Европа
- 2020 — Азия и Океания

Е.А. Барышева

# Роль публичных библиотек ЮАР в сохранении и популяризации нематериального этнокультурного наследия

**Реферат.** В статье рассказывается о программе «Улвази» («Знание»), ставшей первым библиотечным проектом в ЮАР, направленным на собирание и документирование нематериального культурного наследия и осуществленным благодаря координационной деятельности Центральной библиотеки муниципального округа Этеквини (Дурбан) при активном участии общин коренного населения. Раскрывается основное содержание проекта, среди главных целей которого — коллективная подготовка базы данных онлайн по традиционной культуре зулусов (на английском и зулусском языках) как части информационно-электронных ресурсов публичных библиотек округа и повышение цифровой грамотности местных жителей. Характеризуются библиотечная сеть Этеквини, основные направления деятельности публичных библиотек в рамках реализации проекта и трудности, с которыми им пришлось столкнуться, а также структура веб-сайта «Улвази», разработанного на базе технологии web 2.0, позволяющей вовлекать большое число пользователей в создание и размещение контента. Особое внимание уделяется социальной значимости проекта, способствующего сохранению и популяризации традиционной культуры зулусов, преодолению информационного неравенства и построению толерантного общества.

**Ключевые слова:** нематериальное культурное наследие, традиционная культура, ЮАР, Дурбан, муниципальные библиотеки, цифровая неграмотность, база данных онлайн, цифровая библиотека традиционных знаний, вики-проект.

**Для цитирования:** Барышева Е.А. Роль публичных библиотек ЮАР в сохранении и популяризации нематериального этнокультурного наследия // Библиотековедение. 2017. Т. 66, № 1. С. 70—76.

В условиях глобализации, усиления миграционных процессов и стремительной урбанизации все отчетливее проявляется тенденция унификации и ослабления потенциала традиционных этнических культур, что приводит к постепенному исчезновению накопленных в их рамках знаний, исторического и духовного опыта. В ЮАР, одной из наиболее многонациональных стран региона, вопросами поддержки и развития культур коренных народов начали заниматься совсем недавно — после отмены режима апартеида в 1994 году. Важной вехой на этом пути стала разработка Министерством науки и технологий основ государственной политики в области сохранения и популяризации нематериального этнокультурного наследия. В 2006 г. министерство подготовило итоговый документ, отдельный параграф которого посвящен деятельности библиотек: данные учреждения призваны собирать и хранить свидетельства истории и традиционных культур коренных народов, разрабатывать новые способы и формы доступа к культурному наследию, способствовать популяризации традиционных знаний и практик. Библиотечные проекты в соответствии со своими социальными функциями должны тесно взаимодействовать с общинами коренного населения, создавать возможности для изучения местных языков, истории и культуры, содействовать росту информационной и цифровой грамотности в интересах устойчивого развития [1, р. 29].



**Екатерина Александровна Барышева,**  
Российская государственная библиотека,  
Центр по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе, старший научный сотрудник  
Воздвиженка ул., д. 3/5,  
Москва, 119019, Россия  
E-mail:  
ekaterina-barysheva@yandex.ru

Программа «Улвази» («Знание» на языке зулу) стала первым библиотечным проектом в ЮАР, направленным на осуществление подобных задач. Проект был начат в 2008 г. по инициа-

тиве ведущего специалиста в области развития и поддержки информационных технологий Центральной библиотеки муниципального округа Этеквини (Дурбан) Э. Грейлинг. По ее словам, идея «Улвази» возникла после долгих размышлений о том, как можно привлечь молодых людей в библиотеки. Не вызвало сомнений, что необходим прорывной проект с понятными целями и интересным содержанием, ориентированный на запросы местного населения и предполагающий использование популярных в современной молодежной среде средств коммуникации — Интернета и сотовой связи [2, р. 56].

В результате было решено объединить усилия всех общедоступных, финансируемых муниципалитетом библиотек округа для реализации вики-проекта библиотеки традиционных знаний зулусов — коренного населения провинции Квазулу-Натал. Главными «поставщиками» информации, авторами материалов, должны были стать сами жители расположенных в Дурбане и его окрестностях зулусских общин, которые благодаря библиотекам получили возможность принять непосредственное участие в изучении и популяризации своей традиционной культуры и истории.

Проект преследовал еще одну, не менее важную и амбициозную цель — преодолеть цифровую неграмотность значительной части коренного населения округа и помочь зулусам ощутить свою принадлежность к глобальному информационному обществу [3, р. 31]. Программа, предложенная Центральной библиотекой, была одобрена муниципалитетом Этеквини, который с 2010 г. начал ее ежегодное финансирование. Значительную финансовую поддержку «Улвази» оказал Институт им. Гёте, признав проект способствующим развитию онлайн-ресурсов по языкам и традиционным культурам коренных народов и служащим интересам местных жителей [4, р. 7]. В 2012 г. программа заняла второе место в номинации «Приобщение населения к информационным технологиям» на ежегодной конференции «Highway Africa», организуемой одним из ведущих высших учебных заведений ЮАР — Университетом Родса в Грейамстауне [5].

В 2016 г. программе «Улвази» исполнилось семь лет, и ее разработчики решили подвести некоторые итоги. «Сейчас именно то время, когда следует оглянуться назад и вспомнить, с чего мы начинали, каковы были наши цели, и как мы прошли этот путь <...>, чтобы понять, где мы находимся, как далеко и в каком направлении нам следует двигаться дальше (перевод наш. — Е. Б.)», — написал в своем блоге Н. Макналти, один из «родоначальников» и лидеров проекта [6]. Представляется, что опыт, накопленный южноафриканскими специалистами, будет интересен для отечественных библиотек, в последнее десятилетие активно позиционирующих краеведение и повышение информационной грамот-

ности населения как ведущие направления своей деятельности.

### Почему именно традиционные знания и культура зулусов?

Первый вопрос, на который предстояло ответить инициаторам «Улвази», — какая тема проекта поможет библиотекам наиболее полно реализовать свои социальные функции? Для того, чтобы понять причину выбора, следует сказать несколько слов о самом округе Этеквини и его истории. Муниципальный округ Этеквини (в переводе с языка зулу «залив») расположен на восточном побережье ЮАР, в провинции Квазулу-Натал<sup>1</sup>. Он был образован в 2000 г. и представляет собой агломерацию, сложившуюся вокруг города Дурбана. По количеству населения (более 3 млн 442 тыс. человек) округ занимает третье место после Йоханнесбурга и Кейптауна [7]. Этеквини — один из самых молодых регионов страны: более 95% его жителей не достигли 64 лет. По расовому составу чернокожие африканцы составляют 73,8%, белые — 6,6%. Весьма значительна доля выходцев из Индии и других стран Южной Азии — 16,7%. Доминирующий язык — зулу (его назвали родным более 62% жителей), на втором месте — английский (26,5%) [7].

Административный центр округа Этеквини — Дурбан — является крупным портом на африканском побережье Индийского океана. Он был основан английскими колонистами в 1835 г. и получил свое название в честь британского дипломата и военачальника, генерал-губернатора Капской колонии Бенджамена Д'Урбана. В Дурбане проживают 595 тыс. человек, из которых 51,1% чернокожих, 15,3% белых и 24,3% представителей индо-пакистанской общины, крупнейшей за пределами Индостана [7].

Коренным населением округа Этеквини, как и всей провинции Квазулу-Натал, являются зулусы. К началу XIX в. им удалось создать мощный военно-политический союз, особенно укрепившийся в период правления инкоси Чаки<sup>2</sup> (1816—1828). Зулусское королевство, или государственное объединение Квазулу, сыграло важную роль в истории Южной Африки, став символом свободолюбия и борьбы африканского народа против колонизаторов. Более полувека на этих землях не прекращались кровопролитные столкновения. Потерпев окончательное поражение в англо-зулусской войне 1879 г., зулусы лишились своих земель и впоследствии были изгнаны в резервации.

Практика расовой сегрегации обусловила создание в Дурбане специальных кварталов для проживания этнических общин. В 1923 г. все чернокожие африканцы были выселены за пределы города в так называемые «черные поселения» (таншипипы). С 1948 г. после прихода к власти Национальной партии и официального провозглашения

политики апартеида за пределы Дурбана было выдворено все остальное «не белое» население. Люди с черным цветом кожи могли появляться в городе только в рабочее время с письменным разрешением работодателя [8, р. 12].

Падение режима апартеида в 1994 г. привело к кардинальным изменениям в жизни Дурбана. Отток «белых» и многократное увеличение численности малограмотного и низкоквалифицированного чернокожего населения, переехавшего в город в поисках лучшей доли, породили массу проблем, в первую очередь, высокий уровень безработицы, особенно среди молодежи (39%), и преступности [7]. Нерешенность социальных вопросов неоднократно приводила к массовым беспорядкам, в том числе, на межэтнической почве. Следует учитывать и то, что длительная политика сегрегации способствовала формированию у чернокожих граждан особого самосознания, основанного на чувстве ущемленного достоинства — чувстве, побуждающем к самым радикальным формам выражения протеста. Стремясь преодолеть негативные последствия апартеида, муниципальные власти Дурбана утвердили ряд социальных программ, в частности, направленных на реализацию прав коренного населения на сохранение и развитие традиционной культуры.

В музеях, архивах и библиотеках Дурбана хранится немало уникальных коллекций, связанных с местной историей. Однако изучение и документирование нематериального культурного наследия зулусов по понятным причинам практически не велось. Именно эти пробелы и призван восполнить проект «Улвази», направленный на собирание и документирование личных и семейных историй, традиционных знаний и практик, информации об обычаях и обрядах жизненного цикла, правилах поведения, приметах, исполнительских искусствах, праздниках, пословицах и поговорках и пр. Социальное назначение проекта не вызывает сомнений: он не только способствует формированию у оторванной от своих корней зулусской молодежи позитивной этнической идентичности, но и позволяет приобщить все многонациональное население округа к самобытному культурному наследию зулусов, способствуя восстановлению исторической справедливости и построению толерантного общества [2, р. 58].

### **Почему именно библиотеки?**

На небольшой территории округа (2291 кв. км) функционирует разветвленная сеть общедоступных библиотек. Центральная библиотека имеет 92 библиотеки-филиала, расположенных как в самом Дурбане, так и в прилегающих к нему поселках, сельских районах и на племенных землях [9]. Часть средств на финансирование данных учреждений выделяется правительством провинции (через Департамент по делам искусств и культуры), однако основное бремя расходов ложится на муниципальный

бюджет [10]. На одну библиотеку в округе приходится приблизительно 37,4 тыс. жителей (средний показатель по ЮАР — 31,6 тыс.) [11, р. 27]. Справиться с нехваткой библиотечных учреждений в труднодоступной местности помогают передвижные библиотеки. До 2020 г. муниципалитет Этеквини запланировал строительство еще трех библиотек [9].

Возглавляет библиотечную сеть округа Центральная библиотека, расположенная в старой части Дурбана. Ее история началась с открытия в 1853 г. Института механики. Созданная при нем для интеллектуального развития студентов и всех горожан библиотека насчитывала всего 400 книг, но уже к 1857 г. ее фонды настолько разрослись, что встал вопрос о необходимости дополнительных помещений. В 1860 г. Институт был переименован в Публичную библиотеку Дурбана. С этого времени ее посещение стало свободным и бесплатным для всех постоянных жителей города [12]. В 1911 г. библиотека получила новый статус, став Муниципальной, а с 2000 г. она известна как Центральная библиотека муниципального округа Этеквини. С 1910 г. библиотека располагается в здании городской ратуши, соседствуя с приемной мэра, музеем естественной истории, художественной галереей и концертным залом [8, р. 11]. В настоящее время фонды библиотеки насчитывают более 1 млн экз., число пользователей превышает 593 тыс. человек [13]. В 2014 г. власти Этеквини объявили о завершении работы над проектом нового современного комплекса Центральной библиотеки, под строительство которого уже выделен участок площадью 15 тыс. кв. м в деловом районе города [10].

В соответствии с принципиальным положением библиотечной политики провинции Квазулу-Натал, читальные залы всех муниципальных библиотек округа открыты для свободного посещения всеми желающими, вне зависимости от того, записан человек в библиотеку или нет. Доступ к компьютерам, Интернету и электронной почте предоставляется бесплатно [11, р. 30]. Единственное ограничение касается детей — они могут пользоваться Интернетом только с письменного разрешения родителей [14]. Запись в библиотеку является необходимым условием лишь для пользования абонементом<sup>3</sup>.

В последние годы в округе многое сделано для создания единого информационно-библиотечного пространства: работают сводные электронные каталоги библиотек Этеквини и провинции Квазулу-Натал, полнотекстовые базы данных ряда периодических национальных и зарубежных изданий, доступ к которым осуществляется, в том числе, с официального веб-сайта муниципального округа Этеквини [13].

Библиотеки, расположенные за пределами городской черты в тауншипах, сельских районах и на племенных землях, как правило, являются единственными центрами культуры, к тому же предлагающими свободный доступ к Интернету. Важность последнего трудно переоценить: у 85% сельских

жителей округа нет доступа к Сети, домашний Интернет есть лишь у 5% [7]. Библиотечные сотрудники пользуются доверием и уважением местных жителей и лидеров общин, они знают их проблемы и понимают, как надо работать с данной аудиторией.

Наличие разветвленной сети, свободный доступ в читальные залы, бесплатный Интернет, квалифицированные, отзывчивые и бескорыстные сотрудники — вот причины, по которым организаторы «Улвази» сделали библиотеки ключевым звеном реализации своего проекта.

### **Технологическое оснащение проекта. Почему web 2.0?**

Уже на начальной стадии подготовки проекта его авторы приняли принципиальное решение — везде, где только возможно, применять программное обеспечение с открытым исходным кодом. Использование технологии web 2.0 позволяет привлечь к участию в проекте большое количество людей, принадлежащих к различным культурным сообществам, и создать контент на нескольких языках (английский, зулу и его локальные диалекты). В результате проект становится удобной цифровой платформой для кросс-культурных коммуникаций [2, р. 56].

Веб-сайт «Улвази» («Цифровая общественная библиотека традиционных знаний зулусов округа Этеквини»), работающий на технологии вики, открыт для чтения и позволяет пользователям получить быстрый доступ к любому компоненту проекта. На сайте содержится информация о самой программе, ее целях и задачах, необходимые контактные сведения. Основные разделы сайта («культура», «история», «люди», «места») состоят из отдельных статей и наполняются самими пользователями. Стать автором материала и полноправным участником «Улвази» может каждый: для публикации необходимо создать учетную запись или авторизоваться через уже имеющийся аккаунт в Facebook или Google/Gmail. Для новичков размещена пошаговая инструкция. Приветствуется публикация фотографий, аудиозаписей и видеоматериалов. Содержание статей обязательно должно соответствовать тематике и географии проекта, в противном случае материал будет заблокирован администратором. Статьи, как правило, публикуются на двух языках — английском и зулу; в случае отсутствия полного перевода обязательно дается аннотация.

В настоящее время на сайте можно прочитать более 800 статей, созданных пользователями, из которых более половины написаны на зулу [15]. Материал структурируется по четырем большим категориям, которые, в свою очередь, делятся на подкатегории, добавляемые в зависимости от содержания статей. По количеству страниц наиболее популярными являются категории «люди» и «культура», подкатегории: «личные истории»,

«детские истории и легенды», «традиционные игры», «родовые предания», «история фамилий», «традиционные церемонии». Среди самых посещаемых статей — материалы о традиционной зулусской свадьбе, обрядах инициации, целительстве, природных приметах, зулусской одежде, рецептах приготовления традиционных паровых лепешек и пива. Важно подчеркнуть, что при публикации материалов особое внимание уделяется соблюдению права интеллектуальной собственности на традиционные знания и традиционные выражения культуры/фольклора [16].

Интересным разделом сайта «Улвази» являются «Новости»: в них регулярно появляются сообщения о повседневной жизни зулусов, изучении их языка, истории и культуры, а также о значимых культурных мероприятиях, научных конференциях, книжных новинках, музейных коллекциях и пр.

Внутренние ссылки на сайте упрощают поиск и переходы между взаимосвязанными фрагментами информации, а внешние — ведут на веб-сайты ряда музеев Дурбана, официальный веб-сайт муниципального округа Этеквини и др. Для упрощения навигации используется поиск по тегам. Для расширения коммуникации проект представлен в социальных сетях Facebook, Twitter и Google+ [5].

Создано специальное приложение для использования программы на мобильных устройствах, за которым, по мнению авторов проекта, — будущее «Улвази». Компьютеры для большинства сельских африканских семей — непозволительная роскошь, поэтому ознакомление с контентом сайта, а также ввод информации происходят в близлежащих библиотеках и школах. Мобильными же телефонами пользуются 90,7% жителей округа [7]. Использование мобильного приложения позволяет не только значительно расширить круг участников проекта, но и удешевить его для библиотек, существенно снизив затраты на электроэнергию [2, р. 58].

### **Библиотека как центр изучения культуры и обучения местного сообщества**

Итак, какие же функции выполняют библиотеки в рамках «Улвази»? Во-первых, они проводят работу по популяризации программы среди населения, занимаются организацией презентаций, размещают рекламные материалы. Важными являются встречи с представителями локальных властей и традиционными лидерами (вождями) для получения формального разрешения на сбор информации и привлечения волонтеров к сотрудничеству [3, р. 33].

Во-вторых, библиотеки занимаются обучением местных жителей, пожелавших присоединиться к проекту. Участие в программе абсолютно добровольно, информатором может стать каждый человек, независимо от возраста, социального по-

ложения и образования. Как правило, волонтерами оказываются молодые люди, часто безработные, которые интересуются историей и культурой своего народа, а также рассчитывают освоить новые навыки и получить интересный опыт полевой работы. Библиотекари объясняют им основы успешного интервьюирования, методику сбора устного и визуального материала, ведения и обработки записей, учат пользоваться фото- и видеоаппаратурой, помогают с выбором целевой аудитории (старейшины, мастера традиционных ремесел, исполнители и пр.). В среднем волонтеры делают по два-три материала в месяц и раз в месяц собираются в библиотеке для обсуждения возникающих проблем. Библиотекари также занимаются сбором информации, практикуется проведение встреч с интересными людьми, мастер-классов народных умельцев, конкурсов сказителей и пр. [3, р. 34].

Как уже отмечалось, одна из главных целей проекта — приобщение представителей коренного населения округа к современным информационным технологиям. В библиотеках регулярно проводятся занятия по цифровой грамотности, где желающих обучают пользоваться Интернетом, помогают добавлять информацию на сайт «Улвази». За время реализации проекта библиотеки в порядке эксперимента подготовили более 20 специалистов — администраторов сайтов и помогли им в дальнейшем трудоустройстве. Особое внимание обращается на сотрудничество с сельскими школами и подготовку информаторов среди их учеников [2, р. 56].

Координацию осуществляют сотрудники Центральной библиотеки округа в Дурбане. Они оказывают коллегам «из глубинки» методическую и технологическую поддержку, регулярно проводят обучающие семинары, занимаются структурированием и редактированием статей, переводами на английский/зулусский языки, транскрипцией аудиозаписей в текст и обеспечивают хранение собранных документальных материалов [16].

К сожалению, за истекший период организаторам проекта удалось выполнить далеко не все из задуманного. Среди главных препятствий — нехватка библиотечных учреждений и их неравномерное распределение по районам, а также отсутствие библиотечных пунктов на труднодоступных племенных территориях. Проблему могли бы решить библиотеки-контейнеры (на базе морских грузовых контейнеров), но на это необходимы дополнительные средства [16]. В последнее время большие надежды возлагаются на сотрудничество с местными музеями истории, которые все чаще становятся полноправными участниками проекта [5].

Непредвиденной оказалась проблема текучести кадров. Как правило, волонтеры из местных жителей быстро покидали проект, если находили другую, оплачиваемую, работу. Не было учтено и

то, что далеко не все волонтеры готовы нести транспортные расходы. Авторы проекта считают, что улучшить положение могли бы небольшие стипендии, поощрительные грамоты и вознаграждения, повышающие престиж волонтерского труда [16].

Осложнила осуществление проекта и нехватка персонала для обучения компьютерной грамотности. Занятия с большими группами оказались неэффективными из-за недостатка компьютеров, а на малые группы или индивидуальные занятия не хватало ни сотрудников, ни времени. Загруженность библиотекарей приводила к тому, что они не успевали выполнять свои непосредственные обязанности. Затрудняла работу и недостаточная языковая квалификация библиотечных работников, что мешало быстро и качественно вводить и систематизировать информацию и на английском, и на зулу [3, р. 37].

Несмотря на определенные неудачи и разочарования, авторы проекта достигли существенных успехов. За семь лет сайт «Улвази» посетили пользователи из 182 стран, включая Австралию, Великобританию, Германию, Канаду, США и Францию. Однако больше всего посетителей (60%) приходится на жителей ЮАР, главным образом, из Квазулу-Натала и Гаутенга — провинций с самым большим зулусским населением [2, р. 58]. В настоящее время у проекта «Улвази» появилось много последователей в других районах ЮАР. Сотрудники музеев, библиотек, различных фондов, учебных заведений и научных организаций активно используют и развивают опыт дурбанских специалистов, стремясь не повторять их ошибок. Организаторы «Улвази» твердо намерены двигаться дальше, ибо, как гласит пословица зулу, «туловище слона никогда не бывает слишком тяжелым для слона».

### Примечания

- <sup>1</sup> Провинция Квазулу-Натал была образована в 1994 г. путем объединения провинции Натал и бывшего бантустана Квазулу. Общая площадь — более 94 тыс. кв. км (7,7% всей территории ЮАР). Население около 10 млн 270 тыс. человек. Административный центр — город Питермарицбург.
- <sup>2</sup> Правитель (инкоси) зулусов Чака является одним из национальных героев ЮАР. Ежегодно в конце сентября зулусы отмечают День короля Чаки (Umkhosi WeLembe) как напоминание об образовании государства Квазулу. 26 сентября 2016 г. в Дурбане на стадионе Мозес Мабида прошли грандиозные торжества в честь 200-летия государства зулусов, собравшие более 40 тыс. человек. Имя Чаки носит международный аэропорт Дурбана.
- <sup>3</sup> По правилам библиотек округа любой человек, проживающий, работающий или обучающийся на его территории, может получить индивидуальный или ученический читательский билет, дающий право на бесплатное абонементное обслуживание. Взрослый читательский билет выдается по достижении 18 лет; детский — с 12 лет (при поручительстве родителей).

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Republic of South Africa: Indigenous Knowledge Systems Policy [Электронный ресурс]. URL: [http://www.wipo.int/edocs/mdocs/tk/en/wipo\\_grtkf\\_ic\\_9/wipo\\_grtkf\\_ic\\_9\\_11.pdf](http://www.wipo.int/edocs/mdocs/tk/en/wipo_grtkf_ic_9/wipo_grtkf_ic_9_11.pdf) (дата обращения: 15.10.2016).
2. *McNulty N.* Ulwazi Program: a Model for Public Participation through Digital Technology & Cross-Cultural Exchange [Электронный ресурс]. URL: <http://publicdiplomacyjournal.com/wp-content/uploads/2016/03/MPD-Mag-Winter-2016-Official-pdf> (дата обращения: 22.09.2016).
3. *Greyling E., Zulu S.* Content Development in an Indigenous Digital Library: a Case Study in Community Participation [Электронный ресурс]. URL: [http://www.ifla.org/files/assets/hq/publications/ifla-journal/ifla-journal-36-1\\_2010.pdf](http://www.ifla.org/files/assets/hq/publications/ifla-journal/ifla-journal-36-1_2010.pdf) (дата обращения: 09.09.2016).
4. *Liebetrau P.* Preserving our Heritage. An Independent Advantage [Электронный ресурс]. URL: [http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/HQ/CI/CI/pdf/mow/VC\\_Liebetrau\\_27\\_B\\_1430.pdf](http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/HQ/CI/CI/pdf/mow/VC_Liebetrau_27_B_1430.pdf) (дата обращения: 10.09.2016).
5. Ulwazi: About [Электронный ресурс]. URL: <http://ulwaziprogramme.org/about> (дата обращения: 14.08.2016).
6. Where We've Come From, Where We're Going To [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ulwaziprogramme.org/2016/06/where-weve-come-from-where-we-re-going-to/> (дата обращения: 09.09.2016).
7. Statistics South Africa. eThekwin Municipality [Электронный ресурс]. URL: [http://www.statssa.gov.za/?page\\_id=1021&id=ethekwin-municipality](http://www.statssa.gov.za/?page_id=1021&id=ethekwin-municipality) (дата обращения: 10.10.2016).
8. Durban. A Return to Paradise and its People [Электронный ресурс]. URL: [http://www.durban.gov.za/Discover\\_Durban/Documents/Durban%20Book%2020111.pdf](http://www.durban.gov.za/Discover_Durban/Documents/Durban%20Book%2020111.pdf) (дата обращения: 08.09.2016).
9. eThekwin Boosts Financial Support for KZN's Arts Scene (16.03.2016) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.news24.com/SouthAfrica/News/ethekwin-boosts-financial-support-for-kzns-arts-scene-20160315> (дата обращения: 13.10.2016).
10. eThekwin Municipality Invests Millions in Construction of Library (20 August 2014) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.sabc.co.za/news/a/85760a80452a8023bf6cbfa5ad025b24/EThekwin-municipality-invests-millions-in-construction-of-library-20140820> (дата обращения: 13.10.2016).
11. The State of Libraries in South Africa (August 2015) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.liasa-new.org.za/wp-content/uploads/2015/09/State-of-SA-libraries-2015.pdf> (дата обращения: 08.08.2016).
12. South Africa History Online [Электронный ресурс]. URL: <http://www.sahistory.org.za/market-square> (дата обращения: 10.10.2016).
13. Libraries. "Entice, Excite, Educate and Embrace" [Электронный ресурс]. URL: [http://www.durban.gov.za/City\\_Services/ParksRecreation/libraries/Pages/default.aspx](http://www.durban.gov.za/City_Services/ParksRecreation/libraries/Pages/default.aspx) (дата обращения: 20.09.2016).
14. Internet Access Policy and Email Code of Practice [Электронный ресурс]. URL: [http://www.durban.gov.za/City\\_Services/ParksRecreation/libraries/Policies\\_Tariffs/Pages/Internet-Access-Policy-and-email-Code-of-Practice.aspx](http://www.durban.gov.za/City_Services/ParksRecreation/libraries/Policies_Tariffs/Pages/Internet-Access-Policy-and-email-Code-of-Practice.aspx) (дата обращения: 20.09.2016).
15. Ulwazi: Bigger than Wikipedia! [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ulwaziprogramme.org/2016/08/ulwazi-bigger-than-wikipedia/> (дата обращения: 10.09.2016).
16. *Greyling E., McNulty N.* How to Build an Indigenous Digital Library through Community Participation: the Case of Ulwazi Programme [Электронный ресурс]. URL: [http://www.mcnulty.co.za/wp-content/uploads/2014/05/SCECSAL\\_2012\\_GreylingMcNulty\\_APA-libre.pdf](http://www.mcnulty.co.za/wp-content/uploads/2014/05/SCECSAL_2012_GreylingMcNulty_APA-libre.pdf) (дата обращения: 14.08.2016).

# The Role of Public Libraries in the Republic of South Africa in Safeguarding and Promotion of the Intangible Cultural Heritage

Ekaterina A. Barysheva,

The Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

E-mail: [ekaterina-barysheva@yandex.ru](mailto:ekaterina-barysheva@yandex.ru)

**Abstract.** The article discusses the "Ulwazi" ("Knowledge") Program, which became the first library project in South Africa, aimed at collecting and documenting of the intangible cultural heritage and being realized thanks to the coordinating activities of the Central library of the municipality of eThekwin (Durban) and the active participation of indigenous communities. The author reveals the concept of the project; among its core objectives are the creation of a collaborative online database on the traditional Zulu culture (in both English and Zulu) as part of the information and digital resources of the public libraries of the district, and the growth of digital literacy skills of the local population. The article describes the library network of eThekwin, the main activities of public libraries in the framework of the project implementation, and the

difficulties they had to face, as well as the structure of the “Ulwazi” web site, developed on the basis of Web 2.0 technology that allows to involve a large number of users in the creation and distribution of content. Special attention is paid to the social importance of the project contributing to the preservation and promotion of traditional Zulu culture, bridging the digital divide and building a tolerant society.

**Key words:** Intangible Cultural Heritage, Traditional Culture, Republic of South Africa, Durban, Municipal Libraries, Digital Illiteracy, Online Database, Digital Library of Traditional Knowledge, Wiki-Project.

**Citation:** Barysheva E.A. The Role of Public Libraries in the Republic of South Africa in Safeguarding and Promotion of the Intangible Cultural Heritage, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2017, vol. 66, no. 1, pp. 70—76.

## References

1. *Republic of South Africa: Indigenous Knowledge Systems Policy*. Available at: [http://www.wipo.int/edocs/mdocs/tk/en/wipo\\_grtkf\\_ic\\_9/wipo\\_grtkf\\_ic\\_9\\_11.pdf](http://www.wipo.int/edocs/mdocs/tk/en/wipo_grtkf_ic_9/wipo_grtkf_ic_9_11.pdf) (accessed 15.10.2016).
2. McNulty N. *Ulwazi Program: a Model for Public Participation through Digital Technology & Cross-Cultural Exchange*. Available at: <http://publicdiplomacymagazine.com/wp-content/uploads/2016/03/MPD-Mag-Winter-2016-Official-.pdf> (accessed 22.09.2016).
3. Greyling E., Zulu S. *Content Development in an Indigenous Digital Library: A Case Study in Community Participation*. Available at: [http://www.ifla.org/files/assets/hq/publications/ifla-journal/ifla-journal-36-1\\_2010.pdf](http://www.ifla.org/files/assets/hq/publications/ifla-journal/ifla-journal-36-1_2010.pdf) (accessed 09.09.2016).
4. Liebetrau P. *Preserving our Heritage. An Independent Advantage*. Available at: [http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/HQ/CI/CI/pdf/mow/VC\\_Liebetrau\\_27\\_B\\_1430.pdf](http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/HQ/CI/CI/pdf/mow/VC_Liebetrau_27_B_1430.pdf) (accessed 10.09.2016).
5. *Ulwazi: About*. Available at: <http://ulwaziprogramme.org/about> (accessed 14.08.2016).
6. *Where We've Come From, Where We're Going To*. Available at: <http://www.ulwaziprogramme.org/2016/06/where-weve-come-from-where-were-going-to/> (accessed 09.09.2016).
7. *Statistics South Africa. Ethekewini Municipality*. Available at: [http://www.statssa.gov.za/?page\\_id=1021&id=ethekwini-municipality](http://www.statssa.gov.za/?page_id=1021&id=ethekwini-municipality) (accessed 10.10.2016).
8. *Durban. A Return to Paradise and its People*. Available at: [http://www.durban.gov.za/Discover\\_Durban/Documents/Durban%20Book%2020111.pdf](http://www.durban.gov.za/Discover_Durban/Documents/Durban%20Book%2020111.pdf) (accessed 08.09.2016).
9. *eThekwini Boosts Financial Support for KZN's Arts Scene (16.03.2016)*. Available at: <http://www.news24.com/SouthAfrica/News/ethekwini-boosts-financial-support-for-kzns-arts-scene-20160315> (accessed 13.10.2016).
10. *eThekwini Municipality Invests Millions in Construction of Library (20 august 2014)*. Available at: <http://www.sabc.co.za/news/a/85760a80452a8023bf6cbfa5ad025b24/EThekwini-municipality-invests-millions-in-construction-of-library-20140820> (accessed 13.10.2016).
11. *The State of Libraries in South Africa (August 2015)*. Available at: <http://www.liasa-new.org.za/wp-content/uploads/2015/09/State-of-SA-libraries-2015.pdf> (accessed 08.08.2016).
12. *South Africa History Online*. Available at: <http://www.sahistory.org.za/market-square> (accessed 10.10.2016).
13. *Libraries. "Entice, Excite, Educate and Embrace"*. Available at: [http://www.durban.gov.za/City\\_Services/ParksRecreation/libraries/Pages/default.aspx](http://www.durban.gov.za/City_Services/ParksRecreation/libraries/Pages/default.aspx) (accessed 20.09.2016).
14. *Internet Access Policy and Email Code of Practice*. Available at: [http://www.durban.gov.za/City\\_Services/ParksRecreation/libraries/Policies\\_Tariffs/Pages/Internet-Access-Policy-and-email-Code-of-Practice.aspx](http://www.durban.gov.za/City_Services/ParksRecreation/libraries/Policies_Tariffs/Pages/Internet-Access-Policy-and-email-Code-of-Practice.aspx) (accessed 20.09.2016).
15. *Ulwazi: Bigger than Wikipedia!* Available at: <http://www.ulwaziprogramme.org/2016/08/ulwazi-bigger-than-wikipedia/> (accessed 10.09.2016).
16. Greyling E., McNulty N. *How to Build an Indigenous Digital Library through Community Participation: the Case of Ulwazi Programme*. Available at: [http://www.mculty.co.za/wp-content/uploads/2014/05/SCECSAL\\_2012\\_GreylingMcNulty\\_APA-libre.pdf](http://www.mculty.co.za/wp-content/uploads/2014/05/SCECSAL_2012_GreylingMcNulty_APA-libre.pdf) (accessed 14.08.2016).

# Исторические практики и реконструкции

УДК 027.8(470.56)(091)

ББК 78.33(2-4Оре-2Оренбург)5

Т.Н. Савинова

## Библиотеки военно-учебных заведений Оренбурга (середина XVIII в. — 1918 г.)

**Реферат.** С середины XVIII в. до 1918 г. Оренбург был крупным военным центром, что во многом определяло его социокультурное пространство. Подготовка кадров для местных канцелярии и гарнизона в городе осуществлялась несколькими военно-образовательными учреждениями. В силу сложившихся исторических обстоятельств до нашего времени сохранились далеко не все документы об учебных заведениях и их учебно-вспомогательных подразделениях, к которым относятся и библиотеки. Целью работы является обобщение имеющегося в настоящее время материала по истории библиотек военно-учебных заведений Оренбурга. Часть документов вводится в научный оборот впервые.

**Ключевые слова:** военно-учебные заведения, библиотеки, история библиотек, Оренбургская школа военных кантонистов, Оренбургский Неплюевский кадетский корпус, Второй оренбургский кадетский корпус, Оренбургское казачье юнкерское училище, Оренбургская школа прапорщиков пехоты.

**Для цитирования:** Савинова Т.Н. Библиотеки военно-учебных заведений Оренбурга (середина XVIII в. — 1918 г.) // Библиотековедение. 2017. Т. 66, № 1. С. 77—86.

Оренбург был основан в 1743 году. Освоение новых территорий требовало присутствия значительного воинского контингента, а удаленность от крупных городов — начальной, пусть даже самой низшей, подготовки на месте некоторых категорий специалистов. С середины XVIII в. до 1918 г. в городе в разное время работали несколько военных учебных заведений, сведений о значительной части которых обнаружено немного. Причина утраты многих документов, на наш взгляд, в том, что в 1917—1919 гг. город несколько раз находился под управлением то войск атамана оренбургского казачества А.И. Дутова, то Красной армии, затем пять лет был столицей Киргизской (Казахской) АССР, с последующим разделением архивов, библиотек, музеев и пр. В эти годы часть архивов, в том числе военных, была уничтожена [1; 2]. Но надежда, что удастся найти неизвестные пока документы и о самих военных учебных заведениях Оренбурга, и об их библиотеках, остается.

### Первые военные образовательные учреждения Оренбурга

Планируя открыть школы в новом городе, руководитель Оренбургской экспедиции



**Татьяна Николаевна Савинова,**  
Институт степи  
Уральского отделения  
Российской академии наук,  
библиограф  
Пионерская ул., д. 11,  
Оренбург, 460000, Россия  
кандидат исторических наук  
E-mail:  
anaitat2009@yandex.ru

И.К. Кирилов заказал для них книги. В росписи инструментам и книгам, необходимым для строящегося Оренбурга, значится: «для учеников — азбук немецких, французских, латинских в 20 экз.; для учеников же — книг риторических, и исторических, и поэтических, библии немецкие, французские, латинские с толкованиями и с корконданциями» [3]. Но заказанная литература дошла только до Самары, откуда тогда осуществлялось руководство освоением Оренбургского края. В 1737 г. И.К. Кирилов умер, сменивший его В.Н. Татищев перенаправил книги в Екатеринбург для комплектования библиотек уже существовавших школ [4]. Через несколько лет в

новом Оренбурге появились первые школы, о которых известно очень мало. С 1745 или 1746 г. по 1760 г. существовала *школа младших военных инженеров*. Десять учащихся изучали геометрию, арифметику и части фортификации. По окончании курса слушатели производились в кондукторы. В 1760 г. П.И. Шувалов подал прошение в Сенат о том, что в основанной им петербургской Соединенной Артиллерийской и Инженерной дворянской школе курс обучения намного шире, чем в Оренбурге, поэтому «оренбургских надобно определить в здешнюю соединенную школу, дабы оные могли начатые науки окончить и прочим обучиться» [5]. Сенат согласился, и ученики были переведены в Санкт-Петербург. На данном этапе истории библиотечного дела Оренбурга можно говорить, скорее всего, только о возможном наличии библиотеки учебников или учебных пособий.

Следующими военными образовательными учреждениями на территории Оренбургской губернии стали *школы военных кантонистов*. Ими назывались дети солдат и унтер-офицеров, приписанные к военному ведомству. В 1826 г. военно-сиротские отделения были преобразованы в роты и батальоны военных кантонистов, где обучали грамоте и военному делу. Существовали также специальные кантонные школы: артиллерийские, инженерные, аудиторская, военно-медицинская, топографов и др. В Оренбургской губернии данные преобразования произошли при генерал-губернаторе П.К. Эссене (1772—1844). В 1827 г. возникли Оренбургский (2 тыс. учеников) и Троицкий (1 тыс. учеников) батальоны военных кантонистов, Верхнеуральский и Звериноголовский полубатальоны (500 учеников); Кизильское и Орское отделения были ликвидированы с переводом кантонистов в Оренбургский батальон. В кантонисты зачислялись десятилетние дети, в течение пяти лет они учились в классах, с 15 до 18 лет поступали в линейные батальоны. Для классного обучения при батальонах Оренбургской военно-пограничной линии имелось 12 школ. По их окончании военные кантонисты рассылались по армейским полкам и учреждениям [6]. В 1859 г. эта оренбургская школа была преобразована в училище военного ведомства; в 1866 г. оно получило новое название — военно-начальная школа (в документах ее называют 4 военным училищем [7, оп. 1, д. 155]); затем оно получило статус военной прогимназии, которую упразднили в 1888 г., оставшихся учеников перевели в Ярославскую военную школу [8, с. 43].

Сведений о библиотеках этих учебных заведений пока не обнаружено. В 1874 г. дела и приказы Оренбургской прогимназии были утрачены [7, оп. 1, д. 181]. Из сохранившихся послужных списков топографов, выпускников школы военных кантонистов, известно, что они учили Закон Божий, арифметику, грамматику, алгебру до уравнения 2-й или 3-й степени (в зависимости от способностей), геометрию, российскую географию,

инструментальную и глазомерическую съемку, черчение планов [9]. Можно предположить, что библиотека учебников и учебных пособий все же существовала и имела книги по этим предметам.

### **Библиотека Оренбургского Неплюевского кадетского корпуса**

9 февраля 1824 г. (ст. ст.) было высочайше утверждено постановление об учреждении в Оренбурге военного училища, 2 января 1825 г. оно было открыто и названо именем основателя края И.И. Неплюева (1693—1773) [10, с. 385]. Училище несколько раз меняло свое название: Оренбургский Неплюевский кадетский корпус (1844—1867), Оренбургская Неплюевская военная гимназия (1867—1882), вновь Оренбургский Неплюевский кадетский корпус (1882—1919).

За годы работы это учебное заведение выпустило множество выдающихся офицеров, переводчиков, чиновников, снискавших себе славу на поприще служения Отечеству. Более 70 его воспитанников дослужились до генералов.

Здесь был основан первый в Оренбургском крае музей (1830). Его хранителями являлись сотрудники военного училища, в том числе библиотекари А.М. Аничков и А.Ф. Викстрем. При чем А.М. Аничков занимался также исследовательской работой — с 1843 г. до второй половины 1860-х гг. вел в Оренбурге метеорологические наблюдения, значение которых для науки было высоко оценено Главной физической обсерваторией [7, оп. 1—2, д. 62; оп. 1, д. 149, л. 96—100].

Создание Оренбургского Неплюевского военного училища положило начало полному среднему и профессиональному образованию в городе. В него для обучения принимали детей офицеров иррегулярных войск Отдельного оренбургского корпуса, «азиатцев» и «всякого свободного сословия» [10, с. 385]. Помимо обязательных предметов: истории, географии, естествознания, математики, основ военных наук и других дисциплин, в училище преподавались восточные языки, так как имелась постоянная потребность в переводчиках [10, с. 385—388].

Как и в других подобных учебных заведениях, в оренбургском было несколько библиотек: фундаментальная (в основном для преподавателей и воспитанников старших классов), ученические (состояли из книг для внеклассного чтения учащихся) и учебные (включали фонд учебной литературы). Подробнее структура библиотек военно-учебных заведений и документы, регламентирующие их работу, рассмотрены в работе М.А. Бондаренко [11, с. 20].

Библиотека была создана в 1825 г., но, как отмечалось в отчете, составленном в 1903 г. [12, л. 89 об.], значительно пополняться начала только с 1860-х годов. Комплектование шло традиционно для того времени: через покупку изданий и выписку из других городов, из Штаба военно-учебных

заведений, путем пожертвований. Поскольку в документах, как правило, давалось краткое и не всегда точное библиографическое описание книг, сейчас можно только с большей или меньшей долей вероятности предполагать, какие именно книги имелись в библиотеках. Так, по данным Г.П. Матвиевской [13, с. 180], в 1828 г. директором училища Г.Ф. Генсом (1787—1845), являвшимся одновременно председателем Оренбургской пограничной комиссии, в учебное заведение были переданы два тома некоего «Лексикона турецкого, арабского и персидского языков с переводом на латинский язык и с помещением употребительных немецких, французских, итальянских и польских выражений», ненужные в Комиссии, но которые могли быть полезны преподавателям и кадетам при изучении восточных языков; в 1829 г. ханом Внутренней Орды Бокей-Ханом — два словаря восточных языков, полученные им из Константинополя; губернатором П.К. Эссенем — атлас Франции, планы нескольких немецких крепостей и 11 книг, в том числе сочинение Э.А. Эверсмана «Путешествие из Оренбурга в Бухару». С разрешения губернатора для библиотеки были приобретены 10 экз. «Атласа Российского государства». По инициативе следующего губернатора П.П. Сухтелена (1788—1833) в 1831 г. был куплен «Атлас древнего света, состоящий из 23 карт с объяснительными таблицами и составленный Императорского Санкт-Петербургского университета адъюнкт-профессором Александром Брутом» и другие книги. Сам П.П. Сухтелен передал училищному комитету «для чтения воспитанников и затем для помещения в библиотеку училища» присланную ему книгу А.И. Левшина «Описание киргиз-казахов, или киргиз-кайсацких орд и степей».

Специально для воспитанников по поручению и под руководством П.П. Сухтелена чиновником по особым поручениям И.В. Жуковским было написано «Краткое обозрение достопамятных событий Оренбургского края, расположенных хронологически с 1246 по 1832 год», вышедшее в 1832 г. в Санкт-Петербурге и Оренбурге. Вне всякого сомнения, некоторая часть оренбургского тиража должна была пополнить библиотеку учебного заведения. По желанию П.П. Сухтелена книга была переведена на татарский язык воспитанниками азиатского отделения под руководством учителя М.И. Иванова, работу завершили в 1835 году [13, с. 181].

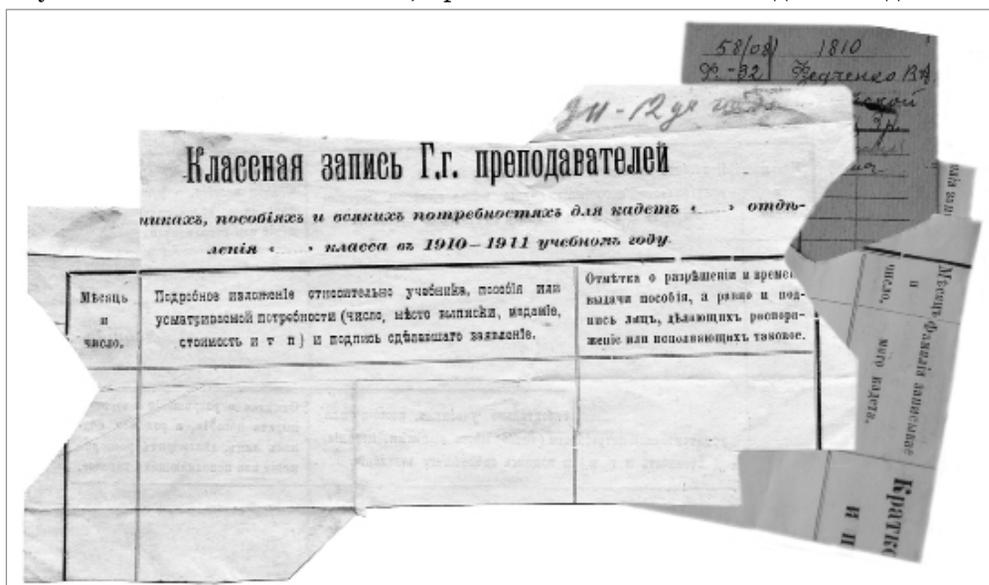
В 1836 г. известный мореплаватель адмирал И.Ф. Крузенштерн, узнав о бедности библиотечного фонда Оренбургского военного училища, прислал в дар книги, изданные в Морском кадетском корпусе Санкт-Петербурга в течение предшествовавших восьми лет и экземпляр своего труда о путешествии вокруг света, всего десять названий [14, д. 4606Б, л. 1—2].

В 1839 г. через Штаб военно-учебных заведений были выписаны 10 экз. книги И.К. Кайданова «Обзор всеобщей истории, или Указание на главнейшие события, случившиеся в свете от сотворения мира до наших времен», 2 экз. журнала «Новое детское чтение», 2 экз. альманаха «Утренняя заря», 30 экз. «Журнала для чтения воспитанникам военно-учебных заведений», 20 экз. первого тома учебного пособия «Живописный мир, или Взгляд на природу, науки, искусства и человека» Ф.А. Кони, 12 экз. учебника Н.Г. Устрялова «Начертания русской истории» и т. д. [14, д. 4693, л. 129 об., 131 об., 132 об.]. Как видим, руководители училища стремились пополнять библиотеку и обеспечивать внеклассное чтение кадетов в соответствии с требованиями времени.

К сожалению, не обнаружено делопроизводственной документации самих библиотек, поэтому любая находка представляет ценность.

В 1843 г., по данным отчета о состоянии Оренбургского Неплюевского военного училища, «библиотека, учебные припасы и пособия <...> занимали одну небольшую комнату, которая вместе служила присутственным местом Комитета, приемной для посетителей и сборною комнатою учителей и чиновников» [7, оп. 1—2, д. 62, л. 13 об.]. В конце 1840-х гг. был составлен план реконструкции здания, в котором отводилось место и для библиотеки [14, д. 5629].

Приоритетным при комплектовании библиотеки, принимая во внимание выделение денеж-



Фрагмент журнала для записей преподавателей кадетского корпуса о необходимости учебных пособий

ных средств, являлось приобретение учебников и учебных пособий (книг и журналов для внеклассного чтения закупалось примерно в два раза меньше) [14, д. 4693, л. 129 об., 131 об., 132 об.].

Ф.И. Лобысевич в книге «Город Оренбург» писал, что на 1878 г. «бесспорно лучшая и полнейшая библиотека» в городе была в военной гимназии (так в 1867—1882 гг. назывался корпус). «Отличное содержание, порядок, выбор книг и полнота этой библиотеки могут поставить ее наряду с лучшими библиотеками; очень жаль только, что она не предоставлена пользованию общества и составляет, как мебель, исключительную принадлежность гимназии». А далее он отмечал, что абонементная плата за право чтения была бы выгодна и обществу, и данной библиотеке [15, с. 10]. Но общественной она, естественно, так и не стала.

Работу библиотек военно-учебных заведений регламентировало множество нормативных документов, в том числе «Циркуляр по военно-учебным заведениям» от 16 декабря 1866 г. [16], определявший репертуар книг и учебных пособий, необходимых в учебном процессе [17, с. 104], «Инструкция по содержанию библиотек военно-учебных заведений, подведомственных Главному их управлению» [18], определявшая порядок пополнения библиотек, хранения книг и выдачи их для чтения, ведения описей и каталогов. В 1885 г. был издан первый «Каталог книг для чтения воспитанников военных учебных заведений». В «Положении о кадетских корпусах, высочайше утвержденном 14 февраля 1886 г.» предписывалось в каждом кадетском корпусе иметь «общую и ротную библиотеки, физический кабинет и коллекции учебных пособий по всем предметам установленного курса» [19, с. 26], «исправное содержание и целесообразное пополнение библиотек» возлагалось на инспектора классов [19, с. 33].

Фундаментальная библиотека Оренбургского Неплюевского кадетского корпуса в 1891 г. имела 7879 названий книг и рукописных сочинений в 24 199 томах, среди которых было несколько уникальных: «География генеральная, небесный и земноводный круги, купно с их свойства и действия, в 3 томах описующая» Б. Варения (Варениуса) [20], список с труда Ф.И. Соймонова «Экстракт журналов мореплавания по Каспийскому морю, которое происходило в 1715, 1716, 1718, 1719, 1720 и 1727 гг., при том описание же о высокочасном государя императора Петра Великого походе в Астрахань

через оное море и путешествии до г. Дербента. Сочинено в 1728 году»; «Судебник государя царя и великого князя Иоанна Васильевича...» [21]; рукопись, озаглавленная «О путешествии Гумбольдта по России до прибытия к горе Благодатной» и др.

В ротных библиотеках (до 1882 г. они назывались «возрастные»), предназначенных для внеклассного чтения учащихся, находилось 908 названий в 2356 томах. Учебников и учебных пособий по разным отраслям знаний было 12 426 экз., кроме того имелись учебные руководства по «разным отделам искусств» (рисованию, пению и музыке, гимнастике, фехтованию, столярному и токарному делу) в количестве 3499 экземпляров [22, с. 113].

В 1903 г. библиотека Оренбургского Неплюевского кадетского корпуса имела 35 249 экз. книг (87 экз. из которых были на восточных языках) и несколько рукописей. Библиотекарями велись «рукописные, алфавитные и картотечные в ящиках» каталоги [12, л. 89 об. — 90].

В здании учебного заведения находилась домовая Воскресенская церковь. «Центральная часть корпуса, обращенная к западу, — сообщалось в «Путеводителе по городу Оренбургу» П.Д. Райского, — занята довольно обширной церковью, в которой имеется особая библиотека, заключающая в себе более 700 экземпляров книг духовно-нравственного содержания» [23, с. 120—121].

Из мероприятий, прививающих стремление к чтению, можно назвать проводившиеся в корпусе литературные вечера.

### Оренбургское военное/казачье юнкерское училище

В 1867 г. по ходатайству генерал-губернатора Н.А. Крыжановского (1818—1888) открылось Оренбургское военное юнкерское училище, переименованное затем в казачье юнкерское училище (1878),



Бумажные ярлыки и штемпели библиотек Оренбургского Неплюевского кадетского корпуса



Вторые страницы обложек книг с пометками об их состоянии и бумажными ярлычками

военное казачье училище (1910), с целью подготовки офицеров для всех казачьих войск России, кроме Донского, имевшего свое училище в Новочеркасске. Срок обучения составлял два года. При училище имелся приготовительный класс для взрослых малограмотных казаков. Сословных ограничений при поступлении не устанавливалось. В 1901 г. училище стало трехклассным и в него перевели казачий отдел Иркутского юнкерского училища.

За историю работы училища его возглавляли восемь начальников: полковник В.П. Котов (1867—1870), полковник В.А. Потто (1870—1881), Генерального штаба полковник Ф.К. Гершельман (1881—1885), полковник М.А. Козловский (1885—1890), полковник Э.С. Муромцев (1890—1895), Генерального штаба полковник В.В. Григоров (1895—1902), Генерального штаба полковник М.Г. Михеев (1902—1907) и Генерального штаба полковник К.М. Слесарев (1908—1920) [24, с. 302].

У нас нет данных о начале создания библиотеки, но в 1868 г. для нее были выписаны книги из книжного магазина Я.А. Исакова (Санкт-Петербург) [25, л. 561—563]. В списке предназначенных юнкерскому училищу изданий значились произведения А. Гумбольдта «Космос. Опыт физического мироописания» и «Картины природы с научными объяснениями», 11 томов «Истории России с древнейших времен» С.М. Соловьева, сочинения Ф. Шиллера и др.

Не умаляя достоинств каждого из руководителей училища, позволим выделить В.А. Потто (1836—1911), который в течение 11 лет не только управлял этим учебным заведением и много сделал для образования и воспитания учащихся, но также являлся пропагандистом книги и чтения в военной среде города.

В Оренбург В.А. Потто прибыл уже будучи известным военным писателем, автором «Воспоминаний о Закавказском походе 1853—1856 г.», «Истории Новороссийского драгунского полка 1803—1865» и ряда других произведений.

Находя нужным подготовить юнкеров к службе именно в степи и преследуя цель неразрывности образования и будущей службы, В.А. Потто написал книгу «О степной войне», предполагая ввести данный предмет в курс обучения. «600 экземпляров означенного сочинения, напечатанного на счет хозяйственных сумм училища, сданы мною в библиотеку училища и будут служить учебниками, а также будут раздаваться в собственность юнкерам при выпуске их в офицеры, — писал Василий Александрович из Оренбурга 8 мая 1872 г. П.О. Бобровскому (1832—1905), занимавшемуся в то время реформой военного образования. — Что же касается до отсылки экземпляров в остальные юнкерские училища, то предполагаю исполнить это в будущем году, когда означенное сочинение будет дополнено новыми сведениями» [25, л. 817—819]. К сожалению, до сих пор не удалось обнаружить ни одного экземпляра первого издания книги.

В том же 1872 г. им были прочитаны публичные лекции «О степных походах», изданные затем в «Военном сборнике» [26] и в 1873 г. отдельной книгой [27]. Работа привлекла внимание коллег [28; 29, с. 87, 96], была встречена лестными отзывами в печати, переведена в Лондоне на английский язык и вышла под названием «Steppe campaigns» в 1874 году [30, с. 66]. Организацию лекций и военных бесед В.А. Потто считал очень важным в образовании офицеров и методику их проведения изложил в работе «Современное образование и воспитание войск», опубликовав ее в «Военном сборнике» [31] и издав отдельной книгой в Оренбурге [32] и Санкт-Петербурге [33]. Он писал: «С повсеместным открытием офицерских собраний и библиотек, является полнейшая возможность к тому, чтобы путем систематически направленных чтений и военных бесед упрочить в среде офицеров познания, вызываемые современными требованиями службы, и возобновить в их памяти необходимые сведения по тактике. <...> Это легчайший способ познакомить массу наших офицеров с творениями лучших военных писателей, провести в нее известные идеи, и, мало по малу, приучить молодых людей к серьезному и дельному чтению» [32, с. 154—155]. С целью военно-патриотического воспитания В.А. Потто устроил в училище Военно-картинную галерею, собрав более тысячи картин и портретов, составил «Военную хрестоматию», статьи из которой служили темами для бесед с юнкерами [30, с. 66—67].

В декабре 1881 г. В.А. Потто сдал свой пост и покинул город. Его деятельность по управлению училищем получила положительную характеристику в приказе генерала К.М. Войде, бывшего в то время начальником штаба Оренбургского во-



*Кадеты 1-й роты Оренбургского Неплюевского кадетского корпуса в рекреационном зале в свободное от занятий время. Фото 1900-х годов (из фондов Центрального государственного архива кинофотофонодокументов Санкт-Петербурга)*

енного округа, в котором он особо отметил, что «училище роскошно снабжено всякими учебными пособиями» [30, с. 68].

### **Второй оренбургский кадетский корпус**

29 мая 1887 г. военная прогимназия была преобразована во Второй оренбургский кадетский корпус на 300 воспитанников. Главным назначением его было давать воспитание детям офицеров, служащих в Туркестанском округе [8, с. 50].

Можно с большой долей уверенности предположить, что библиотека военной прогимназии осталась в корпусе.

В 1886 г. вышел новый документ — «Инструкция по воспитательной части для кадетских корпусов», затем переиздававшаяся в 1886, 1904, 1908 годах. В ней был представлен порядок организации внеклассного чтения воспитанников, как самостоятельно, так и с офицерами-воспитателями, обязанности воспитателя отделения относительно нравственного воспитания, в том числе и чтения [34].

В книге «Второй оренбургский кадетский корпус (1887—1894) в ряду других военно-учебных заведений», указывается, что в данном учебном заведении кадетам советовалось заводить тетради и заносить в них краткое содержание прочитанного, отмечалось, что кадетам нравилось читать книги о войне, военном быте, о путешествиях, «в особенности фантастические рассказы Жюль Верна» [8, с. 62, 65]. Чтение воспитателей также не оставалось без внимания руководства. Они могли читать как основываясь на собственном выборе, так и по рекомендации учителей, а затем докладывали о прочитанной литературе на

заседаниях педагогического комитета [8, с. 65]. Эти данные могут служить доказательством того, что названные нормативные документы применялись в работе библиотек и руководстве чтением.

Фундаментальная библиотека корпуса содержала в 1891 г. 3090 томов, в 1894 г. — 967 названий книг (3512 томов). Ротные (для внеклассного чтения) библиотеки «щедро снабжались книгами по всем отраслям» и в 1891 г. имели 754 названия книг, в 1894 г. — 804 в 1178 томах. Библиотеки учебников и учебных пособий (карт, атласов, глобусов) в 1891 г. располагали 3462 томами учебников, в 1894 — 6100 томами (191 название) [8, с. 67; 22, с. 112—116].

### **Оренбургская школа прапорщиков пехоты**

В связи с началом Первой мировой войны, повлекшим большие потери офицеров, в ряду мер по усилению подготовки командных кадров было принято решение об открытии в 1915 г. в России школ прапорщиков. Приказом от 20 июля 1915 г. такая школа (на 500 человек) была создана и в Оренбурге. Срок обучения сначала составлял три месяца, затем — четыре. Сведений об этом военном учебном заведении историками практически не обнаружено, за исключением общих статистических.

Известно, что школа прапорщиков занимала почти все двухэтажное здание мужской гимназии. Воспитанники в течение всего года учились во вторую смену в здании Первой женской гимназии, причем туда были переведены все ее «учебно-вспомогательные учреждения», кроме фундаментальной библиотеки, оставшейся на прежнем месте [35]. Оренбургская школа прапорщиков пехоты была ликвидирована в 1918 году.

Учитывая такой напряженный график подготовки, можно предположить, что библиотеки как таковой в школе прапорщиков не имелось.

### Судьба библиотек военно-учебных заведений Оренбурга

Во время Гражданской войны Оренбург несколько раз переходил то к отрядам Красной армии, то к войску атамана А.И. Дутова, что не могло не отразиться на состоянии культурного наследия города, в том числе и библиотечных фондов.

В 1917 г. в здании Оренбургского юнкерского училища некоторое время находился штаб Оренбургского казачьего войска, оборонявшийся от наступавших войск красных. В феврале 1918 г. Оренбург пал, и начальник училища генерал-майор К.М. Слесарев увел юнкеров в Уральск. Летом, когда город снова перешел во власть казачьих войск, 20—25 юнкеров младшего курса и кадры училища вернулись в Оренбург [36]. 6 июля 1918 г. председатель Оренбургской ученой архивной комиссии А.В. Попов (1867—1928) писал войсковому атаману А.И. Дутову: «Во время вторжения в город большевиков сначала матросами, а потом красноармейцами было разграблено множество библиотек и музеев, в том числе музей и библиотека Военного казачьего училища» [37]. В январе 1918 г., при отходе белых частей, здание Оренбургского кадетского корпуса сгорело, и в нем погибли «очень ценная библиотека, физический кабинет и лаборатория» [38].

В 1919 г. Казачье юнкерское училище и оба кадетских корпуса оказались в Иркутске, где в январе 1920 г., после установления там советской власти, прекратили свое существование.

Оставшиеся книги из разоренных библиотек закрытых учреждений и организаций, а также реквизированные из частных библиотек в конце 1918 г. попали в книжный склад. Оттуда лучшие книги были выделены для организации научной читальни, остальные распределены между библиотеками города и уезда [39].

В настоящее время небольшие коллекции книг из библиотек оренбургских кадетских корпусов имеются в Оренбургской областной универсальной научной библиотеке (ОУНБ) им. Н.К. Крупской, книги духовного содержания из библиотеки Оренбургского Неплюевского кадетского корпуса — в библиотеке Оренбургского областного музея изобразительных искусств.

*Автор выражает глубокую признательность библиотекарю Оренбургского областного музея изобразительных искусств Т.В. Майданюк и сотрудницам ОУНБ им. Н.К. Крупской И.А. Калашниковой, В.М. Капустиной и Т.В. Медведевой за предоставленную возможность поиска книг военно-образовательных учреждений Оренбурга.*

### Список источников

1. Государственный архив Оренбургской области (ГАОО). Ф. 96. Оп. 1. Д. 95. Л. 156 об.
2. *Рязанов А.Ф.* Научно-историческое и культурное значение Оренбургского губернского архива // Вестник просвещения. Оренбург, 1927. № 9—10. С. 52.
3. *Кирилов И.* Роспись инструментам и книгам // Материалы для истории Императорской Академии наук. Санкт-Петербург, 1886. Т. 2. С. 495.
4. *Сафронова А.М.* Оренбургская коллекция иностранных книг в составе библиотеки Горного ведомства Екатеринбург // Известия Уральского федерального университета. Сер. 2. Гуманитарные науки. 2010. Т. 76, № 2. С. 90.
5. *Соловьев С.М.* История России с древнейших времен. 2-е изд. Санкт-Петербург, 1897. Т. XXVI—XXIX, кн. шестая. С. 256—257.
6. Военные кантонисты [Электронный ресурс] // Челябинская область. Энциклопедия Челябинской области. URL: <http://chel-portal.ru/?site=encyclopedia&t=voennye-kantonisty&id=4053> (дата обращения: 12.08.2016).
7. Российский государственный военно-исторический архив (РГВИА). Ф. 1754.
8. Второй оренбургский кадетский корпус (1887—1894) в ряду других военно-учебных заведений. Санкт-Петербург: Тип. М.М. Стасюлевича, 1894. 80 с.
9. Государственный архив Оренбургской области (ГАОО). Ф. 233. Оп. 1. Д. 24. Л. 6, 8, 12.
10. Об учреждении в Оренбурге училища под названием Неплюевского // Азиатский вестник с 1 июля по дек. 1825 г. Санкт-Петербург: Тип. мед. департамента МВД, 1825. 410 с.
11. *Бондаренко М.А.* Библиотеки военно-учебных заведений XVIII — начала XX в. и их роль в формировании офицеров русской армии // Библиосфера. 2012. № 3. С. 18—25.
12. Санкт-Петербургский филиал архива Российской академии наук (СПФ АРАН). Ф. 158. Оп. 4. Д. 13.
13. *Матвиевская Г.П.* Становление Оренбургского Неплюевского военного училища (1825—1832 гг.) [Электронный ресурс] // Вестник Оренбургского государственного педагогического университета: электронный научный журнал. 2016. № 2 (18). С. 167—186. URL: [http://vestospu.ru/archive/2016/articles/18\\_18\\_2016.pdf](http://vestospu.ru/archive/2016/articles/18_18_2016.pdf) (дата обращения: 12.08.2016).
14. Государственный архив Оренбургской области (ГАОО). Ф. 6. Оп. 10.
15. *Лобысевич Ф.И.* Город Оренбург: историко-статистический очерк. Санкт-Петербург: Тип. Эдуарда Гоппе, 1878. 59 с.
16. Циркуляр по военно-учебным заведениям. 16 декабря. 1866. № 50 // Педагогический сборник. 1867. № 1. С. 39—43.
17. *Седова Е.Е., Пономарева С.В.* Чтение в системе воспитания кадетских корпусов // Историко-педагогический журнал: электронная версия. 2014. № 4. С. 103—113. URL: <https://www.ntspi.ru/ipj/archive/15.%20ИПЖурнал-4,%202014.pdf> (дата обращения: 12.08.2016).
18. Инструкция по содержанию библиотек военно-учебных заведений, подведомственных Главному их управлению // Педагогический сборник. 1882. № 2. С. 19—31.

19. Положение о кадетских корпусах, высочайше утвержденное 14 февраля 1886 г. Санкт-Петербург : Тип. М.М. Стасюлевича, 1886. 94 с.
20. География генеральная, небесный и земноводный круги, купно с их свойства и действа, в 3 томах описующая. Сочинения доктора медицины Берн. Варения / переведена на русский язык в Москве повелением царского пресветлого величества в 1718 году. Москва, 1718. 15 л., [4], 647 с.
21. Судебник государя царя и великого князя Иоанна Васильевича, и некоторые сего государя и ближних его преемников Указы / собранные и примечаниями изъясненные покойным тайным советником и астраханским губернатором, Васильем Никитичем Татищевым. Москва : при Императорском университете, 1768. [4], 138, [14] с.
22. *Белавин К.А.* Оренбург. Географо-статистический очерк. Оренбург : Тип. И.И. Ефимовского-Мировицкого, 1891. 127 с.
23. *Райский П.Д.* Путеводитель по городу Оренбургу с очерком его прошлого и настоящего, с иллюстрациями и планом. Оренбург : Оренбургское книжное издательство, 2000. 176 с.
24. Оренбургский казачий альбом / авт.-сост. В.Г. Семенов, В.П. Семенова. Оренбург : Димур, 2012. 384 с.
25. Отдел рукописей Российской национальной библиотеки (ОР РНБ). Ф. 80. Д. 5.
26. *Потто В.А.* О степных походах. Публичные лекции, читанные при Оренбургском юнкерском училище, в 1872 г. // Военный сборник. 1873. № 4. С. 229—266 ; № 5. С. 5—356 ; № 6. С. 209—236 ; № 7. С. 33—62.
27. *Потто В.А.* О степных походах. Публичные лекции, читанные при Оренбургском юнкерском училище, в 1872 г. Санкт-Петербург : Тип. Департамента уделов, 1873. 127 с.
28. *Юр-Ко.* Взгляд на степную войну // Военный сборник. 1873. № 11. С. 49—77 ; № 12. С. 219—256.
29. *Возак С.* Киргизская лошадь // Военный сборник. 1873. № 9. С. 87—100.
30. Краткая летопись военной и литературной деятельности Василия Александровича Потто // В память пятидесятилетнего юбилея военно-литературной деятельности г.-л. В.А. Потто. Посвящается всем друзьям и почитателям юбиляра. Тифлис : Тип. Т-ва «Либерман и Ко», 1909. С. 57—77.
31. *Потто В.А.* Современное образование и воспитание войск // Военный сборник. 1875. № 11. С. 49—89 ; № 12. С. 413—471.
32. *Потто В.А.* Современное образование и воспитание войск: беседы с юнкерами Оренбургского юнкерского училища. Оренбург : Тип. Ив.Ив. Евфимовского-Мировицкого, 1875. 163 с.
33. *Потто В.А.* Современное образование и воспитание войск : издание журн. «Военный сборник». Санкт-Петербург : Тип. Департамента уделов, 1875. 102 с.
34. Инструкция по воспитательной части для кадетских корпусов [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ruscadet.ru/history/doc/instr-0.htm> (дата обращения: 12.08.2016).
35. Государственный архив Оренбургской области (ГАОО). Ф. 79. Оп. 1. Д. 254. Л. 7.
36. Оренбургское казачье училище [Электронный ресурс]. URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Оренбургское\\_казачье\\_училище](https://ru.wikipedia.org/wiki/Оренбургское_казачье_училище) (дата обращения: 12.08.2016).
37. Государственный архив Оренбургской области (ГАОО). Ф. 96. Оп. 1. Д. 95. Л. 156 об.
38. *Рязанов А.Ф.* Исторический Оренбург // Вестник просвещенца. 1928. № 4. С. 11 [оттиск].
39. *Камскова Т.А.* От городской общественной библиотеки до областной научной // По волне нашей памяти. Оренбург, 2013. С. 47—48.

*Иллюстративный материал  
предоставлен автором статьи*

## Libraries and Reading in the Military Schools of Orenburg (the middle of the 18th century — 1918)

Tatiana N. Savinova,

Institute of Steppe of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences, 11 Pionerskaya Str.,  
Orenburg, 460000, Russia

E-mail: [anaitat2009@yandex.ru](mailto:anaitat2009@yandex.ru)

**Abstract.** From the middle of the 18th century till 1918 Orenburg was a major military centre that in many respects defined its socio-cultural space. Training of personnel for local offices and service in garrison was carried out during that time by several military educational institutions in the city. Due to the historical circumstances, so far have survived not many documents telling both about educational institutions themselves and on their educational support divisions, including libraries. The aim of this work is generalization of the currently available materials on the history of libraries of the military schools of Orenburg. Some of the documents are introduced for scientific use for the first time.

**Key words:** Military-Educational Institutions, Libraries of Military Schools of Orenburg, History of Libraries, Orenburg School of Military Cantonists, Orenburg Neplyuevsky Cadet Corps, the Second Orenburg Cadet Corps, Orenburg Cossack Junker School, Orenburg School of Infantry Ensigns.

**Citation:** Savinova T.N. Libraries and Reading in the Military Schools of Orenburg (the middle of the 18th century — 1918), *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2017, vol. 66, no. 1, pp. 77—86.

**Acknowledgements:** The author expresses the deep gratitude to T.V. Maydanyuk, librarian of the Orenburg Regional Museum of Fine Arts, and to I.A. Kalashnikova, V.M. Kapustina and T.V. Medvedeva, employees of the Regional Universal Scientific Library named after N.K. Krupskaya, for the opportunity of book search in the Military-educational institutions of Orenburg.

## References

1. *Gosudarstvennyi arkhiv Orenburgskoi oblasti (GAOO)* [The State Archive of the Orenburg Region], coll. 96, aids 1, fol. 95, p. 156 back.
2. Ryazanov A.F. Nauchno-istoricheskoe i kul'turnoe znachenie Orenburgskogo gubernskogo arkhiva [Scientific and Historical and Cultural Significance of the Orenburg Provincial Archive], *Vestnik prosveshchentsa* [Bulletin of Teachers]. Orenburg, 1927, no. 9—10, p. 52.
3. Kirilov I. Rospis' instrumentam i knigam [Painting Tools and Books], *Materialy dlya istorii Imperatorskoi Akademii nauk* [Materials for the History of the Imperial Academy of Sciences]. St. Petersburg, 1886, vol. 2, p. 495.
4. Safronova A.M. Orenburgskaya kolleksiya inostrannykh knig v sostave biblioteki Gornogo vedomstva Ekaterinburga [The Orenburg Collection of Foreign Books in the Library of the Mining Department of Yekaterinburg], *Izvestiya Ural'skogo federal'nogo universiteta. Ser. 2. Gumanitarnye nauki* [News of the Ural Federal University. Series 2. Humanities], 2010, vol. 76, no. 2, p. 90.
5. Solovyov S.M. *Istoriya Rossii s drevneishikh vremen* [History of Russia from the Earliest Times]. St. Petersburg, 1897, vol. XXVI—XXIX, book sixth, pp. 256—257.
6. Voennye kantonisty [Military Cantonists], *Chelyabinskaya oblast'. Entsiklopediya Chelyabinskoi oblasti* [The Chelyabinsk Region. Encyclopedia of the Chelyabinsk Region]. Available at: <http://chel-portal.ru/?site=encyclopedia&t=voennye-kantonisty&id=4053> (accessed 12.08.2016).
7. *Rossiiskii gosudarstvennyi voenno-istoricheskii arkhiv (RGVIA)* [The Russian State Military-Historical Archive], coll. 1754, aids 1, fol. 155.
8. *Vtoroi orenburgskii kadetskii korpus (1887—1894) v ryadu drugikh voenno-uchebnykh zavedenii* [The Second Orenburg Cadet Corps (1887-1894) in the Number of Other Military Educational Institutions]. St. Petersburg, M.M. Stasyulevicha Publ., 1894, 80 p.
9. *Gosudarstvennyi arkhiv Orenburgskoi oblasti (GAOO)* [The State Archive of the Orenburg Region], coll. 233, aids 1, fol. 24, p. 6, 8, 12.
10. Ob uchrezhdenii v Orenburge uchilishcha pod nazvaniem Neplyuevskogo [On the Establishment of the Neplyuev Orenburg Military School], *Aziatskii vestnik s 1 iyulya po dek. 1825 g.* [Asian Herald from 1 July to December 1825]. St. Petersburg, Meditsinskogo Departamenta MVD Publ., 1825, 410 p.
11. Bondarenko M.A. Biblioteki voenno-uchebnykh zavedenii XVIII — nachala XX v. i ikh rol' v formirovanii ofitserov russkoi armii [Libraries of Military Schools of the 18th — Beginning of 20th Century and Their Role in Educating Russian Army Officers], *Bibliosfera* [Bibliosphere], 2012, no. 3, pp. 18—25.
12. *Sankt-Peterburgskii filial arkhiva Rossiiskoi akademii nauk (SPF ARAN)* [St. Petersburg Branch of the Archive of the Russian Academy of Sciences], coll. 158, aids 4, fol. 13, p. 89 back.
13. Matvievskaya G.P. Stanovlenie Orenburgskogo Neplyuevskogo voennogo uchilishcha (1825—1832 gg.) [Neplyuev Orenburg Military School (1825—1832)], *Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. Elektronnyi nauchnyi zhurnal* [Vestnik of Orenburg State Pedagogical University. Electronic Scientific Journal], 2016, no. 2 (18), pp. 167—186. Available at: [http://vestospu.ru/archive/2016/articles/18\\_18\\_2016.pdf](http://vestospu.ru/archive/2016/articles/18_18_2016.pdf) (accessed 12.08.2016).
14. *Gosudarstvennyi arkhiv Orenburgskoi oblasti (GAOO)* [The State Archive of the Orenburg Region], coll. 6, aids 10.
15. Lobysevich F.I. *Gorod Orenburg: istoriko-statisticheskii ocherk* [The City of Orenburg: the Historical and Statistical Essey]. St. Petersburg, Eduarda Goppe Publ., 1878, 59 p.
16. Tsirkulyar po voenno-uchebnym zavedeniyam. 16 dekabrya. 1866. № 50 [Circular on Military Schools. 16 Dec. 1866. No. 50], *Pedagogicheskii sbornik* [Pedagogical Collection], 1867, no. 1, pp. 39—43.
17. Sedova E.E., Ponomareva S.V. Chtenie v sisteme vospitaniya kadetskikh korpusov [Reading in the Educational System of the Cadet Corps], *Istoriiko-pedagogicheskii zhurnal: elektronnyaya versiya* [Historical and Pedagogical Journal: the Electronic Version], 2014, no. 4, pp. 103—113. Available at: <https://www.ntspi.ru/ipj/archive/15.%20%20%D0%98%D0%9F%D0%B6%D1%83%D1%80%D0%BD%D0%B0%D0%BB-4,%202014.pdf> (accessed 12.08.2016).
18. Instruksiya po sodержaniyu bibliotek voenno-uchebnykh zavedenii, podvedomstvennykh Glavnomu ikh upravleniyu [Instruction on the Upkeep of Libraries of the Military Schools under the Jurisdiction of Their Main Office], *Pedagogicheskii sbornik* [Pedagogical Collection], 1882, no. 2, pp. 19—31.
19. *Polozhenie o kadetskikh korpusakh, vysochaishe utverzhdennoe 14 fevralya 1886 g.* [The Statute on Cadet Corps, His Imperial Majesty's Edict of February 14th, 1886]. St. Petersburg, M.M. Stasyulevicha Publ., 1886, 94 p.
20. *Geografiya general'naya, nebesnyi i zemnovodnyi krugi, kupno s ikh svoistvy i deistvy, v 3 tomakh opisuyushchaya. Sochineniya doktora meditsiny Bern. Vareniya* [Geography General, Describing the Amphibious and Celestial Circles, with their Properties and Effects, in 3 Volumes. The Works of Doctor of Medicine Bernhardus Varenius]. Moscow, 1718, 647 p.

21. *Sudebnik gosudarya tsarya i velikogo knyazya Ioanna Vasil'evicha, i nekotorye sego gosudarya i blizhnikh ego preemnikov Ukazy* [Code of Laws of Sovereign Tsar and Grand Prince Ivan Vasilyevich, and Some Decrees of this Sovereign and his Successors]. Moscow, Pri Imperatorskom Universitete Publ., 1768, 138 p.
22. Belavin K.A. *Orenburg. Geografo-statisticheskii ocherk* [Orenburg. The Geographical and Statistical Essay]. Orenburg, I.I. Efimovskogo-Mirovitskogo Publ., 1891, 127 p.
23. Raisky P.D. *Putevoditel' po gorodu Orenburgu s ocherkom ego proshlogo i nastoyashchego, s illyustratsiyami i planom* [Guide to the City of Orenburg with an Essay of its Past and Present, with Illustrations and a Plan]. Orenburg, Orenburgskoe Knizhnoe Publ., 2000, 176 p.
24. Semenov V.G., Semenova V.P. (eds). *Orenburgskii kazachii al'bom* [Orenburg Cossack Album]. Orenburg, Dimur Publ., 2012, 384 p.
25. *Otdel rukopisei Rossiiskoi natsional'noi biblioteki (OR RNB)* [Manuscript Department of the National Library of Russia], coll. 80, fol. 5.
26. Potto V.A. *O stepnykh pokhodakh. Publichnye leksii, chitannye pri Orenburgskom yunkerskom uchilishche, v 1872 g.* [On the Steppe Campaigns. Public Lectures Given at the Orenburg Cadet School in 1872], *Voennyyi sbornik* [Military Collection], 1873, vol. 90, no. 4, pp. 229—266, vol. 91, no. 5, pp. 5—356, no. 6, pp. 209—236, vol. 92, no. 7, pp. 33—62.
27. Potto V.A. *O stepnykh pokhodakh. Publichnye leksii, chitannye pri Orenburgskom yunkerskom uchilishche, v 1872 g.* [On the Steppe Campaigns. Public Lectures Given at the Orenburg Cadet School in 1872]. St. Petersburg, Departamenta Udelov Publ., 1873, 127 p.
28. Yur-Ko. *Vzglyad na stepnyuyu voynu* [View on the Steppe War], *Voennyyi sbornik* [Military Collection], 1873, no. 11, pp. 49—77, no. 12, pp. 219—256.
29. Vogak S. *Kirgizskaya loshad'* [The Kyrgyz Horse], *Voennyyi sbornik* [Military Collection], 1873, no. 9, pp. 87—100.
30. *Kratkaya letopis' voennoi i literaturnoi deyatel'nosti Vasiliya Aleksandrovicha Potto* [Brief Chronicle of the Military and Literary Activities of Vasily Aleksandrovich Potto], *V pamyat' pyatidesyatiletnego yubileyaya voenno-literaturnoi deyatel'nosti g.-l. V.A. Potto. Posvyashchaetsya vsem druz'yam i pochitatel'yam yubilyara* [In Memory of the Fiftieth Anniversary of the Military and Literary Activities of Lieutenant General V.A. Potto. Dedicated to All his Friends and Admirers]. Tiflis, Tovarishchestva "Lieberman i Ko" Publ., 1909, pp. 57—77.
31. Potto V.A. *Sovremennoe obrazovanie i vospitanie voisk* [Modern Education and Training of Troops], *Voennyyi sbornik* [Military Collection], 1875, no. 11, pp. 49—89, no. 12, pp. 413—471.
32. Potto V.A. *Sovremennoe obrazovanie i vospitanie voisk: besedy s yunkermi Orenburgskogo yunkerskogo uchilishcha* [Modern Education and Training of Troops: Conversations with Cadets of the Orenburg Cadet School]. Orenburg, Iv.Iv. Evfimovskogo-Mirovitskogo Publ., 1875, 163 p.
33. Potto V.A. *Sovremennoe obrazovanie i vospitanie voisk* [Modern Education and Training of Troops], *Voennyyi sbornik* [Military Collection], St. Petersburg, Departamenta Udelov Publ., 1875, 102 p.
34. *Instruktsiya po vospitatel'noi chasti dlya kadetskikh korpusov* [Manual for Educational Affairs for Cadet Corps]. Available at: <http://www.ruscadet.ru/history/doc/instr-0.htm> (accessed 12.08.2016).
35. *Gosudarstvennyi arkhiv Orenburgskoi oblasti (GAOO)* [The State Archive of the Orenburg Region], coll. 79, aids 1, fol. 254, p. 7.
36. *Orenburgskoe kazach'e uchilishche* [The Orenburg Cossack School]. Available at: [https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9E%D1%80%D0%B5%D0%BD%D0%B1%D1%83%D1%80%D0%B3%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B5\\_%D0%BA%D0%B0%D0%B7%D0%B0%D1%87%D1%8C%D0%B5\\_%D1%83%D1%87%D0%B8%D0%BB%D0%B8%D1%89%D0%B5](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9E%D1%80%D0%B5%D0%BD%D0%B1%D1%83%D1%80%D0%B3%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B5_%D0%BA%D0%B0%D0%B7%D0%B0%D1%87%D1%8C%D0%B5_%D1%83%D1%87%D0%B8%D0%BB%D0%B8%D1%89%D0%B5) (accessed 12.08.2016).
37. *Gosudarstvennyi arkhiv Orenburgskoi oblasti (GAOO)* [The State Archive of the Orenburg Region], coll. 96, aids 1, fol. 95, p. 156 back.
38. Ryazanov A.F. *Istoricheskii Orenburg* [Historical Orenburg], *Vestnik prosveshchentsa* [Bulletin of Teachers], 1928, no. 4, p. 11.
39. Kamskova T.A. *Ot gorodskoi obshchestvennoi biblioteki do oblastnoi nauchnoi* [From a Public Library to a Regional Scientific One], *Po volne nashei pamyati* [On the Wave of our Memory]. Orenburg, 2013, pp. 47—48.

А.Е. Боровцова

# Региональная пресса о первой публичной библиотеке Северного Кавказа (вторая половина XIX — начало XX века)

**Реферат.** История открытия и первые годы работы старейшей публичной библиотеки на Северном Кавказе — Ставропольской краевой универсальной научной библиотеки им. М.Ю. Лермонтова — рассматриваются на материалах региональных периодических изданий второй половины XIX — начала XX века. Публикации в газетах «Ставропольские губернские ведомости» и «Северный Кавказ» способствуют раскрытию истории библиотечного дела Ставрополя с позиций полидисциплинарности и позволяют наиболее полно представить процесс взаимодействия органов власти, библиотек и общества в целом. Анализ библиотечных отчетов и заметок об их деятельности, которые публиковались в местной печати, наглядно показывают не только динамику формирования фондов, расширение читательской аудитории, но и предпочтения «читающей публики».

**Ключевые слова:** региональные периодические издания, газеты «Ставропольские губернские ведомости» и «Северный Кавказ», история первой библиотеки на Северном Кавказе, библиотечное дело Ставрополя.

**Для цитирования:** Боровцова А.Е. Региональная пресса о первой публичной библиотеке Северного Кавказа (вторая половина XIX — начало XX века) // Библиотековедение. 2017. Т. 66, № 1. С. 87—94.

Ставропольская краевая универсальная научная библиотека им. М.Ю. Лермонтова в 2017 г. отмечает 165-летие. Открытие библиотеки состоялось 29 декабря 1852 года. Начало работы публичной библиотеки на Северном Кавказе освещалось на первой полосе газеты «Ставропольские губернские ведомости» 3 января 1853 года. И библиотека, и газета были первыми на Северном Кавказе. Газета «Ставропольские губернские ведомости» начала выходить в 1850 году. Ее формат был, как тогда говорили, 5 на 7 вершков (приблизительно современный формат А4), объем — 9 полос, сверстанных в две колонки. Издание состояло из двух частей — официальной («общий отдел» и «отдел местный») и неофициальной, в которой редакция обещала публиковать «известия и статьи всякого рода, относящиеся более или менее до края...». Именно в неофициальной части размещались статьи, сообщения, касающиеся работы библиотеки [1, с. 7].

Об открытии библиотеки сообщалось в статье М. Крюкова «Ставрополь». Автор рассказывал предысторию этого события: «Еще в 1850 г. гражданский губернатор Александр Алексеевич Волоцкий с соизволения его превосходительства господина управляющего гражданскою частию в Ставропольской губернии Николая Степановича Завадовского, в видах доставления бедным чиновникам и другим недостаточным людям средств к образованию и всем вообще жителям приятного



**Анна Евгеньевна Боровцова,**  
Ставропольская краевая универсальная научная библиотека им. М.Ю. Лермонтова, отдел периодических изданий, заведующая  
кандидат исторических наук  
E-mail: a-borovtsova@mail.ru

развлечения в свободное от занятий время, начал заботиться об устройстве в Ставрополе публичной библиотеки» [2]. Помимо этого, гражданский губернатор принес в дар собственных книг на 100 рублей серебром и произнес торжественную речь на открытии: «Здесь соединила нас любовь к отечественному просвещению. Я называю то истинное просвещение, которое основано на религии и доброй нравственности, и которое стремится к тому, чтобы разлить между нами и грядущим поколением теплую веру в Бога, горячую пламенную любовь и беззаветную преданность к Великому Помазаннику Божию, на венчальной главе коего уже двадцать семь лет покоятся судьбы России и Европы, — и внушить те же чувства к наследнику престола и к любезному нашему Отечеству. В этом духе составлен был первый каталог учреждаемой



Газета «Ставропольские губернские ведомости». 1880. 22 марта

Как было заведено, открытие библиотеки «заклучилось» завтраком. Об особой обстановке, которая сопровождала завтрак, говорит тот факт, что во время него «беседа была необыкновенно одушевлена; при этом предложены были и с восторгом выпиты всегда драгоценные для русского сердца тосты за здоровье государя императора и всего августейшего дома, сопровождаемые громкими криками ура! Затем следовали тосты в честь его светлости князя наместника Кавказского, ровно его превосходительства Завадовского, и после того гости приветствовали тостом хозяина (гражданский губернатор А.А. Волоцкий. — А.Б.). Все были от души признательны ему за это благородное стремление к общественной пользе <...>» [2].

ныне библиотеки, — и да руководствуются сим же духом все те, кому предназначено будет в последствии выбирать книги для увеличения здешнего книгохранилища. Тогда, не сомневаясь, брошенное нами с молитвою зерно принесет и прекрасные и обильные плоды» [2].

Особое внимание в статье уделялось освещению и молебствию в честь открытия библиотеки. Выражалась благодарность лицам, которые «своими пожертвованиями предоставили наиболее средств к устройству в Ставрополе публичной библиотеки: бывшему содержателю акцизно-откупного комиссионерства в Ставропольской губернии, пятигорскому 1-й гильдии купцу Михаилу Ивановичу Якунчикову, пожертвовавшему 500 руб. серебром; губернскому предводителю дворянства Герасиму Степановичу Калантарову, пожертвовавшему 100 руб.; моздокскому 1-й гильдии купцу Якову Ивановичу Улуханову, заказавшему для библиотеки три ореховых шкафа ценою в 130 руб.; ставропольскому почетному гражданину и 1-й гильдии купцу Василию Федоровичу Стасенкову, заказавшему дюжину стульев орехового дерева ценою 90 руб. серебром...» [2].

В дальнейшем, помимо добровольных пожертвований (по примеру Севастопольской морской офицерской и публичной Керченской библиотек), действительные члены библиотеки должны были вносить: состоящие на службе — по 1% от жалования, купцы и другие частные лица — по 7 руб. серебром в год. Благодаря пожертвованиям деньгами и книгами библиотека на момент открытия имела «приобретенных покупкою 481 том, пожертвованных разными лицами 65 томов и ожидали из Санкт-Петербурга от книгопродавца Югмейстера до 240 томов, за которые деньги были уже уплачены, что составило всего около 750 томов» [2].

Об откликах местного сообщества на столь знаменательное событие сообщалось, что «новое учреждение принято публикою с живейшим участием: многие тут же изъявили желание быть действительными членами библиотеки и некоторые сделали значительные пожертвования — денежные и книгами, так что все предвещает заведению успех несомненный» [2].

В 1855 г. в газете «Ставропольские губернские ведомости» выходит статья под названием «О состоянии Ставропольской публичной библиотеки в 1854 году», рассказывающая о работе библиотеки в 1853—1854 гг. и приобретениях, которые были сделаны ее дирекцией. На 1 января 1855 г. фонд библиотеки состоял из «609 названий, состоящих из 1459 томов, а с разрозненными книгами и журналами 1557 томов, 13 карт и один глобус. Денежный оборот библиотеки составил — 1170 руб. 79 ½ коп. (пожертвования и плата за пользование библиотекой), израсходовано 1006 руб. 60 ½ коп., в остатке к 1 января 1855 года 164 руб. 9 коп. серебром» [3].

В дальнейшем судьба библиотеки складывалась не лучшим образом. В октябре 1867 г. в «Ставропольских губернских ведомостях» напечатано обращение губернатора Властова под заголовком «Приглашение к подписке на получение книг, журналов и газет из Ставропольской губернской общественной библиотеки в 1868 году», где говорится об «упадке столь полезного учреждения» и о том, что, несмотря на некоторые принятые меры библиотека «остается до сих пор в расстройстве, без помещения и без должного заведывания. Считаю непременно долгом предупредить окончательное расстройство библиотеки, я снова предложил... вопрос о средствах к поддержанию оной» [4]. Работа учреждения

напрямую зависела от количества подписчиков (для нормальной работы библиотеки требовалось не менее 100 подписчиков). Было решено, «чтобы избежать излишних расходов по содержанию библиотеки и по устройству читальни, соединить библиотеку с начала будущего года в одном помещении со Статистическим комитетом» [4]. В том же номере были опубликованы «Правила для чтения книг, журналов и газет Ставропольской губернской общественной библиотеки»: стоимость абонементной платы годовой, полугодовой, трех- и одномесячной; чтения «на дому» и в «читальной комнате» для служащих и не служащих в г. Ставрополе, время работы библиотеки «от 9 до 1 часу утра и от 3 до 9 пополудни, кроме воскресных и других праздничных дней», перечислялись авторы и книги, которыми располагала библиотека и др. [4].

Обращение губернатора возымело действие, и уже в декабре того же года в газете выходит статья «От дирекции Ставропольской губернской общественной библиотеки», в которой сообщалось, что библиотека «будет открыта непременно с 1-го января 1868 г. Помещение ее будет находиться в доме купца Леонидова на Большой улице, против бассейна. Дирекция библиотеки, доводя об этом до всеобщего сведения, долгом считает присовокупить, что уже выписаны на будущий год все почти русские периодические издания, в том числе журналов 21, газет 18, иллюстрированных изданий 6 и журналов мод 3... сверх того, в самом непродолжительном времени библиотека будет снабжена огромным ассортиментом книг, вышедших в последние 6 лет по всем отраслям знаний» [5].

Следует отметить, что в доме купца Леонидова библиотека располагалась не долго. Несмотря на то, что срок контракта на наем дома под общественную библиотеку оканчивался 1 января 1870 г., у него появилась «собственная нужда в помещении», он предложил библиотеке «на усиление ее средств» 100 руб., «с тем, чтобы означенное помещение было очищено на 1 января 1869 г.», а также оплатить издержки по перемещению библиотеки в дом Добрянского [6]. Предложение было принято, его посчитали выгодным не только с финансовой точки зрения, но и для удобства расположения библиотеки.

В Ставропольской общественной библиотеке в этот период библиотекарем работал политический ссыльный Герман Лопатин (1845—1918) — революционер, член I Интернационала, первый переводчик «Капитала» К. Маркса. Его судьба складывается не просто: с одной стороны, в ссылке образованных людей ценили, а с другой — держали



Г. Лопатин

на виду у полиции. В связи с этим многие из «политических» работали при администрации, учителями, библиотекарями. В 1868 г. после 8 месяцев заключения в тюрьме Петропавловской крепости он был сослан в Ставрополь-Кавказский под надзор родителей. По отцовской протекции (отец Г. Лопатина, А.Н. Лопатин, был потомственным дворянином, действительным статским советником, председателем Ставропольской казенной палаты) в 1869 г. он был назначен исполняющим должность младшего чиновника особых поручений при губернаторе, без жалования. Отношение к нему губернатора и местного сообщества было очень доброжелательное, о чем свидетельствует письмо Г. Лопатина к его другу, М.Ф. Негрескулу, от 15 сентября 1869 г.:

«Заметьте, что меня очень любит губернатор и, судя по внешности, уважает мои мнения и мой образ действий. Когда я выезжаю в уезд, в моем предписании значится: “предписывается гг. исправникам, становым приставам и прочим чинам земской полиции беспрекословно исполнять всякое распоряжение такого-то”. Таким образом, ни одна шельма не смеет здесь затронуть меня открыто. Я обставлен здесь лучше, чем кто-нибудь...» Или: «Чтобы характеризовать отношение здешнего общества к подобным вещам (политическим ссыльным. — А. Б.), довольно сказать, что здесь из деликатности избегают даже намекать мне, что им известно мое происхождение из пены Балтийского моря: “зачем, дескать, конфузить бедного молодого человека!” Они полагают, что я должен крепко смущаться при воспоминании о моем прошедшем» [7]. Несмотря на доброжелательное отношение, в дальнейшем его по доносу обвинили в политической агитации.

Газета «Ставропольские губернские ведомости» печатала и короткие заметки, строго по делу. В заметке «О назначении директором-распорядителем Ставропольской общественной библиотеки Г.П. Михайловского» сообщалось, что «по независимым от него обстоятельствам» директор-распорядитель Н.Т. Жила не может оставаться директором библиотеки. За трехлетнюю службу ему выражали глубокую признательность. Интересен тот факт, что на этот момент библиотека располагала ценными бумагами: билет Ставропольского общественного банка № 7 и 5% -й билет Государственного банка за № 219962 (на сумму 600 руб.), кои и были переданы новому директору Г.П. Михайловскому [8]. Позже директором-распорядителем становится бывший управляющий акцизными сборами Ставропольской губернии В.Г. Терещенко, который немало содействовал поддержанию библиотеки [9].

За время своей работы библиотека, помимо выручаемой от подписчиков суммы, получала финансовую поддержку от ряда учреждений: Ставропольской губернской типографии (200 руб.), Ставропольской городской думы (700 руб., из них 500 руб. исключительно на аренду помещения), Статистического комитета (200 руб.). Но в 1878 г. прекращаются субсидии типографии и Статистического комитета, и библиотека приходит в упадок [10].

В начале 1880 г. наступает переломный момент — библиотека передается в собственность города и в непосредственное заведование Ставропольского городского общественного управления. Если раньше Ставропольскую библиотеку в публикациях называли и публичной, и общественной, то после передачи в собственность города на попечение Городской думы она стала именоваться Ставропольской городской общественной библиотекой [11].

Большая статья «Наша публичная библиотека», напечатанная в «Ставропольских губернских ведомостях», характеризуя ее плачевное состояние, объясняет это тем, что «интеллигентный класс до сих пор довольно пассивно относился к существованию и процветанию библиотеки общедоступной, так это ему, пожалуй, и нельзя поставить в упрек. Большинство из этого класса имеет средства приобретать для себя книги и периодические издания и возможность делиться ими в кругу своих знакомых. А так как это большинство проживает здесь только временно, по службе, то интересы массы нашего городского населения, т. е. собственно здешние общественные интересы, натурально остаются чуждыми для этого класса служилых людей, связанных с горожанами только внешними узами существования в одном географическом пункте. Поэтому некоторые общественные убеждения, более дорогие, чем наша мишурная, шаблонная образованность, долго еще будут чужды сказанному большинству нашего чиновничества, которое, к сожалению, вероятно и само долго еще будет оставаться чем-то двоюродным относительно коренного общества» [11]. Наряду со столь не лестной оценкой местной интеллигенции автор статьи с благодарностью говорил о просвещенной инициативе некоторых представителей высшей администрации и «заботе сравнительно немногих образованных людей», благодаря которым была открыта и работала библиотека.



Князь А.И. Барятинский

В 1882 г. в газете публикуется «Отчет о состоянии Ставропольской городской общественной библиотеки 1880 и 1881 гг.», подробно рассказывающий о ее работе со дня основания, финансовых трудностях и передаче городу [9]. Особо говорилось о задолженности читателей (800 руб. с 1875 по 1880 г.) за пользование библиотекой, объяснялось, что она возникла «вследствие недостаточно настоятельного требования подписной платы от лиц, пользовавшихся книгами». После проверки фонда «на соответствие каталогу» был обнаружен не только недостаток книг, но и плохое их состояние. Дирекция активно взялась за работу. Было составлено два проекта правил: один для заведования библиотекой, второй — для пользования книгами и периодическими изданиями. Был издан новый каталог, так как фонд библиотеки пополнился новыми книгами и периодическими изданиями на сумму «не менее как на 1400 руб.» [9]. Список периодических изданий, выписанных на 1882 г., дает представление о предпочтениях местного сообщества. Здесь не только периодика для взрослых, но и для детей (в библиотеке существовал детский отдел), центральные и местные периодические издания, православные издания.

Была в отчете и графа «имущество библиотеки» с полным перечнем того, чем располагала библиотека «помимо книг». Возглавляли этот список портреты императорской семьи, которые шли под номерами 1 и 2: «Портрет в бозе почившего императора Александра Николаевича и портрет его императорского высочества великого князя Михаила Николаевича». Под номером 3 — портрет князя А.И. Барятинского (1815—1879), руководившего завоеванием Западного Кавказа. Словив сопотивление войск Шамиля, в 1859 г. он взял его в плен, чем и закончил многолетнюю войну.

Довольно подробно в списке представлена мебель, которой располагала библиотека. Читая его можно представить обстановку, которая царил в присутственных местах того времени: «Некоторые из поименованных предметов, как например стулья и скамьи, пришли вследствие продолжительного употребления в ветхость и требуют непременно замены или исправления, почему городская управа и снабдила библиотеку одиннадцатью подержанными стульями» [9]. Несмотря на недостаток средств администрация библиотеки стремилась сделать все для удобства читателей: разнообразные скамьи (простая крашенная скамья и скамья,



Газета «Северный Кавказ». 1906. 17 июня

обитая ситцем); стулья с подушками — 27 шт.; 15 шкафов для книг: закрытых (разной величины) и открытых, на манер полок; 6 столов (больших, средних, круглых маленьких); конторка с ящиками, маленькая лестница, часы. Освещение библиотеки обеспечивали висючая лампа и 5 небольших настенных ламп. Также библиотека располагала 2 иконами, 2 глобусами, планетарием и теллурием (прибор для наглядной демонстрации годового движения Земли вокруг Солнца и суточного вращения Земли вокруг своей оси).

Насколько основательно дирекция подошла к своим обязанностям, говорит тот факт, что был проведен анализ подписчиков библиотеки по званиям и срокам за 1881 год. По званиям подписчики распределились следующим образом: на первом месте среди читателей были «учащиеся (около 26%), затем чиновники (около 23%), далее учителя и учительницы (около 17%), военные (14,5%), купцы (около 5,5%), врачи (4,5%), подписчики исключительно на детские книги (4%), адвокаты, архитекторы, фотографы и фармацевты (4%); и духовные (1,5%)» [9]. По срокам наибольшей популярностью пользовалась месячная подписка (около 40,89%), на втором месте — полугодовая (24,17%), а трехмесячная и годовая имели приблизительно равное число подписчиков (18,2% и 16,71% соответственно) [9].

В конце 1884 г. на Ставрополье стала выходить первая частная газета «Северный Кавказ». Инициатором ее издания стал известный общественный деятель, исследователь Северного Кавказа, председатель местной архивной комиссии Г.Н. Прозрителев. Но свидетельство на право издания газеты взял адвокат, доктор права Д.Е. Ев-

сеев [12]. Первоначально газета выходила два раза в неделю, с 1898 г. — 3 раза в неделю, с 1905 г. — ежедневно, в подзаголовке указывалось: «газета политики, литературы и общественной жизни» [13, с. 31].

Газета «Северный Кавказ» значительное внимание уделяла социокультурной составляющей региона, неотъемлемой частью которой являлось развитие библиотек в губернии. Статьи и заметки, посвященные библиотекам, печатались на первых страницах или в рубрике «Местная хроника». Материалы были разнопланового характера: сообщения об открытии библиотек, отчеты о деятельности, замечания и предложения по поводу работы, юбилейные статьи, анализ законов, сопровождающих деятельность библиотек.

Так, в «Отчете о состоянии Ставропольской губернской общественной библиотеки за 1895 год», помещенном в газете «Северный Кавказ» за 1896 г., содержалось подробное описание работы библиотеки по нескольким направлениям и проводился сравнительный анализ с предыдущим годом [14]. Подробно расписывалась финансовая составляющая: приход и расход, оплата коммунальных услуг, увеличение или уменьшение сумм на закупку книг и периодических изданий «против предыдущего года», количество потраченных денег на оплату двум помощникам библиотекаря и жалование сторожу; упоминалось о выделении средств для библиотеки от городской управы (450 руб.) и Городской думы (530 руб.); оговаривалось количество подписчиков в 1895 г. — 623, что больше, чем было в предыдущем году (550) [14].

Интерес представляет анализ работы библиотеки по нескольким направлениям.

Анализ по срокам подписки показывает, что, как и в предыдущие годы, наиболее востребованной у читателей (375 подписчиков) была наиболее дешевая подписка — месячный абонемент (по цене 1 руб.), на втором месте (145 подписчиков) — трехмесячная подписка (2 руб. 60 коп.), на третьем (60 подписчиков) — годовая подписка (7 руб.). Полугодовая подписка (40 подписчиков) являлась менее выгодной, так как стоила достаточно дорого (5 руб.). Число подписчиков на две книги было больше (381 человек), хотя ее цена в два раза превышала цену подписки на одну книгу (181 человек).

Картина распределения книг по отделам такова: богословие и книги духовно-нравственного содержания — 244 названия; философия, политические науки и публицистика — 523; история — 787; география, этнография, статистика, путешествия —

417; беллетристика — 1820; критика, история литературы, языкознание, искусства — 199; математика, естествознание, медицина, технология, сельское хозяйство и пр. — 755; педагогика — 123; книги для детского чтения — 47; периодические издания — 120; справочные книги, атласы и пр. — 129; альбомы, гравюры, картины и пр. — 27 названий.

Всего к 1896 г. в библиотеке имелось до 5617 названий книг и периодических изданий, составляющих 12 259 томов.

Анализ востребованности фонда, находящегося в обращении у подписчиков, демонстрирует, что наибольшим интересом пользовалась беллетристика (7897 требований), на втором месте — периодические издания, не считая газет (5535). Общественные, гуманитарные и «точные науки» — 2087. Спрос на детские книги был достаточно высок — 1144 (более 9% от всех требований), несмотря на то что детских книг для чтения было меньше всего — 47 названий (менее 1%). Всего за отчетный 1895 г. число требований составило — 16 663.

Отчет о работе библиотеки вызвал живой отклик в прессе, поэтому в последующем номере газеты вышла статья «Несколько слов об “Отчете о состоянии Ставропольской губернской общественной библиотеки за 1895 год”», в которой приводятся замечания и высказываются довольно интересные предложения по поводу работы библиотеки: «Нам кажется, что составителям отчета необходимо выработать предварительную программу вопросов, взяв за образец отчеты некоторых библиотек, и по этим рубрикам собирать материал в течение всего года. Так, говоря о новых поступлениях за отчетный год книг и периодических изданий в библиотеку, не мешало бы внести графы: мужчин, женщин, детей, обучающихся и не обучающихся в различных заведениях; распределение по сословиям, профессиям, национальностям; число томов, взятых в течение подписного срока каждым подписчиком и характер книг...» [15].

К 50-летию работы Ставропольской губернской общественной библиотеки в 1902 г. на страницах газеты «Северный Кавказ» была опубликована большая статья, посвященная ее деятельности за прошедший период. Наряду с юбилейными поздравлениями высказывались и критические замечания заинтересованных в улучшении ее работы читателей, говорилось о достижениях библиотеки за полвека работы (в фонд поступило 7014 названий книг, газет и журналов, т. е. по 140 названий в год, включая подаренные издания) [16].

Газеты «Ставропольские губернские ведомости» и «Северный Кавказ» второй половины XIX — начала XX в. в своих публикациях не просто откликались на региональные события, а передавали атмосферу и характерные черты времени, когда была открыта и работала первая публичная библиотека на Северном Кавказе (подробнее об этом см.: [17]). В статьях наглядно показывалось,

как складывались взаимоотношения между общественностью и библиотекой, давались аналитические материалы о ее деятельности, предложения по улучшению работы. Сегодня благодаря сохранившимся периодическим изданиям мы можем в полном объеме воссоздать богатейшую палитру социокультурной жизни региона прошедших веков.

### Список источников

1. Лепилкина О.И. История Ставропольской журналистики : учеб. пособие и хрестоматия. Ч. 1. XIX — начало XX в. Ставрополь, 2005. 168 с.
2. Крюков М. Ставрополь : [Об открытии публичной библиотеки в г. Ставрополе] // Ставропольские губернские ведомости. 1853. 3 янв. С. 1—3.
3. О состоянии Ставропольской публичной библиотеки в 1854 году // Ставропольские губернские ведомости. 1855. 5 фев. С. 2.
4. Приглашения к подписке на получение книг, журналов и газет из Ставропольской губернской общественной библиотеки в 1868 году // Ставропольские губернские ведомости. 1867. 7 окт. С. 243—244.
5. От дирекции Ставропольской губернской общественной библиотеки // Ставропольские губернские ведомости. 1867. 16 дек. С. 308—309.
6. Государственный архив Ставропольского края (ГАСК). Ф. 101. Оп. 4. Д. 899. Л. 3—6.
7. Из письма Германа Лопатина Михаилу Федоровичу Негрескулу от 15 сентября 1869 г. // Г.А. Лопатин (1845—1918) : Автобиография. Показания и письма. Статьи и стихотворения. Библиография. Петроград, 1922. С. 44—55.
8. О назначении директором-распорядителем Ставропольской общественной библиотеки Г.П. Михайловского // Ставропольские губернские ведомости. 1867. 16 дек. С. 308—309.
9. Отчет о состоянии Ставропольской городской общественной библиотеки 1880 и 1881 гг. // Ставропольские губернские ведомости. 1882. 24 апр. С. 2—4.
10. Государственный архив Ставропольского края (ГАСК). Ф. 101. Оп. 4. Д. 890. Л. 5—7 об.
11. Наша публичная библиотека // Ставропольские губернские ведомости. 1880. 22 марта. С. 1.
12. Изродников культуры Ставрополя : Очерки истории культуры Ставрополя. Ставрополь, 2003. 126 с.
13. Лепилкина О.И. Становление системы периодической печати на Ставрополе в XIX — начале XX в. : монография. Ставрополь, 2010. 180 с.
14. Отчет о состоянии Ставропольской губернской общественной библиотеки за 1895 год // Северный Кавказ. 1896. 29 фев. С. 4.
15. Несколько слов об «Отчете о состоянии Ставропольской губернской общественной библиотеки за 1895 год» // Северный Кавказ. 1896. 14 марта. С. 5.
16. Городская библиотека // Северный Кавказ. 1902. 26 окт. С. 1.
17. Боровцова А.Е. Государственная библиотечная политика России : Пути реализации на Ставрополе (XIX—XXI вв.). Saarbrücken (Germany) : LAP LAMBERT Academic Publishing, 2011. 306 p.

*Иллюстративный материал  
предоставлен автором статьи*

# The Regional Press about the First Public Library in the North Caucasus (second half of the 19th — beginning of the 20th century)

Anna E. Borovtsova,

Stavropol Regional Universal Scientific Library named after M.Y. Lermontov, 14 Marshal Zhukov Str., Stavropol, 355035, Russia

E-mail: a-borovtsova@mail.ru

**Abstract.** The history of opening and the first years of operation of the oldest public library in the North Caucasus — Stavropol Regional Universal Scientific Library named after M.Y. Lermontov — are described on the materials of the regional periodicals of the second half of 19th — early 20th century. Publications in the newspapers “Stavropol Gubernsky Vedomosti” and “North Caucasus” contribute to the reveal of history of librarianship in Stavropol Region from the multidiscipline standpoint and enable to fully represent the process of interaction between public authorities, libraries and society as a whole. Analysis of library report records and notes on their activities, which were published in the local press, clearly shows not only the dynamics of the formation of collections, expansion of readership, but also the preferences of “the reading public”.

**Key words:** Regional Periodicals, the Newspapers “Stavropol Gubernsky Vedomosti” and “North Caucasus”, the history of the first library in the North Caucasus, Librarianship in Stavropol Region.

**Citation:** Borovtsova A.E. The Regional Press about the First Public Library in the North Caucasus (second half of the 19th — beginning of the 20th century), *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2017, vol. 66, no. 1, pp. 87—94.

## References

1. Lepilkina O.I. *Istoriya Stavropol'skoi zhurnalistiki: ucheb. posobie i khrestomatiya. Ch. 1. XIX — nachalo XX v.* [History of Stavropol Journalism: the Manual. Part 1. The 19th — Beginning of 20th Century]. Stavropol, SGU Publ., 2005, 168 p.
2. Kryukov M. Stavropol, *Stavropol'skie gubernskie vedomosti* [Stavropol Governorate Gazette], 1853, 3 January, pp. 1—3.
3. O sostoyanii Stavropol'skoi publichnoi biblioteki v 1854 godu [On the State of the Stavropol Public Library in 1854], *Stavropol'skie gubernskie vedomosti* [Stavropol Governorate Gazette], 1855, 5 February, p. 2.
4. Priglaseniya k podpiske na poluchenie knig, zhurnalov i gazet iz Stavropol'skoi gubernskoi obshchestvennoi biblioteki v 1868 godu [Invitation to Subscribe to Receive Books, Magazines, and Newspapers of the Stavropol Governorate Public Library in 1868], *Stavropol'skie gubernskie vedomosti* [Stavropol Governorate Gazette], 1867, 7 October, pp. 243—244.
5. Ot direktsii Stavropol'skoi gubernskoi obshchestvennoi biblioteki [From the Directorate of the Stavropol Governorate Public Library], *Stavropol'skie gubernskie vedomosti* [Stavropol Governorate Gazette], 1867, 16 December, pp. 308—309.
6. *Gosudarstvennyi arkhiv Stavropol'skogo kraia (GASK)* [The State Archive of Stavropol Krai], coll. 101, aids 4, fol. 899, pp. 3—6.
7. Iz pis'ma Germana Lopatina Mikhailu Fedorovichu Negreskulu ot 15 sentyabrya 1869 g. [From the Letter of German Lopatin to Mikhail Fyodorovich Negreskul of 15 September 1869], *G.A. Lopatin (1845—1918): Avtobiografiya. Pokazaniya i pis'ma. Stat'i i stikhotvoreniya. Bibliografiya* [G.A. Lopatin (1845—1918): The Autobiography. The Testimonies and Letters. The Articles and Poems. The Bibliography]. Petrograd, 1922, pp. 44—55.
8. O naznachenii direktorom-rasporyaditelem Stavropol'skoi obshchestvennoi biblioteki G.P. Mikhailovskogo [On the Appointment of G.P. Mikhailovsky to the Post of Managing Director of the Stavropol Public Library], *Stavropol'skie gubernskie vedomosti* [Stavropol Governorate Gazette], 1867, 16 December, pp. 308—309.
9. Otchet o sostoyanii Stavropol'skoi gorodskoi obshchestvennoi biblioteki 1880 i 1881 gg. [Report on the Status of the Stavropol City Public Library in 1880 and 1881], *Stavropol'skie gubernskie vedomosti* [Stavropol Governorate Gazette], 1882, 24 April, pp. 2—4.
10. *Gosudarstvennyi arkhiv Stavropol'skogo kraia (GASK)* [The State Archive of Stavropol Krai], coll. 101, aids 4, fol. 890, pp. 5—7 back.

11. Nasha publichnaya biblioteka [Our Public Library], *Stavropol'skie gubernskie vedomosti* [Stavropol Governorate Gazette], 1880, 22 March, p. 1.
12. *Iz rodnikov kul'tury Stavropol'ya: Ocherki istorii kul'tury Stavropol'ya* [From the Cultural Springs of Stavropol Territory: the Essays on the History of Stavropol Culture]. Stavropol, 2003, 126 p.
13. Lepilkina O.I. *Stanovlenie sistemy periodicheskoi pechati na Stavropol'e v XIX — nachale XX v.* [Development of the System of Periodical Printing in the Stavropol Region in the 19th — Early 20th Century]. Stavropol, SGU Publ., 2010, 180 p.
14. Otchet o sostoyanii Stavropol'skoi gubernskoi obshchestvennoi biblioteki za 1895 god [Report on the Status of the Stavropol Governorate Public Library in 1895], *Severnyi Kavkaz* [North Caucasus], 1896, 29 February, p. 4.
15. Neskol'ko slov ob "Otchete o sostoyanii Stavropol'skoi gubernskoi obshchestvennoi biblioteki za 1895 god" [A Few Word about the "Report on the Status of the Stavropol Governorate Public Library in 1895"], *Severnyi Kavkaz* [North Caucasus], 1896, 14 March, p. 5.
16. Gorodskaya biblioteka [City Library], *Severnyi Kavkaz* [North Caucasus], 1902, 26 October, p. 1.
17. Borovtsova A.E. *Gosudarstvennaya bibliotchnaya politika Rossii: Puti realizatsii na Stavropol'e (XIX—XXI vv.)* [State Library Policy in Russia: the Ways of its Implementation in the Stavropol Region (19th—21st Centuries)]. Saarbrucken (Germany), LAP LAMBERT Academic Publishing, 2011, 306 p.

## **Анонс**

**Исполни** русской словесности. К 250-летию со дня рождения Николая Михайловича Карамзина : каталог выставки / М-во культуры РФ, Российская гос. б-ка; И.Ю. Фоменко и др. Москва : Пашков дом, 2016. 192 с. : ил.

В каталоге представлены материалы, хранящиеся в фондах Российской государственной библиотеки, связанные с творчеством крупнейшего отечественного писателя и историка Н.М. Карамзина. Он содержит библиографические описания 170 книг, рукописных и изобразительных материалов. В первую очередь это прижизненные издания оригинальных и переводных трудов Н.М. Карамзина. Охвачены также книги его современников, написанные с использованием произведений Н.М. Карамзина или являющиеся их переработками, издания, связанные с литературной полемикой тех лет, включая пародии на Карамзина. Среди рукописных документов — автографы сочинений писателя и его переписка, списки его произведений. В аннотациях к материалам каталога дана историко-культурная характеристика каждого экспоната, отмечены его особенности и происхождение. В приложении к каталогу помещена галерея портретов Н.М. Карамзина. Иллюстративный ряд составляют изображения титульных листов, страниц из печатных и рукописных источников, виды и планы городов, в которых писатель жил и работал.

Каталог предназначен для широкого круга любителей отечественной литературы и истории, всех, кому интересны жизнь и творчество Н.М. Карамзина.

*Справки и приобретение:*  
119019, Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5  
Российская государственная библиотека,  
Издательство «Пашков дом»

*E-mail: sale.pashkov\_dom@rsl.ru*  
*Тел.: +7 (495) 695-59-53*

УДК 023.5  
ББК 78.34пц

И.С. Пилко, О.В. Дворовенко

## Библиотечная профессия в зеркале профессиональных стандартов

**Реферат.** Освещена кадровая ситуация в российских библиотеках. Поставлена проблема согласования требований к библиотечным специалистам со стороны работодателей, библиотекарей-практиков, организаций профессионального образования, органов управления библиотечной отраслью. Предложен вариант решения проблемы — разработка профессиональных стандартов. Изложен опыт проектирования профессиональных стандартов «Специалист в области библиотечно-информационной деятельности» и «Педагог-библиотекарь». Охарактеризованы объективные предпосылки, основные концептуальные положения стандартизации библиотечно-информационной деятельности, опыт разработки проектов документов на инициативной основе и на основе государственного контракта на выполнение работ. Проведен сравнительный анализ двух проектов в части выделения и описания трудовых функций и действий, предъявления требований к умениям и знаниям специалистов, образовательному статусу работников библиотек. Сделан вывод об уникальности библиотечной профессии, которая отличается профессиональной содержательностью и интеллектуальностью, требует специального образования. Определены перспективы развития дополнительного профессионального образования в библиотечной сфере в соответствии с требованиями профессиональных стандартов: взаимодействие образовательных организаций, осуществляющих подготовку библиотечных специалистов, и библиотек при реализации программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки библиотечных кадров на основе применения информационно-коммуникационных и дистанционных образовательных технологий.

**Ключевые слова:** профессиональные стандарты, специалист в области библиотечно-информационной деятельности, педагог-библиотекарь, трудовые функции, умения, знания, образовательный статус.

**Для цитирования:** Пилко И.С., Дворовенко О.В. Библиотечная профессия в зеркале профессиональных стандартов // Библиотековедение. 2017. Т. 66, № 1. С. 95—101.

### Объективные предпосылки разработки нового регламента профессии

Первые десятилетия XXI в. отмечены для библиотечной отрасли России многочисленными «вызовами». Период острого кадрового дефицита сменялся тотальным отсутствием в библиотеках вакансий, порождавшим, в свою очередь, сложности трудоустройства выпускников библиотечных факультетов и отделений, сокращение бюд-



**Ирина Семеновна Пилко,**  
Санкт-Петербургский государственный институт культуры, кафедра информационного менеджмента, профессор  
Дворцовая наб., д. 2—4, Санкт-Петербург, 191186, Россия

доктор педагогических наук, профессор  
E-mail: skip\_95@mail.ru



**Ольга Владимировна Дворовенко,**  
Кемеровский государственный институт культуры, кафедра технологии документальных коммуникаций, доцент  
Ворошилова ул., д. 17, Кемерово, 650029, Россия

кандидат педагогических наук, доцент  
E-mail: olga.uso@gmail.com

жетных мест для желающих получить библиотечную профессию. Складывалась устойчивая тенденция депрофессионализации — уменьшения числа работающих в библиотеках специалистов с базовым библиотечным образованием.

Дискуссию о том, насколько «прогрессивна» эта тенденция и как она влияет на модернизацию библиотечной сферы, мы отложим на будущее. Отметим отсутствие объективной, доступной профессиональной общественности статистики по интересующему нас вопросу. Министерство культуры Российской Федерации, публикуя на своем сайте данные по персоналу подведомственных ему библиотек (<http://mkrf.ru/deyatelnost/statistics/statdata/>), ограничивается сведениями о сотрудниках с высшим и средним профессиональным образованием без уточнения показателей профильного (библиотечного) образования. В таком варианте ситуация не вызывает беспокойства: в центральных библиотеках субъектов РФ по итогам 2015 г. 86,3% сотрудников имеют высшее, 11% — среднее профессиональное образование; для муниципальных библиотек эти показатели составляют 47,2% и 46,5% соответственно.

Корпоративная полнотекстовая база данных (БД) «Центральные библиотеки субъектов Российской Федерации» Российской национальной библиотеки (<http://clrf.nlr.ru/>) позволяет уточнить эти данные для конкретных библиотек и регионов. Так, сформировав случайную выборку (по две центральные библиотеки из каждого федерального округа), мы получили данные об образовательном статусе работников, отнесенных государственной статистикой (форма № 6-НК) к основному персоналу. По размещенным в БД отчетам за 2015 г. установлено, что 87,5% сотрудников библиотек имеют высшее, 10,8% — среднее профессиональное образование (отсутствие существенных расхождений с данными государственной статистики свидетельствует о представительности выборки). При этом только половина (45,9% лиц с высшим и 55% — со средним профессиональным образованием) — выпускники образовательных программ по библиотечным (библиотечно-информационным) направлениям подготовки и специальностям.

На рубеже 2010—2011 гг. вузовское сообщество осознало несовершенство новых государственных образовательных стандартов библиотечно-информационного образования. Специалисты не узнавали свою профессию в зеркале общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций. Преподаватели с трудом подстраивались под заданную номенклатуру «знаний, умений, владений», вынужденно дополняли образовательную программу собственными компетенциями, кратно усложняя себе задачу выбора методов и показателей их оценки. Работодатели не понимали и категорически не принимали новую образовательную практику, искали и не находили убедительных ответов на вопросы:

«Что такое бакалавриат? Является ли он высшим образованием? Что умеет бакалавр? На какую должность можно принять магистра?»

Стали очевидными, не требующими дополнительной аргументации:

- несовершенство действующих квалификационных характеристик должностей работников, занятых в различных сферах деятельности, включая библиотечную;
- отсутствие консолидированных требований к профессиональной деятельности со стороны практикующих специалистов и образовательного сообщества;
- недостаточная обоснованность компетентностных моделей специалистов, зафиксированных в федеральных государственных образовательных стандартах высшего и среднего профессионального образования;
- ограничение сферы внедрения компетентностного подхода исключительно сферой профессионального образования [1].

Таким образом, сложились объективные предпосылки для активных действий по согласованию требований основных сегментов профессионального сообщества (работодателей, практикующих специалистов, организаций профессионального образования, органов управления библиотечной отраслью) к библиотечному специалисту.

### **Концептуальное и методическое обоснование профессионального стандарта библиотечно-информационной деятельности (2010—2012)**

Изучение отечественного и зарубежного опыта, сложившегося в различных сферах экономической деятельности, показало, что возможным вариантом компетентностно-ориентированной модели специалиста может служить профессиональный стандарт. Инициированная Российским союзом предпринимателей и промышленников (РСПП) практика разработки и внедрения профессиональных стандартов в сфере информационных технологий вдохновила авторов статьи на детальное изучение этого вопроса, готовность адаптировать структуру нового регламента к специфике библиотечно-информационной деятельности, обосновать концепцию и методику его проектирования.

Были определены основные этапы формирования профессионального стандарта. Подробная их дифференциация позволила выстроить алгоритм разработки документа, предложить вариант распределения ответственности, определить реальные сроки реализации проекта, выявить и оценить требуемые ресурсы [2].

Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» (2012) зафиксировал требование учитывать положения соответствующих профессиональных стандартов при формирова-

нии федеральных государственных образовательных стандартов профессионального образования (ст. 11, п. 7). Это внушало оптимизм и позволило приступить к продвижению в профессиональном сообществе идеи разработки профстандарта библиотечно-информационной деятельности. Возможность ее реализации в качестве инициативного проекта Российской библиотечной ассоциации (РБА) на тот момент не вызывала сомнений.

В 2012 г. было проведено масштабное анкетирование руководителей и ведущих специалистов 276 библиотек — членов РБА с целью выявления их отношения к выдвинутому предложению. Ответы были получены от 104 респондентов из 28 субъектов РФ: 84% опрошенных не только поддержали идею разработки профессионального стандарта, но и выразили готовность участвовать в его создании [3]. Несмотря на позитивный отклик и поддержку инициативы в различных аудиториях и территориях, довести ее до уровня практической реализации не удавалось. Основным аргумент оппонентов сводился к нецелесообразности стандартизировать библиотечную профессию в силу ее креативного, не поддающегося формализации начала.

### **Разработка проекта профессионального стандарта специалиста в области библиотечно-информационной деятельности (2013)**

В 2012 г. Указом Президента РФ «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики» профессиональному стандарту был придан статус официального документа. В ноябре 2012 г. Министерством труда и социальной защиты РФ был утвержден план-график подготовки в 2013—2014 гг. 852 профессиональных стандартов, в том числе 25 — для сферы искусства, культуры, физической культуры и спорта.

Проект профессионального стандарта «Специалист в области библиотечно-информационной деятельности» вошел в объявленный министерством перечень документов, разработка которых за счет средств федерального бюджета планировалась в 2013 году. Московским государственным университетом культуры и искусств (МГУКИ) был заключен государственный контракт на подготовку этого проекта. К участию в его разработке были привлечены представители Академии переподготовки работников искусства, культуры и туризма (АПРИКТ) и Кемеровского государственного университета культуры и искусств (КемГУКИ).

Кемеровской группе разработчиков было поручено, в частности, описание трудовых функций, обеспечивающих работу библиотечного персонала с электронными документами и данными. Владение информационно-коммуникационными технологиями — неотъемлемый компонент профессиональной компетентности современного библиотечного специалиста, неза-

висимо от его функционала. Предстояло решить сложную задачу — предложить процессную модель работы с электронными документами и данными в библиотеке, актуальную для сотрудников любых подразделений и производственных участков.

Работу кемеровской группы условно можно разделить на три этапа: 1) определение концептуальной основы проектирования (процессный подход) и обоснование структуры регламента (номенклатуры обобщенных трудовых функций); 2) содержательная проработка функций библиотечных специалистов по работе с электронными документами и данными; 3) согласование подготовленных материалов с разработками творческого коллектива МГУКИ.

Конечным результатом объединенных усилий стал проект профессионального стандарта. Структуру документа определили семь обобщенных функций, описывающих библиотечно-информационную деятельность (см. табл.). К обобщенным и отдельным трудовым функциям были добавлены трудовые действия, реализуемые в автоматизированном режиме, либо связанные с электронными документами и данными. Детально методика работы над формированием проекта профессионального стандарта описана в монографии [4, с. 165—204].

В процессе редактирования из раздела профессионального стандарта «Другие характеристики» были исключены компетенции, требуемые для реализации конкретных трудовых функций. Это случилось еще до момента публичного (в целом весьма благожелательного) обсуждения проекта и не способствовало необходимому взаимопониманию всех сегментов профессионального сообщества в отношении предъявляемых требований к специалисту библиотечно-информационной сферы с позиций компетентностного подхода.

### **Разработка проекта профессионального стандарта педагога-библиотекаря (2014—2015)**

В 2014 г. руководство Русской школьной библиотечной ассоциации (РШБА) инициировало подготовку проекта профессионального стандарта «Педагог-библиотекарь» и привлекло к этой работе коллектив преподавателей КемГУКИ и научных сотрудников НИИ информационных технологий социальной сферы. Новый проект был призван интегрировать образовательную составляющую, воспитательную направленность деятельности педагога-библиотекаря общеобразовательной организации и его традиционно «библиотечные» трудовые функции.

Нормативной базой проектирования профессионального стандарта педагога-библиотекаря послужили законы РФ «Об образовании», «О библиотечном деле», национальная доктрина

**Структура описания профессиональных функций в проектах профессиональных стандартов «Специалист в области библиотечно-информационной деятельности» и «Педагог-библиотекарь»**

| <b>Специалист в области библиотечно-информационной деятельности</b><br><i>Обобщенные трудовые функции</i>          | <b>Педагог-библиотекарь</b><br><i>Библиотечно-информационное сопровождение основных образовательных программ общего образования</i>  |
|--|--|
| Формирование библиотечного фонда<br>Осуществление работ по сохранению библиотечного фонда                          | Выполнение работ по комплектованию, учету, обработке, организации и сохранению фонда   |
| Организация справочно-поискового аппарата библиотеки   | Организация справочно-библиографического аппарата библиотеки общеобразовательной организации<br>Создание информационных продуктов и ресурсов библиотеки общеобразовательной организации          |
| Справочно-библиографическое и информационное обслуживание пользователей<br>Библиотечное обслуживание пользователей | Организация обслуживания пользователей библиотеки общеобразовательной организации  |
| Предоставление культурно-просветительных и досуговых услуг пользователям библиотеки                                | Предоставление культурно-просветительных и досуговых услуг воспитанникам, учащимся, педагогическим работникам, родителям (законным представителям) и другим участникам образовательных отношений |
| Научно-аналитическая, методическая и консультационная работа в области библиотечно-информационной деятельности     | Организация деятельности библиотеки общеобразовательной организации  |

образования, федеральные государственные образовательные стандарты общего образования, а также профессиональный стандарт «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования)» и проект профессионального стандарта «Специалист в области библиотечно-информационной деятельности».

На основе изучения квалификационных характеристик, должностных инструкций, педагогического опыта, анализа и декомпозиции трудовой деятельности педагогических работников различных уровней общего образования и практической деятельности школьных библиотекарей была составлена функциональная карта профессиональной деятельности педагога-библиотекаря, включающая три основные функции:

1) образовательная, воспитательная и просветительская деятельность, направленная на реализацию функций обучения, воспитания и развития подрастающего поколения;

2) проектирование и реализация образовательных программ по формированию основ информационной культуры и обеспечению информационной безопасности личности участников образовательных отношений;

3) библиотечно-информационное сопровождение всех направлений деятельности общеобразовательной организации (см. табл.).

Наибольшие сложности в ходе разработки проекта этого документа возникли при моделировании педагогической составляющей деятельности педагога-библиотекаря. Эти вопросы не получили достаточного научно-методического обоснования в профессиональной среде и вызвали

наибольшие разногласия у работников школьных библиотек и руководителей общеобразовательных организаций при последующем публичном обсуждении проекта. Разработчики пошли путем гармонизации функций педагога-библиотекаря с соответствующими положениями вступившего в действие профессионального стандарта педагога.

Уникальность проекта профессионального стандарта «Педагог-библиотекарь» нашла выражение в описании обобщенной трудовой функции «Педагогическая деятельность по формированию основ информационной культуры и обеспечению информационной безопасности личности участников образовательных отношений». Был дан четкий ответ на вопрос о специфике педагогической деятельности педагога-библиотекаря, связанной с проектированием и реализацией программ указанной тематики, а также программ повышения информационно-технологической компетентности педагогических работников общеобразовательной организации.

Декомпозиция обобщенной трудовой функции педагога-библиотекаря «Библиотечно-информационное сопровождение основных образовательных программ общего образования» проводилась с опорой на базовые положения проекта профессионального стандарта «Специалист в области библиотечно-информационной деятельности». Однако специфика школьной библиотеки нашла выражение и в структуре трудовых функций, и в их содержательном наполнении (см. табл.).

Проект профессионального стандарта был опубликован в Интернете и имел широкое общественное обсуждение на различных библиотечных форумах. РШБА организовала доступное каждому жела-

ощему онлайн-голосование по проекту документа. В ходе серии вебинаров, организованных КемГУКИ и РШБА, школьные библиотекари активно высказывали свое мнение относительно содержательного наполнения документа. Большинство конструктивных замечаний были учтены при доработке проекта.

### **Первые результаты стандартизации деятельности специалиста библиотечно-информационной сферы**

Российское законодательство определяет область применения образовательных стандартов, предписывая учитывать их требования: работодателям — при формировании кадровой политики и управлении персоналом, организации обучения и аттестации работников, разработке должностных инструкций, установлении систем оплаты труда; разработчикам федеральных государственных образовательных стандартов профессионального образования — в процессе их доработки и актуализации; образовательным организациям профессионального образования — при разработке и реализации многоуровневых образовательных программ. Обязательность применения основных положений и сроки введения в действие профессиональных стандартов корректируются Министерством труда и социальной защиты РФ по мере их утверждения. Вызывает беспокойство тот факт, что судьба проекта профессионального стандарта «Специалист в области библиотечно-информационной деятельности», прошедшего все установленные правилами стадии и процедуры подготовки и представленного на утверждение три года назад, остается неизвестной. Он не числится в Реестре профессиональных стандартов (<http://profstandart.rosmintrud.ru>), перечнях подготовленных или проходящих обсуждение проектов. Лишь компания «КонсультантПлюс» разместила этот проект на своем сайте (<http://base.consultant.ru>).

За годы существования в качестве проекта документ многократно обсуждался на региональных и всероссийских библиотечных форумах, в профессиональной печати [5], социальных сетях, при личном общении. Острые дискуссии разворачиваются вокруг положений, предъявляющих требования к образованию, повышению квалификации, стажу работы; реже обсуждаются ассортимент и содержательное наполнение трудовых функций и соответствующих им умений и знаний. Справедливыми представляются замечания, связанные с некорректностью формулировок отдельных трудовых функций. Так, можно согласиться с предложением переименовать обобщенную трудовую функцию «библиотечное обслуживание» в «документное обслуживание», заменить «справочно-библиографическое и информационное обслуживание» на «справочно-библиографическое и библиографическое информирование» с возможным последующим их делением на две самостоятельные функции.

Стоит принять во внимание то обстоятельство, что обсуждаемый проект по определению не мог быть идеальным, поскольку подобный документ разрабатывался впервые, сроки государственного контракта всегда ограничены, работа велась методом поиска компромиссных решений, поскольку в профессиональном сообществе отсутствует единство мнений по многим вопросам, включая терминологические.

За годы, прошедшие с момента сдачи проекта на утверждение, произошли серьезные изменения в библиотечной отрасли, библиотечно-библиографическое знание пополнилось учебниками бакалаврской серии для направления подготовки «Библиотечно-информационная деятельность», введены в действие новые терминологические стандарты по информации, библиотечному и издательскому делу, начата разработка ГОСТ «Библиотечное обслуживание: термины и определения». Все это обуславливает необходимость доработки документа, тем более что практика изменения и дополнения утвержденных и введенных в действие профессиональных стандартов (например, педагогического) становится обычным явлением.

В этом отношении более благополучным выглядит проект профстандарта «Педагог-библиотекарь», который был широко представлен в Интернете, что позволило кумулировать поступающие замечания и оперативно на них реагировать. В рамках реализации «Концепции развития школьных информационно-библиотечных центров» предусмотрены мероприятия по доработке профессионального стандарта «Педагог-библиотекарь» в 2017 году. Организацией этой работы активно занялись РШБА и Информационный центр «Библиотека им. К.Д. Ушинского» Российской академии образования, и это внушает сдержанный оптимизм.

Каковы же промежуточные результаты пути, пройденного в направлении разработки стандартов библиотечной профессии? На наш взгляд, они сводятся к следующему:

1. Удалось доказать уникальность библиотечной профессии. Абсолютное большинство трудовых функций «основного персонала» работников библиотеки (см. табл.) специфичны именно для библиотечного производства и требуют специальной подготовки. Исключение составляет трудовая функция «Предоставление культурно-просветительных и досуговых услуг пользователям библиотеки», которая реализуется не только в библиотеках, но и в других социокультурных и образовательных учреждениях. Сравнив содержательное наполнение проектов профессиональных стандартов специалиста в области библиотечно-информационной деятельности, педагога-библиотекаря и утвержденных профстандартов в сфере образования (педагогов общего, профессионального, дополнительного — общего и профессионального — образования), мы найдем множество существенных

отличий. Таким образом, труд работников библиотек обладает всеми атрибутами профессиональной деятельности специалиста: отличается профессиональной содержательностью и интеллектуальностью, требует специального образования. Это позволяет бороться с профессиональным радикализмом в двух его проявлениях: «В библиотеке могут работать специалисты с любым профессиональным образованием!» и «Библиотекари могут все!».

2. Несомненным достоинством разработанных проектов является то, что необходимые для каждого трудового действия умения и знания определены, исходя из анализа самой трудовой деятельности, а не заимствованы из «Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих», из образовательных стандартов высшего или среднего профессионального образования. Сеем полагать, что именно эти умения и знания актуальны для практикующего специалиста, занятого конкретным видом работ в библиотеке.

3. В проекте профстандарта «Специалист в области библиотечно-информационной деятельности» предпринята, возможно, не во всем удавшаяся попытка дифференцировать трудовые функции по степени сложности. Это актуально для крупных библиотек, централизованных библиотечных систем с возможностями вертикальной карьеры. В проекте профстандарта «Педагог-библиотекарь» это было сделать сложно по причине отсутствия у абсолютного большинства школьных библиотек возможности иметь более 0,5—1 ставки работника. Однако в ходе нового этапа доработки проекта такая возможность активно обсуждается.

4. В анализируемых проектах предъявляются достаточно жесткие требования к профессиональной подготовке: среднее библиотечное, высшее библиотечно-информационное или дополнительное библиотечно-информационное образование. Для педагога-библиотекаря базовым признается педагогическое или библиотечно-информационное (библиотечное) образование с последующей профессиональной переподготовкой по отсутствующему профилю деятельности. Повышение квалификации предусмотрено для педагога-библиотекаря раз в три года, для специалиста в области библиотечно-информационной деятельности — раз в пять лет. Безусловно, учитывая сложившуюся в библиотечной отрасли кадровую ситуацию, это очередной «вызов» ее развитию. Однако не следует драматизировать ситуацию, стоит обратить внимание на сферу общего, профессионального и дополнительного образования, в которой после принятия профессиональных стандартов педагога значительно вырос спрос на повышение квалификации и профессиональную переподготовку педагогических кадров. Библиотеки давно и успешно занимаются «внутренним» (корпоративным) повышением профессиональной квалификации. Так, 46 из 150 мероприятий «Сводного плана основных профессиональных меропр-

ятий РБА на 2017 год» связаны с дополнительным профессиональным образованием. По нашим многолетним наблюдениям, примерно одна треть докладов, представляемых на ежегодной конференции РБА, посвящены этой теме. Если объединить усилия профильных факультетов вузов культуры, библиотечных отделений колледжей культуры и библиотек для разработки и реализации совместных (сетевых) образовательных программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки специалистов библиотечно-информационной сферы и использовать для их трансляции информационно-коммуникационные и дистанционные образовательные технологии, деятельность будет иметь значительный синергетический эффект. Подобный позитивный опыт имеет Институт информационных и библиотечных технологий КемГИК, к этой работе подключается библиотечно-информационный факультет Санкт-Петербургского государственного института культуры.

Таким образом, потенциал разработанных проектов профессиональных стандартов обширен и не ограничивается предписанной нормативными документами «областью применения». Это реальная основа гармонизации различных регламентов библиотечно-информационной деятельности, выстраивания преемственности между уровнями профессионального образования и налаживания конструктивных связей с практической деятельностью, принятия взвешенных управленческих решений. Косвенно новые регламенты задают возможные перспективы развития библиотечной профессии, указывают лакуны в реализации библиотечной политики. Хотелось бы пожелать более внимательного и «включенного» отношения к профессиональному стандарту всех субъектов библиотечного сообщества.

#### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Пилко И.С. О кадрах, решающих все. На пути к созданию профессионального стандарта // Библиосфера. 2011. № 7. С. 15—16.
2. Усольцева О.В. Профессиональный стандарт как модель деятельности специалиста библиотечно-информационной сферы // Библиосфера. 2010. № 2. С. 43—48.
3. Абалакова О.В. Разработка профессионального стандарта библиотечной деятельности: мнение работодателей // Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств. 2012. Вып. 4. С. 126—128.
4. Пилко И.С., Тараненко Л.Г., Ли М.Г., Абалакова О.В. Библиотечно-информационное образование: новые концепции и технологии развития : моногр. / науч. ред. И.С. Пилко. Москва : Литера, 2014. 330 с.
5. Олефир С.В. Профессиональные стандарты и профессиональное развитие библиотечного специалиста // Научные и технические библиотеки. 2016. № 11. С. 52—59.

# Library Profession's Reflection in the Professional Standards

Irina S. Pilko,

St. Petersburg State Institute of Culture, 2—4 Dvortsovaya Nab., St. Petersburg, 191186, Russia  
E-mail: skip\_95@mail.ru

Olga V. Dvoroenko,

Kemerovo State Institute of Culture, 17 Voroshilov Str., Kemerovo, 650056, Russia  
E-mail: olga.uso@gmail.com

**Abstract.** The article describes staffing situation in the Russian libraries. It is posed the problem of harmonization of the requirements for library professionals between employers, practicing librarians, educational organizations and the government bodies in the library sector. The proposed solution of the problem is the development of professional standards. The paper exposes the experience in the design of professional standards for “Library and Information Work Specialist” and “Teacher-Librarian”. There are characterized the objective prerequisites, the basic conceptual provisions of the standardization of library and information activity, experience in the development of draft documents on a proactive basis and on the basis of the state contract for execution of works. Comparative analysis of two projects in the terms of selection and description of job functions and work activities, requirements to skills and knowledge of specialists, to the educational status of librarians is conducted. There is made the conclusion that librarian is a unique and intellectual profession which requires the specialized education. There are defined the prospects of development of additional professional education in the library sphere in accordance with the requirements of professional standards: interaction of educational institutions engaged in training of librarians with libraries in the implementation of programs of improvement of professional skill growth and professional retraining of library staff on the basis of application of information, communication and distance learning technologies.

**Key words:** Professional Standards, Library and Information Work Specialist, Teacher-Librarian, Job Functions, Skills and Knowledge, Educational Status.

**Citation:** Pilko I.S., Dvoroenko O.V. Library Profession's Reflection in the Professional Standards, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2017, vol. 66, no. 1, pp. 95—101.

## References

1. Pilko I.S. O kadrakh, reshayushchikh vse. Na puti k sozdaniyu professional'nogo standartu [About the Cadres that Are All-Important. On the Way to Creating the Professional Standard], *Bibliosfera* [Bibliosphere], 2011, no. 7, pp. 15—16.
2. Usoltseva O.V. Professional'nyi standart kak model' deyatel'nosti spetsialista bibliotekno-informatsionnoi sfery [Professional Standard as a Model of the Library and Information Activity of a Specialist], *Bibliosfera* [Bibliosphere], 2010, no. 2, pp. 43—48.
3. Abalakova O.V. Razrabotka professional'nogo standartu biblioteknoi deyatel'nosti: mnenie rabotodatelei [Development of the Professional Standard of Library Activity: the Employers' Opinion], *Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv* [Bulletin of the Kazan State University of Culture and Arts], 2012, issue 4, pp. 126—128.
4. Pilko I.S., Taranenko L.G., Li M.G., Abalakova O.V. *Bibliotekno-informatsionnoe obrazovanie: novye kontseptsii i tekhnologii razvitiya* [Library and Information Education: the New Concepts and Technologies of Development]. Moscow, Litera Publ., 2014, 330 p.
5. Olefir S.V. Professional'nye standarty i professional'noe razvitie biblioteknogo spetsialista [Professional Standards and Professional Growth of Library Specialists], *Nauch. i tekhn. b-ki* [Scientific and Technical Libraries], 2016, no. 11, pp. 52—59.

Е.В. Лиханос

# Специальная библиотека как центр информационно-консультационной поддержки доступного туризма

**Реферат.** Сегодня специальными библиотеками России успешно осваивается такое направление деятельности, как поддержка доступного туризма. Однако эта работа носит преимущественно моноаспектный, порой стохастичный характер, часто ограничиваясь туротерапией. Информационно-методическая и библиографическая тематическая поддержка предоставляется значительно реже, почти полностью отсутствует консультативная составляющая.

В статье описан интересный опыт Ставропольской краевой библиотеки для слепых и слабовидящих им. В. Маяковского (СКБСС), на базе которой в 2015 г. было создано структурное подразделение специального назначения — Центр информационно-консультативной поддержки доступного туризма «Инватурифо» (ЦИКПДТ). Его основная цель — осуществление комплексной информационно-консультативной деятельности по вопросам туризма для лиц с ограниченными возможностями здоровья. Работа Центра имеет полиаспектную направленность и детерминирована. Основные принципы, лежащие в основе деятельности «Инватурифо»: интегрированность, непрерывность, адаптивность и комплексность. Особенное внимание уделено принципу комплексности, который проявляется в реализуемых ЦИКПДТ функциях и оказываемых услугах. К их числу относятся: исследовательская, информационно-методическая, информационно-библиографическая, консультативная, просветительская, туротерапевтическая. Такая комплексность позволяет наиболее четко и полно встроить деятельность «Инватурифо» в работу библиотеки в целом, обеспечить согласованность целей различных уровней. В результате ЦИКПДТ рассматривается как когерентная подсистема библиотечной системы, а деятельность СКБСС по доступному туризму как системная.

**Ключевые слова:** доступный туризм, центр туризма, специальная библиотека, информация, системность, комплексность.

**Для цитирования:** Лиханос Е.В. Специальная библиотека как центр информационно-консультационной поддержки доступного туризма // Библиотековедение. 2017. Т. 66, № 1. С. 102—107.

**В** 2015 г. в Ставропольском крае начал работу Центр информационно-консультационной поддержки доступного туризма «Инватурифо» (ЦИКПДТ). Центр был создан как структурное подразделение специального назначения в рамках инновационно-методического отдела Ставропольской краевой библиотеки для слепых и слабовидящих им. В. Маяковского (СКБСС). Этот проект стал главным итогом реализации внутрибиблиотечной программы «Векторы инновационного развития: доступный туризм и специальная библиотека — перспектива в интеграции», рассчитанной на 2013—2015 годы.

Важно отметить, что «Инватурифо» — единственная подобная структура в регионе. Прямых аналогов не существует и на отечественном уровне. Поясним: те или иные аспекты деятельности по доступному туризму достаточно успешно



**Елена Викторовна Лиханос,**  
Ставропольская краевая библиотека для слепых и слабовидящих им. В. Маяковского, инновационно-методический отдел, главный библиотекарь  
Центр информационно-консультационной поддержки доступного туризма «Инватурифо», куратор  
Социалистическая ул., д. 1, Ставрополь, 355029, Россия  
кандидат экономических наук  
E-mail: el.stavbox@yandex.ru

реализуются специальными библиотеками России, о чем свидетельствуют данные всероссийского исследования «Доступный туризм и специальная библиотека» [1], а также экспресс-анализ веб-страниц библиотек для слепых.

Интересен опыт Владимирской областной специальной библиотеки, специалисты которой проводят «живые» экскурсии для своих читателей [2]. Библиотека берет на себя организующую роль, ее сотрудники выступают гидами, не прибегая к помощи профессиональных экскурсоводов. Турмероприятия имеют регулярный характер, частота их проведения определяется пожеланиями заказчика или какой-либо знаменательной датой. На сайте организации создан раздел «Проведение экскурсий», где представлены описания-отчеты совершенных путешествий.

Санкт-Петербургская государственная библиотека для слепых и слабовидящих также активно работает по данному направлению [3]. На ее сайте можно найти ссылку «Путешественникам о Санкт-Петербурге», пройдя по которой пользователь попадает на ресурс (<http://otzyv.ru>), где собрана информация об экскурсионных маршрутах и достопримечательностях как северной столицы, так и других городов России, отзывы путешественников (не имеющих ограничений по здоровью). Заметим, что развитию доступного туризма в Санкт-Петербурге способствует не только деятельность специальной библиотеки, но и отдельные проектные инициативы, активная работа инватуристок «Либерти», занимающейся организацией адаптированных туров для российских и зарубежных туристов-колясочников.

Успешно в своей деятельности экскурсионные средства применяют также специальные библиотеки Краснодара, Курска, Липецка и др., однако на их сайтах этот аспект находит отражение только в новостной информации. Безусловно, по направлению поддержки доступного туризма работает значительно больше российских библиотек для слепых, единицы туркомпаний. Подробный анализ такой работы — тема отдельного материала. В настоящей статье мы привели лишь некоторые примеры, позволяющие говорить о преимущественно моноаспектном, порой стохастичном характере деятельности спецбиблиотек по доступному туризму, ограничении ее туротеранией. Значительно реже предоставляется информационно-методическая и библиографическая тематическая поддержка, почти полностью отсутствует консультативная составляющая, при том что эти функции значительно ближе библиотечному учреждению, чем экскурсионный сервис.

Все чаще информационную поддержку туризма на уровне субъекта Федерации оказывают региональные научные и муниципальные библиотечные учреждения, являясь местом средоточия информации краеведческого характера. Например, Информационный центр культурно-позна-

вательного туризма создан на базе Национальной библиотеки Республики Бурятия, в аналогичном направлении работают и библиотеки Липецкой области, интересен опыт Централизованной библиотечной системы Ростова-на-Дону, Иркутской областной государственной универсальной научной библиотеки им. И.И. Молчанова-Сибирского и др. [4—6]. Однако особые информационные потребности рассматриваемой категории путешественников, как правило, не учитываются. Не принимаются во внимание такие потребности и туристско-информационными центрами (ТИЦ), которые достаточно активно функционируют в России. Показателен опыт европейских стран (Великобритания, Испания, Италия и др.), где работают ТИЦ, ориентированные на информационную (и не только) поддержку туристов с инвалидностью [7—10]. В частности, они предоставляют информацию относительно доступности того или иного объекта посещения, турмаршрута, страноведческие данные, адаптивную технику, помогают выполнить бронирование и планирование путешествия, оказывают волонтерскую помощь и пр.

Как отмечается в «Стратегии развития туризма в Российской Федерации на период до 2020 г.», одной из проблем «въездного туризма является недостаточно комфортная туристская информационная среда» [11]. Принимая во внимание ратификацию Россией Конвенции ООН о правах инвалидов, такая среда обязательно должна учитывать особые потребности лиц с ограничением по здоровью, в том числе по зрению. Исходя из этого, в число важнейших задач, решение которых необходимо с позиции обеспечения устойчивого функционирования национального турсектора, входят вопросы модернизации его информационной поддержки с учетом ее доступности туристам с инвалидностью.

В связи с этим весьма актуальным и своевременным представляется создание ЦИКПДТ, работа которого имеет полиаспектную направленность и детерминированность.

Основная цель ЦИКПДТ «Инватурифо» СКБСС — осуществление комплексной информационно-консультативной деятельности по вопросам туризма для лиц с ограниченными возможностями здоровья. «Инватурифо» ориентирован на работу с различными участниками туристического рынка, включая:

- лиц с инвалидностью и членов их семей;
- специалистов туристической индустрии;
- сотрудников библиотек различных типов и видов;
- образовательные учреждения, реализующие подготовку по профильным направлениям.

Деятельность Центра базируется на принципах интегрированности, непрерывности, адаптивности и комплексности. Принцип интегрированности предполагает объединение отдельных элементов в целое. Доступный туризм как один из векторов работы СКБСС имеет тесную взаимосвязь с други-

ми направлениями деятельности, образуя с ними единое целое. Описываемый принцип имеет организационное, документационное и информационное отражения. Так, организационно «Инватурифо» призван курировать деятельность библиотеки по исследуемому направлению. При этом в его работе участвуют все структурные подразделения в соответствии с их компетенциями, что закреплено Положением о ЦИКПДТ. Планово-отчетная деятельность «Инватурифо» включается в планово-отчетную деятельность библиотеки в целом. Таким образом, документационно этот аспект работы имеет не только текущее, но и перспективное закрепление в рамках краткосрочных и стратегических программ развития СКБСС, которые обеспечивают непрерывность функционирования Центра, регулярность оказываемого им сервиса (принцип непрерывности). Иначе говоря, в соответствии с принципом непрерывности обеспечивается бесперебойное функционирование «Инватурифо», детерминированность его деятельности. Информационно деятельность ЦИКПДТ представлена в разделе «Центр поддержки доступного туризма» на сайте библиотеки. Событийное сопровождение его функционирования ведется в новостном разделе. Таким образом, информация о работе «Инватурифо» не является дискретной, а включена в общую информацию о СКБСС, связана с ней.

Принцип адаптивности достаточно широко известен, а потому не нуждается в детальной расшифровке. Отметим только, что в нашем случае речь идет об умении трансформировать деятельность Центра не только в соответствии с требованиями внутри- и внешнебиблиотечной среды, но и с учетом изменений, происходящих в сфере туризма и культуры в целом. В противном случае предлагаемый сервис может оказаться невостребованным или неконкурентоспособным.

Принцип комплексности мы понимаем как необходимость полиаспектного развития ЦИКПДТ, при котором отдельному аспекту соответствует одна или несколько функций (направлений, элементов). Полиаспектность позволяет наиболее полно удовлетворять информационные потребности туристов с инвалидностью и других участников туристического рынка. Каждый аспект работы Центра вносит свой вклад в достижение его основной цели и цели СКБСС, связанной с обеспечением лицам с ограниченными возможностями здоровья безбарьерного доступа к информации. При этом важно понимать, что информация (в рассматриваемой ситуации туристская) может носить общий и специальный характер, ориентируясь, в первом случае, на туриста вообще, во втором — на туриста с особыми потребностями. В связи с соответствием целевых установок различных уровней можно говорить о когерентности ЦИКПДТ как подсистемы библиотечной системы.

Комплексность работы «Инватурифо» проявляется в реализуемых им функциях и оказы-

ваемых услугах, определяемых Положением о Центре. К основным функциям ЦИКПДТ относятся [12]:

- исследовательская работа;
- разработка информационно-методических материалов по различным аспектам туризма и инватуризма;
- тематическое информационно-библиографическое обслуживание;
- оказание информационно-консультационного сервиса по вопросам доступного туризма;
- просветительская деятельность;
- реализация мероприятий туротрапедического характера и др.

Одним из основополагающих направлений работы «Инватурифо» является исследовательское. В 2015 г. Центром было проведено всероссийское исследование «Доступный туризм и специальная библиотека» [1], ставшее первой масштабной работой подобной тематики, которая позволила определить степень актуальности развития доступного туризма как направления деятельности специальной библиотеки, выявить наиболее и наименее освоенные аспекты такой деятельности, потребность в информационно-методических разработках. Данный опыт тематической исследовательской работы был замечен и взят на вооружение коллегами из специальных библиотек России. В частности, Свердловская областная специальная библиотека для слепых в 2016 г. провела региональное исследование «Доступный туризм и муниципальная библиотека» [13].

Данные [1], а также мониторинг мнений читателей и библиотечных специалистов способствовали актуализации тематической информационно-методической работы. Регулярно разрабатываются и выпускаются издания из серии «Мир без границ», посвященной различным аспектам инватурпроблематики. В материалах цикла раскрываются вопросы туристского страноведения, описывается практика организации безбарьерной туристической среды в России и за рубежом. Кроме того, приводится опыт путешествия туристов с той или иной формой инвалидности, рассматриваются вопросы документационного обеспечения поездки и др. На сегодняшний день серия насчитывает 10 выпусков, которые могут служить не только основой для проведения мероприятий в форме виртуальной экскурсии, но и предлагаться для самостоятельного знакомства с ними читателей. Все выпуски «Мира без границ» издаются укрупненным шрифтом, а некоторые в озвученном и рельефно-точечном вариантах.

В свою очередь, информационно-методическая деятельность служит одним из базисов оказания тематического консультационного сервиса. За первый год работы специалистами «Инватурифо» были выполнены десятки устных и письменных заявок на консультирование,

инициаторами которых стали как физические (читатели СКБСС, члены различных городских и региональных организаций инвалидов и пр.), так и юридические лица (турфирмы края, спецбиблиотеки России и др.). Тематика их различна: от вопросов по организации работы в рамках доступного туризма, выяснения температурно-климатического режима и особенностей пребывания в той или иной стране до установления уровня доступности конкретной дестинации или средства размещения и др. Имели место и запросы, связанные с защитой туристских прав путешественника с инвалидностью.

В обеспечении качества и оперативности консультационной работы Центра большое значение имеет реализация еще одного направления деятельности — информационно-библиографического. На сайте СКБСС (<http://www.skbs.ru/>) в разделе «Центр поддержки доступного туризма» представлена контактная информация, перечень и порядок предоставления услуг, сведения о российских компаниях, занимающихся вопросами туризма для лиц с инвалидностью. Кроме того, раздел содержит библиографический список тематических статей, перечень собственных разработок библиотеки по вопросам инвагурпроблематики, ссылки на полезные ресурсы.

Активно развиваются партнерские связи. Взаимовыгодные отношения устанавливаются на различных уровнях и в различных областях. В частности, надежными партнерами библиотеки стали турфирмы края, музейные учреждения, региональные организации инвалидов (глухих, слепых и др.), библиотечные учреждения (муниципальные и специальные) и др. Деятельность СКБСС по доступному туризму поддерживают краевые министерства культуры, труда и социальной защиты населения. Ведется работа по укреплению контактов с зарубежными партнерами.

Реализация Центром описанных функций была бы невозможна без просветительского компонента, отражающего миссию «Инватуринфо». Просветительская деятельность направлена на различных участников туристического рынка, в зависимости от этого меняются ее цели, методы и формы. Так, применительно к туристам с ограниченными возможностями здоровья в качестве цели выступает развитие их туристской культуры, стимулирование к активному познанию природных и историко-культурных богатств. Для этой категории реализуются мероприятия, посвященные различным аспектам инвагурпроблематики. Как уже отмечалось, основой для их проведения являются результаты информационно-методической деятельности, отраженной, в том числе, и в изданиях серии «Мир без границ».

Другое средство стимулирования — туротерапия. Путешествия (виртуальные и, прежде все-

го, реальные) крайне востребованы инватуристами Ставрополя. Нами применяются различные механизмы организации таких поездок, один из них — в рамках социального проекта. В настоящее время реализуется уже третья проектная программа «Повышение качества жизни людей с инвалидностью и пожилых как приоритет цивилизованного общества и государства», подготовленная совместно с городской общественной организацией инвалидов «Помощь». Были подведены итоги командного партнерского проекта СКБСС и ставропольской краевой общественной организации Всероссийского общества слепых «Трогательный мир», несколькими годами ранее был осуществлен проект «За гранью повседневности». В рамках этих проектов сотни читателей библиотеки смогли совершить турпоездки по различным уголкам Ставрополя и за его пределы, познакомиться с природными и культурно-историческими достопримечательностями Северного Кавказа. При этом туротерапия выступает не только как инструмент стимулирования к активной познавательной деятельности, развития туристской культуры, но и как средство социокультурной реабилитации инвапутешественников.

Одно из направлений просветительской работы ЦИКПДТ ориентировано на специалистов турсервиса. Целью его является повышение информированности участников рынка относительно особых потребностей инватуристов, специфики турсервиса. Одна из форм реализации этой работы выражается в регулярно проводимой информационно-рекламной кампании по продвижению Центра. В частности, были разработаны и распространены памятка «Туризм без барьеров или путешествовать имеет право каждый», информационная листовка ЦИКПДТ. В перспективе планируется организация тематических встреч для представителей туристической индустрии.

Таким образом, базисным элементом деятельности «Инватуринфо» выступает исследовательский. Он позволяет актуализировать информационно-методическую и информационно-библиографическую работу. Первая, в свою очередь, служит основой просветительской и туротерапевтической деятельности, а вместе со второй они формируют фундамент консультационного сервиса. При этом повышению качества и оперативности работы по отмеченным направлениям способствует развитие партнерских отношений СКБСС. Установление связей между описанными компонентами деятельности «Инватуринфо» способствует эффективности его функционирования, а построение новых позволит расширить спектр реализуемых работ и услуг.

Все изложенное дает возможность рассматривать деятельность СКБСС по доступному туризму как системную, а функционирование ЦИКПДТ как комплексное.

## Список источников

1. Лиханос Е.В. Доступный туризм и специальная библиотека : итоги всероссийского исследования // Библиотекосведение. 2015. № 4. С. 110—113.
2. Владимирская областная специальная библиотека для слепых [Электронный ресурс]. URL: <http://www.vbsb.ru/> (дата обращения: 01.10.2016).
3. Санкт-Петербургская государственная библиотека для слепых и слабовидящих [Электронный ресурс]. URL: <http://gbs.spb.ru/> (дата обращения: 01.10.2016).
4. Библиотеки как информационные центры культурного и экологического туризма [Электронный ресурс]. URL: [http://book.uraic.ru/files/metod/obzor/biblioteki\\_i\\_turizm.htm](http://book.uraic.ru/files/metod/obzor/biblioteki_i_turizm.htm) (дата обращения: 29.08.2016).
5. Библиотечное краеведение как ресурс развития внутреннего туризма в Иркутской области [Электронный ресурс]. URL: <http://www.cultmanager.ru/article/5092-oblastnoy-proekt-bibliotechnoe-kraevedenie-kak-resurs-razvitiya-vnutrennegoturizma-v> (дата обращения: 10.09.2016).
6. Доступный туризм и муниципальная библиотека [Электронный ресурс]. URL: [http://sosbs.ru/kollegam/issledovaniya/2016\\_god\\_issledovanie\\_dostupnyu\\_turizm\\_i\\_municipalnaya\\_bibli/](http://sosbs.ru/kollegam/issledovaniya/2016_god_issledovanie_dostupnyu_turizm_i_municipalnaya_bibli/) (дата обращения: 01.10.2016).
7. Accessible Italy: Disability Travel [Электронный ресурс]. URL: <http://www.accessibleitaly.com/> (дата обращения: 10.10.2016).
8. Accessible Tourism in Spain [Электронный ресурс]. URL: [http://www.spain.info/en\\_US/informacion-practica/turismo-accesible/](http://www.spain.info/en_US/informacion-practica/turismo-accesible/) (дата обращения: 08.10.2016).
9. Tourism for All [Электронный ресурс]. URL: <https://www.tourismforall.org.uk> (дата обращения: 05.10.2016).
10. Visit London for the First Time [Электронный ресурс]. URL: <http://www.visitlondon.com/discover-london/> (дата обращения: 05.10.2016).
11. Стратегия развития туризма в Российской Федерации на период до 2020 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rg.ru/2014/06/09/turizm-site-dok.html> (дата обращения: 30.08.2016).
12. Лиханос Е.В. Об аспектах работы специальной библиотеки по направлению «Доступный туризм» // Шестнадцатые Кайгородовские чтения. Культура, наука, образование в информационном пространстве региона : сб. материалов Всерос. науч.-практ. конф. Краснодар : КГИК, 2016. Вып. 16. С. 60—62.
13. Краеведческий туризм как перспективное направление библиотечной деятельности [Электронный ресурс]. URL: <http://www.donlib.ru/professionalnye-smi/2013/11/11/kraevedcheskiy-turizm-kak-perspektivnoe-napravlenie-bibliotechnoj-deyatelnosti.html> (дата обращения: 10.09.2016).

# Special Library as an Information and Advisory Support Center of Accessible Tourism

Elena V. Likhanos,

The Stavropol Regional Library for the Blind and Visually Impaired named after V. Mayakovsky, 1 Sotsialisticheskaya Str., Stavropol, 355029, Russia  
E-mail: [el.stavbox@yandex.ru](mailto:el.stavbox@yandex.ru)

**Abstract.** Today special libraries of Russia successfully master such area of activity as support of accessible tourism. However, this work has mainly mono-aspectual character, sometimes stochastic in nature, often is limited to tour-therapy. Informational-methodical and bibliographic thematic support is provided much less, and is almost missing the consultative component.

The article describes an interesting experience of the Stavropol Regional Library for the Blind and Visually Impaired named after Vladimir Mayakovsky; on its basis in 2015 there was established the special-purpose structural division — Information and Advisory Support Center of Accessible Tourism “Invatourinfo”. The main goal of the Center is implementation of comprehensive informational and advisory activities in the area of tourism for the people with disabilities. The work of the Centre has poly-aspectual and algoristic character. The main principles underlying the activities of “Invatourinfo” are: integrity, continuity, adaptability and comprehensiveness. Special attention is paid to the principle of comprehensiveness, which is manifested in the ongoing functions and services of the Center, which include: research, informational and methodical, informational and bibliographic, advisory, educational, and tour-therapeutic services. This integrated approach allows to more clearly and fully incorporate the activities of “Invatourinfo” in the work of the library as a whole, and to ensure the coherence of goals of different levels. As a result, the Center is regarded as a coherent subsystem of the library system, and the activities of the Center on accessible tourism — as systemic.

**Key words:** Accessible Tourism, Center of Tourism, Special Library, Information, Systemacity, Comprehensiveness.

**Citation:** Likhanos E.V. Special Library as an Information and Advisory Support Center of Accessible Tourism, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2017, vol. 66, no. 1, pp. 102—107.

## References

1. Likhanos E.V. Dostupnyi turizm i spetsial'naya biblioteka: itogi vserossiiskogo issledovaniya [Accessible Tourism and Special Library: the Results of All-Russian Research], *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2015, no. 4, pp. 110—113.
2. *Vladimirskaya oblastnaya spetsial'naya biblioteka dlya slepykh* [The Vladimir Regional Special Library for the Blind]. Available at: <http://www.vsbs.ru/> (accessed 01.10.2016).
3. *Sankt-Peterburgskaya gosudarstvennaya biblioteka dlya slepykh i slabovidyashchikh* [The St. Petersburg State Library for the Blind and Visually Impaired]. Available at: <http://gbs.spb.ru/> (accessed 01.10.2016).
4. *Biblioteki kak informatsionnye tsenry kul'turnogo i ekologicheskogo turizma* [Libraries as Information Centers of Cultural and Ecological Tourism]. Available at: [http://book.uraic.ru/files/metod/obzor/biblioteki\\_i\\_turizm.htm](http://book.uraic.ru/files/metod/obzor/biblioteki_i_turizm.htm) (accessed 29.08.2016).
5. *Biblioteknoe kraevedenie kak resurs razvitiya vnutrennego turizma v Irkutskoi oblasti* [Library Local History as a Resource for the Development of Domestic Tourism in the Irkutsk Region]. Available at: <http://www.cultmanager.ru/article/5092-oblastnoy-proekt-biblioteknoe-kraevedenie-kak-resurs-razvitiya-vnutrennego-turizma-v> (accessed 10.09.2016).
6. *Dostupnyi turizm i munitsipal'naya biblioteka* [Accessible Tourism and the Municipal Library]. Available at: [http://sosbs.ru/kollegam/issledovaniya/2016\\_god\\_issledovanie\\_dostupnyy\\_turizm\\_i\\_municipalnaya\\_bibli/](http://sosbs.ru/kollegam/issledovaniya/2016_god_issledovanie_dostupnyy_turizm_i_municipalnaya_bibli/) (accessed 01.10.2016).
7. *Accessible Italy: Disability Travel*. Available at: <http://www.accessibleitaly.com/> (accessed 10.10.2016).
8. *Accessible Tourism in Spain*. Available at: [http://www.spain.info/en\\_US/informacion-practica/turismo-accesible/](http://www.spain.info/en_US/informacion-practica/turismo-accesible/) (accessed 08.10.2016).
9. *Tourism for All*. Available at: <https://www.tourismforall.org.uk> (accessed 05.10.2016).
10. *Visit London for the First Time*. Available at: <http://www.visitlondon.com/discover-london/> (accessed 05.10.2016).
11. *Strategiya razvitiya turizma v Rossiiskoi Federatsii na period do 2020 g.* [The Strategy of Tourism Development in the Russian Federation for the Period till 2020]. Available at: <http://www.rg.ru/2014/06/09/turizm-site-dok.html> (accessed 30.08.2016).
12. Likhanos E.V. Ob aspektakh raboty spetsial'noi biblioteki po napravleniyu "Dostupnyi turizm" [On Some Aspects of the Special Library Work in the Area of "Accessible Tourism"], *Shestnadsatye Kaigorodovskie chteniya. Kul'tura, nauka, obrazovanie v informatsionnom prostranstve regiona: sb. materialov Vseros. nauch.-prakt. konf.* [Proc. of the All-Rus. Sci.-Prac. Conf. "The Sixteenth Kaigorodov Readings. Culture, Science, Education in the Information Space of the Region"]. Krasnodar, KGIK Publ., 2016, issue 16, pp. 60—62.
13. *Kraevedcheskii turizm kak perspektivnoe napravlenie biblioteknoi deyatel'nosti* [Local Lore Tourism as a Perspective Direction of Library Activity]. Available at: <http://www.donlib.ru/professionalnye-smi/2013/11/11/kraevedcheskij-turizm-kak-perspektivnoe-napravlenie-biblioteknoj-deyatelnosti.html> (accessed 10.09.2016).

## Вниманию систематизаторов: изменения в Средних таблицах ББК

**В**научно-исследовательском центре развития библиотечно-библиографической классификации (НИЦ ББК) Российской государственной библиотеки (РГБ) готовятся к публикации дополнения и исправления к разделу Средних таблиц «**74.5 Специальные (коррекционные) школы. Коррекционная (специальная) педагогика**».

Работа по созданию варианта с углубленной детализацией делений для корректного отражения проблематики литературы по специальной педагогике инициирована по многочисленным обращениям библиотек педагогических вузов. Раздел существенно переработан и расширен с учетом профиля комплектования фондов специальных библиотек, библиотек вузов, готовящих педагогов-дефектологов. Как факультативный вариант раздел может использоваться универсальными научными библиотеками, работающими по Средним таблицам ББК.

При переработке материала прежде всего учитывались изменения в организации специальной (коррекционной) школы, происходящие в соответствии с требованиями современных образовательных стандартов, и задачи, поставленные педагогическому сообществу по теоретическому и методическому обеспечению процесса воспитания и обучения детей с различными нарушениями развития, их социальной адаптации.

Наполнение научного содержания таблиц осуществлялось на основе мониторинга литературы, поступающей в фонды РГБ, Государственной научной педагогической библиотеки им. К.Д. Ушинского и электронных ресурсов библиотек педагогических вузов.

Развернутые таблицы раздела **74.5** включают все отрасли коррекционной (специальной) педагогики в той же последовательности, которая была представлена в 4-м выпуске Средних таблиц ББК. Детализация и содержание раздела значительно расширены и переработаны: уточнена терминология, изменены отдельные формулировки классификационных делений, детально объясняется частная методика систематизации произведений печати.

Детализация структуры таблиц осуществлена в соответствии с делениями разделов «**74.1 Дошкольное воспитание. Дошкольная педагогика**» и «**74.2 Общеобразовательная школа. Педагогика школы**». План расположения, определяющий последовательность делений внутри подразделов отсутствует. Его функции выполняет подраздел «**74.50 Коррекционная (специальная) педагогика в целом**». Единообразное построение в от-

дельных отраслях коррекционной педагогики осуществляется по аналогии со структурой подраздела **74.50** и выражается унифицированной индексацией.

*Например:* «0 Теория коррекционной (специальной) педагогики», «3 История специальных (коррекционных) школ и коррекционного (специального) образования», «4 Организация образовательных учреждений», «6 Методика преподавания отдельных учебных предметов в специальных (коррекционных) образовательных учреждениях», «9 Отрасли коррекционной (специальной) педагогики».

Подраздел **74.50** предназначен для отражения изданий, в которых рассматриваются вопросы коррекционно-воспитательной работы, написанные на материале нескольких отраслей коррекционной педагогики.

*Например:* учебные пособия для вузов по психолого-педагогической диагностике развития лиц с ограниченными возможностями здоровья в целом, а также издания, адресованные многим специалистам — сурдопедагогам, тифлопедагогам и др. Подраздел детализирован и оснащен методическим аппаратом наиболее полно, что позволит систематизаторам в каждой из отраслей коррекционной педагогики развернуть рабочие таблицы в оптимальном объеме и в соответствии со своими фондами.

Для общих работ, связанных с проблемами организации специальной (коррекционной) школы в целом, используется деление **74.504**, формулировка которого отличается от аналогичных, приведенных в отдельных отраслях коррекционной педагогики. В каждой отрасли выделена организация учебно-воспитательных учреждений с учетом специфики нарушения развития детей, кроме того обозначены их основные виды и отдельные учреждения. Для унификации терминологии применяется термин «образовательное учреждение».

Перечень общеобразовательных предметов, изучаемых в специальных (коррекционных) образовательных учреждениях, приведен под индексом **74.506**. Порядок следования учебных предметов соответствует расположению отраслей наук или дисциплин в структуре ББК.

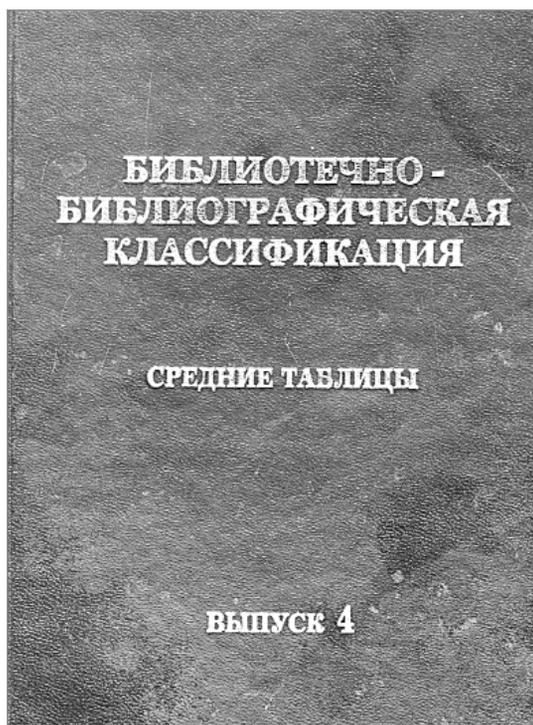
Под индексом **74.506** приведена Таблица специальных типовых делений (СТД) для детализации материала по методике преподавания отдельных учебных предметов в каждой отрасли коррекционной педагогики, что позволяет собрать в пределах одного предмета работы, составляющие

суть предметной педагогики. Использование Таблицы СТД зависит от объема имеющейся литературы.

В каждой отрасли коррекционной педагогики можно выделить подразделения для отражения коррекционной работы с дошкольниками или взрослыми. Это осуществляется с помощью деления **«9 Отрасли коррекционной (специальной) педагогики»**, завершающего каждый подраздел. Деление предназначено только для литературы общего характера. Частные вопросы, такие как воспитание или процесс обучения отражаются по содержанию. Данное структурное решение сохраняет целостность процесса коррекционного обучения и воспитания без разделения на дошкольный и школьный периоды, т. к. коррекция отдельных нарушений развития требует постоянного и продолжительного осуществления. Подобная методика практиковалась и в прежних изданиях таблиц ББК.

Содержание методических указаний в подразделениях **74.50** носит универсальный характер и применимо для большинства отраслей коррекционной педагогики. Специфические особенности, присущие отдельным отраслям коррекционной педагогики, раскрыты в тексте таблиц. В зависимости от специфики нарушений развития, рассматриваемых отдельной отраслью коррекционной педагогики, методические указания трансформируются и конкретизируются в соответствии с целями, задачами и содержанием обучения.

В каждой отрасли коррекционной педагогики выделяется деление **«Возрастные и индивидуальные особенности детей...»**, где отражается литература о психолого-педагогической диагностике и характеристике детей отдельных возрастных групп с конкретными нарушениями развития. Коррекци-



онно-воспитательная работа с отдельными возрастными группами, направленная на устранение конкретных нарушений, систематизируется в соответствующую отрасль коррекционной педагогики согласно проблематике содержания.

Выделение в таблицах первичных и вторичных нарушений в развитии позволяет дифференцировать индивидуально-психологические особенности детей. Деление на соответствующие категории приведено в развернутых таблицах и позволяет дополнительно детализировать процесс обучения, специфические методы, приемы и формы обучения и др.

Подразделы **«74.52 Сурдопедагогика»**, **«74.53 Тифлопедагогика»**, **«74.55 Олигофренопедагогика»**, **«74.56 Воспитание и обучение детей с задержкой психического развития (ЗПР)»** существенно расширены по содержанию и детализации. Типизация структуры внутри раздела **74.5** привнесла частичные изменения в индексацию и местоположение ряда проблем, что следует учитывать библиотекам, использующим 4 выпуск Средних таблиц ББК.

Подраздел **«74.57 Логопедия»** по своей структуре отличается от аналогов в прежних изданиях таблиц ББК. К логопедии относится литература об общем недоразвитии речи, тяжелой патологии речи и т. п., в которой нарушение речи у детей рассматривается как первичное нарушение, но при котором сохранены слух и интеллект. Индивидуально-психологические особенности и коррекционная работа по их преодолению базируются на видах речевых нарушений. Логопедическая коррекция при других нарушениях развития относится к соответствующим отраслям коррекционной педагогики.

В целях освоения и успешного использования в практике систематизации данного издания таблиц НИЦ ББК организует в мае 2017 г. проведение однодневного научно-практического семинара «Методика систематизации литературы по коррекционной педагогике». Приглашаются систематизаторы-практики из библиотек различных систем и ведомств, расположенных в Москве и Московской области, а также других городов, имеющие возможность командировать в Москву для участия в семинаре своего сотрудника. Информация для предварительной регистрации участников будет размещена на сайте РГБ в разделе «Профессионалам».

*Научно-исследовательский центр развития ББК  
Российской государственной библиотеки*

## **Анонс**

### **Международная научно-практическая конференция «Румянцевские чтения — 2017»**

#### **«500-летие издания первой славянской Библии Франциска Скорины: становление и развитие культуры книгопечатания»**

18—19 апреля 2017 г.

*Цель конференции:* привлечь внимание к вопросам сохранения и изучения мирового культурного наследия и национальных ценностей, а также к проблемам функционирования библиотек на современном историческом этапе, способствовать поиску путей инновационного развития, расширению сотрудничества между учреждениями культуры, образования, науки и межкультурному взаимодействию.

*Вопросы, выносимые на обсуждение:*

- Наследие Франциска Скорины в мировой культуре.
- Печатная и рукописная традиция славянской книжности.
- История и актуальные проблемы изучения скоринианы.
- Роль первопечатников в развитии европейской науки, литературы и искусства.
- Специфика и взаимовлияние национальных традиций книгопечатания. Полиграфическая культура XV—XXI вв.: истоки и перспективы развития.
- Старопечатная книга в библиотеках, музеях, архивах: раритеты и коллекции. Вопросы изучения, сохранности и популяризации.
- Просветители, исследователи, хранители. Роль личности в сохранении и преумножении культурного наследия.
- Библиотека в современном мире: традиции и инновации. Новые технологии, формы и методы работы.

Также на конференции традиционно будет рассматриваться широкий спектр вопросов по теории и практике библиотекосведения, библиографоведения, книговедения, истории государственных фондохранилищ и частных собраний, актуальным направлениям деятельности библиотек.

К участию приглашаются специалисты библиотек, архивов, музеев, вузов, научно-исследовательских институтов, издательств, представители государственных структур и общественных организаций.

Информационная поддержка: журналы «Библиотекосведение», «Обсерватория культуры», «Вестник Библиотечной Ассамблеи Евразии», издательство «Пашков дом».

*Контакты:*

Елена Александровна Иванова,  
ученый секретарь Российской государственной библиотеки  
E-mail: IvanovaEA@rsl.ru  
Тел.: +7 (499) 557-04-70, доб. 22-52

*Подробнее на сайте: <http://rumchten.rsl.ru/2017/info/mail>*

УДК 027.54:027.625  
ББК 78.347.242(2Рос)РГБМ

М.П. Захаренко

## Юбилейные торжества в контексте профессионального общения

**Реферат.** Осенью 2016 г. Российская государственная библиотека для молодежи (РГБМ) отметила 50 лет со времени создания. В статье описаны современное состояние системы библиотечного обслуживания молодежи, деятельность РГБМ как главного научно-методического центра для публичных библиотек России по работе с молодежью. Представлены выступления участников, освещены другие мероприятия, прошедшие 12—13 октября в рамках Международной научно-методической конференции «Формирование инновационного потенциала молодежи и библиотека».

**Ключевые слова:** библиотека для молодежи, РГБМ, юбилей библиотеки, молодежь, современная библиотека.

**Для цитирования:** Захаренко М.П. Юбилейные торжества в контексте профессионального общения // Библиотекосведение. 2017. Т. 66, № 1. С. 111—115.

Осенью 2016 г. Российская государственная библиотека для молодежи (РГБМ) отметила 50 лет со времени своего создания на базе юношеского филиала Государственной публичной исторической библиотеки. Прошедшие годы были яркими, динамичными, насыщенными событиями.

Параллельно с развитием самой библиотеки в стране шло становление государственной сети специализированных юношеских библиотек, формировалась целостная система библиотечного обслуживания молодого населения 14—30 лет. И тогда Государственная республиканская юношеская библиотека, ставшая теперь Российской государственной библиотекой для молодежи, выполняла в этом процессе функцию главного научно-методического центра для публичных библиотек России по работе с молодежью. Во все времена здесь внедряли и распространяли все самое интересное и современное, делились опытом с коллегами в регионах. Именно поэтому ГРЮБ — РГЮБ — РГБМ — всегда оставалась и остается центром для средоточия молодежи и реализации инновационных проектов в профессиональной сфере.

Сегодня РГБМ — это одна из общероссийских библиотек федерального статуса и самая крупная в стране, ориентированная на молодежную аудиторию. Библиотека для молодежи — это эргономичное пространство, насыщенное новейшими технологиями. Место, где сочетание физического и психологического комфорта создает благоприятную среду для учебы, работы, проведения интел-

**Марина Павловна  
Захаренко,**

Российская государственная библиотека для молодежи,  
заместитель директора по научной  
и методической деятельности  
Большая Черкизовская ул., д. 4, корп. 1,  
Москва, 107061, Россия

кандидат педагогических наук  
E-mail: mar-zakharenko@yandex.ru

лектуального досуга и межличностного общения. Сейчас документный фонд библиотеки насчитывает около 900 тыс. изданий. Это печатные и электронные книги, журналы, аудиокниги, видеофильмы, грампластинки, ноты, комиксы и т. д. РГБМ сотрудничает с государственными, общественными и коммерческими организациями; поддерживает и является партнером общероссийских, социальных, культурных, образовательных проектов. Библиотека — многолетний член Международной федерации библиотечных ассоциаций и учреждений (ИФЛА), активно участвует в совместных программах наряду с другими библиотеками из разных стран мира, а также реализует крупные международные проекты, распространяя информацию о российских библиотеках в мировом сообществе.

Современная социально-политическая ситуация благоприятна для развития специализированного библиотечного обслуживания молодежи. В 2014 г. распоряжением Правительства Россий-

ской Федерации приняты Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 г., в течение всего 2016 г. продолжалась работа над проектом Федерального закона «О государственной молодежной политике», Федеральная служба государственной статистики признает молодежь (14—29 лет) как особую возрастную группу.

Из уст руководителей государства и известных общественных деятелей постоянно звучат слова о важности работы с молодежью, о необходимости ее патриотического воспитания, формирования национального самосознания, создания для нее социальных лифтов, о главенствующем вкладе молодежи в формирование «человеческого капитала» страны. В частности, в Послании Федеральному Собранию 1 декабря 2016 г. Президент РФ В.В. Путин утвердительно сказал: «Вижу в молодом поколении надежную, прочную опору России в бурном, сложном XXI веке. Верю, что это поколение способно не только отвечать на вызовы времени, но и на равных участвовать в формировании интеллектуальной, технологической, культурной повестки глобального развития» (<http://kremlin.ru/events/president/news/53379>).

Между РГБМ и Федеральным агентством по делам молодежи заключено соглашение в целях обеспечения эффективного взаимодействия и сотрудничества в сфере молодежной политики, а комитеты по делам молодежи на местах активно взаимодействуют с региональными специализированными библиотеками.

Проводимые РГБМ социологические исследования и накопленный многолетний опыт дают основание заключить, что будущее библиотеки состоит в оптимальном сочетании функций библиотеки как актуального места проведения интеллектуального досуга (чтение, работа с электронными ресурсами, прослушивание аудиокниг, просмотр видеоматериалов, подготовка к занятиям и т. д.), пространства для позитивной самореализации (в образовательной, творческой, общественной и других сферах) и общения в сфере разнообразных молодежных личностных интересов [1].

В настоящее время РГБМ является признанной профессиональным сообществом инновационной площадкой, реально действующей моделью публичной общедоступной библиотеки, где разрабатываются и апробируются на практике эффективные формы и методы работы с молодежью, внедряются в систему обслуживания новейшие технологии, что постоянно привлекает на ее площадку огромное количество друзей и коллег из разных регионов страны и зарубежья.

Не исключением стал и юбилейный год, насыщенный яркими событиями и делами. Для чи-



*И.Б. Михнова, В.В. Аристархов на открытии конференции*

тателей и гостей библиотеки были организованы предъюбилейные акции и мероприятия, подготовлено много сюрпризов. Ознакомиться с историей библиотеки и увидеть, как она менялась и развивалась на протяжении 50 лет, предлагалось на выставке, которая прошла в Серой галерее библиотеки. Каждый желающий мог написать поздравление и пожелание РГБМ, разместить его в Instagram с тегом #rgbm50 или на специальном «древо добрых пожеланий» в холле библиотеки. Распечатанные автоматически фотографии из Instagram можно было забрать в зале МедиаLAB.

Главным профессиональным событием празднования юбилейной даты стало проведение 12—13 октября 2016 г. *Международной научно-методической конференции «Формирование инновационного потенциала молодежи и библиотека»*. В ней приняли участие более 200 человек из 36 субъектов Российской Федерации и 56 городов, а также коллеги из Польши, Финляндии, Швеции, Южной Кореи. Обсуждались такие актуальные проблемы, как инновационный потенциал молодежи, место библиотеки в реализации государственной молодежной политики, российские публичные библиотеки как часть мировой системы обслуживания молодежи, литература для молодежи и многое другое.

На открытии конференции первый заместитель министра культуры РФ В.В. Аристархов пожелал библиотеке долгих лет продуктивной работы и «неуспокоенных» сотрудников. Он также передал поздравление от министра культуры РФ В.Р. Мединского. Заместитель директора Департамента науки и образования — начальник отдела библиотек Министерства культуры РФ Е.Н. Гусева и заместитель руководителя Федерального агентства по делам молодежи С.В. Чуев поздравили библиотеку и ее коллектив со знаменательной датой, отметили, что РГБМ является одной из лучших библиотек страны и головным методическим центром по работе с молодежью, подчеркнули заслуги библиотеки по внедрению инноваций в профессиональной сфере.

Среди лично поздравивших библиотеку были президент Российской библиотечной ассоциации, заместитель генерального директора Российской

национальной библиотеки В.Р. Фирсов; исполняющий обязанности генерального директора Российской государственной библиотеки В.И. Гнездилов; директор Государственной публичной исторической библиотеки России М.Д. Афанасьев; директор Российской государственной библиотеки искусств А.А. Колганова; президент Торгового дома «Библио-Глобус», временно исполняющий обязанности генерального директора Б.С. Есенькин; член-корреспондент Российской академии наук, заведующий лабораторией Института биологии развития им. Н.К. Кольцова РАН В.М. Захаров; генеральный директор группы компаний «ЛитРес» С.В. Анурьев.

С развернутой поздравительной речью выступила К.Ю. Безуглова, обладательница титула «Мисс Мира — 2013» среди девушек на инвалидных колясках, член совета по вопросам попечительства в социальной сфере при Правительстве РФ, член комиссии по делам инвалидов при Президенте РФ, член Попечительского совета и друг РГБМ. Она отметила важность инициатив библиотеки по работе с особыми людьми, в частности, проекта Всероссийского конкурса короткометражных фильмов «Преодоление»: молодые авторы о молодых инвалидах.

С ключевым докладом «Библиотека для молодежи — библиотека возможностей» выступила директор РГБМ И.Б. Михнова, представив работу библиотеки с позиции «социального лифта»: современная библиотека для молодежи в ее представлении — это концентрированное, систематизированное знание, столь необходимое для социального, профессионального роста молодого человека, а специалисты библиотеки способны оказать ему квалифицированную помощь по ориентации в этом океане знаний. Кроме того, библиотека является площадкой для общения на основе и в связи с этим знанием. По мнению И.Б. Михновой, библиотека, в особенности молодежная, делает много интересного и полезного, работает на решение важнейшей государственной социально-экономической задачи — развивает «человеческий капитал» молодежи, т. е. потенциально способствует улучшению экономики страны, тем самым повышая благосостояние общества.

Директор по развитию фонда «Общественное мнение», доктор социологических наук Л.А. Паутова представила новое исследование о современной молодежи. Отличается ли нынешняя молодежь по своим взглядам и убеждениям от тех, кто на 10—15 лет старше, и чем именно? Легко или сложно в нашей стране добиться успеха в жизни и реализовать себя? Каковы миграционные настроения молодежи и политические взгляды, есть ли у молодежи общие проблемы, которые не могут быть решены без специальных усилий государства? На эти и другие вопросы ответила один из руководителей фонда.

С лекцией «Формирование человеческого капитала молодежи: какие требования к молодежи предъявляет будущее?» выступил С.С. Гиль, начальник Управления образования и инноваций Центросоюза РФ, доктор педагогических наук. Президент Ассоциации интернет-издателей, заведующий кафедрой новых медиа и теории коммуникации, доцент Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, кандидат филологических наук И.И. Засурский презентовал российский интернет-проект «Научкор», главным идеологом которого он является. Это платформа для публикации учебных и дипломных студенческих работ. Основная задача проекта: дать возможность студентам — авторам учебных и квалификационных работ — опубликовать свои произведения, чтобы сохранить за собой права на тексты, включив их в научный оборот. Площадке также отводится информационная и координационная функции для установления контактов между будущими специалистами и работодателями.

На конференции прошла презентация инклюзивного проекта Всероссийского конкурса короткометражных фильмов «Преодоление»: молодые авторы о молодых инвалидах, который проводился РГБМ при поддержке Министерства культуры РФ в рамках Федеральной целевой программы «Культура России (2012—2018 гг.)» и Года российского кино. Цель проекта — привлечение внимания общества к молодым инвалидам, к проблемам, с которыми они сталкиваются в процессе адаптации к взрослой жизни в качестве полноценных членов общества. Конкурс «Преодоление» призван с помощью кино показать, как удается людям с ограниченными возможностями решать задачи по самореализации и как помогают им в этом находящиеся рядом люди. Председатель оргкомитета конкурса — Е.Н. Гусева, заместитель директора Департамента науки и образования — начальник отдела библиотек Министерства культуры РФ. Председатель жюри — С. Гевейлер, кинорежиссер, лауреат премии Президента России для молодых



*Читатели Российской государственной библиотеки для молодежи*

деятели культуры, автор сценария и режиссер-постановщик фильма «Дух в движении» — официального фильма Паралимпийских игр в Сочи.

В рамках подготовки к предстоящему Году экологии состоялась презентация инициированной РГБМ Всероссийской библиотечной акции — «День экологических знаний», проведение которой запланировано на 15 апреля 2017 года. Формат акции, принять участие в которой может любая библиотека Российской Федерации независимо от ее типа, статуса, ведомственной принадлежности, предполагает в течение одного дня проведение разнообразных по форме и содержанию просветительских мероприятий, объединенных общей тематикой, целями и задачами.

Приятным бонусом для участников конференции стала творческая встреча с известным писателем-фантастом С.В. Лукьяненко, который летом 2016 г. одним из первых вошел в Попечительский совет РГБМ. Гости из Самары — «Поэтическая мастерская» Самарской областной юношеской библиотеки, выступили с концерт-перформансом «Перерождение».

Большим профессиональным подарком для участников стало знакомство во второй день конференции с лучшими практиками из разных стран мира. РГБМ является активным участником международных отношений в библиотечной сфере, имеет давние партнерские связи со многими зарубежными библиотеками. Специальные гости конференции — Сон-Док Ли, руководитель отдела планирования и международного сотрудничества Национальной библиотеки для детей и молодежи Республики Корея; Улла Пётсёнен, специалист Региональной библиотеки Йёнсуу, председатель Международной и мультикультурной рабочей группы Финской библиотечной ассоциации, член Постоянного комитета и информационный координатор Секции библиотек для детей и молодежи ИФЛА; Агнешка Ольшевска-Брусило, куратор Медиатеки Городской библиотечной системы Вроцлава (Польша); Бритт-Мари Ингден-Рингселл, специалист отдела маркетинга и мобильной библиотеки Городской библиотечной системы Стокгольма (Швеция) — рассказали о современных тенденциях обслуживания молодых пользователей в их странах. Специально к приезду гостей из Польши был подготовлен и показан новый видеосюжет международного проекта РГБМ «Library Planet», снятый в Медиатеке города Вроцлава. Состоялась церемония обмена книгами в рамках Международного проекта «Book Patchwork» и меморандума о сотрудничестве между Российской государственной библиотекой для молодежи и Национальной библиотекой для детей и молодежи Республики Корея.

В завершение конференции на торжественном вечере РГБМ поздравили с юбилеем директора и сотрудники многих федеральных, региональных и муниципальных библиотек, друзья и партне-

ры библиотеки, специально приехавшие на этот праздник.

Юбилейные мероприятия РГБМ, продолжавшиеся до конца ноября 2016 г., вобрали в себя многочисленные встречи с ветеранами библиотеки и читательского корпуса, мастер-классы сотрудников, профессиональные встречи и экскурсии по библиотеке. К этому знаковому событию были подготовлены и изданы презентационный фотоальбом об РГБМ [2], сборник воспоминаний об исторических вехах развития библиотеки [3], вышел специальный номер журнала «Библиотечное дело» [4], опубликованы концептуальные статьи и интервью директора РГБМ И.Б. Михновой в периодической профессиональной печати [5; 6].

Выражаем признательность профессиональному сообществу за добрые пожелания, интересное общение и конструктивные точки зрения по многим общим актуальным проблемам, готовность вместе определять приоритеты развития отечественных библиотек и обмениваться опытом обслуживания самой перспективной целевой группы пользователей — молодежи, желание вместе разрабатывать отраслевые профессиональные стандарты и нормативы деятельности, стремление сделать библиотеку эффективной средой для распространения инноваций, местом доверия, общения и социального развития, реализации совместных проектов.

Все материалы конференции (программа, список участников, описание мероприятий, фото и видеосюжеты) доступны на сайте РГБМ в разделе профессиональных мероприятий (<http://www.rgub.ru/library/anniversary/conference.php>).

### Список источников

1. Руководство для публичных библиотек России по обслуживанию молодежи / М-во культуры Российской Федерации, Межведомственная рабочая группа по разраб. предложений по инновационному развитию б-к, Российская гос. б-ка для молодежи ; [ред.-сост. И.Б. Михнова]. 2-е изд., испр. и доп. Москва : Российская гос. б-ка для молодежи, 2016. 74 с.
2. Библиотека для молодежи — библиотека возможностей / [М-во культуры Российской Федерации, Российская гос. б-ка для молодежи]. Москва : August Borg, [2016 ?]. 51 с.
3. Полвека с молодежью. Сборник воспоминаний, стихов и историй про ГРЮБ — РГЮБ — РГБМ / сост.: Л.М. Инькова, О.Н. Кондратьева, М.М. Самохина. Москва : РГБМ, 2016. 164 с.
4. Библиотечное дело : журнал. 2016. № 13. 44 с.
5. Библиотека для молодежи: из прошлого в будущее : [интервью с директором Российской государственной библиотеки для молодежи И.Б. Михновой] // Современная библиотека. 2016. № 7(67). С. 12—21.
6. Михнова И.Б. Библиотека для молодежи — библиотека возможностей // Университетская книга. 2016. Сентябрь. С. 16—20.

*Иллюстративный материал  
предоставлен РГБМ*

# Anniversary Celebrations in the Context of Professional Communication

Marina P. Zakharenko,

The Russian State Library for Young Adults, 4 build. 1 Bolshaya Cherkizovskaya Str., Moscow, 107061, Russia

E-mail: mar-zakharenko@yandex.ru

**Abstract.** In the fall of 2016, the Russian State Library for Young Adults (RSLYA) celebrated the 50-year anniversary of its creation. The article describes the current state of system of library servicing of youth, activities of RSLYA as the chief scientific and methodical centre for work with young people in the public libraries of Russia. There are presented the speeches of participants, described the events conducted on 12—13 October under the International scientific and methodical conference “Formation of the Innovative Potential of Young People and the Library”.

**Key words:** Library for Young Adults, RSLYA, Library Anniversary, Young People, Modern Library.

**Citation:** Zakharenko M.P. Anniversary Celebrations in the Context of Professional Communication, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2017, vol. 66, no. 1, pp. 111—115.

## References

1. Mikhnova I.B. (ed.) *Rukovodstvo dlya publichnykh bibliotek Rossii po obsluzhivaniyu molodezhi* [Guide for Public Libraries of Russia in the Service of Young Adults]. Moscow, Rossiiskaya Gosudarstvennaya Biblioteka dlya Molodezhi Publ., 2016, 74 p.
2. *Biblioteka dlya molodezhi — biblioteka vozmozhnostei* [The Library for Young Adults — The Library of Possibilities]. Moscow, August Borg Publ., [2016 ?], 51 p.
3. Inkova L.M., Kondratyeva O.N., Samokhina M.M. (eds). *Polveka s molodezh'yu. Sbornik vospominanii, stikhov i istorii pro GRYuB — RGYuB — RGBM* [A Century with Youth. The Collection of Memories, Poems, and Stories about the Russian State Library for Young Adults]. Moscow, RGBM Publ., 2016, 164 p.
4. *Biblioteknoe delo* [Librarianship], 2016, no. 13, 44 p.
5. *Biblioteka dlya molodezhi: iz proshlogo v budushchee* [The Library for Young Adults: From the Past to the Future], *Sovremennaya biblioteka* [Modern Library], 2016, no. 7(67), pp. 12—21.
6. Mikhnova I.B. *Biblioteka dlya molodezhi — biblioteka vozmozhnostei* [The Library for Young Adults — The Library of Possibilities], *Universitetskaya kniga* [University Book], 2016, September, pp. 16—20.

Г.Л. Левин

# Перспективы формирования библиографического репертуара русской книги и периодики

**Реферат.** Заседание круглого стола «Перспективы формирования библиографического репертуара русской книги и периодики» прошло 27 октября 2016 г. в Российской государственной библиотеке. Были заслушаны и обсуждены сообщения, посвященные созданию «Сводного каталога русской книги, 1801—1825», возможным путям формирования репертуара русской книги 1826—1917 гг., реализации проекта подготовки базы данных — репертуара русских журналов и продолжающихся изданий 1728—1917 годов.

**Ключевые слова:** библиографический репертуар, русская книга, русская периодика, сводный каталог, круглый стол.

**Для цитирования:** Левин Г.Л. Перспективы формирования библиографического репертуара русской книги и периодики // Библиотековедение. 2017. Т. 66, № 1. С. 116—119.

Заседание круглого стола на тему «Перспективы формирования библиографического репертуара русской книги и периодики» состоялось 27 октября 2016 г. в Российской государственной библиотеке (РГБ). Оно было организовано научно-исследовательским отделом библиографии в рамках проведения НИР «Методология, методика и практика воссоздания репертуара отечественных изданий». Также заседание рассматривалось как мероприятие по мониторингу реализации «Программы развития национальной библиографии в Российской Федерации на период до 2020 года», осуществляемому под эгидой Секции библиографии и информационно-библиографического обслуживания Российской библиотечной ассоциации (РБА). В заседании приняли участие сотрудники РГБ, Российской национальной библиотеки (РНБ), Библиотеки Российской академии наук (БАН), Государственной публичной исторической библиотеки России, Научной библиотеки Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова.

Во вступительном слове заместитель генерального директора РГБ по научно-издательской деятельности, доктор исторических наук А.Ю. Самарин отметил, что обсуждается одна из «вечных» проблем отечественной библиографии, имеющая важное значение. В сообщении кандидата филологических наук И.Ю. Фоменко (НИО редких книг (Музей книги) РГБ) освещена работа по воссозданию репертуара русской книги 1801—1825 годов. Продолжается создание, развитие и использование локальной базы данных (БД) «Русские книги 1801—1825 гг.» в отделе. В настоящее время она содержит сведения о 9 тыс. библиографических записей на все выявленные

**Григорий Львович Левин,**

Российская государственная библиотека, научно-исследовательский отдел библиографии, главный научный сотрудник  
Воздвиженка ул., д. 3/5,  
Москва, 119019, Россия

доктор педагогических наук  
E-mail: LevinGL@rsl.ru

составителями издания. Однако полнота и точность записей неодинакова. Даже уже изданные три тома «Сводного каталога русской книги, 1801—1825» (буквы А—О) [1] в силу объективных причин нередко нуждаются в некоторых уточнениях. Имеются также записи, отредактированные и подготовленные к печати в последующих томах, и записи, еще нуждающиеся в окончательной доработке (всего около 4 тысяч). БД используется не только при подготовке оригинал-макетов каждого из томов печатного каталога, но имеет самостоятельное научное и практическое значение, аккумулирует огромный массив разнообразной библиографической, книговедческой и отчасти литературоведческой информации. Она активно применяется сотрудниками Музея книги в различных научно-исследовательских и библиотечных проектах, в частности по формированию свода (реестра) книжных памятников. К сожалению, БД является локальной, хотя несмотря на ее рабочий, промежуточный характер, она была бы полезна составителям «Сводного каталога» из других библиотек-участниц, а также ученым и специалистам.

Изданный в 2013 г. третий том печатного «Сводного каталога...» (буквы М—О) обозначил некий естественный рубеж. Данным томом закончился многолетний задел описаний, значительная часть которых была создана еще в советские времена в машинописном варианте. Они успели обойти большую часть библиотек несколько лет назад, пока велась подготовка к печати двух вышедших томов. Дальнейшая работа связана с необходимостью параллельного ведения работ по сбору, сверке, доработке и редактированию записей. К настоящему времени завершен первичный сбор материала по четвертому тому (1700 записей на буквы П—Р).

Ядро каталога составляют описания, полученные из трех библиотек (РГБ, РНБ и БАН), что отражает примерно 80% репертуара. Однако и остальные 20% записей, получаемых из других библиотек-участниц, не менее важны. Зачастую в их фондах хранятся уникальные по составу и полноте экземпляры, позволяющие уточнять библиографические и книговедческие описания изданий. Сокращение числа участников недопустимо, без них репертуар будет воссоздаваться неполно. Основной костяк составительского коллектива каталога — специалисты, начинавшие работу практически с самого начала, которым безусловно нужна смена. Необходима также поддержка администраций учреждений — участников проекта. Несмотря на объективные сложности, составители планируют в течение полугодия завершить подготовку к печати четвертого тома с тем, чтобы в 2017 г. он был издан. Дальнейшая работа (по буквам Т—Я) сопряжена с достаточно большими сложностями. Данный массив описаний лишь вчерне и требует серьезной доработки библиографических описаний, особенно книговедческих аннотаций. Необходима подготовка массива записей в полном объеме, а квалифицированных редакторов недостаточно.

Однако следует констатировать, что общими многолетними усилиями создан массив записей, который при всей своей незавершенности и несовершенстве уже перекрывает библиографические пособия В.С. Сопикова [2] и В.Г. Анастасевича [3]. Вероятно, работу над проектом так, как было задумано его инициатором и первым редактором И.М. Полонской [4], завершить не удастся. В этом случае необходимо будет зафиксировать все сделанное, потому что создано уже очень много. И спрос даже на такой промежуточный результат будет.

Доктор педагогических наук Г.Л. Левин (НИО библиографии РГБ) осветил драматичные итоги работы над «Сводным каталогом русской книги, 1826—1917» (1976—2003). В основе ее лежали результаты труда предшествующих поколений библиографов. Во-первых, это рекаталогизация русских фондов 1725—1926 гг. в Государственной публичной библиотеке им. М.Е. Сал-

тыкова-Щедрина и выпуск (при участии БАН и РГБ) печатных карточек. Во-вторых, незавершенная, к сожалению, реализация плана создания «Сводного каталога русской книги в крупнейших библиотеках СССР». Часть карточного каталога, охватывавшая книги с 1801 по 1916 г., была сформирована к концу 1950-х гг. из этих печатных карточек. Библиографами РГБ был проделан начавшийся в 1976 г. огромный труд по доработке и редактированию карточного массива, подготовке унифицированной информации для точек доступа (имена, коллективы, серии) в будущей БД. Но, к сожалению, в 1999 г. было принято решение о конверсии до конца недоработанного и неотредактированного карточного массива силами частной корпорации «Электронный архив». Созданный в результате «Электронный сводный каталог русской книги XIX века» в силу недостатков информационного содержания, технологии поиска, представления библиографической информации и обмена ею, доступности только на платной основе полноценным национальным библиографическим репертуаром считаться не может. В связи с этим, исходя из накопленного опыта и имеющихся к настоящему времени информационных ресурсов, был предложен возможный путь формирования библиографического репертуара русской книги XIX — начала XX века. Он предполагает работу по библиографическому воссозданию репертуара книг 1826—1830 гг. в тесной связи с формированием и ведением Реестра (свода) книжных памятников, а также поэтапное создание единой библиографической базы данных за 1831—1917 гг. с параллельной подготовкой и выпуском библиографических указателей (по отдельным хронологическим периодам).

Доктор исторических наук Н.К. Леликова (отдел библиографии и краеведения РНБ, председатель Секции библиографии и информационно-библиографического обслуживания РБА) осветила ход работы по проекту «Русские периодические (журналы) и продолжающиеся издания 1728—1917 гг.», осуществляемому совместно отделом библиографии и краеведения РНБ и НИО библиографии РГБ. Его цель — полный национальный библиографический учет периодики на русском языке (кроме газет) независимо от вида и места издания за весь дореволюционный период. Проект реализуется на основе электронных и карточных каталогов двух библиотек, ранее выпущенных библиографических изданий [5—9]. Осуществляется также просмотр части изданий непосредственно в фондах библиотек.

При наличии различных печатных и электронных библиографических источников по русской периодике, в которых имеются серьезные пропуски и неточности, потребность в сводном библиографическом ресурсе — базе данных — остается. В настоящее время такая БД ведется в отделе библиографии и краеведения РНБ и также

носит рабочий характер. В нее введены описания всех выявленных по библиографическим источникам журналов и продолжающихся изданий на все буквы алфавита, в том числе и не обнаруженных в фондах РНБ и РГБ. Выполняется редактирование библиографических записей, их доработка и уточнение. Параллельно продолжается сверка с каталогами РГБ и уточнение наличия и шифров изданий в РНБ.

В будущем предполагается сделать БД общедоступной. Отмечено, что необходимо будет предусмотреть выход через нее на полные тексты изданий в электронных библиотеках и в Интернете. Расширение полноты репертуара возможно при обследовании более широкого круга библиографических источников, прежде всего отражающих местные (провинциальные) издания с привлечением к этой работе коллег из регионов.

Участники круглого стола высказались за необходимость сдвинуть с мертвой точки работу по созданию библиографического репертуара русской книги 1826—1917 гг., перейти от ожидания окончания многолетних проектов к поэтапной их реализации с публикацией результатов. Одной из первоочередных задач является учет книг 1826—1830 годов. Согласно действующему законодательству, они попадают под категорию книжных памятников, которые должны быть представлены в Реестре книжных памятников как составной части Национальной электронной библиотеки. В настоящее время национальные сводные каталоги-репертуары старопечатной русской книги, положенные в основу формирования Реестра, издания этого периода не учитывают. Решать совпадающие задачи формирования библиографического репертуара за 1826—1830 гг. и наполнения Реестра книжных памятников (в собственно библиографической части) следует параллельно и поэтапно. РГБ и РНБ следует совместно рассмотреть вопрос о возможной програм-

ме реализации данной задачи для последующего привлечения других потенциальных участников.

### Список источников

1. Сводный каталог русской книги, 1801—1825 / Рос. гос. б-ка. Москва : Пашков дом, 2000—2013. 3 т.
2. Опыт российской библиографии, или Полный словарь сочинений и переводов, напечатанных на словенском и российском языках, от начала заведения типографий, до 1813 года... / собр. из достовер. источников Васильем Сопиковым. Санкт-Петербург, 1814—1821. 5 т.
3. Роспись российским книгам для чтения, из библиотеки Александра Смирдина, систематическим порядком расположенная : в 4 ч., с прил.: Азбучной росписи имен сочинителей и переводчиков и Краткой росписи книг по азбучному порядку / [сост. В.Г. Анастасевич]. Санкт-Петербург, 1828. 907 с. разд. паг.
4. *Фоменко И.Ю.* И.М. Полонская: у истоков формирования сводных каталогов-репертуаров русской книги гражданской печати 1725—1825 гг. // Труды Международного библиографического конгресса (Санкт-Петербург, 21—23 сентября 2010 г.) / Рос. нац. б-ка. Санкт-Петербург, 2012. Ч. 3. С. 292—300.
5. Библиография русской периодической печати, 1703—1900 гг. : (материалы для истории рус. журналистики) / сост. и изд. Н.М. Лисовский. Петроград., 1915. [4], XVI, 1067 с.
6. Русская периодическая печать, 1703—1900 гг. : (библиогр. и граф. табл.) / сост. и изд. Н.М. Лисовский. Петроград, 1915. 2 т.
7. Библиография периодических изданий России, 1901—1916 / Л.Н. Беляева, М.К. Зиновьева, М.М. Никифоров ; Гос. публ. б-ка им. М.Е. Салтыкова-Щедрина. Ленинград, 1958—1961. 4 т.
8. Сводный каталог русской книги гражданской печати XVIII века, 1725—1800 : [в 5 т.]. Т. 4. Периодические и продолжающиеся издания / Гос. б-ка СССР им. В.И. Ленина [и др.]. Москва, 1966. 299 с.
9. Периодическая печать в России в 1917 году : библиогр. указ. / Гос. публ. б-ка им. М.Е. Салтыкова-Щедрина. Ленинград, 1987. 3 т.

# Prospects of Formation of the Bibliographic Repertoire of Russian Books and Periodicals

Grigoriy L. Levin,

The Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

E-mail: LevinGL@rsl.ru

**Abstract.** The roundtable discussion “Prospects of formation of the bibliographic repertoire of Russian books and periodicals” was held on 27 October, 2016 at the Russian State Library. There were made and discussed presentations devoted to creation of the “Union catalogue of Russian books 1801—1825”, possible ways of formation of the repertoire of Russian books 1826—1917, and implementation of the project on creation of database of the repertoire of Russian journals and continued editions 1728—1917.

**Key words:** Bibliographic Repertoire, Russian Book, Russian Periodicals, Union Catalog, Roundtable Discussion.

**Citation:** Levin G.L. Prospects of Formation of the Bibliographic Repertoire of Russian Books and Periodicals, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2017, vol. 66, no. 1, pp. 116—119.

## References

1. *Svodnyi katalog russkoi knigi, 1801—1825* [Union Catalogue of the Russian Book, 1801—1825]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2000—2013, 3 vol.
2. Sopikov V.S. (ed.) *Opyt rossiiskoi bibliografii, ili Polnyi slovar' sochinenii i perevodov, napechatannykh na slovenskom i rossiiskom yazykakh, ot nachala zavedeniya tipografii, do 1813 goda...* [The Experience of Russian Bibliography or a Complete Dictionary of the Works and Translations Printed in Slovenian and Russian Languages, from the Beginning of Printing to 1813...]. St. Petersburg, 1814—1821, 5 vol.
3. Anastasevich V.G. (ed.) *Rospisi' rossiiskim knigam dlya chteniya, iz biblioteki Aleksandra Smirdina, sistematicheskim poryadkom raspolozhennaya: v 4 ch., s pril.: Azbuchnoi rospisi imen sochnitelei i perevodchikov i Kratkoj rospisi knig po azbuchnomu poryadku* [Catalogue of the Russian Books to Read, from the Library of Aleksandr Smirdin, Arranged in Systematic Order: in 4 Parts, with the App.: Alphabetical Catalogue of the Names of Writers and Translators and Abridged Catalogue of the Books in Alphabetical Order]. St. Petersburg, 1828, 907 p.
4. Fomenko I.Yu. I.M. Polonskaya: u istokov formirovaniya svodnykh katalogov-repertuarov russkoi knigi grazhdanskoi pechati 1725—1825 gg. [I.M. Polonskaya: at the Origins of Formation of the Union Catalogues-Repertoires of the Russian Books of Russian Type of 1725—1825], *Trudy Mezhdunarodnogo bibliograficheskogo kongressa (Sankt-Peterburg, 21—23 sentyabrya 2010 g.)* [Proc. of the International Bibliographic Congress (St. Petersburg, 2010, September, 21—23)], St. Petersburg, 2012, part 3, pp. 292—300.
5. Lisovsky N.M. (ed.) *Bibliografiya russkoi periodicheskoi pechati, 1703—1900 gg.: (materialy dlya istorii rus. zhurnalistiki)* [Bibliography of the Russian Periodical Press, 1703—1900: (the Materials for the History of Russian Journalism)]. Petrograd, 1915, XVI, 1067 p.
6. Lisovsky N.M. (ed.) *Russkaya periodicheskaya pechat', 1703—1900 gg.: (bibliogr. i graf. tabl.)* [Russian Periodical Press, 1703—1900: the Bibliographical and Graphical Tables]. Petrograd, 1915, 2 vol.
7. Belyaeva L.N., Zinovyeva M.K., Nikiforov M.M. (eds). *Bibliografiya periodicheskikh izdanii Rossii, 1901—1916* [Bibliography of the Periodical Publications of Russia, 1901—1916]. Leningrad, 1958—1961, 4 p.
8. *Svodnyi katalog russkoi knigi grazhdanskoi pechati XVIII veka, 1725—1800. T. 4. Periodicheskie i prodolzhayushchiesya izdaniya* [Union Catalogue of the Russian Books of Russian Type of the 18th Century, 1725—1800. Volume 4. Periodicals]. Moscow, 1966, 299 p.
9. *Periodicheskaya pechat' v Rossii v 1917 godu: bibliogr. ukaz.* [Periodical Press in Russia in 1917: the Bibliographical Index]. Leningrad, 1987, 3 vol.



## Требования к информации и статьям, предоставляемым для публикации

Редакция принимает только оригинальные, не публиковавшиеся ранее научные статьи и иные материалы научного характера в соответствии с тематикой основных разделов журнала.

В редакцию журнала предоставляются:

**1. Авторский оригинал статьи (на русском языке)** — в распечатанном виде (с датой и подписью автора) и в электронной форме по электронной почте на адрес: [bvpress@rsl.ru](mailto:bvpress@rsl.ru), содержащей текст в формате Microsoft Word. Весь текст набирается шрифтом Times New Roman Cyr, кеглем 12 pt, с полуторным междустрочным интервалом. **Объем статьи** — не более 18—25 тыс. знаков с пробелами (с учетом реферата, ключевых слов, примечаний, списка источников).

Структура текста:

• **Сведения об авторе/авторах:** имя, отчество, фамилия, место работы (учебы), должность, почтовый адрес организации, ученая степень, ученое звание, адрес электронной почты — размещаются перед названием статьи в указанной выше последовательности.

Контактная информация: почтовый адрес для передачи корреспонденции, телефоны (рабочий, домашний, мобильный). Телефонный номер может быть использован только для переговоров между автором и редакцией и не подлежит опубликованию.

• **Индексы УДК и ББК** (по Средним таблицам), раскрывающие тематическое содержание статьи.

• **Название статьи.**

• **Реферат** — краткое изложение статьи по следующей структуре: актуальность проблематики и новизна решения, главные содержательные аспекты. Объем — 100—200 слов. Размещается после названия статьи.

• **Ключевые слова** по содержанию статьи (8—10 слов) размещаются после реферата.

• **Основной текст** статьи желательно разбить на подразделы (с подзаголовками).

• **Список источников** оформляется как затекстовые библиографические ссылки в соответствии с принятым стандартом (ГОСТ Р 7.0.5—2008 «Библиографическая ссылка»), выносятся в конец статьи. Источники даются в порядке упоминания/цитирования в статье. Отсылки к списку в основном тексте даются в квадратных скобках [номер источника в списке, страница].

• **Примечания** нумеруются арабскими цифрами (с использованием кнопки меню текстового редактора «надстрочный знак» —  $x^2$ ).

• При оформлении библиографических источников, примечаний и ссылок автоматические «сноски» текстового редактора не используются. Информация об источнике финансирования исследования/публикации оформляется в виде сноски «звездочка» в подстрочном примечании на первой странице статьи.

• **Подписуемые подписи** оформляются по схеме: название/номер файла иллюстрации — пояснения к ней (что/кто изображен, где; для изображений обложек книг и их содержимого — библиографическое описание; и т. п.). Имена файлов в списке должны соответствовать названиям/номерам предоставляемых фотоматериалов.

**2. Материалы на английском языке** — информация об авторе/авторах, название статьи, реферат, ключевые слова (в том же объеме и порядке, как и в русском тексте) — в распечатанном виде и в электронной форме (отдельный файл по электронной почте), содержащей текст в формате Microsoft Word.

В журнале также публикуется список источников на английском языке (и/или в транслитерации) в целях обеспечения отслеживания цитируемости в международных базах данных. Редакция рекомендует авторам предоставлять информацию о верифицированном переводе цитируемых источников на английский язык (в случае наличия) в виде отдельного списка. Нумерация источников должна соответствовать нумерации в авторском оригинале на русском языке. Рекомендации по подготовке списка размещены на сайте: <http://bibliotekovedenie.rsl.ru/>

**3. Иллюстративные материалы** — в электронной форме (фотография автора обязательна, иллюстрации) — отдельными файлами в форматах TIFF/JPG разрешением не менее 300 dpi. Не допускается предоставление иллюстраций, импортированных в Microsoft Word, а также их ксерокопий. Схемы и таблицы должны иметь заголовки, размещенные над схемой или полем таблицы, а каждый рисунок — подрисуючную подпись (включаются в файл с авторским текстом).

### **4. Распечатанный и подписанный Акцепт Публичной оферты**

Правовые вопросы, связанные с публикацией в журнале, включая обязательства сторон (автора и издателя), регулируются на основе подписанного Акцепта к Публичной оферте (доступны на сайте). Предоставляя свои материалы в журнал, авторы гарантируют, что они обладают исключительными правами на передаваемый для публикации материал, который является их оригинальным, нигде ранее не публиковавшимся произведением. Акцепт может быть предоставлен в свободной форме, в распечатанном виде на бумажном носителе.

Должен быть подписан автором (соавторами) собственноручно шариковой ручкой с синими чернилами.

Для удобства можно воспользоваться подготовленными образцами Акцепта (или Акцепта для статей в соавторстве), размещенными на сайте: <http://bibliotekovedenie.rsl.ru/>

**5. Рекомендательное письмо научного руководителя** — обязательно для публикации статей аспирантов и соискателей.

Авторы несут ответственность за содержание статей и за сам факт их публикации.

Редакция журнала не несет никакой ответственности перед авторами и/или третьими лицами и организациями за возможный ущерб, вызванный публикацией статьи.

Требования являются одним из критериев для включения издания в «Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук».

**Плата с аспирантов за публикацию в журнале не взимается, авторский гонорар не выплачивается.**

**Статьи и другие предоставленные материалы не возвращаются.**

**Статьи, оформленные без учета изложенных Требований, к публикации не принимаются!**

Подробнее — на сайте журнала: <http://bibliotekovedenie.rsl.ru/>

## **Распространение журнала «Библиотекосведение»**

Журнал в печатной форме распространяется через подписные агентства, его можно приобрести на крупных книжных выставках-ярмарках или в редакции.

### **В редакции**

Приобрести отдельные номера журнала за текущий год, а также подписаться на журнал на любой период можно в отделе периодических изданий.

Тел.: +7 (499) 557-04-70, доб. 10-64

E-mail: [bvdogovor@rsl.ru](mailto:bvdogovor@rsl.ru)

### **В подписных агентствах**

- Подписные индексы по каталогу «Пресса России» — 87322 (полугодовой) и 93612 (годовой).
- Подписку на журнал можно оформить через любое подписное агентство, работающее в Вашем регионе.

### **В цифровой форме**

Платная полнотекстовая версия журнала «Библиотекосведение» доступна на сайтах агентств-распространителей (возможна как подписка, так и приобретение, последующее скачивание отдельных номеров журналов или статей).

- Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU  
<http://elibrary.ru/contents.asp?titleid=8437>
- East View «Библиотечное дело и информационное обслуживание» (UDB-LIB)  
<http://ebiblioteka.ru/sources/publication.jsp?id=32326>
- EBSCO «Library & Information Science Source»  
<http://www.ebscohost.com/public/library-information-science-source>
- Агентство «Книга-Сервис»: «Пресса по подписке»  
<http://www.akc.ru/rucont/itm/214126/>
- Национальный цифровой ресурс «Рукопт»  
<http://rucont.ru/efd/214126/>

