

Библиотеко- ведение

2017
Т. 66, № 5

**Library and
Information Science**
bibliotekovedenie.rsl.ru

Журнал
Российской
государственной
библиотеки

Информатизация — Ресурсы — Технологии

И.Н. Виб
Научно-
публикационная
деятельность
Российской
национальной
библиотеки: анализ
результативности
по данным РИНЦ

Стр. **503**

Г.Л. Левин
Научная и издательская
деятельность
Российской
государственной
библиотеки в зеркале
библиографии
и наукометрии

Стр. **509**

Книга — Чтение — Читатель

Е.В. Познякова
Общественно-
политическая
печать в репертуаре
саратовского
книгоиздания 1917 года

Стр. **525**

Международный контент

В.П. Чудинова
Дети, молодежь
и взрослые посетители
публичных библиотек
США в ракурсе Теории
поколений В. Штрауса
и Н. Хоува

Стр. **553**

Исторические практики и реконструкции

**Е.А. Иванова,
М.Е. Ермакова**
Ивановский зал
в истории
Румянцевского музея
и Российской
государственной
библиотеки

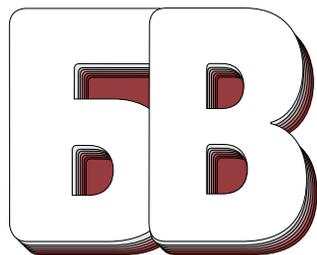
Стр. **567**

Образование — Профессия

**Н.Е. Каленов,
В.А. Цветкова**
Новые вызовы
в библиотечно-
информационном
пространстве:
современные
кадры — забота
самих библиотек

Стр. **587**





Библиотеко- ведение

Library and Information Science
bibliotekovedenie.rsl.ru

2017. Т. 66, № 5

Научно-практический журнал «Библиотековедение» включен в «Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук» Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки Российской Федерации.

Scientific-Practical Journal "Bibliotekovedenie" (Library and Information Science) is included in the "List of peer-reviewed scientific publications, where should be published the major scientific results of dissertations for academic degree of Candidate of Sciences and for academic degree of Doctor of Sciences" of the Higher Attestation Commission of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation.

Основан в 1952 г. как сборник «Библиотеки СССР. Опыт работы», с 1967 г. выходил под названием «Библиотеки СССР», с 1973 г. преобразован в периодическое издание «Советское библиотековедение», с 1993 г. — в научно-практический журнал «Библиотековедение».

Редакция принимает только оригинальные, не публиковавшиеся ранее научные статьи и иные материалы научного характера по библиотековедению, библиографоведению и книговедению в соответствии с тематикой основных разделов по следующим отраслям науки и группам специальностей:

- 05.00.00 Технические науки (05.25.00 Документальная информация);
- 07.00.00 Исторические науки и археология;
- 13.00.00 Педагогические науки.

Founded in 1952 as collection "The USSR Libraries. Work Experience"; from 1967 published under the title "The USSR Libraries"; in 1973 converted to periodical "Soviet Bibliotekovedenie" (Soviet Library Science); since 1993 — in Scientific-Practical Journal "Bibliotekovedenie" (Library and Information Science).

The Editorial Board accepts only original research papers which have not been published elsewhere and other research materials on Library and Information Science, Bibliography Science and Bibliology in accordance with the subject areas of the main sections on the following branches of science and groups of disciplines:

- 05.00.00 Technical Sciences (05.25.00 Document Information);
- 07.00.00 Historical Sciences and Archeology;
- 13.00.00 Pedagogical Sciences.



Содержание

Библиотека — Культура — Общество

Дубовенко В.А., Курбангалеева И.В., Юдина И.Г. Социальное партнерство — фактор успешного развития академической библиотеки

487

Дворкина М.Я. «Новое» как характеристика библиотечно-информационной деятельности

496

Информатизация — Ресурсы — Технологии

Вибе И.Н. Научно-публикационная деятельность Российской национальной библиотеки: анализ результативности по данным РИНЦ

503

Левин Г.Л. Научная и издательская деятельность Российской государственной библиотеки в зеркале библиографии и наукометрии

509

Нещерет М.Ю. Зал библиографических услуг Российской государственной библиотеки: модель обслуживания

518

Книга — Чтение — Читатель

Познякова Е.В. Общественно-политическая печать в репертуаре саратовского книгоиздания 1917 года

525

Фомин Д.В. Издания М.М. Зощенко 1920-х гг. и их графическое оформление

531

Лики — Лица — Судьбы

Беляева И.М., Колпакова Н.В., Скворцова О.В.

Лидер, ученый, науку ведающий и передающий (к 75-летию со дня рождения Валерия Павловича Леонова)

539

Носов Н.Н. Зарубежные публикации произведений Ю.К. Терапиано на русском языке (к 125-летию со дня рождения)

543

Международный контент

Чудинова В.П. Дети, молодежь и взрослые посетители публичных библиотек США в ракурсе Теории поколений В. Штрауса и Н. Хоува

553

Савицкая Т.Е. Проект «Гутенберг»: старейшая электронная библиотека США

560

Исторические практики и реконструкции

Иванова Е.А., Ермакова М.Е. Ивановский зал в истории Румянцевского музея и Российской государственной библиотеки

567

Панченко А.М. Офицерская стрелковая школа и ее библиотека (середина XIX — начало XX в.)

577

Образование — Профессия

Каленов Н.Е., Цветкова В.А. Новые вызовы в библиотечно-информационном пространстве: современные кадры — забота самих библиотек

587

Анонс

В Российской государственной библиотеке открыт доступ к базе данных научного цитирования Scopus

592

Факты — События — Коммуникации

Волхонская Е.Н. «История продолжается»: 30-я Московская международная книжная выставка-ярмарка

593

Требования к информации и статьям, предоставляемым для публикации (сокращенная версия)

600

Contents

Library — Culture — Society

Dubovenko V.A., Kurbangaleeva I.V., Yudina I.G. Social Partnership as a Factor of Successful Development of Academic Library

487

Dvorkina M.Y. "New" as Characteristics of Library and Information Activities

496

Informatization — Resources — Technologies

Vibe I.N. Scientific Publication Activity of the National Library of Russia: Analysis of the Effectiveness according to the Russian Science Citation Index

503

Levin G.L. Research and Publishing Activities of the Russian State Library in the Mirror of Bibliography and Scientometrics

509

Nesheret M.Y. The Reading Hall of Bibliographic Services of the Russian State Library: Model of Service

518

Book — Reading — Reader

Poznyakova E.V. Social and Political Press in the Repertoire of the Saratov Book Publishing of 1917

525

Fomin D.V. Editions of M.M. Zoshchenko in 1920-ies and their Graphic Design

531

Images — People — Destinies

Belyaeva I.M., Kolpakova N.V., Skvortsova O.V. Leader, Scientist, Wising and Enlightening (to the 75th Birth Anniversary of Valery Pavlovich Leonov)

539

Nosov N.N. The Foreign Publications in Russian of the Works of Y.K. Terapiano (to the 125th Birth Anniversary)

543

International Content

Chudinova V.P. Children, Young Adults and Adult Visitors of the Public Libraries of the United States in terms of the Strauss–Howe Generational Theory

553

Savitskaya T.E. Project Gutenberg: the Oldest Digital Library of the USA

560

Historical Practices and Reconstructions

Ivanova E.A., Ermakova M.E. Ivanovsky Hall in the History of the Rumyantsev Museum and the Russian State Library

567

Pantchenko A.M. The Officer Shooting School and its Library (the middle of the 19th – beginning of the 20th century)

577

Education — Profession

Kalenov N.E., Tsvetkova V.A. The New Challenges in the Library-Information Space: Contemporary Staff is the Responsibility of Library Itself

587

Announcement

Scopus Bibliographic Database Is Now Accessible at the Russian State Library

592

Facts — Events — Communications

Volkhonskaya E.N. "The History Continues": the 30th Moscow International Book Fair

593

Requirements to Information and Articles submitted for Publication (short version)

600

Редакционный совет

А.И. Вислый, генеральный директор Российской национальной библиотеки, президент НП «Библиотечная Ассамблея Евразии», кандидат физико-математических наук (председатель) (Санкт-Петербург)

А.Ю. Самарин, заместитель генерального директора Российской государственной библиотеки по научно-издательской деятельности, доктор исторических наук, доцент (заместитель председателя) (Москва)

И.А. Андреева, начальник Управления библиотечных фондов «Парламентской библиотеки» Аппарата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации (Москва)

О.Н. Астафьева, директор Научно-образовательного центра «Гражданское общество и социальные коммуникации» Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, доктор философских наук, профессор (Москва)

Ж.К. Бакашова, директор Национальной библиотеки Кыргызской Республики им. Алыкула Осмонова, доктор филологических наук, профессор (Бишкек, Кыргызская Республика)

В.А. Береснев, ответственный секретарь Президентской библиотеки им. Б.Н. Ельцина, кандидат технических наук (Санкт-Петербург)

И.А. Блинец, ректор Российской государственной академии интеллектуальной собственности, доктор юридических наук, профессор (Москва)

А.В. Бугалин, профессор кафедры политической экономики экономического факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, доктор экономических наук (Москва)

В.И. Васильев, директор Научного и издательского центра «Наука» РАН, председатель Совета по книгоизданию академий наук стран СНГ, член-корреспондент РАН, доктор филологических наук, доктор исторических наук, профессор (Москва)

Б.С. Есенькин, президент ТД «БИБЛИО-ГЛОБУС», президент НП «Гильдия книжников», доктор экономических наук, кандидат философских наук, профессор (Москва)

В.П. Козлов, член-корреспондент РАН, доктор исторических наук, заслуженный профессор Российской государственного гуманитарного университета (Москва)

К.К. Колин, главный научный сотрудник Федерального исследовательского центра «Информатика и управление» РАН, доктор технических наук, профессор (Москва)

Е.И. Кузьмин, председатель Российского комитета Программы ЮНЕСКО «Информация для всех», президент Межрегионального центра библиотечного сотрудничества, кандидат педагогических наук (Москва)

О.Л. Лаврик, заместитель директора по научной работе Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения РАН, доктор педагогических наук, профессор (Новосибирск)

В.П. Леонов, научный руководитель Библиотеки Российской академии наук, доктор педагогических наук, профессор (Санкт-Петербург)

А.В. Лихоманов, советник генерального директора Российской национальной библиотеки, кандидат исторических наук (Санкт-Петербург)

Т.Л. Манилова, начальник отдела (работы с творческими организациями и библиотечной работы) Департамента культуры Министерства обороны Российской Федерации, кандидат педагогических наук (Москва)

С.В. Мироненко, научный руководитель Государственного архива Российской Федерации, доктор исторических наук, профессор (Москва)

Р.С. Мотульский, директор Национальной библиотеки Беларуси, вице-президент НП «Библиотечная Ассамблея Евразии», доктор педагогических наук, профессор (Минск, Республика Беларусь)

И.С. Пилко, профессор Санкт-Петербургского государственного института культуры, доктор педагогических наук, профессор (Санкт-Петербург)

А.В. Соколов, профессор Санкт-Петербургского государственного института культуры, доктор педагогических наук (Санкт-Петербург)

Ю.Н. Столяров, главный научный сотрудник Научного центра исследований книжной культуры Научного и издательского центра «Наука» РАН, доктор педагогических наук, профессор (Москва)

В.В. Фёдоров, президент Российской государственной библиотеки, кандидат экономических наук (Москва)

А.О. Чубарьян, научный руководитель Института всеобщей истории РАН, академик РАН, доктор исторических наук, профессор (Москва)

Т.Т. Швачиньски, адъюнкт Лаборатории истории библиотек и чтения Института книги и чтения Национальной библиотеки Польши, кандидат исторических наук (Варшава, Польша)

Я.Л. Шрайберг, генеральный директор Государственной публичной научно-технической библиотеки России, доктор технических наук, профессор (Москва)

Редакционная коллегия

Главный редактор А.Ю. Самарин, заместитель генерального директора РГБ по научно-издательской деятельности, доктор исторических наук, доцент (председатель) (Москва)

Е.В. Никонорова, заведующая отделом периодических изданий РГБ, доктор философских наук, профессор (заместитель председателя) (Москва)

Т.А. Андрианова, заведующая отделом зарубежного библиотекословения и международных библиотечных связей РГБ (Москва)

В.В. Брежнева, декан библиотечно-информационного факультета Санкт-Петербургского государственного института культуры, доктор педагогических наук, профессор (Санкт-Петербург)

М.Я. Дворкина, главный научный сотрудник Центра по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе РГБ, доктор педагогических наук, профессор (Москва)

Е.Д. Жабко, директор по информационным ресурсам Президентской библиотеки им. Б.Н. Ельцина, доктор педагогических наук (Санкт-Петербург)

Е.В. Захарова, заместитель директора по научной работе Российской государственной библиотеки для слепых, кандидат педагогических наук (Москва)

Е.А. Иванова, ученый секретарь РГБ, кандидат исторических наук (Москва)

Г.Л. Левин, заведующий НИО библиографии РГБ, доктор педагогических наук (Москва)

Н.К. Леликова, заведующая отделом библиографии и краеведения Российской национальной библиотеки, доктор исторических наук (Санкт-Петербург)

Т.В. Петрусенко, заведующая отделом комплектования Российской национальной библиотеки, кандидат педагогических наук (Санкт-Петербург)

Г.А. Райкова, заведующая отделом межбиблиотечного взаимодействия с библиотеками России и стран СНГ РГБ, генеральный директор НП «Библиотечная Ассамблея Евразии», кандидат педагогических наук (Москва)

Н.А. Сахаров, советник дирекции РГБ, доктор политических наук, профессор (Москва)

А.А. Семенов, заведующая отделом нотных изданий и звукозаписей РГБ, кандидат педагогических наук (Москва)

Э.Р. Сукиасян, заведующий сектором НИЦ развития библиотечно-библиографической классификации РГБ, главный редактор ББК, кандидат педагогических наук, доцент (Москва)

И.П. Тикунова, начальник Управления научной и методической деятельности — заведующая Центром по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе РГБ, кандидат философских наук (Москва)

Editorial Council

A. Visly, Director General of the National Library of Russia, President of the Noncommercial Partnership “The Library Assembly of Eurasia”, Candidate of Physical and Mathematical Sciences (Chairman of the Editorial Council of “Bibliotekovedenie” Journal) (St. Petersburg)

A. Samarín, Deputy Director General for Research and Publishing of the Russian State Library, Doctor of Historical Sciences, Associate Professor (Vice-Chairman of the Editorial Council of “Bibliotekovedenie” Journal) (Moscow)

I. Andreeva, Head of the Division of Library Holdings of the Parliamentary Library, Administrative Office of the State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation (Moscow)

O. Astafieva, Director of the Research Educational Center “Civil Society and Social Communications” of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Doctor of Philosophical Sciences, Professor (Moscow)

Zh. Bakashova, Director of the National Library of the Kyrgyz Republic named after Alykul Osmonov, Doctor of Philological Sciences, Professor (Bishkek, Kyrgyz Republic)

V. Beresnev, Executive Secretary, the Presidential Library named after Boris Yeltsin, Candidate of Technical Sciences (St. Petersburg)

I. Bliznets, Rector of the Russian State Academy of Intellectual Property, Doctor of Juridical Sciences, Professor (Moscow)

A. Buzgalin, Professor of the Department of Political Economy of the Economic Faculty, Moscow State University named after M.V. Lomonosov, Doctor of Economic Sciences (Moscow)

A. Chubarian, Scientific Supervisor of the Institute of General History of the Russian Academy of Sciences, Full Member of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Historical Sciences, Professor (Moscow)

V. Fedorov, President of the Russian State Library, Candidate of Economic Sciences (Moscow)

B. Esenkin, President of “Biblio-Globus” Trading House, President of the NCU “Guild of Book-Dealers”, Doctor of Economic Sciences, Candidate of Philosophical Sciences, Professor (Moscow)

K. Kolin, Chief Researcher of the Federal Research Center “Informatics and Control Sciences” of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Technical Sciences, Professor (Moscow)

V. Kozlov, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Historical Sciences, Distinguished Professor of the Russian State University for Humanities (Moscow)

E. Kuzmin, Chairman of the Russian Committee of the UNESCO Program “Information for All”, President of the Interregional Library Cooperation Center, Candidate of Pedagogical Sciences (Moscow)

O. Lavrik, Deputy Director for Science, the State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Novosibirsk)

V. Leonov, Research Supervisor of the Library of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (St. Petersburg)

A. Likhomanov, Adviser to the Director General of the National Library of Russia, Candidate of Historical Sciences (St. Petersburg)

T. Manilova, Head of the Division (on Work with the Creative Agencies and Library Work), Department of Culture of the Ministry of Defense of the Russian Federation, Candidate of Pedagogical Sciences (Moscow)

S. Mironenko, Scientific Adviser of the State Archives of the Russian Federation, Doctor of Historical Sciences, Professor (Moscow)

R. Motulsky, Director of the National Library of Belarus, Vice-President of the Noncommercial Partnership “The Library Assembly of Eurasia”, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Minsk, Republic of Belarus)

I. Pilko, Professor of St. Petersburg State Institute of Culture, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (St. Petersburg)

Y. Shraiberg, Director General of the Russian National Public Library for Science and Technology, Doctor of Technical Sciences, Professor (Moscow)

A. Sokolov, Professor of St. Petersburg State Institute of Culture, Doctor of Pedagogical Sciences (St. Petersburg)

Y. Stolyarov, Chief Researcher of the Research Center of Book Culture Studies of the Scientific and Publishing Center “Nauka” of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Moscow)

Dr T. Szwaciński, Scientific Assistant of the Laboratory of History of Libraries and Reading of the Institute of Book and Reading of the National Library of Poland, Candidate of Historical Sciences (Warsaw, Poland)

V. Vasiliev, Director of the Scientific and Publishing Center “Nauka” of the Russian Academy of Sciences, Chairman of the Council on Book Publishing of the Academies of Sciences of the CIS countries, Corresponding Member of RAS, Doctor of Philological Sciences, Doctor of Historical Sciences, Professor (Moscow)

Editorial Board

Editor-in-Chief A. Samarín, Deputy Director General for Research and Publishing, RSL, Doctor of Historical Sciences, Associate Professor (Chairman of the Editorial Board) (Moscow)

E. Nikonorova, Head of the Department of RSL Periodicals, Doctor of Philosophical Sciences, Professor (Deputy Chair of the Editorial Board) (Moscow)

T. Andrianova, Head of the Department of Foreign Library and Information Science and International Relations, RSL (Moscow)

V. Brezhneva, Dean of Library and Information Faculty of St. Petersburg State Institute of Culture, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (St. Petersburg)

M. Dvorkina, Chief Scientist of Center for Study of Problems of the Development of Libraries in the Information Society, RSL, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Moscow)

E. Ivanova, Academic Secretary, RSL, Candidate of Historical Sciences (Moscow)

N. Lelikova, Head of the Department of Bibliography and Local History of the National Library of Russia, Doctor of Historical Sciences (St. Petersburg)

G. Levin, Head of the Scientific Research Department of Bibliography of the Russian State Library, Doctor of Pedagogical Sciences (Moscow)

T. Petrusenko, Head of the Acquisition Department of the National Library of Russia, Candidate of Pedagogical Sciences (St. Petersburg)

G. Raikova, Head of the Department of Interlibrary Cooperation with Libraries of Russia and CIS Countries, RSL, Director General of the Noncommercial Partnership “The Library Assembly of Eurasia”, Candidate of Pedagogical Sciences (Moscow)

N. Sakharov, Adviser to Directorate, RSL, Doctor of Political Sciences, Professor (Moscow)

A. Semenyuk, Head of the Department of Music Publications and Recordings, RSL, Candidate of Pedagogical Sciences (Moscow)

E. Sukiasyan, Head of the Sector “Scientific Research Center of Library Bibliographic Classification (LBC)”, RSL, Editor-in-Chief of LBC, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor (Moscow)

I. Tikunova, Head of Department of Scientific Research and Methodological Activities — Head of Center for Study of Problems of the Development of Libraries in the Information Society, RSL, Candidate of Philosophical Sciences (Moscow)

E. Zakharova, Deputy Director for Science, the Russian State Library for the Blind, Candidate of Pedagogical Sciences (Moscow)

E. Zhabko, Director for Information Resources of the Presidential Library named after Boris Yeltsin, Doctor of Pedagogical Sciences (Moscow)

Александр Самарин, главный редактор

Номер подготовили:

Отдел периодических изданий

Екатерина Никонорова, заведующая отделом

Анна Гаджиева, зам. заведующей отделом — зам. главного редактора

Екатерина Шibaева, зам. главного редактора — ответственный секретарь

Оксана Солдаткина, ведущий редактор

Редакторы

Татьяна Михайлова,

Наталья Рыжкова

Электронная версия и сайт

Юлий Баранчук, **Даниил Руденко**

Маркетинг и реклама

Маргарита Амелина

Индексирование статей

Александра Адаменко

Перевод и транслитерация

Наталья Осецкая, **Артем Зуев**

Отдел предпечатной подготовки

Тамара Медведева, начальник отдела

Набор

Марина Медведева,

Наталья Подоляк

Верстка и графика

Виктор Малофеевский

Технический редактор

Наталья Соловьева

Корректоры

Наталья Дедова,

Галина Коршунова,

Александр Макаров

«Библиотекосведение»

Научно-практический журнал, 6 номеров в год.

Журнал зарегистрирован Министерством печати и информации РСФСР. Свидетельство о регистрации средства массовой информации № 01191 от 01.06.1992

Учредитель и издатель:

ФГБУ «Российская государственная библиотека»

Адрес Редакции:

119019, Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5.

Тел.: +7 (499) 557-04-70, доб. 10-64.

E-mail: bvpress@rsl.ru

<http://bibliotekovedenie.rsl.ru>

© ФГБУ «Российская государственная библиотека»

Подписано в печать 08.11.2017

Формат 60×90/8

Гарнитура «Школьная»

Печать офсетная

Усл. печ. л. 15

Тираж 850

Отпечатано в типографии ООО Фирма «Юлис»

392010, Тамбов, ул. Монтажников, д. 9

Тел.: +7 (4752) 75-64-44

Заказ № 113159

Свободная цена

Все права защищены. Перепечатка статей (полная или частичная) допускается при условии письменного разрешения Редакции.

Редакция не всегда разделяет мнения авторов и не несет ответственности за недостоверность публикуемых данных.

В оформлении обложки использовано фото Арины Галеевой.

Alexander Samarin, Editor-in-Chief

The Issue prepared by:

Department of Periodicals

Ekaterina Nikonorova, Head of the Department

Anna Gadzhieva, Deputy Head of the Department — Deputy Editor-in-Chief

Ekaterina Shibaeva, Deputy Editor-in-Chief — Executive Secretary

Oksana Soldatkina, Senior Editor

Editors

Tatiana Mikhailova,

Natalia Ryzhkova

E-Version and Website

Yuliy Baranchuk, **Daniel Rudenok**

Marketing and Advertising

Margarita Amelina

Indexing of Articles

Alexandra Adamenko

Translation and Transliteration

Natalya Osetskaya, **Artem Zuyev**

Prepress Department

Tamara Medvedeva, Head of the Department

Type-Setting

Marina Medvedeva,

Natalya Podolyak

Layout and Design

Victor Malofeevsky

Technical Editor

Natalia Solovyeva

Proofreaders

Natalia Dedova,

Galina Korshunova,

Alexander Makarov

“Bibliotekovedenie” (Library and Information Science) Scientific-Practical Journal, 6 Issues per year.

The Journal is registered by the Ministry of Press and Information of the RSFSR. Certificate of Registration of Media Organization No. 01191 of 01.06.1992

Founder and Publisher:

Federal State Budgetary Institution “Russian State Library”

Address of Editorial Office:

3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

Phone: +7 (499) 557-04-70, ext. 10-64.

E-mail: bvpress@rsl.ru

<http://bibliotekovedenie.rsl.ru>

© FSBI “Russian State Library”

Signed to print 08.11.2017

Format 60x90/8

Typeface “School”

Offset printing

Conv. Print. Sch. 15

Circulation 850

Printed by Printing Firm “Yulis” LLC

9 Montazhnikov Str., Tambov, 392010, Russia

Phone: +7 (4752) 75-64-44

Order No. 113159

Open price

All rights reserved. Reprinting of articles (whole or partial) is subject to the written permission of the Editors.

The editors do not always share the views of authors and will not be liable for unreliability of the published data.

Cover photo by: Arina Galeeva.

УДК 021.3
ББК 78.349.1
DOI 10.25281/0869-608X-2017-66-5-487-495

В.А. Дубовенко, И.В. Курбангалеева, И.Г. Юдина

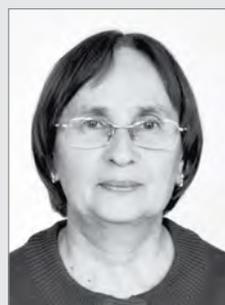
Социальное партнерство — фактор успешного развития академической библиотеки

Реферат. Социальное партнерство признается одним из стратегических направлений деятельности библиотеки. В статье проанализирован опыт профессионального сотрудничества Отделения Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН) с организациями разного уровня. Проведенное исследование позволило выявить основные аспекты совместной деятельности академической библиотеки с различными учреждениями для решения практических задач. Предложена классификация видов социального партнерства, включающая технологическое, контентное, организационно-методическое и социально-культурное направления. К технологическому виду партнерства относится сотрудничество по вопросам разработки и внедрения новых программно-технических средств и сервисов, технологических процессов в деятельность библиотеки. Путем объединения усилий нескольких организаций при формировании информационных ресурсов, веб-сайтов, порталов происходит реализация контентного вида сотрудничества. Деятельность академической библиотеки по проведению информационных и обучающих мероприятий для определенной аудитории можно отнести к организационно-методическому взаимодействию. Социально-культурное партнерство включает создание мемориальных библиотек, проведение экскурсий, развитие тематических клубов. Каждое направление взаимодействия библиотеки с отдельными организациями и учреждениями подкреплено конкретными примерами. Опыт Отделения ГПНТБ СО РАН показывает, что при сочетании различных видов социального партнерства библиотека достигает в работе высоких результатов.

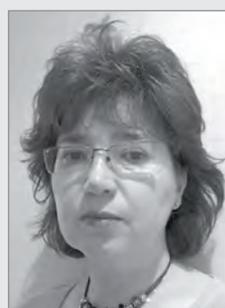
Ключевые слова: Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук, ГПНТБ СО



Вера Александровна Дубовенко,
Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения РАН, Отделение, заведующая
Восход ул., д. 15,
Новосибирск, 630200, Россия
E-mail:
dubovenko@prometeus.nsc.ru



Ирина Валентиновна Курбангалеева,
Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения РАН, Отделение, сектор информационно-библиографических ресурсов, заведующая
Восход ул., д. 15,
Новосибирск, 630200, Россия
E-mail:
irene@prometeus.nsc.ru



Инна Геннадьевна Юдина,
Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения РАН, лаборатория развития электронных ресурсов, заведующая
Восход ул., д. 15,
Новосибирск, 630200, Россия
кандидат педагогических наук
E-mail: inna@prometeus.nsc.ru

РАН, Новосибирский научный центр, академическая библиотека, социальное партнерство, виды социального партнерства.

Для цитирования: Дубовенко В.А., Курбангалеева И.В., Юдина И.Г. Социальное партнерство — фактор успешного развития академической библиотеки // Библиотековедение. 2017. Т. 66, № 5. С. 487—495. DOI: 10.25281/0869-608X-2017-66-5-487-495.

Функции научных библиотек в начале XXI в. претерпели значительные изменения. Уже более десяти лет в профессиональном мире идет дискуссия о том, как выжить библиотекам в условиях, вызванных внедрением новых информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) [1—8]. Многие исследователи склоняются к выводу, что в современных условиях факт сокращения количества читателей в читальных залах научных библиотек закономерен. Основными причинами этого являются расширение полнотекстового открытого доступа к ресурсам, достаточная стабильность лицензионного доступа научных организаций к информационным системам ведущих мировых издательств и агрегаторов.

Не удивительно, что в настоящее время наблюдается рост социального взаимодействия библиотек с различными организациями с целью привлечению новых читателей. При этом тема партнерских отношений отечественных библиотек с другими учреждениями и организациями не нова. Так, в специальной литературе конца 1990 — начала 2000-х гг. рассматриваются практические аспекты социального партнерства библиотек: в области непрерывного образования [9], в сфере профессионального международного сотрудничества [10—11], в вопросах сохранения документальных фондов [12], в организации открытого доступа к образовательным ресурсам на русском и иностранных языках [13] и т. д.

Последнее время появились публикации теоретического характера, в которых освещаются проблемы социального партнерства в библиотечно-информационной среде, трансформации роли библиотек разных типов и видов в контексте социального сотрудничества [14—16]. К новым сферам взаимодействия библиотек относят работу с властями разного уровня, общественными организациями, грантодателями; партнерство в рыночном пространстве книгоиздания; взаимодействие библиотек в глобальной информационной среде; создание и использование электронных ресурсов и т. д. [17].

На примере Отделения Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН) представлена работа академической библиотеки как одного из организаторов информационного пространства научного центра при активном взаимодействии с широким кругом учреждений Новосибирска, новосибирского Академгородка, а также организаций СО РАН в других городах.

Отделение является комплексным подразделением ГПНТБ СО РАН и одновременно Цен-

тральной библиотекой Новосибирского научного центра (ННЦ).

ННЦ — самый крупный в Сибирском отделении РАН, в его составе более 30 научно-исследовательских и конструкторско-технологических институтов, а также Новосибирский государственный университет.

Основная задача ГПНТБ СО РАН и, в частности, его Отделения в новосибирском Академгородке — информационное обеспечение научных исследований. В то же время библиотека активно участвует в формировании единого информационного пространства ННЦ в его научной, исторической и культурной составляющих, при этом без взаимодействия Отделения с библиотеками и организациями Научного центра эта деятельность не могла бы быть столь эффективной.

Опыт социального партнерства Отделения ГПНТБ СО РАН позволяет выделить следующие направления его реализации: технологическое, контентное, организационно-методическое и социально-культурное. Рассмотрим основные виды взаимодействия библиотеки с отдельными организациями и учреждениями подробнее.

Технологический аспект

Данный аспект предусматривает освоение, разработку и внедрение новых технологических процессов и сервисов в деятельность научной библиотеки. Особое внимание уделяется технологическому взаимодействию с институтами ННЦ и внедрению новых технологий в обслуживание научных коллективов.

ГПНТБ СО РАН участвует в проекте «Корпоративное облако СО РАН» наряду с 18 научными организациями Сибирского отделения. В результате был создан виртуальный Windows Server для размещения работающих в Системе управления базами данных ИРБИС-64 и представленных в Интернете каталогов и библиографических баз данных в корпоративном облаке, а также организован внутренний портал, позволивший сотрудникам библиотеки управлять необходимыми данными и вести совместную работу над документами.

В рамках корпоративного облака в сотрудничестве с Институтом нефтегазовой геологии и геофизики им. А.А. Трофимука (ИНГГ) СО РАН разработана технология создания ленты научных новостей для сайтов организаций ННЦ. Библиографы Отделения осуществляют поиск информации по проблемам российской науки (Федеральное агентство научных организаций, РАН, СО РАН,

конкретные институты, ученые) и передают ее администраторам сайтов по согласованной с институтами тематике. Институты — участники корпоративного облака получают возможность размещать информацию на своих сайтах.

В 2012 г. для институтов СО РАН была отработана и запущена в эксплуатацию технология сетевого доступа к базам данных научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ и нормативно-технических документов [18].

Совместно с Институтом вычислительных технологий (ИВТ) СО РАН была отработана технология размещения и доступа сотрудников ННЦ к полным текстам архива и текущих выпусков дайджеста прессы по проблемам российской науки в репозитории DSpace на сервере ИВТ.

И, наконец, в результате сотрудничества ГПНТБ СО РАН с ИВТ в Отделении был создан специализированный читальный зал вычислительной математики и информатики для библиотечно-информационного обслуживания научно-исследовательской работы сотрудников ИВТ в традиционном и удаленном режимах [19].

Таким образом, оказывая информационные услуги не только конкретному пользователю, но и целым научным коллективам, имея возможность поставлять информацию для их сайтов, научная библиотека развивается технологически и качественно расширяет пользовательскую аудиторию.

Контентный аспект

Контентный аспект предполагает разработку библиотекой информационных ресурсов и веб-сайтов в тесном сотрудничестве с другими организациями. Данный вид социального взаимодействия наиболее плодотворен, поскольку практически все значимые электронные ресурсы (ЭР), представленные на сайте Отделения ГПНТБ СО РАН, были созданы совместно с одним или несколькими партнерами.

Прежде всего, это ЭР, направленные на раскрытие фондов ГПНТБ СО РАН, Отделения, библиотек научно-исследовательских учреждений (НИУ) Новосибирского научного центра — электронные каталоги и еженедельная выставка новых поступлений, которая успешно реализуется на сайте с 1997 г.: сканированные обложки отечественных и иностранных книг, аннотации и оглавления изданий с привязкой их к электронным каталогам. Кроме того, на выставке демонстрируются иностранные периодические издания из 21 библиотеки институтов СО РАН, в том числе иностранные журналы, полученные этими библиотеками децентрализованно.

Особое внимание уделяется тематическим ЭР, посвященным сибирской науке, истории создания Сибирского отделения РАН, сложившимся научным школам и их лидерам, библиографии

трудов ученых СО РАН, а также истории Академгородка — уникальной модели научного сообщества [20]. К наиболее значимым информационным ресурсам относятся базы данных: «Научные школы ННЦ» (РФФИ № 04-07-90121), «Научный потенциал Новосибирской области» (РГНФ № 07-03-12126), «Изобретения сотрудников ННЦ», дайджест прессы по проблемам российской науки «РАН. СО РАН. Сибирь»; библиографические указатели: «Библиография по истории Сибирского отделения РАН», «Биобиблиография ученых Института вычислительных технологий СО РАН»; фактографические ресурсы: «Календарь памятных дат СО РАН», «Лауреаты сибирской науки», «Информационно-библиотечный совет СО РАН» и др. [21]. Многие проекты были осуществлены совместно с библиотеками институтов ННЦ. Степень их участия разная: от консультирования и предоставления документов до самостоятельной работы над целым блоком ресурса (например, проект «Научные школы ННЦ»). Следует отметить помощь ученых секретарей институтов и представителей вузов Новосибирска в работе над ресурсом «Научный потенциал Новосибирской области».

Следует отдельно сказать о дайджесте прессы по проблемам российской науки «РАН. СО РАН. Сибирь», который Отделение ГПНТБ СО РАН выпускает по распоряжению Президиума СО РАН. Дайджест предназначен для информирования членов Президиума СО РАН, членов СО РАН в Москве, директоров институтов ННЦ, работников аппарата Президиума о публикациях в периодической печати по вопросам науки и сопутствующим ей проблемам. Электронный архив выпусков дайджеста представлен с 1993 года [22].

Принципиально новым в концептуальном, технологическом и программно-техническом воплощениях электронным продуктом стал портал «Новости сибирской науки» (рис. 1). Ресурс представляет собой информационную платформу, агрегирующую новости по вопросам развития науки, освещенные в СМИ. Материалы, отражаемые на сайте, посвящены последним достижениям науки, деятельности сибирских ученых, новостям научных ведомств, организаций, фондов, вузов преимущественно сибирского региона и др. Разработка портала осуществлялась сотрудниками ГПНТБ СО РАН совместно с ИНГГ СО РАН.

В 2017 г. при поддержке Президиума СО РАН создан информационно-библиографический ресурс «Сибирское отделение Российской академии наук — год за годом...» (рис. 2). В основу комплексного ресурса положены фото- и видеодокументы, переданные Президиумом СО РАН в Отделение ГПНТБ СО РАН, фото- и видеоархивы учреждений СО РАН и материалы из частных коллекций [23]. В рамках подготовки ресурса была проведена масштабная работа по выстраиванию системы взаимоотношений с директора-



Рис. 1. Титульная страница портала «Новости сибирской науки»

ми, учеными секретарями всех институтов Сибирского отделения, в том числе региональных научных центров и НИУ бывших медицинской и сельскохозяйственной академий, а также с руководителями пресс-служб, фотокорреспондентами и т. д.

О мемориальных библиотеках Отделения ГПНТБ СО РАН в физическом и виртуальном воплощениях следует упомянуть особо. Они существуют в виде мемориальных кабинетов ученых и в виде комплексных ЭР, содержащих биобиблиографические указатели выдающихся ученых СО РАН, каталоги книжных коллекций и документов из личных архивов, полные тексты их трудов и неопубликованных материалов, видео- и аудиоматериалы. На сайте Отделения есть два ресурса подобного рода: мемориальные библиотеки академиков В.А. Коптюга (РГНФ № 03-03-12020в) и Н.Н. Яненко (РФФИ № 02-07-90025). В реализации этих проектов принимали участие Президиум СО РАН, Институт органической химии (ИОХ) СО РАН, ИВТ СО РАН [24].

Другим важным направлением в деятельности ГПНТБ СО РАН является сотрудничество с научными издательствами. Библиотека регулярно анонсирует продукцию научных издательств ННЦ. На ее сайте отдельными ресурсами с оглавлениями и аннотациями представлены многотомные серии, которые выпускает Издательство Сибирского отделения РАН: «Наука Сибири в лицах», «Интеграционные проекты СО РАН», «Памятники фольклора народов Сибири и Дальнего Востока». В таком же формате представлен журнал «Наука из первых рук» издательства «Инфолио».

Сотрудничество Центральной библиотеки с различными организациями Сибирского отделения РАН (Президиумом СО РАН, научно-иссле-

довательскими институтами, академическими библиотеками, издательствами и т. д.) играет неопределимую роль при создании новых информационных ресурсов.

Организационно-методический аспект

В вопросах, посвященных организационно-методической работе в рамках взаимодействия Отделения ГПНТБ СО РАН с другими учреждениями, исключительно важна деятельность библиотеки по подготовке и проведению разного рода мероприятий как для научных сотрудников НИУ ННЦ, так и для представителей академических библиотек.

В последние годы стало традиционным проведение специалистами Отделения ГПНТБ СО РАН семинара «Информационные ресурсы для научно-исследовательской и прикладной работы» для сотрудников институтов ННЦ.

Необходимо отметить и организацию Отделением ГПНТБ СО РАН выездного научно-практического семинара «Новые электронные технологии в информационном обслуживании ученых и специалистов СО РАН», который проводился в 2009, 2011 и 2013 годах [25]. В его работе принимали участие специалисты ГПНТБ СО РАН, сотрудники библиотек институтов Новосибирского и Красноярского научных центров.

Кроме того, представители Отделения ГПНТБ СО РАН регулярно принимают участие в юбилейных конференциях, организуемых институтами ННЦ, с докладами, выставками, посвященными ученому или институту-юбиляру. Например, на научной конференции «Современные проблемы органической химии», посвященной академику В.А. Коптюгу и проводимой ИОХ СО

РАН в 2011 г., Отделение демонстрировало выставку литературы об этом выдающемся ученом и организаторе науки, были сделаны доклад и презентация. В 2014 г. в рамках Международной научной конференции «Актуальные проблемы вычислительной и прикладной математики 2014», организованной Институтом вычислительной математики и математической геофизики СО РАН, Отделение демонстрировало посвященную юбилею выставку «Институту — 50 лет».

Опыт организации семинаров для профессионалов библиотечного дела, участия в научных мероприятиях институтов Новосибирского научного центра, подготовки и оформления выездных книжных выставок показывает, что все это способствует расширению рабочих контактов, а также является источником новых идей для сотрудничества.

Социально-культурный аспект

Несмотря на то что в настоящее время информационная функция является для библиотек приоритетной, мы считаем, что нельзя упускать возможность участия в социально-культурной и научно-просветительской жизни Сибирского отделения РАН и Академгородка.

На протяжении многих лет Отделение является участником музейного пространства ГПНТБ СО РАН. Научный совет по музеям при Президиуме СО РАН разработал Портал музеев СО РАН, который объединил информацию о деятельности 46 музеев и мемориальных комнат, находящихся в зоне ответственности Совета. Отделение представлено в этом проекте двумя ресурсами: мемориальными библиотеками академиков В.А. Коптюга и Н.Н. Яненко. Кроме того, информация о данных библиотеках отражена на портале Mnemosyne (URL: <http://www.agran.ru/?q=ru>), объединяющем содержание трех сайтов: информационной системы «Архивы Российской академии наук», сайта академических архивистов «Архивы Российской академии наук» и виртуального музея истории Российской академии наук. Для гостей Академгородка, а также для школьников и студентов сотрудники библиотеки проводят экскурсии по Отделению и мемориальным библиотекам выдающихся сибирских ученых.

В Отделении ГПНТБ СО РАН работают два клуба, членами которых являются сотрудники и читатели библиотеки, а также ученые и специалисты различных организаций и институтов СО РАН: Клуб изобретателей Академгородка (создан в 2007 г.) и Английский клуб (создан в 2006 г.). Главная цель Клуба изобретателей — защита их интересов и прав, содействие в продвижении изобретений, пропаганда научно-технического твор-

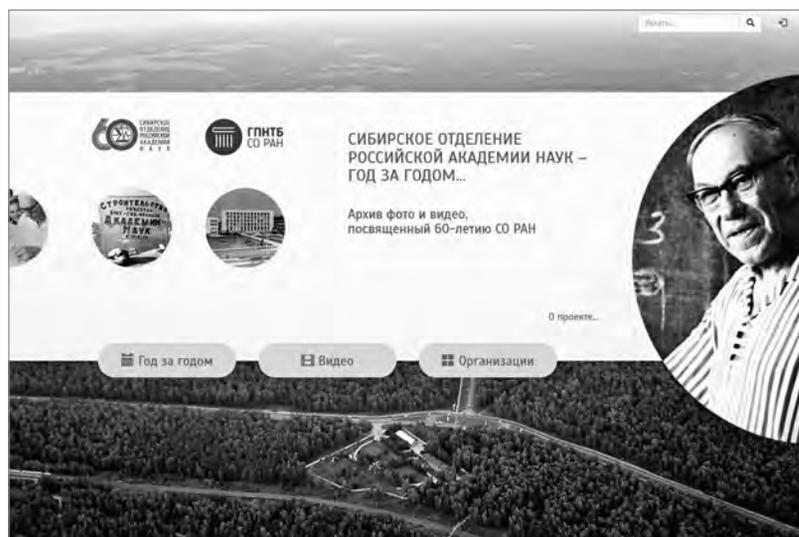


Рис. 2. Титульный лист ресурса «Сибирское отделение Российской академии наук — год за годом...»

чества. В Английском клубе встречаются те, кто хочет общаться на английском языке.

Деятельность Отделения по популяризации сибирской науки имеет особое значение и включает подготовку тематических информационных ресурсов, проведение массовых и обучающих мероприятий, развитие мемориальных библиотек, клубную и экскурсионную работу.

Заключение

Рассмотрены основные направления, а также многообразие форм и способов реализации социального партнерства научной библиотекой. В современных условиях библиотеки вынуждены искать новые формы работы на основе совместной подготовки ресурсов, объединения кадровых усилий и использования современных ИКТ. При этом география совместной деятельности академической библиотеки может быть достаточно широкой. Это и населенный пункт местонахождения библиотеки, и другие города, в которых размещены организации, связанные с библиотечной партнерскими отношениями: Новосибирск, Иркутск, Кемерово, Красноярск, Москва, Омск, Томск, Тюмень, Улан-Удэ, Якутск и др.

Если говорить о видах организаций и учреждений, с которыми Отделением ГПНТБ СО РАН установлены партнерские отношения (в основном в рамках совместных проектов), то это: Президиум Сибирского отделения РАН, научно-исследовательские учреждения, академические библиотеки, издательские организации, архивы, музеи и т. д.

Необходимо отметить, что сотрудничество с некоторыми организациями носит временный характер. Взаимовыгодные рабочие отношения устанавливаются, как правило, на период осуществления совместной деятельности (проекта), будь то формирование информационного ресурса, проведение массового мероприятия, организация вы-

ездной выставки. Долговременные отношения связывают библиотеку с организациями-партнерами в рамках предоставления постоянных информационно-библиотечных услуг, а именно: формирование фонда, работа межбиблиотечного абонемента, оказание программно-технического сопровождения систем хранения информации и т. д.

На примере Центральной научной библиотеки новосибирского Академгородка становится очевидным, что при условии соблюдения принципов социального партнерства академическая библиотека может и должна являться активным участником формирования единого информационного пространства. Имея современную техническую и информационную базу, квалифицированных специалистов в области информации и взаимодействуя с различными организациями, она выходит на новый функциональный уровень. Надеемся, что опыт ГПНТБ СО РАН может быть полезным для других академических библиотек.

Список источников

1. *Лаврик О.Л.* Будущее библиотек: как разобраться, что нас ждет // Библиосфера. 2014. № 2. С. 99—104.
2. *Леонов В.П.* Будущее библиотеки как предмет изучения // Научные и технические библиотеки. 2012. № 9. С. 51—68.
3. *Ратникова Е.И.* Библиотека будущего: перспективные модели развития // Библиотечное дело — XXI век. 2011. № 2 (22). С. 38—52.
4. *Шрайберг Я.Л.* Библиотеки и Интернет: единство и борьба противоположностей и загадочные перспективы в изменяющейся социокультурной и информационной среде. Ежегодный доклад Конференции «Крым». Год 2014 // Научные и технические библиотеки. 2014. № 10. С. 5—51.
5. *Cotta-Schönberg M.* Drivers and Directions of Academic Library Development 2005 [Электронный ресурс] // Liber Quarterly. 2005. Vol. 15, № 2. URL: <https://www.liberquarterly.eu/articles/10.18352/lq.7814/> (дата обращения: 02.08.2017).
6. *Dekeyser R.* Scientific Information: A Partnership between the Library and the Academic Community [Электронный ресурс] // Liber Quarterly. 2000. Vol. 10, № 3. P. 291—311. URL: <https://www.liberquarterly.eu/articles/abstract/10.18352/lq.7602/> (дата обращения: 12.10.2017).
7. *Delcarmine N.* Can a 1960s library be transformed for the 21st century? [Электронный ресурс] // Liber Quarterly. 2004. Vol. 14, № 2. P. 326—334. URL: https://www.digizeitschriften.de/en/dms/img/?PID=PPN514854618_0014%7Clog20 (дата обращения: 12.10.2017).
8. *Mastering Digital Librarianship: Strategy, Networking and Discovery in Academic Libraries* / ed. A. Mackenzie, L. Martin. London : Facet Publishing, 2014. 183 p.
9. *Жданова Т.А.* Создание Сибирского международного библиотечного центра: Приглашение к партнерству в области непрерывного образования // Научные и технические библиотеки. 1998. № 7. С. 39—42.
10. *Шрайберг Я.Л.* Международный библиотечный информационный и аналитический центр: новая политика партнерства в новом веке // Седьмая Международная конференция «Крым 2000. Библиотеки и ассоциации в меняющемся мире: новые технологии и новые формы сотрудничества», Судак, 3—11 июня, 2000. Симферополь, 2000. Т. 2. С. 459—461.
11. *Самыкина И.В., Куштанова Л.И.* По пути интеграции: совещание директоров национальных библиотек государств — участников Содружества Независимых Государств // Библиотековедение. 2000. № 4. С. 6—20.
12. *Перминова О.И.* «Сохранение библиотечных фондов: партнерство и сотрудничество»: науч.-практ. конф. // Библиотековедение. 2001. № 6. С. 127.
13. *Крепкова Е.Л.* Открытая виртуальная библиотека по гуманитарным дисциплинам как часть образовательного портала «AUDITORIUM. RU» // 9-я Международная конференция «Крым 2002. Библиотеки и ассоциации в меняющемся мире: новые технологии и новые формы сотрудничества», Судак, 8—16 июня, 2002. Москва, 2002. Т. 1. С. 149—150.
14. *Мурашко О.Ю.* История развития социального партнерства библиотек России // Библиосфера. 2014. № 2. С. 67—70.
15. *Мурашко О.Ю.* Социальное партнерство с участием библиотеки: кластерные стратегии // Библиосфера. 2013. № 1. С. 23—27.
16. *Организационно-правовые механизмы системы социального партнерства в библиотечно-информационной сфере: учеб.-метод. пособие / И.Б. Игнатова, Н.А. Туралина, О.Ю. Мурашко, И.Г. Колесникова.* Белгород : Эпицентр, 2015. 109 с.
17. *Осипова И.П.* Социальное партнерство как один из механизмов реализации библиотечной политики: опыт и проблемы // Библиотечное дело — XXI век. 2005. Вып. 2 (10). С. 6—25.
18. *Дмитриева Л.А.* Создание системы сетевого информационного обслуживания в НИИ СО РАН // Труды ГПНТБ СО РАН. Вып. 4. Научные библиотеки: вчера, сегодня, завтра. Новосибирск, 2013. С. 103—112.
19. *Юдина И.Г., Дубовенко В.А.* Опыт библиотечно-информационного сотрудничества Отделения Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук и Института вычислительных технологий Сибирского отделения Российской академии наук // Труды ГПНТБ СО РАН. Вып. 8. Новые направления деятельности традиционных библиотек в электронной среде : материалы межрегион. науч.-практ. конф. (22—26 сент. 2014 г., г. Красноярск). Новосибирск, 2015. С. 112—117.
20. *Курбангалеева И.В.* Сибирская наука на сайте Центральной научной библиотеки Новосибирского Академгородка // Библиотеки национальных академий наук: проблемы функционирования, тенденции развития. Киев, 2009. Вып. 7. С. 109—121.
21. *Павлова Л.П., Юдина И.Г.* Создание и развитие комплексных информационных продуктов: теория и практика // Труды ГПНТБ СО РАН. Вып. 5. Вклад ГПНТБ СО РАН в развитие отечественного библиотечного дела, библиографоведения, книговедения и информатики. Новосибирск, 2013. С. 263—268.

22. Вахрамеева З.В., Кurbangaleeva И.В. Дифференцированное обслуживание руководителей в новой информационно-коммуникационной среде (на примере дайджеста прессы «РАН. СО РАН. Сибирь» // Труды ГПНТБ СО РАН. Вып. 7. Библиотека и читатель: диалог во времени : материалы межрегион. науч.-практ. конф. (24—26 сент. 2013 г., г. Новосибирск). Новосибирск, 2014. С. 74—82.
23. Павлова Л.П., Юдина И.Г. Информационно-библиографический ресурс фотоархива Сибирского отделения РАН // Библиография. 2014. № 5. С. 72—78.
24. Юдина И.Г. Опыт организации мемориальных библиотек в Отделении ГПНТБ СО РАН // Библиотеки национальных академий наук: проблемы функционирования, тенденции развития. Киев, 2014. Вып. 12. С. 285—295.
25. Новые электронные технологии в информационном обслуживании ученых и специалистов Сибирского отделения Российской академии наук : материалы науч.-практ. семинара, 1—5 июля 2013 г., г. Красноярск. Новосибирск, 2014. 75 с.

*Иллюстративный материал
предоставлен авторами статьи*

Social Partnership as a Factor of Successful Development of Academic Library

Vera A. Dubovenko*, Irina V. Kurbangaleeva**, Inna G. Yudina***

State Public Scientific-Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, 15 Voskhod Str., Novosibirsk, 630200, Russia

E-mail: * dubovenko@prometeus.nsc.ru, ** irene@prometeus.nsc.ru, *** inna@prometeus.nsc.ru

Abstract. Social partnership is recognized as one of the strategic directions of the library activities. The article analyses the experience of professional cooperation of the Branch of the State public scientific-technological library of the Siberian branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS) with the organizations of different levels. The conducted research allowed to identify the main aspects of joint activities of the academic library with various institutions for the solution of practical problems. Classification of types of social partnership is proposed. It includes the following directions: technology, content, organizational-methodological and socio-cultural. Technological aspect of partnership includes cooperation in the development and implementation of new software and hardware, tools and services, and technological processes in the library activities. Implementation of the content-type of cooperation is realized by combining the efforts of several organizations in the formation of information resources, websites and portals. The activities of the academic library for conducting information and training events for a particular audience can be attributed to organizational-methodological interaction. Social and cultural partnership includes the development of memorial libraries, thematic clubs and organization and conducting excursions. Each area of library interaction with individual organizations and institutions is supported by specific examples. The experience of the Branch of SPSTL SB RAS shows that by combining various types of social partnership the library achieves high results in its work.

Key words: State Public Scientific-Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, SPSTL SB RAS, Novosibirsk Scientific Center, Academic Library, Social Partnership, Types of Social Partnership.

Citation: Dubovenko V.A., Kurbangaleeva I.V., Yudina I.G. Social Partnership as a Factor of Successful Development of Academic Library, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2017, vol. 66, no. 5, pp. 487—495. DOI: 10.25281/0869-608X-2017-66-5-487-495.

References

1. Lavrik O.L. Budushchee bibliotek: kak razobrat'sya, chto nas zhdet [The Future of Libraries: How to Understand what Awaits us], *Bibliosfera* [Bibliosphere], 2014, no. 2, pp. 99—104.
2. Leonov V.P. Budushchee biblioteki kak predmet izucheniya [Library Future as a Subject of Study], *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2012, no. 9, pp. 51—68.
3. Ratnikova E.I. Biblioteka budushchego: perspektivnye modeli razvitiya [Library of the Future: Prospective Models of Development], *Biblioteknoe delo — XXI vek* [Librarianship — XXI century], 2011, no. 2, pp. 38—52.
4. Shraiberg Ya.L. Biblioteki i Internet: edinstvo i bor'ba protivopozhnostei i zagadochnye perspektivy v izmenyayushcheysya sotsiokul'turnoi i informatsionnoi

- srede. Ezhegodnyi doklad Konferentsii “Krym”. God 2014 [Libraries and the Internet: Unity and Struggle of Opposites and Enigmatic Perspectives in a Changing Sociocultural and Information Environment], *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2014, no. 10, pp. 5—51.
5. Cotta-Schönberg M. Drivers and Directions of Academic Library Development 2005, *Liber Quarterly*, 2005, vol. 15, no. 2. Available at: <https://www.liberquarterly.eu/articles/10.18352/lq.7814/> (accessed 02.08.2017).
 6. Dekeyser R. Scientific Information: A Partnership between the Library and the Academic Community, *Liber Quarterly*, 2000, vol. 10, no. 3, pp. 291—311. Available at: <https://www.liberquarterly.eu/articles/abstract/10.18352/lq.7602/> (accessed 12.10.2017).
 7. Delcarmine N. Can a 1960s library be transformed for the 21st century? *Liber Quarterly*, 2004, vol. 14, no. 2, pp. 326—334. Available at: https://www.digizeitschriften.de/en/dms/img/?PID=PPN514854618_0014%7Clog20 (accessed 12.10.2017).
 8. Mackenzie A., Martin L. (eds). *Mastering Digital Librarianship: Strategy, Networking and Discovery in Academic Libraries*. London, Facet Publishing, 2014, 183 p.
 9. Zhdanova T.A. Sozdanie Sibirskogo mezhdunarodnogo bibliotechnogo tsentra: Priglasenie k partnerstvu v oblasti nepreryvnogo obrazovaniya [Creation of the Siberian International Library Center: Invitation to Partnership in the Continuing Education Field], *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 1998, no. 7, pp. 39—42.
 10. Shraiberg Ya.L. Mezhdunarodnyi bibliotechnyi informatsionnyi i analiticheskii tsentr: novaya politika partnerstva v novom veke [International Library Information and Analytical Center: New Partnership Policy in the New Century], *Sed'maya Mezhdunarodnaya konferentsiya “Krym 2000. Biblioteki i assotsiatsii v menyayushchetsya mire: novye tekhnologii i novye formy sotrudnichestva”*, *Sudak*, 3—11 iyunya, 2000 [Proc. 7th Int. Conf. “Crimea 2000. Libraries and Associations in the Transient World: New Technologies and New Forms of Cooperation”, *Sudak*, June 3—11, 2000]. Simferopol, 2000, vol. 2, pp. 459—461.
 11. Samyukina I.V., Kushtanina L.I. Po puti integratsii: soveshchaniye direktorov natsional'nykh bibliotek gosudarstv-uchastnikov Sodruzhestva Nezavisimykh Gosudarstv [On the Way of Integration: Meeting of National Libraries Directors the States-participants of the Commonwealth of Independent States], *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2000, no. 4, pp. 6—20.
 12. Perminova O.I. “Sokhraneniye bibliotechnykh fondov: partnerstvo i sotrudnichestvo»: nauch.-prakt. konf. [“Preservation of Library Collections: Partnership and Cooperation”: Sci.-Prac. Conf.], *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2001, no. 6, pp. 6—11.
 13. Krepkova E.L. Otkrytaya virtual'naya biblioteka po gumanitarnym distsiplinam kak chast' obrazovatel'nogo portala “AUDITORIUM. RU” [An Open Virtual Library on Humanitarian Disciplines as a Part of the Educational Portal “AUDIENIUM. RU”], *9 Mezhdunarodnaya konferentsiya “Krym 2002 Biblioteki i assotsiatsii v menyayushchetsya mire: novye tekhnologii i novye formy sotrudnichestva”*, *Sudak*, 8—16 iyunya, 2002 [Proc. 9th Int. Conf. “Crimea 2002. Libraries and Associations in the Transient World: New Technologies and New Forms of Cooperation”, *Sudak*, June 8—16, 2002]. Moscow, 2002, vol. 1, pp. 149—150.
 14. Murashko O.Yu. Istoriya razvitiya sotsial'nogo partnerstva bibliotek Rossii [The History of the Development of Social Partnership of Libraries in Russia], *Bibliosfera* [Bibliosphere], 2014, no. 2, pp. 67—70.
 15. Murashko O.Yu. Sotsial'noe partnerstvo s uchastiem biblioteki: klasternye strategii [Social Partnership with the Library: Cluster Strategies], *Bibliosfera* [Bibliosphere], 2013, no. 1, pp. 23—27.
 16. Ignatova I.B., Turanina N.A., Murashko O.Yu., Kolesnikova I.G. *Organizatsionno-pravovye mekhanizmy sistemy sotsial'nogo partnerstva v bibliotechno-informatsionnoi sfere* [Organizational and Legal Mechanisms of the System of Social Partnership in the Library and Information Sphere]. Belgorod, 2015, 109 p.
 17. Osipova I.P. Sotsial'noe partnerstvo kak odin iz mekhanizmov realizatsii bibliotechnoi politiki: opyt i problemy [Social Partnership as One of the Mechanisms for Implementing Library Policy: Experience and Problems], *Bibliotechnoe delo — XXI vek* [Librarianship — XXI century], 2005, no. 2 (10), pp. 6—25.
 18. Dmitrieva L.A. Sozdanie sistemy setevogo informatsionnogo obsluzhivaniya v NII SO RAN [Creation of a System of Network Information Service in the Research Institutes of SB RAS], *Nauchnye biblioteki: vchera, segodnya, zavtra: Trudy GPNTB SO RAN* [Scientific Libraries: Yesterday, Today, Tomorrow: Proceedings of SPSTL SB RAS]. Novosibirsk, 2013, no. 4, pp. 103—112.
 19. Yudina I.G., Dubovenko V.A. Opyt bibliotechno-informatsionnogo sotrudnichestva Otdeleniya Gosudarstvennoi publichnoi nauchno-tekhnicheskoi biblioteki i Instituta vychislitel'nykh tekhnologii Sibirskogo otdeleniya Rossiiskoi akademii nauk [The Experience of Library and Information Cooperation of the Branch of the State Public Scientific and Technical Library and the Institute of Computational Technologies of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences], *Trudy GPNTB SO RAN. Vyp. 8. Novye napravleniya deyatel'nosti traditsionnykh bibliotek v elektronnoi sfere: materialy mezhtregion. nauch.-prakt. konf. (22—26 sent. 2014 g., g. Krasnoyarsk)* [Proceedings of SPSTL SB RAS. Issue 8. Proc. Interreg. Sci.-Prac. Conf. “New Directions of Traditional Libraries Activities in the Electronic Environment” (September 22—26, 2014, Krasnoyarsk)]. Novosibirsk, 2015, no. 8, pp. 112—117.
 20. Kurbangaleeva I.V. Sibirskaya nauka na saite Tsentral'noi nauchnoi biblioteki Novosibirskogo akademgorodka [Siberian Science on the Central Scientific Library of the Novosibirsk Academgorodok Site], *Biblioteki natsional'nykh akademii nauk: problema funktsionirovaniya, tendentsii razvitiya* [Libraries of National Academies of Sciences: Problems of Functioning, Development Trends]. Kiev, 2009, no. 7, pp. 109—121.
 21. Pavlova L.P., Yudina I.G. Sozdaniye i razvitiye kompleksnykh informatsionnykh produktov: teoriya i

- praktika [Creation and Development of Integrated Information Products: Theory and Practice] *Trudy GPNTB SO RAN. Vyp. 5. Vklad GPNTB SO RAN v razvitie otechestvennogo bibliotekovedeniya, bibliografovedeniya, knigovedeniya i informatiki* [Proceedings of SPSTL SB RAS. Issue 5. Contribution of SPSTL SB RAS to the Development of Russian Library Science, Bibliography, Bibliology and Informatics]. Novosibirsk, 2013, no. 5, pp. 263—268.
22. Vakhrameeva Z.V., Kurbangaleeva I.V. Differentsirovannoe obsluzhivanie rukovoditelei v novoi informatsionno-kommunikatsionnoi srede (na primere daidzhesta pressy "RAN. SO RAN. Sibir") [Differentiated Management Services in the New Information and Communication Environment (By the Example of the Press Digest "RAS. SB RAS. Siberia")], *Trudy GPNTB SO RAN. Vyp. 7. Biblioteka i chitatel': dialog vo vremeni: materialy mezhhregion. nauch.-prakt. konf. (24—26 sent. 2013 g., g. Novosibirsk)* [Proceedings of SPSTL SB RAS. Issue 7. Proc. Interreg. Sci.-Prac. Conf. "Library and Reader: Dialogue in Time (September 24—26, 2013, Novosibirsk)]. Novosibirsk, 2014, no. 7, pp. 74—82.
23. Pavlova L.P., Yudina I.G. Informatsionno-bibliograficheskie resursy fotoarkhiva Sibirskogo otdeleniya RAN [Bibliographic Resource for Photo Archive of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences], *Bibliografiya* [Bibliography], 2014, no. 5, pp. 72—78.
24. Yudina I.G. Opyt organizatsii memorial'nykh bibliotek v Otdelenii GPNTB SO RAN [Experience in the Organization of Memorial Libraries in the Branch of SPSTL SB RAS], *Biblioteki natsional'nykh akademii nauk: problemy funktsionirovaniya, tendentsii razvitiya* [Libraries of National Academies of Sciences: Problems of Functioning, Development Trends]. Kiev, 2014, issue 12, pp. 285—295.
25. *Novye elektronnye tekhnologii v informatsionnom obsluzhivanii uchenykh i spetsialistov Sibirskogo otdeleniya Rossiiskoi akademii nauk: materialy nauch.-prakt. seminara, 1—5 iyulya 2013 g., g. Krasnoyarsk* [Proc. Sci.-Prac. Seminar "New Electronic Technologies in Information Services for Scientists and Specialists of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences" (July 1—5, 2013, Krasnoyarsk)]. Novosibirsk, 2014, 75 p.

**ФГБУ «Российская государственная библиотека»
Центр правовой и деловой информации
отдела официальных и нормативных изданий (ОФН)**

Пользователям читального зала предоставляются:

- фонды Центра, включающие издания по правовой тематике, все виды нормативно-правовых и нормативных производственно-практических документов;
- лицензионные справочно-правовые системы «КонсультантПлюс», «Гарант», «Кодекс», «Законодательство СНГ», «Техэксперт»;
- информация о документах из фондов ОФН и РГБ через электронный каталог, систему карточных каталогов и картотек отдела;
- консультационная помощь по поиску и выбору информации в фонде, изданиях и справочно-правовых системах для уточнения сведений о документах, фактографических сведений, подборе документов по теме;
- документы из открытого доступа и выставок, организуемых в Центре правовой и деловой информации;
- возможность участия в семинарах, круглых столах, экскурсиях, выставках, лекциях-тренингах и других просветительских, социокультурных и научных мероприятиях, организуемых в ОФН;
- фотосъемка (по согласованию с дежурным консультантом) книг для личных целей собственным фотоаппаратом или камерой, встроенной в другие устройства, без звукового сигнала, без использования вспышек, штативов, съемных объективов. Не подлежат фотографированию ветхие, старые, плохо раскрывающиеся книги (см. п. 3.1.20 Правил пользования РГБ);
- компьютеры и программное обеспечение читального зала, ресурсы сайта РГБ, включая электронную библиотеку и электронный каталог;
- возможность подключения личных ноутбуков к электрической сети залов ОФН с использованием специально выделенных розеток.

Режим работы: понедельник — суббота, с 09:00 до 20:00

Адрес: 119019, Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5, под. 1, эт. 3, ком. А-313

Тел.: +7 (499) 557-04-70, доб. 24-09

E-mail: SviridovaNV@rsl.ru

Подробная информация на сайте РГБ:

<https://www.rsl.ru/ru/4readers/rooms/pravo-ofn>

М.Я. Дворкина

«Новое» как характеристика библиотечно-информационной деятельности

Реферат. В статье дана интерпретация понятия «новое» по отношению к библиотечно-информационной деятельности. «Новое» рассматривается в соотношении с близкими понятиями: «инновация», «новшество», «новизна». Показано, что появление нового вызвано изменениями, которые возникают под влиянием воздействующих на библиотеку и ее деятельность (как систему и подсистему) факторов внешней среды и логики внутреннего развития этих социокультурных объектов. Названы виды изменений. Даются примеры проявления разных вариантов нового в основных видах библиотечно-информационной деятельности: формирование библиотечно-информационного фонда, справочного аппарата, аналитико-синтетическая переработка информации, библиотечно-информационное обслуживание и управление. Новое значимо для включенных в эти виды деятельности объектов, процессов, результатов, а также для организации структуры библиотеки и библиотечно-информационной среды. Новое проявляется в библиотечно-информационной деятельности как эмерджентное; потенциально заложенное; совпадение результата со скрытой установкой; возобновление старых смыслов, возвращение к утраченному, забытому; уже бывшее в иных формах. Рассмотрены противоречие и взаимосвязь между понятиями «новое» и «традиция». Через представление о настоящем и будущем показана связь понятий «новое» и «время». Выделение характеристики «новое» в библиотечно-информационной деятельности позволяет обратить внимание на необходимость его более глубокого изучения в рамках библиотековедения и практики.

Ключевые слова: библиотека, библиотечно-информационная деятельность, новое, инновация, новшество, новизна, саморазвивающиеся системы, изменение, обновление, библиотечно-информационная среда, актуализация, будущее.

Для цитирования: Дворкина М.Я. «Новое» как характеристика библиотечно-информационной деятельности // Библиотековедение. 2017. Т. 66, № 5. С. 496—502. DOI: 10.25281/0869-608X-2017-66-5-496-502.

Принято считать, что библиотека как социальный институт и библиотечно-информационная деятельность весьма консервативны и, следовательно, противостоят новому. Попытаемся доказать, что это не так.

Кратко охарактеризуем понятие «новое», получившее отражение в философии. По мнению Е.Н. Князевой, «новое предстает самыми разными гранями в зависимости от контекста обсуждаемых проблем: новое как эмерджентное, рождающееся сразу, вдруг, неожиданно и не выводимое из наличного; новое как проявление непроявленного, потенциально заложенного; новое как воспоминание старого, уже виденного (*deja*), как уже бывшее в иных формах; новое как возобновление старых смыслов, возвращение к утраченному, забытому; новое как совпадение результата со скрытой установкой» [1, с. 1].

Многие авторы связывают понятия «новое» и «инновация». Е.Н. Князева пишет: «Инновация есть рождение нового, новшество, нововведение. Понятие нового связано с одной из вечных фило-



Мargarита Яковлевна Дворкина,
Российская государственная библиотека,
Центр по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе,
главный научный сотрудник
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия
доктор педагогических наук, профессор
E-mail: DvorkinaMY@rsl.ru

софских проблем — проблемой развития — и попытками решить так называемый парадокс развития» [1, с. 1]. С.Е. Крючкова отмечает, что «понятие “инновация” тесно связано с такими категориями как “новое”, “открытие”, “творчество”. Процесс теоретико-методологического осмысления возникновения нового в историческом масштабе шел в соот-

ветствии со следующим вектором: от открытия того, что существует в природе, к творчеству — созданию того, чего в природе не было, а от него — к инновации — сложному процессу, результатом которого является некоторое новшество, имеющее не просто социальную значимость, а удовлетворяющее определенную общественную потребность и имеющее коммерческую стоимость» [2].

Но понятия «инновация» и «новое» не являются синонимами: «новое» шире, так как относится не только к социально-культурным явлениям, но и биологическим, физическим [3]. К тому же новое, например новая идея, может не иметь материального воплощения в виде новшества, тем более коммерческую стоимость. Однако применительно к библиотеке как социокультурному институту эти понятия весьма близки и могут изучаться во взаимосвязи.

«Новое» имеет общее и с «новшеством», которое часто используется при раскрытии содержания такого понятия, как «инновация». По мнению С.В. Романченко, «ключевым смыслом понятия “новшество” является факт отличия каких-либо характеристик объекта (предмета, явления, процесса и т. д.), наблюдаемых в настоящий момент времени, от характеристик, присущих ему в более ранний момент. Кроме того, новшеством является также и факт создания нового объекта. Таким образом, какие-либо новые характеристики существующего объекта, а также появление нового объекта, являют собой новшество» [4, с. 166]. Аналогично понятие «новое» может показывать отличие каких-либо черт объекта в настоящее время от присущих ему в более ранний период и фиксировать факт появления нового объекта, ранее не имевшего места. Далее это будет показано на примере библиотечно-информационной деятельности.

Близко к понятию «новое» и понятие «новизна». В науке, как отмечает философ А.Ф. Кудряшов и О.И. Елхова, «само по себе понятие новизны... не является отчетливым. <...> Как правило, понятие “новизна” всегда предполагает получение результата, который ранее отсутствовал в науке» [5, с. 1489]. Психологи обращают внимание на то, что новизна — это понятие, связывающее субъективные и объективные моменты и выражающее, в конечном счете, отношение человека (общества) к результату (продукту деятельности) [6].

В библиотекведении «новое» и «новизна» специально не исследовались, хотя некоторые характеристики нового рассматривались, понятие «новшество» изучалось в рамках проблемы инноваций.

Библиотека является сложной системой [7], библиотечно-информационная деятельность — подсистемой библиотеки и саморазвивающейся системой [8]. С позиций синергетического подхода «сложные саморазвивающиеся системы, — пишет В.С. Степин, — характеризуются открытостью, обменом веществом, энергией, информацией с внешней средой... К саморазвивающимся системам относятся современные сложные компьютерные сети...

глобальная паутина... Наконец, все социальные объекты, рассмотренные с учетом их исторического развития...» [9, с. 7]. Это относится к библиотеке и ее деятельности. Их открытость предполагает обмен информацией с внешней средой и воздействие на них множества факторов. На библиотеки оказывают влияние государство, местные органы власти (большинство библиотек имеет государственное или муниципальное финансирование и управление), общество (его научно-технический и культурный уровни), конкретные представители общества — пользователи библиотек.

Для того чтобы сохраниться и развиваться, библиотека как саморазвивающаяся система должна учитывать оказываемые воздействия и изменяться, т. е. становиться другой, соответствующей новым требованиям. Изменение — это «превращение в другое, переход от одного качественно определенного бытия в качественно другое определенное бытие... С появлением теории развития понятие “изменение” снова привлекло к себе внимание, поскольку развитие является постоянным изменением» [10]. Результатом изменений в зависимости от их вида (структурные, процессные, функциональные, мотивационные, культурные) [11] могут стать новые структуры, новые процессы, новые результаты деятельности, новые функции объектов, новые потребности, новые ценности. В библиотеке и ее деятельности имеют место все виды изменений и соответствующие варианты нового.

Однако согласно синергетическому подходу изменения и, соответственно, новое могут возникнуть не только под влиянием внешней среды, но и генерироваться логикой внутреннего развития системы, внутренними свойствами. Это подчеркивает В.С. Степин: «Саморазвивающимся системам присущи иерархия уровней организации элементов, способность порождать в процессе развития новые уровни. Причем каждый такой новый уровень оказывает обратное воздействие на ранее сложившиеся, перестраивает их, в результате чего система обретает новую целостность. С появлением новых уровней организации система дифференцируется, в ней формируются новые относительно самостоятельные подсистемы...» [9, с. 7]. Библиотеке и библиотечно-информационной деятельности тоже присуща иерархия уровней организации элементов, например, структурных подразделений, которые в ходе развития могут порождать новые подразделения (подсистемы) или объединяться, что оказывает влияние, наряду с другими факторами, на целостность — библиотеку и ее деятельность — и может создавать новую целостность, например, крупнейшую библиотеку.

Итак, источником возникновения нового в библиотеке и ее деятельности является не только внешняя, но и внутренняя среда.

Библиотека существует для сбора, хранения и предоставления созданной обществом информа-

ции, прежде всего, в виде документов, для того чтобы человечество не утратило свою историю, для обеспечения преемственности деятельности людей. Библиотека выступает в обществе (наряду с архивами и музеями) как аналог человеческой памяти. Последняя предполагает механизмы закладывания в нее информации, переработку ее и предоставление человеку при необходимости. В библиотечно-информационной деятельности как системе существуют подобные механизмы в качестве разных ее видов: формирование библиотечного фонда; его хранение и обеспечение сохранности; аналитико-синтетическая переработка информации; формирование справочного аппарата; библиотечно-информационное обслуживание; управление библиотечно-информационной деятельностью.

В таких видах деятельности, как формирование библиотечного фонда, его хранение и обеспечение сохранности, новое появляется, главным образом, под влиянием внутренней логики реализации этих видов деятельности, а также под воздействием некоторых внешних факторов, например, появления новых видов документов.

Подобно памяти человека, которая не только хранит заложенную в нее информацию, но и систематически пополняет ее новой (обновляет), удаляет в подсознание ненужную, в процессе формирования и хранения библиотечного фонда реализуются аналогичные процессы.

Так, систематически происходит обновление библиотечного фонда. Понятие «обновить» означает заменить (устаревшее), пополнить чем-нибудь новым; сделать новее, совершеннее, возродить, придать новый вид; впервые употребить, использовать какую-нибудь новую вещь [12]. Для деятельности библиотеки больше подходит смысл «пополнить чем-то новым», «заменить устаревшее». Действительно, «обновление фонда — изменение состава библиотечного фонда в процессе его функционирования путем приобретения новых документов и исключения утративших пользовательский спрос, имеющих излишнюю экзemplарность, непрофильных» [7, с. 363]. Здесь новое выступает как проявление «потенциально заложенного» [1] в самом замысле библиотечно-информационной деятельности, при этом происходит процессное изменение отдельных характеристик библиотечного фонда (появление в нем документов или их исключение), а не возникновение новых объектов.

Библиотека хранит документы за многие годы, поэтому к основному массиву библиотечных документов нельзя применить слово «новое». Но поскольку библиотечный фонд, обновляясь, постоянно пополняется, по отношению к тем документам, которые поступают в библиотеку, можно использовать понятия «новые документы», «новые поступления». Говорить об их новизне можно только в том смысле, что они являются новыми поступлениями в библиотеку (технологич-

еский аспект). Из этих новых поступлений часть документов может быть новыми по году издания, т. е. год издания совпадает с годом поступления (хронологический аспект), часть — новыми по содержанию, если в них впервые обнаружен определенный результат, смысл. Однако при организации фонда библиотека не может выявить содержательную новизну всех документов. Это приходится делать каждому пользователю по отношению к конкретному документу. Для многих из них даже книги, журнальные статьи, которые изданы давно, могут представлять содержательную новизну (в этом проявляется отмеченный выше субъективизм новизны). Итак, по отношению к формированию библиотечного фонда можно говорить о технологическом, хронологическом и содержательном аспекте нового.

При обновлении фонда в библиотековедении учитывается не только качественный аспект, но и количественный. Его отражает такой показатель, как обновляемость фонда (показатель «изменение степени интенсивности обновления фонда в течение анализируемого периода» измеряется как «отношение объема поступлений за анализируемый период к объему фонда на конец исследуемого периода») [7, с. 363]. Это позволяет судить о соотношении между новыми поступлениями и документами, имеющимися в фонде.

Вслед за фондом неизбежно обновляются каталоги библиотеки, отражающие фонд, документы в них выступают в виде поисковых образов. Здесь новое также имеет смысл «потенциально заложенного» и может быть рассмотрено в технологическом, хронологическом и содержательном аспекте. Обновление каталогов происходит в ходе формирования справочного аппарата библиотеки. Этот вид деятельности предполагает также создание (как правило, под влиянием внешних факторов) новых продуктов: баз данных, библиографических указателей и др.

Более других видов библиотечно-информационной деятельности на влияние внешней среды реагирует библиотечно-информационное обслуживание, в рамках которого чаще всего происходят результативные и структурные изменения и появляются новые услуги, новые структурные подразделения. Это случается потому, что обслуживание вынуждено учитывать не только опосредованные вызовы, но и непосредственное влияние пользователей библиотеки через их запросы. Особенно активно эта деятельность начала меняться в России во второй половине XVIII — начале XX в., когда появились публичные библиотеки. Помимо обслуживания в читальном зале библиотеки стали выдавать документы на дом — появился абонемент, начали организовывать выставки, в первые годы XX в. — литературные вечера и некоторые другие мероприятия, формы которых в XX — начале XXI в. становились все более разнообразными. Здесь новое часто проявляется, как «эмерджент-

ное, рождающееся сразу, вдруг, неожиданно и не выводимое из наличного» [1, с. 1]. Например, возникновение в библиотеках таких форм услуг, как уроки русского языка по адаптации и интеграции детей из семей мигрантов, бесплатные группы продленного дня для школьников.

В обслуживании пользователей большое значение имеет выставочная деятельность библиотек; особенно в контексте нашей темы важны выставки новых поступлений и конечно, списки (бюллетени) новых поступлений. Эти формы услуг позволяют пользователям, прежде всего тем, которые занимаются научными исследованиями, перспективными техническими разработками, систематически следить за поступающими в библиотеку новыми документами, отражающими в определенной мере новое знание (содержательный аспект нового). В этих услугах библиотеки новое значимо для пользователя и проявляется как «совпадение результата со скрытой установкой» [1, с. 1].

Приближение к пользователям новой информации осуществляется и через организованную библиотечно-информационную среду. Библиотечно-информационная среда — создаваемое библиотечными работниками и пользователями ресурсное, интеллектуальное, нравственное, эстетическое, эмоциональное окружение человека, положительно или отрицательно влияющее на его деятельность в библиотеке и вне ее и являющееся компонентом информационно-культурной среды общества [8, с. 85].

В рамках части библиотечной среды, предназначенной для пользователей, выделяются подсобные фонды разных структурных подразделений системы обслуживания (абонемента, читальных залов, общего и специализированных). «Подсобный фонд — динамичная часть библиотечного фонда, содержащая документы оперативного назначения, обновляемая по мере изменения запросов пользователей и максимально приближенная к кафедрам выдачи документов» [7, с. 367]. Таким образом, если выставка новых поступлений приближает к пользователям вновь полученные библиотекой документы, то подсобный фонд представляет собой второй уровень приближения нового уже в сочетании с наиболее значимым известным (часто со свободным доступом пользователей к фонду). Кроме того, в рамках подсобного фонда приближают к пользователям его наиболее актуальные разделы. Библиотечно-информационная среда включает и рекламную информацию, которая тоже может содержать новое для пользователей: сообщения о новых библиотечно-информационных услугах, вновь организованных структурных подразделениях и т. п.

Библиотечно-информационная среда построена таким образом, что в ней выделяется несколько зон. Зона, где представлены самая актуальная и/или новая информация и документы, наиболее приближена к пользователям, обычно она распо-

ложена при входе в библиотеку, читальный зал, другие подразделения обслуживания. Далее следует зона менее актуальных документов и информации, затем — зона ретроспективных документов, информации [8, с. 118—119].

Память человека и общества не только впитывает новое, но и возвращается к важным событиям прошлого для того, чтобы сохранить и по-новому их осмыслить, т. е. актуализировать. Понятие «актуализация» означает действие, направленное на приспособление чего-либо к условиям данной ситуации [13], т. е. в ходе актуализации уже известный объект, процесс интерпретируется с точки зрения новой ситуации, приобретая, как правило, новые смыслы. Библиотека тоже вместе с обществом актуализирует события прошлого посредством книг, журналов, других документов, рассматривая их через призму сегодняшних событий, осмысливая их содержание по-новому. Библиотека организует «уголки» в фонде, выставки, мероприятия, посвященные актуальным событиям, знаменательным датам, известным личностям, напоминая пользователям о значимых фактах прошлого, выдающихся ученых, путешественниках, деятелях культуры, включая их в современный контекст. Здесь тоже проявляется новое, но «как возобновление старых смыслов, возвращение к утраченному, забытому» [1, с. 1].

Сегодня в связи с информатизацией общества изменяется материально-техническая база библиотек: современные компьютеры, информационно-коммуникационные технологии (ИКТ), технологии радиочастотной идентификации (RFID), новые электронные носители информации.

Современные ИКТ расширяют фонд (электронные документы), каталоги (электронный каталог); содействуют совершенствованию аналитико-синтетической обработки документов и информации (каталогизации, систематизации); позволяют создавать электронные библиотеки, обеспечивают возможность разработки электронных баз и банков данных, изменяют формы обслуживания пользователей или содействуют созданию новых, способствуют организации виртуальной библиотечной среды. В ней, как и в реальной библиотечной среде, выделяется новая, актуальная информация (новости), отражающая сведения о новых услугах, выставках, конференциях, круглых столах для пользователей и специалистов библиотечного дела, представляются новые проекты, библиографические указатели, новые издания библиотеки, электронный каталог. В связи с этим все шире распространяется дистанционное библиотечное обслуживание, что дает возможность человеку пользоваться услугами библиотеки, не посещая ее.

Среди новых форм обслуживания, связанных с ИКТ, значительное распространение получило предоставление виртуальных справок, создание виртуальных выставок, трансляция мероприятий

библиотек на сайте. В этих услугах новое проявляется «как уже бывшее в иных формах» [1, с. 1] (традиционные справки, выставки, мероприятия).

При появлении новых услуг, получивших широкий спрос у пользователей, часто возникает необходимость выделения новых структурных подразделений обслуживания, чтобы более целенаправленно и профессионально выполнять запросы пользователей. Так, распространение виртуальных справок обусловило появление нового структурного подразделения под названием «Виртуальная справочная служба» или «Спроси библиографа».

Когда происходит изменение, появляется новое, в библиотеке, как и везде, возникает противоречие между ним и уже укоренившимся: между существовавшей технологией и новой, между сложившимися в коллективе нормами и новыми, между традицией и инновацией.

В настоящее время происходит изменение самой традиционной библиотеки: это и отмеченное выше пользование библиотекой без реального ее посещения, предоставление пользователю документов не только из фонда библиотеки, но и хранимых на серверах других организаций, расширение пространства библиотечной среды посредством Интернета, отказ от выделения традиционных абонента и читальных залов и др. Однако библиотеке необходимо соблюдать баланс между традициями и инновациями: при перевесе традиционности она может стать неинтересной пользователям, при перевесе нового — не сохранить своей идентичности, перестать существовать или превратиться в нечто иное. Представляется, что продуктивнее рассматривать новое как развитие традиций, тогда оно будет нести созидательный потенциал.

Новое связано со временем, мы говорим: прошлое, настоящее и будущее. Новое обычно соотносится с настоящим и особенно с будущим. Не случайно в библиотечном сообществе заметно обращение к будущему. В России создана Ассоциация «Библиотеки будущего», в США — Центр будущего библиотек США, организованный «для мониторинга долгосрочных тенденций, которые могут повлиять на библиотеки и их пользователей, и содействия поиску инновационных решений, способных обеспечить библиотекам достойное место в будущем. <...> Основные задачи Центра будущего библиотек: выявление тенденций, возникающих в различных областях: социальной, политической, экономической, технологической, которые затрагивают библиотеки и обслуживаемые ими сообщества; информирование о методах прогнозирования будущего и распространение новаторского опыта библиотек; привлечение к сотрудничеству футурологов, специалистов в различных сферах человеческой деятельности и библиотечных новаторов, чьи знания и опыт помогут библиотекам ориентироваться в новых тенденциях и эффективно реагировать на вызовы времени» [14, с. 288—290]. В мае 2014 г. в Библиотеке Конгресса США состоялся саммит «Библиотеки

сейчас и далее: образ будущего». Его основными темами стали следующие: место и роль библиотек в будущем; библиотечные ценности и общественная ценность библиотек; потребность в переосмыслении библиотечной деятельности; библиотеки как центры обслуживаемых сообществ; необходимость ребрендинга библиотек [14, с. 291].

Для того чтобы прогнозы было возможно реализовать, библиотекарям нужно учитывать особенности нелинейных саморазвивающихся систем. «Будущее открыто и не единственно, но оно не является произвольным. Существует ограниченный набор возможностей будущего развития; для всякой сложной системы существует дискретный спектр структур-аттракторов ее эволюции. Этот спектр определяется исключительно ее собственными свойствами» [15].

Таким образом, библиотека не только не противостоит новому, которое является характеристикой деятельности библиотеки как сложной саморазвивающейся системы. Новое возникает как результат изменений во всех основных видах библиотечно-информационной деятельности: в формировании библиотечно-информационного фонда и справочного аппарата, аналитико-синтетической переработке информации, библиотечно-информационном обслуживании и управлении, а также касается включенных в них объектов (например, новые виды документов), процессов (обновление фонда и каталогов), результатов (продуктов и услуг), структуры библиотеки и библиотечно-информационной среды. Новое проявляется в библиотечно-информационной деятельности как эмерджентное; потенциально заложено; совпадение результата со скрытой установкой; возобновление старых смыслов, возвращение к утраченному, забытому; уже бывшее в иных формах. Новое может рассматриваться как противоречие или продолжение традиции и как устремленность в будущее. Выделение характеристики «новое» в библиотечно-информационной деятельности позволяет обратить внимание на необходимость его более глубокого изучения в рамках библиотековедения и практики.

Список источников

1. *Князева Е.Н.* Природа инноваций и некоторые проблемы инновационного управления [Электронный ресурс] // Сайт С.П. Курдюмова. URL: <http://spkurdyumov.ru/economy/priroda-innovacij/> (дата обращения: 19.06.2017).
2. *Крючкова С.Е.* Инновации: философско-методологический анализ : дис. ... докт. филос. наук : 09.00.11. Москва, 2001. 296 с. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.dissertat.com/content/innovatsii-filosofsko-metodologicheskii-analiz> (дата обращения: 19.06.2017).
3. *Елфимов Г.М.* Понятие «нового» в теории эмерджентной эволюции [Электронный ресурс] // Управленческое консультирование. 2009. Вып. 1. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie>

- novogo-v-teorii-emerdzhtentnoy-evolyutsii (дата обращения: 19.06.2017).
4. Романченко С.В. Новшества, нововведения, инновации: определения и сущность // Молодой ученый. 2012. № 4. С. 166—168.
 5. Кудряшов А.Ф., Елхова О.И. Новизна в философских исследованиях // Вестник Башкирского университета. 2014. Т. 19, № 4. С. 1489—1493.
 6. Понятие новизны [Электронный ресурс] // HR-Portal. Сообщества и публикации. URL: <http://hr-portal.ru/article/ponyatie-novizny> (дата обращения: 19.06.2017).
 7. Столяров Ю.Н. Библиотечный фонд : учебник. Санкт-Петербург : Профессия, 2015. 383 с.
 8. Дворкина М.Я. Библиотечно-информационная деятельность: теоретические основы и особенности развития в традиционной и электронной среде. Москва : ФАИР, 2009. 256 с.
 9. Степин В.С. Саморазвивающиеся системы и постнеклассическая рациональность // Вопросы философии. 2003. № 8. С. 5—17.
 10. Краткая философская энциклопедия. Москва : Прогресс-Энциклопедия, 1994. С. 172.
 11. Понятие и виды социальных изменений [Электронный ресурс] // Grandars.ru : Энциклопедия экономиста. URL: <http://www.grandars.ru/college/sociologiya/ponyatie-socialnyh-izmeneniy.html> (дата обращения: 19.06.2017).
 12. Ожегов С.И. Словарь русского языка : ок. 57 000 слов / под ред. Н.Ю. Шведовой. 18-е изд., стереотип. Москва : Рус. яз., 1986. С. 369.
 13. Значение слова «Актуализация» в Новейшем философском словаре [Электронный ресурс] // Словари, энциклопедии и справочники — Slovar.cc. URL: <https://slovar.cc/fil/slovar/2479850.html> (дата обращения: 19.06.2017).
 14. Золотова Н.Ю. Центр будущего библиотек в США // Открытый доступ: Библиотеки за рубежом : сборник / Всерос. гос. б-ка иностр. лит. им. М.И. Рудомино, Группа междунар. библиотекосведения. Москва : Центр книги Рудомино, 2015. С. 288—295.
 15. Курдюмов С.П., Князева Е.Н. Будущее и его горизонты: синергетическая методология в прогнозировании [Электронный ресурс] // Сайт С.П. Курдюмова. URL: <http://spkurdyumov.ru/forecasting/budushhee-i-ego-gorizonty/> (дата обращения: 19.06.2017).

“New” as Characteristics of Library and Information Activities

Margarita Y. Dvorkina,

Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

E-mail: DvorkinaMY@rsl.ru

Abstract. There is presented interpretation of the concept of “New” in relation to library and information activities. “New” is considered in correlation with similar concepts: “Innovation”, “Novation” and “Novelty”. It is shown that the emergence of New is caused by changes that occur under the influence of affecting the library and its activities (as system and subsystem) factors of the external environment and logic of the internal development of these socio-cultural objects. There are specified the types of changes. There are given the examples of different variants of New in the main types of library and information activities: formation of library-information collection, reference system, analytical-synthetic processing of information, library and information services and management. New is significant for the included in these types of activities objects, processes and results, as well as for the organization of structure of library and library-information environment. New is manifested in the library and information activities as emergent; potentially inherent; coincidence of the result with the hidden pattern; regeneration of old meanings, return to the lost, forgotten; already been in other forms. There are considered contradiction and interrelation between the concepts of “New” and “Tradition”. Through the idea of the present and the future there is shown the relationship of the concepts of “New” and “Time”. Selection of characteristics of “New” in the library and information activities allows to draw attention to the necessity of a deeper study within the framework of library and information science and practice.

Key words: Library, Library and Information Activity, New, Innovation, Novation, Novelty, Self-Developing Systems, Changing, Updating, Library and Information Environment, Actualization, the Future.

Citation: Dvorkina M.Y. “New” as Characteristics of Library and Information Activities, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2017, vol. 66, no. 5, pp. 496—502. DOI: 10.25281/0869-608X-2017-66-5-496-502.

References

1. Knyazeva E.N. Priroda innovatsii i nekotorye problemy innovatsionnogo upravleniya [The Nature of Innovation and Some Problems of the Innovative Management], *Sait S.P. Kurdyumova* [Economy, Crises, Risks, Security, Self-Organization]. Available at: <http://spkurdyumov.ru/economy/priroda-innovacij/> (accessed 19.06.2017).
2. Kryuchkova S.E. *Innovatsii: filosofsko-metodologicheskii analiz* [Innovations: Philosophical-Methodological Analysis], Doct. philos. sci. diss. Available at: <http://www.dissercat.com/content/innovatsii-filosofsko-metodologicheskii-analiz> (accessed 19.06.2017).
3. Elfimov G.M. Ponyatie “novogo” v teorii emerzhentnoi evolyutsii [The Concept of “New” in the Theory of Emergent Evolution], *Upravlencheskoe konsul'tirovanie* [Administrative Consulting], 2009, issue 1. Available at: <http://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-novogo-v-teorii-emerdzhentnoy-evolyutsii> (accessed 19.06.2017).
4. Romanchenko S.V. Novshestva, novovvedeniya, innovatsii: opredeleniya i sushchnost' [Novations, Novelty, Innovations: Definitions and Essence], *Molodoi uchenyi* [Young Scientist], 2012, no. 4, pp. 166—168.
5. Kudryashov A.F., Elkhova O.I. Novizna v filosofskikh issledovaniyakh [The Novelty in Philosophical Studies], *Vestnik Bashkirskogo universiteta* [Bulletin of Bashkir University], 2014, vol. 19, no. 4, pp. 1489—1493.
6. Ponyatie novizny [The Concept of Novelty], *HR-Portal. Soobshchestva i publikatsii* [HR-Portal. Communities and Publications]. Available at: <http://hr-portal.ru/article/ponyatie-novizny> (accessed 19.06.2017).
7. Stolyarov Yu.N. *Bibliotechnyi fond: uchebnik* [The Library Collection: textbook]. St. Petersburg, Professiya Publ., 2015, 383 p.
8. Dvorkina M.Ya. *Bibliotechno-informatsionnaya deyatel'nost': teoreticheskie osnovy i osobennosti razvitiya v traditsionnoi i elektronnoi srede* [Library and Information Activities: Theoretical Foundations and Features of Development in Traditional and Electronic Environment]. Moscow, FAIR Publ., 2009, 256 p.
9. Stepin V.S. Samorazvivayushchiesya sistemy i postneklassicheskaya ratsional'nost' [Self-Developing Systems and Postnonclassical Rationality], *Voprosy filosofii* [Russian Studies in Philosophy], 2003, no. 8, pp. 5—17.
10. *Kratkaya filosofskaya entsiklopediya* [Brief Philosophical Encyclopedia]. Moscow, Progress-Entsiklopediya Publ., 1994, p. 172.
11. Ponyatie i vidy sotsial'nykh izmenenii [The Concept and Types of Social Changes], *Grandars.ru*. Available at: <http://www.grandars.ru/college/sociologiya/ponyatie-socialnyh-izmeneniy.html> (accessed 19.06.2017).
12. Ozhegov S.I. *Slovar' russkogo yazyka: ok. 57 000 slov* [Dictionary of the Russian Language: approx. 57 000 words]. Moscow, Russkii Yazyk Publ., 1986, p. 369.
13. Znachenie slova “Aktualizatsiya” v Noveishem filosofskom slovare [The Meaning of the Word “Actualization” in the Latest Philosophical Dictionary], *Slovar.cc*. Available at: <https://slovar.cc/fil/slovar/2479850.html> (accessed 19.06.2017).
14. Zolotova N.Yu. Tsentr budushchego bibliotek v SShA [The Center for the Future of Libraries in the USA], *Otkrytyi dostup: Biblioteki za rubezhom: sbornik* [Open Access: Libraries Abroad: collection]. Moscow, Tsentr Knigi Rudomino Publ., 2015, pp. 288—295.
15. Kurdyumov S.P., Knyazeva E.N. Budushchee i ego gorizonty: sinergeticheskaya metodologiya v prognozirovanii [The Future and its Horizons: Synergetic Methodology in Forecasting], *Sait S.P. Kurdyumova* [S.P. Kurdyumov's Website]. Available at: <http://spkurdyumov.ru/forecasting/budushchee-i-ego-gorizonty/> (accessed 19.06.2017).

УДК 02:001.893
ББК 78.349.5в642
DOI 10.25281/0869-608X-2017-66-5-503-508

И.Н. Вибе

Научно-публикационная деятельность Российской национальной библиотеки: анализ результативности по данным РИНЦ

Реферат. Статья посвящена опыту использования наукометрической системы Российского индекса научного цитирования (РИНЦ) для учета и оценки научно-публикационной деятельности национальных библиотек Российской Федерации, уставами которых предусмотрено ведение научно-исследовательской работы. Рассматривается многолетний зарубежный и российский опыт применения разных систем индексов научного цитирования для оценки результативности научной деятельности ученых и организаций. Описываются специфика и возможности наиболее авторитетных наукометрических систем (Web of Science, Scopus, РИНЦ). В этой связи ставится проблема использования наукометрических систем в России и привлечения их данных на государственном уровне для мониторинга деятельности научных учреждений. Представлен перечень основных нормативно-правовых актов об оценке и мониторинге результативности научных организаций, разработанных органами государственной власти (в том числе Министерством культуры РФ), в которых показатели наукометрических систем включены в качестве критериев оценки научного потенциала учреждений. Анализируются преимущества РИНЦ как системы наукометрического учета публикаций российских ученых (лишь 10% из них охватываются зарубежными системами индексов научного цитирования), а также его возможности для объективной оценки результативности организаций, определения динамики их научной деятельности в сравнении со всеми научными и научно-образовательными учреждениями РФ и организациями в своих референтных группах. Описаны особенности взаимодействия Российской национальной библиотеки с РИНЦ, приведены основные результаты этого сотрудничества, прогнозируются дальнейшие направления его развития.

Ключевые слова: Российская национальная библиотека, Российский индекс научного цитирования, Научная электронная библиотека Elibrary.ru, наукометрические показатели.

Для цитирования: Вибе И.Н. Научно-публикационная деятельность Российской национальной библиотеки: анализ результативности по данным РИНЦ // Библиотековедение. 2017. Т. 66, № 5. С. 503—508. DOI: 10.25281/0869-608X-2017-66-5-503-508.

Данные наукометрических систем как критерий оценки деятельности научных учреждений

Сегодня в России все более острой становится проблема повышения эффективности отечественной науки, ее результативности и конкурентоспособности на мировом уровне. Среди основных ее составляющих рассматривается вопрос о возмож-



Ирина Николаевна Вибе,
Российская национальная библиотека,
отдел библиографии и краеведения,
научный сотрудник,
Межотдельская группа по работе РНБ в системе РИНЦ,
руководитель
Садовая ул., д. 18,
Санкт-Петербург, 191069,
Россия
кандидат исторических наук
E-mail: vibe@nlr.ru

ных критериях оценки деятельности научных направлений, организаций и отдельных ученых, поэтому органы государственной власти все чаще обращаются к статистическим и аналитическим показателям зарубежных и отечественных наукометрических систем.

Для оценки научной деятельности ученых и организаций в мире применяются различные системы индексов научного цитирования. Наиболее авторитетными из них являются Web of Science (разработчик — компания Thomson Reuters, США) и Scopus (разработчик — корпорация Elsevier, Нидерланды). Однако требования, предъявляемые ими к научным публикациям, а также учет преимущественно англоязычной продукции, породили ряд проблем для иноязычных ученых. И Web of Science, и Scopus почти не охватывают публикации на других языках. Так, лишь 10% публикаций российских ученых попадает в эти базы, в основном — публикации из сферы естественных наук, труды гуманитарного профиля представлены мало. Как следствие в мире стали создаваться национальные системы научного цитирования с целью отразить научный потенциал ученых своих государств. Такие системы появились в Китае (1987), Японии (1995). Подобные разработки велись в 1960-х гг. и в СССР, однако до конкретного результата доведены не были.

Создание национального индекса научного цитирования в России началось в 2005 году. По результатам конкурса, проведенного Министерством образования и науки Российской Федерации, компания «Научная электронная библиотека» получила право на разработку Российского индекса научного цитирования (РИНЦ). Проект был интегрирован с порталом «Научная электронная библиотека. Elibrary.ru», подготовленным в 1999 г. этой же компанией при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований. Основной целью проекта РИНЦ было создание «объективной системы оценки и анализа публикационной активности и цитируемости отечественных исследователей, организаций и изданий» [1]. Настоящая система снабжена разветвленной сетью взаимосвязанных учетно-поисковых сервисов и позволяет дать оценку публикационной активности по разнообразным показателям — количеству публикаций и цитирований, индексу Хирша (h-индекс), количеству публикаций и цитирований в Web of Science, Scopus, RSCI, журналах с ненулевым импакт-фактором и др. Важным отличием РИНЦ от других систем научного цитирования является более широкий охват различных видов научных публикаций.

Внимание к наукометрическим методикам и системам цитирования на государственном уровне в России усилилось в ходе проводившейся в 2006 г. реформы науки и образования. Статистический анализ состояния науки, привлечение наукометрических инструментов для мониторинга деятельности научных организаций были связаны тогда с распределением финансирования на конкурсной основе. С 2009 г. показатели российских и международных информационно-аналитических систем цитирования включаются федеральными органами власти в типовые методики оценки деятельности подведомственных им научных организаций. Та-

кие методики были разработаны Министерством образования и науки РФ, Федеральным агентством научных организаций России, Министерством здравоохранения и социального развития РФ, Федеральным медико-биологическим агентством России, Министерством экономического развития РФ и др. в соответствии с Правилами оценки и мониторинга результативности деятельности научных организаций, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения [2], Типовым положением о комиссии по оценке результативности и типовой методикой оценки результативности деятельности научных организаций [3].

Министерство культуры РФ также рекомендует учитывать в качестве одного из критериев оценки результативности научных организаций наукометрические показатели российских и международных информационно-аналитических систем научного цитирования [4].

Основные наукометрические показатели учитываются многими научно-исследовательскими и образовательными учреждениями при проведении аттестации научных сотрудников, конкурсов на замещение вакантных должностей и т. д. Данные систем научного цитирования используются российскими научными фондами при проведении экспертизы и выделении грантов. Таким образом, наукометрические методики получили поддержку государства, а показатели наукометрических систем стали рассматриваться как один из возможных критериев для анализа потенциала научно-исследовательских организаций, коллективов и отдельных ученых.

Возможности РИНЦ для учета и оценки научно-публикационной деятельности библиотек

Одним из основных направлений деятельности национальных библиотек России является научно-публикационная работа. Их уставами предусмотрено ведение научно-исследовательской, научно-информационной и методической работы в области библиотечного дела, библиографии, книжного дела и других смежных областей [5—7]. Реализация данного направления деятельности в рамках государственного задания предполагает создание авторитетных и востребованных научных трудов. Для оценки результативности и эффективности работы ведущие национальные библиотеки используют показатели наукометрии.

В последнее время Российская национальная библиотека (РНБ) и Российская государственная библиотека (РГБ) активно сотрудничают с Научной электронной библиотекой — разработчиком РИНЦ. Первой систематическую работу с РИНЦ в июне 2014 г. начала РГБ [8], РНБ приступила к ней в сентябре 2016 года [9].

Основная цель сотрудничества библиотек с РИНЦ видится в создании репрезентативной

библиографической базы данных (БД) о трудах своих сотрудников, а также в улучшении наукометрических показателей библиотек как внутри своей референтной группы, так и среди всех научных и научно-образовательных учреждений Российской Федерации (на данный момент в РИНЦ зарегистрирована 2131 организация). Заложенные в РИНЦ возможности многостороннего анализа научной продукции позволяют использовать его показатели в качестве одного из инструментов оценки публикационной активности и научного потенциала национальных библиотек.

На настоящий момент РИНЦ — наукометрическая система, наиболее адекватно отражающая профессиональную деятельность российских библиотек, соответствующая гуманитарному профилю их основной научной продукции.

Изначально основу РИНЦ составляла библиографическая БД, включавшая только статьи из российских научных журналов. Впоследствии она существенно расширилась. Теперь в БД размещены библиографические сведения о разных видах научных изданий — монографиях, справочниках, энциклопедиях, учебных пособиях, диссертациях, сборниках статей, материалах конференций и др. Страница каждой включенной в БД публикации содержит ее библиографическое описание, данные об авторах, ключевые слова, аннотацию, пристатейный список литературы, полный текст публикации или ссылку на него, изображение обложки, оглавление. На сегодняшний день РИНЦ — одна из крупнейших в России электронных библиографических БД: на 27 июня 2017 г. в нее включено более 25 млн библиографических записей, 742 тыс. полных текстов, 60 тыс. наименований журналов, из них 14 тыс. российских. Ежедневно добавляется более 3 тыс. новых библиографических записей. Для российских исследователей, особенно в сфере гуманитарных наук, предложенный РИНЦ формат учета научных публикаций является наиболее удобным для работы с содержащейся в БД библиографической информацией.

В то же время РИНЦ предоставляет пользователям и аналитическую информацию. Библиометрические показатели каждой публикации содержат следующие сведения: входит ли она в РИНЦ (статьи в ненаучных изданиях не учитываются), в ядро РИНЦ (считаются публикации, индексируемые также системами Web of Science, Scopus, RSCI), отдельно в Web of Science и в Scopus, каково количество ее цитирований в РИНЦ, в ядре РИНЦ, в Web of Science и в Scopus. Эти сведения отражают уровень востребованности публикации в научной среде по данным различных наукометрических систем. Для оценки пользовательского интереса к публикации создан сервис обратной связи — приводятся сведения о числе ее просмотров и загрузок. Присутствуют поля, позволяющие пользователю оценивать и комментировать публикацию, включать ее в подборки, выводить ее описание на печать

и т. д. Создание подобной многоаспектной аналитическо-библиографической БД ориентировано на запросы современного пользователя.

Партнерство с РИНЦ дает библиотекам возможность участвовать в формировании и корректировании корпуса данных о трудах своих сотрудников в общей библиографической БД РИНЦ. Принцип ее комплектования предполагает инициативу и заинтересованность каждой научной организации в формировании репрезентативных сведений о своей публикационной деятельности. Специально разработанная информационно-аналитическая система Science Index позволяет организации-партнеру осуществлять контроль над корректностью и полнотой списка ее публикаций, добавлять отсутствующие в нем записи, редактировать, дополнять и исправлять имеющиеся. Существенное влияние на эффективность сотрудничества организации с РИНЦ, полноту и качество информации оказывает квалификация уполномоченных представителей организации — их научная эрудиция и умение быстро ориентироваться в большом объеме библиографических данных. Важно подчеркнуть, что внесение изменений в БД РИНЦ ведется под контролем его администраторов, осуществляющих проверку достоверности и полноты представляемых сведений. Именно за администраторами РИНЦ остается решение о включении публикации и ее статусе в БД.

Как наукометрическая система РИНЦ дает широкие возможности для многоаспектной аналитической оценки деятельности научной организации. Ее данные в равной мере открыты для всех пользователей (в разделах «Анализ публикационной активности организации», «Сравнение показателей организаций», «Список организаций») и позволяют рассмотреть научно-публикационную активность организации по многочисленным показателям и в динамике, а также сравнить ее с активностью (и тоже в динамике) других организаций — как всех вообще, так и находящихся в одном с ней субъекте Российской Федерации, относящихся к той же референтной группе и т. д.

Наукометрический учет и анализ публикационной деятельности РНБ: основные итоги

За период с сентября 2016 по июнь 2017 г. объем информации о публикациях РНБ в БД РИНЦ существенно увеличился. В нее были внесены сведения о фундаментальных монографиях, диссертациях и справочных изданиях, подготовленных сотрудниками РНБ, значительном числе их статей, опубликованных в зарубежных и российских журналах, в том числе в индексируемых в Web of Science и Scopus, входящих в перечень журналов Высшей аттестационной комиссии (ВАК) РФ, сборниках трудов и конференций. Особое внимание уделено размещению в РИНЦ данных о публика-

циях сотрудников РНБ, вышедших за последние пять лет.

В результате достигнуто существенное улучшение главных наукометрических показателей РНБ среди всех российских учреждений и в референтной группе «Научно-исследовательские учреждения Министерства культуры РФ». По всем основным наукометрическим индексам, по данным РИНЦ на 24 мая 2017 г., РНБ вышла на первое место в своей референтной группе (индекс Хирша — 44, i-индекс — 10, g-индекс — 70). Среди всех сотрудничающих с РИНЦ научных, культурных и образовательных учреждений Российской Федерации (2131 организация) по индексу Хирша РНБ вошла в число первых 400 (388-е место), по Санкт-Петербургу из 190 — в число первых 40 (37-е место).

По другим основным показателям своей референтной группы — числу публикаций и числу их цитирований за последние пять лет — РНБ вышла на один уровень с ведущими организациями группы. В то же время по общему числу публикаций за все время (4685) РНБ значительно опережает большинство из них (уступая только РГБ), а по общему числу цитирований своих публикаций (12725) лидирует с большим отрывом. Это свидетельствует о востребованности публикаций сотрудников РНБ в научном сообществе.

Анализ всего корпуса включенных в базу РИНЦ публикаций сотрудников РНБ показывает, что наиболее актуальными и значимыми для исследователей являются работы, связанные с основным профессиональным профилем библиотеки — библиографические указатели, библиографические справочники, труды по библиотековедению, истории книжного дела. Следует отметить, что востребованы не только работы, выпущенные в последние годы, но и издания, вышедшие 20—25 лет назад, многие из которых до сих пор не утратили своего значения. Наибольший вклад в публикационный потенциал РНБ вносят сотрудники научных отделов: библиографии и краеведения, рукописей, истории библиотечного дела, редкой книги, научно-методического и др.

Помимо справочников, указателей и монографий сотрудниками РНБ опубликовано большое число статей, в том числе в ведущих зарубежных и российских журналах, индексируемых в Web of Science и Scopus, входящих в перечень ВАК. За последние пять лет статьи сотрудников РНБ чаще всего публиковались в следующих журналах: «Библиотековедение», «Библиотечное дело», «Вестник Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств», «Исторический архив», «Клио», «Петербургская библиотечная школа», «Проблемы современной экономики», «Университетская книга».

Немало научных работ было подготовлено сотрудниками РНБ совместно со специалистами других ведущих научных учреждений страны —

Санкт-Петербургского государственного университета, РГБ, Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена, Санкт-Петербургского государственного института культуры, Библиотеки Российской академии наук, Института восточных рукописей РАН, Санкт-Петербургского института истории РАН. Это свидетельствует как о широких научных связях РНБ, так и о признании, которое получила квалификация ее специалистов в профессиональной научной среде.

Повышение наукометрических показателей специалистов РНБ не являлось главной целью сотрудничества с РИНЦ, однако и на этом направлении достигнуты значительные успехи. В сентябре 2016 г. два сотрудника РНБ имели индекс Хирша от 5 и выше, в июне 2016 г. такой индекс был у 45 сотрудников, а у 13 индекс Хирша составляет 10 и выше.

По индексу Хирша из 11 427 российских ученых, зарегистрированных в РИНЦ по профилю «Исторические науки», сотрудник РНБ, автор ряда фундаментальных трудов по истории цензуры и книжного дела в России Н.Г. Патрушева (показатель 16) вошла в число 150 ведущих специалистов. По профилю «Библиотековедение» среди работ, изданных в 2000—2017 гг., три монографии сотрудников РНБ — Н.К. Леликовой («Становление и развитие книговедческой и библиографической наук в России в XIX — первой трети XX века»), Г.В. Михеевой («История русской библиографии», часть 1), В.Р. Фирсова («Государственное законодательное регулирование деятельности библиотек») — вошли в число 50 наиболее цитируемых трудов. По профилю «Отечественная история» в число 10 наиболее цитируемых трудов, изданных за последние 15 лет, вошел библиографический справочник «Государственные деятели Российской империи», подготовленный сотрудником РНБ Д.Н. Шиловым.

Определенным ориентиром для выявления интереса пользователей к размещаемой в РИНЦ информации о научной продукции РНБ являются динамика просмотров данных о публикациях ее сотрудников и динамика загрузок публикаций. В 2013—2015 гг. число таких просмотров колебалось в пределах 4—5 тыс. в год, за 2016 г. оно превысило 22 тыс., т. е. выросло в пять раз. Число загрузок публикаций РНБ в 2013—2015 гг. составляло в среднем 1,4 тыс. в год, в 2016 г. — 2,1 тыс. загрузок.

Подводя первые итоги опыта работы РНБ по учету и анализу собственной научно-публикационной деятельности по данным РИНЦ, следует отметить, что, являясь современной, гибкой, динамично развивающейся общенациональной наукометрической системой, РИНЦ оказывается для библиотеки полезным инструментом, который может быть использован не только для целей самооценки организации или ее отдельных подраз-

делений и сотрудников, но и для формирования в научном сообществе всестороннего представления о научно-публикационном потенциале.

Список источников

1. О проекте eLIBRARY.RU [Электронный ресурс] // Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU. URL: https://elibrary.ru/projects/citation/elibrary_about.asp (дата обращения: 28.06.2017).
2. Постановление Правительства РФ от 08.04.2009 № 312 (ред. от 29.12.2016) «Об оценке и о мониторинге результативности деятельности научных организаций, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения» (вместе с «Правилами оценки и мониторинга результативности деятельности научных организаций, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения») [Электронный ресурс] // ФАНО России. URL: http://fano.gov.ru/ru/documents/card/?id_4=66807 (дата обращения: 28.06.2017).
3. Приказ Минобрнауки России от 5 марта 2014 г. № 161 «Об утверждении типового положения о комиссии по оценке результативности деятельности научных организаций, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения, и типовой методики оценки результативности деятельности научных организаций, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения» [Электронный ресурс] // Министерство образования и науки Российской Федерации. URL: <http://минобрнауки.рф/%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8B/6699> (дата обращения: 28.06.2017).
4. Приказ Минкультуры РФ от 03.06.2016 № 1255 «Об утверждении методики оценки результативности деятельности научных организаций, подведомственных Министерству культуры Российской Федерации, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения» (Зарегистрировано в Минюсте РФ 06.09.2016 № 43579) [Электронный ресурс] // Министерство юстиции Российской Федерации. URL: <https://minjust.consultant.ru/documents/20673?items=1&page=1> (дата обращения: 28.06.2017).
5. Устав Федерального государственного бюджетного учреждения «Российская национальная библиотека» [Электронный ресурс] // Российская национальная библиотека. URL: <http://www.nlr.ru/nlr/docs/ustav.htm> (дата обращения: 28.06.2017).
6. Устав Федерального государственного бюджетного учреждения «Российская государственная библиотека» [Электронный ресурс] // Российская государственная библиотека. URL: http://www.rsl.ru/datadocs/doc_4825mu.pdf (дата обращения: 28.06.2017).
7. Устав Федерального государственного бюджетного учреждения «Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина» [Электронный ресурс] // Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина. URL: https://www.prlib.ru/sites/default/files/u1/Ustav_prlib2011.pdf (дата обращения: 28.06.2017).
8. Левин Г.Л. Опыт работы Российской государственной библиотеки с библиографической базой данных научного цитирования (РИНЦ) // Румянцевские чтения — 2017: материалы междунар. науч.-практ. конф. (18—19 апр. 2017). Ч. 1. Москва, 2017. С. 334—339.
9. Вибе И.Н. РНБ в системе РИНЦ: данные публикации активности // Национальная библиотека. 2017. № 1(9). С. 4—5.

Scientific Publication Activity of the National Library of Russia: Analysis of the Effectiveness according to the Russian Science Citation Index

Irina N. Vibe,

National Library of Russia, 18 Sadovaya Str., St. Petersburg, 191069, Russia

Abstract. The article is devoted to the experience of using the scientometric system of the Russian Science Citation Index (RSCI) for recording and evaluating scientific publication activities of the National libraries of the Russian Federation whose statutes provide for the conduct of research work. The author examines many years' experience of the foreign countries and Russia in the application of different systems of science citation indexes for the assessment of performance of the research activities of scientists and organizations. The features and capabilities of the most authoritative scientometric systems (Web of Science, Scopus, RSCI) are described. In this regard, there is raised the problem of the use of scientometric systems in Russia and bringing their data at the government level to monitor the activities of scientific institutions. The

article provides the list of basic normative legal acts on the assessment and monitoring of the performance of research organizations, developed by the government authorities (including the Ministry of culture of the Russian Federation), in which the scientometric systems indicators are included as criteria for assessing the scientific potential of the institutions. There are analysed the advantages of RSCI as a system of scientometric recording of publications of Russian scientists (only 10% of them are covered by the foreign systems of Science Citation Indexes), as well as its capabilities for objective evaluation of the performance of organizations and determination of the dynamics of their scientific activities in comparison with all scientific and research-educational institutions of the Russian Federation and organizations in their reference groups. There are described the features of interaction of the National Library of Russia with RSCI, presented the main results of this cooperation and projected the future directions of its development.

Key words: National Library of Russia, Russian Science Citation Index, Scientific Electronic Library Elibrary.ru, Scientometric Indicators.

Citation: Vibe I.N. Scientific Publication Activity of the National Library of Russia: Analysis of the Effectiveness according to the Russian Science Citation Index, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2017, vol. 66, no. 5, pp. 503—508. DOI: 10.25281/0869-608X-2017-66-5-503-508.

References

1. About the Project eLIBRARY.RU, *Nauchnaya elektronaya biblioteka eLIBRARY.RU* [Scientific Electronic Library eLIBRARY.RU]. Available at: https://elibrary.ru/projects/citation/elibrary_about.asp (accessed 28.06.2017) (in Russ.).
2. The Decree of the Government of the Russian Federation of 08.04.2009 № 312 (The Edition of 29.12.2016) “On the Assessment and Monitoring of the Effectiveness of Scientific Organizations that Perform Research, Developmental and Technological Works of Civilian Designation” (Along with the “Rules of Assessment and Monitoring of the Effectiveness of Scientific Organizations that Perform Research, Developmental and Technological Works of Civilian Designation”), *FANO Rossii* [Federal Agency for Scientific Organizations of Russia]. Available at: http://fano.gov.ru/ru/documents/card/?id_4=66807 (accessed 28.06.2017) (in Russ.).
3. The Decree of the Ministry of Education and Science of Russia of March 5, 2014, № 161 “On Approval of the Standard Regulations on the Commission on Assessment of the Effectiveness of Scientific Organizations that Perform Research, Developmental and Technological Works of Civilian Designation, and the Standard Methods of Assessment of the Effectiveness of Scientific Organizations that Perform Research, Developmental and Technological Works of Civilian Designation”, *Ministerstvo obrazovaniya i nauki Rossiiskoi Federatsii* [Ministry of Education and Science of the Russian Federation]. Available at: <http://xn--80abucjiibhv9a.xn--p1ai/%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8B/6699> (accessed 28.06.2017) (in Russ.).
4. The Decree of the Ministry of Culture of the Russian Federation of 03.06.2016 № 1255 “On Approval of the Methods of Assessment of the Effectiveness of Scientific Organizations, Subordinated to the Ministry of Culture of the Russian Federation, that Perform Research, Developmental and Technological Works of Civilian Designation” (Registered in the Ministry of Justice of the Russian Federation on 06.09.2016 № 43579), *Ministerstvo yustitsii Rossiiskoi Federatsii* [Ministry of Justice of the Russian Federation]. Available at: <https://minjust.consultant.ru/documents/20673?items=1&page=1> (accessed 28.06.2017) (in Russ.).
5. Charter of the Federal State Budgetary Institution “National Library of Russia”, *Rossiiskaya natsional'naya biblioteka* [National Library of Russia]. Available at: <http://www.nlr.ru/nlr/docs/ustav.htm> (accessed 28.06.2017) (in Russ.).
6. Charter of the Federal State Budgetary Institution “Russian State Library”, *Rossiiskaya gosudarstvennaya biblioteka* [Russian State Library]. Available at: http://www.rsl.ru/datadocs/doc_4825mu.pdf (accessed 28.06.2017) (in Russ.).
7. Charter of the State Budgetary Institution “Boris Yeltsin Presidential Library”, *Prezidentskaya biblioteka im. B.N. El'tsina* [Boris Yeltsin Presidential Library]. Available at: https://www.prlib.ru/sites/default/files/u1/Ustav_prlib2011.pdf (accessed 28.06.2017) (in Russ.).
8. Levin G.L. Opyt raboty Rossiiskoi gosudarstvennoi biblioteki s bibliograficheskoi bazoi dannykh nauchnogo tsitirovaniya (RINTs) [Experience of the Russian State Library with the Bibliographic Database of Scientific Citation (Russian Science Citation Index)], *Rumyantsevskie chteniya — 2017: materialy mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (18—19 apr. 2017). Ch. 1* [Proceedings of the Int. Sci.-Prac. Conf. “The Rumyantsev Readings — 2017” (April 18—19, 2017). Part 1]. Moscow, 2017, pp. 334—339.
9. Vibe I.N. RNB v sisteme RINTs: dannye publikatsionnoi aktivnosti [National Library of Russia in the Russian Science Citation Index: The Publication Activities Data], *Natsional'naya biblioteka* [National Library], 2017, no. 1(9), pp. 4—5.

Г.Л. Левин

Научная и издательская деятельность Российской государственной библиотеки в зеркале библиографии и наукометрии

Реферат. Научная и издательская деятельность — неотъемлемая часть функционирования Российской государственной библиотеки (РГБ). Научная деятельность библиотеки включает три компонента: научно-исследовательскую, научно-методическую и научно-информационную деятельность, каждая из которых своим результатом имеет документы различного вида. Кадровый научный потенциал РГБ составляют сотрудники четырех научных отделов, часть научных сотрудников других отделов, а также доктора и кандидаты наук — специалисты, занимающие другие должности. Они публикуют книги, статьи в журналах, доклады в сборниках материалов конференций. РГБ является одним из ведущих издательских центров в области библиотечного дела, в настоящее время выходит пять сериальных изданий, издательство «Пашков дом» выпускает монографии, сборник научных статей и материалов конференций. Создание библиографических указателей по РГБ с середины 2000-х гг. — одно из основных направлений работы НИО библиографии. Наиболее полным является обновляемый электронный указатель «Российская государственная библиотека. Издания и электронные ресурсы. Публикации сотрудников». Еще одна специфическая форма библиографирования изданий и публикаций РГБ и ее сотрудников — их отражение в Российском индексе научного цитирования (РИНЦ) на портале eLIBRARY.RU. РИНЦ в равной мере является наукометрическим инструментом и библиографическим ресурсом. РГБ предоставляет в РИНЦ библиографические описания всех материалов, публикуемых в журналах «Библиотековедение» и «Обсерватория культуры», а также осуществляет выборочно добавление и корректировку описаний изданий РГБ и публикаций своих сотрудников.

Ключевые слова: Российская государственная библиотека, научная деятельность, издательская деятельность, коллективная библиография, Российский индекс научного цитирования, наукометрия, научный потенциал, научные журналы, публикационная активность.

Для цитирования: Левин Г.Л. Научная и издательская деятельность Российской государственной библиотеки в зеркале библиографии и наукометрии // Библиотековедение. 2017. Т. 66, № 5. С. 509—517. DOI: 10.25281/0869-608X-2017-66-5-509-517.

Научная и издательская деятельность является неотъемлемой составной частью функционирования современных библиотек различных видов — национальных, региональных универсальных (областных и краевых), крупных специальных научных, тем более крупнейшей отечественной библиотеки — Российской государственной (РГБ). Эти направления тесно связаны друг с другом (в РГБ они курируются специальным заместителем генерального директора), но каждое из них имеет свою специфику.

Публикационная активность сотрудников РГБ

Научная деятельность крупной библиотеки включает в себя три компонента: научно-исследо-



Григорий Львович Левин,
Российская государственная библиотека, научно-исследовательский отдел библиографии, заведующий
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия
E-mail: LevinGL@rsl.ru

вательскую, научно-методическую и научно-информационную деятельность, каждая из которых своим результатом имеет документы различного вида. Результатом научно-исследовательской дея-

тельности являются научные произведения в виде публикаций (монографии, статьи, рецензии и др.), непубликуемых документов (диссертации, отчеты по НИР). В процессе научно-методической деятельности осуществляется, в частности, подготовка различных методических документов: пособий, рекомендаций, указаний и т. п. Основную часть научно-информационной деятельности крупных библиотек составляет создание ретроспективных библиографических указателей, специализированных каталогов¹, формирование и ведение тематических библиографических баз данных (БД). В то же время достаточно активно ведется обзорно-аналитическая работа, главным образом по проблемам развития самой библиотечно-информационной сферы.

Научная деятельность (в широком понимании) в настоящее время является основной задачей трех структурных подразделений РГБ, входящих в Управление научной и методической деятельности (УНМД): Центра по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе (ЦИПРО), научно-исследовательского отдела библиографии (НИО библиографии) и научно-исследовательского центра развития библиотечно-библиографической классификации (НИЦ ББК). Кроме того, научные функции (наряду с производственными) осуществляет научно-исследовательский отдел редких книг (Музей книги). Научные должности, замещаемые на конкурсной основе, также имеются в штатном расписании отдела межбиблиотечного взаимодействия с библиотеками России и стран СНГ и отдела реставрации библиотечных фондов. Всего в настоящее время в РГБ научные должности (включая руководящие — заместителя генерального директора по научно-издательской деятельности, ученого секретаря, руководителей научных структурных подразделений и их заместителей) занимают 62 штатных сотрудника, в том числе 7 докторов и 29 кандидатов наук (еще 1 доктор и 2 кандидата наук являются совместителями).

Однако научный потенциал РГБ этим не исчерпывается: на иных должностях, в том числе руководящих, работает еще 5 докторов и 50 кандидатов наук. Ряд из них регулярно создают научные произведения. Авторами научных произведений являются также отдельные сотрудники производственно-библиотечных подразделений, не имеющие ученых степеней, превосходя иногда в публикационной активности иных докторов и кандидатов наук из научных отделов.

За 2012-й — первую половину 2017 г. издано 13 монографий и 7 авторских сборников научных трудов сотрудников РГБ, подготовлены и защищены 1 докторская и 3 кандидатские диссертации. Однако основным видом научных публикаций являются статьи в научных журналах и продолжающихся изданиях, доклады и тезисы докладов на конференциях. Всего за указанный период вышли в свет свыше 1200 статей и рецензий сотрудников РГБ в 145 сериальных изданиях (журналах,

периодических и продолжающихся сборниках). Около 550 из них опубликованы в 40 изданиях из действующих редакций «Перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук» Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации («Перечень ВАК») (<http://vak.ed.gov.ru/87>). Наибольшее количество опубликовано в следующих журналах: «Библиотечноеведение» — 240; «Научные и технические библиотеки» — 85; «Библиография» — 57; «Обсерватория культуры» — 44; «Библиосфера» — 16; «Научно-техническая информация. Серия 1: Организация и методика информационной работы» — 13; «Библиография и книговедение» — 12; «Информационные ресурсы России» — 12; «Международный правовой курьер» — 11; «Известия высших учебных заведений. Проблемы полиграфии и издательского дела» — 9.

Журналы «Научно-техническая информация» (серия 1 и 2), «Научные и технические библиотеки» входят в международные реферативные БД и системы цитирования. Помимо этого еще 11 статей сотрудников РГБ опубликованы в других отечественных и зарубежных журналах, индексируемых в этих БД и системах.

Около 300 статей специалистов Библиотеки опубликовано в неперiodических сборниках научных трудов. Сотрудники РГБ активно выступают на различных международных, всероссийских, межрегиональных и региональных научных и научно-практических конференциях. В сборниках материалов 172 конференций опубликовано 649 докладов или их тезисов. Результатом научно-библиографической деятельности РГБ стали фундаментальные библиографические издания (указатели и каталоги) — 24 названия (31 книга), научно-методические работы — 17 изданий (пособия, указания, рекомендации, таблицы ББК).

В современных условиях результаты научных исследований воплощаются не только в традиционной форме, но и в электронной. Полноценными научными публикациями являются статьи и рецензии в электронных журналах и других сериальных изданиях. Все большее распространение получают доклады или их тезисы в сборниках материалов различных конференций, распространяемые через информационно-телекоммуникационные сети и не имеющие бумажного аналога. В последние годы значительную часть информационно-библиографической продукции РГБ составляют электронные указатели и обзоры. Размещенные (обнародованные) на официальном сайте РГБ (<http://www.rsl.ru>), зарегистрированном как средство массовой информации, они также должны рассматриваться как опубликованные документы.

Издательская деятельность РГБ

РГБ (ранее — Государственная библиотека СССР им. В.И. Ленина, ГБЛ) является одним из крупнейших издательских центров в области библиотечного дела. Современный этап ее издательской деятельности начался в 1998 г., когда было создано издательство «Пашков дом». В настоящее время оно функционирует в структуре РГБ на правах управления. Редакционно-издательская подготовка осуществляется в двух его отделах — периодических и книжных изданий.

Сегодня РГБ выпускает пять сериальных изданий. Старейший из них — научно-практический журнал «Библиотекведение», ведущий свою историю с 1952 г., когда вышел первый выпуск продолжающегося сборника «Библиотеки СССР. Опыт работы» (с 1967 г. — «Библиотеки СССР»). В 1973 г. сборник был преобразован в периодическое издание «Советское библиотекведение» (с 1993 г. — «Библиотекведение»). Журнал является одним из ведущих органов печати библиотечно-библиографической тематики. С 2004 г. издается научный информационно-аналитический журнал «Обсерватория культуры». Оба журнала входят в «Перечень ВАК», электронные копии публикаций представлены на соответствующих сайтах (<http://bibliotekovedenie.rsl.ru/>; <http://observatoria.rsl.ru/>).

Научно-практический журнал «Вестник Библиотечной Ассамблеи Евразии», издаваемый РГБ совместно с некоммерческим партнерством «Библиотечная Ассамблея Евразии», ведет свою историю с 1993 г., с начала издания «Информационного бюллетеня Библиотечной Ассамблеи Евразии». В 2000 г. он был преобразован в научно-практический журнал (до 2002 г. выходил под названием «Вестник БАЕ»).

Научно-практический журнал РГБ — «Новости Международной федерации библиотечных ассоциаций и учреждений», основанный в 1994 г. как информационный бюллетень «Новости Российского комитета ИФЛА», является органом Российского комитета ИФЛА под эгидой Российской библиотечной ассоциации. С 2005 г. издание было преобразовано в подписной журнал с тем же названием, с 2007 г. выходит под современным названием (с 2014 г. — только в электронной форме).

Еще одно электронное продолжающееся информационное издание РГБ — «Библиотека в эпоху перемен» — публикуется на сайте Росинформкультуры (<http://infoculture.rsl.ru/RSKD/main.htm?arch=ВЕР>). Первоначально (1999—2012 гг.) информационный сборник (дайджест) «Библиотека в эпоху перемен (философско-культурологические и информационные аспекты)» выходил в печатном виде. С 2013 г. публикуется только в электронной форме под современным названием. В настоящее время подготовку и электронную пу-

бликацию издания осуществляет ЦИПР. В период 2012—2015 гг. в печатной и/или электронной форме выходили ныне прекращенные сериальные издания: «Библиотечное дело — XXI век», «Вестник Российской государственной библиотеки», «Восточная коллекция», «Книга в пространстве культуры», «Медиатека и Мир», «Информационное общество и культура», «Культура в современном мире», «Культура России на страницах центральных газет», «Охрана культурного наследия: проблемы и решения. Материалы ИКОМОС», «Форумы культуры (конференции, симпозиумы, фестивали)», а также текущие библиографические указатели по проблемам культуры и искусства.

Содержание журналов и сериальных сборников не исчерпывается публикациями сотрудников РГБ, но они занимают в них значительное место. Так, в журнале «Библиотекведение» за 2012 — первую половину 2017 г. из 685 публикаций сотрудниками РГБ принадлежит 240, «Обсерватория культуры» — 44 из 660. За указанный период сотрудники РГБ являются авторами 100 публикаций в «Вестнике Библиотечной Ассамблеи Евразии». В «Новостях Международной федерации библиотечных ассоциаций и учреждений» и «Библиотеке в эпоху перемен» практически все публикации принадлежат авторам — сотрудникам РГБ.

До 1998 г. РГБ/ГБЛ была организацией, выпускающей исключительно ведомственные издания, т. е. подготовленные ее структурными подразделениями и отдельными сотрудниками. В настоящее время репертуар изданий «Пашкова дома» разнообразен. Он не исчерпывается научными изданиями, круг авторов книг не ограничивается сотрудниками РГБ, хотя последние все же преобладают, 9 из 13 монографий, подготовленных сотрудниками РГБ, изданы в 2012 — первой половине 2017 г. именно в «Пашковом доме». Издательством за этот период выпущено 9 книг (томов) авторских сборников работ специалистов РГБ, 6 — сборников научных трудов (статей) разных авторов, 28 — материалов различных конференций, 27 — библиографических указателей и каталогов, 17 — научно-методических изданий, написанных сотрудниками РГБ и/или подготовленных к печати в ее структурных подразделениях.

Малая часть изданий, подготовленных в РГБ, выпускается, минуя издательство «Пашков дом», небольшими тиражами непосредственно на производственной базе отдела репрографии и полиграфии.

Коллективная библиография РГБ

Учет документов (ресурсов), отражающих деятельность различных коллективов, в первую очередь научно-исследовательских учреждений и вузов, а также учреждений культуры, выпол-

няющих научные функции (архивы, библиотеки, музеи), является одним из наиболее развитых направлений производства библиографической информации в стране. Это направление предложено именовать коллективной библиографией [1]. Она относится к так называемым комплексным видам библиографии и объединяет документы (ресурсы), связанные с деятельностью коллективов (организаций) происхождением и/или содержанием. При этом по принципу происхождения библиографируются, с одной стороны, документы (издания, ресурсы), выпущенные организацией как издателем (издающей организацией) или подготовленные ею, но выпущенные сторонними издателями (издательствами, другими издающими организациями). С другой стороны, объектом библиографического отражения являются публикации (документы) сотрудников (членов) организации. Оба аспекта тесно связаны друг с другом, поэтому, как правило, отражаются в одних и тех же библиографических ресурсах (указателях, списках, БД). Библиографирование документов (ресурсов), тематически связанных с деятельностью организаций, основанное не на формальных, а на содержательных принципах отбора, может осуществляться как в рамках единых ресурсов коллективной библиографии (в виде самостоятельных их разделов), так и отдельно. При этом содержательный отбор сочетается с качественным: нет необходимости стремиться к максимально возможной полноте учета, а следует ограничиться включением сведений только о научно значимой литературе об истории и современной деятельности организации. Если в двух первых случаях предпочтительна группировка библиографических записей по формальным признакам, то библиография литературы об организации должна быть систематической.

Первый капитальный указатель по РГБ был выпущен в свет еще в 1986 г. [2]. В 2000-х гг. данное направление становится одним из основных в деятельности НИО библиографии [3—5]. В 2016 г. был подготовлен ретроспективный электронный библиографический указатель «Российская государственная библиотека. Издания и электронные ресурсы. Публикации сотрудников», отразивший материалы, связанные происхождением с Библиотекой и ее сотрудниками за 2009—2015 гг., с 2017 г. он переведен в режим обновляемого [6]. В новую версию добавлены сведения о материалах за 2016 г., восполнены выявленные лакуны и исправлены обнаруженные ошибки и неточности за 2009—2015 годы. Подобного рода обновление планируется осуществлять ежегодно. Данную модель с 2006 г. НИО библиографии успешно использует для ведения электронного обновляемого указателя «Библиографическая продукция РГБ (с 1992 г.)», представленного в настоящее время уже двенадцатой версией [7].

Указатель по РГБ в целом состоит из двух самостоятельных частей: «Издания и электрон-

ные ресурсы Российской государственной библиотеки»; «Публикации сотрудников Российской государственной библиотеки».

Первая часть посвящена издательской (публикаторской) деятельности, в ней представлены сведения о неперидических, периодических и продолжающихся изданиях, выпущенных самой РГБ, в том числе издательством «Пашков дом», а также изданиях, выпущенных под грифом РГБ другими издателями. Отражаются электронные ресурсы (документы) под грифом РГБ, размещенные (опубликованные) на веб-сайтах самой Библиотеки и других организаций. Материал представлен по типам и видам документов (ресурсов) в четырех разделах («Книги и брошюры», «Периодические издания», «Изоиздания», «Электронные ресурсы») с дальнейшей детализацией внутри них (кроме раздела «Изоиздания»). Среди отраженных онлайн-ресурсов — сайты и порталы РГБ, полнотекстовые коллекции, отдельные публикации научно-методического характера, электронные периодические издания, библиографические каталоги, указатели, обзоры, БД.

Вторая часть указателя отражает публикации сотрудников РГБ, подготовленные ими за период работы в Библиотеке. В нее включены сведения об изданиях, материалах из изданий, электронных онлайн-ресурсах (публикациях), в которых сотрудники РГБ выступают в качестве авторов, составителей, редакторов, переводчиков, публикаторов и др. Представлены записи на книги, брошюры, статьи, заметки и другие материалы из журналов, газет, продолжающихся изданий и неперидических сборников независимо от места и языка их публикации, издающей организации. В обеих частях указателя приведены сведения о рецензиях на книги, подготовленные РГБ и/или ее сотрудниками. В примечаниях к описаниям печатных изданий и материалов из них даны ссылки на электронные версии (цифровые копии) в Интернете.

Таким образом, в печатных и электронном указателях [2, ч. 2; 3—5; 6] практически с исчерпывающей полнотой отражены издания ГБЛ/РГБ с 1962 г. и публикации ее сотрудников с 2009 года. Относительно полно отражены публикации сотрудников за 1985—2008 гг. [4, 8, 9]. Литература о Библиотеке в необходимом объеме отражена за 1862—2000 гг. [2, ч. 1; 3], поэтому работа по ее учету за годы нового тысячелетия ждет своей очереди.

РИНЦ как библиографический ресурс

Еще одной специфической формой библиографирования изданий и публикаций РГБ и ее сотрудников является их отражение в Российском индексе научного цитирования (РИНЦ) на портале eLIBRARY.RU. О РИНЦ как аналитическом инструменте для оценки результативности и эффек-

тивности деятельности научно-исследовательских организаций, ученых, уровня научных журналов и прочих изданий сегодня известно практически каждому, кто в той или иной степени связан с научной деятельностью в нашей стране. В то же время за единственным исключением [10] данная система не стала предметом анализа с точки зрения библиографоведения. Это странно, ведь РИНЦ позиционируется как национальная библиографическая база данных научного цитирования, которая предназначена, в частности, для оперативного обеспечения научных исследований актуальной справочно-библиографической информацией [11].

Библиографический и наукометрический аспекты в РИНЦ (как и в любой системе научного цитирования) неразрывно связаны. Точное понимание таких сугубо библиографических моментов, как тип-видовой охват отражаемых документов (публикаций), методы (способы) пополнения БД, особенности библиографического описания и другие характеристики позволяют более эффективно использовать наукометрические возможности РИНЦ, влиять на повышение показателей публикационной активности отдельных ученых и научных организаций.

Важным моментом является и правильное толкование используемой в РИНЦ терминологии. Ключевой категорией является понятие «публикация», означающее, в первую очередь, любое научное издание или его составную часть (статью, главу) или же научный непубликуемый документ. В РИНЦ выделены девять типов публикаций, детализацией каждого типа является вид публикации. Набор предлагаемых системой на выбор видов специфичен для каждого типа. Выбор типа и вида публикации для каждого вводимого в БД документа определяет структуру (шаблон) библиографического описания, а также включение публикации в расчеты публикационной активности авторов и организаций.

РИНЦ создавался прежде всего как БД *статей из журналов*. Понятие «журнал» трактуется достаточно широко. Как журналы в системе представлены также периодические и продолжающиеся бюллетени, сборники, труды, ученые записки, а также материалы ежегодных научных конференций, включающих в название порядковый номер. Однако указанные виды сериальных изданий представлены и как сборники научных трудов. Как статья в журнале понимается любая публикация (статья, рецензия и т. д.).

Отражаются в РИНЦ и непериодические научные издания, которые разделяются на два типа — *книга или сборник статей* (виды: монография, сборник статей, учебное пособие, словарь или справочник, брошюра, методические указания, комментарии к закону); *сборник трудов конференции* (виды: сборник трудов конференции, сборник тезисов докладов на конференции). Публикации в изданиях также разделены на два типа — *ста-*

тья в сборнике или глава в книге (виды: статья в сборнике, глава в книге); *статья в сборнике трудов конференции* (виды: статья в сборнике трудов конференции, тезисы докладов на конференции). Представлены в системе и такие типы публикаций, как диссертация (виды: автореферат диссертации, диссертация); патент (виды: патент на изобретения, *патент* на полезную модель, патент на промышленный образец); *отчет* (виды: отчет о НИР/НИОКР); *препринт* (виды: депонированная рукопись, статья в открытом архиве).

В системе используется термин «описание публикации», но в «перевод» на библиотечно-библиографический язык под ним понимается машиночитаемая библиографическая запись. Требования к библиографическому описанию в БД несколько отличаются от принятых в библиотечно-библиографической практике, основанных на ГОСТах и машиночитаемых MARC-форматах. Для описаний публикаций каждого из девяти указанных типов предусмотрен свой шаблон (набор полей, включая поля, специфические только для этого типа). Так, в описании сборника трудов конференции необходимо заполнить поля, содержащие сведения о конференции (ее название, организаторы, место и даты проведения). При этом данные о месте и датах проведения в сведениях, относящихся к заглавию, не приводятся. Для описаний диссертаций и авторефератов диссертации заполняются поля: год, место защиты, организация, при которой создан диссертационный совет, в котором она состоялась, наименование ученой степени и специальности. Место и год создания диссертации или публикации автореферата в описании не указываются, даже если они не совпадают с местом и годом защиты.

Ввод описания статьи из журнала возможен только в том случае, если он уже включен в «Каталог журналов» БД (зарегистрировать новый журнал можно, но это достаточно долгая процедура). Для создания описания главы в книге или статьи в сборнике статей или трудов конференции необходимо, чтобы на портале уже было полное описание книги или сборника в целом. При отсутствии полного описания необходимо его ввести, что никаких сложностей не представляет. Затем, после подтверждения создания описания книги или сборника, можно вводить аналитические описания. При вводе описаний статей в журналах и сборниках, глав в книгах вместо ввода библиографических сведений об идентифицирующем документе (издании, в котором помещена статья или глава) осуществляется «привязка» к его полному описанию.

Специфика БД РИНЦ состоит в том, что она формируется на основе библиографических описаний, создаваемых издателями научной литературы и представителями самих научных организаций. Пополнение БД осуществляется двумя путями.

Во-первых, проводится сплошная обработка (индексирование) российских научных жур-

налов и продолжающихся изданий, т. е. полная роспись содержания всех вновь выходящих номеров (выпусков). Она осуществляется по специальным договорам компанией «Научная электронная библиотека» и издателями (издающими организациями), которые предоставляют библиографические сведения, аннотации и обязательно — пристатейные списки литературы. В РИНЦ в полном объеме обрабатываются издания из «Перечня ВАК» (входящих и не входящих в международные реферативные БД и системы цитирования), а также ряд других изданий (журналы и продолжающиеся издания, неперiodические сборники научных статей и материалов конференций), не входящих в эти перечни. Издания должны соответствовать определенным критериям, их отбор определяется договором. В настоящее время в список журналов, индексируемых БД РИНЦ, включено 5743 названия.

Во-вторых, осуществляется выборочное описание научных изданий, публикаций в любых научных периодических и неперiodических изданиях, а также диссертаций и авторефератов диссертаций, патентов, отчетов, препринтов, независимо от даты и места выпуска. Эта работа выполняется по специальным лицензионным соглашениям «Научной электронной библиотеки» с отдельными научно-исследовательскими и научно-образовательными организациями, которые в лице своих представителей добавляют в БД новые описания публикаций своих сотрудников или корректируют уже имеющиеся. Отбор изданий и публикаций определяется самими организациями. При этом ввод пристатейных списков литературы не является обязательным, но крайне желателен для последующего использования БД в наукометрических целях.

Особую и наиболее сложную часть работы в системе представляет работа со ссылками. Именно включение в состав описания (записи) списка цитируемой литературы является отличительной чертой любой системы научного цитирования, в том числе РИНЦ. При расчете показателей публикационной активности авторов и организаций, включая показатели цитирования, учитываются только публикации, имеющие полное описание на портале eLIBRARY.RU. Ссылки в списках должны быть идентифицированы (связаны с полным описанием цитируемой публикации). В ряде случаев это происходит автоматически, но очень часто требуется идентификация («привязка») вручную. При отсутствии полного описания цитируемой публикации его необходимо создать, в том числе с использованием шаблона создания описания публикации на основе информации из ссылки.

Отражение публикаций РГБ и ее сотрудников в РИНЦ

РГБ взаимодействует с РИНЦ по обоим направлениям формирования БД: во-первых, предо-

ставляет полную библиографическую роспись содержания всех новых номеров своих журналов — «Библиотекведение» (с 2004 г.) и «Обсерватория культуры» (с 2006 г.); во-вторых, по лицензионному соглашению с «Научной электронной библиотекой» с июня 2014 г. осуществляет работу в информационно-аналитической системе Science Index с отдельными библиографическими описаниями и ссылками.

В рамках ежегодно обновляемого лицензионного соглашения проводится:

- добавление новых и изменение существующих описаний изданий РГБ и публикаций ее сотрудников и/или их цитирующих, не обрабатываемых в РИНЦ;

- исправление уже введенных или добавление отсутствующих прикнижных и пристатейных списков литературы, идентификация и коррекция содержащихся в них библиографических ссылок на издания РГБ и публикации ее сотрудников.

Публикации в индексируемых (обрабатываемых) в РИНЦ журналах составляют незначительную часть научных публикаций РГБ. В целом журналы, тематически относящиеся к библиотековедению, библиографоведению, книговедению и информатике, индексируются в РИНЦ весьма скромно. Сотрудники РГБ публикуют также статьи в журналах общественной и гуманитарной тематики, в том числе обрабатываемых в РИНЦ. Только половина из более чем 1200 публикаций сотрудников РГБ в сериальных изданиях за период 2012 — первой половины 2017 г. отражена в РИНЦ.

В связи с этим было принято решение с 2014 г. вводить в БД РИНЦ максимально полные описания:

- неперiodических сборников научных статей и трудов конференций, изданных РГБ, прежде всего издательством «Пашков дом»;

- книжных (неперiodических) изданий научно-исследовательского, научно-методического, научно-библиографического и учебного характера, в которых сотрудники РГБ являются авторами, составителями, редакторами, переводчиками и т. п.;

- авторефератов диссертаций, защищенных сотрудниками РГБ;

- публикаций сотрудников РГБ, напечатанных в не индексируемых РИНЦ сериальных изданиях;

- глав в коллективных монографиях, учебниках и учебных пособиях, написанных сотрудниками РГБ;

- статей, рецензий, докладов и иных публикаций сотрудников РГБ в любых неперiodических сборниках статей и материалов конференций.

Правила работы представителей организации с БД накладывают некоторые ограничения: все добавления и изменения возможны по публика-

циям и цитированиям сотрудников РГБ, только предварительно включенных в «Список сотрудников организации» (по условиям соглашения — не более 200). Регулярно осуществляется «точечная» ротация в списке, связанная с включением новых сотрудников.

В отличие от наших коллег из Российской национальной библиотеки, также работающих с БД РИНЦ [12], мы выбрали определенный рубеж — 2009 г., который служит для определения круга авторов и хронологических рамок сплошного ввода новых описаний публикаций. В 2014—2015 гг. был осуществлен ретроспективный ввод описаний за 2009—2013 гг. по тем же критериям, что и для ввода вновь публикуемых. С 2016 г. начат выборочный ретроспективный ввод описаний за период до 2009 г., прежде всего изданий самой Библиотеки и работ сотрудников, опубликованных в них.

Основной объем работы выполняется в НИО библиографии РГБ. Она основывается на многолетнем опыте создания коллективной библиографии Библиотеки, постоянно пополняемом массиве соответствующей информации (более полной и точной, чем у самих авторов публикаций). Работа с БД РИНЦ далеко не исчерпывается операторским вводом описаний, как это иногда представляется. Для нее необходима серьезная профессиональная информационно-библиографическая подготовка. Библиографы осуществляют отбор описаний для ввода в БД, индексирование (систематизацию) изданий и публикаций, необходимую библиографическую доработку описаний и их адаптацию к требованиям РИНЦ. В качестве операторов по вводу описаний в БД привлекаются также сотрудники других подразделений (с сентября 2015 г. — отдела литературы по библиотекведению, библиографоведению и книговедению).

НИО библиографии проводит и, как уже отмечалось, наиболее сложную часть процесса — работу со ссылками, включающую значительный библиографический компонент. К сожалению, ссылки, представленные на портале, очень часто не только оформлены не по правилам, но и содержат искаженные и неполные библиографические данные. Их уточнение и дополнение требует серьезных библиографических разысканий, которые под силу только опытным библиографам. Наш опыт использования в качестве исполнителей от организации для работы в РИНЦ профессиональных библиографов себя полностью оправдывает. Трансформация ссылок в полные описания, а также изменения описаний и ссылок производятся постоянно без каких-либо хронологических ограничений.

За три года работы в системе Science Index в БД было добавлено более 6100 описаний, включая ввод новых описаний и создание описаний на основе информации из имевшихся в системе

ссылок. Свыше 5100 описаний были изменены, в том числе добавлены новые списки цитируемой литературы или исправлены отдельные ссылки в уже имевшихся.

В результате показатели научной публикационной активности РГБ и ее сотрудников значительно повысились. В настоящее время в РИНЦ отражено свыше 7500 описаний публикаций 260 авторов РГБ, в том числе около 3 тыс. публикаций 220 авторов за период 2012 — первую половину 2017 года. Для сравнения: в БД представлено 6174 публикации 206 авторов РНБ (в том числе за последние годы 1980 публикаций 181 автора). Доля публикаций РГБ в журналах, входящих в «Перечень ВАК», за 2012—2016 гг. составляет 25% (РНБ — 12,8%). Общее число цитирований публикаций РГБ в РИНЦ — 14 870 (РНБ — 16 200), в том числе публикаций за 2012—2016 гг. — 791 (РНБ — 797). Средневзвешенный импакт-фактор журналов, в которых были опубликованы статьи авторов РГБ, — 0,103 (РНБ — 0,101). Индекс Хирша для РГБ в целом повысился с 9 до 50 пунктов, а для ведущих ученых Библиотеки — в 1,5—2 раза (с 4—5); 28 ныне действующих сотрудников РГБ, представленных в РИНЦ, имеют сегодня индекс Хирша от 5 до 16. Из них — 9 докторов наук, 15 кандидатов наук и 4 без ученой степени. Работа по управлению описаниями и цитированиями сотрудников РГБ в РИНЦ, основанная на библиографическом фундаменте, доказала свою эффективность и продолжается.

Примечание

- ¹ Текущая каталогизация новых поступлений в фонды библиотек, ведение общих (единых) электронных и карточных каталогов относится к производственной библиотечной деятельности.

Список источников

1. Левин Г.Л. Коллективная библиография Российской государственной библиотеки // Румянцевские чтения — 2016 : материалы междунар. науч.-практ. конф. Рос. гос. б-ки (12—13 апр. 2016) / Рос. гос. б-ка, Библ. Ассамблея Евразии. Москва : Пашков дом, 2016. Ч. 1. С. 335—340.
2. Государственная ордена Ленина библиотека СССР им. В.И. Ленина : библиогр. указ. / Гос. б-ка СССР им. В.И. Ленина, Науч.-исслед. отд. библиографоведения и науч.-вспом. библиогр. Москва, 1986. Ч. 1 : Литература о Библиотеке (1862—1985 гг.). 324 с. ; Ч. 2 : Издания Библиотеки (1962—1985 гг.). 190 с.
3. Российская государственная библиотека (Государственная библиотека СССР им. В.И. Ленина) : библиогр. указ., 1986—2000 / Рос. гос. б-ка, Науч.-исслед. отд. библиогр. Москва : Пашков дом, 2004. 411 с.
4. Российская государственная библиотека : библиогр. указ., 2001—2005 : Работы сотрудников. Изд. РГБ. Лит. о Б-ке / Рос. гос. б-ка, Науч.-исслед. отд. библиогр. Москва : Пашков дом, 2007. 286, [1] с.

5. Российская государственная библиотека : библиогр. указ., 2006—2010 : Работы сотрудников. Изд. РГБ. Лит. о Б-ке / Рос. гос. б-ка, Науч.-исслед. отд. библиогр. Москва : Пашков дом, 2013. 398, [1] с.
6. Российская государственная библиотека: Издания и электронные ресурсы. Публикации сотрудников : библиогр. указ., 2009—2016 [Электронный ресурс] / Рос. гос. б-ка ; подгот. в Науч.-исслед. отд. библиогр. Москва, 2017. URL: <http://www.rsl.ru/ru/s3/s331/s122/s1229797> (дата обращения: 15.09.2017).
7. Библиографическая продукция РГБ (с 1992 г.): ежегодно обновляемый указ. : обновл. версия (с изм. и доп.): июнь 2017 г. [Электронный ресурс] / Рос. гос. б-ка, Науч.-исслед. отд. библиогр. Москва, 2006—2017. URL: http://www.rsl.ru/datadocs/doc_956di.pdf. (дата обращения: 15.09.2017).
8. Работы сотрудников Российской государственной библиотеки, 1985—2000 гг. : библиогр. указ. / Рос. гос. б-ка, Отд. лит. по библиотековедению и библиографоведению. Москва, 2003. 359, [1] с.
9. Работы сотрудников Российской государственной библиотеки, 2001—2005 гг. : библиогр. указ. / Рос. гос. б-ка, Отд. лит. по библиотековедению и библиографоведению. Москва, 2007. 210, [1] с.
10. Левин Г.Л. Опыт работы Российской государственной библиотеки с библиографической базой данных научного цитирования (РИНЦ) // Румянцевские чтения — 2017 : 500-летие издания первой славянской Библии Франциска Скорины: становление и развитие культуры книгопечатания : материалы междунар. науч.-практ. конф. (18—19 апр. 2017) / Рос. гос. б-ка, Нац. б-ка Беларуси, Библ. Ассамблея Евразии. Москва : Пашков дом, 2017. Ч. 1. С. 334—339.
11. Российский индекс научного цитирования [Электронный ресурс] // eLIBRARY.RU : Научная электронная библиотека. URL: https://elibrary.ru/projects/citation/cit_index.asp (дата обращения: 15.09.2017).
12. Вибе И.Н. РНБ в системе РИНЦ: данные публикационной активности // Национальная библиотека. 2017. № 1. С. 4—5.

Research and Publishing Activities of the Russian State Library in the Mirror of Bibliography and Scientometrics

Grigoriy L. Levin,

Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

E-mail: LevinGL@rsl.ru

Abstract. Research and publishing activity is an essential part of functioning of the Russian State Library (RSL). Scientific activity of the Library includes three components: scientific-research, scientific-methodical and scientific-information activities, each of them results in the documents of certain types. Personnel scientific potential of the RSL is compound by the staff of four scientific departments, scientific workers from some other departments, as well as Doctors and Candidates of Sciences — professionals holding other positions. They publish books, articles in journals, as well as reports and papers in conference proceedings. RSL is one of the leading publishing centers in the field of librarianship. Currently there are published five periodicals; the publishing house “Pashkov Dom” publishes monographs, collected scientific papers and conference proceedings.

Creation of RSL bibliographic Indexes since the mid-2000s is one of the main activities of the Department of bibliography. The most complete is the updated electronic Index “Russian state library. Publications and electronic resources. Publications of employees”. Another specific form of bibliographing of the RSL publications and its employees is their reflection in the Russian Science Citation Index (RSCI) on the portal eLIBRARY.RU. RSCI is both a scientometric tool and bibliographic resource. RSL provides to RSCI the bibliographic descriptions of all materials published in the journals “Bibliotekovedenie” (Library and Information Science) and “Observatory of Culture”, and selectively adds and corrects the descriptions of the RSL publications and publications of its employees.

Key words: Russian State Library, Scientific Activities, Publishing Activities, Collective Bibliography, Russian Science Citation Index, Scientometrics, Scientific Potential, Scientific Journals, Publication Activities.

Citation: Levin G.L. Research and Publishing Activities of the Russian State Library in the Mirror of Bibliography and Scientometrics, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2017, vol. 66, no. 5, pp. 509—517. DOI: 10.25281/0869-608X-2017-66-5-509-517.

References

1. Levin G.L. Kollektivnaya bibliografiya Rossiiskoi gosudarstvennoi biblioteki [Collective Bibliography of the Russian State Library], *Rumyantsevskie chteniya — 2016: materialy mezhdunar. nauch.-prakt. konf. Ros. gos. b-ki (12—13 apr. 2016)* [Proceedings of the Int. Sci.-Prac. Conf. “The Rumyantsev Readings — 2016” (April 12—13, 2016)]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2016, part 1, pp. 335—340.
2. *Gosudarstvennaya ordena Lenina biblioteka SSSR im. V.I. Lenina: bibliogr. ukaz.* [V.I. Lenin State Library of the USSR: bibliographical index]. Moscow, 1986, part 1: Literatura o Biblioteke (1862—1985 gg.) [Literature about the Library (1862—1985)], 324 p., part 2: Izdaniya Biblioteki (1962—1985 gg.) [Publications of the Library (1962—1985)], 190 p.
3. *Rossiiskaya gosudarstvennaya biblioteka (Gosudarstvennaya biblioteka SSSR im. V.I. Lenina): bibliogr. ukaz., 1986—2000* [Russian State Library (V.I. Lenin State Library of the USSR): bibliographical index, 1986—2000]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2004, 411 p.
4. *Rossiiskaya gosudarstvennaya biblioteka: bibliogr. ukaz., 2001—2005: Raboty sotrudnikov. Izd. RGB. Lit. o B-ke* [Russian State Library: bibliographical index, 2001—2005: Works of Employees, Publications of the RSL, Literature about the Library]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2007, 286 p.
5. *Rossiiskaya gosudarstvennaya biblioteka: bibliogr. ukaz., 2006—2010: Raboty sotrudnikov. Izd. RGB. Lit. o B-ke* [Russian State Library: bibliographical index, 2006—2010: Works of Employees, Publications of the RSL, Literature about the Library]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2013, 398 p.
6. *Rossiiskaya gosudarstvennaya biblioteka: Izdaniya i elektronnye resursy. Publikatsii sotrudnikov: bibliogr. ukaz., 2009—2016* [Russian State Library: Publications and Electronic Resources. Publications of Employees: bibliographical index, 2009—2016]. Moscow, 2017. Available at: <http://www.rsl.ru/ru/s3/s331/s122/s1229797> (accessed 15.09.2017).
7. *Bibliograficheskaya produktsiya RGB (s 1992 g.): ezhegodno obnovlyaemyi ukaz.: obnovl. versiya (s izm. i dop.): iyun' 2017 g.* [Bibliographic Products of the RSL (from 1992): annually updated index: updated version (with changes and amendments): June, 2017]. Moscow, 2006—2017. Available at: http://www.rsl.ru/datadocs/doc_956di.pdf (accessed 15.09.2017).
8. *Raboty sotrudnikov Rossiiskoi gosudarstvennoi biblioteki, 1985—2000 gg.: bibliogr. ukaz.* [Works of Employees of the Russian State Library, 1985—2000: bibliographical index]. Moscow, 2003, 359 p.
9. *Raboty sotrudnikov Rossiiskoi gosudarstvennoi biblioteki, 2001—2005 gg.: bibliogr. ukaz.* [Works of Employees of the Russian State Library, 2001—2005: bibliographical index]. Moscow, 2007, 210 p.
10. Levin G.L. Opyt raboty Rossiiskoi gosudarstvennoi biblioteki s bibliograficheskoi bazoi dannykh nauchnogo tsitirovaniya (RINTs) [Experience of the Russian State Library with the Bibliographic Database of Scientific Citation (Russian Science Citation Index)], *Rumyantsevskie chteniya — 2017: 500-letie izdaniya pervoi slavyanskoi Biblii Frantsiska Skoriny: stanovlenie i razvitie kul'tury knigopachataniya: materialy mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (18—19 apr. 2017)* [Proceedings of the Int. Sci.-Prac. Conf. “The Rumyantsev Readings — 2017: The 500th Anniversary of Publication of the First Slavonic Bible of Francysk Skaryna: The Development of Printing Culture” (April 18—19, 2017). Part 1]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2017, part 1, pp. 334—339.
11. Rossiiskii indeks nauchnogo tsitirovaniya [Russian Science Citation Index], *eLIBRARY.RU: Nauchnaya elektronnyaya biblioteka* [eLIBRARY.RU: Scientific Electronic Library]. Available at: https://elibrary.ru/projects/citation/cit_index.asp (accessed 15.09.2017).
12. Vibe I.N. RNB v sisteme RINTs: dannye publikatsionnoi aktivnosti [National Library of Russia in the Russian Science Citation Index: The Publication Activities Data], *Natsional'naya biblioteka* [National Library], 2017, no. 1, pp. 4—5.

М.Ю. Нещерет

Зал библиографических услуг Российской государственной библиотеки: модель обслуживания

Реферат. Обострение конкуренции на рынке информационных услуг, возникновение эффекта дефицита пользователей и одновременный рост их ожиданий ставит библиотеки перед необходимостью искать инновационные подходы к обслуживанию, что выражается, в частности, в проведении структурно-функциональных преобразований библиотечных служб. В статье рассматривается модель справочно-библиографического обслуживания на примере работы Зала библиографических услуг Российской государственной библиотеки. Приводятся ее основные характеристики: комплексное обслуживание читателей справочно-библиографическими ресурсами; расширение ассортимента информационных услуг, использование методов персонализации в обслуживании (клиентоориентированность). На протяжении многих лет справочно-библиографическое обслуживание в форме устной справки в Российской государственной библиотеке развивалось на основе дифференциации обслуживания — отраслевой и функциональной. Новая модель базируется на взаимодополняющем и взаимообогащающем соединении функциональных и отраслевых направлений данного вида деятельности. Важными условиями, повышающими эффективность справочно-библиографического обслуживания, являются пространственно-временная концентрация услуг и комбинирование ресурсных элементов. Универсализация и персонализация обслуживания, творческий подход сотрудников Зала библиографических услуг к своему делу, искреннее стремление помочь читателям в поиске информации дают положительные результаты.

Ключевые слова: комплексное библиотечно-информационное обслуживание, справочно-библиографическое обслуживание, справочно-библиографические услуги, универсализация справочно-библиографического обслуживания, индивидуализация справочно-библиографического обслуживания, клиентоориентированность, этика справочно-библиографического обслуживания.

Для цитирования: Нещерет М.Ю. Зал библиографических услуг Российской государственной библиотеки: модель обслуживания // Библиотековедение. 2017. Т. 66, № 5. С. 518—524. DOI: 10.25281/0869-608X-2017-66-5-518-524.

В настоящее время библиотеки осуществляют свою деятельность в условиях стремительно развивающегося рынка информационных продуктов и услуг. Современные пользователи, помимо библиотечных ресурсов, имеют доступ к альтернативным источникам информации, активно применяют возможности Интернета — необъятного хранилища данных по всем отраслям знания. По недавним подсчетам, «мировая паутина» содержит 4,49 млрд веб-страниц без учета «глубинного» контента [1]. В качестве поставщиков информации, наряду с библиотеками, действуют конкуренты — центры-генераторы баз данных (БД) и центры-распределители информации. Во всем мире известны такие «информационные гиганты», как Dun & Bradstreet (предоставляет справочные данные о более чем 50 млн фирм), Information Access Company (реферерирует более 1,5 тыс. периодических изданий), Agence France-Presse (поставщик деловых и политиче-



Марина Юрьевна Нещерет,
Российская государственная библиотека,
Центр по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе,
ведущий научный сотрудник
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия
кандидат педагогических наук
E-mail: NeshchetMY@rsl.ru

ских новостей), EBSCO (крупнейший агрегатор научной информации) и др. Они обрабатывают и анализируют огромные массивы информации в соответствии с потребностями конечного пользователя.

Обострение конкуренции, возникновение дефицита пользователей и одновременный рост их запросов ставит библиотеки перед необходимостью искать инновационные подходы к обслуживанию, что выражается не только в усилении технической базы и расширении спектра услуг, но и в проведении структурно-функциональных преобразований с целью повышения эффективности взаимодействия с пользователями.

Справочно-библиографическое обслуживание в контексте маркетинговой парадигмы

Справочно-библиографическое обслуживание (СБО) в устной форме, в силу присущих ему динамичности и стохастичности, было и остается наиболее сложным участком библиотечно-информационной деятельности. Оно характеризуется как «бесконечное многообразное сочетание индивидуальных по содержанию и характеру запросов и ответов, индивидуальных путей справочно-библиографического поиска» [2, с. 14]. Именно на этом участке обслуживания наиболее остро ощущаются перемены, происходящие в мире информации.

Современные библиографы в процессе СБО сталкиваются с проблемами, неизвестными библиографам прошлых лет. Если раньше доступное поисковое пространство носило локальный характер и ограничивалось рамками справочно-библиографического аппарата (СБА) библиотеки, то сейчас оно приобрело поистине колоссальные масштабы, благодаря наличию сетевого доступа к мировым информационным богатствам. Казалось бы, расширение ресурсной базы СБО — благоприятный фактор, увеличивающий диапазон возможностей и поисковую маневренность библиографа. Вместе с тем наращивание электронного контента существенно опережает регулирование этого процесса. В условиях перенасыщенной и слабо организованной информационной среды библиограф оказывается перед сложной проблемой выбора оптимального поискового источника. Сегодня справочно-библиографические службы библиотек, как никогда, нуждаются в профессиональных инструментах управления потоками информации.

Другая проблема связана с преобразованием, а иногда и искажением исходной информации в электронной среде. Первичная информация многократно тиражируется, трансформируется и интерпретируется. В итоге потребитель рискует получить в свое распоряжение не оригинал, а «копию копии с копии». Библиограф как информационный посредник обязан выбрать из всей имеющейся информации релевантную; отделить содержательную информацию от информационного шума; отличить истинную информацию от ложной; распознать признаки информационных манипуляций. Иными словами, он должен не только найти

информацию, но и проанализировать, всесторонне оценить ее, отделить зерна от плевел, адаптировать к индивидуальным потребностям пользователя. Доля интеллектуального труда в деятельности современного библиографа постоянно растет.

Совершающиеся перемены формируют в сознании профессионального сообщества новый концептуальный взгляд на объект обслуживания. Фокус внимания перемещается с библиотечно-информационных услуг на потребителя этих услуг — пользователя библиотеки. С точки зрения ставшей популярной в последние годы маркетинговой (сервисной) парадигмы, библиотека рассматривается как предприятие по производству продукции и услуг, девизом которого является «безусловный приоритет пользователей» [3, с. 53] или, выражаясь языком маркетологов, клиентоориентированность.

Пожалуй, наиболее оригинальное определение данного термина принадлежит экономисту И.Б. Манну: «Клиентоориентированность — это инициация положительных эмоций и восторга у потенциальных и существующих клиентов, что ведет к выбору товаров и услуг вашей компании среди множества конкурентов, к повторным покупкам и получению новых клиентов за счет рекомендаций существующих клиентов» [4]. В аспекте библиотечно-информационного обслуживания содержание понятия раскрывает О.Б. Ушакова, характеризуя его как «чуткое улавливание потребностей пользователей и предложение таких услуг и в такой форме, которые будут оптимальны для каждого конкретного человека» [5, с. 20].

Эволюция системы справочно-библиографического обслуживания: от дифференциации к универсализации

СБО, осуществляемое в оперативном режиме «запрос-ответ», наиболее чувствительно к изменениям информационных «настроек» пользователя и его информационных потребностям. Поддержание равновесия между спросом и предложением предполагает постоянную технологическую модернизацию и организационную корректировку процесса СБО. Важными условиями, повышающими эффективность СБО, являются пространственно-временная концентрация и комбинирование составляющих его элементов (ресурсов) с целью ликвидации «узких» мест и достижения максимальной производительности.

Если обратиться к истории Российской государственной библиотеки (РГБ), то можно увидеть, что на протяжении многих лет СБО в форме устной справки развивалось на основе дифференциации обслуживания — отраслевой и функциональной. В 1983 г. были сформированы отраслевые библиографические группы по общественным, гуманитарным, точным и естественным наукам, осуществляющие обслуживание читателей на специализиро-

ванных дежурных пунктах. В 1997 г., когда в РГБ начал осуществляться переход к автоматизации производственных процессов, в отделе была организована зона автоматизированного обслуживания читателей библиографическими БД на компакт-дисках, а в 2002 г. — открыт Зал автоматизированного СБО. Таким образом, процессы автоматизированного и так называемого традиционного СБО оказались функционально отделены друг от друга, что привело к утрате универсальности СБО, дублированию поисковых операций и созданию неудобств для читателей. Осознание возможностей, которые дает взаимодополняющее и взаимообогащающее соединение функциональных и отраслевых направлений СБО, пришло позже.

СБО, организованное по принципу специализации, имеет как свои достоинства, так и недостатки. Специализация дает возможность библиографам накапливать знания по определенному предмету, направленно формировать коллекции библиографических ресурсов, предназначенных для использования в СБО. Недостатки проявляются в отсутствии единообразия в организации обслуживания и учета его результатов, в дублировании поиска. Совершенно очевидно, что клиентоориентированность в данных условиях не является доминирующим фактором обслуживания. Читатель, вынужденный с одним и тем же запросом обращаться в разные точки обслуживания, испытывает дискомфорт.

Очевидно, оптимальная организационная модель СБО должна обеспечивать синтез режимов и форм работы с информацией, т. е. всю совокупность условий для интеллектуальных коммуникаций, самовыражения личности, неограниченного доступа читателей к знаниям [6, с. 32]. Рациональная организация СБО предполагает централизацию в рамках единой службы, способной обеспечить оперативное и качественное удовлетворение информационных потребностей пользователей на основе использования мировых информационных ресурсов и возможностей компьютерной техники.

Основные характеристики универсального справочно-библиографического обслуживания

Современная система СБО РГБ построена на принципах универсальности обслуживания и персонализированного подхода к информационным потребностям пользователей. Ее отличают следующие характеристики:

1. Комплексное обслуживание пользователей справочно-библиографическими ресурсами. Оно осуществляется в РГБ с января 2014 г. на базе Зала библиографических услуг (ЗБУ).

Сочетание услуг автоматизированного консультационного обслуживания по поиску информации в БД и свободного доступа к наиболее востребованным печатным источникам библиографической информации обеспечивает читателям

информационный комфорт, позволяет эффективно использовать время в Библиотеке. При работе с БД читатели, как правило, имеют возможность переходить от библиографической записи к полному тексту документа, что соответствует логике комплексного обслуживания. Наибольшей популярностью у читателей Библиотеки пользуются такие ресурсы, как East View (издания по общественным и гуманитарным наукам), научные электронные библиотеки eLibrary и «КиберЛенинка», Интегрум (центральная и региональная пресса России), реферативная БД Всероссийского института научной и технической информации (ВИНИТИ), БД Института научной информации по общественным наукам (ИНИОН), Web of Science Core Collection (мультидисциплинарные БД цитирования) и др.

Организация ЗБУ положительно сказалась как на посещаемости и количестве выполненных справок, так и на качестве обслуживания. Принесли свои плоды и меры по популяризации электронной ресурсной составляющей СБО, переориентировав пользователей на предпочтительное использование БД онлайн. Комплексный подход к организации обслуживания стал стимулом для повышения квалификации библиографов и освоения ими смежных процессов библиотечно-информационной деятельности.

2. Расширение ассортимента информационных услуг.

В ЗБУ читателям предоставляется стандартный набор библиографических услуг, преимущественно консультационного характера. Как правило, они не требуют значительных затрат времени и выполняются в оперативном режиме (15—20 мин):

- адресные справки — установление наличия документа по электронному каталогу (ЭК) и генеральному алфавитному каталогу (ГАК) РГБ, а также по сводным каталогам и ЭК крупных универсальных и специализированных библиотек (РНБ, ГПИБ, ИНИОН, ГПНТБ и др.);

- уточняющие справки — уточнение или нахождение недостающих элементов библиографического описания;

- фактографические справки — поиск справочных сведений об организациях, персонах, событиях (с использованием источников, сосредоточенных в ЗБУ);

- поиск законодательных документов (при наличии их идентификационных признаков) в справочно-правовых системах.

В сферу СБО, в дополнение к традиционным для данного вида обслуживания услугам, включены новые виды консультаций, востребованные пользователями, а именно:

- ориентирующая — о режиме, порядке и условиях библиотечно-информационного обслуживания; об услугах и ресурсах; о направлениях деятельности и функциях структурных подразделений библиотеки; о проводимых в библиотеке мероприятиях;

- вспомогательно-техническая — по использованию оборудования и аппаратно-программных средств для осуществления электронного заказа, просмотра электронных документов, сохранения и переноса информации на автономные носители и т. д.

В ЗБУ библиографы оказывают читателям библиографическую помощь в поиске местонахождения книг, статей и иных видов документов, уточнении библиографических данных, а также в подборе документов по теме. Здесь же можно получить консультацию по работе с информационными ресурсами, оформлению библиографического списка к научным и учебным работам. Читателям предлагаются индивидуальное сопровождение библиографического поиска по локальным и удаленным электронным ресурсам; помощь в поиске электронных версий печатных публикаций, законодательных документов; адресных и справочных сведений об определенных организациях, персонах, событиях, фактах; предоставляются автоматизированные рабочие места для занятий с электронными ресурсами. По желанию читатели ЗБУ могут воспользоваться дополнительным сервисом: сохранение результатов библиографического поиска; запись информации на электронные носители; отправка информации на электронный адрес читателя.

Часть информационно-библиографических услуг, носящих эксклюзивный характер, выполняется на платной основе. Прежде всего, к ним относятся подготовка тематических справок и редактирование библиографических списков к научным работам (оформление библиографических описаний и ссылок в соответствии с действующими стандартами). Запрос оформляется на специальном бланке, где читателем указываются желаемые поисковые критерии.

Со временем, возможно, список платных услуг пополнится, и читатель сможет:

- предварительно записаться на встречу со специалистом-библиографом для получения индивидуальной библиографической помощи и (при желании) дальнейшего информационного сопровождения научной или учебной работы; при необходимости библиограф может быть приглашен из специализированного отдела РГБ;

- оставить заявку на текущее информирование по системе избирательного распространения информации; отбор информации по запросу пользователя должен производиться в автоматизированном режиме при помощи специализированного программного обеспечения;

- получить методические материалы по работе с информационными ресурсами, оформлению научных и учебных работ, библиографических списков и др.

Для предоставления перечисленных выше услуг необходимо иметь соответствующую материальную базу. С этой целью возможна организация взаимодействия с научными подразде-

лениями, сотрудники которых могли бы создавать актуальные методические материалы для пользователей. Распечатка материалов должна происходить «по требованию», т. е. только тогда, когда поступает соответствующий запрос от потребителя данной печатной продукции.

Повышение комфортности обслуживания может быть достигнуто за счет предоставления читателям дополнительных сервисных услуг, не относящихся к сфере СБО, но реализация которых в стенах Библиотеки вполне уместна и отвечает потребностям пользователей. Например, читателям, помимо копирования и сканирования, могут быть предложены ламинирование, термоброшюрование, обработки графических файлов, набор, оформление и форматирование текстов, создание презентаций и слайд-шоу и др.

3. Использование методов персонализации, позволяющих осуществлять индивидуальное обслуживание читателей с целью максимально полного удовлетворения их информационных потребностей.

Данные методы подразумевают адаптацию библиографических ресурсов к задачам конкретного пользователя. Специалисты ЗБУ стремятся обеспечить условия для максимально эффективной работы читателей с информационными ресурсами.

Персонализация — процесс, при котором каждый читатель (клиент) оценивается как уникальная единица и обслуживается соответственно. Персонализация подразумевает, что предложение услуг должно строиться на основе предпочтений пользователя, с учетом его образовательного статуса, уровня владения компьютерной техникой, поисковых навыков, коммуникабельности, возрастных, национальных, региональных особенностей — при одновременной недопустимости ограничения прав клиента на свободный доступ к библиотечным ресурсам, программам и средствам обслуживания. В ЗБУ читатели могут воспользоваться услугой по индивидуальному сопровождению информационного поиска по локальным и удаленным электронным ресурсам (электронные каталоги и библиотеки; библиографические, реферативные и полнотекстовые базы данных; справочно-поисковые системы).

Создание и поддержание у читателя чувства приверженности Библиотеке достигается путем личностных взаимоотношений. Представление об эффективном поведении библиографов, занятых СБО читателей, дают рекомендации сотрудникам справочно-информационных служб, изданные американской Ассоциацией справочных служб и отделов обслуживания пользователей в 1996 г. и пересмотренные в 2013 году [7]. Документ положительно оценен профессиональным сообществом и в настоящее время получил широкое признание в качестве эталона для эффективного ведения СБО. Предлагаю выдержки из рекомендаций,

касающиеся обслуживания читателей непосредственно в библиотеке:

«Сотрудник справочно-информационной службы

- прекращает любые занятия, когда к нему подходит читатель, и концентрирует все свое внимание на информационной потребности пользователя; для того чтобы начать разговор, демонстрирует читателю свою благожелательность с помощью дружеского приветствия и улыбки;

- дает читателю возможность выразить информационную потребность своими словами; ненавязчиво, в вежливой форме выясняет цели и задачи предстоящего поиска; “переводит” запрос читателя на профессиональный язык и уточняет правильность формулировки;

- в беседе использует открытые вопросы, поощряя читателя к развернутым ответам, для того чтобы получить дополнительную информацию; использует закрытые вопросы для уточнения поискового запроса; выясняет, к каким источникам читатель уже обратился;

- формирует компетентную стратегию поиска; выявляет источники, которые с наибольшей вероятностью содержат информацию, отвечающую запросу читателя; поясняет стратегию поиска читателю;

- осуществляет поиск при активном взаимодействии с читателем, участие которого в поиске помогает объективно оценить его промежуточные результаты, внести коррективы в поисковый план;

- обсуждает с читателем необходимость сужения или расширения темы, если предварительный поиск дал слишком много или слишком мало информации;

- поясняет читателю методику поиска; аргументирует выбор источников; объясняет читателю, как использовать те или иные источники информации; если читатель предпочитает вести поиск самостоятельно, сопровождает его поиск (по крайней мере на начальных этапах);

- консультируется с коллегами — специалистами в конкретной области знания, если необходима дополнительная экспертиза по теме поиска; приглашает посетителя на индивидуальный прием для беседы с консультантом — специалистом для продолжения исследования темы;

- интересуется, удовлетворен ли читатель результатами поиска, были ли даны исчерпывающие ответы на все вопросы; в случае неудовлетворенности читателя результатами поиска предлагает читателю осуществить еще одну поисковую попытку или рекомендует дополнительные информационные ресурсы, фонды специализированных библиотек».

В России действует «Кодекс этики российского библиотекаря» (принят на XVI Конференции Российской библиотечной ассоциации в 2011 г.), определяющий профессиональное поведение сотрудника библиотеки в отношениях с пользователем [8]. Библиотекаря рекомендуется:

- уважительно и доброжелательно относиться ко всем пользователям, реальным и потенциальным;

- обеспечивать высокое качество библиотечных услуг и высокий уровень культуры общения;

- обеспечивать права пользователя на поиск, отбор и получение информации и знаний, в том числе посредством современных информационно-коммуникационных технологий;

- обеспечивать права пользователя на доступ к культурным ценностям и инициирует участие пользователя в культурной жизни общества;

- обеспечивать равенство прав пользователей на библиотечное обслуживание, вне зависимости от их пола, расы, национальности, имущественного или должностного положения, политических или религиозных убеждений, состояния физического здоровья;

- содействовать развитию информационной культуры личности и др.

С сожалением вынуждена отметить, что проект «Регламента оказания услуги “Библиотечное, библиографическое и информационное обслуживание пользователей библиотеки”», подготовленный Министерством культуры РФ [9], в отличие от рекомендаций сотрудникам справочно-информационных служб США, носит процедурный характер и не содержит этических норм.

Перспективы универсального справочно-библиографического обслуживания

В настоящее время развитие системы обслуживания в РГБ, которое прежде имело центростремительное направление, изменилось на центрированное. Произошло слияние направлений обслуживания, было устранено дублирование функций, а система обслуживания стала более компактной и управляемой. Достижение высокого уровня универсализации СБО и унификации справочно-библиографических услуг открывает перспективы для перехода справочно-библиографической службы на новый уровень развития.

Прогнозируя перспективы развития СБО в форме устной справки, можно предположить, что, благодаря наращиванию мощности ресурсной базы обслуживания, существенно вырастет качество и оперативность выполнения справок; расширится диапазон предоставляемых информационных услуг комплексного характера; продолжится процесс персонализации услуг; повысится уровень профессиональной дисциплины сотрудников. Специалисты-библиографы будут осуществлять широкую информационную поддержку научной, творческой, производственной, выставочной и бизнес-деятельности; проводить индивидуальные и групповые консультации для исследователей по организации и методике информационного поиска, использованию источников информации; оказывать консуль-

тационную помощь студентам при выполнении ими учебных работ; составлять, по просьбе пользователей, индивидуальные планы работы с литературой по проблеме исследования; формировать информационные пакеты по востребованным тематическим направлениям и аналитические обзоры литературы; оказывать помощь в подготовке текстов к печати и их оформлению (форматирование и пр.); создавать презентации и слайд-шоу и др. В числе еще нереализованных возможностей — предоставление пользователям, помимо ресурсной поддержки, программных инструментов, позволяющих формировать собственное информационное пространство, организовывать его в соответствии с исследовательскими задачами, генерировать гиперссылки, собирать и хранить необходимую информацию.

Таким образом, современная реальность вырабатывает у библиографов новые умения и навыки, способы мышления и поведения. Использование информационных технологий и компьютерных программ; работа в режиме онлайн; необходимость, помимо поиска информации, осуществлять ее отбор и аналитическую обработку предполагают постоянное расширение круга профессиональных знаний. Универсализация и персонализация обслуживания, творческий подход к своему делу, искреннее стремление помочь читателям в поиске информации дают положительные результаты.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. The size of the World Wide Web (The Internet) [Electronic resource] / developer Maurice de Kunder. URL: <http://www.worldwidewebsite.com> (дата обращения: 02.06.2017).
2. *Моргенштерн И.Г.* Справочно-библиографическое обслуживание в библиотеках : науч.-практ. пособие. Москва : Либерей, 1999. 79 с.
3. *Брежнева В.В., Минкина В.А.* Информационное обслуживание как сервисная деятельность // Вестник СПбГУКИ. 2003. № 1. С. 52—62.
4. *Семерникова Е.А.* Клиентоориентированность: понятие, критерии [Электронный ресурс] // Концепт. 2014. Спецвыпуск № 17. С. 1. URL: <http://cyberleninka.ru/article/v/klientoorientirovannost-ponyatie-kriterii> (дата обращения: 02.10.2017).
5. *Ушакова О.Б.* От руководства чтением к клиентоориентированности: смена парадигмы (Опыт технической библиотеки предприятия) // Научные и технические библиотеки. 2013. № 3. С. 14—21.
6. *Каныгин Ю.М.* Когнитивная (тонкоструктурная) социология и социальная информатика / Ю.М. Каныгин, Г.И. Калитич. Киев : УкрНИИИТИ, 1991. 28 с.
7. Guidelines for Behavioral Performance of Reference and Information Service Providers [Electronic resource]: Approved by RUSA Board, May 28, 2013 / revised by the RSS Management of Reference Committee ; H. William, Jr. Weare (chair) et al. // The Reference and User Services Association. URL: <http://www.ala.org/rusa/resources/guidelines/guidelinesbehavioral> (дата обращения: 11.06.2017).
8. Кодекс этики российского библиотекаря // Информ. бюл. РБА. Санкт-Петербург, 2011. № 60. С. 19—20.
9. Проект Приказа Министерства культуры РФ «Об утверждении Регламента оказания услуги “Библиотечное, библиографическое и информационное обслуживание пользователей библиотеки”»: (подготовлен Минкультуры России 27.05.2016) [Электронный ресурс]// Гарант.ру : информ.-правовой портал. URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/56571218> (дата обращения: 09.06.2017).

The Reading Hall of Bibliographic Services of the Russian State Library: Model of Service

Marina Y. Nesheret,

Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia
E-mail: NeshcheretMY@rsl.ru

Abstract: Escalating competition in the information services market, the emergence of the effect of a shortage of users and simultaneous increase of their expectations put the libraries in front of the need to search for innovative approaches to servicing, which is manifested, in particular, in conducting structural and functional transformation of library services. The author considers the model of reference and bibliographic services using the example of work of the Reading Hall of Bibliographic Services of the Russian State Library. Its main characteristics are: complex servicing of readers with reference and bibliographic resources; expanding range of information services, the use of methods of personalization in service (customer-oriented). For many years, the reference and bibliographic service in the form of oral in-

quiries in the Russian State Library was developed on the basis of service differentiation — sector-specific and functional. The new model is based on a complementary and mutually enriching mixture of functional and sectoral areas of this type of activity. Important conditions for enhancing the effectiveness of reference and bibliographic services are the spatiotemporal concentration of services and combination of the resource elements. Universalization and personalization of services, creative approach of staff of the Reading Hall of Bibliographic Services to their work, sincere desire to help readers in their search for information yield positive results.

Key words: Complex Library and Information Services, Reference and Bibliographic Service, Reference and Bibliographic Services, Universalization of Reference and Bibliographic Services, Personalization of Reference and Bibliographic Services, Customer-oriented, Ethics of Reference and Bibliographic Services.

Citation: Nesheret M.Y. The Reading Hall of Bibliographic Services of the Russian State Library: Model of Service, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2017, vol. 66, no. 5, pp. 518—524. DOI: 10.25281/0869-608X-2017-66-5-518-524.

References

1. *The size of the World Wide Web (The Internet)*. Available at: <http://www.worldwidewebsite.com> (accessed 02.06.2017).
2. Morgenshtern I.G. *Spravochno-bibliograficheskoe obsluzhivanie v bibliotekakh: nauch.-prakt. posobie* [Reference and Bibliographic Service in Libraries: scientific and practical guide]. Moscow, Libereya Publ., 1999, 79 p.
3. Brezhneva V.V., Minkina V.A. Informatsionnoe obsluzhivanie kak servisnaya deyatel'nost' [Information Services as a Service Activity], *Vestnik SPbGUKI* [Bulletin of the Saint Petersburg State University of Culture and Arts], 2003, no. 1, pp. 52—62.
4. Semernikova E.A. Klientoorientirovannost': ponyatie, kriterii [Focus on Customer: The Idea, Criteria], *Kontsept* [Concept], 2014, special issue no. 17, p. 1. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/v/klientoorientirovannost-ponyatie-kriterii> (accessed 02.10.2017).
5. Ushakova O.B. Ot rukovodstva chteniem k klientoorientirovannosti: smena paradigmy. (Opyt tekhnicheskoi biblioteki predpriyatiya) [From Reading Management to Customer Focus: Change of Paradigm (An Enterprise's Information Library Practice)], *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2013, no. 3, pp. 14—21.
6. Kanygin Yu.M. *Kognitivnaya (tonkostrukturnaya) sotsiologiya i sotsial'naya informatika* [Cognitive (Fine-Structural) Sociology and Social Informatics]. Kiev, UkrNIINTI Publ., 1991, 28 p.
7. Guidelines for Behavioral Performance of Reference and Information Service Providers: Approved by RUSA Board, May 28, 2013, *The Reference and User Services Association*. Available at: <http://www.ala.org/rusa/resources/guidelines/guidelinesbehavioral> (accessed 11.06.2017).
8. Kodeks etiki rossiiskogo bibliotekarya [Russian Librarian's Code of Ethics], *Inform. byul. RBA* [RLA Information Bulletin]. St. Petersburg, 2011, no. 60, pp. 19—20.
9. Proekt Prikaza Ministerstva kul'tury RF "Ob utverzhdenii Reglamenta okazaniya uslugi "Bibliotечноe, bibliograficheskoe i informatsionnoe obsluzhivanie pol'zovatelei biblioteki"" [The Draft Order of the Ministry of Culture of the Russian Federation "On Approval of the Rules of Rendering the Service "Library, Bibliographic and Information Services of Library Users""], *Garant.ru: inform.-pravovoi portal* [Garant.ru: Legal Information Portal]. Available at: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/56571218> (accessed 09.06.2017).

УДК 002.09
ББК 76.103(2-4Сар)61
DOI 10.25281/0869-608X-2017-66-5-525-530

Е.В. Познякова

Общественно-политическая печать в репертуаре саратовского книгоиздания 1917 года

Реферат. Книги отражают события подчас куда глубже, чем периодика и становятся документом эпохи, обретают ценность вне зависимости от политических симпатий автора. В статье представлен обзор книг и брошюр общественно-политической тематики, напечатанных полиграфическими предприятиями в Саратове после февральских событий 1917 года. Приводится характеристика жанров книжных изданий, выпущенных новыми органами власти, партиями и движениями Саратовской губернии. Книжный репертуар издательств Саратова в революционном 1917 г. в значительной мере отражает ожесточенную борьбу за умы, которая развернулась в обществе между основными политическими силами после отречения царя от престола. Для последователей социал-демократии важно было как можно быстрее напечатать актуальные, «знаковые» работы авторитетных деятелей российского и европейского масштаба, чьи симпатии были на стороне левых партий. Типография «Светлый путь» публикует брошюру В.Г. Короленко «Падение царской власти: речь простым людям о событиях в России». Саратовская организация РСДРП в губернской типолитографии заказывает выпуск статьи Ф. Энгельса «От утопии к научной теории» и переиздание известной работы Г.В. Плеханова «Ежегодный всемирный праздник рабочих» об истории и значении Первомая. Дается перечисление и характеристика других изданий.

Ключевые слова: 1917 год, Февральская революция, Октябрьская революция, история книги, региональное книгоиздание, типографии, литографии, издательский репертуар, краеведческая библиография, политическая литература, Саратов.

Для цитирования: Познякова Е.В. Общественно-политическая печать в репертуаре саратовского книгоиздания 1917 года // Библиоковедение. 2017. Т. 66, № 5. С. 525—530. DOI: 10.25281/0869-608X-2017-66-5-525-530.

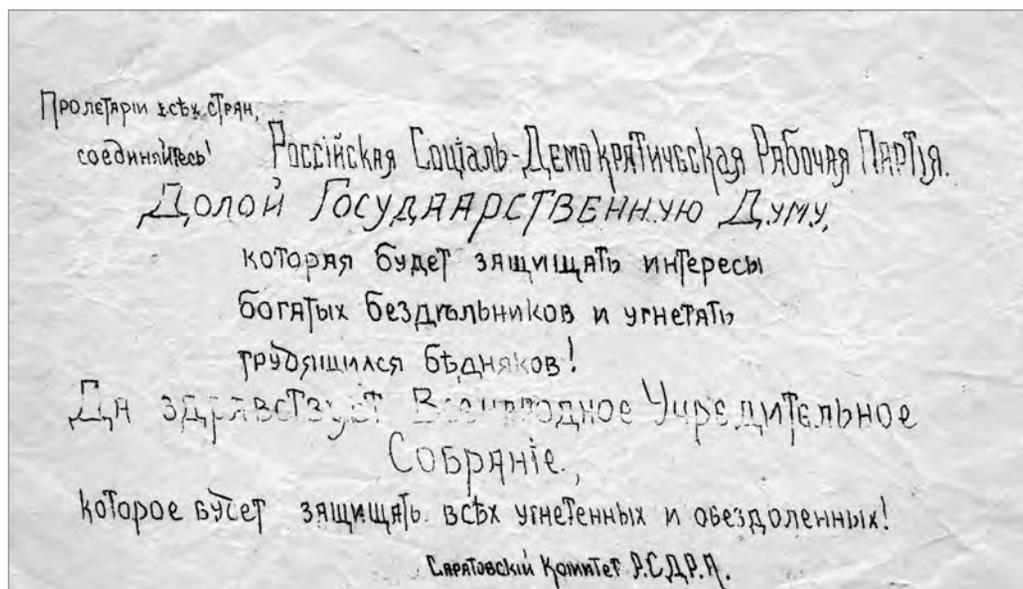
Книжный репертуар саратовских типографий в революционном 1917 г. в значительной степени отражал ожесточенную борьбу за умы, которая развернулась в обществе между основными политическими партиями и движениями. Ключевое положение на политической сцене губернии занимал Саратовский совет рабочих депутатов, имевший высокий авторитет и широкое влияние на все слои населения. Уже 2 марта 1917 г. избрали первый его состав, в который вошли преимущественно эсеры, меньшевики и большевики [1, с. 8]. Столь же серьезным политическим весом обладали и советы, появившиеся в уездах.

Особенностью саратовского региона было отсутствие «двоевластия» в классическом виде, характерного, например, для Петрограда [2, с. 84].



Елена Владимировна Познякова,
Министерство культуры Саратовской области, отдел взаимодействия с учреждениями культуры, заместитель начальника М. Горького ул., д. 72, Саратов, 410012, Россия
E-mail: elena_fox_73@mail.ru

Городская дума, хотя и продолжала собираться на свои заседания, бывшего влияния уже не имела. На всю полноту власти в Саратове, а затем и губернии, претендовал новый орган — общественный городской, а затем губернский исполнительный



Листовка, отпечатанная на гектографе (Саратов, 1917 г.)

комитет, включавший представителей различных политических сил: думцев, общественность, земских деятелей, социалистов и членов Саратовского совета. Параллельно административным строительством занималось Временное правительство, назначая комиссаров в губернский центр и уезды. Однако их полномочия далеко не всегда подтверждали общественные исполнительные комитеты, которые активно создавались на местах [2, с. 90]. Резолюции, принятые в 1917 г. на съезде представителей уездных и городских исполнительных комитетов Саратовской губернии, были опубликованы отдельным оттиском, экземпляры которого сохранились в Российской государственной библиотеке (РГБ) [3].

Издательской деятельностью занимались многочисленные организации действующей армии. Внутреннюю поддержку советам, и в центре губернии, и на местах, оказывал Саратовский военный комитет, образованный 5 марта. Он защищал интересы 150 тыс. солдат и офицеров, расквартированных в губернии. Фактически именно армия способствовала бескровной смене власти. В начале марта представители воинских частей вошли в состав Саратовского совета, после чего он стал именоваться Советом рабочих и солдатских депутатов [1, с. 12]. Организационное слияние Совета с Военным комитетом произошло в начале июня. Среди официальных документов, вышедших в 1917 г., «Протоколы Саратовской военной окружной конференции Казанского округа» (Саратов : Тип. А.К. Подземского, 1917. 54 с.), «Протоколы заседаний Саратовского военного комитета. Протоколы заседаний президиума Саратовского военного комитета» (Саратов : [б. и.], 1917. 37 с.), а также «Протоколы второго бригадного съезда Саратовской местной бригады : 10—11 сент. 1917 г.» (Саратов : [б. и.], 1917. 16 с.).

В сложившихся условиях борьба за власть в губернии развернулась внутри самого Совета. Поначалу большим кредитом доверия у солдат и части офицеров пользовались саратовские меньшевики и эсеры с их тезисами о войне до победного конца и революционной обороне. Большевики с их обличением империалистической политики Временного правительства успеха не

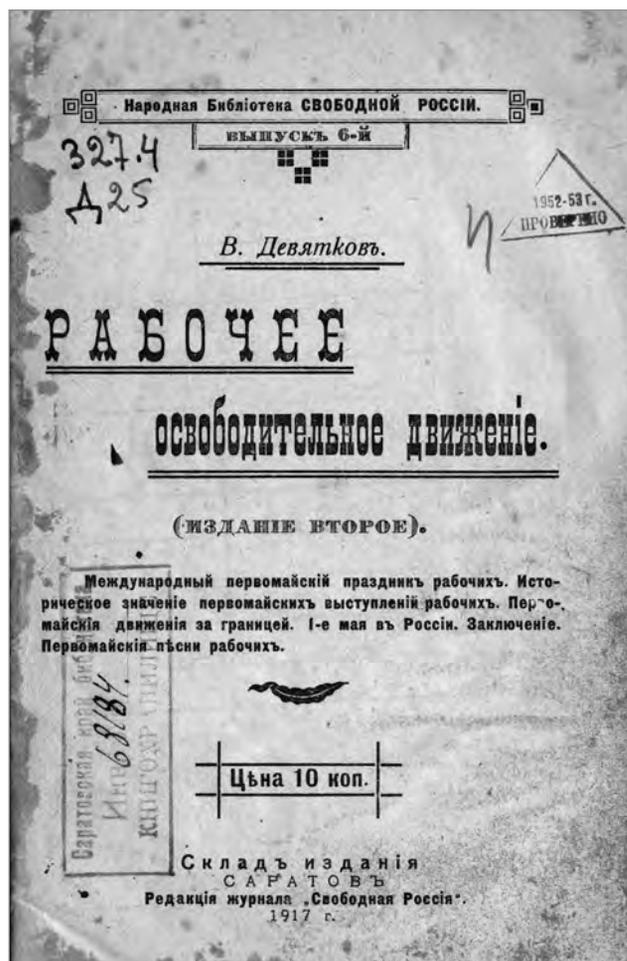
имели [4, с. 82]. Вдохновенная речь публициста-эсера, депутата от Петровского уезда С.В. Аникина «Из-за чего мы воюем», произнесенная им 13 мая 1917 г. в Петрограде на Всероссийском съезде крестьянских депутатов, даже была выпущена отдельной брошюрой саратовским издательством «Светлый путь» [5]. Солдат — выходцев из крестьян — прельщали также эсеровские лозунги об отмене частной собственности на землю и возврате общинного распоряжения землей [5, с. 9—10]. На этих положениях фокусировался и председатель Саратовского гарнизонного Совета крестьянских депутатов Н.Г. Синицын в статье «Что нужно делать?: прежде всего добиваться и настаивать, чтобы был порядок» (Саратов : Типо-литогр. Б.Л. Рабинович, 1917. 15 с.). Название произведения лидера саратовских эсеров Н.И. Ракитникова и вовсе звучало как призыв: «Земля народу» (Саратов : [Борьба], 1917. 16 с.). Однако, войдя в коалиционное Временное правительство, решение вопроса о земле социалисты-революционеры отложили на неопределенный срок, до созыва Учредительного собрания. Большевики же выдвинули «требование конфискации помещичьей и национализации всей земли» [1, с. 48]. Для разъяснения политики РСДРП(б) по различным направлениям активист большевистской фракции Совета В.П. Антонов (Саратовский) подготовил брошюру «Памятка солдата-гражданина» [6]. Жесткой критикой курса Временного правительства, желавшего продолжать военную кампанию, пронизаны саратовские издания работ члена ЦК РСДРП(б) Л.Д. Троцкого «Когда же конец проклятой войне» ([Саратов : Борьба, 1917]. 14 с.) и меньшевика-интернационалиста Ю. Ларина (псевд. М.А. Лурье) «Следствия войны» (Саратов : Возрождение, 1917. 122 с.).

Значительное увеличение доли политической литературы в издательском репертуаре Саратов-

ской губернии — одна из главных особенностей 1917 года. В условиях царской цензуры подобная ситуация была невозможна. Даже такой официальный орган, как «Известия Саратовской городской думы» напечатал публицистическую статью автора под псевдонимом Ф. В-ский, который сетовал на то, что «Городские Думы широко распахнули свои двери навстречу революционной волне... и оказались сметенными этой волной» [7, с. 29]. При этом автор, выразивший поддержку Временному правительству, констатировал тот факт, что предстоящие (в июле 1917 г., *примеч. наше.* — Е. П.) выборы «на основе всеобщего, прямого, равного и тайного голосования <...> уже назначены», и надеялся на то, что «новые демократические думы, конечно, полнее представят волю всего населения» [7, с. 31]. Вероятно, он имел в виду голосование по партийным спискам и отмену имущественного ценза. Меншевики в типографии «Возрождение» заказали переиздание работы своего всероссийского лидера Л. Мартова (Ю.О. Мартова) «Механика хозяйственного строя» (Саратов : Возрождение, 1917. 24 с.). По этому же пути пошла и Трудовая народно-социалистическая партия, под грифом которой в Саратове напечатали эссе экономиста-аграрника Н.П. Огановского «Земельный вопрос в Учредительном собрании» (Саратов : Задруга, 1917. 16 с.). Всеобщий еврейский рабочий союз «Бунд» опубликовал статью известного российского публициста Д.И. Заславского «Поруганные святые: ответ раввинам» (Саратов : Бунд, 1917. 8 с.).

Для последователей социал-демократии всех оттенков было важно как можно быстрее мобилизовать «тяжелую артиллерию», т. е. напечатать актуальные, «знаковые» работы авторитетных деятелей российского и европейского масштаба. Так, типография «Светлый путь» опубликовала брошюру известного писателя В.Г. Короленко «Падение царской власти: речь простым людям о событиях в России» [8]. Саратовская организация РСДРП заказала в Губернской типолитографии тираж статьи Ф. Энгельса «От утопии к научной теории» [9] и переиздание работы Г.В. Плеханова «Ежегодный всемирный праздник рабочих», посвященной истории и значению Первомая [10]. В той же типографии вышло в свет сочинение одного из лидеров «Бунда» В.Д. Медема «Социалдемократия и национальный вопрос» [11]. К статье прилагалась известная работа К. Каутского на данную тему и соответствующие резолюции, принятые на X Конференции «Бунда». Бундовцы отстаивали идею национально-культурной автономии, поддерживали меньшевистское движение в РСДРП и выступали за сотрудничество с Временным правительством.

Вечные вопросы — «Кто виноват?» и «Что делать?» — слышатся в названии брошюры эсера Е.Н. Медынского, посвященной падению монархии в России — «Как и почему народ уничтожил



Девятков В. Рабочее освободительное движение. Обложка

старую власть, и за что он борется?» (Саратов : [б. и.], 1917. 20 с.). А в статье польского революционера С. Дикштейна «Кто чем живет», напечатанной по заказу Саратовской организации РСДРП в типографии Губернского правления, недвусмысленно определен и вектор будущих тектонических сдвигов в обществе — «Почему бы не стовориться всем работникам, почему бы им не отобрать у всех хозяев землю и фабрики?» [12, с. 27].

В течение всего 1917 г. массово публиковались программные документы основных политических партий, представленных в губернии. Например, была выпущена программа одной из главных идеологических опор первого состава Временного правительства — партии «Народной свободы» (кадетов) (Саратов : Тип. Х. Шифлингер, [1917]. 8 с.). Саратовская организация РСДРП инициировала выпуск «Проекта Программы Российской социал-демократической партии (большевиков)», автор которого скрылся под псевдонимом Н. Ленин (Саратов : Борьба, 1917. 16 с.).

Руководитель Саратовского совета, член РСДРП с 1903 г., большевик В.П. Милютин высоко ценил обретенную свободу печати. В типографии Общества книгопечатников вышли две



Манифест Российской социал-демократической рабочей партии и Резолюции VI партийного съезда. Обложка [13]

его брошюры на актуальные темы: «Зачем нам нужна демократическая республика» и «Сколько стоит война и кто должен за нее расплачиваться» (Саратов, 1917). Заметим, что карьера этого социал-демократа развивалась поступательно. Уже в 1917 г. его назначили наркомом земледелия РСФСР, а в 1918 г. — председателем Высшего совета народного хозяйства РСФСР. Заместитель В.П. Милютина в Саратовском совете М.И. Васильев (Южин) также внес свой вклад в укрепление позиций РСДРП внутри Совета и среди местного населения. В издательстве «Борьба» появилась его статья «Кто такие соц.-демократы большевики и чего они хотят» ([Саратов : Борьба, 1917]. 16 с.).

Февральская революция привнесла в жизнь российского общества немало новых названий и понятий. Стремительное превращение монархии в республику со всеми атрибутами этой формы правления, демократизация армии, появление милиции вместо полиции, обретение женщинами избирательных прав и другие изменения требовали осмысления и доходчивого объяснения со стороны журналистов и политиков. В Саратове

с данной задачей попыталась справиться редакция журнала «Свободная Россия». В типографии Товарищества «Сотрудник школы» вышли в свет брошюры из серии «Народная библиотека “Свободной России”»:

- Белов А. История освободительного движения в России. Саратов : Ред. журн. «Свободная Россия», [1917];
- Белов Н. Полиция и милиция. Саратов : Ред. журн. «Свободная Россия», [1917];
- Белов Н. Солдат — гражданин. Саратов : [б. и.], 1917. 29 с.;
- Грамолина В. Женщина-гражданка. Десятков В. Женщина старого и нового строя. Саратов : Ред. журн. «Свободная Россия», 1917. 32 с.;
- Десятков В. Демократическая республика. Саратов : Ред. журн. «Свободная Россия», [1917]. 32 с.;
- Десятков В. История социал-демократии. Саратов : Ред. журн. «Свободная Россия», [1917];
- Десятков В. Крестьянская жизнь. Саратов : Ред. журн. «Свободная Россия», [1917];
- Десятков В. Рабочее освободительное движение. 2-е изд. Саратов : Тип. Т-ва «Сотрудник школы», 1917. 32 с.;
- Десятков В. Что такое социализм. Саратов : Ред. журн. «Свободная Россия», [1917];
- Революционные песни. 2-е изд. Саратов : Ред. журн. «Свободная Россия», [1917]. 12 с.;
- Яксанов В.З. Николай II. Саратов : Ред. журн. «Свободная Россия», [1917];
- Яксанов В.З. Гр. Распутин. Саратов : Ред. журн. «Свободная Россия», [1917].

Автором изданий, освещавших жизнь и деятельность таких знаковых фигур, как Николай II и Григорий Распутин, выступил видный деятель старообрядческой церкви и духовного образования, известный в Саратове издатель, владелец типографии Товарищества «Сотрудник школы» В.З. Яксанов. С приходом к власти большевиков, еще в 1917 г., его предприятие подверглось национализации, во время которой часть тиражей была уничтожена. Примечательно, что В.З. Яксанову все же удалось найти общий язык с новым режимом, и он смог продолжить издательскую деятельность после Октябрьской революции. К сожалению, многие книги и брошюры серии «Народная библиотека “Свободная Россия”» известны только по рекламе и в библиотеках страны пока не обнаружены.

После силового разгона антиправительственных выступлений 3—5 июля 1917 г., в организации которых правящие круги обвинили руководителей РСДРП(б), Саратовский комитет партии испытал временные затруднения. В городе «почти не осталось типографий, где можно было бы напечатать большевистские материалы» [2, с. 192]. Однако, в отличие от Петрограда, где двоевластие фактически завершилось временным успехом правительства А.Ф. Керенского, в Саратове браз-

ды правления уверенно держал Совет, который не стал предъявлять сколь-нибудь значимых претензий к местным большевикам. Уже в августе типография Общества книгопечатников выпустила «Манифест Российской Соц.-Демократ. Рабочей Партии и Резолюции VI партийного съезда» [13]. Как известно, на этом съезде был взят курс на вооруженное восстание и ликвидацию диктатуры контрреволюционной буржуазии.

Обращение к библиографическим источникам позволяет утверждать, что в 1917 г. типографии Саратовской губернии напечатали 158 книг и брошюр против 400, опубликованных годом ранее [14, с. 223]. Из них треть (53 названия) пришлось на общественно-политическую литературу разных жанров [14, с. 222]. Кроме сочинений, написанных представителями различных партий и движений на злободневные темы (земельный вопрос, свобода слова, война и мир, женский вопрос), выходило множество изданий как российских, так и зарубежных классиков социализма. Формирование новых институтов власти и слом прежней администрации сопровождалось публикацией материалов справочно-информационного и организационно-распорядительного характера (программы партий, протоколов и резолюций советов разного уровня).

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Хроника революционных событий в Саратовском Поволжье 1917—1918 гг. / отв. ред. Г.А. Герасименко. Саратов : Приволж. кн. изд-во, 1968. 419 с.
2. Рейли Д.Дж. Политические судьбы Российской губернии: 1917 год в Саратове / пер. с англ. Р.М. Базылевой, И.М. Бессмертной, И.А. Вишневской. Саратов : Слово, 1995. 400 с.
3. Резолюции, принятые съездом представителей уездных и городских Исполнительных Комитетов Саратовской губернии : 26—29 марта 1917 г. [Саратов : б. и.], 1917. 6 с.
4. Герасименко Г.А., Точеный Д.С. Советы Поволжья в 1917 году: борьба партий, большевизация советов, октябрьские дни. Саратов : Изд-во Сарат. ун-та, 1977. 324 с.
5. Аникин С.В. Из-за чего мы воюем : речь крестьянского депутата от Петровского уезда Саратовской губернии С.В. Аникина, произнесенная 13 мая 1917 г. в Петрограде на Всероссийском съезде крестьянских депутатов. Саратов : Светлый путь, 1917. 16 с.
6. Антонов В.П. Памятка солдата-гражданина. 2-е изд. Саратов : Борьба, [1917]. [14] с.
7. В[оскресен]ский Ф. Общегородская хроника // Известия Саратовской городской думы. № 1 (январь — июнь 1917 г.). Саратов, 1917. С. 29—37.
8. Короленко В.Г. Падение царской власти : речь простым людям о событиях в России. Саратов : Светлый путь, 1917. 24 с.
9. Энгельс Ф. От утопии к научной теории / Ком. Сарат. орг. РСДРП. Саратов : Тип. Губ. правления, 1917. 57 с.
10. Плеханов Г.В. Ежегодный всемирный праздник рабочих. Саратов : Тип. Губ. правления, 1917. 16 с.
11. Медем В. Социалдемократия и национальный вопрос : с приложением статьи К. Каутского о национальном вопросе в России и резолюций по национальному вопросу X конференции «Бунда» / Сарат. ком. «Бунд». Саратов : Тип. Губ. правления, 1917. 68 с.
12. Дикштейн С. Кто чем живет / Сарат. орг. РСДРП. Саратов : Тип. Губ. правления, 1917. 32 с.
13. Манифест Российской Соц.-Демократ. Рабочей Партии и Резолюции VI партийного съезда / Сарат. ком. РСДРП. Саратов : Тип. О-ва книгопечатников, 1917. 23 с.
14. Познякова Е.В. К вопросу о книгоиздании в Саратовской губернии в годы Первой мировой войны (1914—1918) // Инновации и педагогическое творчество в образовании детей с различными возможностями : сб. науч. тр. / под ред. Н.В. Павловой. Саратов, 2015. С. 219—223.

*Иллюстративный материал
предоставлен автором статьи*

Social and Political Press in the Repertoire of the Saratov Book Publishing of 1917

Elena V. Poznyakova,
Ministry of Culture of the Saratov Region, 72 M. Gorkogo Str., Saratov, 410012, Russia
E-mail: elena_fox_73@mail.ru

Abstract. Books reflect the era events sometimes much deeper, than the periodical press, become the document of the era and gain value, regardless of the political preferences of the author. The article presents the review of the social and political books and brochures published by the printing enterprises in Saratov after the February events of 1917. Characteristic features of the genres of book editions published by the new authorities, parties and movements of the Saratov province are described. The book repertoire of the

publishing houses of Saratov in the revolutionary 1917 considerably reflects the fierce fighting for minds that started in the society between the main political forces after abdication of the Tzar. For adherents of social democracy, it was important as soon as possible to mobilize “heavy artillery”, i. e. to print topical, “iconic” works of the authoritative leaders of Russian and European scale, whose proclivities were on the side of left-wing parties. The printing house “Svetlyi Put’” (The Light Way) publishes the brochure by the famous Russian writer V.G. Korolenko “Falling of the Imperial power: the speech to ordinary people about the events in Russia”. The Saratov branch of the Russian Social Democratic Labour Party (RSDLP) in the provincial lithographic printing orders the release of the article by F. Engels “From Utopia to Scientific Theory” in support of the socialist doctrine, and reissue of the famous work of G.V. Plekhanov “Annual World Holiday of the Workers” about the history and value of the May Day. There is given enumeration and characteristics of the other publications.

Key words: 1917, February Revolution, October Revolution, Book History, Regional Book Publishing, Printing Houses, Lithographs, Publishing Repertoire, Local History Bibliography, Political Literature, Saratov.

Citation: Poznyakova E.V. Social and Political Press in the Repertoire of the Saratov Book Publishing of 1917, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2017, vol. 66, no. 5, pp. 525—530. DOI: 10.25281/0869-608X-2017-66-5-525-530.

References

1. Gerasimenko G.A. (ed.) *Khronika revolyutsionnykh sobytii v Saratovskom Povolzh'e 1917—1918 gg.* [Chronicle of the Revolutionary Events in the Saratov Volga Region of 1917—1918]. Saratov, Privolzhskoye Publ., 1968, 419 p.
2. Raleigh D.J. *Revolution on the Volga: 1917 in Saratov*. Saratov, Slovo Publ., 1995, 400 p. (in Russ.).
3. *Rezolyutsii, prinyatyie s'ezdov predstavitelei uездnykh i gorodskikh Iсполnitel'nykh Komitetov Saratovskoi gubernii: 26—29 marta 1917 g.* [Resolutions Adopted by the Congress of Representatives of District and City Executive Committees of the Saratov Province: March 26—29, 1917], 1917, 6 p.
4. Gerasimenko G.A., Tochenyi D.S. *Sovety Povolzh'ya v 1917 godu: bor'ba partii, bol'shevizatsiya sovetov, oktyabr'skie dni* [The Soviets of Volga Region in 1917: The Struggle of Parties, the Bolshevization of the Soviets, the October Days]. Saratov, Saratovskogo Universiteta Publ., 1977, 324 p.
5. Anikin S.V. *Iz-za chego my voyuem: rech' krest'yanskogo deputata ot Petrovskogo uезда Saratovskoi gubernii S.V. Anikina, proiznesennaya 13 maya 1917 g. v Petrograde na Vserossiiskom s'ezde krest'yanskikh deputatov* [Why We Fight: The Speech of S.V. Anikin — a Peasant Deputy of the Petrovsky District of the Saratov Province — Pronounced on May 13, 1917 in Petrograd at the All-Russian Congress of Peasant Deputies]. Saratov, Svetlyi Put' Publ., 1917, 16 p.
6. Antonov V.P. *Pamyatka soldata-grazhdanina* [A Soldier-Citizen's Reminder]. Saratov, Bor'ba Publ., 1917, 14 p.
7. Voskresensky F. *Obshchegorodskaya khronika* [City-wide Chronicle], *Izvestiya Saratovskoi gorodskoi dumy* [News of the Saratov City Duma], no. 1 (January — June 1917). Saratov, 1917, pp. 29—37.
8. Korolenko V.G. *Padenie tsarskoi vlasti: rech' prostym lyudyam o sobytiyakh v Rossii* [The Fall of Tsarist Power: A Speech to Ordinary People about the Events in Russia]. Saratov, Svetlyi Put' Publ., 1917, 24 p.
9. Engels F. *Ot utopii k nauchnoi teorii* [From Utopia to Scientific Theory]. Saratov, Gubernskogo Pravleniya Publ., 1917, 57 p.
10. Plekhanov G.V. *Ezhegodnyi vseмирnyi prazdnik rabochikh* [The Annual Global Worker's Celebration]. Saratov, Gubernskogo Pravleniya Publ., 1917, 16 p.
11. Medem V. *Sotsialdemokratiya i natsional'nyi vopros: s prilozheniem stat'i K. Kautskogo o natsional'nom voprose v Rossii i rezolyutsii po natsional'nomu voprosu X konferentsii "Bunda"* [Social Democracy and the National Question: With Application of K. Kautsky's Article on the National Question in Russia and the Resolutions on the National Question by the 10th “Bund” Conference]. Saratov, Gubernskogo Pravleniya Publ., 1917, 68 p.
12. Dickstein S. *Kto chem zhivet* [Who Lives with What]. Saratov, Gubernskogo Pravleniya Publ., 1917, 32 p.
13. *Manifest Rossiiskoi Sots.-Demokrat. Rabochei Partii i Rezolyutsii VI partiinogo s'ezda* [The Manifesto of the Russian Social-Democratic Labour Party and the Resolutions of the 6th Party Congress]. Saratov, Obshchestva Knigopechatnikov Publ., 1917, 23 p.
14. Poznyakova E.V. *K voprosu o knigoizdaniy v Saratovskoi gubernii v gody Pervoi mirovoi voiny (1914—1918)* [On the Book Publishing in Saratov Province during the First World War (1914—1918)], *Innovatsii i pedagogicheskoe tvorchestvo v obrazovanii detei s razlichnymi vozmozhnostyami: sb. nauch. tr.* [Innovations and Pedagogical Creativity in the Education of Children with Different Capabilities: collection of scientific papers]. Saratov, 2015, pp. 219—223.

Д.В. Фомин

Издания М.М. Зоценко 1920-х гг. и их графическое оформление

Реферат. Анализируются особенности графического оформления книг выдающегося писателя-сатирика М.М. Зоценко, выпущенных в 1920-х гг.; этот период был особенно плодотворным и в творчестве мастера, и в издательской судьбе его произведений. Подробно рассматриваются намеченные в те годы, но не получившие дальнейшего развития оригинальные способы изобразительной трактовки сочинений писателя. Например, изображение на обложках не самих героев, а среды их обитания или атрибутов мещанского быта, стилизация облика книги под дореволюционное лубочное издание. На примере работ Н.Э. Радлова, Б.И. Антоновского, К.П. Ротова, А.А. Успенского, К.С. Елисеева выявляются достоинства и недостатки чисто карикатурного истолкования образов сатирика. Несомненной заслугой графиков является ярко-гротескный, убедительный показ социальных типажей, выведенных в рассказах. Однако почти никому из оформителей и иллюстраторов сборников М.М. Зоценко не удалось пластически передать стилистическое своеобразие этих произведений.

Ключевые слова: книжная графика, обложка, иллюстрация, карикатура, гротеск, М.М. Зоценко, Н.Э. Радлов, Н.П. Акимов, К.С. Елисеев, Б.И. Антоновский, К.П. Ротов.

Для цитирования: Фомин Д.В. Издания М.М. Зоценко 1920-х гг. и их графическое оформление // Библиотекосведение. 2017. Т. 66, № 5. С. 531—538. DOI: 10.25281/0869-608X-2017-66-5-531-538.

Михаил Михайлович Зоценко (1894—1958) был одним из самых значительных и самых популярных писателей советской эпохи. Далеко не все из множества прижизненных публикаций его сочинений представляют интерес с точки зрения искусства книги. Часто издатели не проявляли должной заботы о художественном оформлении произведений сатирика, зная, что и в самом непрезентабельном виде каждая его новая книга будет распродана в кратчайшие сроки. Однако можно привести и немало примеров другого рода: к работе над внешним обликом изданий М.М. Зоценко привлекались замечательные графики разных направлений, а иногда неожиданные оформительские решения инициировались самим автором. В данной статье отражен период 1920-х гг.; именно тогда писатель, еще не попавший в опалу, находился в зените славы, на пике творческой активности. Попробуем сопоставить разные подходы художников к интерпретации его гротескного образного мира, выявить наиболее удачные, интересные, точные графические прочтения его образов.

Прогулки с «диким читателем»

Стоит отметить, что М.М. Зоценко пришел в литературу уже сложившимся писателем, и «рядовые читатели» оценили и полюбили (хотя едва ли — в полной мере поняли) его творчество гораздо раньше, чем критики. Как свидетельству-



Дмитрий Владимирович Фомин,
Российская государственная библиотека,
Центр по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе, ведущий научный сотрудник
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия
кандидат исторических наук
E-mail: dfomin13@yandex.ru

ет К.А. Федин, именно автор «Аристократки» «...был первым из всей молодой литературы, который, по виду без малейшего усилия, как в сказке, получил признание и в литературной среде, и в совершенно необозримой читательской массе. Он <...> с первых своих шагов почувствовал неудобство популярности» [1, с. 104]. «Зоценко читают в пивных. В трамваях. Рассказывают на верхних полках жестких вагонов» [2, с. 414], — констатировал в 1928 г. В.Б. Шкловский. «Книги его стали раскупаться мгновенно, едва появившись на... прилавке, — пишет К.И. Чуковский. — <...> Не было, кажется, такого издательства, которое не считало бы нужным выпустить хоть одну его книгу... причем многие из его повестей и рассказов переиздавались опять и опять, и все же ненасытный читательский спрос возрастал из года в год...» [1, с. 46].

Конечно, в 1920-х гг. этот спрос чаще всего удовлетворялся очень небольшими по объему, скромно оформленными сборниками или серийными брошюрами, которые выпускались как приложения к юмористическим журналам. Но такое положение дел, похоже, вполне устраивало автора. Когда в 1929 г. Госиздат предложил писателю выпустить трехтомник его избранных сочинений, он отклонил лестное предложение и объяснил свое решение так: «...не хочется мне в красивых коленкорových переплетах выходить. Я хочу еще года два на воле погулять — с диким читателем дело иметь» [3, с. 180]. Известно и другое, еще более запальчивое, полемически заостренное высказывание М.М. Зощенко: «Если бы я знал, что массовый читатель интересуется мною, я с удовольствием бы печатался на обертках конфет в миллионном тираже» [3, с. 114].

Видимо, неприятная брошюрка действительно казалась молодому литератору не только самой привычной, но и наиболее естественной формой диалога с аудиторией, в максимальной степени созвучной характеру его творчества. Автор опасался, что его сочинения, собранные в солидный, помпезно декорированный том, могут в какой-то степени обезличиться, утратить силу своего воздействия, он дорожил «диким», «низовым» читателем, не избалованным роскошными изданиями. Многотомники в добротных твердых переплетах вызывали у мастера устойчивые ассоциации с творческой несвободой, с кабальными обязательствами, с литературой официозной, избыточно серьезной, неинтересной широкой аудитории, «...способной приспособиться ко всему на свете, лишенной настоящего чувства и глубокой самостоятельной мысли» [1, с. 86].

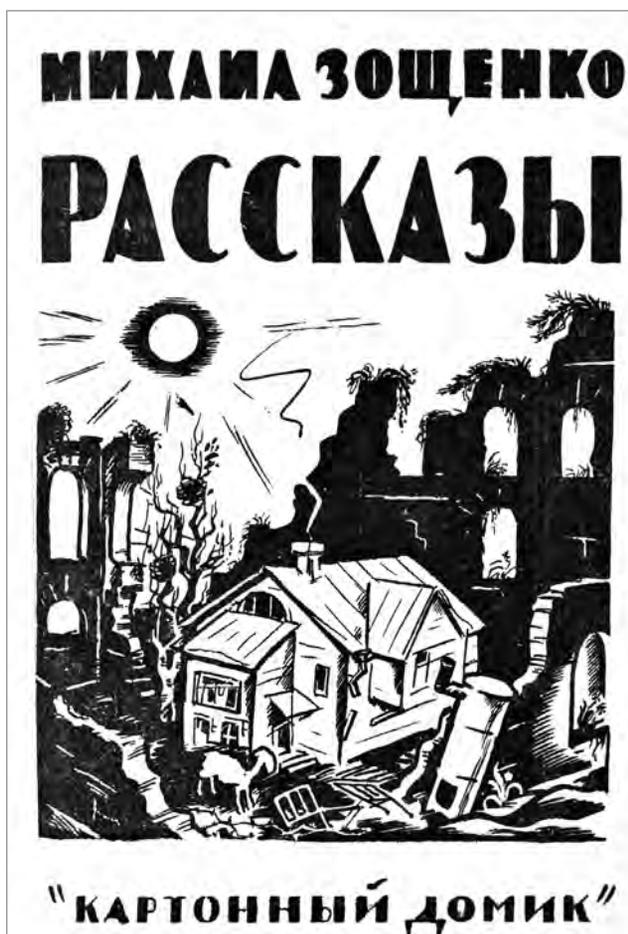
Очень часто на обложках сборников М.М. Зощенко 1920-х гг. печатались портреты автора: фотографии, реже — вполне академичные рисунки работы Н.Э. Радлова, В.С. Сварога или (в рижских изданиях) А.П. Апсита. Однако армия читателей и почитателей сатирика была столь велика, что огромных тиражей этих брошюр не хватало на всех желающих; многие поклонники не знали своего кумира в лицо. Об этом свидетельствует и наличие изрядного количества самозванцев, выдававших себя за писателя, и приходившие к нему письма такого рода: «Если у Вас есть фотокарточка, то, пожалуйста, пришлите, я хоть посмотрю на Вашу физиономию» [4, с. 540].

Впрочем, даже постоянные подписчики приложений к «Огоньку» и «Бегемоту» находили в иконографии любимого юмориста некоторые несоответствия: «...я видела три Ваших портрета, и все страшно противоречат друг другу. Остается предполагать, что либо художники рисовали, не видя оригинала, либо Вы изменчивы, подобно хамелеону» [4, с. 472]. Стоит признать, что наблюдение это во многом справедливо. Работы графиков и фотографов, при всех их художественных досто-

инствах, в своей совокупности не складывались в цельный, легко запоминающийся образ. Увы, многочисленные изображения скромного литератора с грустной улыбкой и деликатными манерами «...человека, который хочет очень вежливо кончить большой скандал» [2, с. 413], нисколько не помешали досужим фантазерам строить самые нелепые предположения о его личности, характере, биографии. Считать его в лучшем случае «комиком в жизни», беззаботным весельчаком, а в худшем — «проповедником безыдейности и пошлости». Портреты эти так и не научили «дикого читателя» (включая в эту категорию и многих критиков-марксистов) отличать истинное лицо автора от гротескных масок его героев.

Уже в самых ранних книгах М.М. Зощенко можно встретить довольно интересные оформительские решения, причем некоторые из них были предложены самим писателем. Так, передавая кооперативному издательству «Эрато» рукопись своего первого сборника «Рассказы Назара Ильича господина Синеврюхова» (1922), дебютант предъявлял четкие, вполне конкретные требования к внешности будущей книги. Он хотел, «чтобы обложка была из самой дешевой оберточной бумаги, наподобие лубочных изданий» [1, с. 152]; и это пожелание было выполнено. Визуальная отсылка к лубочной литературе понадобилась автору, по-видимому, для маркировки своеобразной стилистики рассказов, напоминающих запись сбивчивой устной речи наблюдательного, но малограмотного человека, для характеристики персонажа, от лица которого ведется повествование. Назар Синеврюхов — крестьянин, вырванный войной из круга привычной жизни, разочаровавшийся в деревне, однако так и не усвоивший азов городской культуры. Широко распространенные в начале XX в. дешевые, откровенно халтурные «издания для народа» — единственная доступная ему «духовная пища», а может быть, и источник вдохновения, образец для подражания, побудивший рассказать о собственной судьбе.

Сборник «Рассказы» вышел в 1923 г. в издательстве «Картонный домик» с очень выразительной обложкой Н.Э. Радлова. Художник изобразил не героев писателя, а маргинальную среду их обитания: несуразную кособокую избушку, примостившуюся среди свалки и поросших травой развалин. Но из трубы идет дым, вокруг дома гуляет коза; значит, в невзрачной и непрочной постройке теплится своя жизнь. Очень простая, в сущности, композиция допускает разные уровни прочтения. Перед нами одновременно — и довольно точная зарисовка «немыслимого быта» первых послереволюционных лет, и изображение глубоко символическое (на обломках старой культуры прорастает нечто новое, пока еще невразумительное, но наделенное упорной волей к жизни), и ехидная пародия, злободневная интерпретация столь любимого классическим искусством мотива



Обложка сборника «Рассказы».
Художник Н.Э. Радлов (1923)

живописных руин. Можно найти в рисунке даже переключку с названием издательства.

В следующем году интересная попытка охарактеризовать мир зощенковских героев, призвав на помощь жанр натюрморта, была предпринята художником и режиссером Н.П. Акимовым. На обложке сборника «Аристократка» изображены печь-буржуйка, греющийся на ней кофейник, угол деревянного стола, висящая на веревке заштопанная простыня. Компактно сгруппированные на листе, показанные довольно условно, с изрядной долей гротеска, предметы складываются в емкую графическую формулу. Они дают точное представление о времени и месте действия книги, если не замещают собой героев, то готовят читателя к их появлению. Казалось бы, предложенный художником способ прочтения произведений сатирика был чрезвычайно перспективным. Ведь простейшая, копеечная бытовая вещь могла служить для персонажей фетишем, объектом гордости или поводом для драки. Но «вещественная» линия интерпретации рассказов почти не получила развития в их последующих изданиях.

Одна из немногих попыток продолжить ее — лаконичная обложка сборника «Лишние люди», выполненная в 1930 г. Б.Б. Титовым для издательства «Федерация». Создавая обобщенный,



Обложка книги «Аристократка».
Художник Н.П. Акимов (1924)

очищенный от всего лишнего образ сатирического героя, график схематично изображает пустую оболочку человека: шляпу-котелок, пиджак, брюки, ботинки. Костюм выглядит плоским, расплюснутым, как будто его обладатель попал под паровой каток и полностью дематериализовался. Образ (навеянный, вероятно, романом Г. Уэллса «Человек-невидимка») емкий, многозначен, способен выразить ничтожность, душевную пустоту персонажей книги. И все же, пожалуй, он не совсем точен. Ведь типичный зощенковский герой, подобно Василию Растопыркину из рассказа «Мещанский уклон», не придает большого значения своей одежде: «Ему, знаете, нету времени фраки и манжетки на грудь надевать. <...> Он, может, маляр. <...> Может, краски и другие предметы ему льются на костюм во время профессии» [3, с. 94].

В 1923 г. неизвестный художник поместил на обложке «Юмористических рассказов», выпущенных «Радугой», портрет одного из персонажей. В центре оранжевого круга, как в ярком луче прожектора, перед читателем возникает ослабившаяся физиономия немолодого субъекта с морщинистым лбом, беззубым ртом, густыми бровями. Его плутоватый и в то же время растерянный взгляд устремлен прямо на зрителя. Сама идея показать крупным планом «мурло мещанина», служившее главной мишенью сатирических стрел писателя, в высшей степени правильна и логична. Однако данный типаж не слишком характерен для прозы М.М. Зощенко, чересчур старомоден и безобиден.



Обложка сборника «Юмористические рассказы». Неизвестный художник (1923)

Надоедливых резонеров и угрюмых чудачков такого сорта можно было встретить на страницах дореволюционных юмористических журналов. Главная же заслуга советского сатирика заключалась в том, что он представил читателю «целый и громадный класс новых и неопикуемых людей» [З, с. 105], такая же сложная и увлекательная задача стояла перед оформителями и иллюстраторами его сочинений.

Несколько ближе к ее графическому решению подошел автор обложки сборника «Бледнолицые братья» (1927, «Библиотека «Огонек»»), который подписан инициалами «Е.М.» (скорее всего, это — Е.К. Мельникова). На небольшом пространстве листа уместилась целая «галерея светлых образов». В сочетании с названием брошюры, выложенные стройными рядами шаржи вызывают ассоциации с богатым уловом «охотника за головами». Набор гротескных масок не только адекватно выражает многообразие социальных типажей, собранных под одной обложкой, но и выглядит вполне современно; если не все, то многие обитатели этого паноптикума явно рождены революционной эпохой. Современна и их жесткая, лаконичная графическая трактовка.

Гораздо чаще на обложках изданий сатирика помещались не портреты героев, а кульминационные или наиболее смешные, по мнению оформителей, эпизоды рассказов. Начало этой традиции положил известный живописец и график



Обложка книги «Веселая жизнь». Художник В.С. Сварог (1924)

В.С. Сварог. Он предварил книгу «Веселая жизнь» (1924) весьма выразительной сценой: деревенского вида лохматый пропойца в красной рубашке, сидя на земле и оживленно жестикулируя, рассказывает что-то низкорослому милиционеру, страж порядка стоит в наполеоновской позе и слушает пьяные бредни со снисходительной усмешкой. «Жанровую», сюжетную линию достойно продолжает работа А.И. Страхова, выполненная в 1927 г. для харьковского издательства «Пролетарий». На обложке сборника «Нервные люди» художник изобразил один из ключевых моментов одноименного рассказа — начало знаменитого сражения, вспыхнувшего на кухне коммунальной квартиры из-за ежика для чистки примуса. Монументальные фигуры воительниц, не утрачивая индивидуальных черт, перерастают в образы обобщенные, аллегорические, зловещие символы не только «отдельных недостатков на бытовом фронте», но и «бессмертной пошлости людской».

Иногда композиции на обложках напоминают сцены из немого кино. Так, рисунок Е.М., где на зазевавшегося прохожего выливают из окна ведро воды («Тяжелые времена», 1927), смотрится как цитата из незамысловатой трюковой комедии. Открывающая сборник «Юмористические рассказы» (1925) иллюстрация К.С. Елисеева к новелле «Собачий нюх» с закутаным в длинный шарф

долговязым сыщиком и тощим псом, взявшим след преступника, вызывает в памяти детективные ленты тех лет. Впрочем, как правило, книги юмористического или сатирического содержания выделялись из общей массы не сюжетами, вынесенными на обложки, а острой, шаржированной манерой рисунка, их оформители были склонны к всевозможным гиперболам.

«Боевой отряд весельчаков»

В 1920-х гг., да и позднее, в роли оформителей и иллюстраторов книг М.М. Зощенко чаще всего выступали художники-карикатуристы. Безусловно, в этом был свой эстетический резон. Литераторы и графики, принадлежавшие к «веселому цеху», были соратниками по многолетней работе в периодической печати, членами единого «боевого отряда весельчаков» (так называлось одно из первых советских сатирических изданий). Их связывали не только приятельские отношения, но и сходные методы работы. Ранние зощенковские рассказы представляют собой, в сущности, словесные карикатуры на определенные человеческие типы, шаржи, в которых отдельные черты оригинала преувеличиваются, заостряются, и эти фантастические допущения выявляют самую суть характеров персонажей, часто предопределяют развитие сюжета.

Кроме того, иллюстрации карикатуристов, помещенные в сборниках сатирика, ненавязчиво напоминали об изначальной, в каком-то смысле — естественной среде обитания публикуемых текстов. Ведь на первых порах рассказы и фельетоны печатались в «Бегемоте», «Смехаче», «Ревизоре», «Красном вороне», сопровождаясь шаржированными рисунками или, по крайней мере, соседствуя с ними, и лишь потом собирались в книги. Любопытно, что отсылки к журнальному контексту присутствуют и в самой известной экранизации произведений писателя — в фильме Л.И. Гайдая «Не может быть!» (1975). На экране то и дело мелькают обложки юмористических еженедельников 1920-х гг., герои как бы сходят с их страниц и, поведав свои истории, вновь возвращаются туда.

В стилистике журнальной карикатуры выполнены остроумные рисунки Б.И. Антоновского к небольшой книге 1925 г. «Рассказы», выпущенной в серии «Юмористическая иллюстрированная библиотека журнала «Смехач»». Изображая зощенковских героев, художник оснащает их облик выразительными деталями, не упомянутыми в тексте. Скажем, начальник станции из рассказа «Поводырь» предстает перед читателем босяком, но в форменной фуражке, в рубашке, треснувшей по всем швам. Язык карикатуры легко допускает искажение реальных пропорций человеческих фигур; черты лица каждого персонажа превращаются в забавные маски, выражают лишь наиболее типичное для этого героя состояние. Такие



Обложка книги «Верная примета».
Художник А.А. Успенский (1928)

гротескные трансформации служат иллюстратору наиболее эффективным, наглядным средством раскрытия характеров героев. Техника беглого контурного рисунка пером помогает художнику сосредоточить свое внимание на главном, опустить несущественные подробности.

В 1928 г. в той же серии увидел свет сборник «Трезвые мысли» с рисунками другого известного карикатуриста — К.П. Ротова. Его иллюстрации еще более условны, лаконичны, импульсивны; мастер сочетает тонкие линии и весомые пятна, заливки туши. Однако условность пластического языка ни в коей мере не мешает графику перенести в книгу точные жизненные наблюдения, давать меткие характеристики персонажей и ситуаций. Например, страничная композиция к рассказу «Закорючка» представляет собой забавную зарисовку бюрократического быта. Образы просителя, секретарши, швейцара намечены всего несколькими движениями пера или кисти, обобщены почти до степени знака, но за ними сразу угадываются известные читателю тех лет социальные типажи.

Тем же 1928 г. датируются выразительные иллюстрации А.А. Успенского к книге «Верная примета», включившей в себя всего два рассказа. На обложке сцена почти идиллическая: упитанная, радушная, но несколько несурзкая домохозяйка несет на большом блюде только что испеченный «крендель этакий огромный». Следуя за сюжетом, иллюстратор меняет «оптику», да и весь



Обложка книги «Уважаемые граждане».
Художники Л.А. Воронов и М.И. Евстафьев (1928)

набор выразительных средств, как кинооператор, чередует общие и крупные планы. Так, вклинившийся между двумя абзацами текста маленький рисунок пером демонстрирует сцену праздничного чаепития в самых общих чертах. Тональная страничная композиция, выполненная акварелью или тушью с размывкой, как бы приближает кинокамеру к группе гостей, позволяет взглянуть в их лица, рассмотреть забавные детали интерьера. Особенно выразителен рисунок к рассказу «Четыре дня», где нелепый курносый герой с маленькими глазками-бусинками испуганно смотрит в зеркало, недоверчиво ощупывает опухшую физиономию толстыми пальцами; пышущий здоровьем, но мнительный персонаж пытается найти у себя признаки тяжелой болезни.

Стоит упомянуть и небольшой сборник «Тетка Марья рассказала», выпущенный в 1926 г. с несколькими рисунками И.А. Малютина. Композиция на двухцветной обложке точно соответствует названию книги: две закутанные в платки крестьянки судачат возле базарного прилавка. Важная для писателя тема современной деревни редко находила столь простое и точное отражение в оформлении его книг, но еще более существенно другое. Перед нами — редчайший случай, когда художник помещает на обложке не образы действующих лиц, а фигуру рассказчика, который часто остается у М.М. Зощенко за кадром, не принимает непосредственного участия в описанных

событиях. Однако самое главное и самое смешное в большинстве рассказов сатирика — не фабула, а то, что привносится в нее повествователем.

К удачным попыткам графического воссоздания образов тех героев, от лица которых ведется рассказ, можно отнести и две работы талантливого карикатуриста К.С. Елисеева для издательства «Земля и фабрика». Обложка книги «Уважаемые граждане» (1926) представляет собой их групповой портрет. Изображая оживленно спорящих о чем-то обывателей, график дает им исчерпывающе емкие характеристики, четко выстраивает драматургию их взаимоотношений. Несмотря на разный возраст и род занятий, деревенский паренек в тулупе с чужого плеча, худосочная старушка, широкоплечий пролетарий в кепке, пожилой художник с трубкой в зубах, опасно озирающийся барыга в котелке легко находят общий язык; похоже, взволнованный диалог «уважаемых граждан» вот-вот перерастет в потасовку. Стопроцентная убедительность этой сцены, точность отбора типажей и деталей становятся особенно очевидными при сравнении с другим вариантом оформления того же сборника, выдержавшего десяток переизданий. Для одного из них (1928) новая обложка была заказана Л.А. Воронову и М.И. Евстафьеву, ориентировавшимся на эстетику киноплаката. Их версия, несомненно, более эффектна и зрелищна, однако она не передает особенностей зощенковской сатиры. Композиция кажется удивительно надуманной, выбор типажей — случайным; колоритные, но не самые характерные для писателя персонажи соединены на листе чисто механически.

Удачно решена К.С. Елисеевым и обложка книги, названием которой стал актуальный для многих сатириков вопрос: «Над кем смеетесь?!» (1928). Тема слепоты «дикого читателя», упорно не желавшего узнавать себя в героях рассказов, обыгрывается оформителем довольно своеобразно: основную часть листа занимает черный овал (зловещий мотив потускневшего, ничего не отражающего зеркала). Поверх овала, как розовым мелом на школьной доске, размашисто написано название книги, ниже — фамилия автора. И лишь в самом низу примостились два карикатурных персонажа. Пройдоха в пенсне и мятой шляпе обдумывает некую хитроумную комбинацию; на него во все глаза глядит безобразная старуха — настолько древняя, что на голове у нее, как на гнилом пне, растут поганки. Под их изображениями проведены две волнообразные черты, словно головы заговорщиков только что вынырнули «из моря житейского».

Чаще других художников издания М.М. Зощенко оформлял его друг, известный ленинградский карикатурист и художественный критик Н.Э. Радлов; он предложил разные варианты образительного истолкования образов писателя. Скажем, обложка сборника «Десять рассказов» (1926) успешно продолжает линию «портретную»,

а брошюру «Мелочи жизни» (1927) предваряет забавная жанровая сцена: железнодорожник-сигнальщик встречает приближающийся поезд, но в руке у него — не флажок, а вырванный с корнем лопух. Большой популярностью пользовалась в те годы шуточная книга М.М. Зощенко и Н.Э. Радлова «Веселые проекты (Тридцать счастливых идей)» (1928). Соавторы изображены на обложке в виде изобретателей, экспериментаторов: литератор увлеченно разглядывает плавающего в колбе головастика, а художник, вооружившись циркулем, отмечает что-то на карте. В их захлавленной лаборатории инструментарий естествоиспытателей соседствует с простейшими бытовыми предметами. Объединив свои усилия, авторы предлагали абсурдистские способы решения реальных бытовых проблем, неразрешимых для городских властей. Так, с жилищным кризисом друзья намеревались бороться с помощью подвешенных к потолку строительных люлек, где могут уютно устроиться дополнительные жильцы и т. п. «Сама нелепость фантастических... “проектов” заставляла подумать о том, что для устранения этих недостатков <...> есть другой, простой и естественный путь, о необходимости воспользоваться которым, в сущности, и напоминали Радлов и Зощенко» [5, с. 29].

Бесспорно, среди рассмотренных нами обложек и иллюстративных циклов были работы не просто удачные в художественном отношении, но и созвучные стилистике писателя. Многие талантливые художники сумели по-своему конкретизировать образы М.М. Зощенко, дополнить их собственными жизненными наблюдениями, оснастить ироничными изобразительными метафорами и точными деталями. И все же едва ли можно сказать, что эти остроумные рисунки в полной

мере отражают особенности литературного первоисточника. Нередко графики-карикатуристы относились к изображаемым персонажам более снисходительно, чем писатель, переводили его убийственную сатиру в юмористический регистр. Кроме того, им редко удавалось пластически передать всегда присутствующий в произведениях этого автора «второй план», найти изобразительный эквивалент своеобразной авторской интонации, тому, что М. Горький называл «пестрым бисером лексикона». В 1930-х гг. книги писателя выглядели уже совсем иначе, расширился состав их иллюстраторов, другими стали методы их оформления. Однако эта тема заслуживает отдельного рассмотрения.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Вспоминая Михаила Зощенко : сборник / сост. Ю.В. Томашевский. Ленинград : Худож. лит., 1990. 512 с.
2. Шкловский В.В. Гамбургский счет: Статьи — воспоминания — эссе (1914—1933) / сост. А.Ю. Галушкина, А.И. Чудакова. Москва : Сов. писатель, 1990. 544 с.
3. Рубен Б.С. Алиби Михаила Зощенко : повествование с документами. Москва : Аграф, 2001. 384 с.
4. Зощенко М.М. Собрание сочинений : в 4 т. Москва : Престиж Бук, 2009. Т. 3: Возвращенная молодость; Голубая книга; Письма к писателю / примеч. Ю. Томашевского. 575 с.
5. Иоффе М.Л. Николай Эрнестович Радлов : (Творческий путь). Радлов Н.Э. Избранные статьи. Москва : Сов. художник, 1964. 176 с.

*Иллюстративный материал
предоставлен автором статьи*

Editions of M.M. Zoshchenko in 1920-ies and their Graphic Design

Dmitry V. Fomin,

Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

E-mail: dfomin13@yandex.ru

Abstract. There are analysed the specific features of graphic design of the books by the famous writer-satirist M. Zoshchenko, released in the 1920-ies; that period was especially fruitful in the works of the Master, and in the publishing fate of his works. There are considered in detail the original ways of graphic interpretation of the writer works, outlined in those years, but not received the further development. For example, depicting on the book cover not the characters themselves, but their habitats or the attributes of philistine life, styling the book design under pre-revolutionary cheap popular crude coloured woodcuts edition. On the example of the works of N.E. Radlov, B.I. Antonovskiy, K.P. Rotov, A.A. Uspenskiy, K.S. Eliseev there are identified the advantages and disadvantages of a purely comical interpretation of the images by the satirists. The undoubted merit of the graphic artists is bright grotesque, convincing social character types drawn in the stories. However, almost none of the book designers and illustrators were able to convey plastically the stylistic originality of the works of M.M. Zoshchenko.

Key words: Book Graphics, Cover, Illustration, Caricature, Grotesque, M.M. Zoshchenko, N.E. Radlov, N.P. Akimov, K.S. Eliseev, B.I. Antonovsky, K.P. Rotov.

Citation: Fomin D.V. Editions of M.M. Zoshchenko in 1920-ies and their Graphic Design, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2017, vol. 66, no. 5, pp. 531—538. DOI: 10.25281/0869-608X-2017-66-5-531-538.

References

1. Tomashevsky Yu.V. (ed.) *Vspominaya Mikhaila Zoshchenko: sb.* [Remembering Mikhail Zoshchenko: collection]. Leningrad, Khudozhestvennaya Literatura Publ., 1990, 512 p.
2. Shklovsky V.B. *Gamburgskii schet: Stat'i. — vospominaniya — esse (1914—1933)* [The Hamburg Score: Articles — memories — essays (1914—1933)]. Moscow, Sovetskii Pisatel' Publ., 1990, 544 p.
3. Ruben B.S. *Alibi Mikhaila Zoshchenko: povestvovanie s dokumentami* [Mikhail Zoshchenko's Alibi: A Narrative with Documents]. Moscow, Agraf Publ., 2001, 384 p.
4. Zoshchenko M.M. *Sobranie sochinenii: v 4 t.* [Collected Works: in 4 volumes]. Moscow, Prestizh Buk Publ., 2009, vol. 3: *Vozvrashchennaya molodost'*; *Golubaya kniga*; *Pis'ma k pisatelyu* [The Returned Youth; The Blue Book; Letters to the Writer], 575 p.
5. Ioffe M.L. *Nikolai Ernestovich Radlov: (Tvorcheskii put')* [Nikolai Ernestovich Radlov: (The Creative Career)]. Radlov N.E. *Izbrannye stat'i* [Selected Articles]. Moscow, Sovetskii Khudozhnik Publ., 1964, 176 p.

Анонс



Анисимова Т.В. Каталог славяно-русских рукописных книг из собрания Е.Е. Егорова. Т. 1. № 1—100. Москва : Пашков дом, 2017. 380 с. (Коллекция Российской государственной библиотеки).

В каталоге содержатся описания первых ста рукописей из имеющего общероссийское значение собрания Е.Е. Егорова (РГБ. Ф. 98). Среди них — редчайшие памятники, в числе которых Октоих писца Дубенского Евангелия XVI в., а также летописи и хронографы, памятники переводной византийской книжности, рукописи югославянского и западнорусского происхождения; рукописные книги, чья история связана с регионами Русского Севера и Центральной России.

Научные описания содержат подробную информацию об особенностях каждой рукописи: содержание, водяные знаки, украшения, переплет, записи на книгах, сохранность. Многие описания сопровождаются иллюстрациями. Указатели делают информацию доступной для специалистов широкого профиля.

Справки и приобретение:

119019, Москва, ул. Воздвиженка, 3/5

Российская государственная библиотека

Отдел книжных изданий: +7 (499) 557-04-70, доб. 25-72; PanovaAY@rsl.ru

Отдел реализации: +7 (495) 695-59-53; sale.pashkov_dom@rsl.ru

УДК 02(470+571)(092)Леонов В.П.
ББК 78г(2)6дЛеонов В.П.
DOI 10.25281/0869-608X-2017-66-5-539-542

И.М. Беляева, Н.В. Колпакова, О.В. Скворцова

Лидер, ученый, науку ведающий и передающий (к 75-летию со дня рождения Валерия Павловича Леонова)

Библиотекарь — первый вестник Красоты и Знания.
Н. Рерих

Реферат. Статья посвящена 75-летию со дня рождения научного руководителя Библиотеки Российской академии наук (БАН), доктора педагогических наук, профессора, заслуженного работника культуры Российской Федерации Валерия Павловича Леонова. Представлены основные этапы творческой биографии ученого, главные достижения в области библиотечно-библиографической и книговедческой науки, а также административной и педагогической деятельности. В.П. Леонов избирался на должность директора БАН пять раз (в 1989, 1995, 2001, 2006 и 2011 гг.). С 2016 г. он научный руководитель БАН. В.П. Леонов является автором более 550 научных публикаций, руководит различными международными проектами и программами.

Ключевые слова: Леонов Валерий Павлович, Библиотека Российской академии наук, БАН.

Для цитирования: Беляева И.М., Колпакова Н.В., Скворцова О.В. Лидер, ученый, науку ведающий и передающий (к 75-летию со дня рождения Валерия Павловича Леонова) // Библиотековедение. 2017. Т. 66, № 5. С. 539—542. DOI: 10.25281/0869-608X-2017-66-5-539-542.

Научному руководителю Библиотеки Российской академии наук (БАН), доктору педагогических наук, профессору, выдающемуся представителю современной российской и зарубежной библиотечно-библиографической и книговедческой науки — Валерию Павловичу Леонову — 20 октября 2017 г. исполнилось 75 лет.

Уже более тридцати лет В.П. Леонов служит Библиотеке Российской академии наук. «Я — библиотекарь», — всегда с гордостью говорит о себе Валерий Павлович. В чем же секрет такой жизненной позиции? Ответ на этот вопрос можно найти в непростом творческом пути этого удивительного человека.

Уральск, 1942 год, тяжелое военное детство. Юность в Почаеве, рядом со Свято-Успенской Почаевской лаврой на территории Украины. Три года службы в рядах Советской Армии. И вот, наконец, — отправная точка большого пути — Ленинградский государственный институт культуры им. Н.К. Крупской (ЛГИК им. Н.К. Круп-

Ирина Михайловна Беляева,
Библиотека Российской академии наук,
директор
Биржевая линия, д. 1,
Санкт-Петербург, 199034, Россия
кандидат педагогических наук
E-mail: imb@rasl.nw.ru

Наталья Владимировна Колпакова,
Библиотека Российской академии наук,
заместитель директора по научной работе
Биржевая линия, д. 1,
Санкт-Петербург, 199034, Россия
кандидат педагогических наук
E-mail: nvk@rasl.nw.ru

Ольга Владимировна Скворцова,
Библиотека Российской академии наук,
заместитель директора по научной работе
Биржевая линия, д. 1,
Санкт-Петербург, 199034, Россия
кандидат педагогических наук
E-mail: skvor_rasl@yahoo.com

ской), отделение технических библиотек, затем аспирантура, защита диссертации.

Проходили годы... Валерий Павлович — старший научный сотрудник, старший преподаватель, заведующий кафедрой ЛГИК им. Н.К. Крупской.

В 1987 г. в его судьбе появилась Библиотека Российской академии наук — великое творение Петра I, старейшее научное книгохранилище России. Впервые в истории БАН профессиональный библиотекарь становится ее директором. Библиотека изменила его судьбу, зачеркнула все другие жизненные планы, оставив одну главную, нелегкую стезю, по которой В.П. Леонов идет уже много лет.

Пять раз — в 1989 г., 1995 г., 2001 г., 2006 г. и в 2011 г. — В.П. Леонов избирался на должность директора Библиотеки. За всю 300-летнюю историю БАН Валерий Павлович ее тридцать третий директор. На всю жизнь главной спутницей В.П. Леонова стала книга, а Библиотека — вторым родным домом.

С 2016 г. Валерий Павлович — научный руководитель Библиотеки Российской академии наук.

В.П. Леонов — высокоэрудированный специалист, блистательный книжник, прекрасно образованный в сфере культуры человек, знающий не только литературу, но и музыку; бесконечно требовательный к себе ученый, хорошо известный и в России, и за рубежом.

В.П. Леонов является автором более 550 научных публикаций, которые имеют у библиотечного сообщества высокую значимость и становятся классикой для молодежи. Среди них четырнадцать монографий и учебных пособий: «Реферирование и аннотирование научно-технической литературы» (1986); «Библиотечно-библиографические процессы в системе научных коммуникаций» (1995); «Библиотечный синдром: записки директора БАН» (1996); «Судьба библиотеки в России: роман-исследование» (2000, 2001); «Пространство библиотеки: Библиотечная симфония» (2003); «Библиография как профессия» (2005); «*Bésame mucho*: путешествие в мир книги, библиографии и библиофильства» (2008); «Библиотека академии наук: опыт биографии» (2013); «Поверх барьеров: из истории российско-американского сотрудничества в области образования и культуры: профессиональный опыт директора Библиотеки РАН В.П. Леонова» (2013); «Международная ассоциация библиофи-

лов (Association Internationale de Bibliophilie — AIB): заметки о встречах на конгрессах и коллоквиумах» (2015); «Библиотечный синдром-2: документальное продолжение» (2016); «Очерк эволюции поэтики библиографии» (2017). Две монографии переведены на английский язык в немецком издательстве K.G. Saur в Мюнхене: «The Library syndrome» (1999) и «Libraries in Russia: History of the Library of the Academy of Sciences from Peter the Great to Present» (2005).

В 2014 г. к 300-летию юбилею БАН вышла англоязычная версия «The Academy of Sciences Library: episodes of biography», в которой отражен уникальный фактографический материал и опыт сотрудничества с зарубежными партнерами. Все это свидетельствует о международном признании научных результатов В.П. Леонова в области исследования истории отечественного библиотечного дела, библиографии и книговедения.

В.П. Леонов решает фундаментальные проблемы библиотекведения, занимается «процессной» концепцией библиотекведения как науки, в которой, в отличие от эволюционного подхода, акцент переносится на изуче-



В.П. Леонов

ние функциональной структуры документальных коммуникаций. В историческом аспекте библиотека представлена у автора в виде метатекста, включающего собрание всех текстов, созданных человечеством, со сложным синтаксисом. На основе анализа исторической миссии библиотеки как института, сохраняющего культурную память человечества, В.П. Леоновым выявлены и описаны характерные особенности каждого этапа развития библиотеки.

Главные для его творчества темы: предназначение библиотеки в современном мире, ее место в научной среде, придание библиотечным дисциплинам научного статуса и уважение к профессиям библиотекаря и библиографа и, конечно, осознание того, что Библиотека Российской академии наук и ее бесценные фонды — это величайшее достояние Санкт-Петербурга, нашей страны, всего народа.

Книги и статьи В.П. Леонова — это тексты-размышления, открыто призывающие читателя к диалогу, заставляющие думать, спорить с автором.

Свой богатый опыт ученого-теоретика он успешно применяет на практике, руководя разнообразными международными научными проектами и программами, среди которых: «Немцы в России: русско-немецкие научные и культур-

ные связи» (1989—2004); К.П. Тунберг «Рисунки японской флоры. Каталог выставки» (1994); «Японское ботаническое искусство и иллюстрация. Из коллекции Ф. Зибольда, хранящейся в Отделе Библиотеки РАН при Ботаническом институте им. В.Л. Комарова» (2002); международный проект по микрофильмированию газеты «St. Petersburgische Zeitung (1727—1914)» (1999—2003); международный проект «Реставрация редких книг, карт и документов по истории российско-американских отношений из фондов БАН» (2003); каталог изданий XVIII — первой трети XIX в. Свято-Успенской Почаевской лавры из фондов БАН (2006); факсимильное издание альбома «Русские в Шанхае» (2008); совместное с Институтом мировой литературы им. А.М. Горького РАН комментированное издание монографии В.М. Алексеева «Рабочая библиография китаиста: Книга руководств для изучающих язык и культуру Китая» (2010); совместный проект с Генеральным консульством США в Санкт-Петербурге «Американцы — члены Императорской Академии наук» (2010); в рамках проекта с Академией наук высшей школы Украины осуществлена каталогизация украинских изданий 1917—1919 гг. в Славянском фонде БАН (2011); публикация комментированного издания фундаментального труда Н.В. Здобнова «История русской библиографии с древнейшего периода до начала XX в.» (2012); публикация «Летописи Библиотеки Академии наук», т. 1—2 (2004, 2014); продолжение публикации книги «Академическое дело, 1929—1931 гг.: документы и материалы следственного дела, сфабрикованного ОГПУ» (2006, 2015).

По инициативе В.П. Леонова и при поддержке издательства «Гуманистика» к 300-летию БАН в серии «Великая Россия: Российская биографическая энциклопедия» был подготовлен «Биографический словарь сотрудников Библиотеки Российской академии наук (1714—2014)». В этот уникальный документ включены более 3000 персоналий — свидетелей жизни Библиотеки Академии наук за 300 лет ее истории. Среди них яркие дарования, известные деятели науки и культуры, ученые, научные сотрудники и рядовые библиотекари, а также люди, чей незаметный труд был важной необходимостью. Биографический словарь сотрудников — дань уважения и памяти каждому человеку, работавшему и работающему в БАН, свидетельство признания заслуг, восстановление забытых имен и мало известных фактов о тех, кто рано ушел из жизни, но навсегда остался в судьбе Библиотеки.

Прекрасный руководитель и организатор В.П. Леонов провел колоссальную работу по спасению БАН после пожара 14—15 февраля 1988 г., одного из самых крупных в истории мировых библиотек. Он привлек отечественную и междуна-

родную общественность к участию в возрождении утраченных и поврежденных фондов. Под его руководством была осуществлена новаторская работа по созданию систем консервации документов и защиты библиотечных зданий. Научные труды В.П. Леонова по сохранению библиотечных фондов, спасению культурных ценностей, безопасности библиотек получили высокую оценку международных организаций, ведущих библиотечную и архивную работу.

Сегодня профессор В.П. Леонов ведет большую и эффективную научно-организаторскую и педагогическую деятельность, которую успешно сочетает с работой по подготовке научных кадров. С 2013 г. В.П. Леонов является руководителем научной школы БАН, включенной в реестр ведущих научных и научно-педагогических школ Санкт-Петербурга. В должности научного руководителя он передает свой бесценный научный и жизненный опыт молодым ученым Библиотеки. В.П. Леонов является членом Государственной аттестационной комиссии на филологическом факультете Санкт-Петербургского государственного университета по специальности «Прикладная информатика в области искусств и гуманитарных научных исследований», под его научным руководством защищены семь кандидатских диссертаций.

Научная и административная деятельность В.П. Леонова получила достойную оценку как в нашей стране, так и за рубежом. Он заслуженный работник культуры Российской Федерации (2002); лауреат премии Правительства Санкт-Петербурга и Санкт-Петербургского научного центра РАН в номинации «Общественные науки — премия им. В.В. Новожилова» за разработку теоретических проблем библиотечной науки и применение результатов в практике российских библиотек, сохранение и умножение уникальных научных фондов Библиотеки РАН (2015); медаль ордена «За заслуги перед Отечеством» II-й степени (2008); юбилейная медаль «В память 300-летия Санкт-Петербурга» (2003); медаль Комиссии по делам национального образования Республики Польша (2005); юбилейная медаль Украинского международного координационного совета «200 лет со дня рождения Т.Г. Шевченко» (2014).

В.П. Леонов, оставаясь библиотекарем и по профессии, и по должности, всей своей многолетней творческой и научной деятельностью показал, что библиотечное дело — особое призвание, достойное уважения и почтения, главное — отдавать ему все свои силы и вкладывать душу в каждое начатое дело.

Валерию Павловичу Леонову — 75. Больше трети из них отданы Библиотеке Российской академии наук. И не в цифрах дело. Главное — в любви к своему делу, в постоянных мыслях и заботах о Библиотеке и ее коллективе!

Leader, Scientist, Wising and Enlightening (to the 75th Birth Anniversary of Valery Pavlovich Leonov)

Irina M. Belyaeva*, Natalia V. Kolpakova**, Olga V. Skvortsova***

Library of the Russian Academy of Sciences, 1 Birzhevaya Line, St. Petersburg, 199034, Russia

E-mail: * imb@rasl.nw.ru , ** nvk@rasl.nw.ru , *** skvor_rasl@yahoo.com

Abstract. The article is devoted to the 75th birth anniversary of Valery Pavlovich Leonov, Scientific Supervisor of the Library of the Russian Academy of Sciences, Doctor of pedagogical Sciences, Professor, and Honoured Worker of Culture of the Russian Federation. There are considered the main stages of his scientific biography, the main achievements in the field of library bibliography science and bibliology, as well as in administrative activities and educational work. V.P. Leonov was elected five times as the Director of the Library of the Russian Academy of Sciences (in 1989, 1995, 2001, 2006 and 2011). Since 2016, he is Scientific Supervisor of the Library of the Russian Academy of Sciences. V.P. Leonov is the author of over 550 scientific publications and leader of various international projects and programs.

Key words: Valery Pavlovich Leonov, the Library of the Russian Academy of Sciences.

Citation: Belyaeva I.M., Kolpakova N.V., Skvortsova O.V. Leader, Scientist, Wising and Enlightening (to the 75th Birth Anniversary of Valery Pavlovich Leonov), *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2017, vol. 66, no. 5, pp. 539—542. DOI: 10.25281/0869-608X-2017-66-5-539-542.

*Редакция журнала поздравляет
научного руководителя Библиотеки Российской академии наук,
члена редакционного совета журнала «Библиотековедение»,
доктора педагогических наук, профессора*

Валерия Павловича Леонова с 75-летием!

*Очень рады нашему продолжающемуся плодотворному сотрудничеству!
От всей души желаем отличного настроения,
творческих достижений, научных побед!
Многие лета!!!*

Н.Н. Носов

Зарубежные публикации произведений Ю.К. Терапиано на русском языке (к 125-летию со дня рождения)

Реферат. 21 октября 2017 г. исполняется 125 лет со дня рождения Ю.К. Терапиано (1892—1980) — русского поэта, прозаика, литературного критика и духовного искателя первой волны эмиграции, организатора и участника ряда парижских литературных объединений. На основе анализа материалов электронной базы данных «Книги на русском языке, изданные за рубежом, 1927—1991», ведущейся НИО библиографии Российской государственной библиотеки, раскрывается диапазон зарубежных русскоязычных изданий сочинений Терапиано. Статья охватывает его работы, опубликованные в разных странах мира отдельными изданиями, в сборниках, антологиях, альманахах. Представляется важным собрать воедино и охарактеризовать зарубежные публикации автора, остающиеся единственным источником, необходимым для исследования его наследия, поскольку творчество Терапиано все еще не нашло полного осмысления на родине: собрания сочинений до сих пор не существует, а число переизданий крайне мало.

Ключевые слова: библиография, база данных, Ю.К. Терапиано, сочинения, стихотворения, поэзия, литературоведение, проза, очерки, литературные воспоминания, зарубежные публикации, история книги.

Для цитирования: Носов Н.Н. Зарубежные публикации произведений Ю.К. Терапиано на русском языке (к 125-летию со дня рождения) // Библиотекословедение. 2017. Т. 66, № 5. С. 543—552. DOI: 10.25281/0869-608X-2017-66-5-543-552.

Недавно, 21 октября 2017 г., исполнилось 125 лет со дня рождения Юрия Константиновича Терапиано (1892—1980) — русского поэта, прозаика, литературного критика и духовного искателя «первой волны» эмиграции, организатора и участника ряда парижских литературных объединений. Между тем творчество Ю.К. Терапиано все еще не нашло полного осмысления: собрания сочинений до сих пор не существует, а количество переизданий крайне мало [1—3]. Тем важнее представляется собрать воедино и охарактеризовать зарубежные публикации автора.

Ю.К. Терапиано почти не успел издаться в России (за исключением стихов и прозаических этюдов, опубликованных в [4]), основная часть творческой и печатной деятельности (с 1920 г.) приходится на период эмиграции, так что именно зарубежные публикации являются первоисточником, необходимым для любого литературоведческого исследования его наследия.

Комплекс таковых изданий в наибольшей полноте отражает электронная локальная библиографическая база данных (БД) НИО библиографии Российской государственной библиотеки

Николай Николаевич Носов,
Российская государственная библиотека,
научно-исследовательский отдел библиографии,
младший научный сотрудник
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия
E-mail: Nossov1984@mail.ru

(РГБ) «Книги на русском языке, изданные за рубежом, 1927—1991», материалы которой и послужили основой для настоящего рассмотрения. БД включает в себя литературу универсального характера. Библиографическая запись состоит из максимально полного библиографического описания книги с указанием сведений о редакторах, составителях, авторах вступительных статей, предисловий и послесловий, комментариев и примечаний, художниках, типографии, где была отпечатана книга, месте ее расположения и расширенных сведений в области примечаний. Особенность БД — роспись содержания сборников, альманахов и собраний сочинений с указанием страниц. Поиск осуществляется при помощи вспомогатель-

ных указателей, содержащих имена и даты жизни лиц, ключевые слова, географические названия, учреждения, организации, объединения.

В настоящее время в БД включено свыше 26 тыс. библиографических записей. Также создана вспомогательная БД «Нормативные записи лиц, работавших над изданиями и упоминающихся в зарубежных изданиях за 1927—1991 гг.», содержащая свыше 32 тыс. записей, отражающих даты жизни, сведения о лицах и источники выявления этих сведений. Обе БД доступны в читальных залах литературы русского зарубежья и библиографических ресурсов (СБО) РГБ.

В БД «Книги на русском языке, изданные за рубежом, 1927—1991» имеется девять библиографических записей отдельных изданий Ю.К. Терапиано (без учета выпусков книг до 1927 г.), таковой (1926) обнаружен при обращении к Международному сводному каталогу русской книги (1918—26) [5]. В 39 библиографических записях БД он фигурирует в качестве одного из авторов, в двух — редактора.

Ю.К. Терапиано — автор пяти сборников стихов, одной повести, религиозно-эзотерических очерков, литературных воспоминаний и критики. Он также являлся редактором и составителем антологий русской эмигрантской поэзии. Сочинения Терапиано публиковались отдельными изданиями, в сборниках, антологиях, альманахах.

За 65 лет состоялась 51 зарубежная публикация произведений Ю.К. Терапиано на русском языке: Франция (16), Германия (9), Эстония (1), США (18), Парагвай (2), Аргентина (1), Австралия (1), совместно Франция и США (2), Франция, США и СССР (1).

1920-е гг. История зарубежных публикаций сочинений Терапиано ведет отсчет с 1926 г. — издания его первого сборника стихов «Лучший звук» [6], включившего 20 стихотворений и поэму в трех главах «Невод», отразившую гностические искания автора.

1930-е гг. Во Франции издано восемь книг, в Германии — четыре, Эстонии — одна.

С 1931 г. Ю.К. Терапиано публикуется в основном годом ранее поэтом Н. Оцупом альманахе «Числа» (см. Приложение), посвященном вопросам литературы, искусства, философии и послужившем стартовой площадкой для многих молодых представителей русской эмигрантской литературы.

Издание «Новь», выходящее в Ревеле с 1928 г., представляло собой отчетные сборники празднования дня русской культуры в Эстонии до тех пор, пока в 1933 г. в его составлении и редактировании не принял участие ревельский «Цех поэтов», превративший «Новь» в литературный альманах. В 1935 г. на его страницах появляется некролог «Памяти Бориса Поплавского» авторства Терапиано, высоко оценившего творчество ушедшего автора [7, с. 148].

Российский революционер, масон, религиозный деятель, журналист и издатель И.И. Фондаминский (литературный псевдоним Бунаков) в 1936—1938 гг. выпускал в Берлине, а затем в Париже альманах «Круг», каждый выпуск которого включал в себя произведения Терапиано (см. Приложение).

В 1936 г. три стихотворения Ю.К. Терапиано («По утрам читаю Гомера...», «Помолимся о том, кто в тьме ночной...», «Когда нас горе поражает...») отразила антология эмигрантской лирики «Якорь» [8, с. 150—153]. Составленная поэтами Г.В. Адамовичем и М.Л. Кантором с целью оставить «памятник эпохи» [8, с. X], она представила творчество авторов, чья деятельность началась еще в России, новых авторов, примыкающих к различным поэтическим группам Франции, Чехии, Германии и Дальнего Востока, а также существующих вне групп из разных стран русского рассеяния.

В 1939 г. семья Мережковских выступает редакторами сборника «Литературный смотр» [9]. Во вступительной статье З.Н. Гиппиус так поясняет его назначение: «Эта книжка — не обычный сборник; ее основы, условия ее рождения, особенны. Она — первый опыт свободы слова. Каждому участнику дана в ней полная свобода сказать все, что он хочет и как хочет. Сам берет он любую форму, любое содержание и сам — один — за написанное отвечает. <...> Кто участники этой книги? Они принадлежат к наиболее широкому кругу литературной парижской эмиграции, к следующему за “старшим” поколению» [9, с. 5—6]. Терапиано выступил здесь с очерком «Жизнь...» [9, с. 111—117], возможно, представляющим логическое продолжение «Сопротивления смерти».

Второй поэтический сборник Ю.К. Терапиано «Бессонница» [10] появляется в 1935 г., третий — «На ветру» (1938) — интересен тем, что содержит цикл посвящений французским поэтам-символистам, вдохновлявшим автора [11].

1940-е гг. Во Франции издано три книги, одна — в США и одна книга во Франции совместно с США.

В нью-йоркском сборнике рассказов, статей и стихотворений русских писателей за рубежом «Ковчег» в 1942 г. появляется поэтический цикл Ю.К. Терапиано «Огонь» [12, с. 177—179].

В 1931—1944 гг. в Париже существовало «Объединение русских писателей [и поэтов] во Франции». Итоги его деятельности подвели спустя год после упразднения организации два выпуска печатного органа «Встреча», в первый из которых вошли стихотворения Терапиано «Несется в пустоте земля...», «Утром, в ослепительном сиянье...» [13, с. 24] и отзыв на новые номера нью-йоркского ежемесячного литературно-художественного журнала «Новоселье» [13, с. 32].

В 1946 г. в Париже издается альманах «Русский сборник», первый номер которого совпал с

юбилеями И.А. Бунина и А.Н. Бенуа, к каковым он и был приурочен. Выпуск включил в себя стихотворение Терапиано «Поднимается ветер сухой и холодный...» [14, с. 147], следующих номеров не последовало.

Повесть в письмах «Путешествие в неизвестный край» [15] о посещении русским человеком в начале XX в. одной из частей Гималаев, заселенной потомками переселенцев с исчезнувшего материка, увидела свет в 1946 году. Она содержит вставные эзотерические «Сказание об исчезнувших материках», «Предание о Кресте и Розе», «Предание об Иссе Милостивом». Ю.К. Терапиано поясняет: «Человек, который передал мне для опубликования эту рукопись, совершил свое путешествие в начале текущего столетия. Дальнейшая его судьба сложилась так, что ему больше не пришлось вернуться в Россию. Его повествование — письмо к женщине, письмо, никогда не переданное по назначению. Что представляет из себя “Путешествие в Неизвестный Край” — реальность или аллегорию? Судить не берусь; но, вероятно, читатели, подобно мне интересующиеся духовной традицией Азии (о двух погибших от потопа материках, о Подземном Царстве и о других преданиях в Европе и Америке за последние десятилетия накопилась большая литература) с интересом прочтут текст, в который я не внес от себя никаких изменений» [15, с. 7]. Однако, скорее всего, повесть представляет собой мистификацию и целиком принадлежит перу Ю.К. Терапиано.

Сборник «Эстафета» появился в 1948 г., одним из его редакторов выступил Ю.К. Терапиано. По редакторскому мнению, актуальность такого сборника вызвана тем, что предшествующий подобный — «Якорь» — вышел 12 лет назад и оставался единственной антологией, «в которой были собраны стихотворения русских зарубежных поэтов...» [16, с. 5]. Поскольку за это время в эмигрантской поэзии возникли новые имена, «составители сборника хотели дать наиболее полную картину современной зарубежной поэзии и в то же время предоставить поэтам возможность опубликовать те произведения, которые в современных условиях, при почти полном отсутствии литературных изданий не могли быть напечатаны» [16, с. 5]. Из поэзии самого Терапиано в сборник вошли циклы «Психея», «Египет» и стихотворение «Выхожу на дорогу с тобою...» [16, с. 148—154].

1950-е гг. В США издано девять книг, по одной — во Франции, Германии, Парагвае.

Четвертый поэтический сборник Ю.К. Терапиано «Странствие земное» (1951) включает в себя «20 стихотворений из числа написанных в 1944—1949 гг. и 4 стихотворения прежних лет в новой редакции» [17, с. 4].

В 1953 г. выходит сборник авторских воспоминаний «Встречи»: «Терапиано передает нам духовную и творческую атмосферу литературной

жизни в эмиграции в период с 1925 по 1939 г., историю возникновения нового литературного течения — “парижской ноты” ... и дает ряд характеристик личности и творчества поэтов и писателей “старшего поколения”... и ряда поэтов и писателей т. н. “младшего поколения”... Отдельные главы посвящены описанию парижских литературных собраний той эпохи... Вторая часть книги посвящена духовному опыту некоторых русских и иностранных поэтов» [18, с. 203—204].

Вспоминая вновь значимость «Якоря» и отмечая «Эстафету», поэт Ю.П. Иваск в тот же год составляет очередную антологию русской зарубежной поэзии «На Западе», выделяя в эмигрантской поэзии несколько лейтмотивов — отечество, чужбина, одиночество [19]. Свое собрание он структурирует по разделам: «Старшее поколение», «Парижские поэты», «С разных концов», «Новые голоса». В разделе «Парижские поэты» помещены стихотворения Ю.К. Терапиано «Утром, в ослепительном сиянье...», «Ласточка нежная носится, носится...», «По утрам читаю Гомера...» и цикл «В день Покрова» [19, с. 246—249].

С 1954 г., после двухлетнего перерыва, провозгласил себя альманахом ранее выходивший как журнал мюнхенский «Литературный современник», окончившийся, однако, единственным номером [20]. В нем опубликованы литературоведческий очерк Терапиано «О поэзии Георгия Иванова» [20, с. 240—245] и рецензия на недавно вышедшую книгу А.М. Ремизова «Огонь вещей» [20, с. 297].

1950-е гг. отмечены большой работой Ю.К. Терапиано в нью-йоркском альманахе «Опыты» (см. Приложение).

Очерки Ю.К. Терапиано, отражавшие сторону его эзотерических интересов, публиковались на страницах альманаха «Оккультизм и Йога», на протяжении нескольких десятилетий издававшегося в разных странах А.М. Асеевым — врачом и адресатом писем Е.И. и Н.К. Рерихов. В 1953 г. появляется статья Терапиано «Автобиография йога» [21, с. 26—31] по случаю выхода одноименной книги Парамханза Йогананды, в которой содержится жизнеописание автора.

1960-е гг. В США вышло пять книг, в Германии — три, во Франции — две, в Парагвае и Аргентине — по одной книге.

Ю.К. Терапиано в 1960 г. выступил составителем и редактором сборника избранной лирики эмигрантских поэтов «Муза диаспоры» [22], которому годом ранее предшествовала публикация «Избранных стихотворений зарубежных поэтов, 1920—1960 годы» в номере 44 журнала «Грани». Для Ю.К. Терапиано эта книга во многом являлась подведением итогов сорокалетнего развития русской поэзии в зарубежье. В разделе «От составителя» он отмечает, что, не являясь антологией,

«настоящее собрание имеет более скромную задачу. Наша цель — представить лишь главные течения в зарубежной поэзии, их стиль, в основном, их идеологию» [22, с. 5]. Ю.К. Терапиано разделяет русскую зарубежную поэзию на два ведущих временных периода: «парижская нота» (1920—1939 гг.) и «новая эмиграция» (с 1945 г.): «Составитель стремился в главных чертах представить оба эти периода, выбирая все наиболее характерное для каждого из них» [22, с. 5]. Стихотворные разделы предваряются большой статьей Ю.К. Терапиано «О зарубежной поэзии 1920—1960-х годов», где дается ряд обобщений, важных для характеристики предмета в целом. Выделяются: 1. Отход от левых течений, от “Хаоса”, как говорил Ходасевич. 2. Несогласие с символистами и с их увлечениями “безднами и тайнами”. 3. Близость к акмеистам — к Гумилёву, Ахматовой, Осипу Мандельштаму (к Мандельштаму первых двух книг, а не последних стихов), к Георгию Иванову. 4. Блок и Марина Цветаева (далеко не у всех) и общее притяжение к XIX веку — к Пушкину, Лермонтову, Тютчеву, Баратынскому. 5. Борис Пастернак, Хлебников, Маяковский, Есенин, Заболоцкий, Кирсанов, Багрицкий и т. д. отразились меньше, чем можно было ожидать» [22, с. 24].

В издававшемся в 1958—1970 гг. в Мюнхене альманахе «Мосты» Ю.К. Терапиано публиковался в 1960-е гг. (см. Приложение).

Поэт Н. Оцуп выпустил книгу воспоминаний (1961): раздел «Период “Чисел”: 1930—1934» содержал рецензии на этот альманах от печатавшихся в нем поэтов Г.В. Адамовича, Ю.П. Иваска и Ю.К. Терапиано [23, с. 122]. В 1986 г. книга Оцупа была переиздана в дополненном варианте [24].

В 1962 г. на страницах «Оккультизма и Йоги» появляется философический очерк Терапиано «Наша техника» [25, с. 25—26], а в 1966 г. — воспоминания «О Лидии Рындиной — эзотеристе» [26, с. 129—132]. Более известная как представительница московской культуры Серебряного века, держательница литературного салона, актриса театра и кино, писательница, Л.Д. Рындиной живо интересовалась эзотерикой. Как поясняет редакция альманаха, «эти воспоминания Юрия Константиновича Терапиано... были прочитаны в Париже 14 мая 1965 г. на вечере в честь памяти Л.Д. Рындиной, но до сих пор еще нигде не были напечатаны. Они изобилуют мало известными русским эзотерикам фактическими данными, очень интересны и ценны, — поэтому мы обратились к автору с просьбой разрешить нам опубликовать их» [26, с. 132].

Стихотворный цикл Ю.К. Терапиано «Романтика» нашел место на страницах нью-йоркского «Чтеца-декламатора» в 1962 г. [27, с. 296—297], ставившего задачей «восполнить существенный пробел в русской эмигрантской литературе, в

которой остро ощущалось отсутствие антологии русской поэзии», и где, наряду с классическими, «особое внимание уделено также писателям и поэтам, выдвинувшимся в среде старой и новой эмиграции» [27, с. 3].

В 1963 г. появляется собрание избранной лирики Терапиано, включившее стихотворения из первых четырех сборников, «(некоторые в переработанном виде) и новые» [28, с. 5].

Пятый, последний, поэтический сборник Терапиано «Паруса» увидел свет в 1965 году [29].

В 1966 г. филолог и литературный критик Т.П. Фесенко выпустила антологию эмигрантской поэзии «Содружество» [30]. Принимая во внимание все предшествующие антологии, составитель отмечает: «Особенностью книги является то, что на ее страницах представлены либо нигде еще не опубликованные, либо напечатанные только в периодических изданиях произведения» [30, с. 7]. В перечне благодарностей за помощь «в получении адресов и установлении связи с поэтами» [30, с. 9] значится фамилия Терапиано. Опубликованы его стихи «Проснешься глубокою ночью...» и посвященное памяти поэта А.С. Гингера «Пролетит над полем теплый ветер...» [30, с. 436—437]. В сборнике имеется приложение «Поэты о себе» [30, с. 503—558], содержащее краткие автобиографии и автографы затронутых антологией авторов.

Самое полное в русском зарубежье собрание сочинений Н.С. Гумилёва издавалось в 1962—1968 гг. профессором Г.П. Струве и поэтом, литературным критиком Б.А. Филипповым. В списке редакторских благодарностей всем, оказавшим содействие в подготовке издания, указана фамилия Терапиано. Последний том собрания содержит многочисленные приложения, в том числе стихи разных поэтов, посвященных Гумилёву, среди которых воспроизводится стихотворение Ю.К. Терапиано «Женщине, которой Гумилёв...» [31, с. 571].

Путешествуя по Персии в 1913 г., Ю.К. Терапиано познакомился с одним из учителей исконной доисламской иранской религии, итогом изучения которой стала книга «Маздеизм», о которой автор говорит: «Чтобы не осложнять, я старался избегать чуждой нам терминологии и передавать, поскольку возможно, маздеистические учения нашими понятиями и нашими терминами. Записи мои не претендуют, конечно, ни на какую научную документацию. Это лишь разговоры об отдельных вопросах — далеко не о всех» [32, с. 12—13]. Помимо религиозно-этического исследования, книга включает раздел «Символические легенды», о значении которого поясняется: «На Востоке каждый наставник, беря какую-нибудь духовную тему, облекает ее в форму сказки, притчи или легенды. Цель такого рассказа представить в символической форме какую-нибудь эзотерическую тему, заставить

учеников поразмыслить и найти правильное решение заданной им задачи. Подобно восточному ученику, я тоже интересовался исключительно внутренним содержанием легенд — тем, на что они намекают» [32, с. 127].

1970-е гг. Две книги изданы во Франции.

10 июля 1969 г. скончался заметный в эмиграции писатель и поэт И.И. Новгород-Северский, на смерть которого откликнулись многие, в том числе Ю.К. Терапиано, разместив в «Русской мысли» от 30 октября 1969 г. очерк «Памяти И.И. Новгород-Северского». Наибольшее внимание в очерке уделяется особенностям поэтики стихов ушедшего автора, годом позже он был воспроизведен в сборнике произведений И.И. Новгород-Северского [33, с. 130—135].

В 1973 г. Ю.К. Терапиано вновь довелось стать составителем поэтической антологии: сборник, выполненный по принципу «чтеца-декламатора» (что с дореволюционного времени является синонимом понятия «антология», т. е. сборник избранных художественных произведений разных авторов) и имевший эпиграфом слова «Любить поэзию — это значит любить красивое», подразделен на шесть тематических разделов: «Религия», «Мать», «Любовь», «Родина», «Природа», «Разное». Как отмечает составитель, «в сборник вошло 190 стихотворений 85 авторов» [34, с. 1], начиная со второй половины XVIII века. Последний раздел охватил и произведения самого Терапиано: очерк «Иван Андреевич Крылов: 1769—1844» [34, с. 133—135] и рассказы «Поседевшая героиня» [34, с. 136—144] и «Этого не должно быть» [34, с. 164—167].

1980-е гг. Три книги изданы в США, одна — в Австралии и одна — совместно во Франции и США.

Ю.К. Терапиано скончался в 1980 году. Несмотря на долгую творческую деятельность, широкую востребованность автора в литературных течениях и печатных органах, кончина поэта прошла не слишком заметно. Только спустя шесть лет литературоведы Р. Герра и А. Глезер довели до логического завершения и издали книгу, ставшую своеобразным памятником более чем полувековой литературной деятельности и судьбе автора [35]. Составителями отмечается: «Автор не успел до конца завершить работу над этой книгой. При ее составлении мы стремились как можно шире осветить литературную жизнь русского Парижа за полвека во всем ее многообразии. Юрий Терапиано принимал самое активное участие в этой жизни — сначала как поэт, позже как критик. Он лично и близко был знаком со многими, в том числе выдающимися, писателями и поэтами русского Зарубежья, и сумел в своих воспоминаниях, статьях и эссе донести до нас образы старшего и младшего поколения русских парижан — писателей и поэтов, атмосферу русского литературного Парижа, многие детали той, ушедшей в прошлое

эпохи. Потому нам кажется, что эта книга будет интересна не только современному читателю, но и будущим историкам русской литературы XX века» [35, с. 5]. Книга состоит из трех разделов, в первом из которых автор предается личным воспоминаниям в контексте литературных объединений и лично знакомых фигур, во втором — «Из цикла “Зарубежные поэты”» — дает литературно-критические портреты поэтов-современников, в последнем — «Два поколения прозаиков» — портреты писателей. Особый интерес представляет иллюстративная часть издания: это публикуемые впервые портреты и факсимиле автографов наиболее известных и близких Ю.К. Терапиано авторов различных поколений русской эмиграции из личного архива Р. Герра.

В 1987 г. исполнилось 60 лет со дня кончины поэта и писателя И. Савина. К этому событию был приурочен выпуск сборника его произведений «Только одна жизнь» [36]. В числе посвящений и отзывов о его творчестве других литераторов в книге есть перепечатанная из парижской «Русской мысли» от 17 октября 1974 г. заметка о нем Ю.К. Терапиано с призывом сохранить память «об одном из самых ранних поэтов эмиграции» [36, с. 221].

Посмертно отдельные стихотворения Терапиано появились в сборниках «Источник» («Утром, в ослепительном сиянье...»); «С озаренного востока...») [37, с. 111—112] и «Песни с Востока» («Пасьянс») [38, с. 215].

1990-е гг. Во Франции издана одна книга совместно с США и СССР: в альманахе «Стрелец», в разделе «Воспоминания», воспроизведен очерк Ю.К. Терапиано «Об одной литературной войне» [39, с. 192—203].

Заслуга Ю.К. Терапиано перед отечественной культурой состоит в оставленных им многочисленных воспоминаниях о литературных современниках, а фигура его как писателя и поэта являет собой один из связующих мостов между русским Серебряным веком с его акмеизмом и новой эмигрантской поэзией, в особенности «парижской нотой». Книжные рецензии, созданные Терапиано-критиком, содержат обширные обобщения и вкуче с его публицистикой, отражающей сложную эпоху русской эмиграции и поднимающей вопросы общеевропейских судеб, способны привлечь внимание культурологов. Отдельную тему составляют его, по всей видимости, эволюционировавшие религиозно-философские искания. Все это в целом вызывает пристальный интерес к творчеству Ю.К. Терапиано и его отражению в зарубежных публикациях, большинство из которых по сей день остается единственно доступным источником, что, безусловно, требует в перспективе подготовки полного собрания сочинений, которое могло бы послужить надежным подспорьем для разностороннего изучения наследия этой многогранной фигуры.

Произведения Ю.К. Терапиано в альманахах «Числа», «Круг», «Опыты», «Мосты»

Библиографическое описание альманаха	Произведение	Страницы
Числа : сборник / под ред. Н. Оцуа. Paris : [Б. и.], 1931. Кн. 5. 301 с. , [7] л.	«Есть поверье: чувствуя, что он...»; «Не верю, что классическая роза...» : [Стихи]	29
Числа : сборник / под ред. Н. Оцуа. Paris : [Б. и.], 1932. Кн. 6. 286 с. , ил., [6] л.	«Перекресток» : [Очерк] ¹	251—252
Числа : сборник / под ред. Н. Оцуа. Paris : [Б. и.], 1933. Кн. 7/8. 294 с. , ил., [6] л.	«От ненависти, нежности, любви...» и «Уметь молиться, верить и любить...» : [Стихи]	24—25
	Человек 30-х годов : [Очерк] ²	210—212
	Ю. Фельзен. «Счастье»; Н. Берберова. «Повелительница» : [Рецензии на книги]	267—270
	А. Несмелов. «Без России» : [Рецензия на книгу]	275—277
Числа : сборник / под ред. Н. Оцуа. Paris : [Б. и.], 1933. Кн. 9. 241 с. , [7] л.	«На Балканах» : [Очерк] ³	139—140
	Д. Мережковский. «Иисус неизвестный» : [Рецензия на книгу]	214—216
	Т. Таманин ⁴ . «Отечество» : [Рецензия на книгу]	220—221
Числа : сборник / под ред. Н. Оцуа. Paris : [Б. и.], 1934. Кн. 10. 302 с. , [10] л.	«Помолимся о том, кто в тьме ночной...» : [Стихотворение]	19—20
	«Путешествие в глубь ночи» : [Очерк] ⁵	210—211
	«Новь»; «Журнал Содружества»; «Чураевка», «Калифорнийский альманах» : [Рецензии на альманахи]	233—235
	В. Сирич. «Камера-Обскура» : [Рецензия на книгу]	287—288
	Т.А. Бакунина. «Русские вольные каменщики» : [Рецензия на книгу]	293—294
	А. де Шатобриан «La Rèsponse du Seigneur» : [Рецензия на книгу]	296—298
	Круг : альманах. [Берлин] : Парабола, [1936]. 181 с.	«Господи, Господи, Ты ли...» : [Стихотворение]
Круг : альманах. [Берлин] : Парабола, [1937]. Кн. 2. 176 с.	Сопрогивление смерти : [Философический очерк]	144—147
	[Стихотворные посвящения Л.Д. Червинской]	114—115
	О Гумилёве : [Очерк]	146—150
	О новых книгах стихов : [Очерк]	160—173
	К. Мочульский. «Владимир Соловьев» : [Рецензия на книгу]	174—175
Круг : альманах. [Париж] : Дом книги, [1938]. Кн. 3. 187 с.	«Клонит ко сну, наплывают тяжелые мысли»; «Изольда» : [Стихи]	131—132
	О новых книгах стихов : [Очерк : Продолжение]	171—176
Опыты : литературный журнал = Experiments / под ред. Р.Н. Гринберга, В.Л. Пастухова ; Изд. М.-Э. Цетлина ; Обл. работы С.М. Гринберг. Нью-Йорк : [Б. и.], 1953. Кн. 1. 208 с.	Неизвестные в эмиграции: Стихи Осипа Мандельштама : [Статья и публикация]	31—33
	«Далекие темные горы...»; «Отплывающие корабли...» : [Стихи]	47
Опыты : литературный журнал = Experiments / под ред. Р.Н. Гринберга, В.Л. Пастухова ; Изд. М.-Э. Цетлина ; Обл. работы С.М. Гринберг. Нью-Йорк : [Б. и.], 1953. Кн. 2. 208 с.	Сергей Маковский. «На пути земном» : [Рецензия на книгу]	194—195
Опыты : литературный журнал = Experiments / под ред. Р.Н. Гринберга, В.Л. Пастухова ; Изд. М.-Э. Цетлина ; Обл. работы С.М. Гринберг. Нью-Йорк : [Б. и.], 1954. Кн. 3. 209 с.	София Прегель. «Берега» : [Рецензия на книгу]	197—198
Опыты : литературный журнал = Experiments / под ред. Ю.П. Иваска ; Изд. М.-Э. Цетлина ; Обл. работы А.Н. Прегель. Нью-Йорк : [Б. и.], 1955. Кн. 5. 112 с.	«Снова ночь, бессонница пустая...» ; «В содружество тайное с нами...» : [Стихи]	10
	Памяти Довида Кнута : [Некролог]	91—94

Библиографическое описание альманаха	Произведение	Страницы
Опыты : литературный журнал = Experiments / под ред. Ю.П. Иваска ; Изд. М.-Э. Цетлина ; Обл. работы А.Н. Прегель. Нью-Йорк : [Б. и.], 1956. Кн. 6. 112 с.	Helen Rubissow. «Art of Asia» : [Рецензия на книгу]	109—110
Опыты : литературный журнал = Experiments / под ред. Ю.П. Иваска ; Обл. работы А.Н. Прегель. Нью-Йорк : [Б. и.], 1957. Кн. 8. 144 с.	Елизавета Баррэтт-Браунинг. «Португальские сонеты» : [Рецензия на книгу]	133—134
Опыты : литературный журнал = Experiments / под ред. Ю.П. Иваска ; Обл. работы А.Н. Прегель. Нью-Йорк : [Б. и.], 1958. Кн. 9. 135 с.	Владимир Смоленский. «Собрание стихотворений» ; София Прегель. «Встреча» : [Рецензии на книги]	93—96
	«Études littéraires et historiques» par Michel Gorlin et Raissa Bloch-Gorlina : [Рецензия на книгу]	103—104
	F. I. Tioutchev. «Poésies choisies» : [Рецензия на книгу]	106—107
Мосты : литературно-художественный и общественно-политический альманах. Мюнхен : Изд-во Центр. объедин. полит. эмигрантов (ЦОПЭ), 1961. Вып. 6. 382 с., [6] л.	Варианты : [Варианты стихотворений Г. Иванова]	133—145
Мосты : литературно-художественный и общественно-политический альманах. Мюнхен : Тов. зарубежных писателей, 1966. Вып. 12. 408 с., [6] л.	Об одной литературной войне : [Очерк] ⁶	363—375

Примечания

- ¹ О собраниях и издательских планах одноименной литературной группы, одной из тех, к которым примыкал поэт.
- ² О молодом поколении эмигрантов.
- ³ О судьбах русской эмиграции.
- ⁴ Псевдоним Т.И. Манухиной.
- ⁵ Очерк об одноименном романе французского писателя, представителя «потерянного поколения» Л.-Ф. Селина, сплетающийся с размышлениями о европейских судьбах.
- ⁶ Литературоведческий очерк о полемике поэтов Г.В. Иванова и В.Ф. Ходасевича.

Список источников

1. Терапиано Ю.К. Мой путь в Иерусалим : Стихи ; Очерки о поэтах / [сост., вступ. ст. И. Невзоровой]. Москва : Дом-музей Марины Цветаевой, 2011. 206, [1] с.
2. Терапиано Ю.К. Литературная жизнь русского Парижа за полвека (1924—1974) = Un demi-siècle de vie littéraire Russe à Paris (1924—1974) : Эссе, воспоминания, статьи / сост., вступ. ст. Р. Герра. Санкт-Петербург : Росток, 2014. 663 с.
3. Терапиано Ю.К. Самсара : Повесть / сост. и изд. Вл. Росов. Москва : Дельфис, 2015. 187, [2] с.
4. Гермес : Ежегодник искусства и гуманитарного знания. Киев : [Б. и.], 1919. Сб. 1. 72 с.
5. Международный сводный каталог русской книги (1918—26) [Электронный ресурс] // Российская национальная библиотека. URL: http://www.nlr.ru/rilin/ruslbr_v2.php?database=RLINXVIII (дата обращения: 20.09.2017).
6. Терапиано Ю.К. Лучший звук : [Стихи]. Мюнхен : Милавида, 1926. 63 с.
7. Новь : сборник произведений молодежи ко «Дню русской культуры» / под ред. П. Иртеля. Ревель : Комитет «Дня Русской Культуры» / Издание «Нови», 1935. Сб. 8. 220 с.
8. Якорь : антология зарубежной поэзии / сост. Г.В. Адамович, М.Л. Кантор. [Берлин] : Петрополис, 1936. XI, 242 с.
9. Литературный смотр : свободный сборник / ред. З. Гиппиус, Д. Мережковский. Париж : [Дом книги], 1939. 168 с.
10. Терапиано Ю.К. Бессонница : Стихи. Берлин : Параболла, 1935. 47 с.
11. Терапиано Ю.К. На ветру : [Стихи]. Париж : Современные записки, [1938]. 46 с.
12. Ковчег = Kovcheg : сборник русской зарубежной литературы. Нью-Йорк : Association of Russian Writers in New York, 1942. 258 с.
13. Встреча : сборник Объединения русских писателей во Франции. Париж : [Объединение русских писателей во Франции], 1945. [Сб. 1]. 32 с.
14. Русский сборник. Париж : Подорожник, 1946. Кн. 1. 206 с.
15. Терапиано Ю.К. Путешествие в Неизвестный Край : [Повесть]. Париж : [Дом книги], [1946]. 164 с.
16. Эстафета : сборник стихов русских зарубежных поэтов / под ред. И. Яссен, В. Андреева, Ю. Терапиано. Париж ; Нью-Йорк : [Дом книги], [1948]. 184 с.

17. *Терапиано Ю.К.* Странствие земное : [Стихи]. Париж : Рифма, 1951. 45 с.
18. *Терапиано Ю.К.* Встречи. Нью-Йорк : Изд-во им. Чехова. 1953. 206 с.
19. На Западе : антология русской зарубежной поэзии / сост. Ю.П. Иваск. Нью-Йорк : Изд-во им. Чехова, 1953. 398 с.
20. Литературный современник : альманах: проза, стихи, критика / отв. ред. Б. Яковлев. Мюнхен : [Б. и.], 1954. 304 с., [1] л.
21. Оккультизм и Йога. Белград : Возрождение. 1933—1982. Асунсион : [Б.и.], 1955. Кн. 14. 120 с.
22. Муза диаспоры : избранные стихи зарубежных поэтов / под ред. и со вступ. ст. Ю.К. Терапиано. Frankfurt am Main : Посев, 1960. 376 с.
23. *Оцун Н.А.* Современники. Париж : [Б.и.], 1961. 237 с., [1] л.
24. *Оцун Н.А.* Современники. Нью-Йорк : Орфей, 1986. 345 с., [1] л.
25. Оккультизм и Йога. Белград : Возрождение. 1933—1982. Асунсион : [Б.и.], 1962. Кн. 27. 160 с.
26. Оккультизм и Йога. Белград : Возрождение. 1933—1982. Асунсион : [Б.и.], 1966. Кн. 34. 160 с., ил.
27. Чтец-декламатор. Нью-Йорк : Изд-во Н.Н. Мартынова, [1962]. 483 с.
28. *Терапиано Ю.К.* Избранные стихи. Вашингтон : Victor Kamkin, 1963. 112 с.
29. *Терапиано Ю.К.* Паруса : [Стихи]. Washington : Русская книга, 1965. 39 с.
30. Содружество : Из современной поэзии русского зарубежья / сост. Т. Фесенко. Вашингтон : Изд-во Русского книжного дела в США ; Victor Kamkin, 1966. 564 с.
31. *Гумилёв Н.С.* Собр. соч. : в 4 т. / под ред. Г.П. Струве, Б.А. Филиппова. Вашингтон : Victor Kamkin, 1962—1968. Т. 4. XXXVI, 663 с., [6] л.
32. *Терапиано Ю.К.* Маздеизм : Современные последователи Зороастра. Париж : [Изд. авт.], 1968. 156 с.
33. *Новгород-Северский И.И.* Христос у моря Галилейского — видение Петра : Первый посмертный сборник рассказов. Париж : Русский научный институт, 1970. 150 с., [12] л.
34. И перешептывались листья... : Чтец-декламатор / собрал Ю.К.Т. ; рис. обл. худ. В.Э.К. Париж : [Б. и.], 1973. 194 с.
35. *Терапиано Ю.К.* Литературная жизнь русского Парижа за полвека (1924—1974) : эссе, воспоминания, статьи = Half-a-Century of the Literary Life of Russian Paris (1924—1974) : Essays, Memories, Articles / сост. Р. Герра, А. Глезер ; авт. послесловия Р. Герра ; ред. Д. Квачевская ; худ. В. Длуги ; обл. худ. С. Голлербаха. Париж : Альбатрос ; Нью-Йорк : Третья волна, 1987. 352 с.
36. *Савин И.* Только одна жизнь : 1922—1927 / сост. и авт. вступ. ст. Л.В. Савина-Сулимовская, Р.В. Полчанинов ; обл. С.Л. Голлербаха. Нью-Йорк : Б. и., 1988. 230 с.
37. Источник : антология русской духовной лирики / комм. и ред. В. Крейда ; вступ. ст. М. Моргулиса ; предисл. В. Крейда ; обл. работы худ. И. Гражугитиса. Чикаго : Slavic Gospel Press, 1989. 180 с.
38. Песни с Востока : сб. стихотворений харбинских и шанхайских поэтов / подгот. к печати В. Нагель, О. Копецкой ; ред. и изд. В. Нагель ; Обл. работы О. Копецкой. Adelaide : The Russian Phoenix Inc., 1989. 265 с.
39. Стрелец : альманах литературы, искусства и общественно-политической мысли / гл. ред. А. Глезер. Париж : Третья волна ; Париж; Нью-Йорк : Третья волна; Москва : Книга, 1991. № 2 (66). 320 с.

The Foreign Publications in Russian of the Works of Y.K. Terapiano (to the 125th Birth Anniversary)

Nikolay N. Nosov,

Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

E-mail: Nossov1984@mail.ru

Abstract. 21st October 2017 marks the 125th birth anniversary of Y.K. Terapiano (1892—1980) — Russian poet, novelist, literary critic and a spiritual seeker of the first wave of emigration, organizer and participant of a number of the Paris literary associations. On the basis of the analysis of materials of the electronic database “Books in Russian, published abroad, 1927—1991”, maintained by the Scientific Research Department of Bibliography of the Russian State Library, there is outlined the range of foreign Russian-language editions of the works of Terapiano. The article covers his works published in different countries as separate editions, in collections, anthologies, and miscellanies. It is important to collect and characterize foreign publications of the author, remaining the only source necessary for the study of his legacy, because the creative works of Terapiano still have not found the full understanding in the homeland: the collected works still do not exist, and the number of republications is extremely small.

Key words: Bibliography, Database, Y.K. Terapiano, Works, Poems, Poetry, Literary Criticism, Fiction, Essays, Literary Memoirs, Foreign Publications, Book History.

Citation: Nosov N.N. The Foreign Publications in Russian of the Works of Y.K. Terapiano (to the 125th Birth Anniversary), *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2017, vol. 66, no. 5, pp. 543—552. DOI: 10.25281/0869-608X-2017-66-5-543-552.

References

1. Terapiano Yu.K. *Moi put' v Ierusalim: Stikhi; Ocherki o poetakh* [My Journey to Jerusalem: Poetry; Essays on Poets]. Moscow, Dom-Muzei Mariny Tsvetaevoi Publ., 2011, 206 p.
2. Terapiano Yu.K. *Literaturnaya zhizn' russkogo Parizha za polveka (1924—1974) = Un demi-siècle de vie littéraire Russe à Paris (1924—1974): Esse, vospominaniya, stat'i* [Half-a-Century of the Literary Life of Russian Paris (1924—1974): Essays, Memories, Articles]. St. Petersburg, Rostok Publ., 2014, 663 p.
3. Terapiano Yu.K. *Samsara: Povest'* [Samsara: novel]. Moscow, Del'fis Publ., 2015, 187 p.
4. *Germes: Ezhegodnik iskusstva i gumanitarnogo znaniya* [Hermes: The Yearbook of Arts and Humanities]. Kiev, 1919, coll. 1, 72 p.
5. Mezhdunarodnyi svodnyi katalog russkoi knigi (1918—26) [International Union Catalogue of Russian Books (1918—26)], *Rossiiskaya natsional'naya biblioteka* [National Library of Russia]. Available at: http://www.nlr.ru/rlin/ruslbr_v2.php?database=RLINXVIIIn (accessed 20.09.2017).
6. Terapiano Yu.K. *Luchshii zvuk* [The Best Sound]. Munich, Milavida Publ., 1926, 63 p.
7. Irtel P. (ed.) *Nov': sbornik proizvedenii molodezhi ko "Dnyu russkoi kul'tury"* [New: The Collected Works of Young People to the "Day of Russian Culture"]. Revel', Komitet "Dnya Russkoi Kul'tury" Publ., 1935, coll. 8, 220 p.
8. Adamovich G.V., Kantor M.L. (eds.) *Yakor': antologiya zarubezhnoi poezii* [Anchor: The Anthology of Foreign Poetry]. Berlin, Petropolis Publ., 1936, XI, 242 p.
9. Gippius Z., Merezhkovsky D. (eds.) *Literaturnyi smotr: svobodnyi sbornik* [Literary Review: The Free Collection]. Paris, Dom Knigi Publ., 1939, 168 p.
10. Terapiano Yu.K. *Bessonnitsa: Stikhi* [Insomnia: Poems]. Berlin, Parabola Publ., 1935, 47 p.
11. Terapiano Yu.K. *Na vetru* [In the Wind]. Paris, Sovremennye Zapiski Publ., 1938, 46 p.
12. *Kovcheg = Kovcheg: sbornik russkoi zarubezhnoi literatury* [The Ark = Kovcheg: The Collection of Russian Foreign Literature]. New York, Association of Russian Writers in New York Publ., 1942, 258 p.
13. *Vstrecha: sbornik Ob'edineniya russkikh pisatelei vo Frantsii* [Meeting: The Collection of the Association of Russian Writers in France]. Paris, Ob'edinenie Russkikh Pisatelei vo Frantsii Publ., 1945, coll. 1, 32 p.
14. *Russkii sbornik* [The Russian Collection]. Paris, Podorozhnik Publ., 1946, book 1, 206 p.
15. Terapiano Yu.K. *Puteshestvie v Neizvestnyi Krai* [Voyage to an Unknown Country]. Paris, Dom Knigi Publ., 1946, 164 p.
16. Yassen I., Andreev V., Terapiano Yu. (eds.) *Estafeta: sbornik stikhov russkikh zarubezhnykh poetov* [Relay Race: The Collection of Poems by Russian Foreign Poets]. Paris, New York, Dom Knigi Publ., 1948, 184 p.
17. Terapiano Yu.K. *Stranstvie zemnoe* [The Earthly Journey]. Paris, Rifma Publ., 1951, 45 p.
18. Terapiano Yu.K. *Vstrechi* [Meetings]. New York, Imeni Chekhova Publ., 1953, 206 p.
19. Ivask Yu.P. (ed.) *Na Zapade: antologiya russkoi zarubezhnoi poezii* [In the West: The Anthology of Russian Poetry Abroad]. New York, Imeni Chekhova Publ., 1953, 398 p.
20. Yakovlev B. (ed.) *Literaturnyi sovremennik: al'manakh: proza, stikhi, kritika* [Literary Contemporary: The Almanac: Prose, Poetry, Criticism]. Munich, 1954, 304 p.
21. *Okkul'tizm i Ioga* [Occultism and Yoga]. Belgrade, Vozrozhdenie Publ., 1933—1982, Asunción, 1955, book 14, 120 p.
22. Terapiano Yu.K. (ed.) *Muza diaspori: izbrannye stikhi zarubezhnykh poetov* [The Muse of Diaspora: Selected Poems of Foreign Poets]. Frankfurt am Main, Posev Publ., 1960, 376 p.
23. Otsup N.A. *Sovremenniki* [Contemporaries]. Paris, 1961, 237 p.
24. Otsup N.A. *Sovremenniki* [Contemporaries]. New York, Orfei Publ., 1986, 345 p.
25. *Okkul'tizm i Ioga* [Occultism and Yoga]. Belgrade, Vozrozhdenie Publ., 1933—1982, Asunción, 1962, book 27, 160 p.
26. *Okkul'tizm i Ioga* [Occultism and Yoga]. Belgrade, Vozrozhdenie Publ., 1933—1982, Asunción, 1966, book 34, 160 p.
27. *Chtets-deklamator* [Reciter]. New York, N.N. Mart'yanova Publ., 1962, 483 p.
28. Terapiano Yu.K. *Izbrannye stikhi* [Selected Poems]. Washington, Victor Kamkin Publ., 1963, 112 p.
29. Terapiano Yu.K. *Parusa* [The Sails]. Washington, Russkaya Kniga Publ., 1965, 39 p.
30. Fesenko T. (ed.) *Sodruzhestvo: Iz sovremennoi poezii russkogo zarubezh'ya* [Commonwealth: The Contemporary Poetry of Russian Emigration]. Washington, Russkogo Knizhnogo Dela v SShA Publ., Victor Kamkin Publ., 1966, 564 p.
31. Gumilyov N.S. *Sobr. soch.: v 4 t.* [Collected Works: in 4 volumes]. Washington, Victor Kamkin Publ., 1962—1968, vol. 4, XXXVI, 663 p.

32. Terapiano Yu.K. *Mazdeizm: Sovremennye nasledovateli Zoroastra* [Mazdaism: The Modern Followers of Zoroaster]. Paris, 1968, 156 p.
33. Novgorod-Seversky I.I. *Khristos u morya Galileiskogo — videnie Petra: Pervyi posmertnyi sbornik rasskazov* [Christ at the Sea of Galilee — The Vision of Peter: The First Posthumous Collection of Short Stories]. Paris, Russkii Nauchnyi Institut Publ., 1970, 150 p.
34. *I peresheptyvalis' list'ya...: Chtets-deklamator* [And the Leaves Were Whispering...: Reciter]. Paris, 1973, 194 p.
35. Terapiano Yu.K. *Literaturnaya zhizn' russkogo Parizha za polveka (1924—1974): esse, vospominaniya, stat'i* [Half-a-Century of the Literary Life of Russian Paris (1924—1974): Essays, Memories, Articles]. Paris, Al'batros Publ., New York, Tret'ya Volna Publ., 1987, 352 p.
36. Savin I. *Tol'ko odna zhizn': 1922—1927* [Just One Life: 1922—1927]. New York, 1988, 230 p.
37. Kreid V. (ed.) *Istochnik: antologiya russkoi dukhovnoi liriki* [Source: The Anthology of Russian Spiritual Lyrics]. Chicago, Slavic Gospel Press Publ., 1989, 180 p.
38. Nagel V. (ed.) *Pesni s Vostoka: sb. stikhotvorenii kharbinskikh i shankhaiskikh poetov* [Songs from the East: The Collected Poetry of Harbin and Shanghai Poets]. Adelaide, The Russian Phoenix Inc. Publ., 1989, 265 p.
39. Glezer A. (ed.) *Strelets: al'manakh literatury, iskusstva i obshchestvenno-politicheskoi mysli* [Sagittarius: The Almanac of Literature, Art, and Social and Political Thought]. Paris, New York, Tret'ya Volna Publ., Moscow, Kniga Publ., 1991, no. 2 (66), 320 p.

Анонс



Фурсенко Л.И. Книговедение : указатель литературы за 2007 год / Российская гос. б-ка. Москва : Пашков дом, 2017. 520 с.

В указателе представлены публикации за 2007 г. по общим вопросам книговедения, книжной культуры, библиотековедению и библиографоведению, вопросам чтения, истории книги, издательскому делу, искусству книги, книжной торговле, библиофилии.

Книга предназначена ученым-книговедам, библиотековедам, библиографоведам, практикам книжного дела, библиофилам.

Основные разделы содержания:

Общие проблемы книговедения и книжной культуры
Социология, психология и история чтения
История письменности, печати и книжной культуры
Издательское дело
Искусство книги
Книжная торговля
Международные связи издательств и книготорговых организаций
Издательское дело и книжная торговля зарубежных стран
Библиофилия
Указатель

Справки и приобретение:

119019, Москва, ул. Воздвиженка, 3/5

Российская государственная библиотека

Отдел книжных изданий: +7 (499) 557-04-70, доб. 25-72; PanovaAY@rsl.ru

Отдел реализации: +7 (495) 695-59-53; sale.pashkov_dom@rsl.ru

non/fiction
19
0



Международная ярмарка интеллектуальной литературы

29 ноября – 3 декабря 2017

События:

30 ноября - День библиотекаря new

2 декабря - Форум иллюстраторов

Разделы ярмарки:

Художественная и научно-популярная литература

Детская литература

Детская площадка “Территория познания”

Гастрономическая книга

Антикварная книга и букинистика

Vinyl Club



Центральный Дом художника

Москва, Крымский вал, 10

Российская государственная библиотека

приглашает к сотрудничеству на страницах профессиональных журналов,
включенных в «Перечень ВАК»

ISSN 0869-608X

Библиотеко- ведение

2017
Т. 66, № 4

Library and
Information Science
bibliotekovedenie.rsl.ru

Журнал
Российской
государственной
библиотеки

**Библиотека —
Культура —
Общество**
*О.Н. Астафьева,
С.Н. Горушкина*
Теоретическая
концептуализация
и практическая
деятельность
государства в вопросе
обеспеченности
населения услугами
библиотек
Стр. 367

**Информатизация —
Ресурсы —
Технология**
И.Ю. Красильникова
Компоненты развития
национальной системы
межбиблиотечного
электронного обмена и доставки
документов
для поддержки научных
коммуникаций
в России
Стр. 387

**Международный
контент**
*М. Кристоферсен,
Ф. Петерсен*
В Копенгагене
библиотеки повсюду
Стр. 429

**Образование —
Профессия**
Н.Г. Пугачёва
Кадровый ресурс
информационно-
библиотечной
деятельности —
стратегическая
составляющая
культурной политики
Краснодарского края
Стр. 459

А.В. Соколов
Библиотискология
и ноосфера
Стр. 378

Г.Л. Левин
Сетевые
информационные
ресурсы как объект
библиографирования
Стр. 396

Издается с 1952 года

Статьи по отраслям науки
и группам специальностей:

07.00.00 Исторические науки
и археология
13.00.00 Педагогические науки
05.25.00 Документальная информация

Подписной индекс
по объединенному каталогу
«Пресса России» — **87322**
6 номеров в год

e-mail: bvpress@rsl.ru
<http://bibliotekovedenie.rsl.ru/>

Статьи по отраслям науки
и группам специальностей:

09.00.00 Философские науки
17.00.00 Искусствоведение
24.00.00 Культурология

Подписной индекс
по объединенному каталогу
«Пресса России» — **12141**
6 номеров в год

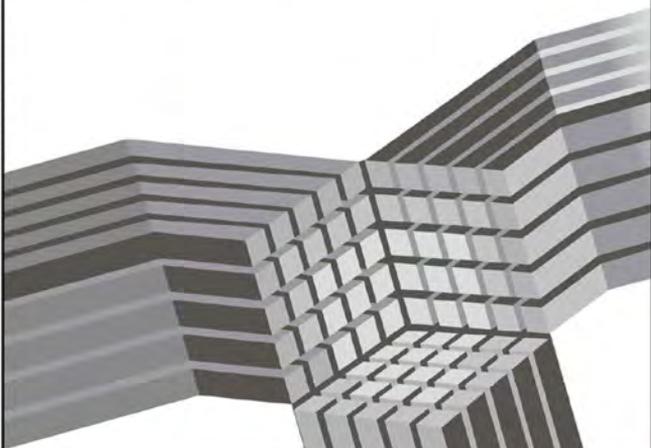
e-mail: observatoria@rsl.ru
<http://observatoria.rsl.ru/>

Издается с 2004 года

ISSN 2072-3156

ОБСЕРВАТОРИЯ КУЛЬТУРЫ

ТОМ 14
5/2017
OBSERVATORY
OF CULTURE



Отдел
периодических изданий

119019, Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5
Тел.: +7 (499) 557-04-70, доб. 10-64, 11-75

УДК 028.5
ББК 78.387.0
DOI 10.25281/0869-608X-2017-66-5-553-559

В.П. Чудинова

Дети, молодежь и взрослые посетители публичных библиотек США в ракурсе Теории поколений В. Штрауса и Н. Хоува*

Реферат. В последнее десятилетие в обществе активно обсуждается тема нового облика «цифрового» поколения. В США распространена Теория поколений В. Штрауса и Н. Хоува, описывающая образы и основные факторы, влияющие на формирование ценностей поколений. Важное значение имеет детский возраст, когда ценности складываются под влиянием внешних событий, происходящих в обществе, культуры и традиций воспитания в семье. Представлены результаты социологических исследований последних двух «цифровых» поколений детей и молодежи конца XX — начала XXI в., проведенные исследовательскими центрами США на основе данной теории.

В работе американского библиотекаря Л. Фармер приводятся данные относительно информационных и образовательных технологий, которыми пользовались поколения США в последнее столетие. Ею проанализировано, как эти изменения в образовании и информационных технологиях повлияли на работу, роль и задачи американских библиотек. Сегодня важное значение для деятельности библиотекарей и педагогов имеет понимание особенностей новых поколений — детей, подростков и молодежи.

Ключевые слова: дети, подростки, молодежь, Теория поколений В. Штрауса и Н. Хоува, исследования, библиотекари.

Для цитирования: Чудинова В.П. Дети, молодежь и взрослые посетители публичных библиотек США в ракурсе Теории поколений В. Штрауса и Н. Хоува // Библиотековедение. 2017. Т. 66, № 5. С. 553—559. DOI: 10.25281/0869-608X-2017-66-5-553-559.

«Дети цифровой эры»: появление первого поколения

Прежде чем остановиться на исследованиях, проводившихся в рамках Теории поколений В. Штрауса и Н. Хоува в США, отметим, что большой интерес к изменившемуся облику и привычкам детей, подростков и юношества особенно усилился на рубеже веков. В последние десятилетия в СМИ западных стран активно обсуждалась тема нового облика поколения «цифровых» детей, которым давались разные названия («цифровые аборигены», «поколение Сети», «поколение NEXT» и др.).

Педагоги столкнулись с проблемой изменений в навыках работы с информацией и коммуникацией у подростков и молодежи. Широко приме-

* При написании статьи использованы результаты исследований, выполненные при поддержке Российского гуманитарного научного фонда (РГНФ) в рамках научного проекта № 16-06-00792а.



Вера Петровна Чудинова,
Российская государственная детская библиотека,
отдел социологии,
психологии и педагогики
детского чтения
Калужская площадь, д. 1,
Москва, 119049, Россия
кандидат педагогических наук
E-mail: chudvp@yandex.ru

нимым к детям, подросткам, юношам и девушкам на Западе стало новое словосочетание «цифровые аборигены», появившееся в США в 2001 году. Термин был предложен М. Пренски, писателем и популяризатором новых технологий обучения в статье «Цифровые аборигены, цифровые иммигранты» («Digital Natives, Digital Immigrants») [1]. Назва-

ние было придумано по аналогии со словом *native*, которое в английском языке означает коренной житель (уроженец, абориген). Таким образом, цифровой человек — это коренной житель цифрового общества или века цифровых технологий.

В 2008 г. в США вышла книга «Дети цифровой эры» («Born digital: Understanding the First generation of Digital Natives»), где исследователями в сфере массовых коммуникаций Дж. Пэлфри и У. Гассером были обобщены результаты различных изысканий облика нового поколения [2]. Здесь также используются термины, характеризующие поколения до и после «Эры Интернета»: «цифровой иммигрант» (*Digital immigrant*) — человек, который родился до наступления цифровой эпохи, но умеет пользоваться Интернетом и другими цифровыми технологиями; «цифровое поколение» (*digital native*) — люди, родившиеся в цифровую эру (после 1980 г.), имеющие доступ к цифровым технологиям и обладающие навыками работы на компьютере. С точки зрения данных исследователей, в последнее десятилетие сформировалась общая глобальная культура детей цифровой эры, принадлежность к которой определяется не столько по возрасту, сколько по тому, как пользователи взаимодействуют с самой информацией, с информационными технологиями, друг с другом, а также с иными людьми и организациями.

В 2000-е гг. в западных странах был проведен ряд исследований, значительная часть которых относится к изучению юных представителей этого первого «цифрового» поколения [3].

Однако в наши дни дети первого «цифрового» поколения перешли в другую возрастную категорию и относятся к молодежи. Сегодня большой интерес у исследователей, педагогов и библиотекарей вызывают представители уже второго «цифрового» поколения. Эти дети, подростки, юноши и девушки живут в постоянно расширяющейся информационной вселенной и во многом отличаются от предыдущих поколений XX в., чье обучение проходило в условиях литературоцентричной культуры. Для библиотекарей как специалистов по работе с информацией важно не только видеть отличия поколений, понимать их особенности, но и представлять условия, повлиявшие на их формирование.

О Теории поколений В. Штрауса и Н. Хоува

Один из подходов, описывающих социокультурную динамику поколений, сегодня стал особенно популярным в США и за ее пределами. Это теория американских исследователей Вильяма Штрауса и Нейла Хоува (*William Strauss, Neil Howe*), созданная в 1991 г. [4] (теория подробно описывается в англоязычной Википедии). Ее популярность объясняется, прежде всего, подходом, определяющим значительные изменения в ценностях и привычках современной молодежи

в отличие от предыдущих поколений. Результаты исследований, проводимые в рамках этой теории, приобретают большую значимость для работодателей, в том числе, помогают решать проблемы адаптации молодежи к рынку труда, а также ее подготовки к новым профессиям в будущем.

В. Штраус и Н. Хоув определяют социальное поколение как совокупность людей, рожденных в 20-летний промежуток времени и имеющих три общих критерия возрастного положения в истории: переживание тех же основных исторических событий в приблизительно одинаковом возрасте, выработавших похожие ценности. Данные критерии можно рассматривать в качестве основных факторов, влияющих на формирование поколения. Большое внимание в Теории поколений уделяется детству, когда происходит образование ценностей.

Теория поколений изучает два больших блока вопросов: ценности поколений, а также цикличность в событиях и явлениях, влияющих на формирование ценностей. Авторы теории проанализировали историю США и обнаружили определенные периоды, когда большинство людей обладают сходными ценностями. По их мнению, история развивается циклами, продолжительность которых приблизительно равна продолжительности человеческой жизни. Один цикл, длительностью примерно 80 лет (в истории длительность цикла бывает от 75 до 100 лет), образует периоды формирования четырех поколений. По завершении цикла начинается повторение: пятая генерация обладает ценностями, схожими с первой.

Дети, рожденные на стыке генераций, испытывают влияние двух групп ценностей и образуют так называемое переходное или эхо-поколение. Потомки нового цикла во многом повторяют характерные особенности соответствующих поколений предыдущего цикла. Идея смены циклов, чередования в истории периодов спада и подъема, как оказывается, позволяет довольно точно описать облики и периоды изменения поколений, которые, обладая сходным историческим опытом в детстве и юности, живут по похожим жизненным сценариям.

Большой эмпирический опыт, собираемый в разных странах в рамках данного подхода относительно поведения и ценностей последних четырех поколений, свидетельствует о том, что описанные циклы и социодинамика их смены имеют под собой довольно убедительное основание. Подробнее описание данной теории выполнено в работах российских ученых М.А. Исаевой [5] и Ю.В. Асташовой [6], Е. Шамис и Е. Никонов на ее основе проводят свои исследования в России [7; 8]. Критический анализ теории В. Штрауса и Н. Хоува проведен в работе В. Куренного [9]. Он пишет о том, что критики неоднократно отмечали упрощенный характер предложенной ими трактовки проблемы поколений, ее схематизм. С этим мнением исследователя можно согласиться, однако сегодня Теория поколений — один из

наиболее распространенных подходов в изучении поколенческих циклов в западных странах. Необходимо отметить границы применения этой теории: она относится к представителям среднего класса, и именно это формирует и определяет характеристики того или иного поколения.

Такой подход позволяет исследователям сравнивать влияния на ценности поколений социокультурной среды и деятельность различных социальных институтов, начиная с детского возраста. В проведенных на Западе исследованиях поколений изучаются их ценности (в том числе, влияние на личность человека его религиозной принадлежности), особенности в коммуникации, поведение при использовании новых технологий, отношение к работе, участие в жизни общества (например, в добровольческих организациях) и другие характеристики. Значительное внимание в исследованиях уделено различиям в ценностях поколений, особенностям их облика и поведения, формированию внутриспоколенческой идентичности.

В США после публикации Теории поколений В. Штрауса и Н. Хоува проводилось и продолжает проводиться много изысканий. Крупнейшее социологическое агентство США — Исследовательский центр Пью (Pew Research Center, PRC) — последние 20 лет проводит анализ ценностей и поведения американцев на основе этой теории [10]. Центром изучаются последние живущие в США поколения:

- молчаливое поколение (The Silent generation, 1928—1945 г. р.);
- беби-бумеры (The Baby Boomer, 1946—1964 г. р.) — послевоенное поколение, когда был бум рождаемости;
- поколение X (X Generation, 1965—1980 г. р.);
- миллениалы или поколение Y (Y-Millennials generation, 1981—2000 г. р.).

Не исследуется лишь поведение и ценности «величайшего поколения» (The Greatest Generation), — родившихся до 1928 г., тех, кто выиграл Вторую мировую войну, поскольку их осталось уже немного.

Социологические исследования детей и молодежи в США

В настоящее время исследователями особое внимание уделяется двум последним — «цифровым» поколениям. Много работ посвящено поколе-

нию Y или миллениалам (Millennials), т. е. родившимся в 1981—2000 годах [11]. Именно оно сегодня становится основной рабочей силой, движущей общественное развитие в США. В исследованиях использован большой объем вопросов, связанных с характеристиками поколений (их ценности, поведение, использование новых технологий, отношение к работе, религии, гражданскому обществу, в том числе работа в качестве волонтеров и многое другое). Значительное внимание уделяется различиям в ценностях поколений, а также тому, что делает поколение «особенным».

Миллениалы (название этого поколения переводят по-разному — миллениумы, тысячелетние, двухтысячники) — это первое «цифровое» поколение, и именно эту особенность представители сами поставили на первое место. Например, три четверти миллениалов создали собственный профиль в социальной сети, по сравнению с 50% поколения X, с 30% бэби-бумеров и всего 6% поколения молчаливых. У них также наибольшее количество знакомых в социальных сетях.

Это поколение — самое образованное в истории США, каждый третий имеет высшее образование. В современном обществе влияние образования тесно связано с личным доходом и во многом определяет его размер. Но при этом среди данного поколения гораздо больше тех, кто будет платить значительные кредиты за получение высшего образования. Есть и другие отличия. Молодые представители этого поколения значительно позже вступают в брак, чем предыдущие (средний возраст составляет 29 лет для мужчин и 26 лет для женщин), более критичны и значительно менее религиозны. Они также более привержены либеральным ценностям и терпимее к окружающим. Гораздо чаще других поколений играют в видеоигры, самостоятельно размещают в Интернете созданный видеоконтент и полагают, что новые технологии делают жизнь проще и позволяют людям стать ближе друг к другу [12].

Имеются также значительные отличия в использовании этим поколением мобильного телефона (отправление, получение СМС или выход в Интернет) (табл. 1).

В последнее время на Западе стали проводиться исследования нового поколения, подростков, родившихся после 2000 года. Это — представители уже второго «цифрового» поколения с условным названием «поколение Z» («Gen Z» или «iGen»).

Таблица 1

Использование различными поколениями мобильного телефона

период	миллениалы	поколение X	беби-бумеры
во время семейного обеда	31%	28%	20%
во время урока или лекции	22%	16%	12%
в церкви или во время церковной церемонии	12%	12%	5%
на деловой встрече	13%	18%	13%

Название пока не устоялось, и используются различные варианты, такие как «постмиллениалы», «линкстеры» и др. [13]. Отмечаются такие характеристики поколения, как «связанность» (они все время на связи) и многозадачность (могут использовать несколько экранов и видов устройств одновременно). Важен и возраст приобретения смартфона, который позволяет делать практи-

чески все: общаться со сверстниками, работать онлайн, играть в видеоигры, пользоваться социальными сетями, искать информацию в Интернете и получать доступ к миру новостей, а также к развлечениям. Сегодня наличие собственного смартфона — это не просто символ статуса (что было характерно для многих *millennials*), это жизненная потребность юных, поскольку цена смартфонов значительно снизилась, а их доступность увеличилась. Оказалось, что подростки, юноши и девушки считают, что оптимальный возраст его получения, это 13 лет, тогда как более старшие поколения отмечают возраст 18 лет. Одна из отличительных особенностей этого поколения: 42% его молодых представителей говорит о том, что социальные медиа имеют прямое влияние на их самочувствие [14].

Изучаются не только подростки, но и самые младшие представители этого поколения — маленькие дети, которые легко используют приложения с сенсорными экранами. Сегодня специалисты в области образования решают в США, как использовать айпады, которыми охотно пользуются маленькие дети, в целях образования [15].

Поколения и библиотеки в контексте перемен в образовании

Исследование PRC, проведенное осенью 2016 г., показывает, что 53% миллениалов (в возрасте от 18 до 35 лет) утверждают, что в течение последних 12 месяцев они пользовались услугами библиотеки или библиомобиля, тогда как представители более старших поколений реже посещают библиотеки. Так, в этот период их посещали только 45% представителей поколения X, 43% представителей бэби-бумеров и 36% представителей молчаливого поколения.

Молодые представители поколения миллениалов чаще посещают и сайты библиотек. Например, в 2016 г. 41% миллениалов посещали сайт библиотеки по сравнению с 33% поколения X, 24% поколения бэби-бумеров и 11% представителей молчаливого поколения. Относительно высокое использование библиотеки миллениалами, возможно, связано с изменениями, происходившими в американских библиотеках за последние 20 лет: оснащение новой техникой, широкое использование посетителями компьютеров и Интернета, заинтересованность в различных дополнительных услугах библиотек [16]. Среди таких услуг: программы улучшения уровня грамотности у различных категорий пользователей библиотек, организация встреч групп местного сообщества, использование новых технологий и электронных устройств (например, 3D-принтеров) и др. [17].

Используя подходы данной теории, библиотекари стремятся понять особенности облика, поведения и коммуникации разных поколений. Американский библиотекарь — исследователь и педагог Л. Фармер описала поколения и роль библиотек

в контексте реформ образования в США (табл. 2) [18]. В таблице, приведенной Л. Фармер, при описании новых технологий использован ряд сокращений. Например, PDA (Personal Digital Assistants — персональные цифровые помощники); камкодеры — устройства, сочетающие функции камеры и видеопроигрывателя; iPod (цифровой аудиоплеер), GIS (ГИС — географическая информационная система).

Из данных этой таблицы наглядно видно, как за последнее столетие значительно изменились информационные и образовательные технологии, которыми пользовались поколения американцев XX — начала XXI в., и как менялись в связи с этим функции и задачи библиотек. Библиотекари США традиционно играют значительную роль в образовании и просвещении американского населения. Вместе с тем они становятся навигаторами в меняющемся информационном пространстве. При этом их задачи многократно усложнились, особенно в связи с изменениями в поведении новых «цифровых» поколений, прежде всего детей, подростков, юношей и девушек.

Библиотекарям необходимо учитывать значительные различия при работе с новыми ИКТ и объемом информации у разных поколений. Л. Фармер обращает внимание также на то обстоятельство, что американские библиотекари четко определяют свои задачи в качестве просветителей и неформальных учителей, помогающих гражданам страны стать более грамотными. При этом понятие грамотности значительно расширилось и трансформировалось, что ставит новые задачи перед библиотекарями. В то же время поддержка чтения и читательской грамотности остается одной из приоритетных задач библиотекарей.

Сегодня особенно важно учитывать сходство и отличие поколений, поскольку первые два «цифровых» поколения во многом отличаются от предыдущих, прежде всего, при использовании ими новых информационных технологий. Это обстоятельство ставит вопросы относительно их взаимопонимания и эффективного взаимодействия.

Общение детей и подростков как представителей поколения Z с представителями поколений бэби-бумеров и поколения X становится довольно сложным. В то же время именно эти, более старшие поколения составляют основу персонала публичных и школьных библиотек. В результате многие библиотекари старшего возраста говорят о том, что дети и подростки, юноши и девушки — «другие» и что они значительно отличаются от предыдущих поколений (опираясь на воспоминания своего детства и юности).

Л. Фармер подчеркивает, что при оценке и вариантах действий в той или иной сложившейся ситуации неодинаковые поколения считают правильными разного рода методы, решения, описывают их иным языком, делают акцент на различных деталях, что иногда приводит к взаимному недо-

Роль и задачи библиотекарей в контексте перемен в образовании [18]

Поколение	Форматы информации	Образовательные технологии	Тенденции и проблемы образования	Роль библиотек	Грамотность
Традиционалисты / («Молчаливое поколение») / зрелые люди, рожденные до 1943 г.	Печатная, микроформы, средства массовой информации (радио, ТВ, аудиозаписи)	Радио, фильмы, микрофильмы, слайды, диафильмы, аудиозаписи	Лекции; учебники; сегрегация	Хранилища; народные университеты (автодидактика); обслуживание детей	Чтение и письмо; арифметические навыки
Поколение беби-бума: рожденные в 1946—1965 гг.	Вышеуказанное плюс ТВ, аудиозаписи	«Большие» ЭВМ, транзисторы, проигрыватели, фотокопировальные устройства	GI Bill (Армейский билль о правах 1944 г.) программное обучение; гражданские права; открытое образование	Использование аудиовизуальных материалов; библиобусы; цензура; маккартистская культура	Вышеуказанное и фонетическая грамотность; математическая и научная грамотность
Поколение X: рожденные в 1966—1980 гг.	Вышеуказанное и видео-, цифровой формат (оптические диски, ПО, рождение Интернета)	ПК, видео, калькуляторы, появление обучающих программ, лазерные диски, видеоигры, возникновение Интернета	Равноправие (напр., Title IX, Public Law 94—142, Title I, ESEA); «назад к основам»	Закон 1964 г. о библиотечном обслуживании и строительстве обеспечил поддержку прежде неохваченных групп; обслуживание юношества; библиографическое обучение	Медийная грамотность; визуальная грамотность; обучение чтению методом целых слов; процессы письма
Поколение Миллениума: рожденные в 1981—2000 гг.	Вышеуказанное и виртуальная реальность, мобильные цифровые устройства	CD, World Wide Web, PDA-g персональные помощники, цифровые фотоаппараты / камкодеры	Федеральный закон 2001 г. NCLB: применение стандартов, конструктивизм, мультикультурализм, технологичность	Семейная грамотность; обучение информационной грамотности	Информационная грамотность; технологическая грамотность; сбалансированное чтение
Поколение Z: рожденные после 2000 г.	Вышеуказанное и Веб.2.0, «мэшп», приложения, дополненная реальность	Веб 2.0, DVD, iPod, GIS	Применение стандартов; исследовательское обучение; чартерные школы и образовательные ваучеры	Интернет-услуги; игры; интерактивное обслуживание	Навыки XXI в.; цифровое гражданское общество; двухступенчатое чтение

пониманию и острым дискуссиям между ними. Таким образом, библиотекарям необходимо учитывать особенности всяких поколений, чтобы облегчить коммуникацию между ними.

Результаты исследований, проводимые в США на основе Теории поколений В. Штрауса и Н. Хоува, во многом позволяют лучше понять особенности

поколений, выросших в разной культурной и информационной среде, а их знание важно по многим причинам. Оно необходимо не только для улучшения коммуникации, поддержки межпоколенной связи, но также очень важно для сохранения культуры и культурной преемственности поколений, что остается одной из главных задач библиотекарей.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. *Prensky M.* Digital Natives, Digital Immigrants [Электронный ресурс]. URL: <http://www.marcprensky.com/writing/Prensky%20-%20Digital%20Natives,%20Digital%20Immigrants%20-%20Part1.pdf> (дата обращения: 17.03.2017).
2. *Пэлфри Дж., Гассер У.* Дети цифровой эры / [пер. с англ. Н.Г. Яцюк]. Москва : Эксмо, 2011. 368 с.
3. *Носова С.С., Кужелева-Саган И.П.* Молодежь в сетевом информационно-коммуникативном обществе: зарубежные подходы к изучению проблемы [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/molodezh-v-setevom-informatsionno-kommunikativnom-obschestve-zarubezhnye-podhody-k-izucheniyu-problemy> (дата обращения: 10.08.2017).
4. *Strauss W., Howe N.* The Fourth Turning: An American Prophecy — What the Cycles of History Tell Us About America's Next Rendezvous with Destiny. New York : Broadway Books, 1997. 400 p.
5. *Исаева М.А.* Поколения кризиса и подъема в теории В. Штрауса и Н. Хоува // Знание. Понимание. Умение. 2011. № 3. С. 290—295.
6. *Асташова Ю.В.* Теория поколений в маркетинге // Вестник Южно-Уральского гос. ун-та. Серия «Экономика и менеджмент». 2014. Т. 8. Вып. № 1. С. 108—114.
7. *Шамис Е.* Теория поколений в России [Электронный ресурс]. URL: <http://rugenerations.ru> (дата обращения: 03.05.2017).
8. *Шамис Е., Никонов Е.* Теория поколений: необыкновенный Икс. 2-е изд., стер. Москва : Ун-т «Синергия», 2017. 140 с.
9. *Куренной В.* Кто такие миллениалы? Культуролог Виталий Куренной о теории поколений, «эхо-бумерах» и фазах поколенческих «превращений» [Электронный ресурс]. URL: <https://postnauka.ru/faq/62552> (дата обращения: 05.08.2017).
10. Social & Demographic Trends. Generations and Age [Электронный ресурс] // Pew Research Center. URL: <http://www.pewsocialtrends.org/topics/generations-and-age/> (дата обращения: 20.05.2017).
11. Comparing Millennials to Other Generations [Электронный ресурс] // Pew Research Center. URL: <http://www.pewsocialtrends.org/2015/03/19/comparing-millennials-to-other-generations/> (дата обращения: 20.05.2017).
12. Millennials: Confident. Connected. Open to Change [Электронный ресурс] // Pew Research Center. URL: <http://www.pewsocialtrends.org/2010/02/24/millennials-confident-connected-open-to-change/#whats-in-a-name> (дата обращения: 15.04.2017).
13. Что нужно знать о поколении Z. О мировоззрении, поведении и увлечениях постмиллениалов [Электронный ресурс]. URL: <https://www.buro247.ru/lifestyle/obschestvo/24-jul-2017-all-about-generation-z.html> (дата обращения: 08.08.2017).
14. CGK. The Center for Generational Kinetics. Gen Z: New Research and Findings on the Generation After Millennials [Электронный ресурс]. URL: <http://genhq.com/gen-z/> (дата обращения: 15.05.2017).
15. Малыш и айпад [Электронный ресурс] // Дети в информационном обществе. 2014. № 17. URL: <http://detionline.com/journal/numbers/17/> (дата обращения: 15.05.2017).
16. Millennials are the most likely generation of Americans to use public libraries [Электронный ресурс] // Pew Research Center URL: <http://www.pewresearch.org/fact-tank/2017/06/21/millennials-are-the-most-likely-generation-of-americans-to-use-public-libraries/> (дата обращения: 05.08.2017).
17. *Horrigan J.B.* Libraries at the Crossroads. The public is interested in new services and thinks libraries are important to communities [Электронный ресурс]. URL: <http://www.pewinternet.org/2015/09/15/libraries-at-the-crossroads/> (дата обращения: 05.08.2017).
18. *Фармер Л.* Обзор библиотечного обслуживания детей и юношества в США // Библиотечное обслуживание молодежи в Японии, России и США. Серия 1. Вып. 3—4. Москва : Русская школьная библ. ассоц., 2013. С. 243—265.

Children, Young Adults and Adult Visitors of the Public Libraries of the United States in terms of the Strauss—Howe Generational Theory

Vera P. Chudinova,

Russian State Children's Library, 1 Kaluzhskaya Square, Moscow, 119049, Russia

E-mail: chudvp@yandex.ru

Abstract. In the last decade in society, the topic of new image of the “digital” generation is being actively discussed. In the USA there is widespread the Strauss—Howe generational theory, describing the images and the main factors that influence the formation of the values of generations. It is highlighted the importance of the children's age, when values are formed under the influence of external events occurring in society, as well as the culture and traditions of upbringing in family. There are presented the results of

sociological studies of the two recent “digital generations” of children and young people of the late twentieth — early twenty first century, conducted by the research centres in the United States on the basis of this theory.

In the work of the American librarian L. Farmer there are provided data on the information and educational technologies that the U.S. generations used in the last century. The researcher analysed how the changes in the educational and information technologies have influenced the work, mission and objectives of the American libraries. Today, special importance for the work of librarians and teachers has the understanding of specific features of the new generations — children, teenagers and young adults.

Key words: Children, Teenagers, Young Adults, Strauss—Howe Generational Theory in the United States, Research, Librarians.

Citation: Chudinova V.P. Children, Young Adults and Adult Visitors of the Public Libraries of the United States in terms of the Strauss—Howe Generational Theory, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2017, vol. 66, no. 5, pp. 553—559. DOI: 10.25281/0869-608X-2017-66-5-553-559.

Acknowledgements: The article uses the results of the research conducted at the support of the Russian Humanitarian Science Foundation (RHSF) under the scientific project No. 16-06-00792a.

References

1. Prensky M. *Digital Natives, Digital Immigrants*. Available at: <http://www.marcprensky.com/writing/Prensky%20-%20Digital%20Natives,%20Digital%20Immigrants%20-%20Part1.pdf> (accessed 17.03.2017).
2. Palfrey J., Gasser U. *Born Digital: Understanding the First Generation of Digital Natives*. Moscow, Eksmo Publ., 2011, 368 p. (in Russ.).
3. Nosova S.S., Kuzheleva-Sagan I.P. *Molodezh' v setevom informatsionno-kommunikativnom obshchestve: zarubezhnye podkhody k izucheniyu problemy* [Young People in the Network Information and Communication Society: Foreign Approaches to the Study of the Problem]. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/molodezh-v-setevom-informatsionno-kommunikativnom-obshchestve-zarubezhnye-podkhody-k-izucheniyu-problemy> (accessed 10.08.2017).
4. Strauss W., Howe N. *The Fourth Turning: An American Prophecy — What the Cycles of History Tell Us About America's Next Rendezvous with Destiny*. New York, Broadway Books Publ., 1997, 400 p.
5. Isaeva M.A. Pokoleniya krizisa i pod''ema v teorii V. Shtrausa i N. Khouva [Crisis and Rise Generations in W. Strauss and N. Howe's Theory], *Znanie. Ponimanie. Umenie* [Knowledge. Understanding. Skill], 2011, no. 3, pp. 290—295.
6. Astashova Yu.V. Teoriya pokolenii v marketinge [The Theory of Generations in Marketing], *Vestnik Yuzhno-Ural'skogo gos. un-ta. Seriya "Ekonomika i menedzhment"* [Bulletin of the South Ural State University. Series “Economics and Management”], 2014, vol. 8, issue 1, pp. 108—114.
7. Shamis E. *Teoriya pokolenii v Rossii* [The Theory of Generations in Russia]. Available at: <http://rugenations.su> (accessed 03.05.2017).
8. Shamis E., Nikonov E. *Teoriya pokolenii: neobyknovennyyi Iks* [The Theory of Generations: The Extraordinary X]. Moscow, Universitet “Sinergiya” Publ., 2017, 140 p.
9. Kurennoi V. *Kto takie millenialy? Kul'turolog Vitalii Kurennoi o teorii pokolenii, “ekho-bumerakh” i fazakh pokolencheskikh “prevrashchenii”* [Who Are the Millennials? Culturologist Vitaly Kurennoi — About the Theory of Generations, “Echo-Boomers” and Phases of Generational “Transformations”]. Available at: <https://postnauka.ru/faq/62552> (accessed 05.08.2017).
10. Social & Demographic Trends. Generations and Age, *Pew Research Center*. Available at: <http://www.pewsocialtrends.org/topics/generations-and-age/> (accessed 20.05.2017).
11. Comparing Millennials to Other Generations, *Pew Research Center*. Available at: <http://www.pewsocialtrends.org/2015/03/19/comparing-millennials-to-other-generations/> (accessed 20.05.2017).
12. Millennials: Confident. Connected. Open to Change, *Pew Research Center*. Available at: <http://www.pewsocialtrends.org/2010/02/24/millennials-confident-connected-open-to-change/#whats-in-a-name> (accessed 15.04.2017).
13. *Chto nuzhno znat' o pokolenii Z. O mirovozzrenii, povedenii i uvlecheniyakh postmillenialov* [What Do You Need to Know about the Z Generation? About the Hobbies, Behavior and Worldviews of Post-Millennials]. Available at: <https://www.buro247.ru/lifestyle/obshchestvo/24-jul-2017-all-about-generation-z.html> (accessed 08.08.2017).
14. CGK. *The Center for Generational Kinetics. Gen Z: New Research and Findings on the Generation After Millennials*. Available at: <http://genhq.com/gen-z/> (accessed 15.05.2017).
15. Malysh i aipad [The Baby and the iPad], *Deti v informatsionnom obshchestve* [Children in the Information Society], 2014, no. 17. Available at: <http://detionline.com/journal/numbers/17/> (accessed 15.05.2017).
16. Millennials are the most likely generation of Americans to use public libraries, *Pew Research Center*. Available at: <http://www.pewresearch.org/fact-tank/2017/06/21/millennials-are-the-most-likely-generation-of-americans-to-use-public-libraries/> (accessed 05.08.2017).
17. Horrigan J.B. *Libraries at the Crossroads. The public is interested in new services and thinks libraries are important to communities*. Available at: <http://www.pewinternet.org/2015/09/15/libraries-at-the-crossroads/> (accessed 05.08.2017).
18. Farmer L. Overview of Youth-Serving Libraries in the United States, *Youth-Serving Libraries in Japan, Russia, and the United States*, series 1, issues 3—4. Moscow, Russkaya Shkol'naya Bibliotekhnaya Assotsiatsiya Publ., 2013, pp. 243—265 (in Russ.).

Т.Е. Савицкая

Проект «Гутенберг»: старейшая электронная библиотека США

Реферат. Статья посвящена Проекту «Гутенберг» (Project Gutenberg, PG) — старейшей в мире полнотекстовой электронной библиотеке, содержащей литературу, находящуюся в открытом доступе. Приведены основные этапы развития проекта, созданного М. Хартом в 1971 г.; его идейные установки и организационные принципы. Особое внимание уделяется специфике данной электронной библиотеки — старейшего краудфандингового проекта, опирающегося на сотрудничество с международной сетью «Распределенные корректоры» и креативный потенциал общества Web 2.0. Рассматривается кластер проектов-филиалов PG в отдельных странах, разрабатываемых при участии волонтерского сообщества: PG Australia, PG Canada, PG Europa, PG Luxemburg, PG Russia (Rutenberg) и т. д. Анализируются новые социально-коммуникативные модели, на которых базируется волонтерский проект по распространению бесплатных электронных копий общедоступной литературы, и его место в формировании институциональной инфраструктуры информационного общества.

Ключевые слова: электронная библиотека, Проект «Гутенберг», «Распределенные корректоры», социально-коммуникативные модели, краудфандинговый проект.

Для цитирования: Савицкая Т.Е. Проект «Гутенберг»: старейшая электронная библиотека США // Библиотекословие. 2017. Т. 66, № 5. С. 560—566. DOI: 10.25281/0869-608X-2017-66-5-560-566.

Старейшая в мире полнотекстовая электронная библиотека произведений мировой литературы, находящихся в свободном доступе, по праву носит славное имя Иоганна Гутенберга. Основанная в 1971 г., на заре компьютерной эры, М. Хартом¹, истинным первопечатником Сети, она до сих пор верна своей цели — обеспечить распространение столь большого числа электронных книг в столь многих форматах, как это только возможно, для всего мира для чтения на столь большом числе языков, насколько это возможно в соответствии с девизом проекта, призывающим разрушить барьеры невежества и неграмотности [1].

Проект «Гутенберг» (Project Gutenberg, PG) по распространению бесплатных электронных копий общедоступной литературы является, по словам Т. Хенкока, старейшей частью современного движения свободной культуры [2]. На наш взгляд, весомая лепта, которую вносит PG в формирование новой институциональной парадигмы электронных библиотек, как раз состоит в сохранении альтруистического коммунитарного этоса изначальной киберкультуры, обогащенного технологическими возможностями ставшего массовым сетевого сообщества. Успешность новой социально-коммуникативной модели, которую демонстрирует и расширяющийся кластер вики-ресурсов, включая знаменитую Википедию², позволяет предположить, что в будущем реализация



Татьяна Евгеньевна Савицкая,
Российская государственная библиотека,
Центр по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе,
ведущий научный сотрудник
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия
E-mail: eneklessa@yandex.ru

демократического потенциала информационных технологий составит достойную конкуренцию ориентированному на выгоду монополистическим интенциям корпоративного капитализма.

Значимость PG как первой краудфандинговой модели в сфере электронных библиотек заключается отнюдь не в объеме оцифрованной литературы, многократно превзойденном как Google Book Search — частным проектом глобальной корпорации, так и, например, электронными библиотеками Internet Archive и Digital Public Library of America, имеющими поддержку благотворительных фондов. Уникальность PG в структурном воспроизводстве логики формирования цифрового универсума: предельной децентрализации как организационном принципе, спонтанном демократизме, опоре на сетевое сообщество, которые

превратили его, фактически, в кластер родственных многоязычных проектов. Опыт такого рода строительства электронных библиотек, опирающихся на интерактивный потенциал глобального общества Web 2.0, чрезвычайно важен для современного библиотековедения и должен пристально изучаться.

«Патриарх» электронного мира: дрейф через десятилетия

Красивой легендой стало само рождение первой в мире электронной библиотеки: 4 июля 1971 г., в День независимости США, М. Харт, студент Иллинойского университета, набрал на компьютере Декларацию независимости США, намереваясь отправить этот электронный документ другим пользователям своей сети, состоявшей тогда из 15 узлов. Эта трактовка сети как средства массовой информации нового типа, инструмента хранения и передачи социально значимых культурных ценностей, по сути, превратила Харта в первого информационного провайдера за 20 лет до того, как Т. Бернейс-Ли изобрел Интернет, в те времена, когда в сети было едва ли 100 человек [3].

С упорством фанатика-первопроходца Харт год за годом набирал вручную и выкладывал фундаментальные для американской культурной традиции тексты: Билль о правах США, Конституцию США, Библию короля Якова³, ставшую в 1989 г. десятым электронным текстом коллекции; Полное собрание сочинений У. Шекспира (было завершено в 1994 г. и увенчало собой первую сотню электронных книг), «Алису в стране чудес» Л. Кэррола, «Питера Пэна» Дж. Барри и т. д. Поскольку ставка, сделанная Хартом еще в начале 1970-х гг. на развитие сети, была гениально верной, с рождением и экспоненциальным ростом Интернета, число пользователей которого к 1990 г. насчитывало уже свыше 250 тыс., проект стал ощущать все большую поддержку. Вначале при Иллинойском университете образовался кружок помощников-энтузиастов, стала активно обустраиваться инфраструктура проекта, ускорились темпы производства электронных текстов (в 1994 г. в среднем 8 текстов в месяц, в 1995 г. — 16 и в 1996 г. — 32). Началось сканирование текстов с использованием технологии оптического распознавания символов. Итальянский волонтер П. Ди Мичелли создал первый веб-сайт PG. Было заключено соглашение с университетом Карнеги-Меллон в Питтсбурге, взявшим на себя администрирование финансами проекта.

Качественный прорыв в развитии PG наступил после подключения к нему волонтерского движения «Распределенные корректоры» (Distributed Proofreaders) — общественной инициативы по считыванию и размещению в сети общественно доступных текстов, имеющих важное культурное значение. Движение, основанное

Ч. Фрэнксом в 2000 г. и с 2002 г. официально действующее как веб-проект по оцифровке книг для PG, согласно информации на собственном сайте (<https://www.gutenberg.org/>), ежемесячно добавляет в каталог электронной библиотеки от 150 до 200 книг, причем ежедневно первый этап вычитки проходит более 2 тыс. страниц. М. Леберт приводит данные, иллюстрирующие динамику развития PG: число электронных книг возросло с 1 тыс. (август 1997 г.) до 2 тыс. (май 1999 г.), 3 тыс. (декабрь 2000 г.) и 4 тыс. (октябрь 2001 г.); 30 лет спустя после своего рождения PG набрал полную силу: 5 тыс. книг онлайн в апреле 2002 г., 10 тыс. — в октябре 2003 г. и 15 тыс. — в январе 2005 г., 400 новых книг ежемесячно, 40 сайтов-зеркал во многих странах и книги, выкладываемые десятками тысяч людей ежедневно [4].

В последующие годы старейшая электронная библиотека не снижала темпов развития: в 2008 г. цифровая коллекция насчитывала свыше 24 тыс. книг, став, как отметил Т. Хэнкок, объемнее легендарной Александрийской библиотеки [2]. В декабре 2009 г. на сайте проекта было заявлено, что количество книг превысило 34 тыс.; в апреле 2015 г. для бесплатной загрузки доступно уже 48 тыс., а в августе того же года превзойден психологически важный рубеж в 50 тыс. электронных изданий [5].

Разумеется, стремительный старт книжного сервиса IT-гиганта Google с его многомиллионными объемами отсканированной печатной продукции не идет ни в какое сравнение с PG, десятилетиями наращивающим свои до сих пор достаточно скромные размеры. Когда проект Google Book Search делал первые шаги (подробнее см.: [6]), его организаторы активно перенимали опыт, уже накопленный к тому времени старейшей электронной библиотекой, причем были при этом, по словам Харта, весьма вежливыми, но предельно ориентированными на формулирование бизнес-плана [7]. В отличие от набитого рекламой, опирающегося на систему платных подписок книжного сервиса Google, PG истинно создается обществом в интересах общества.

Это касается не только того, что PG в лице международной сети «Распределенные корректоры» предоставляется право отбирать литературу для оцифровки без какого бы то ни было давления извне, но и того, что в отличие от многих электронных библиотек проект не накладывает новых ограничений на дальнейшее распространение созданных в его рамках электронных текстов. Иными словами, доступ к электронным текстам в PG не только бесплатен и не обременен какой-либо регистрацией или подпиской, но и последующая их трансляция не возбраняется, а, напротив, поощряется. Невзирая на издержки, сопряженные с производством электронных текстов (финансовые затраты, трудоемкость и пр.), проект, по праву именуемый одним из крупнейших благодетелей Интернета [8], не отчуждает полученные

артефакты, негласно приватизируя общественную собственность, а строго хранит их общедоступный статус. Как отметил Дж. Бергмайер, хотя труд волонтеров нелегок и требует затрат времени, но в соответствии с заявленным антиавторитарным характером деятельности новое авторское право не создается; когда те, кто производит трансляцию, начинают уже претендовать на право собственности в отношении того, что они попросту транслируют, когда выдвигается требование авторского права на отсканированные исторические изображения, заявление PG о том, что авторское право принадлежит лишь творцам, тем более удивительно, что оно редко [9].

Приоритет общедоступности — неизменная на протяжении десятилетий миссия проекта — обусловил (по крайней мере, на начальных этапах развития) его технологические параметры: преимущественное использование ASCII (American Standard Code for Information Interchange), ниже уровня американского стандарта кодирования для обмена информацией, распознаваемого 99% программного обеспечения (Apple, Mac, Atari, UNIX и т. д.). Только так, по мысли Харта, предельно легкие и дешевые в доступе электронные книги проекта могли быть распространены на максимально большую аудиторию. По его мнению, электронные тексты PG должны столь легко использоваться, что никто не должен напрягаться насчет того, как их использовать, читать, цитировать и искать [1]. Со временем развитие информационных технологий и присутствие среди волонтеров специалистов высокого уровня способствовали существенной модернизации проекта: его интернационализация, т. е. развитие аналогичных проектов на все большем числе языков, заставила обратиться к Unicode как более универсальному стандарту кодирования символов; расширился набор форматов предоставления текстов (PDF, EPUB, HTML, XML, TeX и т. д.).

Широкое международное признание (чему, безусловно, способствовали визит М. Харта в Европу в начале 2004 г. и его выступления в ЮНЕСКО, на заседании Национальной Ассамблеи Франции и сессии Европейского парламента в Брюсселе) привело к тому, что многоязычие стало одним из приоритетов PG [4]; если к началу 2004 г. библиотека располагала 25 языками, то уже в конце 2005 г. в ее состав были включены электронные тексты на 42 языках, включая экзотические (санскрит, ирокезский и язык народа майя) [4]. В настоящее время, согласно информации на сайте ресурса, коллекция доступна на 60 языках; в апреле 2016 г. наиболее распространенными после английского были: французский, немецкий, финский, датский, итальянский и португальский языки.

Таким образом, можно констатировать, что за минувшие десятилетия неуклонного поступательного развития проекту удалось обустроить

собственную нишу в мировом информационном ландшафте, сделав ставку на спонтанный демократизм и интерактивно-коммуникативный креативный потенциал глобального общества Web 2.0. Уникальность подобного феномена нуждается в его пристальном изучении. Успешность такого рода проектов становится новой нормой. Как отметил Т. Хэнкок, в последние несколько лет появился новый игрок — проект, создаваемый обществом, более того, некоторые проекты, поддерживаемые сообществом, во многом выигрывают у корпораций и правительств [10].

Проект «Гутенберг» и его место в новой информационной инфраструктуре

Поразительная жизнеспособность изначально незамысловатого проекта в жестко конкурентной информационной среде, где правила устанавливают такие титаны IT-рынка, как Google, Apple и Microsoft, наводит на размышления. Долговечность «патриарха» электронного мира, возможно, является заслугой «счастливого совпадения» структурных принципов организации старейшей электронной библиотеки с логикой конструирования цифрового универсума. В самом деле, изначально PG предельно децентрализован, наращивается по сетевому принципу, открыт для широкого сотрудничества для институций и индивидуумов при соблюдении следующих условий:

- разрешение неограниченного распространения всего контента;
- обеспечение по крайней мере одного читаемого формата для каждой книги;
- несение ответственности за текстовые ошибки и возможно быстрое их устранение;
- поддержание контента в доступной для пользователя форме без оплаты и каких-либо ограничений с учетом соблюдения авторских прав и других правовых требований держателей авторских прав или доноров [11].

Гибкость и прозрачность предложенных условий сотрудничества, пронизанных лучшими демократическими традициями сетевого этикета, не могли не принести плоды. Достаточно быстро электронный ресурс преобразовался в кластер родственных проектов, число которых продолжает увеличиваться. Назовем наиболее заметные из них:

- PG Australia, в рамках которого волонтерами собирается литература, изданная в Австралии, а также в США с учетом более либерального закона о защите авторских прав, действующего в этой стране;
- PG Canada, содержащий электронные книги, изданные в Канаде либо посвященные местной тематике, а также книги из США и Европы с истекшим по канадским законам сроком действия авторских прав;

- PG Consortia Center, специализирующийся на сборе и распространении тематических коллекций, а также никогда не публиковавшихся прежде электронных текстов;

- PG Deutschland для сбора книг, изданных в Германии;

- PG Europa, осуществляемый в рамках сербского проекта Растко (Rastko), фактически координирующего европейскую сеть «Распределенные корректоры»;

- PG Luxemburg, собирающий электронную коллекцию на основе книг, изданных в этом государстве;

- Projecti Lönnrot, названный по имени финского филолога и просветителя Э. Лёнрота, со специализацией на финской литературе;

- PG Philippines для сбора и распространения литературы, изданной на Филиппинах или посвященной этому региону;

- PG Russia (именуемый также Рутенбергом по средневековому европейскому названию России — Рутения), в рамках которого с апреля 2012 г. выкладывается литература на русском языке;

- Runenberg для сбора и распространения электронной литературы на скандинавских языках;

- PG Taiwan, курирующий коллекцию электронных книг на английском и китайском языках.

Как видим, отданный в руки волонтеров проект успешно развивается, естественно сочетает многообразие языков, не оказывает преференций англоязычной или американской литературе; не служит орудием ни культурной экспансии, ни стандартизирующей глобализации. Более того, PG дает шанс местным локальным сообществам обрести свой голос, внести свой вклад в культурную сокровищницу Интернета. Особенно показательно в этом отношении сотрудничество PG и Проекта «Растко» — панрегиональной балканской культурной сети. Названный в честь славного просветителя Сербии Растко Неманича⁴, проект опирается на предельно децентрализованную сеть местных центров в Албании, Болгарии, Венгрии, Дании, Македонии, Польше, России, Румынии, Словении, Черногории, Украине; оказывает поддержку культуре этнических меньшинств (кашубов, лужицких сербов, цыган и т. д.). Помимо составления фундаментальной электронной библиотеки сербской литературы, Проект «Растко» как негосударственная общественная инициатива курирует деятельность сети «Распределенные корректоры» в ряде стран Европы, в том числе создание многоязычного сайта, основные страницы которого доступны на ведущих европейских языках. В процессе коллективных усилий мультинациональной сети добровольцев вырабатывается оригинальная модель многоязычной электронной библиотеки, способная без излишнего бюрократизма естественно сочетать локальное и глобальное. Как

объясняет этот процесс М. Леберт, целью для каждой страны должна стать собственная цифровая библиотека (сообразно действующим в ней ограничениям авторского права) в рамках сети континентальной (для Франции, например, европейской сети) и Сети глобальной (для планеты в целом) [4].

Такая низовая спонтанная инициатива создания всемирной цифровой библиотеки на основе PG — любопытная альтернатива формируемой на базе Библиотеки Конгресса США и под патронажем ЮНЕСКО World Digital Library. Библиотека, официально открытая 21 апреля 2009 г. и в 2015 г. насчитывавшая 12 тыс. электронных документов на 200 языках [12], создается не без использования пресловутого административного ресурса на основе специальных партнерских соглашений с крупнейшими национальными библиотеками. И тем более отраднее, что на ниве благородной миссии расширения межкультурного и междивизиационного понимания [12] трудятся не только институции, обязанные делать это по статусу, но и сотни добровольцев. Волонтерами сети «Распределенные корректоры Европы», согласно информации на сайте, к концу 2013 г. было выложено 783 электронных текста (не только европейская классика, но и эксклюзивные тексты на арабском языке, урду, иврите и т. д.), при этом важно, что источники для PG Европа отбирались самими волонтерами.

Из среды академических ученых в адрес проекта неоднократно доносилась критика за отсутствие научной строгости при отборе текстов для сканирования; отмечалось, что зачастую избирается самое популярное, но не самое авторитетное издание; иной раз опускается предисловие, позволяющее осовременивание транскрипции устаревших слов в произведениях минувших эпох [13]. Недостатки такого рода, вполне простительные для волонтерского проекта, на наш взгляд, полностью компенсируются беспрецедентной тщательностью работы с текстами, которые проходят трехступенчатую процедуру вычитки, двухступенчатый процесс форматирования и лишь затем окончательно верифицируются.

Постоянная опора на сетевое сообщество — залог непрерывной модернизации проекта, активно осваивающего новейшие информационно-коммуникативные модели доставки контента. Еще в начале 2000-х гг. PG выпустил коллекцию 600 лучших текстов на CD, в 2007 г. последовало издание DVD-коллекции из 17 тыс. электронных книг, к 2010 г. доведенной до 30 тысяч. В наши дни снабженный иллюстрациями список книжных новинок проекта постоянно выкладывается в Facebook и Twitter. Представленные на сайте проекта электронные тексты в двух версиях (с иллюстрациями и без) совместимы с различными читающими устройствами (Kindle, Nook, Kobo, iBooks). Через специальное при-

ложение сайт проекта доступен для мобильных телефонов. От 10 до 20 новых электронных книг ежедневно демонстрируются на новостной ленте сайта. Заключение в 2012—2013 гг. эксклюзивных соглашений с Google дало возможность PG использовать сервисы Gmail и Google Drive: ежедневно направлять подписчикам по электронной почте перечень новых поступлений, сохранять полученные от PG электронные копии книг в облачном хранилище с включением их в каталог; формировать виртуальные собрания сочинений из электронных книг отдельных авторов; использовать весь диапазон поисковых опций Google, например, для обнаружения старинных иллюстраций [14]. В сотрудничестве с компанией Himalaya Soft 20 мая 2016 г. были выпущены PG-приложения для iPhone и iPad, предоставляющие пользователям 50 тыс. электронных книг и 6 тыс. аудиокниг на английском, китайском и японском языках [15].

Высокое качество сканирования текстов, их легальный статус, а также легкость конвертирования различными читающими устройствами привели к тому, что хранилища Kindle, Nook и iBook полны книг, изначально восходящих к PG-текстам. Благодаря читающим устройствам, смартфонам и планшетами, электронные книги сейчас более популярны, чем когда-либо, и миллионы людей читают книги, ведущие происхождение от текстов PG, возможно, не догадываясь, что они обязаны этим М. Харту и тысячам волонтеров [9]. Поскольку максимально широкое бесплатное распространение электронных копий книг — основа миссии проекта, закономерно спонсирование им самых разнообразных каналов их транслирования, в частности, предоставление такой возможности для публичных и университетских библиотек. Так, еще в августе 2010 г. Бостонская публичная библиотека смогла подключиться к безвозмездному пользованию 15 тыс. электронных книг из PG-коллекции через веб-сайты Virtual Branch [16]. Партнерские отношения связывают PG с библиотечным консорциумом штата Колорадо, в результате чего волонтеры получили возможность корректировать на основе библиотечных фондов составляемый ими перечень «Пропущенные страницы», куда вносятся страницы, по тем или иным причинам утраченные в процессе оцифровки, а читатели библиотек обрели доступ к электронным книгам проекта [17].

Опираясь на наиболее позитивные стороны общества Web 2.0, старейшая электронная библиотека и после кончины ее основателя в сентябре 2011 г. остается процветающим информационным ресурсом с более чем благоприятными перспективами развития. В полной мере оправдалась ставка на изменение культурной парадигмы, сделанная на заре цифровой революции, гениально угаданной М. Харту.

Примечания

1. Харт Майкл Стерн (Hart Michel Stern, 1947—2011) — американский ученый, изобретатель электронной книги, основатель и многолетний руководитель электронной библиотеки Проект «Гутенберг». Широко известен жизнью бесребренника, жертвующего самым необходимым во имя свободного распространения знания через Интернет. Подвижническая жизнь во имя благородной цели свободного распространения знаний не могла не произвести впечатления на интернет-общественность, привлекая в ряды волонтеров проекта все новых и новых энтузиастов.
2. Википедия, онлайн-энциклопедия со свободным редактированием, открытая 15 января 2001 г., вплоть до 2007 г. развивалась экспоненциально. В середине 2015 г. это был седьмой по популярности интернет-ресурс в мире, располагавший 36 млн статей в 291 языковой версии.
3. Библия короля Якова — перевод Библии на английский язык, выполненный под патронажем короля Англии Якова I в 1611 г., до сих пор имеет статус канонического издания.
4. Растко Неманич (более известный как Савва Сербский, 1174—1256) — сын царя Сербии Стефана Неманя, монах, первый архиепископ автокефальной православной сербской церкви, государственный деятель и просветитель.

Список источников

1. *Hart M.* The History and Philosophy of Project Gutenberg [Электронный ресурс] // Project Gutenberg. URL: https://www.gutenberg.org/wiki/Gutenberg:The_History_and_Philosophy_of_Project_Gutenberg_by_Michael_Hart (дата обращения: 21.08.2017).
2. *Hancock T.* Impossible Thing #2: Comprehensive Free Knowledge Repositories like Wikipedia and Project Gutenberg [Электронный ресурс] // Free Software Magazine. 2008. February 19. URL: http://freesoftwaremagazine.com/articles/impossible_thing_2_comprehensive_free_knowledge_repositories_wikipedia_and_project_gutenberg/ (дата обращения: 21.08.2017).
3. *Poynder R.* Interview with Michael Hart [Электронный ресурс] // The Occasional Pamphlet — Peter Murrey-Rust's Blog. 2006. March 9. URL: <http://poynder.blogspot.ru/2006/03/interview-with-michael-hart.html> (дата обращения: 21.08.2017).
4. *Lebert M.* A History of Project Gutenberg from 1971—2005 [Электронный ресурс] // Project Gutenberg News. 2008. February 2. URL: <http://www.gutenbergnews.org/20080202/nef-pg-1971-2005-lebert-en/> (дата обращения: 21.08.2017).
5. *Cook M.* Project Gutenberg Releases eBook #50,000 [Электронный ресурс] // Project Gutenberg News. 2015. October 3. URL: <http://www.gutenbergnews.org/20151003/project-gutenberg-releases-ebook-50000/> (дата обращения: 21.08.2017).
6. *Савицкая Т.Е.* Проект Google Book Search: за и против // Обсерватория культуры. 2016. Т. 13, № 4. С. 420—428.

7. *Vara V.* Project Gutenberg Fears No Google [Электронный ресурс] // Wall Street Journal. 2005. December 5. URL: <http://www.wsj.com/public/article/SB113415403113218620> (дата обращения: 21.08.2017).
8. *Bustillos M.* Seriously Kindle Unlimited [Электронный ресурс] // The Awl. 2014. July 21. URL: <https://www.theawl.com/2014/07/seriously-fuck-you-kindle-unlimited/> (дата обращения: 21.08.2017).
9. *Bergmayer J.* The Importance of Project Gutenberg [Электронный ресурс] // Public Domain, Google Book Search. 2011. September 8. URL: <http://www.publicknowledge.org/news-blog/blogs/importance-project-gutenberg> (дата обращения: 21.08.2017).
10. *Хенкок Т.* Невозможное #2: Полноценные хранилища свободных знаний — Википедия и Проект «Гутенберг» [Электронный ресурс] / пер. Тарасов А. // Linux по-русски : Виртуальная энциклопедия. 2008. 19 февраля. URL: <http://rus-linux.net/lib.php?name=/MyLDP/freesoft/impossible-2.html> (дата обращения: 21.08.2017).
11. *Hane P.* Gutenberg Progresses [Электронный ресурс] // Information Today. 2004. May. URL: <http://www.infotoday.com/it/may04/hane1.shtml> (дата обращения: 21.08.2017).
12. *Oudenaren J. van.* The World Digital Library and the Social Sciences [Электронный ресурс] // World Library and Information Congress: 75th IFLA General Conference and Council (23—27 August 2009, Milan, Italy). URL: <https://www.ifla.org/past-wlic/2009/217-oudenaren-en.pdf> (дата обращения: 21.08.2017).
13. *Thomas J.* Project Gutenberg Digital Library Seeks to Spur Literacy [Электронный ресурс] // U.S. Embassy & Consulates in Japan. URL: <https://japan2.usembassy.gov/e/p/2007/tp-20070723-89.html> (дата обращения: 21.08.2017).
14. *Kowalczyk P.* 8 Tips and Tricks to Get the Most of Project Gutenberg [Электронный ресурс] // Ebook Friendly. 2016. December 9. URL: <http://www.ebookfriendly.com/project-gutenberg> (дата обращения: 21.08.2017).
15. *Kozlowski M.* Project Gutenberg Releases New Android App [Электронный ресурс] // Good e-Reader. 2016. August 15. URL: <https://goodereader.com/blog/electronic-readers/project-gutenberg-releases-new-android-app> (дата обращения: 21.08.2017).
16. *Socket A.* Project Gutenberg eBooks Available on “Virtual Branch” Websites [Электронный ресурс] // OverDrive Blogs. 2010. August 10. URL: <http://www.blogs.overdrive.com/service-news/2010/08/10> (дата обращения: 21.08.2017).
17. *Rapp D.* Project Gutenberg Meets WorldCat [Электронный ресурс] // Library Journal. 2011. May 17. URL: <http://lj.libraryjournal.com/2011/05/opinion/lj-insider/project-gutenberg-meets-worldcat/> (дата обращения: 21.08.2017).

Project Gutenberg: the Oldest Digital Library of the USA

Tatiana E. Savitskaya,

Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

E-mail: eneklessa@yandex.ru

Abstract. The article is devoted to the Project Gutenberg (PG), the world’s oldest full-text digital library containing literature from the public domain. There are presented the main development stages, as well as ideological and organizational principles of the project, created by M. Hart in 1971. Special attention is paid to the specific features of this e-library, which is the oldest crowdfunding project based on cooperation with the international network of the “Distributed Proofreaders” and the creative potential of the Web 2.0 society. There is examined the cluster of PG affiliated projects in individual countries, developed with the participation of the volunteer community: PG Australia, PG Canada, PG Europa, PG Luxemburg, PG Russia (Rutenberg), etc. There are analysed the new models of social communication, on which is based the volunteer project for dissemination of free electronic copies of publicly available literature, and its place in the formation of the institutional infrastructure of the information society.

Key words: Digital Library, Project Gutenberg, “Distributed Proofreaders”, Social Communication Models, Crowdfunding Project.

Citation: Savitskaya T.E. Project Gutenberg: the Oldest Digital Library of the USA, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2017, vol. 66, no. 5, pp. 560—566. DOI: 10.25281/0869-608X-2017-66-5-560-566.

References

1. Hart M. The History and Philosophy of Project Gutenberg by Michael Hart, *Project Gutenberg*. Available at: https://www.gutenberg.org/wiki/Gutenberg:The_History_and_Philosophy_of_Project_Gutenberg_by_Michael_Hart (accessed 21.08.2017).

2. Hancock T. Impossible Thing #2: Comprehensive Free Knowledge Repositories like Wikipedia and Project Gutenberg, *Free Software Magazine*, 2008, February. 19. Available at: http://freesoftwaremagazine.com/articles/impossible_thing_2_comprehensive_free_knowledge_repositories_wikipedia_and_project_gutenberg/ (accessed 21.08.2017).
3. Poynder R. Interview with Michael Hart, *The Occasional Pamphlet — Peter Murrey-Rust's Blog*, 2006, March 9. Available at: <http://poynder.blogspot.ru/2006/03/interview-with-michael-hart.html> (accessed 21.08.2017).
4. Lebert M. A History of Project Gutenberg from 1971—2005, *Project Gutenberg News*, 2008, February 2. Available at: <http://www.gutenbergnews.org/20080202/nef-pg-1971-2005-lebert-en/> (accessed 21.08.2017).
5. Cook M. Project Gutenberg Releases eBook #50,000, *Project Gutenberg News*, 2015, October 3. Available at: <http://www.gutenbergnews.org/20151003/project-gutenberg-releases-ebook-50000/> (accessed 21.08.2017).
6. Savitskaya T.E. Google Book Search Project: the Pros and Cons, *Observatory of Culture*, 2016, vol. 13, no. 4, pp. 420—428.
7. Vara V. Project Gutenberg Fears No Google, *Wall Street Journal*, 2005, December 5. Available at: <http://www.wsj.com/public/article/SB113415403113218620> (accessed 21.08.2017).
8. Bustillos M. Seriously Kindle Unlimited, *The Awl*, 2014, July 21. Available at: <https://www.theawl.com/2014/07/seriously-fuck-you-kindle-unlimited/> (accessed 21.08.2017).
9. Bergmayer J. The Importance of Project Gutenberg, *Public Domain, Google Book Search*, 2011, September 8. Available at: <https://www.publicknowledge.org/news-blog/blogs/importance-project-gutenberg> (accessed 21.08.2017).
10. Hancock T. Nevozmozhnoe #2: Polnotsennye khranilishcha svobodnykh znaniy — Vikipediya i Proekt “Gutenberg” [Impossible Thing #2: Comprehensive Free Knowledge Repositories like Wikipedia and Project Gutenberg], *Linux po-russki: Virtual'naya entsiklopediya* [Linux in Russian: The Virtual Encyclopedia], 2008, February 19. Available at: <http://rus-linux.net/lib.php?name=/MyLDP/freesoft/impossible-2.html> (accessed 21.08.2017).
11. Hane P. Gutenberg Progresses, *Information Today*, 2004, May. Available at: <http://www.infotoday.com/it/may04/hane1.shtml> (accessed 21.08.2017).
12. Oudenaren J. van. The World Digital Library and the Social Sciences, *World Library and Information Congress: 75th IFLA General Conference and Council (23—27 August 2009, Milan, Italy)*. Available at: <https://www.ifla.org/past-wlic/2009/217-oudenaren-en.pdf> (accessed 21.08.2017).
13. Thomas J. Project Gutenberg Digital Library Seeks to Spur Literacy, *U.S. Embassy & Consulates in Japan*. Available at: <https://japan2.usembassy.gov/e/p/2007/tp-20070723-89.html> (accessed 21.08.2017).
14. Kowalczyk P. 8 Tips and Tricks to Get the Most of Project Gutenberg, *Ebook Friendly*, 2016, December 9. Available at: <http://www.ebookfriendly.com/project-gutenberg> (accessed 21.08.2017).
15. Kozłowski M. Project Gutenberg Releases New Android App, *Good e-Reader*, 2016, August 15. Available at: <https://goodereader.com/blog/electronic-readers/project-gutenberg-releases-new-android-app> (accessed 21.08.2017).
16. Sockel A. Project Gutenberg eBooks Available on “Virtual Branch” Websites, *OverDrive Blogs*, 2010, August 10. Available at: <http://www.blogs.overdrive.com/service-news/2010/08/10> (accessed 21.08.2017).
17. Rapp D. Project Gutenberg Meets WorldCat, *Library Journal*, 2011, May 17. Available at: <http://lj.libraryjournal.com/2011/05/opinion/lj-insider/project-gutenberg-meets-worldcat/> (accessed 21.08.2017).

Анонс

Предстоящие конгрессы ИФЛА

• **Всемирный библиотечный и информационный конгресс — 84-я Генеральная конференция и Ассамблея ИФЛА** на тему «Преобразование библиотек — преобразование обществ» состоится 24—30 августа 2018 г. в Куала-Лумпуре, Малайзия.

Регионы, где будут проводиться конгрессы в ближайшие годы:

- 2019 — Европа
- 2020 — Азия и Океания

Исторические практики и реконструкции

УДК 027.54(470+571)РГБ(091)
ББК 78.347.1(2Рос)РГБг
DOI 10.25281/0869-608X-2017-66-5-567-576

Е.А. Иванова, М.Е. Ермакова

Ивановский зал в истории Румянцевского музея и Российской государственной библиотеки

Реферат. Наследие художника А.А. Иванова, особенно его знаменитая картина «Явление Христа народу», было одной из ценнейших составляющих картинной галереи, входившей в состав Румянцевского музея, и занимало важное место в его экспозиции на протяжении всего существования музея. Коллекция русской и западноевропейской живописи Румянцевского музея, как и других его отделений, формировалась преимущественно за счет пожертвований и даров, позволивших музею превратиться в одно из крупнейших многопрофильных культурных учреждений страны. Собрание живописи первоначально помещалось в Доме Пашкова, Ивановский зал был впервые выделен в нем в 1900 году. С ростом фондов музея встал вопрос о необходимости возведения новых зданий для размещения коллекций. В 1915 г. открылось здание картинной галереи Московского публичного и Румянцевского музея, построенное по проекту Н.Л. Шевякова — второе в Москве после Государственной Третьяковской галереи, сооруженное специально для экспонирования картин и предметов искусства. Данное здание возводилось как временное для картинной галереи, в дальнейшем, после осуществления других построек и перенесения в них отделений музея, его планировалось использовать для проведения выставок. Ивановский зал никогда не занимал отдельного здания, но при этом играл ключевую роль в развернутой экспозиции, состоящей из нескольких сотен живописных полотен. С ликвидацией Московского публичного и Румянцевского музея в 1924 г. здание картинной галереи было передано под экспозицию Музея книги. Однако картина А.А. Иванова оставалась в его стенах до 1932 года. Вследствие постройки нового здания хранения Государственной библиотеки СССР им. В.И. Ленина часть здания картинной галереи была снесена. В 2016 г. в бывшем здании картинной галереи открылся новый выставочный комплекс Российской государственной библиотеки — Ивановский зал.

Ключевые слова: Московский публичный и Румянцевский музей, Российская государственная библиотека, картинная галерея Московского публичного и Румянцевского музея, Ивановский зал, А.А. Иванов.

Для цитирования: Иванова Е.А., Ермакова М.Е. Ивановский зал в истории Румянцевского музея и Российской государственной библиотеки // Библиотекословедение. 2017. Т. 66, № 5. С. 567—576. DOI: 10.25281/0869-608X-2017-66-5-567-576.



Елена Александровна Иванова,
Российская государственная библиотека,
ученый секретарь
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия
кандидат исторических наук
E-mail: IvanovaEA@rsl.ru



Мария Евгеньевна Ермакова,
Российская государственная библиотека,
Управление специализированных отделов,
начальник
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия
кандидат исторических наук
E-mail: ErmakovaME@rsl.ru

Московский публичный и Румянцевский музей¹ в начале XX в. был одним из крупнейших культурных центров страны. В стенах Дома Пашкова располагались богатейшие этнографические, рукописные, минералогические, нумизматические коллекции, собрание древностей, картинная галерея с гравюрным кабинетом и постоянно комплектовавшаяся экземплярами всех печатаемых на территории России изданий библиотека. Основным источником пополнения отделений музея являлись дары частных лиц, учреждений и различных научных и художественных обществ. За счет даров, как единичных предметов, так и целых коллекций выдающихся произведений отечественной и зарубежной живописи и графики, сформировалось и отделение изящных искусств музея [1, с. 10—78]. Особое место как в картинной галерее, так и в музее в целом занимали произведения А.А. Иванова. Постоянно растущее художественное собрание музея насчитывало сотни, а затем и тысячи произведений. Их уровень, безусловно, был разным, но немалое число работ принадлежало кисти или резцу мастеров первой величины. При этом именно на работы А.А. Иванова делался акцент при экспонировании, с выделением особого места и обособленного пространства (чаще, если художественные произведения и выделялись в музее территориально, то по принципу принадлежности к собранию того или иного дарителя, а не по автору).

«Явление Мессии» («Явление Христа народу») А.А. Иванова стало одним из первых экспонатов Румянцевского музея. В течение всего

существования учреждения именно эту картину именовали его жемчужиной, а принесение ее в дар императором иногда сравнивали с благословением, данным музею при его основании. Полотно, приобретенное императором в 1858 г. (как изначально предполагалось — для Эрмитажа, но хранившееся в Императорской академии художеств), было привезено в Москву на выставку Общества любителей художеств в 1861 году. О пожаловании же картины Московскому публичному музею было сообщено уже в июле 1861 г., задолго до его открытия [2, л. 9, 12]. Постепенно Ивановское собрание расширялось. В 1867 г. Великая княгиня Елена Павловна пожаловала музею этюд головы Иоанна Крестителя. В 1877 г. по завещанию брата художника, С.А. Иванова, в музей поступили другие живописные этюды для картины «Явление Мессии», а в 1893 г. по его же завещанию Римским археологическим институтом были переданы и эскизы А.А. Иванова к Библии. В 1898 г. «Библейские эскизы» были выставлены в особой витрине галереи, в зале 2-го этажа, где находилась и картина «Явление Мессии». Сюда же были перенесены в 1900 г. и этюды А.А. Иванова к этой картине. Таким образом, впервые Ивановский зал был выделен в 1900 г. (располагался в одном из залов бельэтажа Дома Пашкова) [3, с. 114].

В 1901 г. в составе собрания К.Т. Солдатёнка поступила картина «Приам в ставке Ахилла» и эскизы к картинам «Явление Мессии» и «Явление Христа Марии Магдалине», пополнившие коллекцию работ А.А. Иванова в музее.



*Картина А.А. Иванова «Явление Христа народу»
в Ивановском зале Дома Пашкова. Фотография Т.А. Митрейтера (1881)*

В 1911 г. именно с Ивановского зала начались переоборудование и реконструкция картинной галереи. Этюды, которые раньше располагались на стенах вплотную, были размещены более свободно, без строгой симметрии, но с сохранением равновесия между отдельными группами, подобранными или по мотивам, или по гармонии тонов. На ширмах из сурового холста впервые были выставлены извлеченные из папок два больших этюда «Обнаженные мальчики на берегу Неаполитанского залива» и «Долина», написанные на двух сторонах одного и того же листа; акварельные этюды: пять жанровых и один пейзажный. При этом часть ранее выставившихся этюдов, не прибавлявших, по мнению хранителя, новых и значительных черт к творчеству художника, была удалена из зала. Для завершения переустройства требовалось заменить старую тяжеловесную витрину, в которой были выставлены «Библейские эскизы». Ввиду отсутствия у музея средств, расходы на ее приобретение принял на себя директор «Торгового дома Корнеев, Горшанов и К^о», коллекционер, впоследствии член Общества друзей Румянцевского музея В.В. Горшанов. Изящная и более стройная витрина из серого клена с вращающимся механизмом, по проекту архитектора музея Н.Л. Шевякова, с украшениями, близкими по стилю к античным позднеимперским формам, была заказана на финляндской фабрике Н. Буман. Когда же стало известно об ассигновании небольшой суммы на оборудование картинной галереи и граверного кабинета, то этой же фирме была заказана вторая подобная витрина уже на средства музея, для размещения других рисунков А.А. Иванова, исполненных в Риме [4, с. 55—59; 5, с. 169]. В прессе тех лет можно встретить заметки, информирующие о переоборудовании и открытии для публики «так называемого “Ивановского” зала Румянцевского музея». Именно к этому периоду можно отнести закрепление наименования «Ивановский зал» за частью экспозиции, имеющей особое значение, не только в стенах самого музея, но и в обществе.

Собрания музея продолжали расширяться. Однако все острее ощущалась теснота помещений, не позволявшая ни достойно экспонировать коллекции, ни обеспечить комфортное их обозрение, а читальный зал библиотеки не мог вместить всех желающих в него попасть. Уже в 1900 г. было передано на хранение Московскому университету минералогическое собрание [6, с. 11]. Ставился вопрос, правда, не получивший одобрения Совета музея, о передаче в иные учреждения и некоторых других коллекций [7, л. 45—46]. Сооружение новых зданий и перевод в них ряда отделений было единственно возможным решением проблемы.

Еще в 1901 г. директор музея И.В. Цветаев выдвигал идею постройки отдельного здания для картинной галереи и пытался уговорить Ю.С. Нечаева-Мальцева профинансировать этот проект, но безуспешно [8, с. 60]. Администрацией музея неоднократно возбуждалось ходатайство перед ми-



Картинная галерея Румянцевского музея. Иллюстрация из Ежегодника Московского архитектурного общества за 1912—1913 гг.

нистерством о расширении читального зала. На протяжении нескольких лет в прессе (в газетах «Голос Москвы», «Русские ведомости», «Речь» и др.) появлялись статьи о необходимости оказания помощи музею. Переустройство и достойное его оборудование именовалось авторами «вопиющей необходимостью» и «неотложным национальным делом», но долгое время все попытки разрешить сложившуюся ситуацию оказывались безрезультатными. В 1909 г. по решению Совета музея и при непосредственном содействии Московского архитектурного общества был проведен открытый конкурс на разработку проекта двух зданий для размещения коллекций и читального зала. В требованиях к проекту особо оговаривалось, что картинная галерея должна включать в себя «Ивановскую залу» с площадью около 50 кв. саженей. Но хотя конкурс и состоялся, а в залах музея прошла выставка представленных на него проектов, ни один из них не был признан удовлетворяющим запросам музея [9, с. 5; 10; 11, с. 3].

1910 год оказался для музея переломным. Многие изменения как в деятельности, так и в продвижении идеи его расширения, были обусловлены приходом новых руководителей: директора В.Д. Голицына и заведующего отделением изящных искусств и классических древностей Н.И. Романова. В 1910 г. был разработан и представлен в министерство очередной план переустройства читального зала и возведения новых построек, получивший одобрение в 1911 г. [4, с. 6]. План предполагал постройку новых зданий для картинной галереи, этнографического музея и отделения древностей с запасом помещений для будущих поступлений и передачу Дома Пашкова под библиотеку с читальным залом. Так как столь грандиозные планы не могли быть осуществлены в краткие сроки, а читальный зал требовалось расширить как можно быстрее, решено было вначале построить дополнительное книгохра-



Вид лестницы картинной галереи с работами итальянских и французских художников XVII в.

нилище и временное помещение для картинной галереи и переоборудовать под читальный зал занимаемое ею пространство — центральную часть Дома Пашкова. После постройки же постоянного здания это временное помещение предполагалось использовать для проведения выставок, как организуемых самим музеем, так и другими лицами и обществами [12, с. 6].

Автором проекта новых зданий стал Н.Л. Шевяков, вступивший в должность архитектора Московского публичного и Румянцевского музеев в сентябре 1908 г. (занимал ее до марта 1919 г.) [13, л. 1—15]. В записке, адресованной руководству музея в связи с рассмотрением вопроса о приеме Н.Л. Шевякова на вакантную должность, его коллега гражданский инженер И.А. Иванов-Шиц характеризовал его как «способного, опытного и добросовестного архитектора», осуществившего возведение таких построек, как гимназия Креймана, Женское коммерческое училище в Москве и др. [13, л. 5]. Н.Л. Шевяков разрабатывал и осуществлял как самостоятельные проекты, так и совместные с другими архитекторами, например, с Л.Н. Кекушевым (их конкурсный проект гостиницы «Метрополь» был удостоен 1-й премии) и с С.У. Соловьевым. Архитектурную практику он успешно и на протяжении долгих лет совмещал с преподавательской деятельностью [14, с. 439—440].

В 1912 г. из средств Государственного казначейства наконец были ассигнованы деньги на

первоочередные работы. В том же году приступили к постройке книгохранилища и временной картинной галереи на свободном участке, выходящем на Ваганьковский переулок. Торжественная закладка зданий была произведена 23 августа, хотя сами работы были начаты 25 июня. Московские газеты сообщали о состоявшемся молебне при закладке новых строений, давали характеристику и описывали предназначение новых построек, а в дальнейшем освещали ход работ как по строительству, так и по перемещению картин в новое здание [15—18]. К концу года были возведены стены книгохранилища, картинная галерея вчерне закончена и покрыта стеклянной крышей, что дало возможность продолжить работу и в зимнее время [5, с. 16].

Уже с середины 1913 г. картинная галерея в Доме Пашкова была закрыта для посетителей. В связи с предстоящим перемещением произошли и структурные изменения в отделении изящных искусств и классических древностей. Ранее входившие в него нумизматический кабинет и Долгоруковское собрание не могли быть перенесены в новое помещение из-за недостатка места и их решено было оставить в Доме Пашкова. Эти два собрания, как и собрание «древних бронз» и небольшой отдел Древнего Востока, были официально присоединены к отделению древностей. В новое здание должны были быть переведены только картинная галерея и гравюрный кабинет, отделение же стало именоваться отделением изящных искусств [19, с. 95—96].

В течение всего 1914 г. и в начале 1915 г. проводились работы по перемещению собраний отделения изящных искусств из старого здания в новое, ремонту рам и составлению нового каталога. В прессе достаточно детально освещалось перемещение картины А.А. Иванова, чьи большие размеры и состояние красочного слоя вызвали немалые затруднения. При ее транспортировке был применен изобретенный художником-реставратором И.К. Крейтором способ с использованием особого цилиндра [20].

14 сентября 1915 г. осуществилось долгожданное открытие новой картинной галереи Императорского Московского и Румянцевского музея. «Московские ведомости» сообщали: «В светлых удачно расположенных залах нового помещения галереи размещены 732 произведения искусства. Центральное место отведено картине “Явление Христа народу” Иванова, которая кажется совершенно новой вследствие благоприятных световых условий. В первом этаже помещены картины итальянских, французских и голландских мастеров, начиная с XVI в., и произведения русских художников XIX и XX веков. Во втором этаже находятся картины старой русской школы. Здесь же устроен зал гравюр и отделение японской и китайской бронзы» [21]. Картинная галерея Румянцевского музея стала вторым в Москве зданием после галереи П.И. Третьякова, построенным специально для экспонирования предметов искусства.

Более ясное представление о расположении художественных произведений в новом здании можно составить на основании подготовленного к открытию галереи подробного каталога. Картины были размещены по школам, а в русской школе, по возможности, и по хронологическим группам. Стены главной лестницы украшали французские и итальянские картины XVII в., «своим декоративным характером дополняющие архитектуру помещения, служащего входом в галерею» [22, с. 9]. На втором этаже в трех залах, посвященных русской живописи, по левой стороне находились преимущественно произведения «в идеально-романтическом духе», по правой было представлено развитие реализма. На левой стороне оказались размещены: произведения В. Боровиковского, О. Кипренского, С. Щедрина; собрание Н.А. Львова; академическая живопись; картины К. Брюллова и его учеников. На правой — произведения А. Антропова, И. Танкова, Д. Левицкого, Ф. Алексеева, М. Воробьева, В. Тропинина, А. Венецианова и его школы, П. Федотова, М. Клодта, В. Перова, И. Репина и Н. Ге. На перегородках, отделяющих один зал от другого, были расположены произведения либо наиболее известных художников определенной эпохи, либо наиболее для нее характерные. 4-й зал, А.А. Иванова, находящийся в торце здания, как бы завершал обе линии развития живописи и, по выражению составителей каталога, давал «исход для новых идеалов и стремлений русского искусства». На втором этаже располагался и гравюрный кабинет, состоящий из зала имени Н. Мосолова, в котором было представлено его собрание картин, гравюр, фотографий и бронзы, и зала для чтения и занятий.

На первом этаже в двух залах демонстрировались работы русских художников второй половины XIX и начала XX века. В следующих трех были размещены произведения западно-европейской живописи: французской и немецкой XVII — начала XIX в., итальянской XIV—XVIII вв., фламандской XVII в., голландской XVII в., нидерландской и старонемецкой. По мнению хранителя отделения изящных искусств Н.И. Романова, именно отдел русской живописи XVIII и первой половины XIX в. составлял главную и наиболее ценную часть галереи, а отделы русских картин второй половины XIX в. и старой западно-европейской живописи имели значение дополнительных, поэтому и осмотр галереи рекомендовалось начинать со второго этажа.

Практически сразу выявились и достоинства, и недостатки нового двухэтажного здания, «выстроенного по последнему слову музейской техники» и представляющего собой «длинное двухэтажное здание исключительно с верхним светом» [23, с. 7]. Последний, безусловно, являлся большим преимуществом, но в пасмурные зимние дни в залах нижнего этажа нехватка света все-таки ощущалась, и необходимо было освещать первый этаж электричеством. Серьезным неудобством для посетителей были не-

достаточно большие площади залов, особенно на втором этаже, где амбразуры в средней части пола для освещения нижнего этажа заставляли зрителей тесниться и ограничивали обзор отдельных картин. Но самые тревожные мысли сотрудников музея вызвало отсутствие свободных мест на стенах, что заранее препятствовало возможности размещения грядущих экспонатов [24, с. 99—103].

В начале 1917 г. в связи с новыми поступлениями в картинной галерее пришлось произвести большую перестановку и изменить совсем недавно созданную экспозицию. Имевшиеся в распоряжении музея площади не позволили полностью разместить в залах вновь поступившие коллекции, и часть картин вынужденно поместили в запасных помещениях. Уже в отчете 1917 г. как о первоочередной задаче говорилось о необходимости скорейшего возведения нового здания большей площади [25, с. 217—218].

Революция открыла новую страницу в истории и музея, и его отделения изящных искусств. В этот период Румянцевский музей стал центром собирания и сохранения художественных богатств, частных коллекций, спасенных в его стенах от физического уничтожения или от вывоза за границу. В это тяжелое и смутное время многие коллекционеры пытались заручиться поддержкой государства для сбережения своих художественных сокровищ и передавали свои собрания в дар или на временное хранение в Румянцевский музей. Наследниками Л.К. Зубалова было передано не только его богатейшее собрание изобразительного и прикладного искусства, но и дом на Садовой-Черногрязской улице, ставший филиалом Румянцевского музея [25, с. 37]. Музей стал активно участвовать и в национализации, а потом и в перераспределении художественных и книжных фондов. Согласно постановлениям Совета народных комиссаров 1917—1921 гг. и другим законодательным актам Румянцевский музей пополнялся реквизируемым, конфискованным и бесхозным имуществом [25, с. 1]. Картинная галерея за это время увеличилась на треть, кабинет гравюр не менее чем вдвое и насчитывал около 250 тыс. листов, при этом значительно повысился художественный уровень западноевропейской части собрания, а кабинет гравюр выдвинулся на одно из первых мест среди отечественных собраний.

Зима 1919 — 1920 гг. была очень тяжела для Румянцевского музея. Нехватка дров для отопления всего комплекса зданий заставила руководство музея принять решение не отапливать помещение картинной галереи. Она была закрыта для посетителей на полгода. Такая ситуация, конечно, не могла не повлиять на здание, построенное как временное помещение. В стенах появились разрывы и трещины, была повреждена и протекала крыша, усилилась осадка одного угла здания [25, с. 234]. Картины, находящиеся в нем, также получили повреждения. Состояние здания картинной га-

лереи впоследствии послужило дополнительным аргументом в пользу перемещения ее коллекций.

В ноябре 1920 г. рабоче-крестьянская инспекция проверила состояние отделения изящных искусств. Помещения отделения были перегружены картинами и предметами, не было места для хранения и работы с ними, немалое число картин приходилось убирать в запасники. В этих условиях неимоверной тесноты ненадолго исправил положение филиал музея, находящийся в доме Зубаловых, где был устроен выставочный зал [25, с. 38]. К сожалению, в июле 1921 г. он был упразднен, а с 1 января 1922 г. дом перешел в ведение Главного комитета по делам музеев и охране памятников искусства, старины и природы при Народном комиссариате просвещения РСФСР (Главмузея).

Переполненность Румянцевского музея экспонатами, недостаток места для размещения коллекций, нормальной музейной и библиотечной работы вызвали к жизни проекты его реорганизации. Первый вариант — оставить все отделения в составе музея и подыскивать или строить здания для размещения своих фондов, сохраняя их в виде так называемого синтетического музея — продолжал политику дореволюционного руководства. Второй вариант — разделить музей на несколько самостоятельных учреждений и передать части фондов другим организациям — поддерживали достаточно молодые сотрудники, состоящие помимо работы в музее, еще и в коллективах новых административных учреждений. В результате был выбран второй путь развития, приведший в итоге к упразднению Государственного Румянцевского музея как целостного организма, центра просветительско-художественной жизни Москвы и ликвидации его картинной галереи [26].

8 августа 1921 г. коллегией Главмузея был принят план реорганизации музея: вся его территория, филиалы в Сергиевом Посаде, Рогожском поселке и Дмитрове передаются Всероссийской публичной библиотеке, которая организуется из главной библиотеки Румянцевского музея; картинная галерея выводится из состава музея в помещении Музея изящных искусств на Волхонке, где создается Музей старой западной живописи; русская часть передается Государственной Третьяковской галерее; на основе отдела этнографии создается самостоятельный музей; отдел древностей передается Государственному историческому музею.

В апреле 1922 г. на заседании отделения изящных искусств Н.И. Романов прочитал доклад о создании Музея старой западной живописи, в основу которого должно было лечь собрание западноевропейской живописи Румянцевского музея. В этот музей предполагалось передать коллекцию картин старых европейских мастеров Д.И. Щукина, собрание картин барбизонцев из Государственной Третьяковской галереи, иностранную живопись из Эрмитажа, других петербургских собраний и из Государственного музейного фон-

да. Музей старой западной живописи должен был занимать помещения отделения изящных искусств и управляться дирекцией Румянцевского музея. Вся русская живопись должна была перейти в другие музеи, в частности, Государственную Третьяковскую галерею. Единственно, что собирався оставить Н.И. Романов в Музее старой западной живописи — картину А.А. Иванова «Явление Христа народу» и все этюды, выполненные для нее художником в Италии. Оставляя картину, Н.И. Романов исходил из мысли, что русское и европейское искусство в своих вершинных проявлениях находилось в одном русле развития живописи, в рамках одного художественного направления, одной общеевропейской школы. И пример А.А. Иванова был тому подтверждением. Кроме того, грандиозную картину и весь сопровождавший ее художественный материал не так просто было куда-то переместить [27, с. 129—130]. Уже в мае 1922 г. Ученый совет Румянцевского музея назначил Н.И. Романова хранителем Музея старой западной живописи, состоявшего пока еще только из собрания Д.И. Щукина и размещавшегося в бывшем особняке коллекционера на Староконюшенном, д. 35. Но 25 марта 1924 г. коллегией Главного управления научными, научно-художественными и музейными учреждениями (Главнауки) было принято окончательное решение о расформировании музея, в основных чертах соответствующее планам реорганизации 1921 г. [26, с. 10].

Летом и осенью 1924 г. Н.И. Романов вывез на Волхонку иностранную часть картинной галереи и кабинет гравюр с библиотекой по искусству. Третьяковская галерея в 1925—1927 гг. значительно пополнила свои фонды, забрав картины русских художников из помещений бывшего Румянцевского музея. Часть произведений была передана в Государственный музейный фонд, а затем перераспределена между провинциальными музеями.

Картина А.А. Иванова «Явление Христа народу» вместе с эскизами и рисунками осталась на своем месте в Ивановском зале, в Третьяковской галерее не нашлось подходящего зала, который мог бы вместить ее. Интересно, что Н.И. Романов, будучи директором Музея изящных искусств, оставался в 1925 г. хранителем Ивановского зала уже в Государственной библиотеке СССР им. В.И. Ленина (ГБЛ). Музей изящных искусств весь этот год «курировал» состояние Ивановского зала и всего в нем находящегося, проверял вентиляцию, уровень запыленности и освещенности помещения. На средства Музея изящных искусств были забелены стекла в крыше над Ивановским залом для предотвращения выгорания рисунков [28, л. 262—262 об., 272, 275]. И только в конце 1925 г. надзор за наследием художника переходит к Третьяковской галерее. 23 декабря 1925 г. был составлен акт о разграничении полномочий ГБЛ и Третьяковской галереи в деле хранения работ А.А. Иванова. По нему 224 единицы картин, рисунков, этюдов А.А. Иванова, три кар-



Ивановский зал Российской государственной библиотеки (2017)

тины А.И. Иванова, портрет А.А. Иванова кисти И.А. Астафьева, мраморный бюст А.А. Иванова работы неизвестного художника находятся в помещениях бывшей картинной галереи, причем ГБЛ отвечает за их физическую сохранность и уход за ними, художественная сохранность является делом Третьяковской галереи. Экспозицию этюдов и картин берет на себя Третьяковская галерея [28, л. 469].

Помещения бывшей картинной галереи недолго оставались пустыми. В 1925 г. большая их часть, верхний этаж, за исключением Ивановского зала, и большой зал нижнего этажа, находящийся под Ивановским, были переданы Музеем книги², один зал нижнего этажа занимал музей А.П. Чехова и литературные комнаты [29, л. 3; 30, с. 30]. Переезд Музея книги в новое помещение проходил в течение 1925—1926 годов. Близкое соседство книжной экспозиции и фондов с собранием картин и рисунков А.А. Иванова требовало взаимодействия ГБЛ и Третьяковской галереи. По вопросу согласования интересов Музея книги и Третьяковской галереи при открытии экспозиции Музея книги 25 мая 1926 г. состоялось совещание. Было принято решение о развеске эскизов на стенах трех залов, примыкающих к Ивановскому, в котором в витринах одновременно была развернута экспозиция Музея книги. Охрана картины и эскизов возлагалась на Третьяковскую галерею [31, л. 6—6 об.]. В таком симбиозе Музей книги с картиной А.А. Иванова прожил до 25 октября 1932 г., когда произведение было передано в Третьяковскую галерею [32, л. 2]. Эскизы и рисунки были переданы в Третьяковскую галерею ранее.

Экспозиция Музея книги, развернутая в новом здании, представляла историю и эволюцию печатной книги, в ее основе лежал хронологический принцип. На втором этаже в первом зале демонстрировались первопечатные европейские (инкунабулы и палеотипы) и русские издания. Во втором зале — книги XVII—XVIII вв., расположенные по странам. Третий и последующие залы представляли книги, напечатанные в разных странах в XIX—XX вв. с показом различных

техник репродуцирования. Последний седьмой зал был посвящен отечественному книгоизданию XX века. Экспозиция первого этажа была посвящена книгам стран Востока [33, с. 83]. Музей книги открылся 16 ноября 1926 г. и его посещение, как и зала Иванова, было бесплатным.

Музей книги, переименованный в 1934 г. в отдел редких книг и листовой иллюстрации, просуществовал в помещении бывшей картинной галереи до Великой Отечественной войны. Но в этот период здание пережило еще одно потрясение. В связи со строительством новых помещений ГБЛ здание картинной галереи было разобрано наполовину. Неоклассический фасад, выходящий на Староваганьковский переулок (ул. Маркса, Энгельса), был снесен. Уже в 1936 г. отделу редких книг пришлось ютиться в половине бывшего помещения. Экспозиция музея была свернута, читальный зал закрыт. Просветительская работа отдела свелась к устройству небольших коротких выставок для проведения экскурсий того или иного учреждения [30, с. 31].

После переезда в 1940 г. отдела редких книг в новое здание, помещение бывшей картинной галереи занимали различные хозяйственные службы, в нем размещался склад. Не имея надлежащего ухода и реставрации, здание постепенно ветшало и разрушалось.

В 2015 г. началась реконструкция сохранившейся части исторической постройки, а 23 декабря 2016 г. состоялось открытие нового выставочного комплекса Российской государственной библиотеки, получившего название «Ивановский зал». О прошлом здесь напоминают лишь кольца, на которых крепилась картина «Явление Христа народу», и открытые проемы между первым и вторым этажом. Большая часть здания была отстроена заново и оборудована в соответствии с современными требованиями к выставочным помещениям. О полном восстановлении старой постройки, учитывая полное уничтожение его фасадной части, а потом и возведения новых стен и крыши, говорить нельзя, но в начале XXI в. помещение начало выполнять

функции, которые предусматривались для него еще в проектах начала XX века.

Таким образом, наименование «Ивановский зал», относящееся к целому зданию, появляется лишь в 2016 году. В Румянцевском музее Ивановский зал был частью картинной галереи и никогда не занимал отдельной постройки, хотя и играл ключевую роль в экспозиции музея. Впервые сформированный в 1900 г. еще в стенах Дома Пашкова, он был единственным «именным» залом, посвященным творчеству одного художника в этом музее. Картина А.А. Иванова по праву считалась «жемчужиной» одного из крупнейших музеев России. Она стала одним из первых его экспонатов и одним из последних художественных произведений, покинувших его стены. С ней неразрывно связана вся история существования Румянцевского музея.

Примечания

- ¹ Официальное наименование учреждения в период с 1862 по 1869 г. — «Московский публичный музей и Румянцевский музей», с 1869 по 1913 г. — «Московский Публичный и Румянцевский музей», с 1913 — «Императорский Московский и Румянцевский Музей». В 1917 г. он был переименован в «Государственный Румянцевский музей».
- ² Музей книги был организован в 1920 г. М.И. Щелкуновым при Российской центральной книжной палате. В 1922 г. он был передан в Библиотеку Румянцевского музея и первоначально располагался в помещениях вывезенного в Исторический музей отделения древностей.

Список источников

1. *Иванова Е.А.* Московский публичный и Румянцевский музей // Эра Румянцевского музея. Картинная галерея : из истории формирования собрания ГМИИ им. А.С. Пушкина. Москва : Красная площадь, 2010. 611 с.
2. Дело о присылке книг и других предметов в музей в 1861 году // Архив Российской государственной библиотеки (Архив РГБ). Оп. 1. Д. А II. 168 л.
3. Пятидесятилетие Румянцевского музея в Москве. 1862—1912 : исторический очерк. Москва : Т-во скоропеч. А.А. Левенсон, 1913. 198 с.
4. Отчет Московского публичного и Румянцевского музеев за 1911 год. Москва, 1912. 240 с.
5. Отчет Московского публичного и Румянцевского музеев за 1912 год. Москва, 1913. 313 с.
6. Отчет Московского и Румянцевского музеев за 1900 год. Москва, 1901. 87 с.
7. Приложения к протоколам Совета Музеев за 1900—1909 годы // Архив Российской государственной библиотеки (Архив РГБ). Оп. 1. Д. 588. Ч. III. 104 л.
8. *Козан Ю.М.* И.В. Цветаев. Жизнь. Деятельность. Личность. Москва : Наука, 1987. 192 с.
9. Ежегодник Московского архитектурного общества. 1909. Вып. 1. 124 с.
10. Несбыточные мечты // Голос Москвы. 1909. 19 ноября. № 266. С. 3.
11. Отчет Московского публичного и Румянцевского музеев за 1909 год, представленный директором музеев

- г. министру народного просвещения. Москва, 1910. 202 с.
12. О постройках Московского публичного и Румянцевского музеев. Москва, 1912. 8 с.
13. Личное дело Шевякова Николая Львовича // Архив Российской государственной библиотеки (Архив РГБ). Оп. 22. Ед. хр. 881. 16 л.
14. *Нацокина М.* Архитекторы московского модерна. Творческие портреты. 3-е изд. испр. и доп. Москва : Жираф, 2005. 535 с.
15. Московские ведомости. 1912. 25 августа. № 197. С. 3.
16. Голос Москвы. 1912. 25 августа. № 195. С. 4.
17. Голос Москвы. 1912. 30 ноября. № 270. С. 4.
18. Голос Москвы. 1913. 30 августа. № 200. С. 4.
19. Отчет Императорского Московского и Румянцевского музея за 1913 год. Москва, 1914. 203 с.
20. В Румянцевском музее // Раннее утро. 1914. 28 февраля, № 49. С. 2.
21. Московские ведомости. 1915. 15 сентября. Прибавление к № 211. С. 2.
22. Отделение изящных искусств. Каталог картинной галереи. С иллюстрациями и пояснительным текстом. Москва, 1915. 296 с.
23. Отчет Московского и Румянцевского музея за 1915 год, представленный директором музея г. министру народного просвещения. Москва, 1917. 128 с.
24. Отчет Императорского Московского и Румянцевского музея за 1914 год, представленный директором музея г. министру народного просвещения. Москва, 1916. 283 с.
25. Отчет Государственного Румянцевского музея за 1916—1922 годы. Москва, [1922]. 415 с.
26. *Ермакова М.Е.* Кабинет гравюр Румянцевского музея. Судьба собрания. 1861—1924 годы // Книга в пространстве культуры. Вып. 1 (2). Москва, 2006. С. 4—16.
27. *Ермакова М.Е., Морозова Н.Г., Хромов О.Р.* ГМИИ им. А.С. Пушкина. Из Императорской России в СССР : [к 100-летию открытия здания музея изящных искусств в Москве, 1912—2012]. Москва : ООО «Олд Салон» [и др.]. 2012. 293 с.
28. Дело по общему управлению // Архив Российской государственной библиотеки (Архив РГБ). Оп. 14. Д. 1 (1925). 437 л.
29. План эвакуации книжных собраний в новое помещение Музея книги // Архив Российской государственной библиотеки (Архив РГБ). Оп. 17. Д. 291. 8 л.
30. *Киселев Н.П.* Старинная и редкая книга в Ленинской библиотеке // Вивлиофика: История книги и изучение книжных памятников. Вып. 1. Москва, 2009. С. 12—60.
31. Дело Музея книги // Архив Российской государственной библиотеки (Архив РГБ). Оп. 14. Д. 13 (1927). 81 л.
32. Акт о передаче картины А.А. Иванова «Явление Христа народу» в Государственную Третьяковскую галерею // Архив Российской государственной библиотеки (Архив РГБ). Оп. 21. Д. 9а. 1 л.
33. *Емельянова Е.А.* Музей книги Государственного Румянцевского музея в 1920-е годы // Вивлиофика: История книги и изучение книжных памятников. Вып. 1. Москва, 2009. С. 72—85.

*Иллюстративный материал
предоставлен авторами статьи*

Ivanovsky Hall in the History of the Rumyantsev Museum and the Russian State Library

Elena A. Ivanova*, Maria E. Ermakova**

Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

E-mail: * IvanovaEA@rsl.ru, ** ErmakovaME@rsl.ru

Abstract. The legacy of the artist A.A. Ivanov, especially his famous painting “Apparition of Christ to the people”, was one of the most valuable components of the Art gallery, which was part of the Rumyantsev Museum, and had held an important place in the exposition throughout the entire period of existence of the Museum. The collection of Russian and Western European paintings of the Rumyantsev Museum, same as the other departments, was formed mainly through donations and gifts that allowed the Museum to become one of the largest multidisciplinary cultural institutions in the country. The collection of paintings was originally placed in the Pashkov House; Ivanovsky Hall was firstly allocated in there in 1900. With the growth of the collections of the Museum, there arose the question on the necessity of construction of new premises to house the collections. In 1915, there was opened the building of the Art gallery of the Moscow Public and Rumyantsev Museum, designed by N.L. Shevyakov, and was the second one in Moscow after the State Tretyakov gallery, built especially for exhibiting paintings and art objects. This building was constructed as temporary location for the art gallery; and in future, after construction of the other buildings and transfer to them the departments of the Museum, it was planned to be used for exhibitions. Ivanovsky Hall did never occupied a separate building, but herewith it was playing a key role in the expanded exhibition, consisting of several hundred paintings. With the liquidation of the Moscow Public and Rumyantsev Museum in 1924, the building of the Art gallery was handed over to the exposition of the Museum of Book. However, the painting of A. Ivanov remained within its premises until 1932. Subsequently, because of the construction of new building for the V.I. Lenin State Library of the USSR, the Art gallery was demolished. In 2016 in a former building of the Art gallery there was opened the new Exhibition complex of the Russian State Library — the Ivanovsky Hall.

Key words: Moscow Public and Rumyantsev Museum, the Russian State Library, the Art Gallery of the Moscow Public and Rumyantsev Museum, Ivanovsky Hall, A.A. Ivanov.

Citation: Ivanova E.A., Ermakova M.E. Ivanovsky Hall in the History of the Rumyantsev Museum and the Russian State Library, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2017, vol. 66, no. 5, pp. 567—576. DOI: 10.25281/0869-608X-2017-66-5-567-576.

References

1. Ivanova E.A. Moskovskii publichnyi i Rumyantsevskii muzei [Moscow Public and Rumyantsev Museum], *Era Rumyantsevskogo muzeya. Kartinnaya galereya: iz istorii formirovaniya sobraniya GMII im. A.S. Pushkina* [The Era of the Rumyantsev Museum. The Picture Gallery: From the History of Forming the Collection of the Pushkin State Museum of Fine Arts]. Moscow, Krasnaya ploshchad' Publ., 2010, 611 p.
2. Delo o prisylke knig i drugikh predmetov v muzei v 1861 godu [The File of Sending Books and Other Items to the Museum in 1861], *Arkhiv Rossiiskoi gosudarstvennoi biblioteki (Arkhiv RGB)* [Archive of the Russian State Library], aids 1, fol. A II, 168 p.
3. *Pyatidesyatiletie Rumyantsevskogo muzeya v Moskve. 1862—1912: istoricheskii ocherk* [The Fiftieth Anniversary of the Rumyantsev Museum in Moscow. 1862—1912: A Historical Essay]. Moscow, A.A. Levenson Publ., 1913, 198 p.
4. *Otchet Moskovskogo publichnogo i Rumyantsevskogo muzeev za 1911 god* [The Report of the Moscow Public and Rumyantsev Museums for 1911]. Moscow, 1912, 240 p.
5. *Otchet Moskovskogo publichnogo i Rumyantsevskogo muzeev za 1912 god* [The Report of the Moscow Public and Rumyantsev Museums for 1912]. Moscow, 1913, 313 p.
6. *Otchet Moskovskogo i Rumyantsevskogo muzeev za 1900 god* [The Report of the Moscow and Rumyantsev Museums for 1900]. Moscow, 1901, 87 p.
7. Prilozheniya k protokolam Soveta Muzeev za 1900—1909 gody [Appendixes to the Protocols of the Council of Museums for 1900—1909], *Arkhiv Rossiiskoi gosudarstvennoi biblioteki (Arkhiv RGB)* [Archive of the Russian State Library], aids 1, fol. 588, part III, 104 p.
8. Kogan Yu.M. I.V. Tsvetaev. Zhizn'. Deyatel'nost'. *Lichnost'* [I.V. Tsvetayev. Life. Work. Personality]. Moscow, Nauka Publ., 1987, 192 p.
9. *Ezhгодnik Moskovskogo arkhitekturnogo obshchestva* [Yearbook of the Moscow Architectural Society], issue 1, 1909, 124 p.
10. Nesbytochnye mechty [Pipe Dreams], *Golos Moskvy* [Voice of Moscow], 1909, 19 November, no. 266, p. 3.

11. *Otchet Moskovskogo publichnogo i Rumyantsevskogo muzeev za 1909 god, predstavlenyi direktorom muzeev g. ministru narodnogo prosveshcheniya* [The Report of the Moscow Public and Rumyantsev Museums for 1909, Presented by the Museums' Director to the Minister of National Education]. Moscow, 1910, 202 p.
12. *O postroikakh Moskovskogo publichnogo i Rumyantsevskogo muzeev* [The Buildings of the Moscow Public and Rumyantsev Museums]. Moscow, 1912, 8 p.
13. Lichnoe delo Shevyakova Nikolaya L'vovicha [The Personal File of Shevyakov Nikolai Lvovich], *Arkhiv Rossiiskoi gosudarstvennoi biblioteki (Arkhiv RGB)* [Archive of the Russian State Library], aids 22, item 881, 16 p.
14. Nashchokina M. *Arkhitektory moskovskogo moderna. Tvorcheskije portrety* [The Architects of Moscow Art Nouveau. Creative Portraits]. Moscow, Zhiraf Publ., 2005, 535 p.
15. *Moskovskie vedomosti* [Moscow News], 1912, 25 August, no. 197, p. 3.
16. *Golos Moskvy* [Voice of Moscow], 1912, 25 August, no. 195, p. 4.
17. *Golos Moskvy* [Voice of Moscow], 1912, 30 November, no. 270, p. 4.
18. *Golos Moskvy* [Voice of Moscow], 1913, 30 August, no. 200, p. 4.
19. *Otchet Imperatorskogo Moskovskogo i Rumyantsevskogo muzeya za 1913 god* [The Report of the Imperial Moscow and Rumyantsev Museum for 1913]. Moscow, 1914, 203 p.
20. V Rumyantsevskom muzee [Inside the Rumyantsev Museum], *Rannee utro* [Early Morning], 1914, 28 February, no. 49, p. 2.
21. *Moskovskie vedomosti* [Moscow News], 1915, 15 September, addition to no. 211, p. 2.
22. *Otdelenie izyashchnykh iskusstv. Katalog kartinnoi galerei. S illyustratsiyami i poyasnitel'nym tekstom* [The Department of Fine Arts. The Catalogue of Picture Gallery. With Illustrations and Explanatory Text]. Moscow, 1915, 296 p.
23. *Otchet Moskovskogo i Rumyantsevskogo muzeya za 1915 god, predstavlenyi direktorom muzeya g. ministru narodnogo prosveshcheniya* [The Report of the Moscow and Rumyantsev Museum for 1915, Presented by the Museum's Director to the Minister of National Education]. Moscow, 1917, 128 p.
24. *Otchet Imperatorskogo Moskovskogo i Rumyantsevskogo muzeya za 1914 god, predstavlenyi direktorom muzeya g. ministru narodnogo prosveshcheniya* [The Report of the Imperial Moscow and Rumyantsev Museum for 1914, Presented by the Museum's Director to the Minister of National Education]. Moscow, 1916, 283 p.
25. *Otchet Gosudarstvennogo Rumyantsevskogo muzeya za 1916—1922 gody* [The Report of the State Rumyantsev Museum for 1916—1922]. Moscow, 415 p.
26. Ermakova M.E. Kabinet gravyr Rumyantsevskogo muzeya. Sud'ba sobraniya. 1861—1924 gody [Engravings Room of the Rumyantsev Museum. The Collection's Fate. 1861—1924], *Kniga v prostranstve kul'tury* [Book in the Space of Culture], issue 1 (2). Moscow, 2006, pp. 4—16.
27. Ermakova M.E., Morozova N.G., Khromov O.R. *GMII im. A.S. Pushkina. Iz Imperatorskoi Rossii v SSSR* [The Pushkin State Museum of Fine Arts. From Imperial Russia to Soviet Union]. Moscow, OOO "Old Salon" Publ., 2012, 293 p.
28. Delo po obshchemu upravleniyu [The File of General Management], *Arkhiv Rossiiskoi gosudarstvennoi biblioteki (Arkhiv RGB)* [Archive of the Russian State Library], aids 14, fol. 1 (1925), 437 p.
29. Plan evakuatsii knizhnykh sobranii v novoe pomeschenie Muzeya knigi [The Plan of Book Collections Evacuation to the New Building of the Book Museum], *Arkhiv Rossiiskoi gosudarstvennoi biblioteki (Arkhiv RGB)* [Archive of the Russian State Library], aids 17, fol. 291, 8 p.
30. Kiselev N.P. Starinnaya i redkaya kniga v Leninskoj biblioteke [Old and Rare Book in the Lenin Library], *Vivliofika: Istoriya knigi i izuchenie knizhnykh pamyatnikov* [Vivliofika: The History of Book and the Study of Book Monuments], issue 1. Moscow, 2009, pp. 12—60.
31. Delo Muzeya knigi [The File of the Book Museum], *Arkhiv Rossiiskoi gosudarstvennoi biblioteki (Arkhiv RGB)* [Archive of the Russian State Library], aids 14, fol. 13 (1927), 81 p.
32. Akt o peredache kartiny A.A. Ivanova "Yavlenie Khrista narodu" v Gosudarstvennuyu Tret'yakovskuyu galereyu [The Certificate of Transfer of the Painting by A.A. Ivanov "The Appearance of Christ Before the People" to the State Tretyakov Gallery], *Arkhiv Rossiiskoi gosudarstvennoi biblioteki (Arkhiv RGB)* [Archive of the Russian State Library], aids 21, fol. 9a, 1 p.
33. Emelyanova E.A. Muzei knigi Gosudarstvennogo Rumyantsevskogo muzeya v 1920-e gody [The Book Museum of the State Rumyantsev Museum in the 1920s], *Vivliofika: Istoriya knigi i izuchenie knizhnykh pamyatnikov* [Vivliofika: The History of Book and the Study of Book Monuments], issue 1. Moscow, 2009, pp. 72—85.

А.М. Панченко

Офицерская стрелковая школа и ее библиотека (середина XIX — начало XX в.)

Реферат. В статье представлены краткая история создания Офицерской стрелковой школы как важнейшего стрелкового и методического центра русской армии, нормативно-правовая база для нее и библиотека при ней. Анализируются положения «Об Офицерской стрелковой школе», регламентирующие работу военно-учебного заведения и библиотеки, а также печатный «Каталог библиотеки Офицерской стрелковой школы» 1901 г., составленный правителем дел по учебной части капитаном Н.Л. Юнаковым. Показаны особенности пользования книгами и периодическими изданиями из библиотеки и читальной комнаты постоянным и переменным составом. Характеризуется отдел книг, завещанных в 1889 г. школе ее бывшим первым начальником в 1881—1889 гг. Свиты Его Величества генерал-майором В.А. Вилламовым. Выявлены труды, подготовленные преподавательским составом школы и изданные в ней.

Ключевые слова: Военное министерство, военно-учебные заведения, Офицерская стрелковая школа, Ораниенбаум, военная библиотека, библиотекарь, каталог книг, история военно-библиотечного дела.

Для цитирования: Панченко А.М. Офицерская стрелковая школа и ее библиотека (середина XIX — начало XX в.) // Библиотековедение. 2017. Т. 66, № 5. С. 577—586. DOI: 10.25281/0869-608X-2017-66-5-577-586.

Отечественная война 1812 г. и заграничные походы 1813—1814 гг. русской армии потребовали «напряжения всех сил армии, разрушили материальное положение отдельных частей, их внутренний порядок, строевую подготовку и дисциплину, особенно сильно расшатавшуюся от соприкосновения с новейшими политическими течениями Западной Европы...» [1, с. 5]. Кроме того, увеличение численности войск, сложность устава и неодинаковое понимание командирами и начальниками служебных требований в различных частях войск вызвали необходимость введения в этом отношении единообразия. В связи с этим возникла мысль «создать в каждом роде оружия такую образцовую часть, которая могла бы во всех отношениях служить примером строевого образования, порядка и дисциплины и которая служила бы проводником различных улучшений в войсках» [1, с. 5].

Родоначальником Офицерской стрелковой школы был Образцовый учебный батальон, сформированный в Санкт-Петербурге по Высочайшему повелению императора Николая Павловича от 5-го мая 1826 г. с целью введения в войсках «совершенного единообразия по всем предметам фронтальной службы и обмундирования». В следующем году батальон был преобразован в Образцовый пехотный полк, просуществовавший до 1861 года.



Анатолий Михайлович Панченко,
Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения
Российской академии наук,
старший научный сотрудник,
Восход ул., д. 15,
Новосибирск, 630200,
Россия

кандидат исторических наук, доцент
E-mail: prankevich@mail.ru

Поражение русской армии в Крымской войне 1853—1856 гг. поставило на первый план такие вопросы, как профессиональная и методическая подготовка офицерских и унтер-офицерских кадров, отработка взаимодействия родов оружия и тактики их действий, подробное теоретическое и практическое изучение свойств оружия и стрельбы, грамотность, духовно-нравственное и физическое развитие нижних чинов и др.

Приказом военного министра № 272 от 4 ноября 1857 г. в Царском Селе было введено Положение о Стрелковой школе. Она подчинялась начальнику штаба Отдельного гвардейского кор-



Положение «О стрелковой школе» (СПб., 1857. 35 с.)

пуса. На учебные занятия в школе постоянно привлекались прикомандированные к ней Учебная гвардейская стрелковая рота и стрелковая рота Образцового пехотного полка. Согласно положению об этой школе, она учреждалась для: «1) теоретического и практического ознакомления пехотных офицеров со всеми предметами, до ручного оружия и стрельбы относящимися, и 2) приготовления сведущих в стрелковом деле инструкторов в полках.

Школа была обязана готовить офицеров стрелковой службы:

1) теоретическим преподаванием, заключающимся в чтении лекций: а) о ручном оружии и о стрельбе и б) о действиях стрелков в бою; 2) практическими упражнениями: а) занятиями в оружейной мастерской и лаборатории; б) посещением заводов: оружейного, порохового и капсюльного; в) стрельбою в цель; г) гимнастикой, фехтованием и плаванием, и д) обучением нижних чинов по системе, принятой в Учебной гвардейской стрелковой роте» [2, с. 375].

Выполнению возложенных на школу задач и целей способствовала библиотека. В этот период о ней известно немного: «Помещение для библиотеки <...> удобно и имеет весьма приличную обстановку. Библиотека, как недавно заведенная, включает небольшое количество экземпляров отдельных сочинений; она большею частью состоит из периодических изданий. Офицеры могут читать книги в самой библиотеке, но не брать на

дом, что, по нашему мнению, не совсем удобно» [2, с. 403]. Кроме того, школа была снабжена большой библиотечной коллекцией иностранного и старого оружия [3, с. 44]. С 1857 по 1861 г. начальником школы был будущий военный министр генерал-майор П.С. Ванновский. К этому времени относится его труд «Несколько слов об обучении в войсках стрельбе в цель и о необходимости уменьшения количества ежегодно отпускаемых огнестрельных припасов для учебной стрельбы» (Военный сборник. 1861. № 2). Интересен его ответ на заметку И. Лишина о Стрелковой офицерской школе, опубликованную в 1861 г. в «Русском инвалиде» № 31. Отвечая на одно из замечаний И. Лишина о том, что в школе не знают о новинках по оружейной части, П.С. Ванновский писал: «...все замечательные опыты и усовершенствования, вводимые как в нашей, так и в иностранных армиях, добросовестно собираются преподавателем и помещаются в курсе; а если б кто пожелал ознакомиться со всеми изобретениями по оружейной части, предлагаемыми нашему правительству, тот может заглянуть в “Артиллерийский журнал”, два экземпляра которого находятся в библиотеке школы» [4, с. 205]. При П.С. Ванновском в 1861 г. приказом по военному ведомству № 92 было учреждено новое положение «Об Офицерской стрелковой школе», целью обучения в ней стала подготовка командиров стрелковых рот и заведующих оружейной частью в полках.

В 1857 г. временно при Образцовом пехотном полку для поднятия физического развития в войсках был создан Учебный фехтовально-гимнастический кадр (Положение о нем объявлено в приказе военного министра № 316 от 3 апреля 1863 г.).

Стрелковая офицерская школа и Учебный фехтовально-гимнастический кадр, существуя одновременно с Образцовым пехотным полком и батальоном (в 1861 г. полк стал именоваться Образцовым пехотным батальоном), всегда находились в тесном взаимодействии между собой.

В 1863 г. Образцовый пехотный батальон был реформирован в Учебный пехотный батальон. В его состав вошли Офицерская стрелковая школа и Учебный фехтовально-гимнастический кадр. В 1863—1864 гг. в батальоне лекции по тактике читал М.И. Драгомиров. В каталоге книг библиотеки школы, в отделе I «Военные и морские сочинения» имелись его труды: «Лекции тактики, читанные в Учебном пехотном батальоне профессором Николаевской академии Генерального штаба М.И. Драгомировым. Курс 1863—1864 гг.» (СПб., 1864), «Опыт руководства для подготовки частей к бою: подготовка роты (1871—1873 гг.) и подготовка батальона 1871 г.» [Киев, 1871, 1873], а также труды других преподавателей: «Теоретический курс о ручном огнестрельном оружии, преподаваемый при Учебном пехотном батальоне, лейб-гвардии конной артиллерии капитаном А.А. Вельяминовым-Зерно-

вым» (СПб., 1864), «Курс о ручном огнестрельном оружии, составленный по лекциям, читанным в Офицерской стрелковой школе в 1858 и 1859 годах, Островерховым и Ларионовым» (СПб., 1859) и др. [5, с. 3, 6, 13].

В этом же каталоге в отделе VIII «Справочный. Справочные книги, энциклопедии, библиографические указатели и каталоги, программы, адресные книги, календари, словари разных языков и наречий» обнаружен под № 44 «Каталог библиотеки Учебного пехотного батальона» ([СПб.], 1879), что свидетельствует о том, что библиотека батальона стала основой для книжного собрания школы.

14 марта 1882 г. с целью усовершенствования офицеров различных родов войск в соответствующей специальности и подготовки их к занятию более высоких самостоятельных строевых должностей были учреждены офицерские школы: стрелковая, кавалерийская, артиллерийская. Так, Ораниенбауманская офицерская стрелковая школа находилась в непосредственном подчинении Инспектора стрелковой части в войсках и предназначалась для: «а) подготовки старших капитанов действующей и резервной пехоты, теоретическим и практическим путем, к самостоятельному выполнению обязанностей, лежащих на батальонном командире; б) распространения в войсках правильного взгляда на употребление огня в бою, сообразно новейшим исследованиям свойств нашего оружия, и на правильное и однообразное обучение стрельбе; в) производства исследований, в широких размерах, над ручным огнестрельным оружием, принятым для вооружения наших войск; г) производства испытаний над предлагаемыми усовершенствованиями по ручному огнестрельному оружию, по патронам и разным приспособлениям к ручному оружию и стрельбе касающимися, и разработки сведений по этому предмету, получаемых относительно иностранных государств» [6, с. 282].

Библиотека при Офицерской стрелковой школе

Деятельность библиотеки при школе и порядок пользования ее книгами постоянным и переменным составом¹ регламентировались соответствующими положениями [6, с. 282—320]. Согласно им при школе полагалось иметь библиотеку, музей, пособия по учебной части. Ей предоставлялось право для пополнения библиотеки,



Управление Офицерской стрелковой школы (из кн.: Журавлев В., Митюрин Д., Сакса К. Форпост Петербурга: Три века ратной истории Ораниенбаума-Ломоносова. СПб., 2011. С. 92)

коллекций и музея выписывать беспошлинно и без посредничества других лиц и учреждений из-за границы учебные пособия и инструменты. Адресованные школе ящики с выписанными книгами на пограничной таможне не проверялись, только пломбировались, а по прибытии в школу вскрывались в присутствии его представителя. Школа получала бесплатно по одному экземпляру свода военных постановлений (СВП) и издаваемых в Военной типографии приказов, распоряжений и инструкций. Кроме того, она имела право получать необходимые издания Военно-топографического отдела Главного штаба, а также топографические инструменты по их себестоимости.

Особенности обслуживания читателей библиотеки из числа переменного состава школы были прописаны в § 14 «Инструкции для офицеров переменного состава Офицерской стрелковой школы» (СПб., 1895), утвержденной начальником школы генерал-майором Л.В. Гапоновым (1895—1901). Пользуясь книгами, эта категория офицеров обязывалась в точности соблюдать установленные правила. Они несли ответственность за целостность и сохранность всех книг, учебных пособий, записок, карт и планов, получаемых из библиотеки. В свободное от занятий время офицеры могли пользоваться журналами и газетами, выложенными на столе читальной комнаты. Им, как и офицерам из числа постоянного состава, запрещалось выносить периодику за ее пределы. Кроме того, в «Инструкции...» был § 11, который информировал офицеров переменного состава о том, что приказы и распоряжения, извещавшие о повседневной жизни и деятельности школы, литографировались и вывешивались, в том числе и в читальной комнате.

Учебному комитету школы, делопроизводство которого входило в круг обязанностей правителя дел по учебной части, было предоставлено

право обсуждения и выбора учебных руководств и пособий для нее.

В 1898 г. согласно новому «Положению об Офицерской стрелковой школе» (приказ по военному ведомству № 185 от 19-го июля 1898 г.) было подтверждено право: а) иметь в школе библиотеку и музей с коллекцией оружия, как отечественного, так и иностранного, а также других предметов по «специальному назначению» школы (§ 52); б) для пополнения этих учреждений приобретать всякого рода учебные пособия и инструменты из-за границы на основании ст. 1050 «Таможенного Устава» (§ 53); в) бесплатно получать по одному экземпляру СВП, издаваемых военным ведомством приказов, распоряжений, а также необходимых изданий Военно-топографического отдела Главного штаба. Была установлена ежегодная сумма в размере 1750 руб. на приобретение за границей стрелкового оружия и приборов, учебных книг и пособий. От интендантского ведомства ежегодно выделялось 2000 руб. на библиотеку и учебные пособия, а от инженерного ведомства на освещение аудитории, библиотеки, канцелярии, мастерской и других помещений еще 750 рублей².

На правителя дел по учебной части возлагалось заведывание библиотекой, музеем, моделями, инструментами и вообще всеми предметами и пособиями, до учебной и практической части касающимися. Ему же было предоставлено право подписи всех рукописей, предназначенных к литографированию. С 1898 по 1904 г. правителем дел по учебной части школы и одновременно библиотекарем был капитан Н.Л. Юнаков.

В отличие от библиотек при Офицерской кавалерийской [7] и Офицерской артиллерийской школы стрельбы [8, с. 39—40; 9, с. 42—44; 10, с. 57—61, 67, 71—73], деятельность которых дополнительно регламентировалась уставами военных собраний, анализ «Уставов собрания Офицерской стрелковой школы» (СПб., 1893, 1895) и «Положения об офицерском собрании Офицерской стрелковой школы» (СПб., 1907) показал, что в них отсутствуют отдельные статьи, посвященные библиотеке.

Каталог книг библиотеки Офицерской стрелковой школы

В 1901 г., по поручению начальника школы генерал-майора Л.В. Гапонова, капитаном

Н.Л. Юнаковым был составлен каталог книг [5] библиотеки учебного заведения, насчитывающий 2835 названий, из них на иностранных языках — 572 (табл. 1).

В каталоге книг библиотеки в отделе «I. Военные и морские науки. Ч. 1. Сочинения на русском языке» имеются две работы Н.Л. Юнакова, изданные в школе: «Ночной бой. Тактическое исследование» (СПб., 1898, 1899) и «Конспект по чтению планов и карт. Курс Офицерской стрелковой школы» (СПб., 1899).

Для библиотеки выписывались периодические издания (табл. 2).

Как уже отмечалось выше, в каталоге книг имелся VIII отдел, в котором были помещены издания на русском (202) и иностранных (322) языках, завещанные в 1889 г. школе ее первым начальником генерал-майором В.А. Вилламовым. Все сочинения располагались в алфавитном порядке, в том числе беллетристика и периодика. Книги, отмеченные символом (*), информировали читателей о том, что они имелись и в других отделах библиотеки школы (49 на русском и 7 на иностранных языках).

Среди книг, подаренных В.А. Вилламовым, наряду с военными трудами М.И. Богдановича, Н.П. Глиноецкого, П.К. Гудима-Левковича, М.И. Драгомирова, К.Н. Дуропа, Н.И. Корфа, П.Л. Лобко, Н.В. Медема, Н.П. Михневича, Н.П. Потоцкого, Э.-Л.Ф. Свидзинского, А.П. Скугаревского, Н.А. фон Фохта, Г.И. Черткова, В.Н. Шкларевича, К.А. Шмидта и другими изданиями, встречались полные собрания сочинений Н.В. Гоголя, Н.М. Карамзина, М.В. Ломоносова, Д.И. Менделеева, А.С. Пушкина, И.С. Тургенева и т. д.

Имелись и издания, свидетельствовавшие об увлечениях В.А. Вилламова или кого-либо из членов его семьи:

- *Пропокович П.И.* Школа пчеловодения, или Практическое руководство к изучению жизни пчел и правильному, рациональному уходу за ними. Ч. 1—2. М., 1866;
- *Регель Э.Л.* Однолетние и двухлетние цветущие растения, находящиеся в каталогах семеноторговцев. Выбор лучших из них и уход за ними. Изд. 2-е, испр. и доп. СПб., 1874;
- *Регель Э.Л.* Содержание и воспитание растений в комнатах. СПб., 1879;
- *Ваксель Л. Н.* Карманная книжка для начинающих охотников с ружьем и легавой собакой. Изд. 2-е, доп. СПб., 1858;



*Правитель дел по учебной части
Офицерской стрелковой школы,
составитель каталога книг
библиотеки 1901 г. Н.Л. Юнаков*

Состав Каталога книг библиотеки Офицерской стрелковой школы

Отделы	Части, количество названий
I. Военные и морские науки	Ч. 1. Сочинения на русском языке — 468
	Ч. 2. Военные сочинения на иностранных языках — 104
	Ч. 3. Военные законы, приказы, циркуляры, положения, уставы, инструкции и наставления (выдаются для справок только в помещении библиотеки) — 68
II. Политика, политическая экономия, теория финансов, право государственное и международное, археология, мифология, нумизматика, хронология, генеалогия, геральдика, дневники, биографии, воспоминания, записки, акты, грамоты, летописи, исторические монографии, мемуары, история разных времен и народов, путешествия и описания разных государств и народов	Ч. 1. Книги на русском языке — 315
	Ч. 2. Сочинения на иностранных языках — 52
III. Физическая и математическая география, геология, математика, геодезия, астрономия, космография, механика, бухгалтерия и счетоводство. Медицина. Фабрики, заводы. Выставки. Технология: растительная, минеральная и живописная; горное искусство, металлургия и минералогия. Промышленность и ремесла	Ч. 1. Сочинения на русском языке — 165
	Ч. 2. Сочинения на иностранных языках — 9
IV. Русская беллетристика, поэзия и словесность — 538	
V. Иностранная беллетристика, поэзия и словесность	Ч. 1. Сочинения переводные — 362
	Ч. 2. Сочинения оригинальные — 67
VI. Философия, правоведение, педагогика и искусства	Ч. 1. Сочинения на русском языке — 77
	Ч. 2. Сочинения на иностранных языках — 5
VII. Справочный. Справочные книги, энциклопедии, библиографические указатели и каталоги, программы, адресные книги, календари, словари разных языков и наречий	Ч. 1. Сочинения на русском языке — 50
	Ч. 2. Сочинения на иностранных языках — 9
VIII. Книги, завещанные Офицерской стрелковой школе бывшим ее начальником Свиты Его Величества генерал-майором В.А. Вилламовым в 1889 г.	Ч. 1. Сочинения на русском языке — 202
	Ч. 2. Сочинения на иностранных языках — 322
IX. Периодические издания — 22, из них иностранные — 4	

Таблица 2

Периодические издания, выписываемые для библиотеки Офицерской стрелковой школы

● Петров А.Д. Руководство к основательному познанию шашечной игры, или Искусство обыгрывать всех в простые шашки. СПб., 1827;

● Симашко Ю.И. Русская фауна, или Описание и изображение животных, водящихся в империи Российской. СПб., 1850;

● Лесной словарь, издаваемый Обществом для поощрения лесного хозяйства. Ч. 1—3. СПб., 1843;

● Известия Российского общества садоводства. 1859;

● Вестник садоводства, плодоводства и огородничества (1860—1867, 1872—1879, 1881—1889) и др.

Сам генерал В.А. Вилламов известен работами по стрелковому делу:

● Вилламов В.А., Балль В.Л. Револьвер Смита-Вессона 3-го образца. [СПб., 188?];

● По поводу брошюры о пехотном огне. СПб., 1880;

Отечественные	«Артиллерийский журнал» (1896—1900)
	«Варшавский военный журнал» (1899—1900)
	«Военный сборник» (1896—1900)
	«Вестник Европы» (1896—1900)
	«Живописное обозрение» (1900)
	«Интендантский журнал» (1899—1900)
	«Исторический вестник» (1899—1900)
	«Нива» (1900)
	«Новый мир» (1900)
	«Оружейный сборник» (1896—1897, 1899—1900)
	«Осколки» (1900)
	«Русское богатство» (1897, 1899)
	«Русский вестник» (1896—1900)
	«Русский архив» (1891—1900)
«Русская мысль» (1896—1900)	
«Русская старина» (1891—1900)	
«Разведчик» (1900), «Стрекоза» (1900)	
Иностранные	“Illustration” (1900)
	“Militäre Wochenblatt” (1898—1900)
	“Moderne Kunste” (1900)
	“Revue du cercle militaire” (1898—1900)

• Описание деревянного станка для ночной стрельбы. ([СПб.], 1889) и др.

Кроме этого им было опубликовано издание «Весть о победах и гость с Кавказа» (СПб., 1854); а также труды под псевдонимом «поручик Сулковский»:

• Полевая фортификация для унтер-офицеров пехоты и полковых школ. СПб., 1871;

• Полевая фортификация для саперных команд, собираемых в полках. Изд. 2-е, испр. и доп. СПб., 1876;

• Стихотворения В. Сулковского. СПб., 1870, 1879, 1886;

• Женитьба Брокарова. Посвящается старым холостякам. СПб., 1881;

• *Affaire Kovroff*, или Воспоминание о князьях Кудриных [в стихах]. СПб., 1884;

• Монах : роман [в стихах]. СПб., 1888 и др.

Здесь необходимо уточнить, что среди подаренных им книг в каталоге библиотеки школы они не числятся.

Обращает на себя внимание тот факт, что помимо трудов В.А. Вилламова, были известны своими сочинениями и другие начальники школы: генералы А.В. Брилевич (1901—1904) «Программы ротных и тактических учений» (СПб., 1890), «I. Указания для решения тактических задач на планах. II. Производство съемок полуинструментальной и глазомерной. Решение задач в поле и рекогносцировки. Полевые поездки. Производство учений с тактической целью. По поручению начальников офицерских школ стрелковой и артиллерийской, сост. Генерального штаба полковник А.В. Брилевич» (для офицеров переменного состава школ) (СПб., 1891) и «Указания для тактических занятий на планах и в поле и для производства военно-глазомерных съемок и рекогносцировок. Сост. Генерального штаба генерал-майор А.В. Брилевич и подполковник Н.Л. Юнаков» (Изд. 2-е. СПб., 1904); А.Н. Рагозин (1905—1907): «Воспоминания стрелка. Рассказ о походе лейб-гвардии 1-го Его Величества Стрелкового батальона в войну с турками 1877—1878 гг.» (СПб., 1886), «Русский отряд наследника цесаревича в Турецкую войну 1877—1878 гг.» (СПб., 1887), «Употребление электрического света в крепостной войне» (СПб., 1889), «Автоматический показатель пуль» (Ораниенбаум, 1913) и А.Н. Розеншильда фон Паулина (1907—1909) «Бой пехоты по новому уставу» (СПб., 1900), «Сущность аграрного

вопроса» (Варшава, 1906), «Боевая подготовка личного состава в армии» (Изд. 2-е, СПб., 1907) и «Чжанчжуанза. 7-й Стрелковый полк в боях с японцами» (СПб., 1909) и др.

В библиотеке школы было достаточно много изданий, подготовленных преподавательским составом и изданных там же: «Дополнительные записки к курсу тактики, читанному в Офицерской стрелковой школе в 1884 г. Генерального штаба полковником Н.А. фон Фохтом» (Вып. 1. СПб., 1884); «Записки по тактике. Отдел “О бое”. Ч. 1. Боевая деятельность пехоты и приданных ей войск (при современном скорострельном оружии). Лекции, читанные Генерального штаба полковником А.Ф. Матковским в Офицерской стрелковой школе в 1907 г.» (СПб., 1907); А.А. Свечин и Ю.Д. Романовский «Русско-японская война 1904—1905 гг. По документальным данным труда Военно-исторической комиссии и другим источникам» (Ораниенбаум, 1910); А.А. Свечин «Тактические уроки Русско-японской войны» (СПб., 1912) и др.



Начальник Офицерской стрелковой школы генерал-майор В.А. Вилламов

Вот как описывал Офицерскую стрелковую школу и ее библиотеку впоследствии выдающийся конструктор-оружейник Ф.В. Токарев, выпускник Новочеркасского юнкерского казачьего училища 1900 г., а в 1907 г. хорунжий, заведующий оружейной мастерской 12-го Донского казачьего полка, назначенный для прохождения одногодичного курса по стрелковому делу при казачьем отделе школы: «Богатое убранство комнат: натертые до блеска полы, блестящие люстры и зеркала, ковры и мрамор, наличие обширной библиотеки, читальня и бильярдная, веселые, подтянутые офицеры, блестящие и чинные генералы...» [11, с. 77].

Офицерская стрелковая школа помимо своего прямого предназначения занималась еще и научно-исследовательской деятельностью и конструкторской работой: производились испытания различного рода изобретений и усовершенствований, касавшихся стрелкового дела, тактики действий, взаимодействия родов оружия. Для производства необходимых опытов и испытаний Оружейным отделом Артиллерийского комитета в штат школы входила Опытная комиссия. Для подготовки к опытам и испытаниям активно использовался книжный фонд библиотеки военно-учебного заведения. Делопроизводителем Опытной комиссии был выпускник Михайловской артиллерийской академии Н.М. Филатов, впоследствии начальник Ружейного полигона школы, начальник школы (1915—1917), действительный член «Общества

ревнителей военных знаний», известный своими трудами: «Краткие записки по теории стрельбы» (СПб., 1897), «Подробное описание германского ружья образца 1898 г. Описание частей и взаимодействия механизмов, разборка, сборка, сбережение, чистка и баллистические свойства» (СПб., 1901), «Пулеметы, их устройство и возможное применение в бою» [СПб., 1902], «Сведения о стрельбе пехоты сосредоточенным огнем. Выдержки из курса Офицерской стрелковой школы по “Теории стрельбы”» (СПб., 1903), «Записки по теории стрельбы. Курс Офицерской стрелковой школы. Изд. 2-е, испр. и доп.» (СПб., 1903), «Вооружение и стрельба пехоты. Пособие к курсу Офицерской стрелковой школы. С дополнением по программе артиллерии 1907 г. военных и юнкерских училищ» [СПб., 1908], «Пулеметная линейка. Описание и пользование (с примерами). Все сведения, необходимые при стрельбе остроконечными патронами» (Ораниенбаум, 1913) и др.

Результатом этих опытов и испытаний стали практические рекомендации для войск и по совершенствованию учебного процесса в самой школе:

- Свод опытов стрельбы, произведенных в 1882 г. в Офицерской стрелковой школе (СПб., 1882);

- Свод опытов стрельбы, произведенных в 1884 г. ... (СПб., 1885);

- Отчет о боевой стрельбе с маневрированием в Красном Селе, в 1886 г. и результаты опытов стрельбы, произведенных в Офицерской стрелковой школе в присутствии гг. офицеров переменного состава в 1885 и 1886 гг. (СПб., 1886);

- Инструкция для ведения односторонних и двухсторонних тактических учений с офицерами переменного состава Офицерской стрелковой школы (СПб., 1888);

- Результаты опытов стрельбы, произведенных в Офицерской стрелковой школе в присутствии гг. офицеров переменного состава в 1893 г. (СПб., 1893);

- Наставление для ведения практических занятий по тактике в Офицерской стрелковой школе (СПб., 1902);

- Описание 3-х линейной винтовки образца 1891 г. (СПб., 1891);

- Описание 3-х линейного револьвера образца 1895 г. и патрона к нему. Сборка и разборка револьвера; объяснение действия механизмов; зарядание и разрядание револьвера (СПб., 1896);

- Памятка для нижнего чина по уходу за 3-х линейною винтовкою образца 1891 г. (Ораниенбаум, 1896, в 1914 г. вышло 19-е издание);

- Практические советы для последовательной подготовки нижних чинов к стрельбе (Ораниенбаум, 1898);

- Краткое руководство для устранения недостатков и повреждений в 3-х линейных винтовках образца 1891 г. средствами войсковых оружейных мастерских (СПб., 1897);



Титульный лист Каталога библиотеки Офицерской стрелковой школы (СПб., 1901. 112 с.)

- Описание и способ употребления прибора для обжимки штыковых трубок (СПб., 1899);

- Описание и объяснение способа употребления прибора для стрельбы дробинками системы оружейного мастера Тукбаева (СПб., 1899);

- Описание и объяснение способа употребления прибора для стрельбы дробинками системы оружейного мастера Фрезе (СПб., 1899);

- Описание прицельного станка системы оружейного мастера Полякова (СПб., 1899);

- Описание прицельного станка системы подполковника Горайского с усовершенствованиями и приспособлениями Офицерской стрелковой школы для автоматического закрепления в момент спуска курка (СПб., 1899, 1901); Варшава, 1903; (СПб., 1906, 1908);

- Краткое руководство для устранения недостатков и повреждений в 3-х линейных пулеметах системы Максима средствами войсковых оружейных мастерских (СПб., 1907);

- Краткое описание пулемета Кольта и обращение с ним (Пг., 1916).

Большинство этих изданий было помещено в каталоге книг в I отделе «Военные и морские сочинения».

Для обеспечения учебного процесса при школе имелся склад приборов и учебных пособий. Военские части и учреждения, желавшие приобрести



Титульный лист «Вестника
Офицерской стрелковой школы» (1909. № 8)

различные приспособления, приборы, а также пополнить свои библиотеки пособиями, подготовленными в школе, также могли обратиться на склад приборов и учебных пособий. Для удобства заказов необходимого им имущества и литературы для склада регулярно издавались каталоги [12]. Примером тому может служить «Руководство для войсковых оружейных мастерских. Ч. 1—2. Издание Офицерской стрелковой школы» (СПб., 1901), составленное под руководством начальника школы генерал-майора Л.В. Гапонова при участии офицеров постоянного состава школы: полковника Ставского, капитанов Воробьева, Навроцкого, Н.М. Филатова, штабс-капитанов: Синицина, Е.К. Кабакова и Бутыркина и поручиков: фон-Дитмара и Шахова. Издание было обнаружено в Государственной публичной научно-технической библиотеке Сибирского отделения Российской академии наук и принадлежало оружейному мастеру 262-го пехотного резервного Сальянского полка (1903 г.), дислоцированного в Баку, о чем свидетельствует имеющийся в нем штамп. Можно предположить, что эта книга была приобретена или получена через склад приборов и учебных пособий школы нижним чином, прошедшим курс обучения в ней.

При школе выпускался специализированный журнал (два раза в месяц, с 1909 г. ежемесячно) «Вестник Офицерской стрелковой школы» (1900—1914). Печатный орган учебного заведе-

ния знакомил своих читателей с теоретическими изысканиями и практическими опытами, проводившимися в ней в области усовершенствования различного рода стрелкового оружия и приспособлений к нему как в России, так и за рубежом. В издании публиковались статьи по истории школы, помещалась хроника ее жизни и др. С «Вестником» сотрудничали Н.М. Филатов, В.Г. Федоров и другие известные теоретики оружейного дела. С 1904 по 1906 г. выходило ежемесячное приложение к нему. «Вестник» выписывался многими офицерскими библиотеками.

Таким образом, библиотека Офицерской стрелковой школы обладала хорошо подобранной литературой в соответствии с ее предназначением. Деятельность библиотеки регламентировалась соответствующими правилами, которые были установлены для постоянного и переменного состава. Для удобства пользования читателями ее книжным фондом в библиотеке имелся печатный каталог; при школе — необходимые специализированные кабинеты, оружейные мастерские, музей оружия, склад приборов, пособий и др. Выпускался периодический журнал.

Примечания

- 1 Состав: а) постоянный (овер- и штабс-офицеры, послужившие в войсках и занимавшие в школе преподавательские и административные должности); б) переменный (офицеры, командируемые из войск для получения дополнительного образования, а нижние чины — в качестве прислуги при них).
- 2 Положение об Офицерской стрелковой школе. Приказ по военному ведомству № 185 от 19 июля 1898 г.

Список источников

1. Памятка Офицерской Стрелковой школы. 1864—1914. Сост. в воспоминание о службе в рядах Учебного пехотного батальона императора Александра III и других августейших особ ныне действующего дома / сост. В. Гришанским при содействии И. Кузнецова и под общ. ред. начальника шк., Свиты Его Величества генерал-майора Е.Ф. Новицкого. Санкт-Петербург: Т-во Р. Голике и А. Вильборг, 1914. 29 с.
2. Андриевич. Стрелковая офицерская школа // Военный сборник. 1860. № 2. С. 373—404.
3. Новак В.Н. «Выстрел». Траектория полета: историко-дидактический очерк. Москва, 2011. 394 с.
4. Ванновский П.С. Заметка на заметку: «О Стрелковой школе» // Военный сборник. 1861. № 3. С. 201—212.
5. Каталог библиотеки Офицерской стрелковой школы / сост. по поручению начальника Офицерской стрелковой школы генерал-майора Л.В. Гапонова, правителем дел по учебной части школы капитаном Н.Л. Юнаковым. Санкт-Петербург: Типо-литография С.Н. Цепова, 1901. 112 с.
6. Школы: Офицерская стрелковая, Офицерская кавалерийская, Офицерская артиллерийская (школа

- стрельбы) и Военная электротехническая // Свод Военных Постановлений 1869 г. Военные заведения. Кн. 15, ч. 4. Заведения военно-учебные. Изд. 2-е (по 1 янв. 1896 г.). Санкт-Петербург, 1896. 428 с.
7. *Панченко А.М.* Библиотека Офицерской кавалерийской школы: история создания и состав книжных фондов // Библиосфера. 2017. № 2. С. 37—45. DOI: 10.20913/1815-3186-2017-2-37-45.
 8. Инструкция для офицеров переменного состава Офицерской артиллерийской школы стрельбы и Устав офицерского собрания школы. Санкт-Петербург : Тип. «Самокат», 1909. 40 с.
 9. Инструкция для офицеров переменного состава Офицерской артиллерийской школы стрельбы и Устав офицерского собрания школы. Санкт-Петербург : Тип. «Самокат», 1910. 44 с.
 10. Инструкция для офицеров переменного состава Офицерской артиллерийской школы и Устав и частные правила офицерского собрания школы. Царское Село : Царскосельская центральная тип. С.М. Боровкова, 1912. 74 с.
 11. *Нагаев Г.Д.* Конструктор Токарев. Москва : Воениздат, 1953. 207 с.
 12. Каталог склада приборов и пособий для войск при Офицерской стрелковой школе. На 1912 г. Издание Офицерской стрелковой школы. Кронштадт : Тип. «Кронштадтский Вестник» (И.Я. Лебедева и И.Л. Деморейх), 1912. 43 с.

*Иллюстративный материал
предоставлен автором статьи*

The Officer Shooting School and its Library (the middle of the 19th — beginning of the 20th century)

Anatoly M. Pantchenko,

State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences,
15 Voskhod Str., Novosibirsk, 630200, Russia

E-mail: prankevich@mail.ru

Abstract. The article presents the brief history of creation of the Officer Shooting School as the most important shooting and methodical center of the Russian army, and normative and legal basis for it and its libraries. There are analyzed the provisions “About the Officer Shooting School”, regulating operations of the military school and its library, as well as the printed “Catalogue of the Library Books of the Officer Shooting School” of 1901, composed by Captain N.L. Yunakov, the Head of the Teaching Department. There are described the special features of the use of books and periodicals from the library and the reading room by the permanent staff and non-permanent personnel. There is characterized the department of books bequeathed in 1889 to the School by its former first Chief in 1881—1889 His Majesty Retinue Major-General V.A. Villamov. There are identified the works prepared by the teaching staff of the school and published in there.

Key words: Military Department, Military Schools, Officer Shooting School, Oranienbaum, Military Library, Librarian, Catalogue of Books, History of Military Librarianship.

Citation: Pantchenko A.M. The Officer Shooting School and its Library (the middle of the 19th — beginning of the 20th century), *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2017, vol. 66, no. 5, pp. 577—586. DOI: 10.25281/0869-608X-2017-66-5-577-586.

References

1. Grishansky V. (ed.) *Pamyatka Ofiterskoi Strelkovoi shkoly. 1864—1914. Sost. v vospominanie o sluzhbe v ryadakh Uchebnogo pekhotnogo batal'ona imperatora Aleksandra III i drugikh avgusteishikh osob nune tsarstvuyushchego doma* [Reminder of the Infantry Officer's School. 1864—1914. Compiled in Commemoration of the Service with the Infantry Training Battalion of Emperor Alexander III and Other Royal Family Members of the Now Reigning House]. St. Petersburg, Tovari-shchestvo R. Golike i A. Vil'borg Publ., 1914, 29 p.
2. Andrievich. Strelkovaya ofiterskaya shkola [Infantry Officer's School], *Voennyi sbornik* [Military Collection], 1860, no. 2, pp. 373—404.
3. Novak V.N. *Traektoriya poleta. Istoriko-didakticheskii ocherk* [The Flight Trajectory. Historical-Didactic Essay]. Moscow, 2011, 394 p.
4. Vannovsky P.S. Zametka na zametku: “O Strelkovoi shkole” [A Record for Record: “On the Infantry School”], *Voennyi sbornik* [Military Collection], 1861, no. 3, pp. 201—212.

5. Yunakov N.L. (ed.) *Katalog biblioteki Ofiterskoi strelkovoi shkoly* [Catalogue of the Library of the Infantry Officer's School]. St. Petersburg, S.N. Tsepova Publ., 1901, 112 p.
6. Shkoly: Ofiterskaya strelkovaya, Ofiterskaya kavaleriiskaya, Ofiterskaya artilleriiskaya (shkola strel'by) i Voennaya elektrotekhnicheskaya [The Schools: Infantry Officer's, Cavalry Officer's, Artillery Officer's (Shooting School), and Military Electrotechnical Ones], *Svod Voennykh Postanovlenii 1869 g. Voennye zavedeniya. Kn. 15, ch. 4. Zavedeniya voenno-uchebnye* [The Code of Military Regulations of 1869. Military Institutions. Book 15, Part 4. The Institutions of Military Education]. St. Petersburg, 1896, 428 p.
7. Panchenko A.M. Biblioteka Ofiterskoi kavaleriiskoi shkoly: istoriya sozdaniya i sostav knizhnykh fondov [Library of the Cavalry Officer's School: The History of Creation and the Composition of Book Collections], *Bibliosfera* [Bibliosphere], 2017, no. 2, pp. 37—45. DOI: 10.20913/1815-3186-2017-2-37-45.
8. *Instruktsiya dlya ofitserov peremennogo sostava Ofiterskoi artilleriiskoi shkoly strel'by i Ustav ofiterskogo sobraniya shkoly* [The Instruction for Non-Permanent Personnel Officers of the Artillery Officer's School for Shooting and the Charter of the School's Officer Assembly]. St. Petersburg, "Samokat" Publ., 1909, 40 p.
9. *Instruktsiya dlya ofitserov peremennogo sostava Ofiterskoi artilleriiskoi shkoly strel'by i Ustav ofiterskogo sobraniya shkoly* [The Instruction for Non-Permanent Personnel Officers of the Artillery Officer's School for Shooting and the Charter of the School's Officer Assembly]. St. Petersburg, "Samokat" Publ., 1910, 44 p.
10. *Instruktsiya dlya ofitserov peremennogo sostava Ofiterskoi artilleriiskoi shkoly i Ustav i chastnye pravila ofiterskogo sobraniya shkoly* [The Instruction for Non-Permanent Personnel Officers of the Artillery Officer's School and the Charter and Particular Rules of the School's Officer Assembly]. Tsarskoe Selo, Tsarskosel'skaya Tsentral'naya Tipografiya S.M. Borovkova Publ., 1912, 74 p.
11. Nagaev G.D. *Konstruktor Tokarev* [Weapons Designer Tokarev]. Moscow, Voenizdat Publ., 1953, 207 p.
12. *Katalog sklada priborov i posobii dlya voisk pri Ofiterskoi strelkovoi shkole. Na 1912 g. Izdanie Ofiterskoi strelkovoi shkoly* [The Catalogue of the Depot for Military Equipment and Aids of the Infantry Officer's School]. Kronshtadt, "Kronshtadtskii Vestnik" (I.Ya. Lebedeva i I.L. Demoreikh) Publ., 1912, 43 p.

Анонс



Янчук Н.А. Старое Ваганьково и дом бывший Пашкова: историко-топографические справки. Москва : Пашков дом, 2017. 75 с. (Из истории Российской государственной библиотеки).

Серию популярных изданий, посвященных истории Российской государственной библиотеки, открывает работа Н.А. Янчука. В очерке, подготовленном к торжественному заседанию в память графа Н.П. Румянцева (3 апреля 1897 г.), повествуется об истории Ваганьковского холма на протяжении нескольких столетий, о судьбе Дома Пашкова и его архитекторе В.И. Баженове.

Со времени публикации этого доклада прошло уже более ста лет, но до сих пор работа Н.А. Янчука остается наиболее полным исследованием по этой теме.

Справки и приобретение:

119019, Москва, ул. Воздвиженка, 3/5

Российская государственная библиотека

Отдел книжных изданий: +7 (499) 557-04-70, доб. 25-72; PanovaAY@rsl.ru

Отдел реализации: +7 (495) 695-59-53; sale.pashkov_dom@rsl.ru

УДК 02:378

ББК 78.34р7

DOI 10.25281/0869-608X-2017-66-5-587-591

Н.Е. Каленов, В.А. Цветкова

Новые вызовы в библиотечно-информационном пространстве: современные кадры — забота самих библиотек

Реферат. Основная задача настоящей публикации — показать подход к решению вопроса повышения профессионального уровня библиотечных специалистов в условиях внедрения новых информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) и развития рынка электронных продуктов и услуг. Отмечено, что базовое профессиональное образование не вполне соответствует вызовам формирующегося электронного библиотечно-информационного пространства. Поэтому библиотеки ищут свои подходы к повышению профессионального уровня сотрудников и обслуживаемой среды. Рассмотрен опыт Библиотеки по естественным наукам Российской академии наук (БЕН РАН), ориентированный на семинарские и практические (тренинги) занятия. Основное внимание уделяется следующим направлениям: освоение правил и приобретение навыков работы с библиометрическими и специализированными базами данных; работа с ресурсами открытого доступа (Open Access); состояние рынка электронных продуктов и услуг и условия доступа к ним. Показано, что подобный подход интересен не только библиотечным специалистам, но и ученым научно-исследовательских институтов, которые заинтересованы в развитии информационной грамотности. Приведены темы конкретных занятий.

Ключевые слова: библиотека, БЕН РАН, повышение квалификации, ИКТ, непрерывное обучение.

Для цитирования: Каленов Н.Е., Цветкова В.А. Новые вызовы в библиотечно-информационном пространстве: современные кадры — забота самих библиотек // Библиотековедение. 2017. Т. 66, № 5. С. 587—591. DOI: 10.25281/0869-608X-2017-66-5-587-591.

Для современного периода развития библиотечного мира характерна некая двойственность. С одной стороны, библиотеки остаются хранителями накопленных знаний в форме традиционных книг, журналов и прочих изданий, т. е. классическая библиотечная функция не отмирает, а продолжает жить и адаптироваться к вызовам нового времени. С другой стороны, стремительное развитие и проникновение в библиотечную практику новых информационных технологий, включая электронные каталоги, электронную доставку документов, электронные издания, базы и банки данных, требуют от библиотек развертывания принципиально новых методов работы. Противостоять этим непро-



Николай Евгеньевич Каленов,
Библиотека по естественным наукам
Российской академии наук,
директор
Знаменка ул., д. 11/11,
Москва, 119991, Россия
доктор технических наук,
профессор
E-mail: nek@benran.ru



Валентина Алексеевна Цветкова,
Библиотека по естественным наукам
Российской академии наук,
заместитель директора
Знаменка ул., д. 11/11,
Москва, 119991, Россия
доктор технических наук,
профессор
E-mail: vats08@mail.ru

стым вызовам смогут только те структуры, которые имеют кадровый потенциал, способный работать как с традиционными ресурсами, так и с электронными сервисами, развивающимися в мировом информационном пространстве. Эти процессы характерны как для российских, так и для зарубежных библиотечно-информационных структур [1].

Смогут ли научные библиотеки достойно ответить на вызовы нового времени, во многом определяется профессиональной подготовкой их кадров. Именно эта задача становится в ряд первоочередных в решении вопросов по организации современного информационного обеспечения ученых и специалистов.

Надо отметить, что обучение библиотечной работе на современном профессиональном уровне не в полной мере отвечает высоким требованиям развития информационных технологий. Вузовское образование в значительной степени направлено на традиционные дисциплины. К сожалению, прием на библиотечно-информационные факультеты сокращается, да и молодежь не очень охотно идет обучаться библиотечному делу, считая его консервативным, несовременным [2]. Изменить ситуацию можно будет лишь в том случае, если библиотечное дело вернет свой престиж, изменит парадигму позиционирования на площадке современных технологий [3]. Именно библиотекам выпала честь быть на самом острие информационно-коммуникационных технологий (ИКТ). Именно они должны решать вопросы по организации информационного обслуживания на базе электронных ресурсов; уметь работать с разнотипными базами данных, включая цитатные, с электронными библиотеками; оперативно, с учетом особенностей тематических направлений, использовать ресурсы открытого доступа; развивать новые сервисы на основе стремительно развивающихся ИКТ. Специалист из Великобритании Д. Хейе отмечает, что библиотечно-информационные профессионалы должны «непрерывно учиться, активно накапливать опыт, позитивно воспринимать перемены, отмечая в них светлые стороны, учиться всему новому, адаптироваться к электронной среде в соответствии с ее переменами» [4].

Наряду с проблемами базового библиотечного образования, у нас, к сожалению, отсутствует целостная система переподготовки библиотечных кадров. Несколько лет назад в стране было три структуры, имевшие право выдавать дипломы государственного образца по этой форме образования: Академия переподготовки работников искусства, культуры и туризма (АПРИКТ), Учебный центр послевузовского и дополнительного профессионального образования специалистов Российской государственной библиотеки, Омский региональный инновационный центр. Кроме того, существовал Институт повышения квалификации

информационных работников (ИПКИР). В 2017 г. выполняют свои функции Учебный центр Российской государственной библиотеки и Омский региональный инновационный центр. Образовательные функции АПРИКТа переданы в Московский государственный институт культуры (МГИК), но, по-настоящему, курсы при МГИКе пока работать не начали, ИПКИР закрыт.

В этих условиях библиотеки должны сами искать пути подбора кадров и повышения их профессиональной квалификации. Данный процесс должен быть постоянным. Осуществляться он может по следующим моделям:

- в специальных институтах повышения квалификации, которых в стране практически не осталось;
- на рабочем месте путем индивидуального самообразования и обмена опытом с коллегами;
- путем организации специальных занятий: семинаров, тренингов по актуальным проблемам в рамках библиотеки, проводимых как приглашенными специалистами, так и наиболее квалифицированными сотрудниками самой библиотеки.

Безусловно, развивается и система самообразования, захватывая наиболее способных и готовых к восприятию сотрудников. Нельзя не отметить, что вопросы самообразования не являются новыми. Известный библиограф-просветитель Н.А. Рубакин отмечал важность постоянного самообразования. Им был разработан целый ряд программ для самообразования, актуальных для его времени [5]. Его слова «самообразование — характерное явление наших дней, это знамение нашего времени» актуальны, как никогда. Однако отметим, что сегодня профессиональных программ для самообразования не разработано, хотя очевидно, что назрела необходимость восстановления этой формы обучения. Специалистов, способных подготовить программы и пособия для самообразования, надлежит выделять и поощрять.

В последнее время перед Библиотекой по естественным наукам Российской академии наук (БЕН РАН), являющейся одним из ведущих центров информационного сопровождения фундаментальных научных исследований, достаточно остро встали вопросы обучения персонала современным методам информационной работы, основанным на широком использовании возможностей сетевых технологий и ресурсов, представленных в Интернете.

Проанализировав существующие структуры по организации профессиональной переподготовки и повышения квалификации библиотечных специалистов, пришли к выводу, что «спасение утопающих — дело рук самих утопающих». Было принято решение проводить обучение сотрудников в форме семинарских занятий. Учитывая, что возможности для материального поощрения квалифицированных специалистов БЕН РАН практически не имеет и государственным зада-

нием обучение не предусмотрено, для проведения ознакомительных теоретических и практических занятий были привлечены собственные сотрудники и специалисты из других организаций на условиях волонтерства или обмена опытом.

В БЕН РАН вопрос профессиональной переподготовки затрагивает не только кадровый состав самой Центральной библиотеки и ее отделов в научно-исследовательских институтах (НИИ). Вопрос современной информационной грамотности важен и для сотрудников этих институтов, поскольку при проведении исследований им приходится подбирать необходимые материалы, корректно оформлять ссылки на используемые источники (для дальнейшего их отражения в БД цитирования), занимать «свое место» в научном информационном пространстве. Они должны уметь самостоятельно работать с информационными и библиометрическими базами данных, искать специфическую информацию при проведении исследований, оценивать свою публикационную активность. Безусловно, основную часть информации они получают от библиотечных структур, но владеть навыками поиска, знать, какие информационные ресурсы соответствуют темам их научных исследований, необходимо и престижно для самих ученых.

Поэтому идея образовательных семинаров БЕН РАН вызвала живой интерес и активное участие, в частности, специалистов, занятых исследованиями в области химии и химических технологий. Постепенно информация о семинарах в БЕН РАН стала известна более широкой аудитории. В результате нашими слушателями стали сотрудники Всероссийской патентно-технической библиотеки Федеральной информационной патентной службы (ВПТБ ФИПС), Российской государственной библиотеки (РГБ), Всероссийского института научной и технической информации (ВИНИТИ) РАН, Центральной научной сельскохозяйственной библиотеки (ЦНСХБ), медицинских библиотек и др.

В условиях стремительно меняющихся информационных технологий без постоянного обучения и переподготовки специалистов просто невозможно работать. К сожалению, руководящие организации не только не учитывают процессы переподготовки специалистов в плановых и отчетных документах, но и не выделяют материальных ресурсов даже на проведение научных семинаров. В частности, в 2017 г. (впервые за 32 года) не был профинансирован семинар «Информационное обеспечение науки: новые технологии», организуемый БЕН РАН один раз в два года. Ранее это мероприятие поддерживали Российская академия наук и Российский фонд фундаментальных исследований (РФФИ). В 2017 г. и Федеральное агентство научных организаций (ФАНО) России (в структуру которого была передана Библиотека после реорганизации РАН), и РФФИ в его финансировании отказали.

Стартовым в направлении переподготовки кадров БЕН РАН явился 2015 год. Основными ее предпосылками стали:

- необходимость работы с многочисленными базами данных, к которым предоставляется доступ в рамках национальной подписки (в том числе проведения библиометрических исследований в интересах обслуживаемых академических организаций);

- потребности в использовании ресурсов открытого доступа (Open Access) для информационного обеспечения тематических научных направлений;

- необходимость умения ориентироваться в постоянно расширяющемся научном пространстве, выявляя новые информационные ресурсы и информируя ученых о них.

В качестве основных форм обучения сотрудников были организованы семинары, проводимые квалифицированными специалистами собственно Библиотеки; семинары, проводимые приглашенными специалистами; ознакомление с опытом работы информационных, библиотечных и архивных структур.

Одними из основных мероприятий по повышению квалификации сотрудников БЕН РАН, начиная с 2015 г., являются семинары по работе с базой данных Web of Science (WOS) Core Collection, проводимые специалистами компании “Thomson Reuters” (с января 2017 г. — “Clarivate Analytics”). За прошедшее время были осуществлены обучающие семинары на площадке БЕН РАН, а также лицензионные семинары на площадке фирмы. Пять специалистов получили дипломы с правом вести занятия внутри организации. Часть сотрудников приняли участие в онлайн-семинарах, которые фирма проводит на русском языке бесплатно. Необходимо отметить дружелюбность специалистов компании и их желание повысить профессиональный уровень библиотечкарей, работающих с этим ресурсом.

Были организованы также семинары по базе данных Scopus, которая вместе с WOS занимает лидирующее положение в мире как наиболее крупная политематическая реферативная база данных и основа для проведения библиометрических исследований. Семинары проводили специалисты издательства Elsevier — производителя и поставщика данной базы.

Обучение работе с базой данных «Российский индекс научного цитирования» (РИНЦ) было проведено наиболее опытными специалистами Библиотеки. Основатель РИНЦа — Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU — проводит такие занятия постоянно, но на платной основе. Поскольку имеются жесткие ограничения по финансированию, воспользоваться этой услугой Библиотека не может. Самостоятельное освоение позволило глубоко изучить систему и провести оценку ее возможностей [6—9].

Наряду с семинарами по работе с базами данных цитирования, БЕН РАН организовала серию семинаров по ознакомлению с полиграфической продукцией и политикой ведущих зарубежных издательств, а также по особенностям работы с проблемно-ориентированными базами данных. В числе таких семинаров можно назвать:

- Электронные научные ресурсы издательства Hanser: библиотечно-информационные и издательские технологии. Семинар провели Д. Хиндерланг (D. Hinderlang), коммерческий директор издательства Carl Hanser Verlag GmbH & Co. KG (Германия) и И. Бергер (Y. Berger), управляющий директор агентства Karger Libri (Швейцария);

- Инновационный проект издательства Karger по продвижению российских авторов. Семинар провели Г. Каргер (G. Karger), президент издательской компании Karger Publishers (Швейцария), М. Томмэн (M. Thommen), коммерческий директор Karger Publishers (Швейцария) и О.В. Тимофеева, коммерческий директор компании «Мир Периодики» (Россия), представителя Karger Publishers в нашей стране;

- Обучающий семинар по работе с информационно-поисковой системой химической информации SciFinder, который провел В.-П. Хёттинен (V.-P. Hyttinen), региональный представитель ACS (American Chemical Society);

- Информационные решения Elsevier. Семинар провел А.Г. Худошин, директор направления химико-биологических решений Elsevier S&T в России, Иране и странах СНГ;

- Эффективное использование ресурсов SPRINGER NATURE в повседневной работе. Семинар провела Д.М. Йовчева, руководитель отдела продаж и клиентских отношений.

Учитывая, что БЕН РАН ведет обслуживание специалистов по разным тематическим направлениям, проблематику семинаров планируется расширить, распространив их на проблемно-ориентированные базы данных (например, MathNET по математике, Reaxys по химии, BIOSIS по биологии и т. п.).

Интерес к занятиям, проводимым в Библиотеке, возрастает. Участие в них принимают специалисты не только из институтов, включенных в сферу БЕН РАН, но и из организаций других ведомств.

В заключение отметим еще раз, что вызовы настоящего времени требуют соответствующих квалифицированных специалистов, а это задача самих библиотечно-информационных структур. Безусловно, на государственном уровне должно возродиться понимание важности этого направления, что повлечет за собой и развитие системы подготовки и переподготовки кадрового состава в режиме постоянного обучения.

Хочется выразить признательность нашим постоянным партнерам, без которых вряд ли бы удалось организовать подобное обучение:

В.В. Богорову, представителю компании «Clarivate Analytics» в России;

К.Н. Костюку, генеральному директору электронного издательства ООО «Директ медиа Пабблишинг»;

О.В. Тимофеевой, коммерческому директору ООО «Мир Периодики»;

Е.А. Ерониной, представителю «ProQuest» в России;

Т.А. Елистратовой, консультанту по академической литературе, Представительство Издательства Кембриджского университета в Москве (до 2017 года).

Детальная информация о проведенных семинарах (программы, ведущие, материалы) представлена в специальном разделе сайта БЕН РАН (<http://benran.ru>).

Список источников

1. Библиотечно-информационная профессия за рубежом: современное состояние, проблемы, перспективы (обзор по материалам отечественной и зарубежной англоязычной литературы 2006—2008 гг.) [Электронный ресурс]. URL: ifapcom.ru/files/Monitoring/2009/bagrova_bib_inf_prof.pdf (дата обращения: 19.08.2017).
2. Мазурицкий А.М. Кризис библиотечно-информационного образования. Правда или вымысел? [Электронный ресурс]. URL: gpntb.ru/win/inter-events/cremia2011/disk/126.pdf (дата обращения: 07.08.2017).
3. Захаренко М.П. Привлекательность библиотечной профессии для молодежи: опыт социологического исследования [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rsl.ru/ru/s3/s17/s33/bv32010/bv320105398> (дата обращения: 07.09.2017).
4. Heye D. Characteristics of the successful twenty-first century information professional. Oxford : Chandos Publishing, 2006. 167 p.
5. Рубакин Н.А. Избранное : в 2 т. Москва : Книга, 1975. Т. 1. С. 126, 139.
6. Цветкова В.А. Система цитирования: где благо, где зло // Научные и технические библиотеки. 2015. № 1. С. 18—22.
7. Мохначева Ю.В., Цветкова В.А. О публикационных потоках медико-биологического профиля на примере НИИ Федерального агентства научных организаций России // Информация и инновации. 2017. № 1—2. С. 61—69.
8. Цветкова В.А., Калашникова Г.В. Еще немного о Российском индексе научного цитирования (РИНЦ) [Электронный ресурс] // Культура: теория и практика : [электронный научный журнал МГИК]. 2016. Выпуск 5—6 (14—15) URL: <http://theoryofculture.ru/issues/69/891/> (дата обращения: 08.09.2017).
9. Каленов Н.Е., Селюцкая О.В. О российском индексе цитирования // Новые технологии в информационно-библиотечном обеспечении научных исследований : сб. науч. тр. Екатеринбург : Уральский центр академического обслуживания, 2010. С. 200—217.

The New Challenges in the Library-Information Space: Contemporary Staff is the Responsibility of Library Itself

Nikolay E. Kalenov*, Valentina A. Tsvetkova**

Library for Natural Sciences of the Russian Academy of Sciences, 11/11 Znamenka Str., Moscow, 119991, Russia

E-mail: * nek@benran.ru , ** vats08@mail.ru

Abstract. The main objective of the publication is to show the approach to addressing the issue of increasing the professional level of librarians in the context of implementation of new information and communication technologies (ICT) and development of the market of electronic products and services. It is noted that basic education does not fully meet the challenges of the emerging electronic library-information environment. Therefore, libraries are looking for their own approaches to improving professional level of employees and service environment. There is considered the experience of the Library for Natural Sciences of the Russian Academy of Sciences (LNS RAS), concentrated on seminars/workshops and practical training classes. The main attention is paid to the following areas: mastering of rules and development of skills in the work with bibliometric and specialized databases, work with the resources of Open Access, condition of the market of electronic products and services, and the terms of access to them. It is shown that this approach is topical not only to library professionals, but also to the scientists of research institutes who are interested in the development of information literacy. There are presented the topics of particular trainings.

Key words: Library, Library for Natural Sciences of the Russian Academy of Sciences, Advanced Training, Information and Communication Technologies, Continuous Learning.

Citation: Kalenov N.E., Tsvetkova V.A. The New Challenges in the Library-Information Space: Contemporary Staff is the Responsibility of Library Itself, *Bibliotekovedenie* [Librarians and Information Science], 2017, vol. 66, no. 5, pp. 587—591. DOI: 10.25281/0869-608X-2017-66-5-587-591.

References

1. *Bibliotechno-informatsionnaya professiya za rubezhom: sovremennoe sostoyanie, problemy, perspektivy (obzor po materialam otechestvennoi i zarubezhnoi angloyazychnoi literatury 2006—2008 gg.)* [The Library and Information Profession Abroad: The Current State, Problems, Prospects (A Review on the Materials of Russian and Foreign English-Language Literature of 2006—2008)]. Available at: ifapcom.ru/files/Monitoring/2009/bagrova_bib_inf_prof.pdf (accessed 19.08.2017).
2. Mazuritsky A.M. *Krizis bibliotechno-informatsionnogo obrazovaniya. Pravda ili vymysel?* [Crisis of Library Information Education. Is It Real?]. Available at: <http://www.gpntb.ru/win/Inter-Events/crimea2011/disk/126.pdf> (accessed 07.08.2017).
3. Zakharenko M.P. *Privlekatel'nost' bibliotechnoi professii dlya molodezhi: opyt sotsiologicheskogo issledovaniya* [The Attractiveness of the Library Profession for Young People: The Experience of Sociological Survey]. Available at: <http://www.rsl.ru/ru/s3/s17/s33/bv32010/bv320105398> (accessed 07.09.2017).
4. Heye D. *Characteristics of the successful twenty-first century information professional*. Oxford, Shandos Publishing, 2006, 167 p.
5. Rubakin N.A. *Izbrannoe: v 2 t.* [Selected Works: in 2 volumes]. Moscow, Kniga Publ., 1975, vol. 1, pp. 126, 139.
6. Tsvetkova V.A. Sistema tsitirovaniya: gde blago, gde zlo [Citation Systems: Which Is Good, and Which Is Evil], *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2015, no. 1, pp. 18—22.
7. Mokhnacheva Yu.V., Tsvetkova V.A. O publikatsionnykh potokakh mediko-biologicheskogo profilya na primere NII Federal'nogo agentstva nauchnykh organizatsii Rossii [About Medical and Biological Publication Flows by the Example of the Federal Agency of Scientific Organizations of Russia], *Informatsiya i innovatsii* [Information and Innovations], 2017, no. 1—2, pp. 61—69.
8. Tsvetkova V.A., Kalashnikova G.V. Eshche nemnogo o Rossiiskom indekse nauchnogo tsitirovaniya (RINTs) [A Little More about the Russian Science Citation Index (RSCI)], *Kul'tura: teoriya i praktika* [Culture: Theory and Practice], 2016, issue 5—6 (14—15). Available at: <http://theoryofculture.ru/issues/69/891/> (accessed 08.09.2017).
9. Kalenov N.E., Selyutskaya O.V. O rossiiskom indekse tsitirovaniya [On the Russian Citation Index], *Novye tekhnologii v informatsionno-bibliotekom obespechenii nauchnykh issledovaniy: sb. nauch. tr.* [New Technologies in the Information and Library Support of Scientific Research: collection of scientific papers]. Yekaterinburg, Ural'skii Tsentr Akademicheskogo Obsluzhivaniya Publ., 2010, pp. 200—217.

В Российской государственной библиотеке открыт доступ к базе данных научного цитирования Scopus

В читальных залах Российской государственной библиотеки (РГБ) открыт доступ к крупнейшей в мире базе данных научного цитирования Scopus издательской корпорации Elsevier. База данных содержит наукометрическую, библиографическую и реферативную информацию по всем отраслям научного знания.

Scopus — незаменимый инструмент для удобного, быстрого и эффективного поиска научных работ, как в технических, так и гуманитарных сферах исследований; для получения релевантной научной информации и ее оценки.

База данных охватывает:

- свыше 22 тыс. научных журналов 5 тыс. научных издательств мира;
- свыше 28 млн патентов США, Европы и Японии;
- около 8 млн докладов научных конференций;
- около 145 тыс. книг и более 500 книжных серий.

Ежедневно обновляемая база данных Scopus включает информацию о статьях в журналах ведущих научных издательств мира, начиная с первого выпуска издания.

База данных Scopus во многих странах является одним из главных источников получения наукометрических данных для проведения оценочных исследований на государственном и/или корпоративном уровне. Данные по научному цитированию Scopus входят в число критериев, учитываемых в общероссийской системе оценки эффективности деятельности высших учебных заведений, научных организаций и отдельных ученых.

Несомненными преимуществами Scopus являются:

- полнота охвата и уникальная ретроспекция;
- средства наукометрического контроля плодотворности исследований, которые помогают оценивать научную эффективность деятельности авторов, организаций, отследить авторитетные журналы и направления в исследованиях;
- отсутствие эмбарго при подаче информации;
- появление многих рефератов до выхода печатного варианта и их индексация;
- удобный и простой интерфейс;
- возможность легко получить в результатах поиска детализированную картину по источникам и их количеству (количество в научных журналах, патентах, научных сайтах в Интернете), по названиям изданий, типам публикаций, авторам и соавторам, организациям, годам и так далее;
- информация обо всех имеющихся в базе данных вариантах написания названия журнала, фамилии и имени автора, названия организации;
- подробная информация о российских организациях, журналах и авторах, в частности показатели цитируемости и другое.

Квалифицированную помощь по использованию ресурса вы можете получить в залах электронных ресурсов РГБ: Воздвиженка ул., д. 3/5, 1 подъезд, А-110, А-115.

Адрес входа: <https://www.scopus.com/home.uri>



Российская
государственная
библиотека
представляет

Л.М. Коваль
ПЕРВЫЙ
СОВЕТСКИЙ ДИРЕКТОР
РУМЯНЦЕВСКОГО МУЗЕЯ
КНЯЗЬ В.Д. ГОЛИЦЫН

(Москва : Пашков дом, 2017)

Справки и приобретение:

119019, Москва, ул. Воздвиженка, 3/5
Российская государственная библиотека

Отдел книжных изданий:
+7 (499) 557-04-70, доб. 25-72; PanovaAY@rsl.ru

Отдел реализации:
+7 (495) 695-59-53; sale.pashkov_dom@rsl.ru





НОВОСТИ

МЕЖДУНАРОДНОЙ ФЕДЕРАЦИИ БИБЛИОТЕЧНЫХ АССОЦИАЦИЙ И УЧРЕЖДЕНИЙ

научно-практический журнал
ФГБУ «Российская государственная библиотека»

Тематика:

библиотечное дело,
культура, международные связи,
деятельность ИФЛА и ЮНЕСКО,
переводы статей зарубежных авторов и др.

Разделы журнала:

- ООН, ЮНЕСКО, ИФЛА: документы, информация
- Секции и другие подразделения ИФЛА
- Новые публикации ЮНЕСКО, ИФЛА
- Международные организации и объединения и др.

Периодичность: 2 номера в год

Формат: электронное издание

Отдел периодических изданий

☎ +7(495) 695-79-47;

+7(495) 557-04-70, доб. 1064

✉ bvpress@rsl.ru



УДК 655.42:061.4
ББК 76.184.712(2-2Мос)
DOI 10.25281/0869-608X-2017-66-5-593-599

Е.Н. Волхонская

«История продолжается»: 30-я Московская международная книжная выставка-ярмарка

Реферат. В статье осуществлен анализ мероприятий 30-й Московской международной книжной выставки-ярмарки (ММКВЯ): акций, программ, проектов, новаций и т. д. Подводятся итоги конкурсов «Книга года» и «Лучшая профессиональная книга года». Особое внимание уделено освещению основных событий и профессиональных мероприятий, актуальных, прежде всего, для библиотечного сообщества, и проблем, отразившихся в выступлениях на конференциях, семинарах, круглых столах. Резюмируются основные идеи и дискуссионные мнения специалистов книгоиздательской отрасли и библиотечной сферы о тенденциях и проблемах развития. Внимание акцентируется на ряде вопросов, связанных с законодательством: разработке, анализе, редактировании, практике исполнения законов и подзаконных актов. Отдельным пунктом рассматривается роль Российской государственной библиотеки в мероприятиях 30-й ММКВЯ.

Ключевые слова: 30-я Московская международная книжная выставка-ярмарка, ММКВЯ, РГБ, издательское дело, отраслевое взаимодействие, книгоиздательская отрасль, библиотека, закон, законодательные инициативы, закон о книге, книжное дело, книжная индустрия, РБА, Форум славянских культур, Фестиваль национальных культур России, межбиблиотечный абонемент, МБА.

Для цитирования: Волхонская Е.Н. «История продолжается»: 30-я Московская международная книжная выставка-ярмарка // Библиотековедение. 2017. Т. 66, № 5. С. 593—599. DOI: 10.25281/0869-608X-2017-66-5-593-599.

На ВДНХ 6—10 сентября 2017 г. проходила юбилейная 30-я Московская международная книжная выставка-ярмарка (ММКВЯ), значимое событие для книжного сообщества и яркий фактор культурной жизни столицы. Крупнейший российский форум принял более 600 участников из 39 стран и 60 регионов России, а также свыше 130 тыс. посетителей. В 2016 г. свою продукцию здесь представляли 500 издательств [1], а в 2015 г. — около 400 [2].

Безусловно, ММКВЯ — это не только масштабная демонстрация достижений издательского дела и полиграфии: на 12 тематических площадках и стендах участников прошло 720 мероприятий. Подобные события всегда высвечивают идеи, актуальные для интеллектуальной и общественной жизни современности. С этой точки зрения сразу же обращало на себя внимание то, что для данной выставки сама тема юбилея,

Елена Николаевна Волхонская,
Российская государственная библиотека,
отдел периодических изданий,
редактор
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия
E-mail: VolkhonskayaEN@rsl.ru

и, соответственно, обращения к истории, приобрели особенное, смыслообразующее значение. Проходящая в год столетия Октябрьской революции и частично совпавшая с днями празднования 870-летия Москвы, ММКВЯ стала тридцатой по счету, одновременно отмечая и сорокалетие с момента своей организации, и пятидесятилетие первой книжной выставки в столице. Юбилеи отмечали и участники: единственному издательству, которое работало на всех выставках-ярмар-

ках, — «Молодой гвардии» — осенью 2017 г. исполнилось 95 лет; 100-летие отмечает Российская книжная палата (РКП, филиал Информационного агентства России ТАСС); 50-летие празднует Московский дом книги, а 60-летие — Торговый дом «Библио-Глобус».

Такая насыщенность знаменательными для профессионального книжного сообщества датами и событиями, их «многомерность» не могли не повлиять на настроение смотря, а также на решение внутреннего пространства павильона, и воплотились в создание разного рода тематических выставок и экспозиций, украсивших ММКВЯ и придавших ей исторический колорит. Это было подчеркнуто в названии стенда, посвященного истории проведения международных книжных выставок в Москве: «1977—2017. 40 лет. История продолжается». РКП подготовила экспозицию раритетов, ставших знаковыми, важнейшими в российском книгоиздательстве. Здесь можно было увидеть и легендарный учебник «Элементарной физики» Г.С. Ландсберга, более 15 раз переиздававшийся с 1948 г., и первый том «Сочинений» Платона, с которого началось знаменитое издательство «Academia», и Конституцию СССР 1924 и 1936 годов. Выставку периодических изданий «О чем и как писала пресса в 1917 году» организовала Гильдия издателей периодической печати (ГИПП) в рамках проекта, посвященного 1917 г., а Музей экслибриса и миниатюрной книги Международного союза книголюбов экспонировал 100 работ художников XX и XXI вв., посвященных Москве, в рамках тематической выставки графики, экслибриса и эстампа «Юбилей Москвы — Юбилей ММКВЯ».

Всех присутствующих на церемонии открытия приветствовали руководитель Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям (Роспечати) М.В. Сеславинский, советник Президента России по вопросам культуры В.И. Толстой, председатель Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре З.Ф. Драгункина, министр культуры и спорта Греческой Республики Л. Кониорду и др.

В.И. Толстой подчеркнул, что все годы работы ММКВЯ «для современной истории России — это огромный срок, жизнь целого поколения». М.В. Сеславинский отметил достижения российского книгоиздательского процесса 2017 г. и обратился к статистике: за первое полугодие в нашей стране было издано «около 60 тыс. наименований книг, общий тираж составляет 254 млн экземпляров, и он на 20% больше, чем за аналогичный период 2016 года». Эта статистика, по словам М.В. Сеславинского, опровергает все переживания и опасения, связанные с ролью печатной книги в цифровую эру. Его мысль продолжила З.Ф. Драгункина: «Никакой цифровой век не сможет осилить то ощущение», которое вызывает взятая в руки книга, и потому «человечество не придумало ничего лучше в качестве подарка, чем книга».

Специальным гостем стало международное учреждение «Форум славянских культур», которое объединило десять стран-участниц (Беларусь, Болгарию, Боснию и Герцеговину, Македонию, Россию, Сербию, Словению, Украину, Хорватию, Черногорию) и три страны-наблюдателя (Польшу, Словакию и Чехию). Стенд Форума торжественно открывал министр культуры Македонии Р. Алагезовски. Была представлена насыщенная программа встреч и дискуссий (порядка 40 мероприятий), смысловым стержнем которой стал международный проект: книжная серия «Сто славянских романов» и посвященная ему экспозиция. В проект вошли по десять лучших с художественной точки зрения романов, опубликованных после 1989 г. (год падения Берлинской стены), от каждой из 10 стран. Делегацию Форума на 30-й ММКВЯ возглавлял председатель редакционной коллегии серии Д. Джюрич-Немец. С публикой встретились такие участники проекта, как Л. Блашквич (Сербия), М. Сосич (Словения), Л. Улицкая (Россия) и др.

В день открытия 30-й ММКВЯ на площадке «Первый микрофон» директор Национальной библиотеки Сербии, писатель Л. Блашквич и генеральный директор Всероссийской государственной библиотеки иностранной литературы им. М.И. Рудомино В.В. Дуда обсуждали вопросы, стоящие перед современными библиотеками России и Сербии: каково их будущее и как соблюсти баланс между «библиотекой для книг» и «библиотекой для новых возможностей», судьба бумажной и электронной книги, платный и бесплатные контенты в библиотеках.

На Форуме затрагивались темы взаимоотношений народов и диалога культур, перевода как основы этого диалога, будущего книги в литературной жизни славянских стран и т. д. Состоялось несколько круглых столов, на которых внимание было сфокусировано на необходимости культурной коммуникации славян как между собой, так и с соседями, поиску сближающих их факторов, постоянному осмыслению истории. Прозвучала идея о том, что только культура может являться такой объединяющей платформой, а представленные на ММКВЯ книги служат отправными пунктами этого поиска. Одним из гостей выставки-ярмарки был Б. Езерник, известный словенский культуролог, социолог и антрополог, профессор Люблянского университета, автор монографии «Дикая Европа: Балканы глазами западных путешественников». Источниками исследования послужили многочисленные воспоминания и свидетельства западных путешественников, на основании которых автор проанализировал комплекс вековых политико-культурных стереотипов западных европейцев, рисующих балканцев варварскими и «дикими» народами, и показал, как рождались подобные «мифы».

На выставке-ярмарке прошел фестиваль «Национальные литературы народов России», получивший статус почетного гостя. Его програм-

ма, по замыслу организаторов, стала центральной в череде мероприятий 30-й ММКВЯ и имела целью познакомить гостей с самобытностью культур и языков малых народов и народностей России.

Традиционно на ММКВЯ подводятся итоги целого ряда конкурсов: Международного конкурса государств — участников СНГ «Искусство книги»; Всероссийского конкурса книжной иллюстрации; Межрегионального конкурса вузовских изданий «Университетская книга», «Terra Incognita» и других, но пожалуй, самые заметные из них с точки зрения профессионального библиотечного сообщества — Национальный конкурс «Книга года», учрежденный Роспечатью, и «Лучшая профессиональная книга года» Российской библиотечной ассоциации (РБА). О каждом следует сказать подробнее.

Конкурс «Книга года» проводится с 1999 г. ежегодно с целью поощрения особых достижений отечественной издательской продукции, пропаганды чтения и книжной культуры. Главным призом награждается книга, которую можно назвать важнейшим литературным событием текущего сезона, определяются также лучшие издания по ряду номинаций. В 2017 г. более 120 издающих организаций предоставили свыше 500 конкурсных работ. Главную номинацию и звание «Книга года» выиграла антология «Современная литература народов России: поэзия» [3], включающая произведения 229 поэтов, пишущих на 57 языках. Редактор-составитель проекта, поэт и лауреат ряда литературных премий М.А. Амелин отметил, что перед издателями стояла задача представить национальных поэтов таким образом, «чтобы каждый был услышан, по возможности обрел индивидуальность и не затерялся в общем хоре голосов». В номинации «Проза года» выбор пал на книгу, вновь отсылающую нас к истории и революции — биографический роман «Ленин: Пантократор солнечных пылинок» Л.А. Данилкина, написанный в жанре путевых заметок (Москва : Молодая гвардия, 2017). Номинацию «Поэзия года» выиграла еще одна антология: «100 стихотворений о Москве» (Москва : БСГ-пресс, 2017). В 2017 г. в связи с проведением Года экологии и особо охраняемых природных территорий в конкурсную программу была введена номинация «Россия заповедная», первое место в которой получил фотоальбом «Арктика. Магия притяжения» (Санкт-Петербург : Русская коллекция, 2017).

Всероссийский конкурс «Лучшая профессиональная книга года», организованный в 2013 г. с целью развития профессионального книгоиздания

в библиотеках, проводился на ММКВЯ в пятый раз и проходил на коллективном стенде РБА. Открывая конкурс, председатель жюри этого года, президент РБА, директор Государственной публичной исторической библиотеки России (ГПИБ России) М.Д. Афанасьев акцентировал внимание на значении конкурса — «чтобы библиотеки думали не только о том, что сделать, но и о том, как представить свою работу». В состав жюри вошли: заместитель генерального директора по научной работе РНБ, председатель секции РБА по библиотечной политике и законодательству В.Р. Фирсов; начальник Управления научной и методической деятельности РГБ И.П. Тикунова; председатель секции РБА по издательской и книготорговельской деятельности, заведующая отделом периодических изданий РГБ Е.В. Никонорова; директор издательства «Вешние воды» А.И. Лысенко (г. Орел).

Конкурсанты — ими в этот раз стали 30 библиотек федерального, национального, регионального и муниципального уровней из разных регионов России, — представили указатели, каталоги, сборники научных трудов и другие издания, которые традиционно оценивались по трем основным номинациям.

В номинации «В помощь профессионалу» приняли участие 25 изданий, а победителем было названо многотомное издание «Материалы II Международного библиографического конгресса «Библиография: взгляд в будущее»» [4]. Представляя его аудитории, М.Д. Афанасьев поздравил РГБ с тем, что «появился еще один сборник не только библиографический, а одновременно и книговедческий, и библиотечковедческий, и культурологический, в котором составителям удалось собрать все самое важное».

В номинации «История края» участвовали 28 изданий. Победителем стал сборник Ставропольской краевой универсальной научной библиотеки им. М.Ю. Лермонтова «Ставропольский хронограф» [5]. В номинации «Полиграфическое исполнение» при участии 10 изданий победа досталась совместному проекту Российской государственной детской библиотеки (РГДБ) и издательства «Арт Волхонка» из серии «Детям будущего» [6; 7].

Почетный приз получило многоформатное издание Калужской областной специальной библиотеки для слепых им. Н. Островского «Циолковский К.Э. Высказывания» [8]. М.Д. Афанасьев подчеркнул важность деятельности специальных библиотек России и их участия в конкурсе РБА и заметил, что книги для слепых и слабовидящих за-



служивают отдельной номинации, поэтому с 2018 г. в конкурсе РБА будет специальная номинация: «Полиграфическое исполнение книг для слепых».

Специального приза президента РБА удостоилась книга, которая, по словам М.Д. Афанасьева, могла бы претендовать на участие во всех трех номинациях, поскольку это — и прекрасный библиографический указатель, и интересные историко-краеведческие материалы об уникальной библиотеке, и, конечно, — «замечательное исполнение». Речь идет о каталоге «Библиотека Карамзиных в собрании отдела редких книг и рукописей Ульяновской областной научной библиотеки» [9].

РГБ впервые выступила в статусе соорганизатора 30-й ММКВЯ и представила проект «Российская государственная библиотека. Читальный зал», реализованный в рамках Национальной программы поддержки и развития чтения. Стенд РГБ и издательства «Пашков дом» был дополнен пространством читального зала, в который мог зайти любой посетитель ярмарки, чтобы полистать книги и журналы, ознакомиться с издательскими новинками РГБ: научными и прикладными изданиями историко-культурной тематики, профессиональной литературой по библиотечному делу, журналами «Библиотековедение», «Обсерватория культуры» и «Вестник Библиотечной Ассамблеи Евразии», репринтами и сувенирной продукцией. На стенде можно было узнать, как происходит запись в библиотеку, получить консультацию по удаленному заказу копии документа, ознакомиться с выставками и экскурсионными программами РГБ, поучаствовать в интересных мастер-классах.

Центр дистанционного обслуживания и МБА Управления дополнительного обслуживания (ЦДО и МБА УДО) РГБ организовал вторую заочную (онлайн) научно-практическую конференцию «Предоставление услуг по межбиблиотечному абонементу и электронной доставке документов», в которой приняли участие 86 библиотек России и СНГ. Методист ЦДО и МБА УДО РГБ Т.А. Устинова рассказала о работе, которая ведется на Портале управления дополнительным обслуживанием РГБ. Она может и должна вестись РГБ во взаимодействии с библиотеками страны по сбору данных, обсуждению и корректировке документов, но существует серьезная проблема «обратной связи», когда делаются электронные рассылки статистических анкет, но доля получаемых ответов не позволяет сформировать сколь-нибудь репрезентативную картину, поэтому РГБ призывает библиотеки России и СНГ к активному участию в совместной работе. Во время конференции представители региональных библиотек России и СНГ могли онлайн задать интересующие их вопросы по организации сотрудничества в сфере МБА, учету статистики, платным услугам и т. д.

Серию профессиональных отраслевых мероприятий продолжил круглый стол «Информацион-

но-коммуникационное взаимодействие в книжной отрасли», организованный НП «Гильдия книжников» при поддержке Роспечати, на котором обсуждались вопросы создания единой системы информационного взаимодействия и коммуникаций, создания книгопечатной отрасли. Ведущий специалист отдела «Корпоративное обучение и развитие персонала» Торгового дома «Библио-Глобус» Л.Ф. Гурбаева обозначила ключевую отраслевую проблему как отсутствие терминологического единства, а также разработанной методологии и инструментов регулирования взаимоотношений между автором и потребителем, что препятствует выстраиванию единого информационного пространства России и стран Евразийского экономического союза, СНГ и других объединений; не позволяет создать доступную информационно-товарную площадку с регистрацией и страхованием авторского права. Л.Ф. Гурбаева также акцентировала внимание на необходимости подготовки проекта закона о книжно-печатной индустрии. Было предложено подытожить результаты предварительного опроса, адресованного профессиональному сообществу ранее, и обсудить термины: «печатная/книжная индустрия», «печатная/книжная отрасль» и «книжное дело». Все участники разговора высказались по поводу принятия и использования базового термина для названия всей отрасли, связанной с книгоизданием, а также о том, как сформулировать название закона.

Страны ЕАЭС представляли президент Ассоциации полиграфистов, издателей и книгораспространителей Республики Казахстан Ж.Т. Сейдуманов и директор Национальной книжной палаты Республики Беларусь Е.В. Иванова. Они ознакомили присутствующих с положением дел в своих республиках и предложениями по развитию сотрудничества в сфере книгоиздания и распространения. Ж.Т. Сейдуманов говорил о необходимости создания модельного законодательства для книжной индустрии и обязательном электронном экземпляре. Е.В. Иванова поддержала эту идею, но выразила обеспокоенность тем, что начинают обнаруживаться расхождения в трактовках законодательных вопросов. В Беларуси принят «Закон об издательском деле», который распространяется только на традиционную печатную книгу, и связано это с тем, что с применением термина «электронный контент» обесценивается традиционная книга.

Выступил академик Международной академии информатизации при ООН, директор Книжной палаты Украины Н.И. Сенченко, который связывает проблемы современной Украины в обсуждаемой сфере с необдуманными заимствованиями, при создании или ликвидации ряда институций, отсутствием профессионального статуса, льгот и преимуществ у литераторов, их безденежьем. Была идея об изменении стандартов, но не нашлось средств, ситуацию спасает то, что действенными оказываются стандарты, разработанные

ные еще в советское время. При этом Н.И. Сенченко подчеркнул, что книга — это «мягкая сила», способная формировать общественное сознание, и которую государству необходимо постоянно использовать и финансировать.

Был проведен небольшой блиц-опрос участников по базовому термину, большинство из них высказались в пользу «книжной индустрии». Прозвучала и иная точка зрения, которую сформулировала заведующая отделом периодических изданий РГБ, главный редактор журнала «Обсерватория культуры» Е.В. Никонорова. Она обратила внимание на то, что мы живем в постиндустриальную эпоху, и термин «индустрия» — дело прошлого. Правильней было бы говорить о «книжном деле», для того чтобы объединить под этим названием все связанные с книгой структуры, включая библиотеки, поскольку книга — это то главное и конечное понятие, которое может быть развернуто в «Законе о книге».

Президент НП «Гильдия книжников», руководитель рабочей группы по проблемам информационно-коммуникационного взаимодействия в России и странах СНГ Совета по интеллектуальной собственности Торгово-промышленной палаты России Б.С. Есенькин согласился с тем, что «книга — это тот базис, основа нашей жизни, которая никуда не уйдет», но для того, чтобы сохранить ее как культурное достояние сейчас не хватает законодательной базы. Именно применение термина «индустрия» (книжная или печатная) позволит сегодня разработать законодательство и создать алгоритм доведения решений до руководителей книжной индустрии и правительства.

Была высказана идея о том, что все подразумевают разное, в частности, под словом «книга», в сообществе нет терминологического единства, что лишний раз доказывает необходимость создания единого отраслевого глоссария. Так, исполнительный директор РКП П.А. Зотов уточнил, что под «книгой» подразумевает «единицу знаний», это просто «красивый исторический термин»: даже опубликованное в Интернете двустрание можно так называть. Что же касается термина «индустрия, книжная индустрия», то смысл его употребления состоит в «коммерческой составляющей», которую сегодня нужно развивать, укрепляя при этом издательства, хотя название «книжное дело» тоже может быть использовано.

Подводя итог работы круглого стола можно резюмировать, что поднятые проблемы являются общими для всех стран, все участники разделяют мнение о необходимости сохранения печатной книги как основы культуры, разработки единого терминологического аппарата и принятия базовых терминов для наименования всей отрасли, связанной с книгой. Согласно опросу участников, в выработке такого термина преобладает «индустриальный» подход: порядка 48% опрошен-

ных высказывается в пользу термина «книжная индустрия»/«печатная индустрия», 18,5% предпочитают говорить о «книжном деле» как более емком термине. Несомненно, что продолжение диалога необходимо, а юридические и организационные аспекты этого взаимодействия требуют решения и тщательной проработки, поэтому создание профессионального книжного сообщества с участием представителей стран СНГ, ЕАЭС и других содружеств не теряет своей актуальности.

Другим мероприятием стала отраслевая конференция «Законодательные инициативы и правовое регулирование российского книжного рынка», организованная информационно-аналитическим журналом «Университетская книга» при поддержке Роспечати. Конференция проходила в трех сессиях, посвященных реформам законодательства об обязательном экземпляре, Федеральной государственной информационной системе «Национальная электронная библиотека» (НЭБ) и третьей редакции «антипиратского» закона.

Обсуждалась ситуация сегодняшнего дня, сложившаяся вокруг нового Федерального закона от 3 июля 2016 г. № 278-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “Об обязательном экземпляре документов”» и практики его применения. Закон вступил в силу с 1 января 2017 г., предписав издателям с этого времени направлять в РГБ и РКП обязательные электронные экземпляры книг, но финальная редакция проигнорировала ряд принципиальных поправок экспертов профессионального сообщества, внесшихся еще на этапе подготовки. Принятый в данной редакции, закон имеет целый ряд противоречий, связанных с форматом предоставления, хранением, доступом и защитой от распространения в Интернете обязательных электронных экземпляров. Проблема усугубляется отсутствием четких терминологических дефиниций в гражданском законодательстве. В итоге в марте 2017 г. на Межведомственной коллегии Минкомсвязи России эксперты приняли беспрецедентное решение о пересмотре законодательства об обязательном экземпляре и внесении в него изменений.

В связи с этим на обсуждение конференции были вынесены вопросы: каким образом сейчас, спустя 8 месяцев после принятия, происходит исполнение этого закона, есть ли статистика, какие возникают проблемы; как видят ситуацию и формат исполнения закона издатели; каковы дальнейшие перспективы решения проблем.

Характеризуя ситуацию, исполнительный директор РКП П.А. Зотов констатировал, что в настоящее время издатели фактически игнорируют закон, пребывая в ситуации неопределенности и ожидания, и обязательные экземпляры печатных изданий в электронной форме в РКП и РГБ практически не поступают: так, поступление в РКП электронной версии обязательного эк-

земляра составляет около 10%. Кроме того, ни РГБ, ни РКП не получили средств на исполнение закона. Еще до принятия указа было очевидно, что он не будет работать, поэтому подготовлены предложения, суть которых состояла не в отказе от обязательного электронного экземпляра, а в изменении условий его предоставления для издательств, которые волнует именно вопрос дальнейшего использования. В настоящий момент все предложения экспертов отправлены в Минкомсвязи России.

Последовала дискуссия, проиллюстрировавшая расхождения в подходах к использованию электронных экземпляров издателей (те, кто производят продукт, должны продать его и четко представлять себе его использование), и библиотек (делающих электронное издание доступным для многих пользователей одновременно). Генеральный директор корпорации «Российский учебник» А.В. Брычкин как издатель выразил беспокойство тем, что «книгу можно скачать», а значит, создаются условия для незаконного копирования и даже торговли цифровыми копиями. Заместитель генерального директора РГБ по информатизации И.А. Груздев возразил, что доступ к цифровым копиям осуществляется исключительно в читальных залах РГБ.

Работа сессии позволила участникам еще раз взглянуть на проблему с разных точек зрения, сформировав общую картину, уточнить позиции друг друга. В настоящее время вопрос о перспективах решения поднятых проблем остается открытым.

Тема консолидации электронных ресурсов библиотек России и НЭБ также обсуждалась в контексте проблем законодательной базы, формирования фондов, доступа к ним и форматов взаимодействия. На сегодня «абсолютно правильным и не простым», по словам генерального директора Российской национальной библиотеки (РНБ) А.И. Вислого, оказывается сам вопрос о том, кто может являться участником НЭБ. Речь шла также о редактировании «Положения о Национальной электронной библиотеке», которое должно регламентировать порядок отбора и доступа к объектам НЭБ, но до сих пор остается непринятым. А.И. Вислый подчеркнул, что нужно менять не «Положение», а сам закон. Ни РГБ, ни РНБ не могут выступить с законодательной инициативой, и задача нынешнего момента состоит именно в поиске такого субъекта. Сегодня удается небольшими шагами продвигаться в решении комплекса этих проблем.

Прошедшая отраслевая конференция касалась комплекса сложных, порой запутанных, острых и, несомненно, актуальных вопросов для

библиотек, издателей и распространителей книг, связанных с несовершенством законодательства. Ее итогом можно считать вычленение и постановку проблем, аналитику текущей ситуации и определение перспектив дальнейшей работы по каждому направлению.

Программа профессиональных отраслевых мероприятий 30-й ММКВЯ включала интересные темы, востребованные в библиотечном сообществе. Общий тон этого форума как в международном, так и в национальном аспекте задавали идеи сотрудничества и «работы на общее дело», внимания к истории, сохранения книги как достояния культуры. Новациями 30-й ММКВЯ стали присвоение статуса почетного гостя не стране, а Фестивалю национальных литератур и совместный проект РГБ и ММКВЯ «Читальный зал», свидетельствующий об общественной важности сохранения и развития библиотеки в ее классическом виде и статусе. Опыт сотрудничества РГБ с генеральной дирекцией ММКВЯ этого года планируется развивать и в дальнейшем для реализации совместных проектов.

Итак, «история продолжается»!

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. *Старых М.Д.* Неделя профессионального вдохновения: итоги 29-й Московской международной книжной выставки-ярмарки // Библиотековедение. 2016. Т. 65, № 5. С. 550—555.
2. *Старых М.Д.* Новые технологии в литературном пространстве: итоги 28-й Московской международной книжной выставки-ярмарки // Библиотековедение. 2015. № 5. С. 70—72.
3. Современная литература народов России. Поэзия: антология. Москва: Объед. гуманитар. изд-во, 2017. 565 с.
4. Материалы II Международного библиографического конгресса «Библиография: взгляд в будущее» (Москва, 6—8 окт., 2015 г.): в 6 вып. / Рос. гос. б-ка; [редкол.: А.Ю. Самарин (пред.), А.В. Теплицкая (науч. ред.), Г.Л. Левин и др.]. Москва: Пашков дом, 2016.
5. Ставропольский хронограф за 2016 год: краевед. сб. / отв. за вып.: И.Ю. Воронин, З.Ф. Долина. Ставрополь: Дизайн-студия Б, 2016. 381 с.
6. Про город. Вып. 1. Москва: Арт Волхонка, 2017. (Серия «Детям будущего»).
7. Живые машины Владимира Тамби. Вып. 2. Москва: Арт Волхонка, 2017. (Серия «Детям будущего»).
8. *Циолковский К.Э.* Высказывания: [многоформатное издание]. Калуга: Област. спец. б-ка для слепых им. Н. Островского, 2017.
9. Библиотека Карамзиных в собрании отдела редких книг и рукописей Ульяновской областной научной библиотеки им. В.И. Ленина: каталог / Дворец книги — Ульян. обл. науч. б-ка им. В.И. Ленина. Ульяновск: Корпорация технологий продвижения, 2016. 272 с.

“The History Continues”: the 30th Moscow International Book Fair

Elena N. Volkhonskaya,

Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

E-mail: VolkhonskayaEN@rsl.ru

Abstract. The article considers the work of the 30-th Moscow International Book Fair (MIBF): innovations, events, programs, etc. There are described the results of the competitions “Book of the Year” and “Best Professional Book of the Year”. Special attention is given to the coverage of major events and professional events, primarily relevant to the library community and reflected in the speeches at the conferences, seminars and round tables. There are summarized the major ideas and discussion opinions of specialists in the book publishing industry and library sector about the trends and development problems. The attention is focused on several issues related to the legislation: the development, analysis, reviewing, and the practice of implementation of laws and regulations. Separate paragraph describes the role of the Russian State Library in the events of the 30th MIBF.

Key words: the 30th Moscow International Book Fair, MIBF, the Russian State Library, Publishing, Sectoral Interaction, Book Publishing Industry, Library, Law, Legislative Initiatives, Law on the Books, Book Publishing, Book Industry, the Russian Library Association, the Forum of Slavic Cultures, the Festival of National Cultures of Russia, Interlibrary Loan, ILL.

Citation: Volkhonskaya E.N. “The History Continues”: the 30th Moscow International Book Fair, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2017, vol. 66, no. 5, pp. 593—599. DOI: 10.25281/0869-608X-2017-66-5-593-599.

References

1. Starykh M.D. Nedelya professional'nogo vdokhnoveniya: itogi 29-i Moskovskoi mezhdunarodnoi knizhnoi vystavki-yarmarki [The Week of Professional Inspiration: Results of the 29th Moscow International Book Fair], *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2016, vol. 65, no. 5, pp. 550—555.
2. Starykh M.D. Novye tekhnologii v literaturnom prostranstve: itogi 28-i Moskovskoi mezhdunarodnoi knizhnoi vystavki-yarmarki [The New Technologies in the Literary Space: Results of the 28th Moscow International Book Exhibition-Fair], *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2015, no. 5, pp. 70—72.
3. *Sovremennaya literatura narodov Rossii. Poeziya: antologiya* [Modern Literature of the Peoples of Russia. Poetry: Anthology]. Moscow, Ob'edinennoe Gumanitarnoe Publ., 2017, 565 p.
4. Samarin A. Yu., Teplitskaya A.V. (eds). *Materialy II Mezhdunarodnogo bibliograficheskogo kongressa “Bibliografiya: vzglyad v budushchee” (Moskva, 6—8 okt., 2015 g.): v 6 vyp.* [Proceedings of the 2nd International Bibliographic Congress “Bibliography: Sight in the Future” (Moscow, October 6—8, 2015): in 6 issues]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2016.
5. Voronin I. Yu., Dolina Z.F. (eds). *Stavropol'skii khronograf za 2016 god: kraeved. sb.* [The Stavropol Chronograph 2016: local history collection]. Stavropol, Dizain-Studiya B Publ., 2016, 381 p.
6. *Pro gorod* [About the City], issue 1. Moscow, Art Volkhonka Publ., 2017, (Seriya “Detyam budushchego” [Series “To the Children of the Future”]).
7. *Zhivye mashiny Vladimira Tambi* [Vladimir Tambi's Living Machines], issue 2. Moscow, Art Volkhonka Publ., 2017, (Seriya “Detyam budushchego” [Series “To the Children of the Future”]).
8. Tsiolkovsky K.E. *Vyskazyvaniya* [Statements]. Kaluga, Oblastnaya Spetsial'naya Biblioteka dlya Slepikh im. N. Ostrovskogo Publ., 2017.
9. Ivashkina L. Yu., Morozova V.V. (eds). *Biblioteka Karamzinykh v sobranii otдела redkikh knig i rukopisei Ul'yanovskoi oblastnoi nauchnoi biblioteki im. V.I. Lenina: katalog* [The Karamzins' Library in the Collection of the Department of Rare Books and Manuscripts of the V.I. Lenin Ulyanovsk Regional Scientific Library: catalog]. Ulyanovsk, Korporatsiya Tekhnologii Prodvizheniya Publ., 2016, 272 p.

Требования к информации и статьям, предоставляемым для публикации (сокращенная версия)



Редакция принимает только оригинальные, не публиковавшиеся ранее научные статьи и иные материалы научного характера, подготовленные с учетом «Этики научных публикаций в научно-практическом журнале «Библиотековедение»». Тематика статьи должна соответствовать содержанию журнала, а также одной из основных рубрик.

В редакцию журнала предоставляются:

1. Авторский оригинал статьи (на русском языке) — в распечатанном виде (с датой и подписью автора) и в электронной форме через систему электронной редакции на сайте издания, или по электронной почте на адрес bvpress@rsl.ru, содержащей текст в формате Microsoft Word.

Весь текст набирается шрифтом Times New Roman Cyr, кеглем 12 pt, с полуторным междустрочным интервалом. **Объем статьи** — не более 18—25 тыс. знаков с пробелами (с учетом реферата, ключевых слов, примечаний, списка источников).

Структура текста:

• **Сведения об авторе/авторах:** имя, отчество, фамилия, место работы (учебы), должность, почтовый адрес организации, ученая степень, ученое звание, адрес электронной почты автора — размещаются перед названием статьи в указанной выше последовательности и будут опубликованы вместе со статьей.

Контактная информация: почтовый адрес для передачи корреспонденции, телефоны (рабочий, домашний, мобильный) — может быть использована только для переговоров между автором и редакцией и не подлежит опубликованию.

• **Индексы УДК и ББК** (по Средним таблицам), раскрывающие тематическое содержание статьи.

• **Название статьи.**

• **Сведения об источнике финансирования** исследования/публикации (в случае наличия) оформляется в виде сноски «звездочка» к названию статьи и представляется в подстрочнике на 1-й странице.

• **Реферат** — краткое изложение статьи по следующей структуре: актуальность проблематики и новизна решения, главные содержательные аспекты. Объем — 150—200 слов. Размещается после названия статьи.

• **Ключевые слова** по содержанию статьи (8—10 слов) размещаются после реферата.

• **Основной текст** статьи желательно разбить на подразделы (с подзаголовками).

• **Инфографика**, в том числе таблицы, схемы, рисунки и формулы в тексте должны нумероваться; схемы и таблицы должны иметь заголовки, размещенные над схемой или полем таблицы, а каждый рисунок — подрисовочную подпись.

• **Список источников** оформляется как затекстовые библиографические ссылки в соответствии с принятыми стандартом (ГОСТ Р 7.0.5—2008 «Библиографическая ссылка»), выносятся в конец статьи. Источники даются в порядке упоминания/цитирования в статье. Отсылки к списку в основном тексте даются в квадратных скобках [номер источника в списке, страница].

• **Примечания** нумеруются арабскими цифрами (с использованием кнопки меню текстового редактора «надстрочный знак» — x²).

При оформлении библиографических источников, примечаний и ссылок автоматические «сноски» текстового редактора не используются. Текст примечаний размещается после текста статьи с заголовком «Примечания».

• **Подрисовочные подписи** оформляются по схеме: название/номер иллюстрации — пояснения к ней (что/кто изображен, где; для изображений обложек книг и их содержимого — библиографическое описание; и т. п.). Имена файлов в списке должны соответствовать названиям/номерам предоставляемых фотоматериалов.

2. Материалы на английском языке — информация об авторе/авторах — имя, инициал отчества (если имеется), фамилия, место работы (учебы), почтовый адрес организации, адрес электронной почты автора, название статьи, реферат, ключевые слова (в том же объеме и порядке, как в русском тексте), сведения об источнике финансирования — в распечатанном виде и в электронной форме (отдельный файл), содержащей текст в формате Microsoft Word. Отдельным файлом предоставляется список источников в транслитерации, с переводом на английский язык. Нумерация источников должна соответствовать нумерации в авторском оригинале на русском языке.

3. Иллюстративные материалы — в электронной форме (фотография автора обязательно, иллюстрации) — отдельными файлами в форматах TIFF/JPG разрешением не менее 300 dpi одновременно с авторским оригиналом статьи. Иллюстративный материал и инфографика должны быть адаптированы для черно-белой печати высокого качества.

4. Распечатанный и подписанный Акцепт Публичной оферты

Правовые вопросы, связанные с публикацией в журнале, включая обязательства сторон (автора и издателя), регулируются на основе подписанного Акцепта к Публичной оферте (доступны на сайте).

Акцепт может быть предоставлен в свободной форме, в распечатанном виде на бумажном носителе.

Должен быть подписан автором (соавторами) собственноручно шариковой ручкой с синими чернилами.

Для удобства можно воспользоваться подготовленными образцами Акцепта (или Акцепта для статей в соавторстве), размещенными на сайте: <http://bibliotekovedenie.rsl.ru/>

5. Рекомендательное письмо научного руководителя — обязательно для публикации статей аспирантов и соискателей.

Авторы несут ответственность за содержание статей и за сам факт их публикации.

Редакция не всегда разделяет мнения авторов и не несет ответственности за недостоверность публикуемых данных. Редакция журнала не несет никакой ответственности перед авторами и/или третьими лицами и организациями за возможный ущерб, вызванный публикацией статьи.

Статьи и другие предоставленные материалы не возвращаются.

Статьи, оформленные без учета Требований, к публикации не принимаются!

Полная версия Требований — на сайте журнала: <http://bibliotekovedenie.rsl.ru/>

Распространение журнала «Библиотековедение»

Журнал в печатной форме распространяется через подписные агентства, его можно приобрести на крупных книжных выставках-ярмарках или в редакции.

В редакции

Приобрести отдельные номера журнала за текущий год, а также подписаться на журнал на любой период можно в отделе периодических изданий.

Тел.: +7 (499) 557-04-70, доб. 10-64

E-mail: bvdogovor@rsl.ru

В подписных агентствах

- Подписные индексы по каталогу «Пресса России» — 87322 (полугодовой) и 93612 (годовой).
- Подписку на журнал можно оформить через любое подписное агентство, работающее в Вашем регионе.

В цифровой форме

Платная полнотекстовая версия журнала «Библиотековедение» доступна на сайтах агентств-распространителей (возможна как подписка, так и приобретение, последующее скачивание отдельных номеров журналов или статей).

- Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU
<http://elibrary.ru/contents.asp?titleid=8437>
- East View «Библиотечное дело и информационное обслуживание» (UDB-LIB)
<http://ebiblioteka.ru/sources/publication.jsp?id=32326>
- EBSCO «Library & Information Science Source»
<http://www.ebscohost.com/public/library-information-science-source>
- Агентство «Книга-Сервис»: «Пресса по подписке»
<http://www.akc.ru/rucont/itm/214126/>
- Национальный цифровой ресурс «Рукопт»
<http://rucont.ru/efd/214126/>

Лоттеков
Библио-
Лоттеко
Лоттековведе
Лоттеков
Лоттековведе
Лоттеко
Библио
Лоттековден
Библиоте