

Библиотеко- ведение

2018
Т. 67, № 1

**Library and
Information Science (Russia)**
bibliotekovedenie.rsl.ru

Журнал
Российской
государственной
библиотеки

Библиотека — Культура — Общество

*Н.И. Гендина,
Л.Н. Рябцева*
Библиотеки в эпоху
социокультурных
трансформаций:
современные
вызовы и основания
доказательного
библиотековедения

Стр. **7**

Информатизация — Ресурсы — Технологии

*Е.В. Кочукова,
Н.И. Подкорытова*
Развитие документной
базы академических
библиотек
в современной системе
научных коммуникаций

Стр. **33**

Книга — Чтение — Читатель

Д.В. Фомин
Тема революции
в детской книге
1920-х годов

Стр. **61**

Лики — Лица — Судьбы

Е.П. Семенова
Библиография
А.И. Солженицына:
история, проблемы,
решения

Стр. **69**

Международный контент

М.Ю. Нещерет
Публичная библиотека
США: храм науки или
социальный приют?

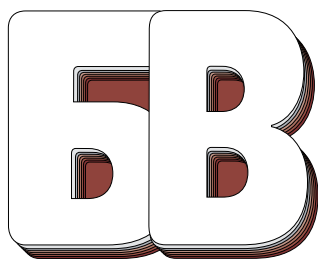
Стр. **75**

Образование — Профессия

И.П. Тикунова
Методические
службы центральных
библиотек
регионов: вопросы
организационного
и кадрового
обеспечения
деятельности

Стр. **103**





Библиотеко- ведение

ISSN 0869-608X (print)
ISSN 2587-7372 (online)

Library and Information Science (Russia)
bibliotekovedenie.rsl.ru

2018. Т. 67, № 1

Научно-практический журнал «Библиотековедение» включен в «Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук» Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки Российской Федерации.

Scientific-Practical Journal "Bibliotekovedenie" [Library and Information Science (Russia)] is included in the "List of peer-reviewed scientific publications, where should be published the major scientific results of dissertations for academic degree of Candidate of Sciences and for academic degree of Doctor of Sciences" of the Higher Attestation Commission of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation.

Основан в 1952 г. как сборник «Библиотеки СССР. Опыт работы», с 1967 г. выходил под названием «Библиотеки СССР», с 1973 г. преобразован в периодическое издание «Советское библиотековедение», с 1993 г. — в научно-практический журнал «Библиотековедение».

Редакция принимает только оригинальные, не публиковавшиеся ранее научные статьи и иные материалы научного характера по библиотековедению, библиографоведению и книговедению в соответствии с тематикой основных разделов по следующим отраслям науки и группам специальностей:

- 05.25.00 Документальная информация;
- 07.00.00 Исторические науки и археология.

Founded in 1952 as collection "The USSR Libraries. Work Experience"; from 1967 published under the title "The USSR Libraries"; in 1973 converted to periodical "Soviet Bibliotekovedenie" (Soviet Library Science); since 1993 — in Scientific-Practical Journal "Bibliotekovedenie" [Library and Information Science (Russia)].

The Editorial Board accepts only original research papers which have not been published elsewhere and other research materials on Library and Information Science, Bibliography Science and Bibliology in accordance with the subject areas of the main sections on the following branches of science and groups of disciplines:

- 05.25.00 Document Information;
- 07.00.00 Historical Sciences and Archeology.



Содержание

Библиотека — Культура — Общество

Гендина Н.И., Рябцева Л.Н. Библиотеки в эпоху социокультурных трансформаций: современные вызовы и основания доказательного библиотекосведения

7

Дворкина М.Я. Тенденции развития организационной структуры управления обслуживанием областных и краевых библиотек Российской Федерации

16

Дрешер Ю.Н., Косолапова Е.А. Построение модели сбалансированной системы показателей в деятельности библиотек (на примере Республиканского медицинского библиотечно-информационного центра)

23

Анонс

Научное цитирование: РИНЦ, Web of Science, Scopus

32

Информатизация — Ресурсы — Технологии

Кочукова Е.В., Подкорытова Н.И. Развитие документной базы академических библиотек в современной системе научных коммуникаций

33

Сухотина М.Л. Система научно-технической информации в России: правовые и организационные основы

41

Каленов Н.Е. Семинар «Информационное обеспечение науки: новые технологии» и история библиотечной автоматизации

49

Дудина С.В. Биологические науки в новом издании таблиц Библиотечно-библиографической классификации

56

Книга — Чтение — Читатель

Фомин Д.В. Тема революции в детской книге 1920-х годов

61

Лики — Лица — Судьбы

Семенова Е.П. Библиография А.И. Солженицына: история, проблемы, решения

69

Международный контент

Нещерет М.Ю. Публичная библиотека США: храм науки или социальный приют?

75

Савицкая Т.Е. Партнерство цифровых библиотек Hathitrust Digital Library: новый режим сотрудничества

83

Исторические практики и реконструкции

Тимофеева Ю.В. Источники финансирования библиотек, учрежденных с помощью Общества содействия устройству сельских бесплатных библиотек-читален в Томской губернии (1901—1919 гг.)

91

Анонс

Международная научно-практическая конференция «Румянцевские чтения — 2018»

102

Образование — Профессия

Тикунова И.П. Методические службы центральных библиотек регионов: вопросы организационного и кадрового обеспечения деятельности

103

Кучмурукова Е.А., Ринчинова Ю.С. Трансформация библиотечного пространства:

мнение горожан

110

Издательство «Пашков дом»

представляет новые книги

117

Требования к информации и статьям, предоставляемым для публикации (сокращенная версия)

120

Contents

Library — Culture — Society

Gendina N.I., Ryabtseva L.N. Libraries in the Era of Socio-Cultural Transformations: Modern Challenges and Grounds for Evidential Library Science
7

Dvorkina M.Y. Development Trends of the Organizational Structure of Service Management in the Regional Libraries of the Russian Federation
16

Dresher J.N., Kosolapova E.A. To the Question of the Balanced Scorecard System Modelling in the Context of Libraries (Using the Example of the Republican Medical Library-Information Center)
23

Announcement
Science Citation: Russian Science Citation Index, Web of Science, Scopus
32

Informatization — Resources — Technologies

Kochukova E.V., Podkorytova N.I. Development of the Documentation Base of Academic Libraries in the Modern System of Scientific Communications
33

Sukhotina M.L. System of Scientific and Technical Information in Russia: Legal and Organizational Basis
41

Kalenov N.E. Seminar "Information Provision of Science: New Technologies" and the History of Library Automation
49

Dudina S.V. Biological Sciences in the New Edition of Schedules of Library Bibliographic Classification
56

Book — Reading — Reader

Fomin D.V. The Theme of the Revolution in the Children's Books of the 1920-ies
61

Images — People — Destinies

Semenova E.P. Bibliography of A.I. Solzhenitsyn: the History, Problems and Solutions
69

International Content

Neshcheret M.Y. Public Library in the United States: Sanctuary of Sciences or Social Shelter?
75

Savitskaya T.E. Partnership of Digital Libraries Hathi Trust Digital Library: the New Mode of Cooperation
83

Historical Practices and Reconstructions

Timofeeva Y.V. Sources of Financing the Libraries established with the assistance of the Society for Promotion of Rural Free Libraries-Reading Rooms in the Tomsk Province (1901–1919)
91

Announcement
International Research Conference "Rumyantsev Readings – 2018"
102

Education — Profession

Tikunova I.P. Methodical Services of the Central Libraries of the Regions: Questions of Organizational and Staffing Maintenance
103

Kuchmurukova E.A., Rinchinova Y.S. Transformation of Library Space: Opinion of Urban Citizens
110
"Pashkov Dom" Publishing House Presents New Books
117

Requirements to Information and Articles submitted for Publication (short version)
120

Редакционный совет

А.И. Вислый, генеральный директор Российской национальной библиотеки, президент НП «Библиотечная Ассамблея Евразии», кандидат физико-математических наук (председатель) (Санкт-Петербург)

Ж.К. Бакашова, директор Национальной библиотеки Кыргызской Республики им. Алыкула Осмонова, доктор филологических наук, профессор (Бишкек, Кыргызская Республика)

И.А. Блинец, ректор Российской государственной академии интеллектуальной собственности, доктор юридических наук, профессор (Москва)

А.В. Бугалин, профессор кафедры политической экономики экономического факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, доктор экономических наук (Москва)

В.И. Васильев, член-корреспондент РАН, доктор филологических наук, доктор исторических наук, профессор (Москва)

Б.С. Есенькин, президент ТД «БИБЛИО-ГЛОБУС», президент НП «Гильдия книжников», доктор экономических наук, кандидат философских наук, профессор (Москва)

В.П. Козлов, член-корреспондент РАН, доктор исторических наук, заслуженный профессор Российской государственного гуманитарного университета (Москва)

Е.И. Кузьмин, председатель Российского комитета Программы ЮНЕСКО «Информация для всех», президент

Межрегионального центра библиотечного сотрудничества, кандидат педагогических наук (Москва)

В.П. Леонов, научный руководитель Библиотеки Российской академии наук, доктор педагогических наук, профессор (Санкт-Петербург)

С.В. Мироненко, научный руководитель Государственного архива Российской Федерации, доктор исторических наук, профессор (Москва)

Р.С. Мотульский, директор Национальной библиотеки Беларуси, доктор педагогических наук, профессор (Минск, Республика Беларусь)

Ж.Т. Сейдуманов, директор Национальной библиотеки Республики Казахстан, кандидат политических наук (Алматы, Казахстан)

В.В. Фёдоров, президент Российской государственной библиотеки, кандидат экономических наук (Москва)

А.О. Чубарьян, научный руководитель Института всеобщей истории РАН, академик РАН, доктор исторических наук, профессор (Москва)

Т.Т. Швачиньски, адъюнкт Лаборатории истории библиотеки и чтения Института книги и чтения Национальной библиотеки Польши, кандидат исторических наук (Варшава, Польша)

Я.Л. Шрайберг, генеральный директор Государственной публичной научно-технической библиотеки России, доктор технических наук, профессор (Москва)

Редакционная коллегия

Главный редактор А.Ю. Самарин,

заместитель генерального директора Российской государственной библиотеки (РГБ) по научно-издательской деятельности, доктор исторических наук, доцент (председатель) (Москва)

Е.В. Никонорова, заведующая отделом периодических изданий РГБ, доктор философских наук, профессор (заместитель председателя) (Москва)

О.Н. Астафьева, директор Научно-образовательного центра «Гражданское общество и социальные коммуникации» Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, доктор философских наук, профессор (Москва)

В.В. Брежнева, декан библиотечно-информационного факультета Санкт-Петербургского государственного института культуры, доктор педагогических наук, профессор (Санкт-Петербург)

М.Я. Дворкина, главный научный сотрудник Центра по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе РГБ, доктор педагогических наук, профессор (Москва)

Е.Д. Жабко, директор по информационным ресурсам Президентской библиотеки им. Б.Н. Ельцина, доктор педагогических наук (Санкт-Петербург)

Е.В. Захарова, директор Российской государственной библиотеки для слепых, кандидат педагогических наук (Москва)

Е.А. Иванова, ученый секретарь РГБ, кандидат исторических наук (Москва)

К.К. Колин, главный научный сотрудник Федерального исследовательского центра «Информатика и управление» РАН, доктор технических наук, профессор (Москва)

О.Л. Лаврик, заместитель директора по научной работе Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения РАН, доктор педагогических наук, профессор (Новосибирск)

Г.Л. Левин, заведующий НИО библиографии РГБ, доктор педагогических наук (Москва)

Н.К. Леликова, заведующая отделом библиографии и краеведения Российской национальной библиотеки, доктор исторических наук (Санкт-Петербург)

Т.В. Петрусенко, заведующая отделом комплектования Российской национальной библиотеки, кандидат педагогических наук (Санкт-Петербург)

И.С. Пилко, профессор Санкт-Петербургского государственного института культуры, доктор педагогических наук, профессор (Санкт-Петербург)

Г.А. Райкова, заведующая отделом межбиблиотечного взаимодействия с библиотеками России и стран СНГ РГБ, генеральный директор НП «Библиотечная Ассамблея Евразии», кандидат педагогических наук (Москва)

Н.А. Сахаров, советник дирекции РГБ, доктор политических наук, профессор (Москва)

А.В. Соколов, профессор Санкт-Петербургского государственного института культуры, доктор педагогических наук (Санкт-Петербург)

Ю.Н. Столяров, главный научный сотрудник Научного центра исследований книжной культуры Научного и издательского центра «Наука» РАН, доктор педагогических наук, профессор (Москва)

Э.Р. Сукиасян, заведующий сектором НИЦ развития библиотечно-библиографической классификации РГБ, главный редактор ББК, кандидат педагогических наук, доцент (Москва)

И.П. Тикунова, начальник Управления научной и методической деятельности — заведующая Центром по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе РГБ, кандидат философских наук (Москва)

Editorial Council

A. Visly, Director General of the National Library of Russia, President of the Noncommercial Partnership “The Library Assembly of Eurasia”, Candidate of Physical and Mathematical Sciences (Chairman of the Editorial Council of “Bibliotekovedenie” Journal) (St. Petersburg)

Zh. Bakashova, Director of the National Library of the Kyrgyz Republic named after Alykul Osmonov, Doctor of Philological Sciences, Professor (Bishkek, Kyrgyz Republic)

I. Bliznets, Rector of the Russian State Academy of Intellectual Property, Doctor of Juridical Sciences, Professor (Moscow)

A. Buzgalin, Professor of the Department of Political Economy of the Economic Faculty, Moscow State University named after M.V. Lomonosov, Doctor of Economic Sciences (Moscow)

A. Chubarian, Scientific Supervisor of the Institute of General History of the Russian Academy of Sciences, Full Member of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Historical Sciences, Professor (Moscow)

V. Fedorov, President of the Russian State Library, Candidate of Economic Sciences (Moscow)

B. Esenkin, President of “Biblio-Globus” Trading House, President of the NCU “Guild of Book-Dealers”, Doctor of Economic Sciences, Candidate of Philosophical Sciences, Professor (Moscow)

V. Kozlov, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Historical Sciences, Distinguished

Professor of the Russian State University for Humanities (Moscow)

E. Kuzmin, Chairman of the Russian Committee of the UNESCO Program “Information for All”, President of the Interregional Library Cooperation Center, Candidate of Pedagogical Sciences (Moscow)

V. Leonov, Research Supervisor of the Library of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (St. Petersburg)

S. Mironenko, Scientific Adviser of the State Archives of the Russian Federation, Doctor of Historical Sciences, Professor (Moscow)

R. Motulsky, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Minsk, Republic of Belarus)

Zh. Seidumanov, Director General of the National library of the Republic of Kazakhstan, Candidate of Political Sciences (Almaty, Kazakhstan)

Y. Shraiberg, Director General of the Russian National Public Library for Science and Technology, Doctor of Technical Sciences, Professor (Moscow)

Dr T. Szwaciński, Scientific Assistant of the Laboratory of History of Libraries and Reading of the Institute of Book and Reading of the National Library of Poland, Candidate of Historical Sciences (Warsaw, Poland)

V. Vasiliev, Corresponding Member of RAS, Doctor of Philological Sciences, Doctor of Historical Sciences, Professor (Moscow)

Editorial Board

Editor-in-Chief A. Samarin,

Deputy Director General for Research and Publishing, the Russian State Library (RSL), Doctor of Historical Sciences, Associate Professor (Chairman of the Editorial Board) (Moscow)

E. Nikonorova, Head of the Department of RSL Periodicals, Doctor of Philosophical Sciences, Professor (Deputy Chair of the Editorial Board) (Moscow)

O. Astafieva, Director of the Research Educational Center “Civil Society and Social Communications” of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Doctor of Philosophical Sciences, Professor (Moscow)

V. Brezhneva, Dean of Library and Information Faculty of St. Petersburg State Institute of Culture, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (St. Petersburg)

M. Dvorkina, Chief Scientist of Center for Study of Problems of the Development of Libraries in the Information Society, RSL, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Moscow)

E. Ivanova, Academic Secretary, RSL, Candidate of Historical Sciences (Moscow)

K. Kolin, Chief Researcher of the Federal Research Center “Informatics and Control Sciences” of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Technical Sciences, Professor (Moscow)

O. Lavrik, Deputy Director for Science, the State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Novosibirsk)

N. Lelikova, Head of the Department of Bibliography and Local History of the National Library of Russia, Doctor of Historical Sciences (St. Petersburg)

G. Levin, Head of the Scientific Research Department of Bibliography of the Russian State Library, Doctor of Pedagogical Sciences (Moscow)

I. Pilko, Professor of St. Petersburg State Institute of Culture, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (St. Petersburg)

T. Petrusenko, Head of the Acquisition Department of the National Library of Russia, Candidate of Pedagogical Sciences (St. Petersburg)

G. Raikova, Head of the Department of Interlibrary Cooperation with Libraries of Russia and CIS Countries, RSL, Director General of the Noncommercial Partnership “The Library Assembly of Eurasia”, Candidate of Pedagogical Sciences (Moscow)

N. Sakharov, Adviser to Directorate, RSL, Doctor of Political Sciences, Professor (Moscow)

A. Sokolov, Professor of St. Petersburg State Institute of Culture, Doctor of Pedagogical Sciences (St. Petersburg)

Y. Stolyarov, Chief Researcher of the Research Center of Book Culture Studies of the Scientific and Publishing Center “Nauka” of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Moscow)

E. Sukiasyan, Head of the Sector “Scientific Research Center of Library Bibliographic Classification (LBC)”, RSL, Editor-in-Chief of LBC, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor (Moscow)

I. Tikunova, Head of Department of Scientific Research and Methodological Activities — Head of Center for Study of Problems of the Development of Libraries in the Information Society, RSL, Candidate of Philosophical Sciences (Moscow)

E. Zakharova, Director of the Russian State Library for the Blind, Candidate of Pedagogical Sciences (Moscow)

E. Zhabko, Director for Information Resources of the Presidential Library named after Boris Yeltsin, Doctor of Pedagogical Sciences (Moscow)

А.Ю. Самарин, главный редактор

Номер подготовили:

Отдел периодических изданий

Е.В. Никонорова, заведующая отделом

А.А. Гаджиева, зам. заведующей отделом — зам. главного редактора

Е.А. Шibaева, зам. главного редактора — ответственный секретарь

О.П. Солдаткина, ведущий редактор

Редакторы

Т.М. Михайлова,

Н.О. Рыжкова

Электронная версия и сайт

Ю.Н. Баранчук, **Д.В. Руденко**

Маркетинг и реклама

М.Н. Амелина

Индексирование статей

А.С. Адаменко

Перевод и транслитерация

Н.С. Осецкая, **А.Е. Зуев**

Отдел предпечатной подготовки

Т.Т. Медведева, начальник отдела

Набор

М.А. Медведева,

Н.В. Подоляк

Верстка и графика

В.Н. Малофеевский

Технический редактор

Н.В. Соловьева

Корректоры

Н.В. Дедова,

Г.В. Коршунова,

А.Н. Макаров

«Библиотекосведение»

Научно-практический журнал, 6 номеров в год.

Журнал зарегистрирован Министерством печати и информации РСФСР. Свидетельство о регистрации средства массовой информации № 01191 от 01.06.1992

Учредитель и издатель:

ФГБУ «Российская государственная библиотека»

Адрес Редакции:

119019, Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5.

Тел.: +7 (499) 557-04-70, доб. 10-64.

E-mail: bvpress@rsl.ru

<http://bibliotekovedenie.rsl.ru>

© ФГБУ «Российская государственная библиотека»

Подписано в печать 29.03.2018

Формат 60×90/8

Гарнитура «Школьная»

Печать офсетная

Усл. печ. л. 15

Тираж 850

Отпечатано в типографии ООО «РЕАРТ»

125413, Москва, ул. Солнечногорская, д. 22, к. 2, пом. 1, ком. 7

Тел.: +7 (965) 293-84-02

Заказ № 1646

Свободная цена

Все права защищены. Перепечатка статей (полная или частичная) допускается при условии письменного разрешения Редакции.

Редакция не всегда разделяет мнения авторов и не несет ответственности за недостоверность публикуемых данных.

В оформлении обложки использовано фото Арины Галеевой.

Alexander Samarin, Editor-in-Chief

The Issue prepared by:

Department of Periodicals

Ekaterina Nikonorova, Head of the Department

Anna Gadzhieva, Deputy Head of the Department — Deputy Editor-in-Chief

Ekaterina Shibaeva, Deputy Editor-in-Chief — Executive Secretary

Oksana Soldatkina, Senior Editor

Editors

Tatiana Mikhailova,

Natalia Ryzhkova

E-Version and Website

Yuliy Baranchuk, **Daniil Rudenok**

Marketing and Advertising

Margarita Amelina

Indexing of Articles

Alexandra Adamenko

Translation and Transliteration

Natalya Osetskaya, **Artem Zuyev**

Prepress Department

Tamara Medvedeva, Head of the Department

Type-Setting

Marina Medvedeva,

Natalya Podolyak

Layout and Design

Victor Malofeevsky

Technical Editor

Natalia Solovyeva

Proofreaders

Natalia Dedova,

Galina Korshunova,

Alexander Makarov

“Bibliotekovedenie”

[Library and Information Science (Russia)]

Scientific-Practical Journal, 6 Issues per year.

The Journal is registered by the Ministry of Press and Information of the RSFSR. Certificate of Registration of Media Organization No. 01191 of 01.06.1992

Founder and Publisher:

Federal State Budgetary Institution

“Russian State Library”

Address of Editorial Office:

3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

Phone: +7 (499) 557-04-70, ext. 10-64.

E-mail: bvpress@rsl.ru

<http://bibliotekovedenie.rsl.ru>

© FSBI “Russian State Library”

Signed to print 29.03.2018

Format 60x90/8

Typeface “School”

Offset printing

Conv. Print. Sch. 15

Circulation 850

Printed in the printing-office “REART”, LLC

R. 7, Comp. 1, Build. 22-2 Solnechnogorskaya Str.,

Moscow, 125413, Russia

Phone: +7 (965) 293-84-02

Order No. 1646

Open price

All rights reserved. Reprinting of articles (whole or partial) is subject to the written permission of the Editors.

The editors do not always share the views of authors and will not be liable for unreliability of the published data.

Cover photo by: Arina Galeeva.

УДК 02
ББК 78.30
DOI 10.25281/0869-608X-2018-67-1-7-15

Н.И. Гендина, Л.Н. Рябцева

Библиотеки в эпоху социокультурных трансформаций: современные вызовы и основания доказательного библиотековедения

Реферат. Важнейшими факторами, обусловившими социокультурные трансформации, являются процессы информатизации и глобализации, развитие информационных технологий, средств массовой информации и электронной коммуникации. В этих условиях происходит трансформация и модернизация всех социальных институтов, включая библиотеку. Обсуждается проблема «быть или не быть библиотеке в эпоху Интернета», каковы ее место и роль в период социокультурных трансформаций. Характеризуются публицистические и научные работы библиотековедов, посвященные современной библиотеке. Их позиция сопоставляется с трактовкой библиотеки как социального института в авторефератах диссертаций, защищенных в Российской Федерации с 2000 по 2013 г. по трем отраслям знания: «Философские науки», «Культурология», «Социологические науки». На основе их анализа раскрываются четыре сущности библиотеки как социального института: библиотека как феномен культуры, библиотека как средоточие социально и культурно значимой информации, библиотека как фундамент развития науки и новых идей, библиотека как стабилизирующий социальный фактор. Обосновывается потребность в доказательном библиотековедении как особом подходе к библиотечной практике, при котором управленческие решения на любом уровне (государственном, региональном, муниципальном) принимаются на основе имеющихся доказательств, исходя из интересов читателей (пользователей) и общества в целом, с учетом возможных социальных рисков и требований социальной безопасности. Особое внимание философы, культурологи и социологи уделяют характеристике достоинств, которыми обладает библиотека по сравнению с Интернетом. Она осуществляет отбор, систематизацию и каталогизацию социально и культурно значимой информации; представляет знание в документальной и обозримой форме; не навязывает пользователю образцы массовой культуры и шаблоны поведения, побуждает читателей к внутреннему духовному росту за счет чтения.

Ключевые слова: библиотека, социальные институты, социокультурные трансформации, социальные риски, доказательное библиотековедение.

Для цитирования: Гендина Н.И., Рябцева Л.Н. Библиотеки в эпоху социокультурных трансформаций: современные вызовы и основания доказательного библиотековедения // Библиотековедение. 2018. Т. 67, № 1. С. 7—15. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-1-7-15.



Наталья Ивановна Гендина,

Кемеровский государственный институт культуры, Научно-исследовательский институт информационных технологий социальной сферы, директор
Ворошилова ул., д. 17, Кемерово, 650056, Россия
доктор педагогических наук, профессор
E-mail: nii@kemguki.ru



Лариса Николаевна Рябцева,

Кемеровский государственный институт культуры, Научно-исследовательский институт информационных технологий социальной сферы, старший научный сотрудник
Ворошилова ул., д. 17, Кемерово, 650056, Россия
кандидат педагогических наук
E-mail: nii@kemguki.ru

Глобальные преобразования современного общества и трансформация социальных институтов

Конец XX — начало XXI в. — уникальный период в истории человечества, который характеризуется одновременной трансформацией и технологической, и социальной сфер общества. Сущность такой трансформации, по определению академика Т.И. Заславской, состоит в «относительно мирном эволюционном характере протекания, фундаментальной зависимости от поведения, установок и интересов не только элитных, но и массовых общественных групп, значительном уровне стихийности, ограниченной управляемости и слабой предсказуемости результатов. Главной чертой, отличающей трансформацию от модернизации, реформирования, и иных процессов родственной природы, является неконтролируемый со стороны властных институтов глубинный характер преобразований, затрагивающих социокультурные характеристики общества, включая структуру доминирующих ценностей, потребностей, целевых ориентаций, мотиваций, норм и способов повседневной деятельности» [1, с. 176].

По мнению специалистов, к числу важнейших факторов, обусловивших социокультурные трансформации, относятся процессы информатизации и глобализации. «Развитие информационных технологий, средств массовой информации и электронной коммуникации порождает глобальные изменения, которые претерпевает современное общество на протяжении последних десятилетий», — утверждает М.В. Каткова [2, с. 3]. С этой позицией солидарна И.П. Тихунова: «Особенность современной эпохи заключается в том, что она является ареной сразу двух революций, ментальной и технологической: первая связана с процессом глобализации и формированием новой культурной парадигмы, вторая — с последствиями техногенного взрыва в сфере коммуникаций» [3, с. 3].

Принципиально важно подчеркнуть, что на этом фоне происходит трансформация и модернизация всех социальных институтов [4]. Не является исключением и такой социальный институт, как библиотека. Е.А. Матвеева отмечает: «Наступающая эпоха глобальной культуры меняет устоявшиеся представления об отношениях между библиотекой и обществом, делает актуальным вопрос о ее роли в меняющемся мире как социокультурного института...» [5, с. 4]. При этом происходящие трансформации воздействуют на библиотеку таким образом, что «меняют не только всю систему библиотечного труда и библиотечных ресурсов, но и впервые ставят вопрос о “границах” библиотечного пространства и самих основах существования традиционных библиотек и их функций» [3, с. 3].

Библиотеки в эпоху социокультурных трансформаций: быть или не быть?

Проблема нового осмысления места и роли библиотеки в эпоху социокультурных трансформаций носит интернациональный характер. Доказательством этому служит пристальный интерес международного профессионального библиотечного сообщества к вопросу о «живучести» и устойчивости библиотеки как социального института в условиях динамично развивающегося общества. Об этом, в частности, свидетельствуют темы генеральных конференций Международной федерации библиотечных ассоциаций и учреждений (ИФЛА) за последние годы. Например, «Библиотеки — не только библиотеки: интеграция, инновация и информация для всех» (2011), «Динамические библиотеки: доступ, развитие и трансформация» (2015), «Трансформация библиотек, трансформация общества» (2018).

В нашей стране, как и во всем мире, вопрос о причинах, определяющих необходимость кардинальных изменений в сфере библиотечного дела, является весьма актуальным. По мнению С.А. Кузнецова, к числу основных факторов, детерминирующих институциональную трансформацию отечественных библиотек, относятся реструктуризация привычной для библиотеки институциональной среды (глобальная тенденция к использованию информационных технологий, виртуализация информационного пространства, информатизация); изменение государственной политики (снижение государственного финансирования и кризис централизованной системы массовых библиотек, изменение законодательства, касающегося деятельности библиотеки как социального института); активная конкуренция со стороны других социальных институтов [6, с. 9].

В состав факторов воздействия внешней среды на деятельность российских библиотек С.А. Кузнецовым включаются также «реформа образования, принятие новых образовательных стандартов; возрастание конкуренции на рынке информационных услуг: развитие телевидения, появление Интернета, мобильных средств коммуникации и обмена информацией; снижение интереса к чтению в обществе в целом; изменение читательских интересов и ориентация пользователей библиотек на современные информационные сервисы; коммерциализация издательской деятельности; сложившиеся в обществе негативные стереотипы об отсутствии будущего у библиотек» [6, с. 16—17].

Распространение в обществе представлений об отсутствии будущего у библиотек во многом обусловлено негативными тенденциями институционального развития библиотеки, к числу которых относятся: «утраченный статус основного источника информации, истощение материально-технической базы, слабое комплектование фондов,

кадровая стагнация, снижение посещаемости» [6, с. 9].

Если проанализировать отечественную библиотечную печать последних лет, то остроту проблемы «выживания» библиотек можно увидеть уже на уровне заглавий публицистических статей: «Умри или изменись!» [7], «Эпоха перемен: меняйся или вымирай» [8] и др. Острота проблемы проявляется и в альтернативах, вынесенных в заглавие публикаций: «Книгохранилище или книжная лавка?» [9], «Всемирная библиотека и культура однодневок» [10].

Библиотечная публицистика отражает профессиональные и жизненные позиции авторов, их глубокую убежденность в том, что «ликвидация библиотеки автоматически запускает процесс одичания» [11], что «библиотеки — не анахронизм, они востребованы и актуальны» [12].

Наряду с публицистическими статьями, выделяется блок научных статей, в которых российские библиотековеды ищут ответы на ключевые вопросы, касающиеся назначения библиотек в современном социуме: зачем библиотеки информационному обществу [13]; в чем заключается гуманистическая миссия библиотек в условиях информационной цивилизации [14—16]; кому нужны библиотеки в современной России [17]; каково будущее библиотек [18; 19].

В работах отечественных библиотековедов находит отражение новое видение библиотек, их место в системе социально-экономических отношений современного общества. Деятельность библиотек рассматривается как условие устойчивого развития культурного и человеческого капитала [20], библиотека характеризуется как информационная опора социального кластера [21]. Особое внимание уделяется поиску путей экономической самостоятельности библиотеки, анализу ее положения на рынке услуг [22].

Постиндустриальное развитие общества, транснациональные процессы в сфере культуры обусловили обращение библиотековедов к анализу библиотеки как института сохранения национально-культурной идентичности в условиях глобализации [23—25].

Анализ библиотековедческих публикаций показывает, что сама постановка вопроса «Сохранится ли библиотека как социальный институт в современном обществе?» выводит эту проблему за рамки узкоспециального обсуждения. Судьба самостоятельного социального института, имеющего многовековую историю, требует как минимум междисциплинарного подхода и междисциплинарных исследований, диалога теоретиков и практиков с целью избежать социальных рисков, как ближайших, так и отдаленных. Учитывая, что нельзя назвать ни одного социального института (государство, семья, образование, армия и др.), который в своей деятельности не опирался бы в той или иной мере на деятельность библио-

тек, судьба самой библиотеки как социального института, перспективы ее развития требуют серьезного анализа, профессиональной экспертизы, а главное, аргументированной системы доказательств.

Потребность в доказательном библиотековедении

Отдавая должное несомненной полезности и ценности библиотековедческих работ, посвященных анализу места и роли библиотеки в современном обществе, опираясь на эти работы, тем не менее, обратим внимание на иной аспект — оценку анализа места и роли библиотек в современном обществе не с позиций библиотекарей-практиков и ученых-библиотековедов, а с точки зрения представителей других наук. Это требуется для того, чтобы расширить и упрочить систему доказательств, аргументирующих новую роль и особое место библиотеки в меняющемся мире.

В интервью с Е.Ю. Гениевой, опубликованном в 2015 г., в одном из адресованных ей вопросов была высказана мысль о скептическом отношении общества относительно высокой миссии, роли и значения библиотеки в жизни современных людей: «Очень часто далекие от библиотечного дела люди считают, что все идеи и концепции библиотекари придумывают только для того, чтобы сохранить свою работу, свою зарплату. Мало кто реально понимает цели и задачи библиотек». В ответ на это Е.Ю. Гениева ответила: «Я полагаю, что для того, чтобы библиотеки играли подобающую им роль в реализации стратегии развития общества, должна быть отчетливо выражена политическая воля. Представители власти должны понимать, что такое библиотеки. Если этого понимания нет, то возникает необходимость диалога, умения найти общий язык с властью. Слишком часто мы говорим на разных языках: библиотекари говорят о том, как важны книги, комплектование, а нам отвечают, что это стоит безумных денег, не считая расходов на тепло, электричество и т. д.» [26, с. 75].

Вот почему, на наш взгляд, в современном библиотечном деле остро ощущается потребность в «доказательном библиотековедении». Поясним нашу мысль аналогией с «доказательной медициной». В конце XX в. в практической медицине в связи с нехваткой средств, связанных с ростом расходов на здравоохранение вследствие появления новых, как правило, дорогих методов лечения и лекарственных препаратов, появилось новое понятие — «доказательная медицина». Доказательная медицина (англ. Evidence-based medicine — медицина, основанная на доказательствах) — это подход к медицинской практике, при котором решения о применении любых мероприятий (профилактических, диагностических и лечебных) принимаются исходя из имеющихся

доказательств их эффективности и безопасности. При этом осуществляется не только поиск доказательств, но и их сравнение, обобщение и критический анализ для использования в интересах больших [27]. Перефразируя это определение применительно к библиотечному делу, можно говорить о том, что принятие решений в библиотечной отрасли должно базироваться исключительно на основе имеющихся доказательств их эффективности и социальной безопасности. Такие доказательства должны соответствовать критериям полноты, непротиворечивости, подлежать сравнению, критической оценке и обобщению для использования в интересах читателей (пользователей) и общества в целом. Следование принципу доказательности применительно к библиотекам имеет важное значение на любом уровне — государственном, региональном, муниципальном, гарантирует эффективность и социальную безопасность принимаемых управленческих решений.

Необходимость диалога, умение отстаивать интересы библиотек еще более актуализируется в условиях мощного воздействия на общественное сознание массмедиа, зачастую создающих негативные представления о библиотеках, формирующих отрицательные стереотипы об отсутствии будущего у библиотек, о чем свидетельствует фундаментальное исследование М.Ю. Матвеева, посвященное имиджу библиотек в современном обществе [28]. Поэтому система доказательств должна строиться на максимально полном отборе аргументов в защиту библиотек, которыми располагает не только теория и практика библиотечного дела, но и другие науки.

Библиотека как объект исследования философов, культурологов, социологов

Цель настоящей статьи — выявление роли библиотеки в современном динамично меняющемся мире с позиций философов, культурологов, социологов. Иными словами, требовалось уловить «взгляд со стороны», посмотреть на проблему не изнутри, в пределах библиотековедческого знания, а с позиции социальной значимости библиотеки для представителей других наук, понять, как они оценивают место современной библиотеки в обществе.

Работа проводилась на основе анализа авторефератов диссертаций, защищенных в Российской Федерации и отраженных в электронном каталоге диссертаций Российской государственной библиотеки. Выбор именно этого вида научных документов обусловлен тем, что диссертация характеризуется четкими критериальными показателями: научность, целостность и завершенность, новизна, адекватное использование методологии и методов той науки, в рамках которой данная работа выполнена.

Отбор документов осуществлялся путем поиска информации по ключевому слову «библио-

тека». Всего было отобрано 247 работ, заглавие которых содержало слово «библиотека». Доминирующая часть выявленных диссертаций (238), как и ожидалось, была защищена по научной специальности 05.25.03 «Библиотековедение, библиографоведение и книговедение». Объектом нашего анализа стали девять диссертаций, защищенных по иным научным специальностям (см. табл.).

Анализируемый массив включает работы, защищенные в период с 2000 по 2013 г. по трем отраслям знания: «Философские науки», «Культурология», «Социологические науки».

Сущность библиотеки как социального института в исследованиях философов, культурологов, социологов

Анализ текстов авторефератов диссертаций показал, что с точки зрения философов, культурологов, социологов библиотека как социальный институт выступает в различных качествах. Условно мы обозначили четыре выявленных ипостаси (от греч. *hypostasis* — сущность, основание, проявление) следующим образом: библиотека как феномен культуры, библиотека как средоточие социально и культурно значимой информации, библиотека как фундамент развития науки и новых идей, библиотека как стабилизирующий социальный фактор. Раскроем содержательное наполнение каждой из этих форм проявления сущности библиотеки, максимально обобщив исходную информацию, но сохраняя при этом авторскую терминологию.

Библиотека как феномен культуры. В анализируемых диссертациях библиотека трактуется как:

- символ культуры, идеальное начало общества [5]; символат, неотъемлемая часть современной гуманитарной культуры [29]; социальный институт, упорядочивающий, систематизирующий и дисциплинирующий циркуляцию информации, символов, образов и смыслов мировой культуры [4];
- модель культуры, воспроизводящая в документах социально значимые черты национальной культуры [5; 30];
- автономное образование культуры (библиотека всегда сохраняет автономию и от власти, и от общества; она никогда не дает исчезнуть никакой запечатленной в знаках и заключенной в материально-конструктивную форму мысли, даже парадоксальной и/или деструктивной) [4]; библиотека — автономное формообразование культуры со своей внутренней логикой развития и функционирования, выраженной в технологии библиотечного дела и культурной политике библиотечного сообщества [29];
- хранитель культурного наследия; культурная память нации [3—5];
- агент межкультурной коммуникации, наиболее полно и адекватно осуществляющий процессы аккультурации и инкультурации [29];

Диссертации — объекты исследования

Научная специальность	Автор, заглавие	Место и год защиты
Философские науки		
09.00.01 «Социальная философия»	Матвеева Е.А. Библиотека как фактор сохранения национальной идентичности в эпоху глобализации	Омск, 2004
	Фалалеева И.А. Социально-философский феномен библиотеки	Омск, 2004
	Тикунова И.П. Концептуальная модель современной библиотеки: социально-философский анализ	Архангельск, 2007
24.00.01 «Теория культуры»	Колесникова Е.М. Библиотека в системе региональной культуры	Ростов-на-Дону, 2000
24.00.01 «Теория и история культуры»	Позднякова Р.А. Библиотека в системе современной гуманитарной культуры	Тамбов, 2005
	Маркова Т.Б. Библиотека в контексте культуры: философско-культурологический анализ	Санкт-Петербург, 2008
Культурология		
24.00.01 «Теория и история культуры»	Гиндина О.В. Миссия библиотеки в контексте современной российской культуры	Челябинск, 2012
Социологические науки		
22.00.04 «Социальная структура, социальные институты и процессы»	Федореева Л.В. Библиотека как социальный институт в период социальной трансформации (на примере формирования регионального информационно-библиотечного центра в Хабаровском крае) [33]	Хабаровск, 2005
	Кузнецов С.А. Библиотека в структуре информационных институтов современного российского общества	Ставрополь, 2013

● активный участник формирования культурного пространства, а не пассивный ретранслятор культуры [3; 31; 32];

● проводник особого типа культуры — информационной культуры, выступающей основным элементом культурной трансформации в связи с внедрением информационно-коммуникационных технологий и развитием электронной информационной среды [3].

Библиотека как средоточие социально и культурно значимой информации. Доказывая этот тезис, философы, культурологи, социологи подчеркивают особую деятельность библиотеки, заключающуюся в том, что она:

● хранит информацию, соответствующую определенным принципам и критериям ценностного отбора [30];

● сохраняет образцы (паттерны) высокой культуры [29];

● способствует формированию системы ценностей общества в целом и отдельной личности [3];

● располагает механизмом, позволяющим читателям активно осмысливать и переосмысливать культурно значимую информацию, творить новые смыслы, ценности, нормы и способы действия [31].

Библиотека как фундамент развития науки и новых идей. Обосновывая этот тезис, авторы

анализируемых работ подчеркивают, что библиотека является:

● хранилищем идей, куда люди приходят за чужими мыслями, чтобы формировать свои [32];

● источником информационно-знаний ресурсов, обеспечивающим содействие росту материального благосостояния общества [3];

● основой научной коммуникации, так как каждая научная дисциплина базируется на устойчивом фонде письменной информации [5];

● основой развития философских, идеологических, религиозных, политических течений, с помощью которых формируются и реализуются разные направления в культуре и искусстве [3].

Библиотека как стабилизирующий социальный фактор. Особая роль библиотеки как гаранта устойчивого, позитивного развития общества с позиции философов, культурологов, социологов заключается в том, что библиотека:

● обеспечивает принцип равенства всех пользователей [3];

● содействует повышению социальной безопасности и социальной устойчивости общественно-го развития за счет равного и свободного доступа к общественно значимой информации и знаниям [3];

● способствует утверждению социальной справедливости, снижению социальной напряженности [30].

• оказывает существенное воздействие на поддержание целостности и стабильности общества путем активной социализации накопленных идей и практик [4].

Особое внимание в оценке места библиотеки в современном мире представители общественных и гуманитарных наук уделяют анализу активно обсуждаемого в последние годы тезиса об «отмирании» библиотеки в эпоху Интернета. Значительный интерес представляет их точка зрения на то, какими достоинствами обладает библиотека по сравнению с Интернетом. Преимущества перед Интернетом они связывают с использованием библиотеками проверенных в ходе многовековой практики специальных процедур работы с информацией. Библиотека традиционно выполняет следующие обязательные технологические процессы:

• осуществляет отбор, систематизацию и каталогизацию социально и культурно значимой информации [3];

• представляет знание в документальной и обозримой форме, обеспечивает его целостность в исторической ретроспекции, дает возможность нового осмысления и воспроизводства [30].

• обеспечивает доступ пользователей к документам с акцентом на важность содержательно-смыслового компонента информационного ресурса [30];

• не навязывает пользователю образцы массовой культуры, шаблоны поведения, готовые мыслительные схемы, запрограммированные решения и выводы, а побуждает к внутреннему духовному росту за счет чтения и обращения к ценностной и культурно значимой информации [31].

Принципиально важно, что ученые выявляют кардинальное позитивное отличие библиотеки от Интернета в работе с электронными документами: библиотека не только идентифицирует, контролирует и управляет электронными документами, но и соблюдает их правовое использование [3].

Проведенный анализ позволяет сделать некоторые выводы.

1. В условиях глобальной технократизации библиотека призвана противостоять дегуманизации культуры, техногенной трансформации ментальности современного человека, выполнять свою миссию содействия интеллектуальному, культурному и духовному развитию людей.

2. В ситуации конкуренции с Интернетом библиотека должна развивать технологии аналитико-синтетической переработки информации (АСПИ), обеспечивающие создание конкурентоспособных информационных продуктов и услуг, полученных на основе критической оценки и анализа информации. Повышение уровня аналитики требует современного инструментария, в том числе развитой системы лингвистических средств, новых технологий и методик АСПИ.

3. Профессиональное библиотечное сообщество остро нуждается в разработке системы убедитель-

ных доказательств и аргументов для изменения в общественном сознании примитивного образа современной библиотеки. Требуется «доказательное библиотечное образование», создание системы лоббизма библиотек на всех уровнях органов законодательной и исполнительной власти; среди писателей, журналистов, социологов, культурологов, политиков и общественных деятелей; педагогов, родителей.

Список источников

1. *Заславская Т.И.* Социетальная трансформация российского общества : деятельность-структурная концепция. 2-е изд., испр. и доп. Москва : Дело, 2003. 568 с.
2. *Каткова М.В.* Трансформация культуры в информационном пространстве современного общества : автореф. дис. ... канд. филос. наук : 09.00.11. Саратов, 2010. 16 с.
3. *Тикунова И.П.* Концептуальная модель современной библиотеки: социально-философский анализ : автореф. дис. ... канд. филос. наук : 09.00.11. Архангельск, 2007. 18 с.
4. *Фалалева И.А.* Социально-философский феномен библиотеки : автореф. дис. ... канд. филос. наук : 09.00.11. Омск, 2004. 22 с.
5. *Матвеева Е.А.* Библиотека как фактор сохранения национальной идентичности в эпоху глобализации : автореф. дис. ... канд. филос. наук : 09.00.01. Омск, 2004. 24 с.
6. *Кузнецов С.А.* Библиотека в структуре информационных институтов современного российского общества : автореф. дис. ... канд. социол. наук : 22.00.04. Ставрополь, 2013. 26 с.
7. *Казаченкова Л.А.* Умри или изменись! // Современная библиотека. 2013. № 6. С. 45—59.
8. *Хабибулина Н.А.* Эпоха перемен: меняйся или вымирай. Миссия библиотеки в изменяющемся мире // Совет ректоров. 2012. № 6. С. 42—46.
9. *Соколинский Е.* Книгохранилище или книжная лавка? // Санкт-Петербургские ведомости. 2012. № 218 (12 ноября). С. 4.
10. *Соловьев С.В.* Всемирная библиотека и культура однодневок [Электронный ресурс] // Новое литературное обозрение. 2005. № 74. URL: <http://magazines.russ.ru/nlo/2005/74/solo35.html> (дата обращения: 24.11.2017).
11. *Разоренов С.* Ликвидация библиотеки автоматически запускает процесс одичания [Электронный ресурс] // Новые известия. 2014. 17 ноября. URL: http://nffedorov.ru/w/images/5/5c/Gacheva_Likvidacija_biblioteki_avtomaticheskij_zapuskaet_process_odichanija.pdf (дата обращения: 24.11.2017).
12. Библиотеки — не анахронизм, они востребованы и актуальны : интервью с И.В. Балковой / И.В. Балкова ; беседу вел В.Е. Солдатов // Библиотечное образование. 2015. № 2. С. 117—120. DOI: 10.25281/0869-608X-2015-0-2-117-120.
13. *Соколов А.В.* Зачем библиотеки информационному обществу? // Нева. 2011. № 9. С. 188—201.
14. *Кормишина Г.М.* Гуманистическая миссия библиотек в условиях информационной цивилизации // Библиосфера. 2014. № 4. С. 49—51.

15. Соколов А.В. Информационные функции и гуманистическая миссия российских библиотек // Библиотековедение. 2013. № 3. С. 24—30.
16. Соколов А.В. Информационные функции и гуманистическая миссия российских библиотек [окончание] // Библиотековедение. 2013. № 4. С. 25—28.
17. Стельмах В. Кому нужны библиотеки в современной России? [Электронный ресурс] // Новое литературное обозрение. 2005. № 75. URL: <http://magazines.russ.ru/nlo/2005/75/st30.html> (дата обращения: 24.11.2017).
18. Игумнова Н.П. Есть ли у библиотек будущее? // Библиосфера. 2017. № 1. С. 11—16.
19. Леонов В.П. Будущее библиотеки как предмет изучения // Научные и технические библиотеки. 2012. № 9. С. 51—68.
20. Никонорова Е.В. Устойчивое развитие культурного и человеческого капитала: роль библиотек и ее оценка // Библиотековедение. 2017. Т. 66, № 1. С. 19—28. DOI: 10.25281/0869-608X-2017-66-1-19-28.
21. Мурашко О.Ю. Библиотека как информационная опора социального кластера // Библиосфера. 2015. № 3. С. 59—61.
22. Клюев В.К. Библиотека на рынке услуг: новые тренды и современные подходы // Библиотековедение. 2017. Т. 66, № 3. С. 343—349. DOI: 10.25281/0869X-2017-66-3-343-349.
23. Гильмиянова Р.А. Библиотека — институт сохранения национально-культурной идентичности в условиях глобализации // Педагогический журнал Башкортостана. 2013. № 3/4. С. 86—98.
24. Соколов А.В. Библиотека как национальная ценность в эпоху глобализации (элементы библиотечной аксиологии) // Библиотековедение. 2016. Т. 65, № 4. С. 376—385. DOI: 10.25281/0869-608X-2016-65-4-376-385.
25. Соколов А.В. Российская идентичность и библиотечная идентичность // Библиотековедение. 2015. № 3. С. 31—35. DOI: 10.25281/0869-608X-2015-0-3-31-35.
26. Продолжаем «играть в мяч»: о смыслах и библиотеках : интервью с Е.Ю. Гениевой, генеральным директором Всероссийской государственной библиотеки иностранной литературы им. М.И. Рудомино / Е.Ю. Гениева ; беседу вели Е.В. Никонорова, Е.А. Шибаева // Библиотековедение. 2015. № 1. С. 72—76. DOI: 10.25281/0869-608X-2015-0-1-72-76.
27. Котельников Г.П., Шпигель А.С. Доказательная медицина. Научно обоснованная медицинская практика : монография. 2-е изд., доп. и перераб. Москва : ГЭОТАР-Медиа, 2012. 239 с.
28. Матвеев М.Ю. Имидж библиотек как социокультурный феномен : автореф. дис. ... д-ра пед. наук : 05.25.03. Санкт-Петербург, 2009. 36 с.
29. Позднякова Р.А. Библиотека в системе современной гуманитарной культуры: автореф. дис. ... канд. филос. наук : 24.00.01. Тамбов, 2005. 26 с.
30. Гиндина О.В. Миссия библиотеки в контексте современной российской культуры : автореф. дис. ... канд. культурологии : 24.00.01. Челябинск, 2012. 23 с.
31. Колесникова Е.М. Библиотека в системе региональной культуры : дис. ... канд. филос. наук : 24.00.01. Ростов-на-Дону, 2000. 150 с.
32. Маркова Т.Б. Библиотека в контексте культуры: философско-культурологический анализ : автореф. дис. ... докт. филос. наук : 24.00.01. Санкт-Петербург, 2008. 35 с.
33. Федореева Л.В. Библиотека как социальный институт в период социальной трансформации (на примере формирования регионального информационно-библиотечного центра в Хабаровском крае) : автореф. дис. ... канд. социол. наук : 22.00.04. Хабаровск, 2005. 22 с.

Libraries in the Era of Socio-Cultural Transformations: Modern Challenges and Grounds for Evidential Library Science

Natalia I. Gendina, Larisa N. Ryabtseva,
Kemerovo State University of Culture and Arts, 17 Voroshilov Str., Kemerovo, 650056, Russia
E-mail: nii@kemguki.ru

Abstract. The processes of informatization and globalization, development of information technologies, mass media and electronic communication are the major factors that caused socio-cultural transformations. Under these conditions, all social institutions, including libraries, are being transformed and modernized. The article discusses the problem of library “To be or not be in the era of Internet” and the place and role of library in the period of socio-cultural transformations. There are described publicistic and scientific works of library scientists devoted to the modern library. Their position is compared with the interpretation of library as a social institution in the abstracts of dissertation theses defended in the Russian Federation in the period of 2000—2013 in three branches of knowledge — “Philosophical Sciences”, “Cultural Science”, and “Sociological Sciences”. On the basis of their analysis, there are revealed four entities of library as a social institution: “Library as a cultural phenomenon”, “Library as a heart of significant social and cultural

information”, “Library as a foundation for the development of science and advanced ideas”, and “Library as a stabilizing social factor”. The author substantiates the need for evidence-based library science as a special approach to library practice, where the management decisions at any level (government, regional, municipal) shall be made on the basis of available evidence, based on the interests of readers (users) and society as a whole, taking into account possible social risks and requirements of social safety. Philosophers, culturologists and sociologists give special attention to the characteristics of the advantages that libraries possess in comparison with the Internet. Library provides selection, systematization and cataloguing of significant social and cultural information; represents knowledge in a documentary and observable form; does not impose on the user the patterns of mass culture and behavioral templates, and encourages readers to spiritual growth by reading and addressing to valuable and relevant cultural information.

Key words: Library, Social Institutions, Socio-Cultural Transformations, Social Risks, Evidential Library Science.

Citation: Gendina N.I., Ryabtseva L.N. Libraries in the Era of Socio-Cultural Transformations: Modern Challenges and Grounds for Evidential Library Science, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2018, vol. 67, no. 1, pp. 7—15. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-1-7-15.

References

- Zaslavskaya T.I. *Sotsial'naya transformatsiya rossiiskogo obshchestva. Deyatel'nostno-strukturnaya kontseptsiya* [The Societal Transformation of Russian Society. Activity-Structural Conception]. Moscow, Delo Publ., 2003, 568 p.
- Katkova M.V. *Transformatsiya kul'tury v informatsionnom prostranstve sovremennogo obshchestva* [Transformation of Culture in the Information Space of Modern Society], Cand. philos. sci. diss. abstr.: 09.00.11. Saratov, 2010, 16 p.
- Tikunova I.P. *Kontseptual'naya model' sovremennoi biblioteki: sotsial'no-filosofskii analiz* [The Conceptual Model of Modern Library: Social and Philosophical Analysis], Cand. philos. sci. diss. abstr.: 09.00.11. Arkhangelsk, 2007, 18 p.
- Falaleeva I.A. *Sotsial'no-filosofskii fenomen biblioteki* [The Social and Philosophical Phenomenon of Library], Cand. philos. sci. diss. abstr.: 09.00.11. Omsk, 2004, 22 p.
- Matveeva E.A. *Biblioteka kak faktor sokhraneniya natsional'noi identichnosti v epokhu globalizatsii* [Library as a Factor of National Identity Preservation in the Era of Globalization], Cand. philos. sci. diss. abstr.: 09.00.01. Omsk, 2004, 24 p.
- Kuznetsov S.A. *Biblioteka v strukture informatsionnykh institutov sovremennogo rossiiskogo obshchestva* [Library in the Structure of Information Institutes of the Modern Russian Society], Cand. sociol. sci. diss. abstr.: 22.00.04. Stavropol, 2013, 26 p.
- Kazachenkova L.A. Die or Change! *Sovremennaya biblioteka* [Modern Library], 2013, no. 6, pp. 45—59 (in Russ.).
- Khabibulina N.A. The Age of Change: Change or Die. The Library's Mission in the Changing World, *Sovet rektorov* [Council of Rectors], 2012, no. 6, pp. 42—46.
- Sokolinsky E. A Book Depository, or a Bookstore? *Sankt-Peterburgskie vedomosti* [Saint Petersburg News], 2012, no. 218 (November 12), p. 4 (in Russ.).
- Solovyov S.V. World Library and the One-Day Culture, *Novoe literaturnoe obozrenie* [New Literary Observer], 2005, no. 74 (in Russ.). Available at: <http://magazines.russ.ru/nlo/2005/74/solo35.html> (accessed 24.11.2017).
- Razorenov S. “The Elimination of Library Automatically Starts the Process of Barbarization”, *Novye izvestiya* [New News], 2014, November 17 (in Russ.). Available at: http://nffedorov.ru/w/images/5/5c/Gacheva._Likvidacija_biblioteki_avtomaticheskii_zapuskaet_process_odichaniya.pdf (accessed 24.11.2017).
- Balkova I.V., Soldatov V.E. Libraries are not an Anachronism, Libraries are Popular and Relevant (Interview with I. Balkova), *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2015, no. 2, pp. 117—120 (in Russ.). DOI: 10.25281/0869-608X-2015-0-2-117-120.
- Sokolov A.V. Why Does the Information Society Need Libraries? *Neva*, 2011, no. 9, pp. 188—201 (in Russ.).
- Kormishina G.M. The Library Humanistic Mission under the Information Civilization Conditions, *Bibliosfera* [Bibliosphere], 2014, no. 4, pp. 49—51 (in Russ.).
- Sokolov A.V. The Informational Functions and Humanistic Mission of Russian Libraries, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2013, no. 3, pp. 24—30 (in Russ.).
- Sokolov A.V. The Informational Functions and Humanistic Mission of Russian Libraries (Ending), *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2013, no. 4, pp. 25—28 (in Russ.).
- Stelmakh V. Who Needs Libraries in the Modern Russia? *Novoe literaturnoe obozrenie* [New Literary Observer], 2005, no. 75 (in Russ.). Available at: <http://magazines.russ.ru/nlo/2005/75/st30.html> (accessed 24.11.2017).
- Igumnova N.P. Is there a Future for Libraries? *Bibliosfera* [Bibliosphere], 2017, no. 1, pp. 11—16 (in Russ.).
- Leonov V.P. Library Future as a Subject of Study, *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2012, no. 9, pp. 51—68 (in Russ.).
- Nikonorova E.V. Sustainable Development of Cultural and Human Capital: the Role of Libraries and its Assessment, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2017, vol. 66, no. 1, pp. 19—28 (in Russ.). DOI: 10.25281/0869-608X-2017-66-1-19-28.
- Murashko O.Yu. Libraries as an Information Foundation of a Social Cluster, *Bibliosfera* [Bibliosphere], 2015, no. 3, pp. 59—61 (in Russ.).
- Klyuev V.K. Library in the Market of Services: the New Trends and Modern Approaches, *Bibliotekove-*

- denie [Library and Information Science (Russia)], 2017, vol. 66, no. 3, pp. 343—349 (in Russ.). DOI: 10.25281/0869Kh-2017-66-3-343-349.
23. Gilmiyanova R.A. Library as an Institute of Preservation of National-Cultural Identity in the Conditions of Globalization, *Pedagogicheskii zhurnal Bashkortostana* [Bashkortostan Educational Journal], 2013, no. 3/4, pp. 86—98 (in Russ.).
 24. Sokolov A.V. The Library as a National Value in the Era of Globalization (Elements of Library Axiology), *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2016, vol. 65, no. 4, pp. 376—385 (in Russ.). DOI: 10.25281/0869-608Kh-2016-65-4-376-385.
 25. Sokolov A.V. The Russian Identity and the Library Identity, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2015, no. 3, pp. 31—35 (in Russ.). DOI: 10.25281/0869-608Kh-2015-0-3-31-35.
 26. Genieva E.Yu., Nikonorova E.V., Shibaeva E.A. We Continue to “Play Ball”: On Meanings and Libraries. An Interview with E.Yu. Genieva, Director General of the M.I. Rudomino All-Russian State Library for Foreign Literature, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2015, no. 1, pp. 72—76 (in Russ.).
 27. Kotelnikov G.P., Spiegel A.S. *Dokazatel'naya meditsina. Nauchno obosnovannaya meditsinskaya praktika: monografiya* [Evidence-Based Medicine. Scientifically Based Medical Practice: monograph]. Moscow, GEOTAR-Media Publ., 2012, 239 p.
 28. Matveev M.Yu. *Imidzh bibliotek kak sotsiokul'turnyi fenomen* [The Image of Libraries as a Socio-Cultural Phenomenon], Doct. ped. sci. diss. abstr.: 05.25.03. St. Petersburg, 2009, 36 p.
 29. Pozdnyakova R.A. *Biblioteka v sisteme sovremennoi gumanitarnoi kul'tury* [Library in the System of Modern Humanitarian Culture], Cand. philos. sci. diss. abstr.: 24.00.01. Tambov, 2005, 26 p.
 30. Gindina O.V. *Missiya biblioteki v kontekste sovremennoi rossiiskoi kul'tury* [The Mission of Library in the Context of Modern Russian Culture], Cand. cult. diss. abstr.: 24.00.01. Chelyabinsk, 2012, 23 p.
 31. Kolesnikova E.M. *Biblioteka v sisteme regional'noi kul'tury* [Library in the System of Regional Culture], Cand. philos. sci. diss.: 24.00.01. Rostov-on-Don, 2000, 150 p.
 32. Markova T.B. *Biblioteka v kontekste kul'tury: filosofsko-kul'turologicheskii analiz* [Library in the Context of Culture: Philosophical and Culturological Analysis], Doct. philos. sci. diss. abstr.: 24.00.01. St. Petersburg, 2008, 35 p.
 33. Fedoreeva L.V. *Biblioteka kak sotsial'nyi institut v period sotsial'noi transformatsii (na primere formirovaniya regional'nogo informatsionno-bibliotchnogo tsentra v Khabarovskom krae)* [Library as a social institution in the social transformation (on the example of the formation of a regional information and library center in the Khabarovsk territory)], Cand. sociolog. sci. diss. abstr.: 22.00.04. Khabarovsk, 2005, 22 p.

День открытых дверей в Российской государственной библиотеке

29 мая 2018 г.

Приглашаем специалистов библиотек, а также других культурных, научных и образовательных учреждений на традиционный День открытых дверей в Российской государственной библиотеке (РГБ). На пленарном заседании прозвучат доклады, посвященные актуальным вопросам библиотечной деятельности и достижениям РГБ. Ведущие сотрудники подразделений библиотеки проведут консультации по широкому спектру профессиональных вопросов и лекции-тренинги. В целях обмена опытом и выработки дальнейших путей взаимодействия запланирована организация работы круглых столов.

Состоится обширная экскурсионная программа: обзорная экскурсия по РГБ с посещением читательской зоны библиотеки, читальных залов новых поступлений, интернет-использования электронных ресурсов, электронной библиотеки и отдела хранения основных фондов с демонстрацией телелифта и пневмопочты; экскурсия в Дом Пашкова с посещением специализированных отделов (рукописей, нотных изданий и звукозаписей, картографических изданий); экскурсия по Музею книги. Самостоятельно можно будет посетить выставки, проходящие на различных экспозиционных площадках библиотеки. Участники мероприятия смогут приобрести новую продукцию издательства «Пашков дом» и отдела периодических изданий РГБ.

Место проведения: Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5, 3-й подъезд, 3-й этаж.

Регистрация с 10:00 в холле конференц-зала РГБ.

Начало пленарного заседания в 11:00 (конференц-зал РГБ).

Вход свободный.

Контакты:

E-mail: IvanovaEA@rsl.ru

Тел.: +7 (499) 557-04-70, доб. 22-52

М.Я. Дворкина

Тенденции развития организационной структуры управления обслуживанием областных и краевых библиотек Российской Федерации

Реферат. Проанализированы публикации, посвященные организационной структуре библиотечно-информационного обслуживания. Показано, как исторически изменялась организационная структура обслуживания, в какие периоды, помимо читального зала, появились абонемент, подразделения вне-стационарного обслуживания, справочно-библиографическое подразделение, отдел массовой работы, медиатека, центр правовой и социальной информации, подразделение дистанционного обслуживания и др. Обосновываются причины, вызывающие возникновение новых структурных подразделений: изменения в социуме и культуре, рост числа пользователей, увеличение спроса на отдельные виды документов и т. д. Характеризуются признаки структурирования в рамках библиотечно-информационного обслуживания: категория пользователей, форма предоставляемой услуги и условия ее получения, отрасль или тематика документов, вид документов, язык текста документа, функция, выполняемая сотрудником. Представлен анализ структуры библиотечно-информационного обслуживания 55 областных и краевых библиотек Российской Федерации. Проведено сравнение структуры этих библиотек в 1980 г. и в настоящее время. Показано, что изменения в структуре библиотечно-информационного обслуживания связаны с использованием современных информационно-коммуникационных технологий, определенными шагами в гуманизации общества по отношению к людям с ограниченными возможностями жизнедеятельности, другим социально незащищенным группам населения, со стремлением сохранить традиции чтения, региональную культуру, культуру малочисленных народов, а также необходимостью привлечь в библиотеку как информационно-культурный центр значительное количество людей, сделать ее привлекательной для молодежи.

Ключевые слова: библиотечно-информационное обслуживание, организационная структура управления, областные библиотеки, краевые библиотеки, структурное подразделение библиотеки.

Для цитирования: Дворкина М.Я. Тенденции развития организационной структуры управления обслуживанием областных и краевых библиотек Российской Федерации // Библиотековедение. 2018. Т. 67, № 1. С. 16—22. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-1-16-22.

Организационная структура управления библиотекой рассматривается в рамках менеджмента библиотечно-информационной деятельности [1]. Специалисты в этой области И.М. Суслова и В.К. Ключев определяют ее как упорядоченную «совокупность взаимосвязанных элементов (подразделений, сотрудников), находящихся между собой в устойчивых отношениях, что обеспечивает функционирование библиотеки и ее развитие как единого целого» [1, с. 293]. По мнению авторов, организационная структура управления трактуется как форма разделения и кооперации управленческой деятельности, направленной на достижение намеченных целей, и формируется на основе установления целесо-



Маргарита Яковлевна Дворкина,
Российская государственная библиотека,
Центр по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе,
главный научный сотрудник
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия
доктор педагогических наук, профессор
E-mail: DvorkinaMY@rsl.ru

образных связей между элементами системы [1, с. 294].

Вопросы организационной структуры библиотек отражены И.М. Фруминым [2], Н.С. Карташовым [3], Е.Я. Галимовой [4].

Библиотечно-информационное обслуживание является одним из видов библиотечно-информационной деятельности, и организационная структура управления также способствует установлению целесообразных связей между ее элементами в целях удовлетворения и развития информационно-культурных потребностей пользователей. В той или иной степени вопросами организационной структуры обслуживания занимались Л.Б. Хавкина [5], Ф.Э. Доблер [6], В.В. Нейман и Е.Е. Троицкая [7]. Организационная структура обслуживания в библиотеке отражена в учебниках по этой дисциплине [8—12], в учебном пособии [13]. Но специальные работы по этой проблематике отсутствуют.

Основным структурным подразделением обслуживания в библиотеках вплоть до второй половины XVIII в. являлся читальный зал, часто в сочетании с книгохранением [14]. Затем появился абонемент, что было связано с идеями Просвещения и распространения образования. В начале XX в. стало развиваться внестационарное обслуживание, также направленное на расширение возможностей получения книги, знаний.

Л.Б. Хавкина в 1904 г. выделяла в обслуживании (она называла этот раздел своей работы «Пользование книгами») следующие подразделения: читальный зал, абонемент (местный, иногородний и международный) [5, с. 263—330]. В учебнике 1961 г. [8] указаны абонемент, читальные залы, передвижные библиотеки, пункты выдачи книг, филиалы (отделения) библиотеки, межбиблиотечный (с начала 1980-х гг. — межбиблиотечный) абонемент; в учебнике 1981 г. [9] — абонемент, читальные залы, межбиблиотечный абонемент, включая международный межбиблиотечный абонемент, впервые называется копировальная служба. В учебном пособии 1992 г. [13], помимо названных, обозначены библиобус, справочно-библиографический (информационно-библиографический) отдел, отдел массовой или выставочной работы, аудиовизуального обслуживания, отраслевые отделы, подразделение записи читателей и диспетчерская служба (для средних и крупных библиотек), но не упомянута копировальная служба. В учебнике 1996 г. автором раздела А.Е. Шапошниковым [11, с. 83—101] выделены такие структуры обслуживания, как читальный зал, справочно-библиографический отдел (сектор), абонемент, подразделения внестационарного обслуживания (библиотечный пункт, выездной читальный зал, передвижная библиотека, включая библиотеку-автомобиль и пр.), межбиблиотечный абонемент. В учебнике Ю.П. Мелентьевой 2006 г. [12] дополнительно называются новые структуры: медиатеки, электрон-

ные читальные залы, интернет-центры, центры правовой информации, центры бизнес-информации. Учебник 2016 г. (автор раздела Ю.Ф. Андреева) [10, с. 62—82] рассматривает также отделы краеведческой литературы и мемориальные комплексы библиотек, демонстрирующие музейную экспозицию предметов, архив документов, картинную галерею и т. п., комплекс информационно-библиотечного обслуживания (КИБО), службу дистанционного обслуживания.

При сравнении представленных в этих публикациях структурных подразделений видно, что в ходе исторического развития появлялись новые формы, их количество увеличивалось. Результаты анализа литературы и практики свидетельствуют: необходимость создания структурных подразделений в рамках библиотечно-информационного обслуживания связана с социально-экономическими и культурными причинами, а также вызванными ими внутренними обстоятельствами. Структурные подразделения возникают в тех случаях, когда число посетителей библиотеки превышает возможности удовлетворения их запросов в условиях одного структурного подразделения обслуживания, когда важно создать особые условия для определенной категории пользователей, когда какая-то услуга имеет настолько значительный спрос, что ее предоставление требует особого организационного оформления или возникает большой спрос на документы определенной тематики, вида или языка. Крупные библиотеки имеют более дифференцированную структуру библиотечно-информационного обслуживания, поскольку располагают фондами большего объема, у них больше новых поступлений, пользователей, услуг.

В рамках библиотечно-информационного обслуживания выделение структурных подразделений основывается на следующих признаках: 1) категория пользователей, 2) форма предоставляемой услуги и условия ее получения, 3) отрасль или тематика документов, 4) вид документов, 5) язык, 6) редко — функция, выполняемая сотрудником¹. По признаку «категория пользователей» обособляются, например, подразделения для обслуживания детей, юношества, научных работников. Признаки «форма предоставляемой услуги и условия ее получения» лежат в основе абонемента, читального зала, отдела межбиблиотечного абонемента (МБА), а также подразделений вне стационарной библиотеки: библиотечного пункта, КИБО, библиобуса, выездного читального зала. Иногда создаются специальные отделы внестационарного обслуживания. Во всех названных подразделениях основная форма услуг — выдача документов. Но на абонементах выдача предполагает возможность работать с документом вне библиотеки, а в читальном зале документ используется только в помещении библиотеки. Внестационарные организационные формы обеспечивают предоставление услуги «вы-

дача документа» по месту жительства, работы или учебы пользователей. В большинстве подразделений внестанционного обслуживания документы предоставляются «на дом», как на абонементе. В зависимости от категории пользователей, их потребностей, предпочтений и степени доступности абонемент и читальный зал имеют разновидности: общий (для всех читателей), групповой (для читателей младшего, среднего и старшего школьного возраста, для студентов, профессорско-преподавательского состава и т. п.), отраслевой (для обслуживания технической литературой, общественно-политической литературой), по видам документов (для обслуживания патентами, стандартами, нотами и др.), функциональный (на разных кафедрах осуществляется запись читателей, выдача документов и прием документов).

В справочно-библиографическом отделе (секторе) имеется такая услуга, как выдача справок.

Необходимо отметить, что названы основные формы услуг, которые выполняют указанные подразделения. Помимо выдачи документов абонемент и читальный зал предоставляют устные справки, консультации, экспонируют выставки (новых поступлений, тематические). Справочно-библиографический отдел осуществляет выдачу в помещении библиотеки словарей, энциклопедий, проводит консультирование, организует выставки.

Услуги информирования о новых поступлениях и документах по определенной тематике, посвященных значимому событию, выполняются также в специализированных отделах выставочной работы. Услуги интеллектуального досуга, развлечения (культурно-просветительские услуги) лежат в основе работы отделов массовой работы.

Наиболее приближенным к пользователю звеном структуры обслуживания в рамках отделов, секторов является пункт выдачи документа, справки; место предоставления (экспонирования, проведения) выставки, Дня информации, литературного вечера и других мероприятий.

Наряду со структурами, включенными в физическое пространство, в настоящее время можно говорить о виртуальных структурах, представляющих собой сайт библиотеки, виртуальные читальные залы, в рамках которых осуществляется обслуживание.

Структурирование должно определяться принципами обеспечения потребностей пользователей, их прав, доступности для них библиотечно-информационных услуг, документов, информации, оперативности их предоставления.

В 1970—1980-е гг. Министерство культуры РСФСР разработало специальные документы, определяющие возможную структуру библиотек: «Примерные положения о структурных подразделениях централизованной библиотечной системы и основные должностные инструкции сотрудников» (1977) и «Типовой устав государственной республиканской (АССР), краевой, областной,

универсальной научной библиотеки» (1983) [15], в котором приведена «Примерная структура государственной республиканской (АССР), краевой, областной, универсальной научной библиотеки». Предполагались следующие подразделения, предназначенные для обслуживания пользователей: отдел обслуживания (включая общий читальный зал, зал текущих периодических изданий, зал для чтения микрофильмов, зал-выставка новых поступлений, сектор регистрации читателей и контроля со столом справок, сектор массовой работы, читальный зал социально-экономической литературы); отдел обслуживания работников сельского хозяйства; отдел технической литературы с сектором спецвидов технической документации; отдел литературы по искусству (с сектором нотных изданий и звукозаписей и сектором изданий и диаматериалов); отдел литературы на иностранных языках; отдел национальной литературы с сектором краеведческой литературы (только в республиканских (АССР) библиотеках); отдел абонемента; отдел междубиблиотечного (межбиблиотечного) абонемента; информационно-библиографический отдел (включая справочно-библиографический сектор, сектор краеведческой библиографии, сектор информации по культуре и искусству и сектор государственной библиографии для республиканских (АССР) библиотек, выполняющих функции книжной палаты АССР). Библиотеки имели возможность с учетом своих особенностей изменить структуру, но доработанную структуру требовалось представить на утверждение в Министерство культуры РСФСР.

В настоящее время не существует примерной регламентации необходимых структурных подразделений библиотек. Они сами определяют свою структуру с учетом социально-экономических и социокультурных особенностей региона, потребностей пользователей, ресурсных возможностей. В связи с этим интересно выявить, какие структурные подразделения имеются в библиотеках, сохраняются ли те из них, которые функционировали ранее в соответствии с «Примерной структурой...», каковы тенденции развития структурных подразделений обслуживания.

Анализ структуры библиотечно-информационного обслуживания краевых и областных библиотек РФ

В настоящей статье предпринят анализ структуры библиотечно-информационного обслуживания 55 краевых и областных библиотек Российской Федерации, который осуществлялся на основе сведений сайтов этих библиотек. На сайтах в разделе «О библиотеке» во многих случаях указан подраздел «Структура» или «Отделы», что облегчило поиск структурных подразделений.

Сначала обратим внимание на традиционные структуры. Поскольку основными формами услуг

остаются выдача документов и выдача справок, у 32,7% исследуемых библиотек сохранился отдел обслуживания, имеются варианты названия отдела, например, общий отдел обслуживания, как в Амурской областной научной библиотеке (ОНБ) им. Н.Н. Муравьева-Амурского, Алтайской краевой универсальной научной библиотеке (КУНБ) им. В.Я. Шишкова. Этот отдел обычно включает в себя комплекс более мелких подразделений в разном сочетании (например, в Калининградской ОНБ в этот отдел входит читальный зал, залоговый абонемент, подразделение внестационарного обслуживания, МБА).

В 63,6% библиотек продолжают работать информационно-библиографические отделы (например, в Ленинградской области — справочно-библиографический отдел, в Кемеровской — информационно-справочный отдел).

Отдел абонемента имеется в 61,8% библиотек (иногда он называется городской абонемент, общий абонемент, абонемент научной книги и др.). Самостоятельный отдел межбиблиотечного абонемента выделен у 30,9% библиотек. Имеются универсальные читальные залы (52,7% библиотек), в которые входят несколько читальных залов, выделенных по видам документов или тематике. Ни в одной библиотеке не замечено зала для чтения микрофильмов, как предполагалось в «Примерной структуре...».

Большинство библиотек (63,6%) сохраняет выделение подразделений по отраслям литературы: отделы, сектора или читальные залы естественнонаучной и технической литературы, сельскохозяйственной, экологической, медицинской, социально-экономической литературы, социальных и гуманитарных наук, в редких случаях (например, в Вологодской ОУНБ) имеется общий отдел отраслевой литературы. Особо отметим отделы (сектора) по искусству, присущие 78% библиотек, часто в них входят сектора музыкально-нотной литературы, при которых имеется фонотека, а также сектора или группы информации по культуре и искусству.

Значительная часть библиотек (78,3%) сохраняет подразделение литературы на иностранных языках (в ГУНБ Красноярского края имеется отдел на языках народов мира).

Характерным практически для всех исследуемых библиотек (91%) является структурное подразделение, осуществляющее формирование фонда краеведческой литературы и обслуживание ею (часто оно называется отдел краеведения, в Ивановской ЦУНБ — информационный краеведческий центр). Это закономерно, поскольку именно центральные региональные библиотеки ответственны за полноту фонда краеведческих и местных изданий. В некоторых библиотеках, например в Калининградской ОНБ, создан центр регионоведения, где объединены фонды краеведческой литературы и редкой книги, рукописей.

Но в большинстве библиотек (53%) отдел редкой книги выделен отдельно (в Иркутской ОГУНБ им. И.И. Молчанова-Сибирского он называется отдел историко-культурного наследия).

В библиотеках существует немало подразделений, основанных на признаке «вид документов»: читальный зал фонда газет и депозитарных документов, центр нормативно-технических и патентных документов (в Ивановской ЦУНБ), зал периодики (почти в 55% библиотек).

Лишь в части библиотек выделены подразделения для определенных групп пользователей (например, читальный зал для научных работников в Воронежской ОУНБ им. И.С. Никитина или подразделения внестационарного обслуживания — Центр мобильного информационно-библиотечного обслуживания Белгородской ГУНБ). Около 73% библиотек имеет самостоятельное подразделение — службу регистрации, учета и контроля, связанную с пользователями и их обслуживанием.

По сравнению с номенклатурой подразделений краевых и областных библиотек советского периода в большинстве современных библиотек имеются центры (отделы) правовой и социально значимой информации (49%), благодаря которым пользователям стали доступны законодательные документы.

Во многих краевых и областных библиотеках выделены структурные подразделения, обслуживающие людей с ограничением жизнедеятельности (отдел внестационарного обслуживания и обслуживания маломобильных пользователей в Иркутской ОГУНБ им. И.И. Молчанова-Сибирского, сектор комфортного обслуживания в Волгоградской ОУНБ им. М. Горького, центр библиотечного обслуживания незрячих и слабовидящих в Амурской ОНБ им. Н.Н. Муравьева-Амурского). Однако появление этих отделов часто связано с закрытием специальных библиотек.

Организационно оформляется деятельность по другим аспектам социальной работы. Так, в Камчатской краевой научной библиотеке (КНБ) им. С.П. Крашенинникова создан Координационный центр защиты материнства и детства «Подари жизнь», который предоставляет информацию о работе социальных учреждений и льготах гражданам, организует консультации психологов и социологов, обмен детскими вещами и др.; Центр семейного развития «Радуга жизни», занимающийся пропагандой семейных ценностей и организуемый семейные клубы и мероприятия.

Снижение интереса к чтению у многих групп пользователей побудило библиотеки создавать центры чтения (например, в Калининградской ОНБ), отдел продвижения чтения и внешних связей (во Владимирской ОНБ).

В связи с сокращением областных (краевых) юношеских и детских библиотек некоторые областные и краевые библиотеки создают у себя юношеские отделы: например, Библиотечно-информа-

ционный юношеский центр им. В.Ф. Тендрякова в Вологодской ОУНБ, Молодежный центр «Формула успеха» в Воронежской ОУНБ им. И.С. Никитина, отдел по работе с молодежью — в Камчатской КНБ им. С.П. Крашенинникова.

Создаются подразделения, содействующие сохранению культуры коренных народов. В Камчатской КНБ им. С.П. Крашенинникова создан Информационно-просветительский центр «В семье единой», который посредством мероприятий и других форм библиотечной работы поддерживает и укрепляет межнациональное взаимопонимание, согласие между народами, проживающими на территории Камчатки. В Ленинградской ОУНБ функционирует сектор информации по вопросам сохранения и развития национальных культур коренных народов Ленинградской области.

В последние годы библиотеки в целях повышения своей востребованности у пользователей ведут большую культурно-просветительскую деятельность, поэтому многие из них (31%) создают соответствующие отделы. Так, работает отдел просветительских программ в Вологодской ОУНБ, сектор культурно-библиотечных коммуникаций и сектор социально-досуговой деятельности в Волгоградской ОУНБ им. М. Горького, отдел социокультурных проектов в Тюменской ОНБ им. Дмитрия Ивановича Менделеева, центр культурно-просветительских программ в Челябинской ОУНБ, отдел культурно-массовой коммуникации в Свердловской ОУНБ им. В.Г. Белинского, Образовательно-просветительский центр «Язык и мир человека» в Воронежской ОУНБ им. И.С. Никитина. Часть библиотек сохраняет отдел массовой работы, как рекомендовалось в «Примерной структуре...» (Астраханская ОНБ им. Н.К. Крупской). Культурно-просветительские и досуговые мероприятия проводят также другие отделы библиотек — по работе с молодежью, краеведения, обслуживающие людей с ограничениями жизнедеятельности и т. д.

Характерным признаком библиотек в XXI в. являются отделы электронных ресурсов, электронных изданий, электронных библиотек, электронные читальные залы (почти в 44% библиотек), хотя сегодня электронные документы имеются в большинстве отделов библиотеки. Появились и подразделения, которые направлены на обучение пользователей современным технологиям, например, класс компьютерной грамотности в Вологодской ОУНБ, сектор электронного обучения в Свердловской ОУНБ им. В.Г. Белинского. Прежние отделы МБА теперь во многих случаях (почти 33%) называются отделы (центры) МБА и электронной доставки документов (ЭДД). Но даже когда сохраняется старое название «отдел МБА», он предоставляет услугу ЭДД. В информационно-сервисных центрах ряда библиотек имеются так называемые дополнительные услуги: копирование, сканирование, поиск в Интернете, запись информации на CD, DVD и пр.

В некоторых областных и краевых библиотеках (38%) имеются представительства Президентской библиотеки им. Б.Н. Ельцина, благодаря чему пользователи получили доступ к значительным массивам электронных документов из ее фондов (например, Амурский региональный центр Президентской библиотеки им. Б.Н. Ельцина в Амурской ОНБ им. Н.Н. Муравьева-Амурского, Камчатский региональный центр — в Камчатской КНБ им. С.П. Крашенинникова).

Особое внимание обратим на веб-сайты областных и краевых библиотек. Думается, что сайт можно рассматривать как новую, виртуальную структуру библиотеки, которая сейчас стала обязательной для библиотек такого вида. Почему его можно квалифицировать как структурное подразделение? Потому что сайт — это обособленное пространство (хотя и виртуальное), которое предоставляет целый комплекс разнообразных услуг, имеет своих пользователей, взаимосвязано с другими, реальными подразделениями библиотеки и базируется на их деятельности. Возможно, и об аккаунтах библиотек в социальных сетях следует говорить как о виртуальных структурах библиотек, однако это требует специального исследования.

Таким образом, проведенный анализ структурных подразделений обслуживания позволяет сделать некоторые выводы в отношении характера их развития и тенденций. Эволюция подразделений отражает изменения и усложнение социума и культуры, идет по линии увеличения числа и появления новых форм, развития специализации структурных подразделений. Хотя этот процесс не экспоненциальный, и в определенные периоды происходило сокращение каких-то структур или их укрупнение. В качестве основных признаков структурирования в рамках библиотечно-информационного обслуживания выступают: категория пользователей, форма предоставляемой услуги и условия ее получения, отрасль или тематика документов, вид документов, язык текста документа. В крупных библиотеках структура библиотечно-информационного обслуживания более дифференцирована, поскольку в них значительно больше объем фонда, количество новых поступлений, большее число пользователей и предоставляемых услуг.

В настоящее время библиотеки определяют структуру обслуживания с учетом социально-экономических и социокультурных особенностей региона, числа пользователей, их потребностей, спроса, ресурсных возможностей.

Количественные и качественные изменения в структуре обслуживания в последние годы связаны с рядом факторов: во-первых, с применением современных информационно-коммуникационных технологий; во-вторых, определенными шагами в гуманизации общества по отношению к людям с ограниченными возможностями жизнедеятельности, другим социально незащищенным группам населения; в-третьих, со стремле-

нием сохранить традиции чтения, региональную культуру, культуру малочисленных народов; в-четвертых, с необходимостью привлечь в библиотеку как информационно-культурный центр значительное число людей, сделать ее привлекательной для молодежи.

Примечание

- ¹ И.М. Фрумин называл структуры по признакам 1, 3, 4, 5, 6 групповыми, отраслевыми, видовыми, лингвистическими, функциональными, а также выделял комбинированные структуры [2, с. 71—76].

Список источников

1. *Сулова И.М., Ключев В.К.* Менеджмент библиотечно-информационной деятельности : учебник. Санкт-Петербург : Профессия, 2009. 600 с.
2. *Фрумин И.М.* Библиотечное дело: организация и управление : учебник. 2-е изд., перераб. и доп. Москва : Книга, 1980. 272 с.
3. *Карташов Н.С.* Управление библиотечным делом: организационный механизм // Библиотековедение. 2001. № 4. С. 17—25.
4. *Галимова Е.Я.* Организационная структура библиотеки: проблемы изучения // Библиотечное дело — XXI век : науч.-практ. сб.: прил. к журн. «Библиотековедение». Москва, 2005. № 1(9). С. 142—148.
5. *Хавкина Л.Б.* Библиотеки, их организация и техника. Санкт-Петербург : Изд. А.С. Суворина, 1904. 376 с.
6. *Доблер Ф.Э.* Передвижные библиотеки, их организация и техника / под общ. ред. М.А. Смушковой. Москва ; Ленинград : Гос. изд-во, 1928. 160 с.
7. Абонемент городской библиотеки : практ. пособие / [ред. В.В. Нейман, Е.Е. Троицкая]. Москва : [б. и.], 1963. 219 с.
8. Работа с читателями : учебник / под ред. В.Ф. Сахарова, И.М. Цареградского. Москва : Советская Россия, 1961. 239 с.
9. Работа с читателями : учебник / под ред. В.Ф. Сахарова. Москва : Книга, 1981. 296 с.
10. Библиотечно-информационное обслуживание : учебник / науч. ред. М.Я. Дворкина. Санкт-Петербург : Профессия, 2016. 240 с.
11. Библиотечное обслуживание: теория и методика : учебник / под ред. А.Я. Айзенберга. Москва : МГУК : Либерия, 1996. 200 с.
12. *Мелентьева Ю.П.* Библиотечное обслуживание : учебник. Москва : ФАИР, 2006. 251 с.
13. *Дворкина М.Я.* Библиотечное обслуживание как система : учеб. пособие. Москва : МГИК, 1992. 162 с.
14. *Шапошников А.Е.* Абонемент. Читальный зал // Библиотечная энциклопедия / Рос. гос. б-ка. Москва : Пашков дом, 2007. С. 10, 1151.
15. Приказ Минкультуры РСФСР от 04.02.1983 № 56 «О Типовом уставе и примерной структуре государственной республиканской (АССР), краевой, областной универсальной научной библиотеки» [Электронный ресурс] // Правовая Россия. URL: <http://lawru.info/dok/1983/02/04/n1183985.htm> (дата обращения: 19.01.2018).

Development Trends of the Organizational Structure of Service Management in the Regional Libraries of the Russian Federation

Margarita Y. Dvorkina,

Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

E-mail: DvorkinaMY@rsl.ru

Abstract. Publications devoted to the organizational structure of library and information services are analysed. It is shown how the organizational structure of services has historically changed; in what periods, in addition to the Reading room, there appeared Lending department, Extension library service, Reference and bibliographic division, Mass work department, Media library, Center for legal and social information, Remote library service, etc. There are proved the reasons caused the emergence of new structural divisions: changes in society and culture, growth of the number of users, increase in demand for separate types of documents, etc. There are presented characteristic features of structuring within library and information services: the category of users, the form of service provided and terms of receiving the service, the area or subject of documents, the type of documents, the language of the document text, the function performed by the employee. The analysis of structure of library and information services of 55 regional libraries of the Russian Federation is presented. There are compared the structures of these libraries in 1980 and now. It is shown that changes in the structure of library and information services are associated with the

use of modern information and communication technologies, certain steps in humanization of society in relation to people with disabilities and other socially vulnerable groups of the population, with the aim to preserve the tradition of reading, regional culture, culture of small peoples, as well as the need to attract a significant number of people to the library as an information and cultural centre, and to make it attractive for the young people.

Key words: Library and Information Services, Organizational Structure of Management, Regional Library, Structural Unit of Library.

Citation: Dvorkina M.Y. Development Trends of the Organizational Structure of Service Management in the Regional Libraries of the Russian Federation, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2018, vol. 67, no. 1, pp. 16—22. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-1-16-22.

References

1. Suslova I.M., Klyuev V.K. *Menedzhment bibliotekno-informatsionnoi deyatel'nosti: uchebnik* [Library and Information Activities Management: textbook]. St. Petersburg, Professiya Publ., 2009, 600 p.
2. Frumin I.M. *Biblioteknoe delo: Organizatsiya i upravlenie: uchebnik* [Librarianship: Organization and Management: textbook]. Moscow, Kniga Publ., 1980, 272 p.
3. Kartashov N.S. Librarianship Management: Organizational Mechanism, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2001, no. 4, pp. 17—25 (in Russ.).
4. Galimova E. Ya. Organizational Structure of Library: The Problems of Studying, *Biblioteknoe delo — XXI vek: nauch.-prakt. sb.* [Librarianship — 21st Century: scientific and practical collection]. Moscow, 2005, no. 1(9), pp. 142—148 (in Russ.).
5. Khavkina L.B. *Biblioteki, ikh organizatsiya i tekhnika* [Libraries, their Organization and Technology]. St. Petersburg, A.S. Suvorina Publ., 1904, 376 p.
6. Dobler F.E. *Peredvizhnye biblioteki, ikh organizatsiya i tekhnika* [Mobile Libraries, their Organization and Technology]. Moscow, Leningrad, Gosudarstvennoe Publ., 1928, 160 p.
7. *Abonement gorodskoi biblioteki: prakt. posobie* [City Library's Loan: practical guide]. Moscow, 1963, 219 p.
8. Sakharov V.F., Tsaregradsky I.M. (eds). *Rabota s chitatel'nyami: uchebnik* [Working with Readers: textbook]. Moscow, Sovetskaya Rossiya Publ., 1961, 239 p.
9. Sakharov V.F. (ed.) *Rabota s chitatel'nyami: uchebnik* [Working with Readers: textbook]. Moscow, Kniga Publ., 1981, 296 p.
10. Dvorkina M. Ya. (ed.) *Bibliotekno-informatsionnoe obsluzhivanie: uchebnik* [Library and Information Service: textbook]. St. Petersburg, Professiya Publ., 2016, 240 p.
11. Aizenberg A. Ya. (ed.) *Biblioteknoe obsluzhivanie: teoriya i metodika: uchebnik* [Library Service: Theory and Methodology: textbook]. Moscow, MGUK Publ., Libereya Publ., 1996, 200 p.
12. Melentyeva Yu.P. *Biblioteknoe obsluzhivanie: uchebnik* [Library Service: textbook]. Moscow, FAIR Publ., 2006, 251 p.
13. Dvorkina M. Ya. *Biblioteknoe obsluzhivanie kak sistema: ucheb. posobie* [Library Service as a System: tutorial]. Moscow, MGUK Publ., 1992, 162 p.
14. Shaposhnikov A.E. Loan. Reading Room, *Biblioteknaya entsiklopediya* [Library Encyclopedia]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2007, pp. 10, 1151 (in Russ.).
15. Order of the RSFSR Ministry of Culture of 04.02.1983 № 56 “On the Model Charter and Approximate Structure of a State Republican (ASSR), Provincial, Regional Universal Scientific Library”, *Pravovaya Rossiya* [Legal Russia] (in Russ.). Available at: <http://law.ru.info/dok/1983/02/04/n1183985.htm> (accessed 19.01.2018).

Ю.Н. Дрешер, Е.А. Косолапова

Построение модели сбалансированной системы показателей в деятельности библиотек (на примере Республиканского медицинского библиотечно-информационного центра)

Реферат. Сбалансированные системы показателей (ССП) широко применяются для достижения стратегических целей, обеспечения эффективной работы и успешного развития предприятий, учреждений и организаций. В многочисленных информационных источниках описаны различные подходы к их проектированию и созданные на базе этих подходов модели. Внедрение и последующее функционирование в Республиканском медицинском библиотечно-информационном центре (РМБИЦ) в Казани (Республика Татарстан) системы менеджмента качества обусловило потребность в такой ССП для учреждения, которая бы обеспечивала надлежащее качество его продукции и услуг. Однако, как показал анализ, проведенный по материалам публикаций, моделей, отражающих специфику библиотечно-библиографической и информационной деятельности и пригодных для практического использования, на данный момент не существует.

Была разработана концептуальная модель ССП, опираясь на мировой и собственный опыт и учитывая особенности сферы, в которой работает РМБИЦ. Раскрыты достоинства и недостатки ряда моделей и подходов к построению ССП, изложены основные положения и принципы проектирования концептуальной модели такой системы для библиотечно-библиографической и информационной деятельности. Высказано мнение, что синергетический подход позволяет создать модель, обеспечивающую тонкую и правильную настройку стратегии, формирование ключевых показателей эффективности, что способствует совершенствованию деятельности учреждения, занимающегося предоставлением библиотечно-библиографических и информационных услуг.

Представлена в графическом виде и подробно описана авторская концептуальная модель сбалансированной системы показателей, отвечающая потребностям РМБИЦ и логически вписывающаяся в систему управления учреждением, работающим в условиях непрерывно совершенствуемой системы менеджмента качества.

Ключевые слова: сбалансированная система показателей, модели, результативность библиотечно-информационной деятельности, стратегия развития библиотек, система менеджмента качества, Республиканский медицинский библиотечно-информационный центр.

Для цитирования: Дрешер Ю.Н., Косолапова Е.А. Построение модели сбалансированной системы показателей в деятельности библиотек (на примере Республиканского медицинского библиотечно-информационного центра) // Библиотековедение. 2018. Т. 67, № 1. С. 23—31. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-1-23-31.



Юлия Николаевна Дрешер, Республиканский медицинский библиотечно-информационный центр, директор
Хади Такташа ул., д. 125, Казань, Республика Татарстан, 420059, Россия
доктор педагогических наук, профессор
E-mail: dresher07@yandex.ru



Евгения Александровна Косолапова, Республиканский медицинский библиотечно-информационный центр, отдел качества, заведующая сектором
Хади Такташа ул., д. 125, Казань, Республика Татарстан, 420059, Россия
E-mail: evgkvashnina@yandex.ru

Как известно, деятельность любого учреждения (организации), в том числе бюджетного, базируется на стратегии, миссии и видении. На этапе проектирования этой деятельности закладывается реализация стратегии развития. Для того чтобы стратегия работала, она должна быть:

- сфокусированной, т. е. вытекать из дерева целей организации, ее миссии, ценностей, видения, реализации видения (создание потенциала, определение условий и ограничений, достижение социальных целей), стоимостных и материальных целей;

- дифференцированной — направленной на достижение потребительских ценностей целевых сегментов пользователей, совершенствование продукции и/или освоение новых рынков;

- формализованной [1; 2; 3, с. 12; 4, с. 85].

Существуют различные варианты реализации и контроля стратегии библиотек, но наиболее эффективный и распространенный из них — сбалансированная система показателей (ССП) [1; 5, с. 167—168].

У каждого учреждения есть индикаторы, которые показывают, как и с какой скоростью организация добивается поставленных целей. Это и есть характерная черта СПП как стратегического инструмента.

Библиотеки, как и все другие организации, имеют свою стратегию и стратегические цели, но механизм их реализации на основе СПП для информационно-библиотечной деятельности, как показывают исследования, отсутствует. Это существенный пробел, поскольку СПП — стратегический инструмент, а также залог устойчивого развития информационно-библиотечной деятельности, который гарантирует оптимальную сбалансированность социальных, производственных, научно-практических факторов и компромисс между существующими приоритетами развития организации. Для разработки подходов к реализации стратегических целей, при которых может использоваться СПП, и обеспечения надлежащего качества информационно-библиотечной и библиографической продукции и услуг требуется анализ известных моделей СПП в условиях действующей системы менеджмента качества.

Рассмотрим модели СПП, авторами которых являются: Р. Каплан и Д. Нортон [6—10]; Х. Фридаг и В. Шмидт [11]; Н.-Г. Ольве, Ж. Рой, М. Веттер [12]; Х. Рамперсад [13]; П.Р. Нивен [14; 15].

Многообразные проявления СПП базируются на шести составляющих, или компонентах: *перспективы* — элементы, обеспечивающие каскадирование стратегии; *стратегические цели* — направления реализации стратегии; *показатели* — параметры, отражающие текущее состояние определенных процессов деятельности организации, необходимые для достижения целей; *целевые значения* — количественные выражения показателей, которым они в идеале должны соответствовать

к определенному времени; *стратегическая карта* — график, отражающий причинно-следственные связи между отдельными стратегическими целями; *стратегические инициативы* — проекты или программы, способствующие реализации выбранных ориентиров [6, с. 12; 7, с. 3—12; 12, с. 221; 14, с. 117; 16, с. 372; 17].

Именно для преобразования стратегии в действие мы используем сбалансированную систему показателей во всех ее проявлениях и формах.

Далее обозначим общие черты всех СПП [11, с. 83; 18]:

- главная стратегическая цель определяется миссией и видением;

- декомпозиция главной цели;

- ожидания различных заинтересованных сторон зависят от потенциала организации, направленного на реализацию основной цели;

- определение мероприятий и направлений действий, необходимых для достижения более мелких целей;

- для практического внедрения стратегии через проекты, программы и направления действий необходима организация совместной работы;

- инкорпорирование показателей в общую систему отчетности.

Существуют три критерия, определяющих различия в практическом применении СПП [11, с. 2—7].

1. *Как СПП вписывается в стратегию учреждения?* СПП — это не просто совокупность финансовых и нефинансовых коэффициентов, она должна отражать стратегию организации.

2. *Каким образом производственные единицы вовлечены в разработку и внедрение стратегии?*

3. *Как СПП инкорпорируется в повседневную деятельность и отчетность организации?* Р.С. Каплан и Д.П. Нортон утверждают, что чем полнее сбалансированная система показателей интегрирована в общую систему управления и отчетности, тем успешнее происходит практическое перенесение стратегии учреждения в повседневную деятельность его клиентов, сотрудников и партнеров [6; 9].

Суть подходов к СПП, а также сравнительная характеристика их моделей изложены в статье «Модели сбалансированной системы показателей: достоинства и недостатки» [19].

Подходы и модели СПП Р.С. Каплана и Д.П. Нортон [6, с. 13—15; 7, с. 7—11; 8, с. 4—9]; Х.Р. Фридага и В. Шмидта [11, с. 3]; Н.-Г. Ольве, Ж. Роя и М. Веттера [12, с. 23—24]; Х.К. Рамперсада [13, с. 10]; П.Р. Нивена [14, с. 16—20] — это многоаспектные системы управления эффективностью деятельности учреждения, дающие возможность анализировать и регулировать наиболее важные стороны развития его деятельности и добиваться наилучшего результата по направлениям, обеспечивающим оправданные или превзойденные ожидания потребителей в отношении качества про-

дукции и услуг, а также результативности работы и устранения возможных противоречий [20].

Проведенный анализ позволил сформулировать достоинства и недостатки основных моделей ССП с точки зрения разработки такой системы для организации с численностью сотрудников до 250 человек, не имеющей дочерних структур, производящей информационно-библиографическую и издательскую продукцию, предоставляющей информационно-библиотечные услуги в рамках государственного заказа (бюджетные организации) и работающей в условиях сертифицированной системы менеджмента качества (см. табл.).

Анализ рассмотренных моделей ССП показал, что для информационно-библиотечной деятельности наиболее подходит модель П.Р. Нивена, отличающаяся стратегической направленностью и потенциальной жизнеспособностью. Но, на наш взгляд,

необходимо учесть достоинства и других моделей в частности тех из них, в которых делается акцент на интеллектуальном капитале персонала организации (концепция Х.Р. Фридага, В. Шмидта).

Поскольку при предоставлении информационно-библиотечной и библиографической услуги осуществляется межличностное и коммуникативное взаимодействие персонала с потребителем, необходимо выделить в отдельный блок оценки показателей эффективности управления сотрудниками организации так, как это предложил сделать в стратегических картах Л. Мейсель [21]. Следует учесть тот факт, что автор данного подхода предлагает включать инновации в человеческий капитал, а качество продукта — в проекцию бизнес-процессов. Тем не менее разумнее и реальнее выделить две различные перспективы: продукция и инновации; обучение и человеческий капитал.

Таблица

Достоинства и недостатки некоторых моделей (подходов к работе) сбалансированной системы показателей

Достоинства	Недостатки	Пояснения
Подход Р. Каплана и Д. Нортона		
Формирование миссии, видения, политики в области качества и общекорпоративной системы показателей осуществляется в одностороннем порядке высшим руководством учреждения. Это отражает основную концепцию ГОСТ Р ИСО 9001-2015 (раздел 5 — «Лидерство» и раздел 6 — «Планирование») [20]. Классическая ССП легко модифицируется и может быть дополнена другими важными перспективами. Концентрированность и качество представления информации по выбранным перспективам	Ориентация на финансовую составляющую деятельности	Противоречит формату бюджетной организации
Подход Х. Фридага и В. Шмидта		
Интеллектуальный капитал — в центре внимания Движущей силой развития служит не финансовый капитал, а знания и умение их использовать Не требуется иерархизация структур Нет методических различий для сбалансированной системы показателей коммерческих и некоммерческих организаций Необходимость обсуждать стратегические цели Готовность разделить ответственность Сбалансированное вовлечение всех действующих лиц Достижение прозрачности благодаря показателям	Личные цели, как правило, не согласуются со стратегическими целями организации Процессы в бюджетной организации — не бизнес-процессы, в ССП и прочих новшествах персонал не заинтересован ни в материальном, ни в социальном плане, так как все определяется бюджетом, за рамки которого организация выйти не может (отсюда и барьеры, и нежелание что-либо изменять) Концепция «открытых структур»	Личностная ССП не является основой для формирования ССП бюджетного учреждения Данный подход не даст для бюджетного учреждения положительных результатов, особенно в условиях ориентации организации на качество, здесь необходима поддержка правительства (местного, регионального, национального и т. п.) Бюджетное учреждение работает по государственному заданию; кроме того, технологические процессы регламентированы, не допускают никакой самостоятельности и требуют измерения

Подход Х. Рамперсада		
Систематические процессы непрерывного, последовательного и регулярного совершенствования, развития и обучения тесно связаны друг с другом. Это соответствует требованию международного стандарта (раздел 7 — «Средства обеспечения» и раздел 10.3 — «Постоянное улучшение») [20]	Ориентация на финансовую составляющую деятельности	Противоречит формату бюджетной организации
	Формулирование личной ССП сотрудников является обязательной процедурой	Процедура является достаточно сложной и негибкой, не обеспечивает выполнения миссии и достижения целей бюджетной организации
Система сбалансированных показателей Д. Парментера		
Акцент на ключевых показателях эффективности; четкое разделение показателей результативности, производственных показателей	Ориентация на финансовую составляющую деятельности	Большое количество показателей каждого вида, направленных на формирование основных финансовых показателей деятельности
Модель стратегических карт Л. Мейселя		
Выделение отдельной проекции трудовых ресурсов, включающей инновационную деятельность, обучение и подготовку персонала, совершенствование продукции, формирование базисной компетенции фирмы и корпоративной культуры. Это соответствует положениям раздела 10.3 — «Постоянное улучшение», раздела 7.1.2 — «Человеческие ресурсы», раздела 7.2 — «Компетентность», раздела 8.6 — «Выпуск продукции и услуг» [20]	Ориентация на финансовую перспективу организации	Повышенная трудоемкость использования системы
Подход П. Нивена		
ССП для государственных и неприбыльных организаций	Не берется в расчет: интеллектуальный капитал организации, процесс непрерывного, последовательного и регулярного совершенствования, развития и обучения, четкое разделение показателей эффективности, результативности и производственных показателей	Не соответствует требованиям разделов 7.1.6 — «Знания организации»; 10 — «Улучшение»; 7.2 — «Компетентность»; 7.3 — «Осведомленность»; 9 — «Оценка результатов деятельности» [20]

Рассмотренные модели — многоаспектные системы управления, которые позволяют отслеживать, анализировать и координировать особо важные направления развития и добиваться максимально возможного результата по направлениям, обеспечивающим ожидания потребителей (в нашем случае — читателей) в отношении качества продукции и услуг, а также устранять возникающие противоречия.

Основные положения проектирования концептуальной модели ССП информационно-библиотечной деятельности

Необходимо дополнить проекцию «Потребитель» аспектом «Взаимоотношение с потребителями и партнерами» и ввести новые проекции — «Средства обеспечения и знания организации», «Процессы и система менеджмента качества», «Лидерство и приверженность высшего руководства совершенствованию и развитию». В проекции «Потребитель» следует рассматривать аспекты, связанные со стратегическими партнерами. Введение этих дополни-

тельных проекций соответствует процессу обеспечения устойчивого развития учреждения, отражает его ориентацию на потребителя и формирование собственной базы знаний. Проекция «процессы и система менеджмента качества» связана с совершенствованием деятельности на основе менеджмента качества. Что касается финансовой составляющей, то в рамках статуса «бюджетное учреждение» нет возможности влиять на эту составляющую ССП, но тем не менее она не может быть исключена из рассмотрения проектируемой системы.

На наш взгляд, существует возможность построения специальной модели ССП для учреждения, осуществляющего информационно-библиотечную и библиографическую деятельность. Синергетический подход позволит создать необходимую модель, обеспечивающую тонкую и правильную настройку стратегии, формирование ключевых показателей эффективности — показателей достижения устойчивого успеха в деятельности или в реализации поставленных целей, определение целевых значений и инициатив, способствующих совершенствованию деятельности.

Исходя из приведенных результатов анализа существующих моделей, предлагаем новую модель ССП Республиканского медицинского библиотечно-информационного центра (РМБИЦ) для государственного автономного учреждения. «Потенциал системы показателей по совершенствованию управления государственными и некоммерческими предприятиями еще выше (по сравнению с негосударственными коммерческими предприятиями)» [6, с. 236; 18]. Очевидно, что государственные организации должны дополнить задачи стратегии в соответствии с целями высшего уровня, назначением этих организаций, планируемыми результатами. Кроме того, при разработке *своей* ССП, реализующей *свою* миссию, следует руководствоваться определенными принципами.

1. Миссия четко разграничивает государственные и частные организации: миссия государственной организации не может быть направлена на лиц, заинтересованных в ее финансовом успехе. Миссия РМБИЦ — обеспечение наивысшего качества и потребительской ценности информационно-библиотечных, библиографических продуктов и услуг, способствующих повышению профессионализма специалистов системы здравоохранения Республики Татарстан.

2. Необходимо обозначить стратегические цели в области качества. Главная стратегическая цель РМБИЦ — повышение показателей удовлетворенности пользователей библиотечной, библиографической и информационной продукцией и услугами до уровня 98,3% и обеспечение наивысшего качества этих услуг по сравнению с другими организациями, предоставляющими продукцию для специалистов здравоохранения Республики Татарстан на основе международных систем менеджмента качества и лучших отечественных информационно-библиотечных технологий.

3. Наряду с миссией мы предлагаем выделить основные ценности, определяющие руководящие принципы для выполнения миссии, и видение будущего. Видение позволяет прогнозировать перспективу развития организации и определять переход от неизменных миссий и ценностей к динамичной и гибкой стратегии. Мы определили видение и позиционируем себя в качестве профессиональной, инновационной и высокотехнологичной организации, ориентированной на полную удовлетворенность пользователей и занимающей ведущие позиции на всех уровнях — региональном, российском и международном.

4. Очень важно, чтобы миссия, видение, ценности и стратегические цели в области качества были доведены до каждого сотрудника организации и осознаны им. В РМБИЦ это осуществляется посредством проведения внутренних аудитов, семинаров и лекций.

5. Весьма существенным является принцип лидирующей роли руководства. Высшее руководство постоянно доводит до персонала информацию

о важности результативного и эффективного менеджмента качества, обеспечения инкорпорированности менеджмента качества и ССП. Это делается на лекциях, в процессе проведения внутренних аудитов, на внутреннем сайте системы менеджмента качества.

6. Мотивация обязательно должна быть составляющей кадрового обеспечения любой государственной организации. В РМБИЦ персонал мотивируется, например, посредством прибавки дней к основному отпуску при условии отсутствия больничных листов в течение всего года, что регламентировано коллективным договором РМБИЦ.

Таким образом, на основании данных принципов и разделов стандартов ГОСТ Р ИСО 9001-2015 [20] и ГОСТ Р ИСО 9004-2010 [22] нами разработана концептуальная модель сбалансированной системы показателей информационно-библиотечной и библиографической деятельности (см. рис.).

В центре концептуальной модели ССП информационно-библиотечной и библиографической деятельности РМБИЦ располагается стратегия, которая касается общих приоритетов, направленных на выполнение заданной миссии. Эти приоритеты должны соответствовать уникальному положению организации на рынке и быть взаимосвязанными.

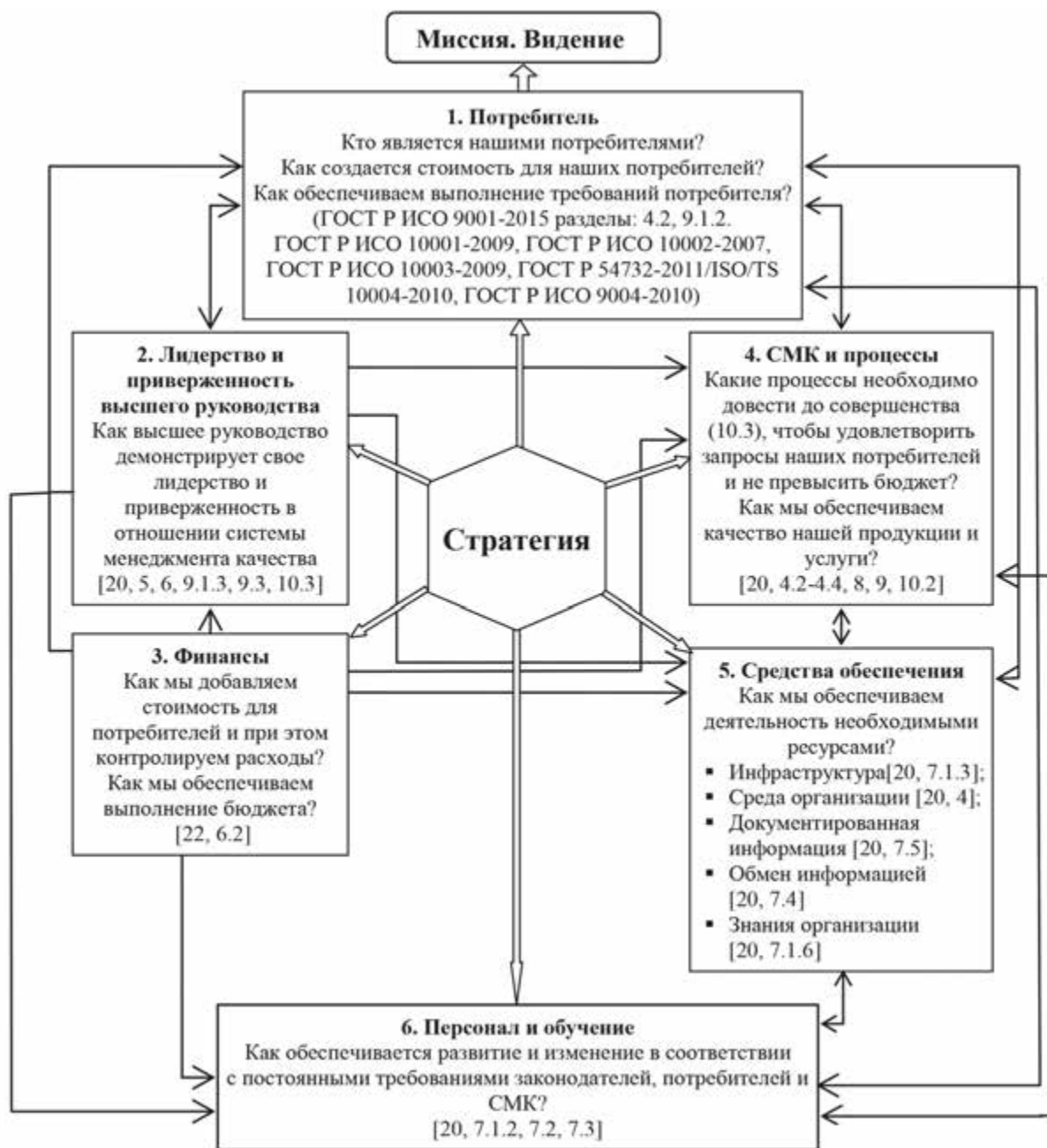
Стратегическое направление или проекция «Потребитель/пользователь» располагается в верхней части сбалансированной системы показателей, поэтому, как и вся информационно-библиотечная и библиографическая деятельность нашей организации, направлена не на получение финансовой прибыли, а на обеспечение высокого качества продукции, услуг и удовлетворенности ими потребителя/пользователя.

Следующая проекция — «Лидерство и приверженность высшего руководства». Иными словами, как высшее руководство демонстрирует свое лидерство и приверженность в системе менеджмента качества.

Сбалансированную систему показателей нельзя считать полной без проекции «Финансы». В модели ССП для государственного сектора финансовые показатели рассматриваются как движущие силы успешного обслуживания потребителей и как ограничения, в рамках которых должна работать организация.

Далее следует проекция «Система менеджмента качества и процессы». Стратегия организации в сбалансированной системе показателей заключается в отборе и оценке именно тех процессов, которые ведут к большей удовлетворенности запросов потребителей/пользователей, а в итоге позволяют повысить качество предоставляемой продукции и услуги.

Проекция «Средства обеспечения» — это наличие ресурсов, необходимых для разработки, внедрения, поддержания и постоянного улучшения системы менеджмента качества, направленной на обеспечение выполнения требований потребителей/



Концептуальная модель сбалансированной системы показателей информационно-библиотечной и библиографической деятельности РМБИЦ

пользователей и повышение их удовлетворенности.

Последняя проекция — «Персонал и обучение». Результативность функционирования процессов зависит от персонала организации и уровня его профессиональной подготовки, компетентности, осведомленности, что достигается внедрением соответствующих процессов обучения, обеспечивающих достижение устойчивого успеха организации на рынке информационно-библиотечных и библиографических услуг и продукции.

Необходимо учитывать, что без мониторинга, анализа и оценки деятельности учреждения

невозможно реализовать его стратегию. Выбор методики мониторинга имеет большое значение для обеспечения надлежащей результативности процесса измерения и анализа.

В процессе принятия стратегических и тактических решений важно в полной мере учитывать факторы, которые влияют на достижение успеха учреждения. Эти факторы необходимо измерять. Они не могут противоречить стратегическим целям учреждения, миссии, видению, политике в области качества. Необходимо также принимать в расчет возможности и риски.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Герасимов Е.Ю., Русин А.Н. Сбалансированная система показателей как инструмент реализации стратегии [Электронный ресурс] // Группа компаний «Волгасофт»: сайт. URL: http://www.m-bo.ru/artifull.php?ELEMENT_ID=198 (дата обращения: 01.02.2018).
2. Пашанин И. Сбалансированная система показателей как основа стратегического управления [Электронный ресурс] // Консалтинговая компания iTeam: сайт. URL: http://iteam.ru/publications/strategy/section_27/article_3220 (дата обращения: 01.02.2018).
3. Кох Р. Стратегия: основы стратегического мышления и пошаговые инструкции по разработке и реализации стратегических планов. Москва: Эксмо, 2007. 212 с.
4. Квашнина Е.А. Система сбалансированных показателей как основа стратегического управления информационно-библиотечной деятельностью // Инновационная деятельность библиотек в контексте новой общественной реальности: проблемы, практика, перспективы: материалы науч.-практ. конф., Казань, 25 ноября 2016 г. / под ред. А.С. Трудовой, С.А. Семенычевой. Казань: КГМУ, 2017. С. 84—94.
5. Джумиго Н.А. Концепция сбалансированной системы показателей как важнейший элемент управления [Электронный ресурс] // Известия Алтайского государственного университета. 2009. № 2. С. 167—172. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptsiya-sbalansirovannoy-sistemy-pokazateley-kak-vazhneyshiy-element-upravleniya> (дата обращения: 01.02.2018).
6. Каплан Р.С., Нортон Д.П. Сбалансированная система показателей: от стратегии к действию. 2-е изд., испр. и доп. Москва: Олимп-Бизнес, 2008. 320 с.
7. Измерение результативности компании: пер. с англ. 2-е изд. Москва: Альпина Бизнес Букс, 2007. 220 с.
8. Разработка сбалансированной системы показателей: практ. руководство с примерами / под ред. А.М. Гершуна, Ю.С. Нефедьевой. 2-е изд., расшир. Москва: Олимп-Бизнес, 2007. 128 с.
9. Каплан Р.С., Нортон Д.П. Организация, ориентированная на стратегию. Москва: Олимп-Бизнес, 2004. 514 с.
10. Каплан Р.С., Нортон Д.П. Стратегические карты. Трансформация нематериальных активов в материальные результаты: пер. с англ. Москва: Олимп-Бизнес, 2005. 512 с.
11. Фридаг Х.Р., Шмидт В. Сбалансированная система показателей / [пер. с нем. М.В. Лапинова]. Москва: Омега-Л, 2006. 144 с.
12. Ольве Н.-Г., Рой Ж., Веттер М. Оценка эффективности деятельности компании: практическое руководство по использованию сбалансированной системы показателей. Москва: Вильямс, 2004. 304 с.
13. Рамперсад Х.К. Универсальная система показателей деятельности: как достигать результатов, сохраняя целостность. 3-е изд. Москва: Альпина Бизнес Букс, 2006. 352 с.
14. Нивен П.Р. Сбалансированная система показателей для государственных и неприбыльных организаций / под ред. О.Б. Максимовой. Днепропетровск: Баланс Бизнес Букс, 2005. 336 с.
15. Нивен П.Р. Сбалансированная система показателей — шаг за шагом. Максимальное повышение эффективности и закрепление полученных результатов. Москва: Баланс-клуб, 2003. 328 с.
16. Внедрение сбалансированной системы показателей / Horvath & Partners; [науч. ред. В. Толкач]; [пер. с нем. В. Толкача, С. Данишевич, М. Гавриша]. 2-е изд. Москва: Альпина Бизнес Букс, 2006. 478 с.
17. Косолапова Е.А. Анализ проекций сбалансированной системы показателей. Эффективные системы менеджмента: качество, инновации, устойчивое развитие: материалы VI Международного науч.-практ. форума (16—18 февраля 2017 г., Казань). Ч. 1 / под ред. И.И. Антоновой. Казань: Познание, 2017. С. 236—242.
18. Никифорова Е., Резникова Н. Система сбалансированных показателей: интегрированный менеджмент // Проблемы теории и практики управления. 2006. № 3. С. 46—53.
19. Дрешер Ю.Н., Квашнина Е.А. Модели сбалансированной системы показателей: достоинства и недостатки // Внедрение системы менеджмента качества в деятельность библиотек — главное условие достижения устойчивых конкурентных преимуществ: сб. науч. тр. Казань: Медицина, 2016. С. 159—174.
20. ГОСТ Р ИСО 9001-2015. Системы менеджмента качества. Требования [Электронный ресурс] // Кодекс: законодательство, комментарии, консультации, судебная практика: сайт. URL: <http://docs.cntd.ru/document/1200124394> (дата обращения: 01.02.2018).
21. Maisel L.S. Performance Measurement. The Balanced Scorecard Approach // Journal of Cost Management, Summer, 1992. P. 47—52.
22. ГОСТ Р ИСО 9004-2010. Менеджмент для достижения устойчивого успеха организации. Подход на основе менеджмента качества [Электронный ресурс] // Кодекс: законодательство, комментарии, консультации, судебная практика: сайт. URL: <http://docs.cntd.ru/document/1200082555> (дата обращения: 01.02.2018).

To the Question of the Balanced Scorecard System Modelling in the Context of Libraries (Using the Example of the Republican Medical Library-Information Center)

Julia N. Dresher*, Evgenia A. Kosolapova**,

Republican Medical Library-Information Center, 125 Khadi Taktash Str., Kazan, 420059 Republic of Tatarstan, Russia

E-mail: * dresher07@yandex.ru, ** evgkvashnina@yandex.ru

Abstract. Balanced scorecard (BSC) is widely used to achieve strategic objectives, ensure the efficient operation and successful development of enterprises, institutions and organizations. Multiple information sources describe different approaches to BSC design and models created on the basis of these approaches. Introduction and subsequent functioning of the Quality management system in the Republican Medical Library-Information Center (RMLIC) in Kazan (Republic of Tatarstan) has led to the need for such BSC in the institution, which would have ensured the proper quality of its products and services. However, the analysis of publications revealed the absence of the models for bibliographic and information activities suitable for practical use at the moment.

It was decided to develop the conceptual model of BSC, basing on the international and own experience and considering specific features of RMLIC area. The article describes the advantages and disadvantages of a number of models and approaches to the construction of BSC, the basic provisions and main principles of designing conceptual model of such system for bibliographic and information activities. The opinion is expressed that synergetic approach allows to create a model, providing fine and well-tuned strategy, formation of key performance indicators that contributes to improve the activities of institution engaged in the provision of library-bibliographic and information services.

The author's conceptual model of the balanced scorecard is presented graphically and described in detail. It meets the needs of RMLIC and logically fits into the control system of the institution operating in the conditions of continuous improvement of the Quality management system.

Key words: Balanced Scorecard System, Models, Library-Information Activity Performance, Library Development Strategy, Quality Management System, Republican Medical Library-Information Center.

Citation: Dresher J.N., Kosolapova E.A. To the Question of the Balanced Scorecard System Modelling in the Context of Libraries (Using the Example of the Republican Medical Library-Information Center), *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2018, vol. 67, no. 1, pp. 23–31. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-1-23-31.

References

1. Gerasimov E.Yu., Rusin A.N. Balanced Scorecard as a Tool of Strategy Implementation, *Gruppa kompanii "Volgasoft": sait* [Group of Companies "Volgasoft": website]. Available at: http://www.m-bo.ru/artifull.php?ELEMENT_ID=198 (accessed 01.02.2018), (in Russ.).
2. Pashanin I. Balanced Scorecard as a Basis for Strategic Management, *Konsaltingovaya kompaniya iTeam: sait* [iTeam Consulting Company: website]. Available at: http://iteam.ru/publications/strategy/section_27/article_3220 (accessed 01.02.2018), (in Russ.).
3. Koch R. *Strategiya: osnovy strategicheskogo myshleniya i poshagovye instruktsii po razrabotke i realizatsii strategicheskikh planov* [Strategy: Fundamentals of Strategic Thinking and Step-by-Step Instructions for Developing and Implementing Strategic Plans]. Moscow, Eksmo Publ., 2007, 212 p.
4. Kvashnina E.A. Balanced Scorecard as a Basis for Strategic Management of Information and Library Activities, *Innovatsionnaya deyatel'nost' bibliotek v kontekste novoi obshchestvennoi real'nosti: problemy, praktika, perspektivy: materialy nauch.-prakt. konf., Kazan', 25 noyabrya 2016 g.* [Proceedings of the Sci.-Prac. Conf. "Innovative Activities of Libraries in the Context of New Social Reality: Problems, Practice, Prospects" (Kazan, November 25, 2016)]. Kazan, KGMOU Publ., 2017, pp. 84–94 (in Russ.).
5. Dzhumigo N.A. The Concept of Balanced Scorecard as a Basic Element of Management, *Izvestiya*

- Altayskogo gosudarstvennogo universiteta* [News of the Altai State University], 2009, no. 2, pp. 167—172. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptsiya-sbalansirovannoy-sistemy-pokazateley-kak-vazhneyshiy-element-upravleniya> (accessed 01.02.2018), (in Russ.).
6. Kaplan R.S., Norton D.P. *The Balanced Scorecard: Translating Strategy into Action*. Moscow, Olimp-Biznes Publ., 2008, 320 p. (in Russ.).
 7. *Izmerenie rezul'tativnosti kompanii* [Measuring the Effectiveness of Company]. Moscow, Al'pina Biznes Buks Publ., 2007, 220 p.
 8. Gershun A.M., Nefedyeva Yu.S. (eds). *Razrabotka sbalansirovannoi sistemy pokazatelei: prakt. rukovodstvo s primerami* [Developing a Balanced Scorecard: practical guide with examples]. Moscow, Olimp-Biznes Publ., 2007, 128 p.
 9. Kaplan R.S., Norton D.P. *The Strategy-Focused Organization*. Moscow, Olimp-Biznes Publ., 2004, 514 p. (in Russ.).
 10. Kaplan R.S., Norton D.P. *Strategy Maps: Converting Intangible Assets into Tangible Outcomes*. Moscow, Olimp-Biznes Publ., 2005, 512 p. (in Russ.).
 11. Friedag H.R., Schmidt W. *Balanced Scorecard*. Moscow, Omega-L Publ., 2006, 144 p. (in Russ.).
 12. Olve N.-G., Roy J., Wetter M. *Performance Drivers: A Practical Guide to Using the Balanced Scorecard*. Moscow, Vil'yams Publ., 2004, 304 p. (in Russ.).
 13. Rampersad H.K. *Universal System Performance: How to Achieve Results While Maintaining Integrity*. Moscow, Al'pina Biznes Buks Publ., 2006, 352 p. (in Russ.).
 14. Niven P.R. *Balanced Scorecard Step-by-Step for Government and Nonprofit Agencies*. Dnepropetrovsk, Balans Biznes Buks Publ., 2005, 336 p. (in Russ.).
 15. Niven P.R. *Balanced Scorecard Step-by-Step — Maximizing Performance and Maintaining Results*. Moscow, Balans-Klub Publ., 2003, 328 p. (in Russ.).
 16. Tolkach V. (ed.) *Vnedrenie sbalansirovannoi sistemy pokazatelei* [Implementation of the Balanced Scorecard]. Moscow, Al'pina Biznes Buks Publ., 2006, 478 p.
 17. Kosolapova E.A. *Analiz proektsii sbalansirovannoi sistemy pokazatelei. Effektivnye sistemy menedzhmenta: kachestvo, innovatsii, ustoychivoe razvitiye. Materialy VI Mezhdunarodnogo nauch.-prakt. foruma (16—18 fevralya 2017 g., Kazan')* [Proceedings of the 6th Int. Sci.-Prac. Forum “Analysis of the Balanced Scorecard Projections. Effective Management Systems: Quality, Innovation, Sustainable Development” (February 16—18, 2017, Kazan)], Part 1. Kazan, Poznanie Publ., 2017, pp. 236—242.
 18. Nikiforova E., Reznikova N. The System of Balanced Indicators: Integrated Management, *Problemy teorii i praktiki upravleniya* [Theoretical and Practical Aspects of Management], 2006, no. 3, pp. 46—53 (in Russ.).
 19. Dresher Yu.N., Kvashnina E.A. Balanced Scorecard Models: Advantages and Disadvantages, *Vnedrenie sistemy menedzhmenta kachestva v deyatel'nost' bibliotek — glavnoe uslovie dostizheniya ustoychivykh konkurentnykh preimushchestv: sb. nauch. tr.* [Implementation of the Quality Management System in Libraries Is the Main Condition for Achieving Sustainable Competitive Advantages: collected scientific papers]. Kazan, Meditsina Publ., 2016, pp. 159—174 (in Russ.).
 20. GOST R ISO 9001-2015. State Standard R ISO 9001-2015. Quality Management Systems. Requirements, *Kodeks: zakonodatel'stvo, kommentarii, konsul'tatsii, sudebnaya praktika: sait* [Legal Information Consortium “Kodeks”: website]. Available at: <http://docs.cntd.ru/document/1200124394> (accessed 01.02.2018), (in Russ.).
 21. Maisel L.S. Performance Measurement. The Balanced Scorecard Approach, *Journal of Cost Management*, Summer, 1992, pp. 47—52.
 22. GOST R ISO 9004-2010. State Standard R ISO 9004-2010. Managing for the Sustained Success of an Organization. A Quality Management Approach, *Kodeks: zakonodatel'stvo, kommentarii, konsul'tatsii, sudebnaya praktika: sait* [Legal Information Consortium “Kodeks”: website]. Available at: <http://docs.cntd.ru/document/1200082555> (accessed 01.02.2018), (in Russ.).

Научное цитирование: РИНЦ, WEB OF SCIENCE, SCOPUS

Журнал «Библиотекосведение» уделяет значительное внимание качеству научного цитирования в публикуемых статьях. В помощь авторам редакция рекомендует обучающие ресурсы (в онлайн- и офлайн-режимах).



Российская государственная библиотека проводит регулярные лекции по научному цитированию, на которых дается общее представление о наукометрических показателях. Пользователей обучают оптимальным подходам к работе с базами данных научного цитирования Web of Science, Scopus, РИНЦ.

Участие бесплатное, вход по читательскому билету. Подробности и расписание лекций на сайте Российской государственной библиотеки.

<https://www.rsl.ru/ru/events/afisha/>

Web of Science

Компания Clarivate Analytics проводит вебинары (на русском языке) по базовым и расширенным возможностям Web of Science и других информационных ресурсов Clarivate Analytics (ResearcherID, Publons, EndNote и др.).

Предусмотрены различные серии:

- информационные инструменты для авторов научных публикаций;
- информационные инструменты для анализа научной деятельности;
- практические рекомендации по публикации в международных журналах.

Видеозаписи прошедших вебинаров доступны на канале YouTube: <https://www.youtube.com/user/WOKtrainingsRussian/>

http://info.clarivate.com/rcis_webinars_schedule

 **Clarivate
Analytics**



Издательство Elsevier предоставляет подробные материалы (на русском языке) о крупнейшей в мире единой реферативной базе данных Scopus (<http://www.scopus.com/>), которая индексирует более 21 тыс. наименований научно-технических и медицинских журналов примерно 5 тыс. международных издательств. Сегодня данные из Scopus признаны Минобрнауки РФ в качестве критериев общероссийской системы оценки эффективности деятельности высших учебных заведений.

Описание возможностей базы данных, списки российских журналов, индексируемых в Scopus, информация по управлению авторскими профилями и профилями организаций представлены на сайте «Elsevier в России».

<http://www.elsevier.com/ru/products/scopus>

ОПИРАЯСЬ НА ПРОШЛОЕ, СТРОИМ БУДУЩЕЕ. РОЛЬ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ В ПРЕОБРАЗОВАНИИ БИБЛИОТЕЧНОГО ДЕЛА РОССИИ

При поддержке
Министерства культуры Российской Федерации
и Администрации Владимирской области



12—18 мая 2018 года
Владимир

Стратегическая цель Конгресса:
разработка Концепции развития библиотечного дела
в Российской Федерации

Вопросы для обсуждения:

- библиотеки в пространстве культуры и науки;
- библиотека и власть: в поисках оптимального взаимодействия;
- государственная программа поддержки детского и юношеского чтения: место и роль библиотек;
- современная общедоступная библиотека: традиции и инновации;
- историческое просвещение и роль библиотек;
- библиотекарь — профессия будущего;
- электронные ресурсы библиотек как основа развития науки и образования на современном этапе;
- настоящее и будущее каталогизации в мире электронных технологий;
- комплектование фондов библиотек;
- сохранность библиотечных фондов;
- краеведческий аспект в библиотечно-информационном обслуживании;
- культурно-просветительское волонтерство и библиотека;
- российские библиотеки в мировом профессиональном пространстве: международное сотрудничество библиотек и др.

Штаб-квартира РБА
тел.: +7 (812) 718-85-36
факс: +7 (812) 310-01-95
e-mail: office@rba.ru

www.rba.ru

ИСКУССТВО

В НОВОМ ФОРМАТЕ

iPad
ВЕРСИЯ ЖУРНАЛА



СКАЧИВАЙТЕ
НОВЫЙ НОМЕР



Available on the
App Store

УДК 027.2(470+571)+025.2
ББК 78.347.41(2Рос)+78.35
DOI 10.25281/0869-608X-2018-67-1-33-40

Е.В. Кочукова, Н.И. Подкорытова

Развитие документной базы академических библиотек в современной системе научных коммуникаций

Реферат. Формирование новой коммуникационной среды значительно повлияло на положение библиотеки как института, обеспечивающего управление информационными ресурсами. Современные средства коммуникации стимулируют процесс научной интеграции, расширяют возможности общения и взаимодействия в интернет-пространстве, создается новая инфраструктура обмена знаниями. Академическим библиотекам необходимо эффективно использовать новые коммуникационные средства в своей деятельности. Эта глобальная задача требует решения. Заметное воздействие на политику и технологию формирования фондов оказывает развитие документопотока, система представления, распространения, технологии его реализации в разных форматах. В настоящее время формирование документной базы приобретает для академических библиотек проблемный характер. Академические библиотеки, выступающие крупнейшими покупателями научных изданий, теряют возможность приобретать научную литературу в результате разрушения академического книгоиздания. Другой насущной задачей является формирование и сохранение коллекций научной литературы. В настоящее время на формирование фондов библиотек РАН, помимо новых тенденций в развитии системы научных коммуникаций, повлияло изменение модели управления научно-исследовательскими учреждениями РАН: подчинение библиотек Федеральному агентству научных организаций. Под воздействием факторов внешней среды структура и состав документной базы библиотек РАН за последнее десятилетие заметно изменились.

В статье рассматривается комплекс проблем, связанных с формированием современной ресурсной базы академических организаций. Приведены результаты анализа состояния системы академического книгоиздания, использования сформированных фондов академических библиотек. Выделены новые тенденции в политике и технологии процесса комплектования. Для определения перспектив развития системы фондов академических библиотек необходимо представить современное состояние системы по всем параметрам, влияющим на ее природу и содержание.



Елена Викторовна Кочукова,
Библиотека по естественным наукам Российской академии наук, временно исполняющая обязанности директора Знаменка ул., д. 11/11, Москва, 119019, Россия
E-mail: head@benran.ru



Наталья Ивановна Подкорытова,
Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук, отдел научно-исследовательской и методической работы, старший научный сотрудник
Восход ул., д. 15, Новосибирск, 630200, Россия
Новосибирский государственный педагогический университет, доцент
Вилуйская ул., д. 28, Новосибирск, 630126, Россия
кандидат педагогических наук
E-mail: nip@spsl.nsc.ru

Ключевые слова: академические библиотеки, научные документы, академическое книгоиздание, научная монография, научные публикации, формирование фондов, электронные ресурсы, открытый доступ.

Для цитирования: Кочукова Е.В., Подкорытова Н.И. Развитие документной базы академических библиотек в современной системе научных коммуникаций // Библиотековедение. 2018. Т. 67, № 1. С. 33—40. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-1-33-40.

Академические библиотеки на протяжении нескольких столетий играли важную роль в системе научных коммуникаций, являясь посредником между автором (издателем) и читателем.

Современная система научных коммуникаций находится в состоянии постоянного движения и изменения [1]. Очевидны новые тенденции в подготовке и распространении научных публикаций — это и переход от бумажных к электронным формам фиксации текста, и расширение поля ресурсов открытого доступа — не только документов, но и открытых данных. Сегодня средства коммуникации стимулируют процесс научной интеграции. Представители науки активно используют возможность общения и взаимодействия в интернет-пространстве: формируется новая инфраструктура обмена знаниями, появляются технологические платформы, позволяющие публиковать информацию в процессе работы. Особое значение приобретают социальные сети, ставшие не только местом быстрого распространения новостей, но и площадкой для обсуждений. Ключевыми изменениями в системе научных коммуникаций следует назвать возможность доступа к информации из любой точки земного шара и открытый доступ к результатам исследований. Влияние новых коммуникационных технологий на научную среду рассматривается в специальной литературе [2]. Типичным становится распространение коллаборационных исследований, которые осуществляются группой ученых из разных стран, заметно выросло число статей в научных журналах, созданных интернациональными группами авторов [3].

Широкое применение современных информационно-коммуникационных технологий существенно увеличивает возможности получения актуальной научной информации, а также позволяет оперативно использовать профессиональные коммуникации для производства нового знания. Ускоряется не только прирост знаний, но и моральное устаревание информации, что сказывается в первую очередь на профессиональной деятельности и профессиональном образовании. По данным исследователей, ежегодно обновляется около 5% теоретических и 20% прикладных знаний [4].

Изменения в системе научных коммуникаций — это вызов научным библиотекам. Новые тенденции приводят к «выводу» библиотеки из научно-коммуникационной цепи. Если до появ-

ления Интернета фактически весь документопоток, все источники информации были доступны читателю только через библиотеку, то сегодня ситуация кардинально поменялась [5].

Расширение интернет-пространства значительно повлияло на положение библиотеки как института, обеспечивающего управление информационными ресурсами. Библиотеки столкнулись с некой противоречивостью развития системы документных коммуникаций: растут объемы цифрового, виртуального контента как текстового, так и аудиовизуального. На фоне сокращения использования всего объема публикаций в обществе, обостряется проблема собирания, отбора, описания, организации и хранения ресурсов. В обществе складывается иллюзорное представление о доступности любой информации благодаря Интернету, но в действительности эта среда содержит множество недостоверных или неполных сведений. Качественная информация стала дорогостоящим товаром, покупку которого не каждая библиотека может себе позволить, поэтому ограниченность финансовых ресурсов академических библиотек способствует снижению их социального статуса.

В настоящее время формирование документной базы приобретает для академических библиотек проблемный характер. Целью их существования является информационное обеспечение научной деятельности. Наука как основной способ перевода человеческого опыта в текстовую форму играет ведущую роль в воспроизводстве высококвалифицированных специалистов. Ее главные производительные силы — интеллектуальный потенциал и бесконечно возрастающий документный массив — определяют развитие научной и образовательной сфер. Академические библиотеки формируют свои фонды на основе анализа и отбора ресурсов из документного потока научных публикаций, входящих в состав системы информационных коммуникаций. Пока ни один социальный институт не может выполнить родовую функцию библиотеки — функцию собирания, смысловой фильтрации, упорядочения и сохранения научных документов. Академические библиотеки понимают свою ответственность за полноту коллекций научных публикаций.

На протяжении всего периода своего существования научная библиотека зависела от процессов производства и распространения документов. В издательской системе научных публикаций в настоящее время происходят серьезные измене-

ния — активный трансфер научных документов в электронную среду, разрушение традиционной системы распространения научной литературы. Эти факторы осложняют процессы комплектования фондов академических библиотек.

Документопоток как источник формирования фондов сейчас реализуется в двух направлениях: традиционная издательская деятельность и связанная с ней система распространения; производство и продвижение электронных изданий, представленных на рынке и существующих в открытом доступе. Информация на бумажном носителе, безусловно, не потеряла своей значимости для ученых, что подтверждают работы, выполненные в Библиотеке по естественным наукам Российской академии наук (БЕН РАН) и Государственной публичной научно-технической библиотеке Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН) [6]. Исследование, проведенное ГПНТБ СО РАН на площадке российского научного книгоиздания, позволяет констатировать: выпуск серьезной научной книги сегодня находится в кризисном состоянии, наверное, даже в более глубоком, чем все отечественное книгоиздание [7; 8]. К сожалению, издательства, выпускающие научную и профессиональную литературу, в настоящее время почти целиком перешли на выпуск минимальных тиражей (30—500 экз.), новые проекты, например платформы T8, Ridero, ориентированы исключительно на обслуживание малых заказов книжных издательств и организаций. В большинстве случаев научная литература не представлена в тематических планах издающих организаций, а часть ее существует только в цифровом виде.

Монографии являются одним из самых труднодоступных объектов комплектования. Научные библиотеки, крупнейшие покупатели академических монографий, теряют возможность приобретать научную литературу в результате разрушения рынка академического книгоиздания. В профессиональной печати и в России, и за рубежом обсуждается возможность перевода системы академического книгоиздания из традиционного в режим открытого доступа. Это представляется авторам единственно целесообразным выходом из критического положения: «Традиционные бумажные монографии на грани вымирания. Рынок, который поддерживал их на протяжении многих лет, разрушается. Продажи академических книг достигли рекордного минимума, в то время как их стоимость — рекордного максимума. С точки зрения экономики, так продолжаться не может. Так что будет дальше? Будет ли традиционная приверженность научного мира к печатному слову и легендарное сопротивление переменам фатально для науки? Или же научный мир позволит себе перейти от традиционного книгоиздания к модели цифрового открытого доступа?» [9].

Ряд специалистов считает, что проблемы издания научных монографий созданы искусствен-

но. «Издание монографии — закономерная заключительная фаза практически любого успешного крупного научного исследования. Исполнок веку монография считалась наиболее весомой публикацией, авторы монографий неизменно пользовались в нашей стране заслуженным всеобщим уважением», — пишут М.М. Горбунов-Посадов и Т.А. Полилова, однако «со временем научное общество уступило непрекращающемуся мощному нажиму чиновников, сместив в неформальном рейтинге научных публикаций монографию на второе место и поставив на освободившееся почетное первое место научную статью» [10].

Научная информация найдет своего потребителя только при условии создания полноценной информационной инфраструктуры, т. е. системы доступности метаданных и самого контента. К сожалению, в нашей стране этой системы не существует, информация о научном документопотоке чрезвычайно распылена. Сейчас нельзя назвать ни одного открытого ресурса, который бы позволил найти информацию обо всех научных книгах, выходящих в России. Не являются таковыми даже базы данных (БД) Российской книжной палаты (РКП) [11]. Такое положение вызывает серьезные трудности при комплектовании научных библиотек. По данным ГПНТБ СО РАН и БЕН РАН, книг, представляющих интерес для научного сообщества, меньше в два-три раза, чем показывает статистика РКП (25—26 тыс. названий ежегодно), значительная часть работ, особенно издаваемых в вузах, готовится только для выполнения плановых показателей по публикационной активности и повышения рейтинга организации, это подтверждают наблюдения академических библиотек за развитием и наполняемостью научного документопотока. Исследования научного документопотока, проводимые в ГПНТБ СО РАН, подтверждают кризисное положение академической монографии. Преимущественным производителем монографий становится вузовский сектор и издательская среда разного уровня: 17% монографий подготавливается РАН, 52% — вузовским сектором, 31% — издательствами. Из всего потока отечественной научной литературы, поступающей в фонд ГПНТБ СО РАН, научные монографии составляют около 42%. Произошло разрушение системы академического книгоиздания: если в 2009 г. академические издания в целом составляли 20% потока научной книги, то сейчас всего 9% [7; 8].

Базой для исследования служил поток книг и продолжающихся изданий постоянного хранения, представленных на еженедельных выставках-просмотрах новых поступлений отдела комплектования отечественной литературой ГПНТБ СО РАН в течение четырех месяцев. Книги отбирались для анализа на основании аннотации, которая представляет издание как профильное для ученых, специалистов, аспирантов. По выходным сведениям

Объемы поступления традиционных ресурсов в фонд БЕН РАН

Год	Традиционные ресурсы (экз.)						Всего
	Обязательный экземпляр РКП	Покупка		Подписка		Дар, международный книгообмен	
		Отечественные	Зарубежные	Отечественные	Зарубежные		
2006	15 118	16 357	406	38 415	6 840	10 712	87 848
2007	15 556	15 599	596	17 966	6 650	10 283	66 650
2008	14 560	12 365	580	17 244	6 358	10 021	61 128
2009	15 261	10 968	942	16 738	4 944	13 533	62 386
2010	15 011	11 765	517	15 404	3 848	11 713	58 258
2011	13 691	7 969	476	15 746	3 372	6 174	47 428
2012	12 993	8 106	467	12 735	2 722	15 028	52 051
2013	11 910	3 346	334	7 630	1 765	12 465	37 450
2014	12 166	2 179	234	4 766	885	16 097	36 327
2015	13 543	1 270	122	2 331	632	9 500	27 398
2016	12 086	0	0	0	0	5 200	17 286
2017	13 206	0	0	0	0	2 909	16 115

учитывался объем переводных изданий. Отдельно анализировались сборники различной тематики, содержащие статьи по многим научным направлениям и объединенные, как правило, изданием на коммерческой основе и предложением индексирования в РИНЦ.

По результатам анализа материала исследования можно выделить основные признаки современной отечественной издательской среды, представляющей научную литературу на книжном рынке:

- издательская среда, продуцирующая научную литературу, расширяется по числу участников, но размывается специализация издательства;
- изданием научной литературы занимается нетипичная для научного сообщества среда (рекламные агентства, разработчики сайтов, книготорговые компании);
- вузы и научно-исследовательские институты (НИИ) могут издавать только электронные издания без бумажного аналога, как правило, этот контент сосредотачивается в университетских репозиториях;
- много научной литературы (до 49%) издается в регионах (вузы, НИИ, научные общества и т. п.);
- немало препятствий при издании переводной научной литературы (от 2,5 до 4% от числа названий в год, преимущественно по гуманитарным наукам);
- коммерческие издательства выпускают научную литературу по заказу (до 40% от числа названий в научном документопотоке), но ее реализацией не занимаются.

Несмотря на ряд проблем с поиском, отбором и приобретением научных документов, академические библиотеки продолжают аккумулировать

в своих фондах традиционные ресурсы и обладают самыми полными коллекциями научной литературы. Необходимо отметить, что приобретение информационных ресурсов осуществляется ими на основе тщательного анализа информационных потребностей ученых, использования библиометрических показателей и экспертных оценок предложений информационного рынка [6].

ГПНТБ СО РАН и БЕН РАН являются библиотечно-информационными центрами, которые должны обеспечивать через свою сеть библиотек в академических институтах информационную поддержку научных исследований, проводимых РАН. К сетевой структуре библиотек БЕН РАН и ГПНТБ СО РАН относятся более 125 библиотек научно-исследовательских учреждений (НИУ) РАН (сети существуют с 1950-х годов).

Для сохранения своей значимости академические библиотеки должны решить вопрос эффективного использования новых коммуникационных средств, необходимо предложить пользователям актуальные формы работы как с традиционными, так и электронными ресурсами.

Достаточно остро для библиотек РАН стоит вопрос о приобретении информационных ресурсов (доступа к отечественным и зарубежным сетевым ресурсам, а также печатных изданий, не доступных в электронном виде). Средства на эти цели до 2014 г. библиотеки РАН получали в рамках специальных целевых программ Президиума РАН и Президиума СО РАН. В настоящее время в базовое финансирование БЕН РАН и ГПНТБ СО РАН эти средства не включаются. Сокращение финансирования сказалось на объемах поступлений в фонды, что подтверждается статистическими данными БЕН РАН за последние 12 лет (см. табл. 1, 2).

Доступ к электронным ресурсам, приобретенным за счет собственных средств, в БЕН РАН

Год	Электронные ресурсы (число наименований)				
	Отечественные		Зарубежные		
	Журналы	БД	Журналы	Книги	БД
2006	6	0	301	2 521	0
2007	27	0	182	280	0
2008	150	1	141	2	0
2009	219	1	141	0	2
2010	142	1	141	0	2
2011	142	1	100	0	2
2012	181	1	103	3 230	3
2013	318	1	115	1 180	3
2014	304	1	47	0	2
2015	187	1	26	262	2
2016	0	0	0	0	0
2017	0	0	0	0	0

Очевидно, что на формирование фондов библиотек РАН, помимо новых тенденций в развитии системы научных коммуникаций, заметное воздействие оказывает изменение модели управления НИУ РАН — подчинение их Федеральному агентству научных организаций (ФАНО России). Для ГПНТБ СО РАН это означало разрушение системы централизованного комплектования и, как и для БЕН РАН, сокращение финансовых средств на комплектование.

Структура и состав документной базы библиотек РАН за последнее десятилетие заметно трансформировались. Претерпели изменения и некоторые принципиальные положения ее формирования. На основании анализа основных критериев формирования и использования единого библиотечного фонда СО РАН (результаты исследования ГПНТБ СО РАН [12; 13] подтверждаются данными БЕН РАН [14]) определены тенденции развития фондов библиотек РАН.

1. Фонды традиционного формата демонстрируют невысокие показатели роста и снижение показателей обновления.

2. Снижение использования традиционных бумажных фондов. Выдача документов на физических носителях пользователям всеми библиотеками БЕН РАН в 2016 г. составила около 160 тыс. документов (в 2015 г. — 212 тыс. документов).

3. Формирование системы централизованного обеспечения информационными ресурсами ученых и специалистов на национальном уровне через гранты Министерства образования и науки Российской Федерации и Российского фонда фундаментальных исследований. В рамках этой системы в 2016—2017 гг. пользователи БЕН РАН имели доступ к 21 зарубежному ресурсу, пользователи организаций СО РАН — к 27 ресурсам.

Первые результаты внедрения этой системы отражены в статье «Итоги изучения информационного обеспечения научных организаций Сибирского региона, подведомственных ФАНО» [15]. Пока неясно, как будут развиваться технологии обеспечения ресурсами на региональном, ведомственном или локальном уровнях, как изменятся функции центральных библиотек РАН в новых условиях.

4. Включение различных видов научной информации, размещенной в открытом доступе, в документную базу СО РАН и БЕН РАН. Открытый доступ становится одной из доминирующих моделей публикации научного книжного контента, и библиотекам необходимо более интенсивно развивать средства контроля над этим информационным сегментом. Так, ГПНТБ СО РАН создала и поддерживает в актуальном состоянии полнотекстовую БД «Научные мероприятия РАН», содержащую материалы конференций, симпозиумов, навигатор зарубежных и отечественных научных электронных ресурсов открытого доступа SciGuide. На сайте БЕН РАН поддерживаются метауказатели по астрономии, биологии, математике, механике, наукам о Земле, общенаучной информации, физике, химии, экологии. Также в систему метауказателей входит указатель «Сериальные издания», отражающий научную периодику в Интернете.

5. Повышение значения ресурсной базы центральных академических библиотек РАН. При практическом отсутствии комплектования фондов библиотек институтов центральные библиотеки системы РАН (БЕН РАН и ГПНТБ СО РАН) остаются единственными гарантами обеспечения полноты фонда научных документов в различных форматах, его сохранности и управления коллекциями научных публикаций. Основными функциями в обслуживании пользователей (традиционные

сервисные функции не отменяются) становятся предоставление удаленного доступа к ресурсам, организация отбора, описание и структурирование научных ресурсов открытого доступа.

Формирование документной базы центральных академических библиотек основывается не только на изучении информационных потребностей своих читателей, но и на анализе многих параметров среды, продуцирующей научные документы. Чем обусловлены формальные и семантические разновидности документов, как развивается издательская среда, порождающая документопотоки в их аналоговой или электронной форме, какие факторы особенно заметно влияют на трансформацию потока научных документов — вот главные вопросы, которые задают себе специалисты академических библиотек, занимающиеся комплектованием.

Выделим определившиеся направления развития процесса комплектования академических библиотек, вызванные новыми условиями коммуникационной среды:

- расширение понятия «объект комплектования» (предметом отбора является не только контент в разных форматах, но и поисковая система, тематическая коллекция);

- смена акцентов в отборе ресурсов (концентрации на мультидисциплинарности контента, инновационности ресурсов, его сервисных возможностях);

- все более значимым элементом в системе мониторинга, отбора и включения в систему комплектования контента становится расширяющееся поле открытых ресурсов.

Развитие и совершенствование процесса комплектования, который на основе отбора преобразует поток документов в некую профилированную, организованную систему и обеспечивает использование в академических библиотеках как традиционных, так и современных информационно-коммуникационных технологий обслуживания, позволит сохранить библиотекам значимое место в системе научных коммуникаций.

Список источников

1. Сайко Е.А. Научные коммуникации в России: реалии и перспективы исследования проблемы // Научная периодика: проблемы и решения. 2015. Т. 5, № 5. С. 208—212. DOI: 10.18334/np55189.
2. Трищенко Н. Открытый доступ к науке: анализ преимуществ и пути перехода к новой модели обмена знаниями / под ред. И. Засурского. Москва, 2017. 200 с. [Электронный ресурс] // Научный корреспондент: электронная библиотечная система открытого доступа. URL: <http://nauchkor.ru/pubs/otkrytyy-dostup-k-nauke-583e06b75f1be77312a3fd66> (дата обращения: 22.02.2018).
3. Трищенко Н., Засурский И., Харитонов В., Горбунова А., Городецкая А. Открытый доступ к науке: ана-

лиз преимуществ и пути перехода к новой модели обмена знаниями. Москва, 2016. 202 с.

4. Шафранов-Куцев Г.Ф. Профессиональное образование в условиях информационного взрыва // Вестник Тюменского государственного университета. Гуманитарные исследования. Humanitates. 2011. № 9. С. 6—13.
5. Лаврик О.Л., Подкорытова Н.И. Новые средства научных коммуникаций и их влияние на формирование ресурсов академических библиотек // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. 2015. № 1(17). С. 99—103.
6. Цветкова В.А., Кочукова Е.В., Подкорытова Н.И., Третьяков Д.А. Книга в научных исследованиях // Информация и инновации: оценки, тенденции, перспективы: годовой сб. статей. Москва: МЦНТИ, 2016. С. 20—28.
7. Подкорытова Н.И., Лакизо И.Г., Третьяков Д.А. Современный научный документопоток и его влияние на процесс формирования фондов // Книга: Сибирь — Евразия: труды I Международного научного конгресса. Новосибирск: ГПНТБ СО РАН, 2016. Т. 3. С. 148—157.
8. Подкорытова Н.И., Третьяков Д.А. Мониторинг научного документопотока в процессе комплектования фонда // Информационный бюллетень РБА. 2017. № 79. С. 26—31.
9. Барклай Д.А. Академическое книгоиздание умирает. Что будет дальше? [Электронный ресурс] // Федеральная резервная система банков знания: сайт. URL: <http://nooregistry.ru/news/akademicheskoe-knigoizdanie-umiraet-cto-budet-dalshe-58149b495f1be76092d36ee2> (дата обращения: 22.02.2018).
10. Горбунов-Посадов М.М., Полилова Т.А. Научная монография: пути к изданию и к читателю [Электронный ресурс] // Препринты ИПМ им. М.В. Келдыша. 2017. № 25. 15 с. URL: <http://keldysh.ru/gorbunov/mono.htm> (дата обращения: 27.02.2018). DOI: 10.20948/prepr-2017-25.
11. Подкорытова Н.И., Галкина Т.А., Стрелина Л.М., Третьяков Д.А. Полнота научного документопотока в составе обязательного экземпляра // Библиография и книговедение. 2015. № 4. С. 14—20.
12. Подкорытова Н.И., Лакизо И.Г., Артемьева Е.Б. Закономерности и тенденции формирования и развития фондов академических библиотек Сибири (1992—2016 гг.) // Библиосфера. 2017. № 4. С. 62—70.
13. Лакизо И.Г., Подкорытова Н.И., Артемьева Е.Б. Документные ресурсы академических библиотек Сибири (1992—2015 гг.): эффективность использования // Вестник культуры и искусств. 2017. № 4 (52). С. 30—38.
14. Цветкова В.А., Кочукова Е.В. Комплектование научных библиотек: новые вызовы // Научные и технические библиотеки. 2017. № 7. С. 12—19.
15. Подкорытова Н.И., Босина Л.В., Дубовенко В.А., Лакизо И.Г. Итоги изучения информационного обеспечения научных организаций Сибирского региона, подведомственных ФАНО // Научные и технические библиотеки. 2017. № 10. С. 5—14.

Development of the Documentation Base of Academic Libraries in the Modern System of Scientific Communications

Elena V. Kochukova ^{1*}, Natalia I. Podkorytova ^{2,3**}

¹ Library for Natural Sciences of the Russian Academy of Sciences, 11/11 Znamenka Str., Moscow, 119019, Russia

² State Public Scientific-Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, 15 Voskhod Str., Novosibirsk, 630200, Russia

³ Novosibirsk State Pedagogical University, 28 Vilyuyskaya Str., Novosibirsk, 630126, Russia

E-mail: * head@benran.ru; ** nip@spsl.nsc.ru

Abstract. Formation of the new communication environment considerably influenced the position of library as an institution that provides information resources management. Modern means of communication stimulate the process of scientific integration, expand opportunities for communication and collaboration in the Internet; a new infrastructure for knowledge exchange is being formed. Academic libraries need to make effective use of the new communication tools in their activities. This global challenge needs to be addressed. The development of document flow, the system of its representation, distribution, and technology of its implementation in various formats have a significant impact on policy and technology of stocks generation. Currently, the formation of documentary base becomes an issue for academic libraries. Academic libraries, being the major buyers of scientific publications, lose the ability to acquire scientific literature due to the destruction of academic book publishing. Another urgent task is acquisition and preservation of collections of scientific literature. At present, generation of stocks of the RAS libraries has been greatly influenced (in addition to the new trends in development of the scientific communications system) by the change in the management model of the RAS research institutes, i.e. subordination of libraries to the Federal Agency for Scientific Organizations. Under the influence of environmental factors, the structure and composition of the documentation base of RAS libraries have significantly changed over the last decade.

In the article, the complex of problems connected with the formation of modern resource potential of academic organizations is considered. The results of the analysis of the state of system of academic book publishing are presented; use of the generated stocks of academic libraries is analysed. The new trends in the policy and technology of the acquisition process are highlighted. In order to determine the prospects for the development of system of academic library collections, it is necessary to represent its current state with respect to all parameters, influencing its nature and content.

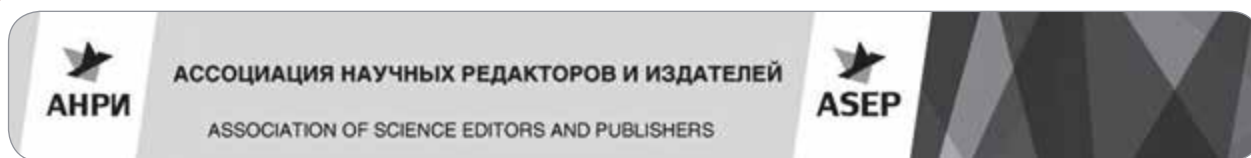
Key words: Academic Libraries, Scientific Documents, Academic Book Publishing, Scientific Monograph, Scientific Publications, Generation of Stocks, Electronic Resources, Open Access.

Citation: Kochukova E.V., Podkorytova N.I. Development of the Documentation Base of Academic Libraries in the Modern System of Scientific Communications, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2018, vol. 67, no. 1, pp. 33—40. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-1-33-40.

References

1. Saiko E.A. Scientific Communications in Russia: Realities and Prospects of Studying the Problem, *Nauchnaya periodika: problemy i resheniya* [Scientific Periodicals: Problems and Solutions], 2015, vol. 5, no. 5, pp. 208—212 (in Russ.). DOI: 10.18334/np55189.
2. Trishchenko N. Open Access to Science: The Analysis of Benefits and the Ways of Transition to a New Knowledge-Sharing Model. Moscow, 2017, 200 p., *Nauchnyi correspondent: elektronnaya bibliotchnaya sistema otkrytogo dostupa* [Scientific Correspondent: Electronic Library Open Access System] (in Russ.). Available at: <http://nauchkor.ru/pubs/otkrytyy-dostup-k-nauke-583e06b75f1be77312a3fd66> (accessed 22.02.2018).
3. Trishchenko N., Zasursky I., Kharitonov V., Gorbunova A., Gorodetskaya A. *Otkrytyi dostup k nauke: analiz preimushchestv i puti perekhoda k novoi modeli obmena znaniyami* [Open Access to Science: The Analysis of Benefits and the Ways of Transition to a New Knowledge-Sharing Model]. Moscow, 2016, 202 p.
4. Shafranov-Kutsev G.F. Professional Education in the Information Explosion Environment, *Vestnik*

- Tyumenskogo gosudarstvennogo universiteta. Gumanitarnye issledovaniya. Humanitates* [Bulletin of the Tyumen State University. Humanitarian Research. Humanitates], 2011, no. 9, pp. 6—13 (in Russ.).
5. Lavrik O.L., Podkorytova N.I. New Means of Scholar Communication and their Impact on Research Libraries Resources Forming, *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Kul'turologiya i iskusstvovedenie* [Tomsk State University Journal of Cultural Studies and Art History], 2015, no. 1(17), pp. 99—103 (in Russ.).
 6. Tsvetkova V.A., Kochukova E.V., Podkorytova N.I., Tretyakov D.A. Book in Scientific Research, *Informatsiya i innovatsii: otsenki, tendentsii, perspektivy: godovoi sb. statei* [Information and Innovations: Evaluations, Trends, Prospects: annual collection of articles]. Moscow, MTsNTI Publ., 2016, pp. 20—28 (in Russ.).
 7. Podkorytova N.I., Lakizo I.G., Tretyakov D.A. Modern Scientific Documentary Flow and its Influence on Collections Forming, *Kniga: Sibir' — Evraziya: trudy I Mezhdunarodnogo nauchnogo kongressa* [Proceedings of the 1st International Scientific Congress “Book: Siberia — Eurasia”]. Novosibirsk, GPNTB SO RAN Publ., 2016, vol. 3, pp. 148—157 (in Russ.).
 8. Podkorytova N.I., Tretyakov D.A. Monitoring the Scientific Documentary Flow in the Process of Collection Forming, *Informatsionnyi byulleten' RBA* [RLA Information Bulletin], 2017, no. 79, pp. 26—31 (in Russ.).
 9. Barclay D.A. Academic print books are dying. What's the future? *Federal'naya rezervnaya sistema bankov znaniya: sait* [Federal Reserve System of Knowledge Banks: Website] (in Russ.). Available at: <http://nooregistry.ru/news/akademicheskoe-knigozdanie-umiraet-chto-budet-dalshe-58149b495f1be76092d36ee2> (accessed 22.02.2018).
 10. Gorbunov-Posadov M.M., Polilova T.A. Scientific Monograph: The Ways to Publication and to the Reader, *Preprinty IPM im. M.V.Keldysha* [Keldysh Institute Preprints], 2017, no. 25, 15 p. (in Russ.). Available at: <http://keldysh.ru/gorbunov/mono.htm> (accessed 27.02.2018). DOI: 10.20948/prepr-2017-25.
 11. Podkorytova N.I., Galkina T.A., Strelina L.M., Tretyakov D.A. Completeness of the Scientific Documentary Flow within Legal Deposit, *Bibliografiya i knigovedenie* [Bibliography and Book Science], 2015, no. 4, pp. 14—20 (in Russ.).
 12. Podkorytova N.I., Lakizo I.G., Artemyeva E.B. Regularities and Trends of Formation and Development of Academic Libraries' Stocks in Siberia (1992—2016), *Bibliosfera* [Bibliosphere], 2017, no. 4, pp. 62—70 (in Russ.).
 13. Lakizo I.G., Podkorytova N.I., Artemyeva E.B. Documentary Resources of Academic Libraries in Siberia: Efficiency Usage (1992—2016), *Vestnik kul'tury i iskusstv* [Culture and Arts Herald], 2017, no. 4 (52), pp. 30—38 (in Russ.).
 14. Tsvetkova V.A., Kochukova E.V. Acquisition in Scientific Libraries: New Challenges, *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2017, no. 7, pp. 12—19 (in Russ.).
 15. Podkorytova N.I., Bosina L.V., Dubovenko V.A., Lakizo I.G. Information Provision Support of the Siberian Region Research Institutions, Members of the Federal Agency for Scientific Organizations, Russia: Some Results of the Study, *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2017, no. 10, pp. 5—14 (in Russ.).



Академия АНПИ — это учебно-консультационный центр, действующий при Ассоциации научных редакторов и издателей.

Академия проводит семинары и вебинары, посвященные подготовке научных журналов, академическому письму, публикационной этике и другим актуальным вопросам.

На сайте academy.rasep.ru собраны материалы для редакторов, рецензентов и авторов.

В разделе Материалы размещаются отраслевые новости, рекомендации ведущих зарубежных издательств и организаций, материалы для авторов и редакторов.

Вся размещенная на сайте Академии АНПИ информация находится в открытом доступе.

<http://academy.rasep.ru/>

М.Л. Сухотина

Система научно-технической информации в России: правовые и организационные основы

Реферат. Рассматриваются этапы развития национальной информационной системы, базирующейся на созданной в советский период Государственной системе научно-технической информации (ГСНТИ). В многоуровневую структуру ГСНТИ входили различные учреждения, среди которых существенную долю составляли государственные научные универсальные библиотеки федерального и регионального уровней. Раскрыта роль Государственной библиотеки СССР им. В.И. Ленина (ныне Российская государственная библиотека) в создании специализированного центра по культуре и искусству. Показана значимость информационных технологий для системы ГСНТИ — создания автоматизированной системы научно-технической информации. Обращается внимание, что в 1991—2001 гг. вследствие экономических трудностей и отсутствия поддержки со стороны государства началось разрушение целостности системы, возникла угроза невосполнимой утраты созданных ресурсов. Сохранению большей части организационной структуры системы НТИ России способствовало «Положение о государственной системе научно-технической информации», утвержденное Правительством Российской Федерации в 1997 году. В современных условиях поддержка развития системы НТИ России необходима на законодательном и исполнительных уровнях, она должна опираться на государственные и коммерческие научно-информационные центры. Требуется проведение комплексного анализа и изучения текущего состояния системы НТИ с учетом показателей ресурсной базы, кадрового потенциала и определения дальнейшего построения и принципов ее работы для научно-информационного обеспечения процессов в обществе. В работе были использованы документы Архива Российской государственной библиотеки и официальных нормативных изданий.

Ключевые слова: научно-техническая информация, право, организация, история создания, структура, Российская государственная библиотека, информационные службы по культуре, региональные библиотеки, технические библиотеки, федеральные библиотеки, институты научно-технической информации.

Для цитирования: Сухотина М.Л. Система научно-технической информации в России: правовые и организационные основы // Библиотекосведение. 2018. Т. 67, № 1. С. 41—48. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-1-41-48.

Федеральный закон «О науке и государственной научно-технической политике» гласит, что «основными целями государственной научно-технической политики являются развитие, рациональное размещение и эффективное использование научно-технического потенциала, увеличение вклада науки и техники в развитие экономики государства» [1, ст. 11, п. 1]. Главными задачами образованного в 1948 г. Государственного комитета Совета Министров СССР по внедрению передовой техники в народное хозяйство (позднее — Государственный комитет Совета Министров СССР по науке и технике, ГКНТ СССР) стало определение основных направлений развития науки и техники, планирование и организация разработок, имеющих общегосударственное значение, а также организация внедрения в



Милена Львовна Сухотина,
Российская государственная библиотека,
Центр по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе,
ведущий научный сотрудник
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия
E-mail: SukhotinaML@rsl.ru

производство открытий, изобретений и результатов исследований.

Реализация научных и технических проектов послевоенного периода вывела страну на

передовые позиции в мире в области науки. Воплощением процесса аккумуляции научной информации стало создание в ГКНТ СССР уникальной по своей структуре и предназначению Государственной системы научной и технической информации (ГСНТИ), принципами работы которой были централизованная обработка информации и децентрализованное ее использование. «К ее ключевым функциям относились: генерация, сбор, обработка, хранение, поиск, представление и распространение научной и технической информации. Два основных функциональных блока — генерация НТИ-ресурсов и информационное обслуживание пользователей» [2, с. 5].

Фундаментом организационной структуры ГСНТИ послужил созданный в 1952 г. Институт научной информации АН СССР, с 1955 г. — Всесоюзный институт научной и технической информации (ВИНИТИ) АН СССР, с 1993 г. — Всероссийский институт научной и технической информации (ВИНИТИ) РАН. В 1961 г. ВИНИТИ «был утвержден головным научно-исследовательским институтом по проблемам НТИ с возложенными на него научно-организационными функциями» по созданию и развитию ГСНТИ [3, с. 208—209].

На ГКНТ СССР было возложено руководство делом научно-технической информации в стране; координация и общее методическое руководство органами НТИ и пропаганды, независимо от их ведомственной принадлежности, а также контроль за соблюдением установленного порядка работы органов НТИ и утверждение годовых издательских планов этих органов [4].

В многоуровневой ГСНТИ координация процессов создания, распространения, обмена и хранения информации осуществлялась по вертикально-горизонтальной схеме. Структура состояла из нескольких уровней: федеральный (всесоюзный), республиканский (территориальный — межотраслевые органы информации); отраслевой (подчинение соответствующим министерствам и ведомствам); информационные службы предприятий, НИИ, КБ, вузов и др. Активное взаимодействие на горизонтальном уровне между различными научными учреждениями системы имело широкое распространение. Например, республиканские системы НТИ, бывшие составной частью ГСНТИ, «с одной стороны, являясь “узлами коммутации”, отбирали и распространяли в республиках обработанную в специализированных союзных центрах информацию, с другой — формировали “восходящий поток информации” о достижениях науки и техники по регионам, передавая его для обработки и хранения в соответствующие всесоюзные органы НТИ» [5, с. 3].

В состав крупных органов НТИ входили библиотеки, которые занимались библиографическим обслуживанием специалистов. «Вновь организованная ГСНТИ, подчиненная ГКНТ, оказалась противопоставленной традиционному

библиотечно-библиографическому институту, которым ведало Министерство культуры СССР» [6, с. 7]. Библиотеки с разной степенью успеха сопротивлялись экспансии ГСНТИ, ее проникновению на свою территорию, но оказались не востребованными для разрешения информационного кризиса науки и техники (исторический аспект взаимоотношений научно-информационного и библиотечного сообществ подробно освещен А.В. Соколовым [6]).

В документах Архива Российской государственной библиотеки (РГБ, ранее — Государственная библиотека СССР им. В.И. Ленина, ГБЛ) упоминается, что в организационную структуру системы НТИ, помимо НИИ, КБ и других организаций, входили научные и специальные библиотеки различных ведомств — универсальные научные библиотеки Министерства культуры СССР и союзных республик, научные и технические библиотеки, библиотеки АН СССР и АН союзных республик, библиотеки Министерства здравоохранения СССР и пр. Так, в 1972 г. в соответствии с общегосударственным координационным планом, утвержденным ГКНТ СССР, ГБЛ участвовала в исследовании функций научных и технических библиотек в единой системе НТИ страны. Итогом работы стал научный отчет, отражающий специфические направления деятельности универсальных библиотек, был составлен первоначальный проект программы их развития в ГСНТИ [7]. В дальнейшем ГБЛ приступила к реализации программы работ ГКНТ СССР на 1976—1980 гг., чтобы «создать государственную автоматизированную систему НТИ, обеспечивающую повышение научно-технического уровня и эффективности исследований, разработок и производства» в качестве всесоюзного центра ГСНТИ [8].

Осенью 1972 г. в целях улучшения информационного обслуживания по вопросам культуры и искусства партийных и правительственных органов, аппарата Министерства культуры СССР и союзных республик, учреждений культуры и искусства, а также ученых и специалистов в составе ГБЛ создается Информационный центр по вопросам культуры и искусства¹ с функциями центрального отраслевого информационного органа. Со временем это структурное подразделение стало ведущим Центром научно-информационной деятельности в области культуры России, в том числе в области библиотековедения и библиографоведения, примером успешной работы и четкой координации между участниками, вошедшими в состав системы «Росинформкультура», звеньями которой являлись соответствующие структурные подразделения в республиканских и областных библиотеках. На основе этих подразделений получили развитие такие «формы информационного обслуживания, которые стали в дальнейшем характерны для органов информации (ИРИ, ДОР, фактографическая информация и т. д.)» [9].

Основополагающее значение для формирования отраслевой системы информации имело постановление коллегии Министерства культуры СССР от 19 января 1977 г. № 4 «О совершенствовании системы информации по культуре и искусству в свете решений XXVI съезда КПСС». В целях дальнейшего повышения эффективности информационной работы в отрасли по согласованию с ГКНТ СССР было принято решение «возложить функции центрального отраслевого органа информации по проблемам культуры и искусства на ГБЛ в целом» [10]. Это позволило целенаправленно организовать работу всех подразделений библиотеки в данном направлении, «значительно полнее предоставить результаты отраслевой системы информации по проблемам культуры и искусства в ГСНТИ» [11].

В утвержденном Министерством культуры СССР от 9 августа 1984 г. № 29-127 «Положении о системе научно-технической информации в отрасли культуры и искусства» были обозначены цели, задачи, структура, основные направления деятельности и тематический диапазон отраслевой системы НТИ по культуре и искусству в составе ГСНТИ. Информационная работа велась крупными научными библиотеками страны, где были созданы отделы научной информации по культуре и искусству, соответствующие подразделения также осуществляли свою деятельность в республиканских, областных библиотеках. Наряду с этим функционировал отдел НТИ, созданный в первом в отрасли специализированном информационном центре по проблемам проектирования, строительства и технического оснащения учреждений культуры, — Главный вычислительный центр Министерства культуры РСФСР.

В начале 1990-х гг., в период распада СССР, произошли изменения организационной структуры ГСНТИ. Был упразднен ГКНТ СССР, «прекращено его управляющее воздействие на систему НТИ и осуществление контроля научно-информационной деятельностью» [12, с. 138]. Всесоюзные, позже всероссийские, головные организации системы, изменив название, сохранились, но их ресурсное обеспечение снизилось, «республиканские центры НТИ и НТБ вышли из системы, оказавшись за пределами России» [13, с. 9]. В связи с перестройкой всей экономики России, изменением системы государственного управления и ликвидацией большинства министерств и ведомств были упразднены отраслевые центральные НТБ и центры НТИ. Низовые звенья системы НТИ (отделы, бюро), являвшиеся исполнителями информационного обеспечения потребителей, были ликвидированы; сократились объемы работ (исследований, разработок), что в итоге отразилось и на деятельности отраслевых институтов информации.

В этот же период «в Министерстве науки, высшей школы и технической политики РФ были

образованы Управление НТИ и Комитет по патентам и товарным знакам (Роспатент), который наряду с институтами и центрами НТИ, а также специальными, научными и НТБ, ответственными за формирование и организацию использования государственных ресурсов, должны были образовать ГСНТИ России» [12, с. 138]. Информационная деятельность становилась все более значимой составной частью научной и практической деятельности в разных сферах жизни общества, но ее законодательное регулирование оставалось без изменений. Позднее основные направления государственной научно-технической политики были обозначены нормативно-правовым актом, установившим порядок управления научной и (или) научно-технической деятельностью, которая осуществляется на основе сочетания принципов государственного регулирования и самоуправления [1, ст. 7, п. 1].

Правовое регулирование отношений между субъектами научной и/или научно-технической деятельности, органами государственной власти и потребителями научной и/или научно-технической продукции (работ и услуг) было закреплено законом «О науке и государственной научно-технической политике» [1].

В 1990-е гг., находясь в условиях жесткого ограничения финансирования, большая часть организационной структуры ГСНТИ сохранилась и в дальнейшем послужила фундаментом для развития информатизации в новой России. Этому способствовало «Положение о государственной системе научно-технической информации» [14]. В настоящее время этот документ правительственного уровня является основным нормативно-правовым актом, способствующим реализации функций государства по сохранению и созданию федеральных информационных фондов и систем в области науки и техники. Система НТИ обозначена на федеральном, отраслевом и региональном уровнях, названы ее головные органы с распределением функций между ними. Деятельность по формированию государственных ресурсов НТИ и их пополнению, а также созданию информационных систем НТИ финансировалась из федерального бюджета и иных источников в соответствии с действующим законодательством. Формирование и ведение региональных информационных фондов, баз и банков данных региональные центры НТИ осуществляли с учетом национальных и экономических особенностей обслуживаемого региона. Координация работ по формированию и использованию государственных ресурсов НТИ в 1997 г. была возложена на Министерство науки и технологий Российской Федерации, при котором в качестве совещательного органа был создан совет ГСНТИ, решения которого реализовывались приказами [14].

Государственные универсальные библиотеки принимали активное участие в развитии системы

НТИ. В число основных направлений их работы входила поддержка и развитие информационного обеспечения культурной деятельности регионов. Была модернизирована отраслевая система НТИ по культуре и искусству как совокупность центральных, региональных и низовых информационных служб. Функции основного координатора системы возлагались на автоматизированный информационный центр РГБ с уникальными информационными ресурсами, доступными для потребителей в традиционных и самых современных формах. Координирующая роль головной организации заключалась в создании и распространении электронных ресурсов, в том числе через специализированный сайт.

Сотрудничество в области информации и документации по гуманитарным и естественным (общественным) наукам рассматривалось как предпосылка к созданию национальной системы информации и ее интеграция в «Интеринформкультуру» — единую межгосударственную сеть библиотечного взаимодействия информационных центров по культуре и искусству стран СНГ. Деятельность Библиотечной Ассамблеи Евразии (БАЕ) и РГБ в 1990-е гг. в рамках основных программ библиотечного взаимодействия, в частности программы «Интеринформкультура», «была посвящена проблеме сохранения и дальнейшего развития информационно-поисковой системы по культуре и искусству. <...> ...Помогла сохранению центров информации по культуре и искусству во всех национальных библиотеках стран СНГ...» [15, с. 227—228].

Сложившаяся система органов информации в области культуры и искусства оказалась стойкой и жизнеспособной, невзирая на политические и экономические перипетии.

В 2002 г. была утверждена федеральная целевая программа «Электронная Россия (2002—2010 гг.)» [16], направленная в том числе на создание и развитие на федеральном и региональном уровнях системы информационно-аналитических центров, обеспечивающих сбор и обработку информации, необходимой для осуществления эффективного мониторинга социально-экономической обстановки. К сожалению, система НТИ не была упомянута в числе приоритетных направлений развития. «Если до 2003 г. информационные центры, имеющие статус всероссийских, стабильно работали и выполняли свои функции по обработке информационных потоков и генерации информационных продуктов и услуг, то с 2004 г. сохранить эти структуры, составляющие стержень ГСНТИ, стало проблематично. Поддержка со стороны государства процессов формирования и хранения информационных ресурсов сокращается» [17, с. 38].

По-прежнему организационная структура ГСНТИ, созданная в советское время, остается без изменений. Координацию работы сохранившихся центральных органов НТИ России ВИНТИ РАН

не осуществляет. По информации, опубликованной на его официальном сайте (<http://www.viniti.ru>), важным направлением научной и научно-информационной деятельности ВИНТИ является развитие сотрудничества с международными организациями по вопросам НТИ и взаимодействие с национальными центрами НТИ стран СНГ. В системе «продолжают функционировать центральные органы НТИ и библиотек, находящиеся преимущественно на бюджетном финансировании; определенное число региональных органов НТИ и библиотек, а также органов НТИ при НИИ и предприятиях, созданных в рамках ГСНТИ; библиотечные ассоциации и общества; 69 региональных центров НТИ объединения “Росинформресурс”; региональные центры НТИ в составе ОАО “РЖД”» [2, с. 13].

Основы, заложенные информационным центром РГБ, явились базой с многолетними традициями и авторитетом в научно-информационной и научно-методической деятельности как для территориальных/региональных служб, так и для библиотечного сообщества в целом. Они легли в основу российской системы научно-информационного обеспечения культурной деятельности (Росинформкультура) на основе добровольных партнерских взаимоотношений, прежде всего, региональных библиотек.

Обобщение опыта информационной работы по культуре и искусству в универсальных научных библиотеках России представлено в аналитическом обзоре, подготовленном в 2009 г. специалистами РГБ [18]. Анализ деятельности показал, что созданные в структуре библиотек службы информации по культуре и искусству являются проводниками по информационному обеспечению программ развития культуры в регионах, с их помощью осуществляется информационное сопровождение исследований сферы культуры. Благодаря взаимодействию между участниками расширяется региональное корпоративное сотрудничество; реализуются общественно значимые региональные проекты; «повышается эффективность информационного обслуживания, его полнота и оперативность за счет более широкого использования электронных ресурсов, в первую очередь Интернета» [18, с. 69]. На современном этапе РГБ продолжает осуществлять информационное обслуживание специалистов сферы культуры, сохраняя традиции Росинформкультуры. В последние годы в работе по информационному обеспечению этой сферы происходят значительные изменения, в частности, это относится к библиотечно-информационному обслуживанию на региональном уровне, «растет доверие к библиотекам как к организациям, способным выполнять мониторинг состояния библиотечной сферы регионов» [19, с. 32].

В современных условиях нестабильности мировой экономики, в том числе и российской, дать

объективный прогноз дальнейшего развития и направления деятельности научной и технической составляющих довольно сложно. Необходимо в первую очередь активное совместное участие представителей государственных органов и экспертов научного сообщества в разработке стратегии развития системы. Следует отметить, что за последнее время возрос интерес к созданию территориальных научных образований внутри мегаполисов и к представлению в них технических разработок в интерактивных форматах как одного из новых направлений развития экономики.

Согласно «Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года», одним из приоритетов «в области исследований и разработок станет создание и развитие центров компетенции путем создания национальных исследовательских центров... В качестве центров компетенции рассматриваются возникающие в регионах наукоемкие кластеры» [20]. Так, сегодня на территории Москвы и некоторых регионов России при поддержке Правительства Российской Федерации и местных органов управления создаются современные технополисы, технопарки. Инициатива, безусловно, положительная, но подобные проекты можно рассматривать, скорее всего, с точки зрения их объединения только в момент проведения крупных событий индустрии высоких технологий (форумов, конференций, выставок), а не как единую фундаментальную систему, базирующуюся на научно-исследовательской, научно-информационной деятельности всех входящих в ее состав участников.

Стратегия инновационного развития Российской Федерации ориентирована на перераспределение финансирования с неэффективных направлений на перспективные, вплоть до полного свертывания государственных расходов на неприоритетные прикладные исследования и полномасштабную интеграцию национальной науки в глобальное научное сообщество. До 2020 г. эксперты прогнозируют повышение доли частного финансирования в общем объеме внутренних затрат на исследования и разработки.

«Инновационные процессы в России должны опираться на прочную научно-техническую базу, в основе которой лежит единая национальная система научной и технической информации. <...> С учетом новых экономических реалий национальная система НТИ России должна объединять и государственные, и коммерческие научно-информационные структуры. Меры по обеспечению единства системы должны охватывать весь комплекс НТИ-элементов независимо от их формы собственности» [21, с. 19].

В настоящее время в ГСНТИ «остаются не в полной мере исследованными проблемы научно-информационного обеспечения инновационных процессов в экономике и обществе. Пока не определены основные характеристики системы, не

проанализированы в полной мере пути ее оптимизации, не рассмотрены особенности возможного построения и принципов работы и не вполне исследованы вопросы, связанные с перспективами развития системы НТИ» [2, с. 4—5]. Существуют «различия в принципах, структуре, составе описания и представления информации, используемой терминологии и поисковых систем... Нет общей инфокоммуникационной среды, ориентированной на согласованные стандарты информационного обмена», в связи с этим основными организационными задачами для развития системы должны стать «формирование национальной системы НТИ как составной части национального информационного пространства; формирование государственного заказа на подготовку, ведение и поддержание ресурсов НТИ» [22].

Необходима поддержка государства на законодательном и исполнительном уровнях; проведение исследования современного состояния системы НТИ с учетом показателей материально-технического обеспечения, ресурсной базы, кадрового потенциала и др.; актуализация действующих и/или разработка новых правовых документов, регламентирующих деятельность единой системы и каждой отдельной организации в ее структуре.

Примечание

- ¹ В соответствии с постановлениями Совета Министров СССР от 29 ноября 1966 г. № 916 «Об общегосударственной системе научно-технической информации», от 19 июля 1971 г. № 496 «О дальнейшем совершенствовании государственной системы научно-технической информации в 1971—1975 годах» и Приказом Министерства культуры СССР от 28 августа 1972 г. № 505 «О создании Информационного центра по проблемам культуры и искусства в составе Государственной библиотеки СССР им. В.И. Ленина».

Список источников

1. Федеральный закон «О науке и государственной научно-технической политике» от 23.08.1996 № 127-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_11507/ (дата обращения: 04.10.2017).
2. Мельникова Е.В. Совершенствование системы научной и технической информации России: основные принципы : автореф. дис. ... канд. техн. наук. Москва, 2014. 23 с.
3. Черный А.И. Всероссийский институт научной и технической информации : 50 лет служения науке. Москва : ВИНТИ, 2005. 298 с.
4. Постановление Совета Министров СССР от 29 ноября 1966 г. № 916 «Об общегосударственной системе научно-технической информации» [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=E>

- SU&n=21424#022840586726069878 (дата обращения: 14.11.2017).
5. *Кембаев Б.А.* Создание и развитие системы научно-технической информации Республики Казахстан : автореф. дис. ... д-ра техн. наук. Москва, 2005. 45 с.
 6. *Соколов А.В.* Информатические опусы. Опус 9. Библиотеки и информация: советский опыт практической дезинтеграции и научной интеграции // Научные и технические библиотеки. 2011. № 12. С. 5—22.
 7. Государственная ордена Ленина библиотека СССР им. В.И. Ленина в 1971—1972 гг. : [отчет о работе]. Москва, 1974. С. 64.
 8. Государственная ордена Ленина библиотека СССР им. В.И. Ленина в 1976 г. : [отчет о работе]. Москва, 1978. С. 87.
 9. Описание системы универсальных научных библиотек : отчет по научно-исследовательской работе : 0.80.526д1 // Архив Российской государственной библиотеки. Оп. 177. Ед. хр. 190. Л. 70—71.
 10. Приказ Министерства культуры СССР от 31.03.1982 г. № 163 // Архив Российской государственной библиотеки. Оп. 263. Ед. хр. 65. Л. 46.
 11. Состояние и перспективы развития отраслевой системы информации по культуре и искусству в свете решений XXVI съезда КПСС и июньского (1983 г.) Пленума ЦК КПСС // Архив Российской государственной библиотеки. Оп. 177. Ед. хр. 86. Л. 31.
 12. *Короткевич Л.С.* Государственная система научной и технической информации в СССР: итоги и уроки. Москва : ВИНТИ, 1999. 273 с.
 13. *Евстигнеева Г.А., Земсков А.И.* Научно-технические библиотеки и ГСНТИ — новые подходы к организации деятельности // Научные и технические библиотеки. 2006. № 5. С. 5—24.
 14. Постановление Правительства РФ от 24.07.1997 № 950 (ред. от 16.07.2014) «Об утверждении Положения о государственной системе научно-технической информации» [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_86992/ (дата обращения: 05.10.2017).
 15. *Игумнова Н.П.* Евразийское библиотечное пространство: теория и практика развития : дис. ... д-ра пед. наук / Российская государственная библиотека. Москва, 2009. 367 с.
 16. Постановление Правительства РФ от 28.01.2002 № 65 (ред. от 09.06.2010) «О федеральной целевой программе “Электронная Россия (2002—2010 годы)”» [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_90180/ (дата обращения: 05.10.2017).
 17. *Арский Ю.М., Яшукова С.П., Цветкова В.А., Полунина Т.К.* Информационная система России: прошлое, настоящее и будущее // Информационные ресурсы России. 2006. № 2(90). С. 37—39.
 18. Состояние информационной работы по культуре и искусству в универсальных научных библиотеках Российской Федерации : обзор [Электронный ресурс] / сост. А.В. Горбунова, В.А. Крюкова, М.С. Кызласова. Москва : Рос. гос. б-ка, 2009. 76 с. URL: http://infoculture.rsl.ru/RSKD/files_start/publication/article_12.pdf (дата обращения: 28.09.2017).
 19. *Горбунова А.В.* Деятельность служб информации по культуре и искусству: из опыта последних лет // Библиотекведение. 2016. Т. 1, № 1. С. 32—39. DOI: 10.25281/0869-608X-2016-1-1-32-39.
 20. Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года [Электронный ресурс] // Правительство России : официальный сайт. URL: <http://government.ru/docs/9282/> (дата обращения: 06.10.2017).
 21. *Мельникова Е., Цветкова В.* Система научной и технической информации России в условиях инновационной экономики // Информационные ресурсы России. 2013. № 6(136). С. 19—21.
 22. *Биктимиров М.Р.* Возрождение ГСНТИ России в новых условиях — предложение к расширению перечня ключевых программ НАББ [Электронный ресурс] // Российская ассоциация электронных библиотек. URL: http://www.aselibrary.ru/datadocs/Krim2016/NABB/Biktimirov_GSNTI-Krim.pdf (дата обращения: 17.08.2017).

System of Scientific and Technical Information in Russia: Legal and Organizational Basis

Milena L. Sukhotina,

Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

E-mail: SukhotinaML@rsl.ru

Abstract. The article considers the stages of development of the national information system based on the State system of scientific and technical information created in the Soviet period. The multi-level structure of the State system included various institutions, among which the significant proportion was formed by State scientific universal libraries of federal and regional level. The role of the V.I. Lenin State Library of the USSR (nowadays the Russian State Library) in creation of the Specialized Center for Culture and

Art is revealed. There is demonstrated the significance of information technologies for the State system of scientific and technical information — creation of the automated system of scientific and technical information. Attention is drawn to the fact that in 1991—2001, due to economic difficulties and lack of the government support, the destruction of the system integrity began; there was a threat of irreplaceable loss of the created resources. “Regulations on the State system of scientific and technical information”, approved by the Government of the Russian Federation in 1997, contributed to the preservation of the most of organizational structure of the system of scientific and technical information of Russia.

In modern conditions, support for the development of scientific and technical information system in Russia is needed at the legislative and executive levels, and should be based on government and commercial scientific and information structures. It is required to carry out a comprehensive analysis and research study of the current state of system of scientific and technical information, taking into account the indicators of the resource potential, human resources and determination of the further construction and principles of its work for scientific and information support of processes in society.

In the study were used the documents of the Archive of the Russian State Library and the official regulatory publications.

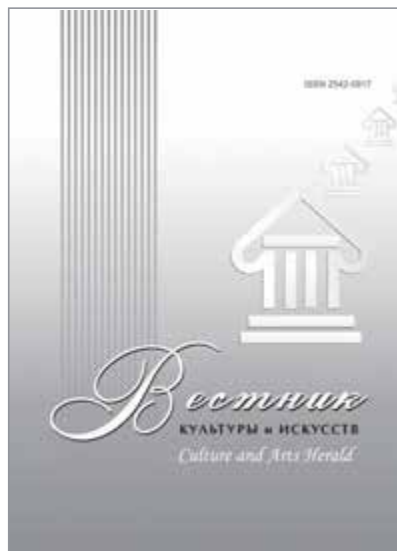
Key words: Scientific and Technical Information, Law, Organization, History of Creation, Structure, Russian State Library, Information Services for Culture, Regional Libraries, Technical Library, Federal Libraries, Institutes of Scientific and Technical Information.

Citation: Sukhotina M.L. System of Scientific and Technical Information in Russia: Legal and Organizational Basis, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2018, vol. 67, no. 1, pp. 41—48. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-1-41-48.

References

1. *Federal'nyi zakon "O nauke i gosudarstvennoi nauchno-tekhnikeskoi politike" ot 23.08.1996 № 127-FZ (poslednyaya redaktsiya)* [Federal Law “On Science and State Science and Technology Policy” of 23.08.1996 No. 127-FZ (Latest Edition)]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_11507/ (accessed 04.10.2017).
2. Melnikova E.V. *Perfection of the System of Scientific and Technical Information of Russia: Basic Principles*: Cand. tech. sci. diss. abstr. Moscow, 2014, 23 p.
3. Chernyi A.I. *Vserossiiskii institut nauchnoi i tekhnicheskoi informatsii: 50 let sluzheniya nauke* [All-Russian Institute for Scientific and Technical Information: 50 Years of Service to Science]. Moscow, VINITI Publ., 2005, 298 p.
4. Resolution of the USSR Council of Ministers of November 29, 1966, № 916 “On the National System of Scientific and Technical Information”, *Konsul'tantPlyus* [ConsultantPlus] (in Russ.). Available at: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=21424#022840586726069878> (accessed 14.11.2017).
5. Kembraev B.A. *Creation and Development of the System of Scientific and Technical Information of the Republic of Kazakhstan*: Doct. tech. sci. diss. abstr. Moscow, 2005, 45 p.
6. Sokolov A.V. Opuses in Information Science. Opus 9. Libraries and Information: Soviet Experience in Practical Disintegration and Scientific Integration, *Nauchnye i tekhnicheskije biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2011, no. 12, pp. 5—22 (in Russ.).
7. *Gosudarstvennaya ordena Lenina biblioteka SSSR im. V.I. Lenina v 1971—1972 gg.* [V.I. Lenin State Library of the USSR in 1971—1972]. Moscow, 1974, p. 64.
8. *Gosudarstvennaya ordena Lenina biblioteka SSSR im. V.I. Lenina v 1976 g.* [V.I. Lenin State Library of the USSR in 1976]. Moscow, 1978, p. 87.
9. Description of the System of Universal Scientific Libraries: Report on Scientific Research: 0.80.526dI, *Arkhiv Rossiiskoi gosudarstvennoi biblioteki* [Archive of the Russian State Library], aids 177, item 190, pp. 70—71 (in Russ.).
10. Order of the USSR Ministry of Culture of 31.03.1982 № 163, *Arkhiv Rossiiskoi gosudarstvennoi biblioteki* [Archive of the Russian State Library], aids 263, item 65, p. 46 (in Russ.).
11. Status and Prospects for the Development of the Sectoral Information System on Culture and Art in the Light of the Decisions of the 26th Congress of the Communist Party of the Soviet Union and the June (1983) Plenum of the Central Committee of the Communist Party of the Soviet Union, *Arkhiv Rossiiskoi gosudarstvennoi biblioteki* [Archive of the Russian State Library], aids 177, item 86, p. 31 (in Russ.).
12. Korotkevich L.S. *Gosudarstvennaya sistema nauchnoi i tekhnicheskoi informatsii v SSSR: itogi i uroki* [The State System of Scientific and Technical Information in the USSR: Results and Lessons]. Moscow, VINITI Publ., 1999, 273 p.
13. Evstigneeva G.A., Zemskov A.I. Scientific and Technical Libraries and the State System of Scientific and Technical Information — New Approaches to the Organization of Activities, *Nauchnye i tekhnicheskije biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2006, no. 5, pp. 5—24 (in Russ.).
14. Decree of the RF Government of 24.07.1997 No. 950 (as amended on 16.07.2014) “On Approval of the Regulations on the State System of Scientific and Technical Information”, *Konsul'tantPlyus* [ConsultantPlus] (in Russ.). Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_86992/ (accessed 05.10.2017).
15. Igumnova N.P. *Evrasiiskoe bibliotечноe prostranstvo: teoriya i praktika razvitiya* [Eurasian Library Space:

- Theory and Practice of Development], Doct. ped. sci. diss. Moscow, 2009, 367 p.
16. Decree of the RF Government of 28.01.2002 № 65 (as amended on 09.06.2010) “On the Federal Target Program “Electronic Russia (2002—2010)””, *Konsul'tantPlyus* [ConsultantPlus] (in Russ.). Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_90180/ (accessed 05.10.2017).
 17. Arsky Yu.M., Yashukova S.P., Tsvetkova V.A., Polunina T.K. The Information System of Russia: Past, Present and Future, *Informatsionnye resursy Rossii* [Information Resources of Russia], 2006, no. 2(90), pp. 37—39 (in Russ.).
 18. Gorbunova A.V., Kryukova V.A., Kyzlasova M.S. (eds). *Sostoyanie informatsionnoi raboty po kul'ture i iskusstvu v universal'nykh nauchnykh bibliotekakh Rossiiskoi Federatsii: obzor* [The State of Information Work on Culture and Art in Universal Scientific Libraries of the Russian Federation: Review]. Moscow, Rossiiskaya Gosudarstvennaya Biblioteka Publ., 2009, 76 p. Available at: http://infoculture.rsl.ru/RSKD/files_start/publication/article_12.pdf (accessed 28.09.2017).
 19. Gorbunova A.V. Activity of Information Services on Culture and Art of the Central Libraries of the Subjects of the Russian Federation: From the Experience of the Recent Years, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2016, vol. 1, no. 1, pp. 32—39 (in Russ.). DOI: 10.25281/0869-608X-2016-1-1-32-39.
 20. Strategy of Innovative Development of the Russian Federation for the Period until 2020, *Pravitel'stvo Rossii* [The Russian Government] (in Russ.). Available at: <http://government.ru/docs/9282/> (accessed 06.10.2017).
 21. Melnikova E., Tsvetkova V. System of Scientific and Technical Information of Russia in the Conditions of Innovative Economy, *Informatsionnye resursy Rossii* [Information Resources of Russia], 2013, no. 6(136), pp. 19—21 (in Russ.).
 22. Biktimirov M.R. Revival of the State System of Scientific and Technical Information (SSTTI) of Russia in the New Conditions — Proposal to Expand the List of Key Programs of the National Library Association “Libraries of the Future” (NABB), *Rossiiskaya assotsiatsiya elektronnykh bibliotek* [Russian Association of Electronic Libraries] (in Russ.). Available at: http://www.aselibrary.ru/datadocs/Krim2016/NABB/Biktimirov_GSNTI-Krim.pdf (accessed 17.08.2017).



«Вестник культуры и искусств»

Ежеквартальный научный журнал гуманитарного профиля (до 13.10.2016 г. выходил под названием «Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств») издается с 2002 г. и входит в число ведущих научных периодических изданий.

Публикуются материалы по следующим группам специальностей: 24.00.00 Культурология, 17.00.00 Искусствоведение, 05.25.00 Документальная информация.

Среди основных целей: формирование научно-информационной среды; распространение научных знаний в социально-гуманитарной области, в области информационных и коммуникационных наук, культурологии, искусствознания и иных областях; информационная поддержка приоритетных научных исследований.

Электронная версия журнала размещается в научных электронных библиотеках eLIBRARY.RU (входит в РИНЦ) и CYBERLENINKA.RU.

Подробнее: <http://vestnik.chgik.ru/>

Н.Е. Каленов

Семинар «Информационное обеспечение науки: новые технологии» и история библиотечной автоматизации

Реферат. Первый профессиональный постоянно действующий семинар «Информационное обеспечение науки: новые технологии» проводится регулярно, начиная с 1985 года. Он является площадкой, на которой библиотечные сотрудники, информационные работники и программисты обсуждают вопросы развития современных компьютерных технологий для решения информационно-библиотечных задач. Сборники материалов всех семинаров публикуются в печатном виде и представлены на сайте Библиотеки по естественным наукам Российской академии наук.

В статье рассматривается ситуация в области развития вычислительной техники, существовавшая в середине 1980-х гг., которая обусловила необходимость организации семинара. Приведены результаты анализа материалов сборников, опубликованных с 1985 по 2017 г., позволяющие проследить развитие библиотечной автоматизации в стране. Оценивается частота встречаемости в заголовках докладов различных терминов, относящихся к этой проблеме, что характеризует динамику изменения основных ее приоритетов. Так, термин «ЭВМ», активно употреблявшийся в 1980-е гг., с 1991 г. перестал использоваться, термин «электронные библиотеки», появившийся в материалах семинара в 1999 г., достиг пика своего использования в конце 2000-х гг., а затем стал достаточно привычным и в заголовки докладов выносятся существенно реже.

Ключевые слова: автоматизация, компьютеризация, библиотеки, научные семинары, терминологический анализ, история развития, информационное обслуживание, научные библиотеки, обмен опытом.

Для цитирования: Каленов Н.Е. Семинар «Информационное обеспечение науки: новые технологии» и история библиотечной автоматизации // Библиотековедение. 2018. Т. 67, № 1. С. 49—55. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-1-49-55.

Заседания XXI Научно-практического семинара «Информационное обеспечение науки: новые технологии» проходили 3—7 июля 2017 г. в Тарусе (Россия). Семинар с 1985 г. проводится регулярно каждые два года, с 2010 г. — ежегодно. Он стал первым постоянным специальным библиотечным научным мероприятием, организованным Библиотекой по естественным наукам (БЕН) Академии наук СССР (ныне БЕН РАН). Семинар задумывался как площадка для обмена мнениями библиотекарей, информационных работников и программистов по вопросам применения средств вычислительной техники для совершенствования процессов информационного обеспечения научных исследований и библиотечной технологии.

В конце 1970-х — начале 1980-х гг. отечественных библиотек, в которых в той или иной степени функционировали автоматизированные системы, было очень мало. К их числу относились Государственная библиотека СССР им. В.И. Ле-



Николай Евгеньевич Каленов,
Библиотека по естественным наукам
Российской академии наук,
главный научный сотрудник
Знаменка ул., д. 11/11,
Москва, 119991, Россия
доктор технических наук,
профессор
E-mail: nek@benran.ru

нина (ГБЛ, ныне Российская государственная библиотека, РГБ), Государственная публичная научно-техническая библиотека (ГПНТБ) СССР, БЕН АН СССР, ГПНТБ СО АН СССР, Библиотека Академии наук (БАН), библиотеки ряда вузов. Причины столь узкого круга библиотек, занятых автоматизацией, заключались в том, что парк

вычислительной техники того времени состоял из электронно-вычислительных машин (ЭВМ), требующих значительных площадей и обслуживающего персонала. Кроме того, предназначенные для ввода в ЭВМ данные требовалось вносить вручную на специальные бумажные бланки (рабочие листы), которые передавались операторам, переносившим их на перфокарты или на магнитные ленты. После ввода в ЭВМ данные необходимо было распечатать и вернуть библиотечным специалистам для редактирования; замеченные ошибки оформлялись также на специальных рабочих листах и вводились в ЭВМ. В этих условиях попытка встраивания вычислительной техники в существующую библиотечную технологию приводила к существенному увеличению штата сотрудников библиотеки и была обречена на провал.

Вопрос эффективности использования ЭВМ в таких условиях требовал серьезного анализа и отбора задач, подлежащих автоматизации. Для реализации автоматизированных технологий, приносящих реальную пользу, необходима была перестройка сложившейся технологии и изменение внутрибиблиотечных документов в направлении преобразования их в некий аналог рабочих листов. Именно по этому пути пошла БЕН РАН, где в период 1975—1978 гг. проводились активные работы по подготовке к внедрению автоматизированной системы, а с 1978 г., когда БЕН получила ЭВМ ЕС-1022, на ее базе стал решаться комплекс информационно-библиотечных задач, что существенно повысило эффективность ее работы. К 1985 г. этот комплекс включал в себя около 20 задач [1], однако все они решались в пакетном режиме (т. е. информация готовилась так, как описано выше). В связи с отсутствием возможности интерактивного взаимодействия сотрудников БЕН с ЭВМ непосредственно с их рабочих мест технологические процессы, связанные с «конвейерной обработкой» поступающей литературы, оставались традиционными. Их автоматизация в существовавших тогда условиях не только не могла повысить эффективность работы, но потребовала бы существенного увеличения числа сотрудников.

В середине 1980-х гг. в Советском Союзе начало бурно развиваться производство и применение персональных ЭВМ (ДВК, «ИСКРА-226», «Нейрон» и др.). Термин «компьютер» широкого распространения еще не получил, и для обозначения подобных машин использовались аббревиатуры: ПЭВМ (персональная ЭВМ), ПКЭВМ (персональная клавишная ЭВМ), а также термин «микро-ЭВМ». Возможность применения ПЭВМ открывала широкие перспективы для автоматизации многих сторон библиотечной деятельности, однако опыта программирования и работы на таких машинах ни у сотрудников БЕН, ни у многих специалистов в области вычислительной техники не было. Для постановки задач, которые

можно было бы решать на ПЭВМ библиотечным и информационным специалистам, с одной стороны, необходимо было знать их возможности, а потенциальным разработчикам программ, с другой стороны, следовало понять нужды библиотек.

Для совместного обсуждения этих вопросов представителями библиотечного и «компьютерного» сообществ и был организован первый семинар, получивший название «Применение мини- и микро-ЭВМ в информационно-библиотечной технологии» и состоявшийся летом 1985 г. в Пушкинском научном центре АН СССР. Основными приглашенными докладчиками на нем выступили специалисты академических институтов, имевшие опыт программирования и практической работы на отечественных ПЭВМ. С «библиотечной» стороны в семинаре участвовали представители центральных академических библиотек (БАН, БЕН, ГПНТБ СО АН), академических библиотек Украинской, Литовской и Латвийской ССР, а также специалисты ГБЛ, Государственной центральной научной медицинской библиотеки (ГЦНМБ, ныне ЦНМБ), Центральной научной сельскохозяйственной библиотеки (ЦНСХБ). Информационное сообщество представляли сотрудники Всесоюзного института научной и технической информации (ВИНИТИ) и ряда отраслевых центров НТИ. Семинар, оказавшийся очень полезным для всех участников, было решено проводить регулярно. Два года представлялось оптимальным сроком, в течение которого можно было реализовать планы, обсуждавшиеся на текущем семинаре, и подготовить круг вопросов для следующего.

Семинар, получивший название «Информационное обеспечение науки: новые технологии», стал проводиться БЕН каждый нечетный год на базе одного из подмосковных научных центров (Пушино, Черноголовка, Переславль-Залесский). С 1997 г., уже в течение 20 лет, он проводится в Тарусе на базе Института космических исследований РАН. Поскольку процессы развития информационных технологий с появлением Интернета существенно ускорились, в 2010 г. было принято решение проводить семинар ежегодно. По нечетным годам основным его организатором является БЕН РАН, по четным — Центральная научная библиотека Уральского отделения РАН (ЦНБ УрО РАН) в Екатеринбурге.

Организаторы семинара не ставят цель привлечь к работе широкие массы, превратив его во всероссийский или международный форум. В библиотечном сообществе успешно проводятся подобные мероприятия, организуемые ГПНТБ России (ежегодные конференции и форумы в Судаке), РГБ (конференции «Электронный век культуры»), Президентской библиотекой им. Б.Н. Ельцина (конференции «Культурное наследие: интеграция ресурсов в цифровом пространстве») и др. Формат семинара «Информационное обеспе-

чение науки: новые технологии» принципиально другой — обсуждение в достаточно узком кругу профессионалов направлений развития информационно-библиотечной технологии на базе современных технических средств.

Материалы семинара публикуются в печатных сборниках научных статей, а также представлены в виде полных текстов в специальном разделе на сайте БЕН РАН (<http://www.benran.ru>, вкладка «Семинар БЕН РАН»). Вместе с полными текстами, начиная с материалов XI семинара (2005), любой пользователь может ознакомиться с презентациями докладов. Сборники можно просматривать подряд (для семинаров, проводившихся до 2001 г., необходимо перейти по ссылке «Архив семинара»), выбрав на открывшейся странице сборник и перейдя из оглавления на нужную статью. Для поиска информации в материалах всех сборников можно воспользоваться специальной поисковой системой, перейдя с главной страницы семинара по ссылке «Электронная библиотека». Система позволяет осуществлять поиск по словам из заглавий статей, по фамилии автора, названию организации (месту работы автора), году издания сборника.

Во всех сборниках представлены материалы, которые связаны с развитием программных средств, направленных на автоматизацию информационно-библиотечной технологии, информационным обслуживанием пользователей, внедрением в практику работы библиотек компьютерных технологий. Анализ последнего направления, отраженного в сборниках, представляет определенный интерес с точки зрения истории развития автоматизации в библиотеках страны.

Как уже говорилось, первый семинар был ознакомительным — представители библиотек в основном слушали приглашенных докладчиков. На втором семинаре (1987, Черногоровка) большинство докладов было посвящено практическому использованию ПЭВМ в библиотеках и информационных центрах, обсуждались разработки БЕН АН СССР [2], ГПНТБ СО АН СССР [3], ГПНТБ СССР [4], ГБЛ [5] и др. Наряду с докладами, посвященными реализации отдельных библиотечных процессов, обсуждались концептуальные решения для тех библиотек, которые только приступают к созданию своих автоматизированных систем. Среди подобных материалов можно отметить доклад сотрудников Центральной научной библиотеки АН Украинской ССР [6].

В материалах III семинара (1989, Черногоровка) отражаются конкретные достижения в области развития автоматизации в таких библиотеках, как БЕН АН СССР, ГПНТБ СО АН СССР, ГБЛ, кроме того появляется информация об автоматизации во Всероссийской государственной библиотеке иностранной литературы

им. М.И. Рудомино [7]. В сборнике представлены материалы по использованию в библиотеках компакт-дисков, которые еще не получили массового распространения [8]; разработка библиотечно-информационной системы на базе персональной ЭВМ [9], которая в дальнейшем была признана типовой для вузов и в течение нескольких лет рекомендовалась для внедрения. Обсуждался концептуальный доклад В.А. Глухова и М.Н. Смирновой о создании информационной системы Института научной информации по общественным наукам [10].

На IV семинаре (1991, Переславль-Залесский), последнем в Советском Союзе, были представлены отдельные автоматизированные рабочие места, реализованные на базе отечественных персональных компьютеров в ряде библиотек, а также концептуальная разработка грузинских специалистов «Автоматизация в национальной библиотеке» [11].

В период 1991—1995 гг. в крупных библиотеках появились локальные вычислительные сети, построенные на совокупности достаточно надежных зарубежных персональных компьютеров, что обусловило возможность создания комплексных автоматизированных библиотечных систем, обеспечивающих конвейерную обработку литературы. В вдвоенном сборнике материалов V—VI семинаров, опубликованном в 1995 г., представлена информация по таким разработкам БЕН РАН [12], ГПНТБ СО РАН [13], ГПНТБ России [14], ГЦНМБ [15], Библиотеки Московского государственного технического университета (МГТУ) им. Н.Э. Баумана [16]. В середине 1990-х гг. в РГБ решался вопрос приобретения комплексной автоматизированной системы «под ключ» на средства, выделенные зарубежными спонсорами, поэтому, хотя РГБ и вела собственные разработки по отдельным направлениям библиотечной технологии, докладов по ним она не представляла.

С 1994 г. крупные библиотеки получили доступ в Интернет, что, естественно, отражается в обсуждаемых на семинарах материалах. В 1995 г. с соответствующими докладами выступают представители БЕН РАН, ГПНТБ России, ГПНТБ СО РАН, ЦНСХБ. Тогда же впервые упоминается система ИРВИС [17].

За более чем 30-летнюю историю семинара в сборниках его материалов было опубликовано 630 статей (их авторами являются 592 участника). По ним можно проследить развитие автоматизации информационно-библиотечных процессов, начиная с первых попыток использования персональных компьютеров и кончая современными электронными библиотеками и сетевыми технологиями, без которых сегодня не обходится ни одна научная библиотека.

В связи с этим представляют интерес результаты терминологического мини-анализа.

**Термины отечественной библиотечной автоматизации в названиях материалов семинара
«Информационное обеспечение науки: новые технологии»**

Термин	Годы	Частота встречаемости в заглавиях статей	Примечание
ЭВМ	1985	10	В последний раз встречается в материалах семинара 1991 г.
	1987	16	
	1989	5	
Компьютер[изация]	1987	2	С 1997 г. в названиях статей не встречается
	1989	6	
	1991	1	
	1995	1	
База данных	1985—1989	11 (в среднем 3,6)	Встречается в заглавиях статей всех сборников, наибольшая частота в 1991—1999 гг.
	1991—1999	32 (в среднем 6,4)	
	2001—2009	10 (в среднем 2)	
	2010—2017	18 (в среднем 2,3)	
Интернет	1999	3	Впервые встречается в материалах семинара 1997 г., примерно с той же частотой в 1999—2007 гг., в 2011—2017 гг. всего 4 раза. Причина: термин стал настолько обыденным, что включать его в названия статей стало нецелесообразно
	2001	2	
	2003	4	
	2005	2	
	2007	3	
	2011—2017	4	
Электронные библиотеки	2001	3	Впервые встречается в материалах семинара 1999 г., «популярность» достигает максимума в 2009 г. и несколько падает в материалах трех последних семинаров
	2003	1	
	2005	1	
	2007	5	
	2009	6	
	2010—2017	24 (в среднем 3)	
Библиометрия	1997	1	Впервые появляется в материалах семинара 1989 г., затем, эпизодически, в 1995 и 1999 гг., с 2007 г. и до 2012 г. появляется регулярно, достигнув максимума частоты в 2010 г., затем исчезает и появляется вновь в 2015 г., на последних двух семинарах встречается по одному разу
	2001	1	
	2007	1	
	2009	3	
	2010	7	
	2011	1	
	2012	3	
2015—2017	4		

Нами определена динамика изменения частоты встречаемости некоторых терминов в заглавиях статей, опубликованных в материалах семинара (см. табл.).

Значительная часть материалов, опубликованных в последнем сборнике (2017), посвящена общесистемным проблемам: междисциплинарность научного познания, системные риски для научного прогресса, взаимодействие с русскоязычной научной диаспорой за рубежом и т. п. Это свидетельствует о том, что эпоха становления компьютерных технологий в научных библиотеках в основном завершена и воспринимается как повседневная реальность, а интеллектуальные ресурсы библиотечных специалистов направлены на решение новых актуальных задач.

Список источников

1. Каленов Н.Е. Методы информатики в деятельности Библиотеки по естественным наукам: немного истории // Вклад информационно-библиотечной системы РАН в развитие отечественного библиотековедения, информатики и книговедения : юбил. науч. сб., посвящ. 100-летию ИБС Рос. акад. наук / Сиб. отд-ние Рос. акад. наук, Гос. публ. науч.-техн. б-ка ; редкол.: Б.С. Елепов (отв. ред.) [и др.], 2011. С. 74—90.
2. Докторов Я.Я., Каленов Н.Е. Автоматизированная система регистрации и распределения изданий на базе ПК ЭВМ Искра-226 // Проблемы автоматизации библиотечно-библиографических процессов в академических библиотеках : сб. науч. тр. Москва, 1988. С. 73—76.
3. Нестеров А.В., Дрейзис В.П., Каменев В.В. Особенности библиотечной локальной сети микро-ЭВМ //

- Проблемы автоматизации библиотечно-библиографических процессов в академических библиотеках : сб. науч. тр. Москва, 1988. С. 67—69.
4. *Городничий В.Л.* Автоматизация заказа книг на базе сети персональных компьютеров // Проблемы автоматизации библиотечно-библиографических процессов в академических библиотеках : сб. науч. тр. Москва, 1988. С. 88—90.
 5. *Шварцман М.Е.* Подготовка информации для сводных каталогов на СМ-4 // Проблемы автоматизации библиотечно-библиографических процессов в академических библиотеках : сб. науч. тр. Москва, 1988. С. 84—87.
 6. *Сенченко Н.И., Костенко Л.И., Слободяник М.С.* Основные положения концепции автоматизации Центральной научной библиотеки АН Украинской ССР // Проблемы автоматизации библиотечно-библиографических процессов в академических библиотеках : сб. науч. тр. Москва, 1988. С. 134—137.
 7. *Зинина Г.А.* Использование персональных ЭВМ при разработке АИБС ВГБИЛ // Совершенствование информационно-библиотечной технологии на основе использования средств вычислительной техники : сб. науч. тр. Москва, 1990. С. 14—17.
 8. *Глушановский А.В., Левнер М.В.* Базы данных на компакт-дисках и их использование в библиотеках // Совершенствование информационно-библиотечной технологии на основе использования средств вычислительной техники : сб. науч. тр. Москва, 1990. С. 18—23.
 9. *Меняев М.Ф.* Библиотечно-информационная система на базе персональной ЭВМ // Совершенствование информационно-библиотечной технологии на основе использования средств вычислительной техники : сб. науч. тр. Москва, 1990. С. 24—26.
 10. *Глухов В.А., Смирнова М.Н.* Разработка автоматизированной информационно-библиотечной системы по общественным наукам в ИНИОН // Совершенствование информационно-библиотечной технологии на основе использования средств вычислительной техники : сб. науч. тр. Москва, 1990. С. 10—13.
 11. *Чхенкели Т.И.* Автоматизация в национальной библиотеке // Новые технологии в информационно-библиотечном обеспечении научных исследований : сб. науч. тр. Москва, 1992. С. 61—66.
 12. *Васильев А.В.* Автоматизированный комплекс SOLAR // Применение ЭВМ в информационно-библиотечной технологии : сб. науч. тр. Москва : БЕН РАН, 1995. С. 35—38.
 13. *Грешнов Е.Б., Павлов А.И., Юдин А.Б.* Локальная вычислительная сеть в библиотеке // Применение ЭВМ в информационно-библиотечной технологии : сб. науч. тр. Москва : БЕН РАН, 1995. С. 67—68.
 14. *Мякова Н.А.* Технологическое и программное обеспечение автоматизированных систем ГПНТБ России // Применение ЭВМ в информационно-библиотечной технологии : сб. науч. тр. Москва : БЕН РАН, 1995. С. 16—17.
 15. *Логинев Б.Р., Старкова М.Н., Вьюгин В.В.* Результаты использования и внедрения интегрированной библиотечно-информационной системы (ИБИС) // Применение ЭВМ в информационно-библиотечной технологии : сб. науч. тр. Москва : БЕН РАН, 1995. С. 18—19.
 16. *Агеева Т.И., Игнатьева В.В.* Реализация компьютерной технологии в библиотеке вуза // Применение ЭВМ в информационно-библиотечной технологии : сб. науч. тр. Москва : БЕН РАН, 1995. С. 33—34.
 17. *Бродовский А.И.* Интегрированная библиотечно-информационная система ИРБИС — типовое решение для автоматизации малых и средних библиотек // Информационное обеспечение науки. Новые технологии : сб. науч. тр. / под ред. Н.Е. Каленова. Москва : БЕН РАН, 1997. С. 89—96.

Seminar "Information Provision of Science: New Technologies" and the History of Library Automation

Nikolay E. Kalenov,

Library for Natural Sciences of the Russian Academy of Sciences, 11/11 Znamenka Str., Moscow, 119991, Russia

E-mail: nek@benran.ru

Abstract. The first professional standing Seminar "Information Provision of Science: New Technologies" has been held regularly since 1985. It is the platform for the library personnel, information workers and programmers to discuss the questions of development of the modern computer technologies for solution of library-information problems. Collections of materials of all seminars are published in printed form and presented on the website of the Library for Natural Sciences of the Russian Academy of Sciences (BEN RAS). The article considers the situation in the field of the development of computer technology, existed in the mid-1980-ies that caused the need to organize the Seminar. There are presented the results of the analysis of Seminar proceedings published in 1985—2017, allowing to trace the development of library automation in

the country. There is estimated the frequency of usage in the headings of reports of different terms related to this problem, that characterizes the dynamics of changes of its main priorities. Thus, the term ECM was widely used in 1980-ies, since 1991 ceased to be used; the term “electronic library”, which appeared in the proceedings of Seminar in 1999, reached its peak use in the late 2000-s, and then became quite “usual”; now in the titles of reports it appears much less frequently.

Key words: Automation, Computerization, Libraries, Scientific Seminars, Terminology Analysis, History of Development, Information Services, Research Libraries, Experience Exchange.

Citation: Kalenov N.E. Seminar “Information Provision of Science: New Technologies” and the History of Library Automation, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2018, vol. 67, no. 1, pp. 49—55. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-1-49-55.

References

1. Kalenov N.E. The Methods of Informatics in the Activities of the Library for Natural Sciences: A Bit of History, *Vklad informatsionno-biblioteknoi sistemy RAN v razvitie otechestvennogo bibliotekovedeniya, informatiki i knigovedeniya: yubil. nauch. sb., posvyashch. 100-letiyu IBS Ros. akad. nauk* [Contribution of the Information and Library System of the Russian Academy of Sciences to the Development of Russian Library Science, Informatics and Book Science: jubilee scientific collection dedicated to the 100th anniversary of the information and library system of the Russian Academy of Sciences], 2011, pp. 74—90 (in Russ.).
2. Doktorov Ya. Ya., Kalenov N.E. The Automated System of Registration and Distribution of Publications, Based on the PC Iskra-226, *Problemy avtomatizatsii bibliotekno-bibliograficheskikh protsessov v akademicheskikh bibliotekakh: sb. nauch. tr.* [Problems of Automation of the Library and Bibliographic Processes in Academic Libraries: collected scientific papers]. Moscow, 1988, pp. 73—76 (in Russ.).
3. Nesterov A.V., Dreizis V.P., Kamenev V.V. Features of the Library Local Network of Microcomputers, *Problemy avtomatizatsii bibliotekno-bibliograficheskikh protsessov v akademicheskikh bibliotekakh: sb. nauch. tr.* [Problems of Automation of the Library and Bibliographic Processes in Academic Libraries: collected scientific papers]. Moscow, 1988, pp. 67—69 (in Russ.).
4. Gorodnichy V.L. Book Ordering Automation on the Basis of Personal Computers Network, *Problemy avtomatizatsii bibliotekno-bibliograficheskikh protsessov v akademicheskikh bibliotekakh: sb. nauch. tr.* [Problems of Automation of the Library and Bibliographic Processes in Academic Libraries: collected scientific papers]. Moscow, 1988, pp. 88—90 (in Russ.).
5. Shvartsman M.E. Preparation of the Information for Union Catalogs on SM-4, *Problemy avtomatizatsii bibliotekno-bibliograficheskikh protsessov v akademicheskikh bibliotekakh: sb. nauch. tr.* [Problems of Automation of the Library and Bibliographic Processes in Academic Libraries: collected scientific papers]. Moscow, 1988, pp. 84—87 (in Russ.).
6. Senchenko N.I., Kostenko L.I., Slobodyanik M.S. The Main Provisions of the Conception of Automation of the Central Scientific Library of the Academy of Sciences of the Ukrainian SSR, *Problemy avtomatizatsii bibliotekno-bibliograficheskikh protsessov v akademicheskikh bibliotekakh: sb. nauch. tr.* [Problems of Automation of the Library and Bibliographic Processes in Academic Libraries: collected scientific papers]. Moscow, 1988, pp. 134—13 (in Russ.).
7. Zinina G.A. Personal Computers Application in the Development of the Automated Information and Library System of the Margarita Rudomino All-Russia State Library for Foreign Literature, *Sovershenstvovanie informatsionno-biblioteknoi tekhnologii na osnove ispol'zovaniya sredstv vychislitel'noi tekhniki: sb. nauch. tr.* [Development of the Information and Library Technology, Basing on the Use of Computer Facilities: collected scientific papers]. Moscow, 1990, pp. 14—17 (in Russ.).
8. Glushanovsky A.V., Levner M.V. Databases on CD-ROMs and their Using in Libraries, *Sovershenstvovanie informatsionno-biblioteknoi tekhnologii na osnove ispol'zovaniya sredstv vychislitel'noi tekhniki: sb. nauch. tr.* [Development of the Information and Library Technology, Basing on the Use of Computer Facilities: collected scientific papers]. Moscow, 1990, pp. 18—23 (in Russ.).
9. Menyayev M.F. A Library and Information System Based on Personal Computer, *Sovershenstvovanie informatsionno-biblioteknoi tekhnologii na osnove ispol'zovaniya sredstv vychislitel'noi tekhniki: sb. nauch. tr.* [Development of the Information and Library Technology, Basing on the Use of Computer Facilities: collected scientific papers]. Moscow, 1990, pp. 24—26 (in Russ.).
10. Glukhov V.A., Smirnova M.N. Development of an Automated Information and Library System for Social Sciences in the Institute of Scientific Information on Social Sciences (INION), *Sovershenstvovanie informatsionno-biblioteknoi tekhnologii na osnove ispol'zovaniya sredstv vychislitel'noi tekhniki: sb. nauch. tr.* [Development of the Information and Library Technology, Basing on the Use of Computer Facilities: collected scientific papers]. Moscow, 1990, pp. 10—13 (in Russ.).
11. Chkhenkeli T.I. Automation in a National Library, *Novye tekhnologii v informatsionno-biblioteknom obespechenii nauchnykh issledovaniy: sb. nauch. tr.* [New Technologies in the Information and Library Support of Scientific Research: collected scientific papers]. Moscow, 1992, pp. 61—66 (in Russ.).

12. Vasilyev A.V. Automated Complex SOLAR, *Primenenie EVM v informatsionno-bibliotechnoi tekhnologii: sb. nauch. tr.* [Computer Application in the Information and Library Technology: collected scientific papers]. Moscow, BEN RAN Publ., 1995, pp. 35—38 (in Russ.).
13. Greshnov E.B., Pavlov A.I., Yudin A.B. Local Computer Network in a Library, *Primenenie EVM v informatsionno-bibliotechnoi tekhnologii: sb. nauch. tr.* [Computer Application in the Information and Library Technology: collected scientific papers]. Moscow, BEN RAN Publ., 1995, pp. 67—68 (in Russ.).
14. Myakova N.A. Technological and Software Support of the Automated Systems of the Russian National Public Library for Science and Technology, *Primenenie EVM v informatsionno-bibliotechnoi tekhnologii: sb. nauch. tr.* [Computer Application in the Information and Library Technology: collected scientific papers]. Moscow, BEN RAN Publ., 1995, pp. 16—17 (in Russ.).
15. Loginov B.R., Starkova M.N., Vyugin V.V. The Results of Application and Implementation of the Integrated Library and Information System (IBIS), *Primenenie EVM v informatsionno-bibliotechnoi tekhnologii: sb. nauch. tr.* [Computer Application in the Information and Library Technology: collected scientific papers]. Moscow, BEN RAN Publ., 1995, pp. 18—19 (in Russ.).
16. Ageeva T.I., Ignatyeva V.V. Computer Technology Implementation in a University Library, *Primenenie EVM v informatsionno-bibliotechnoi tekhnologii: sb. nauch. tr.* [Computer Application in the Information and Library Technology: collected scientific papers]. Moscow, BEN RAN Publ., 1995, pp. 33—34 (in Russ.).
17. Brodovsky A.I. The Integrated Library and Information System IRBIS Is a Typical Solution for Automation of Small and Medium Libraries, *Informatsionnoe obespechenie nauki. Novye tekhnologii: sb. nauch. tr.* [The Information Support of Science. New Technologies: collected scientific papers]. Moscow, BEN RAN Publ., 1997, pp. 89—96 (in Russ.).

**ФГБУ «Российская государственная библиотека»
Центр правовой и деловой информации
отдела официальных и нормативных изданий (ОФН)**

Пользователям читального зала предоставляются:

- фонды Центра, включающие издания по правовой тематике, все виды нормативно-правовых и нормативных производственно-практических документов;
- лицензионные справочно-правовые системы «КонсультантПлюс», «Гарант», «Кодекс», «Законодательство СНГ», «Техэксперт»;
- информация о документах из фондов ОФН и РГБ через электронный каталог, систему карточных каталогов и картотек отдела;
- консультационная помощь по поиску и выбору информации в фонде, изданиях и справочно-правовых системах для уточнения сведений о документах, фактографических сведений, в подборе документов по теме;
- документы из открытого доступа и выставок, организуемых в Центре правовой и деловой информации;
- возможность участия в семинарах, круглых столах, экскурсиях, выставках, лекциях-тренингах и других просветительских, социокультурных и научных мероприятиях, организуемых в ОФН;
- фотосъемка (по согласованию с дежурным консультантом) книг для личных целей собственным фотоаппаратом или камерой, встроенной в другие устройства, без звукового сигнала, без использования вспышек, штативов, съемных объективов. Не подлежат фотографированию ветхие, старые, плохо раскрывающиеся книги (см. п. 3.1.20 Правил пользования РГБ);
- компьютеры и программное обеспечение читального зала, ресурсы сайта РГБ, включая электронную библиотеку и электронный каталог;
- возможность подключения личных ноутбуков к электрической сети залов ОФН с использованием специально выделенных розеток.

Режим работы: понедельник — суббота, с 09:00 до 20:00

Адрес: 119019, Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5, под. 1, эт. 3, ком. А-313

Тел.: +7 (499) 557-04-70, доб. 24-09

E-mail: ofn@rsl.ru

Подробная информация на сайте РГБ:

<https://www.rsl.ru/ru/4readers/rooms/pravo-ofn>

С.В. Дудина

Биологические науки в новом издании таблиц Библиотечно-библиографической классификации

Реферат. Статья посвящена отражению в таблицах Библиотечно-библиографической классификации (ББК) новых направлений и явлений в развитии биологических наук. Даны особенности размежевания литературы о живых организмах между отделами Средних таблиц ББК. Обеспечена более четкая структура основных делений биологических наук, в основу которых положен признак «организмы». Сохранены принципы научности и единства таблиц библиотечной классификации, включены актуальные направления исследований, новые дисциплины и явления науки. Разделы об организмах расположены по принципу «от простого к сложному»: вирусы — микроорганизмы — растения — животные — человек. Подробно говорится о размежевании разделов биологии со смежными дисциплинами. К отделу «Биологические науки» относится литература об общих закономерностях развития жизни, развитии и жизнедеятельности организмов, а литература об использовании растений и животных в хозяйстве, способах возделывания культурных растений, выращивании и содержании сельскохозяйственных животных находит отражение в разделах сельского и лесного хозяйства. Литература о здоровых организмах рассматривается в биологии, а литература о болезнях, патологии организмов — в соответствующих разделах сельского и лесного хозяйства и медицины. Структура отдельных отраслевых разделов основного ряда, соответствующих биологическим наукам, изучающим отдельные крупные таксоны организмов, также по возможности унифицирована. Расширена систематика всех живых организмов, русские названия крупных таксонов живых организмов дублируются латинскими. Особое внимание уделено экологическим вопросам, адаптации живых организмов к действию факторов и условий внешней среды.

Ключевые слова: Библиотечно-библиографическая классификация, ББК, биологические науки, Средние таблицы ББК, размежевание литературы.

Для цитирования: Дудина С.В. Биологические науки в новом издании таблиц Библиотечно-библиографической классификации // Библиотековедение. 2018. Т. 67, № 1. С. 56—60. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-1-56-60.

Завершена подготовка к изданию выпуска Средних таблиц Библиотечно-библиографической классификации (ББК) по циклу естественных наук, в который входит биология. В соответствии с положениями программы модернизации ББК [1] в основу базового, среднего варианта таблиц по биологическим наукам заложена структура соответствующих разделов, ранее представленных в первом выпуске таблиц ББК для областных библиотек [2], а полнота раскрытия научного содержания ориентирована на переиздание выпуска биологических наук таблиц для научных библиотек [3].

Необходимость и сущность модернизации ББК раскрыта в работе Э.Р. Сукиасяна «Библиотечно-библиографическая классификация (ББК): общий обзор, анализ и оценка Национальной классификационной системы Российской Феде-



Светлана Викторовна Дудина,
Российская государственная библиотека,
научно-исследовательский центр развития Библиотечно-библиографической классификации,
старший научный сотрудник
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия
E-mail: DudinaSV@rsl.ru

рации» [4, с. 63—66]. Отдельные вопросы истории и сложности отражения печатной продукции в отечественной классификации показала М.А. Ходанович [5].

Новый, седьмой, выпуск Средних таблиц ББК позволит более полно и детально индексировать документы по биологическим наукам в соответствии с новейшими достижениями и открытиями ученых, легко ориентироваться в структуре таблиц, определять место как для учебной литературы общего содержания, так и для диссертационных работ узкой направленности. Данная проблематика глубоко освещена Э.Р. Сукиасяном в докладе на Румянцевских чтениях — 2010 [6].

Подготовительные работы над проектом велись на протяжении нескольких последних лет. Несмотря на правило не включать проектные разработки в другие издания до публикации базовых таблиц, наиболее существенные изменения внесены в последние издания производных вариантов ББК: в «Рабочих таблицах ББК для массовых библиотек» (1997), «Сокращенных таблицах ББК» (2015) [7] и таблицах для детских и школьных библиотек (2016) [8]. Были удалены разделы «28.8 Эмбриология, анатомия и гистология человека» и «28.9 Биофизика, биохимия и физиология животных и человека». Таким образом, основные деления сокращенных и Средних таблиц по биологии приведены в соответствие.

При составлении Средних таблиц по биологическим наукам сохранены принципы научности и единства таблиц библиотечной классификации, включены актуальные направления исследований, новые дисциплины и проблемы, например, астробиология, инженерная энзимология и пр. Все разделы биологии согласованы между собой и с другими направлениями естественнонаучного цикла. Учтены рекомендации М.В. Беленькой об изменении основного ряда и частичной перестройке плана расположения таблиц по биологическим наукам [9]. Так, Таблица специальных типовых делений отражает действие параметров, факторов и условий внешней среды на живые организмы с учетом их раскрытия в физических, химических и географических науках. План расположения унифицирован с основными подразделами общей биологии и может использоваться для всех разделов биологических наук (например, литература по иммунологии моллюсков расположится под индексом 28.691.6,74, образованным с присоединением планового деления ,74, обозначающим иммунологию).

Для детализации материала по территориальному признаку применяются Таблицы территориальных типовых делений, например, в подразделе «28.085 Биогеография» под делением «28.085.9 Региональные сообщества» и др.

Непосредственно за рядом основных делений следует раздел, предназначенный для литературы общего характера, относящейся ко всем или нескольким разделам биологии. Он содержит темы, единые для всех биологических наук (философские и методологические вопросы биологии, история биологии, организация научной и практической деятельности в области биологии, методика и техника

биологических исследований), а также ряд делений для размещения биологической литературы в зависимости от формы ее издания и читательского назначения (библиографические и справочные издания, периодические и продолжающиеся издания, учебники и учебные пособия и пр.).

В разделе «Общая биология» представлены материалы о закономерностях жизнедеятельности и развитии живых организмов в целом. Жизнедеятельность и развитие вирусов, микроорганизмов, растений, животных и человека нашли отражение в подразделах 28.3—28.7; жизнедеятельность отдельных групп, классов, видов вирусов, микроорганизмов, растений и животных — 28.39, 28.49, 28.59, 28.69.

Основная структура науки, раскрытая в «Общей биологии», может применяться для детализации других разделов биологии, а также отдельных живых организмов, например, индекс 28.340.41 для искусственного синтеза вирусов образуется по аналогии с индексом 28.040.41.

Детализация подраздела «28.00 Теоретическая биология» отражает документы общего характера о формах жизни, по хронобиологии и биосемиотике. Деления подраздела «Эволюционная биология» подробно раскрывают закономерности развития органического мира (макро- и микроэволюция, биологический вид и видообразование, эволюционный прогресс и регресс, адаптация и адаптациогенез, филогенетическая систематика). Подраздел «Биология развития. Индивидуальное развитие организмов (онтогенез)» дополнен делением для изданий по эксплантации: культивирование клеток, тканей и органов вне организма.

В разделе общей генетики организмов образовано деление «28.040 Молекулярная генетика. Геномика», подробно представляющее молекулярные основы наследственности и изменчивости, взаимодействия генов. Добавлены индексы для генетической (генной) инженерии, генетики клеточных культур и генетических основ селекции. Тематика космической генетики отсылается к индексу «28.089 Космическая биология».

Изменена и расширена индексация в подразделе «28.05 Общая цитология» для подробного отражения внутриклеточных процессов, межклеточного взаимодействия и клеточных контактов.

Под индексом 28.066 определено место для документов по общей гистологии.

Биохимические и физиологические процессы не всегда можно разделить. Обмен веществ, лежащий в основе жизни и представляющий собой сочетание процессов превращения химических веществ в организме, неотделим от биохимии. Таким образом, документы о биохимических, биофизических и физиологических процессах в целом будут собираться под вышестоящим делением «28.07 Физико-химическая биология. Общая физиология. Общая иммунология»; частные

вопросы этих наук будут собираться в соответствующих подразделениях биологии. Формулировка и содержание подраздела 28.07 расширено делением «Общая иммунология». Произведения по квантовой биологии встанут в один ряд с молекулярной биологией.

Биофизика изучает физические закономерности ряда физиологических явлений: возбуждения, мышечного сокращения, биоэлектрических явлений, фотосинтеза и др. Биологическая термодинамика, биоэнергетика, биологическая кинетика отражаются на отдельных индексах. Изменилась индексация делений: «28.071.6 Биологическое действие физических факторов и условий внешней среды на живые организмы» и «28.071.8 Биокibernетика».

Биохимия изучает химический состав организмов и химические процессы, происходящие в них. Литература по эволюционной, сравнительной и возрастной биохимии будет отражаться под индексами 28.072.02 и 28.072.03, а о действии факторов и условий внешней среды на биохимические процессы — с присоединением специальных типовых делений -6 под индексом 28.072.080. Для деления «28.072.5 Химические вещества, входящие в состав организмов» в таблицы введен План расположения.

Поскольку биохимический обмен в живых организмах имеет много общего, разделы биологических наук построены однотипно, однако специфика биохимии растений и биохимии животных и человека нашла свое отражение в подразделах ботаники, зоологии и биологии человека.

Подраздел «28.073 Общая физиология» более детально на отдельных индексах раскрывает физиологию основных процессов в живых организмах: обмен веществ, дыхание, выделение, размножение, секрецию, раздражение и пр.

Книги по общей иммунологии встанут под индекс 28.074, отражающий литературу об иммунитете как важнейшем общебиологическом свойстве живых организмов, защитных реакциях, обеспечивающих сохранение структурной и функциональной целостности организма и его биологической индивидуальности. Вопросы прикладной иммунологии растений и животных находят отражение в соответствующих разделах отдела «4 Сельское и лесное хозяйство. Сельскохозяйственные и лесохозяйственные науки». Медицинская иммунология отнесена в отдел «5 Здравоохранение. Медицинские науки».

Гидробиология, паразитология, биогеография сохраняют в Средних таблицах индексы 28.082, 28.083 и 28.085 соответственно.

Для отражения полного содержания подраздела «28.08 Экология и биогеография. Охрана живой природы» его формулировка изменена на «28.08 Биоэкология. Гидробиология. Паразитология. Биогеография. Прикладная биология. Охрана живой природы. Космическая биология», где на отдельных индексах представлена эволю-

ционная, сравнительная, факториальная, региональная биоэкология, космическая биология и пр.

В подразделе «28.087 Прикладная биология» выделены индексы для документов о трансгенных организмах и клонировании.

Общая систематика — наука, устанавливающая родственные отношения и связи между отдельными видами и группами, выясняющая ход исторического развития органического мира в целом, а также процесса видообразования. В новых таблицах выделена теоретическая и практическая часть науки. В систематике русские названия крупных таксонов живых организмов дублируются латинскими.

В разделе «28.1 Палеонтология» изменена и дополнена индексация, расширены методические указания, отражены науки «Космопалеонтология», «Палеопалинология» и др. Структура этого раздела согласована с общей биологией, ботаникой и зоологией. Однако специфика палеонтологии не допускает полной унификации с разделами других биологических наук. История развития ископаемых флоры и фауны располагается по геологическим эрам и периодам, расширена систематика ископаемых растений и животных.

Для отражения исследований по биологии вирусов предназначен раздел «28.3 Вирусология». Литература о вирусах — возбудителях заболеваний отражается в соответствующих подразделениях классификации: заболевания растений и животных собираются в сельском и лесном хозяйстве, возбудители болезней человека — в медицине. В разделе 28.39 приводится систематика наиболее распространенных вирусов.

Раздел «28.4 Микробиология» дополнен биологией развития микроорганизмов и их использованием в хозяйственной деятельности, раскрыт подраздел «28.472 Биохимия микроорганизмов». Литература, рассматривающая одновременно вопросы микробиологии и вирусологии, собирается под индексом «28.4 Микробиология» и его подразделениями. Специальные микробиологические науки отражаются в соответствующих подразделениях классификации, например, сельскохозяйственная микробиология под индексом 40.5, медицинская микробиология — 52.64.

Аналогично структуре раздела «28.0 Общая биология» подробно раскрывается раздел «28.5 Ботаника». Литература по общей биологии развития растений отражается в разделе 28.5; сельскохозяйственные, паразитические растения-вредители, дикорастущие растения, используемые в хозяйстве — в отделах «41 Общее растениеводство» и «42 Специальное (частное) растениеводство»; использование лекарственных и ядовитых для человека растений — в отделе «5 Здравоохранение. Медицинские науки».

В разделе «28.6 Зоология» расширен подраздел 28.66 для подробного отражения изданий по морфологии, анатомии и гистологии отдельных органов и тканей животных.

Литература о здоровом организме животных отразится в зоологии, а издания о патологии — в ветеринарии.

В связи с выпуском большого количества дифференцированной литературы по биофизике, биохимии и физиологии животных и человека возникла необходимость отдельной индексации. Биофизика и биохимия животных и человека рассматриваются в биологии развития. Физиология животных отражается под индексом 28.673, физиология человека — 28.707.3. Документы по физиологии животных и человека будут иметь оба эти индекса.

Работы по биофизике, биохимии и физиологии сельскохозяйственных животных собираются в разделе «4 Сельское и лесное хозяйство».

В разделе «28.7 Биология человека. Антропология» объединены подразделы «28.70 Биология человека» и «28.71 Антропология». Подраздел «28.70 Биология человека» согласован по своей структуре с общей биологией. В него включены деления, отражающие литературу по эмбриологии, анатомии, гистологии, биофизике, биохимии и физиологии человека. Проблемы происхождения и эволюции человека, а также морфология человека даны в составе подраздела «28.71 Антропология».

Подраздел «28.706 Анатомия и гистология человека» согласован с подразделом «28.66 Морфология, анатомия и гистология животных» в части строения, жизнедеятельности и развития тканей и органов. Морфология человека рассматривается в подразделе «28.71 Антропология» под индексом 28.716.

Размежевание разделов по физиологии человека происходит таким образом: патофизиология человека, работы по физиологическим особенностям детей, подростков и женщин собираются в отделе «5 Здравоохранение. Медицинские науки»; биологические основы спортивной тренировки, морфологические и функциональные изменения отдельных органов и систем при занятиях физическими упражнениями — «75 Физическая культура и спорт»; физиологические основы психической деятельности — «88 Психология».

Выпуск обновленного варианта Средних таблиц по биологическим наукам позволит специ-

алистам более детально систематизировать литературу по традиционным биологическим дисциплинам и междисциплинарным исследованиям биологических проблем, корректно определять место публикациям по новым направлениям науки о живых организмах в системе ББК, более четко организовывать отраслевые документные массивы.

Список источников

1. Библиотечно-библиографическая классификация : Средние таблицы : практич. пособие / Рос. гос. б-ка, Рос. нац. б-ка, Б-ка Рос. акад. наук. Москва : Либерея, 2001. 320 с.
2. Библиотечно-библиографическая классификация : таблицы для областных библиотек / Гос. б-ка СССР им. В.И. Ленина и др. Москва : Книга, 1980. 480 с.
3. Библиотечно-библиографическая классификация : таблицы для научных библиотек / Гос. б-ка СССР им. В.И. Ленина и др. Москва, 1988. 346 с.
4. Сукиасян Э.Р. Библиотечно-библиографическая классификация (ББК) : общий обзор, анализ и оценка Национальной классификационной системы Российской Федерации. Москва : Литера, 2014. 312 с.
5. Ходанович М.А. Наука о культуре в структуре Библиотечно-библиографической классификации // Обсерватория культуры. 2017. Т. 14, № 2. С. 218—223. DOI: 10.25281/2072-3156-2017-14-2-218-223.
6. Сукиасян Э.Р. Мониторинг процессов развития науки и общественной практики и проблемы модернизации ББК // Румянцевские чтения — 2010 : материалы Междунар. науч. конф. (20—22 апр. 2010 г.) / Рос. гос. б-ка. Москва : Пашков дом, 2010. Ч 2. С. 146—150.
7. Библиотечно-библиографическая классификация : Сокращенные таблицы : практич. пособие / Рос. гос. б-ка, Рос. нац. б-ка, Б-ка Рос. акад. наук. Москва : Пашков дом, 2015. 672 с.
8. Библиотечно-библиографическая классификация : таблицы для детских и школьных библиотек : практич. пособие / Рос. гос. б-ка, Рос. гос. дет. б-ка. Москва : Пашков дом, 2016. 464 с.
9. Бельская М.В. К вопросу о концепции основного ряда биологических наук // Координация комплектования книжных фондов : сб. науч. тр. / БЕН АН СССР. Москва, 1983. С. 185—196.

Biological Sciences in the New Edition of Schedules of Library Bibliographic Classification

Svetlana V. Dudina,

Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

E-mail: DudinaSV@rsl.ru

Abstract. The article is devoted to the reflection in the Schedules of Library Bibliographic Classification (LBC) of new trends and phenomena in the development of biological sciences. Specific features of separation of literature on living organisms between the sections of the LBC Middle Schedules are presented. There is provided the strengthened structure of the main divisions of biological sciences, based on the characteristic attribute — “Organisms”. The principles of scientificity and unity of the Schedules of Library Classification are maintained; the actual directions of research, the new disciplines and scientific phenomena are included. Sections on organisms are arranged on “Simple-to-complex” principle: Viruses — Microorganisms — Plants — Animals — Human. There is presented in detail the separation of biology sections with the allied disciplines. “Biological Sciences” section includes the literature on general laws of development of life, evolution and life-sustaining activity of organisms; and literature on the use of plants and animals in the economy, the methods of cultivation of cultivated plants, and cultivation and maintenance of farm animals are reflected in the sections on agriculture and forestry. The literature on healthy organisms is considered in biology, and the literature on diseases, pathology of organisms — in the corresponding sections of agriculture, forestry and medicine. The structure of separate branch sections of the key row, corresponding to the biological sciences studying separate large taxa of organisms is also as far as possible unified. There is expanded the taxonomy of all living organisms; the Russian names of the major taxa of living organisms are duplicated in Latin. Special attention is paid to the environmental issues and adaptation of living organisms to the effects of environmental factors and conditions.

Key words: Library Bibliographic Classification, LBC, Biological Sciences, LBC Medium Schedules, Separation of Literature.

Citation: Dudina S.V. Biological Sciences in the New Edition of Schedules of Library Bibliographic Classification, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2018, vol. 67, no. 1, pp. 56—60. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-1-56-60.

References

1. *Bibliotekno-bibliograficheskaya klassifikatsiya: Srednie tablitsy: praktich. posobie* [The Library-Bibliographical Classification: Medium Schedules: practical guide]. Moscow, Libereya Publ., 2001, 320 p.
2. *Bibliotekno-bibliograficheskaya klassifikatsiya: tablitsy dlya oblastnykh bibliotek* [The Library-Bibliographical Classification: Schedules for Regional Libraries]. Moscow, Kniga Publ., 1980, 480 p.
3. *Bibliotekno-bibliograficheskaya klassifikatsiya: tablitsy dlya nauchnykh bibliotek* [The Library-Bibliographical Classification: Schedules for Scientific Libraries]. Moscow, 1988, 346 p.
4. Sukiasyan E.R. *Bibliotekno-bibliograficheskaya klassifikatsiya (BBK): obshchii obzor, analiz i otsenka Nacional'noi klassifikatsionnoi sistemy Rossiiskoi Federatsii* [The Library-Bibliographical Classification (LBC): General Review, Analysis and Evaluation of the National Classification System of the Russian Federation]. Moscow, Litera Publ., 2014, 312 p.
5. Khodanovich M.A. The Science of Culture in the Structure of Library-Bibliographical Classification, *Observatoriya kul'tury* [Observatory of Culture], 2017, vol. 14, no. 2, pp. 218—223 (in Russ.).
6. Sukiasyan E.R. Monitoring of the Processes of the Development of Science and Public Practice and the Problems of Modernization of the Library-Bibliographical Classification (LBC), *Rumyantsevskie chteniya — 2010: materialy Mezhdunar. nauch. konf. (20—22 apr. 2010 g.)* [Proc. of the Int. Sci. Conf. “The Rumyantsev Readings — 2010” (April 20—22, 2010)]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2010, part 2, pp. 146—150 (in Russ.).
7. *Bibliotekno-bibliograficheskaya klassifikatsiya: Sokrashchennye tablitsy: praktich. posobie* [The Library-Bibliographical Classification: Abridged Schedules: practical guide]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2015, 672 p.
8. *Bibliotekno-bibliograficheskaya klassifikatsiya: tablitsy dlya detskikh i shkol'nykh bibliotek: praktich. posobie* [The Library-Bibliographical Classification: Schedules for Children's and School Libraries: practical guide]. Moscow : Pashkov Dom Publ., 2016, 464 p.
9. Belenkaya M.V. On the Conception of the Basic Series of Biological Sciences, *Koordinatsiya komplektovaniya knizhnykh fondov: sb. nauch. tr.* [Coordinating the Acquisition of Book Collections: collected scientific papers]. Moscow, 1983, pp. 185—196 (in Russ.).

УДК 655.533
ББК 85.157.5
DOI 10.25281/0869-608X-2018-67-1-61-68

Д.В. Фомин

Тема революции в детской книге 1920-х годов

Реферат. Отражение событий Октябрьской революции 1917 г. в отечественных изданиях для детей 1920-х — начала 1930-х гг. — весьма значительная и интересная, но малоисследованная тема. Изучалась она главным образом с литературоведческих позиций, без учета особенностей исключительно важной графической составляющей книг. Предпринимается попытка проанализировать ряд изданий, прямо или косвенно связанных с революционной проблематикой, преимущественно с книговедческой и искусствоведческой точек зрения, рассмотреть стилистические особенности их внешнего оформления, выявить наиболее характерные изобразительные приемы, применявшиеся иллюстраторами тех лет. Рассматриваемый период интересен тем, что перед авторами и художниками не было готовых образцов для подражания, еще не существовало жестких канонов «революционной детской книги», важнейшая с позиции советской идеологии тема осваивалась методом проб и ошибок. В середине 1920-х гг. писатели и графики предпочитали ее иносказательные, сказочные интерпретации: в иллюстративных циклах таких разных мастеров, как М.В. Добужинский, Б.В. Иогансон, Д.А. Буланов, В.С. Твардовский победоносные восстания совершались в некоей фантастической стране, в царстве игрушек или в мире животных. Довольно неудачными следует признать опыты графического прочтения революционных сюжетов с помощью языка тяжеловесных аллегорий; гораздо более убедительным, хотя и далеко не бесспорным, оказался метод изображения классовых битв с точки зрения ребенка. В изданиях начала 1930-х гг. всевозможные иносказания уступают место прямому обращению к историческим событиям 1917 г., однако графический язык книг остается достаточно условным. В работах А.И. Порет, П.М. Кондратьева, Б.И. Иноземцева, Н.В. Свиненко эпический масштаб революции подчеркивается за счет неожиданных ракурсов, смелых пространственных решений, примитивистская стилистика часто синтезируется с приемами авангардистского искусства. Используя разные стратегии мифологизации и поэтизации революции, иллюстраторы успешно решали задачу не только политического, но и эстетического воспитания подрастающего поколения.

Ключевые слова: книжная графика, детская литература, сказка, аллегория, Октябрьская революция, М.В. Добужинский, Б.В. Иогансон, А.И. Порет, Д.А. Буланов, В.С. Твардовский, П.М. Кондратьев.

Для цитирования: Фомин Д.В. Тема революции в детской книге 1920-х годов // Библиотекословение. 2018. Т. 67, № 1. С. 61—68. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-1-61-68.

Октябрьская революция 1917 г. нашла отражение во всех сферах отечественного искусства XX века. Не стало исключением и оформление детской книги; перед ее создателями ставились грандиозные идеологические задачи: «...заставить ребенка понять закономерность исторического процесса; сделать отчетливо видным классовое содержание всей истории человечества; пробудить в ребенке революционное пролетарское самосознание» [1, с. 23]. Однако в данной области творчества освоение революционной темы проходило весьма своеобразно. Рассмотрим некоторые



Дмитрий Владимирович Фомин,
Российская государственная библиотека,
Центр по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе, ведущий научный сотрудник
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия
кандидат исторических наук
E-mail: dfomin13@yandex.ru

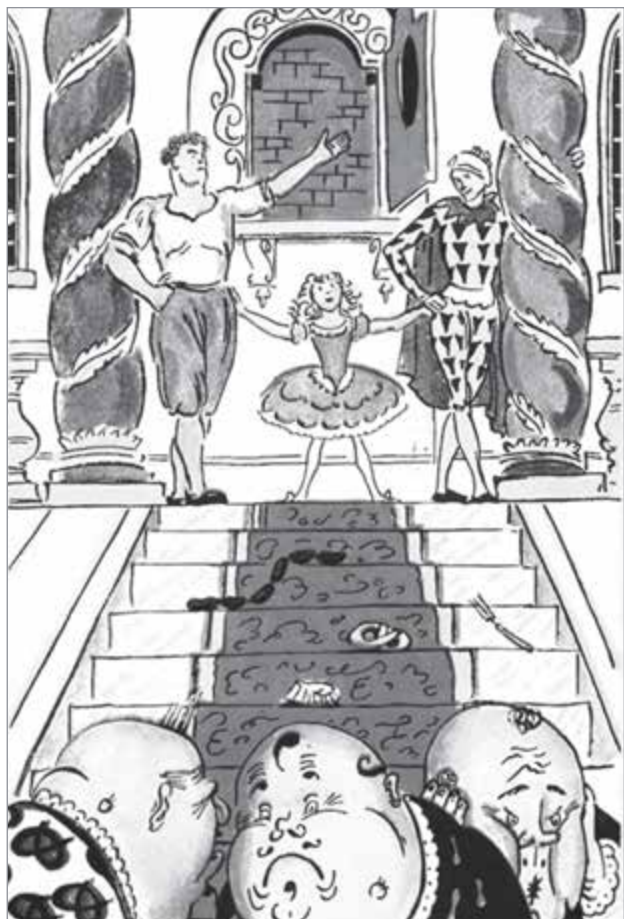


Иллюстрация к сказке Ю.К. Олеси «Три толстяка».
Художник М.В. Добужинский (1928)

особенности этого процесса на примере изданий 1920-х — начала 1930-х гг. — эпохи, которую справедливо называют «золотым веком книжки-картинки».

Понятие «революционная детская книга» трактовалось в те годы исключительно широко, в эту категорию входили не только издания, тематически связанные с большевистским переворотом. Считалось, что любой теме при правильном ее освещении можно придать революционное звучание. Писатели и художники, бывшие современниками, свидетелями Октябрьского вооруженного восстания, не спешили по горячим следам зафиксировать свои воспоминания и впечатления. Быть может, для полноценного осмысления опыта «боевых дней» им требовалась хотя бы небольшая историческая дистанция. Не внушал оптимизма и пример авторов «взрослой» литературы, которых то и дело ругали за неправильную трактовку событий. В любом случае, к революционной теме создатели детской книги 1920-х гг. чаще всего шли причудливыми окольными путями. Многие издания, в названиях которых фигурировало слово «Октябрь», были посвящены не самой революции, а празднованию ее очередной годовщины, здесь описывались не жестокие бои, а бодрые, красочные парады, всенародные торжества по поводу, не очень ясному ребенку. Как ни странно,

даже в многочисленных книгах о В.И. Ленине его революционная деятельность освещалась крайне скупо: речь чаще всего шла о начале жизни или о смерти вождя, о его огромной любви к детям. Авторы, которые решались обратиться к теме вооруженного восстания, как правило, прибегали к всевозможным иносказаниям, использовали язык мифа и аллегии, даже жанр сказки, подвергавшийся в те годы несправедливым гонениям.

Историк детской литературы Л.Ф. Кон справедливо назвала «Трех толстяков» Ю.К. Олеси «единственной полноценной сказкой о революции» [2, с. 214] (правда, сразу после выхода в свет книга получила немало резко критических оценок, ее даже называли досадной «уступкой старому»). «Волнующая сказка Олеси, рисующая фантастическую революцию в фантастической стране, помогла ребятам глубже понять и почувствовать сущность реальной революции...» — считает исследователь [2, с. 214]. Цветные рисунки к первому изданию «романа для детей» (1928) были заказаны М.В. Добужинскому, уже уехавшему из России. Художник блестяще передал гротескно-фантастическую природу сказки, его увлекла стихия веселой эксцентрики, чудес и приключений. Мастер не обходит вниманием тему восстания, но растворяет ее в атмосфере цирковой буффонады.

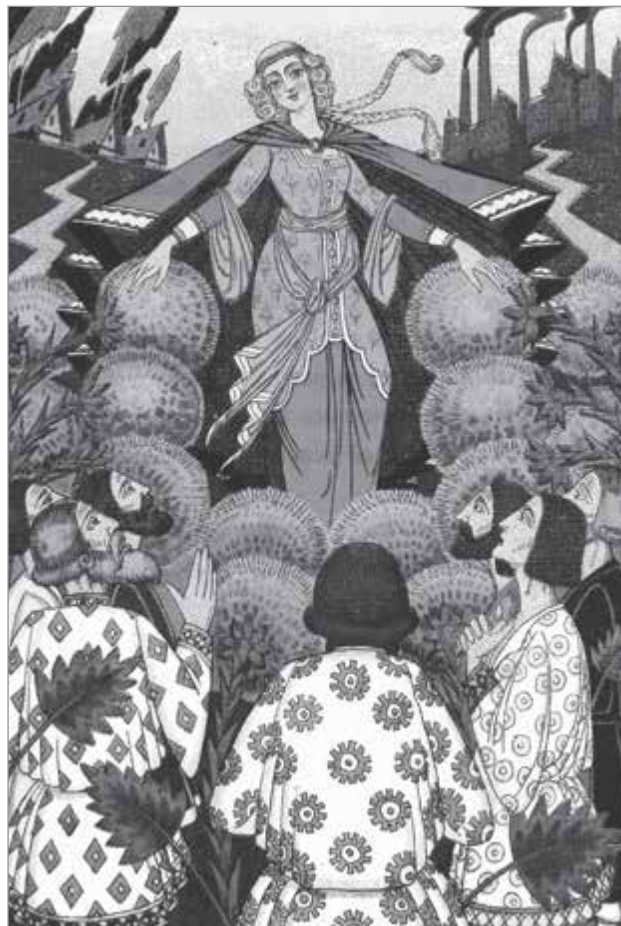
Революция свершается у М.В. Добужинского легко и весело, напоминает скорее долгожданный праздник, чем изнурительное сражение; ее торжество было бы невозможно без лицедейства и волшебства. Даже самые драматичные эпизоды оснащены комичными и трогательными деталями: на взорванной, рассыпающейся башне проступает растерянное человеческое лицо; оружейник Просперо учиняет погром в кондитерской, вооружившись поварешкой и огромной вилкой. В финальной сцене, где провозглашается победа народа, патетика момента намеренно снижается забавной подробностью: в центре композиции оказываются разбросанные по ступенькам следы бегства бывших хозяев дворца — недоодеванная связка сосисок, калач, обертка от пирожка. Безусловно, цикл иллюстраций одного из ведущих мастеров объединения «Мир искусства» к «Трем толстякам» — самое известное и удачное в книжной графике 1920-х гг. обращение к революционной теме в ее сказочном варианте. Однако стоит рассмотреть и другие работы такого плана, не столь совершенные в художественном отношении, но любопытные с исторической точки зрения.

Политическая сказка «Война королей» с цветными литографиями по рисункам Ю.Л. Оболенской и К.В. Кандаурова, выпущенная в Москве в 1918 г., была создана по мотивам агитационного кукольного спектакля, поставленного в экспериментальной студии «Петрушка» к первой годовщине Октябрьской революции. Сделав героями пьесы игральные карты, художники в аллегорич-

ческой форме показали не только большевистский переворот, но и предшествовавшие ему эпизоды Первой мировой войны. Комментировал действие «товарищ Петрушка — самая задорная игрушка». Иллюстраторам удалось решить довольно сложную задачу: превратить плоские карты в кукол, да еще и наделить их человеческими характерами. Продолжая традицию площадной, народной культуры, графики используют простой и обобщенный пластический язык, подчеркивают условность происходящего на сцене, но избегают нарочитой примитивизации. Они мастерски передают экспрессию движений героев, ограничиваются несколькими яркими красками, изобретательно и артистично выстраивают каждую мизансцену. Кульминационными моментами спектакля и книги можно считать сцену братания пиковых и бубновых карт, а также выход Петрушки с красным знаменем, на котором написано: «Да здравствует социалистическая республика!»

Весьма любопытно также небольшое по объему и формату, но красочно оформленное издание сказки Т. Морозовой «Октябрьская революция», увидевшее свет в 1922 г. в Краснодаре. Беспомощный текст сопровождается выразительными, высокопрофессиональными иллюстрациями неизвестного художника, выполненными в лучших традициях графики модерна. На обложке Революция принимает облик женщины в развевающихся красных одеждах, она ведет за собой разгневанный народ. Правда, эта небольшая композиция заключена в громоздкую, старомодную орнаментальную рамку с цветами, павлинами и барочными картушами. Внутри книги центральный образ резко меняется, трансформируется в «декадентском» духе. По странному замыслу автора, заглавная героиня не предпринимает никаких решительных действий, а всего лишь бродит по свету с загадочной улыбкой, и всюду, где она проходит, немедленно вырастают большие красные цветы. На рисунке болезненно-истонченная меланхоличная девушка, напоминающая фею из «Синей птицы» М. Метерлинка, не только идет по колено в цветах, но и несет их в складках плаща, разбрасывает по земле жестом сеятеля, а над ее головой загорается пятиконечная красная звезда.

С одной стороны, следуя за сюжетом, иллюстрации усиливают его несуразность, с другой — оформитель пытается придать повествованию хоть какую-то логику. Народ выступает здесь как начало, враждебное революции. Бородатые крестьяне в расшитых цветистыми узорами белых рубахах тщетно пытаются вырвать с корнем огромные растения с шарообразными алыми головками. И лишь в последней композиции враждующие герои приходят к согласию: «оперные мужики» благоговейно всматриваются на изрядно раздобревшую и опростившуюся рыжекудрую девушку, готовые идти за ней в огонь и в воду. Работа неизвестного провинциального графика интересна как попытка



Иллюстрации к сказке Т. Морозовой «Октябрьская революция». Неизвестный художник (1922)

причудливого аллегорического истолкования революционной темы с помощью явно непригодных для этой цели клише символистского искусства.

Весьма неудачные попытки мифологизации революции, одушевления ее символов можно встретить и в детских изданиях, выпускавшихся столичными издательствами, в частности московской фирмой Г.Ф. Мириманова. Так, в книге Н.Е. Лещинского «Дедушка Труд» (1925) Октябрьская революция представлена в облике сказочного богатыря с золотой шашкой и в красной блестящей шапке, который освобождает из темницы своего закованного в цепи отца — аллегория труда. «В иллюстрациях А.Ф. Андропова эти ходульные, надуманные персонажи выглядят, пожалуй, еще более комично, чем в тексте» [3, с. 50].

Достаточно большую группу составляют издания, в которых тема революции также трактуется иносказательно, однако авторы не изобретают новых аллегорий, а обращаются к приемам более традиционным, а главное — более близким и понятным детям. В таких произведениях действие разворачивается не в реальном историческом времени и не в конкретном государстве, а в царстве зверей или в мире игрушек. Хотя похуже мотивы можно встретить и в детской литературе начала XX в., в изданиях 1920-х гг. привычный сюжет, как отмечает К.А. Захаров,



Иллюстрация к сказке Е. Венского «Волк Злодеич». Художник Е. Оленин (1925)

«взламывался, переиначивался в революционном ключе. То, что раньше служило способом научить детей хорошим манерам, теперь использовалось как повод объяснить сущность революционных событий и оснований нового мира» [4, с. 161].

Одна из таких «игрушечных революций» происходит в сказке А.С. Неверова «Как жили куклы и что сделал оловянный солдатик», выпущенной в 1924 г. издательством Г.Ф. Мириманова с рисунками будущего классика соцреалистической живописи Б.В. Иогансона. Некрасивая тряпичная кукла и оловянный солдатик с отломанной рукой затевают бунт против фарфоровых кукол-аристократок в роскошных платьях, связывают их и бросают в темный угол. Солдат объясняет своей союзнице: «Тут не обойдешься без крови, ничего не поделаешь... А они обязательно драться полезут, потому что не захочется им уходить из хорошей жизни» [5, с. 18]. Правда, все остаются живы: повстанцы добиваются полного равенства между игрушками, приучают изнеженных красавиц к общественно полезному труду. В финале все игрушки дружно отправляются на прогулку, запевая «Смело, товарищи, в ногу!». Иллюстратор строго следует за текстом, но несколько смягчает самые brutальные эпизоды. В его графической интерпретации одушевленные игрушки похожи скорее на расшалившихся детей, чем на представителей враждебных социальных классов.

Почти такой же сюжет — в сказке С.М. Городецкого «Бунт кукол» с рисунками автора (1925); только здесь повествование ведется в стихах, еще конкретнее обозначены политические аллюзии, а против одной-единственной ленивой куклы-барыни выступает целая толпа угнетенных игрушек-пролетариев. Их жизнь резко меняется после прихода Степки-Растрепки — бойкого агитатора, провозглашающего рифмованные большевистские лозунги. Вдохновленные его речью, обитатели детской берут в руки красные знамена и объявляют всеобщую забастовку. Они рисуют барыне безрадостную картину ее дальнейшего существования: «Плохи твои делишки! / Отдавай излишки, /

Подушки и постели, / Мы все поделим! / Работай до упаду, / Получишь фунт хлеба. / А уж мармеладу / Не дадим, не требуй!» [6, с. 11]. В конце сказки кукла покоряется воле восставших масс. Дилетантские, сумбурные рисунки отчасти спасает яркая лубочная раскраска; их примитивность созвучна характеру написанных на скорую руку конъюнктурных стихов.

Можно привести и другие примеры назидательных историй о «кукольных бунтах». Как пишет К.А. Захаров, такие издания «часто строились по единому образцу, и даже названия их нередко бывали однотипными. <...> С другой стороны, в некоторых книжках ярко выразилась не самая очевидная сегодня мысль: революция не сотрясает основы, а восстанавливает естественное положение дел» [4, с. 170]. Если «игрушечные революции» совершались в детских книгах середины 1920-х гг., как правило, бескровным путем, то этого нельзя сказать о сюжетах, связанных с более воинственными по своей природе представителями фауны.

Примером травестийного, отчасти пародийного истолкования революционной темы может служить книга поэта-«сатириконца» Е. Венского с рисунками Е. Оленина «Волк Злодеич», выпущенная издательством «Радуга» в 1925 году. Сюжет сказки исключительно прост: обитатели леса идут войной на ненавистного волка, убивают его и с чувством выполненного долга возвращаются по домам. Однако графическая составляющая здесь гораздо интереснее и ярче, чем литературная. Плоская прямолинейность уживается у Е. Оленина с декоративностью; страницы, заключенные в орнаментальные рамки, часто делятся на два яруса. На каждом развороте варьируется мотив торжественного шествия зверей, однако постоянно меняется и траектория, и ритмика их движения. Довольно комично смотрятся заяц с красным флагом; кролик и утята с винтовками на плечах; лис, который тянет за веревку игрушечную пушку. А одна из последних композиций, где обозначенное красными силуэтами, оцетинившееся штыками и знаменами звериное войско возвращается из похода, выглядит, как откровенная пародия на известную работу С.В. Чехонина — обложку книги Д. Рида «10 дней, которые потрясли мир» (1924).

В 1925 г. в Ростове-на-Дону вышла очень похожая по теме и составу героев, но гораздо менее удачная в художественном отношении сказка П.Н. Яковлева «Еж большевик» с рисунками художника А. Ованесова. На сей раз в роли врага лесного народа выступает не волк, а «Отвратительный, дикий тиран / Царь звериный — жестокий кабан» [7, с. 8]. Главное его злодеяние заключается в том, что он строжайше запретил своим подданным футбол, да и все остальные игры. Одни животные показаны в своем естественном виде, другие очеловечены. Идеолог восстания еж ничем не выделяется из общей массы зверей, зато

трусоватый заяц скачет по лесу в буденновском шлеме, а медвежата в спортивных трусах несут транспарант «Да сгинет скорее жестокий кабан!». Уже на титульном листе график недвусмысленно указывает на исторических прототипов персонажей: вооруженные дубинами победители стоят прямо на туше поверженного кабана, а рядом валяются никому не нужные теперь корона, скипетр и горностаевая мантия.

Гораздо более жестко и четко, остро и талантливо параллели между определенными социальными типажам и представителями фауны проводятся в книге С. Васильева «Пауки и мухи» (1925) с рисунками ленинградского графика Д.А. Буланова. К раздувшимся, шарообразным туловищам и бесчисленным тонким лапкам пауков художник приставляет человечьи головы. Главному кровопийце он придает явное портретное сходство с Николаем II, а для изображения его свиты использует карикатурные маски буржуа, попа, белого генерала. В причудливых образах зловредных насекомых-эксплуататоров, при всей их условности и фантастичности, есть своеобразная парадоксальная органика. Они выглядят гораздо эффектнее, чем невзрачные пролетарии-мухи, вооруженные винтовками и знаменами. Кульминация повествования — сцена, в которой «Ополчившиеся мушки / Звезданули по макушке... / Паучищу главного, / Паразита славного» [8, с. 8]. С остальными угнетателями сказочные революционеры-насекомые обошлись более гуманно, чем большевики: дали им шанс исправиться, а увидев, что агрессивные инстинкты неистребимы, изгнали из своей страны.

Символический акт царевубийства совершается и в сказке М.И. Андреева «Самсусам» с рисунками В.С. Твардовского (1925). В данном случае объектом всеобщей ненависти в горностаевой мантии является не хищный зверь, а фантастическое существо — великан Самсусам, наделенный на редкость отталкивающей и несуразной внешностью. Он облагает непосильной данью несчастных зверей, пожирает их. Увы, на весь лес нашелся лишь один тираноборец — дятел, да и тот не одолел противника в честном поединке, а клюнул спящего титана в темя. В финальной сцене освобожденные звери пируют и прославляют своего избавителя, расположившись рядом с убитым злодеем, а дятел вбивает в него осиновый кол.

Сегодня такая интерпретация революционных событий может показаться кощунственной. Но она никого не удивляла в 1920-х гг., когда актуальная проблематика осваивалась методом проб и ошибок, еще не существовало жестких канонов детской литературы. Трудно ска-

зать, насколько успешно подобные произведения прививали детям «революционное пролетарское самосознание». Но, несмотря на иносказательную, сказочную форму повествования, многие авторы и иллюстраторы не скрывали от маленьких читателей, что революция не слишком похожа на праздник или парад, что она редко обходится без жестокости, насилия, крови.

Отголоски революционной темы можно найти и в детских книгах, описывающих «бунт вещей»: простейшие бытовые предметы не желают больше мириться со своим униженным положением, восстают против своих нерадивых и неблагодарных хозяев. Сюжетам такого рода отдал дань В.С. Твардовский: он был и первым иллюстратором знаменитой сказки К.И. Чуковского «Федорино горе» (1926), и оформителем менее известной книги М. Давыдовского «Бунт» (1925), где уже не вещи, а части тела убегают от человека, который неправильно обращался с ними. Бывали и случаи, когда революционные аллюзии возникали на страницах детских изданий самого разного содержания совершенно неожиданно, без всякой связи с основным сюжетом. Например, в шуточной книге В.А. Ватагина «Уголок дедушки Дурова» (1926) среди прочих четвероногих персонажей появлялся муравьед, марширующий с красным знаменем.

Но пора перейти к изданиям, в которых революционные события 1917 г. показаны не иносказательно, а буквально. И пусть таких книг (тем более — интересных в графическом отношении) было сравнительно немного, в них встречаются исключительно смелые и новаторские пластические решения, неожиданные повороты официальной темы. Некоторые литераторы тех лет считали, что революция может заинтересовать юного читателя, только если главным героем книги станет ребенок, волею судеб оказавшийся очевидцем или участ-



Иллюстрация к сказке С. Васильева «Пауки и мухи». Художник Д.А. Буланов (1925)

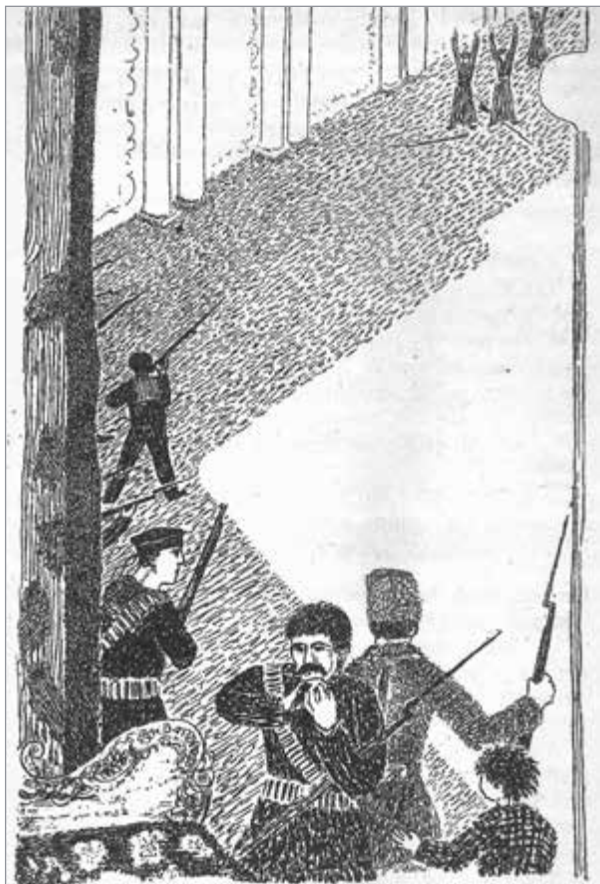


Иллюстрация к книге О.Ф. Берггольц «Стася во дворце». Художник П.М. Кондратьев (1930)

ником недавних исторических свершений, а все происходящее будет как бы увидено его глазами. Сходной установкой объясняется стремление иллюстраторов использовать примитивистский, инфантильный графический язык, подражать неумелому, но яркому и непосредственному детскому рисунку. Если судить о революции по изданиям 1920-х гг., может сложиться впечатление, что дети были едва ли не главной движущей силой большевистского переворота. Так, на обложке книги П.М. Аристовой «Октябрьская революция» (1927) работы А.К. Боровской во главе колонны демонстрантов гордо шествуют пионеры и октябрята, а взрослые отеснены на задний план, затерты в толпе.

В рассказе А.С. Яковлева «Акимка» (1929) о боях за советскую власть в Москве возраст главного героя не называется, но по некоторым деталям можно понять, что это — уже вполне сформировавшийся как личность подросток. Иллюстратор В.С. Баюскин изображает Акимку пухлощеким ребенком, меняя и смысл, и эмоциональный накал книги. Упитанный мальчик сжимает в руках новую винтовку и не может сдерживать счастливой улыбки, деловито прилаживает к поясу патронную сумку, вместе с другими бойцами с громким криком несется в атаку. Когда видишь эти сцены, не остается сомнений, что перед нами — не идейно убежденный юный революционер, а мечтательный озорник, решивший вдоволь

поиграть в войну, приобщиться к миру взрослых. Тем страшнее выглядит сцена его гибели.

В рисунках П.М. Кондратьева к книге О.Ф. Берггольц «Стася во дворце» (1930) революционные события, преломленные сквозь призму детского восприятия, воспроизведены графическими средствами школы великого авангардиста П.Н. Филонова. На обложке фигура спящей девочки окружена осколками разрозненных впечатлений, обрывками тревожного сна. Нагромождение этих образов не выглядит хаотичным, в его причудливой структуре есть своя художественная логика. В черно-белых страничных иллюстрациях график часто совмещает разные планы, ракурсы, масштабы. Похоже, он вообще не признает законов и условностей «взрослого» искусства. Так, на одном из рисунков покосившиеся дома словно валятся друг на друга и сползают по мостовой, грузовик как будто не едет по дороге, а падает в пропасть. Однако именно такой фон идеально подходит для разбросанных по всему листу фигур мятежников, опьяневших от предчувствия свободы. Деформация классической модели пространства «подсказывает» зрителю, что он видит слом привычного порядка вещей, событие планетарного значения, отменяющее все прежние иерархии и взаимосвязи. Очень неожиданно решена и сцена, где охранники дворца сдаются штурмовикам: художника гораздо больше занимает не противостояние революционеров и «обломков империи», а вечный, сущностный конфликт света и мрака. Занимающее почти треть страницы белое пятно — быть может, напоминание о том, что история начинается в этот миг заново, пишется с чистого листа.

В самой, наверное, авангардной детской книге об Октябре — «Как победила революция» А.И. Порет (1930) — зрительный ряд играет роль несравненно более важную, чем напечатанный на обрамляющих рисунки цветных полосках пояснительный текст. В стилистическом отношении преобладает примитивизм в духе детского творчества, однако в манере исполнения, особенно в фактурной проработке деталей, явственно сказываются установки филоновской школы, а в пространственном решении отдельных композиций и разворотов — уроки К.С. Петрова-Водкина. Художница по-своему решает исключительно сложную задачу, которую ставили перед собой в те годы мастера разных искусств: сделать главным героем не отдельных персонажей, а человеческую массу. Листы, где толпа показана фронтально (например, эпизод забастовки на Путиловском заводе), в наибольшей степени тяготеют к инфантильному пластическому языку.

Особенно выразительны сопоставления на одном развороте двух разномасштабных картин: например, разгон демонстрации у Таврического дворца «монтируется» с заседанием Военно-революционного комитета большевиков в Смольном,

штурм Зимнего — с панорамой одного из залов дворца, где доживает последние часы Временное правительство. Кульминационная сцена штурма показана с высоты птичьего полета. Оттуда не различить мелких деталей, но А.И. Порет тщательно прорабатывает всю поверхность листа, покрывает ее сетью мелких штрихов, наполняет загадочными структурами, напоминающими морозные узоры на окнах. Этот прием выводит повествование в иное измерение, привносит в него элемент сказочный, мифологический.

В очень близкой стилистике выдержана книга Б.И. Иноземцева «Крейсер “Аврора”» с текстом Е.Л. Шварца (1930), она как бы развивает одну из тем, лишь бегло намеченную в работе А.И. Порет. Как и там, практически все эпизоды запечатлены в непривычных ракурсах, с верхней точки. Масса повстанцев здесь более дробна, зато более активна и мобильна, она мгновенно заполняет собой страницы, растекаясь по улицам, набережным, площадям. Главным же действующим лицом становится легендарный корабль. Он, как магнит, притягивает к себе толпы свободолюбивого народа, лучами своих прожекторов указывает им путь, аккумулирует их революционную энергию.

В литографиях Н.В. Свиненко к поэме А.И. Введенского «Октябрь» (1930) романтически-возвышенный подход к теме проявляется и во взгляде на происходящее сверху вниз, и в пространственных сдвигах, и в фактурных акцентах. Каждая шеренга бойцов как бы находится в своем, особом измерении, группы людей движутся в одном направлении, но показаны в разных ракурсах. Изображая заседание Временного правительства, график даже не пытается взглянуть в лица министров; их обреченность убедительно выражена в пластике тучных тел, безвольно обмякших в креслах. Очень удачна по ритмическому рисунку композиция, все элементы которой (темный силуэт «Авроры», плывущие в разные стороны лодки, фигуры матросов на первом плане) находятся в состоянии неустойчивого равновесия, вовлечены в единое силовое поле.

Можно вспомнить и другие достойные внимания образцы «революционной детской книги» 1920-х — начала 1930-х гг., но приведенных примеров достаточно, чтобы выявить основные тенденции графической интерпретации важной и исключительно сложной темы. Сначала художники обращались к ней в аллегорическом, сказочном ключе, позднее — пытались увидеть октябрьские свершения глазами впечатлительного, склонного к фантазиям и преувеличениям ребенка или подчеркнуть эпический масштаб революции средствами авангардистского искусства. Этих мастеров, при всем несходстве их политических и эстетических взглядов, сближало серьезное и ответственное отношение к работе, они ставили перед собой по-

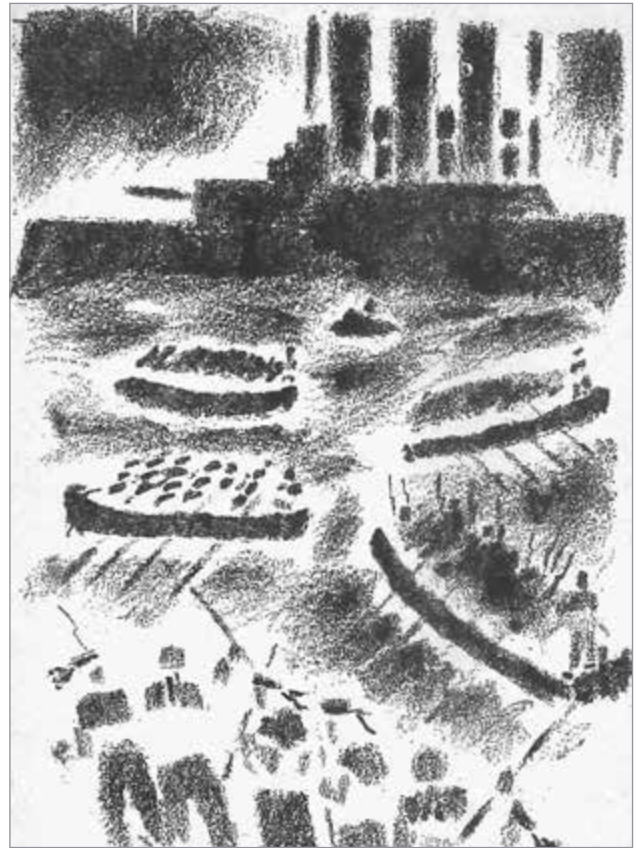


Иллюстрация к поэме А.И. Введенского «Октябрь». Художник Н.В. Свиненко (1930)

настоящему сложные и интересные творческие задачи, поэтому их произведения представляют интерес и для сегодняшнего зрителя.

Список источников

1. Детская литература : критический сборник / под ред. А.В. Луначарского. Москва ; Ленинград : ГИЗ, 1931. 232 с.
2. Кон Л.Ф. Советская детская литература. 1917—1929 : очерк истории русской детской литературы. Москва : Детгиз, 1960. 320 с.
3. Фомин Д.В. Детские книги издательства Г.Ф. Мириманова // Библиотекосведение. 2016. Т. 1, № 1. С. 47—54. DOI: 10.25281/0869-608X-2016-1-1-47-54.
4. Захаров К.А. Революция игрушек. К историографии сказочных восстаний // Детские чтения. 2017. № 2 (012). С. 160—172.
5. Неверов А.С. Как жили куклы и что сделал оловянный солдатик : детская сказка / рис. Б. Иогансона. Москва : Г.Ф. Мириманов, 1924. 24 с.
6. Городецкий С. Бунт кукол: сказка и рисунки. Москва : Новая Москва, 1925. 14 с.
7. Яковлев П. Еж большевик : сказка / рис. А. Ованесова. Ростов-на-Дону : Буревестник, 1925. 16 с.
8. Васильев С. Пауки и мухи / рис. Д. Буланова. [Ленинград] : Красная звезда, [1925]. 12 с.

Иллюстративный материал предоставлен автором статьи

The Theme of the Revolution in the Children's Books of the 1920-ies

Dmitry V. Fomin,

Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

E-mail: dfomin13@yandex.ru

Abstract. Reflection of the events of the October Revolution of 1917 in the domestic publications for children in the 1920-ies — early 1930-ies is a very significant and interesting, but insufficiently studied topic. This theme had been mainly explored from the standpoint of literary analysis, without considering peculiarities of the crucial component of the books graphics. In the article there is made an attempt to analyse mainly from the bibliological and art critical point of view a number of editions, directly or indirectly related to the theme of Revolution, to consider stylistic features of their external design, to identify the most typical art techniques used by illustrators of those years. The considered period is interesting because there were no ready-made models to emulate for the writers and artists, there were no rigid canons of the “Revolutionary children book”; the most important topic from the point of view of Soviet ideology had been mastered by trial-and-error method. In the mid-1920-ies, writers and graphic artists preferred the allegorical, fairy-tale interpretations of the Revolution theme: in the illustrative cycles of such different masters, as M.V. Dobuzhinsky, B.V. Joganson, D.A. Bulanov, V.S. Tvardovsky, the victorious revolts were committed in a fantastic country, in the kingdom of toys or in the world of animals. Rather unsuccessful should be recognized the experience of graphical interpretation of revolutionary themes with the use of heavy-weight allegories; much more convincing, though not undisputed, was the method of describing the class battles from the point of view of a child. In publications of the early 1930-ies, all sorts of allegory give way to the direct access to the historical events of 1917; however, the graphical language of the books remains conditional. In the works of A.I. Poret, P.M. Kondratyev, B.I. Inozemtsev, N.V. Svinenko, the epic scale of the Revolution is emphasized with the use of unexpected lines of sight, bold spatial solutions; and primitive style is often synthesized with the techniques of avant-garde art. Using different strategies of mythologization and poetization of the Revolution, illustrators were successfully resolving the problem of not only political, but also aesthetic education of the younger generation.

Key words: Book Graphics, Children's Literature, Fairy Tale, Allegory, October Revolution of 1917, M.V. Dobuzhinsky, B.V. Joganson, A.I. Poret, D.A. Bulanov, V.S. Tvardovsky, P.M. Kondratyev.

Citation: Fomin D.V. The Theme of the Revolution in the Children's Books of the 1920-ies, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2018, vol. 67, no. 1, pp. 61—68. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-1-61-68.

References

1. Lunacharsky A.V. (ed.) *Detskaya literatura: kriticheskii sbornik* [Children's Literature: Collected Critiques]. Moscow, Leningrad, GIZ Publ., 1931, 232 p.
2. Kon L.F. *Sovetskaya detskaya literatura. 1917—1929: ocherk istorii russkoi detskoi literatury* [Soviet Children's Literature. 1917—1929: An Essay on the History of the Russian Children's Literature]. Moscow, Detgiz Publ., 1960, 320 p.
3. Fomin D.V. Children's Books of Mirimanov Publishing House, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (in Russ.)], 2016, vol. 1, no. 1, pp. 47—54 (in Russ.). DOI: 10.25281/0869-608X-2016-1-1-47-54.
4. Zakharov K.A. The Revolution of Toys. To the Historiography of Fairytale Uprisings, *Detskie chteniya* [Children's Readings], 2017, no. 2 (012), pp. 160—172 (in Russ.).
5. Neverov A.S. *Kak zhili kukly i chto sdela olovyanniy soldatik: detskaya skazka* [How the Dolls Lived and What the Tin Soldier Did: Children's Fairy Tale]. Moscow, G.F. Mirimanov Publ., 1924, 24 p.
6. Gorodetsky S. *Bunt kukol: skazka i risunki* [The Riot of Dolls: A Fairy Tale and Pictures]. Moscow, Novaya Moskva Publ., 1925, 14 p.
7. Yakovlev P. *Ezh bol' shevik: skazka* [Bolshevik Hedgehog: Fairy Tale]. Rostov-on-Don, Burevestnik Publ., 1925, 16 p.
8. Vasilyev S. *Pauki i mukhi* [Spiders and Flies]. Leningrad, Krasnaya Zvezda Publ., 1925, 12 p.

УДК 016:929
ББК 78.557
DOI 10.25281/0869-608X-2018-67-1-69-74

Е.П. Семенова

Библиография А.И. Солженицына: история, проблемы, решения

Реферат. Описана история создания указателя «Александр Исаевич Солженицын. Материалы к библиографии», посвященного выдающемуся русскому писателю, лауреату Нобелевской премии, общественному деятелю А.И. Солженицыну, — от планировавшейся в 1960-е гг. библиографической главы до объемного двухтомника, готовящегося к печати в 2018 году.

Указатель содержит перечень всех произведений А.И. Солженицына 1962—2017 гг., которые выходили как отдельными изданиями, так и в периодической печати, а также литературу о его жизни и творчестве. Первый раздел включает книжные издания и произведения писателя, опубликованные в журналах, газетах и неавторских сборниках, которые сгруппированы по жанровому признаку (проза, драматургия, поэзия). Библиографические записи располагаются в хронологическом порядке (по дате выхода из печати). Второй раздел охватывает публикации, целиком или частично посвященные А.И. Солженицыну. Ключом к раскрытию содержательного аспекта каждой записи является систематический указатель, названия рубрик которого отражают основные проблемы жизни и творчества писателя, определившиеся в процессе ознакомления составителей с критической литературой *de visu*. Указатель помогает ориентироваться в огромном массиве литературы о А.И. Солженицыне, в подборе материалов на интересующую тему.

Рассматриваются проблемы, возникавшие у составителей, а также способы их решения. Настоящее издание определяется как первый в России опыт по подготовке масштабного библиографического свода, посвященного А.И. Солженицыну.

Ключевые слова: А.И. Солженицын, библиографические записи, публицистические тексты, фонды библиотек, библиографический указатель, публикации, сводное описание.

Для цитирования: Семенова Е.П. Библиография А.И. Солженицына: история, проблемы, решения // Библиотекосведение. 2018. Т. 67, № 1. С. 69—74. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-1-69-74.

Памятные даты, связанные с именем писателя, лауреата Нобелевской премии, общественного деятеля Александра Исаевича Солженицына (1918—2008), которые приходятся на конец 2017 и 2018 г., значимы для всех, кто интересуется его творчеством, а также литературными и историческими процессами, происходившими в России во второй половине XX века.

2018 год — год столетия А.И. Солженицына и десятилетия его смерти. Президент Российской Федерации В.В. Путин подписал Указ № 474 от 27.06.2014 г. «О праздновании 100-летия со дня рождения А.И. Солженицына», проводятся различные мероприятия.

Есть еще одна дата, которая отмечалась в 2017 г., может быть, не такая громкая, но важная для русской литературы и для всей российской истории, знаменующая начало новой



Елизавета Петровна Семенова,
Российская национальная библиотека,
отдел библиографии и краеведения,
старший научный сотрудник
Садовая ул., д. 18,
Санкт-Петербург, 191069,
Россия
кандидат исторических наук
E-mail: biblit@nlr.ru

эпохи — эпохи Солженицына: 55 лет назад, в ноябре 1962 г. вышел 11-й номер журнала «Новый мир» с рассказом «Один день Ивана Денисовича».



*А.И. Солженицын во время визита в Российскую национальную библиотеку летом 1996 г.
(фото А.Я. Разумова)*

Этот рассказ — первое опубликованное произведение писателя, принесшее ему мировую известность и повлиявшее, по мнению историков и литературоведов, на весь дальнейший ход истории СССР.

Есть еще одна дата («местного» значения) — 10 лет назад, в 2007 г. вышел указатель, подготовленный библиографами Российской национальной библиотеки (РНБ), «Александр Исаевич Солженицын. Материалы к биобиблиографии» [1]. Это первый указатель такого объема (8559 библиографических записей), представляющий материалы, характеризующие 40 лет творческой биографии А.И. Солженицына. Он охватывает публикации и критическую литературу о писателе на русском языке 1962—2002 гг., отдельные публикации 1941 и 1959 гг. и некоторые монографии за 2003 год.

До настоящего времени существует, как это ни покажется странным, только один этот библиографический указатель такого объема. Составители издания, включившие как можно большее число публикаций А.И. Солженицына, литературы о его жизни и творчестве, недаром отмечали в предисловии, что «представленные материалы лишь видимая часть “айсберга”, называемого “Солженицын в печати”» [1, с. 3].

Как возникла мысль о создании такого указателя?

В декабре 2018 г. Россия будет широко отмечать столетний юбилей А.И. Солженицына. Готовится к этой дате и РНБ, тем более что история творческого пути писателя и история библиотеки не раз пересекались. Именно в стенах Государственной публичной библиотеки им. М.Е. Салтыкова-Щедрина (так ранее называлась РНБ) А.И. Солженицын работал над «Красным колесом». А в самой библиотеке, начиная с 1959 г., один за другим стали выходить тома биобиблиографического указателя «Русские советские писатели. Прозаики» [2]. Готовилась и библиографическая глава «А. И. Солженицын». Однако в связи с изменением внутривнутриполитической обстановки, исключением А.И. Солженицына из Союза писателей замысел создать такую главу воплощен не был. Прошло 30 лет, Александр Исаевич уехал в изгнание, затем в 1994 г. триумфально вернулся в Россию и, наконец, после 24-летнего перерыва, летом 1996 г. вновь посетил Ленинград, теперь уже Санкт-Петербург.

18 июня 1996 г. на встрече с сотрудниками РНБ в ходе дружеской беседы вспомнили о когда-то намечавшемся, но не состоявшемся создании библиографической главы в серии «Прозаики». И сразу вполне логично возник вопрос о составлении такой главы или, скорее всего, уже полноценного библиографического указателя силами сотрудников РНБ. Именно специалисты группы литературной библиографии отдела библиографии и краеведения РНБ много лет занимались подготовкой и изданием томов биобиблиографического указателя «Русские советские писатели. Поэты» (с 1994 г. — «Русские писатели. Поэты. Советский период»). К тому времени был накоплен огромный опыт по составлению больших библиографических указателей, подготовлены (в рамках серии) монографические тома «А.А. Блок», «С.А. Есенин», «В.В. Маяковский. Произведения В.В. Маяковского», «Б.Л. Пастернак».

В 1991 г. сотрудник Русского общественного фонда А. Солженицына Н.Г. Левитская, понимая назревшую необходимость систематизировать и описать множество публикаций как самого писателя, так и литературы о нем, подготовила пособие «Александр Солженицын: биобиблиографический указатель, август 1988—1990» [3]. Следует отметить, что после зарубежных работ [4; 5] указатель Н.Г. Левитской был одной из немногих попыток систематизации творчества писателя. И вполне естественно было специалистам РНБ взяться за такую интересную большую работу в соавторстве с Н.Г. Левитской.

Однако на пути составителей указателя оказалось немало трудностей. Во-первых, работу пришлось начинать практически с нуля. Материалы, которые вошли в предполагавшуюся к изданию в 1965 г. главу, не сохранились, а за прошедшие с того времени 40 лет число публикаций о А.И. Солженицыне многократно умножи-

лось. Требовалось путем сплошного просмотра периодических изданий, сборников статей, монографий выявить материалы, касающиеся его жизни и творчества. В связи с возвращением А.И. Солженицына на родину поток публикаций о нем и перепечатка его сочинений резко возросли. Кроме того, в период пребывания писателя на чужбине его личность и творчество привлекали к себе внимание не только отечественных, но и многочисленных зарубежных журналистов, литературоведов, критиков. В рядах представителей русскоязычной зарубежной печати, особенно эмигрантской, каждая его публикация вызывала бурную полемику. Составители будущего указателя сразу определили четкую границу — берутся только русскоязычные материалы. Однако и этот пласт публикаций оказался необъятен.

Основой указателя стала картотека Русского общественного фонда А. Солженицына, затем существенно дополненная материалами, выявленными в фондах библиотек Санкт-Петербурга (Российская национальная библиотека, Библиотека Академии наук, Библиотека Института русской литературы РАН (Пушкинского Дома), Мемориальная библиотека князя Г.В. Голицына и др.), Москвы (Дом русского зарубежья им. А.Солженицына и отдел русского зарубежья Российской государственной библиотеки), Хельсинки (Национальная библиотека Финляндии).

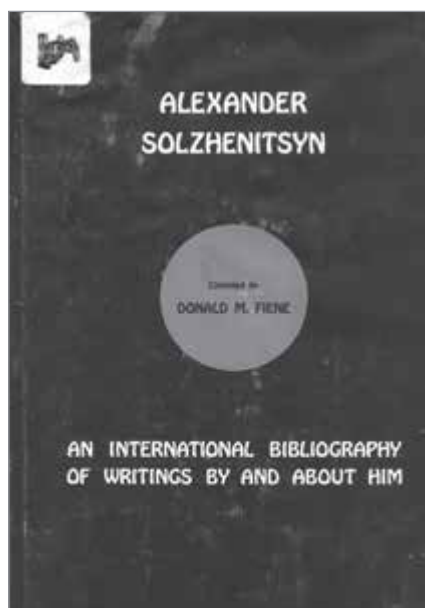
Множество публикаций не вошло в указатель по объективным причинам. Главными из них являются, как отмечают составители, «скудость источниковой базы по данной теме в России и недоступность большинства изданий русского зарубежья. Так, за пределами указателя остался значительный корпус русскоязычной периодики США, Канады, Южной Америки, Австралии, Израиля, стран ближнего зарубежья (в первую очередь Украины)» [1, с. 3]; а также многие публикации из российских региональных периодических изданий 1990-х годов. Поэтому издание было определено как «материалы к библиографии», которые, несомненно, нуждались в существенных дополнениях.

Сложности возникли при систематизации данных, так как у А.И. Солженицына имеется боль-



Обложка издания [1]

шой пласт материалов, опубликованных в записи других лиц: пресс-конференции, интервью, беседы, ответы на вопросы. Чаще всего они издавались под произвольными редакционными заглавиями. Надо было найти методическое решение, как унифицировать описания одних и тех же материалов. Огромная заслуга в этом принадлежит редактору Н.Г. Захаренко. Именно она нашла наиболее разумный и устроивший составителей вариант. А искать его пришлось уже в процессе редактирования рукописи, несколько раз переделывая некоторые подразделы. В итоге была определена наиболее приемлемая форма для описания такого рода материалов — отображать эти публикации в алфавитном указателе произведений А.И. Солженицына. Из указателя совершенно исключили все произвольные редакционные заглавия (при описании публикаций в периодических изданиях такие заглавия вынесены «в шапку») и собрали под ударным, смысловым заглавием однотипные материалы. Так образовались в указателе (по алфавиту) смысловые ряды: «Беседы», «Выступления», «Заявления», «Интервью», «Пресс-конференции» и т. п. Это значительно облегчает для пользователей поиск нужного материала (более подробно о разработке методических решений по систематизации материала в больших по объему монографических библиографических указателях см.: [6]).



Обложка издания [4]

Указатель получил хорошие оценки в прессе [7]. Вот что писала известный литературовед А.Н. Латынина: «Как раз вместе с биографией Солженицына я получила от легендарной Надежды Григорьевны Левитской, одной из тех “невидимок”, кто помогал Солженицыну и о ком он благодарно отозвался в дополнениях к “Теленку”, толстенный том библиографического указателя “Александр Исаевич Солженицын”... и поразилась как объему написанного о Солженицыне, так и нечеловеческому труду библиографов (среди которых почетное место принадлежит, конечно, самой Надежде Григорьевне, ведущей картотеку Русского общественного фонда Александра Солженицына). Такая библиография — отличный фундамент для научного изучения творчества писателя» [8, с. 176].

За прошедшие с тех пор 10 лет благодаря библиографам, особенно Д.Б. Азиатцеву, главному



Экспонаты выставки «А.И. Солженицын. Человек. Писатель. Гражданин» (РНБ, ноябрь — декабрь 2017 г.). В центре — книга с автографом А.И. Солженицына

библиографу отдела библиографии и краеведения РНБ, и Е.Н. Савельевой, старшему научному сотруднику Дома русского зарубежья им. А. Солженицына, был собран очень большой материал — как за 2003—2017 гг., так и за все прежние, начиная с конца 1950-х годов. Здесь и целый ряд публикаций из российских газет, а также русскоязычной зарубежной прессы, например, газет «Новое русское слово» (Нью-Йорк, США) и «Наша страна» (Буэнос-Айрес, Аргентина), которые составители указателя 2007 г. не имели возможности просмотреть. Естественно, встал вопрос о продолжении работы.

Весь этот материал вылился в полноценный большой (второй) том указателя, насчитывающий примерно 8 тыс. библиографических записей. Таким образом, по объему второй том успешно догнал первый. Еще в 1980-е гг., работая над томами указателя «Русские советские писатели. Поэты», сотрудники группы литературной библиографии поняли, что для большого монографического тома единственно правильное методическое решение — представить всю собранную литературу в хронологическом ряду, обеспечивая раскрытие ее по содержанию с помощью предметно-систематического указателя [9]. Однако в то время жесткие издательские планы, ограниченный объем томов не позволяли пойти по такому пути и материал систематизировался по рубрикам, что, бесспорно, затрудняло поиск для читателей. Составителям современного указателя «Александр Исаевич Солженицын. Материалы к биобиблиографии» надо было принимать решение, что делать дальше. Издавать ли просто второй том или же объединить материал в единый хронологический ряд? Дополнений за 1960—1970-е гг. оказалось слишком много, и было принято решение максимально облегчить поиск информации будущим читателям, хотя это и потребовало дополнительных усилий. Составители решили выстроить весь собранный материал по хронологии. Так получилось два тома справочника: первый

содержит материалы с 1962 г. по 2000 г., второй — с 2001 г. по 2017 г., с включением отдельных материалов за 2018 год.

Следует отметить, что при первоначальной работе над указателем, как и вообще над любой библиографической главой, сотрудники РНБ всегда используют электронные базы данных, позволяющие работать с большими объемами информации, автоматически выполнять такие трудоемкие опе-

рации, как составление именного указателя, нумерация и перенумерация библиографических записей и т. п. Пользуясь базой данных, легко проверить на любой стадии работы даты первых публикаций, выявить перепечатки. Наличие электронной базы значительно облегчило работу над созданием единого алфавитного указателя всех произведений писателя, публиковавшихся не только в книгах, но и в периодических изданиях.

Основные принципы издания, подробно изложенные в предисловии к указателю [1, с. 5—6], остались прежними (с незначительными изменениями) и состоят в следующем: первый раздел включает книжные издания и произведения А.И. Солженицына, опубликованные в журналах, газетах и неавторских сборниках. Они сгруппированы по жанровому признаку — проза, драматургия, поэзия; при этом в прозаическом ряду, в свою очередь, художественные произведения, а также статьи и выступления на литературные темы отделены от материалов публицистического характера. Библиографические записи располагаются в хронологическом порядке (по дате выхода из печати).

Алфавитный указатель к разделу «Произведения А.И. Солженицына» отражает в едином ряду (внутри жанровых рубрик) все авторские заглавия произведений с отсылкой к номеру соответствующей записи. Однотипные по характеру публицистические материалы (беседа, выступление, интервью и т. п.) собираются под ударным смысловым заглавием в хронологическом порядке, с указанием произвольного редакционного заглавия (неавторизованного), если таковое имеется.

В следующий раздел — «Литература о жизни и творчестве А.И. Солженицына» — вошли публикации, целиком или частично посвященные писателю (монографии, статьи, рецензии, мемуары, газетные заметки).

Библиографические записи распределяются по годам, в пределах года следуют (по хронологии)

газетные и журнальные публикации, затем книги и авторефераты диссертаций в алфавитном порядке.

Ключом к раскрытию содержательного аспекта каждой записи является систематический указатель, помогающий пользователю ориентироваться в огромном массиве литературы о писателе, в подборе материалов по теме.

Раздел «Солженицын в художественной литературе» представляет (выборочно) сведения о литературных текстах (поэтических, прозаических, драматургических), в которых сам А.И. Солженицын является объектом художественного изображения — в качестве главного героя или эпизодического персонажа [1, с. 6], а рубрика систематического указателя «Об изображении Солженицына в художественной литературе» позволяет читателю найти отзывы или полемику, связанные с таким изображением.

Работа снабжена также именным указателем.

Авторами проекта разработана методика по составлению монографического библиографического указателя большого объема со сложной структурой. От сопоставимых фундаментальных библиографических пособий и справочников указатель «Александр Исаевич Солженицын. Материалы к биобиблиографии» отличается прежде всего тенденцией к полноте библиографируемых материалов (за счет широкого круга источников), а также четкой систематизацией, понятной читателю. Двухтомное издание выйдет в свет в 2018 году.

Список источников

1. Александр Исаевич Солженицын : материалы к биобиблиографии / Рос. нац. б-ка ; [сост.: Д.Б. Азиатцев, Н.Г. Левитская, М.А. Бенина ; при участии

Г.А. Мамонтовой ; отв. ред. Н.Г. Захаренко]. Санкт-Петербург, 2007. 800 с.

2. Семенова Е.П. Научно-вспомогательная литературная библиография в РНБ // Историко-библиографические исследования : сб. науч. трудов. Санкт-Петербург, 2015. Вып. 13. С. 46—62.
3. Левитская Н.Г. Александр Солженицын : биобиблиографический указатель, август 1988—1990 / Совет. фонд культуры ; Дом Марины Цветаевой ; предисл. Е. Чуковской и Н. Левитской ; с автобиогр. А. Солженицына. Москва, 1991. 127 с.
4. Fiene D.M. Alexander Solzhenitsyn : An International Bibliography of Writings by and about Him, 1962—1973. Ann Arbor, 1973. 148 p.
5. A.I. Solzhenitsyn Selected Bibliography : December 1962 — October 1970 / Compiled by L. Havrlant // Canadian Slavonic Papers. 1971. Vol. 13, No. 2/3. P. 243—252.
6. Семенова Е.П. Современные проблемы составления биобиблиографического указателя «Русские писатели. Поэты (советский период)» // Тр. Международного библиографического конгресса (Санкт-Петербург, 21—23 сентября 2010 г.). Санкт-Петербург, 2012. Ч. 2. С. 17—20.
7. Шталь Е.Н. Библиография А.И. Солженицына: дополнение следует // Библиография. 2010. № 2. С. 93—113.
8. Латынина А.Н. Призвание и судьба // Новый мир. 2008. № 6. С. 168—176.
9. Захаренко Н.Г. Указатель «Русские советские писатели. Поэты». (История, методика, перспективы издания) // Современные проблемы литературной библиографии и подготовки библиографических пособий по художественной литературе и литературоведению : сб. науч. трудов. Ленинград, 1988. С. 15—16.

*Иллюстративный материал
предоставлен автором статьи*

Bibliography of A.I. Solzhenitsyn: the History, Problems and Solutions

Elizaveta P. Semenova,

National Library of Russia, 18 Sadovaya Str., St. Petersburg, 191069, Russia

E-mail: biblit@nlr.ru

Abstract. The article describes the history of creation of Biobibliographic Index “Alexander Isayevich Solzhenitsyn. Materials for Biobibliography” dedicated to A.I. Solzhenitsyn – the outstanding Russian writer, Nobel Laureate and public figure – from the bibliographic chapter planned in the 1960-ies to the Index in two volumes, being prepared for publication in 2018.

The Index contains the list of all works by A.I. Solzhenitsyn from 1962 to 2017: released both as separate editions and published in the periodical press, as well as the literature about his life and creative activity. The first section includes the book editions and works by the writer published in journals, newspapers and non-author’s collections. They are grouped by genre principle — prose, drama, poetry. The bibliographic records are arranged in chronological order (by date of publication). The second section “Literature on A.I. Solzhenitsyn’s Life and Works” includes a variety of publications, devoted to the writer entirely or partially. The key to the disclosure of the substantive content of each entry is a classified index,

where the heading titles reflect the landmarks of A.I. Solzhenitsyn's life and creative heritage, identified in the process of the compilers' acquaintance with the critical literature de visu. This index helps the user to navigate in the extensive corpus of literature devoted to the writer and in selection of materials on the subject of interest.

The author considers the problems encountered by the compilers, as well as the ways of their solution and defines this publication as the first experience in Russia in preparing a large-scale bibliographic collection dedicated to A.I. Solzhenitsyn.

Key words: A.I. Solzhenitsyn, Bibliographic Records, Publicistic Texts, Library Collections, Bibliographic Index, Publications, Union Description.

Citation: Semenova E.P. Bibliography of A.I. Solzhenitsyn: the History, Problems and Solutions, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2018, vol. 67, no. 1, pp. 69—74. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-1-69-74.

References

1. *Aleksandr Isaevich Solzhenitsyn: materialy k biobibliografii* [Aleksandr Isayevich Solzhenitsyn: The Materials for Biobibliography]. St. Petersburg, 2007, 800 p.
2. Semenova E.P. Research Supporting Literary Bibliography in the National Library of Russia, *Istoriko-bibliograficheskie issledovaniya: sb. nauch. trudov* [Historical-Bibliographic Research: collected scientific papers]. St. Petersburg, 2015, issue 13, pp. 46—62 (in Russ.).
3. Levitskaya N.G. *Aleksandr Solzhenitsyn: biobibliograficheskii ukazatel', avgust 1988—1990* [Aleksandr Solzhenitsyn: Biobibliographic Index, August 1988—1990]. Moscow, 1991, 127 p.
4. Fiene D.M. *Alexander Solzhenitsyn: An International Bibliography of Writings by and about Him, 1962—1973*. Ann Arbor, 1973, 148 p.
5. Havrlant L. (ed.) A.I. Solzhenitsyn Selected Bibliography: December 1962 — October 1970, *Canadian Slavonic Papers*, 1971, vol. 13, no. 2/3, pp. 243—252.
6. Semyonova E.P. Modern Problems of Creating the Biobibliographic Index “Russian Writers. Poets (Soviet Period)”, *Tr. Mezhdunarodnogo bibliograficheskogo kongressa (Sankt-Peterburg, 21—23 sentyabrya 2010 g.)* [Proc. of the International Bibliographic Congress (St. Petersburg, September 21—23, 2010)]. St. Petersburg, 2012, part 2, pp. 17—20 (in Russ.).
7. Shtal E.N. Bibliography of A.I. Solzhenitsyn: To Be Supplemented, *Bibliografiya* [Bibliography], 2010, no. 2, pp. 93—113 (in Russ.).
8. Latynina A.N. Calling and Destiny, *Novyi mir* [New World], 2008, no. 6, pp. 168—176 (in Russ.).
9. Zakharenko N.G. The Index “Russian Soviet Writers. Poets”. (History, Methods, Publication Prospects), *Sovremennye problemy literaturnoi bibliografii i podgotovki bibliograficheskikh posobii po khudozhestvennoi literature i literaturovedeniyu: sb. nauch. trudov* [Modern Problems of Literary Bibliography and Preparation of Bibliographic Manuals on Literature and Literary Studies: collected scientific papers]. Leningrad, 1988, pp. 15—16 (in Russ.).

УДК 024(73)
ББК 78.373(7Coe)
DOI 10.25281/0869-608X-2018-67-1-75-82

М.Ю. Нещерет

Публичная библиотека США: храм науки или социальный приют?

Реферат. На основе локальных нормативных актов, регламентирующих правила поведения в публичных библиотеках США, анализируются наиболее острые проблемы, связанные с несоблюдением общественного порядка в библиотеках и нарушением правовых норм лицами без определенных занятий и места жительства. Сотрудники американских библиотек озабочены проблемой взаимоотношений с указанной категорией пользователей, составляющей значительную часть от общего числа посетителей. Особое опасение вызывают инциденты, связанные с употреблением наркотиков. Библиотеки весьма уязвимы в этом отношении, поскольку открыты для всех, и пользователи могут проводить в них столько времени, сколько пожелают. С целью решения проблем, связанных с пребыванием в библиотеке безработных и бездомных посетителей, библиотеки активно сотрудничают с социальными учреждениями города и местными отделениями полиции. В силу того, что библиотеки всегда являлись сосредоточием гуманистических ценностей, они оказались уязвимыми перед вызовами времени и пытаются найти компромисс между стремлением служить всем пользователям независимо от их социального статуса и поддержанием общественного порядка. Для решения этой непростой задачи необходима серьезная и ответственная работа над правилами, регламентирующими поведение пользователей. Введение правил для читателей продиктовано, прежде всего, стремлением обеспечить библиотекам возможность в полной мере выполнять свою миссию. Создаваемые для защиты прав, интересов и безопасности пользователей и сотрудников библиотек, правила должны опираться на действующее законодательство, не допускать двойного толкования и, одновременно, быть гуманными, «гибкими», ориентированными на современные реалии.

Ключевые слова: лица без определенных занятий и места жительства, правила пользования библиотекой, правила поведения в библиотеке, общественный порядок в библиотеке, социальная помощь, бездомные и безработные пользователи библиотеки, сотрудничество библиотек с социальными службами.

Для цитирования: Нещерет М.Ю. Публичная библиотека США: храм науки или социальный приют? // Библиотековедение. 2018. Т. 67, № 1. С. 75—82. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-1-75-82.

В современном обществе, как в российском, так и американском, библиотеки выполняют уникальную и важную роль. Библиотеку называют оплотом просвещения и свободы слова [1]. По определению Верховного суда США, публичная библиотека — это место, посвященное тишине, знанию и красоте [2]. В то же время руководители и сотрудники американских библиотек сегодня озабочены проблемой взаимоотношений с пользователями, затрудняющими библиотечное обслуживание и создающими опасные ситуации. Американский журналист Р. Патнэм размышляет о том, почему библиотеки, веками служившие убежищем для тех, кто мечтает о по-



Марина Юрьевна Нещерет,
Российская государственная библиотека,
Центр по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе,
ведущий научный сотрудник
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия
кандидат педагогических наук
E-mail: NeshcheretMY@rsl.ru

кое и уединении, в современном мире перестали вызывать чувство уважительного благоговения, в 1990-е гг., когда библиотеки стали предлагать своим пользователям бесплатный компьютер и свободный доступ в Интернет, правила приличия были отброшены и моральная деградация, переживаемая библиотеками, приняла лавинообразный характер [3].

Одним из важнейших локальных правовых актов, регламентирующих взаимоотношения читателей и сотрудников публичных библиотек США и определяющих их права и обязанности, являются правила поведения пользователей. Они базируются на Кодексе этики, разработанном Американской библиотечной ассоциацией [4], утверждаются Попечительским советом и размещены на сайте и в здании библиотеки на доступном для читателей месте (например, на пункте книговыдачи) [5].

Правила создаются для защиты прав, интересов и безопасности пользователей и сотрудников Публичной библиотеки округа Колумбия (Вашингтон), как отмечено в самом документе, их цель — защита прав и безопасности пользователей и сотрудников, забота о сохранности документов и имущества библиотеки [6]. Правила, действующие в Чикагской публичной библиотеке (Иллинойс), направлены на эффективное обслуживание пользователей, предоставление им услуг в доброжелательной и безопасной обстановке [7]. В «Кодексе поведения» Публичной библиотеки г. Мобиль (Алабама) подчеркивается, что правила должны содействовать созданию в библиотеке атмосферы дружелюбия, взаимного уважения и вежливости [8]. В «Стандарте поведения» Публичной библиотеки г. Пеория (Иллинойс) цель обозначена как обеспечение охраняемого законом права пользователей на получение информации и свободного доступа к библиотечным ресурсам, библиотека берет на себя ответственность за создание комфортной атмосферы для полноценной работы читателей в тихой, спокойной и контролируемой обстановке [9]. В «Правилах поведения», предназначенных для читателей Библиотеки округа Сан-Диего (Калифорния) подчеркивается, что регламентирование поведения читателей позволит без помех использовать ресурсы библиотеки и обеспечит комфортные и безопасные условия для работы [10]. Публичная библиотека г. Вуд Ривер (Иллинойс) видит свое предназначение в том, чтобы обеспечивать право читателей на использование материалов и услуг в безопасных и комфортных условиях, ее правила призваны исключить возможность доступа в библиотеку лиц, умышленно нарушающих общественный порядок и правовые нормы [11]. Администрация Хьюстонской публичной библиотеки (Техас) в заключительной части документа, регламентирующего правила поведения пользователей, призывает читателей к сотрудничеству для поддержания

порядка и комфортных условий, чтобы полноценно и беспрепятственно использовать ресурсы и услуги, предоставляемые библиотекой [12]. Таким образом, введение правил для читателей продиктовано, прежде всего, стремлением обеспечить библиотекам возможность в полной мере выполнять свою миссию.

За 10 минут до открытия в сквере перед Публичной библиотекой Юджина (Орегон) собираются люди. Когда она открывается, все спешат войти и затем рассредотачиваются по этажам. Бездомные и безработные воспринимают библиотеку как своего рода социальный приют. Несмотря на отсутствие постоянного жилья, все они зарегистрированы как читатели и имеют читательские билеты. В Публичной библиотеке Юджина разработана специальная программа помощи бездомным. Правила дают возможность посетителям при оформлении читательского билета использовать адрес социального приюта. Этому примеру последовали и другие американские публичные библиотеки. Так, около 2% всех читательских билетов, выданных Публичной библиотекой Атланты (Джорджия), принадлежит людям без определенного места жительства [13].

Один из постоянных посетителей Публичной библиотеки Юджина, безработный У. Бертон, говорит, что приезжает сюда, чтобы использовать Wi-Fi или зарядить телефон. Иногда он также просматривает комиксы или графические романы, ему импонирует то, что персонал приветлив с ним. У. Бертон уверен в своем праве пользоваться ресурсами библиотеки, поскольку публичная библиотека открыта для общественности, а человек, лишенный крова, тоже является частью общественности. Директор библиотеки К. Беннетт согласна с этим утверждением и не возражает против использования нуждающимися библиотеки в качестве временного приюта, если они не нарушают общественный порядок и не мешают работе других пользователей. Она полагает, что библиотека в состоянии помочь обездоленным людям найти работу и обрести свое место в жизни [14].

Региональная библиотека Петалумы (Калифорния) активно сотрудничает с социальными учреждениями города, помогая бездомным и мигрантам. Консультационная служба, организованная в ней, оказывает содействие в оформлении пособий, получении пенсий по инвалидности, поиске приюта, подаче заявок на продовольственные талоны и т. п. [15]. Похожие службы организованы в библиотеках многих городов США: Сан-Хосе, Мадисон, Филадельфия, Солт-Лейк-Сити и др.

Следует отметить, что далеко не всех пользователей устраивает такое положение вещей. Некоторые читатели подали жалобы в администрации библиотек с просьбой оградить их от вынужденного соседства с маргиналами. В стремлении хоть каким-нибудь образом повлиять на ситуацию и предотвратить превращение в приют некоторые

библиотеки вводят в правила поведения для читателей статью, квалифицирующую «бесцельное шатание» по библиотеке как недопустимое [8; 9]. Находясь в библиотеке, читатели должны заниматься деятельностью, отвечающей ее предназначению (чтением, изучением библиотечных материалов, научно-исследовательской работой и т. п.), в противном случае они должны покинуть здание [16].

Регламентирующие поведение пользователей документы предписывают читателям во время визита в библиотеку соблюдать приличия и одеваться соответствующим образом [17]. Запрещено приходить с босыми ногами, голой грудью, в нижнем белье [6; 11; 18—25] или купальном костюме [26; 27]. В Публичной библиотеке Портленда (Орегон) правила информируют читателей о том, что нельзя закрывать лицо маской или капюшоном [28].

Запрещено стирать белье, мыть голову и бриться в туалетах [7; 9; 11; 20—22; 24; 25; 27; 29; 30], но данный запрет не является абсолютным. Библиотеки предлагают гуманные варианты решения проблемы. Например, по инициативе Публичной библиотеки Сан-Франциско и при поддержке местных властей отслужившие городские автобусы были переоборудованы в мобильные душевые кабины для бездомных и припаркованы возле здания библиотеки [13].

Согласно действующим правилам, читателям не разрешается приносить с собой в библиотеку спальные принадлежности (матрасы, спальные мешки, постельное белье), за исключением одеял для младенцев [10; 25]. Спать как в самой библиотеке, так и у входа в нее запрещено [9; 18; 20; 27; 30; 31]. Вместе с тем правила Публичной библиотеки Ист-Лансинга (Мичиган) не препятствуют желанию пользователей поспать, но предупреждают, что храп нежелателен [21]. П. Моллой, директор по связям с общественностью Чикагской публичной библиотеки (Иллинойс), полагает, что библиотека реализует политику запрета сна из-за соображений безопасности (библиотекари должны будить спящих, чтобы спросить, все ли в порядке) [13]. Тем не менее однажды запрет на сон в библиотеке стал причиной катастрофы: бездомная молодая женщина устроила пожар из-за желания отомстить библиотекарю, который не позволил ей спать, а также не разрешил ей и ее другу использовать вдвоем один компьютер [32].

Один из наиболее острых вопросов — несоблюдение посетителями правил личной гигиены (явные признаки — неприятный запах, грязная одежда и пр.). Многие библиотеки включили в правила специальный пункт, регламентирующий внешний вид пользователей [11; 16; 18—20; 23—25; 27; 29; 30]. Следует признать, что требования, касающиеся личной гигиены, не являются безоговорочно принятыми и нередко становятся предметом публичного обсуждения и судебных разбирательств. В одной из статей, посвященной проблеме

внешнего вида читателей, журналистка выражает свое возмущение «произволом», допускаемым библиотеками по отношению к нарушителям. Она пишет, что вы можете быть исключены на срок до двух лет, библиотека может вас выгнать без адвоката и возможности предоставить свидетелей [1]. Довольно часто суды признают требования, выдвигаемые библиотеками, «расплывчатыми» и не имеющими юридической основы. Юристы рекомендуют библиотекам конкретизировать правила. Если же объективные критерии, позволяющие оценить внешний вид читателя, отсутствуют, то суд, скорее всего, признает требования библиотеки необоснованными [2].

Самый обширный раздел библиотечных правил посвящен нарушению общественного порядка, которое квалифицируется как недопустимое поведение или, проще говоря, хулиганство. Поведение становится недопустимым, когда оно грубо нарушает права других людей, может причинить вред их здоровью или жизни, наносит ущерб ресурсам и оборудованию [9].

В библиотеках запрещено использовать ненормативную лексику, громко разговаривать, кричать; толкаться, бегать и швырять предметы; плевать или выбрасывать что-либо за окно; вербально или физически оскорблять других пользователей или сотрудников [9; 11; 16; 22; 26; 27]. К деструктивному поведению относятся действия, которые могут быть восприняты как враждебные, угрожающие, навязчивые или оскорбительные, а также сексуальные домогательства [9; 11; 19; 30; 33]. Так, согласно правилам Нью-Йоркской публичной библиотеки, недопустимы нецензурные и оскорбительные выражения или жесты, а также любые проявления непристойного поведения [20].

В правилах публичных библиотек США присутствует специальная статья, касающаяся оружия (огнестрельного и холодного) [7; 11; 16; 22; 23; 27; 28; 30; 34]. Запрещено ношение оружия любого типа, в том числе ножей, если размер их лезвия превышает три дюйма (7,6 см), взрывных устройств, химических и летучих веществ или жидкостей [20]. Оружие при себе могут иметь только уполномоченные должностные лица и служащие правоохранительных органов [9]. Предметы, которые потенциально могут быть использованы в качестве оружия (бейсбольные биты, стеки, скейтборды и пр.), в библиотеках также недопустимы [12; 26; 31]. Запрет о ношении оружия не является безусловным, так как он вступает в противоречие с местным законодательством ряда штатов. Например, в Канзасе, Колорадо и Техасе закон позволяет владельцам, имеющим государственную лицензию, держать при себе огнестрельное оружие, в том числе и находясь в общественном месте [35].

Инциденты, связанные с грубыми нарушениями общественного порядка и проявлениями недопустимого поведения, в библиотеках США — не

редкость. Например, в 2016 г. из библиотек Юджина (Орегон) в полицию поступило 468 вызовов в течение года [14], а из библиотек Оклахома-сити — 911 [36]. Это были жалобы на появление в библиотеке лиц в состоянии опьянения, кражи, хулиганство, нанесение телесных повреждений и другие нарушения общественной безопасности.

Во всех библиотеках запрещено курение обычных и электронных сигарет, жевание табака и использование табачных изделий в любой другой форме [7; 9; 11; 16; 18; 20; 21; 23—28; 30; 31; 37]. В целях пожарной безопасности в библиотеках нельзя пользоваться спичками и зажигалками [11].

Употребление алкоголя правилами также запрещено, но на мероприятиях, проводимых библиотеками, алкоголь не считается неуместным. Так, в Публичной библиотеке Орофино (Айдахо) в июне 2017 г. состоялась «виски-вечеринка» с живой музыкой и дегустацией спиртных напитков [38].

В библиотеках введен строжайший запрет на употребление наркотиков. Между тем инциденты, вызванные их употреблением, приняли такие масштабы, что заставили американскую общественность заговорить об «опиумном кризисе» [39]. Библиотеки весьма уязвимы в этом отношении, поскольку открыты для всех, и пользователи могут проводить в них столько времени, сколько пожелают.

Однажды в Библиотеке округа Гумбольдта в г. Юрика (Калифорния) служащие обратили внимание на мужчину, который спал, сидя за столом. Его безуспешно пытались разбудить. Прибывшие по звонку врачи диагностировали передозировку наркотиками. В начале 2017 г. в этой же библиотеке бездомный посетитель умер от передозировки в результате сочетания различных наркотиков. После этого случая все сотрудники библиотеки округа Гумбольдт прошли специальную подготовку по оказанию помощи пользователям и действиям персонала в подобных ситуациях [39].

В библиотеках США ежедневно совершаются обходы с целью сбора и уничтожения использованных шприцев, так как они могут стать источниками заражения. В некоторых библиотечных учреждениях в туалетах предусмотрены контейнеры для утилизации игл. В одном из филиалов Свободной библиотеки Филадельфии (Пенсильвания) даже введена обязательная проверка документов, удостоверяющих личность желающих посетить туалет. В кабинках туалетов установлены светильники, излучающие синий свет, что затрудняет внутривенное введение наркотиков [39].

Помимо нарушений общественного порядка случаются и более серьезные инциденты, поэтому правила библиотек напоминают, что пользователи несут уголовную ответственность за поступки, запрещенные законом [34]. К серьезным нарушениям относятся проникновение в служебные

помещения и нахождение в библиотеке после ее закрытия [21; 25; 40]. Кража и вандализм в библиотеках (порча или уничтожение материалов, оборудования, мебели и пр.) влекут за собой применение мер уголовной ответственности [16; 21; 30; 33]. Посетители, уличенные в воровстве библиотечных материалов, использовании поддельных документов или чужого читательского билета, также преследуются по закону [23].

Персонал и сотрудники службы безопасности имеют право в любое время попросить пользователя предъявить читательский билет и/или другое удостоверение личности. Они также могут проверять сумки, рюкзаки, портфели, свертки, кошельки и любые другие вещи, принадлежащие читателям, для предотвращения несанкционированного выноса библиотечных материалов и оборудования, а также для обеспечения безопасности и здоровья персонала и читателей [6; 7; 9; 16; 20; 34]. На входе в библиотеку или при выходе из нее пользователи должны пройти специальный контроль [18].

Читателю, нарушившему порядок впервые, разъясняют правила поведения в библиотеке и требуют их выполнения. В случае повторного нарушения пользователю выносится письменное предупреждение. Следствием несоблюдения правил в третий раз может стать аннулирование допуска в библиотеку и права пользования ее ресурсами на срок от одного дня до пяти лет. Нарушение закона может привести к аресту и судебному преследованию. Обоснованность применения таких мер должна быть подтверждена свидетельствами сотрудников и читателей библиотеки, основанными на личных наблюдениях, а также фото- и видеодокументами. Например, Публичную библиотеку Сиэтла ежедневно вынужденно покидают пять человек [29], в округе Майами-Дейд (Флорида) права пользования библиотеками ежегодно лишаются 246 человек, а в округе Кинг (Вашингтон) — 563 человека [1].

Если пользователь отказывается покинуть учреждение после предупреждения со стороны уполномоченных лиц или получения уведомления об отстранении от пользования библиотекой, он, как указано, например, в правилах Публичной библиотеки Санта-Моника (Калифорния), будет считаться виновным в совершении правонарушения, которое наказывается штрафом в размере до одной тысячи долларов или лишением свободы в окружной тюрьме на срок, не превышающий шесть месяцев [24]. Неоднократные нарушения ведут к полному запрету пользования библиотекой [11].

Юристы обращают особое внимание библиотек на необходимость документировать все инциденты. Прежде чем обратиться в правоохранительные органы, сотрудники библиотеки должны составить подробный отчет о неправомерном поведении, в котором происшествие должно быть

описано с указанием конкретных деталей, перечнем свидетелей и подробным пояснением, в чем состоит нарушение правил [11].

В течение 10 рабочих дней, начиная с момента получения уведомления о запрете пользования ресурсами библиотеки, читатель может обратиться в администрацию библиотеки с письменным ходатайством о пересмотре решения о наказании [6; 11; 31].

Итак, сегодня библиотекой пользуются не только благополучные представители американского общества, приходят в нее и те, кто нуждается в помощи и поддержке. Как сделать публичную библиотеку гостеприимной, если многие читатели и даже сотрудники испытывают чувство отторжения в присутствии людей, чей внешний вид не соответствует общепринятым нормам? Должна ли библиотека брать на себя заботу о людях, оказавшихся «за бортом», если эта забота не входит в число функций библиотеки? Каким образом найти разумный баланс между гуманностью и безопасным доступом к «сокровищнице знаний»?

Исполняющая обязанности директора Центральной библиотеки Окснарда (Калифорния) С. Кимси считает, что библиотекари должны найти способ, чтобы служить всем пользователям, даже тем, которые раздражают некоторых читателей, и, хотя безопасность, безусловно, в приоритете, основная обязанность — сделать библиотеку местом, где главенствуют справедливость и гуманизм, где каждый чувствует себя желанным гостем, несмотря ни на что [41]. Для решения этой непростой задачи необходима серьезная и ответственная работа над документами, регламентирующими поведение читателей в библиотеках. Они должны опираться на правовые нормы, не допускать двоякого толкования включенных в них положений и, одновременно, быть гуманными, «гибкими», ориентированными на современные реалии.

Возможно, опыт работы библиотек США будет полезен и для российских библиотекарей.

Список источников

1. *Holliday L.* Checking Out: Seattle Public Library's Exclusion Rules Disproportionately Push Out People of Color [Электронный ресурс] // Real Change. 2016. Nov. 16. URL: <http://realchangenews.org/2016/11/16/checking-out-seattle-public-library-s-exclusion-rules-disproportionately-push-out-people> (дата обращения: 14.07.2017).
2. *McWen S.A., Hermsen N.E.* Preserving Access While Regulating Conduct in Public Libraries [Электронный ресурс] // Western City : the Montly Magazine of The League of California Cities. 2016. Aug. URL: <http://www.westerncity.com/Western-City/August-2016/Preserving-Access-While-Regulating-Conduct-in-Public-Libraries/> (дата обращения: 20.07.2017).
3. *Putnam R.* 15 Rules That Should Be Posted in All Public Libraries [Электронный ресурс] // Thought Catalog. 2015. June 15. URL: <https://thoughtcatalog.com/rob-putnam/2015/06/15-rules-that-should-be-posted-in-all-public-libraries>

4. ALA's Code of Ethics [Электронный ресурс] // American Library Association. URL: <http://www.ala.org/tools/ethics> (дата обращения: 25.07.2017).
5. *McKechnie L., Dixon C.M., Fear J., Pollak A.* Rules of (Mis)Conduct: User Behaviour in Public Libraries [Электронный ресурс] // Proceedings of the Annual Conference of CAIS = Actes du congr s annuel de l'ACSI, 2006. URL: <http://www.cais-acsi.ca/ojs/index.php/cais/article/view/580/216> (дата обращения: 25.07.2017).
6. Behavior Rules Governing the Use of the District of Columbia Public Library [Электронный ресурс] // DC Public Library. URL: <https://www.dclibrary.org/behavior> (дата обращения: 14.07.2017).
7. Library Use Guidelines [Электронный ресурс] // Chicago Public Library. URL: <https://www.chipublib.org/library-use-guidelines> (дата обращения: 14.07.2017).
8. Code of Conduct [Электронный ресурс] // Mobile Public Library. URL: <http://www.mobilepubliclibrary.org/about/code.php> (дата обращения: 10.07.2017).
9. Peoria Public Library Standards of Behavior [Электронный ресурс] // Peoria Public Library. URL: <http://www.peoriapubliclibrary.org/rules-and-regulations> (дата обращения: 10.07.2017).
10. SDCL Rules of Conduct [Электронный ресурс] // San Diego County Library. URL: http://www.sdcl.org/PDF/sdcl_customer-code-of-conduct.pdf (дата обращения: 25.07.2017).
11. Patron Conduct Ordinance & Rules for Acceptable Library Behavior [Электронный ресурс] // Wood River Public Library. URL: <http://woodriverlibrary.org/about/patron-conduct-ordinance-rules-for-acceptable-library-behavior> (дата обращения: 16.07.2017).
12. Library Rules & Policies [Электронный ресурс] // Houston Public Library. URL: <http://houstonlibrary.org/library-rules-policies> (дата обращения: 14.07.2017).
13. *Ruhlmann E.* A Home to the Homeless [Электронный ресурс] // American Libraries Magazine. 2014. Nov. 24. URL: <https://americanlibrariesmagazine.org/2014/11/24/a-home-to-the-homeless> (дата обращения: 14.07.2017).
14. *Kenoyer K.* Eugene Public Library: the De Facto Day Shelter [Электронный ресурс] // Eugene Weekly. 2017. March 23. URL: <http://www.eugeneweekly.com/20170323/lead-story/eugene-public-library-de-facto-day-shelter> (дата обращения: 25.12.2017).
15. *Beausang H.* Petaluma Homeless Advocates Team Up with Library [Электронный ресурс] // Argus Courier. 2017. Feb. 17. URL: <http://www.petaluma360.com/news/6667836-181/petaluma-homeless-advocates-team-up?artslide=0> (дата обращения: 25.12.2017).
16. Policy on the Use of the Library by Community Groups [Электронный ресурс] // Brewster Public Library. URL: <http://brewsterlibrary.org/files/2015/12/Meeting-room-policy-2015.pdf> (дата обращения: 14.07.2017).
17. Rules of Conduct [Электронный ресурс] // Sacramento Public Library. URL: <https://www.saclibrary.org/About-Us/Policies/Rules-of-Conduct> (дата обращения: 14.07.2017).

18. Maplewood Memorial Library Rules of Conduct [Электронный ресурс] // Maplewood Memorial Library. URL: <https://www.maplewoodlibrary.org/policies> (дата обращения: 25.12.2017).
19. Behavior Rules Governing the Use of Multnomah County Library [Электронный ресурс]. URL: http://supreme.findlaw.com/supreme_court/briefs/02-361/02-361-mer-ja2.html (дата обращения: 25.12.2017).
20. The New York Public Library General Rules & Regulations [Электронный ресурс] // New York Public Library. URL: <https://www.nypl.org/help/about-nypl/legal-notice/rules-and-regulations> (дата обращения: 16.07.2017).
21. Patron Code of Conduct [Электронный ресурс] // East Lansing Public Library. URL: <https://www.elpl.org/patron-code-of-Conduct> (дата обращения: 14.07.2017).
22. Rules of Conduct [Электронный ресурс] // Englewood Public Library. URL: <http://www.engagewoodlibrary.org/about-2/library-policies/rules-of-Conduct> (дата обращения: 21.07.2017).
23. Rules of Conduct [Электронный ресурс] // Malden Public Library. URL: <http://maldenpubliclibrary.org/about/policies/rules-of-Conduct> (дата обращения: 21.07.2017).
24. Rules of Conduct [Электронный ресурс] // Santa Monica Public Library. URL: https://simpl.org/About_Us/Policies/Rules_of_Conduct.aspx (дата обращения: 12.07.2017).
25. Rules of Conduct for Patrons [Электронный ресурс] // Amarillo Public Library System. URL: http://amarillolibrary.org/?page_id=2341 (дата обращения: 14.07.2017).
26. Rules of Conduct [Электронный ресурс] // Dixon Public Library. URL: <http://www.dixonlibrary.com/about/rules> (дата обращения: 14.07.2017).
27. Rules of Conduct Policy [Электронный ресурс] // Middletown Public Library. URL: <http://middletownpubliclibraryri.org/policies-and-plans> (дата обращения: 25.12.2017).
28. Rules of Conduct: the Library Is Committed to Being a Safe and Welcoming Place [Электронный ресурс] // Portland Public Library. URL: <https://www.portlandlibrary.com/about-the-library/policies-guidelines/rules-of-Conduct> (дата обращения: 10.07.2017).
29. Code of Conduct (Behavior Policy) [Электронный ресурс] // Southfield Public Library. URL: <https://southfieldlibrary.org/about-us/general-information/rules-of-conduct> (дата обращения: 14.07.2017).
30. Library Rules of Conduct [Электронный ресурс] // Providence Public Library. URL: <http://www.provlib.org/library-rules-Conduct> (дата обращения: 21.07.2017).
31. Rules of Conduct [Электронный ресурс] // Nashville Public Library. URL: <https://library.nashville.org/about/policies/rules-Conduct> (дата обращения: 10.07.2017).
32. Police Say Chicago Arson Was Not a Hate Crime [Электронный ресурс] // American Libraries Magazine. 2006. June 23. URL: <https://americanlibrariesmagazine.org/police-say-chicago-arson-was-not-a-hate-crime> (дата обращения: 14.07.2017).
33. Patron Code of Conduct [Электронный ресурс] // Red Hook Public Library. URL: <http://redhooklibrary.org/patron-code-of-Conduct-march-2017> (дата обращения: 14.07.2017).
34. General Rules of Conduct [Электронный ресурс] // Naperville Public Library. URL: <https://www.naperville-lib.org/sites/default/files/pdf/Policies/policy310.pdf> (дата обращения: 16.07.2017).
35. *Goldberg B.* Taking Aim at the Reality of Guns in Libraries [Электронный ресурс] // American Libraries Magazine. 2014. January 14. URL: <https://americanlibrariesmagazine.org/2014/01/14/taking-aim-at-the-reality-of-guns-in-libraries> (дата обращения: 24.07.2017).
36. *Dulaney J.* Beyond the Books: Libraries Deal with Safety, Deliver Social Service Help [Электронный ресурс] // NewsOK. 2017. March 19. URL: <http://newsok.com/article/5542027> (дата обращения: 14.07.2017).
37. Rules of Conduct for Library Patrons [Электронный ресурс] // Akron Public Library. URL: <http://www.akron.lib.in.us/policies/library-rules-of-Conduct> (дата обращения: 10.07.2017).
38. *Moore J.* “Whiskey Shindig” Proceeds will Help Expand Orofino Public Library [Электронный ресурс] // Clearwater Tribune Online. 2017. June 14. URL: http://www.clearwatertribune.com/news/top-stories/whiskey-shindig-proceeds-will-help-expand-orofino-public-library/article_bd320db8-511f-11e7-ad82-47a50062a687.html (дата обращения: 25.12.2017).
39. *Ford A.* Saving Lives in the Stacks : How Libraries Are Handling the Opioid Crisis [Электронный ресурс] // American Libraries Magazine. 2017. June 21. URL: <https://americanlibrariesmagazine.org/2017/06/21/saving-lives-in-the-stacks> (дата обращения: 24.07.2017).
40. Rules of Conduct [Электронный ресурс] // Seattle Public Library. URL: <http://www.spl.org/about-the-library/library-use-policies/rules-of-Conduct> (дата обращения: 14.07.2017).
41. *Moore J.C.* Libraries Are No Longer Just a Place for Books [Электронный ресурс] // Ventura County Star. 2017. Feb. 2. URL: <http://www.vcstar.com/story/news/education/schoolwatch/2017/02/02/libraries-walk-line-between-welcoming-all-staying-safe/96394696> (дата обращения: 25.12.2017).

Public Library in the United States: Sanctuary of Sciences or Social Shelter?

Marina Y. Neshcheret,

Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

E-mail: NeshcheretMY@rsl.ru

Abstract. Based on local normative acts regulating the rules of conduct in public libraries in the United States, the author analyses the most acute problems associated with non-observance of public order and violation of legal norms by people without definite occupation and permanent home visiting reading rooms. Personnel of the American libraries is concerned with the problem of relationship with the specified category of users representing a quite significant part of the total number of visitors. Of particular concern are the incidents of drug use. Libraries are very vulnerable, as open to everyone, and users can spend there as much time as they would wish. In order to solve the problems associated with stay in library of the unemployed and homeless visitors, libraries actively cooperate with the city's social institutions and with local police departments. Libraries have always been the guardians of humanistic values; however, today they are vulnerable to the challenges of time; they are trying to find a compromise between their duty to serve all users (regardless of their social status) and the need to maintain public order. There is required serious and responsible work on the rules governing user behaviour for solving this challenging problem. Introduction of rules for readers is dictated primarily by the objective to provide the ability for libraries to fully fulfil their mission. Created to ensure the protection of rights, interests and safety of users and library staff, the rules should be based on the current legislation to avoid ambiguity and, at the same time, to be humane, "flexible" and focused on contemporary realities.

Key words: People without Definite Occupation and Permanent Home, Rules for the Use of Library, Rules of Conduct in the Library, Public Order in the Library, Social Assistance, Homeless and Unemployed Users of Library, Cooperation of Libraries with Social Services.

Citation: Neshcheret M.Y. Public Library in the United States: Sanctuary of Sciences or Social Shelter? *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2018, vol. 67, no. 1, pp. 75—82. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-1-75-82.

References

1. Holliday L. Checking Out: Seattle Public Library's Exclusion Rules Disproportionately Push Out People of Color, *Real Change*, 2016, Nov. 16. Available at: <http://realchangenews.org/2016/11/16/checking-out-seattle-public-library-s-exclusion-rules-disproportionately-push-out-people> (accessed 14.07.2017).
2. McWen S.A., Hermsen N.E. Preserving Access While Regulating Conduct in Public Libraries, *Western City: the Monthly Magazine of The League of California Cities*, 2016, Aug. Available at: <http://www.westerncity.com/Western-City/August-2016/Preserving-Access-While-Regulating-Conduct-in-Public-Libraries/> (accessed 20.07.2017).
3. Putnam R. 15 Rules That Should Be Posted in All Public Libraries, *Thought Catalog*, 2015, June 15. Available at: <https://thoughtcatalog.com/robputnam/2015/06/15-rules-that-should-be-posted-in-all-public-libraries> (accessed 14.07.2017).
4. ALA's Code of Ethics, *American Library Association*. Available at: <http://www.ala.org/tools/ethics> (accessed 25.07.2017).
5. McKechnie L., Dixon C.M., Fear J., Pollak A. Rules of (Mis)Conduct: User Behaviour in Public Libraries, *Proceedings of the Annual Conference of CAIS = Actes du congrès annuel de l'ACSI*, 2006. Available at: <http://www.cais-acsi.ca/ojs/index.php/cais/article/view/580/216> (accessed 25.07.2017).
6. Behavior Rules Governing the Use of the District of Columbia Public Library, *DC Public Library*. Available at: <https://www.dclibrary.org/behavior> (accessed 14.07.2017).
7. Library Use Guidelines, *Chicago Public Library*. Available at: <https://www.chipublib.org/library-use-guidelines> (accessed 14.07.2017).
8. Code of Conduct, *Mobile Public Library*. Available at: <http://www.mobilepubliclibrary.org/about/code.php> (accessed 10.07.2017).
9. Peoria Public Library Standards of Behavior, *Peoria Public Library*. Available at: <http://www.peoriapubliclibrary.org/rules-and-regulations> (accessed 10.07.2017).
10. SDCL Rules of Conduct, *San Diego County Library*. Available at: http://www.sdcl.org/PDF/sdcl_customer-code-of-conduct.pdf (accessed 25.07.2017).
11. Patron Conduct Ordinance & Rules for Acceptable Library Behavior, *Wood River Public Library*. Available at: <http://www.woodriverpubliclibrary.org/patron-conduct-ordinance> (accessed 14.07.2017).

- lable at: <http://woodriverlibrary.org/about/patron-Conduct-ordinance-rules-for-acceptable-library-behavior> (accessed 16.07.2017).
12. Library Rules & Policies, *Houston Public Library*. Available at: <http://houstonlibrary.org/library-rules-policies> (accessed 14.07.2017).
 13. Ruhlmann E. A Home to the Homeless, *American Libraries Magazine*, 2014, Nov. 24. Available at: <https://americanlibrariesmagazine.org/2014/11/24/a-home-to-the-homeless> (accessed 14.07.2017).
 14. Kenoyer K. Eugene Public Library: the De Facto Day Shelter, *Eugene Weekly*, 2017, March 23. Available at: <http://www.eugeneweekly.com/20170323/lead-story/eugene-public-library-de-facto-day-shelter> (accessed 25.12.2017).
 15. Beausang H. Petaluma Homeless Advocates Team Up with Library, *Argus Courier*, 2017, Feb. 17. Available at: <http://www.petaluma360.com/news/6667836-181/petaluma-homeless-advocates-team-up?artslide=0> (accessed 25.12.2017).
 16. Policy on the Use of the Library by Community Groups, *Brewster Public Library*. Available at: <http://brewsterlibrary.org/files/2015/12/Meeting-room-policy-2015.pdf> (accessed 14.07.2017).
 17. Rules of Conduct, *Sacramento Public Library*. Available at: <https://www.saclibrary.org/About-Us/Policies/Rules-of-Conduct> (accessed 14.07.2017).
 18. Maplewood Memorial Library Rules of Conduct, *Maplewood Memorial Library*. Available at: <https://www.maplewoodlibrary.org/policies> (accessed 25.12.2017).
 19. *Behavior Rules Governing the Use of Multnomah County Library*. Available at: http://supreme.findlaw.com/supreme_court/briefs/02-361/02-361-mer-ja2.html (accessed 25.12.2017).
 20. The New York Public Library General Rules & Regulations, *New York Public Library*. Available at: <https://www.nypl.org/help/about-nypl/legal-notice/rules-and-regulations> (accessed 16.07.2017).
 21. Patron Code of Conduct, *East Lansing Public Library*. Available at: <https://www.elpl.org/patron-code-of-conduct> (accessed 14.07.2017).
 22. Rules of Conduct, *Englewood Public Library*. Available at: <http://www.Englewoodlibrary.org/about-2/library-policies/rules-of-Conduct> (accessed 21.07.2017).
 23. Rules of Conduct, *Malden Public Library*. Available at: <http://maldenpubliclibrary.org/about/policies/rules-of-Conduct> (accessed 21.07.2017).
 24. Rules of Conduct, *Santa Monica Public Library*. Available at: https://smpl.org/About_Us/Policies/Rules_of_Conduct.aspx (accessed 12.07.2017).
 25. Rules of Conduct for Patrons, *Amarillo Public Library System*. Available at: http://amarillolibrary.org/?page_id=2341 (accessed 14.07.2017).
 26. Rules of Conduct, *Dixon Public Library*. Available at: <http://www.dixonlibrary.com/about/rules> (accessed 14.07.2017).
 27. Rules of Conduct Policy, *Middletown Public Library*. Available at: <http://middletownpubliclibraryri.org/policies-and-plans> (accessed 25.12.2017).
 28. Rules of Conduct: the Library Is Committed to Being a Safe and Welcoming Place, *Portland Public Library*. Available at: <https://www.portlandlibrary.com/about-the-library/policies-guidelines/rules-of-Conduct> (accessed 10.07.2017).
 29. Code of Conduct (Behavior Policy), *Southfield Public Library*. Available at: <https://southfieldlibrary.org/about-us/general-information/rules-of-conduct> (accessed 14.07.2017).
 30. Library Rules of Conduct, *Providence Public Library*. Available at: <http://www.provlib.org/library-rules-Conduct> (accessed 21.07.2017).
 31. Rules of Conduct, *Nashville Public Library*. Available at: <https://library.nashville.org/about/policies/rules-Conduct> (accessed 10.07.2017).
 32. Police Say Chicago Arson Was Not a Hate Crime, *American Libraries Magazine*, 2006, June 23. Available at: <https://americanlibrariesmagazine.org/police-say-chicago-arson-was-not-a-hate-crime> (accessed 14.07.2017).
 33. Patron Code of Conduct, *Red Hook Public Library*. Available at: <http://redhooklibrary.org/patron-code-of-Conduct-march-2017> (accessed 14.07.2017).
 34. General Rules of Conduct, *Naperville Public Library*. Available at: <https://www.naperville-lib.org/sites/default/files/pdf/Policies/policy310.pdf> (accessed 16.07.2017).
 35. Goldberg B. Taking Aim at the Reality of Guns in Libraries, *American Libraries Magazine*, 2014, January 14. Available at: <https://americanlibrariesmagazine.org/2014/01/14/taking-aim-at-the-reality-of-guns-in-libraries> (accessed 24.07.2017).
 36. Dulaney J. Beyond the Books: Libraries Deal with Safety, Deliver Social Service Help, *NewsOK*, 2017, March 19. Available at: <http://newsok.com/article/5542027> (accessed 14.07.2017).
 37. Rules of Conduct for Library Patrons, *Akron Public Library*. Available at: <http://www.akron.lib.in.us/policies/library-rules-of-Conduct> (accessed 10.07.2017).
 38. Moore J. “Whiskey Shindig” Proceeds will Help Expand Orofino Public Library, *Clearwater Tribune Online*, 2017, June 14. Available at: http://www.clearwatertribune.com/news/top_stories/whiskey-shindig-proceeds-will-help-expand-orofino-public-library/article_bd320db8-511f-11e7-ad82-47a50062a687.html (accessed 25.12.2017).
 39. Ford A. Saving Lives in the Stacks: How Libraries Are Handling the Opioid Crisis, *American Libraries Magazine*, 2017, June 21. Available at: <https://americanlibrariesmagazine.org/2017/06/21/saving-lives-in-the-stacks> (accessed 24.07.2017).
 40. Rules of Conduct, *Seattle Public Library*. Available at: <http://www.spl.org/about-the-library/library-use-policies/rules-of-Conduct> (accessed 14.07.2017).
 41. Moore J.C. Libraries Are No Longer Just a Place for Books, *Ventura County Star*, 2017, Feb. 2. Available at: <http://www.vcstar.com/story/news/education/schoolwatch/2017/02/02/libraries-walk-line-between-welcoming-all-staying-safe/96394696> (accessed 25.12.2017).

Т.Е. Савицкая

Партнерство цифровых библиотек Hathi Trust Digital Library: новый режим сотрудничества

Реферат. Анализируется деятельность партнерства цифровых библиотек Hathi Trust Digital Library (HTDL), возникшего в октябре 2008 г. в США как объединение цифровых коллекций библиотечных систем 13 университетов Среднего Запада США и цифровых коллекций 11 университетов Калифорнии (ныне их число достигло 124 библиотек). В США — лидере IT-технологий — накоплен огромный опыт в сфере организации электронных ресурсов, проведена масштабная реорганизация библиотечной отрасли, результаты которой недостаточно освещены в отечественном библиотековедении. Впервые российскому библиотечному сообществу предлагается для освоения конкретный опыт формирования и функционирования партнерства цифровых библиотек HTDL, основанный на принципе институциональной кооперации и координации управленческих решений в деле сохранения и обслуживания электронных коллекций. Основными задачами распределенного хранилища данных, принадлежащего партнерской группе крупных научных библиотек, являются: обеспечение доступа к цифровой коллекции в первую очередь для коллективных пользователей, библиотек-соучредителей; сохранение интеллектуального наследия посредством надежной и доступной электронной репрезентации; совершенствование открытой технологической инфраструктуры. В основу концепции HTDL положено осознанное сохранение специфики научных библиотек, когда пользователю предлагается корпус специальной каталогизированной литературы, а ранжирование результатов поиска не подвергается влиянию коммерческих интересов. Отмечается, что HTDL строится на базе существующей в США разветвленной сети межбиблиотечных образований с широкой кооперацией в сфере администрирования, ведения каталога, хранения печатной продукции. Рассматриваются приоритетные достижения HTDL: выработка новых моделей межбиблиотечного сотрудничества, эффективная распределенная управленческая структура, прозрачная схема расчета оплаты на поддержание инфраструктуры. Анализируется динамика развития данного ресурса с момента образования и до настоящего времени.

Ключевые слова: цифровая коллекция, электронная библиотека, хранилище данных, электронная репрезентация, сайт партнерства, партнерство цифровых библиотек, технологическая инфраструктура, библиографические метаданные, полнотекстовый доступ, Google Book Search, Internet Archive.

Для цитирования: Савицкая Т.Е. Партнерство цифровых библиотек Hathi Trust Digital Library: новый режим сотрудничества // Библиотековедение. 2018. Т. 67, № 1. С. 83—90. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-1-83-90.

Ярким примером поиска новых стратегий информатизации знания, адекватных фундаментальной просветительской миссии библиотеки как старейшего социально-культурного института, является партнерство цифровых библиотек, возникшее в США в 2008 г. под несколько экзотическим наименованием Hathi Trust. Использование слова *hathi* (на хинди — слон) для названия цифрового хранилища интеллектуальных сокровищ, собранных на протяжении веков, учредители объясняют тем, что это животное считается символом памяти, мудрости и силы. Задуманная как глобальная научная библиотека Hathi Trust Digital Library (HTDL) — международное сообщество научных библиотек, нацеленное на долговременное сохранение и эффективное использование достояния культуры [1].



Татьяна Евгеньевна Савицкая,
Российская государственная библиотека,
Центр по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе,
ведущий научный сотрудник
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия
E-mail: eneklessa@yandex.ru

В современную эпоху всеобъемлющей компьютеризации библиотеки столкнулись с новыми вызовами. Как найти необходимый баланс между традиционной ролью хранителя интеллектуаль-

ных ресурсов и основополагающим для киберпространства принципом свободы информации? Как соединить поддержку науки и образования с платным (в случае, если библиотека частная) доступом к информации? Как эффективно организовать сотрудничество между различными по статусу и размеру электронными хранилищами, поскольку объединение баз данных — один из приоритетов информационной эры? Ознакомимся с тем, как решаются эти вопросы крупным и перспективным объединением цифровых библиотек, выбравших эмблемой долготерпеливое и мудрое животное, с учетом того, что опыт организации партнерства в сфере формирования электронных образовательных ресурсов может быть полезен для университетских (и шире — вузовских) библиотек России.

Электронные библиотеки представляют собой новую социально-культурную институцию, порожденную цифровой революцией, поэтому время серьезных аналитических исследований опыта функционирования даже таких значительных цифровых коллекций, как HTDL, пожалуй, еще не пришло: отрасль находится на этапе интенсивного формирования. Тем не менее в американской научной периодике появляются исследования, уделяющие внимание специфическим особенностям данного электронного собрания [2; 3].

Hathi Trust Digital Library: организационные принципы и этапы формирования

HTDL было основано в октябре 2008 г. в США как партнерство библиотечных систем 13 университетов Среднего Запада (уже объединенных к тому времени в рамках Комитета по институциональной кооперации (Committee on Institutional Cooperation) и библиотек 11 университетов Калифорнии, т. е. изначально включала в себя цифровые ресурсы 24 университетов. При этом в основе объединяемых коллекций лежали электронные копии, во-первых, оставшиеся в распоряжении библиотек в результате частичной оцифровки их фондов в рамках проектов Google Book Search и Live Book Search (соответственно от корпораций Google и Microsoft); во-вторых, полученные от Internet Archive; в-третьих, оцифрованные собственными усилиями (в данном случае имеется в виду сравнительно ограниченное количество редких или плохо сохранившихся экземпляров книг и журналов) [1].

Почему же возникла необходимость объединения ресурсов в рамках общего распределенного хранилища данных? Главной причиной стало то, что библиотечное сообщество США не сочло нужным предоставить мегакорпорациям право бесконтрольно распоряжаться полученной информацией в тот момент, когда, как казалось, триумфальной экспансии Google на рынке электронной книжной продукции ничто не угрожало (напомним, речь идет о событиях 2008 года). Было

достигнуто мировое соглашение по иску 2005 г. Гильдии американских авторов и Ассоциации американских издателей к Google, которое фактически закрепило монопольное право корпорации на распоряжение оцифрованной книжной продукцией через систему платных лицензий. Несмотря на то, что достигнутое соглашение позднее было отменено судом, оно шокировало научную общественность, увидевшую в нем попытку приватизировать интеллектуальное достояние нации, используя достижения цифровой революции [4].

Выяснилось, что нацеленный на выдачу наиболее рейтинговых результатов, главным образом англоязычной литературы, избыточный многими ошибками и неточностями, книжный поисковик Google в отличие от университетских библиотек — далеко не идеальный инструмент для научной работы [5]. На это обратил внимание П. Курэнт, декан библиотечной системы Мичиганского университета, отметивший, что Google, возможно, превосходит по части широкомасштабных приложений для пользователей, но для ученых библиотеки лучше [6].

В основу концепции HTDL положено осознанное сохранение специфики научных библиотек, когда отбор и ранжирование результатов поиска не подвергаются влиянию коммерческих интересов; данные же, составляющие поисковую базу, представляют собой корпус известных материалов, отобранных, каталогизированных и сохраняемых библиотекарями в интересах пользователей из научной среды [7]. Именно поэтому, входя в состав объединенного партнерства, университетские библиотеки отнюдь не отказывались от плодов собственной многолетней научно-организационной и библиографической работы, в частности заботливо сохраняя собственные каталоги. Так, интегрируясь в HTDL, Библиотека Мичиганского университета стала участницей проекта вместе со своим каталогом Mirlyn; Библиотека Университета Индианы посредством API (программного интерфейса приложения) предоставляет пользователям возможность вести поиск через собственный каталог IUCat; общественно доступные книги из собрания HTDL можно найти через Prospector Union Catalog, обслуживающий 23 научные, публичные и специальные библиотеки штатов Колорадо и Вайоминг. С сентября 2009 г. учетные записи партнерства доступны через Ball State University Catalog. Информация об общественно доступных книгах из собрания HTDL включена в каталог, который как совокупная инициатива ведется группой библиотек TriUniversity (University of Guelph, University of Waterloo, Wilfrid Laurier University) [8].

HTDL, являясь распределенным безопасным цифровым хранилищем данных, принадлежащим партнерской группе крупных научных библиотек и управляемым ими [9], с самого начала ставило перед собой амбициозные задачи: обеспечивать и непрерывно оптимизировать доступ к цифровой коллекции в первую очередь для коллективных

пользователей, университетов-соучредителей и партнеров; сохранять бесценное интеллектуальное наследие посредством надежной и доступной электронной репрезентации; создавать и совершенствовать открытую технологическую инфраструктуру; стимулировать усилия по координации управленческих стратегий, нацеленных на сокращение издержек, связанных с хранением и обслуживанием электронных коллекций. HTDL располагает гибкой децентрализованной управленческой структурой: текущее руководство осуществляет Исполнительный комитет, который собирается ежемесячно; стратегический Консультативный совет собирается ежеквартально и решает наиболее важные вопросы — от финансовой политики до выработки приоритетов развития. Оба органа формируются на коллегиальной основе. Исполнительным директором HTDL является М. Фарлоу.

К приоритетным достижениям партнерства, безусловно, относится выработка новых эффективных моделей межбиблиотечного сотрудничества. Благодаря этому, располагая распределенной управленческой структурой и прозрачной схемой расчета оплаты на поддержание инфраструктуры, HTDL год от года наращивает число партнеров. Если в 2008 г., в момент образования, их было менее полутора десятков, то в 2012 г. — 67, в 2015 г., когда к объединению присоединилась Нью-Йоркская публичная библиотека, — уже свыше 80 [10], а в настоящее время на сайте организации дается перечень 124 библиотек-партнеров [1]. К ним относятся как коллективные партнеры (в частности, Cosortia/State Systems, Claremont University Consortium, Committee on Institutional Cooperation), так и индивидуальные (например, Бостонский университет, Колумбийский университет, Библиотека Конгресса США, Массачусетский технологический институт, университеты Айовы, Вашингтона, Вирджинии, Мэриленда, Миннесоты, Миссури).

Поскольку HTDL позиционирует себя как международное сообщество, в его орбиту входят также библиотеки зарубежных университетов: например, Мадридского университета Комплутенсе (Испания), Университета Британской Колумбии (Канада), а также ряд национальных библиотек (в частности, Национальная библиотека Австралии, объединенная с HTDL через свой каталог и через сервис Trove) [8]. HTDL поддерживает тесные связи с другими крупными библиотечными объединениями США: Triangle Research Libraries Network (TRLN) — объединением библиотек Центрального университета Северной Каролины, Университета Дьюка, Государственного университета Северной Каролины и Университета Северной Каролины в Чепел-Хилл (Chapel Hill); Greater Western Library Alliance (GWLА) — объединением 36 научных библиотек университетов Денвера, Западной Вирджинии и т. д.; Association of Southeastern Research Libraries — самым большим в стране региональным консорциумом научных библиотек, существующим

уже 60 лет; COPPUL — объединением 20 научных библиотек университетов запада Канады, располагающих общим книгохранилищем. Очевидно, что существующая в США разветвленная сеть межбиблиотечных объединений с широкой кооперацией в сфере осуществления таких важных функций, как администрирование, ведение каталога и хранение печатной продукции, существенно облегчает задачу интеграции электронных информационных ресурсов.

С осени 2013 г. действует система управления метаданными HTDL, именуемая Zephir, которую курирует Калифорнийская цифровая библиотека при Калифорнийском университете. Система предназначена для приема, хранения и управления библиографическими метаданными, получаемыми от учреждений-партнеров, а также транспортировки их в другие службы библиотечного партнерства, ответственные за загрузку данных и составление онлайн-каталога. Система Zephir исполняет несколько функций: получение и модернизацию данных, общее управление данными, коррекция и отсылка. Задача Zephir — обеспечить адекватное управление метаданными через систему Aleph, базирующуюся в Университете Мичигана; поддерживать гибкую инфраструктуру управления метаданными на многих уровнях; предотвращать возможность проникновения в онлайн-каталог библиотеки неправильных или дублирующих друг друга метаданных.

Год от года растет совокупный фонд электронных материалов партнерства. В 2008 г. HTDL насчитывал едва около 2 млн копий, отсканированных, главным образом, в рамках программы сотрудничества с книжным проектом Google [6]. В декабре 2012 г. партнерство располагало уже 10 599 355 ед. хр., в том числе 5 574 128 книгами и 276 192 периодическими изданиями, с общим объемом коллекции в 3 709 774 250 страниц, при этом около 31% составляли общественно доступные источники [11]. В 2015 г. поисковая база HTDL включала 13,5 млн ед. хр., в том числе 6,8 млн книг, 630 тыс. государственных документов, 350 тыс. периодических изданий с полнотекстовым доступом к 38% этих материалов, что составляло примерно 5,1 млн ед. хр. [12]. К числу преимуществ данной электронной библиотеки, безусловно, относится полнотекстовый доступ к источникам, закрытым для доступа через Google Book Search. К ним можно причислить, во-первых, материалы, отсканированные Internet Archive (зачастую снабженные альтернативной лицензией Creative Commons), а также другими крупными библиотеками университетов; во-вторых, печатную продукцию, опубликованную в США между 1923 и 1963 гг., срок действия авторского права на которую не возобновлялся (примерно 170 тыс. источников, это число все возрастает); в-третьих, печатную продукцию, изданную в Великобритании в период с 1874 по 1944 г., а также в Канаде и Австралии с 1894 по 1964 г., срок действия авторского права на которую не воз-

обновлялся (приблизительно 100 тыс. экз., ее количество также увеличивается).

В настоящее время на сайте партнерства содержится информация о наличии 16 013 018 ед. хр., из них 7 847 114 книг, 453 288 периодических изданий. Общая совокупность коллекции исчисляется в 5 604 556 300 страниц информационной емкостью в 718 терабайт, из которых 6 000 031 ед. хр. (37% общего объема) относятся к общественно доступным [13]. Можно констатировать, что на протяжении ряда лет не только неуклонно увеличивается совокупный объем коллекции HTDL, но также пропорционально возрастает число электронных источников, находящихся в открытом (общественном) доступе.

Библиотечное партнерство: приоритеты и новый режим сотрудничества

Анализ коллекции, собранной HTDL, позволяет сделать вывод: при заявленной установке на формирование глобальной (т. е. многоязычной) электронной научной библиотеки примерно половина ее представлена англоязычной литературой. Уже в декабре 2012 г. англоязычное собрание цифровых материалов библиотеки составляло 48% от общего объема. За ним в порядке убывания и с большим отрывом следовали материалы на немецком (9%), французском (7%), испанском (4,5%), китайском (3,9%), русском (3,8%), японском (3%), итальянском (2,5%), арабском (1,9%) и латинском (1,3%) языках [11]. В дальнейшем ситуация только усугубилась. Согласно информации на сайте партнерства, на сегодняшний день в собрании по-прежнему преобладают тексты на английском языке (49,6%); другие языки представлены значительно меньше: немецкий (8,8%), французский (7%), испанский (6,7%), русский (3,3%), китайский (2,9%), японский (2,9%), итальянский (2,5%), арабский (1,6%), португальский (1,6%). Несмотря на это, нельзя не признать, что формируемая коллекция отличается значительным языковым разнообразием; помимо перечисленных в ней присутствуют и достаточно редкие языки: санскрит (14 826 электронных копий текстов или 0,25%), древнегреческий (13 098 копий или 0,2%) и др. [14].

Благодаря образцовому ведению статистического учета, на детально разработанном сайте библиотечного партнерства исследователям доступна информация о том, сколько текстов различных временных интервалов представлено в коллекции. Так, согласно информации, зафиксированной в онлайн-каталоге, тексты, созданные в период 2000—2009 гг., составляют 9,2% собрания; 1990—1999 гг. — 12,9%, 1980—1989 гг. — 13,4%, 1970—1979 гг. — 11,8%, 1960—1969 гг. — 9,9%, 1950—1959 гг. — 5,2% и далее по десятилетиям в порядке прогрессирующего убывания [15]. Иначе говоря, по числу представленных электронных текстов лидируют 1990-е, 1980-е и 1970-е годы. Совершенно иная

картина предстает перед исследователем, если проанализировать с учетом временной шкалы их создания общественно доступные тексты коллекции. При сравнительно небольшом количестве текстов (1,9% и 2,5% всего собрания) в периоды 2000—2009 гг. и 1990—1999 гг. их число резко возрастает во временном интервале 1890—1920 гг., после чего плавно идет на спад. Так, в собрании HTDL из общего числа общественно доступной литературы 5,3% было создано в 1920—1929 гг., 13,4% — в 1910—1919 гг., 14,4% — в 1900—1910 гг. и 10,6% — в 1890—1899 гг. [13]. О чем это говорит? Перед нами — яркое свидетельство того, что в открытом доступе находятся преимущественно электронные копии литературы достаточного почтенного (если можно так выразиться) возраста, в то время как актуальную и более или менее современную литературу ограждает закон об авторском праве.

Значительная часть контента HTDL находится в зоне действия авторского права, в 2013 г. Н. Эйхенлауб определяла ее в 68% [16], другие исследователи доводят это число до 73% [17]. Хотя электронные копии защищенных авторским правом произведений присутствуют в каталоге, полнотекстовый доступ к ним исключен. Послабления сделаны лишь для лиц с ограниченными возможностями по зрению, которым эти тексты могут быть предоставлены в звуковом или тактильном вариантах через специальные устройства. Лишь с полнотекстовыми копиями так называемых сиротских произведений (*orphan works*), автор которых либо неизвестен, либо не заявляет о своих правах, предоставляется возможность работать в библиотеках, входящих в партнерство, студентам, профессорам и зарегистрированным пользователям. Перед этим проводится проверка статуса такого рода произведений: выясняется, находятся ли они в продаже, ведется поиск правообладателей, на три месяца их перечень выставляется на сайте партнерства и лишь в случае отсутствия претензий к электронным копиям открывается ограниченный доступ.

Общеизвестная жесткость действующих в США законов об охране авторских прав парадоксальным образом нивелирует те преимущества по части свободы информации, которыми по определению располагает электронная репрезентация текста. Именно поэтому HTDL, за плечами которой и так два судебных разбирательства [18, с. 524], проявляя скрупулезность по части охраны авторских прав, стремится иным образом компенсировать пользователям существующие ограничения на доступ к информации. Гибкая политика в сфере межбиблиотечного сотрудничества позволяет, например, заменять подпадающие под действие закона об авторском праве некоторые американские издания их английскими или австралийскими версиями, находящимися по законодательству этих стран в открытом доступе.

Как цифровое хранилище и высокофункциональная платформа доступа HTDL располагает от-

крытым API, что позволяет библиотекам-партнерам разрабатывать и совершенствовать собственные механизмы безопасного доступа [19]. Библиографический поиск ведется по названию, автору, тематике, ISBN, издательству и году публикации. Полнотекстовый библиографический поиск охватывает все темы и распространяется как на источники, охраняемые законом об авторском праве, так и на состоящие в общественном доступе. Отдельные тома могут просматриваться с использованием специальной функции по переворачиванию страниц. Дополнительные поисковые опции дают возможность библиотекам-партнерам загружать библиографические записи через их собственные каталоги. Пользователям предоставляется уникальная возможность через особый сервис Collection Builder формировать виртуальные коллекции из материалов, хранящихся в HTDL, например, подбирать документы для генеалогических исследований, используя архивы [20]. Х. Крайстенсон, проектный менеджер из отдела массовой оцифровки Калифорнийской цифровой библиотеки, приходит к закономерному выводу, что HTDL собирает воедино технический талант всех участвующих институций, чтобы развивать и совершенствовать свои операционные процессы в целях дальнейшего улучшения сотрудничества в будущем [9].

Цифровое хранилище HTDL соответствует международным стандартам качества, в том числе Стандарту кодирования и передачи метаданных (Metadata Encoding and Transmission Standard, METS). Цифровые объекты хранятся в форматах, оптимально эффективных с точки зрения их использования и передачи. Контент дублируется на копиях сайтов (зеркала) в университетах Мичигана и Индианы. Центр научных библиотек (Center for Research Libraries) совместно с организацией по аудиту и сертификации надежных хранилищ (Trustworthy Repositories Audit and Certification, TRAG) недавно проводил оценку качества сохраняемого контента и других параметров эффективности цифрового хранилища HTDL, по результатам которого были сделаны рекомендации по дальнейшему совершенствованию этой деятельности [9].

Каковы же те базовые преимущества, которыми располагают участники постоянно расширяющегося партнерства, если учесть, что членство в нем отнюдь не бесплатно? Для его членов, вносящих определенный контент, участие обеспечивает незамедлительное сохранение данных и доступ к различным сервисам, включая библиографический полнотекстовый поиск тех или иных источников в рамках всего корпуса текстов HTDL, чтение и скачивание разрешенных материалов, а также возможность по желанию составлять из них специальные коллекции для индивидуальных или корпоративных пользователей. Независимо от того, внесен ли участником партнерства какой бы то ни был материал и в каком объеме, партнерам предоставляется право полного просмотра и скачивания электронных копий материалов открытого

общественного доступа, а также тех материалов, на которые HTDL имеет специальное разрешение. Что же касается пользователей с ограниченными возможностями по зрению, для них открыт доступ как к общественно доступным источникам, так и к охраняемым законом об авторском праве.

Участники партнерства имеют право и обязаны содействовать совершенствованию и дальнейшему развитию организационных структур HTDL, оптимизации методов и технологий управления совокупной коллекцией, в том числе вести поиск дублирующих или ошибочных записей в онлайн-каталоге, разыскивать авторов и правообладателей на сиротские произведения, сотрудничать с внешними организациями, потенциальными источниками инноваций и финансирования и т. д.

Гибкая ценовая модель, специально разработанная для членов партнерства, доказывает эффективность практикуемого в HTDL нового режима сотрудничества. Партнеры, которыми в основном являются университетские библиотеки, оплачивают затраты на поддержание базовой инфраструктуры HTDL, включая обработку и хранение коллекции, поддержание в рабочем состоянии цифровых хранилищ и серверов, а также на заработную плату обслуживающего персонала. Плата взимается в январе каждого года.

Ценовая модель рассчитывается в двух вариантах: с учетом распределенных затрат на сохранение электронных копий, во-первых, общественно доступных материалов, во-вторых, материалов, находящихся в зоне действия авторского права. Взнос определяется на основе как постоянных элементов (годовых затрат на поддержание функционирования инфраструктуры и числа участников), так и одного переменного элемента, величина которого устанавливается Советом управляющих, в компетенцию которых входит распределение излишков и развитие новых сервисов. Таким образом, оплата хранения общественно доступных электронных материалов рассчитывается по формуле: $PD \times X \times C/N$, где PD (public domain) — число томов общественно доступной литературы в HTDL, X — переменный множитель (о котором речь шла выше), C (cost) — затраты на поддержание инфраструктуры, а N (number) — общее число партнеров. Что же касается оплаты хранения электронных копий материалов, находящихся под охраной закона об авторском праве, то она рассчитывается по формуле: $IC \times C \times X/H$, где IC (in copyright) — число томов, подпадающих под действие закона об авторском праве, в цифровом хранилище HTDL, C (cost) — затраты на поддержание инфраструктуры, X — переменный множитель, а H (hold) — число партнеров-держателей литературы, охраняемой законом об авторском праве.

HTDL в разработке новых стратегий повышения эффективности опирается на интерактивный потенциал информационно-коммуникативных технологий. В рамках постоянно действующей

консультативной Группы по изучению пользовательских практик (Hathi Trust User Experience Advisory Group) партнерство накапливает информацию о различных типах пользователей и их предпочтениях, анализируя статистические данные, связанные с функционированием сайта, а также поисковые формуляры, блоги, материалы интервьюирования студентов, ученых и т. д. Для изучения репутации библиотеки в среде потенциальных пользователей ведется активный мониторинг популярных социальных сетей (постов, комментариев на форумах). Запланированы дальнейшие работы в области изучения международной аудитории ресурса, намечено провести сравнительный анализ репертуара услуг, предоставляемых пользователям конкурирующими площадками (например, Google Book Search), и тех опций, которыми располагает HTDL.

Согласно информации, размещенной на сайте HTDL, ежедневно ресурс посещают около 20 тыс. пользователей; его ежемесячный доход исчисляется суммой свыше 2 тыс. долл. США; общая стоимость веб-сайта оценивается свыше 80 тыс. долл. США [1]. В 2016 г. электронной библиотекой воспользовались 6,17 млн читателей из США и 236 других стран в течение 10,92 млн онлайн-сессий. Партнерство активно представлено в Facebook, где постоянно выкладывается актуальная информация о новых поступлениях, динамике дальнейшего роста, расширении институциональных связей, ведется подсчет комментариев, репостов и лайков (свыше 500) [1]. По другому исследованию, проведенному в апреле 2011 г., в активе HTDL насчитывалось 694 репоста в Facebook, 67 упоминаний в сети LinkedIn; большая часть трафика ресурса происходила из США, где в рейтинге популярности он занимал 243 позицию [21].

Несмотря на то, что к пользованию ресурсами HTDL приглашается универсальная аудитория без ограничений языковой и национальной принадлежности, членство в партнерстве дает ряд весомых преимуществ. Только его члены могут полностью скачивать в формате PDF все источники, находящиеся в общественном доступе, и материалы, доступные по лицензиям Creative Commons, а также создавать коллекции, используя собственный институциональный логин [11]. Кроме этого, лишь члены партнерства могут в полной мере использовать те послабления по части доступа к защищенным авторским правом материалам, которые Закон об авторском праве США предоставляет лицам с ограниченными возможностями по зрению (Раздел 108), а также тем, кто обращается к этим материалам в образовательных или научных целях (Раздел 107 о так называемом правомочном использовании — Fair Use); именно эта столь ценная для научного сообщества преференция эксклюзивного доступа к актуальной специальной литературе, огражденной законом об авторском праве, и является

зачастую наиболее весомым аргументом в пользу присоединения к партнерству новых корпоративных институций, что было отмечено на ежегодной встрече членов HTDL в 2016 году [22].

Эффективность новой модели сотрудничества выражается как в постоянном увеличении числа членов партнерства (так, с 2012 г. к HTDL присоединилась Библиотека Вашингтонского университета с 213 млн томов общедоступной литературы [23]), так и в расширении диапазона предоставляемых пользователям услуг. Например, Нью-Йоркская публичная библиотека, еще в ноябре 2013 г. разместившая в HTDL 288 тыс. ед. хр., 89% которых относились к общественно доступной литературе, а 11% — к различным периодическим изданиям, предоставляет доступ к электронным версиям не огражденной законом об авторском праве литературы через мобильный интерфейс партнерства, а также в открытом формате электронных версий книг (ePub) [10].

Под водительством мудрого Hathi партнерство уверенно шествует в будущее.

Список источников

1. Our Partnership [Электронный ресурс] // Hathi Trust Digital Library. URL: <http://www.hathitrust.org/partnership> (дата обращения: 10.01.2018).
2. Walker D. HathiTrust: Transforming the Library Landscape [Электронный ресурс] // Indiana Libraries. 2012. Vol. 31, no. 1. P. 58—64. URL: <http://journals.iupui.edu/index.php/IndianaLibraries/article/view/2069> (дата обращения: 12.01.2018).
3. Paul Courant's Powerful Public Service, the Hathi Trust Digital Library [Электронный ресурс] // The Gerald R. Ford School of Public Policy. URL: <http://fordschool.umich.edu/news/2013/powerful-public-service> (дата обращения: 12.01.2018).
4. Darnton R. Google and the Future of Books [Электронный ресурс] // The New York Review of Books. 2009. February 12. URL: <http://www.nybooks.com/articles/2009/02/12/google-the-future-of-books/> (дата обращения: 10.01.2018).
5. Nunberg G. Google's Book Search: A Disaster for Scholars [Электронный ресурс] // The Chronicle of Higher Education. 2009. August 31. URL: <https://www.chronicle.com/article/Googles-Book-Search-A/48245> (дата обращения: 12.01.2018).
6. Heift M. An Elephant Backs up Google's Library [Электронный ресурс] // New York Times. 2008. October 13. URL: <https://bits.blogs.nytimes.com/2008/10/13/an-elephant-backs-up-googles-library/> (дата обращения: 12.01.2018).
7. Hathi Trust Digital Library [Электронный ресурс] // Beyond Citation. URL: <http://www.beyondcitation.org/hathitrust> (дата обращения: 12.01.2018).
8. Our Digital Library [Электронный ресурс] // Hathi Trust Digital Library. URL: http://www.hathitrust.org/digital_library (дата обращения: 12.01.2018).
9. Christensen H. Hathi Trust: A Research Library at Web Scale [Электронный ресурс] // Library Resources and Technical Services. 2011. Vol. 55, no. 2.

- URL: <https://www.hathitrust.org/node/513> (дата обращения: 12.01.2018).
10. HathiTrust Digital Library Partnership [Электронный ресурс] // The New York Public Library. URL: <https://www.nypl.org/help/research-services/hathitrust> (дата обращения: 12.01.2018).
 11. Piper P.S. Hathi Trust and Digital Public Library of America as the Future [Электронный ресурс] // Online Searcher. Information, Discovery, Technologies, Strategies. 2013. Vol. 37, no. 2. URL: <http://www.infotoday.com/OnlineSearcher/Articles/Features/HathiTrust-and-Digital-Public-Library-of-America-as-the-future-88089.shtml> (дата обращения: 10.01.2018).
 12. Hathi Trust Digital Library [Электронный ресурс] // Library. University of Michigan. URL: <https://www.lib.umich.edu/database/hathitrust-digital-library> (дата обращения: 28.01.2018).
 13. HathiTrust Call Numbers — Public Domain [Электронный ресурс] // Hathi Trust Digital Library. URL: http://www.hathitrust.org/visualizations_call_numbers_pd (дата обращения: 28.01.2018).
 14. Hathi Trust Languages [Электронный ресурс] // Hathi Trust Digital Library. URL: http://www.hathitrust.org/visualizations_languages (дата обращения: 12.01.2018).
 15. HathiTrust Dates [Электронный ресурс] // Hathi Trust Digital Library. URL: http://www.hathitrust.org/visualizations_dates (дата обращения: 12.01.2018).
 16. Eichenlaub N. Checking in with Google Books, Hathi Trust and the DPLA [Электронный ресурс] // Computers in Libraries. 2013. Vol. 33, no. 9. URL: <http://www.infotoday.com/cilmag/nov13/Eichenlaub-Checking-In-With-Google-Books.shtml> (дата обращения: 10.01.2018).
 17. Проект Google Books — несостоявшаяся революция в авторском праве? [Электронный ресурс] // Lex Digital Blog. Интеллектуальная собственность в Интернете. URL: <http://www.lexdigital.ru/2012/069/> (дата обращения: 10.01.2018).
 18. Савицкая Т.Е. Проект Google Book Search и альтернативный опыт формирования электронных библиотек // Библиотековедение. 2016. Т. 65, № 5. С. 522—530.
 19. HathiTrust Digital Library — A Researcher's Guide — About.com Genealogy [Электронный ресурс] // Hathi Trust Digital Library. URL: <https://www.hathitrust.org/node/1207> (дата обращения: 12.01.2018).
 20. Our Partnership. Cost [Электронный ресурс] // Hathi Trust Digital Library. URL: <http://www.hathitrust.org/cost> (дата обращения: 12.01.2018).
 21. Hathi Trust Digital Library. Millions of Books Online [Электронный ресурс] // Easy Counter. URL: <https://www.easycounter.com/report/hathitrust.com> (дата обращения: 10.01.2018).
 22. HathiTrust 2016 Member Meeting [Электронный ресурс] // Hathi Trust Digital Library. URL: <https://www.hathitrust.org/hathitrust-2016-member-meeting> (дата обращения: 12.01.2018).
 23. Washington University Libraries Join HathiTrust Partnership [Электронный ресурс] // Washington University in St. Louis. URL: <https://source.wustl.edu/2012/01/washington-university-libraries-join-hathitrust-partnership/> (дата обращения: 28.01.2018).

Partnership of Digital Libraries Hathi Trust Digital Library: the New Mode of Cooperation

Tatiana E. Savitskaya,

Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

E-mail: eneklessa@yandex.ru

Abstract. There is analysed the activities of digital libraries partnership Hathi Trust Digital Library (HTDL), arose in October 2008 in the United States as a collaborative repository of digital collections of library systems of 13 universities in the U.S. Middle West and digital collections of 11 universities in California (now numbering 124 libraries). In the United States — the leader of IT-technologies — has been accumulated the vast experience in the field of organization of electronic resources, carried out a large-scale reorganization of library industry, the results of which are not sufficiently covered in the domestic library science. For the first time, the Russian library community is invited to learn the specific experience of the formation and operation of the partnership of digital libraries HTDL, based on the principle of institutional cooperation and coordination of management solutions in the conservation and maintenance of electronic collections. The main tasks of the distributed data warehouse belonging to the partnership group of large research libraries are: providing access to the digital collection first of all for collective users, libraries — co-founders; preservation of intellectual heritage through reliable and accessible electronic representation, improvement of open technological infrastructure. The HTML concept is based on the conscious preservation of the specificity of research libraries, when the user is offered a body of special catalogued literature, and the ranking of search results is not influenced by the commercial interests. It is noted that HTDL is built on the basis of an extensive network of interlibrary entities in the United

States with extensive cooperation in the field of administration, cataloguing, and storage of printed materials.

There are considered the priority achievements of Hathi Trust Digital Library: development of the new models of interlibrary cooperation, efficient distributed management structure, transparent scheme of payment calculation of infrastructure maintenance. The dynamics of the development of this resource from the moment of formation to the present time is analysed.

Key words: Digital Collection, Electronic Library, Data Warehouse, Electronic Representation, Partnership Website, Digital Library Partnership, Technology Infrastructure, Bibliographic Metadata, Full-text Access, Google Book Search, Internet Archive.

Citation: Savitskaya T.E. Partnership of Digital Libraries Hathi Trust Digital Library: the New Mode of Cooperation, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2018, vol. 67, no. 1, pp. 83—90. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-1-83-90.

References

1. Our Partnership, *Hathi Trust Digital Library*. Available at: <http://www.hathitrust.org/partnership> (accessed 10.01.2018).
2. Walker D. HathiTrust: Transforming the Library Landscape, *Indiana Libraries*, 2012, vol. 31, no. 1, pp. 58—64. Available at: <http://journals.iupui.edu/index.php/IndianaLibraries/article/view/2069> (accessed 12.01.2018).
3. Paul Courant's Powerful Public Service, the Hathi Trust Digital Library, *The Gerald R. Ford School of Public Policy*. Available at: <http://fordschool.umich.edu/news/2013/powerful-public-service> (accessed 12.01.2018).
4. Darnton R. Google and the Future of Books, *The New York Review of Books*, 2009, February 12. Available at: <http://www.nybooks.com/articles/2009/02/12/google-the-future-of-books/> (accessed 10.01.2018).
5. Nunberg G. Google's Book Search: A Disaster for Scholars, *The Chronicle of Higher Education*, 2009, August 31. Available at: <https://www.chronicle.com/article/Googles-Book-Search-A/48245> (accessed 12.01.2018).
6. Heift M. An Elephant Backs up Google's Library, *New York Times*, 2008, October 13. Available at: <https://bits.blogs.nytimes.com/2008/10/13/an-elephant-backs-up-googles-library/> (accessed 12.01.2018).
7. Hathi Trust Digital Library, *Beyond Citation*. Available at: <http://www.beyondcitation.org/hathitrust> (accessed 12.01.2018).
8. Our Digital Library, *Hathi Trust Digital Library*. Available at: http://www.hathitrust.org/digital_library (accessed 12.01.2018).
9. Christensen H. Hathi Trust: A Research Library at Web Scale, *Library Resources and Technical Services*, 2011, vol. 55, no. 2. Available at: <https://www.hathitrust.org/node/513> (accessed 12.01.2018).
10. HathiTrust Digital Library Partnership, *The New York Public Library*. Available at: <https://www.nypl.org/help/research-services/hathitrust> (accessed 12.01.2018).
11. Piper P.S. Hathi Trust and Digital Public Library of America as the Future, *Online Searcher. Information, Discovery, Technologies, Strategies*, 2013, vol. 37, no. 2. Available at: <http://www.infotoday.com/OnlineSearcher/Articles/Features/HathiTrust-and-Digital-Public-Library-of-America-as-the-future-88089.shtml> (accessed 10.01.2018).
12. Hathi Trust Digital Library, *Library. University of Michigan*. Available at: <https://www.lib.umich.edu/database/hathitrust-digital-library> (accessed 28.01.2018).
13. HathiTrust Call Numbers — Public Domain, *Hathi Trust Digital Library*. Available at: http://www.hathitrust.org/visualizations_callnumbers_pd (accessed 28.01.2018).
14. Hathi Trust Languages, *Hathi Trust Digital Library*. Available at: http://www.hathitrust.org/visualizations_languages (accessed 12.01.2018).
15. HathiTrust Dates, *Hathi Trust Digital Library*. Available at: http://www.hathitrust.org/visualizations_dates (accessed 12.01.2018).
16. Eichenlaub N. Checking in with Google Books, Hathi Trust and the DPLA, *Computers in Libraries*, 2013, vol. 33, no. 9. Available at: <http://www.infotoday.com/cilmag/nov13/Eichenlaub-Checking-In-With-Google-Books.shtml> (accessed 10.01.2018).
17. Proekt Google Books — nesostoyavshayasya revolyutsiya v avtorskom prave? [Google Books Project — A Failed Revolution in Copyright?], *Lex Digital Blog. Intellektual'naya sobstvennost' v Internetе* [Lex Digital Blog. Intellectual Property on the Internet.]. Available at: <http://www.lexdigital.ru/2012/069/> (accessed 10.01.2018).
18. Savitskaya T.E. Google Book Search Project and Alternative Experience of Formation of E-Libraries, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2016, vol. 65, no. 5, pp. 522—530 (in Russ.).
19. HathiTrust Digital Library — A Researcher's Guide — About.com Genealogy, *Hathi Trust Digital Library*. Available at: <https://www.hathitrust.org/node/1207> (accessed 12.01.2018).
20. Our Partnership. Cost, *Hathi Trust Digital Library*. Available at: <http://www.hathitrust.org/cost> (accessed 12.01.2018).
21. Hathi Trust Digital Library. Millions of Books Online, *Easy Counter*. Available at: <https://www.easycounter.com/report/hathitrust.com> (accessed 10.01.2018).
22. HathiTrust 2016 Member Meeting, *Hathi Trust Digital Library*. Available at: <https://www.hathitrust.org/hathitrust-2016-member-meeting> (accessed 12.01.2018).
23. Washington University Libraries Join HathiTrust Partnership, *Washington University in St. Louis*. Available at: <https://source.wustl.edu/2012/01/washington-university-libraries-join-hathitrust-partnership/> (accessed 28.01.2018).

УДК 021.9(47)(91)
ББК 78.349.2г(2)53
DOI 10.25281/0869-608X-2018-67-1-91-101

Ю.В. Тимофеева

Источники финансирования библиотек, учрежденных с помощью Общества содействия устройству сельских бесплатных библиотек- читален в Томской губернии (1901—1919 гг.)

Реферат. Статья продолжает серию публикаций в журнале «Библиотековедение», посвященных плодотворной деятельности Общества содействия устройству сельских бесплатных библиотек-читален в Томской губернии. Освещен важнейший вопрос источников финансирования, от решения которого зависели открытие, комплектование, деятельность библиотек, темпы библиотечного строительства и масштабы развития библиотечного дела. Выбранная тема достаточно актуальна, так как большой опыт по поиску источников финансирования, накопленный в дореволюционный период, способен быть полезным в настоящее время. Выявлены источники финансирования сельских библиотек в Томской губернии. Его составили частные капиталы и проценты с них (прежде всего самого П.И. Макушина — председателя Общества содействия, специально образованного им для устройства и поддержки бесплатных библиотек в Сибири), достигшие к 1912 г. 36 тыс. руб.; пожертвования известного издателя Ф.Ф. Павленкова, завещавшего значительную сумму на открытие народных библиотек, из которых 37 было устроено совместно с Обществом содействия в Томской губернии; отчисления в пользу Общества содействия столичных издателей и книготорговцев, составившие около 10 тыс. руб.; частные пожертвования, в том числе деятелей народного просвещения, местной интеллигенции, крестьян губернии; членские взносы, дававшие ежегодно от нескольких десятков до нескольких сотен рублей; ассигнования волостных и сельских сходов, губернского и уездных попечительства о народной трезвости, Министерства народного просвещения и др. Созданная П.И. Макушиным система финансирования позволила достичь серьезных успехов в деле библиотечного строительства в Томской губернии, выразившихся в открытии на ее территории менее чем за два десятка лет почти 600 бесплатных сельских библиотек.

Ключевые слова: история библиотек, народные библиотеки, Общество содействия устройству сельских бесплатных библиотек-читален в Томской губернии, Общество содействия, П.И. Макушин, источники финансирования, Ф.Ф. Павленков, частный капитал, издатели, книготорговцы, попечительства о народной трезвости.

Для цитирования: Тимофеева Ю.В. Источники финансирования библиотек, учрежденных с помощью Общества содействия устройству сельских бесплатных библиотек-читален в Томской губернии (1901—1919 гг.) // Библиотековедение. 2018. Т. 67, № 1. С. 91—101. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-1-91-101.



Юлия Викторовна Тимофеева,
Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения
Российской академии наук,
старший научный сотрудник
Восход ул., д. 15,
Новосибирск, 630200, Россия
кандидат исторических наук
E-mail: prankevich@mail.ru

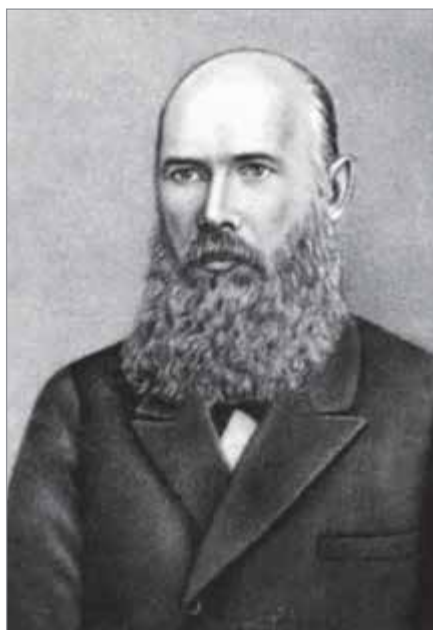
Важным условием устройства и эффективной деятельности библиотек является их финансирование, от размеров которого зависят удобство помещения, количественный и качественный состав фонда и др. На это указывали, например, М.В. Курмаев [1] и А.М. Панченко [2; 3]. Основные источники финансирования деятельности Общества содействия устройству сельских бесплатных библиотек в Томской губернии (далее — Общество содействия) были перечислены еще на страницах революционной профессиональной периодической печати [4, с. 275]. Позже они упоминались в работах советских и современных историков — М.Г. Прониной [5], Т.П. Карташовой [6], Ю.В. Тимофеевой [7; 8]. Но данный вопрос до сих пор так и не стал предметом самостоятельного исследования, отдельные источники в работах ученых лишь упоминались, иногда иллюстрировались отдельными фактами, обычно именами некоторых благотворителей, названиями учреждений и пожертвованными суммами. Однако изучение этой темы необходимо и важно. Во-первых, от источников и размеров финансирования напрямую зависят такие важнейшие показатели, как количество библиотек, названий, томов, экземпляров книг в них. Во-вторых, успешный опыт прошлого по поиску и привлечению к финансированию различных государственных учреждений, общественных организаций, частных фирм и лиц может быть востребован современными библиотеками и столетие спустя в целях привлечения ими средств для своей технической модернизации, современной организации пространства, полноценного комплектования фондов печатными и электронными изданиями, проведения культурно-массовых мероприятий по поддержке и продвижению чтения.

Пожертвования П.И. Макушина

Крупнейшее пожертвование в пользу Общества содействия было сделано его организатором и бессменным председателем П.И. Макушиным, которым из собственных средств был образован специальный капитал [9; 10].



П.И. Макушин



Ф.Ф. Павленков

По «Положению о капитале имени Петра Ивановича Макушина на устройство сельских бесплатных библиотек и читален в Сибири» П.И. Макушин образовывал его «для устройства и поддержания сельских бесплатных библиотек и читален в более населенных губерниях и областях Сибири, а именно в губерниях Томской, Тобольской, Енисейской и Иркутской и в областях Акмолинской и Семипалатинской» [11, с. 26]. Согласно воле жертвователя первые 30 лет проценты с этого капитала должны были идти на устройство сельских библиотек исключительно в Томской губернии [11, с. 27]. Находился он, по просьбе самого П.И. Макушина, в заведовании и распоряжении Томского городского общественного управления.

Составлялся этот капитал «1) из единовременного пожертвования П.И. Макушина 5% облигациями 3-го займа г. Томска по номинальной цене на 31 200 руб.; 2) из последующих его же и его наследников посильных взносов тоже облигациями займов г. Томска; 3) из могущих быть остатков от ежегодных расходных сумм;

4) из ежегодных отчислений части получаемой с капитала процентов, пока основной капитал не достигнет до 1 000 000 руб.» [11, с. 26].

К августу 1910 г. капитал достиг в 5-процентных облигациях 33 000 руб. и в наличных деньгах 14 руб. 29 коп. [11, с. 30].

На устройство библиотек ежегодно с 1909 г. по 1918 г. из суммы процентов с основного капитала планировалось расходовать по 750 руб. [11, с. 27], которые поступали, начиная с 1909 года. В результате за 1909—1912 гг. в кассу Общества содействия с капитала П.И. Макушина поступило 3000 руб., а сам капитал в 1912 г. определялся уже суммой в 36 000 руб. [12, с. 9].

Пожертвования Ф.Ф. Павленкова

Известный российский издатель Ф.Ф. Павленков завещал капитал на создание народных библиотек в России, которые должны были устраиваться при условии, что сумма, выделенная с процентов его капитала, дополнялась местным финансированием, в центральных губерниях страны

**Примеры комплектования сельских библиотек Томской губернии
с привлечением средств, завещанных Ф.Ф. Павленковым [сост. по: 13]**

Населенный пункт	Уезд	Число книг, полученных от душеприказчиков Ф.Ф. Павленкова	Стоимость книг (с учетом переплета)
с. Алтайское	Бийский	225	56 руб. 05 коп.
с. Борисовское	Кузнецкий	245	57 руб. 57 коп.
с. Верхне-Великосельское	Мариинский	246	70 руб. 85 коп.
с. Койновское	Барнаульский	246	70 руб. 65 коп.
с. Колпашево	Томский	131	58 руб. 62 коп.
с. Краснореченское	Мариинский	246	70 руб. 91 коп.
с. Красноярское	Змеиногорский	246	70 руб. 43 коп.
дер. Мало-Бацалакская	Бийский	245	57 руб. 57 коп.
с. Михайловское	Каинский	246	71 руб. 09 коп.
с. Овечинское	Каинский	131	67 руб. 39 коп.
с. Ординское	Барнаульский	246	70 руб. 79 коп.
с. Пестеревское	Кузнецкий	131	67 руб. 42 коп.
с. Покровское	Томский	246	70 руб. 73 коп.
с. Правдинское	Мариинский	131	65 руб. 26 коп.
с. Таскаевское	Каинский	131	65 руб. 26 коп.
с. Тихомировское	Томский	131	58 руб. 62 коп.
с. Тюменевское	Мариинский	229	57 руб. 57 коп.
с. Улалинское	Бийский	246	59 руб. 63 коп.
Итого		3698	1166 руб. 41 коп.

выделяемым земскими учреждениями. Однако в Сибири земства отсутствовали, и их роль в деле учреждения павленковских библиотек в Томской губернии взяло на себя Общество содействия.

Душеприказчики Ф.Ф. Павленкова — В.Д. Черкасов, В.И. Яковенко и Н.А. Розенталь — ежегодно, начиная с 1904 г., высылали значительное число книг для народных библиотек Томской губернии (табл. 1). Так, В.И. Яковенко на средства, завещанные покойным издателем на народные библиотеки в России, за период 1904—1907 гг. передал Обществу содействия «29 комплектов книг (5927 названий) стоимостью по номинальной цене на 1712 руб. 50 коп., не считая укупорку и пересылку, на которые затратили 91 руб. 62 коп.» [13, с. 6]. В 1908—1909 гг. душеприказчики Ф.Ф. Павленкова выслали для девяти библиотек 1269 книг на сумму 559 руб. 41 коп. [11, с. 3].

Благодаря щедрому завещанию известного книгоиздателя и ответственному исполнению его душеприказчиками своих обязанностей, в Томской губернии при участии Общества содействия с 1904 по 1910 г. было открыто 35 библиотек им. Ф.Ф. Павленкова: в Мариинском и Томском уездах — по 8, Каинском — 7, Барнаульском — 5, Кузнецком — 4, Бийском — 2, Змеиногорском — 1 (здесь и далее подсчеты произведены автором статьи) [12, с. 29—35].

В 1912 г. в Томской губернии насчитывалось уже 37 павленковских библиотек, книжное богатство которых оценивалось в 7867 руб. 40 коп.,

не считая стоимости пересылки и переплета книг [12, с. 10].

Государственные ассигнования

П.И. Макушин в своей просветительской деятельности сумел заручиться поддержкой государства [8, с. 106]. Общество содействия получало пособие из средств Министерства народного просвещения, выдававшихся по распоряжению попечителя Западно-Сибирского учебного округа Л.И. Лаврентьева. Оно составляло в 1910 г. 200 руб., в 1911 и 1912 гг. — по 300 руб. [4, с. 275].

Финансовая помощь попечительств о народной трезвости

Многолетнее плодотворное сотрудничество велось Обществом содействия с губернским и уездными попечительствами о народной трезвости, оказавшими большую помощь в учреждении сельских библиотек.

Томское губернское попечительство о народной трезвости выдавало пособие Обществу по 500 руб. в 1904, 1905 гг. [13, с. 36], 1908, 1909 [11, с. 3], 1910, 1911, 1912 гг. [12, с. 6], что в сумме составило 3500 руб.

Томское уездное попечительство о народной трезвости ассигновало на приобретение книг для библиотек в своем уезде: в с. Богородском —

77 руб. 42 коп. [14, с. 13], в с. Ишимском — 76 руб. 59 коп. [13, с. 22], в с. Николаевском — 81 руб. 79 коп. [13, с. 28].

Наибольшую активность в устройстве сельских библиотек проявили Мариинский (председатель В.А. Пеньков) и Бийский (председатель В.П. Штейнфельд) уездные комитеты попечительства о народной трезвости. Первым было устроено 14 библиотек на сумму 1333 руб. 78 коп., вторым — 7 библиотек на сумму 518 руб. 66 коп. [11, с. 3].

В результате на средства уездных попечительств о народной трезвости Обществом содействия в период с 1903 по 1912 г. было открыто 33 библиотеки, из них в Мариинском уезде — 18, Томском — 8, Бийском — 7 [12, с. 29—35; 15].

Вклад столичных (санкт-петербургских и московских) книгопродавцев и издателей в учреждение народных библиотек в Томской губернии

Значительный финансовый вклад в устройство бесплатных библиотек Томской губернии внесли столичные издатели и книгопродавцы. П.И. Макушин стал инициатором и организатором их участия в ассигновании средств на библиотечное строительство в далекой провинции, привлек их к этому благородному делу и нашел удобную форму отчисления денег в пользу Общества содействия.

Начало этой благотворительной акции, продолжавшейся несколько лет, было положено в 1910 г., когда П.И. Макушин, будучи в Санкт-Петербурге, перед собранием книгопродавцев сделал доклад об Обществе содействия, его задачах и результатах, достигнутых за восемь лет существования. В свое сообщение он включил просьбу: «Бессильный собственными и местными средствами удовлетворить указанную нужду, я, состоя в течение 36 лет членом почтенной семьи российских книгопродавцев, обращаюсь к товарищам по профессии с покорнейшею просьбою помочь мне в деле внедрения книги в забытой Сибири, не имеющей до сего времени земского самоуправления» [16, с. 2].

Петр Иванович предложил форму возможной помощи этой особой категории предпринимателей, решающих своей деятельностью еще и просветительскую задачу: «Просимая мною помощь могла бы выразиться со стороны гг. книгопродавцев и издателей в таком виде и в такой форме: со всех платежей, какие будут следовать им за отпущенные ими для моего книжного магазина в г. Томске книги, дозволить мне удерживать в пользу Общества содействия устройству сельских бесплатных библиотек в Томской губернии — за книги собственных их изданий 5%, с платежей за книги, находящиеся у них на складе, — 1% или хотя бы ½%» [16, с. 2].

Ответом на это сообщение стало постановление правления Русского общества книгопродавцев и издателей следующего содержания: «Оказать полное содействие к осуществлению просьбы П.И. Макушина о привлечении пожертвований на устройство библиотек-читален путем напечатания в «Книжном Вестнике» настоящего его сообщения и открытия в журнале особого отдела для помещения в нем фирм и лиц, кои пожелают откликнуться на призыв П.И. и со своей стороны всячески пропагандировать идею г. Макушина» [16, с. 3]. Такое же постановление было принято и правлением Московского общества книгопродавцев и издателей. Согласие на отчисление в пользу Общества содействия 5% с платежей, которые будут следовать от П.И. Макушина на купленные им книги их собственного издания, к 1 августа 1910 г. дали 30 петербургских, 14 московских и 2 провинциальных (киевский и нижегородский) издателя и книгопродавца, всего 46 человек [11, с. 20—21].

В разговоре с П.И. Макушиным известный российский издатель А.С. Суворин выразил горячее сочувствие его начинанию и высказался о том, что «свой отказ в предложенном содействии распространению книги в народе он считал бы преступлением против родины» [12, с. 7].

В результате с 1910 г. Обществу содействия стала оказываться ценная поддержка со стороны почти всех крупных издателей, имеющих торговые отношения с томским книжным магазином П.И. Макушина (табл. 2).

Таблица 2
**Финансовая помощь книгоиздателей
и книгопродавцев Обществу содействия
в 1910—1915 гг. [сост. по: 16, с. 3]**

Годы	Сумма
1910	920 руб. 94 коп.
1911	1784 руб. 63 коп.
1912	1422 руб. 09 коп.
1913	1618 руб. 79 коп.
1914	1747 руб. 93 коп.
1915	1841 руб. 90 коп.
Итого	9336 руб. 28 коп.

В 1915 г. список лиц и фирм, откликнувшихся на предложение П.И. Макушина и делавших процентные отчисления в пользу народных библиотек в Томской губернии, включал 49 фамилий и названий фирм. Самая большая сумма за период с 1910 по 1915 г. поступила от «Товарищества И.Д. Сытина и К^о» — 2201 руб. 82 коп., значительно опередив «Практическую медицину» Ф.В. Эттингера — 800 руб. 56 коп. и Д.И. Тихомирова — 479 руб. 13 коп., расположившихся на втором и третьем местах соответственно [16, с. 5—7].

Наименьшее пожертвование — в сумме 37 коп. — поступило от редакции журнала

СПИСОКЪ

Книгопродавцевъ и Издателей, изъявившихъ къ 1 авг. 1910 г. свое согласие на отчисленіе въ пользу Общества содѣйствія устройству сельскихъ бесплатныхъ библиотекъ въ Томской губерніи 5% съ платежей, которые будутъ сдѣланы имъ отъ П. И. Макушина за купленные у нихъ книги ихъ собственнаго издавія.

Петербургскіе книгопродавцы:

Аввасимовъ Василій Петровичъ.
Базловъ Илья Ивановичъ.
„Бронгаузъ—Ефронъ“.
Винке Александръ Эдуардовичъ.
„Вольфъ М. О.“ Товарищество.
Гольштейнъ Георгій Васильевичъ
Губинскій Василій Ильичъ
Девриенъ Альфредъ Федоровичъ. К-во
Достоевская Анна Григорьевна.
Ерминъ Николай Яковлевичъ („Петъ учебн. маг.“)
„Знаніе“. Т-во.
Карбасниковъ Николай Павловичъ.
Луковниковъ Петръ Петровичъ (изданіи).
Ложкинъ Николай Поликарповичъ. („Провинція“).
Михайловъ Николай Николаевичъ. (К-во „Прометей“).
Моревъ Николай Николаевичъ. („Фену и Ко“).
„Общественная Польза“ Т-во.
Петровъ Михаилъ Павловичъ. („А. Ф. Сухова“).
„Попова О. Н.“ К-во.
„Посѣвъ“. К-во.
„Право“. К-во
Слѣпцова Марія Николаевна.
Сойкинъ Петръ Петровичъ.
Стасюлевичъ Михаилъ Матвѣевичъ.
Стожнева Марія Николаевна. (10^{0/0}).
Суворовъ Алексій Сергѣевичъ. (Ки. маг. „Нов. Вр“).
„Трудъ“ Т-во печ. и изд.-дѣла.
Цетлинъ Левъ и Натанъ Сергѣевичи. (Т-во „Просвѣщеніе“).

Ясний Михаилъ Александровичъ.
Эттингеръ Федоръ Васильевичъ. („Практ. Медвц.“)

Московскіе книгопродавцы:

Бусыгинъ Филиппъ Васильевичъ.
Горбуновъ Иванъ Ивановичъ. („Поередникъ“).
Зальцская А. К. („Сотрудникъ школъ“).
Занстремъ Викторъ Петровичъ.
Карцевъ Алексій Александровичъ.
Наумовъ Михаилъ Дмитриевичъ.
Панафидина Александра Самуиловна.
Сабашняковы М. и С.
Ступинъ Алексій Дмитриевичъ.
„Сфинксъ“. (Книгоиздательство).
Сытинъ Иванъ Дмитриевичъ. (Фирма „И. Д. Сытинъ и Ко“).
Тихомировъ Дмитрій Ивановичъ.
Тихомировъ Ксенофонтъ Ивановичъ.
Чарушиниковъ Александръ Петровичъ. (фирма „Чарушиниковъ и Дороватовскій“) 5% и изд.

Провинціальные книгопродавцы:

Оглобинъ Николай Яковлевичъ. (Кіевъ).
Кржшталовичъ Н. И. (Н. Новгородъ).

Списокъ издателей и книгопродавцев, отчиславшихъ Обществу содѣйствія 5% с платежей П.И. Макушина на изданные ими книги [11, с. 20—21]

«Физик-любитель». Однако и оно было важно. П.И. Макушин в уже упоминавшемся выше выступлении перед книгопродавцами и издателями уверял их: «Все пожертвования, в какой бы сумме они ни выразились, будут приняты Обществом [содействія] с глубокою благодарностью...» [16, с. 2].

Кроме этого, А.С. Панафидиной, по случаю 25-летнего юбилея ее издательской деятельности,

было пожертвовано на открытие 20 библиотек 1000 руб. [16, с. 3].

Финансовое участие книгопродавцев и издателей в деле устройства народных библиотек в Томской губернии заметно способствовало их росту. В 1910 г. Обществом содействія было открыто 65 библиотек, в 1911 г. — 58, в 1912 г. — 64, в 1913 г. — 59, 1914 — 51, 1915 г. — 54 библиотеки, всего за шесть лет — 351 библиотека [16, с. 4], в то время как за предыдущие восемь лет (с 1902 по 1909 г.) — 96 библиотек (в среднем 12 библиотек в год) [12, с. 29—35].

Финансовое участие сельских жителей в устройстве библиотек

На сельских сходах не только обсуждался вопрос о необходимости открытия бесплатной библиотеки в своем селе, но и при его положительном решении рассматривались возможности ее финансирования из местных средств. Например, на устройство двух первых народных библиотек, устраиваемых с помощью Общества содействія в селах Судженском и Ново-Кусковском Томского уезда в 1902 г. [17], местными волостными сходами было ассигновано 200 руб. и 60 руб. соответственно [14, с. 7, 8]. Кроме того, Ново-Кусковское сельское общество за четыре первых месяца 1903 г. дважды выделяло средства (58 руб. 52 коп. и 95 руб. 70 коп.) на пополнение своей библиотеки, благодаря чему количество книг в ней увеличилось на 303 экземпляра [14, с. 8].

Сельский сход пос. Островского Мариинского уезда своим решением единовременно ассигновал на нее 10 руб. и пообещал ежегодно давать по 1 коп. с души мужского пола, благодаря чему в 1903 г. было собрано 2 руб. 81 коп., на которые приобрели 15 книг [14, с. 10].

Волостными сходами было ассигновано на открытие библиотек в с. Семилужном Томского уезда 200 руб., в с. Смоленском Бийского уезда — 100 руб. [14, с. 12—13].

Из мирского капитала волостными правлениями были выделены средства на устройство библиотек в с. Бугры [13, с. 18] и с. Гутовском Томского уезда [13, с. 20].

Год от года увеличивалось число селений, которые желали устроить у себя библиотеку. При этом крестьяне начали делать посильные вложения из личных средств. Так, за 1908—1909 гг. в 15 селениях таких пожертвований было сделано на сумму 455 руб. 84 коп. [11, с. 3—4].

По подписке среди местных жителей были собраны деньги на открытие библиотеки с. Зюзинского Каинского уезда [13, с. 21].

Библиотека в с. Сорокинском Барнаульском уезда была открыта на средства попечителя школы купца Макарова, который единовременно

Списокъ

Членовъ Общества содѣйствія устройству сельскихъ бесплатныхъ библиотекъ-читаленъ въ Томской губерніи.

Почетные члены:

Высокопреосвященный Макарій, Митрополитъ Московскій и Коломенскій.

Томскій Губернаторъ д. ст. с. Петръ Карловичъ Гранъ.

Попечитель Западно-Сибирскаго учебнаго округа т. с. Леонидъ Ивановичъ Лаврентьевъ.

Британское и Иностранное Библейское Общество.

Вольфъ Людвигъ Маврикевичъ.

Горбуновъ Иванъ Ивановичъ.

Кнебель Юсифъ Николаевичъ.

Девриенъ Альфредъ Федоровичъ.

Макушинъ Петръ Ивановичъ.

Поповъ Петръ Ивановичъ.

Ступинъ Алексій Дмитріевичъ.

Суворинъ Алексій Сергѣевичъ.

Сытинъ Иванъ Дмитріевичъ.

Тихоміровъ Дмитрій Ивановичъ.

Товарищество „Просвѣщеніе“.

Пожизненные члены:

Князь Сергій Александровичъ Вяземскій.

Горохова Анна Ивановна.

* Гороховъ Владимиръ Александровичъ.

Ложниковъ Петръ Ивановичъ.

Попова Матильда Андреевна.

* Попова Надежда Петровна.

Полова Ольга Петровна.

Поповъ Андрей Петровичъ.

Список почетных и пожизненных членов
Общества содействія [12, с. 36—37]

пожертвовал на нее 150 руб. [14, с. 9]. Учителем Усольцевскаго сельскаго училища Юдинской волости Каинскаго уезда было собрано добровольныхъ пожертвованій на библиотеку 6 руб. 21 коп. [14, с. 11].

Крестьянин В.Д. Ложкин устроил в родном с. Итатском народную библиотеку на деньги, которые следовали ему в качестве вознагражденія за заведываніе волостнымъ сельскимъ банкомъ в размѣре 100 руб. [13, с. 20].

В с. Каурацкомъ местный житель Ф.П. Пятковъ безвозмездно передал в библиотеку своего села собственное собраніе, состоявшее из 100 книг. В с. Усть-Чарышскомъ Н.И. Ступаковъ предоставил во временное пользованіе жителей села свою библиотеку в 350 книг [11, с. 3—4].

По инициативѣ представителей местной интеллигенціи и на собранные ими средства были открыты библиотеки: в с. Кыштовскомъ Каинскаго уезда — благодаря активности инородца Д.С. Сибирцева и мещанина Н.Л. Севастьянова, собравшими от частнаго кружка 150 руб. [14, с. 13]; в с. Алтайскомъ Бийскаго уезда — усилиями М.Ф. Морозова, Петрова, К.К. Трусова, И.Н. Репина, А.П. Фирсова, А.Т. Головина, Н.Н. Семина, Е.В. Щербакова и священника о. А. Рыбкина, собравшими 70 руб. 30 коп., на ко-

Постановленіе Правленія Русскаго Общества Книгопродавцевъ и Издателей, состоявшееся 2 февраля 1910 г.

„Заслуживъ сообщеніе П. И. Макушина и выразивъ П. И. за это сообщеніе свою глубокую благодарность, Правленіе отъ всей души привѣтствовало Петра Ивановича за его великую и безкорыстную дѣятельность на пользу культурнаго развитія далекой Сибири и заявило, что оно гордится сознаніемъ того, что мысль и осуществленіе настоящей задачи принадлежатъ всецѣло книгопродавцу-издателю, члену Русскаго Общества Книгопродавцевъ и Издателей, и постановило: оказать полное свое содѣйствіе къ осуществленію просьбы П. И. Макушина о привлеченіи пожертвованій на устройство библиотекъ-читаленъ путемъ напечатанія въ „Книжномъ Вѣстникѣ“ настоящаго его сообщенія и открытія въ журналѣ особаго отдѣла для помѣщенія въ немъ фирмъ и лицъ, кои пожелаютъ откликнуться на призывы П. И. и со своей стороны всячески пропагандировать идею г. Макушина“.

(„Книжн. Вѣст.“ 1910 г. № 7).

Постановленіе Правленія Московскаго Общества Книгопродавцевъ и Издателей, состоявшееся 20 янв. 1910 г.

„Оповѣстить Московскихъ Издателей, что Правленіе, изъявляя свое полное сочувствіе предложенію П. И. Макушина, полагаютъ возможнымъ дѣлать такое отчисленіе въ размѣрѣ 5% съ платимой издателю суммы на выписываемыя книжками магазинномъ Макушина въ Томскѣ книги. О такомъ мнѣніи Правленія довести до свѣдѣнія Общскаго Собранія“.

(Книжн. Вѣстн. 1910 г. № 6)

Постановленія правленія Русскаго общества книгопродавцевъ и издателей и правленія Московскаго общества книгопродавцевъ и издателей [11, с. 19]

торые было приобретено 208 книг, в дальнѣйшимъ ими же накапливались средства на пополненіе библиотеки [13, с. 16]; в дер. Мало-Бацалакскаго — Д.В. Нарожнаго, Н.М. Пастухова, И.Ф. Брусянина, А.Д. Ошлакова, Ф.В. Москвина, собравшими 40 руб. [13, с. 27]; в с. Уртагскомъ — В.С. Войшвилло, А.О. Гичевскаго, Ф.А. Кириллова, О.Ф. Стадникова и И.П. Суворова, собравшими 169 книг (наиболее ценныя поступили от В.М. Наумова и Н.Н. Ворожцова) и 64 руб. 40 коп., на которые было приобретено 216 номеровъ разныхъ книг [11, с. 4].

Местные жители жертвовали непосредственно в библиотеки своихъ селеній книги, журналы и приложения к ним. Наиболее ценныя пожертвованія книгами были сделаны в Усть-Чарышскую библиотеку Е.Н. Пономаревымъ на 270 руб., 54 книги в Барлакскую библиотеку — Пермьяковымъ, 20 в Боровскую — Мерс, 144 в Крутихинскую — С.Г. Лаптевымъ, от разныхъ лицъ 100 книг в Лянинскую, 53 — в Лотошную и еще в 40 библиотекъ от 1 до 40 книг [12, с. 28].

Суммы, выделяемые крестьянами на книги для народной библиотеки, ежегодно росли. Если на покупку книгъ за 1910—1912 гг. было собрано местныхъ средствъ 2024 руб. 41 коп. [12, с. 20], то за последующіе три года (в 1913—1915 гг.) — 6099 руб. 76 коп. [6, с. 214].

Таблица 3

Категории и общее число членов Общества содействия
[сост. по: 11, с. 1; 12, с. 16; 13, с. 1; 14, с. 23—27]

Категории членства	1901—1903 гг.	1904—1907 гг.	1908—1909 гг.	1910 г.	1911 г.	1912 г.
Почетные члены	3	3	3	3	3	3
Пожизненные члены	5	5	10	10	10	10
Действительные члены	127	42	59	24	23	42
Итого	135	50	72	37	36	55

Частные пожертвования

Не только местные жители жертвовали деньги на устройство книжных собраний в своих селениях, но и горожане помогали открывать сельские библиотеки. В каждом отчете Общества содействия отмечались «факты сочувствия и содействия в устройстве сельских библиотек в пределах Томской губернии». Например, студенты Костромского землячества при Императорском томском университете на общем собрании постановили отчислять от ежемесячного членского взноса 4% в пользу Общества содействия [13, с. 7]. Так, в 1910 г. от них было получено 70 коп. [12, с. 27].

Известным просветителем В.П. Вахтеровым было передано в кассу Общества содействия 1200 руб. на библиотеки его имени [16, с. 3].

От разных лиц было пожертвовано за 1901—1903 гг. 145 руб. 95 коп. [14, с. 28], за 1908—1909 гг. 156 руб. 26 коп. [11, с. 14].

В 1910 г. почетный лектор В.А. Поссе передал в кассу Общества содействия сбор с одной из своих лекций, прочитанных им в Томске, в сумме 194 руб. [12, с. 6].

Членские взносы

Согласно Уставу Общества содействия его члены разделялись на: действительных, пожизненных, почетных и ревнителей. Сам Петр Иванович являлся пожизненным членом, а его младший брат Алексей Иванович Макушин и дочь Елизавета Петровна Макушина — действительными членами Общества содействия.

Первое значительное пожертвование в 500 руб. поступило при открытии Общества содействия в 1901 г. от инициатора его создания П.И. Макушина. В том же году пожизненными членами стали А.И. Горохова, В.А. Горохов, П.И. Ложников, внесшие по 50 руб. К ним присоединились, сделав пожизненный взнос в 50 руб., в 1903 г. кн. С.А. Вяземский, в 1908 г. — американские граждане М.А. Попова, П.И. Попов, Н.П. Попова, О.П. Попова, А.П. Попов [12, с. 6].

Численность Общества содействия ежегодно изменялась, и эта динамика далеко не всегда имела положительный характер (табл. 3). Наибольшая численность была зафиксирована в год создания этого общества. В последующие годы наблюдалась ярко выраженная тенденция со-

кращения числа участников. Количественные изменения численности действительных членов Общества содействия отражены в сведениях табл. 4.

Таблица 4

Число действительных членов Общества содействия, плативших взносы в размере 3 руб. в 1901—1912 гг. [12, с. 5].

Годы	Число действительных членов Общества содействия
1901	108
1902	50
1903	40
1904	26
1905	15
1906	10
1907	21
1908	43
1909	23
1910	24
1911	23
1912	42

Членские взносы поступали в кассу Общества содействия, способствуя устройству бесплатных библиотек в селениях губернии (табл. 5).

Пожертвования печатными изданиями

Пожертвования в пользу Общества содействия поступали не только деньгами, но и печатными изданиями: книгами, брошюрами, журналами.

В распоряжение Совета Общества содействия «поступило от В.И. Дуровой книжек разных перио-

Таблица 5

Сумма поступлений в кассу Общества содействия от уплаты членских взносов в 1901—1912 гг.
[сост. по: 11, с. 9; 12, с. 22; 13, с. 36; 14, с. 15]

Годы	Сумма
1901—1903	735 руб.
1904—1907	208 руб.
1908—1909	444 руб.
1910	49 руб.
1911	34 руб.
1912	174 руб.
Итого	1644 руб.

КАССОВЫЙ ОТЧЕТЪ						
Совета О-ва сод. устройству сельск. б-къ въ Томск. губ.						
за 1910—1912 годы (по 10 дек.).						
П Р И Х О Д Ъ:	За 1910 г.		За 1911 г.		За 1912 г.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Членские взносы	49	—	34	—	174	—
Пособие отъ Губернск. Попеч. о нар. трезв.	500	—	500	—	500	—
Министерства Народнаго Просв.	200	—	300	—	300	—
Книгопродавц. и Издат.	920	94	1784	66	1422	09
1/2 съ капитала имени П. И. Макушина	750	—	750	—	750	—
1/2 по текущему счету О-ва	43	92	68	90	249	96
Отъ устройства лекцій	194	—	—	—	—	—
Спеціальныхъ пожертвованій сельскихъ О-въ и сельскихъ жителей	225	58	1145	30	653	53
Пожертвованій членовъ О-ва и др. лицъ	41	20	25	08	80	35
Всего . . .	2924	64	4607	94	4129	93
П Р А С Х О Д Ъ:						
Уплата за книги и период. изд. для б-къ	1518	44	1707	21	5401	30
Типографскіе и канцел. расходы	109	30	37	45	138	81
Жалованье письмоводителю	116	—	163	—	184	50
Храненіе 1/2 бумагъ	—	—	—	—	3	15
Почтовые расходы (за 1910—1912 г.)	—	—	—	—	71	43
Вторично записанные на приходъ	—	—	—	—	10	55
Всего . . .	1743	74	1907	66	5809	74

Кассовый отчет Общества содействия за 1910—1912 гг. [12, с. 22]

дических изданий за минувшие годы 218 номеров, от неизвестного мелких брошюр и книжек для народа 99, от Л.А. Орловой 1 книга, от неизвестных 13 книг, от неизвестных 1 книга» [14, с. 16].

Также поступили пожертвования книгами на сумму свыше 10 000 руб. от Н.Я. Ермина, В.И. Губинского, П.П. Луковникова, А.И. Чарушникова, М.С. Ломшакова, М. и С. Сабашниковых, британского Библейского общества и др. [16, с. 4].

Агент британского Библейского общества, распространявший Священное Писание по Сибири, В.В. Девидзон испросил у Совета этого общества (в Лондоне) дозволение в каждую из уже открытых и устраиваемых в дальнейшем при помощи Общества содействия библиотек пожертвовать по экземпляру Библии и Нового Завета на русском языке, что стало весьма ценным подарком [13, с. 6]. В последующие годы британское Библейское общество продолжало жертвовать Библию и Новый Завет на русском языке в каждую из открываемых Обществом содействия библиотек [11, с. 3].

Поступило изданиями от Н.Я. Ермина на 86 руб., от редакции журнала «Жизнь для всех» на 210 руб., Дороватовского и Чарушникова на 65 руб. 50 коп., В.П. Луковникова на 42 руб., редакции «Вятской речи» на 120 руб., Б.Э. Кетриц на 14 руб. 77 коп., В.Я. Протопопова на 200 руб. [12, с. 26].

Книги и журналы жертвовали Обществу содействия не только издатели, редакции периодических изданий и другие создатели печатной продукции, но и частные лица, род занятий которых находился вне издательской деятельности (табл. 6).

Таблица 6
Количество книг, пожертвованных в пользу Общества содействия частными лицами в 1901—1912 гг. [сост. по: 11, с. 14; 12, с. 28; 13, с. 37; 14, с. 16]

Отчетный период	Кол-во книг
1901—1903 гг.	332
1904—1907 гг.	916*
1908—1909 гг.	317**
1910—1912 гг.	1145***
Итого	2710

* Кроме того, за этот период были пожертвованы литературные приложения к «Ниве» за 1905 год.

** Кроме того, за этот период были пожертвованы периодические издания, в том числе «Родная речь» за 1904 и 1905 гг., «Нива» за 1899—1908 гг. и др.

*** Кроме того, за этот период были пожертвованы периодические издания, в том числе журналы «Вестник знания» за 1911 г. № 1—12 и «Спутник средней школы» за 1909 г. № 1—24.

Финансовые средства церковных попечительств

Соответствующими церковными попечительствами было дано на устройство библиотек в с. Жуланыхинском и в с. Парфеновском Барнаульского уезда 20 руб. и 10 руб. соответственно [13, с. 21, 30].

Выводы

Данные табл. 7 демонстрируют денежные суммы, поступившие в кассу Общества содействия из всех источников.

Таблица 7
Итоговые суммы поступления денежных средств из всех источников в Общество содействия [сост. по: 11, с. 9; 12, с. 22; 13, с. 36; 14, с. 15]

Годы	Сумма
1901	1137 руб. 66 коп.
1902	223 руб. 17 коп.
1903	546 руб. 16 коп.
1904	1127 руб. 03 коп.
1905	724 руб. 15 коп.
1906	51 руб.
1907	42 руб.
1908	1121 руб. 73 коп.
1909	1746 руб. 26 коп.
1910	2924 руб. 64 коп.
1911	4607 руб. 94 коп.
1912 г. (по 10 дек.)	4016 руб. 93 коп.
Итого	18 268 руб. 67 коп.

Таким образом, П.И. Макушин сумел привлечь к устройству и обеспечению работы народных библиотек частный капитал, государственные

субсидии, средства общественных организаций и личные сбережения людей, а также бесплатный труд, чаще всего учителей, соглашавшихся безвозмездно исполнять обязанности заведующих. Финансовая система, созданная П.И. Макушиным и основанная на его огромном организаторском таланте, большом личном денежном вкладе, широком круге источников финансирования, привлечении государственных ассигнований и средств столичных деятелей просвещения, издания и книжной торговли, позволила достичь небывалых успехов в открытии народных библиотек в Томской губернии, в которой в период с 1902 по 1919 г. усилиями Общества содействия и его организатора и бессменного председателя П.И. Макушина было учреждено около 600 культурно-просветительских учреждений с общим фондом примерно в 300 тыс. книг и общим числом пользователей свыше 50 тыс. человек [18, с. 41].

Список источников

1. Курмаев М.В. Книжная культура Среднего Поволжья конца XVIII — начала XX в. (на материалах Пензенской, Симбирской и Самарской губерний): автореф. дис. ... д-ра ист. наук. Самара, 2010. 50 с.
2. Панченко А.М. История военных библиотек в контексте развития библиотечного дела России (1802—1917 гг.): автореф. дис. ... д-ра ист. наук. Новосибирск, 2017. 57 с.
3. Панченко А.М. Финансирование офицерских библиотек русской армии во второй половине XIX — начале XX в. // В Сибири рожденное: к 40-летию Новосибирского высшего военного командного училища (1967—2007): материалы науч. конф. (Новосибирск, 27 апреля. 2007 г.). Новосибирск, 2007. С. 115—126.
4. Хроника // Библиотекарь. 1912. Вып. III—IV. С. 261—277.
5. Пронина М.Г. Общество содействия устройству сельских бесплатных библиотек-читален в Томской губ. // Книжное дело Сибири и Дальнего Востока в XIX—XX вв. Новосибирск: ГПНТБ СО РАН, 1986. С. 39—50.
6. Карташова Т.П. Макушинские библиотеки и продвижение местной печатной продукции в Томской губернии в начале XX в. // Книга: Сибирь — Евразия: тр. I Междунар. науч. конгр.: в 3 т. / Гос. публ. науч.-техн. б-ка Сиб. отд-ния Рос. акад. наук. Новосибирск: ГПНТБ СО РАН, 2016. Т. 2. С. 211—219.
7. Тимофеева Ю.В. Книжная культура сельского населения Западной Сибири (конец XIX — начало XX в.): монография. Новосибирск: Центр развития науч. сотрудничества, 2012. 193 с.
8. Тимофеева Ю.В. О чем рассказал отчет, или Потенциальные возможности одного документа // История и историография России и Сибири в исследовательском и образовательном контекстах: материалы Всерос. науч.-практ. конф. (Новосибирск, 15—16 апреля 2014 г.). Новосибирск: Новосиб. гос. пед. ун-т, 2014. С. 103—108.
9. Меньщикова С.П. У истоков народного просвещения в Сибири // Вестник Библиотечной Ассамблеи Евразии. 2015. № 3. С. 85—87.
10. Тимофеева Ю.В. Петр Иванович Макушин и устройство народных библиотек в Томской губернии в начале XX века // Вестник Библиотечной Ассамблеи Евразии. 2015. № 3. С. 88—91.
11. Отчет Совета Общества содействия устройству сельских бесплатных библиотек-читален в Томской губернии за 1908—1909 гг. Томск: Типо-литография Сибирского товарищества печатного дела, 1910. 30 с.
12. Краткий очерк возникновения и деятельности Общества [содействия устройству сельских бесплатных библиотек-читален в Томской губ.] за время его существования и отчет Совета Общества за 1910—1912 гг. Томск: Тип. Дома трудолюбия, 1912. 45 с.
13. Отчет Совета Общества содействия устройству сельских бесплатных библиотек-читален в Томской губернии за 1904—1907 гг. Томск: Типо-литография Сибирского товарищества печатного дела, 1908. 49 с.
14. Отчет Совета Общества содействия устройству сельских бесплатных библиотек-читален в Томской губернии за 1901—1903 гг. Томск: Паровая типо-литография П.И. Макушина, 1904. 30 с.
15. Тимофеева Ю.В. Библиотеки Общества содействия устройству сельских бесплатных библиотек-читален в Томской губернии (1901—1919 гг.) // Библиотековедение. 2017. Т. 66, № 4. С. 443—450. DOI: 10.25281/0869-608X-2017-66-4-443-450.
16. Участие книгопродавцев и издателей в учреждении народных библиотек-читален в Томской губернии. [Томск: Типо-литография Сиб. товарищества печатн. дела, 1916?]. 7 с.
17. Тимофеева Ю.В. Две первые библиотеки Общества содействия устройству сельских бесплатных библиотек-читален в Томской губернии (первое десятилетие XX в.) // Библиотековедение. 2017. Т. 66, № 2. С. 202—208. DOI: 10.25281/0869-608X-2017-66-2-202-208.
18. Макушин П.И. Из «Автобиографии» // Сибирская старина. 2002. № 19. С. 35—41.

*Иллюстративный материал
предоставлен автором статьи*

Sources of Financing the Libraries established with the assistance of the Society for Promotion of Rural Free Libraries-Reading Rooms in the Tomsk Province (1901—1919)

Yulija V. Timofeeva,

State Public Scientific and Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, 15 Voskhod Str., Novosibirsk, 630200, Russia

E-mail: prankevich@mail.ru

Abstract. The article continues a series of author's publications in the "Bibliotekovedenie" [Library and Information Science] journal, devoted to the fruitful activity of the Society for Promotion of Rural Free Libraries-Reading Rooms in the Tomsk Province. There is illuminated the vital question of the sources of financing, on the solution of which depended opening, acquisition, activity of libraries, the rate of progress of library construction and scale of development of librarianship. The chosen theme is quite relevant, because the wide experience in searching for the sources of financing, accumulated in the pre-revolutionary period, could be useful nowadays. Sources of financing for the rural libraries in the Tomsk province are identified. It was composed by: private capital and the interest on it (firstly, of P.I. Makushin — Chairman of the Society for promotion, specially established by him for the assistance and support of free libraries in Siberia), reached by 1912 the amount of 36 thousand roubles; the donations of F.F. Pavlenkov, well-known publisher, bequeathed the considerable amount to the opening of peoples libraries, 37 of which were founded jointly with the Society for promotion of rural free libraries-reading rooms in the Tomsk province; contributions to the advantage of the Society of assistance of metropolitan publishers and book sellers, estimated at around 10 thousand roubles; private donations, in particular, of the leaders of national education, local intelligentsia, and peasants of the province; the membership dues, making annually from several tens to several hundred roubles; fund allocations of the volost and village assemblies, provincial and district trusteeships on people's sobriety, the Ministry of national education, etc.

The system of financing created by P.I. Makushin has allowed achieving serious success in library construction in the Tomsk province, implemented in the opening in its territory in less than two decades of nearly 600 free rural libraries.

Key words: History of Libraries, National Libraries, Society for Promotion of Rural Free Libraries-Reading Rooms in the Tomsk Province, Society of Assistance, P.I. Makushin, Sources of Financing, F.F. Pavlenkov, Private Capital, Publishers, Book Sellers, Trusteeship on People's Sobriety.

Citation: Timofeeva Y.V. Sources of Financing the Libraries established with the assistance of the Society for Promotion of Rural Free Libraries-Reading Rooms in the Tomsk Province (1901—1919), *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2018, vol. 67, no. 1, pp. 91—101. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-1-91-101.

References

1. Kurmaev M.V. *Knizhnaya kul'tura Srednego Povolzh'ya kontsa XVIII — nachala XX vv. (na materialakh Penzenskoi, Simbirskoi i Samaraskoi gubernii)* [The Book Culture of the Middle Volga Region of the End of the 18th — Beginning of the 20th Centuries (On the Materials of the Penza, Simbirsk and Samara Provinces)], Doct. hist. sci. diss. abstr. Samara, 2010, 50 p.
2. Panchenko A.M. *Istoriya voennykh bibliotek v kontekste razvitiya bibliotechnogo dela Rossii (1802—1917 gg.)* [The History of Military Libraries in the Context of Librarianship Development in Russia (1802—1917)], Doct. hist. sci. diss. abstr. Novosibirsk, 2017, 57 p.
3. Panchenko A.M. The Financing of the Russian Army Officer's Libraries in the Second Half of the 19th — Beginning of the 20th Century, *V Sibiri rozhdenoe: k 40-letiyu Novosibirskogo vysshego voennogo komandnogo uchilishcha (1967—2007): materialy nauch. konf. (Novosibirsk, 27 aprelya 2007 g.)* [Proceedings of the Sci. Conf. "Born in Siberia: To the 40th Anniversary of the Novosibirsk Higher Military Command School (1967—2007)" (Novosibirsk, 2007, April 27)]. Novosibirsk, 2007, pp. 115—126 (in Russ.).
4. Khronika [Chronicle], *Bibliotekar'* [Librarian], 1912, issues III—IV, pp. 261—277.

5. Pronina M.G. The Society for Promotion of Rural Free Libraries-Reading Rooms in the Tomsk Province, *Knizhnoe delo Sibiri i Dal'nego Vostoka v XIX—XX vv.* [The Book Publishing in Siberia and the Far East in the 19th—20th Centuries]. Novosibirsk, GPNTB SO RAN Publ., 1986, pp. 39—50 (in Russ.).
6. Kartashova T.P. Makushin Libraries and the Local Print Production Promotion in Tomsk Province in the Early XX Century, *Kniga: Sibir' — Evraziya: tr. I Mezhdunar. nauch. kongr.: v 3 t.* [Proceedings of the 1st International Scientific Congress "Book: Siberia — Eurasia": in 3 volumes]. Novosibirsk, GPNTB SO RAN Publ., 2016, vol. 2, pp. 211—219 (in Russ.).
7. Timofeeva Yu.V. *Knizhnaya kul'tura sel'skogo naseleniya Zapadnoi Sibiri (konets XIX — nachalo XX v.): monografiya* [Book Culture of the Rural Population of Western Siberia (The End of the 19th — Beginning of the 20th Century): monograph]. Novosibirsk, Tsentrazvitiya Nauchnogo Sotrudnichestva Publ., 2012, 193 p.
8. Timofeeva Yu.V. What a Report Has Talked About, or the Potential of a Single Document, *Istoriya i istoriografiya Rossii i Sibiri v issledovatel'skom i obrazovatel'nom kontekstakh: materialy Vseros. nauch.-prakt. konf. (Novosibirsk, 15—16 aprelya 2014 g.)* [Proceedings of the All-Russian Sci.-Pract. Conf. "The History and Historiography of Russia and Siberia in the Research and Educational Contexts" (Novosibirsk, 2014, April 15—16)]. Novosibirsk, Novosibirskii Gosudarstvennyi Pedagogicheskii Universitet Publ., 2014, pp. 103—108 (in Russ.).
9. Menshchikova S.P. At the Origins of Public Education in Siberia, *Vestnik Bibliotечноi Assamblei Evrazii* [Herald of the Library Assembly of Eurasia], 2015, no. 3, pp. 85—87 (in Russ.).
10. Timofeeva Yu.V. Pyotr Ivanovich Makushin and the Promotion of Public Libraries in the Tomsk Province in the Early 20th Century, *Vestnik Bibliotечноi Assamblei Evrazii* [Herald of the Library Assembly of Eurasia], 2015, no. 3, pp. 88—91 (in Russ.).
11. *Otchet Soveta Obshchestva sodeistviya ustroistvu sel'skikh besplatnykh bibliotek-chitalen v Tomskoi gubernii za 1908—1909 gg.* [The Report of the Council of the Society for Promotion of Rural Free Libraries and Reading Rooms in the Tomsk Province for 1908—1909]. Tomsk, Sibirskogo Tovarishchestva Pechatnogo Dela Publ., 1910, 30 p.
12. *Kratkii ocherk vozniknoveniya i deyatel'nosti Obshchestva sodeistviya ustroistvu sel'skikh besplatnykh bibliotek-chitalen v Tomskoi gub. za vremya ego sushchestvovaniya i otchet Soveta Obshchestva za 1910—1912 gg.* [A Brief Essay of the Origin and Activities of the Society for Promotion of Rural Free Libraries and Reading Rooms in the Tomsk Province for the Period of its Existence and the Report of the Council of the Society for 1910—1912]. Tomsk, Doma Trudolyubiya Publ., 1912, 45 p.
13. *Otchet Soveta Obshchestva sodeistviya ustroistvu sel'skikh besplatnykh bibliotek-chitalen v Tomskoi gubernii za 1904—1907 gg.* [The Report of the Council of the Society for Promotion of Rural Free Libraries and Reading Rooms in the Tomsk Province for 1904—1907]. Tomsk, Sibirskogo Tovarishchestva Pechatnogo Dela Publ., 1908, 49 p.
14. *Otchet Soveta Obshchestva sodeistviya ustroistvu sel'skikh besplatnykh bibliotek-chitalen v Tomskoi gubernii za 1901—1903 gg.* [The Report of the Council of the Society for Promotion of Rural Free Libraries and Reading Rooms in the Tomsk Province for 1901—1903]. Tomsk, P.I. Makushina Publ., 1904, 30 p.
15. Timofeeva Yu.V. Libraries of the Society for Promotion of Rural Free Libraries-Reading Rooms in the Tomsk Province (1901—1919), *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2017, vol. 66, no. 4, pp. 443—450 (in Russ.). DOI: 10.25281/0869-608Kh-2017-66-4-443-450.
16. *Uchastie knigoprodavtsev i izdatelei v uchrezhdenii narodnykh bibliotek-chitalen v Tomskoi gubernii* [Booksellers and Publishers' Participation in the Establishment of Public Libraries-Reading Rooms in the Tomsk Province]. Tomsk, Sibirskogo Tovarishchestva Pechatnogo Dela Publ., 1916, 7 p.
17. Timofeeva Yu.V. The First Two Libraries of the Society for Promotion of Rural Free Libraries-Reading Rooms in the Tomsk Province (The First Decade of the 20th Century), *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2017, vol. 66, no. 2, pp. 202—208 (in Russ.). DOI: 10.25281/0869-608Kh-2017-66-2-202-208.
18. Makushin P.I. From the "Autobiography", *Sibirskaya starina* [Siberian Antiquity], 2002, no. 19, pp. 35—41 (in Russ.).

Анонс

Международная научно-практическая конференция «Румянцевские чтения — 2018»

**Тема: «Библиотеки и музеи как культурные и научные центры:
историческая ретроспектива и взгляд в будущее
(к 190-летию со времени основания Румянцевского музея)»**

24—25 апреля 2018 г.

Цель конференции: привлечь внимание к вопросам сохранения и изучения мирового культурного наследия и национальных ценностей, а также к проблемам функционирования библиотек на современном историческом этапе, способствовать поиску путей инновационного развития, расширению сотрудничества между учреждениями культуры, образования, науки и межкультурному взаимодействию.

Организаторы: Министерство культуры Российской Федерации, Российская государственная библиотека, Библиотечная Ассамблея Евразии.

Вопросы, выносимые на обсуждение:

- Феномен Румянцевского музея;
- История формирования и раскрытие фондов и коллекций библиотек, музеев и архивов;
- Просветители, исследователи, хранители. Роль личности в сохранении и приумножении культурного наследия;
- Библиотека как культурный центр: просветительская деятельность и/или организация досуга;
- Наука в библиотеке: содержание, организация, представление результатов;
- Библиотеки и издатели: пути сотрудничества;
- Библиотека в современном мире: традиции и инновации. Новые технологии, формы и методы работы.

Конференция будет проходить в форме пленарного заседания, заседаний секций и круглых столов. Планируется провести:

- Семинар «Наука в библиотеке: содержание, организация, представление результатов»;
- Круглый стол «Библиотеки в сохранении и развитии историко-культурного наследия стран СНГ»;
- Круглый стол «ПЦПИ библиотек как центры формирования информационной и правовой культуры граждан. К 20-летию образования публичных центров правовой информации»;
- Круглый стол «Стандартизация в области библиотечно-информационного обслуживания: обсуждение проекта стандарта» (круглый стол 12А «Электронные издания» Секции по формированию фондов РБА);
 - Секция «Рукописные источники в фондах библиотек»;
 - Секция «Редкие и ценные книги, книжные памятники»;
 - Секция «Библиотеки и издатели: пути сотрудничества»;
 - Секция «Эффективное управление библиотекой: проблемы и решения» (Предсессионное заседание 32-й Секции РБА по библиотечному менеджменту и маркетингу);
 - Секция «Специализированные документы (карты, ноты, звукозаписи, газеты, диссертации) в фондах библиотек» и др.

Информационная поддержка: журналы «Библиотековедение», «Обсерватория культуры», «Вестник Библиотечной Ассамблеи Евразии», издательство «Пашков дом».

Дополнительная информация и регистрация участников: <http://rumchten.rsl.ru>

Место проведения: Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5 (Российская государственная библиотека).

Контакты:

E-mail: IvanovaEA@rsl.ru

Тел.: +7 (499) 557-04-70, доб. 22-52

УДК 023

ББК 78.349.5

DOI 10.25281/0869-608X-2018-67-1-103-109

И.П. Тикунова

Методические службы центральных библиотек регионов: вопросы организационного и кадрового обеспечения деятельности

Реферат. Деятельность методических служб — обязательное условие устойчивого развития библиотечного дела, эффективного внедрения инноваций. В статье представлены результаты первого за последние 30 лет анкетирования, проведенного Центром по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе Российской государственной библиотеки в апреле — октябре 2017 г., с целью проанализировать организацию методических служб центральных библиотек субъектов Российской Федерации, оценить их кадровый потенциал и предложить пути решения выявленных проблем. Результаты анализа данных (репрезентативность составила 94%) показали, что в большинстве центральных библиотек методическая деятельность является одним из приоритетных (основных) направлений деятельности, а методические службы продолжают развиваться. В их организации наблюдается большое разнообразие, которое проявляется в постановке целей и задач деятельности, выборе подходов к определению штатной численности, построению структуры. Потенциал кадрового ресурса в большинстве библиотек можно считать достаточно высоким: специалисты относятся к перспективной возрастной группе, обладают достаточным опытом, регулярно обновляют свои знания. В числе острых проблем — отсутствие утвержденных методик для расчета нормативов штатной численности этих подразделений, а также условий для повышения квалификации методистов. Делается вывод о необходимости подготовить рекомендации по формированию штатной численности методических служб, выявить и распространить наиболее эффективные практики разработки государственного задания на выполнение работ (услуг) по методическому обеспечению библиотечного дела. Для организации повышения квалификации методистов требуется объединить усилия федеральных библиотек и активнее внедрять дистанционные формы обучения.

Ключевые слова: центральные библиотеки субъектов Российской Федерации, Российская государственная библиотека, Центр по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе, организация научно-методической деятельности, библиотечные кадры, кадры методических служб.

Для цитирования: Тикунова И.П. Методические службы центральных библиотек регионов: вопросы организационного и кадрового обеспечения деятельности // Библиотековедение. 2018. Т. 67, № 1. С. 103—109. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-1-103-109.

Центральные библиотеки (ЦБ) субъектов Российской Федерации выполняют функции координационных и методических центров по отношению к организациям, оказывающим библиотечные услуги населению, в соответствии с примерным положением «Научно-методическая деятельность центральной библиотеки субъекта Российской Федерации» [1], принятым



Ирина Петровна Тикунова,
Российская государственная библиотека,
Управление научной и методической деятельности, начальник,
Центр по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе, заведующая
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия
кандидат философских наук
E-mail: TikunovaIP@rsl.ru

XX Ежегодной конференцией Российской библиотечной ассоциации в 2015 году. Деятельность методических служб представляется сегодня обязательным условием устойчивого развития библиотечного дела, эффективного внедрения инноваций. В условиях, когда методическая работа в библиотечной сфере претерпевает существенные изменения в постановке задач, определении перспективных направлений, выборе форм и методов работы, ЦБ испытывают значительные проблемы в организации методических служб и обеспечении их специализированными кадрами [2; 3].

Для анализа организации методической деятельности ЦБ, оценки кадрового потенциала их методических служб и выработки предложений для решения выявленных проблем Центр по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе (ЦИПР) Российской государственной библиотеки (РГБ) [4] провел в апреле — октябре 2017 г. первое за последние 30 лет исследование, объектом которого стали специализированные структурные подразделения ЦБ, выполняющие методическую деятельность.

В ходе исследования были использованы различные методы: анкетирование и опрос, научный анализ материалов и документов, опубликованных в печатных изданиях и размещенных на официальных сайтах ЦБ, наблюдение за деятельностью методических центров и переписка со специалистами региональных методических служб. Заполненные анкеты обрабатывались с использованием статистических методов и методов научного обобщения.

Разработанная специалистами ЦИПР РГБ анкета была разослана в ЦБ всех 85 субъектов Российской Федерации. Ответы были получены от 80 ЦБ, т. е. репрезентативность исследования составила 94%, что, несомненно, говорит об интересе руководителей большинства ЦБ к исследуемой проблеме.

Организация и статус методических служб

Результаты анализа полученных данных свидетельствуют: все без исключения библиотеки рассматривают методическую работу как направление основной деятельности и отражают это в своих уставах. Во всех участвовавших в анкетировании ЦБ созданы специальные структурные подразделения, цель работы которых — методическое обеспечение деятельности библиотек региона. В 79 библиотеках функционирует по одному такому подразделению, а в одной из библиотек — даже два отдела, каждый из которых отвечает за свое направление научно-методической деятельности. В 75 библиотеках созданы отделы, в двух — функционируют центры, в единичных случаях — сектор или группа и только в одной библиотеке создано управление. При этом выбор

вида подразделения не зависит от его штатной численности, например: в одной из библиотек создан отдел, в котором работает только один человек, а в другой — методическая служба имеет статус всего лишь группы, при этом в ее штатном расписании числятся шесть единиц.

Изучение организационной структуры подразделений, занимающихся методической работой, показало, что в 15 библиотеках внутри методических служб выделены сектора или группы, в остальных 65 — эти подразделения не имеют структурного деления. Отметим, что в ряде библиотек в структуру методических служб включены сектора или группы, деятельность которых не связана с методической работой ЦБ, например: сектор межбиблиотечного абонемента, сектор внестационарного обслуживания или группа по регистрации, статистическому учету и контролю (пользователей библиотеки).

Анализ численного состава сотрудников методических служб (без учета вакансий) дал следующие результаты. В подразделениях трудятся от 1 до 15 человек. Наибольшую группу составляют 23 библиотеки, где в методической службе работают по 4 человека, в 14 ЦБ — по 5, в 11 ЦБ — по 7, в 8 ЦБ — по 6, в 9 библиотеках работают по 2 человека, и в таком же количестве библиотек — по 3 человека, в 2 ЦБ — по 8, также есть по 1 ЦБ, где в составе методической службы — 1, 9, 10 и 15 человек.

За последние пять лет численный состав подразделений в большинстве ЦБ остался без изменений (уменьшился только в 19 библиотеках, а в 10 — даже увеличился). Основная причина сокращений, которую назвали в 18 библиотеках, — реорганизация, проведенная с целью оптимизации и повышения эффективности деятельности, 3 библиотеки в качестве причины для сокращения штатов указали ликвидацию вакансий, которые невозможно заполнить из-за отсутствия квалифицированных кадров. Вместе с тем 4 библиотеки видят причину сокращения числа работников методических служб в уменьшении объемов работы из-за закрытия общедоступных библиотек и уменьшения количества методических мероприятий, а также из-за снижения числа студентов библиотечных факультетов вузов, которые тоже являются целевой аудиторией подразделений методической деятельности.

Причиной роста в 7 из 10 библиотек считают увеличение объемов работы, возложение на работников подразделения новых функций и задач, поставленных в ответ на вызовы времени, многие из которых отражены в примерном положении [4]. Еще одна причина (3 ЦБ) — различного рода реструктуризации, в ходе которых объединялись не только подразделения, но и целые библиотеки, например, областная универсальная и областная юношеская библиотеки, каждая из которых выполняли методические функции.

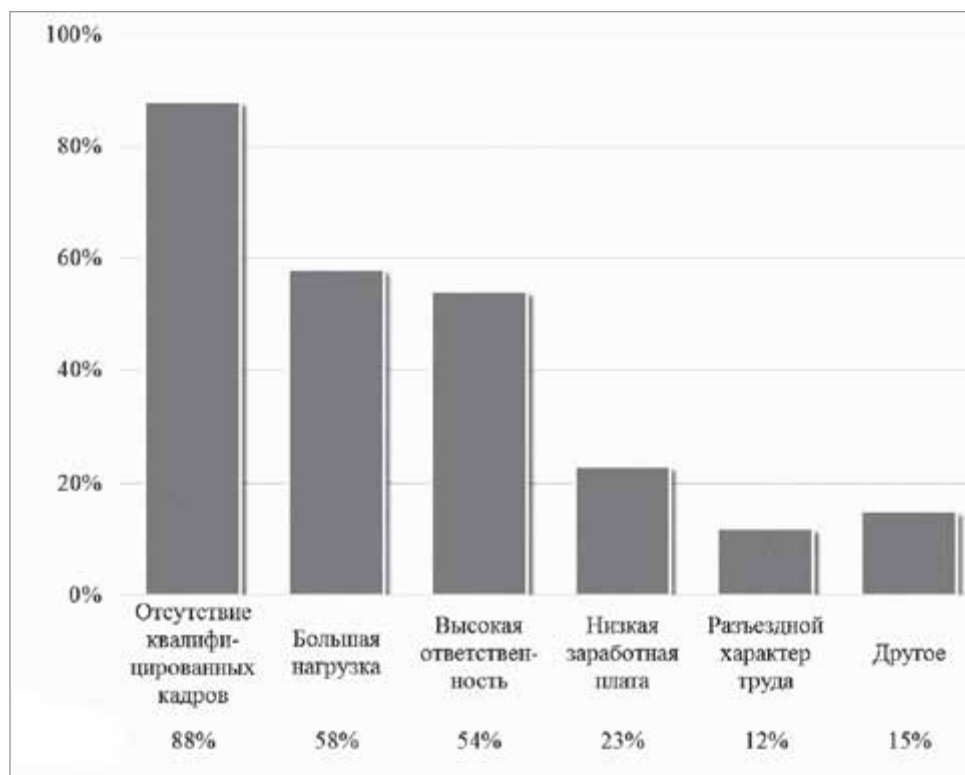


Рис 1. Причины вакансий в методических службах центральных библиотек регионов

По данным анкет, в подразделениях 26 библиотек имеются вакансии (от 1 до 5 штатных единиц), при этом в 5 ЦБ число вакансий составляет треть штатного состава, в 2 ЦБ — более трети, а в одной из них даже превышает количество работающих методистов. В 2 ЦБ не заполнены вакансии руководителей подразделений методической деятельности. Кроме того, еще 2 другие библиотеки имеют «скрытые» вакансии, когда обязанности руководителя методической службы временно исполняет заместитель директора библиотеки или один из работников подразделения. К числу библиотек, где имеются вакансии, можно добавить еще 5 ЦБ, где в подразделениях методической работы 1 или даже 2 работника находятся в длительном отпуске по уходу за ребенком.

В качестве причины вакансий большинство библиотек отмечают отсутствие квалифицированных кадров, на втором месте — большая нагрузка, на третьем — высокая ответственность работы методистов. Также на появление вакансий влияет низкая заработная плата (рис. 1).

Для расчета штатной численности подразделений методической деятельности ЦБ применяют различные подходы: в зависимости от числа библиотек (32 ЦБ), от количества мероприятий (20), от основных показателей (10). При этом 18 библиотек используют для расчетов более одного способа. Только 2 ЦБ ответили, что не применяют никаких нормативов для составления штатного расписания методической службы.

Следует отметить, что в настоящее время действует несколько нормативных актов, по-разному регламентирующих вопросы определения штатной численности библиотек. Так, в «Методических рекомендациях по применению нормативов штатной численности работников государственных и муниципальных учреждений культурно-досугового типа и центральных библиотек субъектов Российской Федерации» предложены нормативы общей численности библиотечных работников (в том числе и методисты), рассчитанные от количества зарегистрированных пользователей и книговыдачи [5]. Эти нормативы, носящие ориентировочный

характер, корректируются с учетом конкретного организационно-технического уровня оказания услуг культуры, специфики деятельности сотрудников и служат для обоснования необходимой минимальной численности основного персонала [6]. В соответствии с «Методическими рекомендациями по формированию штатной численности государственных (муниципальных) учреждений культуры (библиотек, фильмофондов, зоопарков, музеев и других организаций музейного типа) с учетом отраслевой специфики» [7] основой для расчетов являются «Типовые отраслевые нормы труда на работы, выполняемые в библиотеках», утвержденные приказом Министерства культуры РФ от 30.12.2014 г. № 2477 [8]. Рекомендуемые методики определения нормы численности на основе типовых норм времени и обслуживания даны также в «Методических рекомендациях по разработке систем нормирования труда в государственных (муниципальных) учреждениях» [9].

Однако наиболее распространенным способом расчета норматива оказался метод, разработанный в 1970-е гг. для составления типовых штатов методистов централизованных библиотечных систем. В соответствии с ним количество методистов зависит от числа библиотек, на которые распространяется влияние ЦБ как методического центра. Анализ данных показал, что в 32 ЦБ, использующих этот метод расчета, применяются разные по величине нормативы, в диапазоне от 13 до 231 общедоступной (муниципальной) библиотеки на 1 методиста: в 6 ЦБ на 1 методиста приходится

менее 50 общедоступных библиотек, в 11 — этот норматив находится в пределах 52—90 библиотек, в 14 — от 111 до 185 библиотек, и в 1 ЦБ на 1 методиста приходится 231 библиотека.

Несомненно, правильность выбора способа расчета зависит от вида работы, которой занимаются сотрудники подразделения, от способов расчета государственного задания на работы и услуги, на основании которого библиотека получает субсидии, в том числе на работы по методическому обеспечению библиотечного дела. Кроме того, необходимым условием применения нормативов является наличие правовой основы — утверждение методики расчета нормативов органами власти субъекта Российской Федерации. К сожалению, в ходе исследования ни в одном регионе подобных нормативных актов не выявлено.

Кадровый состав методических служб

Данные, полученные в ходе исследования, позволили рассмотреть состав кадров подразделений методической деятельности по таким позициям, как возраст, образование, стаж. Изучение возрастного состава показало: только в 21 ЦБ в методических подразделениях работают представители всех возрастных групп (рис. 2). В большинстве библиотек отсутствуют работники до 30 лет (52 ЦБ), что не должно вызывать больших опасений, так как в этих подразделениях по определению должны работать специалисты, имеющие значительный опыт библиотечной работы. Другое дело, если в перечень направлений деятельности методического подразделения включены ее виды, требующие знаний и навыков в области права, экономики, информационных

технологий, редакционно-издательской деятельности и т. д. В этой ситуации, наверное, сложнее привлечь в библиотеку специалистов со стажем, поэтому библиотекам приходится принимать молодые кадры. В худшем положении находятся ЦБ, где работают только специалисты до 30 лет или работники только старше 55 лет. Методисты первой группы библиотек часто страдают от отсутствия опыта методической работы и авторитета у профессионального сообщества, для представителей второй группы характерны профессиональная усталость, а порой — инертность мышления.

Данные об уровне образования кадров методических подразделений таковы: в 73 библиотеках в методических службах работают специалисты только с высшим образованием (в 19 из них — с высшим библиотечным), а в 7 библиотеках, помимо специалистов с высшим образованием, есть работники со средним специальным и даже средним общим образованием. Кроме того, в методических службах 5 ЦБ работают специалисты с ученой степенью кандидата наук (в 1 библиотеке — два человека, в остальных по одному).

Наибольшую подгруппу составляют 50 ЦБ, в подразделениях которых работают специалисты как с высшим библиотечным, так и с высшим неблиотечным образованием. Среди этой подгруппы выявлено 13 библиотек, где в методическом подразделении работают специалисты, которые кроме высшего неблиотечного образования имеют еще и среднее библиотечное образование или прошли профессиональную переподготовку в вузе. В 19 ЦБ сотрудники методических подразделений имеют только высшее библиотечное образование. Всего же выявлено 56 библиотек, в методических службах которых специалисты с библиотечным образованием составляют

более 2/3 от общего числа работников подразделения, и в 6 ЦБ работают специалисты только с высшим непрофильным образованием.

Результаты исследования по стажу работы показали довольно оптимистическую картину: в 79 ЦБ сотрудники методических служб имеют стаж более 3 лет, в 68 из них состав методических подразделений можно характеризовать как смешанный. В их числе — 14 библиотек, где специалисты со стажем менее 3 лет составляют половину состава подразделения (и даже более), только в 1 ЦБ все

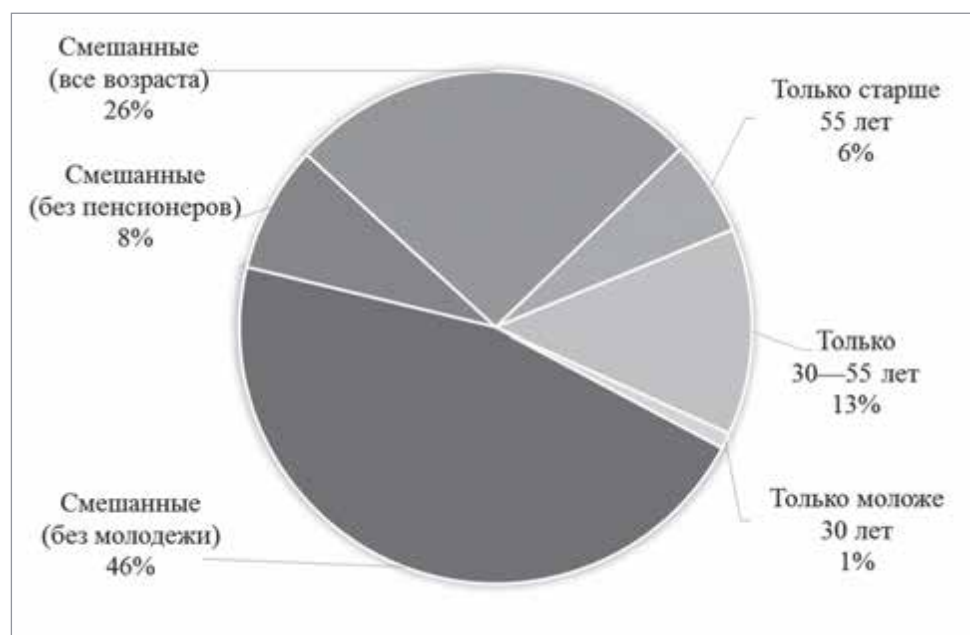


Рис. 2. Распределение центральных библиотек регионов в зависимости от возраста работников методических служб

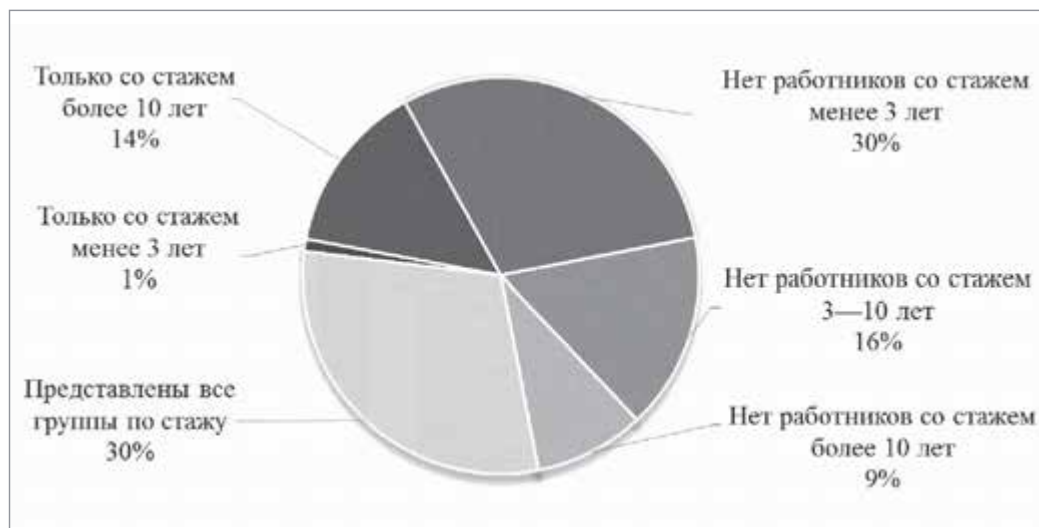


Рис. 3. Распределение центральных библиотек регионов в зависимости от стажа работников методических служб

(о прохождении обучения заявили 5 специалистов из 5 ЦБ).

Подводя итог, можно констатировать, что в большинстве ЦБ методическая деятельность является одним из приоритетных (основных) направлений деятельности. Методические службы библиотек сохраняются и продолжают развиваться, несмотря на процессы оптимизации би-

блиотечной сферы, которые во многом негативно влияют на ее развитие. В организации методических служб наблюдается большое разнообразие, проявляющееся не только в выборе подходов к определению штатной численности, построению структуры, но прежде всего в постановке целей и задач для этой структуры, ответственной за реализацию одного из статусных направлений деятельности ЦБ регионов. Потенциал кадрового ресурса в большинстве библиотек можно считать достаточно высоким: кадры методистов относятся к перспективной возрастной группе, обладают достаточным опытом, регулярно обновляют свои знания.

Слабым местом для библиотек остается расчет и утверждение норматива штатной численности этих подразделений, который для большинства ЦБ зависит, прежде всего, от размера субсидий, выделяемых на деятельность библиотеки в целом, а не от трудозатрат, необходимых для обеспечения реального развития библиотечного дела территорий. В проблемном поле организации методической работы — вопрос повышения квалификации методистов, его содержательный аспект, а также дефицит финансирования на организацию обучения кадров на федеральном уровне. Кроме того, оценивая ситуацию с подготовкой библиотечных кадров, можно прогнозировать вероятность сокращения доли работников с высшим профильным образованием.

Решение проблем возможно путем подготовки рекомендаций по формированию штатной численности методических служб, важно также выявить и распространить наиболее эффективные практики разработки государственного задания на выполнение работ (услуг) по методическому обеспечению библиотечного дела. Для организации системы повышения квалификации методистов необходимо в первую очередь объединить усилия федеральных библиотек, а также активнее внедрять дистанционные формы профессионального обучения.

Среди огромного количества профессиональных мероприятий в анкетах выявлено только два, целью которых было повышение квалификации по вопросам организации методической работы. Это курсы по дополнительной профессиональной программе «Методическая служба библиотеки в современных условиях», проведенные Академией переподготовки работников искусства, культуры и туризма (Москва) в 2014 г. на базе одной из ЦБ (о прохождении обучения заявили 4 специалиста из 1 ЦБ) и стажировка по теме «Методическая служба центральной библиотеки субъекта Российской Федерации в современных условиях», организованная Учебным центром Российской национальной библиотеки (Санкт-Петербург) в 2016 г. для специалистов библиотек — победительниц Всероссийского конкурса «Библиотечная аналитика — 2016»

Решение проблем возможно путем подготовки рекомендаций по формированию штатной численности методических служб, важно также выявить и распространить наиболее эффективные практики разработки государственного задания на выполнение работ (услуг) по методическому обеспечению библиотечного дела. Для организации системы повышения квалификации методистов необходимо в первую очередь объединить усилия федеральных библиотек, а также активнее внедрять дистанционные формы профессионального обучения.

Решение проблем возможно путем подготовки рекомендаций по формированию штатной численности методических служб, важно также выявить и распространить наиболее эффективные практики разработки государственного задания на выполнение работ (услуг) по методическому обеспечению библиотечного дела. Для организации системы повышения квалификации методистов необходимо в первую очередь объединить усилия федеральных библиотек, а также активнее внедрять дистанционные формы профессионального обучения.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Научно-методическая деятельность центральной библиотеки субъекта Российской Федерации : примерное положение : принято Конференцией РБА, XX Ежегодная сессия, 21 мая 2015 г. // Информационный бюллетень РБА. 2015. № 74. С. 107—113.
2. Акилина М.И. Научно-методическая деятельность в библиотечной сфере: современные тенденции // Библиотековедение. 2016. Т. 1. № 2. С. 136—144. DOI: <http://dx.doi.org/10.25281/0869-608X-2016-1-2-136-144>.
3. Акилина М.И. Научно-методическая деятельность центральных библиотек субъектов РФ: особенности развития в электронной среде // Библиотечное дело — 2016 : библиотечно-информационные коммуникации в поликультурном пространстве : Скворцовские чтения : материалы двадцать первой международной научной конференции (Москва, 27—28 апреля 2016 года). Москва : МГИК, 2016. С. 300—303.
4. Тикунова И.П. Новый вектор развития научной и методической деятельности Российской государственной библиотеки // Вестник Библиотечной Ассамблеи Евразии. 2017. № 2. С. 61—62.
5. Приказ Министерства культуры РФ от 1 сентября 2011 г. № 906 «О нормативах штатной численности работников государственных и муниципальных учреждений культурно-досугового типа и библиотек» [Электронный ресурс] // Гарант.ру : информ.-правовой портал. URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/55072540/#55072540> (дата обращения: 03.12.2017).
6. Тикунова И.П. Организация нормирования труда в библиотеке : сб. нормативных, методических и информационных материалов / [сост. приложений Н.Л. Смирнова]. Москва : Пашков дом, 2017. 454 с.
7. Приказ Министерство культуры РФ от 30 декабря 2014 № 2479 «Об утверждении Методических рекомендаций по формированию штатной численности государственных (муниципальных) учреждений культуры (библиотек, фильмофондов, зоопарков, музеев и других организаций музейного типа) с учетом отраслевой специфики» [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_174816/ (дата обращения: 03.12.2017).
8. Приказ Министерства культуры РФ от 30 декабря 2014 г. № 2477 «Об утверждении типовых отраслевых норм труда на работы, выполняемые в библиотеках» [Электронный ресурс] // Министерство культуры Российской Федерации. URL: <http://mkrf.ru/upload/mkrf/mkdocs2015/2477.pdf> (дата обращения: 03.12.2017).
9. Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 30 сентября 2013 г. № 504 «Об утверждении методических рекомендаций по разработке систем нормирования труда в государственных (муниципальных) учреждениях» [Электронный ресурс] // Гарант.ру : информ.-правовой портал. URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70420216/> (дата обращения: 03.12.2017).

Methodical Services of the Central Libraries of the Regions: Questions of Organizational and Staffing Maintenance

Irina P. Tikunova,

Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

E-mail: TikunovaIP@rsl.ru

Abstract. The activity of methodical services is prerequisite for sustainable development of libraries and effective innovation. The article presents the results of the first survey over the last 30 years, conducted by the Center for study of problems of the development of libraries in the information society of the Russian state library in April — October 2017, aimed to analyse the organization of methodical services in the Central libraries of subjects of the Russian Federation, to assess their workforce capacity and to offer solutions to the revealed problems. The results of the data analysis (representativeness is 94%) demonstrates that in most of the Central libraries the methodical activity is the priority (core) trend, and methodical services continue to evolve. In their organization there is a great diversity, which manifests in setting the activity goals and objectives, in choosing the approaches to determining staffing levels, building a structure. The capacity of human resource in most of the libraries can be considered quite high: experts belong to the potentially productive age group, have sufficient experience, and regularly update their knowledge. Among the acute problems is lack of the approved methods for calculation of the normative standards for staffing levels of these units, as well as the requirements for professional growth training for methodologists. There

is made the conclusion on the need to work out recommendations for the formation of staff size of methodological services, to identify and spread the best practices for the development of the government order for performance of works (services) on the methodological support of librarianship. For the organization of advanced professional training of methodologists, it is needed to combine the efforts of Federal libraries and actively introduce distance learning.

Key words: Central Libraries of the Subjects of the Russian Federation, Russian State Library, Center for Study of Problems of the Development of Libraries in the Information Society, Organization of Scientific and Methodological Activities, Library Personnel, Personnel of the Methodological Services.

Citation: Tikunova I.P. Methodical Services of the Central Libraries of the Regions: Questions of Organizational and Staffing Maintenance, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2018, vol. 67, no. 1, pp. 103—109. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-1-103-109.

References

1. Scientific and Methodical Activities of Central Libraries of Subjects of the Russian Federation: Model Statute: Adopted by the Conference of the Russian Library Association, The 20th Annual Session, May 21, 2015, *Informatsionnyi byulleten' RBA* [RLA Information Bulletin], 2015, no. 74, pp. 107—113 (in Russ.).
2. Akilina M.I. Research and Methodical Development in the Library Sphere: Modern Trends, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2016, vol. 1, no. 2, pp. 136—144 (in Russ.). DOI: <http://dx.doi.org/10.25281/0869-608X-2016-1-2-136-144>.
3. Akilina M.I. Scientific and Methodical Activities of Central Libraries of Subjects of the Russian Federation: The Features of Development in the Electronic Environment, *Biblioteknoe delo — 2016: bibliotekno-informatsionnye kommunikatsii v polikul'turnom prostranstve: Skvortsovskie chteniya: materialy dvadtsat' pervoi mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii (Moskva, 27—28 aprelya 2016 goda)* [Proceedings of the 21st International Scientific Conference “Librarianship — 2016: Library and Information Communications in the Multicultural Environment: The Skvortsov Readings”]. Moscow, MGIK Publ., 2016, pp. 300—303 (in Russ.).
4. Tikunova I.P. A New Vector of Development of the Scientific and Methodical Activities of the Russian State Library, *Vestnik Biblioteknoi Assamblei Evrazii* [Herald of the Library Assembly of Eurasia], 2017, no. 2, pp. 61—62 (in Russ.).
5. Prikaz Ministerstva kul'tury RF ot 1 sentyabrya 2011 g. № 906 “O normativakh shtatnoi chislennosti rabotnikov gosudarstvennykh i munitsipal'nykh uchrezhdenii kul'turno-dosugovogo tipa i bibliotek” [The Order of the Ministry of Culture of the Russian Federation of September 1, 2011, № 906 “On the Standards of Regular Number of Employees of State and Municipal Institutions of Cultural and Recreational Type and Libraries”], *Garant.ru: inform.-pravovoi portal* [Garant.ru: Legal Information Portal]. Available at: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/55072540/#55072540> (accessed 03.12.2017).
6. Tikunova I.P. *Organizatsiya normirovaniya truda v biblioteke: sb. normativnykh, metodicheskikh i informatsionnykh materialov* [Organizing Labor Regulation in Libraries: collected normative, methodological and information materials]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2017, 454 p.
7. Prikaz Minkul'tury Rossii ot 30.12.2014 № 2479 “Ob utverzhdenii Metodicheskikh rekomendatsii po formirovaniyu shtatnoi chislennosti gosudarstvennykh (munitsipal'nykh) uchrezhdenii kul'tury (bibliotek, fil'mofondov, zooparkov, muzeev i drugikh organizatsii muzeinogo tipa) s uchetom otraslevoi spetsifiki” [The Order of the Ministry of Culture of Russia of 30.12.2014 № 2479 “On Approval of the Methodical Recommendations on Formation of Staff Number of State (Municipal) Institutions of Culture (Libraries, Film Archives, Zoos, Museums and Other Institutions of Museum Type), Taking into Account the Industries' Specifics”], *Konsul'tantPlyus* [ConsultantPlus]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_174816/ (accessed 03.12.2017).
8. Ob utverzhdenii tipovykh otraslevykh norm truda na raboty, vypolnyaemye v bibliotekakh: prikaz M-va kul'tury Ros. Federatsii ot 30.12.2014 g. № 2477 [On Approval of the Industry's Labour Regulations for the Activities Performed in Libraries: The Order of the Ministry of Culture of the Russian Federation of 30.12.2014 № 2477], *Ministerstvo kul'tury Rossiiskoi Federatsii* [Ministry of Culture of the Russian Federation]. Available at: <http://mkrf.ru/upload/mkrf/mkdocs2015/2477.pdf> (accessed 03.12.2017).
9. Prikaz Ministerstva truda i sotsial'noi zashchity RF ot 30 sentyabrya 2013 g. № 504 “Ob utverzhdenii metodicheskikh rekomendatsii po razrabotke sistem normirovaniya truda v gosudarstvennykh (munitsipal'nykh) uchrezhdeniyakh” [The Order of the Ministry of Labour and Social Protection of the Russian Federation of September 30, 2013, № 504 “On Approval of the Methodological Recommendations for Development of the Systems of Labor Regulation in State (Municipal) Institutions”], *Garant.ru: inform.-pravovoi portal* [Garant.ru: Legal Information Portal]. Available at: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70420216/> (accessed 03.12.2017).

Е.А. Кучмурукова, Ю.С. Ринчинова

Трансформация библиотечного пространства: мнение горожан

Реферат. Определяется роль библиотек в культурном ландшафте города. Рассматривается проблема брендинга городов, анализируются основные публикации по изучаемой теме, описываются факторы, влияющие на формирование пространства города, определяются особенности городской культуры, важную роль в формировании которой играют учреждения культуры, отвечающие за досуговую сферу. Обозначая проблемы невостребованности услуг, предоставляемых учреждениями культуры, характеризуются нормативные документы, определяющие направления и перспективы развития общедоступных библиотек. Подчеркивается, что в современных условиях наблюдается несоответствие между потребностями молодых горожан и предлагаемыми на информационном рынке услугами. Это приводит к оттоку читателей из библиотек и отсутствию интереса к проводимым ими мероприятиям.

На примере города Улан-Удэ, столицы Республики Бурятия, анализируются условия функционирования городских библиотек, рассматриваются вопросы организации пространства современной библиотеки. Приводятся результаты исследования, основной целью которого выступило изучение мнения горожан о месте библиотек в современном обществе. Подводятся итоги проведенного Центральной городской библиотекой Улан-Удэ им. И.К. Калашникова и Восточно-Сибирским государственным институтом культуры круглого стола по проблемам организации библиотечного пространства, культуры чтения горожан, профессионализации библиотечных кадров.

Ключевые слова: город, чтение, библиотека, культурный ландшафт, брендинг, библиотечное пространство, материально-техническая база, библиотечные кадры, Восточно-Сибирский государственный институт культуры, Центральная городская библиотека Улан-Удэ им. И.К. Калашникова.

Для цитирования: Кучмурукова Е.А., Ринчинова Ю.С. Трансформация библиотечного пространства: мнение горожан // Библиотековедение. 2018. Т. 67, № 1. С. 110—116. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-1-110-116.

Брендинг городов

В последнее время стала востребованной проблема идентификации больших и малых городов, так называемый брендинг территорий. Об актуальности темы свидетельствуют научные публикации Ю.В. Шапкиной [1], И.А. Агеева [2], М.Ю. Тимофеева [3], Д.Н. Замятина [4] Ю.П. Личмана [5], М.К. Шатеневой [6], Ж.В. Васильевой [7] и др. Проводимые в последние годы научно-практические конференции по проблеме [8] заостряют внимание исследователей на ключевых моментах. Так, города могут быть идентифицированы по многим характеристикам, в числе которых материальная и функциональная организация среды, социальные, эстетические и эмоциональные факторы. Высокая оценка совокупности этих факторов делает город экономически конкурентоспособным, создавая возможность организации путешествий в интересные места с историческими, географическими и культурными достопримечательностями. Бренды разрабатывают многие



Екатерина Александровна Кучмурукова, Восточно-Сибирский государственный институт культуры, гуманитарно-информационный факультет, декан Терешковой ул., д. 1, Улан-Удэ, Республика Бурятия, 670031, Россия кандидат исторических наук, доцент
E-mail: kuchmurukova@mail.ru



Юлия Сергеевна Ринчинова, Восточно-Сибирский государственный институт культуры, гуманитарно-информационный факультет, кафедра библиотечно-информационных ресурсов, доцент Терешковой ул., д. 1, Улан-Удэ, Республика Бурятия, 670031, Россия кандидат социологических наук, доцент
E-mail: rinchinovauliya@mail.ru

города центральных регионов (Москва, Санкт-Петербург и др.), Приволжского (Пермь), Уральского (Екатеринбург), Сибирского (Новосибирск) федеральных округов, а также Калининград, города Республики Крым и т. д. [9]. При этом лишь малая часть брендов работает на увеличение инвестиционной привлекательности города, многие из них горожанами не воспринимаются.

Пространство города формирует мировоззрение живущих в нем людей, оно становится одним из главных символов жизни, регламентируя требования к дресс-коду, этикет и мораль, ценности и мнения. Развитость архитектуры и социокультурной инфраструктуры создают комфорт и безопасность проживания. Горожане зависят от обстановки, ситуации в городе, но и город зависит от его жителей. Степень урбанизации поселения определяет отличия города от села, городской и сельской культур.

В каждом городе свои особенности культурного развития, определяемые географическим, геополитическим положением, масштабами и численностью населения (мегаполисы и провинциальные городки), специализацией (накограды, курорты, «военные», текстильные, шахтерские, автопромышленные и др.). Городская культура имеет особенности: высокая плотность застройки, развитые транспортные магистрали, множество незнакомых людей и возможность выбора круга общения по интересам, осложненная экологическая ситуация, психологические стрессы, но и значительно расширенный спектр возможностей проведения досуга.

Досуговую сферу формируют кинотеатры, театры, рестораны и кафе, антикафе, развлекательные центры, парки и т. д. К ним можно отнести также музеи, клубы, библиотеки, на которые возложена миссия приобщения горожан к культуре и искусству, развлечениям высокого уровня, интеллектуальному развитию, информированию и образованию.

Роль библиотек в культурном ландшафте города

В настоящее время возникает противоречие: активно развивается инновационная деятельность организаций культуры, но их услуги не востребованы среди населения и прежде всего у той аудитории, которую называют поколением Z, интернет-молодежью [10]. Молодежь стремится к свободному и беспроblemному проведению досуга, предпочитая перманентно новые впечатления, новые места, которые можно запечатлеть на фотографиях и выложить в социальных сетях.

В то же время библиотеки стационарные, в постоянных интерьерах, с традиционными услугами и продуктами, большой разницы в них молодежь не видит и зачастую путает одну с другой.

Сами библиотеки привычно ставят себя в положение доминирующих, определяя правила, по

которым не все и не всегда могут получить услуги (в противоречие с Федеральным законом от 29 декабря 1994 г. № 78-ФЗ «О библиотечном деле»). Многие горожане жалуются на непрописанные в правилах, но предъявляемые требования к внешнему виду читателей, которых не пускают в библиотеку в одежде неклассического стиля. Если жизнь в большом городе предполагает частые перемещения, и большинство людей разных возрастов носят джинсы, шорты, рубашки в спортивном стиле, как они могут попасть в библиотеку? Специально ехать переодеться не все могут и не все хотят. Вот и стоят читальные залы полупустыми. Но, может, это проблемы отдельных библиотек?

В разных уголках нашей страны условия функционирования городских библиотек отличаются, и в отдаленных районах качество библиотечно-информационного обслуживания вызывает озабоченность. В связи с этим на смену стационарным библиотекам пришли комплексы информационно-библиотечного обслуживания; интегрированные информационно-ресурсные центры (библиотека-музей, библиотека-клуб) и др. В ряде регионов функционируют библиотечные информационные центры. Например, в Екатеринбурге работает православный информационно-библиотечный центр, а также один из первых в своем роде библиотечный центр «Екатеринбург» — сеть из четырех библиотек, доступных всем желающим. Объединение библиотек расширяет материально-техническую базу и телекоммуникационную инфраструктуру и повышает качество услуг.

В Практическом руководстве по развитию общедоступных муниципальных библиотек сказано, что реализация прав граждан на доступ к информации и культуре требует совершенствования материально-технической базы и технологической модернизации библиотек [11]. В данном документе рекомендуется размещать библиотеку на обозримом пространстве, так, чтобы она вписывалась в окружающую среду и была привлекательна. Свободные проходы, садики, террасы, места для игр, сопутствующая торговля (книжный киоск, магазин, кафетерий) — все должно быть понятным и доступным всем гражданам, в том числе для лиц с особыми потребностями здоровья.

В 2017 г. Министерство культуры Российской Федерации утвердило Методические рекомендации по выполнению показателей Плана мероприятий («Дорожной карты») по перспективному развитию общедоступных библиотек Российской Федерации на 2017—2021 годы [12], в которых сказано, что библиотеки должны создавать места не только для работы, но и для отдыха и самообразования путем использования передовых информационных технологий, с возможностью трансформации внутреннего пространства в формате «конструктора» — все для удобства посетителей, исходя из площади помещения и потребностей читателей (пользователей). Можно

легко проверить общедоступную библиотеку на соответствие модельному стандарту: в документе прописаны требования к делению пространства около и внутри библиотеки, удобству режима работы, наличию системы навигации по библиотеке. Всего 15 пунктов, каждый критерий оценивается в 1 балл, сумма баллов 10 и более дает основание библиотеке считаться модельной.

Объективно, федеральным библиотекам легче соответствовать таким требованиям. А географически, финансово, кадрово отдаленные библиотеки ежедневно сталкиваются с целым рядом трудностей. Но и они хотят быть современными, интересными, стараются предоставлять инновационные услуги. Например, в столице Республики Бурятия г. Улан-Удэ работает Централизованная библиотечная система (ЦБС), включающая Центральную городскую библиотеку им. И.К. Калашникова и 17 филиалов. В 2016 г. ЦБС были реализованы проекты: «Улан-Удэ — 400» (горожане оставляли видеопослания потомкам, которые хранятся теперь в капсуле времени в Государственном архиве Республики Бурятия в течение 50 лет); «Поэтическая карта г. Улан-Удэ» и др. [13].

Взгляд на библиотечное пространство Улан-Удэ горожан и специалистов

В июне 2017 г. в Улан-Удэ было проведено пилотажное исследование, организаторами которого выступили специалисты Центральной городской библиотеки им. И.К. Калашникова и педагоги кафедры библиотечно-информационных ресурсов Восточно-Сибирского государственного института культуры (ВСГИК). Было опрошено более 100 респондентов — жителей Улан-Удэ разных возрастов и профессий. По итогам пилотажного исследования состоялся круглый стол «Библиотеки в культурном пространстве города».

Анализ мнения респондентов позволил определить, что отношение городского сообщества к библиотеке формируется под воздействием нескольких важных факторов. Среди них: организация библиотечного пространства, уровень культуры чтения жителей города и профессиональные качества библиотечных кадров. Именно эти аспекты были вынесены в основу обсуждения на круглом столе и обсуждались с точки зрения теоретического развития и практической реализации. Такой подход дал возможность участникам сравнить желаемое с существующим положением.

На современном этапе наблюдается падение престижа библиотек и в этом плане естественны усилия библиотечного сообщества по формированию положительного образа к этому, несомненно, значимому общественному институту и возвращению уважительного отношения к труду библиотекаря.

С момента возникновения библиотек их было принято размещать в центре города, на лучших

территориях, в красивом ландшафтном окружении — сегодня все это меняется. Актуальна проблема оформления библиотечного пространства. Горожане часто не могут найти библиотеку в городе, что делает популярной такую форму работы, как либмоб «Как пройти в библиотеку?».

Библиотека — не только технологии, это прежде всего место, где ждут каждого. Библиотеки — это не хранилище книг, а особый общественный институт, куда можно войти просто так — провести время, встретиться с друзьями, обменяться мнениями, поиграть. Возможно, именно здесь реализуется красивое понятие «толерантность», которое часто произносят, не всегда понимая, что за ним стоит.

Главное богатство любой библиотеки — это ее читатели. Что может предложить библиотека искушенным или не очень продвинутым информационно пользователям? Ведь сегодня Интернет доступен не только на работе и дома, но и в любом месте, с любого мобильного устройства. Зачем нужно приходить в библиотеку? Что надо сделать для того, чтобы горожанин не просто знал, где находятся библиотеки, но не проходил мимо, а стал их активным пользователем?

Сегодня комфортность становится неотъемлемым элементом качества жизни. Наличие точек питания, организация кофе-брейков позволило бы сделать обстановку в библиотеке более домашней и способствовало бы притоку новых читателей.

Проблемы организации библиотечного пространства в последние годы вызывают большой интерес. Об этом свидетельствуют многочисленные публикации известных библиотечников и практиков в профессиональной печати. Из зарубежных изданий можно отметить книгу Ж. Гаскюэль «Пространство для книги: руководство для всех тех, кто строит, оборудует и обновляет библиотеку». В нашей стране изучением данной темы занимаются С.Г. Матлина [14—16], А.Н. Ванеев [17] и другие специалисты. Проводятся различные мероприятия по организации библиотечного пространства [18].

Участники круглого стола ознакомились с точкой зрения профессора ВСГИК С.А. Езовой [19; 20], которой была дана общая характеристика библиотечной среды, выделены особенности приватного, общественного и публичного пространства.

Главный библиотекарь Детской библиотеки им. А.П. Гайдара И.О. Юпа представила различные варианты организации библиотечного пространства в мировой и отечественной практике. Демонстрация интерактивного оборудования ЦБС Улан-Удэ позволила проследить изменения, произошедшие в ее работе и оценить эффективность его использования. Докладчик подчеркнула, что библиотека должна стать не просто архивом или хранилищем книг, а многофункциональной площадкой, внедряющей интерактивные технологии.

Проведенный опрос показал, что для жителей города библиотека — это место для приятного времяпрепровождения, познания и общения, развлечения и чтения, интеллектуальный, духовный, многофункциональный центр и др.

Очень радуется, что есть такие читатели, для которых библиотека — это сакральное место, где в тишине, незримо для нас, переплетаются великие мысли великих людей. Библиотека сегодня имеет совершенно другое лицо, но она остается именно таким пространством, в котором хочется ходить на цыпочках, не дышать и перелистывать страницы старых, пожелтевших, но очень умных книг.

Участники дискуссии со стороны общественных организаций и горожан отметили, что в большинстве библиотек сегодня отсутствует приватное пространство. Тишина, одиночество, отсутствие раздражающих факторов во многом определяют выбор современных людей места для отдыха. В то же время библиотекам не хватает и крупных площадок для проведения различных мероприятий, они вынуждены использовать имеющиеся помещения и урезать организованное для читателей приватное пространство.

Каждая библиотека имеет свое лицо. Пространство библиотеки становится больше и разнообразнее, но горожане не включены в это пространство, их работа и дом лежат вне плоскости библиотеки.

В качестве ожидаемых улучшений, которые необходимы библиотеке в ближайшем будущем, с точки зрения горожан, были названы: размещение библиотек в отдельных зданиях в несколько этажей с большими читальными залами и обширным книжным фондом, оборудование их современными техническими средствами, создание среды, комфортной для читателя.

Так, с точки зрения С.Л. Мантахаева библиотечное пространство необходимо разделить на две части. Известный общественный деятель считает, что фонды библиотек перегружены классической литературой. При этом современная художественная литература редко встречается на полках. Это является одной из причин того, что у молодежи отсутствует желание стать читателями библиотек.

Поэтесса Н. Низовкина подчеркнула, что в конкурентной борьбе с книжными магазинами и Интернетом роль библиотеки должна быть иной. Она должна выполнять главную функцию — сохранять.

Библиотекарям сегодня приходится работать в очень непростых условиях — считает О. Булутов. Для современного человека сегодня создано мало мест, где он мог бы высказывать свои мысли, общаться с единомышленниками. Библиотека является одним из них благодаря проведению научных мероприятий и возможности не только обсудить важные вопросы, но и развиваться интеллектуально и духовно.

Участвующая в дискуссии представительница Клуба молодых мам В. Дмитриева заострила вни-

мание на том, что многие молодые люди не знают, где находится библиотека и как в нее попасть. Библиотека смогла бы стать площадкой для объединения женщин города и помочь в решении важной проблемы — воспитании читающего поколения. Для этого требуется грамотно организовать пространство в библиотеке, куда могли бы одновременно прийти родители с детьми, создать детские игровые зоны и иные площадки для их интеллектуального развития.

Писатель, поэт и художник В.П. Алагуева подчеркнула, что библиотеке не хватает рекламы. При входе в здание посетителя должна окружать разнообразная информация. В современном нечитающем мире библиотека должна стать так называемой «свахой» между читателем и писателем. Регулярные встречи, лектории, организация книжных лавок — все это позволит повысить культуру чтения современной молодежи и вернуть ее в библиотеки.

Не всеми читателями положительно оценивается расширение задач, стоящих перед современными библиотеками. Так, главный редактор журнала «Байкал» Б.Л. Аюшеев высказал мнение, что библиотека выполняет часть функций себе не свойственных. Большое количество проводимых мероприятий при отсутствии в ней больших помещений приводит к тому, что читатель лишается приватного пространства и не может уединиться. Библиотека именно в классическом варианте развития устраивает многих читателей. Тем не менее она вынуждена превратиться в инструмент для социальных сетей, при том что чтение — это интеллектуальное занятие. Человек должен сам понимать необходимость чтения для саморазвития.

Библиотечное пространство ЦБС Улан-Удэ в последние годы стремительно преобразуется, об этом свидетельствуют многочисленные отзывы горожан. При этом во многих филиалах города подобная работа проводится эпизодически лишь при наличии финансирования. Большая часть изменений коснулась Центральной городской библиотеки им. И.К. Калашникова. Однако и здесь имеются свои проблемы. Особая сложность заключается в том, что библиотека расположена в здании, внесенном в реестр памятников культуры. Это накладывает особые требования на ее внешний и внутренний облик. Обобщение мирового и отечественного опыта позволит подойти к организации библиотечного пространства на более высоком уровне с учетом передовых технологий.

Заключение

Подводя итоги проведенного исследования и работы круглого стола, необходимо отметить, что любая модернизация в библиотеках невозможна без финансовых вливаний со стороны государственных органов управления. Предлагаемые библиотечному сообществу программы и гранты от общественных организаций неспособны обе-

спечить необходимый уровень финансирования. В качестве основных проблем, на которые стоит обратить повышенное внимание, можно обозначить следующие: организация в библиотеке библиотечного пространства, обеспечивающего потребности как одного читателя, так и больших групп пользователей; более качественный отбор традиционных и электронных документов при комплектовании фондов; проведение исследований и мероприятий, способствующих повышению культуры чтения горожан. Подобные меры способны частично вернуть доверие горожан к учреждениям культуры.

Однако в случае отсутствия квалифицированных кадров, которые способны удовлетворить разнообразные информационные потребности посетителей, библиотеки не смогут вернуть читателей. Взаимодействие с высшими учебными заведениями, в частности с ВСГИК, позволит поддерживать квалификацию библиотечных кадров на должном уровне. Использование различных форм подготовки кадров, повышения их квалификации и переподготовки, а также реализация совместных программ даст возможность консолидировано подойти к решению проблем и наметить перспективные направления развития библиотек. Библиотеки — часть культурного ландшафта города, часть позитивного брендинга территорий, они могут и должны быть такими, какими желают их видеть горожане.

Список источников

1. Шапкина Ю.В. Брендинг городов: особенности формирования бренда города // Альманах теоретических и прикладных исследований рекламы. 2011. № 1. С. 46—53.
2. Агеев И.А. Брендинг города и региона как средство формирования территориальной идентичности: исторический опыт сибирских городов // Вестник науки Сибири. 2015. № 2 (17). С. 155—163.
3. Тимофеев М.Ю. Брендинг городов в современной России: семантика и прагматика // Вестник Ивановского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. 2011. № 2. С. 37—46.
4. Замятин Д.Н. Геокультурный брендинг городов и территорий: от гения места к имиджевым ресурсам // Современные проблемы сервиса и туризма. 2015. Том 9. №. 2. С. 25—31.
5. Личман Ю.П. Брендинг городов // Теория и практика современной науки. 2015. № 4 (4). С. 392—396.
6. Шатенева М.К. Брендинг городов России как компонент бренда страны // Брендинг как коммуникативная технология XXI века : материалы III Всерос. науч.-практ. конф. Санкт-Петербург, 2017. С. 215—216.
7. Васильева Ж.В. Брендинг российских городов // Актуальные вопросы современных научных исследований. Нефтекамск, 2017. С. 239—243.
8. Брендинг малых и средних городов России: опыт, проблемы, перспективы : материалы Всерос. заочной науч.-практ. конф. / Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина ; Институт государственного управления и предпринимательства ; Департамент маркетинговых коммуникаций и трендинга. Екатеринбург, 2014. 140 с.
9. Шилехина М.С. Культурное пространство города как его идентификационное лицо: сущность и формирование // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2017. № 3 (77). С. 52—62.
10. Чудинова В.П. Дети, молодежь и взрослые посетители публичных библиотек США в ракурсе Теории поколений В. Штрауса и Н. Хоува // Библиотекосведение. 2017. Т. 66, № 5. С. 553—559. DOI: 10.25281/0869-608X-2017-66-5-553-559.
11. Российская библиотечная ассоциация. Практическое руководство по развитию общедоступных муниципальных библиотек [Электронный ресурс] / Российская национальная библиотека ; Российская библиотечная ассоциация // URL: <http://textarchive.ru/c-1775756-pall.html> (дата обращения: 22.12.2017).
12. Методические рекомендации по выполнению показателей Плана мероприятий («дорожной карты») по перспективному развитию общедоступных библиотек Российской Федерации на 2017—2021 годы (утв. Минкультуры России) [Электронный ресурс] // Законы, кодексы и нормативно-правовые акты Российской Федерации : сайт. URL: <http://legalacts.ru/doc/metodicheskie-rekomendatsii-po-vypolneniiu-pokazatelei-plana-meroprijatii-dorozhnoi-karty/> (дата обращения: 22.12.2017).
13. Ежегодный доклад о деятельности муниципальных библиотек Республики Бурятия в 2016 году / Нац. б-ка Республики Бурятия [отв. за вып.: Д.Ц. Мункуева, Р.И. Хамаганова]. Улан-Удэ, 2017. 148 с. [Электронный ресурс] // Национальная библиотека Республики Бурятия : официальный сайт. URL: <http://nrb.ru/wp-content/uploads/2017/06/%D0%95%D0%B6%D0%B5%D0%B3%D0%BE%D0%B4%D0%BD%D1%8B%D0%B9%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D0%BB%D0%B0%D0%B4-%D0%A1%D0%92%D0%9E%D0%94%D0%BF%D0%B8%D0%BD%D1%8B%D0%B94%D0%BE%D1%82-13.03.pdf> (дата обращения: 23.12.2017).
14. Матлина С.Г. Библиотечное пространство: воображаемый образ и реальность. Москва : Библиомир, 2015. 319 с.
15. Матлина С.Г. Библиотечное пространство: основные принципы и характеристики (Социокультурные аспекты). Часть первая // Научные и технические библиотеки. 2016. № 6. С. 83—97.
16. Матлина С.Г. Библиотечное пространство: основные принципы и характеристики. (Социокультурные аспекты). Часть вторая // Научные и технические библиотеки. 2016. № 7. С. 62—77.
17. Ванев А.Н. Библиотечная среда и библиотечное пространство — синонимы? (Некоторые вопросы современной библиотечной терминологии) // Библиосфера. 2016. № 2. С. 91—95. DOI: 10.20913/1815-3186-2016-2-91-95.
18. Современные тенденции организации библиотечного пространства : сборник тезисов докладов Российской научно-практической конференции, г. Новосибирск,

- 21—22 октября 2015 г. / М-во образования и науки РФ ; Новосибирский гос. техн. ун-т ; Науч. б-ка Новосибирского гос. техн. ун-та. Новосибирск, 2016. 96 с.
19. Езова С.А. Интеллект-карты в изучении библиотечного пространства общедоступной библиотеки // Вестник Восточно-Сибирского государственного института культуры. 2017. № 2 (13). С. 83—87.
20. Езова С.А. Общественное и публичное пространство в ракурсе библиотечного пространства // Национальные библиотеки: веки истории и современный облик : материалы Международной научно-практической конференции (г. Казань, 14—16 октября 2015 г.) / Министерство культуры Республики Татарстан, Национальная библиотека Республики Татарстан. Казань : Милли китап, 2016. С. 91—97.

Transformation of Library Space: Opinion of Urban Citizens

Ekaterina A. Kuchmurukova*, Yulia S. Rinchinova**,

East-Siberian State Institute of Culture, 1 Tereshkova Str., Ulan-Ude, Republic of Buryatia, 670031, Russia

E-mail: * kuchmurukova@mail.ru , ** rinchinovauliya@mail.ru

Abstract. The role of libraries in the urban cultural landscape is determined. The authors consider the problem of city branding, analyse the main publications on the studied subject, describe the major factors influencing the formation of urban space, define the specific features of the urban culture, in formation of which the important role play the cultural institutions which are responsible for the leisure activities sphere.

Indicating the problem of no demand of the services provided by cultural institutions, there are characterized the normative documents that determine the directions and prospects for the development of public libraries. It is emphasized that in modern conditions there is a discrepancy between the needs of young citizens and the services offered in the information market. This leads to the outflow of readers from libraries and to the lack of interest to the events arranged by them.

Using the example of Ulan-Ude city, the capital of the Republic of Buryatia, there are analysed operating procedures of city libraries and considered the questions of space organization of the modern library.

There are presented the results of survey, where the main objective is studying the opinion of citizens about the place of libraries in modern society. There are summarized the results of the Round table devoted to the problems of organization of library space, the culture of reading of urban citizens and professional growth of library personnel, held by the Ulan-Ude Central City Library named after I.K. Kalashnikov and the East-Siberian State Institute of Culture.

Key words: City, Reading, Library, Cultural Landscape, Branding, Library Space, Material and Technical Resources, Library Personnel, East-Siberian State Institute of Culture, Ulan-Ude Central City Library named after I.K. Kalashnikov.

Citation: Kuchmurukova E.A., Rinchinova Y.S. Transformation of Library Space: Opinion of Urban Citizens, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2018, vol. 67, no. 1, pp. 110—116. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-1-110-116.

References

1. Shapkina Yu.V. City Branding: Specific Features of City Brand Formation, *Al'manakh teoreticheskikh i prikladnykh issledovaniy reklamy* [Almanac of Theoretical and Applied Studies of Advertising], 2011, no. 1, pp. 46—53 (in Russ.).
2. Ageev I.A. Branding of City and Region as a Resource of Area Identity Development: Historical Experience of Siberian Cities, *Vestnik nauki Sibiri* [Siberian Journal of Science], 2015, no. 2 (17), pp. 155—163 (in Russ.).
3. Timofeev M.Yu. Branding of Cities in Modern Russia: Semantics and Pragmatics, *Vestnik Ivanovskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki* [Bulletin of the Ivanovo State University. Series: The Humanities], 2011, no. 2, pp. 37—46 (in Russ.).
4. Zamyatin D.N. Geocultural Branding of Cities and Areas: From Genius Loci to Image Resources, *Sovremennye problemy servisa i turizma* [Service and Tourism:

- Current Challenges], 2015, vol. 9, no. 2, pp. 25—31 (in Russ.).
5. Lichman Yu.P. City Branding, *Teoriya i praktika sovremennoi nauki* [Theory and Practice of Modern Science], 2015, no. 4 (4), pp. 392—396 (in Russ.).
 6. Shateneva M.K. Branding of Russian Cities as a Component of the Country's Brand, *Brending kak kommunikativnaya tekhnologiya XXI veka: materialy III Vseros. nauch.-prakt. konf.* [Proceedings of the 3d All-Rus. Sci.-Prac. Conf. "Branding as a Communication Technology of the 21st Century"]. St. Petersburg, 2017, pp. 215—216 (in Russ.).
 7. Vasilyeva Zh.V. Branding of Russian Cities, *Aktual'nye voprosy sovremennykh nauchnykh issledovaniy* [Topical Issues of Modern Scientific Research]. Neftekamsk, 2017, pp. 239—243 (in Russ.).
 8. *Brending malykh i srednikh gorodov Rossii: opyt, problemy, perspektivy: materialy Vseros. zaochnoi nauch.-prakt. konf.* [Proceedings of the All-Rus. Corresp. Sci.-Prac. Conf. "Branding of Russian Towns and Cities: Experience, Problems, Prospects"]. Yekaterinburg, 2014, 140 p.
 9. Shilekhina M.S. Cultural Space of the City as its Identification Person: Essence and Formation, *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv* [Bulletin of the Moscow State University of Culture and Arts], 2017, no. 3 (77), pp. 52—62 (in Russ.).
 10. Chudinova V.P. Children, Young Adults and Adult Visitors of the Public Libraries of the United States in Terms of the Strauss–Howe Generational Theory, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2017, vol. 66, no. 5, pp. 553—559 (in Russ.). DOI: 10.25281/0869-608Kh-2017-66-5-553-559.
 11. *Rossiiskaya bibliotchnaya assotsiatsiya. Prakticheskoe rukovodstvo po razvitiyu obshchedostupnykh munitsipal'nykh bibliotek* [Russian Library Association. A Practical Guide for Development of Public Municipal Libraries]. Available at: <http://textarchive.ru/c-1775756-pall.html> (accessed 22.12.2017).
 12. Metodicheskie rekomendatsii po vypolneniyu pokazatelei Plana meropriyatii ("dorozhnoi karty") po perspektivnomu razvitiyu obshchedostupnykh bibliotek Rossiiskoi Federatsii na 2017—2021 gody (utv. Minkul'tury Rossii) [Methodical Recommendations on Performance of the Action Plan ("Road Map") for Perspective Development of Public Libraries of the Russian Federation for 2017—2021 (Approved by the Ministry of Culture)], *Zakony, kodeksy i normativno-pravovye akty Rossiiskoi Federatsii: sait* [Laws, Codes and Legal Acts of the Russian Federation: website]. Available at: <http://legalacts.ru/doc/metodicheskie-rekomendatsii-po-vypolneniyu-pokazatelei-plana-meropriyatii-dorozhnoi-karty/> (accessed 22.12.2017).
 13. Ezhegodnyi doklad o deyatelnosti munitsipal'nykh bibliotek Respubliki Buryatiya v 2016 godu [Annual Report on the Activities of Municipal Libraries of the Republic of Buryatia in 2016], *Natsional'naya biblioteka Respubliki Buryatii: ofitsial'nyi sait* [National Library of the Republic of Buryatia: official website]. Available at: <http://nrb.ru/wp-content/uploads/2017/06/%D0%95%D0%B6%D0%B5%D0%B3%D0%BE%D0%B4%D0%BD%D1%8B%D0%B9-%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D0%BB%D0%B0%D0%B4-%D0%A1%D0%92%D0%9E%D0%94-%D0%BF%D0%BE-%D0%BB%D0%BD%D1%8B%D0%B9-4-%D0%BE%D1%82-13.03.pdf> (accessed 23.12.2017).
 14. Matlina S.G. *Bibliotchnoe prostranstvo: voobrazheniy obraz i real'nost'* [Library Space: The Fancy and the Reality], Moscow, Bibliomir Publ., 2015, 319 p.
 15. Matlina S.G. Library Space: Main Principles and Characteristics (Sociocultural Aspects). Part 1, *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2016, no. 6, pp. 83—97 (in Russ.).
 16. Matlina S.G. Library Space: Main Principles and Characteristics (Sociocultural Aspects). Part 2, *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2016, no. 7, pp. 62—77 (in Russ.).
 17. Vaneev A.N. Are Library Environment and Library Space Synonymous? (Some Problems of Modern Library Terminology), *Bibliosfera* [Bibliosphere], 2016, no. 2, pp. 91—95. (in Russ.). DOI: 10.20913/1815-3186-2016-2-91-95.
 18. *Sovremennye tendentsii organizatsii bibliotchnogo prostranstva: sbornik tezisov dokladov Rossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, g. Novosibirsk, 21—22 oktyabrya 2015 g.* [Modern Trends in the Organization of Library Space: Collected Abstracts of the Russian Scientific-Practical Conference (Novosibirsk, October 21—22, 2015)]. Novosibirsk, 2016, 96 p.
 19. Ezova C.A. Mind Maps in Studying Public Library Space, *Vestnik Vostochno-Sibirskogo gosudarstvennogo instituta kul'tury* [Bulletin of the East-Siberian State Institute of Culture], 2017, no. 2 (13), pp. 83—87 (in Russ.).
 20. Ezova S.A. Social and Public Space in the Perspective of Library Space, *Natsional'nye biblioteki: vekhi istorii i sovremenniy oblik: materialy Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii (g. Kazan', 14—16 oktyabrya 2015 g.)* [Proceedings of the International Scientific-Practical Conference "National Libraries: The Historical Highlights and Modern Appearance" (Kazan, October 14—16, 2015)]. Kazan, Milli Kitap Publ., 2016, pp. 91—97 (in Russ.).

Издательство «Пашков дом» представляет новые книги

За 20 лет существования на книжном рынке издательство «Пашков дом» Российской государственной библиотеки (РГБ) прочно заняло нишу профессиональной литературы, выпуская в свет такие библиотечные бестселлеры, как «Таблицы Библиотечно-библиографической классификации», «Библиотечная энциклопедия», книги серии «Коллекции Российской государственной библиотеки», материалы Международной научно-практической конференции «Румянцевские чтения» и др.

В настоящее время издательство, нацеленное на интеллектуального читателя-профессионала, продолжает активно выпускать новые работы в сфере библиотечного дела. Представляем Вам новинки 2017 года.

Тикунова И.П. Организация нормирования труда в библиотеке : сб. норматив., метод. и информ. материалов / М-во культуры Рос. Федерации, Межведомственная рабочая группа по разработке предложений по инновационному развитию библиотек, Рос. гос. б-ка. Москва : Пашков дом, 2017. 456 с. ISBN 978-5-7510-0723-2.

Tikunova I.P. *Labour Norming in Libraries: Collected Normative and Methodological Materials.* Moscow, Pashkov Dom Publ., 2017, 456 p. ISBN 978-5-7510-0723-2 (in Russ.).

Сборник подготовлен с целью оказания методической помощи руководителям и специалистам библиотек при организации нормирования труда в библиотеке. В нем рассмотрены основные положения по обеспечению качественной разработки норм труда, последовательность этапов нормирования, методы изучения затрат рабочего времени, порядок разработки, внедрения и использования норм, а также актуальные нормативные документы, принятые государственными органами власти и регламентирующие вопросы нормирования библиотечного труда.

Работа с изобразительными материалами в библиотеках : метод. пособие / М-во культуры Рос. Федерации, Межведомственная рабочая группа по разработке предложений по инновационному развитию библиотек, Рос. гос. б-ка искусств. Москва : Пашков дом, 2017. 63 с. ISBN 978-5-9906-9545-0.

Working with Graphic Materials in Libraries: Methodological Guide. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2017, 63 p. ISBN 978-5-9906-9545-0 (in Russ.).

В методическом пособии изложены общие принципы комплектования, учета, описания, систематизации и обеспечения сохранности листовых изобразительных материалов в библиотеках. Основное внимание уделено листовым изоизданиям (альбомам, гравюрам, открыткам, репродукциям) и фотодокументам.

Дополнения и исправления к Библиотечно-библиографической классификации. Средние таблицы. Вып. 4. 7 Ч Культура. Наука. Просвещение. Раздел «74.5 Специальные (коррекционные) школы. Коррекционная (специальная) педагогика» : инструктив.-метод. рекомендации № 1 / Рос. гос. б-ка, Рос. нац. б-ка, Б-ка Рос. акад. наук ; [сост. Н.Е. Васильева]. Москва : Пашков дом, 2017. 76 с. ISBN 978-5-7510-0721-8.

Vasilieva N.E. (ed.) *Additions and Corrections to the Medium Schedules of Library-Bibliographical Classification. Issue 4: Culture, Science, Education. Div. 74.5 Special (correctional) schools. Correctional (special) pedagogy : Recommendations.* Moscow, Pashkov Dom Publ., 2017, 76 p. ISBN 978-5-7510-0721-8 (in Russ.).

Инструктивно-методические рекомендации включают дополнения и исправления к разделу «74 Образование. Педагогические науки». В новой редакции представлен подраздел «74.5 Специальные (коррекционные) школы. Коррекционная (специальная) педагогика». С учетом пожеланий специализированных библиотек и библиотек педагогических вузов существенно расширена детализация отраслей специальной педагогики, включены новые проблемы и понятия, уточнены вопросы размежевания классификационных делений как внутри подраздела, так и с другими отделами классификации.





Семеновкер Б.А. Эволюция информационной деятельности до книгопечатания / Рос. гос. б-ка. Москва : Пашков дом, 2017. 589 с. ISBN 978-5-7510-0686-0. Semenovker B.A. *Information Activities Evolution before the Advent of Printing*. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2017, 589 p. ISBN 978-5-7510-0686-0 (in Russ.).

В книге показано развитие всех видов информационной деятельности от возникновения человечества до книгопечатания. Рассмотрены виды информации, принятые до изобретения письменности, методы ее хранения, собирания, фиксации и передачи в различных формах. Исследуются развитие письменности, материалы для письма, история книги, ее создания, распространения и коллекционирования, происхождение документов и надписей. Значительное место уделено развитию основных информационных институтов — архивов, библиотек и музеев, различных их видов, а также необходимых технологических процессов. Рассказывается о библиографии, ее истории.



В отделе рукописей РГБ находится богатая коллекция славяно-русских рукописных книг, принадлежавшая Е.Е. Егорову, в которой более 2 тыс. ед. хранения. Издан 1-й том каталога, содержащий описания первых ста рукописей из собрания Е.Е. Егорова (РГБ. Ф. 98), имеющего общероссийское значение:

Анисимова Т.В. Каталог славяно-русских рукописных книг из собрания Е.Е. Егорова / Рос. гос. б-ка ; под ред. Ю.С. Белянкина ; предисл. Т.В. Анисимовой. Москва : Пашков дом, 2017. Т. 1. 376 с. : ил. ISBN 978-5-7510-0728-7.

Anisimova T.V. *Catalogue of slavic-russian manuscripts from the collection of E.E. Egorov*. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2017, vol. 1, 376 p. : ill. ISBN 978-5-7510-0728-7 (in Russ.).

Представлены редчайшие памятники, в числе которых болгарский список сер. XIV в. «Пандектов» Никона Черногорца, лицевое Евангелие нач. XVI в. Псково-Печерского монастыря, лицевое Учительное Евангелие сер. XVI в., летописи и хронографы, памятники переводной византийской книжности, рукописи югославянского и западнорусского происхождения; рукописные книги, история которых связана с регионами Русского Севера и Центральной России. Научные описания содержат подробную информацию об особенностях каждой рукописи: содержании, водяных знаках, художественных особенностях, переплете, записях на книгах, сохранности. Многие описания сопровождаются иллюстрациями. Вспомогательные указатели делают информацию доступной для специалистов широкого профиля.

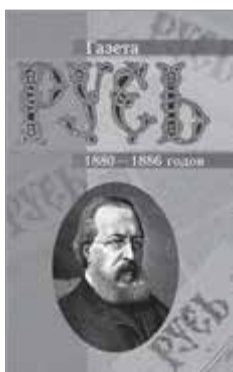


Русским писателям XVIII—XIX вв. посвящена книга:

«Минувшее меня объемлет живо...» : воспоминания русских писателей XVIII—XIX вв. и их современников : рек.-библиогр. указ. / Рос. гос. б-ка ; [сост.: М.Е. Бабичева, И.В. Еремина] : в 2 ч. Москва : Пашков дом, 2017. Ч. 1. 271 с. : ил. ; Ч. 2. 279 с. : ил. ISBN 978-5-7510-0679-2 (Ч. 1) ; ISBN 978-5-7510-0705-8 (Ч. 2).

Babicheva M.E., Eryomina I.V. (eds). *“The Past Embraces Me Vividly...” : Memories of the 18th—19th Centuries Russian Writers and their Contemporaries: bibliographic index. In 2 parts*. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2017, part 1, 271 p. : ill., part 2, 279 p. : ill. ISBN 978-5-7510-0679-2 (part 1), ISBN 978-5-7510-0705-8 (part 2) (in Russ.).

Более сорока отечественных писателей XVIII—XIX вв. — от М.В. Ломоносова и Г.Р. Державина до В.Г. Короленко и А.П. Чехова — представлены в этой книге через их воспоминания, документальные свидетельства мемуарного характера (автобиографии, дневники, письма и т. д.), а также воспоминания их современников. Существенно дополняет картину современная биографическая литература об этих же писателях. Материал сгруппирован по персональным главам, расположенным по хронологическому принципу.



В издательстве при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований вышла в свет коллективная монография, посвященная влиятельной универсальной патриотической газете 1880-х гг., издававшейся талантливым публицистом и поэтом И.С. Аксаковым:

Газета «Русь» 1880—1886 годов : [коллектив. моногр.] / Рос. гос. б-ка ; сост., отв. ред. В.Н. Аношкина. Москва : Пашков дом, 2017. 582 с. ISBN 978-5-7510-0725-6.

Anoshkina V.N. (ed.) *“Rus” Newspaper of 1880—1886. Collective Monograph*. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2017, 582 p. ISBN 978-5-7510-0725-6 (in Russ.).

Первая часть труда представляет собой «Роспись» всей газеты: сохраняются

все заголовки, подзаголовки, фамилии авторов, псевдонимы, нередко и редакторские примечания. Таким образом воспроизводится содержание газеты.

Вторая часть — это сборник статей специалистов-исследователей, изучающих проблематику газетных публикаций, участие в ней (непосредственное или опосредованное) выдающихся деятелей той эпохи. Выясняется общественно-политическое, духовно-нравственное значение газеты «Русь».

Библиотеки и просвещение в области прав потребителей : тема года: Правовое просвещение на базе публичных центров правовой информации (ПЦПИ) библиотек России: законодательные и практические аспекты : материалы 7-го Всерос. науч.-практ. семинара (Москва, 17 нояб. 2016 г.) / М-во культуры Рос. Федерации, Рос. гос. б-ка, Межрегион. об-ние публич. центров правовой информации ; [сост. Т.Ю. Верхоланцева ; отв. ред. Э.А. Восканян]. Москва : Пашков дом, 2017. 199 с. Verkholantseva T.Yu., Voskanyan E.A. (eds.) *Libraries and Education in the Field of Consumer Rights: Proceedings of the 7th All-Russ. Sci.-Prac. Seminar* (Moscow, November 17, 2016). Moscow, Pashkov Dom Publ., 2017, 199 p. (in Russ.).



Развитию библиотечного дела за рубежом посвящены ежегодные сборники аналитических и справочных материалов «Библиотечное дело за рубежом». В 2017 г. издан сборник:

Библиотечное дело за рубежом — 2016 : сб. аналитических и справочных материалов / Рос. гос. б-ка, отдел зарубеж. библиотековедения и междунар. библ. связей, сектор анализа и обобщения информ. по зарубеж. библ. делу и библиогр. ; [сост. А.Н. Гончарова]. Москва : Пашков дом, 2017. 184 с. ISBN 978-5-7510-0714-0.



Goncharova A.N. (ed.) *Librarianship Abroad — 2016: Collected Analytical and Reference Materials*. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2017, 184 p. ISBN 978-5-7510-0714-0 (in Russ.).

Современные библиотеки существуют в постоянно изменяющемся мире. Цифровая революция, вовлечение библиотек в электронную среду, глобальный экономический кризис, социальные и политические перемены раз за разом ставят библиотеки перед необходимостью отвечать на новые вызовы и формировать иные подходы к традиционным направлениям библиотечной деятельности. Сборник составлен из аналитических обзоров, фактографических и аналитических справок, рефератов отдельных статей по проблемам современного библиотековедения. Вошедшие в сборник материалы хронологически охватывают источники вплоть до 2016 года.

Модельный Библиотечный кодекс для государств — участников СНГ : (новая редакция) / Межпарламентская Ассамблея государств — участников СНГ, Библ. Ассамблея Евразии, Рос. гос. б-ка. Москва : Пашков дом, 2017. 67 с. ISBN 978-5-7510-0720-1.

Model Library Code for the CIS Member States (new edition). Moscow, Pashkov Dom Publ., 2017, 67 p. ISBN 978-5-7510-0720-1 (in Russ.).

Новая редакция модельного Библиотечного кодекса для государств — участников СНГ представляет собой систематизированный законодательный акт рекомендательного характера и предназначен для сближения правового регулирования в сфере библиотечного дела в государствах Содружества, выработки стандартов нормативно-правового регулирования внутригосударственных и межгосударственных отношений в сфере библиотечного дела: развития библиотек, их модернизации, инновационной деятельности, межгосударственного сотрудничества и этнокультурного взаимодействия.



Справки и приобретение:

119019, Москва, ул. Воздвиженка, 3/5

Российская государственная библиотека

Отдел книжных изданий: +7 (499) 557-04-70, доб. 25-72; Pashkov_Dom.Book@rsl.ru

Отдел реализации: +7 (495) 695-59-53; sale.pashkov_dom@rsl.ru

Подробнее о книгах издательства: <http://olden.rsl.ru/ru/s3/s31/s317022/>

Требования к информации и статьям, предоставляемым для публикации (сокращенная версия)



Редакция принимает только оригинальные, не публиковавшиеся ранее научные статьи и иные материалы научного характера, подготовленные с учетом «Этики научных публикаций в научно-практическом журнале «Библиотекосведение»». Тематика статьи должна соответствовать содержанию журнала, а также одной из основных рубрик.

В редакцию журнала предоставляются:

1. Авторский оригинал статьи (на русском языке) — в распечатанном виде (с датой и подписью автора) и в электронной форме, содержащей текст в формате Microsoft Word, через систему электронной редакции на сайте <http://bibliotekovedenie.rsl.ru/>.

Весь текст набирается шрифтом Times New Roman Cyr, кеглем 12 pt с полуторным междустрочным интервалом.

Объем статьи — не более 18—25 тыс. знаков с пробелами (без учета реферата, ключевых слов, примечаний, списка источников).

Структура текста:

- **Сведения об авторе/авторах:** имя, отчество, фамилия, место работы (учебы), должность, почтовый адрес организации, ученая степень, ученое звание, адрес электронной почты автора — размещаются перед названием статьи в указанной выше последовательности и будут опубликованы вместе со статьей.

Контактная информация: почтовый адрес для передачи корреспонденции, телефоны (рабочий, домашний, мобильный) — может быть использована только для переговоров между автором и редакцией и не подлежит опубликованию.

- **Индексы УДК и ББК** (по Средним таблицам), раскрывающие тематическое содержание статьи.

- **Название статьи.**

- **Сведения об источнике финансирования** исследования/публикации (в случае наличия) оформляется в виде сноски «звездочка» к названию статьи и представляется в подстрочнике на 1-й странице.

- **Реферат** — краткое изложение статьи по следующей структуре: актуальность проблематики и новизна решения, научная методология, главные содержательные аспекты. Объем — 200—250 слов. Размещается после названия статьи.

- **Ключевые слова** по содержанию статьи (8—10 слов) размещаются после реферата.

- **Основной текст** статьи желательно разбить на подразделы (с подзаголовками).

- **Инфографика**, в том числе таблицы, схемы, рисунки и формулы в тексте должны нумероваться; схемы и таблицы должны иметь заголовки, размещенные над схемой или полем таблицы, а каждый рисунок — подрисуночную подпись.

- **Список источников** (18—20 наименований) оформляется как затекстовые библиографические ссылки в соответствии с принятым стандартом (ГОСТ Р 7.0.5—2008 «Библиографическая ссылка»), выносятся в конец статьи. Источники даются в порядке упоминания/цитирования в статье. Отсылки к списку в основном тексте даются в квадратных скобках [номер источника в списке, страница].

- **Примечания** нумеруются арабскими цифрами (с использованием кнопки меню текстового редактора «надстрочный знак» — x²).

При оформлении библиографических источников, примечаний и ссылок автоматические «сноски» текстового редактора не используются. Текст примечаний размещается после текста статьи с заголовком «Примечания».

- **Подрисуночные подписи** оформляются по схеме: название/номер иллюстрации — пояснения к ней (что/кто изображен, где; для изображений обложек книг и их содержимого — библиографическое описание; и т. п.). Имена файлов в списке должны соответствовать названиям/номерам предоставляемых фотоматериалов.

2. Материалы на английском языке — информация об авторе/авторах — имя, инициал отчества (если имеется), фамилия, место работы (учебы), почтовый адрес организации, адрес электронной почты автора, название статьи, реферат, ключевые слова (в том же объеме и порядке, как в русском тексте), сведения об источнике финансирования — в распечатанном виде и в электронной форме (отдельный файл) через систему электронной редакции как дополнительные материалы, содержащие текст в формате Microsoft Word.

Отдельным файлом предоставляется список источников в транслитерации, с переводом на английский язык. Нумерация источников должна соответствовать нумерации в авторском оригинале на русском языке.

3. Иллюстративные материалы — фотография автора, иллюстрации — в электронной форме отдельными файлами через систему электронной редакции как дополнительные материалы в форматах TIFF/JPG разрешением не менее 300 dpi одновременно с авторским оригиналом статьи. Иллюстративный материал и инфографика должны быть адаптированы для черно-белой печати высокого качества.

4. Распечатанный и подписанный Акцепт Публичной оферты

Правовые вопросы, связанные с публикацией в журнале, включая обязательства сторон (автора и издателя), регулируются на основе подписанного Акцепта к Публичной оферте (доступны на сайте).

Акцепт может быть предоставлен в свободной форме в распечатанном виде на бумажном носителе.

Должен быть подписан автором (соавторами) собственноручно шариковой ручкой с синими чернилами.

Для удобства можно воспользоваться подготовленными образцами Акцепта (или Акцепта для статей в соавторстве), размещенными на сайте: <http://bibliotekovedenie.rsl.ru/>.

5. Рекомендательное письмо научного руководителя — обязательно для публикации статей аспирантов и соискателей. Авторы несут ответственность за содержание статей и за сам факт их публикации.

Редакция не всегда разделяет мнения авторов и не несет ответственности за недостоверность публикуемых данных.

Редакция журнала не несет никакой ответственности перед авторами и/или третьими лицами и организациями за возможный ущерб, вызванный публикацией статьи.

Статьи и другие предоставленные материалы не возвращаются.

Статьи, оформленные без учета Требований, к публикации не принимаются!

Полная версия Требований — на сайте журнала: <http://bibliotekovedenie.rsl.ru/>.



МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



ИМПЕРАТОР АЛЕКСАНДР II ВОСПИТАНИЕ ПРОСВЕЩЕНИЕМ

*Российская государственная библиотека
Ивановский зал
25 апреля - 22 августа 2018*

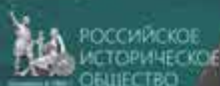


*Воздвиженка 3/5 стр. 7
Вход со стороны Староваганьковского переулка*

Партнер:

При финансовой поддержке:

Соприинизатор:



ПОЛИТЕХ



Новый Экстранет и портал ISSN: основные данные ISSN и расширенные сервисы к вашим услугам!

В январе 2018 г. Международный центр ISSN запустил новый портал и новый Экстранет на сайте: <https://portal.issn.org>. Библиотекари, издатели, поставщики информации (контент-провайдеры), менеджеры баз данных, ученые, студенты могут получить доступ к основным данным ISSN через

Интернет, применяя механизм согласования содержания, и максимально использовать полноту этой всеобъемлющей базы данных для идентификации сериальных печатных и электронных изданий и продолжающихся ресурсов, публикуемых во всем мире.

Портал ISSN является единственной точкой доступа ко всем данным ISSN

Портал предоставляет каждому пользователю бесплатный доступ к основной информации ISSN, чтобы точно и однозначно идентифицировать сериальные ресурсы благодаря их ISSN, ISSN-L, ключевому заглавию, основному заглавию, стране публикации, носителю и адресу URL. Портал предоставляет абонентам ISSN расширенный диапазон данных и услуг:

- простой, расширенный и экспертный параметры поиска для идентификации сериальных ресурсов, уже опубликованных или планируемых к изданию;
- фасетный поиск, включая предметную (тематическую) классификацию;
- новые функции отображения, включая временную шкалу, геолокализацию публикаций, историю заглавий и взаимоотношения между заглавиями;
- данные ISSN доступны для загрузки в различных форматах, включая MARC 21, UNIMARC, MARC XML, RDF / XML, RDF-триплеты, JSON;
- загрузки данных ISSN с использованием API;
- интерфейсы на разных языках;
- корпоративный доступ, предоставляющий статистику использования;

• безопасные платежные системы.
Портал предоставляет лицам, осуществляющим регистрацию ISSN, новый интерфейс для своих запросов, включающий:

- личную учетную запись для управления запросами на присвоение ISSN;
- расширенную веб-форму для обмена данными о сериальных изданиях и продолжающихся ресурсах;
- возможность пошагового отслеживания процесса присвоения ISSN;
- возможность заявления ответственности (claim) и связывания записей сериальных изданий с учетной записью издателя;
- запрос на внесение изменений (modification request) для своевременного обновления данных сериальных изданий.

Международный центр ISSN стремится адаптировать свои сервисы к потребностям пользователей ISSN. Усовершенствованные функциональные возможности будут добавляться на протяжении всего 2018 года.

О Международном центре ISSN (www.issn.org)

Международный центр ISSN является межправительственной организацией, которая обеспечивает идентификацию и описание сериальных изданий и продолжающихся ресурсов: печатных и электронных, по всем дисциплинам и на международном уровне. Международный центр ISSN был официально создан в Париже в 1975 г. в соответствии с соглашением, подписанным ЮНЕСКО

и Францией, принимающей страной Международного центра ISSN. В 2018 г. сеть ISSN объединяет 89 стран-членов. Международный центр ISSN отвечает за поддержание и публикацию Международного реестра ISSN и за присвоение ISSN изданиям, выпускаемым международными организациями, и изданиям, выходящим в странах, не имеющих Национального центра ISSN.

Распространение журнала «Библиотекведение»

Журнал в печатной форме распространяется через подписные агентства, его можно приобрести на крупных книжных выставках-ярмарках или в редакции.

В редакции

Приобрести отдельные номера журнала за текущий год, а также подписаться на журнал на любой период можно в отделе периодических изданий.

Тел.: +7 (499) 557-04-70, доб. 10-64

E-mail: bvdogovor@rsl.ru

В подписных агентствах

- Подписные индексы по каталогу «Пресса России» — 87322 (полугодовой) и 93612 (годовой).
- Подписку на журнал можно оформить через любое подписное агентство, работающее в Вашем регионе.

В цифровой форме

Платная полнотекстовая версия журнала «Библиотекведение» доступна на сайтах агентств-распространителей (возможна как подписка, так и приобретение, последующее скачивание отдельных номеров журналов или статей).

- Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU
<http://elibrary.ru/contents.asp?titleid=8437>
- East View «Библиотечное дело и информационное обслуживание» (UDB-LIB)
<http://ebiblioteka.ru/sources/publication.jsp?id=32326>
- EBSCO «Library & Information Science Source»
<http://www.ebscohost.com/public/library-information-science-source>
- Агентство «Книга-Сервис»: «Пресса по подписке»
<http://www.akc.ru/rucont/itm/214126/>
- Национальный цифровой ресурс «Руконт»
<http://rucont.ru/efd/214126/>

Лоттеков
библио-
лиотеко
Лоттековведе
Лоттеков
Лоттековведе
лиотеко
библио
Лоттековден
библиотек