

2013  
№6

# БИБЛИОТЕКО- ВЕДЕНИЕ

Library and  
Information  
Science

Журнал  
Российской  
государственной  
библиотеки

ISSN 0869-608X

## Библиотеки и образование

РБА будет участвовать  
в проведении  
общественной  
экспертизы учебников  
и учебной литературы

Стр. 8

## Библиотеки в современном обществе

**И.А. Трушина**  
Ежегодное совещание  
директоров  
федеральных  
и центральных  
региональных  
библиотек России

Стр. 10

## Перспектива **Н.Н. Литвинова**

Проблемы внедрения  
поисковых сервисов  
типа Discovery в  
библиотеках

Стр. 41

## Православие в российской периодике **Митрополит Калужский и Боровский Климент (Г.М. Капалин).**

Освещение  
миссионерской  
деятельности Русской  
православной церкви  
в Сибири в светских  
периодических  
изданиях XIX века

Стр. 48

## Великий ученый **В.И. Спирова**

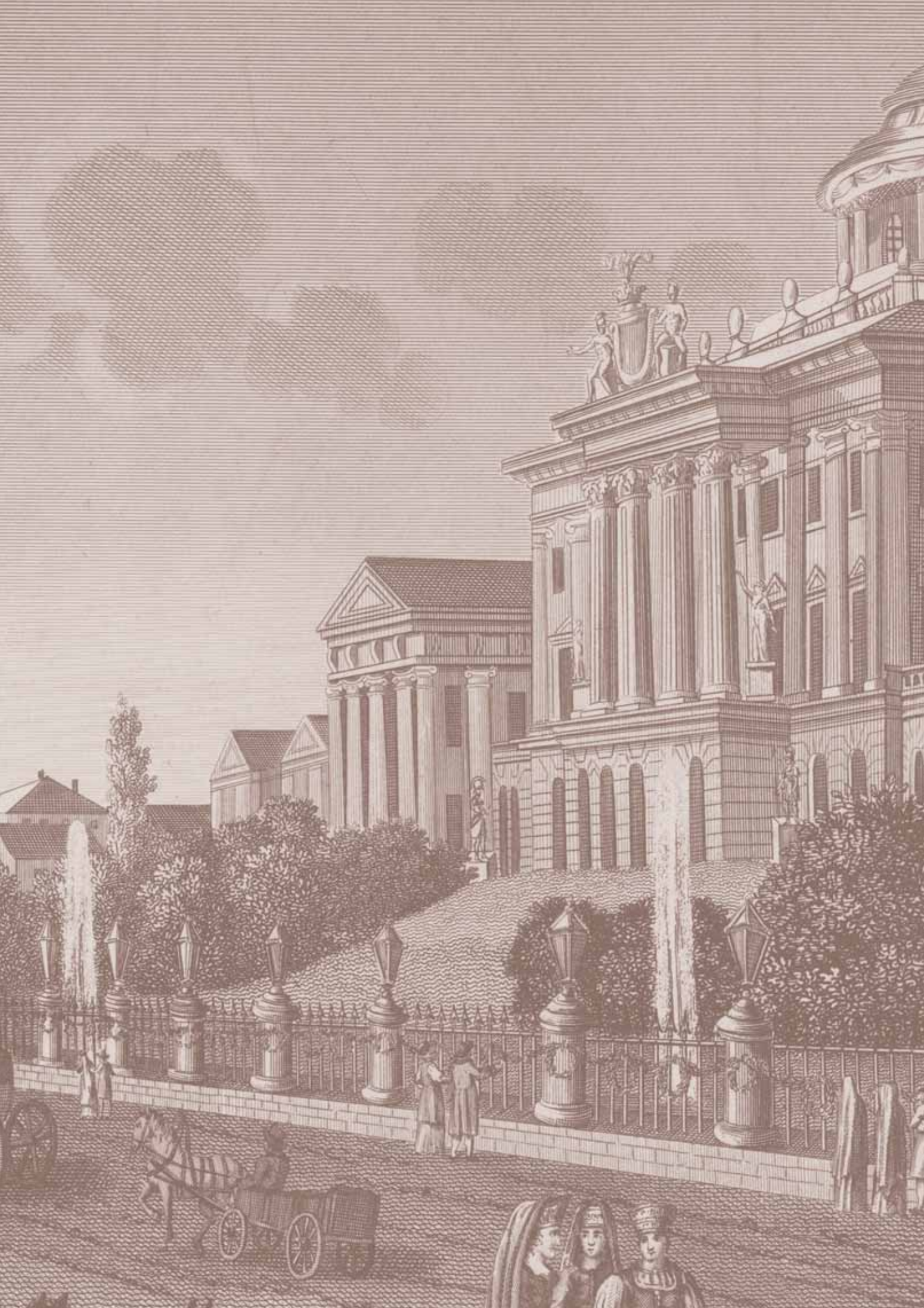
Духовный мир  
В.И. Вернадского:  
ученый и книги  
(к 150-летию со дня  
рождения)

Стр. 68

## Год охраны окружающей среды **Н.Е. Колоскова** «Зеленые» библиотеки Москвы. Детские библиотеки в Год охраны окружающей среды

Стр. 110





## **Российский книжный союз: служение культуре и духовному развитию нации**

Как известно, 2014-й год объявлен Президентом Российской Федерации В.В. Путиным Годом культуры. Его цель — привлечение внимания российского общества к вопросам развития национальной культуры, сохранения культурно-исторического наследия и роли российской культуры во всем мире. Эти задачи призваны решать не только государственные учреждения культуры, но и общественные неправительственные организации.

Особую роль в поддержке культуры играет Российский книжный союз (РКС), деятельность которого связана со служением книге, культуре, духовному развитию народа. Среди его приоритетных направлений — консолидация усилий по выработке согласованной политики, ориентированной на развитие отечественной книжной отрасли, содействие просветительским, образовательным и культурным программам, на пропаганду чтения, повышение интеллектуального потенциала граждан.



Российский книжный союз, основанный в 2001 г., является негосударственной и некоммерческой организацией, объединяющей ведущих отечественных издателей, распространителей книжной продукции, полиграфистов, представителей культурного, научного, образовательного и библиотечного сообществ, писательских организаций и ассоциаций. Союзом открыто 16 филиалов в российских регионах от Калининграда до Красноярского края.

Одним из основных проектов РКС является разработка и реализация Национальной программы поддержки и развития чтения в Российской Федерации. В числе ее главных целей — увеличение доли читающего населения, объема и пропаганды выпускаемой духовно-нравственной литературы. К сожалению, в настоящее время идет резкое сокращение людей читающих. Это становится настоящей трагедией для нации, которая, забывая о книгах, способна потерять себя.

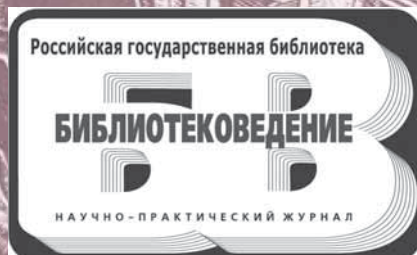
Деятельность Российского книжного союза также связана с развитием современной образовательной среды. Союз оказывает содействие в вопросах поддержки развития независимой экспертизы и учебно-методической литературы, включая электронные продукты, учебные и учебно-методические издания для системы общего и профессионального образования, а также для становления и развития профессионального мастерства научных, педагогических работников и руководящих кадров системы образования.

15 ноября 2013 г. четыре общественные организации объединили свои усилия для формирования института общественной экспертизы учебников и учебной литературы. Представители Российского книжного союза, Российского исторического общества, Общественной палаты Российской Федерации и Российской библиотечной ассоциации подписали *соглашение о создании Объединенного совета по проведению общественной экспертизы*. Инициатором такого решения выступил Российский книжный союз, а в числе его основных партнеров — библиотеки России.

Мы уверены, что 2014 год будет ознаменован новыми важными шагами и акциями в поддержку российской культуры. Российский книжный союз совместно с библиотеками, книгоиздателями, книгораспространителями намерен активно участвовать в продвижении российской книжной культуры, способствовать утверждению общечеловеческих ценностей и укреплению духовной силы нашего народа.

**С.В. Степашин,**  
*президент Российского книжного союза*





6/2013  
(ноябрь — декабрь)

1

**Библиотека —  
Культура —  
Общество**

2

**Информатизация —  
Ресурсы —  
Технологии**

3

**Книга —  
Чтение —  
Читатель**

4

**Лики —  
Лица —  
Судьбы**

## Содержание

**Степашин С.В.**

Российский книжный союз:  
служение культуре и духовному  
развитию нации

1

### **Библиотеки и образование**

РБА будет участвовать в про-  
ведении общественной экс-  
пертизы учебников и учебной  
литературы

8

### **Библиотеки в современ- ном обществе**

**Трушина И.А.** Ежегодное сове-  
щание директоров федеральных

и центральных региональных  
библиотек России

10

### **Библиотека: теория и методология**

**Плешкевич Е.А.** Методологиче-  
ские проблемы идентификации  
документа как объекта познания

15

**Кабанова Н.М.** Возможности  
раскрытия диссертационных  
фондов методом наукометриче-  
ского анализа

22

### **Ресурсы и технологии**

**Опарина О.Д.** Сервис-ориенти-  
рованные исследования  
и библиотечная инноватика

30

### **Библиотеки и Интернет**

**Матяшева С.С.** Преимущества  
виртуальных справочных служб  
библиотек

36

### **Перспектива**

**Литвинова Н.Н.** Проблемы  
внедрения поисковых сервисов  
типа Discovery в библиотеках

41

### **Анонс**

Международный библиографи-  
ческий конгресс: приглашение к  
участию

46

### **Православие в российской периодике** **Митрополит Калужский и Боровский Климент (Г.М. Капалин).**

Освещение миссионерской дея-  
тельности Русской православной  
церкви в Сибири в светских пе-  
риодических изданиях XIX века

48

### **Искусство книги**

**Борцова Е.А.** История России  
в буквицах (на примерах работ  
художника Н.С. Самокиша)

54

### **Человек читающий**

**Кабачек О.Л.** Влияние библи-  
отечных программ на уровень  
читательского развития школь-  
ников

60

### **Анонс**

«Книга в пространстве культу-  
ры». Выпуск 1(9)2013

66

### **Великий ученый**

**Спирова В.И.** Духовный мир  
В.И. Вернадского: ученый и  
книги (к 150-летию со дня рож-  
дения)

68

### **Мыслитель**

**Шарипов А.М.** Преодоление  
цивилизационного кризиса —  
на пути духовно-культурной  
самоидентификации. О соци-  
ально-философском наследии  
И.А. Ильина

76

### **Человек. Профессионал. Созидатель**

**Лихоманов А.В.** Российская на-  
циональная библиотека — пре-  
емственность и новые ориенти-  
ры: памяти В.Н. Зайцева

81



## ООН и библиотеки

**Шандуренко Г.В.** Круглый стол «ООН: двадцать лет борьбы за ваши права» в Российской государственной библиотеке

84

## За рубежом: Германия

**Хакимова Г.А.** Школьная библиотека в условиях реформы немецкой орфографии (1996–2006 гг.)

88

## Библиотеки русской эмиграции

**Хисамутдинов А.А.** Русское библиотечное дело в Шанхае

93

## Будущее библиотечной истории

**Дворкина М.Я.** Научная конференция «Библиотека в контексте истории»: 2013 г. и ретроспектива

98

## Библиотеки духовных семинарий

**Валитов А.А.** Библиотека Тобольской духовной семинарии

108

(вторая половина XVIII — первая половина XIX в.): характеристика фонда

102

## Анонс

Научно-информационный центр по культуре и искусству «Информкультура» в 2014 году

## Год охраны окружающей среды

**Колоскова Н.Е.** «Зеленые» библиотеки Москвы. Детские библиотеки в Год охраны окружающей среды

110

## Век библиотечного образования

**Дударева Е.Б.** Великий юбилей (к 100-летию Высших библиотечных курсов)

117

## Рецензия

**Соколов А.В., Виноградова В.А.** Важный вклад в библиотечный менеджмент и библиотечную профессиологию

119

## Библиотеки и социальные медиа

**Микийчук М.А.** «Хамелеоны» в библиотеке: в Екатеринбурге прошла III Неконференция библиотечных блогеров

124

## Анонс

Библиотечно-библиографическая классификация: Средние таблицы. Выпуск 6

127

**Руденок Д.В.** Указатели материалов, опубликованных в 1–6 номерах журнала «Библиотековедение» за 2013 год

128

**Осецкая Н.С.** Резюме статей на английском языке

134

## Международный контент

5

## Исторические практики и реконструкции

6

## Образование — Профессия

7

## Факты — События — Коммуникации

8



# «LIBRARY AND INFORMATION SCIENCE» JOURNAL

#6/2013  
(November — December)

1. Library —  
Culture —  
Society

2. Informatization —  
Resources —  
Technologies

3. Book —  
Reading —  
Reader

4. Images —  
People —  
Destinies

## Contents

|                                                                                                                                                                                                                                                  |    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| <b>Stepashin S.</b> The Russian Book Union: Serving the Culture and Spiritual Development of the Nation .....                                                                                                                                    | 10 |
| <b>Libraries and Education</b><br>The RLA will Participate in Carrying out the Public Expert Appraisal of Textbooks and Educational Literature .....                                                                                             | 8  |
| <b>Libraries in the Modern Society</b><br><i>Trushina I.</i> The Annual Meeting of the Heads of the Federal and Central Regional Libraries of the Constituent Units of the Russian Federation .....                                              | 15 |
| <b>Library: Theory and Methodology</b><br><i>Pleshkevitch E.</i> Methodological Problems of the Identification of a Document as an Object of Cognition .....                                                                                     | 22 |
| <b>Kabanova N.</b> Possibilities of Disclosure of Dissertation Collections using the Method of Scientometric Analysis .....                                                                                                                      | 22 |
| <b>Resources and Technologies</b><br><i>Oparina O.</i> Service-Oriented Research and Library Innovation Studies .....                                                                                                                            | 30 |
| <b>Libraries and Internet</b><br><i>Matyasheva S.</i> Advantages of Library Virtual Reference Services .....                                                                                                                                     | 36 |
| <b>Orthodoxy in the Russian Periodicals</b><br><i>Metropolitan Clement of Kaluga and Borovsk (G. Kapalin).</i> Coverage of the Missionary Activity of the Russian Orthodox Church in Siberia in the Secular Periodicals of the XIX century ..... | 48 |
| <b>Book Art</b><br><i>Bortsova E.</i> The History of Russia in Bloomers (on the Examples of Works of N. Samokish, the Artist) .....                                                                                                              | 54 |
| <b>Homo Legens</b><br><i>Kabatchek O.</i> The Impact of Library Programs on the Level of Reader Development of Schoolchildren .....                                                                                                              | 60 |
| <b>Announcement</b><br>International Bibliographic Congress: Call for Participation .....                                                                                                                                                        | 46 |
| <b>Announcement</b><br>«Book in the Space of Culture». Issue 1(9) 2013 .....                                                                                                                                                                     | 66 |
| <b>Great Scientist</b><br><i>Spirova V.</i> Spiritual World of V.I. Vernadsky: the Scientist and the Books (to the 150-th Anniversary of Birth) .....                                                                                            | 68 |
| <b>Man. Professional. Creator</b><br><i>Likhomanov A.</i> The National Library of Russia — Succession and New Guidelines: In Memory of V. Zaitsev .....                                                                                          | 81 |
| <b>Thinker</b><br><i>Sharipov A.</i> Overcoming the Civilizational Crisis — On the Way of Spiritual and Cultural Self Identification. On the Social and Philosophical Heritage of I. Ilyin .....                                                 | 76 |



|                                                                                                                                                                                                          |    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| <b>United Nations Organization and Libraries</b><br><i>Shandurenko G.</i> The Round-Table Meeting «United Nations Organization: Twenty Years of Struggling for Your Rights» in the Russian State Library | 84 |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|

|                                                                 |    |
|-----------------------------------------------------------------|----|
| <b>Abroad: Germany</b><br><i>Khakimova G.</i> School Library in | 93 |
|-----------------------------------------------------------------|----|

|                                                                |    |
|----------------------------------------------------------------|----|
| the Conditions of Reform of the German Orthography (1996–2006) | 88 |
|----------------------------------------------------------------|----|

|                                                                                                              |    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| <b>Libraries of the Russian Emigration</b><br><i>Khislamutdinov A.</i> The Russian Librarianship in Shanghai | 93 |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|

|                                                                                                                                                  |    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| <b>The Future of Library History</b><br><i>Dvorkina M.</i> The Scientific Conference «Library in the Context of History»: 2013 and Retrospective | 98 |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|

|                                                                                                                         |     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <b>Libraries of Theological Seminaries</b><br><i>Valitov A.</i> The Library of Tobolsk Theological Seminary (the second | 102 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|

|                                                                                    |     |
|------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| half of XVIII – the first half of XIX century): Description of the Library Holding | 102 |
|------------------------------------------------------------------------------------|-----|

|                                                                                                     |     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <b>Announcement</b><br>«InformKultura» Scientific and Information Center on Culture and Art in 2014 | 108 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|

|                                                                                                                                        |     |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <b>The Year of Environment</b><br><i>Koloskova N.</i> The «Green» Libraries of Moscow. Children's Libraries in the Year of Environment | 110 |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|

|                                                                                                                                           |     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <b>One Century of Library Education</b><br><i>Dudareva E.</i> The Great Jubilee (to the 100-th Anniversary of the Higher Library Courses) | 117 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|

|                                                                                                                                           |     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <b>Review</b><br><i>Sokolov A., Vinogradova V.</i> An Important Contribution to the Library Management and the Library Profession Science | 119 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|

|                                                                                                                                                       |     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <b>Libraries and Social Media</b><br><i>Mikiytchuk M.</i> «Chameleons» in the Library: Ekaterinburg hosted the III Non-Conference of Library Bloggers | 124 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|

|                                                                                         |     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <b>Announcement</b><br>The Library Bibliographic Classification: Medium Tables. Issue 6 | 127 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|-----|

|                                                                                                                  |     |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <i>Rudenok D.</i> Index of the Materials, published in the Issues 1–6 of the Journal «Bibliotekovedenie» in 2013 | 128 |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|

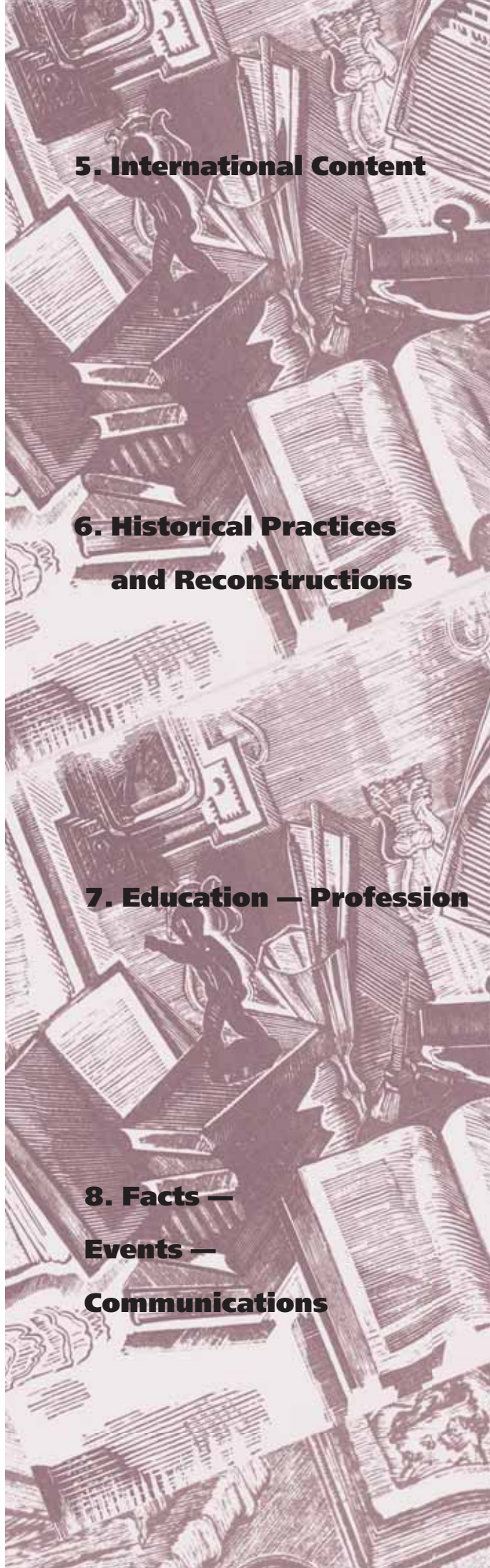
|                                          |     |
|------------------------------------------|-----|
| <i>Osetskaya N.</i> Abstracts in English | 134 |
|------------------------------------------|-----|

## 5. International Content

## 6. Historical Practices and Reconstructions

## 7. Education — Profession

## 8. Facts — Events — Communications



## Редакционный совет

**А.И. Вислый**, генеральный директор Российской государственной библиотеки (председатель), президент НП «Библиотечная Ассамблея Евразии», кандидат физико-математических наук

**Е.В. Никонорова**, начальник Управления специальных проектов Российской государственной библиотеки (заместитель председателя), доктор философских наук, профессор

**И.А. Андреева**, начальник Управления библиотечных фондов (Парламентской библиотеки) Аппарата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации

**А.Н. Артизов**, руководитель Федерального архивного агентства, председатель Российского комитета Программы ЮНЕСКО «Память мира», доктор исторических наук  
**О.Н. Астафьева**, директор Научно-образовательного центра «Гражданское общество и социальные коммуникации» Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, доктор философских наук, профессор

**И.А. Близнец**, ректор Российской государственной академии интеллектуальной собственности, доктор юридических наук, профессор

**Е.А. Богатырёв**, директор Государственного музея А.С. Пушкина

**А.В. Бузгалин**, профессор кафедры политической экономики экономического факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, доктор экономических наук

**В.И. Васильев**, генеральный директор НПО «Издательство «Наука»» РАН, член-корреспондент РАН, доктор филологических наук

**Н.В. Гавриленко**, начальник Отдела по обеспечению деятельности Библиотеки Администрации Президента Российской Федерации

**Е.Ю. Гениева**, генеральный директор Всероссийской государственной библиотеки иностранной литературы им. М.И. Рудомино, доктор педагогических наук

**Б.С. Есенькин**, президент Торгового дома «БИБЛИО-ГЛОБУС», президент НП «Гильдия книжников», доктор экономических наук, профессор

**В.П. Козлов**, член-корреспондент РАН, доктор исторических наук

**К.К. Колин**, главный научный сотрудник Института проблем информатики РАН, действительный член РАЕН, доктор технических наук

**Е.И. Кузьмин**, председатель Межправительственного совета и Российского комитета Программы ЮНЕСКО «Информация для всех», президент Межрегионального центра библиотечного сотрудничества, кандидат педагогических наук

**В.П. Леонов**, директор Библиотеки Российской академии наук, действительный член РАЕН, доктор педагогических наук

**А.В. Лихоманов**, генеральный директор Российской национальной библиотеки, кандидат исторических наук

**Т.Л. Манилова**, начальник отдела по работе с творческими организациями и библиотечной работы Управления культуры Министерства обороны Российской Федерации, кандидат педагогических наук

**Н.Ф. Овсянников**, генеральный директор ОАО «Генеральная дирекция международных книжных выставок и ярмарок», кандидат филологических наук

**А.В. Соколов**, профессор Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств, доктор педагогических наук

**Ю.Н. Столяров**, президент Отделения «Библиотекосведение» Международной академии информатизации, доктор педагогических наук

**В.В. Фёдоров**, президент Российской государственной библиотеки, кандидат экономических наук

**А.О. Чубарьян**, директор Института всеобщей истории РАН, член президиума Совета при Президенте Российской Федерации по науке, технологиям и образованию, академик РАН, доктор исторических наук

**Я.Л. Шрайберг**, генеральный директор Государственной публичной научно-технической библиотеки России, доктор технических наук

## Редакционная коллегия

**М.И. Акилина**, заведующая сектором теории и методологии библиотечного дела НИО библиотекосведения РГБ, кандидат педагогических наук

**Т.Л. Александрова**, помощник генерального директора РГБ

**Т.А. Андрианова**, заведующая отделом зарубежного библиотекосведения и международных библиотечных связей РГБ

**И.А. Груздев**, заместитель генерального директора РГБ по информатизации

**М.Я. Дворкина**, главный научный сотрудник НИО библиотекосведения РГБ, доктор педагогических наук, профессор

**Е.В. Захарова**, заместитель директора по научной работе Российской государственной библиотеки для слепых, кандидат педагогических наук

**Т.И. Лаптева**, заведующая Научно-информационным центром по культуре и искусству РГБ

**В.Ф. Молчанов**, заведующий НИО рукописей РГБ, доктор исторических наук

**М.М. Панфилов**, заведующий НИО книги и чтения РГБ, кандидат исторических наук

**Г.А. Райкова**, заведующая отделом межбиблиотечного взаимодействия с библиотеками России и стран СНГ РГБ, генеральный директор НП «Библиотечная Ассамблея Евразии», кандидат педагогических наук

**А.Ю. Самарин**, заместитель генерального директора РГБ по библиотечной работе, доктор исторических наук

**А.А. Семенюк**, заведующая отделом нотных изданий и звукозаписей РГБ, кандидат педагогических наук

**О.В. Серова**, начальник Управления библиотечно-информационного обслуживания РГБ

**Э.Р. Сукиасян**, заведующий сектором главной редакции ББК — главный редактор ББК, кандидат педагогических наук

**А.В. Теплицкая**, заведующая НИО библиографии РГБ, кандидат педагогических наук

**Л.Н. Тихонова**, заместитель генерального директора РГБ по научно-издательской деятельности, кандидат филологических наук

**Н.И. Хахалева**, советник генерального директора РГБ, кандидат педагогических наук



# Библиотека — Культура — Общество

Книга требует, чтобы в ней участвовали талант, вдохновение, мастерство, величайшая тщательность и самоотверженный труд многих работников разных специальностей. Превосходно созданная книга — это образец, вершина современной культуры.

*Е.А. Кибрик*

**19—20 ноября 2013 г. — «Национальная программа поддержки и развития чтения: проблемы и перспективы»: VII Всероссийская конференция. — Москва.**

*Организаторы:* Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям, Межрегиональный центр библиотечного сотрудничества, Российский комитет Программы ЮНЕСКО «Информация для всех», Российская библиотечная ассоциация (Секция по чтению).

*Подробнее — на сайте: <http://mcbs.ru>*

**27 ноября — 1 декабря 2013 г. — 15 Международная ярмарка интеллектуальной литературы non/fictio№. — Москва.**

*Организаторы:* Министерство культуры Российской Федерации, Российская библиотечная ассоциация (Секция по издательской и распространительской деятельности). При поддержке Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям РФ, Департамента средств массовой информации и рекламы города Москвы.

*Подробнее — на сайте: <http://www.moscowbookfair.ru>*

**5 декабря 2013 г. — «Сохранение электронной информации в России»: Всероссийская научно-практическая конференция. — Москва.**

*Организаторы:* Российский комитет Программы ЮНЕСКО «Информация для всех», Межрегиональный центр библиотечного сотрудничества. Конференция проводится в рамках председательства России в Межправительственном совете Программы ЮНЕСКО «Информация для всех».

Тема конференции — подготовка и повышение квалификации кадров в сфере сохранения цифровой информации.

*Подробнее — на сайте: <http://www.ifapcom.ru>*



## РБА будет участвовать в проведении общественной экспертизы учебников и учебной литературы

**В** Российской государственной библиотеке (РГБ) 15 ноября 2013 г. состоялось подписание Соглашения о создании Объединенного совета по проведению общественной экспертизы учебников и учебной литературы.

В условиях реформы образования уделяется серьезное внимание подготовке учебников и учебных пособий для школ и других учебных заведений, обучающихся по программам начального и среднего общего образования. Главные критерии, по которым должны отбираться учебники, — соответствие содержания научным фактам и соответствие текста возрастным и психологическим особенностям учащихся. Учебники, выдержавшие испытания, входят в федеральный перечень.

В соответствии с Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 5 сентября 2013 г. утвержден порядок формирования перечня учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования.

Порядок определяет не только структуру, основания и процедуру включения учебников в федеральный перечень, но и критерии проведения экспертизы учебников.

В федеральный перечень включаются учебники, рекомендованные Научно-методическим советом, создаваемым Министерством образования и науки Российской Федерации, на основании положительных экспертных заключений по результатам научной, педагогической, общественной, этнокультурной и региональной экспертиз. Учебники, не попавшие в федеральный





перечень, не будут закупаться российскими школами, так как в соответствии с законом, образовательные учреждения имеют право учить детей только по учебникам, попавшим в перечень.

Общественную экспертизу учебников проводят некоммерческие организации, чья уставная деятельность направлена на поддержание и развитие российского образования, в уставе которых предусмотрено проведение экспертизы учебных и учебно-методических материалов.

Основываясь на принятых нормативных правовых документах Министерства образования и науки РФ, Российский книжный союз (РКС) выступил с инициативой создания Объединенного совета по проведению общественной экспертизы. Эта инициатива была поддержана Российским историческим обществом, Общественной палатой Российской Федерации и Российской библиотечной ассоциацией.

Подписание Соглашения состоялось в Российской государственной библиотеке, где присутствовали: президент Российского книжного союза С.В. Степашин, управляющий вице-президент РКС Л.Л. Палько, председатель Правления Российского исторического общества С.М. Шахрай, секретарь Общественной палаты РФ академик РАН Е.П. Велихов, вице-президент Российской библиотечной ассоциации, президент РГБ В.В. Федоров, академик РАН А.О. Чубарьян, генеральный директор РГБ А.И. Вислый и другие уважаемые гости и эксперты.

Участие Российской библиотечной ассоциации и Российской государственной библиотеки в этом Совете способствует пониманию экспертной роли библиотек и библиотечного сообщества в подготовке школьных учебников нового поколения, соответствующих требованиям образовательных стандартов информационного общества.

*Пресс-служба редакционно-издательского отдела  
периодических изданий  
Российской государственной  
библиотеки*

*Фото М.П. Колосовой*



*Е.П. Велихов, С.В. Степашин*



*С.М. Шахрай*



*А.И. Вислый, В.В. Федоров*



*Подписание Соглашения (слева направо):  
Е.П. Велихов, Л.Л. Палько, С.М. Шахрай, В.В. Федоров*

## Ежегодное совещание директоров федеральных и центральных региональных библиотек России

В Российской национальной библиотеке 22—23 октября 2013 г. прошло Ежегодное совещание директоров федеральных и центральных региональных библиотек России «Инновационные модели развития и качество библиотечного обслуживания граждан России»<sup>1</sup>. Его организаторами традиционно являются Министерство культуры Российской Федерации, Российская национальная библиотека (РНБ) и Российская государственная библиотека (РГБ).

В Совещании приняли участие около 300 представителей из 73 регионов Российской Федерации. На пленарных и тематических заседаниях состоялось обсуждение ключевых вопросов государственной политики в сфере библиотечного дела, управления качеством государственных услуг в библиотеке, взаимосвязи качества обслуживания и заработной платы персонала, обеспечения информационной открытости деятельности библиотеки и др.

Открыли Совещание Г.П. Ивлиев, статс-секретарь — заместитель министра культуры РФ и А.В. Лихоманов, генеральный директор РНБ. В адрес участников Совещания поступило приветствие В.И. Матвиенко, Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации<sup>2</sup>.

Был утвержден состав Рабочей группы, в задачи которой входила подготовка итогового документа: М.Д. Афанасьев, директор Государственной публичной исторической библиотеки России (ГПИБ России), председатель Рабочей группы; С.Ф. Бартова, директор Публичной библиотеки Новоуральского городского округа; С.А. Басов, заведующий отделом РНБ, член Совета Российской библиотечной ассоциации (РБА); М.А. Веденяпина, директор Российской государственной детской библиотеки; Е.Ю. Гениева, генеральный директор Всероссийской государственной библиотеки иностранной литературы им. М.И. Рудомино; Е.Н. Гусева, заместитель директора Департамента науки и образования — начальник отдела библиотек и архивов Министерства культуры РФ; И.А. Добрынина, директор Национальной библиотеки Республики Карелия; Л.Н. Тихонова, заместитель генерального директора РГБ по научно-издательской деятельности.

Ключевые доклады на пленарном заседании сделали Г.П. Ивлиев («Задачи развития библиотечного дела»), Е.Н. Гусева («Библиотеки в социальной политике государства. Тренды развития»).

От федеральных библиотек выступили генеральные директора РНБ и РГБ А.В. Лихоманов («На пути к библи-



Г.П. Ивлиев



Е.Н. Гусева



отеке будущего: оптимизация и инновации») и А.И. Вислый («Национальная электронная библиотека»); М.Д. Афанасьев («Инновационное развитие библиотек: политика и практика»); Е.Ю. Гениева («Почему Британский парламент провел специальные слушания, посвященные публичным библиотекам?»); И.Б. Михнова, директор Российской государственной библиотеки для молодежи, вице-президент РБА («Интернет как объективный источник независимых оценок библиотеки молодежью»).

Президент РБА В.Р. Фирсов, который в феврале 2013 г. принял участие в совещании у Председателя Правительства Российской Федерации Д.А. Медведева по вопросу формирования независимой системы оценки качества работы организаций, оказывающих социальные услуги, и определения критериев эффективности работы таких организаций, а также введения публичных рейтингов их деятельности, сделал обобщающий доклад по теме качества библиотечного обслуживания<sup>3</sup>.

Активно участвовали в Совещании руководители центральных библиотек субъектов Российской Федерации. С докладами на пленарных заседаниях выступили С.А. Тарасова, директор Новосибирской государственной областной научной библиотеки, вице-президент РБА; О.Г. Степина, директор Архангельской областной научной библиотеки им. Н.А. Добролюбова; З.В. Чалова, директор Центральной городской публичной библиотеки им. В.В. Маяковского в Санкт-Петербурге; В.И. Павлова, директор Псковской областной научной библиотеки; И.В. Миронова, заместитель директора по библиотечной деятельности Государ-



ственной библиотеки Югры Ханты-Мансийского автономного округа; И.А. Добрынина, директор Национальной библиотеки Республики Карелия и др.

Ключевой проблемой, которую обсуждали в первый день Сопещания, стало формирование Национальной электронной библиотеки (НЭБ). Впервые состоялось открытое заседание рабочей группы под руководством Г.П. Ивлиева по развитию этого глобального проекта.

Новым импульсом для практической организации работы НЭБ послужил известный Указ Президента РФ № 597 от 7 мая 2012 г., в соответствии с которым 10% всей издаваемой в стране литературы подлежит переводу в цифровую форму и представлению в НЭБ. Участниками Сопещания обсуждались организационные формы национального ресурса, стандарты качества, организация доступа, возникающие при этом правовые вопросы. Главные требования к решению этих проблем со стороны региональных директоров сформулировала И.А. Добрынина. По ее мнению, важно, во-первых, чтобы региональные библиотеки России могли полноправно участвовать в формировании содержания НЭБ, поставляя туда местные информационные ресурсы, во-вторых, что еще более важно, электронная библиотека должна быть доступна не только пользователям крупнейших библиотек, но и в любой региональной библиотеке России, причем бесплатно, так как ее создание уже оплачивается за счет государственного бюджета.

Активные прения вызвал представленный М.Д. Афанасьевым проект итогового документа — Резолюции Сопещания. Его важнейшее положение заключается в том, что «инновационная модель развития библиотек требует государственной поддержки, которая может быть реализована в системе мер как федерального, так и регионального и муниципального уровней».

Обсуждение проекта итогового документа продолжилось после Сопещания, он был размещен на сайтах Российской национальной библиотеки и Российской библиотечной ассоциации. С учетом поступивших предложений окончательный вариант Резолюции будет разослан губернаторам субъектов РФ, а также в Совет Федерации РФ и Государственную Думу Федерального Собрания РФ.

Вторым итоговым документом стало Обращение в Государственную Думу Федерального Собрания РФ (где обсуждался проект федерального бюджета на 2014 г. и плановый период 2015—2016 гг.) по поводу изъятия статьи о межбюджетных трансфертах на комплектование книжных фондов библиотек. Сумма, выделяемая в течение последних пяти лет (350 млн руб. ежегодно), является жизненно необходимой для комплектования фондов прежде всего муниципальных сельских библиотек, текущие бюджеты которых порой позволяют оплатить только подписку на периодику. Отказ в федеральной поддержке вызвал серьезную обеспокоенность директоров библиотек, тем более что это «изъятие» происходит в преддверии Года культуры в России.

Поэтому на Сопещании директоров было принято решение написать Обращение к Председателю Государственной Думы Федерального Собрания РФ С.Е. Нарышкину с просьбой поддержать депутатов Госдумы, выступающих против сокращения финансирования культуры в 2014 г. и за сохранение статьи о предоставлении межбюджетных трансфертов на комплектование книжных фондов муниципальных библиотек, а также рассмотреть возможность их увеличения.

В письме, подписанном от имени участников Сопещания А.В. Лихомановым, отмечается, что сокращение поддержки комплектования библиотек из федерального бюджета идет вразрез с основными направлениями культурной политики страны, нацеленными на расширение возможностей интеллектуального и культурного развития для россиян, и в первую очередь — жителей села.

Аналогичное письмо было отправлено от имени РБА В.Р. Фирсовым<sup>4</sup>.

В рамках Сопещания состоялось также заседание Экспертного совета по цифровым копиям. На заседании был утвержден состав Совета, намечен план работы и определена схема постоянного взаимодействия участников. Главным результатом деятельности Совета стало утверждение «Рекомендаций по оцифровке материалов из фондов библиотек». Они размещены на сайте РНБ и могут использоваться библиотеками в качестве методических материалов



при осуществлении проектов по оцифровке. В планах Совета — разработка критериев оценки сканирующего оборудования и видов материалов, подлежащих оцифровке.

На Совете Российской библиотечной ассоциацией было представлено специально подготовленное пособие по оценке работы библиотек «Обеспечение качества информационно-библиотечного обслуживания: Пособие для руководителей библиотек» (сост. Т.В. Кузнецова, Е.Г. Ахти и кол. авторов; отв. сост. Л.В. Куликова; РБА, РНБ. СПб.: Изд-во «Рос. нац. б-ка», 2013. 174 с.).

С новыми формами работы библиотек было связано еще одно событие. 22 октября, в первый день работы Совета, состоялась торжественная церемония подведения итогов I Всероссийского конкурса «Библиотекарь года — 2013»<sup>5</sup>, учрежденного Российской библиотечной ассоциацией и Министерством культуры РФ.

Всего в конкурсе приняли участие 207 представителей общедоступных муниципальных библиотек из 54 регионов Российской Федерации. «Библиотекарем года — 2013» стала Ольга Александровна Андон, заведующая Боголюбовской поселковой библиотекой-филиалом муниципального бюджетного учреждения культуры (МБУК) «Суздальская районная централизованная библиотечная система» (Владимирская область).

О.А. Андон поздравили: от Министерства культуры РФ — Г.П. Ивлиев, который подчеркнул социальную значимость профессии библиотекаря; от РБА — В.Р. Фирсов. Помимо звания, победитель конкурса получила главный приз — сертификат на 100 тыс. руб. и оплату поездки в Санкт-Петербург. Кроме того, Ольга Александровна имеет возможность в течение 2013—2014 гг. участвовать в крупнейших профессиональных мероприятиях, которые организует Российская библиотечная ассоциация.

В адрес победителя конкурса поступили поздравления от Председателя Совета Федерации Федерального Собрания РФ В.И. Матвиенко, председателя комитета Совета Федерации по науке, образованию, культуре и информационной политике З.Ф. Драгункиной и председателя комитета Государственной Думы по культуре С.С. Говорухина.

Второе и третье места в конкурсе заняли Артур Владимирович Батыгян, заведующий сектором филиала № 3 Библиотечно-информационного центра им. Герцена МБУК «Ростовская-на-Дону городская ЦБС» и Екатерина Александровна Буданова, заведующая отделом обслуживания взрослых читателей Рыбацкой библиотеки № 6 Санкт-Петербургского государственного бюджетного учреждения «Невская централизованная библиотечная система».

Всероссийский конкурс «Библиотекарь года — 2013» стал важным общественным и культурным событием, выходящим по своему масшта-

бу и значимости далеко за рамки библиотечной сферы. Его проведение способствует продвижению социально значимых проектов, в том числе направленных на пропаганду чтения, внедрения инновационного опыта в библиотечное обслуживание на всей территории страны.

Возвращаясь к итогам Совета, хотелось бы процитировать слова постоянного участника и одного из организаторов совещаний руководителей федеральных и центральных региональных библиотек, президента Российской библиотечной ассоциации В.Р. Фирсова:

«Определяющий характер директорского совещания — это диалог между руководителями библиотек и руководителями отрасли. Во всех случаях программы таких совещаний включают доклады руководителей отрасли о своем видении приоритетов библиотечной политики, проблем развития библиотек. Директора в свою очередь докладывают о своем понимании и своих подходах к решению возникших проблем.

И все-таки именно у этого Совета есть особенности. С моей точки зрения, оно носило, если можно так сказать, более “совещательный” характер. Конечно, это не означает, что в течение двух дней шел равноправный диалог между руководителями отрасли и директорами. Однако позиция Министерства культуры РФ и видение приоритетов государственной политики нашими руководителями были изложены подробнее, чем когда бы то ни было. Практически в течение всего времени в качестве докладчика, ведущего, оппонента выступал статс-секретарь — заместитель Министра культуры РФ Г.П. Ивлиев. В своем докладе он определил основные вехи государственной политики именно в сфере библиотечного дела. Впервые развернутое представление о приоритетах развития библиотек в современных условиях раскрыла новый заместитель директора Департамента науки и образования — начальник отдела библиотек и архивов Е.Н. Гусева. Более двух часов Г.П. Ивлиев, Е.Н. Гусева и ведущие специалисты в области информатизации в режиме диалога проводили круглый стол, посвященный проблемам формирования Национальной электронной библиотеки. Несомненно, что-то из того, о чем рассказали руководители, носило дискуссионный характер и вызывало ответную реакцию зала. И это нормально. С моей точки зрения, то, что государственная политика и точки зрения руководителей отрасли и библиотекарей взаимозависимы — это очевидно. Хотя, конечно, с точки зрения участников Совета, хотелось бы, чтобы их мнения учитывались больше».

К Совету 2013 г. Российской национальной библиотекой был подготовлен сборник «К 20-летию Всероссийских совещаний руководителей федеральных и центральных региональных библиотек России», основную часть которого со-

ставляют программы всех директорских совещаний с 1993 года. Как сказано в предисловии: «Это — живая, а не книжная и не статейная история развития нашей отрасли. Одновременно — это история нашей ментальности, это история тех людей, их мыслей и порывов, которые определяли и определяют позитивные преобразования, происходящие в нашей жизни»<sup>6</sup>.

### Примечания

- <sup>1</sup> См. о Совещании на сайте РНБ: <http://www.nlr.ru/tus/20131023/>
- <sup>2</sup> Приветствие в адрес участников Ежегодного совещания директоров библиотек и О.А. Андон — победителя конкурса «Библиотекарь года — 2013» от Председателя Совета Федерации РФ В.И. Матвиенко [Электронный ресурс] // Рос. библиотеч. ассоц. — Режим доступа: [http://www.rba.ru/content/news/vid\\_news\\_str.php?id=2420](http://www.rba.ru/content/news/vid_news_str.php?id=2420)
- <sup>3</sup> См. об этом на сайте РБА: [http://www.rba.ru/content/activities/address/representative/index.php?id\\_doc=1770&date\\_p=27.02.2013](http://www.rba.ru/content/activities/address/representative/index.php?id_doc=1770&date_p=27.02.2013)
- <sup>4</sup> Письмо Президента РБА В.Р. Фирсова Председателю Государственной Думы РФ С.Е. Нарышкину [Электронный ресурс] // Рос. библиотеч. ассоц. Официальный сайт. — Режим доступа: [http://www.rba.ru/content/news/vid\\_news\\_str.php?id=2468](http://www.rba.ru/content/news/vid_news_str.php?id=2468)
- <sup>5</sup> <http://www.rba.ru/content/activities/tenders/biblgodu/index.php>
- <sup>6</sup> Фирсов В.Р. Совещания руководителей федеральных и центральных региональных библиотек РФ как инструмент формирования государственной библиотечной политики // К 20-летию Всероссийских совещаний руководителей федеральных и центральных региональных библиотек России / Рос. нац. б-ка; сост. И.А. Трушина, Н.Ю. Кузина. — СПб.: Изд-во «Рос. нац. б-ка», 2013. — С. 10.

**И.А. Трушина,**  
*заведующая отделом межбиблиотечного взаимодействия  
Российской национальной библиотеки, кандидат педагогических наук*

*Фото И. Морозовой*

**Журналы Российской государственной библиотеки,  
включенные в «Перечень российских рецензируемых  
научных журналов, в которых должны быть  
опубликованы основные научные результаты  
диссертаций на соискание ученых степеней доктора  
и кандидата наук»**





# Методологические проблемы идентификации документа как объекта познания

*Показаны зарождение и эволюция гносеологического и онтологического определений документа. Проанализированы противоречия идентификации документа как объекта исследования и варианты их решения в библиотековедении и библиографоведении посредством развития методологии документально-информационного подхода.*

**Ключевые слова:** библиографоведение, библиотековедение, гносеология, документ, документоведение, документальная деятельность, онтология, противоречие, теория документальной информации.

## Часть 1. Зарождение и формирование противоречия идентификации документа как объекты познания

Одним из инструментов получения нового знания выступают противоречия, вернее, их решения, позволяющие выйти на более высокий уровень осмысления научной проблемы. В силу этого выявление и анализ противоречий является важным теоретико-методологическим аспектом для любой науки, в том числе и для научных дисциплин, исследующих проблемы документа и документальной информации. Сегодня к ним относятся архивоведение, библиографоведение, библиотековедение, документоведение и ряд других научных направлений.

Одна из основных теоретико-методологических проблем современной науки о документе связана с противоречиями идентификации документа как объекта познания. Сложности идентификации во многом обусловлены противоречивостью укорененных исходных абстракций о документе, которые имеют место в обыденном мире, и определениями, сложившимися в ходе многочисленных исследований.

Так, в повседневной жизни под документом мы чаще всего понимаем письменные записи, деловые и ценные бумаги, подтверждающие какой-либо факт или право на что-то<sup>1</sup>. Такое опре-



**Евгений Александрович  
Плешкевич,**  
ведущий научный сотрудник  
НИО библиотековедения  
Российской государственной библиотеки,  
доктор педагогических наук, доцент

деление позволяет идентифицировать в качестве документов конкретные материальные (вещественные) объекты, обладающие четким набором определенных признаков, к числу которых, например, можно отнести знаковую природу документа в форме письменного текста, набора реквизитов в виде даты документа, его регистрационного номера, подписей, печатей и т. п. Другим признаком выступает деловой, официальный характер письменного текста. При этом вещественные объекты, идентифицируемые нами в качестве документов, являются результатом целенаправленной деятельности в виде делопроизводства и архивного дела. Иными словами, они создаются целенаправленно и остаются таковыми на всем протяжении своего существования. Совокупность данных взглядов, рассматривающих документ в качестве обособленного (независимого) и стабильного (устойчивого) вещественного объекта, позволяет нам квалифицировать понятие документ как онтологическое<sup>2</sup>, охватывающее идентифицируемые в практической деятельности вещные объекты, которые могут быть описаны в категориях явления и сущности. При этом онтологический подход к идентификации документа как объекта познания доминирует в архивоведении и документоведении.

Однако помимо этих взглядов на природу понятия документа существуют и успешно развиваются научные дисциплины и научные теории, рассматривающие документ более широко, относя к нему не только записи, но и другие вещественные объекты, которые в повседневной делопроизводственной и архивной практике, а также в архивоведении и документоведении не рассматриваются. В этом ином контексте документом являются любые объекты, содержащие информацию.

Ю.Н. Столяров выделяет особую группу так называемых аутентичных документов, знаком в которых является сам материальный объект — минерал, древесная порода, игрушка [15, с. 32]. В рамках его рассуждений горная порода или булыжник с мостовой содержат информацию о них самих, и, следовательно, они являются аутентичными документами, информирующими о своей собственной форме, структуре, весе и т. д. [16, с. 13]. При этом объекты, идентифицируемые нами в повседневной жизни как документы, в определенных ситуациях ими перестают быть. Например, чековая книжка является документом только для конкретного банковского учреждения, проездной билет — только для контролера и не для кого иного и т. п.

Понятно, что идентификация минерала, детской игрушки и множества других объектов в качестве документа являются гипертрофированными представлениями о документе. Возможно, без ущерба для представлений о природе документа ими можно было бы пренебречь, если бы отграничения документальных объектов от не документальных не имели бы более глубоких корней и вступали бы в противоречия с представлениями о документе вообще.

Непосредственно проблема идентификации документа как объекта исследования возникла в XIX в., возможно, и ранее. Она заключалась в осознании несоответствия между теоретическими представлениями о документе и теми, которые сложились в ходе его практического использования. Одним из первых вариантов решения этого противоречия стало разделение значения понятия на «широкий и узкий» смыслы. Так, в гражданском праве под документом было предложено понимать всякий материальный знак, служащий доказательством юридических отношений и событий; при этом в тесном (узком) смысле под документом разумеют преимущественно бумаги, способные служить письменными доказательствами юридических отношений [2]. Впоследствии, на протяжении всего XX в., дифференциация идентификации документов сохранилась.

Следующей формой проявления данного противоречия стало противопоставление документа книге, которое заключается в отказе от признания документальной природы за объектами библиотечно-библиографической деятельности. Первые признаки этого противопоставления проявились в отечественном архивоведении еще в первой половине XX в. в работе И.Л. Маяковского, посвященной архивам, библиотекам и музеям [5]. В архивове-



дении и документоведении во второй половине XX в. идея отграничения книги от документа разрабатывалась К.Г. Митяевым [7, 8]. Сегодня этот подход активно развивают и пропагандируют Г.А. Двоеносова и В.П. Козлов [3, 4]. В качестве разграничительных признаков предлагаются информационные различия между документами, включающими в себя первичную информацию, и книгами, которые содержат вторичную информацию, а также разница в выполняемых функциях: документы являются инструментами управления, тогда как книги — средства распространения информации.

Если рассмотреть предложенные отграничения подробно, то можно увидеть, что разделение на первичные документы и вторичные книги характерно для исторической литературы. Действительно, исторические произведения пишутся на основе архивных документов. В этом случае историческое произведение вторично по отношению к документам, лежащим в его основе. Но спектр книг с историческим содержанием достаточно узок, в силу чего данный признак не может быть распространен на книги с иным содержанием. Кроме этого, достаточно широкий спектр управленческих документов при более внимательном рассмотрении является в информационном плане вторичным. Так, беловик вторичен по отношению к черновику, копия вторична по отношению к оригиналу, годовой отчет к квартальному отчету, а приказ к служебной записке, во исполнение которой он составлен. В итоге вторичность книг по отношению к документам является частным проявлением и, следовательно, не может рассматриваться в качестве отграничительного признака.

Что касается инструментального характера документов, во-первых, их инструментальный характер реализуется в пространстве и времени, о чем достаточно ярко свидетельствует такая значительная категория управленческих документов, как служебные письма. Во-вторых, книга на протяжении всей своей истории оказывала и продолжает оказывать социализирующее воздействие на общество. Более мощного, чем книга, инструмента воздействия на общество в целом человечество еще не изобрело. В противном случае они не пылали бы во все времена на кострах.

Таким образом, с предложенными разграничительными признаками сложно согласиться, вероятно, ими можно было бы пренебречь, если бы просматривалась возможность однозначной идентификации документа на методологическом уровне. К сожалению, ее не видно. В силу этого Ю.Н. Столяров предлагает признать условность, относительность и конвенциональность понятия «документ» и, как следствие, оперировать множеством разномасштабных определений — от космического до самого узкого [16]. Примерно той же методологии придерживается Г.Н. Шве-

цова-Водка, которая собрала и сгруппировала по принципу матрешки, т. е. от узкого к широкому, разработанные в различных сферах деятельности определения документа. Проанализировав их, она пришла к выводу, что наибольшее распространение получило определение документа как любой записанной информации, обозначенное в ее схеме под номером IV. Именно его Г.Н. Швецова-Водка предлагает использовать в качестве конвенционального [18, с. 167].

Краткий обзор показывает, что вопрос идентификации документа как объекта исследования до сих пор не решен. Предлагаемые варианты решения, по большому счету, направлены на консервацию проблемы противоречия, на ее камуфлирование.

Несмотря на достаточно разнообразные формы проявления, суть данных противоречий, по нашему мнению, заключается в существовании иного подхода к идентификации философского статуса документа. Иными словами, что представляет собой термин «документ» в философском плане: сущностное понятие или познавательную категорию? При всей необычности постановки этого вопроса он не лишен эвристического смысла. Если временно отказаться от онтологической природы документа и допустить, что, во-первых, документами могут быть вещи, которые в повседневной жизни не определяются как таковые, во-вторых, тот факт, что один и тот же объект может одновременно быть и не быть документом, в-третьих, документ может иметь вещественную или вещественно-волновую природу<sup>3</sup>, то в контексте данных допущений можно прийти к выводу, что документа как такового в природе не существует. Следовательно, термин документ связан не с бытием как таковым, а с процессами познания этого бытия, когда на основе определенных логических операций выделяется некоторая познавательная категория, названная документом. В этом случае можно сказать, что термин документ имеет категориальную гносеологическую природу<sup>4</sup> и, соответственно, не может быть раскрыт посредством таких категорий, как явление и сущность.

Признание гносеологической природы документа позволяет сделать заключение, что основу противоречий идентификации документа как объекта познания составляют философские противоречия в определении статуса термина и способов его раскрытия<sup>5</sup>. При этом необходимо учитывать, что в онтологическом плане природа документа как сущего, т. е. существующего независимо от нас, изучаем мы его или нет, может быть раскрыта через его предметную (форма и содержание), морфологическую (целое и часть), субстанциональную (состав и строение), акцидентальную (признак и свойство) и другие определенности. Тогда как в гносеологическом аспекте природа документа как познавательной категории

раскрывается через субъективную (знание и образ), спиритную (истина и мнение), прагматическую (выражение и осмысление) и другие определенности. Гносеологический анализ понятия «документ» и образуемой им документальности показывает, что, в рамках гносеологии это понятие является одной из сторон базовых гносеологических понятий — истинности и достоверности. В настоящее время истинность определяется как соответствие знаний действительности, полезность знаний и их эффективность, опытное подтверждение и т. п. Несложно заметить, что документальность того или иного сообщения или информации есть одна из сторон истинности, одно из его проявлений. Это наиболее ярко проявляется в таких явлениях, как документальное кино, документальное произведение, документальное сообщение и как итог — в понятии документ.

Как мы видим, методы онтологического и гносеологического познания достаточно специфические. В силу этого смешение или, по крайней мере, неучет специфики идентификации документа затрудняет познание его природы и сдерживает развитие дисциплин документального цикла.

Сформулированная нами проблема достаточно сложна и, безусловно, требует самостоятельного исследования, однако в самом общем плане нам представляется возможным наметить контуры и направления ее решения. По нашему мнению, процесс формирования онтологических и гносеологических представлений о документе может быть раскрыт посредством обращения к эволюции информационной деятельности, частью которой и выступает сам документ.

Впервые термин «документ» появился в рамках гносеологических представлений. Их основу составляют представления об истинности знания, которая со времен Платона заключалась в соответствии содержания высказывания и реальности, в логическом обосновании высказанного [10]. Таким образом, проблема истинности оказалась увязанной с достоверностью и логической доказанностью. Примером логической доказанности выступают математические построения: положения теоремы истинны лишь потому, что они логически доказаны. Мы полагаем, что выделение истинного, т. е. достоверного и логически доказанного, в отдельную категорию было закономерным шагом в таких сферах деятельности, как наука и образование. В свете этих рассуждений вполне логично выглядит тот факт, что латинский глагол *doceo* (учить, обучать, уведомлять, объяснять, преподавать) лег в основу таких терминов, как *doctrina* (учение, наука, обучение), *doctor* (учитель, преподаватель), *doctrinalis* (научный, теоретический).

Проблема доказательства с целью установления истинности оказалась востребованной не только в научной и образовательной сфере, но и в хозяйственной деятельности, в первую очередь в правовой практике, которая нуждалась в процедурах практического доказательства. Процедура доказывания, по крайней мере судебного, включала в себя не только фактические данные, на которые опирается доказывание, но и средства установления этих данных. Сегодня мы называем их процессуальными нормами. Именно от их соблюдения во многом зависит отношение суда к предоставляемым фактам и принятое на их основе судебное решение. Таким образом, судебное доказательство приобрело достаточно схожую с научным доказательством структуру: помимо фактичности сведений оно включало и процессуальные нормы, которые в первом случае были связаны с научным методом, а во втором — с определенными процессуальными действиями, например привлечением или отводом определенных лиц в качестве свидетелей, принятием или отказом вещественных доказательств.

Логично, что схожесть доказательных процессов привела к появлению еще одного производного от глагола *doceo* — термина *documentum* (поучение, пример, образец, свидетельство, доказательство) не только в научно-образовательном, но и в юридическом смысле. Именно так, по нашему мнению, зародился гносеологический подход к понятию «документ», которым обозначали логически и процессуально обоснованные научные, правовые и иные факты. Впоследствии именно это значение оказалось востребованным в правоведении, источниковедении и ряде других научных дисциплин. Однако это не все гно-



сеологические метаморфозы документа. Прежде чем продолжить анализ, обратимся к предпосылкам его онтологического развития.

В их основе лежали коммуникативные потребности, реализация которых привела к изобретению таких информационных технологий, как рисование, пиктография, а в конечном итоге — современной письменности. Их использование позволяло противостоять забыванию, естественному свойству нашей памяти, ведущему к полной или частичной утрате сведений. Онтологическим результатом движения в этом направлении стало изобретение письменной записи, которая позволяла существенно расширить временные и пространственные физические границы передачи сведений. Однако могла ли письменная запись сведений автоматически решить проблему их достоверности? Первоначально может показаться, что это именно так. Но только первоначально, поскольку каждый владеющий пером мог преднамеренно в личных целях или непреднамеренно, т. е. случайно, по ошибке, внести изменения в уже имеющиеся записи или изготовить запись самостоятельно.

До сих пор эта проблема остается малоизученной, однако определенные свидетельства о том, что она осмысливалась в древнем мире, безусловно, имеются. Так, по мнению египтян, бог Тот, владея письмом, мог подделывать календарь и тем самым влиять на жертвоприношения и подарки в свою пользу [6]. Конечно, египетские боги могли себе позволить все что угодно, но вот египтяне и другие народы, конечно, нет.

Доказательства сведений, изложенных письменно, были призваны обеспечивать социальные институты, специализирующиеся в определенных сферах деятельности. Так, в сфере хозяйственной жизни ими стали институт свидетелей, нотариат, канцелярия, поддерживаемые властью посредством регламентирования составления письменных записей и уголовным преследованием в случае нарушения установленных правил (впервые в истории подобный закон был принят в Древнем Риме в I в. до н. э.<sup>6</sup>). Регламентация процедур составления письменных записей, нашедшая свое отражение в формуляре письменной записи, была также призвана подтвердить фактическую и процессуальную законность совершаемых хозяйственных сделок. Впоследствии это продолжилось в разработке формуляра правового документа, включающего правовые формулы, отображающие необходимые процедуры совершения сделки, и реквизиты, идентифицирующие делопроизводственные процедуры (датирование, проставление печати, подписание) составления документа.

По нашему мнению, именно процессуальные нормы и стоящие за ними социальные институты делали письменную запись авторитетным, достоверным свидетельством и одним из основных ви-

дов судебных доказательств. Без этого письменные записи носили исключительно вспомогательный характер, достоверность которых необходимо было устанавливать так же, как и достоверность других вещественных доказательств. В этом плане крайне примечателен тот факт, что переход к использованию документа в качестве судебного доказательства окончательно оформился в России лишь в начале XVIII века. В Воинском уставе, изданном в 1716 г. и содержащем процессуальные нормы, в качестве основных видов судебного доказательства были указаны признание обвиняемого, свидетельские показания, письменные доказательства и присяга.

Осознание эффективности использования письменных записей в правовой практике способствовало внедрению письменных технологий в правовую сферу в целях материализации и визуализации правовых норм. Впервые о необходимости этого говорил еще Цицерон, жалующийся на то, что законы толкуются достаточно произвольно. Впоследствии материализация правовых норм стала обязательной, что привело к формированию так называемого позитивного права [1, с. 29]. Законодательная регламентация составления и использование письменных записей, включая их защиту от подлога, стала тем необходимым условием, при котором их составление вошло в повседневную практику. Именно эта категория письменных записей постепенно начинает определяться в качестве документов, тем самым отличая их от иных видов записей и материальных объектов, составление которых и использование законодательно не регламентировалось. Совмещение двух аспектов понятия «документ» привело к его дифференциации на широкий и узкий смыслы.

Технология письменной визуализации постепенно начинает использоваться и в других сферах: сначала в законодательной и административной деятельности в органах власти и управления, позже — в целях визуализации результатов хозяйственной деятельности торговых предприятий в форме счетоводства и бухгалтерского учета и, наконец, как инструмент администрирования и экономического управления на промышленных предприятиях. При этом она существенно теснит устные технологии, особенно в сферах, связанных с большим объемом сведений и данных. Результатом этого сложного развития становится появление письменных записей в виде деловых и ценных бумаг, бухгалтерских отчетов и др. Благодаря гносеологическим представлениям о документе они постепенно, сначала в рамках архивной, а позже и оперативной практики, начинают трактоваться как документы и в онтологическом контексте. В итоге формируется онтологическое содержание термина «документ» как конкретной группы письменных записей в сферах правовой практики, делопроизводства и архивного дела, получившей обобщенное название «документация».

При всей условности и обобщенности предложенной нами схемы она все же отражает основные моменты формирования онтологического определения документа. Окончательно в начале XX в. оно закрепилось в сфере делопроизводства, архивного дела и административного менеджмента. На Международном конгрессе по административным знаниям в Брюсселе в 1910 г. документы определены как орудия делопроизводства, администрирования, средство информации, письменные доказательства совершившихся фактов и способ их запечатления для памяти [Цит. по: 13, с. 113]. В СССР на основе онтологических представлений о документе, на стыке научной организации труда и архивоведения, в середине XX в. было сформировано документоведение — прикладная научная дисциплина, призванная разрабатывать эффективные способы организации делопроизводства, а если смотреть более широко, то и управления документацией. И это — самый существенный результат развития онтологических представлений о документе.

Вместе с тем в конце XIX — первой половине XX в. ситуация с гносеологическим определением документа начинает меняться. Как отмечалось, первоначально закрепляется дифференциация понятия «документ», включающая его разделение на «широкий и узкий» смысл. Эвристический потенциал широкого смысла определялся степенью разработанности теоретических представлений о нем. По мере разработки теории исторического познания, теории доказательства, появляются иные, обладающие большим эвристическим потенциалом термины: «исторический источник», «вещественное доказательство» и т. д. Смысл в документе в широком смысле постепенно начинает пропадать. И, как следствие, термин «документ» начинает использоваться преимущественно в онтологическом контексте, развиваемом в делопроизводстве и архивном деле.

Однако это не означало полного отказа от документа как гносеологической категории. Мощный импульс гносеологическому контексту дается в библиотечно-библиографической науке. Пионером в этом направлении выступил бельгийский ученый Поль Отле, который попытался осмыслить сложившуюся ситуацию и выработать собственное определение документа с позиции библиографоведения и документации — новой научной дисциплины, аналогом которой в нашей стране выступила научно-информационная деятельность и информатика. Документом, считает П. Отле, называется все то, что служит для регистрации, передачи и сохранения воспоминания о каком-либо предмете или же для того, чтобы представить этот предмет в пригодном для исследования виде. Документ — это кристаллизованная мысль, материальное выражение какого-либо факта или какой-либо идеи, а также материальное свидетельство, на которое опираются при утверждении факта или идеи, это всякий след идеи на бумаге [9]. При этом основной технологией регистрации идей выступала письменность, а ее формой — научная книга как зафиксированный на бумаге результат исследования с целью дальнейшего изучения, распространения и сохранения [9, с. 159]. В качестве обобщающего термина П. Отле предложил использовать термин «документация», который охватывал собой все средства и способы передачи и распространения информации.

### Примечания

- <sup>1</sup> Под повседневным значением термина мы понимаем его значение, зафиксированное в толковом словаре. Например, в Толковом словаре Д.Н. Ушакова документ трактуется как деловая бумага, служащая доказательством чего-нибудь, подтверждающая право на что-нибудь, и как письменное официальное удостоверение, свидетельствующее о личности предъявителя [17].
- <sup>2</sup> Онтология — раздел философии, изучающий фундаментальные принципы бытия, его наиболее общие сущности и категории, принципы, структуры и закономерности. Основными понятиями онтологии являются «бытие», «структура», «свойства», «формы бытия», «пространство», «время», «движение».
- <sup>3</sup> Перенос информации имеет материальную природу, посредством перемещения вещества, например листа бумаги со стола на стол, либо посредством создания



волны в веществе, например звуковой. В определенных ситуациях оба процесса могут взаимно дополнять друг друга. Вещество, являющееся основой волнового процесса, может перемещаться само в пространстве и быть основой для создания волнового процесса. Например, электрический ток включает перенос как самих электронов, так и электромагнитную волну. Кроме этого, само вещество — источник волнового процесса может быть переносимо в пространстве. Например, дискету можно с одного компьютера перенести на другой. Нам представляется целесообразным учитывать эту специфику в отношении документальной информации и в качестве уточнения указывать специфику материального носителя, выделяя вещественные и вещественно-волновые материальные объекты. При этом под вещественно-волновым объектом понимается материальный объект, в котором движение в пространстве включает не только перенос вещества, но и его волновое движение. В данном случае мы имеем в виду электромагнитный волновой процесс, используемый в электронных документах. См. более подробно [11, 12].

<sup>4</sup> Гносеология — раздел философии, занимающийся исследованиями и критикой теорий познания. Основными понятиями гносеологии являются «знание», «образ», «истина», «мнение», «память» и т. п.

<sup>5</sup> В 1990-х гг. аналогичную проблему противоречий относительно сущности информации попытался решить А.В. Соколов. По его мнению, противоречия между атрибутивным и функциональным подходами к пониманию сущности информации являются проявлением противоречий между онтологическим и методологическим пониманием информации. Решение виделось им в признании исключительно методологического понимания информации. А.В. Соколов отмечает, что информация — это базовое функциональное понятие информационного подхода, содержание и объем которого переменны и зависят от изучаемых отражательных или организационных явлений [14].

<sup>6</sup> Закон Корнелия (Lex Cornelia testamentaria piumaria) посвящен защите завещаний от подлога. Подлог по закону Суллы заключался в следующем: написание подложного завещания; прочтение завещания свидетелем иначе, чем написано; подкладывание или подбрасывание кому-нибудь подложного завещания; приложение к подложному завещанию печати; сокрытие настоящего завещания; похищение его; распечатывание, снятие печатей; повреждение и замарывание.

### Список источников

1. Алексеев С.С. Философия права / С.С. Алексеев. — М. : Норма, 1998. — 336 с.
2. Брун М. Документ // Энцикл. слов. Брокгауза и Ефрона. — СПб., 1883. — Т. ХА. — С. 898.
3. Двоеносова Г.А. Вопросы теории документоведения сквозь призму подготовки специалиста // Делопроизводство. — 2007. — № 1. — С. 50—51.
4. Козлов В.П. Общая теория документа // Делопроизводство. — 2009. — № 3. — С. 3—12.
5. Маяковский И.Л. Архив, библиотека, музей // Архив. дело. — 1926. — Вып. 5—6. — С. 45—56; Вып. 7. — С. 21—36.
6. Меекс Д. Повседневная жизнь египетских богов / Д. Меекс, К. Фавар-Меекс ; науч. ред. и вступ. ст. Т.А. Шерковой ; пер. с фр. О.Б. Колобовой, И.А. Ладынина. — М. : Молодая гвардия, 2008. — 331 с.
7. Митяев К.Г. Документоведение, его задачи и перспективы развития // Вопр. архивоведения. — 1964. — № 2. — С. 27—37.
8. Он же. К методологии классификации и экспертизы документов // Тр. МГИАИ. — М., 1967. — Т. 25. — С. 118—138.
9. Отле П. Труды по библиотековедению. Руководство для общественных библиотек. Организация умственного труда. Руководство к администрированию : практ. пособие / П. Отле ; вступ. ст. и науч. ред. Ю.Н. Столярова. — М. : Либерия, 2002. — 232 с.
10. Платон. Тезетет // Платон. Федон, Пир, Федр, Парменид. — М. : Мысль, 1999. — С. 192—274.
11. Плешкевич Е.А. Коммуникационная теория документа: pro et contra // Науч.-техн. информ. — Сер. 1. — 2012. — № 7. — С. 1—9.
12. Он же. Документальный подход в библиотековедении и библиографоведении: этапы формирования и направления развития / Е.А. Плешкевич. — М. : Пашков дом, 2012. — 308 с.
13. Русинов Н.В. Второй Международный конгресс по административным знаниям // Вопр. организации и управления. — 1923. — № 1. — С. 108—120.
14. Соколов А.В. Информация: феномен? Функция? Фикция? // Филос. науки. — 1990. — № 9. — С. 13—22.
15. Столяров Ю.Н. Классификация документа: решения и проблемы // Книга: исслед. и материалы. — М., 1995. — Сб. 70. — С. 24—40.
16. Он же. Документ — понятие конвенциональное (в порядке дискуссии) // Делопроизводство. — 2005. — № 3. — С. 11—18.
17. Толковый словарь Ушакова [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://ushakovdictionary.ru/word.php?wordid=13369>
18. Швецова-Водка Г.Н. Документ в свете ноокоммуниологии. — М. : Литера, 2010. — 384 с.

Окончание статьи —  
в следующем номере журнала

## Возможности раскрытия диссертационных фондов методом наукометрического анализа

*Статья посвящена анализу выводов наукометрического измерения фонда диссертаций (и авторефератов), в целях дальнейшего использования результатов данного метода.*

**Ключевые слова:** наукометрия, метод наукометрического анализа, количественные методы, диссертационные фонды, прогнозирование развития науки.

Наука является самоорганизующейся системой, развитием которой управляют ее информационные потоки. Для любой цивилизованной страны состояние науки — важнейший фактор развития внешней и внутренней государственной политики, в связи с чем актуальным является измерение ее состояния с целью прогнозирования дальнейшего развития. Следует отметить, что количественные методы могут быть успешно применимы тогда, когда задача исследования четко сформулирована. Наиболее продуктивно для решения данной задачи служит применение метода наукометрического анализа, который используется в основном при измерении документальных информационных потоков научных исследований, в том числе и диссертаций с конечной целью прогнозирования развития отрасли научного знания.

Наукометрия определяется как совокупность количественных методов в изучении развития научно-информационного процесса. На основе анализа кривых роста можно сделать прогноз спада и роста интенсивности научных исследований с учетом объективных погрешностей (политических, экономических, социальных, экологических условий). В.В. Налимов говорит о том, что наука есть некоторый процесс, развивающийся во времени, и этот процесс можно подвергнуть количественному исследованию таким же методом, каким могут изучаться развивающиеся во времени процессы в биологии, химии и физике. В кибернетическом подходе



**Наталья Михайловна  
Кабанова,**  
главный архивист  
научно-исследовательского  
отдела рукописей  
Российской государственной  
библиотеки



В.В. Налимова и З.Н. Мульченко наукометрия определяется как совокупность количественных методов в изучении развития научного информационного процесса [11].

В Советском Союзе профессиональной разработкой науковедения занимался Г.М. Добров. Его монография «Наука о науке» определяет развитие науковедения как дисциплины, возникшей в 1939 году. Согласно его утверждению наукометрия комплексно и всесторонне изучает науку как информационный процесс на основе количественных методов исследования. Концепция охватывает достаточно широкий спектр моделей: информационная, логическая, гносеологическая, экономическая, политическая, социологическая, демографическая, модель проблемы психологии научного и технического творчества, системотехники [2].

Данный метод успешно применяли в своих исследованиях многие ученые нашей страны: О.Б. Борисова, А.И. Бруханская, А.Я. Водолазская, А.Н. Гильманов, Т.И. Ключенко, М.Х. Тамре, А.Я. Черняк.

Библиометрический анализ применяется к вторичному информационному потоку, шире раскрывает его свернутые информационные показатели. С момента зарождения теории библиографии неоднократно указывалось на возможность получения новых знаний, не заложенных в первичных документах и не являющихся библиографией. Подчеркивалось, что эти вторичные знания можно получить на основе комплексного изучения документов, отраженных в библиографических пособиях. Библиометрические показатели включают в себя количество публикаций, динамику цитирования, взаимодействие науки с политической идеологией, изучение научных работников как социальной группы и другие статистические показатели.

Термин «библиометрия» был впервые употреблен в 1969 г. А. Притчардом, который определил данный термин как применение математики и статистики при изучении процессов написанной информации к сущности и развитию не только библиотечной отрасли. Д.Т. Хоуткинс определил библиометрию как «количественные анализы библиографических черт основной части литературы». На современном этапе данный термин используется именно в этом значении.

О.М. Зусьман считает наукометрию аналогом библиометрии. «С середины 1960-х гг., с момента активизации исследований в области социологии науки и возникновения науковедения как комплексной дисциплины, начинает развиваться одно из направлений библиографических исследований — наукометрия (библиометрия), ставящая своей целью изучение и прогнозирование науки» [4].

Диссертация — одно из важных звеньев научной системы, при этом нельзя недооценивать

социальную значимость диссертации, которую можно определить на основании четырех основных параметров: *личностных* — для диссертанта, для читателя (пользователя); *общественных* — для научного прогресса страны и культуры мира в целом [5, 6].

Для диссертанта его исследование является творческим выражением его научного потенциала, возможностью передать свой опыт и свои идеи в развитие отечественной и мировой науки. В зависимости от выбора метода научного исследования диссертация представляет собой цепь умозаключений, выстроенных логически, подтвержденных на практике и обоснованных теоретически. Знания, собираемые по крупицам, составляют научное исследование и заполняют лакуны в той или иной отрасли знания. Для исследователя это возможность поделиться своим открытием с широкой научной аудиторией.

Диссертация для читателя (пользователя) — это важный неопубликованный источник информации, содержащий актуальные научные выводы и практические рекомендации, занимающие особое место в информационной системе страны. В диссертациях читатели находят логически обоснованную научную концепцию, изложенную более подробно, чем в статьях и критических обзорах литературы по данной проблеме. А.В. Табачников определяет две позиции у диссертации: как продукта и как предмета исследования [15, 16].

Фонд диссертаций Российской государственной библиотеки (РГБ), является национальным и культурным наследием страны (сам по себе и как составная часть системы фондов РГБ), имеет огромное научное значение, так как представляет собой кумуляцию научных знаний по всем наукам. Диссертации несут в себе не только научный потенциал (той науки, по проблематике которой они написаны), но и являются отражением (зеркалом) эпохи, истории и культуры страны. Это важно учитывать и не сбрасывать со счетов, ведя разговор о диссертации и диссертационном фонде в целом.

Для мировой науки диссертация является важным звеном, участвующим в культурно-историческом процессе. Информационный потенциал диссертаций отмечают все исследователи, работающие по теме диссертационных фондов, определяя наиболее продуктивным для его раскрытия применение метода наукометрического анализа [4, 7—9, 12—14, 17].

Эффективность применения данного метода к массивам диссертаций отмечал библиограф Г.Г. Кричевский в конце 1960-х гг., в аннотации к своей работе «Диссертации университетов России (1805—1919 гг.). Библиографический указатель». Он писал о том, что данный указатель содержит в себе богатейший материал для наукометрических исследований. По нему можно измерять:

- динамику диссертаций в разные периоды истории России;
- географию защит в различных отраслях науки;
- временной интервал между защитами магистерской и докторской диссертаций;

- возраст ученого в моменты первой и второй защиты;
- миграцию диссертаций — несовпадение места подготовки и защиты;
- эволюцию объема диссертации [8, с. 6—7].

Г.Г. Кричевский в своей работе приходит к выводу о том, что проведение наукометрического анализа на основе такого богатого материала, как диссертации, частичного или комплексного полного за все годы и по всем отраслям знания даст возможность теоретически осмыслить рост науки в стране по годам и по отраслям знания [8].

А.В. Табачников справедливо утверждает, что диссертация — это барометр науки. По его мнению, «в наукометрическом аспекте изучения московских диссертационных фондов скрыт мощный потенциал повышения научной деятельности в стране», он также отмечает пользу анализа на основе количественных методов [15, 16].

На основе данных проведенного наукометрического анализа возможно более глубокое изучение и дальнейшее прогнозирование развития науки. Анализ количественных показателей дает возможность качественного прогноза развития конкретной отрасли знания посредством выводов, полученных на основе статистических исследований.

Возникновение наукометрии связано и с созданием американским ученым Ю. Гарфилдом нового вида библиографического указателя (указателя ссылок), открывшего возможности библиографического изучения характера и особенностей использования профессиональной литературы научным сообществом. Система научных ссылок была рассмотрена им как кодовый язык науки, который помогает в написании статей в компактной форме, не повторяя уже зафиксированные идеи и концепции. То есть, это идеи, на которые опирается автор в публикации, и они могут быть переданы языком ссылок, который нужно научиться использовать для того, чтобы следить за развитием науки [1].

Ссылки достаточно широко отражают идейное богатство публикации. Например, можно сказать, что оценка деятельности ученых по суммарному количеству публикаций не является показателем таланта или таланта данного ученого или коллектива. Критерием полезности публикации может служить ее цитируемость: если рассматриваемая работа (публикация или диссертация) цитируется, значит, она оказывает должное влияние на развитие науки. Используя данный метод, удобнее определять эффективность научного направления, учитывая цитируемость всех связанных с ним публикаций. Если же работа не цитируется, то она не оказывает влияния на дальнейшее развитие научных информационных потоков.

Язык научных ссылок по своей природе ассоциативен. С одним знаком библиографической ссылки может ассоциироваться несколько идей. Не так давно появилось двойное цитирование, охватывающее небольшое количество российских и международных журналов, которое пока не является наукометрической проблемой, но может стать ею в дальнейшем [3].

В отделе диссертаций ГБЛ (ныне РГБ) за период с октября по ноябрь 1980 г. исследовались ссылки среди новых поступлений диссертаций, что обеспечило возможность объективных сравнений. Авторы А.Г. Бердникова и А.Г. Позднякова просмотрели 1750 диссертаций, из них 1346 имели ссылки, что составило 77%. Высокий процент цитирования объясняется тем, что аспиранты, знакомясь со степенью разработанности проблемы, находили в прочитанных диссертациях подробно обоснованную концепцию. В целом по каждой отрасли процент диссертаций со ссылками на диссертации был достаточно высок. Например, по биологии, геологии, педагогике, технике, ветеринарии и архитектуре таких диссертаций было более 95%. Чаще всего аспиранты в своих работах ссылались на 5—10 диссертаций — 35%, на 1—5 диссертаций — 25,3%, на 11—20 и более диссертаций — 7,8% аспирантов,



31,9% не делали ссылки на диссертации [13, с. 37].

Сегодня методы наукометрического и библиометрического анализов получают дальнейшее развитие в работах современных исследователей.

Успешное применение метода наукометрического анализа к диссертационным исследованиям по библиотековедению, библиографоведению и книговедению за 1986—2000 гг. (по материалам авторефератов диссертаций) дало возможность научным сотрудникам Российской национальной библиотеки (РНБ) Л.Н. Михеевой и А.А. Папуниной, отметить положительные стороны данного метода и сделать следующие выводы: «С помощью многомерного анализа содержания научные работники и другие специалисты имеют возможность получить информацию по широкому кругу вопросов. В их числе сведения о том, в каких направлениях библиотековедение, библиографоведение и книговедение развивались в прошлом, и как обстоит дело на современном этапе; о тенденциях развития этих наук в контексте нарастания объема общенаучных знаний, конкурентности научно-исследовательских программ; об общественных, социальных, экономических, культурных, профессиональных и других приоритетах, под воздействием которых формируется профессиональная мысль и организуются исследования; о структуре и характере междисциплинарных связей, об интеграции со смежными науками; о полноте охвата тематики исследуемых проблем и ее соответствии современным и перспективным потребностям науки и практики; о мониторинге методологических подходов, научных методик и методов, используемых или разрабатываемых в диссертационных исследованиях и т. д.» [10, с. 116].

Авторы справедливо отмечают, что проблемы в социальной, культурной, экономической и политической жизни нашего общества не могли не отразиться на научно-исследовательской деятельности в целом и на области диссертационных исследований в частности [10].

Естественно, что в моменты экономических кризисов, революций, локальных конфликтов развитие науки может замедляться, так как материальная база и стабильность в обществе необходимы. Но можно утверждать и обратное, имеются свидетельства о движении общества и науки вперед в жестких обстоятельствах ограниченного времени в моменты исторических переломов, когда может происходить бурное развитие научного знания, обусловленное политической, экономической и культурной ситуацией.

Яркими примерами этого можно считать период холодной войны времен социализма, период Великой Отечественной войны, когда создавалась военная техника и орудия, значительно опережающие свое время. Формировались НИИ и вузы, занимавшиеся социальными, психологическими

и физиологическими исследованиями, необходимыми для решения конкретно поставленной задачи — победы над врагом.

Е.Л. Храмкова в своем исследовании делает анализ диссертаций по истории библиотечного и книжного дела российских регионов, освещающих период Великой Отечественной войны как ценных историографических источников (1941—1945 гг.), проанализировав диссертации с 1990 по 2006 г., посвященные различным аспектам региональной истории библиотечного и книжного дела военного периода. Автор пишет: «Несмотря на то что диссертации относятся к неопубликованным источникам, они позволяют составить точное представление об изменении проблемного поля исторических, книговедческих, педагогических и филологических исследований». Изучение диссертации дает возможность проследить смену методологии и историографии, помогает выявить общероссийские и региональные центры по изучению библиотечного и книжного дела, позволяет проследить традицию и преемственность в исследовании проблемы [18, с. 112].

Таким образом, закономерен вывод о том, что по диссертациям как по историографическому источнику можно восстановить культурно-исторические аспекты изучаемого хронологического отрезка (периода) в развитии города, региона, страны.

П.С. Романов, анализируя характеристику документного потока массива англоязычных диссертаций в области библиотековедения (по материалам США и Канады), приходит к выводу о том, что наиболее перспективно применять раскрытие содержательных характеристик в комплексе со статистическими показателями [14].

Работа Е.Н. Кубряк была выполнена в рамках исследования, проводимого РГБ с целью получения формальной картины развития библиотечной науки на современном этапе (2006—2008 гг.), на основе авторефератов диссертаций по специальности 05.25.03, для чего были использованы ресурсы Электронной библиотеки диссертаций РГБ.

Изначально авторефераты диссертаций систематизировались по формальным критериям:

- уровень (кандидатская или докторская);
- «география» (город/диссертационный совет);
- год защиты;
- направление исследований, узкая специализация (в рамках специальности);
- отрасль науки (педагогика, филология, история).

Применяя термин «критическая масса диссертаций», автор пишет: «...критическая масса диссертаций означает количество и качество диссертационных работ как отражение степени развития библиотечной науки и подготовки научных

кадров отрасли, при котором отрасль могла бы перейти на качественно иной уровень во взаимодействии с обществом». Библиотечная сфера отражает *память* мира из-за всепроникающей роли печатных и иных документов во все области общественной жизни. Организация данной сферы приближает ее к человеку. Сегодня, как и раньше, велика значимость библиотек как хранителей и распространителей информации. Исследователь Е.Н. Кубряк справедливо отмечает цивилизационную роль библиотек, определяющую актуальность библиотековедения на современном этапе [9, с. 14—15].

После проведения наукометрического анализа массива авторефератов диссертаций автор акцентирует внимание на то, что «*критическая масса*» будет достижима, если качество и количество диссертаций по отрасли 05.25.03 достигнут уровня, при котором смогут оказывать явное воздействие на модернизацию данной отрасли знания. И она займет достойную позицию в социокультурной системе общества, для чего нужны значимые, новые аргументы в поддержку роли современных библиотек, которые может предоставить наука.

Однако важно отметить малочисленность диссертаций в библиотечной области, в связи с чем интересным было бы определить научный потенциал данной отрасли знания.

Наша работа была посвящена возможности раскрытия части диссертационного фонда, отражающего отрасль знания «Библиотековедение, библиографоведение и книговедение» с 1991 по 2010 г. посредством наукометрического анализа (на основе карточного и электронного каталогов диссертаций и авторефератов диссертаций) [5].

Исследовалась данная отрасль в целях выявления наиболее и наименее разработанных в ней тем и проблем, и с перспективой дальнейшей возможности влияния на поступления диссертационных потоков (притоков). Взятый хронологический отрезок охватывает следующие периоды: распад Советского Союза (1991); перестройка (конец 1980-х — начало 1990-х гг.); начало стабилизации ситуации в целом (с середины 1990-х годов); политический, экономический и научный подъем (начиная с 2000 г.), кризис 2009—2010 годов.

Наукометрический анализ диссертаций дал возможность определить:

- основную тематическую направленность диссертаций и проблем, в них разрешаемых (поставленных), наиболее и наименее разработанных тем;
- соотношение количества кандидатских и докторских диссертаций;
- географию написания и защит диссертаций;
- ведущие научные школы в области библиотековедения, библиографоведения и книговедения;
- рост защит диссертаций по годам;
- диссертационные работы, защищенные иностранными гражданами;
- диссертации по разделению наук [5].

Традиционно большее внимание в данной отрасли знания уделялось прикладным темам, помогающим деятельности библиотек. Многие разрабатываемые темы закономерно возникают в связи с переменами и преобразованиями в политической, экономической, социальной и культурной жизни страны, в отраслевой науке.

Применение данного метода дало возможность проверить взаимопроникновение библиотековедения, библиографоведения и книговедения, которое оказалось достаточно высоким. Все темы, посвященные книжной культуре, взаимопроницаемы. Книговедение можно условно определить как отрасль, которая «питает» такие отрасли знания, как библиотековедение и библиографоведение. Отрасль библиографоведения, в свою очередь, организует и раскрывает книжный фонд. Библиотековедение является «представителем» потребителю библиографоведения и книговедения. Таким образом, данный анализ является важным для каждой отрасли знания, так как с помощью него можно получить точный

ответ на актуальный сегодня вопрос о взаимопроникновении вышеназванных дисциплин.

В заключение исследования мы делаем вывод о том, что наукометрический анализ может приобретать объективно-историческое значение. Разработка более детальной информационной компьютерной программы (за основу которой можно взять таблицы Excel 2007) — для проведения наукометрического анализа выбранного массива диссертаций, представленного в ЭКД РГБ, может дать и более глубокое прогнозирование развития отрасли наукометрических исследований.

Наукометрический анализ части Всероссийского диссертационного фонда дает возможность вузам прогнозировать темы научных исследований, так как на основе анализа определяются проблемы, достаточно разработанные и требующие дальнейшего освещения.

Метод наукометрического анализа достаточно трудоемок на практике, так как кроме анализа статистических данных, содержательного анализа, требуется и теоретическое (аналитическое) осмысление состояния науки, ее проблем, задач и нерешенных вопросов.

Но мы считаем, что в перспективе для того, чтобы отчетливо представлять в будущем развитие любой из отраслей научного знания, необходимо проведение наукометрического анализа на основе диссертационного фонда, отражающего данную отрасль знания. Следует отметить, что прогнозируемый результат нельзя считать абсолютным в связи с тем, что развитие науки зависит от состояния экономической, политической и культурной жизни общества. От «вызовов» эпохи, наличия творческих личностей в отрасли, системы стимулирования научных кадров и др.

Закономерен вывод о том, что данный метод перспективен применительно к диссертационным фондам, при его помощи можно определять широкий диапазон параметров (задаваемых в зависимости от поставленных целей и задач исследования), но главный плюс мы видим в возможности определения наиболее и наименее разработанных (перспективных) проблем конкретной отрасли знания с дальнейшей целью рекомендации их разработки исследователям.

Следует отметить, что количественные методы могут успешно применяться тогда, когда задачу исследования фонда диссертаций можно решать на основе традиционных каталогов и картотек, электронного каталога диссертаций и авторефератов, экземпляров диссертаций (*de viso*), картотек авторефератов диссертаций, летописи авторефератов диссертаций, экземпляров авторефератов диссертаций (*de viso*).

О.В. Пенькова наиболее перспективным считает интеграционное применение наукометрического и библиометрического методов, определяя данное направление как «Методику квалиметрии

документно-информационных потоков» [12]. Она пишет: «...наукометрия и библиометрия — не только теоретические дисциплины. Они находят практическое применение в управлении библиотеками, информационными фондами, в оценке качества публикаций, журналов и т. д. Исследования в области наукометрии и библиометрии необходимы в связи с их огромной значимостью не только для библиотечной деятельности, но и для определения научной политики в целом» [12, с. 3].

Действительно, нельзя не отметить выгоду применения наукометрического и библиометрического методов в совокупности при измерении диссертационных фондов. Наукометрический метод применяется для измерения науки, ее дальнейшего прогнозирования — диссертация является неотъемлемым звеном научной деятельности, а библиометрический подход используется в библиотечной практике.

Наиболее именитые российские ученые занимаются изучением, развитием и внедрением библиометрических и наукометрических методов, возглавляя научные школы в разных уголках России. Г.Ф. Гордукалова изучает закономерности развития документального потока, Т.И. Ключенко разрабатывает конструктивный подход в практическом использовании познавательных возможностей библиографии. О.М. Зусьман разрабатывает теорию и методику библиографических исследований в науке и технике, А.Э. Рокицкая, определяет формирование информационного подхода в сфере управленческой деятельности для изучения науки и производства.

Сегодня многие отечественные исследователи работают в области методики наукометрического и библиометрического анализов ДИП той или иной отрасли знания: Н.А. Балуткина, О.Б. Борисова, А.И. Земсков, И.В. Зибарева, О.М. Зусьман, Е.В. Карикова, Л.А. Мандринина, О.Б. Маркова, В.А. Маркусова, И.В. Маршакова-Шайкевич, Ю.В. Мохначева, А.В. Нестеров, Н.С. Редькина, П.С. Романов, В.В. Рыкова, Н.А. Слащева, В.И. Тютюнник, Т.И. Харыпина, Э.Ю. Шевцова и др.

Модели исследования методами наукометрического и библиометрического анализов разнообразны и многомерны, они изучают: кривые роста, структуру организации научных исследований, прогнозируют развитие науки, исследуют проблемы подбора и подготовки кадров, изучают суждения ученого о самом себе и т. д. Развитие данных методик не стоит на месте, создавая сегодня новые наиболее перспективные модели. Одним из таких направлений на мировом уровне являются «паттерны интернационализации научных публикаций». Это методика измерения индексов научного цитирования, которая сегодня применяется для определения положения университета



или страны в национальных и международных рейтингах в оценке результативности научной деятельности и эффективности научной политики [7]. «Предполагается, что понижение места страны в международном рейтинге должно служить причиной для беспокойства политиков и научного сообщества, в то время как его повышение считается зримым подтверждением научных достижений и, соответственно, возросшей конкурентоспособности страны в сфере научно-технологического развития» [7, с. 35].

Возможности наукометрического и библиометрического подходов достаточно широки — от прогнозирования развития какой-либо отрасли знания в изучаемой стране (например, в России) до измерения мирового статуса выбранной науки, что говорит о перспективности данных методик (методики, если применять «Методику квалиметрии ДИП») и актуальности их дальнейшего развития, что не нуждается в доказательстве. Одним из оптимальных «материалов» для измерения науки на наш взгляд являются диссертационные массивы (фонды).

### Список источников

1. *Гарфилд Ю.* Можно выявлять и оценивать научные достижения и научную продуктивность? // Вестн. АН СССР. — 1982. — № 7. — С. 42—50.
2. *Добров Г.М.* Наука о науке. Начало науковедения / Г.М. Добров. — 3-е изд. перераб., доп. — Киев : Наукова думка, 1989. — 301 с.
3. *Зибарев И.В.* Некоторые аспекты библиометрических исследований в Сибирском отделении Российской академии наук // Библиотекословение. — 2008. — № 3. — С. 43.
4. *Зусьман О.М.* Библиографические исследования науки / О.М. Зусьман. — СПб., 2000. — 215 с.
5. *Кабанова Н.М.* К проблемам наукометрического анализа диссертационного фонда // Вестн. Библ. Ассамблеи Евразии. — 2012. — № 3. — С. 50—55.
6. *Она же.* Социальная значимость диссертации // Вестн. Библ. Ассамблеи Евразии. — 2005. — № 1. — С. 66—69.
7. *Кирчик О.И.* «Незаметная» наука. Паттерны интернационализации российских научных публикаций // Форсайт. — 2011. — Т. 5, № 3. — С. 34—42.
8. *Кричевский Г.Г.* Диссертации университетов России (1805—1919 гг.): библиогр. указ. / Г.Г. Кричевский. — М., 1998. — 37 с.
9. *Кубряк Е.Н.* Проблема «критической массы» диссертационных исследований в библиотекословении // Науч. и техн. б-ки. — 2010. — № 3. — С. 5—16.
10. *Михеева Л.Н.* Диссертационные исследования по библиотекословению, библиографословению (1986—2000 гг.): по материалам автореф. / Л.Н. Михеева, А.А. Папунина // Библиотекословение. — 2001. — № 1. — С. 116—125.
11. *Налимов В.В.* Наукометрия. Изучение развития науки как информационного процесса / В.В. Налимов, З.М. Мульченко. — М. : Наука, 1969. — 192 с.
12. *Пенькова О.В.* Наукометрические и библиометрические исследования в библиотечной и библиографической теории и практике : дис. ... канд. пед. наук / О.В. Пенькова. — Краснодар, 2002. — 305 с.
13. *Позднякова А.Г.* Совершенствование системы библиотечного обслуживания читателей и абонентов ГБЛ в соответствии с тенденциями развития информационных потребностей / А.Г. Позднякова, А.Г. Бердникова ; Гос. б-ка СССР им. В.И. Ленина. — М., 1983. — 68 с.
14. *Романов П.С.* Англоязычные диссертации: опыт анализа // Мир библиогр. — 2005. — № 3. — С. 30—34.
15. *Табачников А.В.* Диссертации в библиотеке. Проблемы отечественного диссертациословения // Румянцевские чтения : тез. докл. и сообщ. науч.-практ. конф. молодых специалистов (апр. 1996 г.). — М. : РГБ, 1996. — С. 125.
16. *Он же.* Диссертационные фонды Московского региона // Тез. сообщ. конф. молодых специалистов ГБЛ. — М., 1991. — С. 15—17.
17. *Он же.* Типология диссертационных работ // Румянцевские чтения. К 240-летию со дня рождения Н.П. Румянцева : тез. докл. и сообщ. науч.-практ. конф. молодых специалистов (апр. 1994 г.) ; Ч. 2. — М. : РГБ. — С. 30—33.
18. *Храмкова Е.Л.* Региональные исследования по истории библиотечного и книжного дела (1941—1945 гг.) // Библиотекословение. — 2007. — № 6. — С. 111—115.

# Информатизация — Ресурсы — Технологии

«МЕДИАТЕКА И МИР» — журнал Российской государственной библиотеки о новых информационно-коммуникационных технологиях. Популярное ежеквартальное иллюстрированное издание.

Содержание № 4'2013

## Медиатека открывает Мир

*Несис А.К.* История еврейского книгопечатания на территории Российской империи (конец XVIII — начало XX в.)

*Якерсон С.М.* «Ожерелье», «великан» или «хризолит» в еврейском собрании Института восточных рукописей РАН  
Книжное собрание семьи Шнеерсон: библиотечно-музейный проект

## Медиатека: реальность и перспективы

Национальная библиотека Израиля

*Баркусский И.В.* Мультимедийные технологии в традиционном еврейском музее Москвы

## Информационная грамотность

*Набиуллина Р.М.* Веблиографические услуги современной библиотеки

Интернет для всех и каждого: российские пенсионеры получают доступ к современным технологиям

## Медиаресурсы

Первый многофункциональный медиацентр столицы

*Старых М.Д.* Московская международная книжная выставка-ярмарка: книга на службе мира и прогресса и другие материалы.

Подписной индекс по объединенному каталогу «Пресса России» — **10698**

Справки и приобретение по адресу: ФГБУ «Российская государственная библиотека», Редакционно-издательский отдел периодических изданий. 119019 Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5. Тел.: (495) 695-79-47; e-mail: [bvpress@rsl.ru](mailto:bvpress@rsl.ru)

## Сервис- ориентированные исследования и библиотечная инноватика

*Рассматривается концепция сервис-ориентированной науки и ее применение для изучения функционирования информационных систем. Показаны направления исследований и примеры технологических инноваций в зарубежных библиотеках.*

**Ключевые слова:** библиотечная инноватика, библиотечные инновации, веб-сервисы, инновационная деятельность, интернет-технологии, сервис-ориентированная архитектура, сервис-ориентированная наука, сервис-ориентированные исследования.



**Ольга Дмитриевна  
Опарина,**  
директор Свердловской  
областной универсальной  
научной библиотеки  
им. В.Г. Белинского,  
кандидат педагогических  
наук

В настоящее время потребность в инновационном развитии признается во всех сферах человеческой деятельности. Инноватика предполагает постоянное стремление к улучшению, что дает возможность конкурировать в глобализирующемся мире. Именно «инновационность отличает лидера от догоняющего» [8]. Основными характеристиками инноваций являются целенаправленные качественные изменения, их передаваемость, возможность реализации в разных организационных условиях. Однако к этим характеристикам добавляется еще и создание атмосферы творчества, интеллектуальной игры, идейной свободы. Универсальными представляются принципы С. Джобса, ставшие основой бизнеса компании Apple: «Продавайте мечты, а не продукты. <...> Создайте безумно великий опыт» и др. [1]. Простота дизайна и легкость использования компьютерных устройств Apple есть результат инновационных решений, реализованных в соответствии с этими принципами.

По инновационной деятельности в библиотечном деле в последние годы опубликовано немало работ [3, 6, 10, 18, 19]. Библиотеки организуют школы библиотечной инноватики, проводятся конкурсы инновационных идей, в рамках стратегического планирования разрабатываются инновационные проекты и программы. В условиях ограниченных финансовых, кадровых, материально-технических возможностей инновационная деятельность позволяет привлекать и сосредоточивать библиотечные ресурсы на наиболее



актуальных направлениях развития библиотеки, способных стать «точками роста».

Выработка инновационных стратегий в определенной степени стимулирует научно-исследовательскую работу учреждений. Однако в отличие от фундаментальных исследований инновационная деятельность направлена на получение конкретных результатов от внедрения инноваций: улучшения продукта или услуги, экономии времени или затрат и т. п. Поэтому ее можно считать частью прикладной науки, так как инновационный процесс неизбежно включает в себя элементы эмпирического исследования. В связи с этим актуализируется изучение технологических аспектов функционирования информационных систем, поскольку сегодня деятельность любой организации строится на основе использования информационно-коммуникационных технологий (ИКТ).

### **Концепция сервис-ориентированной науки**

Современная научно-исследовательская деятельность постоянно трансформируется. Появляются новые концепции науки, отражающие тенденции всеобщей информатизации: электронная наука, наука 2.0, кибернаука. К ним относится и концепция сервис-ориентированной науки, сформулированная И. Фостером применительно к сфере информационных технологий (ИТ) [15].

Концепция сервис-ориентированной науки связана с изменениями научно-исследовательской практики, обусловленными влиянием интернет-технологий. Она соответствует такой стадии трансформации науки, при которой научные идеи и технические решения видоизменяются через статические артефакты к сетевым моделям, конструкциям, инструментам [4]. В конечном виде эти результаты чаще всего представляются как приложения, преобразованные в удаленно доступные проблемно-ориентированные сервисы. В данном случае речь идет об ИТ-сервисах, понимаемых как набор функциональных возможностей информационных технологий для поддержки бизнес-процессов, которые предоставляются потребителю в виде ИТ-услуг [9]. Примерами таких сервисов являются Microsoft Office 365, Google Apps, Adobe Creative Cloud и др. Исследования, проводимые в рамках сервис-ориентированной науки (так называемые сервис-ориентированные исследования), рассматриваются как одна из форм сетевого научного процесса, реализующая получение нового знания в глобальном информационном пространстве. Результаты данных исследований приобретают одновременно научную и практическую значимость, в частности, в виде веб-сервисов, создающих научно-исследовательскую инфраструктуру Интернета.

Сервис-ориентированная наука помимо инструментального предполагает и методологический компонент. «Сервис-ориентированный подход к созданию информационных систем является достаточно новым, и активное развитие методологических аспектов в данной сфере и апробация их на практике охватывают период, исчисляемый последним десятилетием» [9, с. 4]. В частности, этот подход реализован в концепции сервис-ориентированной архитектуры, которая включает в себя «стиль для создания информационно-технологической архитектуры предприятия, основанный на сервисной ориентации для достижения более тесной связи между бизнесом и поддерживающими бизнес информационными системами» [7, с. 23]. Спроектированный набор модулей в виде веб-сервисов, взаимодействующих друг с другом, позволяет обеспечивать системную интеграцию и управляемость разнородных компонентов информационной системы. Поскольку сервис-ориентированный подход может быть востребован при проектировании информационных систем самого разного назначения, данная концепция, в принципе, применима при построении информационно-технологической модели любой организации, имеющей соответствующую инфраструктуру, в том числе и библиотеки.

В современной информационной среде ученые нередко взаимодействуют со слабо структурированными и слабо связанными данными, в частности, это характерно для виртуальных научных организаций [5]. Существование таких организаций и получение ими каких-либо научных результатов возможно при обеспечении условий для сетевого общения и использовании сервисов передачи, обработки и хранения данных. Например, на основе веб-сервисов функционируют системы обмена препринтами, научными результатами и др. Кроме того, в социальных интернет-сообществах ученых реализуются сервисные возможности визуализации сети для установления публикационной активности, взаимовлияния и связей авторов, а также других аспектов состояния научной темы [12]. Включение в информационную среду подобных сервисов также позволяет говорить о сервис-ориентированной науке, которая фиксирует изменения исследовательского процесса с точки зрения методологии и применения готовых научных продуктов и технологических разработок. Это и сближает ее с инноватикой, делая в какой-то мере идеологией инновационной деятельности.

Что касается библиотек, то им как организациям информационной сферы для адекватного ответа на современные социальные вызовы неизбежно придется осмысливать свои приоритеты, находить и реализовывать инновационные решения, в том числе в рамках сервис-ориентированной науки.

## Сервис-ориентированные исследования и библиотечные инновации

В инновационной деятельности принципиальное значение имеют две составляющие: разработка инновационного продукта или услуги и оперативное получение обратной связи, реакции клиента на то или иное новшество. Библиотечные инновации сегодня связаны преимущественно с развитием ИКТ и меняющимися потребностями пользователей. Библиотека, фокусируя свои цели на пользователе, позиционирует себя в первую очередь с точки зрения сервисных возможностей, а не коллекции, что хорошо «увязывается» с виртуальной стороной библиотечной «жизни». Именно решение задач технологической интеграции реального и виртуального в деятельности библиотек становится одним из стимулов к проведению различных сервис-ориентированных исследований ИТ-инфраструктуры.

Инновационное развитие современной библиотеки, являющейся высокотехнологичной информационной системой, невозможно без построения эффективного технологического менеджмента. При этом на первый план выходят проблемы управления электронными библиотеками в связи с распространенностью мобильных устройств, увеличением объема цифрового контента, усложнением бюджетной политики. В электронные библиотеки вкладываются миллионные инвестиции, однако без ответов остается масса вопросов относительно их функционирования [20].

Перспективными направлениями изучения и внедрения инноваций, основанных на использовании ИТ-сервисов, являются исследования структуры электронных библиотек и информационной среды в целом, а также технологий поиска и интеграции электронных информационных ресурсов. За рубежом активно практикуется применение открытых приложений, реализующих сервисы переадресации к полнотекстовым ресурсам, сервисы поиска персоналий, установления взаимосвязей библиографической, текстовой, визуальной информации и др. Анализ зарубежного опыта тем более актуален, что в России инициативы сервис-ориентированных разработок для электронных библиотек единичны [11].

Исследование системной архитектуры «Библиотеки 2.0», проведенное китайскими библиотечными и информационными специалистами исходя из сервис-ориентированных принципов, позволило разработать сетевую модель библиотеки на основе модульной многослойной архитектуры, включающей пять уровней: компьютерно-технический, системный, уровень данных, уровень операционного менеджмента и уровень предоставления знаний [21]. Полученная модель дает возможность выстраивать инновационный библиотечный менеджмент в электронной среде, «уходя» от привычного документного подхода. Кроме того, применяя принцип сервис-ориентированной архитектуры, можно моделировать сервисы электронного каталога и доставки документов, совершенствовать их для предоставления доступа к научным данным, формулировать модель бизнес-функций современной библиотеки [13].

Важным направлением, обеспечивающим эффективное формирование алгоритмов и семантики информационного поиска в области инноватики, является изучение информационной среды инновационной деятельности. Сервис-ориентированное исследование, выполненное информационным центром Национальной библиотеки Беларуси, установило двухуровневую структуру данной среды и позволило спроектировать веб-каталог информационных ресурсов по научной и инновационной деятельности с учетом их цикличности [2].

Сегодня библиотеки активно участвуют в создании многоформатного информационного пространства, в котором печатные книги и журналы постепенно замещаются электронными аналогами. При этом идея свободного просмотра документов продолжает оставаться актуальной в процессе поиска информации. Хотя многие пользователи начинают свою

поисковую работу с онлайн-баз данных и каталогов, исследованиями подтверждается сохранение потребности «просмотра книжных полок». В библиотеке Университета штата Северная Каролина (США) на основе сервис-ориентированного исследования реализована технологическая возможность виртуального «просмотра книг на полке», аналогичного физическому доступу к фонду библиотеки (см. рис. 1), через использование в электронном каталоге веб-сервиса, организующего связь между базой данных шифров хранения и клиентской частью приложения [17]. В качестве перспективы исследования рассматривается анализ эффективности различных алгоритмов поиска и визуального представления схожих по теме документов на основе включения таких семантических координат, как ассоциативные предметные рубрики и ключевые слова.

Быстрыми темпами растет популярность устройств для чтения электронных книг, поэтому библиотеки стали приобретать их и предоставлять пользователям. Одновременно возникли проблемы каталогизации букридеров как носителей информации, причем пока в этом вопросе нет единого подхода. В библиотеке Университета Уэйк Форест (США) для каталогизации букридеров была разработана технологическая модель, которая учитывает как ожидаемое использование устройств клиентами, так и возможности доступа к лицензированному электронному контенту. В библиотечном каталоге наряду с общим обозначением материала «электронный ресурс»

для букридеров стал использоваться собственный термин «реалия» («realia»), что дает пользователю возможность сразу определять одновременно формат представления и тип носителя информации [16].

В сервис-ориентированных информационных системах ИТ-сервисы разделяются на сервисы верхнего уровня (поиска) и инфраструктурные (управления). Инфраструктурные сервисы обеспечивают взаимодействие элементов, мониторинг состояния и безопасность системы. Важным направлением разработки электронных библиотек является анализ эффективности системной интеграции и выявление внутренних противоречий, например противоречия между технологическим упрощением поиска и сложным «навороченным» интерфейсом, стандартным набором опций и уникальными сервисами [20].

В рамках проекта ProSeBiCA, осуществленного библиотекой Университета Билефельда (Германия) совместно с другими университетскими и публичными библиотеками, проведено исследование, объединившее в одном интерфейсе веб-опрос с использованием двух методологий — адаптивного анализа и анализа пользовательских предпочтений [14]. Удалось осуществить технологически одновременное изучение выбора пользователями инновационной стратегии библиотеки во взаимосвязи с их оценкой и предпочтениями относительно 118 библиотечных услуг (см. рис. 2).

Результаты проекта стали основой для разработки стратегических концепций в библиоте-

ках Германии, а его методология призна-на эффективной для дальнейшего изучения экономической модели библиотечного обслуживания.

Таким образом, инновации, основанные на результатах сервис-ориентированных исследований, позволяют апробировать различные веб-технологии эффективного «встраивания» библиотек в систему коммуникаций современного общества.

Инновации не рождаются сами по себе. Библиотека должна постоянно задаваться вопросами: как лучше организовать библиотечное

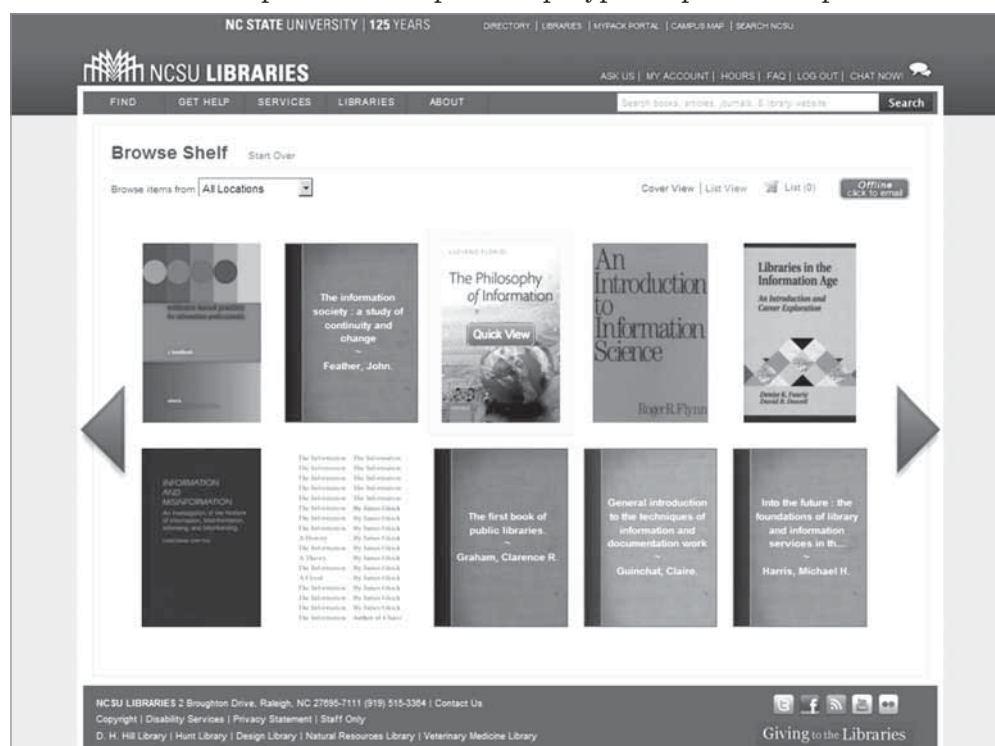


Рис. 1. «Просмотр книг на полке» на веб-сайте библиотеки Университета штата Северная Каролина (США)



пространство, как поддерживать процессы обучения, исследования и гуманитарного развития в виртуальной среде и т. д. Приведенные в статье примеры зарубежных сервис-ориентированных исследований показывают актуальность современной научной методологии для приближения библиотечно-информационных технологий к адекватному уровню удовлетворения потребностей общества.

Сервис-ориентированные исследования не ставят своей целью поиск фундаментальных оснований научного знания, однако их включение в инновационный процесс дает возможность библиотекам оценивать перспективность и результативность принимаемых решений, функциональность внедряемых моделей и технологий, т. е. качественные аспекты своей деятельности. Практические находки, получаемые в результате этих исследований, формируют эмпирическую базу для конструирования нового концептуального понимания библиотеки, ее функций и перспектив в постоянно усложняющемся социокультурном пространстве.

| If these were your only options, which would you choose? |                                             |                                                    |                                                        | Choose by clicking one of the buttons below: |  |
|----------------------------------------------------------|---------------------------------------------|----------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|----------------------------------------------|--|
| <b>Innovation strategy</b>                               | Reactive<br>                                | Selective<br>                                      | Progressive<br>                                        |                                              |  |
| <b>Add-on services with costs</b>                        | Provision to a slight extent<br><b>Base</b> | Provision to a medium extent<br><b>Extras Base</b> | Provision to a large extent<br><b>Many extras Base</b> |                                              |  |
| <b>Degree of specialization</b>                          | No exposed service specialization<br>       | Service specialization in selected fields<br>      | Focus on a few top performance services<br>            |                                              |  |
| <b>Level of support</b>                                  | Unsupported working<br>                     | Assisted work<br>                                  | Task delegation to librarians<br>                      |                                              |  |
| <b>Degree of digitalization</b>                          | Completely digitalized library<br>          | Conventional library<br>                           | Completely digitalized library<br>                     |                                              |  |
| <b>Presentation of services</b>                          | In a pragmatic and functional way<br>       | In an entertaining and animating way<br>           | In a pragmatic and functional way<br>                  |                                              |  |

**NONE:**  
I wouldn't choose any of these options.

Рис. 2. Интерфейс веб-опроса по выбору инновационной стратегии библиотеки (проект ProSeBiCA, Германия)

### Список источников

1. Галло К. Правила Джобса. Универсальные принципы успеха от основателя компании Apple / К. Галло ; пер. с англ. : Л. Пильберт. — М. : Манн, Иванов и Фарбер, 2012. — 240 с.
2. Голубев А.М. Роль информационного центра Национальной библиотеки Беларуси в обслуживании субъектов инновационной деятельности / А.М. Голубев, В.И. Бричковский // Вестн. Библ. Ассамблеи Евразии. — 2008. — № 3. — С. 50—54.
3. Гусева Е.Н. Инновации и современное состояние библиотек // Библиотековедение. — 2010. — № 3. — С. 28—31.
4. Журавлёва Е.Ю. Научно-исследовательская инфраструктура Интернет // Вопр. философии. — 2010. — № 8. — С. 155—166.
5. Жучков А.В. SOS — SOS — SOS / А.В. Жучков, А.В. Кравченко, Н.В. Твердохлебов // Новые технологии в информацион. обеспечении науки : сб. науч. тр. ; под ред. Н.Е. Калёнова. — М. : Науч. мир, 2007. — С. 248—258.
6. Качанова Е.Ю. Инновации в библиотеках / Е.Ю. Качанова ; науч. ред. В.А. Минкина ; С.-Петерб. гос. ун-т культуры и искусств. — СПб. : Профессия, 2003. — 318 с.

7. *Сорокин А.В.* Взаимодействие Web-сервисов — новый этап развития Интернета // Информацион. ресурсы России. — 2008. — № 1. — С. 21—27.
8. *Стив Джобс.* Путь лидера : главные изречения об успехе, бизнесе и жизни. — М. : Эксмо, 2012. — 199 с.
9. *Сысоев А.С.* Разработка моделей и методов мониторинга сервис-ориентированных информационных систем : автореф. дис. ... канд. техн. наук / А.С. Сысоев. — М., 2011. — 25 с.
10. *Чуприна Н.Т.* Универсальная библиотека: инновационная деятельность в профессиональной практике : науч.-практ. пособие / Н.Т. Чуприна. — М. : Либерия, 2004. — 120 с.
11. *Шварцман М.Е.* Открытые API и создание сети разработчиков электронных библиотек // Унив. кн. — 2012. — № 5. — С. 62—67.
12. *Он же.* Социальные медиа ученых // Там же. — № 6. — С. 67—71.
13. *Akerman R.* Library Service-Oriented Architecture to Enhance Access to Science // IATUL Annual Conference Proceedings. — 2007. — Vol. 17. — P. 1—5.
14. *Decker R.* Planning and Evaluation of New Academic Library Services by Means of Web-Based Conjoint Analysis / R. Decker, A. Hermelbracht // The Journal of Academic Librarianship. — 2006. — Vol. 32. — № 6. — P. 558—572.
15. *Foster I.* Service-Oriented Science // Science. — 2005. — Vol. 308. — № 5723. — P. 814—817.
16. *Kelley S.* The Cataloging of E-Book Readers: A Service Model-Oriented Approach / S. Kelley, C. McCallum, M.B. Lock // Serials Review. — 2012. — Vol. 38. — № 3. — P. 178—182.
17. *Lynema E.* Virtual Browse: Designing User-Oriented Services for Discovery of Related Resources / E. Lynema, C. Lown, D. Woodbury // Library Trends. — 2012. — Vol. 61. — № 1. — P. 218—233.
18. *Pungitore V.L.* Innovation and the Library: the Adoption of New Ideas in Public Libraries / V.L. Pungitore. — Westport : Greenwood Press, 1995. — 208 p.
19. *Shumaker D.* The Embedded Librarian: Innovative Strategies for Taking Knowledge Where It's Needed / D. Shumaker. — Medford : Information Today, Inc., 2012. — 240 p.
20. *Xie H.J.* Users' Evaluation of Digital Libraries (DLs): Their Uses, Their Criteria, and Their Assessment // Information Processing and Management. — 2008. — Vol. 44. — № 3. — P. 1346—1373.
21. *Xinya Y.* System Architecture of Library 2.0 / Y. Xinya, W. Qunyi, P. Xiaodong // Electronic Library. — 2009. — Vol. 27. — № 2. — P. 283—291.

## **Анонс**



**Плешкевич Е.А.** Документальный подход в библиотековедении и библиографоведении: этапы формирования и направления развития : [монография] / Е.А. Плешкевич ; Рос. гос. б-ка, НИО библиотековедения. — М. : Пашков дом, 2012. — 308 с.

Работа посвящена проблемам зарождения и развития документального подхода в библиографоведении и библиотековедении. Особое внимание уделено развитию информационного направления документального подхода, раскрывается его методологический потенциал в библиотечно-библиографических исследованиях.

Издание предназначено для специалистов библиотечно-библиографической сферы, а также специалистов по теории информации.

*Справки и приобретение по адресу:*  
 119019 Москва, ул. Воздвиженка, 3/5  
 ФГБУ «Российская государственная библиотека»  
 Издательство «Пашков дом»  
 E-mail: [pashkov\\_dom@rsl.ru](mailto:pashkov_dom@rsl.ru)  
 тел.: (495) 695-59-53

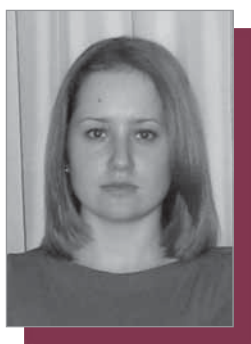
## Преимущества виртуальных справочных служб библиотек

*Информатизация и компьютеризация меняют потребности пользователей, технологию и организацию библиотечных процессов и, главным образом, справочное обслуживание. Появление виртуальных справочных служб связано со стремлением библиотек не отставать от развития информационных технологий, расширяющих сферу их деятельности и позволяющих привлечь большее число пользователей. Описаны преимущества виртуальных справочных служб как для пользователей, так и для библиотекарей.*

**Ключевые слова:** виртуальная справочная служба, виртуальное обслуживание, традиционное обслуживание, преимущества виртуальных справочных служб.

Сегодня библиотеки находятся в переходном периоде, который можно сравнить со временем возникновения книгопечатания: рукописные книги стали заменяться на более доступные печатные издания, это повлекло за собой развитие деятельности библиотек. Электронные технологии дают возможность организовать библиотечную работу на качественно новом уровне. По справедливому утверждению Ю.П. Мелентевой, «информационные технологии сегодня рассматриваются как средство, помогающее освоению интеллектуального и эмоционального богатства, накопленного мировым сообществом, жизненного опыта поколений. Информационная концепция библиотечного обслуживания ориентирована на читателя, удовлетворение его читательских потребностей, создание наилучших, комфортных условий для его самореализации» [5, с. 30].

Но разве можно представить, что все пользователи придут в библиотеку? У многих нет времени, некоторые читатели находятся далеко от библиотеки, однако информация нужна всем, всегда и везде: для учебы, работы, исследований и даже для обычной жизни. В большинстве случаев требуемую информацию пользователи получают из Интернета, не выходя из дома или офиса. Всем необходимы достоверные сведения, и библиотеки, которые обслуживают читателей в целях удовлет-



**Светлана Сергеевна  
Матяшева,**  
специалист-эксперт  
Библиотеки Администрации  
Президента Российской  
Федерации



ворения информационных потребностей, в том числе с помощью мобильных и интернет-технологий, создают виртуальные справочные службы.

Появление виртуальных справочных служб связано со стремлением библиотек не отставать от развития информационных технологий, расширяющих сферу их деятельности и позволяющих привлечь большее число пользователей. Спецификой деятельности виртуальных справочных служб занимались такие специалисты, как Н.Е. Андреева, Е.А. Ефимова, Е.Д. Жабко, И.Б. Михнова, Е.Л. Найдина, М.Ю. Нещерет, П. Пун, А.А. Пурник, В.К. Степанов и др. По мнению В.А. Александрова, не существует единой модели виртуальных справочных служб для всех библиотек [1].

Каждая онлайн-служба с учетом своих задач и возможностей выбирает основные формы обслуживания удаленных пользователей: через электронную почту, сетевую или веб-форму запроса, с помощью обслуживания в режиме чата или системы голосовой связи через Интернет (протокола VoIP) в режиме реального времени, через сетевой контактный центр, дающий возможность пользоваться как электронной почтой, так и веб-формой запроса или чат-технологиями, с помощью видео- и телеконференций (т. е. аудио- и видеосвязи), а также текстовых и мгновенных сообщений. Полагаем, что одним из основных преимуществ виртуальной справочной службы является то, что пользователь может получить необходимую информацию, обратившись к специалистам службы библиотеки, находящейся в любой стране мира (естественно при наличии электронных технологий, а также знаний иностранных языков).

Виртуальные справочные службы не заменяют традиционное обслуживание, а являются дополнительной услугой, предоставляемой библиотеками, для привлечения и обслуживания своих пользователей с помощью современных электронных технологий. Некоторые зарубежные специалисты высказывают противоположную точку зрения, полагая, что в виртуальной справочной службе машина почти полностью может заменить библиографа в работе по выполнению справок, т. е. уйдет профессия библиотекаря как справочного работника [8]. Однако ни один компьютер, по нашему мнению, не сможет заменить человеческий профессионализм, он может рассматриваться лишь как помощь в работе специалиста.

Как справедливо считает Е.П. Здрелюк, виртуальное обслуживание, по сути, представляет собой традиционное обслуживание, отличающееся только технологией исполнения [4]. При онлайн-обслуживании можно выделить те же составные компоненты, что и при традиционном, а именно: читатель-пользователь, библиограф-специалист, запрос, ответ и ресурсная база обслуживания. Похожа и технология обслуживания: прием запро-

сов, поиск информации, предоставление ответа и консультирование.

Хотелось бы сделать акцент на том, что если раньше, в XIX — начале XX в., традиционное обслуживание в основном было направлено на просвещение читателей, в советское время — на пропаганду официальной идеологии, то сегодня — на обеспечение доступа к информации, помощь по ориентированию в ней, а также на образование пользователей. Как заметил канадский специалист Дж. Дилевко, «справочные работники в этих условиях должны подумать о накоплении знаний, которые сделали бы их лидерами информационного рынка, а не обслуживающим персоналом, «следующим за запросом»» [8]. Поэтому библиотекарям необходимо постоянно совершенствоваться и обновлять свои знания и умения.

Е.Д. Жабко доказывает, что «онлайн-овое обслуживание пользователей стало одной из форм «классического» СБО и, естественно, многие функции, в том числе и формирование источниковой базы обслуживания, трансформируясь под влиянием внедрения информационных технологий, остаются в структуре деятельности» [3]. Т. Двуреченская ссылается на мнение американского специалиста А. Галлимора, который верно указал, что «библиотеки пребывают в состоянии ожидания и наблюдения за развитием современного общества, продолжая при этом оказывать традиционные услуги, разбавленные в соответствии с модой каким-то количеством услуг на базе информационных технологий» [2, с. 18]. В.А. Александров утверждает, что «в настоящее время сосуществуют как классическая форма справочно-библиографического обслуживания со своими традиционными методами и приемами, так и новая, активно развивающаяся на основе инновационных информационных технологий» [1].

Следует согласиться с мнением М. Гормана, который уверен, что новые интернет-технологии только улучшают справочно-библиографическое обслуживание пользователей, но они не заменяют традиционное обслуживание и физическое присутствие читателя в библиотеке. И если обычное исчезнет совсем, то это будет огромным ударом по всей концепции библиотечного обслуживания [9]. В будущем традиционное и виртуальное обслуживание объединятся, т. е. будет присутствовать и библиотекарь, и пользователь сможет иметь непосредственный доступ к электронным ресурсам [7].

Виртуальное обслуживание, как и традиционное, строится на карточных каталогах, картотеках, библиографических пособиях на бумажных носителях, полнотекстовых базах данных, приобретенных библиотекой, электронных каталогах и электронных информационных ресурсах (размещенных как на своем веб-сайте, так и на сайтах отечественных и зарубежных библиотек, а также

получаемых по электронно-коммуникационным каналам), оцифрованных карточных каталогах, оцифрованных журнальных статьях, архиве выполненных ранее запросов, CD- или DVD-изданиях, лицензированных онлайн-публикациях и других интернет-ресурсах.

Если раньше для обслуживания читателей было достаточно уметь ориентироваться в фондах и карточных каталогах, то сегодня из-за мобильности, быстроты сменяемости содержания поиска в виртуальных справочных службах специалисту необходимо углубленно, вдумчиво, терпеливо и поэтапно осваивать большое количество источников информации, проявлять инициативность и профессиональное самосовершенствование, уметь работать с техническими устройствами (компьютером, сканером, принтером, модемом, видео- и аудиотехникой для видео- и аудиоконференций), осуществлять поиск по ресурсам Интернета. Как и при традиционном обслуживании, сотрудникам библиотек важно знать иностранные языки для взаимодействия с зарубежными коллегами или для общения с иностранными пользователями. Следует отметить, что библиотекарь является и поставщиком, и потребителем информации, что важно для понимания современного пользователя и его обслуживания на высоком уровне.

Я.Л. Шрайберг указывает, что «в библиотеки приходит (чаще — виртуально) “поколение Интернета” или “web-поколение”, и библиотечные работники вынуждены изучать повеление этого нового поколения в процессе получения им информации и знаний, если они (библиотекари) хотят стать для этого поколения необходимыми или привлечь его внимание» [6, с. 6]. Поэтому главным моментом (как в традиционном, так и в виртуальном обслуживании) остается отношение к читателю, т. е. доброжелательное, быстрое, качественное и полное удовлетворение запросов удаленных пользователей. Для этого необходимо быть профессионалом и в своей работе, и в электронных технологиях; обладать коммуникационными навыками и специфическими навыками общения с пользователями в онлайн-овом режиме; проявлять доброжелательность, уважение и честность. Все это повышает престиж библиотекаря, виртуальной справочной службы и библиотеки в целом. Посредством дружелюбного диалога виртуальные службы учат пользователей, особенно молодое поколение, пониманию, уважению, готовности помочь, культурному общению.

Для современных библиотек важно не только удовлетворение, но и развитие информационных потребностей пользователей, часто обращающихся за виртуальными услугами библиотеки. Пользователю необходимы определенные эффективные навыки работы с предоставляемыми ресурсами и большим объемом информации. Именно виртуальные справочные службы библиотек могут и должны помогать молодому поколению становиться активными членами информационного общества. Для этого сотрудники библиотек обучают пользователей современным технологиям работы с информацией, приобщают их к мировым ресурсам Интернета. Специалисты виртуальных справочных служб обучают удаленных пользователей самостоятельному библиографическому поиску, умению ориентироваться в справочно-поисковом аппарате библиотеки, информационных системах, медиаресурсах и базах данных, проводят индивидуальные консультации обучающего характера с целью помочь им самостоятельно работать с источниками информации, включая интернет-ресурсы.

Сегодня уже нет сомнения в том, что основой информационной среды должны стать виртуальные справочные службы библиотек, которые оказывают помощь в развитии информационных навыков и компьютерной грамотности пользователей, создают возможности для личного творческого развития, предоставляют ресурсы, в том числе оцифрованные, для образования вне школьной и вузовской программ, помогают использовать фонды библиотек через веб-сайты и т. д. С помощью виртуальных справочных служб пользователи учатся овладевать не только содержательной информацией, но и различными методами самообучения, принимать решения на основе вовремя полученных сведений, продолжают учебу в течение всей

жизни и получают необходимое образование. Эти службы позволяют увеличивать объем собираемой и хранимой информации, ускорять поиск необходимых сведений, предоставлять возможность расширения сотрудничества с другими библиотеками, в том числе зарубежными, а следовательно, информация из любой точки земного шара становится более доступной. В режиме онлайн запросы пользователей удовлетворяются быстрее в условиях снижения комплектования фондов за счет интернет-ресурсов, источников из других библиотек и учреждений.

Сегодня виртуальные справочные службы все больше получают распространение как справочно-информационные центры. Ю.П. Мелентьева делает акцент на том, что благодаря наличию огромного объема информации и новым технологиям «возможность оперативной ее передачи делает библиотеку желанным партнером для средств массовой коммуникации (как печатных, так и телевизионных), а также других учреждений культуры, образования, общественных организаций, коммерческих структур и отдельных предпринимателей. Организация беспрепятственного, комфортного доступа к информации резко повышает социальный статус библиотеки, делает ее неперенным участником всех значимых событий» [5, с. 229].

Таким образом, назовем *преимущества виртуальных справочных служб для пользователей*:

- не требуется физически находиться в библиотеке, даже не нужно записываться в нее, чтобы получить нужную информацию (в отличие от традиционного обслуживания);
- происходит более быстрая передача информации по сравнению с традиционным обслуживанием, что экономит время, запросы выполняются в более короткие сроки за счет использования интернет-технологий;
- можно задавать вопрос и получать ответ в удобное для пользователя время (в режиме 24/7) из любого места за счет корпоративного объединения виртуальных служб;
- возможность выбора различных и доступных средств коммуникации;
- удобство для студентов, особенно дистанционной или заочной формы обучения;
- предоставляются аннотированные путеводители и обучающие материалы по ресурсам;
- возможность получения по электронной почте пошаговой переписки со специалистом за счет использования чат-технологий;
- предоставляются ресурсы справочного и полносодержательного характера, в том числе возможен самостоятельный поиск информации в вопросах и ответах «Архива выполненных запросов», который не только является информационным источником, но может использоваться и как методическое средство для повышения квалификации специалистов;

- возможность повысить информационную грамотность, получить помощь в развитии навыков поисковой деятельности в Интернете;

- возможность осуществления электронной доставки документов; за рубежом существует форма доставки документов без посредника, т. е. пользователь может самостоятельно обратиться к электронным ресурсам, например автоматизированной базе данных, и без помощи специалиста библиотеки получить необходимую информацию или текст в электронной форме на свой компьютер (данная услуга является платной).

*Основными достоинствами виртуальных служб для библиотекарей являются:*

- повышение скорости и качества обслуживания удаленных пользователей благодаря совершенствованию профессиональных навыков специалиста;
  - возможность перенаправления вопросов удаленных пользователей именно в те библиотеки, чьи фонды и коллекции в наибольшей степени соответствуют конкретному запросу (это приводит к снижению количества отрицательных ответов при отрицательном поиске по запросу);
  - использование информационных ресурсов, не доступных пользователю;
  - совершенствование умений специалистов в поиске информации (как в традиционных, так и в электронных ресурсах), т. е. повышается квалификация, совершенствуется профессиональное мастерство библиотекарей и формируются качества, позволяющие им работать в условиях информационно-сетевой среды и современных технологий;
  - возможность совместного просмотра («collaborative browsing» или «co-browsing»), т. е. взаимодействие специалиста с пользователем при одновременном контроле его веб-браузера (это позволяет библиографу видеть, что в текущий момент отображено на дисплее пользователя, и в нужное время предлагать ему необходимую помощь и веб-страницы);
  - использование чат-технологий для того, чтобы в ходе переписки в режиме реального времени не только уточнять вопрос, но и вносить в него коррективы;
  - возможность сохранять всю конфиденциальную информацию о пользователе, в том числе архив поступающих от него запросов и ответов на них, облегчающую специалисту общение с ним.
- Создание виртуальных справочных служб для самих библиотек позволяет формировать и расширять пользовательскую аудиторию, включая молодое поколение, за счет круглосуточного обслуживания удаленных пользователей; получать запросы из разных стран мира, что приводит к повышению авторитета не только виртуальной службы, но и всей библиотеки; участвовать в создании единого информационного пространства; создавать и расширять связи с другими библи-



отеками, информационными центрами, городами, регионами, странами за счет корпоративного взаимодействия, способствуя повышению статуса библиотеки; осуществлять помощь в комплектовании библиотеки с помощью анализа и статистических данных по запросам, так как по результатам можно выяснить, какие материалы пользуются наибольшим спросом; привлекать молодых инициативных сотрудников для библиотек.

Одно из главных преимуществ виртуальных служб (в большей степени это относится к зарубежным библиотекам) заключается в том, что они выполняют запросы, которые приходят от пользователей через текстовые и мгновенные сообщения, используя при этом компьютерные устройства и технологии, включая портативные персональные компьютеры, мобильные телефоны, планшеты или смартфоны с выходом в Интернет. Следует отметить, что некоторые отечественные библиотеки, например Российская государственная библиотека, уже используют данные технологии для обслуживания удаленных пользователей. Режим видео- и телеконференций позволяет пользователям задавать вопросы без набора на клавиатуре, иметь моментальную связь со специалистом благодаря высокоскоростному каналу передачи данных. Однако для этого необходимо наличие дополнительной аппаратуры, что, к сожалению, не каждая библиотека или пользователь могут себе позволить.

С помощью мобильных устройств каждый пользователь в любое время и в любом месте может:

- связаться с виртуальной справочной службой любой библиотеки;
- бронировать необходимую литературу;
- информативно получать SMS и голосовые сообщения о библиотечных услугах, новых поступлениях, выставках, мероприятиях и т. п.;
- получать, скачивать и читать оцифрованные и находящиеся в свободном доступе книжные и периодические издания.

Специалисты могут повышать профессиональные компетенции, связанные с освоением современных технологий, в процессе виртуального обслуживания удаленных пользователей.

Таким образом, работникам российских библиотек важно идти в ногу со временем, следить за развитием коммуникационных технологий, а также активнее изучать инновационный опыт зарубежных библиотек. Это приведет к привлечению новых пользователей, в том числе молодого поколения, и к повышению популярности библиотек как современных и технологичных учреждений.

#### Список источников

1. Александров В.А. Виртуальное СБО // Мир библиогр. — 2008. — № 3. — С. 1.
2. Двуреченская Т. Весь мир в твоём мобильном: о передаче сведений с помощью программы «Мобибл» // Библиотека. — 2010. — № 8. — С. 18—22.
3. Жабко Е.Д. Формирование ресурсной базы онлайн-справочно-библиографического обслуживания [Электронный ресурс] / Е.Д. Жабко. — Режим доступа: [http://www.gpntb.ru/win/ntb/ntb2000/8/f08\\_03.html](http://www.gpntb.ru/win/ntb/ntb2000/8/f08_03.html)
4. Здрелюк Е.П. Служба виртуальной справки ЦГПБ им. В.В. Маяковского // Справочно-библиографическое обслуживание: традиции и новации : сб. науч. тр. — СПб., 2007. — С. 23—28.
5. Мелентьева Ю.П. Библиотечное обслуживание : учебник / Ю.П. Мелентьева. — М. : ФАИР, 2006. — 252 с.
6. Шрайберг Я.Л. Электронная информация, библиотеки и общество: что нам ждать от нового десятилетия информационного века? : ежегод. докл. конф. «Крым», 2011 г. / Я.Л. Шрайберг. — Судак ; М., 2011. — 80 с.
7. Chandler Y. Reference in Library Information Science Education // Library Trends. — 2001. — Vol. 50. — № 2. — P. 245—262.
8. Dilevko J. An Ideological Analysis of Digital Reference Service Models // Ibid. — P. 218—244.
9. Gorman M. Values for Human-to-Human Reference // Ibid. — P. 168—182.

# **17 Национальная выставка-ярмарка «Книги России» 26–30 марта 2014 г., ВВЦ, пав. №69**

# **27 Московская международная книжная выставка-ярмарка 3–8 сентября 2014 г., ВВЦ, пав. №75**

Крупнейшие книжные форумы России (250 тысяч посетителей, свыше 1,5 тыс. участников: издательских, книготорговых фирм, полиграфических предприятий, библиотечных, учебных и научных учреждений), программы которых включают:

- встречи с авторами
- экспонирование более 200 000 новых книг из всех регионов России, стран ближнего и дальнего зарубежья
- подписание контрактов, протоколов о намерениях, обмен идеями, поиск деловых партнёров
- представление изданий на электронных носителях
- научно-практические конференции, пресс-конференции, «круглые столы» и презентации
- подведение итогов традиционных книжных конкурсов: «Малая родина», антиприз «Абзац», конкурс книготорговых предприятий, «Книга года», «Искусство книги», «Образ книги»

---

## **Регистрация участников:**

ОАО «Генеральная дирекция международных книжных выставок и ярмарок»

**Адрес:** Москва, 127006, ул. Малая Дмитровка, д. 16

**Тел.:** +7 (495) 699-9790, 699-3466, 699-4012

**Факс:** +7 (495) 699-1120, 699-1110

**Отдел рекламы:** +7 (495) 699-8655

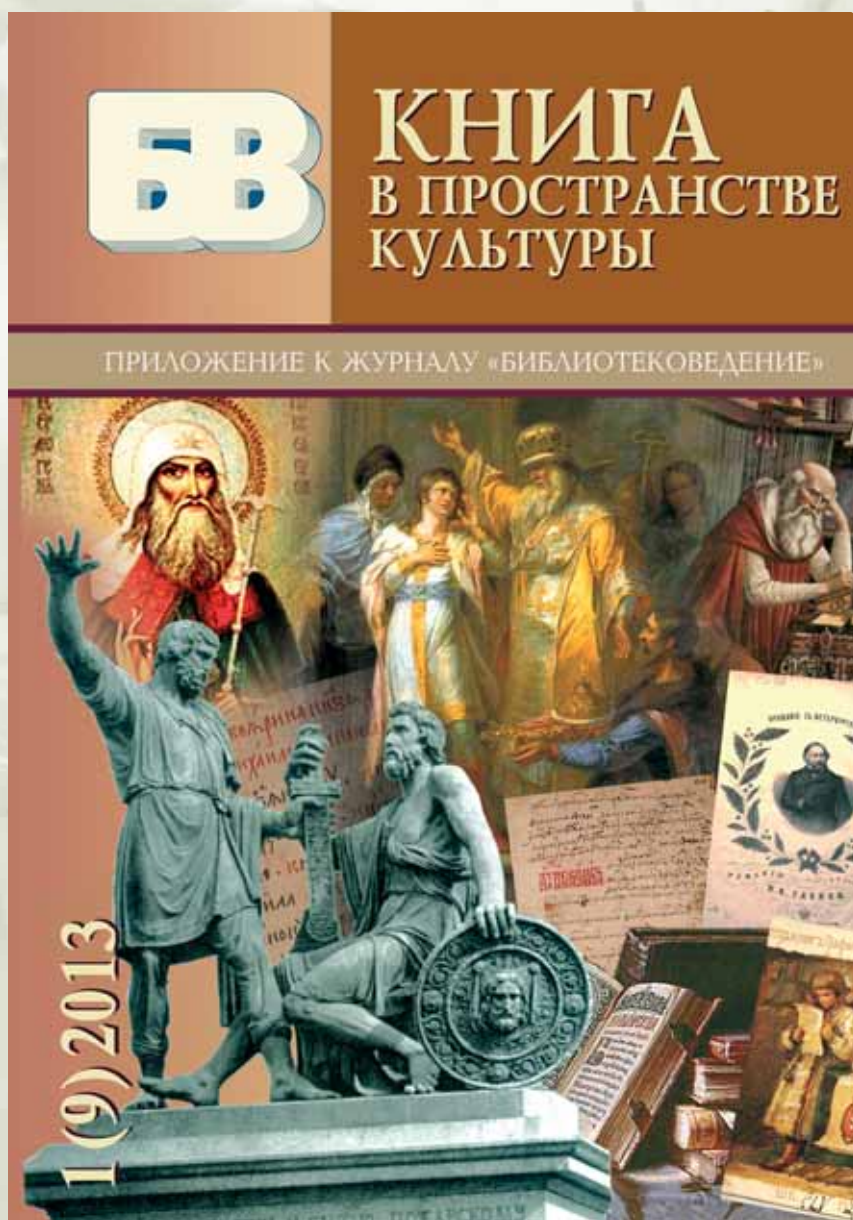
**Интернет:** [www.mibf.ru](http://www.mibf.ru); e-mail: [mibf@mibf.ru](mailto:mibf@mibf.ru)



# РОССИЙСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ БИБЛИОТЕКА

ПРЕДСТАВЛЯЕТ

**«КНИГА В ПРОСТРАНСТВЕ КУЛЬТУРЫ» —  
цветной, иллюстрированный научно-практический  
сборник, ежегодное приложение к журналу  
«Библиотекосведение» в новом оформлении**



Издание представляет открытия в области средневековой книги, раскрывает неизвестные широкому кругу читателей редкие фонды Российской государственной библиотеки. Здесь вы узнаете о великих именах русской книжности, увидите уникальные иллюстрации лучших художников книги и откроете для себя множество книжных историй. Издание предназначено читателю, ценящему и любящему книгу и чтение.

**Выходит с 2005 года.**

Подписной индекс по  
объединенному каталогу  
«Пресса России» — **10616**

*119019 Москва, ул. Воздвиженка, 3/5, Российская государственная библиотека,  
Редакционно-издательский отдел периодических изданий*

*Тел. (495) 695-79-47*

*e-mail: [bvpress@rsl.ru](mailto:bvpress@rsl.ru)*

*<http://www.rsl.ru>*



## Проблемы внедрения поисковых сервисов типа **Discovery** в библиотеках

*Представлен анализ работы сервисов типа Discovery (сервисов обнаружения). Рассматриваются проблемы внедрения таких сервисов в российских библиотеках, описаны типовые процедуры их настройки.*

**Ключевые слова:** сервисы Discovery, сервисы обнаружения, Link Resolver, определитель ссылок, библиотеки, внедрение, настройка сервисов, лицензии, администрирование.

Сервисы, известные как Discovery Services (сервисы обнаружения), или Web Scale Discovery Services (сервисы обнаружения в масштабе веба), появились сравнительно недавно, во второй половине 2000-х годов. С их помощью библиотеки предоставляют пользователям возможность поиска из одной точки во множестве электронных и печатных ресурсов, включая:

- электронный каталог библиотеки (как отражение ее фонда, в основном печатного);
- коллекции электронных документов, хранящихся на серверах библиотеки (обычно их объединяют под названием «электронная библиотека» или «репозиторий организации»);
- внешние ресурсы, доступ к которым обеспечивает библиотека (лицензионные ресурсы, как подписанные библиотекой, так и не подписанные, но представляющие интерес для ее пользователей, а также ресурсы открытого доступа).

Эти ресурсы создавались и осваивались в библиотеках на протяжении длительного времени с использованием разных технологических процессов и средств описания коллекций. Если библиографические записи в электронном каталоге в основном стандартизованы, то для описания документов в репозиториях чаще используются разнообразные упрощенные наборы метаданных, а для внешних ресурсов формируются специальные средства раскрытия их наполнения для поль-



**Наталья Николаевна Литвинова,**  
главный библиотекарь Российской государственной библиотеки,  
кандидат филологических наук

зователей библиотеки: списки доступных электронных журналов, книг и других источников. Средства поиска во внешних ресурсах представляли самую серьезную проблему из-за их неоднородности и динамичности; чаще всего они опирались на разработки производителей и распределенный (федеративный) поиск на платформах этих производителей. В результате поиск во всей совокупности ресурсов приходилось вести из нескольких точек, а затем решать проблему сведения результатов воедино.

Такая ситуация послужила одной из причин оттока пользователей с библиотечных сайтов и массового перехода их на поисковые сервисы Интернета. Это явление с тревогой отмечалось мировым библиотечным сообществом с начала 2000-х годов. К концу первого десятилетия XXI в. появились сервисы типа Discovery, которые могут успешно решать задачу поиска из одной точки через создание единого индекса, формируемого индексированием всех типов ресурсов, представляющих интерес для пользователей. Центральный индекс таких сервисов содержит информацию из множества коммерческих и общедоступных ресурсов; библиотека, приобретающая сервис, может настроить центральный индекс «под себя», выбрав те ресурсы, которые ей интересны. Среди них непременно окажутся лицензионные ресурсы, как правило платные, причем не только подписанные библиотекой, но и те, которые библиотека не подписывает по различным причинам, но которые актуальны для ее пользователей. Включение их в поисковую базу позволит хотя бы информировать пользователей о наличии интересных публикаций, которые можно получить по межбиблиотечному абонементу (МБА), с помощью электронной доставки документов (ЭДД) или другим каналам.

В настоящее время на рынке предлагается более десятка сервисов типа Discovery: Summon компании ProQuest, EBSCO Discovery Service (EBSCO Information Services), Primo (Ex Libris), WorldCat Local (OCLC), Chivas (VTLS) и др. Западные библиотеки активно приобретают их и осваивают. К 2016 г. эти сервисы будут использоваться практически во всех научных библиотеках [2]. В России, начиная с 2011 г., более 10 библиотек приобрели и внедрили EBSCO Discovery Service (EDS). Некоторые из них воспользовались полной функциональностью EDS, некоторые начали поэтапное внедрение EDS, начав с использования его для поиска в совокупности внешних ресурсов, который представлял наибольшие сложности для библиотечных пользователей. Отметим, что такой вариант реализации сервиса типа Discovery сближает его с использованием больших тематически ориентированных реферативно-библиографических баз данных, использующих ссылки на полные тексты. Так, для химиков удобным средством обнаружения необходимых документов может служить SciFinder, для медиков — Medline.

При реализации сервиса обнаружения для поиска во внешних ресурсах очень важно обеспечить внедрение в результаты поиска, представленные библиографическими записями, ссылок на полные тексты документов, доступных пользователям библиотеки. Наличие ссылок принципиально отличает специально настроенные библиотекой сервисы обнаружения от поисковых сервисов Интернета, даже если они ориентированы только на научно-образовательные ресурсы, например Google Scholar и Scirus. Ссылки дают возможность пользователю обратиться к полным текстам только тех документов, которые он сможет беспрепятственно открыть как пользователь конкретной библиотеки: для лицензионных ресурсов это означает, что документы входят в оплаченную подписку.

Механизм работы ссылочного аппарата (как в сервисах обнаружения, так и в реферативно-библиографических базах) основан на использовании Link Resolver — определителя ссылок (лингвистическое обоснование выбора такого перевода термина приведено в [1]). Сервисы этого типа, начиная с пионерского Link Resolver SFX, получили широкое распространение в западных библиотеках в последние 10—15 лет, а в России стали применяться в последнее пятилетие. Российские библиотеки, внедряющие EDS, используют определитель ссылок этой компании, который называется

LinkSource, хотя возможно применение других определителей ссылок, поскольку принципы функционирования у них одинаковы. Так, многие западные библиотеки используют EDS в паре с SFX компании Ex Libris.

Работа определителя ссылок строится от ресурса-источника к ресурсам-целям. Типична ситуация: ресурс-источник содержит библиографические записи множества документов, в которых ведется поиск, а ресурсы-цели — полные тексты этих документов. В качестве ресурса-источника могут выступать и полнотекстовые ресурсы, в которые внедряются ссылки на полные тексты на других платформах, а также ссылки из списков использованной литературы.

Библиографическим записям ресурса-источника должны быть сопоставлены ссылки OpenURL, сформированные в соответствии со стандартом Z39.88-2004.

Ссылка OpenURL содержит:

- base URL (адрес определителя ссылок, применяемого библиотекой, например, для LinkSource адрес: <http://linksource.ebsco.com/linking.aspx>);
- идентификатор ресурса-источника;
- цепочку метаданных библиографической записи.

Так, OpenURL библиографической записи из БД Ariadne для статьи “Information Gateways: Collaboration on Content” (Heery R. Online Information Review, 2000. Vol. 24. P. 40—45) выглядит так:

<http://linksource.ebsco.com/linking.aspx?sid=ukoln:ariadne&genre=article&atitle=Information%20gateways:%20collaboration%20on%20content&title=Online%20Information%20Review&issn=1468-4527&volume=24&spage=40&epage=45&artnum=1&aualast=Heery&aufirst=Rachel>

Внедрение OpenURL решает очень важную задачу формирования динамической ссылки на документ. В противоположность статичной ссылке, указывающей на конкретный адрес документа в определенном хранилище и теряющей актуальность при перемещении документа в другое место, динамическая ссылка реализует поиск документа по его метаданным независимо от того, в каких хранилищах и по каким адресам он находится.

Определитель ссылок получает цепочку метаданных и информацию о том, какой ресурс-источник ее сформировал. Его задача — определить, есть ли у библиотеки доступ к описанному документу. Если он есть, определитель ссылок формирует одну или несколько ссылок на полные тексты документов на разных платформах издателей и/или агрегаторов. Если библиотека не имеет доступа к документу, то в зависимости от настроек, примененных библиотекой, определитель ссылок либо вообще не формирует ссылок, либо формирует их на заданные библиотекой сервисы, которые

могут помочь в получении документа (МБА, ЭДД, справочные службы библиотеки или поисковые сервисы Интернета).

Сформированные ссылки на доступные полные тексты содержат адрес сервиса на платформе издателя/агрегатора и цепочку метаданных, в соответствии с которыми этот сервис будет вести поиск полного текста. Такая цепочка формируется из метаданных, полученных из OpenURL, но не механическим переносом, а углубленным анализом полученных метаданных, проверкой их на полноту и непротиворечивость, возможное наличие ошибок (например, если ISSN и название журнала не коррелируют), опечаток в названиях и тому подобное. При этом используется и идентификатор ресурса-источника, поскольку различные ресурсы могут иметь свои особенности формирования OpenURL. Эта процедура называется обогащением метаданных, от ее результатов во многом зависит эффективность работы определителя ссылок. Обогащенная цепочка метаданных формируется также с учетом особенностей платформы, на которую адресована ссылка. Например, для некоторых платформ наиболее надежным средством поиска журнала является не ISSN или название, а внутреннее обозначение (код) журнала, некоторые платформы признают при поиске ISSN печатных журналов, но не ISSN электронных журналов.

Каким образом определитель ссылок устанавливает, доступен ли полный текст документа данной библиотеке и если да, то на каких платформах? Здесь решающее значение имеет использование базы знаний (БЗ), которая является важной компонентой определителя ссылок и устанавливается библиотекой «под себя» таким образом, чтобы максимально точно отразить в ней всю совокупность ресурсов, доступных библиотеке.

БЗ любого определителя ссылок содержит информацию о сотнях и тысячах провайдеров электронных коллекций, о самих коллекциях и включенных в них документах (журналах, книгах, материалах конференций, диссертациях и др.). БЗ различных определителей ссылок организованы на сходных принципах, хотя каждая имеет свои особенности и часто — уникальное название. Например, для LinkSource БЗ служит известный сервис EBSCO «A to Z», который можно использовать как в сочетании с определителем ссылок, так и автономно, для формирования сводных перечней документов, доступных библиотеке во внешних ресурсах.

Формирование корректных метаданных документов, правильных ссылок OpenURL, актуальной структурированной информации о коллекциях издателей/агрегаторов и входящих в них документах является предметом пристального внимания издателей и библиотечного сообщества. Эти процедуры частично стандартизованы



издательскими стандартами (например, ONIX), стандартом Z39.88-2004, специальными проектами, также выходящими на разработку стандартов, важнейшими из которых являются:

- IOTA: Improving OpenURL Through Analytics (<http://www.niso.org/workrooms/openurlquality>) — проект Национального института стандартизации США (NISO), его цель — разработать методы оценки качества ссылок OpenURL, формируемых различными провайдерами;

- Knowledge Base And Related Tools (KBART; <http://www.uksg.org/KBART>) — проект группы по сериальным изданиям Великобритании (United Kingdom Serials Group, UKSG) и NISO, в рамках которого разработаны детальные рекомендации по стандартизованному представлению информации для баз знаний.

В обоих проектах активно участвуют представители библиотек США и Великобритании. Именно библиотекари, отстаивая интересы своих пользователей, стремятся улучшить надежность и качество информации, используемой для формирования ссылок и поставляемой в БЗ разработчиков определителей ссылок.

Правильная настройка БЗ, т. е. формирование из обобщенной (поддерживаемой определителем ссылок) локальной БЗ, содержащей только ту информацию, которая актуальна для конкретной библиотеки, имеет решающее значение для корректной работы определителя ссылок. Ошибки в настройке ведут к формированию ложных ссылок, которые бывают двух типов:

- ложные положительные ссылки: на основании данных локальной БЗ ссылка на документ сформирована, но фактически он недоступен. Такие ссылки порождают разочарование пользователей в сервисе обнаружения: всем знакомо раздражение, испытываемое человеком, щелкнувшим по ссылке и получившим отказ. Иногда их определяют мрачным эпитетом «мертвые».

- ложные отрицательные ссылки: на основании данных локальной БЗ ссылка на документ не сформирована, хотя фактически он доступен. Эти ссылки приводят к тому, что пользователи считают недоступными те документы, которые не сопровождаются ссылками, хотя могли бы получить их «в один клик».

Результаты анализа настройки сервисов обнаружения в нескольких российских библиотеках свидетельствуют о том, что локальные БЗ в них настроены неудовлетворительно. Нередки ситуации, когда ресурс, описанный как доступный на странице сайта библиотеки, посвященной электронным ресурсам, не включен в локальную БЗ. Это означает, что в сервисе обнаружения будет множество ложных отрицательных ссылок. Типичный пример таких упущений — отсутствие в локальных БЗ информации о доступности архивов крупнейших западных издательств, к которым сотни российских библиотек получили доступ благодаря проекту Министерства образования и науки Российской Федерации, реализованному «Национальным электронным консорциумом» (НЭИКОН).

Ложные положительные ссылки, к сожалению, также не являются редкостью. Чаще всего они появляются, когда неверно прописан период доступа к журналам подписанной коллекции: в обобщенной БЗ указан весь период доступности, а библиотека, которая подписала коллекцию только за определенный хронологический период, не отразила этого факта в локальной БЗ. Другой типичный случай появления ложных положительных ссылок — использование полного состава коллекции обобщенной БЗ, в то время как библиотека подписала только ее подмножество. Всякий раз, когда пользователи первыми обнаруживают неверные ссылки, это свидетельствует о плохой работе библиотеки [3, р. 227].

Западные библиотеки, использующие определители ссылок, тщательно исследуют эффективность их работы и вносят поистине громадный вклад в совершенствование механизмов порождения и поставки метаданных документов для формирования корректных OpenURL и на-

дежных данных, поставляемых в БЗ определителей ссылок. Ряд исследований показал, что даже при идеальной настройке библиотекой локальной БЗ количество ложных ссылок обычно превышает 15% [4, 5]. Ясно, что серьезные ошибки в настройке, подобные упомянутым выше, могут привести к порождению более половины ложных ссылок, что ставит под сомнение целесообразность использования сервиса обнаружения. Поэтому очень важно сформулировать типовые проблемы настройки локальной БЗ и сосредоточиться на их решении.

Опишем общие задачи, которые необходимо решать.

- Выстраивание технологической цепочки, обеспечивающей незамедлительное представление информации о подписанных библиотекой лицензионных ресурсах в локальной БЗ, используемой для формирования ссылок. Решение только этой проблемы обеспечит существенное снижение количества ложных отрицательных ссылок в результатах поиска.

- Тщательная проработка состава коллекций. Необходимо выделить только те документы из перечисленных в обобщенной БЗ, которые входят в состав пакета, подписанного библиотекой. Для того чтобы выделенное подмножество документов не менялось в процессе изменения обобщенной БЗ, следует запретить его пополнение.

- Задание корректных хронологических границ доступности документов, входящих в коллекции, подписанные библиотекой. Эта процедура требует тщательной проработки, поскольку периоды доступности для электронных ресурсов могут иметь разрывы в тех случаях, когда библиотека прерывала подписку на ресурс, а затем возобновляла ее после перерыва в несколько лет.

- Отслеживание изменений в обобщенной БЗ; анализ влияния этих изменений на состав документов в коллекциях, подписанных библиотекой. Это может быть достигнуто с помощью формирования стандартного отчета об изменениях в БЗ, выгружаемой в виде таблицы Excel.

Решение указанных задач должно основываться на максимально подробной информации о поддокументном составе подписанных лицензионных ресурсов. Эту информацию библиотеки должны получать от издателей/агрегаторов; требование о предоставлении такой информации должно содержаться в лицензии на ресурс, приобретаемый в доступ. Так, библиотеки Великобрита-

нии пользуются модельной лицензией, в которую включено требование о предоставлении информации о коллекции в таблице Excel, оформленной согласно рекомендациям проекта KBART. После оформления доступа библиотека получает также возможность входа в модуль администрирования ресурса, который обычно позволяет выгружать списки доступных документов.

В заключение отметим, что особой проблемой для российских библиотек является минимальная степень интеграции контента российских ресурсов в международные сервисы типа Discovery. В настоящее время только две российские электронно-библиотечные системы (ЭБС) — «Лань» и «Университетская библиотека онлайн» — сотрудничают с компанией EBSCO Information Services, предоставляя данные о своих коллекциях для БЗ «A to Z» и разрешая индексирование метаданных своих документов для поиска в EDS. При этом обе ЭБС не имеют сервисов, способных принять и обработать ссылки OpenURL, и вынуждены предоставлять свои метаданные для индексирования со статическими адресами.

Не вызывает сомнений, что внедрение сервисов обнаружения в российских библиотеках будет продолжаться. На этом пути необходимо будет научиться лучше понимать принципы и механизмы работы этих сервисов, чтобы успешно работать с ними.

## Список источников

1. Литвинова Н.Н. Организация интегрированной среды пользователя для поиска в сетевых удаленных ресурсах // Науч. и техн. б-ки. — 2008. — № 6. — С. 5—13.
2. Breeding M. The Library Information Landscape approaching the year 2050 // Information Services and Use. — 2012. — Vol. 32. — № 3. — P. 195—201.
3. Chen X. Broken-Link Reports from SFX Users: How Publishers, Vendors and Libraries Can Do Better // Serials Review. — 2012. — Vol. 38. — № 4. — P. 222—227.
4. Dixon L. Finding Articles and Journals via Google Scholar, Journal portals, and link Resolvers / L. Dixon, C. Duncan, J.C. Fagan // Reference & User Services Quarterly. — 2010. — Vol. 50. — № 2. — P. 170—181.
5. Trainor C. Chapter 3: Digging into the Data: Exposing the Causes of Resolver Failure / C. Trainor, J. Price // Library Technology Reports. — 2010. — Vol. 46. — № 7. — P. 15—26.

## Международный библиографический конгресс: приглашение к участию

*Уважаемые коллеги!*

Российская библиотечная ассоциация, Библиотечная Ассамблея Евразии, Российская государственная библиотека, Российская национальная библиотека, Российская книжная палата сообщают о проведении Второго Международного библиографического конгресса под девизом «Библиография: взгляд в будущее», который состоится в **октябре 2015 г.** в Российской государственной библиотеке (Москва, Россия).

Приглашаются библиографы всех стран мира.

*Направления работы Конгресса:*

1. Общие проблемы библиографической науки и практики
  - Роль научных исследований в развитии библиографии
  - Профессия библиографа в XXI веке. Подготовка и непрерывное образование кадров
  - Библиография и веб-среда
2. Библиографическая запись как основа формирования библиографических ресурсов
  - Современные принципы и технология библиографического описания ресурса и формирования точек доступа
  - Форматы представления и авторитетный контроль библиографических данных
  - Средства семантического библиографического доступа
3. Универсальные библиографические ресурсы
  - Национальная библиография: международное сотрудничество, опыт России и других стран
  - Библиографический учет местных (региональных) документов
  - Организация и ведение библиотечных каталогов и корпоративных универсальных библиографических ресурсов (сводных каталогов, баз данных)
4. Информационно-библиографическое обеспечение науки, техники, образования и культуры
  - Библиографические ресурсы по проблемам науки, техники, образования и культуры
  - Информационно-библиографическое обеспечение ученых и специалистов
  - Информационно-библиографическое обеспечение образования
5. Библиографическое обеспечение свободного развития личности
  - Самообразование, чтение и библиография
  - Библиографическая организация досуга
  - Библиография для детей и молодежи
6. Информационно-библиографическое обслуживание и обучение пользователей
  - Библиографический поиск и организация справочных служб
  - Библиография в системе массово-информационной работы библиотек
  - Библиографические знания и умения в формировании информационной культуры пользователей

Регистрационный взнос не предусматривается.

Заявки на участие в Конгрессе будут приниматься:

для участия с докладом — до 1 февраля 2015 г.

для участия без доклада — до 1 августа 2015 г.

Оргкомитет Конгресса оставляет за собой право отбора докладов и сожалеет о том, что не сможет оплатить расходы иногородних и зарубежных участников по проезду и проживанию, а также расходы по оформлению официальных приглашений. Визовая поддержка (подготовка официальных приглашений) будет предоставляться по запросу.

Форма для регистрации будет размещена на сайте Российской государственной библиотеки ([www.rsl.ru](http://www.rsl.ru)) до конца 2013 года.

*Контактный адрес:* [bibliogr@rsl.ru](mailto:bibliogr@rsl.ru)



# Книга — Чтение — Читатель

Книжные юбилеи'2013

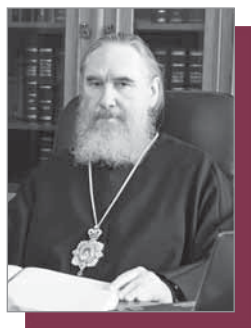
- 25 лет. — В 1988 г. вышел в свет роман Ф.А. Искандера «Сандро из Чегема».
- 40 лет. — В 1973 г. опубликован роман Б.В. Васильева «Не стреляйте в белых лебедей».
- 65 лет. — В 1948 г. издана повесть А.Н. Рыбакова «Кортик».
- 90 лет. — В 1923 г. напечатаны сказки К.И. Чуковского «Мойдодыр» и «Тараканище».
- 105 лет. — В 1908 г. вышла в свет повесть А.И. Куприна «Суламифь».
- 165 лет. — В 1848 г. опубликован роман А. Дюма «Дама с камелиями».
- 205 лет. — В 1808 г. написана баллада В.А. Жуковского «Людмила».



# Освещение миссионерской деятельности Русской право- славной церкви в Сибири в светских периодических изданиях XIX века

*В XVII—XVIII вв. территория России значительно увеличилась за счет включения в ее состав восточных окраин, что послужило развитию миссионерской работы Русской православной церкви на присоединяемых землях. Деятельность самих миссионеров, с одной стороны, была личностным духовным подвигом по распространению веры, а с другой — частью политики, направленной на укрепление государственности на новых территориях и аккультурации автохтонного населения. Одним из источников, содержащих сведения о деятельности духовных миссий в Сибири и на Камчатке в XIX в., является периодическая печать.*

**Ключевые слова:** православие, Сибирь, Камчатка, священник, миссионер, миссия, автохтоны, крещение.



**Митрополит Калужский  
и Боровский Климент  
(Г.М. Капалин),  
председатель Издательского  
совета Русской  
православной церкви,  
ректор Калужской  
духовной семинарии,  
кандидат богословия,  
кандидат исторических  
наук**

**Р**асширение в XVII—XVIII вв. территории Российской империи в восточном направлении до берегов Северной Америки поставило перед Русской православной церковью (РПЦ) нелегкую задачу проведения крупномасштабной миссионерской работы среди нехристианских народов, населявших Сибирь и Тихоокеанский Север. Эта задача была обусловлена статусом православия как государственной религии. Ее решение способствовало мирному закреплению российской государственности на новых территориях, содействовало культурному единению народов, населявших Российскую империю. В отличие от католичества, создававшего для распространения своего влияния строго регламентированные ордена, православие опиралось на личную подвижниче-

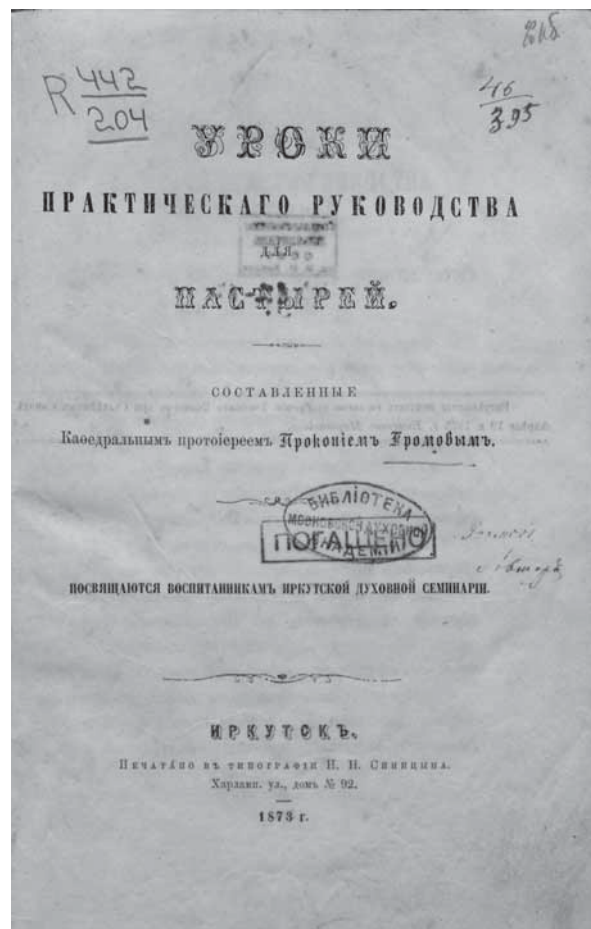
скую деятельность миссионеров. Поэтому следует различать миссионерство как часть проводимой государством политики, и миссионерство — личный духовный подвиг распространителей веры. Несмотря на существенную зависимость второго от первого, труды миссионеров-просветителей приносили добрые плоды в жизни просвещаемых народов не только благодаря, но и вопреки отношению центральных и местных властей к постановке миссионерского дела.

Одним из источников, содержащих сведения о деятельности духовных миссий в Сибири и на Камчатке в XIX в., является периодическая печать. Материал по этой тематике содержат государственные и частные газеты XIX в.: выходившие в Центральной России «Московские ведомости» (с воскресным приложением «Современная летопись»), «Сельский Вестник», а также местные — «Амур», «Сибирская газета», издававшиеся в Сибири.

В центральной периодике в основном публиковались материалы об общих успехах и недостатках в деятельности миссий, статистические данные отчетов, результаты ревизий. В сибирской печати речь по преимуществу шла о действиях миссионеров, жизни новокрещенных аборигенов, взаимоотношениях духовенства и властей. С историей духовных миссий знакомили и центральные, и местные периодические издания.

В публикациях центральных и местных периодических изданий XIX в., хранящихся в РГБ, выявлены сведения о деятельности Алтайской, Забайкальской, Иркутской, Камчатской миссий РПЦ, а также о распространении православия среди чукчей и коренных народов Туруханского края.

Самые ранние из этих публикаций — статьи в газете «Московские ведомости» — посвящены деятельности православной миссии в Туруханском крае. Автор одной из них, наряду с первоначальными успехами данной миссии, приводит примеры проявления открытой неприязни местных жителей к русским, в том числе к православным миссионерам. Причиной неэффективного миссионерства автор считает недостаточную способность к нему священнослужителей, проходящих свое служение в Туруханском крае: «Пост миссионерский занимали люди совсем не соответствовавшие своему назначению ни по образованию, ни по нравственным качествам; большая часть — совершеннейшие неучи, невежды в богословско-пастырских вопросах; нередко в Туруханский край посылались на места священников люди чем-то проштрафившиеся, в наказание» [13]. Следует отметить, что Сибирь была местом ссылки не только священнослужителей, но и чиновников разных уровней. Судя по архивным данным, в 1856 г. число дворян и чиновников в восемь раз превосходило число священнослужителей среди под-



Громов П.В. Уроки практического руководства для пастырей (Иркутск, 1873). Титульный лист

судимых, находившихся в Сибири (см. примеч. к [5]). При существовавшем за Уралом недостатке кадров многие из осужденных за различные преступления и безнравственное поведение получали государственные должности.

Статья «Русские миссионеры у чаукчей», вышедшая в свет в 1853 г. в литературном отделе «Московских ведомостей», содержит указания о начале распространения христианства среди чукчей [14]. Примечательно, что автор связывает начальную христианизацию этого народа не с действиями миссионеров, а с первыми контактами чукчей с русскими первопроходцами. Участники правительственной экспедиции Биллингса-Сарычева в 1791 г. нашли среди чукчей уже крещенных. «Кем именно, когда были они обращены, — говорится в статье, — нам неизвестно, но мы можем предполагать, что распространение христианства началось вместе с первыми сношениями между Русскими и Чаукчами» [14, с. 843]. Подобная ситуация наблюдалась и во время продвижения частных промысловых экспедиций вдоль гряды Алеутских островов к берегам Северной Америки.

В двух номерах «Московских ведомостей» за 1864 г. помещены статьи начальника Алтайской



духовной миссии протоиерея Стефана (Степана) Ландышева. Во второй публикации подробно изложена история возглавляемой им миссии от момента ее создания в 1830 г. архимандритом Макарием (Глухарёвым), «мужем деятельно духовной жизни, высоко-ученым и прозорливым» [10]. Интерес для изучения приемов миссионерской работы представляет первая статья. В ней говорится о важности стройного и правильного общенародного пения во время богослужения: «При всеобщем стройном пении у всех бывает одна мысль, одно чувство, и это единство ощутительно для всех участвующих» [9]. Из описания работы миссионеров на Алтае следует, что наряду с распространением христианства в среде местного населения миссионеры пытались изменить образ жизни аборигенов с кочевого на оседлый [Там же]. Это не только способствовало восприятию православных традиций и образа жизни прежними язычниками, но и преследовало государственные цели.

К действиям алтайских миссионеров «Московские ведомости» вновь обратились в статье «Миссионерство на Алтае и в Киргизской степи в 1885 году» [12]. Успехи миссии, по мнению ее автора, обусловлены благотворительной помощью местного купечества, поддержкой со стороны местных властей, присутствием в миссии руководителя в сане епископа и наличием семинарии. Основными препятствиями в деятельности миссионеров на Алтае признаны кочевой образ жизни и недоброжелательность некрещенных иноземцев.

В 1870—1880-х гг. на страницах «Московских ведомостей» развернулась полемика о действиях Иркутской и Забайкальской миссий среди бурят. Дискуссия имела продолжение в «Сибирской газете», издаваемой в Иркутске. Недовольные работой миссионеров обвиняли их в разжигании межрелигиозной вражды [19], преувеличении успехов по распространению православия, поверхностном крещении местных жителей, без должного усвоения христианских понятий и нравственных норм. Крещенные буряты выставлялись людьми безнравственными и никчемными, принимавшими христианство ради денег, которые миссионер выдавал им при крещении. Как следствие распространения такой практики бытовало двукратное крещение одних и тех же аборигенов.

Оппоненты, к числу которых относились сами миссионеры и архиепископ Иркутский Парфений, основавший Иркутскую и Забайкальскую миссии, признавали лишь отчасти справедливость этих обвинений, причем в единичных случаях, которые являлись исключением, а не правилом миссионерской работы. В статье приводится пример двукратного крещения: бурят пришел креститься во второй раз под именем своего некрещенного соплеменника, причем не к миссионеру, крестившему его в первый раз, а к приходскому священнику [15]. Уничтожение бурятских «обо», имевших ритуальное значение для язычников, было совершено миссионером в селении, где жили одни лишь крещенные буряты, и не было «ни одной языческой юрты» [8].

По поводу поверхностного восприятия христианства местными жителями оппонентами высказывались возражения, что «у новообращенных это и не удивительно; вполне сознательного отношения к христианству нет и у массы нашего простонародья, искони православного» [17], а на сомнения о подлинности отчетов — что именно они являются наиболее благонадежным и имеющим авторитет источником информации о миссиях [Там же].

На основании отчетов за разные годы признавалось, что неэффективность миссионерской работы среди бурят была обусловлена действиями представителей государственной власти. «Успеху миссий значительно вредили ошибочные воззрения

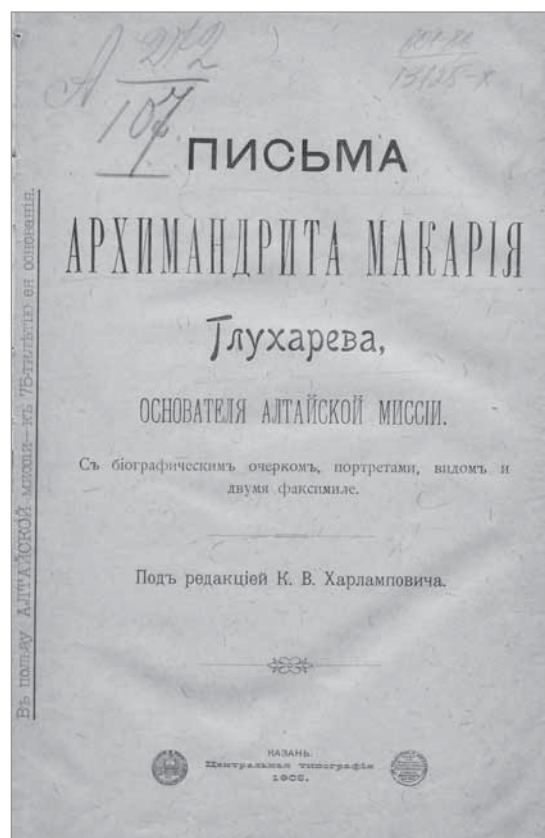
и действия властей, — отмечалось в статье. — Местная администрация словно взяла язычество под свое покровительство; положение о бурятском духовенстве открыто нарушалось... указ о наделе землею крещеных инородцев не исполнялся» [Там же]. Основным препятствием христианизации бурят являлся ламаизм, который укрепился среди них по причине выгодного его отличия от шаманизма (как в обрядовом, так и бытовом плане). Например, почти все ламы были искусными лекарями [11].

Местные власти во главе с губернатором оставляли без внимания противодействие христианству со стороны автохтонной элиты, особенно лам, в том числе и прибывавших из-за границы. Туземному начальству, враждебно настроенному к христианству, предоставлялось право вести судебные разбирательства случаев насилия (даже со смертельным исходом) по отношению к тем, кто принял крещение. Коренные жители после крещения утрачивали свое право на участок земли, и вместе с тем не везде был произведен отвод земли для крестившихся автохтонов [16]. В силу перечисленных обстоятельств последние приравнивались к безвинным мученикам [8].

К концу 1870-х гг. положение с миссионерской работой, деятельность Забайкальской миссии улучшилась благодаря переводу кафедры викарного епископа, главы Забайкальской миссии, в областной город Читу. Это позволило епископу непосредственно обращаться к генерал-губернатору за содействием, в результате были предприняты меры по преодолению основных препятствий в миссионерской деятельности. Запрещение торговать без свидетельств осложнило проповедь буддистского духовенства, посещавшего улусы бурят под видом торговцев, а переселение крещеных в центры миссий ограждало их от притеснений со стороны некрещенных соплеменников [4].

О положительной динамике в развитии миссии в этот период свидетельствует вовлечение автохтонов в церковную богослужебную жизнь. К 1884 г. в миссии трудились 11 клириков из числа коренных жителей: трое из 20 священников, один из трех диаконов и семь из 11 псаломщиков [7]. В то же время успех миссии был по-прежнему незначительным из-за противодействия ей духовных и светских привилегированных слоев туземного общества. Например, начальник территории выдавал крещеным плохие земельные участки. Буряты-христиане, как и прежде, подвергались притеснениям со стороны своих сородичей. Оставались нарекания и на работу государственных чиновников. Русское начальство не проявляло должной заботы о новокрещенных, подолгу не оформляло землеотвод для них, задерживало или вовсе не выдавало положенное пособие.

Пolemика на страницах «Московских ведомостей» вскрыла одно из основных противоре-



*Письма архимандрита Макария Глухарева, основателя Алтайской миссии (Казань, 1905).  
Титульный лист*

чий государственной политики XIX в., негативно сказывавшихся на миссионерской деятельности РПЦ среди нехристианских народов. Государственное законодательство о правах инородцев, которое следовало соблюдать светским властям, «защищало языческие племенные порядки, консервируя местную привилегированную верхушку, как духовную, так и светскую» [18, с. 207]. Пытаясь найти объяснение бездействию властей, автор одной из статей писал, что она «лучше всего объясняется ложным либерализмом интеллигентной части общества, ложным понятием его об уважении к мнимым правам свободы совести, что приходится очень на руку чиновничеству, как удобный предлог для прикрытия бездействия и пристрастия, где это выгодно» [16].

Пolemика вокруг Камчатской духовной миссии развернулась после издания протоиереем Прокопием Грозовым «Описания камчатских церквей». В № 75 за 1861 г. сибирской газеты «Амур» была опубликована рецензия на это исследование. Ее автор отрицательно характеризовал действия трудившихся на Камчатке миссионеров и их личные качества. Он обвинял духовенство в безнравственном поведении, своекорыстности и невежестве. Именно отрицательные качества камчатских священников, по мнению рецензента, стали причиной проявления крайнего неуважения к ним со стороны камчатских властей.



Архимандрит  
Макарий (Глу-  
харев) (1792—  
1847) (Письма  
архимандрита  
Макария Глу-  
харева, основа-  
теля Алтай-  
ской миссии.  
Казань, 1905)

В своих ответах на критику протоиерей Прокопий Громов, сам служивший на Камчатке, указал другую причину негативного отношения светских властей к духовенству. Она состояла в отказе священников покрывать отступление власть имущих от христианской нравственности. Отсутствие уважения камчатских властей к духовенству наблюдалось с самого начала деятельности миссии, когда ее возглавляли люди с безукоризненной репутацией. Показателен пример изменения отношения одного из начальников к священнику за его отказ расторгнуть церковный брак. Невзирая на то, что по церковным канонам священник не имеет такого права даже по уважительным причинам, обиженный начальник «воспрепятствовал разъезды духовенству и протоиерею, первому, по приходам, а

последнему для проповеди слова Божия и для наблюдения за порядком, кроме одного раза в год; не обратил внимания на вышедший от правительствующего Сената указ о поддержании школ, об освобождении учеников от ясачного платежа и о даровании им других пособий; не дал приказания обновить Большерецкий храм» [2], который разваливался у него на глазах.

На приведенный в рецензии пример того, как священники взимали плату с местных жителей за совершение треб, протоиерей Прокопий Громов сообщает, что проповедники, наоборот, получают государственные средства на подарки для новокрещенных [3]. Эта практика брала свое начало от указа Петра I и применялась в других миссиях среди инородцев Сибири [13].

Особое место в ответах камчатского миссионера занимает вопрос об образовании автохтонов. «Открыть в Камчатке школы поручено было архимандриту Иоасафу Хотунцевскому, что им исполнено, — писал протоиерей Прокопий Громов, — и дело его поддерживали архимандрит Пахомий и протоиерей Стефан

Никифоров, пока сей последний не занемог в борьбе с правителями Камчатки, закрывавшими школы» [1, с. 768].

Похожая ситуация сложилась и с духовным образованием. Созданное в 1820 г. на Камчатке духовное училище обучало не только детей духовенства, но и местных жителей. Попечение о нем со стороны властей продолжалось до тех пор, пока один из начальников не прекратил помощь. Он решил, что училище было поручено лично тому начальнику, при котором оно было учреждено, «а не преемственно, поэтому он не считает себя обязанным о нем заботиться» [1, с. 767]. В результате в 1844 г. ученики и преподаватели училища были перевезены в Новоархангельск — центр российских владений в Северной Америке, где открылась духовная семинария. Впоследствии семинарию перевели в Якутск, а на Камчатке к 1861 г. духовная школа так и не была восстановлена. Священники, служившие на Камчатке, продолжали обучать детей на принципах домашнего образования. Среди их учеников были священнослужители из числа местных уроженцев, которые перед рукоположением в священник успешно сдавали экзамены в Иркутске [1, с. 767].

В 1885 г. в газете «Московские ведомости» был помещен отчет (в сокращении) о Камчатской духовной миссии за 1884 год. В этой публикации отмечены успехи в деле распространения христианства на Камчатке, достигнутые вопреки бедственному положению самих миссионеров и недостатку средств [6]. Из этого следует, что отноше-



ния между светскими властями и духовенством так и не наладились.

Небольшое количество публикаций в светских изданиях о миссионерской работе в Сибири и на Тихоокеанском Севере можно объяснить широким распространением церковной периодики в дореволюционной России. Тем не менее, выявленные в российской светской периодике материалы позволяют обозначить общие моменты, касающиеся православного миссионерства на территории Сибири и Камчатки:

- до прибытия миссионеров распространением христианства среди местного населения занимались русские первопроходцы;

- у кочевых народов христианизация и появление оседлости были взаимосвязанными процессами;

- российское государство взаимодействовало с коренными народами через их светских и духовных лидеров; в Восточной Сибири, где местные вожди исповедовали ламаизм, эта политика оказывала негативное воздействие на христианизацию коренного населения;

- нецерковная печать охотно информировала читателей о конфликтах между светскими властями и духовенством, и на ее страницах, как правило, отражались позиции обеих сторон;

- в работе миссионеров долгое время была распространена применяемая с петровских времен практика поощрения принимающих крещение;

- темпы распространения христианства у разных народов отличались, во многом они зависели от степени развития религиозных представлений, обрядов и укоренения в них повседневной жизни автохтонов (например, у бурят православие не имело такого успеха, как у их соседей);

- нередко отмечалось противостояние крещеных и некрещеных автохтонов;

- в миссионерскую работу вовлекались крещеные местные жители, которые служили священниками, церковнослужителями, переводчиками.

## Список источников

1. Громов Прокопий, протоиерей. Г. рецензенту «Описания Камчатских церквей» от сочинителя // Амур. — 1861. — № 95. — С. 767—768.
2. Там же. — № 96. — С. 3.
3. Там же. — 1862. — № 2. — С. 2.
4. Забайкальская духовная миссия : отчет за 1879 г. // Моск. ведомости. — 1880. — № 163. — С. 3.
5. Зубов В.Е. Коррупция в среде российского чиновничества: исторические корни и особенности [Электронный ресурс] // Чиновник. — 2001. — № 3(13): Режим доступа: <http://www.chinovnic.uara.ru>
6. Из отчета Камчатской духовной миссии за 1884 год // Моск. ведомости. — 1885. — № 171. — С. 4.
7. Извлечение из отчета о состоянии и деятельности Забайкальской духовной миссии за 1884 г. // Там же. — № 227.
8. Из-за Байкала // Там же. — 1871. — № 284. — С. 3.
9. Ландышев С., протоиерей. Алтайская духовная миссия // Там же. — 1864. — № 117. — С. 3.
10. Там же. — № 118. — С. 2.
11. Максимов С.В. Сибирские проповедники Христовой веры // Сел. вестн. — 1882. — № 4. — С. 43.
12. Миссионерство на Алтае и в Киргизской степи в 1885 году // Моск. ведомости. — 1886. — № 178. — С. 2.
13. Миссионеры в Туруханском крае // Там же. — 1851. — № 83. — С. 3.
14. Мушкин И. Русские миссионеры у чаукчей // Там же. — 1853. — № 82. — С. 843—844.
15. Парфений, архиепископ Иркутский. Сведения для объяснения записки Г. Перфильева, обозревавшего в 1870 году миссии Иркутской епархии // Там же. — 1872. — № 173. — С. 2.
16. По поводу отчета Иркутской духовной миссии за 1875 год // Там же. — 1877. — № 7. — С. 3.
17. С. Н. Москва, 20-го декабря // Там же. — 1874. — № 320. — С. 2.
18. Смолич И.К. История Русской Церкви, 1700—1917 : в 2 ч. пер. [с нем.] / И.К. Смолич ; ред. пер. А.В. Назаренко. — М. : Изд-во Спасо-Преображенского Валаамского монастыря, 1996—1997. — Ч. 2. — 1997. — 798 с.
19. Успехи миссионеров в среде бурят // Сиб. газ. — 1883. — № 7. — С. 190.

*Иллюстративный материал  
предоставлен автором статьи*

## История России в буквицах (на примерах работ художника Н.С. Самокиша)

*Рассматривается книжно-графическое творчество известного художника Н.С. Самокиша. Впервые анализируется художественное оформление изданий «Коронационный сборник» и «Столетие военного министерства». Исследуются буквицы, созданные художником для этих изданий.*

**Ключевые слова:** Н.С. Самокиш, буквица, книга, издание, коронация, композиция, оформление, сборник.

Русское книжное искусство имеет богатую и давнюю историю, свое достойное место в ней занимает и буквица или инициал. К сожалению, такой элемент оформления книги часто остается незамеченным и неоцененным читателями. Особенно это ощутимо сегодня, когда подобная деталь используется лишь в дорогих специализированных изданиях. Однако именно благодаря ей, еще начиная с рукописных книг, древнерусские мастера придавали своим творениям не только изысканный декоративный вид, но и вкладывали дополнительный смысл. Ярчайшим примером подхода к оформлению книги конца XIX в. является «Коронационный сборник» Николая II, составленный под редакцией В.С. Кривенко [2, 3].

Коронация Николая II, состоявшаяся в мае 1896 г., потрясла современников и своим великолепием, и мистическим трагизмом Ходынки. Именно на долю «Коронационного сборника», запечатлевшего венчание на царство последнего российского императора Николая II, выпало подвести итог многовековой традиции церковного освящения власти. Из-за своего содержания во времена советской власти это великолепное библиографическое издание долгие годы находилось в забвении. Хотя в свое время роскошный коронационный альбом был представлен на Международной выставке печатного дела и графики, проходившей в 1914 г. в Лейпциге [4, с. 28]. При отборе экспонатов на эту выставку особое внимание уделялось художественной стороне издания, что по праву подтверждает высокий уровень коронационного альбома.



**Екатерина Александровна  
Борцова,**  
аспирантка Харьковской  
государственной академии  
дизайна и искусств

Книга была выпущена «Экспедицией заготовки государственных бумаг» в двух томах и по богатству и изысканности оформления стала одной из лучших своего времени. Это двухтомное издание вышло в свет в 1899 г. и содержит обзор коронаций всех российских монархов, детальное описание коронации императора Николая II и императрицы Александры Федоровны, а также правительственные и другие документы, связанные с коронационными торжествами.

Будучи государственным заведением и, следовательно, не имея ограничений в средствах, издательство «Экспедиция заготовки государственных бумаг» имело возможность оснащать свои мастерские самым современным оборудованием [4, с. 29]. Высокий уровень технического оснащения, а также наличие в штате ведущих российских специалистов в области полиграфии позволили обеспечить все для роскошного издания «Коронационного сборника»: прекрасные шрифты, высококачественную бумагу, которая за более чем столетие практически не изменила свой цвет, четкие воспроизведения акварельных, темперных рисунков и т. д.

В первом томе «Коронационного сборника» содержится подробная история традиции венчания на царство и обзор коронаций всех российских монархов [2, с. 1—127]. Во второй том вошли многочисленные документы, связанные с церемонией коронации императора Николая II и его жены [3, с. 3—331]. Кроме самой церемонии особое внимание уделено и всем праздничным торжествам при участии венценосной четы. Издание сопровождают многочисленные дополнительные документы: копии манифестов, указов, программы мероприятий, списки прибывших в Москву для участия в празднике гостей и даже полное меню на все дни торжеств. Сборник содержит также многочисленный изобразительный материал: фотографии гостей, фототипии со старинных гравюр и рукописей, иллюстрации, воспроизведенные с оригиналов А.Н. Бенуа, В.М. Васнецова, В.Е. Маковского, И.Е. Репина, В.А. Серова и др. Все декоративное оформление заглавных букв, концовок, виньеток выполнено Н.С. Самокишем, им же был сделан эскиз составного издательского переплета.

Николай Семенович Самокиш (1860—1944) — художник-баталист, академик, действительный член Императорской Академии художеств, прославившийся своими работами на темы русской истории и великолепным мастерством изображения лошадей. Большую часть творческой жизни художник прожил в Санкт-Петербурге, плодотворно сотрудничая практически со всеми крупными российскими издательствами, а также выполняя работы на заказ императорского двора. Однако, несмотря на этот факт, до сих пор бытует ошибочное мнение, что он украинский советский баталист,



*Н.С. Самокиш, Е.П. Самокиш-Судковская. Заглавный лист с изображением герольда для первого тома «Коронационного сборника» [2]*

писавший живописные полотна на революционную тематику. Безусловно, на это повлияла широкая пропаганда его работ 1920—1930-х гг., проводившаяся советской властью [5, с. 61]. В результате этого значительная часть его творческого наследия, которую составляют именно книжно-графические произведения, осталась практически не изучена.

Ко времени издания «Коронационного сборника» Н.С. Самокиш имел репутацию одного из лучших отечественных книжных графиков. Именно на конец 1890-х гг. приходится расцвет его книжно-графического творчества [5, с. 29] — он уже оформил два тома книги Н.И. Кутепова «Великокняжеская, царская и императорская охота на Руси», ставшей событием в истории русского издательского дела, а также двухтомное издание Г.И. Радде «23 000 миль на яхте “Тамара”». Путешествие Их Императорских Высочеств Великих Князей Александра и Сергея Михайловичей в 1890—1891 гг.» [1, с. 75]. Художник много сотрудничает с издательством «Экспедиция заготовки государственных бумаг» и императорским двором. Поэтому неслучайно именно Н.С. Самокиш получил поручение оформить одно из важнейших изданий для императора Николая II — «Коронационный сборник».



Для того чтобы сохранить память о коронационных торжествах для потомков, московский генерал-губернатор распорядился пригласить лучших художников Москвы и Петербурга [3, с. 336]. Им надлежало не только отобразить момент коронации, но и гуляние народа, и на основе натуральных рисунков обеспечить выпуск нескольких изобразительных и представительских альбомов. Среди художников, отправленных в Москву от Академии художеств, был и Н.С. Самокиш с женой — известной художницей Е.П. Самокиш-Судковской<sup>1</sup>.

Для работы над этим изданием, помимо своей жены, художник также привлек друга и соученика по Академии художеств С.И. Васильковского<sup>2</sup>. На этих трех художников легла основная ответственность по оформлению книги. Безусловно, руководил общим направлением и стилем работы Н.С. Самокиш, им же были распределены обязанности для других участников. Е.П. Самокиш-Судковская выполнила акварели, на которых изображались преимущественно женские образы, императрица, балы и пышные торжества. С.И. Васильковский как замечательный пейзажист насытил книгу акварельными рисунками с различными видами Москвы. Все, что было связано со шрифтами, виньетками и изображениями коней, выполнил Н.С. Самокиш.

Супруги часто работали вместе над оформлением книг и потому в их работах ощутимо обоюдное влияние. Так, прием, использованный Н.С. Самокишем еще при оформлении своей первой значимой работы — книги Г.И. Раде «23 000 миль на яхте “Тамара”», когда на одном листе расположено несколько портретов по диагонали или по кругу, был плодотворно задействован Е.П. Самокиш-Судковской при работе над «Коронационным сборником».

Интересно, что в 1883 г., еще во время учебы в Академии художеств, Н.С. Самокиш принимал участие в иллюстрировании издания на подобную тематику — «Описании священного коронования государя императора Александра III». Но тогда молодому художнику поручили нарисовать лишь несколько виньеток, однако опыт работы вместе с выдающимися

русскими художниками И.Н. Крамским, К.Е., Н.Е. и В.Е. Маковскими, В.Д. Поленовым помог Н.С. Самокишу в последующей работе над «Коронационным сборником». Художник, прежде всего, перенял общий принцип оформления подобных торжественных изданий. Поэтому оформленный им сборник по богатству и насыщенности даже превзошел «Описание священного коронования государя императора Александра III».

В сборнике особое внимание художник уделил именно созданию буквиц. По разнообразию и великолепию они превзошли все предыдущие работы Н.С. Самокиша. Почти каждую страницу первого тома художник украсил буквицей или виньеткой. Очень часто узор, предметы, изображенные в виньетке, постепенно переходят и сливаются с буквицей, или наоборот. Таким образом, складывается цельное композиционное решение листа. По стилистике оформления первый том сборника перекликается с другой книжно-графической работой мастера — книгой Н.И. Ку-



С.И. Васильковский. «Нижний Александровский сад у Тайницкой башни». Иллюстрация из первого тома «Коронационного сборника»

тепова «Великокняжеская, царская и императорская охота на Руси». При работе над обоими изданиями стилистической основой для художника служили древнерусские образцы книжного искусства, однако он не слепо копирует буквы со старорусских образцов, а интерпретирует их с точки зрения человека XIX века [1, с. 76].

В работе над оформлением «Коронационного сборника» Н.С. Самокиш руководствуется историко-графическим принципом — ссылается не только на древнерусские традиции декорирования книги, но и задействует стилистику других эпох. Этот подход четче всего отразился в буквицах. В первом томе книги художник изображает историю Российского государства в буквицах, начиная со времен Византии и правления Ивана III и до конца XIX века. Каждый раздел книги посвящен новой исторической фигуре и новой эпохе, поэтому постепенно изменяется и оформление — от «плетенки» с уставом к шрифту в стиле модерн и рокайльному орнаменту. Следовательно, для раскрытия характера каждого из русских царей и его эпохи Н.С. Самокиш подобрал особенный состав виньетки и создал свою уникальную буквицу. Для разделов, посвященных временам правления древнерусских царей, в книге использованы вязь и инициалы древнерусских книг, а уже со времен правления Петра I художник применяет более современную версию шрифта и ампирные узоры. Начиная с раздела, посвященного Петру I, мастер вводит в композицию фототипическое изображение медалей с изображением того или иного правителя. Подобный прием объединения фотографии и рисунка пером является характерным для книжной графики конца XIX века.

Пристально рассмотрев и проанализировав составные части виньеток и стилистическое решение буквиц, созданных Н.С. Самокишем, можно представить образ каждого из российских правителей. Так, если дело касается женской персоны, например Анны Иоанновны или Елизаветы Петровны, художник использует заглавную букву, украшенную завитками, лентами, растительными элементами, тонально рисунок светлее, линия тоньше и нежнее. Для «мужских» буквиц мастер выбирает цельнолитую графему, которая, даже извиваясь, имеет однородную структуру. Характеризуя императоров, прославившихся своими военными победами, Н.С. Самокиш дополняет буквицу лавровым венком, оружием. В оформлении главы, посвященной Павлу I, художник часто акцентирует внимание на изображении мальтийского креста, так как император был магистром этого ордена.

Рассматривая творчество Н.С. Самокиша детальнее, можно найти много символов, зашифрованных в рисунках, в том числе и в виньетках. Так, на странице 170 первого тома «Коронационного сборника» находится концовка с профиля-



Н.С. Самокиш. Виньетка «Матросы яхты “Тамара”» из первого тома книги Г.И. Радде «23 000 миль на яхте “Тамара”. Путешествие Их Императорских Высочеств Великих Князей Александра и Сергея Михайловичей в 1890—1891 гг.» (СПб., 1892. Т. 1)

ми Николая II и его жены, под ними изображен двуглавый орел с гербами, держащий скипетр и державу, а над ними глаз в треугольнике с лучами, расходящимися вокруг. В христианстве треугольник с расположенным в нем глазом и лучами вокруг символизирует Бога и «Всевидающее Око». Но также известно, что этот знак широко используется масонами как «Лучезарная Дельта» [6, с. 231]. Данный знак неслучайно введен художником, ведь именно Николай II разрешил действовать первым ломам масонов в России после их запрещения в 1822 году [6, с. 807]. Таким образом, Н.С. Самокиш зашифровал в своем рисунке двойное значение, отобразил тайную характеристику правителя.

По своему оформлению второй том «Коронационного сборника» отличается, так как в нем размещено много фотографического материала, вклеенных репродукций с работ разных художников и нет буквиц. Однако для первого и второго тома «Коронационного сборника», а также для подразделов книги Н.С. Самокиш разработал шрифтовые композиции титульных листов. В них художник объединяет изображение регалий императорской власти с надписями, основанными на вязи. Характерной чертой этих композиций является тесное переплетение шрифтовой составляющей



щей и предметной — заглавная надпись напоминает орнамент, который или становится центром композиции, или обрамляет рисунок по краям. Еще одной характерной чертой этих шрифтовых композиций является симметричность элементов. Иногда мастер делает явный акцент на их симметричности, а в некоторых работах эти элементы незаметны, но при этом они составляют основу, на которую накладываются последующие детали рисунка.

Для тезоименитства Николая II и Александры Федоровны Н.С. Самокиш разработал дизайн подносных лент. Эта работа также связана с созданием буквиц. Ведь на шелковой ленте графитовым карандашом и чернилами художник изобразил букву «Н» в древнерусской стилистике.

Таким образом, оформление подносных лент стало продолжением «Коронационного сборника», а художнику удалось сохранить единую стилистику одного из важнейших событий в истории России.

В начале XX в. Н.С. Самокиш работает над оформлением еще одного, подобного «Коронационному сборнику», издания — «Столетие военного министерства». Эта книга выходила в течение многих лет, начиная с 1902 и до 1914 г., и состоит из большого количества томов, которые в свою очередь имеют много частей. Для этой официальной публикации художник разработал несколько видов заставок, которые были использованы в разных томах с небольшими изменениями. Ярким примером является заставка, которая изображает Георгия Победоносца, колющего змея. Рисунок заставки с левой стороны плавно соединяется с изображением щита, в котором размещена буква. Подобная заставка встречается и в первой части четвертого тома, и в первой части пятого тома, и в четвертой части восьмого тома. Меняется лишь наполнение щита — это или буква, или двуглавый орел. Невзирая на повтор, каждое из этих изображений отвечает содержательной наполненности книги.

Художник создал еще несколько рисунков, которые с небольшими изменениями повторялись в разных томах книги. Это преимущественно изображения двуглавого орла с лавровыми ветвями, по сторонам которого симметрично расположены два круга с вписанными монограммами-вензелями императоров. В целом для этого сборника Н.С. Самокиш создал ряд императорских вензелей. Графема этих букв состоит из завитков разной формы, по

стилистике напоминающих рокайльные элементы, — причудливо выгнутые лепестки и листья. Но за сложными декоративными украшениями букв можно найти четкую симметрию и твердое построение. Ярким



Н.С. Самокиш. Буквица из первого тома «Коронационного сборника»



Н.С. Самокиш. Концовка из издания «Столетие военного министерства» (СПб., 1914. Т. 2. Кн. 3)





Н.С. Самокиш. Заглавный лист из второго тома  
«Коронационного сборника» [3]

примером подобного вензеля является рисунок из третьей книги второго тома, изображающий монограмму императора Николая II. Рисунок имеет практически полностью симметричные правую и левую стороны, отличает их лишь добавленный слева художником к букве «Н» еще один завиток.

Кроме заставок и концовок для «Столетия военного министерства» мастер создал несколько вариантов буквиц. Из-за того что издание выпускалось в течение двенадцати лет, изменялась и стилистика заглавных букв, хотя художник мог остановиться на одном единственном варианте и просто тиражировать его в дальнейшем. Вместо этого Н.С. Самокиш сделал целый ряд разнообразных буквиц, по изысканности и сложности ничем не уступающих полноценным иллюстрациям.

В издании «Столетие военного министерства» используется несколько различных по характеру буквиц. Самый распространенный тип — это буква, вписанная в квадрат или прямоугольник. Плоскость, на которой расположена буква, художник плотно заполняет всевозможными орнаментами, из-за чего она имеет очень насыщенный тон. Подобное изображение напоминает старинную восточную ковку по металлу и сразу привлекает внимание читателя. Еще один тип буквиц

построен на интерпретации вязи, что является характерным приемом для книжного творчества Н.С. Самокиша. Однако кроме древнерусской стилистики художник также много использовал особенности стилей других эпох, украшая буквы различными элементами, типичными для того или иного времени. Из всего ряда буквиц для издания «Столетие военного министерства» особенно выделяются буквицы к одному из разделов третьего тома — в них отчетливо видно влияние стилей модерн и символизм. Четкая линейность, применение двух цветов — черного и белого, да и сама графема буквы имеет в основе вытянутые пропорции шрифта «модерн».

К сожалению, Н.С. Самокиш не создал полную шрифтовую гарнитуру. Однако его буквицы стали не только декоративным элементом, украсившим страницы одних из лучших отечественных изданий конца XIX — начала XX в., но и отобразили в себе дух и характер российской истории.

### Примечания

- <sup>1</sup> Елена Петровна Самокиш-Судковская, урожденная Бенард (1863—1924) — русская художница, работавшая в технике масляной живописи и графики. Прославилась иллюстрациями и оформлением изданий: А.С. Пушкин «Евгений Онегин» и П.П. Ершов «Конек-горбунок».
- <sup>2</sup> Сергей Иванович Васильковский (1854—1917) — украинский живописец-пейзажист, соученик Н.С. Самокиша по Академии художеств.

### Список источников

1. Аксенова Г.В. Книжное творчество Н.С. Самокиша // Библиотекословение. — 2010. — № 1. — С. 72—79.
2. Коронационный сборник. Т. 1 / [под ред. В.С. Кривенко]. — СПб. : Экспедиция заготовки гос. бумаг, 1899. — 415 с.
3. Коронационный сборник. Т. 2 / [под ред. В.С. Кривенко]. — СПб. : Экспедиция заготовки гос. бумаг, 1899. — 336 с.
4. Пиггот Е. Изящная, роскошная, художественная... (о книге Н.И. Кутепова «Царская охота на Руси») // Антиквариат. Предметы искусства и коллекционирования. — 2002. — № 3 (сент.—окт.). — С. 26—31.
5. Полканов А.И. Николай Семенович Самокиш. Жизнь и творчество / А.И. Полканов. — Симферополь, 1960. — 119 с.
6. Серков А.И. Русское масонство, 1731—2000 : (энцикл. слов.) / А.И. Серков. — М. : Рос. полит. энцикл., 2001. — 1224 с.

*Иллюстративный материал  
предоставлен автором статьи*

## Влияние библиотечных программ на уровень читательского развития школьников

*В статье изложены результаты экспериментально-психологического исследования эффективности трех авторских библиотечных программ, призванных развивать читательские и личностные особенности младших школьников. С помощью выстроенной автором статьи шкалы литературного (читательского) развития показаны сильные и слабые стороны программ, апеллирующих к авторской, либо читательской позиции.*

**Ключевые слова:** авторские библиотечные программы, диагностика, читательское (литературное) развитие детей, субъектность, авторская и читательская позиции.



**Оксана Леонидовна Кабачек,**  
главный научный сотрудник  
отдела социологии, психологии  
и педагогики детского чтения  
Российской государственной  
детской библиотеки,  
кандидат психологических наук

Вопрос о том, как культуртрегерские усилия библиотекарей отражаются на читателях, актуален всегда. Мы провели сравнительное изучение литературного (читательского) и личностного развития третьеклассников, занимающихся три года в Российской государственной детской библиотеке (РГДБ) по разным авторским программам — «Программе творческого развития личности ребенка в библиотеке», разработанной и успешно апробированной коллективом авторов РГДБ под руководством В.В. Милицкой [11] (далее — Э1), и авторской программе Н.А. Потмальниковой (далее — Э2). Объектом исследования стали группы в количестве 95 человек и контрольная группа их сверстников (К) в количестве 18 человек. На занятии в библиотеке группе третьеклассников предлагался для анонимного заполнения блок психодиагностических методик: 1) метод незаконченного предложения: продолжить фразу «Счастье — это...» — диагностика ценностных ориентаций; 2) тестовое задание «Единственный свидетель» — диагностика развития субъектности; 3) задание «Продолжение повести Астрид Линдгрен “Мио, мой Мио”» — диагностика глубины постижения авторского замысла, субъектности и уровня литературного развития школьников (табл. 1).

Характеристики экспериментальных и контрольной групп

|                       | Э1<br>«Авторы»                     | Э2<br>«Читатели»       | К                                   |
|-----------------------|------------------------------------|------------------------|-------------------------------------|
| Ценность творчества   | Есть                               | Есть                   | Нет                                 |
| Выбор продолжения     | Авторское (поединок)               | Свое (удар исподтишка) | Свое (удар исподтишка)              |
| Единица восприятия    | Целостный текст (конкретный финал) | Эпизод                 | Целостный текст (схематичный финал) |
| Объем текста          | Большой                            | Средний                | Самый большой                       |
| Внутренний мир героев | Развит                             | Не развит              | Развит                              |
| «Коммуникаторы»       | Да                                 | Нет                    | Нет                                 |
| Моральное правило     | Не так редко формулирует           | Редко формулирует      | Не формулирует                      |

Такое интегральное психологическое образование, как субъектность (децентрация, самостоятельность, опосредствование) имеет, как мы ранее показали, четыре фазы: I. Центрация ребенка на старшем, внутри некой общности, ведóмость (т. е. ребенок — объект, а не субъект воспитания); II. Центрация на себе (начало разрыва со взрослым, уход в себя, рефлексия); III. Частичная или избирательная децентрация (выход в мир, идентификация со сверстником); IV. Полная (развитая, широкая) децентрация (способность идентификации со всеми). По данным наших экспериментальных исследований, субъектность теснейшим образом связана с читательским (литературным) развитием детей и подростков [2, 5, 6, 8].

Тест «Единственный свидетель» был адаптирован нами для выявления степени развития субъектности — главным образом, способности к децентрации (пониманию точки зрения других людей). Он представлял собой описание проблемной ситуации из школьной жизни, актуальной для младших школьников и подростков [1, 12], и предложение найти оптимальный способ поведения героя в этой ситуации (затрагивающей интересы многих лиц). Другой тест, «Продолжение повести Астрид Линдгрен “Мио, мой Мио”», предназначенный для выявления: 1) характера ориентировки читателя (слушателя) в литературном тексте и глубины постижения авторского замысла; 2) способностей к самостоятельному литературному творчеству; 3) типа ориентировки в проблемной ситуации, носящей этический характер, — включал в себя краткий пересказ экспериментатором содержания повести с сохранением авторской интонации, зачитывание отрывка и предложения дописать его продолжение. После выполнения заданий каждым

испытуемым зачитывался авторский вариант продолжения. Результаты испытуемых обрабатывались по формуле К. Пирсона.

Оказалось, что дети из группы Э1, предполагавшей формирование у ребенка *авторской позиции* в результате освоения основ различных видов художественно-творческой деятельности (изобразительное искусство, актерское мастерство, литературное творчество и пр.), по ряду показателей выгодно отличались от детей группы Э2, занимавшейся по библиотечной программе, хотя и включавшей элементы театрализации и исполнительской деятельности, но предполагавшей освоение ребенком, главным образом, *читательской позиции*.

По уровню *развития субъектности* при решении проблемной этической ситуации из жизни «ЕС» (в нехудожественном тексте) группа Э1, «авторы», опережали «читателей» по уровню развития децентрации (в Э2 случаев полной децентрации, в отличие от Э1, не встречалось). Можно предположить, что именно в результате формирования авторской позиции у детей, занимавшихся по соответствовавшей программе, происходил переход от частичной децентрации к полной (ведь автор обязан проникнуться внутренним миром всех своих героев).

В тесте по повести А. Линдгрен группа «авторов» чаще выбирала именно авторский вариант — поединок, либо борьбу мотивов у героя, а «читатели», напротив, чаще выбирали другие варианты ответов. По параметру «развитие литературно-творческих способностей» учащиеся из группы Э1 не так редко демонстрировали оригинальность художественного решения по сравнению с Э2; объем текста у детей группы Э1 также был больше, чем в группе Э2 (а вот контрольная группа здесь их опережала).



В экспериментальных группах в целом по сравнению с контрольной группой третьеклассников, не так редко встречалась II фаза социальной субъектности, т. е. начало формирования субъектности как психологического новообразования: уход в себя, позиция наблюдателя. Отметим, что от других контрольных групп учащихся 3—4-х классов (249 человек) наша группа К не отличалась: все эти дети демонстрировали чаще всего I фазу развития субъектности, а это соответствует нулевому или первому этапам читательского развития (табл. 2). Но поскольку третьеклассники из нашей контрольной группы *не формулировали* при сочинении текста какого-либо *морального правила*, в отличие от сверстников из экспериментальных групп, можно предположить, что фаза развития ориентировки в моральной ситуации у них была исходная. (Фазы эти таковы: 0. Не формулирует моральное правило — не использует его как средство, инструмент мышления, не воспринимая ситуацию как этическую. 1. Формулирует моральное правило, решая нравственную задачу. 2. Не формулирует моральное правило, так как оно уже не нужно как опора для размышлений. 3. Если его формулирует — то только как педагогический прием: для воздействия на других.) Иными словами, дети из контрольной группы не воспринимали ситуацию как этически отягощенную? *Не видели ценностной задачи писателя?*

Для экспериментальных групп при выборе варианта продолжения текста А. Линдгрена не имел значения тип ценностной ориентации («творец», «общественник», «карьерист» и пр.), тогда как для детей из контрольной группы это было важно: если у них совсем не упоминались высшие ценности — «творец», «общественник», «альtruист», то поединков не выбирался; а если были упомянуты в тесте одни только высшие ценности, то чаще встречался выбор варианта поединка, в то время как у всех остальных их одноклассников, наоборот, чаще встречался чисто рациональный выбор удара противника в спину. Вероятно, дети из экспериментальных групп, независимо от выбора ими ценностных ориентаций, в отличие от контрольной группы, воспринимали предложенную им задачу дописывания повести как этическую, а не просто интеллектуальную.

В контрольной группе третьеклассников с ценностной ориентацией «творец» не встретилось (тогда как в экспериментальных группах они встречались). Является ли это случайностью, следствием слишком маленькой выборки или *отражает влияние экспериментальных программ на ценностные установки младших школьников?* Характерно, что в этой контрольной группе отмечена прямая зависимость (как у контрольных групп подростков и взрослых) фаз субъектности и следования авторскому замыслу. Если экспериментальные группы чаще работали с эпизодом, а не целостным текстом, то контрольные группы — наоборот, чаще обращались к повести в целом. Они не экспериментировали с предложенным текстом (см. об этом ниже), находясь на нулевом, «наивно-реалистическом» этапе читательского развития (табл. 2).

**Примечание:** между 2-м и 3-м этапами при *направленном*, а не стихийном формировании находится еще один, промежуточный (который демонстрировали «продвинутые» дети из экспериментальных групп) — выбор поединка при работе с эпизодом, а не повестью в целом.

Мы изучили характеристики испытуемых разного возраста, выбравших схематизированный финал повести и неавторский вариант окончания (битву без правил) — т. е. «нулевого» типа, только начинающих осваивать литературное творчество, законы порождения художественной реальности. Все они (19 человек) никогда не описывали речь героев, т. е. коммуникацию. Возможно, главный герой их произведения не воспринимал других персонажей как достойных общения субъектов? (Сам он мог иметь чувства, мысли, совершать некие действия, но при этом никогда не считал нужным к кому-либо обращаться.)

В третьем классе у этих испытуемых еще чаще, чем у сверстников, была I фаза социальной субъектности и отсутствие формулирования морального правила; в 6—7-х классах они чаще, чем ровесники, обладали

## Этапы читательского (литературного) развития при стихийном формировании

| № и название этапа       | Позиция читателя по отношению к автору | Отношение к границам жанра                  | Выбор варианта продолжения текста / единица восприятия | Фазы развития субъектности | Возраст наиболее яркого проявления при стихийном формировании |
|--------------------------|----------------------------------------|---------------------------------------------|--------------------------------------------------------|----------------------------|---------------------------------------------------------------|
| 0. Наивно-реалистический | Без автора                             | Безразличие (невосприятие)                  | Удар в спину / целостное (схема)                       | I                          | Дошкольный и старше                                           |
| 1. Перцептивный          | Вслед за автором                       | Интуитивное приятие                         | Поединок / целостное                                   | I, II                      | Младший школьный                                              |
| 2. Экспериментаторский   | Наперекор автору                       | Сознательное нарушение (опрокидывание)      | Удар в спину / фрагментарное                           | II, III                    | Подростковый                                                  |
| 3. Сотворческий          | Рядом с автором                        | Самостоятельное построение (восстановление) | Поединок / целостное                                   | III, IV                    | Взрослый                                                      |

низшими фазами развития субъектности и только начинали формулировать моральное правило, тогда как их сверстники от этого уже отказывались. Взрослые тоже отставали от других испытуемых по развитию субъектности и описанию внутреннего мира героев (хотя для окончательного вывода их выборка была слишком маленькой).

В контрольной группе третьеклассников таких «нулевиков» было 22,2%, а в экспериментальных — всего 9,5%. (И далее, по убывающей: 7,8% — у подростков, 4% — у взрослых.)

*Связь субъектности и литературного развития у третьеклассников, занимающихся по экспериментальным программам, оказалось парадоксальной — обратной: обладатели полной (развитой) децентрации по тесту «Единственный свидетель» не выбирали «поединок» (субъект-субъектное взаимодействие героев), в отличие от остальных детей. В свою очередь, ведомые (по тесту «ЕС»), т. е. находящиеся в I фазе развития социальной субъектности, не так редко выбирали для героя «поединок» (этическое действие) по сравнению с детьми со способностью к децентрации [5]. Привлечение в качестве испытуемых подростков и взрослых — библиотекарей (всего 89 человек) помогло объяснить этот феномен [2, 8], а также выстроить шкалу этапов литературного развития (табл. 2).*

Оказалось, что такие категории испытуемых, как «творец»-взрослый и «творец»-подросток (т. е. выбравшие в тесте ценность творчества) чаще видят предложенное произведение *фрагментарно*, в отличие от других типов, а также чаще выбирают неавторский вариант разрешения эпизода — битву без правил. Возможно, они хотят не идти вслед за другим творцом, а создать свой собственный мир, со своим сюжетом, ограниченным рамками заданного эпизода, трансформи-

руемым по-своему (может быть, даже наперекор автору). Для них эпизод — своего рода *экспериментальная площадка*; перед ними встает задача опробовать границы жанра. (Это характерно для многих подростков-мальчиков: они создают оригинальные, часто пародийные сюжеты, ломая, опрокидывая, выворачивая наизнанку жанр сказочной повести; так у них формируется «жанровое опосредование»). Наиболее «продвинутые» третьеклассники из экспериментальных групп тоже проходили через эту фазу литературного развития (протекавшего, однако, более гармонично и обеспечивавшего достижения авторского варианта в завершении этой фазы) [2, 8].

Если в экспериментальных группах в целом чаще уже встречался авторский вариант (честный поединок), то в контрольной группе — наоборот, все еще превалировал выбор битвы без правил. Чем более «активна» по выбранным видам деятельности была программа и старше возраст испытуемых, тем сильнее был выражен выбор продолжения как у автора.

При каких условиях читатель в предподростковом возрасте вступает в диалогическое взаимодействие с автором (и вследствие этого способен к высшему уровню постижения авторского замысла)? Когда — как в программе «Творческое развитие личности ребенка в библиотеке» — для него самого *авторская позиция в художественной деятельности привычна и освоена* (в условиях равноправного и заинтересованного диалога со взрослыми и сверстниками). Но остаются ли преимущества у школьников, занимавшихся по этой обкатанной годами экспериментальной программе (неоднократно протестированной нами на эффективность [7]), по сравнению с их сверстниками через несколько лет?

Мы сравнили девятиклассников, занимавшихся по Программе РГДБ в начальной школе, шесть

Выбор варианта продолжения повести А. Линдгрена разными категориями испытуемых\*

|                  | Контр. | «Читатели» | «Авторы» | 6—7<br>классы | Взрослые |
|------------------|--------|------------|----------|---------------|----------|
| Честный поединок | 2      | 12         | 26       | 29            | 22       |
| Удар в спину     | 11     | 12         | 20       | 17            | 1        |

лет назад, с их одноклассниками, не посещавшими тогда библиотеку, а также с контрольной группой их сверстников. Всего было обследовано 33 человека. (Помимо теста «Единственный свидетель», испытуемым давался блок заданий по стихотворениям русских классиков и метод незаконченных предложений — сочинительство с опорой на фантастическое допущение: «Что произойдет, если будет открыт секрет мгновенного перемещения людей в пространстве?» [4].)

Результаты оказались обнадеживающими: 1) старшеклассники, прошедшие экспериментальный курс («авторы»), на фоне одноклассников оказались более успешными при восприятии ценностно противоречивого поэтического текста (они чаще справлялись с заданием); они менее склонны были к наивному реализму; у них, в отличие от контрольной выборки, встречались случаи рефлексии литературно-художественной деятельности по собственной инициативе и высокие результаты в восприятии разных литературно-художественных произведений, а также оптимистические варианты собственного фантастического рассказа (равно как и «элитарные», т. е. предназначенные для избранной референтной группы). Однако экспериментальная группа чаще давала и стереотипные, банальные ответы на это задание (т. е. лучше владела приемами построения текста?); 2) на фоне сверстников из других школ старшеклассники из экспериментальной группы не давали слабых ответов при выполнении задания на восприятие простого стихотворения, и у них не встречался низкий уровень эстетических установок, в отличие от контрольной группы; у них также реже были отмечены слабые варианты восприятия классической лирики в целом. Однако при восприятии коммуникативного аспекта стихотворения (взаимоотношений лирического героя и «нададресата») контрольная группа была впереди.

В целом девятиклассники, не проходившие экспериментальный библиотечный курс, отставали от ровесников, прошедших этот курс шесть лет назад, по таким параметрам, как: восприятие простого стихотворения и классической лирики в целом; наличие эстетических установок и «элитарных» вариантов собственных сочинений.

А чем экспериментальные группы из РГДБ, опиравшиеся на *сотворчество детей с автором* в том или ином виде, отличались от группы, занимавшейся в течение года по новой авторской программе Г.М. Пальгуевой, главного методиста МУ ЦБС Канавинского района Нижнего Новгорода «Встречи на лесенке у книжных полок» [9, 10], ориентированной на *следование за автором*?

«Это в основном чтение прерывное — с остановками, пояснениями и обсуждением, а также с играми, загадками, библиографическим поиском, креативными заданиями», — пишет разработчик программы [9, с. 20]. «ПОКАЗЫВАЮ, какое удовольствие мне самой удалось извлечь именно из этих произведений» [Там же]. На каждой встрече «активно работает книжная выставка, озвучиваются и закрепляются элементы библиотечно-библиографических знаний», присутствующие «становятся участниками действия: игры, размышления, обсуждения, библиографического поиска, творческого отклика» [9, с. 21]. В своей весьма положительной рецензии на программу Г.М. Пальгуевой мы отмечали, однако, недостаточное внимание к эстетической стороне [3].

Для исследования развития творческих способностей, ценностных установок, субъектности и особенностей мышления, внимания и восприятия, помимо

\* В таблице приведены только крайние варианты решения, без промежуточных (ухода от выбора, борьбы мотивов у героя и пр.).



теста «Единственный свидетель», детям из экспериментальной группы ЭЗ, занимавшейся по программе Г.М. Пальгугевой (11 человек), и из контрольных групп их сверстников из разных регионов страны (их количество, в зависимости от используемых в эксперименте тестовых материалов, могло варьироваться от 13 до 256) давался тот же блок методик, что и описанной выше группе девятиклассников [4].

Дети из ЭЗ опережали сверстников из контрольных групп по большинству показателей. Стихотворения М.Ю. Лермонтова, А.А. Фета и А.А. Блока они воспринимали глубже и точнее, реже демонстрируя дефекты восприятия. Группа ЭЗ, в отличие от К, чаще проявляла умение выстраивать метатекст из предложенных текстов и обучаться во время прохождения тестирования. Дети из этой группы как авторы текста-фэнтези «Что произойдет, если...?» были более оптимистичны, чем их сверстники, и реже страдали дефектами в мышлении при выполнении этого творческого задания. «Элитарность» установок у них встречалась еще реже, чем у прочих детей.

Однако их произведения были банальней (возможно, из-за того, что им лучше были известны традиционные приемы создания текстов); а спонтанное желание поделиться своими размышлениями об искусстве слова (рефлексия литературно-художественной деятельности) проявлялось реже, чем у сверстников. (Вспомним, что в группе, прошедшей шесть лет назад через программу РГДБ Э1, «элитарные» установки и рефлексия, напротив, встречались чаще, чем у ровесников.)

Сравнение по общему тесту «Единственный свидетель» всех экспериментальных групп показало, что у москвичей, в отличие от нижегородцев, чаще встречалась не I фаза развития субъектности, а более высокие. И на фоне контрольных групп *всех* сверстников (249 человек из разных регионов) дети, освоившие программу Г.М. Пальгугевой, также выделялись более частой демонстрацией I фазы субъектности. (А тенденция такова: если в 1992 г. обладателей I фазы было большинство, то в 2012 г. их оказалось меньше, чем остальных. Меньше стало ведомых детей даже в 3-х классах [4].)

Метод «вслед за экспертом-библиотекарем», положенный в основу программы Г.М. Пальгугевой, объективно закреплял у детей читательскую позицию «вслед за автором», т. е. ведомость. Это приемлемая читательская позиция для учащегося 1-го и даже 2-го классов (соответствующая 1-му этапу литературного развития по табл. 2); но для 4-го класса, младших подростков, на наш взгляд, более актуально начало перехода к следующей фазе субъектности (освоение ее при так называемом стихийном формировании происходит в старшем подростковом возрасте [5]).

Дополнение программы «Встречи на лесенке у книжных полок» видами деятельности, предусматривающими не только прослушивание гром-

кого чтения библиотекаря и анализ-интерпретацию литературных произведений — следование по пути, уже проторенному автором и посредником-библиотекарем, но и погружение школьников как творцов и исполнителей в художественную реальность *здесь и теперь*, сможет стать залогом еще более успешного читательского, творческого и личностного развития детей и подростков.

## Список источников

1. Зосимовский А.В. Формирование общественной направленности личности в школьном возрасте / А.В. Зосимовский. — М. : Изд-во Моск. ун-та, 1982. — 200 с.
2. Кабачек О.Л. Взаимосвязь личностного и читательского (литературного) развития в разные периоды детства // Растим читателя: программы, методики, исследования. Ч. 2 / сост. О.Л. Кабачек ; ред. М.В. Карданова ; Рос. гос. дет. б-ка. — М., 2011. — С. 28—58.
3. Она же. Литературный пир, или Библиотекарь как сталкер // Пальгугева Г.М. Чтение-дарение. Уроки «предчтения»: на лесенке у книжных полок. — М. : Рус. школ. библи. ассоциация, 2011. — С. 218—219.
4. Она же. Подростки-XXI: кто они? : (расследование) // Современные подростки-читатели / Рос. гос. дет. б-ка ; сост. О.Л. Кабачек ; ред. : О.Л. Кабачек, М.В. Карданова. — М., 2012. — 86 с.
5. Она же. Постигание авторского замысла младшими школьниками : результаты исслед. и коммент. // Детская библиотека и читатель: проблемы, решения, опыт работы : [сборник] / Рос. гос. дет. б-ка. — М., 2011. — С. 26—55.
6. Она же. Психологические условия становления субъектности в совместной литературно-творческой деятельности дошкольников // Вопр. психологии. — 2006. — № 6. — С. 31—39.
7. Она же. Сказка в век компьютера / О.Л. Кабачек. — М. : Либерея, 2001. — 208 с.
8. Она же. Сравнительное исследование постижения авторского замысла младшими школьниками, подростками и библиотекарями // Социолог и психолог в библиотеке : сб. ст. и материалов. Вып. VIII / Рос. гос. б-ка для молодежи ; ред.-сост. М.М. Самохина. — М., 2012. — С. 158—165.
9. Пальгугева Г.М. Дорога к творческому чтению (отрывки из рукописи книги «Чтение-дарение. Встречи на лесенке у книжных полок») // Растим читателя: программы, методики, исследования. Ч. 2 / Рос. гос. дет. б-ка ; сост. О.Л. Кабачек ; ред. М.В. Карданова. — М., 2011. — С. 19—27.
10. Она же. Чтение-дарение. Уроки «предчтения»: на лесенке у книжных полок / Г.М. Пальгугева. — М. : Рус. школ. библи. ассоциация, 2011. — 224 с.
11. Программа творческого развития личности ребенка в библиотеке. — М. : РГДБ, 1995. — 116 с.
12. Широких О.Б. Педагогические условия воспитания у студентов активной познавательной позиции : дис. ... канд. пед. наук / О.Б. Широких. — М. : МГУ, 1989. — 310 с.

**Книга в пространстве культуры** : [сб. ст.] : вып. 1 (9) 2013 / Рос. гос. б-ка ; [сост. Т.Л. Миронова]. — М., 2013. — 160 с. — (Приложение к журналу «Библиотекосведение»).

Девятый выпуск ежегодника содержит исследования уникальных явлений книжной культуры в традиционных разделах: «Новые открытия российских археологов», «Российская государственная библиотека — хранительница книжных коллекций», «Книга в служении власти и обществу».

Издание представляет новые ракурсы изучения книги в разделах «Тайны познания слова» и «Книжная кунсткамера».

В рубрике «Художник и книга» раскрываются книжные воплощения современного изобразительного искусства.

Ежегодник адресован широкому кругу читателей, интересующихся отечественной историей, культурой, искусством книги и развитием книжного дела.

### Из содержания:

**Раздел 1. НОВЫЕ ОТКРЫТИЯ РОССИЙСКИХ АРХЕОГРАФОВ. К 400-летию ПОБЕДЫ НАД СМУТОЙ**  
*Кузнецов А.А., Морохин А.В., Пудалов Б.М.* Кто таков «посадский человек Козьма Минин»: загадки биографии

*Кузьмин А.В.* Род князей Пожарских в XIV—XVI веках в свете родословных источников

*Радеева О.Н.* Благословляли ли Михаила Романова на царство иконой Федоровской Божьей Матери

**Раздел 2. КНИГА В СЛУЖЕНИИ ВЛАСТИ И ОБЩЕСТВУ**

*Панфилов М.М.* Что значит — читать по-русски  
*Эпштейн Д.М.* Власть и общество в поисках культурного кода России

**Раздел 3. КНИЖНАЯ КУНСТКАМЕРА**

*Долгодрова Т.А.* Уникальные западноевропейские ткани XIII—XIX веков в коллекции Российской государственной библиотеки  
*Семенюк А.А.* Титульный лист в нотах XVIII—XIX веков из фонда редких изданий Музыкального отдела Российской государственной библиотеки  
*Гребенюк Т.В.* Немецкие экслибрисы XVI века в собрании Отдела редких книг Российской государственной библиотеки

**Раздел 4. ТАЙНЫ ПОЗНАНИЯ СЛОВА**

*Миронова Т.Л.* Русский язык в его влиянии на русский характер

*Щеголева Л.И.* «Конь бледный»: слово в языке и культуре

**Раздел 5. ХУДОЖНИК И КНИГА**

Земля Русская в картинах и книгах художника Олега Молчанова

**Раздел 6. РОССИЙСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ БИБЛИОТЕКА — ХРАНИТЕЛЬНИЦА КНИЖНЫХ КОЛЛЕКЦИЙ**

*Ковригина С.И.* Библиотека генерала А.Э. Циммермана

*Миронова Т.Н.* Нотные издания из коллекции графов Шереметевых

**Раздел 7. РУМЯНЦЕВСКАЯ ЛЕТОПИСЬ**

*Брилёва Т.В., Игнатович Т.Н.* Церковь Николая Чудотворца в истории Румянцевского музея

*Добрынина Н.Е.* Директора в истории Российской государственной библиотеки

**Раздел 8. НОВЫЕ ПОСТУПЛЕНИЯ В РОССИЙСКИЕ БИБЛИОТЕКИ**

*Полубнева Ю.А.* Фотоархив театрального режиссера И.М. Лапицкого: биография в образах

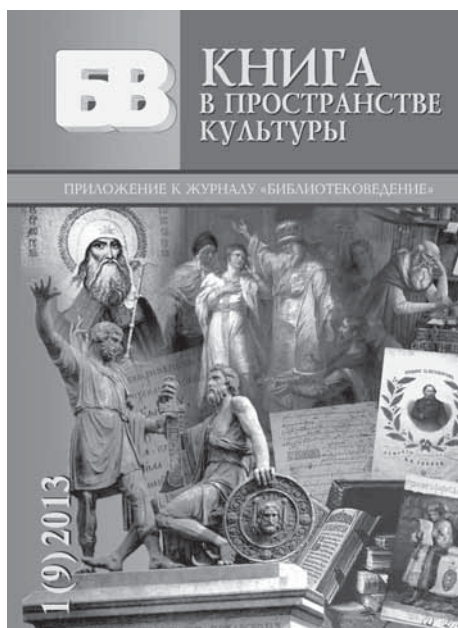
Подписной индекс по объединенному каталогу «Пресса России» — 10616

119019 Москва, ул. Воздвиженка, 3/5

Российская государственная библиотека

Редакционно-издательский отдел периодических изданий

e-mail: bvpress@rsl.ru, тел. (495) 695-79-47





# Лики — Лица — Судьбы

Юбиляры'2013  
(ноябрь — декабрь)

- **75 лет — Зайцев Владимир Николаевич**  
(08.12.1938—27.10.2010) — российский библиотечный деятель.
- **135 лет — Иваск Удо Георгиевич**  
(20.12.1878—15.05.1922) — российский книговед, библиограф, библиотековед.
- **150 лет — Адарюков Владимир Яковлевич**  
(19.12.1863—04.07.1932) — российский библиограф, искусствовед, книговед.
- **195 лет — Десянов Иван Давыдович**  
(12.12.1818—10.01.1898) — российский библиотечный деятель.
- **250 лет — Оленин Алексей Николаевич**  
(02.12.1763—29.04.1843) — российский библиотечный деятель, палеограф, художник.





## Духовный мир В.И. Вернадского: ученый и книги (к 150-летию со дня рождения)

*В статье рассматривается влияние книги на формирование научного и культурного мировоззрения В.И. Вернадского (1863—1945) — крупнейшего ученого и мыслителя. Использован принцип дневниковых записок. Сделана попытка по научным работам, выступлениям, дневникам, письмам и воспоминаниям об ученом восстановить самый сложный духовный феномен В.И. Вернадского и определить место книг и библиотек в его жизни.*

**Ключевые слова:** В.И. Вернадский, ученый, дневник, письмо, воспоминание, книга, библиотека.

Научные и общественные труды Владимира Ивановича Вернадского — крупнейшего ученого, общественного и государственного деятеля, организатора науки — признаны во всем мире. По широте научного кругозора и разнообразию открытий В.И. Вернадский стоит особняком среди других великих деятелей науки. История его долгой и плодотворной жизни описана во многих источниках, но несмотря на это соприкосновение с жизнью выдающегося мыслителя не может не вызвать всплеска чувств в душе у каждого неравнодушного человека. Возникает желание узнать, что же формировало его научное и культурное мировоззрение, приоткрыть завесу феномена его личности.

В.И. Вернадский оставил в наследство огромное собрание писем, дневниковых записей и научных работ. Он не сомневался в их ценности и берег эти документы для потомков, щедро отдавал свои знания, все сокровища души, доброжелательно впуская нас в свою жизнь, чтобы мы могли почерпнуть из его бесценного опыта малую толику знания о великих законах природы и общества.

Книги и библиотеки сыграли огромную роль в становлении В.И. Вернадского как личности и как ученого. Известно, что человек в течение жизни прочитывает от трех до пяти тысяч книг. При подготовке магистерской диссертации (1891) В.И. Вернадский использовал 600 источников, при защите докторской (1897) — свыше тысячи, а библиография в книге «Очерки геохимии» (1927) составила 1200 наименований.

Интерес к книгам проявился у него уже в раннем возрасте. «Самыми светлыми минутами (дет-



**Виктория Ивановна  
Спирова,**  
директор Научной  
библиотеки  
Таврического национального  
университета  
им. В.И. Вернадского,  
(Симферополь, Украина)

ства) представляются мне в это время те книги и мысли, какие ими вызывались. Я рано набросился на книги и читал с жадностью все, что попадалось под руку, постоянно роясь и перерывая книги в библиотеке отца, довольно большой... Но в эти первые годы я особенно помню разные географические книги... например, Реклю “Земля” и затем... “Великие явления и очерки природы”; последней книгой я положительно зачитывался и до сих пор помню страшно сильное впечатление, какое произвело на меня описание моря, кажется из “Фрегата Паллады” Гончарова...», — писал Владимир Иванович в июне 1886 г. в письме к будущей жене Наталье Егоровне Старицкой [5, с. 30].

Вспоминая о своих читательских интересах гимназического периода, Вернадский делает запись в «Хронологии»: «В гимназии я очень интересовался историей церкви, (священник М. Соколов) давал [книги] из своей библиотеки и из [библиотеки] гимназии. Очень много пользовался библиотекой В. Кулжинского... Главное дала домашняя жизнь — десятки журналов, русских и иностранных, которые выписывал отец. Я пользовался еще большой библиотекой моего друга по классу Дьяконова... Отец его, видный чиновник, имел огромную библиотеку, которой я пользовался, кажется, в одном из последних классов» [11, с. 24].

В другом июньском письме 1886 г. к Н.Е. Старицкой, говоря о религиозных воззрениях своего детства, он вспоминал: «Я любил всегда чудесное, фантастическое; меня поражали образы “Ветхого Завета”, и я теперь еще помню то наслаждение, с каким я читал историю Саула и Самуила, Авессалома и Давида; мне очень часто представлялись Авель и Каин и т. д. <...> Я создал себе какую-то религию, полную образов, то страшных, то нежных, но которые жили везде и всюду» [6, с. 102]. В более позднем письме Владимир Иванович так писал о читательских интересах в студенческие годы: «Я еще помню целый ряд мыслей, которые дали мне первые углубления в естественные науки, так как первые более сознательные чтения в этом отношении были у меня в Павловском парке. Обыкновенно с книгой я удалялся далеко в глухие места, и здесь “Космос” Гумбольдта, “Космология” Путяты, астрономические статьи Лапласа, Проктора и других дали мне необычайно много» [6, с. 106].

Дочь В.И. Вернадского Нина вспоминала: «Отец учил меня сознать человека, как часть мира. Он так много знал и помнил о разных вещах. Мои родители жили очень просто, одевались тоже

просто. Это не то, что они жалели деньги. Книги, например, покупались за любую цену» [12].

Доктор геолого-минералогических наук А.М. Фокин описывает стиль работы В.И. Вернадского с книгой: «Ознакомление с книгами, благодаря опытности в обращении и твердой целеустремленности научных интересов Владимира Ивановича, делалось с большой быстротой. Он оставлял пометки карандашом — очень слабые и тонким почерком, чтобы легко можно было их стереть резинкой, и брал из готовой пачки обрезки и листы белой бумаги, надписывая наверху номер страницы. Перед ним лежали листки бумаги, на которых он уже чернилами самопишущей ручкой заносил выписки и свои замечания — скелет будущей работы. Так набрасывались целые страницы, собиравшиеся в картон. Работа была чрезвычайно напряженной. В эти утренние часы, со свежей головой, Владимир Иванович формулировал положения, которые у него складывались и обдумывались в течение дня» [6, с. 191].



*В.И. Вернадский*

Владимир Иванович, хорошо владея европейскими языками, свободно читал научные и художественные произведения в подлинниках.

От научных сотрудников своего института он требовал знания языков в таком объеме, чтобы они могли сами читать иностранные книги и статьи, а не знакомиться с ними в устном или письменном переводе, в который могут вкрасться ошибки и искажения. Память на прочитанное у него была изумительная, он никогда не забывал и не ошибался в цитатах, никогда не путал одну книгу с другой. Если ему хотелось вторично прочитать что-нибудь, давно прочитанное, он давал всегда правильные и точные сведения, по которым можно было вновь заказать эту книгу. Владимир Иванович также ценил память на книгу и у других людей.

Среди книг, которые читал В.И. Вернадский, значительное место занимали произведения писателей и поэтов различных стран и эпох, книги по истории искусства. «С наслаждением читаю Марка Аврелия: Самонаблюдения. Какая чудная вещь, как много в этом сочинении человеческого, сильного, как много, много мыслей рождается при ее чтении», — сообщает ученый Наталье Егоровне 4 августа 1888 г. [11, с. 63].

В 1890 г. в письме к жене он пишет: «Чтения античных авторов способствуют реализации задуманной мной истории научных идей, и теперь я все более и более знакомлюсь с древним миром, для тебя выбираю для чтения только то, что считаю возможным при наивозможно меньшей трате времени (Софокл, иные диалоги Платона), а теперь

просил тебя прочесть летопись Тацита» [6, с. 295]. В другом письме он продолжает тему Тацита: «Какие прекрасные есть страницы у Тацита о преследовании мысли. Я горячо хочу, чтобы ты прочла его “Анналы”» [6, с. 224].

Сам ученый, отвечая на вопрос анкеты «Любите ли вы художественную литературу?», писал: «Художественную литературу люблю и за ней внимательно слежу. Очень люблю искусство, живопись, скульптуру» [6, с. 110]. Об этом же говорит Б.Л. Личков в статье «В.И. Вернадский как ученый и человек»: «Он любил художественную литературу, родную и иностранную, хорошо знал ее и ценил, следил за нею...» [6, с. 62].

В письме к жене 12 октября 1890 г., посланном из Москвы, В.И. Вернадский сообщает: «Перечел я недавно некоторые из вещей Мюссе, которого люблю как лирика ...» [11, с. 90]. В следующем письме делится с ней впечатлением от пьес Лопе де Вега: «Прочел на днях несколько комедий Лопе де Вега, которого я и раньше кое-что читал. Как-то в настоящем моем настроении мне гораздо больше по душе вещи для театра, чем романы и повести... Комедии нравов, обычной текущей жизни разных времен, народов, эпох очень сильно действуют... Они именно в таких, по необходимости сжатых очерках, как комедии, дают всюду чувствовать самое главное, что направляет жизнь человека теперь, что направляло эту жизнь в XVI—XVII вв. или в V веке до Р. Х.» [11, с. 91].

В письме от 24 февраля 1889 г., посланном из Мюнхена, В.И. Вернадский отвечает на вопрос жены об Оноре де Бальзаке: «...мне кажется, он дает гораздо больше, чем один тонкий анализ человеческого сердца, анализ чувства любви. Он дает еще замечательно четкий анализ всех поводов человеческой деятельности — среди его героев особенно сильно и полно видна индивидуальность как в мелочах, так и в крупном...» [5, с. 276].

Продолжая интересоваться зарубежной художественной литературой, Владимир Иванович делится с женой своим впечатлением о прочитанных книгах. 17 марта 1892 г. он отмечает: «...читаю теперь много, как всегда, среди работы, больше по изящной литературе. Прочел “Bleak house” Диккенса, “Вильгельма Телля” Шиллера и читаю “Сатирикон” и другие отрывки Петрония... это сочинение удивительно живо и сильно рисует среду, когда было написано (времена Нерона), и читается с большим и глубоким интересом» [11, с. 106].

«Какая великолепная вещь “Дон Кихот”. Как много гуманного, как много затрагивается таких вопросов, которые вечно юны, т. к. для всех веков и всех народов они одни, т. к. глубоко лежат в натуре человека», — записал он в дневнике 17 августа 1892 г. после прочтения книги М. Сервантеса «Хитроумный идальго Дон Кихот Ламанчский» [4, с. 20].



Книги В.И. Вернадского, хранящиеся в музее ТНУ



Насколько разносторонен круг одновременного чтения Вернадского, можно судить по его письму к жене, написанному в Москве 12 сентября 1892 г.: «...читал, кроме новинок в журналах, трагедии Эсхила, а вчера свое плохое настроение изгонял чтением милого Пиквика, еще с интересом читал сборник, изданный Хорватской академией в память Босковича, одного из малоизвестных широкой публике гениев, воззрение на строение вещества которого все более и более получают значение, мне весь строй мысли этого иезуита очень симпатичен...» [11, с. 119—120].

Из русской литературы Владимир Иванович любил читать произведения Л.Н. Толстого, Ф.М. Достоевского, И.С. Тургенева; М. Горького и А.П. Чехова он оценил позже, в своей «Хронологии» ученый записал 7 января 1942 г., находясь в Боровом: «Горького, которого я оценил тоже поздно, — я оценил настоящим образом за год до Чехова. Чехова прочел и оценил в 1937—1939 в Узком...» [11, с. 204].

«В мире царит... Достоевский; глубоко вошел в общечеловеческое миропонимание Толстой...», — эти слова о великих русских писателях В.И. Вернадский произнес 2 января 1927 г. на открытии выставки, посвященной естествоиспытателю и одному из учредителей Русского географического общества К.М. Бэру [10, с. 426].

Интерес к творчеству Л.Н. Толстого появился рано, поскольку семья ученого находилась под влиянием его произведений. В «Хронологии» за 1883 г. Вернадский вспоминает о занятиях в Студенческом научно-литературном обществе: «...как раз мы познакомились с “Исповедью” Толстого, произведшей на нас глубокое впечатление... Федор Федорович [Ольденбург] вместе с другими студентами — издателями студенческих лекций — гектографировали “Исповедь” Толстого и другие его произведения» [11, с. 35].

Переезд в Москву способствовал более близкому знакомству ученого с писателем, с его философскими взглядами. Со своей стороны, Л.Н. Толстой симпатизировал В.И. Вернадскому и его единомышленникам по кружку «Приютинское Братство». Влияние идей Л. Толстого прослеживается в программном документе «Братства» «Что нам делать и как нам жить?», написанном в 1886 г. Д.И. Шаховским. «Не противьтесь злу насилием» Толстого воспринималось членами «Братства» как «творите, а не разрушайте» и «не прибавляйте разрушения к разрушению» [6, с. 246].

В.И. Вернадский очень высоко ценил писателя, об этом свидетельствует письмо, посланное Л.Н. Толстому из Полтавы 9 июля 1901 г.: «Глубокоуважаемый Лев Николаевич, позвольте от моей жены и меня выразить Вам чувство нашего глубокого волнения при вести о Вашей болезни и чувство сердечной, искренней радости нашей, когда мы узнали о благополучном лечении... Хотя

мы во многом придерживаемся других взглядов и мнений, чем какие охватывают Вас, но не бесследно прошли и проходят в нашей духовной жизни Ваши стремления высказать правду, как Вы ее понимаете...» [11, с. 183].

Об интересе ученого к творчеству И.С. Тургенева вспоминает родственник В.И. Вернадского А.М. Фокин, на протяжении 30 лет близко с ним общавшийся: «Помню вечер, проведенный в кабинете Владимира Ивановича, это было в 20-х годах. Иван Михайлович Гревс, один из старых друзей, читает свои этюды о Тургеневе. Владимир Иванович слушает, откинувшись в своей неизменной качалке, и на лице его лучезарное благодушное отдыха с выражением не потухающей мысли в глазах» [9, с. 56].

Очень интересны высказывания В.И. Вернадского о Ф.М. Достоевском, приведенные в дневниковых записях 11 марта 1918 г.: «Читал Ветгема, Гертнера, но больше всего Достоевского. Прочел два тома сплошь и теперь читаю 3-й — “Записки из М[ертвого] дома”. Как странно. Я не мог читать Достоевского раньше. Кроме “Записок из М[ертвого] дома” гимназистом прочел “Прест[упление] и наказ[ание]”, “Бедные люди”, позже не всех “Карамазовых” и “Идиота”. Мне тяжел был анализ и его представление о людях. Но сейчас, когда пришлось столько пережить! Я читаю Достоевского как великого русского писателя и ищу у него проникновений в народную душу... Чтение Достоевского открывает передо мной много нового — нового мне великого писателя-гуманиста... В жизни человека иногда настоящей жизнью является один миг. Но из-за этого мига, какую бы разнообразную форму он ни принял, вся жизнь человека приобретает иной смысл. Этот миг... есть часть того вечного, что строит сущность живого вещества, одним из проявлений которого мы являемся...» [1, с. 62—63].

Дочь Владимира Ивановича Нина в своих воспоминаниях «Штрихи к портрету» писала: «Помню, что отец часто говорил о Тютчеве. Он любил украинские стихи, например, Шевченко...» [6, с. 161]. Возвращаясь из Крыма в 1921 г. в вагоне санитарного поезда, Вернадский все полмесяца пути с большим увлечением читал «Столп и утверждение истины» — докторскую диссертацию русского религиозного философа П. Флоренского и очень высоко оценил ее [9, с. 440].

9 октября 1940 г., прочтя книгу о китайском возрождении, он восторженно отзывается о ней и советует жене обязательно ее прочесть: «Я вчера прочел чрезвычайно интересную книгу, производящую на меня громадное впечатление, китайского философа Hu Shin, называется она “Chinese Renaissance”. Я очень хочу, чтобы ты ее прочла. Она поднимает большие и глубокие вопросы в общечеловеческом масштабе» [4, с. 153].

Будучи атеистом, ученый, тем не менее, читает и священные книги, содержание которых не

оставляет его равнодушным и наводит на философские рассуждения, которыми делится с женой в письме от 21 июля 1917 г.: «Среди других книг, которые читаю, читаю сейчас Библию. И как-то странно, одновременно я вижу и чувствую в ней отражение самых несводимых вместе и резко различных настроений моей личности. Я сразу на нее смотрю с непримиримых точек зрения и чувствую целое и единое. Мне часто казалось, что один и тот же человек об одном и том же в одно и то же время может мыслить разное и несводимое в одно и чувствовать единое. И вот теперь это я ярко переживаю при чтении Библии...» [6, с. 138].

Б.Л. Личков в статье «В.И. Вернадский как ученый и человек» пишет: «Кроме научной литературы в области близких ему дисциплин, где он работал творчески, он всегда перечитывал массу книг из далеких и, казалось бы, ему чуждых областей знания — из истории, филологии, языкознания и пр. Книги, над которыми он работал, определенными стопками в строгом, ему известном порядке лежали в его кабинете, и в определенном же порядке он их поглощал. Число их не поддается учету: одни быстро сменялись другими» [6, с. 62].

Круг чтения Вернадского отражает и его интерес к прошлому человечества. «Больше всего прельщали меня, с одной стороны, вопросы исторической жизни человечества и, с другой — философская сторона математических наук. И я не пошел ни по той, ни по другой отрасли. Не пошел по исторической, потому что хотел раньше получить подготовку естественноисторическую и потом перейти на историю...» — это строки из письма к Н.Е. Вернадской от 3 января 1889 г. [11, с. 28].

На пересечении этих двух наук у Вернадского возник профессиональный интерес к истории науки, которой он занимался до конца своих дней, начиная с выхода в 1900 г. статьи «О значении трудов М.В. Ломоносова в минералогии и геологии». Об этом пишет Владимир Иванович в своих записках «Главнейшие биографические даты»: «Я работал над статьей “Ломоносов, как минералог и геолог”. В связи с этим я и до сих пор слежу за всей литературой о Ломоносове. Статья имела успех...» [11, с. 169].

Всю свою жизнь В.И. Вернадский собирал личные коллекции книг, которые считал важным инструментом в работе: «...покупать книги по известному предмету — не роскошь и не лишняя трата денег: в известную спец[иальную] библиотеку вкладывается всегда знание, мысль. И если она даже не будет в это время никем читаться, кроме владельца, книги эти делают свое дело, и через несколько лет такая, старательно составленная, библиотека является своего рода произведением, общепольной работой. И если она не разрознится, этот труд всегда будет полезен. Самое главное, чтобы она хранилась и росла в аккуратном порядке» [5, с. 197—198].

7 февраля 1889 г. ученый пишет: «Я в последнее время серьезно и осторожно (тратил немного) собираю специальную библиотеку (кстати, отдай непременно в переплет Доде (как понравился мой милый Тартарен?), но может быть, потом истрачу сразу на библиотеку 200—300 марок: это не роскошь, а возможность работать... Я могу работать по отделу науки, каким я специально занимаюсь всюду, куда меня судьба не забросит, если у меня будет хорошая специальная библиотека и возможность тратить ежегодно небольшую сумму на реактивы» [5].

Первостепенное значение в совершенствовании человеческой мысли, расширении знаний истории развития науки и культуры В.И. Вернадский придавал библиотеке. У него было свое богатое книжное собрание, о котором он писал, отвечая на вопросы анкеты «Об организации научной работы»: «У меня осталась очень хорошая справочная библиотека: словари, Британская энциклопедия, Брокгауз-Ефрон (дореволюционное издание), биографический словарь ученых Поггендорфа, словари языков, справочники по отдельным наукам, остатки библиотеки классиков русской и иностранной литературы. Я владею (для чтения) всеми сла-

вянскими, романскими и германскими языками» [4, с. 169].

При необходимости, особенно во время своих научных командировок в Европу, ученый много времени проводил за книгами в библиотеках различных стран. Работая над курсом лекций по истории естествознания в Берлинской библиотеке, Вернадский пишет жене 21 июля 1902 г.: «Начал работать в библиотеке и усердно занимаюсь. Сделал уже очень многое, благодаря способности быстро читать. Но передо мной раскрывается такая необъятная, плохо разработанная область, что я временами совсем нахожусь в смущении... Библиотека огромная, работаю в ней 8—9 часов...» [11, с. 191]. Далее он отмечает: «Теперь читаю Данте впервые по-итальянски: какая сила, и на меня местами он особенно теперь действует. <...> Работаю больше всего в библиотеке, но пока еще мало пишу. А дома читаю текущие вещи и Данте, кончаю его “Inferno” (Ад). Необыкновенно сильно передает она мировоззрение и кругозор прогрессивных людей, стоящих в рамках средневековой школы. Начал теперь читать по истории прикладных искусств и в это время разбирался в истории эмали» [Там же].

В 1908 г., находясь в Лондоне, Вернадский посещает библиотеку, о чем сообщает Наталье Егоровне: «Видел я пока очень мало. Устроился в библиотеке...», позже он пишет: «Неделя, проведенная в Лондоне, пролетела очень быстро. Осмотрел я только часть Британского музея и все его библиотеки» [11, с. 221]. Мысли о достоинствах лондонских книжных собраний не покидали ученого, и 10 октября 1920 г., когда решалась судьба его зарубежной научной командировки, он вспоминает в дневнике: «Невольно думаю о Лондоне, — как-то хочется иметь в руках то могучее орудие, какое дает большая библиотека и лаборатория» [2, с. 101—102].

В.И. Вернадский не только думает о развитии сети библиотек в России, но и работает в этом направлении еще со студенческих лет. 28 мая 1884 г. он записывает в дневнике: «Завтра у меня соберутся для обсуждения народных библиотек. Необходимо подумать и обсудить, какие книги должны предлагаться народу... (мое мнение): 1. Необходимо, чтобы были книги по всем вопросам, волную-



Книги из библиотеки Симферопольской мужской гимназии

щим народ: книги о землевладении, описание мест и путей в России (для переселения), объяснение народных прав, положение разных вероучений, народной школы. 2. Книги о природе... 3. Рассказы из истории страны... До сих пор народ не тронут научными знаниями... Стараться распространять в народе научное мировоззрение, дать ему верное представление о том, в каком положении он находится в государстве и чем он должен быть; доставить ему сведения, необходимые, как в обыденных делах, так и в жизни» [11, с. 43—44].

В 1886 г. Владимир Иванович вместе со своими друзьями участвует в Комитете грамотности и планирует внести новое предложение в его работу, о чем в июне сообщает Н.Е. Старицкой: «В Комитете грамотности надо с осени опять поднять вопрос о библиотеках и читальнях; вопрос о библиотеках далеко не такой далекий и неважный вопрос, как с первого разу кажется» [5, с. 45].

Два года спустя, 1 августа 1888 г., в письме к жене из Инсбрука он снова касается вопроса о народном образовании: «...только одно средство существует предотвратить падение науки и искусства при том или ином социальном изменении... всеми силами и всякими жертвами стремиться расширить образование и глубже заставлять проникать его в народные массы; не сторониться от могущих произойти социальных изменений, не идти против них, а тесно связать их с развитием искусства и знания...» [4, с. 134].

В.И. Вернадский стоял у истоков создания Украинской академии наук и был ее первым президентом. В начале 1919 г. ученый возглавил комиссию по организации научной библиотеки Академии наук. В дневнике за 1919 г. появляются



ся записи: «Создав законопроект о Национальной библиотеке при Академии, необходимо одновременно образовать Временную комиссию для организации библиотеки (выбор места, покупка книг, организация общего каталога киевских ученых библиотек, срок ее работы)» [2, с. 120].

В течение первого года создается огромный фонд, основу которого составили собрания книг из брошенных имений. Вторым источником стали приобретения у местных собирателей и книжников, владельцев больших библиотек. Вернадский лично обследовал эти собрания, определяя их научную ценность.

С просьбой «оказать содействие по приобретению и вывозу из России в Украину книг, рукописей, газет, журналов и прочего для организуемой в Киеве Национальной библиотеки с собранием произведений мысли и знания по всем наукам и на всех языках» Вернадский обращается к А.М. Пешкову (Горькому) в письме 12 марта 1919 г. [8, с. 111].

В это время во всех записях Вернадского появляются сведения о состоянии пополнения Национальной библиотеки: «18 апреля 1919 г. Много научно работал, и это главная часть моей жизни. Заходил в библиотеку, смотрел вновь поступившие библиотеки Головачева и переданную из книжной палаты библиотеку, найденную в подвалах дома Терещенко...» [1, с. 133]. «У Василенко. С ним деловой разговор. Национальная библиотека — ее организация...» [1, с. 120]. Украинская национальная библиотека стала главной научной библиотекой Украины, которая теперь носит имя В.И. Вернадского.

Перед приездом в Симферополь Владимир Иванович сделал запись в дневнике 11 декабря 1919 г.: «Хочется скорее уехать в Крым» [1, с. 194]. После различных перипетий он на корабле прибывает в Ялту, встречается с семьей и поселяется у друзей в имении Бакуниных «Горная Щель». Уже 25 января 1920 г. записывает в дневнике: «Опять хочется в часы своего досуга обращаться к изучению произведений и литературы о них, великих творцах человечества» [3, с. 561—562].

Ко времени переезда ученого в Крым здесь уже был создан Таврический университет. Сначала В.И. Вернадский становится профессором минералогии и кристаллографии, а в начале октября — ректором Таврического университета. На этом посту он применил разработанные им принципы создания библиотеки Академии наук в Киеве для организации университетской библиотеки в Симферополе, вместе с первым ее директором Н.Л. Эрнстом приобретал частные собрания книг: библиотеку сановника екатерининской эпохи В.С. Попова, библиотеки Бакуниных и Корсаковых, Крицкого, Стевена, Кеслера, Головкинского и многие другие. Одной из первейших задач становится пополнение университетской библиотеки, как того требовал ее уровень. Сам Вернадский остро испытывал недостаток текущей научной литературы: «Знание литературы среди ученых ограничивается 1914 г.; дальше здесь на юге попадает случайная книга и случайный журнал. После 1918 г. почти ничего нет. Удар, нанесенный большевизмом печатанию и научной работе непоправим. Сейчас книга становится роскошью» [2, с. 71]. В декабре 1920 г. ректор В.И. Вернадский позаботился о приобретении библиотеки профессора А.Е. Голубева и сельскохозяйственной библиотеки Ломакиной. Библиограф библиотеки Таврического национального университета (ТНУ) Л.К. Чижова обнаружила в архиве документ — подписанное В.И. Вернадским и секретарем Чинновым «Удостоверение» [13] на имя сотрудницы библиотеки Е.Н. Рейтлингер, которую ректор командировал в Кизилташ (у Гурзуфа) и Алушту для ведения переговоров с владельцами книжных коллекций А.Е. Голубева и Ломакиной и выяснения условий передачи указанных библиотек в Таврический университет. Известно, что в имении Кизилташ Ялтинского уезда находилась библиотека по виноградарству и садоводству. Ценное собрание книг профессора-гистолога А.Е. Голубева и его жены Н.П. Суловой в количестве 4 тыс. экз. поступило в 1925 г. в библиотеку университета, многие книги и сегодня находятся в ее фондах.

В дальнейшем по инициативе В.И. Вернадского в университетскую библиотеку поступила часть библиотеки Карадагской научной биологической станции и часть библиотеки Симферопольской мужской гимназии. Стараясь как-то пополнить фонд университетской библиотеки, многие преподаватели дарили ей личные коллекции книг. Свою лепту в это благородное дело внес и Владимир Иванович, передав в библиотеку книги по геологии, минералогии,

кристаллографии, в том числе и свои научные труды [7, с. 146].

13 апреля 1920 г. он пишет в дневнике: «...Днем на профессорском пикнике на Салгирке... говорил с Гевлехом о судьбе библиотеки гимназии, здесь лучшей. Ее расхищают солдаты. Университет (при Деникине) предпринимал меры — ни к чему. Обещал послать телегр[амму] Врангелю. Раньше говорил с Вл. Оболенским: тоже хотел сделать что-то...» [2, с. 67].

В.И. Вернадский использовал для развития научной и учебной деятельности университета все возможные средства и официальные контакты, общественные инициативы, личные связи. Так, в письме послу России во Франции В.А. Маклакову от 20 октября 1920 г. Вернадский обратился с просьбой выслать книги, журналы, газеты для библиотеки [7, с. 166]. Запрошенные журналы были получены и в настоящее время хранятся в редком фонде библиотеки ТНУ. Кроме того, по инициативе Вернадского, Совет Таврического университета обратился с воззванием к ученым всего мира с просьбой о присылке печатных изданий текущей научной литературы. Эта акция имела успех — ему способствовала благоприятная научная атмосфера 1920-х годов.

В своем «Отчете о научной работе в Крыму», напечатанном в четвертом номере журнала «Наука» за 1921 г., Вернадский пишет: «Созидание университета (Таврического) происходило с огромными трудностями... Но все же многое было сделано. Одним из видных достижений является создание очень недурной университетской библиотеки, первой в Крыму — из нескольких десятков тысяч томов» [7].

Память о пребывании ученого в Таврическом университете до сих пор хранят и его книги, подаренные библиотеке, и документы, которые ему удалось получить для библиотеки университета. Мысль Вернадского о гуманистическом значении крупных библиотек, которые представляют собой явление культуры и объект исторического изучения, остается актуальной и в настоящее время. Сотрудники Научной библиотеки ТНУ проводят большую работу по изучению уникального собрания книг библиотеки, в том числе влившихся в нее коллекций частных библиотек.

ТНУ по праву носит имя академика В.И. Вернадского. Его великое наследие изучается во всем мире. В 2013 г. мировое сообщество отметило 150-летний юбилей ученого, ТНУ принимал в этом активное участие. Над Крымом вечно будет сиять «Малая планета Вернадского» (1978), названная так по решению ученых Крымской астрофизической обсерватории.

Гуманитарное наследие В.И. Вернадского огромно, и к нему еще многие поколения специалистов будут обращаться как к источнику небывало ярких идей, рожденных ученым на протяжении всей его творческой жизни.

### Список источников

1. *Вернадский В.И.* Дневники, 1917—1921 : окт. 1917—1920, янв. / В.И. Вернадский ; сост. : М.Ю. Сорокина [и др.] ; отв. ред. К.М. Сытник, Б.В. Левшин ; НАН Украины, Комис. по разработке науч. наследия акад. В.И. Вернадского, Нац. б-ка им. В.И. Вернадского, РАН. — Киев : Наук. думка, 1994. — 269 с.
2. *Он же.* Дневники, 1917—1921 : янв. 1920 — март 1921 / В.И. Вернадский ; сост.: М.Ю. Сорокина [и др.] ; отв. ред. К.М. Сытник, Б.В. Левшин ; НАН Украины, Комис. по разработке науч. наследия акад. В.И. Вернадского, Нац. б-ка им. В.И. Вернадского, РАН. — Киев : Наук. думка, 1997. — 327 с.
3. *Он же.* Начало и вечность жизни / В.И. Вернадский ; сост., вступ. ст., коммент. М.С. Бастраковой [и др.]. — М. : Совет. Россия, 1989. — 704 с.
4. *Он же.* Пережитое и передуманное / В.И. Вернадский ; авт. вступ. ст. Э.М. Галимов ; сост., коммент. и авт. предисл. С.И. Капелуш. — М. : Вагриус, 2007. — 316 с.
5. *Он же.* Письма Н.Е. Вернадской, 1886—1889 / В.И. Вернадский ; сост. Н.В. Филиппова ; отв. ред. Б.В. Левшин ; АН СССР, Архив АН СССР. — М. : Наука, 1988. — 303 с.
6. В.И. Вернадский : pro et contra : антология лит. о В.И. Вернадском за сто лет (1898—1998) / под общ. ред. акад. А.Л. Яншина. — СПб. : Изд-во Рус. христиан. гуманитар. ин-та, 2000. — 871 с.
7. В.И. Вернадский и Крым : люди, места, события... / Н.В. Вагров [и др.] ; гл. ред. А.С. Мнышенко. — 2-е изд., перераб. — Киев : Лыбидь, 2012. — 245 с.
8. Володимир Іванович Вернадський : листування з українськими вченими. Кн. 2. Листування : О-Я / НАН України, Коміс. НАН України з наук. спадщини акад. В.І. Вернадського, Нац. б-ка України ім. В.І. Вернадського, Ін-т історії України, РАН, Архів РАН ; уклад. : О.С. Онищенко [та ін.] ; редкол.: А.Г. Загородній [та ін.]. — Київ, 2012. — 691 с.
9. *Аксенов Г.П.* Вернадский / Г.П. Аксенов. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Молодая гвардия, 2010. — 565 с.
10. Пути в незнане: писателі розповідають о науке. Сб. 6. — М. : Совет. письменник, 1966. — 429 с.
11. Страницы автобиографии В.И. Вернадского / АН СССР, Архив АН СССР ; сост. Н.В. Филиппова. — М. : Наука, 1981. — 347 с.
12. *Шаховская А.Д.* Хроника большой жизни // Прометей. — 1988. — Вып. 15. — С. 33—85.
13. Удостоверение № 4855 от 31.12.1920 г. // Гос. арх. Автономной Республики Крым. Ф.Р. 538. Оп. 1. Д. 104. Л. 39.

## **Преодоление цивилизационного кризиса — на пути духовно-культурной самоидентификации.**

### **О социально-философском наследии И.А. Ильина**

**Ц**елое поколение России выросло в условиях, когда в государстве нет объединяющих его граждан идей. Отсутствие духовной скрепы сегодня признано причиной кризиса российского общества уже на высшем государственном уровне. Оформление кодекса объединяющих нацию идей назрело уже давно, ибо год от года общественный кризис углубляется во всех направлениях — демографическом, моральном, культурном, научном... Фактически кризис становится общецивилизационным, и Россия теряет историческую перспективу.

В последнее время разговоры о самоидентификации нации-государства, нации-цивилизации, о создании единой концепции учебно-воспитательных программ в школах перешли в практическую плоскость. Но необходимо ясное осознание того, что вопрос стоит гораздо шире создания единой учебной программы по советской истории. Сегодня всем научным и культурным сообществом, да в общем-то и всеми мыслящими гражданами страны, признается необходимость солидаризирующих российскую нацию идей. Но как выявить «национальную идею» в России, которая дважды в XX в. отказывалась от доминирующего влияния определенных доктрин?

Надо ясно понимать, что стать «национальным идеологом» нельзя по своему желанию или по причине высокого положения и связей. Национальная идея вызревает веками и высказывается гениями. России, при всей трагичности ее истории за последнее столетие, в этом отношении повезло: у нее есть тот *гений нации*, что всей своей жизнью доказал приверженность национальным идеалам, явил способность, несмотря на широкую русофобскую пропаганду, видеть достоинства нации и отстаивать их, открыто говорить о недостатках родного народа, не оглядываясь на грубые окрики «ура-патриотов». Имя этого гения достаточно известно современной России — Иван Александрович Ильин (1883—1954).

В октябре 2012 г. состоялось учредительное собрание Международного Ильинского комитета (МИК) по подготовке и празднованию 130-летия великого ученого и патриота России И.А. Ильина (10 апреля 2013 года). В состав Комитета вошли ученые и деятели культуры — составитель собрания сочинений философа Ю.Т. Лисица, биограф А.М. Шарипов, председатель Союза писателей России (СПР) В.Н. Ганичев, секретарь СПР А.А. Шорохов, доктор философских наук Е.В. Никонорова, главный редактор нью-йоркского издания «Новый журнал» М.М. Адамович, профессор Белорусского госуниверситета И.А. Чарота, секретарь Союза писателей Москвы Л.У. Звонарёва, М.Л. Рыбак, И.А. Грозная и др. Активно поддержали идею создания Ильинского комитета и вошли в его состав клирики Русской православной церкви: протоиереи Димитрий Смирнов, Владислав Свешников, Николай Германский. Комитетом была поставлена задача проведения широких общенациональных мероприятий по привлечению внимания к творческому наследию Ильина для всеобъемлющего использования концептуальных идей ученого в государственном и культурном строительстве новой России.

С целью поиска и поощрения молодых авторов, которые смогли бы изложить свои взгляды на культуру России и перспективы национального возрождения в свете творческого наследия И.А. Ильина, Ильинским комитетом был объявлен Международный молодежный конкурс философско-литературных эссе «Моя Россия: история творится в нас».



По инициативе Комитета на радио «Русский мир» был открыт цикл научно-просветительских передач «Ильинские чтения»: в студии вели беседы о научном и литературном наследии И.А. Ильина, о русской культуре и российской государственности ученые и деятели культуры.

Первым крупным культурным мероприятием, проведенным по инициативе Ильинского комитета, стали «Ильинские чтения» в Доме русского зарубежья им. Александра Солженицына 5 марта 2013 года. После открытия «Ильинских чтений» сопредседатель Ильинского комитета М.М. Адамович провела презентацию только что вышедшего из печати номера «Нового журнала» со статьей А.М. Шарипова «Пророк грядущей России: к 130-летию И.А. Ильина». Протоиереем Николаем Германским был представлен сборник «Серафимовские чтения — 2012» с материалами о философе. В обсуждении значимости его трудов для современной России приняли участие ученые В.Н. Тростников, В.К. Кантор, Ю.Т. Лисица, писатель Ю.К. Баранов, поэт А.А. Шорохов, педагог И.А. Грозная и др. От имени Дома русского зарубежья почитателей наследия Ильина приветствовал В. Леонидов, известный автор

и исполнитель песен, в том числе в сериале Н.С. Михалкова «Русские без России». На вечере прозвучали произведения друга и единомышленника И.А. Ильина С.В. Рахманинова, выступили известный московский гуслиар Е. Стрельников и кобзарь из Волыни В. Жданкин. В тот же вечер в рамках «Ильинских чтений» в холле Дома русского зарубежья была открыта выставка воронежских художников Александра и Ирины Воропилиных «Возвращение к свету».

В апрельские дни, когда отмечалось 130-летие Ивана Александровича Ильина, в Москве прошел ряд связанных воедино мероприятий, девизом которых стало изречение философа: «Народы и государства держатся только правосознанием своих граждан и своих правителей».

8 апреля в Государственной думе Федерального Собрания Российской Федерации состоялась конференция «Законодательное обеспечение социальной стратегии государства. Современность

и научное наследие И.А. Ильина», на которой присутствовали депутаты, ученые, представители общественных организаций, деятели культуры. Заседание открыл вице-спикер Государственной Думы С.В. Железняк. Он отметил, что актуальность написанного Ильиным не замечается только теми, кто абсолютно не понимает процессов, происходящих в нашем обществе, государстве, кто не ин-

тересуется нашей историей и культурой. На конференции было поднято много жизненно важных вопросов по внутренней политике страны, ответы на которые докладчики находили в трудах Ильина. Профессор Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова (МГУ) В.Н. Расторгуев обозначил двуединую сакральную задачу государственной политики — народосбережение и природосбережение с целью создания благоприятных условий духовно-культурного развития нации. Протоиерей Николай Германский и В.В. Овчинников в стенах Государственной думы поделились размышлениями о том, как идеи И.А. Ильина помогают строить солидарное общество в конкретных условиях Белгородской области. Протоиерей Димитрий Смирнов в своем выступлении солидаризировался с идеями Ильина о решающем значении религии в воспита-



*«Мыслитель» — портрет И.А. Ильина  
(художник М.В. Нестеров)*

нии духовности как внутренней направленности человека. Профессор В.В. Блохин указал на важность структурированных научных идей Ильина в условиях современного глобального кризиса, когда либеральная трансформация расщепляет «духовно-нравственное ядро» российской и иных культур, ведет к утрате национальных ликов. Директор Центра парламентаризма Международного института государственной службы и управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, доктор политических наук В.В. Бакушев в своем докладе опирался на постановку Ильиным проблемы качества государственных кадров — «править должны лучшие». В выступлениях других участников конференции подчеркивалось значение трудов Ильина в области права, государствоведения, социальной политики для строительства социального правового государства в современных условиях кризиса идей.

Обсуждение продолжилось 9 апреля, в Российской государственной библиотеке на заседании круглого стола «Социальная стратегия государства в условиях глобализации и цивилизационного «соревнования» наций. Современность и научное наследие И.А. Ильина», который вели сопредседатель Ильинского комитета А.М. Шарипов и пресс-секретарь Российской академии наук С.А. Шаракшанэ. Представительное собрание открыли начальник Управления специальных проектов РГБ, доктор философских наук, профессор Е.В. Никонорова и сопредседатель Ильинского комитета М.Л. Рыбак. Е.В. Никонорова приветствовала собравшихся и обратила внимание на значимость места для разговора о творческом наследии И.А. Ильина в условиях социокультурного кризиса, так как именно здесь, в национальной библиотеке страны, ведется важнейшая работа по сохранению и развитию культурного наследия нации. Она напомнила слова Ильина о том, что главнейшая причина кризиса современной культуры — в потере сердечности. Российская государственная библиотека представляет собой как раз то место, социальное пространство, где люди всей душой преданы делу, стремятся донести до граждан своей страны лучшие образцы национальной и мировой культуры. И то, что Ильин указывал на духовное и культурное оскудение как на главную причину мирового кризиса, должно помочь нам сегодня в поисках выхода из социальной бесперспективности. Для этого необходимо отрешиться от иллюзий, высказать всю правду и встать на волевой путь творческого созидания достойной жизни. М.Л. Рыбак отметила особую актуальность трудов Ильина для современной России и сформулировала задачи, которые призван решать Ильинский комитет. В обсуждении практики государственной социальной политики и проблемы формирования социальной доктрины в свете правовых и политических идей Ильина приняли участие: сотрудник аппарата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Н.А. Малышева, обозреватель «Литературной газеты» Ю.К. Баранов, профессор М.В. Мосейкина, профессор В.И. Аннушкин, педагоги, ученые, аспиранты и магистранты московских научных центров и вузов.

10 апреля у мемориального комплекса в Донском монастыре протоиереями Дмитрием Смирновым и Николаем Германским была проведена поминальная служба по Ивану Александровичу и Наталии Николаевне Ильиным, на которой присутствовали члены Международного Ильинского комитета и почитатели творчества русского мыслителя.

16—17 мая 2013 г. состоялись «Ильинские Дни на Белгородчине». С инициативой их проведения к губернатору Белогорья В.С. Савченко обратился В.Н. Ганичев. В первый день почитателей и знатоков научного наследия И.А. Ильина гостеприимно принимал Белгородский государственный институт искусств и культуры. Здесь прошло пленарное заседание Всероссийской научно-практической конференции «Солидарное общество и научное наследие И.А. Ильина». Открыл и вел заседание первый заместитель губернатора Белгородской области В.А. Сергачёв. С приветственными словами обратились епископ Губкинский и Грайворонский Софроний, сопредседатель Ильинского комитета А.М. Шарипов, ректор Белгородского государственного института искусств и культуры И.Б. Игнатова. С пленарными докладами выступили В.Н. Тростников, В.В. Блохин, А.М. Шарипов, И.А. Чарота, В.В. Овчинников, протоиерей Максим Козлов. После заседания состоялся концерт московских и белгородских творческих коллективов. На следующий день прошли встречи членов Комитета — участников конференции в высших и средних учебных заведениях города, в районных центрах Белгородской области.

В последние три майских дня, 29—31, в Москве, в конференц-зале гостиницы «Даниловская», аудиториях Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета (ПСТГУ) и Российского православного университета (РПУ) прошла международная научная конференция «И.А. Ильин об исторической судьбе русского народа. Духовный смысл

права, учение о правосознании, сущность и своеобразие русской культуры». В конференции приняли активное участие выдающиеся исследователи творчества И.А. Ильина из Германии (В. Офферманс), США (Ф. Гриер, У. Батлер, Р. Уильямс, К. Хака), Канады (П. Робинсон). Научным куратором конференции стал составитель многотомного собрания сочинений мыслителя Ю.Т. Лисица. В день открытия на конференции выступили с приветственными речами председатель Синодального отдела по взаимоотношениям Церкви и общества РПЦ протоиерей Всеволод Чаплин, министр регионального развития России И.Н. Слюняев, статс-секретарь — заместитель министра культуры Российской Федерации Г.П. Ивлиев, ректор РПУ игумен Петр (Еремеев), декан факультета культуры РПУ Д. Ильин. Доцент ПСТГУ Ю.В. Зудов огласил приветствие министра юстиции Российской Федерации А.В. Коновалова.

На конференции развернулась широкая дискуссия по вопросам права и правосознания, тон которой задали американские правоведы У. Батлер и Ф. Гриер. По их убеждению, русский философ разработал приемлемые ныне пути выхода из глубокого кризиса западной политической философии и философии права в вопросах легитимности государства и возможности верховенства закона. Именно поэтому западными учеными сегодня так активно осваивается философско-правовое наследие Ильина. В частности, У. Батлером и Ф. Гриером (которому активно помогает его жена с русскими корнями Э. Гриер) переведены на английский язык и изданы фундаментальные труды русского ученого «Философия Гегеля как учение о конкретности Бога и человека» и «О сущности правосознания». С российской стороны в дискуссии приняли участие Д.Б. Цыганков, А.Н. Окара, М.А. Краснов, В.Е. Журавлёв, В.А. Томсинов, А.М. Шарипов и др.

23—24 сентября 2013 г. в Общественной палате Российской Федерации (ОПРФ) и в Московском государственном университете им. М.В. Ломоносова по инициативе Ильинского комитета, Комиссии по проблемам безопасности граждан и взаимодействию с системой судебно-правоохранительных органов ОПРФ, кафедры философии политики и права Философского факультета МГУ им. М.В. Ломоносова прошла Научно-практическая конференция «Социальная стратегия: факторы культуры и правосознания. К 130-летию И.А. Ильина». Открыли конференцию член Общественной палаты Г.В. Федоров и М.Л. Рыбак. Г.В. Федоров напомнил слова Ильина о том, что не большинство делает жизнь людей лучше, но то меньшинство — национальная духовная элита, которое концентрируется и показывает путь остальным людям. И если в «лихие» 1990-е гг. слова таких отечественных философов, как Ильин, подвергались осуждению в политических сферах, то теперь, когда в стране ищут националь-

ную идею, его труды стали необычайно актуальны. М.Л. Рыбак познакомила присутствующих с деятельностью Ильинского комитета. Выступавшие на конференции В.В. Аксютин, В.Н. Расторгуев, Н.А. Малышева, Ю.В. Зудов, А.А. Шорохов, прот. Николай Германский, А.М. Шарипов и другие осветили разные стороны творческого наследия Ильина, связав их с проблемой расширения понятия «социальная политика» посредством включения в его содержание культурных и правовых задач, не ограничиваясь «узким» пониманием, как политики только социальной защиты малоимущих.

По итогам конференции была принята резолюция, в которой подчеркивается, что в российской социальной политике до сего дня не учтен потенциал духовно-культурного фактора. Среди конкретных предложений, внесенных в резолюцию — вопросы активного использования и введения в социальную теорию и конкретные практики социального действия творческих наработок И.А. Ильина, В.И. Вернадского, П.А. Сорокина, А.С. Панарина и других выдающихся русских ученых для строительства социального правового государства, возрождения национальной культуры и межнационального мира в России. Отдельным пунктом резолюции звучит обращение к московским властям рассмотреть в ближайшее время вопрос об увековечении памяти выдающегося ученого мирового уровня, профессора Московского университета И.А. Ильина в названии улицы или площади в столице России — Москве, где он родился и жил до своего изгнания и куда — на погост Донского монастыря — в 2005 г. были перенесены его останки. В рамках конференции было также заявлено о создании Научно-экспертного совета «Умная политика», в состав которого вошли многие ее участники, в том числе члены Международного Ильинского комитета, преподаватели МГУ им. М.В. Ломоносова.

16 октября 2013 г. члены Ильинского комитета приняли активное участие в научной конференции «Творчество М.В. Нестерова в контексте русской художественной культуры рубежа XIX—XX столетий», состоявшейся в Государственной Третьяковской галерее. А.М. Шарипов выступил с докладом «Размышления у “Мыслителя”»: о традиционных ценностях культуры. М.В. Нестеров и И.А. Ильин». В сентябре—октябре 2013 г. члены Ильинского комитета провели научно-просветительские мероприятия по творческому наследию И.А. Ильина в Болгарии (координатор Л.У. Звонарёва) и Сербии (координаторы И.А. Чарота и М.Л. Рыбак) с участием ученых и деятелей культуры из России и стран проведения. В Белграде членами Ильинского комитета были прочитаны доклады: «Присутствие И.А. Ильина в Сербии/Югославии» (И.А. Чарота), «Кризис современной цивилизации и христианские ценности: актуальное прочтение Ивана Ильина» (А.М. Шарипов).



Международный Ильинский комитет стал одним из организаторов XI Панаринских чтений, проведенных 20 ноября 2013 г. в Московском государственном университете им. М.В. Ломоносова: А.М. Шариповым был озвучен доклад «Цивилизационная идентификация и политический выбор национальной элиты России». Здесь же приглашенные Ильинским комитетом сербские ученые — директор Института политических исследований Ж. Джурич и научный сотрудник М. Пейкович — прочитали доклад «Значимость русской социальной и политической мысли для сербского национального идентитета»

Международный Ильинский комитет продолжает свою деятельность: проводит встречи в различных организациях, творческих союзах с презентациями трудов И.А. Ильина и о нем, с обсуждением проблем социокультурного развития российской цивилизации. Проводимые в ходе разноплановых мероприятий дискуссии показывают злободневность творческого наследия мыслителя, его идеи находят отклик в самых разных слоях общества — в душах тех граждан России, которые задумываются о сущности современных проблем страны. Международные контакты показывают и мировой отклик на глубокие научно-теоретические и политические труды русского ученого.

### **Информационные ссылки о деятельности Международного Ильинского комитета:**

1. Общественная палата Российской Федерации, МГУ им. М.В. Ломоносова 23—24 сент. 2013 г. «Социальная стратегия: факторы культуры и правосознания. К 130-летию И.А. Ильина». — Режим доступа: <http://rodina.ru/novosti/part-chronika/2674-viktor-aksyuchits-prinyal-uchastie-v-konferentsii-posvyashchjonnoj-130-letiyu-ivana-ilina>
2. Государственная Дума, 8 апреля 2013 г. — Режим доступа: <http://er.ru/news/2013/4/8/socplatforma-razrabotaet-programmu-grazhdanskoe-pravo-soznanie/>
3. «Ильинские Чтения» в Доме русского зарубежья им. А.Солженицына (Москва) 5 марта 2013 г. — Режим доступа: <http://www.bfrz.ru/static/smi2013-04st1/>; <http://odivizion.ru/ilinskie-chteniya-v-dome-russkogo-zarubezhya/>
4. Цикл передач протоиерея Димитрия Смирнова. «Диалог под часами с Александром Шариповым». — Режим доступа: [blog.dimitrysmirnov.ru](http://blog.dimitrysmirnov.ru)
5. Поминовение И.А. Ильина 10 апреля 2013 г. в Донском монастыре. — Режим доступа: <http://www.dimitrysmirnov.ru/blog/cerkov-18883/>
6. Радио «Голос России». Интервью Любви Курьяновой с Александром Шариповым. — Режим доступа: [rus.ru/rv.ru/tag\\_6326475/](http://rus.ru/rv.ru/tag_6326475/)
7. Радио «Русский Мир». Ильинские чтения. — Режим доступа: <http://radio-russkiymir.ether.tv>
8. Серафимовские чтения — 2012 : Россия там, где Православие и Русский язык. — Ракитное, 2013. — 72 с.
9. Шарипов А.М. Социальное государство или смерть нации : концептуальный анализ кризиса цивилизации в творчестве И.А. Ильина : доклад в Государственной Думе ФСРФ на заседании «Законодательное обеспечение социальной стратегии государства. Современность и научное наследие И.А. Ильина» (8 апр. 2013 г.) // Культурное наследие России. — 2013. — № 1, апрель—июнь. С. 42—46.
10. Шарипов А.М. Пророк грядущей России : к 130-летию со дня рождения И.А. Ильина (1883—1954) // Новый журнал. — Нью-Йорк (США), декабрь 2012. — № 269. — С. 168—188.
11. Он же. Иван Ильин в современной России : к 130-летию философа // Вопр. философии. — 2013. — № 10. — С. 175—180.

**А.М. Шарипов,**  
*сопредседатель Международного Ильинского комитета,  
член Союза писателей России, кандидат исторических наук*



**ООО «ИЗДАТЕЛЬСТВО  
«ЭНЦИКЛОПЕДИЯ»**

109316, Москва, Остاپовский пр., д. 3, стр. 11  
Тел.: (967) 072-15-39  
E-mail: info@novrosen.ru, www.novrosen.ru



**НАУЧНО-ИЗДАТЕЛЬСКИЙ  
ЦЕНТР «ИНФРА-М»**

127282, Москва, ул. Полярная, д. 31в, стр. 1  
Тел.: (495) 380-05-40 Факс: (495) 363-92-12  
E-mail: books@infra-m.ru, www.infra-m.ru

**«Издательство «Энциклопедия» и НИЦ «ИНФРА-М» представляют:  
«Экологическую энциклопедию» в 6 томах, которая получила Диплом I степени  
I Всероссийского конкурса на лучшую книгу в области экологии**



«Экологическая энциклопедия» в 6 томах впервые в мире представляет широкий спектр терминов и понятий экологической науки и сопредельных с ней отраслей знания, имеющих прямое или косвенное отношение к проблемам окружающей среды и экологической безопасности. Содержит свыше 15 тыс. статей, представленных в алфавитном порядке и имеющих английские эквиваленты названий. Предназначена для специалистов-экологов, а также широкого круга читателей, интересующихся данной проблематикой.

В составе редколлегии – известные экологи и географы: К.С. Лосев, П.А. Игнатов, Н.С. Касимов, И.И. Потапов, Б.Б. Прохоров, Б.А. Ревич, В.Г. Трифонов, И.В. Чеснокова, К.К. Эдельштейн. Главный редактор – член-кор-

респондент РАН, директор Института водных проблем РАН В.И. Данилов-Данильян – учёный с мировым именем, разрабатывающий широчайший спектр экологических проблем в общем контексте глобалистики.

Сегодня «Экологическая энциклопедия» должна стать настольной книгой не только специалистов-экологов, но и всех, кто интересуется данной проблематикой. В условиях нарастающего глобального экологического кризиса, непрерывного ухудшения экологической обстановки во многих регионах, в том числе и в России, снижается уровень экологической безопасности, а многие современные проблемы самым тесным образом связаны с экологией.

Современная экология – сложный междисциплинарный комплекс знаний, поэтому «Экологическая энциклопедия» – в первую очередь издание справочно-информационного характера, отражающее круг понятий, терминов и категорий, имеющих прямое или косвенное отношение к экологическим направлениям специальных наук (биологии, географии, геологии, гидрологии, метеорологии, экономики и т.д.), к охране окружающей среды и к экологической безопасности. Словарные статьи энциклопедии дают достаточно полное представление о рассматриваемых в них предметах, объектах, процессах, явлениях, об экологических проблемах и подходах к их решению, о методологическом инструментарии, позволяющем справиться с конкретными экологическими задачами. В энциклопедии имеется большой цифровой материал, приведены многочисленные таблицы и рисунки, дополняющие сло-

варные статьи, уточняющие или иллюстрирующие текст. Количественная информация отражает экологическую обстановку на начало 2000-х гг., преимущественно по России и миру в целом, однако имеются и разнообразные данные по отдельным зарубежным странам. Широко представлены связанные с экологией новые термины, возникшие в последние годы, охарактеризованы новые представления и концепции, появившиеся в последнее десятилетие.

Энциклопедия предназначена для специалистов-экологов разных направлений, преподавателей и студентов университетов и высших учебных заведений, учителей, государственных служащих, соприкасающихся с проблемами экологии, а также для широкого круга граждан, которые могут найти в словаре не только ответы на многие общие экологические вопросы, но в отдельных случаях и конкретные данные, в том числе об экологической обстановке в тех или иных районах, другую полезную информацию, например, сведения о пищевых добавках и их опасности, величинах предельно допустимых концентраций веществ в разных средах, сведения о заболеваниях некоторыми опасными болезнями, связанными с загрязнением окружающей среды, и т.д.

**Стоимость комплекта из 6 томов – 2900 руб.**

**Где купить:**

*Отдел по работе с библиотеками вузов и ссузов*  
Тел.: (495) 363-42-60 (доб. 230, 225, 226, 228)  
E-mail: nadin@infra-m.ru; seller@infra-m.ru

**Книга-почтой:**

Тел.: (495) 363-42-60 (доб. 246, 247) Факс: (495) 363-42-60 (доб. 232)  
E-mail: podpiska@infra-m.ru

Следите за новинками на сайте НИЦ «ИНФРА-М»: [www.infra-m.ru](http://www.infra-m.ru),  
и на сайте ООО «Издательство «Энциклопедия»: [www.novrosen.ru](http://www.novrosen.ru)



# восточная КОЛЛЕКЦИЯ

Журнал для всех,  
кому интересен Восток



Издатель журнала – Российская государственная библиотека  
Подробности – на сайте журнала <http://www.orient.rsl.ru>  
E-mail: [orientnet@rsl.ru](mailto:orientnet@rsl.ru). Телефон: 7 (495) 695 36 60





## **Российская национальная библиотека — преемственность и новые ориентиры: памяти В.Н. Зайцева**

Как быстро летит время. Почти три года нет с нами Владимира Николаевича Зайцева (1938—2010) — талантливого руководителя и организатора, яркого незаурядного человека, заслуженного работника культуры Российской Федерации. 8 декабря 2013 г. ему исполнилось бы 75 лет. Четверть века он возглавлял Российскую национальную библиотеку (РНБ), был одним из выдающихся директоров и во многом определил современное состояние и перспективы развития библиотечного дела России. Поразительная работоспособность, профессионализм, высокое чувство ответственности, личная активная позиция Владимира Николаевича всегда помогали успешно решать самые важные вопросы деятельности РНБ и всего библиотечного сообщества.

1 сентября 1985 г. В.Н. Зайцев был назначен директором Государственной публичной библиотеки им. М.Е. Салтыкова-Щедрина (ныне — РНБ). Первое десятилетие его работы в Библиотеке совпало с годами кардинальных изменений в социально-политической жизни страны. Разрушение политической системы, неустойчивость экономики, резкая инфляция особенно неблагоприятно сказывались на работе бюджетных организаций. Многие учреждения культуры, науки, образования переживали тяжелые времена — сокращали свою деятельность, теряли ведущих специалистов, закрывались. Публичная библиотека выстояла, сохранила кадры и продолжала развиваться, перестраивая свою работу.

РНБ стала для Владимира Николаевича родным домом, у него не было деления на рабочее и нерабочее время. Он являлся не только опытным администратором, но и человеком, готовым отдавать все свои силы на благо Библиотеки, ради нее он жертвовал отдыхом, личным временем и, наконец, своим здоровьем. По его собственным словам, он никогда не жалел о том, что пришел в Библиотеку, и был счастлив, что связал с ней свою жизнь. Двадцатипятилетнее подвижническое служение Библиотеке не оставило равнодушным ее сотрудников, которые глубоко уважали своего руководителя.

Для генерального директора являлось принципиальным сохранение преемственности в развитии уникального учреждения, которым он руководил. Была сделана ставка на раскрытие потенциала Библиотеки, использование новых возможностей для выполнения главных функций национальной библиотеки.

В.Н. Зайцев — инициатор важнейших проектов и программ, способствовавших развитию библиотечного дела и консолидации усилий библиотекарей. Благодаря его активной деятельности в РНБ произошли поистине революционные перемены: возрос научный потенциал, упрочилась роль Библиотеки как общероссийского координационного научно-методического центра, РНБ стала одним из лидеров в России в области освоения новых информационных технологий, расширились международные связи, усовершенствовалась материально-техническая база, построено новое здание. Библиотека сумела укрепить свой престиж в стране и мире.

В 2012 г. в РНБ был издан сборник воспоминаний о В.Н. Зайцеве «“Жизнь прекрасна ...” Воспоминания Владимира Николаевича Зайцева». Разные по стилю и изложению воспоминания известных деятелей культуры, коллег, школьных и студенческих товарищей создают образ неординарной и многогранной личности, оставившей глубокий след в истории российской культуры.

В настоящее время готовится к печати фундаментальная монография по истории РНБ за последние 50 лет (1964—2013), и многие страницы посвящены деятельности В.Н. Зайцева на посту ее директора.

При непосредственном участии Владимира Николаевича была разработана Национальная программа сохранности библиотечных фондов, создан Федеральный центр консервации библиотечных фондов (1998). Значительное внимание этому важнейшему в деятельности Библиотеки вопросу уде-



ляется и сегодня — ежегодно более 100 тыс. листов документов проходит реставрацию и стабилизацию, проводится дезинфекционно-гигиеническая очистка, обеспыливание фондов; продолжаются работы по инкапсулированию документов, включая очистку и стабилизацию бумажной основы.

Деятельность комплексных специализированных отделов направлена на активизацию создания электронных ресурсов и обеспечение к ним доступа пользователей РНБ, что позволит приблизить национальную библиотеку к читателям в любом уголке земного шара. Расширению доступа к фондам способствует перевод документов в электронную форму. Созданная по инициативе директора электронная библиотека сегодня включает более 400 тыс. единиц хранения. Ежегодно к ней обращается около 4 млн пользователей.

Будучи директором РНБ, В.Н. Зайцев особое внимание уделял проводимым в Библиотеке культурно-массовым мероприятиям, настраивая сотрудников не только на увеличение их числа, но и на использование различных форм. Это направление и сегодня находится в сфере пристального внимания. Центр культурных программ в минувшем году организовал 638 тематических выставок, 862 выставки новых поступлений, 322 лекции и другие мероприятия. В выставочной деятельности начала использоваться новая технология — «Smart Музей», с помощью которой мероприятия стали отражаться в социальных сетях, что позволило улучшить их рекламу. Внедрение Wi-Fi позволяет сопровождать выставляемые на выставках экспонаты QR-кодами. Считав такой код с помощью мобильного телефона, наши посетители могут получить дополнительную аудио- и видеoinформацию об интересующем их экземпляре.

Большим успехом в деятельности Владимира Николаевича стало строительство, оснащение и устройство нового здания Библиотеки. Это стало возможным, прежде всего, благодаря энергичным усилиям ее директора. Продолжается строительство второй очереди нового здания Библиотеки. Некоторые помещения уже используются для хранения изданий русского книжного фонда. Близится час, когда завершится строительство и многие отделы обретут свой новый адрес. Сбудется заветная мечта В.Н. Зайцева о создании в РНБ условий, отвечающих требованиям XXI века.

Расширяет свою деятельность Российская библиотечная ассоциация (РБА), созданная по инициативе Владимира Николаевича, который с 1994 по 2010 г. был ее бессменным руководителем. Штаб-квартира РБА по-прежнему размещается в Библиотеке. Усиливается роль, значение и авторитет объединения библиотек и библиотечных общественных организаций России, главной консолидирующей силы российского библиотечного сообщества.

То, о чем говорилось выше — только часть разнообразной и плодотворной деятельности В.Н. Зайцева — Директора, отдавшего треть своей жизни служению Библиотеке. Сохраняя культурную и историческую преемственность, верность библиотечным традициям, заложенным Владимиром Николаевичем, РНБ сегодня — современное информационное учреждение, оснащенное новейшим оборудованием и своевременно отвечающее на насущные вызовы времени.

Основная цель развития РНБ в современных условиях — ориентир на пользователей, создание благоприятных условий обслуживания, расширение возможностей ресурсной базы для доступа к информации, знаниям и культуре, открытость и доступность внешнему миру с опорой на историко-культурные традиции.

**А.В. Лихоманов,**  
*генеральный директор Российской национальной библиотеки,  
кандидат исторических наук*

# Международный контент

# 5

Действие человека мгновенно и одно, действие книги множественно и повсеместно.

*А.С. Пушкин*

**3—6 декабря 2013 г. — XIV Международные научные чтения памяти Н.Ф. Федорова. — Москва.**

**Организаторы:** Российская государственная библиотека, Институт мировой литературы им. А.М. Горького РАН, философский факультет МГУ им. М.В. Ломоносова, Литературный институт им. А.М. Горького, Музей-библиотека Н.Ф. Федорова при Центральной детской библиотеке № 124 ЦБС «Черемушки», Институт информационных наук и технологий РГГУ.

*Темы докладов и дискуссий:*

- «Философия общего дела» Н.Ф. Федорова в кругу идей и проблем русской философской мысли;
- Активно-эволюционная, ноосферная мысль XX века: Н.А. Умов, В.И. Вернадский, П. Тейяр де Шарден, А.К. Горский, Н.А. Сетницкий, В.Н. Муравьев и др.;
- Социальные идеалы, общественное развитие и будущее человечества в русской религиозно-философской и научной мысли;
- Отечественная философия хозяйства и экономика будущего;
- Философия русского космизма и перспективы развития космонавтики;
- Память, культура, история в свете философских идей Н.Ф. Федорова;
- Цифровое наследие и эволюция систем памяти;
- Современная наука и перспективы человека: расширение физических, интеллектуальных, духовных ресурсов, долголетие и бессмертие;
- Экология в контексте ноосферных идей.

*Подробнее — на сайте Российской государственной библиотеки: <http://rsl.ru>*





## Круглый стол «ООН: двадцать лет борьбы за ваши права» в Российской государственной библиотеке



Современная универсальная система международной защиты прав и основных свобод человека сложилась после Второй мировой войны, в основном в рамках Организации Объединенных Наций (ООН). Поощрение и защита прав человека — одно из важнейших направлений деятельности ООН. Стандарты и принципы, провозглашенные во Всеобщей декларации прав человека, нашли отражение в законодательстве большинства государств.

Развитие механизмов защиты прав человека существенно активизировалось в начале 1990-х гг., после окончания «холодной войны». 25 июня 1993 г. представители 171 страны подписали Венскую декларацию и Программу действий, ставшие результатом двухнедельной дискуссии на Всемирной Венской конференции по правам человека. Эти исторические документы придали импульс усилиям мирового сообщества по осуществлению принципов Устава ООН и Всеобщей декларации прав человека. В них закреплён универсальный и неделимый характер прав человека и необходимость борьбы со всеми формами расизма, дискриминации, ксенофобии и нетерпимости. В документах подчеркиваются также права женщин, детей, меньшинств и коренных народов.



Над Венской декларацией и Программой действий работали около 7 тыс. человек — сотрудники правительств, эксперты, ученые, представители более 800 неправительственных организаций. Встреча в Вене способствовала укреплению национальных учреждений по правам человека во всем мире. Принятые документы, одобренные Генераль-

*Во время заседания в Центре документов международных организаций РГБ*

ной Ассамблеей ООН, привели к созданию поста Верховного комиссара по правам человека (резолюция 48/141, 1993 г.).

На Всемирной конференции представители правительств и неправительственных организаций впервые вместе говорили о правах женщин.

За два десятилетия значительно укрепилось и расширилось гражданское общество; появилось множество активных правозащитных организаций. Это — примета нашего времени, и ООН всегда оказывает поддержку правозащитникам перед лицом разнообразных вызовов, с которыми им приходится сталкиваться. При содействии ООН продолжается реформирование международной правовой базы по защите прав человека через многосторонние механизмы, включая Совет по правам человека с его специальными процедурами.

Безусловно, ООН удалось добиться заметного прогресса в правозащитной сфере, однако в разных частях мира многие люди все еще лишены возможности пользоваться своими правами.

Именно поэтому традиционный День ООН в Российской государственной библиотеке в 2013 г. был посвящен 20-й годовщине Венской конференции. Мероприятие было подготовлено Центром документов международных организаций отдела официальных и нормативных изданий РГБ совместно с Информационным центром ООН в Москве и Представительством Управления Верховного Комиссара ООН по правам человека в Российской Федерации (УВКПЧ).

23 октября 2013 г. в Центре собрались участники Всемирной конференции 1993 г., представители УВКПЧ, неправительственных организаций, пользователи РГБ, студенты и преподаватели московских вузов.

Открыл встречу президент РГБ В.В. Федоров. Он подчеркнул важность темы прав человека в современной России и дал высокую оценку сотрудничеству РГБ с Представительством ООН в Российской Федерации, другими международными организациями.

Приветствуя собравшихся, директор Информационного центра ООН А.С. Горелик сказал, что предложение отметить День рождения ООН, посвятив его теме прав человека, является совместной и очень удачной идеей сотрудников Информационного центра ООН и Центра документов международных организаций. Он рассказал об изменениях, произошедших в поведении правозащитников: «В основном, у нас идет экспертная работа — доклады, встречи, дискуссии. А в последние годы на фоне головоломных событий, которые происходили в Северной Африке и на Ближнем Востоке, наши коллеги были поставлены перед серьезными дилеммами, в которых привычный академический подход не помогал. И Управление Верховного Комиссара стало занимать более продвинутой и четкую позицию в пользу сохранения конкретных

человеческих жизней, потому что гибнет очень много людей, разрушения затрагивают самые основы обществ, как, например, в Ливии и Сирии. Приходится занимать очень ясные и односторонние позиции. Это не очень в духе сотрудников ООН, которые обычно ищут золотую середину и говорят подчас эзоповым языком. А здесь выбор очень четкий, в белых перчатках работать не получается. Сегодня ООН тоже на переднем крае борьбы за жизнь». В заключение А.С. Горелик выразил надежду, что участники встречи останутся подробнее именно на этой усложнившейся задаче в области прав человека.

Член Московской Хельсинкской группы В.И. Бахмин, участник Венской конференции, рассказал, как начиналось правозащитное движение в России, вспомнил об острой, серьезной дипломатической борьбе, развернувшейся за принятие итоговых документов. В Конференции участвовало множество государств со своими взглядами на поставленную проблему. Так, Россия и ряд других стран предложили ввести институт Верховного комиссара по правам человека. Шла борьба и за включение в итоговый документ права на развитие — в качестве одного из основных. Хотя всем понятно, что пытки — это абсолютное зло, многие страны Азии и Африки высказывались против запрещения пыток. Тем не менее этот пункт был принят. Но наиболее важным результатом Конференции стал не финальный документ, а то, что она дала начало совершенно новому измерению работы в сфере прав человека в ООН. В частности, пришло понимание, что права человека — это не нечто, присущее только странам Европы, а универсальная ценность. «Мы вернулись в Россию с мощным эмоциональным зарядом, с желанием создать специальную конвенцию по правам человека в странах СНГ, по аналогии с Комиссией по правам человека ООН, — вспоминал докладчик. — У нас была бездна идей о том, как продвигать права человека. Но, к сожалению, это закончилось ничем — подготовленная конвенция не была подписана странами СНГ». Но Конференция дала старт усилению влияния структур, занимающихся правами человека. Авторитет офиса Верховного Комиссара ООН по правам человека вырос во всем мире. Соответствующая идеология завоевывает все структуры ООН и становится неотъемлемой частью их деятельности. Значение Венской конференции трудно переоценить.

Старший советник по правам человека при системе ООН в Российской Федерации Р. Коменда поделился своим опытом двадцатилетней давности. Именно вопросы защиты прав человека привели его на службу в ООН. Он также подчеркнул историческую важность Венской конференции и тот факт, что благодаря ей права человека включены в повестку дня ООН в качестве одной из важнейших целей. По его мнению, борьба за права че-

ловека только начинается. 20 лет — очень молодой возраст, и спустя еще 20 лет результаты работы ООН в этой области будут более значимыми.

Руководитель сектора Европы и Центральной Азии Управления Верховного Комиссара ООН по правам человека в Женеве Х. Цедев подробно рассказала о Венской конференции. Венская декларация — один из наиболее значимых документов в XX в. — способствовала продвижению ключевого понятия универсальности, обязав государства поощрять и защищать все права человека вне зависимости от политической, экономической или культурной системы.

Х. Цедев остановилась на основных достижениях в области прав человека, которые были достигнуты благодаря Конференции. 20 декабря 1993 г. Генеральная Ассамблея ООН учредила мандат Верховного Комиссара ООН по правам человека, который включает в себя обеспечение соблюдения прав

человека, поощрение международного сотрудничества и координацию всей деятельности ООН в этой сфере. Обладая такими полномочиями, Верховный Комиссар стал независимым авторитетным голосом, выступающим против нарушения прав человека, где бы они ни происходили. В 1993 г. были открыты первые два представительства УВКПЧ, сегодня они функционируют в 59 странах мира. Признание прав женщин и их интеграция во все виды деятельности ООН являются безусловным достижением Венской декларации. Была признана важность формирования гражданского общества.

Наиболее значимым результатом явилось развитие международного правозащитного механизма. В 2006 г. приступил к работе Совет по правам человека (СПЧ), заменивший Комиссию по правам человека. На сегодняшний день он принял более 450 резолюций. Эти документы призваны достичь согласия по таким спорным вопросам, как борьба с нетерпимо-



*Выставка в Центре документов международных организаций РГБ*



стью, негативные стереотипы, подстрекательство к насилию, все виды дискриминации и т. п. СПЧ отличился и успешной организацией уникального рекомендательного Универсального периодического обзора. С его помощью СПЧ на периодической основе отслеживает выполнение каждым из 193 государств — членов ООН своих обязательств в области прав человек без какого-либо исключения. Обзор основывается на национальном докладе государства, своде сведений ООН о нем, подготавливаемом УВКПЧ, и информации, предоставленной другими заинтересованными сторонами (в том числе, представителями гражданского общества). В настоящее время идет второй цикл обзоров по всем странам. Расширение так называемых специальных процедур (специальных докладчиков, экспертов, рабочих групп по отдельным проблемам прав человека) также стало большим достижением Венской конференции. В 1993 г. их было 26, а сейчас 51. Увеличилось число международных договоров. Были приняты два основных договора: по правам инвалидов и по вопросу о насильственном исчезновении.

Основной проблемой остается политическая воля государств и наличие достаточных человеческих и финансовых ресурсов, чтобы продолжить реализацию прав человека. Именно этот вопрос был поднят 25 сентября 2013 г. на заседании высокого уровня, посвященном 20-летию Всемирной конференции по правам человека. Верховный Комиссар ООН по правам человека Н. Пиллэй отметила: «Почти в каждой сфере — от развития до конфликта — мы видим доказательства того, что ООН не справляется с защитой прав человека». Она полагает, что политизация прав человека является основной причиной неудачи. «Государства-члены отвечают за реализацию прав человека. Успех или провал ООН в деле поощрения и защиты прав человека, прежде всего, зависит от политической приверженности государств-членов», — добавила Верховный Комиссар. Безусловно, эти критические замечания не будут оставлены без внимания.

Выступая с заключительным словом, заведующая Центром документов международных организаций С.В. Мартынюк еще раз подчеркнула, что встречи с представителями международных организаций системы ООН в Российской Федерации в канун Дня ООН стали в РГБ доброй традицией. А круглые столы, организуемые в этот день, как правило, посвящаются теме, которая наиболее актуальна и волнует общество. По сути, такие мероприятия представляют собой новый вид библиотечно-информационных услуг — получение и усвоение знаний по международному праву в активной форме. Пользователи информацией и знаниями ООН слушают докладчиков, принимают участие в обсуждении темы и выражают свое личное мнение.

Тема прав человека для нынешней встречи была выбрана неслучайно, ведь повседневная деятельность РГБ — это реализация одного из фундаментальных прав каждого человека — права на информацию. 2013 г. стал годом 20-летия начала реализации «Концепции правовой информатизации России». В нашей стране именно библиотекам было доверено выполнение таких важных задач, как формирование информационно-правового пространства и оперативное предоставление современных библиотечно-информационных услуг по правовой тематике. Это было правильное и обоснованное решение, поскольку библиотеки были и остаются важнейшими социальными институтами, наиболее доступными для всех организаций и каждого гражданина в отдельности.

К круглому столу специалистами Центра была подготовлена тематическая выставка «Все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и правах». Отличительной особенностью представленных на выставке документов является то, что впервые все они — только на русском языке. Внимание участников круглого стола привлекли уникальные документы по правам человека, изданные на русском языке в первые годы деятельности ООН, а также популярные информационные издания по международному праву.

20-летие Венской конференции предоставило всем прекрасную возможность еще раз пересмотреть и оценить современное положение дел в области прав человека и, основываясь на достигнутых результатах, идти по выбранному пути вперед.

Журнал «Библиотекосведение» уже не раз освещал работу Центра по правовой тематике. Первая статья знакомила с деятельностью УВКПЧ и Старшего советника по правам человека при Системе ООН в Российской Федерации Д. Хебеккера (Библиотекосведение. 2011. № 2. С. 86—90). Там же опубликовано интервью, которое он дал журналу. Вторая статья посвящена визиту в РГБ Специального докладчика ООН в области культурных прав Ф. Шахид (Библиотекосведение. 2012. № 3. С. 84—86).

Более подробно ознакомиться с деятельностью ООН в области прав человека можно на сайтах: <http://www.un.org>, <http://www.ohchr.org>, <http://www.unrussia.ru>

**Г.В. Шандуренко,**  
главный библиотекарь  
отдела официальных и нормативных  
документов  
Российской государственной библиотеки

*Иллюстративный материал  
предоставлен автором статьи*

## Школьная библиотека в условиях реформы немецкой орфографии (1996—2006 гг.)

*Рассматриваются трудности, возникшие в деятельности школьных библиотек Германии в период реформы немецкого языка 1998 года. Анализируется опыт решения лингвистической, а также социальной и политико-экономической проблем в условиях одной из наиболее масштабных языковых реформ за последние сто лет.*

**Ключевые слова:** библиотека, библиотеки Германии, языковые реформы, реформа немецкой орфографии.



**Гюльнара Ансаровна  
Хакимова,**  
*старший преподаватель  
кафедры иностранных  
и русского языков  
Московской  
государственной академии  
ветеринарной медицины  
и биотехнологии  
им. К.И. Скрябина*

В ряду задач современного школьного образования в России особую актуальность приобретают вопросы формирования любви и уважительного отношения к родному языку. Проблемный комплекс обуславливается недостаточно высоким уровнем грамотности детей и взрослых, который они демонстрируют в повседневной жизни, в том числе — в системе интернет-коммуникации, где масштабность проблемы особенно наглядна. Реакция на понимание значимости и социальных рисков ситуации находит выражение в двух дискурсах: первый — раскрывает необходимость повышения эффективности обучения родному языку не только школой, но и другими участниками социокультурной и педагогической деятельности, в том числе издательствами, библиотекарями, писателями; второй — обосновывает важность проведения языковой реформы в русле упрощения существующего орфографического режима. Для многих второй вариант представляется более достижимым и простым в реализации, однако такому выбору должен предшествовать многосторонний анализ аналогичного опыта тех культур, которые воплотили в жизнь подобные проекты. Наиболее ярким и близким по характеру выступает опыт немецкоязычных стран, проводивших изменения орфографического режима в период 1996—2006 годов.

С 1 августа 1998 г. вводом новых правил немецкой орфографии стартовал уникальный социальный эксперимент по реформе немецкого языка, являющегося официальным или локально приоритетным в 36 странах мира. Реформа отменяла 87 из 212 правил орфографии, вместо 52 правил пунктуации осталось лишь 9 [5]. Растянутый во времени, постепенный механизм реализации реформы с целью «мягкого» ее продвижения в массы основывался на бисистемном подходе, базирующемся на сосуществовании старой и новой языковой системы.

Уже в самом начале реформы, в 1996 г., представители министерств по делам образования, религии и культуры земель Германии заявили о необходимости применения в учебном процессе только учебников и других изданий с новым правописанием, несмотря на то, что официальный свод правил еще не был сформирован, а также не были изданы основные словари немецкого языка. По мнению государственных органов, реализующих реформу, дети не должны были «портить глаза» книгами со старым правописанием, следовательно, не только учебники, но другие книги должны издаваться исключительно на основе новых правил [3].

Это вызвало ряд проблем социального характера между деятелями книжной культуры. Издательства учебной, детской и юношеской литературы выбрали стратегию быстрого перехода на новый орфографический режим, однако они столкнулись с реакцией авторов, многие из которых резко отрицательно относились к реформе и препятствовали переизданию своих книг по новым правилам. Писатели, в свою очередь, жаловались на прессинг со стороны государства и издателей, многие из них выступили в активной оппозиции реформе. В числе участников дискуссии были и библиотекари.

Анализируя опыт школьных библиотек Германии, можно выявить следующие специфические характеристики их работы в условиях языковой реформы, которые позволяют идентифицировать «немецкую модель». В основу ее формализации положена четырехкомпонентная модель библиотеки, предложенная Ю.Н. Столяровым и включающая в качестве основных элементов фонд школьной библиотеки, школьного библиотекаря, читателя (учащегося, учителя, другие группы взрослых читателей), материально-техническую базу.

Перестройка орфографического режима в системе общего образования немецкоязычных стран, в первую очередь Германии как одного из инициаторов и лидеров языковой реформы, неизбежно требовала принятия на государственном уровне решения о массиве учебной и художественной литературы и других информационно-образовательных ресурсов, на котором основывается учебный процесс в школах. Это потребовало и

выработки стратегии поведения школьных библиотек, связанных с управлением фондами.

В этой ситуации школьные библиотеки оказались перед дилеммой: какую стратегию выбрать? И публичные, и школьные библиотеки были вынуждены ликвидировать книги со старым правописанием. Один из наиболее ярких критиков реформы, лингвист Теодор Иклер эмоционально и выразительно охарактеризовал этот процесс следующим образом: «Уничтожено, отсортировано, отправлено в изгнание». В одноименной статье, вызвавший широкий резонанс в немецком обществе, Т. Иклер говорит о том, что «сравнимых потерь не было со времен Фридриха» [3].

Реформирование библиотечного фонда происходило в русле полной замены единиц хранения учебной, художественной, научно-популярной и справочной литературы, изданной в старой орфографии. Изымаемые из фонда издания могли быть утилизированы либо переданы в частные книжные коллекции (домашние библиотеки и т.п.) по усмотрению библиотеки.

В различных уголках Германии миллионы томов подлежали «экологически чистым способам» утилизации. Многим школьным библиотекарям подобные рекомендации представлялись неприемлемыми, поэтому они предпочли выбрать передачу книг в Польшу и Румынию, реализацию их на блошиных рынках, тем самым показав подрастающему поколению традиции и ценности книжной культуры [3].

Порядок замены определялся последовательностью переизданий наименований учебной, художественной, научно-популярной и справочной литературы для школьников, первоочередной замене подлежала учебная литература. Учитывая масштабы необходимых переизданий и другие факторы, в том числе рыночные механизмы, многие произведения для детей издавались с задержкой, вследствие чего отсутствовали в фондах школьных библиотек.

В профессиональной печати, письмах в общественные организации, которые занимались реформой, содержались «живые» примеры проблем, с которыми столкнулись школьные библиотеки. Например, директор школы в Зауерланде рассказывал следующее: «Кто хотел бы взять книгу в библиотеке начальной школы, стоит перед почти пустыми полками. Две недели назад мы с двумя практикантками гимназии отсортировали наши книги, которые еще содержали старое правописание. Результат: более половины книг не соответствует времени, среди которых, например, такие сокровища, как “Мы на острове Сальткрока” А. Линдгрена издания 1964 года. Такие книги мы больше не можем давать в руки детям» [3].

Аналогичные сообщения поступали из Австрии. По сведениям директоров школ в каждой второй народной и основной школе книжные фон-



ды были сокращены, несмотря на заявление чиновников, сделанное в 2004 г., о том, что «отсортировка книг в традиционном правописании означала бы нанесение ущерба литературному многообразию» [3]. Министерства по делам образования, религии и культуры советовали «не выходить за рамки годового поддержания книжных фондов». Подобное заявление было сделано и представителями министерства в г. Гессе: «Ни одна книга не должна быть отсортирована или преждевременно заменена только из-за того, что она содержит старое правописание. Заявки на дополнительный спрос книг не могут быть напрямую или косвенно обоснованы приобретением книг с новым правописанием» [3].

В Интернете в середине 2000-х гг. встречались удивленные и возмущенные сообщения от родителей по поводу отсутствия в детских и школьных библиотеках книг А. Линдгрена и Э. Кестнера: старые книги изъяты, новые еще не приобретены или не переизданы. Кроме того, не все книги ожидает переиздание в новой орфографии. Так, Общество Фридриха Герштекера сообщает, что произведения их патрона едва ли будут перепечатаны по причине нехватки материальных ресурсов [3].

Включение в фонды школьных библиотек документов, изданных в старой орфографии, допускалось в ограниченных случаях, когда произведения по ряду причин не переиздавались в новой орфографии.

В данном случае школьные библиотеки подвергались двойному прессингу: с одной стороны, они получили рекомендации со стороны государства о реформировании фондов, с другой — издательская политика большинства участников рынка книг для детей создавала свои рамки для комплектования.

Большинство издателей учебной, детской и юношеской литературы полностью перешли на новое правописание. А. Фест (A. Fest), представитель издательства «Rowohlt», считает: «Кто издает детские книги со старым правописанием, тот пилит сук, на котором сидит». Например, произведение Дж. Сэлинджера «Над пропастью во ржи», правами на которое обладает издательство «Rowohlt», относится к «взрослой» литературе, но пользуется большой популярностью у школьников, поэтому новые издания этого произведения в переводе Г. Белля (H. Böll) были напечатаны издательством «Rowohlt» с новым правописанием [2].

Мюнхенское издательство «Carl Hanser» издавало детскую литературу с новым, а всю остальную — со старым правописанием. В издательстве «Suhrkamp Basisbibliothek» умершие классики печатаются со старым правописанием, комментарии для школьников — с новым. Согласно данным Межгосударственной комиссии по правописанию, 80% всех изданных заново книг появляются с новым правописанием. Возглавлявший Комиссию К. Хеллер (K. Heller) говорил: «Все, что много читается, появляется с новым правописанием» [2].

По-другому обстояло дело с изданием современной классики немецкоязычной литературы. Писатели Г. Грасс (G. Grass), З. Ленц (S. Lenz), М. Кунце (M. Kunze), позиционируя себя хранителями немецкого языка, настаивают, чтобы их произведения издавались только в старой орфографии. На книжном рынке сложилась некая тенденция: «сверху» — «серьезная» художественная литература, авторы и издательства которой хотят подтверждать свое качество приверженностью к старому, в данном случае к традиционному правописанию, «снизу» — масса текстов, большей частью печатающихся по новому правописанию. Особую группу представляют современные авторы, например Р. Йиргл (R. Jirgl) или Ц. до Рок (Z. do Rock), предложившие свою собственную орфографию и организовавшие демократическое голосование [4].

Школьные библиотекари Германии оказались перед проблемой выбора: комплектовать или не комплектовать фонды произведениями современных классиков немецкой литературы? Принять сторону образования как социального института или сторону отдельных деятелей книжной культуры (авторов и издателей), которые, имея право на свой выбор, вносят дисбаланс в единый орфографический режим? Интервью, проведенные с сотрудниками библиотек в июле 2012 г. в Баварии, позволили выявить в результате реконструкции повышенный эмоциональный фон, сопровождавший профессиональный выбор между включением в фонд лучших произведений современной немецкой литерату-

ры и формированием у подрастающего поколения понимания единого орфографического режима как одного из значимых явлений национальной культуры. Принятые решения отличались разнообразием, но любое из них рассматривалось и в период реформы, и в настоящее время как возможное, если оно не противоречит гуманитарным ценностям.

Библиотекари школьной библиотеки, как и другие граждане, в том числе издатели, авторы, читатели, обладали свободой изъясления мнений по поводу языковой реформы в открытых дискуссиях, однако большинство сотрудников школьных библиотек продемонстрировали нейтральное отношение к реформе и низкий уровень участия в дискуссиях (в отличие от представителей научных и университетских библиотек).

Несмотря на законодательный характер языковой реформы, открытое ее публичное обсуждение, определенный порядок ее введения в официальные и повседневные языковые практики, в том числе в систему образования, школьные библиотекари не были обеспечены регламентом и руководством по реформированию фондов, организации каталогов, работе с читателями в условиях реформы. В связи с этим многие действия школьных библиотекарей могут быть охарактеризованы как интуитивные.

Процесс принятия многих профессиональных решений основывался на личной системе ценностей и нравственных устоев, определялся уровнем профессиональной культуры, готовности к самостоятельным действиям, рядом специфических практико-ориентированных компетенций (в том числе, умением реализовывать в повседневной работе понимание системной взаимосвязи языка и книги в образовательном и культурном пространстве), стрессоустойчивостью, толерантностью к решениям коллег. Умение найти компромисс в условиях многообразия суждений и мнений, привычек и потребностей различных групп читателей

(школьников, учителей, родителей, общественности) оказалось важнейшей компетенцией школьного библиотекаря в условиях языковой реформы.

В этот непростой период читатель-учащийся выступал основным приоритетом при изменениях школьной библиотеки. Интенсивность и характер действий по реформированию фонда определялись необходимостью создания организационно-педагогических условий для образования единого орфографического режима как важнейшего фактора социальной интеграции.

Одним из наиболее интересных аспектов опыта выступала образовательная политика немецкоязычных стран, допускавшая бисистемный подход в изучении родного языка в школах: на протяжении нескольких лет обе орфографические системы сосуществовали в рамках школьной программы. Однако следует отметить двойственность этого уникального по своему содержанию и масштабности социально-педагогического эксперимента, ибо многие традиционные педагогические инструменты и принципы, например принцип непротиворечивости оценки знаний, оказались в этой ситуации не просто неэффективными, но и вообще не соответствующими здравому смыслу. Вместе с тем именно этот пример выступает подтверждением «мягкого» внедрения новых орфографических правил.

В этих условиях именно реформирование фондов школьных библиотек, прежде всего коллекций изданий художественной литературы, позволило нейтрализовать риски снижения грамотности и культурного уровня. Реформирование фондов учитывало и возрастную специфику читателей-школьников, отличающуюся быстрой адаптацией к нововведениям. Опыт показывает, что в настоящее время поколение школьников, обучавшихся в период проведения реформы, успешно социализировалось и не представляет других вариантов правописания, в отличие от старшего и среднего поколения. Для этих сегментов книж-



Библиотечная периодика Германии

ного рынка крупные издательства (Axel Springer AG, Frankfurter Allgemeine Zeitung, Süddeutsche Zeitung, Spiegel) разработали «домашнюю» орфографию, т.е. применяемые конкретными издательствами отдельные правила правописания слов, в ряде небольших периодических изданий (например, С.Н.Бекк) печатная продукция издается с учетом пожеланий авторов.

Школьные библиотеки столкнулись с затратами на реформирование, которые до настоящего времени в полной мере не оценены в силу разнообразия источников финансирования. Оставшись практически с пустыми полками, они приветствовали любые пожертвования и средства различных обществ на компенсацию потери книг. Директора школ, которые вывели из фонда литературу со старым правописанием, были рады помощи со стороны общества, заявляя, что без оказания материальной поддержки их маленькие школы не могли бы позволить себе приобретение новых книг [3].

Опыт школьных библиотек немецкоязычных стран в условиях языковой реформы как конкретный случай в контексте изучения фоновых практик позволяет выявить прототип для теоретических изысканий, социального моделирования и проектирования в сфере библиотечного дела [1], сделать первые шаги в технологизации библиотечного дела в условиях языковой реформы.

### Список источников

1. *Лопатина Н.В.* Библиотека в условиях локальных социокультурных трансформаций: адаптация или участие / Н.В.Лопатина, Г.А.Хакимова // Вестн. МГУКИ. — 2012. — № 4. — С. 198—203.
2. *Esch C.* Jeder nach seiner Façon [Электронный ресурс] // Berliner Zeitung. — 2003. — 1 August. — Режим доступа: <http://www.berliner-zeitung.de/archiv/rechtschreibreform--literaturverlage-lassen-schriftsteller-selbst-entscheiden--welcher-orthografie-sie-folgen-wollen--auch-zeitungen-kann-man-auf-alt-oder-neu-lesen--jeder-nach-seiner-fa-on,10810590,10105110.html>
3. *Ickler T.* Ausgemistet, aussortiert, exiliert. Rückblick auf ein Büchermassaker: Wie der Rechtschreibreformwahn Lücken in die Schulbibliotheken riss // Frankfurter Allgemeine Zeitung. — 2009. — 29 Oktober. — S. 31.
4. *Idem.* Folgen der Rechtschreibreform in Büchern. Wie Verlage die Staatsorthographien umsetzen [Электронный ресурс] // Literaturkritik.de. — 2002. — № 5, Mai. — Режим доступа: [http://www.literaturkritik.de/public/rezension.php?rez\\_id=4964&ausgabe=200205](http://www.literaturkritik.de/public/rezension.php?rez_id=4964&ausgabe=200205)
5. *Walgenbach L.* Geschichte der Rechtschreibreform. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [http://www.journalismusausbildung.de/rechtschreibung\\_geschichte.htm](http://www.journalismusausbildung.de/rechtschreibung_geschichte.htm)

### ПРЕДСТОЯЩИЕ КОНГРЕССЫ ИФЛА

• Всемирный библиотечный и информационный конгресс — 80-я Генеральная конференция и Ассамблея ИФЛА на тему: «Библиотеки, граждане, общества: слияние для знания» (Libraries, Citizens, Societies: Confluence for Knowledge) состоится 16—22 августа 2014 г. в Лионе (Франция).

• Всемирный библиотечный и информационный конгресс — 81-я Генеральная конференция и Ассамблея ИФЛА состоится 13—21 августа 2015 г. в Кейптауне (Южно-Африканская Республика).



## Русское библиотечное дело в Шанхае

*Статья посвящена истории библиотечного дела в Шанхае в среде русской эмиграции. Впервые описана деятельность общественных и частных библиотек, уделено внимание личностям, которые занимались формированием фондов.*

**Ключевые слова:** библиотечное дело, библиотеки в Шанхае, российская эмиграция, русские библиотекари.

Немногие исследователи, изучая проблемы, связанные с русской книгой в Китае, обращали внимание на то, где русские эмигранты могли покупать книги или брать литературу для чтения. Однако, находясь в чужой стране, среди иностранцев, они были немало озабочены тем, как провести свободное время, сохранить свою культуру.

Источниками для настоящей статьи послужили коллекции Библиотеки им. Гамильтона Гавайского университета (Гонолулу, США) и Музея русской культуры в Сан-Франциско, а также собрания и каталоги других американских библиотек, в которых выявлены книги, ранее находившиеся в русских библиотеках Шанхая.

Среди русских эмигрантов наиболее выгодным считалось иметь книжный магазин при издательстве или библиотеке. В 1920 г. в Шанхае открылся книжный магазин «Русское книжное дело» (владелец А.П. Крюков), где продавалась различная литература — от классики до периодических изданий. На полках стояли также учебники, техническая литература, книги по сельскому хозяйству. К первым русским книжным магазинам в Шанхае относятся и появившаяся в 1923 г. «Русская книга». Магазин предлагал издания по всем отраслям русской литературы, науки и искусства из Советской России, Западной Европы, а также Америки и Дальнего Востока. При магазине имелась библиотека, в которую попадали все новые книги, здесь же находился склад издательства Б.Я. Семичева. На обложке библиотечных книг, ставился квадратный штамп: «А. Кузнецов. Библиотека «Русская книга».

Через два года во Французской концессии открылись книжный магазин и библиотека «Русское дело», которые основал Н.М. Щербаков<sup>1</sup>, переехавший к этому времени в Шанхай из Харбина, где также владел книжным магазином «Русское дело» вместе с М.Я. Савичем, бывшим колчаковским офицером, и М.И. Борисовым. Библиотечные книги были отмечены квадратным штампом «Библиотека «Русское дело» №... Шанхай». «Усиленным трудом, настойчивостью и любовью к делу Щербаков в короткий промежуток времени достиг того, что его библиотека в настоящее время является самой большой и лучшей библиотекой в г. Шанхае как по количеству книг, так и по их подбору» [3].



**Амир Александрович  
Хисамутдинов,**  
ведущий библиограф  
Центральной научной библиотеки  
Дальневосточного отделения  
Российской академии наук,  
доктор исторических наук

В первое время на полках библиотеки стояло всего 480 книг, но через три года она стала такой популярной, что владелец расширил дело и переехал в другое помещение (Avenue Joffre, 658). Через восемь лет собрание Щербакова насчитывало 15 тыс. томов и включало в себя лучшие издания, выходившие когда-либо на русском языке, изданные в основном до Первой мировой войны. «Русское дело» имело особый отдел, где выдавалась детская литература (в 1933 г. в нем было 2 тыс. книг). К сожалению, русские литераторы не баловали своим вниманием младшее поколение, и большинство детских книг было закуплено в Европе. Существовал в библиотеке и отдел иностранной литературы (на английском, французском и немецком языках). Книжный магазин Щербакова не только получал все новинки из Европы и Америки, но и сам занимался издательским делом.

«Второе Русское книжное дело» (магазин и библиотека) было основано Б.Я. Риммерманом<sup>2</sup>. Быстро стали популярными книжные магазины и библиотеки «Глобус» и «Скифы». Продажей и покупкой «всевозможных книг и учебников» занимался Н.А. Каретников (Avenue Joffre, 168).

В книжном магазине профессора Китайского университета в Шанхае И.С. Заверняева (И.С. Завер)<sup>3</sup>, который назывался Библиотекой А.С. Пушкина (Rue Lafayette, 1242), имелась в основном учебная литература.

Известными были также Первая общедоступная библиотека (First Popular Public Library, Route Paul Henry, 31), «Синяя библиотека» (Rue Cardinal Mercier, 491) и др.

Хорошей русской коллекцией располагала библиотека Шанхайской муниципальной полиции (Bibliothèque de la C<sup>ne</sup> Auxillaire de la Police Française), на которую были возложены обязанности цензора. Имелись русские книги в библиотеке Шанхайского муниципалитета (Bibliothèque Compagnie auxiliaire de la concession Française), на них стояли штампы в виде квадратных марок с внутренней стороны «Хр. 861. Формат № 3. Книга № 450». Иногда на титульном листе был квадратный штамп «BIBLIOTHÈQUE de la COMPAGNIE Auxiliaire de la CONCESSION FRANÇAISE, № 2344». На титульных листах книжного собрания Шанхайского волонтерского полка ставился штамп «Библиотека Русского полка ШВК» и штамп с предупреждением: «Воспрещается: 1. Перегибать книги при чтении. 2. Делать в книге пометки чем-либо. 3. Абонировать книгу более 7 дней».

Все общественные организации русского Шанхая также владели книжными собраниями. В частности, работали библиотека Русского клуба (Russia Club) и библиотека Русского общественного собрания (РОС) в Шанхае, которая открылась в начале 1943 года. «Открытая недавно библиотека РОС, — писал журнал “Грани”, — расширяет свою работу. Недавно при ней создан научный отдел. Он организован при содействии Русского коммерческого колледжа. Студенты колледжа пользуются правом преимущественного пользования книгами отдела, однако, не вынося их за пределы собрания. Администрация РОС разрешила студентам колледжа читать книги в любом из залов собрания» [2].

Много интересных книг хранила библиотека Офицерского собрания, которой руководил бывший поручик И.С. Грудин<sup>4</sup>, считавшийся знатоком военной литературы. О библиотеке сообщалось следующее: «Одним из ценных приобретений Собрания является библиотека, главным образом составленная из добровольных пожертвований. Особенно ценные вклады были сделаны капитаном Оганезовым и подпоручиком Сапожниковым, а также полковником Унтербергером, гвардии есаулом Грамотиным, штабс-капитаном Шредерсом, подпоручиком Шаравьевым, лейтенантом Карлсоном, генерал-майором Смолиным, постоянным гостем г. Милютиным, постоянным гостем Нечаевым и многими другими. В настоящее время для библиотеки выписываются новые книги, для чего существует особое обложение каждого члена» [6].

Вот как описывали очевидцы внутреннее оформление Офицерского собрания: «На почетном месте в собрании стоит бронзовый бюст Государя императора, принадлежавший Морскому собранию во Владивостоке и вывезенный оттуда на ледоколе “Байкал”. Бюст поднесен собранию моряками. Прекрасный киот для иконы собрания сооружен капитаном Егиковым. Портреты Высочайших

особ, Великих князей, полководцев и вождей Белого движения, фотографии из жизни Российских императорских армии и флота — все это придало шанхайскому Офицерскому собранию родной военный колорит. Лепные изображения Российских двуглавых орлов украшают главный зал» [1]. На титульных листах ставился овальный штамп «Библиотека Офицерского собрания. Шанхай, № 557».

По инициативе Центрального союза русских инвалидов в Европе 15 февраля 1926 г. в Шанхае состоялось учредительное собрание [10]. Через несколько лет для местной организации Союза русских инвалидов была снята квартира на Французской концессии, где разместились общежитие, канцелярия, библиотека и маленькая типография. Наряду с издательской деятельностью Союз организовал свой музей с библиотекой. О самой первой экспозиции в конце 1937 г. писали: «Витрина, говорящая о блеске Российской императорской армии, представляет собой несомненный исторический интерес, а у служивших в былые дни в рядах армии вызывает целый рой воспоминаний» [11]. Число экспонатов росло. «Вот большая витрина, — отмечал посетитель, — с погонами всех полков императорской армии. Среди них есть штаб и обер-офицерские эполеты, погоны пехотных, стрелковых, кавалерийских и инженерных частей, значки почти всех существовавших в России военных училищ, лядунки, так называемые “слюнявки”, выдававшиеся за отличие целым частям, кованые, с чешуей, эполеты. Здесь же собраны все боевые ордена императорской армии, от темляка Св. Анны 4-й степени до ордена Св. Владимира 3-й степени, Георгиевского оружия и ордена Св. Георгия 4-й степени. Над витриной скрещены клинки в ножнах палашей, сабель, старой казачьей шашки, за стеклом виден старый офицерский наган, кортики, миниатюрный снаряд от 48-миллиметровой пушечки, скорее напоминающей изящное пресс-папье, нежели смертоносный гостинец» [8].

В этом собрании хранилось большое число фотографий и портретов. Все предметы заносились в специальную инвентарную книгу. Один из посетителей писал: «Если бы все эти предметы начали рассказывать свою маленькую историю жизни, я слушал бы их целую ночь не отрываясь, написал бы целую книгу» [7].

На книгах Библиотеки Союза русских военных инвалидов в Шанхае ставился штамп «Библиотека Шан. Союза Рус. Воен. Инвалидов, №...». Библиотекой и музеем занимался М.Э. Келлер<sup>5</sup> [8]. К своему закрытию этот музей уже размещался в двух комнатах Офицерского собрания: в одной находились экспонаты, посвященные Первой мировой войне, во второй — Гражданской войне. Репатриация разделила членов Союза на две непримиримые группы. Уезжавшие в СССР хотели забрать с собой экспонаты. Председатель Союза

А.П. Васильев и секретарь Л.В. Сейфуллин провели реорганизацию Союза, в котором осталось всего 12 человек [9]. Союз закрылся в 1949 г., одна часть экспонатов попала в Музей ветеранов великой войны в Сан-Франциско, другая — перевезена в Австралию.

Следует отметить Библиотеку литературных новинок, небольшую библиотечку Шанхайской кают-компания [12], не имевшей собственного помещения [4], библиотеку Лиги русских женщин, на книгах которой ставился круглый штамп «Ecole professionnelle pour jeunes filles et femmes, Changhai» («Профессиональная школа для девушек и женщин, Шанхай»), а также предупреждение: «Не перегибайте корку книги».

«Русский оккультный центр» имел библиотеку и небольшой книжный магазин, где продавалась оккультная литература, в том числе полученная из Харбина.

После 1947 г. в шанхайских периодических изданиях почти не печатались рекламные объявления книжных магазинов или библиотек: русские собирали чемоданы. Одним из последних книжных магазинов в Шанхае, покупавших и продававших русские книги, был «Маленький книжный магазин» (The Little Book Store).

Как и в других городах Китая, русские шанхайцы спешно покидали свои дома. Из-за ограничения в провозе багажа большинство было вынуждено бросать свои книги, но некоторым все же удалось сохранить хотя бы часть семейных собраний. Вдова владельца «Шанхайской зари» О.В. Лембич<sup>6</sup> по приезде в США передала семейную библиотеку Толстовскому фонду<sup>7</sup> [12]. На ее книгах имелся штамп «Library & Bookstore “Zaria”», а также квадратный штамп красного цвета «Tolstoy Foundation, Inc. Reed Farm, Valley Cottage, N.Y. 10.534». Смогли захватить с собой книги и некоторые общественные организации, например Лига русских женщин. Хорошая библиотека была у писателя Я. Ловича, который перевез ее из Шанхая в Сан-Франциско.

В.Э. Понтович с большим трудом привез из Шанхая в Буэнос-Айрес библиотеку в 6 тыс. томов. Вероятно, перед своим отъездом Владимир Эдуардович скупил часть книжных собраний русских шанхайцев<sup>8</sup>. В основном это была беллетристика, книги по истории и филологии, детская литература [5]. На титульных листах книг ставился штамп «Este Libro pertenece a V. Pontovich Shanghai — B.Aires».

*Автор выражает благодарность Патриции Полански (Patricia Polansky), русскому библиографу Библиотеки им. Гамильтона Гавайского университета (Гонолулу, США), и Иву Франкьену (Yves Franquien), сотруднику Музея русской культуры в Сан-Франциско (США), за возможность использовать в настоящем очерке материалы, хранящиеся в зарубежных коллекциях.*



## Примечания

- <sup>1</sup> Щербаков Николай Михайлович (2 мая 1882, Одесса — 24 дек. 1937, Шанхай). Окончил Одесское военное училище (1904) и академию генерального штаба (1913). Участник Русско-японской, Первой мировой и Гражданской войн, генерал-майор колчаковской армии (1919), атаман Семиреченского казачьего войска. Отступал со своим отрядом через Кульджу. Жил в Харбине и Шанхае.
- <sup>2</sup> Риммерман Борис Яковлевич (20 авг. 1871, Урга, Монголия — ?). Во время Русско-японской и Первой мировой войн являлся поставщиком русской армии. Владел в Харбине банями и тремя электростанциями (до 1917 г.). Жил в Шанхае с 1928 г. Владел до 1934 г. книжным магазином и библиотекой «Второе Русское книжное дело».
- <sup>3</sup> Заверняев (И.С. Завер) Иван Семенович (16 янв. 1898 — 31 дек. 1979, Вест-Сакраменто, Калифорния). Закончил восточно-экономический подотдел экономического отделения юридического факультета в Харбине (1934). Автор нескольких учебников по грамматике. Профессор Китайского университета в Шанхае, затем жил в Брисбене, в Сан-Франциско (с 1955 г.) и Лос-Анджелесе (с 1960 г.).
- <sup>4</sup> Грудин Иван Сергеевич (2 июня 1896, Тула — 26 дек. 1972, Брисбен). Поручик, служил в Сибирском стрелковом артиллерийском дивизионе. Жил в Шанхае. Заведовал библиотекой Офицерского собрания. Эмигрировав в США, работал в Национальном центре атмосферных исследований. Похоронен около Мельбурна.
- <sup>5</sup> Келлер Максимилиан Эдуардович (5 авг. 1879, Воронеж — ?). Участник гражданской войны в Сибири. Жил в Шанхае с января 1938 г. Заместитель председателя и казначей Общества инвалидов Первой мировой войны, заведующий библиотекой и музеем. Издатель журнала «Кстати» (редактор Л.В. Сейфуллин) и «Грани» (1943).
- <sup>6</sup> Лембич (во втором замужестве Соколова) Ольга Викторовна (10 июня 1901, Верхнеудинск — 7 апр. 1990, Сан-Франциско). Окончила Верхнеудинскую гимназию. Жила в Шанхае с 1925 г. Председатель комитета курсов Женской студии газеты «Шанхайская заря». После смерти мужа, М.С. Лембича, возглавила издательство в Шанхае. Эмигрировала в США, похоронена на Сербском кладбище.
- <sup>7</sup> Собр. А.А. Хисамутдинова. Переписка с Толстовским фондом (1996).
- <sup>8</sup> Собр. А.А. Хисамутдинова. Интервью с В.А. Слободчиковым (Москва, 13 авг. 2005), вспоминавшим, как была продана библиотека его брата Л.А. Слободчикова.

## Список источников

1. Б.А. Офицерское собрание в Шанхае // Рус. слово (Шанхай). — 1947. — 11 июля.
2. Библиотека РОС // Грани (Шанхай). — 1943. — № 13—14 (31 авг.). — С. 38.
3. Жиганов В.Д. Русские в Шанхае / В.Д. Жиганов. — Шанхай, 1936. — [?] с.
4. Кают-компания // Слово (Шанхай). — 1936. — 22 янв.
5. Наша жизнь // Суворовец (Буэнос-Айрес). — 1949. — 23 сент.
6. Офицерское собрание в Шанхае, 1926—1941. — Шанхай, 1941. — С. 16.
7. Попов Х. Носителям Российской славы // Друг инвалида. — 1942. — № 11 (март). — С. 24.
8. Птицын Г. Исторический музей в Шанхае. Уголок Славы и Мощи Российской Державы : час среди исторических памятков Императорских армии и флота // Шанхайская заря. — 1939. — 5 февр.
9. Симбирский. Свидетели славного русского прошлого. Русские военные инвалиды и их музей // Рус. слово (Шанхай). — 1947. — 10 авг.
10. Союз русских военных инвалидов в г. Шанхае : (к десятилетнему юбилею) // Друг инвалида (Шанхай). — 1936. — Юбилейн. номер. — С. 3.
11. Союз русских военных инвалидов в Шанхае положил созданию Военного музея // Там же. — 1938. — Вып. 8 (апр.). — С. 5.
12. Устав Кают-компания г. Шанхая (от 11 янв. 1932). — Шанхай, 1932. — 11 с.

# Исторические практики и реконструкции

# 6

## Профессиональные библиотечные объединения-юбиляры'2013

- **15 лет.** — В 1998 г. создан Федеральный центр консервации библиотечных фондов.
- **20 лет.** — В 1993 г. основана Международная академия информатизации, отделение «Библиотековедение».
- **25 лет.** — В 1988 г. организован Совет содействия библиотечному делу Российского фонда культуры.
- **70 лет.** — В 1943 г. основан Государственный фонд литературы.
- **100 лет.** — В 1913 г. открыты Высшие библиотечные курсы.



## Научная конференция «Библиотека в контексте истории»: 2013 г. и ретроспектива



В зале заседаний Российской государственной библиотеки (РГБ) 3—4 октября 2013 г. прошла 10-я Всероссийская научная конференция «Библиотека в контексте истории», завершившая двадцатилетний период действия одноименного проекта.

Рассматривались методологические вопросы истории библиотечного дела, региональные проблемы российской библиотечной истории, факты из прошлого отдельных библиотек, в том числе и РГБ. Большое внимание было уделено библиотекарям, библиотековедам, дарителям, внесшим вклад в развитие библиотек.

К конференции был издан сборник статей (докладов), а также алфавитный и тематический указатели к сборникам «Библиотека в контексте истории» (1995—2013), отражающие материалы всех десяти конференций.

Проект «Библиотека в контексте истории» восходит к деятельности Московской библиотечной ассоциации, которая образовалась в 1989 году. Ее возглавила Т.Е. Коробкина, ныне директор московской Библиотеки-читальни им. И.С. Тургенева. Ассоциация начала активную работу по консолидации московских библиотекарей и обсуждению актуальных проблем библиотечного дела. В качестве важных задач рассматривалось и формирование профессионального сознания, переосмысление истории библиотечного дела России и роли библиотек в историческом процессе.

Выяснилось, что история библиотек Москвы практически не освещена, за исключением самых крупных — РГБ, Научной библиотеки МГУ им. М.В. Ломоносова и некоторых других. Поэтому на заседании Правления Московской библиотечной ассоциации в 1992 г. (сентябрь) по предложению автора этой статьи было решено создать при ассоциации секцию истории московских библиотек. Было намечено проведение ежегодных научных чтений по истории московских библиотек и раз в два года — научных конферен-



ций по истории библиотек, независимо от территориальной, национальной или ведомственной принадлежности. Цель — развитие самосознания библиотекарей на историческом материале и стимулирование исследований истории библиотечного дела нашей страны.

Подготовка к первой научной конференции, которая получила название « Библиотека в контексте истории », началась в 1993 году. Она была проведена 8—10 июня 1995 г., опубликованный сборник тезисов докладов и сообщений включал 54 работы. Через два года, в 1997 г. к конференции были изданы отдельно сборник тезисов докладов (69 работ) и сборник материалов (17 статей, подготовленных на базе некоторых тезисов). В 1999 г. тезисы докладов и сообщений выходили в двух частях (97 работ). Публикация материалов конференции в указанные годы осуществлялась на базе Российского государственного гуманитарного университета, с Научной библиотекой которого Московская библиотечная ассоциация тогда тесно сотрудничала.

В дальнейшем конференции проходили на базе Российской государственной библиотеки, их материалы печатались в издательстве «Пашков дом» в серии «Отечественная история библиотечного дела». В 2001 г. сборник материалов конференции включал 109 статей; однако из-за полиграфических проблем количество материалов пришлось сократить, поэтому в 2003 г. сборник содержал 83 статьи; в 2005 г. — 80. Затем по просьбе издательства пришлось еще уменьшить объем сборника: в 2007 г. он включал 54 статьи; в 2009 г. — 51; 2011 — 46. Вышедший в 2013 г. юбилейный сборник состоит из двух частей, включает 49 статей и указатели (алфавитный авторов, тематический, библиографический список названий сборников), охватывающие материал всех десяти сборников.

При анализе *тематики* статей можно выделить четыре главных раздела: общие вопросы истории библиотечного дела; региональная библиотечная история; история отдельных библиотек, личность на фоне истории. Раздел «История отдельных библиотек», в сущности, представляет собой часть региональной истории библиотечного дела, и его выделение диктуется лишь необходимостью сделать более компактным раздел региональной истории.

В первом разделе публиковались, главным образом, статьи, имеющие значение для истории библиотечного дела в целом, работы по теории истории, методологии. Поскольку проблемы методологии истории в библиотековедении слабо разработаны, в сборниках 2011 и 2013 гг. в качестве заглавных специально помещены актуальные методологические работы С.И. Маловичко и М.Ф. Румянцевой по историографии и источниковедению.

Также в первый раздел включались статьи К.И. Абрамова, раскрывающие задачи российской истории библиотечного дела, «белые пятна» этой истории, актуальные вопросы цензуры; А.Н. Ванеева, в которых рассматривались методологические проблемы изучения истории регионального библиотечного дела; И.В. Бабченко и С.В. Шепелевой, исследующие роль исторического познания в осмыслении современной библиотечной действительности. Материалы И.В. Лукашова были посвящены развитию взглядов специалистов на статус библиотековедения и периодизации процесса возникновения библиотечной науки в России, продолжила тему периодизации библиотековедения Л.И. Сальникова.

В первом разделе были представлены различные подходы к изучению истории библиотечного дела: социокультурный анализ как один из путей осмысления всемирной истории (Б.Ф. Володин); культурологический и синергетический подходы (М.Я. Дворкина); эволюционный подход (Б.А. Семеновкер); инструментальный подход (Н.В. Жадько); нормативный подход (Т.Л. Манилова); рекламный подход (З.В. Русак). М.И. Акилина, В.В. Скворцов излагали свои взгляды на социальные функции библиотек в разные исторические периоды. В.А. Фокеев рассматривал библиотеку и библиографию в контексте мировой информационной культуры, Б.А. Семеновкер раскрыл возникновение библиографии как следствие развития библиотек. О сохранении исторической памяти о библиотеке как объекте культуры, о библиотеке как историко-культурном феномене писали С.И. Головки и Б.А. Семеновкер. Рассматривались такие проблемы, как «библиотека и время» (М.Я. Дворкина), вопросы детского чтения в наследии библиотековедов и педагогов конца XIX — начала XX в. (Г.П. Туюкина), развитие представлений о типологии библиотек (Е.Н. Гусева), история статистики, централизации в библиотечном деле (М.Н. Глазков). Уделялось внимание истории информатизации зарубежных библиотек (Т.В. Еременко), историческому аспекту ономастики библиотек (Г.А. Мельничук), географическому аспекту первого российского библиотечного форума (А.Л. Дивногорцев), теме «библиотека и советское общество» (В.И. Гульчинский), развитию российского библиотечного законодательства (Ю.А. Гриханов), формированию понятия «управление знаниями» (Е.А. Шибаева).

В сборниках исследовалась история библиотек России различных периодов. И.Л. Бендерским изучалась книжная культура домонгольской Руси, многими авторами представлен XIX в.; немало статей посвящено Великой Отечественной войне (только в сборнике 2005 г. в специальном разделе в связи с 60-летием Победы было представлено 34 статьи). В ряде материалов

рассматривались 1920—1940-е гг., 1950—1960-е гг.; период перестройки и др.

На страницах сборников исследовалась история библиотек *разных видов*: национальных, публичных, земских, народных, просветительских организаций (среди них — Попечительства о народной трезвости), обществ, учебных заведений (в том числе вузовских, университетских, училищных), юношеских, детских, академических, научно-технических, сельскохозяйственных, кооперативных организаций, коммерческих фирм, музыкальных, частных, сельских (в том числе изб-читален), музейных, архивов, для незрячих, православных (в том числе духовных семинарий, монастырских, старообрядческих), тюремных, библиотек-музеев, женских, больничных (среди них — госпитальных), усадебных, личных, зарубежных.

Поскольку в сборниках представлены разные виды библиотек, речь идет и о разных группах пользователей, в том числе детей, юношестве, больных, людях с ограниченными возможностями, заключенных и т. д.

В сборниках рассмотрена *история разных видов библиотечной деятельности*: комплектование (в том числе книгообмен), организация фондов, обслуживание (в том числе библиографическое, приоритетное, массовое, выставочная работа, изучение читателей), паблик рилейшнз и реклама, стандартизация в области библиотечного дела, управление библиотекой, краеведческая, методическая, мемориальная (музейная) деятельность библиотек, библиографическая (в том числе рекомендательная), культурно-просветительская, инновационная, международная деятельность (зарубежные связи).

Многие авторы рассказывали об истории своих библиотек. Так, в сборнике 2003 г. был специальный раздел, посвященный 175-летию Российской государственной библиотеки, в котором рассматривалось становление ряда ее отделов: технологического, научно-методического, сводного планирования, международного книгообмена, учебного центра, научно-исследовательского. Была представлена история Российской национальной библиотеки, Государственной публичной исторической библиотеки России, Всероссийской государственной библиотеки иностранной литературы им. М.И. Рудомино, Научной библиотеки МГУ им. М.В. Ломоносова, Научной Политехнической библиотеки — Информационного центра «Инженерное наследие и инновации», Библиотеки мировой литературы им. А.М. Горького, Фундаментальной библиотеки ИНИОН РАН, Научной библиотеки ГМИИ им. А.С. Пушкина, Научной медицинской библиотеки МНИИ глазных болезней им. Гельмгольца, ЦНСХБ Россельхозакадемии, Библиотеки по естественным наукам РАН, а также библиотек: Математического института им. В.А. Стеклова РАН, Института кристаллографии РАН, Коми научного центра Уральского отделения РАН, Института философии РАН, Государственного архива РФ, Центрального государственного архива Самарской области, МАДИ, Международного Информационного Нобелевского Центра, Академии Федеральной службы безопасности РФ, Государственного театрального музея им. А.А. Бахрушина, Тверского государственного университета, Нижегородской областной универсальной научной библиотеки им. В.И. Ленина, Архангельской областной научной библиотеки им. Н.А. Добролюбова, Томской государственной научной универсальной библиотеки им. А.С. Пушкина, Вятской губернской публичной библиотеки, Национальной библиотеки Чувашской Республики, Национальной библиотеки Республики Татарстан, Национальной библиотеки Республики Бурятия, Республиканской детской библиотеки Дагестана, Библиотеки Московской Духовной академии Русской православной церкви, Ставропольской краевой библиотеки для слепых им. В.В. Маяковского, Центральной библиотеки им. Л.Н. Толстого (Москва), Библиотеки-читальни им. И.С. Тургенева (Москва), Библиотеки Горьковского автозавода, библиотек Южного Федерального округа, носящих имя А.С. Пушкина,

Американской библиотеки памяти (Германия), Донецкой областной универсальной библиотеки (Украина), Библиотеки Института восточнославянской филологии Силезского университета (Польша) и др.

В сборниках нашли отражение столетие Первого Всероссийского съезда по библиотечному делу (1911) и 140-летие со дня рождения выдающегося российского библиотековеда первой половины XX в. — Любви Борисовны Хавкиной (1871—1949).

Наряду с библиотековедческой в сборниках имеются статьи книговедческой проблематики (В.Е. Колупаев, Н.Ф. Сгибнева, И.С. Соколова, А.М. Чеботарев).

*География\** сборников обширна: Москва и область, Ленинград (Санкт-Петербург), Архангельск, Белгородская, Владимирская, Вологодская губернии, Воронеж, Екатеринбург, Ивановская область, Иркутск, Калужская область, Костромская губерния, Красноярск, Новгородская область, Краснодарский край (отдельно — Новороссийск), Новосибирская область, Норильск, Орловская губерния, Поволжье (и города — Самара, Саратов, Ульяновск, Энгельс), Пензенская область, Рязанская губерния, Смоленск и область, Ставропольская губерния, Тамбовская губерния, Тверь (Калинин), Томск, Тульская губерния, Челябинск, Ярославская губерния, Дагестан, Калмыкия, Республика Коми, Республика Марий Эл, Мордовия, Татарстан и Казань, Чувашия, Белоруссия и отдельно Полоцк, Украина (и ее города — Львов, Севастополь), Италия, Средняя Азия, и отдельно Таджикистан, Узбекистан, Монголия, Китай, США, Сирийская Арабская Республика и др.

В разделе «Личность на фоне истории» представлены статьи, исследующие отдельные стороны жизни и деятельности тех, кто работал в библиотеках, руководил ими, создавал их фонды своими дарами, исследовал библиотечное дело, его историю, о деятелях в области библиотечного дела, библиографии, книговедения — более 120 персоналий. Однако статей больше, так как о некоторых выдающихся деятелях в связи с юбилеями публикуется несколько статей (например, более десяти о К.И. Абрамове и Ю.В. Григорьеве). В сборнике читатель найдет статьи о выдающихся ученых и руководителях библиотек: Я.В. Абрамове, Х.Д. Алчевской, В.А. Артисевич, Д.П. Бутурлине, А.Н. Барабанове, Б.С. Боднарском, С.А. Венгерове, Л.И. Владимирове, М.Я. Гильмане, В.Н. Денисьеве, Г.К. Дерман, Д.К. Жак, Н.В. Здобнове, Д.Д. Иванове, А.И. Калишевском, Ф.И. Каратыгине, Н.П. Киселеве, А.Г. Кравченко, Н.К. Крупской, М.Н. Куфаеве, Н.И. Лобачевском, В.И. Невском, А.А. Покровском,

А.К. Покровской, К.И. Рубинском, В.В. Серове, И.И. Срезневском, Ю.Н. Столярове, О.И. Талалакиной, В.Н. Татищеве, Н.Ф. Федорове, Н.Я. Фридьевой, И.М. Фрумине, Л.Б. Хавкиной, О.С. Чубарьяне, Е.И. Шамурине, А.Е. Шапошникове, а также о простых библиотекарях разных библиотек.

Среди авторов статей — историки, историки библиотечного дела, библиотекар: сложившиеся ученые и те, кто впервые прислал свои материалы. Сборник содержит глубокие исследования и первые опыты изучения библиотечной истории.

Об интересе к конференции свидетельствует тот факт, что многие авторы многократно принимали участие в конференциях «Библиотека в контексте истории»: И.Ю. Акифьева, Н.М. Березюк, А.В. Гайнуллина, М.Н. Глазков, Ж.В. Гречкина, Е.Н. Гусева, А.Л. Дивногорцев, Н.С. Зелов, Т.Ф. Каратыгина, В.Т. Клапюк, Ю.В. Климаков, В.Е. Колупаев, М.И. Комарова, Н.А. Коновалова, Ю.А. Лабынцев, Ю.М. Матвеев, Г.А. Мельничук, Е.В. Николаева, Т.А. Петрова, И.В. Рочева, Л.П. Рощевская, Л.И. Сальникова, Б.А. Семеновкер, А.И. Слуцкий, П.С. Соков, Л.М. Степачев, Л.Б. Хайцева, И.Г. Хомякова, М.В. Целикова, Е.В. Шестернева, Л.Л. Щавинская, Л.В. Юрченкова и др.

Сборники «Библиотека в контексте истории» отражают двадцатилетний период изучения библиотечной истории и сами представляют собой историческое явление — по ним можно изучать историю не только библиотек, но и культуры России и ее регионов.

Конференция «Библиотека в контексте истории» по существу выполнила свои первоначальные задачи — развитие профессионального сознания, консолидация усилий всех, кто занимается библиотечной историей.

Однако это не означает, что исследователи не нуждаются в форуме, на котором бы они подвели итоги своей работы и поднимали фактологические, методологические и другие вопросы.

Вместе с тем, очевидно, что необходимо искать новые формы коллективных обсуждений проблем в этом важном направлении, в том числе с использованием современных информационно-коммуникационных технологий. Надеюсь, что молодые исследователи библиотечной истории сумеют на новом уровне продолжить начатое конференцией «Библиотека в контексте истории» дело.

**М.Я. Дворкина,**  
главный научный сотрудник  
НИО библиотековедения  
Российской государственной библиотеки,  
доктор педагогических наук

\* Географические названия даны так, как они встречаются в текстах сборника.



# Библиотека Тобольской духовной семинарии (вторая половина XVIII — первая половина XIX в.): характеристика фонда

*Статья посвящена возникновению и развитию Тобольской духовной семинарии и семинарской библиотеки в XVIII—XIX веках. Используются различные архивные и литературные источники, позволяющие определить место библиотеки семинарии в истории региона.*

**Ключевые слова:** библиотека, духовная семинария, Тобольск, архиереи, фундаментальная, ученическая, продажная.

История отечественной культуры и книжности не может быть изучена и представлена во всей полноте без выявления и учета роли православных библиотек, особое место среди которых занимают библиотеки духовных семинарий. На протяжении синодального периода Русская православная церковь являлась частью государственного механизма, именно в это время ее влияние на разные сферы общественной жизни было весьма значительным.

В последние годы появилось значительное количество публикаций, посвященных истории библиотек отдельных семинарий, среди них выделяется серия статей П.В. Пичугина, в которых автор подробно освещает деятельность провинциальных семинарских библиотек центральной России [9, 10, 11, 12].

Наиболее важные данные о библиотеке Тобольской духовной семинарии содержатся в работах Е.И. Дергачевой-Скоп, В.Н. Алексеева, А.И. Сулоцкого [2, 14]. Отдельные отрывочные сведения можно также почерпнуть в дореволюционных публикациях Н.А. Бирюкова [1].

В 1703 г. в Тобольске при архиерейском доме, для духовного образования и обучения но-



**Александр Александрович  
Валитов,**  
*научный сотрудник лабора-  
тории истории освоения Сибири  
Тобольской комплексной  
научной станции УрО РАН,  
кандидат исторических наук*

вокрещенных инородческих детей, митрополитом Филофеем Лещинским была открыта Славяно-русская школа. При преемнике Филофея митрополите Антонии Стаховском школа продолжала функционировать. Но библиотеки при ней еще не было, имелись лишь немногие учебники, например, «Азбука», «Часослов», «Учебная псалтырь», «Катехизис», «Славяно-русская грамматика», «Латинская грамматика» и нотные книги. Библиотека же открылась, по утверждению А.И. Сулоцкого, не ранее 1745-го или даже 1748 года. Основной причиной ее создания стал процесс преобразования архиерейской школы в 1744 г. в семинарию при митрополите Антонии II (Нарожницким) [14, с. 363].

По свидетельству источников, библиотека семинарии состояла из трех частей: фундаментальной, ученической и «продажной».

Основу фундаментальной библиотеки составили книги, купленные у наследников митрополита Антония I Стаховского (ум. 1740) на суммы, выделенные Святейшим Синодом при Антонии II Нарожницком. Сам митрополит Антоний II Нарожницкий передал в дар библиотеке: «*Maximam bibliothecam veterum Patrum et antiquorum scriptorum ecclesiasticorum, in tomos 27 distributam*» (т. е. библиотеку святых отцов церкви и древних писателей церковных в 27 томах).

В фундаментальном фонде библиотеки находились произведения предшественника Антония I, митрополита Иоанна Максимовича, например, «Толкования Богородичной молитвы в силлабических стихах» под названием: «Богородице Дево, Богомыслия в пользу правоверных», а также ряд обернутых в белую кожу на латинском языке книг: «*Nomenclator Mavianus e litulis selectivibus*», *Guibus B. Wirgo a ss. «Patribus honestatur, contextus a Theophilo Raynavdo»*; принадлежавших ранее св. Димитрию Ростовскому.

Его примеру следовали и другие тобольские архипастыри: Варлаам I, управляющий Тобольской епархией (1763—1802), Антоний III Знаменский (1803—1806), Евгений (1826—1831), Афанасий (1832—1842), Владимир, Георгий и Евлампий.

От епископа Варлаама библиотека получила «Церковные древности Бингама» в 6 томах (на латинском языке). Из книг Антония III наиболее ценными были: Х.И. Лодеров «Анатомические таблицы» и Блаженного Августина «Творения» в русском переводе. Владыка Евгений передал в библиотеку, кроме нескольких печатных брошюр, огромную рукописную книгу своих поучений, произнесенных им во время управления Тобольскою епархией.

Афанасий в разные годы пожертвовал в библиотеку книг на 1000 рублей. Важнейшие из них: «Церковная история» аббата А. Флери в 18 т.; «Всеобщая (древняя) история», составленная обществом



*Здание Тобольской семинарии. XIX в.*

английских ученых, в 20 т.; «География» К. Маль-Брена, первое изд. в 4 т. (все эти сочинения — на французском языке); А. Гене «Иудейские письма к Вольтеру» в 6 т. (в переводе М.М. Снегирева); несколько греческих и римских классиков и др.

От владыки Владимира в 1845 г. в библиотеку по завещанию поступило 38 номеров книг в 95 т., отчасти на французском, а больше всего на латинском языке и почти исключительно богословского содержания. Важнейшие из них: «*Collectio ss. Patrum*» в 13 т., «*Thesaurus ss. Patrum*» в 8 т., «Библия» на латинском и французском языках в 13 т. и И.Г. Розенмюллер «Толкование на Св. Писание Ветхого и Нового Завета» в 8 томах.

От епископа Георгия в 1852 г., также по духовному завещанию, поступило в библиотеку на латинском, русском и польском — 163 номера книг в 184 т., во-первых, богословского (86 номеров), а во вторую очередь — исторического содержания (25 номеров), а также много различных духовных журналов: «Христианское чтение», «Воскресное чтение» и др. Из них особо ценные: 1) «Славянская Библия», изданная в правление императрицы Елизаветы Петровны в 1757 г., с картинками; 2) «Латинская Библия» в переводе Э. Тремеллия и Т. Безы; 3) «Церковные древности Бингама» в 6 т.; 4) «Сборник катехизисов», вышедших между 1803 и 1839 гг., 5) П. Могила «Православное исповедание» на греческом, латинском и немецком языках.

Владыка Евлампий в 1856 г. при отъезде в Свяяжский монастырь на покой пожертвовал в библиотеку 32 тома различных книг латинских, греческих, еврейских, русских, французских и немецких и в их числе три по богословию на латинском языке (Добмайера, Клюпфеля и Ruiefi); «Труды Общества Истории и Древностей Российских» в 4 т. и Г.А. Розенкамф «Обозрение Кормчей книги».

В дальнейшем фонд библиотеки ежегодно пополнялся за счет частных лиц, среди которых важное место занимали тобольские архиереи.

Из прочих жертвователей наиболее известны шестеро: бывший ректор Тобольской семинарии

архимандрит Евфимий, кафедральный протоиерей П.А. Фелицын, ключарь кафедрального собора протоиерей Я.И. Ласточкин, советник губернского правления Г.А. Варлаков, секретарь консистории В.И. Лебедев и настоятель козельской Оптиной пустыни архимандрит Моисей. 79 сочинений, в числе 116 томов на языках: латинском, русском, французском и немецком, пожертвованы архимандритом Евфимием в 1842 г. при отъезде его из Тобольска в Трубчевский монастырь Орловской епархии.

Книги от протоиерея Петра Фелицына, преимущественно учебные, переданы в период 1836—1850 гг., например, «Латинская фразеология», «Греческий лексикон Гедерика» и пр., а не из учебных лучшая — «Памятники Российской Словесности XII века», изданные в 1821 г. К.Ф. Калайдовичем. В числе 15 сочинений на языках: латинском, русском и французском, пожертвованных в 1848 г. протоиереем Я.И. Ласточкиным, лучшие: «Трагедии Сенеки» (на латинском языке), «История древней и новой литературы» Ф. Шлегеля во французском переводе и др. Бывшим профессором Тобольской семинарии Г.А. Варлаковым передано в библиотеку в 1857 г. в числе 37 томов 28 сочинений, из которых наиболее интересны митрополита Тобольского Иоанна Максимовича «Путь креста Господня» и др.

Секретарем Тобольской консистории в 1853 г. пожертвовано в библиотеку 12 сочинений, среди них «Творения» П.М. Виргилия и «Исторический словарь писателей духовного чина» митрополита Евгения Болховитинова в двух частях. Архимандрит Моисей в 1857 г. прислал в библиотеку более двадцати сочинений, изданных в Оптиной пустыни, преимущественно духовно-аскетического, обличительного (против раскольников) содержания: «Житие и Писания молдавского старца Паисия», «Правила Нила Сорского», «Письма Задонского затворника Георгия», Сирина Исаака, Феодора Студита, Максима Исповедника «Сочинения», Иоанна иеросхимонаха две книги — «Дух мудрований раскольниковеских толков», «Доказательство о непоколебимости и важности св. церкви» и другие в том же роде сочинения.

Большой вклад внесли профессора и преподаватели Тобольской семинарии, которые в 1840-х гг. выписывали себе литературные журналы, например, «Библиотеку для чтения» и «Москвитянин», и после прочтения сдавали их в фонды.

Важным источником пополнения фондов библиотеки были средства Св. Синода и помощь от Императорского Вольного экономического общества. Св. Синод в 1748 г. ходатайствовал перед Сенатом о выделении денежного пособия от казны на содержание 200 учеников и учителей Тобольской семинарии, в частности, говорилось: «О удовольствовании тое Семинарию библиотекою пристойное промышление по возможности имеет учинено быть от Святейшего Синода» [13, с. 889]. С помощью Св. Синода были куплены для библиотеки Тобольской семинарии книги, оставшиеся после митрополита Антония I Стаховского. На протяжении XVIII—XIX вв. эта традиция помощи библиотеке продолжалась [Там же].

В 1780-е гг. большое количество учебников было прислано в семинарию из Московской типографии по указу Св. Синода. В 1781—1783 гг. было отправлено 100 экземпляров азбук гражданской печати. Св. Синодом указывалось на необходимость иметь именно эти учебники, чтобы ученики обучались читать по книгам не только церковной печати, но и гражданской. Кроме азбук, в школы попадали также книги нравоучительного содержания, как, например, «Разсуждения о браках правоверных лиц с иноверными», «Богородные труды Святого Василия Великого» в двух книгах, «Слово Макария Великого» и др. Данные книги должны были разнообразить



обучение, а также помочь в воспитании будущих пастырей [5, л. 6].

По данным Тобольской консистории, основными учебниками в библиотеке были катехизисы и нотные сборники («Симфонии на псалтырь», «Симфонии на священное писание», «Ирмологий» и т. п.) [3, л. 8].

Например, епископ Тобольский Афанасий в 1832 г. после ревизии Тобольской семинарии доносил в Синод, что некоторые отделы библиотеки, а именно — церковной истории и словесности, довольно бедны, не имеют (а если имеют, то в малом количестве) даже и тех творений, на которые, как на пособия, указано в Уставе семинарском. В ответ на это Св. Синод безвозмездно выслал библиотеке значительное количество изданий русских классиков (полные собрания сочинений Г.Р. Державина, В.А. Жуковского, Н.М. Карамзина, И.И. Дмитриева), и латинских (М.Т. Цицерона, Т. Ливия, П.К. Тацита и пр.), а также историков церковных (Ц. Барония, А. Пагия, Ф. Спангейма и пр.; всех, особенно Ц. Барония, в нескольких огромных фолиантах). Помимо этого, комиссия духовных училищ почти ежегодно высылала, наряду с другими, и в Тобольскую семинарию по несколько новых работ, преимущественно относящихся к духовному образованию.

Императорское Вольное Экономическое общество в 1846 г., по случаю введения в круг преподаваемых в семинариях наук сельского хозяйства, пожертвовало в библиотеку все сочинения (свыше 100 томов), какие только на его средства были изданы со времени его существования. Эти пожертвования продолжались и позже — так, в период 1848—1858 гг. число книг по сельскому хозяйству в библиотеке, включая немногие, выписанные самой семинарией, возросло на 117 названий в числе 264 томов. Самыми ценными были сочинения Н.И. Анненкова, Ф.К. Арнольда, Хр.Г. Бунге, Н.М. Витвицкого, Ф.Х. Майера, П.М. Преображенского, Э.Ф. Рего, А.Д. Тэера и др. [8, с. 84].

Третьим постоянным источником пополнения фондов библиотеки были ежегодно отпускаемые на библиотеку суммы от казны — 115 руб. серебром. А.И. Сулоцкий отмечал: «...сумма, конечно, умеренная, зато семинарское начальство, руководимое притом мудрыми попечителями семинарии архипастырями тобольскими, при покупке и выписке книг поступает осмотрительно, приобретает книг немного, но уже приобретает книги дельные, основательные, необходимые как для наставников семинарии, так и для воспитанников» [14, с. 370].

Так, в период 1848—1858 гг. библиотекой было израсходовано всего только 1150 руб. серебром, а приобретено на них около 430 сочинений в числе 857 томов. Выгодными и значительными были



Тобольский Знаменский мужской монастырь. 1881 г.  
(Фото И.Ф. Кузиковского)

покупки, сделанные у наследников покойных советника губернского правления С.М. Семенова и губернского прокурора Д.И. Францева, а также у бывшего профессора семинарии М.А. Смоленского. У С.М. Семенова было куплено на 57 р. 50 к. серебром на латинском и французском языках 76 томов, в том числе «Библия» аббата А.Ф. де Ванса в 25 томах (на латинском и французском языках) с атласом карт и рисунков, «География» в восьми томах К. Мальт-Брена, «Священные книги восточных религий» во французском переводе Э. Потье и «Исторический и хронологический атлас древних и новых литератур, наук и изящных искусств» А. Жарри де Манси. У Д.И. Францева было куплено на 28 р. 30 к. серебром несколько десятков томов, и среди них: восемь томов сочинений А.С. Пушкина, Х.Г. Манштейн «Современные записки о России. В историческом, политическом и военном отношении» в двух томах, В.Н. Берх «Царствования царей Михаила Федоровича и Алексея Михайловича» и пр. М.А. Смоленский уступил семинарии за 15 рублей серебром работы А. Неандра «История насаждения и управления Христовой церкви апостолами» в двух томах и «Всеобщую историю христианской веры и церкви» в восьми томах (на нем. языке).

Из отрывочных указаний, относящихся к библиотеке, видно, что из периодических изданий в библиотеку выписывались в 1815 г. «Русский Вестник» стоимостью 20 руб., «Московские Ведомости» — 27 руб., «Северная почта» — 17 рублей. В 1817 г. библиотека получала центральные газеты «Северная почта» и «Московские Ведомости» [4, с. 351].

У столичных книготорговцев была выписана литература по естественным наукам (например, Г.И. Гесс «Химия», А. Мильн-Эдвардс, А.Ф. Постельс, Ю.И. Симашко «Зоология», Э.К. Брандт «Медицинская флора» и «Вестник естественных наук» за четыре года и др.), по русской словесности (Я.К. Амфитеатров «Гомилетика» в нескольких экземплярах, произведения некоторых русских классиков, например, Д.К. Кантемира, М.В. Ломоносова, В.А. Озерова,

Г.Р. Державина, а также «Ад» Данте в русском переводе и пр.), по языкознанию (например, «Академический словарь» в пяти томах, Т. Давыдова «Грамматика русского языка» и др.). По богословию выписаны: «Догматическое богословие» в шести томах, К. Ломб «Толкование на послание ап. Павла к евреям», «Герменевтика», «Введение в богословие» в двух больших томах (последние сочинения — на лат. яз.), А. Гинтербергер «Пастырское богословие» в четырех томах, М. Голдвицер «Патрология» в двух томах, Г. Лефт «Литургика» в трех томах и И.Ф. Гербст «Историко-критическое введение в Св. книги Ветхого Завета» в двух томах (эти четыре сочинения — на нем. яз.), «Литургия Иоанна Златоуста». По церковной истории с археологией: В. Август «Достопримечательности христианской археологии» в 12 томах, И. Бинтерим «Главнейшие достопримечательности христианской католической церкви» в 17 томах, Д. Ганеберг «Опыт истории библейского откровения» (эти три сочинения — на нем. яз.), архиепископ Филарет (Гумилевский) «История российской церкви» в пяти частях; «История древней российской церкви» и др. Эти книги для библиотеки приобрел ректор Тобольской семинарии архимандрит Паисий [1].

Ученическая библиотека была необходима, ею пользовались семинаристы. «Продажная» библиотека в семинарии была организована с одной целью: продавать книги, обеспечивая учащихся литературой на время учебы [1, с. 424].

О «продажной» библиотеке сохранились только отрывочные сведения. Так, 9 апреля 1817 г. в своем рапорте библиотекарь семинарии пишет о проданных книгах. 30 декабря того же года был представлен в правление рапорт библиотекаря, что выручено 75 руб. 30 коп. за проданные книги, и что в библиотеке остается продажных книг на 2453 руб. 94 коп. [14, с. 352].

Правление семинарии использовало различные меры для покрытия ущерба, нанесенного фундаментальной и ученической библиотеке. Так, 14, 25 и 29 декабря 1817 г. семинарское Правление принимало постановление о взыскании денег с родителей учеников за утраченные греческие лексиконы. В 1815 г. взыскание с некоторых учеников за утраченные книги из библиотеки не было произведено на основании манифеста Тобольской семинарии от 30 августа 1814 года.

8 марта 1818 г. учитель О.Н. Фокин представил в правление рапорт о приеме им от прежнего библиотекаря, священника Н. Кузнецова, фундаментальной и «продажной» библиотек. По этому поводу правление 9 марта постановило: «1. О. ректору Московской академии, архимандриту Филарету, эконому архиерейского дома, игумену Филарету и протоиерею Л. Земляницину учинить отношение и требовать от первого состоящие на нем деньги и книги, от второго и третьего взятые в архиерейский дом и Софийский собор жития святых и минеи. Из числа не явившихся налицо книг те, вместо коих от Кузнецова ныне представлены другие книги и деньги, которыми были заменены утраченные. Другие же книги по силе Высочайшего манифеста оставили без взыскания и более в библиотеке их не считать. Деньги в количестве 42 руб., числившиеся за ректором Филаретом, представил протоиерей Л. Земляницин» [14, с. 353].

Таким образом, анализируя состав фондов библиотеки, можно прийти к выводу, что большая часть фондов, а именно 2077 томов составляли книги богословского содержания, что вполне соответствовало специфике учебного заведения.

Всего в фундаментальной библиотеке к 1858 г. насчитывалось 6164 тома. Большая часть книг была представлена на русском и славянском языках. Правильно подобранный фонд библиотеки Тобольской семинарии «позволял готовить достойных пастырей, а также грамотных образованных людей» [7, с. 142].

Таблица 1

**Состав фондов фундаментальной библиотеки  
Тобольской духовной семинарии на 1858 г.**

| По разделам                                        | Томов |
|----------------------------------------------------|-------|
| Богословских                                       | 2077  |
| Философских, по естественной истории, физике и пр. | 518   |
| Литературных                                       | 1052  |
| Математических                                     | 101   |
| Исторических, географических                       | 1456  |
| Филологических                                     | 272   |
| По гражданскому правоведению                       | 71    |
| Медицинских                                        | 175   |
| По сельскому хозяйству                             | 415   |
| Географических пособий                             | 27    |
| Итого                                              | 6164  |

Таблица 2

**Состав фондов фундаментальной библиотеки  
Тобольской духовной семинарии на 1858 г.**

| №  | Язык изданий                     | Томов |
|----|----------------------------------|-------|
| 1. | Русских и славянских             | 4065  |
| 2. | Латинских, греческих и еврейских | 1262  |
| 3. | Французских                      | 424   |
| 4. | Немецких                         | 280   |
| 5. | На других иностранных языках     | 133   |
|    | Итого                            | 6164  |

**Список источников**

1. Бирюков Н.А. Очерки из истории Тобольской духовной семинарии // Тобол. Епарх. ведомости. — 1903. — № 17. — С. 425—426; 1904. — № 1—2. — С. 12—16; № 3. — С. 30—37; № 12. — С. 218—255; № 14. — С. 259—271.
2. Дергачева-Скоп Е.И. Фундаментальная библиотека Тобольской семинарии конца XVIII в. и ее читатели / Е.И. Дергачева-Скоп, В.Н. Алексеев // Вторые Макушинские чтения. — Томск, 1991. — С. 81—84.
3. Государственное бюджетное учреждение Тюменской области Государственный архив г. Тобольска (далее ГБУТО ГА в г. Тобольске). Ф. 156. (Тобольская духовная консистория). Оп. 5. Д. 250.
4. ГБУТО ГА в г. Тобольске. Ф. 156. Оп. 3. Д. 2543.
5. ГБУТО ГА в Тобольске. Ф. 156. Оп. 18. Д. 724. Л. 2—3.
6. Кузоро К.А. Православные библиотеки в культурном и образовательном пространстве Томска (вторая половина XIX—XXI в.) // Вестн. Том. гос. ун-та. Культурология и искусствоведение. — 2011. — № 3. — С. 80—87.
7. Мурашова Н.А. Значение церковных библиотек в нравственном воспитании населения // Изв. Алтайск. гос. ун-та. 2009. — Т. 3. — № 4. — С. 141—142.
8. Очерки истории книжной культуры Сибири и Дальнего Востока. Т. 1. Конец XVIII — середина 90-х гг. XIX в. / отв. ред. В.Н. Волкова. — Новосибирск, 2000. — 316 с.
9. Пичугин П.В. Духовные семинарии и их библиотеки в истории отечественного просвещения (XVIII в.) // Учен. зап. / РГСУ. — 2009. — № 2. — С. 237—240.
10. Он же. История библиотеки духовной семинарии в Рязани (XVIII век) // Библиотековедение. — 2010. — № 2. — С. 100—104.
11. Он же. История библиотеки духовной семинарии в Новгороде (XVIII век) // Библиотековедение. — 2011. — № 6. — С. 94—99.
12. Он же. История библиотеки Владимиро-Суздальской духовной семинарии (XVIII век) // Библиотековедение. — 2012. — № 4. — С. 96—101.
13. Полное собрание Законов Российской империи. Т. XII. Отделение I. — СПб., 1838. — 823 с.
14. Сулоцкий А.И. Сочинения : в 3 т. Т. 1. О церковных древностях Сибири / А.И. Сулоцкий. — Тюмень, 2000. — 480 с.
15. Тобольские губернские ведомости. — 1912. — № 12. — С. 134.

*Иллюстративный материал  
предоставлен автором статьи*





## Научно-информационный центр по культуре и искусству «ИНФОРМКУЛЬТУРА» в 2014 году

- ☑ формирует информационную и документальную базу научных исследований в области культуры и искусства,
- ☑ оказывает информационную поддержку организациям и учреждениям культуры, содействует повышению профессионального уровня работников культуры,
- ☑ выполняет функции координационного органа Росинформкультуры — отраслевой системы научно-информационного обеспечения культурной деятельности.

### ВНИМАНИЮ ПОДПИСЧИКОВ!

В связи с изменением издательской стратегии Российской государственной библиотеки с 2014 г. печатные реферативные и библиографические указатели по культуре и искусству, выходявшие в свет с 1973 по 2013 гг., будут публиковаться только в электронной форме на сайте Научно-информационного центра по культуре и искусству Российской государственной библиотеки по адресу: <http://infoculture.rsl.ru>.

Первые номера всех серий библиографических и реферативно-библиографических указателей выйдут в декабре 2013 г. и будут опубликованы на сайте «Информкультура» в *открытом бесплатном доступе*.

К последующим номерам онлайн доступ будет открыт на основе оформленного абонемента в течение всего года.

Вашему вниманию будут представлены следующие серии библиографических и реферативно-библиографических указателей:

| Название указателя                                              | Периодичность     | Цена одного выпуска (руб.) | Цена годового комплекта (руб.) |
|-----------------------------------------------------------------|-------------------|----------------------------|--------------------------------|
| БУ Библиотечное дело и библиография, вып. 1—6                   | 6                 | 60,00                      | 300,00                         |
| БУ Зрелищные искусства, вып. 1—4                                | 4                 | 50,00                      | 150,00                         |
| БУ Изобразительное искусство, вып. 1—4                          | 4                 | 60,00                      | 180,00                         |
| РБУ Культура. Культурология, вып. 1—6                           | 6                 | 60,00                      | 300,00                         |
| РБУ Музейное дело и охрана культурного наследия, вып. 1—6       | 6                 | 70,00                      | 350,00                         |
| БУ Музыка, вып. 1—6                                             | 6                 | 60,00                      | 300,00                         |
| Эстетика, вып. 1—4                                              | 4                 | 40,00                      | 120,00                         |
| РБУ Культурные практики в сфере досуга, вып. 1—6                | 6                 | 60,00                      | 300,00                         |
| Единый пакет реферативно-библиографических указателей (8 серий) | годовой абонемент | —                          | 1800,00                        |

Подготовленные для печати оригинал-макеты изданий размещаются на сайте в формате pdf для максимально удобного скачивания и печати.

# Образование — Профессия

«ВЕСТНИК БИБЛИОТЕЧНОЙ АССАМБЛЕИ ЕВРАЗИИ» — научно-практический журнал НП «Библиотечная Ассамблея Евразии» и ФГБУ «Российская государственная библиотека».

Содержание № 4'2013

## **Партнерство. Содружество. Контакты**

VIII Форум творческой и научной интеллигенции стран СНГ:

Содружество на защите окружающей среды

XV Общее собрание Библиотечной Ассамблеи Евразии

## **Межкультурная коммуникация**

*Лекторский В.А.* Культурные ценности: толерантность и диалог

*Дягилева И.Б.* К вопросу об идеологии алфавита

*Миронова Т.Л.* Русский язык как путь приобщения к культуре России

## **Национальные библиотеки**

*Попик В.И.* Национальной библиотеке Украины им. В.И. Вернадского — 95 лет

*Джафарова А., Абдуллаева А.* Хранительница культурных ценностей и научных знаний. Юбилей Азербайджанской национальной библиотеки

## **Инновационное развитие библиотек**

*Вылегжанина Т.И.* Публичные библиотеки Украины в информационном пространстве

*Хайцева Л.Б.* Виртуальная справочная служба для специалистов библиотечной сферы (опыт Российской государственной библиотеки)

*Бабахина Н.В.* Социальные сети РГБ: просвещение через игру

## **Библиотечное обслуживание**

*Гринчук В.Н.* Проект «TOLLAS — к социальной активности в любом возрасте»: о работе Ресурсного центра Минска

*Бутенко Л.В.* Программа «Библиотека и милосердие»

## **Библиотека. Фонды. Читатели**

*Котлова И.Ю.* Повышение уровня финансовой грамотности: роль областной научной библиотеки

*Шарифзода Ф.* Уникальные рукописи музеев Таджикистана

*Мацибора Н.Г.* Научно-педагогическое книжное наследие: сохранение и использование

и другие материалы.

*Подписной индекс по объединенному каталогу*

«Пресса России» — **14464**

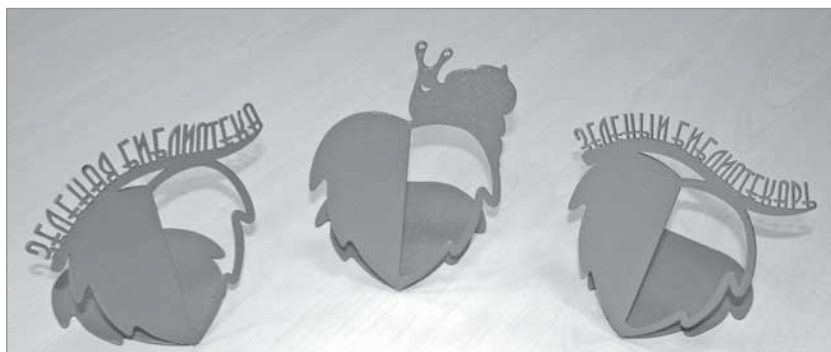
*Справки и приобретение по адресу:* ФГБУ «Российская государственная библиотека», Редакционно-издательский отдел периодических изданий. 119019 Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5. Тел.: (495) 695-79-47; e-mail: [bvpress@rsl.ru](mailto:bvpress@rsl.ru)



## «Зеленые» библиотеки Москвы. Детские библиотеки в Год охраны окружающей среды

*Материал посвящен проектной деятельности детских библиотек Москвы, опыту работы по формированию экологического мировоззрения читателей, экологизации детских библиотек.*

**Б**ез преувеличения можно сказать, что каждая детская библиотека уделяет внимание экологическому воспитанию своих читателей. Не являются исключением и детские библиотеки Москвы (174 учреждения), во многих из которых работа по формированию экологического мировоззрения читателей является одним



*Логотипы нового сезона проекта  
«Зеленая библиотека»*

из приоритетных (и любимых) направлений деятельности. Некоторые библиотеки специализируются на работе экологической и природоохранной направленности. Две детские библиотеки города носят имена писателей, знавших

и любивших родную природу: И.С. Соколова-Микитова (ДБ № 113 ЦБС № 1 СВАО) и В.В. Бианки (ДБ № 106 ЦБС «Кунцево» ЗАО). В одной из библиотек создан Экологический центр им. Ю.Д. Дмитриева (Библиотека для детей и юношества № 18 ЦБС «Киевская» ЦАО).

Методическую поддержку детские библиотеки получают в рамках комплексной целевой программы «Детские библиотеки Москвы в системе непрерывного экологического образования», разработанной методическим отделом Центральной городской детской библиотеки им. А.П. Гайдара. Программа включает мероприятия, направленные



ные на повышение профессионального уровня специалистов детских библиотек: специализированные курсы повышения квалификации, тематические семинары и семинары по обмену опытом, профессиональные и творческие конкурсы и проекты. Основные цели программы:

- придать работе по экологическому воспитанию, просвещению и образованию читателей в детских библиотеках Москвы целенаправленный и систематический характер;
- способствовать повышению профессионального уровня сотрудников детских библиотек города в работе по формированию экологического мировоззрения читателей.

В активе у детских библиотек Москвы уже имеется разнообразный опыт деятельности по реализации творческих и профессиональных проектов экологической направленности. Так, итогом одного из специализированных курсов повышения квалификации стал список материалов «Зеленая полка библиотекаря», составленный совместно детскими библиотекарями. В список вошли книги и методические материалы, которые наиболее активно используются библиотекарями в практической деятельности (его можно найти на сайте методического отдела ЦГДБ им. А.П. Гайдара). Творческий проект «Зонтик

превращается» официально уже завершился, но библиотекари все еще продолжают время от времени создавать свои замечательные «экологические» зонтики (ищите их на нашем сайте [www.gaidarovka.ru](http://www.gaidarovka.ru)). Еще один своеобразный мини-проект — рубрика «ЭКОвести из библиотек» экологической страницы сайта методического отдела ЦГДБ им. А.П. Гайдара, где размещается оперативная информация, поступающая из детских библиотек. Всегда есть возможность взять на вооружение идею коллег, вдохновиться их активной деятельностью, просто быть в курсе того, что «экологического» происходит в детских библиотеках города. В начале учебного года был проведен конкурс «ЭКОвесть: самая — самая», в результате которого методом голосования на сайте определились победители.

### **Чтобы библиотека стала «зеленой»**

В настоящее время в рамках программы «Детские библиотеки Москвы в системе непрерывного экологического образования» реализуется

совместный профессиональный проект детских библиотек города и методического отдела ЦГДБ им. А.П. Гайдара «Зеленая библиотека».

Следует отметить, что идея проекта появилась раньше, безотносительно к Году охраны окружающей среды, но многие библиотеки города, занимающие активную социально-экологическую позицию, с удовольствием поддержали данную инициативу и посвятили свое участие в проекте теме года.

Решение о разработке проекта «Зеленая библиотека» возникло в результате посещения одного из семинаров цикла «Роль библиотек в информационном обеспечении глобальных экологических проблем», прошедших в Государственной публичной научно-технической библиотеке России. Семинар был посвящен вопросам ресурсосбережения. Один из участников семинара из московского офиса Гринпис представил про-

ект «Зеленый офис», который нацелен на снижение потребления энергии и ресурсов на содержание офиса. Разработчики проекта «Зеленый офис» уверены: «...При создании положительного имиджа любой компании среди своих клиентов, экологически ответственные организации получают преимущества». Список компаний, которые

участвуют в проекте «Зеленый офис», постоянно пополняется и наглядно демонстрирует увеличение «зелености» их организаций по сравнению с остальными.

Так почему бы не предоставить библиотекам возможность принять участие в реализации подобного проекта? Конечно, библиотека — это совсем не офис, и ее «зеленость» не ограничится ресурсосбережением, а затронет все стороны деятельности. Наш проект «Зеленая библиотека» имеет методическую направленность и разработан с целью:

- повышения уровня профессиональной деятельности детских библиотек города по формированию экологического мировоззрения у читателей-детей;
- повышения уровня экологической культуры сотрудников детских библиотек;
- активизации работы по выявлению и изучению передового опыта библиотек, их инновационной деятельности в области формирования экологического мировоззрения читателей.

Однако основная цель проекта — создание экологической среды в детских библиотеках го-



«Зеленая библиотека» — детская библиотека № 32  
(ЦБС № 5 САО)

рода. Экологическая среда библиотеки — понятие многоаспектное и затрагивает все стороны жизнедеятельности учреждения, включая соответствующее оформление прибиблиотечной территории, входных зон и интерьеров библиотеки; целевое комплектование фондов книг и периодических изданий; создание полноценной поисковой системы; системный подход в работе по раскрытию соответствующих разделов фондов библиотек, информационно-библиографическому обслуживанию читателей. Один из ключевых моментов — экологизация содержания работы библиотеки: создание эколого-образовательной и эколого-воспитательной среды в библиотеке; системный подход к планированию работы по экологическому воспитанию, просвещению и образованию читателей; использование всего многообразия библиотечных форм и методов, включая инновационные методики; использование современных информационных технологий; охват всех категорий читателей.

Немаловажное значение имеет и активная социально-экологическая позиция коллектива библиотеки: ведение здорового образа жизни; использование оздоровительных методик и здоровьесберегающих технологий непосредственно на рабочих местах; снижение потребления энергии и ресурсов на содержание библиотеки; участие вместе с читателями в районных и городских мероприятиях экологической и природоохранной направленности; установление партнерских отношений с экологическими и природоохранными учреждениями и организациями. Кроме того, необходимо участие в мероприятиях, направленных на повышение профессионального уровня.

Детские библиотеки Москвы, ведущие работу по экологическому воспитанию, просвещению, образованию читателей и занимающие активную социально-экологическую позицию, могут проявить инициативу и заявить о желании участвовать в проекте. Методический отдел ЦГДБ им. А.П. Гайдара оставляет за собой право выдвигать отдельные библиотеки, для которых разработаны критерии оценки их деятельности экологической и природоохранной направленности. С целью привлечения максимально возможного числа библиотек оценочные критерии носят трехуровневый характер и не только помогут библиотекам подготовиться к участию в работе по реализации проекта, но и позволят проанализировать текущую ситуацию, определив, на каком этапе своего «экологического» развития библиотека находится в настоящий момент: организационном, деятельностном или творческом. Оценив собственную работу, можно наметить также пути дальнейшего совершенствования своей деятельности эколого-природоохранной направленности, начав воплощать на практике идеи экологического образования в интересах устойчивого развития.

Библиотеки, деятельность которых соответствует разработанным критериям оценки, будут признаны «зелеными». Присвоение знака качества «Зеленая библиотека» проходит в рамках городских семинаров. Решение о признании библиотеки «зеленой» принимает экспертный совет, в состав которого вошли ведущие специалисты в области экологического воспитания, просвещения и образования из библиотек города. Проект поддержан Российской государственной библиотекой для молодежи и Государственной публичной научно-технической библиотекой России. Представители этих библиотек В.В. Лещинская и Е.Ф. Бычкова входят в состав экспертного совета проекта в качестве независимых экспертов.

Проект проходит в несколько этапов. Первые два: организационный (разработка регламентирующих материалов, формирование экспертного совета) и подготовительный (информирование потенциальной аудитории проекта; проведение городских семинаров-практикумов по изучению материалов, регламентирующих проект, и правил участия в нем; мастер-классы) — уже пройдены.

Третий этап заключается в осуществлении непосредственно проектной деятельности и включает в себя:

- прием заявок от библиотек города на участие в проекте;

- организацию мероприятий городского уровня по заслушиванию опыта работы библиотек с целью присвоения их деятельности экологической и природоохранной направленности знака качества «Зеленая библиотека»;

- систематическое и оперативное размещение на сайте методического отдела ЦГДБ им. А.П. Гайдара ([www.gaidarovka-metod.ru](http://www.gaidarovka-metod.ru)) материалов о реализации проекта и библиотеках-участницах.

Четвертый этап Проекта будет включать:

- анализ материалов, предоставленных библиотеками в ходе реализации проекта;

- подведение итогов;

- подготовку материалов по итогам проектной деятельности;

- размещение материалов на сайте методического отдела ЦГДБ им. А.П. Гайдара, в средствах массовой информации;

- подготовку и проведение мероприятия городского уровня по подведению итогов реализации проекта.

Заключительный пятый этап — методико-библиотечный, включающий мероприятия, направленные на повышение профессионального уровня работников библиотек на основании анализа проведенной проектной деятельности.

Проект является пролонгированным, сроки его реализации будут определяться степенью активности предполагаемой аудитории. На момент написания материала знак качества «Зеленая библиотека» присвоено девяти детским библиотекам Москвы.

Среди детских московских библиотекарей появились и три «Зеленых библиотекаря» — такая номинация была создана для тех библиотек, деятельность которых не может в полном объеме соответствовать оценочным критериям, но при этом располагающих специалистом, целенаправленно и успешно ведущим работу в данном направлении.

Присвоение знака качества «Зеленая библиотека» — это не только высокая оценка уровня деятельности библиотеки, но и профессиональное признание коллег. В своей работе экологической и природоохранной направленности библиотеки используют как традиционные библиотечные формы и методы, так и собственные расширяющие возможности, приемы. Именно такие профессиональные и творческие находки хочется показать на примере трех «зеленых» библиотек (к сожалению, формат статьи не позволяет представить все «зеленые» библиотеки Москвы). С деятельностью других детских библиотек-участниц проекта можно познакомиться на сайте методического отдела ЦГДБ им. А.П. Гайдара. В разделе «Детские библиотеки — участники проекта “Зеленая библиотека”» размещены материалы, представленные библиотеками в ходе защиты на знак качества.

## **Детская библиотека как место «гнездования» экологической литературы**

Пионером в реализации проекта «Зеленая библиотека» стала детская библиотека-филиал № 55 ЦБС № 2 Восточного административного округа Москвы. На долю наших коллег выпало проложить путь, по которому последовали бы другие участники проекта. Задача не из легких: важно было не только представить свою работу, но и учесть, что их выступление (мы называем его — защита на знак качества «Зеленая библиотека») было своеобразным мастер-классом для всех потенциальных участников проекта. Детскую библиотеку № 55 на проекте представляла заведующая библиотекой Т.А. Петрова, при непосредственном участии которой в библиотеке разработана и реализуется программа «Земля — наш дом». В ее рамках проходит большая часть массовой и другой работы экологической и природоохранной тематики. Значительная часть усилий библиотекарей здесь направлена на экологизацию библиотечной среды. Читателей и других посетителей еще на подходе к библиотеке встречает мудрая сова, которая расположилась на газоне недалеко от входа. Большие окна-витражи библиотека использует для «общения» с местным населением: в них размещаются фотоработы читателей библиотеки, посвященные природе и животным. В последнее время в витражах стали появляться еще и цитаты на экологическую тему, что также вызвало интерес у жителей окрестных домов.

Еще одна находка библиотеки — оформленные выставок экологической и природоохранной тематики: книги на них размещаются в «птичьих гнездах». Летом библиотекари «вьют гнезда» из свежей травы, а зимой — из сухой (она продается в зоомагазинах в качестве корма для кроликов). И в тех, и в других книги чувствуют себя вполне комфортно. «Гнезда» безукоризненно выполняют роль привлечения читателей — мимо такой выставки пройти невозможно.

Вести здоровье- и ресурсосберегающую просветительскую деятельность библиотекарям помогает Мойдодыр. Плакат с его изображением и текстом, призывающим экономить воду и энергоресурсы, размещен в непосредственной близости от санитарной кабины.

Не так давно в библиотеке появился аквариум. Живых рыбок пока нет, и находчивые библиотекари разместили в нем искусственные аквариумные растения, игрушечных рыбок, а заодно — и книгу о них.

Еще один яркий акцент в интерьере библиотеки: своеобразный «Осенний вернисаж» — фотографии осенней природы, ягоды и сухие листья разместились на куполе раскрытого зонтика. Весной ему на смену пришел «Весенний вернисаж».



## От «зеленых уголков» — к экологическому мировоззрению

В детской «зеленой» библиотеке № 47 ЦБС № 3 Северо-Восточного административного округа Москвы для более эффективной и целенаправленной экологической и природоохранной деятельности разработана целевая программа «Сохраним дом, в котором живем!». От других экологических программ она отличается тем, что работа по экологическому воспитанию детей тесно увязана с нравственно-этическим, эстетическим и патриотическим воспитанием. Отсюда вытекают и задачи, которые предполагается решить:

- с помощью книги привлечь читателя к экологическим проблемам;
- посредством различных мероприятий показать, насколько обширна взаимосвязь экологии и культуры;
- разъяснить читателям, что варварское отношение к окружающей природе ведет к экологическим катастрофам;
- доказать, что успех борьбы за здоровье и выживание человечества зависит от каждого из нас.

Специалисты библиотеки считают, что воспитание любви к природе и красоте окружающего мира начинается с оформления интерьера. Пространство учреждения эффектно оформлено растениями и цветочными композициями на подставках, стенах и стеллажах. Здесь уютно расположились «зеленые уголки», где каждое растение имеет свою визитную карточку — название, условия содержания (всего в библиотеке насчитывается более 40 видов различных растений). Все это — первый шаг приобщения маленьких посетителей библиотеки к прекрасному миру живой природы. Пышным цветом «цветут» растения, сделанные в технике «квиллинг» читателями и сотрудниками библиотеки настолько виртуозно, что не сразу отличишь их от настоящих. Еще одна особенность в оформлении библиотеки — заботливо вставленные в рамки пазлы с изображениями природы и животных, которые любят собирать читатели библиотеки, а потом любоваться плодами своего коллективного труда и радовать ими окружающих.

Большой популярностью у читателей пользуются разноформатные экологические и природоохранные выставки:

- выставки-рекомендации («Покормите птиц зимой!», «Заходи в зеленый дом, чудеса увидишь в нем!», «Братья наши меньшие», «И это все кошки»);
- выставки-предупреждения («Путешествие капельки», «Из тысячи планет Земли прекрасней нет!», «Городские птицы»);
- выставки-размышления («Вы шумите, шумите надо мною, березы!», «Зеленый лес, полон сказок и чудес!»);
- выставки-удивления («Чудные мгновения природы», «Над цветком порхает, пляшет, веерком прозрачным машет. Мир бабочек»).

Каждый год перед летними каникулами в библиотеке проходят декады экологических знаний, наполненные экологическими играми и путешествиями, поэтическими часами и литературно-музыкальными композициями, экологическими уроками и часами экологической этики, происходит знакомство с книгами писателей-натуралистов, научно-познавательной литературой, периодическими изданиями, отражающими экологическую обстановку в мире.

Три года в библиотеке работает экологический клуб «Мир живой природы». Организованный по просьбе учителей начальной школы, клуб с каждым годом набирает обороты, пополняя свои ряды новыми увлеченными защитниками природы и совершенствуя свои формы работы, среди которых встречи с журналистом-экологом, часы интересных открытий, различные экологические познавательные игры.

Ведется работа по созданию эффективной модели фонда книг и периодических изданий экологической и природоохранной направленности. Приобретена литература по законодательству в области охраны окружа-

ющей среды, о факторах воздействия на состояние экосистем и здоровье человека, учебные пособия по общей экологии и отдельным экологическим проблемам. Ведется комплектование нетрадиционных носителей информации: приобретены видеокассеты «Глобальная экология», «Экологические системы», «Экология и жизнь» и др.; аудиокассеты: «Наедине с природой», «Природа, птицы и животные», «Лесные голоса», «Птицы средней полосы России» и др.

Информационную поддержку реализации программы обеспечивает и единый фонд библиотеки, который содержит литературу экологической тематики: разнообразные научно-популярные, учебные, художественные издания, иллюстративный материал и плакаты. Оперативная информация черпается также из периодических изданий — детских журналов и газет, в которых наглядно и занимательно освещаются вопросы охраны природы.

Специалисты библиотеки самостоятельно разрабатывают сценарии мероприятий по экологическому просвещению детей, насыщая их занимательной информацией и учитывая запросы современной читательской аудитории. Наибольшим интересом пользуются такие формы работы, как экологические суды, экспедиции, часы, эколого-краеведческие марафоны.

Одна из отличительных черт программы — построение ее содержательной части на основе игровых мероприятий, увлекающих ребят. Тематика предлагаемых мероприятий представлена в нескольких подразделах:

- Экология души (диалоги о сострадании, доброте и безвозвратно утерянном);
- Человек и природа (этика взаимоотношений);
- Природа — вечный источник красоты;
- Здоровый образ жизни.

На проекте «Зеленая библиотека» детскую библиотеку № 47 представляла заведующая отделом обслуживания Н.А. Елфимова. Свое выступление она завершила словами: «Я убеждена: через книгу, через чтение можно привить драгоценные чувства любви к родному краю, его природе. В наших силах и формирование экологической культуры наших читателей. Если каждый ребенок осознает, что будущее планеты зависит от него лично, на Земле никогда не исчезнут животные, растения и чистый воздух. Закончить свое выступление я хочу словами Петра Маркина, члена Союза писателей России: "...Природа сама выбирает среди людей тех, кто может стать ей истинным другом и защитником. Ведь она такое же живое существо, как и человек, имеет свое сознание, мысли, развивается и живет по своим законам. Природа не только выбирает себе единомышленников, но и в нужную минуту подсказывает, остерегает и даже спасает от смерти". Природа выбрала нас».

В Центральной детской библиотеке им. А.С. Грибоедова Центрального административного округа Москвы деятельность по экологическому воспитанию и просвещению читателей ведется давно и плодотворно. Так, программа экологического воспитания детей младшего и среднего школьного возраста «Четыре уха, восемь лап» еще в 2005 г. заняла первое место на общегородском смотре-конкурсе профессионального мастерства «Золотой формуляр» в номинации «Лучшая детская библиотека по экологическому просвещению и воспитанию читателей».

В библиотеке сделано много открытий, к которым хочется привлечь внимание. За прошедшие годы, набираясь опыта, здесь убедились, что главное в разговоре с детьми — это не предоставление информации об окружающем мире, а обсуждение вопросов защиты и сохранения имеющегося богатства природы и ее красоты. Так в библиотеке возникла идея организовать клуб «Планета» не только для любознательных детей, но и для равнодушных родителей. Примечательно, что работа по воспитанию экологической культуры в детской библиотеке им. А.С. Грибоедова распространяется и на детей с ограниченными возможностями здоровья. Каждое мероприятие здесь проводится с учетом не только возраста ребенка, но и особенностей его развития.

Библиотека, основанная в 1910 г., обладает уникальным собранием детской книги и имеет возможность в процессе экологического воспитания и просвещения знакомить детей не только с современной литературой, но и с изданиями 1950—1960-х годов. Эти книги имеют не только информационную, но и историческую ценность. Здесь сформирован также фонд справочной литературы по экологии и обширный репертуар периодических изданий. Имеются мультимедиаресурсы по охране окружающей среды: электронные презентации, детские энциклопедии о животных и окружающем мире на CD-ROM. При подготовке мероприятий сотрудники библиотеки используют всевозможные ресурсы, в том числе электронные издания и Интернет.

В процессе практической деятельности, направленной на формирование экологического мировоззрения читателей, библиотекари сделали интересные выводы. Например, многие экологические и природоохранные проблемы проще обсудить с детьми, если использовать видеоматериалы. Так, после демонстрации мультфильма «На лесной тропе» легко разговаривать с детьми о том, как нужно вести себя в лесу, а убедить ребят, что «...и мошки не меньше нужны, чем слоны» помогает мультфильм «Про всех на свете» по стихам Бориса Заходера. Здесь всегда стараются привлечь детей к подготовке мероприятий. Работая с дошкольными учреждениями, заранее до-

говариваются с методистами о творческих конкурсах, и дети приходят в библиотеку уже настроенными на тему: с рисунками, аппликациями, стихотворениями. Еще один прием в работе с детьми, который особенно удачно используется в конце года: совместно делается журнал, посвященный животному — символу года по восточному календарю. Формируется редакционное задание, выбирается редколлегия, в состав которой обязательно входит редактор, художник, журналист и корреспонденты. Читатели собирают материал, оформляют страницы журнала, пишут статьи и делают презентацию. Работа в команде (как правило, 10—12 человек) сплачивает ребят, способствует проявлению взаимопомощи, содействует воспитанию чувства ответственности и раскрытию творческих способностей.

Особое внимание уделяется информированию читателей. С этой целью в библиотеке расширили пространство выставочной деятельности за счет использования оконной витрины, которая стала наружной рекламой деятельности библиотеки по экологии и охране природы. Ежемесячно витрина обновляется, отражая даты биобиблиографического календаря писателей-натуралистов.

При оформлении интерьеров библиотекари стараются, по возможности, использовать экологически чистые материалы и находят возможности сделать библиотеку более «зеленой». На вопрос читателей: «Что подарить библиотеке?» — отвечают: «Зеленые растения». Читатели активно помогают в оформлении выставок экологической и природоохранной тематики: лепят, вяжут, рисуют животных и растения, создают из бисера и лоскутков прекрасные экспонаты.

В день открытых дверей Центральная детская библиотека им. А.С. Грибоедова превращается в «Сказочный лес». Кабинеты становятся лесными полянами, коридор — зеленым лабиринтом, на окнах поселяются птицы, а сотрудники становятся лесными консультантами, и с их непосредственным участием сказочный лес раскрывает перед маленькими и взрослыми читателями все свои богатства.

Проект «Зеленая библиотека» далек от своего завершения, но уже на данный момент можно с уверенностью сказать, что работа по его реализации принесла ощутимые результаты: активизировалось внимание специалистов детских библиотек Москвы к деятельности экологической и природоохранной направленности; работа многих библиотек обогатилась новыми формами и методами, что, несомненно, скажется на уровне экологической грамотности юных читателей. Деятельность по реализации проекта в следующем году пройдет под девизом «Экологическая культура: от библиотекаря — к читателю».

*При написании статьи использованы материалы, подготовленные детскими библиотеками с целью присвоения им Знака качества «Зеленая библиотека».*

**Н.Е. Колоскова,**  
заведующая сектором методического отдела  
Центральной городской детской библиотеки им. А.П. Гайдара  
(Москва)

*Иллюстративный материал  
предоставлен автором статьи*



**БВ**

Век  
библиотечного  
образования

## Великий юбилей (к 100-летию Высших библиотечных курсов)

«Несомненно, нам нужно как можно больше  
умных, образованных людей,  
в них вся наша сила и наше спасение,  
а в недостатке их — причина всех наших бед  
и несчастий и того прискорбного положения,  
в котором очутилась ныне вся Россия...»

*Из письма А.Л. Шанявского  
министру народного просвещения  
генералу В.Г. Глазову  
от 15 сентября 1905 года*

В 2013 г. произошло эпохальное событие в истории отечественного библиотечного образования: исполнилось сто лет со дня открытия первых российских библиотечных курсов, деятельность которых продолжается до сих пор, пройдя испытание временем.

Наибольшая заслуга в этом принадлежит двум субъектам. Один из них — личность: выдающийся отечественный библиотековед Л.Б. Хавкина, добившаяся открытия курсов в Московском городском народном университете им. А.Л. Шанявского. Другой — учреждение: Российская государственная библиотека (РГБ), гостеприимно распахнувшая перед ними двери еще в свою бытность Румянцевским музеем и с тех пор постоянно их поддерживающая.

В исторических стенах Кабинета библиотековедения РГБ, где сегодня располагается единственный в своем роде в Москве отдел литературы по библиотековедению, библиографоведению и книговедению (ОБЛ), столь значимую дату отметили дважды. 17 апреля 2013 г. в рамках Международной научной конференции «Румянцевские чтения» было проведено специальное мероприятие, посвященное этому юбилею. Важным и знаменательным было то, что именно 17 апреля 1913 г. в Московском государственном народном университете им. А.Л. Шанявского были открыты первые (на постоянной основе) в истории Российской империи библиотечные курсы. С докладом-презентацией «Великий юбилей. К столетию библиотечного образования в России» выступил многолетний преподаватель Высших библиотечных курсов (ВБК), доктор педагогических наук, профессор Ю.Н. Столяров. Руководитель Учебного центра послевузовского и дополнительного профессионального образования специалистов РГБ, кандидат педагогических наук Е.Б. Дударева говорила о современном состоянии ВБК, преемственности, традициях, которые перешли от первых библиотечных курсов к нынешним. Выпускница курсов — директор библиотеки Московской государственной академии акварели и изящных искусств С. Андрияки А.А. Кузнецова со словами признательности и



по случаю юбилея преподнесла в дар Учебному центру РГБ и любимому преподавателю, доктору педагогических наук Ю.Н. Столярову репродукции картин Сергея Андрияки (<http://www.rsl.ru/ru/s7/s335/2013/180413>). Специальное мероприятие завершилось торжественным открытием тематической выставки редких документов из фондов ОБЛ. Обзорную экскурсию по выставке провела заведующая отделом, кандидат педагогических наук Л. Б. Хайцева. Мероприятие имело настолько большой и позитивный резонанс, что было принято решение посвятить этому событию специальный юбилейный круглый стол «К столетию библиотечного образования в России (1913—2013)», который состоялся в читальном зале ОБЛ 9 октября 2013 года (<http://www.rsl.ru/s7/s409/2013/20137849>).

На мероприятии присутствовало около сорока человек — сотрудники РГБ, Московского государственного университета культуры и искусств (МГУКИ), Центральной городской публичной библиотеки им. Н.А. Некрасова, преподаватели, выпускники, слушатели ВБК. Собравшихся объединил интерес к своей профессии, давние профессиональные и дружеские связи. На встрече вспоминали историю появления библиотечного образования, делились впечатлениями о реалиях сегодняшнего дня.

Круглый стол проводила заместитель генерального директора по научной и издательской деятельности РГБ, кандидат филологических наук Л.Н. Тихонова. Интересный доклад об истории Университета Шанявского и самой личности основателя университета А.Л. Шанявского, московского дворянина и мецената, сделал профессор МГУКИ, кандидат педагогических наук В.З. Дуликов.

Свой доклад на тему «Великий юбилей. К столетию библиотечного образования в России» повторил Ю.Н. Столяров, воспитавший многих из тех, кто собрался отметить юбилей курсов.

Во второй части круглого стола, которая была объявлена как свободная трибуна участников, выступали преподаватели, выпускники и сегодняшние слушатели ВБК, которые говорили о значимости и необходимости курсов в настоящее время, делились воспоминаниями, впечатлениями, часто делая акцент на судьбоносности библиотечных курсов в жизни каждого, кто имеет к ним отношение.

Роль курсов в истории библиотечного дела трудно переоценить: впервые в России работники библиотек могли получить систему профессиональных знаний.

В настоящее время всю образовательную деятельность в РГБ организует Учебный центр послевузовского и дополнительного профессионального образования специалистов. За последние 65 лет ВБК окончили более 2,5 тыс. слушателей, из них 80% — сотрудники РГБ, 20% — других библиотек Москвы.

Система профессиональной переподготовки востребована библиотекарями — число подготовленных специалистов на курсах соизмеримо с числом выпускников вузов.

Высшие библиотечные курсы РГБ на протяжении многих лет сохраняют свое основное назначение — служить базой для получения профессиональных знаний специалистами с небиблотечным образованием, работающими в системе научных библиотек. РГБ готовит профессионалов, демонстрирующих стабильно высокое качество работы. Современные ВБК РГБ позиционируют себя как преемника прежних курсов: по политике кадрового состава, традициям насыщенности программ, тщательности отбора компетентных преподавателей, применению современных форм обучения.

Современные библиотеки нуждаются в квалифицированных кадрах, поскольку стремительно меняются социальные приоритеты, структура запросов, модернизируется библиотечная техника и технология, появляются новые виды документов. ВБК РГБ сохраняют верность высоким образовательным стандартам и лучшим просветительским традициям, заданным сто лет назад, идут в ногу со временем.

**Е.Б. Дударева,**  
заведующая Учебным центром  
Российской государственной библиотеки,  
кандидат педагогических наук

## Важный вклад в библиотечный менеджмент и библиотечную профессиологию

**Захаренко М.П.** Молодые кадры современной библиотеки : организационно-управленческий подход : науч.-практ. пособие / М.П. Захаренко. — СПб. : Профессия, 2013. — 238 с.

Библиотечный менеджмент представляет собой научную дисциплину, изучающую «создание, обеспечение функционирования и развития библиотеки для достижения определенных целей» [1]. Важнейшей составляющей всякого менеджмента является управление персоналом, включая мотивацию и стимулирование работников. Библиотечная профессиология мыслится как «библиотековедческая дисциплина, изучающая кадры библиотекарей (задачи, содержание, формы и специфику трудовой деятельности библиотечных работников, роль библиотекаря в обществе, библиотекарей как социальную группу, труд и профессионализацию библиотечных специалистов, профессиональные требования к библиотечным кадрам, направленность, содержание и объем библиотечного образования, профессиональную этику, престиж библиотечной профессии в обществе и т. п.)» [2]. Следовательно, молодые кадры современной библиотеки являются закономерным предметом сразу двух библиотековедческих дисциплин: менеджмента и профессиологии. Данным фактом оправдано внимание, которое привлекло научно-практическое пособие, подготовленное М.П. Захаренко и выпущенное в свет издательством «Профессия».

Издание является результатом научно-исследовательской и организационно-практической деятельности заместителя директора по научной и методической работе Российской государственной библиотеки для молодежи М.П. Захаренко. Будучи опытным и вдумчивым менеджером, она не доверяет поверхностным, но распространенным стереотипам относительно депопуляризации библиотечной профессии, в результате которой библиотеки перестанут функционировать в ближайшем будущем, когда из них «уйдет последний пенсионер». Согласно исследованиям автора, мо-





лодые работники составляют в среднем 25% от общего числа библиотекарей, что соответствует возрастной структуре населения страны в целом. Создается впечатление, что библиотеки неплохо укомплектованы молодыми кадрами. Однако подавляющее большинство молодежи попадает в библиотечный коллектив случайно — отсюда высокая актуальность проблемы мотивации молодых специалистов, которой и посвящено исследование.

Книгу открывает вводное слово профессора Ю.Н. Столярова, озаглавленное «Исследование глубинных основ мотивации молодежи к библиотечной работе», которое кратко знакомит с историей создания данной работы, отмечает ее актуальность и значимость, а также легкость восприятия, что немаловажно для серьезного научного труда, адресованного практикам библиотечного дела.

Научно-практическая ориентация пособия определила его структуру. Две трети книги посвящены теоретическим и эмпирическим исследованиям автора, а одну треть занимают 18 приложений, обладающих несомненной практической значимостью. Самостоятельной познавательной ценностью является обширный список литературы, исчерпывающе раскрывающий различные аспекты проблемы профессиональной мотивации.

Первая глава «Научно-практические подходы к профессиональной мотивации молодых библиотечных специалистов» начинается с рассмотрения эволюции взглядов на мотивацию в управлении персоналом. Отмечая аспекты, наиболее значимые для библиотечного дела, автор особенно выделяет вопросы развития нематериальных форм мотивации трудовой деятельности. При описании теорий кадрового менеджмента рассматривается «Школа человеческих отношений», отличительной чертой которой является акцент на отношения между людьми, что становится предпосылкой интеграции в научный менеджмент достижений психологии и социологии. Вместе с тем М.П. Захаренко не теряет из вида и материальную мотивацию. По итогам изучения истории развития кадрового менеджмента она заключает, что различные теории дополняют друг друга, и современная эффективная система мотивации должна учитывать их рекомендации, а также успешный практический опыт.

Анализ развития взглядов на мотивацию труда молодых библиотечных специалистов показывает, что эта проблема до недавнего времени не привлекала повышенного внимания библиотечников, на практике же в российских регионах отсутствует система профессиональной мотивации молодых библиотечных кадров. Личным вкладом М.П. Захаренко в библиотечную науку и практику является рабочее определение понятия «мотивация», а именно: «Мотивация — совокупность внутренних установок и внешних воздействий, которые побуждают человека к деятельности, задают ее формы и придают направленность на достижение определенных целей» (с. 37).

Рассматривая мотивы профессиональной деятельности специалистов библиотек, автор выделяет такие гуманистические основания, как творческая самореализация и поддержание профессиональной идентичности. Отмечается необходимость стимулирования молодых сотрудников и подчеркивается различие между понятиями «стимулирование» и «мотивация». Под стимулом понимается средство, с помощью которого можно осуществлять мотивирование. Исходя из личного опыта, М.П. Захаренко советует не забывать о поощрении перспективных молодых работников библиотек, напоминая, что «у руководителей библиотек существует, хотя и ресурсно ограниченная, но реальная возможность применять разнообразные экономические формы стимулирования трудовой активности библиотечного персонала, что позволяет в определенной мере стабилизировать кадровую ситуацию». Вместе с тем наряду с прямыми материальными формами стимулирования труда молодежи она

рекомендует использовать косвенные (моральные) стимулы (с. 124). В Приложении 16 приведено «Примерное положение о социально-экономической поддержке молодых сотрудников библиотеки / библиотечной системы» (с. 227—232), которое полезно взять на заметку библиотечным менеджерам.

Если первая глава пособия полностью вписывается в проблематику менеджмента библиотечного персонала, то второй раздел, посвященный конкретно-социологическому исследованию «Молодежный кадровый ресурс публичных библиотек России», представляет собой солидный вклад в библиотечную профессиологию. Основным объектом изучения были молодые библиотечные специалисты (до 35 лет включительно), но попутно выявлялась и общая кадровая ситуация в публичных библиотеках различных российских регионов — от Псковской области до Южно-Сахалинска. Были установлены гендерные параметры и возрастной состав работников, образовательный ценз, трудовой стаж и другие социально-демографические количественные характеристики библиотечных коллективов.

Особенно интересны внешние и внутренние причины, влияющие на формирование профессиональной мотивации молодых библиотечных специалистов (с. 94—108). Здесь фигурируют факторы, определяющие не только профессиональную мотивацию молодежи, но и социальную динамику библиотечной профессии в целом. К их числу относятся региональные социально-экономические различия, в том числе стратификация общества и структура занятости населения, политико-правовое регулирование, социально-культурная ситуация и престижность профессии, демографические тенденции в регионе и по стране в целом. В контекст библиотечной профессиологии хорошо вписываются полученные путем опросов характеристики библиотечной профессии и эмоциональные оценки библиотечного труда (с. 101—103). В частности, в ходе второго этапа исследования выяснилось, что только три человека из более 500 молодых библиотекарей считают свою профессию «престижной», но зато более половины удовлетворены условиями работы.

Теория мотиваторов и демотиваторов профессиональной деятельности, изложенная в разделе 2.3, несомненно, обогатит как библиотечный менеджмент, так и библиотечную профессиологию. Мотивацию работников М.П. Захаренко дифференцирует по мотивам трудовой деятельности, выбора профессии и места работы, увольнения. Их соотношение образует мотивационную структуру, которая индивидуальна, так как определяется множеством факторов, но в то же время типична в плане социальных, демографических, профессиональных аспектов.

В первую тройку мотиваторов профессиональной деятельности вошли: поддержка руко-

водства, творчество, самореализация. Последние места занимают: почет и уважение, участие в крупных проектах, соревнование и азарт. Мотивы выбора профессии достаточно однотипны: три четверти опрошенных привел на работу в библиотеке «случай, бог-изобретатель» или совет близких: «В сущности, формулировки “случайно”, “по стечению обстоятельств” означают, что молодой человек не выбирал профессию в строгом смысле слова, а шел туда, где была вакансия и могли быть удовлетворены его текущие потребности, не имеющие прямого отношения к содержанию работы в библиотеке» (с. 119). Мотивами увольнения, как и следовало ожидать, оказались: низкая зарплата, слабая материально-техническая база и непрестижность профессии. Мощнейшим демотиватором являются регулярные слухи о том, что библиотечная профессия является «умирающей» и через два-три года не будет ни библиотек, ни библиотекарей. Подобные эсхатологические мифы, как и другие произведения библиотечной мифологии, входят в библиотечно-профессиологическое учение. В соответствии с выявленными в процессе исследования мотиваторами и демотиваторами профессиональной деятельности М.П. Захаренко предлагает комплекс организационных мероприятий мотивационного управления молодым библиотечным персоналом, которые найдут применение на практике.

Отрадным фактом, как отмечает автор во второй главе, являются «позитивные перемены»: осуществляется адресная поддержка различных инициатив учреждений культуры в виде целевых программ федерального и регионального уровня; модернизационные процессы в сфере культуры расширили возможности библиотек и обеспечили развитие новых услуг, библиотечный труд стал более творческим, повысился уровень профессиональных и личностных требований к библиотечным специалистам; развитие электронных средств массовых коммуникаций расширило сферу взаимодействия библиотеки с обществом, увеличилось число международных контактов (с. 99—100). Другое немаловажное наблюдение: «на труд в библиотеке преимущественно ориентированы люди, относящиеся к так называемой трудовой интеллигенции, непредпринимательского мышления, не стремящиеся к высоким доходам, но понимающие значимость стабильной зарплаты и социальных гарантий, ценящие возможности гуманитарной и творческой профессии» (с. 95).

Хотелось бы обратить внимание читателей, что психологической основой для профессиональной мотивации и стимулирования является система ценностных ориентаций, освоенных личностью. Ориентации на материальные и духовные ценности, карьерный рост, творческое самовыражение, семейное благополучие и т. д. обуслов-

ливают выбор профессии, выполнение профессиональных обязанностей, понимание профессиональной этики, текучесть кадров. Поэтому, углубляя исследования профессиональной мотивации молодых библиотечных специалистов, начатые автором рецензируемого пособия, целесообразно связать их с изучением ценностных ориентаций современной молодежи. Такая связь — актуальный предмет будущих библиотечно-профессиологических проектов.

Содержащиеся в научно-практическом пособии М.П. Захаренко выводы и обобщения способствуют распространению современных подходов к управлению молодежным персоналом библиотек на основе принципов и методов мотивационного менеджмента. Несомненную практическую ценность представляют рекомендации по закреплению молодых перспективных сотрудников в данной библиотеке. Специалисты кадровых и методических служб библиотек, а также преподаватели информационно-библиотечных факультетов найдут немало полезной информации в многочисленных приложениях, тщательно и компетентно отработанных автором и обладающих самостоятельной методической и справочной ценностью.

Теоретические и эмпирические исследования М.П. Захаренко значительно обогащают отечественную библиотечную профессиологию, поэтому мы оцениваем созданное ею научно-практическое пособие как важный и своевременный вклад в библиотечный менеджмент и библиотечную профессиологию.

#### Список источников

1. *Суслова И.М.* Менеджмент библиотечно-информационной деятельности: учебник для вузов / И.М. Суслова, В.К. Ключев. — СПб. : Профессия, 2009. — С. 53.
2. Терминологический словарь по библиотечному делу и смежным отраслям знания. — М. : БЕН, 1995. — С. 29.

**А.В. Соколов,**  
*профессор Санкт-Петербургского государственного  
университета культуры и искусств,  
доктор педагогических наук*

**В.А. Виноградова,**  
*библиотекарь ЦБС Фрунзенского района  
(Санкт-Петербург)*





# Факты — События — Коммуникации

# 8

События ноября—декабря 2013 г.:

- **«Общедоступные библиотеки. Вызовы времени»:** IV Всероссийский форум публичных библиотек. — Санкт-Петербург. Российская библиотечная ассоциация, Российская национальная библиотека, Комитет по культуре Санкт-Петербурга, Центральная городская публичная библиотека им. В.В. Маяковского.
- **«Библиотека и формирование информационной культуры общества»:** Международная научно-практическая конференция. — Екатеринбург. Российская библиотечная ассоциация (Секция центральных библиотек субъектов Российской Федерации), Министерство культуры Свердловской области, Свердловская областная универсальная научная библиотека им. В.Г. Белинского, Кемеровский государственный университет культуры и искусств.
- **«Участники и пользователи Национального информационно-библиотечного центра ЛИБНЕТ» — «ЛИБНЕТ-2013»:** 12-я Научно-практическая конференция. — Звенигород, Московская область. Национальный информационно-библиотечный центр «ЛИБНЕТ», Российская библиотечная ассоциация (Секция по автоматизации, форматам и каталогизации), Российская государственная библиотека, Российская национальная библиотека, Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина.
- **«Менеджмент качества в библиотеках»:** Общероссийская научно-практическая конференция. — Санкт-Петербург. Центральная городская публичная библиотека им. В.В. Маяковского, Российская библиотечная ассоциация.
- **«Библиотека университета в современной информационной среде»:** Научно-практическая конференция. — Челябинск. Российская библиотечная ассоциация (Секция библиотек высших учебных заведений), Научная библиотека Южно-Уральского государственного университета.

*(Из Сводного плана основных  
профессиональных мероприятий  
Российской библиотечной ассоциации)*



**«Хамелеоны» в библиотеке:  
в Екатеринбурге прошла III Неконференция  
библиотечных блогеров**

Неконференция библиотечных блогеров — это уникальная площадка для обсуждения всех инноваций, проб и ошибок при работе библиотекарей в Интернете. Живое общение предоставляет куда больше возможностей для динамичного развития проектов, поэтому периодические реальные встречи просто необходимы. Кроме того, развиртуализация помогает наладить дружеские отношения между участниками конференции, создает дух общности, что крайне важно для дальнейшей совместной работы.



*И. Аникеева.  
«Хамелеоны»*

В этот раз Неконференция проходила на базе Свердловской областной универсальной научной библиотеки (СОУНБ) им. В.Г. Белинского, продлилась три дня, каждый из которых оказался насыщенным событиями, информацией, обсуждениями и спорами.

В первый день организатор конференции Е.А. Ефимова (Екатеринбург) устроила для новичков несколько мастер-классов, которые проводили три преподавателя — сама Е.А. Ефимова, а также Е.А. Шибаева (Москва) и М.А. Микийчук (Саров, Нижегородская область). К сожалению, многие из записавшихся на мастер-классы библиотекарей не смогли присутствовать по объективным причинам, но тем интереснее, ближе и неформальнее было общение, тем больше внимания уделялось каждому вопросу.

Е.А. Ефимова рассказала про блоги: их историю, преимущества, виды и т. д. Несмотря на то что многие библиотеки отказываются от блогов как от устаревшего формата (что более подробно обсудили в последующие дни Неконференции), для многих из них блогговая платформа удобна, но до конца не освоена.

Мастер-класс Е.А. Шибаевой включал в себя не только обширную теоретическую, но и развернутую практическую часть. Его темой стала социальная сеть Фейсбук и те возможности, которые она предоставляет для библиотекарей. Кроме основ Е.А. Шибаева поделилась и секретами работы с собственным сообществом в этой социальной сети.

М.А. Микийчук рассказала о различиях в формах общения в социальных сетях, блогах и микроблогах. Практическое задание включало в себя написание нескольких разных типов сообщений на





тем у впечатлений от первого дня Неконференции. Сразу можно было увидеть, кому из библиотекарей больше подходят для выражения мыслей лаконичные твитты, кому неформальные сообщения в социальных сетях, а кому продуманные и объемные посты в блогах.

Второй день был более насыщен событиями, обсуждениями. Как и в прошлые годы, Л.М. Брюхова (Новоуральск, Свердловская область) подвела итоги переписи библиотечных блогов за 2013 год. Оказалось, что количество блогов, несмотря на пессимистичные прогнозы, продолжает расти. Особенно порадовало большое количество блогов, созданных украинскими библиотекарями. Между тем встал вопрос о том, следует ли считать за блоги аккаунты, которые были созданы для освещения определенной акции или конкурса, ведь после окончания мероприятия эти блоги перестают обновляться. Тем не менее, поскольку они все же продолжают нести в себе полезную информацию, решили эти блоги при переписи следующего года все же учитывать.

М.В. Ивашина (Екатеринбург) выступила с субъективными замечаниями о прошедшем в 2012 г. конкурсе библиотечных блогов. Она отметила, что, прежде всего, за каждым блогом должна скрываться личность, ведь в Интернете есть множество полезной информации, но не наполненная личностным отношением она никогда не привлечет к себе постоянных читателей и не заставит их испытывать ответные эмоции. Более подробно ошибки, допускаемые библиотекарями в блогах, рассмотрели в своем докладе-обсуждении «Рога зубра: разбор полетов» М.В. Ивашина и Е.А. Василькова (Новочебоксарск, Чувашская Республика). Среди прочего назывались и неграмотное название (не привлекающее внимание), и не самые показательные фотографии, и еще множество мелких недочетов, которые в целом крайне портят вид страницы. В частности, рассматривалась манера общения



*Е.А. Ефимова*

библиотекарей с читателями в режиме онлайн. Как оказалось, библиотекарь в сети обязан вести себя точно так же, как и в реальной жизни: отвечать оперативно, позитивно, ни в коем случае не отправлять к другому источнику и быть крайне вежливым.

Познавательным оказался доклад по проекту «История в лицах» М.В. Волковой (Челябинск). Изначально заявив, что она «презирает» Интернет, М.В. Волкова, тем не менее, привела пример того, как можно блестяще воплотить идею конкурса по книге именно через определенные сетевые ресурсы. М.В. Волкова утверждала, что можно не знать Интернет, поскольку дети и сами знают его лучше библиотекарей. Масштабность задумки, фотоотчеты, грамотное и логичное изложение целей и по-



*М.А. Микийчук*

следующих шагов по реализации проекта поразили слушателей.

В то же время доклад М.А. Микийчук по теме «Имидж библиотекаря в сети» во многом оспаривал высказывания М.В. Волковой. Заявив в самом начале, что библиотекарь не обязан знать Интернет для того чтобы быть хорошим специалистом, она в то же время уточнила, что такое знание необходимо для улучшения имиджа библиотекаря в глазах детей. После доклада участники обсудили, требуется ли в Интернете соблюдение правил русского языка, но так и не пришли к единому мнению.

Далее Е.А. Василькова рассказала о новом термине «комьюнити-менеджмент» и о работе библиотек в социальных сетях.

Второй день Неконференции начался с выступления Ивана Соломина (Екатеринбург), человека, который не имеет прямого отношения к библиотеке, но может подсказать различные способы раскрутки и продвижения для каждого библиотечного аккаунта. В конечном итоге, большинство библиотекарей как раз и участвовали в конференции для того, чтобы обсудить уже разработанные способы продвижения библиотеки в Интернете. И. Соломин, который начал свою карьеру в Твиттере, зарегистрировав аккаунт от лица обычного екатеринбургского трамвая, стал одним из самых читаемых пользователей Твиттера в Екатеринбурге. Полезный совет, который дал И. Соломин, — это кросспостить (автоматически транслировать) свои материалы в как можно большее количество интернет-ресурсов для того, чтобы дать пользователям, применяющим разные платформы для работы, прочесть свои новости там, где им это удобно.

Интересным был доклад Ю.А. Наталушко (Зеленогорск, Красноярский край) о собственном блоге «Читарики». Это одно из редких сообщений, в котором рассматривалась история блога до творческого кризиса его создателей. В конце доклада Ю.А. Наталушко попросила дать ей совет,



каким образом можно выйти из этого критического положения и стоит ли в дальнейшем развивать блог, тратить на него силы. Разгоревшаяся дискуссия оставила открытым вопрос «Могут ли существовать блоги детских библиотек?». У каждого библиоблогера существует свой способ выхода из творческого кризиса, а кто-то в принципе не признает право работающего над блогом библиотекаря на творческий кризис.

Большой успех имело обсуждение вопроса мотивации для привлечения коллег в мир социальных сетей, организованное Е.А. Шибаевой. Библиотекари рассмотрели положительные и отрицательные факторы, так или иначе влияющие на людей, которых желательно привлечь к изучению Интернета. Уже не в первый раз блогеры жалуются на недостаточную поддержку этих проектов. Поэтому для всех присутствующих было так важно найти в результате проверенные и действенные способы объяснения коллегам, чем же так важна и интересна для библиотеки работа в Интернете.

Полным идей получился обмен опытом с Казахстаном — видеоконференция с библиотекой Университета Назарбаева (Астана) вызвала у всех присутствующих желание опробовать новые методы развития групп в социальных сетях и привлечения читателей в библиотеку именно через социальные сети.

Символом III Неконференции стали хамелеоны, и это не случайно\*. Яркие, способные изменяться и приспосабливаться к среде рептилии лучше всего отражают образ современного библиотекаря в Интернете. Форум показал, что на сегодняшний день библиотеки находятся на распутье: все изначальные методы были уже опробованы, новые сервисы осваиваются, но четкие методики все еще не выработаны. Очевидны недостатки, но так и не предложены конкретные пути решения проблем. Следует менять не только свой виртуальный имидж, но и сделать более неформальным наш реальный образ, искать пути внесения корректив. Хамелеон только начал свое изменение, он не определился с цветом, хотя наметил ряд направлений, гамму оттенков, которые можно выбрать в будущем. Надеемся, что следующая Неконференция, которая пройдет в начале ноября 2014 г. также на базе СОУНБ им. В.Г. Белинского (Екатеринбург), принесет множество практических советов и работающих алгоритмов поведения в Сети, доклады о конкретных сервисах, четкие инструкции по тому, каким образом привлечь в библиотеку читателей.

Материалы III Неконференции библиотечных блогеров доступны в Интернете по адресу: <http://neconference.ru/>

### Примечание

- \* Логотипом III Неконференции библиотечных блогеров стала картина екатеринбургской художницы И. Анисимовой «Хамелеоны» (другие работы автора: [http://vk.com/club\\_balovstvo](http://vk.com/club_balovstvo)).

**М.А. Микийчук,**  
*библиотекарь Центральной городской детской библиотеки  
им. А.С. Пушкина (Саров, Нижегородская область)*

*Фото Е.А. Шибаевой*



**Библиотечно-библиографическая классификация : Средние таблицы : практическое пособие** / Рос. гос. б-ка, Рос. нац. б-ка, Б-ка Рос. акад. наук. — М. : Пашков дом, 2013.

**Вып. 6 3 Ж/О Техника. Технические науки.**

Научно-исследовательский центр развития ББК подготовил очередной том средних таблиц. В 6 выпуске в новой редакции представлены все отделы технических наук и промышленных технологий: упорядочена структура, уточнена терминология, пересмотрено размежевание со смежными отраслевыми разделами классификации, введен ряд новых делений для отражения актуальных тем.

Переработаны таблицы Специальных типовых делений ко всему выпуску, в которых более подробно представлены аспекты применения в конкретном производстве автоматики, телемеханики и вычислительной техники. Общие Планы расположения упразднены — единообразное построение разделов отдельных технологических процессов и типов технических устройств достигается способом унифицированной индексации основных делений.

Внесены изменения в раздел «30 Техника. Технические науки в целом», куда включены новые деления для отражения литературы по проблемам бионики, нанотехнологий и наноматериалов, промышленных биотехнологий и др.

Во всех технологических разделах, строительстве и транспорте выделены экологические проблемы, где представлены темы переработки и использования отходов, малоотходных и безотходных производственных технологий.

Основной ряд раздела 37.2 «Производства легкой промышленности» дополнен подразделом «37.26 Домоводство. Бытовые услуги», в котором подробно раскрыта тематика литературы по технологии ведения домашнего хозяйства: благоустройству, оборудованию, содержанию жилища и вещей, благоустройству загородных домов и приусадебных участков; по технологиям бытового обслуживания населения и др.

Значительно переработан по структуре и по содержанию раздел «32 Радиоэлектроника»: внесены деления для современных радиотехнических устройств и материалов, цифровых технологий записи и воспроизведения звука, электрической связи, телевидения и др. Во всех разделах техники также предусмотрены деления для отражения цифровых технологий в отрасли. Изменился основной ряд подраздела «32.97 Вычислительная техника», куда включены деления для персональных компьютеров и компьютерных сетей, их разработки, производству и программному обеспечению.

Заказы направляйте в издательство Российской государственной библиотеки «Пашков дом» по адресу:

*119019, Москва, ул. Воздвиженка, 3/5  
Российская государственная библиотека  
Издательство «Пашков дом»  
Факс: 8(495)695-59-53; 8(495)695-93-15  
E-mail: pashkov\_dom@rsl.ru*

# Указатели материалов, опубликованных в 1—6 номерах журнала «Библиотековедение» за 2013 год

## Содержание по разделам

### Первая полоса

1. *Веденяпина М.А.* Трансформация детских библиотек: в поисках оптимальной модели. — 4.
2. *Вислый А.И.* Румянцевский музей: знания человечества — будущим поколениям. — 3.
3. *Донской С.Е.* Воспитание экологической культуры: миссия библиотек в информационном обществе. — 1.
4. *Есенькин Б.С.* Книжная культура в постиндустриальном пространстве. — 2.
5. *Овсянников Н.Ф.* Выставочное движение и библиотеки: новые возможности и практики сотрудничества. — 5.
6. *Степашин С.В.* Российский книжный союз: служение культуре и духовному развитию нации. — 6.

### Библиотека — Культура — Общество

7. *Бабахина Н.В.* «Книги в России: будущее, которое мы создаем». — 2, 10—12.
8. «Будущее книги и книга будущего: технологии фантазии»: Российская государственная библиотека на 26-й Московской международной книжной выставке-ярмарке. — 5, 11—13.
9. *Бушуев С.В.* Празднование 400-летия Дома Романовых в Российской государственной библиотеке. — 3, 19—23.
10. *Вохрышева М.Г., Ключакина И.Н.* Методология определения функций областных библиотек. — 3, 31—36.
11. Всероссийский конкурс библиотечных инноваций [Анонс]. — 2, 28.
12. Главный вектор — развитие... — 1, 8.
13. *Гусева Е.Н.* Всероссийский конкурс библиотечных инноваций: итоги и перспективы. — 3, 37—38.
14. *Ермаков И.И.* Сибирский щит Волжской твердыни. — 3, 10—11.

15. *Игумнова Н.П.* Библиотечная политология: введение в специальность. — 1, 25—32.
16. *Кабанова Н.М.* Возможности раскрытия диссертационных фондов методом наукометрического анализа. — 6, 22—28.
17. *Коваль Л.М.* Война. Библиотека. Победа. — 3, 8—9.
18. *Кузьмин Е.И.* Закулисье глобального информационного общества: библиотеки и большая политика. — 2, 13—18.
19. *Лецинская В.В.* Экология и молодежь: роль библиотек в формировании гражданской позиции. — 1, 19—24.
20. *Макеева О.В.* Определение статистических взаимосвязей и степени включенности библиотек в социально-экономическую среду региона. — 2, 19—27.
21. Национальная выставка-ярмарка «Книги России». — 2, 8—9.
22. *Никонорова Е.В.* Библиотеки и издатели: вызовы времени, новые роли и модели взаимодействия. — 4, 16—18.
23. *Плешкевич Е.А.* Методологические проблемы идентификации документа как объекта познания. — 6, 15—21.
- 23а. РБА будет участвовать в проведении общественной экспертизы учебников и учебной литературы. — 6, 8—9.
24. *Репина Л.П.* Книжное наследие в пространстве интеллектуальной культуры: парадоксы исторической динамики. — 5, 15—19.
25. *Рукиш Г.Л.* Поиски интегральных технологий деятельности библиотек в контексте современности. — 5, 20—26.
26. С 60-летием журнал поздравил. — 1, 9—18.
27. *Смирнова Е.С.* Конкурс Российской библиотечной ассоциации «Лучшая профессиональная книга года». — 5, 13—14.
28. *Соколов А.В.* Информационные функции и гуманистическая миссия российских библиотек. — 3, 24—30; 4, 25—28.

29. *Старых М.Д.* Территория профессионального общения: Московская международная книжная выставка-ярмарка. — 5, 8—11.
30. *Тихонова Л.Н.* «Интеллектуальная культура и книга. Традиции и день сегодняшний»: Международная научная конференция «Румянцевские чтения — 2013». — 3, 12—18.
31. *Трушина И.А.* Всероссийский библиотечный конгресс: XVIII Ежегодная конференция Российской библиотечной ассоциации. — 4, 8—15.
32. *Трушина И.А.* Ежегодное совещание директоров федеральных и центральных региональных библиотек России. — 6, 10—14.
33. *Хахалева Н.И.* Основные направления актуализации учета библиотечного фонда в новом регламентирующем документе. — 4, 19—24.

### Информатизация — Ресурсы — Технологии

34. *Авдеева Н.В., Андрианова А.А., Никулина О.В.* Одиннадцатая международная научно-практическая конференция «Электронный век культуры». — 1, 38—41.
35. *Громова О.К.* Развитие информационной грамотности школьников: проблемы и подходы. — 2, 39—45.
36. *Гусева Е.Н., Рыбакова Е.Ю.* Конференция «LIBCOM-2012». — 1, 41—44.
37. *Земсков А.И., Шрайберг Я.Л.* 20 лет крымским конференциям: пример устойчивого развития. — 4, 30—36.
38. *Земсков А.И., Шрайберг Я.Л.* Развитие рынка электронных книг: современные тренды и особенности. — 2, 30—38.
39. *Костюк К.Н.* Электронно-библиотечные системы: есть ли альтернатива? — 3, 53—58.
40. *Лаврёнова О.А.* Возможности пользователя при поиске информации в электронных би-



- библиотеках, или «Витязь на распуте». — 3, 43—52.
41. *Левин Г.Л.* Основные тенденции развития национальной библиографии в Российской Федерации. — 4, 37—42.
  42. *Литвинова Н.Н.* Проблемы внедрения поисковых сервисов типа Discovery в библиотеках. — 6, 41—45.
  43. *Майстрович Т.В.* Интернет-конференция «Национальный стандарт “Библиотечная статистика. Показатели и единицы исчисления”. Итоги обсуждения». — 4, 43—46.
  44. *Матяшева С.С.* Преимущества виртуальных справочных служб библиотек. — 6, 36—40.
  45. Международный библиографический конгресс: приглашение к участию [Анонс]. — 5, 40; 6, 46.
  46. Научно-информационный центр по культуре и искусству «Информкультура» [Анонс]. — 2, 46; 6, 108.
  47. *Опарина О.Д.* Сервис-ориентированные исследования и библиотечная инноватика. — 6, 30—35.
  48. *Савкина С.В.* Экспертная система оценки качества электронных книжных выставок. — 5, 32—39.
  49. *Серова О.В.* «Фонды библиотек в цифровую эпоху: традиционные и электронные ресурсы, комплектование, использование». — 3, 40—42.
  50. *Сукиасян Э.Р.* Информатика в системе наук. — 5, 28—31.
  51. *Сукиасян Э.Р.* НИЦ ББК: уточнение для библиотек. — 5, 39.
  52. *Пантелеева В.Н.* Автоматизированные технологии в помощь незрячим. — 1, 50—54.
  53. *Тимина М.В.* Интент-анализ текстовой информации в справочно-библиографическом обслуживании читателей. — 1, 45—50.
  54. EVA-2012 Москва: Информационное общество, культура, образование. — 1, 34—37.
  57. *Власенко В.В.* Чтение в системе культурологизации образования: ресурсы современной школы. — 1, 60—64.
  58. *Вишневская Е.Э.* Явление книги: связь времен и народов. — 2, 48—50.
  59. *Исаченко Т.А.* Последние правители великих империй: две типологические параллели. — 5, 42—49.
  60. *Кабачек О.Л.* Влияние библиотечных программ на уровень читательского развития школьников. — 6, 60—65.
  61. *Калинкина А.В.* VI Всероссийская конференция «Национальная программа поддержки и развития чтения: проблемы и перспективы». — 1, 56—59.
  62. *Климент, митрополит Калужский и Боровский (Г.М. Капалин).* Освещение миссионерской деятельности Русской православной церкви в Сибири в светских периодических изданиях XIX века. — 6, 48—53.
  63. *Мелентьева Ю.П.* Основные модификации чтения: особенности формирования и бытования. — 5, 54—62.
  64. *Осецкая Н.С.* «Заметки о России», или Альбом Пальмквиста («Заметки о России, ее коммуникациях с укреплениями и границах, сделанные Эриком Пальмквистом во время последнего королевского посольства к московскому царю в 1674 году»). — 2, 51—57.
  65. *Сеславинский М.В.* Страсти по библиофильству. — 3, 60—62.
  66. *Хвостова С.Ю.* Непростая судьба библиотеки Шнеерсона. — 4, 50—53.
  67. *Чаднова И.В.* Работа библиотек с национальной литературой. — 4, 54—63.
  68. *Шамраева Е.Ю.* «Но долг царя — есть долг великий...»: выставка из фондов Российской государственной библиотеки. — 5, 50—53.
  69. *Шатрова М.Б.* Эдициология как книговедческая дисциплина. — 2, 58—62.
  71. *Воробьева А.С.* Вклад меценатов в развитие библиотечного дела в России во второй половине XIX — начале XX века. — 2, 64—68.
  72. *Добрынина Н.Е.* Книга и чтение в письмах Н.В. Станкевича к В.Г. Белинскому и М.А. Бакунину. — 5, 64—71.
  73. *Дударева Е.Б.* Ученый, человек, преподаватель... (к 75-летию Ю.Н. Столярова). — 5, 74—75.
  74. *Клюев В.К., Захаренко М.П.* Цельный человек и библиотечный профессионал (к 90-летию Б.Н. Бачалдина). — 5, 80—81.
  75. «Книга в пространстве культуры». Выпуск 1(9) 2013 [Анонс]. — 3, 114; 5, 82; 6, 66.
  76. *Леонов В.П.* Стремление к научной истине. Юрию Николаевичу Столярову — 75! — 5, 72—73.
  77. *Лихоманов А.В.* Российская национальная библиотека — преемственность и новые ориентиры: памяти В.Н. Зайцева. — 6, 81—82.
  78. *Матвеева Е.О.* Вопросы дефектологического библиотечного коведения в научном наследии А.Е. Шапошникова. — 3, 76—80.
  79. *Митрофанов В.В.* Библиотека, которую «и организовал, и создал»: дело всей жизни Н.И. Драницына. — 2, 69—76.
  80. «Нет ничего в мире сильнее свободной научной мысли!». К 150-летию В.И. Вернадского. — 3, 72—73.
  81. *Плохова М.Г., Гончаров М.А.* «Первейшею драгоценностью на свете». Книги в жизни и творчестве Андрея Тимофеевича Болотова. — 4, 76—80.
  82. *Ровнянская Л.М.* Опережая время [интервью с художником В.Е. Вольфом]. — 3, 80—83.
  83. *Соколов А.В.* Люди, которые делают фундаментальную науку. — 1, 72—74.
  84. *Спирова В.И.* Духовный мир В.И. Вернадского: ученый и книги (к 150-летию со дня рождения). — 6, 68—75.
  85. *Столяров Ю.Н.* Мои публикации на страницах журнала «Библиотечноеведение». — 5, 76—78.
  86. *Татаринова Е.А.* «Владимир Иванович Вернадский (1863—

## Книга — Чтение — Читатель

55. *Болдырева О.П.* Издательская деятельность казачьих станиц и хуторов. — 3, 63—70.
56. *Борцова Е.А.* История России в буквицах (на примерах работ художника Н.С. Самокиша). — 6, 54—59.

## Лики — Лица — Судьбы

70. *Бородина В.А.* Наследие Н.А. Рубакина: уроки прошлого. — 1, 66—71.

1945)»: выставка в РГБ. — 3, 74—75.

87. Черных Е.А. Василий Алексеевич Бильбасов и его труд «Кирилл и Мефодий». — 4, 66—75.
88. Шарипов А.М. Преодоление цивилизационного кризиса — на пути духовно-культурной самоидентификации. О социально-философском наследии И.А. Ильина. — 6, 76—80.

## Международный контент

89. Бельковец Е.М. В библиотеках Польши и Чехии: расширяя границы. — 1, 85—91.
90. Браккер Н.В., Куйбышев Л.А. Опыт национальных библиотек зарубежных стран по сбору и долговременному сохранению ресурсов Интернета. — 2, 88—96.
91. Джиго А.А. Оцифрованные газетные фонды как национальное достояние Российской Федерации. — 5, 93—96.
92. Зайцева Л.Н., Калинкина А.В., Кунтц К. Маркетинг вашей библиотеки: клиенто-ориентированный подход. — 2, 78—87.
93. Зарндт Ф. Размещение в Интернете мирового культурного наследия методом краудсорсинга [перевод И.В. Чадной]. — 1, 76—84.
94. Лайх Х. Переписка директора Библиотеки Конгресса с президентом США: к истории приобретения библиотеки Г.В. Юдина [перевод А.А. Корниенко]. — 4, 82—86.
95. Мартынюк С.В. Социальное партнерство в действии. — 5, 84—86.
96. Международный библиографический конгресс: приглашение к участию [Анонс]. — 3, 98.
97. Постельжук Е.Н. Основные информационные продукты областных универсальных научных библиотек Украины. — 3, 86—91.
98. Сохранение электронной информации в информационном обществе [Анонс]. — 1, 92.
99. Тихонова Л.Н. 79-я Генеральная конференция и Ассамблея Международной федерации библиотечных ассоциаций и учреждений. О тенденциях,

ожиданиях и перспективах. — 5, 87—92.

100. Хакимова Г.А. Школьная библиотека в условиях реформы немецкой орфографии (1996—2006 гг.). — 6, 88—92.
101. Хисамутдинов А.А. Русские библиотеки в Пекине и Тяньцзине. — 3, 92—97.
102. Хисамутдинов А.А. Русское библиотечное дело в Шанхае. — 6, 93—96.
103. Чудинова В.П. Повышение читательской, медиа- и информационной грамотности населения (зарубежный опыт). — 4, 87—92.
104. Шандуренко Г.В. Круглый стол «ООН: двадцать лет борьбы за ваши права» в Российской государственной библиотеке. — 6, 84—87.

## Исторические практики и реконструкции

105. Аспирантура ФГБУ «Российская государственная библиотека» [Анонс]. — 2, 116; 3, 133.
106. Боровцова Е.А. Библиотеки системы Наркомпроса на Ставрополье в период Великой Отечественной войны. — 3, 100—104.
107. Валитов А.А. Библиотека Тобольской духовной семинарии (вторая половина XVIII — первая половина XIX в.): характеристика фонда. — 6, 102—107.
108. Голубенко Т.Ю. Первые книжные коллекции и библиотеки на Ямале. — 5, 108—114.
109. Дворкина М.Я. Научная конференция «Библиотека в контексте истории»: 2013 г. и ретроспектива. — 6, 98—101.
110. Землянский И.А. Военные библиотеки Дальнего Востока в XIX — начале XX века. — 4, 105—110.
111. «Книга в пространстве культуры». Выпуск 1(9)2013 [Анонс]. — 3, 114.
112. Лихоманова Е.В. Библиотечное дело Волгоградской области в 1970-е годы. — 2, 103—109.
113. Монакова О.А. Церковные и светские библиотеки российской провинции в середине XIX в. (на материале губерний Верхнего Поволжья). — 1, 94—99.
114. Новая книга о книжной культуре на Урале во второй поло-

вине XIX — начале XX века [Анонс]. — 1, 110.

115. Опарина О.Д., Пирогова Т.С. Из истории методического объединения библиотек высших учебных заведений Свердловской области. — 2, 110—115.
116. Панченко А.М. «Рассадник просвещения и военного образования на далекой окраине» (к 200-летию Первого Сибирского императора Александра I кадетского корпуса и его фундаментальной библиотеки). — 3, 105—113.
117. Пичугин П.В. Из истории Спасо-Вифанской духовной семинарии и ее библиотеки (конец XVIII — начало XIX века). — 4, 94—104.
118. Рыбалка В.И. Роль районных и сельских библиотек в повышении культуры марийской деревни (1966—1975 гг.). — 1, 104—109.
119. Савинова Т.Н. Библиотеки Оренбургского казачьего войска в 1917—1919 годах. — 1, 100—104.
120. Соловьев А.А. Из истории книгоношества в России (на примере Владимирской губернии). — 5, 98—107.
121. Степанова Н.А. Народные чтения как основная форма культурно-просветительской деятельности православных библиотек в российской провинции (на примере Орловской губернии. Вторая половина XIX — начало XX века). — 2, 98—102.

## Образование — Профессия

122. Агеева Г.М. Специальные библиотеки в зеркале памяти [Рец. на кн.: Каратыгина Т.Ф. Специальные библиотеки на фоне истории страны. М., 2012. 488 с.]. — 4, 122—123.
123. Библиотечно-библиографическая классификация: Средние таблицы. Выпуск 6 [Анонс]. — 2, 126.
124. Бычкова Е.Ф., Крюкова А.В. О принципах экологического дизайна в организации современного библиотечного пространства. — 2, 118—121.
125. Ванеев А.Н. В.В. Серов — профессионал библиотечного строительства [Рец. на кн.: Архи-

- тектор библиотечной системы. Памяти Василия Васильевича Серова (1931—2000). М., 2012. 299 с.]. — 3, 121—124.
126. *Грабарь Н.Г.* Особенности общения в библиотеке в условиях расширения межкультурной коммуникации. — 4, 117—121.
  127. *Дворкина М.Я.* О возможности включения информационных наук в Номенклатуру специальностей научных работников. — 1, 112—114.
  128. *Дивногорцев А.Л.* Отечественная война 1812 года в историко-библиографическом издании [Рец. на кн.: Мешков В.М. «Гроза двенадцатого года...»: путеводитель по кн. об Отечественной войне. М., 2012. 288 с.]. — 1, 121—122.
  129. *Дударева Е.Б.* Великий юбилей (к 100-летию Высших библиотечных курсов). — 6, 117—118.
  130. *Клюев В.К.* Новые задачи вузовского педагогического общества. — 1, 114—120.
  131. *Колесникова М.Н.* Информационное общество — библиотеки — гуманизм [Рец. на кн. А.В. Соколова: Информационное общество в виртуальной и социальной реальности. СПб., 2012. 351 с.; Российские библиотеки в информационном обществе: профессионально-мировоззренческое пособие. М., 2012. 399 с. (Современная библиотека); Библиотека и гуманизм: миссия библиотеки в глобальной техногенной цивилизации. СПб.; М., 2012. 395 с.]. — 2, 123—125.
  132. *Колоскова Н.Е.* «Зеленые» библиотеки Москвы. Детские библиотеки в Год охраны окружающей среды. — 6, 110—116.
  133. *Кондрашева И.Ю., Бычкова Е.Ф.* Доступ к экологической информации: опыт ГПНТБ России. — 5, 116—120.
  134. *Кукатова Г.И.* Экологическое просвещение: системный подход. — 4, 112—116.
  135. *Макарова Е.Н.* Информационная встреча «Всемирный день водных ресурсов — 2013: водное сотрудничество». — 3, 116—120.
  136. *Марков Б.В.* К 300-летию Библиотеки Российской академии наук [Рец. на кн.: Леонов В.П. Библиотека Академии наук: опыт биографии. М., 2013. 199 с.]. — 5, 121—124.
  137. *Михайлова Т.В.* Книжные новинки для профессионалов в Российской государственной библиотеке. — 1, 123—124.
  138. Очередной выпуск средних таблиц ББК. — 5, 125—126.
  139. *Соколов А.В., Виноградова В.А.* Важный вклад в библиотечный менеджмент и библиотечную профессиологию [Рец. на кн.: Захаренко М.П. Молодые кадры современной библиотеки: организационно-управленческий подход: науч.-практ. пособие. СПб., 2013. 238 с.]. — 6, 119—122.
  140. *Якубов Э.Н.* Интерактивный проект «Экологический календарь». — 2, 121—122.
- Факты — События — Коммуникации**
141. «Библиночь» в Российской государственной библиотеке [19—20 апр.]. — 3, 126—127.
  142. Государственная публичная историческая библиотека России и Институт российской истории РАН: новые перспективы давней дружбы [20 мая, Москва]. — 4, 126—127.
  143. *Иванова Л.А.* «Жизнь без наркотиков»: круглый стол в Российской государственной библиотеке [12 дек. 2012]. — 1, 126—129.
  144. *Исаченко Т.А.* XXI Макариевские чтения в Российской государственной библиотеке [25 июня]. — 4, 130—132.
  145. *Калинкина А.В.* «Книги в парках»: чтение на свежем воздухе. — 4, 128—129.
  146. *Калинкина А.В.* «Медиа- и информационная грамотность в информационном обществе»: Всероссийская научно-практическая конференция [24—27 апр., Москва]. — 3, 128—131.
  147. *Лебедева М.В.* Резюме статей на английском языке. — 1—2, 134—135.
  148. Международная ярмарка интеллектуальной литературы non/fictio № 14 [28 нояб. — 2 дек. 2012, Москва]. — 1, 129—132.
  149. *Микийчук М.А.* «Хамелеоны» в библиотеке: в Екатеринбурге прошла III Неконференция библиотечных блогеров. — 6, 124—126.
  150. Научно-информационный центр по культуре и искусству «Информкультура». — 1, 133; 6, 108.
  151. *Осецкая Н.С.* Резюме статей на английском языке. — 3, 134—135; 4, 134—135; 5, 134—135; 6, 134—135.
  152. *Руденок Д.В.* Указатели материалов, опубликованных в 1—6 номерах журнала «Библиотековедение» за 2013 год. — 6, 128—132.
  153. *Семенюк А.А.* «Музыкальная библиотека сегодня: достижения и проблемы» [25—26 марта, Москва]. — 3, 131—132.
  154. «Социальная философия, экономика, культура: новые разработки» [15 мар. 2013, РГБ]. — 2, 128—129.
  155. *Старых М.Д.* Заседание Редакционного совета и Редакционной коллегии журнала «Библиотековедение» [19 марта 2013, РГБ]. — 2, 131—133.
  156. *Татарина Е.А.* Выставка «Издательству “Молодая гвардия” — 90 лет. По страницам изданий» [февр. 2013, РГБ]. — 2, 129—131.
  157. *Татарина Е.А.* Навстречу Году М.Ю. Лермонтова. — 5, 131—132.
  158. *Шлыкова О.В.* Уникальный библиотечный проект в Московской области [17 сент., Пушкино Московской обл.]. — 5, 128—130.



## Указатель авторов

Авдеева Н.В. 34  
Агеева Г.М. 122  
Андрианова А.А. 34

Бабахина Н.В. 7  
Бельковец Е.М. 89  
Болдырева О.П. 55  
Боровцова А.Е. 106  
Бородин В.А. 70  
Борцова Е.А. 56  
Браккер Н.В. 90  
Бушуев С.В. 9  
Бычкова Е.Ф. 124, 133

Валитов А.А. 107  
Ванеев А.Н. 125  
Веденяпина М.А. 1  
Виноградова В.А. 139  
Вислый А.И. 2  
Вишневская Е.Э. 58  
Власенко В.В. 57  
Вольф В.Е. 82  
Воробьева А.С. 71  
Вохрышева М.Г. 10

Голубенко Т.Ю. 108  
Гончаров М.А. 81  
Грабарь Н.Г. 126  
Громова О.К. 35  
Гусева Е.Н. 13, 36

Дворкина М.Я. 109, 127  
Джиги А.А. 91  
Дивногорцев А.Л. 128  
Добрынина Н.Е. 72  
Донской С.Е. 3  
Дударева Е.Б. 73, 129

Ермаков И.И. 14  
Есенькин Б.С. 4

Зайцева Л.Н. 92  
Зарндт Ф. 93  
Захаренко М.П. 74  
Землянский И.А. 110  
Земсков А.И. 37, 38

Иванова Л.А. 143  
Игумнова Н.П. 15  
Исаченко Т.А. 59, 144

Кабанова Н.М. 16  
Кабачек О.Л. 60

Калинкина А.В. 61, 92, 145, 146  
Климент, митрополит Калужский  
и Боровский (Г.М. Капалин) 62  
Клюев В.К. 74, 130  
Клюяшкина И.Н. 10  
Коваль Л.М. 17  
Колесникова М.Н. 131  
Колоскова Н.Е. 132  
Кондрашева И.Ю. 133  
Корниенко А.А. 94  
Костюк К.Н. 39  
Крюкова А.В. 124  
Кузьмин Е.И. 18  
Куйбышев Л.А. 90  
Кукатова Г.И. 134  
Кунтц К. 92

Лаврёнова О.А. 40  
Лайх Х. 94  
Лебедева М.В. 147  
Левин Г.Л. 41  
Леонов В.П. 76  
Лещинская В.В. 19  
Литвинова Н.Н. 42  
Лихоманов А.В. 77  
Лихоманова Е.В. 112

Майстрович Т.В. 43  
Макарова Е.Н. 135  
Макеева О.В. 20  
Марков Б.В. 136  
Мартынюк С.В. 95  
Матвеева Е.О. 78  
Матяшева С.С. 44  
Мелентьева Ю.П. 63  
Микийчук М.А. 149  
Митрофанов В.В. 79  
Михайлова Т.В. 137  
Монякова О.А. 113

Никонорова Е.В. 22  
Никулина О.В. 34

Овсянников Н.Ф. 5  
Опарина О.Д. 47, 115  
Осецкая Н.С. 64, 151

Панченко А.М. 116  
Пантелеева В.Н. 52  
Пирогова Т.С. 115  
Пичугин П.В. 117  
Плешкевич Е.А. 23  
Плохова М.Г. 81

Постельжук Е.Н. 97

Репина Л.П. 24  
Ровнянская Л.М. 82  
Руденок Д.В. 152  
Рукша Г.Л. 25  
Рыбакова Е.Ю. 36  
Рыбалка В.И. 118

Савинова Т.Н. 119  
Савкина С.В. 48  
Семенюк А.А. 153  
Сеславинский М.В. 65  
Серова О.В. 49  
Смирнова Е.С. 27  
Соколов А.В. 28, 83, 139  
Соловьев А.А. 120  
Спирова В.И. 84  
Старых М.Д. 29, 155  
Степанова Н.А. 121  
Степашин С.В. 6  
Столяров Ю.Н. 85  
Сукиасян Э.Р. 50, 51

Татаринова Е.А. 86, 156, 157  
Тимина М.В. 53  
Тихонова Л.Н. 30, 99  
Трушина И.А. 31, 32

Хакимова Г.А. 100  
Хахалева Н.И. 33  
Хвостова С.Ю. 66  
Хисамутдинов А.А. 101, 102

Чаднова И.В. 67, 93  
Черных Е.А. 87  
Чудинова В.П. 103

Шамраева Е.Ю. 68  
Шандуренко Г.В. 104  
Шарилов А.М. 88  
Шатрова М.Б. 69  
Шлыкова О.В. 158  
Шрайберг Я.Л. 37, 38

Якубов Э.Н. 140

Указатели подготовил  
**Д.В. Руденок,**  
редактор редакционно-  
издательского отдела  
периодических изданий РГБ

# Жизнь в гармонии



Торговый дом «ТРЕНА» предлагает нерафинированное **масло карите** от компании DonaSolis и уникальную линейку продукции на его основе.

Свидетельством высокого качества продукта служат официальные заключения Испытательного лабораторного центра ЦКБ Российской академии наук, Всероссийского научно-исследовательского института жиров Российской академии сельскохозяйственных наук, отзыв Главного военного клинического госпиталя имени академика Н.Н. Бурденко Минобороны России. Натуральное **масло карите** DonaSolis в августе 2013 г. награждено Золотой медалью как «Лучший природный здоровье-сберегающий продукт».

На вопросы редакции отвечает генеральный директор ООО «Торговый дом «ТРЕНА»» Елена Витальевна Гетман.

## Почему органические масла полезны?

Органические растительные масла — бесценный подарок природы.

Масла хранят в себе тайны красоты и здоровья, хорошего настроения и отличного самочувствия.

Из исторических источников известно, что прекрасная царица Клеопатра использовала **масло карите** в своей знаменитой «ванне Клеопатры» вместе с молоком и медом.

Масло широко используется специалистами в сфере красоты, здоровья, и людьми, предпочитающими натуральные продукты, идеально подходит для массажа.

## Какие свойства у масла карите?

● Отлично подходит для ежедневного ухода за лицом и телом, для любого вида массажа

- Увеличивает упругость и тонус кожи
- Легко впитывается, поддерживает естественную эластичность кожи
- Придает коже гладкость и бархатистость
- Защищает кожу от солнца, ветра и мороза
- Снимает раздражение кожи и успокаивает ее
- Предотвращает образование морщин
- Уменьшает шелушение после загара
- Предотвращает растяжки во время беременности
- Смягчает и питает сухую кожу головы и тела
- Снимает усталость и ощущение «тяжелых ног», обладает лимфодренажным свойством
- Способствует быстрому заживлению порезов, ссадин и ожогов
- Уменьшает и разглаживает рубцы и шрамы
- Питает, защищает и восстанавливает волосы
- Сохраняет влагу в коже

**Масло карите** от компании DonaSolis хранится при комнатной температуре вдали от прямых солнечных лучей в течение двух лет в закрытой емкости.

Витамин Е и каротиноиды, входящие в состав масла, являются мощными природными консервантами и антиоксидантами.

## Почему бальзамы? Зачем смешивать карите с другими маслами?

Компания разработала серию бальзамов целевого назначения. В них содержится максимально возможное количество **масла карите** (до 60%) для сохранения его удивительной пользы.

По уникальной рецептуре создана серия бальзамов «Золотой орех».

Масло и другие натуральные компоненты раскрывают и усиливают свойства друг друга.

## Как выбрать масло высокого качества?

Лучше покупать **масло карите** у производителя, гарантирующего качество. Продукт имеет запах орехов, цвет может быть от кремового до желтого. На него должны быть сертификаты и декларация о соответствии и (желательно) экспертные заключения о составе и клинических испытаниях.

**Москва, Малый Татарский пер., д. 5, офис 1  
м. Третьяковская, Новокузнецкая  
+7 (495) 953-64-81, +7 (916) 811-08-89,  
[www.karite5.ru](http://www.karite5.ru)**

### Part I. Library — Culture — Society

**Trushina I.** The Annual Meeting of the Heads of the Federal and Central Regional Libraries of Russia

#### Abstract

On the Annual Meeting of the Directors of the Federal and Central Regional Libraries of Russia «Innovative Models of Development and the Quality of Library Services provided to the Citizens of Russia», held at the National Library of Russia (NLR) on 22—23 October, 2013.

#### Key words

Library Activity, International Cooperation, Electronic Library, Information Literacy, Library Services.

**Pleshkevitch E.** Methodological Problems of the Identification of a Document as an Object of Cognition

#### Abstract

There are analyzed the contradictions of the identification of a document as an object of study and the solution options in the Library Science and Bibliography Studies. There are shown the genesis and evolution of the epistemological and ontological definitions of Document. The solution to this problem is proposed through the development of the methodology of documentary-informational approach.

#### Key words

Bibliography Study, Library Science, Epistemology, Document, Document Science, Documentary Activity, Ontology, Contradiction, Theory of Documentary Information.

**Kabanova N.** Possibilities of Disclosure of Dissertation Collections using the Method of Scientometric Analysis

#### Abstract

The article is devoted to the analysis of the findings of scientometric measuring of the Collection of Dissertations (and author's abstracts), in order to determine the obtained results of usage of this method.

#### Key words

Scientometrics, Method of Scientometric Analysis, Quantitative Methods, Dissertation Collection, Forecasting of Science Development.

### Part II. Informatization — Resources — Technologies

**Oparina O.** Service-Oriented Research and Library Innovation Studies

#### Abstract

There is considered the service-oriented science concept and its application for study of information systems operation. There are demonstrated the

directions of studies and the examples of technology innovations in the foreign libraries.

#### Key words

Library Innovation Study, Library Innovations, Web-services, Innovative Activities, Internet-technologies, Service-oriented Architecture, Service-oriented Science, Service-oriented Studies.

**Matyasheva S.** Advantages of Library Virtual Reference Services

#### Abstract

Information service of users is the most important function of the foreign and the Russian libraries. Informatization and computerization change the user's needs, professional qualities of librarian-specialist, component part of stock, technology and organization of library processes, and mainly reference service. With the appearance of virtual reference services people got the opportunity to take advantage of the help of specialists, who can demonstrate and provide the necessary high-quality and reliable information.

#### Key words

Virtual Reference Service, Virtual Service, Traditional Service, Benefits of Virtual Reference Services.

**Litvinova N.** The Problems of Implementation of Discovery Type Search Services in the Libraries

#### Abstract

There is presented the analysis of operation of Discovery type services (discovery services). There are discussed the problems of introduction of such services in the Russian libraries; there are described the typical setting procedures.

#### Key words

Discovery Services, Link Resolver, Libraries, Implementation, Service Setting, License, Administration.

### Part III. Book — Reading — Reader

**Metropolitan Clement of Kaluga and Borovsk (G. Kapalin).** Coverage of the Missionary Activity of the Russian Orthodox Church in Siberia in the Secular Periodicals of the XIX century

#### Abstract

Expansion in XVII—XVIII centuries of the territory of the Russian Empire in the East to the coast of North America gave rise to the development of the missionary work of the Russian Orthodox Church. The activities of missionaries, on one hand, were a personal spiritual heroic deed on

spreading the faith, and, on the other hand, the part of state policy aimed at strengthening the statehood in the New Territories and acculturation of the autochthonous population. One of the sources, containing information on the activities of the spiritual mission in Siberia and Kamchatka in the XIX century, is periodicals.

#### Key words

Orthodoxy, Siberia, Kamchatka, Priest, Missionary, Mission, Autochthon, Baptism.

**Bortsova E.** The History of Russia in Bloomers (on the Examples of Works of N. Samokish, the Artist)

#### Abstract

There is discussed the book graphic art works of the renowned artist N. Samokish. For the first time there is analyzed the art decoration of «Coronation Collection» and «The Century of War Ministry» publications. The author explores the bloomers made by the artist-decorator of these publications.

#### Key words

N. Samokish, Bloomer, Book, Publication, Coronation, Composition, Design, Collection.

**Kabatchek O.** The Impact of Library Programs on the Level of Reader Development of Schoolchildren

#### Abstract

The article presents the results of experimental-psychological study of the efficiency of three copyrighted library programs, designed to develop reading and personal characteristics of the younger schoolchildren. Using the author's scale of literary (reader) development, there are demonstrated the strengths and weaknesses of programs, referring to the author's or reader's position.

#### Key words

Copyrighted Library Programs, Diagnostics, Reader (Literary) Development of Children, Subjectness, Author's and Reader's Positions.

### Part IV. Images — People — Destinies

**Spirova V.** Spiritual World of V. Vernadsky: the Scientist and the Books (to the 150-th Anniversary of Birth)

#### Abstract

This article is devoted to V. Vernadsky — the great scholar and thinker. His scientific and public works are recognized worldwide. In the article there is analyzed, how the books influenced formation of his scientific and cultural outlook.

There was used the principle of diary notes and there was made the



attempt to restore the complicated spiritual phenomenon of V. Vernadsky basing on the scientific works, speeches, diaries, letters and memoirs of the scientist, and to determine the place of the books and libraries in his life.

**Key words**

V. Vernadsky, Scientist, Diary, Letter, Memoirs, Book, Library.

**Sharipov A.** Overcoming the Civilizational Crisis — On the Way of Spiritual and Cultural Self Identification. On the Social and Philosophical Heritage of I. Ilyin

**Abstract**

On the activity of the International Ilyin Committee (IIC) on preparation and celebration of 130-th Anniversary of I. Ilyin, the great scientist and patriot of Russia.

**Key words**

I. Ilyin, the International Youth Competition of Philosophical and Literary Essays «My Russia: the History is happening in us», Ilyin Readings, Conference, Philosophy.

**Likhomanov A.** The National Library of Russia — Succession and New Guidelines: In Memory of V. Zaitsev

**Abstract**

Publication in memory of Vladimir Nikolaevich Zaytsev (1938—2010), who was the Head of the National Library of Russia (NLR) for a long period of time.

**Key words**

Library Activities, Teaching, Management, Development of Librarianship.

## Part V. International Content

**Shandurenko G.** The Round-Table Meeting «United Nations Organization: Twenty Years of Struggling for Your Rights» in the Russian State Library

**Abstract**

On celebration at the RSL of the UN Day, dedicated in 2013 to the 20-th anniversary of the Vienna Conference. The event was prepared by the Center of Documents of International Organizations of the Department of Official and Normative Documents of the RSL jointly with the UN Information Center in Moscow and the Representation of the United Nations Office of the High Commissioner for Human Rights in the Russian Federation (OHCHR).

**Key words**

Human Rights, Vienna Declaration, United Nations Organization, Civil Society.

**Khakimova G.** School Library in the Conditions of Reform of the German Orthography (1996—2006)

**Abstract**

There are considered the difficulties encountered in the activities of school libraries in Germany in the period of reform of the German language in 1998. There is analyzed the experience of resolving the linguistic, as well as social, political and economic problems in the conditions of one of the largest linguistic reforms over the last 100 years.

**Key words**

Library, Libraries in Germany, Language Reforms, Reform of German Orthography.

**Khislamutdinov A.** The Russian Librarianship in Shanghai

**Abstract**

The article is devoted to the history of librarianship in Shanghai in the Russian emigration community. For the first time there is described the activities of public and private libraries, and paid attention to the individuals who contributed to forming of these funds.

**Key words**

Librarianship, Libraries in Shanghai, the Russian Emigration, the Russian Librarians.

## Part VI. Historical Practices and Reconstructions

**Dvorkina M.** The Scientific Conference «Library in the Context of History»: 2013 and Retrospective

**Abstract**

On the 10-th All-Russian Research Conference «Library in the context of History», which completed the twenty-year validity period of the same named project.

**Key words**

Librarianship, Professional Consciousness, Scientific Readings, Regional Library History.

**Valitov A.** The Library of Tobolsk Theological Seminary (the second half of XVIII — the first half of XIX century): Description of the Library Holding

**Abstract**

The article is devoted to the history of creation and development of the Tobolsk Theological Seminary and Seminary Library in XVIII—XIX centuries. There were used various archival and literary references, allowing to define the place of seminary library in the history of the region.

**Key words**

Library, Theological Seminary, Tobolsk, Bishops; Fundamental, Student's, Selling Libraries.

## Part VII. Education — Profession

**Koloskova N.** The «Green» Libraries of Moscow. Children's Libraries in the Year of Environment

**Abstract**

The material is devoted to the project activities of Children's Libraries of Moscow, to the experience of forming the ecological world view of the readers, to ecologization of children's libraries.

**Key words**

Environmental Education, Green Library, Professional Development, Library Event.

**Dudareva E.** The Great Jubilee (to the 100-th Anniversary of the Higher Library Courses)

**Abstract**

The material is dedicated to the celebration of centenary of opening of the first Russian Library Courses, which activity is still going on.

**Key words**

Higher Library Courses, Teaching, Library Activity, Professional Development.

**Sokolov A., Vinogradova V.** An Important Contribution to the Library Management and the Library Profession Science

**Abstract**

The review of the research and practice manual of M. Zakharenko «The Young Specialists of the Modern Library: Organizational and Management Approach».

**Key words**

Review, Teaching, Professional development, Management.

## Part VIII. Facts — Events — Communications

**Mikiytschuk M.** «Chameleons» in the Library: Ekaterinburg hosted the III Non-Conference of Library Bloggers

**Abstract**

On the Non-conference of library bloggers — a unique platform for discussion of all the innovations, trials and errors of librarians' work in Internet, — held on the basis of the Sverdlovsk Regional Universal Research Library named after V. Belinsky.

**Key words**

Information Literacy, Media Education, Electronic Resource, Blog, smm-Manager.

**N. Osetskaya,**  
Chief Librarian, Foreign  
LIS and International Relations  
Department, Russian State Library

### Правила предоставления статей для публикации

1. Предоставить заполненный договор на статью (акцепт).

2. Авторский оригинал статьи (на русском языке) предоставляется в распечатанном виде (с датой и подписью автора) и в электронной форме (на цифровом носителе/по e-mail), содержащей текст в формате Microsoft Word (версия 97—2003). Объем статьи — не более 18—20 тыс. знаков с пробелами (с учетом аннотаций, ключевых слов, примечаний, списков источников). Текст набирается шрифтом Times New Roman Cyr, кеглем 12 pt.

Структура текста:

- сведения об авторе/авторах: имя, отчество, фамилия, должность, место работы, ученое звание, ученая степень (на рус. и англ. языках), домашний адрес (с индексом), контактные телефоны (раб., дом., моб.), адрес электронной почты;

- название статьи. Аннотация к статье, ключевые слова (на рус. и англ. яз. курсивом);

- основной текст статьи желательно разбить на подразделы (с подзаголовками);

- список источников, оформленный в соответствии с принятыми стандартами описания, выносится в конец статьи. Источники приводятся в алфавитном порядке (русский, другие языки). Отсылки к списку в основном тексте даются в квадратных скобках [номер источника в списке, страница];

- в примечания не включаются библиографические описания источников;

- сведения на английском языке присылаются вторым отдельным файлом.

3. Иллюстративные материалы — в электронной форме (фотография автора обязательна, иллюстрации) — отдельными файлами в форматах TIFF/JPG разрешением не менее 300 dpi. Для печати не допускаются иллюстрации, импортированные в Microsoft Word, и их ксерокопии. Ко всем изображениям предоставляются подрисовочные подписи (включаются в файл с авторским текстом статьи).

4. Плата с аспирантов за публикацию рукописей не взимается. Обязательно предоставление рекомендательного письма научного руководителя.

**Статьи, иллюстрации, другие материалы не возвращаются.**

**Статьи, оформленные без учета Правил, к публикации не принимаются!**

*Подробнее — на сайте Российской государственной библиотеки:*

*<http://bibliotekovedenie.rsl.ru>*

Редакция не всегда разделяет мнения авторов и не несет ответственности за недостоверность публикуемых данных. Обсуждение статей и вопросы к авторам приветствуются на странице журнала в социальных сетях:

<https://www.facebook.com/Bibliotekovedenie>

Все права защищены, перепечатка статей (полная или частичная) допускается при условии письменного разрешения Редакции.

#### Номер подготовили:

*РИО периодических изданий*

Анна Гаджиева, зам. главного редактора

Оксана Солдаткина, зав. сектором

*Редакторы*

Анна Калинкина,

Татьяна Михайлова,

Даниил Руденко,

Мария Старых

*Маркетинг и распространение*

Юлий Баранчук

*PR и реклама*

Маргарита Амелина

*Комьюнити-менеджер*

Екатерина Шibaева

*Индексирование статей*

Нина Голоднова

*Цех предпечатной подготовки*

Тамара Медведева, начальник цеха

*Набор*

Наталья Подоляк,

Марина Медведева

*Верстка и графика*

Виктор Малофеевский

*Технический редактор*

Наталья Соловьева

*Корректоры*

Наталья Дедова,

Александр Макаров

«Библиотекосведение»

Научно-практический журнал, 6 номеров в год.

Основан в 1952 г. как сборник «Библиотеки СССР.

Опыт работы», с 1967 г. выходил под названием

«Библиотеки СССР», с 1973 г. преобразован в

периодическое издание «Советское библиотекосведение»,

с 1993 г. — в научно-практический журнал

«Библиотекосведение».

Журнал зарегистрирован Министерством печати и

информации РСФСР. Свидетельство о регистрации средства

массовой информации № 01191 от 01.06.1992

Учредитель и издатель:

ФГБУ «Российская государственная библиотека»

Лицензия ЛР 020850 от 14.01.1999

Адрес Редакции: 119019 Москва,

ул. Воздвиженка, д. 3/5.

Телефон: (495) 695-79-47. E-mail: [bvpress@rsl.ru](mailto:bvpress@rsl.ru)

© ФГБУ «Российская государственная библиотека»

Подписано в печать 11.12.2013

Формат 60×90/8

Гарнитура «Школьная»

Печать офсетная

Усл. печ. л. 17

Тираж 1300

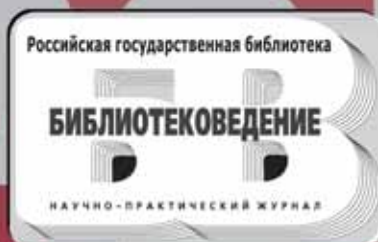
Заказ

Отпечатано в









Москва, 2013