

2013  
№5

# БИБЛИОТЕКО- ВЕДЕНИЕ

Library and  
Information  
Science

Журнал  
Российской  
государственной  
библиотеки

ISSN 0869-608X

**Н.Ф. Овсянников**

Выставочное движение и библиотеки: новые возможности и практики сотрудничества

Стр. 1

**Румянцевские чтения**

**Л.П. Репина**

Книжное наследие в пространстве интеллектуальной культуры: парадоксы исторической динамики

Стр. 15

**Поздравляем коллегу!**

**В.П. Леонов**

Стремление к научной истине. Юрию Николаевичу Столярову – 75!

Стр. 72

**Информационный центр ООН и библиотеки**

**С.В. Мартынюк**

Социальное партнерство в действии

Стр. 84

**Традиции приобщения к чтению**

**А.А. Соловьев**

Из истории книгоношества в России (на примере Владимирской губернии)

Стр. 98

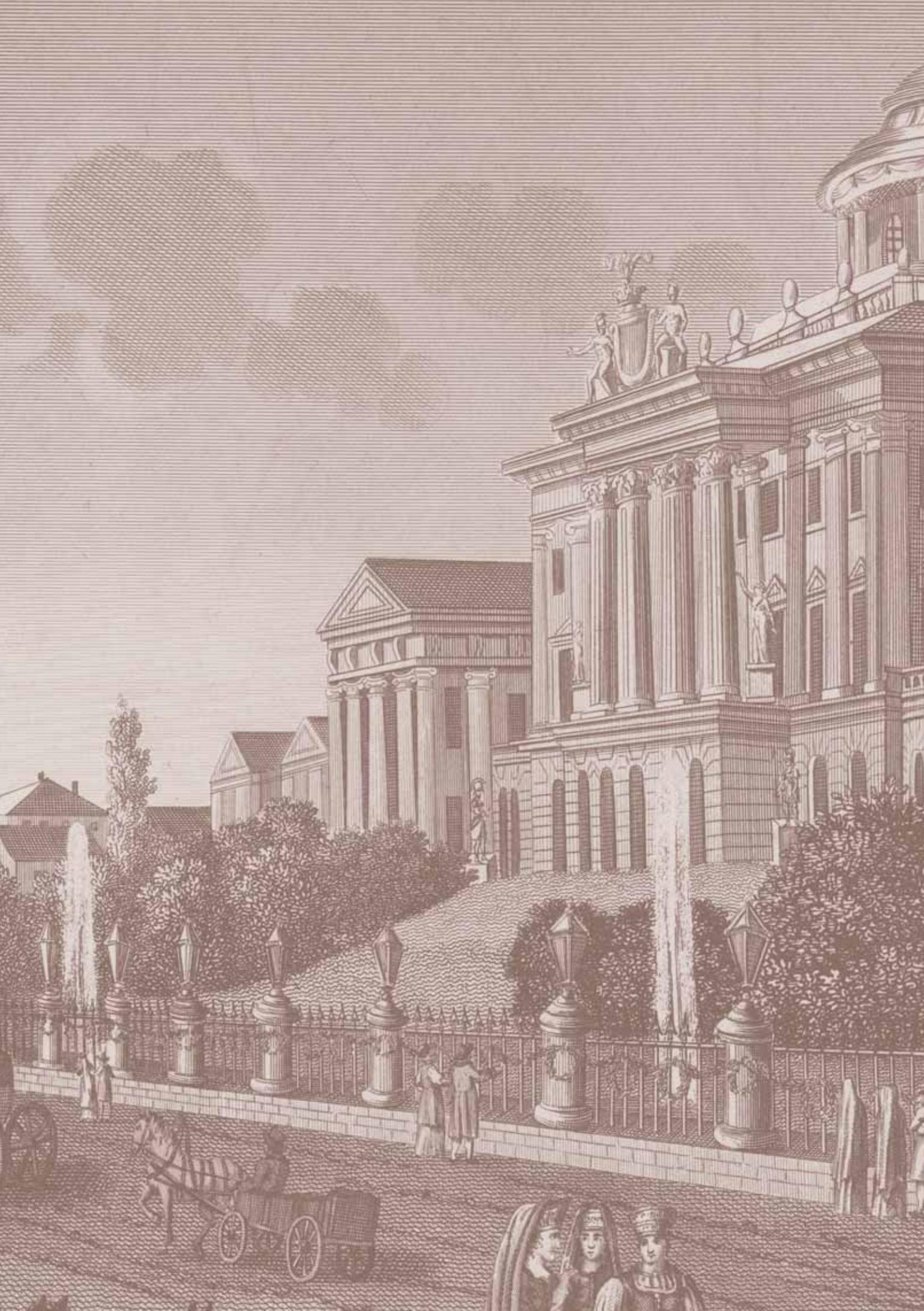
**Год охраны окружающей среды**

**И.Ю. Кондрашева,**

**Е.Ф. Бычкова**

Доступ к экологической информации: опыт ГПНТБ России

Стр. 116



## Выставочное движение и библиотеки: новые возможности и практики сотрудничества

Книжное выставочное движение и библиотечное дело позиционируются в неразрывном ряду тех общественных институтов, которые выступают сегодня хранителями интеллектуального достояния нации. Именно чтение является основополагающим инструментом развития личности, главным элементом в сфере накопления и распространения духовных, научных и общечеловеческих ценностей. Информационное взаимодействие в современном гуманитарном пространстве, книга во всем многообразии ее современных форм — по-прежнему основной источник получения знаний большинством людей и, прежде всего, — молодежью. Потому исключительно важно поднимать значимость и социальный престиж чтения, и в этом процессе невозможно переоценить роль традиционного сотрудничества Московской международной книжной выставки-ярмарки и библиотек России.



Восточноевропейский книжный форум и библиотеки страны — эффективные площадки пропаганды и продвижения книги и чтения в современной социокультурной среде, те зеркала, где отражается видение книжного дела в процессе развития общества и цивилизации. В рамках недавно завершившейся 26 Московской международной книжной выставки-ярмарки эксперты рассматривали и обсуждали нынешнее состояние, тенденции и стратегические перспективы книжной отрасли. Среди наиболее важных событий форума — те, что касались основных направлений библиотечного дела на современном этапе: доступность и сохранение информации в условиях «цифрового мира», формирование «электронной» грамотности, использование новейших технологий.

Перефразируя Тургенева, можно смело утверждать: библиотека сегодня — не склад, а мастерская, и человек в ней — не только продвинутый пользователь, но и творческая личность, создатель нового контента. Стратегия развития интеллектуальной собственности требует от библиотечного сообщества постановки и решения проблем на перспективу, так как предполагает совмещение сразу нескольких функций и трансформирует традиционное хранилище книг в современный культурный и интеллектуальный центр — и досуговый, и рабочий. В достижении цели вместе с коллегами активно сотрудничают эксперты Российской библиотечной ассоциации и национальной библиотеки страны: большой резонанс вызвал состоявшийся в дни ярмарки круглый стол «Будущее книги и книга будущего: технологии фантазии». Внимание гостей 26 ММКВЯ привлекли и другие значительные отраслевые события: семинары «Электронные книги в библиотеке», «Нормативно-правовое обеспечение формирования библиотечных фондов»; бизнес-форум «Облачные технологии в издательском, книготорговом и библиотечном деле». Формирование условий для развития общества знаний — главная на сегодня задача для всех профессионалов книжной индустрии.

Убежден, что наше сотрудничество и координация совместных действий по развитию книжной отрасли будут продолжаться и дальше — ведь именно усилиями книгоиздания во многом обеспечивается интеллектуальный прогресс нашей Родины.

**Н.Ф. Овсянников,**  
*генеральный директор ОАО «Генеральная дирекция  
международных книжных выставок и ярмарок»*



5/2013  
(сентябрь — октябрь)

1 Библиотека —  
Культура —  
Общество

2 Информатизация —  
Ресурсы —  
Технологии

3 Книга —  
Чтение —  
Читатель

4 Лики —  
Лица —  
Судьбы

## Содержание

<b>Овсянников Н.Ф.</b> Выставочное движение и библиотеки: новые возможности и практики сотрудничества ..... 1	<b>Смирнова Е.С.</b> Конкурс Российской библиотечной ассоциации «Лучшая профессиональная книга года» ..... 13
<b>ММКВЯ-2013</b> <b>Старых М.Д.</b> Территория профессионального общения: Московская международная книжная выставка-ярмарка ..... 8	<b>Румянцевские чтения</b> <b>Репина Л.П.</b> Книжное наследие в пространстве интеллектуальной культуры: парадоксы исторической динамики ..... 15
«Будущее книги и книга будущего: технологии фантазии»: Российская государственная библиотека на 26-й Московской международной книжной выставке-ярмарке ..... 11	<b>Библиотека: теория и практика</b> <b>Рукша Г.Л.</b> Поиски интегральных технологий деятельности библиотек в контексте современности ..... 20
<b>Развитие ББК</b> <b>Сукиасян Э.Р.</b> Информатика в системе наук ..... 28	НИЦ ББК: уточнение для библиотек ..... 39
<b>Ресурсы и технологии</b> <b>Савкина С.В.</b> Экспертная система оценки качества электронных книжных выставок ..... 32	<b>Анонс</b> Международный библиографический конгресс: приглашение к участию ..... 40
<b>400-летие Дома Романовых</b> <b>Исаченко Т.А.</b> Последние правители великих империй: две типологические параллели ..... 42	<b>Человек читающий</b> <b>Мелентьева Ю.П.</b> Основные модификации чтения: особенности формирования и бытования ..... 54
<b>Шамраева Е.Ю.</b> «Но долг царя — есть долг великий...»: выставка из фондов Российской государственной библиотеки ..... 50	
<b>Имена</b> <b>Добрынина Н.Е.</b> Книга и чтение в письмах Н.В. Станкевича к В.Г. Белинскому и М.А. Бакунину ..... 64	<b>БВ в творчестве юбиляра</b> <b>Столяров Ю.Н.</b> Мои публикации на страницах журнала «Библиотековедение» ..... 76
<b>Поздравляем коллегу!</b> <b>Леонов В.П.</b> Стремление к научной истине. Юрию Николаевичу Столярову — 75! ..... 72	<b>«Юбилей мудрости»</b> <b>Клюев В.К., Захаренко М.П.</b> Цельный человек и библиотечный профессионал (к 90-летию Б.Н. Бачалдина) ..... 80
<b>Поздравляем учителя!</b> <b>Дударева Е.Б.</b> Ученый, человек, преподаватель... (к 75-летию Ю.Н. Столярова) ..... 74	<b>Анонс</b> «Книга в пространстве культуры». Выпуск 1(9) 2013 ..... 82

**Информационный центр  
ООН и библиотеки**

*Мартынюк С.В.* Социальное  
партнерство в действии  
..... 84

**ИФЛА-2013**

*Тихонова Л.Н.* 79-я Генеральная  
конференция и Ассамблея Меж-  
дународной федерации библи-  
отечных ассоциаций и учрежде-

ний. О тенденциях, ожиданиях и  
перспективах

..... 87

**Материалы ИФЛА-2013**

*Джиго А.А.* Оцифрованные  
газетные фонды как  
национальное достояние  
Российской Федерации  
..... 93

**Традиции приобщения  
к чтению**

*Соловьев А.А.* Из истории кни-  
гошества в России (на приме-  
ре Владимирской губернии)

..... 98

**Библиотеки Сибири**

*Голубенко Т.Ю.* Первые книж-  
ные коллекции и библиотеки на  
Ямале

..... 108

**Год охраны окружающей  
среды**

*Кондрашева И.Ю., Бычкова Е.Ф.*  
Доступ к экологической инфор-  
мации: опыт ГПНТБ России

..... 116

**На библиотечную полку**

Очередной выпуск средних  
таблиц ББК

..... 125

**Рецензия**

*Марков Б.В.* К 300-летию  
Библиотеки Российской  
академии наук

..... 121

**Региональный  
информационный центр**

*Шлыкова О.В.* Уникальный  
библиотечный проект в Москов-  
ской области

..... 128

**Выставка иллюстраций**

*Татарина Е.А.* Навстречу  
Году М.Ю. Лермонтова  
..... 131

*Осецкая Н.С.* Резюме статей на  
английском языке

..... 134

**Международный  
контент**

5

**Исторические  
практики  
и реконструкции**

6

**Образование —  
Профессия**

7

**Факты —  
События —  
Коммуникации**

8

# «LIBRARY AND INFORMATION SCIENCE» JOURNAL

#5/2013  
(September — October)

1. Library —  
Culture —  
Society

2. Informatization —  
Resources —  
Technologies

3. Book —  
Reading —  
Reader

4. Images —  
Persons —  
Destinies

## Contents

<i>Ovsyannikov N.</i> Exhibition Activity and Libraries: the New Opportunities and Cooperation Practices .....	1
<b>Moscow International Book Fair-2013</b>	
<i>Starykh M.</i> Territory of Professional Communication: Moscow International Book Fair .....	8
«The Future of Book and the Book of Future: Technologies of Imagination»: the Russian State Library at the 26th Moscow International Book Fair .....	11
<i>Smirnova E.</i> The Contest of the Russian Library Association «The .....	
<b>Development of Library Bibliographic Classification</b>	
<i>Sukiasyan E.</i> Information Science in the System of Sciences .....	28
<b>Resources and Technologies</b>	
<i>Savkina S.</i> Expert System for Quality Assessment of Electronic Book Exhibitions .....	32
<b>The 400th Anniversary of the Romanov Dynasty</b>	
<i>Isatchenko T.</i> The Last Rulers of Great Empires: Two Typological Parallels .....	42
<i>Shamraeva E.</i> «The Duty of the Czar is the Great Duty...»: Exhibition from the Collections of the Russian State Library .....	50
<b>Names</b>	
<i>Dobrynina N.</i> Book and Reading in the Letters of N.V. Stankevitch to V.G. Belinsky and M.A. Bakunin .....	64
<b>Congratulations to Colleague!</b>	
<i>Leonov V.</i> Aspiration for Scientific Truth. 75th Anniversary of Yuri Nikolayevich Stolyarov .....	72
<b>Congratulations to the Teacher!</b>	
<i>Dudareva E.</i> Scientist, Man, Teacher... (To the 75th Anniversary of Y.N. Stolyarov) .....	74
<b>«Bibliotekovedenie» in the Works of Y.N. Stolyarov</b>	
<i>Stolyarov Y.</i> My Publications on the Pages of «Bibliotekovedenie» Journal .....	76
<b>«The Jubilee of Wisdom»</b>	
<i>Klyuyev V., Zakharenko M.</i> The Man of Integrity and Library Professional (to the 90th Anniversary of B.N. Batchaldin) .....	80
<b>Announcement</b>	
«Book in the Space of Culture». Issue 1(9)2013 .....	82
Best Professional Book of the Year» .....	13
<b>Rumyantsev Readings</b>	
<i>Repina L.</i> Book Heritage in the Space of Intellectual Culture: Paradoxes of the Historical Dynamics ..	15
<b>Library: Theory and Practice</b>	
<i>Ruksha G.</i> Search for Integrated Technologies in the Activity of Libraries in the Modern Context .....	20
Scientific Research Center of Library Bibliographic Classification: Clarification for Libraries .....	39
<b>Announcement</b>	
International Bibliographical Congress Calls for Participation .....	40
<b>Homo Legentis</b>	
<i>Melentieva Y.</i> The Major Modifications of Reading: Specific Features of Formation and Existence .....	54

**UN Information Center and Libraries**

*Martynyuk S.* Social Partnership in Action ..... 84

**IFLA-2013**

*Tikhonova L.* The 79th General Conference and Assembly of the International Federation of Library Associations and Institutions. On Trends, Expectations and Prospects ..... 87 ..... 93

**Traditions of Attracting to Reading**

*Soloviev A.* From the History of 'Book Delivery' in Russia (on the Example of Vladimir Province) ..... 98 ..... 108

**The Year of Environment**

*Kondrasheva I., Bychkova E.* Access to Environmental Information: the Experience of the Russian National Public Library for Science and Technology ..... 116

**Review**

*Markov B.* To the 300th Anniversary of the Library of the Russian Academy of Sciences ..... 121 ..... 125

**Regional Information Center**

*Shlykova O.* The Unique Library Project in the Moscow Region ..... 128 ..... 134

**IFLA-2013 Materials**

*Dzhigo A.* The Digitized Newspaper Collections as the National Heritage of the Russian Federation

**Libraries of Siberia**

*Golubenko T.* The First Book Collections and the Libraries of Yamal

**On a Library Shelf**

The New Issue of Medium Edition of Library Bibliographic Classification

**Exhibition of Illustrations**

*Tatarinova E.* Towards the Year of M.Y. Lermontov ..... 131

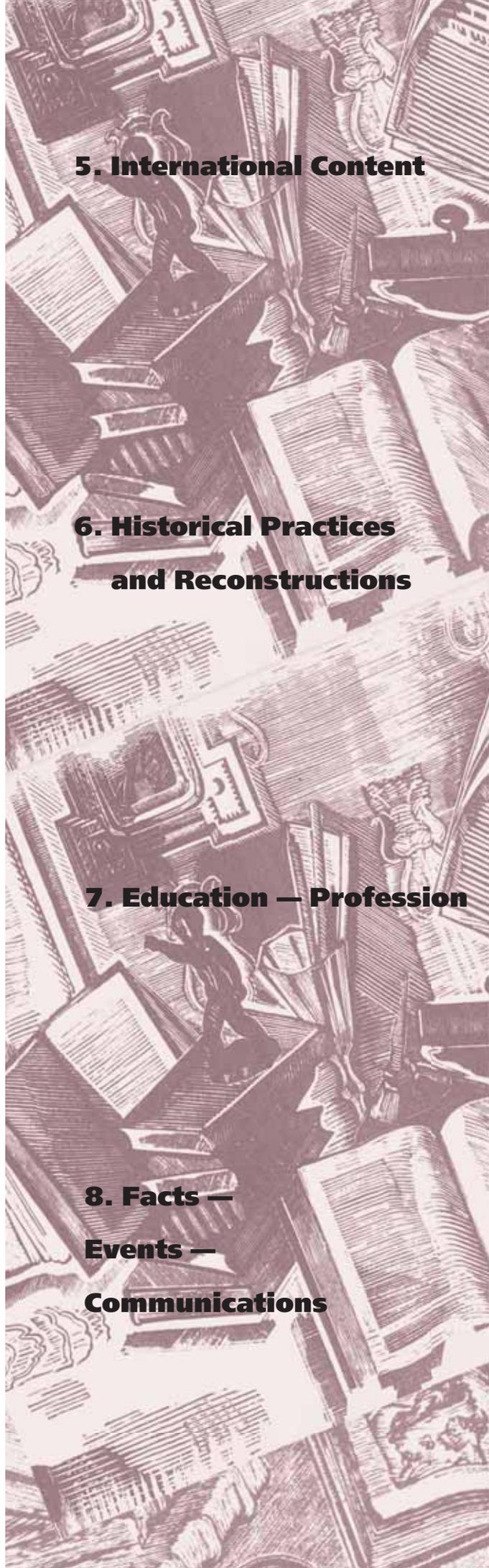
*Osetskaya N.* Abstracts in English

**5. International Content**

**6. Historical Practices and Reconstructions**

**7. Education — Profession**

**8. Facts — Events — Communications**



## Редакционный совет

**А.И. Вислый**, генеральный директор Российской государственной библиотеки (председатель), президент НП «Библиотечная Ассамблея Евразии», кандидат физико-математических наук

**Е.В. Никонорова**, начальник Управления специальных проектов Российской государственной библиотеки (заместитель председателя), доктор философских наук, профессор

**И.А. Андреева**, начальник Управления библиотечных фондов (Парламентской библиотеки) Аппарата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации

**А.Н. Артизов**, руководитель Федерального архивного агентства, председатель Российского комитета Программы ЮНЕСКО «Память мира», доктор исторических наук

**О.Н. Астафьева**, директор Научно-образовательного центра «Гражданское общество и социальные коммуникации» Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, доктор философских наук, профессор

**И.А. Близнец**, ректор Российской государственной академии интеллектуальной собственности, доктор юридических наук, профессор

**Е.А. Богатырёв**, директор Государственного музея А.С. Пушкина

**А.В. Бузгалин**, профессор кафедры политической экономики экономического факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, доктор экономических наук

**В.И. Васильев**, генеральный директор НПО «Издательство «Наука»» РАН, член-корреспондент РАН, доктор филологических наук

**Н.В. Гавриленко**, начальник Отдела по обеспечению деятельности Библиотеки Администрации Президента Российской Федерации

**Е.Ю. Гениева**, генеральный директор Всероссийской государственной библиотеки иностранной литературы им. М.И. Рудомино, доктор педагогических наук

**Б.С. Есенькин**, президент Торгового дома «БИБЛИО-ГЛОБУС», президент НП «Гильдия книжников», доктор экономических наук, профессор

**В.П. Козлов**, член-корреспондент РАН, доктор исторических наук

**К.К. Колин**, главный научный сотрудник Института проблем информатики РАН, действительный член РАЕН, доктор технических наук

**Е.И. Кузьмин**, председатель Межправительственного совета и Российского комитета Программы ЮНЕСКО «Информация для всех», президент Межрегионального центра библиотечного сотрудничества, кандидат педагогических наук

**В.П. Леонов**, директор Библиотеки Российской академии наук, действительный член РАЕН, доктор педагогических наук

**А.В. Лихоманов**, генеральный директор Российской национальной библиотеки, кандидат исторических наук

**Т.Л. Манилова**, начальник отдела по работе с творческими организациями и библиотечной работы Управления культуры Министерства обороны Российской Федерации, кандидат педагогических наук

**Н.Ф. Овсянников**, генеральный директор ОАО «Генеральная дирекция международных книжных выставок и ярмарок», кандидат филологических наук

**А.В. Соколов**, профессор Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств, доктор педагогических наук

**Ю.Н. Столяров**, президент Отделения «Библиотекосведение» Международной академии информатизации, доктор педагогических наук

**В.В. Фёдоров**, президент Российской государственной библиотеки, кандидат экономических наук

**А.О. Чубарьян**, директор Института всеобщей истории РАН, член президиума Совета при Президенте Российской Федерации по науке, технологиям и образованию, академик РАН, доктор исторических наук

**Я.Л. Шрайберг**, генеральный директор Государственной публичной научно-технической библиотеки России, доктор технических наук

## Редакционная коллегия

**М.И. Акилина**, заведующая сектором теории и методологии библиотечного дела НИО библиотекосведения РГБ, кандидат педагогических наук

**Т.Л. Александрова**, помощник генерального директора РГБ

**Т.А. Андрианова**, заведующая отделом зарубежного библиотекосведения и международных библиотечных связей РГБ

**И.А. Груздев**, заместитель генерального директора РГБ по информатизации

**М.Я. Дворкина**, главный научный сотрудник НИО библиотекосведения РГБ, доктор педагогических наук, профессор

**Е.В. Захарова**, заместитель директора по научной работе Российской государственной библиотеки для слепых, кандидат педагогических наук

**Т.И. Лаптева**, заведующая Научно-информационным центром по культуре и искусству РГБ

**В.Ф. Молчанов**, заведующий НИО рукописей РГБ, доктор исторических наук

**М.М. Панфилов**, заведующий НИО книги и чтения РГБ, кандидат исторических наук

**Г.А. Райкова**, заведующая отделом межбиблиотечного взаимодействия с библиотеками России и стран СНГ РГБ, генеральный директор НП «Библиотечная Ассамблея Евразии», кандидат педагогических наук

**А.Ю. Самарин**, заместитель генерального директора РГБ по библиотечной работе, доктор исторических наук

**А.А. Семенюк**, заведующая отделом нотных изданий и звукозаписей РГБ, кандидат педагогических наук

**О.В. Серова**, начальник Управления библиотечно-информационного обслуживания РГБ

**Э.Р. Сукиасян**, заведующий сектором главной редакции ББК — главный редактор ББК, кандидат педагогических наук

**А.В. Теплицкая**, заведующая НИО библиографии РГБ, кандидат педагогических наук

**Л.Н. Тихонова**, заместитель генерального директора РГБ по научно-издательской деятельности, кандидат филологических наук

**Н.И. Хахалева**, советник генерального директора РГБ, кандидат педагогических наук

# Библиотека — Культура — Общество

Тысячелетиями накапливаются и вечно живут в слове несметные сокровища человеческой мысли и опыта.

*М.А. Шолохов*

**22—23 октября 2013 г. — «Инновационные модели развития и качество библиотечного обслуживания граждан России»: Ежегодное совещание руководителей федеральных и центральных библиотек субъектов Российской Федерации.** — Санкт-Петербург.

*Организаторы:* Министерство культуры Российской Федерации, Российская национальная библиотека, Российская государственная библиотека.

*Вопросы для обсуждения:*

- управление качеством государственных услуг в библиотеке;
- взаимосвязь качества обслуживания и заработной платы персонала;
- участие библиотеки в формировании системы независимой оценки качества работы;
- обеспечение информационной открытости деятельности библиотеки.

*Подробнее — на сайте Российской национальной библиотеки: <http://www.nlr.ru>*

**18—22 ноября 2013 г. — «Участники и пользователи Национального информационно-библиотечного центра ЛИБНЕТ»: 12-я Научно-практическая конференция «ЛИБНЕТ-2013».** — Звенигород (Московская область).

*Организаторы:* Министерство культуры Российской Федерации, Российская библиотечная ассоциация, Российская государственная библиотека, Российская национальная библиотека, Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина, Национальный информационно-библиотечный центр «ЛИБНЕТ».

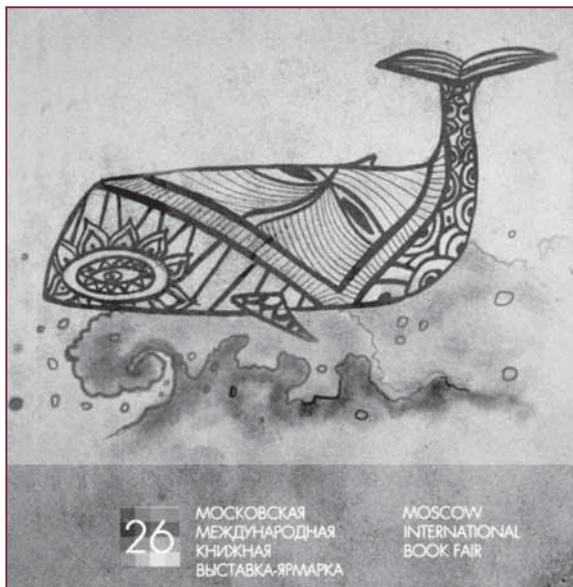
К обсуждению предлагаются следующие вопросы: модели предоставления доступа библиотекам к полнотекстовым ресурсам; доступ к электронным библиотекам и библиотечным системам; правовые аспекты использования электронных ресурсов в библиотеках; развитие Сводного каталога электронных ресурсов; представление электронных ресурсов в Сводный каталог библиотек России для свободного доступа; современные тенденции развития каталогизации и др.

*Подробнее — на сайте: <http://www.nilc.ru/>*



## **Территория профессионального общения: Московская международная книжная выставка-ярмарка**

**К**рупнейший в России книжный форум международного масштаба — 26-я Московская международная книжная выставка-ярмарка (ММКВЯ) — состоялся 4—9 сентября 2013 г. на территории Всероссийского выставочного центра (ВВЦ). Журнал «Библиотекосведение» выступил специальным информационным спонсором ярмарки. Традиционная осенняя встреча читателей и издателей, открывающая новый деловой год, прошла под девизом «Книга на службе мира и прогресса». Впервые почетным гостем ярмарки стала Венгрия, представившая значительное разнообразие национальной литературы, тематически взаимосвязанные круглые столы «Русская литература в Венгрии» и «Будущее венгерской



художественной литературы в России», экспозицию «Всемирно знаменитые венгры», ежедневные мастер-классы «Венгерский за 30 минут» и другие мероприятия.

Выступивший на церемонии открытия заместитель премьер-министра Венгрии Тибор Наврачич отметил значение книги для установления дружеских отношений между народами, позволяющее приблизиться к пониманию менталитета другой нации. «Для небольшой изолированной центрально-европейской страны с очень сложным языком важно, чтобы у нее была возможность представить себя на таком большом международном книжном фестивале», — подчеркнул он.

Широчайшая программа познакомила гостей со многими венгерскими авторами — прозаиками, поэтами, драматургами. Выставку посетили знаменитый романист Бернар Вербер (Франция), лауреат национальных и международных литературных премий Януш Вишневский (Польша), писательница Теодора Димова (Болгария), известные авторы из Великобритании: фантаст Джо Аберкромби и прозаик Дэвид Митчелл, неоднократный финалист Букеровской премии, лауреат премии Джона Ллевелина Риса, автор бестселлера «Облачный атлас» (2004), за создание которого он не только получил Британскую книжную премию в области фантастики, но и был назван «Лучшим молодым британским писателем».

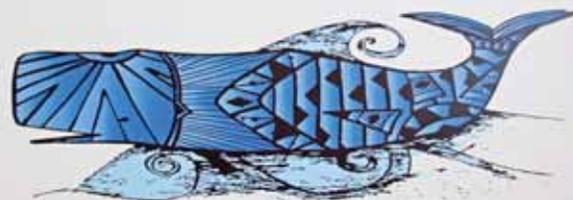
Тему общения с фантастами поддержала Российская государственная библиотека в лице журнала «Библиотекосведение», организовавшего круглый стол «Будущее книги и книга будущего: технологии фантазии», на котором было предложено взглянуть на научно-фантастические произведения

04\_09 | 09 | 2013

26

МОСКОВСКАЯ  
МЕЖДУНАРОДНАЯ  
КНИЖНАЯ  
ВЫСТАВКА-БИРМА

MOSCOW  
INTERNATIONAL  
BOOK FAIR



В МОРЕ КНИГ!



Тибор Наврачич



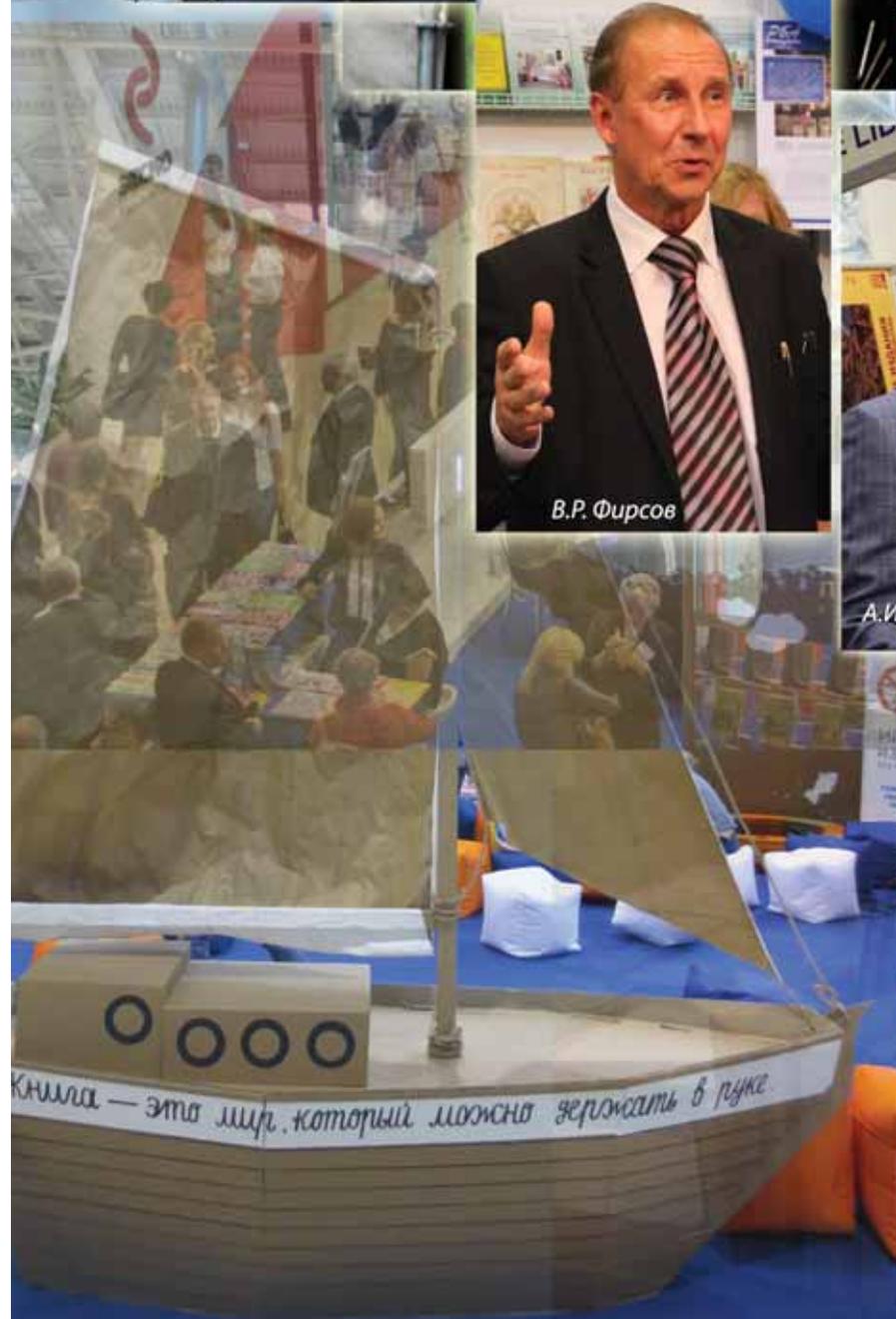
М.В. Сеславинский



В.Р. Фирсов



А.И. Вислый

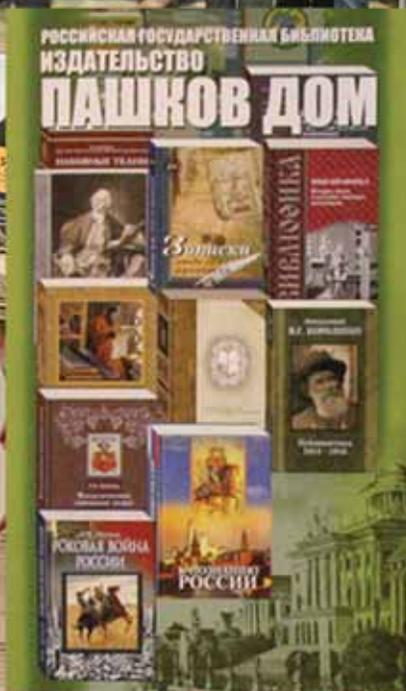


# БИБЛИОТЕКИ РОССИИ на 26-й ММКВЯ



РОССИЙСКАЯ БИБЛИОТЕЧНАЯ АССОЦИАЦИЯ  
RUSSIAN LIBRARIAN ASSOCIATION

ПЕРИОДИКА ЛЕНИНКИ ФГБУ РГБ  
RUSSIAN STATE LIBRARY PERIODICALS



как на один из важнейших элементов форсайтного исследования будущего книг и библиотек (подробнее о круглом столе читайте на с. 11—13).

На ММКВЯ-2013 активно проявили себя общественные организации: состоялась церемония подписания соглашения о сотрудничестве между российскими и китайскими издательствами, организованная Ассоциацией книгоиздателей России, а также прошло специальное совещание руководителей национальных издательских ассоциаций и издательских структур Содружества Независимых Государств. Федеральное агент-

ство по печати и массовым коммуникациям (Роспечать) совместно с Ассоциацией книгораспространителей независимых государств пригласило специалистов отрасли на российско-французский семинар по вопросам государственной поддержки книгораспространения (сегодня эта проблема

актуальна и для западноевропейских стран, и для России). Представителями Организации Объединенных Наций был проведен брифинг, посвященный публикациям ООН в сфере прав человека.

Международную программу ММКВЯ успешно дополнили презентации издательских и авторских программ Беларуси, Болгарии, Великобритании, Германии, Израиля, Норвегии, Словении, Турции, Франции, стран Балтии.

Исходя из наиболее острых вопросов современного книгоиздания и книгораспространения, значительная часть профессиональных мероприятий выставки была направлена на раскрытие темы использования информационных технологий в книжной сфере. Важнейшим профессиональным событием форума стала отраслевая конференция «Книжный рынок России — 2013», подготовленная Роспечатью и Российским книжным союзом, которая отразила главные векторы развития книжной индустрии, способы привлечения читателя, развития сетевой активности.

Заместитель руководителя Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям В.В. Григорьев назвал основные показатели в книжном секторе за первые восемь месяцев 2013 г.: выпущено 78 тыс. наименований издательской продукции тиражом 380 млн экз., при этом продолжается падение объемов, составляющее на данный момент 5—10% по сравнению с данными 2012 года. В ходе обсуждения затрагивался вопрос, касающийся закона «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию». В.В. Григорьев отметил, что всем крупным книгоиздателям предложено принять участие в обсуждении этого законопроекта, однако пока никто не проявил интереса. Тем не менее значимость этого закона очевидна,

поскольку под определение «печатная продукция» безусловно подпадают и книги. Член рабочей группы Альянса независимых издателей и книгораспространителей А.Т. Иванов попытался проанализировать причины «апокалиптической», по его мнению, картины в сфере книгоиздания. Причину такого положения дел он видит в том, что к книжному бизнесу сегодня подходят как к любому другому бизнес-проекту, а реанимировать необходимо не «проводящие средства» (магазины), а самого читателя. Делать это предлагается, в частности, с помощью «выхода книги в публичное пространство»: на ярмарки, выставки и другие площадки.

Одним из крупных мероприятий, посвященных актуальным темам развития книгоиздания, стала научно-практическая конференция «Тенденции развития российской социокультурной

среды в век международного информационного обмена: проблемы и перспективы книжной отрасли», прошедшая при поддержке Роспечати и Гильдии книжников. Освещая основные проблемы работы в сфере защиты интеллектуальной собственности, председатель Комитета по интеллектуальной собственности Торгово-промышленной палаты Российской Федерации И.А. Близнак подчеркнул, что на уровне правительства России необходимы решения по ряду мер для изменения законодательства. Важно создать в нашей стране государственную структуру по регулированию и поддержке интеллектуальной собственности, а также следить за строгим соблюдением Венской конвенции. Тему продолжил заместитель председателя Комитета по интеллектуальной собственности Б.Б. Леонтьев, выразивший убеждение, что «к конвенции надо относиться как к Конституции». Анализ отношений библиотек и книжного рынка представил генеральный директор Государственной публичной научно-технической библиотеки России Я.Л. Шрайберг. По его мнению, необходимо срочно модернизировать все библиотеки страны и создать условия для того, чтобы читать и заказывать в них книги в режиме онлайн. Продолжая дискуссию, вице-президент Союза писателей XXI века А.А. Мелитонян поднял вопрос о вторичном рынке культурной индустрии.

Серия профессиональных встреч продолжилась в рамках состоявшегося уже в пятый раз двухдневного форума «КНИГАБАЙТ. Будущее книги», который прошел при поддержке Роспечати. Вниманию участников был предложен широкий спектр дискуссионных вопросов: новые форматы цифровых издательских продуктов, внедрение цифровых мультимедийных систем в образовании, книжном и библиотечном деле, осо-

Площадь — 36 тыс. м<sup>2</sup>  
Страны-участницы — 56  
Число участников — 1241  
Почетный гость — Венгрия  
Программа — около 500 мероприятий  
Новые книги — более 200 тыс.  
изданий на десятках языков мира

бенности книгораспространения в Интернете и многие другие. Центральными темами обсуждения стали функционирование книги в пространстве современного мегаполиса и развитие инноваций в электронном книгоиздании. Конференция была дополнена работой специального проекта на стенде Правительства Москвы: здесь развернулся Городской интерактивный книжный центр — место, где посетители могли узнать все об интересных книгах и тут же их найти.

Подведением итогов деятельности за прошлый деловой год в рамках ММКВЯ стали церемонии награждения победителей многочисленных книжных конкурсов. На сцене Московского театра Новая Опера им. Е.В. Колобова призы были вручены победителям ежегодного Национального конкурса «Книга года» в десяти номинациях. Одна из них — «Венгерская рапсодия» — названа в честь Венгрии, почетного гостя ММКВЯ-2013: награда призвана поощрить лучшие переводы венгерской литературы на русский язык и исследования авторов двух стран, посвященные истории российско-венгерских взаимоотношений, гуманитарным и культурным связям.

Также на выставке были оглашены имена победителей юбилейного X Международного конкурса государств — участников СНГ «Искусство книги» и VI Всероссийского конкурса книжной иллюстрации «Образ книги». Конкурсная программа ММКВЯ продолжилась награждением лауреатов VII Общероссийского конкурса изданий для высших учебных заведений «Университетская книга» и II Открытого конкурса профессионального мастерства «Ревизор-2013». Состоялась торжественная церемония подведения итогов Всероссийского фестиваля детской книги, организаторами которого выступили Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям и Ассоциация книгораспространителей независимых государств.

Отдельно отметим конкурс «Лучшая профессиональная книга года» Российской библиотечной ассоциации, представившей на своем стенде издания 37 библиотек со всей России. Экспертное жюри выбирало лучшее библиотечное издание в трех номинациях: «В помощь профессионалу», «История края», «Полиграфическое исполнение». Мероприятие, отразившее расширение круга библиотек, участвующих в издательской деятельности, в очередной раз продемонстрировало, что библиотеки не только предлагают в пользование хранящиеся книги, но и создают новый информационный продукт, который способствует максимально эффективному получению знаний. Генеральный директор Российской национальной библиотеки А.В. Лихоманов отметил значение подобных акций для библиотек регионов, которые таким образом получают возможность привлечь к себе внимание и улучшить распространение своих изданий (подробнее о конкурсе читайте на с. 13—14).

Особое место в программе 26-й ММКВЯ заняла тема чтения детей и молодежи. Важнейшие вопросы психологии чтения обсуждались на встрече «Первые сорок лет моего детства: в какой момент человек переходит от детской литературы к взрослой?», организованной Центром поддержки отечественной словесности. Участники разделились на «взрослый» и «детский» блоки писателей, пытаясь понять, что же такое взрослая и детская литература, существуют ли разграничения по возрасту. От «детского блока» первой выступила писательница С.А. Лаврова, убежденная, что адресность книги — сложный вопрос, так как зачастую психологический возраст сильно отличается от физического. Детский автор А.В. Жвалевский подхватил эту мысль: человек в процессе чтения отсекает ненужное и непонятное, так что возрастные ограничения, по его мнению, — глупость и неуважение к ребенку. Н.Н. Назаркин признался, что стал детским писателем «по ошибке»: хотел написать книгу для своих вполне взрослых ровесников о чувствах детей, а итогом стала подростковая книга. «Видимо, чтобы объяснить что-то взрослым, нужно говорить с ними, как с детьми», — заключил автор. Представители «взрослого блока» также поддержали универсальность вечных истин, воплощаемых в текстах для разных поколений. В ходе выставки состоялось множество мероприятий, посвященных «детской теме» и предполагающих непосредственное участие детей.

Являясь площадкой профессионального общения специалистов книжной и библиотечной сферы, Московская международная книжная выставка-яр-

марка становится мероприятием, определяющим основные тенденции развития издательской деятельности на ближайший год и анализирующим возможные перспективы продвижения книги и чтения среди населения в глобальном масштабе. Уникальная возможность пообщаться с непосредственными создателями произведений и их изда-

телями делает ее одним из наиболее интересных и полезных событий московской осени.

**М.Д. Старых,**  
*редактор редакционно-издательского от-  
дела периодических изданий  
Российской государственной библиотеки*

*Фото А.А. Гаджиевой, Я.С. Еремина,  
М.П. Колосовой, М.Д. Старых, Е.А. Шibaевой*

УДК 002.2:005.745

ББК 76.170.0л0

## **«Будущее книги и книга будущего: технологии фантазии»: Российская государственная библиотека на 26-й Московской международной книжной выставке-ярмарке**

Российская государственная библиотека (РГБ) приняла участие в работе 26-й Московской международной книжной выставки-ярмарки в качестве информационного партнера. Помимо стендов, РГБ предложила гостям ярмарки поучаствовать в дискуссиях об актуальных вопросах книгоиздания и чтения, подготовила специальные информационные публикации в журналах «Библиотекосведение» и «Восточная коллекция».

На этот раз Библиотека пригласила к общению писателей-фантастов. 5 сентября состоялся круглый стол «Будущее книги и книга будущего: технологии фантазии», организаторами которого выступили Российская библиотечная ассоциация, Российская государственная библиотека, Неправительственный инновационный центр, а информационными спонсорами — Российская ассоциация электронных библиотек, журналы «Библиотекосведение», «Медiateка и Мир», «Обсерватория культуры», «Восточная коллекция».

Основными темами дискуссии стали следующие:

- Как увидеть будущее или за что мы любим фантастов?
- Будущее книги: меняющаяся форма или прощание с эпохой Гутенберга?
- Книга будущего: о чем будут писать и читать наши правнуки?
- Автор, издательство и библиотека: фантазии и реальные перспективы.

В работе круглого стола, организованного в виде полемики между библиотекарями, издателями и писателями, принимали участие:

• *библиотекари:* М.Д. Афанасьев, директор Государственной публичной исторической библиотеки России; Е.А. Воронцова, ученый секретарь Государственной публичной исторической библиотеки России; Е.В. Рощина, начальник ре-

дакционно-издательского отдела Президентской библиотеки им. Б.Н. Ельцина;

• *писатели:* Е.В. Харитонов, старший научный сотрудник Российской книжной палаты, член Союза литераторов РФ, Союза писателей России, Союза журналистов России, Русского ПЕН-клуба; А. Щербак-Жуков, заместитель ответственного редактора литературного приложения к «Независимой газете» «НГ-Ex libris», член Союза писателей России; Л.В. Кудрявцев, член Союза писателей России; В.В. Зыков, член Союза писателей России;

• *издатели:* Д.С. Федотов, писатель-фантаст, редактор издательства «Вече»; С.И. Бочков, председатель совета Неправительственного инновационного центра; В.Ю. Иванов, заместитель генерального директора Неправительственного инновационного центра; В.А. Владимирский, редактор журнала «Питерbook».

Тон встрече задавала цитата родоначальника русской фантастики В.Ф. Одоевского, известного в библиотечной среде тем, что с 1846 по 1861 г. он был заведующим Румянцевским музеем и инициировал его перевод в Москву. В фантастическом романе «4338-й год» он первым «предсказывал» исчезновение всех печатных книг: «Я видел сей драгоценный памятник древности; он писан на той ткани, которую древние называли *бумагой* и которой тайна приготовления ныне потеряна; впрочем, жалеть нечего, ибо ее непрочность причиною тому, что для нас исчезли совершенно все письменные памятники древности. <...> О! Я в этом уверен, что если бы сохранились древние книги, то мы много бы узнали такого, что почитаем теперь непостижимым».

«Какими будут книги в будущем, о чем будут писать и читать наши правнуки?» — этот вопрос стал лейтмотивом дискуссии, которую вели

председатель секции по книгоиздательской и книгораспространительской деятельности Российской библиотечной ассоциации, начальник управления специальных проектов РГБ Е.В. Никонорова и директор управления проектов и программ Центра библиотечных инновационных технологий РГБ Е.А. Шибаева. Нынешняя встреча приняла эстафету от дискуссии, проходившей на ВВЦ в марте этого года. Тогда впервые прозвучала идея применить метод форсайтных исследований относительно будущего книг и библиотек, и К.О. Вишневецкий, научный сотрудник Института статистических исследований и экономики знаний Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», руководитель проекта в области форсайта и дорожных карт, заметил, что в России до сих пор нет ни одного форсайт-проекта в книжной отрасли, хотя на Западе такие исследования уже идут (подробнее см.: Библиотековедение. 2013. № 2. С. 10—12).

## Текст в обложке или книга?

На нынешнем форуме о форсайт-технологии напомнила Е.В. Никонорова: «Назрел момент, когда необходимо провести исследования такого рода. И научно-фантастические произведения, несомненно, станут одним из важнейших элементов форсайт-исследования будущего книг и библиотек. Какое место займут они в нашей жизни? Предлагаем писателям-фантастам написать книгу об этом».



А. Щербак-Жуков

Присутствующие писатели, в свою очередь, заметили, что таких книг написано уже очень много, однако обнаружилось, что среди перечисленных авторов мало русских имен.

А. Щербак-Жуков убеждал присутствующих в том, что бумажная книга не умрет, но поменяет свой статус, приведя известную параллель театр — кино: «Театр не умер, но стал более элитарным. Так будет и с бумажной книгой. Сейчас этот процесс уже очевиден на Западе: там сначала книгу издают в дешевой тонкой обложке, и только если она становится популярной — выпускают в дорогом переплете. У нас пока все наоборот». А. Щербак-Жуков высказал парадоксальное мнение: книга перестает быть товаром, поэтому ее надо перестать продавать: «В 1990-е гг. книжный бизнес был прибыльным: на ярмарках продавали много книг. Сейчас продажи бумажных книг падают, а электронных — не растут. Книга перестает быть товаром, издатели ищут выход из кризиса. Решения могут подсказать литературные пираты: производство должно принадлежать народу. Пусть платными будут доступ в некую лицензированную базу, реклама книг, а за книги брать деньги не нужно».



Е.В. Рощина

С этой точкой зрения не согласились участники дискуссии, но поднятая тема стала поводом для разговора о неконтролируемости качества контента в интернет-библиотеках вроде «Библиотеки Мошкова». «Книга должна быть отредактирована, иначе это просто текст в обложке, — отметила Е.В. Рощина, представитель библиотек. — Электронных книг все больше, верстальщики бумажных книг переучиваются для того, чтобы верстать книги электронные. Типографии начали закрываться еще десять лет назад. Но бумажная книга не умрет, поскольку всегда будут люди, которые по каким-то причинам либо не смогут, либо не захотят читать с экрана».

## Читатели против потребителей

На наших глазах происходит революция, но участники круглого стола убеждены: библиотеки никуда не денутся — они станут культурными центрами. В этом уже почти ни у кого нет сомнений. «Читателям по-прежнему будет необходим помощник, который подскажет, как разобраться в океане книг», — уверен Е.В. Харитонов. И точно так же не исчезнет издатель — организатор книжного производства. «Пираты больше всего качают издательский текст, — рассказал В.Ю. Иванов. — Будущее — за экспертным

сообществом. Без экспертной оценки невозможно справиться с литературным спамом».

В последние 5—6 лет читатель трансформировался в потребителя, и это — главная проблема, считает В.В. Зыков: «Для потребителя чтение — это поток информации, а для читателя — работа головы. Читателя бумажных книг легко отличить от потребителя только электронного контента: достаточно сравнить уровень дискуссий о книгах у тех и других. На одного вдумчивого читателя сейчас приходится сто поверхностных. Я убежден, что даже умнейшие люди, которые “подсаживаются” на электронный контент, теряют свои лучшие читательские качества».

М.Д. Афанасьев, развивая эту мысль, отметил, что «текст произведения, переведенный в электронную форму, воспринимается как черновик», т. е. не завершенным, а промежуточным; он провоцирует поверхностное понимание и желание вносить правку, переписывать окончания. Это очень важное последствие электронного восприятия, которое влияет на книгу и на то, что делают библиотеки.

Действительно, в библиотеках читателя сейчас нередко называют потребителем, поскольку библиотека предоставляет не только доступ к книгам, но и другие услуги, подтвердила Е.В. Рощина. Она сделала писателям-фантастам еще одно предложение — придумать вместо слова «потребитель» какое-то другое. «Библиотекари, в свою очередь, не просто могут, а обязаны быть экспертами, — убеждена она. — Давайте не будем рассматривать сворачивание книжного рынка только как упадок отрасли — ведь это означает одновременно и появление новых возможностей. О многих из них мы знаем и ими пользуемся, напри-



В.В. Зыков



М.Д. Афанасьев

мер, технология печати по требованию значительно расширила возможности библиотек». Судя по всему, впереди всех ждет только их умножение.

Завершая дискуссию, М.Д. Афанасьев отметил, что на круглом столе была предпринята оригинальная попытка разрушить рамки стереотипного разговора о книге и ее будущем, собрав вместе людей с различной матрицей сознания: фантастов и библиотекарей. Самыми гениальными фантастами были те, кто придумал сказку, где яблочко катится по тарелочке и показывает событие. «Мы и сегодня, — сказал он, — ждем такого сказочника, который бы нам открыл наше будущее, будущее книги и будущее библиотеки».

*Материал подготовлен пресс-службой редакционно-издательского отдела периодических изданий Российской государственной библиотеки (с использованием материалов сайта rsl.ru)  
Фото А.А. Кобылянской*

УДК 002.2(079)

ББК 76.176м

## **Конкурс Российской библиотечной ассоциации «Лучшая профессиональная книга года»**

Впервые Российская библиотечная ассоциация (РБА) провела Конкурс «Лучшая профессиональная книга года» на 26-й Московской международной книжной выставке-ярмарке в рамках работы стенда РБА. В Конкурсе участвовало 130 изданий из 38 российских библиотек, среди которых — крупнейшие федеральные библиотеки, центральные библиотеки субъектов РФ, библиотеки РАН, вузов и других организаций, являющихся членами РБА.

Девиз Конкурса — «Лучшие профессиональные книги — библиотекам».

Цель Конкурса — стимулирование профессионального книгоиздания в библиотеках России и демонстрация достижений в этой области на главной книжной ярмарке России.

Задачи Конкурса:

• создать благоприятные условия для демонстрации лучших изданий российских библиотек

и обмена опытом на Московской международной книжной выставке-ярмарке;

• стимулировать интерес к профессиональной книге и чтению;

• обобщить и распространить передовой опыт в сфере издания профессиональной литературы среди российских библиотек.

Конкурс проводился по трем номинациям:

• «В помощь профессионалу»;

• «История края»;

• «Полиграфическое исполнение».

Жюри Конкурса: В.Р. Фирсов, президент РБА (председатель); М.Д. Афанасьев, директор Государственной публичной исторической библиотеки России; Т.А. Нижник, директор Выставки РБА, заместитель председателя секции РБА по издательской и книгораспространительской деятельности; Е.В. Никонорова, председатель Секции

РБА по издательской и книгораспространительской деятельности; А.И. Лысенко, директор Издательства «Вешние воды», г. Орёл.

## Победители Конкурса «Лучшая профессиональная книга года»

### Номинация «В помощь профессионалу»

Русская книга гражданской печати XVIII века (1711—1800) в архиве, библиотеках, музеях Тамбовской области : каталог / Тамб. обл. универс. науч. б-ка им. А.С. Пушкина ; сост.: О.В. Горелкина, Т.Ю. Дмитриева ; науч. ред. И.Ю. Фоменко. — Тамбов : Пролетар. светоч, 2011. — 172 с. : ил.

Каталог включает в себя описание 676 названий книг, документально-актовых, листовых материалов XVIII века. Участие в работе девяти фондодержателей Тамбовской области позволило составителям провести максимально полный учет изданий за указанный период в регионе. Каталог проиллюстрирован воспроизведениями титульных листов, отдельных страниц, гравюр из представленных в нем изданий. В основу каталога положено книжное собрание Тамбовской областной универсальной научной библиотеки им. А.С. Пушкина. Немногие из региональных библиотек России располагают столь репрезентативными коллекциями книг этого периода.

### Номинация «История края»

Чернов И.А. Генералы своих судеб: Рассказы о рязанцах — героях Отечественной войны 1812 г. / Рязанская обл. универс. науч. б-ка имени Горького. — Рязань : ПРИЗ, 2012. — 496 с.



Книга вышла в рамках «Библиотечного проекта» Рязанской областной универсальной научной библиотеки им. Горького при финансовой поддержке Комитета по культуре и туризму Рязанской области. В издании собраны материалы о войне 1812 г. и ее участниках. Впервые представлены не биографические справ-

ки, а рассказы о 22 героях-рязанцах. Книга, основанная на подлинных документах и свидетельствах участников давних боев, состоит из двух частей с большим количеством иллюстраций, портретов участников сражений.

### Номинация «Полиграфическое исполнение»

Иван Семенович Ефимов (1878—1959) : рекомендательный иллюстрированный библиографический указатель : к 135-летию со дня рождения / ГБУК г. Москвы «ЦУНБ им. Н.А. Некрасова» ; авт.-сост. Е.Н. Бычкова ; ред.-библиогр. И.И. Доронина ; конс. и подбор ил. И.И. Голицын. — М., 2013. — 170 с. : ил.

Рекомендательный иллюстрированный библиографический указатель посвящен выдающемуся художнику XX в., скульптору, народному художнику РСФСР Ивану Семеновичу Ефимову (1878—1959). Вместе с супругой, художником Ниной Яковлевной Симонович-Ефимовой, они стали основоположниками нового направления в кукольном театре. Издание подготовлено и отпечатано в редакционно-издательском отделе Центральной универсальной научной библиотеки им. Н.А. Некрасова. Иллюстрации для издания воспроизведены с оригинальных произведений (живопись, графика, скульптура), фотографий и репродукций из семейного архива.

*Российская библиотечная ассоциация поздравляет победителей Конкурса!  
До встречи на Конкурсе РБА в 2014 году!*

**Е.С. Смирнова,**  
координатор проекта Конкурса РБА  
«Лучшая профессиональная книга года»,  
кандидат филологических наук

## Книжное наследие в пространстве интеллектуальной культуры: парадоксы исторической динамики\*

*В статье рассматриваются основные тенденции в понимании предмета и методологии современных исследований в области интеллектуальной истории. Особое внимание уделено понятию интеллектуальной культуры и наиболее перспективным подходам к анализу ее исторических изменений. Подчеркивается необходимость корректировать модель исторической динамики интеллектуальной культуры, учитывая роль книжного наследия и процессы интеллектуального обмена.*

**Ключевые слова:** интеллектуальная история, интеллектуальная культура, история идей, история чтения, тексты и контексты, книжные коллекции, культурные коммуникации.



**Лорина Петровна  
Репина,**  
заместитель директора  
Института всеобщей истории  
РАН, член-корреспондент РАН,  
президент Общества  
интеллектуальной истории,  
главный редактор журнала  
«Диалог со временем»,  
доктор исторических наук,  
профессор

Культура, согласно определению К. Гирца, это — «исторически передаваемая система значений, воплощенная в символах, система унаследованных представлений, выраженных в символической форме, посредством которых люди передают, сохраняют и развивают свое знание жизни и отношение к ней <...> Культура не является причиной, обуславливающей события, поведение, институты или процессы; это контекст, в котором их можно вразумительно, то есть подробно, описать» [10, р. 14]. Понимание исторического контекста как ситуации, задающей не только социальные условия любой деятельности, но также конкретные вызовы и проблемы, которые требуют разрешения в рамках этой деятельности,

\* Статья подготовлена по материалам доклада на Международной научной конференции «Румянцевские чтения — 2013» (подробнее см.: Библиотекосведение. — 2013. — № 3. — С. 12—18).

получило широкое распространение. В мировой историографии рубежа XX—XXI вв. предпочтение контекстуальным подходам проявляется в разных ее областях неравномерно и в модифицированных формах. Что касается интеллектуальной истории, то она отказалась от дихотомии «внутреннего» содержания и конкретных условий интеллектуальной деятельности; фокусировка на проблемах, а не на учениях и теориях позволила включить идеи и тексты в исторический контекст. Это дает возможность представить развитие мысли в динамике — как ответ на конкретные проблемы и меняющиеся ситуации.

С трансформацией, которую пережила интеллектуальная история в последней трети XX в., связано и введение в активный научный оборот понятия «интеллектуальная культура». Интеллектуальная история часто описывается как совокупность разнообразных исследовательских полей; наиболее важными из них являются: история философии, философия истории, история науки, история литературы, история искусства, история понятий, история политической мысли, история идеологий, история интеллектуалов, социальная история идей, история книги и др. Вопрос о границе между интеллектуальной историей и культурной историей является предметом острых дискуссий. Примечательно, что в этих научных дебатах даже шла речь о становлении «другого рода интеллектуальной истории... занимающейся изучением не мертвых авторов, а живых книг, не погружением писателей прошлого в их исторические контексты, а прочтением старых произведений в новых и неожиданных контекстах...» [12, р. 609]. Исходная установка состоит в том, что смысл текста создается непосредственно в ходе чтения, меняясь в зависимости от конкретных обстоятельств. В целом, акцент на восприятие текстов оказался весьма продуктивным, существенно расширив поле исследования.

Первейшая задача историка — понять исторический текст (будь то письменный текст, созданный средствами языка, феноменологический текст как социальная репрезентация или же текст, порожденный поведением субъекта), т. е. выраженную в тексте идею [4, с. 20]. Но это, в свою очередь, означает — выявить во всех его конкретных деталях тот контекст, в котором эта идея возникла. К тому же интеллектуальная история включила в свое исследовательское пространство изучение не только рождения идей, но и их распространения (как в синхронном, так и в диахронном измерении), охватив при этом, наряду с каноническими фигурами великих ученых, писателей и мыслителей, авторов второго и третьего плана, а также все формы медиаторов. В контексте же изучения интеллектуальных традиций на первый план выходит проблема глубины исторической ретроспективы (как она видится из той точки на темпоральной шкале, которая принимается за настоящее) и специфики восприятия предшественников. Предмет интеллектуальной истории в современном ее понимании включает в себя не только результаты интеллектуальной, творческой деятельности, но и саму эту деятельность в ее процессуальной незавершенности, культурную среду, задающую ей свои условия и предпосылки, биографии самих творцов, их межличностные связи, историю распространения и восприятия новых идей и знаний. Речь идет об анализе феномена текста в авторском сознании, исполнении и в диалоге с читателем. В этом круге проблем свое место заняли методы исследования широкого спектра интеллектуальных коммуникаций.

Что касается понятия «интеллектуальная культура», то его содержание чаще всего сводится к духовной или профессиональной культуре человека. В психологии формирование способов познавательной деятельности рассматривается в качестве проявления интеллектуальной культуры, включающей в себя комплекс знаний и умений. Формирование интеллектуальной культуры личности выступает как развитие индивидуальных способностей к накоплению знаний и совершению мыслительных операций, а интеллектуальная культура общества — как динамическая, развивающаяся система, формами которой являются идеология, наука, мораль, литература и искусство. Рассматриваемое с позиций социокультурного опыта понятие «интеллектуальная культура» эволюционирует, наполняясь в каждый исто-

рический период в разных обществах качественно различным содержанием: ведь интеллектуальная культура интегрирует кажущиеся абстрактными идеи в ментальный и вербальный фонд того общества, которое использует их, пуская в обращение среди современников посредством устной речи, письма и других средств коммуникации.

Центральными в изучении истории интеллектуальной культуры являются понятия интеллектуальной традиции и интеллектуальной общности. В самом широком смысле слова «традиция» определяется как социальное и культурное наследие, передающееся от поколения к поколению и воспроизводящееся в течение длительного времени. Именно в таком ракурсе говорил о традиции Г. Зиммель. Согласно его определению, традиция — это явление, «посредством которого содержание мышления, деятельности, созидания... становится самостоятельным по отношению к своему первоначальному носителю и может передаваться им дальше как материальный предмет» [3, с. 535]. Разумеется, рецепция интеллектуальной традиции в новых исторических условиях сопровождается отбором тех или иных элементов наследия, развитием традиции, динамикой ее «культурного дрейфа». Интеллектуальная традиция рассматривается, таким образом, не только как преемственность идей и способов мышления, но и как процесс активного восприятия, селекции, переформатирования, творческого преобразования, преодоления или возрождения. Естественно, что каждый новый виток культуры стремится идентифицировать себя, в том числе через интерпретацию культурного наследия.

Переосмысление теоретических оснований истории интеллектуальной культуры приводит к существенному расширению ее проблемного поля и появлению вопросов: как и почему те или иные идеи или теории возникали, как и почему менялся их смысл, как, кем и в какой форме они распространялись, какое оказывали воздействие в череде сменяющих друг друга конкретно-исторических контекстов, почему одни идеи распространялись быстрее, чем другие, как и почему некоторые становились «вечными», в то время как другие были обречены на скорое забвение, почему одни тексты становились каноническими, а другие маргинализировались, как устанавливались и менялись взаимосвязи между издавна существующими и вновь возникающими идеями, учениями, культурными традициями, системами знания, ценностей, смыслов.

Важное направление изучения интеллектуальной культуры — анализ видов, типов и конкретных механизмов распространения идей (как в социокультурном пространстве, так и во времени). Интеллектуальная коммуникация с помощью корпуса циркулирующих внутри нее текстов, имеющих форму переписки, книг и статей,

публичных выступлений или частных разговоров, не только передает информацию, но и поддерживает некое интеллектуальное сообщество, формируя принятый в нем язык, тип поведения, систему ценностей, организуя сетевую структуру. Известны такие исторические воплощения интеллектуальной коммуникации, как реальные «школы мысли» или научные школы и кружки ученых, а также виртуальные междисциплинарные сообщества, например Invisible College («Невидимый колледж») — неформальная группа ученых, образовавшая позже Королевское общество в Лондоне (термин введен Робертом Бойлем), или корреспондентские общности и знаменитая La République des Lettres («Республика ученых») эпохи Просвещения (подробнее об этих интеллектуальных сообществах см. [2, 6]). В настоящее время понятие «невидимый колледж» часто используют для обозначения интернациональных научных сетевых интернет-сообществ.

В дополнение к изучению содержания идей подлежат анализу и так называемые «внешние» условия — система социальных институтов, обеспечивающих и регулирующих интеллектуальную деятельность (см. [13]). Различия в интеллектуальной культуре разных эпох обусловлены изменениями в теоретической и практической деятельности людей и задачах, которые им приходилось решать. Причем зарождение новых форм интеллектуальной культуры не означает уничтожения прежних форм, отказа от культурного наследия. Основными источниками исторического развития интеллектуальной сферы являются ученые-интеллектуалы и институты культуры, в числе которых ключевое место принадлежит библиотекам — хранителям книжного культурного наследия.

Текущая фаза в развитии истории книги характеризуется активной интеграцией традиционных, антикварных по своему характеру исследований в «новую культурно-интеллектуальную историю». В мировой историографии примеры такой контекстуальной взаимосвязанности истории книги как артефакта и интеллектуальной истории многочисленны и разнообразны. Пионерскую роль в этом процессе сыграли широко известные работы Р. Шартье, который еще 30 лет назад указал на то, что история книги и совокупность дисциплин, имеющих дело с изучением ментальной сферы, «побуждают нас поместить все тексты в контексты их прочтения», а затем стал отцом-основателем такого направления, как «история культурных практик чтения», неотъемлемых от материальных форм носителей, представляющих «мир текстов» «миру людей». Говоря об истории книги, Шартье подчеркивает необходимость не только изучать, каким было чтение в разные эпохи и в разных странах, но понимать, что, а главное, как люди читали в ту или иную эпоху и как это отражалось на том, что они писали.

А для этого нужно развивать не только историю чтения, но также историю книгоиздания и книгораспространения. Р. Шартье рассматривает книгу и печатный текст как единую систему, во многом обуславливающую особенность читательского восприятия [7, 8].

Несколько позже американский историк Р. Дарнтон предложил постигать мир книги как некую культурную систему, взаимодействующую с другими культурными системами [9, р. 2]. Важную роль сыграли также исследования по истории науки и книжных коллекций раннего Нового времени, использовавшие такие неординарные объекты анализа, как книжные посвящения, пометы, подчеркивания, маргиналии (см., например, [11]).

Размышления Р. Шартье об изменениях в практике чтения и глубоком различии в способе чтения одних и тех же текстов, возникающем при трансформации их материальной записи, имеют ключевое значение и для изучения особенностей истории интеллектуальной культуры, и для понимания современной культуры. Так, в одном из своих многочисленных интервью он настаивал на том, что новая информационная революция состоит «из трех мутаций чтения»: первая — чисто техническая («теперь на одном носителе мы можем одновременно иметь текст, изображение и звук»); вторая — состоит в том, что электронный текст существенно отличается от печатного («понятие “страницы” безнадежно устарело и претерпело изменения») и «максимально упростился процесс обмена информацией между источником и читателем»; наконец, третья мутация касается того, как именно воспринимается текст с экрана («электронные тексты читают не целиком, а кусками»). «Читатель нового века сам выбирает, что именно ему читать. Со старой печатной книгой тоже можно было знакомиться выборочно, но взяв ее в руки, читатель мог оценить ее размеры и понять, как соотносится интересующий его фрагмент со всем произведением. Фрагмент из электронной книги можно читать, даже не поинтересовавшись источником, откуда он взят... Встает вопрос: как оценивать все эти изменения... Одни прогнозы полны оптимизма, другие — наоборот, пессимистичны и полны ностальгии по отношению к погибающей книге, письму и вообще культуре» [6]. Р. Шартье утверждает, что проблема не в этом: «Письмо не погибает, оно живо на мониторах компьютеров. Даже в телевидении, например в передачах CNN, на экране появляется все больше текста. Так что писать не стали меньше, наоборот, мы живем в эпоху, когда текста становится все больше. Мы до сих пор пишем рукой, сохраняется традиционная “гутенберговская” печатная продукция — книги, газеты, журналы; а вдобавок к рукописному и печатному тексту у нас появился еще и третий тип письма — текст на экране. Так что об упадке говорить бессмысленно. С другой стороны, есть один опасный момент. Дело в том, что объем текста из электронных сетей бесконечен. И читатель может легко потеряться в этой бескрайней вселенной. Вот тут-то его и подстерегает соблазн знакомиться с текстом по кусочкам» [5].

Таким образом, поскольку в электронную эпоху человек более свободен в обращении с текстами и сам задает им контексты, а потому, согласно Шартье, «под вопросом оказываются все категории... регулирующие практики описания, хранения и чтения текстов», то естественно предположить, что снижение роли печатной книги в циркуляции идей в современной культуре приведет и к изменениям в способах понимания текста. И это действительно так. Но помещая электронный гипертекст в контекст истории интеллектуальной культуры, мы можем убедиться в том, что на самом деле ситуация, которая резко обозначилась в компьютерный век, имеет более значительную протяженность в историческом времени.

В пространстве социальных наук представители многих культурно-ориентированных научных школ и направлений рассматривают все многообразие форм человеческого поведения через определенные общие фундаментальные ценности культуры. Культурологи представляют историческую ретроспективу изменений в идейно-смысловых системах как типологию этих систем: от традиционной к креативной. Между тем смысл не существует вне восприятия или отношения субъекта. Он может быть общепонятным

и общепринятым — в определенной отдельной группе людей на определенный момент времени, а может быть сугубо индивидуальным, личностным. Помимо этого, такой эволюционно-типологический подход не учитывает материальную составляющую, а также особенности бытования и развития книжной культуры (содержание понятия «книжная культура», безусловно, не ограничивается технологическими аспектами или состоянием издательского дела; см. [1]), в частности, устойчивость ее базовых характеристик в меняющихся культурно-исторических средах. Историк, изучая интеллектуальную культуру в конкретных координатах времени и пространства, обнаруживает два взаимосвязанных момента, ставящих под вопрос упрощенную «вертикальную» модель ее исторической динамики, и существенно корректирует эту картину с учетом кумулятивного эффекта формирования книжных коллекций и процессов интеллектуального обмена, условно говоря, в «горизонтальной плоскости».

Во-первых, при всем разнообразии национальных языков и культур интеллектуальная история как история идей является историей интернациональной, причем не в терминологическом, а в прямом смысле — от космополитической по своей природе культуры Ренессанса и до современности. «Логика территориальной государственности проявилась в интеллектуальной истории в гораздо меньшей степени, чем в других областях исторических исследований, и своеобразным кредо историков идей стало то, что их объекты изучения не признают национальных границ». И в этом плане история книг присоединилась к «истории идей без границ»: ведь книги, по сути, не вписывающиеся в какую-либо одну дисциплину, «также отказываются уважать национальные границы» [9, р. 2]. В этом смысле интеллектуальная культура представляет собой идеальную площадку для так называемой истории культурных и интеллектуальных трансферов — как развивающейся сети культурных взаимодействий и взаимовлияний в глобальном масштабе.

Во-вторых, известно, что постижение текста всякий раз зависит от оптики воспринимающего субъекта. Однако ситуация единовременного существования в коэкзистенциальном пространстве интеллектуальной продукции разных эпох и культур (и, соответственно, возможности актуализации различных ее компонентов) не просто стимулирует «диалог культур», но создает пересекающееся пространство множества диалогов.

Разновременные напластования прошлых культур, присутствующие в настоящем и доступ-

ные критическому восприятию конкретного реципиента, с особой наглядностью обнаруживаются в масштабных книжных коллекциях. В этой связи представляется необходимым учет данного фактора, «нарушающего» сложившееся в историографии представление о социально-исторической динамике интеллектуальной культуры в ее комплексном исследовании.

## Список источников

1. *Васильев В.И.* Книжная культура: к вопросу об эволюции понятия и терминологии // Грани книжной культуры : сб. науч. трудов к юбилею Научного центра исследований истории книжной культуры / отв. ред. В.И. Васильев ; сост. А.Ю. Самарин. — М. : Наука, 2007. — С. 129—143.
2. *Гатина М.Р.* Ранняя история Лондонского Королевского общества глазами современных историков науки / М.Р. Гатина, Д.В. Михель // Диалог со временем. — 2011. — Вып. 34. — С. 191—205.
3. *Зиммель Г.* Избранное. Т. 1 : Философия культуры / Г. Зиммель. — М., 1996. — 671 с.
4. *Мегилл А.* Глобализация и история идей // Диалог со временем. — 2005. — Вып. 14. — С. 11—20.
5. *Роже Шартье.* «Компьютер уравнивает читателя и автора» [Электронный ресурс] / Беседовал К. Мильчин // Кн. обозрение, 09.10.2006. — Режим доступа: <http://www.bigbook.ru/articles/detail.php?ID=1566>
6. *Трофимова В.С.* «Республика Учености»: идея, идеал и виртуальное сообщество европейских интеллектуалов XV—XVIII веков // Диалог со временем. — 2007. — Вып. 20. — С. 90—99.
7. *Шартье Р.* Культурные истоки Французской революции / Р. Шартье ; пер. с фр. О.Э. Гринберг. — М. : Искусство, 2001. — 256 с.
8. *Он же.* Письменная культура и общество / Р. Шартье ; пер. с фр. и послесл. И.К. Стаф. — М. : Новое изд-во, 2006. — 272 с.
9. *Book History, the State of Play: An Interview with Robert Darnton* [Электронный ресурс] // SHARP (Society for the History of Authorship, Reading, and Publishing) News. — 1994. — Vol. 3. — № 3. — P. 1—8. — Режим доступа: <http://arizona.openrepository.com/arizona/handle/10150/105618>
10. *Geertz C.* The Interpretation of Cultures: Selected Essays / C. Geertz. — N. Y., 1973. — 470 p.
11. *Grafton A.* Worlds Made by Words: Scholarship and Community in the Modern West / A. Grafton. — Cambridge, MA : Harvard University Press, 2009. — 406 p.
12. *Harlan D.* Intellectual History and the Return of Literature // American Historical Review. — 1989. — Vol. 94. — № 3. — P. 581—609.
13. *Kelley D.R.* The Descent of Ideas: The History of Intellectual History / D.R. Kelley. — Aldershot : Ashgate, 2002. — 320 p.

## Поиски интегральных технологий деятельности библиотек в контексте современности

*Проанализированы противоречия современного функционирования социально-культурных институций в области просвещения, рассматривается место и роль библиотек в этом процессе. Рассказывается об опыте Государственной универсальной научной библиотеки Красноярского края в организации книжно-иллюстративных выставок, народного университета, академических собраний.*

**Ключевые слова:** просветительство, социально-культурные институции, выставочная деятельность библиотек, народный университет, академические собрания, Государственная универсальная научная библиотека Красноярского края.

Культурное пространство современной России не гомогенно. В нем интенсивно ведутся поиски смыслов и содержания культурной деятельности. Окончательно сформулированной концепции культурной политики на федеральном уровне до сих пор нет, соответственно отсутствуют и ее региональные составляющие. Деятели культуры осознают, что в таких условиях просвещению (просветительству) принадлежит особая роль. Его благотворное воздействие на общественное сознание общеизвестно.

В контексте проблемы важно вспомнить о системно присутствующей в отечественной педагогике дискуссии о ключевых понятиях «просвещение» и «образование»: тождественны ли они? На этот счет существуют различные мнения, в том числе, что данные понятия могут использоваться как взаимозаменяемые. Некоторые авторы считают, что такая трактовка «недопустимо упрощает проблему. Если “образование” понимается как передача знаний, пусть даже глубоких и разнообразных, от учителя к ученику, то “просвещение” соединяет такую передачу с нравственным осмыслением переданного, в результате чего обязательной компонентой просветительства



**Геннадий Леонидович  
Рукша,**  
*советник губернатора  
Красноярского края,  
кандидат педагогических  
наук*

оказывается воспитание... просвещенный человек имеет гражданскую позицию и стремится реализовать ее» [2]. Исходя из этого можно полагать, что образование — важнейший и могущественный сегмент просвещения.

Поэтому, вероятно, столь активны действия по формулированию Федерального проекта «Просвещенная Россия» в коллективном учредительстве партии «Единая Россия», фонда общественной дипломатии и общественной организации общества «Знание», в системе которой непрерывному образованию взрослых отводится главенствующая роль. Важно, скорее, иное: субъектами образования останутся в основном традиционные социокультурные институты. С позиции С.И. Гессена<sup>1</sup>, «образование человека есть путешествие... в стране духа, в мире человеческой культуры...» [3]. Им же определены и базовые институты, его обеспечивающие.

### **Социально-культурные институты просвещения сферы культуры: противоречия процесса современного функционирования**

«...Библиотеки, музеи, высшие учебные заведения, журналы, выставки, лекции и доклады в научных и профессиональных сообществах — эти духовные пути сообщения, облегчающие современному человеку его образовательное странствие» [3, с. 217]. Таким перечнем определил С.И. Гессен социально-культурные институты образования в начале XX века. Исчерпывается ли им число субъектов образования? Здесь отсутствует, по крайней мере, театр, во всем многообразии жанров, музыка с ее самыми различными формами, зарождающийся кинематограф, визуальные искусства и народное творчество... Вместе с тем этот выбор не случаен, ибо библиотеки и музеи рассматриваются как фундамент, на котором строится система, обеспечивающая образовательный процесс. Не случаен и порядок перечисления, объясняемый авторской метафорой «образование как путешествие», открывающее в современной социально-культурной деятельности технологические возможности проектирования различных мероприятий в просветительских проектах. Первой в нем указана *библиотека*.

Формулирование современных базовых параметров, технологий и механизмов просветительства (образования взрослых) усложняется вхождением в культурные практики современных коммуникаций (Интернет, компьютерные технологии, социальные сети) и необходимостью интенсивного освоения инструментария новых информационных технологий. Влияют на этот процесс также последствия межнациональных конфликтов в ряде регионов, необходимость взаимодействия с многочисленными общественными организациями, ставящими своей целью культур-

ные практики, активное включение в общественную жизнь религиозных конфессий.

Усложняет данный процесс и наступивший период смены культурных элит в различных жанрах художественного творчества. У молодых лидеров, к сожалению, зачастую отсутствует мотивация к просветительству, наблюдается затяжной поиск своего места и роли в культурном пространстве через множество новых культурно-творческих общественных организаций, фондов и движений.

И это при том, что в российском обществе изменяется ситуация, связанная с просветительской деятельностью, многовековые традиции которой были нарушены в последние годы по разным причинам. Выделим среди них следующие:

- борьбу с идеологией правящей партии, на которой, по мнению отдельных активистов перестроечных процессов 1990-х гг., в стране строилось просветительство;
- отождествление культурно-просветительской деятельности с пропагандистской;
- изменение статуса отдельных институций, например клубных учреждений, в которых развлечение стало доминантой деятельности;
- отсутствие методологической основы в просветительно-образовательном процессе в социальной сфере в целом;
- разрыв между учебными заведениями и практикой в определении целей и задач подготавливаемых специалистов для организации такой работы;
- сложившийся стереотип оценки деятельности социально-культурных институций в том, что ранее существующие формы работы не эффективны;
- отсутствие понимания, что отдельные базовые установки просветительства, разработанные в стране, до настоящего времени успешно используются в мировой практике.

Анализируя перечисленные С.И. Гессеном социально-культурные институты, обратим внимание, что при увеличившемся числе агентов образования традиционные адаптируются к современным условиям, модернизируясь в общественном и научно-техническом развитии. В этом ряду библиотеки и музеи остаются важнейшими «путями сообщения».

Проблемный ряд выполнения современной библиотекой просветительской функции обозначается знаковыми реперными точками<sup>2</sup>, к которым следует отнести:

- уменьшение потребности посещать библиотеку с целью получения книги для чтения; это, по мнению молодежи и людей среднего возраста, можно сделать в домашних условиях с помощью Интернета;
- потерю навыков воспринимать и анализировать общественно-политический, научный, даже научно-популярный текст в печатном издании;

- отсутствие привычки читать газеты и журналы в их изначальном печатном варианте;
- осознание факта, что деловая успешность находится во взаимосвязи с получением непрерывного образования не только в рамках корпоративного сообщества, но и во множестве иных социально-культурных институций.

Публикации в прессе свидетельствуют, что как в России, так и в мире в целом люди стали значительно меньше читать. Профессионалам это видно по внутренней жизни библиотек, по домашнему чтению детей. Например, ежегодный мониторинг посещаемости библиотек в Красноярском крае демонстрирует относительно стабильную ситуацию. Однако будет заблуждением полагать, что она в полной мере отражает положение дел по качественным характеристикам деятельности. Подтверждением тому, например, является существенное изменение возрастной и профессиональной структуры пользователей библиотечных ресурсов.

При этом от библиотечных работников требуется выполнение плановых показателей по количеству читателей и посещаемости. В этой противоречивой ситуации нужны новые инновационные подходы к выполнению миссии библиотек. Она служит катализатором в поиске нестандартных технологий в библиотечных практиках, в том числе в заимствовании маркетинговых приемов в иных сферах культуры повседневности, например, отдельных положений концепции вовлеченности, разработанной компанией AonHewitt (официальные представители в России — AXES Management) в 1994 году [4].

Эта концепция основана на непрерывном взаимодействии фирмы и ее покупателей. Растущая индивидуализация спроса требует тесного и непрерывного взаимодействия с покупателем, вовлечения его в процесс воспроизводства спроса, которое составляет основу развития конкурентоспособности фирмы и ее бренда [1].

Применение данной концепции к проблеме современного функционирования библиотек может строиться на их вовлеченности региональными властями в календарь событий социально-культурной сферы.

Например, созданная сотрудниками Государственной универсальной научной библиотеки Красноярского края (ГУНБ КК) программа «Участвуем вместе» обеспечивает вовлеченность библиотек в социальные проекты края. Действующий формат: от культурно-образовательного маршрута «Енисейский экспресс», международного музыкального фестиваля стран Азиатско-Тихоокеанского региона, Всероссийского конкурса артистов балета, кинофестиваля памяти М. Ладыниной до локальных мероприятий в сельской местности. При этом заданным обязательным условием остается книга и ее авторы, с развитием в дальнейшем контакта читателя и книги. В таком случае правомерен вопрос: какую функцию выполняют библиотеки, участвуя в социальных проектах, в условиях снижения читательской активности? Ответ на данный вопрос может быть многовариантный: от количественного расширения числа участников мероприятия до инициатора мотивации к последующему домашнему чтению или потреблению устной информации. Отчасти можно спроектировать ответ в контексте гедонизма, когда книга рассматривается как произведение искусства.

Поэтому при всем разнообразии внутрибиблиотечных событий особое внимание, на наш взгляд, должно уделяться реализации *программ выставочной деятельности*. Выставки в современных условиях способны стать агентом, возбуждающим интерес пользователей к прочтению книг, которые на них экспонировались.

### **Книжные выставки: прагматический взгляд на настоящее и будущее**

Теории организации книжных выставок отраслевой и учебной литературы уделено достаточное внимание.

Условием успешности проекта является его содержательный компонент, актуальность темы, раскрываемой посредством книг. Выставка также

Отдельные книжно-иллюстративные выставки, проведенные в Красноярске в 2009—2012 гг.

Дата	Место проведения	Название выставки	Координация, соучредительство	Примечания
2009	Выставочная галерея «Мих-Мах»	Книжно-иллюстративная выставка «Гоголь — мыслитель и художник»	Краеведческий музей, театры города и края, «Кинограф», коллективы народного творчества	В рамках выставки прошел книжный карнавал
2009	Выставочная галерея «Мих-Мах»	Книжно-музейная выставка «Дар слова», посвященная В.П. Астафьеву	Краеведческий музей, театры города и края, «Кинограф», коллективы народного творчества	В рамках Астафьевских чтений
2008—2012	Международный выставочно-деловой центр «Сибирь»	Красноярская выставка книжной культуры (КРЯКК), организуемая Фондом культурных инициатив (фонд Михаила Прохорова) при содействии администрации края	Ежегодно более 200 издательств страны и зарубежья	В 2012 г. 32 тыс. посетителей
2010	Выставочная галерея «Мих-Мах»	Книжно-иллюстративная выставка «Открытый мир»	Краеведческий музей, театры города и края, «Кинограф», коллективы народного творчества	В рамках празднования 75-летия ГУНБ КК
2010	ГУНБ КК (большой выставочный зал)	Книжно-иллюстративная выставка «Блистательный мир балета»	Совместно с хореографическим колледжем	Посвящена международному балетному форуму
2010	ГУНБ КК (большой выставочный зал)	Книжно-иллюстративная выставка «Открой для себя Германию»	Совместно с Институтом им. Гете (Германия) и Всероссийской государственной библиотекой иностранной литературы им. М.И. Рудомино	Посвящена году культуры России в Германии и Германии в России
2011	ГУНБ КК (большой выставочный зал)	Книжно-иллюстративная выставка «Я знак бессмертия себе воздвигнул...»	Совместно с Российской национальной библиотекой	Посвящена юбилею М.В. Ломоносова
2011	ГУНБ КК (большой выставочный зал)	Книжно-иллюстративная выставка «Великолепная Италия»	Совместно с посольством Италии в России	Посвящена году культуры России в Италии и Италии в России
2011	ГУНБ КК (большой выставочный зал)	Книжно-иллюстративная и художественная выставка «Блистательный мир балета»	Совместно с Государственной библиотекой по искусству (Москва) и Всероссийской государственной библиотекой иностранной литературы им. М.И. Рудомино	Посвящена международному балетному форуму
2012	ГУНБ КК (большой выставочный зал)	Книжно-иллюстративная и документальная выставка «...Недаром помнит вся Россия»	Совместно с Краевым краеведческим музеем и Государственным архивом Красноярского края	Посвящена 200-летию Отечественной войны 1812 года

должна рассматриваться как самостоятельное культурное событие, а не как иллюстрация к чему-либо или сопровождающее явление. При этом важно понимать, что организация такой выставки — это затратный процесс, требующий финансирования на разработку концепции и дизайн проекта выставки, оплату места ее экспонирования, изготовление необходимого оборудования, поскольку время традиционных внутривыставочных, внутривыставочных и только витринных выставок прошло, если говорить о фундаментальных выставках.

Решению многих вопросов способствует статус проходящих выставок, если они проходят под патронатом губернатора или министра культуры региона.

Выставочная деятельность библиотек в современных реалиях актуализируется, что соответствует профессиональным ожиданиям и удовлетворениям. Например, использование информационно-библиотечных ресурсов расширено благодаря ставшим в последние годы системными перекрестным годам культуры с Германией, Италией, Францией и выставкам, организованным в связи с этим. Практика организации масштабных экспозиций в Красноярском крае подтверждает успешность интенсивно восстанавливаемых контактов федеральных книжных хранилищ с региональными библиотеками. Такое взаимодействие могло бы быть более эффективным, при условии годового планирования министерством культуры Российской Федерации передвижных выставок, направляемых в регионы на взаимных условиях эксплуатации. Содержанием таких выставок могла бы стать тематика ежегодно объявляемых Президентом Российской Федерации годов, таких как Год истории, Год молодежи, Год семьи и др.

Выставочная деятельность в Красноярске и анализ читаемости жителей края может стать предметом исследования результативности крупнейшей в провинции ежегодной Красноярской ярмарки книжной культуры (КРЯКК), учредитель — Фонд культурных инициатив (фонд Михаила Прохорова). Ежегодно в ней участвуют более 250 издателей, посещают в течение одной недели более 35 тыс. красноярцев. Программа ярмарки обширна: помимо презентации книг, большинство из которых можно сразу приобрести, неизменным компонентом КРЯКК является знакомство с уникальными библиотечными коллекциями, а также масштабная образовательная программа для участников различного возраста, уровня образования и читательских интересов. В рамках ярмарки традиционно проходит и обширная методологическая библиотечная конференция, собирающая профессиональное сообщество.

Естественно, изменение формата выставок ни в коей мере не исключает текущую выставочную деятельность, сопровождающую разнообразные региональные события, памятные и знаменательные даты края и т. д.

### **Региональная библиотека — координатор социально-культурных институций в процессе просветительства**

Система народных университетов, методология их работы достаточно хорошо изучены. Суть университета точно сформулировал С.И. Гессен, считающий, что «университет<sup>3</sup> не должен замыкаться в своей роли высшего учебного заведения, но должен распространять свет научного знания далеко за пределы сравнительно ограниченного круга учащейся молодежи, — это вытекает... из самого существа университета как очага научного знания и исследования» [3, с. 225].

С поистине фундаментальным размахом народные университеты получили распространение в 1970—1980-е годы. К сожалению, позднее их деятельность была повсеместно завершена. Однако современное российское общество постепенно возвращается к традиционным формам просветительства. Свидетельством тому — появление в самой массовой сети коммуникации, на телевидении, лекционных курсов. Насколько известно,

по рейтингу просмотров они находятся далеко не на последнем месте.

Первым интереснейшие лекции стал проводить в своем эфире канал «Культура», затем «РБК», а с октября 2012 г. к ним добавился канал «Дождь». Лектории имеют разную тематическую направленность, и, естественно, организаторы данных программ ставят перед собой различные цели. Но то, что мы наблюдаем совершенно новую тенденцию в российском медийном пространстве — факт бесспорный.

При существующем многообразии форм просветительства практика в очередной раз подтвердила, что его высшей формой являются народные университеты. Создание первого модульного народного университета осуществлено в Красноярске в 2012 г. в рамках общественно-государственного партнерства. Предполагается последующее создание аналогов в городах и районах Красноярского края, в 2013 г. число народных университетов должно составить не менее семи.

Принципом формирования образовательной структуры в условиях децентрализации и разгосударствления культурного процесса стало общественно-государственное учредительство, созданное Министерством социальной политики Красноярского края, Министерством культуры Красноярского края, краевым и Красноярским городским Советами ветеранов войны, труда, Вооруженных сил и правоохранительных органов, Красноярской региональной организацией Общества «Знание» России. Базовым учреждением культуры, организующим учебный процесс, выступила Государственная универсальная научная библиотека Красноярского края.

Целевую аудиторию первого курса народного университета, программа которого получила наименование «Активное долголетие», составили красноярцы старшего возраста. Большую помощь в организации оказал губернатор края Л.В. Кузнецов, инициировавший процесс его создания и принявший участие в церемонии открытия. Основной лекционный курс народного университета проходит в библиотеке, однако существуют и выездные занятия, которые работники университета проводят в координации с иными социально-культурными институтами. Опросы, проведенные социологической службой библиотеки и организаторами учебного процесса, показали высокую оценку и востребованность университета как формы организации непрерывного образования взрослых.

К попытке восстановления системы просветительства в Красноярском крае относятся и профессорские собрания, организуемые Министерством культуры Красноярского края при поддержке губернатора. Как правило, они проводятся в ведущих театральном-концертных залах города, аудиторию составляет научная, творческая интеллигенция. Прошедшие вечера, посвященные

юбилеям Н.В. Гоголя, А.П. Чехова, В.И. Даля, П.И. Чайковского, И.И. Левитана, И.А. Бунина, заложили, можно сказать, устойчивую традицию. Популярность подобных мероприятий достаточно велика. Начиная с 2012 г. академические собрания транслируются на телеканале «Енисей», а это значит, что они стали доступны населению всего края.

Участники профессорских собраний оценивают эту красноярскую практику как уникальную, отличающуюся регулярностью просветительских событий, уровнем сценарно-режиссерской подготовки и тиражированием проекта в культурное пространство края. В большинстве случаев перечисленные проекты осуществляются при самом непосредственном участии ГУНБ КК, которая организует не только книжно-иллюстративное сопровождение проекта, но и выступает соавтором сценарно-режиссерской концепции и организатором аудитории слушателей.

Необходимо отметить, что просветительство как условие реализации стратегии культурной политики в крае базируется не только в краевом центре. Подтверждением этому является культурно-образовательный проект (маршрут) «Енисейский экспресс» с остановками более чем в десяти территориях края ежегодно. В обширной программе принимают участие все институты культуры, а роль библиотеки заключается в организации нестандартных подходов к пропаганде книг о крае, находящихся в фондах библиотеки, организации диалога красноярских писателей с читателями, организации лекционной деятельности на маршруте.

Социологические замеры интегральной деятельности позволяют утверждать, что просветительство может быть востребовано повсеместно, но при условии корректировки ряда педагогических приемов:

- стандартный текст лекции, не адаптированный к действительности, не воспринимается слушателями, отрицательно влияет на восприятие и текст без примеров из жизни слушателей;
- включенность современных средств сопровождения лекции, беседы — гарантия успеха;
- способность лектора к изменениям в зависимости от возрастного и гендерного состава аудитории;
- лекции воспринимаются лучше с элементами инсценирования и театрализации;
- лекции сопровождаются книжно-иллюстративными выставками, ссылками на Интернет, прямыми включениями в глобальные сети и т. д.

В декабре 2012 г. в Красноярском художественном музее им. В.И. Сурикова после пятнадцатилетнего перерыва восстановил работу литературно-музыкальный лекторий, прошедший в форме диалога двух профессоров — Л.В. Гавриловой и

М.В. Москалюк. Он был с интересом принят жителями Красноярска, среди которых находился и губернатор края Л.В. Кузнецов с членами семьи. Темой вечера стало «Искусство Серебряного века». Лекторий сопровождался музыкой, а также просмотром произведений изобразительного искусства, слайдов и, конечно, книг, без которых просвещение невозможно.

### Примечания

- <sup>1</sup> Гессен Сергей Иосифович (1887—1950) — ученый-педагог, философ, публицист. Его книга «Основы педагогики. Введение в прикладную философию» считается одной из лучших книг XX в. по педагогике.
- <sup>2</sup> Отсчет от чего-нибудь.
- <sup>3</sup> Дающий профессиональное образование (примеч. автора).

### Список источников

1. *Багиев Г.Л.* Маркетинговая концепция вовлечения покупателей при взаимодействии с брендом / Г.Л. Багиев, Е.А. Боброва // Креативная экономика. — 2008. — № 8 (20). — С. 70—78.
2. *Бусыгина И.М.* Общественно-политический лексикон [Электронный ресурс] / И.М. Бусыгина, А.А. Захаров ; Ин-т междунар. исследований. — Режим доступа: [http://www.mgimo.ru/files/126803/kb-12\\_Busigina.pdf](http://www.mgimo.ru/files/126803/kb-12_Busigina.pdf)
3. *Гессен С.И.* Основы педагогики : Введение в прикладную философию : учеб. пособие для вузов / С.И. Гессен. — М. : Школа-Пресс, 1995. — 447 с.
4. *Семянистая Е.* Ставка на вовлеченность [Электронный ресурс] // Штат : журнал об управлении персоналом и тематические конференции для HR-менеджеров. — Режим доступа: <http://www.hrmedia.ru/node/802>

**Журналы Российской государственной библиотеки, включенные в «Перечень российских рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук»**



# 2

# Информатизация — Ресурсы — Технологии

Сентябрь 2013 г. — «Современные тенденции развития библиотечно-информационных технологий»: V Международная научно-практическая конференция. — Хабаровск. Тихоокеанский государственный университет (Научная библиотека), Российская библиотечная ассоциация (Секция библиотек высших учебных заведений).

*Основные вопросы для обсуждения:*

- Инновационные проекты, программы и планы стратегического развития библиотек;
- Управление библиотекой в условиях реформирования системы образования;
- Современное образование: новые подходы к технологии и средствам обучения;
- Электронные ресурсы: комплектование, учет, продвижение в пользовательской среде, статистика использования;
- Оценка деятельности библиотеки в условиях электронной среды и др.

*Подробнее — на сайте Тихоокеанского государственного университета: [khstu.ru/](http://khstu.ru/)*



## Информатика в системе наук

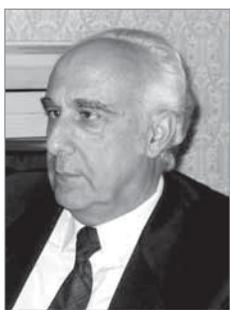
*В результате обобщения данных социологического опроса среди ученых и специалистов — участников семинара «Методологические проблемы наук об информатике» дано развернутое определение информатики. Работа проводилась в интересах адекватного отражения информатики в разрабатываемом отделе 1 «Междисциплинарное и общенаучное знание» Библиотечно-библиографической классификации (ББК).*

**Ключевые слова:** информатика — определение, библиотечно-библиографическая классификация (ББК), междисциплинарное знание.

Летом 2009 г., занимаясь подготовкой к публикации доклада на 16-й Международной конференции «Крым», я обнаружил, что запрос по слову «Информатика» в Google выводит на экран 6 млн 700 тыс. страниц. Попытка конкретизировать поиск по сочетанию «Информатика, определение» немного помогла (914 тыс.), для сочетания «Информатика как наука» получилось примерно 2 млн 770 тыс. ссылок.

Сегодня, если иметь ввиду октябрь 2013 г., первые две цифры возросли вдвое (12 млн 800 тыс. и 1 млн 810 тыс. страниц соответственно), в то время как для сочетания «Информатика как наука» количество ссылок даже немного уменьшилось (2 млн 490 тыс. страниц). Однако, по-прежнему, соседствующие авторы дают порой совершенно противоположные толкования — и не только по словам, входящим в формулировку дефиниции (!), но и по составу, структуре, родовой принадлежности, научным целям и решаемым задачам. Вчитавшись в тексты, мы замечаем еще одну особенность: практически все авторы абсолютизируют собственную точку зрения, допуская те или иные «отклонения» лишь в пределах своего толкования информатики.

Давайте представим, какие трудности в связи с подобной ситуацией переживает библиотечное дело. Организовать эффективный поиск информации практически невозможно уже потому, что информатика — новое научное направление, которое пока еще не нашло адекватного отображения в классификационных системах. Семантический (смысловой) содержательный поиск возможен тогда, когда мы опираемся на понятные термины и их систему, принятую в среде специалистов. Более простой поиск — вербальный (по словам) — выручал, когда появлялись новые области знаний. Оказалось: в случае с информатикой невозможно решить поисковые задачи с помощью известных приемов. Сначала надо было разобраться, как говорят философы, с онтологиями, сущностями.



**Эдуард Рубенович Сукиасян,**  
заведующий сектором  
Научно-исследовательского  
центра развития  
Библиотечно-  
библиографической  
классификации (НИЦ ББК)  
Российской государственной  
библиотеки,  
главный редактор ББК,  
кандидат педагогических  
наук, доцент

Конечно, начинать надо было с философии информатики как науки — с выявления ее предмета и объекта, основных категорий, границ предметной области. В 2010 г. мне посчастливилось оказаться в группе философов, выступивших с инициативой постоянно работающего семинара «Методологические проблемы наук об информации». Семинар, к работе которого были привлечены различные специалисты (ученые РАН и РАО, профессора и преподаватели вузов, библиотекари и информационные работники, журналисты и др.) начал систематически выдавать научную продукцию — доклады на заседаниях, статьи и другие публикации в печати, получил свой веб-сайт (<http://www.inion.ru/seminars.mpni>), где размещаются тексты докладов, презентации, аудио- и видеозаписи заседаний, послесловия, направленные уже после заседаний... О работе Семинара информирована библиотечная общественность [1].

Наша личная заинтересованность работой Семинара понятна: в 2015 г. должен выйти в свет Выпуск 8 Средних таблиц Библиотечно-библиографической классификации (ББК), в котором впервые будут опубликованы таблицы 1-го отдела — «Междисциплинарное и общенаучное знание» (вместо возглавляющего ББК до 1991 г. отдела 1 или А «Марксизм-ленинизм»). Здесь, в числе других (см. [3, 4]) будет и «Информатика». Поэтому мы с самого начала обратились к участникам Семинара с просьбой: больше внимания уделять вопросам терминологии, давать определения, по возможности, раскрывать структуру элементов, показывать родовидовые связи между понятиями, а также, говоря о зарубежном опыте, приводить термины, которыми оперируют авторы в разных странах, устно и в печатных источниках. Мы уже выявили случаи, когда термин информатика появляется в нашей печати в переводах «с зарубежного» в тех случаях, когда в первоисточнике сказано Information science (или Computer science, есть и другие варианты словоупотребления).

На заседании Семинара 3 ноября 2011 г. был заслушан доклад «Информатика в Библиотечно-библиографической классификации» [2]. А в январе — мае 2013 г. проводился социологический опрос участников Семинара (как москвичей, так и иногородних), итоги которого заслушаны на заседании 27 июня 2013 г. [5]. В результате исследования мы получили возможность создать дефиницию информатики, дополнив ее рядом принципиально важных методологических положений. Одобрение участников Семинара — первый, но, возможно, самый важный этап дальнейшей работы. Мы должны познакомить с полученным результатом как можно более широкий круг научных и педагогических работников в нашей стране, возможно, и за рубежом, объяснить необходимость единого понимания информатики как науки.

Необходима помощь общественности. Некоторые вопросы на этом этапе, делая первый шаг,

мы до конца решить не смогли. Есть такая общая закономерность: с углублением теоретического знания расширяются горизонты, проявляют себя проблемы, которые раньше казались несущественными. Становится ясно, что их надо отдельно анализировать и искать решение. И делать это следует, наверное, коллективно. Далее я попытаюсь показать, что нам не удалось сделать, как мы представляем себе наши задачи. Но сначала — об итогах, которые докладывались на июньском заседании. Итак, что такое информатика?

Объектом информатики является информация, конкретно представленная информационными явлениями, процессами и системами. Информатика — фундаментальная наука. Информатика относится к классу междисциплинарного, общенаучного знания. Информатика это единая комплексная наука со сложной внутренней структурой. В состав информатики на правах ее составных частей входят как Информационные науки (Information sciences), так и Компьютерные науки (Computer sciences). Деление на информационные и компьютерные науки останется условным, пока не будет найден и предложен определяющий объективный отграничивающий признак.

Фундаментом информатики является теория информации. Базовым понятием — понятие информации. Фундаментальные основы информатики изучает философия информации — понятие более широкое, чем «Философские вопросы информатики» (система знаний, обеспечивающих единство, взаимопроникновение и взаимообогащение, методологическую цельность информатики как единой междисциплинарной комплексной фундаментальной науки).

Эти предварительно установленные положения дали возможность построить единое, терминологически грамотное определение (дефиницию): **Информатика (informatics) — формирующаяся в XX и XXI вв. междисциплинарная комплексная фундаментальная наука с общим объектом исследования (информационные явления, системы и процессы) и различными предметами исследования, отражающими задачи как отдельных комплексов теоретических (гуманитарных, естественных и технических) наук, так и прикладных информационных технологий.**

Входящие в комплекс разделы информатики в естественных науках (Natural informatics, information sciences in natural sphere) исследуют информационные явления, системы и процессы, характерные для объектов живой и неживой природы, в том числе человека. Для химической информатики, например, это будут информационные явления на уровне атомов, молекул и веществ, для физической информатики — информационные явления и процессы в физических средах и т. д.

Входящие в комплекс разделы информатики в технических науках (Technical informatics, in-

formation sciences in technical sphere) исследуют информационные явления, системы и процессы, характерные для объектов, сконструированных человеком.

Входящие в комплекс разделы информатики в гуманитарных науках (Humanitarian informatics, information sciences in humanities) исследуют информационные явления, системы и процессы, протекающие как в человеческом обществе в целом (социальная информатика), так и в отдельных сферах деятельности человека (лингвистике, педагогике, научно-информационной деятельности, библиотечном деле, библиографии и пр.).

Входящие в комплекс прикладные информационные технологии (Computer sciences, information technologies) связаны с конструированием, разработкой (проектированием), производством и эксплуатацией *информационных объектов* — приборов, машин и механизмов, а также информационных систем в целом.

В отдельных прикладных отраслях и областях экономической и производственной деятельности человека (медицине, сельском и лесном хозяйстве, в отраслях промышленности, связи, строительства, транспорта, торговли и т. д.) происходит формирование *отраслевых информатик*, в рамках которых изучаются и теоретические проблемы, и технологии. Так, медицинская информатика изучает информационные явления, системы и процессы в сфере медицинских наук и здравоохранении, а также информационные технологии, связанные с разработкой (проектированием), производством и эксплуатацией медицинских (по функциям и области применения) информационных приборов, машин и механизмов, информационных систем в медицине и здравоохранении.

*Информатика — системная наука*, в рамках которой протекает постоянный процесс внутреннего обмена научной информацией и использования результатов одних наук и технологий в интересах других, входящих в информатику.

Предмет, объект, структуру информатики, основные проблемы и совокупность решаемых наукой задач, взаимосвязь с другими науками изучает «*Общая информатика*».

Содержание информатики отражается в структуре учебного плана и программе одноименной научной дисциплины общего и профессионального образования.

Обсуждение доклада участниками Семинара заставило проанализировать проблему, которая поначалу даже не вставала. Когда мы соглашаемся с положением: «В состав информатики на правах ее составных частей входят как информационные науки (Information sciences), так и компьютерные науки (Computer sciences)», возникает интересный вопрос: эти два комплекса наук входят в информатику полностью или частично? Иначе говоря, какова система парадигматических связей между информатикой, с одной стороны, и информационными (или компьютерными) науками — с другой? Проиллюстрируем на примере: отношение «библиотека — отдел библиотеки»: целое — часть; отношение «отдельный каталог — система каталогов»: элемент — система; отношение «читатели — дети»: перекрещивающиеся отношения. Задачи подобного рода просто решаются в логике с помощью кругов Л. Эйлера.

Для решения подобной задачи достаточно мысленно представить себе объем одного и другого понятия (например, в виде окружностей) и ответить на вопрос: входит ли окружность «Информационные науки» полностью внутрь окружности «Информатика»? Тот же вопрос задать в отношении «Компьютерных наук». Может быть, наоборот: «Информатика» целиком входит в «Компьютерные науки»?

Представляется, что между информатикой и рядом других наук (например, логикой, математикой, психологией, социальной философией, вычислительной техникой, автоматикой, электроникой, а также науками, которые должны быть включены в информационные науки и компьютерные науки) существуют отношения перекрещивания. В этом случае окружности каждой науки имеют некоторую область, совпадающую с окружностью информатики. Эта область в равной степени относится как к информатике, так и к каждой из названных наук.

Для полной ясности надо установить, какие науки входят в состав информационных, а какие — в состав компьютерных наук. Сделать это с помощью Интернета (например, Wikipedia) оказалось невозможно: примерно 60% наук принадлежит и тем, и другим. Хотелось бы уточнить нашу позицию: библиотечное и библиографоведение, книговедение, документоведение, архивоведение и многие другие науки нельзя относить к информационным. Подобное гиперболизированное отношение к понятию информации приводит к естественному выводу: история

культуры человечества есть информационная наука. Впрочем, а почему только культуры духовной? Разве развитие материальной культуры не обеспечивалось передачей информации? Но тогда какие науки не являются, по сути, информационными?

На обсуждение был также поставлен вопрос о содержании «Общей информатики». Углубленный анализ показал, что здесь проблемы нет. В любой монографии, в каждом учебном курсе должно быть введение, которое, собственно говоря, и есть «Общая информатика». Структуру такой части, круг обязательных вопросов можно определить, проведя категориальный анализ учебников и пособий. Такую работу мы запланировали. Сейчас, если говорить о ББК, стоит задача определить структуру всего раздела информатики в целом.

Можно сказать, что нам удалось решить пока главную проблему — дать определение Информатики как науки. Семинар рекомендовал познакомить общественность с результатами, чтобы для начала договориться в принципе, в основном. Многое предстоит выяснить, уточнить. И эти задачи легче решать коллективными усилиями.

## Список источников

1. Сукиасян Э.Р. Единая среда как фактор развития науки / Э.Р. Сукиасян, Ю.Ю. Черный // Науч. и техн. б-ки. — 2013. — № 4. — С. 21—28.
2. Он же. Информатика в Библиотечно-библиографической классификации // Теория и практика общественно-научной информации : сб. науч. тр. / РАН, ИНИОН. — М., 2013. — Вып. 21. — С. 77—87.
3. Он же. Междисциплинарное и общенаучное знание как классификационная проблема // Теория и практика общественно-научной информации : сб. науч. тр. / РАН, ИНИОН, ВЕН ; ред. кол.: Пивоваров Ю.С., гл. ред. и др. — М., 2011. — Вып. 20. — С. 92—96.
4. Он же. Междисциплинарное и общенаучное знание: классификационный анализ. Подходы к формированию структуры и содержания нового отдела ББК // Науч. и техн. б-ки. — 2010. — № 3. — С. 69—78; № 4. — С. 49—57.
5. Он же. Сделан важный шаг вперед в понимании Информатики (об итогах 13-го заседания Семинара в ИНИОН РАН) // Науч. и техн. б-ки. — 2013. — № 10. — С. (в печати).

## Анонс

**Нормирование труда в библиотеке.** Методические рекомендации / Рос. гос. б-ка,. — М. : Пашков дом, 2013. — 75 с. — (Библиотека библиотекаря).

В методических рекомендациях, подготовленных специалистами Российской государственной библиотеки и успешно апробированных в ряде ее отделов, рассматриваются основные положения нормирования библиотечного труда. Сегодня процесс нормирования является одним из важнейших аспектов эффективного использования трудовых ресурсов библиотеки. В настоящее время условия работы библиотеки существенно изменяются — реорганизуются структурные подразделения, применяются новые формы библиотечно-библиографического обслуживания пользователей, внедряется процесс компьютеризации. Поэтому одними из главных направлений в деятельности библиотек становятся пересмотр устаревших норм и разработка новых, соответствующих современному уровню организации производства и труда.

В сборнике рекомендаций рассматривается последовательность этапов нормирования, сформулированы методы изучения затрат рабочего времени и их классификация, прописан порядок разработки и внедрения норм, отвечающих требованиям сегодняшнего дня.

Рекомендации предназначены для работников, участвующих в нормировании труда, и руководителей библиотек.

*Справки и приобретение по адресу:  
119019 Москва, ул. Воздвиженка, 3/5 ФГБУ  
«Российская государственная библиотека»  
Издательство «Пашков дом»  
E-mail: pashkov\_dom@rsl.ru  
тел.: (495) 695-59-53*



## Экспертная система оценки качества электронных книжных выставок

*Представлены результаты апробации комплексной методики оценки качества электронных книжных выставок (ЭКВ). Описан проект экспертной системы, позволяющей проводить оценку ЭКВ без участия экспертов. Приводится сравнение результатов оценки специалистами и экспертной системой.*

**Ключевые слова:** *электронные книжные выставки, экспертная система, оценка качества, электронные информационные продукты библиотек.*

Электронные книжные выставки (ЭКВ), размещаемые в Интернете, являются сегодня актуальным библиотечным сервисом. Они пользуются популярностью у посетителей сайтов библиотек и привлекают новых пользователей. Однако правила и нормы, регламентирующие создание ЭКВ и позволяющие сделать этот процесс максимально эффективным, в настоящее время отсутствуют. Объективная оценка качества ЭКВ представляет собой, на наш взгляд, актуальную научно-методическую и практическую проблему.

Электронные книжные выставки имеют принципиальные отличия от традиционных. Эти различия можно выделить, сравнивая выставки по различным основаниям (табл. 1).

Различия можно выявить в реализации основных задач, а также в технологических процессах разработки традиционных и электронных книжных выставок [2, 3].

Технологические процессы подготовки электронной и традиционной книжных выставок во многом схожи. Однако нами выявлена технологическая специфика ЭКВ. Установлено, что специфические особенности каждого технологического процесса традиционных и электронных выставок зависят от вида выставки. В связи с этим для объективной оценки качества, учитывающей особенности каждого вида выставок, была разра-



**Светлана Владимировна  
Савкина,**  
*преподаватель,  
аспирант Кемеровского  
государственного  
университета  
культуры и искусств*

ботана классификация по 13 основаниям деления, базирующаяся на интеграции классификаций электронных документов и традиционных библиотечных выставок [1]. Перечислим основания деления предлагаемой классификации: содержание; целевое назначение (для пользователя); целевое назначение (для библиотеки); способ доступа; формат представления; вид представленных документов; стоимость; основание для проведения; время издания документов и их поступления в фонд; частота спроса представленных источников; степень раскрытия содержания документа; наличие печатного аналога; продолжительность функционирования.

По каждому из перечисленных оснований выделено 2—5 видов электронных выставок. Классификация может быть дополнена делением по другим основаниям, а также детализирована для каждого основания или выделяемого вида.

Проанализировав потребительские свойства ЭКВ как специфических библиографических продуктов библиотек, технологию их подготовки, а также возможности приложения известных методов оценки качества продукции и услуг к ЭКВ, можно сделать вывод, что для получения полной и разносторонней оценки необходимо выделение параметров, благодаря которым можно дать многоаспектную характеристику, чтобы получить объективную картину качества. Для ЭКВ мы выделили 19 параметров оценки и 45 соответствующих им характеристик (табл. 2).

Сложность изучаемого объекта потребовала разработки комплексной методики оценки качества ЭКВ, включая проведение опросов пользователей, экспертов в разных областях деятельности, библиотекарей, имеющих опыт создания ЭКВ, а также получение дополнительных фактических сведений путем измерений и расчетов.

Так, анкетирование пользователей дает возможность оценить соответствие документов теме и назначению выставки, степень раскрытия их содержания, информативность, качество иллюстраций, цветовое исполнение (удобство для чтения), размер шрифта основного текста, а также эмоциональное состояние, вызываемое просмотром выставки. При составлении опросных листов формулировки и количество вопросов различались в зависимости от аудитории опрашиваемых. В роли респондентов-пользователей выступили студенты 2—4-х курсов кемеровских вузов как библиотечных, так и не библиотечных специальностей, а также пользователи муниципальных библиотек Кемерово (случайная выборка). Анкета для пользователей фиксировала внимание на удовлетворенности полнотой представленной информации, удобстве просмотра выставки, сложностях, возникающих в ходе просмотра, визуальной привлекательности выставки, а также на эмоциональных ощущениях.

Квалифицированная оценка качества продукта по отдельным параметрам (содержательное наполнение, структура, оформление и т. п.) была поручена компетентным специалистам. Экспертами по проблеме выступили библиографы, программисты, офтальмологи, дизайнеры и психологи. Анкета, разработанная для каждой группы респондентов-экспертов, содержала специфический набор вопросов, отвечающий профилю их деятельности. Библиографы оценивали содержательные характеристики ЭКВ: возможность оперативного ознакомления с первоисточником, степень раскрытия содержания документов, библиографическое описание документов, аннотации на документы и др. Программисты — навигацию, интерфейс, системные требования и др. Офтальмологам предлагалось оценить влияние на зрение выставки в целом и ее элементов. Дизайнеры рассматривали эстетическое исполнение выставки (например, сочетаемость цветов, форму шрифтов, исполнение иллюстраций и др.). Психологи определяли влияние ЭКВ на эмоциональное состояние пользователя.

Следующей группой респондентов выступили сотрудники библиотек, имеющие опыт подготовки электронной выставки, поскольку именно они смогли объективно оценить трудности, которые возникают при ее создании. Это дало возможность соотнести рекомендации экспертов и пожелания пользователей с реальной библиотечной практикой. Для этой группы респондентов анкета содержала вопросы, касающиеся затруднений при создании ЭКВ.

Для каждой характеристики сформирована балльная шкала, которая при анализе полученных результатов давала возможность определить значение показателей качества ЭКВ. Опросный лист включал содержательные характеристики каждого балла, позволявшие провести градацию от крайне низких значений до максимально высоких. Серединный балл шкалы оценок признавался оптимальным.

Обработка опросных листов экспертов проводилась по каждой группе. По всем параметрам оценки рассчитан средний балл и процентное соотношение крайних оценок. Определены объективные значения показателей качества, выявлены отклонения от норм качества и даны объяснения неудовлетворенности пользователей теми или иными характеристиками. Кроме того, анализ ответов экспертных групп позволил сформулировать рекомендации по улучшению качества.

По результатам анализа ответов сотрудников библиотек, имеющих опыт подготовки ЭКВ, были выявлены типичные трудности при создании выставок.

Кроме того, при оценке ЭКВ применен метод измерения таких параметров, как трудоемкость и фактические затраты. Информация, касающаяся временных затрат, была получена методом хронометража либо путем опроса создателей выставок.

Заключительным этапом обработки стало сравнение всех результатов. После обработки информации, полученной социологическим методом и методом экспертной оценки, были добавлены результаты обработки статистической информации и данные, выявленные в результате измерения. Это позволило определить пользовательскую неудовлетворенность качеством ЭКВ, ее причины и возможности устранения на практике.

На основе анализа всех собранных сведений составлены общие выводы о качестве ЭКВ, которые представлены в форме отчета, наглядных таблиц, графиков, а также рекомендаций по очередности усовершенствования отдельных характеристик.

Апробация данной методики проходила на примере оценки девяти ЭКВ, что объясняется необходимостью охвата разных видов электронных

Таблица 1

### Потребительские свойства традиционных и электронных книжных выставок как информационных объектов

Признак	Традиционная книжная выставка	Электронная книжная выставка
Форма представления	Материальная	Виртуальная
Доступность	Доступна только посетителям библиотеки; при выдаче документов со стенда, другие пользователи не могут с ними ознакомиться	При размещении в сети доступна каждому пользователю локальной или глобальной сети
Размещение	Внутри библиотеки, за пределами библиотеки во время проведения внестационарных мероприятий	В Интернете, в локальной сети библиотеки, на локальных машиночитаемых носителях
Количество экспонируемых документов	Ограничено пространственными возможностями библиотеки	Ограничено программными и техническими возможностями библиотеки, а также формальными характеристиками электронной информации (количество мегабайт, количество пикселей и пр.)
Степень раскрытия содержания	Библиографические записи (описание + аннотация), первичные документы	Фрагменты текста (в отдельных случаях — полные тексты), вторичная информация; ссылки на другие информационные ресурсы
Оформление	Статичность текста и графики	Широкие возможности использования мультимедийных средств
Круг пользователей	Ограничен пользователями библиотеки, посетившими ее в период экспонирования	Ограничен пользователями, имеющими доступ в Интернет
Выставка как ресурс производства новых информационных продуктов и услуг	Возможность «материализации» в список, указатель, картотеку	Широкие возможности при получении новых информационных продуктов
Сервисные возможности	Получение (заказ) первичного документа	Заказ через ЭДД, получение информации о документе, доступ к полному тексту
Материально-техническое и программное обеспечение	Экспозиционное оборудование, офисная мебель, возможно использование компьютерной и множительной техники в оформительских целях	Создание и использование невозможно без использования компьютерной техники и программного обеспечения
Обеспечение сохранности	Актуальны защита от хищения первичных документов и поддержание их материальной формы в удовлетворительном состоянии	Актуальны защита авторских прав и предотвращение потери информации

### Параметры оценки электронной книжной выставки

Параметр	Характеристика
Структура выставки	Количество экспонируемых документов
	Количество разделов
	Количество документов внутри раздела
Оперативность знакомства с первичным документом	Возможность оперативного ознакомления с первоисточником
Копирование информации	Возможность копирования информации
БО	Соответствие стандарту, информативность
Аннотация	Соответствие стандарту, информативность
Реферат	Соответствие стандарту, информативность
Стиль текстовой информации	Соответствие целевому и читательскому назначению
Цитаты	Количество
	Уместность
	Информативность
	Правильность оформления
Иллюстрации	Информативность
	Качество
	Цветовое исполнение
	Количество
	Скорость загрузки
	Воздействие на зрение
Вызываемое эмоциональное состояние	
Шрифт основного текста	Цвет
	Форма
	Размер
	Воздействие на зрение
	Вызываемое эмоциональное состояние
Шрифт заголовков	Размер
	Форма
	Цвет
	Сочетаемость с основным текстом
Фон	Цвет
	Яркость
	Сочетаемость с текстом
Цветовое исполнение	Сочетаемость цветов
	Удобство чтения
	Вызываемое эмоциональное состояние
Анимация	Скорость
	Качество исполнения
	Количество анимируемых объектов
	Воздействие на зрение
	Вызываемое эмоциональное состояние
Навигация	Сложность, удобство осуществления
Гипертекст	Разветвленность, количество гиперссылок
Интерфейс	Удобство для пользователя
Процесс подготовки	Трудоемкость, затратность
Системные требования	Адаптированность для ПК, не имеющих нового программного и технического обеспечения

выставок. Так, в ходе апробации проведена оценка трех групп выставок по три ЭКВ в каждой, что дало возможность более точно провести оценку их качества благодаря сравнению с другими выставками подобной тематики (так, среди отобранных выставок — универсальные, тематические и персональные ЭКВ). Проанализировав результаты, можно сделать вывод о том, что методика позволяет многоаспектно оценить качество электронных выставок, но отличается трудоемкостью и требует привлечения сторонних экспертов. Считая оценку качества ЭКВ слабоструктурированной и трудно формализуемой задачей, с целью адаптации описанной методики к практической деятельности и упрощения процедуры оценки разработан проект экспертной системы, для того чтобы библиотекарь мог самостоятельно проводить оценку качества электронной выставки без участия экспертов.

Экспертная система, анализируя заложенные в нее значения показателей качества, дает итоговую оценку конкретной выставки. Она разработана в программной среде Delphi и содержит 53 вопроса, разбитых на 13 разделов. Принцип ее работы заключается в том, что библиотекарь, проводящему оценку, предлагается ответить на ряд вопросов, которые помогут охарактеризовать оцениваемую выставку. Из предложенных вариантов ответов пользователь выбирает тот, который в большей степени соответствует оцениваемой выставке (рис. 1). Экспертная система сопоставляет полученные ответы с заложенными контрольными значениями показателей качества.

В ходе обработки полученной информации система делает заключение о качестве выставки, отмечает параметры, нуждающиеся в улучшении, указывает недостатки (рис. 2, 3). Таким образом, экспертная система выполняет и диагностическую функцию. Все рекомендации по совершенствованию выставки по результатам диагностики дифференцированы по группам, соответствующим конкретным параметрам оценки (табл. 2).

Итоговый результат может быть представлен как в текстовой форме (рис. 2), так и в форме контрольной карты с пояснениями (рис. 3). На карте отмечены крайние значения показателей ( $a$ ,  $b$ ) и оптимальное значение ( $c$ ); на оси абсцисс — порядковые номера характеристик, перечень которых отражен в пояснениях к контрольной карте. Кроме того, реализована возможность сохранения полученных значений показателей в таблицу Excel для самостоятельного построения индивидуальных графиков по выбранным значениям.

Вопросы, предлагаемые экспертной системой, составлены на основе проведенного ранее опроса экспертов с учетом их замечаний и предложений. Ряд показателей фиксирует наличие или отсутствие оцениваемого параметра.

При помощи экспертной системы проведена оценка девяти ЭКВ, качество которых оценивалось ранее по комплексной методике, охарактеризованной в начале статьи. Результаты сравнивались с результатами оценки экспертов. В апробации экспертной системы приняли участие 96 библиотекарей. Апробация проходила на базе Кемеровской и Омской областных научных библиотек, библиотек высших учебных заведений, а также библиотек для детей и юношества этих областных центров. Респонденты были разделены на две группы: библиотекари, имеющие опыт подготовки электронных выставок, и специалисты, ранее не создававшие ЭКВ. По итогам анализа анкет можно отметить, что у респондентов, не имеющих опыта самостоятельного создания ЭКВ, возникли затруднения в связи с недостаточным владением использованной профессиональной лексикой.

Мы обработали данные, сравнили результаты по каждой выставке, определив количество совпадений и отличий в ответах. Результаты оценки выставки, полученные специалистами при помощи экспертной системы, аналогичны. Расхождения в результатах незначительны, являются следствием субъективного восприятия отвечающего и носят случайный характер, либо связаны с непониманием вопроса.

В качестве примера приведем данные по одной из ЭКВ, предложенной для эксперимента. На большинство вопросов получено 100% -ное совпадение ответов всех участников. В восьми вопросах из 53 выявлены различия. При этом большинство полученных вариантов схожи между собой (например, «количество документов избыточно» и «количество документов допустимо, но возможно его сокращение»). Имели место и различающиеся результаты (например, «количество документов избыточно» и «количество документов оптимально»), что является следствием ошибочных ответов или субъективизма респондентов. Таким образом, сравнив ответы респондентов, мы получили следующий результат:

- полное совпадение результатов — 85%;
- результаты оценки аналогичны — 9%;
- расхождения незначительны — 3%;
- расхождения — результат субъективного восприятия отвечающего — 2%;
- случайные расхождения, связанные с непониманием вопроса — 1%.

Подобный анализ проведен по каждой из выставок. Кроме того, каждая выставка была оценена при помощи экспертной системы ее разработчиком — автором настоящей статьи. Полученные результаты аналогичны оценкам библиотекарей.

Сопоставление результатов, полученных при оценке выставок экспертной системой, с результатами проведенной ранее комплексной оценки также говорит об их тождественности (табл. 3). Различается лишь детальность оценки рассматриваемого параметра. Это подтверждает возможность применения экспертной системы на практике.

Следует выделить ряд преимуществ применения экспертных систем. Во-первых, значительно сокращается время, затрачиваемое на оценку качества выставки. Во-вторых, исчезает необходимость привлечения сторонних экспертов из различных сфер деятельности, оценку может проводить один человек, который не является компетентным специалистом в области дизайна, программирования и офтальмологии. В-третьих, при использовании экспертной системы можно избежать трудоемкой процедуры обработки результатов.

Представленный в системе набор вопросов позволяет охарактеризовать основные параметры оценки. Таким образом, при ответе на все вопросы системы будет получено полное представление об объекте оценки. В том случае, когда требуется оценить выставку только по некоторым параметрам, можно исключить вопросы или разделы, не представляющие интерес. Большое многообразие ЭКВ свидетельствует о необходимости учета особенностей конкретного вида выставки при оценке. В экспертной системе это реализуется благодаря



Рис. 1. Диалоговое окно экспертной системы

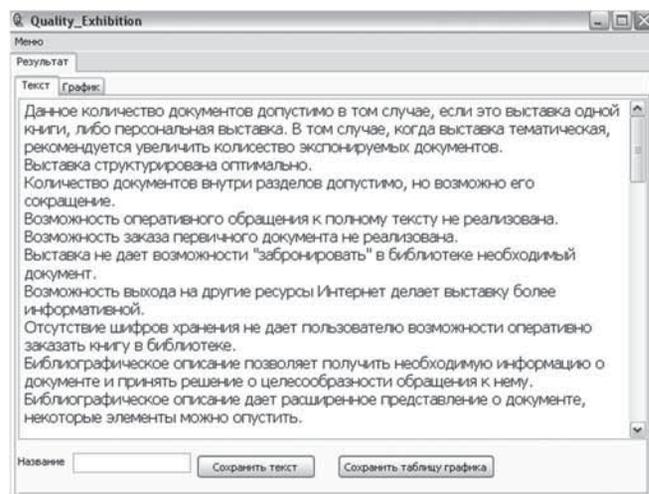


Рис. 2. Представление результатов оценки экспертной системой

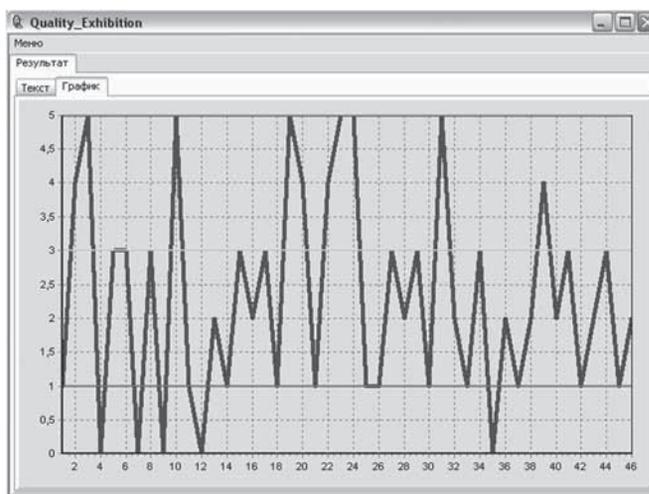


Рис. 3. Графическое представление результатов оценки экспертной системой

Сравнение результатов оценки специалистов и экспертной системы

Параметр оценки	Комплексная оценка	Оценка при помощи экспертной системы
Библиографическое описание	Составлено с учетом правил, закрепленных в ГОСТ, содержит все элементы, необходимые для идентификации документа	Позволяет получить необходимую информацию о документе и принять решение о целесообразности обращения к нему; некоторые элементы можно опустить. Соответствует правилам ГОСТ
Аннотации	Объем около 300 печатных знаков; соответствуют требованиям ГОСТ	Допустимая полнота аннотации; позволяет принять решение о целесообразности обращения к первичному документу; раскрывает формальные признаки документа; заглавие документа и фамилию автора можно не указывать в аннотациях, если эти сведения приведены в БО
Иллюстрации	Информативны; мелкого размера, просмотр неудобен, для глаз утомителен; количество оптимально, соответствует количеству экспонируемых источников	Информативны; количество на странице допустимо, но возможно сокращение их числа; мелкие детали не видны, следует увеличить размер изображения или уменьшить степень сжатия картинка, может быть, подобрать другие иллюстрации
Фон	Яркость фона оптимальна, цвета подобраны, фон хорошо сочетается с текстом, раздражения при чтении не возникает	
Навигация	Навигация проста, не раскрыты навигационные возможности электронных документов	Навигация упрощенная
Системные требования	Выставка адаптирована для ПК, не имеющих самого нового программного и технического обеспечения, корректно просматривается на каждом компьютере	Выставка хорошо адаптирована для более «слабых» ПК
...	...	...

возможности корректировки системы, что позволяет использовать ее с учетом потребностей конкретной библиотеки.

В то же время необходимо обозначить и некоторые ограничения в применении экспертной системы. При оценке выставки пользователем или специалистом реально получение развернутых и разносторонних результатов, в том числе сведений по тем параметрам оценки, которые не представлены в экспертной системе. Человек может отследить все нюансы конкретной выставки, и то, что при формальной оценке экспертной системой отмечается как недостаток, эксперт может считать допустимым. Например, при оценке ЭКВ для детей экспертная система отмечает яркость цвета шрифта как недостаток, а по мнению экспертов, яркий текст разных цветов допустим для детской выставки.

Проблематично оценивать те параметры, для которых пока не определены количественные измерители. Мы выделили семь таких параметров: стиль текстовой информации (соответствие целевой аудитории), цитаты, процесс подготовки, вызываемое эмоциональное состояние, сочетаемость цветов, сочетаемость фона и текста, качество иллюстраций.

Некоторые характеристики ЭКВ, касающиеся дизайна и удобочитаемости текста, разработаны недостаточно и требуют доработки.

Вероятность получения субъективных ответов сохраняется, поскольку при ответе на вопросы, характеризующие оцениваемую выставку, возможен ввод недостоверных ответов.

Таким образом, оценка ЭКВ с применением экспертной системы подтверждает ее объективность, но не учитывает индивидуальные особенности оцениваемой выставки. Значительно снижается трудоемкость проведения оценки. Предлагаемая модель экспертной системы может быть адаптирована для конкретного типа выставки или библиотеки. При необходимости существует возможность корректировать вопросы, форми-

ровать (либо исключать) дополнительные блоки в соответствии с оцениваемыми параметрами, требующими особого внимания.

#### Список источников

1. Савкина С.В. Классификация электронных книжных выставок // Молодые в библиотечном деле. — 2010. — № 5/6. — С. 60—65.
2. Она же. Электронная книжная выставка как библиографический продукт // Библиосфера. — 2011. — № 2. — С. 97—100.
3. Она же. Электронные книжные выставки: потребительские свойства, технология подготовки // Библиотечная технология. — 2009. — № 1. — С. 24—29.

*Иллюстративный материал предоставлен автором статьи*

---

## НИЦ ББК: уточнение для библиотек

После публикации в журнале статьи О.А. Лавреновой «Возможности пользователя при поиске информации в электронных библиотеках, или «Витязь на распутье»» (Библиотечное дело. 2013. № 3. С. 43—52) в Научно-исследовательский центр развития ББК (НИЦ ББК) РГБ стали поступать письма библиотекарей, в которых они спрашивали, какими таблицами ББК пользуются систематизаторы РГБ в электронном и карточном каталогах. Эти таблицы, по традиции, названы в тексте «полными». В них индексы начинаются с прописных букв. Приведенные в статье примеры систематизации не имеют отношения к Средним таблицам ББК. Нас спрашивают, можно ли получить или приобрести полные таблицы, почему они не изданы.

НИЦ ББК сообщает: в систематическом каталоге РГБ, как и в библиографических записях ЭК, используются таблицы ББК для научных библиотек 1960—1968 гг. В последующие 20—30 лет издано более 200 выпусков Дополнений и исправлений, но в процессах работы систематизаторов некоторые из них не применяются. «Рабочие таблицы» ББК, о которых говорится в статье, создаются для того, чтобы обеспечить в ЭК РГБ полноценный иерархический тематический поиск в ретроспективном массиве библиографических записей, накопленных в РГБ за многие годы.

НИЦ ББК строит машиночитаемый эталон ББК на основе развития модернизированных Средних таблиц, издаваемых с 2001 г., и не рекомендует пользоваться другими изданиями «советского периода», так как в стране коренным образом изменилась идеология, политическая система и экономический строй.

Э.Р. Сукиасян,  
главный редактор ББК

## Международный библиографический конгресс: приглашение к участию

*Уважаемые коллеги!*

Российская библиотечная ассоциация, Библиотечная Ассамблея Евразии, Российская государственная библиотека, Российская национальная библиотека, Российская книжная палата сообщают о проведении Второго Международного библиографического конгресса под девизом «Библиография: взгляд в будущее», который состоится в **октябре 2015 г.** в Российской государственной библиотеке (Москва, Россия).

Приглашаются библиографы всех стран мира.

*Направления работы Конгресса:*

1. Общие проблемы библиографической науки и практики
  - Роль научных исследований в развитии библиографии
  - Профессия библиографа в XXI веке. Подготовка и непрерывное образование кадров
  - Библиография и веб-среда
2. Библиографическая запись как основа формирования библиографических ресурсов
  - Современные принципы и технология библиографического описания ресурса и формирования точек доступа
  - Форматы представления и авторитетный контроль библиографических данных
  - Средства семантического библиографического доступа
3. Универсальные библиографические ресурсы
  - Национальная библиография: международное сотрудничество, опыт России и других стран
  - Библиографический учет местных (региональных) документов
  - Организация и ведение библиотечных каталогов и корпоративных универсальных библиографических ресурсов (сводных каталогов, баз данных)
4. Информационно-библиографическое обеспечение науки, техники, образования и культуры
  - Библиографические ресурсы по проблемам науки, техники, образования и культуры
  - Информационно-библиографическое обеспечение ученых и специалистов
  - Информационно-библиографическое обеспечение образования
5. Библиографическое обеспечение свободного развития личности
  - Самообразование, чтение и библиография
  - Библиографическая организация досуга
  - Библиография для детей и молодежи
6. Информационно-библиографическое обслуживание и обучение пользователей
  - Библиографический поиск и организация справочных служб
  - Библиография в системе массово-информационной работы библиотек
  - Библиографические знания и умения в формировании информационной культуры пользователей

Регистрационный взнос не предусматривается.

Заявки на участие в Конгрессе будут приниматься:

для участия с докладом — до 1 февраля 2015 г.

для участия без доклада — до 1 августа 2015 г.

Оргкомитет Конгресса оставляет за собой право отбора докладов и сожалеет о том, что не сможет оплатить расходы иногородних и зарубежных участников по проезду и проживанию, а также расходы по оформлению официальных приглашений. Визовая поддержка (подготовка официальных приглашений) будет предоставляться по запросу.

Форма для регистрации будет размещена на сайте Российской государственной библиотеки ([www.rsl.ru](http://www.rsl.ru)) до конца 2013 года.

*Контактный адрес:* [bibliogr@rsl.ru](mailto:bibliogr@rsl.ru)

# Книга — Чтение — Читатель

## Книжные юбилеи'2013

- 50 лет. — В 1963 г. вышел в свет роман А.С. Иванова «Тени исчезают в полдень».
- 70 лет. — В 1943 г. вышла в свет сказка Антуана де Сент-Экзюпери «Маленький принц».
- 80 лет. — В 1933 г. издана повесть И.С. Шмелева «Лето Господне».
- 120 лет. — В 1893 г. напечатан цикл повестей А. Конан Дойля «Воспоминания о Шерлоке Холмсе».
- 130 лет. — В 1883 г. вышел в свет роман Ги де Мопассана «Жизнь».
- 190 лет. — В 1823 г. опубликована поэма А.С. Пушкина «Бахчисарайский фонтан».



## Последние правители великих империй: две типологиче- ские параллели

*Статья посвящена пророчествам «Книги пророка Даниила» и их толкованиям. Последние данные, связанные с изучением хранящихся в Российской государственной библиотеке (РГБ) рукописей, позволяют по-новому оценить роль древних текстов, привлекавших к себе внимание как на ранних стадиях существования цивилизаций, так и в новое время.*

*Рассматривается концепция сменяемости монархов и монархий, которой руководствовались выдающиеся историографы и бытописатели прошлого. В связи с трагической гибелью летом 1918 г. семьи последнего императора Российской империи Николая Александровича Романова вновь обострился интерес к пророчествам, содержащимся в книге, преподнесенной второму царю династии Романовых — Алексею Михайловичу (Тишайшему).*

**Ключевые слова:** царство, пророчества, толкование, традиция, книжность, история.

**В** год 400-летия династии Романовых из глубины веков вновь поднимается устрашающая фигура последнего халдейского царя великой восточной империи Валтасара, ставшего провозвестником страшных событий лета 1918 года. Нельзя не вспомнить в этой связи слова пророка Даниила: «Над царством человеческим владычествует Всевышний Бог и поставляет над ним кого хочет» (Дан. 5:21 — *здесь и далее подобным образом обозначаются глава и стих «Книги пророка Даниила»*).

По свидетельству очевидцев, посетивших особняк инженера Ипатьева после известной трагедии, на южной стене полуподвальной расстрельной комнаты была обнаружена запись: «Belsatzar ward in selbiger Nacht / Von seinen Knechten umgebracht», сделанная на немецком языке.

«Это 21-я строфа известного произведения немецкого поэта Гейне “Balthazar”, — писал следователь *Н.А. Соколов*. — Она отличается от подлинной строфы у Гейне отсутствием очень маленького слова: “aber”, т. е. “но все-таки”.



**Татьяна Александровна Исаченко,**  
ведущий научный сотрудник  
НИО книги и чтения  
Российской государственной  
библиотеки,  
доктор филологических наук

Надпись на немецком языке  
(цитата из стихотворения Гейне) в комнате,  
где совершилось преступление

Когда читаешь это произведение в подлиннике, становится ясным, почему выкинуто это слово. У Гейне 21-я строфа — противоположение предыдущей 20-й строфе. Следующая за ней и связана с предыдущей словом “aber”. Здесь надпись выражает самостоятельную мысль. Слово “aber” здесь неуместно. Возможен только один вывод: тот, кто сделал эту надпись, знает произведение Гейне наизусть. <...> На этой же южной стене я обнаружил обозначение из четырех знаков» [13].

Историками давно прослеживается таинственная связь между убийством царя Валтасара и убийством царя Николая II, недвусмысленно обозначенная в записи на стене подвала дома Ипатьева: «Валтасар (Бальзацар > арам. ܒܠܬܫܥܪ. Белтшацар) той же ночью был убит своими холопами». Согласно библейскому тексту, надпись, выведенная на стене огненными письменами, явленная Валтасару во время пира, при переводе с арамейского, по истолкованию пророка Даниила, означает: «Исчислено, исчислено, взвешено, разделено». Расшифровав письмена как послание Бога, Даниил, таким образом, предсказал скорую гибель Валтасару и его царству: «В ту же ночь Валтасар погиб» (Дан. 5:1—31). Как же понимать эту фразу, начертанную на обоях южной стены в расстрельной комнате Ипатьевского особняка? Вполне вероятно, что в контексте трагических для России событий середины июля 1918 г. слова пророка Даниила царю Валтасару истолковываются в одном из прочтений, развернутых в определениях «Толковой Библии» А.П. Лопухина. Согласно этому изданию, «различные по содержанию, обе части “Книги пророка Даниила” <историческая и пророческая> раскрывают одно учение о всемирном Царстве Божиим и Сыне Человеческом в их торжестве над язычеством. В своем развитии оно сводится к двум положениям: всемирное царство не может навсегда остаться во власти язычников, оно существует только при посредстве и ради Израиля; в лице Сына Человеческого последний предназначен к господству над миром, осуществлению на земле Царства Божия». «Книга про-

рока Даниила» была важна как для христиан, так и для иудеев, свидетельством чего служит запись Талмуда, «что книга Даниила написана мужами Великой Синагоги» [17]. При этом пророк Даниил талмудистами был включен в состав Великой Синагоги.

Следует отметить, что текст «Книги пророка Даниила» не только представляет богословское осмысление прошлого, настоящего и будущего. С книгой связаны пророчества о Христе и анти-

христе (повествование о «седмисти седминах»), о царях, царствах и толкования на эти пророчества. В ней рассказывается об ангелах-хранителях народов, участвующих в мировой истории, и об их взаимоотношениях между собой, о смене монархий, разрушении могущественной империи, раскинувшейся на просторах современного Ирана, Ирака, Египта, Ливана, Палестины. Подлинность «Книги пророка Даниила» засвидетельствована строками Евангелия от Матфея: «Когда увидите мерзость запустения, реченную через пророка Даниила, стоящую на святом месте, — читающий да разумеет... и т. д.» (Мф. 24:15—16). «В данных словах Иисус Христос утверждает не только существование самого пророка Даниила, но и принадлежность



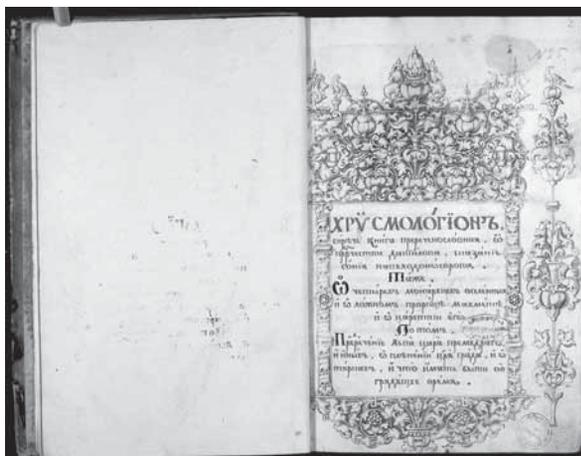
Царь Алексей Михайлович Романов (Тишайший)

ему пророчества о седминах (Мф. 9:25—27). Оно “речено” Даниилом в том смысле, что записано и передано церкви Им самим» [12; 17, с. 100]. Достоверность Даниила как автора засвидетельствована авторами новозаветной истории [7, кн. 10, гл. 10, ст. 4—6; гл. 11]. В своей «Истории иудейской войны» И. Флавий прямо связывает осквернение Иерусалимского храма Антиохом Епифаном с пророчествами Даниила (Дан. 11:31), которые были произнесены «за 408 лет». «Книга пророка Даниила» вошла в известные библейские своды XV и XVI вв., Геннадиевскую (1499) и Острожскую (1581) Библии. Она также была включена во второй, Хронографический, том Лицевого летописного свода (наряду с книгами Руфь, Царств, Товит и Есфирь).

В составе второго тома Лицевого летописного свода царя Ивана IV Грозного, выдающегося документа московской историографии, «Книга пророка Даниила» сформирована статьями «Еллинского летописца» с расширением за счет толкований его составителя. В ключевых местах ими подчеркивается актуальность событий «не только в древнем Вавилоне сотворенная, но и сегодня совершаемая»: «Не желая взирать на высоту небесную и красоту небесную не разумея... Одни

преклоняются перед золотом, другие перед серебром, третьи — перед медью, четвертые камень и глину почитают — все они ради этого оставляют Бога небесного, поклоняясь бездушным идолам и повинуваясь им, не могут Творца этой красоты, то есть Бога, познать, и не могут спасение обрести. В этом и заключается дьявольская хитрость, не только в древнем Вавилоне сотворенная, но и сегодня совершаемая» (БАН. П I В № 76. Л. 439).

Наконец, исключительный интерес к сюжетам «Книги пророка Даниила» был проявлен на рубеже XVII—XVIII веков. Здесь следует отметить новый перевод толкований, появившийся в Москве в 1672 г. в составе «Хрисмологиона» Паисия Лигарида (обработка Николая Спафария). История, предвещающая наши знания о труде Николая Спафария,



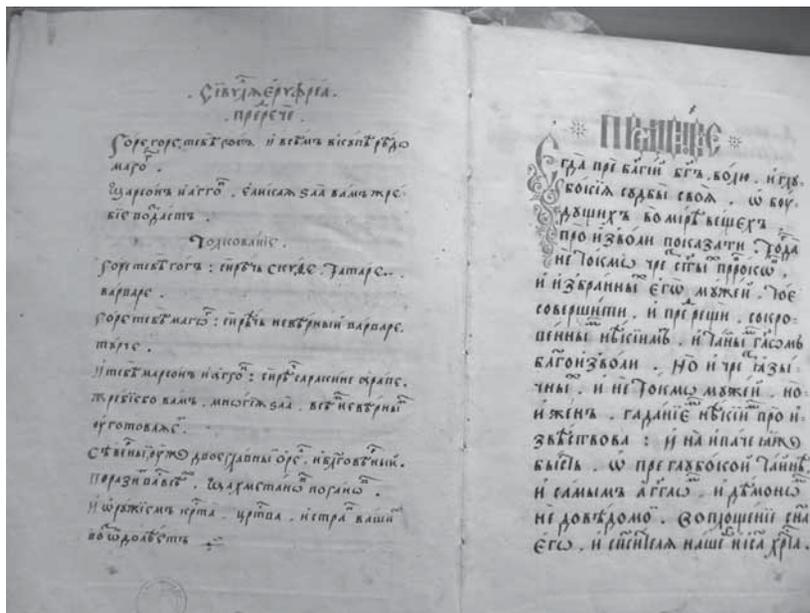
Титульный лист «Хрисмологиона» Лигарида — Спафария

выполненном по заказу русского царя Алексея Михайловича и посвященном ему, позволяет представить перевод сочинения известного газского митрополита, прибывшего на Русь по приглашению патриарха Никона и сыгравшего главную роль в его осуждении. Перевод этот был осуществлен с греческого языка на язык московской Руси конца XVII в. ближайшим лицом из окружения митрополита Паисия, его помощником и сотрудником Николаем Спафарием.

«Хрисмологион» принадлежит к разряду так называемой пророческой (от греч. Propheteuo — *быть пророком*) литературы, на что указывает его название (греч. Chresmos, *изречение оракула, предсказание*). Составление русского перевода относят к лету 1672 — зиме 1673 года. Нет никаких сомнений, что книга предназначалась царю («понеже учится душа о будущих во грядущее время, аще взирает на прешедшыя времена») и переведена по его личному указанию. Существует вероятность того, что книга была предложена к переводу греческим митрополитом Паисием Лигаридом, пользовавшимся в Москве поначалу большим авторитетом: «Повелением благочестивейшаго и тишайшаго ...царя Алексея Михайловича... чрез Николая Спафария и не токмо преведена, но и

вся главы различная и пространная толкования ...приложена» (РГБ. Рум. собр. № 465. Л. 1 об.).

Второй царь дома Романовых родился 29 марта 1629 г. и царствовал с 1645 по 1676 год. Вступив на престол в 16 лет, он уже через год подружился с будущим патриархом Никоном, в союзе с которым 12 лет (до 1658 г.) являл своему народу благочестивую двоицу, идеальный образ государственного правления. Среда и воспитание рано развили в царе Алексее

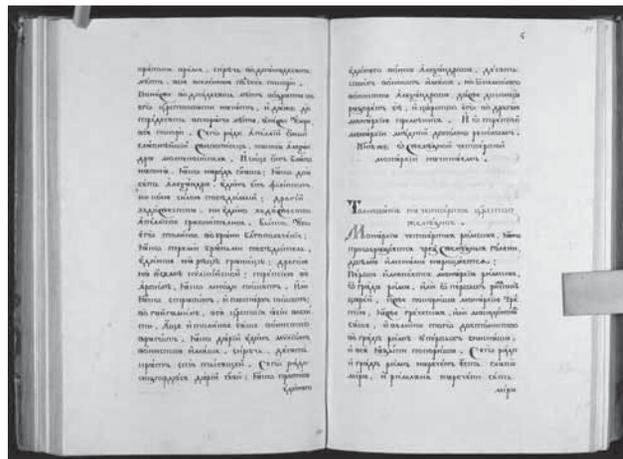


Предисловие «о будущих судьбах» и «глубоких тайнах» в «Книге о сивиллах» Спафария

религиозность, а под влиянием греков образ Нового Иерусалима завладел его душой, став ключевой доктриной русского царства в XVII веке. Активная деятельность царя в области храмовой архитектуры, градостроения, книгоиздания, переводной и оригинальной книжности, особое видение мира в целом создают в этот период атмосферу религиозной возвышенности. Комплекс «подмосковной Палестины» становится в этот период своеобразной иконой Иерусалима исторического, а позднее Иерусалима Горнего, осмысленного в духе «Откровения Иоанна Богослова» (Откр. 21: 2). Наряду с перенесением в Россию величайших образов Святой Земли, связанных с земной жизнью Спасителя, в Москву доставляются также реликвии христианского Востока, что ставит ее в один ряд с историческими центрами христианства. Московская Русь укрепляет свои позиции, ей отведена роль благочестивого Царства последних времен.

В 1656 г. из печати выходит «Скрижаль», наполненная христианской символикой. В этом же году Паисий Лигарид составляет для русского царя свой «Хрисмологион» («Хрисмос»). Сохранилось описание этой книги, которое приводит в своих записях Павел Алеппский: «Мы добыли еще от митрополита газского... греческую книгу, которую он составил в разных странах из многих книг и назвал *Chrismos*, т. е. Книга предсказаний. <...> Содержит в себе предсказания, выбранные из пророков мудрецов и святых касательно событий на Востоке: об агарянах, Константинополе и покорении ими этого города — известия весьма изумительные, а также о будущих и имеющих совершиться событиях. <...> Кто прочтет эту превосходную книгу, будет поражен изумлением перед ее пророчествами, изречениями и прочим содержанием» [11, с. 47].

Совершенно очевидно, что образ плененного Иерусалима является ключевым в программном сочинении Паисия Лигарида 1656 г., в связи с чем следует отметить, что еще за три года до его появления, в апреле 1653 г. Москву посетил бывший константинопольский патриарх Афанасий Пателар, много лет связанный с Россией. При отъезде Афанасий Пателар передал царю Алексею тетрадь, содержащую «Слово понуждаемое», в котором проводится мысль о том, что русскому царю необходимо воспользоваться крайним ослаблением военного могущества Османской Порты в ее борьбе с Венецией за Крит и, во имя будущего восточного христианства, осуществить предсказания пророчеств — отвоевать у турок Константинополь. «Русский царь должен занять престол Константина Великого, московский патриарх Никон — стать вселенским патриархом» [15, с. 29]. Святые, принесенные в Москву греками, должны оказать покровительство русскому царю (с 1652 г. в Московии пребывали уже мощи



Толкование на пророчество Даниила о царствах

Григория Богослова, а с 1653 г. — Влахернская икона Пресвятой Богородицы) [16, с. 177, 180—187].

Этот «плач по Иерусалиму» (Константинополю), выстроенный в традиции греческих монодий, содержит воззвание к Богу и русскому царю — да одолеет «воевода непобедимый... и всея России самодержец прескверный род Махметов», да очистит храмы Божия от мерзости запустения и возвысит рог благочестия, подобно Константину Великому. Образ плененного Иерусалима присутствует в начале и конце повествования: «Сиде нам подобает всегда молити Бога ...яко паки щедротами своими неизреченными призрит на досажденную и понужденную церковь греческую и царство, еже стэнет под игом тиранским и неверным агарянов турков» (РГБ. Рум. собр. № 465).

Станным во всей этой истории представляется лишь то, что подносной экземпляр «Хрисмологиона» (РНБ. Эрмитаж. № 27), изготовленный для царя и снабженный миниатюрами, в государственную библиотеку не поступил, а был, по его указу, отправлен в Посольский приказ [1, с. 57; 5, с. 177—200]. Возникает вопрос: с какой целью был осуществлен перевод (спустя 15 лет после написания книги в 1656 г.), почему эта книга не стала тем, чем ей предназначалось быть — книгой последних дней и Книгой Книг, заслонившей собой Писание? В чем загадка действий, а скорее *противодействий* русского царя?

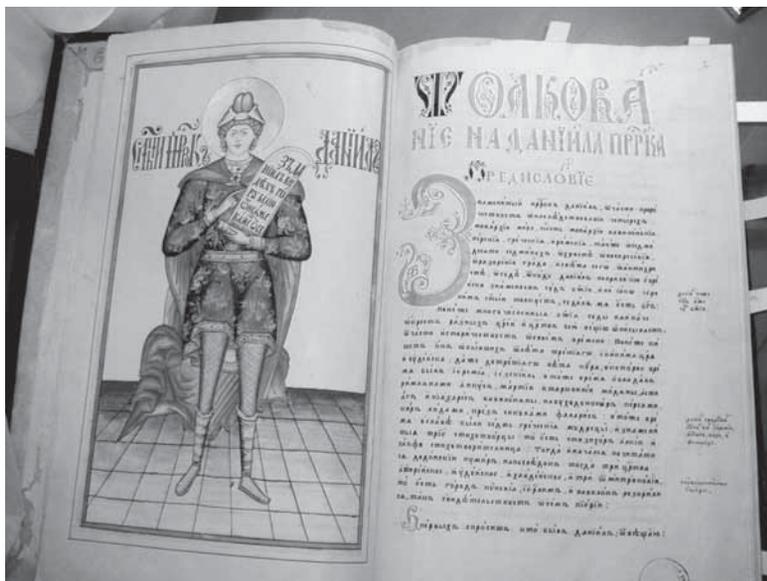
Содержание «Хрисмологиона» Лигарида — Спафария составляет концепция *всецарствия* («панвасилиав»), дополненная и расширенная за счет собственных толкований им ветхозаветных пророчеств и представленная русскому царю в 1673 году. Николай Спафарий излагает свою идею, опираясь на материал «Книги пророка Даниила», причем Библия побуждает автора к раздумьям. В библейском тексте Спафарий усматривает стремление древних понять ход истории, в связи с чем возникает новая форма исторического

комментария — стихи «ямбические», за которыми следуют размышления автора.

В свое время известный русский славист И.Е. Евсеев показал, сколь велико в славянском мире было внимание к «Книге пророка Даниила» не только в XV—XVI вв., но и в более ранние эпохи. В толкованиях Ипполита Римского «Книга пророка Даниила» вошла в состав «Толковой Палеи», где представляет «не до конца обработанную часть противоиудейских толкований, известных в древнейших списках». Существование основного состава подобных толкований зафиксировано памятниками XIII в. [6], а самым важным источником толкований, по мнению Евсеева, являются «Толковые пророчества», относящиеся к концу IX или началу X века. Отрывки этих толкований — в «Словесах избранных» Григория Богослова (XV в.) и Изборнике XIII в. (РНБ), а дошедшие до нас полные

списки толкований относятся к XVI и XVII векам.

Место составления толкований — Россия. «Противоиудейские толкования пророков, известные нам в списках XVI—XVII вв., составляют часть необработанного, недоделанного ...чернового окончания Толковой Палеи» [6]. Для XV в. актуальность полемики зафиксирована фактом перевода в Новгороде для архиеп. Геннадия западных антииудейских трактатов Николая де Лиры и Самуила Евреина, восходящих к «стязаниям» эпохи импе-



Пророк Даниил на миниатюрах рукописи первой трети XVIII века

раторов Юстиниана и Юстина II. Это говорит об их важности как для самого Геннадия, так и для продолжавшего его линию Волоцкого игумена. Известно, что под влиянием Иосифа Волоцкого (начиная с 1503 г.) обвинения в отношении новгородско-московской ереси концентрируются в направлении иудаизма. При этом происхождение ереси и ее возможные иудаистские источники остаются до конца не выясненными. Пример Виленской рукописи № 262 (XVI в.), ранее связываемой с кругом «жидовствующих», показывает, что «Книга пророка Даниила» также окружена здесь текстами противоиудейской направленности [6]. Напомним, что окончание 7-й тысячи лет, после чего, согласно древним пророчествам, должен был наступить конец света, напряженно ожидалось обществом в конце XV в. и знаменовало собой перелом в общественном сознании. Основные тенденции этого перелома нашли отражение в трудах мыслителей того времени [14].

Наличие переводов антииудейских полемических произведений в рукописях из личной библиотеки преподобного Кирилла Белозерского, исследованных Г.М. Прохоровым, показало их актуальность не только для самого старца, но, по всей видимости, для всего тогдашнего общества. Г.М. Прохоров указал также на более раннюю практику и на более ранние тексты, составленные в качестве образцовых для ведения полемики [10, с. 169]. В XVI в. известное противоиудейское обличение под названием «Прения Григория Омиритского с Ерваном» было включено митрополитом Макарием в Великие Минеи Четьи под 17 декабря. Следует отметить, что исследовавший данный текст И.Е. Евсеев относил памятник «по языку... к первым векам славянской письменности». Актуальность «стязаний» с иудеями уже для XI в. подтверждается фактом поминальной

записи имени преподобного Антония Печерского в Великих Минеях Четых. Антоний упоминается как вероятный переводчик «Прений Григория Омиритского с Ерваном» (ВМЧ. Декабрь. Дни 18—23. Стб. 1438—1542). Согласно наблюдениям Г. Даргона и Г.М. Прохорова, этот и подобные ему тексты отражают напряженность в отношениях между евреями и христианами в эпоху императоров Юстиниана и Юстина II (VI в.) и их особое обострение при императоре Фоке (VII в.). Таким образом, подобного рода учительно-полемические произведения XI—XIV вв. отправной своей точкой имеют VI—VII в. н. э.

Следуя логике рассуждений И.Е. Евсеева, мы вступаем в область, исключительно важную для православного сознания. Важнейшими моментами полемики являются: 1) *вопрос о вере*: «Бгъ Іеріеміемъ плѣтъ», о Крови Христовой, о падении Церкви законной, о вере в Христа: «...аще убо вѣруем Хрсту, помишует ны Бгъ» (ГИМ. Собр. Чудова монастыря. № 345. Л. 63 об);

2) *вопрос о путях спасения*: «Мзда бо есть умершим Хрста ради, и вѣм Хрста пришедша... И воистину царствует ХѢ Спѣ Давидов, яко Бгъ над вѣровавшими Хрсту. Не вѣровавши же Хрсту иудеи яко оставшая дрожія въ сосудѣ, вину изливаю бывшу и пресохшу, не потребни суть. Ни на что дрожія тако пресохшише готѣвають; готѣвающіи демоу трапезу, се же есть Ермолаю діаволу, егоже рече Данииль пророкъ, малый рогъ, сже от Давид а царство до Иоакима прѣя сѣа Евсеева конченаетсѣ» (Там же. Л. 65);

3) *вопрос о судьбах иудейского народа*: «...яко Бгъ милосердый, не хотя погубити иудеи до конца, всегда противляющихся Бгу, повелѣ да поне нуждею крестятся иудеи и приидутъ на свѣтъ»;

4) *вопрос о крещении иудеев*: «Спѣ Бжій ХѢ, пришедый, рождейся от Стыя Мрїа, дщере Дидѣвы, царствует над языки и над веровавшими иудеи. Истина есть преди бо рекохом, яко бяше престати еже сестъ иудѣйствовати»;

5) *вопрос об антихристе*: «Злыи Ермолай приходитъ в мятежи... глѣтъ бо, братіе, якоже ХѢ същедый, яко дождь па рупо в міръ, но <приходитъ> въ настроеніи мнозѣ, всепагубен сый... яко рече Данииль о томъ лстыцѣ Ермолае» (Там же. Л. 69 об);

6) *о втором пришествии Христа*: «Ісаія бо глѣтъ се день Гсѣнь грядетъ несцѣльно, съ яростію и гнѣвомъ, положити Вселешую всю пусту и печестивыя погубит в нея. Звѣзды нбѣсныя и кружилія, и вся красота ихъ свѣта своего не дадятъ и померкнутъ, солнцу несіяюще, и луна не дастъ свѣта своего, и заповѣда Вселеній всей злая и нечестивымъ грѣхи их, и подвижутся вся силы небесныя и свѣтятся небо, яко свиток, и вся звѣзды свадутъ, якоже спадетъ листвіе с винограда, и якоже отпадетъ листвіе от смоковницы, небо бо подвижется и земля потрясется... Скорбь велия тогда будетъ» (Там же. Л. 73);

7) *об иконопочитании*, в связи с чем на первый план вновь выходят пророчества Даниила:

«...ни во что обратил идола, уча, кому поклонятся, веру свою являя»;

8) *вопрос о падении монархий*, напрямую связанный с пророчествами Даниила.

Думается, что комментарий, представленный в «Хрисмологионе» Лигарида — Спафария, принципиально противоречит русской традиции, в которой особое место занимают «Книга пророка Даниила», «Откровение Иоанна Богослова» и «Толковые пророчества». Известно, что на всем протяжении русской истории отмечалось повышенное внимание к тексту указанных пророчеств, существовала строго очерченная линия допустимости отклонений. Авторитетными толкователями пророческих книг с самых ранних времен для всего христианского мира были Василий Великий, Григорий Богослов, Ипполит Римский, Андрей Кесарийский, Феодорит Кирский, Иоанн Златоуст, Кирилл Александрийский.

Сохранилось высказывание великого комментатора древности, архиепископа Кесарии Андрея Критского, открывающего предисловие к толкованию на «Откровение Иоанна Богослова» осторожными словами: «Часто, когда многие... <...> просили истолковать Апокалипсис Иоанна Богослова и применить видения ко временам, бывшим после него, я откладывал взяться за то, что выше сил моих, зная, что изъяснение таинственно виденного святым и имеющего исполниться в будущее время есть дело великого и просвещенного Божественным Духом разума. И если писания древних пророков, уже многими истолкованные, еще полны незримой глубины тайн... то не окажется ли дерзостью, особенно со стороны лица, непричастного пророческому Духу, изъяснение того, чему не видно и конца» (ГИМ. Синод. собр. № 442).

Как можно видеть, анализируя содержание «Хрисмологиона» Лигарида — Спафария, эта незыблемая традиция святоотеческого предания в произведении, преподнесенном русскому царю зимой 1673 г., была нарушена.

В первое десятилетие XX в., по свидетельству очевидцев [9], в русском обществе происходили процессы, схожие с теми, которые уже наблюдались в конце XV — начале XVI в. (ересь «жидовствующих») и в конце XVII столетия (совокупность этих настроений ярко проявилась в указанный период в так называемом «Споре о пресуществлении Св. Даров» — том, «о чем и подумать страшно», говоря словами инока Евфимия Чудовского). Д.В. Цветаев приводит применительно к концу XVII в. примеры отрицания Креста, мощей, непочитания монашества, икон, нехождения в церковь, отказа от исповеди, произвольного толкования догматического учения в целом. Как и в случае с ересью «жидовствующих», участились случаи осквернения святынь.

С наступлением Нового времени эти процессы, как известно, усугубились. «Человечество никогда не переживало столь огромного перерождения, — писал А.Ф. Лосев, называя переход от Средних веков к Новому времени “эпохой величайшей мировой катастрофы”. — ...Никогда еще человек так не издевался и не глумился над той старой святыней, которую сам же он превозносил...» [8, с. 255]. Понятно, что речь идет о великом переломе в обществе, — переломе, утверждающем силы, посягавшие на самые основы православия.

Эпоха императора Юстиниана, положившая начало *стязаниям о вере* между конфессиями, не только дала последователям христиан высокие образцы диалогов о «правой вере», на которых те учились отстаивать свою правоту. Она также определила *природу власти*: «Два великих дара даны человеку Божественной милостью: Священство (Sacerdotium) и Царство (Imperium). Патриарх (как в ветхозаветной древности Пророк) — живой образ Христа, а Царь — это отражение Божественного начала на Земле». По Златоусту — христианская царская власть есть начало, которое удерживает пришествие антихриста.

«...Смерть бывшего Российского Царя намечает... грозную, историческую эру — переход духовного господства в Великой России из области духовных догматов Православной эры в область материализованных догматов социалистической секты. <...> Надпись на стене — “Валтасар был в эту ночь убит своими подданными” ...сама по себе свидетельствовала об авторах ее и преступлении» (генерал-лейтенант М.К. Дитерихс, куратор следствия) [4, с. 206, 211].

«Это было, — считал М.К. Дитерихс, — планомерное, заранее обдуманное и подготовленное истребление членов Дома Романовых и исключительно близких им по духу и верованию лиц. Прямая линия Династии Романовых кончилась: она началась в Ипатьевском монастыре Костромской губернии и кончилась — в Ипатьевском доме города Екатеринбурга» [4, с. 18].

«Триста лет тому назад Михаил Феодорович Романов был избран Царем в Ипатьевском монастыре в Костромской губернии. А через триста пять лет его Династия прекратилась после убийства Царя Николая II и его сына Наследника Алексея в Ипатьевском доме в Екатеринбурге. Начало и гибель Династии Романовых, таким образом, связаны с одинаковым именем» [2, с. 128].

Известный писатель О.В. Волков был в Екатеринбурге в 1921—1922 гг., сопровождая американского журналиста, интересовавшегося убийством царской семьи.

«Я был дважды в Ипатьевском доме, — вспоминал О.В. Волков, — с промежутком в несколько лет, когда он готовился под музей, а потом был передан архиву, областному партийному архиву. Вот я тогда и был. Я, конечно, глубоко сожалею о том, что этого дома не существует, и считаю, что его надо было наоборот беречь, как зеницу ока, чтобы люди ходили и могли немножко почувствовать ту атмосферу, которая создалась там в связи с произошедшей трагедией. Я вот по этой лесенке опускался туда в полуподвальный этаж, был и в других помещениях там. Это конечно... Ну, нельзя, чтобы этого опять не было, потому что с этим связано, конечно, все наше представление о том, как расправились с Семей Романовых. Я думаю, что ведь не обязательно мы должны устраивать памятники или мемориальные какие-то сооружения, чтобы это были какие-нибудь выдающиеся дела или нет... И наоборот, вот такой апокалиптический ужас, этот разгул жестокости, который проявился там, — это то, к чему мы должны смиренно возвращаться и сказать: раз такое возможно, оно, конечно, и заслуживает того, чтобы никогда об этом не забыли. Там ведь, конечно, все знают, что дом обмерян был сверху донизу, много чертежей я сам видел, так что фактически восстановить с точностью до кирпича можно, конечно, вполне. И туда будут приходить. И я думаю, что самый черствый человек, самый привыкший к нашему жестокому веку, все-

таки не мог бы равнодушно посетить это место. Я, во всяком случае, получил там впечатление на всю жизнь. Я не забыл. Я заболел этой расправой. Она показалась мне превышающей меры возможности человека воспринимать, понимать вот такое чудовищное зло. Наверное, это никогда нельзя забывать» [2, с. 14]

### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Белоброва О.А. О рукописной традиции произведений Николая Спафария // Николае Милеску Спафарий и проблемы культуры Молдовы / ред. А.И. Бабай (отв. ред.). — Кишинев, 1991. — С. 56—74.
2. Волков А.А. Около Царской Семьи / А.А. Волков. — М., 1993. — 222 с.
3. Горский А.В. Описание славянских рукописей Московской Синодальной библиотеки / А.В. Горский, К.И. Невоструев. — Т. II. — Вып. 2. — М., 1859. — 690 с.
4. Дитерихс М.К. Убийство царской семьи и членов Дома Романовых на Урале / М.К. Дитерихс. — М., 2007. — 505 с.
5. Дополнения к Актам историческим, собранные и изданные Археографическою комиссиею. — СПб., 1857. — Т. 6. — № 43.
6. Евсеев И.Е. Толкования на Книгу пророка Даниила в древне-славянской и старинной русской письменности // Древности. Труды Славянской комиссии Имп. Московского археографического общества. Ч. 3. 1902. Он же. Книга пророка Даниила в переводе жидовствующих по рукописи XVI в. // Чтения в Императорском Обществе истории и древностей российских. Книга третья. М., 1902. С. 127—164; Он же. Книга пророка Даниила в древне-славянском переводе: введение и тексты. М., 1905. — 271 с.
7. Иосиф Флавий. Иудейские древности / пер. с греч. Г.Г. Геакеля. — СПб., 1899 [Электронный ресурс]. — 420 с. — Режим доступа : <http://krotov.info/acts/01/joseph/drevn13.html>
8. Лосев А.Ф. Дополнение к диалектике мифа (фрагменты) // А.Ф. Лосев. Диалектика мифа. Дополнение. Сер. «Философское наследие». Т. 130. М., 2001 [Электронный ресурс]. — Режим доступа : [http://yanko.lib.ru/books/philosoph/losev-dialektika\\_mifa-a.htm#\\_Тoc161211492](http://yanko.lib.ru/books/philosoph/losev-dialektika_mifa-a.htm#_Тoc161211492)
9. Митрополит Вениамин (Федченков). На рубеже двух эпох. — М., 2004. — 843 с.
10. Прохоров Г.М. «Стязания с иудеями» по сборнику Кирилла Белозерского (РНБ, Кирилло-Белозерское собр., № XII) // Труды Отдела древнерусской литературы / Российская академия наук. Институт русской литературы (Пушкинский дом) ; отв. ред. Д.С. Лихачев. — СПб. : Дмитрий Буланин, 2001. — Т. 52. — С. 168—191 [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://odrl.pushkinskijdom.ru/LinkClick.aspx?fileticket=jxFR1bU-7Xc%3d&tabid=2298>
11. Путешествие Антиохийского патриарха Макария в Россию в половине XVII века, описанное его сыном архидиаконом Павлом Алеппским. — М., 1896—1900. — Вып. III.
12. Скабалланович М.Н. Книга пророка Даниила // Лопухин А.П. Толковая Библия. — СПб., 1910. — Т. 7. — С. 1—85.
13. Соколов Н.А. Убийство Царской Семьи. — Издательство Спасо-Преображенского Валаамского монастыря. — 1998. — С. 216 [Электронный ресурс]. — Режим доступа : [http://arhipovvv.narod.ru/index/dom\\_ipateva/dom\\_ipateva\\_1.html](http://arhipovvv.narod.ru/index/dom_ipateva/dom_ipateva_1.html)
14. Трубочев О.Н. Предисловие // Мурьянов М.Ф. «Слово о полку Игореве» в контексте европейского средневековья // Paleoslavica. — 1996. — № 4. — С. 4—10.
15. Фонкич Б.Л. Греческое книгописание в России в XVII в. // Книжные центры Древней Руси. XVII в. : Разные аспекты исследования. — СПб., 1994. — С. 29.
16. Чеснокова Н.П. Христианский Восток и Россия. Политическое и культурное взаимодействие в середине XVII века. — М., 2011. — С. 177, 180—187.
17. Юнгеров П.А. Введение в Ветхий Завет. Кн. 2. — Частное историко-критическое введение в Священные Ветхозаветные книги, 2003. — 151 с.

*Иллюстративный материал  
предоставлен автором статьи*

## **«Но долг царя — есть долг великий...»: выставка из фондов Российской государственной библиотеки**

В 2013 г. Российская государственная библиотека (РГБ) приняла участие в замечательном проекте, направленном на развитие культурно-просветительских связей с регионами Российской Федерации. При поддержке администрации региона во главе с губернатором области — А.Г. Тулеевым, Кемеровской областной научной библиотеки им. В.Д. Федорова, ее директора — В.А. Никулиной была организована и проведена выставка ««Но долг царя — есть долг великий...» (Династия Романовых в книжной культуре России)». Выставка книг из фонда РГБ была открыта для широкой публики, специалистов и всех желающих с мая по октябрь в Федоровском зале Кемеровской библиотеки.

Значимость этого проекта трудно переоценить. Отдаленность Кемеровского региона не позволяет его жителям приобщаться к сокровищам русской культуры в той степени, в какой это доступно жителям столицы. Несмотря на наличие библиотеки, прекрасных краеведческих и художественных музеев, регион, как и многие другие в России, испытывает проблему недостаточного доступа к культурным артефактам. Цифровой век Интернета, безусловно, значительно изменил эту ситуацию в лучшую сторону — виртуально все больше чудес мира открывается нам в любой точке планеты. Однако такое изображение не может сравниться с оригиналом: ощущение подлинности последнего, соответствия его тому времени, свидетелем которого он является, очень важно для создания в человеческом сознании чувства историчности. Особенно данное утверждение касается книг. С одной стороны, они являются документальными свидетелями своей эпохи: их шрифт, бумага, стиль написания и тема повествования — ее отражение. С другой стороны, они представляют собой уникальное хранилище информации. Таким образом, для выставочной работы оригиналы остаются важным компонентом формирования экспозиции.

Темой выставки стало важное событие в истории России — 400-летие Дома Романовых. Трагический XX век во многом исказил наше представление о династии, поэтому экспозиция дала прекрасную возможность охватить еще раз взглядом нашу историю и с позиции современного человека, возможно, переоценить некоторых личностей и события, изменить свое отношение к ним.

«История рода Романовых есть история России за последние 300 лет», — писал составитель одной из многочисленных книг по истории династии, выпущенной к ее 300-летию юбилею. Сегодня, спустя 100 лет, в год 400-летия Дома Романовых, это замечание по-прежнему кажется справедливым.

Со дня восшествия на престол Михаила Федоровича начинается новый этап истории государства Российского. Согласно одним историческим исследованиям, основателем династии Романовых считается Гланда Дивонович Камбила из Литвы или «из Пруссъ», в крещении Иван, прибывший в Россию в последней четверти XII в.,

другие исследователи склонны видеть Романовых выходцами из Новгорода.

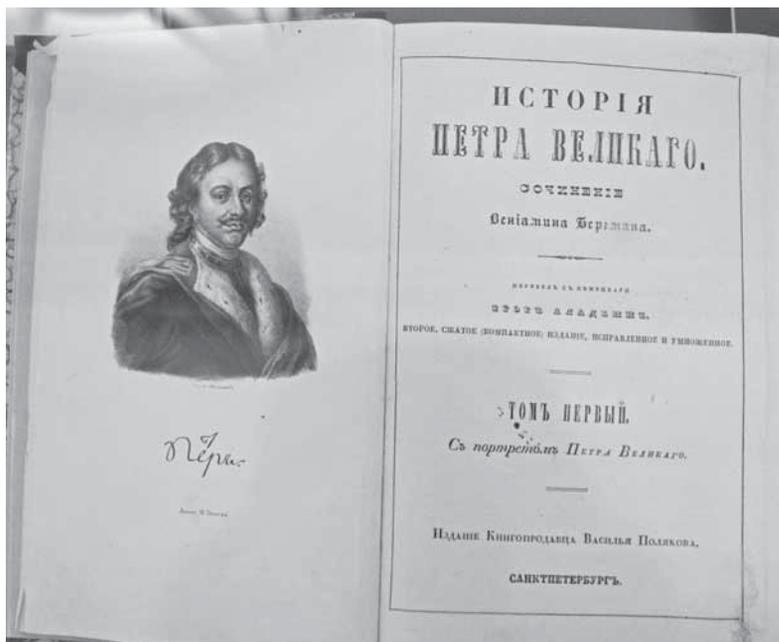
Восшествие на престол Романовых не было легким и праздничным предприятием. Смутное время, двадцать лет междувластия, предательские действия бояр, поляки и Лжедмитрий разорили не только Москву, но и всю Россию. Сама семья Романовых была в опале, отец и мать будущего царя — Федор Никитич Романов и его жена Ксения Ивановна Шестова — были насильно пострижены в монахи Борисом Годуновым, что должно было лишить их права на престол.

В 1613 г. инокиня Марфа скрывалась с сыном от польско-литовских отрядов в Ипатьевском монастыре Костромы, а отец — митрополит Филарет — находился в польском плену. Будущий царь, шестнадцати лет от роду, жил скромно и не помышлял о грандиозных свершениях. Однако именно Романовым предстояло принять на себя тяжесть короны и скипетра, получить во владение обширные территории и начать заново отстраивать Российское государство.

13 (23) марта 1613 г. послы Земского собора прибыли в Кострому, чтобы огласить грамоту об избрании на престол Михаила Федоровича. Инокиня Марфа боялась тяжелой ноши управления разоренным государством для своего юного сына и сначала категорически отказала прибывшим. Но послам, в том числе архиепископу Рязанскому Феодориту, удалось убедить ее, и Михаил выехал в Москву. Мать благословила его в дорогу образом Федоровской иконы Божией матери, которая с этого времени считается покровительницей Дома Романовых. 11 (21) июня 1613 г. в Успенском соборе Московского Кремля состоялось венчание Михаила Федоровича на царство. Так начиналась история Дома Романовых.

Династия правила Россией вплоть до 1917 года. За это время на троне побывали правители великие и скромные, деятельные и праздные, царствовавшие меньше года и более трех десятилетий. По-разному складывался и путь России, познавшей под покровительством Романовых и счастливые минуты славы, и горькие моменты разочарований. За 300 лет Россия окрепла, значительно расширилась территориально, одержала множество замечательных побед, стала играть существенную роль на мировой арене. Род Романовых — это неотъем-

*На открытии выставки (слева направо): директор Кемеровской ОНБ В.А. Никулина, заведующая отделом организации выставочных работ РГБ Т.И. Новокрещенова*



*Бергман В. История Петра Великого. Перевод Е. Аладбин. СПб. : Издание книгопродавца Василия Полякова, 1840. 170 с.*

лемое прошлое России, через призму которого просматривается настоящая и будущая история всей нашей страны.

Выставка основана на книжном материале из фондов Российской государственной библиотеки. Род Романовых прослеживается от царей Михаила Федоровича, Алексея Михайловича и Федора Алексеевича, через петровское время, правление Елизаветы и Екатерины II, царствование Александра I, Николая I, Александра II и Александра III до последних Романовых — царя Николая II и его семьи. Книжные издания XVIII, XIX и начала XX в. иллюстрируют всю историческую перспективу служения Романовых России. Кроме того, экспозиция отражает такие значимые события истории России, как Полтавская битва, Отечественная война 1812 г., отмена крепостного права и т. д.

Вследствие обширности затронутой темы не представлялось возможным подробно показать всю историю правления рода Романовых. Концепция



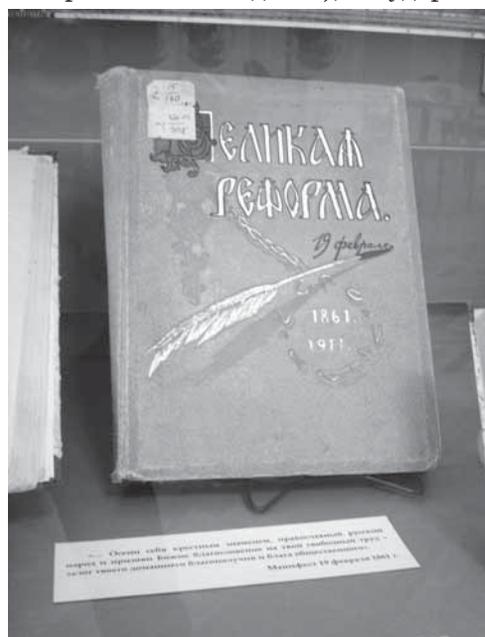
выставки предполагала панорамно-хронологический подход к построению экспозиции — на фоне исторического обзора правления династии был сделан акцент на отдельных, наиболее ярких ее представителях и событиях, даны краткие характеристики царствующим особам, а также показаны их основные государственные деяния. Дополнил выставку прекрасный иллюстративный материал: портреты царей, императоров, императриц и членов их семей, изображения военных, культурных событий и бытовых примет времени.

На выставке были представлены книжные издания самого разного характера — роскошные и скромно оформленные, большие и совсем крохотные, с картами, гравюрами, иллюстрациями или без таковых. По замыслу, такое разнообразие, хоть и в малой степени, должно было отразить и историю книги в России. Хотелось, чтобы зритель обратил внимание на



*Буклет «Библиотека императрицы Александры Федоровны (Старшей)»*

каждый предмет как на уникальное историко-культурное явление — плод интеллектуального, художественного, печатного труда. В этих изданиях запечатлена действительность России, все они — дыхание истории и времени.



*Великая реформа. Русское общество и крестьянский вопрос в прошлом и настоящем. Юбилейное издание. М.: Издание т-ва И.Д. Сытина, 1911. 254 с.*

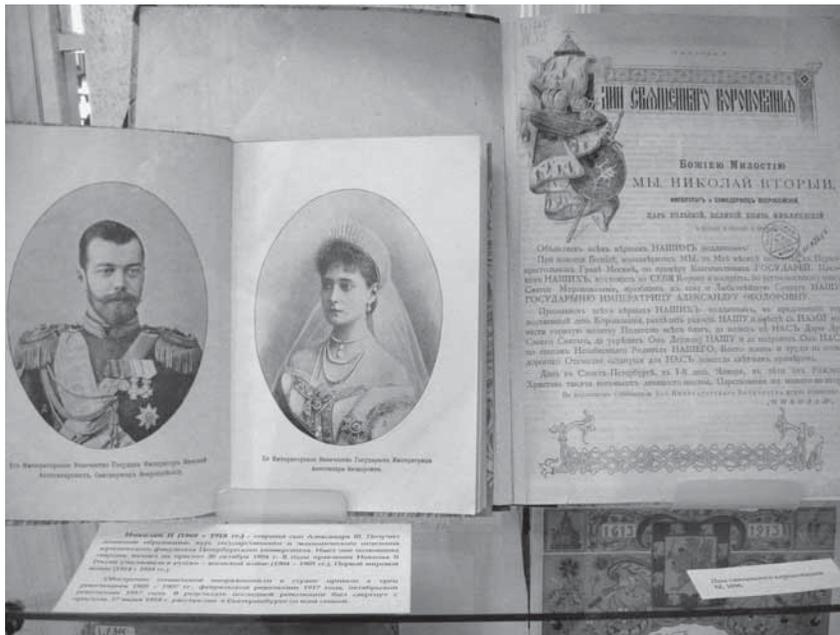
Особое обаяние выставке придали жизнеописания императоров и императриц, которые сообщают нам об их внешности, характерах, предпочтениях, исторических случаях (как говорили раньше, исторических анекдотах), государственных деяниях. Таковы, например, издание А. Вейдемейера «Царствование Елизаветы Петровны» (СПб., 1834), многотомное издание В. Бергмана «История Петра Великого» (СПб., 1840) и издание в 2-х частях А.Г. Брикнера «Иллюстрированная история Екатерины II» (СПб., 1885).

придали жизнеописания императоров и императриц, которые сообщают нам об их внешности, характерах, предпочтениях, исторических случаях (как говорили раньше, исторических анекдотах), государственных деяниях. Таковы, например,

издание А. Вейдемейера «Царствование Елизаветы Петровны» (СПб., 1834), многотомное издание В. Бергмана «История Петра Великого» (СПб., 1840) и издание в 2-х частях А.Г. Брикнера «Иллюстрированная история Екатерины II» (СПб., 1885).

Роскошное юбилейное иллюстрированное издание товарищества И.Д. Сытина «Великая реформа. Русское общество и крестьянский вопрос в прошлом и настоящем» (М., 1911), представленное центральным экспонатом одной из витрин, посвящено 50-летию со дня эпохального события в истории России — отмены крепостного права — и иллюстрирует одно из главных деяний царя-реформатора — Александра II.

Прекрасное издание «Павловск. Очерк истории и описание 1777—1877» (СПб., 1877), состав-



*Дни священного коронования. М. : Издательство  
т-ва А. Левенсон, 1896. 267 с.*

ленное по поручению Государя Великого Константина Николаевича (сына императора Николая I и брата императора Александра II), с подробной цветной картой усадьбы, раскрывает подтему выставки «Любимые развлечения и места отдыха русских царей, императоров и императриц». Зрителю были представлены небольшие книги, посвященные «увеселительным дачам» московских царей — Измайлову и Коломенскому, и «местам отряд и отдохновения» петербургских императоров и императриц — Царскому селу и Павловску. Это позволило продемонстрировать не только парадную, но и бытовую, интимную сторону жизни царствующих особ и двора.

Особый интерес представляют книги, посвященные чину священного коронования или венчания на царство, складывавшегося в Российской империи веками. Можно отметить издание товарищества А.А. Левенсона «Дни священного коронования» (М., 1896) и книгу П. Воздвиженского «Священное коронование и венчание на царство русских государей...» (СПб., 1896).

Завершается выставка обзором празднования 300-летия Дома Романовых, широко и торжественно отмечавшегося по всей России в 1913 году. Рассказ о династии останавливается на последнем мирном и светлом годе правления Романовых, таким образом, из него сознательно исключается последняя трагичная страница жизни императора Николая и его семьи. Книги

посвящены вступлению на престол и царствованию императора Николая и императрицы Александры. Большое количество роскошных изданий приурочено к 300-летию юбилею: например, такие великолепные образцы книжной продукции, как издания И.Н. Божерянова «300 лет царствования Дома Романовых» (СПб., 1912) и «Детство. Воспитание и лета юности русских Императоров» (Петроград, 1915). Интересно проследить по этим экспонатам, как современники пытались оценить правление династии Романовых и путь России на протяжении 300 лет.

Прекрасное дополнение выставки — буклет с набором иллюстраций о книгах из личной библиотеки Александры Федоровны

(Старшей), который позволяет в репродуктивном виде ознакомиться с коллекциями, хранящимися в Российской государственной библиотеке. Подбор книг много говорит об увлечениях, особенностях характера, пристрастиях их владельца. К тому же это книги, которые держали в руках, читали, рассматривали те личности, о которых мы знаем со страниц истории. На выставке представлены уникальные экземпляры — книги из личной библиотеки князя Сергея Михайловича Романова с владельческими знаками (издание И.Н. Божерянова «Жизнеописание императрицы Александры Федоровны» в 2-х томах).

Судя по положительным отзывам, выставка вызвала интерес и профессионалов (библиотекарей, историков), и простых кемеровчан. Кемерово — регион относительно новый. Он бережно собирает и хранит собственную историю освоения Кузбасса, но, ощущая себя частью России, несомненно, стремится быть ближе к истории всего нашего государства. Фактически прервался род Романовых, но не прервалась история России, и прошедшая выставка наглядно позволила убедиться в этом.

**Е.Ю. Шамраева,**  
заведующая сектором  
отдела организации выставочных работ  
Российской государственной библиотеки,  
кандидат искусствоведения

*Фото С.Б. Петрова, Е.Ю. Шамраевой*

## Основные модификации чтения: особенности формирования и бытования

*Интерес специалистов к проблеме чтения, осознание ее важности для развития личности и общества в целом растет, однако пока нет достаточного понимания всей сложности и многогранности феномена чтения. В статье рассматриваются модификации чтения (учебное, ученое, развлекательное, семейное и др.). Анализируются их качества, функции, специфика бытования и основные требования к их освоению.*

**Ключевые слова:** чтение, функции чтения, модели чтения, модификации чтения, особенности модификаций чтения.

Исходя из понимания сущности чтения, определяющей его фундаментальные модели (сакральную, гуманитарную, университетскую, народную) [12] и функции [10], можно выделить сформировавшиеся на этих основаниях модификации чтения, основными из которых являются: сакральное, ученое, учебное, самообразовательное, деловое, прагматичное, профессиональное, развлекательное (досуговое), агитационное, терапевтическое, семейное, экзистенциальное чтение и др.

Каждая из названных модификаций реализует какую-либо функцию (функции) чтения и занимает особое место в читательском развитии и читательской деятельности личности.

Распространенность той или иной модификации чтения зависит от исторических условий развития страны, региона, прежде всего таких, как религиозный выбор, уровень грамотности, темп развития страны в целом. Эти различия проявляются и в сфере книжной культуры, демонстрируя разный уровень развития издательской деятельности, книжного рынка, библиотечного дела, а также цензуры.

Всем модификациям присущи особенности чтения, так как каждая из них опирается на «свой» корпус книг (текстов), отличающихся по формату\*, шрифту, оформлению и т. д. Кроме

\* Статья подготовлена при поддержке РГНФ (грант № 12-06-00000).



**Юлия Петровна  
Мелентьева,**  
*заведующая отделом  
изучения проблем чтения  
ФГБУ науки НИЦ «Наука»  
РАН, член постоянного ко-  
митета Секции по грамот-  
ности и чтению ИФЛА,  
доктор педагогических  
наук, профессор*

того, могут варьироваться: темп чтения (медленное и быстрое); уровень свободы (в основе которой лежит интерес или потребность, а также ограничения цензуры); глубина восприятия текста; широта (или узость) читательского интереса; его тематическая направленность; разный уровень понимания прочитанного и, в целом, уровень культуры чтения.

Анализируя современную ситуацию, следует отметить, что существующие сегодня модификации характеризуются также и степенью использования различных носителей информации — бумажных, электронных, аудиовизуальных.

Рассмотрим некоторые модификации чтения, в которых наиболее ярко проявляются их специфические особенности: сакральное, ученое, учебное, профессиональное, развлекательное, семейное, экзистенциальное. Исследования показывают, что такие модификации, как сакральное, ученое и учебное чтение, произрастают из общего «корня».

### **Сакральное чтение**

Изначально чтение носило сакральный характер, что определялось пониманием сущности чтения как «познания Бога», приобщения к высокой духовности, мудрости. Сакральное чтение можно охарактеризовать как особый вид религиозного служения. Такое отношение к сакральному чтению характерно для всех конфессий.

Корпус используемых текстов и книг при сакральном чтении ограничен сугубо религиозно-философской проблематикой. В центре сакрального чтения в Европе находится, конечно, Библия, что характерно не только для христиан, но и для иудеев (Ветхий Завет).

Формирование корпуса текстов (книг), которые составляли основу сакрального чтения в различные эпохи, шло под сильнейшим влиянием процессов, происходящих в лоне церкви. Католическая, протестантская и православная конфессии имели свои приоритеты в формировании корпуса сакрального чтения. Это же можно отнести к иудаизму и мусульманству [8].

Однако, несмотря на все особенности сакрального чтения в различных конфессиях, эпохах и странах, оно обладает рядом устойчивых особенностей.

В целом эта модификация чтения связана с обращением к книгам (рукописным и печатным) большого формата, как правило, на древнем (прежде всего, латинском) языке.

Сакральное чтение носит ярко выраженный интенсивный характер. Это медленное, вдумчивое, глубокое, аналитическое чтение ограниченного традицией корпуса текстов<sup>2</sup>.

Оно может носить как уединенный, индивидуальный, так и групповой характер. Зачастую

сакральное чтение имело традиции совместного прочтения, так как предполагало комментирование, интерпретацию текста, в результате чего возникали новые глубокие смыслы. Следовательно, для сакрального чтения характерны обе практики чтения: и вслух, и про себя.

Сакральное чтение требует высокого интеллекта читающего. Глубокое понимание текста обеспечивается обстоятельными комментариями, толкованиями, рассуждениями и т. п. Оно предполагает также, что читающий обладает высоким уровнем культуры чтения: умением ориентироваться в книге, работать с текстом (цитировать, тезировать и т. п.), обладать библиографическим знанием, умением организовывать умственный труд.

Сакральная модификация чтения существует и сегодня, хотя и в довольно ограниченной нише [19]. Как и прежде, эта модификация использует в основном бумажный носитель информации.

### **Ученое чтение**

На протяжении многих столетий сакральное чтение было практически неотделимо от ученого чтения, так как предметом интереса ученых были, за редким исключением, религиозно-философские вопросы.

Самостоятельное значение ученое чтение приобретает с формированием таких светских научных областей, как медицина, право и др. Хотя, конечно, и в эпоху Античности отмечалось чтение текстов подобного содержания.

Корпус текстов и книг, на которые изначально опиралось ученое чтение, определяется, прежде всего, областью исследования, но в целом оно было довольно ограниченным.

Ученое чтение было связано, как правило, с книгами больших форматов — «ин-кварто», фолиантов; с использованием особого шрифта и классической латыни, на которой писались ученые труды. Это было чтение «с пером в руке»: ученый видел в книге инструмент и не стеснялся делать на ее полях пометки, замечания, комментарии и т. п. Ученое чтение изобрело такие приспособления, как «книжное колесо», «тетрадь общих мест», так называемые «цветы» (т. е. сборники цитат) и др., которые облегчали труд исследователя.

В отличие от сакрального ученое чтение всегда носило индивидуальный характер, было связано с духовным размышлением, *meditatio*. В Античности и раннем Средневековье, когда ученые тексты сочинялись вслух, авторы предполагали, что их труды будут также читаться вслух; позднее, в XIV в., уже молча писавшие авторы знали, что их труды будут прочитаны про себя.

Особенно прочно ученое чтение про себя утвердилось в библиотеках, где с XIII в. было вве-

дено требование тишины. Именно чтение про себя, свободное чтение, вывело мысль ученого из-под контроля, способствовало формированию критических, еретических взглядов, теорий, возникновению впоследствии запрещенных сочинений и т. п. В этот же период, с XIII в., ученые начали использовать новую, «схоластическую» латынь, более простую и понятную, возник и новый почерк — «бастарда», который был проще для чтения.

Однако публичное ученое чтение — вслух — сохранило свою роль в университетах, когда профессор читал вслух свою рукопись студентам.

Как и сакральное, ученое чтение имело высокоинтеллектуальный характер. Оно было глубоким и неспешным, а уровень культуры чтения читающего предполагался весьма высоким. В основе ученого чтения лежит устойчивый направленный интерес.

Современная модификация ученого чтения распространена очень широко. Без него невозможно представить жизнь современной науки. Корпус текстов, книг, используемых при ученом чтении, чрезвычайно разнообразен: монографии, диссертации, научные статьи, доклады, научная периодика и т. д.

Увеличение массива научных текстов заставило ученого овладеть технологией так называемого «быстрочтения» [1], включающей такие техники чтения, как просмотр, выборочное чтение, сканирование и т. п., позволяющие освоить информацию быстрее.

Помимо привычных бумажных носителей современная модификация ученого чтения широко использует электронные, доля которых в общей совокупности научной информации стремительно растет, а электронный доступ к ней совершенствуется.

В связи с этим понятие «культура чтения» в отношении этой модификации приобретает дополнительный аспект — возникает необходимость овладения специфической «информационной культурой» [5], позволяющей эффективно ориентироваться в потоках информации.

### Учебное чтение

Формирование учебного чтения в Европе связано с развитием системы образования, появлением университетов, хотя первые случаи использования чтения в учебных целях могут быть отнесены уже к V в. до нашей эры. Чтение как основной способ обучения широко использовалось в античных философских школах, гимназиях, имеющих библиотеки и т. п. Уже в эллинистическую эпоху были распространены учебники (по философии, военному делу, сельскому хозяйству).

На греческом Востоке, в Византии, где уровень книжной культуры был весьма высок, учебное чтение являлось основой частного и общественного, начального и высшего образования.

Первый этап формирования учебного чтения как особой модификации должен быть отнесен к периоду между концом XI и началом XIV в., когда в Европе активно создавались города, а в них — школы, в которых чтение считалось необходимым элементом обучения.

В России учебное чтение возникло одновременно с распространением христианства и обучением грамоте. Уже в период XI—XIII вв. был издан ряд церковных и государственных постановлений об организации образования в России (важнейшей частью являлись постановления о создании учебных пособий, учебных курсов, учебных заведений различного рода). Основным методом обучения было учебное чтение [7].

Следует отметить, что чтению (грамоте) учились по-разному: в семье, у умеющих читать (т. е. частных педагогов), в церковной (приходской) школе, позднее — в гимназии. Уровни овладения чтением (грамотностью) были также различны: от умения читать «большие буквы» до овладения высоким уровнем скорости чтения. Учились читать, как правило, по богослужебным книгам (псалтыри, житиям святых и т. д.).

Учебное, как и ученое, чтение связано с использованием так называемых книг «libro da banco», т. е. книг большого формата (рукописных, позже — печатных), которые требовали расположения на столе, а также с появлением нового жанра «учебной книги», который вобрал в себя опыт использования таких «приспособлений», облегчающих учение, как «тетради общих мест» (см. выше). К XIV в. они сформировались в особый жанр — специальные тематические сборники цитат («цветы», своеобразные хрестоматии), лексиконы, глоссарии которые могли быть использованы в обучении юриспруденции, педагогике, теологии. В это время в университетах Германии, а затем и других стран Европы такие сборники стали применяться в качестве материалов к учебным курсам.

В Средние века в учебном чтении происходили серьезные перемены. Вся средневековая педагогика основывалась на чтении текстов, их комментировании и толковании. Само слово «lectura» обозначало и чтение, и преподавание. В основе учебного чтения (от учителя к ученику) лежало чтение вслух. И лишь позже в университетской среде добавилось и стало привычным чтение про себя.

В эпоху схоластики чтение превратилось в школьную дисциплину, на первый план выступила дидактическая, образовательная роль чтения, которая определила новые требования к тексту: выделение параграфов, абзацев, глав, наличие справочного аппарата (оглавления, указателя и т. п.), т. е. того, что не требовалось, например, при сакральном («монастырском») чтении.

Появление печатной книги открыло новую страницу как в ученом, так и в учебном чтении.

Сначала печатная книга подражала рукописной, но затем приобрела собственное лицо. Новая книга — удобная, портативная, дешевая — стала нормой. Важно отметить тенденцию, характерную для всех стран, в том числе и для России: азбуки, буквари, учебные тексты появились уже среди первых печатных книг [2, 3, 13, 14].

Модификация учебного чтения включает в себя два варианта: учебное чтение взрослых и учебное чтение детей, каждый из которых имеет характерные особенности.

Учебное чтение взрослых (студентов, гимназистов, старших школьников и т. п.) опирается на корпус учебной литературы, прежде всего учебники, справочники, хрестоматии и т. д., и имеет основной целью передачу знаний, обучение, интеллектуальное развитие.

Учебное чтение детей, методика которого складывалась на протяжении XVIII—XIX вв., предполагает не только интеллектуальное, но и нравственное развитие ребенка, его воспитание. В ходе решения поставленных задач сформировались определенные вариации учебного чтения,

например аналитическое чтение (в ходе которого добивались понимания учащимися текста), внеклассное чтение, домашнее чтение, чтение на лето, выразительное чтение (носившее преимущественно воспитательный характер).

В учебном чтении широко применяется чтение вслух, когда учитель читает ученикам. Такое чтение характерно и для школы, и для университета, где чтение вслух (чтение лекции профессором) сочеталось с чтением про себя (слежение по тексту). Книга была нужна для слушания публичной лекции. Так, в лучших университетах Европы (например, в Оксфорде) тексты лекций (сначала рукописные, а затем печатные) издавна предоставлялись студентам за небольшую плату.

Специфической особенностью учебного чтения является то, что оно перестало быть обращенным к первоисточнику, как сакральное и ученое. В отличие от них учебное чтение обращено к тексту, который прошел через руки компилятора, через фильтр отбора. Возник «школярский» способ чтения.

Кроме того, в связи с ростом научного знания учебное чтение приобретает отрывочный и дробный характер.

Как важнейшую особенность учебного чтения следует отметить его не вполне свободный характер: учебное чтение определяется не индивидуальными склонностями (интересами) личности, а необходимостью (потребностью), обусловленной учебными программами и т. п.

Сегодня эта модификация может быть признана, вероятно, одной из наиболее распространенных. Несмотря на все изменения в сферах образования и книгоиздания за прошедшие столетия, основные характеристики учебного чтения остаются неизменными, кроме того, что оно активнейшим образом использует современные, не только электронные, но и аудиовизуальные носители, реализующие один из важнейших методологических принципов обучения — наглядность, визуальность.

Именно на «поле» учебного чтения идет активное соперничество-содружество чтения и видео, чтения и аудио. В связи с этим остро встает вопрос формирования особого вида культуры учебного чтения, которая бы включала в себя элементы визуальной и информационной культуры.

## **Профессиональное (или деловое) чтение**

О профессиональном чтении, т. е. чтении с целью овладения какой-либо сферой деятельности, можно говорить лишь в связи с формированием профессии и профессионального сообщества. Основными чертами зрелости профессии считаются такие, как формирование профессиональных ценностей, профессиональной этики, круга профессиональной литературы, в частности прессы и т. п. [9].

Однако с некоей долей условности можно говорить о том, что уже первые известные нам личные книжные собрания, например Еврипида, Аристотеля, Сократа, имели и профессиональный характер, так как собираемые ими библиотеки являлись орудием их труда.

Такая ситуация характерна как для эллинского мира, так и для Древнего Рима, который заимствовал у него многие традиции в области книжной культуры и чтения.

Особенности формирования профессионального чтения в Европе могут быть рассмотрены на примере духовенства как одного из профессиональных сообществ, сложившихся раньше других. Уровень образованности священнослужителей в странах Европы являлся одной из важнейших забот церкви, которая взяла на себя руководство их чтением. В распорядок дня было введено обязательное чтение в течение трех-четырёх часов утром и вечером, что должно было привить любовь к книге и чтению в помощь профессии.

В 1693 г. в лоне католической церкви была составлена «типовая» библиотека для священнослужителя, в которую входило 90 названий, в том числе учебники по теологии, руководства для священников, сборники проповедей и т. п. [8].

В Европе литература духовного направления широко печаталась, так как при каждом епископе был печатник, владевший привилегией на печатание книг. Однако в конце XVII в. 30% французских священников имели только Библию, Новый Завет, жития святых (всего менее 10 изданий). Ощутимые изменения произошли во второй половине XVIII в., когда библиотеки 75% французских приходских священников насчитывали уже 100 и более томов.

Таким образом, профессиональное чтение может рассматриваться как вариант такой модификации, как учебное чтение. Оно обладает, в целом, теми же основными характеристиками: интенсивным характером, глубиной, известной узостью, интеллектуальностью, неспешностью, преобладанием практики чтения про себя. Как и учебное чтение, оно «движется» не столько интересом, сколько потребностью.

Сегодня профессиональное чтение распространено довольно широко, поскольку справедливо считается залогом успешной профессиональной карьеры. Как показывают социологические исследования, профессиональное чтение присуще, прежде всего, «высоким профессионалам», имеющим цель достичь вершин профессии, видящим в профессиональной деятельности не просто источник средств к существованию, но и призвание.

Сегодня чтение профессионала опирается на широкий круг специальной литературы и периодики. Во многих случаях корпус необходимой литературы включает в себя не только отечественные издания, но и литературу на иностранных языках.

Профессиональное чтение предполагает широкое использование текстов на электронных носителях, а также электронных способов их доставки и доступности. Для этого от читателя требуется высокий уровень культуры чтения и информационной культуры.

### **Развлекательное (досуговое) чтение**

Развлекательное чтение было знакомо уже древним грекам и римлянам. Чтение в часы досуга, «для души» проходило под сенью портиков, в садах; оно требовало хорошего общества и так же, как музыка должно было приносить в жизнь красоту.

Первые известные нам частные (личные) библиотеки, например Катона Утического, Лукулла, Цицерона, содержали не только ученые тексты, но и тексты художественного, развлекательного характера. Цицерон и Катон первыми рассказали о разнообразных вкусах читателей и деятельности книготорговцев по их удовлетворению. У Цицерона есть упоминание

вание о людях небольшого достатка, но любивших читать (или слушать) занимательные истории, есть сведения о том, что при римских банях существовали библиотеки, предлагавшие развлекательную литературу, и там проходили публичные (совместные) чтения. Именно римским изобретением был кодекс литературного содержания.

Развлекательные книги читались и вслух, и про себя, так как их содержание зачастую было весьма интимным (например, «Метаморфозы» Апулея, содержащие эротические сцены, которые автор предлагал читать «милым шепотом»).

Активными читателями развлекательной литературы стали женщины, составившие значительную часть так называемых «новых читателей» (в их число входили ремесленники, военные, торговцы). Появилась даже развлекательная литература специально для женщин, например «Наука любви», «Средство от любви» Овидия.

Массовый характер развлекательное чтение приобрело в период Империи. К развлекательному чтению обращались как высокообразованные, так и малообразованные читатели.

В круг развлекательного чтения входили и мечтательная поэзия, и переложения знаменитых эпических произведений, и исторические биографии, советы по кулинарии, эротическая литература, сонники, приключения и др.

Таким образом, Античный мир не считал развлекательное чтение низким времяпровождением, оно занимало определенное место в жизни и досуге читателей.

В отличие от Античности в период Средневековья развлекательное чтение долго не признавалось и весьма осуждалось.

Только при распространении грамотности среди мирян в XIII—XIV вв. в Европе появляются первые развлекательные книги. Они были богато украшены и дороги, читали их не в библиотеке, а в комнатах своих домов, предназначенных для отдыха и общения. Как правило, книги были на народных языках (а не на латыни, как книги, предназначенные для сакрального, ученого и учебного чтения), написаны простым, понятным для читателя шрифтом. Это были истории о чудесном спасении героя, страстной любви героя и героини, о военных походах и приключениях.

В круг средневековой развлекательной литературы входили стихи: романсеро (в Испании); баллады трубадуров и труверов (во Франции); героические песни (например, «Песнь о Роланде»); рыцарские романы (которыми увлекались не только дворяне и буржуа, но и грамотные торговые люди и даже крестьяне).

Исследователи считают, что уже с середины XV в. можно говорить о появлении в Европе «народного читателя», основным чтением которого в часы досуга была занимательная, развлекательная литература.

Однако в 1531 г. в Кастилии был принят запрет на печатание и продажу «выдуманной» литературы (романов и т. п.); в 1555 г. этот запрет был распространен на всю католическую Испанию.

Новая волна развлекательного чтения возникла в эпоху Просвещения в Европе (XVIII в.): романы С. Ричардсона («Кларисса», «Памела»), Ж.-Ж. Руссо («Новая Элоиза»), И. Гете («Страдания молодого Вертера») читали все, даже семинаристы.

Чтение литературы такого рода стало неотъемлемой частью буржуазного общества во всех европейских странах, в том числе и в России, куда романы «приходили» из Европы и были горячо приняты широким читательским кругом. Читали вслух для совместного отдыха, про себя в кабинете, в постели (этот новый способ чтения особенно оценили женщины) и т. п.

Многие деятели Просвещения осуждали развлекательное чтение, считая его порочным и пагубным для личности, общественно бесполезным. Однако вот свидетельство одного из русских читателей того времени: «...по обыкновению обвинению романов, что чтение их не столько пользы, сколько вреда приносит, и что они нередко ядом и отравой молодым людям почестья могут, подумать бы можно было, что и надо мною произвели они подобное тому действие; однако я торжественно о себе скажу, что мне не сделали они ничего худого. Сколько я их ни читал, но от всего чтения оных не приметил я ни тогда, ни после никаких худых и предосудительных для себя последствий, не развратились ими мысли мои и не испортилось сердце, не соблазнен я ими был ни к каким худым делам и не вовлечен в пороки и распутную жизнь; но чтение оных, напротив того, произвело на меня бесчисленные выгоды и пользы. Ум мой преисполнился новых и таких знаний, каких он до того не имел, а сердце — нежными и благородными чувствованиями, способными не преклонять, а отвращать меня от пороков и худых дел, которым я легко бы мог сделаться подверженным. Словом, я никак не могу пожаловаться на оные романы и обвинять их с своей стороны вредными следствиями, но паче за многое хорошее им весьма обязан» [4].

Основными особенностями развлекательного чтения могут быть названы следующие:

- яркий экстенсивный характер (в отличие от сакрального, ученого, учебного и профессионального чтения), круг развлекательной литературы постоянно расширялся;
- сильная эмоциональная (а не рациональная, как при других модификациях чтения) составляющая восприятия;
- широкое использование книг малого формата, напечатанных простым шрифтом на национальном языке;
- высокая степень свободы развлекательного чтения: свобода в выборе места и времени

чтения (в саду, гостиной, постели), практики чтения (про себя, вслух и т. п.); известным ограничителем свободы являлась только цензура, накладывающая запрет на чтение ряда книг, не отвечающих правилам общественной морали;

- может иметь как ярко выраженный индивидуальный, интимный характер, так и представлять собой совместное действие;
- не требуется высокий уровень культуры чтения, однако необходима эмоциональная отзывчивость.

### Семейное чтение

Семейное чтение [11] было распространено уже во времена Античности. Так, по свидетельству Плутарха, Катон Цензорий сочинил и написал большими буквами «Историю Рима», которую читал своему сыну. Известно также, что юный Лукулл, позднее прославившийся своими пирами, унаследовал от отца ценнейшую библиотеку.

В Средние века, эпоху Просвещения, в Новое и Новейшее время можно найти множество примеров распространения семейного чтения в различных слоях общества во многих странах.

Семейное чтение — явление, вполне подчиненное условиям бытования семьи. Семейная общность предполагает известную психологическую и социальную близость, единство устремлений. Совместное чтение членов семьи, отражая их, способствует воспитанию сотрудничества, сотворчества, взаимопонимания между разными поколениями, неназойливой (опосредованной книгой, текстом) дидактике.

Оно важно для душевного, духовного, эмоционального развития всех членов семьи: для детей (подростков, юношества), для престарелых и больных членов семьи; в этом случае роли «читающих» и «слушающих» могут меняться, что несет глубокий педагогический эффект, которого невозможно достичь никакими другими способами.

В различных видах семьи (многодетной или малодетной, полной или неполной, двух или трехпоколенной и т. д.) семейное чтение может иметь некоторую специфику, однако в любом случае можно утверждать, что оно закладывает привычку к чтению — важнейшее условие читательского развития в будущем.

Модель «семейное чтение» тесно связана с понятием семейной (личной, частной, домашней) библиотеки как библиотеки особого вида. В домашней библиотеке, предназначенной для семейного чтения, исходя из его целей и состава аудитории, выбирались прежде всего «добрые» и «занимательные» книги, не содержащие скабрёзностей, сомнительных ситуаций и т. д., дающие пищу уму и сердцу. Таким образом, семейное чтение формировало также читательский вкус, читательские предпочтения.

Модификация семейного чтения тесно связана и с процессами, сопровождающими становление семьи, и, прежде всего, с ролью женщины в воспитании ребенка и развитии его как читателя. Существуют научные исследования, анализирующие женское чтение в разных странах, в том числе в России [6].

Как известно, каждая модификация чтения реализует какую-либо функцию чтения. Если в основе, например, учебного чтения лежит познавательная функция, а в основе развлекательного чтения — рекреационная, то в модификации семейного чтения представлены практически все важнейшие функции чтения (познавательная, воспитательная, развивающая, рекреационная, социализирующая, коммуникационная и др.), которые реализуются одновременно, что делает эту модификацию чрезвычайно эффективной. Разумеется, наиболее ярко проявляется воспитательная функция, являющаяся одной из важнейших в основе семейного бытия в целом.

За счет использования чтения вслух семейное чтение обладает особым, более сильным, чем другие модификации эффектом воздействия

на личность: устная коммуникация приносит в процесс чтения особую интимность, чувство близости, способствует формированию атмосферы доверия, общности интересов, понимания, вносит эмоциональный момент (и даже момент театрализации) в процесс чтения и восприятие прочитанного.

Эта модификация обладает особой эмоциональной атмосферой, способствующей формированию привычки к чтению, что является важнейшим залогом дальнейшего читательского развития, именно семейное чтение (разумеется, не противопоставляя его другим модификациям) может стать тем рычагом, используя который можно значительно улучшить ситуацию с чтением в стране [17].

Таким образом, семейное чтение обладает следующими особенностями:

- предполагает экстенсивное чтение, широкий круг текстов (прежде всего, художественные, развлекательные, стихи, поучительные, познавательные и т. д.);
- опирается на высокий уровень свободы чтения, в основе которой лежит интерес (интересы);
- в его основе — практика чтения вслух, которая является единственно возможной в этой модификации, что придает ей уникальность;
- предполагает совместное (но не коллективное) чтение;
- тесно связано с понятием личной (частной, домашней, семейной) библиотеки как библиотеки особого вида;
- связано с появлением «нового читателя» — женщины (хотя роль мужчины, отца семейства тоже весьма значительна);
- в отличие от других моделей одновременно реализуются практически все важнейшие функции чтения (познавательная, воспитательная, развивающая, развлекательная, коммуникационная).

### **Экзистенциальное чтение**

Именно экзистенциальное чтение некоторые исследователи считают, истинным чтением [18], представляющим собой особый вид высокодуховной коммуникации, цель которой — самоопределение человека в мире, понимание бытия, раскрытие своей личности, «духовное единение с содержанием» [21].

Именно экзистенциальное чтение связано (и порождено, и порождает) с глубокой, интимной сущностью личности. Важнейшей его чертой является эмпатия, эмоциональное сопереживание, коммуникация. Чтение в этом случае служит способом постижения себя (своего Я) через другого. Экзистенциальное чтение предполагает высокую степень духовного и интеллектуального развития

личности читателя, является личностным индивидуальным актом коммуникации.

При этой модели чтения происходит некое «расширение сознания» читателя, погружение в инобытие, т. е. в мир, созданный им в сотворчестве (сопереживании, соучастии) с текстом (автором). В отличие, например, от учебного чтения для него характерна интерполяция — т. е. привнесение в первоначальный текст своих смыслов. Таким образом, экзистенциальное чтение содержит высокий творческий потенциал.

Именно в экзистенциальной модели особенно ярко проявляется тот феномен, который впервые был замечен Н.А. Рубакиным, а позже осознан У. Эко и др. — книги мертвы, пока их не оживит индивидуальность личности читателя. «Каждое новое прочтение создает новый текст» [20].

Высокий интеллектуальный и эмоциональный накал экзистенциального чтения приводит иногда к трагическим последствиям, когда личность (особенно юная) рискует утратить собственную индивидуальность и чувство реальности и «подчиниться» тексту [16].

В целом, генерирующей характеристикой экзистенциального чтения является коммуникативность, предполагающая общение в рамках структуры «автор — текст — читатель» [20, с. 450].

Экзистенциальная модель чтения характерна, прежде всего, для чтения художественной литературы и, особенно, поэзии как концентрированного духовного и эстетического опыта.

В сущности, термин «экзистенциальное чтение» обозначает не круг используемых в этом случае текстов (как в случае с модификациями учебного, развлекательного чтения и т. п.), не их функцию, а отношения читателя и текста, качество чтения.

Таким образом, можно утверждать, что структура чтения как явления чрезвычайно многогранна. Эта многогранность может находить отражение (в той или иной степени) и в структуре чтения конкретной личности. Чтение, включающее только одну модификацию, безразлично какую — ученого, учебного, профессионального или развлекательного чтения и др. — не может быть названо полноценным. В разные периоды жизни читателя актуализируется и преобладает та или иная модификация чтения, реализующая определенную, жизненно необходимую на данный момент функцию чтения.

Очевидно, чем сложнее структура чтения, тем большую ценность для развития личности оно (чтение) имеет. Вместе с тем нельзя не отметить особую роль семейного чтения, поскольку оно закладывает привычку к чтению, делающую его неотъемлемой частью всей жизни.

Проведенное исследование позволяет более профессионально подходить к решению задач, связанных с продвижением чтения, привлечени-

ем к чтению и т. п., учитывая особенности формирования и бытования различных модификаций чтения, актуальных для личности в настоящий момент ее жизни.

### Примечания

- <sup>1</sup> Формат книги (рукописной, а позже печатной) — «для пюпитра», «для котомки», «для рук» — определил развитие и коммуникативные особенности чтения (вслух, про себя, индивидуальное, совместное, коллективное), которые проявляются в различных модификациях в разной степени.
- <sup>2</sup> Термины «внимательное чтение», «чтение прохождения» существовали уже в Древней Греции. Известный философ Исократ противопоставляет «читающих поверхностно» и «внимательно перемещающихся по тексту» [8].

### Список источников

1. Андреев О.А. Учитесь быстро читать / О.А. Андреев. — М. : Просвещение, 1991. — 160 с.
2. Афанасьева Т.А. Издание азбук и букварей кириллической печати // Из истории рукописных и старопечатных собраний. Исследования. Обзоры. Публикации. — Л. : Изд-во ГПНБ им. М.Е. Салтыкова-Щедрина, 1979. — С. 33—60.
3. Безрогов В.Г. Букварь и религия в педагогике раннего Нового времени : учеб. пособие / В.Г. Безрогов. — М. : АСОУ, 2011. — С. 27—48.
4. Болотов А.Т. Жизнь и приключения Андрея Болотова, описанные самим им для своих потомков / А.Т. Болотов. — М. : Правда, 1988. — С.107.
5. Гендина Н.И. Формирование информационной культуры личности: теоретическое обоснование и моделирование содержания учебной дисциплины / Н.И. Гендина [и др.]. — М., 2006. — 511 с.
6. Глухов А.Г. Женщины-любительницы чтения в Древней Руси // Кн. дело. — 1985. — № 2. — С. 54—60.
7. История Российского образования в документах и материалах (XI—XVIII вв.). — М. : Интеллект-Центр, 2012. — 592 с.
8. История чтения в западном мире от Античности до наших дней / под науч. ред. Ю.П. Мелентьевой. — М., 2008. — 544 с.
9. Климов Е.А. Психология профессионального самообразования / Е.А. Климов. — М., 2010. — 304 с.
10. Мелентьева Ю.П. Общая теория чтения: намечающиеся контуры // Книга. Исслед. и материалы. Сб. 98—99. — М. : Наука. — С. 49—60.
11. Она же. Семейное чтение: теоретический аспект // Библиосфера. — 2011. — № 4. — С. 11—15.
12. Она же. Эволюция понимания сущности чтения [Электронный ресурс] // Проблемы современного образования. — 2012. — № 1. — С. 68—72. — Режим доступа: <http://www.pmedu.ru/res/2012/8.pdf>
13. Мумрикова Л.И. Исторические традиции духовно-нравственного воспитания в православных букварях и азбуках (второй половины XVI — начала XXI в.): автореф. дис. ... канд. пед. наук / Л.И. Мумрикова. — М., 2007. — С. 16.
14. Немировский Е.Л. К 400-летию первого печатного русского учебника // Проблемы школьного учебника. — М., 1982. — Вып. 2. — С. 5—15.
15. Пруст М. Обретенное время / М. Пруст. — М, 1999. — С. 281.
16. Равинский Д.К. Книга — учебник жизни? // Библиотека и чтение : сб. тр. / Рос. нац. б-ка. — СПб., 1995. — С. 143—156.
17. Семейное чтение в год семьи. — М. : Рус. шк. библ. ассоц., 2008. — 319 с.
18. Стефановская Н.А. Экзистенциальные основы чтения / Н.А. Стефановская. — Тамбов, 2008. — 264 с.
19. Чтение не вдоль, а вглубь. В Москве прошел фестиваль медленного чтения // Новая газ. — 2012. — № 25. — С.22.
20. Эко У. Роль читателя / У. Эко. — М. : Изд-во РГГУ, 2005. — 495 с.
21. Ясперс К. Философия в будущем // Феномен человека : антология. — М, 1993. — С. 201.

# Лики — Лица — Судьбы

Юбиляры'2013  
(сентябрь — октябрь)

- **75 лет — Столяров Юрий Николаевич**  
(30.10.1938) — российский библиотековед.
- **90 лет — Бачалдин Борис Николаевич**  
(01.10.1923) — российский библиотековед.
- **105 лет — Чубарьян Оган Степанович**  
(08.10.1908—07.01.1976) — российский библиотековед, библиотечный деятель
- **125 лет — Здобнов Николай Васильевич**  
(21.10.1888—15.05.1942) — российский библиограф, краевед, книговед.
- **195 лет — Солдатенков Кузьма Терентьевич**  
(22.10.1818 — 01.06.1901) — российский книгоиздатель.



## Книга и чтение в письмах Н.В. Станкевича к В.Г. Белинскому и М.А. Бакунину

*Статья посвящена Н.В. Станкевичу — духовному лидеру молодых российских интеллектуалов 1830-х гг., основателю знаменитого литературно-философского кружка. Его участники — люди, оставившие в истории русской культуры неизгладимый след: В.Г. Белинский, М.А. Бакунин, К.С. Аксаков, Т.Н. Грановский, В.П. Боткин, А.В. Кольцов. Основой статьи послужило эпистолярное наследие Н.В. Станкевича, впервые рассмотренное в аспекте значимости чтения для самообразования, формирующего интеллект, нравственность и эстетический вкус.*

**Ключевые слова:** философия, этика, эстетика, самообразование, программа чтения, духовные связи молодежи, лидерство в чтении, руководство чтением.

**В** сентябре 2013 г. исполнилось 200 лет со дня рождения Николая Владимировича Станкевича. Общественный деятель, философ, поэт — так характеризуют его отечественные энциклопедические издания.

В историю русской культуры этот юноша, скончавшийся в неполных 27 лет, вошел как духовный лидер российской молодежи 1830-х гг., организатор знаменитого литературно-философского кружка, выпестовавшего цвет нашей философии, науки и литературы. Среди его членов — К.С. Аксаков, М.А. Бакунин, В.Г. Белинский, В.П. Боткин, Т.Н. Грановский, Ю.Ф. Самарин и многие другие известные люди. Здесь формировались и распространялись передовые идеи того времени. Члены кружка впоследствии, как известно, стали западниками, славянофилами, революционными демократами.

Разные взгляды кружковцев, их споры, молодая горячность в поиске истины — все это только скрепляло их дружбу и веру в надежность товарищеского плеча. В 9-м томе Собрания сочинений В.Г. Белинского есть его письмо к М.А. Бакунину от 1 ноября 1837 г., где проникновенно говорится о кружке Станкевича: «Дружба! Вот чем улыб-



**Наталья Евгеньевна Добрынина,**  
главный научный сотрудник  
отдела межбиблиотечного  
взаимодействия с библиоте-  
ками России и стран СНГ  
Российской государственной  
библиотеки,  
доктор педагогических наук

нулась мне жизнь так приветливо, так тепло, и, вероятно, в ней, и только в одной ней, будет со-знавать себя моя жизнь до конца своего» [3, с. 91].

А это строки, обращенные В.Г. Белинским к самому Николаю Владимировичу в письме за границу от 19 апреля 1839 г.: «Что ты? Как ты? Скоро ли увижу, обойму я тебя? То-то бы порассказал я тебе о тво-ем Виссарионе неистовом! (Этот эпитет придуман Н.В. Станкеви-чем. — *Н. Д.*) То-то бы посмеял-ся ты! То-то бы послушал я тебя! О, если бы ты опять стал жить в Москве, и мы, разрозненные птен-цы без матери, снова слетелись бы в родимое гнездо! Скоро ли — ска-жи!» [3, с. 244].

Члены кружка ощущали себя «птенцами» Станкевича — безого-ворочно признанного ими руково-дителя их сообщества. Но сам он не допускал мысли о своем лидерстве. В последнем письме к М.А. Баку-нину, имея в виду членов кружка, Николай Владимирович утверж-дал: «У всякого своя очередь — никто не назад и не вперед» [7,

с. 618]. Их дружбу он считал неразрывной: «Мы сошлись в идее, лучше сказать, в бескорыстной любви к добру — и этот союз вечен» [Там же].

Прекрасные слова нашел для Станкевича Л.Н. Толстой: «Никого никогда я так не любил, как этого человека, которого никогда не видел. Что за чистота, что за нежность, что за любовь, которыми он весь проникнут...» [6, с. 317].

О Н.В. Станкевиче существует обширная ли-тература [7, 9]. Ценный вклад внесли в изучение его личности и творчества воронежские иссле-дователи [1, 2, 9]. В 1983 г. тиражом в 100 тыс. экз. вышла книга доктора филологических наук Ю.В. Манна «В кружке Станкевича» [6]. К юби-лею философа-поэта в серии ЖЗЛ издана книга Н.А. Карташова «Станкевич» [4].

В публикациях, посвященных Н.В. Станке-вичу, раскрываются разные грани его светлой личности. Настоящая работа раскрывает, как-кую роль в его жизни, в формировании его об-лика играло чтение, насколько значимы были книги как надежные скрепы духовного общения Н.В. Станкевича с соратниками.

Статья построена на эпистолярном наследии Н.В. Станкевича, бережно собранном и изданном моим дедом А.И. Станкевичем — основателем библиотеки Государственного исторического му-зея, который приходится племянником Николаю Владимировичу. А.И. Станкевичем выпущена и книга сочинений Николая Владимировича. Соб-ственно, эти два издания: «Стихотворения. — Трагедия. — Проза» (1890) и «Переписка Нико-

лая Владимировича Станкевича. 1830—1840» (1914) — основные источники, на которые опи-раются исследователи жизни и наследия юного философа-поэта.

«Переписка...» со всеми адресатами (28 че-ловек) проникнута размышлениями о книге и чтении, но для данной публикации я выбрала письма, обращенные только к двум людям — В.Г. Белинскому и М.А. Бакунину. Это очень значимые фигуры в русской и мировой истории.

Письма охватывают пери-од с 1834 по 1840 г. (год смерти Станкевича). Часть их написа-на по-немецки и по-французски, перевод и комментарии сделаны А.И. Станкевичем, им же состав-лен алфавитный указатель имен.

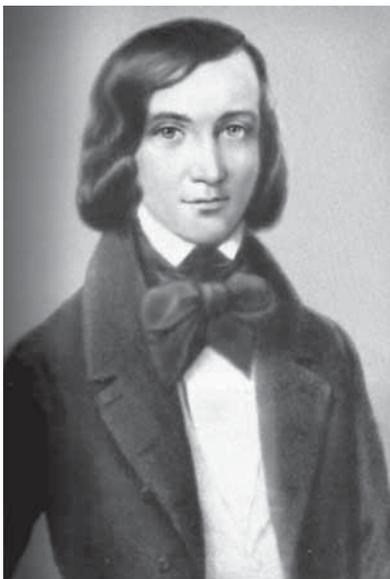
Чтение писем Николая Вла-димировича — это радостное и ще-мящее погружение в судьбы ярких людей с их духовными исканиями, бытовыми заботами и горестями. Они пытались найти возможности претворить в жизнь увлекавшие их благородные идеи социальной

справедливости, гуманизма, широкого распро-странения образования.

В письме к М.А. Бакунину от 2 ноября 1835 г. Н.В. Станкевич пишет: «Нас не убьют факты без жизни, без значения; мы не утратим человеческих чувств в отвлеченном абсолюте, но перенесем идеал в жизнь и дадим жизнь идеалу» [7, с. 576]. И через несколько дней в другом по-слании: «С единством идей надобно соединить разнообразие фактов — вот идеал знания; тогда оно будет поэзией» [7, с. 587].

Во всех благородных устремлениях круж-ка надежная опора — книги. Изучение писем Н.В. Станкевича раскрывает его осознание роли чтения в духовном совершенствовании как лич-ности, так и общества.

Он с детства тянулся к книгам. Дома царил их культ. Сохранились сведения о том, чем интересо-вался Н.В. Станкевич в ученические годы. «Имел случай прочесть несколько хороших русских рома-нов», — сообщает он в письме домой, в имение, из пансиона в Воронеже. Это были «Иван Выжигин» и «Дмитрий Самозванец» Ф. Булгарина, «Юрий Милославский» Загоскина [6, с. 28]. Сегодня про-изведения Ф. Булгарина трактуются как весьма посредственная беллетристика, а в 1830-е гг. это были бестселлеры, особенно в юношеской среде, где литературные вкусы еще не устоялись. По мере взросления, в университетскую пору, Н.В. Стан-кевич начинает все яснее понимать значимость умных и талантливо написанных книг, отобража-ющих самые разные сферы бытия.



*Н.В. Станкевич. 1830-е гг.*

Самообразовательное чтение, по убеждению Николая Владимировича, несет не только знания, нужную информацию, оно формирует целостный образ человека. Ведь это следует из смысла самого слова «образование».

Идеи самообразования вспыхнули в русском обществе и захватили его через четверть века после смерти Н.В. Станкевича, когда было отменено крепостное право. В 1863—1864 гг. в Петербурге даже издавался журнал «Самообразование». А еще через 50 лет появились классические работы Н.А. Рубакина «Письма читателю о самообразовании» и «Практика самообразования». Рубакинские слова созвучны отношению Н.В. Станкевича к книге и чтению. «Цель самообразования, — писал Н.А. Рубакин, — в знании и понимании единой, нераздельной жизни — жизни как единого целого, жизни, которая течет и в вас, и вокруг вас, унося нас всех с собой» [5, с. 61].

Письма Станкевича раскрывают, как реализовывались самообразовательные задачи им лично, как заботился он о самообразовании друзей и родных, как представлял значимость расширения образования разных слоев народа.

Станкевич продумал для себя целую программу самообразовательного чтения, ибо страсть познания влекла его к расширению историко-филологического курса, который он прошел в Московском университете на словесном отделении. Тогда в университете, кроме этого отделения, было еще только три: медицинское, нравственно-политическое и физико-математическое. Разумеется, преподавали на них разные по широте эрудиции, мировоззрению, по отношению к своему предмету люди. Наряду с узкими специалистами, консервативно настроенными преподавателями, в университете трудились подлинные ученые.

Энциклопедически образованным человеком был М.Г. Павлов. Доктор медицины, ординарный профессор физики, минералогии и сельского хозяйства, он также редактировал научный и художественный журнал «Атений». Будучи энциклопедистом, М.Г. Павлов развивал философские основы преподаваемых им предметов. Н.В. Станкевич посещал его лекции на физико-математическом отделении.

Если М.Г. Павлов раскрывал философские идеи в области естественных, математических наук, то в гуманитарной сфере с новейшей философией студентов знакомил Н.И. Надеждин, профессор кафедры изящных искусств и археологии, оказавший, наряду с М.Г. Павловым, большое влияние на Н.В. Станкевича.

Николаю Владимировичу хотелось как можно больше и глубже знать мировую историю, философию, искусство, логику, этику, эстетику. Новые познания давало самообразовательное чтение. «Я тверд в своем плане, — пишет Н.В. Станкевич М.А. Бакунину 2 ноября 1835 г., — не отступлю от него ни на шаг, не предвижу даже никаких трудностей, вижу в трудах моих одно для меня возможное наслаждение, мою жизнь!» [7, с. 576].

Жизнь его омрачала неизлечимая тогда болезнь — туберкулез, о которой он знал: «У меня в голове много планов насчет изучения и писания, но для этого нужно хоть немного здоровья» (из последнего письма М.А. Бакунину) [7, с. 669]. Но Н.В. Станкевич никогда не ныл, не раскисал, а умел радоваться каждому краткому затишью недуга: «Иной день, ясная погода! ...голова свежа, прочел довольно, понял, идешь — и бьешь судьбу по щекам, и смеешься над нею, и веруешь в силы... Когда болезнь меня оставляет, то все не надивятся моей бодрости и веселости: я строю обширные планы, дурачусь и веселю мою всегдашнюю публику» [7, с. 590—591].

И в общении с книгами Н.В. Станкевич раскрывал все грани своей чистой души, в том числе так помогавшее ему в жизни чувство юмора: «Я сегодня прочел первую книгу Диодора Сицилийского и смеялся, как помешанный. В русском переводе Диодор кажется таким дураком!» (М.А. Бакунину, ноябрь 1835 г.) [7, с. 582].

Когда погружаешься в письма Н.В. Станкевича, не перестаешь поражаться, как много он успел в реализации своих планов чтения. Я попыталась подсчитать число упомянутых им авторов, книги которых он читал и стремился

глубоко постичь. Только в письмах к В.Г. Белинскому и М.А. Бакунину получилось свыше 30-ти, среди них — Геродот, Платон, Диодор Сицилийский, Тит Ливий, Тацит, Кант, Гегель, Шеллинг, Фихте, Данте, Шекспир, Шиллер... Большая часть литературы читалась на языке оригинала.

А что же русские имена? Можно предположить, что с состоянием отечественной науки к 1830-м гг. Станкевич познакомился в университете. Наверняка, профессор М.Г. Павлов раскрывал перед студентами достижения М.В. Ломоносова, говорил о Н.И. Лобачевском (его знаменитая работа «О началах геометрии» была напечатана в «Казанском вестнике» в 1829 г.), рассказывал об исследованиях В.Я. Струве, замечательного астронома, который известен как основатель Пулковской обсерватории. Мимо творчества Н.М. Карамзина, конечно же, не мог пройти Н.И. Надеждин, ярый критик русского романтизма.

Мужественно преодолевая приступы болезни, Н.В. Станкевич старался четко следовать своему самообразовательному плану. «Я надеюсь месяца в два составить порядочное руководство и пояснить себе древний мир», — сообщает он М.А. Бакунину 2 ноября 1835 года. И несколькими днями позже: «Из истории я взял пока Египет: прочел Диодора и теперь читаю Геерена об Эфиопии» [7, с. 576, 585].

Анализ творений античных авторов привел Н.В. Станкевича к выводу: «Греки и римляне способны воспитать ту мужественность души, ту любовь к общему, к силе, которой многим из нас не достает» [7, с. 645].

Чаще всего Николай Владимирович делился с В.Г. Белинским и М.А. Бакуниным своими мыслями по поводу Канта и Гегеля. «Я благоговеею перед Кантом, несмотря на то, что от него болит у меня голова по временам, — пишет он в ноябре 1835 г. — Вот главное в его системе». Далее Н.В. Станкевич понятно и ярко излагает кантовскую трактовку чувственности и рассудка, пространства и времени, нравственной свободы и бессмертия [7, с. 584].

Г. Гегель, скончавшийся в 1831 г., практически оказался современником Н.В. Станкевича, и произведения философа читались и изучались в кружке как новая литература. Особенно это касалось «Основ философии права» (1821) и «Энциклопедии философских наук» (1830).

«Я просил выслать мне Гегеля, — пишет Николай Владимирович М.А. Бакунину в октябре 1836 г. — Ни за кого другого не примусь: он один может, кажется, удовлетворить меня. Мысль о могуществе ума и уверенность в непреложности не-

которых положений возросла у меня до тахитум. Но есть еще вещи, в которых мне должен помочь ум, более привыкший к абстрактному мышлению» [7, с. 619]. И в следующем письме сообщает, что прислали 13 томов Гегеля: «Как я обрадовался! Теперь будет над чем ломать голову» [7, с. 621].

Встречаясь в Берлине с профессором философии Карлом Вердером, Н.В. Станкевич вел с ним долгие беседы о Гегеле, делился потом впечатлениями с М.А. Бакуниным: «Дух у Гегеля проходит все степени, не только сознания в собственном смысле, но и практической жизни, прежде нежели приходит в чистый элемент мысли, в котором начинается логика... <...> Гегель указал методу, исполнил ее часть — и для дальнейшего исполнения нужны еще труды» [7, с. 641—642].

Н.В. Станкевич делится с друзьями не только своими мыслями о наследии Гегеля, но и эмоциями, вызванными текстами философа: «Гегель во второй части «Эстетики» упоительно говорит о любви в искусстве средних веков» [7, с. 650].

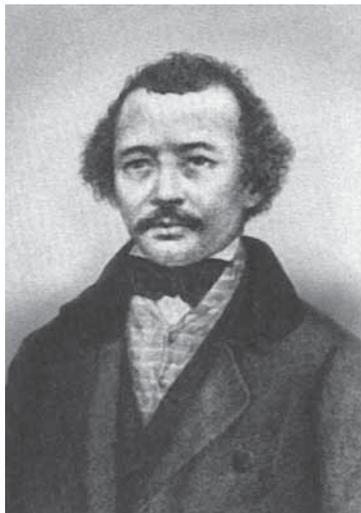
Своего кумира Николай Владимирович в обиду не давал: «Сегодня был у Максимова (М.А. Максимович, профессор, первый ректор Киевского университета. — *Н. Д.*) и проговорил с ним долго о философии. Ахти-хти-хти, Господи, Боже мой! Он было начал говорить довольно решительно о Гегеле и с некоторым презрением. Я вступился, пугнул его немножко, что он мне отчасти известен, — и он поскромнел, говорил против философии, но о Гегеле уже ничего решительного... <...> Я ему сказал: “Философия Гегеля должна убить слабый характер или сделать его сильным”» [7, с. 638].

Говоря об увлечении кружка Николая Владимировича философией Гегеля, Ю.В. Манн подчеркивал: «Заслуга Станкевича и его друзей в том, что они первые в России признали роль Гегеля как завершителя немецкой классической философии, первые оценили значение его диалектики и, восприняв его идеи, стали развивать их глубоко и оригинально» [6, с. 202].

Уже в январе 1836 г. Станкевич сообщает в письме к М.А. Бакунину, что перевел «довольно большую 3-ю статью о философии Гегеля» [7, с. 603].

После смерти философа, в 1830-е гг. в Германии возникло философское течение — «младогегельянство», участники которого и критиковали, и развивали идеи Гегеля. В письмах Н.В. Станкевича отражен его интерес к младогегельянам: Л. Фейербаху, М. Штирнеру, Д. Штраусу.

Философия для Н.В. Станкевича — высшее знание, наука наук. И как важно для него применить это знание в живой жизни! За месяц до



М.А. Бакунин. Вторая половина XIX века

кончины, в мае 1840 г. М.А. Бакунин получает его письмо: «Я писал уже тебе, что намерен поработать над историей философии; это я считаю логическим трудом. Между тем надо по возможности следить и за новым. Философия теперь должна быть разработана и потом слита, так сказать, в одну точку. Фейербах требует, что как бытие есть мнимое начало, то почему не начать с истинного, с идеи... <... > Теперь надо вывести все из идеи. Мысль яркая, но она приводит меня к другой. Философия есть наука и, как всякая наука, работа, борьба ума с предметом; она — ход от конечного к абсолютному... Как мы дошли до идеи — нам не нужно больше никакой науки... <...> Но из идеи можно построить жизнь, т. е. идея непременно становится делом, знает свое дело и наслаждается им» [7, с. 672].

Наслаждаться наукой, что невозможно без чтения книг, Н.В. Станкевич побуждал своих друзей и родных. Он пишет В.Г. Белинскому, который собирался в 1836 г. ехать за границу: «Ты узнаешь хорошо язык — это для тебя чрезвычайно важно: тогда ты меньше будешь лениться читать. Ты способен увлечься и, понимая совершенно ясно язык, будешь работать с удовольствием. У кого есть искра Божия и кто говорит “я не способен к ученому труду”, тот клеветает на себя и погибнет, если не отбросит этой пагубной мысли» [7, с. 644]. Знание языков и чтение, по убеждению Н.В. Станкевича, «дают жизнь всем наукам и самой жизни. Между тем искусство, история, — читаем дальше в этом письме, — все-таки будут занимать тебя; все-таки ты будешь находить в них истинную пищу». И в следующем письме к В.Г. Белинскому: «Учись по-немецки, чтобы мог утвердиться в своем человечестве» [Там же].

В творчестве В.Г. Белинского, уже в «Литературных мечтаниях» (1833), развиваются человеколюбивые, гуманистические идеи, связанные со свободой выбора. Как следует поступать в жизни? Быть пленником своего эгоизма или жертвовать собой ради других? Или угнетать людей своей властью? «Утверждаться в человечестве» — вот главное в жизни и главное благо, которое принесит чтение умных книг.

Душа Н.В. Станкевича стремилась поделиться с друзьями радостью чтения и помочь им освоить сложные тексты.

«Верно, ты не раз задумаешься над Кантом, — пишет Н.В. Станкевич в ноябре 1835 г. М.А. Бакунину. — Читая его я думал сегодня, как бы облегчить тебе эти труды. Я пришлю тебе его систему по-французски, если достану... <...> Ты говорил мне, что мало знаком с языком философии и с отвлеченностями вообще. В таком случае Канта надобно изучать медленно и основательно. Подвигайся потихоньку вперед, не оставляя ничего непонятым. Я буду отвечать, что могу, на все вопросы, которые ты мне предложишь». В конце Н.В. Станкевич приписывает шутливое начало своих будущих философских писем к М.А. Бакунину: «Милостивый государь Михаил Александрович! Так как Вы по глупости Вашей... и проч.» [7, с. 578—579].

С юмором рассказывает Николай Владимирович другу о том, как вместе с И.П. Ключниковым (поэтом, членом кружка. — *Н. Д.*) они постигают Канта: «С адскою усмешкою смотрит он на мою попытку отыскать счастье в идее всеобщей жизни и говорит: “Жаль Николаши!” Надобно знать его, чтоб понять всю прелесть этого сожаления» [7, с. 585].

Н.В. Станкевич озабочен организацией самообразовательного чтения своих братьев и сестер. Он посылает им книги, составляет программы изучения философии, истории, эстетики. «Сейчас мы толковали с братом об истории, — сообщает он М.А. Бакунину. — Геродота он уже читал. Теперь, прочетши (старая деепричастная форма. — *Н. Д.*) Египет у Диодора, он возьмет Геерена Handbuch и заметит хронологию и основной взгляд его на всю египетскую историю» [7, с. 593].

Николай Владимирович советует брату познакомиться с трудами Ф. Шиллера об эстетическом воспитании (Шиллер являлся не только великим поэтом и драматургом, но и теоретиком искусства. — *Н. Д.*). Его работы следует «изучать отчетливо, а не перелистывать». Еще, считает Николай Владимирович, юноше полезно почитать Ф. Шеллинга (немецкий философ, сторонник диалектики, признававший искусство высшей формой постижения мира. — *Н. Д.*), а «всего

лучше — несколько разговоров Платона в переводе Шлейермахера (только не читать предисловия)» [7, с. 645].

Предупреждение «не читать предисловия» неоднократно встречается в письмах Н.В. Станкевича. Очевидно, ему хотелось, чтобы его адресаты читали самостоятельно, чтобы на их восприятие книг не влияли оценки других людей.

Считая самообразовательное чтение важнейшим средством духовного роста человека, Н.В. Станкевич, с его кипучим гражданским темпераментом, хотел, чтобы образовывался и народ. В письме к М.А. Бакунину от 25 сентября 1835 г. находим такие строки:

«Почему же бы не позаботиться о том, чтобы народ сам стал думать, сам искать средств к своему благосостоянию? Во всех европейских журналах пишут о средствах восстановить нравственность в простом (у нас не в одном бы простом это нужно было) народе, механически, посредством разделения работ, а не подумают поднять ее образованием. Несколько святых мыслей бродит еще в Европе о воспитании народа наукою, искусством, религией, мысли эти пока не выходят из романов — тысяча голосов против них: это мечты, этого никогда не было! Но, во-первых, похожее на это было, а, во-вторых, есть ли два совершенно сходных факта в истории? Я очень мало изучал ее, а успел овладеть одним результатом, который меня очень радует: в каждом веке бывает то, чего никогда не бывало, и я уверен, что будет то, о чем никто и не думает» [7, с. 573—574].

В письмах Н.В. Станкевича основное внимание уделялось философской и исторической литературе. Но и потребность изучить художественное творчество писателей прошлого и настоящего была не чужда Николаю Владимировичу и его друзьям.

Особенно интересно отношение Н.В. Станкевича к современной ему русской литературе.

Ю.В. Манн приводит бесспорное доказательство того, что Николай Владимирович был знаком с поэзией К.Ф. Рыльева. В одном из писем Н.В. Станкевич даже перефразирует строки поэта [6, с. 17].

Непросто складывалось отношение кружковцев к творчеству А.С. Пушкина. В конце 1834 г. Николай Владимирович писал, что «начал угасать поэтический огонь в душе поэта». В прозе А.С. Пушкина молодые романтики не видели поэзии. «Понадобилось несколько лет, — отмечает Ю.В. Манн, — чтобы Станкевичу и Белинскому открылось высокое содержание последних произведений Пушкина» [5, с. 135]. А стихи его

всегда были близки кружковцам. В.Ф. Бахмут и А.Н. Кряженков в своем исследовании [2] приводят фрагмент воспоминаний И.С. Тургенева о Н.В. Станкевиче, связанных с отношением Николая Владимировича к поэзии А.С. Пушкина.

Они подружились в Италии в 1840 году. Однажды «Николай Владимирович у подъезда начал читать полюбившееся ему пушкинское стихотворение “Снова тучи надо мною”. Взбираясь по лестнице на четвертый этаж, продолжал декламировать и вдруг остановился, кашлянул и поднес платок к губам — на платке показалась кровь... <...> Я невольно содрогнулся — а он только улыбнулся — и дочел стихотворение до конца» [2, с. 48].

Как видим, бесстрашия и оптимизма Н.В. Станкевичу было не занимать...

В письмах Николая Владимировича заметное место занимает имя А.В. Кольцова. По сути дела, русская литература обязана открытием этого поэта именно Н.В. Станкевичу. В его доме А.В. Кольцов появился в 1830 году. Восхитившись стихами юноши, Н.В. Станкевич взялся поместить одно из них в «Литературной газете». Публикация появилась в 1831 г., предваренная письмом Николая Владимировича к издателю: «Вот стихотворение самородного поэта г. Кольцова. Он воронежский мещанин, и ему не более двадцати лет от роду; ни

где не учился и, занятый торговыми делами по поручению отца, пишет часто дорогою, ночью, сидя верхом на лошади. Познакомьте читателей “Литературной газеты” с его талантом» [6, с. 144].

А.В. Кольцов стал завсегдатаем кружка Н.В. Станкевича, где с увлечением проходил курс начального, среднего и высшего учебного заведения.

Бескорыстие и скромность Н.В. Станкевича ярко отражает известный факт, связанный с изданием первой книжки стихов А.В. Кольцова. Она была подготовлена Н.В. Станкевичем на его средства. В.Г. Белинский поместил в сборнике предисловие, в котором сообщал о финансовой поддержке поэта, о меценатской роли Николая Владимировича. Узнав об этом, Н.В. Станкевич разразился гневными письмами и потребовал вырвать из издания «позорную страницу». Требование было выполнено, и книжка вышла вовсе без предисловия.

В письмах к В.Г. Белинскому и М.А. Бакунину много говорится об Н.В. Гоголе, который для кружковцев был главным из современных писателей. Каждое его произведение встречалось с радостью и тут же прочитывалось вслух.



В.Г. Белинский. 1840-е гг.

Н.В. Станкевич читал мастерски, и гоголевский юмор вызывал безудержное веселье у слушателей. Многие фразы и сюжеты писателя подхватывались в кружке и входили в повседневное общение друзей.

«Здравствуй, милый философ Хома!» — начинает Н.В. Станкевич одно из своих писем к М.А. Бакунину, вспоминая «Вия». А в другом письме сравнивает своих острогожских соседей с Афанасием Ивановичем и Пульхерией Ивановной из «Старосветских помещиков».

В письме к М.А. Бакунину он рассказывает о провинциальном бале в Острогожске: «...я хотел бы быть Гоголем вчера; он схватил бы всю фламандскую прелесть бала и передал бы ее тебе, не искажая хорошего... <...> Правда, у нас есть свои Иваны Ивановичи и Иваны Никифоровичи, зато они засмеют в глаза всякого, кто скажет им, что турецкий султан заставляет нас принять свою веру, что доказывает их сведения в современной политике и здравый ум... <...> А штатный смотритель уездного училища, мой сотрудник по службе, получает журнал министерства просвещения, где я прочел прекрасную статью Кронеберга об изучении словесности» [7, с. 603—604].

В письмах Н.В. Станкевича 1836 г. к В.Г. Белинскому и М.А. Бакунину есть строки, посвященные «Ревизору» и другим сочинениям Гоголя. «Ванечка (младший брат. — Н.Д.) обещал мне прислать “Ревизора” — “Современника” я не видал — меня интересуют пуще всего статьи Гоголя» [7, с. 412].

Поначалу Николаю Владимировичу казалось, что «Ревизор» далеко отстал от «Миргорода», хотя «и тут талант». Комедия полностью принимается Н.В. Станкевичем несколько позже, чему способствовало, по всей вероятности, воплощение «Ревизора» на сцене. По поводу игры М.С. Щепкина читаем в письме: «На днях я видел “Ревизора”: Щепкин превосходен в последнем акте, но в 1-ом не постиг, кажется, Гоголя» [7, с. 622—623].

Гоголь был близок Н.В. Станкевичу и его друзьям не только своим юмором, но и тем, что они видели в писателе «союзника по борьбе с чинопочитанием, поклонением ложным авторитетам, низкопоклонством, пошлостью» [6, с. 142].

В кружке следили за всеми литературными новинками. В 1835 г. вышел сборник стихотворений В. Бенедиктова, имевший немалый успех у читающей публики. Книжка нравилась и некоторым товарищам Н.В. Станкевича. Однако сам он отозвался об этих стихах в письме к М.А. Бакунину весьма скептически: «Здесь сделали шум стихотворения Бенедиктова — пустые фразы» [7, с. 585].

Столь же нелестно оценивал Николай Владимирович произведения и чрезвычайно популярного в 1830-е гг. литератора А. Марлинского. Его очерки публиковались в журнале «Библиотека для чтения». Н.В. Станкевич пишет В.Г. Белинскому, что начал было читать их в 7-ом номере «Библиотеки...», но бросил, когда прочел нескладную фразу, «что ветер завивает пыль в кудри» [7, с. 414].

В этом же письме (11 августа 1836 г.) — отзыв о повести К.С. Аксакова «Жизнь в мечте»: «Начал читать и удостоверился, что это есть произведение зевающего энтузиаста». Но тут же, со свойственным ему тактом и уважением к другу, Н.В. Станкевич добавляет: «Но, Господи! Ей-Богу, надобно с ним быть поделикатнее... <...> ... Такая недоверчивость немножко ожесточает человека, — по крайней мере, вовсе не полезна ему..., а в нем есть многие стороны, стоящие уважения, и он малый умный!» [Там же].

Большой интерес представляют упоминания о журнале «Телескоп». Это литературно-общественное издание выходило с 1831 по 1836 годы. В нем публиковали свои произведения А.С. Пушкин, Ф.И. Тютчев, И.А. Гончаров, печатались А.И. Герцен и Н.П. Огарев, с 1833 г. — В.Г. Белинский. Во главе журнала стоял Н.И. Надеждин.

В апреле 1835 г. Н.В. Станкевич пишет М.А. Бакунину: «Надеждин, отъезжая за границу, передает свой журнал одному из нас, а все мы беремся помогать ему... <...> Мы намерены сделать его чисто переводным, за исключением библиографии, которая требует у нас прямого человека, с образованием и добрыми намерениями: таков Белинский» [7, с. 572].

Николай Владимирович публикует в «Телескопе» свои переводы с французского — «Опыт о философии Гегеля» Ж. Вилльма и «Лютер на Вормском сейме» Ф.-О. Минье. В этом же журнале появляются его стихи и повесть «Несколько мгновений из жизни графа Т».

Исследователь жизненного пути и творчества Н.В. Станкевича Н.А. Карташов приводит в своей книге любопытный факт: переведенное Николаем Владимировичем стихотворение И.В. Гете «К месяцу», напечатанное в № 9 «Телескопа» за 1832 г., было положено на музыку известным композитором А.Е. Варламовым [4, с. 180].

Эпохальное произведение «Неистового Виссариона» — «Литературные мечтания» — появилось несколько раньше приведенного выше письма Н.В. Станкевича. Успех публикации был грандиозным. Читателей поражала отвага автора, его эрудиция, бескомпромиссность анализа состояния современной отечественной литературы.

«Я перебираю “Телескоп” и ищу твоей бедсы, — пишет Н.В. Станкевич В.Г. Белинскому из имения, — вот, вот он — кулак, все сокрушающий! На этот раз он гвоздит пресловутого Кони... “Вот тебе раз, вот тебе два, вот тебе три!”» (Н.В. Станкевич солидарен с В.Г. Белинским, написавшим рецензию на водевиль популярного драматурга Ф. Кони «Страсть сочинять». — *Н.Д.*) [7, с. 414].

Н.А. Добролюбов считал, что «Станкевич деятельно участвовал в выработке тех суждений и взглядов, которые потом так ярко и благотворно выразились в критике Белинского» [6, с. 124].

Осенью 1836 г. «Телескоп» был запрещен за публикацию первого из «Философических писем» П.Я. Чаадаева. Это горькое событие нашло отклик в письмах Н.В. Станкевича. А в одном из них он ностальгически вспоминает: «...вот он, вот тот “Телескоп”, где... красовались таинственные буквы В. и Б. (Виссарион Белинский. — *Н.Д.*) — с жадностью хватался я за неуклюжую книжку, рвал ее толстую бумагу и — не читал, а слушал тебя...» [7, с. 619]. Дальше Н.В. Станкевич говорит о цензуре, ее церберской роли: «Какие-то звуки от тебя донеслись до него (до Н.И. Надеждина. — *Н.Д.*), но волшебник по имени цензор утаил половину их у себя — другой я еще не слышал, а вождь “Телескопа” говорит, что из этой половины половина только будет известна миру. Это меня печалило» [7, с. 620].

До последних дней своей короткой жизни Н.В. Станкевич пекся о судьбах печатного слова в России и сам был весь в творческих исканиях. За месяц до смерти он пишет М.А. Бакунину из

Рима: «Что делается в литературе? Нет ли какого-нибудь журнала, где б можно было, не пачкавшись, напечатать статью? У меня их много — в голове; журнал — не шарлатан и не продажный — вот все требование, разумеется, читаемый, а то противное хуже двух первых. Лучше оставить статьи в голове» [7, с. 670].

Увы! Они там и остались...

«Станкевич так и не успел создать ни одного из тех произведений, к которым упорно себя готовил, но сама его жизнь, запечатленная в общественной памяти, стала великим произведением», — так заключает свою книгу Ю.В. Манн. А я, только слегка коснувшись переписки своего двоюродного прадеда, поняла, что поднятая мною тема, имеющая такое важное значение для судеб русской культуры, пронизывает все эпистолярное наследие Н.В. Станкевича. Если рассматривать чтение как сложную систему, включающую его предфазу (выбор литературы), фазу (непосредственное общение с текстом, его понимание и восприятие) и постфазу (последствие чтения, следы этой духовной работы), то письма Н.В. Станкевича представляют для изучения благодатное поле деятельности.

#### Список источников

1. *Акинъшин А.* Воронежское дворянство в лицах и судьбах / А. Акинъшин, О. Ласунский. — Воронеж : Центр духовного возрождения черноземного края, 2009. — 432 с.
2. *Бахмут В.Ф.* Философ с душой поэта / В.Ф. Бахмут, А. Кряженков. — Воронеж, 2003. — 75 с.
3. *Белинский В.Г.* Собрание сочинений. В 9 т. Т. 9. — М. : Худож. лит., 1982. — 863 с.
4. *Карташов Н.А.* Станкевич / Н.А. Карташов. — М. : Молодая гвардия, 2013. — 264 с.
5. Лоцман книжного мира. К 150-летию Н.А. Рубакина // *Вестн. Библ. Ассамблеи Евразии.* — 2012. — № 4. — С. 60—61.
6. *Манн Ю.В.* В кружке Станкевича. Ист.-лит. очерк. — М. : Детгиз, 1983. — 319 с.
7. Переписка Николая Владимировича Станкевича. 1830—1840. — М., 1914. — 787 с.
8. *Свалов А.Н.* «Человек выше всего...» // *Знание. Понимание. Умение.* — 2009. — № 2. — С. 178—184.
9. Удерецкий листопад. К 190-летию Н.В. Станкевича // *Лит.-краеведч. альманах.* — Воронеж, 2003. — 79 с.
10. *Щепкина А.В.* Воспоминания / А.В. Щепкина. — Сергиев Посад, 1915. — 248 с.

*Иллюстративный материал  
предоставлен автором статьи*

**БВ****Поздравляем  
коллегу!**УДК 02(470+571)(092) Столяров Ю.Н.  
ББК 78.3г(2)6д Столяров Ю.Н.

## **Стремление к научной истине**

### **Юрию Николаевичу Столярову — 75!**

Выдающемуся ученому — библиотековеду, яркому и незаурядному человеку, доктору педагогических наук, профессору, заслуженному работнику высшей школы РФ, президенту Отделения «Библиотековедение» Международной академии информатизации Юрию Николаевичу Столярову 30 октября 2013 г. исполнилось 75 лет.

Поступив в 1956 г. на библиотечный факультет Московского библиотечного института, Юрий Николаевич увлеченно учился и окончил его с отличием. Затем — аспирантура, защита кандидатской диссертации (1968). Полученное образование стало фундаментом всей дальнейшей многогранной профессиональной, научной и педагогической деятельности Ю.Н. Столярова. Его жизнь и судьба навсегда связаны с книгой, библиотекой, библиографией.

Первым местом его работы стала Калужская областная библиотека им. В.Г. Белинского (1960—1966 гг., с перерывом на период службы в рядах Советской армии), где он был методистом, главным библиографом, заведующим методическим отделом. С 1968 по 2007 г. Ю.Н. Столяров преподавал в Московском государственном институте культуры / Московском государственном университете культуры и искусств, прошел все ступени профессионального роста, став профессором, заведующим кафедрой библиотечных фондов и каталогов / документных ресурсов и документационного обеспечения управления. Занимался административной деятельностью в качестве заместителя декана вечернего факультета и проректора по научной работе. Являлся председателем кандидатского и докторского советов МГУКИ (1983—1991), с 2001 г. — член докторского диссертационного совета при Российской государственной библиотеке (РГБ). Под его научным руководством защищено 26 диссертаций, в том числе 7 докторских. В 2007 г. перешел в Научный центр исследований истории книжной культуры Российской академии наук на должность главного научного сотрудника.

Профессор Ю.Н. Столяров — член Научного совета «История мировой культуры» РАН и Межведомственного экспертного совета по проблемам сохранения библиотечных фондов при Министерстве культуры РФ. Много лет он является также членом ученых советов РГБ, Государственной публичной научно-технической библиотеки России, Российской книжной палаты. Кроме того, Ю.Н. Столяров входит в состав редакционного совета журналов «Библиотековедение» и «Библиотека», периодического сборника «Научные и технические библиотеки», продолжающегося сборника «Книга. Исследования и материалы» и других профессиональных изданий.

Талантливый ученый, Юрий Николаевич со всеми поисками истины, сомнениями и надеждами принадлежит к той части русской интеллигенции, которая сохраняет и умножает свои лучшие традиции. Среди его учителей и наставников — такие выдающиеся профессионалы, как Ю.В. Григорьев, К.И. Абрамов, О.С. Чубарьян, О.П. Коршунов.

Он — человек ищущий, пытливый, неуемный, одержимый новыми идеями. В его книгах нет так называемых общих мест,

не интересных никому, но есть мысли, идеи, интересные всем. Мысль у Ю.Н. Столярова — это главное. Она предстает то как обобщающий тезис (*Библиотека: структурно-функциональный подход*. М.: Книга, 1981. 255 с.), то как основательная разработка (*Сущность информации*. М.: ГПНТБ России, 2000. 107 с.), то как попутное замечание (*Онтология документа: дополнительные пояснения // Науч. и техн. информация*. 2013. № 2. Сер. 1. С. 8—13).

У Ю.Н. Столярова, помимо опыта, глубоких знаний, еще и сильно развита «библиотечная» интуиция. Перефразируя академика В.М. Жирмунского, я бы прокомментировал его труды так. Существуют три типа или три подхода к изучению проблемы: 1) на основании старых идей объясняют новые факты или концепции; 2) на основании новых идей объясняют старые концепции; 3) на основании новых идей объясняют новые факты или концепции. Публикации Ю.Н. Столярова однозначно относятся к третьему типу.

О лекциях и педагогическом мастерстве Юрия Николаевича разговор особый. Приведу только одно мнение — А.В. Аленичевой, сотрудницы РГБ, слушательницы Высших библиотечных курсов: «... *отдельная благодарность Юрию Николаевичу Столярову за то вдохновение, которое способен дарить лишь человек, искренне любящий свою работу и своих сотрудников*» (Библиотекарь: выбор профессии. М.: Либерея, 2010. С. 65). Добавлю, что Юрий Николаевич — большой любитель и знаток русской и мировой литературы. Удивляет широта его литературных пристрастий, неординарных оценок, аргументов. Он знает множество стихов, сказок. Особое место среди его предпочтений отводится А.С. Пушкину. На одной из лекций, как вспоминает Е.Б. Виноградова, слушательница курсов, «*Юрий Николаевич, документовед и библиотековед... сделал нам бесценный подарок — рассказал о том, почему... Пушкин не стал библиотекарем. И в его словах о поэте было столько искренней теплоты, восхищения и благодарности, что все слушатели, не сговариваясь, долго аплодировали своему учителю*» (Там же. С. 83—84).

Наша дружба и творческие контакты с Юрием Николаевичем уходят корнями в уже далекие 1980-е годы. Хочу вспомнить два очень важных для меня момента. Первый связан с обсуждением и подготовкой к защите моей докторской диссертации. Диссертационный совет в то время в стране был единственный — в ГБЛ, и возглавлял его директор библиотеки, профессор Николай Семенович Карташов. Подобного рода защиты в Со-

вете имели место исключительно редко, допуск получить было очень сложно. Обсуждение проходило в «боевой» обстановке, но я почувствовал поддержку и доброжелательное отношение ко мне со стороны выступавших Юрия Николаевича, а также Олега Павловича Коршунова. Эта поддержка придала мне силы и уверенности. Защита состоялась в октябре 1987 г., а решение ВАК пришло только спустя семь месяцев. Одна из причин такого долгого рассмотрения была связана с пожаром в БАН в феврале 1988 года. Эти события я потом подробно описал в книге «Библиотечный синдром» (1996).

Как я был благодарен Юрию Николаевичу, когда впервые в 2007 г. вышло его ценное учебно-практическое пособие «Библиотека в экстремальной ситуации» (объемом около 500 стр.), где основательно и глубоко проанализированы уроки случившейся трагедии. Эта книга стала вкладом в новую область — «экстремальное библиотековедение».

Наши научные интересы иной раз пересекались. Юрий Николаевич и я, независимо друг от друга, многократно обращались к неоднозначной личности первого российского библиотекаря, руководителя БАН с 1714 по 1759 г. — Иоганна Даниеля Шумахера (1690—1761). К 300-летию со дня рождения Шумахера Ю.Н. Столяров подготовил обширную статью, где убедительно описал личный вклад и усилия первого библиотекаря по сохранению библиотечного наследия основателя БАН — Петра Великого (Книга. Исследования и материалы. 1990. Вып. 61. С. 116—130).

В монографии «Судьба библиотеки в России» (2000) я также не мог пройти мимо оценки деятельности этой уникальной личности. По многим пунктам наши позиции и аргументы совпали, что еще раз подтвердило неразрывность нашей творческой дружбы и схожесть взглядов на профессию библиотекаря.

С 2003 г. в Библиотеке Российской академии наук присуждается премия имени И.Д. Шумахера за выдающиеся работы в области библиотековедения. Решением Ученого совета БАН от 5 сентября 2013 г. наш юбиляр — Юрий Николаевич Столяров избран лауреатом премии имени Иоганна Даниеля Шумахера. Поздравляем!

**В.П. Леонов,**  
*директор Библиотеки  
Российской академии наук,  
действительный член РАЕН,  
доктор педагогических наук*

# БВ

Поздравляем  
учителя!

УДК 02(470+571)(092) Столяров Ю.Н.  
ББК 78.3г(2)6д Столяров Ю.Н.

## Ученый, человек, преподаватель... (к 75-летию Ю.Н. Столярова)

«Да разве сердце позабудет,  
Того, кто хочет нам добра,  
Того, кто нас выводит в люди,  
Кто нас выводит в мастера.»

*Николай Добронравов*

Какие замечательные слова. Они как нельзя лучше отражают мои мысли и мое отношение к теме. Кто для нас Учитель? Кого мы можем удостоить столь высокого звания? У каждого свой ответ на эти вопросы.

В жизни нам встречается много людей, претендующих в той или иной степени на эту роль. Наши первые учителя — это родители, которые всегда с нами. Они дают нам первые уроки жизни, приучают любить окружающий мир, ориентируют на общечеловеческие ценности, пытаются помочь нам разобраться в вечных вопросах.

Далее у каждого из нас появляются школьные учителя, объясняющие, как жить в социуме, дающие нам знания и умения. Чем выше мы поднимаемся по «лестнице жизни», тем больше нас окружает людей, у которых мы учимся каким-то важ-



ным для себя аспектам, прислушиваясь к ним, используя их знания, их навыки, их опыт.

Но, наверное, каждый из нас рано или поздно задумывается над вопросом: кого мы действительно можем назвать своим Учителем — человеком, который вкладывает свои силы, знания, душу, развивает в тебе способность мыслить и действовать не только «по накатанной», не только «как положено», а с позиции твоей индивидуальности, твоего мироощущения, твоего видения проблем и твоей способности находить для них единственно верное решение.

Учитель не только обучает нас наукам и премудростям, это пример для подражания во всех смыслах — нравственном, этическом, духовном. Он — своего рода воспитатель молодого поколения. Это его миссия, которую он возлагает на себя добровольно и на всю жизнь. Но каждый ли заслуживает звания Учителя? Есть две категории учителей: те, кому некуда больше идти, и те, для кого это призвание, для кого работа составляет смысл жизни. Как писал И.В. Гете: «Те, у которых мы учимся, правильно называются нашими учителями, но не всякий, кто учит нас, заслуживает это имя».

Действительно, в жизни нам встречаются разные учителя. Нас всегда кто-то чему-то учит, мы все чему-то учимся и учим других, это постоянный процесс. Мы помним наших учителей. Школа, вуз, профессия... Они — наши проводники по жизни, наши близкие и родные. Все они абсолютно разные, но всех их роднит общая цель — воспитание. Воспитание нашего ума, воспитание нашего сердца. Большинство из нас выросло в профессионалов своего дела, многие достигли определенных высот. Но каждый ли может похвастаться тем, что он сам стал учителем, сам выбрал для себя эту стезю? Профессии многих подчас не имеют никакого отношения к педагогике. Тем не менее, важно не *кто* ты, важно — *какой* ты. Стал ли ты личностью, ориентиром для других? Разве не этому учат нас наши учителя? Разве не к этому стремимся мы сами? На востоке слово «Учитель» пишут с большой буквы, тем самым выражая искреннее уважение и глубокое почтение к человеку данной профессии. Помощь наставников неопределима. Но нельзя быть проводником в глубины знаний, не вкладывая свою душу, не распахивая сердце тому, кого ты хочешь научить. Если ты погружаешься в науку, если ты растворяешься в своих учениках, если ты полностью отдаешь себя, тебе верят, за тобой следуют. У каждого из учителей свой опыт, свои методы. Не столь важно, какие они — важны результаты, те самые заслуги, которыми оправдывается это имя — Учитель. «Если учитель имеет только любовь к делу, он будет хороший учитель. Если учитель имеет только любовь к ученику, как

отец, мать, он будет лучше того учителя, который прочел все книги, но не имел любви ни к делу ни к ученикам. Если учитель соединяет в себе любовь к делу и к ученикам, он совершенный учитель», — писал Л.Н. Толстой.

В моей жизни есть человек, которого я с любовью и гордостью могу назвать своим наставником. Мне выпала честь называться его ученицей и, надеюсь, не самой плохой. Это Юрий Николаевич Столяров, и имя ему — Учитель. Более того, это не просто Учитель. О Столярове ходят легенды. Это человек, всю жизнь занимающийся любимым делом, достигший глубин в профессии. Но, имея врожденную тягу к познаниям, он никогда не отделял себя от других. И прежде всего, от своих учеников. Талантливейший педагог, имеющий за своими плечами более чем полувековую практику преподавания, он не растерял за эти годы любви к делу своей жизни, к ученикам, уважения к их внутреннему миру. Работа не превратилась для него в рутину. Она, как и прежде, увлекает его чувством непознанного, неизведанного, не найденного, не сказанного. Его отличает способность всегда находить индивидуальный подход к ученикам, вне зависимости от их возраста. Своих учеников он пестует. Он растворяется в них. Принципы его общения строятся, прежде всего, на уважении к личности. Он основывается на равноправии в процессе учебы. Для него важно, когда ученик и учитель учатся друг у друга. Он ищет в каждом ту самую жилку, с помощью которой легче реализовывать творческие возможности.

Если говорить языком музыки, он — «настройщик», всегда чувствующий фальшь, он — «композитор». Тема, пролог, основная часть, апофеоз, заключительный аккорд. Без этого невозможно создание произведения. Он — «дирижер», дающий оркестру ту самую стройность, которая так восхищает нас. Наблюдая за его работой, не перестаешь удивляться, как много значат для него ученики, как сильно он их любит, не абстрактно, а конкретно — каждого! Юрий Николаевич — это человек, постоянно настроенный на волну ученика. Как же этого порой не хватает многим профессиональным педагогам!

Ю.Н. Столяров — истинный пример для подражания. Он — постоянный, неослабевающий источник творческого вдохновения, в котором мы так часто нуждаемся.

За это низкий Вам поклон, я искренне благодарна Вам, дорогой Юрий Николаевич.

Уверена, что ко мне присоединятся все, кто считает Вас своим Учителем!

**Е.Б. Дударева,**  
заведующая Учебным центром  
Российской государственной библиотеки,  
кандидат педагогических наук

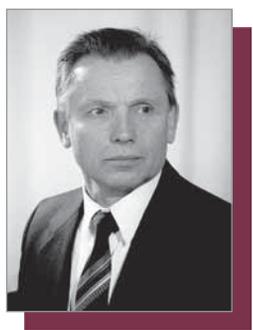
## Мои публикации на страницах журнала «Библиотеко- ведение»

Журнал «Библиотековедение» изначально задумывался, прежде всего, как теоретический библиотекведческий периодический орган, в ту пору единственный в СССР. Во всяком случае, я всегда воспринимал его именно в этом качестве и потому свои работы общетеоретического плана стремился опубликовать именно здесь. Первая моя статья была напечатана в 1969 г., а всего за сорок с лишним прошедших с той поры лет их вышло 45, т. е. в среднем по одной статье или рецензии в год. Интенсивность слабая, конечно, однако каждая публикация для меня чем-нибудь значима, и ее выход всегда был и остается для меня важным событием.

Вспомню хотя бы о некоторых (исходя из ограниченных журнальных возможностей) таких публикациях, освещающих несколько направлений моей научной деятельности.

### Книговедение и библиографоведение

Первая статья, опубликованная в «Библиотековедении» (вначале это был периодический сборник и назывался он «Библиотеки СССР. Опыт работы»), имела, как я теперь вижу, больше книговедческую и библиографоведческую направленность, хотя и касалась вопросов библиотечного дела. Она называлась «Издание и библиографическое раскрытие наследия Н.К. Крупской» (1969. Вып. 43. С. 96—105). Статья была написана ради того, чтобы привлечь внимание нашей профессиональной общественности, с одной стороны, на значительные успехи в возвращении из небытия имени и творчества видного государственного и библиотечного деятеля 1920—1930-х гг. Н.К. Крупской (1869—1939), а с другой — отметить недопустимость вольного обращения с ее текстами. Суть моей статьи заключается в том, что наука требует объективности, методологическое лукавство ей противопоказано. Писать пришлось очень взвешенно, тщательно выбирая слова и оттачивая каждое выражение, чтобы не быть обвиненным в стремлении реанимировать культ личности Сталина. То, что редакция согласилась опубликовать статью, делает ей честь, учитывая столь непростую в тот момент политическую и идеологическую обстановку.



**Юрий Николаевич  
Столяров,**  
президент Отделения  
«Библиотековедение»  
Международной академии  
информатизации,  
доктор педагогических наук

## Библиотечное фондоведение

По разным причинам, больше субъективно-го плана, хотя и не с моей стороны, наступил десятилетний отрыв от журнала. В 1979 г. вышло две статьи: «Общесистемные свойства библиотечного фонда» (№ 2. С. 23—35) и «Специфические свойства библиотечного фонда» (№ 4. С. 59—73). В конце 1970-х гг. я усиленно занимался разработкой системного подхода к изучению библиотеки в целом и библиотечного фонда в частности. К тому же в это время готовился к выходу вузовский учебник «Библиотечные фонды». Но в учебнике об этих свойствах пришлось писать лаконично, тогда как возможности журнала позволяли вынести на суд общественности новые и, как многим тогда казалось, экстравагантные идеи. Статья была воспринята профессиональным сообществом без замечаний, и это давало возможность вести это направление дальше.

Затем прошел еще ряд статей фондоведческой направленности: «Теория формирования библиотечного фонда: десятилетие минувшее и предстоящее» (1981. № 6. С. 14—30) — в ней подводились итоги развития фондоведения в 1970-е гг. и обнародовалось собственное видение актуальных фондоведческих проблем, нуждающихся в первоочередном исследовании; «Критерии отбора литературы — основа качественного комплектования библиотечных фондов» (1985. № 5. С. 14—17); «Единый общесоюзный библиотечный фонд — развивающаяся система» (1988. № 5. С. 11—20) — продолжение результатов системного подхода к исследованию библиотечного фонда; «Природа фондоведения, или Почему фондоведы вторгаются в сопредельные сферы» (2005. № 6. С. 22—28). Последней статье я придаю особое значение, поскольку она поясняет, почему фондоведы вынуждены заниматься общелибратоковедческими вопросами и почему другие библиотековеды, занимающиеся как общими, так и частными вопросами, должны опираться на достижения фондоведения, чтобы избежать крупных ошибок в своих теоретических построениях.

Для того чтобы закрыть обзор своих фондоведческих публикаций, отмечу, что они находили отклик в среде самых активных и творческих коллег. Упомяну в связи с этим рецензию Ю.А. Гриханова и Э.Р. Сукиасяна «Проблемы фондов и каталогов на страницах межвузовского сборника» (1988. № 3. С. 74—79). Имеется в виду выпущенный в 1986 г. кафедрой библиотечных фондов и каталогов Московского государственного института культуры межвузовский сборник научных трудов «Формирование библиотечных фондов и организация каталогов на современном этапе». Рецензенты посчитали, что «наибольшую значимость» среди всех статей сборника «имеет острая, доказательная статья Ю.Н. Столярова (МГИК) “Что же такое СИФ?”». Далее следует подробный разбор этой

статьи, в которой развенчивается тезис о качественном отличии справочно-информационного фонда от фонда библиотечного. В изначальной редакции заглавие было более определенным и экспрессивным: «СИФ — это миф».

## Библиотечное образование

В 1980-е гг. параллельно с научной я вел и административную деятельность в Московском государственном институте культуры (ныне — Московский государственный университет культуры и искусств, МГУКИ), в частности, готовил проведение крупных научных мероприятий в связи с юбилеем этого вуза — 50-летием создания. Соответственно пришлось углубиться в его историю и современные проблемы. Результатом стали статьи «Вопросам библиотечного образования — неослабное внимание» (1980. № 5. С. 55—57, без подписи) и «Головной вуз страны» (1980. № 5. С. 33—48).

По прошествии времени могу сказать, что историческую часть этих статей считаю поверхностной. Я тогда плыл, что называется, по течению, уверовав, как и все, в миф о том, что наш вуз возник в 1930 году. В действительности 1930 г. — всего лишь очередной, хотя и весьма заметный, рубеж в его развитии. На самом деле МГУКИ ведет свою непрерывную (подчеркиваю это слово) историю с 1913 г., с момента создания Библиотечных курсов в Народном университете А.Л. Шанявского. Статью об этом я опубликовал намного позже, после того как провел большое разыскание — «Отечественному библиотечному образованию 95 лет» (2009. № 2. С. 120—124). С горечью могу заметить, что исполнившийся 17 марта 2013 г. 100-летний юбилей МГУКИ прошел совершенно незамеченным. Профессорско-преподавательский состав и руководство вуза оказались глухи к столь знаменательному событию не только в собственной истории, но и в истории библиотечного образования Российской империи, СССР, СНГ. Да и для мирового библиотековедения столь существенное событие представляет значительный интерес.

## Общее библиотековедение

Больше всего и наиболее значимых для меня статей в течение 30 лет опубликовано мною в журнале, учитывая его общетеоретический профиль, по вопросам общего библиотековедения. Первая из них представляла собой выступление на заочной конференции «Повышение эффективности и качества научных исследований» (1980. № 6. С. 29—47; 1981. № 1. С. 3—27). В разгар так называемой перестройки, когда началась активная кампания пересмотра отношения к истории и завоеваниям отечественного библиотековедения, отчетливо выявились две непримиримые тенденции. С одной стороны, библиотековеды-догматики цеплялись

за сложившиеся в советские десятилетия идеологические мифы, не признавая необходимости от них отказываться во имя объективности. С другой стороны, библиотековеды вдруг проявившегося радикального толка отвергали какие бы то ни было достижения советского библиотековедения и главной задачей ставили дискредитацию истории библиотечной мысли, включая дореволюционную. В этой ожесточенной дискуссии я занимал центристскую позицию, т. е. обращал внимание на бесспорные успехи, достигнутые нашими предшественниками, одновременно призывая критически относиться ко всему нашему историографическому наследию. Итогом этой позиции стали статьи «История без догм и стереотипов» (1989. № 5. С. 18—20); «Ленинское наследие — достояние современности» (1990. № 6. С. 16—25); «В.И. Ленин: швейцарско-американская система или централизация?» (1991. № 5. С. 24—35), «Полуправда хуже лжи» (1993. № 2. С. 46—52) и др. В них содержится критика огульного отрицания ленинского наследия по библиотечному делу. Журнал в ту пору представлял собой образец плюрализма и толерантности, давая возможность высказываться представителям всех точек зрения.

Участвовал я и в других инициированных журналом дискуссиях общепубликоведческого характера. Отражением этого служат, например, статьи «За что же взимать плату?» (1990. № 1. С. 26—35), «Библиотековедение как академическая наука» (1994. № 6. С. 72—76), «Родо-видовая и типологическая классификация библиотек» (1996. № 3. С. 25—39), «Библия и библиотеки» (1997. № 3. С. 88—102), «О сущности библиотеки» (1998. № 5. С. 3—10), «Энциклопедическое определение библиотековедения» (1998. № 1. С. 54—64), «Что такое библиотека? (О ее сущности и исходных функциях)» (1999. № 7—12. С. 20—33), «Библиотековеды [Франции] в поисках истины» (2001. № 1. С. 88—90. — *Отклик на ст.*: Каланж Б. Можно ли определить библиотековедение. Там же. С. 76—87), «Оставим наши заблуждения в минувшем веке» (2001. № 5. С. 88—90. — *Отклик на ст.*: Саби Ф. «Нужен ли пересмотр основ библиотечного дела?» (Там же. С. 84—87) и др.

К этим публикациям примыкают многочисленные выступления практически на всех круглых столах и дискуссиях, которые постоянно организовывал журнал, что является хорошей традицией. Сошлюсь для примера на материалы круглых столов «Универсальная научная библиотека в эпоху перемен» (1998. № 2. С. 18—19), «Библиотека для России: новые тенденции и традиционные ценности» (1999. № 2. С. 34, 38, 39, 41, 43—45, 47).

### Документология

С начала 2000-х гг. журнал стал уделять большое внимание проблематике, смежной с библиотековедением и даже далеко выходящей за его пределы. Взгляд на библиотековедение с позиций философии, культурологии, документологии чрезвычайно плодотворен для осмысления сущности библиотековедения, его звучания в социологическом, культурологическом и информационном аспектах. Я откликнулся на это направление журнала статьей «Закон документного оснащения социальных коммуникаций» (2002. № 6. С. 22—30).

### Интегральные проблемы библиотековедения, библиографоведения и книговедения

Одной из давно наболевших проблем является место библиотековедения и родственных ему дисциплин — библиографове-

дения и книговедения — в официальной Номенклатуре специальностей научных работников. Неустойчивость этого места вызвана, во-первых, недооценкой значимости интегральных проблем этих трех научных специальностей, а во-вторых, недооценкой установления их места в системе научных знаний. Проанализировав все варианты Номенклатуры специальностей за все годы ее существования, я выступил в журнале со статьей «Группа специальностей “Документальная информация” на грани исключения из Номенклатуры специальностей научных работников» (2011. № 4. С. 22—27). На статью последовал отклик М.Я. Дворкиной «Группа специальностей «Документальная информация» в Номенклатуре специальностей научных работников должна быть сохранена» (2012. № 1. С. 34—36), и началось бурное обсуждение этой проблемы наиболее активными и ответственно относящимися к делу специалистами нашей отрасли, а также информатики.

### Персоналии

Журнал предоставил мне свои страницы для публикации юбилейных статей о выдающихся деятелях советского библиотековедения. Это Ф.Н. Пащенко (1907—1980) — самый крупный библиотечный архитектор, пользовавшийся безграничным уважением и авторитетом специалистов социалистических стран. Его памяти я посвятил несколько статей: «Ф.Н. Пащенко» (1982. № 5. С. 110—115), «Памяти замечательного зодчего» (1994. № 3. С. 100—109), «Архитектор библиотечных зданий (к 100-летию со дня рождения Ф.Н. Пащенко)» (2007. № 3. С. 78—82). Несколько материалов было опубликовано в связи с юбилеем одного из классиков советского библиотековедения, у которого мне посчастливилось быть учеником, — Ю.В. Григорьева (1899—1973): «Ю.В. Григорьев — один из основоположников советского библиотековедения (К 90-летию со дня рождения)» (1989. № 6. С. 24—26), «Григо-

рьевские чтения. 1979—1999 годы» (2000. № 1. С. 117—120).

Начиная с 20-летия журнала, со статьи «Путь к авторитету» (Библиотека. 1992. № 1. С. 63—64), я регулярно подвожу итоги развития журнала «Библиотековедение». В 1998 г. в серии статей дал развернутый анализ содержания журнала: «Сочетание теории с практикой: Обзор журнала “Библиотековедение” с комментариями» (Библиотека. 1998. № 12. С. 85—86; 1999. № 1. С. 91—94; № 3. С. 82—84).

Особенно ценно для меня, что журнал дал возможность высказать предположение о том, почему А.С. Пушкин не стал библиотекарем Императорской публичной библиотеки, хотя к этому имелись все предпосылки: «Пушкин, любовь и... библиотека» (1999. № 3. С. 4—23). Статья была приурочена к 200-летию со дня рождения «солнца русской поэзии».

### Рецензии

Помимо статей журнал опубликовал около десяти моих рецензий на книги различной тематики — от вопросов читательской психологии: Таловов В.П. «О читательской психологии и теоретических основах ее изучения (Опыт анализа материалов отечественной литературы)» (1974. № 4. С. 114—116) до «Нормалей планировочных элементов жилых и общественных зданий. Вып. НП 5.41.—74. Библиотеки» (М.: Стройиздат, 1976) и типовых программ «О типовых программах кандидатского минимума по информатике» (2006. № 4. С. 120—124).

Даже из этого краткого автообзора публикаций одного из многих сотен авторов «Библиотековедения» видно, что журнал всегда выполнял поставленную перед собой задачу быть рупором научной мысли в нашей области и флагманом отечественного библиотековедения. Пожелаю оставаться ему в этом качестве всегда.

## **Цельный человек и библиотечный профессионал (к 90-летию Б.Н. Бачалдина)**

Борис Николаевич Бачалдин является одним из ярких представителей отечественной гуманитарной интеллигенции и входит в золотую когорту успешных управленцев нашей отрасли. Через его богатую событиями биографию зримо проступают характерные черты недавно ушедшего XX века — с героикой и трагедией, высокой планкой нравственных ценностей большинства советских людей и их стремлением кардинально изменить мир...

По образному выражению самого Бориса Николаевича, «вторжение в профессию» у него началось с 1944 г. — после «комиссования на гражданку» инвалидом войны второй группы он поступил учиться в Московский государственный библиотечный институт им. В.М. Молотова (МГБИ). Об этом периоде своей биографии Б.Н. Бачалдин всегда вспоминает ностальгически, рассказывая об интенсивно развивавшемся тогда библиотечном вузе. При этом горько сетует о снижении статуса и уровня современного библиотечного образования, об отсутствии в последние десятилетия у большого числа выпускников библиотечных факультетов вузов культуры ориентации на нашу профессию.

Борис Николаевич Бачалдин прошел долгий трудовой путь, оставив на нем заметный след и добрые отзывы коллег. После окончания МГБИ (1948) он работал в Фундаментальной библиотеке общественных наук (ФБОН) Академии наук СССР, в аппарате Библиотечной комиссии при Президиуме Академии наук СССР, возглавлял библиотеку Всероссийского научно-исследовательского института экономики сельского хозяйства (ВНИИЭСХ), трудился в Государственной научной библиотеке / Государственной публичной научно-технической библиотеке СССР (в том числе был заместителем главного редактора сборника «Технические библиотеки СССР. Опыт работы»), пять лет (1969—1974) являлся главным редактором журнала «Библиотекарь» (именно тогда, в 1973 г., получил почетное звание заслуженного работника культуры России). В 1969 г. защитил кандидатскую диссертацию, посвященную организации и развитию библиотечно-информационной системы Академии наук СССР.

Наиболее яркие страницы биографии Б.Н. Бачалдина связаны с плодотворной многолетней административной деятельностью («службой») в Министерстве культуры РСФСР — сначала в должности начальника отдела научных библиотек (1965—1969), а затем (после перерыва) — руководителя библиотечного управления (1974—1985). В его лице министерский аппарат получил компетентного авторитетного отраслевого руководителя, имеющего реальное представление о библиотечной работе, знающего научную библиотековедческую среду и прекрасно владеющего эффективными методами управления. С именем Бориса Николаевича ассоциируются активные действия по развитию библиотечного дела в нашей стране и рационализации функционирования системы управления, формированию государственной библиотечной политики, на многие годы определившей идеологию библиотечного обслуживания и сохранения книжных ценностей на территории Российской Федерации, развитие научно-методической поддержки библиотек, формирование профессионального сознания библиотечных специалистов.

В центре внимания в тот период находились разработки новых принципов и нормативов деятельности государственных массовых библиотек, завершение создания специализированных сетей библиотек для детей, юношества, слепых и слабовидящих. Активно внедрялись новая Библиотечно-библиографическая классификация (ББК), открытый доступ к библиотечным фондам, единая система межбиблиотечного абонементов, бесплатный книгообмен между библиотеками и др. Главное достижение этого периода — обеспечение реальной доступности би-

библиотек для всего населения Российской Федерации благодаря успешному проведению централизации библиотечного обслуживания.

Была создана единая система организационно-методического руководства, научного и информационного обеспечения библиотечного строительства, совершенствовалось ведомственное и инициировалось межведомственное планирование и взаимодействие... Стало выделяться больше ресурсов на «качественные» составляющие библиотечного обслуживания, в том числе содержание работы с читателями и материально-техническое оснащение деятельности библиотек. Отличительной особенностью тех лет являлось включение в контур управляющей системы центральных библиотек, полномочия которых в регулировании процессов библиотечного строительства были существенно расширены. При этом общереспубликанские центральные библиотеки с их научно-методическими подразделениями были главными субъектами формирования библиотечной политики и ее практической реализации.

Б.Н. Бачалдина отличало и отличает чувство нового (отсюда его всегдашняя тяга к методической работе), энергия и умение доводить начатое дело до логического завершения. При этом он всегда опирался на достижения прошлых лет, демонстрируя в ряде случаев здоровый консерватизм (в частности, по вопросу межведомственной централизации) и обеспечивая преемственность развития отрасли. Можно с полным основанием утверждать, что 1965—1985 гг. — один из наиболее плодотворных периодов в развитии общегосударственной системы общественного пользования книгами, когда российское библиотечное дело находилось на подъеме, и значительный вклад в это внес Борис Николаевич.

Последнее десятилетие трудовой биографии Б.Н. Бачалдина (до выхода на пенсию в 1996 г.) проходило в стенах Ленинки (Государственной библиотеки СССР им. В.И. Ленина / Российской государственной библиотеки), где он работал ведущим научным сотрудником научно-исследовательского отдела библиотековедения. Используя свой богатый управленческий опыт, Борис Николаевич активно участвовал в разработке принципов адаптации библиотечной сети к рыночным условиям и ее научно-методической поддержке, а также определении механизма взаимоотношений библиотек федерального, регионального и муниципального уровней.

Перу Б.Н. Бачалдина принадлежит свыше двухсот публикаций, посвященных актуальным проблемам работы академических, технических и

универсальных научных библиотек, научно-методическим вопросам библиотечной деятельности, централизации сети библиотек и координации их функционирования. Одними из первых вышли в свет в 1960-х гг. методические пособия «Межбиблиотечный абонемент» (М., 1963) и «Планирование работы технических библиотек» (М., 1965), а затем

появилось много статей в профессиональной печати. В перестроечный и постсоветский периоды Борис Николаевич в соавторстве с коллегами подготовил активно востребованные в те годы библиотечными специалистами методические рекомендации «Выявление, распространение и внедрение передового библиотечного опыта» (М., 1990) и коллективную монографию «Менеджмент в научно-методической работе» (М., 1993).

Неожиданностью стала его книга «Фрагменты памяти» (М., 2006), написанная в жанре так называемой «библиотечной мемуаристики». Эти воспоминания помогают лучше понять новейшую историю отечественного библиотечного дела в контексте общих социально-

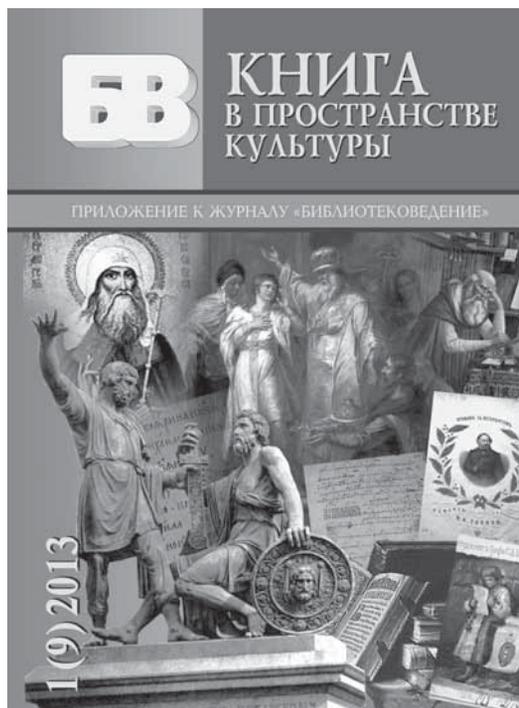
политических процессов в нашей стране. Они написаны искренне, с нелицеприятными авторскими оценками, а при характеристике современных «библиотечных реалий» чувствуется душевная боль автора за судьбу отрасли — дело всей его жизни.

Свой «юбилей мудрости» Борис Николаевич Бачалдин встречает в отличной творческой форме. В личном общении с ним всегда привлекают цельность мировоззренческих установок, четкая жизненная позиция, отсутствие идеологического и профессионального конформизма. Он всегда был и остается профессионалом высокой пробы, которому есть что вспомнить и чем поделиться... Мы желаем юбиляру доброго здоровья и всегдашнего позитивного мировосприятия, рады быть его современниками и гордимся дружбой с этим неординарным Человеком!

**В.К. Ключев,**  
*заведующий кафедрой управления  
информационно-библиотечной деятельностью  
Московского государственного  
университета культуры и искусств,  
кандидат педагогических наук, профессор*

**М.П. Захаренко,**  
*заместитель директора по научной  
и методической работе  
Российской государственной библиотеки  
для молодежи,  
кандидат педагогических наук*





**Книга в пространстве культуры** : [сб. ст.] : вып. 1 (9) 2013 / Рос. гос. б-ка ; [сост. Т.Л. Миронова]. — М., 2013. — 160 с. — (Приложение к журналу «Библиотекосведение»).

Девятый выпуск ежегодника содержит исследования уникальных явлений книжной культуры в традиционных разделах: «Новые открытия российских археографов», «Российская государственная библиотека — хранительница книжных коллекций», «Книга в служении власти и обществу».

Издание представляет новые ракурсы изучения книги в разделах «Тайны познания слова» и «Книжная кунсткамера».

В рубрике «Художник и книга» раскрываются книжные воплощения современного изобразительного искусства.

Ежегодник адресован широкому кругу читателей, интересующихся отечественной историей, культурой, искусством книги и развитием книжного дела.

*Из содержания:*

**Раздел 1. НОВЫЕ ОТКРЫТИЯ РОССИЙСКИХ АРХЕОГРАФОВ. К 400-летию ПОБЕДЫ НАД СМУТОЙ**

*Кузнецов А.А., Морохин А.В., Пудалов Б.М.* Кто таков «посадский человек Козьма Минин»: загадки биографии *Кузьмин А.В.* Род князей Пожарских в XIV—XVI веках в свете родословных источников

*Радеева О.Н.* Благовосляли ли Михаила Романова на царство иконой Федоровской Божьей Матери

**Раздел 2. КНИГА В СЛУЖЕНИИ ВЛАСТИ И ОБЩЕСТВУ**

*Панфилов М.М.* Что значит — читать по-русски

*Эпштейн Д.М.* Власть и общество в поисках культурного кода России

**Раздел 3. КНИЖНАЯ КУНСТКАМЕРА**

*Долгодрова Т.А.* Уникальные западноевропейские ткани XIII—XIX веков в коллекции Российской государственной библиотеки

*Семенюк А.А.* Титульный лист в нотах XVIII—XIX веков из фонда редких изданий Музыкального отдела Российской государственной библиотеки

*Гребенюк Т.В.* Немецкие экслибрисы XVI века в собрании Отдела редких книг Российской государственной библиотеки

**Раздел 4. ТАЙНЫ ПОЗНАНИЯ СЛОВА**

*Миронова Т.Л.* Русский язык в его влиянии на русский характер

*Щеголева Л.И.* «Конь бледный»: слово в языке и культуре

**Раздел 5. ХУДОЖНИК И КНИГА**

Земля Русская в картинах и книгах художника Олега Молчанова

**Раздел 6. РОССИЙСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ БИБЛИОТЕКА — ХРАНИТЕЛЬНИЦА КНИЖНЫХ КОЛЛЕКЦИЙ**

*Ковригина С.И.* Библиотека генерала А.Э. Циммермана

*Миронова Т.Н.* Нотные издания из коллекции графов Шереметевых

**Раздел 7. РУМЯНЦЕВСКАЯ ЛЕТОПИСЬ**

*Брилёва Т.В., Игнатович Т.Н.* Церковь Николая Чудотворца в истории Румянцевского музея

*Добрынина Н.Е.* Директора в истории Российской государственной библиотеки

**Раздел 8. НОВЫЕ ПОСТУПЛЕНИЯ В РОССИЙСКИЕ БИБЛИОТЕКИ**

*Полубнева Ю.А.* Фотоархив театрального режиссера И.М. Лапицкого: биография в образах

Подписной индекс по объединенному каталогу «Пресса России» — 10616

119019 Москва, ул. Воздвиженка, 3/5

Российская государственная библиотека

Редакционно-издательский отдел периодических изданий

e-mail: [bvpress@rsl.ru](mailto:bvpress@rsl.ru), тел. (495) 695-79-47

# Международный контент

# 5

«НОВОСТИ МЕЖДУНАРОДНОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
БИБЛИОТЕЧНЫХ АССОЦИАЦИЙ И УЧРЕЖДЕНИЙ» — научно-практический журнал Российской  
государственной библиотеки

Содержание № 4(103)'2013

## ООН, ЮНЕСКО, ИФЛА: ДОКУМЕНТЫ, ИНФОРМАЦИЯ

Результаты выборов Избранного президента в 2013 году

*Питер Йохан Лор.* Сотрудничество ИФЛА—ЮНЕСКО, 1947—2012 годы

Профессиональная декларация ИФЛА, касающаяся Универсального библиографического учета ЮНЕСКО объявила Инчхон (Республика Корея) Всемирной столицей книги 2015 года

## СЕКЦИИ И ДРУГИЕ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ ИФЛА

### Секция каталогизации

*Мёнг-Джа Хан.* Метаданные с уровнями описания: новые задачи каталогизаторов и составителей метаданных

## МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ И ОБЪЕДИНЕНИЯ

### Европейская библиотека (TEL)

Объем оцифрованных газет в библиотеках Европы

### Лига европейских научных библиотек (LIBER)

*Людмила Тихонова.* 42-я Ежегодная конференция LIBER (26—29 июня 2013 г. Мюнхен, Германия)

*Карен Харбо, Томас Вибьберг Хансен.* Знакомство с нуждами пользователей — экспериментальные пути библиотечных инноваций, сосредоточенных на пользователе

и другие материалы.

*Подписной индекс по объединенному каталогу «Пресса России» — 10697*

*Справки и приобретение по адресу: ФГБУ «Российская государственная библиотека», редакционно-издательский отдел периодических изданий.*

*119019 Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5.*

*Тел.: (495) 695-79-47, e-mail: bvpress@rsl.ru*





## Социальное партнерство в действии

С открытием Центра документов международных организаций международная деятельность Российской государственной библиотеки (РГБ) как депозитарной библиотеки ряда авторитетных международных организаций получила новый импульс. Центр стал структурным подразделением отдела официальных и нормативных изданий (ОФН) РГБ, предоставляющим пользователям библиотечно-информационные услуги по правовой тематике, в том числе в области международного права.

Организация Объединенных Наций занимает ключевые позиции в формировании основных положений международного права. Фонд ООН в РГБ, в составе которого числится более 400 тыс. документов и публикаций организаций и учреждений системы ООН, является базовым информационным ресурсом Центра документов международных организаций. Большая часть запросов пользователей по международному праву выполняется на основе информационных ресурсов ООН.

В информационном пространстве нового читального зала релевантная информация, организованная по принципу принадлежности к организациям и учреждениям системы ООН, впервые находится в открытом доступе. Пользователи получили возможность доступа к документам и публикациям ООН, которые ранее были размещены в спецхране. Новая технологическая платформа РГБ обеспечивает поиск необходимых данных через поисковую систему СОД (система официальных документов ООН), официальные сайты Организации и других специализированных организаций и учреждений, осуществляющих свою деятельность под ее эгидой.

Многофункциональная структура Центра, наличие конференц-зоны и выставочных экспозиций предоставляют специали-



*Участники круглого стола (слева направо):  
С.Н. Бобылев, А.С. Горелик*

стам возможности для популяризации информации международных организаций. Для пользователей созданы комфортные условия для эффективной работы с электронными и традиционными источниками информации, проведения консультаций, организации социокультурных мероприятий, выставок-презентаций и выставок новых поступлений, тренингов по использованию электронных баз данных и поиску информации в Интернете.

Принцип социального сотрудничества и партнерства является основополагающим в новой концепции работы Центра. На практике это означает

деятельность в формате решений авторитетных международных организаций и приоритетов отечественных национальных программ, налаживание активных партнерских связей и постоянное взаимодействие с представительствами международных организаций в Российской Федерации, организациями культуры, просвещения и образования, высшими учебными заведениями и институтами гражданского общества нашей страны.

Сотрудничество РГБ с Информационным центром ООН позволяет специалистам Центра получить своевременные консультации, рекомендации и практическую помощь в работе с фондом ООН, отличающимся сложной структурой и содержанием. Наше партнерство и взаимодействие — это систематические связи для обучения библиотекарей поиску информации ООН, обмена опытом работы, расширения открытого доступа к документам, публикациям ООН, популяризации информации и знаний этой организации, возможность принимать участие в комплектовании фонда ООН.

Реализация новой концепции позволяет диверсифицировать библиотечно-информационные услуги и внедрять формы активного усвоения информации и знаний. Особую популярность у пользователей информацией международных организаций снискали социокультурные мероприятия при участии видных российских ученых, руководителей и специалистов международных организаций. В Центре активно работают выставки новых поступлений в фонд ООН, тематические выставки, посвященные различным событиям, датам и периодам, отмечаемым Организацией. Такое взаимодействие стало основой для начала формирования традиций, соответствующих информационным потребностям пользователей знаниями ООН. Ежегодно 24 октября, в день рождения ООН, в Центре организуются встречи и круглые столы, посвященные одной из наиболее актуальных тем в жизни и деятельности Организации, что всегда вызывает большой интерес у пользователей информационными ресурсами РГБ. Как правило, такое мероприятие сопровождается акцией по распространению источников информации ООН.

В последние дни лета, 22 августа, в Центре документов международных организаций РГБ прошел круглый стол «Цели развития тысячелетия (ЦРТ) — контекст, замысел, перспективы», посвященный новому докладу ООН за 2013 год. Следует отметить, что все восемь приоритетных целей представляют собой животрепещущие проблемы, стоящие перед всеми странами и народами, живущими на нашей планете. Поэтому обсуждение их реализации на практике не могло оставить равнодушным никого из участников мероприятия и сразу приобрело форму дискуссии.

Встреча в Центре документов международных организаций проходила при поддерж-



*Выставка в отделе официальных и нормативных изданий*

ке Информационного центра ООН в Российской Федерации. Организация Объединенных Наций патронирует восемь целей в области развития, сформулированных в 2000 г. в Декларации тысячелетия: ликвидация крайней нищеты и голода, обеспечение всеобщего начального образования, поощрение гендерного равенства и расширение прав и возможностей женщин, сокращение детской смертности, улучшение охраны материнства, борьба с ВИЧ/СПИДом, малярией и другими заболеваниями, обеспечение экологической устойчивости, формирование глобального партнерства в целях развития.

По данным ООН, некоторые цели уже достигнуты, остальные задачи могут быть реализованы к 2015 году. Есть и такие проблемы, решение которых невозможно без принятия неотложных мер. По словам Генерального секретаря ООН Пан Ги Муна, ускорение деятельности по реализации ЦРТ ляжет в основу программы действий и на период после 2015 года.

Цели развития тысячелетия — глобальная кампания, затрагивающая интересы всех людей. «Появление самого замысла Целей развития тысячелетия стало результатом довольно длительного процесса в рамках самой ООН, — рассказал директор Информационного центра ООН в Москве А.С. Горелик. — После Второй мировой войны начался длительный период экономического роста и до конца 1980-х гг. этот рост был повсеместным, но он не приводил к улучшению условий жизни. Начался процесс переосмысления идеологических установок развития. Его итогом стало появление ЦРТ».

Цели развития тысячелетия стали признаком того, что традиционный взгляд на развитие нуждался в систематизации. Критики считают, что ЦРТ — это не столько варианты стратегии, сколько набор благих пожеланий. Например, задача победить нищету на Земле является ли ре-

альной? И насколько правительства стран отвечают за то, что эти цели будут достигнуты?

Участник круглого стола, один из признанных специалистов в этой области, главный редактор докладов Программы развития ООН (ПРООН) о развитии человеческого потенциала в России (2000—2013), доктор экономических наук, профессор Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова С.Н. Бобылев отметил, что говорить о каких-то единых для всех в мире ЦРТ не совсем корректно: «Каждая страна должна попытаться наложить Цели развития тысячелетия на себя». В России также создали систему ЦРТ для нашей страны. «На мой взгляд, ЦРТ были созданы не как набор благих намерений, а как попытка противопоставления тенденциям, сложившимся в развитии человечества, главным лозунгом которого до сих пор является абсолютизация экономического роста. Люди стоят перед необходимостью выбора новой модели развития. И в настоящее время ЦРТ как индикатор свою функцию выполняют». С.Н. Бобылев заявил, что, несмотря на бюрократическое, на первый взгляд, устройство по системе планирования, ЦРТ сыграли положительную роль для мира, общей идеологии, науки, практики. В 2008 г. в России была принята концепция социально-экономического развития до 2020 г., которая во многом совпадает с докладом о ЦРТ для России. Развитие человека, несомненно, занимает центральное место в этой концепции. «Все-таки мы перешли от рыночного фундаментализма и абсолютизации экономического роста к человеческим целям, — подчеркнул С.Н. Бобылев. — Они просты: каждый человек должен быть здоров, образован и материально состоятелен.

Участники круглого стола, активно включившись в обсуждение доклада, давали взвешенную и объективную оценку, учитывали не только достоинства и достижения ЦРТ, но и поднимали многие проблемы.

К презентации доклада о ЦРТ была приурочена выставка «Цели развития тысячелетия: надежды и реалии», подготовленная по документам и публикациям из фонда ООН. Документы на русском языке (доклады ООН о ЦРТ за все предыдущие годы, доклады ПРООН о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации за 2010 и 2013 гг. и др.) вызвали большой интерес у всех участников круглого стола.

Информация о реализации ЦРТ доступна через поисковые базы данных Библиотеки ООН им. Д. Хаммаршельда, на официальном сайте ООН (СОД, UNBISnet, Тезаурус ЮНБИС, United Nations Info Quest). Электронные материалы, получаемые из Секретариата ООН можно найти на сайтах Представительства ООН в России (<http://www.unrussia.ru/>) и Информационного центра ООН в Москве (<http://www.unic.ru>). Более подробная информация о ЦРТ и тексты ежегодных докладов представлены на сайте: <http://www.un.org/ru/millennium-goals/>

Пользователи информацией ООН могут познакомиться с деятельностью Центра документов международных организаций в РГБ. Центр открыт ежедневно с 10.00 до 19.00, по субботам с 10.00 до 18.00 (связаться со специалистами Центра можно по тел.: (495) 690-49-40 или по электронной почте: [imo.ofn@rsl.ru](mailto:imo.ofn@rsl.ru)).

**С.В. Мартынюк,**  
*заведующая сектором «Центр документов  
международных организаций»  
отдела официальных и нормативных документов  
Российской государственной библиотеки*

*Фото Г.В. Шандуренко*

**БВ**

ИФЛА-2013

УДК 021:005.745(100)

ББК 78.34л5(0)

## **79-я Генеральная конференция и Ассамблея Международной федерации библиотечных ассоциаций и учреждений. О тенденциях, ожиданиях и перспективах**

*Future Libraries: Infinite Possibilities*World Library and Information Congress  
79th IFLA General Conference and Assembly  
Singapore17-23 August 2013 | [www.ifla.org](http://www.ifla.org)

**В** Сингапуре 17—23 августа 2013 г. состоялась очередная, 79-я Генеральная конференция и Ассамблея Международной федерации библиотечных ассоциаций и учреждений (ИФЛА). Тема ее звучала оптимистично: «Будущее библиотек: безграничные возможности».

Что же такое ИФЛА сегодня, как представлены в ней библиотеки стран СНГ, в том числе России? В настоящее время ИФЛА насчитывает 1600 членов из 150 стран мира. Ее сверхзадача на протяжении последних лет остается постоянной — помощь библиотекам мира в предоставлении возможности равного доступа к информации и знаниям для всех.

В начале 2013 г. прошли выборы в постоянные комитеты (ПК) секций, Правление и на должность Избранного президента ИФЛА. По результатам полученных бюллетеней Избранным президентом на 2013—2015 гг. и Президентом на 2015—2017 гг. стала Донна Шидер (Библиотека Конгресса США). В Правление вошли представители следующих государств: Венгрии, Германии, Дании, Испании, Канады, Китая, Нидерландов, Намибии, Португалии, США, Франции. Представители России и других стран СНГ не были избраны,

и этому есть объективные причины, в том числе конкурентная борьба, но главное — это нерасторопность и еще один, всем известный, фактор — российские специалисты прекрасно знают предмет, но имеют проблемы с иностранным языком (и наоборот), наличие того и другого вместе встречается довольно редко.

К сожалению, на выборах в ПК секций в этом году прошли далеко не все наши номинанты. Всего от стран СНГ, включая Россию, в ПК секций ИФЛА представлены



32 члена, от других стран СНГ (кроме России) — 4 человека: 2 (НБ Казахстана, Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина) — от Библиотечной Ассамблеи Евразии (БАЕ), 2 (Казахстан, Армения) — от Программы развития библиотек (ALP), 1 (Украина) — от Комитета по свободному доступу к информации и свободе выражения (FAIFE). Проблемы с взаимными негативным образом влияют на посещаемость мероприятий ИФЛА. Помимо членов ПК секций в работе ИФЛА в качестве наблюдателей принимает участие значительное число специалистов из библиотек стран СНГ. И если представительство в секциях от России и стран СНГ более или менее удовлетворительное, то эффективность работы специалистов неоднозначна. Это должно стать предметом тщательного анализа, результаты которого позволят дать соответствующие рекомендации институтам, номинирующим своих представителей для участия в международной организации.

Важным событием 2013 г. является создание Библиотеки ИФЛА. Library.ifla.org преподносится как хранилище документов Всемирного библиотечного и информационного конгресса (WLIC). Сейчас на портале библиотеки (действует с июля 2013 г.) представлено более 160 докладов на английском языке, контент доступен через Google, Google Scholar.

В соответствии со стратегическим планом реализуются *ключевые проекты, определяющие тенденции развития ИФЛА*:

- ALP (Action for Development through Libraries Program) — проект развития библиотек посредством региональных программ; куратор — Комитет по развитию библиотечного дела в развивающихся странах, участник проекта — Украина; в ПК Секции — представители Армении и Казахстана, от РФ — ГПНТБ России;

- PAC (Preservation and Restoration) — участником проекта являются архивные учреждения Казахстана, в связи с финансовыми проблемами проект может быть закрыт;

- CLM (Copyright and other Legal Matters) — курирующий проект Комитет по авторским и смежным правам тесно взаимодействует с WIPO, отстаивая интересы библиотек в вопросах авторского права, обязательного экземпляра;

- UCA (UNIMARC Core Activity) — проект поддержки и продвижения формата UNIMARC.

В 2010—2012 гг. ИФЛА согласно стратегическому плану выдвинула и реализовывала пять инициатив, оформленных в виде программ.

*Программа цифрового контента и продвижение стратегий открытого доступа к нему.* Реализация программы осуществляется в правовом, техническом и профессиональном аспектах. Принципиально важно сформировать позиции ИФЛА по закону об обязательном экземпляре, в том числе электронных документов, выработать принципы исключений и ограничений для библиотек, обеспечить равный доступ с сохранением баланса между правообладателями и библиотечными пользователями. Работа ведется FAIFE при взаимодействии с различными структурами — ЮНЕСКО, WIPO, ООН, ВОЗ и др. Создание Библиотеки ИФЛА осуществлялось в рамках именно этой программы.

*Программа ИФЛА по развитию и укреплению лидерства в библиотечном деле.* В рамках этой программы осуществляется выявление и подготовка потенциальных лидеров в сотрудничестве с национальными ассоциациями, в качестве успешного примера участия в программе можно назвать И.А. Трушину (РНБ). Программа реализуется в различных аспектах, в том числе правовом, для ее выполнения создана целевая группа, которая занимается вопросами открытого доступа.

*Программа усиления пропаганды и продвижения библиотечной профессии.* Цель программы состоит в том, чтобы информация об участии и поддержке ИФЛА различных мероприятий, в том числе конференций, стала общедоступной и широко известной. Важно сделать информацию о внешней деятельности ИФЛА более наглядной, активнее использовать

сайт для размещения сведений об уже проведенных мероприятиях в соответствии с интерактивным календарем.

*Программа по восстановлению культурного наследия после стихийных бедствий и военных конфликтов.* Наши библиотеки по мере возможности участвуют в практической реализации этой программы.

*Программа по развитию многоязычия.* В этом году запущен официальный сайт ИФЛА-НЕТ на французском и испанском языках, начинается работа над сайтом на русском языке.

Обобщив имеющиеся данные об ИФЛА, можно проследить основные направления ее развития, сформировавшиеся к настоящему времени:

- содействие библиотекам в обеспечении равного доступа к информации и знаниям;
- ориентирование библиотек на международные стандарты и нормативные документы, отвечающие требованиям информационного общества;
- укрепление имиджа библиотеки как ключевой составляющей социокультурной среды;
- налаживание взаимодействия и сотрудничества между библиотеками, информационными структурами, общественными организациями путем реализации проектов, основанных на современных коммуникационных технологиях;
- поддержка библиотек в их стремлениях помогать науке, образованию, повышению уровня жизни в конкретных государствах.

Участники Конференции ИФЛА активно обсуждали проект, связанный с формулированием миссии современной национальной библиотеки, который реализуется в рамках работы Секции национальных библиотек. Инициатором в свое время выступила Британская библиотека. Рабочая группа, провела тщательное изучение мнений 20 национальных библиотек, включая РГБ. Следует отметить, что не существует стандартного определения понятия «национальная библиотека», более того, в английском языке «national library» имеет по меньшей мере два значения, а на русский язык переводится только в одном, поэтому весьма сложно интерпретировать это понятие в многонациональной стране.

Большинство респондентов (около 90%) ответили, что миссия национальных библиотек, которые они представляют, связана со сферой культуры, науки, образования, при этом менее 50% утверждали, что в миссию их библиотеки не входит обеспечение науки, и только 29% респондентов считают миссией своей библиотеки обслуживание развивающейся экономики. Около 90% сообщили, что читательская аудитория их национальных библиотек в основном состоит из научных сотрудников, ученых, выпускников вузов, а также обычных посетителей, которых можно отнести к гуманитариям и представителям общественных наук. 62% респондентов сообще-

ли, что их библиотеки не обслуживают бизнес, 86% библиотек не обслуживают исследования в области промышленности. 90% национальных библиотек несут ответственность за обязательный экземпляр, сохранение письменной культуры страны и обеспечивают максимальный охват литературы по вопросам искусства, гуманитарным дисциплинам, социальным наукам.

По результатам анализа полученных ответов разработчики сформулировали три категории функций и основных задач, стоящих перед национальными библиотеками: основные, добавочные и второстепенные (core, additional, peripheral functions). Выводы весьма спорные, о чем говорилось на заседании Секции национальных библиотек. Так, к дополнительным функциям отнесено создание национального сводного каталога и формирование национальной библиографии, а к второстепенным — координация и выполнение национальной программы чтения. Сделан очень осторожный вывод, согласно которому не может быть типовой миссии, пригодной для всех национальных библиотек, поскольку нет двух одинаковых библиотек национального уровня. После бурного обсуждения было принято решение продолжить дальнейшую работу над проектом.

Одним из главных событий этого года можно считать представление членам ИФЛА документа (отчета), в котором обозначены основные тенденции, способные изменить информационное пространство. Отчет получил поэтическое название «Оседлаем волны или поплывем по течению?».

В прошлом году ИФЛА обратилась к экспертам — специалистам в различных областях знания (экономистам, социологам, юристам, работникам сферы образования, технологам) с просьбой помочь определить основные тенденции, которые смогут повлиять на будущее информационного пространства. В результате были сформулированы *пять ключевых тенденций, которые смогут изменить информационную среду и, соответственно, библиотечную деятельность.*

1. *Новые технологии, с одной стороны, увеличат, с другой — ограничат число людей, имеющих доступ к информации.*



Постоянно расширяющееся электронное пространство будет способствовать повышению ценности знаний и навыков в области информации, информационной грамотности, умению пользоваться и самостоятельно создавать электронные ресурсы. Те, кто не овладеет такими навыками, не смогут включиться во все сферы современной жизни. Природа современных моделей онлайн-бизнеса самым серьезным образом повлияет на людей, которые научатся владеть информацией, извлекать из этого выгоду, делиться информацией или обеспечивать доступ к ней.

Продолжает нарастать напряжение между правом на интеллектуальную собственность и инновациями в области информационных технологий. В мире гиперсвязей доступ к информации аллегорически может быть обозначен как некие ворота, с помощью которых открывается доступ к здоровью, образованию, работе и, соответственно, социальной, политической и экономической свободе.

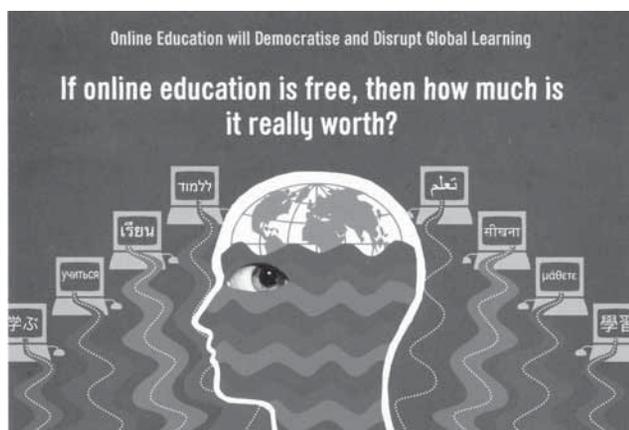
Мобильный доступ к электронным документам и информационной продукции от широкого круга производителей изменит традиционное представление об интеллектуальной собственности, в основе которого лежит, как правило, право на контент, сосредоточенный в одном месте. По мере того как размываются границы между производителями и потребителями информации, вопросы владения информацией и контентом становятся все более сложными.

Существующие бизнес-модели рожают противоречие между пользователями, создающими контент, и провайдерами, способствующими извлечению дохода из персональных данных. Предметом дискуссий является вопрос о том, следует ли эти доходы перераспределять между создателями контента, посредниками и истинными владельцами персональной информации? Технические средства, предназначенные для того, чтобы препятствовать доступу к контенту, охраняемому авторским правом, выходят из моды и становятся неактуальными, так как новые бизнес-модели предлагают широкий выбор контента с использованием различных интернет-платформ.

*2. Онлайн-образование, с одной стороны, демократизирует, с другой — подрывает основы системы обучения во всем мире.*

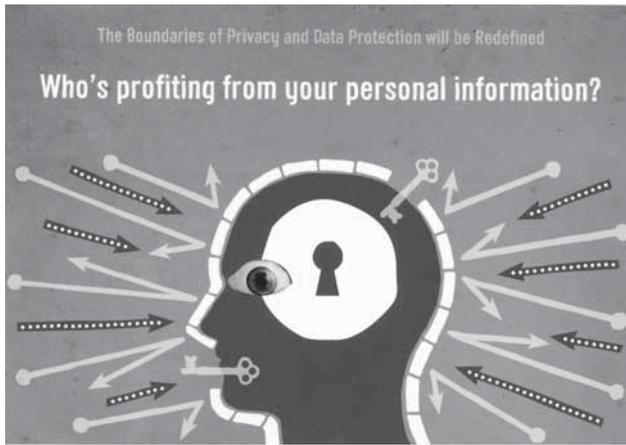
Глобальное распространение онлайн-образования будет способствовать тому, что возможности обучения станут более разнообразными, дешевыми и доступными.

Возрастет ценность обучения в течение всей жизни, большее значение будет придаваться неформальным формам обучения. Онлайн-формы образования охватят в ближайшее время людей больше, чем сейчас обучается во всех институтах мира. В среде, где доступ к информации не составляет труда, методы обучения будут сосредоточены на том, как идентифицировать и использовать эту информацию. Отмирание традиционных методов обучения вследствие распространения онлайн-образования неминуемо



приведет к снижению его стоимости и увеличит возможности доступа к более разнообразным его формам. Будущий рынок образования будет формироваться на основе сетевых технологий (не без участия Google, Facebook и др.). Онлайн-ресурсы и адаптивные методы преподавания приведут к трансформации школьных пространств, в которых применение электронных технологий и человеческая поддержка каждого обучающегося на его пути к получению знаний и навыков будут сочетаться.

*3. Границы между информацией, имеющей частный характер, и защитой данных должны быть пересмотрены.*



Более совершенное профилирование отдельной личности и социальных групп становится реальным благодаря сведениям, которые попадают в распоряжение правительственных структур и компаний. Новые возможности, позволяющие иметь дело с данными из широкого круга источников, увеличивают шансы на то, чтобы напрямую связать анонимную информацию с конкретным человеком или социальной группой. Правительства считают, что значительно дешевле и проще следить за активностью своих граждан и фильтровать информацию посредством массового мониторинга коммуникационных данных и метаданных с различных интернет-платформ.

Попытки регулировать Интернет на внутринациональном уровне для решения различных национальных задач затрудняют задачу по формированию конкретного стандарта на онлайн-овую информацию частного характера и защиту таких данных. Не имея конкретной законодательной базы, правительства увеличивают давление на многонациональные веб-компании, чтобы беспрепятственно извлекать коммуникационные данные, метаданные и другие записи, существующие онлайн.

Уровень доверия в онлайн-овом мире снижается. Многие выставляют большой объем персональной информации, используя социальные сети. Но такое поведение меняется, когда люди осознают, что их деятельность постоянно подвергается мониторингу, находится под пристальным вниманием. Личная информация все больше становится привлекательным объектом купли-продажи. Человек колеблется между желанием создавать информацию, участвовать в системе взаимодействия и риском «наследить» в электронной среде.

*4. Общества, основанные на гиперсвязях, могут услышать и поддержать новые голоса, новые группы граждан.*

Речь идет о том, что в таких обществах присутствует больше возможностей для коллективных действий, позволяющих проявиться новым лицам, новым движениям в недрах традиционных

политических партий. Инициативы открытого правительства и свободный доступ к информации общественного сектора обеспечат большую прозрачность и более широкое участие людей в общественной жизни. Позитивное влияние данной тенденции проявляется в поддержке отдельных граждан, увеличении гражданской активности и коммерческой ответственности каждого. Отрицательная составляющая — в росте криминала в киберпространстве, активизации террористических организаций и увеличении количества электронных сетей экстремистского характера. Активное использование виртуального пространства дает возможность людям тестировать свои потенциальные решения в этом пространстве перед тем,



как принять решение в реальном мире. Это, безусловно, позволяет электорату оценить социальные и экономические составляющие политических партий до того, как сформируется готовность голосовать за ту или иную партию. Эффективность использования информации электронного правительства требует большего профессионализма и навыков в работе с информацией.

*5. Глобальная информационная экономика трансформируется на основе новых технологий.*

Распространение мобильных средств связи, сетевых сенсоров, 3D, машинного перевода — все это должно повлиять на мировую информационную экономику. Мобильные устройства превращаются в основные средства доступа к информации, контенту, обслуживанию. Следствием этого станет то, что все новые группы людей будут активно участвовать в различных сферах жизни общества благодаря расширяющемуся доступу к информации в сфере здоровья, образования, финансовых систем, электронного правительства. Как частные лица, так и большой бизнес могут осуществлять свою деятельность в мировой информационной экономике из любого уголка планеты. Достижения в области создания искусственного интеллекта позволят сетевым устройствам предоставлять в совокупности распознавание речи, машинный перевод, синтезирование речи для поддержки многоязыкового голосового перевода в реальном



времени. Технология печатания в 3D и получение неких широко используемых объектов с электронных копий повлияет на значимость доступа к информации и в определенной степени может нанести урон производственным отраслям во всем мире. Развитие телекоммуникаций, переносных компью-

терных устройств, интерфейсов, активирующихся голосом, сетчаткой глаза, прикосновением и пр. — все это даст возможность людям оставаться экономически активными в течение долгой жизни, находясь в любой точке мира.

Таковы тенденции, которые, по мнению разработчиков и экспертов, повлияют на природу информационной среды. Представленные материалы уже прошли этап обсуждения на Конференции директоров национальных библиотек (CDNL), в течение года они еще будут широко обсуждаться с привлечением широких кругов библиотечных работников во всем мире, окончательные результаты будут предложены вниманию библиотечной общественности. Безусловно, в представленных положениях присутствуют спорные моменты, не со всем можно согласиться, чего-то явно не хватает, например финансового фактора (продолжающийся финансовый кризис влияет на все сферы жизни, в том числе на информационную). Даже в проектной форме данные материалы представляют интерес, а указанные тенденции целесообразно учитывать при формировании библиотечной политики, создании концепций развития библиотечного дела, формировании методологической основы современных проектов совершенствования библиотечных процессов.

Подробнее с материалом познакомиться можно на сайте ИФЛА (<http://www.ifla.org>).

Сегодня ИФЛА в своей деятельности все больше выходит за рамки узкопрофессиональных интересов. Растет число проектов, к которым привлекаются специалисты из других областей знаний, имеющих представление о широкой картине мира, глобальных изменениях последнего времени, прямо или косвенно влияющих на деятельность информационных институтов, библиотек, отношение людей к чтению, коммуникациям, общественную активность.

**Л.Н. Тихонова,**  
*заместитель генерального директора  
Российской государственной библиотеки  
по научно-издательской деятельности,  
кандидат филологических наук*

## Оцифрованные газетные фонды как национальное достояние Российской Федерации\*

*Анализируются вопросы перевода отечественных газет в цифровой формат в национальных библиотеках, библиотеках субъектов РФ и муниципальных образований, а также приоритетные планы сканирования и создания поискового образа газет. Рассматриваются информационные услуги коммерческих организаций по оцифровке газет.*

**Ключевые слова:** газета, оцифровка, библиотечная статистика сканирования газет, информационная услуга коммерческих организаций по созданию электронных газетных массивов.

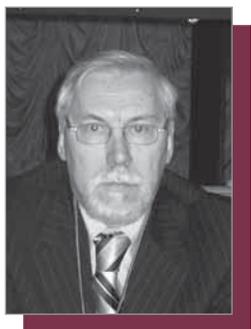
Газетные фонды библиотек Российской Федерации позволяют проследить этапы развития человеческой мысли, культуры, образования. История становления газет насыщена глубокими драматическими событиями. Их роль в общественной жизни определяется тем, в чьих руках находится материальная основа печати и средства ее распространения. Это подтверждается всей историей развития российской печати, в частности, в советский период газеты превратились в орудие пропаганды, агитации, идеологии, политического и экономического воспитания народных масс.

С начала XVIII в. наблюдается неуклонный рост числа названий газет:

- с начала XVIII в. — до начала XIX в. — 32 названия;
- XIX в. — до начала XX в. (1917) — около 380 названий;
- с октября 1917 г. — по 1991 г. — около 3,5 тыс. названий;
- с 1992 г. — по настоящее время — около 11 тыс. названий [3].

Газетный фонд библиотек включает в себя газеты, изданные на 59 языках народов Российской Федерации.

\* Статья подготовлена по материалам доклада на 79-й Генеральной конференции ИФЛА.



**Александр Александрович  
Джиго,**  
заведующий НИО библиотековедения  
Российской государственной библиотеки,  
кандидат филологических наук

Федерации. Особенностью фонда является большое количество многотиражных газет, выпускаемых предприятиями, организациями, учебными заведениями. Совокупный российский библиотечный фонд печатных газет только за XX в. насчитывает более 8 млн годовых комплектов, что составляет 24 млн единиц учета.

Историческая значимость газет и многообразие бумажных форм их бытования свидетельствуют о необходимости перевода российского газетного фонда в цифровой формат. Специалисты по оцифровке газет должны решить следующие проблемы:

- распределение ответственности за оцифровку газет;
- критерии отбора и установление приоритетов для оцифровки;
- поиск наилучших решений (сканировать самим или на условиях аутсорсинга);
- формы представления газет (как артефакты или только информационные блоки).

В России переводом в электронную форму печатных газет занимаются:

- на федеральном уровне — национальные библиотеки (Российская государственная библиотека (РГБ), Российская национальная библиотека (РНБ), Президентская библиотека (ПБ) им. Б.Н. Ельцина);
- на региональном уровне — библиотеки субъектов Российской Федерации (национальные библиотеки республик, входящих в состав Российской Федерации, краевые, областные и другие библиотеки);
- отдельные коммерческие информационные центры.

*Таблица*

#### Количественные показатели оцифрованных газет

Организации, занимающиеся оцифровкой газет	Хронологический охват	Число наименований оцифрованных газет
Национальные библиотеки Российской Федерации	XVIII — начало XX в. (до 1920-х гг.)	Около 220
Библиотеки субъектов Российской Федерации	XVIII — середина XX в. (до 1960-х гг.)	366
Коммерческие организации совместно с редакциями газет	Со дня основания газеты до настоящего времени	1123

Основными оцифрованными массивами являются газеты, выпущенные в XIX — первой половине XX века. Это связано с проблемами защиты авторского права и интеллектуальной собственности. Срок защиты прав на объекты интеллектуальной собственности составляет 70 лет [1, ст. 1225—1229]. Издатели газет обладают исключительными правами: только они по своему усмотрению на условиях заключения договора об отчуждении исключительного права или лицензионного договора могут разрешать использовать результат интеллектуального труда другим юридическим лицам, включая библиотеки. Вероятно, более разумно было бы, во-первых, достичь договоренности с издателями в вопросах оцифровки и таким образом сохранить огромный массив защищенных авторским правом газет, а во-вторых, создать такую систему защиты, которая бы мотивировала издателей идти на сотрудничество с библиотеками.

В настоящее время РГБ совместно с РНБ подготовлены электронные версии первых общероссийских газет XVIII—XIX веков. Наибольший интерес у читателей вызывает газета «Ведомости» за 1703—1727 годы. Полного комплекта этой газеты нет ни в одной библиотеке страны. Из газетного фонда РГБ особым вниманием читателей пользуются также электронные версии газет «Кино» (1925—1940) и «Советский спорт» (1922—1945).

Работа по переводу в электронную форму осуществлялась следующим образом. Газетные комплекты оцифровывались без разделения

переплетов и не проходили предварительную ретаврацию. Сканирование велось постранично (одна страница — один файл), кроме случаев размещения иллюстраций или непрерывного текста на газетном развороте. Документ выравнивался по тексту, а не по границам бумажного листа. Файлы переименовывались, при необходимости конвертировались в другой формат или сжимались.

В приоритетный план по оцифровке комплектов газет РГБ и РНБ включены печатные газеты XIX — начала XX в., пользующиеся «устойчивым» массовым спросом («Северная пчела», «Петербургский листок», «Новое время» и т. п.). Кроме того, в перечень на оцифровку включены газеты XIX в., представленные в фондах обеих библиотек с исчерпывающей полнотой. Учитывая необычайный читательский спрос, оцифровке подлежат газеты периода революции и гражданской войны, особенно фонд «несоветских газет» этого периода. В комплексе с подробной библиографической росписью планируется перевести в электронную форму губернские ведомости XIX — начала XX в., но для работы с данным массивом должны быть привлечены региональные библиотечные газетные службы.

ПБ им. Б.Н. Ельцина переводит в цифровой формат газеты первых лет Советской власти и белоэмигрантскую периодику. Для оцифровки микропленки с изображением разворотов газет используется мощный сканер, предполагается оцифровать более 200 названий газет, среди которых — «Воля народа», «Земля и воля», «Крестьянин и рабочий»; из изданий, выпущавшихся за рубежом представителями первой волны эмиграции, — «Новое русское слово» (Нью-Йорк), «Новый мир» (Берлин), «Русская газета» (Париж), «Шанхайская заря» (Шанхай) и др. Периодика того времени крайне востребована читателями, газеты отражают общественные настроения в стране и могут быть полезны для исторических журналистских исследований.

Из 82 библиотек субъектов Российской Федерации оцифровкой газетных фондов занимаются лишь 38 библиотек. В 2005—2013 гг. в цифровую форму переведено 366 названий региональных газет. По территориальному охвату это местные республиканские газеты на русском и национальных (кроме русского) языках, краевые, областные, городские и многотиражные (заводские, вузовские и др.) газеты. Хронологические рамки более широкие (в отличие от электронных газетных версий национальных библиотек), в электронные газетные фонды региональных библиотек включены также газеты за весь XX век.

Оцифровка газет на региональном уровне осуществляется различными способами: собственными силами библиотеки; оформлением заказа на оцифровку краеведческих газет крупными феде-

ральными библиотеками; совместно с редакцией конкретной региональной газеты.

Наибольший интерес представляет совместная работа библиотеки и редакции газеты, которая ведется на основе лицензионного договора о предоставлении доступа, как правило, к определенным газетам, размещенным в информационно-телекоммуникационной сети. Существует две формы: практически весь электронный газетный фонд до 1950-х гг. размещается на сервере библиотеки на безвозмездной основе; использование электронных версий газет с 1951 г. по настоящее время оговаривается в лицензии на указанный период времени на платной основе. Например, на сайте Белгородской государственной универсальной научной библиотеки электронные версии местных газет (около 20 наименований) размещены в базе данных «Газеты области» [2]. С редакциями газет заключены лицензионные договоры, согласно которым они предоставляют право библиотеке использовать электронные версии своих газет.

Оцифровка газетных фондов библиотек субъектов Российской Федерации состоит из нескольких этапов:

- экспертиза — определение структуры, количества и качества бумажных носителей для выбора индивидуального подхода (технологии, оборудования, критериев качества, сроков, согласование бюджетных затрат);
- подготовка к сканированию — систематизация (разбивка на категории по требуемым признакам — хронологии, видам, ценности и т. д.), разброшюровка (при необходимости);
- сканирование — оптимальный режим перевода в цифровой формат, контроль качества получаемого изображения, использование широкоформатного сканирования;
- верификация — дополнительная обработка полученного изображения (из-за недостаточности четкости или сохранности оригинала), распознавание текста;
- архивирование — при необходимости дальнейшей систематизации, обработки и передачи в хранилище.

Для получения цифрового изображения в отечественной практике, как правило, используется система оптического распознавания символов OCR. Качество распознанного текста в основном зависит от состояния конкретного номера газеты. Степень точности — от выбранного программного обеспечения OCR, обычно находится в пределах от 68% (без коррекции) до 99,8% (ручная коррекция).

Качество машиночитаемого текста газеты улучшается, если некоторые текстовые блоки идентифицируются до распознавания. При этом выделяются три последовательных этапа: районирование, распознавание и сегментация. При

районировании страница анализируется, чтобы идентифицировать все элементы (горизонтальные и вертикальные линии, текстовые блоки, иллюстрации). Для каждого из элементов определяются и записываются групповые свойства. При распознавании текстовых областей позиции каждого слова и символа записываются в специальные «прямоугольные» координаты. На последней стадии результаты анализа топологии и распознавания соединяются, чтобы различать объекты страницы, статьи, абзацы статьи и т. д.

В сегменте предоставления информационных услуг библиотекам, связанных с газетными ресурсами, коммерческие организации занимают свое определенное место. Однако целенаправленной и масштабной работы по оцифровке газет не наблюдается. Как правило, в цифровую форму по запросам потребителей переводятся отдельные номера газет, годовые подшивки, сканируются конкретные статьи, по заказу редакции может осуществляться оцифровка газеты за весь период ее существования. Исключением является деятельность международных компаний East View (дистрибьютор — российская организация ИВИС) и Integrum World Wide.

За последние пять лет силами East View созданы электронные архивы таких газет, как «Правда» (1912—2012), «Известия» (1917—2012), «Аргументы и факты» (1983—2012), «Литературная газета» (1929—2012). Базы данных этих газет содержат более 350 тыс. газетных полос, они доступны в режиме онлайн, работают из любого браузера и в любой операционной системе. При оцифровке архива газет использовалась современная технология Digital Microfilm. Все графические образы сканировались с имеющихся микрофильмов, после чего производилась оптимизация образов и распознавание текста. При работе с номерами последних лет использовались готовые цифровые версии номеров газет. Наряду с графическими изображениями газетных полос в формате pdf электронная версия содержит текстовый слой. Это позволяет не только просматривать номера газеты, но и вести поиск по ключевому слову с подсветкой результатов поиска.

Электронный архив Integrum насчитывает около 270 полнотекстовых версий центральных и около 700 полнотекстовых версий региональных газет. Поиск требуемой информации или отдельной газетной статьи можно осуществлять по ключевым словам, с использованием поиска парадигмы слов русского, английского, немецкого и украинского языков, по заглавиям статей и авторизированным источникам, а также по региональному и временному признакам.

East View и Integrum World Wide предоставляют свои услуги на коммерческой основе. Лицензионный договор — основное средство комплектования российских библиотек. Его продуктом является предоставление доступа к сетевым газетным ресурсам. При этом лицензия никогда не предполагает, что библиотека имеет право накапливать эти ресурсы, сохранять их или предоставлять к ним долговременный доступ. Доступ к ним из библиотеки обычно предоставляется на указанный в лицензии период времени. Коммерческая организация оговаривает условия доступа на сервер, но не передает в библиотеку эти права на постоянное использование.

#### Список источников

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть четвертая [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [http://www.consultant.ru/popular/gkrf4/79\\_1.html](http://www.consultant.ru/popular/gkrf4/79_1.html)
2. Полнотекстовая база данных «Газеты области» // Корпорация библиотек Белгородской области [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [http://bgunb/Corporation/Info.aspx?r\\_i=5](http://bgunb/Corporation/Info.aspx?r_i=5)
3. Статистические показатели // Российская книжная палата [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.bookchamber.ru/content/stat/statinfo.html>

# РОССИЙСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ БИБЛИОТЕКА

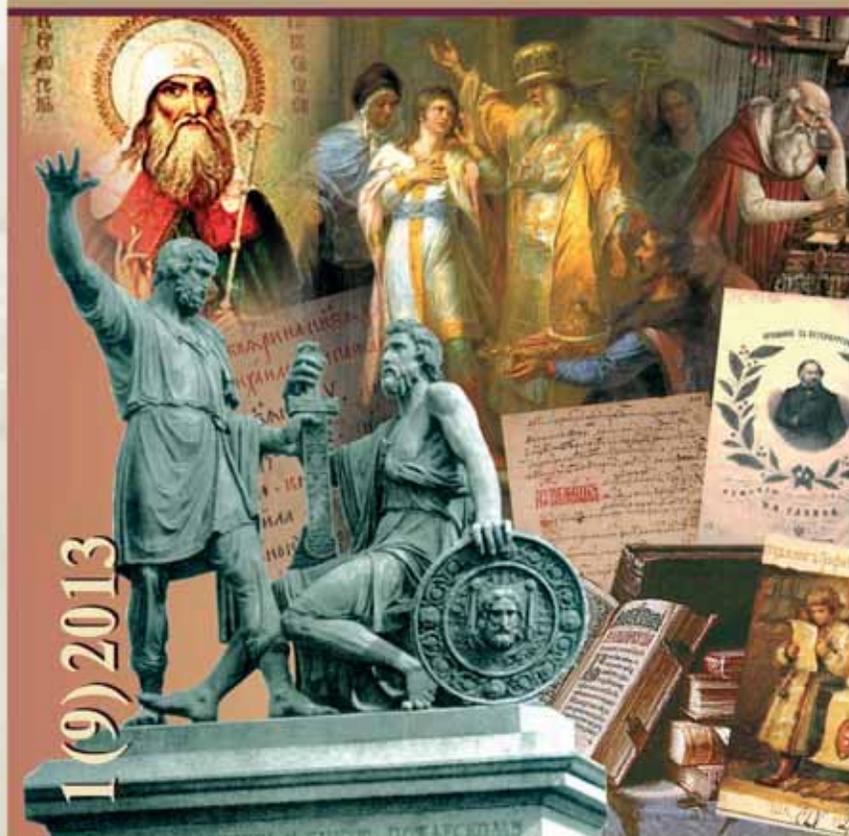
ПРЕДСТАВЛЯЕТ

**«КНИГА В ПРОСТРАНСТВЕ КУЛЬТУРЫ» —  
цветной, иллюстрированный научно-практический  
сборник, ежегодное приложение к журналу  
«Библиотекосведение» в новом оформлении**

# БВ

## КНИГА В ПРОСТРАНСТВЕ КУЛЬТУРЫ

ПРИЛОЖЕНИЕ К ЖУРНАЛУ «БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЕ»



Издание представляет открытия в области средневековой книги, раскрывает неизвестные широкому кругу читателей редкие фонды Российской государственной библиотеки. Здесь вы узнаете о великих именах русской книжности, увидите уникальные иллюстрации лучших художников книги и откроете для себя множество книжных историй. Издание предназначено читателю, ценящему и любящему книгу и чтение.

**Выходит с 2005 года.**

Подписной индекс по  
объединенному каталогу  
«Пресса России» — **10616**

119019 Москва, ул. Воздвиженка, 3/5, Российская государственная библиотека,  
Редакционно-издательский отдел периодических изданий

Тел. (495) 695-79-47

e-mail: [bvpress@rsl.ru](mailto:bvpress@rsl.ru)

<http://www.rsl.ru>

# non/fiction №15

## 27.11 – 1.12.13



При поддержке:  
ФЕДЕРАЛЬНОГО АГЕНТСТВА ПО ПЕЧАТИ И МАССОВЫМ КОММУНИКАЦИЯМ  
ДЕПАРТАМЕНТА СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ И РЕКЛАМЫ ГОРОДА МОСКВЫ

15 Международная Ярмарка интеллектуальной литературы  
27 ноября – 1 декабря 2013  
Центральный Дом Художника, Москва

Почетный гость ярмарки – Швейцария  
Специальный гость ярмарки – Нидерланды

Специальные разделы:  
Антикварная книжная ярмарка  
Vinyl Club  
Детская площадка „Территория Познания”  
Гастрономия **new**

Организатор:  
Компания ЭКСПО-ПАРК ВЫСТАВОЧНЫЕ ПРОЕКТЫ  
119049, Москва. Крымский вал, 10, офис 165  
Тел./факс: (495) 657 99 22  
[nonfiction@expopark.ru](mailto:nonfiction@expopark.ru)  
[www.moscowbookfair.ru](http://www.moscowbookfair.ru)

# Исторические практики и реконструкции

# 6

## Библиотеки-юбиляры'2013

- **55 лет.** — В 1958 г. основана Государственная публичная научно-техническая библиотека России. Москва.
- **60 лет.** — В 1953 г. основана Красноярская краевая специальная библиотека — центр социокультурной реабилитации инвалидов по зрению. Красноярск.
- **95 лет.** — В 1918 г. основана Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук. Новосибирск.
- **130 лет.** — В 1883 г. основана Научная библиотека Государственного музея-заповедника «Ростовский Кремль». Ростов.
- **180 лет.** — В 1833 г. основана Орловская областная публичная библиотека им. И.А. Бунина. Орел.
- **240 лет.** — В 1773 г. основана Главная библиотека Национального минерально-сырьевого университета «Горный» (ранее Санкт-Петербургского государственного горного института (технического университета) им. Г.В. Плеханова). Санкт-Петербург.



## Из истории Спасо-Вифанской духовной семинарии и ее библиотеки (конец XVIII — начало XIX века)

*Статья посвящена истории возникновения и развития Спасо-Вифанской духовной семинарии и семинарской библиотеки в конце XVIII — начале XIX века. Используются материалы научно-исследовательского отдела рукописей Российской государственной библиотеки (НИОР РГБ), другие источники. Они позволяют судить о месте семинарской библиотеки в истории отечественного просвещения XVIII века. Статья представляет интерес для историков, библиотекovedов, специалистов по истории образования.*

**Ключевые слова:** библиотеки, духовные семинарии, Вифания, история России XVIII в., просвещение, образование.

**И**зучение истории семинарских библиотек в России конца XVIII — начала XIX в. актуально, поскольку именно в духовных учебных заведениях, в их библиотеках закладывались основы жизнедеятельности РПЦ, формировались научно-богословские и священнические кадры. Переосмысление прошлого является богатейшим материалом для модернизации современного российского общества.

Изучению истории библиотек отечественных духовных семинарий посвящены работы И.Л. Григорьевой, С.П. Луппова, О.Н. Овен, Н.В. Салоникова, А.Ю. Самарина, С.П. Фунтиковой, П.И. Хотеева и др. [1, 2, 9—11, 12, 14—16].

Весной 1797 г. император Павел I с семьей посетил Свято-Троицкую Сергиеву лавру, а затем Спасо-Вифанский монастырь. Встречал венценосного гостя митрополит Московский Платон (Левшин). За трапезой семинаристы Свято-Троицкой Сергиевой лавры читали «разговоры из Географии, из Истории, из Философии». Вскоре после этого мероприятия статс-секретарь Д.П. Троцинский объявил митрополиту волю императора — возвести Вифанию на степень второклассного монастыря и учредить при нем духовную семинарию [3, с. 19—20].



**Павел Владимирович  
Пичугин,**  
начальник информационно-  
аналитического отдела  
Академического института  
системных социальных  
исследований  
Российского государственного  
социального университета

Со 2 ноября 1797 г. митрополит Платон поселился в Вифании и занялся организацией и обустройством семинарии. Здесь преосвященный пересматривал и решал епархиальные дела, особо заботился о духовном просвещении воспитанников семинарии, поощрял талантливых семинаристов. 6 августа по старому стилю 1800 г. состоялось торжественное открытие семинарии. По свидетельству Н.В. Хруновой, «специально оборудованных классов в семинарии не было. Зимой занятия проводились в тех же помещениях, где жили ученики, а в теплое время — в незанятых под жилье помещениях, которые в целях экономии зимой не отапливались. Здание семинарии являлось предметом гордости митрополита Платона. ... Уровень образования в Вифанской семинарии был достаточно высоким. Там были учреждены высшие и низшие грамматические классы, классы поэзии и риторики, философии, богословия. Платоном была составлена специальная инструкция, в которой подробно описаны предметы, изучавшиеся во всех классах, и определен образ жизни воспитанников» [17, с. 15].

В НИОР РГБ сохранились бумаги Правления Спасо-Вифанской духовной семинарии под заглавием «Дело об учителях и учениках семинарии; о библиотекарях; о поступлениях книг в библиотеку семинарии» (1802—1803 гг.). Документы отражают историю семинарии и семинарской библиотеки. Так, на имя митрополита Московского Платона был подан «...Спасовифанской Семинарии от префекта Соборного Иеромонаха Гедеона всепокорнейший доклад. Резолюциею вашего высокопреосвященства вифанской Семинарии Риторический учитель и Библиотекарь Иеродиакон Мисаил определен в Лаврскую Семинарию, то на место Его может быть Библиотекарем вифанской Семинарии Риторика учитель Андрей Казанцев на сие ожидаю вашего архипастырского Соизволения и определения вашего высокопреосвященства милостиваго отца и Архипастыря всеняжайший послушник Префект Иеромонах Гедеон. 1802-го года генваря 10 дня» [7, л. 14 — 14 об.]. Резолюция преосвященного Платона была такой: «Быть по сему» [7, л. 14].

Далее следует «...Вифанской семинарии Риторика учителя Андрея Казанцева всепокорнейший репорт. От бываго здешней семинарии Риторика учителя Иеродиакона Мисаила Вифанской семинарии библиотеку состоящую в Тысяче осмистах осмидесяти двух номерах по резолюции вашего высокопреосвященства всю сполна принял сего генваря 26 дня 1802 года, о чем вашему высокопреосвященству благопочтеннейше репортуя Риторика и Поэзии учитель Андрей Казанцев» [7, л. 15 — 15 об.].

Итак, на январь 1802 г. фонд библиотеки Вифанской семинарии составлял 1882 ед. хранения.

В ноябре 1802 г. в семинарскую библиотеку было «прислано книг семь номеров разных сор-

тов оставшихся после покойнаго Голутвинскаго Архимандрита Варлаама, которых имена и цена суть следующая.

Libri latini in folio

1. Summa Conciliorum omnium in duobus tomis et voluminibus edit. Parisiis 1612 an. [11 p.]

2. Bibliothecae patrum avctarium novissimum in duas partes divisum in uno volumine edit. Parisiis 1672 an. [5 p.]

In quarto

3. Jchannis Gerhandi loci Theologia pro adstruenda veritate et destruenda falsitate 22 tomis edit. secunda Tubingae 1767 an. [30 p.]

4. David Hollasii examen Theologicum aeromaticum edit. Lipsiae 1763 an. [4 p.]

Российския книги

5. Путешествие к святым местам и в Египет Князя Николая Христофора Радзивиля

1р. 80

6. Латинской Геснеров Лексикон исправленный Профессором Синковским в 3-х частях

1р. 60

7. Новое Ядро Российской Истории в двух частях Сочинение Ивана Нехачина

1 р. 50

А как за оныя книги и провоз требуется из Вифанской семинарии пятьдесят шесть рублей и пятьдесят копеек, то в разсуждении онаго требования как поступить о сем вашему высокопреосвященству докладывая ожидаю Архипастырского определения ноября 24-го дня 1802 года Префект Соборный Иеромонах Гедеон» [7, л. 19 — 19 об.].

На доклад последовала резолюция преосвященного Платона: «Требуемые деньги отослать в Академию, а книги внести в Каталог» [7, л. 19].

Известно, что при учреждении новой Спасо-Вифанской духовной семинарии в библиотеку были переданы книги из библиотеки Троицкой лаврской духовной семинарии. Об этом свидетельствуют архивные документы НИОР РГБ. Можем предположить, что при передаче книг был составлен реестр, но его не удалось обнаружить.

Сравним два документа: «Каталог библиотеки Лаврской семинарии. Часть 1. (1779—?)» [4] и сохранившийся «Реэстр книг не явившихся при приеме библиотеки Священником Иоанном Андреевим от Префекта и Библиотекаря Соборного Иеромонаха Сергия» [6, л. 13 — 16 об.]. Становится очевидно, что некоторых книг не оказалось в наличии по причине того, что они были переданы в библиотеку Спасо-Вифанской духовной семинарии (см. прил. 1).

Составим таблицу. В примечаниях следует указать пометы, сделанные в «Каталоге библиотеки Лаврской семинарии...», которые свидетельствуют о факте передачи книг из одной семинарской библиотеки в другую, а также характеризуют первоначальный фонд библиотеки Вифанской семинарии и позволяют осуществить его реконструкцию.

Известно, что в апреле 1803 г. в библиотеку Спасо-Вифанской духовной семинарии были переданы 45 книг из библиотеки покойного иеромонаха Гедеона. Свидетельство тому — «Реестр книг, оставшихся после покойного иеромонаха эконома Гедеона» (см. прил. 2, сохранена орфография оригинала).

Фонд семинарской библиотеки пополнялся благодаря покупке книг, об этом свидетельствует «Дело о книгах, поступивших в семинарскую библиотеку в 1804—1814 гг.» [8].

В нем читаем: «От Спасо-Вифанскаго Семинарскаго правления все-нижайший репорт.

Резолюциею вашего высокопреосвященства предписано купить для Вифанской Семинарии 12 Экземпляров книг о должности приходских пресвитеров: во исполнение чего куплено оных книг 12 Экземпляров ценою по 1 р. 25 ко[п]. Экземпляр, и то на 15 р. О чем вашему высокопреосвященству благопочтеннейше репортуем

Ректор Архимандрит Гедеон  
Префект Соборный Иеромонах Евгений  
Июля 26 дня 1804 года» [8, л. 10].

Резолюция преосвященного Платона была такой : «Почитать денги расходом. Книги прилежно Читать Студентам б[о]гословию: а притом и Склонять, Чтоб они и собственные для себя имели» [8, л. 10].

Другой документ из упомянутого «Дела о книгах...» от 9 апреля 1807 г. содержит информацию о поступлении книг в семинарскую библиотеку от преосвященного Платона, а также указание: «Внести их в Каталог библиотеки вифанской. Апрель 9 дня 1807.

In folio

1 — Времяник или летописец о бытии всего мира вкратце избрано от пространнаго летописания, рукопись, от Адама до конца 7-я тысячи лет.

In 4-ю

2—3 — Татищева истории Российской книга третья и четвертая, в двух томах, в С.П. бургех 1774 и 1784, в кожан. перепл.

5—6 — Русский времяник в двух частях и книгах от 862 до 1681 года, в Москв. Синодал. Типограф. 1790, в кож. перепл.

7—8 — Архангело-городский и новгородский летописцы в двух частях и книгах, Моск. 1781, в кожан. перепл.

9 — Истории Г. Щербатова тома седьмаго часть II и III, Сп. бур. 1791.

На другой день Еще преосвященнейший пожаловал в библиотеку следующие Книги

In folio

11 — Кормчая, в Москве 1804, в кожаном церковном перепл.

12—13 — Слова Св. Григория Назианзина богослова, перевод с Греч. в Москв. 1798, в двух частях и книгах, в кож. церков. перепл.

In 8-ю

14—18 — Библия, в четырех томах и книгах, в Москв. 1806, в франц. перепл.

19 — Регламент, издания неизвестнаго, в франц. перепл.» [8, л. 11].

Следует заметить, что документ, видимо, составлен некорректно — нарушена нумерация, пропущены № 4, 10.

Далее приведем: «От Спасо-Вифанскаго Семинарскаго правления доклад. Реэстр получен от пастора Гейдеке точно тем книгам, которые по дозволению вашего высокопреосвященства отданы для библиотеки Спасо-Вифанской Семинарии, с показанием за каждой Экземпляр порознь цены. Число экземпляров 25, а книг 83, ценою на 283 р., каждая книга обходится 3 р. 41 ко[п]. По чему да благоволено будет вашим высокопреосвященством приказать, сии деньги из Спасо-Вифанской Семинарии пастору Гейдеке выдать, а книги внести в каталог. На что испрашиваем вашего высокопреосвященства резолюции Марта 26 дня 1808 года

Ректор Архимандрит Гедеон  
Префект Соборный Иеромонах Евгений» [8, л. 13].

Резолюция преосвященного Платона была такой: «283 р. отослать чрез священника Гейдеке, и взяв от него расписку в приеме, прислать оную в Семинарию, и по присылке книги внести в каталог» [8, л. 13].

Затем приведем: «От Спасо-Вифанского Семинарского правления всепокорнейший доклад.

На представление от онаго правления о покупке книг при реэстре, поданном на сумму сто рублей, подаренную от его высокопревосходительства Ивана Владимировича Лопухина, резолюция вашего высокопреосвященства последовала, купить книг в оном реэстре отмеченных: то во исполнение оной резолюции по реэстру отмеченныя книги куплены, кои отыскать было можно какия они, сколько числом, и по какой цене о сем всепочтеннейше при сем прилагается реэстр Апреля 22 дня 1808 года

Ректор Архимандрит Гедеон

Префект Соборный Иеромонах Евгений» [8, л. 17].

Если суммировать вышеприведенные данные, то получится, что фонд библиотеки Спасо-

Вифанской духовной семинарии на апрель 1808 г. составлял более 2 тыс. книг.

Русский исследователь середины XIX в. С.К. Смирнов отзывался о библиотеке так: «Библиотека Вифанской семинарии вмещает в себе много памятников умственной деятельности питомцев Платона и самого Платона. В ней до 10,000 книг; тут собраны поздравительныя речи и экзерциции учеников его времени: тут вся библиотека Платона, замечательнее всего собрание рескриптов и писем, писанных к нему царственными особами и знаменитыми современниками. В ней хранятся письма Императрицы Екатерины II, Императоров Павла I и Александра I, Императрицы Марии Феодоровны, Великой Княгини Наталии Алексеевны, Греческих Патриархов и Митрополитов, Преосвященных Амвросия Каменского, Димитрия Сеченова, Гедеона Кривинского, Парфения, князя Потемкина, графа Чернышева, графа Остермана и других» [13, с. 51—52].

Следует заметить, что если в 1808 г. фонд семинарской библиотеки составлял чуть более 2 тыс. книг, то к 1869 г. он увеличился в 5 раз и составлял уже до 10 тыс. книг.

*«Книги в каталог внесены, и деньги поставлены в расход»*

«Реэстр книгам.	
Русские	
Атлас всеобщий 58 карт	35 р.
Куково путешествие 6 частей	35 р.
Истории Шрекновой три экземпляра по 3 р. 80 ко[п].	11 р. 40 к.
Кампе собрание путешествий 4 части	6 р. 40 к.
Дух [Б]юфона ?	1 р. 40 к.
Плач Юнга 2 тома	5 р.
Инки 3 тома	5 р. 30 к.
Освобожденная Швейцария	1 р. 90 к.
История Карла XII два тома	5 р. 80 к.
Полидора Виргилия Урбинского 2 тома	3 р. 30 к.
Тертуллиан	1 р. 90 к.
Детская тека	6 р. 50 к.
Толкование на 12 малых пророков в 4-х томах	6 р. 80 к.
Латинские	
Valerii Martialis epigrammata XIV libri cum notis Thomas	
Farnobii	2р. 50 к.
Valeri Maximi	1 р. 80 к.
Juvenalis et Persii Flacci Satyra	1 р. 50 к.
Ovidii Nasonis epistolarus ex ponto duo exemplaria	70 к.
Итого	131 р. 20 к.» [8, л. 18].

## Приложения

### Приложение 1

№	Заглавие	Под каким № в каталоге	Примечания
	<i>Libri Theologici in folio</i>		
1	Bibliorum Polyglottorum tomis primus	9	Согласно старому каталогу, данные книги «...взяты в вифанскую библиотеку № 1» [4, л. 1 об.]
2	Secundus	10	
3	Tertius	11	
4	Quartus	12	
5	Quintus	13	
6	Sextus	14	
7	Nouvii apparatus ad bibliothecam maximam ueterum patrum tomis primus	143	Согласно старому каталогу, книги «...взяты в виф. библиотеку № 7» [4, л. 10]
8	Secundus	144	
9	Patrum graecorum expositio in Psalmos tomus primus	189	Согласно старому каталогу, «в виф. библ. № 11» [4, л. 16]
10	Photii Patriarchae Constantinopolitani epistolae uno tomo	195	Согласно старому каталогу, «в виф. библ. № 9» [4, л. 16 об.]
11	Aegidii Hunni Thesaurus Euangelico-Apostolicus tomus primus	270	Согласно старому каталогу, «в виф. библ. № 10» [4, л. 22]
12	Secundus	271	
	<i>In VIII</i>		
16	Bibliorum Hebraicorum unum exemplar	421	Согласно старому каталогу, «в виф. библ. № 58» [4, л. 30]
	<i>Libri philosophici in folio</i>		
25	Plutarchi Chaeronensis omnia opera duobus tomis primus	481	Согласно старому каталогу, «в виф. библ. № 12» [4, л. 33]
26	Secundus	482	
27	Epicteti Enchiridion unum exemplar	581	Согласно старому каталогу, «...в виф. библ. № 59» [4, л. 37 об.]
30	Ejusdem [Baumesteri] elementorum Philosophiae primum exemplar	596	Согласно старому каталогу, «взяты в виф. библ. № 60» [4, л. 38 об.]
31	Secundum	597	
32	Tertium	598	
	<i>In XII</i>		
38	Barbai Petri commentarii secundi exemplaris volumen secundum	646	Согласно старому каталогу, «взяты второй и третий в виф. библ. № 123» [4, л. 39 об.]
39	Tertium	647	
	<i>Historici et chronologici</i> <i>In IV</i>		
40	Boxhornii Zuerii Historia universalis Sacra & Profana	832	Согласно старому каталогу, «в виф. библ. № 38» [4, л. 52]
41	Mathiae Christiani Theatrum historicum theoretico praecticum]	835	Согласно старому каталогу, «в виф. библ. № 37» [4, л. 52]
	<i>In VIII</i>		
44	Langii Historiae ecclesia[s]tica Secundum exemplar	920	Согласно старому каталогу, «взят виф. библ. № 63» [4, л. 54 об.]

45	Kransii Gottlob compendium historiae civilis unus exemplar	936	Согласно старому каталогу, «в виф. библ. № 64» [4, л. 55]
53	Selectorum e profanis Scr[iptoribus] Histo[ri]ae] Octavum exemplar	955	Согласно старому каталогу, «взяты в виф. библ. № 65» [4, л. 55 об.]
54	Nonum	956	
	<i>Libri Philologici, critici, simbolici in folio</i>		
57	P[h]otii Patriarchae Const. bibliotheka...	1010	Согласно старому каталогу, «в виф. библ. № 14» [4, л. 57]
	<i>In IV</i>		
58	Salomonis Classii Philologia Sacra primum exemplar	1043	Согласно старому каталогу, «в виф. библ. № 39» [4, л. 58 об.]
59	Secundum	1044	
	<i>Libri Oratorii et Rhetorici In folio</i>		
60	Langii Polyanthea unum exemplar	1055	Согласно старому каталогу, «в виф. библ. № 15» [4, л. 59 об.]
69	Blaquallii de praestantia classicorum auctorum unu[s] exemp[lar]	1122	Согласно старому каталогу, «взят в виф. библ. № 65» [4, л. 64]
70	Corderii Matur[ini] Colloquiorum primum exemplar	1125	Согласно старому каталогу, «взяты в виф. библ. № 66, 67, 68» [4, л. 64]
71	Secundum	1126	
72	Tertium	1127	
74	Ejusdem colloquiorum primum exemplar	1133	Согласно старому каталогу, «взят в виф. библ. № 69» [4, л. 64 об.]
76	Labbe Phil. Bithurici indicum unum exemplar	1143	Согласно старому каталогу, «в виф. библ. № 70» [4, л. 64 об.]
77	Jacobi Factiolati orationum unum exemplar	1150	Согласно старому каталогу, «взят в виф. библ. № 71» [4, л. 65]
	<i>In XII</i>		
78	Erasmi de utraque Verborum ac rerum copia	1162	Согласно старому каталогу, «взят. библ. в виф. № 125» [4, л. 66 об.]
	<i>Libri mathematici et geographici In IV</i>		
82	Cluveri introductio in geografiam	1241	Согласно старому каталогу, «в виф. библ. № 41» [4, л. 72]
83	Claudii Ptolomei harmonicorum unum exemplar	1247	Согласно старому каталогу, «в виф. библ. № 42» [4, л. 72 об.]
	<i>In VIII</i>		
84	Cellarii Chri[stoph] Geographiae antiqua primum exemplar	1267	Согласно старому каталогу, «взяты в виф. библ. № 74» [4, л. 73 об.]
85	Secundum	1268	
	<i>In XII</i>		
87	Cellarii Christ. Geographica antiquae juxta et nova unu. exem.	1270	Согласно старому каталогу, «в виф. библ. № 126» [4, л. 74]
	<i>Libri poëtici In IV</i>		
88	Annei Lucani Pharsalia	1292	Согласно старому каталогу, «в виф. библ. № 43» [4, л. 75]
	<i>In VIII</i>		
89	Sannasarii Jacobi G. Carminum unum exemplar	1298	Согласно старому каталогу, «в виф. библ. № 76» [4, л. 75 об.]
90	Jabricuii Casimiri Lyricorum unum exemplar	1307	Согласно старому каталогу, «в виф. библ. № 77» [4, л. 76]
92	Dionisii Canonis disticha...	1312	Согласно старому каталогу, «взят в виф. библ. № 78» [4, л. 76]
	<i>Libri Lexici et Grammatici In folio</i>		

96	Concordantia bibliorum ...	1327	Согласно старому каталогу, «в виф. библ. № 17» [4, л. 77]
97	Caleppini dictionarium octo lingvarum	1355	Согласно старому каталогу, «в виф. библ. № 16» [4, л. 77 об.]
98	Castellii Edmundi Lexici tomus primus	1375	Согласно старому каталогу, «в виф. библ. № 18» [4, л. 78 об.]
99	Secundus	1376	
	<i>In IV</i>		
100	Cnapii Gr. Thesaurus Polono-Latino-Graecus unus exemp[lar]	1392	Согласно старому каталогу, «в виф. библ. № 44» [4, л. 79 об.]
	<i>In VIII</i>		
101	Clenardi institutiones Lingus graeca unum exemplar	1404	Согласно старому каталогу, «в виф. библ. № 79» [4, л. 80]
102	Passoris Lexicon Graecum Unum exemplar	1407	Согласно старому каталогу, «в виф. библ. № 80» [4, л. 80 об.]
105	Schreuellii Lexicon Graecolatinum primum exempl.	1422	Согласно старому каталогу, «взяты в виф. библ. № 81» [4, л. 81]
106	Secundum	1423	
108	Grammaticae graecae [Grychovii] Secundum exemplar	1436	Согласно старому каталогу, «взяты в виф. библ. № 83» [4, л. 81 об.]
109	Tertium	1437	
110	Quartum	1438	
111	Quantum	1439	
112	Sextum	1440	
113	Gradus ad Parnassum exemplar primum	1441	Согласно старому каталогу, «взяты в виф. библ. под № 88» [4, л. 81 об.]
114	Secundum	1442	
115	Tertium	1443	
116	Quartum	1444	
126	Graecae linguae institutionum sextum [exemplar]	1462	Согласно старому каталогу, «взяты в виф. библ. под № 92» [4, л. 81 об.]
127	Septimum	1463	
128	Octavum	1464	
129	Nonum	1465	
130	Hederici Lexicon Graecum manual	1472	Согласно старому каталогу, «взяты в виф. библ. № 97» [4, л. 82]
132	Lexicon Gesneri actimologicum	1485	Согласно старому каталогу, «в виф. № 98» [4, л. 82 об.]
	<i>Libri repositi in Bibl. ab anno 1781</i>		
157	Paulini orationum secundum [exemplar]		Согласно старому каталогу, «взяты в виф. библ. № 72, 73» [4, л. 90 об.]
158	Tertium		
173	История о Эпаминонде первый экземпл.	48	Согласно старому каталогу, «два взяты в виф. библ. № 110» [4, л. 93]
174	Второй		

Реэстр Книгам оставшихся после покойнаго Иеромонаха Эконома Гедеона

№	Название	Книги назначаемыя в Т:Лаврскую семинарию	Книги назначаемыя в Вифанскую семинарию
<i>В Лист</i>			
1	Библия выходу 1787 года декабря дня М.	1)	
2	Беседы Иоанна Златоустаго в двух частях на четырнатцать посланий Апостола Павла выходу 765 года М.		1
3	Книга Кормчая выходу 787 года М.	2)	
4	Толкования на семь соборных Апостольских посланий М.	3)	
5	Книга сочинение Григория Назианзена с присовокуплением и других святых, печатанная 1665 года М.		2
6	Книга Феатрон, или позор Исторический печатана 1720 года Санкт (здесь и далее Санкт-Петербург. — <i>Примеч. ред.</i> ).	4)	
7	Книга обличение на раскольников выходу 745 года М.		3
8	Книга пращица печатана 752 года М.		4
9	Симфония на Евангелистов, и Апостольския деяния М.	5)	
10	Книга потребник иноческий Старопечатный		
11	Книга Анфология или избранныя службы из двенатцати N... без означения года	6)	
12	Книга Симфония на послания Апостольския и на Апокалипсис 734 года в Санкт.	7)	
13	Книга старопечатная Апостольских посланий Львовской печати 1639		5
15	Книга печатная древняя Истории Пуффердонфова		6
<i>В четверть</i>			
1	Словарь в двух частях сочинении Ивана Гейма, печатана 1796 года М.	8)	
2	Библия на немецком языке 1736 года	9)	
3	Краткое руководство ветхаго и новаго завета сочинения Преосвященнаго Амвросия 779 го. М.	—	7
4	Книга старообрядческая, истории О отцех и страдальцех Соловецких	—	8
5	Богословия Архимандрита Макария 783 года в Санкт.		
6	Псалтирь, учебная 799 года М.	10)	
7	Цвет духовный, выходу 1791 года М.		
8	Книга о Таинствах и церкви 793 года	11)	
9	Слова Макария Великаго выходу 775 года. Санкт.		9
10	Симфония на Священное писание 773 года	12)	
11	Обиход Церковный в двух Частях нотнаго пения печатный 798 года М.	13)	
12	Иермолог церковный нотнаго пения 1-й части М.	14)	

13	Книжица или повесть о Распре Апостола Павла и Варн. С Иудействующими М.		10
21	Книга польской печати в коей повесть значить по видимому о образе честоховской Богородицы		11
22	Вторая часть книги памятник из законов сочинение Секретаря Федора Прави[ков]а 799 года М.	15)	
<i>в осмушку</i>			
1	Блаженнаго Августина Избранныя Церковныя сочинения в четырех томах 1786 года М.		12
2	Лексикон Латинский Гескеров полный в трех частях 1796 года	16)	
3	Книга видимый свет на пяти языках 1768 года	—	13
4	Краткой Целляриев Латинской Лексикон 1781 года	—	14
5	Полная немецкая азбука в бумаж. перепл. 793 года	17)	
6	Новая французская азбука 794 года		
7	Новая Немецкая азбука 787 года	18)	
8	Церковнаго Словаря три тома Петра Алексеева сочинение		15
9	Краткая немецкая грамматика, переведенная Агентовым 789 года	19)	
10	Французская Грамматика Переведенная Тепловым 787 года		16
11	Грамматика Латинская в Академии Московской сочиненная 1782 года		17
12	Немецкая Грамматика из разных авторов 791 года	20)	
13	Грамматика Латинская Лебедева 789 года	21)	
14	Книга для чтения и размышления 786 года		18
15	Книга Школьные разговоры на четырех языках 776 года	—	19
16	Полный Месяцеслов 790 года		20
17	Путешествие во Иерусалим Иером. Мелетия 798 год. М.		21
18	Ежемесячных сочинений на 791-й год часть 55-я		
19	Правила Пиитическия О стихотворении российском и латинском третьего издания 1785 года		22
20	Всемирнаго путешественника 27 томов разных годов	22)	
21	Зеркало Света 786 года	—	23
22	Зеркало для старообрядцев 799 сочиненной старообрядческим Иером. Сергием		
23	Поучительныя слова, том 18-тый сочинение Его высокопр. 798 года	23)	
24	Сокращенная Богословия Его высокопр. 780 года	24)	
25	Всеобщий Секретарь 796 года	25)	
26	Лекарственник Карла Велгельма 792 года	26)	
27	Обтека сочинение Антона Шверета 793 года	27)	
28	Наставление о строениях сочинение Сухова 795 год.		24
29	Два Экземпляра сокращение математического, переведеннаго Иваном Горлицким 728 года		25
30	Знания Касающияся во обще до философии, Теплова 751 года С.		26
31	Издания о начале размножении и падении идолопоклонства 792 года		27
32	Ломоносова Сочинения Первый Том, 775 года	28)	
33	Риторика Ломоносова 748 года		28

34	Иоанна Масона о познании Самого себя, часть первая 1800 года		29
35	Христианин, воин Христов Еразма Ротеродама 1783 года	—	30
36	Камень Соблазна Минятиева 783 года	—	31
37	Точное описание Телеграфа 795 года	—	32
38	Учреждение до воспитательного дома Касающееся 772 года	—	33
39	Санктпетербургского вестника четвертая часть 779 года		34
40	Натура и благодать 784 года		35
41	Жизнь некотораго мужа и перевоз его души, 780 года		36
42	Книга для Рисовки разных дерев и прочих штук	29)	37
43	Логика и Метафизика Бавместеровы		38
44	Логика и умословие Ивана Рижскаго		
45	Руководство к физике Петра Гилановскаго		
46	Пространный Катихизис 796 года. С.	30)	
47	Начертания Естественной Истории для народных училищ. Первая и вторая и еще первая части	31)	
48	Краткое руководство к физике для народных училищ	32)	
49	Всемирная история часть Первая народных училищ	33)	
51	Руководство учителем перваго и втораго класса народных училищ	34)	
52	Всеобщее землеописание для народных училищ часть 1-я		
53	Атласа часть 1-я		
54	Правила для учащихся в народных училищах	35)	
55	Руководство к Арифметике часть вторая		39
56	Начальных оснований Математики Авраама Готтельфа Кашнера 2 части		40
57	Краткое руководство к Геометрии для народных училищ		41
58	Руководство к Механике для народных училищ		42
59	Новейшая всеобщая География 1793 года	36)	
60	Книга избранныя места Священнаго писания 784 года		43
61	Книга Предисловии Грамматике словенской		
62	Катихизис Петра Могилы		
63	Регламент духовный 749 год.	37)	
64	Катихизис при Иосифе Патриархе Московском изданный второй раз напечат. 7293 года		
65	Книжка в которой 1) Василия Царя Греческаго главизны наказательныя. 2) Геннадия Патриарха 100 Главизн. 3) Катихизис На Польском языке, тот же кажется что Петра Могилы.		
66	Два Канонника Московской печати, один 797. а другой 800 годов напечатанные		44
67	Служебника две части одна вечерние с утренними, другая Литургии Василия В. с Прежде освященною М.		
68	Дванадесять псалмов		
69	Краткия правила к сочинению писем 1788 году. М.		
70	Разсуждение о нетлении мощей в Киевских пещерах		
71	Псалтирь Островской Печати 1580 года		
72	Способ как в три часа быть живописцом 1798 год.		

73	Краткая выписка о чести Епископа Священника и дракона две книжицы		45
74	Священная История для малолетних детей	38)	
75	Изображение истинного Христианства	39)	
76	Избранной библиотеки часть вторая и третья	40)	
78	Маленькие Святцы старопечатные 7157 года		

Из числа сих Книг не находится пять книг на лице, из коих

1. Состоит под № 23 печатное наставление о рисовальном искусстве.
2. Под № 44 Логика или умословие Ивана Рижского. [Вычеркнуто. — П.П.]
3. Под № 45 Руководство к физике Петра Гиларовского. [Вычеркнуто. — П.П.]
4. Под № 50 Устав народным училищам.
5. Под № 77 Предсказание Мартина [...]задска.  
1803 года апреля дня.

### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Григорьева И.Л. Спасенная от забвения / И.Л. Григорьева, Н.В. Салоников // Сообщения российско-нидерландского научного общества ; под ред. Г.В. Вилинбахова, Н.П. Копаневой. — Вып. 1. — СПб. : Европейский Дом, 2003. — С. 308—311.
2. Луппов С.П. Книга в России в послепетровское время / С.П. Луппов. — Л., 1976. — 380 с.
3. Митрополит Платон и основанная им Вифанская обитель. — Св. Троицк. Серг. Лавра, 1909. — 40 с.
4. НИОР РГБ. Ф. 757. Троицкая лаврская духовная семинария. К. 43. Ед. хр. 2. 101 л.
5. НИОР РГБ. Ф. 757. Троицкая лаврская духовная семинария. К. 81. Ед. хр. 7. 4 л.
6. НИОР РГБ. Ф. 757. Троицкая лаврская духовная семинария. К. 83. Ед. хр. 8. 24 л.
7. НИОР РГБ. Ф. 762. Вифанская духовная семинария. К. 1. Ед. хр. 1. 43 л.
8. НИОР РГБ. Ф. 762. Вифанская духовная семинария. К. 1. Ед. хр. 7. 45 л.
9. Овен О.Н. Библиотека Тверской духовной семинарии (1739—1918) // Книги. Библиотеки. История: Статьи. Публикации. Сообщения / Тверской гос. ун-т. — Тверь, 1995. — С. 18—58.
10. Салоников Н.В. Библиотека Новгородской духовной семинарии: состав и история формирования : дис. ... канд. ист. наук / Н.В. Салоников. — Великий Новгород, 2004. — 190 с.
11. Самарин А.Ю. Библиотеки духовных учебных заведений и круг чтения семинаристов в эпоху Екатерины II // Унив. книга. — 2008. — № 2. — С. 82—86.
12. Она же. Каталог библиотеки Перервинского духовного училища конца XVIII — начала XIX века // Библиотечное дело и проблемы информатизации общества : тез. докл. Междунар. науч. конференции (Москва 27—28 апр. 1999 г.). — Ч. 2. — М., 1999. — С. 197—200.
13. Смирнов С.К. Спасо-Вифанский монастырь / С.К. Смирнов. — М., 1869. — 123 с.
14. Фунтикова С.П. История и современное состояние православных библиотечных фондов в России : автореф. дис. ... канд. пед. наук / С.П. Фунтикова. — М., 2000. — 17 с.
15. Она же. Православные библиотеки: прошлое и настоящее : учеб. пособие / С.П. Фунтикова. — Изд. 2-е, доп. и перераб. — М. : МГУКИ, 2002. — 256 с.
16. Хотеев П.И. Книга в России в середине XVIII века. Библиотеки общественного пользования / П.И. Хотеев ; БАН. — СПб., 1993. — 130 с.
17. Хрунова Н.В. Спасо-Вифанский монастырь / Н.В. Хрунова. — Сергиев-Посад, 1997. — 32 с.

## Военные библиотеки Дальнего Востока в XIX — начале XX века

*Статья посвящена становлению на Дальнем Востоке военных библиотек, созданных при военных соединениях, военно-морских постах, крепостях и в казачьих войсках. Рассматривается деятельность военных библиотек как казенных культурно-просветительских учреждений, необходимая для удовлетворения стремления не только военных, но и гражданских лиц к чтению и книгам. Наиболее прогрессивные и дальновидные среди военных чинов люди прекрасно осознавали, что успешное освоение дальневосточной окраины России становилось возможным лишь при условии насаждения в регионе культуры и образования благодаря книжным собраниям.*

**Ключевые слова:** библиотека, военное собрание, казенная библиотека, казачья библиотека, морское собрание.

### **Создание библиотек в учебных заведениях, при морских собраниях, на судах и при военных ведомствах**

Формирование библиотечного дела происходило по мере освоения дальневосточного пространства военными, моряками и казаками. Библиотеки военного ведомства на Дальнем Востоке впервые появились в военно-морских постах: Охотске, Петропавловске-Камчатском, Николаевске-на-Амуре, Владивостоке.

В Охотске в 1823 г. при мореходном училище была собрана библиотека, фонд которой составлял 344 тома. Создание библиотеки в Охотске было не случайным, так как он являлся местом базирования Сибирской военной флотилии и тем самым носил неофициальное звание главного порта России на Тихом океане. Помимо курсантов мореходного училища здесь проживали военные моряки, чиновники, т. е. образованная публика, что и предполагало создание для них библиотеки.

В 1830 г. офицеры Охотской флотилии основали библиотеку, содержащуюся на вычеты 10% из жалования военных. К 1850 г. фонд библио-



**Игорь Алексеевич Землянский,**  
аспирант Дальневосточного  
федерального университета  
(г. Владивосток)

теки насчитывал 2 тыс. 151 том. Выписывались все основные русские газеты и журналы, иностранные газеты. В 1850—1852 гг. с переносом административного центра в Петропавловск-Камчатский сюда была перемещена и библиотека. В 1853 г. книжное собрание пострадало от пожара и сократилось до 1 тыс. 200 томов. Одновременно в городе действовала библиотека Петропавловского морского училища, основу которой составляла библиотека Охотского мореходного училища. В 1853 г. она насчитывала 240 томов. Летом 1855 г. в связи с эвакуацией Петропавловского порта фонды обеих библиотек были перевезены на транспорте «Иртыш» в новый военно-административный центр России на Тихом океане — Николаевск-на-Амуре [13, с. 96]. Таким образом, библиотеки перемещались в те порты, где базировалась Сибирская военная флотилия, т. е. в главные морские военные базы на Тихом океане. Фонды этих библиотек, насчитывающие 1 тыс. 417 экз. книг, послужили началом создаваемой Николаевской офицерской библиотеки, датой основания которой принято считать 24 сентября 1856 года. 30 сентября 1856 г. военный губернатор Приморской области П.В. Казакевич распорядился послать деньги, внесенные читателями за пользование книгами, «в пользу Николаевской общественной библиотеки» [6, с. 144]. В этом же году он направил ходатайство великому князю Константину с просьбой доставить в Николаевск «для учреждаемой там офицерской библиотеки по два экземпляра всех сочинений и переводов, издаваемых морским ведомством» [6, с. 145]. К сожалению, автору статьи не удалось обнаружить списка книг, отправленных в Николаевскую библиотеку.

В 1871 г. Николаевская офицерская библиотека прекратила свое существование, так как помещение ее сгорело и поэтому было исключено из списков зданий Николаевска-на-Амуре. Новое помещение не строилось, потому что управление флотом переводилось во Владивосток. Остатки фонда Николаевской библиотеки, уцелевшие при пожаре, «легли в основу созданной позднее библиотеки Морского собрания во Владивостоке» [13, с. 156].

В 1876 г. было образовано Владивостокское морское собрание, которое с момента основания видело своей целью создание братства офицеров российского флота вне зависимости от титулов и званий, содействие общему и военному образованию морских офицеров, а для этого необходимы были книжные собрания в воинских частях. Библиотека морского ведомства, известная населению Владивостока как Морская библиотека, стала к концу XIX в. одним из лучших книгохранилищ края и имела до 9 тыс. томов, отмечал в своем отчете Приамурский генерал-губернатор Н.И. Гродеков [19, л. 142]. Морская библиотека была доступной для населения города. Газета «Владивосток» сообщала горожанам о работе библиотеки морского ведомства в доме Морского собрания на Светланской улице, которая была открыта ежедневно с 4 час. до 6 час. вечера, а читальня от 9 час. утра до 10 час. вечера [3]. В отличие от военных, имевших право брать книги на дом, гражданское население могло пользоваться библиотекой только в помещении Собрания [8, с. 116].

В 1874 г. военные книгохранилища получили законодательное закрепление в составе военных собраний в утвержденном императором Александром II «Уставе морских собраний». В семидесятом параграфе его отмечалось следующее: «Библиотека военного собрания составляется из книг, выписываемых собранием, и из библиотек всех воинских частей, участвующих в собрании. Эти последние библиотеки составляют как бы отделы собрания и находятся при своих частях, в ведении особых полковых библиотекарей» [8, с. 112]. Первостепенное значение библиотеки среди других отделов офицерского собрания обозначалось в «Положении об офицерских собраниях в отдельных частях войск», вышедшем в 1884 г. вместо Устава 1874 года [8, с. 115].

Офицерские и морские гарнизонные (военные) собрания содержали библиотеки за счет пожертвований от воинских подразделений.

В 1891 г. библиотеки воинских соединений вошли в состав офицерских собраний. Приказом коменданта Владивостокской крепости за № 47 от 28 февраля 1891 г. было предписано «прием и сдачу книг начать в среду 27 сего февраля с 1-го Восточно-Сибирского линейного батальона, а затем последовательно произвести таковую и остальным шести воинским подразделениям по заявлениям председателя распорядительного комитета собрания». Библиотекарем был выбран поручик Гусаковский [18, л. 14]. «Положение...» 1884 г. допускало освобождение библиотекаря от некоторых служебных обязанностей, и библиотекарем обычно избирались младшие офицеры. От заведывания библиотекой они могли отказаться лишь в случае повторного избрания на эту должность в отличие от старших офицеров, которые освобождались от библиотечной деятельности в силу своих неотложных служебных дел [8, с. 118].

Комитет библиотеки назначался приказом вышестоящего командования. Так, например, приказ командира Владивостокского порта № 881 от 2 января 1898 г. объявлял списки избранных большинством голосов «в члены комитета библиотеки — лейтенант Азарьев, старший инженер-строитель Зеештранд, полковник Книпер, капитан 2-го ранга Бойсман, старший инженер-механик Иванцов, действительный статский советник Попов, младший инженер-строитель Вебель; в кандидаты к ним — надворный советник Черемшанский, капитан 1-го ранга Брандт, капитан 2-го ранга Добровольский, капитан 2-го ранга Сухотин, лейтенант Балье, капитан Славинский, надворный советник Ястребов» [5]. За комитетом закреплялись серьезные полномочия — осуществление контроля приема, выдачи и хранения библиотекарем всего библиотечного имущества; ежемесячная проверка отчетности, составляемой заведующим книгохранилищем (библиотекой); ежегодное составление списка книг, журналов и газет, подлежащих к выписке библиотекой, и представления его командиру военного соединения; решение различных вопросов, возникавших по благоустройству книгохранилища [8, с. 117]. В рамках полномочий, определенных законодательным актом 1884 г., библиотечный комитет мог разрешить продажу книг и журналов, признанных не подлежащими хранению, что позволяло на вырученные средства приобрести книги и периодические издания. Книжный фонд пополнялся в основном за счет денежных пожертвований, собираемых воинскими соединениями Владивостокского гарнизона в приказном порядке. В январе 1891 г. они составили 23 руб. 70 коп., в марте и апреле — по 23 руб. 10 коп., в мае — 23 руб. 60 коп., в июне — 23 руб. 90 коп., в июле — 27 руб. 40 коп. [18, л. 27, 63, 78, 164, 186]. Финансирование росло за счет увеличения числа воинских частей, участвующих в развитии

библиотеки офицерского собрания. Если в январе библиотеку поддерживали семь воинских подразделений, то в апреле — 10 воинских частей [18, л. 230].

Иногда пополнение военных библиотек происходило за счет книжных пожертвований частными лицами и приобретением книг на средства, выделяемые командованием. Так, «Приамурские ведомости» 4 декабря 1894 г. сообщали: «Библиотека Хабаровского военного собрания приобрела 2250 книг от разных лиц и покупкой 1066 книг. По утвержденному Командующим войсками списку выделено 566 книг. Библиотека получила возможность оказывать своим учебным отделом помощь ежегодно командируемым в город Хабаровск офицерам, которым приходилось держать при Окружном штабе предварительные экзамены для поступления в Военные Академии: Генерального Штаба и Юридическую» [16]. Это означало, что библиотеки военных собраний, благодаря различным поступлениям, имели достаточный книжный фонд не только для повышения профессионального уровня военнослужащих, удовлетворения запросов читателей, но и для выполнения требований вышестоящего командования на специальную литературу и периодические издания.

Так, в 1912 г. начальник административного отделения Владивостокского военного собрания гвардии капитан Петров предоставил Кабинету военного министра список требуемых книг, имеющих в отделах библиотеки: военной литературы в 7 отделе — 279 книг, книг по военной истории в 8 отделе — 207, юридической литературы в 11 отделе — 21, справочной литературы в 12 отделе — 83 книги. Список периодических изданий из 13 отдела также был внушителен (все перечисленные журналы и газеты были указаны на 145 страницах). Всего 1 тыс. 91 книга в списке была отправлена библиотекой собрания по запросу военного министерства [18, л. 50].

Имелось, как правило, свои библиотечки (книги) и на кораблях военно-морских сил Тихоокеанской эскадры, Амурской военной флотилии [14, с. 98]. Начало практике создания судовых библиотек было положено в 1859 г. со вступлением в управление морским ведомством Российской империи великого князя Константина Николаевича, относившего вопросы морского образования к числу наиболее важных. В этот период на обеспечение плавающих офицеров научными книгами было обращено серьезное внимание. Для осуществления этого было принято решение «при отправлении судна в первый раз в иностранные воды отпускать на обзаведение русскими книгами 300 руб. серебром и затем ежегодно по 60 рублей. На судовые библиотеки внутреннего плавания денег не отпускалось, и им предлагалось брать книги из портовых казенных библиотек. Этот порядок существовал до 1910 г.» [15, с. 187—188].

Выделяемых средств на приобретение специальной и художественной литературы, необходимой для повышения профессионального уровня офицеров и нижних чинов и проведения культурного досуга за чтением книги, было достаточно для небольшого числа судового экипажа.

Создавались библиотеки и при военных ведомствах. При канцелярии военного губернатора Амурской области в начале XX в. была создана библиотека для служащих, состоящая из дозволенных цензурой книг и поврежденных (периодических) изданий на основании правил, утвержденных военным губернатором Амурской области от 19 сентября 1903 года [18, л. 30]. Фонды ведомственных библиотек постоянно пополнялись. Каталог библиотеки III делопроизводства Канцелярии Приамурского генерал-губернатора, составленный 1 марта 1908 г., включал 240 наименований книг и справочной литературы [21, л. 1—10]. Таким образом, создание военно-морских библиотек в Приамурском крае способствовало повышению профессионального уровня офицеров и нижних чинов, грамотности гражданского населения региона, полезному, культурному проведению досуга.

### Формирование библиотек в казачьих войсках

Появление первых книжных собраний происходило также по мере освоения дальневосточных рубежей казаками. Задача по охране и освоению края была возложена вначале на Амурское казачье войско (Амурская область), созданное по инициативе Н.Н. Муравьева-Амурского, затем — на Уссурийское казачество (Приморская область). С 1858 г. по 1869 г. в Амурскую область прибыло 10 тыс. 576 казаков (с женами и детьми), в Приморскую — 5 тыс. 401 человек обоего пола [7, с. 181]. Создаваемые в процессе освоения Приамурского края военные библиотеки Амурского и Уссурийского казачьих войск сыграли важную роль в продвижении книги на Восток [9, с. 370—371].

Важнейшим стимулом, оказавшим влияние на развитие библиотечного дела в крае, стало, несомненно, стремление казаков к чтению и книгам [10, с. 41]. Задачу по обеспечению книжного образования казаков неоднократно подчеркивали в своих ежегодных отчетах военные губернаторы Амурской и Приморской областей. В «Наставлениях станичным и поселковым атаманам...» обязательным пунктом указывалась необходимость устройства в войсках библиотек: «казаки должны помнить, что они составляют часть боевой силы Русского государства и, в силу этого, обязаны стремиться не только к простой грамотности, но и достигать, возможно, большего умственного развития, чтобы оказаться на высоте современных военных требований. Хорошая книга для этого — верное средство... Долг станичных властей, почетных блюстителей и учителей прилагать старания к приобретению для библиотеки возможно больше книг» [20, л. 64; 22, л. 72]. Этому принципу следовали в казачьих войсках и военизированных учреждениях, о чем, например, сообщала газета «Владивосток»: «Барабаш. Несмотря на то, что здесь расположен 8-й стрелковый батальон и 3-я Забайкальская казачья сотня, у нас есть военное собрание, где существует небольшая библиотека и куда выписываются многие журналы» [4]. Известно, что в 1898 г. работали библиотеки в станицах Албазинской, Рейновской, Игнашинской Амурского казачьего войска [1, с. 23].

Большинство библиотек создавалось при школах казачьего ведомства, которые в начальный период освоения Приамурья и Приморья одними из первых начали книжное просвещение на Дальнем Востоке. Школьные библиотеки Амурского и Уссурийского казачьих войск, как и книгохранилища военных собраний, почти до конца XIX в. обслуживали и учеников, и взрослое население. Вот что писалось о такой школьной библиотеке в Уссурийском казачьем войске: «Здание школы в станице Козловской обставлено довольно порядочно и вполне поместительное; имеются в достаточном количестве учебные пособия и книги для чте-

ния, последними пользуются и казаки. На 1888 г. станичная школа выписала журналы: «Семейные вечера», «Журнал для детей» и «Малютка». Своей хорошей постановкой школа обязана атаману П. Эпову и учителю П. Быкову. Помимо школы небольшой кружок Козловской читающей публики выписывает следующие издания: «Сын Отечества», «Колосья», «Иллюстрированный мир» (2 экз.), «Живописное обозрение», «Шут», «Нива» (2 экз.), «Родина» (2 экз.), «Звезда», «Восточное обозрение», «Сельский Вестник» и «Сельский хозяин». В последнее время даже некоторые казаки стали интересоваться новостями в газетах» [2]. Казаки предпочитали выписывать на общественные средства самые дешевые периодические издания. Такими, например, являлись указанные выше газета «Сын Отечества» [13, с. 168] и журналы «Родина», «Иллюстрированный мир» и др. Эти периодические издания были популярны во всей российской провинции, особенно журнал «Нива», выпускающий в виде бесплатных приложений романы и повести наиболее читаемых писателей [13, с. 241]. Естественно, сельское население не могло обойтись без изданий, названия которых, указанные выше, говорили об их предназначении. Крестьян интересовало все, что было связано с ведением сельского хозяйства, некоторые из них желали иметь агротехнические знания, т. е. старались вести свое хозяйство со знанием дела, используя достижения аграрного производства.

Высокий интерес к книге, к получению разносторонних знаний способствовал комплектованию школьных библиотек казачьего ведомства не только учебной, но и художественной литературой (состоящей из произведений русских писателей), именуемой «народной». Исследователь библиотечного дела в казачьих войсках И. П. Моисеева отмечала, что «к 1914 г. при Уссурийском казачьем войске имелось 70 школ, общий фонд библиотек которых насчитывал 65925 томов, в том числе «народной» литературы — 56 781 экземпляр на сумму 12 475 рублей, учительской — 2376 экземпляров на сумму 1064 рублей и учебной — 6768 экземпляров на сумму 1657 рублей. В Амурском казачьем войске в это же время функционировало 75 школ. Исходя из этих данных, можно предположить, что и фонды школьных библиотек Амурского казачьего войска были не менее внушительными» [10, с. 42—43].

Библиотеки создавались казаками не только при школах, но и в отведенных для них отдельных помещениях в состоятельных казачьих станицах, что делало их общественными, общедоступными. Одна из таких библиотек возникла в начале XX в. в одном из самых богатых селений Амурской области — станице Поярковой. По составленному 18 февраля 1908 г. каталогу библиотеки Поярковской бесплатной народной читальни

следовало, что книжный фонд «формировался как универсальный и насчитывал более 1 тыс. томов. Кроме того, библиотека выписывала до 80 периодических изданий» [12, с. 193].

Казачьи библиотеки функционировали также при воинских подразделениях. Так, «на протяжении многих лет действовала библиотека Офицерского собрания в Амурском казачьем полку. Средства на ее комплектование собирались по подписке среди офицеров. Кроме нее в полку имелось несколько небольших библиотечек в сотнях и командах» [11, с. 68].

В начале XX в. создание библиотек в казачьих войсках было упорядочено: требовалось обязательное утверждение вышестоящим начальством устава открываемых библиотек. Так, 7 марта 1908 г. в прошении военному губернатору Амурской области станичный атаман есаул Сапожников писал: «Представляя два экземпляра устава бесплатной народной библиотеки-читальни в станице Екатерино-Никольской, просим распоряжения Вашего Превосходительства об утверждении таковой» [23, л. 1]. 12 марта 1908 г. устав данной библиотеки был утвержден вице-губернатором, действительным статским советником Таскиным, и этот день стал днем открытия Екатерино-Никольской (на Амуре) бесплатной народной библиотеки-читальни ее учредителями: станичным атаманом Сапожниковым, учителем Екатерино-Никольской гимназии Дометеем Трофимовичем Рудецким, псаломщиком Михаилом Кирсавским, учителем Василием Николаевичем Маньковым, учителем Иваном Сапожниковым, Иосифом Сапожниковым, Семеном Сапожниковым [18, л. 2—10].

Таким же порядком библиотека учреждалась обществом поселка Нестеровского Гродековского станичного округа Уссурийского казачьего войска [17, л. 23]. Станичные библиотеки содержались за счет поселковых сборов и на пожертвования деньгами и книгами от учреждений и частных лиц. Примечательным являлось то, что в таких библиотеках не взимались плата за чтение, залоги, штрафы за просрочку, требовалась только уплата стоимости книги с лица, потерявшего ее [17, л. 24]. Такие незначительные требования делали казачьи библиотеки общедоступными не только для местного населения, но и для населения близлежащих сел.

Таким образом, военные библиотеки в Приамурском крае во второй половине XIX — начале XX в. стали важным фактором культурного развития всего населения дальневосточного региона.

### Список источников

1. *Аверина Г.В.* Из истории библиотек области // Вестн. Амурских архивов. Ч. II. — Благовещенск, 2007. — № 6 — С. 23—32.

2. Владивосток : газета общественно-лит. и морская. — 1888. — 13 марта.
3. Там же. — 1893. — 10 янв.
4. Там же. — 1894. — 2 янв.
5. Там же. — 1898. — 4 янв.
6. Время и события : календарь-справочник по Дальневосточному федеральному округу на 2011 год / Дальневосточ. гос. науч. б-ка ; сост. и ред. Г.А. Бутрина. — Хабаровск, 2010. — 356 с.
7. Кабузан В.М. Как заселялся Дальний Восток (вторая половина XVII — начало XX в.) / В.М. Кабузан. — Хабаровск, 1973. — 192 с.
8. Лютов С.Н. Военные библиотеки в России (XIX — начало XX века) / С.Н. Лютов, А.М. Панченко ; ГПНТБ СО РАН ; Новосиб. Высш. воен. командное училище (воен. ин-т) ; науч. ред. Е.Б. Артемьева. — Новосибирск, 2007. — 304 с.
9. Моисеева И.П. Предпосылки возникновения библиотечного дела в казачьих войсках Дальнего Востока // Региональное книговедение: Сибирь и Дальний Восток : сб. науч. ст. / И.П. Моисеева ; ГПНТБ СО РАН ; отв. ред. С.Н. Лютов. — Новосибирск, 2008. — С. 368—377.
10. Она же. Библиотечное дело в Амурском и Уссурийском казачьих войсках. Книжная культура Сибири и Дальнего Востока: эволюция и внешние связи : сб. науч. работ аспирантов и соискателей / И.П. Моисеева ; ГПНТБ СО РАН ; отв. ред. Е.Н. Савенко. — Новосибирск, 2008. — С. 41—45.
11. Она же. Библиотечное дело в казачьих войсках Дальнего Востока // Вестн. Амурских архивов. Ч. II. — Благовещенск, 2007. — № 6. — С. 68—71.
12. Никитина Н.Ф. К вопросу о возникновении библиотек в Амурской области // Музеи — центры координации краеведческой работы. Материалы Междунар. науч.-практ. конф., состоявшейся 29 авг. 2001 г. и посвящ 110-летию Амур. обл. краевед. музея им. Г.С. Новикова-Даурского. — Благовещенск, 2001. — С. 193—198.
13. Очерки истории книжной культуры Сибири и Дальнего Востока. Т. 1. Конец XVIII — середина 90-х годов XIX века / ГПНТБ СО РАН ; отв. ред. В.Н. Волкова. — Новосибирск, 2000. — 316 с.
14. Очерки истории книжной культуры Сибири и Дальнего Востока. Т. 2. Конец XIX — начало XX в. / ГПНТБ СО РАН ; отв. ред. С.А. Пайчадзе. — Новосибирск, 2001. — 368 с.
15. Пайчадзе С.А. Русская книга в странах Азиатско-Тихоокеанского региона: (Очерки истории второй половины XIX — нач. XX столетия) / С.А. Пайчадзе ; ГПНТБ СО РАН ; науч. ред. И.Е. Баренбаум. — Новосибирск, 1995. — 225 с.
16. Приамурские ведомости : газета общественно-лит. — 1894. — 4 дек.
17. Российский государственный исторический архив Дальнего Востока (РГИА ДВ). Ф. 1 (Канцелярия Военного губернатора Приморской области). Оп. 2. Д. 1685.
18. РГИА ДВ. Ф. 28 (Владивостокская городская управа). Оп. 3. Д. 12.
19. РГИА ДВ. Ф. 702 (Канцелярия Приамурского генерал-губернатора). Оп. 1. Д. 304.
20. РГИА ДВ. Ф. 702. Оп. 3. Д. 588.
21. РГИА ДВ. Ф. 704 (Канцелярия Военного губернатора Амурской области). Оп. 7. Д. 67.
22. РГИА ДВ. Ф. 704. Оп. 7. Д. 99.
23. РГИА ДВ. Ф. 704. Оп. 7. Д. 143.

# Образование — Профессия

Любить книгу — значит понимать ее; понимать — значит прославлять ее и пропагандировать; пропагандировать — значит принять на себя ответственность за формирование и развитие человеческого сознания.

*В.Г. Лидин*

**24—25 сентября 2013 г. — «Современные тенденции развития библиотечно-информационных технологий»:** Международная междисциплинарная научно-практическая конференция. — Екатеринбург.

*Организаторы:* Министерство культуры, образования, социальной политики, здравоохранения Свердловской области, Российская библиотечная ассоциация (Секция библиотек, обслуживающих инвалидов), Свердловская областная специальная библиотека для слепых.

*Основные темы для обсуждения:*

- Библиотека on-line: новые читатели, новые возможности;
- Дифференцированное обслуживание пользователей с особыми потребностями;
- Социокультурное проектирование: теоретические основания для взаимодействия в сфере реабилитации;
- Социальное партнерство как фактор повышения качества социокультурной реабилитации;
- Использование здоровьесберегающих технологий в коррекционной работе;
- Организация досуговой деятельности как одна из эффективных форм социально-культурной реабилитации.

*Подробнее — на сайте Свердловской областной специальной библиотеки для слепых: <http://sosbs.ru>*



## Доступ к экологической информации: опыт ГПНТБ России



**Инесса Юрьевна  
Кондрашева,**  
заведующая научно-библио-  
графическим отделом  
ГПНТБ России



**Елена Феликсовна  
Бычкова,**  
заведующая отделом  
экологической информации  
ГПНТБ России,  
кандидат педагогических  
наук

*Выделены и описаны характерные особенности доступа к научным публикациям по экологии в Государственной публичной научно-технической библиотеке России (ГПНТБ России). Приведены сведения о библиографических и полнотекстовых тематических ресурсах открытого доступа, как генерируемых в ГПНТБ России, так и ресурсах удаленного доступа. Рассмотрены перспективы дальнейшей работы по созданию контента экологической информации в электронной среде. Обозначены основные направления сотрудничества с другими библиотеками в области работы с экологической информацией.*

**Ключевые слова:** *открытый доступ, экология, библиотечные электронные ресурсы, экологическое просвещение, базы данных.*

**В**ажнейшей задачей современной научной библиотеки является полное и оперативное информационное обеспечение фундаментальных и прикладных исследований. Современная тенденция мирового рынка информации предполагает открытый доступ к полным текстам публикаций. В связи с этим можно выделить следующие направления библиотечной деятельности:

- создание специализированных баз данных;
- создание научной электронной библиотеки;
- формирование электронных научных тематических коллекций;
- формирование открытых электронных архивов;
- взаимодействие с другими библиотеками.

Для развития перечисленных направлений информационного обеспечения актуальных вопросов экологии в ГПНТБ России ведется серьезная научная работа, а также создан специализированный читальный зал экологической информации, где в открытом доступе предоставляются печатные издания за 2007—2013 годы. Среди них находятся региональные малотиражные издания, более 100 наименований журналов, а также материалы симпозиумов и конференций. Комплектование фонда зала ведется в рамках общей систе-

мы комплектования фонда библиотеки. На сайте ГПНТБ России в свободном доступе представлена база данных (БД) «Экология: наука и технологии», история которой начинается с 1998 г., когда были выделены библиографические описания книг малой тиражности по экологии. С 2003 г. наряду с информацией о книгах в БД включаются библиографические аналитические записи статей из журналов, а с 2012 г. — и библиографические описания статей из отраслевых сборников и трудов различных конференций.

Востребованность экологической информации в последние годы можно проследить на примере статистики обращения к БД удаленных и локальных пользователей (рис. 1).

Российские ученые уделяют пристальное внимание проблемам экологии, о чем свидетельствует их публикационная активность. Ниже приведена статистика активности публикаций по экологической тематике в отечественных журналах, полученная на основании динамики пополнения БД «Экология: наука и технологии» (рис. 2). Представленная диаграмма демонстрирует, как за 10 лет увеличилось количество статей, посвященных экологии и охране окружающей среды, а также количество журналов, публикующих статьи по экологической тематике.

Из общего числа журналов, сведения о которых включены в БД, мы выделили Топ-10 самых информативных, на наш взгляд, журналов по экологии:

- «Экология и промышленность России. ЭЖиП»;
- «Экология производства»;
- «Твердые бытовые отходы»;
- «Защита окружающей среды в нефтегазовом комплексе»;
- «Безопасность жизнедеятельности»;
- «Экологические системы и приборы»;
- «Проблемы региональной экологии»;
- «Водоснабжение и санитарная техника: ВСТ»;
- «Экология промышленного производства»;
- «Вода: химия и экология».

Данные журналы являются научно-техническими, научно-практическими и производственными и отражают прикладные направления в экологии.

Исследование показало, что на сайтах журналов, а также в Научной электронной библиотеке e-LIBRARY.RU (<http://elibrary.ru/defaultx.asp>) в свободном доступе на-

ходятся только оглавления и аннотации к статьям (доступ к полным текстам осуществляется через подписку на выпуски журналов или на платной основе). Один из представленных журналов — «ЭЖиП» — с 2013 г. предоставляет полные тексты статей в e-LIBRARY.RU в открытом доступе. Там же обеспечен открытый доступ к статьям из таких журналов, как «Вестник РУДН. Сер. Экология, безопасность жизнедеятельности» (2000—2010), «Вестник Международной академии наук экологии и безопасности жизнедеятельности» (2006—2011), «Радиационная гигиена» и др. По статистике e-LIBRARY.RU, индекс РИНЦ (Российский индекс научного цитирования) гораздо выше у тех публикаций, которые представлены в открытом доступе.

В экологическом разделе сайта ГПНТБ России помещен список отечественных журналов (100 наименований), предоставляющих в разной степени открытый доступ к содержанию на уровне аннотаций или полных текстов (<http://ecology.gpntb.ru/usefullinks/rosorganization/ejournal/>).

Библиографические базы данных, в частности по экологии, можно рассматривать как источник аналитических и библиометрических исследований, которые позволяют проследить и проанализировать:

- внимание научного сообщества и читательской аудитории к вопросам экологии в целом;
- наиболее значимые направления экологических исследований и интереса читателей к определенным вопросам экологии;
- тенденции освещения определенных экологических проблем;
- возможность поиска библиографических материалов по узким вопросам экологии.

Подробно эти тезисы уже были озвучены на конференциях «Крым» в 2007—2012 гг. [1—4], поэтому сегодня остановимся на следующем ак-

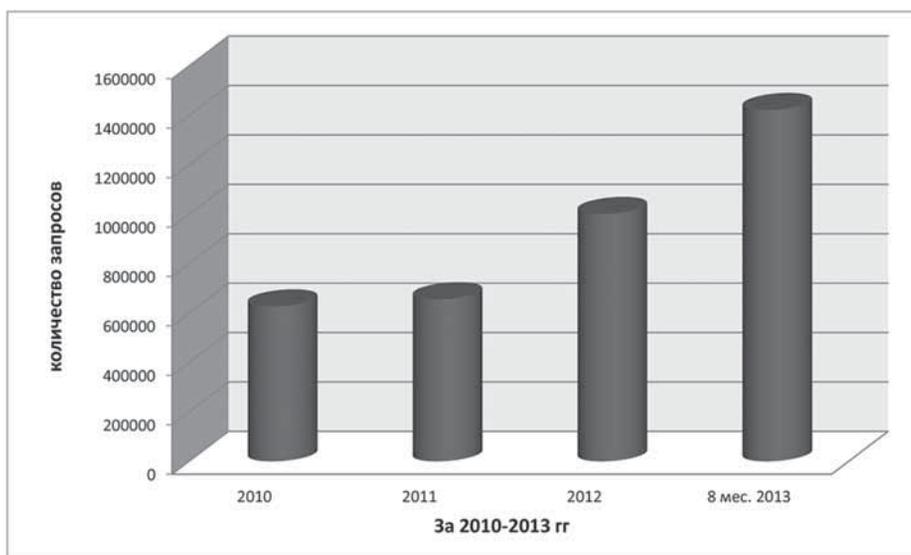


Рис. 1. Статистика обращения к БД «Экология: наука и технологии»

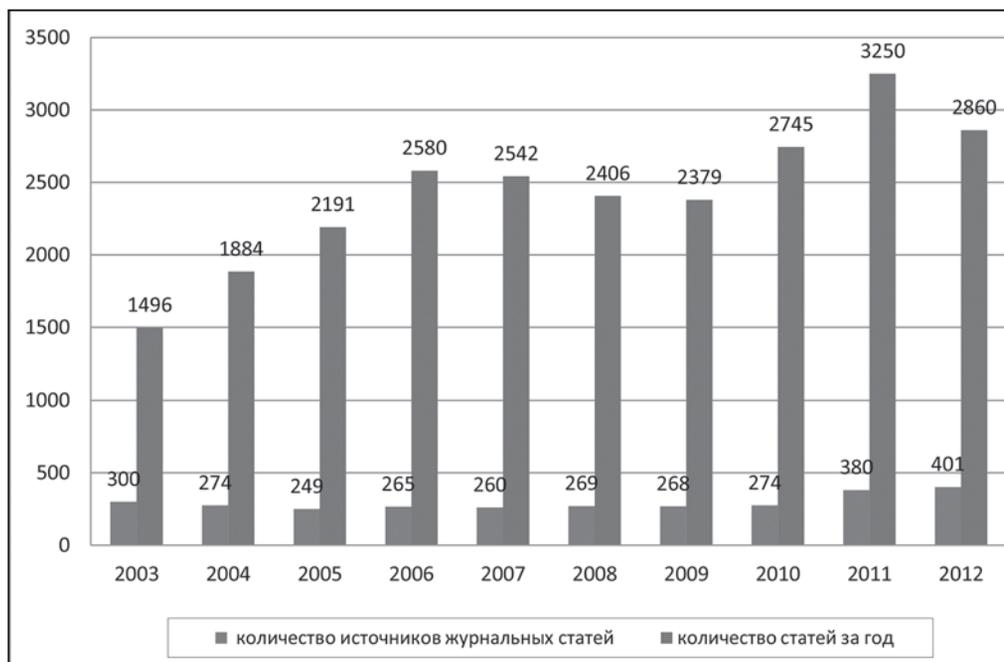


Рис. 2. Активность публикаций по экологической тематике в отечественных журналах

туальном аспекте — пополнении БД ссылками на полные тексты книг, а также предоставлении ссылок на полные тексты статей из журналов.

Сегодня интернет-контент развивается в геометрической прогрессии. По данным компании Pingdom, которая специализируется на поддержке работоспособности и производительности сайтов, по состоянию на декабрь 2012 г. всего в мире было зарегистрировано 634 млн ресурсов, из них 51 млн — появившиеся в 2012 году (см. подробнее: <http://adindex.ru/news/offtop/2013/01/24/96232.phtml>). В таком большом количестве разнообразных сайтов тематический поиск информации оказывается затруднительным. В связи с этим на данный момент библиографические БД обрели второе дыхание и снова активно используются читателями для поиска конкретной информации. В реферативной БД можно очень быстро получить релевантные сведения о наличии литературы по конкретной тематике, правильное с библиографической точки зрения описание источника и указание места хранения. При наличии такой профессионально подготовленной информации поиск полного текста, например в Google, уже не составляет труда.

Изучение библиотечного спроса показывает интерес к ранним публикациям российских ученых по вопросам окружающей среды. Чтобы проследить истоки и традиции экологических исследований в нашей стране, создается полнотекстовая БД раритетных изданий — Научная электронная библиотека ГПНТБ России (НЭБ ГПНТБ России), в которую наряду с книгами по естествознанию и технике включены издания по вопросам природопользования и охраны природы. Данная работа осуществляется с целью популяризации и обеспечения доступности старинных, а зачастую и уникальных изданий. Актуальность материала заключается в том, что проблемами, которые стоят сейчас наиболее остро, русские ученые начали заниматься еще в XVIII—XIX вв., и их научное наследие представляет интерес для современных исследователей. Для аккумуляции в одном месте информации по экологии и природопользованию было решено продублировать библиографические записи раритетных книг со ссылками на полные тексты в БД «Экология: наука и технологии».

Эта работа проводилась в 2012—2013 гг., за основу были взяты тематические коллекции по экологии и природопользованию на DVD (с дисками можно ознакомиться на сайте ГПНТБ России по адресу: [http://ecology.gpntb.ru/ecolibrary/books\\_CD](http://ecology.gpntb.ru/ecolibrary/books_CD)).

Выпуск таких коллекций начался в 2009 г. (всего вышло 15 дисков). Содержание первых двух коллекций «Белый уголь» и «Природные богатства России» (библиографическое описание и ссылки на полный текст) в настоящее время представлено и в интернет-версиях — НЭБ ГПНТБ России и в БД «Экология: наука и технологии» (404 книги). Работа по включению в БД «Экология: наука и технологии» ссылок на полные тексты книг продолжится в дальнейшем.

Одна из последних работ — два DVD: «Садово-парковое искусство» и «Лекарственные растения Крыма». Презентация последнего диска, посвященного флоре Крымского полуострова, состоялась в рамках конференции «Крым 2013». Этот диск — совместный проект с крымскими библиотеками, в него включено 18 уникальных редких книг из фондов ГПНТБ России, Универсальной научной библиотеки им. И.Я. Франко, Крымскотатарской библиотеки им. И. Гаспринского, изданных в период с 1871 по 1919 год.

Следует сказать несколько слов об открытых зарубежных источниках информации, составляющих важную часть информационной поддержки научных исследований. Широко известен каталог журналов с открытым доступом — DOAJ (Directory of Open Access Journals), охватывающий многие вопросы теории и практики науки и техники. Здесь можно найти журналы, представленные полными текстами статей, в том числе и по экологии (59 наименований). В ГПНТБ России среди ресурсов открытого доступа Elsevier — Open Archives и SpringerOpen Access присутствуют полнотекстовые ресурсы экологической тематики. Важно также обратить внимание на такой ресурс, как ROAR (Registry of Open Access Repositories) — реестр репозиториях открытого доступа), предлагающий наряду с информацией об открытых институциональных архивах тематический поиск в ресурсах Google. Он выявляет около 100 журналов экологической тематики из 28 стран мира, большинство из которых находится в открытом доступе.

Однако надо признать, что распространение научных знаний с использованием модели открытого доступа пока развивается медленно и дальнейшее ее продвижение должно быть ориентировано на поддержку со стороны институтов, государственных проектов и программ, а также библиотечного сообщества.

Создание Научной электронной библиотеки, реферативной БД по экологии, а также электронных коллекций на DVD является частью общей концепции ГПНТБ России по обеспечению ученым и исследователям свободного доступа к научной информации.

Другим направлением работы, ведущейся в ГПНТБ России, является мониторинг ресурсов

экологической направленности библиотек России и СНГ. Результаты данной деятельности представлены и постоянно обновляются в экологическом разделе сайта (<http://ecology.gpntb.ru/>), подразделе «Экология в библиотечном мире», включающем в себя два направления: проекты ГПНТБ России по экологии и «Зеленые страницы» библиотек (предлагающие вниманию пользователей ссылки на экологические веб-проекты библиотек).

Страница «Опыт библиотек» содержит материалы о долговременных проектах и разовых мероприятиях библиотек, работающих по этой тематике.

Раз в пять лет ГПНТБ России организует и проводит конкурсы среди библиотек по работе в области экологического просвещения, материалы которых также размещены на сайте.

Освещая вопрос взаимодействия библиотек, занимающихся экологическим просвещением, необходимо обратить внимание на раздел «Конференции», в котором представлены подробные отчеты и ссылки на программы и опубликованные выступления участников мероприятий, организованных ГПНТБ России:

- секция «Экологическая информация и экологическая культура», проходящая в рамках Конференции «Крым» (с 2001 г.);
- круглый стол «Экологическая информация в современном мире» в рамках конференции «Либком» (с 2003 г.);
- круглый стол в рамках Всероссийской конференции по экологическому образованию (2009, 2011 гг.);
- семинары «Роль библиотек в информационном обеспечении решения глобальных экологических проблем» (с 2011 г.), а также небольшой опыт по проведению вебинаров.

Материалы позволяют отслеживать проблемы, возникающие при работе в этой области, тенденции экологического просвещения в библиотеках, а также обмениваться опытом в виртуальной среде. Кроме того, представленные на сайте тексты и видеозаписи докладов и презентации могут служить вспомогательным материалом при организации собственных мероприятий в библиотеках.

Сотрудничество ГПНТБ России с Центральной научной библиотекой им. Я. Коласа НАН Беларуси представлено публикациями анонсов ежемесячного бюллетеня «Зеленая Беларусь» со ссылками непосредственно на полный текст этого журнала в разделе «Новости экологии».

В дальнейшем приоритетными направлениями работы ГПНТБ России по экологической тематике называются:

- расширение контента ресурсов открытого доступа (как собственных ГПНТБ России, так и представленных на сайте посредством ссылок на внешние ресурсы);

- отражение опыта и ресурсов других библиотек.

Информация по экологии необходима для разработки новых направлений дальнейшего развития существующих «чистых» технологий и производств, а совместные действия библиотек в области экологического просвещения, пропаганда знаний и обеспечение свободного доступа к информации влияют на формирование экологического сознания граждан.

#### Список источников

1. *Бычкова Е.Ф.* Новый информационный продукт ГПНТБ России «Природные богатства России» (Электронная библиотека ГПНТБ по экологии) / Е.Ф. Бычкова, И.Ю. Кондрашева, А.В. Крюкова // Библиотеки и информ. ресурсы в современном мире науки, культуры, образования и бизнеса : материалы 17-й Междунар. конф. «Крым-2010». — Электрон. текстовые дан. — М. : ГПНТБ России, 2010. — 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). — Загл. с этикетки диска.
2. *Она же.* Реферативная БД «Экология: наука и технологии» — важная часть Электронной библиотеки ГПНТБ России по экологии [Электронный ресурс] / Е.Ф. Бычкова, И.Ю. Кондрашева // Библиотеки и информ. ресурсы в современном мире науки, культуры, образования и бизнеса : материалы 14-й Междунар. конф. «Крым-2007». — Электрон. текстовые дан. — М. : ГПНТБ России, 2007. — 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). — Загл. с этикетки диска.
3. *Кондрашева И.Ю.* Аналитические аспекты научного публицирования в области экологии и нанотехнологий на примере тематических баз данных ГПНТБ России [Электронный ресурс] // Библиотеки и информ. ресурсы в современном мире науки, культуры, образования и бизнеса : материалы 19-й Междунар. конф. «Крым-2012». — Электрон. текстовые дан. — М. : ГПНТБ России, 2012. — 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). — Загл. с этикетки диска.
4. *Она же.* Базы данных экологической информации для фундаментальных исследований состояния экологии в России. Роль ГПНТБ России [Электронный ресурс] / Е.Ф. Бычкова, И.Ю. Кондрашева // Библиотеки и информ. ресурсы в современном мире науки, культуры, образования и бизнеса : материалы 15-й Междунар. конф. «Крым-2008». — Электрон. текстовые дан. — М. : ГПНТБ России, 2008. — 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). — Загл. с этикетки диска.



## К 300-летию Библиотеки Российской академии наук

Леонов В.П. Библиотека Академии наук : опыт биографии / В.П. Леонов ; Рос. акад. наук ; Б-ка Рос. акад. наук. — М. : Наука, 2013. — 199 с.

В своей книге В.П. Леонов предлагает оригинальный подход к осмыслению библиотеки как института науки и культуры. Сформулированы продуктивные идеи, позволяющие по-новому концептуализировать библиотеку и «опыт чтения». Они не только расширяют наши знания об истории великих книгохранилищ, но и поднимают актуальные философские проблемы.

Автор вводит читателя в лабиринт библиотечных проблем. Книга представляется весьма необычной и интересной, прежде всего, использованием биографического метода. Современные исследователи считают его устаревшим даже в литературоведении, а применительно к библиотеке слово «биография» кажется временной метафорой, которую необходимо довести до понятия. На самом деле библиотека — это не только книги, но и люди, отдавшие ей большую часть своей жизни. Возможно, работа в библиотеке каким-то образом трансформировала их ментальность, но столь же верно и обратное: библиотеки, как и другие институты, живут людьми. Их биографии слагаются в биографию библиотеки, которая предстает в книге В.П. Леонова как некая «общая личность» со своим телом и душой.

### Машина хранения и поиска книг

Лучшую часть жизни философы проводят в библиотеке, но ее осмыслению уделяют внимания явно недостаточно. В библиотеке мы читаем книги других авторов и вверяем ей свои собственные творения. Научная библиотека — это не просто архив, склад ненужных вещей, «золы угасшей прах», но и достаточно эффективная система классификации и поиска информации. Именно от места в каталоге зависит, к каким читателям попадет та или иная книга. К тому же, например, ББК создается годами и меняется не часто, поэтому библиография не только интересная, но и очень ответственная профессия. И никакая автоматизированная поисковая система ее не заменит. Можно спорить с библиографами, объявлять их классификации устаревшими или идеологизированными, но по каким критериям и принципам работает компьютерная поисковая система, вообще не ясно. Такого рода вопросы активно обсуждаются в библиотечном сообществе и можно лишь пожалеть, что философы редко участвуют в таких дискуссиях.

В.П. Леонов начинает свою книгу с размышлений о специфике библиотечного дела. Настоящий библиограф — это не просто служащий, помогающий разыскать нужную книгу в библиотеке. Читатель обращается к человеку, разбирающемуся в океане книг, способному к точной навигации. Действительно, те, кто отказались от услуг библиографа, не удовлетворены библиотечными каталогами, считая себя выше их, с целью выловить для себя что-то интересное и уникальное, делают запрос в Интернете, но получают в ответ то, от чего приходят в растерянность. Программа выводит нечто невообразимое. Зачем и почему она это делает, совершенно непонятно. Очевидно, что ей недостает механизма правильной селекции.



Итак, библиограф незаменим. Вопрос в том, как он работает. В.П. Леонов настаивает не только на необходимости знания ББК, но и на широте культурного горизонта библиографа. Более того, он убежден, что человек, способный дать совет, должен не только знать на какой полке искать книгу, но и понимать ее содержание. Библиограф — настоящий медиум, он разбирается в разных дисциплинах и понимает их связь, он навигатор, прокладывающий путь к нужной информации. Он знаток книги и ее судьбы, он знает как та или иная книга повлияла на культуру, как и кем она читалась и воспринималась в то или иное время. С точки зрения теории информации все относительно просто: нашел нужные книги, переработал и написал свою — книги пишутся из книг. При этом ценится новое, а в СМИ еще и скандальное. Но почему тогда некоторые книги читаются веками и перечитываются по несколько раз, а ставшие в одно время философским бестселлером, потом пылятся на полках, и наоборот, почему оставшиеся незамеченными в свое время труды вдруг неожиданно всплывают из небытия и будоражат умы. Итак, главное — предсказать судьбу книги, а может быть, «воскресить ее из мертвых», как выражался великий философ-книжник Н.Ф. Федоров. Если к этому способна библиотека и ее сотрудники, то что же она такое? Во всяком случае, не просто большой книжный шкаф.

### Гений места

Поскольку сегодня в моде не столько мысли, сколько впечатления, не столько реальное, сколько воображаемое, то вполне оправданно начать осмысление библиотеки с описания личных переживаний. Если поскрести в памяти, то «феноменологическая дескрипция» Библиотеки Российской академии наук (БАН) окажется довольно амбивалентной. С одной стороны, она удобнее «публички», где всегда толкучка, и тот, кто долго спит, подолгу ждет свободного места. Там лучше обслуживают, в ней больше иностранной литературы, а выставка новых поступлений богаче и информативнее. С другой стороны, «публичка» в центре города, а БАН как бы на «отшибе». Ее здание, как и клиника Отто, не вписывается в архитектуру 12 коллегий. Отчужденность проявляется в том, что здание БАН напоминает гигантский саркофаг. Возможно, это и соответствует духу библиотеки, где покоятся останки культуры.

По идее, первая Библиотека Академии наук, основанная в 1714 г., а в 1914 г. получившая новое здание, в которое переехала в 1925 г., должна быть символом величия империи. В таком случае ей бы лучше соответствовал монументальный стиль московских высоток. Но, предчувствуя конец империи, деятели искусства впали в мрачный символизм, а архитекторы «конца века» строили здания в форме восточных усыпальниц. Несомненно, это наложило свой отпечаток на ментальность читателей и, особенно, сотрудников Библиотеки. Если проводишь большую часть жизни внутри гигантской пирамиды, то поневоле становишься чувствительным к трансцендентному.

Неудивительно, что В.П. Леонов провел линии от Петербурга к Александрии, Каиру, Константинополю, Киеву, Великому Новгороду и другим культурным столицам мира, которые расположены почти на одном меридиане. Он размышляет о «метафизике Петербурга», о городе, построенном по вполне рациональному плану, осмысление которого выявляет все больше разного рода мистических обстоятельств, которые уже не кажутся случайными.

Экскурсы писателя в символическую географию Земли, в «геофилософию», конечно, можно снисходительно признать за художественные выдумки и упрекнуть ученого в излишней увлеченности, но можно посмотреть на это и как-то иначе. Почему доктор наук, к тому же директор БАН, как говорят сегодня, «эффективный менеджер», словом, рациональный ученый и администратор втянулся в эту тематику? Думается, это нельзя объяснить исключительно склонностью автора к фантазиям или попыткой как-то приукрасить кажущуюся довольно скучной библиотечную профессию. С точки зрения современной философии коммуникации В.П. Леонов проложил библиотековедению путь в правильном направлении. Он осуществил акт духовного производства, создал «символический капитал», который, как известно, играет все большую роль в обществе. При этом

он не пошел по пути дешевой рекламы, к которой иногда прибегают отчаявшиеся получить поддержку государства руководители культурных учреждений. Например, с целью выживания библиотеки и музеи превращаются в центры развлечения, а университеты сдают помещения коммерческим фирмам. Очевидно, что такая защита неэффективна и эти меры спасения на самом деле ведут к поражению. Приспособление к потребностям рынка нередко приводит к деградации фундаментальной науки и высокой культуры. Поэтому В.П. Леонов раскрывает символический капитал БАН в монументальном стиле и тем самым задает верный настрой, имея который можно правильно понять суть и предназначение Библиотеки.

### Стрела времени

Еще одна предпосылка, условие возможности понимания любого культурного феномена — традиция, история, память. Трепетное ощущение священного, которое задает архитектура здания-лабиринта, усиливается в процессе вчувствования в то, какие люди работали в читальных залах Библиотеки. Преодолевая разного рода препятствия, ее сотрудники искали путь к совершенству. Именно по причине своей уникальности реконструкция истории БАН и требует биографического подхода, где подсоединяются линии судьбы Библиотеки, ее сотрудников и читателей, институтов науки и государства.

Воспринимать библиотеку как живое существо может человек, отдавший ей собственную жизнь. Но станет ли она от этого человечнее? Чтение книги убеждает, что библиотека в восприятии ее руководителя не напоминает ни «доброего селянина» Руссо, ни «Левиафана» Гоббса. Упрек в антропоморфизме следует сразу отвергнуть. Организм Библиотеки нечеловеческий.

В каком же смысле тогда можно говорить о биографии Библиотеки? Дело в том, что ее существование во времени не похоже на другие объекты. В истории БАН случались такие события, которые нельзя нейтрализовать, нельзя повернуть назад, исправить оплошность и двигаться дальше по пути прогресса. Наоборот, эти события, как учреждающие действия, прерывают процесс количественного роста и приводят к качественным изменениям. Собственно, выявление и анализ этих необратимых событий или, говоря языком синергетики, бифуркаций и является объектом исследования В.П. Леонова. Будучи директором БАН в «эпоху перемен», он лучше других понял значение И.Д. Шумахера — одного из первых ее руководителей, пережившего множество наветов и умершего в бедности.

Монография В.П. Леонова — это теоретическое исследование, в основе которого лежит биографический метод и где биография — не ме-

тафора и не метонимия, а концепция. Автор подвел итоги многолетним изысканиям, согласно которым получается, что сначала были основаны Библиотека и Кунсткамера, а И.Д. Шумахер был одним из авторов проекта Академии. Таким образом, решается старая загадка. Раньше авторство приписывали Г.В. Лейбницу. Однако реальная Академия не вполне соответствовала его плану в составленной им для Петра I записке.

На вопрос, что из этого получилось, нет однозначного ответа. История обросла мифами, сквозь которые уже невозможно пробиться к истине, и остается рефлексировать по поводу самого мифотворчества, которое, согласно новым представлениям об истории, и есть конструирование социальной реальности. Известно, что академики-иностранцы писали книги в основном на латыни, и не все они имели мировое значение. Но не вполне ясно, давали ли они экспертную оценку планам правительства и прислушивались ли чиновники к этим оценкам. В силу чего начались дразги в Академии, тоже нет внятного объяснения. Рассказ о том, что паразитирующих иностранцев изгнали бескорыстные отечественные любители истины, годится для учебника, претендующего на получение государственной премии, но вряд ли содержит всю истину. Скорее всего, причиной «разборок» было нерегулярное финансирование. В.П. Леонов считает, что только благодаря усилиям И.Д. Шумахера, которого история обвиняет в коррупции, академики не разбежались.

Сравнивая различные модели, В.П. Леонов утверждает, что БАН уникальна, у нее не было предшественников и примеров для подражания, она не была повторением европейских библиотек, которые возникали на подготовленной почве. БАН создавалась сверху по указу Петра I. Это первая государственная общедоступная библиотека России, и именно она положила начало русской библиотечной культуре. На ее основе сложилась отечественная школа. Она формировалась в ходе согласования потребностей Академии и широкого круга читателей и таким образом обеспечивала функции научной и публичной библиотеки. В.П. Леонов пишет: «Сердцем БАН является наука, телом — библиотекари и общество» (с. 34). Заслуга БАН не только в сохранении книг и документов, но и в медиальном обмене отечественных и зарубежных открытий.

История Библиотеки представлена в книге как развитие вширь и вглубь. XVIII в. — период дворянского просвещения, начало XIX в. — эпоха творческого преобразования, затем снова движение вширь — формирование буржуазии, конец XIX в. — творческий период, после революции — просвещение широких масс и потом снова — период научного творчества.

Автор различает события-катастрофы и поворотные события. Одни ведут к разрушению, другие способствуют развитию. Им выявлено не-

сколько катастрофических событий, образующих точки невозврата: учреждение, государственное вмешательство, идеологическое воздействие, прямые репрессии, пожар. Наиболее ярко восстановлены обстоятельства пожара, случившегося в БАН в феврале 1988 года. Несомненно, это катастрофическое событие в жизни Библиотеки, ее работников и самого В.П. Леонова, на которого общество возложило ответственность за случившееся. Даже такие люди, как Д.С. Лихачев и Д.А. Гранин, попали под действие журналистского эффекта и выступили с обвинениями в адрес В.П. Леонова. Как следует из книги, где приводятся мнения компетентных специалистов, меры, принятые им для спасения книг, пострадавших от пожара, были своевременными и эффективными.

Реконструкция «посттравматического синдрома» в книге В.П. Леонова позволяет увидеть некоторые типичные черты осознания катастрофических событий. Во-первых, поиск виновника, как правило «стрелочника»; во-вторых, изображение его как врага общества; в-третьих, описание событий посредством криминального сюжета. В.П. Леонов, наоборот, берет ответственность на себя, но не принимает несправедливых обвинений. Мы живем в обществе риска и катастроф. В силу сложности и мультисистемности общество стало слишком уязвимым. Незначительные нарушения в одном месте запускают цепь событий, ведущих к катастрофе. Причем последствия такие, что их не компенсирует никакая страховка. В условиях, когда прежде принимаемые меры предосторожности не эффективны, необходимо искать новые. Возможно, для сохранения культурных ценностей стоит создать такой особо охраняемый банк, где «неприкосновенный запас» содержался бы в идеальных условиях. Поскольку сегодня техника копирования и тиражирования достигла невиданного расцвета, для массового использования можно изготовить высококачественные копии. Конечно, при этом возникает проблема «ауры», сопровождающей восприятие раритета, но и это как-то решается, например, при помощи качественных репродукций и художественных комментариев.

Подведем итоги: почему недостаточно рассматривать библиотеку как книгохранилище, оснащенное новейшими информационными технологиями и удобными читальными залами? Дело в том, что люди, вообще говоря, — это «символические животные», им свойственно наделять окружающий мир и создаваемые вещи неким «сакральным» или «метафизическим» смыслом. Чем-то напоминая М. Хайдеггера, В.П. Леонов раскрывает символическую «четверицу» Библиотеки в аспекте культурного пространства и времени. Он нашел такой способ речи, который можно назвать воодушевляющим. В героико-монументальном стиле он повествует о библиотечных подвижниках, являющихся поистине святыми. Ведь они собрали и сохранили для нас культурные сокровища.

«Биографический» подход, заявленный в начале книги, сначала осуществлялся как подсоединение к учреждению биографий работников, но постепенно превратился в нечто такое, что можно назвать «психоисторией». Автор реконструировал ментальность людей, работавших в БАН в тот или иной отрезок времени, выявил и описал их цели, намерения, переживания. Это не только оживило историю, но и позволило глубже понять насколько сильна зависимость институтов от намерений людей. Человек не является агентом системы, она сама складывается как связь людей, и сила государства определяется тем, насколько они способны поставить общее выше частного, готовы нести на своих плечах ответственность за вверенное дело.

Думаю, прочитавший книгу В.П. Леонова читатель будет посещать Библиотеку Российской академии наук с новыми чувствами. Она должна способствовать сохранению сообщества читателей, ведь не хлебом единым жив человек.

**Б.В. Марков,**  
*заведующий кафедрой философской антропологии  
Санкт-Петербургского государственного университета,  
доктор философских наук, профессор*

## Очередной выпуск средних таблиц ББК

В издательстве Российской государственной библиотеки «Пашков дом» вышел в свет очередной, 6-й выпуск Средних таблиц Библиотечно-библиографической классификации.

Выпуск 6 представляет цикл технических наук и промышленных технологий, строительства, транспорта в ББК и включает следующие отделы: 30 Техника. Технические науки в целом; 31 Энергетика; 32 Радиоэлектроника; 33 Горное дело; 34 Технология металлов. Машиностроение. Приборостроение; 35 Химическая технология. Химические производства; 36 Пищевые производства; 37 Технология древесины. Производства легкой промышленности. Домоводство. Бытовые услуги. Полиграфическое производство. Фотокинетехника; 38 Строительство; 39 Транспорт.

В отличие от предыдущих выпусков по социальным и гуманитарным наукам цикл таблиц по технике кардинально не перерабатывался. Выпуск 6 представлен в новой редакции, затронувшей не только содержание таблиц, но и частично их структуру. Общая структура отделов выпуска, в соответствии с которой вначале приводится раздел, где собирается литература об отрасли промышленности или производстве в целом, затем следуют разделы, где раскрываются отдельные виды производства или производство отдельных видов изделий, сохранена.

При этом следует обратить внимание на то, что общие планы расположения упразднены. Единообразное построение отдельных разделов выпуска достигается с помощью унифицированной индексации делений. Таким образом, во всех технологических разделах для обозначения отдельных технологических процессов, отходов и их использования в индексе используется 0, детализирующийся с учетом специфики отрасли, а отдельные производства, производство отдельных продуктов, переработка отдельных материалов обозначаются цифрами от 1 до 9. Для унификации индексации делений в разделах производства машин, аппаратов, приборов, оборудования, сооружений и других технических устройств используются цифры от 0 до 9 для обозначения: 0 — специальных типов устройств, 1/8 — основных типов устройств, 9 — других типов устройств. Как правило, в тексте таблиц это раскрыто на примере детализации делений отрасли промышленности или производства в целом. Отдельные виды производства или производство отдельных видов продукции должны индексироваться аналогично.

Для повышения комбинационных возможностей таблиц при систематизации многоаспектной литературы по проблемам конкретной отрасли промышленности в разделы включены дополнительные Планы расположения, опознавательным знаком которых служит (,) запятая, и Таблицы специальных типовых делений.

Таблицы 1 и 2 специальных типовых делений, помещенные следом за основными делениями выпуска, отредактированы на предмет детализация делений и уточнения размежевания с отраслевыми разделами классификации.

Частичные изменения в отделе «30 Техника. Технические науки в целом» коснулись ряда разделов. Так, в разделе «30.1 Общетеchnические дисциплины» исключено деление «30.15 Техническая метеорология», под индексом 30.16 теперь собираются общие работы по бионике, а общие работы по промышленным биотехнологиям следует отражать под индексом 30.600.6. В разделе материаловедения предусмотрено деление для работ общего характера по наноматериалам (30.377), а в разделе общей технологии — деление для нанотехнологий в целом (30.600.3).



В ходе редактирования в большинство разделов выпуска внесены изменения в структуру, формулировки и методические указания делений, по наличию публикаций углублена детализация, ряд делений, необеспеченных современной литературой, сокращен. С учетом современных тенденций развития наук и технологий уточнено размежевание с другими разделами техники и отраслевыми разделами классификации. Например, в целях сокращения дублирования материала предлагается отражать всю литературу по полупроводниковым материалам и изделиям в разделе радиотехники, а литературу по товароведению и экспертизе качества продукции, товаров и услуг отсылать в отдел экономики.

Для отражения актуальной тематики технической литературы в разделах выпуска предусмотрены различные способы: от введения новых классификационных делений, до расширения методического аппарата существующих. Ряд проблем, ждущих своего классификационного решения, выражен методом условного отражения в таблицах. Так, до публикации таблиц отдела общенаучного и междисциплинарного знания в ББК предлагается литературу по общим проблемам теоретической кибернетики, информатики и информационных технологий в целом условно отражать под делением «32.81 Техническая кибернетика».

Наиболее обновлен отдел радиоэлектроники, где наряду с частичными изменениями и дополнениями кардинально переработан раздел «32.97 Вычислительная техника». Во всех остальных отделах выпуска новации, можно сказать, вкраплены в существующие таблицы. Это потребует особо тщательной проработки таблиц при подготовке к систематизации по новому изданию.

Обращаем внимание специалистов на необходимость формирования полного комплекта изданий Средних таблиц, используемых не только в процессе обработки, но и в расстановке фондов, библиографической работе и т. д. Полный комплект изданий поможет без пропусков отследить исправления и дополнения к вышедшим томам.

#### **Библиотечно-библиографическая классификация:**

**Средние таблицы: практическое пособие** / Рос. гос. б-ка, Рос. нац. б-ка, Б-ка Рос. акад. наук. — М. : Пашков дом, 2013.

Вып. 6 3 Ж/О Техника. Технические науки — 784 с.  
ISBN 978-5-7510-0591-7

Средние таблицы ББК предназначены для систематизации литературы в универсальных научных библиотеках, библиотеках высших учебных заведений, в отраслевых и специализированных научных библиотеках, для использования в работе центральных библиотек ЦБС и для учебных заведений, готовящих библиотечные кадры.

Выпуск шестой Средних таблиц содержит новую редакцию отделов техники и технических наук. Все разделы промышленных технологий, строительства, транспорта дополнены делениями для отражения новой проблематики, обновлена терминология, упорядочена структура таблиц, уточнены связи и размежевания ряда междисциплинарных проблем и направлений.

**Цена — 1000 руб. (без учета стоимости почтовых услуг).**

*Заказы направляйте в издательство по адресу:*

119019, Москва, ул. Воздвиженка, 3/5,  
Российская государственная библиотека, Издательство «Пашков дом»  
Факс: +7 (495) 695-59-53, +7 (495) 695-93-15  
E-mail: pashkov\_dom@rsl.ru

#### **Внимание!**

*На 6-й выпуск Средних таблиц Библиотечно-библиографической классификации во всех регионах России можно также оформить подписку по каталогам «Пресса России» и агентства «Урал-пресс».*

# Факты — События — Коммуникации

# 8

События сентября—октября 2013 г.:

- **«Вузовская библиотека XXI века: перспективы развития»:** 4-я Международная научно-практическая конференция. — Ростов-на-Дону. Российская библиотечная ассоциация (Секция библиотек высших учебных заведений), Зональная научная библиотека Южного федерального университета, Центральная библиотечно-информационная комиссия (ЦБИК).
- **«Библиокараван-2013»:** XII Форум публичных библиотек России. — Томск, Кемерово. Российская библиотечная ассоциация (Секция публичных библиотек), Управление культуры администрации города Томска, Муниципальное автономное учреждение «Муниципальная информационная библиотечная система» города Томска, Департамент культуры и национальной политики Кемеровской области, Управление культуры, спорта и молодежной политики администрации города Кемерово, Муниципальное автономное учреждение культуры «Муниципальная информационно-библиотечная система» города Кемерово.
- **«Современная молодежь в современной библиотеке»:** III Конгресс. — Москва. Российская библиотечная ассоциация (Секция по библиотечному обслуживанию молодежи), Российская государственная библиотека для молодежи.
- **«Библиотечные фонды: проблемы и решения»:** Всероссийская научно-практическая конференция. — Владимир. Российская библиотечная ассоциация (Секция по формированию библиотечных фондов), Департамент по культуре Администрации Владимирской области, Владимирская областная научная библиотека.
- **«Технологии социального партнерства специальных библиотек на уровне региона»:** Всероссийская научно-практическая конференция. — Калуга. Российская библиотечная ассоциация (Секция библиотек, обслуживающих инвалидов), Калужская областная специальная библиотека для слепых, Российская государственная библиотека для слепых.

*(Из Сводного плана основных профессиональных мероприятий Российской библиотечной ассоциации)*



## Уникальный библиотечный проект в Московской области

Открытие регионального центра доступа к информационным ресурсам Президентской библиотеки им. Б.Н. Ельцина состоялось 17 сентября 2013 г. в городе Пушкино Московской области на ул. Тургенева, 24.

В настоящее время в России действует более 40 региональных центров и электронных читальных залов Президентской библиотеки им. Б.Н. Ельцина, позволяющих жителям субъектов Российской Федерации открыть удаленный доступ на основе технологии электронной цифровой подписи и получить государственные услуги в электронном виде.

Уникальность регионального центра в Московской области состоит в том, что он является инновационным инвестиционным проектом, в котором приняли участие и частный инвестор, и администрация Пушкинского района, и Правительство Московской области, и Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина. Безусловно, только совместными усилиями возможно создание интегрированного ресурса, объединяющего культурные и научные сокровища Подмосковья.

Региональный центр стал связующим звеном в едином библиотечно-информационном комплексе, объединяющим на площади 1,5 тыс. м<sup>2</sup> традиционную библиотеку (Центральная библиотека Пушкинского муниципального района, отделы краеведческой литературы и редкой книги Московской областной государственной научной библиотеки им. Н.К. Крупской) и учреждение нового поколения — библиотеку электронных ресурсов.

Московская область как регион с богатой историей располагает значительным книжным фондом, представляющим собой документальное культурное наследие Подмосковья. Важная роль в его сохранении принадлежит Московской областной государственной



научной библиотеке (МОГНБ) им. Н.К. Крупской, фонд отдела редких книг которой насчитывает 52 тыс. экз., среди них 307 экз. книг и 159 экз. журналов старопечатных изданий. Фонд отдела краеведческой литературы содержит литературу по природе, истории, экономике, искусству и культуре Московской области, официальные документы по истории местного самоуправления, московского дворянства и купечества, уникальные издания по истории образования (школы, семинарии, гимназии). Эти ценнейшие документы в ближайшей перспективе должны пополнить электронный фонд Президентской библиотеки им. Б.Н. Ельцина, что является необходимым условием создания целостной картины истории и культуры нашей страны.

Фактически создавая единый библиотечно-информационный комплекс с центром доступа к электронным ресурсам Президентской библиотеки им. Б.Н. Ельцина в Подмосковье, Министерство культуры Московской области взяло на себя функции инициатора зарождения нового института социокультурного развития, определяющего принципы функционирования и поддержки кластерной политики.

Успешной реализации проекта способствовала предварительная работа Администрации Пушкинского района, МОГНБ им. Н.К. Крупской, Информационно-аналитического управления Министерства культуры Московской области под четким руководством заместителя министра культуры С.Н. Горюшкиной, которую по праву называют «мотором» проекта.

Специальным распоряжением Правительства Московской области от 6.04.2011 №88-р был утвержден план реализации проекта «Организация работы по подготовке и открытию филиала ФГБУ «Президентская библиотека имени Б.Н. Ельцина» в Московской области» и создана Рабочая группа по стратегиче-

скому развитию будущего филиала ФГБУ «Президентская библиотека имени Б.Н. Ельцина» в Московской области.

Системно проводимые совещания, семинары, дискуссии были нацелены на разработку концепции библиотеки-информатеки, обоснование критериев и профиля комплектования будущего филиала Президентской библиотеки в Московской области<sup>1</sup>.

Большую помощь в определении партнеров проекта и выявлении основных подходов к формированию ядра фонда будущих филиалов Президентской библиотеки им. Б.Н. Ельцина оказал круглый стол «Интеллектуальные и электронные ресурсы субъектов Российской Федерации как основа контента региональных центров Президентской библиотеки имени Б.Н. Ельцина», инициированный Министерством культуры Московской области при участии Президентской библиотеки им. Б.Н. Ельцина в рамках Международной конференции «Румянцевские чтения — 2011». (См. подробнее в сб.: Румянцевские чтения — 2011: материалы междунар. науч. конф. 19—21 апр. 2011 г. Ч. 1. / Рос. гос. б-ка // сост. М.Е. Ермакова. — М.: Пашков дом, 2011).

Существенное значение для реализации уникального библиотечного проекта имели инвентаризация информационных ресурсов Московской области и возможность доступа к ним, а также участие учреждений культуры Подмосковья в двух масштабных исследованиях.

В 2010 г. в рамках комплексного исследования Министерства культуры РФ «Оценка влияния информатизации учреждений культуры на качество предоставляемых услуг (на примере трех субъектов Российской Федерации)» осуществлялся мониторинг актуального состояния электронной культуры в Московской, Псковской областях и Чувашской Республике<sup>2</sup>.

Исследование «Создание культурной среды региона на

основе модернизации учреждений культуры и внедрения информационно-коммуникационных технологий», проводимое в 2012 г. по заказу Министерства культуры РФ, осуществлялось на базе учреждений культуры пяти регионов РФ: Московской, Смоленской, Ульяновской областей, Карелии, Республики Саха (Якутия)<sup>3</sup>. Основная его цель — оценить роль ИКТ как нового фактора, влияющего на состояние культурной среды и вызывающего необходимость модернизации деятельности учреждений культуры на основе процессов информатизации. Результаты исследований позволили выявить положительную динамику информатизации культуры Московской области и библиотек региона.

Так, свыше 30% библиотек имеют компьютеры и около 18% — выход в Интернет. По сравнению с 2008 г. в два раза увеличилось количество посетителей веб-сайтов библиотек. Собственные электронные каталоги создают 88 (6,8%) муниципальных библиотек. Объем электронного каталога за 10 лет увеличился более чем в три раза, а по сравнению с 2009 г. увеличение составило 8,5%.

Таким образом, очевидны и закономерны предпосылки для создания современного библиотечно-информационного комплекса, способного объединить традиционные и электронные ресурсы, уникальные культурные и научные сокровища Московской области.

В торжественной церемонии открытия регионального центра 17 сентября 2013 г. приняли участие заместитель министра культуры Правительства Московской области С.Н. Горюшкина, глава Пушкинского района Московской области А.И. Кузьминков, вице-президент совета Российской библиотечной ассоциации, президент Российской государственной библиотеки В.В. Федоров, главный редактор «Литературной газеты» Ю.М. Поляков, директор регионального центра доступа к информационным ресурсам Пре-

зидентской библиотеки в Московской области П.С. Тищенко и др. Президентскую библиотеку им. Б.Н. Ельцина представлял заместитель генерального директора С.М. Макеев.

Безупречный дизайн нового библиотечно-информационного комплекса, видеофильм о Президентской библиотеке, музыкальное сопровождение презентаций регионального центра (в котором уже оцифровано около 5 тыс. изданий) — все это подтверждает, что произошло событие особой культурной и исторической значимости. «Население Подмосковья получает в пользование новый крупнейший информационно-культурный библиотечный центр, учреждение концептуально нового уровня, “библиотеку без границ”, обеспечивающую свободный и равный доступ каждого жителя области к информационным ресурсам»<sup>4</sup>.

Нет сомнения, что региональный центр доступа к информационным ресурсам Президентской библиотеки им. Б.Н. Ельцина в Московской области позволит решать практические проблемы в комплексе, объединить усилия по накоплению и обеспечению сохранности культурного и научного наследия академических, муниципальных учреждений, интегрировать разрозненные информационные ресурсы и услуги, организовать единую службу электронной доставки документов для всех категорий пользователей.

### Примечания

<sup>1</sup> Информационную поддержку по освещению хода реализации данного проекта оказали в 2011 г. профессиональные журналы «Библиотекведение», «Справочник руководителя учреждений культуры», «Информационные ресурсы России», местная пресса:

- Антопольский А.Б., Шлыкова О.В. Критерии и профиль комплектования будущего филиала Президентской библиотеки им. Б.Н. Ельцина в Московской области: дискуссии в Министерстве культуры Московской области // Информационные ресурсы России. — 2011. — № 2. — С. 40—41.
- Рабочее совещание в Министерстве культуры Московской области по критериям и профилю комплектования будущего филиала Президентской библиотеки им. Б.Н. Ельцина Московской области // Библиотекведение. — 2011. — № 1. — С. 12—13.
- Создание Регионального центра Президентской библиотеки им. Б.Н. Ельцина в Московской области // Библиотекведение. — 2011. — № 2. — С. 128—129.
- Яковлева Е. Региональный библиотечный центр: проект принимает очертания // Маяк: [Газета муниципального Пушкинского района Московской области]. — 2011. — 4 марта. — С. 3.

<sup>2</sup> Результаты исследования частично отражены в статье: Антопольский А.Б. Состояние электронной культуры в отдельных регионах России: итоги комплексного исследования, проведенного в 2010 году / А.Б. Антопольский, С.Н. Горюшкина, О.В. Шлыкова // Справочник руководителя учреждений культуры. — 2011. — № 5. — С. 6—18; с более полной версией можно ознакомиться в итоговом отчете: Отчет по НИР «Оценка влияния информатизации учреждений культуры на качество предоставляемых услуг» (на примере трех субъектов РФ) / гос. заказчик: ФГБ НИУ «Российский институт истории искусств»; исполнители: АНО «Творческое объединение АРТ-ПЛЮС»; ООО «Компания МИС-информ»: в 3-х т. — М., 2010. — Т. 1. — 151 с.; Т. 2. — 168 с.; Т. 3. — 154 с.

<sup>3</sup> ОТЧЕТ о НИР по исполнению государственного контракта № 900-01-41/06-12 от 23 мая 2012 г. по теме: «Создание культурной среды региона на основе модернизации учреждений культуры и внедрения информационно-коммуникационных технологий (заключительный): Обобщающая книга / Исполнитель проекта — Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики при участии экспертов других организаций. — СПб., 2012. — 189 с.

<sup>4</sup> «Библиотека без границ» // Современная б-ка. — 2011. — № 9. — С. 93.

О.В. Шлыкова,  
доктор культурологии, профессор

Иллюстративный материал предоставлен автором статьи

# БВ

Выставка  
иллюстраций

## Навстречу Году М.Ю. Лермонтова

2014 год — год 200-летия со дня рождения русского поэта М.Ю. Лермонтова, и Российская государственная библиотека (РГБ) не может обойти празднование этой даты. Именно об этом говорила ученый секретарь РГБ Е.А. Иванова на открытии выставки «Лермонтов-2014» в Розовом зале библиотеки. Выставка является совместным проектом РГБ, Дома графики им. Д.А. Ровинского и Издательства «Снег». Если РГБ известна всем, то о ее партнерах необходимо сказать несколько слов. Дом графики им. Д.А. Ровинского представляет художников:

М. Верховланцева, А. Вертова, А. Дергилеву, Л. Зорина, О. Келейникову, А. Любавина, Н. Любавину, И. Маковееву, Ю. Ноздрина и др. Все они так или иначе связаны с искусством графики, являются участниками и дипломантами международных, всероссийских и межрегиональных выставок, их работы хранятся в российских и зарубежных музеях. Организация и проведение выставок — одно из важнейших направлений деятельности Дома графики. В выставочном зале Дома и на других площадках проходят персональные и групповые выставки современных художников, работающих в разнообразных техниках печатной графики, выставки, посвященные истории графики.

Пятигорское издательство «Снег» славится своими богато иллюстрированными книгами по краеведению Северного Кавказа. Многие из этих книг посвящены пребыванию выдающихся личностей на Кавказе. Особенно отметим издания, рассказывающие о посещении Кавказа М.Ю. Лермонтовым. Среди них — «Лермонтов и Северный Кавказ», «Сто шедевров Лермонтовского музея», «Кавказские силуэты», «Лермонтовский Пятигорск» и др. Тема Кавказа звучит во многих произведениях М.Ю. Лермонтова, наиболее известные из них — поэмы «Демон» и «Мцыри», роман «Герой нашего времени». Михаил Юрьевич хорошо знал и любил Кавказ с детства, со времени трех поездок на лето к кавказским родственникам — в 1818, 1820, 1825 годах. Богаты впечатлениями были и годы ссылки поэта на Кавказ в 1837 и 1840 годах. Видимо, именно сплав краеведения и литературоведения побудил издательство «Снег» провести конкурс на лучшую иллюстрацию к произведениям М.Ю. Лермонтова, с тем чтобы в юбилейном году

издать книги поэта с новыми иллюстрациями.

Жюри конкурса было представительным и авторитетным, в него вошли: председатель комитета по культуре Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации С.С. Говорухин (председатель жюри), заместитель руководителя Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям В.В. Григорьев, президент нотариальной палаты Ставропольского края Н.И. Кашурин, устроитель Дома графики им. Д.А. Ровинского А.Ю. Крупнов (сопредседатель Оргкомитета конкурса), член попечительского совета «Музея-усадыбы художника Н.А. Ярошенко» Е.М. Лунин, президент Международной академии телевидения и радио А.Г. Лысенко, заслуженный художник России Л.М. Непомнящий, директор издательства «Снег» С.Н. Пара-



Иллюстрации к повести  
«Княжна Мери»  
О. В. Граблевской



Иллюстрации к повестям  
«Маскарад» и «Княжна  
Мери» Н.А. Васильевой

монов (председатель Оргкомитета конкурса), председатель Союза художников Ставропольского края С.Н. Паршин, директор Государственного музея-заповедника М.Ю. Лермонтова И.В. Сафарова, министр культуры Ставропольского края В.П. Солонина.

Участниками конкурса стали 9 художников: Н. Васильева и О. Граблевская из Санкт-Петербурга, Н. Леонова, К. Соколовская и М. Соостер из Москвы, В. Пичуев (Хабаровск), Р. Савинова (с. Кизильское, Челябинская обл.), Е. Третьякова (Ессентуки), О. Шабалова (Альметьевск, Татарстан). Первую премию получили работы О. Граблевской (окончила Институт живописи, скульптуры и архитектуры

им. И.Е. Репина, член Союза художников России), вторую — Н. Васильевой (окончила Художественное училище им. Серова и Институт им. Репина, член Союза художников Санкт-Петербурга), третью — Н. Леоновой (выпускница Московского государственного академического художественного института им. В.И. Сурикова).

На открытии выставки выступили художники и организаторы конкурса. Вспоминались прежние иллюстрации к произведениям М.Ю. Лермонтова, в особенности — иллюстрации М. Врубеля к поэме «Демон», тем не менее, был высоко оценен профессионализм работ конкурсантов. В частности, художник-живописец, член-корреспондент Российской академии художеств М. Шаньков отметил, что «не ожидал увидеть работы такого высокого уровня. Это новое прочтение, новые подходы и наряду с этим удивительно бережное отношение к традициям, к первоисточникам».

Таким образом, выставка по итогам конкурса иллюстраций к произведениям М.Ю. Лермонтова «Лермонтов-2014» показала неиссякаемый интерес к вечным темам, поднимаемым в творчестве поэта и писателя XIX в., со стороны современных художников.

**Е.А. Татарина,**  
заместитель заведующей отделом  
организации выставочных работ  
Российской государственной библиотеки,  
кандидат исторических наук

Фото Н.В. Бабахиной



Иллюстрации к повести  
«Маскарад»  
Н.А. Леоновой

к поэме «Демон», тем не менее, был высоко оценен профессионализм работ конкурсантов. В частности, художник-живописец, член-корреспондент Российской академии художеств М. Шаньков отметил, что «не ожидал увидеть работы такого высокого уровня. Это новое прочтение, новые подходы и наряду с этим удивительно бережное отношение к традициям,



Иллюстрации к стихотворениям  
«Три пальмы», «Морская царевна»  
О.П. Шабаловой

# Жизнь в гармонии



Торговый дом «ТРЕНА» предлагает нерафинированное **масло карите** от компании DonaSolis и уникальную линейку продукции на его основе.

Свидетельством высокого качества продукта служат официальные заключения Испытательного лабораторного центра ЦКБ Российской академии наук, Всероссийского научно-исследовательского института жиров Российской академии сельскохозяйственных наук, отзыв Главного военного клинического госпиталя имени академика Н.Н. Бурденко Минобороны России. **Натуральное масло карите DonaSolis** в августе 2013 г. награждено Золотой медалью как «Лучший природный здоровье-сберегающий продукт».

На вопросы редакции отвечает генеральный директор ООО «Торговый дом «ТРЕНА»» Елена Витальевна Гетман.

## Почему органические масла полезны?

Органические растительные масла — бесценный подарок природы.

Масла хранят в себе тайны красоты и здоровья, хорошего настроения и отличного самочувствия.

Из исторических источников известно, что прекрасная царица Клеопатра использовала **масло карите** в своей знаменитой «ванне Клеопатры» вместе с молоком и медом.

Масло широко используется специалистами в сфере красоты, здоровья, и людьми, предпочитающими натуральные продукты, идеально подходит для массажа.

## Какие свойства у масла карите?

● Отлично подходит для ежедневного ухода за лицом и телом, для любого вида массажа

- Увеличивает упругость и тонус кожи
- Легко впитывается, поддерживает естественную эластичность кожи
- Придает коже гладкость и бархатистость
- Защищает кожу от солнца, ветра и мороза
- Снимает раздражение кожи и успокаивает ее
- Предотвращает образование морщин
- Уменьшает шелушение после загара
- Предотвращает растяжки во время беременности
- Смягчает и питает сухую кожу головы и тела
- Снимает усталость и ощущение «тяжелых ног», обладает лимфодренажным свойством
- Способствует быстрому заживлению порезов, ссадин и ожогов
- Уменьшает и разглаживает рубцы и шрамы
- Питает, защищает и восстанавливает волосы
- Сохраняет влагу в коже

**Масло карите** от компании DonaSolis хранится при комнатной температуре вдали от прямых солнечных лучей в течение двух лет в закрытой емкости.

Витамин Е и каротиноиды, входящие в состав масла, являются мощными природными консервантами и антиоксидантами.

## Почему бальзамы? Зачем смешивать карите с другими маслами?

Компания разработала серию бальзамов целевого назначения. В них содержится максимально возможное количество **масла карите** (до 60%) для сохранения его удивительной пользы.

По уникальной рецептуре создана серия бальзамов «Золотой орех».

Масло и другие натуральные компоненты раскрывают и усиливают свойства друг друга.

## Как выбрать масло высокого качества?

Лучше покупать **масло карите** у производителя, гарантирующего качество. Продукт имеет запах орехов, цвет может быть от кремового до желтого. На него должны быть сертификаты и декларация о соответствии и (желательно) экспертные заключения о составе и клинических испытаниях.

*Москва, Малый Татарский пер., д. 5, офис 1  
м. Третьяковская, Новокузнецкая  
+7 (495) 953-64-81, +7 (916) 811-08-89,  
www.karite5.ru*

### Part I. Library — Culture — Society

**Starykh M.** Territory of Professional Communication: Moscow International Book Fair  
*Abstract*

On the 26th Moscow International Book Fair (MIBF), held on 4—9 September, 2013, at the All-Russian Exhibition Centre.

*Key words*

Publishing Activities, International Collaboration, Electronic Library, Information Literacy, Contest.

**Smirnova E.** The Contest of the Russian Library Association «The Best Professional Book of the Year»  
*Abstract*

On the Contest «The Best Professional Book of the Year», held by the Russian Library Association (RLA) at the 26th Moscow International Book Fair within the Framework of RLA Exhibition Stand.

*Key words*

Professional Book, Publishing Activities, Civil Print, Illustration.

**Repina L.** Book Heritage in the Space of Intellectual Culture: Paradoxes of the Historical Dynamics  
*Abstract*

The article deals with the main trends in conceptualization of the subject and in methodology of the current research in the field of intellectual history. Special attention is given to the concept of intellectual culture and to the most effective analytical approaches to its historical changes. The author underlines the necessity to correct the model of historical dynamics of intellectual culture, taking into account the role of book heritage and the processes of intellectual exchanges.

*Key words*

Intellectual History, Intellectual Culture, History of Ideas, History of Reading, Texts and Contexts, Book Collections, Cultural Communications.

**Ruksha G.** Search for Integrated Technologies in the Activity of Libraries in the Modern Context  
*Abstract*

The article analyses the contradictions of the current functioning of socio-cultural institutions in the field of education, considers the place and the role of libraries in this process, describes the experience of the State Universal Scientific Library of Krasnoyarsk Region in organizing book-illustrative exhibitions, people's university, academic meetings.

*Key words*

Enlightenment, Socio-Cultural Institutions, Libraries' Exhibition Activities, People's University, Academic Meetings, the State Universal Scientific Library of Krasnoyarsk Region.

### Part II. Informatization — Resources — Technologies

**Sukiasyan E.** Information Science in the System of Sciences

*Abstract*

There is given the expanded definition of the Informatics, basing upon the results of generalization of data of the sociological survey among scientists and experts, having participated in the Workshop «Methodological Problems of the Information Sciences». The work was carried out in the interests of the adequate reflection of Informatics in the developing Section 1 «Interdisciplinary and General Scientific Knowledge» of the Library Bibliographic Classification (LBC).

*Key words*

Informatics — the definition, Library Bibliographic Classification (LBC), Interdisciplinary Knowledge.

**Savkina S.** Expert System for Quality Assessment of Electronic Book Exhibitions  
*Abstract*

The article presents the results of testing the complex methodology of assessment of quality of electronic books exhibitions (EBE). The author describes the project of the expert system, allowing to implement the EBE assessment without the experts' participation. There is given the comparison of the results of assessments, carried out by experts and by the expert system.

*Key words*

Electronic Books Exhibitions, Expert System, Quality Assessment, Electronic Information Products of Libraries.

### Part III. Book — Reading — Reader

**Isatchenko T.** The Last Rulers of Great Empires: Two Typological Parallels  
*Abstract*

The article is devoted to the prophecies of «The Book of Daniel» and to its interpretation. The recent data associated with the study of the manuscripts, stored in the Russian State Library (RSL), allow to reappraise the role of the ancient texts, which attracted attention not only at the early stages of the existence of civilizations, but in the modern period as well.

There is discussed the concept of changing of monarchs and monarchies, by which were governed the outstanding historiographers and historians of the past. In connection with the tragic death in summer of 1918 of the family of the last Russian Emperor Nikolay Alexandrovich Romanov again there was escalated the interest to the prophecies contained in the book, presented to the second Tsar of the Romanov Dynasty — Alexei Mikhailovich («The Most Peaceful»).

*Key words*

Tsardom, Prophecy, Interpretation, Tradition, Literacy, History.

**Shamraeva E.** «The Duty of the Czar is the Great Duty...»: Exhibition from the Collections of the Russian State Library  
*Abstract*

On the Exhibition of Books from the Collections of the RSL «“The Duty of the Czar is the Great Duty...” (Romanov Dynasty

in the Book Culture of Russia)», opened to the general public, specialists and everyone interested at the Fedorovsky Hall of the Kemerovo Library.

*Key words*

National Literature, Library Collections, National Book Publishing, Exhibition Activities, Cultural and Language Diversity, the 400th Anniversary of the Romanov Dynasty.

**Melentieva Y.** The Major Modifications of Reading: Specific Features of Formation and Existence  
*Abstract*

The interest of specialists to the problem of reading, awareness of its importance for the development of personality and society in general is growing, however, there is no clear understanding of the complexity and multifaceted nature of the phenomenon of reading. The article considers the modifications of reading (educational, scientific, entertainment, family, and other), analyzes its characteristics, functions, specifics of existence and the basic requirements for its development.

*Key Words*

Reading, Reading Functions, Model of Reading, Modifications of Reading, Specific Features of Modifications of Reading.

### Part IV. Images — Persons — Destinies

**Dobrynina N.** Book and Reading in the Letters of N.V. Stankevitch to V.G. Belinsky and M.A. Bakunin  
*Abstract*

The paper is devoted to N.V. Stankevitch, the spiritual leader of the young Russian intellectuals of 1830-s and the founder of the famous literary-philosophic society. Its members were outstanding people, whose activities were seared into the history of the Russian culture. The paper, inspired by Stankevitch's letters to V.G. Belinsky and M.A. Bakunin, for the first time considers the importance of self-education reading in forming the human intellect, morality and aesthetic sense.

*Key words*

Philosophy, Ethics, Aesthetics, Self-Education, Program of Reading, Spiritual Liaison of Youth, Leadership in Reading, Guidance in Reading.

**Leonov V.** Aspiration for Scientific Truth. The 75th Anniversary of Yuri Nikolayevich Stolyarov  
*Abstract*

Publication is dedicated to the 75th anniversary of Yuri Nikolayevich Stolyarov, the library scientist, bright and remarkable person, the Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, the Honored Worker of the Higher School of the Russian Federation, President of the Department of «Library Science» of the International Informatization Academy.

*Key words*

Kaluga Regional Research Library named

after V.G. Belinsky, Research Activities, Teaching, «The Extreme Library Science». **Dudareva E.** Scientist, Man, Teacher... (To the 75th Anniversary of Y.N. Stolyarov)

*Abstract*

Publication is dedicated to the 75th anniversary of Yuri Nikolayevich Stolyarov, the library scientist, Professor, Honored Worker of the Higher School of the Russian Federation, President of the Department of «Library Science» of the International Informatization Academy.

*Key words*

Kaluga Regional Research Library named after V.G. Belinsky, Research Activities, Teaching.

**Stolyarov Y.** My Publications on the Pages of «Bibliotekovedenie» Journal

*Abstract*

On the main publications in the Journal «Bibliotekovedenie» of Y.N. Stolyarov, the President of the Department of «Library Science» of the International Informatization Academy, Doctor of Pedagogical Sciences.

*Key words*

Library Stock Research, Theory of Formation of Library Stock, Bibliology, Library Education.

**Klyuyev V., Zakharenko M.** The Man of Integrity and Library Professional (to the 90th Anniversary of B.N. Batchaldin)

*Abstract*

The publication is dedicated to the 90th anniversary of the famous Russian library expert Boris Nikolaevich Batchaldin.

*Key words*

Fundamental Library of Social Sciences of the Academy of Sciences of the USSR, the Magazine «Librarian», Administrative Activity, Head of Library Management.

### **Part V. International Content**

**Martynyuk S.** Social Partnership in Action

*Abstract*

On cooperation with the UN Information Centre and on discussion of the UN Report «Millennium Development Goals 2013» in the Center of Documents of International Organizations of the Department of Official and Normative Editions of the Russian State Library.

*Key words*

Center of Documents of International Organizations, Social Cooperation, Domestic National Program, the UN Information Center in the Russian Federation.

**Tikhonova L.** The 79th General Conference and Assembly of the International Federation of Library Associations and Institutions. On Trends, Expectations and Prospects

*Abstract*

On the 79th General Conference and Assembly of the International Federation of Library Associations and Institutions (IFLA), devoted to the theme: «The Future of libraries: unlimited opportunities», held in Singapore on 17—23 August, 2013.

*Key words*

IFLA Library, International Cooperation, Partnership, Program of Digital Content, Strengthening of Leadership in Librarianship.

**Dzhigo A.** The Digitized Newspaper Collections as the National Heritage of the Russian Federation

*Abstract*

Current issues of digitization of newspapers' collections are in the focus of this topic. There is discussed sharing of responsibilities on digitization of newspapers, selection of criteria and digitization priorities. Particularly, the determination of the scanning method (in the library or outsourced) and the solutions for the best representation of newspapers: as artifacts or as information set, are of great importance. There is provided the detailed analysis of the activities of federal and regional libraries, newspapers publishers and commercial information centers, dealing with digitization of the national printed newspapers. The emphasis was made to the problems of practical protection of copyright and intellectual property in digitization of the periodicals and in the usage of these materials by institutions, including libraries.

*Key words*

Newspaper, Digitization, Library Statistics on Scanning of Newspapers, Information Service of Commercial Organizations on Creation of Electronic Newspaper Arrays.

### **Part VI. Historical Practices and Reconstructions**

**Soloviev A.** From the History of 'Book Delivery' in Russia (on the Example of Vladimir Province)

*Abstract*

The article deals with the little-investigated questions of the history of 'knigonoshestvo' in Russia. At the example of ofeni activities there is shown the degree of the need for books in the rural area. There is analyzed the Lubok literature, the main book goods of pedlars. There are identified the reasons of downturn of ofeni trade in the late XIX-th — early XX-th century and the value of bookleggers in distribution of literacy and introduction of peasants to the reading.

*Key words*

'Knigonoshestvo', Distribution of Books, Ofeni, Bookleggers, Pedlars, Lubok Literature.

**Golubenko T.** First Book Collections and the Libraries of Yamal

*Abstract*

The article is devoted to the history of the first libraries, appeared at the end of the XIX century at the current territory of the Yamal-Nenets Autonomous Region, and its activities during the first decade of the XX century. The author presents the list of the most specific reasons for the late appearance of libraries in this northern region of Russia. Also, there is provided the detailed description of the activities of library at Obdorsk Spiritual Mission.

*Key words*

Yamal, the Ob North, Obdorsk, Obdorsk Spiritual Mission, Missionary Activities, the First Book Collection, the Library of Obdorsk Missionary Brotherhood of St.Gurias, Archbishop of Kazan and Sviyazhsk Miracle Worker, Ivan Shemanovsky.

### **Part VII. Education — Profession**

**Kondrasheva I., Bychkova E.** Access to Environmental Information: the Experience of the Russian National Public Library for Science and Technology

*Abstract*

There are identified and described the characteristic features of the access to the scientific publications on ecology at the Russian National Public Library for Science and Technology. There is provided information on the bibliographic and full-text thematic resources of the open access, both: generated at the library, as well as remote access resources. There are described the prospects of further work on creation of ecological information content in an electronic environment. There are indicated the main directions of cooperation with the other libraries in the area of environmental information.

*Key words*

Open Access, Ecology, Electronic Library Resources, Environmental Education, Database.

**Markov B.** To the 300th Anniversary of the Library of the Russian Academy of Sciences

*Abstract*

Review of the book of V.P. Leonov «Library of the Academy of Sciences: Experience of Biography».

*Key words*

Library as an Institution of Science and Culture, Communication, Intercultural Communication, Tolerance, Cooperation, LBC, Library of the Russian Academy of Sciences.

### **Part VIII. Facts — Events — Communications**

**Shlykova O.** The Unique Library Project in the Moscow Region

*Abstract*

On the opening of the Regional Center of the Presidential Library named after B.N. Yeltsin, held on September 17, 2013, in the city of Pushkino, Moscow Region.

*Key words*

Regional Center, Investment Project, Information Literacy, Library-Information Complex, Electronic Resource, Socio-Cultural Development.

**Tatarinova E.** Towards the Year of M.Y. Lermontov

*Abstract*

On the joint project of the Russian State Library, the House of Graphics named after D.A. Rovinsky and the Publishing House «Sneg» — the Exhibition «Lermontov-2014», devoted to the 200th Anniversary of the Birth of the Russian poet.

*Key words*

The Russian Literature, Poetry, Visual Arts, Graphics, Museology, Illustration.

*N. Osetskaya,  
Chief Librarian, Foreign  
LIS and International Relations  
Department, Russian State Library*

### Правила предоставления статей для публикации

1. Предоставить заполненный договор на статью (акцепт).

2. Авторский оригинал статьи (на русском языке) предоставляется в распечатанном виде (с датой и подписью автора) и в электронной форме (на цифровом носителе/по e-mail), содержащей текст в формате Microsoft Word (версия 97—2003). Объем статьи — не более 18—20 тыс. знаков с пробелами (с учетом аннотаций, ключевых слов, примечаний, списков источников). Текст набирается шрифтом Times New Roman Cyr, кеглем 12 pt.

Структура текста:

- сведения об авторе/авторах: имя, отчество, фамилия, должность, место работы, ученое звание, ученая степень (на рус. и англ. языках), домашний адрес (с индексом), контактные телефоны (раб., дом., моб.), адрес электронной почты;

- название статьи. Аннотация к статье, ключевые слова (на рус. и англ. яз. курсивом);

- основной текст статьи желательно разбить на подразделы (с подзаголовками);

- список источников, оформленный в соответствии с принятыми стандартами описания, выносится в конец статьи. Источники приводятся в алфавитном порядке (русский, другие языки). Отсылки к списку в основном тексте даются в квадратных скобках [номер источника в списке, страница];

- в примечания не включаются библиографические описания источников;

- сведения на английском языке присылаются вторым отдельным файлом.

3. Иллюстративные материалы — в электронной форме (фотография автора обязательна, иллюстрации) — отдельными файлами в форматах TIFF/JPG разрешением не менее 300 dpi. Для печати не допускаются иллюстрации, импортированные в Microsoft Word, и их ксерокопии. Ко всем изображениям предоставляются подрисовочные подписи (включаются в файл с авторским текстом статьи).

4. Плата с аспирантов за публикацию рукописей не взимается. Обязательно предоставление рекомендательного письма научного руководителя.

**Статьи, иллюстрации, другие материалы не возвращаются.**

**Статьи, оформленные без учета Правил, к публикации не принимаются!**

*Подробнее — на сайте Российской государственной библиотеки:*

<http://bibliotekovedenie.rsl.ru>

Редакция не всегда разделяет мнения авторов и не несет ответственности за недостоверность публикуемых данных. Обсуждение статей и вопросы к авторам приветствуются на странице журнала в социальных сетях:

<https://www.facebook.com/Bibliotekovedenie>

Все права защищены, перепечатка статей (полная или частичная) допускается при условии письменного разрешения Редакции.

#### Номер подготовили:

*РИО периодических изданий*

Анна Гаджиева, зам. главного редактора

Оксана Солдаткина, зав. сектором

*Редакторы*

Анна Калинкина,

Татьяна Михайлова,

Даниил Руденок,

Мария Старых

*Маркетинг и распространение*

Юлий Баранчук

*PR и реклама*

Маргарита Амелина

*Комьюнити-менеджер*

Екатерина Шibaева

*Перевод содержания*

Наталья Осецкая

*Индексирование статей*

Нина Голоднова

*Цех предпечатной подготовки*

Тамара Медведева, начальник цеха

*Набор*

Наталья Подоляк,

Марина Медведева

*Верстка и графика*

Виктор Малофеевский

*Технический редактор*

Наталья Соловьева

*Корректоры*

Наталья Дедова,

Александр Макаров

«Библиотекосведение»

Научно-практический журнал, 6 номеров в год.

Основан в 1952 г. как сборник «Библиотеки СССР.

Опыт работы», с 1967 г. выходил под названием

«Библиотеки СССР», с 1973 г. преобразован в

периодическое издание «Советское библиотекосведение»,

с 1993 г. — в научно-практический журнал

«Библиотекосведение».

Журнал зарегистрирован Министерством печати и

информации РСФСР. Свидетельство о регистрации средства

массовой информации № 01191 от 01.06.1992

Учредитель и издатель:

ФГБУ «Российская государственная библиотека»

Лицензия ЛР 020850 от 14.01.1999

Адрес Редакции: 119019 Москва,

ул. Воздвиженка, д. 3/5.

Телефон: (495) 695-79-47. E-mail: [bvpress@rsl.ru](mailto:bvpress@rsl.ru)

© ФГБУ «Российская государственная библиотека»

Подписано в печать 07.11.2013

Формат 60×90/8

Гарнитура «Школьная»

Печать офсетная

Усл. печ. л. 17

Тираж 1300

Заказ

Отпечатано в



