

2013
№2

БИБЛИОТЕКО- ВЕДЕНИЕ

Library and
Information
Science

Журнал
Российской
государственной
библиотеки

ISSN 0869-608X

Б.С. Есенькин
Книжная культура
в постиндустриальном
пространстве

Стр. 1

Событие
Национальная
выставка-ярмарка
«Книги России»

Стр. 8

**Ресурсы
и технологии**
**А.И. Земсков,
Я.Л. Шрайберг**

Развитие рынка
электронных книг:
современные тренды
и особенности

Стр. 30

**Уникальное
издание**
Н.С. Осецкая
«Заметки о России», или
Альбом Пальмквиста

Стр. 51

**Актуальный
дискурс**

Маркетинг
вашей библиотеки:
клиентоориентирован-
ный подход

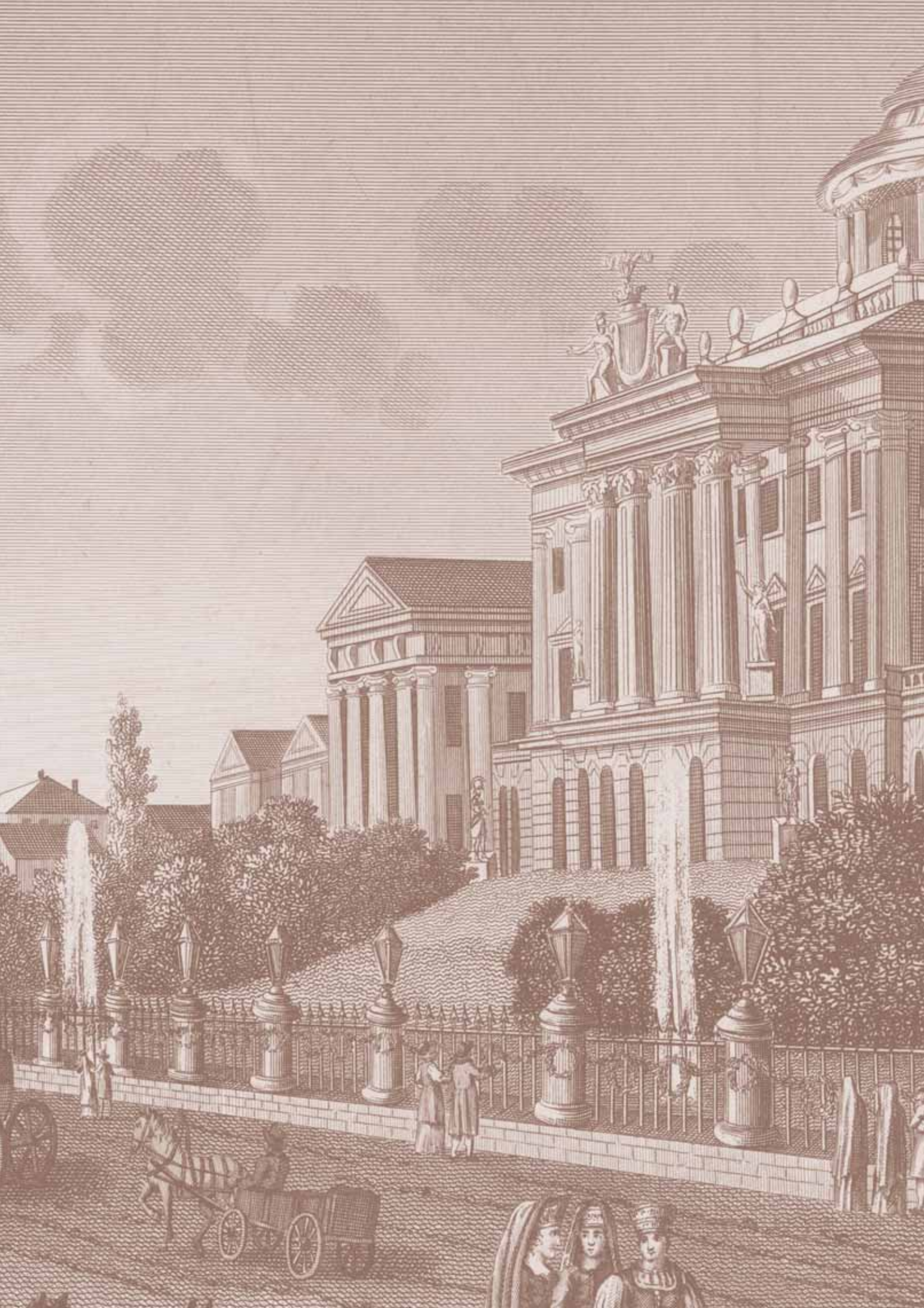
Интервью
с доктором К. Кунтц

Стр. 78

**Год охраны
окружающей
среды**

**Е.Ф. Бычкова,
А.В. Крюкова**
О принципах
экологического
дизайна в
организации
современного
библиотечного
пространства

Стр. 118



Книжная культура в постиндустриальном пространстве

Книжное дело — фундамент культурного, социального и экономического благополучия государства, культурная платформа социума, где осуществляется накопление и распространение знаний: «все или почти все движение нашего духовного мира связано ныне с книгой, и та вознесенная над материальным миром форма проявления жизни, которую мы именуем культурой, была бы немыслима без книги». Через нее, как отмечал философ Г.С. Померанц, устанавливаются главные жизненные ориентиры личности, формируется внутренний мир человека. Неоспорим и тот факт, что книжное дело составляет важную область социокультурного пространства, обуславливает систему социального воспитания, организует жизнедеятельность людей в соответствии с их потребностью в саморазвитии. Культура общества складывается из накопленных знаний и фундаментального осмысления полученного опыта.



Однако такое широкое понимание значения книги и книжного дела в обществе нередко подменяется более упрощенным взглядом — отрасль воспринимается только как субъект рыночной экономики, ориентированный на получение прибыли. Приходится констатировать, что сегодня разрываются взаимосвязи между автором, полиграфистом, издателем, книгораспространителем, провайдером, агрегатором, библиотекарем и потребителем. Происходит нарушение принципов организации работы отрасли в информационном пространстве. Неуважение к авторскому праву, манипуляции с пониманием прав на интеллектуальную собственность, отсутствие общего подхода к отстаиванию интересов книжной сферы разрушают корпоративный диалог. Субъекты отрасли, встречаясь на различных информационных и партнерских площадках, к сожалению, либо разобщены, либо пассивны.

Свою задачу мы должны видеть в сохранении книжного дела и создании живого механизма взаимодействия литературного, издательского, полиграфического, книготоргового, библиотечного, образовательного, научного сообществ, которые обеспечат адекватное отражение мирового информационного производства и индивидуализацию информации в соответствии с запросами и потребностями каждой личности. Сегодня важно определить условия такого единства (и как подотрасли культурной индустрии, и как важной составляющей социокультурного пространства). А это не только законы, корпоративные нормы, регламенты, стандарты и другие инструменты регулирования и регламентации деятельности, но и стройная система взаимосвязей, механизмов их реализации, технологий, инноваций. Пришло время, чтобы всерьез взяться за формирование принципов и механизмов саморегулирования книжной отрасли, обеспечивающих синергетические эффекты, с созданием кластерных взаимодействий между автором, издателем, библиотекарем, читателем.

Нам жизненно необходимо обращаться к великим книгам и уходить от информационного спама, формируя адекватную мировым процессам информационную среду. Поэтому первоочередной задачей, как подчеркнул заместитель министра культуры РФ Г.П. Ивлиев, должно стать возрождение российской библиотечной системы, ее интеграция в жизнь каждого города и села, обеспечение всех библиотек качественной литературой, как классической, так и современной. Это наш долг перед будущими поколениями — сохранить и развивать книжную культуру России*.

Б.С. Есенькин,
президент НП «Гильдия книжников»,
президент ООО Торговый дом «БИБЛИО-ГЛОБУС»,
доктор экономических наук

* Ивлиев Г.П. Культурная политика и развитие законодательства о культуре в Российской Федерации : статьи и выступления / Г.П. Ивлиев. — М. : Норма : ИНФРА-М, 2012. — С. 15.



2/2013
(март — апрель)

1

Библиотека —
Культура —
Общество

2

Информатизация —
Ресурсы —
Технологии

3

Книга —
Чтение —
Читатель

4

Лики —
Лица —
Судьбы

Содержание

Есенькин Б.С. Книжная культура в постиндустриальном пространстве

1

Событие

Национальная выставка-ярмарка «Книги России»

8

Футурология

Бабахина Н.В. «Книги в России: будущее, которое мы создаем»

10

Библиотека в современном обществе

Кузьмин Е.И. Закулисье глобального информационного

общества: библиотеки и большая политика

13

Библиотека: теория и практика

Макеева О.В. Определение статистических взаимосвязей и степени включенности библиотек в социально-экономическую среду региона

19

Всероссийский конкурс библиотечных инноваций

28

Ресурсы и технологии

Земсков А.И., Шрайберг Я.Л.

Развитие рынка электронных книг: современные тренды и особенности

30

Информационная культура

Громова О.К. Развитие информационной грамотности школьников: проблемы и подходы

39

Анонс

Научно-информационный центр по культуре и искусству «Информкультура»

46

Возрождая для будущих поколений

Вишневская Е.Э. Явление книги: связь времен и народов

48

границах, сделанные Эриком Пальмквистом во время последнего королевского посольства к московскому царю в 1674 году»)

51

Уникальное издание

Осецкая Н.С. «Заметки о России», или Альбом Пальмквиста («Заметки о России, ее коммуникациях с укреплениями и

Книговедение

Шатрова М.Б. Эдициология как книговедческая дисциплина

58

Имена

Воробьева А.С. Вклад меценатов в развитие библиотечного дела в России во второй половине XIX — начале XX века

Личность и время

Митрофанов В.В. Библиотека, которую «и организовал, и создал»: дело всей жизни Н.И. Драницына

64

69

Актуальный дискурс

Маркетинг вашей библиотеки: клиентоориентированный подход

..... 78

Интервью с доктором К. Кунтц

..... 78

Семинар-тренинг в Российской государственной библиотеке [Л.Н. Зайцева, А.В. Калинкина]

..... 82

Национальные библиотеки

Браккер Н.В., Куйбышев Л.А.

Опыт национальных библиотек зарубежных стран по сбору и долговременному сохранению ресурсов Интернета

..... 88

Православные библиотеки

Степанова Н.А. Народные чтения как основная форма культурно-просветительской деятельности православных библиотек в российской провинции (на примере Орловской губернии. Вторая половина XIX — начало XX века)

..... 98

Библиотеки и время

Лихоманова Е.В. Библиотечное

дело Волгоградской области в 1970-е годы

..... 103

Опарина О.Д., Пирогова Т.С.

Из истории методического объединения библиотек высших учебных заведений Свердловской области

..... 110

Анонс

Аспирантура ФГБУ «Российская государственная библиотека»

..... 116

Год охраны окружающей среды

Бычкова Е.Ф., Крюкова А.В.

О принципах экологического дизайна в организации современного библиотечного пространства

..... 118

Якубов Э.Н. Интерактивный проект «Экологический календарь»

..... 121

Рецензии

Колесникова М.Н. Информационное общество — библиотеки — гуманизм

..... 123

Анонс

Библиотечно-библиографическая классификация: Средние таблицы. Выпуск 6

..... 126

Семинар-презентация

«Социальная философия, экономика, культура: новые разработки»

..... 128

Выставка

Татаринова Е.А. Выставка «Издательству “Молодая гвардия” — 90 лет. По страницам изданий»

..... 129

Наш журнал

Старых М.Д. Заседание Редакционного совета и Редакционной коллегии журнала «Библиотековедение»

..... 131

Лебедева М.В. Резюме статей на английском языке

..... 134

Международный контент

5

Исторические практики и реконструкции

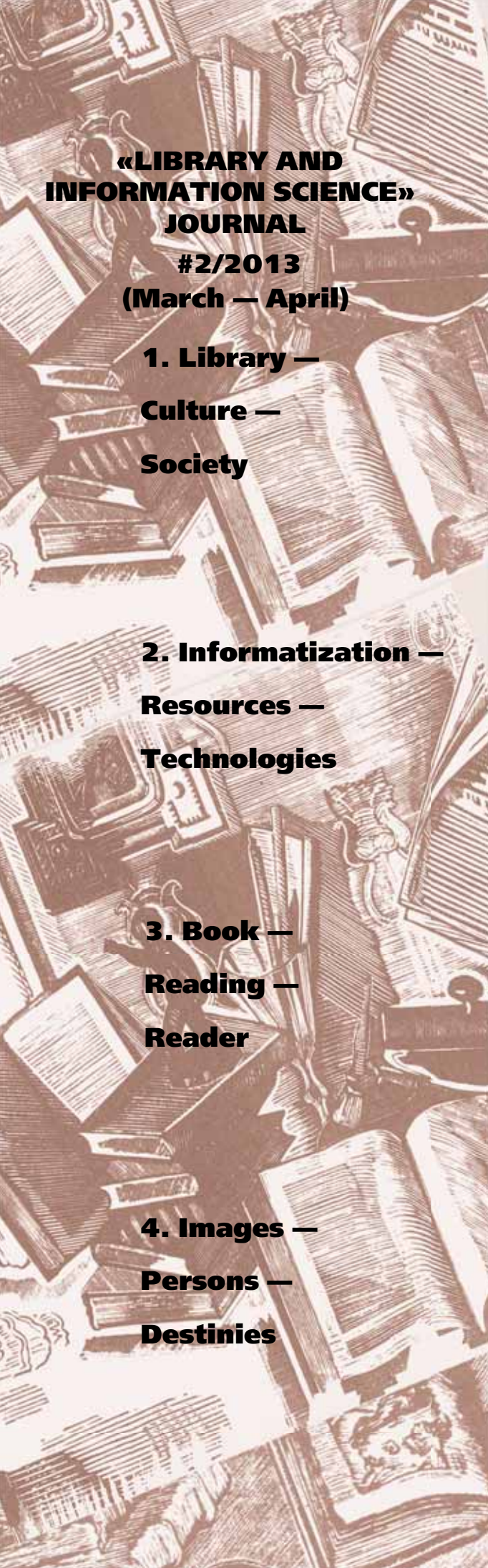
6

Образование — Профессия

7

Факты — События — Коммуникации

8



«LIBRARY AND INFORMATION SCIENCE» JOURNAL

**#2/2013
(March — April)**

1. Library — Culture — Society

2. Informatization — Resources — Technologies

3. Book — Reading — Reader

4. Images — Persons — Destinies

Contents

Esenkin B. Book Culture in the Post-industrial Space	1	Library in Modern Society Kuzmin E. Behind the Scenes of the Global Information Society: Libraries and Big-time Politics	13
Event National Exhibition-Fair «Books of Russia»	8	Library: Theory and Practice Makeeva O. Definition of Statistical Synergies and the Degree of Involvement of Libraries in the Socio-economic Environment of the Region	19
Futurology Babakhina N. «Books in Russia: the Future which we are creating»	10	The All-Russian Competition of Library Innovations	28
Resources and Technologies Zemskov A., Shraiberg Ya. Development of the E-books' Market: Modern Trends and Features	30	Announcement The Research and Information Centre on Culture and Art «Informcultura»	
Information Culture Gromova O. Development of Information Literacy of Schoolchildren: Issues and Approaches	39		46
Reviving for Future Generations Vishnevskaya E. The Book Phenomenon: Link of Times and People	48	rized by Erik Palmquist in 1674 or Palmquist's Album	51
Unique Edition Osetskaya N. Some Observations Concerning Russia, summarized by Erik Palmquist in 1674 or Palmquist's Album			
Names Vorobieva A. Contribution of Patrons to Library Science Development in Russia in the Second Half of XIX — the Beginning of the XX Century	64	Bibliology Shatrova M. Editology as a Discipline of Bibliological Cycle	58
		Person and Time Mitrophanov V. Library, which «was organized and created» by N. Dranitsyn: Life-work	69

Topical Discourse

Marketing of Your Library: Customer-centric Approach	78
Interview with Dr. Christie Koontz	78
Training Workshop at the Russian State Library [L. Zaytseva, A. Kalinkina]	82

National Libraries

<i>Brakker N., Kujbyshev N.</i> The Experience of the National Libraries Abroad of the Collection and Long-term Preservation of Internet Resources	88
---	----

Orthodox Libraries

<i>Stepanova N.</i> Public Readings as the Main Form of Cultural and Edu- cational Activity of the Orthodox Libraries in the Russian Province (on the Example of the Oryol Province. The Second Half of XIX – the Beginning of the XX Century)	98
---	----

Library and Time

<i>Likhomanova E.</i> Library Science of the Volgograd Region in the 1970's	103
--	-----

<i>Oparina O., Pirogova T.</i> From the History of Methodical Library Association of Higher Educational Institutions of the Sverdlovsk Region	110
--	-----

Announcement

Post-Graduate Education in the Federal State Budgetary Institution «Russian State Library»	116
---	-----

Year of the Environment

<i>Bychkova E., Krukova A.</i> On the Principles of Ecological Design in the Modern Library Space	118
<i>Yakubov E.</i> Interactive Project «Ecological Calendar»	121

Reviews

<i>Kolesnikova M.</i> Information Soci- ety – Libraries – Humanism	123
--	-----

Announcement

Library Bibliographical Classifica- tions: the Medium Tables. Issue 6	126
---	-----

Workshop-Presentation

«Social Philosophy, Economics, Culture: New Developments»	128
---	-----

Exhibition

<i>Tatarinova E.</i> Exhibition «The 90th Anniversary of the Publish- ing House “Molodaya Gvardiya” (Young Guard). Walking through the Pages of Editions»	129
--	-----

Our Journal

<i>Starykh M.</i> Editorial Board Mee- ting of the Journal «Library and Information Science»	131
---	-----

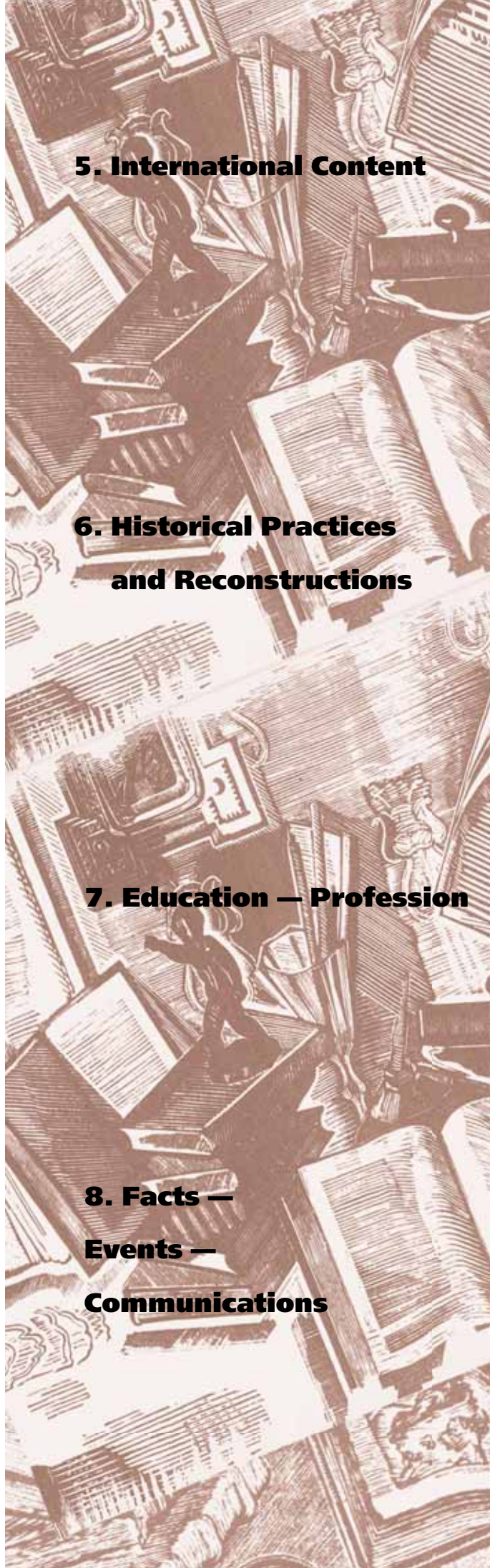
<i>Lebedeva M.</i> Abstracts in English	134
--	-----

5. International Content

6. Historical Practices and Reconstructions

7. Education — Profession

8. Facts — Events — Communications



Редакционный совет

А.И. Вислый, генеральный директор Российской государственной библиотеки (председатель), президент НП «Библиотечная Ассамблея Евразии», кандидат физико-математических наук

Е.В. Никонорова, начальник Управления специальных проектов Российской государственной библиотеки (заместитель председателя), доктор философских наук, профессор

И.А. Андреева, начальник Управления библиотечных фондов (Парламентской библиотеки) Аппарата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации

А.Н. Артизов, руководитель Федерального архивного агентства, председатель Российского комитета Программы ЮНЕСКО «Память мира», доктор исторических наук
О.Н. Астафьева, директор Научно-образовательного центра «Гражданское общество и социальные коммуникации» Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, доктор философских наук, профессор

И.А. Близнец, ректор Российской государственной академии интеллектуальной собственности, доктор юридических наук, профессор

Е.А. Богатырёв, директор Государственного музея А.С. Пушкина

А.В. Бузгалин, профессор кафедры политической экономики экономического факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, доктор экономических наук

В.И. Васильев, генеральный директор НПО «Издательство «Наука»» РАН, член-корреспондент РАН, доктор филологических наук

Н.В. Гавриленко, начальник Отдела по обеспечению деятельности Библиотеки Администрации Президента Российской Федерации

Е.Ю. Гениева, генеральный директор Всероссийской государственной библиотеки иностранной литературы им. М.И. Рудомино, доктор педагогических наук

Б.С. Есенькин, президент Торгового дома «БИБЛИО-ГЛОБУС», президент НП «Гильдия книжников», доктор экономических наук, профессор

В.П. Козлов, член-корреспондент РАН, доктор исторических наук

К.К. Колин, главный научный сотрудник Института проблем информатики РАН, действительный член РАЕН, доктор технических наук

Е.И. Кузьмин, председатель Межправительственного совета и Российского комитета Программы ЮНЕСКО «Информация для всех», президент Межрегионального центра библиотечного сотрудничества, кандидат педагогических наук

В.П. Леонов, директор Библиотеки Российской академии наук, действительный член РАЕН, доктор педагогических наук

А.В. Лихоманов, генеральный директор Российской национальной библиотеки, кандидат исторических наук

Т.Л. Манилова, заместитель директора Департамента науки, образования и информационных технологий — начальник отдела библиотек и архивов Министерства культуры Российской Федерации, кандидат педагогических наук

Н.Ф. Овсянников, генеральный директор ОАО «Генеральная дирекция международных книжных выставок и ярмарок», кандидат филологических наук

А.В. Соколов, профессор Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств, доктор педагогических наук

Ю.Н. Столяров, президент Отделения «Библиотекосведение» Международной академии информатизации, доктор педагогических наук

В.В. Фёдоров, президент Российской государственной библиотеки, кандидат экономических наук

А.О. Чубарьян, директор Института всеобщей истории РАН, член президиума Совета при Президенте Российской Федерации по науке, технологиям и образованию, академик РАН, доктор исторических наук

Я.Л. Шрайберг, генеральный директор Государственной публичной научно-технической библиотеки России, доктор технических наук

Редакционная коллегия

М.И. Акилина, заведующая сектором теории и методологии библиотечного дела НИО библиотекосведения РГБ, кандидат педагогических наук

Т.Л. Александрова, помощник генерального директора РГБ

Т.А. Андрианова, заведующая отделом зарубежного библиотекосведения и международных библиотечных связей РГБ

И.А. Груздев, заместитель генерального директора РГБ по информатизации

М.Я. Дворкина, главный научный сотрудник НИО библиотекосведения РГБ, доктор педагогических наук, профессор

Е.В. Захарова, заместитель директора по научной работе Российской государственной библиотеки для слепых, кандидат педагогических наук

Т.И. Лаптева, заведующая Научно-информационным центром по культуре и искусству РГБ

В.Ф. Молчанов, заведующий НИО рукописей РГБ, доктор исторических наук

М.М. Панфилов, заведующий НИО книги и чтения РГБ, кандидат исторических наук

Г.А. Райкова, заведующая отделом межбиблиотечного взаимодействия с библиотеками России и стран СНГ РГБ, генеральный директор НП «Библиотечная Ассамблея Евразии», кандидат педагогических наук

А.Ю. Самарин, заместитель генерального директора РГБ по библиотечной работе, доктор исторических наук

А.А. Семенюк, заведующая отделом нотных изданий и звукозаписей РГБ, кандидат педагогических наук

О.В. Серова, начальник Управления библиотечно-информационного обслуживания РГБ

Э.Р. Сукиасян, заведующий сектором главной редакции ББК — главный редактор ББК, кандидат педагогических наук

А.В. Теплицкая, заведующая НИО библиографии РГБ, кандидат педагогических наук

Л.Н. Тихонова, заместитель генерального директора РГБ по научно-издательской деятельности, кандидат филологических наук

Н.И. Хахалева, советник генерального директора РГБ, кандидат педагогических наук

Библиотека — Культура — Общество

Добрая книга — как всхожее зерно, она прорастает в душе, и когда это происходит, книга становится взыскательным и строгим собеседником.

В.П. Астафьев

25 марта — День работника культуры

23 апреля — Всемирный день книг и авторского права

26 апреля — Международный день интеллектуальной собственности

27 мая — Общероссийский день библиотек

12—17 мая 2013 г. — Всероссийский библиотечный конгресс: XVIII Ежегодная сессия Конференции Российской библиотечной ассоциации. — Пензенская государственная областная универсальная библиотека им. М.Ю. Лермонтова. Пенза.

Тема Конференции: «Библиотека и права личности».

Ежегодная Конференция РБА, имеющая с 2007 г. статус Всероссийского библиотечного конгресса, — самый крупный форум российских библиотечных специалистов как по числу участников, так и по широкому спектру обсуждаемых проблем библиотечного дела современности. В 2013 г. «Библиотечной столицей России» объявлен город Пенза.

Всероссийский библиотечный конгресс: XVIII Ежегодная Конференция РБА проводится при поддержке Министерства культуры Российской Федерации и Правительства Пензенской области.

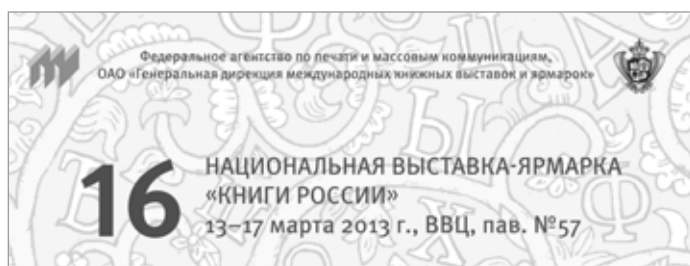
На XVIII Ежегодной Конференции РБА состоятся выборы на должности вице-президентов РБА и членов Совета на период с 2013 г. по 2016 год.

Конгресс будет проходить в форме пленарных заседаний, заседаний секций и круглых столов РБА, специальных мероприятий.

Подробнее — на сайте Российской библиотечной ассоциации: <http://www.rba.ru>



Национальная выставка-ярмарка «Книги России»



С 13 по 17 марта 2013 г. в Москве проходила 16-я Национальная выставка-ярмарка «Книги России» — одно из крупнейших ежегодных событий деловой и культурной жизни страны. Сотни фирм-участниц развернули свои экспозиции на территории Всероссийского выставочного центра в павильоне № 57. Писатели, кни-

готорговцы, библиотекари, полиграфисты получили возможность обсудить профессиональные проблемы.

На церемонии торжественного открытия М.В. Сеславинский, руководитель Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям (Роспечать), отметил, что с этой выставки традиционно начинается издательский год, на ней подводятся итоги прошлого года, который был непростым для издательской индустрии. Издатели продолжают жить в тяжелой конкурентной обстановке, борясь с Интернетом, цифровыми устройствами за своих читателей, и это, конечно же, сказывается на статистике книгоиздательской отрасли. В 2012 г. на 5% уменьшилось количество наименований выпущенных в Российской Федерации книг и на целых 12% упали тиражи. Тем не менее, открывающаяся книжная ярмарка показывает — российским издателям есть что продемонстрировать своим читателям. На ней представлена продукция около 500 издательств, среди которых много региональных, мелких и средних.



*Церемония открытия
выставки*

Климент, митрополит Калужский и Боровский, председатель Издательского совета Русской православной церкви, отметил, что в этом году исполняется 1150 лет славянской письменности. Он подчеркнул, что церковь старается продвигать хорошие книги в массы, привел в пример книгу архимандрита Тихона (Шевкунова) «Несвятые святые», разошедшуюся за год тиражом более миллиона экземпляров. Климент напомнил о необходимости выпускать больше интересной и полезной литературы для молодежи.

С открытием книжной ярмарки присутствующих поздравили также Г.А. Зюганов, лидер КПРФ, и известный бард А.М. Городницкий.

В связи с отмечавшимся недавно 70-летием Сталинградской битвы сразу после открытия ярмарки состоялся круглый стол «Война и мир после Сталинграда». Об интересе к этому событию свидетельствовали оживленные дискуссии участников.

Одним из важнейших профессиональных событий стал проходивший в тот же день круглый стол «Книги в России: будущее, которое мы создаем», организованный Российской государственной библиотекой (РГБ) и журналом «Книжная индустрия». Издатель и библиотекари обменивались опытом, обсуждали, как в условиях бурного развития интернет-технологий не допустить падения интереса к чтению, решить проблему пиратской литературы, привлечь людей в библиотеки.

РГБ не ограничилась участием только в круглом столе. На отдельном стенде «Периодика Ленинки» были представлены ее журналы: «Библиотечноеведение», «Вестник Библиотечной Ассамблеи Евразии», «Новости Международной федерации библиотечных ассоциаций и учреждений», «Медiateка и Мир», «Восточная коллекция», «Обсерватория культуры»; сборники «Библиотечное дело — XXI век», «Книга в пространстве культуры», «Охрана культурного наследия: проблемы и решения. Материалы ИКОМОС»; текущие библиографические и реферативно-библиографические указатели новой литературы по культуре и искусству. У посетителей ярмарки была возможность приобрести издания по сниженным ценам.

В связи с тем, что 16-я выставка проходила в Год охраны окружающей среды, особое внимание уделялось на ней вопросам экологии. 15 марта на выставке было объявлено Днем охраны окружающей среды, центральным его событием стал круглый стол «Зеленый город и экологическое воспитание жителей городов через печатное сло-



Стенд «Периодика Ленинки»

во», организованный Федеральным агентством по печати и массовым коммуникациям, РИА «Новости», Общероссийским общественным движением «Зеленый век», движением ЭКА и газетой «Грин Сити». На площадке перед павильоном прошла подготовленная движением ЭКА и газетой «Грин Сити» акция «Нет реагентам!». На следующий день экологическая тема напрямую соприкоснулась с темой книжной: на презентации «Книги в парках — экология чтения». Дополнением Дня охраны окружающей среды на 16-й Национальной выставке-ярмарке стала фотовыставка «Зеленая планета» и специальная книжная экспозиция, посвященная Году охраны окружающей среды.

15 марта проходило награждение лауреатов Девятого Всероссийского конкурса региональной и краеведческой литературы «Малая Родина», учрежденного Роспечатью для поощрения наиболее интересных работ в области краеведения, а также поддержки региональных издательских проектов.

Суббота 16 марта была посвящена детям. Для них организовывались викторины и конкурсы, знакомство с книжными новинками, встречи с любимыми писателями.

Всего на выставке было представлено свыше 100 тыс. наименований книг на различных языках народов Российской Федерации. Центральным экспонентом ярмарки в этом году стал «Альянс независимых издателей и книгораспространителей».

*Пресс-служба
редакционно-издательского
отдела периодических изданий
Российской государственной
библиотеки*

«Книги в России: будущее, которое мы создаем»

На 16-й Национальной выставке-ярмарке «Книги России», как всегда, нашлось место не только книготорговле и рекламе, но и профессиональному обмену мнениями, который обычно развивается в рамках круглых столов. Одним из них стал организованный Управлением специальных проектов РГБ и журналом «Книжная индустрия» круглый стол «Книги в России: будущее, которое мы создаем». Получился интересный разговор между представителями крупнейших издательств, библиотечными работниками, аналитиками книжного рынка, учеными-философами и учеными-экономистами. Присутствующие решили не заниматься бесконечным анализом проблем сосуществования бумаги и Интернета, а попытаться сразу представить, какое будущее ждет каждого из них как часть книжной и образовательной отрасли. «Библиотекари, издатели, ученые и читатели должны объединиться, чтобы выработать для себя лучшее будущее», — отметила начальник Управления специальных проектов РГБ Е.В. Никонорова.

От философии к форсайт-проектам

С философской точки зрения оценила будущее директор Научно-образовательного центра «Гражданское общество и социальные коммуникации» Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, доктор философских наук, профессор О.Н. Астафьева: «На рубеже веков мы все объективно ощутили, что время идет быстрее. Меняются способы коммуникации и книга как их часть тоже. На место эмпиричности, сопричастности и размеренности приходят виртуальность, исклю-

Мнение:

Е.В. Никонорова, начальник Управления специальных проектов Российской государственной библиотеки, заместитель председателя редакционного совета журнала «Библиотекословие», доктор философских наук, профессор:

«У всех нас совершенно разные взгляды на будущее, но всех объединяет желание заниматься книгами: производить их, хранить и осуществлять доступ к ним для всех групп населения. Очень интересным для выработки общих целей, задач и подходов является метод формирования будущего в виде форсайта. Это особенно важно в условиях взаимосвязи между издательской отраслью, включая книгораспространение, и библиотеками как социальными институтами, имеющими ярко выраженное социокультурное значение. Культурная политика, не мыслимая без управления знаниями, чтения и производства книжной продукции, должна строиться на основании абсолютно ясного видения будущего, прозрачных поэтапных шагов в деятельности государства и бизнес-структур, направленных на рост интеллектуального потенциала граждан».



Заседание круглого стола

живность, динамичность, вопрос о множественности миров становится не идеалистичным, а вполне реальным. Постмодернизм принес нам понимание поликультурности и инноватики, полистилистики, клиповость, простоту как упрощенность. На смену рационализму пришел плюрализм, на смену монолитности — мозаичность и фрагментарность. В голове современного человека уживаются самые несочетаемые понятия. Предсказуемое будущее сменилось неопределенностью, загадочностью и сверхзадачностью. Деятельность становится более индивидуализированной, технологичность сменилась креативностью. Но притом что в обществе нет монолитности, существует нечто, что одинаково притягивает всех, — это фиксированность знаний в виде экспертного знания, что очень важно в быстро меняющейся реальности. Книга продолжает быть носителем этого знания, воплощать культуру и душу человека: как говорил Н.А. Бердяев, цивилизация — это оболочка тела, а культура — его душа».

От философии к практике помог перейти научный сотрудник Института статистических исследований и экономики знаний Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», руководитель проекта в области форсайта и дорожных карт К.О. Вишневский. Он рассказал о схеме моделирования будущего, которая сегодня знакома многим как «дорожная карта». Карты создаются по результатам форсайт-проектов — важнейших инструментов инновационной экономики, которые отличаются от обычного прогнозирования тем, что позволяют перейти от предугадываемого будущего к желаемому. Интересно было узнать, как тематика книг и библиотек отражена в форсайтах по всему миру: например, в Университете Огайо (США) написали несколько сценариев развития книжной отрасли, посмотрев соотношение электронных и бумажных книг, прикинули, как будут выглядеть библиотеки в перспективе. Получились разнообразные варианты — от смеси библиотеки с кафе

до специализированного хранилища информации для малого и среднего бизнеса. Судя по всему, понятие форсайт-проекта не будет лишним в лексике работников российских библиотек, да и не только их. «В России до сих пор нет ни одного форсайт-проекта в книжной отрасли», — заметил К.О. Вишневский.

С чем и зачем конкурируем?

Менеджер IT-проектов издательства «Альпина Паблишер» А.Г. Негруца предложил интересную точку зрения на вопросы конкуренции: сегодня книжные издательства и библиотеки должны думать не столько о конкуренции бумажных книг с электронными, сколько о конкуренции книги как таковой с социальными сетями и интернет-контентом в целом. «Будущее должно формироваться на основе конкуренции между всеми, кто производит контент — книжными издательствами и IT-компаниями. Сейчас есть три основных тренда, которым книга должна отвечать: сжатие информации, концентрация на потребностях пользователя и его удобстве и социальность — люди хотят обсуждать прочитанное, узнавать мнение других, нажимать кнопку Like», — считает А.Г. Негруца. Лучшее будущее состоит в том, чтобы пользователь имел возможность свободно потреблять нужный ему контент, не имея к тому ни технических, ни временных препятствий, уверены в «Альпина Паблишер».

А.Г. Негруца возразил руководитель культурно-просветительской программы «Словари XXI века» издательства «АСТ-ПРЕСС» К.С. Деревянко: «Будущее не в конкуренции, а в коммуникации. Согласно теории конфликтологии, есть три стадии конфликта: конфронтационная (для военных), компромиссная (для политиков) и коммуникационная (для бизнеса). Мне кажется, что всеми участниками книжного рынка коммуникационная стадия достигнута».

«Книга — массив знаний, идей, информации»

Только о библиотеках говорила директор Центральной городской деловой библиотеки Москвы Н.А. Забелина. По ее мнению, проблема посещаемости библиотек решается просто. «Я много ездила по европейским и американским библиотекам — там нет ограничений на выдачу книг: сколько можешь унести, столько и бери. Кроме того, библиотеки там находятся в доступных для большого количества людей местах — вокруг либо пять-шесть вузов, либо железная дорога, либо торговый центр». Центральная городская деловая библиотека часто проводит исследования, частью которых можно считать и организовываемые ею акции на улицах — «Библиодилижансы», собиравшие тысячи людей, и показавшие, что интерес к бумажной книге нисколько не уменьшается с распространением электронных носителей. В библиотеке уже четыре года используют RFID-технологии (технологии радиочастотной идентификации), которые помогают обслуживать читателя без библиотекаря.

Советник генерального директора Государственной публичной научно-технической библиотеки России (ГПНТБ) А.И. Земсков уверен, что достаточно договориться об определении книги, чтобы бесстрашно смотреть в будущее. «В моем понимании, книга — это массив знаний, идей, информации, предназначенный для обучения, времяпрепровождения, воспитания и доступный для широкого пользования. Если вы согласитесь с таким определением, вам будет все равно, идет ли речь о пергаменте, бумаге или ридере. Я много лет потратил на продвижение электронных книг, еще десять лет назад был одним из апологетов CD, считал, что значительную часть библиотечных фондов мы совсем скоро переведем на них, однако где они сейчас? Их нет, а бумажные книги никуда не делись. Разве возможно такое чудесное собрание, как эта книжная ярмарка, на базе электронных книг? Печатная книга имеет свои преимущества, она как явление бесконечна и никуда не денется. А существование электронной книги ее нисколько не умаляет».

Н.В. Бабахина,
главный редактор отдела редакции сайтов
Российской государственной библиотеки

Фото Е.А. Шибаевой



Закулисье глобального информационного общества: библиотеки и большая политика*

В статье рассматриваются задачи, стоящие перед библиотеками в условиях новой информационной среды. Доступность и сохранение информации, информационная этика, продвижение медиа- и информационной грамотности и чтения, развитие многоязычия в киберпространстве являются отражением глобальных проблем, решая которые библиотеки содействуют построению информационного общества.

Ключевые слова: информационное общество, электронная информация, сохранение информации, информационно-коммуникационные технологии, веб-архивирование, многоязычие, языковое разнообразие, информационный разрыв, киберпространство, общество знания, медиа- и информационная грамотность.



Евгений Иванович Кузьмин,
председатель
Межправительственного совета
и Российского комитета Программы
ЮНЕСКО «Информация для всех»,
член Комиссии Российской Федерации
по делам ЮНЕСКО,
президент Межрегионального центра
библиотечного сотрудничества,
кандидат педагогических наук

Прошедшее 23—24 октября 2012 г. в Российской государственной библиотеке Ежегодное совещание руководителей федеральных и центральных региональных библиотек субъектов Российской Федерации стало 20-м по счету. Первое совещание, которое состоялось в Туле в 1993 г., называлось «Создание информационно-библиотечных сетей как путь к информационному обществу». В то время слово «Интернет» мало кто слышал, а компьютеры многими заслуженными библиотечными теоретиками воспринимались как зло, которого можно избежать. Но именно тогда впервые в России были поставлены задачи комплексной автоматизации библиотек, создания сетей обмена информацией между библиотеками, формирования электронных каталогов, сводного национального каталога.

* По материалам доклада на Ежегодном совещании руководителей федеральных и центральных региональных библиотек субъектов Российской Федерации (подробнее о Совещании см.: Библиотековедение. — 2012. — № 6. — С. 8—11).

Сегодня перед библиотеками стоят те же задачи, что и 20 лет назад, меняются лишь информационная среда и технологии. Основой для их решения и реализации главной содержательной, сущностной функции библиотек в сфере культурного просвещения служат существующие ныне программы:

- общероссийская библиотечная компьютерная сеть Либнет, благодаря которой создается сводный электронный каталог библиотек России и в одном месте накапливается информация о том, какие книги в стране есть, о чем они и в каких библиотеках находятся;

- Национальная электронная библиотека (сегодня обе эти программы начинают взаимодействовать, Национальной электронной библиотеке необходим сводный каталог электронных информационных ресурсов библиотек);

- создание центров доступа (на базе Общероссийской сети ПЦПИ), где в электронном виде каждому желающему предоставляется все законодательство страны (этого нет больше нигде в мире);

- Национальная программа сохранения библиотечных фондов (отдельно от нее или как составная ее часть нужна Национальная программа сохранения электронной информации);

- Национальная программа поддержки и развития чтения.

Тогда, 20 лет назад, новые задачи перед библиотеками России были поставлены исходя из наблюдений за тем, что происходило в развитых богатых странах мира, а также из желания догнать наиболее продвинутые библиотеки этих стран. Сегодня складывается новая реальность и ее нужно глубоко осмыслить, понять, в каком информационном, культурном и политическом контексте существуют библиотеки.

В настоящее время объемы электронной информации растут экспоненциально, а информационные потоки усложняются. В прошлом году только текстовой информации появилось больше, чем во всех книгах, созданных человечеством за всю свою историю. При этом текстовая информация составляет менее 0,1% от общего объема информации. Впервые в истории информация легко пересекает государственные границы и выходит из-под национальных юрисдикций.

Кардинальные изменения медиасреды оказывают на людей более сильное влияние, чем прежде. Компьютеры и доступ в Интернет скоро будут почти у всех, как и мобильные устройства. Виртуальная реальность для многих людей подменяет реальное существование.

Информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) заложили фантастическую основу для доступа к информации и самовыражения. Создание общедоступных информационных ресурсов перестало быть прерогативой ограниченного круга авторов (специалистов) и организаций (издательств, телерадиокомпаний, СМИ), теперь в этих процессах может принимать участие каждый (в пределе — каждый житель планеты).

Контента становится все больше, особенно цифрового, однако создают его не только образованные, компетентные и сознающие свою ответственность люди, как это было раньше. В бумажную эпоху, прежде чем появиться в публичном пространстве, информация проходила через сито отбора, который осуществляли издатели. Информация тщательно выверялась квалифицированными специалистами (рецензентами, редакторами, наконец, цензорами), графоманы издательствами отсекались. Сегодня огромное количество неумных, необразованных, безответственных и злонамеренных людей также создают общественно доступный контент, свободно распространяют его и даже навязывают. Поэтому в медиасреде, прежде всего в Интернете, множество не только полезной информации, но и ложной, вредной, бессмысленной. Это глобальная проблема.

Доступ к качественным образовательным и научным материалам, которые были предметом свободного обмена, затруднен, поскольку

нормы права в области интеллектуальной собственности, разработанные в эпоху аналоговой информации, были распространены на электронную информационную среду без учета ее сущностных особенностей. Человечество ищет паллиатив и находит его в виде открытых бесплатных образовательных ресурсов, но их качество в подавляющем большинстве намного ниже, чем у закрытых, то есть платных, которые стоят всё дороже, и далеко не все могут за них платить (порой не могут даже крупные научные библиотеки, не говоря уже о небольших научных коллективах).

Общественный сектор информации сужается. Приватизация, концентрация и монополизация информации экспертами называются в числе главных препятствий на пути доступа к информации. Последствия этого для человечества не просчитаны.

Уровень читательской и общекультурной компетенции людей в разных странах год от года снижается, причем не только у детей, но и у работающего взрослого населения. Основным мотивом к поиску и потреблению информации становится жажда развлечений, а не познавательные потребности, стремление к получению образования, повышению квалификации. Людям все труднее выразить сколько-нибудь сложную мысль даже на своем родном языке, все меньше становится людей энциклопедически образованных, способных к глубокому всестороннему анализу. На смену им приходит поколение Интернета, которое вместо того, чтобы ходить в библиотеки, искать, читать, анализировать, применяет простой и быстрый метод «copy and paste» («скопируй и вставь»).

Всеобщий доступ к качественной актуальной информации невозможен без ее сохранения. Отсутствие целенаправленных действий по сохранению электронной информации сегодня означает отсутствие доступа к ней завтра. Как отбирать и как сохранять электронную информацию надолго, не знает никто. Технологические решения, предлагаемые различными фирмами, не затрагивают содержательных вопросов — кто, как, когда, для кого, на какие средства, какую электронную информацию должен сохранять. Нельзя сохранить ее раз и навсегда, это непрерывный последовательный и целенаправленный процесс, учитывающий постоянную смену форматов, технологий и техники. Сохранение электронной информации является не только технологической проблемой, прежде всего, это проблема политическая, философская, организационная, кадровая, финансовая, этическая. Человечество училось сохранять обычную информацию в библиотеках и архивах тысячи лет, создало для этого мощнейшую инфраструктуру: институты, политику, законы, стандарты. Для того чтобы сохранять на долгие годы информацию электронную, ничего подобного сейчас нет ни в одной стране мира, и мы на ощупь делаем первые шаги, а чтобы эти шаги

были в верном направлении, нужны научные исследования и политические решения.

Поскольку в Интернете размещено огромное количество ненадежной и лживой информации, повторов, мусора, кто-то должен все это сортировать, отбирать ценное, упорядочивать. Кто это будет делать? Библиотеки и архивы? Или частные компании? Королевская библиотека Дании в автоматическом режиме ведет мониторинг и периодически сохраняет весь датский сегмент Интернета, но все самое ценное в нем для долгосрочного сохранения отбирает вручную. Весь архив Twitter с 2006 г. передан на хранение в Библиотеку Конгресса США: вот где хранится персональная информация и создаваемый нами контент. Если мы не будем архивировать хотя бы «наш» Интернет сами, будем потом платить за нашу информацию, сохраненную кем-то другим. Вот почему веб-архивирование — это новая задача, которую российским библиотекам придется решать.

Всеобщим доступ к информации может считаться только тогда, когда человек имеет доступ к информации на понятном ему языке. Поэтому очень важно развивать и использовать различные инструменты для сохранения многоязычия и его развития в киберпространстве — и в этом библиотекам во всем мире тоже надо участвовать более активно, обращая внимание не только на языки малых народов, но, в первую очередь, на те языки, на которых говорит большинство населения.

Сегодня язык сохраняется, если только он хорошо представлен и развивается в киберпространстве. По некоторым прогнозам, к концу XXI в. отомрет 90% из 7 тыс. существующих сегодня языков, с ними исчезнут и знания, и особая картина мира, которые заключены в этих языках. К сожалению, маргинализации подвержены не только миноритарные языки, но и практически все основные европейские языки, на которых создана великая мировая культура и наука: русский, французский, немецкий, испанский, португальский, итальянский. Растет использование английского языка, хотя и его доля в Интернете тоже сокращается из-за бурного развития Интернета в Китае.

Это очень важный вопрос. Языки всегда были оружием политической и экономической экспансии. В чем, например, причина вытеснения русского языка из Прибалтийских стран, из Грузии, Украины? Она состоит в намерении сделать так, чтобы знания на русском языке и российское видение происходящего в мире не были доступны, понятны и востребованы. Это касается наших взглядов на историю, политику, организацию общественной и культурной жизни, наших исторических понятий о правде, добре, нашей иррациональности, которая противостоит рациональности Запада. Эти государства будут получать только один взгляд — англоязычный, англо-американский, и Россия для них будет чужой страной.

Ведущие ученые мира из 40 стран на II Международной конференции «Языковое и культурное разнообразие в киберпространстве» (Якутск, 2011 г.) приняли резолюцию о том, что необходим Всемирный саммит по многоязычию на уровне руководителей стран. Языки должны быть поставлены в центр международных политических дискуссий. Вопрос о подготовке Саммита был вынесен на Генеральную конференцию ЮНЕСКО, но против этого выступил англоязычный мир. Языковое разнообразие — серьезная проблема, оно мешает активно глобализирующемуся и старательно глобализируемому миру.

Возникшие 15—20 лет назад надежды на то, что информационные технологии помогут преодолеть информационный разрыв в уровне и доступности знаний между странами и разными социальными группами в пределах одной страны, не оправдались. Доказано, что этот разрыв обусловлен отнюдь не только неравенством в доступе к новым технологиям, но прежде всего неравенством социальным. Информационный разрыв — это социальный разрыв, и со временем он только увеличивается. Повсеместное использование информационных технологий расширяет эту пропасть. Тем не менее, постоянно звучат призывы максимально широко использовать ИКТ для сокращения цифрового разрыва.

Все более прозрачными и контролируемыми становятся не только общественная сфера, что, безусловно, хорошо, но и частная жизнь, что, несомненно, плохо. При этом многие молодые и не очень молодые люди, общающиеся в социальных сетях, добровольно отказываются от приватности, далеко не всегда понимая последствия подобной открытости. Средства массовой коммуникации все больше превращаются в средства массовых развлечений и манипулирования. В Интернете и глобальных СМИ совершается огромное количество манипуляций массовым сознанием, в то время как освоение качественной, надежной, выверенной информации сокращается.

Общество вступило в такую фазу развития, где все манипулируют всеми, и как не потерять ориентацию — это философский вопрос, абсолютно не решенный. Информации стало в триллионы раз больше, считается, что и основных источников информации теперь намного больше. А чем больше информации, чем она разнообразнее, тем больше плюрализма и лучше для демократии (или для экспорта демократии). Но ведь сотни каналов цифрового телевидения покупают информацию (и тексты, и картинки) у двух десятков семей, которые владеют почти всеми основными мировыми медиа. Поэтому все СМИ «кормят» людей во всех странах по сути одним и тем же контентом.

В глобальном информационном обществе разрушаются традиционные, веками формировавшиеся представления об этике и морали. В киберпространстве совершается огромное, постоянно растущее число преступлений с использованием технологий, специально для этого изобретаемых. Эти киберпреступления оказывают значительное влияние на реальную жизнь. Народное недовольство, волнения и восстания, смена правительств и режимов стимулируются, а то и инициируются в киберпространстве.

Почти все страны мира заявляют сегодня о том, что они строят общества знаний, экономику знаний, этот концепт с энтузиазмом продвигают западные страны. Кажется, что построению обществ знаний во всем мире нет альтернативы, по крайней мере, альтернативы общепризнанной. Парадоксально, но сегодня нет общепринятого, общепризнанного научного определения общества знаний, как нет и определения информационного общества, хотя многие считают, что это чуть ли не новая фаза развития человеческой цивилизации. Что же все-таки мы строим? В зависимости от того, кто, где и в каких целях этот термин использует, общество знаний — это одновременно прекрасный идеал и пропагандистское клише, благородная цель и политическая спекуляция, утопия и реальность.

Политика построения информационного общества во многих странах (Россия — не исключение) страдает очевидной односторонностью и в теории, и на практике. Основной акцент в ней делается на экономической рентабельности, на развитии технологий и телекоммуникационной инфраструктуры, в то время как содержанию, формированию, сохранению и доступности информации, состоянию информационных институтов, а самое главное — людям (кадрам, которые «решают все»), социокультурным последствиям такого технологического развития внимания уделяется гораздо меньше или почти не уделяется. Так происходит потому, что стремящимся к унификации миром, где доминирует неолиберальная философия, управляют менеджеры, экономисты, финансисты, юристы, применяющие в основном неолиберальные экономические подходы и не учитывающие в полной мере наиболее общие философские закономерности развития. Превыше всего для них экономическая рентабельность. Именно они все чаще говорят: «Зачем нужны библиотеки, ведь сегодня все есть в Интернете. Библиотеки не окупаются, они убыточны». И так они будут говорить долго, пока в какой-то момент всем снова не станет ясно, что нужен тщательный отбор информации, нужны ее ответственные хранители, нужны навигаторы информации — то есть библиотеки и библиотекари.

Построение обществ знаний — огромный интеллектуальный проект. Между тем во всем мире снижается интерес к чтению, к грамотному освоению серьезных текстов, их восприятие становится все более поверхностным. Это тоже глобальная проблема, порожденная развитием электронных СМИ и индустрии развлечений. Чтение вытеснено на периферию образа жизни.

Для того чтобы люди могли успешно функционировать в новой информационной среде, необходимо целенаправленно формировать медиа- и информационную грамотность и читательскую компетентность населения. Без этого люди не смогут находить и должным образом понимать, осваивать, интерпретировать и применять информацию, понимать, кто и с какой целью создал и распространяет информацию.

Участие в формировании медиа- и информационной грамотности населения (не только учащихся, но взрослых работающих людей, которые давно закончили школы, техникумы и институты) — одна из новых важных задач библиотек, к решению которой нужно отнестись со всей серьезностью.

Сегодня едва ли не главным воспитателем детей, особенно подростков, становятся не книги, не учителя и даже не родители, а телевидение и Интернет. Но они не ставят перед собой цель развивать мышление, творческое воображение, воспитывать мораль и нравственность. Ответственное отношение отсутствует как на этапе создания ин-

формации, так и на этапе предоставления к ней доступа.

Вопрос о необходимости новой этики для глобального информационного общества стоит очень остро. Многие страны в одиночку пытаются регулировать участки киберпространства, развивать свои представления об этике в киберпространстве, вырабатывать свои принципы этики. Но ведь киберпространство не признает государственных границ.

В ряде крупных зарубежных университетов создаются институты изучения этических проблем информационного общества, и таким образом получает развитие новое серьезное научное направление. Наблюдается тенденция создания факультетов поведенческих наук, где изучается поведение человека, в том числе его поведение в киберпространстве.

Должно ли в Интернете (шире — в киберпространстве) право на свободу самовыражения отдельного индивида ограничиваться правами коллектива, общества? Что выше — права человека или права общества? По мнению западных обществ, права личности превыше всего. В восточных странах с этим не согласны. К тому же киберпространство существует над политическими, административными и другими границами, и не понятно, права какого общества могут/должны влиять на права человека. Следует ли в связи с этим налагать какие-то ограничения на свободу самовыражения, должна ли существовать, например, цензура в Интернете? На Западе, преимущественно, говорят, что нет, а на Востоке — да, и вводят цензуру.

На словах все страны согласны с тем, что необходимо разрабатывать общие принципы информационной этики. Но когда доходит до дела, выясняется, что все не так просто, ибо и тут затрагиваются экономические и политические интересы. Например, одной из международных рабочих групп в рамках Программы ЮНЕСКО «Информация для всех» был разработан Кодекс этики для информационного общества. Почти весь мир его поддержал, но «старые» члены НАТО его забаллотировали. Почему эти страны против? Но ведь это они создали киберпространство, держат ключи от него и отдавать их никому не стремятся. Они не хотят никаких международных документов, серьезных политических дискуссий по этому поводу. Дискуссия может выявить, что сложившийся порядок надо менять, но изменят они его только тогда, когда сами сочтут нужным и выгодным для себя.

Киберпространство все серьезнее рассматривается как источник главных рисков. Но киберпространство и ИКТ для целого ряда наиболее влиятельных мировых игроков стали инструментами реализации их экономических, политических, пропагандистских и культурных целей.

Неудивительно, что они выступают против серьезного глубокого содержательного мониторинга глубинных процессов развития информационного общества, предпочитая ему количественные рейтинги использования технических устройств и технологий. У всех свои цели, интересы, методы. А у нас должны быть свои.

Глобальная политика — это результирующий вектор экономических и политических интересов всех стран мира и интересов транснациональных корпораций, которые в ряде случаев находятся под правительствами ряда богатых стран, но часто эти корпорации руководят правительствами.

В идеале цель международной политики построения обществ знаний состоит в том, чтобы помогать всем странам вырабатывать такую политику, которая, с одной стороны, помогала бы защищаться от угроз, вызванных новыми информационными технологиями, а с другой — лучше использовать новые возможности этих технологий. В реальности международная политика обслуживает интересы самых крупных и активных игроков.

Мы вступили в новую информационную эпоху, и для осмысления новой реальности необходимо сотрудничать со всем миром. Но нам нужно активнее вырабатывать свой взгляд, целенаправленно и последовательно формулировать его, обосновывать, продвигать, отстаивать и смотреть в будущее с оптимизмом.

Таким образом, доступность информации, ее сохранение, информационная этика, продвижение медиа- и информационной грамотности и чтения, развитие многоязычия в киберпространстве, с одной стороны, отражают злободневные глобальные проблемы, но с другой — это новые области роста. Развивая их, библиотеки, как и все другие институты, смогут быстрее и легче адаптироваться к вызовам новой информационной среды и внести гораздо больший вклад в развитие России.

Журналы Российской государственной библиотеки, включенные в «Перечень российских рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук»



Определение статистических взаимосвязей и степени включенности библиотек в социально- экономическую среду региона

Изложены результаты исследования влияния факторов внешней среды на деятельность библиотек на основании изучения макропоказателей социально-экономической среды регионов Сибирского и Дальневосточного федеральных округов.

Ключевые слова: система библиотечных показателей, факторы внешней среды, корреляционно-регрессионный анализ.



**Оксана Владимировна
Макеева,**
научный сотрудник отдела
научно-исследовательской
и методической работы
Государственной публичной
научно-технической библиотеки
Сибирского отделения Российской
академии наук (ГПНТБ СО РАН),
кандидат педагогических наук

В средствах массовой информации часто встречаются публикации, посвященные будущему библиотек, размышлениям о том, как привлечь в них читателей (пользователей), статьи о повышении эффективности работы и способах оценки деятельности, т. е. об успешной адаптации библиотек к меняющимся условиям внешней среды. Высказываются различные точки зрения: одни считают, что библиотеки должны быть культурными центрами, поддерживающими, преимущественно, досуговую деятельность населения; по мнению других — центрами информационными, основная цель которых — предоставление деловой информации. Отмечается, что выбор того или иного направления развития должен определяться, с одной стороны, на основании целей и задач, стоящих перед библиотекой, с другой — исходя из информационных потребностей обслуживаемого населения. Таким образом, средств, методов и механизмов адаптации должно существовать достаточно много.

В настоящее время в профессиональной библиотечной среде отсутствует единство мнений по вопросу о том, что является в библиотечной деятельности средством адаптации, какие существуют механизмы, как они работают, на чем основаны и как выбирать их адекватно ситуации. Обобщая точки зрения ряда ведущих библиотечников, Р.С. Мотульский пишет, что большинство из них видит в качестве средства приспособления (адаптации) к внешней среде социальные (или внешние) функции публичной библиотеки [14].

Применительно к научной библиотеке то же отмечают Л.А. Кожевникова и Н.Н. Нестерович [10]. М.Я. Дворкина в качестве средств адаптации рассматривает методы и приемы работы библиотек. Она же выделяет три механизма адаптации: специализацию, департаментализацию и централизацию [5]. Как функцию маркетинга, менеджмента или управления, которая должна быть направлена на успешное приспособление к изменениям во внешней среде, рассматривали адаптацию Н.С. Карташов [7], В.К. Ключев [8], Г.Б. Паршукова [16], А.И. Пашин [17], И.М. Суслова [21].

Согласно результатам исследований, проведенных в разные годы библиотеками, отмечается, что библиотеки должны адаптироваться к условиям внешней среды, опираясь на информационные потребности пользователей и характеристики социокультурной среды территории [1—3, 11, 20, 23]. На это же указывают и многие библиотековеды [5, 10, 27]. Таким образом, существует важная проблема поиска и выделения из многообразия факторов внешней среды факторов-адаптанализаторов, т. е. тех, которые продуцируют и сопровождают адаптивные процессы библиотек. Это, в свою очередь, актуализирует вопросы поиска адекватных методик изучения внешней среды (в том числе информационных потребностей населения), оценки выявленных факторов, а также отбора эффективных механизмов адаптации.

Как показало изучение деятельности центральных публичных библиотек субъектов Сибирского и Дальневосточного федеральных округов (ФО) в период 2000—2009 гг., механизмы адаптации¹, используемые ими, образуют три группы в зависимости от лежащих в их основе изменений. К ним относятся:

- деятельностно-функциональные изменения (в первую очередь, количественное изменение выходных параметров (увеличение или уменьшение) проводимых мероприятий, контингента пользователей, выпуска библиографической продукции и т. д.);
- структурные изменения (реорганизация организационных структур);
- новационные изменения (создание качественно новых продуктов и услуг, а также установление новых параметров деятельности) [12].

В качестве преобладающих механизмов адаптации библиотек выступали механизмы, относящиеся к первой группе. Заметим, что именно они потенциально несут в себе возможность вторжения одних библиотек в область интересов других.

Пример можно взять из важного ныне направления деятельности библиотек — развития электронных продуктов и услуг, особенно в открытом доступе. Стремясь расширить свое присутствие в Интернете, библиотеки часто создают предпосылки для столкновения интересов с библиотеками других видов и организационно-правовых форм. Так, вузовские библиотеки, согласно предъявляемым к ним требованиям, расширяют предоставление доступа студентам и преподавателям к тем научным ресурсам, с которыми обычно работают научные (академические) библиотеки, создают свои электронные библиотеки на основе собственных и привлеченных учебно-методических материалов, а также научной литературы. В результате те и другие библиотеки тратят значительное количество финансовых средств на предоставление доступа к одним и тем же ресурсам. Это часто сопровождается оттоком пользователей из научных библиотек в вузовские (в основном, преподавательского состава и студентов старших курсов) и, безусловно, создает определенные проблемы научным библиотекам. Подобных примеров можно привести немало. На наш взгляд, усиление координации и интеграции деятельности библиотек, функционирующих на одной территории, позволило бы рациональнее распоряжаться имеющимися ресурсами и эффективнее организовывать работу с пользователями, исключив, например, дублирование доступа.

То же можно сказать о самых распространенных способах привлечения читателей. Часто библиотеки вносят усовершенствования в правила записи, изменяя демографические (как правило, возрастные) или со-

циальные (профессиональные, образовательные) требования, предъявляемые к желающим стать ее читателями. В результате один человек может стать пользователем сразу нескольких библиотек: публичные библиотеки для взрослых записывают подростков и детей, организуя порой отдельные структурные подразделения; вузовские библиотеки начинают обслуживать студентов других вузов; научные библиотеки записывают студентов первых курсов и техникумов. Подобное расширение контингента пользователей обуславливает необходимость расширения ресурсной базы библиотеки, что порождает значительные финансовые затраты, которые в условиях ограниченных ресурсов приводят к снижению их общей эффективности.

Заметим также, что такая стратегия развития имеет определенные границы: простое увеличение объема выпуска продуктов и услуг (массовых мероприятий, библиографической продукции, баз данных и т. д.), при сохранении существующих технологий, согласно закону убывающей предельной производительности, рано или поздно достигнет своего максимума и перестанет приносить выгоду. Начнется обратный процесс — увеличение расходов будет вызывать снижение производительности и эффективности.

Активно развивающаяся ныне проектная деятельность также показывает вторжение библиотек одних типов в традиционные области деятельности других библиотек. Можно, конечно, говорить об универсализации библиотечной деятельности, отходе от специализации, но публичной библиотеке с ее типичным фондом и кадровым составом сотрудников сложнее оказывать услуги на том уровне, который может обеспечить научная библиотека (вузовская или академическая), и наоборот, научная библиотека не может заменить публичную.

Все сказанное относится к механизмам адаптации, их разнообразию в деятельности библиотек. Но необходимо указать, что с точки зрения современной науки, процесс адаптации состоит из трех компонентов: *адаптирующейся системы* или *адаптанта* (в нашем случае, библиотеки) — *адаптивной связи* — *внешней среды*. Первый и третий компоненты активно изучаются библиотеками, но изучение адаптивной связи представляет собой определенную трудность не только с методологической точки зрения, но и с позиций специфики отдельных территорий. Это обуславливает использование достаточно сложного математического аппарата для изучения количественной взаимосвязи между показателями внешней среды и деятельности библиотек, т. е. адаптивной связи.

Безусловно, специфика развития отдельных регионов определяет формирование особенностей в развитии библиотечной деятельности. Различаются не только экономические, культурные, демографические характеристики территорий, но и скла-

дывающиеся под их влиянием социокультурные практики населения. Современная внешняя среда представляет собой многоуровневое и многофакторное образование, из которого выделить и исследовать отдельные факторы, степень их воздействия на развитие библиотек достаточно сложно. Кроме того, не все они поддаются количественной оценке, не все собираются и обрабатываются на основе единого методического подхода, что очень важно при статистическом анализе данных.

Неоднократно в профессиональной печати говорилось, что сложившаяся система библиотечных показателей, на основании которой органы власти на местах производят оценку деятельности библиотек, существенно устарела и требует пересмотра. Это частично подтверждается результатами исследования факторов внешней среды публичных библиотек субъектов Сибирского и Дальневосточного федеральных округов². Изучалось их влияние на динамику показателя численности пользователей публичных библиотек (взят в качестве базового) [12], т. е. анализировалась *адаптивная связь* между ними.

Показатели, отобранные для изучения, можно систематизировать в соответствии с группировкой, принятой в статистических сборниках Росстата:

- *население* — численность всего населения, городского и сельского населения; возраст (младше трудоспособного, в трудоспособном, старше трудоспособного возраста); пол (численность мужчин и женщин);
- *труд* — численность экономически активного населения и безработных;
- *уровень жизни населения* — среднедушевые денежные доходы населения; численность пенсионеров и численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума; потребительские расходы в среднем на душу населения;
- *экономика* — валовой региональный продукт (ВРП); ВРП на душу населения;
- *финансы* — доходы консолидированных бюджетов субъектов ФО; расходы консолидированных бюджетов субъектов ФО; расходы консолидированных бюджетов на социально-культурные мероприятия;
- *образование* — численность учащихся в дневных общеобразовательных учреждениях; численность учащихся учреждений высшего профессионального образования; численность учащихся в учреждениях среднего профессионального образования;
- *транспорт* — густота железнодорожных путей общего пользования; густота автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием (на 1 тыс. км²);
- *культура* — объем библиотечного фонда.

Отбор факторов осуществлялся на основе сложившихся мнений большинства библиотечных специалистов. Хронологический охват — 2000—

2008 гг., изучались данные по всем субъектам Сибирского и Дальневосточного ФО (генеральная совокупность).

Исследование проводилось на основе корреляционно-регрессионного анализа, являющегося одним из важнейших методов анализа количественных данных в общей теории статистики³. Напомним, что корреляционный анализ позволяет установить наличие статистической взаимосвязи и взаимозависимости между двумя (или более) показателями, т. е. оценить *адаптивную связь* между ними. В практике научно-исследовательской деятельности библиотек корреляционный анализ используется уже давно, но, как правило, в области изучения библиотечного фонда и посещений читателей (пользователей) [6, 9, 13, 15, 18, 22, 24—26].

Пример использования корреляционно-регрессионного анализа приведен в статье Н.О. Тихоновой и В.В. Шилова [22]. Авторы анализировали эксперимент в Пензе по созданию территориально-библиотечных объединений, тогда в ходе эксперимента «значительно увеличилось число абонентов библиотечной сети, возросла книговыдача, улучшилось состояние материально-технической базы областной универсальной научной библиотеки как регионального координационно-методического центра». Однако, как писали Н.О. Тихонова и В.В. Шилов, «вопрос состоит в том, что, несмотря на улучшение показателей именно *в период* эксперимента, эти изменения необязательно являются его *следствием*» [22].

Расчеты коэффициентов корреляции осуществлялись в библиотечных исследованиях и в 1980-е годы. Например, в работе В.В. Шилова показатель размеров книговыдачи был использован как основной компонент в оценке эффективности работы библиотеки в связи с тем, что он находился в высокой степени корреляционной зависимости с показателями книговыдачи, числом читателей и т. д. [24].

Для оценки согласованности мнений экспертов относительно приоритетов направлений деятельности крупной библиотеки при системном анализе были рассчитаны оценки ранговой корреляции (на примере Российской национальной библиотеки) [4].

В то же время В.В. Шилов писал, что корреляционный анализ является частью факторного анализа, позволяющего устанавливать тесноту и направленность связи, но не причинно-следственные отношения [26]. Он упоминает также об исследованиях Государственной библиотеки СССР им. В.И. Ленина и Государственной публичной библиотеки им. М.Е. Салтыкова-Щедрина, направленных на выявление зависимости с применением расчета коэффициентов корреляции между библиотечным фондом и книговыдачей, ощутимой более в сельских библиотеках.

Математические и статистические методы на основе регионального подхода широко применялись при проведении научно-исследовательской работы «Рациональное размещение и использование библиотечных ресурсов в стране» (1983). Среди них были и использовавшиеся нами методы параллельного ранжирования данных и метод корреляционного анализа. В указанном исследовании с помощью расчета коэффициента парной порядковой корреляции определялась мера соответствия всего совокупного фонда региона читательскому спросу [13].

Напомним, что суть корреляционного анализа заключается в установлении связей, выявлении статистической зависимости между количественными переменными. Регрессионный анализ, являющийся продолжением корреляционного анализа, позволяет определить степень детерминированности зависимой переменной (численности пользователей библиотек) независимой переменной (предиктором, изучаемым фактором внешней среды), предсказать значение численности пользователей библиотек с помощью независимых переменных, а также определить вклад отдельных независимых переменных в изменения зависимой.

Формула линейного регрессионного уравнения имеет следующий вид: $y = \beta_1 \times x + \dots + \beta_o$, где β_1 — коэффициент регрессии, β_o — постоянная величина регрессии, x — значение фактора-предиктора (зависимой переменной).

**Аналитические (математические) модели взаимосвязи факторов адаптации публичных библиотек
регионов Сибирского и Дальневосточного ФО**

Субъект РФ	Модель
Сибирский ФО	
Республика Алтай	$\Pi = \text{Ч}_6 \times (-0,704) + 137,624$ (Ч_6 – численность безработных)
Республика Бурятия	$\Pi = \text{Ч}_c \times 0,370 + 278,32$ (Ч_c – численность сельского населения)
Республика Хакасия	$\Pi = \text{Ч}_r \times 0,654 + 6,269$ (Ч_r – численность городского населения)
Республика Тыва	*
Алтайский край	$\Pi = \text{Ч}_{\min} \times 1,587 + 1079,496$ ($\text{Ч}_{\min}$ – численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума)
Красноярский край	*
Иркутская область	$\Pi = \text{Ч}_{\text{мт}} \times 0,411 + 755,444$ ($\text{Ч}_{\text{мт}}$ – численность населения моложе трудоспособного возраста)
Кемеровская область	$\Pi = \text{Ч}_п \times 3,259 - 1578,038$ ($\text{Ч}_п$ – численность пенсионеров)
Новосибирская область	$\Pi = \text{Р}_6 \times (-0,002) + \text{Д}_6 \times 0,001 + \text{Ч}_6 \times 0,057 + 1039,037$ (Р_6 – расходы консолидированных бюджетов; Д_6 – доходы консолидированных бюджетов; Ч_6 – численность безработных)
Омская область	*
Томская область	$\Pi = \text{Ч}_t \times 3,686 - 2193,795$ (Ч_t – численность населения в трудоспособном возрасте)
Забайкальский край	*
Дальневосточный ФО	
Республика Саха (Якутия)	$\Pi = \text{Ч}_н \times (-0,572) + 1037,128$ ($\text{Ч}_н$ – численность населения, всего)
Камчатский край	$\Pi = \text{Ч}_{\text{ст}} \times (-1,556) + 251,173$ ($\text{Ч}_{\text{ст}}$ – численность населения старше трудоспособного возраста)
Приморский край	$\Pi = \text{Р}_{\text{скм}} \times (-0,009) + 814,212$ ($\text{Р}_{\text{скм}}$ – расходы консолидированных бюджетов на социально-культурные мероприятия)
Хабаровский край	$\Pi = \text{Д}_6 \times (-0,001) + 514,878$ (Д_6 – доходы консолидированных бюджетов)
Амурская область	$\Pi = \text{Г}_a \times (-14,943) + 666,321$ (Г_a – густота автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием (на 1000 км ²))
Магаданская область	$\Pi = \text{У}_c \times 48,508 + \text{Ч}_{\text{зан}} \times 0,371 - 49,501$ (У_c – численность учащихся средних профессиональных учебных заведений; $\text{Ч}_{\text{зан}}$ – численность экономически активного населения)
Сахалинская область	$\Pi = \text{Ч}_r \times 0,21 + \text{Ч}_{\text{ст}} \times (-0,775) + 250,219$ (Ч_r – численность городского населения; $\text{Ч}_{\text{ст}}$ – численность населения старше трудоспособного возраста)
Еврейская автономная область	*
Чукотский автономный округ	*

* По данному субъекту РФ не удалось получить уравнения регрессии.

Полученные в результате исследования уравнения регрессии (см. таблицу) позволили выявить основные факторы внешней среды, находившиеся в наиболее тесной *статистической* взаимосвязи с численностью пользователей библиотек (П) в анализируемый период.

Несмотря на то что для анализа было выбрано 24 фактора внешней и один фактор внутренней среды (объем библиотечного фонда), в результате расчетов коэффициентов корреляции и проверки полученных результатов на значимость (существенность или реальность) измеряемой связи число факторов сократилось до девяти по Сибирскому ФО и восьми по Дальневосточному⁴.

Часть результатов по расчетам коэффициентов корреляции были признаны не существенными, остальные — слишком слабыми и потому не оказывающими существенного влияния на изменения базового показателя (численность пользователей библиотек). Это не означает, конечно, что во внешней среде библиотек этих регионов нет факторов, которые оказывают такое влияние. Мы полагаем, что они просто не попали в состав анализируемых показателей.

Задача создать инструмент (математическую модель) для прогнозирования значения базового показателя не ставилась. Тем не менее, используя полученные формулы, можно достаточно точно предсказать численность пользователей библиотек на один-два года вперед (все зависит от точности имеющихся данных). Поясним это на примере Новосибирской области. Напомним, что формулы показывают наличие *статистической* зависимости между показателем численности пользователей библиотек и факторами внешней среды, вошедшими в уравнения (аналитические модели) в период 2000—2008 годов.

В Новосибирской области на основании расчетов в качестве основных факторов влияния были определены расходы консолидированных бюджетов (P_6), доходы консолидированных бюджетов (D_6) и численность безработных ($Ч_6$). Подставляя данные, взятые из статистических сборников Федеральной службы государственной статистики ($P_6 = 90453,8$ млн руб.; $D_6 = 91531,6$ млн руб.; $Ч_6 = 104$ тыс. чел.) [19], получаем показатель численности пользователей библиотек (П) за 2008 г.: $P = 90453,8 \times (-0,002) + 91531,6 \times 0,001 + 104 \times 0,057 + 1039,037 = 955,589$ тыс. чел. (округляем до 956 тыс. чел.). Фактически пользователей библиотек в 2008 г. было 974 тыс. чел. Отклонение составляет 18 тыс. чел. (1,85%).

Можно попытаться применить полученные модели и для прогнозирования численности пользователей библиотек. Однако кризис 2008—2009 гг. внес существенные коррективы в показатели, использующиеся в анализе. Динамика некоторых из них показала значительные изменения, поэтому по некоторым субъектам Сибирского и Дальневосточного ФО прогнозные значения отклоняются более чем на 5% (до 5% изменения признаются малозначимыми).

Например, на показателях по Новосибирской области это отразилось незначительно. Расчет за 2009 г. дает высокую степень точности ($P_6 = 91079,5$ млн руб.; $D_6 = 87021,4$ млн руб.; $Ч_6 = 141$ тыс. чел.): $P = 951,9364$ тыс. чел. (округляем до 952 тыс. чел.). Фактически в 2009 г. зарегистрировано 977 тыс. чел., отклонение составляет 25 тыс. чел. (2,56%).

В 2010 г. ($P_6 = 102540,1$ млн руб.; $D_6 = 100301,9$ млн руб.; $Ч_6 = 109$ тыс. чел.) $P = 940,4717$, т. е. 940 тыс. человек. Фактически в 2010 г. было зарегистрировано 966 тыс. чел., отклонение — 26 тыс. чел. (2,69%).

Иная ситуация складывалась в Республике Алтай. В 2008 г. численность безработных ($Ч_6$) здесь составила 12 тыс. чел., в 2009 г. — 14 тыс. человек. Подставляем данные в формулу для 2008 г. и получаем $P = 129,176$ тыс. чел., фактически зарегистрировано 130 тыс. чел., отклонение — 1 тыс. чел. (0,77%).

В 2009 г. ситуация резко меняется: $\Pi = 127,768$ тыс. чел., фактически — 119 тыс. чел., отклонение — 9 тыс. чел. (7,36%).

Таким образом, полученные уравнения дают высокую точность прогнозируемых результатов при условии использования достоверных исходных данных. Однако заметно, что отклонение растет в кризисные времена и с увеличением прогнозируемого периода, поэтому расчеты необходимо пересматривать каждые 3—5 лет и учитывать влияние кризисов (в экономической теории существуют методы, позволяющие это сделать).

Состав анализируемых показателей также может варьироваться в зависимости от целей и задач исследования. В нашем случае не анализировались данные по финансированию и численности сотрудников библиотек, являющиеся, безусловно, очень значимыми. Однако требование обеспечения единства сбора и обработки исходных данных не позволили брать их из других источников.

Из библиотечных показателей, наиболее часто включающихся в разные системы оценки эффективности деятельности, в состав анализируемых показателей был взят размер библиотечного фонда на 1 тыс. чел. населения⁵. Исследование показало, что ни в одном из регионов он не был признан существенным, влияющим на состояние базового показателя. О снижении его влияния и связи с численностью пользователей библиотек не раз говорилось в профессиональной библиотечной печати, но на примере двух федеральных округов это удалось статистически доказать. Во многом описанная ситуация косвенным образом подтверждается статистическими данными по развитию и использованию электронных ресурсов, увеличение которых происходит на фоне снижения обращения к библиотечному фонду, представленному в традиционной печатной форме.

В библиотечном сообществе постоянно подчеркивается, что любая библиотека должна содействовать образованию и самообразованию населения. Однако результаты исследования показали, что в период 2000—2008 гг. публичные библиотеки регионов Сибирского и Дальневосточного ФО были слабо включены в образовательную среду своих территорий. Изучение взаимосвязи между численностью учащихся в учреждениях разного уровня образования и численностью пользователей библиотек выявило наличие неоднозначных тенденций. Например, в большинстве регионов численность учащихся в дневных общеобразовательных учреждениях находилась в существенной прямой связи с базовым показателем (т. е. с увеличением числа учащихся этой категории происходило параллельное увеличение численности пользователей библиотек). Численность студентов вузов, напротив, находилась в обратной зависимости. Таким образом, основная категория учащихся — пользователей публичных библиотек — это

школьники, а студенты вузов становятся самой малочисленной группой учащейся молодежи, посещающей публичные библиотеки.

Полученные результаты дают основание говорить о необходимости пересмотра существующей системы показателей библиотечной деятельности, об уходе от традиционной привязки к нормам по книгообеспеченности на основании печатных изданий (экземпляров, томов), о возможности включения в систему норм расчета библиотечной сети и ресурсов показателей, характеризующих демографические особенности населения, его социокультурные практики.

В большинстве случаев факторами, оказывавшими влияние на базовый показатель, являются показатели демографические (пол, возраст), в меньшей степени экономические и образовательные. Например, в Республике Бурятия важнейшим фактором, влиявшим на численность пользователей библиотек в 2000—2009 гг., оказался показатель численности сельского населения, в Республике Хакасия — городского, в Иркутской области — численность населения моложе трудоспособного возраста, а в Кемеровской — численность пенсионеров. В Хабаровском крае сильнейшее влияние оказывали доходы консолидированных бюджетов региона, а в Приморском крае — расходы консолидированных бюджетов на социально-культурные мероприятия. Единственный регион, в котором важным фактором был определен показатель, характеризующий численность учащихся, — Магаданская область (численность учащихся средних профессиональных учебных заведений) (см. таблицу). Полученные результаты подтверждают необходимость более дифференцированного подхода к определению и оценке библиотечной деятельности, выявлению факторов, оказывающих на нее влияние и находящихся с ней в тесной взаимосвязи.

Следует также отметить еще одну важную особенность, касающуюся формирования системы показателей эффективности библиотечной деятельности в разных регионах. Создавая и принимая программы развития библиотек, региональные власти и руководство центральных библиотек регионов используют в основном традиционные показатели, уже давно существующие в библиотечной статистике (объем библиотечного фонда, количество читателей, книговыдача, количество проведенных массовых мероприятий и т. д.). При этом совпадений по составу показателей почти не встречается. Безусловно, в каждом регионе есть свои особенности, обуславливающие использование каких-то отдельных, специфических показателей (критериев, индикаторов). Но такая рассогласованность в определении базовых показателей, хотя бы двух-трех, которые характеризовали бы деятельность всех публичных библиотек, дает основание говорить

об отсутствии единого подхода к критериям оценки. Поскольку существуют общие цели и задачи, стоящие перед библиотеками, то должны быть и общие показатели, позволяющие контролировать выполнение этих целей и задач.

Все сказанное позволяет говорить о необходимости более тщательного анализа влияния факторов внешней среды библиотек, учитывающего в должной степени специфику территорий, пересмотра системы отчетных статистических показателей деятельности, а также о внесении уточнений по нормам обеспеченности библиотечной сетью и ресурсами с учетом регионального (социокультурного) аспекта.

Современная библиотека — сложная социально-экономическая система, которая развивается вместе с окружающей ее внешней средой. Это обуславливает необходимость изменений в направлениях и формах работы, а также в способах и методах оценки деятельности, определении стратегий развития библиотечной сети и ресурсов. Предложенный еще один подход к решению данной проблемы не отвергает существующие положения, а, скорее, предлагает посмотреть на этот вопрос с еще одной стороны.

Примечания

- ¹ *Механизм адаптации библиотек*, с точки зрения автора статьи, — это взаимодействие и взаимосвязь причинно-следственных процессов, явлений и состояний, проявляющихся при наличии определенных, вызывающих и сопровождающих их факторов, которые актуализируются в определенной последовательности и направлены на достижение равновесия между библиотекой и информационно-культурными потребностями населения, определяющимися развитием его социокультурных практик.
- ² Статистические данные для расчетов взяты из официальных сборников Федеральной службы государственной статистики. Подробное описание исследования содержится в научно-практическом издании, готовящемся к публикации в издательстве «Либерей».
- ³ Подробное описание методики содержится в любом учебнике по Общей теории статистики.
- ⁴ Проверка значимости связи осуществлялась на основе *t*-критерия Стьюдента. В статистике эта процедура проводится для того, чтобы исключить возможную ошибку и случайность полученных результатов.
- ⁵ В официальных сборниках Федеральной службы государственной статистики из показателей, относящихся к библиотекам, отражаются: количество библиотек, численность пользователей библиотек, библиотечный фонд на 1 тыс. чел. населения, число экземпляров библиотечного фонда на 1 тыс. чел. населения, выдано экземпляров (в целом по стране), число экземпляров в среднем на одну библиотеку и на одного пользователя (по стране), численность зарегистрированных пользователей в среднем на одну библиотеку (тыс. чел.), число выданных экземпляров в среднем на одного пользователя (экз.).

Список источников

1. *Артемьева Е.Б.* Библиотечные ресурсы удаленного региона в контексте системных трансформаций социума : монография / Е.Б. Артемьева, Л.Ю. Данилова ; Сиб. отд-ние Рос. акад. наук. Гос. публ. науч.-техн. б-ка ; Дальневост. гос. науч. б-ка; науч. ред. И.В. Филаткина. — Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2008. — 255 с.
2. Библиотека в системе общественных отношений региона / отв. ред. Е.Б. Соболева ; Рос. акад. наук. Сиб. отд-ние. ГПНТБ. — Новосибирск : СО РАН, 1999. — 204 с.
3. Библиотеки региона в системе социокультурных и научных коммуникаций : сб. науч. тр. / Сиб. отд-ние Рос. акад. наук, Гос. публ. науч.-техн. б-ка ; [отв. ред. Е.Б. Артемьева]. — Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2010. — 278 с.
4. *Гаврилова И.В.* Системный анализ деятельности крупной библиотеки (на примере РНБ) // Эконометрические исследования в библиотечном деле : сб. науч.

- тр. / И.В. Гаврилова [и др.] ; РГБ. — Вып. 1. — СПб. : РНБ, 1993. — С. 78—94.
5. *Дворкина М.Я.* Библиотечно-информационная деятельность : теоретические основы и особенности развития в традиционной и электронной среде / М.Я. Дворкина. — М. : Изд-во ФАИР, 2009. — 256 с. — (Специальный издательский проект для библиотек).
 6. *Елизаров А.М.* Математические методы в библиотечной работе : учеб.-метод. пособие / А.М. Елизаров, Ю.Е. Хохлов. — Казань : Изд-во Казан. ун-та, 1987. — 272 с.
 7. *Карташов Н.С.* О спорных вопросах науки управления библиотечным делом // Власть книги : науч.-информ. альманах. — 2004. — № 4. — С. 6—16.
 8. *Клюев В.К.* Маркетинговая ориентация библиотечно-информационной деятельности (маркетинг в системе управления библиотекой) : учеб. пособие / В.К. Клюев, Е.М. Ястребова. — 2-е изд., дораб. и доп. — М. : Профиздат : Изд-во МГУКИ, 2001. — 142 с.
 9. *Ключенко Т.И.* Математика в библиотечной профессии : учеб.-практ. пособие / Т.И. Ключенко. — М. : Либерея-Бибинформ, 2009. — 160 с.
 10. *Кожевникова Л.А.* Крупные научные библиотеки в системе общественного производства территории : учеб.-метод. пособие / Л.А. Кожевникова, Н.Н. Нестерович. — Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2000. — 76 с.
 11. *Кравец С.В.* Областная научная библиотека на рынке региональной информации : состояние и перспективы развития (на примере Уральского региона) : дис. ... канд. пед. наук / С.В. Кравец. — Новосибирск : [б. и.], 2004. — 219 с.
 12. *Макеева О.В.* Механизм адаптации библиотек в условиях меняющихся социокультурных практик населения // Библиосфера. — 2011. — № 3. — С. 37—45.
 13. Методика комплексного сравнительного анализа библиотечных ресурсов : метод. рекомендации для подведения I этапа НИР «Рациональное размещение и использование библиотечных ресурсов в стране» / Гос. б-ка СССР им. В.И. Ленина. — М. : ГБЛ, 1983. — 92 с.
 14. *Мотульский Р.С.* Библиотека в социуме : предназначение и функции // Библиотековедение. — 2002. — № 5. — С. 19—24.
 15. *Мотылёв В.М.* Основы количественных исследований в библиотечной теории и практике / В.М. Мотылёв. — Л. : Наука, 1988. — 198 с.
 16. *Паршукова Г.Б.* Маркетинговые основания в библиотечной деятельности : учеб. пособие / Г.Б. Паршукова ; ГПНТБ СО РАН. — Новосибирск, 2005. — 151 с.
 17. *Пашин А.И.* Библиотека как социально-культурная система : вопросы управления / А.И. Пашин. — М. : Либерея-Бибинформ, 2005. — 95 с.
 18. *Приселков В.А.* Оценка эффективности работы библиотек с помощью ЭВМ / В.А. Приселков, И.В. Ломакин, А.Н. Бабинский // Автоматизация в библиотечном деле : сб. науч. тр. / ГБЛ. — М. : ГБЛ, 1982. — С. 111—122.
 19. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2011 : стат. сб. / Федеральная служба государственной статистики (Росстат). — М., 2011. — 990 с.
 20. *Самсонова В.А.* Книга и информация в контакте социально-экономического развития Республики Саха (Якутия) // Книга и информация в контексте социально-экономического развития Дальневосточного федерального округа Российской Федерации : материалы межрегион. науч.-практ. конф. (г. Якутск, 22—25 окт. 2007 г.). — Якутск : Олонхо, 2010. — 184 с.
 21. *Суслова И.М.* Практический маркетинг в библиотеках / И.М. Суслова. — М. : Либерея, 2004. — 146 с.
 22. *Тихонова Н.О.* Экономические «терзания» отечественного библиотековедения (1979—1991 гг.) / Н.О. Тихонова, В.В. Шилов // Эконометрические исследования в библиотечном деле : сб. науч. тр. / РГБ. — Вып. 1. — СПб. : РНБ, 1993. — С. 27—74.
 23. Управление деятельностью центральной библиотеки субъекта РФ : региональные подходы : сб. ст. и материалов / Рос. нац. б-ка ; [сост. Л.Н. Михеева, М.А. Ратавнина]. — СПб. : РНБ, 2007. — 240 с.
 24. *Шилов В.В.* Как решить задачу о финансировании комплектования библиотечных фондов // XXVII съезд КПСС и актуальные вопросы формирования фондов библиотек : сб. науч. тр. / ГПБ. — Л. : ГПБ, 1987. — С. 80—114.
 25. *Он же.* К вопросу о критериях и показателях эффективной работы библиотеки // Управление научной библиотекой в условиях НТР : сб. науч. тр. — Новосибирск : ГПНТБ СО СССР, 1991. — С. 41—54.
 26. *Он же.* О некоторых «тонкостях» факторного анализа показателей библиотечной статистики // Эконометрические исследования в библиотечном деле : сб. науч. тр. / РГБ. — Вып. 1. — СПб. : РНБ, 1993. — С. 134—157.
 27. *Яковлева Н.В.* Библиотека в системе базовых социальных и культурных процессов территории // Первые Ермаковские чтения. — Новосибирск, 2009. — С. 318—325.

Всероссийский конкурс библиотечных инноваций

В Российской государственной библиотеке проходил Всероссийский конкурс библиотечных инноваций (15.10.2012—15.04.2013). В нем принимали участие библиотеки всех типов, форм собственности и ведомственного подчинения. Конкурс должен стать механизмом вовлечения библиотек в развитие инновационной экономики Российской Федерации, а также средством подготовки интеллектуального и кадрового резерва для библиотечных учреждений. 16 апреля 2013 г. на пленарном заседании Международной научной конференции «Румянцевские чтения» были объявлены призеры и победители.

Призеры Всероссийского конкурса библиотечных инноваций

Номинация «Технологическая находка (инновация)»:

- Система Main Stream для формирования отчетности в удаленном режиме / Владимирская областная универсальная научная библиотека им. М. Горького (Владимир) награждается полнотекстовой БД «Организационно-технологическая документация» (132 Мб, 382 док, 4130 руб.). *Приз предоставила Государственная публичная научно-техническая библиотека СО РАН, Новосибирск.*

Номинация «Лидер инноваций»:

- Новая система обслуживания / Библиотека Автограда награждается полным финансовым обеспечением участия в XII Всероссийской школе библиотечной инноватики — 2013 (14—23 октября 2013 г., Белгород, 30 000 руб.). *Приз предоставила Академия переподготовки работников искусства, культуры и туризма, Москва.*

Номинация «Социальная инновация»:

За участие в решении социальных проблем и повышении гражданской активности населения оплатой регистрационного взноса для участия в семинаре «Библиокараван-2013» (2—6 сентября 2013 г., Томск, Кемерово) награждаются:

- Объединение муниципальных библиотек Перми / «Библиотека в социальном партнерстве»: муниципальные библиотеки города как равноправный элемент социальной инфраструктуры города, участники, координаторы, партнеры в реализации различных социальных проектов, направленных на решение жизненно важных проблем населения.

- Суксунская централизованная библиотечная система (Пермский край) / Преобразование Центра правовой информации в Центр правовой и гражданской активности; развитие новой деятельности ЦПГА как центров информирования населения, гражданской активности и посредничества в решении конфликтов и споров граждан и органов МСУ). *Приз предоставила Муниципальная информационно-библиотечная система Томска.*

Победители Всероссийского конкурса библиотечных инноваций

- Республиканская познавательная и развлекательная газета для детей и подростков «Страна Читалия» / Хакасская республиканская детская библиотека (Абакан).

- Электронная библиотека — информационно-образовательная инфраструктура инновационного вуза / Научная библиотека Библиотечно-издательского комплекса Сибирского федерального университета (Красноярск).

- Сетевой проект «Библионочь» / Библиотека-читальня имени И.С. Тургенева (Москва).

Победители будут награждены оплаченным участием в XII Международной конференции «Электронный век культуры» (осень 2013 г., Петрозаводск), а также ценными призами — устройствами для чтения. Главный приз учрежден Российской государственной библиотекой.

Поздравляем всех с заслуженной победой!

Источник: www.rsl.ru/ru/s7/s77273/



Фонд
Михаила
Прохорова

ФОНД МИХАИЛА ПРОХОРОВА
ПРИГЛАШАЕТ К УЧАСТИЮ

ОТКРЫТЫЙ
БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫЙ КОНКУРС
**«НОВАЯ РОЛЬ
БИБЛИОТЕК
В ОБРАЗОВАНИИ»**

МАКСИМАЛЬНАЯ СУММА
ЗАПРАШИВАЕМОЙ ПОДДЕРЖКИ:

300 000 руб.
ДЛЯ ПРОЕКТОВ ОТДЕЛЬНЫХ БИБЛИОТЕК

700 000 руб.
ДЛЯ СЕТЕВЫХ ПАРТНЕРСКИХ ПРОЕКТОВ

ГЕОГРАФИЯ:

Дальневосточный, Сибирский и Уральский федеральные округа, Белгородская, Воронежская, Калужская, Липецкая, Рязанская и Тамбовская области.

ДЛЯ БИБЛИОТЕК ВСЕХ УРОВНЕЙ ПОДЧИНЕНИЯ

www.prokhorovfund.ru

Библиотечная Ассамблея Евразии Российская государственная библиотека

представляют

научно-практический журнал «Вестник Библиотечной Ассамблеи Евразии»



Основные тематические разделы:

- Межкультурные и межбиблиотечные связи стран СНГ
- Библиотеки в поликультурной сфере
- Национальные библиотеки государств — участников СНГ
- Инновационное развитие библиотек
- Библиотеки и право и др.

4 номера в год

Подписной индекс по объединенному каталогу
«Пресса России» — 14464

119019 Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5

ФГБУ «Российская государственная библиотека»

Управление специальных проектов

Тел.: +7 (495) 695-94-82, факс: +7 (495) 622-83-27

E-mail: PriemNik@rsl.ru, сайт: www.rsl.ru



Информатизация — Ресурсы — Технологии

«МЕДИАТЕКА И МИР» — журнал Российской государственной библиотеки о новых информационно-коммуникационных технологиях. Популярное ежеквартальное иллюстрированное издание.

Содержание № 1'2013

Медiateка открывает Мир

Шибеева Е.А. Книжный маркетинг в социальных медиа
Хвостова С.Ю. Библиотеки в социальных сетях: зачем мы сюда пришли и что продвигаем?

Медiateка: реальность и перспективы

Федоров А.О. Поведение библиотек в социальных медиа
Всероссийский конкурс библиотечных блогов

Информационная грамотность

Цымбаленко С.Б. Развитие медиакультуры подрастающего поколения: новая реальность

Медиаресурсы

Вахрушева А.Л. «Библионочь»: ночные бдения в поддержку чтения

Обзор библиотечных блогов

и другие материалы.

Подписной индекс по объединенному каталогу «Пресса России» — 10698

Справки и приобретение по адресу: ФГБУ «Российская государственная библиотека», Редакционно-издательский отдел периодических изданий. 119019 Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5. Тел.: (495) 695-79-47; e-mail: bvpress@rsl.ru



Развитие рынка электронных книг: современные тренды и особенности

В статье показан на нескольких примерах, в основном взятых из Интернета, уровень потребления (уровень продаж) электронных книг в мире, и в частности, в России и наиболее развитых странах.

Ключевые слова: электронная книга, блог, статистика продаж, книжный рынок, политика ценообразования.

Введение

Электронная книга (e-book) — текстовый материал и изображения на машиночитаемом носителе, которые можно воспроизвести на дисплее компьютера, планшета, смартфона или специального устройства — считывателя (читалки, ридера, букридера), или же прослушать (аудиокниги, которые ранее использовались в основном слабовидящими людьми, а сейчас широко применяются в качестве мобильного устройства, удобного для пользования в автомобиле, метро и т. п.), постепенно завоевывает колоссальную аудиторию. Это неудивительно, поскольку потребительские качества таких устройств достаточно высоки. Например, новинка крупнейшего поставщика электронных книг, компании Amazon — цветная читалка высокого разрешения — Kindle Fire HD. Фактически, это планшетный компьютер, способный не только загрузить за несколько секунд из Интернета до 1,5 тыс. текстов, но и показывать их 10 час. без подзарядки и при этом обладать многими функциями родственного планшета iPad. Очень важно формирование сопряженной системы поставки недорогих электронных текстов: с этой удобной читалкой изначально была связана крупная библиотека — Amazon, которая по вполне приемлемой цене предоставляет доступ к 1,5 млн книг, а бесплатно дает доступ еще к нескольким миллионам произведений, вошедших в общественное достояние — например к таким, как «Анна Каренина» Л. Толстого и многим другим.

Уровень развития технологий электронных книг, и в частности объем их продаж, использо-



**Андрей Ильич
Земсков,**
главный специалист,
советник генерального
директора ГПНТБ
России,
кандидат физико-
математических наук,
доцент



**Яков Леонидович
Шрайберг,**
генеральный директор
ГПНТБ России,
доктор технических наук,
профессор

вание и воздействие на общество — эти вопросы, к сожалению, пока не очень актуальны для российских библиотек, и для научно-технических в особенности. К сожалению — поскольку освоение этих технологий в российских библиотеках и в российском образовании существенно отстает от жизни. Сейчас в вагонах московского метро число пассажиров, читающих электронные тексты (с планшета, букридера или смартфона) больше, чем пассажиров, читающих традиционные книги или листавших журналы, т. е. речь идет о вполне массовом, удобном для граждан способе получения информации. При этом тот факт, что ни один крупный город пока не приобрел хотя бы общегородскую лицензию на пользование электронными учебными материалами (например, для средних школ) вместо печатных учебников — свидетельство определенной осторожности и консервативности тех руководителей, которые за это отвечают на местном или федеральном уровне.

Влияние книжного рынка на деятельность библиотек — самое прямое, и тенденции развития книжного рынка определяют тенденции формирования и развития фондов библиотек; поэтому все то, что связано с сегментом электронных книг очень важно и актуально для сегодняшней жизни библиотек и перспектив их развития.

Цель данной статьи — показать на ряде примеров, в основном взятых из аналитических исследований и отчетов книжных агентств, уровень потребления (уровень продаж) электронных книг в мире, в частности, в России и наиболее развитых «книжных» странах.

Современный рынок электронных книг проанализируем по нескольким ключевым позициям.

Считыватели (букридеры) электронных книг

Несмотря на разнородность и неравномерность распространения считывателей электронных книг в мире, уже формируются некоторые тенденции, о которых стоит рассказать. В январе—феврале 2012 г. американские компании Pew, Research Centers's Internet @ American Life Project провели специальный телефонный опрос на английском и испанском языках для жителей США — владельцев считывателей электронных книг по мобильным и стационарным телефонам. В опросе приняли участие 676 человек от 18 лет и старше; результаты в виде диаграммы (рис. 1) были опубликованы в апреле 2012 г. на сайте <http://libraries.pewinternet.org/2012/04/04/part-3>.

Сегодня с учетом бурно нарастающей экспансии смартфонов, в первую очередь iPhone, Samsung (Android) и ряда других, а также планшетов эта картина видоизменяется и букридеры начинают вытесняться с рынка, правда, пока еще не очень резкими темпами.

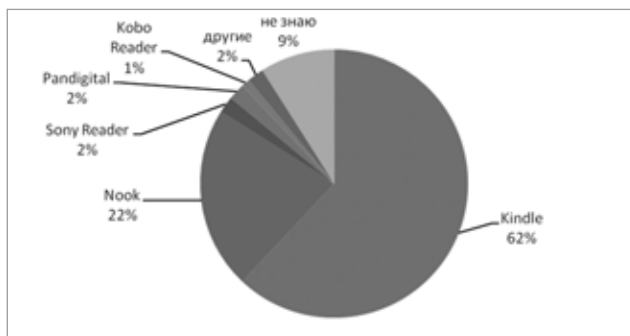


Рис. 1. Типы считывателей электронных книг, которыми владеют американцы от 18 лет

Статистика продаж электронных книг: данные австралийского книготорговца

Достаточно подробно проблема статистики продаж электронных книг была обсуждена в блоге независимого австралийского книготорговца Йона Пэйджа (Jon Page) на сайте <http://biteth-ebook.com/2012/03> в базовой статье «Покажите мне цифры! Где найти статистику продаж электронных книг?» (Show Me The Data! Where are the eBook Stats?); пост от 30.03.2012. Статья сопровождается многочисленными комментариями, некоторые из которых также полезно прочитать. С разрешения автора приводится перевод поста. Данный материал и комментарии к нему достаточно типичны как примеры новой экологической среды обмена информацией: индивидуальное, отлично иллюстрированное исследование, сетевое общение со ссылками на Google как источник информации и затем заинтересованное, живое обсуждение.

«Складывается впечатление, что нас ежедневно бомбят информацией относительно объема продаж электронных книг, об их доле на рынке, как их воспринимают читатели, — но информация никак не подтверждена конкретными данными продаж. Нам часто дают мутные потребительские обзоры о том, сколь много электронных книг прочитано или куплено, но то, что говорят о них читатели, зачастую очень неоднозначно. Можно увидеть множество отчетов розничных продавцов, утверждающих о своей доле на рынке и уровне продаж. Но чаще всего это рекламные ходы. Очень редко даются ссылки на реальные цифры продаж, а чаще — в виде оценок (на 150% больше, занимает 20% рынка, 35% продаж печатных изданий и т. д.), и все это скорее всего реклама. Я помню как в прошлом году кто-то просуммировал доли рынка, которые якобы занимают компании Amazon, Kobo, Barnes & Noble, Apple и Google и получилось в сумме 130% всего рынка электронных книг! (продолжаем цитирование).

Уже 11 лет в Австралии данные о продажах печатных книг собирает и анализирует компания

Nielsen BookScan, которая охватывает большинство предприятий розничной торговли — независимых продавцов, магазины торговых сетей, универмаги — дискаунтеры. Данные компании Nielsen являются ценным материалом для всех участников книжной торговли. Они позволяют издателям видеть реальные цифры продаж своих книг и делать обоснованные выводы о тиражах или о необходимости переиздания. На их основе книготорговля и издатели могут быстро распознать тренды, отслеживать продолжение спроса на конкретное издание, серию, жанр и т. п. Располагая этими данными, любой участник книжной торговли может понимать и планировать развитие бизнеса.

Однако компания Nielsen не имеет доступа к данным о продаже электронных книг. Причина в том, что сама природа того, как электронные книги продаются издателями, дает им возможность непосредственно и мгновенно получать данные о продаже. Нет потребности в появлении третьей стороны, которая бы собирала и обрабатывала данные от всех книготорговцев (в отличие от того, что происходит с продажами печатных книг). Поэтому издатели получают всю необходимую информацию и не ощущают потребность с кем-либо делиться этой информацией (за исключением обязательных заклинаний типа «электронные книги составляют сейчас 12% нашего бизнеса» и т. п. и т. д.). Продавцы электронных книг могут поделиться своими данными, но крупнейший продавец (занимающий более 50% рынка электронных книг) пишет о своем нежелании делиться этими данными с кем-либо еще, поэтому уровень продаж других торговцев не может быть полноценным отражением действительного состояния рынка.

Но книготорговцам нужна эта информация. Мы не можем планировать наш бизнес, не имея ясной статистики. Нам нужно знать действительные цифры объемов продаж электронных книг. В недавней презентации компании Nielsen по продаже печатных книг в 2011 г. отмечено, что продажи последней книги известного автора в 2011 г. упали на 50 тыс. экземпляров (что составляет 25—30%). Это значит, что падение для книжного рынка и эти цифры сами по себе дают очень драматичную картину, но какова реальная суть происходящего? Сколько книг этого автора продано в 2011 г. в электронном формате? Показательная статистика представлена на рис. 2—3.

Если объедините цифры по продаже печатных и электронных форматов, то в сумме получится прибавка или уменьшение? Как книго-

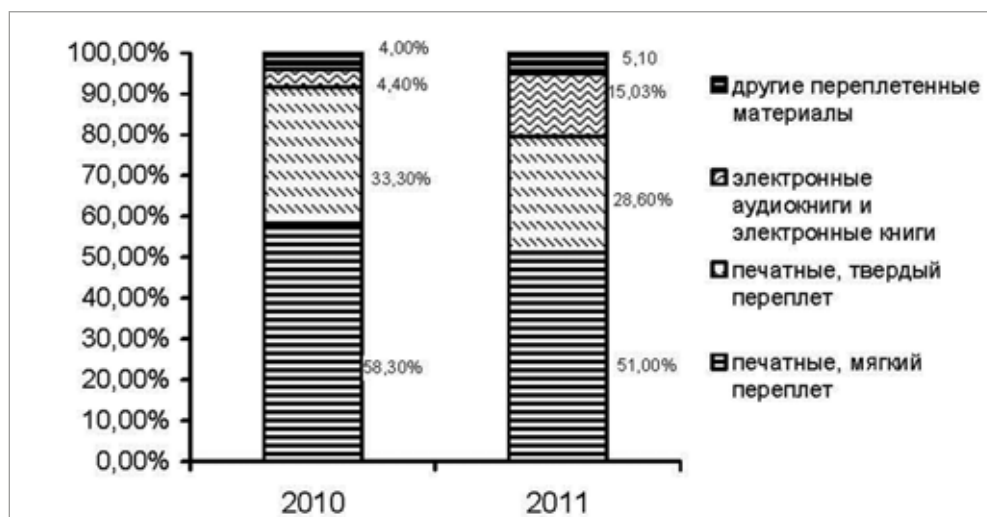


Рис. 2. Изменения рыночной доли продаж электронных книг (сравниваются данные продаж 2010 и 2011 гг. в экземплярах за 2-й квартал соответствующего года). Источник: компания Bowker Pubtrack Consumer

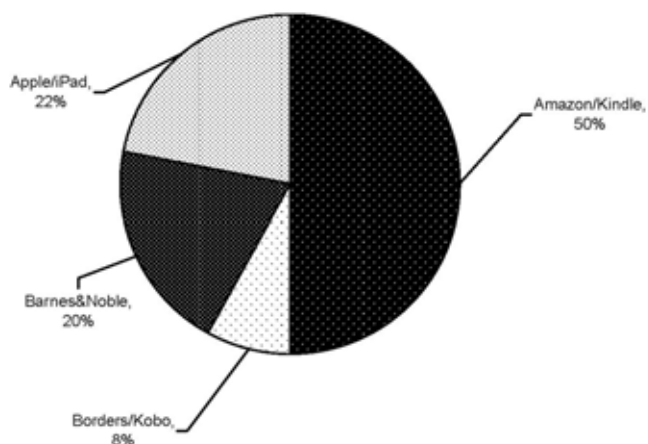


Рис. 3. Распределение рынка продаж электронных книг (источник: автор Jon Page ссылается на Google)

торговец я не знаю, но должен это знать, с тем чтобы понимать и управлять реальным воздействием электронных книг на продажу. В настоящее время книготорговцы поставляют данные о продажах печатных книг в компанию Nielsen бесплатно, компания их собирает, проверяет и продает; в течение года поставляются также детальные анализы рынка. Но данные о продажах электронных книг не участвуют в этом потоке. Точная статистическая информация в книжной индустрии необычайно важна и пока что мы упускаем очень значимые вещи — в особенности нужные с учетом переходных процессов в издательском бизнесе и в связи с уже явным ростом продаж электронных книг (рис. 4).

В чем дело, я не знаю. Nielsen — это достаточно удобный инструмент обработки данных, а издатели охотно и бесплатно передают в компанию свои данные, так что от распространения этой практики и на электронные книги выиграют все».

Несколько комментариев, поступивших к этому посту.

1. rigbyte | March 31, 2012 at 7:51 am

«Продажи электронных книг на некоторое время вырастут, поскольку такие люди как я, сразу накупят несколько наименований, а затем будут их читать. Не следует также забывать о потоке бесплатных книг, поступающих на рынок как труды самопубликующихся авторов, которые никогда бы не прошли проверку у профессиональных издателей из-за сомнительной прибыльности таких авторов. Лучшие книги, которые я прочитал за последнее время, были именно такими (правда и худшие тоже). Если издатель хорошо работает, то и отдача будет хорошей. Они захватили все ниши, в которых работали малые издатели, которые хорошо служили таким, как я, затем заглушили авторов и закрыли те книги, которые не могут принести огромный или, по крайней мере,

определенный доход, и сейчас книжные магазины заполнены популярным мусором, созданным уже известными людьми (неважно, по какой причине они известны и могут ли они писать вообще) — вместо того, чтобы дать возможность людям обнаружить сокровища ума, бриллианты мыслей».

2. Bookish News and Publishing Tidbits 3 April 2012 | Read in a Single Sitting — Book reviews and new books | April 3, 2012 at 10:29 am

«По самой своей природе данные о продаже электронных книг поступают к издателю непосредственно и напрямую. Поэтому у издателя есть вся необходимая информация и пока что они не ощущают потребности делиться ею. Но книготорговцам такая информация нужна. Мы не можем строить бизнес на неясных данных».

3. Digital Publishing Australia | April 5, 2012 at 2:49 pm «Ложь, бессовестная ложь и статистика электронных книг»

4. Ben Macklin | May 4, 2012 at 10:56 pm «Отличный пост. Каковы источники ваших рисунков?»

5. Jon Page | (автор материала) May 5, 2012 at 8:46 am «Честно говоря, рисунки взяты из раздела «Google Images», все это довольно бессмысленная статистика, как и вся статистика электронных книг в настоящее время».

6. Phillipafioretti | September 4, 2012 at 2:23 pm «Интересный пост. Не только торговцы хотели бы знать цифры продаж. Пока и поскольку нет способов проверить продажи электронных книг, авторам приходится при выплате авторских отчислений полагаться на честность публикатора. Я, как и многие другие австралийские авторы, читаю множество американских блогов и они всегда абсолютно безмолвны относительно продаж электронных книг, а больше пишут, что «это наше будущее» и нужно присоединяться и прочее... Но почему до сих пор мы не видим цифр? Отсутствие их может означать, что они не столь замечательны, как о них пытаются

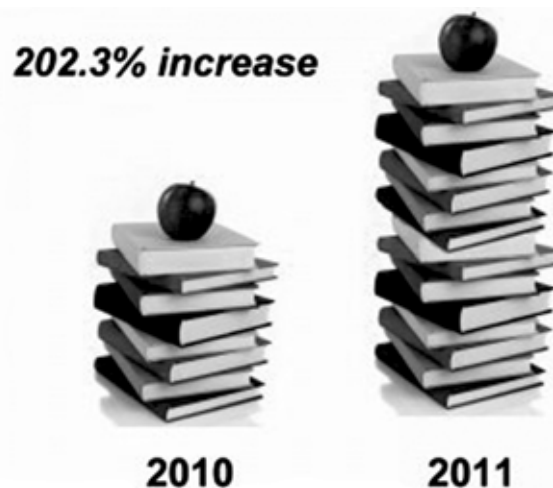


Рис. 4. Рост продаж электронных книг (источник: автор Jon Page ссылается на Google)

рассказать, — а что еще можно подумать? Не хочется быть параноиком или циником, но вот я как-то невзначай подумал, что производители читателей электронных книг могут создавать иллюзию массовых продаж электронных книг и тем самым заставить человеческое стадо покупать их железки. А потом обновлять модели этих железок, чинить и обслуживать их, а потом выбрасывать их и покупать новые, — и так до тошноты. Быть может я не прав, но когда информация отсутствует, демоны страха и неуверенности заполняют свободное пространство. И пока все это происходит, каждый в издательском бизнесе страдает...».

7. As the wind kindles the fire « genlaw | September 13, 2012 at 1:38 pm

«[...] популярность электронных книг выросла за последний год на 366% и компания Amazon удерживает до 50% рынка. Технологическое удобство позволяет и стимулирует людей больше читать, в особенности это верно для поколения X [...]»

Мы закончили цитирование блога автора Йона Пейджа. Далее предлагается ряд дополнительных сведений.

Американская и британская статистика

По данным Ассоциации американских издателей (Association of American Publishers, AAP, данные сайта <http://mashable.com/2012/06/17/ebook-hardcover-sales/>) начиная с первого квартала 2012 г. доход от продаж электронных книг в США (282,3 млн долл. США) превысил доход от продаж книг в твердых переплетах (данные от 1 189 издателей), причем темпы роста во всех видовых группах для электронных книг существенно выше, чем для традиционных. По объему продаж в стоимостном выражении электронные книги обгоняют дешевые пocketбуки уже почти в три раза и, что существеннее, на несколько десятков миллионов — традиционные книги.

Объем книжного рынка США в 2011 г. оценен в 27,2 млрд долл. США.

Как сообщает журнал Publisher's Weekly, запущенный год назад сервис BookStats предоставил ключевые данные второго масштабного отраслевого исследования, которое проводили совместно Ассоциация американских издателей и исследовательская группа Book Industry. Согласно отчету, общий объем продаж книжной продукции в денежном выражении снизился по итогам года на 2,5% и составил 27,2 млрд долл. США, в количественном выражении — вырос на 3,4% до 2,77 млрд экземпляров, благодаря популярности цифровых книг. По данным сайта <http://www.publishersweekly.com/pw> в целом за 2011 г. продажи электронных книг выросли на 117%, а продажи печатных упали.

В универсальном сегменте рынка электронные книги составили 2,07 млрд долл. США (по сравнению с 869 млн в 2010 г.), а объем их продаж в количественном отношении вырос на 210% до 388 млн копий. Общий объем этого сегмента — 13,97 млрд долл. США (+0,5%), доля цифровой книжной продукции — 15% (в 2010 г. — 6%).

Что подталкивает рост? По данным компании Pew наблюдается сильная корреляция между пиком продаж воспроизводящих устройств и массовым спросом на электронные книги.

Динамика роста продаж электронных книг в США показана на рис. 5. Характерны резкие скачки продаж в первых кварталах года.

Что касается британского рынка электронных книг, то 60% студентов высшей школы используют электронные книги, но они пока не являются основным источником информации. Основным источником электронных книг — библиотека или свободная (бесплатная) загрузка. Только 9% студентов купили электронные книги. Продажи художественных электронных книг в Великобритании увеличились на 188% в стоимостном выражении в первом полугодии 2012 г. по сравнению с аналогичным периодом 2011 г. (данные британской Ассоциации изда-

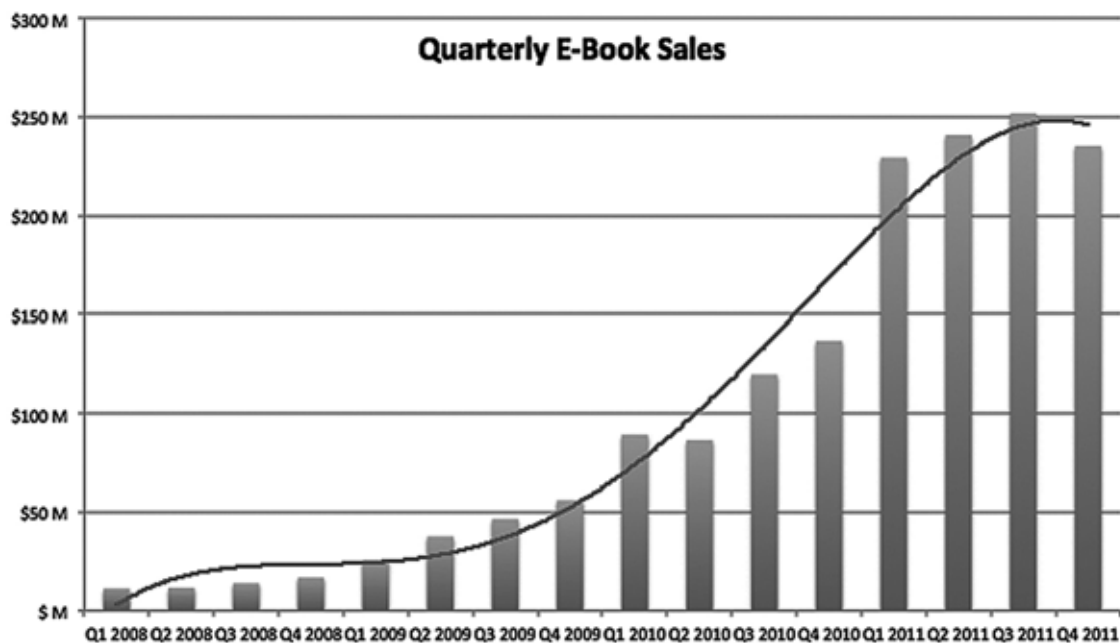


Рис. 5. Поквартальные продажи электронных книг в США в 2008—2011 гг.
(источник: сайт <http://www.davidderrico.com>)

телей Publishers Association). Цифровые продажи электронных книг в Великобритании в январе—июне 2012 г. составили 12,9% от общего объема. Выигрышной для всех может оказаться ситуация, когда университет закупает учебники для студентов или организует пользование через системы третьих сторон — таких как VitalSource, CourseSmart and CourseLoad. Еще в 2007 г. компания CourseSmart начала прокат печатных учебников. Есть бизнес-потенциал и в технологии продаж электронных книг по частям (по главам). Концепция «исчезающей после прочтения» книги может оказаться также вполне привлекательной с точки зрения книготорговли.

Рынок электронных книг в России

Если говорить о рынке электронного контента в России, то этот сегмент устойчиво растет в течение последних трех лет, в среднем на 100% в год («Университетская книга» сентябрь 2012, сайт www.unkniga.ru/innovation/tehnology/).

По данным аналитической группы Smart-Marketing, объем российского рынка букридеров в 2011 г. составил 1,43 млн штук. В 2012 г. по прогнозам экспертов он должен превысить отметку 2 млн экземпляров; всего сегодня на руках у читателей более 3 млн устройств, обеспечивающих чтение электронных книг. Это немного, если сравнивать с американским рынком, где более 30% населения уже владеют планшетами и другими устройствами для чтения (а это от 80 до 100 млн таких устройств).

В России компания inFOLIO Research Group обнародовала результаты исследования российского рынка электронных текстов (данные журнала «Университетская книга», 2012 июль—август,

с. 9). Согласно полученным данным, в 2011 г. объем легального рынка электронных книг достиг отметки в 112 млн рублей, что составляет около 0,16% от общего объема рынка печатной книги. Рост рынка электронных книг в прошлом году составил 89%, в 2010 г. он был оценен в 84%. Эти данные схожи с озвученной в марте 2012 г. оценкой компании «ЛитРес», по сведениям которой в 2011 г. рынок электронных книг составил 135 млн рублей. Генеральный директор компании С.В. Анурьев также сделал тогда прогноз, что не позже 2015—2017 гг. рынок электронных книг в России может составить 5% объема всего книжного рынка. По данным исследования inFOLIO Research Group, в авторизованном доступе в прошлом году находилось более 58 тыс. наименований, в неавторизованном — 262 тыс. Особенность российского рынка — изолированность устройств и контента.

Федеральный институт развития образования (ФИРО), находящийся в ведении Министерства образования и науки Российской Федерации, проводил в 2011/2012 учебном году эксперимент по использованию электронных учебников. Было охвачено 38 школ из девяти регионов Российской Федерации, опрошено более 500 педагогов и 3,5 тыс. учеников 6—7-х классов и их родителей.

Были закуплены разноплановые электронные устройства:

- с технологией e-ink (PocketBook Pro 9XX — 1137 штук и Plastic Logic 100 — 894 шт.);
- ридеры с цветными электронными чернилами (Ectaco JetBook Color — 166 шт.);
- нетбуки (Intel Classmate PC — 247 шт. и Asus Eee PC 1015PW — 35 шт.);

• гибриды ридера и планшета (двухэкранные enTourage eDGe — 60 шт.) .

Педагоги и школьники отметили, что нетбуки и планшеты более функциональны для учебного процесса, но букридеры на основе электронных чернил обгоняют их по времени использования без подзарядки и высокой безопасности для глаз. 80% родителей согласились, что электронные учебники очень удобны в переноске и хранении. Такие же эксперименты проводились в лицее им. Н.И. Лобачевского (Татарстан), благодаря букридерам Pocket-Book Pro 903 с расписанием уроков, электронными учебниками, функцией рукописных заметок и дневниками успеваемость школьников выросла на 35%. Есть положительный опыт внедрения устройств в Педиатрической академии Санкт-Петербурга.

В чем причина бурного развития технологии электронных текстов? Не претендуя на полноту, назовем несколько факторов.

1. Электронный текст очень хорошо совмещается с портативными устройствами, которые обеспечивают важнейшие социальные потребности современного жителя развитой страны — мобильность и независимость от местонахождения. К тому же оказалось, что устройства воспроизведения электронных текстов (смартфон, планшетник, читалка и т. п.) являются очень хорошим и модным подарком; косвенным подтверждением этого фактора является корреляция пика рождественских продаж этих гаджетов с последующим ростом продаж «начинки», то есть самих электронных текстов.

2. Явное преимущество в весе, когда необходимо иметь при себе одновременно несколько книг — например при обучении в школе, институте или при изучении ряда материалов по тематике или произведений нескольких авторов и т. п.

3. Столь же явное преимущество при необходимости проводить поиск, готовить цитаты и ссылки и вообще активно работать с текстом.

4. Разумная и активная, на грани риска, бизнес-модель. Лидером мирового рынка продаж электронных книг стала сетевая компания (агрегатор) Amazon. Как нам представляется, в политике ценообразования был использован успешный опыт сетевых музыкальных магазинов iTunes компании Apple: невысокая и единая цена за произведения, быстрое формирование «критической массы» предлагаемой коллекции, причем не только платных, то есть приносящих доход произведений, но и бесплатных (этот бизнес-прием в интернет-экономике называется «коммерциализация внимания» и отчасти этим методом объясняется быстрое обогащение таких компаний, как Google и Facebook). О ценообразовании компании Amazon мы скажем чуть позже.

5. Нельзя забывать о прочной законодательной базе, эффективно работающей в США. Жесточайшие наказания за контрафакт совмещены с понятной и четкой процедурой исправления случайных или непреднамеренных ошибок при появлении в сети нелегального материала.

Стоимостные показатели

Рассмотрим немного подробнее ценообразование для продаж электронных книг (используем материалы сайта <http://bitethebook.com/2012/11/13/>). Правильное ценообразование — лучший метод борьбы с пиратством. Все мы знакомы с типичными примерами взвинчивания цен, когда продавец назначает цену на товар существенно выше разумной или справедливой цены. В США зачастую сталкиваются с этим явлением на бензоколонках, когда впереди несколько праздничных дней или в некоторых городских лавках после ураганов и сильных штормов.

Но вот в продажах электронных книг развивается новая метода демпингования и она проходит незамеченной, поскольку обманутыми оказываются не покупатели, а розничные торговцы.

Доминирующей на рынке электронных книг является компания Amazon, на нее приходится 65% рынка США и по некоторым оценкам 90% британского рынка. В Австралии доля этой компании составляет по оценкам 65—75% рынка (компания Apple занимает 12—22%, компания Kobo 10—16%). Они завоевали такие части рынка посредством агрессивной (иногда говорят о хищнической) политике. Amazon продает все свои книги по 9,95 долл. США или дешевле, вне зависимости от того, сколько эта компания платит за данную книгу издателю. Конечно, это означает потери по многим названиям книг. Данная стратегия ценообразования начала подрывать продажи в США традиционных печатных книг. Когда компания Apple выпустила в 2010 г. свой планшетник iPad, основные издатели (Penguin, Hachette, Simon & Schuster, Harper Collins, Macmillan, Random House) перешли на «агентскую» модель ценообразования (Agency Pricing model). Если в традиционной «оптовой» модели (Wholesale Pricing) издатель назначает розничную цену, торговля получает скидку (обычно 40—50%) и затем может продавать книгу по любой цене — выше или ниже издательской, в «агентской» модели ценообразования издатель становится розничным торговцем, а торговец превращается в агента издателя. Издатель устанавливает цену и торговец (он стал агентом) не может изменить цену. В этой модели розничная скидка книготорговле обычно 30%. Применение этой модели не позволило компании Amazon устанавливать произвольные скидки, но эта модель оказалась не по силам малым независимым издательствам. В последние два года Amazon продает электронные книги по единой цене 9,95 долл. США или дешевле и платит издателю 17,99 долл. США. Убытки в последнем квартале 2011 г. составили 274 млн долл. США, но завоевание рынка идет колоссальными темпами. Шокирует тот факт, что многие романы, входящие в шорт-лист Букеровской премии, стоят меньше, чем чашка чая. Но растущая монополизация не сможет обеспечить разнообразие книжного рынка.

В Великобритании основным покупателем электронных книг являются многочитающие и любящие фантастику пожилые женщины. Средняя цена электронной книги в этой области — 2,99 фунта. Активные читатели предпочитают работать с читалками (букридерами), а не с планшетниками.

Электронная книга в России

Средняя стоимость легального электронного текста (одной книги) в России в 2011 г. составля-

ла 91 рубль. Наиболее популярны электронные книги в городах с растянутыми транспортными коммуникациями и наличием подземного транспорта. Именно там проживают те, кто читает исключительно электронные книги.

Компания Simba Information опубликовала итоги проведенных в июле—августе 2012 г. опросов. Если летом 2011 г. к читателям цифровых книг себя готовы были отнести 17,2% респондентов, то на сегодняшний день доля таковых выросла до 24,5%. Показателен тот факт, что четверть читателей цифрового контента ни одной книги в электронном виде на протяжении минувшего года не приобрели. А весьма значительная часть владельцев планшетных компьютеров iPad, которые традиционно помещаются в ряд устройств для работы с электронными книгами оказывается и не думают причислять себя к их читателям.

На сайте журнала «Книжная индустрия, блог С.Ю. Зориной (<http://www.bookind.ru/blogs/>) даются очень полезные данные из отчета «Книжный рынок России — 2012. Статистика, тренды, прогноз»: «Объем продаж электронных книг в России (B2C и B2B) в 2012 г. не сумеет преодолеть планку в 0,6% книжного рынка России (в 2011 — 0,3%) при средневзвешенном показателе роста плюс 80—100% к продажам 2011 года» (данные отчета за 1-е полугодие 2012 г.). Там же приводится динамика доли продаж электронных книг в суммарном объеме книжного рынка в 2010—2012 годах.

Социальные аспекты использования электронных книг

По мере того как растет число американцев, владеющих планшетными компьютерами и считывателями электронных книг, соответственно растет процент взрослых американцев, указывающих, что за прошедший год они прочитали электронную книгу. Читатели электронных книг читают больше, чем те, у кого нет соответствующих устройств. В среднем читатель электронной книги за последние 12 месяцев прочитал 24 книги, а те, кто не пользуется этой технологией — 15 книг (источник — Pew Internet & American Life Project April 4, 2012, <http://pewresearch.org/pubs/>). При этом, хотя чтение электронных книг быстро растет, печатные книги все еще доминируют в читательской среде. Обзор в декабре 2011 г. показал, что 72% взрослых американцев прочитали за год хотя бы одну книгу, 11% прослушали хотя бы одну аудиокнигу и 17% прочитали хотя бы одну электронную книгу.

Проведенный журналом «Университетская книга» в сентябре 2012 г. круглый стол «Особенности национального рынка ридеров: потенциал и угрозы», к участию в котором были приглашены лидеры отечественного рынка читалок — вендоры и дистрибьютеры, дает нам возможность с учетом

высказанных на круглом столе мнений и собственных оценок сформулировать следующие краткие выводы:

1. Российский рынок по количеству имеющихся ридеров и по количеству предлагаемых электронных книг отстает по объемам от американского примерно в 25—30 раз. Для этих рынков типичны высокие темпы роста, порядка десятков процентов в год.

2. Доля продаж электронных книг на американском рынке зависит от видового деления; по книгам в твердом и мягком переплете от одного поставщика электронные книги занимают лидирующее место. В среднем по общему объему продаж электронные книги в США составляют 20—25% от объемов книготорговли (по количеству проданных экземпляров процент несколько выше). Сразу же нужно отметить, что эти цифры достаточно относительные — и не только ввиду фантастического темпа роста, но и в силу определенной избирательности: электронные книги побеждают там, в том секторе книготорговли, где производитель видит наибольший успех. В России объем продаж электронных книг составляет 0,12% — 0,16% , т. е. ниже примерно в 100 раз.

3. Выбранные бизнес-модели распространения электронных книг существенно различаются. Если ведущие американские поставщики предпочитают продажи отдельных защищенных электронных копий, то российские поставщики предпочитают модель абонирования доступа (например, за счет введения электронного читательского билета). Модель абонирования предполагает, что вы платите сразу за пользование всем списком (предлагаемым репертуаром); появится ли в этом списке интересная для вас новая вещь или не появится — вопрос. Будучи пользователями подобной модели при продаже пакетов телепрограмм «Триколор TV», мы знаем, что из сотни доступных вам программ обычно интересны не более 5—8. Методика «плати только за то, что тебе нравится», блестяще оправдавшая себя в iTunes, выглядит более привлекательно.

4. Отношение библиотечного сообщества к развитию технологий электронных книг достаточно нейтральное. Зарубежные библиотеки не считают появление этих книг угрозой их существованию. Российские библиотеки при наличии возможности приобретения прав на коллективное абонирование, также могут перейти к «инновационному обслуживанию» — хотя бы в помещениях библиотеки.

5. В среде российских издателей и библиотекарей совершенно не обсуждается возможность прихода крупной зарубежной компании-агрегатора на российский рынок. Однако же, если зарубежные дельцы посчитают привлекательным российский рынок (изобилующий активными читателями и страдающий от слабости системы книгораспределения), — то последствия для издателей и для библиотек будут интересными. Никаких препятствий к приходу иностранцев на российский интернет-рынок электронных книг не существует — достаточно напомнить об активной работе компании Google в России. Нашим издателям и книгораспространителям в области электронного контента надо не воевать с библиотеками, а активизировать современные технологии доступа к их электронным продуктам — иначе опять будем зависеть от «чужого дяди».

Иллюстративный материал предоставлен авторами статьи

Развитие информационной грамотности школьников: проблемы и подходы

Автором сделана попытка обобщить имеющийся опыт деятельности по развитию информационной грамотности (ИГ) школьников. Рассмотрены проблемы в работе с информацией, характерные для сотрудников детских и юношеских библиотек. Выделены основные подходы — традиционный и деятельностный — к развитию ИГ.

Ключевые слова: информационная грамотность, информационная культура, среднее образование, школьная библиотека, детская библиотека, детские библиотекари, методика развития ИГ.

Развитие информационной грамотности (ИГ) школьников — один из самых актуальных вопросов сегодняшней школы не только в России, но и в международном профессиональном сообществе. Однако проблемы, связанные с этим вопросом, в России и в развитых странах Европы и Северной Америки носят различный характер.

Во многих странах развитие ИГ идет уже давно, содержание учебного процесса, методы обучения и организации работы библиотек отработаны, а подготовка библиотекарей и педагогов ведется систематически. Поэтому проблематика сегодняшнего обучения/повышения квалификации специалистов в основном состоит в обновлении методик, продвижении передового опыта и освоении новых технологий [11].

В России, насколько нам известно, масштабная систематическая подготовка педагогов по этому направлению практически отсутствует, новые стандарты высшего педагогического и библиотечного образования никак не отражают требования новых образовательных стандартов для средней школы. Занятия по развитию ИГ школьников ведутся в школах эпизодически либо в рамках регионального компонента базисного учебного плана (например, Свердловская область, г. Озёрск Челябинской обл., экспериментальная работа Кемеровского государственного университета культуры и



**Ольга Константиновна
Громова,**
главный редактор журнала
«Библиотека в школе —
Первое сентября»

искусств (КемГУКИ) в отдельных школах и библиотеках Кемеровской обл.), либо в рамках школьного компонента по инициативе отдельной школы.

Как указывается в «Руководстве по информационной грамотности для образования на протяжении всей жизни» ИФЛА, «информационная грамотность не может быть продуктом одного единственного курса... поэтому обязательно взаимодействие всех участников образовательного процесса. Специалисты в области информации должны участвовать в профессиональной подготовке и повышении квалификации в рамках программы ИГ» [10, с. 22].

При этом специализированная подготовка педагогов-предметников, которые могли бы в соответствии с требованиями новых Федеральных государственных образовательных стандартов начального и среднего образования [12] заниматься развитием ИГ в ходе обучения своему предмету, практически не ведется. Как правило, опыт развития ИГ учащихся представлен в виде отдельных специализированных уроков в сетке часов (Свердловская обл.) или занятий на базе школьной/публичной библиотеки с разной степенью регулярности (Кемеровская обл., г. Озёрск Челябинской обл., Краснодарский край). Именно библиотекари школьных и детских библиотек чаще всего ведут подобные занятия (это показывает анализ профессиональной библиотечной и педагогической периодики и методических пособий, содержащих разработки уроков по данной теме). Однако большинство из них, за редким исключением, не имеют специальной подготовки по данному вопросу и используют лишь собственный библиотечный опыт/образование и информацию из нескольких книг, вышедших за последнее время в России по этой тематике [5—7].

Информационная грамотность или информационная культура?

Сравнение определений понятий *информационная грамотность* (ИГ) и *информационная культура* (ИК), данных разными специалистами, позволяет сделать вывод, что информационная грамотность является составной частью информационной культуры личности. Существующий терминологический спор о разнице между ИГ и ИК и даже смешение данных понятий, особенно при переводе с европейских языков, в большей своей части — терминологическая путаница синонимичных понятий, возникшая из-за разной языковой традиции.

Информационная грамотность (Information Literacy) — это умение:

- формулировать информационную потребность;
- запрашивать;
- искать;
- отбирать;
- оценивать;
- интерпретировать информацию, в каком бы виде она ни была представлена (определение Международной ассоциации школьных библиотек (IASL) [1, 6]).

Информационная культура личности (ИКЛ) — это одна из составляющих общей культуры человека: совокупность информационного мировоззрения и системы знаний и умений, обеспечивающих целенаправленную самостоятельную деятельность по оптимальному удовлетворению индивидуальных информационных потребностей с использованием как традиционных, так и новых информационных технологий. Является важнейшим фактором успешной профессиональной и непрофессиональной деятельности, а также социальной защищенности личности в информационном обществе (Н.И. Гендина [5]).

Information Literacy — это «технология» учеб. Она складывается из умения человека:

- осознать личную потребность в информации для решения той или иной проблемы;
- выработать стратегию поиска, ставя значимые вопросы;
- найти информацию, соответствующую данной теме;
- оценить релевантность найденной информации, отсортировать, организовать, проанализировать ее;
- оценить качество информации, точность, авторитетность и достоверность;
- сформировать собственное отношение к этой информации (здесь и далее в цитате выделено мною. — О.Г.);
- представить аудитории или самому себе свою точку зрения, новые знания и понимание или решение проблемы;
- оценить эффективность проделанной работы по следующим критериям: изученный материал, приобретенные навыки и решение поставленной задачи;
- доказать, что полученные знания оказали влияние на его личные позиции и поведение;
- осознать, что использование навыков ИГ в процессе решения проблемы (или учебной задачи) можно распространить на все сферы жизни человека.

Это инструмент для превращения индивидов в активных членов общества (Дж.Р. Браун, консультант по школьным библиотекам IASL, Канада [1]).

Проблемы в работе с информацией

Изучение вопросов, связанных с развитием ИГ школьников силами библиотек, позволяет сделать некоторые обобщения.

• Библиотекари не всегда представляют себе содержание терминов *информационная грамотность* и *информационная культура* и, следовательно, содержание той работы, которую они ведут или собираются вести со школьниками в этом направлении.

• Собственная информационная культура библиотекарей, считающих, что они готовы обучать школьников хотя бы основам ИГ, зачастую оставляет желать лучшего. Но есть библиотекари, чей уровень образованности и творческий потенциал столь высоки, что им достаточно минимальной поддержки в виде систематизации подходов к организации обучения и методических подсказок, чтобы они эффективно работали в данном направлении.

Рассмотрим общую картину информационной грамотности библиотекаря, работающего с детьми и юношеством. В чем мы видим главные проблемы, учитывая, что основная деятельность библиотекаря как раз и состоит в работе с информацией?

1. *Непонимание смысла понятий и содержания работы по развитию ИГ.* Нередко библиотекари путают информационную грамотность с компьютерной, т. е. с умением работать на компьютере. Вторым вариантом той же проблемы — сотрудники, которые ведут курсы развития ИГ или ИК для школьников в своей библиотеке, наполняют их историей книги, историей библиотек, а также техниками чтения разного рода (скорочтение, акмеологическое, медленное чтение, и т. п.).

2. *Неумение читать текст* (это — наиболее распространенная проблема), например текст задания к контрольной работе на курсах повышения квалификации. По статистике Курсов повышения квалификации библиотекарей в Педагогическом университете «Первое сентября» (<http://www.edu.1september.ru/courses/>), почти каждая пятая работа возвращается на переделку из-за того, что неправильно понято или вообще не понято (не прочитано?) задание. При этом в задании к контрольной не только четко расписывается, что надо сделать и в какой форме, но и даны критерии, по которым проверяющие будут потом оценивать работу.

На этапе поиска информации в пределах библиотечных фондов и каталогов у библиотекарей, как правило, возникает меньше всего проблем, что естественно, хотя нельзя сказать, что в этой сфере все безупречно.

3. *Неумение отбирать и оценивать информацию.* Когда информация найдена и ее оказывается много, библиотекари нередко теряются. Много трудностей вызывает отбор информации, извлеченной из Интернета. Количество источников, полученных по любому запросу, зашкаливает за разумные пределы. На этом этапе выясняется, что взрослые, считающие себя призванными развивать ИГ у детей, зачастую не знают, как выбрать наиболее важное, как оценить достоверность. Так, курсанты-заочники Педагогического университета «Первое сентября» больше всего ошибок допускают именно в работе на оценку качества и отбор необходимой в данный момент информации.

4. *Проблема обработки и представления информации.* Рано или поздно информация найдена и отобрана. Дальше нужно представить результаты работы. И тут снова проявляются проблемы информационной грамотности библиотекаря. Нередко в библиотечной среде можно наблюдать, как подготовка доклада для конференции или статьи превращается в переписывание списка достижений или в «свалку» фрагментов разных текстов и «общих мест», связанных, в лучшем случае, какими-то общими словами. Если же библиотекари работают в группе, то порой необходимость свести в одно целое материалы, собранные членами группы, оказывается непосильной задачей. В итоге каждый просто пишет свою часть. А получив в задании ряд однотипных сведений, например за разные периоды или

по нескольким регионам, мало кто берется сразу «упаковать» их в таблицу, график, диаграмму. Умение грамотно свертывать, а уж тем более — полно развертывать информацию, т. е. написать связный текст по данным, представленным в таблице, схеме, графике, нам довелось наблюдать за все время работы с библиотекарями всего несколько раз. К сожалению, судя по тому, что удалось выяснить у студентов и преподавателей библиотечных вузов и колледжей, нынешних студентов этому целенаправленно не учат.

5. *Неумение извлекать из текстов неявную информацию и выделять главное.* Особенно это заметно в тех случаях, когда на заданный вопрос нет прямого ответа в найденных материалах, а сам вопрос не входит в круг хорошо известных библиотекарю областей. С такой проблемой в практике библиотечной работы нередко сталкиваются те, кто занят классификацией научной или научно-популярной литературы в крупных фондах, где степень дробности индексов и требования к дополнительному индексированию довольно высоки. Возникает необходимость точной классификации литературы по вопросам, о которых библиотекарь может не иметь представления, и тем не менее он обязан найти точное соответствие содержанию книги в таблицах классификации. Умение это сделать — тоже проявление информационной грамотности.

Отдавая себе отчет в том, что такого уровня классификация не входит, как правило, в сферу работы детских и школьных библиотекарей, мы предложили на курсах несколько заданий на классификацию сложных тем: «Григорий Палама и его учение», «Корпускулярно-волновой дуализм», «План Маршалла» и др. Предлагалось выяснить, что это такое и найти наиболее точный индекс. Практика показала, что библиотекари в состоянии легко найти объяснение в словарях, энциклопедиях, Интернете, но далеко не всегда могут вычленить главное, на что следует ориентироваться. Ошибки в этом задании составляют без малого 20%. Из анализа работ следует: библиотекари плохо извлекают информацию как из словарных статей, так и из комментариев к таблицам ББК. (Вопрос, достаточно ли корректно составлены наши задания, конечно, возникал, и мы решили попробовать их на непрофессионалах. Те же задания предложили школьникам 9 класса одной из гимназий, где ведется большой курс развития ИК и школьники знакомятся с таблицами классификации как одной из поисковых систем. Учащиеся, умея работать с различной информацией, зная, как выглядят таблицы, и понимая, что читать надо не только предметный указатель к ним, но и то, что написано мелким шрифтом под индексами, в подавляющем большинстве с заданием справились.)

Из всего сказанного сделаем вывод: для того чтобы эффективно учить школьников работе с информацией, необходимо понимать, что информационная культура — не очередной теоретический предмет в школе или в институте, по которому преподаватель должен читать «правильные» лекции, а понимание и освоение смысла работы с информацией. Тогда становится понятно, что начинать придется с себя, с отказа от некоторых стереотипов (например, что информационная грамотность — это только умение искать информацию в библиотеке), с ломки привычных представлений о себе как специалисте и о требованиях к своим профессиональным умениям.

Подходы к развитию информационной культуры школьников

По мере изучения проблем и опыта развития ИГ выявились два основных подхода, на которых, в большей или меньшей степени, строится или может строиться вся работа по развитию ИК школьников. Условно мы назвали их *традиционным* и *деятельностным*. Первый основан на том, что ИК — это отдельный предмет изучения, содержащий теоретическую подготовку и практическую часть, который в идеале включается в школьное расписание отдельным уроком. Согласно второму подхо-

ду, ИК — это не отдельный предмет изучения, а освоение процесса и осознание смысла работы с информацией в ходе решения основных учебных и/или личных задач.

Огромная системная работа по разработке концепции развития ИК школьников и студентов была проведена НИИ информационных технологий социальной сферы КемГУКИ. Ее итогом стали разработанные программы для всех классов средней школы, основанные на традиционном подходе к изучению предмета (лекции + тесты на проверку знаний + практика) [5].

Нами предложена деятельностная (прикладная) модель развития ИГ как части ИКЛ, основанная на поэтапной работе ученика с информацией в ходе решения основных учебных или жизненных задач. Проходя одни и те же этапы работы с информацией при разном уровне сложности основных задач, школьник постепенно осваивает и развивает умение работать с информацией вплоть до представления самостоятельных

выводов и презентации итогов работы. Усложнение основных задач расширяет и усложняет работу ученика с информацией, ученик осваивает также новые понятия из мира информации, узнает о новых ресурсах и процессах информационной деятельности [6, 7].

Рассмотрим два подхода к развитию ИК школьников (см. табл.).

«Овладение культурой не сводимо к ее изучению. Информационная культура и информационная грамотность могут присваиваться субъектом только в ходе продуктивной деятельности. Это означает, что привычные трансляционные методики преподавания не только не эффективны при освоении информационной культуры, но прямо противопоказаны. В отличие от большинства школьных предметов, при изучении которых учащиеся должны усвоить некоторые непреложные истины, освоение информационной грамотности преследует цель научить учащихся задавать вопросы и искать на них ответы, позволяющие

Таблица

Деятельностный подход	Традиционный подход
Цели обучения	
Показать алгоритмы и способы их выработки для работы с любой информацией, которые могут быть применимы к деятельности ученика на любом уроке и в самостоятельной исследовательской работе с любой целью.	Дать набор теоретических сведений о документах, информации, информационных системах и методах работы с ними, подкрепив их практикой.
Предложить библиотекарю и педагогу содержание и методики обучения, применимые как в условиях ведения специальных уроков, так и в условиях личных консультаций школьников при индивидуальном обращении в библиотеку.	Дать навыки решения учебных (информационно-поисковых) задач в рамках традиционных школьных требований (рефераты, доклады, конспекты).
	Вложить все это в рамки традиционного школьного курса.
Основные этапы обучения	
Формулировка и уточнение запроса, определение круга источников, выбор формы презентации результатов работы.	Основные информационные потоки.
Выработка алгоритма поиска информации.	Понятия «документ», «первичный и вторичный документы».
Поиск и локализация информации.	Работа с аннотациями, библиографическим описанием.
Качественная оценка и отбор полученной информации.	Виды информационных запросов. Алгоритм фактографического, тематического и других видов поиска.
Обработка, компоновка и интерпретация отобранного материала.	Библиотека как информационная система.
Подготовка презентации и презентация итогов работы.	Методика поиска по каталогам и картотекам, по библиографическим источникам.
	Методика конспектирования, реферирования и т. п.
	Правила создания рефератов и докладов, оформления работы.

Основные педагогические методики	
Использование принципов развивающего и проектного обучения (по В.В. Давыдову и Д.Б. Эльконину и др.) [2, 8].	Использование преимущественно трансляционных методов обучения.
Исследование учениками нового материала путем постановки проблемных вопросов и поисков ответов.	Необходимость усвоения теоретической части отдельно от практики.
Выработка алгоритма действий и освоение процессов в ходе решения основной проблемы.	Практика — решение типовых учебных (например, поисковых) задач путем применения изученных алгоритмов действия.
Контроль	
Отсутствие тестов на проверку знания теории. Самооценка ученика в сравнении с самим собой. Проверка знаний исключительно по практике. Оценка процесса работы ученика и результата отдельно.	Тест-контроль усвоения теоретических понятий. Принцип оценивания — «от идеала». Оценка практических работ по результату. Отсутствие самооценки.

отыскивать эти истины самостоятельно... Соответственно и те педагоги, которые будут нести информационную грамотность в школьные массы, должны владеть совершенно иной методикой» [4].

В ходе анализа подходов и проблем развития ИК/ИГ школьников выявились общие для обоих подходов проблемы.

Проблемы оценки:

- не разработаны четкие критерии объективной оценки уровня ИК/ИГ ученика;
- оценка процесса работы с информацией не должна зависеть от результата работы, тогда как в школьной традиции оценивается результат (верно проведенный поиск не гарантирует верных выводов, т. е. хорошего в традиционном понимании результата);
- принципы выведения промежуточной и итоговой оценки (применительно к ИК/ИГ) требуют доработки.

Проблемы, тормозящие распространение программ и методик развития ИКЛ/ИГ:

- неготовность педагогического корпуса к развитию ИКЛ в ходе обучения предмету;
- малочисленность штата школьных библиотек;
- удаленность публичных библиотек от школы и текущего учебного процесса.

Сторонники деятельностного подхода полагают, что необходимо дополнительное обучение учителей и библиотекарей (в том числе — публичных библиотек), а также включение развития ИК в каждый школьный урок и текущую деятельность библиотеки. Но здесь мешает консервативная система повышения квалификации библиотекарей, особенно школьных (а именно они во многих странах занимаются развитием ИКЛ школьников). Повышение квалификации педагогов в некоторых регионах более современно, но традиционный взгляд на изучение предмета остается и там.

Сторонники традиционного подхода видят выход во введении специального предмета в школах с 1 по 11 класс, но этому мешают отсутствие стандарта по данному предмету и неизбежное увеличение учебной нагрузки школьников (или необходимость отмены/сокращения другого предмета для введения нового урока в школе). Кроме того, для этого необходимо готовить специальных преподавателей.

Практика

Идеи и выводы настоящей работы основаны на многолетнем анализе контрольных работ очных и заочных курсов повышения квалификации для библиотекарей школьных и детских библиотек, которые с 2006 г. работают при Издательском доме «Первое сентября», выпускающем методические педагогические издания и имеющем лицензию на повышение квалификации работников среднего и дошкольного образования всех направлений.

На протяжении многих лет газета, а ныне — журнал «Библиотека в школе — Первое сентября» отслеживает работу библиотек по развитию ИК школьников. Довольно быстро стали очевидны нехватка информации и системных разработок в этой области и неподготовленность большинства библиотекарей, работающих с детьми и юношеством, к этой работе на современном уровне. Выявилась

потребность библиотекарей в курсе повышения квалификации по этому направлению.

В рамках системы заочного повышения квалификации был разработан курс «Развитие информационной грамотности у детей в школьной и детской библиотеке» [6], состоящий из восьми лекций, двух контрольных и одной итоговой работ, по результатам которых всем, записавшимся на курс и получившим зачет за работы, выдается диплом о повышении квалификации. В первый год лекции и задания контрольных работ публиковались в газете «Библиотека в школе», для повторных наборов, последовавших в 2007—2012 гг. (по два потока в год), лекции и задания высылаются по заявке в виде специально изданных брошюр. Кроме того, по заказу московской ЦГДБ им. А. Гайдара был проведен очный курс (78 часов) для работников детских библиотек Москвы по этой же теме с зачетом в виде аудиторной проектной работы. Всего курсы на данный момент закончили более 200 человек.

Кроме того, по заявкам нескольких региональных библиотек проведены краткосрочные тренинги. Все очные курсы построены на деятельностном подходе, требующем не слушания лекций, а активного освоения методик и отработки на практике принципов данного курса. В качестве зачетной работы слушателям предлагалось в течение четырех академических часов разработать проект программы кружка при библиотеке (по направлению, доставшемуся по жребию, например кружок оригами или клуб футбольных болельщиков), направленной на развитие ИГ участников в ходе основной деятельности. Наиболее интересные зачетные работы вошли в книгу автора в качестве примеров [7].

Именно на этих курсах (как очных, так и заочных) отрабатывались принципы деятельностного подхода к развитию ИГ, задания и способы оценивания ИГ слушателей, выявлялись основные проблемы библиотекарей в работе с информацией.

Список источников

1. Браун Дж.Р. Модель решения проблем для развития информационной грамотности: комплексный подход :

- доклад, представленный на Междунар. конф. «Крым-2005» // Б-ка в школе. — 2006. — № 22. — С. 6—12.
2. Воронцов А.Б. Практика развивающего обучения : по системе развивающего обучения Д.Б. Эльконина — В.В. Давыдова / А.Б. Воронцов. — М. : Рус. энцикл., 1998. — 360 с.
3. Выготский Л.С. Педагогическая психология / Л.С. Выготский ; под ред. В.В. Давыдова. — М. : Педагогика-Пресс, 1996. — 536 с. — (Психология: классические труды).
4. Гейн А.Г. Воспитание информационной грамотности у школьников и менталитет российского образования [Электронный ресурс] // Материалы 14-й Междунар. конф. «Крым-2007». — М. : ГПНТБ России ; Ассоциация ЭБНИТ, 2007. — 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).
5. Гендина Н.И. Формирование информационной культуры личности: теоретическое обоснование и моделирование содержания учебной дисциплины / Н.И. Гендина [и др.]. — М. : Межрегион. центр библиот. сотрудничества, 2006. — 512 с.
6. Громова О.К. Развитие информационной грамотности у детей в школьной и детской библиотеке : курс лекций : в 2 ч. / О.К. Громова. — М. : Чистые пруды, 2006. — 112 с.
7. Она же. Развитие информационной культуры детей в школьных и детских библиотеках / О.К. Громова. — СПб. : Профессия, 2009. — 209 с.
8. Давыдов В.В. Теория развивающего обучения / В.В. Давыдов. — М. : ИНТОР, 1996. — 544 с.
9. Кашурникова Т.М. Основы информационно-библиографической грамотности учащихся : методические рекомендации для библиотекарей. — М. : Рус. шк. библиот. ассоц., 2007. — 128 с. — (Профессиональная библиотека школьного библиотекаря. Сер. 1. Вып. 11).
10. Lay X. Руководство по информационной грамотности для образования на протяжении всей жизни [Электронный ресурс] / пер. Т. Сорокиной ; под ред. А. Федорова. — Режим доступа: <http://www.ifla.org/en/publications/guidelines-on-information-literacy-for-lifelong-learning>
11. Руководство ИФЛА/ЮНЕСКО для школьных библиотек : текст и рекомендации по использованию / ИФЛА ; пер. с англ. Э. Азгальдова ; вступ. ст. О. Громовай. — М. : Чистые пруды, 2005. — 32 с. — (Библиотечка «Первое сентября», сер. «Библиотека в школе». Вып. 6).
12. Фундаментальное ядро содержания общего образования [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://standart.edu.ru/catalog.aspx?CatalogId=821>



НАУЧНО-ИНФОРМАЦИОННЫЙ ЦЕНТР ПО КУЛЬТУРЕ И ИСКУССТВУ «ИНФОРМКУЛЬТУРА»

- ☑ формирует информационную и документальную базу научных исследований в области культуры и искусства,
- ☑ оказывает информационную поддержку организациям и учреждениям культуры,
- ☑ содействует повышению профессионального уровня работников культуры,
- ☑ выполняет функции координационного органа Росинформкультуры – отраслевой системы научно-информационного обеспечения культурной деятельности.

ВАШЕМУ ВНИМАНИЮ ПРЕДЛАГАЮТСЯ ИНФОРМАЦИОННЫЕ РЕСУРСЫ В ТРАДИЦИОННОЙ И ЭЛЕКТРОННОЙ ФОРМЕ

- ☑ автоматизированный банк данных реферативно-библиографической информации об отечественных и зарубежных публикациях по вопросам культуры и искусства;
- ☑ издания, содержащие аналитические и информационные статьи, обзоры, эссе, дайджесты и др.;
- ☑ сайт «Информкультура: аналитика, фактография и библиография по культуре и искусству» (<http://infoculture.rsl.ru>) – комплексный ресурс, обеспечивающий доступ к большей части ресурсов Информкультуры,
- ☑ уникальный фонд неопубликованных документов и малотиражных изданий.

ПЕЧАТНЫЕ ИЗДАНИЯ

☑ «Обсерватория культуры» – культурологический журнал, посвященный целостному анализу мирового культурного процесса во всем его многообразии. Предлагает вниманию читателей статьи как известных, так и молодых ученых, представляющих самые разные сферы гуманитарного знания, различные школы и направления. Журнал включен в «Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней...». Индекс в каталоге «Пресса России» – 12141.

☑ «Охрана культурного наследия: проблемы и решения. Материалы ИКОМОС» – научно-информационный сборник издается по инициативе и при активном участии Российского комитета Международного Совета по вопросам памятников и достопримечательных мест (ИКОМОС) и кафедры ЮНЕСКО в России. Индекс в каталоге «Пресса России» – 86440.

☑ Текущие библиографические и реферативно-библиографические указатели новой литературы по культуре и искусству:

«Библиотечное дело и библиография». Индекс в каталоге «Пресса России» – 29015.

«Изобразительное искусство». Индекс в каталоге «Пресса России» – 29141.

«Социокультурная деятельность в сфере досуга. Зрелищные искусства». Индекс в каталоге «Пресса России» – 29153.

«Музейное дело и охрана культурного наследия». Индекс в каталоге «Пресса России» – 38925.

«Музыка». Индекс в каталоге «Пресса России» – 40664.

«Культурология. Общие вопросы культуры и искусства». Индекс в каталоге «Пресса России» – 45061.

НОВИНКИ

☑ Поиск по Электронному каталогу реферативно-библиографической информации об отечественной и зарубежной литературе по культуре и искусству (с 1989 года по настоящее время) НИЦ Информкультура теперь возможен и на сайте Российской государственной библиотеки (www.rsl.ru).

☑ На сайте НИЦ Информкультура (<http://infoculture.rsl.ru>) в разделе On-Line опубликован 1-2013 выпуск информационно-аналитического сборника «Культура в современном мире». В интернет-издании помимо обзорно-аналитических материалов публикуются эссе, портреты, рефераты, интервью, мозаика культурных событий и многое другое. Новое издание сохраняет традиции НИЦ Информкультура – достоверность данных о развитии ключевых областей культуры, различных видов искусств, творческой деятельности и читательско-зрительско-слушательской активности.

Книга — Чтение — Читатель

Книжные юбилеи'2013

- 35 лет. — В 1978 г. вышел в свет роман Н.В. Думбадзе «Закон вечности».
- 45 лет. — В 1968 г. опубликован сборник рассказов В.М. Шукшина «Там, вдали».
- 55 лет. — В 1958 г. издан роман Ф.А. Абрамова «Братья и сестры».
- 65 лет. — В 1948 г. опубликован поэтический сборник Я.В. Смелякова «Кремлевские ели».
- 75 лет. — В 1938 г. напечатана повесть-сказка Л.И. Лагина «Старик Хоттабыч».
- 95 лет. — В 1918 г. издана пьеса В.В. Маяковского «Мистерия-буфф».
- 145 лет. — В 1868 г. опубликован роман Ф.М. Достоевского «Идиот».



Явление книги: связь времен и народов

На современном этапе государство ставит перед библиотеками задачу развития новых форм деятельности, направленных на создание инновационной, социальной модели общества. Особенное внимание уделяется проведению мероприятий обучающего, культурно-массового характера, которые бы способствовали превращению библиотек в центры межкультурной коммуникации. Российская государственная библиотека (РГБ), крупнейший центр книжной культуры России, всегда являлась учреждением, которое, аккумулируя как современные научные знания, так и опыт предшествующих поколений, обладает возможностями для проведения мероприятий огромного культурно-исторического значения. Одним из таких событий стала состоявшаяся 7 февраля 2013 г. в зале заседаний РГБ презентация первого факсимильного издания уникального рукописного памятника — Луцкого Евангелия XIV в., хранящегося в научно-исследовательском отделе рукописей РГБ. Издание подготовлено по инициативе Волынской епархии Украинской православной церкви (Московского патриархата).

Луцкое Евангелие (НИОР РГБ. Ф. 256. № 112. Вторая пол. XIV в. Пергамен. 30,5×24,5 см. 262 л.) — одна из древнейших сохранившихся до наших дней богослужебных книг Украины, относящаяся к памятникам галицко-волынской книгописной школы. Она представляет собой полный апракос — так называемое «Воскресное Евангелие», или «Богослужебное Евангелие», в котором текст расположен согласно воскресным церковным чтениям на подвижные и неподвижные праздники. Создано Луцкое Евангелие было в Свято-Преображенском или Красносельском монастыре близ Луцка во второй половине XIV века. Эпоха создания Луцкого Евангелия — это период жизни святых Сергия Радонежского и Дмитрия Донского, митрополитов Петра Ратенского, Феоноста, Киприана. Луцкое Евангелие написано на пергамене, переплет — доски в коже с золотым тиснением, тип письма — устав, имеются заставки, инициалы тератологического, растительного, геометрического типов. В рукописи содержатся записи, относящиеся к истории монастыря, где она была создана и хранилась. В научно-исследовательском отделе рукописей РГБ Евангелие находится в собрании основателя Румянцевского музея, Государственного канцлера России Н.П. Румянцева — мецената, исследователя и собирателя древностей. Рукопись в ходе



*Луцкое Евангелие (НИОР РГБ.
Ф. 256. № 112. Вторая пол. XIV в. Пергамен.
30,5×24,5 см. 262 л.)*



*Факсимильное издание Луцкого
Евангелия (2011 г.)*

является одним из самых ценных памятников древнерусской культуры. В настоящее время факсимильное издание Луцкого Евангелия находится в библиотеке РГБ.

презентации заняла свое достойное место в зале, и все присутствующие смогли с ней ознакомиться.

Идея факсимильного воспроизведения этого рукописного памятника принадлежала настоятелю храма святой великомученицы Параскевы Украинской Православной Церкви с. Ратнев Луцкого района архимандриту Онуфрию, который, исследуя историю не сохранившейся до настоящего времени Красносельской обители, заинтересовался судьбой Евангелия. Когда оказалось, что рукопись сохранилась и находится в НИО рукописей РГБ в Москве, Нифонт, митрополит Волынский и Луцкий, обратился к А.И. Вислому, генеральному директору РГБ. В феврале 2010 г. состоялась их встреча, результатом которой стало факсимильное издание, представленное в РГБ.

Для факсимильного воспроизведения Евангелия была подобрана специальная бумага, по цвету близкая к пергамену оригинала, цветопередача была приближена к источнику. По сравнению с оригиналом формат издания немного уменьшен. Тиснение на переплете воссоздано по сохранившимся остаткам. Исследовательские материалы, исторические сведения содержатся в специальном приложении. Осуществлено издание с благословения Владимира, митрополита Киевского и всея Украины и Нифонта, митрополита Волынского и Луцкого.

В презентации факсимиле Луцкого Евангелия в РГБ приняли участие: Нифонт, митрополит Волынский и Луцкий, Онуфрий (Куп), архимандрит, председатель Издательского отдела Волынской епархии, представители Украинской православной церкви. Из сотрудников библиотеки в презентации участвовали: В.В. Федоров, президент РГБ, Л.Н. Тихонова, заместитель генерального директора РГБ по научно-издательской деятельности, Т.Л. Александрова, помощник генерального директора РГБ, Е.В. Никонорова, начальник Управления специальных проектов РГБ, Н.И. Хахалева, советник генерального директора РГБ, заведующие отделами, научные сотрудники библиотеки, филологи, историки.

Открыл презентацию В.В. Федоров, президент РГБ. Он отметил, что принимать делегацию, возглавляемую митрополитом Волынским и Луц-



*Митрополит Волынский
и Луцкий Нифонт*

стояния, разного социального статуса осуществляли пожертвования. Митрополит отметил, что уже три года назад, во время первого визита в РГБ, украинская делегация оценила доброе отношение со стороны библиотеки и готовность оказать профессиональную помощь, поблагодарил администрацию библиотеки за содействие. «Слава Богу, эта чудесная книга увидела свет», — сказал он.



Архимандрит Онуфрий

Факсимиле Луцкого Евангелия бесплатно раздается в музеи, учебные духовные и светские заведения. «Сегодня издана тысяча экземпляров этого Евангелия, если будет возможность, будем увеличивать тираж», — заключил Нифонт. Планируется передать несколько экземпляров в Институт русского языка РАН и в Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет Москвы. В дальнейших планах Епархии — издание Луцкой псалтири, оригинал которой хранится во Флоренции.

В РГБ было передано 30 экземпляров Евангелия. Одну книгу Нифонт вручил Н.В. Гавриленко, начальнику департамента по обеспечению деятельности библиотеки

Администрации Президента РФ для передачи В.В. Путину, Президенту Российской Федерации. «Волынская епархия получила в 2004 г. часть средств на финансирование сооружения кафедрального собора Всех Святых в Луцке. Благодарю за оказанную финансовую помощь и прошу в знак признательности принять Луцкое Евангелие», — говорится в благодарственном письме от имени митрополита Нифонта Президенту РФ В.В. Путину.

В ответ В.В. Федоров вручил митрополиту Волынскому и Луцкому Нифонту издания: «Библия в миниатюрах Палеха», «Евангелие в миниатюрах Палеха», в которых приведены библейские цитаты на пяти европейских языках. Также гостям было преподнесено редкое факсимильное издание рукописной книги «Житие преподобного Сергия Радонежского», которая также хранится в НИОР РГБ, в собрании Троице-Сергиевой лавры.

В дальнейших выступлениях гостей и сотрудников библиотеки обозначалась историческая значимость презентации факсимильного издания книжного памятника.

В.Ф. Молчанов, заведующий научно-исследовательским отделом рукописей РГБ в своем выступлении отметил, что презентация факсимильного издания Луцкого Евангелия — мероприятие огромной исторической важности. Для всех, кому близка культура наших предков — славян, это уникальное событие свидетельствует о сохранении традиций, преемственности поколений, позволяет реально ощутить «связь времен», прикоснуться к творению XIV столетия и книге, «построенной» (в XIV в. книгу не писали, ее строили; то же мы можем сказать и о подготовке факсимильного издания древней рукописи) в третьем тысячелетии.

Выступавшие подняли важнейшую тему, касающуюся знания, распространения и использования церковнославянского языка, сближающего все славянские народы — языка Евангелия, на котором до сегодняшнего дня ведутся богослужения в православных храмах народов, имеющих общие корни, но на современном этапе разделенных государственными границами. До тех пор, пока народы молятся и говорят на едином языке, у них есть богатая историческая перспектива. Вполне возможно, что представленное факсимильное издание Луцкого Евангелия XIV в. станет той древней и святой книгой, на которой президенты Украины будут давать клятвы при вступлении в должность.

В заключение В.В. Федоров, президент РГБ, отметил, что факсимильные издания позволяют достичь очень важной для библиотеки цели: с одной стороны, сохранить ценнейшие древние памятники книжной культуры, с другой — предоставить читателям максимально приближенные к оригиналу, выполненные на высочайшем уровне их копии.

Подобные события помогают ощутить культурно-историческую общность народов, прикоснуться к богатейшим древнеславянским письменным источникам. Применение современных технологий, позволяющих на высоком полиграфическом уровне готовить факсимильные издания древних рукописей, представляет современному поколению уникальную возможность протянуть связующую нить из глубины веков в современную нам эпоху, в третье тысячелетие.

Е.Э. Вишневская,
*заместитель заведующего
НИО рукописей РГБ —
заведующая сектором,
кандидат исторических наук*

Фото М.П. Колосовой

«Заметки о России», или Альбом Пальмквиста («Заметки о России, ее коммуникациях с укреплениями и границах, сделанные Эриком Пальмквистом во время последнего королевского посольства к московскому царю в 1674 году»)

Издательство «Ломоносовъ» совместно с факультетом славистики Стокгольмского университета, Королевской шведской академией словесности, истории и древностей, факультетом современных языков Упсальского университета и Санкт-Петербургским институтом истории Российской академии наук выпустило в 2012 г. уникальное факсимильное издание Альбома Пальмквиста in folio и специальное издание «Заметки о России, сделанные Эриком Пальмквистом в 1674 году», включающее оригинальный текст альбома на раннем новошведском языке и его переводы на шведский, русский и английский языки, описание рукописи, принципы воспроизведения и перевода текстов, глоссарий на шведском, русском и английском языках, а также воспроизведенный с уменьшением Альбом Пальмквиста.



**Наталья Сергеевна
Осецкая,**
главный библиотечный
отдел
зарубежного
библиотековедения
и международных
библиотечных связей
Российской
государственной
библиотеки

Ключевые слова: Альбом Пальмквиста, «Заметки о России, сделанные Эриком Пальмквистом в 1674 году», исторический источник, издательство «Ломоносовъ», Государственный архив Швеции, шведская «Росси́ка», «Московитика».

Презентация факсимильного издания Альбома Пальмквиста и специального издания «Заметок о России, сделанных Эриком Пальмквистом в 1674 году»

В конце ноября 2012 г. в Москве в Государственной публичной исторической библиотеке России состоялась презентация факсимильного издания уникального источника по истории России второй половины XVII в. — Альбома Пальмквиста, выполненного издательством «Ломоносовъ». Это иллюстрированный альбом, составленный шведским инженер-капитаном, военным разведчиком Эриком Пальмквистом, прибывшим в 1673 г. в составе шведского посольства Густава Оксеншерны в Москву и получившим задание представить карты, зарисовать оборонительные сооружения и описать сухопутные и водные пути до Москвы. Помимо военных сведений в Альбом вошли мастерски нарисованные карты, описания городов, крепостей, зарисовки церквей, монастырей, бытовых сцен и многое другое. Альбом Пальмквиста в течение двух веков хранился в забвении в Государственном архиве Швеции, но

в конце XIX в. был обнаружен исследователями, издан фототипическим способом ограниченным тиражом, а позже переведен на русский язык и частично опубликован. Однако лишь в 2012 г., с выходом в свет Альбома Пальмквиста in folio и специального издания «Заметки о России, сделанные Эриком Пальмквистом в 1674 году», исторический документ в своей целостности стал достоянием широкой общественности. Его воссозданию и изданию помог случай. Анатолий Секерин — генеральный директор издательства «Ломоносовъ» и координатор проекта — увидел в книге ученого Бенгта Янгфельдта «Шведские пути в Санкт-Петербург» иллюстрацию, которая его заинтересовала. Оказалось, что взята она из этого альбома.

Проект состоял из двух изданий. Первое — репринтное издание самого альбома, включающее 48 листов с красочными изображениями оружия, укреплений, военнотружущих и быта русских людей второй половины XVII века. Воссоздан исторический переплет из кожи натурального дубления, сохранены даже пустые листы, по каким-то причинам пропущенные Пальмквистом, и оригинальный поворот карт. Кроме того, использовано золотое тиснение. Страницы сделаны из четырех видов хлопковой голландской бумаги, как в оригинале. Альбом выпущен в количестве всего 10 экземпляров. Во втором издании, помимо миниатюры Альбома, присутствует перевод наблюдений и комментариев Пальмквиста на современный шведский, русский и английский языки. Вряд ли можно определить, насколько записи Пальмквиста пригодились Швеции в грядущих войнах, ведь, как мы знаем, закончились они победой русского оружия в начале XVIII века. Но для потомков «Заметки о России» играют важнейшую роль как ценнейший памятник исторического и культурного наследия.

В презентации приняли участие М.Д. Афанасьев, директор Государственной публичной исторической библиотеки России, А.П. Секерин, генеральный директор издательства «Ломоносовъ», руководивший проектом и координировавший весь комплекс работ по изданию Альбома Пальмквиста, представитель Посольства Швеции в Москве, г-жа Элизабет Лефстранд (Стокгольмский университет), г-жа Улла Биргегорд и г-жа Лайла Нордквист (Упсальский университет), отвечавшие за подготовку оригинального текста Пальмквиста, адаптацию его на современный шведский язык, Ю.А. Петров, директор Института российской истории РАН, и Г.М. Коваленко, старший научный сотрудник Института материальной истории РАН, осуществивший научный перевод текста Пальмквиста на русский язык.

Россия и Швеция в середине XVII века. История Альбома Пальмквиста и его автора

На протяжении всего XVII столетия Швеция стремилась контролировать русскую торговлю на Балтийском море. В первой половине XVII в. Швеция достигла своей давней заветной цели — утвердила свое господство на Балтике. Захват шведами Карельского и Ингерманландского побережья в 1617 г. заставил русское правительство расширить ввоз и вывоз товаров через Архангельск, в обход шведских владений. Шведское правительство прилагало огромные усилия, чтобы, как минимум, перенести большую часть архангельской торговли на Балтику, а, как максимум, закрыть Архангельск для иноземных и русских купцов, заставить их везти свои товары в шведские прибалтийские провинции. Россия же была одним из основных поставщиков сельскохозяйственного сырья в Европу.

В результате Столбовского мира 1617 г. Россия лишилась своих исконных земель — Карельского уезда (или, как затем он стал называться, «Кексгольмского лена») и Ингерманландии, которые отошли к Швеции. На вновь приобретенных землях шведы установили жестокие порядки

и обложили население тяжелыми налогами, что вызвало массовый поток беженцев из Карелии в Россию. Поскольку крестьянство и их оброк были основной статьей дохода шведских латифундистов, то вопрос о возвращении беженцев, был весьма актуальным. Он представлял собой постоянный предмет переговоров между Россией и Швецией на протяжении всего XVII века.

Несмотря на заключенный в 1661 г. в Кардисе мир, положивший конец русско-шведской войне, разгоревшейся в царствование Алексея Михайловича, отношения между Россией и Швецией оставались неприязненными, преимущественно вследствие неисполнения русским правительством некоторых статей Кардисского договора, касавшихся точного определения границ, торговли и возвращения шведских пленных.

Для того чтобы положить конец взаимным пререканиям, уладить спорные вопросы, направить русскую торговлю в прибалтийские шведские гавани и посредством заключения оборонительного союза теснее сблизиться с Россией, шведское правительство отправило в 1673 г. в составе специального посольства в Москву графа Г. Оксеншерна, барона Г.Г. Тизенгаузена и Г.И. фон Будберга. Дополнительной задачей посольства был сбор сведений о русских вооруженных силах и фортификации. Для этих целей к посольству и был прикомандирован в качестве военного агента молодой артиллерийский капитан шведской службы Эрик Пальмквист, всего 23 лет от роду, который, несмотря на свою молодость, уже обратил на себя внимание инженерными работами по укреплению Риги. Эрик Пальмквист (ок. 1650 — ок. 1676) был сыном высокопоставленного шведского чиновника Густава Берга, в 1660 г. возведенного в дворянское достоинство под фамилией Пальмквист. Эрик учился в Гейдельберге, по возвращении в Швецию в 1670 г. был назначен фортификационным кондуктором в Риге, а в 1673 г. получил чин инженер-капитана. Работал под началом Эрика Дальберга, известного шведского инженера-фортификатора и военачальника, от которого получил глубокие познания в области фортификации, а также освоил технику рисования. В 1673—1674 гг. Э. Пальмквист был участником шведского посольства в Россию, после возвращения получил чин генерал-квартирмейстера. Во время Сконской войны между Швецией и Данией руководил строительством укреплений, был захвачен датчанами и погиб в плену в 1676 году.

Историк Ю.В. Готье предположил, что перед поездкой Э. Пальмквист «основательно познакомился со всем, что до него было издано о России за границей» [3]. Поручение шведского правительства Э. Пальмквист выполнил очень тщательно, собрав за восемь месяцев пребывания в России уникальную информацию и зафиксировав свои



Царский церемониал аудиенции иностранным послам



План солеварни на Мшаге

наблюдения в иллюстрированном альбоме. Он нанес на карту весь свой путь по России, нарисовал ряд планов и карт. Особенно подробно он описал летние, в том числе водные, и зимние пути от Балтийского побережья до Пскова и Новгорода, при этом обозначил расстояния в русских верстах и русских милях и естественные преграды — топи, болота, а также броды и мосты. Результатом работы Пальмквиста явилась рукопись под заглавием «Несколько замечаний о России о ее дорогах, укреплениях, крепостях и границах во время последнего королевского посольства к московскому царю» (Nagre widh Sidste Kongl. Ambassaden till Tzaren i Muscou giorde Observationer ofver Ruszland des Wager Pasz meds Fastningar des Grantzer», Anno 1674). Этот альбом содержал 53 рисунка, 16 географических карт и планов городов, а также обширные комментарии. Рисунки, карты и планы in-folio, выполненные сепией или акварелью, занимали 28 страниц, а комментарии к иллюстрациям расположились на 20 рукописных страницах.

В посвящении королю Карлу XI Э. Пальмквист говорит, что его труд должен послужить на

пользу шведским войскам и их будущим военным акциям в России. Собранный материал отличается большим разнообразием, здесь представлены и встреча шведов на границе у Муравейно, и прием шведского посольства царем Алексеем Михайловичем в Грановитой палате, и подъем колокола в Кремле, и солеварня на реке Мшаге, и зимний выезд русской барыни, и виды наказаний, и форма и знамена московских стрельцов. Включены планы Новгорода, Пскова, Торжка, Твери, Москвы и монастырей — Печорского и Иверского. Даны также карты Сибири и Белого моря, Каспийского моря, нижнего течения Волги, а также чертеж пограничной местности в окрестностях Печорского монастыря и Нейгаузена, где между Россией и Швецией существовал территориальный спор.

Несмотря на то что труд Э. Пальмквиста носил специальный военно-осведомительный характер, в нем было немало и других сведений, интересных для историка: помимо точных планов ряда русских городов и видов местностей он содержит изображения русских одежд, характерных бытовых подробностей, зарисовки жанровых сцен [1].

Во введении «О России в целом следует сказать» Э. Пальмквист подытожил собственные суждения в 12 кратких пунктах. Приведем некоторые из них, при этом сразу же отметим, что в отношении русских Э. Пальмквист не дружелюбен. Он пишет, что люди здесь «рабопленны, но



при этом надменны и очень самодовольны, презирают всех иноземцев... Русские очень сильны, крепки телосложением... очень работоспособны, но при этом очень ленивы. И если нужда не заставляет их работать, то они предаются разгулу... Их характер более всего проявляется в обмане и мошенничестве при торговле, ибо честность русских редко устоит против денег. Они так жадны и хитры, что считают наживу честью... Русские не знают великодушия, считают ложь достоинством. Они умеют скрывать свои намерения, так что

Титульный лист Альбома Пальмквиста «Заметки о России, ее коммуникациях с укреплениями и границах, сделанные Эриком Пальмквистом во время последнего королевского посольства к московскому царю в 1674 году»

следует понимать их слова в противоположном смысле... Русские по своей природе весьма умелые во всяких ремеслах и довольствуются малым, как в снаряжении, так и в еде. Это можно заметить во время их путешествий и походов, ибо купец или солдат берет с собой в дорогу не больше мешка овсяной муки, несколько ложек которой он размешивает в воде или квасе, и эта смесь заменяет ему еду и питье». И далее — о дорогах, картах и верстах: дороги, что ведут вглубь страны, русские «содержат в таком состоянии, чтобы создать трудности иностранцам и сделать их продвижение если не невозможным, то хотя бы затруднительным. По этой же причине у них нет ни одного моста через Волгу, поскольку ее неизбежно переезжают по пути в Москву... Печатные карты по большей части фальшивы... На картах слово «волок» означает то место, в котором суда перетаскивают по земле на небольшие расстояния из одной реки в другую. Поэтому несмотря на то, что реки не имеют между собой сообщения, можно попасть по суше из одной в другую со своими шкотами и судами... Дороги в России измеряются верстами — мерой, составляющей пятую часть русской мили, но милями русские не пользуются, хотя знают их. Эти версты уменьшаются по мере приближения к Москве» [5, с. 97—98].

Планы, карты и рисунки Э. Пальмквист снабжает подробными комментариями. Здесь и города-крепости: Новгород, Тверь, Торжок. Новгород «мог бы вести всю русскую торговлю лучше любого другого города... Для процветания и могущества Новгороду недостает только другого правителя, который мог бы лучше использовать его преимущества», — пишет Э. Пальмквист.

Тверь — важнейшее укрепленное место между Новгородом и Москвой, здесь начинался непрерывный водный путь к Каспийскому морю и Персии, здесь же жили самые умелые русские оружейники, а также селились беженцы из шведской Карелии и Ингерманландии.

Одна из доминант Альбома — план и подробное описание «царской столицы города Москвы», ее внутренней топографии. «Со стороны Москва особо впечатляет обилием церквей, монастырей и часовен, которых, как говорят, 2000». Э. Пальмквист посчитал пушки, стоящие в Кремле, отметил на плане города место, где посольству пришлось передать шпаги хозяевам, нарисовал Посольский приказ, оба приемных зала, Архангельский собор, Патриаршие палаты и артиллерийский двор. Касательно пригородов он указал, что Скорородом был трущобой, населенной всяким сбродом и мошенниками, но при этом центром торговли всевозможными изделиями из дерева, среди которых — деревянные дома, разобранные на бревна.

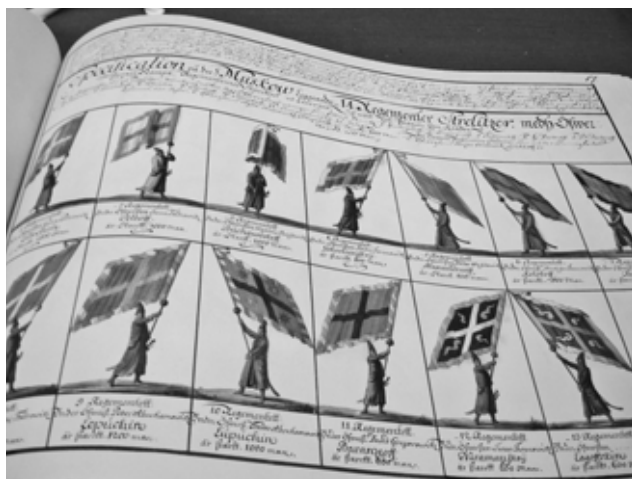
Особого внимания удостоились стрельцы, охранявшие царя. Э. Пальмквист дал подробнейшее описание их четырнадцати полков, численности, командиров, военной формы и знамен. Кроме того, для сравнения он дал и изображения русских воинов.

Кульминация книги — изображение приема шведского посольства у царя Алексея Михайловича. Одна из деталей рисунка — чаша с водой на низком столике, чтобы царь мог ополоснуть руку после поцелуя «поганого» [6].

Далее Э. Пальмквист описывает различные технические чудеса: большой колокол в Кремле, отлитый в 1637 г. и поднятый при помощи блоков и рычагов; дает изображения русской кавалерии и крупное цветное изображение русского бердыша. Особого внимания заслуживает его подробное описание русской артиллерии. По мнению военных историков, «артиллерийское дело велось в допетровской Руси... таким порядком, который не только не отставал от подобного же порядка в остальной Европе, но в некоторых случаях упреждал Европу» [2, с. 73].

Следующие рисунки рассказывают о жизни народа, правосудии, русских нравах и обычаях. Здесь и «зимний выезд знатной русской женщины», и разновидности наказаний, принятых в России в то время.

«Альбом Пальмквиста — не дневник и не записки досужего путешественника, не рутинная реляция дипломата, не трактат о России, написанный в тиши кабинета. Характер поручения определил характер этого сочинения и место Э. Пальмквиста в составе посольства, где он выполнял функции тайного агента и добывал интересующие его сведения, говоря его же словами «тайным обычаем посредством подкупа» [5]. Будучи военным разведчиком, он сообщал не вымышленные, а точные



Перечень 14 стрелецких полков, расположенных в Москве, с указанием имен полковников, численности и оснащения, а также с описанием знамен и одежды



Устройство, при помощи которого был поднят большой колокол в Москве, а также вид части дворца. Рисунок знаменитого большого колокола в Москве, который был отлит в 1637 г. при царе Михаиле Федоровиче

сведения. Именно это придает особую значимость сочинению Э. Пальмквиста как историческому источнику... «Это книга большого формата, на почти пятидесяти страницах которой карты, выполненные тушью и акварелью, чередуются с аккуратными рисунками тушью или чернилами. Книга снабжена комментариями и иллюстрациями. В итоге мы имеем визуальный источник информации о России исключительного значения», — пишет известный современный исследователь, знаток шведской «Россики» Кири Таркиайнен.

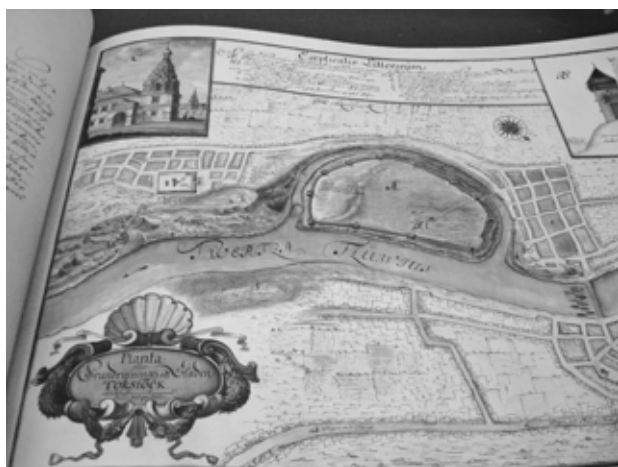
Альбом Пальмквиста, ценнейший источник информации о России второй половины XVII века, получил известность лишь в XIX веке. Любопытно, что его иллюстрации оказались полезными и с практической точки зрения. Одна из них, изображавшая Грановитую палату Кремля [4], даже послужила образцом при реставрационных работах.

Потомки, как писал Ю. Готье, оценили работу как «самый интересный и лучший результат посольства 1673—1674 гг.» [5, с. 40].

История рукописи Пальмквиста. Переводы на русский язык

Альбом Пальмквиста был передан королю Карлу XI. Предназначенная для служебного пользования, иллюстрированная рукопись в кожаном переплете более 200 лет хранилась в Государственном архиве Швеции и была практически неизвестна исследователям. Вторую жизнь издание обрело лишь в 1898 г., когда два шведских издателя — А. Лагтелиус и К. Сандгрэн издали фототипическим способом черно-белую копию альбома тиражом 75 экземпляров, два из которых были переданы шведским королем Оскаром II царю Николаю II. Ныне они хранятся в Библиотеке Академии наук в Санкт-Петербурге.

Публикация альбома вызвала интерес в России, и в том же году Русское Археологическое общество создало специальную комиссию для изучения и издания рисунков Э. Пальмквиста. В 1899 г. по заказу Архива Министерства иностранных дел перевод «Заметок о России» был



План города
Торжка

выполнен издателем Э.А. Гранстремом и частично опубликован в различных изданиях в 1902—1914 годах. Еще один перевод на русский был осуществлен на рубеже веков русским офицером А. Вакуловским. В дальнейшем предполагалось выпустить полноцветное издание альбома, однако Октябрьская революция 1917 г. в России и Гражданская война помешали осуществлению этой задачи.

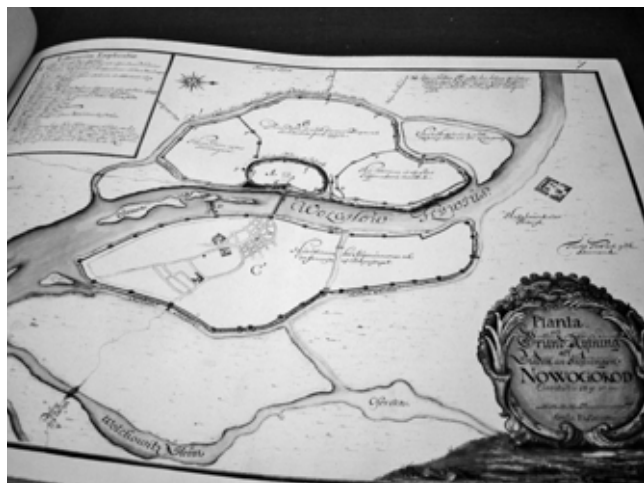
«Заметки о России» в издательстве «Ломоносовъ»

Спустя век после выхода первых переводов рукописи Э. Пальмквиста на русский язык издательство «Ломоносовъ» поставило перед собой задачу издать Альбом Пальмквиста в виде и качестве, максимально приближенных к оригиналу. На это ушло более четырех лет, и результатом стало издание в 2012 г. Альбома Пальмквиста in folio ограниченным тиражом в количестве 10 экземпляров. При подготовке к печати были удалены загрязнения, появившиеся за триста с лишним лет существования альбома, и, таким образом, в настоящем издании альбом предстает таким, каким он вышел из рук Э. Пальмквиста. В нем, как в оригинале, сохранены пустые листы, заставляющие задуматься, что еще хотел написать Э. Пальмквист.

Генеральный консул Королевства Швеции в Санкт-Петербурге Ян Нюберг сказал: «Это самый красивый тематический отчет, который я когда-либо видел... А самое главное, он представляет собой уникальный источник информации о России второй половины XVII века».

Альбом сопровождается специальным изданием «Заметки о России», сделанные Эриком Пальмквистом в 1674 году».

«Заметки» были написаны скорописью XVII в. на языке, который по традиционной периодизации принято называть «ранним новонорвежским». Его особенностью является отсутствие строгих грамматических и орфографических норм, выработанных лишь в XIX в., иногда встречаются латинские, немецкие, голландские и французские слова и выражения. Все это представляло определенные трудности при работе над текстом [5, с. 71]. Был сделан новый русский перевод, в котором уточнены многие формулировки и реалии.



План города и крепости Новгорода

Описание изданий

Альбом Пальмквиста

Воспроизведен, по возможности, с использованием технологий XVII в., применяются соответствующая бумага и кожа на переплет, на переплете воссозданы большей частью утраченные за время хранения герб короля Карла XI и орнамент. Все размеры соответствуют оригиналу.

- 48 полноцветных листов;
- бумага верже Conqueror Texture Laid OYSTER, 220 г/м²;
- сшивка блока на шнурах;
- тканый каптал;
- форзацы из мраморированной бумаги ручного литья (верже);
- исторический переплет из кожи натурального дубления;
- ручное тиснение золотом, корешок с бинтами, обкатанные дублеры;
- размер 52 × 41 см;
- тираж 10 экз.

Издание «Заметки о России, сделанные Эриком Пальмквистом в 1674 году»

Издание включает 352 черно-белые страницы — оригинальный текст альбома на старошведском (раннем новошведском) языке и его переводы на шведский, русский и английский, описание рукописи, принципы воспроизведения и перевода текстов, глоссарий на шведском, русском и английском, а также воспроизведенный с уменьшением Альбом Пальмквиста (88 полноцветных страниц).

Благодарность дарителям

«Заметки о России, сделанные Эриком Пальмквистом в 1674 году» — уникальное научное источниковедческое издание — были переданы в дар Российской государственной библиотеке генеральным директором издательства «Ломоносовъ» Анатолием Петровичем Секериным во время его визита в Библиотеку 28 марта 2013 года.

- Бумага книжного блока Гарда Пад 13, 115 г/м²;
- форзацы из тонированной бумаги;
- тканый каптал, ленточка-ляссе;
- переплет цельнокрытый, материал efa1in «Тонкий лен»;
- размер 25,5 × 21,5 см;
- тираж 500 экз.

Среди шведских описаний России Альбом Пальмквиста является уникальным благодаря сочетанию текста, рисунков и карт. Его называют красивейшим дипломатическим рапортом эпохи шведского великодержавья и венцом шведской «Россики». Даже в сравнении с другими иллюстрированными западноевропейскими описаниями России он представляется выдающимся произведением искусства. «...Настоящее издание имеет большое значение, поскольку делает доступным для широкой международной общественности уникальный источник. Издание стало возможным благодаря научному сотрудничеству между Россией и Швецией. Чрезвычайно приятно, что ученые России и Швеции, а также других стран получают возможность познакомиться с изданием, которое подготовлено столь квалифицированно. Публикация этого источника позволит представить в новом свете один из динамичных периодов в истории русско-шведских отношений», — отметила директор Государственного архива Швеции А.-К. Хермудссон [5, с. 7].

Список источников

1. Алексеев М.П. Сибирь в известиях западноевропейских путешественников и писателей. XIII—XVII вв. Т. I. Ч. 1. — Иркутск, 1932. — 368 с.; Т. I. Ч. 2. — Иркутск, 1936. — 152 с.
2. Бобринский А.А. Гринсхольмские пищали // Известия Археологической комиссии. Вып. 53. — Пг., 1914. — С. 71.
3. Готье Ю.В. Известие Пальмквиста о России // Археологические известия и заметки. — 1899. — № 3. — С. 65—98.
4. Грот Я.К. Новооткрытый памятник русской истории на шведском языке // ЖМНП. — 1881. — № 10. — С. 68—75.
5. Заметки о России, сделанные Эриком Пальмквистом в 1674 году. — М.: Изд-во «Ломоносовъ», 2012. — 344 с.
6. Шубинский С.Н. Шведское посольство в России в 1674 г. // Исторический вестник. — 1882. — № 3. — С. 652—660.

Иллюстративный материал
предоставлен автором статьи

Эдициология как книговедческая дисциплина

В статье предлагается название науки, которая занимается изучением истории, теории, методики и организации редакционно-издательского дела, объединить термином «эдициология». Определены объект, предмет, задачи и методы исследования эдициологии.

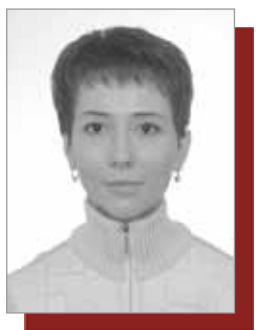
Ключевые слова: эдициология, редакционно-издательское дело, книговедение.

В условиях развития информационного общества роль книговедения в системе научного знания остается такой же важной, как и в годы становления и начала развития книжного дела. И.Е. Баренбаум отмечал, что «развитие книговедения, его достижения благотворно влияют на практику книжного дела, содействуют совершенствованию всех звеньев книгоиздательского дела и книгораспространения» [1, с. 72]. К сожалению, в книговедении остался ряд нерешенных и вызывающих противоречия проблем, которые требуют конструктивного решения для обеспечения развития науки в будущем.

Представления о структуре книговедения как научной дисциплины

В процессе развития науки выделилось несколько концепций трактовки книговедения, на которых еще в 1980-е гг. акцентировал внимание И.Е. Баренбаум: «1. Книговедение рассматривается как единая комплексная наука о книге и книжном деле; 2. Книговедение — комплекс наук о книге и книжном деле, связанных между собой; 3. Узкое понимание книговедения как науки (только) о книгоиздательском деле и книжной торговле» [1, с. 74]. Эти концепции достаточно полно проанализированы А.А. Беловицкой в учебном пособии «Общее книговедение» [4]. Но до настоящего времени проблема четкого понимания объема и структуры книговедения не решена.

Традиционное понимание сущности книговедения как науки относится к первой концепции, представителями которой были Н.М. Лисовский, А.М. Ловягин, Л.У. Быковский, М.Н. Куфаев, А.И. Барсук, И.Е. Баренбаум, А.А. Беловицкая и др. Структуру книжного дела почти каждый из них объяснял по-своему. В частности, у Н.М. Ли-



**Марина Борисовна
Шатрова,**
доцент кафедры
библиотековедения
и библиографии
Ровенского государственного
гуманитарного университета,
кандидат исторических наук
(Украина)

совского [10] она состоит из процессов книгопроизводства — книгораспространения — книгоописания. Л.У. Быковский [7], поддерживая в целом подход Н.М. Лисовского, предложил другой вариант структуры книжного дела: книгопроизводство — книгораспространение — книгопотребление. По И.Е. Баренбауму объект книговедения — это система «книга — книжное дело — читатель» [1, с. 75], по А.А. Беловицкой — книгопроизводство — книгораспределение — книговоспроизводство [4, с. 113].

Каждый этап движения книги в системе книжного дела изучается специальными научными дисциплинами, взаимосвязанными между собой. Согласно А.М. Ловягину [11], это дисциплины, изучающие книгу постепенно, с позиции ее генетики — статистики — динамики. У М.Н. Куфаева [8] этот перечень несколько меняется: философия книги — библиология — книжное дело. Ближе всех к современному пониманию структуры книжного дела и книговедческой науки, которая его изучает, является трактовка А.И. Барсука [2].

Н.М. Сикорский и Е.Л. Немировский, определяя структуру комплексной книговедческой науки в статье «Книговедение и его задачи в свете актуальных проблем книжного дела», выделяют «отрасли книжного дела... в виде совокупности отраслей человеческой деятельности, связанных с созданием, изготовлением, распространением, хранением и поиском книги... Отраслям книжного дела соответствуют дисциплины книговедческого цикла, каждая из которых бытует на трех уровнях и может рассматриваться в ракурсе прошлого (история), настоящего (теория и практика), будущего (прогностика)» [16, с. 16].

В «Библиотечной энциклопедии» Е.Л. Немировский отразил точку зрения ряда ученых о том, что книговедение представляет собой комплекс родственных, тесно связанных, относительно самостоятельных дисциплин так называемого книговедческого цикла, к которому относятся науки, изучающие издательское дело, полиграфию, книжную торговлю, библиотечное дело, библиографию. Каждая из этих дисциплин, в свою очередь, представляет собой комплекс относительно самостоятельных отраслей знания [13].

В частности, в науку об издательском деле входят теория редактирования, экономика издательского дела, искусство книги, основы издательской техники и др. Замечено также, что «искусство книги может рассматриваться в качестве отрасли искусствоведения». Полагаем, что в отношении искусства книги допускается традиционная подмена понятий: научная дисциплина называется по объекту исследования. Следовало бы сказать «искусствоведение книги», и это ничуть не умалило бы книговедческой принадлежности данной области знания, находящейся на пересечении книговедения и искусствоведения.

Так же, как теория редактирования находится на пересечении книговедения с филологией, а экономика издательского дела — книговедения с экономикой.

В настоящее время большое значение придается системному подходу к дисциплинам книговедческого цикла. Его рассмотрел А.В. Соколов в статье «Суперсистемный подход к книжной коммуникации», где обосновал значение «системы» и «суперсистемы» в решении проблем структуры и междисциплинарных связей книговедения: «Системный подход — универсальный общенаучный метод, поэтому применять его можно в рамках отдельной отрасли знания... Если же он выходит за пределы отраслевых библиографических систем и включает в предмет своего исследования библиотечные, книгоиздательские, книготорговые отраслевые системы, то ему потребуются понятие суперсистемы — системы систем... Книжная коммуникация включает в качестве элементов все институты, занятые созданием, хранением, обработкой, распространением книжной продукции, а также авторов и читательские массы, поэтому при целостном ее изучении требуется не какой-либо отраслевой, а суперсистемный подход» [17, с. 2—3].

Примером такого подхода может быть «Принципиальная схема книговедения» А.И. Барсука [2], в которой, как отмечает А.В. Соколов, «отрасли книжного дела объявлялись объектами изучения специальных книговедческих дисциплин. Системным ядром многоотраслевого знания о книге и книжном деле Барсук объявил общую теорию книговедения» [17, с. 3]. Эта схема иллюстрируется и анализируется в учебных пособиях А.А. Беловицкой [3, 4], Н.А. Низового [14], Г.Н. Швецово-Водки [20] и др.

Редакционно-издательское дело в схеме А.И. Барсука — первая составляющая системного блока книжного дела как отрасли практической деятельности, связанной с подготовкой, выпуском, распространением и использованием произведений печати.

Научной дисциплиной, занимающейся изучением практической деятельности в области редакционно-издательского дела, А.И. Барсук называет историю, теорию, методику и организацию редакционно-издательского дела. В одном ряду с нею представлены: библиографоведение, изучающее библиографическое дело; библиотековедение, изучающее библиотечное дело; библиополистика, изучающая книготорговое дело. Последний термин до сих пор не смог обрести устойчивую общепризнанную форму, поскольку вместо него, как синоним, используется термин «книгораспространение». Этот факт отметил Б.В. Ленский в статье «Так достигнуто ли единство?» [9], которая стала отзывом на рецензию Г.Н. Швецово-Водки на учебное пособие Ю.Н. Столярова

«Библиоковедение, библиографоведение и книговедение как единая научная специальность» (Орел, 2007) [21]. На наш взгляд, термин «книгораспространение» может обозначать только отрасль практической деятельности, а для науки об этой деятельности нужен другой термин. «Библиополистика» — это термин, давно известный специалистам, и он может обозначать указанную нишу научного знания.

С целью обобщенного подхода к определению научного знания, занимающегося изучением истории, теории, методики и организации редакционно-издательского дела, его можно назвать единым термином «эдициология», обоснование которого стало целью предлагаемого исследования.

Определение эдициологии, ее объекта, предмета, задач и научных методов

Впервые термин «эдициология» был предложен Г.Н. Швецовой-Водкой в украинском издании учебного пособия «Введение в библиографоведение» [20, с. 202], а несколько позже в статье, опубликованной в сборнике «Книга. Исследования и материалы», для обозначения дисциплины, которая изучает редакционно-издательское дело, при сравнении её с библиополистикой, как научной дисциплиной, изучающей проблемы книжной торговли [21, с. 309]. Украинский исследователь З.В. Партыко называет науку, занимающуюся изучением издательского дела, «эдитологией», разделяя её на теорию издательского дела и теорию редактирования [15, с. 24—30]. Н. Зелинская предлагает термин «эдиторика», обозначая им только теорию и практику редактирования [6]. Считаем термин, употребляемый Г.Н. Швецовой-Водкой, наиболее удачным.

Ф.С. Сонкина, характеризуя «Словарь издательских терминов» (М., 1983), использует близкий к предложенному термину терминологический элемент, разделяя область практической деятельности на редакционное и издательское дело и называя «эдиционными» только проблемы текстологии: «Авторы включили в состав словника некоторые термины, связанные с эдиционными проблемами текстологии...» [18, с. 89]. На наш взгляд, редакционная подготовка издания и сам издательский процесс не могут разъединяться, поскольку отображают комплекс практической деятельности, связанной как с подготовкой, так и с выпуском издания.

Эдициология (от англ. edition — издание, греч. logos — слово, учение) — это наука, занимающаяся изучением истории, теории, методики и организации редакционно-издательского дела. Как область научного знания эдициология должна иметь свой объект и предмет, задачи и методы исследования и входить в единую систему дисциплин книговедческого цикла.

Объектом исследования эдициологии является книга как явление общественное, имеющее свое содержательное и материальное основание (от рукописи до издания — печатного или электронного), и редакционно-издательское дело, как практическая область исследования.

Предметом исследования эдициологии является история, теория, методика и организация редакционно-издательского процесса, представляющего собой «совокупность обусловленных практикой книгоиздания последовательных действий сотрудников издательств, направленных на подготовку и выпуск того или иного вида издательской продукции» [19, с. 16].

Задачи эдициологии лежат в плоскости исследования всех аспектов исторической, теоретической, организационной и методической составляющих редакционно-издательской деятельности.

Методы исследования эдициологии исходят из ее предмета и задач и основаны на методах книговедческого подхода к изучению книги с позиций редакционно-издательского дела. К ним относятся методы:

- функциональный (издательская продукция изучается с позиций потребителя, т. е. учитывается целевое и читательское назначение, со-

ответствие формы и содержания, степень распространения изданий и их влияние на потребителя и общество);

- библиографический (учет изданий по внешним признакам);
- статистический (анализ издательской продукции по количественным признакам);
- полиграфический (анализ издательской продукции как произведения полиграфического искусства);
- аналитико-семантический (анализ издательской продукции по темам, по хронологии, издательствам и т. д.);
- структурно-типологический (анализ структуры издательской продукции по видам и типам изданий).

Непременной, но относительно самостоятельной составляющей эдициологии является искусствоведение книги, то есть искусствоведческие исследования, касающиеся теории и практики создания внешней формы книги. Известный исследователь искусства книги В.Н. Ляхов писал: «Красота книги — это результат эстетического осмысления ее в целом, на всем протяжении процесса ее создания и во всех фазах ее становления и зарождения, начиная с проектирования наборного шрифта и кончая выпуском книги из типографии» [12, с. 13].

Как справедливо отмечает А.А. Беловицкая, «именно в редакционно-издательских процессах книга становится реальной, действительной, потому что редакционно-издательское дело и есть способ превращения литературного произведения или копии текста музыкального произведения в книжное издание. И здесь нужны критерии, управляющие процессом этой организации, ибо одно и то же произведение может быть организовано в различные издания с заданными характеристиками, обеспечивающими прогнозируемый социальный эффект и соответствующие функции будущего книжного издания» [4, с. 80].

Редакционно-издательский процесс как область практической деятельности и как основной предмет изучения эдициологии состоит из этапов, каждый из которых исследуется наукой отдельно.

В учебном пособии В.П. Ткаченко и др. «Энциклопедія видавничої справи» рассматриваются подготовительный, редакционный, производственный и маркетинговый этапы редакционно-издательского процесса, которые достаточно полно отражают его структуру [19].

На подготовительном этапе происходит поиск автора и произведения. Это — один из главных этапов в работе издательства или издательской организации, поскольку от качества рукописи и компетентности автора зависит потребительский спрос на издание и, следовательно, прибыль издательства.

Редакционный этап охватывает редакторскую работу с текстом — это и филологическое, и техническое, и художественное редактирование текста.

Производственный этап предусматривает превращение рукописи в конкретное издание и может осуществляться вне издательства, на полиграфическом предприятии или в полиграфическом отделе.

Маркетинговый этап связан с рекламированием издания, что помогает издательству создать «имидж» того или иного издания и непосредственно сработает в будущем на само издательство. Изучение спроса как элемент маркетинговых исследований может начинаться и на подготовительном этапе, после получения рукописи от автора, а также после выхода конкретного издания.

Научная дисциплина эдициология в преподавании может подаваться как комплекс учебных дисциплин, обеспечивающих подготовку по специальности «Издательское дело и редактирование». Например, в Московском государственном университете печати это такие дисциплины: «Современное отечественное и зарубежное издательское дело», «Редактирование. Общий курс», «Технология редакционно-издательского процесса», «Предпринимательство в книжном деле», «Маркетинг в книжном деле», «Информационные технологии в книжном деле», «Основы производственных процессов (в полиграфии)», «Экономика и организация издательской деятельности», «Художественно-техническое оформление печатной продукции», «Редакторская подготовка изданий» [5].

В других учебных заведениях, не связанных с подготовкой специалистов по издательскому делу и редактированию, например, при подготовке библиотечарей-библиографов, достаточно будет выделить в учебном плане один курс эдициологии.

Выводы

Развитие практической отрасли редакционно-издательского дела непосредственно связано с развитием науки эдициологии и наоборот. Среди научных проблем требует решения определение эдициологии как науки об издательском и редакционно-издательском деле, ее структуры и места среди смежных научных дисциплин. Является ли она частью книговедения как научной дисциплины с единым объектом и методологией или комплекса автономных научных дисциплин книговедческого цикла, — ответ на этот вопрос нуждается в дополнительных исследованиях.

Изучая сферу терминологии в научной среде, сталкиваемся со сложностью функционирования специальной терминологии в книгах, статьях, докладах, других документах, поэтому основная задача терминологической работы видится в изучении и совершенствовании языка науки, бла-

годаря чему можно выявить уже решенные вопросы и те, которые еще предстоит решать.

Проблемы терминологии в книговедении, а также его отраслевых составляющих, остаются актуальными, начиная с начала XX в. и до настоящего времени и требуют внимания научной элиты и активного участия в их решении.

Список источников

1. Баренбаум И.Е. Книговедение в системе наук // Книга : исслед. и материалы. — 1985. — Сб. 50. — С. 72—83.
2. Барсуک А.И. К построению принципиальной схемы книговедения // Изд. дело. Книговедение. — 1972. — № 1. — С. 37—44.
3. Беловицкая А.А. Общее книговедение : учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Книговедение и орг. кн. торговли» / А. А. Беловицкая. — М. : Книга, 1987. — 256 с.
4. Она же. Общее книговедение [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.hi-edu.ru/e-books/xbook011/01/index.html?part-003.htm> (дата обращения: 27.01.13). — Загл. с экрана.
5. Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования. Специальность 02.15.00 Издательское дело и редактирование. Квалификация — Специалист книжного дела [Электронный ресурс] / М-во образования Рос. Федерации. — Москва, 2000. — Режим доступа: <http://mgur.ru/public/files/351.doc>. (дата обращения: 27.01.13). — Загл. с экрана.
6. Зелінська Н. Едиторика — теорія і практика редагування в реаліях нового тисячоліття // Друкарство. — 2006. — № 5 (70). — С. 19—24.
7. Ківшар Т. Книгознавча концепція Левка Биковського подебрадського періоду (1922—1923) // Вісн. Львів. ун-ту. Сер. книгознавство, бібліотекознавство та інформ. технології. — 2008. — Вип. 3. — С. 145—256.
8. Куфаєв М. Рецензія [на кн. Ловягина А.М. Основы книговедения : попул. очерк. — Львів, 1925] // Бібліолог. вісті. — 1926. — № 1/2. — С. 81—84.
9. Ленский Б.В. Так достигнуто ли единство? Послесловие главного редактора // Книга : исслед. и материалы. — 2008. — Сб. 89/І—ІІ. — С. 314—315.
10. Лисовский Н.М. Материалы для словаря русского книговедения // Библиограф. — 1891. — № 1. — С. 18—19.
11. Ловягин А.М. Основы книговедения : попул. очерк / А.М. Ловягин. — Л. : Изд.-во «Начатки знаний», Шк. типогр. им. Алексеева, 1925. — 163 с.
12. Ляхов В.Н. Структурная модель книги и перспективы ее применения // Книга : исслед. и материалы. — 1970. — Сб. 21. — С. 5—25.
13. Немировский Е.Л. Книговедение // Библ. энцикл. / Рос. гос. б-ка ; [науч. совет : В.В. Федоров (пред.) и др. ; ред. коллегия : Ю.А. Гриханов (гл. ред.) и др.]. — М. : Пашков дом, 2007. — С. 495—498.
14. Низовий М.А. Вступ до книгознавства : навч. посіб. / М.А. Низовий. — Київ : Кондор, 2009. — 144 с.
15. Партико З.В. Загальне редагування: нормативні основи : навч. посіб. / З.В. Партико. — Львів : Афіша, 2004. — 416 с.
16. Сикорский Н.М. Книговедение и его задачи в свете актуальных проблем советского книжного дела / Н.М. Сикорский, Е.Л. Немировский // Книга : исслед. и материалы. — 1975. — Сб. 30. — С. 5—25.
17. Соколов А.В. Суперсистемный подход к книжной коммуникации // Мир библиогр. — 2007. — № 5. — С. 2—5.
18. Сонкина Ф.С. Актуальные проблемы терминологии книговедения и книжного дела // Книга : исслед. и материалы. — 1985. — Сб. 50. — С. 84—96.
19. Ткаченко В.П. Енциклопедія видавничої справи : навч. посіб. / В.П. Ткаченко [та ін.]. — Харків : Прапор, 2008. — 320 с.
20. Швецова-Водка Г.М. Вступ до бібліографознавства : навч. посіб. / Г. М. Швецова-Водка. — Київ : Кондор, 2004. — 216 с.
21. Швецова-Водка Г.Н. Единство библиотековедения, библиографоведения и книговедения восстановлено! : [рец. на кн. : Столяров Ю.Н. Библиотековедение, библиографоведение и книговедение как единая научная специальность. — Орел, 2007] // Книга : исслед. и материалы. — 2008. — Сб. 89/І—ІІ. — С. 308—313.

Лики — Лица — Судьбы

Юбиляры'2013
(март—апрель)

- **85 лет — Карташов Николай Семенович**
(14.03.1928—02.09.2011) — российский библиотечный деятель, библиотековед.
- **110 лет — Амбарцумян Захарий Николаевич**
(25.03.1903—04.11.1970) — российский библиотековед.
- **120 лет — Балухатый Сергей Дмитриевич**
(24.03.1893—02.04.1945) — российский библиограф.
- **145 лет — Обольянинов Николай Александрович**
(28.03.1868—1916) — российский библиофил, библиограф.
- **160 лет — Бахрушин Алексей Петрович**
(22.04.1853 — 25.06.1904) — российский библиофил, коллекционер.



4

Вклад меценатов в развитие библиотечного дела в России во второй половине XIX — начале XX века

Статья посвящена анализу российского меценатства как одного из источников формирования фондов публичных и фабрично-заводских библиотек во второй половине XIX — начале XX в. (на материалах Владимирской, Костромской и Ярославской губерний).

Ключевые слова: вторая половина XIX — начало XX в., меценатство, старообрядчество, библиотека, частные собрания книг и рукописей, Ярославская губерния, Костромская губерния, Владимирская губерния.



**Анастасия Сергеевна
Воробьева,**
соискатель кафедры
«История и археология»
Гуманитарного института
Владимирского государствен-
ного университета

Развитие библиотечного дела в России во второй половине XIX — начале XX в. неразрывно связано с историей благотворительности и меценатства, с традицией частного книжного собирательства. Зачастую именно стараниями русских предпринимателей открывались публичные библиотеки, что, в свою очередь, способствовало распространению культуры среди широких масс населения. «Ничего так не характеризует степень общественного развития, степень общественной культуры, как уровень читающей публики в данный исторический период», — отмечал Николай Александрович Рубакин (1862—1946), выходец из купеческой среды, просветитель, ученый, писатель, библиограф, выдающийся специалист в области читателеведения [8, с. 35]. В 1864 г. в России насчитывалось около 280 публичных библиотек. К 1914 г. число народных библиотек и читален, открытых земскими и городскими органами самоуправления, различными просветительными обществами, фабрикантами и меценатами значительно увеличилось и составило 75 900 [6, с. 232]. Нередко основой для формирования фондов публичных библиотек служили частные собрания библиофилов. Например, в Российской государственной библиотеке находится более 200 личных книж-

ных собраний известных деятелей отечественной науки, культуры, просвещения. Количество книг в частных собраниях, как правило, определялось социальным положением владельца, его финансовыми возможностями и интересами.

С начала XVIII в. историки выделяют различные направления книгособиранства: дворянское, старообрядческое, купеческое. Дворянское «усадебное» библиофильство развивалось в соответствии с идеалами эпохи Просвещения. Библиотеки пополнялись книгами русских и зарубежных авторов, прежде всего — французов. Значительными библиотечными фондами обладали Петр III, Екатерина II, их собрания отличались широтой тематики. Личные библиотеки П.И. Шувалова, Ф.А. Толстого, А.И. Мусина-Пушкина, Бутурлиных носили универсальный, энциклопедический характер. Представители дворянских и большей части купеческих фамилий проявляли интерес к коллекционированию рукописей и старопечатных книг. В это время начинают издаваться описания частных коллекций, каталоги антикварно-букинистических магазинов.

На интерес купечества к просветительским инициативам прежде всего влияли семейные традиции книжного собиранства. Как известно, представители многих купеческих семей (Морозовы, Рябушинские, Солдатенковы, Третьяковы и др.) являлись выходцами из старообрядческой среды, в которой безусловную роль в передаче духовного опыта играла книга. О книжности в среде старообрядцев писали многие исследователи, выявляя ее значение для воспитания, отстаивания веры, религиозных обрядов, формирования мировоззрения (например, А.Г. Мосин «Книжная культура и рукописная традиция русского населения Вятского края (XVII — середина XIX в.)» (1986), И.В. Поздеева «Коллекция старопечатных книг XVI—XVII вв. из собрания М.И. Чуванова» (1981) и др.). Старообрядцы отличались трудолюбием и рачительностью, соответственно, в большинстве своем имели крепкие стабильные доходы и возможность приобретать хотя бы небольшое количество книг разных издательств. Книга являлась для них непререкаемым, а зачастую единственным авторитетом в вопросах традиционной веры и жизни. Одним из самых значительных собраний старообрядческих книг владел купец И.Р. Романов [10]. У букинистов-старообрядцев (А.И. Хлудова, К.Т. Солдатенкова, Егоровых) можно было приобрести древние рукописи.

Чтение книг для старообрядцев означало «вхождение в живую духовную традицию» [11,



Н.А. Рубакин

с. 107]. Важно отметить, что книжные собрания староверов включали множество книг светского, иногда и научного содержания, так как «светские знания воспринимались как необходимый противовес староверческой культуре, во благо которой использовать их было не грех» [4].

Например, в библиотеке ярославского купца А. Красильникова находились печатная Библия, «Камень веры», «Часослов», июньские Четьи Минеи, Ирмолог, два Псалтыря, две «Беседы Иоанна Златоуста» и другие книги. Однако светских изданий в ней было больше. Кроме печатных книг с законо-

дательными актами, Уложения, двух «указных грамот» 1714 и 1725 гг., рукописного руководства о лекарствах и арифметики, а также печатной грамматики, библиотека содержала большое количество художественной и просветительской литературы: «Оды» М.В. Ломоносова, 14 книг «Всемирного путешественника», 7 книг «Тысяча и одной ночи», «Робинзон Крузо», «Положение Тельмака», «Ванька-Каин», «Новая Елоиза», «Путешествие Клевеланда» и др. [1].

Особый интерес вызывает книжное собрание купца Геннадия Васильевича Юдина (1840—1912), выходца из старинного купеческого рода из г. Чухломы Костромской губернии, включающее редкие рукописи Н.В. Гоголя, А.П. Чехова, автографы А.С. Пушкина и И.С. Тургенева.

Еще один представитель костромского круга меценатов Владимир Федорович Лугинин (1834—1911), благотворитель, ученый-химик значительно пополнил фонд научной библиотеки Московского университета. В 1897 г. он обратился в правление МГУ с таким письмом: «В течение 30 последних лет моей жизни я тщательно собирал выдающиеся сочинения по физико-химическим наукам, составляющим мою специальность, а также периодические издания, относящиеся к этой отрасли знания. Точно так же, хотя менее систематично, я приобретал и наиболее выдающиеся сочинения по главным европейским литературам, истории, экономике, философии, большое число мемуаров, относящихся к XVIII—XIX столетиям, и отчасти сочинения, относящиеся к России, особенно старинные. Таким образом, я располагаю в настоящее время двойной библиотекой: физико-химической с одной стороны и литературно-исторической, с другой. Денежная ценность их по моим приблизительным расчетам не должна быть менее 50 тыс. рублей... Библиотека моя в совокупности представляет около 6 тыс. переплетенных томов, каталогизированных в 2-х каталогах по так называемой карточной системе.



Г.В. Юдин

Она состоит преимущественно из книг на иностранных языках. Наибольшую ценность моей библиотеки составляют собрания научных периодических изданий. Приближаясь к старости, я решился пожертвовать мою библиотеку учреждению, которое предоставляло бы полную гарантию ее сохранности и могло употребить ее с пользою для науки. Выделив из нее некоторое число книг общеобразовательного содержания (200 или 300 томов), которые я предоставляю моим дочерям Марии и Надежде Лугиным, я решился отчасти передать при жизни, а отчасти завещать по смерти все мое собрание книг Императорскому Московскому университету...» [5]. После составления завещания Владимир Федорович ежегодно вносил в правление МГУ 400 руб. для пополнения

периодических изданий подаренной библиотеки. В 1903 г. он подарил МГУ термохимическую лабораторию. 30 сентября (18 октября) 1908 г. в Париже в домашнем завещании он подтвердил свою последнюю волю, а 5 ноября 1911 г., после его смерти, Костромской окружной суд подтвердил силу последнего завещания.

Московское купечество вело активную переписку и обмен рукописями и книгами с провинциальным купечеством, интересовавшимся отечественной стариной. В Государственном архиве Ярославской области сохранилась переписка Алексея Петровича Бахрушина (1853—1904), московского фабриканта, коллекционера, с Андреем Александровичем Титовым (1853—1917), ярославским купцом, краеведом. В письме от 4 октября 1884 г. А.П. Бахрушин извещает: «...интересуюсь отечественной стариной во всех ее проявлениях, я желал бы приобрести ваш “Охранный каталог рукописей”». А в письме от 11 октября 1884 г. благодарит А.А. Титова за «высылку... 2-го выпуска Охранного Каталога, жаль что не оказалось 1-го выпуска» [3, л. 1—2]. Часто, в ответных письмах в знак благодарности купцы пересылали друг другу рукописи, заботясь о сохранении русских культурных ценностей: «...высылаю Рукопись на одном листе от 1621 года, случайно мною приобретенную. Я весьма рад, что она попадает в Ваши руки, как изнатного собирателя рукописей (я вообще вполне сочувствую русским собирателям древних русских вещей и рукописей, хоть сколько-нибудь остановить этим вывозы их за границу, а то мало ли их... вывезено, да и сейчас вывозят...)».

Купцы делились друг с другом информацией о найденных рукописях, высказывали свои предположения относительно их происхождения: «...Я имею еще две рукописные книги начала нынешнего века (так полагаю) масонского содержания с оригинальными рисунками от руки: 1) Духовный воин, 2) Путь ко Христу... эти книги попали в мою библиотеку случайно, в числе купленных в корыте на базаре книг» [3, л. 2]. Причем библиофилы обменивались как старопечатными книгами, так и рукописями безвозмездно, например, в письме А.П. Бахрушина к А.А. Титову от 3 декабря 1891 г. читаем: «Уважаемый Андрей Александрович! Приношу Вам мою глубокую благодарность за дар моей библиотеке...» [3, л. 45]. А.А. Титов вел постоянную переписку с А.П. Бахрушиным до самой его смерти (1904 г.).

Во второй половине XIX — начале XX в. меценаты вкладывали значительные средства в развитие библиотек и в провинциальных городах. Исследователь М.П. Попова в своей работе прямо говорит о том, что «в деле открытия массовых народных библиотек в глубокой провинции первые шаги были сделаны именно владельцами фабрик и заводов.

Объясняется это тем, что развитие народного образования, которому они уделяли должное внимание, было невозможно без создания библиотек. Их стремление открыть библиотеки было связано с пониманием того, что данные учреждения могут стать важными центрами культурной жизни в уездном городе или фабричном поселке» [7, с. 170]. Так, при своих фабриках и заводах открывали библиотеки купцы Владимирской губернии.

Как правило, фабрично-заводские библиотеки на протяжении всего своего существования финансировались промышленниками. Среди них нужно отметить Сергея Ивановича Сенькова (1848—1934), выходца из старинного купеческого рода. С ранних лет С.И. Сеньков являлся владельцем текстильной фабрики. При его помощи и финансовой поддержке в Вязниках открылись мужская и женская гимназии, низшее техническое училище, фабричная школа и при ней — библиотека. С.И. Сеньков имел возможность приобретать книги не только в столице, но и за рубежом. Он составил одну из лучших домашних библиотек города. В нее входили книги на русском, английском, французском и немецком языках.

С.И. Сеньков пополнил также фонды фабричной библиотеки. В ней насчитывалось 10 разделов: 1) книги духовного содержания; 2) история; 3) исторические романы и рассказы; 4) география, этнография и путешествия; 5) естествознание, гигиена и медицина; 6) сельское хозяйство, садоводство и огородничество; 7) рассказы, повести, романы и сказки; 8) биографии; 9) периодические издания; 10) книги разного содержания. В правилах оговаривалось, что библиотека при фабричной школе С.И. Сенькова устроена для того, чтобы рабочие, окончившие школьный курс, не забывали грамоты. Рабочие и служащие пользовались библиотекой бесплатно, а посторонние — за плату в размере 25 коп. в месяц или по усмотрению заведующего. Разрешалось брать на дом только одну книгу [9].

Библиотеки были открыты также при фабриках Ю.С. Нечаева-Мальцова, Н.М. Гарелина, А.Н. Новикова и др. В 1895 г. на средства владельца завода Юрия Степановича Нечаева-Мальцова (1834—1913) с благословения владимирского архиепископа Сергия в Гусь-Хрустальном при церкви Акима и Анны открылась церковно-при-



Памятник Я.П. Гарелину (г. Иваново)

ходская бесплатная библиотека. Все оборудование, книги, музыкальные инструменты были приобретены на средства промышленника.

Главным делом Якова Петровича Гарелина (1820—1890), известного фабриканта и мецената Иваново-Вознесенска, в области просвещения стало учреждение в 1865 г. публичной библиотеки в городе. В ее фонд он пожертвовал 1,5 тыс. книг [12].

Постепенно она пополнилась книжными собраниями и других предпринимателей: Д.Г. Бурлыгина, И.К. Маракушева, А.И. Гандурина. В 1913 г. общий книжный фонд публичной библиотеки насчитывал уже около 20 тыс. книг.

Документы Государственного архива Ярославской области свидетельствуют о том, что и в Ярославской губернии существовали фабричные библиотеки. В деле от 3 января — 27 февраля 1897 г. мы находим просьбу потомственного почетного гражданина Петра Андреевича Зотова разрешить открытие бесплатной народной читальни для рабочих [2, д. 2995]. Еще одним свидетельством является дело об утверждении нового устава

учрежденной при Угличской писчебумажной фабрике бесплатной библиотеки для служащих и рабочих от 17 марта — 26 мая 1899 г. [2, д. 3169].

Таким образом, во второй половине XIX — начале XX в. меценаты внесли весомый вклад в развитие библиотечного дела в России. Они выделяли средства на создание библиотек для рабочих при своих предприятиях. Частные коллекции библиофилов служили основой для создания книж-



Ю.С. Нечаев-Мальцов

ных фондов публичных библиотек. В своей деятельности по созданию и организации библиотек меценаты проявляли заботу о сохранении русской национальной культуры и стремление к распространению просвещения среди рабочего населения.

Список источников

1. Государственный Архив Ярославской области (ГАЯО) Ф. 55. Оп. 1. Д. 90. Л. 50—51.
2. Там же. Ф. 79. Оп. 2. Д. 2995, Д. 3169.
3. Там же. Ф. 1367 Оп. 1. Д. 332. Л. 1, 2, 45.
4. *Кривошеина Е.И.* Специфика образования в старообрядческой культуре в Вятском регионе в период социализма [Электронный ресурс] / Е.И. Кривошеина. — Режим доступа: <http://izhoroi.ortox.ru>
5. *Леднев В.* Уральские заводчики Лугинины и их потомки [Электронный ресурс] // Урал. — 2002. — № 12. — Режим доступа: <http://magazines.russ.ru/ural/2002/12/ledn-pr.html>
6. Отечественная история с древнейших времен до 1917 года : энциклопедия. — М., 1994. — Т. 1. — 688 с.
7. *Попова М.П.* Социокультурная деятельность российских провинциальных предпринимателей во 2-й половине XIX — начале XX в. : на материалах Владимирской губернии : дис. ... канд. ист. наук : 07.00.02 / М.П. Попова. — Иваново, 2009. — 258 с.
8. *Рубакин Н.А.* Этюды о русской читающей публике // Н.А. Рубакин. Избранное. Т. 1. — М. : Книга, 1975. — 224 с.
9. Сеньковская фабричная библиотека в г. Вязниках. Правила и каталог книг. — Вязники : Типо-Литография С.К. Матретьенского, 1895.
10. Частные библиотеки в системе ценностей элитного сообщества [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.maecenas.ru/doc/2003_11_5.html
11. *Шемякин Я.Г.* Старообрядчество и процесс формообразования в Российской цивилизации / Я.Г. Шемякин, О.Д. Шемякина // Обществ. науки и современность. — 2006. — № 2. — С. 98—108.
12. Я.П. Гарелин [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://w3.ivanovo.ac.ru/school21/mecen/gar.htm>

Иллюстративный материал предоставлен автором статьи

Анонс

«Библиотека в контексте истории»

3—4 октября 2013 г. состоится Десятая Всероссийская научная конференция с международным участием «Библиотека в контексте истории».

В ее рамках намечается рассмотреть теоретические вопросы истории библиотечного дела, особенности возникновения и развития библиотек, их роль в историческом процессе и культуре.

Намечается раскрыть особенности развития региональных библиотек, рассмотреть роль личности библиотекарей, попечителей, дарителей, усилиями которых развивалось библиотечное дело, в историко-библиотечном процессе и обсудить дискуссионные вопросы истории библиотечного дела.

Предполагается издание сборника статей конференции.

Дополнительная информация по адресу:

119019, Москва, ул. Воздвиженка, 3/5

ФГБУ «Российская государственная библиотека»

НИО библиотековедения

Дворкина Маргарита Яковлевна (dvorkina@rsl.ru)

Библиотека, которую «и организовал, и создал»: дело всей жизни Н.И. Драницына

С привлечением новых архивных материалов раскрывается многолетняя деятельность крупного организатора краеведения и библиотечного дела Н.И. Драницына по формированию фондов библиотеки Нижегородской губернской ученой архивной комиссии. Для реализации своей цели ему удалось привлечь выдающегося ученого-историка, почетного члена комиссии С.Ф. Платонова.

Ключевые слова: Нижегородская губернская ученая архивная комиссия, книжные фонды, библиотека, Н.И. Драницын, С.Ф. Платонов, переписка.



**Виктор Владимирович
Митрофанов,**
профессор кафедры «Гуманитарные
и естественно-научные дисциплины»
филиала Южно-Уральского
государственного университета (НИУ),
профессор кафедры «Гуманитарные
и социально-экономические дисциплины»
филиала Омского государственного
технического университета,
доктор исторических наук
(г. Нижневартовск)

В многочисленных публикациях нижегородских исследователей о деятелях Нижегородской губернской ученой архивной комиссии (НГУАК) [2; 4—6; 12; 14, с. 313; 31, с. 175—184] не упоминается библиограф Николай Иванович Драницын (1870—1927), хотя его имя хорошо известно краоведам и библиотечным работникам. Его по праву следует причислить к «блестящей плеяде деятелей нижегородского краеведения» [3, с. 194] и к наиболее последовательным библиотечным активистам Нижегородского края первой четверти XX века. Однако специальных статей, посвященных человеку, которого при жизни называли «живой библиографией», нет, а опубликованные сведения о нем отрывочны и не полны [11, с. 354; 15; 32]. Как правило, отмечают заслуги Н.И. Драницына в составлении библиографического указателя «Нижегородских ведомостей»¹ за 1875—1902 гг. [11, с. 354], но не упоминается его деятельность по собиранию библиотеки.

Н.И. Драницын окончил в 1892 г. Московский университет, с 1899 г. включился в деятельность НГУАК, а в 1910 г. стал заведующим ее библиотекой и историческим архивом. Он задался целью «собрать при комиссии научную библиотеку», так как «без хорошей специальной библиотеки... работать нельзя».

Со времени создания комиссии (1887) важное внимание уделялось организации при ней библиотеки. Первые годы работа шла медленно, так как средств не хватало на самые первоочередные расходы, и «библиотека комиссии составлялась почти исключительно из пожертвований» [7, с. 50], в том числе и вновь избранных членов комиссии. Например, С.Ф. Платонов, ставший членом комиссии 30 мая 1888 г., регулярно отправлял в библиотеку свои труды. 22 октября 1888 г. на заседании среди дарителей было названо и его имя. Он прислал только что опубликованные отдельным изданием «Древнерусские сказания и повести о Смутном времени XVII века, как исторический источник» и «Книгу о новоявленных чудесах преп. Сергия, творение Симона Азарьина» [28, 29], вышедшую в том же году, а в 1913 г. — книгу «Царь Алексей Михайлович» и другие сочинения [26, 30]. Понятно, что подобный спо-



Члены
НГУАК
(слева направо):
Н.И. Драницын,
А.Я. Садовский,
С.М. Парийский

соб пополнения фондов библиотеки не мог решить всех задач, поэтому 22 октября 1891 г. на заседании комиссии А.И. Звездин призвал «заботиться об обогащении «библиотеки «приобретением в нее тех капитальных сочинений по русской истории, которые в ней отсутствуют» [8, с. 516] на добровольные пожертвования.

Важными источниками пополнения фондов библиотеки являлись взаимный обмен изданиями с другими архивными комиссиями (с 32 из них НГУАК были установлены связи) и с «учеными людьми, близко принимающими участие в жизни комиссии».

По тематике собираемые книги можно было условно разделить на 4 части: местный фонд, общий, литература по истории Смуты, рукописный и архивный фонды.

Став во главе библиотеки, Н.И. Драницын проявил редкие организаторские способности. В частности он обратился за помощью к С.Ф. Платонову, авторитетному историку, к этому времени ставшему уже (один из пяти) почетным членом комиссии [20, с. 422]. Об этом свидетельствует начавшаяся между ними в 1911 г. переписка, которая продолжалась до смерти Н.И. Драницына. Корреспонденция насчитывает 17 писем на 28 листах, частично на бланках архивной комиссии. Ее содержание позволяет утверждать, что С.Ф. Платонову следует отвести исключительно важную роль в пополнении библиотеки редкими изданиями. Заметим, что переписка была взаимной [26, л. 3, 8, 9, 10, 13, 15, 17, 27], но писем С.Ф. Платонова² пока не обнаружено по причине отсутствия архива Н.И. Драницына (как ни странно, нет такого фонда и в Центральном архиве Нижегородской области). К этому времени С.Ф. Платонов — видный русский историк, имевший многочисленные связи, в том числе и в Министерстве народного просвещения, Синоде, многочисленных научно-исторических обществах, доказал делами свою активную поддержку нижегородским краеведам [18, с. 75—89; 19, с. 103—167]. Именно на его авторитет, отзывчивость и рассчитывал Н.И. Драницын, адресуя ему первое свое письмо, видя в нем «большого ходатая» комиссии: «чрезвычайно были бы рады, если бы получили издания Археографической комиссии... ЖМНП (Журнал Министерства народного просвещения. — *Ред.*) до 1849 г. и с 1887 г.,



Основной каталог библиотеки Нижегородской губернской ученой архивной комиссии (по 22 октября 1910 г.). Н. Новгород, 1911



Действия Нижегородской губернской ученой архивной комиссии. Сборник. Т. IX. В память П.И. Мельникова (Андрея Печерского). Н. Новгород, 1911



Нижегородская Сотная грамота после переписи 1621—1622 гг. (имеется упоминание о дворах Неведа Кузьмича Минина и Саввы Ефимьева)

который «уж больно (в другом месте письма «чрезвычайно») нужен в провинции в научном отношении», «нужен сборник Исторического общества, а особенно его словарь, который просто необходим ввиду составления членами комиссии биографического словаря «Людей Нижегородского Поволжья»³ [16], «желаем получить «Известия историко-филологического факультета» с 1-го тома, отчет его, словарь профессоров», «издания Русского Археологического общества за старые годы» [26, л. 1, 2]. С.Ф. Платонов не заставил себя долго ждать, и результат вскоре превзошел все ожидания библиотекаря комиссии. Уже 14 января 1912 г. Н.И. Драницын сообщал, что получены издания императорской Археографической комиссии, ЖМНП за 1887, 1900, 1902, 1909 и 1911 гг., какие имелись в редакции (оговорка автора письма). Он просил «посодействовать» и в других обществах. По совету С.Ф. Платонова Н.И. Драницын составил «челобитье» в Археологическое общество, редакцию «Журнала Министерства Народного просвещения», «Известий историко-филологического факультета», Русское историческое общество. С.Ф. Платонов привлекал для выполнения просьбы нижегородского библиографа своих коллег, друзей, например, на одном письме, переданном А.А. Спицыну, читаем карандашную помету: «Похлопочите Александр Андреевич! А список мне верните. С. Платонов».

Сам Н.И. Драницын, желая поставить библиотечное дело на научную основу и чувствуя недостаток знаний в этом вопросе, становится слушателем первого набора открывшегося в Нижнем Новгороде отделения Московского археологического института, который и окончил со званием «ученого-археографа».

В результате стараний и поразительной настойчивости Н.И. Драницына, бескорыстного содействия С.Ф. Платонова фонд библиотеки

быстро увеличивался — уже через 1,5 года она пополнилась более чем на тысячу экземпляров. А в письме за 1917 г. Н.И. Драницын с гордостью писал С.Ф. Платонову: «Вы теперь знаете нашу библиотеку — хороша! Слава богу, с ней можно работать. Буду надеяться на отзывчивых добрых людей вроде глубокоуважаемого Сергея Федоровича». По сведениям В.П. Макарихина, к 1917 г. в библиотеке насчитывалось около 30 тыс. книг [17, с. 167].

Порой просьбы были невероятно смелыми. Например, за избрание С.Д. Шереметева почетным членом комиссии [26, л. 13] Н.И. Драницын «запросил» номерные издания Общества любителей древней письменности (ОЛДП)⁴. Выполняя просьбу НГУАК, С.Ф. Платонов 27 января 1917 г. писал С.Д. Шереметеву по вопросу предоставления изданий возглавляемых графом обществ⁵ для библиотеки комиссии [1, с. 225]. По этому же поводу он обращался и к А.А. Шахматову — выдающемуся знатоку русского летописания. Н.И. Драницын сообщал С.Ф. Платонову 20 февраля 1917 г.: «Ваше письмо и записку А.А. Шахматова получил. Сердечное спасибо за Ваши заботы и попечение о нас» [26, л. 17]. Последнее обращение, по свидетельству Н.И. Драницына, было уже инициативой самого С.Ф. Платонова, который «так четко предупредил» его план. Через А.А. Шахматова выходили не только на Отделение русского языка и словесности, но и в целом на издания Академии наук.

Окрыленный таким успехом, Н.И. Драницын строит планы по собиранию «с Божьей помощью» литературы для новых отделов: по истории всеобщего и русского искусства, по этнографии; при этом, как и раньше, надеется «на отзывчивость добрых людей» [26, л. 14].

Пожалуй, С.Ф. Платонову принадлежит значительная, если не главная роль в формировании

библиотеки НГУАК до потрясений 1917 года. Он не только сам высылал туда свои исследования, но и ходатайствовал в научных учреждениях о выполнении просьб комиссии, оказывал содействие в присылке изданий журналов, пользуясь своими многочисленными связями в редакциях и знакомством с руководителями научно-исторических обществ, известными коллегами⁶. С.Ф. Платонов и сам пристально следил за всеми изданиями комиссии и просил, чтобы ему высылали их регулярно, хотя и случались перебои. Н.И. Драницын в письме от 1 января 1917 г. спрашивал его: «У Вас, кажется, полный комплект наших изданий?» [26, л. 2, 4, 8, 10, 13].

Революционные события прервали целенаправленную работу по комплектованию фондов библиотеки, как и переписку между С.Ф. Платоновым и Н.И. Драницыным, да и сама НГУАК 12 октября 1921 г. была



С.Ф. Платонов.
1908—1917 гг.

преобразована в Нижегородскую археолого-этнологическую комиссию (НАЭК) [22—25, 27]. Н.И. Драницын одним из первых выступил с докладом на первом общем собрании НАЭК, посвятив его В.Г. Короленко.

Работа вновь открытой комиссии активизировалась, появились новые замыслы, которые стали воплощаться в жизнь. Н.И. Драницын вступил в Общество любителей книг и изучения книжных знаков XVII — первой половины XVIII века. В это же время в Нижнем Новгороде появляются и другие краеведческие организации, например, 1 декабря 1924 г. по инициативе Нижегородского педагогического института было образовано Нижегородское научное общество по изучению местного края (ННОИМК),

просуществовавшее всего пять лет. В краеведческом движении региона начинается нездоровое соперничество, дробление научных сил. Старое поколение краеведов концентрировалось вокруг НАЭК, молодые, инициативные, амбициозные представители «переломной» волны примкнули к ННОИМК. По замечанию А.А. Кузнецова, «последние сформировались в русле исторической дореволюционной России, но расти и развиваться должны были в условиях набравшей силу марксистской методологии» [13, с. 163].

К этому времени и относится «Анкетный лист» (см. приложение), заполненный Н.И. Драницыным в 1923 году. Как и рекомендовано, заполнялся он чернилами, из-за плотного почерка некоторые слова читаются с трудом. По нему можно судить, что автор не религиозен, изучает произведения В.И. Ленина, активно занимается исследованием революционных событий в Нижегородском крае. Основной упор в документе делается на профессиональную деятельность — библиотекарство, подчеркивается пролетарское происхождение. Об этом необходимо было заявить, так как данный период характеризуется началом формирования новой интеллигенции, связанной с народными корнями. Среди явных недостатков, безусловно, тот факт, что Н.И. Драницын «вне партий был всегда». Но этот минус его биографии превращается в плюс. Известно, что в начале 1920-х гг. начался процесс ликвидации последних партий дореволюционной поры и формирования однопартийной системы. Информация способствовала положительной характеристике Н.И. Драницына как преданного делу революции человека, активного проводника определенной политической линии, не опасного

для общества. Следует обратить внимание на неконкретность ответов по поводу ряда принципиальных вопросов — о формах, методах, пособиях для ведения политпросветработы: «Читал все руководства...», «прочитал всю существующую литературу по истории революционного движения в России», «немало прочел из предыдущего, что пришлось и марксистскую литературу читать». Здесь нет даже указаний на прежние научные интересы, исследования дореволюционной поры.

Следовательно, анкетирование имело конкретную цель — очищение от «старой интеллигенции». Это своего рода прелюдия к периодическим «чисткам» от «классово-чуждых элементов», весьма болезненно затронувшим научно-просветительные учреждения.

Н.И. Драницын вновь написал С.Ф. Платонову, ставшему уже академиком, возглавлявшим ряд академических научных учреждений, только 13 октября 1925 года. Нижегородский библиограф сделался заведующим научным отделением губернской центральной библиотеки. Он извещал о 200 тыс. томов очень ценной научной литературы, которые удалось собрать и, как и прежде, надеялся на содействие своего «помощника»: «я, конечно, уверен, что благодаря Вам библиотека будет иметь новое ценное пополнение и Вам наша профессура: физики, математики, историки не раз скажут русское спасибо» [26, л. 24]. А в 1927 г. он с удовлетворением писал: «библиотека имеет более 300 тыс. томов. Отдел русской истории до 40 тыс. томов, в числе коих имеется в полных комплектах труды 225 ученых обществ. Отдел периодики имеет около 800 названий, краеведческий более 20 тыс. томов. Библиотека богатейшая...» [26, л. 24]. Это обстоятельство позволило Н.И. Драницыну с полным основанием отметить в упомянутом анкетном листе: «20 лет в одной библиотеке, которую и организовал и создал за это время» [33, д. 479, л. 76; д. 486]. Оценивая свою роль, он писал: «Сколько сил потратил, но потратил-то не зря!» [26, л. 20].

Несколько раз Н.И. Драницын встречался с С.Ф. Платоновым, последний выполнял и личные его просьбы (перевод и устройство сына в политехникум). После командировки в Ленинград осенью 1925 г., повстречавшись с С.Ф. Платоновым, Н.И. Драницын «сделал доклады в секции народных работников» про существенные «достижения в академии», затем докладывал в Губплане о развитии библиотеки, что позволило повысить «prestиж и авторитет».

Годы брали свое, Н.И. Драницын отметил четвертьвековой юбилей «библиотечной работы», который «прошел очень сердечно». Были вручены адреса от НАЭК, «отцов-основателей» библиотек города, копии с которых были направлены С.Ф. Платонову [26, л. 23]. Результат многолетней работы был очевиден: собрана библиотека,

фонды которой и сегодня «продолжают свою службу». По сведениям В.П. Макарихина, «большая ее часть находится в областной научной библиотеке им. Ленина, другая (а также коллекции НГУАК) в Государственном архиве» [17, с. 167]. Н.И. Драницыным написано «более 150 печатных работ» — весомый вклад в развитие краеведения Среднего Поволжья. В завершение своей карьеры Н.И. Драницын, как один из авторитетных краеведов Нижегородского края, в 1926 г. возглавил НАЭК, правда, ненадолго. Умирали старые краеведы, умирали и их детища — сначала НГУАК, следом НАЭК, наступал конец «золотого десятилетия» краеведения.

Кстати, С.Ф. Платонов с 1926 г. избирается почетным членом новой комиссии, но деятельного участия в ее работе, как в дореволюционные годы, он не принимал. Вместе с ним членами комиссии стали и другие академики, Н.Я. Марр и С.Ф. Ольденбург, его оппоненты.

Надежда, о которой Н.И. Драницын писал 17 января 1927 г. С.Ф. Платонову⁷, — на то, что в «будущем не забудут и мои заботы о библиотеке» [26, л. 24] оправдалась. Так, Р.Я. Клыгина недавно отметила: «История библиотеки имени А.И. Герцена неразрывно связана с именем Николая Ивановича Драницына, краеведа, библиографа, активного деятеля НГУАК» [9, с. 29].

Приложение

Анкетный лист

1. Фамилия. *Драницын*. 2. Имя, отчество. *Николай Иванович*. 3. Последнее время работы. *Научная библиотека*. 4. Возраст. *52 года*. 5. Национальность. *Русский*. 6. Вероисповедование. *Вне религии уже давно*. 7. Член какого профсоюза. *Союза работников просвещения, член «ЦЕКУ-БУ» и ученых, академик по 2 разряду*. 8. Основная профессия. *Библиотекарство*. 9. Образовательный ценз (указать тип учебного заведения). *Учился в гимназии, Московском университете и Архивном институте, имею ученую степень ученого-археографа, а за диссертацию на эти темы удостоился золотой медали*. 10. Год окончания учебного заведения. *1892*. 11. Стаж по народному образованию и специальности. *23 года, с 1900*. 12. В какой должности и с какого времени занимается работой по народному образованию, партийной, советской работой и где с ... по 1923 г. включительно: *С 1912 г. по ... С 1918 г. по ... Все время с 1900 г. состою заведующим научною библиотекой, которую создал и организовал⁸. Библиотека имеет специально научный характер, насчитывает 100 тыс. томов, которые все собраны мною. За время революции библиотека увеличилась на 200%*. 13. Причина оставления последнего места работы. 14. Занимаетесь ли каким-либо другим делом? + 15. Специальность как политпросветработника или работника просве-

щения вообще. Библиотекарство. Занимаюсь учено-историческими исследованиями по истории Октябрьской революции. Есть отзывы о моей работе профессора Павловича в «Вестнике труда» за 1923 г. №7. И в «Печать и революция» за 1923 г. №4. Сейчас печатаются мои работы в Московском истпарте РКП(Б) по истории революции 1905 г. в Сормове и «Указатель по революционному движению в Нижегород[одской] губ[ернии] в XIX в. Продолжаю исследования по истории Октябрьской революции в Нижегородской губернии. Всего имею около 150 работ. Делал доклады и читал лекции по библиотековедению. Имеются в рукописи библиографические работы которыми пользуются для ученых работ желающие. Имеется «История Нижегородской ярмарки» в рукописи Т. 1. (500 листов), собираются материалы для 2 т. В сборнике Ниж[егородского] губпросвета напечатана мною работа «Материалы по профессиональному движению в Ниж[егородской] губернии. 16. Проходили ли какие курсы. Слушал 2 года в Архивном институте «Библиотековедение». 17. Проходили ли какие-либо общеобразовательные курсы. (Не заполнено.) 18. Какие виды политпросветработы и по каким пособиям и руководствам изучал (указать авторов). Читал все руководства на русском языке по библиотечным делам, на немецком языке «Dr. Arviem Grastal», который читал переводом на русском языке. 19. Какую новую методическую литературу по Вашей специальности читали. См. №18. 20. Проводили ли беседы и доклады по политпросветработе или на темы Вашей специальности. Читал доклады в собрании библиотекаря на библиотечных курсах в 1920 г. Во внешкольном кружке «Работников дома просвещения», где состою членом бюро. 21. По какой системе, по каким пособиям и руководствам велась Вами политпросветработа. + 22. Каких методов или форм политпросветработы придерживаетесь и почему. Отношения к другим формам и методам работы. См. №18. 23. Какие пособия и руководства знаете кроме указанных в п. 18 и 21. (Не заполнено.) 24. По каким руководствам и пособиям предлагаете вести работу в политпросветучреждениях (в клубе, библиотеке, избе-читальне и т. п.). Краткая характеристика указанных руководств и пособий. (Не заполнено.) 25. Какие книги читаете по политическим вопросам и когда? + 26. Какую марксистскую литературу читали и когда? Вследствие своих ученых работ прочитал всю существующую литературу по истории революционного движения в России, а как библиотекарь ознакомился с ученой литературой имеющейся в библиотеке. За 23 года немало прочел из предыдущего что пришлось и марксистскую литературу читать. Сейчас изучаю сочинения В.И. Ленина. 27. В какой форме проявили участие в общественно-политической жизни с 1917 г. Наблюдал за ходом революции, что и выразилось в печатных моих работах по истории Октябрьской революции, напечатанных Ниж[егородским] губкомом РКП(б). См. №14. 28. Занятие до революции 1917 г. Библиотечное дело. 29. Социальное положение самого и родителей. Сын писца 2 разряда казенной палаты, а сам пролетарий всю жизнь. 30. Был ли под судом и следствием. Когда и по какому делу. Не бывал. 31. Партийность. Вне партий был всегда. 32. Состав семьи и количество трудоспособных членов семьи. Жена (была народной учительницей 35 лет в городской начальной школе), дочь (учится на библиографических курсах Губполитпросвета). Подпись подготовившего сведения (Н.И. Драницын). Отзыв о работнике (не заполнено). Заключение Вспомогательной проверочной комиссии (не заполнено). Отнесен по квалификации к « » категории. Председатель Вспомпроверкома. Члены: Примечание: 1) Анкетный лист заполняется политпросветработником как по политпросветлинии, так и по... за исключением технических работников. 2) Анкета должна заполняться по возможности полно, четко, чернилами [33, д. 479. л. 76—77].

Примечания

- ¹ Полное название этого неопубликованного труда, хранящегося в рукописном виде в отделе краеведения Нижегородской областной библиотеки — «Систематический указатель к Нижегородским губернским ведомостям 1838—1902». Составил действительный член императорского Петербургского общества судоходства и НГУАК Николай Иванович Драницын. Рукопись объемом 267 листов насчитывает 4958 названий.
- ² Ряд писем имеют прямое указание на ответные письма, например, в письме от 14 января 1912 г. читаем: «Ваше письмо от 30 декабря получил...»; 19 ноября 1912 г.: «Разрешите с сим сделать Вам упрек — как это у Вас поднялась рука написать чтобы выслать Вам сборник Т. 9 наложенным платежом...»; 30. 11. 1913 г.: «Сейчас получил Ваше письмо...»; 8 декабря 1913 г.: «Вы пишете...»; на письме от 01 января 1917 г. имеется помета С.Ф. Платонова «Ответ 7.01»; 8 февраля 1917 г.: «Ваши письма от 29.01 и 3.02 получил...»; от 20 февраля 1917 г.: «Ваше письмо и записку А.А. Шахматова получил»; 30 мая 1927 г.: «Ваши оба письма получил» [26, л. 3, 8, 9, 10, 13, 15, 17, 27].
- ³ По просьбе составителя С.Ф. Платонов заполнил анкету (11 апреля 1908 г.) [10, с. 16], а уже 23 апреля она была получена в Нижнем Новгороде [21, с. 210].
- ⁴ Большое внимание выпуску факсимильных изданий древнейших русских книг в дореволюционной России уделяли ученые общества, в том числе и Общество любителей древней письменности. Например, общество выпустило факсимильные издания «Азбуки гражданской с нравочениями», напечатанной на Московском печатном дворе в 1710 г. (1877, с собственноручной правкой Петра I), «Жития Преподобных отцов Федора и Василия», рукописи XVIII века (1879), «Изборник Великого князя Святослава Ярославича 1073 года» (1880). Последнее издание было отпечатано литографским способом тиражом 360 экз. и продавалось по очень высокой для того времени цене — 10 тыс. руб. за экземпляр.
- ⁵ «Зная о Вашем недомогании, я не решился беспокоить Вас лично просьбою Нижегородской архивной комиссии и передал дело П.Н. Шефферу (Петр Николаевич Шеффер (1868—1942) — историк русской литературы, секретарь Общества любителей древней письменности (1897—1903), член Археографической комиссии (с 1906 г.)... Сегодня Петр Николаевич сообщил мне добрые вести о Вашем здоровье и о том, что Вы благосклонно приняли письмо Комиссии и обещали послать в Нижний Новгород издания Общества любителей древней письменности. Позвольте мне принести Вам горячую благодарность за нижегородцев; они работают хорошо и заслуживают всяческого содействия и сочувствия» [1, с. 225].
- ⁶ Так, П.Г. Любомиров был избран в члены комиссии за присылку своего труда «Очерк истории Нижегородского ополчения 1611—13 гг.» [26, л. 13].
- ⁷ В настоящее время готовится к публикации и сохранившаяся переписка Н.И. Драницына с С.Ф. Платоновым.

- ⁸ Этот же факт Н.И. Драницын отметил и в другом документе: «Ф.И.О. Драницын Н.И. Возраст. 51 год. Образование. Московский университет, Археологический институт со званием «ученого-археографа». Должность. Заведующий библиотечным отделом 20 лет в одной библиотеке, которую и организовал и создал за это время. Семейное положение. Женат, на иждивении 2 (52 года жена — Надежда Дмитриевна, 22 года дочь — Елена Николаевна). Адрес. Время желаемого отпуска. Когда предоставится возможность» [33, д. 486].

Список источников

1. Академик С.Ф. Платонов : переписка с историками : в 2 т. — М., 2003. — Т. 1. — 388 с.
2. Бабкина О.А. А.Я. Садовский (К 140-летию со дня рождения) // В помощь работе библиотек с литературой о родном крае в 1990 г. — Горький, 1989. — С. 49—51.
3. Берельковский И.В. С.М. Парийский и советское краеведение // Записки краеведов / сост. Л.И. Шиян, О.А. Рябов. — Н. Новгород, 2004. — С. 194—202.
4. Галай Ю.Г. Краеведческая и просветительская деятельность А.И. Звездина // Записки краеведов / сост. Л.И. Шиян, О.А. Рябов. — Н. Новгород, 2004. — С. 185—194.
5. Он же. Архивист по призванию. В.И. Снежневский // Записки краеведов / сост. Л.И. Шиян, О.А. Рябов. — Н. Новгород, 2008. — С. 229—238.
6. Гостева Т.Н. Присяжный поверенный Александр Михайлович Меморский // Записки краеведов / сост. Л.И. Шиян, О.А. Рябов. — Н. Новгород, 2010. — С. 256—266.
7. Григорьева О.В. Листая страницы истории. Ч. 1. Библиотеки Нижнего Новгорода в 1830—1920-х гг. / О.В. Григорьева. — Н. Новгород, 2008. — 112 с.
8. Действия НГУАК. Т. 1. Вып. 11. — Н. Новгород. — 536 с.
9. Клыгина Р.Я. Ленинка. Страницы летописи / Р.Я. Клыгина. — Н. Новгород, 2001. — 112 с.
10. Краткий словарь писателей-нижегородцев / под ред. В.Е. Чешихина (Ч. Ветринского). — Н. Новгород, 1915. — 50 с.
11. Кто есть кто в Нижегородской области. Вып. 2. — Н. Новгород, 2000. — 399 с.
12. Кузнецов А.А. Новые данные о судьбе нижегородского историка А.К. Кабанова / А.А. Кузнецов, А.В. Мельников // Материалы II Нижегородской архивоведческой конференции. Чтения памяти А.Я. Садовского. — Н. Новгород, 2006. — С. 160—164.
13. Он же. Научная и организационная деятельность С.И. Архангельского в Нижегородском научном обществе по изучению местного края // Материалы V Нижегородской межрегиональной архивоведческой конференции «Святыни земли Нижегородской. Нижегородский кремль». — Н. Новгород, 2010. — С. 156—171.
14. Куприянова Н.И. А.Я. Садовский // Нижегородский край: факты, события, люди. — Н. Новгород, 1997. — 374 с.
15. Кустов К.П. Памяти Н.И. Драницына // Рукописный сборник Горьковской областной библиотеки им. В.И. Ленина. Вып. 4. — Горький, 1972. — С. 16—19.

16. Люди Нижегородского Поволжья: краткий словарь писателей-нижегородцев / под ред. В.Е. Чепихина (Ч. Ветринского). — Н. Новгород, 1915. — Вып. 1. — 50 с.
17. Макарихин В.П. Нижегородская губернская ученая архивная комиссия // Записки краеведов. — Горький, 1988. — С. 161—170.
18. Он же. Губернские ученые архивные комиссии России / В.П. Макарихин. — Н. Новгород, 1991. — 120 с.
19. Митрофанов В.В. С.Ф. Платонов и научные общества и архивные комиссии России / В.В. Митрофанов. — Челябинск, 2011. — 322 с.
20. Он же. С.Ф. Платонов и нижегородские архивисты в подготовке юбилея 300-летия подвига Нижегородского ополчения // Мининские чтения : сб. науч. тр. по истории Смутного времени в России начала XVII в. В память 400-летия Нижегородского Подвига. — Н. Новгород : Изд-во «Кварц», 2012. — С. 409—432.
21. Он же. «...нахожу большое удовлетворение в том, что история Нижнего в Смутную эпоху изложена мною впервые...»: о начальном периоде сотрудничества С.Ф. Платонова с Нижегородской ученой архивной комиссией // Вестн. Нижегород. гос. ун-та. — 2012. — № 5. — С. 206—212.
22. Нижегородская археолого-этнологическая комиссия. 1923—1925 гг. — Н. Новгород, 1926. — 32 с.
23. Нижегородская археолого-этнологическая комиссия. 1926 г. — Н. Новгород, 1927. — 16 с.
24. Нижегородская археолого-этнологическая комиссия в 1927 и 1928 гг. — Н. Новгород, 1929. — 30 с.
25. Нижегородская археолого-этнологическая комиссия в 1929 году. — Н. Новгород, 1930. — 8 с.
26. Отдел рукописей Российской Национальной библиотеки (ОР РНБ). Ф. 585. Оп. I. Ч. 2. Д. 2826. Л. 1—28.
27. Отчет Нижегородской археолого-этнологической комиссии за сентябрь 1922 — февраль 1923 г. // Культурное строительство в Нижегородской губернии 1917—1927 гг. — Горький, 1988. — С. 113—118.
28. Платонов С.Ф. Древнерусские сказания и повести о Смутном времени XVII века, как исторический источник / С.Ф. Платонов. — СПб., 1888. — 372 с.
29. Он же. Книга о новоявленных чудесах преп. Сергия, творение Симона Азарьина / С.Ф. Платонов. — СПб., 1888. — 131 с.
30. Он же. Царь Алексей Михайлович. Государи из дома Романовых. 1613—1913 // Жизнеописания царствовавших государей и очерки их царствований. — М., 1913. — С. 62—92.
31. Селезнев Ф.А. Председатель НГУАК А.А. Савельев // Записки краеведов / сост. Л.И. Шиян, О.А. Рябов. — Н. Новгород, 2004. — С. 173—184.
32. Симановский С.В. Драницын Николай Иванович (1870—1927) // Историки России XX века : биобиблиографический словарь. Т. 1 / под ред. В.А. Динеса ; А.А. Чернобаев (автор-сост.). — Саратов, 2005. — С. 292—293.
33. Центральный архив Нижегородской области. Ф. 120. Оп. 7. Д. 479. Л. 76—77, 79 ; Д. 486. Л. 310.

Иллюстративный материал предоставлен автором статьи

Международный контент

5

**«НОВОСТИ МЕЖДУНАРОДНОЙ ФЕДЕРАЦИИ
БИБЛИОТЕЧНЫХ АССОЦИАЦИЙ И УЧРЕЖДЕ-
НИЙ»** — научно-практический журнал Российской
государственной библиотеки.

Содержание № 2(101)'2013

ООН, ЮНЕСКО, ИФЛА: ДОКУМЕНТЫ, ИНФОР- МАЦИЯ

Ежегодный отчет ИФЛА за 2011 год. ИФЛА — все-
мирный голос библиотек

СЕКЦИИ И ДРУГИЕ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ ИФЛА

Совместное заседание Секции библиографии,
Альянса IFLA-CDNL по цифровым стратегиям
(ICADS), Секции информационных технологий,
Секции национальных библиотек и Секции управ-
ления знаниями

*Питер Стерлинг, Гилдас Ильен, Паскаль Санз,
Софи Сепетьян.* Состояние обязательного экземпля-
ра электронных изданий во Франции: обзор пяти-
летней практики применения нового законодатель-
ства и перспективы развития в будущем

Совместное заседание Секции по постоянному про-
фессиональному развитию и обучению на рабочем
месте и Секции по менеджменту библиотечных ас-
социаций

Мэри Уилкинс Джордан. Развитие лидерских ком-
петенций библиотекарей

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ И ОБЪЕДИ- НЕНИЯ

Европейская библиотека (TEL)

Людмила Тихонова. Что полезно знать о Европей-
ской электронной библиотеке (Europeana) и планах
преобразований TEL
и другие материалы.

*Подписной индекс по объединенному каталогу
«Пресса России» — 10697*

*Справки и приобретение по адресу: ФГБУ «Россий-
ская государственная библиотека», редакцион-
но-издательский отдел периодических изданий.
119019 Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5. Тел.: (495)
695-79-47, e-mail: bvpress@rsl.ru*

Маркетинг вашей библиотеки: клиенто-ориентированный подход

В Российской государственной библиотеке 28 февраля 2013 г. состоялся международный семинар-тренинг «Маркетинг вашей библиотеки: клиентоориентированный подход», инициированный секцией ИФЛА по менеджменту и маркетингу¹ и организованный при поддержке секции по библиотечному менеджменту и маркетингу Российской библиотечной ассоциации².

Целью семинара было привлечение внимания широкой аудитории, в первую очередь российских библиотекарей, к вопросам теории и практики маркетинга, содействие выработке общих подходов и предоставление возможности профессиональных коммуникаций в ходе рассмотрения основных понятий маркетинга, включая маркетинговые исследования, маркетинговую сегментацию; стратегии маркетинга и оценки библиотеки.

Провела семинар-тренинг профессор, преподаватель Государственного университета штата Флорида, д-р Кристи Кунтц (Christie Koontz, США). Ученый-библиотековед с мировым именем, почетный член Секции ИФЛА по менеджменту и маркетингу, удостоена почетной грамоты ИФЛА, она является научным консультантом ежегодного конкурса ИФЛА на получение Международной премии в области библиотечного маркетинга.



Д-р К. Кунтц

Интервью с доктором К. Кунтц

Накануне семинара-тренинга д-р К. Кунтц ответила на вопросы редакции журнала «Библиотековедение», скомпонованные в тематические блоки.

1. Чтение и библиотеки

— Как Вы оцениваете нынешнюю ситуацию с чтением в Америке, в России? В каких странах, по Вашему мнению, эта ситуация благоприятна? Благодаря каким мерам?

— США и Россия занимают лидирующие позиции в списке стран мира с наивысшими показателями грамотности. Мы делим эти места с другими странами, инвестирующими средства в государственное образование, что является нормой не во всех государствах. До тех пор, пока образование не будет обязательным, уровень грамотности будет расти неравномерно в связи с большей потребностью в жилье, пропитании и мерах безопасности.

Универсальных определений и стандартов грамотности не существует. За исключением особых случаев, все показатели грамотности ос-

новываются на наиболее распространенном определении — умении читать и писать в конкретном возрасте. Довольно трудно детализировать стандарты, используемые различными странами для оценки умения читать и писать (в России оценочный возраст людей, умеющих читать и писать — 15 лет (99,6%), в США — 6 лет (99%).

Информация о грамотности, пусть и не является идеальным методом оценки уровня образования, на данный момент, возможно, наиболее доступна и может использоваться в сравнении национальных показателей. Низкий уровень грамотности и образования в целом может препятствовать экономическому развитию страны в условиях быстро меняющегося мира технологий.

— *Какова, на Ваш взгляд, ситуация с библиотечной сетью, культурой обращения/посещения библиотек? Чем, по Вашему мнению, являются сегодня библиотеки для среднестатистического американца? Какое место занимают в его жизни? Доступны ли они всем и каждому?*

— Несмотря на некоторое несоответствие статистики, публичная библиотека является общепризнанным и востребованным учреждением (обязательным для каждого сообщества) в США. Однако необходимо учитывать, что деятельность публичных библиотек НЕ закреплена законодательно, как школ, полиции и пожарной службы (которые действуют на постоянной основе в большинстве сообществ), поэтому библиотеки существуют по желанию общественности и благодаря государственному финансированию и защитникам. Профессиональные американские библиотекари по своей инициативе руководят и учреждают публичные библиотеки, предоставляющие информацию и знание каждому желающему их получить. Теоретически, библиотеки территориально не расположены так, чтобы обслуживать всех, однако они приверженцы своей миссии. Ниже приводится ценная информация, которая поможет дать полную картину:

- 62% библиотек сообщают, что являются единственным учреждением, предоставляющим бесплатный компьютер и доступ к Интернету в своем сообществе;

- 91% публичных библиотек предоставляют Wi-Fi бесплатно, 74% библиотек сообщают о росте использования Wi-Fi в 2011 г.; скорость Интернета выше 10 мегабитов в секунду в 57% городских библиотек и 17% библиотек, расположенных в сельской местности;

- 76% библиотек предоставляют доступ к электронным книгам, 39% библиотек выдают пользователям устройства для чтения электронных книг; электронные книги доступны в 92% городских и 65% сельских библиотек;

- 15% библиотечных веб-сайтов оптимизированы для посещения с мобильного телефона, 12% библиотек используют сканирующие коды

(например, QR-коды), и 7% библиотек разработали приложения к смартфонам для доступа к библиотечным услугам. Сайты, оптимизированные для мобильных устройств, имеют 36% городских библиотек по сравнению с 9% сельских;

- 65% библиотек сообщают о недостаточном количестве компьютеров для пользователей. Такую же проблему испытывают 87% сельских библиотек;

- 50% библиотек жалуются на нехватку персонала для помощи пользователям в поиске работы;

- Бюджет 57% библиотек в 2011 г. остался прежним или был сокращен, по сравнению с 40% библиотек в 2009 году;

- Третий год подряд 40% государственных библиотек сталкиваются с сокращением государственного финансирования публичных библиотек;

- 90% библиотек официально или неформально предоставляют техническую поддержку своим пользователям, 35% библиотек предлагают индивидуальное обучение использованию технологий по записи;

- 36% библиотек сообщили о росте популярности тренингов в прошлом году; курсы существуют в 63% городских библиотек по сравнению с 32% сельских;

- 70% библиотек используют социальные сети, например, Facebook.

— *Каким Вы видите будущее библиотек?*

— Публичные библиотеки занимают важное место в обществе. Они предоставляют доступ к книгам и материалам, которые, возможно, не найти в другом месте, а также являются недорогим ресурсом информации и досуга. Тем не менее, публичные библиотеки «не всегда вписывались в американский ландшафт». 18 марта 1848 г. Законодательное собрание штата Массачусетс разрешило Бостону учредить публичную библиотеку на государственные средства. Согласно информации на сайте Бостонской публичной библиотеки, она открылась 16 дней спустя как первая крупная бесплатная муниципальная библиотека Америки.

Эндрю Карнеги, живший в XIX в., промышленник, пользователь библиотеки и эмигрант из Шотландии, не имевший возможности получить образование в учебном заведении, верил в самообразование. Поэтому в конце XIX — начале XX в. он пожертвовал более 40 млн долл. США на строительство 1 679 новых публичных библиотек по всей Америке. Это положило начало американской библиотечной системе, которую мы знаем сегодня.

По информации, взятой с сайта Ассоциации публичных библиотек, американские налогоплательщики финансируют более 16 тыс. библиотек в США, что разительно отличается от горстки публичных библиотек, функционировавших в XIX веке. Несмотря на то что некоторые задают-

ся вопросом, должны ли библиотеки выполнять необходимые функции в эпоху Интернета, Американская библиотечная ассоциация сообщила о росте посещаемости публичных библиотек за прошлые годы. Издание «The State of America's Libraries» опубликовало данные Ассоциации о 23%-ном увеличении использования библиотек с 2006 по 2009 г. Эта тенденция сохраняется сегодня.

— *Что волнует сегодня более всего профессиональное американское сообщество?*

— Финансирование — так как средства из местного бюджета в среднем составляют 98—99% бюджета всех публичных библиотек. Каждой библиотеке приходится соревноваться с полицией, школами и пожарной службой. Бюджет во Флориде сократился в прошлом году на 30%.

2. Библиотекари — какие они?

— *Какие они, современные американские библиотекари? Каков их социальный статус? Насколько престижно быть библиотекарем в Америке?*

— Библиотекари во всем мире и США борются с мнением и предубеждением о том, что они — пассивные, неуверенные в себе женщины с пучком. В американских библиотеках сегодня работают мужчины и женщины всех рас, национальностей (есть даже билингвы). На дальнейшую трансформацию имиджа активно влияют изменяющиеся информационные технологии и тенденции в экономике, которые повысили популярность библиотек (в плане информации о работе и федеральных службах), что привело множество разнообразных групп пользователей в библиотеку или на ее сайт. Профессионального гида легче воспринимать и понимать. Поскольку сегодня существует множество информационных провайдеров, библиотеки принимают клиентоориентированную модель, чтобы успешно конкурировать с ними. Основа этой модели существует также в юриспруденции и медицине и показала проверенный результат «увеличения независимости и возможностей пользователя».

— *Как готовят библиотекарей в Америке? Какие наиболее важные навыки, знания и умения должны быть у современного библиотечного маркетолога и менеджера?*

— Профессиональные библиотекари в США должны получить американскую степень магистра соответствующей области библиотечной науки (как правило, 36—42 час.). В обязательный курс входит менеджмент, каталогизация (организация информации), справочная служба (информационные услуги) и анализ доступности использования (или научно-исследовательские методы). Часто необходимо также пройти программу подготовки, включая обзор библиотеки в рамках американской информационной инфраструктуры; информационную науку и политику; миссию и этику; развитие профессии. Стажировка (практика) также рекомендована тем, у кого нет опыта работы в библиотеке.

— *Какие наиболее важные навыки, знания и умения должны быть у современного библиотечного маркетолога и менеджера?*

— Быть не только профессиональным гидом в хаотичном и перенасыщенном мире информации, но опираться на образование в информационной науке, чтобы понимать перспективы пользователей в поиске информации, а также быть готовым взять на себя роль предпринимателя и новатора в разработке и использовании информационной системы. Результатом этого будет предоставление знаний людям для решения их информационных проблем.

3. Читатели vs. Клиенты

— *Чем отличается клиентоориентированный подход от подхода, ориентированного на читателя и пользователя библиотеки? Чем читатель в обычном понимании отличается от читателя-клиента?*

— Отличие очень важное и одновременно простое: клиентоориентированный подход подразумевает, что человек как покупатель розничных товаров делает свой выбор. При данном подходе библиотеки должны быть конкурентоспособными, поскольку сегодня существует множество альтернативных поставщиков информации, и качество в сочетании с низкими

затратами без потери времени для потребителя — это важнейший критерий на информационном рынке. Люди, которые традиционно ищут книги в библиотеке, как правило, уже являются ее читателями и просто хотят сделать свой выбор из библиотечных фондов. Библиотекам необходимо заниматься удовлетворением потребностей людей, ищущих информацию на мультимедийных источниках.

— *Представители какого социального слоя больше всего нуждаются в услугах библиотек?*

— Я не могу быть достаточно объективна в этом вопросе. Все мои исследования связаны с необходимостью определить потенциальные рынки, которые не охвачены и не освоены. В Соединенных Штатах Америки это, в основном, группы населения с не белой кожей, низким уровнем дохода и образования, а также, возможно, изолированные в лингвистическом аспекте.

— *В каких услугах население нуждается в первую очередь?*

— В настоящее время это доступ к Интернету и федеральным службам, и эта задача постепенно ложится на плечи публичных библиотекарей.

— *Кто чаще всего посещает библиотеки?*

— Данные в различных штатах отличаются, поэтому лучше всего опираться на региональную статистику. Более того, в США публичные библиотеки (отделения), как правило, объединяет статистика с другими государственными службами, поэтому выборочную статистику можно найти только при наличии активного менеджера. Сегодня «библиотеки предоставляют множество сервисов, связанных с работой, особенно для безработных, в основном, это бесплатный доступ к компьютеру и Интернету. Кроме этого, многие библиотеки предоставляют безработным помощь в написании резюме, проводят семинары по поведению во время собеседования и семинары с карьерными консультантами. Благодаря этим услугам, а также из-за ситуации, когда в тяжелые времена люди вынуждены брать книги в библиотеках, а не покупать, библиотеки сделались чрезвычайно популярными в кризисные годы. Поэтому, как уже было замечено, во время рецессии, независимо от общих тенденций в культуре, посещаемость библиотек будет расти, так как люди хотят бесплатных услуг». В связи с растущей зависимостью мира от Интернета библиотеки уже начали меняться, предоставляя доступ к библиотечным базам и каталогам удаленно.

4. Технологии маркетинга в библиотеках

— *Какие способы популяризации библиотек вы считаете наиболее эффективными?*

— Продвижение, основанное на «реальном маркетинге», исследовании потребителя и сегментации, которые моделируют сообщения определенным группам потребителей, не массовая реклама или рекламные материалы.

— *Публикации в СМИ, в социальных сетях, публичные акции и мероприятия?*

— То, какими средствами продвижения я пользуюсь, напрямую продиктовано маркетинговыми исследованиями и дальнейшей сегментацией рынка. Например, вы не будете писать для молодежи отзывы о своем мероприятии в местной газете, а скорее всего оставите их в социальных сетях, например в Twitter или Facebook. Личное присутствие может быть эффективно в комбинации со всеми средствами и его нельзя не учитывать в наш век цифровых технологий.

— *На какие показатели следует преимущественно обращать внимание при исследовании читательской аудитории (возраст, пол, уровень доходов, профессия, увлечения, какие-то другие)?*

— В США главными показателями являются возраст, доход, образование, язык (иногда язык более важен, нежели расовая принадлежность, за исключением случаев, связанных с изучением культурных устоев и правил), арендованное или личное жилье, доступные личные средства передвижения.

— *Как часто имеет смысл проводить опросы читателей?*

— Опросы нужно проводить по мере необходимости или же, если у вас есть сведения о социально-культурных изменениях в обслуживаемом сообществе.

— *Насколько эффективным вы считаете присутствие библиотек в социальных сетях?*

— Очень эффективная мера.

— *Являются ли социальные сети эффективным средством для маркетинга библиотеки?*

— Да, если они используются в рамках целевого маркетинга по сегментам и их несколько. Это ценное взаимодействие, развивающееся между маркетингом и социальными сетями, уникально. Маркетинг стремится к успешной реализации миссии организации при подходе, ориентированном на потребителя. Социальные сети способствуют общению с потребителями, с организациями, использующими коллективные интерактивные технологии, ориентированные на потребителя. Эта растущая взаимосвязь между маркетингом и социальными сетями должна оптимизировать ожидания потребителя, определяя его нужды, но в свою очередь, ожидает отдачи — важная цель всех организаций, стремящихся к конкурентоспособности и процветанию.

— *Слышали ли вы об акции российских библиотек «Библионочь»? Как оцениваете ее с точки зрения эффективности? Проводятся ли подобные акции в США?*

— Да, я слышала об этой акции. Если эффективность оценивается с точки зрения оптимального использования ресурсов, то я не могу ответить на этот вопрос, но мне кажется, необходимо определить показатели эффективности до проведения мероприятия, иначе его будет трудно проанализировать.

зировать и оценить. Я уверена, в США были попытки проведения подобных мероприятий, но не так широкомасштабно (90 библиотек).

— *Что можете в первую очередь посоветовать российским коллегам?*

1. Знайте своего потребителя — реального и потенциального в соответствии с вашей миссией и регулярно проводите исследования степени удовлетворения его пожеланий и потребностей.

2. Изучайте информацию о своих конкурентах, поскольку так вы сможете понять, где ваша сильная сторона, а где слабая.

3. Будьте готовы предоставить информацию о ценности ваших услуг для потребителей спонсорам и учредителям (их никогда не бывает достаточно много). Данные о том, какие услуги вы не можете предоставлять (в связи с сокращением фондов) также играют существенную роль.

Семинар-тренинг в Российской государственной библиотеке

В семинаре-тренинге «Маркетинг вашей библиотеки: клиентоориентированный подход» приняли участие представители разных типов и видов библиотек Москвы и Московской области: федеральных, региональных, муниципальных и межпоселенческих; публичных (общедоступных), научно-технических, вузовских, ведомственных и др., а также образовательных учреждений по подготовке и переподготовке кадров библиотечно-информационной сферы. Благодаря организованной Российской ассоциацией электронных библиотек³ интернет-трансляции, аудитория семинара была существенно расширена и составила 580 зарегистрированных участников, в том числе 529 удаленных подключений из библиотек и вузов России и стран ближнего зарубежья.

В начале 2000-х гг. д-р К. Кунтц руководила проектом по изучению моделей использования библиотек людьми разных рас, уровня образования и доходов. Общенациональное исследование охватило 3,5 тыс. библиотек в неблагополучных районах и показало, как их жители используют библиотечные материалы и услуги. Этот тип пользователей библиотечных услуг редко бывает представлен в публичных отчетах, как и жизненно необходимые и многообразные информационные потребности людей, которые имеют мало свободного времени и не привыкли ходить в библиотеку и читать. В 2004 г. результатом исследования⁴ д-ра К. Кунтц стало создание Географической базы данных американских публичных библиотек⁵, которая включает в себя соответствующие данные переписи населения США и данные о пользовании библиотекой от 16 тыс. общин. Д-р К. Кунтц — автор множества публикаций, один из составителей нового руководства ИФЛА для публичных библиотек, вышедшего на русском языке в 2011 году⁶. Важно отметить, что в этом полностью переработанном издании составители предприняли попытку упорядочить базовую «терминосистему» библиотечного обслуживания. Так, для оптимизации учета всех потенциальных пользователей и с целью расширения сферы ответственности библиотеки взамен термина «пользователь (user)» было уточнено наименование основного объекта библиотечного обслуживания — «клиент (customer)» [2]. Введенный термин применяется для определения как реальных, так и потенциальных пользователей библиотеки — потребителей ее услуг.

Известно, что удовлетворение потребностей клиентов для повышения продаж товаров или услуг, как правило, и есть цель маркетинга. Маркетинг является одной из основных сил любого успешного бизнеса и ключевой составляющей успеха любой библиотеки или информационного агентства, физического или виртуального. Успешный маркетинг является системным процессом выявления групп клиентов и их желаний, эффективной доставки, эффективного информирования о предложении и оценки успеха, основанной на измеримых целях.

Рассмотрению именно этой идеи был подчинен семинар д-ра К. Кунтц. Вначале она дала общее определение маркетинга, подчеркнув, что «промоушн», т. е. то, что именуется словом «продвижение», и маркетинг — это не одно и то же, как многие думают. Промоушн — лишь инструмент маркетинга, а сам

маркетинг — кропотливая, планомерная работа. Она предупредила, что предпочитает использовать термин «потребитель», а не «читатель» или «пользователь», так как клиент имеет возможность выбора. Потенциальный клиент — это тот, который может стать пользователем, в отличие от «не-пользователя».

«Первая концепция, которую я хотела бы представить, — сказала д-р Кунтц, — это то, что каждая организация существует как во внешней, так и во внутренней среде. На факторы внешней среды влиять мы не можем. И тем не менее, они имеют большое значение для деятельности организации. Внутренняя среда — это наши технические службы, библиотечные услуги, ресурсы — те факторы, на которые внешняя среда оказывает большое влияние».

Реклама — это внешнее проявление маркетинга, а маркетинг — процесс определения нужд и потребностей клиентов и того, насколько полно они удовлетворены. «Маркетинг — также некая прививка здравого смысла».

Заявив, что из великого множества существующих определений маркетинга ей ближе всего определение основоположника теории маркетинга Филиппа Котлера, К. Кунтц отметила, что «маркетинг — это сопровождаемая соответствующей информацией и рекламой доставка подходящих по цене необходимых товаров и услуг нуждающимся в них людям в нужное время и в нужное место. Маркетинг — это вид человеческой деятельности, направленной на удовлетворение нужд и потребностей посредством обмена» [1].

Прежде всего, подчеркнула она, важно правильно сформулировать миссию, цели, задачи библиотеки. Формулировка миссии имеет очень большое значение, так как если от нее отойти в процессе работы, тогда ресурсы начинают размываться и не сосредотачиваются в определенном русле. При формулировке миссии возникают те насущные вопросы, без ответа на которые деятельность библиотеки немыслима: кто ваш потенциальный клиент, кого вы будете обслуживать, какие материалы и услуги вы предлагаете? Зачем и с какой целью вы затеяли все дело и как вы собираетесь достичь ожидаемых результатов? Принято считать, что сформулированная миссия должна быть действительной в течение пяти лет. Миссия дает понять, что библиотека предстает как организация, отражает основные философские установки. Например, научная библиотека предоставляет доступ к знаниям. Исходя из цели формулируются задачи библиотеки. Обычно они измеряются в цифрах и процентах и играют роль «ступенек» при движении к цели.

Затронув исторический аспект распространения теории и практики маркетинга, американская исследовательница предложила рассмотреть одну из моделей маркетинга — четырехэтапную,

которая хорошо зарекомендовала себя на практике в библиотечной сфере:

1-й этап — исследование рынка, получение информации о клиенте;

2-й этап — сегментация рынка (деление своих потребителей, классификация). Ее цель — наиболее эффективное распределение ресурсов;

3-й этап — создание продуктов и услуг;

4-й этап — оценка действий (оценивается успешность предпринятых мер).

Исследование рынка — наиболее дорогостоящий процесс. Часто он проводится не в полном объеме или не проводится вообще. Иногда библиотеки собирают информацию о клиентах, но не используют ее. В таком случае различные методы обслуживания пользователей теряют свою целенаправленность, перестают быть наиболее экономичными. Устаревшие методы не заменяются современными, и ничего не меняется. В этом случае наблюдается нехватка некоторых инструментов работы, нет анализа и отчетности, единственный метод, который применяется — описательный.

Первое, что нужно сделать — собрать информацию о внешней среде. Для этого необходим квалифицированный персонал. Часто для сканирования среды коммерческие организации нанимают именно библиотекарей, так как они умеют работать с информацией. Затем нужно описать потребителей по различным признакам — возраст, язык, образ жизни, взгляды. Определить количество пользователей — людей, которые много и часто пользуются библиотекой. Следует рассмотреть место проживания конкретных пользователей — насколько далеко они живут от библиотеки, сколько времени уходит, чтобы добраться до нее. Это очень важно, чтобы понять рынок пользователей и то, как он распределен. Только собрав всю эту информацию, можно определить цену — это деньги и время, которые затрачивают пользователи, и перейти к маркетинговой стратегии.

«Мы в США понимаем, что демографический фактор — общее количество населения в регионе — имеет колоссальное значение для библиотеки. Даже те люди, которым в детстве не была привита привычка к чтению, в какой-то момент жизни обязательно натолкнутся на библиотеку. Чем скорее это произойдет, тем больше будет библиотек на единицу населения.

Мы пытаемся понять, какое расстояние человек готов пройти до библиотеки. В 1980-х гг. оно определялось в две мили, но для ребенка это слишком много. Поэтому категория релевантности библиотеки меняется в зависимости от каждой группы населения. Частота пользования библиотекой влияет на образование.

Большую роль играет вопрос пола, так как раньше четко прослеживалась тенденция — именно женщины приводили детей в библиотеку. Мы изучаем также, почему библиотеки закрываются,

изучаем демографию. В основном это случается в бедных сообществах, довольно малочисленных. Это тоже важная информация.

Необходимо также знать, какие категории служащих (полицейские, школьные учителя) конкурируют за средства бюджета. В США именно библиотеки обычно стоят первыми в списке на сокращение финансирования.

Мы изучаем состав пользователей (соотношение детей, пожилых людей), чтобы понять, с какими трудностями они могут столкнуться, как нам оптимально использовать технические средства библиотеки. Естественно, с течением времени в социальной среде происходят изменения. Сейчас, например, многие библиотеки в США предлагают для мигрантов курсы английского языка как иностранного. Социальные факторы нередко оказывают влияние на политические. Сейчас, например, идут споры об Интернете, об общедоступности информации. В каждом регионе этот вопрос решают по-разному. В некоторых регионах Интернет доступен только из библиотек. Следовательно, перед ними стоит задача предоставления широкополосного доступа.

Самая дорогостоящая информация для отбора — психологический фактор (верования, убеждения).

Только собрав всю эту информацию, вы можете целенаправленно и осознанно заниматься подготовкой отчетов, формированием бюджета.

Для нашей деятельности может оказаться полезной информация о прошлых проектах. Когда меня приглашают в библиотеку для работы, я прошу показать старую документацию — планы, отчеты, чтобы понять, что представляет собой организация.

Очень важна обратная связь с потребителями. Я предлагаю раз в год проводить анкетирование, включающее три вопроса: «Что вам нравится больше всего?», «Что не нравится?», «Что бы вы хотели, чтоб у нас было?»

Теперь, когда мы располагаем большим количеством данных, мы можем перейти ко второму этапу. Сегментирование — это разделение наших клиентов на группы лиц, которые объединяются по принципу общих интересов и потребностей. Эти группы пользователей и являются нашим рынком.

Существуют разные способы сегментации. В США распространена сегментация по географическому принципу — библиотеки обслуживают отдельные географические районы. Возможна сегментация по демографическим признакам: размер семьи, пол, возраст, доход семьи. Может быть сегментация по образу жизни, по виду использования услуг. Чем точнее вы определите сегмент своих пользователей, тем целенаправленнее, эффективнее, а следовательно, оптимальнее будут ваши услуги. Чем более дробным будет разделение, тем лучше будет обслуживание. Можно осуществлять сочетание услуг. Стоит выделить группу лиц, заинтересованных в деятельности библиотеки — вы будете знать, к кому вам обращаться. Интерес может быть и негативным, и вы сможете прогнозировать конфликты до того, как они станут очевидны.

Третий этап, после того как определен целевой рынок и приоритетная группа — выработка стратегии маркетинга. Вы будете разрабатывать программы для этой группы и получать финансирование для них».

В качестве примера К. Кунтц рассказала, как много лет назад один из членов Секции ИФЛА по менеджменту и маркетингу — представитель Кении, провел исследования и понял, что во многих кенийских деревнях есть группы детей, которые не обслуживаются ни одной библиотекой страны. И он попросил выделить от каждой деревни по верблюду для доставки книг. Он исследовал все четыре модельных этапа маркетинга: изучил рынок, выявил то количество детей, которое нуждалось в библиотечном обслуживании, провел сегментацию рынка, выявил те деревни и тех жителей, которые могли предоставить верблюда, определил количество детей, которые могли бы получать эту литературу. Итак, у него был «продукт» — книги, у него была «цена» — невысокая, так как книги доставлялись на верблюде, было «место», которое определили жители деревни для установки палаток и раздачи литературы, и была «реклама» — из уст в уста, так как слухи быстро начали распространяться. Другими словами — это так называемый маркетинг-микс 4-х Пи (4P): **p**roduct — продукт, **p**rice — цена, **p**lace — место, **p**romotion — промоушен (продвижение).

«Стратегия маркетинга — оптимальное сочетание четырех Пи (4Р) для наиболее эффективного обслуживания. И хотя обслуживание бесплатное, это не означает, что цены нет. Как уже упоминалось, это цена для потребителя. Это — время, которое он затрачивает на дорогу, скорость обслуживания, возможно, стоимость парковки и бензина. Это могут быть вопросы некоторого психологического напряжения — если ему с детства не привили привычку приходить в библиотеку, он может делать это с некоторой опаской. Статистика в США говорит, что примерно половина пришедших клиентов не возвращаются второй раз — именно потому, что чувствуют себя неуверенно. Не знают, что делать, как себя вести, плохо знакомы с правилами библиотеки.

Большинство организаций имеет только товары и услуги. А у нас есть книги, у нас есть место, есть профессионально обученные люди — библиотекари в противовес розничным продавцам, есть основная идея — читать, т. е. грамотность. У нас есть хорошо раскрученный бренд — библиотека, и есть множество каналов распространения. Это и технические средства, и автобусы, хранилища, часы работы, удаленный доступ, доставка на дом. В нашем новом цифровом мире понятия киберпространства и просто пространства (места предоставления услуг) стали практически одинаковыми. На эффективность доставки материалов влияют сегодня те браузеры, которыми мы пользуемся, а также внутреннее расположение отделов библиотеки, внутренний план библиотеки.

Перейдем к понятию «продвижение» (промоушен). Реклама — инструмент продвижения и включает в себя самые разные виды деятельности. Это и Интернет, и внутрикорпоративные сети, и веб-сайты, и социальные медиа, и общественные отношения, и печатные материалы, и мобильные приложения, и различные флаеры и буклеты, и т. д., а также устная информация.

Любое продвижение, не основанное на сегменте, не является эффективным просто потому, что в этом случае оно не связано четко с теми средствами информации, которыми данный сегмент обычно пользуется, с тем, что он привык слушать или читать. Обязательно нужно определить сегмент, потом те средства информации, которые этот сегмент предпочитает, и только после этого начинать продвижение. Например, нет никакого смысла размещать в Facebook рекламные объявления, которые касаются пожилых людей, если вы прекрасно знаете, что эта группа населения не будет пользоваться данной социальной сетью и, скорее всего, никогда это объявление не прочтет. Точно так же нет никакого смысла размещать какой-либо флаер в пункте выдачи литературы, если вы прекрасно знаете, что большинство ваших пользователей (читателей) не придет туда. Тем не менее, мы все это делаем снова и снова. И мы ду-

маем, что если мы разместим где-то объявление, то его обязательно прочтут.

Если хотите сломать эту привычку, сделайте следующее. Возьмите любой продукт, который предлагает ваша библиотека, любую книгу, неважно, печатную, аудио или электронную. Далее свяжите ее с затратами, которые необходимы на ее продвижение, поймите, кто будет пользоваться этим продуктом и таким образом — как лучше всего его продвинуть и разрекламировать. В случае неудачи необходимо анализировать, что именно выбрано неправильно (место? время? другое?)».

В развитие этой мысли д-р К. Кунтц предложила проанализировать какой-либо конкретный случай и попросила привести примеры из практики участников семинара. Сотрудник одной из муниципальных библиотек Московской области рассказала, что недавно у них стартовал проект «Уикенд в библиотеке», одна из составляющих которого — психологические тренинги «Я все успеваю». В социальных сетях была проведена кампания, рекламу на сайте просмотрело множество народу, но ожидаемую аудиторию собрать не удалось: в библиотеку пришли немногие.

Ведущая семинара тут же задала вопросы: «Как вы определили, что именно эта программа нужна людям? Было проведено исследование? Опрос мнений?» Оказалось, что никакого исследования не было, работники библиотеки просто воспользовались одним из предложений. Комментируя ситуацию, она заметила, что, возможно, это была прекрасная идея, но если никаких маркетинговых исследований за ней не стоит, то тогда нет никаких гарантий успеха. Возможно, исследование выявило бы, что этот продукт людям нужен, но в другом виде. Возможно, его следовало бы просто разместить на веб-сайте, и тогда люди, при желании, заходили бы туда, читали. Она посоветовала организовать фокус-группы, «идти в народ» с этим вопросом.

«Итак, — подытожила д-р К. Кунтц, — у вас есть стратегический комплекс маркетинга, состоящий из 4-х Пи (4Р). Что вы готовы менять. Чем пожертвовать? Обычно вы не хотите жертвовать ни продуктом, ни услугой, потому что это стоило больше всего денег, на это вы потратили больше всего сил.

Есть у нас в каждой организации глобальная версия и основные задачи, и в соответствии с этим каждый отдел или подразделение разрабатывает свои цели и задачи на уровне проекта. Далее оно может предлагать эти проекты для осуществления, но невозможно это сделать, не имея общего представления о рынке, о целях и задачах. Именно здесь опять осуществляется маркетинг, т. е. с него все начинается, им и заканчивается. Конечно, интереснее разработать какую-либо программу «с нуля». Но если продукт все же окажется неуспешным, это вызовет колоссальное разочарование — зря потрачено столько времени и сил.

Оценка маркетинговых действий — это не тот этап, который начинается с окончания той или иной программы, это этап, который начинается с момента ее реализации. Это работа, которая встроена в сам процесс маркетинга.

Итак, у нас есть оценки, критерии, есть измеримые параметры, по которым мы должны действовать. Оценки на входе, оценки на выходе — какими ресурсами мы располагали вначале, что мы можем предложить в конце. И на третьем этапе мы проводим опрос наших пользователей — насколько они удовлетворены теми условиями, которые мы предоставляем.

Например, в библиотеке есть 150 печатных книг очень большого формата. А среди ваших читателей одна тысяча является лицами очень пожилого возраста, которые записались на эти книги. Вы можете провести исследование — сколько реально книг было выдано этим читателям? Это будет второй этап, а третий — когда вы непосредственно обращаетесь к этому пожилому читателю и задаете вопрос: «Какую выгоду принесла вам библиотека? Что вы получили в результате пользования ею?»

Именно эта информация ложится в основу тех предложений, которые вы готовите для организации-фондодателя. На ее основе вы можете понять, чего вам нужно покупать больше, чего — меньше, и соответственно — насколько эффективны вы были и сколько средств вам нужно.

Для начала вы должны определить, что именно вы хотите оценивать, составить огромный список параметров для оценки. Но из них вы выберете лишь несколько:

1. Сколько человек готово участвовать в вашем проекте?
2. По окончании проекта подсчитайте количество поступивших на эту литературу запросов.
3. Определите, сколько человек к вам вернулось, т. е. обратилось опять с подобными запросами, и сколько людей было удовлетворено вашими услугами.
4. Выделите для себя объективные параметры, которые позволят вам решить, стоит продолжать проект или нет.

Думаю, иногда мы избегаем этого этапа — оценки, так как он очень сложен. Какие вопросы можно задать себе, чтобы понять, достаточным ли количеством данных вы обладаете, чтобы запустить проект?

1. Правильно ли вы определили сегмент ваших пользователей?
2. Правильно ли вы определили вид услуг? Нужны ли они читателям?
3. Подходящее ли время вы выбрали?

И последний, очень важный вопрос. У вас может быть ощущение, что вы отлично разрекламировали продукт, но является ли выбранное средство подходящим для этой группы потребителей? Старайтесь приспособить вашу рекламу под те средства, которыми они пользуются.

Итак, очень многое нужно сделать, прежде чем приступить к осуществлению маркетинга. Допустим, это все сделала ваша организация — определила свою миссию, цели, задачи. Вы должны согласовать все это с вашей головной организацией, затем провести исследование рынка, оценить все нюансы. Выработать определенную тактику и стратегию, а затем оценить результаты своей деятельности».

Рассмотрев еще несколько примеров из практики и дав полезные советы участникам семинара-тренинга, д-р К. Кунтц сказала, что «предложенная модель маркетинга линейная, и, конечно, она не отражает реальной ситуации, которая намного сложнее».

В заключение д-р К. Кунтц напомнила, что на предстоящем в августе 2013 г. конгрессе ИФЛА в Сингапуре одно из тематических сессионных заседаний будет посвящено рассмотрению темы «Малобюджетный маркетинг библиотек: блиц-турнир идей»⁷ и заметила, что поиск решений для маркетинга библиотек — одно из актуальных направлений современных библиотечковедческих исследований и практической сферы деятельности, область сотрудничества и взаимодействия библиотекарей, обмена опытом и знаниями.

Видеозапись семинара доступна на сайте Российской ассоциации электронных библиотек⁸, презентационные методические материалы на русском и английском языках — на сайте Российской государственной библиотеки⁹.

Д-р К. Кунтц привела ссылки на публикации по библиотечной тематике в Интернете, а также поделилась впечатлениями о Библиотеке и прошедшем мероприятии.

• Статья, в которой оценивается увеличение популярности чтения электронных книг среди тех, кто обычно читает печатные книги: <http://online.wsj.com/article/SB10001424052748703846604575448093175758872.html>.

• Доклад «Public Libraries in the United States Survey»: http://www.ims.gov/research/public-libraries_in_the_united_states_survey.aspx.

• Методика калькуляции эффективности деятельности библиотек: <http://www.arnprior.library.on.ca/valuecalculations.htm>

• Европейский блог о будущем библиотек: <http://toptrends.nowandnext.com/category/libraries/>

• Серия статей Томаса Фрея: <http://www.davinciinstitute.com/papers/the-library-of-the-future-series-part-1-%e2%80%93-the-time-capsule-room-by-futurist-thomas-frey/>
<http://www.davinciinstitute.com/papers/the-future-of-libraries/>

Большинство статей д-ра К. Кунтц есть на сайте www.geolib.org в разделе «публикации».

— *Каковы Ваши впечатления от Российской государственной библиотеки?*

— Проактивная группа профессионалов, призванных предоставлять библиотечные услуги самого высшего качества своей стране.

— *Каковы Ваши впечатления от аудитории слушателей?*

— Любознательные и заинтересованные слушатели, поддерживающие новые идеи (особенно, молодые специалисты). Я была впечатлена их серьезностью и вниманием к теме. Я не заметила ни одного пренебрежительного или случайного высказывания.

— *Узнали ли Вы что-то новое для себя от российских коллег?*

— Да, я узнала, что данные — это ключ к маркетингу, их нехватка или отсутствие могут замедлить процесс. Все библиотекари во всем мире сталкиваются с этим препятствием — нехваткой данных о потребителях.

— *Что произвело на Вас самое сильное впечатление в ходе визита?*

— Доброта и профессионализм каждого встреченного мной библиотекаря. Я хотела бы приехать еще раз и посетить больше библиотек. Спасибо, очень жаль, что у меня не было достаточно времени.

Примечания

- ¹ URL: <http://www.ifla.org/management-and-marketing> (дата обращения: 15.04.2013).
- ² URL: http://www.rba.ru/content/activities/section/32/index.php?apka=32&id_sec=31 (дата обращения: 15.04.2013).
- ³ URL: <http://www.aselibrary.ru> (дата обращения: 15.04.2013).
- ⁴ URL: <http://www.geolib.org/pdf/tutorial.pdf> (дата обращения: 15.04.2013).
- ⁵ URL: <http://www.geolib.org/PLGDB.cfm> (дата обращения: 15.04.2013).
- ⁶ URL: <http://www.ifla.org/files/assets/hq/publications/series/147-ru.pdf> (дата обращения: 15.04.2013).
- ⁷ URL: <http://conference.ifla.org/ifla79/calls-for-papers/marketing-on-shoestring-lightning-round-of-ideas> (дата обращения: 15.04.2013).
- ⁸ URL: http://www.aselibrary.ru/conference/conference43/conference433959/_video/3961/ (дата обращения: 15.04.2013).
- ⁹ URL: <http://www.rsl.ru/ru/s7/s409/2013/080313> (дата обращения: 15.04.2013).

Список источников

1. *Котлер Филип*. Стратегический маркетинг некоммерческих организаций / Филип Котлер, Алан Р. Андреасен ; [пер. с англ. А. Курчакова]. — Изд. 6-е. — Ростов на/Д. : Феникс, 2007. — 854 с. — (Серия «Бизнес-классика»).
2. Руководство ИФЛА по работе публичных библиотек / Междунар. федерация библиот. ассоц. и учреждений, Рос. библиот. ассоц. ; сост. изд. на англ. яз.: К. Кунц, Б. Габбин ; [подгот. к изд. в России, пер. с англ. яз. доп. и изм. И.А. Трушиной]. — 2-е, полностью пересмотренное изд. — СПб. : Рос. нац. б-ка, 2011. — С. 179.

Публикацию подготовили:
Л.Н. Зайцева,
*заведующая отделом сводного
планирования и отчетности РГБ*

А.В. Калинин,
*редактор редакционно-
издательского отдела
периодических изданий РГБ*

Опыт национальных библиотек зарубежных стран по сбору и долговременному сохранению ресурсов Интернета



**Надежда Викторовна
Браккер,**
главный специалист
Центра по проблемам инфор-
матизации сферы культуры
(Центра ПИК)

В статье представлен обзор опыта национальных библиотек Австралии, Германии, Дании, Китая, Литвы, Нидерландов, Новой Зеландии, Норвегии, Португалии, Соединенного Королевства, США, Финляндии, Франции, Чехии и Швеции по сбору и архивированию сетевых информационных ресурсов. Приводится краткое описание технологий сбора и сохранения ресурсов Интернета, а также правовых проблем, связанных с этими процессами.

Ключевые слова: долговременное сохранение, архивирование Интернета, национальные библиотеки, технологии сбора и архивирования сетевых ресурсов, правовые проблемы.

Технологии сбора и архивирования ресурсов Интернета

Сбор ресурсов Интернета для целей долговременного сохранения и предоставления доступа к ним может осуществляться автоматически с помощью программ-роботов или путем выборочного отбора, глубокого сбора и архивирования отдельных сайтов или документов.

Результатом автоматического сбора сетевых ресурсов или веб-харвестинга являются все материалы определенного сегмента сети в момент сбора данных. Веб-харвестинг осуществляют программы-роботы или веб-кроулеры, основанные на тех же принципах, что и поисковые машины. В начале процесса выполняется ручная настройка параметров сбора информации, при которой определяется, из каких доменов и с какой периодичностью собираются материалы для хранения (например, национальный домен или материалы по определенной тематике). После



**Леонид Абрамович
Куйбышев,**
генеральный директор
Центра по проблемам инфор-
матизации сферы культуры
(Центра ПИК)

окончания работы кроулера необходимы проверка и архивирование собранной информации, что требует некоторого участия человека. Небольшие трудозатраты — несомненное преимущество этого метода.

Как правило, процедура веб-харвестинга выполняется регулярно через определенные, достаточно большие промежутки времени (например, раз в полгода). Изменения, произошедшие в сети за этот период, не архивируются и полностью утрачиваются.

Качество и полнота результатов веб-харвестинга зависят от используемых роботов, которые постоянно совершенствуются. Результат работы кроулера — статические представления интернет-страниц, как правило, первого и второго уровней.

В результате веб-харвестинга образуются огромные объемы информации для хранения. Эта информация не может быть каталогизирована обычным способом, поэтому для автоматического аннотирования и структурирования разрабатываются и используются специальные программы, основанные на методах семантического веба. Недостатком харвестинга является дублирование, так как архивируются повторно размещенные материалы и зеркала сайтов, т. е. один и тот же материал может быть собран несколько раз.

Этот метод недостаточно эффективен для сбора и сохранения таких интернет-ресурсов, как газеты, потоковые видео- и аудиоресурсы, результаты работы веб-камер, интерактивные документы, цифровые материалы различных типов, хранящиеся в базах данных, интернет-ресурсы с коротким жизненным циклом.

Выборочный тематический отбор с глубоким (многоуровневым) сбором и архивированием таких материалов реализуется на основе закона об обязательном экземпляре или договоров с издателями и дает более качественный результат на небольшом сегменте сети. Сотрудничество с издателями позволяет качественно каталогизировать собранные ресурсы. Обычно используется сочетание обоих методов — полный автоматический сбор материалов каких-либо сегментов сети через определенные периоды времени и глубокое выборочное архивирование наиболее ценных ресурсов Интернета.

Правовые проблемы сбора и сохранения сетевых ресурсов

Для реализации проектов по архивированию Интернета необходимо, как минимум, достаточное долгосрочное финансирование и адекватная законодательная база, желательно в форме законодательства об обязательном экземпляре документов. Очевидно, что невозможно обязать всех,

кто публикует свои материалы в Интернете, передавать их на депозитарное хранение, поэтому веб-харвестинг является единственным вариантом, обеспечивающим полноту охвата определенного сегмента сети (например, национального домена). А вот определение ресурсов Интернета, имеющих большое общественно-политическое, культурное и научное значение, и сбор их для долгосрочного хранения и доступа на основе закона об обязательном экземпляре (легальном депозите) и/или договоров с издателями вполне возможны и практикуются во многих странах.

Сложно дать такое определение сетевой публикации, чтобы оно позволяло собирать все материалы, требующие сохранения. Сетевые публикации не являются линейными и законченными. Они включают в себя ресурсы различных форматов (текст, статические изображения, видео- и аудиофрагменты, потоковые видео и аудио, 3D объекты, виртуальную реальность и пр.), имеют сложную структуру. Не всегда возможно установить автора и издателя материала, страну происхождения, можно определить только местонахождение сервера и страну регистрации домена. Дата публикации также является расплывчатым понятием в случае динамического формирования страниц и постоянно обновляющихся сайтов. Для публикации в Интернете понятие «экземпляр» теряет свой первоначальный смысл.

Технологии развиваются очень быстро, появляются новые формы и виды сетевых изданий, и законодательство не поспевает за этими изменениями. Если ориентироваться на существующие сегодня технологии и типы сетевых публикаций, законодательство придется пересматривать слишком часто. Если закон носит более общий характер, ориентируется на завтрашние технологии, которые сложно предсказать, то невозможно точно определить все необходимые для сбора и сохранения информации процедуры, обеспечить контроль исполнения, предусмотреть штрафные санкции [1].

Некоторые страны, в которых архивирование интернет-ресурсов еще не закреплено законодательно, тем не менее, реализуют проекты по веб-харвестингу и глубокому тематическому архивированию на основе добровольного предоставления издателями материалов на хранение. Эта деятельность позволяет точнее сформулировать предложения по изменению законодательства и отработать совершенно новые для традиционных учреждений памяти стратегии и технологии сбора и сохранения цифровой информации.

Возможности доступа к архивированным материалам определяются международными и национальными законами об охране прав на интеллектуальную собственность, поэтому в большинстве стран доступ к ним ограничен или даже закрыт.

Опыт национальных библиотек зарубежных стран

Австралия. Национальная библиотека (НБ) Австралии занимается проблемами долговременного сохранения цифровой информации с 1996 года. В созданном для этой цели архиве PANDORA¹ сохраняются специально отобранные веб-ресурсы, имеющие национальное значение и достойные того, чтобы обеспечить их долговременное сохранение. В марте 2013 г. объем архива составлял 8.19 TB. Для автоматического сбора и описания веб-ресурсов и организации доступа к ним разработано специальное программное обеспечение PANDORAS.

Германия. НБ Германии в сотрудничестве с другими учреждениями культуры создала экспертную библиотечную сеть NESTOR² для разработки методик и рекомендаций по сохранению цифрового наследия и обучению работников библиотек. Экспертная сеть создает базис для архивирования, долговременного сохранения и защиты, а также доступности цифровых ресурсов и их последующего использования. Это информационный форум для обсуждения проблем архивного хранения и долговременной доступности цифровых информационных ресурсов Германии. Участники проекта обсуждают следующие темы:

- критерии оценки вызывающих доверие цифровых репозитариев;
- процедуры сертификации систем для цифровых архивов;
- принципы и критерии отбора для архивного хранения цифровых ресурсов;
- стратегии долговременного архивного хранения цифровых ресурсов;
- исследование долговременной доступности цифровых ресурсов в музейной сфере;
- концепция устойчивой формы организации экспертной сети и информационного форума;
- координация распределения ответственности по долговременному сохранению цифровых ресурсов, особенно между библиотеками, архивами и музеями.

Проект KOPAL³ посвящен разработке цифрового информационного архива для долговременного хранения электронных документов с сохранением всех функций полноценного доступа к ним в будущем. В проекте участвуют НБ Германии, Нижнесаксонская государственная и университетская библиотека Геттингена, а также офис IBM в Германии.

Дания. Законодательство об обязательном экземпляре в 1997 г. было распространено на электронные публикации на материальных носителях и статические сетевые документы. По мандату депозитарной библиотеки Королевская библиотека Дании начала выборочно комплектовать интернет-ресурсы с 1998 года. Электронные журналы с разрешения издателей скачивались в регистрационную систему, доступную в Интернете. По закону издатели обязаны указывать информацию об электронных продуктах, поступающих в регистрационную систему, что обеспечивает Королевской библиотеке получение информации об интернет-адресах, к которым можно обращаться для скачивания. Затем персонал собирает, проверяет, каталогизирует материалы и передает их на архивный сервер.

Параллельно с этим процессом Королевская библиотека, Государственная библиотека Орхуса и Центр исследований Интернета Университета Орхуса организовали сетевой архив⁴ для тестирования различных архивных стратегий и содействия комплектованию материалов научных исследований. На основе результатов тестирова-

ния выработаны рекомендации, ставшие основой новой редакции закона об обязательном экземпляре 2005 года. Городская и университетская библиотека совместно с Королевской библиотекой комплектуют и сохраняют датский сегмент Интернета. Собранные материалы хранятся в общем архиве, который для большей безопасности расположен в обоих учреждениях. К архиву нет общего доступа, он открыт только для исследовательских целей с разрешения датского Агентства по охране данных. Разработаны рекомендации по применению нового закона об обязательном экземпляре для библиотек, интернет-издателей и контент-провайдеров.

Китай. Для сохранения китайского интернет-наследия НБ Китая⁵ с 2003 г. реализует проект по сбору и сохранению веб-информации (WICP). Проект China Events отбирает, индексирует и публикует сайты, которые связаны с историческими событиями, имеющими большое значение для Китая. Проект направлен на защиту наиболее ценного культурного наследия страны и его долговременное сохранение для будущих поколений.

Литва. Литовская НБ им. Мартинаса Мажвидаса в соответствии с измененным в 1996 г. законом об обязательном экземпляре собирает и хранит обязательный экземпляр документов, в том числе электронных. Библиотека архивирует документы из национального домена .lt, другие документы, важные для страны, коммерческие и правительственные электронные документы. Документы, распространяемые на материальных носителях, комплектуются и обрабатываются точно так же, как традиционные, а материалы Интернета собираются методом харвестинга в виде статических страниц. Динамические информационные ресурсы и контент общественно значимых баз данных собираются для депозитарного хранения на основе договоров с издателями.

В 2002 г. для хранения сетевых материалов создан Архив электронных ресурсов⁶ как подсистема Литовской интегрированной библиотечной информационной системы (LIBIS) и является депозитарной системой для хранения сетевых публикаций, основанной на модели NEDLIB. Библиотека собирает сетевые ресурсы своего национального домена один раз в полгода, одновременно проясняя вопрос о правах для каждого ресурса и снабжая его метаданными в стандарте Dublin Core.

Нидерланды. Разработка системы для добровольного депонирования электронных публикаций началась в 1995 году. Нидерланды — одна из немногих стран мира, где нет законодательства об обязательном экземпляре документов, и Королевская библиотека Нидерландов собирает все документы на основе договоров с издателями. После нескольких лет экспериментов в 2000 г. Королевская библиотека совместно с IBM разработала

депозитарный архив для хранения электронных публикаций, основанный на стандарте OAIS.

В результате с 2002 г. в Нидерландах функционирует e-Depot⁷ — официальный архив таких крупнейших издательских домов, как Kluwer и Elsevier Science, а также других членов Голландской ассоциации издателей.

С 2006 г. Королевская библиотека занимается веб-архивированием и долговременным сохранением специально отобранных сетевых ресурсов на основе договоров с издателями.

Новая Зеландия. Одной из первых стран, в которых обязательный экземпляр был распространен на все цифровые материалы, в том числе интернет-ресурсы открытого доступа, включая блоги, вики и пр., стала Новая Зеландия. В соответствии с принятым в 2003 г. законом НБ Новой Зеландии получила мандат на сбор и сохранение всех электронных публикаций и интернет-ресурсов страны. Это позволило основать Национальный архив цифрового наследия (NDHA⁸) для обеспечения бессрочного хранения цифровой информации о Новой Зеландии.

Национальная стратегия, которая лежит в основе NDHA, не делает различий между контентом, созданным авторизованными организациями, и контентом, созданным гражданами. Хранящиеся в NDHA цифровые материалы поступают в НБ из четырех источников: обязательные экземпляры, интернет-поиск, безвозмездно предоставленные и оцифрованные материалы. В том, что касается обязательных экземпляров, издатели, выпускающие электронные книги, используют возможности предоставления материалов в Интернете в онлайн-режиме или же отправляют материалы на традиционных носителях (например, CD или DVD) в Бюро обязательных экземпляров. Программа НБ по поиску в Интернете предусматривает отбор сайтов с помощью программного обеспечения Web Curator Tool. Непубликованные материалы по цифровому наследию обычно поступают в НБ от дарителей таким же образом, как и публикации. Еще одним крупным источником цифровых материалов являются внутренние программы по оцифровке звуковых, аудиовизуальных, изобразительных и печатных материалов. Пользование этими ресурсами основано на политике НБ Новой Зеландии по сбору материалов [2].

Архив NDHA размещен в киберпространстве как область для сохранения и преобразования данных и обмена ими. В качестве государственного ресурса NDHA обеспечивает возможность хранения материалов НБ на трех официальных языках Новой Зеландии: английском, маори и новозеландском языке жестов. Как хранилище цифрового наследия архив обеспечивает сохранность сайтов, цифровых изображений, CD, DVD и других цифровых материалов из постоянно об-

новляемого собрания НБ (несмотря на их техническое старение) и может предоставлять ученым, студентам и читателям библиотеки доступ к этим материалам в настоящее время и в будущем.

Проект выполняется в сотрудничестве с компаниями Ex Libris Group и Sun Microsystems, которые занимаются разработкой программного и технического обеспечения хранения цифровых материалов [2].

Норвегия. НБ Норвегии начала заниматься долговременным сохранением цифровой информации с 2001 г. в рамках проекта Paradigma.

В 1989 г. был введен в действие измененный закон об обязательном экземпляре документов, который охватывает все виды документов на всех возможных носителях: бумажные документы, микроформы, фотографии, комбинированные документы, фонограммы, фильмы, видео, цифровые документы, радиопрограммы. Закон относится как к документам, созданным в Норвегии, так и к зарубежным изданиям, произведенным для норвежских издателей или адаптированным для Норвегии.

На основе закона об обязательном экземпляре и рекомендаций проекта Paradigma НБ Норвегии начала харвестинг всего национального домена .no. В декабре 2002 — январе 2003 г. были собраны информационные ресурсы 3,1 млн сайтов, а в августе 2003 г. — уже 4,1 млн сайтов.

Помимо ресурсов национального домена собираются относящиеся к Норвегии документы из доменов .com, .org, .net.

В 2003 г. НБ начала ежедневный сбор и архивирование статических страниц 65 онлайн-газет, а с 2005 г. — полную выгрузку баз данных всех периодических интернет-изданий норвежского домена.

Норвежский закон об обязательном экземпляре устанавливает, что документы, собранные в соответствии с ним, могут предоставляться в пользование в целях исследовательской деятельности и документоведения, т. е. закон ограничивает доступ к документам для всех пользователей. Предоставление доступа к документу определяется целями, в которых он будет использован. Например, к архиву сетевых документов могут получить доступ исследователи, преподаватели, студенты и некоторые другие группы пользователей со специфическими интересами или хобби (например, генеалогия). Доступ может предоставляться только с компьютеров, находящихся в библиотеке⁹.

Португалия. Национальный фонд научной информатики (FCCN¹⁰) занимается сбором информационных ресурсов португальского национального домена .pt и долговременным сохранением онлайн-документов в веб-архиве Португалии¹¹. Архив предоставляет открытый доступ более чем к 130 млн страниц, архивированных в 1998—2009 годах. FCCN — некоммерческая организация, которая объединяет учреждения науки и образования Португалии и ведет регистр информационных ресурсов верхнего уровня в домене .pt.

Веб-архив Португалии создавался на основе результатов работы исследовательской группы Университета Лиссабона, занимавшейся вопросами веб-архивирования с 2001 года. Группа разработала прототип веб-архива Tomba и кроулер, который собирал данные португальского сегмента Интернета в 2002—2006 годах.

Соединенное Королевство. Программа архивирования Интернета Британской библиотеки обеспечивает долговременное сохранение веб-ресурсов по образованию и культуре в домене .uk и предоставляет доступ к ним. Цели программы: создать всеобъемлющий веб-архив как часть цифровой коллекции Британской библиотеки; обеспечить долговременное сохранение архива с возможностями доступа к нему в будущем; подготовить персонал и организовать все

процессы и системы, необходимые для легального депонирования веб-ресурсов.

С 2004 г. Британская библиотека с разрешения создателей архивирует веб-сайты по социальной истории и культурному наследию страны в соответствии со специально разработанной политикой комплектования¹². Отобранные сайты доступны через веб-архив, содержащий регулярно обновляемые статические представления 5 тыс. сайтов. Архив предоставляет возможности полнотекстового поиска, поиска по названию, по предметным рубрикам и по интернет-адресу (URL). Например, за октябрь 2010 г. было заархивировано 30 тыс. 885 страниц 8 тыс. сайтов, объем информации составил 7,46 Тб.

Статические представления страниц веб-сайтов собираются с помощью программного обеспечения Web Curator Tool (WCT), разработанного НБ Новой Зеландии и Британской библиотекой в рамках Международного консорциума сохранения Интернета. Это открытое программное обеспечение, свободно распространяемое на основе публичной лицензии Apache, внедрено также в НБ Норвегии.

WCT предоставляет веб-архивистам средства для управления следующими процессами:

- авторизация харвестинга (получение разрешения собирать веб-материалы и предоставлять доступ к ним);
- отбор сайтов, определение объемов и составление графика (что будет собрано, каким образом, когда и как часто);
- описание (добавление метаданных);
- харвестинг (скачивание материалов в назначенное время с помощью кроулера Heritrix);
- контроль качества (проверка соответствия результатов харвестинга на соответствие заданию и корректировка мелких ошибок).

WCT работает как браузер. Программное обеспечение идет по ссылкам внутри сайта и собирает все доступные файлы, которые находит. WCT может собирать динамические сайты, разработанные с помощью технологий PHP или ASP, но не может собирать контент баз данных, так называемый «глубокий веб», например библиотечные каталоги. Используется разработанный интернет-архивом кроулер Heritrix, который настраивается таким образом, чтобы минимизировать его влияние на собираемые сайты.

В последние годы Британская библиотека играет ведущую роль в международных консорциумах по разработке технологий веб-архивирования. Библиотека участвует в работе группы национальных библиотек по совершенствованию Heritrix, в декабре 2009 г. была выпущена версия 3.0.

Британская библиотека стала одним из основателей Международного консорциума сохранения Интернета, в котором участвуют нацио-

нальные библиотеки и другие заинтересованные организации, обмениваясь опытом и продвигая использование общих стандартов и технологий. Кроме того, Британская библиотека возглавляет Консорциум веб-архивирования Соединенного Королевства (UKWAC¹³). В него также входят Объединенный комитет информационных систем, Национальная библиотека Уэльса и компания Wellcome Trust. Для создания специализированных коллекций Британская библиотека сотрудничает и с другими учреждениями.

Британская библиотека, Национальные библиотеки Шотландии и Уэльса, Бодлианская библиотека в Оксфорде, библиотека Кембриджского университета и библиотека Тринити-колледжа в Дублине, которым предоставляются обязательные экземпляры изданий, с 2013 г. имеют право собирать и хранить все, что публикуется в Сети в Великобритании. По оценкам специалистов, около миллиарда страниц в год будут доступны для исследований. В архив войдут данные из социальных сетей и 4,8 млн веб-сайтов, включая журналы, книги, научную периодику, а также альтернативные источники литературы, новостей и критики. Осуществлению проекта предшествовали 10 лет планирования¹⁴.

США. В декабре 1994 г. Комиссия США по сохранению и доступу к информации и Группа научных библиотек организовали Рабочую группу по цифровому архивированию. В 1995 г. Рабочая группа подготовила проект отчета «Долговременное сохранение цифровой информации», который активно обсуждался всеми заинтересованными сторонами (в окончательной редакции опубликован в 1996 г.¹⁵). В отчете определены ключевые проблемы (организационные, технологические, правовые, экономические и пр.), которые необходимо разрешить для обеспечения долговременного доступа к электронным цифровым материалам, и предложены пути решения этих проблем.

В 2000 г. Библиотека Конгресса начала реализацию Национальной программы по цифровой информационной инфраструктуре и стратегии сохранения. В рамках ее реализации предполагалось установление сотрудничества с федеральными учреждениями и институтами для развития национальной стратегии цифрового сохранения. В итоге Программа объединила более 170 организаций, предоставив доступ к богатейшей национальной цифровой коллекции, что стало ярким примером неоспоримого преимущества сотрудничества и партнерских отношений.

В 2010 г. Библиотека Конгресса инициировала создание Национального цифрового альянса (NDSA). Эта совместная инициатива правительственных учреждений, образовательных институтов, некоммерческих организаций и предприятий направлена на сохранение рассредоточенных национальных цифровых коллекций и предостав-

ление доступа к ним. NDSA станет продолжением Национальной программы по цифровой информационной инфраструктуре и стратегии сохранения.

Учитывая предыдущие достижения Программы, NDSA ставит следующие цели: развитие стандартов и практик, направленных на сохранение цифрового наследия; объединение усилий с экспертами по выявлению наиболее важных категорий цифровой информации, срочно нуждающихся в сохранении; разработка мер по объединению контента в национальную коллекцию¹⁶.

Проект веб-архивирования Библиотеки Конгресса США (LCWA¹⁷) — часть деятельности библиотеки по сохранению веб-материалов для будущих поколений исследователей. Проект уделяет особое внимание информации, связанной с выборами в Соединенных Штатах, а также относящейся к членам Конгресса США.

Библиотека Конгресса США формирует тематические коллекции архивированных веб-сайтов, отобранных кураторами и специалистами, и оценивает различные аспекты веб-архивирования: стратегии отбора веб-сайтов; создание метаданных, необходимых для обеспечения доступа конечным пользователям; пакетирование метаданных; поисковые системы. Каждый сайт описывается в каталоге с использованием стандарта MODS¹⁸, необходимого для доступа к коллекциям. Кроме того, для генерального каталога Библиотеки Конгресса, доступного в Интернете, каждая коллекция веб-сайтов описывается в стандарте MARC, так что веб-коллекции описаны в общем каталоге вместе с другими материалами. Ведутся эксперименты с пакетами METS для описаний в стандарте MODS, иконками изображений, облаками тэгов и метаданными для долговременного сохранения PREMIS¹⁹. Создание производных вариантов сайтов (деривативов), описание, поиск, пакетирование, использование метаданных для эффективного поиска сайтов, созданных на разных естественных языках и языках программирования — это составные части постоянно ведущихся исследований в области эффективного веб-архивирования.

Финляндия. С 1997 г. для сбора, регистрации и долговременного хранения интернет-публикаций в Финляндии функционирует архивная система EVA²⁰ — объединенный проект библиотек, издателей и экспертного сообщества страны, который координирует библиотека Университета Хельсинки (НБ Финляндии). Собираются публично доступные статические веб-страницы финского домена. Цели проекта: формулирование критериев отбора электронных документов, создание депозитарной системы для издателей и разработка надежной системы долговременного сохранения информации. С 2002 г. система периодически собирает статические образы страниц домена .fi. Кроме того, собираются тематические материалы (например, связанные с выборами). Налажено сотрудничество с порталом финского информационного центра, который передает в EVA адреса финских серверов, расположенных в других доменах.

Изменения в законы об обязательном экземпляре и копирайте, которые разрабатывались параллельно, вступили в силу в 2005 году. НБ получила право собирать цифровые материалы онлайн и офлайн, а также радио- и телепрограммы.

Франция. Решение о распространении французского закона об обязательном экземпляре на сетевые материалы принято парламентом в 2006 году. Закон дает полномочия НБ Франции и Национальному институту аудиовизуальной информации (INA), ответственному за сохранение радио- и телепрограмм, автоматически собирать сетевые материалы, а также требовать материалы у издательств, если автоматический харвестинг невозможен, и предоставлять доступ к архиву.

Еще до внесения изменений в законодательство НБ Франции с 2000 г. разрабатывала комбинированную методику, включающую в себя автоматический широкомасштабный харвестинг несколько раз в год; более частый сбор 10% автоматически отобранных сайтов; глубокое архивирование сайтов, которые нельзя собрать автоматически; сбор тематических коллекций, связанных с определенными событиями.

Осознавая необходимость международного сотрудничества по проблемам веб-архивирования, НБ Франции инициировала Международный семинар по веб-архивированию (IWA²¹) и активно участвовала в создании Международного консорциума сохранения Интернета.

Чехия. Проект создания архива веб-ресурсов Чешской республики²² реализуется НБ²³ при сотрудничестве с Моравской библиотекой и Институтом информатики Университета Масарика с 2000 года. Первоначально средства на реализацию проекта выделяло Министерство культуры, но затем он развивался почти исключительно благодаря грантовому финансированию.

Цель проекта — сохранение культурного веб-наследия Чехии (например, веб-ресурсы Богемии, Чешская национальная библиография). Используются как технологии автоматического сбора всех национальных веб-ресурсов, так и выборочный сбор тематических коллекций.

В Чешской республике законодательная база еще недостаточно эффективна. Закон об обязательном экземпляре не распространяется на сетевые ресурсы, хотя соответствующие изменения находятся в стадии подготовки. Закон об авторском праве с июня 2006 г. приведен в соответствие с Директивой ЕС 2001/29/ЕС, т. е. весь архив можно предоставлять в открытый доступ в помещениях библиотеки. Кроме того, в отношении наиболее важных интернет-ресурсов заключаются договора с издателями, которые дают библиотеке право делать эти архивы доступными в сети.

Сбор интернет-ресурсов — это автоматизированный процесс, осуществляемый программными комплексами, которые обеспечивают сбор, индексирование и сохранение данных в соответствии с заранее установленными параметрами. Большая часть программного обеспечения — это открытые программные системы (например, Heritrix), разрабатываемые Международным консорциумом сохранения Интернета, остальные программные средства разрабатываются самими участниками проекта. Собранные файлы и метаданные сохраняются в стандартном архивном формате, который поддерживается Консорциумом. Информация хранится на сервере, а также в резервной системе RAID. Объем данных, собранных с сентября 2001 г., составляет 15,5 Тб. Отдельный сервер используется для доступа к тем ресурсам, которые подпадают под действие соглашений с издателя-

ми. Полнотекстовое индексирование реализуется системой с открытым кодом Nutch, для доступа используются системы Nutchwax и WERA.

Для описания и идентификации ресурсов используются международные стандарты (MARC 21, Dublin Core, ISSN и URN), а для архивирования — стандарт ARC. Записи регистрируются в Чешской национальной библиографии.

Швеция. Королевская библиотека Швеции с 1996 г. изучала вопросы сбора и долговременного сохранения статических и динамических сетевых документов Швеции в рамках проекта Kulturarw²⁴.

Швеция была первой страной, которая занималась исследованиями технологии харвестинга для архивирования сетевых информационных ресурсов. Первый харвестинг в 1997 г. собрал данные национального домена .se, а в следующие годы собирался важный для Швеции веб-контент из других доменов. Королевская библиотека получила мандат на сбор сетевых документов Швеции в 2002 г. и с тех пор собирает данные 2—3 раза в год.

Краткие выводы

- Национальные библиотеки многих стран мира уже более 10 лет занимаются проблемами архивирования сетевых ресурсов, создавая архивы, которые комплектуются путем сочетания технологий веб-харвестинга и глубокого тематического архивирования;

- законодательство некоторых стран допускает веб-харвестинг и/или глубокое тематическое архивирование сетевых ресурсов; если эти процессы не обеспечены законодательно, национальные библиотеки занимаются долговременным сохранением сетевых ресурсов на основе договоров с издателями и при ограничении доступа к архивам;

- архивирование и долговременное сохранение сетевых ресурсов требуют серьезных научных исследований и технологических разработок, в которых ключевую роль играет международное сотрудничество;

- в результате международного сотрудничества разработаны стандарты, схемы метаданных и открытое программное обеспечение для долговременного сохранения сетевой информации, которые необходимо использовать и в России.

Примечания

¹ URL: <http://pandora.nla.gov.au/> (на англ. яз.).

² URL: http://www.langzeitarchivierung.de/Subsites/nelson/DE/Home/home_node.htm (на нем. яз.).

³ URL: <http://kopal.langzeitarchivierung.de/> (на англ. и нем. яз.).

⁴ URL: <http://netarchive.dk/index-en.php> (на англ. и дат. яз.).

⁵ URL: <http://www.nlc.gov.cn/newen/> (на англ. и кит. яз.).

- ⁶ URL: http://www.inforum.cz/archiv/inforum2003/prispevky/Jodelis_Remigijus.pdf (на англ. яз.).
- ⁷ URL: <http://www.kb.nl/en/expertise/e-depot-and-digital-preservation/publications-and-links/the-e-depot-and-digital-preservation> (на англ. яз.).
- ⁸ URL: www.natlib.govt.nz/ (на англ. яз.).
- ⁹ URL: http://archive.ifla.org/IV/ifla71/papers/151r_trans-Rustad.pdf (на рус. яз.).
- ¹⁰ URL: <http://www.fccn.pt/en/> (на португал. и англ. яз.).
- ¹¹ URL: <http://www.arquivo.pt/?l=en> (на португал. и англ. яз.).
- ¹² URL: <http://www.bl.uk/aboutus/stratpolprog/coldevpol/index.html> (на англ. яз.).
- ¹³ URL: <http://www.webarchive.org.uk/ukwa/> (на англ. яз.).
- ¹⁴ <http://www.prilib.ru/news/Pages/Item.aspx?itemid=7127> (на русск. яз.).
- ¹⁵ URL: <http://www.oclc.org/research/activities/past/rlg/digpresstudy/final-report.pdf> (на англ. яз.).
- ¹⁶ URL: <http://www.prilib.ru/news/Pages/Item.aspx?itemid=1715> (на рус. яз.).
- ¹⁷ URL: <http://lcweb2.loc.gov/diglib/lcwa/html/lcwa-home.html> (на англ. яз.).
- ¹⁸ URL: <http://www.loc.gov/standards/mods/> (на англ. яз.).
- ¹⁹ URL: <http://www.loc.gov/standards/premis/> (на англ. яз.).
- ²⁰ URL: <http://web.archive.org/web/20041010005510/www.lib.helsinki.fi/eva/english.html> (на англ. и фин. яз.).
- ²¹ URL: <http://www.iwaw.net/> (на англ. яз.).
- ²² URL: <http://en.webarchiv.cz/> (на англ. яз.).
- ²³ URL: http://www.nkp.cz/_en/index.php3 (на англ. яз.).
- ²⁴ URL: <http://www.kb.se/english/find/internet/websites/> (на англ. яз.).

Список источников

1. *Анжелаки Дж.* Обязательное хранение цифровых материалов в государствах — членах Европейского Союза : обзор законодательства и правоприменительной практики // Библиотеки в правовом пространстве. Современные проблемы : сб. статей. — СПб. : Рос. нац. б-ка, 2008. — С. 124—168.
2. *Мохи Д.Г.* Национальный архив цифрового наследия // Языковое и культурное разнообразие в киберпространстве : сб. материалов Междунар. конф. (Якутск, 2—4 июля 2008 г.) / сост. Е.И. Кузьмин, Е.В. Плыс. — МЦБС, 2010. — С. 398—404.
3. *Филозова И.А.* Открытые архивы научной информации [Электронный ресурс] // Системный анализ в науке и образовании. — 2010. — № 1. — С. 70—75. — Режим доступа: <http://www.sanse.ru/archive/15>

Анонс

ПРЕДСТОЯЩИЕ КОНГРЕССЫ ИФЛА

• **Всемирный библиотечный и информационный конгресс — 79-я Генеральная конференция и Ассамблея ИФЛА** на тему: «Библиотеки будущего: безграничные возможности» (Future Libraries: Infinite Possibilities) состоится 17—23 августа 2013 г. в Сингапуре.

Определены регионы предстоящих в 2014—2019 гг. конгрессов ИФЛА:

- 2014 — г. Лион, Франция
- 2015 — Африка
- 2016 — Северная Америка
- 2017 — Европа
- 2018 — Латинская Америка или страны Карибского бассейна
- 2019 — Европа

Федеральное агентство по печати
и массовым коммуникациям,
Генеральная дирекция международных
книжных выставок и ярмарок

26

МОСКОВСКАЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ КНИЖНАЯ ВЫСТАВКА-ЯРМАРКА

04 — 09 / 09 / 2013

MOSCOW INTERNATIONAL BOOK FAIR

Москва,
Всероссийский выставочный центр,
павильон №75

ОТКРОЙ КНИГУ!

ПРИЕМ ЗАЯВОК:

Генеральная дирекция международных книжных выставок и ярмарок
Россия, 127006, Москва, ул. Малая Дмитровка, д. 16, стр. 5-6а

Телефон:

+7 (495) 699-97-90
+7 (495) 699-34-66
+7 (495) 699-40-34

Факс:

+7 (495) 699-11-10
+7 (495) 699-11-20
+7 (495) 609-01-32

Отдел рекламы:

+7 (495) 699-86-55
+7 (495) 699-61-53

E-mail:

mibf@mibf.ru



Двадцатая юбилейная Международная Конференция «Крым 2013»



«Библиотеки и информационные ресурсы в современном мире
науки, культуры, образования и бизнеса»

Конференция проводится под эгидой ИФЛА

8–16 июня 2013 г.

Судак и другие города Крыма

Тема 2013 года: «20 лет Конференции «Крым»: результаты и перспективы
библиотечно-информационной интеграции и кооперации»

Основные направления работы Конференции

- Электронные библиотеки, электронные коллекции и оцифровка фондов
- Библиотечные технологии и программное обеспечение АБИС
- Стратегии развития и интеграционные модели современных библиотек
- Международное библиотечное сотрудничество и кооперация
- Издательский и книжный рынок – библиотекам
- Авторское право, юридические вопросы и открытый доступ к информации
- Библиотечное образование и информационная грамотность
- Музейные библиотеки, архивы и проблемы сохранения культурного наследия
- Экология, школьные библиотеки, проблемы чтения
- Мировая информационная инфраструктура, национальные информационные системы и национальные библиотеки
- Другие

Участники

Библиотекари, издатели, книготорговцы, ученые, исследователи, преподаватели, аспиранты, студенты, писатели, политики, общественные деятели

Место проведения Конференции

Судак – город-курорт на Черном море, со средневековой Генуэзской крепостью, великолепными горными и морскими пейзажами. Другие крымские города, куда приедут участники Конференции на выездные заседания, имеют свою уникальную историю и множество культурных достопримечательностей

Дополнительные услуги

Официальные языки конференции: русский, английский и украинский. На Конференции осуществляется синхронный и последовательный перевод. Для всех участников обеспечивается бесплатное подключение к Интернету через WiFi на территории выставки и бизнес-центра; бесплатный трансфер от/до ближайшего аэропорта и ж/д вокзала в дни заезда и отъезда (8–9 июня, 15–16 июня) и целый ряд других услуг

ОТКРЫТА ОНЛАЙНОВАЯ РЕГИСТРАЦИЯ В ИНТЕРНЕТ

www.gpntb.ru

По всем вопросам просим обращаться в организационный комитет:

телефоны: (495) 628-13-40, (495) 625-44-37

факс: (495) 621-98-62, (495) 625-97-50

почтовый адрес: 107996, Москва, К-31, ГСП-6, Кузнецкий, мост, 12,
ГПНТБ России, Оргкомитет Международной Конференции

«Крым 2013»

общая справочная электронная почта:

crimea@gpntb.ru

Электронная почта и телефоны региональных координаторов Оргкомитета:

для Москвы:

электронная почта: crimea.mos@gpntb.ru

телефон: (495) 628-74-88

для других городов и регионов России:

электронная почта: crimea.rus@gpntb.ru

телефон: (495) 625-91-28

для Украины:

электронная почта: crimea.ukr@gpntb.ru

crimea.ukr2@gpntb.ru

телефоны: (495) 625-91-28, (495) 628-40-54

для стран СНГ:

электронная почта: crimea.sng@gpntb.ru

телефон: (495) 623-12-49

Исторические практики и реконструкции

6

Библиотеки-юбиляры'2013

- **35 лет.** — В 1978 г. основана Республиканская юношеская библиотека. Улан-Удэ (Республика Бурятия).
- **55 лет.** — В 1958 г. основана Областная специальная библиотека для слепых. Липецк.
- **75 лет.** — В 1938 г. основана Государственная областная универсальная научная библиотека. Мурманск.
- **95 лет.** — В 1918 г. основана Зональная научная библиотека Воронежского государственного университета. Воронеж.
- **105 лет.** — В 1908 г. основана Фундаментальная библиотека Ярославского государственного педагогического университета им. К.Д. Ушинского. Ярославль.
- **180 лет.** — В 1833 г. основана Областная универсальная научная библиотека. Тула.



Народные чтения как основная форма культурно- просветительской деятельности православных библиотек в российской провинции (на примере Орловской губернии. Вторая половина XIX — начало XX века)

Дается определение понятия «культурно-просветительская деятельность православных библиотек», раскрываются исторические предпосылки ее возникновения и этапы развития, а также основные формы, которые использовались православными библиотеками в Орловской губернии. Особое внимание уделено характеристике религиозно-нравственных чтений. Рассматривается система православных библиотек Орловской губернии, в рамках которой реализовывались основные формы культурно-просветительской деятельности.

Ключевые слова: православные библиотеки, культурно-просветительская деятельность, Орловская губерния, религиозно-нравственные чтения, вторая половина XIX — начало XX века.



**Нина Анатольевна
Степанова,**
*преподаватель кафедры
библиотечно-информационной
деятельности
Орловского государственного
института искусств
и культуры*

Современное российское общество нуждается в духовном обновлении и национально-культурном возрождении. И в последнее время нельзя не отметить такой позитивной тенденции, как развивающееся самосознание русского народа.

Тысячелетнюю историю России невозможно представить без огромного влияния Русской православной церкви (РПЦ). Несмотря на то что

Россия всегда была и остается полиэтническим и многоконфессиональным государством, именно православная религия являлась доминирующим фактором, повлиявшим на процесс формирования русского менталитета. Православие во многом определило уникальность культурно-исторического облика нашей страны.

Длительное время история православных библиотек в условиях атеистического государства оставалась малоисследованной областью. Изучение культурно-просветительской деятельности библиотек второй половины XIX — начала XX в. представляется особенно актуальным в контексте современного интенсивного междивизиационного диалога. Вплоть до Октябрьской революции православные библиотеки активно участвовали в политических, социальных, культурных процессах, происходящих в обществе.

Православные библиотеки второй половины XIX — начала XX в.: общая характеристика

В этот период православные библиотеки находились в благоприятных условиях, пользовались государственной поддержкой. Их деятельность была направлена на удовлетворение служебных (профессиональных), просветительских, коллекционных и других потребностей священнослужителей, монахов и мирян. Они активно участвовали в образовании и воспитании детей и юношества, в совершенствовании духовного образования. Отличительной чертой деятельности региональных православных библиотек стало создание на их базе духовно-просветительских центров [9].

Православные библиотеки Орловской губернии

Данные библиотеки решали задачи расширения богословского, дополнительного, в том числе и послесеминарского образования духовенства, религиозного просвещения населения. Особое внимание уделялось комплектованию библиотечных фондов, подписке на периодику.

Орловская губерния была учреждена в 1778 году. Отличительной ее особенностью была сравнительно поздняя христианизация населения. Население губернии образовалось из двух славянских племен — вятичей¹ и северян². Они поселились в пределах Орловской губернии задолго до основания Русского государства (862 г.) и были язычниками. Первые миссионеры появляются в этих краях в начале XII века. В 1113 г. в область вятичей отправляется христианская миссия во главе с насельником Киево-Печерской лавры Кукшей и его учеником Никоном. Кукша был убит вятичами 27 августа 1113 года. Историки

предполагают, что вятичи приняли христианство в XV веке. В 1788 г. в связи с разделением епархий Российской церкви в соответствии с новым территориальным делением была учреждена Орловская епархия на базе существовавшего Севско-Брянского викариатства [4, с. 120].

В рамках Центральной России Орловская губерния занимала одно из первых мест по количеству библиотек. Духовенство отмечало, что для народного образования необходимы хорошо устроенные библиотеки: «народу нечего читать и негде взять необходимую литературу, чем активно пользуются злонамеренные люди» [6].

Таблица 1

Количество православных библиотек в епархиях Центральной России, 1898 г.

№ п/п	Епархия	Кол-во библиотек	
		число	%
1	Санкт-Петербургская	275	1,1
2	Московская	46	0,2
3	Калужская	361	1,38
4	Курская	785	3
5	Орловская	300	1,14
6	Рязанская	497	1,9
7	Тамбовская	918	3,5
8	Тульская	789	3
Итого		3971	15,22
Всего по Российской империи		26 132	100

Сложившаяся в Орловской губернии система библиотек РПЦ выглядела следующим образом:

1. Библиотеки епархиальные, благотворительные и приходские, в том числе библиотеки-читальни;
2. Библиотеки учебные: при Орловской духовной семинарии; при Первом, Втором Орловских, Севском и Ливенском духовных училищах; при Орловском епархиальном женском училище; при церковно-приходских школах;
3. Библиотеки православных обществ и братств: Орловского православного Петропавловского братства; Орловского отделения Императорского православного Палестинского общества; Орловского церковного историко-археологического общества;
4. Личные библиотеки духовенства.

Функционирование учебных и общественных библиотек определялось целями и задачами РПЦ и было направлено на реализацию религиозно-культурной миссии. Библиотеки стремились быть инструментом в деле духовного просвещения населения, осуществлять трансляцию христианского вероучения и формирование духовного уровня бытия человека на основе христианской морали.

Исторический аспект

Культурно-просветительская деятельность православных библиотек — это такой вид деятельности, формы и направления которой способствовали распространению духовно-нравственных и культурных ценностей среди различных слоев населения в целях формирования основ мировоззрения и общей культуры³.

История развития РПЦ в контексте общероссийского исторического процесса позволяет выделить определенные этапы развития культурно-просветительской деятельности православных библиотек в исследуемый период:

- 1-й этап: 1860—1880 годы. Обусловлен острой борьбой между консервативной, либеральной и революционно-социалистической тенденциями в период осуществления «великих реформ». Появление земских учреждений, усиление государственного давления на РПЦ оказало решающее влияние на деятельность церкви вообще, и на культурно-просветительскую деятельность православных библиотек — в частности, привело к ее активизации и поиску новых форм воздействия на население;

- 2-й этап: 1880—1905 годы. В этот период отмечается подъем деятельности, связанный с государственной политикой, проводимой в русле славянофильской идеи о народном характере самодержавия, решающую роль в практической реализации которой сыграл воспитатель Александра III, впоследствии обер-прокурор Св. синода К.П. Победоносцев;

- 3-й этап: 1905—1917 годы. Характеризуется модернизационными процессами в России, нарастание революционного движения привело к преобразованию духовно-культурной сферы общества. Начался пересмотр устоявшихся ценностей, поиск нетрадиционных идей в духовной сфере. В наибольшей степени это отразилось на настроениях интеллигенции, часть которой видела выход в религиозно-нравственных началах. В связи с этим произошло увеличение количества форм деятельности и расширение тематики проводимых мероприятий.

Культурно-просветительская деятельность православных библиотек второй половины XIX в. осуществлялась по следующим направлениям:

1. Религиозно-нравственное: просветительские программы, адресованные всем категориям населения;

2. Патриотическое: просветительские программы, адресованные всем категориям населения;

3. Общеобразовательное: просветительские программы, адресованные детям и крестьянству (религиозное, научное, культурное, экономическое, сельскохозяйственное, медицинское просвещение);

4. Историко-краеведческое: просветительские программы, адресованные ученым, историкам, краеведам и интеллигенции;

5. Миссионерское: противосектантские просветительские программы, адресованные населению, находящемуся в вероучительном разрыве с официальной церковью.

В рамках культурно-просветительской деятельности православные библиотеки осуществляли следующие основные виды программ, предназначенных для взрослого и детского населения:

- религиозно-нравственное просвещение: трансляция религиозных основ, в том числе и противораскольнического характера;

- национально-патриотическое просвещение: распространение знаний об истории и культуре страны;

- историко-краеведческое просвещение: ознакомление с историей и археологическими особенностями региона;

- художественно-эстетическое просвещение: ознакомление с достижениями литературы и искусства;

- сельскохозяйственное просвещение: популяризация достижений науки;

- медицинское просвещение: распространение сведений об охране и поддержании здоровья.

Региональный аспект

На основании анализа архивных источников были определены основные формы культурно-просветительской деятельности, которые использовались в библиотечной практике Орловской губернии — беседы, чтения, лекции, литературно-музыкальные концерты.

Мы остановимся более подробно на характеристике религиозно-нравственных чтений.

В Орловской губернии необходимость в их проведении осознали еще в XVIII в. — в 1792 г. епархиальное начальство распорядилось ввести в городских церквях в воскресные и праздничные дни чтения перед Литургией катехизисов и толкований Евангелия [3]. Они проводились для интеллигенции, крестьян, мещан, учащихся в учебных заведениях, школах, губернских учреждениях, храмах, библиотеках. Тематика чтений носила религиозно-нравственный характер, а также касалась исторических, географических, сельскохозяйственных вопросов. Организаторами чтений являлись правящий архиерей, Советы братств, духовенство [8, с. 115]. Лекторами выступали: духовенство, учителя, причт, попечители школ, землевладельцы, врачи, мировые судьи, земские начальники [2]. Число посетителей колебалось в среднем от 30 до 50, в отдельных местах от 100 до 900. Чтения предварялись звоном в колокол в течение 10 мин, начинались с выступления церковного хора или хора учащихся; слушали их стоя, при нахождении в храме — мужчины по правую, женщины по левую сторону, дети — впереди. Заканчивались чтения молебном.

В зависимости от состава читательской аудитории чтения дифференцировались следующим образом:

1. Учебно-воспитательные чтения для воспитанников семинарии, духовных училищ. Проводились по программе, принятой Училищным советом в 1880-х годах.

2. Религиозно-нравственные чтения для прихожан, проводимые в храмах (с 1880-х гг.).

Чтения проходили по программе, разработанной епископом Орловским и Севским Мисаилом, которая состояла из четырех разделов:

- Отдел чтений догматических;
- Отдел библейских и церковно-исторических чтений;
- Обряды;
- Толковательные чтения [5].

Тематика внебогослужебных чтений:

— в воскресные дни — объяснение Евангельского чтения и соответствующее поучение;

— в великие праздники — историческое сказание о празднике и размышления по теме;

— в дни празднования памяти святых — их житие как пример в искоренении пороков и исполнении благочестивых дел.

В прочие дни темами поучений были события приходского и городского значения с извлечением нравственных уроков для прихожан [1, с. 403].

3. Религиозно-исторические чтения для учащихся и сельского населения, проводимые в церковно-приходских школах. Проводились по программе, принятой Советом Орловского православного Петропавловского братства с 1880-х годов.

4. Противораскольнические чтения — в библиотеках церковно-приходских школ 1890-х годов.

5. Научно-богословские чтения для интеллигенции — в библиотеке Орловского православного Петропавловского братства с 1910-х годов.

6. Историко-краеведческие чтения для историков, краеведов — в библиотеке историко-археологического общества с 1900-х годов.

7. Палестинские чтения для населения, проводимые Орловским отделением Императорского православного Палестинского общества с 1890-х годов.

Результатами чтений стало усиление религиозной жизни (например, основание общества трезвости в с. Добрики Севского уезда), увеличение количества прихожан, досуг которых теперь исключал недостойное поведение [7, с. 1138].

Чтения велись вплоть до 1919 г. по всем воскресным дням. Тематика их расширилась: кроме богословских и святоотеческих произведений, читались книги по психологии, социологии, политекономии.

Таблица 2

Характеристика религиозно-нравственных чтений в Орловской губернии, 1861—1917 гг.

№ п/п	Параметры	Описание
1	Место проведения	Учебные заведения, церковно-приходские школы, губернские учреждения, приходские храмы, библиотеки
2	Время проведения	Ноябрь — апрель, воскресные, праздничные дни с 18.00 до 21.00 ч.
3	Социальный статус аудитории	Интеллигенция, крестьяне, рабочие, мещане, учащиеся, историки-краеведы
4	Цели	Религиозные, образовательные, духовно-нравственные, практические, просветительские
5	Организаторы	Орловское православное Петропавловское братство, Училищные советы, благочинные, Орловское отделение Императорского православного Палестинского общества, правящий архиерей, духовенство на местах

6	Тематика	Религиозно- нравственные, исторические краеведческие, географические, сельскохозяйственные, противосектантские, художественные
---	----------	---

Эффективность религиозно-нравственных чтений как основной формы культурно-просветительской деятельности православных библиотек на территории Орловской губернии состояла в том, что они соответствовали вероучительным основам РПЦ, предполагали преемственность осуществляемых мероприятий, проходили в атмосфере доброжелательности. Чтения имели четкие целевые установки, задачи и принципы и проводились с учетом возрастных особенностей населения.

Примечания

- ¹ Вятчи — восточнославянский племенной союз, обитавший в VIII—XII вв. в бассейне Верхней и Средней Оки (на территории современных Московской, Калужской, Орловской, Рязанской, Смоленской, Тульской и Липецкой областей).
- ² Северяне (старослав. сѣверо) — восточнославянский племенной союз, населявший в VIII — начале XI века территорию современных Черниговской, Сумской, Брянской, Курской, Белгородской областей.
- ³ Определение авторское.

Список источников

1. Богословские чтения в Орле // Орловские епархиальные ведомости. — 1911. — № 13. — С. 403—407.
2. Всеподданнейший отчет обер-прокурора Св. синода К. Победоносцева по ведомству православного исповедания за 1898 год. — СПб., 1901. — 313 с.
3. О введении в городских церквях в воскресные и праздничные дни чтения перед Литургией катехизисов и толкований Евангелия [Рукопись] // ГАОО. Ф. 220. Оп. 1. Д. 31. Л. 1.
4. Жарков М.А. (свящ.) Возникновение и развитие духовно-просветительных учреждений Орловско-Ливенской епархии // Образование и общество. — 2007. — № 2. — С. 120—122.
5. Программа внебогослужебных чтений // Орловские епархиальные ведомости. — 1889. — № 19. — С. 1319—1322.
6. Распоряжения Епархиального начальства // Орловские епархиальные ведомости. — 1893. — № 27. — С. 901—902.
7. Религиозные чтения в Орле // Орловские епархиальные ведомости. — 1913. — № 40. — С. 1138—1139.
8. Степанова Н.А. Просветительская деятельность Орловского православного Петропавловского братства // Вестник СПбГУКИ. — СПб., 2011. — С. 114—118.
9. Фунтикова С.П. Православные библиотеки в контексте времени [Электронный ресурс] / С.П. Фунтикова. — Режим доступа: http://www.pokrov-forum.ru/action/scien_pract_conf/pokrov_reading/sbornik_2005-2006/txt/funtikova.php (дата обращения: 10.12.2012). — Загл. с экрана.

Библиотечное дело Волгоградской области в 1970-е годы

В статье прослеживается история развития библиотечного дела Волгоградской области в 1970-е годы. Дается анализ основных показателей деятельности библиотек, обеспечения отрасли кадрами, освещается проблема комплектования. Рассматриваются основные формы и методы работы библиотек.

Ключевые слова: история библиотечного дела, Волгоградская область, 1970-е годы.

Библиотечное дело Волгоградской области, укрепив свои позиции в 1960-е гг., в 1970-е вышло на новый, более содержательный уровень. В основу его дальнейшего развития легли два основополагающих документа. Это Постановление ЦК КПСС от 8 мая 1974 г. «О повышении роли библиотек в коммунистическом воспитании трудящихся и научно-техническом прогрессе», Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 10 ноября 1977 г. «О мерах по дальнейшему улучшению культурного обслуживания сельского населения».

Состояние библиотечной сети

В Волгоградской области в данный период насчитывалось 1710 библиотек различных систем и ведомств. Из них государственных — 760, профсоюзных — 155, колхозных — 16, учебных — 83, школьных — 536, технических — 160. Сеть массовых библиотек с 1966 г. по 1974 г. увеличилась на 105 и составляла 931 библиотеку (государственные, профсоюзные, колхозные). Число государственных библиотек возросло с 1966 г. на 117 библиотек [13, л. 3].

В 1974 г. на 2,5 тыс. жителей приходилась в среднем одна массовая библиотека. В том числе в сельской местности — одна библиотека на 1,2 тыс. жителей, а в городах — на 6,4 тыс. жителей. Распирение сети библиотек в селах Волгоградской области происходило только с учетом естественного прироста населения. Кроме стационарных библиотек, население мелких и удаленных населенных пунктов, про-



**Елена Викторовна
Лихоманова,**
*заведующая отделом редкой
и ценной книги
Научно-педагогической библиотеки
Волгоградского государственного
социально-педагогического университета*

изводственных участков обслуживалось передвижками, пунктами выдачи и филиалами. Только от массовых библиотек в 1974 г. было организовано 4054 таких филиала, в том числе 3022 — от государственной сети [13, л. 3].

В улучшении библиотечного обслуживания населения большую роль сыграла работа по упорядочению сети массовых библиотек. В сельской местности централизация проводилась, начиная с 1965 г., по городам — с 1967 года. 30 сентября 1976 г. вышло Постановление коллегии управления культуры исполкома Волгоградского областного Совета депутатов трудящихся «Об основных направлениях развития библиотечного дела в Волгоградской области на 1976—1980 гг.». В этом документе был представлен план по созданию централизованной сети государственных массовых библиотек. В 1975 г. планировалось провести работу в Жирновском, Николаевском, Октябрьском, Чернышковском районах и г. Волжском. В 1976 г. — в Еланском, Камышинском, Котовском, Нехаевском, Руднянском, Фроловском районах. В 1977 г. — в Дубовском, Клетском, Котельниковском, Михайловском (объединен с г. Михайловка), Ольховском, Палласовском, Подтелковском, Суровикинском районах. В этом же году была запланирована централизация библиотек Волгограда (две системы: библиотеки для взрослых, детские библиотеки). В 1978 г. — в Даниловском, Калачевском, Новониколаевском, Светлоярском, Серафимовическом, Старополтавском, Урюпинском районах. В 1979 г. —

в Алексеевском, Быковском, Иловлинском, Киквидзенском, Ленинском, Новоаннинском, Среднеахтубинском районах. Упорядочение сети библиотек было успешно завершено к 1980 г. (Камышин централизован в 1967 году) [8].

Общие итоги централизации библиотек Волгоградской области были озвучены на заседании исполкома Волгоградского городского Совета народных депутатов 10 декабря 1979 года. На базе 52 государственных библиотек были созданы две централизованные системы. Обслуживание населения осу-



*Библиотекарь
О.М. Хныкина
проводит
беседу.
Профсоюзная
библиотека.
1977 г.*

ществлялось 408 библиотеками всех систем и ведомств. В них 23 млн ед. фонда, ими пользовались 97,6% населения города. Улучшились качественные показатели работы библиотек. За два года работы в условиях централизации на 3,5% выросла выдача общественно-политической литературы, прирост читателей увеличился более чем в 2 раза, обращаемость фонда возросла с 2,4 до 2,9%. Было создано 15 школ передового опыта. 40% библиотек носило звание «Библиотека отличной работы» [1].

Основные показатели работы библиотек

В 1970-е гг. библиотека в системе общественных отношений не выступала замкнутым, изолированным учреждением. Она являлась важным и неотъемлемым элементом коммуникативной системы «книга — библиотека — читатель». В этой системе библиотека становилась посредником между книгой и читателем, а вернее сказать — организатором взаимоотношений книги и читателя, что соответствовало ее социальной роли как идеологического, культурно-просветительного и научно-информационного учреждения.

Книжные фонды библиотек области насчитывали 28 млн 356 тыс. экз. книг по различным отраслям знания. В том числе государственные

библиотеки имели 11 млн 287 тыс. экз., профсоюзные — 2 млн 562 тыс. экз., колхозные — 69 тыс. экз., школьные — 2 млн 873 тыс. экз., технические и специальные — 6 млн 981 тыс. экземпляров. Книжные фонды массовых библиотек за период с 1966 по 1974 г. выросли на 3 млн 912 тыс. экз. и составляли к 1975 г. 13 млн 933 тыс. экземпляров. Фонды библиотек государственной сети увеличились за тот же период на 3 млн 301 тыс. экз. и составляли на 1975 г. 11 млн 287 тыс. экземпляров. В 1974 г. в среднем на одну библиотеку государственной сети приходилось 14,8 тыс. экз. (на районную — 27,3 тыс., городскую — 39,6 тыс., сельскую — 31 тыс., профсоюзную — 16,5 тыс., учебную — 55 тыс., колхозную — 4,3 тыс., школьную — 5,3 тыс., техническую — 43,6 тыс.) [13, л. 4]. Основным показателем в работе любой библиотеки считается книгообеспеченность. Этот показатель характеризует величину книжного фонда в отношении к числу читателей, то есть его достаточность. В 1970-е гг. в библиотеках Волгоградской области книгообеспеченность одного читателя в целом составляла 15,8 книг. В том числе по библиотекам госсети — 12 книг, профсоюзным — 10 книг, колхозным — 12 книг, учебным — 40 книг, школьным — 9 книг, техническим — 43 книги (средний показатель по библиотекам страны — 12,7) [12, с. 129]. Книгообеспеченность одного жителя Волгоградской области фондами библиотек в 1974 г. в целом составляла 11,9 книг, массовых библиотек — 5,8 книг (средний показатель по библиотекам страны — 6,0) [13, л. 4].

Читатель — это главное достояние любой библиотеки в любые времена. Число читателей в библиотеках Волгоградской области в целом составляло 1 млн 789 тыс. человек, в том числе в библиотеках государственной сети — 936,5 тыс., профсоюзных — 256,6 тыс., колхозных — 5,8 тыс., учебных — 114,7 тыс., школьных — 315 тыс., технических — 160,6 тысяч. За период с 1966 г. по 1974 число читателей по массовым библиотекам увеличилось на 352,9 тыс. и составляло 1 млн 198,9 тысяч. Число читателей по библиотекам государственной сети увеличилось на 300,4 тысяч [13, л. 4]. В советский период библиотеки работали по пятилетнему плану. Директор областной библиотеки им. М. Горького В.С. Овсянников 29 мая 1974 г. в отчете Волгоградскому обкому КПСС писал: «План Министерства культуры по привлечению читателей за восьмую пятилетку выполнен на 145,7%, а план 3-х лет девятой пятилетки — на 142,7%». Обслуживание читателей осуществлялось по перспективным планам. До каждой библиотеки доводился план привлечения читателей, утвержденный областным управлением культуры. За ходом выполнения планов устанавливался контроль. В период 1971—1975 гг. охват населения библиотечным обслуживанием в целом составлял 75%. Охват населения массовыми библиотеками составлял 50,3% [13, л. 4].

Немаловажным показателем работы любой библиотеки считалась (и считается) книговыдача. Она наглядно свидетельствует, сколько произведений печати, других материалов и по каким отраслям знания было использовано читателями. Число книговыдач является важным показателем культурного уровня населения и использования общественного фонда печати. За 1973 г. всеми библиотеками Волгоградской области было выдано 41 млн 584,3 тыс. экз. книг, в том числе государственными — 20 млн 758 тыс., профсоюзными — 5 млн 219 тыс., колхозными — 103,3 тыс., учебными — 5 млн 709 тыс., школьными — 6 млн 500 тыс., техническими — 3 млн 295 тысяч. Выдача литературы массовыми библиотеками за период с 1965 по 1973 г. увеличилась на 9 млн 799 тыс. экз., в том числе по государственной сети — на 8 млн 463 тысячи. Очень важным показателем считалась книговыдача по отраслям знаний, так как цель советского общества — воспитание всесторонне развитой личности. Библиотеки принимали в этом непосредственное участие. В 1973 г. массовыми библиотеками Волгоградской области было выдано общественно-политической литературы — 4 млн 264,8 тыс. экз. (госсеть — 3 млн 344 тыс.), технической и сельскохозяйственной — 1 млн 965,6 тыс. (госсеть — 1 млн 570 тыс.). Выдача общественно-политической литературы в библиотеках государственной сети в период с 1965 по 1973 г. возросла на 1 млн 786 тыс. экз., естественно-научной — на 636 тыс., сельскохозяйственной на 204 тыс., технической на 592 тысячи. Выдача книг в среднем на одного жителя Волгоградской области составляла в 1973 г. 17 книг [13, л. 5].

Читаемость (средняя выдача на 1 читателя) и обращаемость книжного фонда также являются важными показателями в работе библиотеки. Читаемость отражает культурный уровень читателей, характеризует интенсивность их чтения. За 1973 г. в целом по библиотекам Волгоградской области читаемость составляла 23,2 книги, в том числе по библиотекам госсети — 22,1 книги, профсоюзным — 20,3 книг, колхозным — 17,8, учебным — 50, школьным — 20,6, техническим — 20,5 книг. Средняя читаемость по стране в данный период — 18—19 книг [12, с. 124]. Соответственно, библиотеки Волгоградской области не отставали от библиотек других регионов. Показатель обращаемости характеризует степень использования книжных фондов библиотек, по нему можно судить о соответствии книжного фонда интересам читателей и об уровне работы библиотеки с книгой. Обращаемость книжных фондов в библиотеках Волгоградской области составляла в среднем 1,46 раза. В том числе по госсети — 1,8, по профсоюзным — 2,0; по колхозным — 1,5; по учебным — 1,2; по школьным — 2,2; по техническим — 0,4 раза. Обращаемость технической книги по библиотекам госсети — 1,03 раза; сельскохозяйственной — 0,8 раза. Обращаемость

технической и сельскохозяйственной книги по библиотекам профсоюзов составляла 1,7 раза [1, л. 9]. Обращаемость фондов крупных библиотек страны (областных и республиканских — 0,7) и наименьших по размеру фондов (сельских библиотек — 1,3) была ниже обращаемости средних по объему фондов городских библиотек (2,1) и детских (2,0) [12, с. 128]. В итоге относительные показатели статистики обслуживания читателей и книжных фондов, характеризующие работу библиотек Волгоградской области, соответствовали средним показателям по стране в целом.

Формы и методы работы библиотек

Сотрудники библиотек пропагандировали книгу, стремились внедрять новые формы и методы работы. На страницах журналов «Библиотекарь», «Клуб и художественная самодеятельность», газет «Советская культура», «Советская Россия», «Красная звезда», «Волгоградская правда», «Молодой ленинец», «Ленинское знамя» (Камышин) за период 1970—1980 гг. было опубликовано 52 статьи, в которых библиотекари Волгограда и области делились опытом работы. Так, заведующий Еланским районо Волгоградской области А. Коробков рассказывал о совместной работе школьной и сельской библиотек: «Хороших результатов в работе с читателями добились школьный библиотекарь Р.И. Ростовская и сотрудник детского отдела сельской библиотеки Е.Ф. Стаценко. Из 540 учащихся 487 являются постоянными читателями школьной библиотеки, 503 — сельской. Многие ребята пользуются услугами обеих библиотек. В 1969/70 учебном году библиотеками были оформлены такие выставки, как “Задачи союзов молодежи”, “Они боролись за наше счастье” и другие, были проведены книжные обзоры “Ленин в музыке”, “Любимые книги об Ильиче”; были проведены литературные вечера, посвященные Николаю Островскому, “Нашему селу 267 лет” [6].



Профсоюзная библиотека завода «Красный Октябрь». 1978 г.

В 1970 г. М. Шустова, заведующая Ленинской районной библиотекой, поделилась опытом работы с многонациональным населением: «...Как у нас поставлена работа с ним? В некоторых селах Ленинского района живут татары. Взять хотя бы Малаевку. Из тысячи с лишним жителей здесь более 90 процентов татары. Библиотекой пользуются 485 татар (из 565 читателей). Библиотека, постоянно связанная с библиотечным коллектором Казани, ежегодно получает оттуда книг на татарском языке на 25—30 рублей. Кроме того, она выписывает журналы “Огни Казани”, “Свободная женщина” на татарском языке» [14]. О. Тагильцева, главный библиограф Волгоградской областной библиотеки, в 1971 г. рассказала о сотрудничестве библиотеки со средствами массовой информации: «...Мы предложили библиотекам координированно использовать местные газеты, а в их редакции обратились с просьбой публиковать статьи по культуре чтения и тематические библиографические обзоры на актуальные темы. Вот как, например, откликнулся редактор газеты “Коммунист” Жирновского района В. Великанов: “На наш взгляд, Библиотека имени Горького решила сделать хорошее дело. В любом случае наша редакция одобряет это начинание. И мы с удовольствием воспользуемся вашим предложением начать разговор на страницах газеты о культуре чтения и библиографии”. Многие районные газеты одобрили нашу инициативу и с готовностью опубликовали статьи о культуре чтения и тематические библиографические обзоры: “С компасом-библиографией по Гималаям знаний”, “Об использовании справочно-библиографического аппарата в поисках нужной книги”, “Как следить за новой литературой”, “Краеведческая библиография — путеводитель по родному краю” и другие. Эффективность

публикаций немалая» [10]. В 1972 г. Н. Карлина в своей статье проинформировала о том, как эффективно сотрудничать с заводскими библиотеками: «За последнее время городская библиотека № 4 улучшила информационное обслуживание специалистов и рабочих. Коллектив библиотеки поставил задачу добиться того, чтобы каждый рабочий читал производственную книгу. Для этого используются разнообразные формы пропаганды технической литературы, индивидуальная информация, выставки, обзоры, но особенно эффективны открытые просмотры. Глубоко, со знанием дела проводят их библиотекари. Им помогают специалисты завода» [5]. В 1974 г. Л. Урюпина рассказала о работе библиотеки Политехнического института: «Естественно, в техническом вузе в первую очередь заботятся о создании богатого фонда научно-технической литературы. Библиотека получает 500 общественно-политических и научно-технических журналов. Как разобраться в таком количестве материала? Ежедневно в студенческом и научном читальном зале можно прослушать информацию о содержании этих журналов, записанную на магнитную пленку. Скоро основную работу по новой литературе будет выполнять “автосправка”, с ее помощью ученые, студенты других городов смогут получать информацию о книжных новинках библиотеки Политехнического института. И еще одно новшество. Недавно приступили к монтажу автоматической справочной картотеки учебников» [11].

Это только маленький обзор статей, опубликованных в периодических изданиях того времени, но даже из этой информации можно сделать вывод, что библиотеки Волгограда и области старались пропагандировать свою деятельность и делиться опытом.

Межбиблиотечный абонемент

Немаловажное место в работе библиотек области занимал межбиблиотечный абонемент (МБА), который широко использовался для обслуживания читателей литературой из других библиотек. В 1970-е гг. в области была создана единая система МБА, разработаны необходимые нормативные и инструктивные документы. По вопросам МБА дважды за период 1970—1974 гг. издавались приказы областного управления культуры. Эта тема дважды обсуждалась на заседаниях областного межведомственного совета по библиотечной работе. На 31 мая 1974 г. абонентами МБА числились 955 библиотек области, в том числе государственных — 581, профсоюзных — 131, все учебные и технические. В 1973 г. они выслали в другие библиотеки 101,3 тыс. экз. книг и получили из других библиотек для своих читателей 65 тыс. экземпляров. В том числе библиотеками государственной сети было выдано 24 тыс. и получено 20 тыс. экз., профсоюзными соответственно — 500 экз. и

1 300 экз., учебными — 37 тыс. экз. и 20,7, техническими — выдано 39,8 тыс. экз. книг, данные о получении отсутствуют. Число абонентов МБА за 1973 г. по сравнению с 1972 г. увеличилось в целом на 366 библиотек. В том числе по государственной сети — на 99, по профсоюзным библиотекам — на 115, по учебным — на 27 и по техническим — на 85. Выдача книг по МБА возросла на 59 тыс. экз., в том числе по государственной сети — на 5 тыс., профсоюзным — 300 экз., техническим — 18,6 тыс. экземпляров. Получено книг на 43,1 тыс. экз. больше, в том числе по государственной сети на — 3 тыс., по техническим на — 1,1 тыс. экземпляров [13, л. 6].

Комплектование

Комплектование книжных фондов библиотек велось в основном через областной библиотечный коллектор. Для комплектования библиотек государственной сети областным управлением культуры реализовалось 30% средств, выделяемых на пополнение фондов. Остальные средства шли на подписку периодических изданий и приобретение книг из местных источников. Библиотекам рекомендовалось перечислять средства местного бюджета в библиотечный коллектор для более планомерного формирования фондов. К этому прибегали 80% библиотек области. Для библиотек Волгограда, Волжского и некоторых близлежащих городов и районов осуществлялось очное комплектование путем еженедельного посещения коллектора, для остальных библиотек — заочно, по предварительным заказам. Комплектование государственных массовых библиотек финансировалось в плановом порядке из средств соответствующих государственных (министерства, ведомства, институты, вузы и т. д.) и общественных организаций (профсоюзы, колхозы и т. д.). Областное управление культуры составляло смету на комплектование подведомственных ему библиотек и обосновывало ее в финансовых органах. После утверждения бюджета областное управление культуры систематически контролировало финансирование государственных массовых библиотек области, чтобы обеспечить полное и своевременное использование средств, отпущенных на комплектование. Было важно, чтобы библиотеки получали эти средства планомерно, без перебоев и использовали их в течение всего года.

Средства выделялись в зависимости от числа жителей, проживающих в зоне обслуживания библиотеки. Так, например, в 1972 г. на комплектование библиотек было выделено 114 тыс. рублей. В I кв. необходимо было потратить 30 тыс. руб., во II кв. — 29 тыс. руб., в III кв. — 28 тыс. руб., в IV кв. — 27 тыс. рублей. Затем деньги распределялись по районам Волгоградской области. В зависимости от количества библиотек суммы на комплектование выделялись разные. Например, в 1972 г. Алексеев-

ский район на комплектование 22 библиотек получил 3440 руб., Быковский (16 библиотек) — 2870 руб., Даниловский (22 библиотеки) — 3990 руб., Дубовский (21 библиотека) — 3970 руб., Еланский (28 библиотек) — 4350 руб., Жирновский (26 библиотек) — 4545 руб., Иловлинский (21 библиотека) — 3550 руб., Калачевский (25 библиотек) — 3960 руб., Камышинский (22 библиотеки) — 3430 руб., Киквидзенский (19 библиотек) — 3170 руб., Клетский (17 библиотек) — 2780 руб., Котельниковский (19 библиотек) — 3160 руб., Котовский (22 библиотеки) — 3710 руб., Кумылженский (27 библиотек) — 4300 руб., Ленинский (17 библиотек) — 3120 руб., Михайловский (27 библиотек) — 4160 руб., Нехаевский (20 библиотек) — 2920 руб., Николаевский (13 библиотек) — 2320 руб., Новоанненский (28 библиотек) — 4780 руб., Новониколаевский (17 библиотек) — 2630 руб., Октябрьский (17 библиотек) — 2720 руб., Ольховский (18 библиотек) — 3100 руб., Палласовский (16 библиотек) — 3520 руб., Руднянский (16 библиотек) — 2930 руб., Светлоярский (17 библиотек) — 3160 руб., Серафимовичский (24 библиотеки) — 3560 руб., Среднеахтубинский (21 библиотека) — 3920 руб., Старополтавский (21 библиотека) — 3760 руб., Суворикинский (23 библиотеки) — 3700 руб., Урюпинский (39 библиотек) — 6185 руб., Фроловский (22 библиотеки) — 3440 руб. и Чернышковский (18 библиотек) — 3050 руб. [3]. Каждый год суммы на комплектование росли. Уже в 1974 г. с коллектором был заключен договор на приобретение литературы: в I кв. — на сумму 35 тыс. руб., во II кв. — на 34 тыс. 700 руб., в III кв. — на 33 тыс. руб. и в IV кв. — на 30 тыс. рублей. В итоге была выделена сумма в размере 132 тыс. 700 рублей. Это на 18 тыс. 700 руб. больше, чем в 1972 году. Библиотекам деньги на комплектование распределялись в зависимости от количества читателей. Так, например, районные детские получали по 900 руб., зональные библиотеки — от 300 до 360 руб., городские — от 450 до 550 руб., остальные библиотеки получали от 100 до 300 руб., опять же в зависимости от количества читателей [4]. Такая четкая система комплектования библиотечных фондов была налажена в библиотеках Волгоградской области в 1970-е годы.

Кадровый потенциал

Несмотря на то что в 1957 г. в Волгограде было открыто культурно-просветительное училище, квалифицированных специалистов было недостаточно. Кадры библиотек области всех ведомств — это 2812 человек. В том числе по государственной сети — 1538 человек, по профсоюзным библиотекам — 264 человека, по колхозным — 16 человек, по учебным — 298 человек, по школьным — 400 человек, по техническим — 296 человек. В библиотеках государственной сети работало 60,8% работников, имеющих высшее и среднее специальное образование, в профсоюзных — 45,4%, в технических — 66,8%. По стажу работы свыше пяти лет в библиотеках государственной сети состояло 59,8% работников, в профсоюзных — 54,5%, в технических — 74,3% [13, л. 10]. В связи со сложившейся ситуацией Волгоградский областной Совет депутатов трудящихся постановил: «...Увеличить число платных библиотечных работников в государственных библиотеках с 1657 человек в 1975 г. до 1710 человек в 1980 году. Организовать повышение квалификации кадров в 1976—1980 гг. путем обучения лиц, не имеющих специального образования, в институтах культуры, библиотечном отделении культпросветучилища согласно планам-заданиям областного управления культуры для районов, городов области, а также повышения идейно-политического уровня, профессиональной квалификации библиотекарей всех категорий на курсах, практикумах, научно-практических конференциях, семинарах, в школах передового опыта. Органам культуры практиковать направление в институты культуры, культпросветучилища стипендиатов колхозов, совхозов» [7]. На основании вышесказанного в училище культуры стали принимать больше сельских абитуриентов. К середине 1970-х гг. 80% обучающихся были жителями сельской местности, которые поступали по направлению от колхозов и совхозов. После окончания училища молодые специалисты должны были три года отработать в сельской библио-

теке. Но немногие хотели возвращаться в село, так как условия работы были тяжелыми, а материально-техническая база сельских библиотек — очень плохой. 10 ноября 1977 г. вышло Постановление Центрального Комитета КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по дальнейшему улучшению культурного обслуживания сельского населения». Пункт 13 гласил: «В целях закрепления специалистов на работе в сельских учреждениях культуры:

а) госбанку СССР предоставлять молодым специалистам, окончившим высшие специальные, средние учебные заведения и назначенным на работу в учреждения культуры сельской местности, кредит на хозяйственное обзаведение до 1000 рублей на срок 5 лет, с погашением начиная с третьего года после его получения;

б) специалистов обеспечить бесплатными квартирами с отоплением и освещением;

в) установить, что за перешедшими на пенсию культпросветработниками в сельской местности и проживающими с ними членами семей сохраняется право на бесплатные квартиры с отоплением и освещением, если общий стаж работы указанных работников в сельской местности составляет не менее 10 лет;

г) установить доплату в отдельных случаях за проведение активной культурно-массовой работы на селе в размере до 30% их оклада» [9].

Это Постановление немного укрепило позиции сельских библиотекарей, квалифицированные кадры стали оставаться на селе. Если в 1970 г. в сельской местности работал 661 платный работник, то в 1976 г. — уже 799 [2].

Материально-техническая база библиотек Волгоградской области в 1970-е гг. оставалась неудовлетворительной. Многие из них ютились в тесных помещениях, технические средства приобретались только для крупных библиотек. Областная библиотека им. М. Горького имела электрографический аппарат «Вега», ротатор, несколько пишущих машинок, аппараты для чтения микропленок, звуко- и светотехнику. Из технических библиотек была обеспечена техническими средствами только центральная. Ряд крупных технических библиотек имели возможность использовать технические средства предприятий.

Конечно, проблем хватало, но были и положительные результаты. С 1970 по 1977 г. в Волгограде и области была открыта 81 библиотека. Библиотечные фонды увеличились на 335 тыс. ед. хранения. Штат платных библиотечных работников увеличился на 427 человек. Завершилась работа по организации открытого доступа к книжным фондам. Основное достижение десятилетия — централизация библиотек Министерства культуры СССР в единую сеть, которая позволила наладить методическую помощь библиотекам, организовать систему каталогов и картотек, привести к единообразию систематизацию литературы, улучшить справочно-библио-

графическую деятельность. В настоящее время говорят о недостатках централизации. Но когда в начале 1990-х гг. закрывались многие профсоюзные, технические и даже учебные библиотеки, Министерство культуры в Волгоградской области не закрыло ни одной массовой библиотеки. Централизованная система массовых библиотек была и остается сильна своим единством.

В целом исследованный опыт массового библиотечного обслуживания в условиях советской политической системы показывает, что даже в сложных материальных обстоятельствах государство реализовало общегосударственную программу по развитию культурно-образовательного уровня населения.

Список источников

1. Государственный архив Волгоградской области (ГАВО). Ф. 71. Оп. 4. Д. 1413. Л. 9.
2. Там же. Ф. 686. Оп. 18. Ед. хр. 606. Л. 44.
3. Там же. Ф. 6531. Оп. 2. Ед. хр. 301. Л. 122.
4. Там же. Ф. 6531. Оп. 2. Ед. хр. 344. Л. 56—58.
5. Карлина Н. Более систематично, более последовательно // Библиотекарь. — 1972. — № 9. — С. 12—13.
6. Коробков А. Когда работают с душой // Библиотекарь. — 1971. — № 7. — С. 35—36.
7. Повышение уровня работы с кадрами // Постановление коллегии управления культуры исполкома Волгоградского областного Совета депутатов трудящихся от 30 сентября 1976 г. «Об основных направлениях развития библиотечного дела в Волгоградской области на 1976—1980 гг.». — Волгоград, 1976. — С. 17—18.
8. Постановление коллегии управления культуры исполкома Волгоградского областного Совета депутатов трудящихся от 30 сентября 1976 г. «Об основных направлениях развития библиотечного дела в Волгоградской области на 1976—1980 гг.». — Волгоград, 1976. — С. 13—14.
9. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 10 ноября 1977 г. «О мерах по дальнейшему улучшению культурного обслуживания сельского населения» // Руководящие материалы по библиотечному делу / под ред. В.В. Серова. — М., 1982. — С. 16.
10. Тагильцева О. Сотрудничаем с газетой // Библиотекарь. — 1971. — № 11. — С. 43—44.
11. Урюпина Л. К нам новая книга идет // Молодой ленинец. — 1974. — 8 марта. — С. 3.
12. Фрумин И.М. Библиотечное дело: Организация и управление / И.М. Фрумин. — М.: Книга, 1980. — С. 126—131.
13. Центр документации новейшей истории Волгоградской области (ЦДНИВО). Ф. 113. Оп. 92. Д. 53. Л. 3—6, 10.
14. Шустова М. Когда читаешь письмо в Наркомпрос // Библиотекарь. — 1970. — № 4. — С. 54—55.

*Иллюстративный материал
предоставлен автором статьи*

Из истории методического объединения библиотек высших учебных заведений Свердловской области



**Ольга Дмитриевна
Опарина,**
директор Свердловской
областной универсальной
научной библиотеки
им. В.Г. Белинского,
кандидат педагогических
наук



**Татьяна Сергеевна
Пирогова,**
главный библиограф
Зональной научной
библиотеки Уральского
федерального университета
им. первого Президента
России Б.Н. Ельцина
(г. Екатеринбург)

Представлены этапы развития методического объединения библиотек высших учебных заведений Свердловской области, проанализированы результаты его деятельности. Освещаются вопросы актуальности методического объединения как формы профессионального взаимодействия библиотек. Определены факторы современного межбиблиотечного сотрудничества: интеграция профессиональных интересов, инновационная направленность деятельности, неформальный стиль общения.

Ключевые слова: библиотеки высших учебных заведений, областные методические объединения, научно-методическая работа, региональные библиотечные консорциумы, методическое руководство.

Введение

Начавшиеся в годы перестройки интенсивные дискуссии о том, нужна ли методическая служба в библиотеке вуза и чем она должна заниматься, продолжают и поныне, то ослабевая, то разгораясь с новой силой. Не менее дискуссионным выглядит и существование методических объединений библиотек. В условиях, когда каждый может быть сам себе методистом, когда есть профессиональные библиотечные сообщества, Интернет и социальные сети, регулярно встает вопрос, для чего нужен «пережиток командно-административной системы» в виде методического руководства. Тем не менее, созданная в советское время система отраслевых методических центров и объединений библиотек не только сохранилась, но продолжает функционировать и развиваться. Как и прежде,

библиотеки — методические центры выполняют свои традиционные функции: исследовательскую, аналитическую, консультационную, информационную и т. п. Кроме того, они осваивают новые направления деятельности, такие как маркетинг, связи с общественностью, менеджмент и пр. [1].

Региональные методические объединения представляют собой структурные образования в системе методического руководства библиотеками, которые осуществляют непосредственные межбиблиотечные связи. Но каковы цели их деятельности и как должны строиться взаимоотношения библиотек внутри них? Цели и задачи методического объединения могут толковаться весьма широко, например, «обеспечение включения тематики научно-исследовательских работ библиотеки в общую тематику вузов» [2]. В то же время уходят из практики проверки библиотек, директивность методического руководства, поскольку каждый вправе идти собственным путем.

Исторический анализ деятельности методического объединения библиотек высших учебных заведений Свердловской области дает возможность проследить, как изменялись его идеология и организационные подходы, что позволяет составить представление о факторах современного межбиблиотечного сотрудничества.

Исторические предпосылки

Министерством высшего и среднего специального образования СССР (Минвуз СССР) уделялось большое внимание организации методического руководства вузовскими библиотеками, развитию системы повышения квалификации кадров. Отраслевым научно-методическим центром для библиотек учреждений высшего и среднего профессионального образования в 1960 г. была назначена Научная библиотека Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова (МГУ), которая и поныне выполняет эту роль. В 1969 г. приказом № 521 Минвуза СССР на базе крупных библиотек были учреждены зональные методические центры во главе с Центральным методическим кабинетом при Научной библиотеке МГУ. Координация деятельности на местах выполнялась библиотеками, являющимися городскими (областными) методическими центрами.

Методическое руководство библиотеками осуществлялось с целью внедрения научной организации труда, единообразного применения государственных стандартов и библиотечных классификаций, унификации статистики и технологий, совершенствования библиотечного обслуживания, что сыграло важную роль в повышении качества работы вузовских библиотек страны.

В Уральском регионе функции зонального методического центра были возложены на библиотеку Уральского политехнического института



*Уральский государственный университет
им. А.М. Горького*

им. С.М. Кирова (ныне — Зональную научную библиотеку Уральского федерального университета им. первого Президента России Б.Н. Ельцина), до 1990 г. совмещавшую их с функциями методического центра вузовских библиотек г. Свердловска (ныне — Екатеринбурга).

Одним из направлений работы методического объединения вузовских библиотек Свердловска была организация социалистического соревнования, для чего была создана постоянно действующая комиссия. Осуществлялись совместные проверки библиотек по отдельным направлениям деятельности, что позволяло изучить особенности их работы, выявить типичные ошибки и оказать квалифицированную методическую помощь. Для обмена опытом регулярно организовывались зональные научно-практические конференции вузовских библиотек, проводившиеся в различных городах Уральского региона.

В 1990 г. функции областного методического центра были делегированы Научной библиотеке Уральского государственного университета им. А.М. Горького (УрГУ) [4].

1990-е годы

Новые основы организации работы методических объединений библиотек вырабатывались в нашей стране в сложный период социальных трансформаций. Изменения в обществе поставили библиотеки перед выбором путей развития. Конец XX в. стал переломным моментом для России во всех сферах жизни, перевернув экономические, политические и культурные основы, сформированные в советскую эпоху.

В системе высшего образования произошли коренные изменения, в результате чего появились негосударственные учебные заведения, в государственных вузах стали развиваться дистанционные формы образования, платное обучение и т. д. Ву-

зовские библиотеки в полной мере испытали на себе коллизии этого периода. Разрушилась централизованная система книгоиздания и книгораспространения, у библиотек возникли сложные правовые, финансовые и кадровые проблемы. Потребовалось решение широкого круга задач — от реализации платных услуг и списания больших массивов общественно-политической литературы до создания системы альтернативного комплектования и реорганизации справочно-библиографического аппарата.

Однако 1990-е гг. характеризуются и появлением возможностей комплексной автоматизации библиотечных процессов, реализации экономических инициатив, грантовых проектов, углублением взаимодействия с мировым библиотечным сообществом. В этой связи критическому пересмотру подверглась вся деятельность вузовских библиотек — от формирования фонда и библиотечно-информационного обслуживания до методической работы. В библиотечной среде активизировались интеграционные процессы, что привело к созданию в 1994 г. Российской библиотечной ассоциации. Тогда же был принят Федеральный закон «О библиотечном деле», ставший основой современной нормативно-правовой базы библиотечной деятельности [3].

Научная библиотека УрГУ, оперативно откликаясь на социальные изменения, с самого начала работы в качестве методического центра своими приоритетами выбрала выявление и распространение инноваций, поиск решений общих для библиотек насущных проблем. Проводимые мероприятия, оставаясь традиционными по форме (семинары, школы, мастер-классы), отличались стремлением вовлечь библиотеки в процесс внедрения новшеств. Например, для повышения квалификации руководящего состава была организована «Школа управления», в рамках которой были проведены семинары по новым для 1990-х гг. направлениям: библиотечному маркетингу, конфликтологии, обслуживанию с применением технологий штрихкодирования. Впервые была организована межвузовская «Школа молодого библиотекаря», к участию в которой были привлечены в качестве преподавателей и слушателей библиотекари различных вузов. Этим было положено начало сближению и неформальному общению библиотечкарей объединения.

На совещаниях директоров библиотек рассматривались «горячие» темы, такие как переоценка фондов, решения пленумов Центральной библиотечно-информационной комиссии, проблемы комплектования, федеральный закон о библиотечном деле и др. Шли оживленные дискуссии о введении платных услуг, обслуживании студентов контрактной формы обучения, посторонних читателей и организаций. В процессе обсуждения проблем советом директоров вырабатывались рекомендации, которые не только использовались внутри библиотек, но и адресовались вышестоящим межвузовским и властным органам. Например, благодаря активности руководства методического объединения, в 1996 г. была предложена совету ректоров вузов и при поддержке правительства Свердловской области реализована межвузовская программа «Создание и обеспечение развития книжных фондов библиотек вузов Свердловской области». Денежные средства, собранные за счет дополнительного однопроцентного налога на территории области, позволили при практически отсутствующем государственном финансировании вузов поддержать комплектование фондов библиотек и пополнить их новыми учебниками по экономической теории, менеджменту, социологии и другим дисциплинам, в которых ощущалась острая необходимость.

В структуре объединения, помимо руководящего органа в виде совета директоров библиотек, были сформированы межвузовские секции каталогизации, библиотечного обслуживания, справочно-библиографической и информационной работы и с 1994 г. — автоматизации библиотечных процессов.

С начала 1990-х гг. для уральских библиотек началась эпоха информатизации библиотечного дела. Совершенствование библиотечно-

го обслуживания было связано с внедрением компьютерных технологий, которые позволили получить доступ к колоссальным массивам информации. Перед библиотеками встали задачи автоматизации технологических процессов, в первую очередь, создания электронных каталогов. Это направление деятельности потребовало широкого обсуждения как на внутробиблиотечном, так и на межбиблиотечном уровнях. В 1993 г. областным методобъединением



Гуманитарный информационный центр Научной библиотеки УрГУ

была организована презентация отечественных программ автоматизации библиотек — АИБС «МАРК» (НПО «Информ-система») и «Библиотека» (МГУ), что позволило вузам определиться с выбором программных продуктов. В рамках секции автоматизации библиотечных процессов стали регулярно проводиться семинары по освоению новых информационных технологий. В 1990-е гг. именно этой секцией была заложена традиция совместного обучения, обсуждения проблем и поиска решений, что впоследствии послужило основой конструктивного сотрудничества при реализации проекта региональной корпоративной каталогизации «Consensus omnium: корпоративная сеть библиотек Урала».

Открытие в 1994 г. Генерального консульства США в Екатеринбурге стало отправной точкой взаимодействия вузовских библиотек с американскими коллегами, знакомства с передовым зарубежным опытом. Совместно с Американским информационным центром были проведены семинары «Справочная служба в библиотеке», «Интернет в библиотеке», «Библиотечный менеджмент», что, несмотря на повсеместные в те годы проблемы с компьютерами, каналами связи и доступом в Интернет, обогатило представление о перспективах развития библиотек.

Конец 1990-х — начало 2000-х гг. ознаменовались новым этапом в работе областного методического объединения вузовских библиотек. В России начали возникать библиотечные консорциумы и другие профессиональные организации, создающие корпоративные информационные ресурсы и использующие их на основе сетевых технологий. Конкурсы Института «Открытое общество» Фонда Сороса подтолкнули библиотеки к проектной деятельности, что кардинально изменило сознание библиотекарей.

В 1998 г. Научной библиотекой УрГУ был выигран грант Института «Открытое общество» на

проведение Всероссийской научно-практической конференции «Университетская библиотека на рубеже тысячелетий: выбор пути». Конференция привлекла внимание специалистов, в ней приняли участие представители 43 библиотек вузов России. Впоследствии научно-практические конференции «Университетская библиотека...» стали проходить уже без грантовой поддержки, но именно этот грант стимулировал интерес к другим конкурсным проектам.

Как областной методический центр библиотека УрГУ в 1999 г. представила на конкурс Фонда Сороса «Российские корпоративные библиотечные системы» проект девяти библиотек «Consensus omnium: корпоративная сеть библиотек Урала», который получил грантовое финансирование. В процессе реализации гранта Научной библиотекой УрГУ выполнялось методическое и административное руководство проектом, потребовавшее значительных усилий специалистов и администрации библиотеки. Для участников консорциума проводились обучающие семинары по интернет-технологиям и каталогизации документов с целью создания качественного сводного электронного каталога, который сегодня стал привычным информационным ресурсом для пользователей Уральского региона.

2000-е годы

В методическом объединении библиотек, независимо от их ведомственной принадлежности, одним из ключевых направлений деятельности является организация повышения профессиональной квалификации. С целью активизации этой работы в 2002 г. в библиотеке УрГУ был создан научно-методический отдел, перед которым встала задача совершенствования методического руководства вузовскими библиотеками Екатеринбург и Свердловской области.

Структура методического объединения была подвергнута реорганизации, в результате которой сформировались секции библиотечного обслуживания, каталогизации, формирования фонда, справочно-библиографической и информационной работы. Их руководителями стали ведущие специалисты вузовских библиотек Екатеринбурга. На сайте Научной библиотеки УрГУ, созданном в 2003 г., появился раздел «Методический центр», на котором были размещены план работы методического объединения, сводный план библиотечных мероприятий на текущий год, ссылки на профессиональные интернет-ресурсы.

Проведенное научно-методическим отделом анкетирование руководителей и специалистов библиотек дало возможность выявить наиболее актуальную тематику работы. В течение 2003—2006 гг. всеми секциями были организованы мероприятия, посвященные документному обеспечению библиотечных процессов, что позволило многим библиотекам существенно обновить свои инструкции, правила, положения и т. п.

Каталогизаторы и библиографы на заседаниях секций основное внимание уделяли рассмотрению сложных случаев практики и методик применения новых ГОСТов, анализу передового опыта коллег, т. е. их профессиональное общение имело ярко выраженный практико-ориентированный характер. Тем не менее, обсуждались и более общие вопросы, например, перспективы электронной доставки документов, тенденции каталогизации и предметизации и др. Заседания секций все чаще проводились в форме круглых столов и дискуссий, что давало возможность всем участникам активно высказывать свои мнения, выносить на обсуждение внутренние проблемы. Опробовались и новые форматы мероприятий. Например, секцией библиотечного обслуживания в 2004 г. был проведен тренинг-семинар для молодых сотрудников «Невербальная коммуникация в библиотечной среде». Мероприятие включало в себя лекции по библиопсихологии, тестирование и психологический тренинг, позволивший библиотекарям лучше оценить свои коммуникативные навыки, увидеть внутренние психологические барьеры, научиться более эффективному общению с читателями.

В вузовских библиотеках Свердловской области работало много кадровых библиотекарей, не имевших специального образования. Таким специалистам, вне зависимости от трудового стажа, требовалось дополнительное обучение. Но не все библиотеки имели возможность отправлять своих сотрудников на курсы повышения квалификации, поэтому областное методическое объединение взяло на себя организацию и проведение обучающих программ с привлечением опытных преподавателей.

В 2004 г. Научной библиотекой УрГУ совместно с кафедрой социального менеджмента и педагогических технологий Института переподготовки и повышения квалификации преподавателей университета было осуществлено обучение библиотекарей по программе «Современная библиотека и профессиональное образование» с получением слушателями удостоверения государственного образца. Программа объемом 78 ч состояла из лекций, практических занятий и тренингов, а также круглого стола по проблемам стратегического развития библиотек. Помимо традиционных (формирование фондов, информационное обслуживание и др.), в нее вошли актуальные на тот момент темы создания библиотечных сайтов, организационной культуры библиотеки, библиотечных баз данных. Программой предусматривались предварительный опрос слушателей с целью определения их интересов и итоговое анкетирование, оценивающее результативность обучения. Окончившие курсы получали компакт-диски с учебно-методическими материалами.

Одним из значимых направлений деятельности научно-методического отдела библиотеки УрГУ стало профессиональное консультирование с целью помощи библиотекам в решении конкретных проблем. Консультации давались всем библиотекам вне зависимости от их ведомственной принадлежности, что позволяло отслеживать тенденции развития библиотечного дела в регионе.

Проводимая в рамках методического объединения работа способствовала принятию согласованных организационных, технологических, методи-

ческих решений и укреплению межбиблиотечных связей на всех уровнях. При этом в основу профессиональных взаимоотношений были положены неформальный обмен мнениями, поиск совместных оптимальных решений, отказ от директивного стиля работы. В практику вошла рассылка электронной почтой материалов, подготовленных участниками мероприятий: презентаций, анкет, библиографических списков, методических указаний. В настоящее время опыт библиотек рассматривается с точки зрения перспективности их наработок, предлагаемые рекомендации не являются обязательными, каждая библиотека самостоятельно решает вопрос об их принятии.

Расширяется и международное сотрудничество. В 2008 г. совместно с Генеральным консульством США в Екатеринбурге была проведена видеоконференция библиотек методического объединения и университета штата Нью-Йорк в Олбани на тему «Организация обучения пользователей университетской библиотеки». В 2011 г. событием стала видеоконференция «Библиотеки и библиотекари: взгляд в будущее» с участием библиотечных специалистов из университетов Беларуси, России и Эстонии.

Сегодня методическое объединение вузовских библиотек Свердловской области представляет собой крупную региональную общественную организацию, членами которой являются 20 библиотек государственных и четыре — негосударственных высших учебных заведений. Возможно, организационно оно уступает зарубежным региональным библиотечным ассоциациям, в которых хорошо отлажены вертикальные и горизонтальные межбиблиотечные и межведомственные связи, созданы каналы коммуникаций, и каждый библиотекарь ощущает себя членом единого большого профессионального сообщества [5, 6]. Тем не менее, опыт показывает, что, строя свою деятельность на интеграции профессиональных интересов и инновационных идеях, методическое объединение вузовских библиотек является жизнеспособной системой. Наличие социальных сетей и блогов, интернет-конференций и вебинаров, формирующих современную инфраструктуру профессионального общения, не умаляет значения субъективных факторов — коллективного мышления, поддержки коллег, реальных контактов, помогающих библиотекам адекватно отвечать на непрерывно возникающие вызовы времени.

Заключение

Важнейшими достижениями методического объединения библиотек высших учебных заведений Свердловской области являются: модернизация библиотечного пространства на основе внедрения сетевых технологий, повышение качества

библиотечно-информационного обслуживания, усиление кадрового потенциала. Базой профессиональной консолидации в современном региональном сообществе вузовских библиотекарей выступают гуманистические принципы открытости и взаимоуважения, поскольку социальная интеграция не определяется только директивными, нормативными или ведомственными рамками.

Корпоративное сотрудничество способствует решению стратегических и практических задач, формирует общность в разнообразии. Перспективными направлениями дальнейшей совместной деятельности можно назвать создание библиографических и полнотекстовых ресурсов, реализацию выставочных проектов и образовательных программ, проведение культурных акций, социологических исследований и т. д. Не снижается ценность персональных контактов, неформального общения, хотя методы коммуникаций за последние годы кардинально изменились. В современных условиях роль методического объединения вузовских библиотек, обеспечивающего с помощью эффективных коллегиальных решений координацию их развития, только повышается. И подтверждение тому — опыт библиотек высших учебных заведений Свердловской области.

Список источников

1. *Дергилёва Т.В.* Научно-методическая деятельность центральных библиотек: организация и приоритетные направления : учеб.-метод. пособие / Т.В. Дергилёва. — Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2007. — 84 с.
2. *Зеленцова Е.В.* Вузовские библиотеки Приамурья в создании информационно-образовательной среды региона // Библиотековедение. — 2006. — № 5. — С. 48—55.
3. *Опарина О.Д.* Социокультурная динамика университетской библиотеки / О.Д. Опарина. — Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2010. — 180 с.
4. О системе координации библиотечно-информационного обслуживания в высших учебных заведениях Российской Федерации : постановление Комитета по высшей школе Российской Федерации от 2 апреля 1992 г. № 17 // Бюл. Ком. по высшей школе Министерства науки, высшей школы и технической политики Российской Федерации. — 1992. — № 4/6. — С. 23—25.
5. *Atkinson J.* Help is at hand: reviewing and developing Welsh academic library collaboration / J. Atkinson, E. Kensler // New review of academic librarianship. — 2004. — Vol. 10, № 2. — P. 105—117.
6. *Schneider T.M.* Academic libraries and regional library systems: how do they stand today? // The journal of academic librarianship. — 2002. — Vol. 28, № 3. — P. 141—146.

*Иллюстративный материал
предоставлен авторами статьи*

**Министерство культуры Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное учреждение
«Российская государственная библиотека»
АСПИРАНТУРА**

*Лицензия на осуществление образовательной деятельности № 0010
от 29 мая 2012 г.*

выдана Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки

Аспирантура Российской государственной библиотеки осуществляет подготовку научно-педагогических кадров по научной специальности **05. 25. 03. Библиотековедение, библиографоведение и книговедение** (педагогические и исторические науки).

В аспирантуру на конкурсной основе принимаются лица, имеющие образование не ниже высшего образования — специалитет или магистратура.

Прием граждан на обучение по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре осуществляется на конкурсной основе по результатам вступительных испытаний.

Сроки приема документов: с 1 июля по 16 августа 2013 года.

Сроки проведения вступительных экзаменов: сентябрь 2013 года.

Зачисление в аспирантуру: с 1 октября 2013 года.

Сроки обучения:

- очная форма — 3 года;
- заочная форма — 4 года.

Прием для обучения по основной образовательной программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре Российской государственной библиотеки проводится по заявлению граждан с приложением следующих документов:

- диплома государственного образца специалиста или магистра и приложения к нему;
- анкеты;
- списка опубликованных научных работ, изобретений и отчетов по научно-исследовательской работе. Лица, не имеющие опубликованных научных работ, предоставляют реферат по избранному научному направлению;
- документов, свидетельствующих об индивидуальных достижениях, результаты которых могут быть учтены приемной комиссией при приеме, в том числе удостоверения о сдаче кандидатских экзаменов при наличии у поступающего сданных кандидатских экзаменов;

К вступительным испытаниям допускаются лица, прошедшие собеседование с предполагаемым научным руководителем. Решение о допуске к вступительным испытаниям в аспирантуру приемная комиссия выносит с учетом итогов собеседования поступающего с предполагаемым научным руководителем.

Поступающие в аспирантуру сдают следующие вступительные испытания:

- специальную дисциплину;
- философию;
- иностранный язык (английский, немецкий, французский).

Лица, имеющие высшее профессиональное образование или степень магистра, могут быть прикреплены соискателями ученой степени кандидата наук:

- для сдачи кандидатских экзаменов на срок не более 2-х лет;
- подготовки кандидатской диссертации на соискание ученой степени кандидата наук на срок не более 3-х лет.

Прием документов: с 1 июля по 30 сентября 2013 года.

Прикрепление соискателей осуществляется на договорной основе.

Прием документов осуществляет

Учебный центр послевузовского и дополнительного профессионального образования
специалистов по адресу: ул. Воздвиженка, д. 1 (корп. «К»), комн. 419.

Телефоны для справок: +7 (495) 695-98-89, 695-93-12

Часы приема: понедельник — пятница с 12.00 до 17.00

Образование — Профессия

Библиотекарь должен быть многих наук и разных языков наученный, и к тому же прилежный читатель, всякой книги качество знать, с читателем должен обращаться учтиво и ласково и помощником в приобретении полезного знания себя показать.

В.Н. Татищев

24—25 апреля 2013 г. — «Библиотечное дело — 2013: Библиотечно-информационная деятельность в современной системе информации, документных коммуникаций и культуры»: XVIII Международная научная конференция «Скворцовские чтения». — Москва.

Главный организатор: Институт информационных коммуникаций и библиотек Московского государственного университета культуры и искусств.

Основные темы для обсуждения:

- Общие проблемы теории и истории библиотековедения, библиографоведения, информатики, документоведения;
- Стратегия и тактика управления библиотекой как полифункциональным учреждением;
- Современные информационные технологии в области библиотечно-информационной деятельности, информатики и документоведения. Электронные и традиционные информационные ресурсы;
- Высшее библиотечно-информационное образование в России и за рубежом;
- Библиотечно-информационное обслуживание пользователей. Деятельность библиотек разных типов и видов.

Подробнее — на сайте конференции: <http://www.mguki.ru/the-news/1827-0>



О принципах экологического дизайна в организации современного библиотечного пространства

Как правило, говоря об экологии, мы имеем в виду огромный комплекс проблем, включающий и право на экологическую информацию, и экологическую законность, и обеспечение экологических прав граждан, словом все, что может сформировать и сохранить экологическое сознание.

В последние десятилетия к решению экологических вопросов все чаще обращаются дизайнеры и архитекторы. Как и все, связанное с экологией, понятие «экологический дизайн» имеет много определений и формулировок. В частности, экодизайн рассматривается как проектирование, при котором дизайн органично и естественно взаимодействует с природой.

При этом учитываются такие аспекты, как:

- потребление природных ресурсов при проектировании, изготовлении, использовании и утилизации;
- происхождение материалов (в расчет берется множество аспектов, например, наличие специальной сертификации, защита окружающей среды производителем (поставщиком), соблюдение прав работников и т. п.)
- безопасность в использовании изделия, отсутствие вреда здоровью, сведение к минимуму шумов, выбросов, излучения, вибрации и т. п.
- простота и безопасность утилизации, возможность повторного использования материалов с минимальным экологическим ущербом.

В настоящее время разработаны особые методики и стандарты, позволяющие проводить комплексный анализ всех этих аспектов.

Это теория, но имеет ли она какое-либо отношение к библиотекам и библиотекарям?

В рамках своей профессиональной деятельности библиотеки проводят разнообразные мероприятия, создают специализированные фонды и т. д. Однако не менее эффективным шагом в области экологической пропаганды является внедрение вышеперечисленных «экологических» норм непосредственно в жизнь библиотеки.

Этот вопрос активно обсуждался в июне 2012 г. в рамках специального круглого стола «Экология и экодизайн в современной библиотеке», проходившего на конференции «Крым-2012». Программой мероприятия было предусмотрено знакомство с основными принципами экодизайна и воплощение их на макете в деловой игре. Участники круглого стола получили пакет материалов (в электронной форме) в помощь организации библиотечного пространства. Кроме того, был проведен конкурс фотографий по дизайну библиотек.

Тема оказалась очень интересной. Теоретически имеются достаточно широкие возможности для внедрения принципов экодизайна

в библиотечном пространстве, но российское библиотечное сообщество по многим причинам пока не готово к таким переменам. Кроме финансовых причин, можно отметить и отсутствие дизайнерских разработок, которые могли бы стать примерами для библиотек, и недостаточное внимание, которое уделяют этому вопросу производители библиотечного оборудования. Поэтому организаторы круглого стола сочли целесообразным продолжить обсуждение этого вопроса уже в Москве.

Тематические семинары из цикла «Роль библиотек в информационном обеспечении решения глобальных экологических проблем» регулярно организуются Государственной публичной научно-технической библиотекой России (ГПНТБ России) совместно с Московской областной государственной научной библиотекой им. Н.К. Крупской и Академией переподготовки работников искусства, культуры и туризма (АПРИКТ). Формат семинаров позволяет пригласить для выступления перед библиотечной аудиторией ведущих специалистов по каждому из рассматриваемых вопросов.

14 февраля 2013 г. состоялся очередной семинар «Элементы экодизайна в организации современного библиотечного пространства». В нем приняли участие более 70 человек из библиотек Москвы и Московской области.

«Зеленый офис», эргономика, экодизайн — три составляющие одного направления, одной тенденции развития современного пространства, в том числе и библиотеки. Насколько сильно они влияют на наше сознание? Что заставляет библиотеки учитывать их в своей работе? Ответы на эти вопросы участники семинара искали вместе с учеными в области экологического дизайна и специалистами по организации библиотечного пространства.

Экодизайн — это идея или только глянцевая обложка для технических новинок и изобретений? Член-корреспондент РАЕН Е.Е. Задесенец выступил с лекцией, посвященной проблемам и задачам современного дизайна вообще и экологического дизайна в частности. Он отметил, что одной из важнейших задач для производителей в современном мире с точки зрения экологии является проблема оптимизации ассортимента производимых товаров. «Принести гармонию в техномир, сократить избыточное количество вещей — вот основные идеи “зеленого дизайна”», — отметил докладчик. Он привел примеры новых разработок при решении таких задач, как формирование гармоничной окружающей среды, вторичное использование и утилизация сырья, создание экологически чистых хозяйств, применение альтернативных источников энергии. Примеры «умных домов» и применяемые в их разработке технологические решения могут быть интересны, в том числе и в организации библиотечного пространства.

«Экология дизайна и архитектуры библиотеки как конкурентное преимущество» — тема доклада эксперта Некоммерческого фонда «Пушкинская библиотека», благотворительного фонда В. Потанина, члена постоянного комитета круглого стола «Библиотечные здания: архитектура, дизайн, организация пространства» Секции публичных библиотек Российской библиотечной ассоциации Н.Е. Прянишникова. «Библиотека — это тип среды», — отметил в своем выступлении докладчик. Он предложил рассматривать библиотеку, как повседневную среду существования, а экодизайн — как одно из направлений гармоничного развития библиотеки. «Здание библиотеки должно рассматриваться не как объем, объект, а как среда обитания, существования, повседневной жизни».

Н.Е. Прянишников привел примеры использования элементов экодизайна и отметил необходимость активного участия библиотекарей в формировании «зеленого пространства» библиотеки. Докладчик представил вниманию слушателей «Программу библиотечного экологического активизма», которая включает в себя следующие шаги:

- посадите сад/дерево там, где им могли бы наслаждаться;
- создайте систему вторичной переработки материалов для вашего здания и помогите в организации подобной программы вашим партнерам и соседям;
- возьмите шефство над парковым/лесным участком;
- проведите уборку территории набережной или парка, прилегающего участка;
- создайте подобающую среду обитания для живой дикой природы;
- организуйте торговлю/обмен ненужными горожанам книгами;
- способствуйте распространению идеологии вторичного использования материалов, экономии природных ресурсов;
- станьте площадкой, центром по распространению экологических знаний, образцом экологического поведения;
- сделайте процесс строительства нового/реконструкции старого библиотечного здания образцом экологически ответственного, рационального и берегающего процесса.

В выступлении также были приведены примеры воплощения этих идей в реальной деятельности библиотек, которые, к сожалению, расположены в основном в США.

Прослушанные выступления позволили выделить возможные направления работы библиотек.

При внедрении принципов экодизайна в библиотеках необходимо применять натуральные или невредные для здоровья материалы, произ-

водство, использование и утилизация которых не наносят ущерба окружающей среде.

1. В эксплуатации помещений может быть применена концепция «зеленого» офиса, широко пропагандируемая «Гринписом» и уже используемая многими организациями.

2. Интерьеры библиотеки должны учитывать психологический комфорт пользователя. Как раз этим вопросам уделяется большое внимание в библиотеках. Это озеленение помещений, соблюдение санитарно-гигиенических норм (правильное освещение, проветривание и т. п.). Здесь как раз велика возможность проявить фантазию.

3. Экологический веб-дизайн. На англоязычных сайтах существует понятие экологической ответственности в веб-дизайне. Под этим понимается ответственность создателя сайта перед пользователями за оформление сайта (неагрессивность и положительный настрой) и содержание (распространение экологичной информации).

4. Непосредственно экологическое просвещение. С опытом работы российских библиотек можно ознакомиться в экологическом разделе интернет-сайта ГПНТБ России, портале «Экокультура» Российской государственной библиотеки для молодежи, экологических разделах интернет-сайтов многих других библиотек, материалах различных библиотечных конференций и в профессиональной прессе.

В рамках семинара прошла деловая игра «Экология и экодизайн: создаем современную библиотеку». Директор по развитию компании «Радуга-ЛИК» И.А. Коженкин предложил участникам разработать модель современной библиотеки с учетом вышеперечисленных принципов экологического дизайна. Для реализации своих идей участникам необходимо было разместить на листе ватмана макеты библиотечной мебели и воплотить идеи экологического пространства в стенах библиотеки. В результате сформировались четыре команды энтузиастов, представивших свои проекты. Жюри отметило творческий подход участников к решению поставленной задачи, позволивший предложить ряд оригинальных решений. В целом же очевидно, что создание экологичного пространства в библиотеке требует к себе серьезного отношения и обязательного привлечения специалистов. Игра еще раз показала, что в работе в области экологического просвещения библиотеки должны не только предоставлять необходимую информацию, но и показывать пример экологического подхода к решению вопросов современной жизни.

В заключение хочется привести выводы из выступления Н.Е. Прянишникова:

«Библиотека — это не то, что внутри здания, это гармония взаимоотношений органического интерьера и внешнего ландшафтно-организованного пространства.

Библиотека — не аутсайдер, а площадка проработки идей будущего, среди которых экологические мотивы все более значимы.

Наиболее успешны проекты и реализации «зеленых библиотек» там, где приняты экологические стандарты, есть консультанты и финансовая заинтересованность в соответствии этим стандартам.

Страна нуждается в выделении ресурсов на подобные проекты и их реализации, поскольку такая деятельность способствует распространению экологической культуры.

Экопроекты и их реализация связаны не только с сохранением ресурсов природной среды, но и с социальной экологией (жизненностью сообществ) и эффективностью локальной экономики.

Нужно попытаться решить проблемы экологии и проблемы развития открытых библиотек параллельно».

С разрешения докладчиков их презентации представлены в экологическом разделе интернет-сайта ГПНТБ России по адресу http://ecology.gpntb.ru/conferences/ecology_problems/ecodesign/

Библиографический список литературы по теме «Техническая эстетика. Дизайн» из фондов ГПНТБ России представлен на сайте библиотеки http://ecology.gpntb.ru/chitzal/exhibition/exibits_2013/exibits_1038/

Список источников

1. Бычкова Е.Ф. Возможности использования элементов экологического дизайна в библиотеках [Электронный ресурс] / Е.Ф. Бычкова. — Режим доступа: <http://www.gpntb.ru/win/inter-events/crimea2012/disk/052.pdf>
2. Деревенская библиотека в Китае [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.etoday.ru/2011/11/derevenskaya-biblioteka-v-kita.php>. — Загл. с экрана.
3. Зверевич В.В. Экодизайн и пространство современной библиотеки // Справ. рук. учреждения культуры. — 2012. — № 5. — С. 64—68.
4. «Зеленый» офис [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.greenpeace.org/russia/ru/campaigns/green-office/>. — Загл. с экрана.
5. «Зеленый стиль» Кена Янга [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://archi.ru/foreign/news/news_current.html?nid=25523. — Загл. с экрана.
6. Эко-дизайн [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://rosdesign.com/design/ecoofdesign.htm>. — Загл. с экрана.
7. Eco-friendly White Tank library opens [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.azcentral.com/arizonarepublic>. — Загл. с экрана.
8. Ecological Web Design [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.websitefreedom.co.uk/about-us/ecological-responsibility>. — Загл. с экрана.
9. Steps towards the more ecological web development teams [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://webdesignpatterns.org/pattern/steps-towards-more-ecological-web-development-teams>. — Загл. с экрана.

Е.Ф. Бычкова,
заведующая отделом экологической информации ГПНТБ России

А.В. Крюкова,
библиограф отдела экологической информации ГПНТБ России

УДК 024:659.3
ББК78.374.3

Интерактивный проект «Экологический календарь»

Объявленный Президентом Российской Федерации Год охраны окружающей среды открылся в Хасавюртовской центральной городской библиотеке им. Расула Гамзатова выставочным проектом «Экологический календарь», рассчитанным на весь текущий год.

Выставочная экспозиция меняется ежемесячно, представляя ту или иную природоохранную дату. В первый месяц года хасавюртовские библиотекари предложили горожанам ознакомиться с литературой, посвященной Дню заповедников и национальных парков, который отмечается в нашей стране 11 января. В фокусе выставки как повсеместно отмечаемые, так и неизвестные широкой публике экологические дни: Всемирный день водно-болотных угодий (февраль), Международный день леса (март), Международный день птиц (апрель), Международный день сохранения биологического разнообразия (май), Всемирный день океанов (июнь), Международный день охраны озонового слоя (сентябрь), Всемирный день защиты животных (октябрь), Международный день предотвращения эксплуатации окружающей среды во время войны и вооруженных конфликтов (ноябрь), Международный день гор (декабрь).

Представленные на выставочных стеллажах книги, брошюры, журнальные и газетные публикации рассказывают о социальном и культурном значении расположенных в республике особо ценных природных объектов, об их редкой флоре и уникальной фауне, об экологических проблемах и мерах, которые предпринимаются государством и обществом по охране окружающей среды.

Выставка носит интерактивный характер. В рамках проекта посетителям библиотеки предлагаются различные конкурсы, викторины, мастер-классы.

Особой популярностью молодых читателей библиотеки пользуется видеолекторий, где каждый день устраиваются просмотры интересных документальных фильмов, рассказывающих о глобальных и региональных экологических проблемах.

Удаленные пользователи библиотеки могут ознакомиться с выставочной экспозицией в открытом в социальной сети Facebook виртуальном читальном зале, где размещены различные материалы по теме: полнотекстовые документы, документальные фильмы, библиографические и методические пособия. Статистика посещений этого ресурса свидетельствует о его востребованности у студентов местных колледжей и вузов, специалистов различных библиотек Беларуси, Казахстана, Киргизии, России, Украины, Эстонии.



*Мастер-класс
для юных
книголюбов*

Материальные библиографические материалы: указатели, списки литературы, буклеты и книжные закладки.

Специальная программа в Год охраны окружающей среды подготовлена для юных читателей библиотеки Хасавюрта, где вновь заработал сказочный видеоабонемент, но теперь на его занятиях ребята смотрят и

обсуждают созданные их сверстниками анимационные фильмы на экологические темы. Каждый сеанс сопровождается мастер-классом: библиотекари учат юных книголюбов делать забавные сувениры из различного бросового материала: картонных яичных лотков, старых газет, использованных упаковок и пластиковых бутылок. Каким восторгом светятся глаза мальчишек и девчонок, когда их не очень еще умелые руки превращают бытовой мусор в удивительные поделки, которые могут украсить даже изысканный домашний интерьер.

Ну а завершаются веселые уроки экологии просмотрами прекрасных книжек, которые расширяют представление детей о мире природы, учат их бережно относиться к природным богатствам, видеть и ценить в окружающей действительности прекрасное.



Поделка из вторсырья

Э.Н. Якубов,
директор муниципального казенного учреждения
«Хасавюртовская городская централизованная
библиотечная система»,
Республика Дагестан

*Иллюстративный материал
предоставлен автором статьи*

Информационное общество — библиотеки — гуманизм

Соколов А.В. Информационное общество в виртуальной и социальной реальности / А.В. Соколов. — СПб. : Алетейя, 2012. — 351 с.

Он же. Российские библиотеки в информационном обществе : профессионально-мировоззренческое пособие / А.В. Соколов. — М. : Литера, 2012. — 399 с. — (Современная библиотека).

Он же. Библиотека и гуманизм: миссия библиотеки в глобальной техногенной цивилизации / А.В. Соколов. — СПб. : Профессия ; М. : Гранд-Фаир, 2012. — 395 с.

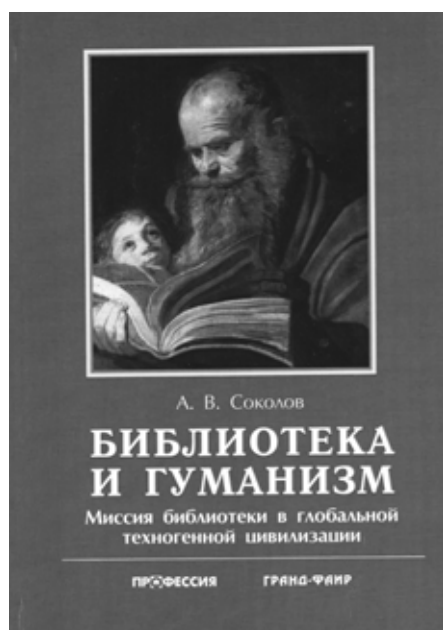


Какая связь между понятиями, вынесенными в заглавие рецензии? Нетрудно установить эту связь тем, кто ознакомился с тремя книгами А.В. Соколова, изданными в 2012 году. Как видим, это ключевые слова заглавий его трех (!) фундаментальных монографий, вышедших одна за другой в течение одного года (!). Вряд ли кто-то оспорит, что Аркадий Васильевич Соколов сегодня является самым пишущим и продуктивным автором в нашем профессиональном сообществе.

Несмотря на кажущееся сходство опубликованных работ, каждая из них содержит новый взгляд, новую интерпретацию злободневной проблемы социальной реальности — сохранение института библиотеки в современном и грядущем обществе, которое рядом профессиональных, политических и иных групп мыслится как информационное, технологичное, высокопроизводительное и, следовательно, комфортное для человека. Но А.В. Соколов не дает нам очароваться прекрасной перспективой, остаться в плену опасных иллюзий и слепо последовать за «сладкоголосыми сиренами», воспевающими информационное общество.

В первой из вышедших книг прослеживается генезис мировой идеи информационного общества, его технические и социальные предпосылки; анализируются историософские, технократические и гуманистические концепции информационного общества; описывается российский вариант идеи этого общества и ее отражение в государственных программах развития страны.

В присущей автору манере доверительного диалога с читателем, обязательных экскурсов в



историю, литературу, философию, социологию и др., совместного погружения в бесконечность мира научных идей идет поиск ответа на вопрос: что же такое информационное общество и может ли оно быть на самом деле?

При том, что апологеты информационного общества не допускают даже тени сомнения в его реальности, Аркадий Васильевич с присущей ему «железной» логикой, плавно и убедительно приводит нас к выводу, что это общество — не более чем «социальный миф о глобальном постиндустриальном интеллектно развитом социуме, удовлетворяющем посредством машинных информационных технологий материальные и духовные потребности личности, социальных групп и государства» [3, с. 348]. Другими словами, поставленный в начале книги вопрос, рассмотренный со всех возможных точек зрения, получает аргументированный ответ.

Поэтому также логично, что следующая книга ученого [4] посвящена вопросу: есть ли место библиотеке в информационном обществе и если да, то какова ее роль?

Придирчивый читатель может указать на вышеприведенное определение и противоречие, в которое вступает автор с самим собой: получается, что он хочет определить место библиотеке в мифическом обществе, которого нет и быть не может. Рискнем предположить, что в данном случае автор имеет в виду ту распространенную концепцию, которой придерживаются определенные, в первую очередь, политические, а также технократические круги современного общества, которые, собственно, и определяют его социальную конфигурацию и развитие. Именно в такой плоскости повествуется о перспективах российского библиотечно-библиографического социального института в XXI веке. К сожалению, перспективы эти совсем не безоблачны, о чем ученый говорит и пишет все последние годы. В своей книге он вновь напоминает нам об антикнижности информационного общества, разбиблиотечивании и дегуманизации российских библиотек, чрезмерном увлечении ими электронной коммуникацией, разрушении библиотечного образования и т. д.

Налицо системный кризис библиотечного дела, и не признавать его могут только «безудержные» оптимисты, выбирающие информационные технологии как магистральную дорогу в светлое будущее библиотек. Как библиотечный пророк, Аркадий Васильевич провидит это будущее и предсказывает, что в нем структура библиотечной системы сильно упростится, но все же сохранит следующие классы библиотек: класс 1. Детские библиотеки и многочисленные, но карликовые школьные библиотеки; класс 2. Крупнейшие национальные универсальные книгохранилища во главе с РГБ и РНБ и региональные универсальные научные библиотеки; класс 3. Муниципальные библиотеки в виде центров социально-куль-

турного общения массовых слоев населения; класс 4. Службы информации предприятий и организаций; класс 5. Академические библиотеки РАН во главе с БАН; класс 6. Специальные библиотеки для инвалидов; класс 7. Личные библиофильские библиотеки [4, с. 381—383].

К сожалению, учитывая безграничную любовь российских чиновников к *оптимизации* вся и всех, расширяющуюся экспансию ИКТ, технократический акцент современного общества, думается, что ожидания ученого несколько завышены. Из представленного списка наибольшими шансами на сохранение, на наш взгляд, обладают классы 2, 4, 5, а 3-й класс, только как некий гибрид с классом 1 и даже классом 6, если иметь в виду городские общедоступные библиотеки. Класс 7 — это, как принято говорить, «совсем другая история», так как владельцы личных *книжных коллекций* (а не библиотек в стандартном понимании), при всей любви к книге, не спасут от разрушения социальный библиотечно-библиографический институт.

Желая привлечь дополнительное внимание к рассматриваемой проблеме, даже заострить ее, А.В. Соколов определил жанр своей книги как «профессионально-мировоззренческое пособие», тем самым призывая библиотечное сообщество еще раз обратиться к своим вековым ценностям, задуматься о выборе дальнейшего пути — технократического или гуманистического. Тем более что библиотечный декалог (10 заповедей библиотечной науки), провозглашенный автором в 2007 г. [2, с. 25—32], остается невыполненным. Наш долг, призывает ученый, «найти практически приемлемые пути выхода из кризиса современного библиотечно-библиографического социального института» [4, с. 396].

Третья книга А.В. Соколова, в свою очередь, органично «вытекает» из предыдущей. Автор дальше развивает тему о роли и миссии библиотек в грядущей цивилизации, которая однозначно будет техногенной и равнодушной к таинству человеческой души и уникальности человеческой личности, если мы, живущие сегодня, ничего не сделаем, чтобы остановить разрушительные процессы дегуманизации общества. «Библиотечное сообщество не может позволить себе занять позицию стороннего наблюдателя. Коль скоро речь идет об утверждении общечеловеческих и национальных идеалов и норм поведения, невозможно обойтись без мобилизации гуманистических ресурсов, веками создававшихся человечеством и хранящихся в фондах библиотек», — подчеркивает ученый [1, с. 5].

Монография (вновь подчеркнем писательский стиль А.В. Соколова) четко структурирована, последовательно представляет результаты философской интенции автора: в первой главе исследуются исторические вехи гуманизма, во второй — сущность глобальной техногенной цивилизации, и в завершающей, ключевой главе — гуманистическая миссия российских би-

блиотек. Проблема «библиотека и гуманизм», действительно, никогда серьезно не обсуждалась в библиотечном сообществе. Мы весьма поверхностно понимаем, что такое гуманизм вообще и библиотечный гуманизм, в частности. Между тем, прогрессивные ученые все активнее поднимают вопросы гуманизации человеческой деятельности и общественных отношений, начиная осознавать, что в эпоху глобальных кризисов и конфликтов они приобретают первостепенное значение.

Фундаментальный труд петербургского ученого, как всегда, завершается развернутыми выводами и ответами на поставленные вначале вопросы. Итак, что же такое библиотечный гуманизм? Автор дает следующее определение: «Сущность библиотечного гуманизма заключается в реализации такой системы профессиональной библиотечно-библиографической деятельности, когда библиотека представляет собой рационально и эстетически обоснованный социально-культурный центр гуманистической книжности со свободным доступом к его документным фондам локальных и удаленных пользователей и диалоговым субъект-субъектным общением читателей и сотрудников библиотеки» [там же, с. 394]. Лишь в таком варианте должны существовать библиотеки в информационном обществе и будут ему нужны.

Уясним ли мы эту истину? Впрочем, мало ее уяснить, надо ее *признать*. Но, к сожалению, человечество не всегда слушает своих пророков.

Завершая рецензию, подчеркнем, что каждый новый труд А.В. Соколова о библиотеках — свидетельство любви автора к великому творению человека, обеспокоенности за их судьбу, за сохранение того духовного богатства, которое они в себе заключают.

Список источников

1. Соколов А.В. Библиотека и гуманизм: миссия библиотеки в глобальной техногенной цивилизации / А.В. Соколов. — СПб. : Профессия ; М. : Гранд-Фаир, 2012. — 395 с.
2. Он же. Библиотечный декалог начала XXI века — вызов постнеклассическому библиотековедению // Библиотековедение. — 2008. — № 1. — С. 25—32.
3. Он же. Информационное общество в виртуальной и социальной реальности / А.В. Соколов. — СПб. : Алетей, 2012. — 351 с.
4. Он же. Российские библиотеки в информационном обществе : профессионально-мировоззренческое пособие / А.В. Соколов. — М. : Литера, 2012. — 399 с. — (Современная библиотека).

М.Н. Колесникова,
профессор кафедры библиотековедения
и теории чтения
Санкт-Петербургского государственного
университета культуры и искусств,
доктор педагогических наук

Библиотечно-библиографическая классификация : Средние таблицы : практическое пособие / Рос. гос. б-ка, Рос. нац. б-ка, Б-ка Рос. акад. наук. — М. : Пашков дом, 2013.

Вып. 6 3 Ж/О Техника. Технические науки.

Научно-исследовательский центр развития ББК готовит к печати очередной том средних таблиц. В 6 выпуске в новой редакции будут представлены все отделы технических наук и промышленных технологий: упорядочена структура, уточнена терминология, пересмотрено размежевание со смежными отраслевыми разделами классификации, введен ряд новых делений для отражения актуальных тем.

Переработаны таблицы Специальных типовых делений ко всему выпуску, в которых более подробно представлены аспекты применения в конкретном производстве автоматики, телемеханики и вычислительной техники. Общие Планы расположения упразднены — единообразное построение разделов отдельных технологических процессов и типов технических устройств достигается способом унифицированной индексации основных делений.

Внесены изменения в раздел «30 Техника. Технические науки в целом», куда включены новые деления для отражения литературы по проблемам бионики, нанотехнологий и наноматериалов, промышленных биотехнологий и др.

Во всех технологических разделах, строительстве и транспорте выделены экологические проблемы, где представлены темы переработки и использования отходов, малоотходных и безотходных производственных технологий.

Основной ряд раздела 37.2 «Производства легкой промышленности» дополнен подразделом «37.26 Домоводство. Бытовые услуги», в котором подробно раскрыта тематика литературы по технологии ведения домашнего хозяйства: благоустройству, оборудованию, содержанию жилища и вещей, благоустройству загородных домов и приусадебных участков; по технологиям бытового обслуживания населения и др.

Значительно переработан по структуре и по содержанию раздел «32 Радиоэлектроника»: внесены деления для современных радиотехнических устройств и материалов, цифровых технологий записи и воспроизведения звука, электрической связи, телевидения и др. Во всех разделах техники также предусмотрены деления для отражения цифровых технологий в отрасли. Изменился основной ряд подраздела «32.97 Вычислительная техника», куда включены деления для персональных компьютеров и компьютерных сетей, их разработки, производству и программному обеспечению.

Шестой выпуск выйдет в свет во второй половине 2013 года. Заказы направляйте в издательство Российской государственной библиотеки «Пашков дом» по адресу:

*119019, Москва, ул. Воздвиженка, 3/5
Российская государственная библиотека
Издательство «Пашков дом»
Факс: 8(495)695-59-53; 8(495)695-93-15
E-mail: pashkov_dom@rsl.ru*

Факты — События — Коммуникации

8

События марта—апреля 2013 г.:

- **«Фонды библиотек в цифровую эпоху: традиционные и электронные ресурсы, комплектование, использование»:** Всероссийская научно-практическая конференция. — Санкт-Петербург. Российская библиотечная ассоциация (Секция по формированию фондов), Российская национальная библиотека, ЗАО «КОНЭК».
- **«Чтения рукописного отдела научной библиотеки Санкт-Петербургской государственной консерватории им. Н.А. Римского-Корсакова»:** Международная научная конференция. — Санкт-Петербург. Российская библиотечная ассоциация (Секция музыкальных библиотек), Научная библиотека Санкт-Петербургской государственной консерватории им. Н.А. Римского-Корсакова.
- **«Рахманиновские чтения»:** Всероссийская конференция и выставка, посвященные 140-летию со дня рождения С.В. Рахманинова. — Москва. Российская библиотечная ассоциация (Секция музыкальных библиотек), Государственный центральный музей музыкальной культуры им. М.И. Глинки.
- **«Ломоносовские чтения — 2013»:** Научно-практическая конференция. — Москва. Российская библиотечная ассоциация (Секция библиотек высших учебных заведений), Научная библиотека Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова.
- **«Вузовская библиотека и экологическое воспитание студентов»:** Научно-практическая конференция. — Ставрополь. Российская библиотечная ассоциация (Секция сельскохозяйственных библиотек), Научная библиотека Ставропольского государственного аграрного университета.

*(Из Сводного плана основных
профессиональных мероприятий
Российской библиотечной ассоциации)*



**«Социальная философия,
экономика, культура: новые разработки»**

В Российской государственной библиотеке 15 марта 2013 г. состоялся семинар «Социальная философия, экономика, культура: новые разработки». В нем принимали участие Г.Г. Водолазов, профессор кафедры политической теории МГИМО; Х.Э. Мариносян, шеф-редактор журнала «Философские науки», президент Академии гуманитарных исследований; В.Н. Шевченко, заведующий сектором философских проблем политики Института философии РАН; В.Т. Третьяков, декан Высшей школы (факультета) телевидения МГУ им. М.В. Ломоносова; Л.А. Булавка, ведущий научный сотрудник Российского института культурологии, член редколлегии журнала «Альтернативы», другие ученые. Председателем выступил А.В. Бузгалин, директор Института социэкономки Московского финансово-юридического университета,

профессор кафедры политической экономии экономического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, один из

основателей Всероссийского общественного движения «Альтернативы» и независимого журнала «Альтернативы», автор ряда научных и публицистических книг. Семинар проводился при поддержке Управления специальных проектов РГБ и журнала «Библиоковедение».

На семинаре состоялась презентация нескольких книг, изданных фондом «Альтернативы» совместно с фондом Розы Люксембург: «СССР. Незавершенный проект» (под общей редакцией А.В. Бузгалина и П. Линке), «Дорога к свободе», «Культура, власть, социализм (Противоречия и вызовы культурных практик СССР. Луначарский и не только)» (под редакцией Л.А. Булавки), «Либерализм и социализм. Запад и Россия. К 200-летию со дня рождения А.И. Герцена» и т. д. В них представителями постсоветской школы критического марксизма, известными деятелями науки и культуры, а также зарубежными учеными предпринимаются попытки подвергнуть осмыслению опыт недавнего прошлого нашей страны. В то же время, как сказала Л.А. Бу-



*А.В. Бузгалин,
Е.В. Никонорова*



Участники семинара

лавка, «эти книги развернуты в будущее».

Е.В. Никонорова, начальник Управления специальных проектов РГБ, в своем выступлении затронула вопрос, как в условиях современного общества рыночной экономики должна существовать культура, какие модели подходят для этого и как оценить ее эффективность так, чтобы власть понимала необходимость дальнейшего развития учреждений культуры, в частности, библиотек. Этот же вопрос прозвучал в выступлении Л.А. Булав-

ки: «Какую позицию нам занимать по отношению к книжной культуре, которая постепенно скатывается в маргинальную и исчезает? Что нам делать в Интернете?» Многие из присутствующих сошлись на том, что необходимо искать выход на молодежную аудиторию, учиться говорить с ней на ее языке, преодолевать культурные барьеры. «Сегодня мало создать хороший культурный продукт, — подытожила Л.А. Булавка, — нужно создать ту общественную форму, которая и сделает этот продукт

объективно востребованным... Книга сегодня является формой организации науки. Я думаю, книги, журналы, деятельность тех, кто сегодня способствует продвижению культуры, уже вписана в будущую историю».

Пресс-служба редакционно-издательского отдела периодических изданий Российской государственной библиотеки

Фото Е.А. Шибачевой

УДК 024
ББК 78.374.3

Выставка «Издательству “Молодая гвардия” — 90 лет. По страницам изданий»

В феврале 2013 г. в выставочном зале РГБ экспонировалась выставка «Издательству “Молодая гвардия” — 90 лет. По страницам изданий». В деятельности каждого издательства отражена жизнь страны в период его возникновения и существования. Не стала исключением и «Молодая гвардия». Созданное в 1922 г. по инициативе ЦК комсомола издательство «Молодая гвардия» уже в 1930-е гг. стало ведущим молодежным издательством Советского Союза. По



Экспонаты выставки

объему печатной продукции оно уступало только Госиздату СССР. Главной его задачей был выпуск литературы, показывающей в художественной форме процесс формирования и воспитания нового человека.

Интересны представленные на выставке издания 1920-х гг.: «Труд, отдых, сон комсомольца-активиста». По материалам выборочного обследования бюджетов времени активных работников РЛКСМ

(статистический подраздел Центра комитета РЛКСМ), И. Саркизов-Серазини «В стране Тамерлана и жаркого солнца», И. Бронштейн «История материальной культуры», И. Генкин «Лейтенант Шмидт и восстание на “Очакове”» и др.

Среди изданий «Молодой гвардии» были и серийные издания. Визитная карточка издательства — серия «Жизнь замечательных людей» была передана в ведение «Молодой гвардии» в 1938 году. Эта старейшая книжная серия России начала издаваться в 1890 г. по инициативе выдающегося издателя Ф.Ф. Павленкова и выходила до 1915 года. В 1933 г. по инициативе вернувшегося в СССР А.М. Горького серия была возобновлена и выпускалась в издательстве «Жургаз». Переданная «Молодой гвардии» серия увеличила свои тиражи и влияние на читающую публику. До начала 1940-х гг. вышли в свет 116 книг



серии. В военные годы эта серия выпускалась в карманном формате и носила названия «Великие люди русского народа», чуть позже — «Великие русские люди». Книги этих серий также были представлены на выставке. Среди них — «Маяковский», «Жуковский», «Радищев», «Седов», «Нахимов», «Ушаков».

В годы Великой Отечественной войны издательство, как и многие другие учреждения, было эвакуировано вместе с типографией в Уфу. Там начался выпуск новых серий: «Искусство воевать», «Военная библиотечка комсомольца», «Библиотечка партизана», «Герои Отечественной войны», «Беседы о военном воспитании» и др. Книги этих серий имели небольшой формат, чтобы бойцы могли носить их в кармане шинели. Кроме того, издательство выпускало листовки и брошюры, распространявшиеся на фронте и в тылу, например: «Обязанности часового», «Как пользоваться противогазом», «Образцово подготовим тягловую силу к севу», «Собирайте местные удобрения», «Экономьте горючее — оно необходимо фронту», которые были представлены на выставке.

С первых лет существования издательство выпускало не только книги, но и газетно-журнальную продукцию. Именно здесь впервые появились журналы «Молодая гвардия», «Мурзилка», «Техника — молодежи» и др. Здесь же вышел и первый номер основанного в 1930 г. журнала «Литературная учеба». Журнал был своеобразным университетом для появлявшегося нового поколения литераторов, первым главным редактором его был А.М. Горький. В послевоенные годы начали выходить журналы «Юный техник», «Веселые картинки», «Ровесник», «Моделист-конструктор» и др., был возобновлен выпуск старейшего журнала «Вокруг света», ставшего вскоре самым спрашиваемым научно-популярным журналом страны. Другим популярнейшим журналом стал «Техника — мо-

лодежи», где публиковались не только научно-популярные статьи, но и фантастика, исторические материалы и стихи. Журнал «Юный натуралист», также широко распространявшийся среди читателей, публиковал очерки не только видных ученых, но и таких писателей, как М. Пришвин, Ю. Казаков, К. Паустовский. Издания этих журналов экспонировались на выставке.

Книжная и журнальная продукция «Молодой гвардии» была необыкновенно популярна среди советских читателей, формировала политические и эстетические взгляды самой читающей в мире страны. Это было отмечено руководством страны: в 1969 г. издательство было награждено орденом Трудового Красного Знамени, а в 1979 г. ЦК ВЛКСМ присудил издательству премию Ленинского комсомола.

В середине 1980-х гг. «Молодая гвардия» включилась в процесс преобразований, проходивший во всей стране, а в 1990-е — испытало на себе все «прелести» дикого рынка. В результате сократились тиражи книг, прекратили существование многие серии, были остановлены уже начатые собрания. На какой-то период деятельность издательства практически свелась к выпуску книг серии «ЖЗЛ». Но постепенно в серию пришли новые российские авторы, увеличился приток переводной литературы, улучшилось художественное оформление изданий. В настоящее время издательство выпускает несколько популярных серий. Среди них — «Живая история: Повседневная жизнь человечества», «Близкое прошлое», «Проза века», «Литературный пасьянс», «Дело №...», «Золотой жираф».

Серия «Повседневная жизнь человечества» представляет собой исторический «портрет» определенной эпохи, профессии или социального слоя. Среди книг этой серии на выставке представлены Ж.-П. Креспель «Повседневная жизнь импрессионистов», Ш. Казиев «По-

вседневная жизнь восточного гарема», В. Шевченко «Повседневная жизнь Кремля при президентах» и др.

Серия «Близкое прошлое» — это серия воспоминаний, дневников, размышлений известных деятелей русской культуры. На выставке представлены книги В. Пришвиной, Н. Кончаловской, Н. Чуковского, Г. Свиридова и др.

В серии «Проза века» были изданы произведения российских писателей — А. Толстого, И. Бунина, В. Астафьева, В. Распутина и др. Экспонатами выставки стали книги этой серии, представляющие творчество писателей Ю. Полякова, В. Распутина, Ч. Айтматова и др.

В серии «Литературный пейзаж» публикуются произведения современных писателей, как российских, так и зарубежных. Для демонстрации на выставке были отобраны произведения И. Фрэн «Стиль модерн», М. Попова «Обреченный царевич», В. Дегтева «Карамболь» и др.

Серия «Золотой жираф» включает в себя лучшие образцы лирической поэзии, публикуя как стихи поэтов-классиков,

так и наших современников. На выставке представлены книги А. Дементьева, Л. Васильевой, Дж. Донна, В. Высоцкого, Т. Зульф리카рова и др.

Военно-патриотическая тема отражена в серии «Дело №...». Здесь публикуются произведения, посвященные в основном российской разведке и наиболее успешным ее операциям, а также — исследованию фактов российской истории. Образцами этой серии на выставке стали книги: «Элита русской разведки», «Последние дни Маяковского», «Убийство президента Кеннеди», «Смерть Петра» и др.

Визитной карточкой издательства остается серия «Жизнь замечательных людей». Популярность этой серии заставила издательство начать выпуск «дочерних» серий. Среди них необходимо назвать серию «ЖЗЛ: Биография продолжается». Здесь выходят биографии выдающихся современников, которые живут и работают в наши дни. На выставке представлены книги, посвященные А. Федуну, М. Калашникову, М. Тэтчер. С 2010 г. издается «ЖЗЛ: Малая серия».

От «большой» она отличается только объемом. Это книги карманного формата, удобные для чтения в дальних и ближних поездках. «Малую серию» открыла книга известного советского литературоведа А. Воронского о Н. Гоголе (представлена на выставке), которая должна была выйти еще в 1935 году. Но после ареста автора тираж был уничтожен, и книга вышла только в наши дни. В основе ее — чудом уцелевший экземпляр книги.

Конечно, на одной выставке невозможно было продемонстрировать всю издательскую продукцию «Молодой гвардии». Организаторы стремились отразить наиболее характерные для определенных периодов существования издательства серии, книги и журналы.

Е.А. Татаринова,
*заместитель заведующей
отделом организации
выставочной работы РГБ,
кандидат исторических
наук*

Фото М.П. Колосовой

УДК 023:070.4
ББК 78.349.7

Заседание Редакционного совета и Редакционной коллегии журнала «Библиотековедение»

В Российской государственной библиотеке (РГБ) 19 марта 2013 г. состоялось заседание Редакционного совета и Редакционной коллегии журнала «Библиотековедение». В работе участвовали члены Совета: И.А. Близнец, Б.С. Есенькин, В.П. Леонов, А.В. Лихоманов, Е.В. Никонорова, Ю.Н. Столяров, В.В. Федоров.

В заседании приняли участие также члены Редакционной коллегии, руководители подразделений Библиотеки и сотрудники редакционно-издательского отдела периодических изданий РГБ.

В ходе заседания с докладом презентацией об итогах работы журнала в 2012 г. выступила заместитель председателя Совета, начальник Управления специальных проектов РГБ Е.В. Никонорова. Были проанализированы тематика публикаций и состав авторов, рассмотрены пути развития издания, его основных направлений, рейтинг издания в Российском индексе научного цитирования, а также дан обзор специальных публикаций прошедшего года по основной теме «Культурное наследие: историческая основа и потенциал стратегий будущего развития».

Также подробно были освещены публикации, посвященные знаменательным датам, статусу библиотековедческой науки и статьи, раскрывающие фонды РГБ. Наиболее объемным по числу публикаций в 2012 г. стал раздел «Общество — Культура — Библиотека», занявший 24% от общего количества публикаций.

На страницах журнала в 2012 г. выступили представители законодательной и исполнительной власти, руководители, сотрудники министерств, федеральных агентств: экс-министр культуры Российской Федерации А.А. Авдеев, министр куль-

туры Российской Федерации В.Р. Мединский, статс-секретарь — заместитель министра культуры Российской Федерации Г.П. Ивлиев, директор Департамента науки, образования и информационных технологий Министерства культуры Российской Федерации О.П. Неретин, заместитель директора Департамента науки, образования и информационных технологий — начальник отдела библиотек и архивов Министерства культуры Российской Федерации Т.Л. Манилова, руководитель Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям М.В. Сеславинский, заместитель руководителя Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям В.В. Григорьев, директора институтов, библиотек; библиотековеды, доктора и кандидаты наук.

Были опубликованы материалы по мероприятиям ООН, ЮНЕСКО:

- Визит в РГБ Специального докладчика ООН в области культурных прав (26 апреля 2012 г.);
- Информационная грамотность в центре внимания экспертов ЮНЕСКО: Международная конференция «Медиа- и информационная грамотность в обществах знания» (24—28 июня 2012 г.);
- Круглый стол в РГБ, посвященный Международному дню Нельсона Манделы (18 июля 2012 г.);
- День Организации Объединенных Наций в Российской государственной библиотеке (24 октября 2012 года).

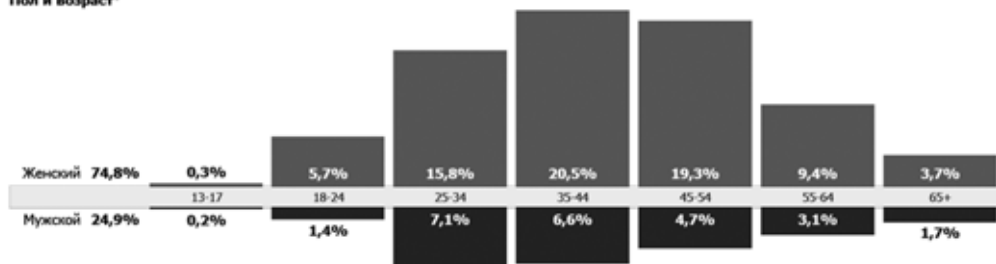
На страницах журнала также были отражены наиболее важные мероприятия и статистические данные библиотечной жизни:

- Заседание Совета при Президенте Российской Федерации по культуре и искусству (25 сентября 2012 г.);
- Заседание коллегии Министерства культуры Российской Федерации 29 ноября 2011 г. по вопросам «О проектах документов “Основные направления развития деятельности по сохранению библиотечных фондов в Российской Федерации на 2011—2020 годы” и “Основные направления развития Общероссийской информационно-библиотечной компьютерной сети ЛИБНЕТ на 2011—2020 годы”»;
- Ежегодное совещание руководителей федеральных и центральных региональных библиотек субъектов Российской Федерации (23—24 октября 2012 г.);
- Основные результаты статистического наблюдения библиотек Российской Федерации на 1 января 2011 года;
- Книжный рынок России — 2012. Статистика I полугодия, тенденции, прогнозы.

В 2012 г. произошли значительные изменения в стратегии развития журнала: распространение электронных версий агентствами; активизация деятельности сектора маркетинга и деловых коммуникаций; продуктивное участие в Московской международной книжной выставке-ярмарке, на которой впервые был представлен стенд периодических изданий РГБ «Периодика Ленинки»; изменение названия раздела «Осмысление прошлого» на «Исторические практики и реконструкции»; создание читательского клуба сборника «Книга в пространстве культуры» — «Клуба книжных сенсаций» в магазине «Библио-Глобус». Журнал «Библиотековедение» также впервые был представлен на Международной книжной ярмарке BookExpo America.

Особое внимание было уделено интернет-продвижению журнала. Так, Е.В. Никонорова подробно осветила основные принципы сетевой политики издания и представила статистические данные о посещаемости аккаунтов журнала и его интернет-подписчиках. Наиболее активную группу читателей на странице издания в Facebook (<http://www.facebook.com/Bibliotekovedenie>) составляют женщины в возрасте от 25 до 54 лет (57%), при этом наиболее активно комментируют издание люди от 35 до 54 лет (51%). Целью своей деятельности в Интернете редакция ставит формирование обратной

Пол и возраст²



- **Страны**
 - 349 Россия
 - 103 Украина
 - 23 Беларусь
 - 13 Грузия
 - 8 Казахстан
 - 7 Соединенные Штаты Америки
 - 6 Молдавия
- **Города**
 - 190 Москва
 - 23 Киев, Киевская обл.
 - 21 Санкт-Петербург
 - 17 Минск
 - 12 Тбилиси
 - 10 Екатеринбург, Свердловская обл.
 - 6 Луганск, Луганская обл.
- **Языки**
 - 467 Русский
 - 24 Английский (США)
 - 20 Украинский
 - 13 Английский (Великобритания)
 - 6 Грузинский
 - 5 Болгарский
 - 4 Румынский

Анализ подписчиков журнала в Facebook

связи с читателями, информирование их о новых интересных публикациях и событиях библиотечной жизни, предоставление возможности живого общения с издателями журнала. Трудности в ведении аккаунта в социальных сетях связаны с отсутствием возможности отослать потенциального читателя к электронной версии журнала, которую можно было бы приобрести онлайн. При решении этой задачи будет пересмотрена политика ведения активности в социальных сетях и они смогут стать настоящим инструментом в продвижении журнала и развитии коммуникаций.

Активное участие в обсуждении перспектив развития журнала на 2013 г. приняли присутствующие члены Редакционного совета и Редакционной коллегии. Советник генерального директора ГПНТБ России А.И. Земсков выдвинул предложение о применении системы Print on demand (печать по требованию), позволяющей печатать лишь заказанное заранее количество экземпляров журнала для повышения его выкупаемости; однако на настоящий момент острой необходимости в подобном алгоритме действий не существует,

так как весь тираж является востребованным. Директор Библиотеки Российской академии наук В.П. Леонов высказал пожелание авторам о написании большего количества актуальных публикаций на историческую тематику, а редакторам — более тщательно проверять фактографию. Президент Торгового дома «Библио-Глобус» Б.С. Есенькин предложил установить взаимодействие с Московским государственным университетом печати им. И. Федорова, рассмотрев возможность публикации наиболее интересных студенческих работ. Заместитель генерального директора РГБ по научно-издательской деятельности Л.Н. Тихонова предложила отражать в журнале динамично развивающееся библиотечное дело за рубежом, а также включить в контент материал о юбилее Высших библиотечных курсов. Главный научный сотрудник научно-исследовательского отдела библиотекотведения РГБ М.Я. Дворкина высказала идею проведения на страницах журнала круглого стола среди библиотек, занимающихся экологической деятельностью, как для освещения данной темы, так и для выявления по-

добных организаций. Президент Отделения «Библиотековедение» Международной академии информатизации Ю.Н. Столяров проявил озабоченность вопросом создания государственных стандартов образования, основы которого должны исходить от идей практиков, предлагающих их в своих публикациях.

По результатам работы Редакционного совета намечены следующие перспективы развития издания:

- раскрытие темы «Год охраны окружающей среды» на страницах журнала;
- продолжение актуализации рубрик и разделов;
- расширение цифровых каналов распространения;
- формирование стратегии продвижения журнала в социальных сетях;
- выстраивание коммуникаций и эффективного диалога с читателями и пользователями;
- усиление социальной проблематики контента.

Деятельность журнала «Библиотековедение» единогласно одобрена и признана успешным вкладом в развитие и популяризацию библиотечной мысли.

М.Д. Старых,
редактор редакционно-издательского отдела
периодических изданий
Российской государственной
библиотеки

Part I. Library — Culture — Society

Babakhina N. «Books in Russia: the Future which we are creating»

Abstract

On the round table «Books in Russia: the Future which we are creating» organized by the Special Projects Directorate of the Russian State Library and the Journal «Book Industry» within the 16th National Exhibition-Fair «Books of Russia».

Key words

Foresight, Post-modernism, Roadmap, Print-on demand, POD, Social Network, Book Distribution.

Kuzmin E. Behind the Scenes of the Global Information Society: Libraries and Big-time Politics

Abstract

The paper examines the challenges facing libraries in the new information environment. Accessibility and preservation of information, information ethics, promotion of media and information literacy and reading, the promotion of multilingualism and diversity in cyberspace are a reflection of the global problems, solving them libraries contribute to the creation of the information society.

Key words

Information Society, Electronic Information, Information Preservation, Information and Communication Technologies, Web Archiving, Multilingualism, Diversity, Information Gap, Cyberspace, Knowledge Society, Media and Information Literacy.

Makeeva O. Definition of Statistical Synergies and the Degree of Involvement of Libraries in the Socio-economic Environment of the Region

Abstract

The results of studying the influence of environmental factors on the activities of libraries based on the investigation of macroeconomic indicators of socioeconomic environment in the Siberian and Far Eastern federal districts.

Key words

System of Library Indicators, Environment Factors, Correlation and Regression Analysis.

Part II. Informatization — Resources — Technologies

Zemskov A., Shraiberg Ya. Development of the E-books' Market: Modern Trends and Features

Abstract

The consumption level (sales level) of electronic books in the world, and in particular, in Russia and the most developed countries is shown on several examples generally taken from the Internet blogs.

Key words

E-books, Blog, Sales Statistics, Book Market, Price-formation Policy.

Gromova O. Development of Information Literacy of Schoolchildren: Issues and Approaches

Abstract

The author made an attempt to generalize available experience of activity on development of the schoolchildren information literacy (IL). The problems in dealing with information specific to staff of children and youth libraries are considered in the paper. The main approaches — the traditional and active — to the development of IL are shown.

Key words

Information Literacy, Information Culture, Secondary Education, School Library, Children's Library, Children's Librarians, Methodology of the Information Culture Development.

Part III. Book — Reading — Reader

Vishnevskaya E. The Book Phenomenon: Link of Times and People

Abstract

On the presentation of the first facsimile edition of a unique manuscript monument — the Lutsk Gospel of the XIVth century from the collection of the Research department of manuscripts of the Russian state library.

Key words

Lutsk Gospel, Service Book, Rumyantsev Museum, Facsimile Copy, Facsimile Edition, Manuscript Monument, Tooling, Lettering.

Osetskaya N. Some Observations Concerning Russia, summarized by Erik Palmquist in 1674 or Palmquist's Album

Abstract

Lomonosov Publishing House in cooperation with the Department of Slavic Languages and Literatures of the Stockholm University, the Royal Swedish Academy of Letters, History and Antiquities, the Department of Modern Languages of the Uppsala University and the St. Petersburg Institute of History of the Russian Academy of Sciences published in 2012 the unique facsimile edition in folio of «Palmquist's Album» and the special edition of «Some Observations Concerning Russia, summarized by Erik Palmquist in 1674», which includes the original text of Album in the Early Modern Swedish language and its translations into the Swedish, Russian and English languages, the manuscript description, the principles of reproduction and translation of Palmquist's texts, the glossary in

the Swedish, Russian and English languages as well as zoomed out edition of «Palmquist's Album».

Key words

Palmquist's Album, Some Observations Concerning Russia, summarized by Erik Palmquist in 1674, Historical Source, Lomonosov Publishing House, National Archives of Sweden, Swedish Rossica, Moscovitica.

Shatrova M. Editology as a Discipline of Bibliological Cycle

Abstract

Author of the article offers to unite the name of a science, which is engaged in studying of the history, theory, techniques and organizations of publishing and editorial business, under uniform term «editology». The tasks, subject and research methods of editology are designated.

Key words

Editology, Publishing and Editorial Business, Bibliology.

Part IV. Images — Persons — Destinies

Vorobieva A. Contribution of Patrons to Library Science Development in Russia in the Second Half of XIX — the Beginning of the XX Century

Abstract

The article is devoted to the analysis of the Russian patronship as one of the sources for formation of public and factory libraries collections in the second half of the XIXth — the beginning of the XXth centuries (on the materials of Vladimir, Kostroma and Yaroslavl provinces).

Key words

Second Half of the XIXth — the Beginning of the XXth Centuries, Patronage, Old Belief, Library, Private Collection of Books and Manuscripts, Yaroslavl Province, Kostroma Province, Vladimir Province.

Mitrophanov V. Library, which «was organized and created» by N. Dranitsyn: Life-work

Abstract

The Nizhny Novgorod Regional Archive Academic Committee's library collection formation long-term activities of N. Dranitsyn, who was the organizer of study of the local history and library science, is revealed in the paper. New archival materials are used. For realization of the purpose N. Dranitsyn managed to attract S. Platonov, the outstanding scientist-historian, the honorary member of the commission.

Key words

Nizhny Novgorod Regional Archive Academic Committee, Library Stock, Library, N. Dranitsyn, S. Platonov, Correspondence.

Part V. International Content

Zaytseva L., Kalinkina A. Training Workshop at the Russian State Library

Abstract

On the training workshop «Marketing of Your Library: Customer-centric Approach» held at the Russian state Library under the direction of Dr. Christie Koontz. The workshop was attended by representatives of various types and kinds of Moscow and Moscow region libraries: federal, regional, municipal; public, scientific and technical, university, departmental, etc., as well as educational institutions for staff training of library and information sector.

Key words

Training Workshop, Customer-centric Approach, Market Research, Budgeting, Demography, Planning, Advertising, Library Mission.

Brakker N., Kujbyshev L. The Experience of the National Libraries Abroad of the Collection and Long-term Preservation of Internet Resources

Abstract

A review of National Libraries experience of WEB harvesting, archiving technologies and legal issues. The paper suggests an overlook of experience and experiments of National Libraries of Austria, Germany, China, Lithuania, the Netherlands, New Zealand, Northway, Portugal, United Kingdom, USA, Finland, France, Czech Republic and Sweden.

Key words

Long-term Preservation, WEB Archiving, National Libraries, Technologies, Legal Issues.

Part VI. Historical Practices and Reconstructions

Stepanova N. Public Readings as the Main Form of Cultural and Educational Activity of the Orthodox Libraries in the Russian Province (on the Example of the Oryol Province. The Second Half of XIX — the Beginning of the XX Century)

Abstract

The definition of the concept of «cultural and educational activity of the Orthodox libraries», the historical background of its origin and development stages and the main forms used of the Orthodox library in the Oryol Province are highlighted in the article. The special attention is paid to the characteristic of religious and moral readings. The system of orthodox libraries of the Oryol Province within which the main forms of cultural and educational activity were implemented is considered.

Key words

Orthodox Libraries, Enlightenment, Cultural Activity, Oryol Province, Religious and Moral Readings, the Second Half of XIX — the Beginning of the XX Centuries.

Likhomanova E. Library Science of the Volgograd Region in the 1970's

Abstract

On the history of library development of the Volgograd region in the 1970's. The analysis of the main indicators of regional libraries, of the material, staff and technical base is given. The acquisition problem and the main forms and methods of library work are considered.

Key words

History of Library Science, Volgograd Region, 1970s.

Oparina O., Pirogova T. From the History of Methodical Library Association of Higher Educational Institutions of the Sverdlovsk Region

Abstract

Historical stages of the methodical association of the libraries of the Sverdlovsk region higher education institutions are represented and results of its activity are analyzed in the paper. Issues of relevance of methodical association as forms of professional interaction of libraries are taken up. Factors of modern interlibrary cooperation are defined: integration of professional interests, innovative orientation of activity, informal communication style.

Key words

Libraries of Higher Education Institutions, Regional Methodical Associations, Methodical Centres, Science-methodical Work, Regional Library Consortiums, Methodical Direction of Libraries, Ural, Sverdlovsk Region.

Part VII. Education — Profession

Bychkova E., Krukova A. On the Principles of Ecological Design in the Modern Library Space

Abstract

On the round table «Environment and eco-design in a modern library», held at the Conference «Crimea 2012».

Key words

Environmental Information, Environmental Laws, Protection of Environmental Rights, Eco-design.

Yakubov E. Interactive Project «Ecological Calendar»

Abstract

On the exhibition project «Ecological Calendar» of the Khasavyurt Central City Library named after Rasul Gamzatov created in the framework of the Year of the Environment, announced by the President of the Russian Federation.

Key words

Khasavyurt Central City Library, Interactive Exhibition, Ecology, Environmental Awareness, Video Loan.

Kolesnikova M. Information Society — Libraries — Humanism

Abstract

The review of fundamental monographs of A. Sokolov: «Information society in virtual and social reality», «The Russian libraries in information society: professional and world outlook manual» and «Library and humanism: mission of library in a global technogenic civilization».

Key words

Information Society, Technocracy, Crisis of Library Science, Municipal Libraries, Technological Civilization.

Part VIII. Facts — Events — Communications

Tatarinova E. Exhibition «The 90th Anniversary of the Publishing House “Molodaya Gvardiya” (Young Guard). Walking through the Pages of Editions»

Abstract

On the exhibition «The 90th Anniversary of the Publishing House “Molodaya Gvardiya” (Young Guard). Walking through the Pages of Editions», held at the exhibition hall of the RSL in February 2013. The exhibition reflecting the life of the country during the period of uprising and existence of the publishing house «Molodaya Gvardiya».

Key words

Publishing House for Youth, «Life of Outstanding People», Order of the Red Banner of Labour, Military-patriotic Theme, Pocket Size, Pocketbook. **Starykh M.** Editorial Board Meeting of the Journal «Library and Information Science»

Abstract

On the annual Editorial Board Meeting of the journal «Library and Information Science», held at the Russian State Library, March 19, 2013. The prospects of the journal development are represented.

Key words

Statistical Monitoring of Libraries, Russian Book Market, Journal E-edition, Print-on-Demand, POD, Historical Reconstruction.

*M. Lebedeva,
Chief Librarian, Foreign
LIS and International Relations
Department, Russian State Library*

Правила предоставления статей для публикации

1. Предоставить заполненный договор на статью (акцепт).
2. Авторский оригинал статьи (на русском языке) предоставляется в распечатанном виде (с датой и подписью автора) и в электронной форме (на цифровом носителе/по e-mail), содержащей текст в формате Microsoft Word (версия 97—2003). Объем статьи — не более 18—20 тыс. знаков с пробелами (с учетом аннотаций, ключевых слов, примечаний, списков источников). Текст набирается шрифтом Times New Roman Cyr, кеглем 12 pt.

Структура текста:

- сведения об авторе/авторах: имя, отчество, фамилия, должность, место работы, ученое звание, ученая степень (на рус. и англ. языках), домашний адрес (с индексом), контактные телефоны (раб., дом., моб.), адрес электронной почты;

- название статьи. Аннотация к статье, ключевые слова (на рус. и англ. яз. курсивом);

- основной текст статьи желательно разбить на подразделы (с подзаголовками);

- список источников, оформленный в соответствии с принятыми стандартами описания, выносится в конец статьи. Источники приводятся в алфавитном порядке (русский, другие языки). Отсылки к списку в основном тексте даются в квадратных скобках [номер источника в списке, страница];

- в примечания не включаются библиографические описания источников;

- сведения на английском языке присылаются вторым отдельным файлом.

3. Иллюстративные материалы — в электронной форме (фотография автора обязательна, иллюстрации) — отдельными файлами в форматах TIFF/JPG разрешением не менее 300 dpi. Для печати не допускаются иллюстрации, импортированные в Microsoft Word, и их ксерокопии. Ко всем изображениям предоставляются подрисуночные подписи (включаются в файл с авторским текстом статьи).

4. Плата с аспирантов за публикацию рукописей не взимается. Обязательно предоставление рекомендательного письма научного руководителя.

Статьи, иллюстрации, другие материалы не возвращаются.

Статьи, оформленные без учета Правил, к публикации не принимаются!

Подробнее — на сайте Российской государственной библиотеки:

<http://www.rsl.ru/ru/s3/s17/s33/d93/>

Редакция не всегда разделяет мнения авторов и не несет ответственности за недостоверность публикуемых данных. Все права защищены, перепечатка статей (полная или частичная) допускается при условии письменного разрешения Редакции.

О Российской государственной библиотеке — на сайте [http:// www. rsl.ru](http://www.rsl.ru)

Номер подготовили:

РИО периодических изданий

Анна Гаджиева, зам. главного редактора

Оксана Солдаткина, зав. сектором

Редакторы

Анна Калинкина,

Татьяна Михайлова,

Даниил Руденко,

Мария Старых

Маркетинг и распространение

Юлий Баранчук,

Александра Шелковникова

PR и реклама

Маргарита Амелина

Перевод содержания

Мария Лебедева

Индексирование статей

Галина Ванская,

Нина Голоднова

Цех предпечатной подготовки

Тамара Медведева, начальник цеха

Набор

Наталья Подоляк,

Марина Медведева

Верстка и графика

Виктор Малофеевский

Технический редактор

Наталья Соловьева

Корректоры

Наталья Дедова,

Александр Макаров

«Библиотекосведение»

Научно-практический журнал, 6 номеров в год.

Основан в 1952 г. как сборник «Библиотеки СССР.

Опыт работы», с 1967 г. выходил под названием

«Библиотеки СССР», с 1973 г. преобразован в

периодическое издание «Советское библиотекосведение»,

с 1993 г. — в научно-практический журнал

«Библиотекосведение».

Журнал зарегистрирован Министерством печати и

информации РСФСР. Свидетельство о регистрации средства

массовой информации № 01191 от 01.06.1992

Учредитель и издатель:

ФГБУ «Российская государственная библиотека»

Лицензия ЛР 020850 от 14.01.1999

Адрес Редакции: 119019 Москва,

ул. Воздвиженка, д. 3/5.

Телефон: (495) 695-79-47. E-mail: bvpress@rsl.ru

© ФГБУ «Российская государственная библиотека»

Подписано в печать 23.04.2013

Формат 60×90/8

Гарнитура «Школьная»

Печать офсетная

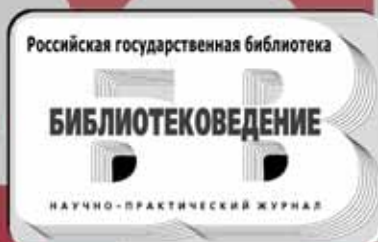
Усл. печ. л. 17

Тираж 1300

Заказ

Отпечатано в ЗАО «Белгородская областная типография»





Москва, 2013