

2013
№1

БИБЛИОТЕКО- ВЕДЕНИЕ

Library and
Information
Science

Журнал
Российской
государственной
библиотеки

ISSN 0869-608X

С.Е. Донской
Воспитание
экологической
культуры:
миссия библиотек
в информационном
обществе

Стр. 1

**Год охраны
окружающей
среды**
В.В. Лещинская
Экология и
молодежь: роль
библиотек в
формировании
гражданской позиции

Стр. 19

**Ресурсы
и технологии**
М.В. Тимина
Интен-анализ
текстовой информации
в справочно-
библиографическом
обслуживании
читателей

Стр. 45

**Культурное
наследие**
Ф. Зарндт
Размещение в Интернете
мирового культурного
наследия методом
краудсорсинга

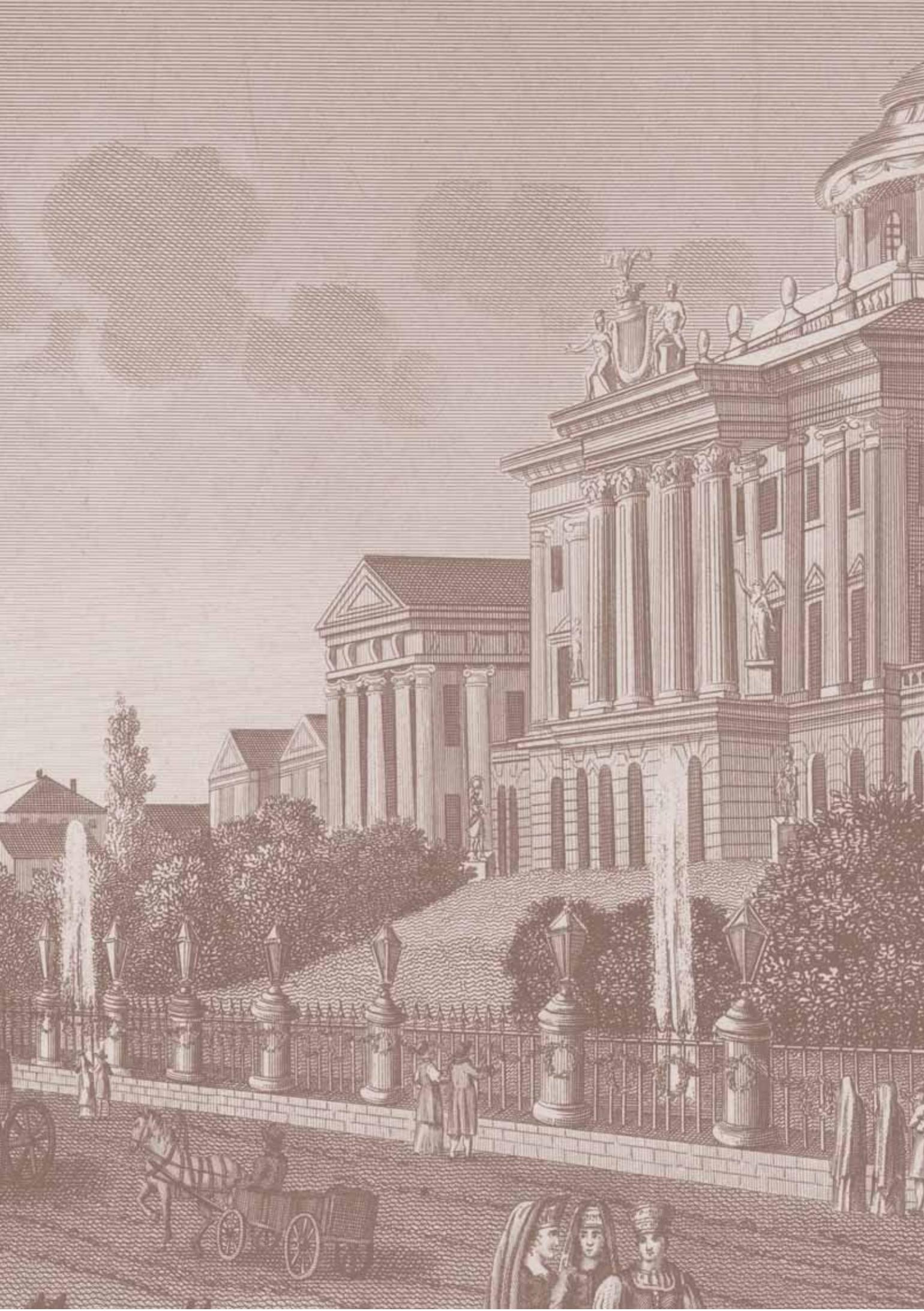
Стр. 76

Профессиология
В.К. Ключев
Новые задачи
вузовского
педагогического
сообщества

Стр. 114

Актуальная тема
Л.А. Иванова
«Жизнь без
наркотиков»: круглый
стол в Российской
государственной
библиотеке

Стр. 126



Воспитание экологической культуры: миссия библиотек в информационном обществе

Объявление 2013 года «Годом охраны окружающей среды» — важное событие, привлекающее внимание общества к актуальным экологическим проблемам. «Охранять природу — значит охранять Родину». Сегодня эти слова известного русского писателя М.М. Пришвина звучат как никогда своевременно.

Природное наследие, которым Россия по праву может гордиться, требует к себе бережного отношения. В настоящее время наши общие усилия направлены на уменьшение вреда, нанесенного человеком в течение последних десятилетий. К сожалению, потребительское мышление, сформированное у многих граждан, зачастую губительно сказывается на

окружающей среде. В этом контексте образовательная миссия российских библиотек приобретает особое значение и новое звучание. Очевидно, что без масштабной просветительской работы общество не сможет научиться ответственно подходить к вопросам экологии и природопользования. В то же время бережное отношение к природе свидетельствует о высоком уровне общественного культурного развития, к которому мы, несомненно, стремимся.

Экологическая тематика в целом давно является приоритетным направлением в работе многих российских библиотек. Книги вдохновляют и доказывают, что усилия каждого человека могут изменить мир к лучшему. Несмотря на популярность в современном мире различных виртуальных технологий, библиотеки были и остаются для интеллигенции центром притяжения с безграничными возможностями общения. Поэтому их воспитательное воздействие и влияние на общество нельзя недооценивать.

Вместе с тем, по различным причинам огромный информационный потенциал и ресурсы российских библиотек по экологическому просвещению задействованы сегодня не в полной мере. В рамках Года охраны окружающей среды Минприроды России планирует обратить отдельное внимание на этот вопрос, чтобы найти верное и эффективное решение.



С.Е. Донской,
*министр природных ресурсов и экологии
Российской Федерации*



1/2013
(январь — февраль)

1
Библиотека —
Культура —
Общество

2
Информатизация —
Ресурсы —
Технологии

3
Книга —
Чтение —
Читатель

4
Лики —
Лица —
Судьбы

Содержание

<i>Донской С.Е.</i> Воспитание экологической культуры: миссия библиотек в информационном обществе	1	Год охраны окружающей среды <i>Лещинская В.В.</i> Экология и молодежь: роль библиотек в формировании гражданской позиции	19
Юбилей журнала Главный вектор — развитие... ..	8	Библиотека: теория и практика <i>Игумнова Н.П.</i> Библиотечная политоология: введение в специальность	25
С 60-летием журнал поздравили	9		
<hr/>			
Событие EVA-2012 Москва: Информационное общество, культура, образование	34	<i>Гусева Е.Н., Рыбакова Е.Ю.</i> Конференция «LIBCOM-2012»	41
Проблемы информатизации <i>Авдеева Н.В., Андрианова А.А., Никулина О.В.</i> Одиннадцатая международная научно-практическая конференция «Электронный век культуры»	38	Ресурсы и технологии <i>Тимина М.В.</i> Интент-анализ текстовой информации в справочно-библиографическом обслуживании читателей	45
		<i>Пантелеева В.Н.</i> Автоматизированные технологии в помощь незрячим	50
<hr/>			
Поддержка чтения <i>Калинкина А.В.</i> VI Всероссийская конференция «Национальная программа поддержки и развития чтения: проблемы и перспективы»	56	Человек читающий <i>Власенко В.В.</i> Чтение в системе культурологизации образования: ресурсы современной школы	60
<hr/>			
Имена <i>Бородина В.А.</i> Наследие Н.А. Рубакина: уроки прошлого	66	Юбилей <i>Соколов А.В.</i> Люди, которые делают фундаментальную науку	72

Культурное наследие

Зарндт Ф. Размещение в Интернете мирового культурного наследия методом краудсорсинга

76

Зарубежные библиотеки

Бельковец Е.М. В библиотеках Польши и Чехии: расширяя границы

85

Анонс

Сохранение электронной информации в информационном обществе

92

Библиотеки региона

Монякова О.А. Церковные и светские библиотеки российской провинции в середине XIX в. (на материалах губерний Верхнего Поволжья)

94

Рыбалка В.И. Роль районных и сельских библиотек в повышении культуры марийской деревни (1966–1975 гг.)

104

Анонс

Новая книга о книжной культуре на Урале во второй половине XIX — начале XX века

110

Библиотека и время

Савинова Т.Н. Библиотеки Оренбургского казачьего войска в 1917–1919 годах

100

Профессиология

Дворкина М.Я. О возможности включения информационных наук в Номенклатуру специальностей научных работников

112

Рецензии

Дивногорцев А.Л. Отечественная война 1812 года в историко-библиографическом издании

121

Клюев В.К. Новые задачи вузовского педагогического сообщества

114

Советуем прочесть

Книжные новинки для профессионалов в Российской государственной библиотеке [Т.В. Михайлова]

123

Актуальная тема

Иванова Л.А. «Жизнь без наркотиков»: круглый стол в Российской государственной библиотеке

126

Научно-информационный центр по культуре и искусству «Информкультура»

133

Non/fiction

Международная ярмарка интеллектуальной литературы non/fiction № 14

129

Лебедева М.В. Резюме статей на английском языке

134

Международный контент

5

Исторические практики и реконструкции

6

Образование — Профессия

7

Факты — События — Коммуникации

8

«LIBRARY AND INFORMATION SCIENCE»

JOURNAL

#1/2013

(January — February)

1. Library —

Culture —

Society

2. Informatization —

Resources —

Technologies

3. Book —

Reading —

Reader

4. Images —

Persons —

Destinies

Contents

Donskoy S. Environmental Culture Education: Mission of Libraries in the Information Society

1

Anniversary of the Journal

The Main Vector is Development

8

Congratulations on the 60th Anniversary of our Journal

9

Year of the Environment

Leschinskaya V. Ecology and Youth: the Role of Libraries in the Formation of Citizenship

19

Library: Theory and Practice

Igumnova N. Library Political Science: Specialty Introductory Course

25

Event

EVA-2012 Moscow: Information Society, Culture, Education

34

Guseva E., Rybakova E. The Conference «LIBCOM-2012»

41

Informatization Problems

Avdeeva N., Andrianova A., Nikulina O. The 11th International Research-to-Practice Conference «The Digital Age of Culture»

38

Resources and Technologies

Timina M. Intent Analysis of the Textual Information in Reference and Bibliographic Service of Users

45

Panteleeva V. Automation Technology to help the Blind

50

Reading Promotion

Kalinkina A. The 6th All-Russian Conference «National Program of Reading Support and Development: Challenges and Prospects»

56

Homo Legens

Vlasenko V. Reading in the System of Education Culturalization: Resources of the Modern School

60

Names

Borodina V. Heritage of N. Rubakin: Lessons from the Past

66

Jubilee

Sokolov A. People who do Fundamental Science

72

Cultural Heritage

Zarndt F. Putting the World's Cultural Heritage Online with Crowdsourcing

76

Libraries Abroad

Belkovets E. In the Libraries of Poland and the Czech Republic: Extending the Frontiers

85

Announcement

Preservation of Electronic Information in the Information Society

92

Regional Libraries

Moniakova O. Church and Secular Libraries of the Russian Province in the middle of the XIX century (on the materials of the Upper Volga Region Provinces)

94

Library and Time

Savinova T. Libraries of the Orenburg Cossack Army in 1917–1919

100

Rybalka V. Regional and Rural libraries in Increase of Culture of the Mari Village (1966–1975)

104

Announcement

A new Book on the Book Culture in the Urals in the second half of XIX – early XX centuries

110

Profession

Dvorkina M. On the Possibility of Information Sciences Inclusion in to the Nomenclature of Scientific Workers' Specialties

112

Kluev V. The New Challenges of University Pedagogical Community

114

Reviews

Divnogortsev A. The Patriotic War of 1812 in the Historical and Bibliographical Publication

121

Recommended Reading

Novelty Books for Professionals in the Russian State Library [T. Mikhailova]

123

Actual Topic

Ivanova L. «Life without Drugs»: Round Table in the Russian State Library

126

Non/Fiction

Non/Fiction№ 14 – International Book Fair For High-Quality Non/Fiction

129

The Research and Information Centre on Culture and Art «Informcultura»

133

Lebedeva M. Abstracts in English

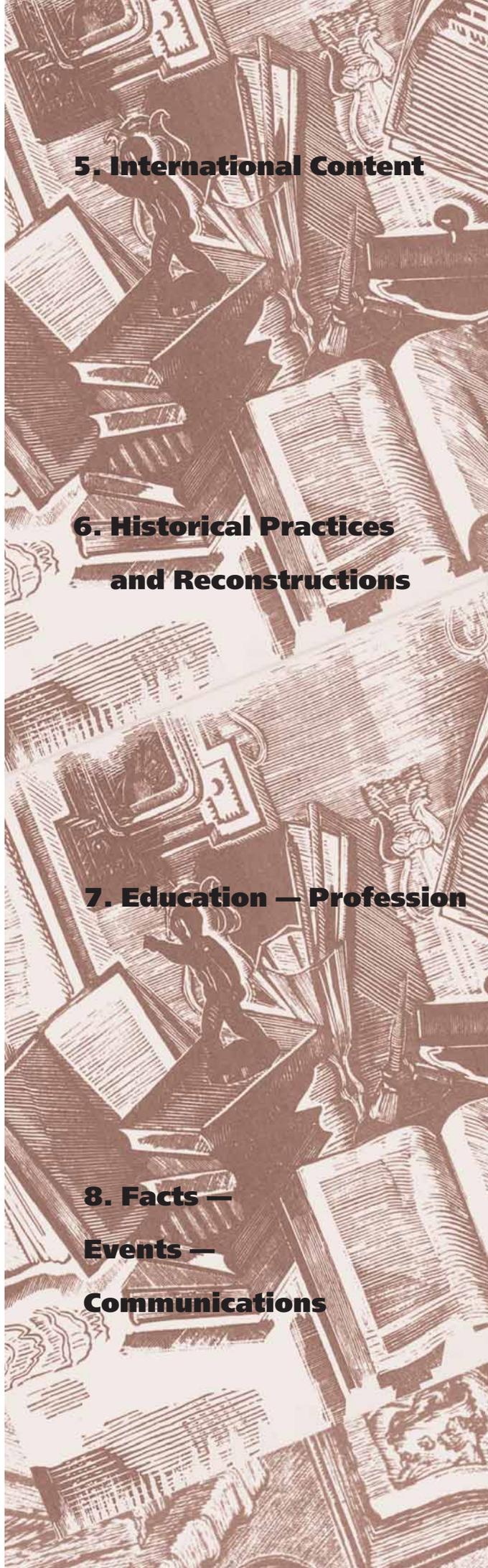
134

5. International Content

6. Historical Practices and Reconstructions

7. Education – Profession

8. Facts – Events – Communications



Редакционный совет

А.И. Вислый, генеральный директор Российской государственной библиотеки (председатель), президент НП «Библиотечная Ассамблея Евразии», кандидат физико-математических наук

Е.В. Никонорова, начальник Управления специальных проектов Российской государственной библиотеки (заместитель председателя), доктор философских наук, профессор

И.А. Андреева, начальник Управления библиотечных фондов (Парламентской библиотеки) Аппарата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации

А.Н. Артизов, руководитель Федерального архивного агентства, председатель Российского комитета Программы ЮНЕСКО «Память мира», доктор исторических наук
О.Н. Астафьева, директор Научно-образовательного центра «Гражданское общество и социальные коммуникации» Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, доктор философских наук, профессор

И.А. Близнец, ректор Российской государственной академии интеллектуальной собственности, доктор юридических наук, профессор

Е.А. Богатырёв, директор Государственного музея А.С. Пушкина

А.В. Бузгалин, профессор кафедры политической экономики экономического факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, доктор экономических наук

В.И. Васильев, генеральный директор НПО «Издательство «Наука»» РАН, член-корреспондент РАН, доктор филологических наук

Н.В. Гавриленко, начальник Отдела по обеспечению деятельности Библиотеки Администрации Президента Российской Федерации

Е.Ю. Гениева, генеральный директор Всероссийской государственной библиотеки иностранной литературы им. М.И. Рудомино, доктор педагогических наук

Б.С. Есенькин, президент Торгового дома «БИБЛИО-ГЛОБУС», президент НП «Гильдия книжников», доктор экономических наук, профессор

В.П. Козлов, член-корреспондент РАН, доктор исторических наук

К.К. Колин, главный научный сотрудник Института проблем информатики РАН, действительный член РАЕН, доктор технических наук

Е.И. Кузьмин, председатель Межправительственного совета и Российского комитета Программы ЮНЕСКО «Информация для всех», президент Межрегионального центра библиотечного сотрудничества, кандидат педагогических наук

В.П. Леонов, директор Библиотеки Российской академии наук, действительный член РАЕН, доктор педагогических наук

А.В. Лихоманов, генеральный директор Российской национальной библиотеки, кандидат исторических наук

Т.Л. Манилова, заместитель директора Департамента науки, образования и информационных технологий — начальник отдела библиотек и архивов Министерства культуры Российской Федерации, кандидат педагогических наук

Н.Ф. Овсянников, генеральный директор ОАО «Генеральная дирекция международных книжных выставок и ярмарок», кандидат филологических наук

А.В. Соколов, профессор Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств, доктор педагогических наук

Ю.Н. Столяров, президент Отделения «Библиотекосведение» Международной академии информатизации, доктор педагогических наук

В.В. Фёдоров, президент Российской государственной библиотеки, кандидат экономических наук

А.О. Чубарьян, директор Института всеобщей истории РАН, член президиума Совета при Президенте Российской Федерации по науке, технологиям и образованию, академик РАН, доктор исторических наук

Я.Л. Шрайберг, генеральный директор Государственной публичной научно-технической библиотеки России, доктор технических наук

Редакционная коллегия

М.И. Акилина, заведующая сектором теории и методологии библиотечного дела НИО библиотекосведения РГБ, кандидат педагогических наук

Т.Л. Александрова, помощник генерального директора РГБ

Т.А. Андрианова, заведующая отделом зарубежного библиотекосведения и международных библиотечных связей РГБ

И.А. Груздев, заместитель генерального директора РГБ по информатизации

М.Я. Дворкина, главный научный сотрудник НИО библиотекосведения РГБ, доктор педагогических наук, профессор

Е.В. Захарова, заместитель директора по научной работе Российской государственной библиотеки для слепых, кандидат педагогических наук

Т.И. Лаптева, заведующая Научно-информационным центром по культуре и искусству РГБ

В.Ф. Молчанов, заведующий НИО рукописей РГБ, доктор исторических наук

М.М. Панфилов, заведующий НИО книги и чтения РГБ, кандидат исторических наук

Г.А. Райкова, заведующая отделом межбиблиотечного взаимодействия с библиотеками России и стран СНГ РГБ, генеральный директор НП «Библиотечная Ассамблея Евразии», кандидат педагогических наук

А.Ю. Самарин, заместитель генерального директора РГБ по библиотечной работе, доктор исторических наук

А.А. Семенюк, заведующая отделом нотных изданий и звукозаписей РГБ, кандидат педагогических наук

О.В. Серова, начальник Управления библиотечно-информационного обслуживания РГБ

Э.Р. Сукиасян, заведующий сектором главной редакции ББК — главный редактор ББК, кандидат педагогических наук

А.В. Теплицкая, заведующая НИО библиографии РГБ, кандидат педагогических наук

Л.Н. Тихонова, заместитель генерального директора РГБ по научно-издательской деятельности, кандидат филологических наук

Н.И. Хахалева, советник генерального директора РГБ, кандидат педагогических наук

Библиотека — Культура — Общество



Книги рожают мечту, вызывают ее к жизни, заставляют размышлять, воспитывают самостоятельность суждений.

С.Г. Струмили

16—17 апреля 2013 г. — «Румянцевские чтения — 2013»: Научная конференция. Основной организатор — Российская государственная библиотека. Москва.

Тема Конференции: «Интеллектуальная культура и книга. Традиции и день сегодняшний». К 150-летию открытия читального зала первой публичной библиотеки Москвы.

Цель Конференции: всесторонне рассмотреть книгу как социокультурный феномен в разные исторические эпохи, с современных позиций оценить вклад библиотек в сохранение и распространение знаний.

Вопросы для обсуждения:

- Смена исторических эпох и эволюция книги
- Книжный мир — зеркало истории и феномен культуры
- Книжное наследие — кладезь или обуза для Новой России?
- Приоритеты деятельности библиотеки на современном этапе: сохранение традиций и инновации в информационном обеспечении общества
- Публичная библиотека как культурный феномен. Библиотека для общества и общество для библиотеки
- Румянцевская библиотека как неотъемлемая часть отечественной истории и культуры
- Собиратели, хранители, просветители. Частная инициатива в формировании фондов учреждений культуры

Подробнее — на сайте Конференции:

<http://rumchten.rsl.ru/>

Главный вектор — развитие...

Возраст журнала сопоставим с человеческим. С одной стороны, 60 лет — и не начало, с другой — пожалуй, молодость. Сегодня Вы держите в руках иллюстрированное издание, отражающее новые веяния в развитии общества и культуры, инновационные исследовательские и образовательные практики. Мы рады, что в наш активный творческий коллектив, создающий передовой профессиональный журнал «Библиотекосведение», вливаются молодые, новые силы — люди с гуманитарным — библиотечно-информационным, филологическим, редакторским и другим образованием, владеющие

современными информационными технологиями и технологиями менеджмента.

Конечно, журнал — это в первую очередь авторы. Хочется поблагодарить всех, а особенно постоянных, не изменяющих на протяжении многих лет нашей тематике, двигающих науку и современную методологию вперед.

Упорный, кропотливый творческий редакторский процесс помогает «рождению» нашего детища, большой вклад в научную разработку которого внесли главные редакторы: А.А. Хренкова, О.С. Чубарьян, Л.М. Инькова, Н.С. Карташов, Е.О. Анпилогова, И.В. Самыкина.

Как любому живому организму журналу для его развития необходимы энергия и силы других участников процесса: наборщиков, корректоров, верстальщиков.

Без участия членов редсовета и редколлегии также не обходится ни один номер.

Порой от них зависит вердикт: быть или не быть публикации. Собираясь на ежегодные заседания, именно они подводят итоги работы и намечают стратегические пути развития на следующий год. Иногда не все проходит гладко, не все темы утверждаются, меняется состав авторов. Под председательством генерального директора РГБ А.И. Вислого, с его порой ироничной критикой некоторые темы заостряются, некоторые, наоборот, отсекаются. Так тоже бывает, ведь мы люди, склонные к сомнениям и выбору пути.

А что из этого получается, судить Вам, нашим читателям — доброжелателям и почитателям, учителям и ученикам, специалистам и пользователям, теоретикам и практикам и, конечно, критикам, от мнения которых во многом зависит наше будущее.

Редакция журнала



С 60-летием журнал поздравили

Статс-секретарь —
заместитель министра культуры
Российской Федерации
Г.П. Ивлиев

Поздравляем редакционный коллектив и читателей журнала «Библиотекосведение» с его славным 60-летием! На протяжении своей истории журнал чутко реагировал на потребности библиотечного сообщества и оперативно вносил коррективы в содержание и организацию работы. Именно этим объясняется его постепенная трансформация из сборника «Библиотеки СССР. Опыт работы» в востребованный специалистами ведущий профессиональный научно-практический журнал, где рассматриваются принципиальные теоретические и прикладные вопросы развития не только библиотечной отрасли, но и культуры в целом.

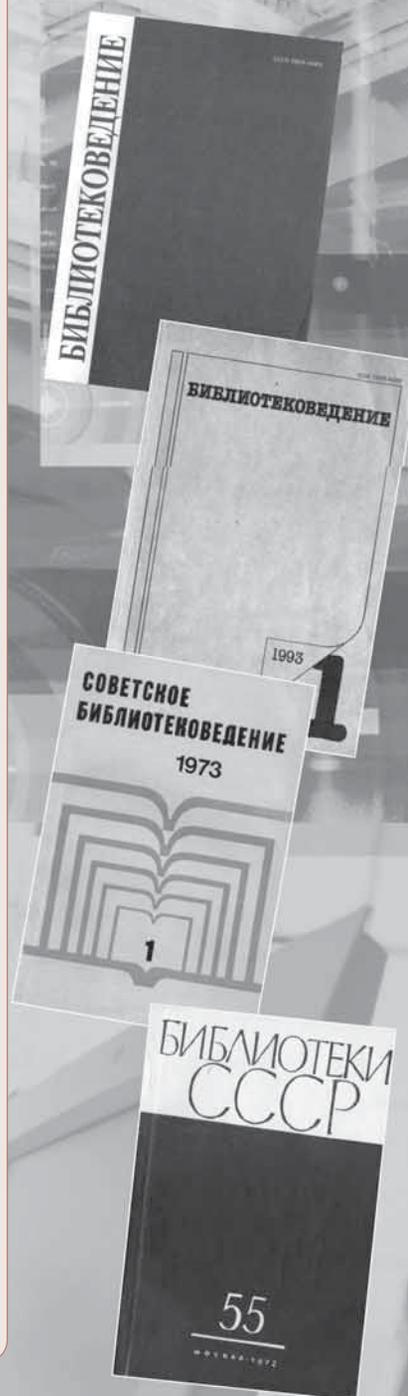
Авторами журнала в разные годы были ведущие специалисты отрасли, в том числе и здесь они прошли ту школу, которая оказалась бесценной и для их личного творческого роста, и для становления теории библиотечного дела в ее теснейшей связи с практикой — ведь в стиле работы редакционного коллектива журнала всегда сочетаются требовательность к любому автору и высочайшее уважение к нему.

Круг авторов журнала постоянно расширяется: о чтении, развитии библиотек в условиях совершенствования информационно-коммуникационных технологий, издательской деятельности, книжной культуре, библиографии и других актуальных проблемах пишут ученые, специалисты Москвы, Санкт-Петербурга и других регионов России, коллеги из музеев и архивов, библиотек различных уровней и видов.

Журнал всегда идет в ногу со временем, активно реагирует на актуальные, жизненно важные вопросы профессионального сообщества, способствует развитию социальных коммуникаций, расширению социокультурного пространства и обмену международным опытом. Журнал не только участвует в наиболее значимых мероприятиях, но и сам является организатором круглых столов, конференций и семинаров, на которых обсуждаются актуальные проблемы современной культуры и библиотечного дела, становления информационного общества и общества знаний. На его страницах отражаются вопросы библиотечной политики, законодательства и нормативно-правовой базы деятельности библиотек, раскрываются научно-исследовательские и профессионально-образовательные практики, исторические реконструкции изменений в библиотеках, их функций и основных направлений работы.

Творчество и креативность авторов и сотрудников редакции делают журнал одним из значимых факторов инновационного развития библиотечной системы России.

Желаю процветания и новых творческих успехов!



Заместитель министра культуры Правительства Московской области *С.Н. Горушкина*

Министерство культуры Московской области поздравляет коллектив журнала со славным юбилеем!

За 60 лет творческой работы журнал стал известным общенациональным изданием. Учитывая реалии современного информационного мира, пропагандируя достижения библиотечно-информационных знаний и выступая в качестве дискуссионной площадки для обсуждения актуальных вопросов развития библиотечного дела, журнал уверенно занимает лидирующие позиции в ряду профессиональной прессы.

От всей души желаем редакционно-издательской команде, всему творческому коллективу вдохновения и оптимизма, новых достижений и профессиональных успехов!

Крепкого Вам здоровья, удачи и процветания!

На страницах журнала в юбилейном году

- Заседание Совета при Президенте Российской Федерации по культуре и искусству
- Заседание Коллегии Министерства культуры Российской Федерации
- Визит министра культуры Российской Федерации В.Р. Мединского в Российскую государственную библиотеку
- Итоги статистического наблюдения библиотек Российской Федерации



- Визит Специального докладчика ООН в области культурных прав в Российскую государственную библиотеку
- День Организации Объединенных Наций и Международный день Нельсона Манделы в Российской государственной библиотеке

- «Медиа- и информационная грамотность в обществах знания»: международная конференция
- «Сохранение электронного контента в России и за рубежом: философские, политические, экономические аспекты»: первая Всероссийская научно-практическая конференция



**Председатель Межправительственного совета
и Российского комитета Программы ЮНЕСКО «Информация для всех»,
президент Межрегионального центра библиотечного сотрудничества
Е.И. Кузьмин**

60 лет для научно-теоретического журнала в библиотечной сфере — значительный срок. Немногие профессиональные издания могут похвастаться столь долгой, славной и интересной историей, как журнал «Библиотековедение». Это был поистине большой путь. И в том, что сегодня мы имеем красивое, всемирно известное издание, которое выписывают ведущие библиотеки и библиотечные школы во многих странах ближнего и дальнего зарубежья, огромная заслуга нынешнего и прошлого поколения руководителей журнала, но особенно — Людмилы Моисеевны Иньковой, которая возглавляла его целых 34(!) года — с 1961-го по 1995-й!

Делать сегодня фундаментальный библиотековедческий журнал на высоком уровне намного труднее, чем, скажем, в 1980—1990-е гг., когда глубокое научно-теоретическое осмысление библиотечных реалий и библиотечной истории, необходимости и сути назревших перемен было исключительно востребовано. Сопровождавшее эти перемены падение престижа высокой культуры и фундаментальных наук не могло не сказаться на всех науках вообще и библиотечных, в частности, так же как и на умонастроениях ведущих представителей библиотечной среды. Вся наша жизнь под влиянием глобализации и Интернета меняется так быстро, что, кажется, не оставляет места глубине и неспешной основательности — тому, что раньше возносило библиотечных ученых на олимп профессионального признания, которое, в свою очередь, приводило и к материальному благополучию.

Оптимизм сегодня внушает то, что, несмотря на все объективные и субъективные трудности, сегодняшнее «Библиотековедение» не складывает руки и находится в поиске актуальных тем и хороших авторов. Радует, что журнал не замыкается на сугубо библиотечных и библиотековедческих проблемах, а сознательно стремится еще и к освещению значимых событий библиотечной жизни и к анализу тех элементов социокультурного контекста, которые в наибольшей степени определяют развитие библиотек в России и в мире.

От души желаю руководителям и сотрудникам журнала сохранения веры в свое высокое предназначение, творческих успехов и широкого признания, а читателям — таких публикаций, о которых долго говорят, спорят и помнят. Для меня опубликоваться в журнале «Библиотековедение» по-прежнему престижно, почетно, и я к этому подхожу с особой ответственностью.

WORLD LIBRARY
AND INFORMATION
CONGRESS:
78TH IFLA GENERAL
CONFERENCE
AND ASSEMBLY



- Всемирный библиотечный и информационный конгресс — 78-я Генеральная конференция ИФЛА: «Библиотеки сейчас! — Вдохновляя, удивляя, поддерживая»

Президент Российской библиотечной ассоциации В.Р. Фирсов

Журналу «Библиотекосведение» — 60 лет! И это по праву. Как и в человеческой жизни, это возраст зрелости, признания и осознания — состоялась твоя жизнь или нет. У «Библиотекосведения» она состоялась и состоится. В последние годы количество профессиональных изданий в нашей сфере несколько возросло. «Библиотекосведение» — в их числе занимает прочные, никем не оспариваемые позиции. Это журнал — академический, в хорошем смысле этого слова, отражает тот немногий фундаментальный срез нашей библиотечной науки и практики, который так необходим, чтобы не погрязнуть в сиюминутности ежедневно возникающих проблем. «Библиотекосведение» — чуть-чуть консервативно, опять-таки в достойном, подлинном смысле этого слова. И оно не может быть другим, ибо за ним — авторитет крупнейшей национальной библиотеки мира, коллектив нашедших всеобщее признание ученых как из стен этой библиотеки, так и из других городов России.

Так сложилось, что в настоящее время нельзя быть признанным специалистом библиотечной науки и не иметь публикаций в «Библиотекосведении» — и это тоже по праву.

И при всем притом журнал успевает оперативно откликаться на обсуждаемые проблемы, сохранять облик привлекательной площадки для научного и творческого общения.

Я поздравляю редакционный совет любимого мной журнала. Самые лучшие пожелания успеха и творческого взаимопонимания председателю редакционного совета — Александру Ивановичу Вислону. Поздравляю всех членов редакционной коллегии. Желаю всем доброго здоровья, творческого удовлетворения от исполняемого долга, а журналу — стабильного спроса и понимания читателей.



- Всероссийский библиотечный конгресс: XVII Ежегодная конференция Российской библиотечной ассоциации «Библиотеки и инновационное развитие общества»
- Ежегодное совещание руководителей федеральных и центральных региональных библиотек субъектов Российской Федерации «Формирование и использование электронных ресурсов библиотек России»
- Ежегодное совещание директоров детских и детско-юношеских библиотек «Актуальные проблемы управления детской, детско-юношеской библиотекой»

Генеральный директор Российской национальной библиотеки

А.В. Лихоманов

От имени Российской национальной библиотеки и от себя лично сердечно поздравляю Вас и всех, кто трудится над созданием журнала «Библиотекосведение», а также всех авторов и читателей этого признанного отраслевого периодического издания с 60-летием со дня первого его выпуска!

Вот уже больше полувека «Библиотекосведение» идет в ногу с быстро меняющимся миром, и в то же время сохраняет свой неповторимый стиль и узнаваемое лицо. Долгие годы журнал, традиционно публикующий работы концептуального и теоретического характера и входящий в список ВАК, прочно удерживает лидерство среди других библиотечных изданий. В нем читатели находят все лучшее и передовое, все самое новое и необычное в библиотечной теории и практике.

На страницах «Библиотекосведения» идут дискуссии о наиболее важных и животрепещущих вопросах и проблемах библиотечного дела, с участием не только профессионалов библиотечного дела, но и известных деятелей культуры, ученых.

За 60 лет издательским и редакторским коллективом журнала внесен неоценимый вклад в развитие профессиональных коммуникаций в библиотечной сфере. В последние годы журнал активно осваивает электронное информационное пространство, в том числе и социальные сети, расширяя свои контакты и предлагая осмыслить основные тенденции в развитии библиотечно-информационного и книжного дела в России и за рубежом.

От всей души желаем любимому журналу не только поддерживать славные традиции, но и покорять новые вершины!

Директор Библиотеки Российской академии наук

В.П. Леонов

Сегодня у нас большой праздник. Мы поздравляем Вас с 60-летием! Примите наши теплые, сердечные приветствия от коллектива Библиотеки Российской академии наук.

Актуальность этого события в наше непростое для жизни и деятельности библиотек время трудно переоценить. Шестьдесят лет журнал «Библиотекосведение» верно служил и продолжает служить путеводной звездой для библиотекарей России, оставаясь главным профессиональным изданием по вопросам истории и теории библиотечного дела, библиографии и книговедения.

«Библиотекосведение» — это уникальная научная и творческая лаборатория, где предоставлена трибуна ученым и практикам нашей профессии. Это означает, что столкновение разных взглядов неизбежно, но ведь именно так и рождаются новые идеи.

Коллектив Библиотеки Российской академии наук выражает Вам глубокую признательность и готовность к сотрудничеству. Мы уверены, что творческий и организационный труд создателей журнала будет способствовать решению сложных задач в отечественном библиотекосведении.

Крепкого Вам здоровья, долголетия и успехов!

- ««На благое просвещение...» К 150-летию со дня открытия Московского публичного и Румянцевского музеев»: ежегодная научная конференция «Румянцевские чтения — 2012»
- «Просвещение и нравственность: забота церкви, общества и государства»: XX Международные Рождественские образовательные чтения
- «Библиотеки в цифровую эпоху: новая парадигма и новая роль в общественном развитии»: XIX Международная конференция «Крым-2012»



- «EVA Москва: Информационное общество, культура, образование» XIII Международная конференция

**Начальник Управления библиотечных фондов
(Парламентской библиотеки)
Аппарата Государственной Думы Федерального Собрания
Российской Федерации
И.А. Андреева**

Искренне хочется поздравить коллектив журнала «Библиотековедение» со славным 60-летним юбилеем и пожелать редакции, редакционной коллегии, многочисленным авторам и читателям журнала дальнейшего процветания, творческих успехов, финансового благополучия! Журнал пережил немало непростых периодов, пройдя череду преобразований, но всякий раз возрождался, как птица Феникс, укрепляя научные и научно-методические функции, прумножая творческий потенциал, профессионализм и расширяя круг своих постоянных авторов. Практически все ведущие специалисты страны, составляющие цвет библиотечной науки и практики, являлись и являются активными авторами публикаций журнала, задавая тон теоретическим изысканиям, технологическим новациям и новым тенденциям в организации библиотечного дела нашей страны.

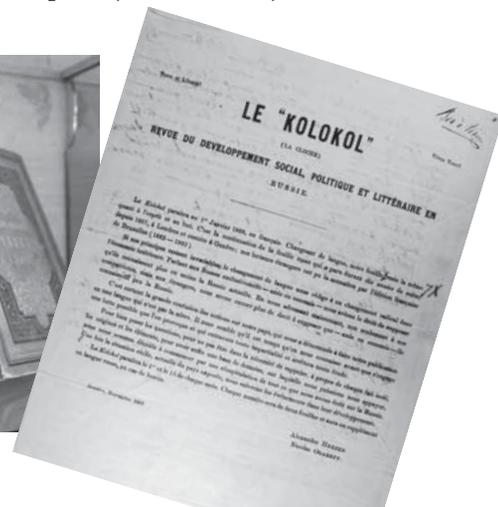
На протяжении десятилетий в редакции журнала подбирался коллектив талантливых, творческих и неравнодушных единомышленников, которые наполняли страницы журнала теплом своих сердец, поиском нового смысла библиотечной деятельности, попытками «наведения мостов» со смежными дисциплинами и близкими по духу сферами общественной жизни. Благодаря их усилиям журнал интересен не только исследователям, ученым, но и многочисленным посетителям библиотек, общественным деятелям и, конечно, библиотекарям-практикам, работающим в столице, регионах России и сопредельных странах.

От имени коллектива Парламентской библиотеки хочу выразить искреннюю признательность и благодарность всем, кто своим умом, талантом, знаниями и способностями регулярно дает жизнь новым номерам журнала и радуется своих читателей уважаемыми авторами, искрометными идеями, дискуссионными материалами, репортажами «с мест», передовым опытом лучших библиотек, обзорами профессиональных новинок. Счастья, успехов, творческих побед и свершений!



• «Священной памяти двенадцатого года...»: Отечественная война 1812 года. Эпоха в документах, воспоминаниях, иллюстрациях

• Серия публикаций к 200-летию со дня рождения А.И. Герцена (1812—1870) и И.А. Гончарова (1812—1891)



**Директор Научно-образовательного центра
«Гражданское общество и социальные коммуникации»
Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации
О.Н. Астафьева**

Возможно, правы утверждающие то, что журналы, подобно людям, имеют свою судьбу, переживая взлеты и падения, периоды расцвета и забвения... Но, по-моему, все-таки жизнь журнала в культуре прежде всего зависит от людей, которые в течение многих лет преданно служат своему делу. Тогда у журнала и появляется свое Имя!

Сегодня «Библиотекведение» не нуждается в дополнительных отсылках к своему замечательному прошлому. Напротив, немногие из молодых, кто берет журнал в руки, помнят историю журнала (в скобках еще раз отмечу — весьма солидную и достойную). Они знают его таким, каким он стал за последние двадцать лет — обновленным по содержанию и тематически разносторонним, эстетически гармоничным и педантичным, в лучшем смысле слова, классическим по редактуре и полиграфии.

Особого внимания заслуживает упоминание о векторе журнала от сугубо специализированного издания с установкой на узкопрофессиональную аудиторию к расширению и усложнению проблемно-тематического ландшафта. И это движение навстречу читателю — путь тернистый, сложный. В целом, подниматься в качественном отношении можно быстро и активно, а вот удерживать эту высоту — гораздо сложнее.

Совместная работа с замечательным редакционным и редакторским коллективом энтузиастов позволяет мне немного приоткрыть занавес на «кухонное» пространство, где царят ежедневный кропотливый труд, преданность и любовь к своему делу. Без такого отношения, и в сказанном нет преувеличения, журнал бы не выстоял в современных условиях — кризисов, конкурсов, оптимизаций...

За каждым номером стоит внимательное прочтение всех поступающих в редакцию текстов, организация рецензирования статей и определение их места в том или ином номере. Может показаться, что этот своеобразный «конвейер» движется сам по себе, однако именно качеством менеджмента объясняется стабильность и устойчивость, четкая ритмичная работа каждого звена.

Считаю важным отметить и еще одну особенность журнала «Библиотекведения» — это открытость новым темам и современным профессиональным дискурсам, не нарушающим традиционное пространство библиотекведческих, библиографоведческих и книговедческих материалов. Гармонично встраивается в него тематика электронных ресурсов и оцифровки наследия, постнеклассических практик в исследовании книжной культуры и стратегий культурной политики по формированию информационно-коммуникативного пространства.

Наконец, журнал интересен широкому кругу читателей, основное ядро которых составляют сотрудники библиотек России и стран — участниц Содружества Независимых Государств, ученые и молодые исследователи, творческая интеллигенция, а также огромная русскоязычная аудитория разных стран. Конечно, и редакционному, и редакторскому коллективу хотелось бы, чтобы и динамика тиража была повнушительнее, и число читателей сохранилось в условиях, когда перед молодежью возникает так много новых соблазнов — Интернет с его огромными возможностями получения информации, электронная книга, мобильная связь...

В конце концов, такой прогресс вполне закономерен, а волнения естественны, но положительным остается тот факт, что в условиях жесткой конкуренции, когда в стране выходит не один десяток профессиональных «библиотечных собратьев», в своем «цеху» журнал востребован и узнаваем.

Отсюда и мое искреннее пожелание всему коллективу «Библиотекведения» — сохранять авторитет журнала и его неповторимость, обеспечиваемые в течение многих десятилетий деятельностью сотрудников одной из самых лучших библиотек страны.

**Профессор Санкт-Петербургского
государственного университета культуры и искусств
А.В. Соколов**

Сегодня журнал «Библиотекосведение», учитывая его содержательную специфику и художественное оформление, можно считать *журналом библиотечной интеллигенции*. Однако так было не всегда. 60 лет тому назад, в 1952 г. он был задуман как продолжающийся сборник статей «Библиотеки СССР. Опыт работы». После 1973 г., когда сборник о передовом библиотечном опыте преобразовался в отраслевой научно-практический журнал «Советское библиотекосведение», библиотечная интеллигенция обрела свой канал профессионального общения.

Мне кажется, что решающую роль в этом чудесном превращении сыграла Л.М. Инькова, талантливый журналист и библиотекосвед-энциклопедист. В сумбурные годы горбачевской перестройки я лишним раз убедился в ее высоком профессионализме и интеллигентности. В 1987—1991 гг. наш институт был головной организацией всесоюзного исследования «Библиотечная профессия сегодня и завтра», и мы выбрали именно «Советское библиотекосведение» для отражения хода нашей работы. Руководство журнала охотно пошло нам навстречу, и, начиная с номера 2 (1988), когда была обнародована программа, ежегодно появлялись отчеты о промежуточных этапах, а в номере 3—4 (1992) была опубликована итоговая статья «Библиотекарь—90».

Традиция библиотечной интеллигентности была продолжена в XXI в. журналом «Библиотекосведение», когда ответственность за его развитие взяла на себя И.В. Самыкина. Человек неотразимого обаяния, она умела вдохновить авторов на библиотекосведческое творчество. Пользуясь свободой мысли и слова, я предлагал журналу статьи о библиотечной профессионалогии, о самоокупаемости библиотек в условиях рыночной экономики, об объекте и предмете библиотекосведения, о библиотечной мифологии, об интеллигентах и интеллектуалах в библиотечной профессии, наконец, прямо провоцировал обсудить вопрос «Кому нужны библиотеки в XXI веке?» и осмыслить актуальные проблемы библиотечной науки в наступающую постиндустриальную эпоху. К сожалению, журнальных дискуссий не последовало, но вряд ли в этом виноват наш интеллигентный журнал.

Конечно, я не теряю надежды привлечь внимание библиотечной интеллигенции к таким проблемам как: «Книжность. Интернет. Интеллигентность», «Информационное общество и библиотеки», «Гуманистический вектор постнеклассического библиотекосведения», но эти фундаментальные проблемы, в конце концов, можно отложить на завтра. Однако есть одна организационно-профессиональная проблема, которую нельзя откладывать, которую нужно решать сегодня всем библиотечным миром. Отступая от празднично-юбилейной интонации, я назову эту проблему: *библиотечно-информационная магистратура*.

Я думаю, что коль скоро речь идет о формировании нового поколения библиотечной интеллигенции, журнал библиотечной интеллигенции не может остаться в стороне. Нужно использовать шанс, подаренный Болонской реформой высшего образования. Мало публиковать поступающие самотеком статьи об опыте реализации федеральных государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования, требуется мобилизовать творческие ресурсы всего научно-педагогического сообщества библиотечно-информационной сферы. Этой цели могут послужить дискуссионные площадки, альтернативные проекты, «мозговые атаки», научно-педагогические форумы и круглые столы на страницах журнала «Библиотекосведение». Я убежден, что даже при самоотверженной работе библиотечной прессы может существовать скверная магистратура, но при безмятежном безразличии библиотечной прессы никогда не получится хорошая магистратура.

**Генеральный директор Издательства «Наука»
Российской академии наук
В.И. Васильев**

Сердечно поздравляем Вас со знаменательным юбилеем — 60-летием журнала.

«Библиотековедение» по праву занимает особое место среди профессиональных изданий не только России, но и стран ближнего и дальнего зарубежья. На его страницах получают освещение вопросы истории и теории библиотечного дела, библиографии, книговедения, книжной культуры. Журнал также знакомит читателей с историческими, социологическими, культурологическими исследованиями, что свидетельствует о широком диапазоне издания.

Хотелось бы отметить высокий уровень оформления и полиграфического исполнения журнала, что придает ему особый фирменный стиль.

В целом же издание имеет отчетливо выраженную направленность, отвечающую требованиям научной общественности.

От души желаем Вам, дорогие коллеги, крепкого здоровья, творческого вдохновения, реализации намеченных замыслов.

**Заместитель генерального директора
Российской книжной палаты
по науке, главный редактор журнала
«Библиография»
К.М. Сухоруков**

Сегодня в России издается множество периодических изданий, посвященных библиотечному делу. Почти каждая библиотека не только федерального, но и регионального уровня стремится выпускать свой бюллетень, «вестник», альманах или другое издание такого рода, рассказывая в нем о своих достижениях и планах, о сотрудниках и коллегах, отличившихся на том или ином участке библиотечного обслуживания либо в сфере библиотечной теории и методологии.

И все же к научно-практическому журналу российской библиотеки номер один, то есть бывшей Ленинки, а ныне РГБ, — внимание и интерес специалистов, да и рядовых читателей был и остается особенным и явно повышенным. Ведь в любом деле должны быть лидеры, задающие тон и служащие примером. Именно таковым является журнал «Библиотековедение», отметивший в 2012 г. свое 60-летие.

Это издание, как и многие другие в нашем гуманитарном мире, не раз меняло свое название, концепции, структуру, полиграфическое оформление и пр. В истории «Библиотековедения» были свои взлеты и кризисы, но какое развитие может обойтись без них? Сегодня вполне ясно, что журнал выбрал стратегически и тактически правильный вариант своего дальнейшего успешного существования в рыночных условиях.

Можно сказать, что этому «пенсионеру» еще рано выходить «на заслуженный отдых», потому что ему удастся сочетать в

своей повседневной деятельности опыт и традиции прошлых поколений редакторов и авторов с современными новациями и веяниями электронной журнальной культуры. «Библиотековедение» продолжает постигать и осмысливать библиотечное дело со всеми его главными составляющими — историей, теорией и практикой библиотечного строительства и обслуживания, библиографией и библиографоведением, справочно-информационными технологиями и подготовкой кадров, социологией и пропагандой чтения.

Составу редколлегии и редсовета этого журнала можно только позавидовать, поскольку в основном это всемирно известные специалисты и, помимо прочего, люди, вносящие свой реальный вклад в поддержание научного статуса публикаций в «Библиотековедении».

От лица всего коллектива ближайшего (не только географически) партнера РГБ — Российской книжной палаты, а особенно от коллег по журнальному делу из редакции журнала «Библиография» — хочется пожелать всему славному содружеству редакционно-издательского отдела РГБ, авторам и читателям журнала «Библиотековедение» дальнейших и всяческих успехов на благо нашего общего дела — сохранения и приумножения отечественной книжной культуры!

Думается, что, пользуясь случаем, полезно было бы предложить юбиляру подумать о расширении и углублении сотрудничества наших двух журналов, поскольку имеющийся здесь потенциал задействуется пока явно не в полной мере.

Редколлегия и редакция журнала «Научные и технические библиотеки»

Полагаем, все согласится, что перечислять неоспоримые заслуги журнала «Библиотекосведение» перед нашим профессиональным сообществом нет никакой нужды.

«Библиотекосведение» — пожалуй, самое значительное и востребованное периодическое издание в нашей профессиональной сфере. В его редакционном совете и редакционной коллегии объединены авторитетнейшие специалисты и руководители крупнейших библиотек страны. Отечественные библиотекосведы считают за честь и большое событие публикацию их работ на страницах этого журнала, известного далеко за пределами России.

За 60 лет в жизни журнала произошло много перемен. Они коснулись и его названия, и полиграфического оформления, и состава редколлегии, и тиража... Но во все времена неизменным оставался его высокий профессиональный уровень. Журнал сохранил и приумножил свои самые ценные традиции, сложившиеся за шесть десятилетий, что, очевидно, тоже большая заслуга его коллектива, преданного своему делу.

От всей души желаем вам, дорогие друзья, процветания, благополучия, новых талантливых авторов, доброго здоровья, неизменной удачи и большого счастья!



- BookExpo America 2012: Международная книжная выставка-ярмарка в Нью-Йорке
- 25-я Московская международная книжная выставка-ярмарка
- Non/fictio № 13: Международная ярмарка интеллектуальной литературы
- VI Красноярская ярмарка книжной культуры
- Книжный рынок России — 2012. Статистика, тенденции, прогнозы



Экология и молодежь: роль библиотек в формировании гражданской позиции

Рассматриваются актуальные вопросы эколого-просветительской деятельности библиотек России, их роль в формировании экологического сознания подрастающего поколения. Особое внимание уделяется перспективным формам взаимодействия библиотек с общественными молодежными экологическими движениями, активно развивающимися в последнее десятилетие.

Ключевые слова: экологическое просвещение, библиотека, общественное молодежное экодвижение, клубная деятельность библиотек.

За последние пять лет наметились определенные тенденции, демонстрирующие активизацию молодежного экологического движения. Молодежь объединяется для защиты природы, их деятельность набирает обороты, завоевывает своим энтузиазмом все новые регионы России.

Подобные изменения могут говорить о положительной динамике во взаимоотношениях общества и природы в целом и о начале формирования активной жизненной позиции молодежи. Любое общественное движение — это реакция общества на те или иные кризисные состояния современной жизни; оно является отражением состояния общественного сознания. Библиотека не может оставаться в стороне от этих изменений.

Существует ряд причин, влияющих на развитие эколого-практической деятельности современной молодежи. Перегруженность печатных и электронных СМИ негативной экологической информацией, создающей общий деструктивный контекст, порождает пессимистические настроения в обществе. В то же время видимое ухудшение окружающей среды является стимулом для активной части молодежи к началу практической природоохранной деятельности. Свойственный молодости оптимизм и желание обозначить свою позицию являются одним из основных мотивов и



**Вероника Владимировна
Лещинская,**
руководитель проекта
«Экокультура»
Российской государственной
библиотеки для молодежи

регуляторов развития экологической деятельности. Молодежное экодвижение становится ярким проявлением становления гражданского общества.

В молодежной среде наметилось стремление к демократизации общества, к демонстрации своей активной жизненной позиции. Развитие молодежной экологической деятельности может говорить о росте личной ответственности и осознанности тех процессов, которые необходимы современному обществу. На сегодняшний день можно говорить лишь о позитивной тенденции в молодежной среде, не обладающей пока весомой масштабностью.

Современная библиотека должна отслеживать молодежные подвижнические идеи, поддерживать их и оказывать теоретическую, методическую и организационную поддержку. Желание молодых действовать самостоятельно требует опытного куратора, способного подвести надежную научно-теоретическую и методическую базу под усилия молодежи. Благодаря своим информационным ресурсам и просветительскому опыту библиотека может стать платформой для формирования глубокого понимания экологической проблематики и строящегося на этом понимании истинного подвижничества. В этом смысле опора на современную молодежь является началом перспективного направления в развитии экологического просвещения и новой формы взаимодействия ее с библиотекой.

Развитие природоохранного общественного движения имеет богатую историю, которая прошла несколько этапов. Если говорить о современном экологическом движении России, то его начало связано с возникновением дружины по охране природы (ДОП) биологического факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова 13 декабря 1960 года. К середине 1980-х гг. движение включало в себя более 100 дружин по охране природы. Этот период (1960-е — начало 1980-х гг.), представленный главным образом движением ДОП, можно выделить как первый этап в развитии современного отечественного экологического движения. Следующий (начало 1990-х гг.) наступил в связи с изменением политического и экономического контекста — дезинтеграцией и распадом Советского Союза, экономическими рыночными реформами.

Для третьего этапа характерны выход экологического движения на политическую арену, вместе с тем и сокращение массовости движения, а также потеря популярности. Факты сегодняшнего дня говорят о новом витке развития общественного экодвижения, которое может перерасти в следующий этап — экодвижение 2000-х годов. Остановимся более подробно на молодежных инициативах последних пяти лет.

Характерными особенностями развивающейся в наши дни экологической деятельности молодежи стала стихийность ее формирования, быстрый рост количества участников, нацеленность на скорый, ощутимый практический результат.

Толчком для развития современных экодвижений становится выделение харизматичного народного лидера или инициативной группы, объединяющей вокруг себя единомышленников. Отсутствие общепризнанных авторитетов, духовных лидеров у современной молодежи и увеличивающееся расслоение в обществе породило потребность в объединении, определении новых общественных ориентиров. В этом ключе очень важны мероприятия, ставшие развивающейся тенденцией последнего времени, объединяющие молодежных лидеров. Уже второй год на территории России проходит форум молодых лидеров YouLead. Цель форума — создание уникального образовательного опыта для заинтересованной молодежи, благодаря которому могут быть улучшены профессиональные компетенции, осознана важность ответственной практики в бизнесе и других сферах и дан толчок для дальнейшего развития. В форуме участвует восемь городов России (Москва, Санкт-Петербург, Красноярск, Томск, Челябинск и др). В 2011 г. в качестве отдельной была выделена секция «Социальное предпринимательство», на которой поднимались вопросы экологического преобразования (<http://msk.youlead.ru/>). В 2009 г. в Общественной палате Российской Федерации состоялся Молодежный форум «Экология и культура — будущее Рос-

сии», который собрал более 100 представителей молодежных организаций и движений из более 50 регионов России. Его материалы послужили основой для подготовки публикации. Подобные форумы и слеты молодежи — настоящая кузница лидеров, предпринимателей нового формата. Участие библиотек в мероприятиях, направленных на объединение молодежных лидеров и активистов, принесение своего вклада в их «экологизацию» является сегодня первостепенной задачей и способствует также значительному расширению потенциальной аудитории библиотеки.

Немаловажную роль в объединении молодежи играет также общение в социальных сетях, ставшее одной из его главных движущих сил, благодаря которому молодежь объединяется и формирует свои интересы. Подобное общение на форуме обладает своими законами, имеет особый формат, с помощью которого выстраиваются идейная направленность и социальные ориентиры молодежи. Библиотека должна предоставлять молодежи возможность для тематической виртуальной коммуникации. Создание экологических разделов библиотечных сайтов позволяет не только вести экологическое просвещение, информировать читателей об акциях и мероприятиях, ресурсах библиотеки по экологической тематике, но и формировать сам дискурс, экологическое обсуждение, влиять на развитие дискуссии. Сетевое взаимодействие экологически настроенных молодых людей, организация виртуальных экосообществ — это развитая реальность сегодняшнего дня. Организация на сайтах библиотек экофорумов, ведение экоблогов, возможность комментировать экособытия и т. д. — новшество, которое должно войти в практику современной библиотеки при работе с молодежью. В качестве основной должна ставиться цель включения библиотеки в заинтересованное коммуникативное пространство молодых активистов, юных экологов.

В настоящее время невозможно представить развитие любой просветительской деятельности без выхода в интернет-пространство, без виртуального общения и обмена информацией. В 2003 г. начал работать сайт «Экокультура» (<http://www.ecoculture.ru/>), посвященный проблемам экологического просвещения в библиотеках России и направленный на отражение и обобщение опыта этой работы. Наиболее активные библиотеки в интернет-пространстве, развивающие экологическую проблематику — Муниципальная информационная библиотечная система г. Томска (Томская экологическая страница — <http://www.ecology.tomsk.ru/>), Воронежская областная научная библиотека им. И.С. Никитина (<http://eco.vrnlib.ru/>), Кировская государственная универсальная областная научная библиотека им. А.И. Герцена (http://www.herzenlib.ru/ecology/news_ecology/), Псковская областная

универсальная научная библиотека (программа «Твой след на земле» — <http://ecology.pskovlib.ru/news/index.php>) и др.

Однако, нельзя забывать, что одна из основных причин желания молодых объединяться для практической экологической деятельности — это необходимость привычных форм общения, в отличие от виртуальных.

Молодежи необходима самореализация, в эколого-практической деятельности она находит новую форму досуга, возможность стать лидером экологического направления, проявить свою инициативу, увидеть самому и продемонстрировать окружающим практический результат своей деятельности, найти социально-полезное воплощение своих амбициозных планов.

Наиболее распространенные формы общественной молодежной самоорганизации

- Участие в международных движениях, акциях. Современная молодежь открыта миру, в большинстве своем она легко общается со своими сверстниками из других стран, знакома с веяниями в молодежной среде, вступает в различные международные природоохранные движения и акции. Всем известны международные движения Гринпис, WWF, развернувшие свою деятельность и на российской земле. Среди менее известных — YEE (Youth and Environment Europe — <http://www.yeenet.eu/index.php/members/members-list>); член этой организации — Экоцентр «Заповедники» (http://wildnet.ru/index.php?option=com_xma). Примером поддержанных российской молодежью международных инициатив являются и различные климатические движения: Power Shift, YouthClimate movement, глобальное движение TckTckTck (Тик-Тик-Тик), 350.org и др.

- Молодежные объединения, поддерживаемые всероссийскими природоохранными организациями (ООПТ, Союз охраны птиц России и т. д.), имеющими большую историю. Молодежные движения, фундаментом для которых послужили исторически сложившиеся природоохранные организации, успешно развиваются, выходя на новый уровень своей деятельности. Таковыми являются молодежное экологическое движение «Зеленый мир» Пермского края, Служба охраны природы Казанского университета, Дружина охраны природы МГУ им. М.В. Ломоносова, Дружина охраны природы Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского (член движения дружин охраны природы) и др.

- Собственные инициативы молодых (Всероссийское движение «Мусора. Больше. Нет», «Разделяй и здравствуй» (Москва), проект по развитию велодвижения «Let's bike it» и т. д.).

В последнее время наблюдается резкий рост интереса к частным проблемам. Так всероссийские движения «Мусора. Больше. Нет», «Разделяй и здравствуй» нацелены, в первую очередь, на привлечение внимания общественности к конкретной экологической проблеме и поиск путей ее решения. Их отличают спонтанность, самоинициативность и творческий подход.

Экологические движения, громко заявляющие о себе в последнее время, — это неформальные, самоорганизованные, автономные и независимые от легитимных центров общественной силы инициативные группы. Результаты их деятельности подтверждают, что низовые инициативы молодых оказывают определенное влияние на изменение общественного климата. Однако эти же результаты демонстрируют отсутствие системности и теоретической обоснованности. Задача просветительских учреждений и, в первую очередь, библиотек помочь молодежным объединениям выработать комплексный системный подход, необходимый для программной деятельности, нацеленной на эффективный результат. Подготовка инструкций, методик, памяток, проведение мастер-классов, тренингов, нацеленных на систематику имеющегося практического природоохранного опыта, — необходимая составляющая в работе с молодежью.

Социальный аспект экологической проблемы очевиден. Взаимосвязанность экологической проблематики с другими социальными явлениями становится основной причиной объединения различных социальных добровольческих практик. Появилась новая форма общественного молодежного подвижничества — деятельность, призванная находить решения социальных проблем в комплексе. Хорошим примером комплексного видения проблематики является создание Агентства социальных инноваций «Cloudwatcher», проекта «Социальные практики», Агентства социальной информации и др. Главная цель Агентства социальных инноваций «Cloudwatcher» — это развитие и поддержка добровольческих инициатив, в каком бы виде они не осуществлялись (помощь детям в детских домах, престарелым и больным, природе и т. д.). Следствием понимания всеобщности и многоаспектности проблематики становится формирование нового типа предпринимательства — социального, нацеленного на решение различных проблем общества, на оздоровление общественной среды в конечном итоге. Усилия молодежи, направленные в это русло, дают реальную возможность решить многие вопросы по интеграции экологической проблематики в общественную реальность.

Безусловно, положительное веяние самого последнего времени — это объединение молодежных усилий с бизнес-структурами. Крупные компании начинают осознавать выгодность не только экологичного ведения бизнеса, но и взаимодействия и поддержки экологических инициатив. Всероссийское движение «ЭКА», например, было образовано в 2010 г. по инициативе компании «Faberlic». Сегодня это масштабное движение представлено во многих регионах России, проводятся массовые экологические акции, вовлекается молодежь. Экологическое направление компании Тетра Пак также развивается: в конце 2011 — в начале 2012 г. компания являлась партнером и спонсором многих экологических мероприятий.

На наш взгляд, за пять лет произошли существенные изменения, говорящие о совершенно новом витке развития молодежного экодвижения. Сегодня молодежь сама открывает нам новые направления, но предоставить ей возможность двигаться дальше, осуществлять поддержку, максимально способствовать развитию позитивных идей и планов — в этом состоит задача просветительских, образовательных, государственных институтов и бизнес-структур.

Перспективной формой массовой работы библиотеки с читателем является обеспечение интеллектуального досуга. Библиотекари исходят из того, что молодые люди, особенно в возрасте 14—20 лет, уставшие от большой учебной нагрузки, хотят легкого досуга. Прогрессивную молодежь этого возраста не удовлетворяют примитивные «дискотечные» развлечения, ей хочется приносить пользу, делать вместе что-то важное, доброе, чем после можно будет с полным правом гордиться. Бунт, митинг, различные яркие,

шумные мероприятия — как раз в духе молодежи, они отвечают внутреннему стремлению молодых людей поймать «новую волну», противопоставить себя всему старому, отжившему. Направить их немую энергию в русло решения экологических проблем, заинтересовав современным экологическим направлением, можно лишь используя нетрадиционные методики, оригинальные идеи, инновационные технологии.

Существует два типа взаимоотношений библиотеки и молодежных сообществ. В первом случае библиотека организует массовое развлекательное мероприятие с эколого-просветительской содержательной нагрузкой с целью привлечь молодежь, объединить ее, преподнести экологическую проблематику в легкой, досуговой форме. Так сформировалось понятие *ecotainment*, от английских слов *entertainment* (развлечение) и *ecology* (экология).

Публичное мероприятие с ярким названием «Мышелетная вечеринка» Новосибирской областной юношеской библиотеки — яркий пример настоящего экологического праздника, устроенного библиотекарями для читателей. Событие было приурочено к 21 сентября — международной ночи летучих мышей — необычному природоохранному празднику. За эту работу библиотека получила специальный диплом конкурса-фестиваля, проводимого Российской государственной библиотекой для молодежи (РГБМ) в 2009 г.: «За оригинальность в проведении публичного мероприятия». Подготовка к мероприятию началась с оформления интерьера и пошива костюмов: все было выполнено в мистическом духе, так часто ассоциативно связываемым с темой летучих мышей. Стиль и атмосфера вечеринки выбраны психологически очень верно, учитывая молодежную аудиторию. При входе в библиотеку была вывешена «Мышелетная карта», библиотекой был разработан стильный плакат в духе вечеринки, приглашающий всех желающих независимо от возраста участвовать в мероприятии. Сценарий самого вечера был составлен таким образом, что в нем удачно сочетались интересное информационное наполнение (рассказ о мышах, их жизни, повадках и местах обитания), необычные конкурсы с интригующими названиями («Собери стайку мышей», «Спаси летучую мышь», «Вылечи мышь», «Найди пропитание для мышей», викторина «Виват, мышь, виват!») и развлекательная «мистическая» программа, напрямую несвязанная с экологическими проблемами летучих мышей: байки из склепа, фотосалон, в котором участники праздника получили возможность сняться в образе Бэтмена, женщины-Летучей мыши. Праздник был проведен эмоционально, красиво, таким образом, одна из задач юношеской библиотеки — поднять имидж библиотеки как современного культурно-досугового учреждения — была выполнена

на 100%, о чем говорили отзывы участников по окончании вечеринки.

Подобный праздник проводится в библиотеке несколько лет, что является подтверждением популярности среди молодежи этого мероприятия, имеющего большие просветительские цели: обозначение проблемы редких животных, смена стереотипа отношения к летучим мышам, ориентация на самостоятельный поиск природоохранного решения и т. д. Приведенный пример массовой молодежной акции в библиотеке демонстрирует возможности библиотеки по привлечению молодежи к экологической тематике.

Второй вариант взаимодействия библиотеки и молодежи — всесторонняя поддержка уже образовавшихся молодежных общественных объединений и инициатив. В каждом регионе России есть общественные сообщества, однако зачастую подобные стихийные организации требуют методической, информационной и организационной поддержки. Незнание многоаспектности и теоретического базиса проблематики рождает бессистемные, разовые, однотипные мероприятия, что значительно снижает их результативность. В этом случае им на помощь должны приходиться библиотеки: вести адресное информационное обслуживание, предоставлять площадки для обсуждения, становится партнером в организации экологических мероприятий и т. д.

Потребность молодежи в общении, в реализации своих инициатив, в осуществлении своего права голоса требует организации коммуникационных и просветительских открытых площадок для взаимодействия различных сообществ (бизнес, студенчество, просветители и т. д.) с целью обсуждения экологических проблем, осуществления совместных практических планов. Наибольшим потенциалом для этих целей обладает клубный формат, различные комьюнити-площадки. Примером подобного рода клубной деятельности может служить молодежный дискуссионный клуб, существующий с 2009 г. в РГБМ — <http://www.ecoculture.ru/club.php>. Клубные встречи проходят ежемесячно по одной из актуальных тем экологии. Клуб неизменно собирает заинтересованную молодежь, а анонсирование встреч происходит в открытых источниках, что делает мероприятия максимально доступными и демократичными.

Клубы в формате «квартирника» стали массовой тенденцией последнего времени. Они сочетают в себя кулуарность тесного общения, непринужденность встреч и остроту обсуждаемой проблематики, требующей практического решения. Демократичность подобных форм общения также является привлекательным плюсом для современной молодежи. Организация подобных коммуникационных площадок нового формата, на которых смогли бы соединиться интеллекту-

альные требования современной молодежи и возможности библиотеки, становится необходимостью и позволяет библиотеке также использовать большой арсенал просветительских практик для транслирования социально важной информации.

Экологическая информация представляет собой особый вид информации. Противоречивость, однобокость, политическая ангажированность, недостаточность и недостоверность источников — это лишь некоторые ее недостатки в наше время, тогда как 10—15 лет назад эта проблема стояла очень остро и являлась зачастую одной из основных причин отказа многих библиотек выделять экологическое направление в самостоятельное.

Ритм современной жизни все ускоряется и издательская продукция эколого-просветительской направленности должна также отвечать требованиям времени. Актуальными становятся малые печатные формы, дающие возможность максимального распространения и концентрированной подачи социально значимой информации. Брошюры, буклеты, листовки позволяют представить четкую и удобно структурированную информацию в сочетании с компактным размером. Особой перспективностью подобные издательские формы обладают при работе с молодежью, отражая динамичный стиль ее жизни, сочетая яркий визуальный ряд и информативность, которые необходимы молодым людям.

Основная роль библиотеки заключается в формировании экологической культуры, ключевых эколого-просветительских компетенций молодежи, глубинного понимания экологической проблематики. Современная библиотека, настроенная на читателя и следующая за ним, не может оставаться в стороне от молодежных экологических течений. Библиотеками накоплен достаточный опыт поддержки экологического просвещения и воспитания: около 20 лет назад эколого-просветительское направление начало свое развитие в библиотеках России, и сегодня библиотеки демонстрируют постоянно нарастаемый опыт эколого-просветительской работы, все более разнообразными становятся формы массовой работы. Целый ряд крупных библиотек-лидеров по-прежнему задают тон, формируют высокий уровень информационной, просветительской и практической активности молодежи.

Журналы Российской государственной библиотеки, включенные в «Перечень российских рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук»



Библиотечная политология: введение в специальность

В статье рассматриваются основные положения библиотечной политологии, изучающей внутреннюю и внешнюю политику государства в области библиотечного дела, а также пути ее формирования. Раскрывается объект и предмет библиотечной политологии, закономерности, тенденции, функции, организационные формы и механизмы сотрудничества библиотек стран ближнего и дальнего зарубежья.

Ключевые слова: библиотечная политология, международная библиотечная деятельность, связи и отношения, библиотечное пространство.

Постановка проблемы

На рубеже XX—XXI вв. под воздействием кардинальных перемен — демократизации, информатизации, рыночной экономики — произошла смена парадигмы библиотечного дела, принятой библиотечным научным сообществом и повлекшей за собой определение терминов и понятий, уточнение социального статуса библиотек, их организационно-правовых норм, порядка финансирования. Активно создавались демократические объединения: ассоциации, партнерства, общества. Существенно изменилась система управления культурой и библиотеками.

Стало широко использоваться понятие «государственная библиотечная политика», отражающее систему управления библиотечным делом в новых условиях как самостоятельное явление. В советское время библиотеки как идеологические центры находились под пристальным вниманием государства. В постановлениях партии и правительства по коммунистическому воспитанию трудящихся и научно-техническому прогрессу отражались тенденции, задачи и перспективы развития библиотечной системы. Библиотечное дело являлось частью культурной политики страны, имело четкую систему организации и управления.

Развиваясь в новых условиях, библиотеки определяли миссию, уточняли цели и направления деятельности, выстраивали отношения с профессиональными структурами гражданского общества и органами государственной власти.



**Наталья Петровна
Игумнова,**
*главный научный сотрудник
отдела межбиблиотечного
взаимодействия с библиотеками
России и стран СНГ
Российской государственной
библиотеки,
доктор педагогических наук*

Контролирующая функция государства ослабела, но усилилось государственное регулирование процессов библиотечной деятельности, ее законодательное обеспечение, стимулирование развития библиотек и, главное, ответственность государства за состояние библиотечной системы.

Библиотечное дело как объект политического воздействия

В политических энциклопедиях и словарях толкование понятия «политика» претерпело значительные изменения. В настоящее время оно трактуется как сложное основополагающее общественное явление, охватывающее политические аспекты различных сфер социальной жизни общества [9]. Так же его объясняют современные политологи, в частности А.П. Бутенко [1].

Государственная библиотечная политика имеет внутреннюю и внешнюю направленность. *Внутренняя политика* регулирует библиотечную деятельность и взаимодействие библиотек внутри страны и включает управление деятельностью библиотечной системы России. *Внешняя политика* — это деятельность библиотек государства на международной арене, регулирующая их отношения с другими субъектами внешнеполитической деятельности: библиотеками, международными профессиональными и профильными учреждениями, объединениями и организациями.

При этом следует подчеркнуть, что *внешнеполитический курс развития библиотечного дела любого государства определяется, главным образом, характером его внутренней политики, и в то же время существенно влияет на внешнюю.*

Более чем двадцатилетний период развития библиотечного дела России с его особенностями и противоречиями дает основание и право проанализировать и обобщить опыт государственной внутренней и внешней библиотечной политики, изложить его с позиций библиотечной политологии.

Одним из первых библиотековедов, определивших цели, содержание и приоритеты государственной библиотечной политики России в новое время, стал Е.И. Кузьмин [6]. Он сформулировал ее новую парадигму — содействие адаптации созданной в советское время сети российских библиотек к современным политическим и экономическим условиям; модернизация библиотек в русле общемировых тенденций развития информационного общества на основе новых технологий.

Е.И. Кузьмин определил государственную библиотечную политику России как систему взаимодействия государства и общества, как сложную интегральную функцию, с помощью которой государство воздействует на библиотеки, обеспечивает активную включенность профессионального сообщества в ее формирование. «Единая государственная политика в области библиотечного дела — это скоординированная и сбалансированная в общем масштабе политика всех ее активных субъектов» [6, с. 12]. При этом он считает такую ее сущность идеалом, «к которому должно стремиться все общество, все органы государственной и муниципальной власти, все негосударственные структуры, наконец, сами библиотеки» [Там же].

На основании работ Е.И. Кузьмина можно дать следующее определение. *Государственная библиотечная политика* — это организационная и правовая система управления библиотеками страны, имеющая целью реализацию профессиональных интересов и позволяющая выполнять функцию выработки направлений внутренних и внешних взаимосвязей, поддержания порядка, сохранения стабильности в области библиотечного дела, обеспечения внутренней целостности библиотечной системы.

Она необходима для постоянного и целенаправленного воздействия на библиотечную сферу деятельности, усиления роли библиотек в развивающемся информационном обществе и межкультурных коммуникациях, для реализации конституционного права граждан на свободное получение информации из общедоступных источников.

Исходя из статуса библиотеки как информационного, культурного и образовательного учреждения в соответствии с Федеральным законом «О библи-

отечном деле» 1994 г., Е.И. Кузьмин справедливо утверждает, что государственная библиотечная политика не может быть частью только культурной политики. Она должна быть самостоятельной, но складываться из политики государства также в области образования и информации¹.

Приоритетами государственной библиотечной политики, по мнению Е.И. Кузьмина, является *сохранение библиотечных фондов, информатизация библиотечного дела, развитие внутрисистемных связей и взаимодействия* в библиотечной сфере, а также с учреждениями культуры и образования не только на государственном, но и на международном уровнях [5].

Пути и конкретные формы вхождения России в транснациональные информационные сети разработаны Я.Л. Шрайбергом, А.И. Земсковым, А.И. Вислым, Б.Р. Логиновым и многими другими. Проблемы взаимодействия библиотек России и стран СНГ — Н.П. Игумновой, Е.В. Никоновой, Г.А. Райковой, В.В. Федоровым.

Таким образом, как государственная внутренняя библиотечная политика, так и ее конкретная форма — международная библиотечная деятельность активно разрабатываются учеными и специалистами. Следует подчеркнуть, что внимание к международному библиотечному сотрудничеству со странами различных регионов и мира в целом значительно усилилось.

Библиотечная политология как наука о библиотечной политике

Особое значение и актуальность в связи с вышесказанным приобретает исследование политических аспектов библиотековедения, разработка специального научного направления библиотековедения — «*Библиотечной политологии*».

Е.И. Кузьмин определил *библиотечную политологию* как новый, необходимый в современных условиях раздел библиотековедческой науки. «Государственная библиотечная политика — сложный общественный феномен: многоуровневый, многокомпонентный, многополюсный, многосубъектный, многомерный. В связи с этим исследования, посвященные изучению каждого из них, интегрируются в библиотечную политологию» [6, с. 17].

Библиотечная политология представляет собой область научных исследований и прикладных разработок, призванную изучать и прогнозировать внутреннюю и внешнюю государственную библиотечную политику, определять приоритетные направления библиотечной деятельности, в том числе направления международных библиотечных связей и отношений. Библиотечная политология раскрывает их сущность, изучает влияние мировых, региональных, исторических, социокультурных, экономических, политических факторов на развитие библиотечной системы.

Объектом библиотечной политологии являются политические аспекты развития библиотечного дела, а *предметом* — закономерности, тенденции и пути формирования внутренней и внешней библиотечной политики. *Субъектами* политических отношений в таком случае становятся органы государственной и региональной власти, национальные библиотечные системы разных стран и входящие в них библиотеки, библиотечные работники, читатели и потребители информации из различных слоев населения, библиотечные ассоциации, партнерства и другие структуры гражданского общества.

Более чем двадцатилетний период развития библиотечного дела России с его особенностями и противоречиями дает основание и право проанализировать и обобщить опыт государственной внутренней и внешней библиотечной политики, изложить его с позиций библиотечной политологии.

Библиотечная политология как наука о библиотечной политике представляет собой область научных исследований и прикладных разработок, включающих анализ влияния государства на развитие библиотек, изучение результатов руководства библиотечной системой страны, целей, задач, приоритетов деятельности, связей и отношений между различными субъектами библиотечной деятельности, а также основные понятия и границы их применения в библиотечной сфере.

Библиотечная политология использует следующие *научные методы* изучения библиотечной деятельности по региональному, историко-демографическому, проблемно-ситуационному признакам: системный подход к анализируемым проблемам, комплексный сравнительный анализ, экстраполяцию знаний, почерпнутых из разных гуманитарных исследований, социологические методы. Данные средства позволяют учесть общий социально-политический фон, причины и движущие силы, влияние на положение библиотек процессов, протекающих в различных сферах жизни общества, непосредственно связанных с библиотечным делом: культуре, образовании, науке, книгоиздании, книжной торговле, информации и др.

Международная библиотечная деятельность и библиотечная политология

Политика России по отношению к библиотекам других стран мира осуществляется через международную деятельность библиотек, которая связана с решением геополитической проблемы формирования мирового и евразийского библиотечного пространства, и в широком смысле международная библиотечная политика влияет на стабилизацию политических отношений между государствами различных стран.

Международная библиотечная деятельность (МБД) — работа библиотек по развитию библиотечного взаимодействия и сотрудничества с зарубежными библиотеками и библиотечными объединениями, а также профильными культурными, информационными, образовательными, научными организациями и учреждениями.

Целью МБД является установление международных связей и отношений в области библиотечного дела.

Задачи МБД:

- развитие внешнего курса библиотечной политики путем участия в международных проектах;
- повышение возможности динамического развития библиотечной деятельности, ее восприимчивости к новым идеям и технологиям;
- активизация взаимодействия международных связей и отношений библиотек с социокультурной сферой (музеями, архивами, просветительскими и образовательными учреждениями), с государственными и межгосударственными органами координации;
- продвижение достижений в области библиотечного дела России; изучения положительного опыта развития библиотек и библиотечного дела в других странах мира.

Приоритетными направлениями МБД являются:

- совместное создание и использование региональных и мировых библиотечно-информационных ресурсов;
- участие в международных конференциях, конгрессах, семинарах;
- обмен информацией и опытом в области библиотечного дела.

Современные процессы международной деятельности библиотек зависят от исторического прошлого, особенностей социально-политической и экономической среды и ее влияния на развитие современного библиотечного дела в разных странах в конце XX — начале XXI века. История становления национальных библиотечных систем в масштабах крупного региона и мира в целом, анализ взаимодействия и взаимовлияния библиотек позволяют получить новое знание о тенденциях, характерных особенностях, содержании, механизмах реализации библиотечной политики на современном этапе, дать оценку развитию интеграции в библиотечном деле.

Международная библиотечная деятельность — это сложная и динамически развивающаяся система. Ее взаимодействующие подсистемы (структурные объекты) разных государств — национальные библиотечные системы, национальные, паранациональные и другие библиотеки, библиотечные объединения, библиотечные работники и читатели.

Сфера распространения МБД — библиотечная, информационная, культурно-просветительская, научная работа библиотек.

Международная библиотечная деятельность имеет *многовариантные формы организации — многосторонние и двухсторонние, активные и пассивные.*

Взаимодействие библиотек России разного типа (научных, университетских, детских, для молодежи, для лиц с ограниченными возможностями и т. д.) и уровня (национальных, областных, краевых, районных, городских и т. д.) с библиотеками дальнего зарубежья развивается путем расширения их представительства в международных организациях, активизации двухстороннего и многостороннего сотрудничества.

Например, многостороннее взаимодействие библиотек отражается в совместных программах и проектах. Так, сотрудничество европейских стран в информационных системах осуществляется путем развития программ TEL (The European Library — Европейская библиотека), LIBER (Ligue de Bibliothèques Europeennes de Recherche — Лига европейских научных библиотек). Программами сотрудничества библиотек стран СНГ являются: «Золотая коллекция Евразии», модельный Библиотечный кодекс государств — участников СНГ, Система межбиблиотечного абонемента государств — участников СНГ.

Двустороннее сотрудничество — это сотрудничество между двумя библиотеками. Таких примеров бесчисленное множество.

Международное библиотечное взаимодействие закрепляется договорами и соглашениями. Оно может активизироваться при благоприятных социально-политических и экономических условиях, но при негативных обстоятельствах иногда эпизодически или временно прекращается, что показывает опыт формирования общего евразийского библиотечного пространства. Например, сотрудничество российских библиотек с библиотеками Грузии до 2008 г. было очень активным. После этого связи грузинских и российских библиотек значительно ослабели, перейдя в пассивную фазу отношений.

Примером также является значительное взаимодействие библиотек России и СНГ, которые развивают между собой более активное сотрудничество, чем с библиотеками стран Балтии. По политическим мотивам пассивная фаза отношений характерна для библиотек России и Приднестровья.

Огромную роль в развитии международных связей и отношений играют ежегодные конференции: «Библиотеки и информационные ресурсы в современном мире науки, культуры, образования и бизнеса» («Крым») и «Информационные технологии, компьютерные системы и издательская продукция для библиотек» («LIBCOM»), «Информационное общество, культура, образование (EVA)» и др.

Международная деятельность библиотек осуществляется в соответствии с *принципами*:

- согласования интересов участников сотрудничества;
- коллегиально вырабатываемых целей и механизмов взаимодействия;
- добровольного и равноправного участия в осуществлении профессионального взаимодействия.

Механизмами взаимодействия являются сотрудничество, координация, кооперация и партнерство.

Международное сотрудничество в области библиотечного дела России и стран дальнего зарубежья

В конце XX — начале XXI в. библиотечная политика России в отношении стран дальнего зарубежья претерпела кардинальные изменения. Процессы международной деятельности библиотек существенно активизировались. Большое влияние на этот процесс оказали всемирные организации ЮНЕСКО и ИФЛА.

В ЮНЕСКО российские библиотекари работают с 1954 года². Российская государственная библиотека и многие другие крупнейшие библиотеки страны являются депозитариями публикаций ЮНЕСКО.

К числу важнейших для библиотек России программ ЮНЕСКО XXI в. относятся прежде всего следующие: «Память мира», «Информация для всех» а также концепция построения «Информационного общества и Общества знаний».

Межправительственная программа ЮНЕСКО 2000 г. «Информация для всех» открыла новые возможности информационного века, способствовала расширению доступа к информации и знаниям. Стратегический план действий Программы «Информация для всех» на 2008—2013 гг., одобренный Всемирным саммитом по информационному обществу в Тунисе и принятый в октябре 2008 г. на 180-й сессии Исполнительного совета ЮНЕСКО, содействовал включению российских библиотек в международное сотрудничество.

Участие в этой глобальной программе непосредственно связано с реализацией внутренней библиотечной политики России в области информации и распространения накопленных в мире знаний с использованием информационных и коммуникационных технологий. Пять приоритетов Программы: информация в целях развития общества и человека; информационная грамотность; сохранение информации; информационная этика; доступность информации — легли в основу внутренней библиотечной политики России.

Столь же большое влияние на библиотечную политику России оказывает ИФЛА — международная организация, объединяющая ассоциации, библиотеки, библиотекарей и службы информации, профильные библиотечные и информационные организации.

Всесоюзный библиотечный совет являлся членом ИФЛА с 1959 года. Большое значение для включения библиотек всего Советского Союза в работу ИФЛА имело проведение 36-й (1970) и 57-й (1991) Генеральных конференций ИФЛА в Москве. Они сыграли значительную роль в активизации международных связей Евразийского библиотечного пространства. С 2006 г. Российская государственная библиотека является русскоязычным центром ИФЛА. Она ведет серьезную работу по распространению знаний и опыта этой организации в самой Библиотеке и среди библиотек РФ и СНГ. РГБ организует работу Российского комитета ИФЛА и издает научно-практический журнал «Новости Международной федерации библиотечных ассоциаций и учреждений». Информационно-посредническим центром ИФЛА в России является Всероссийская государственная библиотека иностранной литературы им. М.И. Рудомино. Она хранит и пропагандирует ведущие издания ИФЛА: «Журнал ИФЛА», Профессиональные отчеты ИФЛА, международные руководства и стандарты.

С помощью ИФЛА библиотеки России развивают международное сотрудничество в области библиотечного дела и библиографии, укрепляют связи с библиотеками, библиотечными ассоци-

ациями, библиотекарями и библиографами всего мира. Российские специалисты включены в работу практически всех отделов, секций, постоянных комитетов, в основные программы ИФЛА.

Большое значение для развития библиотечной политики России имеет вхождение библиотек в транснациональные и региональные информационные сети и программы, в частности, в одну из крупнейших в мире библиотечно-информационных сетей — Библиотечный компьютерный интерактивный центр OCLC (Online Computer Library Center). Всемирная цифровая библиотека (World Digital Library) — проект Библиотеки Конгресса США — предоставляет бесплатный интернет-доступ в многоязычном формате к материалам различных культур мира.

К числу международных организаций, через которые осуществляется сотрудничество библиотек в мировом масштабе, относится ИСО/Технический комитет 46, которая занимается стандартизацией и выявлением показателей деятельности библиотек и является важным источником получения сведений о стандартах в области информационных технологий.

Важным направлением внешней библиотечной политики является развитие связей и отношений библиотек России и библиотек евразийского (постсоветского) пространства ближнего зарубежья. Политику в отношении этих стран принято называть межгосударственной или межрегиональной, в отличие от международной, направленной на развитие взаимодействия со странами дальнего зарубежья.

Основной признак евразийского пространства — территория, на которой сформировалась в ходе исторического развития культурная общность народов; интенсивное межличностное и профессиональное общение благодаря знанию русского языка и традиционным связям работников библиотечной сферы деятельности [3].

Библиотечная политика России в отношении библиотек евразийского библиотечного пространства имеет существенные отличия от политики по отношению к странам дальнего зарубежья, так как библиотеки, в недавнем прошлом входившие в единое библиотечное пространство СССР, имеют и теперь много общего. Они основываются в своей работе на прошлом положительном опыте совместной деятельности [4].

Евразийское библиотечное пространство как объект библиотечной политологии

Понятие «евразийское библиотечное пространство» отражает явление общественной и культурной жизни. Оно представляет собой сферу профессионального взаимодействия, интегрирующую интересы библиотечных работников, постоянно изменяющуюся под воздействием внешней среды.

Возникновение системы и структуры управления международными связями в евразийском библиотечном пространстве породили политический уровень общественных отношений. Целостность и интеграция библиотечного сообщества достигается путем реализации функций управляющих и управляемых связей.

Евразийское библиотечное пространство базируется на политике культурного сотрудничества России и стран ближнего зарубежья по отношению друг к другу, на устойчивой системе связей и отношений в области библиотечного дела; общности принципов, целей и содержания библиотечной работы; сопоставимом уровне развития теории и практики, а также демократических преобразований в области библиотечного дела.

С 1991 г. развитие связей между библиотеками стран ближнего зарубежья основывается на общности интересов и особенностей формирования национальных библиотечных систем и их взаимодействия. Опыт интеграции и сотрудничества, историческая общность интересов; культурные, научные, образовательные связи; использование русского

языка как языка межнационального общения; уважение к национальным традициям разных народов позволили развить за прошедший период формы, методы, средства, механизмы взаимодействия, координации, кооперации и партнерства библиотек стран ближнего зарубежья.

Внутри постсоветских территорий выделяется пространство стран СНГ. Историк и политический деятель К.А. Пшенко [8] в международном пространстве выделяет общее культурное, образовательное и туристическое пространство стран СНГ. Данные территории в образовательном контексте также специально изучает профессор В.Е. Шукшунув [10].

Наличие и взаимодействие структур, обеспечивающих межгосударственные связи в евразийском библиотечном пространстве, позволяют выполнять определенные функции в обществе:

- выражать общественно значимые интересы всех групп библиотечного сообщества;
- сглаживать возникающие противоречия между библиотеками отдельных стран, переводя их в русло диалога;
- управлять и руководить процессами координации, кооперации, сотрудничества, интеграции в интересах библиотечного сообщества и всего общества;
- обеспечивать целостность и стабильность системы межгосударственного библиотечного взаимодействия.

Анализ результатов двадцатилетнего периода формирования евразийского библиотечного пространства, который во многом определил дальнейшее развитие библиотечного сотрудничества, становление системы и механизмов взаимодействия, помог выработать новые подходы к развитию интеграционных связей, учесть особенности накопленного опыта.

В современных условиях все более активную роль в политической жизни, наряду с государством, играют общественные организации и движения, которые выполняют определенные функции в обществе. Происходит процесс активизации участия библиотечных работников в построении гражданского общества на основе демократизации библиотечного дела. Общественные ассоциации и объединения оказали существенное влияние на формирование новой системы отношений с государственными, межгосударственными и международными учреждениями и организациями.

Реализация целей интеграции профессиональных интересов для ускорения темпов развития библиотечного дела в данном регионе, усиление влияния библиотек в стране и на мировом уровне, развитие демократических принципов библиотечного сотрудничества, укрепление библиотечного и научного сообщества достигаются путем выработки согласованной библиотечной политики и общих направлений деятельности. Рас-

ширение возможностей обеспечения потребителей информацией, корпоративное создание электронных информационных ресурсов с использованием современных ИКТ вызвали необходимость усиления объединительной роли государственных учреждений (национальных и паранациональных библиотек) как базовых учреждений и общественных институтов (международных ассоциаций). Они работают в тесном взаимодействии друг с другом. Значительную роль в развитии международных связей в библиотечных сетях играют Государственная публичная научно-техническая библиотека России в кооперации с Международной ассоциацией научно-технических библиотек, действующей для библиотек этого профиля. Национальная библиотека Украины им. В.И. Вернадского и Международная ассоциация академических библиотек развивают сотрудничество с библиотеками академий наук. Результаты их организационной деятельности свидетельствуют об эффективности развития данного межгосударственного библиотечного сотрудничества.

Базовой организацией по сотрудничеству в области библиотечного дела государств — участников СНГ является Российская государственная библиотека [7]. В качестве международной профессиональной организации с 1992 г. совместно с ней эффективно работает Библиотечная Ассоциация Евразии [2].

Выводы

1. Библиотечная политология изучает внутреннюю и внешнюю политику развития библиотечного дела в области профессиональных отношений среди представителей разных наций, социальных групп и слоев. Внутренняя библиотечная политика отражает отношение государства к библиотечному делу и строится исходя из основных функций библиотек — информационной, культурной и образовательной. Внешняя библиотечная политика отражает интересы государства по развитию международных связей и отношений в области библиотечного дела. Ее объектами являются библиотечные системы ближнего и дальнего зарубежья.

2. На теоретических положениях библиотечной политологии основывается международная библиотечная деятельность. Переход библиотек к современным технологиям для расширения доступа к информационным ресурсам мира и региона стимулировал развитие международной библиотечной деятельности по пути инноваций, предотвращения запаздывающей реакции на происходящие в мире события.

3. Особым объектом государственной библиотечной политики России, а также библиотечной политологии является евразийское библиотечное пространство как система межгосударственного

библиотечного взаимодействия, основанная на территориальной близости, историко-культурных традициях и русском языке межличностного и профессионального общения.

В заключение следует подчеркнуть, что такое важное направление библиотековедения, как библиотечная политология и ее практическая область — разработка и прогнозирование путей развития библиотечной системы страны, а также международной библиотечной деятельности требуют к себе внимания ученых не только в силу своей новизны, но и потому, что она открывает перспективы достижения сопоставимого уровня развития библиотечного дела России и передовых стран мира.

Примечания

- ¹ К этому следует добавить «...в научной, социальной и других областях жизни общества».
- ² 21 апреля 1954 г. СССР вступил в ЮНЕСКО (Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры). С декабря 1991 г. Россия заняла место СССР в ЮНЕСКО как «государство-правопреемник» (источник: <http://www.calend.ru/event/6048/©Calend.ru>).

Список источников

1. *Бутенко А.П.* Наука, политика, власть : проблемы взаимоотношения и отношения // Соц.-гуманит. знания. — 2003. — №3. — С. 29—35.
2. *Игумнова Н.П.* Актуальные проблемы деятельности Библиотечной Ассамблеи Евразии и пути их решения // Вестн. Библ. Ассамблеи Евразии. — 2000. — № 3. — С. 8—13.
3. *Она же.* Евразийское библиотечное пространство : контуры, проблемы, перспективы / Н.П. Игумнова. — М. : Пашков дом, 2006. — 350 с.
4. *Она же.* Евразийское библиотечное пространство: теория и реальность // Книга. Исслед. и материалы. — 2007. — № 87/2. — С. 84—98.
5. *Кузьмин Е.И.* Библиотечная Россия на рубеже тысячелетий : Гос. политика и упр. библ. делом : смена парадигмы / Е.И. Кузьмин. — М. : Изд-во Либерия, 1999. — 223 с.
6. *Он же.* Государственная библиотечная политика в России в переходный период : формирование и реализация : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03 — Библиотековедение, библиографоведение, книговедение / Е.И. Кузьмин ; Акад. переподготовки работников искусства, культуры и туризма. — М., 2001. — 19 с.
7. Положение о базовой организации государств — участников Содружества Независимых Государств по сотрудничеству в области библиотечного дела от 25 мая 2006 г. [Электронный ресурс] // Российская государственная библиотека. Библиотеки СНГ. — Режим доступа: <http://www.sng.rsl.ru>. — Загл. с экрана.
8. *Пшенико К.А.* Содружество Независимых Государств : формирование общего культурного и образовательного пространства / К.А. Пшенико. — СПб. : Изд-во СПбГТУ, 2001. — 236 с.
9. Словарь политических терминов. Политическая энциклопедия онлайн [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.onlinedics.ru/slovar/pol.html>. — Загл. с экрана.
10. *Шукшунув В.Е.* Концепция и механизмы реализации единого образовательного пространства государств — участников СНГ // Вестн. Библ. Ассамблеи Евразии. — 2000. — № 4. — С. 14—18.



16

**НАЦИОНАЛЬНАЯ ВЫСТАВКА-ЯРМАРКА
«КНИГИ РОССИИ»**

13–17 марта 2013 г., ВВЦ, пав. №57

26

**МОСКОВСКАЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ
КНИЖНАЯ ВЫСТАВКА-ЯРМАРКА**

4–9 сентября 2013 г., ВВЦ, пав. №75

Крупнейшие книжные форумы России (около 300 тысяч посетителей, свыше 1,5 тыс. участников – издательских, книго- и бумаготорговых фирм, полиграфических предприятий, библиотечных, учебных и научных учреждений), программы которых включают:

- представление более 200 000 новых книг из всех регионов России, стран ближнего и дальнего зарубежья
- подписание контрактов, протоколов о намерениях, обмен идеями, поиск деловых партнёров
- экспонирование изданий на электронных носителях
- научно-практические конференции, пресс-конференции, встречи с авторами, «круглые столы» и презентации
- подведение итогов традиционных книжных конкурсов («Книга года», «Искусство книги», «Малая Родина», антиприз «Абзац», «Образ книги» и др.)

Регистрация участников:

ОАО «Генеральная дирекция международных книжных выставок и ярмарок»

Москва, 127006, ул. Малая Дмитровка, д. 16

Тел.: +7 (495) 699-9790, 699-3466, 699-4012

Факс: +7 (495) 699-1110, 699-1120

Отдел рекламы: (495) 699-8655

Интернет: www.mibf.ru; e-mail: mibf@mibf.ru



**СПЕЦИАЛЬНЫЙ
ИНФОРМАЦИОННЫЙ ПАРТНЕР
ВЫСТАВКИ-ЯРМАРКИ «КНИГИ РОССИИ»**

Российская государственная библиотека представляет



**«МЕДИАТЕКА
И МИР» —**
журнал о новых
информационно-
коммуникационных
технологиях
4 номера в год
Подписной индекс
по объединенному
каталогу
«Пресса России» —
10698



119019 Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5,
ФГБУ «Российская государственная библиотека»
Управление специальных проектов
Тел.: +7 (495) 695-94-82, факс: +7 (495) 622-83-27
E-mail: PriemNik@rsl.ru, сайт: www.rsl.ru

Информатизация — Ресурсы — Технологии

С главной поисковой строки сайта Российской государственной библиотеки (www.rsl.ru) открыта возможность поиска по реферативно-библиографической базе данных НИЦ «Информкультура».

Март 2013 г. — «Информационно-мультимедийные технологии в современной библиотеке: вектор развития»: Межрегиональная научно-практическая конференция. — Москва. Российская библиотечная ассоциация (Секция публичных библиотек, Секция центральных библиотек субъектов Российской Федерации, Секция «Электронные ресурсы и информационно-библиотечное обслуживание»), Департамент культуры г. Москвы, Центральная универсальная научная библиотека им. Н.А. Некрасова: Научно-методический центр координации и развития публичных библиотек г. Москвы («БиблиоГород»), Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина.

Подробнее — на сайте ЦУНБ им. Н.А. Некрасова:
<http://www.nekrasovka.ru/>

EVA-2012 Москва: Информационное общество, культура, образование

В Российской государственной библиотеке 26—28 ноября 2012 г. состоялась XIV Международная конференция «EVA-2012 Москва: Информационное общество, культура, образование» с участием российских и зарубежных специалистов. Основной целью конференции стало продвижение новых информационных технологий в учреждениях культуры для сохранения культурного наследия России, построения информационного общества и дальнейшего развития информационных и культурных связей с зарубежными странами.

Основными организаторами конференции были Комиссия Европейского Сообщества, Министерство культуры Российской Федерации, Российская государственная библиотека, Центр по проблемам информатизации сферы культуры (Центр ПИК), Межрегиональный Центр библиотечного сотрудничества. В организации конференции участвовала Ассоциация по документации и информационным технологиям (АДИТ). Поддержку проведению конференции оказали Корпорация

«Электронный архив» (ЭЛИАР) и Автономная некоммерческая образовательная организация «Институт эффективных технологий» (АНОО «ИЭТ»).

Для участия в конференции «EVA-2012 Москва» было зарегистрировано 500 человек из двухсот восьмидесяти учреждений и организаций культуры, науки, образования. Это делегаты из 17 стран дальнего и ближнего зарубежья, в том числе из Австрии, Азербайджана, Беларуси, Бельгии, Болгарии, Великобритании, Германии, Испании, Италии, Казахстана,



В президиуме конференции (слева направо): Л.А. Куйбышев, А.И. Вислый, А. Ронки

Кыргызстана, Литвы, России, США, Таджикистана, Украины и Финляндии. В конференции приняли участие представители межправительственных и международных неправительственных организаций, органов управления в сфере культуры, искусства, науки, образования, информации и коммуникаций, представители общественных организаций, научно-образовательного сообщества, средств массовой информации, специалисты в области музейного, библиотечного, архивного дела. Обсуждались следующие основные проблемы: стратегия развития электронного культурно-образовательного и научного пространства, создание и долговременное сохранение цифровых ресурсов, обеспечение открытого доступа к ним, электронные ресурсы и информационно-коммуникационные технологии в библиотеках, музеях, архивах и т. д., взаимодействие электронных институтов в социо-культурном пространстве.

Тема конференции 2012 г. : «Развитие и сохранение электронного культурного и научного наследия», и этому важнейшему направлению было посвящено пленарное заседание.

Конференцию открыл А.И. Вислый, генеральный директор РГБ, зачитавший приветствие от Министерства культуры Российской Федерации. Выступил также Л.А. Куйбышев, генеральный директор Центра ПИК, который вместе с Л.Н. Тихоновой, заместителем генерального директора РГБ по научно-издательской деятельности стал ведущим пленарного заседания, сопровождавшегося онлайн-трансляцией в Интернете.

Заседание открылось выступлением Альфредо Ронки, секретаря агентства MEDICI Framework (Милан), организованного Евросоюзом, отметившим необходимость прививать вкус к культуре новым поколениям, объяснять молодежи значение и ценность культурных артефактов. В настоящее время люди являются свидетелями цифровой революции, которая позволяет сохранять изображения в цифровой форме. Между традиционными и современными способами обучения возникает разрыв, который нужно преодолеть. Сегодня учителю приходится конкурировать с такими увлекательными источниками информации, как телевидение и Интернет.

Е.И. Кузьмин, президент Межрегионального центра библиотечного сотрудничества, председатель Межправительственного совета и Российского комитета Программы ЮНЕСКО «Информация для всех», в своем докладе высказал мысль, что информационное общество противоречиво. Для полноты картины стоит обсудить не только преимущества, но и угрозы на пути построения общества знаний. Как ни парадоксально, на сегодняшний день не существует общепринятых определений ни информационного общества, ни общества знаний. Е.И. Кузьмин сформулировал основные признаки общества знаний: «Это такое общество, подавляющее число членов которого обладают знаниями о том, какого рода информацию следует использовать в типичных ситуациях, где ее искать и как оценивать. Для его построения недостаточно развивать только инфраструктуру, не уделяя должного внимания культуре, науке, просвещению и т. д. Общество знаний, как и любое общество — это, в первую очередь, живые люди с самыми разными характерами, целями и намерениями».

Перечисляя основные проблемы на пути построения информационного общества, докладчик отметил, что благодаря современным технологиям в создании информационных ресурсов сегодня может принимать участие каждый. Но раньше информация проходила отбор, проверялась редакторами, другими специалистами. Сегодня же цифровой контент создает и свободно распространяет огромное количество недостаточно образованных людей, поэтому в Интернете имеется не только полезная, но и ложная, вредная информация. Для сохранения цифровой информации нет критериев отбора, нет соответствующего законодательства, человечество только начинает осознавать необходимость специ-

альных усилий по сохранению цифровой информации.

СМИ все больше превращаются в средства развлечения, совершается все больше манипуляций массовым сознанием. СМИ концентрируются в руках все меньшего числа людей — это удар по культурному разнообразию. Глобальное информационное общество разрушает традиционные, веками формировавшиеся представления об этике и морали, в киберпространстве совершается огромное количество преступлений.

Основной акцент делается на экономической рентабельности, развитии технологий, в то время как содержанию, хранению информации, состоянию информационных институтов, в том числе библиотек, внимания уделяется гораздо меньше или почти не уделяется. По мнению Е.И. Кузьмина, это происходит оттого, что миром сегодня управляют менеджеры. Именно они все чаще задают вопрос: «Зачем людям библиотеки? Ведь библиотеки не окупаются, они убыточны».

Докладчик призвал вернуться к традиционной функции библиотек. Библиотека — это, прежде всего, информационно-просветительный центр, это место для общения и дискуссий по поводу серьезных вещей, для встречи образованных людей, проведения интеллектуального досуга. Важно разъяснять ценность книг, осуществлять пропаганду и продвижение чтения. Сохранение информации — также важная задача, которую совместно придется решать библиотекам, архивам, музеям. Е.И. Кузьмин выразил уверенность, что эти учреждения сумеют адаптироваться к новым условиям, по-новому заявить о себе и влиять на процессы культурной политики.

Доклад Т.Я. Кузнецовой, заведующей кафедрой библиотековедения и информатики Академии переподготовки работников искусства, культуры и туризма, был посвящен миссии библиотек в современном мире и путям реализации их мемориальной функции, от которой, по ее мнению, библиотеки ни в коем случае не должны отказываться. С.В. Иванова, директор Института теории и истории педагогики РАО, рассмотрела электронные ресурсы как путь развития музейной педагогики. Она подчеркнула, что у библиотек и музеев общие проблемы и общие пути их решения. Важно воспитать наследников культуры, способных сохранить ее, формировать патристические чувства у подрастающего поколения. Т.В. Майстрович, заведующая сектором электронных библиотек НИО библиотековедения РГБ, в докладе привела статистические данные по фондам муниципальных библиотек, свидетельствующие об их востребованности. Особенно наглядно это демонстрирует обращение молодежи к фондам электронных библиотек. По ее мнению, сокращение посещаемости классических библиотек породило миф о катастрофическом падении интереса к чтению. Тем не менее, молодежь продолжает

читать, но уже в Интернете. И если библиотеки не перейдут на новые ресурсы и новые носители информации, то им придется смириться с тем, что их роль будет постоянно снижаться.

В.А. Зайцев, начальник отдела поддержки интернет-портала, и А.А. Сакаев, главный библиограф отдела формирования и обработки информационных ресурсов Президентской библиотеки им. Б.Н. Ельцина, рассказали о формировании фонда и возможностях, предоставляемых интернет-порталом Библиотеки.

О.Н. Шорин, заместитель генерального директора РНБ, свой доклад посвятил электронным ресурсам РНБ, являющимся частью Национальной электронной библиотеки. Этот проект был инициирован РГБ, к которой практически сразу присоединились РНБ и ГПНТБ России. Цель его заключается в том, чтобы читатели могли получить бесплатный доступ к электронным ресурсам, находящимся в любой из этих трех библиотек. РНБ предоставила для проекта в первую очередь разнообразные книжные и фотографические коллекции, нотные издания — более 400 тыс. электронных документов.

Продолжение пленарного заседания было посвящено международным проектам и инициативам.

Мария-Лиза Похъянвирта, старший специалист Финской музейной ассоциации (Хельсинки), рассказала об этой организации, объединяющей почти 400 музеев Финляндии, миссия которой — продвигать интересы музеев и их деятельность. Ассоциация участвует в проекте по оцифровке культурного наследия, который возглавляет Министерство культуры и образования Финляндии. Докладчик рассказала о сложностях, возникающих из-за множества различных систем управления коллекциями, существующих в стране в настоящее время. Один из центральных проектов Ассоциации, запущенный в прошлом году, — «Музей-2015», цель которого — помочь музеям выработать единую систему управления коллекциями, экономичную и эффективную, создать стандартизированные условия каталогизации для всех музеев страны. Финская цифровая библиотека — проект, призванный обеспечить легкий доступ к материалам по финской культуре и науке, которые будут храниться в течение длительного времени. Проект был запущен в 2008 г., над ним совместно работают библиотеки, архивы и музеи Финляндии, которые также тесно сотрудничают и при организации выставок. Финляндия предоставляет свои фонды и в европейской цифровой библиотеке Europeana.

Следующие несколько докладов были также посвящены участию библиотек и других учреждений культуры в проектах европейской цифровой библиотеки Europeana. Об этом говорила и Е.И. Зимина, главный специалист отдела зарубежного библиотековедения и международных библиотечных связей РГБ, отметившая, что в настоящее время с портала Европейской библиотеки (TEL) доступно более 4,5 млн записей РГБ. Н.В. Браkker, главный специалист Центра по проблемам информатизации сферы культуры, рассказала, как продвигается пополнение контента Europeana, в том числе, российскими учреждениями культуры, с помощью проектов ATHENA и Linked Heritage. Андреа Де Поло, заведующий отделом информационных технологий компании ALINARI (Флоренция), свое внимание сосредоточил на проекте Europeana Photography с докладом по теме «Классические репозитории высококачественно оцифрованной старой европейской фотографии». Он отметил, что ALINARI располагает старейшим в мире фотоархивом, созданным в 1852 г., участвует в европейских проектах с 1996 года. В настоящее время сохранено более 5,5 млн фотографий. Проект Europeana Photography был запущен в феврале 2002 года. Europeana — богатый ресурс, располагающий фотографиями времен Первой и Второй мировых войн, а также современными. Но в нем отсутствуют изображения первых лет существования фотографии, которые способно предоставить ALINARI. Цель проекта — помочь музеям, архивам, частным коллекциям в том, чтобы предоставить качественный контент в Europeana, отбор лучших произведений искусства, каталогизация и индексирование, создание метаданных. При этом возникают трудности с вопросами лицензирования и авторского права, так как условия лицензирования для метаданных меняются порой каждый

месяц, и это сложно для частных компаний. Докладчик поделился опытом — нужно инвестировать не только в технологии, но и в обучение, в подготовку кадров.

Дополнил его выступление Фредерик Леммерс, заведующий отделом оцифровки Королевской библиотеки Бельгии (KBR) (Брюссель), рассказав о проекте Europeana Collections 1914—1918, связанном со столетием Первой мировой войны. Проект был начат в 2012 г. и должен завершиться в 2014. В консорциум входят 10 национальных библиотек из восьми стран — Италии, Германии и др. Цель проекта — создать высококачественные цифровые изображения артефактов, связанных с Первой мировой войной, подготовить качественные метаданные, объединив в одно целое разные точки зрения о войне, выбрав то, что имеет первостепенное значение, и представить их как на отдельном портале, так и на портале Europeana.

Елена Роскоу, заведующая отделом «Восточная Европа» Технической информационной библиотеки (Ганновер), рассказала о проекте создания электронной библиотеки. Так, в настоящее время в фондах библиотеки 17 тыс. журналов доступно в печатном виде и 12 тыс. — в электронном. На портале библиотеки — GetInfo — доступно 90 млн каталогов книг и других документов. Читателям обеспечен доступ к квалифицированной научной информации по профилю библиотеки, а именно — по физике, химии, информатике, математике и т. д. Библиотека участвует в проекте Linked Heritage и тоже представляет свои информационные ресурсы в европейской цифровой библиотеке Europeana.

В заключение первого дня конференции состоялась дискуссия «Библиотечные ценности в цифровой среде», организованная В.К. Степановым, профессором кафедры электронных библиотек, информационных технологий и систем МГУКИ, и Е.Н. Гусевой, начальником Управления системой фондов РГБ.

27 ноября в рамках конференции при организационной и информационной поддержке журнала «Медиатека и Мир» был проведен круглый стол «Музеи и библиотеки в социальных сетях: ожидания и перспективы». Участники обсуждали основные проблемы, с которыми сталкиваются работники музеев и библиотек, начинающие свою деятельность в социальных сетях, старались определить максимально эффективные тенденции представления музеев и библиотек, обратить внимание на нетривиальные решения, вызывающие наибольший интерес. Было затронуто множество актуальных вопросов. Зачем сотрудникам культурных институций представлять организацию в социальных сетях? Кто имеет право говорить от лица организации и почему? Можно ли библиотекаря/музейному работнику обсуждать рабочие вопросы в социальных сетях, и почему/для чего это стоит/или не стоит делать? Как измерить эффективность работы в социальных сетях? Как это повлияет на

улучшение основных показателей музея или библиотеки? Каковы основные способы включения пользователей в деятельность библиотеки/музея? В дискуссии принимали участие Е.В. Никонова, начальник управления специальных проектов РГБ; Е.А. Шибаева, главный специалист управления специальных проектов РГБ; Н.Г. Копелянская, руководитель проектов творческой группы «Музейные решения»; А.Л. Вахрушева, заместитель директора по связям с общественностью, культурным программам и мемориальной работе Библиотеки-читальни им. И.С. Тургенева; Т.Ю. Николаева, заведующая сектором мультимедиа и интернет-проектов Государственной Третьяковской галереи; С.Ю. Хвостова, начальник отдела редакции сайтов РГБ и др. Онлайн-трансляции, обеспеченные Ассоциацией электронных библиотек, во время работы конференции посмотрело около 1 тыс. человек. Видеозаписи пленарного заседания и круглого стола доступны на сайте Ассоциации по адресу: www.aselibrary.ru.

Во второй день конференции работали также тематические секции «Технологические решения для отрасли культуры», «Электронные ресурсы и услуги библиотек. Создание, комплектование, использование», «Интеграция информационных ресурсов, лингвистическое обеспечение», которые сопровождались бурными дискуссиями по тематике докладов. День завершился концертом Ларисы Новосельцевой «Пятьдесят шестидесятым», посвященным 50-летию поэтических вечеров в Политехе и Лужниках, чтений на Маяковке. Слово о 1960-х гг. произнесла Алла Гербер.

Музейная тематика, в том числе использование мобильных устройств, обсуждалась на секции «Актуальные проблемы музеев в информационном обществе», организованной ассоциацией АДИТ, на презентации группы ЭПОС «Сохранение и популяризация культурного наследия: комплексный подход к использованию ИТ» и на презентации программы благотворительного фонда В. Потанина «Первая публикация». Виртуальные реконструкции для музеев и недвижимых памятников были представлены на отдельной секции. Ставшая традиционной для данной конференции секция «Образование — культуре, культура — образованию» завершила ее работу.

«EVA-2012 Москва» еще раз доказала свою актуальность и продемонстрировала, что библиотеки, музеи и другие учреждения культуры и образования активно ищут свое место в новых реалиях, успешно адаптируются в социальных сетях. И хотя проблем на этом пути немало, но определенные достижения уже имеются.

*Пресс-служба редакционно-издательского
отдела периодических изданий РГБ*

Фото М.П. Колосовой

Одиннадцатая международная научно-практическая конференция «Электронный век культуры»

Одиннадцатая международная научно-практическая конференция «Электронный век культуры» (ЭВК) проходила с 21 по 23 ноября 2012 г. в Российской государственной библиотеке (РГБ). Это — традиционное мероприятие для руководителей и сотрудников учреждений культуры, работников вузов, НИИ и представителей компаний, разрабатывающих и внедряющих новые информационные технологии в области культуры.

Организаторами конференции стали Министерство культуры Российской Федерации, Российская государственная библиотека, Российская ассоциация электронных библиотек и Фонд «Электронный век культуры». Участие в ней приняли более 100 специалистов, из которых 33 выступили с докладами.

Главная тема — «Электронные ресурсы культуры в глобальном информационном пространстве». В ходе пленарных заседаний, дискуссий и круглых столов рассматривался и ряд более узких вопросов, таких как авторское право в деятельности учреждений культуры, создание и развитие электронных библиотек, комплексная автоматизация библиотек, Государственный каталог Музейного фонда Российской Федерации и т. д.

Если лейтмотивом прошлых ЭВК были продолжительные, порой острые дискуссии сторонников традиционных библиотек и источников информации на традиционных носителях — с одной стороны, и приверженцев цифровой формы, электронных библиотек и Интернета — с другой, то на этой конференции уже в основном единомышленники, признавшие не только необратимость процессов формирования электронного документного пространства в области культуры, науки и образования, но и их необходимость. Поэтому многие доклады были в той или иной степени посвящены вопросам адаптации библиотек к современным цифровым и правовым реалиям.

На торжественном открытии с приветствиями ко всем участникам обратились представители Оргкомитета, Министерства культуры Российской Федерации, спонсоры конференции. В.К. Николаева, заместитель начальника отдела библиотек и архивов Департамента науки и образования Министерства культуры Российской Федерации, в своей речи отметила, что конференция стала более содержательной. Она выразила надежду, что участникам удастся обсудить весь спектр задач по развитию информационно-технического потенциала российских библиотек и других учреждений культуры.

Еще одно приветствие прозвучало от Т.П. Смирновой, представителя генерального спонсора конференции — корпорации Canon, одного из мировых лидеров в области создания цифрового оборудования для различных категорий пользователей.

В ходе ЭВК рассматривались как вопросы общего порядка, так и новые конкретные проекты, концепции и идеи в области электронных ресурсов культуры в глобальном информационном пространстве.

Наиболее представительным стал блок докладов, сделанных специалистами Российской государственной библиотеки (в том числе в соавторстве с партнерами). Первым выступил А.И. Вислый, генеральный директор РГБ, с докладом «Электронные ресурсы культуры в глобальном информационном пространстве». Он рассказал об актуальных проблемах и трудностях в информационном библиотечном пространстве: в Интернете уже давно все есть, библиотеки, казалось бы, не нужны, речь может идти только о перераспределении аудитории, денег и пр., но при наличии необходимых современных библиотечных сервисов падение посещаемости библиотек можно приостановить и даже предотвратить. Этот доклад задал тон всей конференции.

Особого внимания заслуживает ряд выступлений по теме межбиблиотечного проекта «Национальная электронная библиотека» (НЭБ), формирующего единое национальное собрание полных текстов электронных документов с обеспечением свободного доступа к ним через Интернет.

Как было отмечено в совместном докладе Н.В. Авдеевой, начальника управления функционирования и мониторинга клиентского сервиса РГБ, и О.В. Никулиной, начальника отдела поддержки доступа к электронным ресурсам РГБ, существование и расширение данного ресурса обеспечит основу для развития в России единого социально-культурного пространства. Перед основными участниками проекта по формированию НЭБ — РГБ, Российской национальной библиотекой и Государственной публичной научно-технической библиотекой России (ГПНТБ России) — поставлены задачи: интеграция библиотек России в единую информационную сеть и разработка четких схем их взаимодействия в рамках действующего законодательства.

Впервые на конференции были озвучены проблемы проведения реставрационных работ в условиях дефицита материальных средств, площадей и новых квалифицированных кадров (реставраторов, художников). Этой теме был посвящен доклад А.А. Сошникова, начальника управления обеспечения сохранности фондов и полиграфии РГБ.

«Инновации в культуре: тенденции и риски» — такова была тема выступления Е.Н. Гусевой, начальника Управления системой фондов РГБ. Она сообщила, что в настоящее время скорость социальных, культурных и экономических изменений многократно возрастает, и это требует четкого определения взаимоотношений традиционных и инновационных явлений в культуре.

М.Е. Шварцман, начальник отдела исследования компьютерных систем РГБ, в своем докладе



В.К. Николаева

«Российские ученые XIX в. в Европейской библиотеке» рассказал о результатах участия РГБ в проекте «The European Library» (TEL), куда входят 48 национальных библиотек Европы и крупных научных библиотек, представил проект «Reading Europe» и проанализировал понятие «великий русский ученый».

И.А. Груздев, заместитель генерального директора

по информатизации РГБ, и Л.Н. Зайцева, заведующая отделом сводного планирования и отчетности РГБ, представили совместный доклад «Некоторые итоги реализации проекта “Статистическое наблюдение библиотек Российской Федерации”: не только цифры». Они обозначили цели и задачи, этапы проекта, направления исследования, проблемы и их решения. Были приведены различные статистические данные, собранные в ходе реализации проекта, и основные политические, социально-экономические и организационно-методические результаты.

Доклады других специалистов РГБ были посвящены системе государственной регистрации книжных памятников, общероссийскому своду книжных памятников (А.Ю. Самарин, И.П. Тихунова), проекту «Антиплагиат. РГБ» (Т.А. Блинова, Ю.В. Чехович), тематическому поиску (О.А. Лаврёнова), оцифровке фондов библиотеки (Р.И. Курбатов), информационно-поисковой системе доступа к полнотекстовым ресурсам «НЭБ-ридер» (В.В. Павлов, М.А. Сергеев).

«Новую миссию библиотеки в современном обществе» сформулировал в своем докладе Я.Л. Шрайберг, генеральный директор ГПНТБ России. Он остановился на «плюсах» и «минусах», возникающих при обслуживании пользователей библиотек в связи с глобальной компьютеризацией информационного пространства в библиотечной (в том числе и вузовской) среде.

О проектах ГПНТБ России в области электронных библиотек рассказал участникам конференции М.В. Гончаров, директор центра развития и поддержки интернет-технологий ГПНТБ России. По его словам, в современном мире основным трендом информатизации библиотек и развития информационных центров являются крупные корпоративные проекты.

Директор Государственной центральной научной медицинской библиотеки Б.Р. Логинов

представил проект создания Федеральной электронной медицинской библиотеки (ФЭМБ). Новый ресурс станет самым большим в Европе проектом по агрегированию электронных документов в области медицины. В ближайшее время планируется открыть для пользователей доступ к его контенту.

Деятельность Российской ассоциации электронных библиотек была по-новому освещена в докладе А.А. Андриановой, заместителя директора Ассоциации, посвященном формированию партнерства и опыту взаимодействия в ходе реализации поставленных ее участниками задач. Были рассмотрены различные подходы к организации междисциплинарного диалога и межведомственного взаимодействия в области создания электронных библиотек и коллекций.



Я.Л. Шрайберг

О роли электронно-библиотечных систем (ЭБС) в воплощении логики цифрового книгоиздания, об отрицательном влиянии интернет-магазинов на цифровую книгу рассказал К.Н. Костюк, генеральный директор ООО «Директ-Медиа», в докладе «Две модели рынка электронной книги: электронно-библиотечная система и интернет-магазин».

Проблему терминологической несовместимости данных в разных музеях, приводящую к неэффективному использованию информационного ресурса Госкаталога Музейного фонда РФ для популяризационных, образовательных и научных целей осветил А.В. Дремайлов, заместитель директора по информационным и компьютерным технологиям Государственного исторического музея.



Б.Р. Логинов

Представители спонсоров конференции Д.А. Подлужный (Веб-студия Spacexbox), В.В. Сивер и А.М. Степанов (ИТ-Системы), С.Н. Климов (Европейская цифровая лаборатория) представили свои новые проекты из области мультимедиа, организации полнотекстового поиска, поточного сканирования и распознавания текстов.

Об инновационных проектах и тенденциях были сделаны доклады С.Х. Ляпиным (ООО «Константа»), Н.В. Башарули (ООО «Азбука Рус»), О.Н. Шориным (РНБ), Т. Говердовским (Bibliotheca RFID Library Systems AG), А.Н. Ефимовым (Корпорация ЭЛАР), Ю.Н. Мулевой (Высшая школа менеджмента СПбГУ) и др.

Отдельным поводом для дискуссий стали базовые доклады круглого стола конференции.

В.Н. Монахов (Институт государства и права РАН) в докладе «Авторское право в электронный век: казнить нельзя помиловать?» рассказал о правовых новациях, несоответствии действующих механизмов авторского права цифровому обществу и о борьбе с пиратством.

Совместный доклад О.О. Махно, исполнительного директора Автономной некоммерческой организации «Национальный библиотечный ресурс», и О.М. Андрианова, начальника отдела депонирования объектов интеллектуальной собственности РГБ, был посвящен модернизации сохранения и защиты существующего научно-образовательного контента путем перевода его в цифровой формат (на примере работы АНО «Национальный библиотечный ресурс»).

В заключение И.А. Груздев обратился к интернет-аудитории с предложением выбрать лучшие доклады из числа прозвучавших, а также высказать свои пожелания по дальнейшему развитию конференции «Электронный век культуры».

Все мероприятия сопровождались онлайн-трансляцией в Интернете на главной странице сайта Российской ассоциации электронных библиотек www.aselibrary.ru. За ходом выступлений участников ежедневно дистанционно наблюдали более тысячи человек.

Основная информация об ЭВК представлена на сайте <http://www.elvek.ru>, включая информационный отчет (<http://www.elvek.ru/conference/>

[infootchet/](http://www.elvek.ru/infootchet/)), видео- (<http://www.elvek.ru/conference/videootchet/>) и фотоотчет (<http://www.elvek.ru/conference/fotootchet/>).

Н.В. Авдеева,
*начальник управления функционирования
и мониторинга клиентского сервиса РГБ*

А.А. Андрианова,
*главный специалист отдела поддержки
доступа к электронным ресурсам РГБ*

О.В. Никулина,
*начальник отдела поддержки
доступа к электронным ресурсам РГБ*

Фото Е.Г. Малышевой



УДК [021:004]:005.745(100)
ББК 78.3с51л0(0)

Конференция «LIBCOM-2012»

12—16 ноября 2012 г. в ближнем Подмосковье (г. Химки) состоялась Шестнадцатая международная конференция и выставка «LIBCOM-2012»: «Информационные технологии, компьютерные системы и издательская продукция для библиотек». Бессменный организатор конференции — Государственная публичная научно-техническая библиотека России позиционирует данную конференцию (которую, кстати, иногда называют «зимний Крым») как площадку для обсуждения самых острых вопросов, волнующих руководителей библиотек, практиков библиотечного дела, преподавателей вузов и других образовательных учреждений, сотрудников издательств, книготорговых организаций, деятелей науки, культуры и образования.

Конечно, формат журнальной статьи ставит жесткие ограничения по объему, поэтому сосредоточимся на самых острых обсуждениях и мероприятиях.

На пленарном заседании, где с приветственным словом и докладом на тему «Библиотеки и цифровая неизбежность: в ожидании всеобщего понимания» выступил генеральный директор ГПНТБ России Я.Л. Шрайберг, были обозначены основные моменты и изменения в жизни библиотек на современном этапе: смена носителей, снижение интереса к чтению, появление концептуально иных способов производства, получения и потребления информации. Вступительное слово было предоставлено заместителю министра культуры Российской Федерации Г.П. Ивлиеву, члену Совета Федера-

ции Федерального Собрания Российской Федерации С.С. Журовой, генеральному директору РГБ А.И. Вислому, главе городского округа г. Химки О.Ф. Шахову.

Центральной дискуссионной площадкой на конференции стало ток-шоу «Библиотеки и книжный рынок в ожидании законодательных перемен: грядет ли взаимопонимание и сотрудничество или противостояние?». Его цель — обозначение проблем и предложение способов решения обеспечения взаимодействия библиотек, издателей, книгораспространителей и агрегаторов электронной информации в современном правовом поле в интересах авторов, пользователей и общества в целом. Итогом дискуссии стало принятие решения о проведении круглого стола с участниками ток-шоу (представителями библиотечного сообщества, издательского и книгораспространительного сообщества, агрегаторов, Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям) в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации и о более подробном и детальном рассмотрении этой проблемы.

Очень интересным и новым стало проведение в рамках конференции общероссийского совещания по итогам выполнения первых двух этапов проекта «Разработка информационной системы доступа к электронным каталогам библиотек сферы образования и науки в рамках единого интернет-ресурса». Напомним, эта система будет обеспечивать развитие единого информационного пространства библиотек России путем предоставления доступа к электронным каталогам и полнотекстовым ресурсам библиотек сферы образования и науки Российской Федерации. В перспективе должна быть создана единая навигационная система доступа к печатным и электронным фондам библиотек системы образования и науки страны.

Следующий вопрос, который рассматривался на данном совещании, был посвящен проблемам выполнения проекта «Развитие и обеспечение работы интегрированного сводного каталога научно-технической информации как поливидового распределенного банка данных корпоративного пользования научно-технических документов, поступающих в организации-фондодержатели научно-технической информации России и стран СНГ». Задача проекта — повышение эффективности использования информационных ресурсов научных, технических и специальных библиотек России и стран СНГ, расширение круга пользователей, увеличение объемов электронных информационных ресурсов.

На первом заседании открытой сессии конференции рассматривались различные аспекты государственной библиотечной политики. В выступлении Е.В. Линдеман (ГПНТБ России) «Электронные ресурсы как часть гибридных ресурсов библиотек: проблемы пользователей и библиотекарей» анализировались правовые нормы обслуживания пользователей электронными ресурсами. Тему «Правовое регулирование библиотечно-информационных услуг» продолжила О.Ф. Бойкова (РГБ), подробнейшим образом охарактеризовав основные законодательные документы, регламентирующие деятельность библиотек на современном этапе.

В.Г. Дригайло (Национальный технический университет Украины «Киевский политехнический институт»). Научно-техническая библиотека им. Г.И. Денисенко) обстоятельным докладом «Исследование динамики запросов от предприятий, организаций, учреждений в отдел газетных фондов НБУВ на получение необходимой газетной информации и их удовлетворение» проанализировал запросы от предприятий, организаций, учреждений в отдел газет за 1991—2010 годы.

О.Б. Ушакова (Красноярский центр научно-технической информации и библиотек Красноярской железной дороги) озадачила

всех вопросом «Нужна ли библиотеке “лестница лояльности” или Как удержать читателя?». Это выступление было посвящено важнейшим вопросам привлечения читателей, улучшения обслуживания, предоставления качественных информационных услуг.

На втором заседании открытой сессии «Современное образование, электронные учебники, библиотеки и электронные библиотечные системы в вузе: состояние и перспективы» с вступительным словом выступил Я.Л. Шрайберг. Докладчиками и участниками круглого стола были рассмотрены наиболее актуальные проблемы, связанные с подготовкой нового закона об образовании, а также вопросы профессиональной подготовки специалистов библиотечного дела в системе среднего специального и высшего образования.

По теме «Учебная литература и комплектование фондов библиотек в условиях новых ФГОС» были представлены презентации издательств, подписных агентств, образовательно-издательского центра «Академия».

Следующая тема второго заседания — «Электронные ресурсы для образования и науки. Электронные библиотечные системы в вузах: опыт использования и программа развития». Н.В. Авдева и О.В. Никулина (РГБ) рассказали о системе «Антиплагиат. РГБ», позволяющей проводить проверку электронных документов на наличие заимствований по Электронной библиотеке диссертаций РГБ. Целью проекта является повышение качества российского образования и науки путем побуждения авторов к самостоятельному написанию работ.

В рамках конференции состоялось еще много обсуждений о возможных путях развития библиотек в современном информационном пространстве. Например, на круглом столе «Ценности библиотек в цифровой среде», ведущими и основными выступающими которого были В.К. Степанов (МГУКИ, Москва) и Е.Н. Гусева (РГБ), обсуждались вопросы об имидже библиотек в цифровом мире, что может привлечь в библиотеку реального и виртуального читателя, насколько важна для библиотеки «погоня за технологиями» и с чего именно надо начать изменения современной роли библиотек.

В установочных сообщениях «Ценности библиотек в цифровой среде» и «Библиотека в цифровой и аналоговой среде: поиски стратегии» ведущие представили свои соображения о влиянии объективных и субъективных факторов на работу библиотечных учреждений, о поиске стратегии «голубого океана» в библиотечном обслуживании. Предлагались некоторые модели уже имеющейся и весьма востребованной работы библиотек для пользователей (И.К. Меньшов, ЦБС «Солнцево», Москва).

Дискуссионные обсуждения стратегических проблем, попытки «нащупать» современную миссию библиотеки в непрерывно растущем мире информации и коммуникаций происходят не в первый раз. Не всегда участники могут предложить готовые решения, но то, что этим необходимо заниматься и делать это должны именно профессионалы, специалисты, а не только и не столько руководители разных рангов, становится общепризнанным.

Заявленные в программе круглого стола вопросы обсуждались и после его завершения культурно, но очень горячо. И — полагаем — обсуждение и поиск стратегических и концептуальных решений для библиотек, живущих в современной цифровой среде, будет продолжен, так как он необходим не только для разработки сценариев конкретных действий, но и для некоей «самоидентификации» профессионального сообщества.

Еще одна очень живая и эмоциональная дискуссионная группа «Библиотечная инноватика как практика управления» (ведущая — Е.Н. Гусева) собралась в последний день работы конференции. На Либкоме подобное мероприятие, отделив посвященное инновациям в библиотеках и для библиотек, проходит третий год подряд. Аудитория 2012 г. составила более 60 человек, причем обсуждение больше напоминало сбор соратников и обмен мнениями людей, давно и плодотворно работающих над проблемами развития библиотек.

Установочный доклад «Методология оценки библиотечных инноваций», озвученный Е.Н. Гусевой, был посвящен одной из возможных методологий, определяющих принципы и критерии оценки эффективности внедрения инноваций в библиотечную деятельность. Автор указала, что на сегодняшний день о методологии и методике оценки инноваций в социокультурной сфере можно пока говорить на уровне подходов и предложений, так как несмотря на то, что показатели эффективности деятельности (КПИ) достаточно хорошо разработаны и применяются во многих сферах бизнеса, показатели же эффективности для государственных и муниципальных учреждений сферы культуры только еще предстоит разработать или адаптировать, взяв их из других сфер деятельности.

В докладе обоснован подход, согласно которому оценка эффективности инновации в библиотеке или библиотечной инновации (а это, по мнению автора, разные понятия) осуществляется экспертно по определенной схеме, в которой представляется результат значимости в баллах по нескольким критериям. При этом эксперт должен обладать всей полнотой информации об оцениваемой инновации (текст доклада опубликован в трудах конференции, см. <http://www.gpntb>).

ru/libcom12/doc/006.pdf). Также было сделано сообщение о Всероссийском конкурсе библиотечных инноваций (организатор — РГБ), проводимом в период с октября 2012 г. по апрель 2013 г., который станет одним из вариантов апробации этой методологии, а главное, инструментом выявления инноваций в библиотечной сфере страны для их дальнейшего развития.

Заявленный доклад-сообщение и сама тема, естественно, вызвали дискуссию. Участники весьма оживленно встретили сообщение о «Фестивале информационных технологий» (И.К. Меньшов, ЦБС «Солнцево», Москва), сильную эмоциональную реакцию аудитории вызвало рассуждение «кто первый в инновации? И можно ли считать инновацией в одной библиотеке то, что другие библиотеки проделывали 15 лет назад?» (Е.В. Линдемман, ГПНТБ России, Москва). Участники задумывались над проблемой, кто и как будет «выполнять» заявленные в программе «Информационное общество» «инновации» по оцифровке 50% библиотечных фондов и 100% каталогов (А.И. Попов, ЦУНБ им. Н.А. Некрасова, Москва). Некоторые выступающие совершенно обоснованно говорили, что им безразлично, инновация это или нет — они просто это делают (М.В. Ивашина, Свердловская ОДЮБ, Екатеринбург) и что инновации настолько разнообразны и разноразмерны, что очень сложно определить их, но этим надо заниматься (Т.Д. Жукова, РШБА, Москва) и обучать этому других (Ю.В. Соколова, МУБиНТ, Ярославль). Участники искали «виноватых» в инновациях — говорили об «агентах изменений» и ответственности руководителя (О.Б. Ушакова, ЦНТИБ Красноярского филиала РЖД, Красноярск, и Н.В. Абросимова, ЯОУНБ им. Н.А. Некрасова, Ярославль), рассуждали о требованиях общества к библиотекам и библиотекарям и о том, какие платные услуги, сверх традиционных бесплатных, может предложить библиотечная система отдаленного московского района (И.К. Меньшов, ЦБС «Солнцево», Москва).

Времени, как всегда, оказалось мало, но резюмируя прошедшее мероприятие, можно сказать, что говорить об инновациях, их формах, юридическом обеспечении и обосновании, о рисковой составляющей инновационного процесса, о новых требованиях к деятельности библиотек необходимо. И этот разговор касается всех.

В рамках конференции проходила выставка «Информационные технологии, компьютерные системы и издательская продукция для библиотек».

Участники отметили высокий уровень организации всех мероприятий конференции и их практическую полезность. Подобные встречи специалистов способствуют повышению профессионального уровня, укрепляют и налаживают связи между библиотеками.

Е.Н. Гусева,

*начальник Управления системой фондов
Российской государственной библиотеки,
кандидат педагогических наук*

Е.Ю. Рыбакова,

*заведующая сектором отдела хранения основных фондов
Российской государственной библиотеки*

Интен-анализ текстовой информации в справочно- библиографическом обслуживании читателей

Характеризуется развитие содержательных методов библиографии. Обосновывается использование интен-анализа в различных процессах библиографической деятельности. Для разработки специализированной методики интен-анализа, пригодной в справочно-библиографическом обслуживании читателей, выделены основные источники интенций, составлен их словарь. Отмечается необходимость сокращенной экспресс-методики, полезной библиотекарям научных и публичных библиотек, выполняющих запросы разного типа в условиях дефицита времени.

Ключевые слова: библиография, библиографическое исследование, интенция, интен-анализ, документ, содержательный анализ, авторский смысл, психолингвистика.

В процессе становления и развития библиографии использовались разнообразные содержательные способы обработки информации, которые впоследствии были предложены в качестве ключевых методик библиотечно-библиографической деятельности. Почти два столетия в библиографической печати проблема методов обсуждалась на уровне методических и технических приемов библиографирования. Процесс масштабного по практике справочно-библиографического обслуживания описывался на уровне основных этапов получения и выполнения запросов читателей.

Интеллектуальные процессы в библиографической работе трудно поддаются формализации. По этой причине набор методов в учебной литературе пока не отражает реальную глубину анализа информации даже при выполнении типовых запросов читателей. По существу, вся библиографическая практика связана с анализом интенций* в запросах читателей и беседах с ними, а также в текстах документов. Основная задача данной статьи — подтвердить масштабное эмпирическое использование библиотекарями интен-анализа в библиогра-



**Марина Владимировна
Тимина,**
аспирант Санкт-Петербургского
государственного университета
культуры и искусств

* Интенция — это коммуникативное намерение говорящего. Впервые в этом значении термин был использован в теории речевых актов Дж. Остина и Дж. Серля в 1960-х годах. До этого времени характерно философское понимание интенции как направленности сознания, воли человека. В данной статье предлагается рассматривать термин «интенция» именно с лингвистической точки зрения.

фической деятельности, показать возможность методически обоснованного его применения.

Содержательные методы в библиографии. В ходе развития библиотечной практики сложились собственные библиографические приемы содержательного анализа документов. Благодаря длительному процессу их формализации и проверки на различных массивах публикаций были сформированы методики библиографирования для пособий с разным целевым назначением. Существенный вклад в развитие методики внесли ведущие российские библиографы А.Г. Фомин, Е.И. Шамурин, П.Н. Берков. Одним из фундаментальных методических пособий стала классическая работа «Составление библиографических пособий» М.А. Брискмана и М.П. Бронштейн [4], в котором авторы логично и детально описали основные этапы библиографирования литературы. Последующая работа библиографических и методических центров страны была направлена на развитие методических решений для библиографической продукции разного назначения. Сложился первый набор содержательных методов библиографической деятельности:

- библиографический отбор документов из документального потока;
- методы аналитико-синтетического свертывания документов (аннотирование, реферирование, подготовка обзоров);
- методы систематизации и предметизации библиографических сведений о документах.

Говоря об актуализации вопроса о методах, И.Е. Баренбаум, В.С. Крейденко и В.П. Леонов выделяли две основные ее причины: «Одна из них заключается в постоянном развитии и совершенствовании так называемых традиционных для библиотечного дела, книговедения и библиографии методов научного исследования... Вторая причина связана с возрастающей тенденцией математизации и формализации библиотечных исследований. Это приводит к активному использованию методов смежных научных дисциплин, новых для библиотечно-информационного комплекса...» [1, с. 47].

Наиболее активно разрабатывались лингвистические методы библиографического поиска, систематизации и предметизации литературы. П.Н. Берков первым обосновал необходимость научного изучения библиографического поиска [2]. В разные периоды вопросами библиографической эвристики занимались Н.В. Здобнов, Е.И. Шамурин, Н.А. Сляднева, И.Г. Моргенштерн, А.В. Соколов и многие другие библиографы.

В исследовании Н.М. Розовой и Л.М. Герасимовой [9] обобщен опыт сложнейших библиографических разысканий. Авторы обсуждают в книге алгоритмы выполнения запросов читателей Библиотеки РАН. Данная работа примечательна выделением комплексных запросов, для которых требуются особые, креативные методики — алгоритмически сложные, насыщенные источниками и технологичными приемами. Доля процедур анализа при выполнении таких запросов гораздо выше, чем при выполнении стандартных запросов.

Тема выполнения сложных запросов особенно актуальна сейчас, в условиях информационной избыточности интернет-поиска. Современный читатель идет в библиотеку в том случае, если его знаний и усилий не хватает для самостоятельного отбора определенной информации. Это приводит к уменьшению количества простых адресных, тематических, фактографических запросов и увеличению количества сложных запросов в библиотеках всех типов.

Библиографические, библиометрические и социологические исследования в библиотеке. Методы анализа документов давно и непрерывно применяются библиографами в процессах уточнения и выполнения запросов, изучения реального и цитируемого документального потока, разыскания фактографической информации в старых и редких изданиях, в собственных исследованиях библиотек. Количественные и содержательные методы анализа текстовой информации активно использовались при проведении крупномасштабных исследований, проведенных в стране в 1965—1978 гг. — «Советский читатель», «Книга и

чтение в жизни советского села», «Книга и чтение в жизни небольших городов», «Читательские интересы рабочей молодежи», «Научная информация и библиотека».

Начиная с опытов А.К. Шторха, Ф.П. Адельунга, Н.М. Лисовского и других библиографов применяются библиометрические методы анализа реального и цитируемого документального потока. Большой вклад в становление теории документального потока внесли преподаватели Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств — Д.Ю. Теплов, В.А. Минкина, О.М. Зусьман, Э.Е. Рокицкая, Г.Ф. Гордукалова. Очевидно, что процесс изучения документального потока включает весь круг библиографических методик и методов библиометрии, которая формировалась в недрах отечественной библиографии начиная с 1805 года.

Профессор О.М. Зусьман разработал и подробно описал в своей монографии теорию библиографических исследований. Автор убедительно показал, что функции библиографии с течением времени расширяются. Первоначально в ее задачи входили только описание и учет документов, затем библиографии стали присущи функции поиска документов, добавились функции оценки публикаций и руководства чтением. Начиная с 1960-х гг., в рамках научно-информационной деятельности библиография частично взяла на себя выполнение более сложной функции — подготовку прогнозно-аналитических материалов [5].

Когда мы говорим о методах смежных наук, применяемых в библиотечно-библиографической деятельности, мы в первую очередь имеем в виду методы тех наук, которые тесно связаны с системой социальных коммуникаций и восприятием информации — психологии, социологии, информатики. Так, профессор В.А. Бородин выделяет набор методов, которые появились и выросли в русле психологии (окуломиография), лингвистики (метод семантического дифференциала) и социологии (социометрия). Если говорить о применении методов смежных наук в собственно библиографии, нужно упомянуть опыт психолингвистического исследования технической литературы и ее читателя [3].

Подводя итоги развития российского библиографоведения, специалисты обсуждают перспективы развития не только классической документографической концепции, но и сложнейших новых подходов — синергетического, ноосферно-культурологического, информографического, семиотического. Вновь остро ставится вопрос о методах библиографической деятельности и методах ее дальнейшего изучения [10].

Интен-анализ как «сокровенное» профессиональное знание библиографа. В настоящее время доля профессиональных компетенций библиотечаря, ориентированных на анализ инфор-

мации разного вида, оценивается в 70%. В каждом рабочем процессе и на всех уровнях анализа мира документов библиографом задействованы «тайные» аналитические методы и приемы. Следовательно, существует некое профессиональное знание, которое не фигурирует в обозначенных методах библиографической деятельности. До настоящего времени оно фиксируется понятиями «интуиция», «искусство», «библиографическая эвристика».

В данном случае решается задача поиска такого метода, который восполняет определенный пробел в методологии библиографии. Объектом изучения выбран один из содержательных методов исследования — интен-анализ, наименование которого прямо в библиографической деятельности не упоминается, но библиографы его используют давно, интуитивно выбирая или оценивая лингвистические единицы — существительное, глагол при подготовке аннотаций, отборе публикаций, формулировке рубрики и т. д.

Назначение метода. Интен-анализ текста объявлен новым методом совсем недавно, его характеризуют как метод, рожденный на стыке различных наук: психологии, лингвистики, семантики.

Для библиотечно-библиографической практики введение этого метода обозначает:

1. Теоретическую «легализацию» скрытых интеллектуальных процессов в библиографии, опыта и профессиональной интуиции библиографов многих поколений;

2. Фиксацию содержательного, психолингвистического начала во многих технологических процессах справочно-библиографического обслуживания читателей, что вполне соответствует высокому интеллектуальному уровню многих специалистов-библиографов.

Интуитивно элементы интен-анализа использовались и могут осознанно применяться практически во всех традиционных библиотечно-библиографических процессах: при отборе литературы по признакам качества, аннотировании документов, работе с читателями, составлении библиографических указателей и т. д.

Освоение метода может уберечь библиографа от включения псевдонаучных публикаций и текстов со скрытой рекламой в указатель, а библиотеку — от участия в несуществующих (мошеннических) социальных и издательских проектах.

Общенаучная методика. Основоположниками интен-анализа в России следует назвать коллектив, сложившийся в Институте психологии Российской академии наук (ИПРАН): Т.Н. Ушакова, Н.Д. Павлова, В.В. Латынов, В.А. Цепцов, К.И. Алексеев. Их подход подробно рассмотрен в книге «Слово в действии: Интен-анализ политического дискурса» [11] и оценивается авторами как психосемантический.

Общенаучная методика интент-анализа основана на экспертной классификации интенций. Именно необходимостью использования интеллектуального труда экспертов обусловлена трудоемкость и сложность проведения интент-анализа. Поскольку этот метод опирается на субъективное оценивание интенций, то основное направление его усовершенствования — это попытка перехода к объективности анализа, формализации методики. Условно саму методику можно разделить на следующие этапы:

1. Поиск интенций, лежащих в основе смысловых фрагментов текста;
2. Квалификация интенций на основе специализированных словарей;
3. Объединение всех интенций в одну схему (возможно представление в форме диаграмм, таблиц и т. д.), их подсчет и группировка по возможным объектам, оценка и характеристика по различным шкалам;
4. Построение выводного знания (может быть представлено в виде устного решения, результирующей оценки, в виде таблиц, графиков, диаграмм, ментальных карт).

Выбор интенций. Наиболее трудным этапом для освоения метода является квалификация интенций.

В тексте интенция представляет собой единичную словесную характеристику, которая может относиться к слову, словосочетанию, предложению или целому абзацу. Примеры интенций в новостных текстах:

- «В числе новичков на выборах от “Единой России” называют несколько персонажей». Слово «персонаж» явно несет саркастическую оценку, интенция — сарказм;

- «...“Мой курс — это модернизация экономики и модернизация политической жизни”. Этим планам можно не верить». Комментарий к предвыборной речи частично разоблачает говорящего, частично выражает явное недовольство ситуацией. Интенция — разоблачение, гнев.

Чтобы грамотно квалифицировать интенции в тексте, необходим, в первую очередь, определенный опыт работы с текстами, а также в качестве инструментальной опоры нужно иметь подходящий словарь интенций. Общенаучная методика интент-анализа Т.Н. Ушаковой предлагает словарь для анализа предвыборных выступлений из 27 интенций. Однако стоит отметить, что и для других сфер деятельности нужны свои словари. Множество словарей интенций и большое количество вариаций представления выводного знания усложняет процесс унификации методики.

Разработка специализированной методики. Главный недочет интент-анализа — субъективность методики. Он полностью основан на знаниях и опыте специалиста, проводящего анализ. Избавиться от этой особенности представляется сложным до тех пор, пока в методике присутствует человеческий фактор. Однако важно понимать, что интент-анализ дает уникальные результаты, которые находятся в интуитивном согласии с пониманием текста человеком. Будучи изначально таким же читателем, как и другие, исследователь сначала воспринимает текст, после чего «раскладывает» процесс его восприятия и анализирует, а затем фиксирует те эмоции, которые вызывает текст.

Метод интент-анализа текстов имеет у своих предшественников, с одной стороны, максимально формализованный контент-анализ, и с другой — психосемантические исследования речи. В наше время, когда развивается компьютерная лингвистика и активно ведутся разработки в области искусственного интеллекта, такое сочетание уже не кажется удивительным или невозможным для практического применения. Это направление перспективно для науки и всех сфер интеллектуальных практик.

Для разработки специализированной методики были осуществлены следующие действия:

- определены специфические задачи библиографа при использовании интент-анализа (оценка документа, формулировка предметной рубрики, уточнение запроса и др.);

- накоплен личный опыт в использовании общенаучной методики интент-анализа на разных типах текстов;

Основные источники интенции «пессимистический прогноз»

Глаголы	Глаголы + существительные	Существительные + прилагательные	Идиоматические выражения
Придется Произойдет Будет вынуждена	Приведет к усилению Ожидать ужесточения Придет конец Приведет к росту цен	Маловероятный вариант Бюджетные проблемы Далеко идущие последствия	Это лишь цветочки, ягодки поспеют к осени

• детализированы процедуры интен-анализа для разного типа текстовой информации с учетом минимального уровня подготовки исполнителей.

Опытная проверка методики интен-анализа проводилась в течение 2010—2012 гг. среди 185 студентов вторых—пятых курсов библиотечно-информационного факультета Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств. В качестве экспериментального материала были задействованы публицистические и новостные статьи на различную тематику с сайтов forbes.ru, lenta.ru, fontanka.ru объемом от 3 до 4,5 тыс. знаков.

В ходе опытной проверки методики интен-анализа на основе всех работ испытуемых был составлен словарь интенций для информационных работников, выделены основные их источники. Словарь предназначен для выполнения глубокого анализа публицистических, новостных, рекламных текстов, может применяться в ходе написания обзоров, оценочных аннотаций, тематических справок при аналитической работе библиографа. На примере интенции «пессимистический прогноз» можно показать суть работы по выделению источников интенций.

В результате последующей профессиональной оценки методики были получены некоторые рекомендации по использованию метода, снижению трудоемкости отдельных этапов, возможности использования элементов метода на этапе устного уточнения запросов. В частности, был сделан вывод о значимости дополнительной экспресс-методики анализа запросов (в устной и письменной форме), которую библиограф мог бы оперативно использовать в системе виртуальной справки, в текущем режиме справочно-библиографического обслуживания читателей.

Интен-анализ устной речи — это большая тема для отдельного исследования, поскольку весьма существенны различия в методике анализа письменной и устной речи. На основе практики справочного обслуживания читателей можно наметить две ключевых точки *экспресс-методики для этапа уточнения запросов пользователей*:

1) библиографу необходимо максимально сузить тематические, хронологические и географические границы запроса, поэтому нужно быстро распознать истинную цель пользователя, полагаясь на набор апробированных контрольных

вопросов;

2) библиограф может быстро определить уровень подготовленности читателя по теме запроса, если будет составлен и освоен специальный словарь интенций.

Основной областью применения экспресс-методики интен-анализа предполагается уточнение запросов пользователей в режиме реального времени, в то время как расширенная методика более актуальна для обзорно-аналитической деятельности.

Список источников

1. *Баренбаум И.Е.* Общенаучные и специальные методы книговедения, библиотековедения, библиографоведения и информатики / И.Е. Баренбаум, В.С. Крейденко, В.П. Леонов // Связь библиотечно-библиографических дисциплин с информатикой : сб. науч. тр. ; М-во культуры РСФСР, Ленингр. ордена Дружбы народов гос. ин-т культуры и искусств им. Н.К. Крупской. — Л. : ЛГИК, 1982. — С. 47—68.
2. *Берков П.Н.* Статьи по библиографической эвристике / П.Н. Берков ; сост. В.Н. Лучинкина ; Ун-т Рос. акад. образования. — М., 1996. — 159 с.
3. *Бородина В.А.* Теория и технология читательского развития в отечественном библиотековедении. Ч. 1 : Научные и методологические основы / В.А. Бородина. — М. : Шк. б-ка, 2006. — 335 с. — («Профессиональная библиотека школьного библиотекаря» : приложение к журналу «Школьная библиотека»).
4. *Брискман М.А.* Составление библиографических пособий : практ. руководство / М.А. Брискман, М.П. Бронштейн. — М. : Книга, 1964. — 299 с.
5. *Зусьман О.М.* Библиографические исследования науки / О.М. Зусьман ; М-во культуры Рос. Федерации, С.-Петерб. гос. ун-т культуры и искусств. — СПб. : СПбГУКИ, 2000. — 215 с.
6. Информационное обслуживание в библиотеках: электронные библиографические ресурсы : науч.-метод. пособие / [Н.В. Абакшева и др.] ; Рос. нац. б-ка, Рос. библ. ассоц. — СПб. : Рос. нац. б-ка, 2009. — 200 с.
7. *Коготков Д.Я.* Библиографическая деятельность библиотеки : Организация, технология, управление : учебник / Д.Я. Коготков. — СПб. : Профессия, 2003. — 304 с.
8. *Моргенштерн И.Г.* Библиографоведение : Общий курс : Путеводитель по курсу для студентов информационно-библиотечного факультета / И.Г. Моргенштерн ; Челябин. гос. акад. культуры и искусств,

- Каф. информ. и библиогр. — Челябинск : ЧГАКИ, 2000. — 40 с.
9. *Розова Н.М.* Традиционный библиографический поиск в библиотеке Российской академии наук : Метод. пособие / Н.М. Розова, Л.М. Герасимова ; Б-ка Рос. акад. наук. — СПб. : БАН, 1997. — 110 с.
 10. Российское библиографоведение : итоги и перспективы : сб. науч. ст. — М. : Фаир-Пресс, 2006. — 681 с.
 11. Слово в действии : Интент-анализ полит. дискурса / под ред. Т.Н. Ушаковой, Н.Д. Павловой. — СПб. : Алетейя, 2000. — 314 с.
 12. Современное состояние методологии научных исследований в области библиотечного знания (по материалам журнала «Библиосфера») : сб. науч. ст. / Сибирское отделение Рос. акад. наук, Гос. публ. науч.-техн. б-ка. — Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2010. — 382 с.

УДК [027.6:364.65-056.262]:004(470.57)
ББК 78.347.25с51(2Рос.Баш)

Автоматизированные технологии в помощь незрячим

Рассмотрены актуальные вопросы продвижения автоматизированных технологий в помощь организации доступной среды в специальных и общедоступных библиотеках для пользователей, имеющих трудности в чтении плоскочастных текстов. На примере Башкирской республиканской специальной библиотеки для слепых (БРСБС) раскрыты ресурсы специальной библиотеки в доступных для незрячих форматах, показаны методы виртуального обслуживания незрячих и слабовидящих пользователей.

Ключевые слова: библиотека для слепых, доступная среда, автоматизированные технологии, ресурсы для незрячих.



Вера Николаевна Пантелева,
заместитель директора
Башкирской республиканской
специальной библиотеки
для слепых

В Башкирской республиканской специальной библиотеке для слепых 30 октября 2012 г. состоялась онлайн-конференция «Автоматизированные технологии в помощь организации доступной среды пользователям с проблемами зрения в специальных и общедоступных библиотеках». В читальном зале присутствовали представители муниципальных библиотек республики, работающих с инвалидами. В онлайн-режиме к участию в конференции присоединились заместитель директора по научной работе Российской государственной библиотеки для слепых Е.В. Захарова, сотрудники филиалов БРСБС в городах Белебее, Белорецке, Стерлитамаке. Кроме того, участники конференции имели возможность увидеть онлайн игру «Интеллектуальная волна»

между читателями специальных библиотек для слепых Уфы и Саратова.

На конференции были подняты актуальные вопросы по организации доступной среды для незрячих с помощью информационных технологий.

Сегодня на рынке электронных ресурсов появляется множество информационных центров, предлагающих потребителям разнообразные услуги. Поэтому перед библиотеками стоит проблема внедрения новых библиотечных услуг и совершенствования системы обслуживания читателей, особенно актуально это требование для библиотек, обслуживающих инвалидов различных категорий, в том числе и по зрению.

Изменился и сам читатель: пользователи хотят иметь возможность доступа к различным материалам и получать интересующую их информацию на различных носителях при минимуме усилий, т. е. в одном месте, оперативно, в удобное время.

В библиотеках, обслуживающих людей, имеющих трудности в чтении плоскочечных текстов, традиционные, привычные формы работы хорошо сочетаются с возможностями компьютерных и телекоммуникационных технологий, вспомогательных тифлотехнических средств и адаптивных устройств, что не только существенно ускоряет процесс обслуживания пользователей, но и делает доступ к информации для людей с ограничениями в жизнедеятельности действительно равным и качественным.

В течение уже нескольких лет библиотека для слепых оказывает самую демократичную по доступности услугу — любой читатель библиотеки может воспользоваться автоинформатором в нерабочее время библиотеки, набрав телефонный номер абонента. С каждым днем автоинформатором пользуется все большее количество незрячих читателей библиотеки. Сегодня технически нетрудно учитывать каждого позвонившего, но до сих пор эта услуга не считается основной, хотя для нормальной работы техники и оперативной подготовки актуальной информации затрачиваются большие временные и людские ресурсы. Вызов по этому телефонному номеру для пользователя бесплатный: библиотека вошла в перечень социальных учреждений Башинформсвязи, звонки в которые не подлежат тарификации.

Ресурсы библиотеки для слепых включают широкий диапазон документов, доступных людям, имеющим трудности в чтении плоскочечных текстов. Развитие автоматизации и внедрение новых технологий в практику информационного обслуживания позволяют более полно и качественно удовлетворять читательские потребности, индивидуализировать обслуживание. Для того чтобы незрячий человек смог получить информацию в нужном объеме, библиотека для слепых располагает специальными фондами на

различных видах носителей. В фонде можно найти брайлевские книги (рельефно-точечные), тактильные рукодельные, с укрупненным шрифтом для слабовидящих, «говорящие» книги на кассетах, компакт-дисках и флеш-картах. Кроме комплектования книгами в доступных для незрячих форматах из специализированных издательств, БРСБС постоянно расширяет собственную издательскую деятельность, выпуская книги местных авторов и литературу краеведческого содержания.

С развитием информационных технологий незрячие люди, особенно поздноослепшие, предпочитают брайлевским книгам «говорящие», и поэтому ежегодно увеличивается выпуск аудиокниг, которые пережили процесс смены носителей информации: в свое время от рулонов перешли к кассетам, а затем от аудиокассет и компакт-дисков к флеш-картам как наиболее перспективным носителям. Аудиофайлы прослушиваются на тифлофлешплеерах, которые люди с ограничениями зрения получают через органы социального страхования по индивидуальной программе реабилитации инвалидов бесплатно.

Технология библиотечной работы с книгами на флеш-картах предусматривает два варианта:

1. Выдача читателям аудиокниг на флеш-картах, которые библиотека закупает в специализированных издательствах и с 2011 г. издает самостоятельно. Уже доступны книги проекта «Золотая коллекция электронных башкирских книг». С 2012 г. библиотека переводит в аудиоформат для чтения на флеш-картах книги, объединенные общей серией «Лауреаты премии им. С. Юлаева» (за 1991—2010 гг.) из долгосрочного проекта по изданию цикла произведений авторов, удостоенных литературных премий Республики Башкортостан. Книги на флеш-картах передаются во временное пользование и в муниципальные библиотеки республики, при которых открыты специальные пункты для слепых.

2. Запись аудиофайлов из базы данных библиотеки на флеш-карты читателей, имеющих тифлофлешплееры. Издательско-полиграфический тифлоинформационный комплекс «Логос-вос», занимающийся выпуском «говорящих» книг для незрячих, распространил по специальным библиотекам для слепых жесткий диск с базой аудиокниг с криптозащитой. Теперь в библиотеке создана собственная база данных конвертированных говорящих книг в защищенном формате с помощью специально разработанной программы (Talking Book Library). В базе находятся все аудиофайлы, записанные, дублированные или оцифрованные в библиотеке.

Кроме того, в 2009 г. Российская государственная библиотека для слепых (РГБС) приступила к реализации проекта, имеющего целью обеспечение интерактивного доступа к «Виртуальной библиотеке «говорящих» книг с криптозащитой»,

размещенной на ее FTP-сервере. С этого времени специальные библиотеки для слепых заимствуют аудиофайлы с FTP-сервера РГБС (аудиокниги для записи на флеш-карты), что в разы увеличивает доступ незрячих к информационным ресурсам.

Технология электронной доставки документов отработана более десяти лет назад, но в настоящее время при копировании электронной информации или ее передаче необходимо учитывать момент согласования авторского права. В данном случае в этом нет необходимости, так как аудиофайлы (для записи их на флеш-карту незрячего) с криптозащитой, собранные в базах данных специальных библиотек, могут воспроизводить только тифлофлешплееры — отсутствует возможность копирования и авторские права не нарушаются.

Доступ к базе аудиофайлов незрячим или слабовидящим читателям муниципальных библиотек пока не очень удобен. Сегодня для записи на флеш-карту «говорящей» книги незрячему человеку нужно самому прийти в библиотеку с флеш-картой. Отдельные книги специальная библиотека может записать на флеш-карту по запросу и отправить в пункт выдачи на временное пользование, но каждый запрос читателя выполнить просто невозможно, как невозможно сразу же купить книгу в фонд муниципальной библиотеки по единичному запросу.

Пока не отлажен механизм статистического учета, специальная библиотека не может выложить базы данных на сайте библиотеки для общего доступа. В настоящее время проблема решается следующим образом: читатели заочного абонемента присылают вместе с возвращаемыми книгами свои флеш-карты, в специальной библиотеке записывают на них необходимые аудиофайлы и так же почтой с заказанными книгами в других форматах отправляют читателю. В свои филиалы библиотека для слепых предоставляет базы аудиофайлов на внешнем винчестере, который периодически обновляется и пополняется. При открытии тифлоцентра в г. Октябрьский из специальной библиотеки была также передана база аудиофайлов; соответственно как любая книговыдача, выдача из базы данных учитывается. По этому же принципу БРСБС предполагает устанавливать базы аудиофайлов в библиотеках республики для использования читателями, имеющими тифлофлешплееры, или при наличии в библиотеке тифлофлешплеера. Не затрачивая ни копейки, муниципальная библиотека будет иметь фонд «говорящих» книг.

Еще одним интересным направлением становится создание электронных пособий. В 2011 г. издан электронный указатель «Незрячие деятели культуры Башкортостана», готовится к выпуску указатель «Незрячие спортсмены Башкортостана». Внедрение новых технологий позволяет создавать непривычные для нас информационные массивы, где наряду с библиографической присутствует другая, разнообразная по содержанию и форме информация.

Кроме книг различных форматов, методических и библиографических пособий, базы аудиофайлов, в обслуживании пользователей широко применяются ресурсы Интернета.

Использование информационных ресурсов Интернета не столько отменяет привычные формы работы с читателями, сколько совершенствует и дополняет их. Однако многообразие данных очень часто может запутать пользователя, не дать нужную ему информацию, поэтому необходимо создавать систему ориентирования в интернет-ресурсах. В БРСБС создан электронный путеводитель по сайтам для незрячих и слабовидящих «Колесо познаний».

Одной из форм деятельности современной библиотеки является информационное обслуживание пользователей в режиме удален-

ного доступа через создание веб-сайта библиотеки, позволяющего улучшить уровень обслуживания читателей за счет оперативности и своевременности получения информации. Веб-сайт БРСБС функционирует с 2002 г., регулярно обновляется, предоставляет демоверсии издаваемых библиотекой аудиокниг, полные тексты журнала «Заман» и библиографических пособий, с 2010 г. на сайте в звуковом режиме доступен автоинформатор. Увеличивается посещаемость сайта.

Доступ в Интернет дает возможность незрячим и слабовидящим пользователям не только получить необходимую информацию на дому, но и воспользоваться электронной почтой или такой услугой библиотеки, как связь по скайпу. Связавшись с библиотекой, можно получить ответ в режиме реального времени на любой вопрос; в соответствии с планом с помощью скайпа проводятся обзоры, беседы, в том числе по материалам из периодической печати. Обслуживание по скайпу, как индивидуальное, так и групповое, приобретает все большую популярность у пользователей, которым трудно самостоятельно передвигаться в условиях города в силу своих физических ограничений.

Еще одна услуга на дому для тех незрячих пользователей, которые не могут посещать библиотеку лично — проведение индивидуального обучения основам компьютерной грамотности. А те, кто приходят в библиотеку, могут заниматься самостоятельно или обучаться на курсах основам компьютерной грамотности в компьютерном зале библиотеки. Программа обучения и план занятий, разработанные сотрудниками отдела информационных технологий, учитывают особенности восприятия информации обучающимися. В секторе организации досуга БРСБС, где расположен компьютерный зал для незрячих и слабовидящих пользователей библиотеки, в 2012 г. появился Wi-Fi. Теперь все пользователи, у кого есть мобильный телефон, нетбук или ноутбук с настройкой Wi-Fi, могут не только прийти в библиотеку за книгой в доступном формате, но и бесплатно подключиться к Интернету.

Разнообразить услуги, предоставляемые незрячему пользователю через виртуальный доступ, — наиважнейшая задача библиотеки. Прежде всего это обслуживание и доступ к информации с помощью электронного каталога — одна из перспективных услуг, которые предоставляются читателям. За свою историю библиотека не меняла технологию процессов каталогизации, но именно с АБИС «Руслан» связываются надежды на полноценный доступ к электронному каталогу через виртуальную сеть; в настоящее время электронный каталог на сайте доступен только в рабочие часы библиотеки.

Важна роль и корпоративного сотрудничества. С 2009 г. БРСБС — участник корпоратив-

ного проекта МАРС (межрегиональная аналитическая роспись статей). Библиотекой рассылаются 2 журнала — журнал Всероссийского общества слепых «Наша жизнь» и краеведческий журнал «Уфа». На основе каждого журнала составляется около 30 библиографических записей на статьи, которые затем помещаются в сводную базу данных проекта. Как участник корпоративного проекта библиотека имеет возможность получать полную аннотированную роспись на всю базу, в том числе на 54 журнала, выписываемых библиотекой.

В целях совершенствования деятельности БРСБС как методического и координационного центра для других библиотек республики по работе с людьми, имеющими различные формы ограничений в жизнедеятельности, ежегодно проводятся республиканские конкурсы детского творчества. В 2011 г. конкурс был посвящен выпуску тактильных рукодельных книг, книги-победители конкурса пополнили фонд БРСБС. В начале октября в г. Октябрьский дан старт передвижной книжной выставке рукодельных тактильных книг «Прикоснись и увидишь», в течение года с выставкой могут ознакомиться читатели пунктов выдачи БРСБС в различных уголках республики.

В 2012 г. библиотека проводит конкурс «Северные амуры» к 200-летию победы в Отечественной войне 1812 г., и одна из номинаций также предполагает создание рукодельных тактильных книг на тему участия башкир в этой войне. Надо отметить, что данное мероприятие отличается от конкурсов прошлых лет тем, что первый тур конкурса проводился в виртуальном режиме: интернет-викторина для участников была размещена на сайте БРСБС (www.brsbs.ru) в разделе «Конкурсы». Зарегистрировавшись, участники отвечали на вопросы викторины, заполняя анкету прямо на сайте. К участию во втором туре допущены конкурсанты, правильно ответившие в удаленном режиме на вопросы викторины «Братство по оружию».

На сегодняшний день БРСБС является методическим центром по обслуживанию людей с ограничениями в жизнедеятельности не только для общедоступных библиотек, но и для библиотек системы среднего профессионального и школьного образования, поскольку только объединением усилий библиотек различных ведомств, постоянным сотрудничеством и применением новых форм работы можно решить проблему обеспечения равных возможностей для инвалидов. Новые технологии позволяют расширять границы профессионального сотрудничества. Сегодня уже недостаточно просто разместить методические рекомендации на сайте в разделе «Виртуальная копилка методиста». Необходимо живое общение в виртуальном режиме. Библиотека активно участвует в телеконференциях, проводимых БРСБС

или другими специальными библиотеками, и применяет подобную форму в своей деятельности. Можно привести несколько примеров за 2012 г.:

- участие в работе круглого стола «Библиотека без границ. Межрегиональный диалог» в рамках региональной выставки «Омская культура: мир без границ» (онлайн-участие — БРСБС, Новосибирск);

- участие в веб-семинаре РГБС на тему: «Организация работы детских центров в условиях специальных библиотек для слепых» (онлайн-участие — специальные библиотеки субъектов РФ для слепых);

- проведение онлайн-конференции «Автоматизированные технологии в помощь организации доступной среды пользователям с проблемами зрения в специальных и общедоступных библиотеках» на базе БРСБС (онлайн-участие — Москва, Саратов);

- участие в областном семинаре Омской специальной библиотеки «Тактильные книжки-игрушки для детей с нарушениями зрения» (онлайн-участие — Стерлитамакский филиал БРСБС, Киров, Архангельск).

Библиотеке необходимо постоянно развиваться, иначе она не сможет выжить в новых условиях ИКТ.

В недалеком будущем именно библиотеки, работающие с пользователями с ограничениями в жизнедеятельности, кроме функции «лоцмана» в бескрайнем море информации, возьмут на себя задачу по выбору соответствующих технологий и устройств хранения информации, которые будут доступны пользователям, имеющим трудности в чтении плоскочечатных текстов.

Список источников

1. Григорьева Э.В. Современные технологии в практике информационного обслуживания библиотеки // Модернизация муниципальных библиотек как условие повышения качества библиотечного обслуживания населения : материалы обл. науч.-практ. конф. 13—14 мая 2009 г. — Южно-Сахалинск, 2010. — С. 35—40.
2. Захарова Е.В. Новые возможности — новые услуги // IT-технологии как средство реабилитации незрячих людей: состояние, проблемы и перспективы : сб. материалов Всерос. науч.-практ. конф. (30 нояб. — 2 дек. 2011 г.). — Пермь, 2011. — С. 80—90.
3. Совершенствование организации работы с незрячими пользователями в автоматизированном режиме : материалы Всерос. семинара спец. библиотек, Уфа, 18—21 окт. 2010 г. / М-во культуры РФ, М-во культуры РБ, РГБС, БРСБС ; отв. за выпуск Р.Х. Разина ; сост. В.Н. Пантелеева. — Уфа : Вагант, 2010. — 88 с.

Книга — Чтение — Читатель

Книжные юбилеи'2013

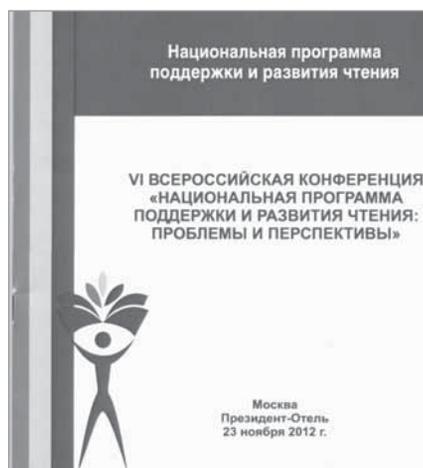
- 25 лет. — В 1988 г. вышел в свет сборник В.С. Высоцкого «Я, конечно, вернусь...».
- 45 лет. — В 1968 г. опубликованы «Плотницкие рассказы» В.И. Белова.
- 55 лет. — В 1958 г. издана повесть В.Ф. Тендрякова «Чудотворная».
- 75 лет. — В 1938 г. опубликован роман Э.М. Ремарка «Три товарища».
- 95 лет. — В 1918 г. напечатана поэма А.А. Блока «Двенадцать».
- 105 лет. — В 1908 г. издан роман Дж. Лондона «Железная пята».
- 145 лет. — В 1868 г. опубликована комедия А.Н. Островского «На всякого мудреца довольно простоты».



VI Всероссийская конференция «Национальная программа поддержки и развития чтения: проблемы и перспективы»

В московском «Президент-Отеле» 23 ноября 2012 г. прошла VI Всероссийская конференция «Национальная программа поддержки и развития чтения: проблемы и перспективы», организованная Федеральным агентством по печати и массовым коммуникациям и Межрегиональным центром библиотечного сотрудничества. После принятия в 2006 г. Национальной программы поддержки и развития чтения подобные итоговые конференции проводятся ежегодно, начиная с 2007 года. Для обсуждения накопившихся проблем собрались представители федеральных министерств и ведомств, эксперты учреждений науки, культуры, образования, книжного бизнеса, СМИ, сотрудники библиотек.

Пленарное заседание вел президент Межрегионального центра библиотечного сотрудничества, председатель Межправительственного совета и Российского комитета Программы ЮНЕСКО «Информация для всех» Е.И. Кузьмин. Во вступительном слове заместитель руководителя федерального агентства по печати и массовым коммуникациям В.В. Григорьев рассказал о ключевых событиях минувшего года, разработанном плане поддержки чтения, рекламной акции, связанной с плакатами и видеороликами, пропагандирующими чтение, проведении I Всероссийского конкурса юных чтецов «Живая классика», в котором приняли участие 2 млн школьников, о планирующейся масштабной рекламной кампании в Интернете, начальном этапе первого конкурса буктрейлеров и т. д. Он отметил, что падение интереса к чтению удалось заморозить, однако позитивного сдвига пока не произошло. Заместитель директора Департамента науки и образования — начальник отдела библиотек и архивов Министерства культуры Российской Федерации Т.Л. Манилова зачитала приветствие от Министерства культуры Российской Федерации. Она отметила, что главная задача на сегодняшний день — привлечь людей, которые не посещают библиотеки.



Осуществить это в нынешних условиях сложно, так как остается проблема недофинансирования, а уровень комплектования продолжает падать. Тем не менее, необходимо сделать рывок, что требует значительных вложений разного рода, в первую очередь — материальных и интеллектуальных, чтобы мы могли оставаться читающей нацией. Опыт показывает, что усилия по поддержке чтения никогда нельзя ослаблять. Директор Российской государственной библиотеки для молодежи, вице-президент Российской библиотечной ассоциации И.Б. Михнова зачитала приветствие от Российской библиотечной ассоциации.

Министр искусства и культурной политики Ульяновской области Т.Г. Мурдасова рассказала о мерах, предпринимаемых в регионе для поддержки интереса к чтению. Начальник Главного управления информационной политики и общественных связей Смоленской области В.А. Кононов упомянул в своем докладе о необходимости государственной поддержки книгоиздания на Смоленщине. Докладчик привел пример того, как порой единственная книга может повлиять на жизнь региона. В 2011 г. отмечалось 400-летие окончания 20-месячной осады Смоленска польскими войсками. На эту круглую дату обратил внимание В.Р. Мединский, выпустив роман «Стена» еще до своего избрания министром культуры Российской Федерации, — и тут же в регионе ощутили внимание федеральных СМИ.

Заведующая отделом социологических исследований Российской государственной детской библиотеки В.П. Чудинова рассказала о социологическом исследовании «Чтение и читательские практики московских подростков — 2011», проведенном совместно Российской государственной детской библиотекой и кафедрой филологического образования Московского института открытого образования. Результаты исследования легли в основу книги «Чтение московских подростков в реальной и электронной среде», презентация которой также состоялась на конференции. Она привела несколько цифр, свидетельствующих о том, что в последнее десятилетие негативные тенденции в чтении подростков преобладали над позитивными — уровень читательской грамотности понижался, круг чтения сужался. Большое влияние на чтение в последние годы оказывали электронная экранная культура и Интернет. Из круга чтения современных подростков практически исчезла «золотая полка», на которой росли их родители — Г.Х. Андерсен, Ч. Диккенс, Дж. Родари, А. Волков, В. Драгунский и др.

Доклад руководителя Информационно-аналитического центра SKCG С.Ю. Кузнецова носил название: «Социальные медиа и реальная жизнь: интегрированная программа пропаганды чтения». Автор видит задачу в том, чтобы больше внимания уделять тем, кто читает от случая к случаю,

заставить Интернет работать на популяризацию чтения. «Люди в Интернете читают, — отметил он, — и надо, чтобы это приводило к покупке книг, взятию их в библиотеке, у друзей».

Затем состоялся дискуссионный круглый стол «Социальные медиа vs читальный зал». Модераторами были главный редактор журнала «Университетская книга» Е.Н. Бейлина и главный редактор журнала «Современная библиотека» Л.А. Казаченкова. Е.Н. Бейлина привела некоторые цифры по итогам опроса, проведенного журналом «Университетская книга». Более 80% активных пользователей Интернета используют его для рекламы и поддержки своих проектов. Тем не менее, далеко не все умеют разговаривать с интернет-аудиторией на одном языке, у многих отсутствуют необходимые технические навыки. Генеральный директор «КМ-Образование», координатор «Школьного сектора» Ассоциации RELARN Е.Н. Ястребцева рассказала, что по статистике 20% библиотек подключены к Интернету. Но присутствие в Интернете еще не означает профессиональную деятельность. Она упомянула о конференции библиотечных блоггеров, назвала виды блогов — тематические, личные, корпоративные. По ее мнению, активность библиотечных блоггеров набирает силу. Было рассказано о проекте «Библионочь», акции «Флэшбук», всероссийском конкурсе «Лучший библиотечный блог 2012». Докладчик сделала вывод, что библиотеки, безусловно, присутствуют в Интернете, но вопрос в том, какова эффективность этого присутствия, и не рубят ли они сук, на котором сидят?

Главный специалист исследовательского центра «Библиотека. Чтение. Интернет» при Российской государственной библиотеке для молодежи, автор блога «Планета е-книг» А.В. Пурник поставил вопрос о том, удастся ли привлечь читателя в библиотеку, если последняя не сможет предложить ему актуальные книги? Ведь пока, в соответствии с проектом новой редакции Гражданского кодекса РФ, библиотеки могут оцифровывать книги лишь спустя 10 лет со времени последнего издания, хотя библиотекари и пытаются изменить этот срок с 10 лет до двух. Если учесть, что в последнее время растет число наименований книг, изданных тиражом до 500 экз., понятно, что на 40 тыс. библиотек страны их не хватит. Поэтому очень важно предоставить библиотекам возможность обслуживать читателя цифровым контентом.

Руководитель Центра книги и чтения Тверской областной универсальной научной библиотеки, главный редактор портала «Чтение 21 век» Г.И. Егорова заявила, что не стала бы ставить знак противопоставления между социальной сетью и читальным залом. По ее мнению, нет реального чтения и виртуального чтения по отдельности, они сочетают, дополняют и обогащают друг

друга. Люди, которые активно читают в библиотеке, активно читают и в Интернете. Она поделилась опытом существования Тверской областной универсальной научной библиотеки в социальных сетях. По мнению докладчика, большинство ее коллег воспринимает Интернет скорее как источник информации, а не как возможность диалога с читателем. Тем не менее, библиотеке удалось совершить прорыв в социальные медиа.

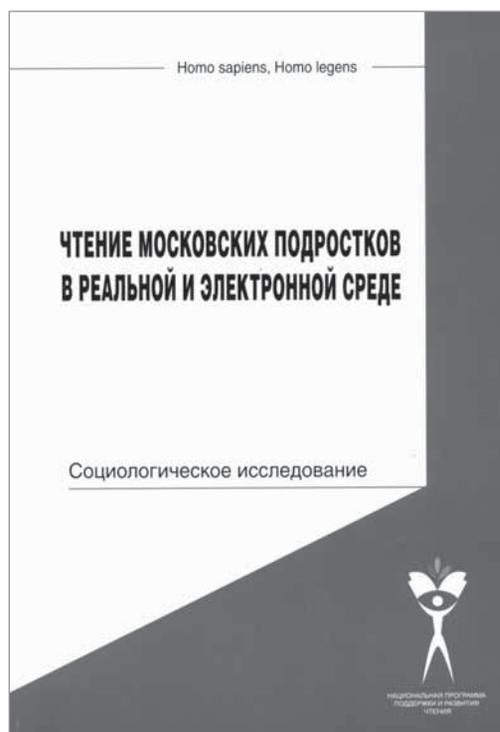
Поделилась своим опытом и заместитель генерального директора Государственной публичной научно-технической библиотеки России, автор блога «Библиотекарша» Е.И. Линдемман. Специалист Управления специальных проектов Российской государственной библиотеки Е.А. Шибаева отметила, что социальные сети — очень удобная платформа, позволяющая в самый короткий срок узнать мнения множества людей по интересующему вопросу. К сожалению, пока в социальных сетях работают чаще лишь директора библиотек. По ее мнению, чтобы привлечь читателя, нужно говорить с ним на одном языке. Если в Интернете пользователь чаще всего может найти бесплатно пиратскую копию, то библиотека

может предоставить ему легитимную книгу, и эту информацию нужно доносить до читателей. То, что профессиональное сообщество сгруппировалось и наращивает потенциал, должно иметь большой эффект. Начальник Управления системой фондов Российской государственной библиотеки Е.Н. Гусева отметила, что библиотечный блог может стать инновацией, но на это нужно время и это нужно уметь делать. Если увлеченный своим делом библиотекарь ведет блог, он ничем не отличается от блога увлеченной своим делом парикмахерши. Если же говорить о блоге библиотеки — это совсем другой уровень, и к нему предъявляются более высокие требования, в том числе и материально-временные.

Большинство участников круглого стола сошлись на том, что библиотеки должны активно продвигать себя в социальных сетях, чтобы читателю захотелось к ним прийти.

В работе следующей секции «Книжный бизнес и поддержка чтения» принимали участие в основном представители книготорговой сети. Президент Ассоциации книготорговцев

независимых государств, генеральный директор Объединенного центра «Московский дом книги», вице-президент Российского книжного союза Н.И. Михайлова рассказала о трудностях выживания книжных магазинов. В первую очередь она видит причину в том, что большинство из них в последние годы утратило статус учреждений культуры и лишилось государственной поддержки. За последнее время их количество значительно сократилось: если накануне распада СССР по всей стране насчитывалось 17 тыс. магазинов, из них в России — 8,5 тыс., то сегодня и 3 тыс. не наберется. В регионах книготорговые структуры вынуждены сужать ассортимент. Н.И. Михайлова призвала библиотеки объединить усилия с книжными магазинами в деле продвижения чтения, предложила площади Московского дома книги для совместных мероприятий. Она поделилась наблюдениями — в то время как продажи книг падают, продолжает пользоваться неизменным спросом учебная и детская литература, не хватает современной литературы для подростков. Если государство хочет, чтобы дети читали, без поддержки не обойтись. Докладчик выразила также уверенность, что электронная книга не вытеснит бумажную.



Генеральный директор магазина «Свой книжный» Я.Э. Крусткалн поделился опытом продвижения книг на локальном рынке. Руководитель отдела брендинга и продвижения издательства АСТ М.В. Кириченко отметила, что чтение возможно продвигать только при существовании национальных программ, при консолидации усилий. Она высказала озабоченность тем, что профессиональные авторы не в состоянии прожить на гонорары и вынуждены искать себе дополнительный заработок, за счет чего качество книг падает. Она пригласила библиотеки к сотрудничеству в проекте «Книги моей жизни», начавшемся еще в 2008 г. и заключающемся в том, что издательство создает книжную коллекцию популярных людей, являющихся лидерами мнений, за которыми стоит огромная аудитория — ученых, представителей шоу-бизнеса, политиков, известных писателей.

Президент Креативного продюсерского агентства BURO 17 А.В. Маркво рассказала о Всероссийском конкурсе буктрейлеров — роликов-миниатюр, рассказывающих о той или иной книге. Конкурс задуман, чтобы попробовать разговаривать с современным молодым поколением на доступном языке, помочь разобраться в том многообразии, которое предлагает сегодня книжный рынок.

Менеджер по связям с общественностью Дома книги «Медведково» К.Э. Нечипуренко поделилась результатами проведенного исследования по выявлению мотиваций, которые определяют выбор и покупку книг детьми и взрослыми. Исследование показало, что 35% детей узнали о понравившейся книге от родителей (в основном, бабушек, мам), чуть меньше доля тех, кто захотел приобрести книгу, увидев ее в магазине, и примерно столько же узнает о книгах от сверстников. Докладчик подчеркнула — мы можем и должны влиять на детский круг чтения. Все выступавшие были едины во мнении, что лишь объединив усилия всех заинтересованных организаций, при поддержке государства можно успешно продвигать чтение.

Во время конференции состоялось также награждение библиотек — победителей Всероссийского конкурса «Библиотеки в Год российской истории».

Последней состоялась секция «Образование и библиотеки в продвижении чтения: проблемы, достижения, перспективы». Заведующая кафедрой издательского дела и редактирования Тюменского государственного университета Н.П. Дворцова рассказала о продвижении чтения в регионе. Она

отметила, что одна из основных проблем, на ее взгляд — объединить все заинтересованные организации и учреждения: школы, библиотеки, книготорговые структуры. Ее поддержала заведующая кафедрой филологического образования Московского института открытого образования Л.В. Дудова, по мнению которой в настоящее время в проводимых совместно школами и библиотеками мероприятиях принимает участие относительно небольшое количество подростков. Электронные ресурсы даже в Москве имеются далеко не во всех школах. В последние годы большинство школ не комплектуются художественной литературой, так как средства на это не выделяются. Количество часов, отведенных в выпускных классах на изучение литературы, стоило бы увеличить, так как гуманитарная составляющая в школах катастрофически сужается.

Руководитель Центра чтения Централизованной библиотечной системы «Кунцево» М.А. Котова свое внимание сосредоточила на применении педагогических технологий в библиотечном деле. Сотрудники библиотеки осуществляют постоянную работу с родителями вплоть до проведения в библиотеке родительских собраний. Вопросы развития профессиональных компетенций библиотекарей, которые занимаются продвижением чтения, был посвящен доклад заведующей кафедрой библиотековедения и информатики Академии переподготовки работников искусства, культуры и туризма Т.Я. Кузнецовой.

Фестивалям и конкурсам в поддержку чтения были посвящены выступления директора Библиотеки Автограда С.Н. Пavidис, координатора проектов Центральной городской публичной библиотеки им. В.В. Маяковского (Санкт-Петербург) Е.О. Левиной, исполнительного директора Международной ассоциации центров современной культуры «Живая классика» М.В. Смирновой, генерального директора Некоммерческого фонда «Пушкинская библиотека» М.В. Новиковой.

Библиотекари выразили сожаление, что на конференции не присутствовал почти никто из представителей крупных издательств, чтобы участвовать в обсуждении вопросов поддержки чтения и наметить совместные пути решения этой проблемы.

А.В. Калинин,
*редактор редакционно-издательского
отдела периодических изданий
Российской государственной библиотеки*

Чтение в системе культурологизации образования: ресурсы современной школы

В статье рассматривается функция чтения как феномена культуры, особенности воспитания потребности в чтении и причины ее ослабления в современном мире. Особое внимание уделяется школе, как одному из основных факторов кардинального изменения ситуации с чтением в России.

Ключевые слова: человек, личность, культура, чтение, школа, культурологический подход, культурологизация образования, духовное развитие личности.

Чтение как феномен культуры

Потребность в чтении, как и другие культурные потребности человека, приобретаются им в течение всего процесса социализации и культуры. Однако в разные культурно-исторические периоды эти потребности проявлялись с большей или меньшей силой в зависимости от динамики социокультурных процессов, научно-технического развития. Последнее обстоятельство не столь однозначно влияет на процесс приобщения людей к чтению, поскольку, с одной стороны, предоставляет человеку возможность расширения объема потребляемой информации, с другой — создает условия, при которых доступ к информации не требует от человека дополнительных усилий. При этом чтение и потребление информации — разные формы культурной деятельности человека. И если последняя является обязательным условием любых видов коммуникации, то, говоря о чтении как об освоении письменной информации, необходимо подчеркнуть особую его значимость для формирования духовного потенциала личности.

Обыденное сознание воспринимает процесс чтения как естественный для человека: достаточно выучить алфавит и научиться из букв складывать слова. Однако между знанием алфавита и



**Валентина Васильевна
Власенко,**
доцент кафедры
культурологии и социально-
экономических дисциплин
Башкирского государственного
педагогического
университета им. М. Акмуллы,
кандидат культурологии
(г. Уфа)

рождением полноценного читателя лежит огромное расстояние. Тревожной тенденцией культуры конца XX — начала XXI в. стало явление, названное «функциональной неграмотностью» или «вторичной неграмотностью». Специфическую особенность данного явления точно раскрывает понятие, ибо данный вид неграмотности, т. е. неумение воспринимать, осознавать, интерпретировать смысл прочитанного, присущ людям, имеющим не только школьное, но и университетское образование [14].

Следовательно, воспитание читателя не сводится только к умению «складывать» слова из букв. Это сложный процесс, требующий освоения особых методических приемов, напряжения, настойчивости, усилий как со стороны воспитателя, так и воспитуемого. Воспитание полноценного читателя предполагает развитие мышления, рациональных сторон психики, интеллекта, представляющего собой целостное единство, «выработанных историей культуры способов переработки информации» [7, с. 367—369].

Рождение читателя в культуре

Рождение читателя в истории культуры определяется двумя важными открытиями: изобретением письменности и появлением печатного станка, ставшего знаковым культурно-цивилизационным достижением, вошедшим в повседневную жизнь человека и изменившим его духовный облик. Потребность в чтении возникла как сложный симбиоз внешних и внутренних детерминант. Внешним фактором можно считать развитие материально-производственной базы, в частности, книгопечатания, позволившего закрепить начавшийся с открытием письменности «перевод» знания из форм преданий и эзотерических учений, мифологии и фольклора в новые формы культуры. Внутренний фактор — формирующаяся потребность в чтении как важном культурном действии, способствующем развитию индивидуальности, востребованного качества человека эпохи Возрождения. В культуре Ренессанса главным признаком и проявлением человеческой природы объявляется речь, риторика становится царицей всех наук. В центре образования оказывается слово, «совмещающее в себе универсальность, представленную планом грамматики, и единичность, представленную контекстом» [5, с. 366]. В одном из первых педагогических трактатов, написанных в Италии в начале XV в., утверждается, что качества человека, делающие его истинно благородным и свободным, формируются благодаря занятиям свободными, т. е. гуманитарными, науками.

Воспитание любви к чтению составляло в традиции России важную страницу культуры. Хотелось бы обратить внимание на слабо освещенный в педагогической, социологической, би-

блиотековедческой литературе феномен учителя А.М. Топорова, который воспитал не одно поколение читателей. В течение 12 лет он проводил ежевечерние уникальные читки художественной литературы для крестьян «Майской коммуны» на Алтае. Учениками А.М. Топорова были родители Германа Титова, и сам космонавт называл его своим «духовным дедом».

Почему исчезает потребность в чтении у современного человека?

Как все культурные потребности, потребность в чтении является не врожденной, а благоприобретаемой. Человек обретает подлинно человеческие качества в процессе приобщения к культуре, благодаря воспитанию (приобщению к ценностям), научению (выработке навыков), образованию (приобщению к знаниям) [7]. Вместе с тем культура является только средой, способствующей формированию и развитию определенных качеств, и без активной роли самого человека не способна сама по себе, автоматически, очеловечивать личность. В массе своей общество не осознает значимость культурных технологий, воспринимая их как данность, а рождение качеств человека — как естественный, спонтанный процесс. Развитие культуры парадоксально. Каждое ее достижение противоречиво: с одной стороны, оно способствует формированию новых качеств и улучшению жизни человека, с другой стороны, — может стать тормозом для формирования и развития подлинной человечности.

Испанский философ Х. Ортега-и-Гассет появление человека-массы напрямую связывал с особенностями развития культуры: «...этот мир XIX и начала XX века не просто демонстрирует свои бесспорные достоинства и масштабы, но и внушает своим обитателям — и это крайне важно — полную уверенность, что завтра, словно упиваясь стихийным и неистовым ростом, мир станет еще богаче, еще шире и совершеннее. ...Видя мир так великолепно строенным и слаженным, человек заурядный полагает его делом рук самой природы и не в силах додуматься, что дело это требует усилий людей незаурядных. Еще труднее ему уразуметь, что все эти легко достижимые блага держатся на определенных и нелегко достижимых человеческих качествах, малейший недобор которых незамедлительно развеет прахом великолепное сооружение» (курсив мой. — В. В.) [9]. Недобор «определенных и нелегко достижимых человеческих качеств» становится массовым явлением в культуре конца XX — начала XXI века. К таким качествам относится и ослабление вплоть до полного исчезновения потребности в чтении.

Чем можно объяснить этот парадокс развития культуры? По мнению известного русского философа и педагога С.И. Гессена, с усложнением

культурной среды происходит нарушение гармонии между личностью и внешней культурой. Это приводит к распаду личности, проявляющемуся, прежде всего, «в утрате устойчивости ее по отношению к соблазнам среды и связанном с этим разложением нравов» [2, с. 80]. Формирование духовного стержня личности в конце XX в. является более сложным процессом, нежели в XIII веке. Появление и развитие электронных технологий нарушает гармоничную целостность единства культуры. Утверждение человека-массы в середине XX в. меняет систему доминантных ценностей. Чтение перестает быть знаком интеллектуальной престижности: в системе семейного воспитания исчезает такая форма семейного досуга, как совместное чтение, в системе школьного образования проблема воспитания потребности в чтении лишается своей остроты и значимости. Теряют свое предназначение популярные ранее формы досуга — чтение, слушание музыки, посещение театра и филармонии. Соответственно, социокультурные особенности развития современного общества обусловили кризис чтения и последствия данного явления.

Школа как институт культуры

Можно авторитетно утверждать, что и в современной социокультурной ситуации, когда благодаря научно-техническим достижениям необыкновенно расширились условия для индивидуального, непосредственного овладения каждым человеком возможностями культуры, не существует альтернативы школе как институту воспитания полноценного читателя. Это утверждение, казалось бы, легко опровергаемо следующей цитатой: «Школьное литературное образование, полученное в детстве и попавшее на малоподготовленную почву, вызвало скорее отторжение от литературы (во многом благодаря принудительному характеру обучения), а не способствовало развитию интереса к чтению и навыкам самообразования» [14]. Однако данное высказывание характеризует школу, уходящую в прошлое, так называемую «знаниецентристскую», в которой преподавание литературы сводилось к вульгарно-социологизированному литературоведению. Сегодня рождается школа, цель которой — создание условий для вхождения каждого ребенка в мир культуры, овладения им теми технологиями, выработанными культурой, которые способствуют становлению человека как творения и творца культуры.

Начиная с середины 1990-х гг. в России происходит становление новой культурологической парадигмы образования. Процессы культурологизации школы обуславливают изменение и содержания образования, и методов преподавания. Предметы, изучаемые в школе с позиции культурологического подхода, становятся для ученика и предметами знания в той или иной научной области, и своеобразными «окнами» вхождения в культуру. Литературе в системе культурологизации школы возвращены статус предмета искусства и предназначение — воспитывать полноценного читателя.

Напомним, что чтение определяют как активное освоение письменной информации. Понимание текста предполагает наличие у читателя «творческой активности восприятия», которая формируется в процессе чтения художественного слова [6, с. 713]. Существует распространенное заблуждение, что чтение художественной литературы, в отличие от чтения научной, не требует особых усилий со стороны читающего. Однако, как было выявлено в работах отечественных эстетиков 1960—1980-х гг., именно для процесса восприятия произведений искусства характерна особая специфическая активность сознания человека.

Сложность художественного восприятия детерминирована спецификой художественной информации, которая лежит за пределами непосредственного отражения. Художественная информация сообщает о результатах познания и оценки действительности автором произведения, осмысления им жизненных наблюдений, предшествовавших созда-

нию данного произведения и имеет две стороны: *перцептивную и интеллектуальную*, где первая определяется задачами второй и подчиняется ей.

В восприятии научного текста интеллектуальная сторона настолько заслоняет перцептивную, что ею можно пренебречь. Поэтому проблем восприятия научной информации, аналогичных проблемам восприятия художественной информации, не возникает. В художественном же восприятии индивидуальные особенности перцепции влияют на результаты интеллектуального постижения: «Содержание художественного произведения не переходит — как вода, переливающаяся из кувшина в другой, — из произведения в голову читателя. Оно воспроизводится, воссоздается *самим* читателем — по ориентирам, данным в самом произведении, но с конечным результатом, определяемым *умственной, душевной, духовной деятельностью* читателя» (курсив мой. — В. В.) [1, с. 62].

В культурологической модели преподавания литературы разработаны педагогические технологии «изучения литературного текста как текста культуры» и представлены «три этапа читательской деятельности учащихся на уроке (предкоммуникативный, коммуникативный, посткоммуникативный)» [4, с. 25]. Культурологическая школа активно осваивает новые учебные пространства, одно из них — школьная библиотека, которая становится учебной аудиторией.

Ресурсы современной школы в реализации Национальной программы поддержки и развития чтения

В 2006 г. и в нашей стране была принята Национальная программа поддержки и развития чтения, рассчитанная на 2007—2020 годы. В разделе «Предпосылки реализации программы» подчеркивается, что «школа и школьная библиотека для большинства детей становятся местом, где многие из них впервые знакомятся с книгой» [8]. Однако в контексте Программы не выявлена особая роль школы в воспитании потребности читать и культуротворческая функция чтения в формировании и развитии духовности личности. В Программе значимость чтения в жизни человека определяется, прежде всего, требованиями глобального информационного общества, в котором «развитие России все более зависит от содержания, упорядоченности и освоенности информации, циркулирующей в стране» [8]. Иначе говоря, читать полезно, ибо это необходимо для успешного развития государства. Вновь во главу угла при решении сложной проблемы, обусловленной «человеческим фактором», поставлены не задачи *развития личности*, а задачи существования и *развития государства*. При разработке Программы в части постановки вопроса, анализа ситуации,

анализа возможностей, системы конкретных мер не учитываются как перспективный зарубежный опыт решения проблемы функциональной неграмотности, так и отечественный опыт воспитания потребности в чтении, накопленный учителями и школьными библиотекарями страны и обобщенный на теоретическом уровне [12].

Сегодня именно система образования должна стать тем рычагом (системообразующим фактором), опираясь на который можно кардинально исправить сложившуюся ситуацию. Об этом свидетельствует положительный опыт зарубежных стран. Так, первым объектом исследования качества обучения учащихся и студентов в разных странах мира, регулярно проводимого международной ассоциацией чтения, является *чтение и письмо (грамотность)*, ибо одним из важных результатов обучения специалисты называют отношение к чтению [10]. В начале 1990-х гг. на основе обработки статистических данных многих школ в 32 странах мира (Россия не участвовала в исследовании) создается «Портрет эффективной с точки зрения чтения школы». Определяются десять характеристик такой школы и разрабатываются необходимые меры по их внедрению [13]. Те страны, которые создали условия для воплощения в жизнь «эффективную с точки зрения чтения школу», кардинально решили проблему функциональной неграмотности у подрастающего поколения [13].

Показатели отечественных школьников, которые стали участвовать в исследовании только в 2000 г., не вызывают оптимизма: «пятнадцатилетние подростки, обучающиеся в образовательных учреждениях системы общего и профессионального образования, заняли 27—29 место из 32 стран, участвовавших в исследовании» [10]. Вместе с тем данные результаты не стали поводом для выявления особой роли школы в Национальной программе поддержки и развития чтения, которая создавалась в 2006 году. Полагаю, что это стало одной из причин неудачи первого этапа реализации Программы. На IV Всероссийской конференции «Национальная программа поддержки и развития чтения: итоги и перспективы» (19 ноября 2010 г., Москва) в докладе Е.И. Кузьмина «Успехи и неудачи деятельности по продвижению чтения в России (2006—2010)» было отмечено, что «усилия, направленные на преодоление кризиса чтения, на сегодняшний день недостаточны или малоэффективны» [11]. Но и в намечающихся перспективах работы по реализации второго (2011—2015) и третьего (2015—2020) этапов Программы школе, как системообразующему фактору кардинального изменения ситуации с чтением в России, не уделено должного внимания. Есть констатация факта: «В целом существующая система общего обязательного образования не в состоянии обеспечить необходимого сегодня уровня читательской ком-

петентности, а дополнительное образование не может компенсировать ее недостатки. В результате значительная доля россиян, окончивших общеобразовательную школу, оказывается не готовой к эффективному освоению все усложняющихся и увеличивающихся потоков информации и знаний» [8], но нет конкретной программы по изменению данной ситуации и программы внедрения опыта воспитания читателя в школах, осуществляющих свою деятельность в системе культурологизации образования.

В многочисленных исследованиях, посвященных прогнозам развития культуры третьего тысячелетия, подчеркивается, что возрождение и утверждение гуманитарности станет ее маркирующей чертой: «XXI век будет веком гуманитарных наук — или его не будет вовсе» (К. Леви-Стросс). В современной социокультурной ситуации осознается опасность абсолютизации принципов научной рациональности, противопоставления рациональности и духовности: «...духовно-неразвитый человек — более опасный человек, чем необразованный» [3, с. 77]. Жесткая корреляция между потребностью человека в чтении и его духовным потенциалом не вызывает сомнения и значит необходимо развивать такую систему школьного образования, в которой воспитание потребности в чтении будет определяться как одна из главных задач обучения.

Список источников

1. *Асмус В.Ф.* Чтение как труд и творчество // Вопросы теории и истории эстетики : сб. статей. — М. : Искусство, 1968. — 654 с.
2. *Гессен С.И.* Основы педагогики : Введение в прикладную философию : учеб. пособие для вузов / С.И. Гессен ; отв. ред. и сост. П.В. Алексеев. — М. : Школа-пресс, 1995. — 447 с.
3. *Делокаров К.Х.* Будущее в контексте постнеклассической парадигмы / К.Х. Делокаров, Ф.Д. Демидов // Постнеклассические практики и социокультурные трансформации : материалы VI междунар. междисциплинарного семинара / под общ. ред. О.Н. Астафьевой. — М., 2009. — С. 73—78.
4. *Доманский В.А.* Культурологические основы изучения литературы в школе : дис. ... докт. пед. наук : 13.00.02 / В.А. Доманский. — Томск, 2000. — 403 с.
5. *Идеи эстетического воспитания.* Антология : в 2 т. Т. 1. — М. : Искусство, 1973. — 407 с.
6. *Каган М.С.* Чтение как феномен культуры // Собр. соч. в 7 т. — СПб. : ИД «Петрополис», 2007. — Т. 3 : Тр. по проблемам теории культуры. — С. 705—718.
7. *Он же.* Философия культуры // Собр. соч. : в 7 т. — СПб. : ИД «Петрополис», 2007. — Т. 3 : Тр. по проблемам теории культуры. — С. 241—570.
8. «Национальная программа поддержки и развития чтения», разработанная Федеральным агентством по печати и массовым коммуникациям совместно с Российским книжным союзом [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.library.ru/1/act/doc.php?o_sec=130&o_doc=1122/
9. *Ортега-и-Гассет Х.* Восстание масс [Электронный ресурс] / Х. Ортега-и-Гассет. — Режим доступа: <http://bespalovseminar.narod.ru/literature/Ortega.htm/>
10. Основные результаты международного исследования образовательных достижений учащихся. PISA — 2000 (краткий отчет) [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://centeroko.fromru.com/pisa/REP_RUS.htm/
11. Поддержка чтения: итоги и перспективы [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.unknown.ru/arhiv/2010/260-12-2010.html/>
12. Резолюция Второй Международной научно-практической конференции «Чтение и грамотность в образовании и культуре» (По итогам Десятилетия грамотности ООН «Грамотность для всех»), состоявшейся 29—31 марта 2012 года в г. Москве [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://conference2012.mbco.ru/resolution/>
13. *Сметанникова Н.Н.* Учиться читать, чтобы учиться, читая. [Электронный ресурс] / Н.Н. Сметанникова. — Режим доступа: <http://teacher.fio.ru/news.php?n=28669&c=1/>
14. *Чудинова В.П.* Проблемы развитых стран — Функциональная безграмотность (почему люди не любят читать) [Электронный ресурс] / В.П. Чудинова. — Режим доступа: http://fevt.ru/publ/ne_umeut_chitat/12-1-0-173/



Двадцатая юбилейная Международная Конференция «Крым 2013»



«Библиотеки и информационные ресурсы в современном мире
науки, культуры, образования и бизнеса»

Конференция проводится под эгидой ИФА

8–16 июня 2013 г.

Судак и другие города Крыма

Тема 2013 года: **«20 лет Конференции «Крым»: результаты и перспективы
библиотечно-информационной интеграции и кооперации»**

Основные направления работы Конференции

- Электронные библиотеки, электронные коллекции и оцифровка фондов
- Библиотечные технологии и программное обеспечение АБИС
- Стратегии развития и интеграционные модели современных библиотек
- Международное библиотечное сотрудничество и кооперация
- Издательский и книжный рынок – библиотекам
- Авторское право, юридические вопросы и открытый доступ к информации
- Библиотечное образование и информационная грамотность
- Музейные библиотеки, архивы и проблемы сохранения культурного наследия
- Экология, школьные библиотеки, проблемы чтения
- Мировая информационная инфраструктура, национальные информационные системы и национальные библиотеки
- Другие

Участники

Библиотекари, издатели, книготорговцы, ученые, исследователи, преподаватели, аспиранты, студенты, писатели, политики, общественные деятели

Место проведения Конференции

Судак – город-курорт на Черном море, со средневековой Генуэзской крепостью, величественными горами и морскими пейзажами. Другие крымские города, куда приедут участники Конференции на выездные заседания, имеют свою уникальную историю и множество культурных достопримечательностей.

Дополнительные услуги

Официальные языки конференции: русский, английский и украинский. На Конференции осуществляется спонсорный и последовательный перевод. Для всех участников обеспечивается бесплатное подключение к Интернету через WiFi на территории выставки и бизнес-центра; бесплатный трансфер от/до ближайшего аэропорта и ж/д вокзала в дни заезда и отъезда (8–9 июня, 15–16 июня) и целый ряд других услуг.

ОТКРЫТА ОНЛАЙНОВАЯ РЕГИСТРАЦИЯ В ИНТЕРНЕТ

www.gpntb.ru

По всем вопросам просим обращаться в организационный комитет:

телефоны: (495) 628-13-40, (495) 625-44-37

факс: (495) 621-98-62, (495) 625-97-50

почтовый адрес: 107996, Москва, К-31, ГСП-6, Кузнецкий мост, 12,

ГПНТБ России, Оргкомитет Международной Конференции

«Крым 2013»

общая справочная электронная почта:

crimea@gpntb.ru

Электронная почта и телефоны
региональных координаторов Оргкомитета:

для Москвы:

электронная почта: crimea.mos@gpntb.ru

телефон: (495) 628-74-88

для других городов и регионов России:

электронная почта: crimea.rus@gpntb.ru

телефон: (495) 625-91-28

для Украины:

электронная почта: crimea.ukr@gpntb.ru

crimea.ukr2@gpntb.ru

телефоны: (495) 625-91-28, (495) 628-40-54

для стран СНГ:

электронная почта: crimea.sng@gpntb.ru

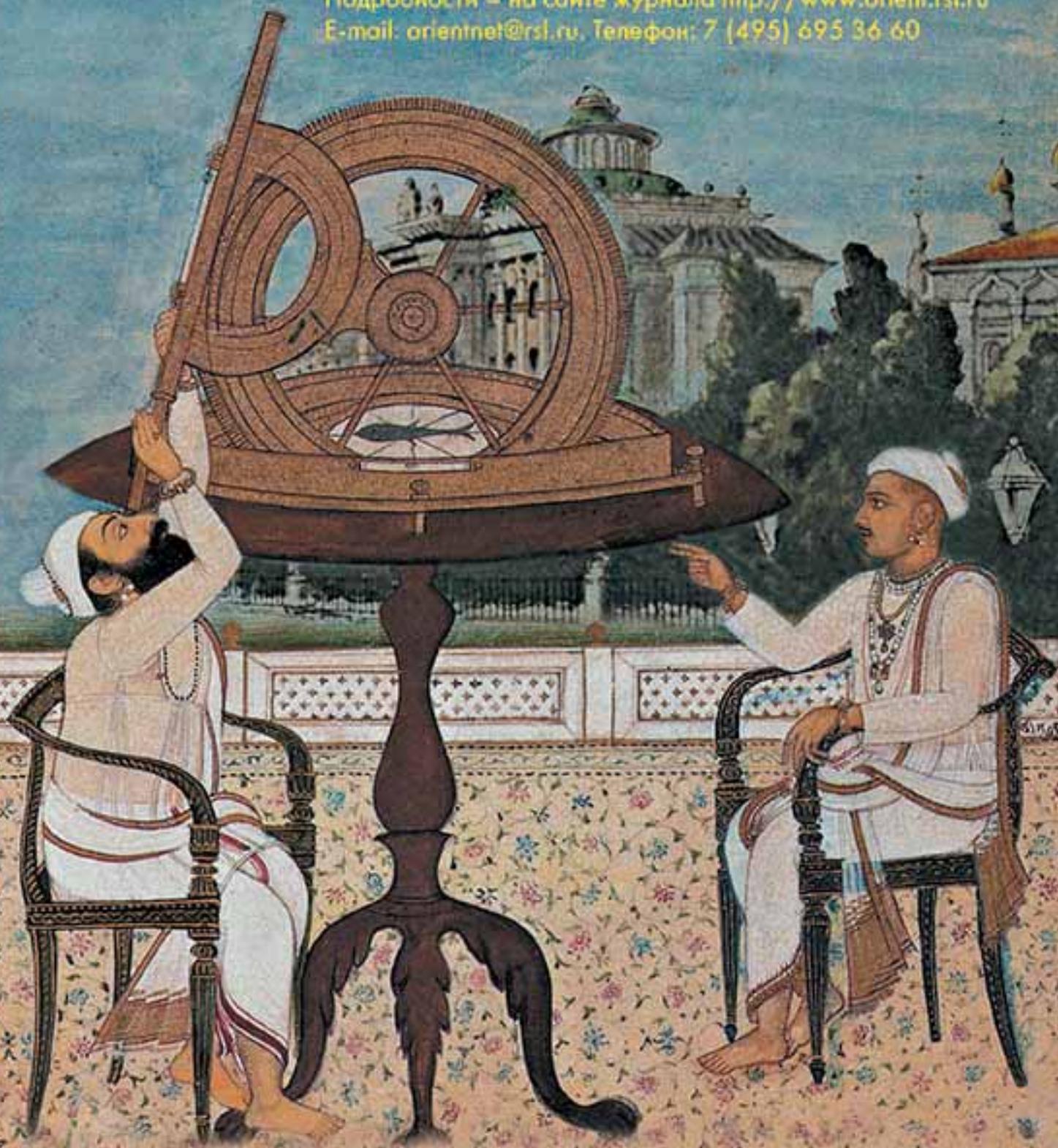
телефон: (495) 623-12-49

восточная КОЛЛЕКЦИЯ

Журнал для всех,
кому интересен Восток



Издатель журнала – Российская государственная библиотека
Подробности – на сайте журнала <http://www.orient.rsl.ru>
E-mail: orientnet@rsl.ru, Телефон: 7 (495) 695 36 60



Лики — Лица — Судьбы

Юбиляры'2013
(январь—февраль)

- 110 лет — Люблинский Владимир Сергеевич (16.01.1903—07.02.1968) — российский книговед.
- 175 лет — Маркс Адольф Федорович (02.02.1838—04.11.1904) — российский издатель.
- 200 лет — Собоьщиков Василий Иванович (25.01.1813—31.10.1872) — российский библиотековед.
- 235 лет — Рейс Фердинанд Фридрих (Федор Федорович) (06.02.1778—02.04.1852) — российский библиотековед.
- 245 лет — Аделунг Федор Павлович (25.02.1768 —30.01.1843) — российский библиограф, историк, лингвист, археолог.



Наследие Н.А. Рубакина: уроки прошлого

Рассматривается актуальность наследия Н.А. Рубакина в связи с 150-летием со дня его рождения. Обоснованы некоторые уроки из его трудов, значимые для сегодняшнего дня и определяющие перспективы читателеведения и читателеведения в этом веке.

Ключевые слова: юбилей, стратегия жизни, критерии, признаки образованности, ступени спроса, закономерность социализации.

Наследие Рубакина — достояние истории России

Прошедший 2012 г. в России был объявлен Годом российской истории в целях привлечения внимания общества к роли страны в мировом историческом процессе. Символично, что в этом году исполнилось 150 лет со дня рождения Николая Александровича Рубакина. Его наследие — достояние истории России, это космическое явление читателеведения, и не только.

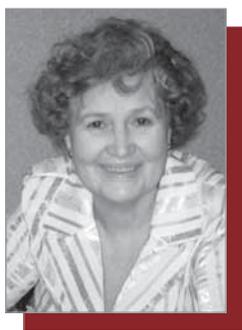
Наследие Рубакина не потеряло своей актуальности и сегодня. Оно будет актуальным и в будущем. Это обусловлено фундаментальным вкладом Н.А. Рубакина в теорию и практику книжной и читательской культуры, в библиопсихологию. О нем немало написано, многие его идеи принимались, развивались, некоторые яростно критиковались, отвергались. Требуется тщательный анализ творчества российского писателя, библиографа, библиотековеда, книговеда в историческом контексте достижений мировой науки.

Остановимся на некоторых аспектах его наследия, из которых можно извлечь уроки на сегодня и перспективу.

Понимание чтения как стратегии жизни

Такая трактовка чтения — один из базовых уроков Н.А. Рубакина [1]. Вне чтения немислимо развитие человечества и человека. Чтение и жизнь неразрывно связаны. Слово «жизнь» часто встречается у Рубакина в анализе чтения как жизнедеятельностного явления.

Николай Александрович неоднократно отмечал, что главная суть книги — в жизни. Чте-



**Валентина Александровна
Бородина,**
*профессор кафедры
библиотековедения
и теории чтения
Санкт-Петербургского
государственного
университета культуры
и искусств,
доктор педагогических
наук*

ние книг — это лишь начало дела. Творчество жизни — вот цель. «Сама жизнь неизбежным, роковым образом побуждает каждого человека *вооружать себя знанием и пониманием*» [4, с. 12] (Курсив Н.А. Рубакина и далее по тексту). Критерием обладания знанием является утверждение: «...Когда я это знание сумел *применить к жизни*, к делу, понимая это применение в широком смысле слова... Верховный судья всякого знания и теории — жизнь» [4, с. 59].

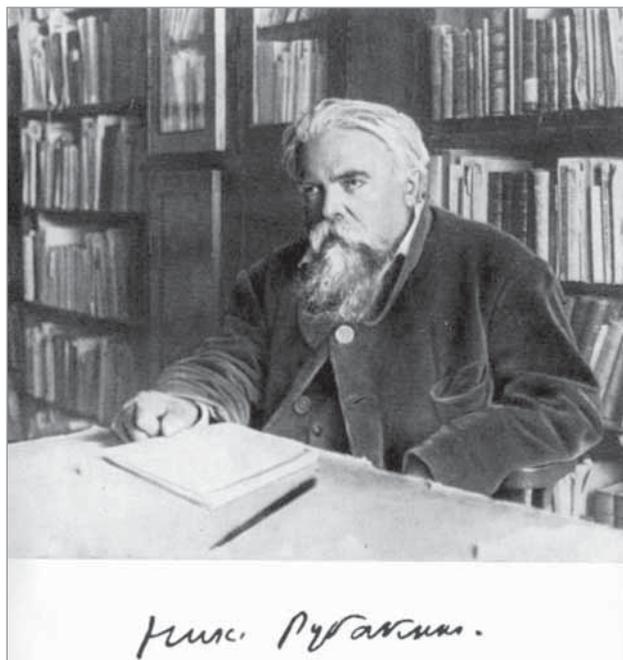
В жизненную систему Н.А. Рубакин включал *три круга жизни: интимную, социальную, космическую*. Этим кругам жизни соответствуют и круги чтения. Он отмечал: «Существует и может существовать одна-единственная система, и имя ей — жизнь». Считал очень важным «...набросать, по схеме жизни, схему знания и понимания ее...» [4, с. 33]. Но самое главное для XXI века — *космическое понимание им смысла соответствия кругов жизни кругам чтения*. Определение «космическое» неоднократно звучит в трудах Рубакина. Понимание книги и чтения как космических явлений не нашло отражения в анализе его творчества до сего времени.

Критерии хорошей и подходящей книги

В вопросе о том, «что такое хорошая книга», Рубакин обосновал два **главнейших критерия: истины (научный) и справедливости (этический)**. При этом отмечал, что «человеческая мысль имеет определенный объективный критерий — жизнь, явления жизни...» [4, с. 70]. *Что же такое хорошая книга? Ответ: «книга, служащая истине и справедливости»* [4, с. 74].

Проблема количественной и качественной сторон чтения, «хороших» и «нехороших» книг, осмысленного и систематического чтения применительно к отдельному человеку вывела Н.А. Рубакина на интерпретацию и обоснование понятия «*подходящая книга*». Вопрос, важный для каждого читателя на протяжении всей его жизни. «Как выбирать для себя действительно подходящие книги, т. е. книги, соответствующие моим личным особенностям? Как разбираться в этих книгах, для меня подходящих книгах, которые из них считать “хорошими”, которые “нехорошими”?» [4, с. 56]. В итоге разработана концепция взаимного соответствия психологического типа читателя «хорошей книге», т. е. подходящей, форма и содержание которой отвечают складу ума и вообще психике читателя.

Это, в свою очередь, связано с образованием человека, с вопросом об экономии времени, о том, как достигать наибольших результатов при наименьшей затрате усилий. Такое знание чрезвычайно значимо в связи с колоссальными информационными перегрузками всех субъектов образования. Время и силы должны быть



затрачены в полном соответствии с результатом чтения.

Н.А. Рубакин писал, что внешкольное образование не ограничено никакой программой и по существу своему разносторонне, как разностороння сама жизнь. Это суждение можно рассматривать как методологический вектор и на перспективу. Показательно оно и в настоящее время, достаточно напомнить об обсуждении круга чтения в проекте «100 книг». Важно и другое утверждение: «Стремление проникнуть в глубину своей специальности выводит человека за пределы ее». Но «без общего образования человек не может достигнуть должного понимания какого бы то ни было явления, а значит — он не может быть хорошим специалистом» [4, с. 13].

Что такое образованный, интеллигентный человек

Актуально понимание Н.А. Рубакиным, что такое образованный, интеллигентный человек. Можно предположить, что понятия «образованный» и «интеллигентный» он рассматривает как синонимы. «*Интеллигентный человек — это такой человек, который настолько знает и понимает жизнь, и ее ход, и ее потребности, и ее нужды, что в любой момент может проявить себя их действительным выразителем*» [4, с. 20]. Обращаясь к читателям, Н.А. Рубакин призывает не забывать об общественном значении личного образования и самообразования. Первая задача образованного человека — понимать окружающую жизнь. А пробным камнем для оценки человека Н.А. Рубакин считал его служение окружающей жизни, характер этого служения, отношение к своему делу.

«Образованный человек — прежде всего, слуга жизни. Но не только окружающей жизни, не только своего уголка, своего круга, своей семьи, своей личности. Образованность, понимаемая в лучшем смысле этого слова, исключает узость — узость мысли, знаний, понимания, настроения. Узость духа за деталями, за частностями не видит, забывает целое, многое, разнообразное, великое.

Образованный человек — непременно разносторонний, а значит, и терпимый человек. Он должен быть совершенно чуждым духу нетерпимости и идейной исключительности, и на каждое с ним несогласное мнение он не может не смотреть, прежде всего, как на *факт*, который нужно узнать и признать как таковой. Факты требуют вдумчивого изучения, обсуждения и разносторонней оценки. Таким образом, первая задача действительно образованного человека — не быть узким, выработать в себе разностороннее знание и понимание жизни и умение оценивать чужие мнения о жизни, имея свои собственные, фактически обоснованные <...>» [4, с. 21].

Н.А. Рубакин формулирует признаки образованного человека:

«1) Умение вдумываться, оценивать, понимать окружающую действительность, ориентироваться в ней в любой момент и на любом месте, не теряя самостоятельности своего мышления, соблюдая возможное беспристрастие в своей оценке и стремясь проникнуть мыслью не только в форму явлений, и даже не только в формы жизни вообще, а в ее глубины, ее основы;

2) Разносторонние, точные, достоверные знания, на которые должно всегда опираться это умение вдумываться, оценивать и понимать. Разносторонность знаний необходима потому, что сама жизнь имеет множество сторон, тесно между собой связанных, слитых... Достоверность знания необходима для того, чтобы не ошибаться при оценке качественной стороны, а точность их — при оценке количественной стороны тех явлений жизни, с которыми приходится на своем веку встречаться.

3) Активность — умение действовать, вообще жить <...> Активность заключается не в том, чтобы приспособливаться к окружающей среде <...> а чтобы, напротив, в этой самой среде и даже в любой среде прокладывать дорогу для проявления своего ума, чувства, воли, творчества, вообще для работы, для жизни. Активность — это наступательное отношение к жизни, способность реагировать на нее таким способом, чтобы раздвигать ее — подчас непомерно тесные, а то и бессмысленно узкие — рамки, воплощая при всех возможных условиях в самой жизни то, что уже накоплено в душе. Разумеется, рамки жизни становятся шире только под напором активности, и потому активность, в конечном итоге, сводится к умению вести свою линию, не считаясь с препятствиями, обходя их, а то и устраняя путем борьбы. Активность — это и есть жизнь...

4) Отзывчивость, способность не только видеть и понимать окружающую жизнь, но и чувствовать, переживать ее, умение ставить самого себя в положение тех, с кем сталкиваешься в жизни, принимать в расчет чужие переживания — будь это чужое горе или чужая радость, любовь или ненависть, апатия или гнев. Отзывчивость — это умение «не делать другим того, чего не желаешь, чтобы тебе делали» [4, с. 23].

Вывод Н.А. Рубакина: «действительно образованный и интеллигентный человек не может быть образованным про себя и только для себя. Он — образованный для всех... он — источник... и распространитель света и вообще добра... на таких-то людях и держится подъем, развитие, прогресс общественной и вообще исторической жизни» [4, с. 24].

Уроки «Этюд о русской читающей публике»

«Этюды о русской читающей публике» — первая крупная работа Н.А. Рубакина, созданная на огромном материале. Прошло более 100 лет, но многие факты и выводы актуальны и сегодня. Он писал:

- о дороговизне книг;

- захудалости библиотек;
- приспособлении к низшим вкусам читателей — смертельной опасности для общества;
- о школе, которая не насаждает любви к чтению;
- о нравственной обязанности библиотек перед читателями;
- о необходимости учить читать, *приохотить* к чтению, о содействии в выборе книг и облегчении пользования ими;
- о том, что библиотека должна показывать читателю хорошие или лучшие книги, а читатель пусть выбирает и идет вперед сам;
- о прогрессивном самовоспитании читателя.

Каждая из перечисленных позиций является уроком для современной теории и практики социальной коммуникации.

Невозможно не согласиться с мнением Н.А. Рубакина о том, что: «На мировоззрение читателя кладет глубокий отпечаток сама жизнь, те условия, в которых этому читателю приходится стоять, условия экономические, социальные и пр.» [6, с. 92].

Упрек всей нашей системе образования и библиотечно-информационному влиянию на читателя: «...если русский читатель и виноват в том, что он читатель немногочисленный и не ретивый, то в этом виноваты в значительной мере и те условия, в которых ему приходится существовать» [6, с. 81]. Который год реализуется Национальная программа поддержки и развития чтения, а прорыва так и не видно. Более того, многими исследованиями подтверждается снижение качества чтения.

Представленные в «*Этюдах...*» характеристики различных типов читателей содержат актуальное знание. Оно касается мотивации, круга чтения, изучения читателей в целях его развития, а также роли чтения — «бродильного грибка» быстрого обращения идей в разнообразнейших слоях общества, неперемного условия образования и его развития, сознательного отношения к окружающей действительности. Современному профессиональному сообществу, болеющему за культуру чтения, напомним призыв Н.А. Рубакина о необходимости работы, направленной на борьбу с книжным и читательским оскудением в разнообразнейших слоях общества [6, с. 101].

О дружной, сознательной, целесообразной работе против «читательского оскудения»

Где же эта «дружная, сознательная, целесообразная работа»? «Читательское оскудение» — не приговор ли нашему профессиональному сообществу, всем тем, кто занимается читателеведением и читателеведением? Безусловно, сложность заключается в том, что чтением занимаются многие социальные институты, между

которыми существуют барьеры. Но от руководителей данных учреждений зависит активность в преодолении барьеров объединенными усилиями.

Закономерность социализации личности Н.А. Рубакин выразил так: «Мое Я заключает и твоё Я, да и моё Я войдет в твоё Я одним из необходимых элементов» [4, с. 125]. Он обосновал читателеведческое знание как знание, вбирающее в себя разнообразные явления, происходящие одновременно. Отметил, что в читателе сосредоточены факты: *юридический, экономический, исторический, географический, психологический*, представляя собой бесконечно сложное психическое образование, *анатомический, физиологический, химический и физический*. Читатель также — *факт космический*. А это значит, что в его рассмотрении, понимании, изучении участвует множество наук, поэтому читатель должен изучаться одновременно всеми науками.

Философский урок от Н.А. Рубакина

Н.А. Рубакин отмечал единство трех великих сил духовного развития человеческой личности, заключенных в книге. Это: *знание, понимание, настроение*. Такой триаде соответствуют «книги как орудие трех великих сил»: литература интимная или личных переживаний, литература социальной среды и литература среды космической. Перечисленные три типа литературы теоретически и практически соответствуют трем кругам жизни человека (жизнь интимная, социальная и космическая), что отмечалось выше.

Как никогда актуален вопрос о том, **что** читает подрастающее поколение, **для чего** и **как**. Н.А. Рубакин акцентировал внимание на оценке всякой книги с точки зрения главного критерия: человеческой личности — мыслящей, чувствующей, страдающей. И задавал вопросы: «Что ты, книга, можешь дать мне, личности человеческой, мне — такому, каков я есть, моему уму, моему чувству, моей жизни, борьбе, которую я веду, работе, которую я делаю или намерен делать, в тех условиях, в которые меня поставила судьба-фортуна или судьба-злодейка? Что ты, книга, даешь вообще личности человеческой?.. Ты, книга, что, собственно, представляешь из себя и какому именно господину служишь? И какие именно перемены ты намерена или можешь внести в мою и вообще человеческую жизнь? Каковы же твои намерения, цели и средства? Мне, личности человеческой, далеко не все равно, какой ответ ты даешь на все эти вопросы» [5, с. 130—131].

Далеко не просто найти ответы на эти вопросы, но они являются ориентиром для всех тех, кто составляет программы чтения в системе образования, кто прямо или косвенно участвует в читательской социализации для решения жизненных задач человека.

Единство трех сторон в воспитании детей как читателей

Н.А. Рубакин считал важным *единство трех сторон* в воспитании детей и подростков как читателей — интеллектуальной (или рассуждающей), эмоциональной (или чувствующей), волевой (или действующей). Опираясь на эту концепцию, он призывал учитывать психологию детского возраста, особенно при составлении каталога. Отмечал, что ребенок — Человек, а не объект для педагогических манипуляций; за ним необходимо признать гражданскую свободу и право на самоопределение, право на собственные вкусы, привычки, потребности, собственные соображения, право идти в жизнь *своей* дорогой. Но при этом надо *помогать* детскому сознанию вырабатывать свое собственное видение. Если ребенок не может самостоятельно справиться, пусть идет за советом к педагогу по собственному побуждению и желанию, а педагог должен *разумно помогать*. Не урок ли это всем тем, кто огульно отрицает руководство чтением как помощь в читательской социализации растущей личности, а чтение как фактор личностного роста?

Принцип «лестницы»

Применительно к личностному росту символично, значимо в трудах Н.А. Рубакина звучит слово «лестница». Оно — образ, понятие, символ употребляется по отношению к разным читателеведческим явлениям. Н.А. Рубакин считал, что каждый отдел каталога должен представлять собой лестницу, на которой должны быть распределены книги по ступеням трудности их понимания. Он писал о такой правильно организованной библиотеке, в которой имеется практическая возможность для каждого читателя по любой науке идти вперед и вверх, с любой ступени лестницы, куда угодно самому читателю. Не обойдена и проблема удовлетворения потребностей читателей. При этом Н.А. Рубакин выступал **против приспособления библиотеки к читателю**:

«Спрос — это первая ступень лестницы, с которой данный читатель начинает собственное чтение и образование. Но ведь за первой ступенью должна следовать вторая, третья и т. д., целая лестница ступеней, ведущая на самые верхи человеческого знания, понимания, настроения...» [3, с. 139—140]. И по сей день высказывания Н.А. Рубакина актуальны, вписываются в акмеологический подход к решению проблем чтения в компьютерную эпоху. «Пусть читатель спрашивает для своего чтения, что угодно. Первое дело — не отгонять читателя. Второе... — показать ему ту лестницу, по которой он, именно он, — такой, какой он есть, — может идти вперед и вверх. Третье дело — показать ему значение этой лестницы в деле его личного общего образования... Четвертое дело... — дать возможность идти по этой лестнице вперед и вперед, все выше и выше... не теряя из виду значение этого восхождения для жизни» [3, с. 140].

«Всегда и везде служить возвышению читателей» — призыв человека, очарованного книгой и чтением и отдавшего всю свою жизнь этому служению.

Недостаточное внимание профессионального сообщества к наследию Н.А. Рубакина

Колоссальная научно-исследовательская и практическая работа Н.А. Рубакина до сих пор не оценена по достоинству профессиональным сообществом. О невнимании к его творчеству писал Г.П. Фонотов [8]. Справедливы и горьки его упреки. Он отмечал, что П.А. Столыпин и Н.А. Рубакин родились в одном и том же году. В 2002 г. в связи с 140-летием со дня рождения П.А. Столыпину были посвящены сотни статей и мероприятий, и даже открыт памятник ему в Саратове. А юбилей Н.А. Рубакина «обошелся, по существу, безмолвием даже со стороны

тех социальных категорий нашего общества, которые считают этого деятеля своим, в том числе библиотекарей» [8, с. 45]. Это же наблюдается и сейчас. По моему мнению, Н.А. Рубакин сделал не меньше, а гораздо больше для отечественной и мировой истории, нежели П.А. Столыпин. Больше потому, что духовно-нравственное воспитание человека определяет и его поведение. Можно говорить о нравственной экономической политике, о жизни человека в категориях нравственности, смысла жизни. Все опубликованные труды Н.А. Рубакина — яркое свидетельство обоснования чтения как стратегии жизни и фактора личностного роста человека.

Г.П. Фонов считает, что память Н.А. Рубакина должна быть запечатлена. «Так, иметь бы одну типографию, один книжный магазин, одну более или менее известную крупную библиотеку или хотя бы одну библиотечную кафедру “имени Н.А. Рубакина” (при наличии десятков библиотек, бог знает кому только не посвященных)...». Что касается почитания Н.А. Рубакина, то оно «временами проявляется, но подлинного, скажем с горькой нотой в голосе, — крайне-крайне мало» [8, с. 45].

На родине Н.А. Рубакина есть библиотека, которая с 1998 г. носит его имя, а в ней — музей. 27 мая 2011 г. состоялось значительное событие — открытие мраморной стелы с изображением ученого. Автор скульптуры — А.М. Блонский. Есть и памятные медали с изображением портрета Н.А. Рубакина и его экслибриса — раскрытой книги с девизом: «Да здравствует книга — могущественнейшее орудие борьбы за истину и справедливость», созданные также А.М. Блонским [2]. Очень жаль, что они не используются широко для поощрения тех, кто беззаветно предан книге и чтению, служит бескорыстно этому трудному, но благородному делу.

8 июня 2012 г. в Центральной библиотеке Ломоносовского муниципального района им. Н.А. Рубакина Ленинградской области состоялись Рубакинские чтения — 2012. Но не проведено ни одного крупного научного мероприятия, посвященного 150-летию со дня рождения Н.А. Рубакина. Удивительно безразличие Санкт-Петербургского государственного университета, в котором Рубакин обучался одновременно на трех факультетах — естественном, историко-филологическом и юридическом. Окончив с отличием естественный факультет, он, как и мечтал с юности, посвятил «свою жизнь борьбе за человека, против гнуснейшего вида неравенства — неравенства образования». Об этом писал Л.Э. Разгон, назвав его последним энциклопедистом.

Печально, что многое из наследия Н.А. Рубакина не стало достоянием России. В его фонде, хранящемся в РГБ, даже названия докладов вызывают живой интерес: «Работа библиотекаря

с точки зрения библиопсихологии», «Проблема чтения молодежи и антагонизм поколений», «Читатель, познай самого себя». Или «Пропагандология...», а в скобках расшифровка: теория и практика распространения знаний, идей, настроений и действия. Работа была написана в 1935 г., есть автограф [7].

Удивительное явление: Н.А. Рубакин шагнул из XIX в XXI век, оставшись актуальным и современным.

Что впереди?

Я намеренно не затрагивала библиопсихологию. Она требует отдельного анализа в контексте современного читателеведения. Несмотря на многочисленные обращения к библиопсихологии представителей разных наук, этот фундаментальный пласт уникального наследия Н.А. Рубакина все еще не освоен до конца.

Поднимается вопрос о необходимости создания общей теории чтения на междисциплинарной основе. Разработать такую теорию без глубокого анализа библиопсихологии Н.А. Рубакина не получится. Девизом его жизни была формула: «*Да здравствует книга — могущественнейшее орудие борьбы за истину и справедливость*».

Полезно было бы рассмотреть отдельно созданную им теорию и практику самообразования для повышения профессиональной культуры чтения библиотекарей, учителей и родителей.

«*Всегда и везде служить возвышению читателей*» — девиз, который должен стать основой национальной политики сохранения и приумножения культуры чтения в России.

Список источников

1. *Бородина В.А.* Чтение как стратегия жизни в трудах Н.А. Рубакина // Шк. б-ка. — 2011. — № 9—10. — С. 134—139.
2. *Еганова Н.И.* Праздник библиотек [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://lomonosovlo.ru/admin/komitety/kultura_i_turizm/prazdn (дата обращения: 19.12.2011).
3. *Рубакин Н.А.* Основные задачи библиотечного дела // Н.А. Рубакин. Избранное : в 2 т. — М. : Книга, 1975. — Т. 2. — 280 с.
4. *Он же.* Письма к читателям о самообразовании // Н.А. Рубакин. Избранное : в 2 т. — М. : Книга, 1975. — Т. 2. — 280 с.
5. *Он же.* Среди книг // Н.А. Рубакин. Избранное : в 2 т. — М. : Книга, 1975. — Т. 1. — 224 с.
6. *Он же.* Этюды о русской читающей публике // Н.А. Рубакин. Избранное : в 2 т. — М. : Книга, 1975. — Т. 1. — 224 с.
7. *Фокеев В.А.* Книговедение и библиопсихология // Мир библиогр. — 2003. — № 1. — С. 27—29.
8. *Фонов Г.П.* Человек, любивший книгу и искавший истину // Мир библиогр. — 2004. — № 5. — С. 44—48.

Люди, которые делают фундаментальную науку

Отмечен междисциплинарный подход российских ученых к библиотековедению и библиографоведению в 1980-х гг. и вклад в него Т.Ф. Берестовой.

Ключевые слова: Т.Ф. Берестова, библиотековедение, библиографоведение, информатика, информационное пространство, документальная коммуникация, восьмидесятники.

Библиотечно-библиографические учения исторически формировались как прикладное, практически ориентированное, описательно-фактографическое и рецептурно-методическое знание, далекое от теоретических абстракций. В 1970-е гг. в библиографоведении, а затем в библиотековедении произошла научно-методологическая революция, разрушившая консервативные традиции. Главными революционерами явились О.П. Коршунов и Ю.Н. Столяров. Вооружившись современными информационно-системными методологиями, они смело, не оглядываясь на идеологические каноны, устремились на поиск фундаментальных закономерностей библиографии и библиотечного дела. Чтение их публикаций, личное общение с учителями стало великолепной школой научного творчества для молодого поколения библиографоведов и библиотековедов. Я называю их поколением восьмидесятников, потому что их личностно-мировоззренческое формирование проходило в перестроечной атмосфере 1980-х годов.

Многолетнее сотрудничество с Татьяной Федоровной Берестовой, защитившей в 1989 г. кандидатскую диссертацию под руководством О.П. Коршунова, а докторскую диссертацию при консультировании Ю.Н. Столярова, позволяет мне утверждать, что она сумела освоить и воплотить в своей научно-педагогической деятельности типичные черты библиотечно-библиографического восьмидесятилетия. Они кажутся мне очень важными и весьма актуальными в нашу эпоху столкновения книжных и электронных коммуникаций в информационном пространстве техногенной цивилизации. Назову некоторые из них.

1) *Информационный подход* в качестве доминирующего методологического подхода. Благодаря трудам О.П. Коршунова, А.И. Барсука, И.Г. Моргенштерна он получил признание в библиографической науке, а В.В. Скворцов включил его в арсенал библиотековедения. Таким образом, открылись возможности для научно-интеграционного взаимодействия с информатикой, и проблема построения информационного общества приобрела актуальность в библиотечно-библиографических науках. Как показывают монографии и научные статьи Т.Ф. Берестовой, она прекрасно ориентируется в междисциплинарной проблематике информационного подхода и успешно применяет его в своей научно-исследовательской деятельности. Ей принадлежит приоритет в рассмотрении библиотек, прежде всего общедоступных, в качестве элемента информационного пространства.

Свидетельством творческой самостоятельности Татьяны Федоровны является определение понятия *информационное простран-*

ство как «исторически сформировавшейся формы скоординированного функционирования территориально близких и удаленных информационных ресурсов». Она ушла от технократической трактовки информационного пространства, принятой в «Концепции формирования и развития единого информационного пространства России» (1995), где последнее определялось как «совокупность баз и банков данных, технологий их ведения и использования, информационно-коммуникационных систем и сетей, функционирующих на основе единых принципов и по общим правилам, обеспечивающим информационное взаимодействие организаций и граждан, а также удовлетворение их информационных потребностей». В Концепции не упоминалось ни о книжных фондах, ни о библиотеках в качестве держателей информационных ресурсов и источников удовлетворения информационных потребностей населения. Т.Ф. Берестова, разумеется, не могла примириться с этим и убедительно доказывала, что библиотека в качестве активного элемента документальной коммуникации представляет собой необходимый субъект информационного пространства, обеспечивающий социальный доступ к его ресурсам. При этом она не согласилась с предложением В.В. Скворцова «сменить документографическую концепцию библиотеки на информационную» [4].

2) *Документоцентризм*, а не «книгоцентризм», рассмотрение библиотек в качестве элементов документально-коммуникационной системы — еще одна, наряду с информационным подходом, характерная новаторская черта библиотечно-библиографического восьмидесятилетия. Здесь признанными лидерами являются Ю.Н. Столяров, Н.Н. Кушнаренок, Г.Н. Швецова-Водка, но дискуссии вокруг дефиниции понятия «документ», видов документов, их функций продолжаются до сих пор. Татьяна Федоровна не могла не внести свой вклад в споры документоведов и выступила с солидными статьями, посвященными сущности документа [2]. На мой взгляд, конструктивность позиции Берестовой-документоведа заключается в том, что ее горизонт не ограничен библиотечным пространством, а включает также музейные, архивные документы и, что особенно важно, — уровень вторичных документов разного вида.

3) Продолжая традиции учителей-шестидесятников, наши восьмидесятники стремятся к *фундаментализации* библиотечно-библиографического знания, к познанию первооснов и сущностей эмпирических явлений. Это стремление просматривается во всех известных мне публикациях Т.Ф. Берестовой за последние 15 лет, но особенно интересной и показательной в этом плане является, на мой взгляд, статья, посвященная

обоснованию целого букета межотраслевых законов, действующих на всех структурных уровнях информационного пространства [3]. Например: если на пути продвижения информации постоянно воспроизводится препятствие (информационный барьер), то неизбежно произойдет модификация уже имеющихся или возникновение новых видов информации и документов, социальных институтов, технологий (методов). Задумываясь о будущем российских библиотек, находящихся в состоянии хронического кризиса, уместно вспомнить об этом наблюдении. Еще один важный закон: «Возникновение вторичной информации и ее дальнейшая дифференциация через формирование специфических функций каждого из видов — явление объективное и закономерное, без этого не-

возможно движение информации в социуме, т. е. это закон функционирования информационного пространства» [3, с. 47]. Важность этого закона в том, что он раскрывает еще одну грань научного творчества Т.Ф. Берестовой — выход за пределы библиографической информации.

4) *Вторичная семантика* документальной коммуникации. Шестидесятник О.П. Коршунов исходил из постулата, что сущность библиографии заключена в библиографической информации, его ученица Т.Ф. Берестова пришла к выводу, что вторичная информация не исчерпывается библиографической информацией, представляющей собой синтез содержательной и формальной характеристики первичного документа, поскольку существует еще *вторично-семантическая информация*, передающая только содержание (семантику) исходных первичных документов. Идея о сложной видовой структуре вторичной информации была высказана в докладе Т.Ф. Берестовой на Международном библиографическом конгрессе (Санкт-Петербург, 2010) [1]. Фундаментальная значимость этой идеи заключается не только в



Т.Ф. Берестова

размежевании предметов библиографоведения и информатики по принципу: библиографоведы изучают феномен библиографической информации, а информатики занимаются вторично-семантической информацией, но и в определении полигона для научной интеграции, которым может стать вторично-документальный уровень информационного пространства. Замечателен вывод, сделанный докладчиком и получивший поддержку участников Конгресса: «Генетическое единство библиографической и вторично-семантической информации обуславливает возможности интеграционных процессов в практической информационно-коммуникационной деятельности, объясняет метаморфизм информационных явлений и становится объективным условием взаимозависимого развития таких наук, как библиографоведение и информатика» [1, с. 92].

5) *Научно-интеграционное сближение* библиотечно-библиографических дисциплин и научной информатики. Основоположники информатики в начале 1960-х гг. решительно заявляли, что библиотеки и органы информации — *два качественно различных института* современного общества, созданные для удовлетворения *различных* его потребностей. Поколение библиотечно-библиографических революционеров-шестидесятников показало продуктивность научного взаимодействия, а не обособления информатики, библиотековедения, библиографоведения. Восьмидесятники, стремящиеся к фундаментализации и информатизации библиотечно-библиографических теорий, продвинулись дальше по пути научной интеграции, и научное творчество Т.Ф. Берестовой — убедительное тому подтверждение.

Пример доктора педагогических наук, заслуженного работника высшей школы Российской Федерации Т.Ф. Берестовой показывает, что в наши дни нельзя быть хорошим библиографоведом, оставаясь в рамках библиографоведения, так же, как нельзя быть хорошим информатиком, не обращаясь к научному багажу библиографоведения и библиотековедения. Только совместными усилиями новаторов-эрудитов может быть построена фундаментальная метатеория документального пространства глобального информационного общества. Участие Т.Ф. Берестовой в этой научно-созидательной деятельности не только желательно, но просто необходимо, потому что она относится к ученым особого рода — тем, кто способен делать фундаментальную науку.

Список источников

1. Берестова Т.Ф. Генетические основания интеграции библиографоведения и информатики // Тр. Междунар. библиогр. конгресса. Ч. 1. — СПб. : РНБ, 2012. — С. 81—93.
2. Она же. Документ: методологические основания изучения, предыстория возникновения, сущность и явление // Науч. и техн. б-ки. — 2011. — № 10. — С. 42—54; Она же. Документ, функции, определение, особенности функционирования в электронной среде // Науч. и техн. б-ки. — 2011. — № 11. — С. 24—39.
3. Она же. Законы формирования структуры информационного пространства и функции информации // Библиография. — 2009. — № 5. — С. 32—47.
4. Она же. Общедоступная библиотека как часть информационного пространства: теоретико-методологические аспекты : монография / Т.Ф. Берестова. — Челябинск : МГУКИ, ЧГАКИ, 2004. — 461 с.

А.В. Соколов,
профессор Санкт-Петербургского государственного
университета культуры и искусств,
доктор педагогических наук

Международный контент

5

**«НОВОСТИ МЕЖДУНАРОДНОЙ ФЕДЕРАЦИИ
БИБЛИОТЕЧНЫХ АССОЦИАЦИЙ И УЧРЕЖДЕНИЙ»** — научно-практический журнал Российской государственной библиотеки

Содержание № 1(100)'2013

СОТЫЙ НОМЕР «НОВОСТЕЙ ИФЛА»

Людмила Тихонова. Несколько слов по случаю знаменательного события — 100-го выпуска журнала «Новости Международной федерации библиотечных ассоциаций и учреждений»

Ольга Дьяконова, Нина Корноушенко. Сто номеров журнала «Новости ИФЛА»

ООН, ЮНЕСКО, ИФЛА: ДОКУМЕНТЫ, ИНФОРМАЦИЯ

Манифест ИФЛА о цифровых библиотеках

Премия издательского дома De Gruyter Saur и ИФЛА за лучшую исследовательскую работу 2012 года

СЕКЦИИ И ДРУГИЕ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ ИФЛА

Секция комплектования и развития фондов

Наталья Литвинова. Конгресс ИФЛА в Хельсинки, Финляндия (август 2012 г.)

Секция библиографии

Александра Теплицкая. Работа Секции библиографии на 78-й Генеральной конференции ИФЛА (Хельсинки, 2012 г.)

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ И ОБЪЕДИНЕНИЯ

Конференция директоров европейских национальных библиотек (CENL)

Заявление CENL о международном доступе и законодательстве по авторскому праву

Международная конференция «Электронные изображения и визуальные искусства» (EVA)

Надежда Браккер, Леонид Куйбышев. Европейская цифровая библиотека Europeana и российские учреждения культуры

Международная ассоциация музыкальных библиотек, архивов и документационных центров

Алла Семенюк. Международная конференция музыкальных библиотек, архивов и документационных центров: Монреаль-2012

Подписной индекс по объединенному каталогу «Пресса России» — 10697

Справки и приобретение по адресу: ФГБУ «Российская государственная библиотека», редакционно-издательский отдел периодических изданий. 119019 Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5. Тел.: (495) 695-79-47, e-mail: bvpress@rsl.ru

Размещение в Интернете мирового культурного наследия методом краудсорсинга*

Автор приводит определение термина «краудсорсинг». Описаны современные мировые тенденции применения этого метода в различных областях знаний. Представлен анализ эффективности его использования в библиотеках, в частности, применительно к процессу оцифровывания культурного наследия и его размещения в Интернете. Показаны преимущества краудсорсинга перед аутсорсингом для библиотек.

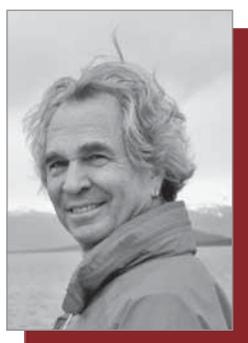
Ключевые слова: краудсорсинг, аутсорсинг, культурное наследие, Интернет, библиотеки, оцифровывание, цифровая коллекция газет, мотивация, оценка проекта.

Понятие «краудсорсинг»

В последнее время часто можно встретить слово «краудсорсинг» (англ. *crowdsourcing*, *crowd* — «толпа», *sourcing* — «использование ресурсов»). Значение слова «толпа» здесь отличается от общепринятого, это любая группа, состоящая из условно-анонимных или не знакомых друг с другом участников.

Термин впервые ввел писатель Дж. Хау (Jeff Howe) в статье «Взлет краудсорсинга» (*The Rise of Crowdsourcing*) [10], в которой он описывает пять принципов, составляющих основу «нового объединения труда»:

1. Толпа рассеяна в пространстве.
2. Ее внимание сосредоточено на конкретном небольшом участке работы.
3. В толпе собирается наибольшее количество специалистов.
4. Она производит в основном некачественную продукцию.
5. Толпа находит самый лучший персонал.



Фредерик Зарндт (Frederick Zarndt),
председатель Секции газет
Международной федерации
библиотечных ассоциаций
и учреждений
(г. Коронадо, США)

* Перевод с английского И.В. Чадновой, ведущего научного сотрудника НИО библиотековедения РГБ.

Как мы увидим далее, некоторые из этих принципов (1 и 5) можно применить к краудсорсингу в процессе оцифровывания культурного наследия, другие (2—4) решительно не подходят к нему.

Интересно, что Хау не упоминает книгу Дж. Суrowицкого (James Surowiecki) «Мудрость толпы» (The Wisdom of Crowds) [19]. В ней описывается несколько экспериментов, в ходе которых было доказано, что процесс выполнения совокупных задач группой (толпой) «нормальных» (normal) людей более эффективен, чем если бы он выполнялся одним специалистом. И хотя Суrowицкий не первым описал этот феномен, он проявляется во многих языках и культурах в качестве пословиц и поговорок (например, «две головы лучше одной»).

Что же означает понятие «краудсорсинг»? Википедия определяет его, как «передачу определенных производственных функций неопределенному кругу лиц. Решение общественно значимых задач силами множества добровольцев, часто координирующих при этом свою деятельность с помощью информационных технологий» [1].

Расширительное значение этого термина можно найти в обзоре литературы по краудсорсингу, сделанном Э. Эстелес Аролас (Enrique Estellés Arolas) и Ф. Гонзалес Ладрон де Гевара (Fernando González Ladrón de Guevara) [5]. Согласно их определению, краудсорсинг является участием в онлайн-деятельности, в ходе которой одно лицо, учреждение, некоммерческая организация или компания предлагают конкретную работу группе лиц, разнородных по числу и опыту, в виде гибкого открытого призыва о решении какой-либо задачи силами волонтеров. Решение задачи различной сложности и модульности, в которой группа должна участвовать посредством своей работы, денег и/или опыта, всегда является взаимовыгодным. Пользователь удовлетворит данный вид потребности, будь это экономическое или социальное признание, самоуважение или развитие собственных навыков, так как лицо, участвующее в краудсорсинге, доведет дело до конца. При этом преимущество, получаемое им, будет зависеть от вида решаемой задачи.

В ходе интернет-запроса, сделанного 25 января 2010 г., Википедия предоставила информацию о 34 краудсорсинговых проектах, в июле 2012 г. список вырос до 122, из них пять проектов связаны с оцифровкой книг, журналов, рукописей и архивов:

- проект Национальной библиотеки Австралии «Австралийские исторические газеты» (Australian Historic Newspapers; <http://trove.nla.gov.au/>);

- указатель проекта «Поиск семьи» (Family Search Indexing; <https://familysearch.org/volunteer/indexing>);

- проект «Расшифровываемая Бентама» (Transcribe Bentham; <http://www.transcribe-bentham.da.ulcc.ac.uk/td/>);

- проект «Фотографии семьи Liljenquist времен Гражданской войны в Америке, предоставленные в дар Библиотеке Конгресса США и выложенные на сайте Flickr методом краудсорсинга» (Liljenquist Family American Civil War Photographs Donated to Library of Congress and Crowdsourced on Flickr; http://www.flickr.com/photos/library_of_congress/sets/72157625520211184/);

- сайт «Распределенные корректоры» в проекте «Гутенберг» (Distributed Proofreaders; <http://www.pgdp.net/>);

- проект «Цифровая коллекция газет Калифорнии» использует краудсорсинг в исправлении текста газет с помощью программы OCR (California Digital Newspaper Collection; <http://cdnc.ucr.edu/>).

Виды краудсорсинга

Краудсорсинговые проекты значительно отличаются друг от друга. Википедия распределяет их по семи различным категориям:

- краудголосование (crowdvoting);
- мудрость толпы (wisdom of the crowd);
- краудфинансирование (crowdfunding);
- краудзакупка (crowdpurchasing);
- очень маленький участок работы (micro-work);
- соревнования (competitions);
- скрытый краудсорсинг (implicit crowdsourcing) [3].

В своей диссертации Д. Брэхэм (Daren Brabham) классифицирует краудсорсинговые проекты следующим образом:

- процесс обнаружения знаний и их управление (knowledge discovery and management);
- распространенный поиск (broadcast search);
- создание контролируемой продукции (peer-vetted creative production);
- распределение задач человеческим разумом (distributed human intelligence tasking) [2].

Э. Эстелес Аролас и Ф. Гонзалес Ладрон де Гевара предлагают другую типологию:

- краудраспределение (crowdcasting);
- краудсотрудничество (crowdcollaboration);
- краудподдержка (crowdsupport);
- краудконтент, краудпродукция, краудпоиск, крауданализ (crowdcontent, crowdproduction, crowdsearching, crowdanalyzing);
- краудфинансирование (crowdfunding);
- краудмнение (crowdopinion) [4].

Типичные краудсорсинговые проекты по оцифровке культурного наследия (корректирование текста с помощью программы OCR, транскрипция, тэггирование) в зависимости от ис-

пользуемой типологии подпадают под категории: «работа на очень маленьком участке» (microwork) [3]; «распределение задач человеческим разумом» (distributed human intelligence tasking) [2]; «краудпродукция» (crowdproduction) [4].

Краудсорсинговые проекты

Рассмотрим три краудсорсинговых проекта по оцифровке культурного наследия: два из них являются библиотечными проектами по оцифровке газет и один, развиваемый генеалогической организацией, — по созданию архивных записей.

Проект «Поиск семьи» (Family Search; <http://www.familysearch.org>). Прилагательные «огромный» и «продуктивный» наилучшим образом подходят для характеристики этого проекта, включающего в себя каталог архивных записей о днях рождений, свадьбах, датах кончин, данные переписи населения, военные сведения, информацию о недвижимости и пр., собранные со всех континентов, исключая Антарктиду. Со времени запуска проекта в сентябре 2005 г. волонтеры заархивировали более 1 млрд 500 млн 88 тыс. 700 записей и сделали экспертизу более 832 млн 207 тыс. 800 записей. Сами записи отличает легкость поиска и доступа в Интернете.

К июлю 2012 г. проект имел более 780 тыс. зарегистрированных пользователей. В течение 2012 г. каждый месяц число активных пользователей достигло 90 тыс. 215 человек, а экспертов — 9 тыс. 174 человек. Ежемесячный объем составляет 48 млн 935 тыс. 686 заархивированных записей, прошедших экспертизу — 23 млн 891 тыс. 167.

Приведем другие статистические данные о проекте:

- за последние 12 месяцев (июнь 2011 — май 2012 г.) в проекте принимали участие 278 тыс. 906 активных волонтеров;
- в течение 2012 г. в проекте выполняется 792 тыс. 310 экспертных записей в день;
- каждый год в каталоге публикуется более 200 млн фамилий;
- на сегодняшний день в «Поиске семьи» развивается более 150 проектов (каждую неделю добавляются новые, список текущих проектов доступен по адресу: <http://indexing.familysearch.org/>);
- информационный вход и экспертное программное обеспечение в пользовательском интерфейсе доступны на английском, датском, французском, немецком, итальянском, японском, польском, португальском, русском, испанском и шведском языках (в скором времени предполагается добавить и другие языки);
- в индексации проекта используется сделанное по специальному заказу и основанное на языке JavaScript устройство, а также пользовательское программное обеспечение Java для веб-запуска;
- пакеты с изображениями записей скачиваются волонтерами на свои компьютеры, обрабатываются и после завершения работы загружаются на поисковое устройство проекта (каждая запись обрабатывается двумя волонтерами); процесс экспертизы состоит в пересмотре и установлении различий между записями, составленными двумя волонтерами, после устранения этих различий запись готова к публикации.

«Программа оцифровки австралийских газет» (Australian Newspapers Digitisation Program, <http://trove.nla.gov.au>). Национальная библиотека Австралии инициировала краудсорсинговый проект по корректированию текста архивных газет с помощью программы OCR. К июню 2012 г. откорректировано 68 млн 908 тыс. 757 газетных строк. Общее число зарегистрированных пользователей составило 201 млн 263 тыс. 553 человека. В течение первых шести месяцев 2012 г. ежемесячно около 3,5 тыс. активных зарегистрированных пользователей откорректировали 245 тыс. газетных строк.

«Цифровая коллекция газет Калифорнии» (California Digital Newspaper Collection (CDNC); <http://cdnc.ucr.edu>). Университет Кали-

форнии в Риверсайде принимает участие в «Национальной программе Библиотеки Конгресса США по оцифровке газет» (the Library of Congress National Digital Newspaper Program) с момента ее начала в 2005 году. К июню 2012 г. в CDNC насчитывалось 55 тыс. 970 оцифрованных выпусков газет, что составило около 500 тыс. страниц. Веб-сайт коллекции предоставляет доступ к постатейному поиску газет и их алфавитному указателю. На сайте Библиотеки Конгресса США «Chronicling America» также размещен алфавитный указатель этих газет с постраничным поиском. В августе 2011 г. CDNC добавила пользовательский модуль для корректирования текста с помощью программы OCR к своему библиотечному программному обеспечению для оцифровки под названием Veridian. К июлю 2012 г. 297 активных зарегистрированных пользователей исправили более 395 тыс. строк текста.

Среди других проектов по оцифровке газет необходимо упомянуть проект «Цифровой разрыв» (*Digitalkoot*; <http://www.digitalkoot.fi>) Национальной библиотеки Финляндии. Направленный на корректировку текста с помощью OCR, он отличается от других проектов тем, что работа выполняется в форме игры. К июлю 2012 г. игроки потратили 407 тыс. 734 минуты своего времени на исправление текста.

Проект «Распределенные корректоры» (*Distributed Proofreaders*; <http://www.pgdp.net>), входящий в состав проекта «Гутенберг» (*Project Gutenberg*), является самым длительным краудсорсинговым проектом по оцифровке культурного наследия и, возможно, самым длительным действующим проектом. Он был начат Ч. Фрэнксом (Charles Franks) в 2000 г. и официально стал частью проекта («Гутенберг») в 2002 году. По данным на 8 июля 2012 г. волонтеры добавили более 40 тыс. откорректированных текстов, находящихся в общественной собственности.

Целью проекта «Что в меню?» (*What's on the menu?* <http://menus.nypl.org/>) Публичной библиотеки Нью-Йорка является расшифровка блюд в 45 тыс. меню, начиная с 1840 г. до наших дней. К июлю 2012 г. было описано 974 тыс. 329 блюд из 14 тыс. 640 меню.

Проект «Расшифровываем Бентама» (*Transcribe Bentham*; http://www.transcribe-bentham.da.ulcc.ac.uk/td/Transcribe_Bentham) является краудсорсинговым проектом, управляемым Университетским колледжем Лондона. Его целью является привлечение широких слоев общественности к онлайн-транскрибированию оригинальных и неизученных рукописей Дж. Бентама (Jeremy Bentham, 1748—1832), великого философа и реформатора».

Управление национальных архивов и исторических записей США недавно приступило к реализации пилотного проекта под названием Citizen

Archivist Dashboard (<http://www.archives.gov/citizen-archivist/>), имеющего целью транскрибировать документы XVIII—XX веков. Документы представляют собой различные письма, президентские записи, избирательные петиции, досье о беглых рабах и классифицируются по уровням сложности: начальному, промежуточному и более усложненному.

Мотивации участия в краудсорсинге

Оцифровка коллекций исторических газет пользуется популярностью у специалистов по генеалогии. Несколько лет назад Национальная библиотека Новой Зеландии провела опрос пользователей «Коллекции старинных документов» (*Papers Past Collection*). Результат показал, что более 50% используют ее в целях поиска семейных архивов.

В отчете за 2010 г. о пользователях проекта «Находка» (*Trove*) Национальная библиотека Австралии предоставила данные о том, что 50% пользователей являются исследователями семейных архивов, возраст более половины из них достигает 55 лет и старше [14].

Отчет о пользователях коллекции «Цифровые газеты Юты» (*Utah Digital Newspapers*) за март-апрель 2012 г. показал, что около 70% из них используют эту коллекцию в генеалогических целях [7].

Б. Гейгер (Brian Geiger) провел неформальное исследование пользователей «Коллекции цифровых газет Калифорнии» (*the California Digital Newspapers Collection*). Свои результаты он озвучил на заседании Группы по интересам газет (*the Newspaper Interest Group*) на ежегодной Конференции Американской библиотечной ассоциации (ALA) в 2012 г.: из 136 опрошенных более 75% имеют возраст 50 лет и старше, а около половины — интересуются семейными архивами [6].

Алфавитный указатель проекта «Поиск семьи» востребован большей частью в генеалогических целях, и хотя руководство проекта до сих пор не опубликовало отчет о его пользователях, подобно отчетам коллекций Калифорнии, Новой Зеландии и Австралии, можно утверждать, что они тоже используются специалистами по генеалогии и семейной истории.

Что же говорят сами пользователи о процессе исправления текста? В отчете Национальной библиотеки Австралии о корректорах текста проекта «Находка» под названием «Много рук делают легкую работу» (*Many hands make light work*), представленном Р. Холли (Rose Holley), говорится: «Я наслаждаюсь процессом корректирования — это лучший путь узнать больше об истории и интересных фактах. Кроме того, корректируя текст, я оказываю услугу сообществу»; «Мы устали от домашней работы и выполняем этот процесс, так как он очень привлекателен и помогает нам» [9].

Два корректора текста, работающих в проекте «Цифровые коллекции газет Калифорнии» высказываются следующим образом: «Мне очень интересно принимать участие в оцифровке различных историй. Я уверен, что генеалогия стала моим хобби на многие годы. Я корректирую текст в этой коллекции, так как считаю ее очень полезным проектом»; «Я корректирую текст статей местного значения, а не государственного, национального или международного уровня. Главная цель — помочь исследователям в их поисках людей, мест, организаций, информации о разных событиях, используя онлайн-доступ в коллекции».

В книге «Когнитивный избыток: креативность и щедрость в эру связи» (Cognitive Surplus: Creativity and Generosity in a Connected Age) К. Ширки (Clay Shirky) отмечает, что сегодня люди учатся использовать свое свободное время для создания чего-либо вместо потребления. С помощью некоторых приблизительных расчетов автор вычислил, что общее число познавательных усилий, затраченных людьми при создании всех Википедий на каждом языке, составляет около миллиона часов. Более того, американцы каждый год тратят два миллиарда часов на просмотр ТВ, а этого было бы достаточно для создания 2 тыс. проектов, подобных Википедии [18].

Однако только один из пяти принципов Дж. Хау, лежащих в основе «нового объединения труда», можно применить к корректировке текста в проектах «Находка» и «Цифровые коллекции газет Калифорнии»: толпа (корректоры текста) рассеяна в пространстве. Второй принцип Хау (ее внимание сосредоточено на конкретном небольшом участке работы) применим только к некоторым корректорам текста, кто проверяет небольшое количество строк и никогда более не возвращается к этому процессу. Безусловно, этот принцип совершенно не подходит тем, кто проверяет ежемесячно по 1 тыс. строк. Автор полагает, что для неоплачиваемых волонтеров наиболее сильной мотивацией является тот факт, что краудсорсинг прост и интересен, дает ощущение причастности, расширяет круг общения (не только с волонтерами).

Редактор статьи под названием «Повышение мотивации» (Increase Motivation) [11] перечисляет мотивационные факторы, многие из которых общеизвестны:

1. Ожидаемые последствия. Никогда не применяйте угрозы. Они повернут людей против вас. Однако предупреждение о негативных последствиях в случае отсутствия результатов (для каждого участника) может дать хороший эффект. Этот фактор имеет большое значение и для собственной мотивации. Если вы не можете добиться результата от совместной работы, то сможете ли вы вообще чего-нибудь добиться?

2. Приятное поощрение. Это старая приманка в технике «кнута и пряника». Поощрения вызывают у людей желание работать.

3. Создание системы стимулирования. Этот призыв для людей с эгоистичной натурой. Дайте им возможность больше получать для себя путем большей отдачи для вас.

4. Детальный инструктаж. Если вы хотите добиться конкретного результата, то дайте и конкретные инструкции к действию. Люди лучше работают, если они знают, что можно ожидать от их работ.

5. Краткосрочные и долгосрочные цели. Ставьте цели как на короткий, так и на длительный срок, чтобы управлять процессом и создать целостную философию.

6. Доброта. Привлеките людей на свою сторону, и они захотят помочь вам.

7. Конечные сроки. Многие люди работают с большей отдачей, если перед ними четко обозначить конечные сроки, они лучше концентрируют свое внимание, если перед ними все время «маячит» конечный срок. Используйте это в своих целях для получения результата.

8. Командный дух. Создайте обстановку товарищества. Люди работают более эффективно, если они ощущают себя частью команды.



9. Оцените результат. Оценивайте каждый результат в отдельности, а также общий в группе. Людям нравится, когда их работа не игнорируется.

10. Личная потребность. Принимайте во внимание личную потребность каждого. Что им необходимо? Только поняв это, вы будете способны заставить людей работать продуктивнее.

11. Концентрация на результатах. Никто не любит работать за других. Сделайте акцент на результатах — разьясните что вы хотите от людей и добейтесь, чтобы они работали по своему усмотрению.

12. Доверие и уважение. Уважайте людей, как они того заслуживают, и они ответят вам тем же.

13. Ставьте сложные задачи. Люди счастливы, когда они поступательно движутся к цели. Дайте им возможность столкнуться с новой трудной задачей, и у них прибавится энтузиазма.

14. Позвольте людям созидать. Не ожидайте от каждого, что он будет идти вашим путем, создайте для него креативную обстановку, это придаст людям оптимизма и может привести к возникновению новых идей.

15. Конструктивная критика. Очень часто люди не понимают, что делают что-то неправильно. Скажите им об этом. Большинство людей хотят улучшить свой результат и сделают над собой усилие.

16. Требуйте постоянного совершенства. Не позволяйте людям стоять на месте, каждый раз кто-то поднимает планку все выше (особенно для себя самого).

17. Сделайте процесс веселым. Работа становится приятной, когда она вовсе не ощущается как работа. Создайте людям веселую обстановку, и позитивное окружение даст лучшие результаты.

18. Создавайте возможности. Предоставьте людям возможность двигаться вперед. Дайте им знать, что тяжелая работа окупится сполна.

19. Общение. Держите каналы общения открытыми. Во избежание потенциальных проблем вы можете предупредить их заранее до возникновения каких-либо конфликтов.

20. Стимулирование. Добавьте разнообразия в процесс. Не заставляйте людей выполнять все время одни и те же скучные задачи. Стимулирование окружения прибавляет энтузиазма и создает возможность мыслить масштабно.

П. Органичек (Peter Organisciak), соискатель степени доктора библиотечно-информационных наук в Университете Иллинойса, исследующий проблемы краудсорсинга, упоминает о точно таких же мотивациях: деньги, увлечение, скука, завершенность, благотворительность, ученое окружение, участие, польза для себя, ускоренный темп, интерес [16].

Последние теоретические разработки о мотивациях процесса краудсорсинга сделаны Н. Кауфманом (Nicholas Kaufmann) и соавторами [12] (см. схему). Согласно теории мотивации, мотивы человеческого поведения разделяются на внутренние и внешние. Внутренней «называется мотивация, порождаемая интересом или получением удовольствия от выполнения задачи как таковой, она существует скорее внутри личности, чем порождается извне», с другой стороны, внешняя мотивация «относится к деятельности, имеющей целью достижение результата» [15]. Мы полагаем, что именно внутренняя мотивация является доминирующей в краудсорсинговых проектах по оцифровке культурного наследия.

Краудсорсинг, как и все, имеет стоимость и цену. Некоторые его аспекты, например такие, как количество проверенных строк, число активных и зарегистрированных пользователей, количество посещений веб-сайта, легко измерить. Другие аспекты, особенно те, которые не так просто оценить, являются самыми сложными. Рассмотрим более легкие вопросы, касающиеся работы с персоналом.

Расходы, которых можно избежать. Очевидная польза от краудсорсинговых проектов по корректированию OCR-текста состоит в улучшенном поиске. Это особенно важно для коллекций оцифрованных газет, так как точность OCR-текста часто бывает очень плохой. Например, Э. Кильджин (Edwin Kiljin) сообщает, что неточность в газетах начала XX в. достигает 68% [13].

В образце, состоящем из 45 страниц оцифрованных газет периода 1803—1954 гг. проекта «Находка», она варьируется от 71 до 98% [8].

Конечно, процесс исправления текста можно доверить аутсорсинговым агентствам, как это сделали в Австралии, Новой Зеландии, Сингапуре и Калифорнии. Но так как сам процесс является затратным, то все корректирование было ограничено газетными заголовками, или же, как например в проекте «Находка», к ним были добавлены первые четыре строчки некоторых статей.

Сделаем примерный расчет, используя число откорректированных строчек газетного текста в проектах CDNC и «Находка». В зависимости от года выпуска газеты, числа столбцов, размера шрифта и макета в каждой строке газетного столбца насчитывается от 25 до 50 знаков. Предположим, что мы имеем 35 знаков в каждой строке. В зависимости от стоимости услуг агентства, цена аутсорсинга процесса исправления текста с точностью до 99,5% варьируется от 0,35 долл. США до 1 долл. США за 1 тыс. знаков (для примерного расчета возьмем 0,5 долл. США за 1 тыс. знаков). По данным на 12 июля 2012 г. волонтеры коллекции CDNC откорректировали 394 тыс. 365 строчек текста. Можно определить, что стоимость труда волонтеров этой коллекции составляет:

$394\,365 \text{ строчек} \times 35 \text{ знаков} : 1000 \text{ знаков} \times 0,5 \text{ долл. США} = 6\,901 \text{ долл. США.}$

Подобный расчет для проекта «Находка» НБ Австралии, где волонтеры откорректировали 69 млн 918 тыс. 892 строчки текста (по данным на 12 июля 2012 г.), показал результат оценки их труда в 1 млн 223 тыс. 581 долл. США. Очень значительные суммы!

Как мы увидим далее, оценка стоимости труда волонтеров не является самым большим преимуществом краудсорсинга.

Неизбежные расходы. Что включается в оценку краудсорсингового проекта? Это, прежде всего, оценка самого программного обеспечения, программно-технической инфраструктуры, ее поддержки и администрирования, Интернета и коммуникаций. Не менее важными являются: служба технической поддержки, состоящая из волонтеров, отвечающих на часто задаваемые вопросы; маркетинг и распространение информации о поиске волонтеров для проекта; применение руководств и передовых методик.

Такая оценка в значительной степени зависит от масштаба проекта и заработной платы в нем. Например, проект «Поиск семьи» является большим подразделением еще большей организации, имеющей бюджет в миллионы долларов. С другой стороны, поддержка программного обеспечения цифровой библиотеки проекта CDNC занимает менее 20% времени системного администратора, а сам проект имеет годовой бюджет менее 20 тыс. долл. США.

Затраты на программное обеспечение в краудсорсинге легко рассчитать для коммерческих коробочных программных продуктов (COTS) и сложно — для программного обеспечения (ПО), создаваемого на заказ.

Именно таковым является в настоящее время ПО для оцифровки культурного наследия методом краудсорсинга.

По самым приблизительным подсчетам мы получили следующее: неограниченная лицензия на ПО цифровой библиотеки Veridian, а также ПО для корректирования OCR-текста стоит 33 тыс. долл. США в год. Если включить в эту сумму очевидные и менее очевидные расходы, то получается ежегодная стоимость в 49 тыс. 500 долл. США. Однако настоящая цена может быть значительно меньшей для маленьких проектов с ограниченной лицензией и значительно большей — для ПО, создаваемого на заказ для больших проектов. В этом случае более высокими будут затраты на его поддержку.

Повышенная точность. Необходимо понимать, что точность необработанного текста сильно варьируется и часто бывает очень низкой. Предположим, что примерная точность знаков достигает 90%. Средняя длина слова в английском языке — пять знаков. Это означает, что слова имеют среднюю точность в 59% или то, что только шесть слов из десяти в необработанном тексте будут откорректированы. А по самому оптимистичному предположению 95-процентная точность текста на самом деле оказывается только 77-процентной. Так как средняя длина предполагает и такие слова, как артикли, то средняя длина самых «интересных» слов для поиска, например, персоналии, названия мест и организаций, будет больше, а значит точность — меньше.

В информационном поиске слово «точность» (precision) означает часть искомого объекта, соответствующего поиску, а слово «отзыв» (recall) — часть соответствующего найденного объекта. Самый лучший счет для этих двух слов является 1.0. Превосходная точность означает, что ничего не соответствующего не найдено, а превосходный отзыв — все соответствующее найдено.

Насколько известно, еще никто не измерил точность откорректированных OCR-текстов (или расшифрованных рукописей) в краудсорсинговых проектах. Однако операторы аутсорсинговых агентств обычно исправляют текст с точностью до 99,5%, поэтому вполне резонно предположить, что эта же точность возможна и для наших проектов. По крайней мере, специалисты по генеалогии, составляющие большинство волонтеров — корректоров текста, будут более тщательно подходить к исправлению фамилий. Точность в 99,5% означает точность английского слова средней длины в 97,5%.

Реальная польза от краудсорсинга. В своем блоге Т. Оунс (Trevor Owens) выдвигает версию о том, что реальная польза от корректирования или расшифровки текста в краудсорсинге заключается не в улучшенном поиске или поисках с повышенной точностью и отзывом. По его мнению, она

состоит в осмысленной деятельности и возможности для волонтеров внести свой вклад [17].

Краудсорсинг лучше использовать в цифровых коллекциях, чем в отображении их на экранах. Он предоставляет главную возможность, которую не даст ни одна цифровая платформа, — возможность для человека сделать что-то большее, чем просто потреблять информацию.

Этот процесс предлагает личности осмысленные пути для вовлечения в общественную жизнь.

В последнее время у организаций, хранящих культурное наследие, возрос интерес к методу краудсорсинга. Например, этот метод используется компанией Netflix в целях улучшения алгоритмов ее видеорекомендаций; Канадской горной компанией — в поисках золота; компанией Kickstarter — в целях изыскания средств на инновационные проекты (включая и библиотечные!), а также Galaxy Zoo — для классификации миллиона галактик на аппаратуре Sloan Digital Sky Survey. Кто же мог рассчитывать, что организации, хранящие культурное наследие, будут использовать краудсорсинг для повышения своей значимости в глазах местных сообществ?

Мы полагаем, что технологии Web 2.0 и метод краудсорсинга предоставляют библиотекам интересные возможности, позволяющие вовлечь в библиотечный процесс пользователей.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Краудсорсинг // Википедия [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://ru.wikipedia.org/Краудсорсинг>
2. *Brabham D.C.* Crowdsourcing as a Model for Problem Solving : Leveraging the Collective Intelligence of Online Communities for Public Good : PhD Dissertation / D.C. Brabham. — University of Utah, 2010.
3. Crowdsourcing // Wikipedia. — URL: <http://en.wikipedia.org/wiki/Crowdsourcing>
4. *Estellés Arolas E.* Clasificación de iniciativas de crowdsourcing basada en tareas / E. Estellés Arolas, F. González Ladrón de Guevara // El profesional de la información. — 2012. — Vol. 21. — № 3. — P. 283—291.
5. *Idem.* Towards an integrated crowdsourcing definition / E. Estellés Arolas, F. González Ladrón de Guevara // Journal of Information Science. — 2012. — Vol. 38. — № 2. — P. 189—200.
6. *Geiger B.* Improving the California Digital Newspaper Collection Software [Monkey survey] // 2012 ALA Annual Conference (Anaheim, CA, USA, June 21—26, 2012).
7. *Herbert J.* Small Town Papers : Still Delivering the News / J. Herbert, R. Olsen // 2012 IFLA General Conference (Helsinki, Finland, August 11—17, 2012).
8. *Holley R.* How Good Can It Get? Analysing and Improving OCR Accuracy in Large Scale Historic Newspaper Digitisation Programs // D-Lib Magazine. — 2009. — March/April. — URL: <http://www.dlib.org/dlib/march09/holley/03holley.html>

9. *Idem*. Many Hands Make Light Work. — URL: http://www.nla.gov.au/ndp/project_details/documents/ANDP_ManyHands.pdf
10. *Howe J.* The Rise of Crowdsourcing // Wired. — 2006. — № 14.06. — URL: <http://www.wired.com/wired/archive/14.06/crowds.html>
11. Increase Motivation. — URL: <http://www.pickthebrain.com/blog/21-proven-motivation-tactics>
12. *Kaufmann N.* More than Fun and Money : Worker Motivation in Crowdsourcing : A Study on Mechanical Turk / N. Kaufmann, T. Schulze, D. Veit // Proceedings of the Seventeenth Americas Conference on Information Systems (Detroit, MI, August 4—7, 2011). — URL: http://schader.bwl.uni-mannheim.de/fileadmin/files/publikationen/Kaufmann_Schulze_Veit_2011-More_than_fun_and_monney_Worker_motivation_in_Crowdsourcing-A_Study_on_Mechanical_Turk_AM-CIS_2011.pdf
13. *Kiljin E.* The Current State-of-Art in Newspaper Digitization // D-Lib Magazine. — 2008. — January / February. — URL: <http://www.dlib.org/dlib/january08/klijn/01klijn.html>
14. Libraries Australia Advisory Committee : Trove Report 2010. — URL: <http://www.nla.gov.au/librariesaustralia/files/2011/11/laac-paper-2010-2-08-trove-report.pdf>
15. Motivation // Wikipedia. — URL: <http://en.wikipedia.org/wiki/Motivation>
16. *Organisciak P.* Motivation of Corwds : The Incentives that Make Crowdsourcing Work. — URL: <http://crowdstorming.wordpress.com/2008/01/31/motivation-of-crowds-the-incentives-that-make-crowdsourcing-work/>
17. *Owens T.* Crowdsourcing Cultural Heritage : The Objectives Are Upside Down. — URL: <http://www.trevorowens.org/2012/03/crowdsourcing-cultural-heritage-theobjectives-are-upside-down/>
18. *Shirky C.* Cognitive Surplus : Creativity and Generosity in a Connected Age / C. Shirky. — New York : Penguin Press, 2010.
19. *Surowiecki J.* The Wisdom of Crowds / J. Surowiecki. — New York : Random House, 2004.

Анонс

ПРЕДСТОЯЩИЕ КОНГРЕССЫ ИФЛА

• **Всемирный библиотечный и информационный конгресс — 79-я Генеральная конференция и Ассамблея ИФЛА** на тему: «Библиотеки будущего: безграничные возможности» (Future Libraries: Infinite Possibilities) состоится 17—23 августа 2013 г. в Сингапуре.

Определены регионы предстоящих в 2014—2019 гг. конгрессов ИФЛА:

- 2014 — г. Лион, Франция
- 2015 — Африка
- 2016 — Северная Америка
- 2017 — Европа
- 2018 — Латинская Америка или страны Карибского бассейна
- 2019 — Европа

В библиотеках Польши и Чехии: расширяя границы

Статья содержит сведения о ведущих библиотеках Польши и Чехии, полученные во время их посещения делегацией от Российской государственной библиотеки. В ходе поездки, а также при подведении ее итогов за круглым столом определены некоторые тенденции развития библиотечного дела в начале XXI века.

Ключевые слова: библиотеки Польши, библиотеки Чехии, электронные библиотеки, технология библиотек, оборудование библиотек.

В июле 2012 г. в рамках международного семинара «Перспективы развития библиотек в XXI веке» делегация сотрудников Российской государственной библиотеки ознакомилась с работой Национальной библиотеки Польши, библиотеки Варшавского университета, Публичной библиотеки Варшавы, библиотеки Ягеллонского университета (Краков), Национальной библиотеки Чехии и Национальной технической библиотеки (Прага). Наши специалистов интересовали вопросы архитектурно-планировочных решений зданий, организации и технологии хранения фондов и их обслуживания, технической оснащенности библиотек, развития электронных ресурсов, библиотечных услуг и т. п. Посещение каждой библиотеки сопровождалось обсуждением актуальных аспектов библиотечной практики. Следует отметить профессионализм и доброжелательность принимавших делегацию сотрудников библиотек.

Библиотека Варшавского университета. Объем фондов составляет около 4 млн ед. хр., штат 275 человек, пользователей около 1 млн человек, мест для читателей — 1000. Годовой бюджет около 5 млн евро.

Новое здание библиотеки было открыто 15 декабря 1999 года. Общая площадь 61 тыс. м², из них две трети занимают фонды. Здание насчитывает шесть этажей: четыре — надземных и два — подземных. Подземные этажи занимают парковка, боулинг и магазины. На первом надземном этаже расположено книгохранилище, оснащенное передвижными стеллажами. На втором этаже размещены каталоги, а также компьютеры с доступом к электронному каталогу. Здесь же расположены технические службы и центр



**Евгений Михайлович
Бельковец,**
начальник Управления развития
Российской государственной
библиотеки

NUKAT (национальный сводный каталог академических и научных библиотек). На втором и третьем этажах находится зона открытого доступа. В открытом доступе находятся книги, изданные с 1980 г. по настоящее время, около 500 тыс. ед. хранения. Книги располагаются согласно классификации библиотеки Конгресса США, так как именно эту классификацию польские коллеги считают наиболее удобной для расположения книг в открытом доступе. По статистике 80% книг выдается из открытого доступа и только 20% из основного фонда. Четвертый этаж предназначен для специальных коллекций: старопечатных книг, рукописей, карт, изобразительных и нотно-музыкальных изданий. Фонд специальных коллекций составляет около 300 тыс. ед. хр. и включает в себя 120 тыс. особо редких документов. Самой ценной частью фонда является коллекция графики и рисунков.



Здание библиотеки Варшавского университета

библиотеке может быть от трех до пяти экземпляров. При этом основное обслуживание студентов происходит в библиотеках соответствующих кафедр университета, имеющих свои фонды. Пополнение фонда происходит за счет обязательного экземпляра, поступающего в библиотеку от издательств.

Имеется своя электронная библиотека ЭБУВ (Электронная библиотека Университета Варшавы). Она функционирует с 2007 г. и содержит более 100 тыс. документов. Доступ к ней возможен с интернет-сайта библиотеки. Планируется создать базу данных современных диссертаций, защищенных в университете. Находятся в электронной библиотеке в основном те документы, на которые не распространяется авторское право. Пополнять ее фонд могут все библиотеки университетской сети, но участвуют пока только шесть. Работает ЭБУВ на программном обеспечении dLibra, с которым работает большинство библиотек Польши. Электронная библиотека тесно сотрудничает с NUKAT. Все документы в ее составе имеют описание с помощью ключевых слов в NUKAT. Оцифровкой документов занимаются специалисты из разных отделов библиотеки. Техническая часть лежит на отделе репрографии, а практическая — на научных подразделениях. Доступ к 99% документов из ЭБУВ возможен с любого компьютера из любой точки земного шара. Документы, на которые распространяется авторское право, доступны только в стенах библиотеки. В некоммерческих целях полный текст можно свободно скачать. Финансируется ЭБУВ из бюджета библиотеки, иногда из внешних источников. ЭБУВ является членом Федерации цифровых

При входе в библиотеку установлены четыре колонны со скульптурами польских философов XX века. Пользователи могут работать за традиционными столами или на специальных напольных пуфах. В здании предусмотрены отдельные кабинеты для профессоров и докторантов.

Книг с одним названием в

библиотек Польши, куда входит более 90 библиотек. Она сотрудничает также с цифровой библиотекой Евросоюза — Europeana.

Библиотека пользуется автоматизированной библиотечно-информационной системой (АБИС) VTLIS Virtua. Карточный каталог законсервирован с 1996 года.

Читатели могут пользоваться компьютерами библиотеки и приходить со своими, так как здание оснащено Wi-Fi. Сотрудники библиотеки проводят обучение правилам работы с электронными ресурсами. Предлагаются курсы разного уровня: от начального до продвинутого.

Библиотека является центром создания Центрального народного электронного каталога (NUKAT) — объединенного каталога учебных и академических библиотек Польши, работающего в формате MARC 21.

Попытки создания единого каталога библиотек Польши были предприняты еще в 1970-х гг. и первоначально проводились в сотрудничестве с Национальной библиотекой Польши. Затем из-за разногласий сотрудничество прекратилось, и сегодня центр NUKAT находится в библиотеке Варшавского университета. В создании каталога принимают участие 123 научные библиотеки Польши, а также две польские библиотеки за рубежом: в Париже и Риме. Самое главное в создании сводного каталога — централизация. Если библиотека, участвующая в создании сводного каталога, приобрела книгу и включает ее в свой фонд, то она сначала сверяется с NUKAT. Если там этой книги нет, создает свою запись и пересылает в библиотеку для введения ее в NUKAT. За один день в сводный каталог научных библиотек Польши поступает 1,5 тыс. библиографических описаний. На сегодняшний день в каталоге содержится 2 млн 300 тыс. библиографических описаний и более 3 млн ключевых слов. В месяц регистрируется около 3 млн посещений сайта NUKAT.

Библиотека является публичной, поэтому обслуживает не только студентов и преподавателей университета (около 70 тыс.), но и сторонних пользователей. Если книга есть в оцифрованном варианте, печатный экземпляр не выдается.

Особой достопримечательностью является общедоступный ботанический сад на крыше главного здания. Отсюда можно увидеть панораму города, открывающуюся с самой высокой точки здания.

Библиотека стремится достигнуть европейских стандартов в международном библиотечном сообществе. Она является членом ИФЛА и ЛИБЕР.



Здание Национальной библиотеки Польши

Национальная библиотека Польши. Объем фондов составляет около 9 млн ед. хранения. Основная часть библиотеки расположена в здании, построенном 40 лет назад. Кроме того, в ее историческом здании расположены рукописи, старопечатные книги и иконографическая коллекция. Ежегодно в библиотеку поступает около 180 тыс. книг. Из них 90% — по обязательному экземпляру. Карточные каталоги не сканируются, а переносятся в электронный вид вручную. Алфавитный каталог почти весь переведен в электронную форму. Директор библиотеки одной из важнейших задач считает оцифровку фондов. Сканер австрийской фирмы Qidenus Technologies, автоматически переворачивающий страницы, стоит около 250 тыс. злотых, или 2,4 млн рублей. Благодаря этому сканеру в основном оцифровываются старые книги. Для съемки особо ценных книг и книг с иллюстрациями используется специальный фотоаппарат.

Библиотека располагает оснащенный на самом современном уровне центром консервации и реставрации. Фонды библиотеки хранятся в современных передвижных стеллажах с электроприводом. При посещении книгохранилищ обращает на себя внимание то, что требования противопожарной безопасности к ним отличаются от действующих в России. В частности, расстояние от светильников и противопожарных датчиков меньше установленных в Российской Федерации. Ежедневно поступает от 500 до 1 тыс. требований от пользователей, которые выполняются в среднем за полчаса. Доставка книг из хранения производится с помощью пространственного конвейера. Поступление требований из читальных залов в хранение происходит по тому же конвейеру. В читальных залах есть небольшие зоны открытого доступа. Библиотека имеет свое издательство.

Публичная библиотека Варшавы. Объем фондов составляет около 1 млн ед. хр., штат — 220 человек.

На сегодняшний день перед библиотекой стоит ряд проблем: коренная реконструкция здания; информатизация библиотеки; финансирование в условиях ликвидации последствий экономического кризиса. Финансирование библиотеки осуществляется из бюджета Мазовецкого воеводства, в ведении которого она находится, а также из Евросоюза. В 2010 г. библиотека подписала договор на финансирование реконструкции. 50% средств поступает из ЕС и еще 50% — из Мазовецкого сейма. Проект существует с 2006 г. — стоимость 4 млн 600 тыс. злотых (45,9 млн руб.). Завершение работ планируется в 2015 году.

Электронный каталог работает в системе ALEPH и содержит примерно 400 тыс. записей. Библиотека получает книги по обязательному



Читальный зал библиотеки Ягеллонского университета

экземпляру. С одной стороны, снижаются затраты на комплектование, с другой — возникает проблема увеличения сроков получения обязательного экземпляра. Директор библиотеки видит в этом большую проблему, люди нуждаются именно в актуальной и своевременной информации. Библиотека планирует создать сводный каталог библиотек Мазовецкого воеводства. Для этого создан специальный отдел для формирова-

ния единой базы данных. Интересно, что в процессе оцифровки старопечатных книг принимают участие волонтеры из студентов — это считается престижным занятием, так как библиотека имеет положительный имидж в обществе.

Библиотека Ягеллонского университета (Краков). Объем фондов составляет 7,5 млн ед. хр., в том числе более 32 тыс. рукописей, из которых более 2 тыс. — средневековые, большинство создано в стенах университета. Читателей около 30 тыс. человек. Ежегодные поступления около 80 тыс. единиц. Здание, в котором побывала делегация, строилось с 1995 по 2005 год. Библиотека имеет статус национальной и получает обязательный экземпляр всех выпускаемых в Польше изданий. Одно издание направляется в архив, а второе предоставляется читателям. Комплектуется библиотека четырьмя путями: обязательный экземпляр, покупка, дары, международный книгообмен.

Библиотека является публичной. Книги можно брать на дом. Студентам выдают до четырех книг на месяц, а научным сотрудникам до 20 — на три месяца. Для доставки литературы используется система «Телелифт». Все запросы на издания с 1993 г. поступают через электронный каталог. В настоящее время проводится ретроконверсия карточного каталога. В читальных залах библиотеки разрешено бесплатно фотографировать, но без вспышки. Кроме того, для читателей существуют платные услуги по сканированию и копированию документов.

Библиотека имеет электронную библиотеку. С 2005 г. ведется электронная библиотека диссертаций университета. Основная цель оцифровки в настоящее время — создание электронного фонда изданий XIX —

начала XX века. Приоритет отдается наиболее ценным экземплярам. Современные книги с учетом авторского права пока не сканируются.

Основной объем финансирования идет на покупку электронных баз данных. Самое старое издание, хранящееся в фондах библиотеки, относится к 1408 г. — полная молитва «Богородица».

40% сотрудников библиотеки — мужчины. Причиной такого контингента являются стабильная заработная плата и престиж библиотеки.

Национальная техническая библиотека Чехии. Объем фондов составляет 1,8 млн ед. хр., штат — 145 человек. Мест для читателей — 1322 в читальных залах и 562 места для релаксации.

Библиотека исторически размещалась в одном комплексе зданий с Национальной библиотекой Чехии в Клементинуме (название комплекса зданий). С 1991 г. находится в ведении Министерства образования. Библиотека является публичной. Записаться в нее можно с 15 лет, но в возрасте с 15 до 17 лет нужно разрешение родителей.

Сэкономленные средства библиотека может использовать только на развитие. Со временем появился дефицит площадей, и было принято решение перевести Национальную техническую библиотеку в новое здание и оснастить его по последнему слову техники. В области технического оснащения принята концепция использовать новейшие технологии, но не зависеть от них полностью. В 2000 г. было получено разрешение на постройку нового здания. Около четырех лет потребовалось для изыскания средств на проектирование. В октябре 2006 г. здание начали строить, а 31 декабря 2008 г. строительство завершили. Торжественное открытие библиотеки состоялось в 2009 году.

Площадь здания — 38 661 м², оно имеет девять этажей: шесть надземных и три подземных. Цвета полов — оригинальное совместное решение дизайнеров и архитекторов, отражает степень нагрузки на них. В здании — 29 залов для индивидуальной работы, 18 — для групп из 8—10 человек, четыре компьютерных зала, один ночной (открыт, когда закрыта библиотека). Индивидуальными залами могут пользоваться только студенты и докторанты. Для этого они платят определенную сумму за семестр.

Расходы на постройку здания составили 14 млн евро. Финансирование осуществляло государство. В здании установлены автоматы с едой



Здание Национальной технической библиотеки Чехии

и напитками, есть помещения по уходу за ребенком, медицинский кабинет. На каждом этаже установлены сканер, копировальный аппарат, ими можно пользоваться с помощью карты-читательского билета.

Книгохранилище расположено под землей. Предусмотрен резерв площади на прирост фонда на 30 лет. Книги из хранения доставляют на обычных тележках. Применяются устройства автоматической сортировки сдаваемой литературы.

Представляет интерес тот факт, что библиотека отказалась от применения монорельсовой транспортной системы «Телелифт» по причине «технологической и экономической нецелесообразности».

Для всех желающих доступ на первый этаж открыт. Здесь находятся конференц-зал (320 мест), галерея, кафе (150 мест), районная библиотека 6-го Пражского района, книжный и компьютерный магазины. На втором этаже расположен учебный центр. Под библиотекой предусмотрена парковка на 300 автомашин. Около библиотеки есть 200 мест для велосипедов. Видеонаблюдение обеспечивают около 200 видеокамер. Открытый доступ насчитывает около 660 тыс. книг, что обеспечивает 80% книговыдачи.

RFID-технологии применяются только для маркировки книг. Для читателей используются технологии AVR, как для международной студенческой карты ISIC. Студенты могут пользоваться всеми услугами библиотеки, но если хотят взять книги на дом, должны предоставить читательский билет. Перечень изданий, которые можно выносить из библиотеки, ограничен.

Национальная библиотека Чехии. Объем фондов составляет 6,7 млн ед. хр., штат — 440 че-

люлек. Библиотека была основана в 1777 г. как Императорская королевская публичная университетская библиотека в Праге. Основная часть документов издана в Чехии. В библиотеке проводится научно-исследовательская работа по фундаментальным и прикладным исследованиям. Библиотека борется за признание статуса научно-исследовательской, в этом случае финансирование со стороны государства составит 100%, в настоящее время — 50%. В библиотеке две цифровые библиотеки: рукописей и редких книг; периодики с 1800 года. Планируется создать еще две коллекции в электронной форме: современных фондов; книг XVII—XVIII веков.

В отделе репрографии осуществляют сканирование, оцифровку, копирование как для читателей, так и для нужд библиотеки.

Большая часть книг доступна только в стенах библиотеки. Бронировать документ можно на одну неделю, а при продлении заказа на один месяц. Каталог работает в системе ALEPH. Просмотреть отсканированный



Один из читальных залов Национальной технической библиотеки Чехии

и электронный каталоги может любой, а вот чтобы заказать документ, необходимо быть зарегистрированным пользователем. Существует Сводный каталог библиотек Чехии, управляемый Национальной библиотекой Чехии.

Библиотека имеет три вида фондов: 1) национальный библиотечный фонд, в него поступает два обязательных экземпляра, один идет в архивный фонд — его читатели не получают; второй поступает

к читателям, но имеет охранный статус — его можно читать только в библиотеке; 2) основной библиотечный фонд; 3) специальные фонды (Славянская библиотека и отдел библиотековедения). Поскольку у Карлова университета нет своей библиотеки, Национальная библиотека Чехии является еще и университетской.

Межбиблиотечный абонемент в пределах Чехии бесплатный. За международный абонемент нужно платить, причем даже за копии книг. Книги из Евросоюза от пошлины освобождают, но таможенную декларацию заполнять требуется. Сотрудники библиотеки отметили, что им удобно получать книги из России, что обусловлено многолетним опытом сотрудничества и взаимным доверием.

Библиотека имеет доступ более чем к 60 базам данных. Путь книги из отдела комплектования до ее поступления в книгохранилище в среднем занимает семь дней. С апреля 2012 г. введена новая система покупки электронных публикаций — по интересам читателей (PDI).

На сегодняшний день существует две системы доступа к электронным ресурсам: HAN — зарегистрированный пользователь имеет доступ ко всем услугам системы, может работать вне библиотеки; Shibboleth — доступ только к конкретным ресурсам. С 2012 г. развивается система доступа Ebsco Discovery Service.

В библиотеке есть виртуальная справка, распространяющаяся на 44 библиотеки.

К сожалению, правительством Праги принято решение не предоставлять библиотеке землю для строительства нового здания там, где это планировалось. Причина — ограничения со стороны окружающей градостроительной и ландшафтной среды. Выделенные средства будут направлены на строительство новых книгохранилищ рядом с уже име-

ющимся филиалом, а также на реконструкцию здания в центре Праги.

Литература будет храниться в новых книгохранилищах (завершение строительства в 2016—2017 гг.), а обслуживание осуществляться в действующем здании (в Клементинуме).

Ознакомившись с функционированием четырех библиотек Польши и двух библиотек Чехии участники семинара провели круглый стол, на котором подвели итоги поездки. В результате обсуждения членами делегации были сделаны выводы.

В области строительства и реконструкции библиотечных зданий:

1. Реконструкция и строительство зданий является объективно необходимым и неизбежным событием в жизни каждой библиотеки. При этом, если внешний облик здания — продукт творчества архитекторов, то внутренний — прерогатива библиотечной администрации, но с участием проектантов.

2. Наряду с высоким уровнем технической оснащенности ярко выражена тенденция к созданию максимально комфортной среды для пребывания в библиотеке.

3. Проявляется тенденция к формированию определенного набора типовых технологических и технических решений при проектировании библиотек в начале XXI в.: перевод каталогов и библиотечных фондов в электронную форму; максимальная автоматизация читательских и служебных рабочих мест, применение системы Wi-Fi; маркировка фондов, читательских билетов, служебных удостоверений персонала метками RFID; рациональное зонирование внутреннего пространства библиотеки, широкое применение системы контроля доступа в функциональные зоны и отдельные помещения; применение электронных киосков для доступа к электронному каталогу и справочной информации; увеличение объемов фондов открытого доступа; применение монорельсовых транспортных систем типа «Телелифт»; все большее применение находят пере-

движные стеллажи вместо стационарных; оснащение библиотек устройствами автоматической приемки и сортировки изданий; создание высокого уровня автоматизированного управления работой инженерных и технологических систем при минимизации количества технического персонала; создание кабинетов для индивидуальной работы (предоставляются на платной основе).

4. Активное использование атриумов в архитектурных решениях.

В области формирования фондов и обслуживания ими:

1. Во всех библиотеках, получающих обязательный экземпляр, существует проблема оперативного его получения.

2. Практически все каталоги с середины 1990-х гг. переведены в электронную форму, остаются вопросы ретроспекции. Имеет место интенсивное развитие кооперации в создании региональных и общегосударственных электронных каталогов.

3. Все библиотеки в соответствии с современными тенденциями наращивают объемы своих электронных ресурсов. Этот процесс идет по двум направлениям: создание электронных библиотек и закупка иностранных полнотекстовых баз данных для получения доступа к мировой науке. Проблема авторского права для библиотек носит интернациональный характер.

В области консервации и реставрации фондов: большое значение библиотеки Польши и Чехии уделяют консервации и реставрации фондов. Для этих целей стараются закупать дорогое, высокотехнологичное оборудование, привлекать к работе специалистов соответствующего профиля. Особое значение придается оцифровке фондов. Наряду с оцифровкой, в целях сохранности, производится съемка на 36-миллиметровый рулонный микрофильм.

При подготовке публикации использовались материалы и фотографии участников семинара

Сохранение электронной информации в информационном обществе

Российский комитет Программы ЮНЕСКО «Информация для всех» и Межрегиональный центр библиотечного сотрудничества при поддержке Министерства культуры Российской Федерации и Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям опубликовали сборник материалов Международной конференции «Сохранение электронной информации в информационном обществе: проблемы и перспективы», организованной в Москве в рамках председательства России в Программе ЮНЕСКО «Информация для всех».

Конференция объединила более 150 руководителей и ведущих специалистов крупнейших библиотек, архивов, музеев, НИИ, университетов, международных организаций, органов государственной власти, СМИ, издательств, центров научно-технической информации, индустрии ИКТ и других структур, заинтересованных в развитии темы сохранения цифровой информации, из 37 стран мира.

Сохранение электронной информации в информационном обществе: сб. материалов междунар. конф. (Москва, 3—5 окт. 2011 г.) / сост. Кузьмин Е.И., Мурована Т.А. — М.: МЦБС, 2012. — 312 с.

В сборник включены доклады участников международной конференции «Сохранение электронной информации в информационном обществе: проблемы и перспективы», ставшей первым в истории России и в истории ЮНЕСКО крупным международным междисциплинарным форумом на подобную тему и проведенной в рамках председательства России в Программе ЮНЕСКО «Информация для всех».

Рассматриваются общие подходы к изучению вопросов сохранения электронной информации и деятельности в этой сфере с точки зрения различных предметных областей; политика и образование для сохранения цифровой информации; представлены национальные подходы, решения и видение сохранения текстовых документов и аудиовизуальных материалов в электронном виде.

Сборник предназначен для руководителей и работников органов управления, учреждений культуры, науки и образования, специалистов информационной сферы, а также для всех, кто интересуется вопросами сохранения электронной информации.



Исторические практики и реконструкции

6

Библиотечные и образовательные учреждения-юбиляры'2012

- 20 лет. — В 1993 г. создано отделение «Библиотекведение» Международной академии информатизации — независимое самоуправляемое общественное объединение ученых и специалистов-практиков, осуществляющих научную и информационно-аналитическую деятельность в библиотечной сфере. Москва.
- 45 лет. — В 1968 г. открылась Челябинская государственная академия культуры и искусств. Челябинск.
- 95 лет. — В 1918 г. основана Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук. Новосибирск.
- 100 лет. — В 1913 г. начали работать Высшие библиотечные курсы по подготовке и повышению квалификации библиотечных кадров.
- 150 лет. — В 1863 г. основана Государственная публичная историческая библиотека. Москва.
- 170 лет. — В 1838 г. основана Орловская областная публичная библиотека им. И.А. Бунина.



Церковные и светские библиотеки российской провинции в середине XIX в. (на материалах губерний Верхнего Поволжья)*

В статье впервые предпринята попытка комплексного сравнительного анализа механизмов функционирования и взаимодействия светской и церковной библиотечных практик в России в последнее предреформенное десятилетие 1850—1860-х гг. и их вклада в наполнение культурно-образовательного пространства российской провинции новыми структурообразующими компонентами. Анализ проведен на широком спектре региональных источников.

Ключевые слова: библиотека, культурно-образовательное пространство, священнослужитель, учитель, светское общество, интеллигент, народ, провинция.



**Ольга Альбертовна
Монякова,**
директор Ковровского
историко-мемориального музея,
старший научный сотрудник
Центра изучения региональной
казуальной истории
Шуйского государственного
педагогического университета,
кандидат исторических наук

Важнейшая черта культуры пореформенной эпохи — появление целой сети внешкольных образовательных учреждений. Именно открытие большого числа воскресных школ, библиотек, народных читален, позднее — народных домов способствовало приобщению к культуре широких слоев населения [15, с. 228]. Но это явление получило массовое распространение преимущественно к концу XIX в., а накануне великих реформ в России его контуры только начали оформляться. Сказанное достаточно убедительно подтверждается алгоритмом развития библиотечного дела в российской провинции. Широкое общественное движение за открытие библиотек для народа отмечено будет в последнем десятилетии XIX в., но при этом в конце 1850-х — начале 1860-х гг. общество также чувствовало потребность в создании библиотек и проявляло в данном направлении определенную активность.

* Статья подготовлена в рамках реализации ФЦП «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009—2013 годы. ГК № П 563.

Общее состояние библиотечного дела в российской провинции в первой половине XIX века

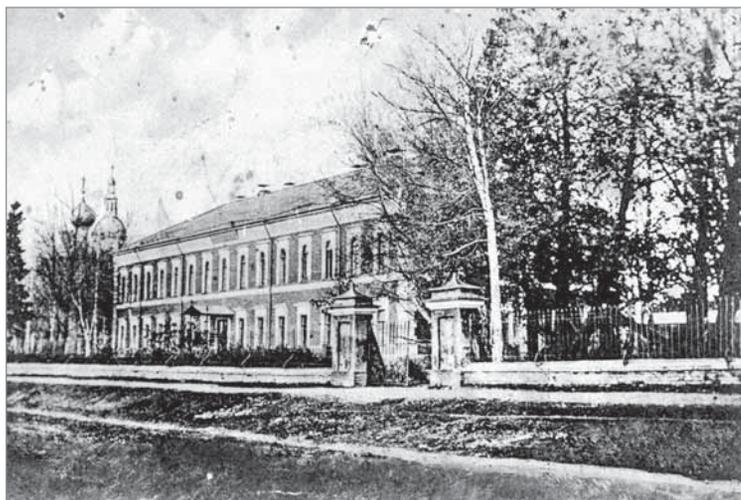
Наиболее распространенными в этот период были, во-первых, ученические библиотеки при учебных заведениях — как светских, так и духовных. Во-вторых, отмечено начало формирования церковных библиотек различного уровня принадлежности — от приходских до епархиальных. Кроме того, существовали библиотеки, открытые частными лицами, и публичные в городах, но их пока было немного.

Известный «Указатель библиотек в России», составленный и опубликованный Г.Н. Геннади в 1864 г. [16], приводит сведения приблизительно о 225 библиотеках в Российской империи на тот момент (подсчитано автором статьи), в том числе по интересующим нас верхневолжским губерниям — следующие: во Владимирской губернии — свыше шести, включая публичные, монастырские и частные; в Костромской губернии — три библиотеки для чтения в самой Костроме и одна в уездной Кинешме; в Тверской губернии также три в губернском центре, по одной — в уездных городах Осташкове и Ржеве и собрание книг и рукописей Тверского Успенского Желтикова монастыря; в Ярославской губернии библиотеки имелись только в губернском центре. Безусловно, необходимо учитывать, что «Указатель» Г.Н. Геннади неполный, автор включил в него только те библиотеки, о которых располагал сведениями. Тем не менее, он позволяет обозначить основные тенденции в развитии библиотечного дела в российской провинции накануне радикальных реформ в жизни страны.

Библиотеки при учебных заведениях

В первую очередь следует отметить, что в данный период преобладали в провинции ученические библиотеки как светского, так и духовного ведомства. Имеющиеся источники позволяют говорить о наличии библиотеки в каждой духовной семинарии и светской гимназии, почти в каждом уездном светском или духовном училище, причем, чем старше учебное заведение, тем солиднее по количеству книг его книжное собрание.

Открывать библиотеки в своих учебных заведениях православное ведомство и Министерство народного просвещения (далее — МНП) начали практически одновременно. Статья 28 «Устава гимназий и училищ уездных и приходских» 1828 г. предписывала «всякому приходскому училищу иметь одобренные МНП книги, таблицы и прочие учебные пособия, соответствующие введению в оном способу обучения. Сверх того, при каждом по мере возможности, составляется



*Здание женской прогимназии в Осташкове
(Тверская губерния)*

небольшое собрание поучительных и других полезных книг, соответствующих понятию людей нижнего состояния; их могут брать для чтения не только ученики, но и прочие грамотные жители селения» [3, с. 20].

В каждом губернском городе к тому времени были гимназии со своими библиотеками. Среди верхневолжских губерний самой небольшой являлась библиотека при Владимирской гимназии, состоявшая из 1399 названий книг в 1522 томах. В Костромской было 5455 томов, в Тверской — 4247 томов; в Ярославской гимназии библиотека состояла из 1521 названия книг в 6509 томах [13]. Все гимназические библиотеки были закрытыми, пользовались ими только преподаватели и гимназисты.

Но в начале 1860-х гг. намечается тенденция к открытию библиотек при учебных заведениях для жителей поселения или созданию при них, наряду с ученическими библиотеками, еще и публичных, что было разрешено законом.

Началось это движение с уездных училищ. Так, в Тверской губернии библиотеки имелись во всех 11 училищах, при этом в Ржевском при библиотеке училища была создана еще и публичная, а библиотека Весьегонского «была открыта для публики» [13]. Аналогичные ситуации наблюдаются и в других регионах. В Ярославской губернии при одном из шести училищ, Романово-Борисоглебском, была открыта еще и публичная библиотека, которую в нашем понимании, конечно, трудно так назвать, потому что в ней было на тот момент только 40 названий книг. В Костромской губернии также трансформировалась в публичную только одна библиотека — Макарьевского уездного училища, во Владимирской — две, в Шувее и Вязниках [13].

Таким образом, мы можем сделать вывод, что многие светские публичные библиотеки начали свое существование с ученических. В пред-

реформенное время они появлялись в единичном количестве и только в городах, сельская местность не была охвачена библиотечным подъемом. Мало того, и в городах их основными пользователями являлись члены общества с определенным уровнем культуры и образования.

Открытие публичных библиотек в провинции

В дополнение к училищным библиотекам по инициативе президента Вольного экономического общества Н.С. Мордвинова с 1830 г. в губернских городах России стали создаваться публичные. В особой записке министру внутренних дел графу А.А. Закревскому он хлопотал об изыскании средств к их учреждению. И 5 июля 1830 г. министр разослал на имя губернаторов циркулярное предписание об устройстве библиотек [11].

Понятие «публичная библиотека» в то время отличалось от современного, и порядок ее работы был несколько иным. Доступ в библиотеку был ограничен, для посетителей она открывалась 2—3 дня в неделю, при-



Здание реального училища во Владимире. 1820-е гг.

чем «непристойно одетые люди» не могли быть ее читателями... И, тем не менее, появление публичных библиотек было принципиально новым моментом в процессе функционирования книги в обществе [10, с. 126].

Но при этом правительство отказалось выделять средства на их содержание и запретило использовать в этих целях средства от земских сборов, единственным источником их финансирования определив добровольные пожертвования [1, с. 46—47]. В результате некоторые библиотеки просуществовали недолго и закрылись за неимением средств к их содержанию. Типична судьба публичной библиотеки во Владимире, проработавшей всего четыре года — с 1834 по 1839 [16]. Тем не менее, если в 1830 г. в России была только одна публичная библиотека в провинции — в Одессе, к 1835 г. их стало 20, в том числе в Архангельске, Владимире, Вологде, Калуге, Перми, Пскове, Саратове, Смоленске, Тамбове, двух уездных центрах — Осташкове (Тверской губернии) и Сарапуле (Вятской губернии) [12, с. 117]. В конце 1840-х гг. в городах насчитывалось 39 публичных библиотек [1, с. 46—47].

Уникальным явлением в истории библиотечного дела России являлась уездная публичная библиотека в старинном городке Осташкове Тверской губернии, которая возникла по инициативе местного Общества любителей словесности и литературы [9, с. 18].

Во Владимире с 1859 г. функцию публичной выполняла частная библиотека Н.П. Златовратского. В Твери подобную библиотеку открыли в 1860 г., избрав для этого попечительский совет, председателем которого стал сам губернатор П.Т. Баранов [14, с. 10]. В этом же году публичные библиотеки появились в Костроме и Ярославле, у их истоков лежала частная инициатива и общественные пожертвования [16]. Чуть позже, в 1865 г. во Владимирской губернии возникли еще две публичные библиотеки: при уездном училище в г. Муроме, которая одновременно является первой библиотекой в этом древнем городе [2]; и 17 февраля 1865 г. — городская общественная библиотека в с. Иваново Шуйского уезда, основанная местным предпринимателем и меценатом Яковом Гарелиным [7, с. 2—35].

Библиотеки духовного ведомства

Наблюдается аналогичный процесс и по линии духовного ведомства. Так же как и в светской практике, он проходит в двух направлениях. Первое — это создание или расширение библиотек при духовных учебных заведениях. Второе — организация церковных библиотек.

К середине XIX в. практически все функционировавшие к тому времени духовные семинарии и училища имели свои библиотеки, относившиеся к разряду фундаментальных, но они были закрыты для учащихся. Между тем, в 1850-е гг. в духовных учебных заведениях стала проявляться тенденция к открытию в дополнение к уже имевшимся фундаментальным сугубо ученических библиотек, из которых учащиеся могли бы брать книги на дом беспрепятственно. На рубеже 1850—1860-х гг. подобные библиотеки, сформированные на личные средства учащихся, появились во многих духовных семинариях и училищах, например, в Рязанской, Костромской, Ярославской духовных семинариях или в Переславском духовном училище Владимирской губернии [18, с. 10].

В Ярославской семинарии сбор средств с учащихся на приобретение книг в собственную библиотеку начался в 1850 г., и к концу года было собрано 34 руб. 61 коп. серебром, на что было выписано «несколько книг для ограниченного употребления их учениками». Так положено было начало библиотеке. К 1860 г. в ученической библиотеке при Ярославской семинарии насчитывалось свыше 450 названий книг — и духовных, и светских, и выписывались «почти все лучшие периодические издания» [18, с. 12]. Мало того, семинаристами под руководством наставников были разработаны и приняты к действию правила пользования библиотекой, которые были напечатаны в «Ярославских епархиальных ведомостях» и, по сути, явились чуть ли не первым документом подобного рода в России [17, с. 32—34]. В них был прописан весь регламент работы библиотеки: от сбора средств на приобретение книг до их выдачи пользователям. Следует отметить, что механизм функционирования ученической семинарской библиотеки для того времени был достаточно демократичен. Управлялась она специально назначенным блюстителем из семинарских преподавателей и тремя его помощниками из семинаристов. Последние в составе библиотекаря и двух его помощников выбирались на годовом ученическом собрании. Так же демократично был устроен и сбор средств с учащихся на нужды библиотеки. Он



*Здание Земской управы в Коврове
(современный вид)*

производился три раза в год, после «летних вакансий», Святок и Пасхи, когда учащиеся возвращались в семинарию из дома и имели при себе деньги. Сумма пожертвования, согласно правилам, зависела от имущественного состояния ученика: сын священника должен был отдать 50 коп.; если же в семинарии училось сразу два сына одного священника, то с таких брали по 40 коп., если три — по 30 коп.; с дьяконовских детей, соответственно, по 25 и 20 коп.; с детей причетников — по 15 и 10 коп. Сироты могли жертвовать по возможности. Допускались также пожертвования и сверх установленной суммы по личному желанию семинариста.

В 1832 г. Св. Синодом было предписано всем епархиям иметь в библиотеке каждой приходской церкви определенный набор книг. В 1861 г. этот список был дополнен духовными произведениями, изданными после 1832 г., и вопрос о церковных библиотеках был спущен обер-прокурором на обсуждение епархиальных преосвященных. Благодаря этой инициативе сверху, в епархиях началось движение по организации библиотек [8, с. 126]. Сразу же последовали указания на уровне глав епархий. Так, владимирский преосвященный спустил в мае 1861 г. своим благочинным и настоятелям приходских храмов постановление учреждать библиотеки в сельских церквях [4]. Вслед за этим появилось еще одно распоряжение, вменявшее в обязанность выпускникам семинарий при назначении их в священники приобретать некоторые необходимые книги для своей личной и церковной библиотеки [5]. Правда, поводом к появлению этих распорядительных документов владыки Владимиро-Суздальской епархии стала инициатива со стороны светских лиц, а именно, обращение Юрьевского общества сельского хозяйства, которое уже по собственному почину

учредило «при приходских церквях некоторых сел Владимирской губернии небольшие книгохранилища, образовавшиеся из добровольных пожертвований, для доставления крестьянам полезного чтения, под наблюдением и руководством приходских священников» [6].

Представители Юрьевского общества предложили главе епархии спросить приходских священников, не захотят ли они учредить подобные «книгохранилища» у себя при церквях. Ответы, последовавшие от благочинных всех уездов Владимирской губернии и сохранившиеся в Государственном архиве Владимирской области, являются уникальным источником. Их анализ позволяет утверждать, что инициатива сверху по созданию библиотек при приходских церквях в начале 1860-х гг. хотя и не встретила горячей поддержки со стороны рядового духовенства и прихожан, тем не менее положила начало организации народных библиотек, которые в массовом количестве появятся в российской провинции уже в конце XIX — начале XX века.

Гораздо лучше обстояло дело с церковными библиотеками в Ярославской епархии, где они были открыты на тот момент при 872 церквях. Количество книг в них достигало 170 190 экземпляров; в более чем 200 библиотеках имелось от 100 до 300 экз. книг в каждой; в двух — по 632 книги; и в одной — 1648; в большинство библиотек выписывалось от 2 до 4 экземпляров духовных журналов и только пятая часть церковных библиотек получала их по 1 экземпляру [8, с. 126].

Церковные библиотеки создавались на трех уровнях: при приходских храмах, при благочиниях и, наконец, епархиальные. Кроме того, так же, как в гражданском ведомстве, открывались библиотеки при духовных семинариях и училищах. А если звенья этой цепи расположить в хронологической последовательности, то сначала появились училищные и частично — библиотеки при приходских храмах, следующей ступенью была организация благочиннических библиотек, и уже позднее, за рамками данного периода, отмечается возникновение библиотек епархиальных.

Общие «благочинные библиотеки», которые собирались за счет сумм, поступавших от церквей и духовенства целого благочиннического округа, имели возможность приобретать гораздо большее число книг и периодических изданий, чем каждая приходская церковь, отдельно взятая. Согласно Всеподданнейшему отчету 1866 г., такие библиотеки были заведены в епархиях: Киевской (59), Орловской (58), Тамбовской (98), Тульской (13), Рижской (12). Верхневолжские епархии не упоминаются в перечне по причине отсутствия в них в это время таких библиотек. Но эти хранилища книг были доступны только для духовных лиц, ближе к народу стояли все же библиотеки при храмах.

По аналогии со светскими библиотеками, в начале 1860-х гг. имел место процесс превращения церковных библиотек из закрытых в публичные или открытие при церквях дополнительно отдельных публичных библиотек. Особенно этим отличались Нижегородская епархия и Кинешма Костромской губернии [8, с. 130]. Но так же как и в светской практике, это явление носило городской характер, сельская Россия пока не была охвачена библиотечным процессом.

Заключение

Завершая характеристику состояния библиотечного дела в российской провинции накануне реформ 1860-х гг., необходимо отметить следующие факторы: во-первых, наметившуюся в обществе потребность в библиотеках, которая начала себя проявлять пока только в городах и в единичных случаях — в сельской местности; во-вторых, схожесть алгоритмов развития светских и церковных библиотек, одинаково начавших свое существование с ученических книжных собраний. Здесь заметим также, что светские публичные библиотеки, аналог церковным, были вызваны к жизни общественной инициативой снизу, в которой проявилась созревшая в образованной части общества потребность в хорошей книге и стремление передать эту потреб-

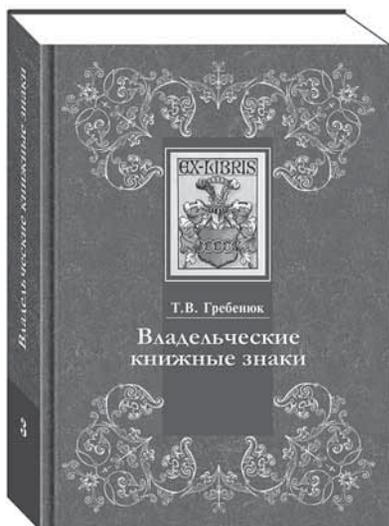
ность другим. Процесс создания церковных библиотек, конечно же, не мог начаться вне общего культурно-образовательного контекста, но, как и в случае с образовательными практиками, он был инициирован сверху. В-третьих, библиотеки этого периода еще нельзя назвать народными, так как пользовались ими в основном представители образованной части общества; и, в-четвертых, отметим, что участие правительства в этом деле было номинальным, все библиотеки, будь то светские или церковные, создавались на общественные средства.

Список источников

1. *Абрамов К.И.* История библиотечного дела в СССР / К.И. Абрамов. — М. : Книга, 1980. — 352 с.
2. Владимирские губернские ведомости. — 1865. — № 43.
3. В помощь учащим в начальных училищах. Краткий сборник законоположений и распоряжений по начальным народным училищам Министерства Народного Просвещения / сост. Н. Веригин. — М. : Изд. К.И. Тихомирова, 1902. — 188 с.
4. Государственный архив Владимирской области. Ф. 556. Оп. 1. Д. 2026. Л. 3—4.
5. Там же. Д. 2029. Л. 1.
6. Там же. Д. 2026. Л. 1—1об.
7. Доклад членов губернского училищного совета от земства Г.В. Тюрикова и А.П. Смирнова о состоянии начальных народных училищ Владимирской губернии в 1882 году // Владимир. зем. сборник. — 1883. — № 12. — Владимир : Изд. Владимирской Губернской Земской Управы, 1884. — С. 1—35.
8. Извлечение из Всеподданнейшего отчета графа Д. Толстого по ведомству православного исповедания за 1866 год. — СПб., 1867. — 282 с.
9. *Канатчиков Н.* 75 лет существования библиотеки в Осташкове // Журн. для нар. учителя. — 1909. — № 18. — С. 34—37.
10. *Кошман Л.В.* Город и городская жизнь в России XIX столетия. Социальные и культурные аспекты / Л.В. Кошман. — М. : РОССПЭН, 2008. — 448 с.
11. *Мальцева О.* «Жили-были книжки» // Смоленская неделя. — 2011. — № 45. — С. 2.
12. Общий отчет, предоставленный Его Императорскому Величеству по Министерству Народного Просвещения за 1835 год // Журн. М-ва нар. просвещения. — 1836. — № 4. — С. III—CXIII.
13. Памятная книжка Министерства народного просвещения на 1865 год. — СПб., 1866. — 493 с.
14. Памятная книжка Тверской губернии на 1861 год. — Тверь : Тип. Губерн. правления, 1861. — 366 с.
15. *Полякова Н.В.* Образовательная система пореформенной России: практика и исторический опыт // Соц.-гуманит. знания. — 2001. — № 2. — С. 227—244.
16. Указатель библиотек в России / сост. Г.Н. Геннадиди. — СПб., 1864. — 36 с.
17. Ярославские епархиальные ведомости. — 1862. — № 3. — С. 32—34.
18. Там же. — 1862. — № 1. — С. 10—11.

*Иллюстративный материал
предоставлен автором статьи*

Анонс



Гребенюк Т.В. Владельческие книжные знаки в отделе редких книг Российской государственной библиотеки. Кн. 3 / Т.В. Гребенюк. — М. : Пашков дом, 2013. — 560 с.

В каталоге представлены личные, фамильные и родовые российские и иностранные книжные знаки, а также знаки владельцев библиотек для чтения. Хронологические рамки — с XVI по XX век. Описание каждого книжного знака сопровождается его изображением, сведениями о владельце и списком использованной литературы. Записи в каталоге располагаются по алфавиту имен владельцев книжных знаков. Нумерация продолжающаяся.

В третью книгу включены имена владельцев книжных знаков: Беспалько — Бялобжеский. Схема расположения материала, элементы описания и справочный аппарат те же, что и в предыдущих книгах.

Издание представляет интерес для собирателей и любителей книжного знака, держателей фондов, занимающихся их изучением, а также библиографов, антикваров и специалистов по истории книги.

*Справки и приобретение по адресу:
119019 Москва, ул. Воздвиженка, 3/5
ФГБУ «Российская государственная библиотека»
Издательство «Пашков дом»
E-mail: pashkov_dom@rsl.ru, тел.: (495) 695-59-53*

Библиотеки Оренбургского казачьего войска в 1917—1919 годах

Период 1917—1919 гг. является одним из самых сложных и до сих пор остается наименее изученным пластом как истории культуры Оренбургской губернии в целом, так и собственно истории библиотек. К началу смены государственного строя в стране библиотеки Оренбургского казачьего войска были одними из самых динамично развивающихся в регионе. В период политических переворотов библиотечное строительство в ОКВ не только не остановилось, но и продолжалось вопреки трудностям военного времени, что подтверждают обнаруженные архивные документы.

Ключевые слова: история библиотек, Оренбургское казачье войско, 1917—1919 гг., книгоиздание в 1918 г., история профессии библиотекаря.

На территории всей Оренбургской губернии советская власть окончательно установилась только в августе 1919 г., до этого многие учреждения пытались продолжать работу в условиях боевых действий, придерживаясь ранее намеченных программ.

В Оренбургской губернии широкое распространение получили поселковые и станичные библиотеки Оренбургского казачьего войска, которые начали создаваться с 1882 г. как школьные, но с правом пользования для всех жителей данных населенных пунктов. В исследуемый период территория Оренбургского казачьего войска (ОКВ) делилась на три отдела: 1-й с центром в Оренбурге, 2-й — в Верхнеуральске (некоторое время центр находился в Орске) и 3-й — в Троицке. В апреле 1917 г. было принято решение вместо отделов организовать по образцу Донского войска округа. Их стало четыре, последний был организован в Челябинске.

Массовое создание библиотек-читален последовало только в 1897 г., сначала во всех станицах 1-го военного отдела ОКВ, а затем 2-го и 3-го. В начале XX в. в станицах и поселках ОКВ успешно работали более 50 библиотек-читален [1, с. 54].



**Татьяна Николаевна
Савинова,**
библиограф Института степи
Уральского отделения
Российской академии наук,
кандидат исторических наук
(г. Оренбург)

Создание библиотек Оренбургского казачьего войска в 1917—1919 годах

Политические события 1917—1919 гг. не остановили развитие библиотечной деятельности Оренбургского казачьего войска. В течение 1917 г. во 2-м округе ОКВ открылось 7 станичных библиотек, в 3-м округе — 6, в 4-м округе — 13 [3, л. 43]. Все они, как правило, помещались в школьных зданиях, и заведовали ими в основном учителя на общественных началах. С января 1918 г. начался один из самых напряженных и по-настоящему героических периодов в истории казачьих библиотек. Крупные центры ОКВ, в том числе и Оренбург, по несколько раз оказывались во власти то красных, то белых. И несмотря на это забота об образовании и просвещении не прерывалась.

23 августа 1918 г. отдел народного образования 1-го округа обратился к Войсковому правительству с просьбой выделить из центрального книжного склада часть книг для пополнения и комплектования библиотек-читален 1-го округа [3, л. 16]. Список книг, взятых из центрального войскового склада, состоял из 486 наименований. В основном 1-й отдел получил по 1—2 экз. каждой книги, но некоторые произведения были востребованы для библиотек и в больших количествах. Отмечался спрос на произведения И.А. Бунина (от 6 до 13 экз. отдельных томов), Г. Гейне (от 5 до 14 экз.), О. Уайльда (от 2 до 6 экз.). Ошеломляющим спросом пользовались К. Гамсун (от 17 до 37 экз.), Г. Ибсен (от 7 до 34 экз.), П.И. Мельников (от 5 до 30 экз.), Л.А. Мей (т. 1 — 45 экз., т. 2 — 33 экз.), А.Ф. Писемский (от 1 до 52 экз.), Г.И. Успенский (от 9 до 16 экз.). Из тех авторов, книги которых потребовались больше одной, можно назвать С.Т. Аксакова, П.Д. Боборыкина, В.В. Вересаева, В.М. Гаршина, Н.В. Гоголя, В.А. Жуковского, М.Ю. Лермонтова, М. Метерлинка, Н.Г. Помяловского, А.С. Пушкина, Э. Ростана, С.М. Соловьева, Л.Н. Толстого и др. [3, л. 17—23 об.]. Конечно, трактовать эти цифры можно по-разному. Возможно, в некоторых библиотеках не хватало отдельных томов — отсюда спрос именно на них, так как возникла необходимость докомплектования; книги могли потребоваться в учебном процессе; на отдельные произведения мог быть повышенный читательский спрос.

Казачьи библиотекари продолжали заботиться о сохранности книг и учебников, переплетая их [3, л. 9—10].

25 сентября 1918 г. в войсковой смете ОКВ было определено содержание каждой библиотеки-читальни, составившее 1 тыс. 800 руб. на каждую библиотеку (жалованье заведующим — 600 руб., квартира — 200 руб., отопление и освещение — 400 руб, прислуга — 300 руб., пополнение би-

блиотеки книгами — 300 рублей). В связи с распределением кредитов на библиотеки-читальни Войсковое правительство просило прислать «исчерпывающие ответы» о работе функционирующих библиотек, для чего предлагалось ответить на 13 вопросов. Сохранились анкеты 10 библиотек.

В целом можно констатировать, что данные библиотеки и библиотеки-читальни были открыты с января 1917 г. по декабрь 1918 г.; находились во временных помещениях различных учреждений, большая часть пользовалась помещениями бесплатно; работали в основном с 14—15 ч. до 20 ч., а в выходные дни — с 14 ч. до 18 часов. Заведовали библиотеками учителя, которые кроме выдачи книг проводили чтения, беседы, ставили спектакли. Из каталогов велись: в двух библиотеках — инвентарный, в одной — инвентарный и систематический, в остальных — «каталоги книг по отделам» (систематические по структуре). Книги выдавались читателям на дом, газеты — только в читальный зал. Точное количество читателей, книговыдачу и посещаемость по данным отчетам определить невозможно, но в среднем в день выдавалось примерно от 5 до 25 книг. Читателей было около 150 человек, большинство составляли учащиеся, молодежь и местная интеллигенция. Список наиболее читаемых авторов соответствовал приведенному выше списку требуемых для библиотек книг. Пополнение фондов новыми изданиями было нерегулярным, некоторые разделы вообще не пополнялись. На вопрос «Что нового выдвигает современная жизнь в отношении библиотеки-читальни и как на это надо реально ответить, считаясь с зачаточностью этого дела в войске?» библиотекари отвечали, что нужны профессиональные кадры, собственные здания, книги, мебель и инвентарь, в том числе — кинематограф [3, л. 13, 44, 48—50, 59—60 об.].

17 мая 1919 г. Войсковой круг 3-го очередного созыва отпустил кредит на содержание при пособии от казны 55 библиотек-читален в ОКВ «при распределении этого количества между округами пропорционально населению. На 1-й округ приходится 19 библиотек. На оборудование новых библиотек может быть отпущено по 1200 руб. одновременно на каждую» [3, л. 56].

Список же всех станичных и поселковых библиотек-читален и библиотекарей Оренбургского казачьего войска в 1918 г. включал 16 позиций, однако из них имели заведующих, а значит работали — всего шесть-семь. По данным архива, из семи открытых в 1917 г. во 2-м округе войсковых библиотек-читален в 1918 г. работала только одна — Остроленская [3, л. 27, 43].

Сохранились сведения о работе Сакмарской библиотеки-читальни от 16 декабря 1918 года. Ее работу можно признать типичной для войска. Согласно этим данным, «подписчиков к 1 декабря состояло: детей: мальчиков — 3, девочек — 1; под-

ростков: мальчиков — 49, девочек — 13; взрослых: мужчин — 232, женщин — 2. А всего — 300». В течение ноября 1918 г. было выдано 1 тыс. 79 книг. Читальню за месяц посетило 2 тыс. 21 чел., поэтому «газеты, полученные читальней в 1 экз., в один день зачитываются до полной непригодности, и библиотекарь просит высылать газеты в 3—4 экземплярах» [3, л. 51].

Окружное правление 1-го округа ОКВ 16 декабря 1918 г., в момент начала зимнего наступления армий А.В. Колчака за Урал, информировало Войсковое правление о своих планах развития библиотечной сети. «Хозяиничанье большевиков в округе, — говорится в этом документе, — помешало Правлению своевременно открыть 15 библиотек, предположенных к открытию по сметам 1917 и 1918 гг. В настоящее время они спешно открываются. В Сибири специально командированными агентами закуплены большие партии книг и здесь, в г. Оренбурге, усиленно скупаются книги для пополнения и составления библиотеки». Особо обращали внимание на тот факт, что в библиотеках состояло подписчиками весьма небольшое количество детей и подростков. Увеличить эту категорию читателей надеялись за счет закупки детских книг в Сибири [3, л. 51—51 об].

Книжный фонд в ряде казачьих библиотек уже в 1918 г. значительно превышал 1 тыс. единиц. Известно, например, что Сакмарская библиотека имела самый большой фонд — 1 тыс. 700 книг, Бердинская насчитывала 1 тыс. 500, Краснохолмская — 1 тыс. 270, Воздвиженская и Миасская по 1 тыс. 200, Нижнеозерская и Гирьяльская по 1 тыс. 15, Челябинская — около 900 различных книг и 27 брошюр [2, с. 45].

Смета предстоящих расходов по отделу народного образования Окружного правления 4-го округа ОКВ с 1 сентября 1918 г. по 1 января 1919 г. содержала расходы на устройство и оборудование книжного склада, содержание 17 изб-читален (по 360 руб. на каждую) [3, л. 36 об. — 37] и др.

В январе 1919 г. открылись избы-читальни в семи станицах и в трех станичных поселках. Они бесплатно разместились в зданиях школ и работали ежедневно после занятий учащихся. Заведовали ими также бесплатно учителя местных школ. Книги выдавались как на дом, так и в читальный зал. Кто читал больше, дети или взрослые, библиотекари определить не смогли, поскольку избы-читальни ко времени предоставления отчетов проработали всего три месяца. Каталоги составлялись по мере поступления изданий, которые получались «только лишь от жертвователей»; купить книги было уже невозможно [3, л. 58—58 об.].

В мае 1919 г. Окружное правление 3-го округа (Троицк) приняло решение, согласно которому «по 3-му округу следовало ввести в сеть библиотек, содержащихся на совместные средства войска и Государственного казначейства, ряд библиотек-читален, открытых в 1917 г.» и начать работу нескольких новых, подлежащих к открытию в 1919 г., принятых и утвержденных постановлением Окружного совета 3 января 1919 г. [4, л. 62—62 об.]. Независимо от этого отдел народного образования просил казначейство выслать «точное разассигнование кредитов, отпущенных на каждую библиотеку-читальню и открыть кредит», который с 1 января по 1 июля 1919 г. должен был составить 5 тыс. руб. на каждую библиотеку, а всего 30 тыс. руб. Прошение к казначейству было составлено 6 июня 1919 г. в Троицке [4, л. 61—61 об.].

На территории 4-го округа (Челябинск) на 28 мая 1919 г. работали шесть библиотек-читален, открытых в 1916—1918 годах. Кроме существовавших, Окружное правление считало необходимым открыть в 1919 г. библиотеки еще в двух станицах, где уже «имелись некоторые книги, собранные путем пожертвований». Из всех библиотек до тех пор Войсковым правительством субсидировалась только Еткульская. Каратабанская и Миасская хотя и были включены в сеть войсковых библиотек, но за 1918 и 1919 гг. «не получили ни одной копейки субсидии». С мест

сообщали, что без поддержки библиотеки скорее всего прекратят свою деятельность, так как «вынуждены существовать на очень ограниченные местные средства» и просили включить восемь библиотек «в сеть библиотек, субсидируемых Войсковым правительством и Государственным казначейством и все причитающиеся на них кредиты в самом непродолжительном времени перевести на текущий счет Окружного правления», поскольку в то время шла «энергичная работа по закупке необходимых для оборудования библиотек книг и инвентаря» [4, л. 65—65 об.].

Библиотекарь — не должность, это профессия

Несмотря на военное время, в докладе по отделу народного образования к Войсковому правительству прозвучало ходатайство об освобождении от мобилизации заведующих библиотеками-читальнями, если они имеют «учительское звание по специальному образованию или по прослужении в учебно-просветительских учреждениях свыше 15 лет, при засвидетельствовании полезности данного лица на должности заведующего библиотекой и читальнями местным обществом и надлежащим окружным правлением» [4, л. 33]. 12 октября 1918 г. правлением 1-го округа ОКВ было принято постановление № 150, в котором говорилось, что был заслушан доклад члена правления Я.В. Репина «Об освобождении от мобилизации учителей и о праве на таковое заведующих библиотеками-читальнями». И поскольку «работа заведующих библиотеками-читальнями не менее важна и необходима, чем работа учителей, в особенности в настоящее время, правление определенно считает необходимым просить Войсковое правление об освобождении заведующих библиотеками от мобилизации, приравняв их к учителям» [5, л. 7]. Вопрос об освобождении от воинской повинности учителей, не имевших учительского звания, но имевших стаж работы 10—15 лет, так и остался открытым, о заведующих библиотеками вопрос больше не поднимался [5].

В это переломное для России время произошло осознание работы библиотекаря как профессии. В отчете Окружного правления 1-го округа ОКВ по отделу народного образования от 16 декабря 1918 г. [5, л. 51—51 об., 53] можно прочесть некоторые предложения о придании труду библиотекаря статуса профессиональной деятельности. В документе предлагалось:

1. «Ходатайствовать перед Министерством народного просвещения о принятии на счет казны жалованья библиотекарям, об установлении для них пенсий, периодических прибавок, зачета лет предыдущей службы в других округах и земствах и других служебных прав;

2. Ходатайствовать перед Министерством народного просвещения об установлении Министерством образования ценза для библиотекарей путем их организованной подготовки и специальных испытаний по утвержденной центральным правительством программе с выдачей свидетельства на звание библиотекаря;

3. Установить библиотекарям повышенные оклады сравнительно с учителями».

Книгоиздание в Оренбургском казачьем войске

На рубеже 1918—1919 гг. Войсковое правление Оренбургского казачьего войска приступило к печатанию книг для своих школ и библиотек. В октябре 1918 г. было решено купить на 30 тыс. руб. газетной бумаги на издание учебников для ОКВ [4, л. 4]. С 18 ноября 1918 г. по 16 января 1919 г. эта бумага была роздана по типографиям Оренбурга [4, л. 32]. В октябре 1918 г. для ОКВ в Оренбурге были напечатаны 100 экз. «Сказок» А.С. Пушкина [4, л. 41], в декабре — по 500 экз. «Певцов» И.С. Тургенева, «Сказок» и «Полтавы» А.С. Пушкина, «Мальчика у Христа на елке» Ф.М. Достоевского [4, л. 43, 48]. 6 января 1919 г. типография «Янги—Вакт» просила Войсковое правление выслать бумагу для печатания «Тараса Бульбы» Н.В. Гоголя (чтобы работать в рождественские праздники) [4, л. 50, 52]. 16 января 1919 г. правление выделило бумагу на «Капитанскую дочку» А.С. Пушкина [4, л. 53].

Однако, судя по документам, не все материалы дошли до казачьих читален. 10 марта 1919 г. руководству ОКВ стало известно, что заведующий отделом народного образования Войскового правительства Кузнецов оставил в станице Клястицкой по 500 экз. каждого названия «печатных изданий русских классиков» для 3-го и 4-го округов. Но «по требованию отдела народного образования 3-го округа атаманом Клястицкой станицы представлена была только половина книг каждого названия, а остальные, по отзыву атамана станицы, увезены Кузнецовым в город Омск» [4, л. 58].

Заключение

Изучение истории библиотек периода 1917—1919 гг. дает право утверждать, что к этому времени библиотечное дело в регионе заняло прочное место в культурном строительстве. В период войны Оренбургское казачье войско на своей территории продолжало поддерживать работу открытых ранее библиотек, создавало новые, стремясь восполнить трудности комплектования путем покупки книг, с помощью издания собственных, пришло к решению придать должности библиоте-

каря статус профессии, признав общественную пользу его деятельности. Частая смена власти в регионе тормозила, но не прекращала деятельности по совершенствованию работы библиотек.

Список источников

1. *Абрамовский А.П.* Библиотеки-читальни в станицах Оренбургского казачьего войска (конец XIX — начало XX вв.) // Крестьянство и казачество Южного Урала в трех веках. — Оренбург, 1996. — С. 53—54.
2. *Он же.* Во славу государства Российского : начальное образование и военная подготовка в Оренбургском казачьем войске / А.П. Абрамовский, В.С. Кобзов. — Челябинск : Челяб. гос. ун-т, 1994. — 181 с.
3. Государственный архив Оренбургской области (ГАОО). Ф. 1912. Оп. 2. Д. 52.
4. ГАОО. Ф. 1912. Оп. 2. Д. 56.
5. *Там же.* Д. 59.

УДК 027.52(470.343)(091)"1966/.1975"
ББК 78.347.23(2Рос.Мар)

Роль районных и сельских библиотек в повышении культуры марийской деревни (1966—1975 гг.)



**Владимир Иванович
Рыбалка,**
доцент кафедры
журналистики
Марийского государственного
университета,
кандидат исторических наук,
заслуженный деятель науки
Республики Марий Эл
(г. Йошкар-Ола)

Рассматриваются существующая сеть библиотек, проведение Всесоюзного смотра в марийской деревне, приближение книги к месту жительства, активное развитие сети массовых библиотек, опыт работы Краснооктябрьской и Новоторъяльской районных библиотек. Особое место отведено развитию книжной торговли и деятельности потребительской кооперации в сельской местности.

Ключевые слова: *книгораспространение, смотры, развитие, сеть библиотек, обслуживание, комплектование, книжная торговля.*

Рост культурного уровня колхозного крестьянства ярко проявился в рассматриваемый период в усилении интереса к книге и чтению. Большую работу с сельскими тружениками прово-

дили библиотеки, которые не только приобретали и выдавали литературу, но и вели целенаправленную работу по привлечению новых читателей и пропаганде книги среди жителей марийской деревни. Почти всюду использовались передвижки и книгоношество: выезды в поле, на животноводческие фермы, подворные обходы библиотекарей. Широкое распространение получили подготовка и проведение читательских конференций, тематических вечеров, библиографических обзоров, организация книжных выставок-просмотров, посвященных животноводам и механизаторам, специалистам сельского хозяйства.

В начале рассматриваемого периода в Марийской республике имелось 286 библиотек, из них 35 профсоюзных и две колхозные. Несмотря на это задача распространения литературы решалась еще слабо — существовавшая сеть библиотек не удовлетворяла потребностям населения в книгах. Зона обслуживания сельских библиотек порой охватывала по 10—15 населенных пунктов, на одну библиотеку в среднем приходилось 2 тыс. 300 человек, при норме 1 тыс. — 1 тыс. 200. Большинство сельских библиотек размещалось в тесных и ветхих помещениях, а Коряковская сельская библиотека Новоторъяльского района — в частном доме [2, л. 31].

Колхозники сельскохозяйственной артели «Красная Звезда», где находилась библиотека, читали мало: за год было выдано библиотекой лишь 77 общественно-политических и 65 общественно-научных книг. В 11 деревнях работали всего три передвижки.

Однако существовали и положительные примеры. Так, творчески, в тесной связи с жизнью работала Килемарская зональная библиотека — первой в республике она начала составлять единые планы пропаганды сельскохозяйственных знаний совместно с партийной и комсомольской организациями и правлением колхоза «Рассвет», в которых предусматривалось проведение массовых мероприятий, исходя из задач колхозов на данный период. Многие делали библиотечные работники на животноводческих фермах [5, с. 3].



Заседание совета Краснооктябрьской библиотеки Медведевского района (1974 г.)

Всесоюзный смотр библиотек

Заметных успехов в развитии культуры сельчан достигли библиотечные работники в 1966 году. В канун полувекового юбилея Советской власти был объявлен Всесоюзный смотр библиотек, который проводился с целью дальнейшего развития и улучшения библиотечного обслуживания, широкого распространения передвижек, филиалов и пунктов выдачи книг. Библиотечные работники республики активно включились в смотр.

Библиотеки помогали колхозам и совхозам в борьбе за досрочное выполнение производственных планов путем широкого распространения опыта передовиков сельскохозяйственного производства. Многие из них работали совместно с колхозами, специалистами сельского хозяйства по единым планам пропаганды литературы и передового опыта в сельском хозяйстве.

В общественном смотре, посвященном 50-летию Советской власти, приняли участие библиотеки всех систем и ведомств, обслуживающие свыше 300 тыс. читателей.

Библиотекари республики активно участвовали во Всесоюзных читательских конференциях «Родная земля», «Дорогой отцов». Цель этих конференций заключалась в том, чтобы широко пропагандировать общественно-политическую и художественную литературу, раскрывать перед молодежью героический путь нашей страны за 50 лет Советской власти.

За время смотра были открыты 21 сельская, 3 детских, 1 городская библиотеки, работали

1 тыс. 163 передвижных библиотеки, созданы 50 пунктов выдачи, открыты 110 филиалов. За период смотра только в государственных массовых библиотеках число читателей увеличилось на 3 тыс. человек. Библиотечная книга доведена до 91% семей, 89% работающих. В основном была завершена работа по упорядочению сети библиотек в сельской местности.

Массовые библиотеки республики в период смотра организовали 2 тыс. 245 выставок литературы, провели 845 читательских конференций и обсуждений книг, 357 литературно-художественных вечеров, 122 вечера с участниками Великой Отечественной войны, передовиками промышленности и сельскохозяйственного производства. Состоялись три межрайонные практические конференции библиотечных работников на тему: «Наш край к 50-летию Советской власти» [3, л. 113, 114].

В ходе смотра несколько повысилось качество обслуживания читателей и руководства их чтением, внедрялись новые формы работы — «Каждой книге — свой адрес», «Дни культуры на фермах», альбомы-эстафеты «Библиотеки республики к 50-летию Советской власти» и т. д. В результате сочетания индивидуальной и массовой работы с читателями, привлечения актива к пропаганде книги увеличилась выдача литературы. За период смотра читателям было выдано около 6 млн книг, брошюр и других изданий. Значительно увеличилась выдача общественно-политической, технической и сельскохозяйственной литературы, книг по эстетическому воспитанию и краеведению.

Улучшилось справочно-библиографическое и информационное обслуживание читателей. Широкое распространение получила работа по принципу: «Каждой книге — свой адрес». В этом отношении интересен опыт библиотекарей Волжского района, которые стремились к тому, чтобы каждый механизатор и животновод знакомился с книгами по своей специальности. Большое внимание уделялось индивидуальному подходу к читателям, дифференцированному обслуживанию подростков и детей, воспитанию их на боевых и революционных традициях. Оршанская, Коротнинская и другие библиотеки тщательно изучали читательские интересы, проводили беседы, анализировали формуляры, анкеты.

Для оптимизации использования книжных богатств библиотекари республики научно комплектовали фонды, активнее использовали межбиблиотечный абонемент, организовывали открытый доступ читателей к книгам, создавали в каждой библиотеке алфавитный и систематический каталоги, справочно-библиографический аппарат, освобождали библиотеки от устаревшей и непрофильной литературы.

Развитие и упорядочение сети массовых библиотек

1971—1975 гг. стали периодом активного развития и упорядочения сети массовых библиотек в республике. За четыре года их было открыто более 30, в том числе 2 городские, 1 детская и 28 сельских библиотек, некоторые из них были перемещены из мелких населенных пунктов в более перспективные. Около 40 библиотек получили новые, просторные помещения.

В результате развития и упорядочения библиотечной сети в середине рассматриваемого периода на каждые 1,9 тыс. жителей приходилась одна массовая библиотека.

Немало было сделано и для приближения книги к месту жительства, месту работы читателя с помощью передвижных библиотек и пунктов выдачи, число которых в республике превышало тысячу.

К концу 1975 г. в республике имелась 361 массовая библиотека с общим фондом в 3,743 тыс. книг, брошюр и журналов. На каждого жителя республики приходилось по 7 книг, а на каждого читателя библиотеки — по 11 книг, однако этого было недостаточно. Например, районные библиотеки комплектовались сельскохозяйственной литературой на 5,9% вместо 7,1% нормы. В сельских библиотеках этот показатель был несколько больше — 7,5% [8, с. 3].

Многие из районных, зональных и сельских библиотек имели неплохой справочно-библиографический аппарат: каталоги, отражающие книжный фонд, картотеки газетно-журнальных статей, раскрывающие фонд периодики, хорошо подобранные справочные и библиографические издания. У многих была грамотно налажена информационная служба. Библиотеки создавали как групповую, так и индивидуальную информацию о новой литературе. При этом главными информируемыми лицами являлись руководители и специалисты народного хозяйства.



День информации в Горномарийском районе (1969 г.)

Регулярно получали информацию по интересующим их темам многие руководители и специалисты Новоторъяльского, Горномарийского, Медведевского, Килемарского и других районов. Так, Новоторъяльская районная библиотека только за первое полугодие 1975 г. дала 46 групповых и индивидуальных аннотаций более чем на сто книг и выдала 83 книги по информации об изданиях. Наряду с этим проводилась большая пропаганда литературы путем организации книжных выставок. «Масштабы мелиорации», «Уборочным агрегатам — высокую готовность», «Кому покоряется поле» — такие выставки организовывались в районных библиотеках повсеместно. В сельских библиотеках проводились дни информации, дни специалистов, где пропаганду специальной литературы библиотекари увязывали с пропагандой библиографии [9, с. 2].

Многие библиотекари умело брали на вооружение такие испытанные формы пропаганды книги, как рекомендательные списки и библиографические обзоры. В сельских библиотеках рекомендательные списки были не только актуальны по тематике и ценны по содержанию, но и красочно оформлены.

Опыт работы Краснооктябрьской и Новоторъяльской библиотек

Свой вклад в повышение качества обслуживания читателей вносила Краснооктябрьская библиотека Медведевского района. Ее работа определялась девизом «Сегодня в книге — завтра в производстве». Библиотека была тесно связана с птицефабрикой «Марийская». Проводились дни информации, дни специалиста — это расширяло информированность специалистов о передовом опыте, помогало внедрять его в производство.

Все мероприятия библиотеки-филиала проводились не от случая к случаю, а представляли собой целостную, постоянно действующую систему работы с читателем, способствующую выполнению производственных задач.

В середине 1970-х гг. в библиотеке было записано около двух тыс. человек. Библиотекари старались уделять больше внимания труженикам села. Пропагандируя книгу, они стремились, чтобы люди лучше работали, глубже овладевали своей профессией, расширяли кругозор. С заботой относились также к читателям птицефабрики, где трудилось около 400 человек. Сотрудники библиотеки добивались того, чтобы приблизить книгу к производству, охватить ею широкий круг людей. Именно с этой целью была организована библиотека-спутник, что дало возможность сделать пропаганду книги более целенаправленной и конкретной.

Большое внимание уделяли здесь комплектованию книжного фонда с учетом профиля хозяйства. Читателям предлагалась разнообразная литература по экономике, проблемам труда, подборки периодических изданий, материалы о передовом опыте, произведения советских и зарубежных писателей, поэтов.

На территории поселка Краснооктябрьский были расположены птицефабрика, завод металлоизделий, больница, средняя школа и другие организации и учреждения. Общая численность населения составляла около четырех тыс. человек, половина из них числилась читателями библиотеки. В фонде находилось 13 тыс. экз. книг. Библиотека стала оперативной базой научно-технической информации и помогала своим читателям применять достижения науки и передового опыта в производстве.

Интересно и содержательно работала с 1948 г. Новоторъяльская районная библиотека — одна из лучших в республике. Из маленькой сельской читальни она превратилась в подлинный научно-информационный и культурный центр района. В середине 1970-х гг. здесь обслуживали 3 тыс. 603 читателя, книжный фонд составлял 27 тыс. 595 томов.

Большую работу проводила библиотека в области политического самообразования: 37 школ, кружков и семинаров работали в райцентре; все пропагандисты и слушатели были взяты на учет в библиотеке.

Для рекомендации литературы использовались разные формы и методы пропаганды: аннотация по телефону, рекомендательные списки в районной газете, обзоры по радио и на занятиях кружков, обсуждение книг. Много внимания уделялось работе с молодежью, главными направлениями которой являлись интернациональное, правовое, военнопатриотическое, эстетическое воспитание. С помощью добровольных помощников-активистов организовывались тематические вечера, устные журналы, обсуждение книг и читательские конференции.

Интересно прошла, например, конференция «Страницы бессмертной славы». В районном Доме культуры собрались участники Великой Отечественной войны и молодые читатели, увлекающиеся книгами о военных подвигах.

Специалисты сельского хозяйства всегда могли получить помощь в библиотеке. Регулярно, раз в два месяца, они информировались о новинках сельскохозяйственной литературы, поступившей в библиотеку.

Работники районной библиотеки являлись желанными гостями на фермах и в бригадах колхоза «1 Мая», где они проводили беседы, обзоры, громкие читки на темы: «Новые книги по животноводству», «Для вас, садоводы и овощеводы», «В помощь доярке» и т. д. На фермах и в управлении «Сельхозтехника» работали передвижные библиотеки.

Богатый материал собрали в краеведческом уголке Новоторъяльской районной библиотеки. Здесь находились стенды «Из истории нашего села», «Новый Торъял сегодня», «Будущее поселка», тематическая подборка «Наш край» и целый ряд альбомов, посвященных истории села, его лучшим людям, истории школы, колхоза и отдельных учреждений. В сборе материалов для этих альбомов большую помощь оказывали активисты: учителя, работники редакции районной газеты, учащиеся средней школы. Штаб юных следопытов под руководством М.А. Бастракова собрал материал для альбома «Наши герои». В военкомате узнали имена Героев Советского Союза, разыскали их родных, посылали запросы в школы, где они учились. В альбоме были размещены фотографии героев, их биографии, воспоминания знакомых и близких, схемы боевых дорог, пройденных ими, рукописи и вырезки из газет.

Материалы краеведческого уголка широко использовались учителями и библиотекарями при проведении бесед. Активно проводилась здесь и пропаганда краеведческой литературы, воспитание любви к родному краю.

Всего же в Новоторъяльском районе работали 23 библиотеки, в которых имелось более 200 тыс. книг, около 12 тыс. читателей. Четыре библиотеки носили звание «Библиотеки отличной работы» [7, с. 3].

Развитие книжной торговли в сельской местности

Одним из ярких показателей уровня культуры народа являлось развитие книжной торговли и библиотечного дела. Главным торговым представителем в деревне являлась потребительская ко-операция, которая с 1957 г. распространяла книги в сельской местности и сделала многое для упорядочения и развития торговли. В начале рассматриваемого периода в селах республики работали 25 специализированных книжных магазинов, причем на каждый из них в среднем приходилось 17 тыс. населения. В селе проживала треть населения страны, однако

потребсоюзам направлялось менее 17% выпускаемой литературы. В среднем одному сельскому жителю в год продавалось книжной продукции на 4 руб., что в 2,4 раза меньше, чем в городе [4, с. 83].

Всесоюзное государственное объединение «Союзкнига», республиканские книготорги при поставках литературы отдавали предпочтение городским организациям. В результате разрыв в снабжении сельского и городского населения книгой был весьма значителен. Центросоюз, органы потребкооперации на местах уделяли крайне мало внимания организации книготорговли. Значительная масса литературы реализовывалась в районных центрах, из-за чего книги не доходили до многих сел и деревень.

Серьезные трудности в книжной торговле порождались неудовлетворительной организацией выявления и обобщения спроса сельских жителей на книги. Вследствие этого основу заказов книготоргов составляли художественные издания, а заявки на специальную, особенно сельскохозяйственную литературу были крайне малы.

Особое значение приобрел выпуск литературы на национальных языках. Однако ее выпускалось недостаточно. Немало нареканий вызывала торговля литературой в марийских деревнях и селах. Во многих магазинах Моркинского райпотребсоюза книги соседствовали с селедкой и хомутами, далеко не все библиотеки занимались распространением литературы.

В начале рассматриваемого периода население Марийской АССР приобретало мало книг для своих личных библиотек. За 1966 г. книг было продано в среднем на душу населения на 1 руб. 23 коп., а в сельской местности — только на 83 копейки [1, л. 39].

Постепенно улучшалась материальная база книжной торговли. Было построено шесть магазинов, многие отремонтированы, оснащены необходимым оборудованием, всюду практиковался свободный доступ к фондам.

Чтобы лучше удовлетворить потребности тружеников села в литературе, кооперативные организации наладили торговлю книгой в крупных специализированных магазинах. Большую

помощь в этом оказывала общественность, друзья книги: в селе было 200 постоянных книгонош и 1 тыс. общественных распространителей.

В сельских школах работал 21 школьный кооператив «Юные друзья книги». Ребята принимали активное участие в распространении книги, знакомились с основами торговли, приобретали практический опыт. Были в республике и народные книжные магазины, действующие на общественных началах, организовывалась продажа литературы через отделы «Книга — почтой», благодаря чему руководители хозяйств, специалисты, колхозники могли приобрести все необходимое. Так, в 1966 г. было отправлено посылок более чем на 1,5 тыс. рублей.

Немаловажное значение имела развозная торговля, которая давала возможность реализовать литературу непосредственно на полевых станах, в бригадах, на фермах. Специальная книжная автолавка Марпотребсоюза за 1966 г. обслужила 200 отдаленных населенных пунктов [6, с. 2].

Книжная торговля являлась ответственным участком в повышении культуры марийской деревни. Правление Марпотребсоюза, руководители кооперативных организаций, общественность постоянно беспокоились о распространении книги, добивались ее прихода в каждый дом, в каждую семью.

Список источников

1. Государственный архив Республики Марий Эл (ГАРМЭ). Ф. Р-471. Оп. 2. Д. 574. 92 л.
2. ГАРМЭ. Ф. Р-662. Оп. 3. Д. 161. 116 л.
3. Там же. Ф. Р-828. Оп. 1. Д. 326. 178 л.
4. *Денисова Л.Н.* Невосполнимые потери: Кризис культуры села в 60—80-е годы / Л.Н. Денисова. — М., 1995. — 168 с.
5. Марийская правда. — 1966. — 10 июля. — 4 с.
6. Там же. — 1967. — 29 июня. — 4 с.
7. Там же. — 1973. — 10 октября. — 4 с.
8. Там же. — 1975. — 15 ноября. — 4 с.
9. Там же. — 1976. — 23 сентября. — 4 с.

*Иллюстративный материал
предоставлен автором статьи*

Новая книга о книжной культуре на Урале во второй половине XIX — начале XX века

Морева О.В. Книжная культура населения Урала: вторая половина XIX — начало XX века / О.В. Морева. — Saarbrücken : LAP LAMBERT Academic Publishing, 2012. — 285 с.

Монография Ольги Викторовны, кандидата исторических наук, главного библиографа Отдела редких книг Свердловской областной универсальной научной библиотеки им. В.Г. Белинского (г. Екатеринбург), посвященная книжной культуре населения Урала во второй половине XIX — начале XX века, выпущена известным европейским издательством LAP LAMBERT Academic Publishing.

Исследование дает представление о функционировании культуры в провинции, помогает реконструкции регионального культурно-исторического



пространства через личностно-антропологический аспект, способствует изменению традиционного изучения культуры исключительно по ее высшим образцам с явным перевесом в сторону «высокой литературы» и «центра» без учета «низовой книжности» и провинциального читателя. Всестороннее и глубокое изучение разнообразных источников позволило провести комплексное исследование книгораспространения, функционирования книги в библиотеках и культуры чтения уральцев. В диссертации впервые описана правоприменительная практика в отношении книготорговых предприятий и библиотек на Урале; представлены все способы книгораспространения, в том числе почтово-посылочная; на основе принципа доступности (платная/бесплатная) разработана классификация уральских библиотек; реконструированы «читательские биографии» уральцев различных гендерных и возрастных групп.

Монография состоит из трех глав:

Глава I. Распространение печатных изданий

1.1. Правовые и экономические условия книгораспространения

1.2. Оптовая и розничная книготорговля

1.3. Почтово-посылочная торговля

Глава II. Деятельность уральских библиотек

2.1. Законодательство о библиотечном деле. Государственный контроль в регионе

2.2. Классификация библиотек

Глава III. Культура чтения уральцев

3.1. Читатели-мужчины

3.2. Читатели-женщины

3.3. Чтение детей и учащихся

Книга будет интересна как теоретикам и практикам библиотечного дела, так и историкам, культурологам, всем, кто изучает культуру Урала. Издание позволит сделать более доступными знания о прошлом уральских библиотек и уровне книжной культуры читателей Урала разных социальных слоев, а также способствует дальнейшим научным разысканиям по этой теме.

Приобрести монографию можно через интернет-магазины в России и за рубежом (в России — «Букник», «Озон»; в Германии — www.morebook.de). Более подробную информацию о книге можно найти на сайте издательства: <http://ljubluknigi.ru/> (проект № 48731).

Образование — Профессия

«ВЕСТНИК БИБЛИОТЕЧНОЙ АССАМБЛЕИ ЕВРАЗИИ» — научно-практический журнал НП «Библиотечная Ассамблея Евразии» и ФГБУ «Российская государственная библиотека»

Содержание № 1'2013

Партнерство. Содружество. Контакты

20-летие Библиотечной Ассамблеи Евразии

Райкова Г.А., Игумнова Н.П. Двадцать лет вместе

Никонорова Е.В. БАЕ как партнерство национальных библиотек

Бердигалиева Р.А. Жизнеутверждающая сила БАЕ

Бакашова Ж.К. Роль Библиотечной Ассамблеи Евразии в гуманитарном сотрудничестве стран СНГ

Межкультурная коммуникация

Кабульдинов З.Е. Научно-образовательный центр евразийства

Чаднова И.В. Документальное культурное наследие коренных малочисленных народов Севера России: проблемы сохранения и обеспечение доступности

Инновационное развитие библиотек

Воскобойникова-Гузева Е.В. Модернизация библиотечно-информационной деятельности — разработка модели

Войтов И.В. Инновационная деятельность библиотек: стратегии и методы в современном развитии общества

Библиотека. Фонды. Читатели

Балабан К. Формула успеха детской библиотеки в современном обществе

Пшибытко М.Г. Эксперимент по объединению публичных и школьных библиотек Беларуси: первые результаты

Добрынина Н.Е. В русле Национальной программы поддержки и развития чтения и другие материалы.

Подписной индекс по объединенному каталогу «Пресса России» — 14464

Справки и приобретение по адресу: ФГБУ «Российская государственная библиотека», редакционно-издательский отдел периодических изданий. 119019 Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5. Тел.: (495) 695-79-47; e-mail: bvpress@rsl.ru



О возможности включения информационных наук в Номенклатуру специальностей научных работников

Обозначена позиция современных ученых о месте библиотековедения, библиографоведения, книговедения в Номенклатуре специальностей научных работников.

Ключевые слова: *библиотековедение, библиографоведение, книговедение, информатика, информационные науки, Номенклатура специальностей научных работников.*

В Российской государственной библиотеке 26 октября 2012 г. состоялось совещание на тему: «Библиотековедение, библиографоведение и книговедение в Номенклатуре специальностей научных работников»^{*}.

Цель совещания — выработать общие подходы специалистов в области библиотековедения, библиографоведения, книговедения, документоведения, информационных технологий и др. к определению места указанных, а также других наук, связанных с информацией и информационными процессами, в Номенклатуре специальностей научных работников.

На совещании присутствовали доктора технических наук К.К. Колин (ИПИ РАН), Н.Е. Каленов (БЕН РАН), В.А. Цветкова (ГПНТБ России), доктора филологических наук Р.С. Гиляревский (ВИНИТИ РАН), А.Б. Антопольский (МГУКИ), доктора педагогических наук Ю.Н. Столяров (Центр изучения книжной культуры РАН), Т.В. Майстрович (РГБ), Т.Ф. Берестова (ЧГАКИ), доктор биологических наук М.А. Каменская (ВИНИТИ РАН), доктор культурологии О.В. Шлыкова (МГУКИ), кандидат философских наук Ю.Ю. Черный (ИНИОН РАН), кандидат филологических наук А.А. Джиго (РГБ), кандидаты педагогических наук А.В. Штолер (ЧГАКИ), М.И. Акилина, Э.Р. Сукиасян (РГБ), Е.И. Полтавская (Научная музыкальная библиотека им. С.И. Танеева Московской консерватории им. П.И. Чайковского), кандидаты исторических наук К.М. Сухоруков (РКП), Е.А. Плешкевич (РГБ), кандидат технических наук И.М. Зацман (ИПИ РАН) и др.

Совещание открыла доктор педагогических наук М.Я. Дворкина (РГБ). Она обратила внимание собравшихся на то, что библиотековеды, библиографоведы и книговеды давно не удовлетворены недостаточной определенностью места своей специальности 05.25.03 в Номенклатуре специальностей научных работников. Дело в том, что специальность

^{*} Совещание было стимулировано публикациями в журнале «Библиотековедение»: Столяров Ю.Н. Группа специальностей «Документальная информация» на грани исключения из Номенклатуры специальностей научных работников // Библиотековедение. — 2011. — № 4. — С. 22—27; Дворкина М.Я. Группа специальностей «Документальная информация» в Номенклатуре специальностей научных работников должна быть сохранена // Библиотековедение. — 2012. — № 1. — С. 34—36.

05.25.03 (библиотековедение, библиографоведение и книговедение) вместе со специальностью 05.25.02 (документалистика, документоведение и архивоведение) и специальностью 05.25.05 (информационные системы и процессы) входит в раздел 05.25.00 — документальная информация. Название «документальная информация» достаточно логичное, но шифр 05 означает технические науки, между тем лишь незначительное количество диссертаций из этой группы специальностей защищаются по техническим наукам. В настоящее время группа специальностей «Документальная информация» располагается среди гуманитарных наук. Такое неустойчивое положение этих наук может привести к тому, что при каких-либо изменениях в номенклатуре указанные специальности могут быть исключены.

Вторая причина, почему профессионалов не очень устраивает место в номенклатуре: при глубоко библиотечной тематике диссертаций (комплектование фондов, аналитико-синтетическая обработка документов и т. д.) соискатель защищается по педагогическим наукам, так как подходящих наук нет. Точно также архивисты защищают диссертации по комплектованию своих фондов на соискание ученых степеней по историческим наукам, хотя к истории это не имеет отношения. Третье: неудовлетворенность профессионалов местом в номенклатуре специальностей связано с пониманием, что существо названных специальностей имеет особую природу, которая не отражена в номенклатуре специальностей.

М.Я. Дворкина подчеркнула, что многие специалисты считают: все названные выше науки (библиотековедение, архивоведение и др.), а также информатика, которая находится в номенклатуре специальностей хотя тоже в технических науках, но под шифром 05.13.05, а также науки, связанные со средствами массовой информации — все это информационные науки.

Ведущая предложила обсудить структуру информационных наук, которую разработали Ю.Н. Столяров, Н.Е. Калёнов, А.Б. Антопольский, Р.С. Гиляревский, М.Я. Дворкина (см. прил.). Основная идея структуры — в ней должны найти место любые науки, которые оперируют понятиями «информация», «информационные процессы и системы», если специалисты в области этих наук считают включение в систему информационных наук необходимым.

В ходе обсуждения предложенной структуры информационных наук выступили К.К. Колин, И.М. Зацман, Н.Е. Калёнов, А.Б. Антопольский, Т.В. Майстрович, М.А. Каменская, Ю.Ю. Черный, Р.С. Гиляревский, Ю.Н. Столяров, В.А. Цветкова.

Р.С. Гиляревский отметил, что сегодня не стоит вопрос о внесении изменений в Номенклатуру специальностей научных работников, речь

идет лишь о принципиальной позиции по этому вопросу и опубликовании ее в печати.

Дискуссию вызвало предложение о конвергенции информационных и компьютерных наук (И.М. Зацман, Ю.Ю. Черный) и создании информационно-компьютерных наук (при этом осталось неясным, что понимается под компьютерными науками), а также выделении информационных наук только в социальной сфере (Ю.Ю. Черный).

К.К. Колин обратил внимание на то, что рассматриваемая проблематика может быть включена в проект, что позволит получить финансирование.

Большинство участников совещания пришли к следующим выводам:

- целесообразно включить раздел «Информационные науки» в Номенклатуру специальностей научных работников, представив его как раздел в структуре гуманитарных наук;

- помимо наук, отражающих социальную информацию, в номенклатуру нужно включить и другие науки, связанные с понятиями «информация», «информационные системы и процессы», «информационные объекты»;

- следует присуждать ученые степени кандидата и доктора информационных наук и обеспечить вузовскую подготовку по специальности «информационный специалист».

Для того чтобы продолжить обсуждение темы более широко, предложено опубликовать материал о проведенной работе.

Приложение

26.00.00 Информационные науки

(шифр этой группы специальностей — условный)

26.01.00 Теория информации (общая теория информации, информационных систем и процессов и структура информационных наук)

26.01.01 Информатика

26.01.02 Теоретические основы лингвистического, программного, проектного обеспечения информационных систем и процессов

26.01.03

...

...

26.02.00 Информационные системы и процессы в природе

26.02.01 Физические информационные системы и процессы

26.02.02 Биологические информационные системы и процессы

26.02.03

...

...

26.03.00 Информационные системы и процессы в сфере техники

26.03.01 Компьютерная информатика

26.03.02

26.03.03

...

...

26.04.00 Информационные системы и процессы в социальной сфере

26.04.01. Теоретические проблемы социальной информации и социальных информационных систем и процессов

26.04.02. Средства массовой информации (журналистика, пресса, радио, телевидение, интернет)

26.04.03. Документология, документоведение, архивоведение

26.04.04. Книговедение

26.04.05. Библиотековедение, библиографоведение

26.04.06 Музееведение

М.Я. Дворкина,

главный научный сотрудник НИО библиотековедения

Российской государственной библиотеки,

доктор педагогических наук, профессор

УДК 023.5:378.016

ББК 78р30

Новые задачи вузовского педагогического сообщества

На базе Московского государственного университета культуры и искусств (МГУКИ) 5 декабря 2012 г. прошло расширенное заседание Учебно-методического совета (УМС) по образованию в области библиотечно-информационной деятельности, на повестке дня которого стояли вопросы реализации нового поколения отраслевых образовательных стандартов для бакалавриата и магистратуры. Особое внимание уделялось методическому обеспечению учебного процесса, задачам разработки профессионального стандарта библиотечной деятельности, обоснованию инициирования актуальных программ обучения студентов, перспективам подготовки кадров для библиотек на ближайшее будущее.

Ключевые слова: *Московский государственный университет культуры и искусств, Учебно-методический совет, библиотечно-информационная деятельность, Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования, бакалавриат, магистратура, учебник.*

С целью обсуждения профессиональных проблем собрались руководители профильных структурных учебно-научных подразделений и ведущие ученые-педагоги из одиннадцати вузов культуры и искусств — МГУКИ (Н.Ю. Дементьева, Г.А. Иванова, К.В. Ивина, В.К. Клюев,

Т.Ф. Лиховид, А.М. Мазурицкий, Л.И. Сальникова, Ю.Н. Столяров), Санкт-Петербургского университета культуры и искусств (СПбГУКИ) (В.В. Брежнева, М.Н. Колесникова, Д.А. Эльяшевич), Белгородского государственного института искусств и культуры (Н.А. Туранина), Казанского государственного университета культуры и искусств (Г.М. Кормишина), Кемеровского государственного университета культуры и искусств (КемГУКИ) (И.С. Пилко), Краснодарского государственного университета культуры и искусств (Н.И. Васькова), Орловского государственного института искусств и культуры (О.О. Борисова), Самарской государственной академии культуры и искусств (Г.А. Кузичкина), Смоленского государственного института искусств (Е.С. Мертенс), Тюменской государственной академии культуры, искусств и социальных технологий (Э.А. Мулявина), Челябинской государственной академии культуры и искусств (ЧелГАКИ) (И.Ю. Матвеева). В работе Совета приняли участие председатель Учебно-методического объединения (УМО) по образованию в области народной художественной культуры, социально-культурной деятельности и информационных ресурсов, и. о. ректора МГУКИ Т.В. Кузнецова и ученый секретарь УМО В.И. Солонухин. На заседание УМС были приглашены председатель Секции библиотечной профессии, кадров и непрерывного образования Российской библиотечной ассоциации (РБА) Т.Я. Кузнецова, президент Русской школьной библиотечной ассоциации (РШБА) Т.Д. Жукова, а также заведующая дневным отделением Московского гуманитарного колледжа информационно-библиотечных технологий Н.С. Яковлева.

Заседание началось с обсуждения организационных вопросов. Заместителем председателя Совета единогласно была избрана В.В. Брежнева (декан библиотечно-информационного факультета, заведующая кафедрой информационного менеджмента СПбГУКИ, доктор педагогических наук, профессор), а также в состав УМС ввели М.Н. Колесникову (заведующую кафедрой библиотековедения и теории чтения СПбГУКИ, доктора педагогических наук, профессора).

С приветственным словом к собравшимся обратилась председатель УМО, и.о. ректора МГУКИ Т.В. Кузнецова. Особое внимание акцентировалось на базовых показателях мониторинга деятельности вузов, введении модульного обучения, профессиональной мобильности педагогов, привлечении иностранных студентов.

Затем участники заседания обсудили предиздательскую готовность четырех первых учебников для бакалавриата — «Библиотековедение» — «Общее библиотековедение» (выступили координаторы М.Н. Колесникова и Л.И. Сальникова), «Библиографоведение» (выступила координатор

Т.Ф. Лиховид), «Документоведение» (выступил руководитель авторского коллектива Д.А. Эльяшевич) и «Аналитико-синтетическая переработка информации» (была зачитана справка от имени руководителя авторского коллектива Л.В. Трапезниковой).

Участники заседания отметили практическую готовность только части ожидаемого материала к учебнику по общему библиотековедению, так как научный редактор А.Н. Ванеев не может системно и комплексно работать с текстом из-за фрагментарности имеющегося контента и неритмичности взаимодействия авторского коллектива. В случае дальнейшего нарушения согласованных ранее сроков сдачи отдельными авторами материала ведущие педагоги СПбГУКИ выразили готовность самостоятельно компенсировать их отсутствие, чтобы обеспечить своевременное комплектование проектируемого учебника и не задерживать итоговое научное редактирование с последующим поэтапным выходом на плановый издательский процесс.

Учебник по библиографоведению полностью готов лишь в первой части (теория библиографии), содержащей пять базовых глав: по видам библиографии (государственная, научно-вспомогательная, рекомендательная и краеведческая), а также по законам и закономерностям библиографии. Для второй, исторической части написана первая глава «Возникновение библиографии на Руси. Библиография в XI—XVII веках», в то время как отечественная библиография в XVIII—XXI вв. осталась пока неохваченной. Возникает дилемма: отказаться в данном варианте учебника от исторической части вообще, ограничившись теоретическим материалом с краткой характеристикой современных концепций, а позднее дополнительно издать учебное пособие по истории библиографии, или обзорно («быстро, коротко и просто») дописать ретроспективный раздел, что позволит создать фундаментальный учебник как систематическое изложение предмета учебной дисциплины.

По поводу состоящего из двух частей учебника «Документоведение» обозначена реальная плановая готовность текста первого тома — «Общее документоведение» (16 авт. л. — два раздела, семь глав), который находится на редактировании. Вторая часть — «История книги» (22—23 авт. л.) находится в активной стадии написания и будет представлена в установленный срок (к 1 сентября 2013 года). Высказано мнение, что учебник «Общее документоведение» вполне может стать первым издательским проектом для отраслевого бакалавриата.

Завершается составление учебника по аналитико-синтетической переработке информации — АСПИ (20 авт. л.). Все авторы представили ва-

рианты закрепленных за ними глав, осуществляется доработка материала по замечаниям научного редактора А.В. Соколова. В то же время авторский коллектив учебника считает необходимым запланировать подготовку (к октябрю 2013 г.) и выпуск специального учебно-методического практикума (объемом около 15 авт. л.), содержательно согласованного с научно-практическим учебным материалом и нацеленного на овладение студентами умениями и навыками библиографического описания, предметизации, систематизации, аннотирования и реферирования, которые предусмотрены программой курса «АСПИ».

В целом констатировано, что наступает завершающая стадия подготовки проектируемых учебников, к марту—апрелю 2013 г. целесообразно представить их итоговые варианты для внешнего рецензирования и последующего получения рекомендательного грифа Министерства образования и науки Российской Федерации.

В качестве нового перечня приоритетных учебников для обеспечения базовых курсов отраслевой профессиональной бакалаврской подготовки выделены «Социальные коммуникации», «Библиотечно-информационное обслуживание», «Справочно-поисковый аппарат» [библиотеки] и «Лингвистические средства библиотечных и информационных технологий».

Авторский проспект учебника по лингвистическому обеспечению был представлен в УМС заранее профессором Н.И. Гендиной (КемГУКИ), поэтому участники заседания смогли его предметно обсудить и принять обоснованное решение о начале подготовки книги с плановым завершением к сентябрю 2013 года. Цель проектируемого учебника — дать целостное, системное представление о составе, структуре и назначении лингвистических средств библиотечно-информационной технологии. В качестве ключевых задач выделены формирование профессиональных компетенций обоснования и выбора адекватных лингвистических средств для реализации библиотечно-информационной технологии, представление широкого спектра областей применения лингвистических средств в библиотечно-информационной и наукометрической деятельности. Структурированное содержание учебника направлено на формирование двух общекультурных и десяти профессиональных компетенций, предусмотренных Федеральным государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования (ФГОС ВПО) по направлению бакалаврской подготовки «Библиотечно-информационная деятельность».

Презентация проекта учебника «Лингвистические средства библиотечных и информационных технологий» показала, что его будущий контент основан на результатах многолетних исследований Н.И. Гендиной, систематизации и обобщении теоретических и эмпирических данных в области лингвистического обеспечения, специальной обработке и трансформации исходного научного материала в учебный текст. Концепция учебника базируется на принципах системности, технологичности (анализ и характеристика лингвистических средств осуществляется в неразрывной связи с реализуемыми в современных библиотеках и информационных службах технологическими процессами), интегративности (содержание строится на интеграции знаний библиотечно-библиографических дисциплин, информатики, логики, семиотики, языкознания, прикладной лингвистики), унификации структуры представления учебного материала.

План-проспект учебника по социальным коммуникациям единодушно предложено подготовить признанному специалисту в данной предметной области профессору А.В. Соколову (СПбГУКИ), который позитивно отреагировал и оперативно составил в первые же дни после завершения Совета необходимый документ. Представленный материал разослан для обсуждения членам УМС и на ведущие кафедры всех семнадцати российских вузов культуры и искусств. В первом адап-

тированном к библиотечно-информационному образованию учебнике «Социальные коммуникации» будут рассмотрены формы, виды, уровни коммуникационной деятельности, структура групповой и общественной памяти, разновидности коммуникационных каналов и периодизация эволюции социальных коммуникаций, включая коммуникации в информационном обществе. Для формирования гармоничного профессионального мировоззрения особое внимание уделяется взаимосвязи библиотекосведения, библиографоведения и книговедения с другими коммуникационными науками.

Цель проектируемого учебника — адаптация теории социальной коммуникации к потребностям модернизации профессионального мировоззрения библиотечно-информационных работников. Среди основных задач будущей учебной книги в проспекте выделены: разработка понятийно-терминологической системы для раскрытия сущности социально-коммуникационной деятельности и социальной памяти; рассмотрение библиотечно-информационной деятельности как разновидности социально-коммуникационной деятельности; раскрытие системы научных знаний о коммуникации и определение в ней места документоведческого цикла; осмысление перспектив формирования электронной коммуникации; определение коммуникативных функций и миссии библиотек в техногенном информационном обществе. Профессионально-педагогическая направленность учебника заключается в формировании трех общекультурных и одиннадцати профессиональных компетенций отраслевых бакалавров.

Относительно проектируемых учебников по библиотечно-информационному обслуживанию и справочно-поисковому аппарату библиотеки УМС признал необходимым объявить конкурс, расослав по вузам предложение представить варианты планов-проспектов и возможных авторских коллективов.

По итогам обсуждения проблем обеспечения учебной литературой базовых курсов отраслевого бакалавриата Советом принято решение об унифицированном методическом аппарате учебников: в конце каждой главы помещать резюме, вопросы для самоконтроля (коррелирующиеся с формируемыми профессиональными компетенциями), выделять основную литературу (книжные издания), в завершении учебника давать аккумулирующий глоссарий, а также, при необходимости, раскрывающие текстовый контент указатели. Основной базой для публикации новых бакалаврских учебников единогласно признано издательство «Профессия», с которым имеется предварительная договоренность о выпуске проектируемых книг (на самокупаемости, без привлечения специальных ресурсных инвестиций) в твердом переплете и в едином серийном оформлении, их целевом рас-

пространении и гарантированном авторском вознаграждении.

Неподдельный интерес участников заседания Совета вызвало обсуждение следующей темы — «Профессиональный стандарт библиотечно-информационной деятельности: гармонизация потребностей практики и вузовского обучения». Свое видение данной проблемы представили В.И. Солодухин, И.С. Пилко и Т.Я. Кузнецова.

В действующих Федеральных государственных образовательных стандартах среднего и высшего профессионального образования (2010) отражены качественные изменения профессионального образования модернизационного характера. В частности, ФГОС ВПО по направлению подготовки «Библиотечно-информационная деятельность» является практико-ориентированной моделью современного выпускника и предусматривает широкое участие работодателей в образовательном процессе. Такой подход перспективен и будет содействовать решению кадровых проблем библиотек. Однако в настоящее время можно констатировать факт отсутствия налаженной взаимосвязи «вуз — работодатель» на всех этапах профессионализации библиотечных кадров. Вузское сообщество самостоятельно не может в полной мере оценить потребности в необходимых библиотекам кадрах и сформулировать адекватные требования к их подготовке. В то же время руководители библиотек не всегда ориентируются в номенклатуре и специфике современных учебных специальностей, направлений подготовки, профилей, квалификаций. Отсюда неизбежны проблемы в подборе и расстановке молодых кадров.

Данные противоречия особенно обостряются при переходе на двухуровневую систему вузовской подготовки бакалавриат — магистратура. Серьезной проблемой библиотечной отрасли остается и наличие различных подходов к формированию регламентов профессии: несопряжение федеральных государственных образовательных стандартов профессионального образования, Единого квалификационного справочника должностей руководителей и служащих, а также должностных инструкций и пр. Очевидно отсутствие четкой дифференциации требований, предъявляемых к выпускникам высшей библиотечной школы различных уровней подготовки (бакалавр — специалист — магистр); недостаточное использование положительного опыта смежных областей деятельности; несогласованность требований к специалисту, предъявляемых различными регламентами профессиональной деятельности и образовательными стандартами.

Обращено внимание, что лаборатория инновационных образовательных технологий КемГУКИ (руководитель — И.С. Пилко) уже инициировала пилотную разработку проекта профессионального стандарта (о чем есть публикации и в федеральной

отраслевой печати — см., например: *Пилко И.С., Абалакова О.В.* Нужны ли библиотечной профессии новые стандарты? // *Независимый библиотечный адвокат*. 2012. № 5. С. 14—23). У КемГУКИ имеется возможность представить заинтересованному исследовательскому коллективу методику разработки профессионального стандарта, а также методику детализации и актуализации номенклатуры профессиональных компетенций работников библиотечно-информационной сферы. Профессиональный стандарт обеспечит устойчивые связи между российской библиотечной школой и работодателями, представляющими интересы библиотечной практики. Детальное описание основных направлений (включая инновационные) и содержания библиотечной деятельности (в том числе современная номенклатура библиотечных продуктов и услуг) станет объективно содействовать формированию позитивного имиджа библиотечной профессии. В системе непрерывного библиотечно-информационного образования профессиональный стандарт является базой для выбора актуальных компетенций, содержательной основой формирования образовательных стандартов и программ, возможностью согласования результатов обучения с потребностями рынка труда.

В ходе обсуждения собственные точки зрения аргументировали В.К. Ключев, А.М. Мазурицкий, Н.С. Яковлева. Все пришли к единому выводу о том, что возможным способом решения проблемы станет подготовка комплексного документа — профессионального стандарта, описывающего требования к библиотечному специалисту в соответствии с ожиданиями социума и профессионального библиотечного сообщества, который сможет выступать в качестве компетентностной модели профессиональной библиотечной деятельности и отражать в своей структуре должностные обязанности с учетом необходимых общекультурных и профессиональных компетенций, уровень профессионального образования, необходимый опыт работы, условия труда и др. Требования к библиотечным кадрам, заложенные в профессиональных стандартах, позволят разработать новые поколения государственных стандартов среднего и высшего профессионального (библиотечного) образования.

УМС принято консолидированное решение о правомерности инициирования вузовским педагогическим сообществом подготовки профессионального стандарта как компетентностной модели специалистов конкретной области деятельности, что даст возможность установить устойчивые связи между российской высшей библиотечной школой и реальной деятельностью современной библиотеки, обозначить потребности практики в квалификации кадров (кого и к чему готовить). Одновременно обращено внимание на важность преемственности профессионального обучения в профильных колледжах и вузах. При коллегиальной разработке отраслевых профессиональных стандартов на федеральном уровне в состав комиссии предложено включить И.С. Пилко (от УМС) и Т.Я. Кузнецову (от РБА).

Поистине историческим можно назвать обсуждение пилотной подготовки бакалавров с будущей квалификацией «педагог-библиотекарь» в КемГУКИ и ЧелГАКИ. Представление практической части вопроса предварило организационно-методологическое выступление Т.Д. Жуковой о результатах проведенного РШБА мониторинга кадровой оснащенности школьных библиотек России и их перспективных потребностей, а также реальных возможностей вузов культуры и искусств стать действующими площадками федеральных округов по целевой подготовке педагогов-библиотекарей. В качестве эффективной формы взаимодействия преподавателей и студентов предлагается так называемое смарт-обучение — с дистанционным освоением учебных курсов и электронными учебниками.

Опытом начального этапа организации обучения будущих педагогов-библиотекарей в рамках отраслевой бакалаврской подготовки поделились проректор по учебной работе КемГУКИ И.С. Пилко и декан факультета информационных ресурсов и технологий ЧелГАКИ И.Ю. Матвеева. Ос-

новная идея заключается в том, что высшая библиотечная школа имеет все теоретико-методологические, методические и практические предпосылки для успешной подготовки педагогов-библиотекарей, но этот процесс нуждается в нормативном закреплении, организационно-управленческом и финансовом сопровождении. Важно, в частности, обозначить место «педагога-библиотекаря» в структуре профилей бакалаврской подготовки по направлению «Библиотечно-информационная деятельность» и его статус в школе. Предстоит четко определить требования к содержанию обучения бакалавров данного профиля (компетенции выпускников), прежде всего педагогической составляющей образовательной программы (целесообразно тесное взаимодействие преподавателей кафедр библиотечных дисциплин и педагогики, педагогики/психологии). Необходимо заблаговременно определиться с трудоустройством выпускников нового профиля, ориентироваться на социальные заказы региональных и муниципальных органов управления образованием (в том числе получать целевые бюджетные места для абитуриентов).

В процессе дискуссии свою точку зрения по обсуждаемому вопросу высказали В.И. Солодучин, В.К. Ключев, Г.А. Иванова. Была представлена многолетняя практика подготовки в МГУКИ профилированных для работы в детских и школьных библиотеках бакалавров (в рамках реализации Государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования второго поколения по направлению «Библиотечно-информационные ресурсы»), а также опыт обучения студентов в специализированной магистратуре по программе «Теория и методология библиотечно-педагогической деятельности».

В результате многоаспектного обсуждения заявленной проблемы с учетом потребности практики и поддержки со стороны РШБА, основываясь на имеющихся концептуальных и методических разработках, а также опыте начального этапа организации обучения педагогов-библиотекарей в ряде вузов культуры и искусств единодушно было принято решение об открытии в рамках стандартизированного направления подготовки бакалавров «Библиотечно-информационная деятельность» нового инициативного профиля — «Библиотечно-педагогическое сопровождение школьного образования». Для успешной реализации нового профиля подготовки бакалавров библиотечно-информационной деятельности УМС призвал ориентироваться на социальные заказы региональных и муниципальных органов управления образованием (в том числе целевые бюджетные места для абитуриентов). Обращено внимание на важность консолидации усилий ведущих вузов по учебно-методическому оснащению данного профиля, а также организации академического обмена.

В заключительной части заседания УМС выступил Ю.Н. Столяров, аргументировав собственное видение структуры и содержания учебной дисциплины «Документоведение» для бакалавров библиотечно-информационной деятельности как комплексного общепрофессионального курса «Документология». Он также подробно остановился на дидактических возможностях системы учебных пособий, охарактеризовав ее в качестве мобильной формы методического обеспечения изучения ключевых разделов и тем базовых профессиональных дисциплин. Для примера была позиционирована подготавливаемая Ю.Н. Столяровым серия учебных пособий по библиотечному фонду («Формирование библиотечного фонда», «Безопасность библиотечного фонда» и др.) — предтеча нового одноименного учебника.

Несмотря на плотный напряженный график работы Совета, все участники обсуждения актуальных вопросов современного библиотечно-информационного образования отметили плодотворность профессионального общения. Признано целесообразным проводить аналогичные заседания УМС по итогам календарного года, продолжив наметившуюся с 2011 г. традицию «декабрьских встреч». Среди наиболее актуальных вопросов межвузовского взаимодействия и проблемного обучения ведущими педагогами выделены структурно-содержательные и методические аспекты подготовки магистров библиотечно-информационной деятельности, чему в немалой степени способствовала предложенная в пакете раздаточных материалов к заседанию Совета постановочная статья А.В. Соколова «О бедном магистре замолвите слово» (Науч. и техн. б-ки. 2012. № 10. С. 5—15).

По итогам уходящего года самыми активными вузами по сотрудничеству с УМС с полным основанием могут быть названы СПбГУКИ, КемГУКИ, ЧелГАКИ. Особую благодарность за информационную поддержку деятельности отраслевого УМС хочется выразить в адрес журналов «Библиотечноеведение», «Библиография» и «Библиотека». Значимым событием вузовской профессиональной жизни стала публикация в 32-м выпуске федерального справочника «Библиотека и закон» (М. : Либерея-Бибинформ, 2012) в специальном разделе «Профессиональное библиотечное образование» комплекса нормативных и учебно-методических материалов по направлению вузовской подготовки «Библиотечно-информационная деятельность»: полных текстов Федеральных государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования (бакалавр и магистр), принятых профильным Учебно-методическим объединением вузов России, примерных основных образовательных программ высшего профессионального образования по этим уровням обучения библиотечно-информационных кадров, а также примерных учебных программ ряда клю-

чевых дисциплин отраслевой бакалаврской образовательной программы, разработанных ведущими специалистами МГУКИ. Там же помещена развернутая комментирующая статья к этому разделу справочника (*Клюев В.К.* Уровневая система высшего профессионального образования в области библиотечно-информационной деятельности: организационно-нормативный аспект // Библиотека и закон : справочник. 2012. Вып. 32. С. 306—311).

Члены УМС вузов России по образованию в области библиотечно-информационной деятельности договорились о возможном новом обсуждении общих насущных проблем в рамках предстоящих в 2013 г. международных и всероссийских научно-практических мероприятий, прежде всего апрельских Скворцовских чтений в Москве, майского ежегодного Конгресса Российской библиотечной ассоциации в Перми, юбилейной июньской Крымской конференции в Судаке.

В.К. Клюев,
*председатель Учебно-методического совета вузов РФ
по образованию в области библиотечно-информационной
деятельности,
заведующий кафедрой управления
информационно-библиотечной деятельностью
Московского государственного университета
культуры и искусств,
кандидат педагогических наук, профессор*

Анонс



Плешкевич Е.А. Документальный подход в библиотекведении и библиографоведении: этапы формирования и направления развития : [монография] / Е.А. Плешкевич ; Рос. гос. б-ка, НИО библиотекведения. — М. : Пашков дом, 2012. — 308 с.

Работа посвящена проблемам зарождения и развития документального подхода в библиографоведении и библиотекведении. Особое внимание уделено развитию информационного направления документального подхода, раскрывается его методологический потенциал в библиотечно-библиографических исследованиях.

Издание предназначено для специалистов библиотечно-библиографической сферы, а также специалистов по теории информации.

*Справки и приобретение по адресу:
119019 Москва, ул. Воздвиженка, 3/5
ФГБУ «Российская государственная библиотека»
Издательство «Пашков дом»
E-mail: pashkov_dom@rsl.ru
тел.: (495) 695-59-53*

Отечественная война 1812 года в историко- библиографическом издании

Мешков В.М. «Гроза двенадцатого года...»: путеводитель по кн. об Отечественной войне / В.М. Мешков; Рос. гос. б-ка, НИО библиогр. — М.: Пашков дом, 2012. — 288 с.: ил.

Широко отмеченное в прошлом году в Российской Федерации 200-летие победы в Отечественной войне 1812 г., стало мощным толчком к изданию разнообразной литературы об этом великом событии. Вячеслав Михайлович Мешков, библиограф Российской государственной библиотеки, подготовил интересную и познавательную работу «Гроза двенадцатого года...», композиционно построенную в форме путеводителя по книгам о той войне, принесшей неуязвимую славу русскому народу, русской армии, всему нашему Отечеству.

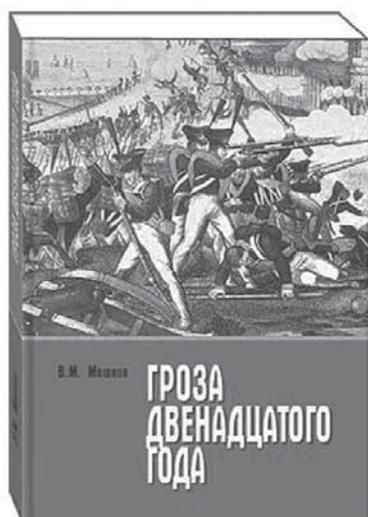
Само ее название является строкой А.С. Пушкина из десятой, сожженной главы «Евгения Онегина». Полностью строфа звучит так:

«Гроза двенадцатого года
Настала. Кто тут нам помог?
Остервенение народа,
Барклай, зима иль русский Бог?»

В книге упомянуты самые различные по жанру издания: исторические исследования современных отечественных и зарубежных ученых, работы историков наполеоновского времени, мемуары русских и французских военачальников, государственных деятелей, дипломатов, отрывки из произведений русских поэтов XIX — начала XX века, в том числе современников и участников той войны, даже некоторые художественные произведения (например, исторический роман Г.П. Данилевского «Сожженная Москва»).

Данная работа, конечно, не является чисто историческим исследованием, но подобранный в ней военно-исторический материал, несомненно, расширяет наши познания о войне 1812 г., поскольку приводится много подробностей и деталей военных баталий той поры и жизни русского общества, что очень убедительно передает атмосферу того времени. Например, читатель узнает о малоизвестных героях русского партизанского движения, серьезно подорвавшего мощь «великой армии» Наполеона.

Книга разбита на разделы, которые охватывают не только саму войну 1812 г., но и военные действия в 1805—1807 гг., а также историю заграничного похода 1813—1814 годов. Разделы, в свою очередь, разбиты на параграфы, в которых речь идет о книгах, посвященных известным личностям определенного периода. Несомненно, интересное решение автора, хотя неожиданно встречаются и здесь. Так, в первом разделе «Наполеоновские войны и Россия» присутствуют параграфы «Наполеон I», «Маршалы и генералы Наполеона», «Александр I», и тут же — «Давыдов» и «Дурова».



Далее следуют разделы: «Отечественная война в целом», «Нашествие», «Бородино», «Пожар Москвы», «Изгнание неприятеля из России», «Зарубежный поход и взятие Парижа», «Священной памяти двенадцатого года...», «Научные конференции», в которых рассматриваются книги, освещающие основные этапы войны 1812—1814 гг., а также мероприятия государства в течение ста последующих лет по прославлению подвига российского народа.

Своеобразие работы В.М. Мешкова состоит и в соединении черт библиографического и сугубо исторического исследования. Автор нередко высказывает свою точку зрения на конкретные события, выражает собственную позицию, характеризуя конкретных исторических лиц.

Среди большого числа персонажей, фигурирующих в книге, имеются люди, известные российскому читателю не столько своим участием в Отечественной войне, сколько более поздней деятельностью. Среди них, на пример, такие неоднозначные государственные деятели как А.Х. Бенкендорф, М.С. Воронцов и др. В.М. Мешков в известном смысле позитивно влияет на их историческую переоценку, обращая особое внимание на доблесть, проявленную ими в страде 1812 г., в заграничном походе.

Автор обращается к очень широкому кругу вопросов, так или иначе затронутых в трудах и мемуарах, посвященных 1812 году. Иногда, на взгляд рецензента, он несколько увлекается в этом своем стремлении, пытаясь, в известном смысле, «объять необъятное».

В книге В.М. Мешкова мы встречаемся с широким разнообразием мнений авторов приведенных публикаций, в связи с чем сам автор нередко высказывает (иногда резковато) свою позицию и предоставляет читателям после ознакомления с приведенными книгами вынести собственное суждение. Поэтому издание вполне закономерно определяется в выходных данных как научно-популярное.

Удачным считаю введение в текст большого числа стихотворных отрывков, главным образом — из произведений русских поэтов XIX века. Поэтические строки играют роль эпиграфов к каждой главе, ко многим параграфам. Поэтическое слово украшает историко-библиографический текст, органично входит в него, знакомя читателя с откликом русской поэзии на национальную трагедию и славу 1812 года.

Нельзя не отметить яркий образный язык автора, который весьма гармонично сочетается со многими цитируемыми отрывками.

Блок из тридцати иллюстраций состоит из двух частей: портретов ряда русских полководцев и военачальников (М.И. Кутузова, П.И. Багратиона, Н.Н. Раевского, П.Х. Витгенштейна, Д.В. Давыдова и др.), а также картин и гравюр, отражавших события той войны. Кстати, на обложке издания помещена гравюра «Осада Парижа», созданная в первой четверти XIX века художником Ламбертом.

Именной указатель, подготовленный В.М. Мешковым, огромен: он содержит более 1200 имен, встречающихся в книге.

Читатели могут соглашаться или не соглашаться с высказываниями самого В.М. Мешкова, «героев» его историко-библиографического труда, но рецензент убежден в одном: эта книга не пройдет незамеченной. Она усилит интерес к драматическому и героическому прошлому Отечества, а это, в конце концов, именно то, ради чего и создавалась работа библиографа В.М. Мешкова.

А.Л. Дивногорцев,
*главный библиотекарь НИО библиотековедения
Российской государственной библиотеки,
кандидат исторических наук*



УДК 025.2(01)
ББК 78.35я1

Книжные новинки для профессионалов в Российской государственной библиотеке

1. *Гиндина О.В.* Миссия библиотеки в контексте современной российской культуры : дис. ... канд. культурологии : 24.00.01 / О.В. Гиндина ; [Место защиты: Челяб. гос. акад. культуры и искусства]. — Челябинск, 2012. — 151 с.

2. *Есипов А.Л.* Библиотечная и издательская деятельность Германии на оккупированной территории : на примере центральных областей РСФСР : дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03 / А.Л. Есипов ; [Место защиты: Моск. гос. ун-т культуры и искусств]. — М., 2012. — 187 с.

3. «Жизнь прекрасна...» : вспоминая Владимира Николаевича Зайцева / Рос. нац. б-ка, Рос. библиот. ассоц. ; [сост. : А.Н. Антоненко, И.Г. Матвеева]. — СПб. : Рос. нац. б-ка : Российская библиот. ассоц., 2012. — 258 с.

4. *Казаринова И.Н.* Методология и методы библиотечных и психолого-педагогических исследований : альбом комментированных структурно-логических схем : учебно-методическое пособие / И.Н. Казаринова ; Обществ. орг. «Санкт-Петербургское психол. о-во». — СПб. : Гамма, 2012. — 116 с.

5. *Каратыгина Т.Ф.* Гуманизм как формула жизни : (К 120-летию известного теоретика и практика библиотечного дела, одного из организаторов МГУКИ Ф.И. Каратыгина) // Скворцовские чтения. Библиотечное дело — 2012 : библиотечно-информационная деятельность в пространстве науки, культуры и образования : материалы Семнадцатой науч. конф. (25—26 апр. 2012 г.). — М. : Моск. гос. ун-т культуры и искусств, 2012. — Ч. 1. — С. 170—179.

6. *Кожевникова Л.А.* Методология регионального библиотековедения: проблемы и перспективы / Л.А. Кожевникова ; Федер. гос. бюджет. учреждение науки «Гос. публич. науч.-техн. б-ка Сибирского отд-ния Российской акад. наук. — Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2012. — 142 с.

7. *Куликова О.Ю.* Высшая школа библиотечных и информационных наук Симмонс-колледжа г. Бостон, США : (GSLIS. Simmons College. Boston. MA USA) // Скворцовские чтения. Библиотечное дело — 2012 : библиотечно-информационная деятельность в пространстве науки, культуры и образования : материалы Семнадцатой науч. конф. (25—26 апр. 2012 г.). — М. : Моск. гос. ун-т культуры и искусств, 2012. — Ч. 1. — С. 239—242.

8. *Медянкина И.П.* Принципы и методы информационно-библиотечного обеспечения учебного процесса в системе дистанционного образования : дис. ... канд. техн. наук : 05.25.05 / И.П. Медянкина ; [Место защиты: Моск. гос. ун-т культуры и искусств]. — М., 2012. — 207 с.

9. Мобильные библиотеки. Мобильные библиотечные онлайн-услуги : сборник публикаций / под ред. Джил Недхэм и Мохаме-

да Эллиб ; пер. с англ. [Е.М. Малявской, В.В. Зверевич, Т.О. Зверевич] ; под общ. ред. Я.Л. Шрайберга. — СПб. : Профессия, 2012. — 367 с.

10. Молодежный кадровый ресурс публичных библиотек России : по материалам эмпирического социологического исследования / М-во культуры Рос. Федерации, Рос. гос. б-ка для молодежи, Рос. библ. асоц. ; [авт.-сост. М.П. Захаренко]. — М. : Рос. гос. б-ка для молодежи, 2012. — 80 с.

11. *Мошковская Т.В.* Роль электронного каталога в формировании информационной среды для вновь создаваемых библиотек : на примере библиотеки истории русской философии и культуры «Дом А.Ф. Лосева» : дис. ... канд. техн. наук : 05.25.05 / Т.В. Мошковская ; [Место защиты: Моск. гос. ун-т культуры и искусств]. — М., 2012. — 135 с.

12. Национальные библиотеки в XXI веке : сборник статей / Рос. нац. б-ка ; [сост. : Н.Ф. Вербина, А.Ц. Масевич]. — СПб. : Рос. нац. б-ка, 2012. — 148 с.

13. *Оганова О.А.* Совокупный потенциал академических библиотек, как ресурс развития науки: дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03 / О.А. Оганова ; [Место защиты: Гос. публич. науч.-техн. б-ка СО РАН]. — Новосибирск, 2012. — 279 с.

14. *Осипова И.П.* Некоторые современные проблемы состояния и организации научных исследований по библиотечному делу // Румянцевские чтения — 2012 = The Rumyantsev readings — 2012 : материалы Всерос. науч. конф. (17—18 апр. 2012 г.) : [в 2 ч.]. — С. 92—99. — 2012.

15. *Редькина Н.С.* Формирование концепции технологического менеджмента в научной библиотеке / Н.С. Редькина ; Федер. гос. бюджет. учреждение науки «Гос. публ. науч.-техническая б-ка Сибир. отд-ния Рос. акад. наук». — Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2012. — 282 с.

16. *Сафонова В.В.* Историческое наследие Николая Федоровича Сумцова в области библиотечного дела // Румянцевские чтения — 2012 = The Rumyantsev readings — 2012 : материалы Всерос. науч. конф. (17—18 апр. 2012 г.) : [в 2 ч.]. — 2012. — С. 205—210.

17. *Шрайберг Я.Л.* Интеграция библиотек в развивающееся информационное общество: что нас ждет впереди? : ежегодный доклад конференции «Крым», год 2012 / Я.Л. Шрайберг. — М. : ГПНТБ России, 2012. — 63 с.

18. Die Bibliothek als Erfolgsfaktor : Die Universitätsbibliothek Bochum nach 50 Jahren 1962—2012 / Ruhr — Univ. Bochum (RUB) ; Hrsg. Erdmute Lapp. — Bochum : Schürmann + Klages, 2012. — 161 S.

19. Collection development in the digital age / ed. by Maggie Fieldhouse. — London : Facet publ., 2012. — 233 p.

20. E-books in libraries : a practical guide / ed. by Kate Price a. Virginia Havergal. — Repr. digitally thereafter. — London : Facet, 2011. — 327 p.

21. Reference and information services : an introduction / Richard E. Bopp a. Linda C. Smith, ed. — 4th ed. — Santa Barbara : Libraries unlimited, 2011. — 743 p.

22. Überlieferungs und Gebrauchsspuren in historischen Buchbeständen : Symposion in Düsseldorf am 10. Nov. 2009 / hrsg. von Hanns Peter Neuheuser. — Köln, 2012. — 283 S.

Составитель **Т.В. Михайлова**,
заместитель заведующей
отделом организации
и редактирования каталогов
Российской государственной библиотеки

Факты — События — Коммуникации

8

События января—марта 2013 г.:

- Полугодовое заседание Постоянного комитета Секции ИФЛА по менеджменту и маркетингу. — Москва. Российская библиотечная ассоциация, Российская государственная библиотека, Секция ИФЛА по менеджменту и маркетингу.

- «Русские музыкальные архивы за рубежом. Зарубежные архивы в России»: XIV Международная научная конференция. — Москва. Российская государственная библиотека, Научная музыкальная библиотека им. С.И. Танеева Московской государственной консерватории им. П.И. Чайковского, Российская библиотечная ассоциация (Секция музыкальных библиотек).

- «Краеведческие издания и вопросы авторского права»: Межрегиональная конференция. — Санкт-Петербург. Российская библиотечная ассоциация (Секция «Краеведение в современных библиотеках»), Центральная городская публичная библиотека им. В.В. Маяковского (Санкт-Петербург).

- «Социокультурное пространство региональной библиотеки»: Межрегиональная научно-практическая конференция. — Рязань. Российская библиотечная ассоциация (Секция центральных библиотек субъектов Российской Федерации), Рязанская областная научная универсальная библиотека им. М. Горького.

(Из Сводного плана основных профессиональных мероприятий Российской библиотечной ассоциации)



«Жизнь без наркотиков»: круглый стол в Российской государственной библиотеке

Злоупотребление наркотиками является одной из крупнейших проблем современности. Более 110 млн человек в мире пользуются наркотиками по меньшей мере раз в месяц, а почти 25 млн являются наркоманами. Это приводит к потере заработка, огромным затратам на медицинское обслуживание, разбитым семьям. Проблема наркотиков является серьезным испытанием для систем здравоохранения, образования, уголовного правосудия, социальной защиты, экономики.

Несмотря на успехи некоторых стран в области контроля и сокращения незаконного спроса на наркотики, злоупотребление ими во всем мире приобретает все больший размах, особенно в развивающихся странах. Одна из серьезнейших проблем современности — влияние глобализации на мировые проблемы наркотиков. Формы их потребления приобретают транснациональный характер. Развитие новых технологий, в частности Интернета, способствует еще большему распространению наркотиков и дает новые возможности для наживы.

Сто лет назад в Гааге была принята Конвенция 1912 года. Ее подписание стало признанием необходимости международного сотрудничества в области контроля над наркотиками. За прошедший период сделано немало, но существует еще множество серьезных проблем, требующих внимания мировой общественности.



*Участники
круглого стола*

ООН решает глобальную проблему наркотиков на многих уровнях. Комиссия по наркотическим средствам — функциональная комиссия ЭКОСОС — служит главным межправительственным органом, вырабатывающим политику и координирующим действия по контролю над наркотиками.

Международный комитет по контролю над наркотиками (МККН) проводит мониторинг соблюдения правительствами международных договоров по контролю над наркотиками и содействует их деятельности. Его задача состоит в обеспечении наличия наркотических средств для медицинских и научных целей и предотвращения их утечки по нелегальным каналам.

С помощью своих программ по наркотикам Управление ООН по наркотикам и преступности (УНП) обеспечивает руководство всей деятельностью ООН по контролю над наркотиками. Оно помогает предотвращать события, способные усугубить проблему производства и контрабанды наркотиков и наркомании; содействует правительствам в создании структур и стратегий контроля над наркотиками.

По словам главы российского представительства УНП ООН В.Н. Ибрагимов, для оценки ситуации в области наркомании Управление использует разнообразные источники информации — это данные правоохранительных органов, медицинских, образовательных, научных, социальных ведомств, общественных организа-

ций; результаты исследований, опросов и т. д. Но при этом организация испытывает по многим странам, в том числе и по России, дефицит информации.

Различают три основных способа борьбы с наркоманией: социальный, медицинский и информационный. Информационный способ борьбы адресован, прежде всего, детской и юношеской аудитории. Необходимо постоянно освещать данные вопросы, проводить встречи, лекции, мероприятия по проблеме наркотиков для улучшения понимания детьми и подростками опасности употребления наркотиков.

Библиотеки активно занимаются этой работой, включая, конечно, и Российскую государственную библиотеку (РГБ). Одним из таких мероприятий в РГБ стал круглый стол «Жизнь без наркотиков», проведенный 12 декабря 2012 г. в Центре документов международных организаций отдела официальных и нормативных изданий РГБ. На нем присутствовали: представители международных и общественных организаций — Совета Европы, Фонда содействия защите здоровья и социальной справедливости им. Андрея Рылькова; специалисты ведущих библиотек Москвы — Российской государственной библиотеки для молодежи, Центральной муниципальной библиотеки им. Н.А. Некрасова, Российской государственной детской библиотеки и Всероссийской государственной библиотеки иностранной литературы им. М.И. Рудомино; пользователи и сотрудники РГБ; студенты и преподаватели московских вузов.

Встречу открыла начальник Управления системой фондов РГБ Е.Н. Гусева, которая отметила мировую значимость проблемы наркотиков и то, что она уже давно вышла за рамки медицинской проблемы. Такие вопросы, как борьба с этим злом, воспитание молодежи таким образом, чтобы она понимала опасность этого состояния, необходимо решать. Библиотека вносит свой

вклад в просвещение молодежи, воспитание умных, грамотных, здоровых людей.

Руководитель реабилитационно-образовательной программы Российского благотворительного фонда «Нет алкоголизму и наркотикам» врач, психиатр-нарколог А.А. Дрейзин посвятил свое выступление

теме химической зависимости детей и подростков. Он, занимаясь много лет этой проблемой, дал определение наркотикам с медицинской точки зрения как веществу, которое вызывает зависимость. Можно ли сделать больного абсолютно здоровым? Нет, невозможно — считает А.А. Дрейзин. Задача врача — адаптировать больного ко вновь создавшейся ситуации. Это не значит, что наркоманы неизлечимы, но они остаются зависимыми людьми. Проблема детской и подростковой зависимости часто кроется в семье. Такой вывод сделал врач-нарколог А.А. Дрейзин, наблюдая за своими пациентами. Подавляющее большинство детей с героиновой зависимостью — это дети из семей с гиперопекой. Такой ребенок не умеет принимать решения. И если он попадает в поле зрения наркодилера, то становится наркоманом.

Такие поведенческие особенности закладываются до восьми лет. Не давая возможности ребенку самому принимать решения, мать блокирует его развитие. Неумение выстраивать свои отношения, дистанцироваться от негативных влияний, приводит к серьезным проблемам, в том числе и с наркотиками. Смысл воспитания — сделать ребенка самостоятельным, отвечающим за свои поступки.

В ходе прений после выступления А.А. Дрейзина было вы-



Экспонаты выставки «Мы выбираем жизнь»

сказано мнение, что большинство детей-наркоманов все-таки из неблагополучных семей.

О проблемах подростков и молодежи малых народов Севера России рассказала в своем выступлении Е.Б. Адамова, член клуба сенаторских жен «Подруги». Помимо очень плохой демографической ситуации, низкой продолжительности жизни в регионе очень остро стоит проблема суицида среди молодежи и подростков. 12 лет назад Клубом была разработана программа, совместно со специалистами Психолого-педагогического университета, осуществленная в Эвенкии. В течение шести лет специалисты университета приезжали на каникулы в интернат, где учатся и живут эти дети. Наблюдая за ними, они отметили, что у детей коренных народов другая психологическая реакция. Была поставлена задача — помочь эвенкийским детям осознать в полной мере цену их жизни. Для этого были разработаны культурные программы, которые помогли им раскрыть их глубину, креативность, таланты.

О том, какими средствами решается проблема наркомании на европейском уровне, рассказала директор Информационного офиса Совета Европы в России Е.М. Росинская. Совет Европы очень много занимается проблемой борьбы с наркоманией.

В него входят 47 стран, и 36 стран объединились в «Группу Помпиду» по борьбе с наркоманией. Каждые два года Группа объявляет конкурс и учреждает премию за работу по профилактике наркомании. Данная премия разработана молодежью и для молодежи. Жюри также состоит из молодых людей. Информацию о «Группе Помпиду», конкурсе и его победителях можно найти на сайте Совета Европы.

Е.М. Росинская также отметила, что библиотекам было бы интересно ознакомиться с исследованиями, которые проводят по заказу «Группы Помпиду» ведущие специалисты в этой области. В Совете Европы есть также серьезная издательская группа, куда входят, в том числе, и издания «Группы Помпиду». Так, недавно вышла публикация «Наркомания: направления исследований». В 2011 г. в Москве была подписана Европейская конвенция о фальсификации медикаментов, она неофициально называется «Московская конвенция». Далее Е.М. Росинская представила новые издания Совета Европы, посвященные правам человека, проблемам наркомании и другим проблемам детей и молодежи.

Ведущий научный сотрудник научно-исследовательского отдела библиотековедения РГБ О.Ф. Бойкова представила доклад «Комплексный подход в организации работы библиотек по профилактике наркотизма».

Библиотека — это социальный институт и для нее тема наркотиков и профилактики наркомании, особенно среди несовершеннолетних, остается актуальной. В Федеральном законе «О библиотечном деле» указано, что государство поддерживает развитие библиотечного обслуживания для наиболее незащищенных слоев населения, включая детей и подростков. Специалисты Российской государственной библиотеки для молодежи провели большую работу по разработке Руководства для публичных библиотек по работе с молодежью, которое уже принято в мае 2012 года. В нем отмечается, что, обладая универсальными фондами, современными информационными технологиями, библиотеками используются все имеющиеся методы работы с читателями. И это позволяет не только удовлетворять потребности читателя в образовании и самообразовании, не только повышать профессиональный уровень, но и способствует развитию чтения, овладению правовыми, справочными, информационными ресурсами, помогает в профессиональной ориентации и адаптации молодежи. Этой работой занимаются все крупнейшие детские и юношеские библиотеки федерального уровня, московские библиотеки и областные. Библиотеки Московской области, Астраханской, Костромской, Самарской и ряд других активно вовлечены в эту работу. И конечно, тема наркотиков включена в работу муниципальных детских и юношеских библиотек. Все библиотеки работают по государственному муниципальному заданию, которое включает: проведение индивидуальных и групповых психологических консультаций, тренинги, беседы, встречи со специалистами — педагогами, психологами, юристами. Занятия по профилактике наркомании, презентация литературы по данной теме, обсуждение книг — все это имеется в планах работы библиотек разного уровня. Кроме того, в Центрах правовой информации библиотек активно ведется работа с несовершеннолетними в контакте с комиссиями по образованию, с образовательными учреждениями, отделами по делам молодежи, реабилитационными центрами, медицинскими учреждениями. Комплексно используются все формы и методы работы в освещении этой темы. И главное, подчеркнула О.Ф. Бойкова, что Центры правовой информации муниципальных библиотек бесплатные. К работе в них привлекаются юристы, медики, психологи. Также активно исполь-

зуются правовые базы компаний «Гарант» и «КонсультантПлюс», они установлены почти во всех библиотеках, включая сельские. Вся эта работа направлена на социализацию, адаптацию молодежи.

Заведующая отделом официальных и нормативных изданий РГБ Э.А. Восканян дополнила данную информацию, подчеркнув, что Центры правовой информации с правовыми БД имеются почти во всех библиотеках Российской Федерации. Большой опыт профилактики и борьбы с наркоманией накоплен детскими и юношескими библиотеками. Фирмы, обладающие базами правовых данных, на очень льготных условиях предоставляют свои базы данных библиотекам. С компанией «Гарант» у РГБ сложилось плодотворное сотрудничество, отметила Э.А. Восканян.

Об этом в своем выступлении рассказал руководитель на-

правления компании «Гарант» В.Н. Шельменков. Он представил совместный проект РГБ и компании «Гарант» — базу данных «Закон против наркотиков». Программа позволяет пользователю ознакомиться с изменениями законодательства по данной теме, задать вопрос и получить ответ эксперта, сделать подборку литературы по конкретной проблеме, предоставляет много других возможностей.

Далее Э.А. Восканян обратила внимание присутствующих на плакаты по теме противодействия наркотикам, предоставленные отделом изданий РГБ. Завершился круглый стол презентацией выставки «Мы выбираем жизнь», которую представила заместитель заведующей отделом официальных и нормативных изданий Т.Ю. Верховланцева. По материалам выставки можно проследить историю вопроса. Первый закон в Европе против наркотиков

принят в XV веке. В России — в 1915 году. На выставке можно ознакомиться с указами русских императоров, запрещающими употребление наркотических средств; законодательными актами, начиная с 1915 г., времен Гражданской войны, советского периода и российскими законами последних лет. Кроме того, представлены доклады, документы, публикации международных организаций, различных комитетов ООН, посвященные этой очень важной для всех нас теме — борьбе с наркотической зависимостью и профилактике этого страшного недуга, в первую очередь среди молодежи.

Л.А. Иванова,
*ведущий библиотекарь отдела
официальных и нормативных
изданий РГБ*

Фото Г.В. Шандуренко

УДК 655.426
ББК 76.184.712,215.1

Международная ярмарка интеллектуальной литературы non/fiction № 14

14-я Международная ярмарка интеллектуальной литературы non/fiction проходила в Центральном доме художника на Крымском валу с 28 ноября по 2 декабря 2012 г. под патронатом Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям и Департамента средств массовой информации и рекламы города Москвы. На пресс-конференции, состоявшейся непосредственно перед открытием, организаторы поделились своими планами и рассказали о ключевых мероприятиях.

Во время церемонии торжественного открытия гостей приветствовали В.В. Бычков, директор ЦДХ; Ю.С. Пуля, на-

чальник Управления периодической печати, книгоиздания и полиграфии Роспечати; д-р Рюдигер Больц, директор Гёте-Института в Москве; Элен Мила, заведующая отделом книги в Посольстве Франции в России; Н.А. Перова, директор издательства «Глас», член экспертного совета ярмарки.

Ярмарка объединила 293 участника из 18 стран Европы, Азии и Америки. Крупнейшие представители книжной индустрии собрались, чтобы подвести итоги завершающегося литературного года, проанализировать изменения в предпочтениях современных читателей.

Писатели, переводчики, филологи, литературные критики и публицисты представили новейшие издания отечественной и зарубежной литературы и обсудили актуальные процессы, происходящие в книжном мире.

Почетным гостем non/fiction в 2012 г. была Германия, что стало одной из важнейших вех в рамках Года Германии в России. В ходе ярмарки состоялся ряд встреч с издателями, писателями, переводчиками-славистами и культурными деятелями. Организаторами этих встреч и ряда специальных проектов выступили Посольство Германии в Москве, Немецкий культурный

БВ

non/fiction

№14
non/fiction№14

центр им. Гёте в Москве и Франкфуртская книжная ярмарка. В следующем году «эстафету» почетного гостя non/fiction примет Швейцария.

Впервые отдельное пространство было выделено для представителей детского книгоиздания. На третьем этаже ЦДХ расположились стенды лучших детских издательств, объединенные для удобства посетителей в 16-м и 17-м залах, и детская площадка «Территории познания». Кураторская

программа на детской площадке в 2012 г. проходила под девизом «Жить не по лжи».

В творческих встречах с читателями принимали участие такие авторы, как Михаэль Кумпфмюллер, Питер Джеймс, Эммануэль Каррер, Людмила Улицкая, Дмитрий Быков, Евгений Гришковец, Захар Прилепин и многие другие. Одним из значимых мероприятий стала встреча с финалистами и лауреатами национальной литературной премии «Большая книга». Тема ее звучала так: «Из галактики Гутенберга — в электронную деревню». Организаторами встречи стали Национальная литературная премия «Большая книга» и Департамент средств массовой информации и рекламы города Москвы. Ведущим был писатель Владимир Березин, а участниками — писатели Мария Галина, Александр Григоренко, Владимир Губайловский, Валерий Попов, Марина Степнова, Лена Элтанг и др. Ведущего интересовало, как авторы относятся к размещению своих произведений в Интернете и каково их мнение по поводу пиратов. Выяснилось, что большинство авторов готово размещать свои произведения в Интернете, исходя из того, что чем больше человек прочтет книгу, тем лучше. По этой же причине они спокойно относятся и к пиратам, которые страшны, скорее, издателям, а не писателям. К тому же читатель, которому понравилась книга в Интернете, скорее всего, захочет приобрести ее.

Зашел разговор и о том, что Интернет дает возможность получить почти мгновенный отзыв на книгу. Выяснилось, что не все писатели читают отзывы на форумах. Некоторые из них высказывали сожаление по поводу снижения уровня современной критики. Лена Элтанг заметила, что электронная книга привносит в жизнь писателя иную степень свободы, в том числе и свободы от отношений с издателем. Ее позиция заслужила одобрение собравшихся, так как большинство авторов причисляло себя не к профессионалам, для которых гонорары — основной источник дохода, а к любителям. Владимир Березин затронул также вопрос о том, что доля чтения в структуре времяпро-



Панорама ярмарки

вождения населения неуклонно падает. На это один из писателей возразил, что в то же время растет объем чтения нехудожественной литературы, что вызвано желанием людей ориентироваться в окружающем мире. Подводя итоги, собравшиеся пришли к выводу, что не стоит противопоставлять печатную книгу электронной. Главное — мысли и чувства, которые вложил в нее писатель, а технические вопросы уже вторичны.

За пять дней работы ярмарки на семи дискуссионных площадках и на стендах участников состоялось свыше 300 мероприятий деловой программы — презентаций, творческих встреч, круглых столов, дискуссий. Одним из наиболее значимых профессиональных мероприятий стал круглый стол на тему: «Будущее книги. Библиотеки в социальных медиа: аккаунт против читательского билета», проходивший 30 ноября. Его организаторами стали КНИГАБАЙТ, РОСТ Медиа, журнал «Университетская книга», журнал «Современная библиотека» совместно с Департаментом средств массовой информации и рекламы города Москвы. Модераторами выступали Е.Н. Бейлина, главный редактор журнала «Университетская книга»; Л.А. Казаченкова, главный редактор журнала «Современная библиотека»; А.В. Гельмиза, генеральный директор КНИГАБАЙТ. Участники встречи: А.Л. Вахрушева, заместитель директора по связям с общественностью, культурным программам и мемориальной работе Библиотеки-читальни им. И.С. Тургенева; А.В. Пурник, главный специалист исследовательского центра «Библиотека, Чтение, Интернет» при Российской государственной библиотеке для молодежи, автор блога «Планета е-книг»; В.К. Степанов, профессор кафедры электронных библиотек, информационных технологий и систем Московского государственного университета культуры и искусств; С.Ю. Хвостова,

заведующая отделом редакции сайтов Российской государственной библиотеки; Е.А. Шибаева, специалист Управления специальных проектов Российской государственной библиотеки и др.

Темами обсуждения стали библиотечные блоги, роль библиотек в современном обществе, электронные издания в библиотеках. В настоящее время библиотеки активно устремились в социальные сети, и молодежь читает библиотечные аккаунты, но опрос показал, что ищет она, в основном, информацию о культовых книгах, которые берет потом обязательно в библиотеке. Могут ли социальные медиа и активность библиотек в социальных сетях изменить отношение к ним? По мнению А.В. Пурника, если библиотеки не смогут дать пользователю то, что он хочет, он не придет туда, и присутствие библиотеки в социальных сетях не повлияет на ситуацию. А.В. Пурник видит выход в том, чтобы пойти на встречу коммерческим писателям, т. е. таким, для которых гонорары являются основным источником существования. Укомплектовывать библиотеки их произведениями в числе прочих.

Разговор коснулся также правовой невозможности делать то, что сегодня возможно технически. Даже если обсуждаемый в Государственной думе ФС РФ законопроект будет изменен, и промежуток от выхода книги до возможности ее легальной оцифровки для библиотеки составит два года, актуальных книг в библиотеках не будет. Они не смогут конкурировать с пиратами.

Большинство участников дискуссии сошлось на том, что в настоящее время такая задача библиотек, как поиск, оценка и отбор информации, становится особенно важной.

Было отмечено, что негативно влияет и недостаток средств у библиотек — издательства предлагают электронные книги, но библиотека не в состоянии их купить. Отрицательную роль играет неумение и нежелание многих библиотекарей работать в социаль-

ных сетях. Между тем, именно там можно получить оперативный профессиональный ответ на интересующий вопрос, узнать мнения читателей о работе библиотеки, установить обратную связь между библиотекой и ее посетителями. Л.А. Казаченкова привела несколько примеров того, как люди обращались в социальные сети с вопросом, где достать необходимые книги или фотоматериалы и быстро получали квалифицированные ответы специалистов.

А.В. Гельмиза предложил создавать развлекательные сервисы для детей, чтобы они чувствовали себя комфортно. Он отметил, что библиотека — это «уникальный пласт знания о книге, который просто должен обрести современную форму». В библиотеку люди должны приходиться, чтобы чувствовать свою социальную связь со всем миром, высказываться и получать информацию.

А.Л. Вахрушева привела в пример акцию «Библионочь», которая родилась из обсуждения в Интернете. «Оказывается, мы потеряли некое поколение людей, — подчеркнула она, — которые вообще не знают, что такое библиотека. Удивляются, что там можно бесплатно взять книгу». В социальных сетях можно распространять информацию о том, какого рода услуги может библиотека предложить читателям.

Собравшиеся пришли к выводу, что социальные медиа — это прекрасный инструмент, но часто библиотеки используют их не по назначению, только как афиши. Лишь две библиотеки России выставляют в сети «В контакте» свои каталоги. Библиотеки могут и должны проявлять активность в социальных сетях, но желательно, чтобы занимались этим специально обученные люди, профессионалы.

Среди мероприятий ярмарки были также презентация и публичные обсуждения произведений на соискание ежегодной литературной премии «Нос», основанной благотворительным Фондом Михаила Прохорова для

выявления и поддержки новых тенденций в современной художественной словесности на русском языке.

Премия — приоритетный проект Фонда, входящий составной частью в его масштабную просветительскую программу под названием «Книжный мир». Этот программный блок включает в себя организацию и поддержку ежегодной Красноярской ярмарки книжной культуры — КРЯКК (см.: Библиотекосведение. 2012. № 6. С. 122—123), грантовый библиотечный конкурс, комплектацию библиотек качественной литературой, международную программу Transcript — поддержку перевода российской гуманитарной и художественной литературы на иностранные языки.

Учредитель Фонда Ирина Прохорова рассказала о самой премии «Нос», о ротации в составе жюри, председателем которого стал

Константин Мильчин. Он ответил на вопрос: «Как сформировался лонг-лист премии 2012?» Члены жюри поделились своим согласием и несогласием с шорт-листом премии. 1 февраля 2013 г. состоялись публичные дебаты жюри, в рамках которых был выбран победитель премии, а также вручен приз читательских симпатий (подробнее см. на сайте Фонда: www.prokhorovfund.ru).

На стенде Российской государственной библиотеки были представлены периодические издания — журналы «Би-



*На стенде
сотрудники РГБ
М.Н. Амелина,
А.О. Шелковникова*

блиотековедение», «Вестник Библиотечной Ассамблеи Евразии», «Новости Международной федерации библиотечных ассоциаций и учреждений», «Медиатека и мир», «Восточная коллекция», «Обсерватория культуры»; сборники «Библиотечное дело — XXI век», «Книга в пространстве культуры».

По словам А.Т. Иванова, директора издательства Ad Marginem, нынешнюю ярмарку можно охарактеризовать как очень успешную. За пять дней работы Центральный дом художника посетили 31 тыс. 831 человек. Финансовые показатели превысили прошлогодние в два раза. Представители прессы отозвались о ярмарке как о событии, которое жалко пропустить. Журналист П.В. Басинский назвал ярмарку «самым представительным форумом интеллектуальной литературы».

*Пресс-служба редакционно-издательского отдела
периодических изданий РГБ*

НАУЧНО-ИНФОРМАЦИОННЫЙ ЦЕНТР ПО КУЛЬТУРЕ И ИСКУССТВУ «ИНФОРМКУЛЬТУРА»

- формирует информационную и документальную базу научных исследований в области культуры и искусства,
 - оказывает информационную поддержку организациям и учреждениям культуры,
 - содействует повышению профессионального уровня работников культуры,
 - выполняет функции координационного органа Росинформкультуры – отраслевой системы научно-информационного обеспечения культурной деятельности.
- Информкультура предлагает информационные ресурсы в традиционной и электронной форме
- автоматизированный банк данных реферативно-библиографической информации об отечественных и зарубежных публикациях по вопросам культуры и искусства;
 - издания, содержащие аналитические и информационные статьи, обзоры, эссе, дайджесты и др.;
 - сайт «Информкультура: аналитика, фактография и библиография по культуре и искусству» (<http://infoculture.rsl.ru>) – комплексный ресурс, обеспечивающий доступ к большей части ресурсов Информкультуры,
 - уникальный фонд неопубликованных документов и малотиражных изданий.

ПЕЧАТНЫЕ ИЗДАНИЯ

Журнал «Обсерватория культуры» – культурологический журнал, посвященный целостному анализу мирового культурного процесса во всем его многообразии. Предлагает вниманию читателей статьи как известных, так и молодых ученых, представляющих самые разные сферы гуманитарного знания, различные школы и направления. Журнал включен в «Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней...». *Индекс в каталоге «Пресса России» – 12141.*

Научно-информационный сборник «Охрана культурного наследия: проблемы и решения. Материалы ИКОМОС» издается по инициативе и при активном участии Российского комитета Международного Совета по вопросам памятников и достопримечательных мест (ИКОМОС) и кафедры ЮНЕСКО в России. *Индекс в каталоге «Пресса России» – 86440.*

Текущие библиографические и реферативно-библиографические указатели новой литературы по культуре и искусству:

- «Библиотечное дело и библиография». *Индекс в каталоге «Пресса России» – 29015.*
- «Изобразительное искусство». *Индекс в каталоге «Пресса России» – 29141.*
- «Социокультурная деятельность в сфере досуга. Зрелищные искусства». *Индекс в каталоге «Пресса России» – 29153.*
- «Музейное дело и охрана культурного наследия». *Индекс в каталоге «Пресса России» – 38925.*
- «Музыка». *Индекс в каталоге «Пресса России» – 29141.*
- «Культурология. Общие вопросы культуры и искусства». *Индекс в каталоге «Пресса России» – 45061.*

Информация по вопросам подписки и рассылки

Информационная продукция в печатной форме,
тел.: (495) 622-83-12, e-mail: allanik@rsl.ru

Информационная продукция в электронной форме,
тел.: (495) 695-78-67, e-mail: av-nik@rsl.ru

Информационная продукция с предоставлением в режиме онлайн,
тел.: (495) 697-04-31, e-mail: aisnikg@rsl.ru

Part I. Society — Culture — Library

Leschinskaya V. Ecology and Youth: the Role of Libraries in the Formation of Citizenship

Abstract

On the actual questions of ecological and educational activities of the Russian libraries and their role in environmental awareness-building of the rising generation. Special attention is paid to the effective forms of interaction between libraries and social youth ecology movement which grew rapidly in the last decade.

Key words

Ecological Education, Library, Social Youth Ecology Movement, Library Clubs.

Igumnova N. Library Political Science: Specialty Introductory Course

Abstract

The paper deals with the fundamental principles of the Library Political Science, studying the domestic and foreign policy of the state in the field of librarianship as well as ways of its formation. The author reveals the object and subject of the Library Political Science, trends, functions, organization and model of cooperation between libraries of countries near and far abroad.

Key words

Library Political Science, International Library Activities, Communication and Relationships, Library Space.

Part II. Informatization — Resources — Technologies

Avdeeva N., Andrianova A., Nikulina O.

The 11th International Research-to-Practice Conference «The Digital Age of Culture»

Abstract

The article represents a thematic review of the conference devoted to the digital resources of culture in global information world. The reports at the conference represent a wide range of the problems and innovative projects in the sphere of development of information and technical potential of the Russian libraries, museums and other institutions of culture, in the sphere of creation of digital libraries and systems within the framework of current legislation and also in the sphere of digitization and preservation of collections.

Key words

Culture, Electronic Document Space, Digital Information Resources, Full-text Resources, Library, Library Collections, Museum Collections, Digital Library, Informatization of Libraries, Automation of Libraries, Digitization, Copyright.

Guseva E., Rybakova E. The Conference «LIBCOM-2012»

Abstract

On the 16th International Conference and Exhibition «LIBCOM-2012», «Information Technologies, Computer Systems and Publications for Libraries», held on November 12—16, 2012.

Key words

LIBCOM-2012, International Conference, Book Market, Information Need, E-catalog, Online Resource.

Timina M. Intent Analysis of the Textual Information in Reference and Bibliographic Service of Users

Abstract

The article shows that intellectual processes in bibliographical work are hard to formalize when describing them. The progress of the sense methods in bibliography is shown and the usage of intent analysis in different processes of bibliographical work is substantiated. In order to work out a special intent analysis method for bibliographical work, the main sources of intentions were marked out and a dictionary of intentions was made. The article points out the need of express intent analysis method which can be useful for practicing librarians.

Key words

Bibliography, Bibliographical Studies, Intent Analysis, Document, Sense Analysis, Intention, Psycholinguistics.

Panteleeva V. Automation Technology to help the Blind

Abstract

The actual issues of promotion of automated technologies to help organizations accessible environment in special and public libraries for users who have difficulty in reading the print. The resources of special library in the formats for the blind on the example of the Bashkir Republican Special Library for the Blind are revealed in the paper. The methods of virtual services for the blind and visually impaired users is shown.

Key words

Library for the Blind, Accessible En-

vironment, Automation Technology, Resources for the Blind.

Part III. Book — Reading — Reader

Kalinkina A. The 6th All-Russian Conference «National Program of Reading Support and Development: Challenges and Prospects»

Abstract

On the 6th All-Russian Conference «National Program of Reading Support and Development: Challenges and Prospects», organized by the Federal Agency for Press and Mass Communications and the Interregional Library Cooperation Center, held in Moscow, at the «President Hotel» on November 23, 2012.

Key words

Reading Promotion, Information Policy, Social Media, Publishing, Electronic Environment.

Vlasenko V. Reading in the System of Education Culturalization: Resources of the Modern School

Abstract

The article deals with the function of reading as a cultural phenomenon, especially education needs in reading and the reasons for its ease in today's world. Special attention is given to the school as one of the major factors of a fundamental change in the situation with reading in Russia.

Key words

People, Person, Culture, Reading, School, Culturological Approach, Education, Intellectual Development.

Part IV. Images — Faces — Destinies

Borodina V. Heritage of N. Rubakin: Lessons from the Past

Abstract

Relevance of N. Rubakin's heritage in connection with his 150th birth anniversary is considered in the paper. Some lessons from his works, significant nowadays and defining prospects of readers study in this century are proved.

Key words

Anniversary, Rubakin, Life Strategy, Criteria, Education, Demand Level, Socialization Regularity.

Sokolov A. People who do Fundamental Science

Abstract

On the interdisciplinary approach of the Russian researchers to library science, and bibliography in the 1980th.

The contribution of T. Berestova is also highlighted in the article.

Key words

T. Berestova, Library Science, Bibliography, Informatics, Information Space, Documentary Communication, 80's.

Part V. International Content

Zarndt F. Putting the World's Cultural Heritage Online with Crowdsourcing

Abstract

The author defines the term «crowdsourcing». Current world trends of application of this method in various fields of knowledge are described. The analysis of the efficiency of its use in libraries in relation to the process of digitization of cultural heritage and putting it online is represented. Benefits of crowdsourcing before outsourcing for libraries are shown.

Key words

Crowdsourcing, Outsourcing, Cultural Heritage, Internet, Libraries, Digitization, Digital Collection of Newspapers, Motivation, Project Evaluation.

Belkovets E. In the Libraries of Poland and the Czech Republic: Extending the Frontiers

Abstract

Information concerning the leading libraries of Poland and the Czech Republic, received during the visit of the delegation of the Russian state library to these libraries. Some tendencies of the library science development at the beginning of the XXI century are specified.

Key words

Libraries of Poland, Libraries of the Czech Republic, Digital Libraries, Library Technology, Library Equipment.

Part VI. Historical Practices and Reconstructions

Moniakova O. Church and Secular Libraries of the Russian Province in the middle of the XIX century (on the materials of the Upper Volga Region Provinces)

Abstract

The article is the first attempt of a comprehensive comparative analysis of the functioning and interaction of secular and ecclesiastical library practices in the pre-reform Russia at the last decade of 1850—1860's. The contribution to the cultural and educa-

tional space of the Russian provinces is represented.

Key words

Library, Church and Secular Libraries, Cultural and Educational Space, Priest, Teacher, Secular Society, Intelligentsia, People, Province.

Savinova T. Libraries of the Orenburg Cossack Army in 1917—1919

Abstract

On the history of the libraries of the Orenburg Cossack Army in 1917—1919, which were most dynamically developing in the region at that time.

Key words

History of Libraries, Orenburg Cossack Army, 1917—1919, Publishing in 1918, Profession of Librarian.

Rybalka V. Regional and Rural Libraries in Increase of Culture of the Mari Village (1966—1975)

Abstract

On the regional and rural libraries of the Mari Village in 1966—1975. The organization of All-Union competition, the library activities of Krasnooktyabrskiy and Novotoryalskiy regions are described. Special attention is paid to the development of book trade and the activities of consumer cooperatives in rural areas.

Key words

Regional and Rural Libraries, Mari Village, Krasnooktyabrskiy, Novotoryalskiy, Book Distribution, Competitions, Development and Organization of Libraries, Functioning, Acquisition, Trade.

Part VII. Education — Profession

Dvorkina M. On the Possibility of Information Sciences Inclusion into the Nomenclature of Scientific Workers' Specialties

Abstract

The position of modern scientists regarding the place of library science, bibliography and bibliology into Nomenclature of Scientific Workers' Specialties is specified in the paper.

Key words

Library Science, Bibliography, Bibliology, Informatics, Information Sciences, Nomenclature of Scientific Workers' Specialties.

Kluev V. The New Challenges of University Pedagogical Community

Abstract

On the enlarged meeting of Educational and Methodical Council of Higher Education Institutions of the Russian

Federation on the Education in the field of Library Information Activities on the basis of the Moscow State University of Culture and Arts, which was held on December 5, 2012. On the agenda of the meeting were questions of realization of new generation of industry educational standards for baccalaureate and magistracy. The special attention was paid to the methodical support of academic activities, the justification of initiation of actual training programs for students and the prospects of training for libraries in the near future.

Key words

Moscow State University of Culture and Arts, Educational and Methodical Council, Library Information Activities, Federal State Educational Standard of Higher Education, Bachelor's Degree, Baccalaureate, Magistracy, Textbook.

Divnogortsev A. The Patriotic War of 1812 in the Historical and Bibliographical Publication

Abstract

Book Review on the «Groza dvenadtsatogo goda...» («Thunderstorm of twelfth year...») of V. Meshkov, which is a guide to the books about the Great Patriotic War.

Key words

Book Review, V. Meshkov, 200th Anniversary of Victory in the Patriotic War of 1812, Historical Research, Memoirs, Historical and Bibliographic Text.

Part VIII. Facts — Events — Estimations

Ivanova L. «Life without Drugs»: Round Table in the Russian State Library

Abstract

On the round table «Life without Drugs», held on December 12, 2012 at the Center for Documents of International Organizations of the Public State and Regulatory Publications Department of the Russian State Library.

Key words

Fight against Drugs, the United Nations Office on Drugs and Crime, Rehabilitation and Educational Program.

M. Lebedeva,

Chief Librarian, Foreign LIS and International Relations Department, Russian State Library

Правила предоставления статей для публикации

1. Предоставить заполненный договор на статью (акцепт).
2. Авторский оригинал статьи (на русском языке) предоставляется в распечатанном виде (с датой и подписью автора) и в электронной форме (на цифровом носителе/по e-mail), содержащей текст в формате Microsoft Word (версия 97—2003). Объем статьи — не более 18—20 тыс. знаков с пробелами (с учетом аннотаций, ключевых слов, примечаний, списков источников). Текст набирается шрифтом Times New Roman Cyr, кеглем 12 pt.

Структура текста:

- сведения об авторе/авторах: имя, отчество, фамилия, должность, место работы, ученое звание, ученая степень (на рус. и англ. языках), домашний адрес (с индексом), контактные телефоны (раб., дом., моб.), адрес электронной почты;

- название статьи. Аннотация к статье, ключевые слова (на рус. и англ. яз. курсивом);

- основной текст статьи желательно разбить на подразделы (с подзаголовками);

- список источников, оформленный в соответствии с принятыми стандартами описания, выносится в конец статьи. Источники приводятся в алфавитном порядке (русский, другие языки). Отсылки к списку в основном тексте даются в квадратных скобках [номер источника в списке, страница];

- в примечания не включаются библиографические описания источников;

- сведения на английском языке присылаются вторым отдельным файлом.

3. Иллюстративные материалы — в электронной форме (фотография автора обязательна, иллюстрации) — отдельными файлами в форматах TIFF/JPG разрешением не менее 300 dpi. Для печати не допускаются иллюстрации, импортированные в Microsoft Word, и их ксерокопии. Ко всем изображениям предоставляются подрисуночные подписи (включаются в файл с авторским текстом статьи).

4. Плата с аспирантов за публикацию рукописей не взимается. Обязательно предоставление рекомендательного письма научного руководителя.

Статьи, иллюстрации, другие материалы не возвращаются.

Статьи, оформленные без учета Правил, к публикации не принимаются!

Подробнее — на сайте Российской государственной библиотеки:

<http://www.rsl.ru/ru/s3/s17/s33/d93/>

Редакция не всегда разделяет мнения авторов и не несет ответственности за недостоверность публикуемых данных. Все права защищены, перепечатка статей (полная или частичная) допускается при условии письменного разрешения Редакции.

О Российской государственной библиотеке — на сайте [http:// www. rsl. ru](http://www.rsl.ru)

Номер подготовили

РИО периодических изданий:

Анна Гаджиева, зам. главного редактора

Оксана Солдаткина, зав. сектором

Редакторы:

Анна Калинкина,

Татьяна Михайлова,

Даниил Руденок,

Мария Старых

Маркетинг и распространение

Маргарита Амелина

Перевод содержания

Мария Лебедева

Индексирование статей

Галина Ванская

Цех предпечатной подготовки:

Тамара Медведева, начальник цеха

Набор:

Наталья Подоляк,

Марина Медведева

Верстка и графика

Виктор Малофеевский

Технический редактор

Наталья Соловьева

Корректоры:

Наталья Дедова,

Александр Макаров

«Библиотекосведение»

Научно-практический журнал, 6 номеров в год.

Основан в 1952 г. как сборник «Библиотеки СССР.

Опыт работы», с 1967 г. выходил под названием

«Библиотеки СССР», с 1973 г. преобразован в

периодическое издание «Советское библиотекосведение»,

с 1993 г. — в научно-практический журнал

«Библиотекосведение».

Журнал зарегистрирован Министерством печати и

информации РСФСР. Свидетельство о регистрации средства

массовой информации № 01191 от 01.06.1992

Учредитель и издатель:

ФГБУ «Российская государственная библиотека»

Лицензия ЛР 020850 от 14.01.1999

Адрес Редакции: 119019 Москва,

ул. Воздвиженка, д. 3/5.

Телефон: (495) 695-79-47. E-mail: bvpress@rsl.ru

© ФГБУ «Российская государственная библиотека»

Подписано в печать 25.02.2013

Формат 60 90/8

Гарнитура «Школьная»

Печать офсетная

Усл. печ. л. 17

Тираж 1300

Заказ

Отпечатано в ЗАО «Белгородская областная типография»



Библиотеко-
ведческие
исследования
и практика
библиотечного
делания
в России
и за рубежом



Москва, 2013