ISSN 0869-608X (print)
ISSN 2587-7372 (online)

Библиотековедение

2018
Т. 67, № 2

Library and Information Science (Russia)

bibliotekovedenie.rsl.ru

Журнал Российской государственной библиотеки

Библиотека — Культура — Общество

В.А. Цветкова
Научное книгоиздание в России: кризис или смена парадигмы?

Стр. 127

Александр Исаевич Солженицын: тайны жизни и творчества. Интервью с Н.Ю. Самойленко, заместителем генерального директора Российской государственной библиотеки

Стр. 137

Информатизация — Ресурсы — Технологии

С.В. Максимова
Современная система национальных библиографических ресурсов Республики Саха (Якутия)

Стр. 149

Лики — Лица — Судьбы

Е.И. Полтавская
Концепция научной библиотеки Д.Д. Иванова в контексте современной интерпретации понятий о библиотеке и науке

Стр. 173

Международный контент

Ж. Земенге
Создание организационно-функциональной структуры библиотечного образования в Республике Камерун

Стр. 181

Образование — Профессия

О.А. Кучеркова
Ассортимент услуг на официальных сайтах государственных (универсальных) библиотек субъектов Российской Федерации

Стр. 225

ISSN 0869-608X (print)
ISSN 2587-7372 (online)

БВ Библиотековедение

Library and Information Science (Russia)

bibliotekovedenie.rsl.ru

2018. Т. 67, № 2

Научно-практический рецензируемый журнал «Библиотековедение» включен в «Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук» Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки Российской Федерации.

Scientific-Practical Peer-reviewed Journal "Bibliotekovedenie [Library and Information Science (Russia)]" is included in the "List of peer-reviewed scientific publications, where should be published the major scientific results of dissertations for academic degree of Candidate of Sciences and for academic degree of Doctor of Sciences" of the Higher Attestation Commission of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation.

Основан в 1952 г. как сборник «Библиотеки СССР. Опыт работы», с 1967 г. выходил под названием «Библиотеки СССР», с 1973 г. преобразован в периодическое издание «Советское библиотековедение», с 1993 г. — в научно-практический рецензируемый журнал «Библиотековедение».

Редакция принимает только оригинальные, не публиковавшиеся ранее научные статьи и иные материалы научного характера по библиотековедению, библиографоведению и книговедению в соответствии с тематикой основных разделов журнала по следующим отраслям науки и группам специальностей:

- 05.25.00 Документальная информация;
- 07.00.00 Исторические науки и археология.

Founded in 1952 as collection "The USSR Libraries. Work Experience"; from 1967 published under the title "The USSR Libraries"; in 1973 converted to periodical "Soviet Bibliotekovedenie" (Soviet Library Science); since 1993 is Scientific-Practical Peer-reviewed Journal "Bibliotekovedenie [Library and Information Science (Russia)]".

The Editorial Board accepts only original scholarly articles and other research materials, which have not been published elsewhere, in the field of Library and Information Science, Bibliography Science and Bibliology related to the topics of the journal sections on the following Branches of Science and Subject Areas:

- 05.25.00 Document Information;
- 07.00.00 Historical Sciences and Archeology.

РОССИЙСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ БИБЛИОТЕКА

Содержание

Библиотека — Культура — Общество

Цветкова В.А. Научное книгоиздание в России: кризис или смена парадигмы?
127

Александр Исаевич Солженицын: тайны жизни и творчества. Интервью с Н.Ю. Самойленко, заместителем генерального директора Российской государственной библиотеки [Н.Ю. Самойленко; беседу вела Е.В. Никонорова]
137

Информатизация — Ресурсы — Технологии

Максимова С.В. Современная система национальных библиографических ресурсов Республики Саха (Якутия)
149

Масловская Н.С. Цифровые копии библиографических указателей в электронной библиотеке (пример Российской государственной библиотеки)
157

Анонс

Международная научно-практическая конференция «Обнаружение заимствований — 2018»
164

Лики — Лица — Судьбы

Брискман Т.Я. Великий деятель книги Н.А. Рубакин в письмах и воспоминаниях
165

Полтавская Е.И. Концепция научной библиотеки Д.Д. Иванова в контексте современной интерпретации понятий о библиотеке и науке
173

Международный контент

Земенге Ж. Создание организационно-функциональной структуры библиотечного образования в Республике Камерун
181

Барышева Е.А. Национальная цифровая библиотека Китая: на пути формирования единого культурного и информационного пространства страны
189

Морозова К.Б. Сотрудничество Российской национальной библиотеки с партнерами из Франции: прошлое и настоящее
197

Исторические практики и реконструкции

Панченко А.М. Офицерские библиотеки в артиллерийском ведомстве (вторая половина XIX — начало XX в.): количественная оценка и ее особенности
205

Новикова Л.И. Библиотечная работа в Морских силах Балтийского моря (1918—1923 гг.)
216

Образование — Профессия

Кучеркова О.А. Ассортимент услуг на официальных сайтах государственных (универсальных) библиотек субъектов Российской Федерации
225

Анонс

Новые таблицы ББК по естественным наукам
232

Факты — События — Коммуникации

Клюев В.К. Николай Семенович Карташов и региональное библиотековедение
233

Требования к информации и статьям, предоставляемым для публикации (сокращенная версия)
240

Contents

Library — Culture — Society

Tsvetkova V.A. Scientific Book Publishing in Russia: Crisis or Paradigm Shift?
127

Alexander Solzhenitsyn: Mystery of Life and Work. Interview with N.Y. Samoylenko, Deputy Director General of the Russian State Library [N.Y. Samoylenko; Discussion led by E.V. Nikonorova]
137

Informatization — Resources — Technologies

Maksimova S.V. Current System of National Bibliographic Resources of the Sakha Republic (Yakutia)
149

Maslovskaya N.S. Digital Copies of Bibliographic Indexes in the Electronic Library (The example of the Russian State Library)
157

Announcement
International Scientific-Practical Conference "Detection of Borrowings — 2018"
164

Images — People — Destinies

Briskman T.Y. N.A. Rubakin, the Great Man of Book, in Letters and Memoirs
165

Poltavskaya E.I. D. Ivanov's Insight about Scientific Library in the context of Contemporary Interpretation of the Notions of Library and Science
173

International Content

Zemengue J. Formation of the Organizational and Functional Structure of Library Education in the Republic of Cameroon
181

Barysheva E.A. National Digital Library of China: On the Way to the Formation of a Single Cultural and Information Space of the Country
189

Morozova K.B. Cooperation between the National Library of Russia and French Partners: Past and Present
197

Historical Practices and Reconstructions

Panchenko A.M. Officer Libraries in the Artillery Directorate (the second half of the 19th — beginning of the 20th century): Quantitative Assessment and its Characteristic Features
205

Novikova L.I. Library Work in the Baltic Fleet in the Early Years of Soviet Power (1918—1923)
216

Education — Profession

Kucherkova O.A. The Range of Services on the Official Websites of State (Universal) Libraries of the Subjects of the Russian Federation
225

Announcement
New LBC Schedules in the Natural Sciences
232

Facts — Events — Communications

Klyuev V.K. Nikolay S. Kartashov and Regional Library Science
233

Requirements to Information and Articles submitted for Publication (short version)
240

Редакционный совет

А.И. Вислый, генеральный директор Российской национальной библиотеки, президент НП «Библиотечная Ассамблея Евразии», кандидат физико-математических наук (председатель) (Санкт-Петербург)
Ж.К. Бакашова, директор Национальной библиотеки Кыргызской Республики им. Алыкула Осмонова, доктор филологических наук, профессор (Бишкек, Кыргызская Республика)
И.А. Близнец, ректор Российской государственной академии интеллектуальной собственности, доктор юридических наук, профессор (Москва)
А.В. Бузгалин, профессор кафедры политической экономии экономического факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, доктор экономических наук (Москва)
В.И. Васильев, член-корреспондент РАН, доктор филологических наук, доктор исторических наук, профессор (Москва)
Б.С. Есенькин, президент ТД «БИБЛИО-ГЛОБУС», президент НП «Гильдия книжников», доктор экономических наук, кандидат философских наук, профессор (Москва)
В.П. Козлов, член-корреспондент РАН, доктор исторических наук, заслуженный профессор Российского государственного гуманитарного университета (Москва)
Е.И. Кузьмин, председатель Российского комитета Программы ЮНЕСКО «Информация для всех», президент Межрегионального центра библиотечного сотрудничества, кандидат педагогических наук (Москва)
В.П. Леонов, научный руководитель Библиотеки Российской академии наук, доктор педагогических наук, профессор (Санкт-Петербург)
С.В. Мироненко, научный руководитель Государственного архива Российской Федерации, доктор исторических наук, профессор (Москва)
Р.С. Мотульский, директор Национальной библиотеки Беларуси, доктор педагогических наук, профессор (Минск, Республика Беларусь)
Ж.Т. Сейдуманов, директор Национальной библиотеки Республики Казахстан, кандидат политических наук (Алматы, Казахстан)
В.В. Фёдоров, президент Российской государственной библиотеки, кандидат экономических наук (Москва)
А.О. Чубарьян, научный руководитель Института всеобщей истории РАН, академик РАН, доктор исторических наук, профессор (Москва)
Т.Т. Швачиньски, адъюнкт Лаборатории истории библиотек и чтения Института книги и чтения Национальной библиотеки Польши, кандидат исторических наук (Варшава, Польша)
Я.Л. Шрайберг, генеральный директор Государственной публичной научно-технической библиотеки России, доктор технических наук, профессор (Москва)

Редакционная коллегия

Главный редактор А.Ю. Самарин,
заместитель генерального директора Российской государственной библиотеки (РГБ) по научно-издательской деятельности, доктор исторических наук, доцент (председатель) (Москва)

Е.В. Никонорова, заведующая отделом периодических изданий РГБ, доктор философских наук, профессор (заместитель председателя) (Москва)
О.Н. Астафьева, директор Научно-образовательного центра «Гражданское общество и социальные коммуникации» Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, доктор философских наук, профессор (Москва)
В.В. Брежнева, декан библиотечно-информационного факультета Санкт-Петербургского государственного института культуры, доктор педагогических наук, профессор (Санкт-Петербург)
М.Я. Дворкина, главный научный сотрудник Центра по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе РГБ, доктор педагогических наук, профессор (Москва)
Е.Д. Жабко, директор по информационным ресурсам Президентской библиотеки им. Б.Н. Ельцина, доктор педагогических наук (Санкт-Петербург)
Е.В. Захарова, директор Российской государственной библиотеки для слепых, кандидат педагогических наук (Москва)
Е.А. Иванова, ученый секретарь РГБ, кандидат исторических наук (Москва)
К.К. Колин, главный научный сотрудник Федерального исследовательского центра «Информатика и управление» РАН, доктор технических наук, профессор (Москва)
О.Л. Лаврик, заместитель директора по научной работе Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения РАН, доктор педагогических наук, профессор (Новосибирск)
Г.Л. Левин, заведующий НИО библиографии РГБ, доктор педагогических наук (Москва)
Н.К. Леликова, заведующая отделом библиографии и краеведения Российской национальной библиотеки, доктор исторических наук (Санкт-Петербург)
Т.В. Петрусенко, заведующая отделом комплектования Российской национальной библиотеки, кандидат педагогических наук (Санкт-Петербург)
И.С. Пилко, профессор Санкт-Петербургского государственного института культуры, доктор педагогических наук, профессор (Санкт-Петербург)
Г.А. Райкова, заведующая отделом межбиблиотечного взаимодействия с библиотеками России и стран СНГ РГБ, генеральный директор НП «Библиотечная Ассамблея Евразии», кандидат педагогических наук (Москва)
Н.А. Сахаров, советник дирекции РГБ, доктор политических наук, профессор (Москва)
А.В. Соколов, профессор Санкт-Петербургского государственного института культуры, доктор педагогических наук (Санкт-Петербург)
Ю.Н. Столяров, главный научный сотрудник Научного центра исследований книжной культуры Научного и издательского центра «Наука» РАН, доктор педагогических наук, профессор (Москва)
Э.Р. Сукиасян, заведующий сектором НИЦ развития библиотечно-библиографической классификации РГБ, главный редактор ББК, кандидат педагогических наук, доцент (Москва)
И.П. Тикунова, начальник Управления научной и методической деятельности — заведующая Центром по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе РГБ, кандидат философских наук (Москва)

Editorial Council

A. Visly, Director General of the National Library of Russia, President of the Noncommercial Partnership "The Library Assembly of Eurasia", Candidate of Physical and Mathematical Sciences (Chairman of the Editorial Council of "Bibliotekovedenie" Journal) (St. Petersburg)
Zh. Bakashova, Director of the National Library of the Kyrgyz Republic named after Alykul Osmonov, Doctor of Philological Sciences, Professor (Bishkek, Kyrgyz Republic)
I. Bliznets, Rector of the Russian State Academy of Intellectual Property, Doctor of Juridical Sciences, Professor (Moscow)
A. Buzgalin, Professor of the Department of Political Economy of the Economic Faculty, Moscow State University named after M.V. Lomonosov, Doctor of Economic Sciences (Moscow)
A. Chubarian, Scientific Supervisor of the Institute of General History of the Russian Academy of Sciences, Full Member of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Historical Sciences, Professor (Moscow)
V. Fedorov, President of the Russian State Library, Candidate of Economic Sciences (Moscow)
B. Esenkin, President of "Biblio-Globus" Trading House, President of the NCU "Guild of Book-Dealers", Doctor of Economic Sciences, Candidate of Philosophical Sciences, Professor (Moscow)
V. Kozlov, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Historical Sciences, Distinguished Professor of the Russian State University for Humanities (Moscow)
E. Kuzmin, Chairman of the Russian Committee of the UNESCO Program "Information for All", President of the Interregional Library Cooperation Center, Candidate of Pedagogical Sciences (Moscow)
V. Leonov, Research Supervisor of the Library of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (St. Petersburg)
S. Mironenko, Scientific Adviser of the State Archives of the Russian Federation, Doctor of Historical Sciences, Professor (Moscow)
R. Motulsky, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Minsk, Republic of Belarus)
Zh. Seidumanov, Director General of the National library of the Republic of Kazakhstan, Candidate of Political Sciences (Almaty, Kazakhstan)
Y. Shraiberg, Director General of the Russian National Public Library for Science and Technology, Doctor of Technical Sciences, Professor (Moscow)
Dr T. Szwaciński, Scientific Assistant of the Laboratory of History of Libraries and Reading of the Institute of Book and Reading of the National Library of Poland, Candidate of Historical Sciences (Warsaw, Poland)
V. Vasiliev, Corresponding Member of RAS, Doctor of Philological Sciences, Doctor of Historical Sciences, Professor (Moscow)

Editorial Board

Editor-in-Chief A. Samarin,
Deputy Director General for Research and Publishing, the Russian State Library (RSL), Doctor of Historical Sciences, Associate Professor (Chairman of the Editorial Board) (Moscow)

E. Nikonorova, Head of the Department of RSL Periodicals, Doctor of Philosophical Sciences, Professor (Deputy Chair of the Editorial Board) (Moscow)
O. Astafieva, Director of the Research Educational Center "Civil Society and Social Communications" of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Doctor of Philosophical Sciences, Professor (Moscow)
V. Brezhneva, Dean of Library and Information Faculty of St. Petersburg State Institute of Culture, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (St. Petersburg)
M. Dvorkina, Chief Scientist of Center for Study of Problems of the Development of Libraries in the Information Society, RSL, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Moscow)
E. Ivanova, Academic Secretary, RSL, Candidate of Historical Sciences (Moscow)
K. Kolin, Chief Researcher of the Federal Research Center "Informatics and Control Sciences" of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Technical Sciences, Professor (Moscow)
O. Lavrik, Deputy Director for Science, the State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Novosibirsk)
N. Lelikova, Head of the Department of Bibliography and Local History of the National Library of Russia, Doctor of Historical Sciences (St. Petersburg)
G. Levin, Head of the Scientific Research Department of Bibliography of the Russian State Library, Doctor of Pedagogical Sciences (Moscow)
I. Pilko, Professor of St. Petersburg State Institute of Culture, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (St. Petersburg)
T. Petrusenko, Head of the Acquisition Department of the National Library of Russia, Candidate of Pedagogical Sciences (St. Petersburg)
G. Raikova, Head of the Department of Interlibrary Cooperation with Libraries of Russia and CIS Countries, RSL, Director General of the Noncommercial Partnership "The Library Assembly of Eurasia", Candidate of Pedagogical Sciences (Moscow)
N. Sakharov, Adviser to Directorate, RSL, Doctor of Political Sciences, Professor (Moscow)
A. Sokolov, Professor of St. Petersburg State Institute of Culture, Doctor of Pedagogical Sciences (St. Petersburg)
Y. Stolyarov, Chief Researcher of the Research Center of Book Culture Studies of the Scientific and Publishing Center "Nauka" of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Moscow)
E. Sukiasyan, Head of the Sector "Scientific Research Center of Library Bibliographic Classification (LBC)", RSL, Editor-in-Chief of LBC, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor (Moscow)
I. Tikunova, Head of Department of Scientific Research and Methodological Activities — Head of Center for Study of Problems of the Development of Libraries in the Information Society, RSL, Candidate of Philosophical Sciences (Moscow)
E. Zakharova, Director of the Russian State Library for the Blind, Candidate of Pedagogical Sciences (Moscow)
E. Zhabko, Director for Information Resources of the Presidential Library named after Boris Yeltsin, Doctor of Pedagogical Sciences (Moscow)

А.Ю. Самарин, главный редактор

Номер подготовили:

Отдел периодических изданий
Е.В. Никонорова, заведующая отделом
А.А. Гаджиева, зам. заведующей отделом — зам. главного редактора
Е.А. Шибаева, зам. главного редактора — ответственный секретарь
О.П. Солдаткина, ведущий редактор

Редакторы
Т.М. Михайлова,
Н.О. Рыжкова

Электронная версия и сайт
Ю.Н. Баранчук, Д.В. Руденок
Маркетинг и реклама
М.Н. Амелина

Индексирование статей
А.С. Адаменко
Перевод и транслитерация
Н.С. Осецкая, А.Е. Зуев

Отдел предпечатной подготовки
Т.Т. Медведева, начальник отдела
Набор
М.А. Медведева,
Н.В. Подоляк
Верстка и графика
В.Н. Малофеевский
Технический редактор
Н.В. Соловьева
Корректоры
Н.В. Дедова,
Г.В. Коршунова,
А.Н. Макаров

«Библиотековедение»
Научно-практический журнал, 6 номеров в год.

Журнал зарегистрирован Министерством печати и информации РСФСР. Свидетельство о регистрации средства массовой информации № 01191 от 01.06.1992

Учредитель и издатель:
ФГБУ «Российская государственная библиотека»

Адрес Редакции:
119019, Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5.
Тел.: +7 (499) 557-04-70, доб. 10-64.
E-mail: bvpress@rsl.ru
http://bibliotekovedenie.rsl.ru

© ФГБУ «Российская государственная библиотека»

Подписано в печать 14.06.2018
Формат 60×90/8
Гарнитура «Школьная»
Печать офсетная
Усл. печ. л. 15
Тираж 850

Отпечатано в типографии ООО «РЕАРТ»
125413, Москва, ул. Солнечногорская, д. 22, к. 2, пом. 1, ком. 7
Тел.: +7 (965) 293-84-02

Заказ № 3053

Свободная цена

Все права защищены. Перепечатка статей (полная или частичная) допускается при условии письменного разрешения Редакции.
Редакция не всегда разделяет мнения авторов и не несет ответственности за недостоверность публикуемых данных.

В оформлении обложки использовано фото Арины Галеевой.

Alexander Samarin, Editor-in-Chief

The Issue prepared by:

Department of Periodicals
Ekaterina Nikonorova, Head of the Department
Anna Gadzhieva, Deputy Head of the Department — Deputy Editor-in-Chief
Ekaterina Shibaeva, Deputy Editor-in-Chief — Executive Secretary
Oksana Soldatkina, Senior Editor

Editors
Tatiana Mikhailova,
Natalia Ryzhkova

E-Version and Website
Yuliy Baranchuk, Daniil Rudenok
Marketing and Advertising
Margarita Amelina

Indexing of Articles
Alexandra Adamenko
Translation and Transliteration
Natalya Osetskaya, Artem Zuyev

Prepress Department
Tamara Medvedeva, Head of the Department
Type-Setting
Marina Medvedeva,
Natalya Podolyak
Layout and Design
Victor Malofeevsky
Technical Editor
Natalia Solovyeva
Proofreaders
Natalia Dedova,
Galina Korshunova,
Alexander Makarov

“Bibliotekovedenie”
[Library and Information Science (Russia)]
Scientific-Practical Journal, 6 Issues per year.

The Journal is registered by the Ministry of Press and Information of the RSFSR. Certificate of Registration of Media Organization No. 01191 of 01.06.1992

Founder and Publisher:
Federal State Budgetary Institution “Russian State Library”

Address of Editorial Office:
3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia
Phone: +7 (499) 557-04-70, ext. 10-64.
E-mail: bvpress@rsl.ru
http://bibliotekovedenie.rsl.ru

© FSBI “Russian State Library”

Signed to print 14.06.2018
Format 60x90/8
Typeface “School”
Offset printing
Conv. Print. Sch. 15
Circulation 850

Printed in the Printing-office “REART”, LLC
R. 7, Comp. 1, Build. 22-2 Solnechnogorskaya Str., Moscow, 125413, Russia
Phone: + 7 (965) 293-84-02

Order No. 3053

Open price

All rights reserved. Reprinting of articles (whole or partial) is subject to the written permission of the Editorial Board.
The Editors do not always share the views of authors and will not be liable for unreliability of the published data.

Cover photo by: Arina Galeeva.

УДК 002.2 + 655.415
ББК 76.176
DOI 10.25281/0869-608X-2018-67-2-127-136

В.А. Цветкова

Научное книгоиздание в России: кризис или смена парадигмы?

Реферат. В статье рассматривается состояние книгоиздания в России и место научных книг в его структуре. Основными методами исследования являются изучение статистических данных мирового и российского научного книгоиздания и анализ причин смены парадигмы научного книгоиздания в России. Данные, приведенные в динамике, показывают, что научное книгоиздание постепенно сокращается и по числу наименований, и по тиражам, несмотря на стимулирование электронного книгоиздания. Отмечены некоторые достоинства электронной книги: существенное повышение скорости коммуникации; обеспечение доступности и сохранности оригиналов старых, редких и малотиражных книг при переводе их в электронную форму (оцифровка, сканирование); возможность показать динамические процессы (традиционная книга — это статика).
Проанализированы основные причины сокращения научного книгоиздания на современном этапе. В числе причин отмечены: экономические факторы, связанные с прекращением реальной государственной поддержки научного книгоиздания; коммуникационные факторы, обусловленные высокими темпами обновления знаний прикладного характера, тогда как фундаментальные научные исследования, отражаемые в научных книгах, не могут опережать динамичные реалии прикладных аспектов современного знания; библиометрические факторы, существующая система библиометрических оценок не способствует развитию научного книгоиздания. Отмечается, что приоритет в настоящее время отдан научным статьям, что связано как с оперативностью издания результатов научных исследований, так и стимулированием этого вида публикаций. Однако это отрицательно влияет на развитие фундаментальной науки, образование и сохранение научных знаний для будущих поколений. Научное книгоиздание нуждается в смене парадигмы.

Ключевые слова: научные книги, научные коммуникации, научное книгоиздание в России, причины кризиса научного книгоиздания в России, смена парадигмы научного книгоиздания, библиометрия.

Для цитирования: *Цветкова В.А.* Научное книгоиздание в России: кризис или смена парадигмы? // Библиотековедение. 2018. Т. 67, № 2. С. 127—136. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-2-127-136.

Современное общество принято называть информационным. В России принят ряд документов, определяющих приоритеты и инструменты государственной инновационной политики [1], в целях подготовки квалифицированных специалистов с учетом требований инновационной экономики [2], готовятся новые документы, отражающие динамичность развития общества. В этом направлении предприняты практические шаги по созданию глобальных информационных систем. В их числе отметим Национальную электронную библиотеку (НЭБ) [3], разработанную ГПНТБ России информационную систему ЭКБСОН [4], а также электронную библиотеку научных публикаций eLIBRARY.RU с Российским индексом научного цитирования (РИНЦ) [5]. Новая парадигма декларирует формирование единого информационного пространства,

Валентина Алексеевна Цветкова,
Библиотека по естественным наукам Российской академии наук,
ведущий научный сотрудник
Знаменка ул., д. 11/11,
Москва, 119991, Россия
доктор технических наук,
профессор
E-mail: vats08@mail.ru

основанного на знаниях, что отражено в концепции развития «Единого российского электронного пространства знаний» [6—9]. Желание знать и понимать, какие исследования, в каких научных направлениях ведутся в стране, вполне объяснимо. В СССР подобные задачи решались в рамках Государственной системы научной и технической информации (ГСНТИ) [10—13], в которой принципы централизации и децентрализации применялись достаточно рационально.

Сложным остается вопрос о первичных информационных ресурсах, о так называемом контенте, которым наполняются все банки и базы данных (БД), обеспечивающие оперативность и удобство доступа к этим ресурсам. Функции хранения не будем рассматривать — это совсем иное исследование.

Цель настоящей работы — показать состояние российской научной книги, определить ее место в информационных потоках и попытаться понять причины процессов, которые ведут к сокращению научного книгоиздания.

Вопросы, касающиеся научного книгоиздания, все больше привлекают внимание научной и образовательной общественности. Мы также пытались привлечь внимание к этой теме [14—16], однако постоянный мониторинг ситуации показывает: к сожалению, современные тенденции носят далеко не позитивный характер. Именно поэтому еще раз постараемся сформулировать основные позиции, которые можно считать причинами кризиса научного книгоиздания и отправными точками для смены парадигмы этого вида обмена научными знаниями.

Основными публикациями научного мира остаются статьи, научные книги (монографии), обзоры и материалы трудов конференций. Менее распространенные формы — депонированные научные работы и препринты. Цитатные БД отражают в большей степени статьи из журналов, трудов конференций и научные книги. Именно постатейная статистика — количество статей и их цитируемость — служит основой библиометрических показателей.

Научная книга: определения

Научный мир не существует без научных книг, концентрирующих научные достижения в информационном пространстве и времени, переносящих научную информацию и знания от поколения к поколению. Поэтому ценность научных книг практически до начала XXI в. была неоспоримой.

По образному выражению К.Н. Костюка, «книга как медиум коммуникации доказала свою способность служить инструментом глобальных изменений в мире. Одна-единственная книга, взятая во всей мощи своего информационного потенциала, была способна объединить и сохранить в тысячелетиях народ... запустить процессы социальных революций и технических модернизаций. <...> Она способна оформить и перенести сообщение внушительной емкости. <...> Книга не просто переносит текст, она — организатор коммуникации текстов» [17, с. 31—33].

Определений научной книги достаточно много, однако однозначного пока не сформировалось. Приведем некоторые из наиболее используемых определений. ГОСТ 7.60—2003 «Издания. Основные виды. Термины и определения» предлагает следующее: «книга: Книжное издание объемом свыше 48 страниц» [18, с. 13, п. 32.4.7.1], «научное издание: Издание, содержащее результаты теоретических и (или) экспериментальных исследований...» [18, с. 5, п. 3.2.4.1.2]. Согласно [19], научная книга — «важнейшее средство обобщения научной информации, содержащее результаты теоретических и (или) экспериментальных исследований, изложение стратегических проблем науки». Нами она определена как «научное издание (книга), состоящее из одного произведения, содержащего полное и всестороннее исследование одной проблемы или темы, выполненное одним или несколькими авторами» [14].

Научные книги по-прежнему остаются основными источниками фундаментальных научных знаний, тогда как статьи отражают развитие направлений исследований оперативно на определенном отрезке времени. Для общества знаний научная книга важна именно в образовании, где на первый план выступают коммуникационные процессы, стремительно продвигается электронная книга.

Электронная книга

Электронная книга — это сложная информационная система, включающая различные устройства, программы и пр., продукт глобальной системы мировой коммуникации с ее преимуществами и недостатками, которая не может находиться вне этой системы, отдельно во времени и пространстве, без сопутствующих инструментов. Она существует, когда включена вся система ее поддержки [17, с. 69].

Вместе с тем электронная книга — вызов современных технологий и информационного общества в целом. Мы отметим лишь некоторые достоинства электронной книги:

- существенное повышение скорости коммуникации, что на современном этапе развития общества становится важнейшим катализатором развития информационных технологий;
- перевод в электронную форму старых, редких и малотиражных книг (оцифровка, сканирование) — это обеспечение их доступности и сохранности оригиналов;
- снижение стоимости подготовки за счет исключения процессов печати тиражей (хотя эта

позиция весьма условна, поскольку бремя затрат переходит от разовых затрат на печать тиража на постоянную поддержку технических и программных средств, обеспечивающих сохранность и доступность электронных книг);

● возможность показать динамические процессы (традиционная книга — это статика), что особенно важно в обучающих процессах (отметим, что потеря принципа статичности в электронной книге не всегда положительный фактор).

Вопрос о форме представления научной книги (печатной или электронной) вторичен. Важно, чтобы она существовала, продолжая оставаться одним из главных носителей фундаментальных знаний и средством их коммуникации.

Однако на настоящем этапе в основу оценки научной деятельности положены преимущественно журнальные статьи. Подводя итоги научной деятельности, мы отмечаем количество статей в научных журналах, желательно имеющих высокий импакт-фактор, приписываем определенный коэффициент ученому. А за научную книгу этот коэффициент если и есть, то... равен одной статье. Некоторые подходы к расчетам престижности статей и научных книг определены в методиках Федерального агентства научных организаций (ФАНО, упразднено в мае 2018 г.), приведенных А.Н. Паршиным [20]. Он обращает внимание на попытку поднять статус научной книги, приравнивая ее к нескольким статьям, что весьма дискуссионно. Такой подход «принижает» книгу. Научная книга и научная статья — это различные подходы к отражению научных знаний. Никоим образом статья не может быть мерилом научной книги.

Книжный рынок: общая характеристика

Сегодня все чаще говорится о кризисе российского научного книгоиздания, порой его связывают с кризисом науки — как российской, так и мировой. Прежде чем сформулировать причины сокращения научного книгоиздания в нашей стране, приведем официальные данные, которые достаточно полно представлены в документе 2017 г. «Книжный рынок России: состояние, тенденции и перспективы развития. Отраслевой доклад» [21], а также на сайте Российской книжной палаты (РКП) [22].

Ежегодно в мире издается более 1 млн книг и брошюр (по данным, которые приводит в ежегодных исследованиях Рудигер Вишенбарт, см. например [23]). По нашим оценкам, количество научных книг составляет около 20% от их общего числа, т. е. около 250—300 тыс. названий. При этом рынок бумажных книг показывает положительную динамику. В США продажи электронных книг в 2016 г. составили 24—25% от общего объема книжного рынка в стоимостном выражении, т. е. заметного роста за последние 3—5 лет не наблюдается [24]. По числу издаваемых книг и брошюр Россия занимает четвертую позицию в рейтинге мирового книгоиздания после Китая, США и Великобритании [25, с. 8].

Общее число опубликованных в России книг по количеству названий составило: 117 359 в 2017 г.; 117 076 в 2016 г.; 120 512 в 2013 г.; 127 596 в 2009 году. Приведем другие оценки. Средний тираж книги: 4,0 тыс. экз. в 2017 г.; 3,8 тыс. в 2016 г.; 4,1 тыс. в 2015 г.; 4,4 тыс. в 2013 г.; 5,6 тыс. в 2009 году. Имеет место устойчивая тенденция к снижению экземплярности традиционных книжных изданий.

Наиболее представительную тиражную группу составляют издания, выходящие тиражом до 500 экз., ее доля от общего числа названий, вышедших в соответствующем году, такова: 47,33% в 2017 г.; 48,16% в 2016 г.; — 45,9% в 2015 г.; 43,98% в 2013 г.; 33,68% в 2008 году. Тенденция роста малотиражных изданий достаточно устойчива.

В отраслевом докладе «Книжный рынок России. Состояние, тенденции и перспективы развития» дана следующая оценка: «Сокращается число выпущенных экземпляров книг и брошюр в расчете на душу населения. В 2015 г. оно снизилось по отношению к 2014 г. на 5,4%. К уровню 2008 г. его сокращение составляет 41,3%» [26, с. 8]; в 2015 г. выходило 3,14 экз. на душу населения. Наша оценка, рассчитанная по данным выпуска книг в 2017 г., — 3,21 книги (число жителей России по состоянию на конец 2017 г. — начало 2018 г. составляет 146 880 432) [27]. Но оба показателя весьма низки.

Для настоящего исследования наибольший интерес представляет выпуск научных книг, которые практически в полном объеме попадают в группу малотиражных. Научное книгоиздание представим более широко, отнеся к нему учебную литературу для высшего образования. Научное книгоиздание в России сокращается (см. рис.). При этом падают тиражи изданий: средний тираж научной книги в 2008 г. составлял 500 экз., в 2017 г. — 369 экз.; средний тираж учебной литературы для вузов в 2017 г. — 210 экземпляров. И эта тенденция сохраняется и сегодня.

Ограниченная доступность печатных научных книг активизирует формирование электронных форм изданий. На площадке научных книг стремительно развивается электронное копирование, издательства переходят к выпуску электронных книг, формируются электронные научные библиотеки, получила свое развитие НЭБ [3]. Особенно это важно для учебной литературы. Неважно, когда и как это происходит: на этапе непосредственно электронного издания или последующего сканирования. Исходя из того, что информационная революция сегодня — это революция коммуникационных каналов, а не

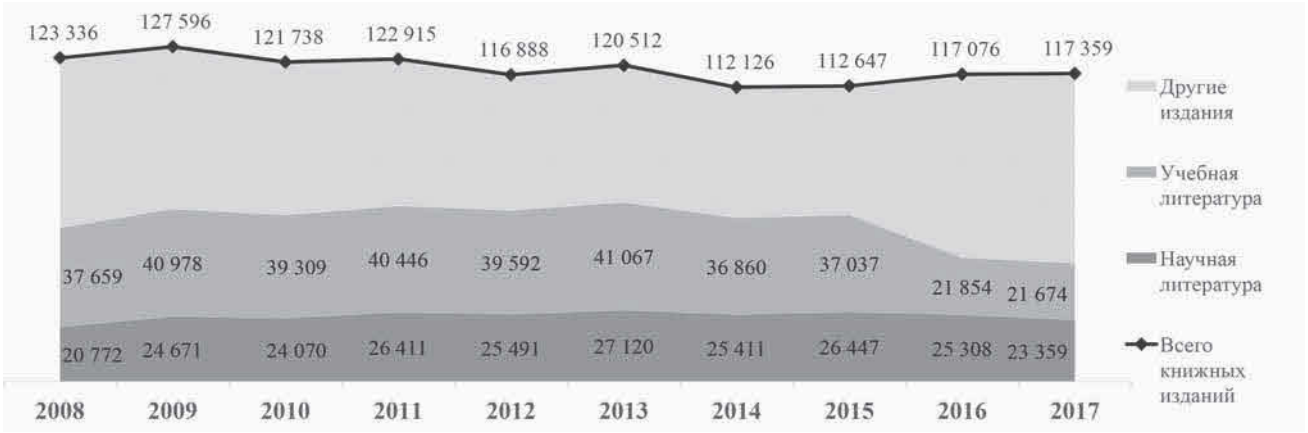


Рис. Научное книгоиздание в России (по количеству наименований) в 2008—2017 гг. (по данным РКП [22])

собственно информации, становится понятно, что электронная книга как средство коммуникации выигрывает перед традиционной печатной книгой. Скорость и мобильность делают электронную книгу доминирующей, особенно в образовательных процессах. Сегодня образование не завершается с окончанием вуза или иного учебного заведения. Быстрая смена технико-технологических решений требует обучения в течение всей жизни. И здесь электронная книга становится динамичной составляющей непрерывного процесса обучения. Фундаментальные знания пока отдают приоритет традиционной книге, учитывая ее статичность и долговечность.

Вместе с тем объем рынка электронных книг в России не превышает 3% от объема печатных книг в стоимостном выражении [21; 24]. Научные электронные книги в большей степени являются продуктом сканирования уже изданных книг с целью расширения и упрощения доступа к ним, тем более что в печатном варианте — это малотиражные издания (о законности и незаконности этого дискутировать не будем — это иной предмет для обсуждений). Издание электронных книг стимулируется на государственном уровне, особенно в образовательном секторе [28]. Это позволяет оперативно предлагать новые материалы, но порой это делается без учета необходимости подготовки печатной версии.

На фоне общего сокращения российского научного книгоиздания наблюдается и снижение научной ценности книг. Об этом свидетельствует статистика отбора научных книг Библиотекой по естественным наукам РАН (БЕН РАН), которая в соответствии с Федеральным законом «Об обязательном экземпляре документов» является получателем обязательного экземпляра книг [29]. Экспертная оценка поступивших в БЕН РАН научных книг показала, что востребованными являются не более 8—15% [15].

Таким образом, издание серьезной научной книги продолжает сокращаться, что позволяет говорить о ее кризисном состоянии или о необходимости смены парадигмы подготовки и издания научной книги.

Публикации в научных журналах: статьи

Говоря о научных книгах, нельзя, хотя бы кратко, не остановиться на публикациях в научных журналах, то есть на статьях. Совсем недавно (20—30 лет назад) все научные журналы и статьи в них имели одинаковый статус. Авторы выбирали научный журнал в соответствии с тематикой научных исследований, отраженных в статье. Оценки постпубликационной популярности работы (цитирования) не требовалось. «...В середине 1970-х гг. издатели начали вмешиваться в практику самой науки, вступив на путь, который впоследствии сделает ученую карьеру пленником издательской системы и подчинит направление исследований бизнес-стандартам. <...> Журналы новой формации... попали на вершину новых рейтингов, а ученые, опубликовавшие свои работы в журналах с высоким “импакт-фактором”, в качестве награды получали работу и финансирование. Почти в одночасье в научном мире была создана новая валюта престижа» [30] (импакт-фактор — это отношение количества ссылок на статьи, опубликованные в конкретном журнале за определенный период, к общему числу опубликованных статей в том же журнале за тот же период времени). «Стремление журналов повысить свой импакт-фактор приводит к тому, что статьи оцениваются не по их научному потенциалу и новизне, а по перспективе их цитирования, в результате чего пионерские статьи зачастую отвергаются» [31].

Остановимся на некоторых вопросах, связанных с публикацией в российских научных журналах, на части из них мы акцентировали внимание ранее [32].

• Перечень Высшей аттестационной комиссии (ВАК) обязывает соискателей степеней пу-

бликоваться только в журналах из этого Перечня [33], который меняется если не ежемесячно, то поквартально. Отметим, что Перечень ВАК и списки индексируемых в цитатных базах данных журналов не совпадают. Это создает проблемы для ученых в условиях, когда выдвигаются противоречивые требования по условиям опубликования.

• Автор, выбирая журнал для опубликования, должен учитывать, индексируются ли статьи из журнала, в котором он планирует опубликовать статью, в БД РИНЦ [5], Web of Science Core Collection (WOS CC) [34] и/или Scopus [35], а лучше во всех этих ресурсах. Почему российский ученый-автор должен думать о том, какие журналы и книги выбирают зарубежные коммерческие БД для обработки? Опыт WOS CC по распределению журналов на квартили (Q1 — Q4) стал едва ли ни главным оценочным показателем: если ваша статья попала в журнал из списка Q1, то это «высший класс», если вообще не попала, то надо три статьи публиковать в других журналах, это становится «равно» одной статье в Q1. Содержание статей при данном подходе никого не интересует. Определяющим является импакт-фактор журнала. Поскольку российских журналов в Q1 практически нет, то выдвигать эти требования к российским авторам некорректно.

• В основу распределения научных журналов на квартили положен импакт-фактор. Этот показатель не имеет никакого отношения к научным исследованиям и авторам, однако именно он положен WOS CC к распределению журналов на квартили. Импакт-фактор имеет отношение исключительно к издательской политике журнала и направлен на повышение престижа издания на информационном рынке. Такой подход ведет к тому, что журнальные издательства предпочитают принимать к опубликованию статьи известных ученых с перспективой высокого цитирования, но молодые исследователи в этом случае имеют весьма ограниченные возможности.

• Правила опубликования стали задаваться в регламентирующих документах Министерства образования и науки Российской Федерации и ФАНО; задается порой и величина импакт-фактора журналов, в которых автор должен опубликовать результаты исследований. Понимания, что этот показатель сильно разнится между тематическими направлениями и быстро меняется с течением времени, нет [20].

• Автор должен думать о том, присвоен ли его статье DOI (Digital Object Identifier), но почему статьи без DOI хуже статей с DOI, почему в отчетах с 2018 г. не должны учитываться статьи без DOI? Какое отношение этот индекс для поиска в электронной среде имеет к научному исследованию, которое автор стремится отразить в публикации? Почему это становится «головной болью» авторов?

• В различных документах (отчетах, заявках на гранты и пр.) авторы должны указывать свою публикационную активность, индекс Хирша (очень спорный и непонятный показатель) по *разным* цитатным БД. Но эти показатели в разных БД разные, а иногда неоднозначны и в одной.

Таким образом, на поле научных журналов под прикрытием библиометрических оценок, которые в России исходят от трех цитатных БД — WOS CC, Scopus, РИНЦ — для ученых формируются некие правила, не имеющие к науке никакого отношения. Это, с одной стороны, коммерческие приемы для раскручивания важности зарубежных журналов, с другой — мы наблюдаем достаточно предвзятое отношение к российским журналам, которые отвергаются чаще всего по формальным признакам (не так оформлен журнал, статья, недостаточно красиво написано на английском языке и пр.). В значительной степени это и привело к появлению так называемых «мусорных» журналов [36]. Всего два десятка лет назад журналы издательства «Наука» считались престижными, отражались в Web of Science. А в каком квартиле они находятся сегодня? Ученые становятся «заложниками» на издательском поле. А если еще затронуть вопросы оплаты «Открытого доступа» при зарплате российских ученых, то совсем становится грустно. Ученые должны публиковаться, это естественный процесс научных коммуникаций. Публикации должны иметь единый научный статус, независимо от того, в каком журнале какой страны они опубликованы. Не должны ученые тратить время и знания на конкурентную политику издательств, различных БД, стран.

Таким образом, научное издание в настоящее время составляют в основном статьи в научных журналах и научные книги. При этом мы наблюдаем рост публикационной активности в зоне статей и сокращение научного книгоиздания.

Причины сокращения научного книгоиздания

Остановимся на наиболее серьезных, в нашем понимании, факторах, оказывающих негативное влияние на научные исследования и, как следствие, научное книгоиздание.

Во-первых, научное книгоиздание никогда не рассматривалось как прибыльный бизнес. Оно всегда находилось на грани рентабельности и поддерживалось государством через различные фонды, издательства, гранты, непосредственно научными организациями, сотрудники которых являлись авторами научных книг. В условиях коммерциализации издательской деятельности оно стало особо уязвимым по следующим причинам:

• государство практически прекратило поддерживать научные издательства, предоставив им возможность самостоятельно «плыть» в рыночных условиях; в результате сократились тиражи, резко выросла цена на научные книги;

• финансирование приобретения отечественных научных книг научными библиотеками доведено практически до нуля, не могут приобретать необходимое число научных книг, что отразилось на тиражах;

• члены научного сообщества, имея низкие зарплаты, не в состоянии поддерживать издание своих научных книг.

Во-вторых, высокие темпы обновления знаний прикладного характера становятся тормозом при подготовке фундаментальных работ. Фундаментальные научные исследования, соответственно их отражение в научных книгах, не могут опережать динамичные реалии прикладных аспектов современного общества.

В-третьих, возрастание скорости коммуникаций требует оперативной информации, актуальной на данный момент времени. Приоритетными становятся журнальные статьи и материалы конференций. Это весьма опасно для фундаментальной науки, которая не может быть ориентирована на скоростные параметры исследований.

В-четвертых, сильное отрицательное влияние на научное книгоиздание оказали и оказывают подходы к оценке научной продуктивности на основе библиометрических оценок.

В работах [32; 37; 38] достаточно подробно рассмотрены широко используемые термины «продуктивность», «вклад в науку», «публикационная активность». Поскольку библиометрия работает исключительно с оценками, основанными на подсчете числа публикаций и их цитирований, не затрагивая содержание статей или книг, то, рассуждая о библиометрических показателях, мы имеем в виду исключительно оценку публикационной активности конкретных ученых, коллективов, организаций.

При всей важности библиометрических показателей они остаются вспомогательным средством и не могут заменить экспертные оценки вклада в науку [39]. Для научных книг библиометрическая оценка, приравненная к статье, пагубна. В планах научно-исследовательских работ стали нормативно указывать, сколько статей нужно опубликовать, в каких журналах, с каким импакт-фактором и т. д. Научно-исследовательские работы — это процесс, который приводит как к положительному, так и отрицательному результату, что порой оценивается через значительный период времени. Это не индустрия по производству определенного количества статей, тем более научных книг. Библиометрические показатели в нынешней форме играют скорее отрицательную роль на поле научного книгоиздания.

В создавшихся условиях, когда доминирующими становятся коммуникационные процессы, скорость обмена информацией, научная книга начинает уступать первенство статьям, как наиболее оперативной информации о новых достижениях в научных исследованиях. При этом научная книга (монография) остается хранилищем фундаментальных знаний и надежным образовательным инструментом. Эти два основных вида научной публикации дополняют друг друга. Именно поэтому следует говорить не о кризисе научного книгоиздания, а о смене его парадигмы. Немного фантазируя, мы можем предположить, что в дальнейшем в число научных книг войдут тематические сборники статей одного или нескольких авторов, иные формы, сочетающие фундаментальность и оперативность раскрытия проблемы (на первый взгляд, слабо сочетаемые условия). Важным аспектом этой парадигмы должны стать хорошо продуманные стимулирующие показатели для авторов научных монографий, включая библиометрические показатели.

В заключение еще раз подчеркнем: состояние с подготовкой и выпуском научной книги тревожно. Использование показателей публикационной активности в оценках работы ученых и организаций не служит необходимым катализатором для подготовки и издания научных книг. Продолжается активное муссирование на тему: все есть в Интернете. А кто пишет и загружает в Интернет? Подтверждение подобного рода взглядов приведено С. Кузнецовым: «Наш посыл в том, что сегодня книга — не источник знаний. Источник знаний у нас сегодня — Интернет. Книга — источник эмоций...» [40]. В Интернете представлены сканированные варианты научных книг, а кто их пишет? Интернет сегодня — это библиотека вселенского масштаба, позволяющая осуществлять оперативный обмен информацией, которую загрузил туда человек. Это загруженное и есть источник знаний. Нам кажется, что подобные утверждения могут исходить от людей, далеких от науки, образования и культуры. Хотя в век тотального насаждения электронных форм коммуникации, технократического образа мышления и такая позиция имеет право быть высказанной. Задача научной книги дать научные обоснования происходящим процессам.

В научном сообществе понимание важности научных книг существует. Совсем неважно, будут ли они печатными или электронными, главное, чтобы они сохранились. Сегодня необходима смена парадигмы научного книгоиздания. Научная книга должна вновь стать активным участником коммуникационных процессов в информационной системе общества знаний.

Список источников

1. Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 г. : утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 8 декабря 2011 г. № 2227-р. [Электронный ресурс] // Российская газета. RG.RU. 2012. 3 янв. URL: https://rg.ru/2012/01/03/innov-razvitie-site-dok.html (дата обращения: 22.03.2018).

2. Указ Президента РФ от 7 мая 2012 г. № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» [Электронный ресурс] // Российская газета. RG.RU. 2012. 9 мая. URL: https://rg.ru/2012/05/09/nauka-dok.html (дата обращения: 22.03.2018).
3. Национальная электронная библиотека [Электронный ресурс]. URL: http://www.нэб.рф (дата обращения: 22.03.2018).
4. *Шрайберг Я.Л., Цветкова В.А., Маршак Б.И.* Особенности разработки и реализации крупной информационной системы национального масштаба в сфере образования и науки // Научно-техническая информация. Сер. 1. 2014. № 11. С. 16—21.
5. Российский индекс научного цитирования [Электронный ресурс] // Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU. URL: https://elibrary.ru/project_risc.asp (дата обращения: 15.04.2018).
6. Концепция формирования и развития единого информационного пространства России и соответствующих государственных информационных ресурсов [Электронный ресурс] // Сибирское отделение Российской академии наук. URL: http://www.nsc.ru/win/laws/russ_kon.htm (дата обращения: 08.04.2018).
7. *Вершинин А.П.* Единое российское электронное пространство знаний: вопросы права [Электронный ресурс] // Университетская книга. 2016. Декабрь. URL: http://www.unkniga.ru/biblioteki/bibdelo/6630-edinoe-rossiyskoe-elektronnoe-prostranstvo-znaniy-voprosy-prava.html (дата обращения: 08.04.2018).
8. *Меньшиков П.В.* Процесс формирования в России электронного информационного пространства знаний [Электронный ресурс] // Международные коммуникации. 2017. № 5. URL: http://intcom-mgimo.ru (дата обращения: 14.04.2018).
9. *Туркина О.Д.* Формирование единого российского информационного пространства, участие в проекте «Национальная электронная библиотека» (НЭБ) : презентация [Электронный ресурс] // Сахалинская областная универсальная научная библиотека. URL: http://myshared.ru/slide/1284752 (дата обращения: 14.04.2018).
10. *Короткевич Л.С.* Государственная система научной и технической информации в СССР: итоги и уроки. Москва : ВИНИТИ, 1999. 273 с.
11. *Цветкова В.А., Мельникова Е.В.* Система научной и технической информации России в условиях инновационной экономики // Информационные ресурсы России. 2013. № 6. С. 12—14.
12. *Болошин И.А., Кузнецов Б.А.* Основные принципы создания первой очереди ГАСНТИ // XVI Всесоюзный научный семинар «Системные исследования ГАСНТИ» (Ярославль 20—22 октября 1987 г.) : тезисы докладов. Ч. 1. Москва : ВИНИТИ, 1987. С. 3—13.
13. *Нечипоренко В.П.* Из опыта создания и обеспечения функционирования инфраструктуры науки и техники // Информационное общество. 1999. № 6. С. 28—34.
14. *Цветкова В.А., Кочукова Е.В.* Научные книги: статистика и реалии // Научно-техническая информация. Сер. 1. 2017. № 4. С. 32—39.
15. *Цветкова В.А., Кочукова Е.В., Подкорытова Н.И., Третьяков Д.А.* Книга в научных исследованиях // Информация и инновации. Москва : МЦНТИ, 2016. С. 20—28.
16. *Цветкова В.А., Мохначева Ю.В.* Научные книги и библиометрия [Электронный ресурс] // Культура: теория и практика : электронный научный журнал МГИК. 2018. Вып. 1(22). URL: http://theoryofculture.ru/issues/80/1026/ (дата обращения: 04.03.2018).
17. *Костюк К.Н.* Книга в новой медийной среде. Москва : Директ-Медиа, 2015. 432 с.
18. ГОСТ 7.60—2003. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Издания. Основные виды. Термины и определения. Москва : Изд-во стандартов, 2004. 36 с.
19. Источники научной информации: методические указания к практическому занятию / сост. Ю.И. Аверьянов. Челябинск : Издат. центр ЮУрГУ, 2014 [Электронный ресурс]. URL: https://studfiles.net/preview/3579268/page:7/ (дата обращения: 15.07.2017).
20. *Паршин А.Н.* Методы оценки научных результатов у нас и за рубежом (сравнительный анализ) [Электронный ресурс] // Санкт-Петербургское математическое общество. URL: http://www.mathsoc.spb.ru/files/Parshin_28_03_2018.pdf (дата обращения: 14.04.2018).
21. Книжный рынок России. Состояние, тенденции и перспективы развития : отраслевой доклад / под ред. В.В. Григорьева. Москва : Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям, 2017. 95 с.
22. Статистика [Электронный ресурс] // Российская книжная палата (филиал ИТАР-ТАСС). URL: http://www.bookchamber.ru/statistics.html (дата обращения: 15.04.2018).
23. Global eBook. A report on market trends and developments. Rüdiger Wischenbart Content & Consulting, Apr. 2014. URL://www.wischenbart.com/upload/1234000000358_04042014_final (дата обращения: 07.04.2018).
24. *Хлопунова О.В., Будников А.Д.* Рынок электронных книг России: современное состояние, проблемы и перспективы развития // Вопросы экономики и управления. 2017. №1. С. 60—63.
25. Книжный рынок России. Состояние, тенденции и перспективы развития : отраслевой доклад / под общ. ред. В.В. Григорьева. Москва: Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям, 2015. 109 с.
26. Книжный рынок России. Состояние, тенденции и перспективы развития : отраслевой доклад / под общ. ред. В.В. Григорьева. Москва : Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям, 2016. 101 с.
27. Население России: численность, динамика, статистика (11.03.2018) [Электронный ресурс] // Сайт о странах и городах. URL: Http://www.statdata.ru/russia (дата обращения: 28.05.2018).
28. *Ческис М.* Забытая книга : 44 процента россиян вообще не читают книг [Электронный ресурс] // Версия. URL: https://versia.ru/44-procenta-rossiyan-voobshhe-ne-chitayut-knig (дата обращения: 21.07.2017).
29. Федеральный закон «Об обязательном экземпляре документов» (с изменениями на 3 июля 2016 г.)

[Электронный ресурс] // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. URL: http://docs.cntd.ru/document/9010116 (дата обращения: 07.04.2018).
30. *Бьюрани С.* Что если необычайно прибыльная сфера научных публикаций вредит самой науке? [Электронный ресурс] // Россия сегодня. ИноСМИ.РУ. URL: http://inosmi.ru/social/20170724/239882547.html (дата обращения: 25.07.2017).
31. *Свердлов Е.* «Статья может хорошо цитироваться потому, что она ошибочна» : почему научную работу нельзя оценивать по ее цитированию [Электронный ресурс] // Индикатор. URL: https://indicator.ru/article/2018/02/07/impakt-faktor/ (дата обращения: 02.03.2018).
32. *Цветкова В.А., Мохначева Ю.В.* Библиометрические показатели, публикационная активность и публикации // Информация и инновации. Спец. выпуск. Москва : МЦНТИ, 2017. С. 127—131.
33. Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук (по состоянию на 27.04.2018) [Электронный ресурс] // Высшая аттестационная комиссия (ВАК). URL: http://vak.ed.gov.ru/87 (дата обращения: 18.05.2018).
34. Web of Science Core Collection [Электронный ресурс]. URL: http://apps.webofknowledge.com/ (дата обращения: 12.03.2018).
35. Scopus [Электронный ресурс] // Elsevier. URL: https://www.scopus.com (дата обращения: 12.03.2018).
36. *Котляр П.* 300 «мусорным» журналам указали место [Электронный ресурс] // Газета.ru. URL: http://m.gazeta.ru/science/201704/9_ (дата обращения: 14.04.2018).
37. *Маршакова-Шайкевич И.З.* Соотношение понятий наукометрия и библиометрия в структуре науковедения // Энциклопедия эпистемологии и философии науки / под ред. И.Т. Касавина. Москва : «Канон+», РООИ «Реабилитация». 2009. С. 86—87.
38. Информатика как наука об информации: информационный, документальный, технологический, экономический, социальный и организационный аспекты / Р.С. Гиляревский, И.И. Родионов, Г.З. Залаев и др. ; под ред. Р.С. Гиляревского ; авт.-сост. В.А. Цветкова. Москва : ФАИР-ПРЕСС, 2006. 592 с.
39. *Стерлигов И.* Симуляция науки как ответ на управленческий примитивизм [Электронный ресурс] // Republic. URL: https://republic.ru/economics/simulyatsiya_nauki_kak_otvet_na_upravlencheskiy_primitivizm-1148735.xhtml (дата обращения: 20.03.2018).
40. *Кузнецов С.* Книга как источник эмоций [Электронный ресурс] // Университетская книга. 2013. Сентябрь. URL: http://www.unkniga.ru/kultura/1888-kuznetsov-kniga-kak-istochnik-emiciy.html (дата обращения: 20.03.2018).

Scientific Book Publishing in Russia: Crisis or Paradigm Shift?

Valentina A. Tsvetkova,
Library for Natural Sciences of the Russian Academy of Sciences, 11/11 Znamenka Str., Moscow, 119991, Russia
E-mail: vats08@mail.ru

Abstract. The article considers the state of book publishing in Russia and the place of scientific books in this structure. The main research methods are focused on the study of statistical data of the global and Russian scientific book publishing and analysis of the reasons for the change of the paradigm of scientific book publishing in Russia. The data presented in the dynamics shows that the scientific publishing is being gradually reduced both in the number of titles and in circulation, despite the promotion of electronic publishing. Some advantages of the e-book are noted: significant increase in the speed of communication; ensuring the availability and safety of the originals of old, rare and short-run books when translating them into electronic form (digitization, scanning); the ability to show dynamic processes (traditional book is static). There are analysed the main reasons for the reduction of scientific book publishing at the present stage. Among the reasons there are noted: the economic factors associated with the termination of the real government support of scientific publishing; communication factors influenced by the high rate of renewal of the applicative knowledge, while fundamental scientific research, to be reflected in scientific books, cannot outrun the dynamic realities of the applied aspects of modern knowledge; bibliometric factors, the existing system of bibliometric assessments are not conductive to the development of scientific publishing. It is noted that the priority is now given to scientific articles, that is connected both with the efficiency of the publication of the results of scientific research, and the promotion of this type of publication. However, this has a negative impact on the development of fundamental science, education and the preservation of scientific knowledge for future generations. Scientific book publishing needs a paradigm shift.

Key words: Scientific Books, Scientific Communications, Scientific Book Publishing in Russia, Causes of the Crisis of Scientific Book Publishing in Russia, Changing the Paradigm of Scientific Book Publishing, Bibliometry.
Citation: Tsvetkova V.A. D. Scientific Book Publishing in Russia: Crisis or Paradigm Shift? *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2018, vol. 67, no. 2, pp. 127—136. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-2-127-136.

References

1. The Strategy of Innovative Development of the Russian Federation for the Period up to 2020: Approved by the Order of the Government of the Russian Federation of December 8, 2011 № 2227-r, *Rossiiskaya gazeta. RG.RU* [Russian Gazette. RG.RU], 2012, January 3. Available at: https://rg.ru/2012/01/03/innov-razvitie-site-dok.html (accessed 22.03.2018) (in Russ.).
2. The Decree of the President of the Russian Federation № 599 of May 7, 2012 "On Measures to Implement the State Policy in the Field of Education and Science", *Rossiiskaya gazeta. RG.RU* [Russian Gazette. RG.RU], 2012, May 9. Available at: https://rg.ru/2012/05/09/nauka-dok.html (accessed 22.03.2018) (in Russ.).
3. *Natsional'naya elektronnaya biblioteka* [National Electronic Library]. Available at: http://xn--90ax2c.xn--p1ai/ (accessed 22.03.2018).
4. Shraiberg Ya.L., Tsvetkova V.A., Marshak B.I. Features of Developing and Implementing a Large Information System of National Scale in the Field of Education and Science, *Nauchno-tekhnicheskaya informatsiya. Ser. 1* [Scientific and Technical Information Processing. Series 1], 2014, no. 11, pp. 16—21 (in Russ.).
5. Russian Science Citation Index, *Nauchnaya elektronnaya biblioteka eLIBRARY.RU* [Scientific Electronic Library eLIBRARY.RU]. Available at: https://elibrary.ru/project_risc.asp (accessed 15.04.2018) (in Russ.).
6. The Conception of Creating and Developing a Unified Information Space of Russia and Corresponding State Information Resources, *Sibirskoe otdelenie Rossiiskoi akademii nauk* [Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences]. Available at: http://www.nsc.ru/win/laws/russ_kon.htm (accessed 08.04.2018) (in Russ.).
7. Vershinin A.P. The Unified Russian Electronic Space of Knowledge: Legal Issues, *Universitetskaya kniga* [University Book], 2016, December. Available at: http://www.unkniga.ru/biblioteki/bibdelo/6630-edinoe-rossiyskoe-elektronnoe-prostranstvo-znaniy-voprosy-prava.html (accessed 08.04.2018) (in Russ.).
8. Menshikov P.V. The Process of Formation of the Electronic Information Space of Knowledge in Russia, *Mezhdunarodnye kommunikatsii* [International Communications], 2017, no. 5. Available at: http://intcom-mgimo.ru (accessed 14.04.2018) (in Russ.).
9. Turkina O.D. Creating a Unified Russian Information Space, Participating in the Project "National Electronic Library" (NEB): presentation, *Sakhalinskaya oblastnaya universal'naya nauchnaya biblioteka* [Sakhalin Regional Universal Scientific Library]. Available at: http://myshared.ru/slide/1284752 (accessed 14.04.2018) (in Russ.).
10. Korotkevich L.S. *Gosudarstvennaya sistema nauchnoi i tekhnicheskoi informatsii v SSSR: itogi i uroki* [State System of Scientific and Technical Information in the USSR: The Results and Lessons]. Moscow, VINITI Publ., 1999, 273 p.
11. Tsvetkova V.A., Melnikova E.V. The System of Scientific and Technical Information of Russia in the Innovative Economy Environment, *Informatsionnye resursy Rossii* [Information Resources of Russia], 2013, no. 6, pp. 12—14 (in Russ.).
12. Boloshin I.A., Kuznetsov B.A. Basic Principles of Creating the First Stage of the State Automated System of Scientific and Technical Information, *XVI Vsesoyuznyi nauchnyi seminar "Sistemnye issledovaniya GASNTI" (Yaroslavl' 20—22 oktyabrya 1987 g.): tezisy dokladov. Ch. 1* [Proceedings of the 16th All-Union Scientific Seminar "Systematic Study of the State Automated System of Scientific and Technical Information" (Yaroslavl, October 20—22, 1987). Part 1]. Moscow, VINITI Publ., 1987, pp. 3—13 (in Russ.).
13. Nechiporenko V.P. From the Experience of Creating and Maintaining an Infrastructure of Science and Technology, *Informatsionnoe obshchestvo* [Information Society], 1999, no. 6, pp. 28—34 (in Russ.).
14. Tsvetkova V.A., Kochukova E.V. Scientific Books: The Statistics and Realities, *Nauchno-tekhnicheskaya informatsiya. Ser. 1* [Scientific and Technical Information Processing. Series 1], 2017, no. 4, pp. 32—39 (in Russ.).
15. Tsvetkova V.A., Kochukova E.V., Podkorytova N.I., Tretyakov D.A. Book in Scientific Research, *Informatsiya i innovatsii* [Information and Innovations]. Moscow, MTsNTI Publ., 2016, pp. 20—28 (in Russ.).
16. Tsvetkova V.A., Mokhnachova Yu.V. Scientific Books and Bibliometrics, *Kul'tura: teoriya i praktika: elektronnyi nauchnyi zhurnal MGIK* [Culture: Theory and Practice: electronic scientific journal], 2018, issue 1(22). Available at: http://theoryofculture.ru/issues/80/1026/ (accessed 04.03.2018) (in Russ.).
17. Kostyuk K.N. *Kniga v novoi mediinoi srede* [Book in the New Media Environment]. Moscow, Direkt-Media Publ., 2015, 432 p.
18. *GOST 7.60—2003. Sistema standartov po informatsii, bibliotechnomu i izdatel'skomu delu. Izdaniya. Osnovnye vidy. Terminy i opredeleniya* [State Standard 7.60—2003. The System of Standards on Information, Librarianship and Publishing. Publications. Basic Types. Terms and Definitions]. Moscow, Izdatel'stvo Standartov Publ., 2004, 36 p.
19. Averyanov Yu.I. (ed.) *Istochniki nauchnoi informatsii: metodicheskie ukazaniya k prakticheskomu zanyatiyu* [Sources of Scientific Information: Guidelines for Practical Training]. Chelyabinsk, YuUrGU

Publ., 2014. Available at: https://studfiles.net/preview/3579268/page:7/ (accessed 15.07.2017).
20. Parshin A.N. The Methods of Scientific Results Evaluation in Russia and Abroad (A Comparative Analysis), *Sankt-Peterburgskoe matematicheskoe obshchestvo* [Saint Petersburg Mathematical Society]. Available at: http://www.mathsoc.spb.ru/files/Parshin_28_03_2018.pdf (accessed 14.04.2018) (in Russ.).
21. Grigoryev V.V. (ed.) *Knizhnyi rynok Rossii. Sostoyanie, tendentsii i perspektivy razvitiya: otraslevoi doklad* [Russian Book Market. The Status, Trends and Development Prospects: sectorial report]. Moscow, Federal'noe Agentstvo po Pechati i Massovym Kommunikatsiyam Publ., 2017, 95 p.
22. Statistics, *Rossiiskaya knizhnaya palata (filial ITAR-TASS)* [Russian Book Chamber (ITAR-TASS Branch)]. Available at: http://www.bookchamber.ru/statistics.html (accessed 15.04.2018) (in Russ.).
23. Global eBook. A Report on Market Trends and Developments. *Rüdiger Wischenbart Content & Consulting*, April 2014. Available at: http://www.wischenbart.com/upload/1234000000358_04042014_final (accessed 07.04.2018)
24. Khlopunova O.V., Budnikov A.D. Russian Electronic Book Market: The Current State, Problems and Prospects of Development, *Voprosy ekonomiki i upravleniya* [Economic and Management Issues], 2017, no. 1, pp. 60—63 (in Russ.).
25. Grigoryev V.V. (ed.) *Knizhnyi rynok Rossii. Sostoyanie, tendentsii i perspektivy razvitiya: otraslevoi doklad* [Russian Book Market. The Status, Trends and Development Prospects: sectorial report]. Moscow, Federal'noe Agentstvo po Pechati i Massovym Kommunikatsiyam Publ., 2015, 109 p.
26. Grigoryev V.V. (ed.) *Knizhnyi rynok Rossii. Sostoyanie, tendentsii i perspektivy razvitiya: otraslevoi doklad* [Russian Book Market. The Status, Trends and Development Prospects: sectorial report]. Moscow, Federal'noe Agentstvo po Pechati i Massovym Kommunikatsiyam Publ., 2016, 101 p.
27. Population of Russia: The Numbers, Dynamics, Statistics (11.03.2018), *Sait o stranakh i gorodakh* [A Website about Countries and Cities]. Available at: http://www.statdata.ru/russia (accessed 28.05.2018) (in Russ.).
28. Cheskis M. The Forgotten Book: 44 Percent of Russians Do Not Read Books at All, *Versiya* [Version]. Available at: https://versia.ru/44-procenta-rossiyan-voobshhene-chitayut-knig (accessed 21.07.2017) (in Russ.).
29. Federal Law "On Legal Deposit Copy of Documents" (As Amended on July 3, 2016), *Elektronnyi fond pravovoi i normativno-tekhnicheskoi dokumentatsii* [Electronic Collection of Legal and Normative-Technical Documentation]. Available at: http://docs.cntd.ru/document/9010116 (accessed 07.04.2018) (in Russ.).
30. Buranyi S. Is the Staggeringly Profitable Business of Scientific Publishing Bad for Science? *Rossiya segodnya. InoSMI.RU* [Russia Today. InoSMI.RU]. Available at: http://inosmi.ru/social/20170724/239882547.html (accessed 25.07.2017) (in Russ.).
31. Sverdlov E. "An Article Can Be Well Cited Because It Is Wrong": Why a Scientific Work Should Not Be Evaluated by its Citation, *Indicator*. Available at: https://indicator.ru/article/2018/02/07/impakt-faktor/ (accessed 02.03.2018) (in Russ.).
32. Tsvetkova V.A., Mokhnachova Yu.V. Bibliometric Indicators, Publication Activity, and Publications, *Informatsiya i innovatsii. Spets. Vypusk* [Information and Innovations: Special Issue]. Moscow, MTsNTI Publ., 2017, pp. 127—131 (in Russ.).
33. The List of Peer-Reviewed Scientific Publications, in Which the Main Scientific Results of Dissertations for the Degree of Candidate of Sciences, for the Degree of Doctor of Sciences Should Be Published (As of 27.04.2018), *Vysshaya attestatsionnaya komissiya (VAK)* [Higher Attestation Commission]. Available at: http://vak.ed.gov.ru/87 (accessed 18.05.2018) (in Russ.).
34. *Web of Science Core Collection*. Available at: http://apps.webofknowledge.com/ (accessed 12.03.2018).
35. Scopus, *Elsevier*. Available at: https://www.elsevier.com/solutions/scopus (accessed 12.03.2018).
36. Kotlyar P. 300 "Junk" Journals Are Knocked down a Peg, *Gazeta.ru*. Available at: https://www.gazeta.ru/science/2017/04/19_a_10634891.shtml (accessed 14.04.2018) (in Russ.).
37. Marshakova-Shaikevich I.Z. Relation of the Concepts of Scientometrics and Bibliometrics in the Structure of Science, *Entsiklopediya epistemologii i filosofii nauki* [The Encyclopedia of Epistemology and Philosophy of Science]. Moscow, "Kanon+" Publ., ROOI "Reabilitatsiya" Publ., 2009, pp. 86—87 (in Russ.).
38. Gilyarevsky R.S., Tsvetkova V.A. (eds). *Informatika kak nauka ob informatsii: informatsionnyi, dokumental'nyi, tekhnologicheskii, ekonomicheskii, sotsial'nyi i organizatsionnyi aspekty* [Informatics as a Science of Information: The Information, Documentary, Technological, Economic, Social, and Organizational Aspects]. Moscow, FAIR-PRESS Publ., 2006, 592 p.
39. Sterligov I. Simulation of Science as a Response to Management Primitivism, *Republic*. Available at: https://republic.ru/economics/simulyatsiya_nauki_kak_otvet_na_upravlencheskiy_primitivizm-1148735.xhtml (accessed 20.03.2018) (in Russ.).
40. Kuznetsov S. Book as a Source of Emotions, *Universitetskaya kniga* [University Book], 2013, September. Available at: http://www.unkniga.ru/kultura/1888-kuznetsov-kniga-kak-istochnik-emiciy.html (accessed 20.03.2018) (in Russ.).

УДК 021.4
ББК 78.374.3
DOI 10.25281/0869-608X-2018-67-2-137-148

Александр Исаевич Солженицын: тайны жизни и творчества.
Интервью с Н.Ю. Самойленко, заместителем генерального директора Российской государственной библиотеки

Реферат. В 2018 г. отмечается 100-летие со дня рождения А.И. Солженицына. В статье раскрывается последовательная работа над выставочным проектом «Писатель и тайна: Александр Солженицын», осуществленным в музее-заповеднике «Царицыно» (15 декабря 2017 г. — 25 февраля 2018 г.), одним из соорганизаторов которого стала Российская государственная библиотека (РГБ).
Метод интервью дает возможность раскрыть субъективное видение, концепты и выставочные практики руководителя проекта, заместителя генерального директора РГБ по внешним связям и выставочной деятельности Н.Ю. Самойленко, которые удалось использовать в его реализации. По сути интервью представляет собой мастер-класс по подготовке такого рода события, раскрывает профессиональный креативный подход и особенности событийного менеджмента, формирующего коммуникации разного уровня и способствующего пониманию места и роли всех участвующих в проекте партнеров.
Особенность проекта определяется тем, что А.И. Солженицын является нашим современником. Живое и эмоциональное восприятие его людьми еще преобладает в массовом сознании, а образ писателя-классика, более отточенный и подкрепленный научными исследованиями биографов, библиографов, литературоведов, который будет зафиксирован временем и станет его визитной карточкой, пока еще складывается. Поэтому каждая выставка, на которой можно увидеть предметы и артефакты, раскрывающие определенные грани характера и действий писателя, является уникальным конструктом и событием. Особенно это касается понимания внутреннего мира и мотивации действий писателя, которые дают ключ к формированию его отношений к окружающему миру, обществу, власти.
Библиотека как хранительница книжного культурного наследия и знания может стать незаменимым активным участником этого процесса, не только сопровождая выставочную экспозицию, но и раскрывая свои фонды, атмосферу книжной культуры, отношение к книге, издательской деятельности и ее технологиям, соответствующим времени экспонируемого пространства и коммуникаций. Событийный контекст выставочной деятельности библиотек, их включенность в социокультурные процессы, способствующие расширению интересов и сфер участия, будут стимулировать развитие научной деятельности библиотек в рамках постнеклассических исследовательских практик.

Ключевые слова: А.И. Солженицын, выставочный проект библиотеки, событийный менеджмент, выставочные коммуникации, постнеклассические исследовательские практики библиотек, научная деятельность библиотек.

Для цитирования: Александр Исаевич Солженицын: тайны жизни и творчества. Интервью с Н.Ю. Самойленко, заместителем генерального директора Российской государственной библиотеки / Н.Ю. Самойленко ; беседу вела Е.В. Никонорова // Библиотековедение. 2018. Т. 67, № 2. С.137—148. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-2-137-148.

— В 2018 г. отмечается 100-летие со дня рождения А.И. Солженицына, к этому юбилею в журнале приурочена серия публикаций [1].

Выставка «Писатель и тайна: Александр Солженицын» [2], одним из соорганизаторов которой стала Российская государственная библиотека (РГБ), с успехом прошла с 15 декабря 2017 г. по 25 февраля 2018 г. в Государственном историко-архитектурном, художественном и ландшафтном музее-заповеднике «Царицыно» (рис. 1).

Особенность этого проекта определяется тем, что живое и эмоциональное восприятие Александра Исаевича людьми еще преобладает в массовом сознании, а образ писателя-классика пока еще складывается. Поэтому каждая выставка, на которой можно увидеть предметы и артефакты, раскрывающие определенные грани характера и действий писателя, является уникальным конструктом и событием. Особенно это касается понимания внутреннего мира и

Рис. 1. Н.Ю. Самойленко проводит экскурсию по выставке «Писатель и тайна: Александр Солженицын»

мотивации действий А.И. Солженицына, которые дают ключ к формированию его отношений к окружающему миру, обществу, власти.

В этой беседе мы хотели бы глубже раскрыть субъективные аспекты подготовки и осуществления выставочного проекта: от его зарождения до реализации.

Наталья Юрьевна, расскажите об этой выставке, действительно ли Вы ее задумывали, когда еще руководили музеем-заповедником «Царицыно»?

Сама идея устройства здесь выставки принадлежит Наталии Дмитриевне Солженицыной. Зная, что это один из наиболее посещаемых музеев России[1], она обратилась ко мне с таким предложением в 2015 г., когда я была его директором. Сначала я растерялась: «Царицыно» — это дворцово-парковый ансамбль, как органично увязать тему Александра Исаевича и сам музей?

Решение пришло совершенно неожиданно в конце года. Ежегодно 11 декабря в Доме русского зарубежья им. А. Солженицына отмечается день рождения Александра Исаевича. На этом мероприятии я встретила известного дизайнера книги Евгения Корнеева, который несколько лет назад делал большой каталог выставки «Александр Солженицын: Из-под глыб : рукописи, документы, фотографии» [3], проходившей в Государственном музее изобразительных искусств им. А.С. Пушкина. А в «Царицыно» Е. Корнеев работал над дизайном одной из выставок в Хлебном доме.

Этот вечер завершился тем, что впервые широкой публике, спустя многие годы, была показана передача, сделанная французским телевидением сразу после высылки Александра Исаевича из СССР, в которой он отвечает на вопрос французских корреспондентов о том, каким образом он как писатель работал, находясь в лагере. Этот фрагмент произвел очень сильное впечатление как на меня, так и на Евгения Корнеева. И когда к нам подошла Наталия Дмитриевна и спросила: «Ну что, будем делать выставку в Царицыно?», он предложил сделать выставку про... конспирацию. Родилась идея рассказать о тайном, о том, что известно лишь узкому кругу людей. Мне эта мысль показалась органичной, потому что у Царицыно репутация места странного и таинственного. В баженовском Хлебном доме (где с самого начала предполагалось развернуть эту экспозицию) готические своды, неожиданные проемы, запутанные переходы. Идея рассказа о тайных вещах, связанных с жизнью Александра Исаевича, показалась очень интересной.

Мы приехали к Наталии Дмитриевне и провели почти целый день в Троице-Лыково. Естественно, смотрели вещи Александра Исаевича, расспрашивали, пытаясь понять, каким образом можно сформировать экспозицию, потому что на выставке надо было рассказать о творчестве человека, который долгое время не имел возможности записывать, хранить свои рукописи, работать в архивах и библиотеках. Начав работать над произведением «Архипелаг ГУЛАГ», автор прекрасно осознавал, что как только оно«поднимется на поверхность», для него это будет означать как минимум второй тюремный срок, т. е. писательство было огромным риском. История создания произведений А.И. Солженицына — это одновременно и история борьбы за правду, история борьбы с режимом.

Находясь в лагере, Александр Исаевич придумал метод, с помощью которого он запоминал тексты: он начал их рифмовать. Вообще-то, он никогда не считал себя поэтом, стихосложение было лишь способом запоминания (хотя многие фрагменты поэмы «Дороженька» с поэтической точки зрения интересны). Весь массив сочиненных текстов он все время повторял. Была придумана система ключевых строк, ключевых слов, которые записывались в крошечные блокнотики. И дальше, используя четки, где каждая бусинка имела разную форму, перебирая их, он вспоминал (рис. 2). Как только что-то не совпадало, он начинал сначала. К концу лагерного срока требовалось 10 дней в месяц только для того, чтобы все повторить. Выйдя из лагеря, он держал в голове 12 тыс. строк. Но был не только тяжкий труд запоминания. Творчество было для А.И. Солженицына процессом внутреннего освобождения. Он сохранил себя как личность

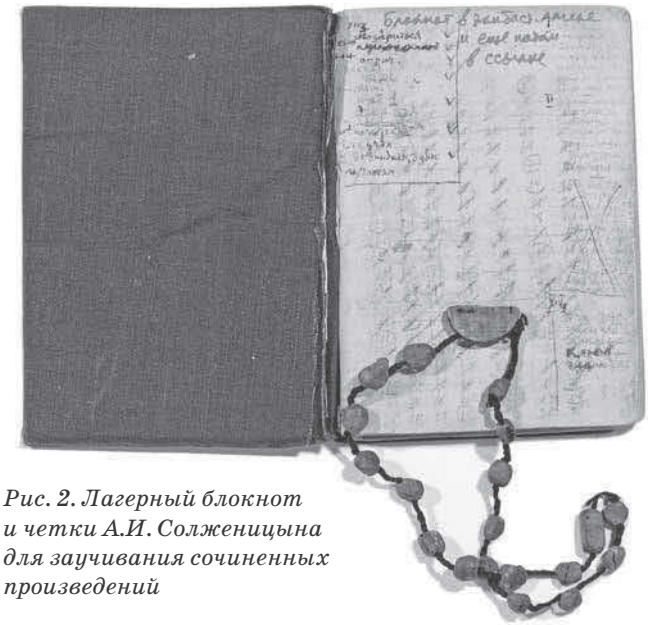


Рис. 2. Лагерный блокнот и четки А.И. Солженицына для заучивания сочиненных произведений

именно благодаря этому. На лагерных работах он, рифмуя, мог отрешиться от того, что его окружало. Положил тексты на бумагу писатель уже в ссылке, в Южном Казахстане. Но, записав, он тут же их прячет, потому что не может ничего открыто держать у себя в хибарке.

— А записывал он сам? И сохранились ли рукописи?

Конечно, записывал он сам, но вопрос с рукописями особый: кое-что сохранилось, но бóльшую часть раннего архива он уничтожил. В Ташкенте, проходя курс лечения, Александр Исаевич покупает фотоаппарат и возвращается с ним в Кок-Терек. Это приобретение было сделано не для того, чтобы запечатлеть «красоты» Южного Казахстана, он фотографирует свои тексты, ведь маленькие кадры легче спрятать. То, что переносилось на фотопленку, уничтожалось, и хранились уже фотопленки. В Кок-Тереке занятия литературой маскировались под проверку тетрадей и подготовку к урокам, поскольку А.И. Солженицын получил возможность работать учителем в школе.

А в ташкентской больнице его тетради были на виду, а не писать он уже не мог. Поэтому в «раковом корпусе» появился анализ комедии А.С. Грибоедова, достаточно «безобидный» по сравнению с другими его текстами. Очень любопытно, что он вспоминает о Грибоедове и фиксирует впечатления уже взрослого человека от «Горе от ума».

Первые слова, которые встречали посетителя выставки (рис. 3), — «То не диво, когда подпольщиками бывают революционеры. Диво — когда писатели» [4, с. 9]. Мы понимали, создавая выставку, что пример творчества Александра Исаевича — единственный в своем роде по количеству «тайного», но не уникальный, поскольку ситуации, когда писатель вступает в некие сложные взаимоотношения с властью, касаются многих авторов нашей страны.

— Этой фразой открываются мемуарные очерки А.И. Солженицына «Бодался теленок с дубом»... Почему именно это произведение было выбрано для «эпиграфа» к выставке?

Книга, на которую мы опирались, работая над выставкой, — «Бодался теленок с дубом». В ней зафиксировано очень многое из той «тайной» истории, о которой мы рассказывали. Ната-

Рис. 3. Оформление входа на выставку

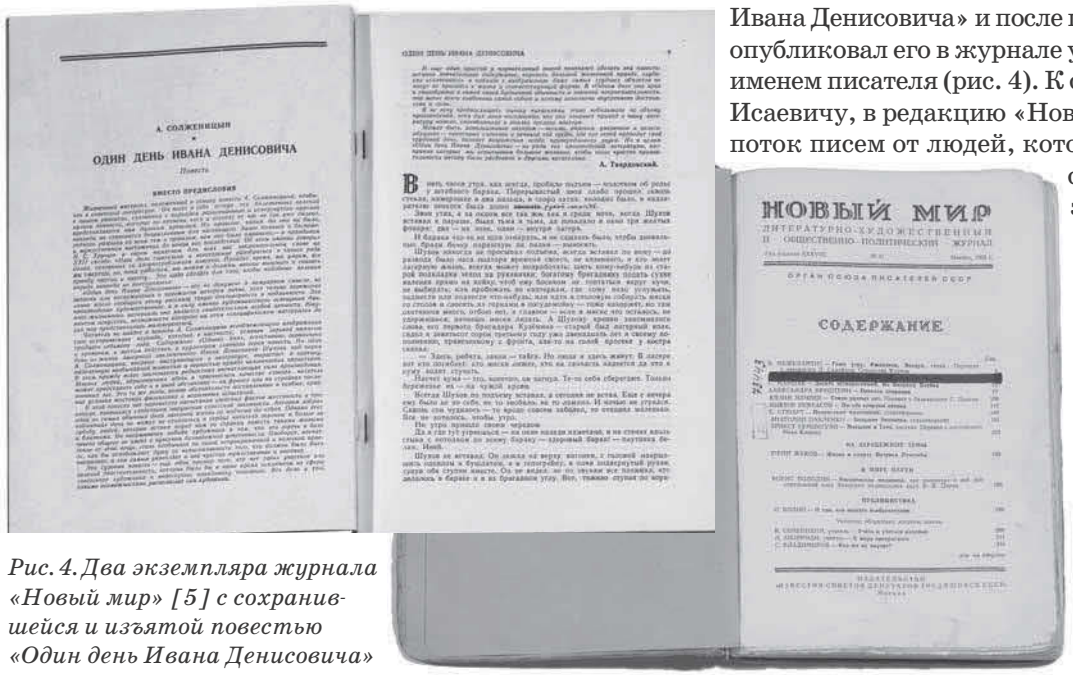


Рис. 4. Два экземпляра журнала «Новый мир» [5] с сохранившейся и изъятой повестью «Один день Ивана Денисовича»

Ивана Денисовича» и после героической борьбы опубликовал его в журнале уже под настоящим именем писателя (рис. 4). К самому Александру Исаевичу, в редакцию «Нового мира», хлынул поток писем от людей, которые рассказывали свои истории, связанные с репрессиями. Кстати, большая часть этого архива сохранилась, и сейчас готовится издание «Архипелага ГУЛАГ», в которое войдут те материалы, на которые Солженицын опирался. Так начиналась история создания «Архипелага ГУЛАГ».

Поскольку Александр Исаевич не мог постоянно жить в Москве, понимал насколько опасна его работа, он давал задания людям что-то смотреть в библиотеках, выуживать информацию. Тексты глав «Архипелага» раздавались «на сохранение».

К счастью, еще жива одна из главных «невидимок», Надежда Григорьевна Левицкая, у которой в определенный момент были в руках четыре законченных и перепечатанных экземпляра «Архипелага». Она рассказывает в фильме «Тайная история “Архипелага ГУЛАГ”», как отнесла их надежному переплетчику. Книга была переплетена, она сложила в рюкзак четыре тома, вышла, оглянулась и увидела, как в окне он и его жена крестят ее. Фрагменты из фильмов и телепередач были одним из важнейших разделов выставки. Кураторам было важно, чтобы звучал голос Александра Исаевича и рассказывала Дмитриевна рассказала, что над мемуарами А.И. Солженицын начал работать сразу же после высылки из СССР, и она очень удивилась, приехав к нему за границу с детьми, что он занимается именно этим. Александр Исаевич ответил, что должен запомнить и записать, пока все живо в памяти. Писал он кусками, откладывал, возвращался. В этой книге есть чрезвычайно важные главы о «невидимках» — помощниках Александра Исаевича. Помимо самого «тайного» процесса творчества, этой конспирации, связанной с укрыванием, сбережением своих текстов, очень важную роль во всем играли люди, которые ему помогали. Это еще одна линия выставки. А главным ее героем, конечно, являлся «Архипелаг ГУЛАГ». Сейчас даже трудно представить насколько опасной была работа над этим произведением. Достаточно сказать, что сам А.И. Солженицын, находясь в СССР, никогда не имел перед глазами полного текста книги.

— Как же Александр Исаевич писал, передавал, прятал тексты?

У него было 115 помощников-«невидимок». Во-первых, требовалось добывать сведения. Напомню, что работа над «Архипелагом ГУЛАГ» началась после того, как был опубликован «Один день Ивана Денисовича» [5]. Этот рассказ, кстати, был написан под другим названием и отправлен Александром Исаевичем в «Новый мир» под псевдонимом Рязанский. Рассказ передали А.Т. Твардовскому, который понял, что перед ним — явление крупнейшего писателя. А.Т. Твардовский переименовал рассказ в «Один день

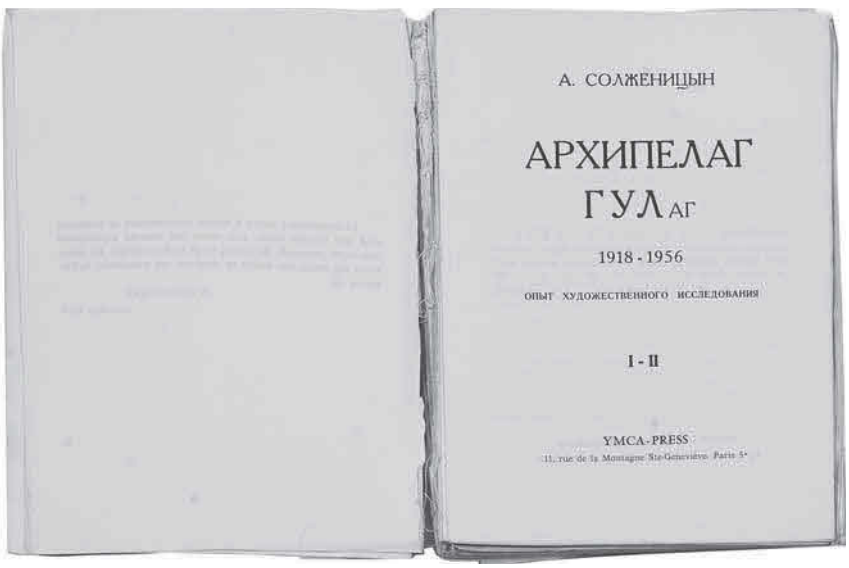


Рис. 5. «Архипелаг ГУЛАГ». Первое издание [6]

альных участников событий пятидесятилетней давности.

Когда мы уже завершали работу над выставкой, на мероприятии в резиденции Посла Германии я случайно познакомилась с человеком, который участвовал в вывозе за границу рабочего архива писателя. Эту операцию организовывала Наталия Дмитриевна, и к ней на квартиру приходили зарубежные корреспонденты и работники посольств. В их куртки запихивались листочки, важные для создания «Красного колеса». Мой новый знакомый был тогда очень молод и так же, как и другие иностранцы, рисковал своей карьерой и благополучием.

В конце 1980-х гг. Александр Исаевич перечислил имена «невидимок», получив от них разрешение на это. Еще один «невидимка», с которым нам посчастливилось встретиться во время подготовки выставки, — Валерий Николаевич Курдюмов, в свое время отснявший весь «Архипелаг» на фотопленку. Он занимался этим, не отрываясь от работы, сутки. «Архипелаг» был перепечатан, отснят, пленки были переданы за границу. Вывез его в 1968 г. Александр Вадимович Андреев (он жил во Франции, приезжал в Москву на кинофестиваль и вместе с кинопленкой вывез «Архипелаг»).

А.И. Солженицын, который уже начал работу над «Красным колесом», не спешил с публикацией «Архипелага». Но рукопись книги была захвачена КГБ. Это — трагическая история, которой посвящена целая глава в мемуарах. Полный, но не окончательный текст «Архипелага» был у одной из первых «невидимок» — Елизаветы Денисовны Воронянской. А.И. Солженицын просил его уничтожить, а она не смогла: у нее не поднялась рука на то, что она перепечатывала и бесконечно ценила. Е.Д. Воронянская даже рассказывала писателю, как сжигала рукопись, как та горела, но на самом деле она ее не уничтожила. Елизавета Денисовна была арестована, допрошена, названа имена других помощников А.И. Солженицына, отпущена, а потом погибла. Осталось неясно: сама ли она наложила на себя руки, или была убита. К этому времени А.И. Солженицын был уже Нобелевским лауреатом, фотокопия рукописи была за границей. Когда рукопись оказалась в КГБ, писатель понял, что единственное его спасение — ее публикация за границей. Пленки были уже там, он дал команду на издание, и «Архипелаг» вышел за границей [6]. Это был «взрыв», приведший к аресту Солженицына. На выставке мы показывали первое и последующие издания «Архипелага ГУЛАГ».

— Первое издание «Архипелага» вышло во Франции?

Да, в издательстве «YMCA-PRESS» (рис. 5). На выставке было еще одно очень интересное издание, которое делалось специально миниатюрного размера, чтобы привезти его в Советский Союз (тоже «YMCA-PRESS»). Также экспонировались различные образцы самиздата из архива Солженицына или переписанное от руки (не перепечатанное!) «В круге первом». Например, самиздат с листами-фотографиями. Совершенно поразительная вещь — коробка из-под вафельного тортика, в которую делалась врезка и вкладывалась ксерокопия текста «Архипелага» (рис. 6). А ведь все копировальные аппараты были на строгом учете, и человек, который изготовил эту ксерокопию, рисковал очень сильно. С тортиком ходили в гости, а на коробочке была трогательная надпись «маме»...

— Что еще экспонировалось на выставке?

Выставку мы начинали с предыстории и отсылок в прошлое. Вспомнили о протопопе Аввакуме, образ которого в сознании современных людей невольно соединяется с образом Александра Исаевича. Из отдела рукописей РГБ мы дали на выставку книгу, в которой сохранился автограф Аввакума (рис. 7) [7]. Дальше мы показали книгу А.Н. Радищева «Путешествие из Петербурга в Москву» [8], за которую писатель пострадал, в научно-исследовательском отделе редких книг (Музее книги) РГБ есть ее первое издание. А.С. Грибоедов был представлен на выставке самиздатом XIX в., т. е. списками с комедии. Интереснейший экспонат — первое печатное издание «Горя от ума» (рис. 8). Комедия Грибоедова вышла в свет в Ревеле на немецком языке [9]. Полный русский текст комедии появился уже в конце XIX века. Все это: взаимоотношения писателей-правдолюбцев с властью, самиздат, выход книг вначале за рубежами России,

Рис. 6. «Архипелаг ГУЛАГ». Самиздат. Ксерокопия в коробке из-под вафельного торта

Рис. 7. Книга с автографом протопопа Аввакума [7]. Из фондов РГБ

способствовало пониманию зрителями того, что жизненная история Александра Исаевича была, к сожалению, не уникальна.

В экспозицию были включены личные вещи писателя. Но мы смогли показать далеко не все. Например, предмет, который был очень важен в доме А.И. Солженицына: ящичек с двойным дном, выглядевший очень просто (сконструирован еще во время ссылки Александра Исаевича). Это — стандартный посылочный ящик из фанеры, в котором его друг по ссылке Николай Иванович Зубов, опытный конспиратор, предложил сделать двойное дно. Если кто-то входил, туда быстро прятались листочки. Этот ящичек продолжал жить и на Тверской, в квартире Наталии Дмитриевны. В нем хранили ваксу, гуталин, щетку для обуви, и он, к сожалению, не сохранился, поэтому для выставки была изготовлена действующая модель.

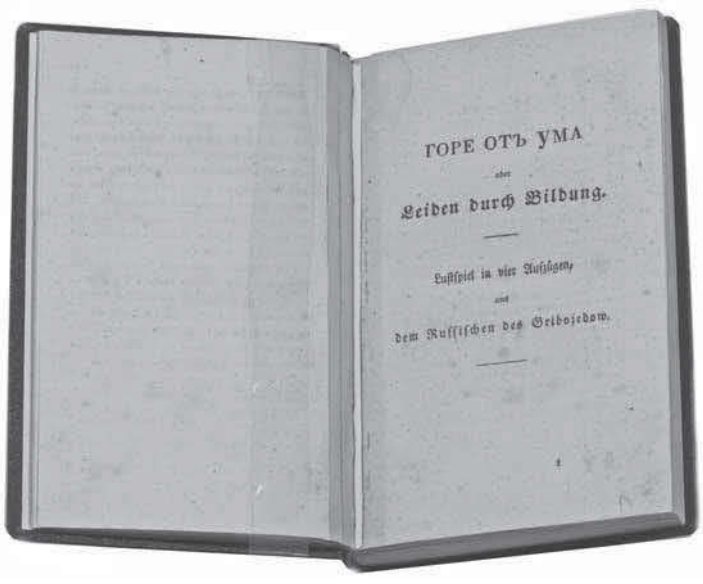


Рис. 8. Первое издание комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума» [9]. Из фондов РГБ

А заканчивалась наша выставка предметом символическим. Это рабочий стол Александра Исаевича. Я помню, когда мы еще вначале общались с Наталией Дмитриевной и «проходили» по всем этапам жизни писателя, я задала вопрос о том, когда же он начал работать привычным для нас образом, спокойно сидя за столом, обложившись книгами и выписками, перед листами бумаги. Оказалось, что произошло это только в Вермонте. В его кабинете в Троице-Лыково, в котором он работал даже в последний день своей жизни, стояло три больших стола. Один из них был из Вермонта, простой, но удобный для работы (рис. 9). И этим столом, с тем, что лежало на нем в день смерти писателя, мы заканчивали нашу выставку...

— Понятна ли такая конспирация сегодня?

У современного человека может возникнуть вопрос, насколько все это было оправдано, или конспирация превращается в некую игру, манию? Чтобы ответить на этот вопрос нам пришлось погрузить зрителей в контекст эпохи, дать точную информацию о событиях, ввести прямую речь участников событий. Надеюсь, посетителям выставки становилось ясно, что борьба за правду — это настоящая борьба, а истинное творчество требует мужества.

Конечно, образ Александра Исаевича всегда был сильно мифологизирован. Не случайна ассоциация с протопопом Аввакумом. Когда начинаешь во всем разбираться, понимаешь, что это был чрезвычайно сильный, харизматичный, мужественный человек, который подкупал своим обаянием окружающих. Люди, видя его, проникались к нему уважением, хотя он был очень осторожным после лагеря и с разными людьми вел себя по-разному. Он был феерически трудоспособным и очень организованным человеком, работал по 16 часов в сутки.

Мне очень хотелось, чтобы из уст Наталии Дмитриевны (это тоже являлось составной частью нашего выставочного проекта) было рассказано о многом таком, что показать на выставке никакими материалами нельзя, поэтому Павел Лунгин побеседовал с Наталией Дмитриевной перед камерой и задал ей вопросы [10], которые, как мне кажется, очень важны и интересны нам для понимания личности Александра Исаевича. Эта беседа очень многое объясняет современному человеку, не представляющему реальной жизни в СССР.

— Когда Вы задумали делать выставку, как Вы ее планировали? Вы решили рассказывать о конспирации, о написании тех или иных произведений или все-таки придерживались хронологической линии?

Да, мы взяли «линию жизни» и разбили выставку на несколько этапов. Она начиналась с предисловия, о котором я говорила, и еще важный момент: на выставке сразу устанавливался «прямой контакт» с Александром Исаевичем. Был представлен потрясающий фрагмент фильма А.Н. Сокурова, где Александр Исаевич рассказывает о том, как он входит в кабинет следователя. Это произошло после его ареста в 1945 г. (он был боевым офицером, его фронтовые дневники были сожжены «в лубянских печах», но это было всего лишь несколько тетрадей). В кабинете следователя он видит на полу огромную груду чьих-то рукописей (он не знает, чьи они, но понимает, что все это обречено, что у него-то сгорело несколько тетрадочек, а этот труд всей жизни какого-то человека тоже сейчас будет уничтожен). Для А.И. Солженицына это имело символический характер, это воспоминание он пронес через всю жизнь. Та конспирация, о которой мы рассказывали на выставке, — попытка избежать этой участи. Он прятал не потому, что боялся. Ему важно было сохранить для потомков слово правды. Писатель не надеялся, что его вещи при жизни будут опубликованы и работал «на перспективу».

Выставка строилась таким образом: мы рассказали о том, что он воевал, был арестован, был строителем, попал в шарашку; рассказали, как он там занимался литературным трудом (рис. 10). Писатель маскировался: вел конспекты по философии, а на их обороте были кусочки его текстов. Эти рукописи спасла сотрудница шарашки Анна Васильевна Исаева. Она их вынесла, хранила и после ссылки вернула А.И. Солженицыну. Дальше шел рассказ о лагере, ссылке и болезни Александра Исаевича, и это тоже очень «знаково»: человек прошел войну, не погиб на фронте, вышел из лагеря, заболел раком, но у него началась ремиссия, и человек понимает, что ему дана «вторая жизнь» для чего-то. Дальнейшая жизнь А.И. Солженицына, его борьба, его творчество — это выполнение миссии, как он ее понимал. Затем мы рассказывали о жизни у Матрены, о начале его публичного творчества (тогда он жил в Рязани, продолжал работать, тоже, конечно, маскировался: работая учителем в школе, мог писать, не вызывая особых подозрений, а рукописи все равно приходилось прятать). Дальше шел рассказ об «Архипелаге», о высылке и возвращении Солженицына в Россию.

Некоторые вещи мне самой стали ясны только в процессе подготовки выставки. Например, я была вполне зрелым человеком, когда Александр Исаевич возвратился, и мне долгое время казалось, что вернулся он как-то слишком поздно. И только в общении с Наталией Дмитриевной я узнаю, что расстрельная статья — измена Родине — была не снята! Они в начале 1990-х гг. «сидели на чемоданах», и как только статья была снята и был опубликован в России «Архипелаг ГУЛАГ», они вернулись... В одном из первых после высылки за границу интервью А.И. Солженицын говорит о том, что уверен, что вернется в Россию, причем, «не книгами», а «как человек»... Был сюжет, рассказывавший о возвращении писателя, ведь все были поражены, что вступил он на

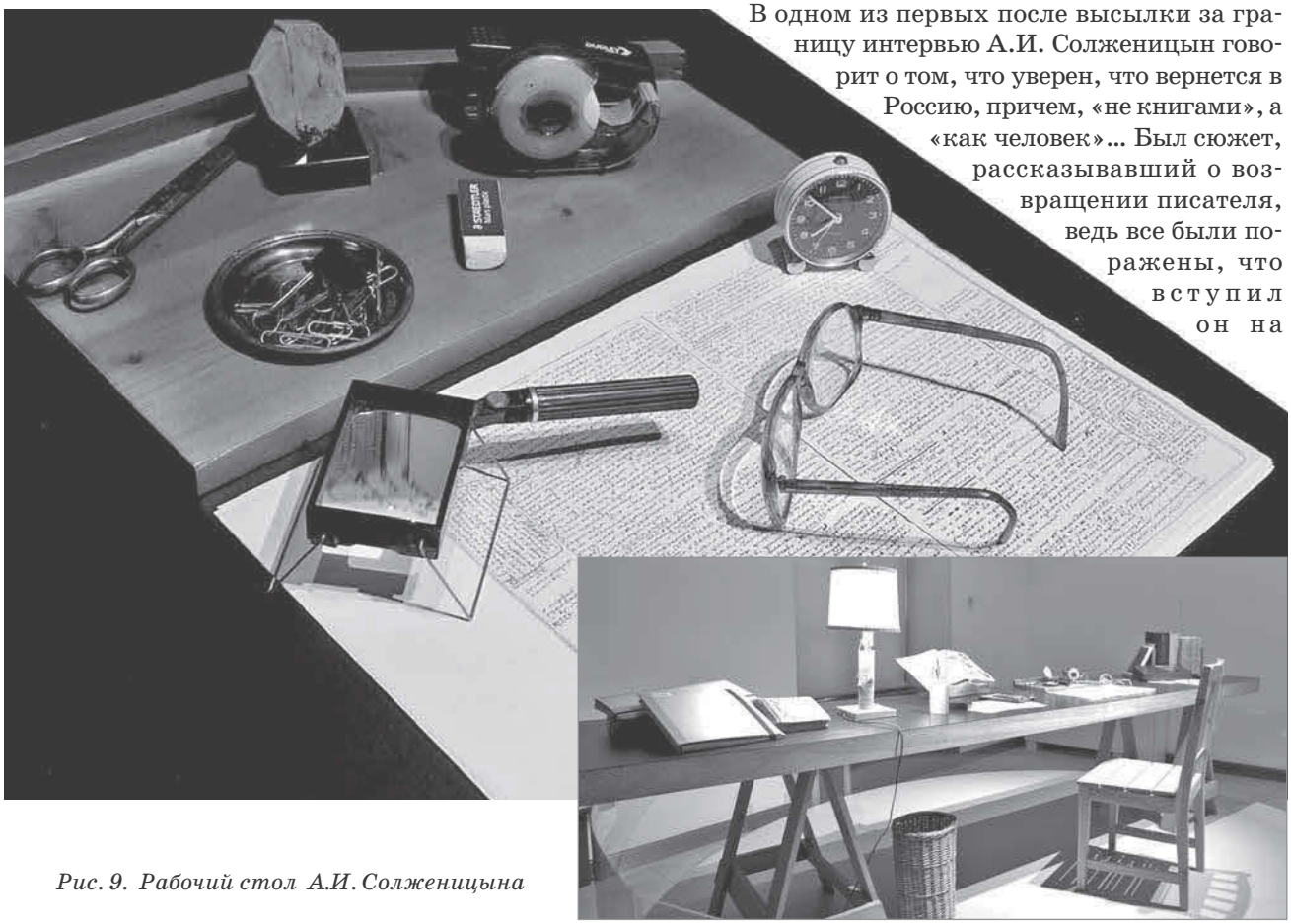


Рис. 9. Рабочий стол А.И. Солженицына

Рис. 10. Зал выставки

родную землю не в Москве, а на Дальнем Востоке, и три месяца ехал через всю Россию, чтобы понять, что со страной происходит.

Выставка сопровождалась короткими текстами, которые помогали посетителю ориентироваться в ситуации, объясняющими, что с чем связано; предметами, которые это все демонстрируют и, конечно, цитатами из произведений Александра Исаевича, поясняющими, как он сам это оценивал. В специальном мультимедийном зале показывались фрагменты из фильмов. Экспозиция была построена так, что вход и выход находились в одном месте: надо было пройти ее до конца, а затем вернуться назад. Мы сделали два потока, и возвращение назад проходило вдоль стендов с фотографиями от 1940-х до 1990-х годов: не парадная, а обычная жизнь страны.

— Сколько времени заняла подготовка выставки?

Около полугода.

— Ваше отношение к самому Александру Исаевичу, наверное, изменилось за время работы над выставкой?

Понимание того, что это великий человек, сумевший показать, что и один в поле воин, у меня подспудно было всегда. Другое дело, что работа над выставкой повлияла на мое восприятие А.И. Солженицына-писателя, конечно, совершенно по-новому стали прочитываться тексты. Я обращалась время от времени к книге «Архипелаг ГУЛАГ». Это самое тяжелое для современного читателя произведение. Я говорила со многими молодыми людьми: «Бодался теленок с дубом» читают с удовольствием, а к «Архипелагу» просто боятся приблизиться. Для меня было важно на какие-то вещи из «Архипелага» посмотреть свежим взглядом. «Архипелаг» — специфическое произведение, очень страстного высказывания, и литература на таком уровне производит сильнейшее впечатление. Ну и главный текст для меня сейчас — его короткое эссе «Жить не по лжи», которое, как ни грустно, абсолютно актуально...

— Каллиграфический почерк Солженицына, можно даже сказать, библиотечный... Все хорошо читается...

У него было очень хорошее зрение. Вообще, с публикациями и рукописями Александра Исаевича связан еще один момент: то, что выходило в самиздате, издавалось потом за рубежом, распространялось очень часто без его редактуры. Сейчас идет большая работа по собиранию текстов, установлению канонического текста его произведений.

Есть то, что нам не удалось найти и показать на выставке. Это пиратское издание «В круге первом» и «Пира победителей», хотя оно зафиксировано в воспоминаниях и играло важную роль в этой истории. Предпринятая без ведома А.И. Солженицына по распоряжению партийных органов, «для служебного пользования», эта публикация привела писателя в бешенство. Он не видел книгу, не редактировал ее. Самой книги мы не нашли, на выставке были страницы, скопированные из нее. Из фондов РГБ был сборник (рис. 11), который помогал рассказать о гонениях на Солженицына — «В круге последнем» [11]. Это материалы, которые были выпущены «вдогонку» высланному писателю

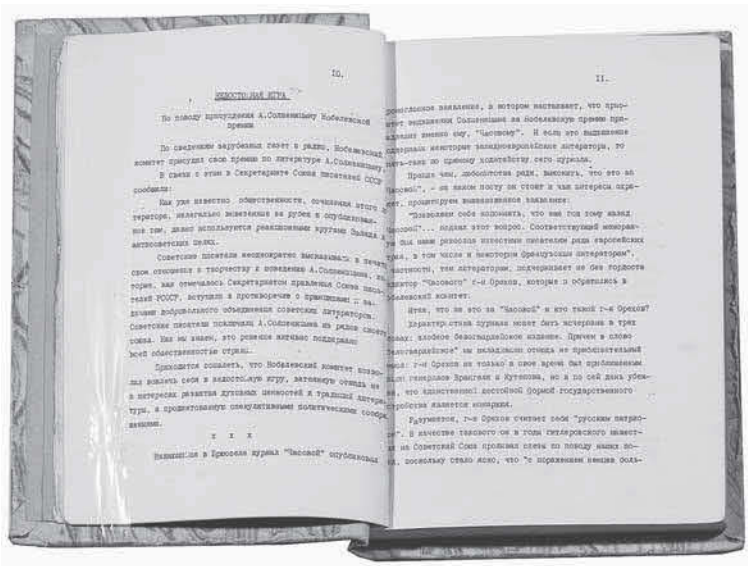


Рис. 11. «В круге последнем» [11]. Из фондов РГБ

(очень небрежно, издательством АПН), где высказались и писатели, и, к сожалению, его первая жена.

— Мы современники Солженицына. Вы родились и жили в Узбекистане, где в это время находился и Александр Исаевич...

Вообще, эта выставка для многих носит личный характер, потому что в нашей стране очень большое количество семей прошли через ГУЛАГ, а множество людей являлось теми, кто эту систему охранял. У меня в семье тоже все переплелось: один дед был на Колыме, второй — работал в НКВД. Какие-то из их воспоминаний глубоко врезались в память...

Так сложилась жизнь, что наши близкие друзья жили рядом с Ташкентским медицинским институтом, где было онкологическое отделение («раковый корпус»). Здания института раскинулись по большой территории, заросшей садом, почти парком. Много лет я ходила к друзьям через него, не зная, что это такое. Позднее, когда я уже прочитала «В круге первом», особенно после разговора с Наталией Дмитриевной, в сознании все связалось.

— Как может выставка влиять на человека, если она становится очень личным событием? Ты приходишь на выставку о другом человеке и пропускаешь это через себя? Какой должна быть выставка и каким должен быть экскурсовод, чтобы это произошло?

Выставка есть выставка, конечно. Общение с экскурсоводом — это форма лекционной работы, а лекции бывают разными. С моей точки зрения, преподаватель или экскурсовод должен «завоевать» аудиторию. Это можно сделать несколькими методами. Один из самых действенных — когда во время экскурсии ты стараешься поделиться с людьми не только знаниями, но и своими переживаниями и открытиями. Важно эмоционально зажечь слушателей, потому что наши гуманитарные знания (в отличие от естественно-научных) всегда связаны с эмоциональной стороной. Выставка — это художественное творчество.

— Что явилось для Вас самым сложным при подготовке выставки?

Самое сложное было то, что наши экспонаты — очень небольшие в объемных, с высокими потолками музейных залах: крохотные четки, маленькие листочки бумаги, маленький вафельный тортик, катушки с пленкой... Это не масштабные полотна художников, а крохотные экспонаты, которые нужно было подать как драгоценность и сопроводить таким образом, чтобы это поняли люди, даже не читавшие книг Александра Исаевича. Моей сверхзадачей было создание выставки, после знакомства с которой возникло бы не только удивление тем, что такое возможно в принципе, но и желание открыть и почитать Солженицына (рис. 12).

— В Российской государственной библиотеке много перекличек с Вашей работой... На выставке «Москва, 1917. Взгляд с Ваганьковского холма» среди организаторов и участников — Архив А.И. Солженицына [12].

Да, материалы к «Красному колесу» помогли рассказать нам о Москве 1917 года.

— Выставка «Писатель и тайна: Александр Солженицын» задумывалась для «Царицыно», но, если бы она делалась в другом месте (например, в РГБ), она была бы «построена» похоже или иначе? Какой она могла бы быть?

Выставка — это всегда еще визуальный образ, поэтому само помещение и возможности, которое оно открывает, играют большую роль. Сама тема тайны, подсказанная царицынскими сводами,

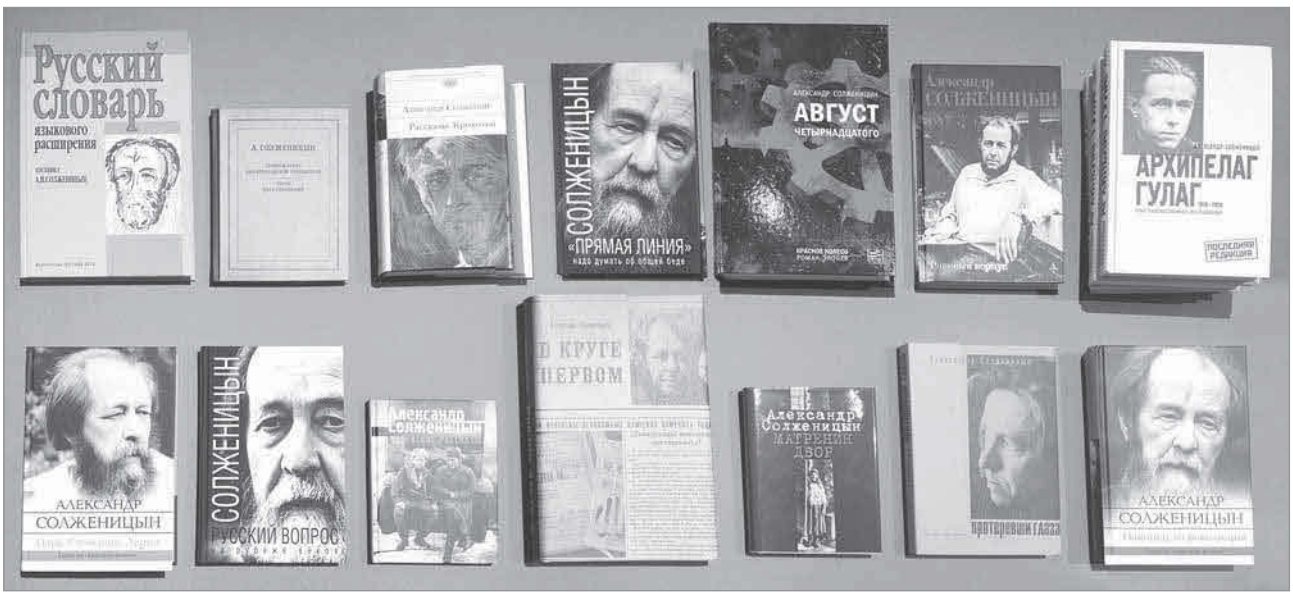


Рис. 12. Издания произведений А.И. Солженицына разных лет

конечно, может быть реализована и в других пространствах. РГБ тоже отмечает 100-летие Александра Исаевича. Выставка «Писатель-гражданин. Жизнь и творчество А.И. Солженицына (1918—2008). Зарубежный период», прошла с 11 мая по 2 июня 2018 г. и была посвящена его зарубежному творчеству [13]. Это была обычная книжная выставка.

— А чем обычная выставка отличается от необычной?

В РГБ сейчас существует несколько типов выставок: есть обычные книжные экспозиции, а есть такие, которые мы делаем в Ивановском зале. В нем проходят выставки с использованием музейных технологий. Дело в том, что книжные выставки, о которых мы говорим, как об обычных, показывают книгу только в одном виде (открытом или закрытом, демонстрируя одну страничку или разворот). Это экспозиции, предназначенные для тех, кто книгу уже знает и любит, не столько эмоциональные, сколько информативные, а выставки в Ивановском зале имеют определенную драматургию, они помогают во все это углубиться, мы пытаемся «раскрыть» книгу...

— Но это задачи технологий, помещения? Или это может быть реализовано, например, в сельской библиотеке?

Нет, не может. Это возможности именно современных технологий, дизайна. Мы сейчас переживаем довольно интересное время, когда по всей стране (во всяком случае, в продвинутых музейных организациях) к выставкам стали относиться совершенно иначе, чем раньше, возникла тема музейного дизайна. Важную роль играет целостный образ выставки, мы говорим о драматургии событий. Огромные возможности дает грамотное использование мультимедийных средств. Для Эрмитажа революционным событием стала выставка «Зимний дворец и Эрмитаж. 1917. История создавалась здесь» [14], «расколовшая» сотрудников Эрмитажа на два лагеря. Для Эрмитажа это событие чрезвычайно важное. Они подошли к выставке не с традиционными «эрмитажными» мерками (экспозиции в Эрмитаже — это чаще всего акцентировка на отдельные предметы и артефакты очень высокой ценности и качества, но без активного внедрения дизайнерских средств), а было все оформлено как раз нарочито мощно. То же самое происходит сейчас во многих других музеях. Есть два типа выставок: традиционный и тот, в котором половина успеха зависит от дизайнерского решения и применения новых технологий.

Но еще более важную роль все эти возможности и средства играют тогда, когда объект показа долгое время существовал только как объект для знатоков. Примером из моей «царицынской» практики является совместный проект с РГБ «Царские потешные огни. Культура праздника в России XVIII века» [15], состоявшийся в 2015 г., где мы показывали гравюры XVIII в. с изображением фейерверков в России. Это очень интересный материал, но довольно специфический, в нем легко запутаться, утонуть. В разделе графики довольно много подобного, и книга — это примерно из той же категории, попытка раскрыть такой необычный материал провоцирует на поиски.

— Большое спасибо Вам, Наталья Юрьевна, за интересную беседу. В качестве ее итога следует отметить, что библиотека как хранительница книжного культурного наследия и знания может и должна стать незаменимым активным участником выставочного процесса, не только сопровождая экспозицию, но и раскрывая свои фонды, атмосферу книжной культуры, отношение к книге, издательской деятельности и ее технологиям, соответствующим времени экспонируемого пространства и коммуникаций. Событийный контекст выставочной деятельности библиотек, их включенность в социокультурные процессы, способствующие расширению интересов и сфер участия, будут стимулировать развитие научной деятельности библиотек в рамках постнеклассических исследовательских практик.

Примечание

[1] По данным Портала открытых данных Министерства культуры Российской Федерации (набор данных «Музеи. Статистическая информация»), за 2016 г. музей Царицыно посетило около 891,5 тыс. человек; а музей занимает 17-ю строчку в рейтинге посещаемости музеев. Источник: http://opendata.mkrf.ru/opendata/7705851331-stat_museum

Список источников

1. *Семенова Е.П.* Библиография А.И. Солженицына: история, проблемы, решения // Библиотековедение. 2018. Т. 67, № 1. С. 69—74. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-1-69-74.
2. Писатель и тайна: Александр Солженицын : [материалы выставки] [Электронный ресурс] // Музей-заповедник «Царицыно» : офиц. сайт. URL: http://tsaritsyno-museum.ru/events/exhibitions/p/pisatel-i-tajna-aleksandr-solzhenitsyn/ (дата обращения: 02.04.2018).
3. Александр Солженицын: Из-под глыб : рукописи, документы, фотографии : К 95-летию со дня рождения : [Выставка в ГМИИ им. А.С. Пушкина (9 декабря 2013 — 9 февраля 2014)] / [авт.-сост. Н.Д. Солженицына, Г.А. Тюрина ; вступ. слово И.А. Антоновой ; вступ. ст. Н.Д. Солженицыной ; дизайнер Е.А. Корнеев]. Москва : Русский путь, 2013. 372 с. : 412 ил.
4. *Солженицын А.И.* Бодался теленок с дубом. Очерки литературной жизни. Москва : Согласие, 1996. 688 с.
5. *Солженицын А.И.* Один день Ивана Денисовича / [предисл. А. Твардовского] // Новый мир. 1962. № 11. С. 8—74.

6. *Солженицын А.И.* Архипелаг ГУЛАГ: Опыт худож. исслед., 1918—1956. Paris : YMCA-Press, 1973. Т. 1. [Ч.] 1—2. 607 с.
7. «Сборник Пустозерский». Сборник старообрядческих сочинений с подписями-автографами протопопа Аввакума и его пустозерских соузников. Третья четверть XVII в. (?1668—1670 гг.). // Отдел рукописей Российской государственной библиотеки (ОР РГБ) Ф. 17. № 883. 279 л.
8. *Радищев А.Н.* Путешествие из Петербурга в Москву. Санкт-Петербург, 1790. [4], 453 с.
9. *Грибоедов А.С.* Горе от ума : [первое издание комедии на немецком языке]. Ревель (Таллин), 1831. XI, 173 с.
10. Наталия Солженицына — о своем муже [Электронный ресурс] // Арзамас : журнал. URL: https://arzamas.academy/mag/499-solzh (дата обращения: 02.04.2018).
11. В круге последнем : сборник материалов печати о А.И. Солженицыне. [Москва] : Изд-во АПН, 1974. 170 с.
12. Выставка «Москва, 1917. Взгляд с Ваганьковского холма» [Электронный ресурс] // Российская государственная библиотека : офиц. сайт : афиша. URL: https://www.rsl.ru/ru/events/afisha/vistavki/moscow1917 (дата обращения: 02.04.2018).
13. Писатель-гражданин. Жизнь и творчество А.И. Солженицына [Электронный ресурс] // Российская государственная библиотека : офиц. сайт : афиша. URL: https://www.rsl.ru/ru/events/afisha/vistavki/soljenitsin-pisatel (дата обращения: 02.04.2018).
14. Открытие выставки «Зимний дворец и Эрмитаж. 1917. История создавалась здесь» [Электронный ресурс] // Государственный Эрмитаж : офиц. сайт : новости Эрмитажа. URL: https://www.hermitagemuseum.org/wps/portal/hermitage/news/news-item/news/2017/news_282_17/?lng=ru (дата обращения: 02.04.2018).
15. Царские потешные огни : [Изоматериал]. Культура праздника в России XVIII века: [Буклет]. Москва : ГМЗ «Царицыно», 2015. [1] л.

Наталья Юрьевна Самойленко,
Российская государственная библиотека,
заместитель генерального директора по внешним связям и выставочной деятельности
Воздвиженка ул., д. 3/5, Москва, 119019, Россия
кандидат искусствоведения
E-mail: SamoylenkoNYu@rsl.ru

Беседу вела
Екатерина Васильевна Никонорова,
Российская государственная библиотека,
отдел периодических изданий,
заведующая отделом — главный редактор
Воздвиженка ул., д. 3/5, Москва, 119019, Россия
доктор философских наук, профессор
E-mail: NikonorovaEV@rsl.ru

Иллюстративный материал предоставлен Государственным историко-архитектурным, художественным и ландшафтным музеем-заповедником «Царицыно». Фото Д.В. Щёлокова

Alexander Solzhenitsyn: Mystery of Life and Work. Interview with N.Y. Samoylenko, Deputy Director General of the Russian State Library

Natalya Y. Samoylenko*, Ekaterina V. Nikonorova**
Russian State Library, 3/5, Vozdvizhenka str., Moscow, 119019, Russia
E-mail: * SamoylenkoNYu@rsl.ru, ** NikonorovaEV@rsl.ru

Abstract. In 2018, the 100th birth anniversary of A.I. Solzhenitsyn is celebrated. The article reveals the consistent work on the exhibition Project "Writer and Mystery: Alexander Solzhenitsyn", carried out in the Museum-Reserve "Tsaritsyno" (December 15, 2017 — February 25, 2018), one of the co-organizers of which was the Russian State Library (RSL).
The method of interview gives an opportunity to reveal the subjective vision, concepts and exhibition practices of the Head of Project, Deputy Director General of the RSL Natalya Y. Samoylenko, which she managed to use in its implementation. In fact, the interview is a masterclass in the preparation of such events; it reveals the professional creative approach and features of event management, forming the communications of dif-

ferent levels and contributing to the understanding of the place and role of all partners involved in the project. Peculiarity of this project is determined by the fact that A.I. Solzhenitsyn is our contemporary. The living and emotional perception of him by people is still prevailing in the mass consciousness; and the image of the classical writer, more refined and supported by scientific research of biographers, bibliographers, literary critics, which will be fixed by time and will become his hallmark, while still evolving. Therefore, each exhibition, where you can see objects and artefacts that reveal certain facets of the character and actions of the writer, is a unique construct and event. This is especially true for understanding the inner world and motivation of the writer's actions, which give the key to the formation of his relations to the world, society, power. The library, as the Keeper of the book cultural heritage and knowledge, can become an indispensable active participant in this process, not only accompanying the exhibition, but also revealing its collections, the atmosphere of book culture, the attitude towards book, publishing activity and its technologies, appropriate to the time of the exhibited space and communications. The event context of the libraries' exhibition activities, their involvement in socio-cultural processes, contributing to the expansion of interests and spheres of participation, will stimulate the development of scientific activity of libraries in the framework of postnonclassical research practices.

Key words: A.I. Solzhenitsyn, Library Exhibition Project, Event Management, Exhibition Communications, Postnonclassical Research Practices of Libraries, Scientific Activity of Libraries.

Citation: Samoylenko N.Y.; Nikonorova E.V. (ed.). Alexander Solzhenitsyn: Mystery of Life and Work. Interview with N.Y. Samoylenko, Deputy Director General of the Russian State Library, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2018, vol. 67, no. 2, pp. 137—148. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-2-137-148.

References

1. Semenova E.P. Bibliography of A.I. Solzhenitsyn: the History, Problems and Solutions, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2018, vol. 67, no. 1, pp. 69—74. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-1-69-74.
2. The Writer and the Mystery: Aleksandr Solzhenitsyn, *Muzei-zapovednik "Tsaritsyno"* ["Tsaritsyno" Museum-Reserve: official website]. Available at: http://tsaritsyno-museum.ru/events/exhibitions/p/pisatel-i-tajna-aleksandr-solzhenitsyn/ (accessed 02.04.2018) (in Russ.).
3. *Aleksandr Solzhenitsyn: Iz-pod glyb: rukopisi, dokumenty, fotografii: K 95-letiyu so dnya rozhdeniya* [Aleksandr Solzhenitsyn: From under the Boulders: Manuscripts, Documents, Photos: To the 95th Anniversary of his Birth]. Moscow, Russkii Put' Publ., 2013, 372 p.: 412 ill.
4. Solzhenitsyn A.I. *Bodalsya telenok s dubom. Ocherki literaturnoi zhizni* [The Oak and the Calf. Sketches of Literary Life]. Moscow, Soglasie Publ., 1996, 688 p.
5. Solzhenitsyn A.I. One Day in the Life of Ivan Denisovich, *Novyi mir* [New World], 1962, no. 11, pp. 8—74 (in Russ.).
6. Solzhenitsyn A.I. *Arkhipelag GULAG: Opyt khudozh. issled., 1918—1956* [The Gulag Archipelago: An Experience in Literary Studies, 1918—1956]. Paris, YMCA-Press Publ., 1973—1976.
7. "The Pustozersk Collection". A Collection of Old Believer Writings with Signatures-Autographs of the Archpriest Avvakum and his Pustozersk Companions. The Third Quarter of the 17th Century (?1668—1670), *Otdel rukopisei Rossiiskoi gosudarstvennoi biblioteki (OR RGB)* [Manuscripts Department of the Russian State Library], coll. 17, no. 883, 279 p. (in Russ.).
8. Radishchev A.N. *Puteshestvie iz Peterburga v Moskvu* [Journey from St. Petersburg to Moscow]. St. Petersburg, 1790, 453 p.
9. Griboedov A.S. *Gore ot uma* [Woe from Wit]. Revel (Tallinn), 1831, XI, 173 p.
10. Natalia Solzhenitsyna about her Husband, *Arzamas: journal*. Available at: https://arzamas.academy/mag/499-solzh (accessed 02.04.2018) (in Russ.).
11. *V kruge poslednem: Sbornik materialov pechati o A.I. Solzhenitsyne* [In the Last Circle: A Collection of Printed Materials on A.I. Solzhenitsyn], APN Publ., 1974, 170 p.
12. "Moscow, 1917. A View from Vagankovsky Hill" Exhibition, *Rossiiskaya gosudarstvennaya biblioteka* [Russian State Library: official website: poster]. Available at: https://www.rsl.ru/ru/events/afisha/vistavki/moscow1917 (accessed 02.04.2018) (in Russ.).
13. Writer and Citizen: A.I. Solzhenitsyn's Life and Work (1918—2008), Foreign Period, *Rossiiskaya gosudarstvennaya biblioteka* [Russian State Library: official website: poster]. Available at: https://www.rsl.ru/ru/events/afisha/vistavki/soljenitsin-pisatel (accessed 02.04.2018) (in Russ.).
14. Opening of the Exhibition "The Winter Palace and the Hermitage. 1917. The History Was Created Here", *Gosudarstvennyi Ermitazh* [State Hermitage Museum: official website: Hermitage news]. Available at: https://www.hermitagemuseum.org/wps/portal/hermitage/news/news-item/news/2017/news_282_17/?lng=ru (accessed 02.04.2018) (in Russ.).
15. *Tsarskie poteshnye ogni: Kul'tura prazdnika v Rossii XVIII veka* [Royal Fireworks: The Russian Festive Culture of the 18th Century]. Moscow, GMZ "Tsaritsyno" Publ., 2015. 1 p.

УДК 01(571.56)"20"
ББК 78.54(2Рос.Яку)64
DOI 10.25281/0869-608X-2018-67-2-149-156

С.В. Максимова

Современная система национальных библиографических ресурсов Республики Саха (Якутия)

Реферат. Анализируется современное состояние библиографии в Республике Саха (Якутия), созданной в 2000—2017 годах. Рассмотрены основные виды национальных библиографических указателей — текущих и ретроспективных. Статья позволяет определить сложившуюся систему национальных библиографических ресурсов, ее методологическое, организационно-технологическое развитие. Отмечается, что в настоящее время в республике определены библиографирующие центры региона — создатели национальных библиографических указателей. Раскрываютя особенности развития современной национальной библиографии Якутии по основным направлениям: государственный (текущий национальный) библиографический учет обязательного экземпляра документов Республики Саха (Якутия); и создание ретроспективных национальных библиографических репертуаров. Делается акцент на деятельности Национальной библиотеки Республики Саха (Якутия), которая обрабатывает все национальные и краеведческие документы, издающиеся в республике и за ее пределами. Предпринята попытка анализа современной организационной структуры с учетом 17-летнего опыта формирования системы национальной библиографии, создания Национального библиографирующего агентства и возобновления выпуска государственных библиографических указателей.
Приводятся материалы перспективного плана по созданию системы ретроспективной национальной библиографии Республики Саха (Якутия) на период до 2020 г., который регламентирует развитие и определяет основные организационные мероприятия по ее формированию, содержит сведения о конкретных проектах. Дана характеристика основных ретроспективных национальных указателей: «Библиография библиографии Якутии (1838—2000 гг.)», «Якутская книга (1917—1957)», «Сводный каталог якутской книги (1812—1917 гг.)», «Книги на языках коренных малочисленных народов Республики Саха (Якутия)», «Книжная культура эвенов», «Книжная культура эвенков». Представлены итоги развития и особенности современной системы национальных библиографических ресурсов Республики Саха (Якутия).

Ключевые слова: библиография Якутии, библиографические ресурсы, библиографическая информация, репертуар книг, библиография библиографии Якутии, государственная библиография Республики Саха (Якутия), национальная библиография Республики Саха (Якутия).

Для цитирования: *Максимова С.В.* Современная система национальных библиографических ресурсов Республики Саха (Якутия) // Библиотековедение. 2018. Т. 67, № 2. С. 149—156. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-2-149-156.

Саргылана Васильевна Максимова,
Национальная библиотека Республики Саха (Якутия), директор
Ленина пр., д. 40,
Якутск, 677000, Россия
E-mail: batorov@mail.ru

Библиографические ресурсы Якутии, создававшиеся в 2000—2017 гг., представляют солидную базу для анализа и обобщения. Иначе говоря, сложившаяся система библиографических пособий в республике как результат взаимно дополняющей деятельности всех библио-

графирующих центров отражает ее методологическое, организационное и технологическое развитие. Анализируемый нами период создания библиографических ресурсов библиотек республики характеризуется появлением системного подхода, увеличением числа библиографических пособий разного уровня.

В настоящее время в Якутии определены библиографирующие центры региона — основные участники в производстве библиографических пособий: Национальная библиотека Республики Саха (Якутия) (НБ РС (Я)), Центральная городская библиотека им. В.Г. Белинского, муниципальные централизованные библиотечные системы республики, Научная библиотека (НБ) Северо-Восточного федерального университета им. М.К. Аммосова, НБ Якутской государственной сельскохозяйственной академии, Центральная НБ Якутского научного центра Сибирского отделения Российской академии наук.

Во главе системы находится НБ РС (Я), которая обрабатывает все национальные и краеведческие документы, издающиеся в республике и за ее пределами. В 1991 г. она получила статус национальной, поэтому формирование системы национальной библиографии стало одним из приоритетных направлений ее деятельности.

Термин «национальная библиография» определяется по-разному, хотя есть устоявшиеся точки зрения. Мы опираемся на трактовку, данную в работах Г.Л. Левина по теоретико-методологическим принципам национальной библиографии Российской Федерации, выработанным на основе анализа мирового опыта национальной библиографии, таким как единство государственного и этнического подходов, многообразие используемых принципов учета документов, формирование ретроспективных библиографических ресурсов на основе преобразования текущей национальной библиографической информации [1—3]. Анализ развития национальной библиографии Республики Саха (Якутия) по видам и составным частям изданий представлен в работах Я.А. Захаровой [4], Г.Ф. Леверьевой [5], С.В. Максимовой [6] и Т.С. Максимовой [7].

Развитие современной национальной библиографии следует анализировать по основным направлениям: государственный (текущий национальный) библиографический учет обязательного экземпляра документов Республики Саха (Якутия) и создание ретроспективных национальных библиографических репертуаров.

Формирование системы текущей национальной библиографии Республики Саха (Якутия) началось с выпуска в 1958 г. государственного библиографического указателя «Летопись печати Якутии», который до 1971 г. отражал отдельные издания (книги и брошюры), а с 1971 г. включал учет статейного материала и (дополнительно) документов, вышедших за пределами республики. С 1994 г. согласно Статье 20 Закона Республики Саха (Якутия) «О библиотечном деле» [8], НБ РС (Я) получила правовую регламентацию по государственному библиографическому учету документов республики и созданию системы национальной библиографии.

До 2000 г. в НБ РС (Я) (в то время — Якутская республиканская научная библиотека им. А.С. Пушкина) учет и регистрация национально-краеведческих документов осуществлялся путем библиографирования документов на двух уровнях — создание каталогов библиотеки и подготовка «Летописей печати». Действующая организационная структура библиотеки также отражала два процесса, что типично для всех бывших республиканских (АССР) библиотек Российской Федерации (при отсутствии самостоятельных книжных палат). Так, документный поток двигался, во-первых, по внутренней подсистеме НБ (отделы комплектования, обработки, хранения и читальные залы), во-вторых, это же движение полностью воспроизводилось в отделе государственной библиографии (комплектование, обработка, хранение, ограниченное использование).

Отдел государственной библиографии представлял собой автономную область деятельности, выполняющую функции регистрации и учета местных документов. Связи с работой других отделов почти не существовало. Изменения в организации национальной библиографии начались в 2000 г. в условиях применения автоматизированной технологии обработки документов. Текущая государственная библиография вошла в интегрированную информационную систему НБ РС (Я) как одна из ее составных частей, так как документы, подлежащие государственному учету, с одной стороны, являются основными источниками для формирования каталогов, с другой стороны, те же библиографические записи используются для подготовки «Летописи печати» республики.

Для обеспечения этих работ была проведена реструктуризация, направленная на интеграцию функций книжной палаты с основной организационной структурой библиотеки. В итоге были созданы Центр национально-краеведческой библиографии (ЦНКБ), сектор обязательного экземпляра при отделе комплектования. Таким образом, текущий государственный библиографический учет документов был возложен на отдел научной обработки национально-краеведческих документов, ретроспективный — на отдел ретроспективной национально-краеведческой библиографии ЦНКБ. Безусловно, развивающаяся электронная технология в какой-то степени нарушила развитие традиционной системы национальных библиографических ресурсов. Прекратился выпуск «Летописей печати Республики Саха (Якутия)», в 1993 г. вышел из печати последний выпуск «Летописи за 1990 год».

С 1994 г. НБ РС (Я) начала создавать электронный каталог «Якутия», который содержит максимально полную библиографическую информацию о вышедших на территории республики и за ее пределами документах (по установленным параметрам) с 1819 г., с 1991 г. — Сводную базу статей «Саха Сирэ» — корпоративную библиографическую базу данных (БД), которая содержит библиографические записи статей из периодических и продолжающихся изданий, тематических сборников, вышедших в Республике Саха (Якутия) и за ее пределами документах.

С 1996 г. Центр правовой информации НБ РС (Я) издает ежеквартальный библиографический указатель «Текущее законодательство Республики Саха (Якутия)» [9], который дает сведения о законах и иных нормативных актах, опубликованных в официальных республиканских периодических изданиях. По своей структуре первый раздел указателя регистрирует законы Республики Саха (Якутия), следующие — правовые акты органов государственной власти: главы республики, государственного Собрания (Ил Тумэн) РС (Я), Правительства и иных органов исполнительной власти. Но в указатель не включаются индивидуальные правовые акты по кадровым вопросам, наградным делам. Каждый выпуск снабжен предметным указателем. Указатели «Текущее законодательство Республики Саха (Якутия)» пользовались спросом и нашли свое место в системе национальной библиографии республики.

В 2008 г. вышел кумулятивный указатель «Законодательство Республики Саха (Якутия)» [10], отражающий информацию об официальных документах республики с 27 сентября 1990 г. (даты принятия Декларации о государственном суверенитете республики) по 26 января 2002 г. (даты прекращения срока полномочий первого Президента РС (Я) М.Е. Николаева).

В настоящее время НБ РС (Я) пересмотрела организационную структуру с учетом 17-летнего опыта формирования системы национальной библиографии. Создано Национальное библиографирующее агентство и возобновляется выпуск «Летописей печати», разрабатывается программа восполнения лакун.

В целях совершенствования контроля и упорядочения информации по поступлению обязательного экземпляра документов Республики Саха (Якутия), организации и сбора статистической информации о республиканском книгоиздании и возобновления выпуска текущих государственных библиографических указателей, учитывающих все виды документов, подготовлен проект Положения о государственном библиографическом учете документов Республики Саха (Якутия). Каждый из следующих принципов и любая их комбинация могут быть использованы в национальном библиографическом учете:

- территория (библиографический учет документов, выпущенных на территории республики);
- язык (библиографический учет документов на языках коренных народов Якутии, (якутский, эвенский, эвенкийский, чукотский, юкагирский, долганский) независимо от места выпуска);
- автор (библиографический учет документов, созданных представителями коренных народов Якутии, уроженцами республики, авторами, по роду деятельности связанными с Якутией, независимо от места выпуска);
- содержание (библиографический учет документов о Якутии, коренных народах, опубликованных за пределами республики).

Методические принципы государственного библиографического учета документов — это, во-первых, универсальность тематики, отбор только по формальным признакам, отсутствие отбора по содержанию; во-вторых, максимальная полнота и объективность, отказ от качественных критериев отбора (идеологических, научных, художественных и др.).

Все существующие виды документов (на бумажных и небумажных носителях информации) могут рассматриваться как потенциальные объекты государственного библиографического учета; учет документов отдельных форм, типов и видов осуществляется раздельно в зависимости от носителя информации, знаковой природы информации, периодичности, структуры и вида публикации.

Возобновляется издание государственных библиографических указателей по видам документов:

- «Издания Республики Саха (Якутия)» — книги и брошюры, нотные, изобразительные, картографические издания, авторефераты диссертаций, библиографические пособия, аудио-, электронные издания — ежегодно с 2016 г.;
- «Периодические издания Якутии» — ежегодно с 2017 г.;
- «Статьи из журналов Якутии» — ежемесячно с 2018 г.;
- «Статьи из газет Якутии» — статьи, опубликованные в газетах (ежеквартально с 2018 г.);
- «Законодательство Якутии» — официальные документы — ежеквартально с 2018 г.;
- «Список аудиовизуальных документов, включенных в состав Архивного фонда Республики Саха (Якутия) и Российской Федерации» — кинофильмы, видеопродукция —ежегодно с 2017 г.;
- «Издания для незрячих и слабовидящих Якутии» — ежегодно с 2017 года.

На VII Ежегодной сессии Конференции Российской библиотечной ассоциации (РБА) (17 мая 2002 г., Ярославль) по рекомендации Секции библиографии впервые принята Программа развития ретроспективной национальной библиографии Российской Федерации (на период до 2010 г.) [11]. В Программу включено 95 библиографических проектов российских библиотек (НБ РС (Я) заявила 18 проектов), которые могут быть отнесены к этой системе. Разработчики Программы значительно расширили критерии отнесения конкретных работ к системе национальной биб-

лиографии, и теперь, кроме считавшегося незыблемым территориального принципа учета, в состав национальной библиографии включаются библиографические работы, созданные на основе языкового, авторского, страноведческого, республиковедческого и народоведческого принципов [12].

На XIX Ежегодной конференцией РБА (22 мая 2014 г., Рязань) принята Программа развития национальной библиографии в Российской Федерации на период до 2020 г. [13]. От Якутии в нее включено 12 библиографических пособий.

Ориентируясь на указанные программы, в НБ РС (Я) разработан Перспективный план по созданию системы ретроспективной национальной библиографии Республики Саха (Якутия) на период до 2020 г., который регламентирует ее развитие и определяет основные организационные мероприятия по формированию этой системы, содержит сведения о конкретных проектах. В настоящее время завершены следующие работы: «Якутская книга (1917—1957)» [14], «Библиография библиографии Якутии (1838—2000)» [15], «Сводный каталог якутской книги (1812—1917 гг.) [16], реконструкция трех частей «Библиографии Якутии» Н.Н. Грибановского [17—19].

В 2009 г. был издан ретроспективный национальный библиографический указатель «Якутская книга (1917—1957)» (составители Я.А. Захарова, Л.И. Кондакова), в котором отражены 2719 названий книг и брошюр, выпущенных на якутском языке с 1917 по 1957 г. независимо от места издания [14]. Библиографические записи сгруппированы в хронологии издания документов, внутри каждого года — на основе УДК, а внутри разделов — по алфавиту. Как отметили составители, детализация классификационных индексов УДК соответствует инструкции Российской книжной палаты «Использование Универсальной десятичной классификации при формировании структуры государственных библиографических указателей книжных палат и секторов государственной библиографии субъектов Российской Федерации». Однако, как оказалось, при организации группировки документов по хронологии повторяющиеся названия разделов УДК внутри каждого года на якутском и русском языках сделали указатель излишне громоздким, нарушили взаимосвязь между библиографическими записями одного раздела УДК, затруднили восприятие читателями материала. При составлении последующих указателей принято решение также принимать систематическую группировку документов, но использовать хронологическую последовательность расположения материала внутри каждого раздела УДК.

Впервые данный библиографический указатель был сформирован в виде БД на платформе OpacGlobal. При создании машиночитаемых записей была предпринята попытка решить проблему языка представления данных. Как известно, книги на якутском языке до 1940 г. издавались на основе латинской графики. При библиографическом описании документов этого периода составителями соблюдены нормы современной орфографии якутского языка, затем приведены сведения на оригинале латинской графики без изменений, а также переводы на русский язык. Таким образом решена проблема разночтений вариантов транслитерации написания заглавий и имени автора книг на основе латинской графики. В этой связи БД «Якутская книга (1917—1957)» является шаблоном нормативных записей на якутские книги на основе латинской графики.

НБ РС (Я) одной из первых начала работу по составлению указателя региональных библиографических пособий, который содержит полный репертуар национальной и краеведческой библиографии, — «Библиография библиографии Якутии (1838—2000)» [15]. Составителем была назначена главный библиограф отдела ретроспективной библиографии НБ РС (Я) А.Ф. Федорова (1946—2012). Ее работа — «это, безусловно, на сегодня самый крупный, фундаментальный библиографический труд в истории Национальной библиотеки РС (Я) после “Библиографии Якутии” Н.Н. Грибановского» [20]. «Библиография библиографии...» была задумана автором-составителем еще в 1995—1996 гг., большую методическую помощь в составлении проспекта указателя оказала ведущий специалист отдела библиографии и краеведения Российской национальной библиотеки Л.С. Николаева.

Библиография якутской библиографии являлась одним из ключевых проектов по созданию системы ретроспективной национальной библиографии Республики Саха (Якутия) — свободной от какого-либо содержательного отбора объектов библиографирования, ограничений по признаку вида, жанра, формы учитываемых библиографических пособий. Объектом учета стали библиографические пособия всех видов и форм о Якутии, опубликованные в 1838—2000 гг. включительно: указатели, каталоги, списки (внутрикнижные, внутрижурнальные, внутригазетные), обзоры, библиографические плакаты, неизданные указатели (рукописи), а также электронные ресурсы. Эта работа позволила выявлять «белые пятна» библиографических ресурсов региона и тем самым стимулировать развитие всех видов библиографии республики.

За последние годы НБ РС (Я) выпустила серию трудов, отражающих репертуар книг на языках народов Якутии (якутском, тунгусском, чукотском, юкагирском и др.). Работа по репертуару якутской книги — дело многих поколений библиографов Якутии. В 2015 г. подготовлен и издан «Сводный каталог якутской книги (1812—1917 гг.)» [16], в котором решаются следующие задачи: максимально полный учет книжной продукции на якутском, тунгусском, чукотском и русском языках; воссоздание полного библиографического репертуара якутской книги за указанный период; создание

точного библиографического описания каждого сохранившегося экземпляра издания, позволяющего идентифицировать его и обеспечивающего доступ к многоаспектной информации об этих книгах. Каталог отражает фонды книжных памятников 30 учреждений (16 библиотек, 8 музеев, 3 архивов, 3 библиотек духовного ведомства) Якутска, Вилюйска, Иркутска, Томска, Казани, Москвы и Санкт-Петербурга. Библиографическое описание каждого издания составлялось после предварительной сверки всех наличных экземпляров, при этом уточнялся их состав, выявлялись неизвестные издания, возможные варианты текста, полиграфического оформления и иллюстративного материала. «Сводный каталог якутской книги (1812—1917 гг.)» [16] стал лауреатом в IV Конкурсе РБА «Лучшая профессиональная книга года — 2016» в номинации «История края» [21].

С именем Л.Н. Потаповой (1951—2014), заведующей Центром документальной памяти народов Севера НБ РС (Я), связаны выпуски библиографических пособий по литературе малочисленных народов Севера Якутии: «Книги на языках коренных малочисленных народов Республики Саха (Якутия) (1932—2007 гг.)» [22], «Юкагирская книга (1897—2006 гг.)» [23]; методических пособий «Книжная культура эвенов» [24], «Книжная культура эвенков» [25] и др.

Библиографический указатель [22] вышел в свет в 2008 г. по решению Ученого совета Института проблем малочисленных народов Севера СО РАН. В него включены книги, электронные издания на языках коренных малочисленных народов Севера Якутии. Всего собрано 434 названия документов, сгруппированные по прямой хронологии издания, внутри года — расположение материалов по языковому признаку (на эвенском, эвенкийском, юкагирском и др.), затем по алфавиту. К сожалению, содержание указателя шире названия указателя — «Книги на языках...», когда, по сути, здесь должны быть отображены только книги на языках коренных малочисленных народов Севера. Хронологически указатель охватывает 75-летний период становления и развития книжного дела на языках коренных народов Якутии. Выход такого указателя — большое событие в культурной жизни народов Севера Якутии.

В настоящее время согласно перспективному плану развития ретроспективной национальной библиографии Республики Саха (Якутия) ведутся работы по созданию библиографических пособий: «Сводный репертуар книг коренных малочисленных народов Республики Саха (Якутия)», «Картография Якутии: XVII в. — 2000 г.», «Нотографический указатель Республики Саха (Якутия): 1843—1988», «Якутия на иностранных языках: 1998—1975», «Авторефераты диссертаций Республики Саха (Якутия)» и др.

Подводя итоги развития системы национальной библиографии в Республике Саха (Якутия), можно констатировать: современная система оперативно реагирует на изменения в жизни общества, постепенно складываются организационная, технологическая и научная составляющие. Национальная библиография отражает интеллектуальное наследие республики, коренных народов; обеспечивает библиографический учет и пропаганду на международном уровне, способствует свободному доступу к совокупному библиотечно-информационному фонду документов.

Список источников

1. *Левин Г.Л.* Ретроспективная национальная библиография России : монография / Российская гос. б-ка, науч.-исслед. отд. библиогр. Москва : Пашков дом, 2006. 351 с.
2. *Левин Г.Л.* Национальная библиография Российской Федерации: проблемы теории и практики : монография / Российская гос. б-ка, науч.-исслед. отд. библиогр. Москва : Пашков дом, 2014. 286 с.
3. *Левин Г.Л.* Ретроспективная национальная библиография: основные тенденции современного развития // Библиотековедение. 2015. № 5. С. 8—14.
4. *Захарова Я.А.* Ретроспективный национальный указатель «Якутская книга (1917—1957)» // Труды Международного библиографического конгресса (Санкт-Петербург, 21—23 сентября 2010 г.). Санкт-Петербург, 2012. Ч. 1. С. 225—229.
5. *Леверьева Г.Ф.* Национальная библиография Республики Саха (Якутия) в контексте развития книжной культуры Якутии // Универсальные библиографические ресурсы : материалы II Международного библиографического конгресса «Библиография: взгляд в будущее» (Москва, 6—8 октября 2015 г.). Москва, 2016. С. 135—144.
6. *Максимова С.В.* Библиографические ресурсы Якутии: приоритетная тематика и вехи развития (1922—2000 гг.) // Библиотековедение. 2016. Т. 1, № 2. С. 145—154. DOI: 10.25281/0869-608X-2016-1-2-145-152.
7. *Максимова Т.С.* Национальная библиография Республики Саха (Якутия) // Труды Международного библиографического конгресса (Санкт-Петербург, 21—23 сентября 2010 г.). Санкт-Петербург, 2012. Ч. 1. С. 223—225.
8. Закон Республики Саха (Якутия) от 21 июля 1994 г. № 27-I «О библиотечном деле» (с изменениями на: 30.05.2017) [Электронный ресурс] // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. URL: http://docs.cntd.ru/document/804911521 (дата обращения: 20.05.2018).
9. Текущее законодательство Республики Саха (Якутия) : библиогр. указ. / Нац. б-ка РС (Я), Отд. по обслуживанию парламента, Центр правовой информ. ; [сост.: Т.С. Максимова, Г.И. Лукина, Л.С. Алебастрова]. Якутск : [б. и.], 1996—2017.
10. Законодательство Республики Саха (Якутия) = Саха Республикатын сокуоннара : (27 сент. 1990 г. — 26 янв. 2002 г.) : гос. библиогр. указ. / Нац. б-ка Респ. Саха (Якутия) ; сост.: Г.И. Лукина, Е.П. Герасимова ; ред. Т.С. Максимова. Якутск, 2008. 439 с.

11. Программа развития ретроспективной национальной библиографии Российской Федерации (на период до 2010 г.) // Информационный бюллетень Российской библиотечной ассоциации. 2003. № 27. С. 103—118.
12. Ретроспективная национальная библиография [Электронный ресурс] // Российская национальная библиотека. URL: http://www.nlr.ru/nlr/div/obik/nbib.htm (дата обращения: 20.05.2018).
13. Программа развития национальной библиографии в Российской Федерации на период до 2020 года : принята XIX Ежегодной конференцией Российской библиотечной ассоциации (г. Рязань, 22 мая 2014 г.) // Информационный бюллетень Российской библиотечной ассоциации. 2014. № 70. С. 38—56.
14. Саха кинигэтэ (1917—1957) = Якутская книга (1917—1957) : ретроспективнай национальнай библиографическай ыйынньык / Саха Респ. Нац. б-ката. Дьокуускай, 2009. 668 с.
15. Библиография библиографии Якутии (1838—2000) : [ретроспект. нац. библиогр. указ.] / Нац. б-ка Респ. Саха (Якутия) ; [сост. А.Ф. Федорова ; науч. ред. С.В. Максимова]. Якутск, 2011. 654 с.
16. Сводный каталог якутской книги (1812—1917 гг.) / сост.: Т.А. Андросова, С.И. Бойтунова, В.Б. Борисов [и др.] ; науч. ред. С.В. Максимова. Новосибирск, 2015. 520 с.
17. *Грибановский Н.Н.* Библиография Якутии = Саха сирин библиографията. Ч. V: Этнография. Антропология. Фольклор. Религиозные верования и поверья. Христианская церковь и миссионерство / Акад. наук СССР ; сост.: Н.А. Ханды [и др.] ; науч. ред. А.Н. Маслова ; библиогр. ред. Л.С. Николаева. Якутск, 2006. 143 с.
18. *Грибановский Н.Н.* Библиография Якутии = Саха сирин библиографията. Ч. VI: Археология. История / Акад. наук СССР ; сост.: Н.А. Ханды (отв. сост.) [и др.] ; науч. ред. А.Н. Маслова ; библиогр. ред. Л.С. Николаева. Якутск, 2008. 238 с.
19. *Грибановский Н.Н.* Библиография Якутии = Саха сирин библиографията. Ч. VII: Языкознание. Художественная литература. Искусство. Физкультура и спорт. Печать. Издательское дело / Акад. наук СССР ; сост.: Н.А. Ханды (отв. сост.), Г.С. Родионова ; науч. ред. А.Н. Маслова ; библиогр. ред. Л.С.Николаева. Якутск, 2011. 206 с.
20. *Максимова С.В.* Библиография, которая сродни музыке // Библиограф от бога : имена в истории библиотеки. Якутск, 2013. С. 91.
21. Поздравляем победителей IV Конкурса РБА «Лучшая профессиональная книга года — 2016»! [Электронный ресурс] // Российская библиотечная ассоциация. URL: http://www.rba.ru/content/news/vid_news_str.php?id=5812 (дата обращения: 20.05.2018).
22. Книги на языках коренных малочисленных народов Республики Саха (Якутия) (1932—2007 гг.) : Библиогр. указ. ; сост. Л.Н. Потапова ; ред. Я.А. Захарова. Якутск, 2008. 103 с.
23. Юкагирская книга (1897—2006 гг.) : [репертуар] / сост. Л.Н. Потапова ; ред. В.А. Роббек ; библиогр. ред. Я.А. Захарова. Якутск, 2006. 52 с.
24. *Потапова Л.Н.* Книжная культура эвенов. Якутск, 2008. 116 с.
25. *Потапова Л.Н.* Книжная культура эвенков. Якутск, 2008. 124 с.

Current System of National Bibliographic Resources of the Sakha Republic (Yakutia)

Sargylana V. Maksimova,
National Library of Sakha (Yakutia) Republic, 40 Lenina Av., Yakutsk, Sakha (Yakutia) Republic, 677000, Russia
E-mail: batorov@mail.ru

Abstract. The current state of the national bibliography in the Republic of Sakha (Yakutia), worked out in 2000—2017, is analysed. The main types of national bibliographic indexes — current and retrospective — are considered. The author describes the existing system of national bibliographic resources, its methodological, organizational and technological development. It is noted that currently there are determined the bibliographing centers of the Republic — the main participants in the creation of national bibliographic indexes. The author reveals the specific features of the development of the modern national bibliography of Yakutia in the main areas: state (current national) bibliographic control of the legal deposit copy of documents of the Republic of Sakha (Yakutia); development of the retrospective national bibliographic repertoires. The emphasis is made on the activities of the National Library of the Republic of Sakha (Yakutia), which processes all national and regional documents published in the Republic and beyond its borders. The current organizational structure is analysed, considering seventeen-year experience of formation of the system of national bibliography, creation of the National Bibliographing Agency and resumption of issue of State Bibliography Indexes.

There are described the materials of the long-term plan for creation of system of retrospective national bibliography of the Republic of Sakha (Yakutia) for the period up to 2020, which regulates the development and defines the main organizational activities for its formation, as well as contains information about specific projects. There are characterized the key National Retrospective Indexes: "Bibliography of the Bibliography of Yakutia (1838—2000)", "Yakut Book (1917—1957)", "Union Catalogue of the Yakut Books (1812—1917)", "Books in the Languages of the Indigenous Minorities of the Sakha Republic (Yakutia)", "Book Culture of the Evens", "Book Culture of the Evenks". The results of development and the features of the modern system of national bibliographic resources of the Republic of Sakha (Yakutia) are presented.

Key words: Bibliography of Yakutia, Bibliographic Resources, Bibliographic Information, Repertoire of Books, Bibliography of Bibliography of Yakutia, State Bibliography of the Republic of Sakha (Yakutia), National Bibliography of the Republic of Sakha (Yakutia).

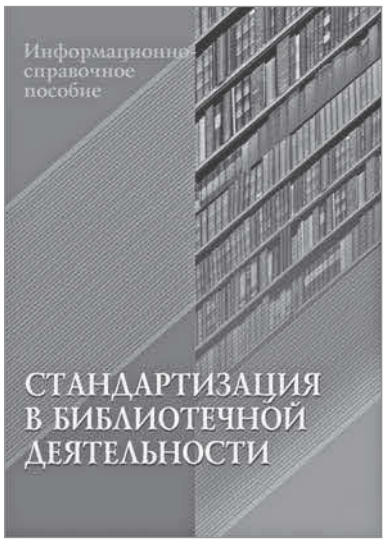
Citation: Maksimova S.V. Current System of National Bibliographic Resources of the Sakha Republic (Yakutia), *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2018, vol. 67, no. 2, pp. 149—156. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-2-149-156.

References

1. Levin G.L. *Retrospektivnaya natsional'naya bibliografiya Rossii: monografiya* [Retrospective National Bibliography of Russia: monograph]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2006, 351 p.
2. Levin G.L. *Natsional'naya bibliografiya Rossiiskoi Federatsii: problemy teorii i praktiki: monografiya* [National Bibliography of the Russian Federation: The Problems of Theory and Practice: monograph]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2014, 286 p.
3. Levin G.L. Retrospective National Bibliography: The Main Trends of Modern Development, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2015, no. 5, pp. 8—14 (in Russ.).
4. Zakharova Ya.A. Retrospective National Index "Yakut Books (1917—1957)", *Trudy Mezhdunarodnogo bibliograficheskogo kongressa (Sankt-Peterburg, 21—23 sentyabrya 2010 g.)* [Proceedings of the International Bibliographic Congress (St. Petersburg, September 21—23, 2010)]. St. Petersburg, 2012, part 1, pp. 225—229 (in Russ.).
5. Leveryeva G.F. National Bibliography of the Republic of Sakha (Yakutia) in the Context of Development of the Book Culture of Yakutia, *Universal'nye bibliograficheskie resursy: materialy II Mezhdunarodnogo bibliograficheskogo kongressa "Bibliografiya: vzglyad v budushchee" (Moskva, 6—8 oktyabrya 2015 g.)* [Universal Bibliographic Resources: Proceedings of the 2nd International Bibliographic Congress "Bibliography: Looking into the Future" (Moscow, October 6—8, 2015)]. Moscow, 2016, pp. 135—144 (in Russ.).
6. Maksimova S.V. Bibliographic Resources of Yakutia: Priority Thematic Areas and Ways of Development (1922—2000), *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2016, vol. 1, no. 2, pp. 147—154 (in Russ.). DOI: 10.25281/0869-608X-2016-1-2-145-152.
7. Maksimova T.S. National Bibliography of the Republic of Sakha (Yakutia), *Trudy Mezhdunarodnogo bibliograficheskogo kongressa (Sankt-Peterburg, 21—23 sentyabrya 2010 g.)* [Proceedings of the International Bibliographic Congress (St. Petersburg, September 21—23, 2010)]. St. Petersburg, 2012, part 1, pp. 223—225 (in Russ.).
8. Law of the Republic of Sakha (Yakutia) of July 21, 1994 № 27-I "On Librarianship" (As Amended on: 30.05.2017), *Elektronnyi fond pravovoi i normativno-tekhnicheskoi dokumentatsii* [Electronic Collection of Legal Documentation, Norms and Specifications]. Available at: http://docs.cntd.ru/document/804911521 (accessed 20.05.2018) (in Russ.).
9. *Tekushchee zakonodatel'stvo Respubliki Sakha (Yakutiya): bibliogr. ukaz.* [Current Legislation of the Republic of Sakha (Yakutia): bibliographic index]. Yakutsk, 1996—2017.
10. Lukina G.I., Gerasimova E.P., Maksimova T.S. (eds). *Zakonodatel'stvo Respubliki Sakha (Yakutiya) = Sakha Respublikatyn sokuonnara: (27 sent. 1990 g. — 26 yanv. 2002 g.): gos. bibliogr. ukaz.* [Legislation of the Republic of Sakha (Yakutia): (September 27, 1990 — January 26, 2002): state bibliographic index]. Yakutsk, 2008, 439 p.
11. Russian Federation's Retrospective National Bibliography Development Program (For the Period up to 2010), *Informatsionnyi byulleten' Rossiiskoi bibliotechnoi assotsiatsii* [Information Bulletin of the Russian Library Association]. 2003, no. 27, pp. 103—118 (in Russ.).
12. Retrospective National Bibliography, *Rossiiskaya natsional'naya biblioteka* [National Library of Russia]. Available at: http://www.nlr.ru/nlr/div/obik/nbib.htm (accessed 20.05.2018) (in Russ.).
13. Program of Development of National Bibliography in the Russian Federation for the Period up to 2020: Adopted by the 19th Annual Conference of the Russian Library Association (Ryazan, May 22, 2014), *Informatsionnyi byulleten' Rossiiskoi bibliotechnoi assotsiatsii* [Information Bulletin of the Russian Library Association]. 2014, no. 70, pp. 38—56 (in Russ.).
14. *Sakha kinigete (1917—1957) = Yakutskaya kniga (1917—1957): retrospektivnai natsional'nai bibliograficheskai yiynn'yk* [Yakut Books (1917—1957)]. Yakutsk, 2009, 668 p.
15. *Bibliografiya bibliografii Yakutii (1838—2000)* [Bibliography of the Bibliography of Yakutia (1838—2000)]. Yakutsk, 2011, 654 p.

16. Maksimova S.V. (ed.) *Svodnyi katalog yakutskoi knigi (1812—1917 gg.)* [Union Catalogue of Yakut Books (1812—1917)]. Novosibirsk, 2015, 520 p.
17. Gribanovsky N.N. *Bibliografiya Yakutii = Sakha sirin bibliografiyata. Ch. 5. Etnografiya. Antropologiya. Fol'klor. Religioznye verovaniya i pover'ya. Khristianskaya tserkov' i missionerstvo* [Bibliography of Yakutia. Part 5: Ethnography. Anthropology. Folklore. Religious Beliefs and Superstitions. Christian Church and Missionary Work]. Yakutsk, 2006, 143 p.
18. Gribanovsky N.N. *Bibliografiya Yakutii = Sakha sirin bibliografiyata. Ch. 6 Arkheologiya. Istoriya* [Bibliography of Yakutia. Part 6: Archeology. History]. Yakutsk, 2008, 238 p.
19. Gribanovsky N.N. *Bibliografiya Yakutii = Sakha sirin bibliografiyata. Ch. 7: Yazykoznanie. Khudozhestvennaya literatura. Iskusstvo. Fizkul'tura i sport. Pechat'. Izdatel'skoe delo* [Bibliography of Yakutia. Part 7: Linguistics. Fiction. Art. Physical Education and Sports. Printing. Publishing]. Yakutsk, 2011, 206 p.
20. Maksimova S.V. A Bibliography That Is Akin to Music, *Bibliograf ot boga: imena v istorii biblioteki* [A Heaven Born Bibliographer: Names in the History of Library]. Yakutsk, 2013, p. 91 (in Russ.).
21. Congratulations to the Winners of the 4th Russian Library Association Competition "Best Professional Book of the Year — 2016"! *Rossiiskaya bibliotechnaya assotsiatsiya* [Russian Library Association]. Available at: http://www.rba.ru/content/news/vid_news_str.php?id=5812 (accessed 20.05.2018) (in Russ.).
22. Potapova L.N., Zakharova Ya.A. (eds). *Knigi na yazykakh korennykh malochislennykh narodov Respubliki Sakha (Yakutiya) (1932—2007 gg.): Bibliogr. ukaz.* [Books in the Languages of Indigenous Peoples of the Republic of Sakha (Yakutia) (1932—2007): bibliographic index]. Yakutsk, 2008, 103 p.
23. Potapova L.N., Zakharova Ya.A., Robbek V.A. (eds). *Yukagirskaya kniga (1897—2006 gg.)* [Yukaghir Books (1897—2006)]. Yakutsk, 2006, 52 p.
24. Potapova L.N. *Knizhnaya kul'tura evenov* [Book Culture of the Evens]. Yakutsk, 2008, 116 p.
25. Potapova L.N. *Knizhnaya kul'tura evenkov* [Book Culture of the Evenks]. Yakutsk, 2008, 124 p.

Анонс



Стандартизация в библиотечной деятельности : информационно-справочное пособие / сост. Е.И. Козлова. Москва : Пашков дом, 2018. 563 с.

Информационно-справочное пособие содержит документы и справочную информацию о нормативном правовом регулировании библиотечной деятельности на основе системы национальной стандартизации. В издание включены все национальные стандарты в области библиотечного дела, утвержденные с 2013 по 2016 г., терминологические межгосударственные стандарты и стандарты по сохранности библиотечного фонда.

Справки и заказ изданий:

119019, Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5
Российская государственная библиотека, Отдел книжных изданий
+7 (499) 557-04-70, доб. 25-72; Pashkov_Dom.Book@rsl.ru

УДК 026.06:004
ББК 78.375.0
DOI 10.25281/0869-608X-2018-67-2-157-163

Н.С. Масловская

Цифровые копии библиографических указателей в электронной библиотеке (пример Российской государственной библиотеки)

Реферат. Оцифровка печатных изданий библиотеками является источником получения библиографической информации и предоставляет пользователям возможность широкого доступа к электронным библиографическим ресурсам. Рассматривается понятие «цифровые копии». Акцент делается на оцифровке из собственных фондов Российской государственной библиотекой (РГБ) справочных и библиографических изданий. Выделяются основные точки доступа цифровых копий библиографических изданий — локального и удаленного доступа. Определены основные позиции, подтверждающие значимость перевода библиографических указателей в цифровой формат. Раскрываются подходы (методики), применяемые библиотеками при отборе изданий на оцифровку. Изучены принципы и критерии отбора изданий на оцифровку.

На основе изложенного материала сделано заключение о необходимости разработки специальных критериев отбора, применимых конкретно к библиографическим изданиям. Даны рекомендации и предложения по выработке принципов отбора для библиографических указателей. Указаны варианты и способы отражения цифровых копий библиографических указателей в электронном каталоге и электронной библиотеке РГБ на основе изучения сайта библиотеки. Проводится анализ возможностей доступа к содержанию электронной библиотеки, рассмотрены варианты нахождения и предоставления пользователям цифровых копий. В результате делается вывод о необходимости формирования в составе электронной библиотеки коллекций по типам документов. Сформулированные предложения будут способствовать улучшению качественного состава цифрового контента электронной библиотеки.

Ключевые слова: библиографическое издание, библиографический указатель, цифровые копии, Российская государственная библиотека, электронная библиотека, критерии отбора, открытый доступ, дистанционный доступ.

Для цитирования: *Масловская Н.С.* Цифровые копии библиографических указателей в электронной библиотеке (пример Российской государственной библиотеки) // Библиотековедение. 2018. Т. 67, № 2. С. 157—163. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-2-157-163.

Надежда Сергеевна Масловская,
Российская государственная библиотека,
научно-исследовательский отдел библиографии,
заместитель заведующего
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия
кандидат педагогических наук
E-mail:
MaslovskayaNS@rsl.ru

Цифровые копии в эпоху электронных книг способствуют максимальному расширению общения и ускоряют взаимодействие между библиотекой и читателем. Оцифровка книг библиотеками предоставляет для пользователя еще один возможный источник получения необходимой ему информации, в том числе библиографической. Практический смысл оцифровки книг1 заключается в наполнении цифровым контентом электронных библиотек (ЭБ). В мировых и российских библиотеках идет активный процесс оцифровки собственных библиотечных фондов. Это связано не только с произошедшими переменами в библиотечной сфере, где тенденция к оцифровке коллекций и приобретению электронных версий изданий становится приоритетной, но и с изменением предпочтений пользователей в выборе источников информации.

Оцифровка книжной продукции является важной задачей отечественных библиотек,

направленной на сохранение библиотечных фондов и расширение свободного доступа к документам. Остается актуальным утверждение В.К. Степанова, что «создание цифровых собраний является одним из основных направлений деятельности библиотек в предстоящий период. Результатом этой работы должно стать размещение в Сети гигантского документального массива. Единожды качественно оцифрованные, наиболее ценные издания прошлых лет навсегда станут достоянием самой широкой читательской аудитории» [1, с. 94].

В публикациях библиотечных специалистов применяются различные определения в отношении оцифрованных документов. Чаще всего используются такие термины, как «цифровые копии», «цифровые версии», «электронные версии», «электронные копии» и т. п. В библиотечном сообществе нет единства в применении этих понятий, часто в литературе они употребляются как синонимы. Речь пойдет именно о цифровых копиях, которые «воспроизводят оригинал “фотографически” в виде набора цифровых изображений его страниц с полным сохранением их внешнего вида и содержания» [2, с. 48]. Цифровая копия — это аналог печатной версии, имеющий целый ряд преимуществ: быстрый поиск интересующей темы по ключевым словам и фразам, функция печати текущего раздела, архив материалов, представление в доступных форматах.

Библиотеки пришли к выводу, что одним из главных приоритетов их деятельности на ближайшее будущее станет разработка целенаправленной стратегии оцифровки фондов [3]. В Российской государственной библиотеке (РГБ) осуществляется оцифровка собственных библиотечных фондов, которые содержат преимущественно отечественные материалы высокой научной ценности — уникальные или оригинальные. Это дает основания рассматривать оцифровку изданий как «стратегию сохранности документов посредством увеличения доступа к ним в другом формате» [4, с. 126]. Мировая практика оцифровки обозначила типы документов, которые подлежат в обязательном порядке переводу в цифровую форму. В этот перечень входят и библиографические издания (БИ), которые прошли редакционно-издательскую обработку, имеют установленные выходные сведения и предназначены для передачи содержащихся в них библиографической информации [5, с. 106]. БИ относятся к разряду основных источников получения библиографической информации, их важнейшие разновидности — указатели, списки и обзоры [6, с. 9].

Библиографическим указателем (БУ) принято считать «библиографическое пособие значительного объема со сложной структурой и научно-справочным аппаратом (предисловие, оглавление, вспомогательные указатели и т. п.)» [7, с. 17]. Чем сложнее структура БУ, тем больше его информативность и поисковые возможности [8, с. 104]. До недавнего времени печатные БУ являлись единственным каналом текущей государственной (национальной) и научно-вспомогательной библиографии. Мы привыкли к традиционной форме БИ — печатной/бумажной, которая в современной ситуации существует на равных с другой формой предоставления информации — цифровой. Хотя печатные издания и электронные библиографические ресурсы (БР) существуют дополняя друг друга, тем не менее сегодня электронные БР во многих отношениях доминируют. На современном этапе интенсивно развивается форма электронных изданий, к которым относятся и цифровые копии.

Далее в статье речь пойдет о неотъемлемой части ЭБ РГБ — библиографических указателях, как самостоятельной единице книжной продукции в составе электронного фонда библиотеки. РГБ имеет многолетний опыт по оцифровке книг своего библиотечного фонда. С 2003 г. ведется планомерная деятельность в этом направлении. Оцифрованный массив БУ размещается в составе ЭБ РГБ (объемом около 1,2 млн ед. хр.), которая представляет собой «собрание электронных копий ценных изданий из фондов библиотеки, а также и документов, изначально созданных в электронном виде» [9]. Процесс оцифровки в РГБ приобрел устойчивый характер. На сегодняшний день структура ЭБ состоит из различных коллекций, созданных для расширения эффективного доступа к тематическим собраниям электронного фонда РГБ.

Одним из них является «Универсальное собрание» — совокупность многообразного репертуара изданий, в том числе цифровые копии энциклопедий и справочников. Интересующие нас цифровые копии аналоговых БУ также входят в состав этой коллекции, которая развивается и активно функционирует. В 2017 г. ее объем составлял 153,4 тыс. названий [10]. БИ занимают в коллекции 20,5%, из них 59% составляют цифровые копии БУ (см. рис.). Оцифрованные БУ «представляют собой полнотекстовóй массив документов ретроспективного характера, имеющих большие тематические и хронологические охваты. Перевод справочных и библиографических изданий в цифровой формат решает следующие проблемы: устраняет недостаточную экземплярность изданий; способствует отражению справочно-библиографического фонда в электронной среде; помогает решать нехватку площадей для размещения традиционного справочно-библиографического фонда; обеспечивает сохранность фонда; расширяет границы доступа к библиографическим ресурсам, тем самым обеспечивая их востребованность» [11, с. 295—296]. Массив цифровых копий БУ, сосредоточенный в «Универсальном собрании», может рассматриваться в качестве

специализированной части электронного фонда ЭБ по аналогии с цифровыми копиями нот, карт, диссертаций и т. п.

Наличие цифровых аналогов печатных БУ в составе электронного фонда библиотеки способствует расширению эффективного доступа к содержанию оригиналов [12] в любом месте, где есть доступ в Интернет, и в любое время [13; 14]; обеспечению возможности пользователям осуществлять научную, исследовательскую и аналитическую работу [15]. Очевидно, что использование электронных БР в процессе информационно-библиографического обслуживания позволяет обеспечить выполнение различных запросов потенциальных пользователей на более высоком уровне.

Для наполнения цифрового контента ЭБ РГБ формируется сводный план на предстоящую оцифровку изданий. Такой принцип организации оцифровки применяется во многих библиотеках мира [16]. Лидирующая роль в наполнении содержания ЭБ цифровыми копиями БИ принадлежит Центральному справочно-библиографическому фонду (более 300 тыс. ед. хр.) [9]. Одновременно формирование электронного фонда ЭБ осуществляется за счет плановых поступлений оцифрованных изданий как из основного библиотечного фонда, так и специализированных отделов-фондодержателей РГБ. Для проведения рационального процесса оцифровки на основе существующих и выработанных методик особое внимание уделяется принципам и критериям отбора.

В работе отечественных библиотек по составлению списков на оцифровку применяются, как правило, два подхода (методики).

Первый подход — проблемно-тематический (отрасль). Главные критерии — историко-культурная, информационная и образовательная ценность изданий, социальная значимость, высокий научный уровень. Таким образом, в списки на оцифровку следует включать авторитетные и актуальные издания. К ним следует отнести: авторитетные учебники, научную классику, собрания сочинений, энциклопедии, справочники и словари, книги значимых вузовских, академических, государственных и интеллектуальных издательств (интересующие нас БУ в этот перечень не входят).

Второй подход — «по спросу». Главный критерий — читательский спрос, а также ориентация на год издания. Рекомендуется включать в списки на оцифровку издания, пользующиеся наибольшим спросом, с учетом года издания как показателя актуальности и современности.

На практике в РГБ при формировании списков на оцифровку эти две методики носят элемент совмещения. За основу взят тематиково-видовой принцип, опирающийся на читательский спрос, т. е. авторитетность изданий увязывается с читательским спросом, являющимся дополнительным критерием. На сайте РГБ размещен официальный документ «Рекомендации по отбору изданий на оцифровку и оформлению списков» [17], отражающий общие принципы и критерии отбора, на основании которых в библиотеке осуществляется формирование списков для создания цифровых копий документов.

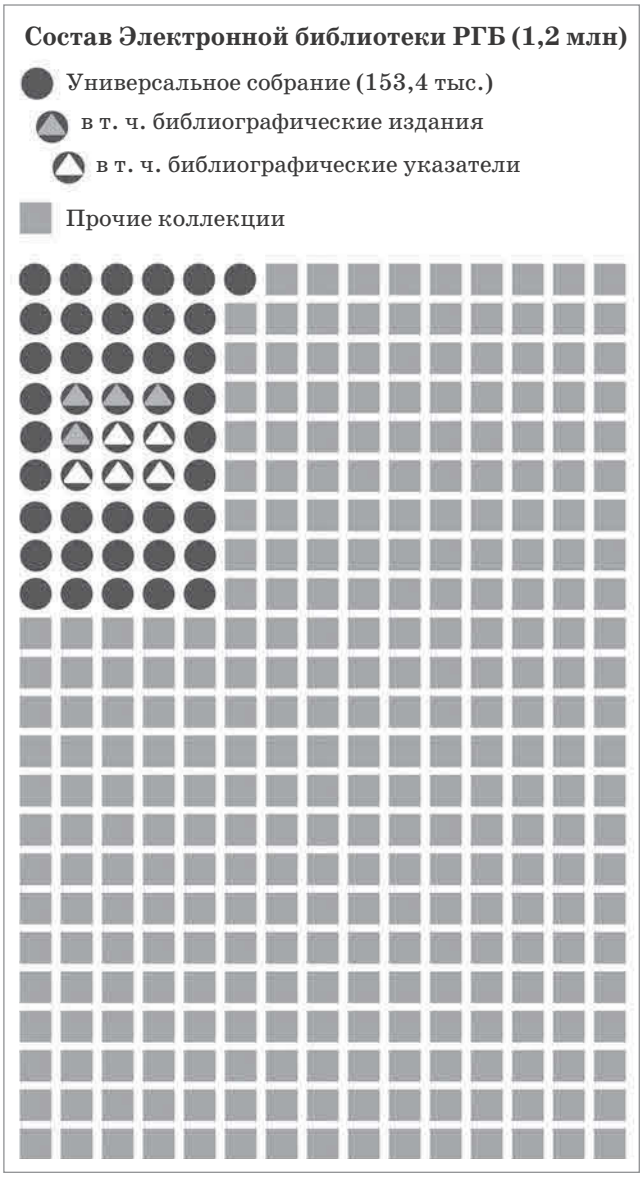


Рис. Место оцифрованных библиографических указателей в составе Электронной библиотеки РГБ

Основу принципов отбора в РГБ составляют:

- целостность (универсальность тематики и разнообразие изданий по видам);
- системность (последовательный отбор изданий за определенный хронологический период);
- строгая выборочность («диктуется соблюдением требований ГК РФ к цифруемым в общедоступных библиотеках изданиям, ориентацией на читательский спрос» [17]).

В «Рекомендациях по отбору изданий...» подробно прописаны критерии отбора изданий по различным параметрам [17]. Методические рекомендации разработанных общих критериев

отбора применимы также для отбора БУ, о чем свидетельствует тематически выделенный раздел «Литература универсального характера». При анализе содержания документа прослеживается очевидная необходимость более детального рассмотрения специфических критериев, устанавливаемых для каждого вида документа (в нашем случае — БУ). Особое внимание при отборе на оцифровку следует обратить на БУ ретроспективного характера. При отборе БУ перспективно применять принцип системности, отраженный в «Рекомендациях по отбору изданий...», с учетом преемственности между изданиями (например, «Список книг, вышедших в России в ... году» является универсальным БУ и хронологически предшествует «Книжной летописи», выпускаемой Российской книжной палатой). Первоочередное внимание следует уделять БУ ретроспективного характера, поскольку такие документы не подпадают под авторское право. Это подтверждается и результатами различных научных исследований, проводимых в зарубежных библиотеках [14; 18; 19, p. 326]. Приоритетным фактором отбора служит уникальность наличия ретроспективных БУ в фонде, не имеющих аналогов в фондах других библиотек [15; 20].

В соответствии с отечественными и мировыми тенденциями библиотекари используют следующие критерии: ценность содержания документа, архивная ценность, уникальность и/или редкость документа (природа документа), историческое значение и физическое состояние [19, p. 326; 21, p. 233].

На основе анализа «Рекомендаций по отбору изданий...» можно выделить несколько проблем.

Во-первых, отсутствуют разработанные методические рекомендации специфических критериев отбора специально для БИ, в частности для БУ. Необходимо также провести обсуждение и выработку общих критериев отбора БУ на оцифровку, что позволит обоснованно и грамотно составлять списки для проведения оцифровки ретроспективного репертуара.

Во-вторых, обсуждение вопросов о разработке методических рекомендаций следует проводить с привлечением специалистов из различных структурных подразделений, непосредственно участвующих в технологическом процессе создания электронного контента ЭБ РГБ. Таким образом, решается ответственная задача — выработка методических рекомендаций по отбору БУ на оцифровку; согласование вопросов унификации и определения общих требований.

В-третьих, дальнейшее урегулирование взаимоотношений со структурными подразделениями библиотеки в части отбора БУ с точки зрения тематики и объема/количества предоставляемых документов на оцифровку.

Сейчас открыты широкие возможности обращения к цифровым копиям в электронном пространстве библиотек. В РГБ доступ к цифровым копиям предоставляется в соответствии с Частью IV Гражданского кодекса Российской Федерации [22]. По точкам доступа цифровые копии БИ подразделяются на два уровня: локального характера (только из помещения библиотеки) и дистанционного (для всех и из любой точки, где есть выход в Интернет). Главный принцип разграничения в доступе основан на соблюдении закона об авторском праве, действующем в Российской Федерации с точки зрения легитимности использования текстов. Сегодня в ЭБ РГБ открытый доступ к цифровым копиям БУ обеспечивается на 54%. Остальной массив доступен только в стенах РГБ. Общемировая тенденция нацелена на предоставление бесплатного онлайн-доступа. Повышение дистанционной доступности содержания ЭБ является наиболее предпочтительной целью деятельности зарубежных библиотек [13; 14; 20; 21].

Наличие специализированных оцифрованных коллекций в открытом доступе через Интернет в значительной степени отвечает общественным интересам. Однако в РГБ по-прежнему остается актуальным вопрос выделения массива оцифрованных БИ в отдельную коллекцию, объединенную по формальному признаку — типу документа [11 с. 296]. В настоящее время формирование коллекций по типам документов[2] представляется наиболее важным и значимым направлением в создании электронных БР РГБ. Такая модель будет способствовать более интенсивному использованию внутренних ресурсов для формирования электронного фонда справочных и библиографических документов в цифровом формате и позволит создать электронную коллекцию большей хронологии и полноты [23]. Предварительно состав имеющейся в ЭБ РГБ коллекции «Универсальное собрание», прежде всего, необходимо структурировать. Выделить коллекцию «Библиографические издания», которая станет библиографическим ресурсом, доступным широкой пользовательской среде для научно-исследовательской работы. Затем структурировать ее содержание: распределить по виду изданий (отдельно представить такие разделы, как БУ, справочные издания и энциклопедии); по тематике и отрасли; далее планомерно и целенаправленно развивать наполнение каждого из разделов. Такая самостоятельная коллекция, обладающая специфическими характеристиками, позволит потенциальным пользователям получить дистанционно всю связанную информацию по интересующей их области знания в одной точке доступа. Наличие выделенного собрания БУ в составе электронного фонда ЭБ заинтересует и привлечет новую аудиторию [13].

В перспективе одним из важных направлений в области представления оцифрованного материала в ЭБ, по нашему мнению, является создание

отдельных коллекций, группирующих цифровые копии аналоговых БУ по темам, направлениям и отраслям, в том числе включающих авторитетные библиографические источники. Наличие выделенной систематизированной коллекции позволит упорядочить и расширить возможности пользователя в библиографическом поиске. Совершенствование и детализация четких специфических критериев отбора БУ на оцифровку будет способствовать интенсивному и качественному наполнению ЭБ. Открывая широкий доступ к электронным коллекциям, РГБ предоставляет дополнительные образовательные возможности не только жителям крупных городов, но и каждому россиянину, заинтересованному в получении новых знаний.

Примечания

[1] Оцифровка книги — создание цифровой (электронной) копии печатной книги и сохранение ее в одном из цифровых форматов — осуществляется с различными целями, в том числе для наполнения библиотек цифровым/электронным контентом.

[2] Примером такой организованной коллекции служит коллекция «Библиографические пособия», находящаяся в разделе каталогов фонда библиотеки «Литература универсального содержания» на сайте Президентской библиотеки им. Б.Н. Ельцина (https://www.prlib.ru/catalog/54004). Она позволяет любому пользователю иметь неограниченный открытый доступ к цифровым копиям библиографических указателей по различным областям знания.

Список источников

1. *Степанов В.К.* Формирование цифровых коллекций в традиционных библиотеках // Научные и технические библиотеки. 2007. № 2. С. 93—94.
2. *Левин Г.Л.* Электронные библиографические ресурсы и их библиографирование // Библиография. 2017. № 4. С. 46—54.
3. *Гриханов Ю.А.* Библиотечные фонды: стратегия развития / Ю.А. Гриханов, Н.З. Стародубова, Н.И. Хахалева. Москва : Пашков дом, 2008. 145 с.
4. Электронная библиотека РГБ : Проблемы формирования и использования : сб. статей / сост. Т.В. Майстрович. Москва : Пашков дом, 2003. 149 с.
5. Библиотечная энциклопедия / Рос. гос. б-ка. ; гл. ред. Ю.А. Гриханов ; сост.: Е.И. Ратникова, Л.Н. Уланова. Москва : Пашков дом, 2007. 1300 с.
6. *Левин Г.Л.* Традиционные типы библиографической продукции в электронной среде: проблемы теории и практика российских библиотек // Библиосфера. 2010. № 1. С. 7—13.
7. Библиотечное дело : Терминологический словарь / Рос. гос. б-ка. Москва, 1997. 168 с.
8. *Левин Г.Л.* Библиографический указатель // Библиотечная энциклопедия / Рос. гос. б-ка. Москва, 2007. С. 104—105.
9. Фонды [Электронный ресурс] // Российская государственная библиотека : офиц. сайт. URL: https://www.rsl.ru/ru/about/funds/ (дата обращения: 10.05.2018).
10. Краткая статистическая справка о Российской государственной библиотеке в 2017 году (по состоянию на 01.01.2018) [Электронный ресурс] // Российская государственная библиотека : офиц. сайт. URL: https://www.rsl.ru/ru/about/documents/infoyear/statistics17 (дата обращения: 10.05.2018).
11. *Масловская Н.С.* Издания центрального справочно-библиографического фонда РГБ в цифровом формате // Румянцевские чтения — 2011 : материалы Междунар. науч. конф. : [в 2 ч.] / Рос. гос. б-ка. Москва, 2011. Ч. 1. С. 294—298.
12. *Hoffrath C.* Fünfzehn Jahre Digitalisierung in der Universitäts und Stadtbibliothek Köln : Bilanz, Wandlung und Ausblick = Fifteen years of digitisation at the University and City Library of Cologne: results, changes and perspectives // Bibliotheksdienst. 2016. Vol. 50, № 10/11. P. 960—970.
13. *Chevallier C.S.* Des bibliotheques au regime pixel. La numerisation des fonds patrimoniaux suedois, un tour d'horizon // BIBLIOtheque(s). 2011. No. 55. P. 30—33.
14. *Phan H.* International Collaboration in Library Digitization: Experiences from the Southeast Asia Digital Library Project // Journal of Electronic Resources Librarianship. 2013. Vol. 25, № 4. P. 316—321.
15. *Ringel S., Ribak R.* Practicing Digitization at the National Library of Israel // New Review of Information Networking. 2015. Vol. 20, № 1/2. P. 236—240.
16. *Anderson K., Gemmill L.* Step Easily into the Digital Future // American Libraries. 2011. Vol. 42, № 7/8. P. 36—39.
17. Рекомендации по отбору изданий на оцифровку и оформлению списков (утверждены Приказом Генерального директора № 55 от 25.02.2015) [Электронный ресурс] // Российская государственная библиотека : офиц. сайт. URL: http://www.rsl.ru/datadocs/doc_4825to.pdf (дата обращения: 01.12.2017).
18. *Skarstein V.M.* The Bookshelf : Digitisation and Access to Copyright Items in Norway // Program: Electronic Library and Information Systems. 2010. Vol. 44, № 1. P. 48—58.
19. *Noh Y.* A Study to Evaluate the Digitization Level of Korean Libraries (part I) // Library Hi Tech. 2016. Vol. 34, № 2. P. 314—358.
20. *Chmielewska B., Wróbel A.* Providing Access to Historical Documents through Digitization // Library Management. 2013. Vol. 34, № 4/5. P. 324—334.
21. *Shampa P., Sashi P.S.* Digitization Initiatives and Special Libraries in India // The Electronic Library. 2014. Vol. 32, № 2. P. 221—238.
22. Гражданский кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ. Часть четвертая [Электронный ресурс] // Российская газета. 2006. 22 декабря. URL: https://rg.ru/2006/12/22/grazhdansky-kodeks.html (дата обращения: 10.05.2018).
23. *Масловская Н.С.* Теория и практика формирования специализированного библиотечного фонда (на примере Центрального справочно-библиографического фонда РГБ) : дис. канд. ... пед. наук. Москва, 2013. 191 с.

Digital Copies of Bibliographic Indexes in the Electronic Library (The example of the Russian State Library)

Nadezhda S. Maslovskaya,
Russian State Library, 3/5, Vozdvizhenka str., Moscow, 119019, Russia
E-mail: MaslovskayaNS@rsl.ru

Abstract. Digitization of printed publications by libraries is a source of bibliographic information; it provides users with wide accessibility to electronic bibliographic resources. The notion of "digital copies" is considered. The emphasis is focused on digitization of reference and bibliographic publications from the holdings of the Russian State Library (RSL). The main access points for digital copies of bibliographic publications — of local and remote access — are identified. There are determined the basic positions, confirming the importance of the translation of bibliographic indexes into a digital format. The approaches (methods) used by libraries in the selection of publications for digitization are revealed. The principles and criteria of selection of publications for digitization are studied.

Based on the studied material, the conclusion is made on the need to develop special criteria for selection applicable specifically to bibliographic publications. Recommendations and proposals for the development of selection principles for bibliographic indexes are given. There are given the options and ways of reflection of digital copies of bibliographic indexes in the electronic catalogue and the e-library of the RSL on the basis of study of the library website. There are analysed the possibilities of access to the content of the electronic library and considered the options for finding and providing users with digital copies. As a result, it is concluded on the necessity to form collections by types of documents in the electronic library. The proposals will contribute to the improvement of the quality of digital content of the electronic library.

Key words: Bibliographic Publication, Bibliographic Index, Digital Copies, Russian State Library, Electronic Library, Selection Criteria, Open Access, Remote Access.

Citation: Maslovskaya N.S. Digital Copies of Bibliographic Indexes in the Electronic Library (The example of the Russian State Library), *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2018, vol. 67, no. 2, pp. 157—163. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-2-157-163.

References

1. Stepanov V.K. Generation of Digital Collections in Traditional Libraries, *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2007, no. 2, pp. 93—94 (in Russ.).
2. Levin G.L. Electronic Bibliographic Resources and their Bibliographing, *Bibliografiya* [Bibliography], 2017, no. 4, pp. 46—54 (in Russ.).
3. Grikhanov Yu.A. *Bibliotechnye fondy: strategiya razvitiya* [Library Collections: Development Strategy]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2008, 145 p.
4. Maistrovich T.V. (ed.) *Elektronnaya biblioteka RGB: Problemy formirovaniya i ispol'zovaniya: sb. statei* [Electronic Library of the Russian State Library: The Problems of Creation and Utilization: collected articles]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2003, 149 p.
5. Grikhanov Yu.A. Ratnikova E.I., Ulanova L.N. (eds). *Bibliotechnaya entsiklopediya* [Library Encyclopedia]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2007, 1300 p.
6. Levin G.L. Traditional Types of Bibliographic Products in Electronic Environment: The Problems of Theory and the Practice of Russian Libraries, *Bibliosfera* [Bibliosphere], 2010, no. 1, pp. 7—13 (in Russ.).
7. *Bibliotechnoe delo: Terminologicheskii slovar'* [Librarianship: Terminological Dictionary]. Moscow, 1997, 168 p.
8. Levin G.L. Bibliographic Index, *Bibliotechnaya entsiklopediya* [Library Encyclopedia]. Moscow, 2007, pp. 104—105 (in Russ.).
9. Collections, *Rossiiskaya gosudarstvennaya biblioteka* [Russian State Library]. Available at: https://www.rsl.ru/ru/about/funds/ (accessed 10.05.2018) (in Russ.).
10. Brief Statistics of the Russian State Library in 2017 (as of 01.01.2018), *Rossiiskaya gosudarstvennaya biblioteka* [Russian State Library]. Available at: https://www.rsl.ru/ru/about/documents/infoyear/statistics17 (accessed 10.05.2018) (in Russ.).
11. Maslovskaya N.S. Publications of the Central Reference and Bibliographic Collection of the Russian State Library in Digital Format, *Rumyantsevskie chteniya — 2011: materialy Mezhdunar. nauch. konf.* [Proceedings of the Int. Sci. Conf. "The Rumyantsev Readings — 2011"]. Moscow, 2011, part 1, pp. 294—298 (in Russ.).

12. Hoffrath C. Fünfzehn Jahre Digitalisierung in der Universitäts und Stadtbibliothek Köln: Bilanz, Wandlung und Ausblick = Fifteen Years of Digitisation at the University and City Library of Cologne: Results, Changes and Perspectives, *Bibliotheksdienst,* 2016, vol. 50, no. 10/11, pp. 960—970.
13. Chevallier C.S. Des Bibliotheques au Regime Pixel. La Numerisation des Fonds Patrimoniaux Suedois, un Tour d'Horizon, *BIBLIOtheque(s),* 2011, no. 55, pp. 30—33.
14. Phan H. International Collaboration in Library Digitization: Experiences from the Southeast Asia Digital Library Project, *Journal of Electronic Resources Librarianship,* 2013, vol. 25, no. 4, pp. 316—321.
15. Ringel S., Ribak R. Practicing Digitization at the National Library of Israel, *New Review of Information Networking,* 2015, vol. 20, no. 1/2, pp. 236—240.
16. Anderson K., Gemmill L. Step Easily into the Digital Future, *American Libraries,* 2011, vol. 42, no. 7/8, pp. 36—39.
17. *Rekomendatsii po otboru izdanii na otsifrovku i oformleniyu spiskov (utverzhdeny Prikazom General'nogo direktora № 55 ot 25.02.2015)* [Recommendations on Selecting of Publications for Digitization and Making of Lists (Approved by the Order of the General Director № 55 of 25.02.2015)]. Available at: http://www.rsl.ru/datadocs/doc_4825to.pdf (accessed 01.12.2017).
18. Skarstein V.M. The Bookshelf: Digitisation and Access to Copyright Items in Norway, *Program: Electronic Library and Information Systems, 2010, vol. 44,* no. 1, pp. 48—58.
19. Noh Y. A Study to Evaluate the Digitization Level of Korean Libraries (part I), *Library Hi Tech,* 2016, vol. 34, no. 2, pp. 314—358.
20. Chmielewska B., Wróbel A. Providing Access to Historical Documents through Digitization, *Library Management*, 2013, vol. 34, no. 4/5, pp. 324—334.
21. Shampa P., Sashi P.S. Digitization Initiatives and Special Libraries in India, *The Electronic Library,* 2014, vol. 32, no. 2, pp. 221—238.
22. The Civil Code of the Russian Federation of December 18, 2006 № 230-FZ. Part Four, *Rossiiskaya gazeta* [Russian Gazette], 2006, December 22. Available at: https://rg.ru/2006/12/22/grazhdansky-kodeks.html (accessed 10.05.2018) (in Russ.).
23. Maslovskaya N.S. *Teoriya i praktika formirovaniya spetsializirovannogo bibliotechnogo fonda (na primere Tsentral'nogo spravochno-bibliograficheskogo fonda RGB)* [The Theory and Practice of Creating a Specialized Library Collection (By the Example of the Central Reference and Bibliographic Collection of the Russian State Library)], Cand. ped. sci. diss. Moscow, 2013, 191 p.

Анонс

Румянцевские чтения — 2018 : библиотеки и музеи как культурные и научные центры: историческая ретроспектива и взгляд в будущее: к 190-летию со времени основания Румянцевского музея : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (24—25 апр. 2018) : в 3 т. Москва : Пашков дом, 2018. Ч. 1. 413, [2] с. ; Ч. 2. 380, [2] с. ; Ч. 3. 316, [2] с.

Сборник содержит материалы Международной научно-практической конференции «Румянцевские чтения — 2018», ежегодно проводимой в Российской государственной библиотеке. Основная тема, вынесенная на повестку дня конференции 2018 г., — «Библиотеки и музеи как культурные и научные центры: историческая ретроспектива и взгляд в будущее. К 190-летию со времени основания Румянцевского музея». На конференции также традиционно рассматривался широкий круг вопросов теории и практики книговедения, библиотековедения и библиографоведения.

Справки и заказ изданий:

119019, Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5
Российская государственная библиотека, Отдел книжных изданий
+7 (499) 557-04-70, доб. 25-72; Pashkov_Dom.Book@rsl.ru

Анонс

Обнаружение заимствований
oz2018.ru

Международная научно-практическая конференция «Обнаружение заимствований — 2018»

25—26 октября 2018 г., Москва

Цель конференции: формирование экспертной среды по обсуждению вопросов, обмену мнениями и выработке решений в области обнаружения заимствований в образовательной, научной и издательской сферах деятельности.

Организаторы: Министерство образования и науки Российской Федерации, Российская государственная библиотека, Российская ассоциация электронных библиотек, Липецкий институт развития образования, Липецкий государственный технический университет, Компания «Антиплагиат».

Основные темы конференции:

- Нормативные основы использования средств обнаружения заимствований в квалификационных и рубежных работах, отчетных документах. Приказ Минобрнауки России от 29 июня 2015 г. № 636 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования — программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры». Требования ВАК при Минобрнауки России к диссертационным работам. Рекомендации Рособрнадзора по проверке на заимствования итоговых сочинений.
- Правовые основы и проблемы систем и средств обнаружения заимствований в квалификационных работах и научных исследованиях.
- Методология внедрения и использования технических средств обнаружения заимствований в различных сегментах. Специфика обнаружения заимствований в учебных заведениях высшего и среднего образования, НИИ, СМИ, госорганах, коммерческих компаниях, методическое обеспечение.
- Методология экспертизы заимствований и принятия решений о соответствии квалификационных работ существующим требованиям.
- Этические вопросы обнаружения заимствований в научных исследованиях, учебных работах.
- Программно-технические средства обнаружения заимствований. Системы, разработки, компании.
- Алгоритмы и технологии обнаружения заимствований, поиска, обработки и анализа текстов.
- Средства и системы информационной поддержки обнаружения заимствования, электронно-библиотечные системы, системы открытого доступа.
- Образовательные программы и технологии формирования компетентностей обнаружения заимствований, сопровождение пользователей в системах обнаружения заимствования, продуктивность и менеджмент качества систем обнаружения заимствований.
- Интеграция систем поиска заимствования с внутренними информационными системами образовательной организации.

Место проведения: Российская государственная библиотека,
Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5, подъезд № 3, этаж 3, конференц-зал.
Участие в конференции бесплатное.
Предварительная регистрация обязательна: oz2018.ru/registration

Контакты оргкомитета: *Чернышова Анастасия Сергеевна,*
Тел.: +7 (495) 223-23-84, доб. 309; E-mail: orgkomitet@oz2018.ru

Подробная информация: *oz2018.ru*

УДК 002.2(47+57)(092)
ББК 76.103(2)6-8
DOI 10.25281/0869-608X-2018-67-2-165-172

Т.Я. Брискман

Великий деятель книги Н.А. Рубакин в письмах и воспоминаниях

Реферат. В статье дан обзор опубликованной и неопубликованной переписки и мемуаров выдающегося русского книговеда, библиотековеда, библиографа, просветителя, писателя Николая Александровича Рубакина, многогранные творчество и деятельность которого занимают видное место в истории русской культуры и духовной жизни России второй половины XIX — первой половины XX века. Актуальность обращения к личности и творческому наследию Н.А. Рубакина определена его ролью в изучении проблем чтения и читателя. В условиях развития современного информационного общества чтение имеет большое значение в развитии духовных и творческих возможностей личности. Отмечена роль Н.А. Рубакина в истории Российской государственной библиотеки. Письма и воспоминания рассматриваются как документально-исторические источники, содержащие уникальную биографическую информацию. В обзоре дана их содержательная характеристика и целевое назначение. В единый массив объединены публикации, представленные в биобиблиографическом указателе «Николай Александрович Рубакин (1862—1946)», вышедшем в издательстве Российской государственной библиотеки «Пашков дом» в 2012 г., а также материалы, выявленные после издания указателя. В статье приводятся многие отрывки из писем и воспоминаний, иллюстрирующие отдельные события и факты из жизни Н.А. Рубакина, которые не были представлены в указателях. Определены группы его корреспондентов, отмечено нахождение переписки в различных архивохранилищах. Охарактеризованы материалы мемуарного характера, их связь с публикацией переписки. Раскрывается их потенциал для дальнейшего исследования и подробного описания с целью введения в научный оборот новых сведений о жизни и деятельности Н.А. Рубакина.

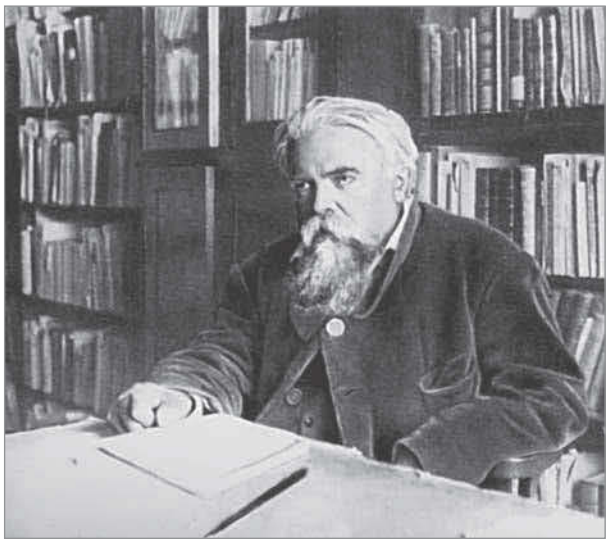
Ключевые слова: история библиотековедения и библиографии, Н.А. Рубакин, Российская государственная библиотека, архивы, документально-исторические источники, письма, воспоминания.

Для цитирования: *Брискман Т.Я.* Великий деятель книги Н.А. Рубакин в письмах и воспоминаниях // Библиотековедение. 2018. Т. 67, № 2. С. 165—172. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-2-165-172.

О жизни и творчестве выдающегося русского книговеда, библиотековеда, библиографа, просветителя, писателя Николая Александровича Рубакина написано много книг, статей, воспоминаний, диссертаций, рецензий, начиная с дореволюционной поры. И многие современные библиографы, книговеды, библиотековеды тоже занимаются изучением жизни и творческого наследия Н.А. Рубакина. Среди них можно назвать такие имена, как Е.П. Арефьева, В.А. Бородина, Ю.А. Сорокин, Ю.Н. Столяров, И.Г. Хомякова. Из обширного массива литературы, посвященной Н.А. Рубакину, для нашего исследования мы выделили наиболее значимые публикации, переписку и материалы мемуарного характера, представленные в биобиблиографическом указателе «Николай Александрович Рубакин (1862—1946)» [1], который был подготовлен в Российской государственной библиотеке и вышел в издательстве «Пашков дом» в 2012 г., а также источники, выявленные после издания указателя.

Татьяна Яковлевна Брискман,
Российская государственная библиотека,
научно-исследовательский отдел библиографии,
главный библиограф
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия
E-mail: BriskmanTY@rsl.ru

Круг интересов и занятий Н.А. Рубакина чрезвычайно широк: он талантливый ученый, публицист, популяризатор науки, крупный деятель народного просвещения. Его многогранные творчество и деятельность занимают видное место в истории русской культуры, духовной жизни России второй половины XIX — первой половины XX века. «И написание им научно-популярных книжек и художественных произведений, и создание библиотек, и составление каталогов, и переписка с читателями — все это было тесно связано» [2, с. 12]. Знаменитый французский писатель Ромен Роллан, который был много лет дружен с Н.А. Рубакиным, отметил масштаб его личности и вклад в культуру: «В нем одном — энциклопедия современной России» [3, с. 126].



Н.А. Рубакин

Интерес к личности и творческому наследию Н.А. Рубакина по-прежнему актуален: его идеи востребованы в различных отраслях библиотековедения и библиографоведения. Труды великого книжника являются фундаментом для исследователей в различных направлениях науки в условиях развития современного информационного общества. Н.А. Рубакину принадлежит особое место в изучении проблем чтения и читателя, это основная для него тема, которая играет важную роль в современном обществе, оказывает влияние на жизнь в самых разных аспектах — культурном, научном, социальном, экономическом, на развитие духовных и творческих возможностей личности.

Работы Н.А. Рубакина как основателя особого направления — «библиопсихологии», связанного с изучением чтения как психического процесса, как особого социального и культурного явления — в настоящее время используются в психолингвистике и других направлениях современной психологии и социологии с учетом последних достижений научных исследований. В 1920 г. Н.А. Рубакин вместе со швейцарскими учеными А. Ферьером, Э. Клапаредо, П. Бове и П. Отле стал основателем Международного института библиопсихологии, центра по изучению и пропаганде книги. Н.А. Рубакин был первым, кто поставил изучение читателя на научную основу, исследовал взаимоотношения читателя — текста — книги. Концепция читателя, его роль в эволюции библиотеки как социального института, заложенная в фундаментальном труде Н.А. Рубакина «Психология читателя и книги. Краткое введение в библиологическую психологию», является важнейшей частью библиотековедения как науки. По мнению Н.А. Рубакина, «колебания читательского спроса, как в капле воды отражают интересы общественных групп» [4, с. 82].

В 1907 г., спасаясь от преследований царского правительства за близость к деятельности партии эсеров, Н.А. Рубакин эмигрировал в Швейцарию, но сохранил российское подданство и в 1918 г. стал гражданином новой Российской Советской Федеративной Социалистической Республики. Н.А. Рубакин принимал участие в работе публичной библиотеки, основанной его матерью Л.Т. Рубакиной, а с 1892 г. возглавлял ее. В связи с отъездом он передал эту библиотеку (свыше 100 тыс. томов) в дар Петербургскому отделу Всероссийской лиги образования. В Швейцарии Н.А. Рубакин собрал еще одну библиотеку, созданную при Международном библиографическом институте (объемом более 80 тыс. томов), и завещал ее Государственной библиотеке СССР им. В.И. Ленина (ГБЛ, ныне Российская государственная библиотека — РГБ). После смерти Н.А. Рубакина завещанная им Советскому Союзу библиотека была перевезена в 1948 г. в Москву и размещена в фондах ГБЛ как особая коллекция под шифром «Рб» [5]. Переписка советских официальных лиц из Архива Президента Российской Федерации о передаче библиотеки опубликована в журнале «Источник» [6]. Швейцарский ученый Е. Мастер в записке советнику Миссии СССР в Швейцарии М.Г. Грибанову от 4 декабря 1946 г. отмечал: «*Я слышал, что Н.А. Рубакин завещал библиотеку Родине. Я вполне понимаю его шаг и нахожу его справедливым. Но мы тут, после увоза Рубакинской библиотеки, будем прямо потеряны*» [3, с. 125—126].

Признавая заслуги Н.А. Рубакина, советское правительство назначило ему персональную пенсию; обстоятельства, связанные с этим, подробно изложены в публикации Ю.Н. Столярова [7]. В ней приведены фрагменты из писем Н.А. Рубакина к А.В. Луначарскому, В.И. Чарнолускому, его обращения об установлении пенсии в Совет Народных Комиссаров, который принял «Постановление Совета Народных Комиссаров Союза ССР» от 16 июня 1930 г. о назначении пенсии в размере 250 руб. в месяц. По словам сына и биографа А.Н. Рубакина, «до самого своего конца Рубакин жил и работал для России, для русского — советского народа, о нем думал всю свою жизнь, ему был верен» [2. с. 12].

В отдел рукописей (ОР) Библиотеки в первой половине 1950-х гг., чуть позднее после того

как из Швейцарии была привезена завещанная им библиотека, поступил архив Н.А. Рубакина, хранящийся в его личном архивном фонде (НИОР РГБ, ф. 358): значительная часть корреспонденции, рукописи многих трудов, биографические материалы — дневники, воспоминания, записные книжки, личные документы; изобразительные материалы — альбомы с портретами Н.А. Рубакина, членов его семьи, фотографии его друзей и знакомых, многочисленных читателей, материалы с видами мест, где в разное время он жил [3].

Значительный объем массива литературы о великом книжнике составляют материалы биографического характера, среди которых в первую очередь необходимо выделить письма и воспоминания — важнейшие документально-исторические источники, являющиеся особой ценностью для изучения жизни общества, различных событий, «черт характера и психологии людей, чья роль в процессе исторического развития достаточно велика». Они имеют первостепенное значение для всех «интересующихся историей России, для изучения общественных явлений, различных событий в области науки, культуры и искусств» [8, с. 4].

В состав творческого наследия входят тысячи писем, которые написал Н.А. Рубакин. В течение всей своей долгой жизни (84 года) он вел обширную переписку со многими известными отечественными и зарубежными общественными деятелями, политиками, учеными, представителями культуры и искусства, с редакциями русских и иностранных газет и журналов, с различными организациями, обществами, учреждениями и с простыми читателями. Даже после своего отъезда за границу он продолжал переписываться со многими тысячами прежних и новых читателей, несмотря на все трудности такого общения. Переписку с частными лицами Н.А. Рубакин рассматривал как особый вид текущей литературы, в письмах читателям руководил их самообразованием. По словам А.В. Луначарского, он — «фанатик народного образования» [2, с. 153]. А.М. Горький в письме Н.А. Рубакину от 18 октября 1922 г. писал: *«Когда-нибудь разумные люди сумеют оценить Вашу настойчивую, огромную работу истинного демократа. Много сделано Вами для одухотворения массы народной, я знаю это и очень хорошо»* [9, с. 427]. Книжный деятель составил около 15 тыс. индивидуальных программ для чтения и самообразования. В обзоре Н.М. Рассудовской «Переписка Н.А. Рубакина с читателями из народа по вопросам самообразования» приводятся выдержки из его писем, подтверждающих основные положения по вопросам самообразования, и писем читателей, с которыми Н.А. Рубакин поддерживал контакт в течение нескольких десятков лет [10].

Лишь небольшая часть переписки Н.А. Рубакина опубликована. Хранящаяся в личном архивном фонде Н.А. Рубакина (НИОР РГБ, ф. 358), она составляет самую большую его часть. В биобиблиографическом указателе «Николай Александрович Рубакин» представлены описания напечатанных и неопубликованных писем, находящихся в его архиве [1, с. 126—140].

Корреспонденция включает письма Н.А. Рубакина и письма к нему. Поражает количество его корреспондентов: с 1889 по 1907 г. он переписывался с 5189 читателями, а с 1911 по 1915 г. — с 5507. Число корреспондентов доходило до семи тысяч, из них около двух тысяч — зарубежные.

Н.А. Рубакин писал в редакции газет, в различные учреждения и общественные организации. В его архиве хранится переписка с ГБЛ, Всесоюзной книжной палатой, Русским библиографическим обществом при Московском университете.

Письма Н.А. Рубакина находятся не только в архивном фонде Российской государственной библиотеки, но и в некоторых других собраниях. В частности, три письма, адресованные руководству Лиги возрождения России и опубликованные в журнале «Библиотека» [11], сохранились в документах этой организации, созданной российскими политэмигрантами в марте 1918 года. Ее штаб-квартира находилась в Лозанне (Швейцария), неподалеку от Кларана, где проживал тогда Н.А. Рубакин. Он активно помогал членам Лиги, которые обращались к нему с просьбами о предоставлении информации, содержащейся в изданиях из его библиотеки. Письма характеризуют организацию работы библиотеки Н.А. Рубакина, его отношение к правилам пользования библиотечными книгами.

В коллекции документов Центрального исторического архива г. Москвы (ЦИАМ) сохранился Архив Русского библиографического общества (РБО) (ЦИАМ, ф. 634), в котором есть письмо Н.А. Рубакина на имя председателя Библиографического общества при Московском университете Р.Ф. Брандта в связи со своим избранием почетным членом РБО, которое было опубликовано в журнале «Библиография» [12, с. 121—122]. В этом письме Н.А. Рубакин излагает свое понимание содержания и задач библиографии. *«Дело живое, жизненное и оживляющее»*, — так определял библиографию Н.А. Рубакин в статье «Что значит библиография и чем она должна быть: беглые заметки по теории и практике библиографии». В этом же номере журнала опубликовано письмо Н.А. Рубакина заместителю директора Музея революции С.И. Мицкевичу из фонда профессора Московского государственного историко-архивного института В.А. Кондратьева, хранящегося в Государственном архиве Российской Федерации [12, с. 123]. Переписка Н.А. Рубакина с выдающимся ученым-библиотековедом, книговедом, библиографом Н.В. Русиновым находится в научно-библиографическом архиве Российской книжной палаты. Эти письма 1925—1929 гг. опубликованы в журнале «Библиография» [13, с. 97—113].

Среди неопубликованных писем Н.А. Рубакина, хранящихся в его личном архивном фонде, письма в редакции нью-йоркских газет «Рассвет» в 1924—1931 гг. и «Русский голос», в Федерацию русских культурно-просветительных организаций.

В переписке с Н.А. Рубакиным состояли многие отечественные и зарубежные коллеги. Например, книговеды, библиотековеды, ученые-библиографы: Д.А. Балика, Г.Ю. Битовт, Б.С. Боднарский, Р.Ф. Брандт, С.А. Венгеров, И.А. Владиславлев, Н.В. Здобнов, М.Н. Куфаев, И.И. Лебедев, И.Ф. Масанов, Т.З. Матвеев, А.В. Мезьер, Г.И. Поршнев, Н.В. Русинов, Н.М. Сомов, Л.Б. Хавкина, Е.И. Шамурин; его соратники по созданию Международного института библиопсихологии П. Бове, П. Отле, А. Ферьер. Здесь следует отметить статью И.Г. Хомяковой «Учитель и ученица: штрихи к двойному портрету Николая Рубакина и Августы Мезьер», приуроченную к 150-летию выдающихся библиографов, деятелей книги. В ней автор обращается к их переписке, приводит тексты писем, иллюстрирующих деятельность и историю взаимоотношений профессионалов [14]. В фондах Государственного исторического архива Московской области (ГИАМО, ф. 635, оп. 3, д. 38, л. 45—46) находится письмо Н.А. Рубакина к Л.Б. Хавкиной, выдающемуся библиотековеду и библиографу, организатору и руководителю первых в России курсов для библиотекарей народных и общественных библиотек при Московском городском народном университете им. А.Л. Шанявского, по случаю их открытия. В письме, подписанном псевдонимом Н.А. Рубакина «книжный червяк», автор говорит о роли и значении библиотек и библиотекарей: *«Библиотека должна перестать быть складом книг. Она должна быть складом потенциальной духовной энергии человечества, тем центром, в котором происходит превращение этой энергии в живую силу. Библиотека — живой организм, коллективная, глубоко образованная личность, составленная из индивидуальностей лучших представителей человечества и продолжающая их борьбу за справедливость и истину. И библиотекарь — не машинка для выдачи книг… Сам библиотекарь — прежде всего живая, мыслящая личность… он способствует эволюции других людей, а значит и той общественной среды, в недрах которой… работает»* [15, с. 282]. В публикации «М.З. Винокуров и Н.А. Рубакин» приводится переписка М.З. Винокурова, эмигранта, библиофила и библиографа русской литературы, сотрудника Славянского департамента Библиотеки Конгресса США с Н.А. Рубакиным в период 1923—1926 гг. по материалам коллекции М.З. Винокурова в Исторической библиотеке г. Джуго (США), публикуются краткие выдержки из их писем [16]. В публикации о переписке Н.А. Рубакина с З.Н. Матвеевым, студентом владивостокского Восточного института, ставшим впоследствии историком-востоковедом, библиографом, одним из организаторов библиотечного дела на Дальнем Востоке, отмечается внимание Н.А. Рубакина к своему корреспонденту, заинтересованность вопросами просвещения и народного образования на Дальнем Востоке и в Сибири [17].

Н.А. Рубакин был знаком и вел переписку с известными русскими и зарубежными литераторами, среди которых: М. Горький, Г.Д. Гребенщиков, В.Г. Короленко, А.С. Новиков-Прибой, К.И. Чуковский. В архивном фонде Н.А. Рубакина находятся письма французского писателя Ромена Роллана, с которым Н.А. Рубакин был дружен. 25 писем писателя к Н.А. Рубакину за 1916—1936 гг. опубликованы на французском языке с параллельными переводами на русский язык в 25 выпуске «Записок отдела рукописей» [9, с. 432—456]. В очерке А.А. Шмакова «Письма из Лозанны» приводится обзор переписки Рубакина с уральскими литераторами, письма Н.А. Рубакина прозаику и драматургу А.И. Завалишину и ответы на них, отзывы в письмах Н.А. Рубакина на произведения писателя П.Н. Дорохова [18]. Сведения о переписке А.И. Завалишина с Н.А. Рубакиным в 1913—1915 гг. есть в его автобиографии [19].

Корреспондентами Н.А. Рубакина были многие общественные и политические деятели, среди них: В.И. Ленин, В.Д. Бонч-Бруевич, Г.В. Плеханов, Б.О. Пилсудский, А.В. Луначарский, Н.К. Крупская, В.А. Карпинский. Информацию о переписке В.Д. Бонч-Бруевича с помощницей Н.А. Рубакина М.Е. Бетман, касающуюся судьбы архива Рубакина, можно найти в архиве В.Д. Бонч-Бруевича, находящемся в фондах ОР РГБ [20, с. 63].

В переписке Н.А. Рубакина есть письма известных ученых: С.И. Бернштейна, В.И. Вернадского, И.П. Павлова, К.Э. Циолковского и др. Книговед переписывался с академиком В.И. Вернадским, который был его товарищем еще по университету. В журнале «Природа» опубликованы письма Н.А. Рубакина В.И. Вернадскому [21, с. 73—74]. В архиве Н.А. Рубакина в фондах ОР РГБ хранятся письма Вернадского Рубакину за 1906—1936 годы.

В состав семейной переписки в личном фонде Н.А. Рубакина входят письма матери, Л.Т. Рубакиной, его брата М.А. Рубакина, его сыновей [3, с. 133].

Еще одна группа биографических материалов, раскрывающая жизнь, деятельность, творчество Н.А. Рубакина, — литература мемуарного характера (дневники и воспоминания). Значимость «мемуаров в том, что они являются своеобразным “хранилищем” народной памяти… представляют собой уникальный историко-литературный жанр, имеют особую историко-культурную ценность… их значение как первостепенного исторического источника для воссоздания социально-психологи-

ческого облика... отдельных личностей неоценимо» [22, с. 5]. Писатель Лев Успенский в письме к русскому писателю, поэту, автору воспоминаний о Рубакине А.Р. Палею написал: «Я бы в указанном порядке учредил “Мемуариздат” и потребовал, чтобы каждый... отбывал бы писание воспоминаний. Мы просто обязаны все вспомнить...» [23, с. 4]. В биобиблиографическом указателе о Н.А. Рубакине воспоминаниям посвящен самостоятельный раздел [1, с. 144—146].

Прежде всего следует отметить автобиографию и воспоминания самого Н.А. Рубакина. Это «Автобиографическая заметка» в Библиологическом сборнике [24]. Факсимильное воспроизведение «Автобиографии» помещено в издании «Русская интеллигенция: автобиографические и биобиблиографические документы в собрании С.А. Венгерова» [25]; там же опубликован краткий отрывок из письма О.Н. Поповой к Н.А. Рубакину.

Журнал «В мире книг» издал воспоминания Н.А. Рубакина под заглавием «Заронить искру...» [4] — фрагмент неопубликованной статьи «Все для читателя, все в читателе, все через читателя». Н.А. Рубакин вспоминает о детских годах, о своей семье, зарождении любви к книге, работе в библиотеке матери, собирании книг в дальнейшем. Он пишет: *«...я послал телеграмму в одну библиотеку в день ее юбилея: “Да здравствует книга — могущественнейшее орудие борьбы за истину и справедливость”»*. Биографическая книга из серии «Жизнь замечательных людей», написанная старшим сыном Н.А. Рубакина, журналистом, врачом А.Н. Рубакиным, строго говоря, не являющаяся по жанру мемуарами, тем не менее представляет интерес и как произведение этого жанра: в ней отрывки из воспоминаний самого автора о детских годах, о характере отца, взаимоотношениях в семье, фрагменты воспоминаний о встречах с Н.А. Рубакиным многих известных общественных деятелей и писателей. В книге помещены отрывки из дневников Р. Роллана о Н.А. Рубакине, фрагменты писем читателей, письма К.И. Чуковского, А.С. Новикова-Прибоя [2]. В публикации «Среди книг» А.Н. Рубакин вспоминает об участии отца в революционном движении, отъезде в Швейцарию; о русских эмигрантах в Женеве, о библиотеке Н.А. Рубакина. В тексте приводятся письма Н.К. Крупской, Г.В. Плеханова, А.В. Луначарского к Н.А. Рубакину [26].

В мемуарах отражаются различные периоды и события из жизни выдающегося книговеда.

А.В. Мезьер в автобиографии пишет о знакомстве с ним в связи с выходом своего перевода книги Э. Реклю «Земля» в книгоиздательстве О.Н. Поповой, где служил редактором Н.А. Рубакин. Далее она рассказывает о библиографической работе в его библиотеке под его руководством [27]. В архиве А.В. Мезьер в рукописном отделе Российской национальной библиотеки сохранились черновые записи под названием «Жизненные встречи», среди них несколько листков, посвященных Н.А. Рубакину. Она вспоминает о первой встрече с ним, когда Н.А. Рубакин стал женихом Н.И. Игнатьевой, родственницы жены брата А.В. Мезьер, о работе в его библиотеке в Петербурге, об увлеченности Н.А. Рубакина книгой [28, с. 104—110].

Крупнейший русский книгоиздатель И.Д. Сытин в сборнике мемуаров «Жизнь для книги» вспоминает о деятельности Н.А. Рубакина в своем Товариществе: *«Более двух лет состоял в нашей фирме заведующим общим отделом научных и научно-популярных книг Н.А. Рубакин»* [29, с. 147—148]. В Товариществе И.Д. Сытина под редакцией Н.А. Рубакина был издан ботанический атлас «Среди цветов». И.Д. Сытин рассказывает об истории публикации Н.А. Рубакиным «Декларации прав человека». В 1895 г. он попросил разрешения И.Д. Сытина перепечатать публикацию из «Исторического вестника» отдельной брошюрой, часть которой была куплена для рождественских подарков солдатам. Но Н.А. Рубакин включил в брошюру текст «Декларации прав человека»: издание было конфисковано. В сборнике «Жизнь для книги» опубликована также выдержка из поздравительного письма Н.А. Рубакина И.Д. Сытину.

Интересный факт о роли Рубакина в организации благотворительного вечера в Выборгском рабочем обществе 4 декабря 1905 г. в пользу русских революционеров приведен в книге А.Я. Овчинниковой «Революционная Россия и Финляндия, 1905—1907» [30, с. 115].

О.В. Аптекман, врач, революционер, один из основателей организаций «Черный передел», «Народное право», вместе с Г.В. Плехановым входивший в состав редакции журнала «Черный передел» — печатного органа народнической организации «Черный передел», вспоминает о знакомстве Г.В. Плеханова с Н.А. Рубакиным в Кларане во время их визита к Н.А. Рубакину в конце 1907 г. [31, с. 79—81].

О встречах с Н.А. Рубакиным в Кларане вспоминает писатель А.Р. Палей, приехавший в Швейцарию на лечение в 1912 г.; общении с ним во время учебы в Женевском университете; о портрете с дарственной надписью, подаренном ему Н.А. Рубакиным [22, с. 12—17]. О посещении Н.А. Рубакина в Кларане в ноябре 1912 г., дальнейших взаимоотношениях с ним рассказывается в мемуарах первого комиссара высших учебных заведений и научных учреждений советской республики И.В. Егорова (бывшего в 1912 г. учителем в семье миллионера-сахарозаводчика М.И. Терещенко) [32, с. 151—152].

Среди тех, кто вспоминает о встречах в Кларане, Е.Ф. Усиевич — участница революционного движения, находившаяся в эмиграции в Швейцарии и впоследствии в 1917 г. возвратившаяся в Россию с группой большевиков, возглавляемой В.И. Лениным. По приглашению Н.А. Рубакина она работала в его библиотеке в Кларане. Она пишет, как Н.А. Рубакин сообщил о революции в Рос-

сии, о создании Временного правительства, узнав об этом по телефонному звонку из Лозанны [33].

В сборнике воспоминаний, писем, документов «Сильнее смерти» А.Н. Рубакин публикует рассказ Н.А. Рубакина о деятельности библиотеки в Швейцарии во время Второй мировой войны (1939—1945 гг.), об его общении с советским людьми, интернированными в Швейцарию. Интересны воспоминания советского офицера, бывшего немецкого военнопленного, воевавшего в отряде маки Д. Маркелова. Приведены также отрывки из писем интернированных Н.А. Рубакину [34, с. 89—91].

В личном архиве Н.А. Рубакина в РГБ хранятся его дневники, воспоминания и автобиографические записи. В то время, когда в Записках отдела рукописей РГБ было опубликовано детальное описание материалов архива, в нем не могло быть раскрыто содержание этой группы документов, так как «они переданы в отдел рукописей с условием прочтения и публикации их не ранее 1970 г.» [3, с. 133]. Полагаем, что настало время раскрыть содержание и подробно описать эти материалы, что даст немало ценных сведений о жизни и деятельности Н.А. Рубакина.

Список источников

1. Николай Александрович Рубакин (1862—1946) : биобиблиогр. указ. / Рос. гос. б-ка, Науч.-исслед. отд. библиогр. ; [сост. Т.Я. Брискман]. Москва : Пашков дом, 2012. 227 с. (Деятели отечественного библиотековедения).
2. *Рубакин А.Н.* Рубакин: (Лоцман книжного моря). Изд. 2-е, доп. Москва : Молодая гвардия, 1979. 204 с. (Жизнь замечательных людей. Серия биографий ; вып. 8 (442).
3. *Иванова Л.М., Сидорова А.Б., Чарушникова М.В.* Архив Н.А. Рубакина // Записки отдела рукописей / Гос. б-ка СССР им. В.И. Ленина. Москва, 1963. Вып. 26. С. 63—150.
4. *Рубакин Н.А.* Заронить искру... // В мире книг. 1973. № 1. С. 82—84.
5. *Котенков С.В.* Собрание Н.А. Рубакина в Отделе хранения основных фондов РГБ // Книга в пространстве культуры. Москва, 2011. Вып. 1 (7). С. 34—37.
6. «Передает в дар Советскому государству» : из истории библиотеки Н.А. Рубакина / публ. И. Кондаковой // Источник : документы русской истории. 1998. № 2 (33). С. 26—35.
7. *Столяров Ю.Н.* Товарищ Рубакин — советский персональный пенсионер. Штрих к биографии великого библиотековеда и просветителя // Научные и технические библиотеки. 2017. № 4. С. 94—104.
8. *Зайончковский П.А.* Введение // История дореволюционной России в дневниках и воспоминаниях : аннотированный указатель книг и публикаций в журналах / Гос. б-ка им. В.И. Ленина [и др.]. Москва : Книга, 1976. Т. 1. С. 3—15.
9. Из архива Н.А. Рубакина / [публ. подгот.: И.А. Сницаренко, Л.П. Балашовой, М.В. Чарушниковой, Э.П. Волковой, А.Б. Сидоровой и Л.В. Гапочко] // Записки отдела рукописей / Гос. б-ка СССР им. В.И. Ленина. 1962. Вып. 25. С. 423—463.
10. *Рассудовская Н.М.* Переписка Н.А. Рубакина с читателями из народа по вопросам самообразования // Советская библиография. 1963. № 2. С. 76—82.
11. *Рубакин Н.А.* Неизвестные письма Н.А. Рубакина / публ., вступ. заметка и примеч. А.Л. Райхцаума // Библиотека. 1994. № 9. С. 84—85.
12. *Рубакин Н.А.* «Да здравствует книга» : малоизвестное письмо Н.А. Рубакина / публ. и примеч. В.И. Гульчинского // Библиография. 1996. № 6. С. 121—123.
13. Архивы деятелей библиографии : [Лозанна — Москва : письма Н.А. Рубакина Н.В. Русинову, 1925—1929 гг.] / публ. Р.П. Власовой // Библиография. 1997. № 6. С. 96—113.
14. *Хомякова И.Г.* Учитель и ученица: штрихи к двойному портрету Николая Рубакина и Августы Мезьер // Мир библиографии. 2012. № 6. С. 23—33.
15. Письмо Н.А. Рубакина к Л.Б. Хавкиной от 26 мая 1913 г. / с предисл. З.П. Оленевой // Труды Ленинградского библиотечного института. 1961. Т. 8. С. 281—283.
16. Винокуров и Н.А. Рубакин : (по материалам коллекции М. Винокурова) [в Ист. б-ке г. Джуго, США] // Вестник Национальной библиотеки Республики Саха (Якутия). 2009. № 1 (7). С. 68—72.
17. *Матвеева Т.З.* Переписка Н.А. Рубакина с З.Н. Матвеевым / публ. Т.З. Матвеева // Вторые макушинские чтения (23—24 мая 1991 г., г. Томск). Томск, 1991. С. 229—231.
18. *Шмаков А.А.* Письма из Лозанны // Письма из Лозанны : литературоведческие очерки. Челябинск, 1980. С. 3—49.
19. *Завалишин А.И.* Автобиография // Антология крестьянской литературы послеоктябрьской эпохи / Всерос. о-во крестьян. писателей. Москва ; Ленинград, 1931. С. 523—526.
20. *Житомирская С.В., Гапочко Л.В., Шлихтер Б.А.* Архив В.Д. Бонч-Бруевича // Записки отдела рукописей / Гос. б-ка СССР им. В.И. Ленина. Москва, 1962. Вып. 25. С. 7—79.
21. Сквозь долгие годы : письма Н.А. Рубакина к В.И. Вернадскому [от 23 мая, 14 нояб. 1928, 3 апр. 1936 / публ. А.Г. Чернова] // Природа. 1963. № 4. С. 73—74.
22. *Либерман А.А.* Введение // Советское общество в воспоминаниях и дневниках : аннотированный библиографический указатель книг, публикаций в сборниках и журналах / Рос. гос. б-ка, Гос. ист. б-ка. Москва : Индрик, 2006. Т. 6. Культура. Наука. Просвещение. С. 5—10.
23. *Палей А.Р.* Встречи на длинном пути : воспоминания. Москва : Советский писатель, 1990. 256 с.
24. *Рубакин Н.А.* Автобиографическая заметка // Библиологический сборник. Петроград, 1915. Т. 1, вып. 2. С. 28—31.
25. Рубакин Николай Александрович // Русская интеллигенция : автобиографические и биобиблиографические документы в собрании С.А. Венгерова : аннотированный указатель : в 2 т. Санкт-Петербург, 2010. Т. 1. С. 299.
26. *Рубакин А.Н.* Среди книг // Знамя. 1964. № 4. С. 170—186.
27. *Мезьер А.В.* Автобиография // Библиологический сборник. Петроград, 1915. Т. 1, вып. 2. С. 13—16.

28. Н.А. Рубакин в воспоминаниях А.В. Мезьер / (публ. М.В. Машковой, Г.В. Михеевой) // Историко-библиографические исследования / Рос. нац. б-ка. Санкт-Петербург, 1995. Вып. 5. С. 104—120.
29. *Сытин И.Д.* Жизнь для книги: страницы пережитого. Современники о И.Д. Сытине. Москва : Книга, 1978. 350 с.
30. *Овчинникова А.Я.* Революционная Россия и Финляндия, 1905—1907 / АН ЭССР, Ин-т истории. Таллин : Эээсти раамат, 1988. 201 с.
31. *Аптекман О.В.* Георгий Валентинович Плеханов : из личных воспоминаний. Ленинград : Колос, 1924. 96 с.
32. *Егоров И.В.* От монархии к Октябрю : воспоминания. Ленинград : Лениздат, 1980. 271 с.
33. *Усиевич Е.* Из воспоминаний о В.И. Ленине // Новое время. 1958. № 16. С. 4.
34. Сильнее смерти : воспоминания, письма, документы / [сост. и обраб. М.Г. Искрина]. Москва : Госполитиздат, 1963. 128 с.

N.A. Rubakin, the Great Man of Book, in Letters and Memoirs

Tatiana Y. Briskman,
Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia
E-mail: BriskmanTY@rsl.ru

Abstract. The article presents an overview of the published and unpublished correspondence and memoirs of Nikolay Alexandrovich Rubakin, the outstanding Russian bibliologist, library scientist, bibliographer, educator and writer, whose versatile work and activities occupy the prominent place in the history of Russian culture and spiritual life of Russia in the second half of the 19th — the first half of the 20th century. The relevance of the appeal to the personality and creative heritage of N.A. Rubakin is defined by his role in studying the problems of reading and reader. In the context of the development of modern information society, the reading is of great importance in the development of spiritual and creative abilities of individual. There is highlighted the role of N.A. Rubakin in the history of the Russian State Library. The letters and memoirs are considered as documentary and historical sources containing unique biographical information. In the overview there is given their substantial characteristics and special purpose. Publications presented in the Biobibliographic Index "Nikolay Rubakin (1862—1946)", published in the "Pashkov Dom" Publishing House of the Russian State Library in 2012, as well as the materials revealed after publication of the Index, are combined into a single array. The article gives many excerpts from the letters and memoirs, illustrating various events and facts from the life of N.A. Rubakin, which were not represented in the Indexes. There are determined the groups of his correspondents; and identified different archives holding his correspondence. Memoirs type materials, their connection with publication of the correspondence are characterized. There is revealed their potential for further research and detailed description with the purpose of introducing into the scientific circulation of new information about the life and activities of N.A. Rubakin.

Key words: History of Library Science and Bibliography, N.A. Rubakin, Russian State Library, Archives, Documentary and Historical Sources, Letters, Memoirs

Citation: Briskman T.Y. N.A. Rubakin, the Great Man of Book, in Letters and Memoirs, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2018, vol. 67, no. 2, pp. 165—172. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-2-165-172.

References

1. *Nikolai Aleksandrovich Rubakin (1862—1946): biobibliographic index*. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2012, 227 p. (in Russ.).
2. Rubakin A.N. *Rubakin: (Lotsman knizhnogo morya)* [Rubakin: (A Maritime Pilot of the Sea of Books)]. Moscow, Molodaya Gvardiya Publ., 1979, 204 p.
3. Ivanova L.M., Sidorova A.B., Charushnikova M.V. N.A. Rubakin's Archive, *Zapiski otdela rukopisei* [Notes of the Manuscripts Department]. Moscow, 1963, issue 26, pp. 63—150 (in Russ.).
4. Rubakin N.A. To Sow a Spark..., *V mire knig* [In the World of Books], 1973, no. 1, pp. 82—84 (in Russ.).
5. Kotenkov S.V. N.A. Rubakin's Collection in the Main Collections Storage Department of the Russian State Library, *Kniga v prostranstve kul'tury* [Book in the Space of Culture]. Moscow, 2011, issue 1 (7), pp. 34—37 (in Russ.).
6. Kondakova I. (ed.) "Donated to the Soviet State": From the History of N.A. Rubakin's Library, *Istochnik: dokumenty russkoi istorii* [Source: Documents of Russian History], 1998, no. 2 (33), pp. 26—35 (in Russ.).
7. Stolyarov Yu.N. Comrade Rubakin — The Soviet Personal Pensioner. A Detail in the Biography of the Great Librarian and Educator, *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2017, no. 4, pp. 94—104 (in Russ.).
8. Zaionchkovsky P.A. Introduction, *Istoriya dorevolyutsionnoi Rossii v dnevnikakh i vospominaniyakh: an-*

notirovannyi ukazatel' knig i publikatsii v zhurnalakh [The History of Pre-Revolutionary Russia in Diaries and Memoirs: Annotated Index of Books and Journal Publications]. Moscow, Kniga Publ., 1976, vol. 1, pp. 3—15 (in Russ.).
9. From N.A. Rubakin's Archive, *Zapiski otdela rukopisei* [Notes of the Manuscripts Department], 1962, issue 25, pp. 423—463 (in Russ.).
10. Rassudovskaya N.M. N.A. Rubakin's Correspondence with Readers from the People on Self-Education, *Sovetskaya bibliografiya* [Soviet Bibliography], 1963, no. 2, pp. 76—82 (in Russ.).
11. Rubakin N.A. N.A. Rubakin's Unknown Letters, *Biblioteka* [Library], 1994, no. 9, pp. 84—85 (in Russ.).
12. Rubakin N.A. "Long Live the Book": A Little-Known Letter of N.A. Rubakin, *Bibliografiya* [Bibliography], 1996, no. 6, pp. 121—123 (in Russ.).
13. Vlasova R.P. (ed.) Archives of Bibliographers, *Bibliografiya* [Bibliography], 1997, no. 6, pp. 96—113 (in Russ.).
14. Khomyakova I.G. A Teacher and a Student: Some Strokes to the Double Portrait of Nikolai Rubakin and Avgusta Mezier, *Mir bibliografii* [The World of Bibliography], 2012, no. 6, pp. 23—33 (in Russ.).
15. A Letter of N.A. Rubakin to L.B. Khavkina of May 26, 1913, *Trudy Leningradskogo bibliotechnogo instituta* [Proceedings of the Leningrad Library Institute], 1961, vol. 8, pp. 281—283 (in Russ.).
16. Vinokurov and N.A. Rubakin: (From the Materials of M. Vinokourov's Collection), *Vestnik Natsional'noi biblioteki Respubliki Sakha (Yakutiya)* [Bulletin of the National Library of the Republic of Sakha (Yakutia)], 2009, no. 1 (7), pp. 68—72 (in Russ.).
17. Matveeva T.Z. The Correspondence of N.A. Rubakin with Z.N. Matveev, *Vtorye makushinskie chteniya (23—24 maya 1991 g., g. Tomsk)* [The Second Makushin Readings (May 23—24, 1991, Tomsk)]. Tomsk, 1991, pp. 229—231 (in Russ.).
18. Shmakov A.A. Letters from Lausanne, *Pis'ma iz Lozanny: literaturovedcheskie ocherki* [Letters from Lausanne: Literary Essays]. Chelyabinsk, 1980, pp. 3—49 (in Russ.).
19. Zavalishin A.I. Autobiography, *Antologiya krest'yanskoi literatury posleoktyabr'skoi epokhi* [Anthology of the Peasant Literature of the Post-Revolutionary Era]. Moscow, Leningrad, 1931, pp. 523—526 (in Russ.).
20. Zhitomirskaya S.V., Gapochko L.V., Shlikhter B.A. V.D. Bonch-Bruyevich's Archive, *Zapiski otdela rukopisei* [Notes of the Manuscripts Department]. Moscow, 1962, issue 25, pp. 7—79 (in Russ.).
21. Through the Years: Letters of N.A. Rubakin to V.I. Vernadsky, *Priroda* [Nature], 1963, no. 4, pp. 73—74 (in Russ.).
22. Liberman A.A. Introduction, *Sovetskoe obshchestvo v vospominaniyakh i dnevnikakh: annotirovannyi bibliograficheskii ukazatel' knig, publikatsii v sbornikakh i zhurnalakh* [The Soviet Society in Memoirs and Diaries: Annotated Bibliographical Index of Books, Publications in Journals and Collections]. Moscow, Indrik Publ., 2006, vol. 6. Culture. Science. Education, pp. 5—10 (in Russ.).
23. Palei A.R. *Vstrechi na dlinnom puti: vospominaniya* [Meetings on the Long Way: Memories]. Moscow, Sovetskii Pisatel' Publ., 1990, 256 p.
24. Rubakin N.A. An Autobiographical Note, *Bibliologicheskii sbornik* [Bibliological Collection]. Petrograd, 1915, vol. 1, issue 2, pp. 28—31 (in Russ.).
25. Rubakin Nikolai Aleksandrovich, *Russkaya intelligentsiya: avtobiograficheskie i biobibliograficheskie dokumenty v sobranii S.A. Vengerova: annotirovannyi ukazatel': v 2 t.* [The Russian Intelligentsia: Autobiographical and Bibliographical Documents in the Collection of S.A. Vengerov: Annotated Index: in 2 volumes]. St. Petersburg, 2010, vol. 1, pp. 299 (in Russ.).
26. Rubakin A.N. Among Books, *Znamya* [The Banner], 1964, no. 4, pp. 170—186 (in Russ.).
27. Mezier A.V. Autobiography, *Bibliologicheskii sbornik* [Bibliological Collection]. Petrograd, 1915, vol. 1, issue 2, pp. 13—16 (in Russ.).
28. Mashkova M.V., Mikheeva G.V. (eds). N.A. Rubakin in the Memories of A.V. Mezier, *Istoriko-bibliograficheskie issledovaniya* [Historical and Bibliographical Studies]. St. Petersburg, 1995, issue 5, pp. 104—120 (in Russ.).
29. Sytin I.D. *Living for the Book: Pages of the Bygone. The Contemporaries about I.D. Sytin.* Moscow, Kniga Publ., 1978, 350 p. (in Russ.).
30. Ovchinnikova A.Ya. *Revolyutsionnaya Rossiya i Finlyandiya, 1905—1907* [The Revolutionary Russia and Finland, 1905—1907]. Tallinn, Eeesti Raamat Publ., 1988, 201 p.
31. Aptekman O.V. *Georgii Valentinovich Plekhanov: iz lichnykh vospominanii* [Georgy Valentinovich Plekhanov: From the Personal Memories]. Leningrad, Kolos Publ., 1924, 96 p.
32. Egorov I.V. *Ot monarkhii k Oktyabryu: vospominaniya* [From Monarchy to the October]. Leningrad, Lenizdat Publ., 1980, 271 p.
33. Usievich E. From the Memories of V.I. Lenin, *Novoe vremya* [New Time], 1958, no. 16, p. 4 (in Russ.).
34. *Sil'nee smerti: vospominaniya, pis'ma, dokumenty* [More Powerful than Death: Memories, Letters, Documents]. Moscow, Gospolitizdat Publ., 1963, 128 p.

УДК 02(470+571)(092)
ББК 78.33(2)6-8
DOI 10.25281/0869-608X-2018-67-2-173-180

Е.И. Полтавская

Концепция научной библиотеки Д.Д. Иванова в контексте современной интерпретации понятий о библиотеке и науке

Реферат. Статья посвящена забытой ныне концепции научной библиотеки теоретика и практика библиотечного дела Д.Д. Иванова, которая не была принята научной общественностью в 1970-х гг., так как его взгляды значительно отличались от принятых в библиотековедении в то время. Поскольку ученый различал два процесса в библиотечной деятельности (собирание книг и содействие читателю), он представлял научную библиотеку не в виде статичного образования (библиотеки-учреждения), а как процесс (библиотечное дело), сопряженный с научной работой. На этом основании библиотечную деятельность научной библиотеки он считал «внутринаучной» системой, способствующей познанию и развитию науки. Также он призывал отказаться от термина «библиотека» в пользу термина «библиотечная работа». Однако идея Д.Д. Иванова о сопряженности науки и библиотеки (о чем он заявил одним из первых в отечественном библиотековедении) представляет несомненный научный и исторический интерес для библиотековедов: с одной стороны, пока не выработано четкого представления о структуре понятия «научная библиотека»; с другой — его взгляды согласуются с сегодняшней интерпретацией понятий о библиотеке и науке как социальных институтах.

Ключевые слова: библиотека, научная библиотека, библиотека — социальный институт, наука — социальный институт, понятие, библиотековедение, библиотековед.

Для цитирования: *Полтавская Е.И.* Концепция научной библиотеки Д.Д. Иванова в контексте современной интерпретации понятий о библиотеке и науке // Библиотековедение. 2018. Т. 67, № 2. С. 173—180. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-2-173-180.

Известный библиографовед и библиограф, библиотековед и библиотечный деятель, в 1940—1949 гг. директор Фундаментальной библиотеки общественных наук АН СССР Д.Д. Иванов — автор многочисленных трудов (бóльшая часть которых не опубликована [1]), в том числе ряда библиографических указателей. Среди его неопубликованных работ — машинописный труд «Наука. Книга. Библиотека (Опыт теории научной библиотеки)» [2], который предстает как результат осмысления вопросов, поднимавшихся им в предшествующих статьях и докладах [3].

Целостное представление о научной библиотеке оформилось у Дмитрия Дмитриевича к середине 1970-х гг. в рукописи диссертации — по его мнению, «научная библиотека входит в тот круг явлений, которые обозначаются словом “наука”» [2, с. 1], а научная библиотека «есть составной элемент этой большой группы общественных явлений» [2, с. 2]. По сути, научные библиотеки (в его трактовке это, в основном, ведомственные, отраслевые библиотеки различных научно-исследовательских институтов и академий, научно-технические библиотеки предприятий, занятых наукоемким производством) виделись им *в составе науки* как ее неотъемлемая часть. Библиотечная работа в научной библиотеке, утверждал он, есть система, содействующая науке, причем это не внешняя, посторонняя для науки, а внутри-

Елена Игоревна Полтавская,
Московская государственная консерватория им. П.И. Чайковского, Научная музыкальная библиотека им. С.И. Танеева, отдел хранения фондов, заведующая
Большая Никитская ул., д. 13/6,
Москва, 125009, Россия
доктор педагогических наук
E-mail: poltavskaya.elen@gmail.com

научная и научно-вспомогательная система, поскольку она занимается информационным обеспечением ученых, исследователей, изобретателей. Наряду с этим ученый отказывался от термина «библиотека» в пользу менее конкретного, как он считал, термина «библиотечная работа». В то время эти воззрения не только не встретили поддержки у библиотековедов и библиографоведов, но и вызвали острую критику.

Тем не менее научные наработки Д.Д. Иванова, несомненно, представляют интерес не только для историков библиотечного дела, они остаются в определенной степени актуальными и сегодня, поскольку не выработано четкое представление о структуре понятия «научная библиотека», в связи с чем ее классификационная принадлежность вызывает вопросы.

Итак, поставив задачу «разработать теорию библиотечной работы для науки» [2, с. 1499], ученый подверг сомнению распространенные на тот момент теоретические взгляды на библиотеку, в первую очередь библиотеку научную, посчитав ее особенной, *принадлежащей науке, выросшей в недрах науки*. Библиотечная работа именно в научной библиотеке, по глубокому убеждению Иванова, возникает вместе с наукой как ее обязательная часть, сопутствует науке в ее развитии. «Связь между библиотекой и наукой — внутренняя, органическая, генетическая», — утверждал он; «наука является не посторонним объектом библиотечной работы, а источником ее, основным фактором, определяющим ее содержание» [2, с. 1]. Иными словами, он предположил у научной библиотеки иную, отличную от других библиотек природу.

Чтобы показать инаковость природы научной библиотеки, Д.Д. Иванов, как ясно из заглавия его труда, исследовал такие фундаментальные понятия науковедения, книговедения и библиотековедения, как «наука», «книга», «библиотека», а также влияние соответствующих им феноменов на формирование научной библиотеки. Сразу заметим, что «книгу» он понимал широко, «как всякое законченное литературное произведение, будь то книга в узком смысле слова, брошюра, журнальная статья и т. д.», и рассматривал ее как «материально, в письменном виде выраженный результат духовной (преимущественно интеллектуальной) деятельности человека и объективно — как средство общественной коммуникации» [3, с. 296]. В предпринятом им обширном (более полутора тысяч страниц) исследовании [2] его занимали вопросы соотношения книги и науки: каковы «границы понятия книги как единицы библиотечной работы с точки зрения интересов науки»; «какие книги нужны для науки и являются объектом научной библиотеки» [3, с. 296]. Считая книгу «самостоятельным фактором развития науки» [3, с. 296], ученый признавал, что «не все книги, используемые в науке, являются научными» [2, с. 4].

При создании концепции научной библиотеки Иванов, опираясь на свой полувековой опыт работы в библиотеке, тщательно описал практическую библиотечную деятельность: от методики библиотечной работы (выполнение читательских требований на книгу, справок, организация научно-справочного аппарата и библиографической работы, информирование о новом поступлении литературы и ориентирование читателей в мире книг, создание ядра фонда, комплектование и др.) до общих вопросов организации государственной сети библиотек в нашей стране. Подробно им были проанализированы и методы, применяемые библиотекарями в своей повседневной деятельности. Генеральный метод библиотечной работы, по Иванову, это собирание книг (документов, по современной библиотековедческой терминологии). Существует, полагал он, «два способа реализации этого метода: анализ книг и их систематизация» [2, с. 7]. Аналитические методы, изученные им, — это описание, аннотирование, реферирование. Систематизация (как метод собирания книг) рассматривалась им в двух планах: в виде группировки книг по предметам изучения (предметизации) и в виде создания системы книг [2, с. 1193–1501].

Науку ученый рассматривал как индивидуальный и коллективный труд, общественное явление и исторический *процесс*, опираясь на распространенное энциклопедическое определение: «Наука представляет собой процесс непрерывного углубляющегося познания законов реального мира» [2, с. 20]. Библиотеку в целом он воспринимал (наряду с большинством библиотековедов того времени) только как *учреждение*. В своей интерпретации научной библиотеки Иванов, вероятно, стремился уйти от традиционного статичного ее восприятия, так как понимал работу именно в научной библиотеке как *процесс*. Его отказ от термина «библиотека» следует трактовать как представление научной библиотеки не в виде статичного образования (учреждения), а как процесс (библиотечное дело), сопряженный с научной работой. В пользу такого предположения свидетельствует то, что Иванов (как материалист-диалектик), сравнивая науку и библиотечную деятельность в научной библиотеке, различал у них «статическую» и «динамическую» *стороны*, которые полагал «сочетающимися в диалектическом единстве» [2, с. 20]. Однако он, по-видимому, не принял во внимание то, что *статично и динамично* можно воспринимать *один и тот же предмет*, а не только отдельные его стороны.

Следует отметить, что способ рассмотрения предмета исследования в двух ракурсах известен давно. Поскольку при познании реальности нами используются разнообразные мыслительные модели, к которым можно отнести, в частности, понятие предмета исследования, постольку и понятие можно представить двойственно: и как статичный объект, и как процесс, в результате которого может быть

мысленно создан данный предмет исследования. В.С. Стёпин, проверив эту мысль на физических понятиях еще в свои студенческие годы, позже сформулировал ее следующим образом: «Понятие можно охарактеризовать двояким образом: как выявление структуры связей действительности, представленных в форме идеального объекта, и как выражение операций (способов) построения данного объекта. Обе эти стороны понятия — "объектное" содержание и "операциональная" функция — неразрывно связаны между собой (объект исследования отражается в понятии в форме деятельности)» [4, с. 352].

Таким образом, рассуждения Д.Д. Иванова о научной библиотеке опирались на основательный философский фундамент, но не были завершены логически и, возможно, поэтому не убедили оппонентов. Его представления о научной библиотеке, в том числе идея о сопряженности научной и библиотечной деятельности, были оценены негативно: диссертация осталась незащищенной, книга — неопубликованной. Но был ли неправ ученый в том, что увидел не только близость, но и принципиальное сходство научной и библиотечной работы?

Д.Д. Иванов

«Срастание» науки и библиотеки, пропагандируемое Ивановым, сегодня можно расценить как интуитивное понимание им структурного совпадения понятий «наука — социальный институт» и «библиотека — социальный институт», мало использовавшихся в отечественном научном языке того времени. Его взгляды согласуются с предложениями о трактовке этих понятий, выдвинутыми мной в ряде публикаций и в диссертации [5, с. 25—28]. В них приняты во внимание философские и общенаучные идеи о том, что понятие предмета исследования можно представить двояким образом: как статичную систему — объект и как идеальный процесс, в результате которого этот объект мог бы быть создан в принципе. Кратко напомним, как была выявлена структура понятия «библиотека — социальный институт».

Согласно системному подходу, библиотека представима как сопряженность двух систем, зависящих друг от друга, но выполняющих разные функции. С одной стороны, в библиотеке формируется библиотечный фонд (поступающие в библиотеку книги, журналы, газеты, микрофильмы, оптические диски определенным образом обрабатываются: им присваиваются инвентарные номера, шифры и др.); создается библиографическое описание каждого документа; организуются тематические картотеки, каталоги (в том числе электронные), отображающие фонд с целью его рационального хранения, поиска и учета; проводятся выставки и другие мероприятия; создается библиотечный сайт, ведутся блоги в интернет-пространстве и т. д. Говоря обобщенно, в библиотеке *создается* свой продукт, характерный только для нее, — *библиотечный документ*. Первую систему, в которой с помощью средств производства осуществляется созидательная деятельность библиотечного персонала, обозначим термином «производитель». В этой системе — три элемента: библиотечный персонал, средства производства (предмет труда и средства труда) и библиотечный документ.

С другой стороны, библиотека-производитель *предоставляет* свой библиотечный продукт в пользование *потребителю*. Таким образом, вторая система образуется при взаимодействии первой системы (производитель) с элементом «пользователь библиотеки», или «потребитель». Вторая система — коммуникационная, в ней производитель вступает в социальные отношения с потребителем, предоставляя тому доступ к библиотечным документам. Суть отношений, которые происходят в любом социальном институте между парой взаимодействующих субъектов, отображает схема понятия «социальный институт»: производитель ↔ потребитель. Развернутая схема понятия «социальный институт» в приложении к библиотеке соответствует ее теоретическому типу, который отображается идеализированным четырехэлементным конструктом «Библиотека Столярова» [6].

Теоретическая схема понятия «социальный институт» применима и к понятию «наука — социальный институт», если иметь в виду науку как «производство нового знания» [7, с. 279] или *дисциплину*, поставляющую знания *потребителю* (дисциплина и наука — понятия не тождественные, но в данном случае их можно не разделять). Известны характеристики дисциплины как «фабрики знания», как деятельности «мыслительного коллектива» с помощью средств производства, в результате которой создается ценность — научный интеллектуальный продукт [8, с. 64; 9, с. 64—104, 135—148]. С такой точки зрения суть науки как социального института укладывается в схему: наука — социальный институт = дисциплина ↔ потребитель или производитель научного результата ↔ потребитель.

Со сказанным согласуются взгляды Д.Д. Иванова, который исходил из того, что наука представляет собой явление общественное, общественный институт [2, с. 14, 234]. Близко подойдя к выявлению четырех элементов понятия науки как социального института, он назвал характерные черты системы «наука»: научные сотрудники; объекты их изучения (проблемы, факты, явления, процессы) и материально-техническая база, тем самым подчеркнув такой признак науки как средства производства; книга (результат труда ученого); потребитель научной информации [2, с. 79] .

Разумеется, Иванов не анализировал форму понятия «социальный институт» (и даже не употреблял такого термина), не составлял понятийных схем. Однако он интуитивно улавливал сущностное сходство между научным сотрудником, работающим над результатом научного труда, который затем будет предоставлен для восприятия обществу, и библиотекарем, оформляющим библиотечный документ для будущего пользования читателем (тем же научным сотрудником). Сходство, замеченное Ивановым, основывалось на различении им в библиотечной системе двух видов деятельности, которые он называл «собирание книг и содействие научным работникам в их использовании» [2, с. 21]. При этом он подчеркивал: при собирании книг библиотекари систематизируют и «изучают их, составляют из книг такого же рода собрания и подборы в натуре или в каталогах и библиографиях, как и сами ученые создают системы фактов в процессе своей исследовательской деятельности» [2, с. 2] (также см.: [2, с. 21, 75, 76]). В том, что и библиотекари в процессе библиотечной деятельности, и ученые при изучении своих предметов исследования «создают системы фактов», и виделось им главное сходство научной библиотеки с наукой.

Итак, Д.Д. Иванов различал два библиотечных процесса: создание своеобразного продукта в виде библиотечного документа и передачу библиотечного документа пользователю в процессе коммуникации. Отметим, что он считал эту «двойственность» характерной чертой лишь научной библиотеки, существующей в рамках учреждения [2, с. 646]. Тогда как объединение в одну систему «библиотека — социальный институт» таких элементов, как производитель и пользователь — суть любой библиотеки общественного пользования (на основе учреждения или без него), в отличие от личной библиотеки, где производитель и потребитель — одно и то же лицо.

Будучи исследователем научной библиотеки, он считал, что современники недооценивают второй процесс библиотечной деятельности, и потому в библиотековедении преобладает внимание к собиранию, хранению фонда, но не к коммуникации с пользователями. Тогда как в научных библиотеках, по представлению Иванова, сильнее ощущается вторая функция, в связи с чем сущность библиотечной работы в ней он сводил к содействию познавательному процессу [2, с. 24]. За основу библиотечной работы в научной библиотеке он брал коммуникативную функцию, тем самым подчеркивая у библиотеки признак общественного института.

В то же время Иванов признавал наличие у системы «научная библиотека» не четырех, а только трех элементов: *научный работник* (он же пользователь); *книга* (собранная, обработанная библиотекарями и предоставляемая пользователю); *библиотекарь*. Таким образом, им игнорировался важный элемент системы — *средства производства*. К ним относятся предметы труда библиотекаря (например, новое поступление, с которым работают комплектаторы, обработчики, библиографы, сотрудники отдела хранения, превращая его в библиотечные документы, формируя библиотечный фонд) и средства труда (материально-техническая база). Следовательно, ученый «не заметил» у системы «библиотека» четвертого элемента (впрочем, трехэлементную библиотечную систему выстраивали и другие известные библиотековеды того времени). Между тем рассмотрение понятия «библиотека» как процесса, в результате которого создается некий продукт (библиотечный документ), необходимый пользователям, не позволило бы при построении мыслительной конструкции пренебречь элементом «средства производства». Однако время признания научным сообществом четырехэлементного состава системы «библиотека» было еще впереди [6].

Работая над своей книгой-диссертацией в то время, когда в науке происходило переосмысление сути научной деятельности и возникали попытки создать общую теорию науки, Д.Д. Иванов при построении теории научной библиотеки искал опору в науковедении. Научную работу он понимал как установление фактов и создание из них систем, на основании чего считал, что «основная роль библиотечной работы состоит именно в содействии собиранию фактов, которые запечатлелись в книгах, и книг как объектов научной работы» [2, с. 108]. Своим союзником в необходимости системного взгляда на библиотеку он считал Н.С. Карташова, также призывавшего использовать системный подход при исследовании библиотечной деятельности, которая рассматривалась в то время в виде отдельных процессов и методов (комплектование, обработка литературы, обслуживание читателей и др.) [2, с. 34, сноска].

Научную библиотеку Д.Д. Иванов считал важным фактором, определяющим уровень науки и способствующим ее развитию. В результате коммуникации с пользователем, утверждал он, в научной библиотеке «библиотечная работа вырастает в систему содействия науке», а процесс использования библиотечного документа показывает «методическую общность и связь библио-

течной работы с работой исследователя (в части использования книг)» [2, с. 2]. По его глубокому убеждению, сотрудники научной библиотеки, создавая «подборы» литературы по определенной теме, по предметам изучения, не только сами занимаются исследовательской деятельностью, но и участвуют в создании науки [2, с. 7, 303]. Иванов призывал сотрудников научной библиотеки не «плестись в хвосте» требований научного учреждения и считал, что сближение библиотечной и научно-исследовательской работы вызовет «громадный *подъем активности* (курсив в оригинале. — *Е. П.*) библиотеки, резкую активизацию методов ее работы, усиление роли библиотеки» в обществе [3, с. 35]. Научная библиотека, по мнению Иванова, «должна стать активным научно-вспомогательным учреждением в гораздо большей степени» [2, с. 293].

Безусловно, активность библиотеки в организации конференций и семинаров (как дополнительных площадок для высказывания и обмена идеями) должна оказывать положительное влияние на научную деятельность специалистов. И эрудиция библиотекаря помогает пользователю быстрее познакомиться со всем существующим в данной библиотеке репертуаром литературы по интересующей его теме. Однако библиотекарь не может и не должен претендовать на роль соавтора или полагать, что направляет ход мысли ученого. Библиотекарь, как верно замечает Д.Д. Иванов в автореферате диссертации, может оценивать книгу «как средство и предмет научной работы», но не давать научную оценку книге, что «составляет компетенцию самой науки» [3, с. 298]. Разумеется, пользователь опирается не только на труды, подобранные ему библиотекарем, и ориентируется в море публикаций не только по названию работ и предметным рубрикам каталога данной библиотеки. Творческая мысль ученого часто развивается под воздействием множества факторов, которые не может знать библиотекарь, хотя бы в силу разного образования и погружения в проблему.

Однако научная библиотека при исследовательских организациях действительно может принимать участие в развитии науки (это пока ставится идеальной целью библиотеки), если ее сотрудники будут сами заниматься изысканиями, в том числе в своей области знания. Библиотекарь-исследователь лучше поймет нужды пользователя-исследователя, творчески будет выполнять свои непосредственные обязанности. Именно об этом, кстати, мечтал в свое время философ и библиотекарь Н.Ф. Федоров, предполагая, что в будущем сотрудники библиотеки (музея, архива) сами станут заниматься научной работой [10, с. 578].

Обособляя научные библиотеки от всех библиотек, Д.Д. Иванов полагал, что научная библиотека «поглощена» общим понятием «библиотека», а это, по его мнению, неправильно. Приводя аргументы в защиту «особости» научных библиотек и необходимости глубже их изучать, он опирался на доводы Ю.В. Григорьева [11], который также считал, что библиотеки *специальные* (под которыми понимались *научные*) недооцениваются, а бытующая в то время концепция библиотеки тормозит естественное развитие научных библиотек (негативно влияет на тематические планы комплектования, принципы отбора литературы, систему каталогов и картотек, способы учета и расстановки фондов, систему обслуживания читателей).

Следует отметить: Д.Д. Иванов признавал, что научной может быть и универсальная библиотека, однако, увлекаясь ролью и значением научных (в его понимании, специальных) библиотек, полагал, что универсальная библиотека «является научной по методам своей работы, но не может быть научно-вспомогательной в смысле полного подчинения потребностям науки» [2, с. 502]. А библиотечная работа в научной библиотеке «имманентна науке», является «функцией научной работы, неизбежно подчиняется в действительности задачам последней», и только задачи науки должны определять содержание библиотечной работы и ее методику [2, с. 35]. Тем не менее он вынужден был признать, что «существуют также нужды науки, которые могут удовлетворяться только универсальными библиотеками» [2, с. 1468], имея в виду общенаучные проблемы.

Таким образом, идея об исключительности научной (специальной) библиотеки в деле содействия науке не выдерживает критики. Науку обеспечивают не только подобные научные библиотеки, составляющие небольшую часть от всех библиотек, но и универсальные библиотеки, и личные. Поэтому определение научной библиотеки, данное в ГОСТ 7.0—99: «библиотека, обеспечивающая развитие науки; удовлетворяющая информационные потребности научных учреждений и отдельных лиц, связанные с исследовательской деятельностью, на основе соответствующего фонда и информационно-поискового аппарата» [12, с. 12], соответствует действительности.

Осознавая, какую важную роль играет терминологическая система в развитии науки, Д.Д. Иванов выступал за «принципиальный пересмотр терминосистемы библиотечной работы, приближение ее к многообразию тематической структуры науки» [2, с. 68]. В конечном итоге он заботился о развитии библиотековедения, так как понимал: главный признак самостоятельной науки появляется тогда, когда она становится самостоятельной системой знаний. К сожалению, с одной стороны, в монографии он строил свои доказательства только на эмпирической основе (например, не рассматривал непосредственно понятия как цельные системные образования, обладающие структурой), что, на мой взгляд, помешало ему донести свои идеи до коллег; с другой стороны, профессиональное сообщество еще не было готово для их восприятия.

Вместе с тем, говоря современным языком, Д.Д. Иванов различал две функции и соответствующие им две системы в библиотеке: производителя (учреждения), создающего библиотечный документ и осуществляющего свою деятельность без непосредственного участия читателя, пользователя, потребителя; и библиотеку — социальный институт, которая создается при коммуникации производителя библиотечного документа и потребителя. Тем самым ученый был близок к осознанию структуры понятия «библиотека общественного пользования» (но только на основании учреждения), а именно того, что такая система состоит из двух подсистем-элементов: производителя и потребителя, взаимодействие которых создает библиотеку — социальный институт. А отсюда — недалеко до вывода о том, что если понятие «научная библиотека общественного пользования» отличается от нее не структурно, а *только качественно,* то и реальные феномены — научные библиотеки — обладают подобными характеристиками (отличаясь от иных библиотек общественного пользования содержанием фонда, квалификацией библиотекарей, средствами производства, научными запросами пользователей).

Отметим, что аналогичных библиотековедческих работ по *теории библиотек,* как впрочем и публикаций об интерпретации понятий «библиотека — социальный институт» и «наука — социальный институт», у иностранных авторов найти не удалось. Исследованием научных библиотек, безусловно, занимаются и за рубежом, но эти работы имеют историческую, описательную и прикладную направленность.

Например, свои представления об исследовательской библиотеке (в англо-германской традиции термин «*научная*» используют только для обозначения библиотек, обслуживающих специалистов по естественным наукам; библиотеки, формирующие фонды по гуманитарному направлению знания, называются *гуманитарными* или *исследовательскими*) изложил Бернхард Фабиан в работе «Книга, библиотека и гуманитарные научные исследования», изданной в русском переводе в 1996 г. [13]. Интересно, что этот немецкий библиотековед и книговед сформулировал несколько признаков исследовательской библиотеки, которые можно скомпоновать в четыре группы, в целом соответствующие элементам конструкта «Библиотека Столярова» (*пользователь*-ученый; уникальный библиотечный *фонд*, доступный только в читальном зале; место занятий, оснащенное специальной техникой, т. е. *материально-техническая база; библиотекарь* — коллега и помощник ученого — обязательно занимается научной деятельностью и при этом использует фонды данной библиотеки). По Фабиану, научно-гуманитарная библиотека является научной лабораторией ученого-гуманитария [13, с. 28]. Однако в данной книге не прочитывается стремление выстроить из заявленных признаков теоретическую модель научной библиотеки, без которой нельзя выявить ни ее принципиальную структуру, ни понять ее системную сущность, в отличие от труда Д.Д. Иванова.

Вклад Д.Д. Иванова в научную библиографию, библиографоведение и в библиотечную практику значителен и давно признан научным сообществом, его управленческие и человеческие качества высоко оценены [1; 3, с. 6—18; 14, с. 81, 92—93; 15, с. 91]. К научным заслугам Д.Д. Иванова, полагаю, следует добавить и его пионерскую идею для теории библиотековедения — о сходстве и «органическом единстве» науки и библиотеки как общественных институтов.

Список источников

1. *Виленская С.К., Смирнова М.Н.* Иванов Дмитрий Дмитриевич // Библиотечная энциклопедия / Рос. гос. б-ка ; гл. ред. Ю.А. Гриханов ; сост.: Е.И. Ратникова, Л.Н. Уланова. Москва : Пашков дом, 2007. С. 395.
2. *Иванов Д.Д.* Наука. Книга. Библиотека (Опыт теории научной библиотеки): в 5 вып., 3 ч. : [машинопись]. Москва, 1974 // Отдел литературы по библиотековедению, библиографоведению и книговедению Российской государственной библиотеки. Ед. хр. 001/И 20. 1510 с.
3. *Иванов Д.Д.* Избранное / сост., вступ. ст., примеч. О.А. Барыкиной. Москва : Книга, 1986. 329, [5] с.
4. *Стёпин В.С.* Теоретическое знание: структура, историческая эволюция. Москва : Прогресс-Традиция, 2003. 744 с.
5. *Полтавская Е.И.* Схематизация научных категорий — методологическая основа общей теории библиотековедения, библиографоведения, книговедения : автореф. дис. ... докт. пед. наук. Челябинск, 2016. 50 с.
6. *Столяров Ю.Н.* Библиотека: структурно-функциональный подход. Москва : Книга, 1981. 255 с.
7. *Вохрышева М.Г.* Методология документально-информационных научных дисциплин: основные направления исследований // Материалы междунар. науч.-практ. конф. «Модернизация культуры: идеи и парадигмы культурных изменений» : сб. ст. / под ред. С.В. Соловьевой, В.И. Ионесова. Самара : Изд-во СГАКИ, 2013. С. 279—283.
8. *Касавин И.Т.* Междисциплинарное исследование: к понятию и типологии // Вопросы философии. 2010. № 4. С. 61—73.
9. *Флек Л.* Возникновение и развитие научного факта: введение в теорию стиля мышления и мыслительного коллектива. Москва : Идея-Пресс. Дом интеллектуальной книги, 1999. 220 с.
10. *Фёдоров Н.Ф.* Музей, его смысл и назначение // Фёдоров Н.Ф. Соч. / общ. ред. А.В. Гулыга, вступ. ст., прим. и сост. С.Г. Семеновой. Москва : Мысль, 1982. С. 575—604.
11. *Григорьев Ю.В.* Методологические проблемы советского библиотековедения // Ученые записки Московского государственного института культуры. 1968. Вып. 15. С. 50—74.

12. ГОСТ 7.0—99. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Информационно-библиотечная деятельность, библиография. Термины и определения : издание официальное. Москва : Издательство стандартов, 1999. 24 с.
13. *Фабиан Б.* Книга, библиотека и гуманитарные научные исследования. Санкт-Петербург : БАН, 1996. 375 с.
14. *Бачалдин Б.Н.* Фрагменты памяти. Москва : Пашков дом, 2006. 459 с.
15. *Соколова Н.Ю., Черный Ю.Ю.* «Лишь собственной трусости надо бояться»: судьбы директоров Библиотеки Коммунистической академии — Фундаментальной библиотеки общественных наук АН СССР // Румянцевские чтения — 2018: библиотеки и музеи как культурные и научные центры: историческая ретроспектива и взгляд в будущее : к 190-летию со времени основания Румянцевского музея. Ч. 3 / Российская гос. б-ка, Библ. Ассамблея Евразии ; [сост. Е.А. Иванова ; редкол.: В.В. Федоров (председатель), Ю.С. Белянкин, М.Я. Дворкина и др.]. Москва : Пашков дом, 2018. С. 88—92.

Иллюстрация предоставлена автором статьи

D. Ivanov's Insight about Scientific Library in the context of Contemporary Interpretation of the Notions of Library and Science

Elena I. Poltavskaya,
Tchaikovsky Moscow State Conservatory, Taneyev Research Music Library, 13/6 Bolshaya Nikitskaya Str., Moscow, 125009, Russia
E-mail: poltavskaya.elen@gmail.com

Abstract. The forgotten now concept of the scientific library by D.D. Ivanov, the theorist and practical expert of librarianship, was not approved by the scientific community in 1970's, as his views differed significantly from those accepted in library science at that time. Since D.D. Ivanov distinguished two processes in library activities (collecting books and assisting the reader), he represented the scientific library not as a static formation (library-institution), but as a process (librarianship), associated with scientific work. Therefore, he considered the library work in the scientific library to be an "intrascientific" system promoting knowledge and development of science.
He also urged to abandon the term "library" in favor of the term "library work". However, the idea by D.D. Ivanov about the interconnectedness of science and library (he declared it one of the first in the domestic library science) is of doubtless scientific and historical interest for library scientists: on the one hand, a clear idea of structure of the concept of "scientific library" is not yet developed; on the other hand, his views are consistent with today's interpretation of the concepts of library and science as social institutions.

Key words: Library, Scientific Library, Library — Social Institution, Science — Social Institution, Concept, Library Science; Library Scientist.

Citation: Poltavskaya E.I. D. Ivanov's Insight about Scientific Library in the context of Contemporary Interpretation of the Notions of Library and Science, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2018, vol. 67, no. 2, pp. 173—180. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-2-173-180.

References

1. Vilenskaya S.K., Smirnova M.N. Ivanov Dmitry Dmitrievich, *Bibliotechnaya entsiklopediya* [Library Encyclopedia]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2007, p. 395 (in Russ.).
2. Ivanov D.D. Science. Book. Library (An Experience in the Theory of Scientific Library): in 5 issues, 3 parts: Moscow, 1974, *Otdel literatury po bibliotekovedeniyu, bibliografovedeniyu i knigovedeniyu Rossiiskoi gosudarstvennoi biblioteki* [The Department of Literature on Library Science, Bibliography and Bibliology of the Russian State Library], item 001/I 20, 1510 p. (in Russ.).
3. Ivanov D.D. *Izbrannoe* [Selected Works]. Moscow, Kniga Publ., 1986, 329 p.

4. Stepin V.S. *Teoreticheskoe znanie: struktura, istoricheskaya evolyutsiya* [Theoretical Knowledge: Structure, Historical Evolution]. Moscow, Progress-Traditsiya Publ., 2003, 744 p.
5. Poltavskaya E.I. *Skhematizatsiya nauchnykh kategorii — metodologicheskaya osnova obshchei teorii bibliotekovedeniya, bibliografovedeniya, knigovedeniya* [Schematization of Scientific Categories is a Methodological Basis of the General Theory of Library Science, Bibliography, Bibliology], Doct. ped. sci. diss. abstr. Chelyabinsk, 2016, 50 p.
6. Stolyarov Yu.N. *Biblioteka: strukturno-funktsional'nyi podkhod* [Library: The Structural and Functional Approach]. Moscow, Kniga Publ., 1981, 255 p.
7. Vokhrysheva M.G. Methodology of Documentary and Information Scientific Disciplines: Main Research Directions, *Materialy mezhdunar. nauch.-prakt. konf. "Modernizatsiya kul'tury: idei i paradigmy kul'turnykh izmenenii"* [Proceedings of the Int. Sci.-Prac. Conf. "Modernization of Culture: Ideas and Paradigms of Cultural Changes"]. Samara, SGAKI Publ., 2013, pp. 279—283 (in Russ.).
8. Kasavin I.T. Interdisciplinary Research: On the Concept and Typology, *Voprosy filosofii* [Russian Studies in Philosophy], 2010, no. 4, pp. 61—73 (in Russ.).
9. Fleck L. *Vozniknovenie i razvitie nauchnogo fakta: vvedenie v teoriyu stilya myshleniya i myslitel'nogo kollektiva* [Genesis and Development of a Scientific Fact: An Introduction to the Theory of Thought Style and Thought Collective]. Moscow, Ideya-Press. Dom Intellektual'noi Knigi Publ., 1999, 220 p.
10. Fyodorov N.F. Museum, its Meaning and Purpose, *Fedorov N.F. Soch.* [Fyodorov N.F. Works]. Moscow, Mysl' Publ., 1982, pp. 575—604 (in Russ.).
11. Grigoryev Yu.V. Methodological Problems of Soviet Library Science, *Uchenye zapiski Moskovskogo gosudarstvennogo instituta kul'tury* [Scientific Notes of the Moscow State Institute of Culture], 1968, issue 15, pp. 50—74 (in Russ.).
12. *GOST 7.0—99. Sistema standartov po informatsii, bibliotechnomu i izdatel'skomu delu. Informatsionno-bibliotechnaya deyatel'nost', bibliografiya. Terminy i opredeleniya: izdanie ofitsial'noe* [State Standard 7.0—99. The System of Standards on Information, Librarianship and Publishing. Information and Librarian Activity, Bibliography. Terms and Definitions: official publication]. Moscow, Izdatel'stvo Standartov Publ., 1999, 24 p.
13. Fabian B. *Kniga, biblioteka i gumanitarnye nauchnye issledovaniya* [Book, Library and Humanitarian Scientific Research]. St. Petersburg, BAN Publ., 1996. 375 p.
14. Bachaldin B.N. *Fragmenty pamyati* [Fragments of Memory]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2006, 459 p.
15. Sokolova N.Yu., Chernyi Yu.Yu. "Only Own Cowardice Must Be Feared": The Fates of the Directors of the Library of the Communist Academy — Fundamental Library of Social Sciences of the USSR Academy of Sciences, *Rumyantsevskie chteniya — 2018: biblioteki i muzei kak kul'turnye i nauchnye tsentry: istoricheskaya retrospektiva i vzglyad v budushchee: k 190-letiyu so vremeni osnovaniya Rumyantsevskogo muzeya. Ch. 3* [The Rumyantsev Readings — 2018: Libraries and Museums as Cultural and Scientific Centers: The Historical Retrospective and a Look into the Future: To the 190th Anniversary of the Rumyantsev Museum Foundation]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2018, pp. 88—92 (in Russ.).

Анонс

Рамазанова Д.Н., Шустова Ю.Э. Кириллические Буквари из собрания Научно-исследовательского отдела редких книг РГБ: описание изданий и экземпляров. Москва : Пашков дом, 2018. 340 с. : ил.

Собрание кириллических букварей и азбук XVI—XVIII вв. из фонда Научно-исследовательского отдела редких книг (Музея книги) Российской государственной библиотеки является одним из наиболее репрезентативных в России.

В настоящем издании читателю впервые предлагаются описания 55 изданий, представленных 113 экз. пособий для начального обучения грамоте. Описания изданий содержат подробную библиографическую информацию, а также полную роспись содержания. Характеристика экземпляров представлена указанием на их физическое состояние, описанием всех экслибрисов, штампов, записей и помет, а также переплетов.

Справки и заказ изданий:

119019, Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5
Российская государственная библиотека, Отдел книжных изданий
+7 (499) 557-04-70, доб. 25-72; Pashkov_Dom.Book@rsl.ru

УДК 023(671.1)
ББК 78.34пр(6Кам)
DOI 10.25281/0869-608X-2018-67-2-181-188

Ж. Земенге

Создание организационно-функциональной структуры библиотечного образования в Республике Камерун

Реферат. Проанализированы работы российских специалистов, а также ученых из других стран, посвященные организационно-функциональному процессу подготовки библиотечных кадров. Предлагается применение данного опыта для формирования системы библиотечного образования в Республике Камерун. Организационно-функциональная структура библиотечного образования Республики Камерун должна включать следующие многофункциональные и преемственно связанные уровни: среднее специальное библиотечное образование, высшее библиотечное образование, подготовка научных кадров и дополнительные профессиональные образовательные программы по повышению квалификации и переподготовке специалистов. Для реализации такой структуры представляется целесообразным на государственном уровне решить вопрос о создании в стране библиотечного колледжа, который будет ориентирован на подготовку специалистов среднего звена, в первую очередь для небольших публичных библиотек. В Университете Яунде II необходимо создать библиотечно-информационный факультет, на котором начать подготовку магистрантов, а в более отдаленной перспективе и научных кадров в аспирантуре. Организацию повышения квалификации и профессиональной переподготовки можно осуществить совместными усилиями Университета Яунде II и крупнейших библиотек Камеруна. Практическое внедрение организационно-функциональной структуры как основы формирования системы подготовки библиотечных кадров в Республике Камерун должно быть реализовано на базе классических функций управления: планирования, организации, мотивации, координации и регулирования, контроля с учетом внешних и внутренних факторов, влияющих на подготовку библиотечных кадров.

Ключевые слова: библиотечное образование, среднее специальное образование, высшее образование, магистратура, подготовка кадров, переподготовка кадров, повышение квалификации, непрерывное профессиональное библиотечное образование, Республика Камерун, образование за рубежом, образовательные стандарты, компетенции.

Для цитирования: *Земенге Ж.* Создание организационно-функциональной структуры библиотечного образования в Республике Камерун // Библиотековедение. 2018. Т. 67, № 2. С. 181—188. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-2-181-188.

Жереми Земенге,
Университет Яунде II,
Высшая школа информационных и коммуникационных наук и технологий,
кафедра документной информации,
старший преподаватель
Яунде, BP 14651,
Республика Камерун
кандидат педагогических наук
E-mail:
zemenguejeremie@yahoo.fr

Создание системы подготовки библиотечных кадров в Республике Камерун, основанной на компетентностном подходе и реализуемой с помощью современных педагогических технологий, требует определенной организационно-функциональной структуры. Такая структура должна обеспечивать единство устойчивых связей между ее составляющими, целостность и надежность функционирования системы в целом.

Большинство исследований в сфере библиотечного образования, представленных в научных

периодических изданиях, относятся к сфере компетенций, которыми должен обладать современный библиотекарь. Большую работу в исследовании этой проблематики проводит секция ИФЛА по образованию и профессиональной подготовке (Education and Training Section); результаты 40-летних трудов представлены в сборнике [1].

В то же время публикации, посвященные организационно-функциональному процессу подготовки библиотечных кадров, представлены в статьях российских специалистов: Е.Б. Дударевой [2], Н.В. Лопатиной [3], Е.Н. Лунеговой [4], А.М. Мазурицкого [5], В.Я. Рушанина [6], Э.Р. Сукиасяна [7] и других ученых [8]. Проводятся мероприятия, связанные с проблематикой подготовки библиотечных кадров и интеграцией образовательных и профессиональных стандартов [9; 10].

В настоящей статье предлагается применение данного опыта и стандартов для формирования системы библиотечного образования в Республике Камерун.

Построение организационно-функциональной структуры подготовки специалистов для библиотек рассматривается нами как ведущий фактор эффективного расширения и развития камерунского библиотечного образования, как непременное условие адаптации к постоянно меняющимся социально-экономическим реалиям [11]. Систему подготовки специалистов в контексте непрерывного профессионального библиотечного образования можно представить в качестве четырех структурных уровней образования: среднее специальное образование; высшее образование; подготовка научных кадров (послевузовское образование); дополнительное профессиональное образование (образовательные программы по повышению квалификации и переподготовке кадров).

Среднее специальное библиотечное образование

Первый уровень, *среднее специальное библиотечное образование,* направлен на развитие личности обучаемых, специальную теоретическую и практическую подготовку. Обучение должно завершиться присвоением квалификации библиотечного специалиста со средним специальным образованием. В Камеруне соответствующее учебное заведение отсутствует.

Образовательная программа среднего специального образования предусматривает базовый или углубленный уровень изучения учебных дисциплин, прохождение практики. Среднее специальное образование может быть интегрированным с высшим библиотечным образованием, в данном случае с кафедрой документной информации Высшей школы информационных и коммуникационных наук и технологий при Университете Яунде II. Образовательные программы среднего библиотечного образования в Камеруне предлагается реализовывать в библиотечном колледже, который может быть создан под ведомством Министерства искусств и культуры Республики Камерун. В первую очередь он должен обеспечить потребность в специалистах для публичных библиотек страны. Необходимость его создания обусловлена следующими причинами:

- кафедра документной информации Высшей школы информационных и коммуникационных наук и технологий Университета Яунде II не обеспечивает потребности в специалистах публичных библиотек (ежегодно выпускается около 60 человек). Большинство выпускников трудоустраиваются в крупные библиотеки в больших городах страны. Специалисты с высшим образованием не хотят работать в небольших публичных, в том числе детских библиотеках, библиотеках общеобразовательных школ, колледжей, особенно в отдаленных провинциях, поэтому в этих библиотеках работают люди, не имеющие библиотечного образования, чаще всего это выпускники общеобразовательных школ;
- основной миссией выпускников со средним специальным библиотечным образованием должно стать оказание помощи социально незащищенным слоям камерунского общества и лицам с низким уровнем информационной грамотности в доступе к информации; необходимо организовать библиотечное обслуживание на местах, проводить информационно-просветительные, социально-культурные мероприятия; бороться с неграмотностью в отдаленных районах страны;
- выпускники со средним специальным библиотечным образованием должны быть призваны выполнять в Камеруне не только сугубо библиотечные функции, но и стать проводниками государственной политики в области просвещения, образования и культуры.

Срок обучения в колледже может составлять два года на основе общего среднего образования. Предлагается утвердить учебный план библиотечного колледжа по специальности «Библиотечно-информационная деятельность» с квалификацией «библиотекарь-библиограф» с изучением дисциплин общего гуманитарного, социально-экономического и профессионального направления.

Окончив библиотечный колледж, камерунский выпускник должен:

- понимать суть и социальную значимость своей профессии, проявлять к ней устойчивый интерес;
- организовывать собственную деятельность, выбирать типовые методы и способы выполнения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество;
- принимать решения в стандартных и нестандартных профессиональных ситуациях и нести за них ответственность;
- осуществлять поиск и использование информации, необходимой для эффективного вы-

полнения профессиональных задач, профессионального и личностного развития;

• использовать информационно-коммуникационные технологии в профессиональной деятельности;

• работать в коллективе, эффективно общаться с коллегами, руководством, пользователями;

• брать на себя ответственность за работу членов команды (подчиненных), за результат выполнения заданий;

• самостоятельно определять задачи профессионального и личностного развития, заниматься самообразованием, осознанно планировать повышение квалификации;

• ориентироваться в условиях частой смены технологий в профессиональной деятельности;

• исполнять воинскую обязанность, в том числе с применением полученных профессиональных знаний (для юношей).

По результатам приобретенных знаний и умений выпускники библиотечного колледжа должны освоить технологическую, организационно-управленческую, социально-культурную, просветительскую, а также профессиональную деятельность.

Создание в Камеруне библиотечного колледжа даст возможность, с одной стороны, постепенно решать проблему дефицита квалифицированных кадров для библиотек на всей территории страны, с другой — позволит в будущем интегрировать среднее специальное библиотечное образование с высшим, что положит основу создания непрерывного библиотечного образования.

Высшее библиотечное образование

Второй уровень — высшее библиотечное образование — направлен на развитие личности студента, его интеллектуальных и творческих способностей, получение теоретической и практической подготовки, завершающейся присвоением квалификации специалиста (в Камеруне — бакалавра), степени магистра.

В экономически развитых странах мира высшее библиотечное образование состоит из двух ступеней. На первой ступени высшего образования обеспечивается подготовка специалистов, обладающих фундаментальными и специальными знаниями, умениями и навыками, с присвоением квалификации бакалавра (в Камеруне по специальности «Библиотековедение, документоведение, архивоведение» с квалификацией «библиотекарь, документалист, архивист»). Бакалавр — это своего рода «сервис-библиотекарь», который оказывает общие библиотечно-информационные услуги пользователям библиотек. Высшее образование первой ступени дает право на трудоустройство по полученной специальности, а также на продолжение обучения на второй ступени (в магистратуре).

Перечислены стратегические задачи улучшения подготовки библиотечных специалистов в Камеруне на первой ступени высшего образования (бакалавриат).

1. Разработка и внедрение образовательного стандарта, в основу которого должен быть положен компетентностный подход к обучению будущего библиотечного работника. В стандарте должны быть представлены следующие группы компетенций: академические, социально-личностные и профессиональные (производственно-технологические, социально-культурные, инновационно-методические, научно-исследовательские, организационно-управленческие) [12; 13]. В стандарте должны быть также установлены требования к содержанию учебно-программной документации, уровню основного образования лиц для получения высшего образования, формам и срокам получения высшего образования, организации образовательного процесса, кадровому обеспечению учебного процесса, уровню (качеству) подготовки выпускников и средствам диагностики, итоговой аттестации.

2. Разработка новых типовых учебных планов в соответствии с образовательным стандартом, в основу которых должны быть положены следующие принципы: ориентация на современную библиотечно-информационную практику и инновационные технологии; учет социально-экономических реалий и степени развития библиотечного дела в Камеруне; преемственность и последовательность этапов образовательного процесса; интегрированность общеобразовательных, общепрофессиональных и специальных дисциплин; модульность построения учебных планов и программ, обеспечивающая их модификацию в зависимости от контингента обучаемых, уровня их базовой подготовки и конкретных задач обучения; практико-ориентированный подход к определению основных видов занятий по изучаемым дисциплинам.

3. Подготовка, утверждение и издание комплекса учебных программ по дисциплинам учебного плана и программам практики. В настоящее время на кафедре документной информации Высшей школы информационных и коммуникационных наук и технологий при университета Яунде II они отсутствуют. При разработке учебных программ и программ практики необходимо исходить из того, что их содержание должно обеспечить формирование у будущих библиотечных работников знаний, умений и навыков в соответствии с образовательным стандартом первой ступени высшего образования. Учитывая опыт Российской Федерации, Республики Беларусь, Украины, необходимо установить процедуру согласования, утверждения и регистрации учебных программ в Министерстве образования Республики Камерун. На национальном уровне требуется также подготовка методических рекомендаций по разработке учебных программ и программ практики.

4. Использование инновационных педагогических технологий: проектная и проблемно-ситуационная методики преподавания специальных дисциплин и организации самостоятельной работы студентов; насыщение учебного процесса практико-ориентированными технологиями и заданиями; использование таких активных форм обучения, как деловые игры, тренинги, решение производственных ситуаций; диалого-дискуссионные методы; подготовка целенаправленных мероприятий, индивидуальных заданий; рейтинговый контроль итогов учебно-познавательной деятельности студентов, использование тестов, презентационных материалов и др.

5. Разработка программы поэтапного внедрения в учебно-воспитательный процесс Университета Яунде II системы менеджмента качества на базе международного стандарта ISO 9001 «Системы менеджмента качества. Требования» [14]. Важно предусмотреть социальную открытость библиотечной образовательной системы, ее взаимодействие и партнерство с органами государственной власти и самоуправления, другими сферами профессиональной деятельности (культурой, наукой), смежными отраслями и др.

На второй ступени высшего образования необходимо обеспечить углубленную подготовку специалистов, формирование знаний, умений и навыков научно-педагогической и научно-исследовательской работы с присвоением степени магистра. Объектами профессиональной деятельности магистра в Республике Беларусь и России являются: а) технологические процессы в библиотеках и информационных центрах; б) содержание, формы и методы научных исследований; в) формы, методы и средства управления в библиотеках и информационных центрах.

Задачи профессиональной деятельности магистра: осуществление библиотечно-информационных процессов с помощью современных информационно-коммуникационных технологий; проведение научных исследований; разработка предложений по совершенствованию библиотечных технологий; подготовка учебно-методических материалов и преподавание специальных дисциплин; внедрение инновационных проектов в профессиональную деятельность; принятие организационно-управленческих решений [15].

Освоение образовательной программы магистратуры должно обеспечиваться формированием следующих трех групп компетенций, которые могут быть положены в основу образовательного стандарта второго уровня высшего образования в Камеруне:

- академических (глубоких научно-теоретических, методологических знаний и исследовательских умений; навыков подготовки текстов различных видов: научных, учебно-методических и др.);
- социально-личностных (уметь учитывать социальные и морально-этические нормы в личной и профессиональной деятельности; исполнять права и обязанности гражданина Камеруна; уметь работать в команде, владеть коммуникативными способностями, профессиональной этикой, заботиться о статусе своей профессии);
- профессиональных (в *технологической деятельности:* осуществлять библиотечно-информационные процессы в среде современных автоматизированных технологий, проводить их мониторинг; разрабатывать и внедрять целевые технологические программы и проекты; *в научно-исследовательской деятельности:* владеть методами научных исследований, использовать достижения науки и передовых технологий; проводить научные исследования в библиотечно-информационной деятельности, изучать их эффективность и качество, внедрять их результаты в практику работы библиотек и информационных центров; *в научно-педагогической деятельности:* преподавать общепрофессиональные и специальные дисциплины на высоком научно-теоретическом и методическом уровнях, разрабатывать соответствующую учебно-методическую документацию; внедрять современные педагогические технологии и инновации; формировать информационную культуру пользователей библиотек; организовывать воспитательную работу со студентами; *в организационно-управленческой деятельности:* выполнять основные функции управления, принимать оптимальные управленческие решения; владеть технологиями оценки эффективности процесса управления структурными подразделениями библиотеки и библиотеки в целом: уметь устанавливать и развивать социальное партнерство с другими организациями и учреждениями; уметь поддерживать и контролировать трудовую дисциплину; в *инновационной деятельности:* изучать и оценивать мировой опыт инновационной деятельности библиотек, внедрять его в практику работы; разрабатывать программы инновационной и проектной деятельности библиотек, осуществлять их информационную поддержку).

В Республике Камерун вторая ступень высшего библиотечного образования отсутствует. Степень магистра камерунские граждане вынуждены получать в других странах мира, чаще всего в странах Западной Африки (Нигерии, Сенегале), во Франции, а также посредством дистанционного образования под эгидой международной организации AUF (Университетского агентства Франкофонии).

На основе зарубежного опыта, в том числе Беларуси, России, Северной Америки и Франции, предлагается реализовать в перспективе в Камеруне две образовательные программы высшего образования второй ступени (магистратура): 1) образовательная программа, формирующая знания, умения научно-педагогической и научно-исследовательской работы; 2) образовательная программа с углубленной практической подготовкой специалиста по одному из направлений деятельности:

автоматизация, информатизация, менеджмент, социально-культурная деятельность и др. Магистрант готовит и защищает магистерскую диссертацию по специальности «Библиотековедение, библиографоведение и книговедение». Однако реализация вышеназванных образовательных программ магистратуры возможна только после укрепления преподавательского штата кафедры документной информации Высшей школы информационных и коммуникационных наук и технологий при Университете Яунде II научными кадрами, принятия на государственном уровне нормативно-правовых документов, связанных с определением статуса магистратуры и самого магистранта, перечня приоритетных должностей, которые он мог бы занимать.

Послевузовское образование

Третий уровень организационно-функциональной структуры — послевузовское образование — ориентирован на *подготовку научных кадров,* в первую очередь для кафедры документной информации. Необходимо начать подготовку на кафедре научных кадров в области библиотековедения. Для достижения этой цели Правительству Камеруна следует активизировать работу по подготовке научных кадров за рубежом, как в странах Африки, так и в Европе. Это позволило бы в дальнейшем открыть на кафедре документной информации аспирантуру для подготовки докторов наук. В более отдаленной перспективе возможно было бы инициировать создание совета по защите докторских диссертаций в области библиотековедения. Первоначально защиту диссертаций можно было бы осуществлять в других странах. В Камеруне принята европейская одноступенчатая система присвоения ученых степеней — доктора наук по одной из специальностей, а решение о выдаче соответствующего диплома принимается университетом. Ученые звания доцента и профессора присваиваются специальной комиссией при Министерстве высшего образования, председателем которой является министр. В Высшей школе информационных и коммуникационных наук и технологий, в структуре которой находится кафедра документной информации, функционирует совет по защите диссертаций по направлению «коммуникации». Но в нем защищаются диссертации по филологии, журналистике, рекламе и связям с общественностью, архивоведению, в области средств массовой информации. Необходимо приложить усилия, чтобы пополнить этот перечень специальностью по библиотековедению.

Дополнительное профессиональное образование

Четвертый уровень — дополнительное профессиональное образование — это *система повышения квалификации и переподготовки кадров* для библиотек. Этот уровень в Камеруне также пока не сложился, нет четкости в определении его назначения и функций.

Цель создания системы повышения квалификации и переподготовки кадров для библиотек Камеруна должна быть реализована посредством постановки следующих задач:

1) формирование образовательного механизма регулярной адаптации библиотечных кадров для выполнения новых функциональных задач, связанных с информатизацией библиотечного дела и новой социально-культурной парадигмой его развития (повышение квалификации);

2) формирование образовательного механизма обязательного и гарантированного получения работниками библиотек знаний, умений и навыков, необходимых для выполнения ими нового вида профессиональной деятельности (профессиональная переподготовка);

3) создание и поддержка условий для реализации равноправного доступа всем сотрудникам библиотек к системе дополнительного профессионального библиотечного образования в соответствии с их индивидуально-профессиональными потребностями на протяжении всей профессиональной деятельности (стажировки, различные формы группового и индивидуального обучения);

4) содействие профессиональной социализации личности библиотекаря, скорейшему включению его в созидательно-продуктивную деятельность в принципиально изменившейся технологической и социальной среде: сокращение цикла профессионализации от индивида обученного (специалиста) — к индивиду-профессионалу, конструктивно мыслящему, с профессиональной рефлексией и индивидуальной тактикой профессиональной продуктивной деятельности [16; 17].

Следует отметить, что в Камеруне система повышения квалификации и переподготовки библиотечных кадров может быть рассчитана на лиц, которые работают в библиотеках и имеют различный уровень подготовки: общее среднее образование; среднее специальное (небиблиотечное) образование; среднее специальное библиотечное образование (в случае открытия в стране библиотечного колледжа); высшее небиблиотечное образование; высшее библиотечное образование.

Для каждого уровня дополнительного профессионального образования необходимо разработать две группы программ: повышения квалификации и профессиональной переподготовки. Образовательная программа повышения квалификации специалистов направлена на профессиональное совершенствование работника, на удовлетворение его познавательных потребностей в теоретических знаниях, практических умениях и навыках в сфере библиотечно-информационной деятельности, на освоение новых методов работы, технологий и элементов профессиональной

деятельности. Значительную роль в организации повышения квалификации призвана сыграть Ассоциация библиотекарей Камеруна.

Образовательная программа профессиональной переподготовки направлена на получение новой (библиотечной) квалификации на уровне высшего или среднего специального образования. Такая программа должна регламентироваться соответствующими образовательными стандартами по библиотечной специальности, в которых будут установлены требования к содержанию учебно-программной документации, формам и срокам получения дополнительного профессионального образования, организации образовательного процесса, максимальному объему учебной нагрузки обучающихся, уровню подготовки выпускников, итоговой аттестации. Образовательная программа профессиональной переподготовки должна реализовываться на кафедре документной информации, а образовательный стандарт утверждаться Министерством образования Республики Камерун.

При организации повышения квалификации необходимо разработать специальные образовательные проекты; отразить их в ежегодных сводных планах Министерства искусств и культуры Республики Камерун; практиковать повышение квалификации библиотечных кадров на межведомственной основе; регионализировать дополнительное профессиональное образование через создание центров повышения квалификации в регионах страны и разработку соответствующих программ повышения квалификации библиотекарей с выдачей сертификатов или дипломов государственного образца; сформировать систему государственного заказа на регулярное повышение квалификации и профессиональную переподготовку библиотечных кадров.

* * *

Реализация на практике представленной организационно-функциональной структуры как основы формирования системы подготовки библиотечных кадров в Республике Камерун должна базироваться на государственно-общественном управлении в сфере образования страны. Управление в сфере библиотечного образования должно осуществляться на общепринятых во всем мире принципах законности, демократии, учета общественного мнения и системности управления образованием.

Таким образом, система библиотечного образования Республики Камерун должна иметь свою организационно-функциональную структуру, включающую следующие многофункциональные и преемственно связанные уровни: среднее специальное библиотечное образование, высшее библиотечное образование, подготовка научных кадров и образовательные программы по повышению квалификации и профессиональной переподготовке специалистов.

Первым шагом для реализации такой структуры подготовки специалистов представляется целесообразным на государственном уровне решить вопрос о создании в стране библиотечного колледжа, который был бы ориентирован на подготовку специалистов среднего звена. В Университете Яунде II необходимо создать библиотечно-информационный факультет, на котором начать подготовку магистрантов, а в более отдаленной перспективе и научных кадров. Организацию повышения квалификации и профессиональной переподготовки можно осуществить совместными усилиями университета и крупнейших библиотек Камеруна. Практическое внедрение организационно-функциональной структуры как основы формирования системы подготовки библиотечных кадров в Республике Камерун должно быть реализовано на базе классических функций управления: планирования, организации, мотивации, координации и регулирования, контроля с учетом внешних и внутренних факторов, влияющих в целом на подготовку библиотечных кадров в стране.

Список источников

1. Educating the Profession: 40 years of the IFLA Section on Education and Training /by Michael Seadle, Clara Chu, Ulrike Stöckel and Breanne Crumpton (Eds). Publisher: Berlin/Munich: De Gruyter Saur, 2016. 458 p. (Series: IFLA Publications Series 170).
2. *Дударева Е.Б.* Становление дистанционного образования в Учебном центре Российской государственной библиотеки: от концепции к реализации // Вестник Библиотечной Ассамблеи Евразии. 2016. № 3. С. 37—38.
3. *Лопатина Н.В.* Информационно-библиотечное образование в условиях перехода на стандарты нового поколения // Научные и технические библиотеки. 2016. № 4. С. 81—90.
4. *Лунегова Е.Н.* Внедрение федеральных государственных образовательных стандартов третьего поколения в библиотечно-информационное образование // Вестник Дальневосточной государственной научной библиотеки. 2012. № 2. С. 134—137.
5. *Мазурицкий А.М.* Высшее библиотечное образование. Что дальше? // Научные и технические библиотеки. 2015. № 2. С. 7—11.
6. *Рушанин В.Я.* Перспективы развития высшего библиотечного образования в контексте освоения профессионального стандарта специалиста в области библиотечно-информационной деятельности // Научные и технические библиотеки. 2018. № 1. С. 32—42.
7. *Сукиасян Э.Р.* Библиотечная магистратура и судьба библиотечного образования в России // Научные и технические библиотеки. 2017. № 10. С. 69—80.
8. Библиотечное образование: состояние и перспективы // Университетская книга. 2014. Июль — август. С. 66—67.
9. *Клюев В.К.* Современное библиотечное образование: реформы продолжаются // Научные и технические библиотеки. 2017. № 4. С. 77—85.

10. *Качанова Е.Ю., Лунегова Е.Н.* О ходе и результатах VI межрегиональной научно-практической конференции «Развитие библиотечно-информационного пространства на Дальнем Востоке и высшее библиотечное образование» // Вестник Дальневосточной государственной научной библиотеки. 2009. № 2. С. 247—252.
11. *Земенге Ж.* Проблемы повышения квалификации и непрерывного образования библиотечно-информационных кадров в Республике Камерун // Библиотековедение. 2017. Т. 66, № 2. С. 181—185. DOI: 10.25281/0869-608X-2017-66-2-181-185.
12. *Земенге Ж.* Перспективы совершенствования системы библиотечного образования в Республике Камерун // Адукацыя і выхаванне. 2011. № 12. С. 62—66.
13. *Земенге Ж.* Современное состояние и перспективы библиотечно-информационного образования в Республике Камерун // Научные и технические библиотеки. 2017. № 6. С. 63—71.
14. ISO 9001:2015 «Quality management systems — Requirements» // International Organization for Standardization. URL: https://www.iso.org/standard/62085.html (дата обращения: 24.04.2018).
15. Вышэйшая адукацыя. Другая ступень (Магістратура). Спецыяльнасць 1—23 80 01Бібліятэказнаўства, бібліяграфазнаўства і кнігазнаўства. Ступень Магістр (па галінахнавук): педагагічных, гістарычных, філагагічных, тэхнічных. Адукацыйны стандарт вышэйшайадукацыі: ОСВО 1-23 80 01-2012. Введ. 01-09-2012. Мінск : Мінваадукац. Рэсп. Беларусь, 2012. 18 с.
16. *Дрешер Ю.Н.* Система повышения квалификации и переподготовки кадров (на примере медицинских библиотек) : дис. ... канд. пед. наук. Санкт-Петербург, 1995. 245 с.
17. *Дрешер Ю.Н.* Повышение квалификации библиотечных кадров за рубежом // Научные и технические библиотеки. 1996. № 9. С. 38—49.

Formation of the Organizational and Functional Structure of Library Education in the Republic of Cameroon

Jeremie Zemengue,
Ph.D, Senior Lecturer, Department of Library and Information Science Advanced School of Mass Communication (ASMAC) of the University of Yaounde II
P.O. Box 14651 Yaounde II, Republic of Cameroon
E-mail: zemenguejeremie@yahoo.fr

Abstract. The paper considers the works of Russian specialists and scientists from other countries devoted to the organizational and functional process of training of library personnel. The author proposes to use this experience to form the system of library education in the Republic of Cameroon. The organizational and functional structure of library staff training in the Republic of Cameroon should include the following multifunctional and successively interrelated levels: specialized secondary library education, higher library education, training of scientific personnel and additional training programs for the professional development and retraining of specialists. For realization of such a structure dedicated to the training of specialists, it would seem appropriate to decide at the government level on the establishment of a Library and Information Science College in the country, which would focus on training of mid-level specialists, primarily for small public libraries. At the University of Yaounde II, it is important to create a Library and Information Science Faculty and start the Master's Degree training of students in librarianship; and in the longer term, Postgraduate programs for scientific staff. Organisation of qualification improvement and professional retraining can be carried out by joint efforts of the University of Yaounde II and the major libraries of Cameroon. Practical introduction of the organizational and functional structure as the basis for implementation of training system for library staff in the Republic of Cameroon shall be carried out on the basis of classical management functions: planning, organization, motivation, coordination and regulation, control, taking into account the external and internal factors influencing the training of library staff.

Key words: Library Education, Specialized Secondary Education, Higher Education, Master's Degree Program, Training of Personnel, Retraining of Specialists, Professional Development, Continuing Professional Library Education, Republic of Cameroon, Education Abroad, Educational Standards, Competencies.

Citation: Zemengue J. Formation of the Organizational and Functional Structure of Library Education in the Republic of Cameroon, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2018, vol. 67, no. 2, pp. 181—188. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-2-181-188.

References

1. Seadle M., Chu C., Stöckel U., Crumpton B. (eds). *Educating the Profession: 40 years of the IFLA Section on Education and Training*. Berlin/Munich, De Gruyter Saur Publ., 2016, 458 p. (Series: IFLA Publications Series 170).
2. Dudareva E.B. Formation of Distance Education in the Training Center of the Russian State Library: From Conception to Implementation, *Vestnik Bibliotechnoi Assamblei Evrazii* [Herald of the Library Assembly of Eurasia], 2016, no. 3, pp. 37—38 (in Russ.).
3. Lopatina N.V. Information and Library Education During Transition to the New Generation Standards, *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2016, no. 4, pp. 81—90 (in Russ.).
4. Lunegova E.N. Introduction of Federal State Educational Standards of the Third Generation into the Library and Information Education, *Vestnik Dal'nevostochnoi gosudarstvennoi nauchnoi biblioteki* [Bulletin of the Far Eastern State Scientific Library], 2012, no. 2, pp. 134—137 (in Russ.).
5. Mazuritsky A.M. Higher Library Education. What Shall Come Next? *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2015, no. 2, pp. 7—11 (in Russ.).
6. Rushanin V.Ya. Prospects for Higher Library Education within the Context of Implementing Professional Standards in Library and Information Activities, *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2018, no. 1, pp. 32—42 (in Russ.).
7. Sukiasyan E.R. Library Magistrature. Its Impact on the Fate of Library Education in Russia, *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2017, no. 10, pp. 69—80 (in Russ.).
8. Library Education: Its State and Prospects, *Universitetskaya kniga* [University Book], 2014, July — August, pp. 66—67 (in Russ.).
9. Klyuev V.K. The Current Library Education: Reforms Continuing, *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2017, no. 4, pp. 77—85 (in Russ.).
10. Kachanova E.Yu., Lunegova E.N. On the Course and Results of the 6th Interregional Scientific and Practical Conference "The Development of Library and Information Space in the Far East and the Higher Library Education", *Vestnik Dal'nevostochnoi gosudarstvennoi nauchnoi biblioteki* [Bulletin of the Far Eastern State Scientific Library], 2009, no. 2, pp. 247—252 (in Russ.).
11. Zemengue J. Problems of the Advanced and Continuous Training for Librarians and Information Workers in the Republic of Cameroon, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2017, vol. 66, no. 2, pp. 181—185 (in Russ.). DOI: 10.25281/0869-608Kh-2017-66-2-181-185.
12. Zemengue J. Prospects of the Library Education System Improvement in the Republic of Cameroon, *Adukatsyya i vykhavanne* [Education and Upbringing], 2011, no. 12, pp. 62—66 (in Russ.).
13. Zemengue J. The Current State and Prospects of Library and Information Education in the Republic of Cameroon, *Nauchnye i tekhnicheskie bibilioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2017, no. 6, pp. 63—71 (in Russ.).
14. International Organization for Standardization. *ISO 9001:2015 "Quality management systems — Requirements"*. URL: https://www.iso.org/standard/62085.html (accessed 24.04.2018).
15. *Vysheishaya adukatsyya. Drugaya stupen' (Magistratura). Spetsyyal'nasts' 1—23 80 01 Bibliyatekaznaўstva, bibliyagrafaznaўstva i knigaznaўstva. Stupen' Magistr (pa galinakhnavuk): pedagagichnykh, gistarychnykh, filagagichnykh, tekhnichnykh. Adukatsyiny standart vysheishaiadukatsyi: OSVO 1-23 80 01-2012. Vved. 01-09-2012* [Higher Education. The Second Step (Master's Program). Qualification 1—23 80 01 Library Science, Bibliography and Bibliology. Master's Degree (Branches of Sciences): Pedagogical, Historical, Philological, Technical: OSVO 1—23 80 01—2012. Intr. 01-09-2012]. Minsk, Minvaadukats. Resp. Belarus' Publ., 2012, 18 p.
16. Dresher Yu.N. *Sistema povysheniya kvalifikatsii i perepodgotovki kadrov (na primepe meditsinskikh bibliotek)* [The System of Advanced Training and Retraining (By the Example of Medical Libraries)], Cand. ped. sci. diss. St. Petersburg, 1995, 245 p.
17. Dresher Yu.N. Professional Development of Library Staff Abroad, *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 1996, no. 9, pp. 38—49 (in Russ.).

УДК 027.54(510) + 026.06(510)
ББК 78.347.1(5Кит) + 78.347.8(5Кит)
DOI 10.25281/0869-608X-2018-67-2-189-196

Е.А. Барышева

Национальная цифровая библиотека Китая: на пути формирования единого культурного и информационного пространства страны

Реферат. Рассматривается опыт Национальной библиотеки Китая (НБК) по созданию Национальной цифровой библиотеки. Характеризуется государственная политика Китайской Народной Республики по поддержке проектов цифровых библиотек и информатизации библиотечной сферы, направленная на преодоление информационного неравенства среди населения, сохранение и популяризацию национального книжного наследия, рост интеллектуального потенциала страны и повышение ее международного престижа. Рассказывается о современном состоянии НБК, результатах ее модернизации, проектах, включенных в XIII пятилетний план экономического и социального развития КНР (2016—2020). Особое внимание уделяется сайту учреждения, на страницах которого представлена обширная информация о библиотечной жизни страны. Показана роль НБК как инициатора и руководителя проекта Национальной цифровой библиотеки; раскрываются основные этапы его реализации («Китайская цифровая библиотека экспериментального типа», «Программа цифровых библиотек Китая», «Проект по продвижению цифровой библиотеки Китая»), определяется значение проекта в формировании единого информационно-библиотечного пространства страны. Характеризуются разработанные в НБК программы по осуществлению масштабного «Проекта по продвижению цифровых библиотек», стартовавшего в 2011 г. и предусматривающего объединение цифровых ресурсов более чем 3 тыс. публичных библиотек провинциального и муниципального уровней, обеспечение доступности этих ресурсов на сайте учреждения из любой публичной библиотеки страны, через Интернет или мобильные устройства. Подчеркивается, что изучение опыта НБК актуально для нашей страны и ее национальных библиотек, участвующих в создании Национальной электронной библиотеки России.

Ключевые слова: Национальная библиотека Китая, Национальная цифровая библиотека Китая, библиотечная политика, информатизация, цифровые библиотеки, информационное равенство, электронные ресурсы, инновационные услуги, популяризация и продвижение Национальной цифровой библиотеки.

Для цитирования: *Барышева Е.А.* Национальная цифровая библиотека Китая: на пути формирования единого культурного и информационного пространства страны // Библиотековедение. 2018. Т. 67, № 2. С. 189—196. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-2-189-196.

Система цифровых библиотек стремительно развивается в Китае с начала XXI века. Проекты по созданию цифровых библиотечных ресурсов получают неизменную государственную поддержку, включаются в пятилетние планы экономического и социального развития и щедро финансируются. Основные причины столь повышенного внимания правительства Китайской Народной Республики к информатизации библиотечной сферы очевидны: прогресс в этой области имеет огромное значение для развития науки и передовых информационных технологий, роста

Екатерина Александровна Барышева,
Российская государственная библиотека,
Центр по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе,
старший научный сотрудник
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия
E-mail:
ekaterina-barysheva@yandex.ru

Новый (Северный) корпус Национальной библиотеки Китая

интеллектуального потенциала страны, преодоления отсталости ряда регионов и информационного неравенства среди населения. Распространение электронных библиотек предполагает оцифровку древних книг, традиционно считающихся в Китае важнейшей частью национального культурного наследия, и решает задачу их сохранения и популяризации. В то же время при помощи цифровых библиотек государству легче контролировать оборот электронных изданий и оказывать влияние на круг чтения своих граждан [1, с. 8—9]. И, наконец, реализация инновационных проектов цифровых библиотек, по мнению китайских властей, свидетельствует о достижениях страны в области информационных технологий, ее стремлении к политике открытости, помогает повысить международный престиж КНР и пропагандирует ее культуру в мире [2].

В статье рассматривается опыт Национальной библиотеки Китая по созданию Национальной цифровой библиотеки, изучение которого может быть актуально для российских библиотек, участвующих в аналогичных проектах. Особое внимание обращается на программы, включенные в XIII пятилетний план экономического и социального развития КНР (2016—2020).

Национальная библиотека Китая сегодня: цифры и факты

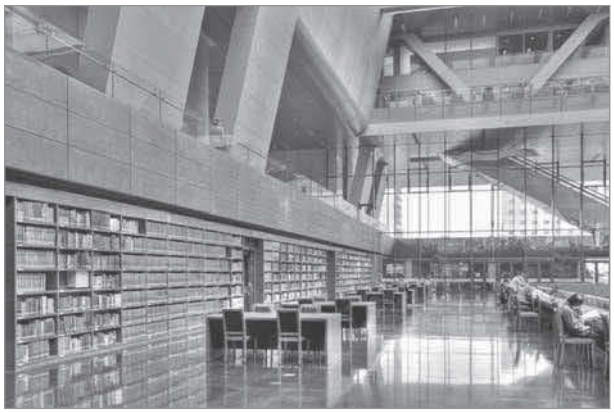
Национальная библиотека Китая (НБК) в Пекине, основанная в 1909 г., является крупнейшим книгохранилищем страны, одним из ее ведущих информационных, интеллектуальных и культурных центров. Она активно содействует проведению политики реформ и открытости, оказывает информационную консультативную помощь правительству КНР, участвует в разработке законов, направленных на совершенствование культурного и библиотечного обслуживания населения. НБК и все ее проекты полностью финансируются государством [3].

НБК находится на пятом месте среди мировых библиотек по величине книжного фонда и на третьем — по количеству занимаемых площадей (250 тыс. кв. м). На конец 2016 г. в ее собраниях насчитывалось 36 млн 460 тыс. ед. хр., из которых около 12 млн — на иностранных языках [3]. Среди сокровищ НБК — коллекция гадальных костей, относящихся к династии Шан (1600—1027 гг. до н. э.), древние матрицы для рисунков, в том числе на черепаховых панцирях, книги на бамбуковых пластинах, дуньхуанские рукописи, редчайшие документы Тангутского царства (1038—1277), местные хроники, старинные географические карты и атласы [4, с. 128—131]. В 2016 г. объем фондов НБК увеличился на 1 млн 278,5 тыс. ед. хранения [3].

Национальная библиотека Китая размещается в трех зданиях. В старом, построенном в 1931 г., находится отдел древних книг. В 1987 г. в соответствии с первым этапом плана расширения библиотеки было открыто Главное здание (Южная часть НБК), где сейчас располагается основное книгохранилище. Новое ультрасовременное, напоминающее гигантский микрочип здание, спроектированное немецкими архитекторами М. Циммерманом и Ю. Энгелем (Северный корпус НБК), было введено в эксплуатацию в сентябре 2008 г., что означало успешное завершение второго этапа расширения НБК и превращения ее в экспериментальный центр по развитию цифровых методов обработки и использования информации. Новый корпус рассчитан на 8 тыс. посетителей ежедневно; читальные залы готовы вместить единовременно почти 3 тыс. человек. На площади 80 тыс. кв. м, кроме хранилищ (два подземных этажа), помещений для сотрудников, традиционных и электронных читальных залов, расположены выставочный комплекс древних книг и манускриптов и цифровая библиотека на 200 ТБ информации, устроенная в стальных перекрытиях сооружения. Предполагается, что новое здание будет полностью соответствовать требованиям времени еще как минимум 20 лет [5].

В 2016 г. НБК посетило около 5 млн 640 тыс. человек, из них более 506 тыс. чел. получили электронные читательские билеты впервые. Общий объем книговыдачи в 2016 г. достиг 24 млн 756 тыс. экземпляров, количество проведенных консультаций — более 1 млн 44 тысяч. Библиотека организовала 2592 экскурсии и 4395 различных выставок, учебных, научных и культурно-просветительских мероприятий, в которых приняли участие более 1,7 млн человек. В Национальном музее классической книги, созданном при НБК, более 14 тыс. учащихся начальных и средних школ посетили специальные циклы занятий по истории национальной книжной культуры. На конец 2016 г. в НБК на постоянной основе трудились 1529 сотрудников [3].

Планы развития библиотеки составляются на каждую пятилетку и одобряются правительством КНР. Так, в XIII пятилетний план экономическо-



Один из залов Национальной библиотеки Китая (Северный корпус)

го и социального развития Китая (2016—2020), направленный на дальнейшую модернизацию страны, устройство в стране среднезажиточного общества и реализацию китайской мечты о великом возрождении китайской нации [6], включены следующие проекты НБК: «Создание стратегического резерва национальной литературы Китая» (предусматривается строительство хранилища площадью 60,8 тыс. кв. м), «Инициатива по охране китайских древних книг» (составление национального свода древних китайских книг, их оцифровка и формирование полнотекстовой базы данных; учреждение школ по консервации и реставрации); «Инициатива по охране документов, созданных в период Китайской республики» (включает создание всеобъемлющей базы данных книжных ценностей, утраченных и похищенных во время японской оккупации; реализацию соглашения с Японией о передаче НБК цифровых копий документов из китайских коллекций); «Сто классических книг китайской традиционной культуры» (стартовал в начале 2016 г., предполагает отбор и публикацию классических произведений китайской литературы); «Создание полнотекстовой базы данных биографий известных китайских национальных деятелей» [3].

Особая гордость НБК — ее сайт. В ноябре 2016 г. он был признан лучшим и наиболее динамично развивающимся сайтом учреждений, подотчетных Министерству культуры КНР. Отмечались его информативность, ориентированность на запросы пользователей, быстрота публикации и качественная подача новостей, широта предоставляемых онлайн-услуг, уникальность контента, удобство навигации и поиска, в том числе для лиц с ограничениями по зрению [7]. На сайте НБК предоставляется свободный доступ к объединенному электронному каталогу фондов китайских библиотек, ряда музеев, архивов и государственных учреждений; коллекциям НБК, многочисленным базам данных, Национальной цифровой библиотеке и ресурсам региональных библиотек; организовано дистанционное обучение для повышения квалификации библиотечных работников; проводятся онлайн-лекции по истории книжных коллекций, виртуальные выставки и пр. Иностранные пользователи имеют возможность обращаться к английской версии основных разделов сайта, что делает его своеобразным путеводителем по библиотечной сфере Китая, учитывая явный недостаток находящихся в открытом доступе публикаций на европейских языках по этой теме. Количество посещений сайта за 2016 г. превысило 1,3 млрд, из которых более 17,7 млн пришлось на обращения с мобильных телефонов. Официальный микроблог НБК имеет более 205 тыс. подписчиков, а официальный аккаунт в WeChat — 109 тыс. подписчиков [3].

Национальная цифровая библиотека Китая

НБК приступила к подготовке проекта Национальной цифровой библиотеки Китая в середине 1990-х годов. В 1996 г. НБК вместе с пятью другими крупными библиотеками КНР (Шанхайская библиотека, Библиотека провинции Ляонин, Нанкинская библиотека, Библиотека «Чжуншань», Шэньчжэньская библиотека) выступила инициатором реализации проекта «Китайская цифровая библиотека экспериментального типа» (Chinese Pilot Digital Library Project, CPDLP). Проект был разработан под руководством Управления науки и техники Министерства культуры КНР при консультативной помощи специалистов Библиотеки Конгресса США и утвержден Государственным комитетом планирования в качестве важной государственной программы в 1997 году [8]. Это был первый удачный эксперимент по внедрению цифровой библиотеки с моделью распределения, соответствующей международным стандартам, и налаживанию межбиблиотечного сотрудничества в области исследований цифровых технологий. В соответствии с поставленными задачами НБК организовала школу по оцифровке документов, подготовила план по дигитализации своих фондов (с учетом законодательства в области авторского права) и приступила к его осуществлению. По оценке китайских специалистов CPDLP имел огромное значение для модернизации всей библиотечной отрасли КНР, послужив основой для других перспективных проектов [9, p. 3—4].

Для развития CPDLP правительством КНР в 2002 г. была утверждена Программа цифровых библиотек Китая (China Digital Library Program, CDLP). Среди ее главных целей — создание сети информационных ресурсов в сфере культуры, охватывающей все регионы; сведение воедино информации о культурных ресурсах библиотек, музеев, учреждений печати, телевидения и киноиндустрии, организаций по производству аудиовизуальных продуктов; обеспечение максимальной доступности культурно-информационных ресурсов для населения и их эффективного использования

Экспозиция Национальной цифровой библиотеки на Ежегодной конференции библиотечных работников Китая (ноябрь 2016)

на благо страны [2]. Именно в рамках CDLP было осуществлено строительство нового, оснащенного передовыми технологиями Северного корпуса НБК и подготовлен проект создания на базе крупнейшего национального книгохранилища Национальной цифровой библиотеки Китая (НЦБК). В соответствии с данным проектом НБК брала на себя обязанности по разработке стандартов цифровых библиотек страны; переводу в цифровой формат и введению в открытый массив важной правительственной документации, своих коллекций и специальных собраний (редких книг, документов, изданных до 1949 г., диссертаций); созданию тематических баз данных; оказанию методической помощи региональным библиотекам, а также по сбору и обработке электронных ресурсов [8]. При формировании цифрового собрания приоритет отдавался источникам, свободным от копирайта, которые могут без ограничения распространяться в Сети, а также ресурсам, наиболее популярным среди широких слоев населения [4, с. 125].

К 2011 г. НБК удалось создать сеть с пропускной способностью 10 ГБ и программное обеспечение для управления массивной цифровой коллекцией, довести объем цифровых ресурсов до 561 ТБ, разработать более 20 стандартов для цифровых библиотек [10]. Серьезным достижением стало решение проблемы обработки китайских иероглифов. Созданы методы воспроизведения знаков древней китайской письменности и подготовлены соответствующие стандарты [4, с. 135].

Достижения НБК по созданию Национальной цифровой библиотеки Китая были представлены на открывшемся в сентябре 2011 г. Первом фестивале науки в Пекине. Экспозиция НБК, организованная совместно с Библиотечной ассоциацией Китая, состояла из огромных дисплеев с пояснительными стендами. Благодаря такому способу презентации посетители смогли ознакомиться с оцифрованными книжными и рукописными сокровищами НБК, собраниями журналов и газет, книгами-лауреатами ежегодной премии «Wenjin Book Award», коллекцией новогодних открыток и старых фотографий. Консультанты раздавали пошаговое руководство по пользованию услугами Национальной цифровой библиотеки при помощи домашних ПК, мобильных телефонов и смартфонов, iPad и цифровых телевизоров. Пресса сообщала, что посетители, особенно молодежь, проявляли огромный энтузиазм, и к стендам выстраивались длинные очереди [11]. Впоследствии демонстрация достижений НЦБК на различных национальных и международных выставках и форумах стала традиционной.

В конце 2016 г. НЦБК насчитывала более 3 млн 765 тыс. названий книг (в конце 2015 г. — около 3 млн 750 тыс.), более 55,8 тыс. названий журналов и около 11,6 тыс. названий газет. Пользователи могли ознакомиться и со специальными коллекциями: древнекитайских хроник (около 7 тыс. названий), генеалогий (более 2,6 тыс. названий), каменных протирочных досок (около 24 тыс. ед.), гадальных костей (около 6,5 тыс. ед. хр.), старых фотографий (около 7,2 тыс. ед. хр.), дуньхуанских рукописей (более 4,5 тыс. томов материалов), редких книг (более 17 тыс. названий), рукописей и писем известных людей (274 ед. хр.), диссертаций (более 6,4 млн документов), видеозаписей (свыше 1 млн), аудиозаписей (на 150 тыс. часов прослушивания) и пр. [12]. Общий объем ресурсов НЦБК в конце 2016 г. составил 1 млн 323 тыс. ТБ (на конец 2015 г. — 1 млн 160 тыс. ТБ) [3]. В коллекции НЦБК входят также материалы, полученные из ряда музеев и архивов КНР [12]. Значительная часть оцифрованных изданий, особенно из специальных коллекций, доступна только в читальных залах НБК и читальных залах публичных библиотек — участниц «Проекта Продвижения цифровой библиотеки Китая», о котором будет рассказано ниже.

Надо отметить, что при формировании своих цифровых коллекций НБК активно сотрудничает с ведущими мировыми библиотеками. В качестве примера можно привести успешные совместные проекты НБК с Британской библиотекой по оцифровке и публикации дуньхуанских рукопи-

Презентация Национальной цифровой библиотеки в г. Наньчан провинции Цзянси

сей [4, с. 133] и гадальных костей [13, с. 25—26]. Большое внимание уделяется цифровому восстановлению рассеянных коллекций. В частности, благодаря соглашению с Институтом восточной культуры Токийского университета и Библиотекой Гарвардского университета (Библиотека Гарвард-Янцзинь) хранящиеся там китайские книги оцифрованы и находятся в открытом доступе для пользователей НЦБК [3]. Успешно реализуются и аналогичные совместные программы с Национальной библиотекой Франции [14, с. 685]. В 2016 г. запущен масштабный «Проект по исследованию собраний древних китайских книг, находящихся за рубежом, и цифровому сотрудничеству» [3]. Реализации этого начинания может способствовать и недавно созданный Альянс библиотек стран БРИКС. К перспективным международным проектам отнесем и создание Китайско-японско-корейской цифровой библиотеки, а также сайта «Библиотеки Китая и арабских стран» [3].

«Проект по продвижению цифровой библиотеки Китая» — создание единого информационно-библиотечного пространства

В 2011 г., после того как стал очевиден успех реализации проекта CDLP и создания на базе НБК Национальной цифровой библиотеки Китая, Министерство культуры и Министерство финансов страны инициировали старт нового проекта под руководством НБК — «Проекта по продвижению цифровой библиотеки Китая» (Digital Library Promotion Project, DLPP). Основная цель DLPP, ставшего логическим продолжением предыдущих программ, — создание единого информационно-библиотечного пространства, объединение цифровых ресурсов более чем 3 тыс. публичных библиотек провинциального и муниципального уровней и обеспечение доступности этих ресурсов на сайте НБК из любой публичной библиотеки страны через Интернет или мобильное устройство [15, p. 203].

Стоит отметить, что к этому времени благодаря государственной поддержке продвижения цифровых технологий в библиотечной среде («План по созданию государственной системы распределения культурной информации и ресурсов», «План по созданию общественных электронных читальных залов» и др.) около 90% библиотек провинциального уровня и 53% — муниципального имели свои собственные цифровые коллекции [10]. Были открыты более 40 тыс. общественных электронных залов и читательских центров, оснащенных компьютерной техникой и выходом в Интернет [16, с. 110—111].

Утверждение DLPP полностью соответствовало задачам по реформированию сферы культурных услуг, поставленным перед китайским библиотечным сообществом в XII пятилетнем плане развития КНР (2011—2015). Показатель уровня дигитализации фондов и оказания цифровых услуг населению был включен в новые стандарты публичных библиотек и значительно влиял на их финансирование [17].

По мнению китайских специалистов, осуществление DLPP позволяет решить ряд серьезных проблем: преодолеть дублирование и изолированность ресурсов региональных библиотек, создать единые стандарты для их эффективного обмена и интеграции; обеспечить контроль над соблюдением авторского права [10].

План НБК по реализации DLPP включает семь основных программ.

1. Создание объединенного электронного каталога фондов публичных библиотек-участниц проекта.

2. Разработка единой модели метаданных и создание единого хранилища метаданных. НБК собирает преобразованные метаданные и интегрирует их в репозиторий. Для поиска ресурсов локальных библиотек была разработана специальная поисковая система Wen Jin Search. Китайские специалисты уверены, что применение принципа «собрать все метаданные, хранить данные объекта там, где он находится» обеспечивает наилучший результат, к тому же это весьма удобно для пользователей. К концу 2016 г. в данной программе приняли участие 200 библиотек.

3. Предоставление участникам специального программного обеспечения, автоматически присваивающего каждому ресурсу унифицированный идентификатор, указывающий на его местоположение в Сети (URL). Цель программы — содействие обмену и интеграции цифровых ресурсов китайских публичных библиотек.

4. Помощь местным библиотекам в оцифровке фондов. Программа, запущенная НБК в 2014 г., в первую очередь касается местных хроник, документов, представляющих культурную и историческую ценность, а также книг, журналов и газет на языках национальных меньшинств. Библиотеки подготавливают списки изданий, подходящих под эти категории, и передают их в НБК. Списки проверяются на предмет дублирования, а затем возвращаются назад с окончательным перечнем материалов, подлежащих оцифровке. Впоследствии оцифрованные документы и метаданные передаются в НБК. В программе принимают участие 196 библиотек.

5. Создание архива веб-информации. Программа предусматривает сбор и каталогизацию материалов о деятельности правительственных структур, при этом НБК отвечает за сбор информации о центральном правительстве КНР, провинциальные и муниципальные библиотеки — о местных органах власти. Программа весьма популярна, в ней участвует более 400 библиотек.

6. Поддержка провинциальных библиотек в создании тематических баз данных. Главное условие участия в программе — уникальность

контента. Библиотеки подают заявку в НБК и в случае положительного решения получают дополнительное финансирование в рамках DLPP. Впоследствии базы данных передаются НБК для интеграции.

7. Программа Открытой лекции (с 2015 г.) предусматривает проведение онлайн-лекций по повышению квалификации сотрудников библиотек в области ИКТ и культурному просвещению пользователей. Часть лекций разрабатывают специалисты Образовательной службы НБК, часть — библиотеки-участницы. Предпочтение отдается лекциям, посвященным местным фондам, раскрывающим традиционную культуру регионов. Копии лекций передаются в НБК для внесения в соответствующую базу данных. В программе участвует 141 библиотека [10].

Необходимо отметить, что DLPP предусматривает совместные закупки библиотеками необходимых баз данных, в первую очередь связанных с образованием. Так, к концу 2015 г. все библиотеки-участницы проекта получили доступ к 26 приобретенным полнотекстовым базам данных, включающим 1,53 млн книг и 450 периодических изданий на китайском и зарубежных языках, более 400 газет на китайском языке, 140 тыс. фото- и изоматериалов, 70 тыс. учебных материалов для детей и подростков, 5 тыс. видеороликов [10].

Для реализации одной из главных целей DLPP — создания всеобъемлющей сети распределения ресурсов среди публичных библиотек — была построена корпоративная сеть Интранет, облегчающая обмен информацией и совместное использование ресурсов. Кроме того в НБК была разработана унифицированная система управления пользователями (UMS), объединяющая всю информацию о пользователях библиотек-участниц проекта в одну базу данных, благодаря чему они независимо от местоположения могут получить доступ к ресурсам [15]. Наконец, большое внимание уделялось разработке приложений для пользования ресурсами НБК с любых мобильных устройств, а также с помощью SmartTV [15]. В общей сложности к концу 2015 г. участниками DLPP стали 448 публичных библиотек провинциального и муниципального уровней, а также 74 детские библиотеки [10]. Согласно ежегодному отчету НБК, к концу 2016 г. объем предоставляемых библиотекам в рамках DLPP цифровых ресурсов составил 140 ТБ, включая 180 ГБ ресурсов на языках национальных меньшинств [3].

Благодаря DLPP уникальные ресурсы региональных библиотек стали доступны пользователям всего мира. Достаточно перейти в раздел «Ресурсы местных библиотек» сайта НБК и выбрать интересующий тематический подраздел — местная история; литература и документы времен Китайской республики (1911—1949); генеалогия; культура и литература национальных меньшинств; старые фотографии; гравюры и каллиграфия; нематериальное культурное наследие (видео- и аудиоматериалы). Дальнейший поиск осуществляется по названию документа, по учреждению — держателю коллекции или по региону. Можно просто ознакомиться с тематическими подборками и новыми поступлениями.

Национальная цифровая библиотека Китая продолжает интенсивно развиваться. Анализ основных этапов ее формирования позволяет сделать следующие выводы. Успех реализации НЦБК в первую очередь обусловлен последовательно проводимым руководством КНР стратегическим курсом на превращение страны в мировой центр высоких технологий, что невозможно без роста интеллектуального потенциала нации. Информатизация библиотечной сферы призвана сыграть важную роль в инновационном развитии страны, преодолении социально-экономического неравенства регионов благодаря повышению культурно-образовательного уровня населения. Проект получает более чем достойное финансирование, при этом каждый этап его осуществления тщательно разрабатывается и вносится в государственный план, что обеспечивает конкретность поставленных задач и обязательность их выполнения. Большое значение имеет и активная деятельность по продвижению и пропаганде НЦБК.

В завершение хочется процитировать Хан Ёнджина, директора Национальной библиотеки Китая: «Создание Национальной цифровой библиотеки — прекрасный способ донести достижения политики, экономики и культуры нашей страны до всего мира, что будет способствовать росту взаимопонимания между Китаем и другими государствами и увеличит мировое влияние китайской культуры» [15].

Список источников

1. *Макаров В.А.* Электронные библиотеки Поднебесной как путь к информационному равенству // Библиотечное дело. 2013. № 6 (192). С. 8—11.
2. *Лю Чин Фэнь, Ван Иншэн.* Проект цифровых библиотек Китая [Электронный ресурс] // Научные и технические библиотеки. 2002. № 10. URL: http://ellib.gpntb.ru/subscribe/ntb/ntb2002/10/f10_10.htm (дата обращения: 12.08.2017).
3. Annual report of the National Library of China. 2016. Conference of Directors of National Libraries in Asia and Oceania. Annual meeting of 2017 — at the National Library of China, Beijing, China [Электронный ресурс] // National Diet Library, Japan. URL: http://www.ndl.go.jp/en/cdnlao/meetings/pdf/AR2017_China.pdf (дата обращения: 09.08.2017).
4. *Шен Сяочжан, Чао Ю, Вей Вей.* Создание цифровых ресурсов Национальной библиотеки Китая // Национальные библиотеки в XXI в. : сборник статей. Санкт-Петербург : Рос. нац. б-ка. 2012. С. 123—137.
5. NLC Introduction [Электронный ресурс] // National Library of China. URL: http://www.nlc.gov.cn/

newen/newVisitUs/nlcIntroduction/index.htm (дата обращения: 15.08.2017).
6. Полный текст доклада, с которым выступил Си Цзиньпин на 19-м съезде КПК [18.10.2017] [Электронный ресурс] // ИА Синьхуа. Новости. URL: http://russian.news.cn/2017-11/03/c_136726299.htm (дата обращения: 06.03.2018).
7. The NLC website gets the honors of «Annual Best Website Award» and «Rapid Development Award» of 2016 the Ministry of Culture government websites construction [Электронный ресурс] // National Library of China. URL: http://www.nlc.gov.cn/newen/nlcnews/201612/t20161206_135366.htm (дата обращения: 06.07.2017).
8. *Xihui Zhen.* Overview of Digital Library Development in China [Электронный ресурс] // D-Lib Magazine. 2010. Vol. 16. № 5/6. URL: http://www.dlib.org/dlib/may10/zhen/05zhen.print.html (дата обращения: 15.07.2017).
9. *Wei Liu.* The New Development of Digital Libraries in China [Электронный ресурс] // University of Tsukuba. International Symposium on Digital Libraries and Knowledge Communities in Networked Information Society (March 2—5, 2004). URL: http://www.kc.tsukuba.ac.jp/dlkc/e-proceedings/papers/dlkc04pp120.pdf (дата обращения: 15.08.2017).
10. J*ing Wang.* Digital collection development and sharing on a national scale. A case study of the Digital Library Promotion Project // New Library World. 2016. Vol. 117. № 11/12. P. 678—687.
11. «National Digital Library of China» appears in Beijing Science Festival [Электронный ресурс] // National Library of China. URL: http://www.nlc.cn/newen/nlcnews/201109/t20110922_51892.htm (дата обращения: 13.07.2017).
12. Overview of Main Digital Resources [Электронный ресурс] // National Library of China. URL: http://www.nlc.gov.cn/newen/newVisitUs/nlcrs/owoflycs/owofmdrs/ (дата обращения: 10.07.2017).
13. *Бразье К.* Британская библиотека и ее международные коллекции // Новости Международной федерации библиотечных ассоциаций и учреждений. 2017. № 1. С. 22—28.
14. *Нифенеггер И.* Международная политика Национальной библиотеки Франции по сотрудничеству в области оцифровки / пер. Н.В. Черникова // Библиотековедение. 2017. Т. 66, № 6. С.683—688. DOI: 10.25281/0869-608X-2017-66-6-683-688.
15. *Han Yongjin.* Innovative services in the National Library of China // IFLA Journal. 2014. Vol. 40 (3). P. 202—205.
16. *Оуян Сюэмэй.* Современная китайская культура. Санкт-Петербург : Санкт-Петербург. гос. экон. ун-т, 2017. 260 с.
17. *Li Guoxin.* The construction of modern public cultural service system and the development of public libraries: An analysis about the Views on accelerating the construction of modern public cultural service system // Journal of Library Science in China. 2015. Vol. 7. P. 18—30.

Иллюстративный материал предоставлен автором статьи

National Digital Library of China: On the Way to the Formation of a Single Cultural and Information Space of the Country

Ekaterina A. Barysheva,
Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia
E-mail: ekaterina-barysheva@yandex.ru

Abstract. The article examines the experience of the National Library of China (Beijing) on implementation of the National Digital Library Project. There is described the state policy of the People's Republic of China (PRC) on supporting digital library projects and informatization of the library sector, aimed at bridging the digital divide among the population, preservation and promotion of national book heritage, the growth of intellectual potential of the country and increase of its international prestige. The author considers the current state of the National Library of China, the results of its modernization, the projects included in the 13th Five-Year Plan for Economic and Social Development of the PRC (2016—2020). Special attention is paid to the website of the institution, which presents extensive information on the library life of the country. The role of the National Library of China as the initiator and manager of the National Digital Library Project is shown; the main stages of its implementation are revealed ("Chinese Pilot Digital Library Project", "China Digital Library Program", "Digital Library Promotion Project"); the importance of the project in the formation of a single information and library space of the country is determined. The author describes the programs developed by the National Library of China for the implementation of a large-scale "Digital Library Promotion

Project", launched in 2011; the Project provides for the integration of digital resources of more than 3000 public libraries of provincial and municipal levels, ensuring the availability of these resources on the website of the institution from any public library of the country, via the Internet or mobile devices. It is emphasized that studying of the experience of the National Library of China can be relevant for our country and the national libraries involved in the creation of the National Digital Library of Russia.

Key words: National Library of China, National Digital Library of China, Library Policy, Informatization, Digital Libraries, Information Equality, Electronic Resources, Innovative Services, Popularization and Promotion of the National Digital Library.

Citation: Barysheva E.A. National Digital Library of China: On the Way to the Formation of a Single Cultural and Information Space of the Country, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2018, vol. 67, no. 2, pp. 189—196. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-2-189-196.

References

1. Makarov V.A. Electronic Libraries of the Celestial Empire as a Way to Information Equality, *Bibliotechnoye delo* [Librarianship], 2013, no. 6 (192), pp. 8—11 (in Russ.).
2. Liu Chin Fen, Wang Yingcheng. The Project of Digital Libraries of China, *Nauchnyye i tekhnicheskiye biblioteki* [Scientific and Technical Libraries]. Available at: http://ellib.gpntb.ru/subscribe/ntb/ntb2002/10/f10_10.htm (accessed 12.08.2017) (in Russ.).
3. Annual Report of the National Library of China. 2016. Conference of Directors of National Libraries in Asia and Oceania. Annual Meeting of 2017 — At the National Library of China, Beijing, China, *National Diet Library, Japan*. Available at: http://www.ndl.go.jp/en/cdnlao/meetings/pdf/AR2017_China.pdf (accessed 09.08.2017).
4. Shen Xiaozhan, Chao Yu, Wei Wei. Creation of Digital Resources of the National Library of China], *Natsional'nyye biblioteki v XXI veke: sbornik statei* [National Libraries in the 21st Century: collected articles]. St. Petersburg, Rossiiskaya Natsional'naya Biblioteka Publ., 2012, pp. 123—137 (in Russ.).
5. NLC Introduction, *National Library of China*. Available at: http://www.nlc.gov.cn/newen/newVisitUs/nlcIntroduction/index.htm (accessed 15.08.2017).
6. Full Text of the Report Delivered by Xí Jìnpíng at the 19th Congress of the CPC, *IA Sin'khua. Novosti* [Xinhua News Agency]. Available at: http://russian.news.cn/2017-11/03/c_136726299.htm (accessed 6.03.2018) (in Russ.).
7. The NLC Website Gets the Honors of "Annual Best Website Award" and "Rapid Development Award" of 2016 the Ministry of Culture Government Websites Construction, *National Library of China*. Available at: http://www.nlc.gov.cn/newen/nlcnews/201612/t20161206_135366.htm (accessed 6.07.2017).
8. Xihui Zhen. Overview of Digital Library Development in China, *D-Lib Magazine*, 2010, vol. 16, no. 5/6. Available at: http://www.dlib.org/dlib/may10/zhen/05zhen.print.html (accessed 15.07.2017).
9. Wei Liu. The New Development of Digital Libraries in China, *University of Tsukuba. International Symposium on Digital Libraries and Knowledge Communities in Networked Information Society (March 2—5, 2004)*. Available at: http://www.kc.tsukuba.ac.jp/dlkc/e-proceedings/papers/dlkc04pp120.pdf (accessed 15.08.2017).
10. Jing Wang. Digital Collection Development and Sharing on a National Scale. A Case Study of the Digital Library Promotion Project, *New Library World*, 2016, vol. 117, no. 11/12, pp. 678—687.
11. "National Digital Library of China" appears in Beijing Science Festival, *National Library of China*. Available at: http://www.nlc.cn/newen/nlcnews/201109/t20110922_51892.htm (accessed 13.07.2017).
12. Overview of Main Digital Resources, *National Library of China*. Available at: http://www.nlc.gov.cn/newen/newVisitUs/nlcrs/owoflycs/owofmdrs/ (accessed 10.07.2017).
13. Brazier C. The British Library and its International Collections, *Novosti Mezhdunarodnoy federatsii bibliotechnykh assotsiatsiy i uchrezhdeniy* [Newsletter of the International Federation of Library Associations and Institutions], 2017, no. 1, pp. 22—28 (in Russ.).
14. Nyffenegger I. The International Policy of the National Library of France on Cooperation in the Field of Digitization, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2017, vol. 66, no. 6, pp. 683—688 (in Russ.).
15. Han Yongjin. Innovative Services in the National Library of China, *IFLA Journal*, 2014, vol. 40 (3), pp. 202—205.
16. Ouyang Xuemei. *Sovremennaya kitayskaya kul'tura* [Contemporary Chinese Culture]. St. Petersburg, Sankt-Peterburgskii Gosudarstvennyi Ekonomicheskii Universitet Publ., 2017, 260 p.
17. Li Guoxin. The Construction of Modern Public Cultural Service System and the Development of Public Libraries: An Analysis about the Views on Accelerating the Construction of Modern Public Cultural Service System, *Journal of Library Science in China*, 2015, vol. 7, pp. 18—29.

УДК 02(470:44)
ББК 78.34ж(2Рос):(4Фра)
DOI 10.25281/0869-608X-2018-67-2-197-204

К.Б. Морозова

Сотрудничество Российской национальной библиотеки с партнерами из Франции: прошлое и настоящее

Реферат. Статья посвящена сотрудничеству Российской национальной библиотеки (РНБ) с различными учреждениями во Франции на протяжении более 200 лет. Выполняя свои функции национальной библиотеки, РНБ развивает связи с французскими издательствами, университетами, книготорговыми фирмами и использует различные формы и методы (покупка, книгообмен) удовлетворения информационных запросов своих пользователей в издаваемой во Франции литературе, прежде всего научной. Рассматривается взаимодействие РНБ с партнерами из Франции в области сохранения и обеспечения доступности редких и ценных документов, хранящихся в библиотеке. Результатом сотрудничества явилось издание «Корпуса читательских помет Вольтера», а также организация в 2003 г. на основе личной библиотеки Вольтера Центра изучения эпохи Просвещения, ставшего точкой притяжения для специалистов, занимающихся исследованием деятельности энциклопедистов и развития общественной мысли XVIII века. Регулярно проводятся международные конференции «Вольтеровские чтения», организуемые РНБ при содействии партнеров из Франции, которые собирают солидную международную аудиторию участников. Проанализирована работа по подготовке факсимильных изданий французских рукописей из фондов РНБ, участие в выставочных проектах во Франции. Представлена характеристика читательского контингента РНБ из Франции, показано, что представители этой страны активно работают в библиотеке, используя ее богатые фонды.

Делается вывод о наличии у РНБ уникального опыта комплексного взаимодействия с французскими партнерами, о взаимодополняющем характере его отдельных направлений, важности продолжения этой работы, способствующей успешному выполнению библиотекой своих уставных функций.

Ключевые слова: Императорская публичная библиотека, Российская национальная библиотека, РНБ, Библиотека Вольтера, французские рукописи и книги, международные связи, эпоха Просвещения, «Вольтеровские чтения», факсимильные издания, выставки, сотрудничество, удовлетворение информационных потребностей.

Для цитирования: *Морозова К.Б.* Сотрудничество Российской национальной библиотеки с партнерами из Франции: прошлое и настоящее // Библиотековедение. 2018. Т. 67, № 2. С. 197—204. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-2-197-204.

Успешное выполнение национальной библиотекой любой страны своих функций невозможно без развития международных связей с учреждениями и организациями в других государствах. Их главная цель — способствовать удовлетворению информационных запросов пользователей, пополнению ресурсной базы, сохранению и популяризации культурного наследия, использованию накопленного зарубежными коллегами опыта, решению конкретных научных задач, в частности, выявлению изданий на языке страны, вышедших за ее пределами, для подготовки национальной библиографии.

Разумеется, международное сотрудничество не является прерогативой только национальных библиотек: его успешно осуществляют и другие библиотеки — отраслевые, вузовские, публичные, специализированные и др. Этой темы неоднократно касались многие российские библиотековеды, например Е.Ю. Гениева [1], С.М. Гришина [2],

Ксения Борисовна Морозова,
Российская национальная библиотека,
отдел международной деятельности,
начальник
Садовая ул., д. 18,
Санкт-Петербург, 191069,
Россия
E-mail: morozovakb@nlr.ru

А.Л. Дивногорцев [3], Н.П. Игумнова [4], подчеркивающие важную роль международных связей для совершенствования работы библиотек. Следует отметить, что до настоящего времени международное сотрудничество национальных библиотек нашей страны — Российской государственной библиотеки, Российской национальной библиотеки (РНБ), Президентской библиотеки им. Б.Н. Ельцина пока не стало предметом самостоятельного исследования.

Вместе с тем очевидно, что для библиотек, имеющих статус национальных, формирующих фонд постоянного хранения документов на иностранных языках, обладающих наиболее крупными и ценными в своих странах коллекциями зарубежных изданий и рукописей, сотрудничество с издательствами, подписными агентствами, агрегаторами электронных ресурсов, университетами и культурными центрами в других странах всегда имело большое значение, без него они не могут выполнять одну из своих основных функций — сбор и предоставление пользователям наиболее значимых в научном отношении иностранных изданий или обеспечение доступа к соответствующим базам данных. Взаимодействие в области сохранения культурного наследия (совместное с коллегами из библиотек других стран описание книжных коллекций, издание выдающихся в историческом и культурном отношении печатных или рукописных материалов, научный обмен) также имеют важное значение.

Особый интерес представляют примеры, когда международное сотрудничество с партнерами из какой-либо страны носит комплексный и многоаспектный характер, осуществляется длительное время. Анализ этой работы дает возможность не только рассмотреть накопленный опыт и сделать определенные выводы, но и наметить перспективы на будущее. Одним из таких примеров является сотрудничество РНБ с учреждениями из Франции, имеющее более чем двухвековую историю.

В настоящей статье сделана попытка рассмотреть вопрос развития связи библиотеки с партнерами во Франции в контексте решения задач, которые ставит РНБ, взаимодействуя с французскими коллегами по широкому кругу вопросов, показать, как сотрудничество по разным направлениям помогало РНБ в работе по формированию фондов, описанию коллекций, повышению престижа библиотеки внутри страны и за рубежом.

РНБ — первая государственная общедоступная библиотека России, основанная в 1795 г. как Императорская публичная библиотека, распахнула свои двери для публики в 1814 году. Интересно отметить, что в первые годы после ее открытия среди наиболее востребованных читателями зарубежных изданий были «Энциклопедия» Дидро и Даламбера, сочинения Вольтера, Мабли, Монтескьё, Мольера, Лафонтена, Расина и других французских авторов [5, с. 35]. Среди приобретенных библиотекой в первой половине XIX в. иностранных книг преобладали издания на французском языке, преимущественно по истории, классической филологии и изобразительному искусству [5, с. 31]. В то время большую часть читателей составляли лица, принадлежавшие к дворянскому сословию, владеющие французским языком, которые, интересовались в основном литературой гуманитарного содержания, а само посещение библиотеки было формой досуга, приятным времяпрепровождением. Французский язык являлся языком дипломатии, светской литературы, переписки [6, p. 2].

Во второй половине XIX в. существенно меняется состав посетителей читальных залов библиотеки — разночинная интеллигенция и студенты составляют большинство читателей. Подъем промышленности, науки, образования, переход России в капиталистическую стадию развития потребовали пересмотра политики комплектования фондов. Помимо зарубежной научной литературы и законодательных актов других государств с 1850 г. в библиотеке начала активно формироваться коллекция «Россика» — материалы о России, вышедшие в других странах. Поводом для создания «Россики» во многом стали записки французов, побывавших в России и оставивших нелестные отзывы о царивших в ней порядках. Соответственно, происходит и увеличение объемов закупки литературы, выходящей в странах Европы, в том числе во Франции.

В 1863 г. Императорская публичная библиотека сделала предложение 183 зарубежным учреждениям и обществам наладить регулярный книгообмен. С тех пор Национальная библиотека (НБ) Франции, Академия наук и Парижский университет стали основными партнерами библиотеки во Франции по взаимовыгодному обмену литературой. Это сотрудничество, продолжающееся по сей день, переживало взлеты и падения. Так, Октябрьская революция и Гражданская война нарушили международные связи Публичной библиотеки, но уже в 1927 г. по инициативе французских коллег было заключено соглашение с НБ Франции о начале обмена изданиями. В связи с нехваткой валютных ассигнований именно книгообмен занял первое место по количеству получаемых из других государств книг и журналов. Накануне Второй мировой войны Публичная библиотека имела во Франции 41 организацию-партнера, через которые в фонды поступали столь необходимые советским ученым и специалистам научные издания. Оккупация Франции в 1940 г., а затем Великая Отечественная война уже второй раз в XX в. привели к прекращению любых контактов с французскими партнерами, но уже в 1944 г. книгообмен с Францией возобновился, а со второй половины 1950-х гг. в связи с потеплением отношений между СССР и Францией значительно возрос. В это же время были установлены книгообменные

связи с редакциями крупнейших французских газет: *Le Monde, Le Figaro;* авторитетных научных журналов: *Le Courrier graphique, Les Cahiers de la Republique, Revue international d'onomastique, Cahiers d' Art, Les Lettres nouvelles, Les Nouvelles russes, Journal musical francaise;* издательствами: *Armand Colin, Presses Universitaires de France* и др. Получил развитие обмен микрофильмами. В 1950—1960 гг. число партнеров по книгообмену постоянно росло: в 1957 г. — 46, в 1961 г. — 160, в 1965 г. — 180 [7, с. 510].

В рамках книгообмена для НБ Франции и ряда других французских партнеров изготавливались копии латинских, арабских, греческих, еврейских и турецких рукописей, хранящихся в РНБ, приобретались дореволюционные русские издания. Например, НБ Франции не проявляла большого интереса к получению по книгообмену советской печатной продукции, но прилагала большие усилия для доукомплектования своей славянской библиотеки книгами, напечатанными в России до 1917 г., а в обмен присылала новые французские издания. Библиотека Парижского университета (Сорбонна) в 1970—1980 гг. ежегодно присылала более 2 тыс. диссертаций. Отмена идеологических запретов позволила в 1991 г. приобрести библиотеку парижского эмигрантского издательства ИМКА-Пресс, представляющую большую научную и историческую ценность [7, с. 515]. В 1991 г. бельгийско-французский издательский концерн Média-Participations организовал в Публичной библиотеке выставку книг и передал в дар около тысячи изданий.

Следует отметить, что на протяжении современной истории комплектования у РНБ была возможность приобретать зарубежные издания и через книготорговые фирмы. Большое внимание было уделено покупке книг таких известных французских издательств, как *Fayard, Gallimard, Presses Universitaires de France, Armand Colin, Ecole francaise de Rome, Presses de l' Universitaires Paris-Sorbonna, Septentrion, Flammarion, CNRS editins, Albin Michel* и др.

Сегодня РНБ продолжает закупать литературу из Франции как через подписные агентства, зарегистрированные в Российской Федерации, так и по линии международного книгообмена, который осуществляется с 29 организациями-партнерами из Франции (библиотеки, издательства, университеты, редакции). Самыми крупными из них являются НБ Франции, Национальная университетская библиотека (Страсбург), Библиотека II Европейского университетского центра Лотарингии (Нанси), Центральная университетская библиотека Тулузы. За последние пять лет организациям-партнерам по программе международного книгообмена отправлено более 400 изданий, а получено более 700 (книги, периодика), это ценные в научном отношении издания, необходимые российским специалистам.

Благодаря сотрудничеству с РНБ французские партнеры имеют возможность получать необходи-

Библиотека Вольтера в Российской национальной библиотеке (современный вид)

мые им материалы, а РНБ — предоставлять своим читателям актуальную литературу известных французских издательств. Несмотря на объективные трудности РНБ постоянно предпринимала и предпринимает усилия, чтобы обеспечить потребности пользователей в научной литературе из Франции — страны, входящей в число наиболее развитых государств мира, имеющей мощный научный потенциал и высокий уровень развития культуры.

Другим направлением сотрудничества с французскими партнерами является изучение и раскрытие уникальных материалов, хранящихся в РНБ, связанных с Францией и имеющих важнейшее значение для истории и культуры этой страны. Безусловно, первое место здесь принадлежит Библиотеке Вольтера — одному из самых знаменитых частных книжных собраний XVIII в., которое было приобретено Екатериной II после смерти великого философа и в 1779 г. доставлено в Санкт-Петербург. Первоначально Библиотека Вольтера размещалась в Эрмитаже, в 1861 г. ее передали в Императорскую публичную библиотеку (ныне РНБ), где она хранится до настоящего времени. В 1961 г. был издан каталог Библиотеки Вольтера [8], что стало отправной точкой планомерного исследования этой коллекции в дальнейшем. Несколько позже началось изучение маргиналий, оставленных ее владельцем примерно на 2 тыс. книг из 6814 томов, привезенных в Россию. Именно пометы французского просветителя представляют главную ценность этого собрания. В 1960—1970-х гг. проводилось выявление и подготовка их к изданию. В 1979—1994 гг. в берлинском издательстве *Akademie-Verlag* вышли в свет 5 томов «Корпуса читательских помет Вольтера» [9], однако их дальнейшее издание в объединенной Германии не состоялось по экономическим причинам. Завершение этой большой работы РНБ проводит в сотрудничестве с Фондом Вольтера (Оксфорд). К настоящему времени Фонд Вольтера издал 3 тома маргиналий [10], завершающий 9-й том находится в печати. Эти уникальные материалы выходят в составе Полного собрания сочинений Вольтера.

Деятельность, связанная с публикацией маргиналий Вольтера, объединившая ученых многих стран, прежде всего России и Франции, позволила создать предпосылки для реализации другого крупного международного проекта, связанного с библиотекой великого философа: в конце 1990-х гг. заведующий сектором редких книг РНБ Н.А. Копанев выдвинул идею создания на основе книжного собрания Вольтера Центра изучения эпохи Просвещения, которая была поддержана дирекцией РНБ, Министерством культуры Российской Федерации, а также президентом Франции Ж. Шираком, посетившим РНБ в сентябре 1997 года. В процессе организации Центра библиотека взаимодействовала с различными французскими учреждениями и организациями: Национальной ассамблеей (нижней палатой парламента), Министерством иностранных дел, Посольством Франции в России, НБ Франции, Центром по изучению XVIII в., Центром национальных памятников и др., которые в той или иной степени имели отношение к реализации проекта.

Торжественное открытие Центра изучения эпохи Просвещения состоялось 28 июня 2003 г. в рамках празднования 300-летия Санкт-Петербурга. Организация Центра позволила не только разместить библиотеку французского просветителя в новых специально оборудованных помещениях музейного типа, но и привлечь внимание к личности Вольтера, уникальным документам хранящимся в РНБ, придать новый импульс изучению наследия великого философа, консолидировать специалистов из разных стран.

К открытию Центра было приурочено проведение международного круглого стола «Век Просвещения и современность» [11], в котором приняли участие видные ученые из России, Великобритании и Франции. Это событие положило начало «Вольтеровским чтениям» — международной конференции, организуемой РНБ при содействии партнеров из Франции. Ее участниками являются российские и зарубежные филологи, литераторы, историки, изучающие эпоху Просвещения, европейскую культуру и общественную мысль XVIII века. В рамках проведения чтений организуются выставки, привлекающие внимание участников уникальными материалами и оригинальностью тем: «Вольтер — Руссо: непримиримое противоречие?», «К 300-летию Д. Дидро», «Россия — Западная Европа, век XVIII: дипломаты, издатели, просветители», «Русские имена в библиотеке Вольтера», «“Все жанры хороши, кроме скучного”: театр Вольтера в России».

Тематика конференций традиционно отражает широкий круг проблем, касающихся жизни и творчества Вольтера, русского и французского Просвещения, привлекает к участию в ней все большее число исследователей. По материалам конференций издаются сборники докладов, поступающие в ведущие библиотеки нашей страны, а также в зарубежные организации по книгообмену, что способствует поддержанию научных и культурных связей.

Проведение «Вольтеровских чтений» является убедительным примером того, как изучение наследия великого французского философа становится событием, объединяющим культуры разных государств, а обращение к прошлому создает настоящее. В ноябре 2018 г. ученые, специалисты по изучению эпохи Просвещения вновь приедут в Санкт-Петербург на «Вольтеровские чтения».

Темы конференции «Вольтеровские чтения» в 2004—2017 гг.:

- Вольтеровские чтения (2004) ;
- «Религии просветителей» (2005) [12];
- «Вольтер, европейская журналистика и общественное мнение XVIII в.» (2006) [12];
- «Дидро и Россия» (2007) [13];
- «Кандид» — 250 лет истории» (2009);

- «Вольтер и русская историография» (2010) [14];
- «150 лет Библиотеке Вольтера в Российской национальной библиотеке» (2011) [13];
- «Человек и воспитание в системе французского Просвещения: к 300-летию Ж.-Ж. Руссо» (2012);
- «Западноевропейский энциклопедизм и Россия: к 300-летию со дня рождения Дени Дидро» (2013) [13];
- «Россия и западноевропейское Просвещение: Памяти Николая Александровича Копанева» (2014) [15];
- «Вольтер, русская литература и общество» (2015) [16];
- «Пути Просвещения: личные библиотеки XVIII — начала XIX в. и их владельцы» (2017).

Издания из Библиотеки Вольтера неоднократно представлялись на различных выставках во Франции, неизменно вызывали большой интерес: «Вольтер и Европа» (Париж, Монетный двор, 1994—1995), «Вольтер, правосудие и общественное мнение» (Париж, Дворец правосудия, 1999), «Мечта Екатерины II: замок Вольтера» (Ферней-Вольтер, 2001), «Один день при дворе герцогини дю Мен» (Париж, музей департамента Иль де Франс, 2003), «Монтескьё-Вольтер» (муниципальная библиотека Бордо, 2005) [17] и др. Примечательно, что для многих французов оказалось неожиданностью, что личная библиотека их знаменитого соотечественника находится в России, бережно сохраняется и изучается.

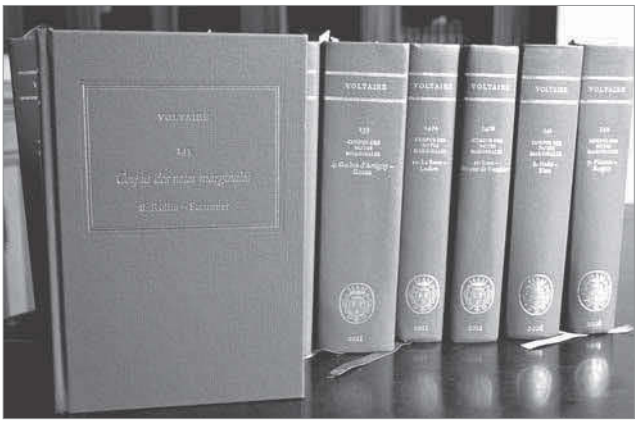
Также следует отметить, что в 1785 г. в Санкт-Петербург была доставлена библиотека другого великого энциклопедиста — Д. Дидро, купленная Екатериной II в 1765 году. В силу ряда причин книги из этого собрания оказались рассеяны по разным библиотекам. В настоящее время ведется большая работа по их выявлению в РНБ и библиотеках других учреждений [18].

Наряду с проведением конференций, посвященных Вольтеру, Центр генеалогии РНБ ежегодно, начиная с 1992 г., организует конференцию «Выходцы из Франции и их российские потомки». Ее целью является изучение генеалогии российских родов французского происхождения. В разные годы соорганизаторами конференции являлись Государственный Эрмитаж, Генеральное консульство Франции в Санкт-Петербурге, Французский институт в Санкт-Петербурге, Международная академия генеалогии, Российское генеалогическое общество, Институт Альянс-Франсез. Проанализированный и систематизированный эмпирический материал, представленный в докладах, вызывает интерес научного сообщества, а также всех, кто интересуется историей франко-русских родословных связей. На конференциях звучат доклады, посвященные жизни французов в России, биографиям их потомков, оставивших след в истории нашей страны.

РНБ проводит и другую очень важную работу иной тематической направленности — это обеспечение доступности редких и ценных документов, связанных с историей и культурой Франции и хранящихся в библиотеке (рукописных и печатных книг, писем, дневников, изобразительных материалов и др.). Начало этому собранию положили поступившие в 1805 г. в Императорскую публичную библиотеку материалы из коллекции русского дипломата П.П. Дубровского: письма и государственные бумаги почти всех французских королей до конца XVIII в., адресованные им письма европейских монархов, архив канцлера Сегьё, часть архива Бастилии со знаменитым «полицейским делом Вольтера» и др. [5, с. 18—19]. Одним из шедевров коллекции Дубровского являются «Большие французские хроники», описывающие историю французских королей с древнейших времен до середины XV в., украшенные уникальными миниатюрами [19, с. 113]. В дальнейшем в библиотеку поступили другие ценные рукописные материалы, имеющие отношение к Франции, а также редкие французские книги XV—XIX вв., среди которых — экземпляры из личных библиотек Наполеона I, кардиналов Ришелье и Мазарини, а также единственная в своем роде коллекция изданий Парижской коммуны 1871 г.

Редкие и ценные издания, связанные с Францией и хранящиеся в РНБ, неоднократно экспонировались на различных выставках во Франции: «1900 год» (Париж, Музей Гран-Пале, 2000), «Русское искусство второй половины XIX в.» (Париж, Музей Д'Орсе, 2005), «Искусство сефевидского Ирана, 1501—1736 гг.» (Париж, Лувр, 2007), «Святая Русь: русское искусство с древнейших времен до эпохи Петра I», (Париж, Лувр, 2010), «Ленин, Сталин и музыка» (Париж, Музей музыки, 2010) и др. Всего за последние 20 лет РНБ участвовала более чем в 15 крупных выставках во Франции.

Подготовка факсимильных изданий — еще одно направление сотрудничества. Главной целью является воспроизведение редких документов, представляющих собой историческую и художественную ценность, воссоздание книжных редкостей для нужд библиотек, музеев, частных собирателей, библиофилов. За последние десятилетия различные западноевропейские издательства выпустили факсимильные издания уникальных французских рукописей, хранящихся в РНБ. Среди них — богослужебные рукописи XIII—XV вв.: «Реймский миссал» (XIII в.), «Часовник Людовика Орлеанского» (XV в.); произведения средневековой французской литературы: «Стихотворное описание турнира короля Рене» (XV в.), «История любви короля Рене. Пасторальная поэма» (XV в.), Бенуа де Сент-Мор «Роман о Трое» (XV в.), Маттеус Плаетарий «Книга о простейших лекарственных средствах» (XV в.), Брунетто Латини «Книга сокровищ» и др. Особый интерес представляет факсимильно изданный в 2014 г. «Часовник Марии Стюарт». Это



Издание «Корпуса читательских помет Вольтера» [10]

богато оформленная рукописная книга, созданная во Франции во второй четверти XV в., имеющая многочисленные пометы шотландской королевы, которая, по преданию, держала «Часовник» в руках, поднимаясь на эшафот 8 февраля 1587 года.

Выпуск факсимильных изданий требует большой работы научных сотрудников РНБ, которые готовят вводные статьи, описывающие историю конкретного экземпляра и его особенности, составляют комментарии к тексту. Несомненно, данный вид деятельности поднимает престиж библиотеки за рубежом, позиционирует ее не только как хранилище уникальных материалов, но и крупный научный центр, позволяет расширить доступ к этим документам для специалистов. Большой вклад в укрепление международных связей РНБ с культурными учреждениями Франции внесли мероприятия, реализованные в рамках перекрестного Года России во Франции и Франции в России, который проводился в 2010 году. В РНБ был организован круглый стол «Россия — Франция. Сквозь годы и границы», на котором освещались вопросы состояния и перспектив развития книготорговых и книгообменных связей между двумя странами. В дни проведения круглого стола была открыта масштабная выставка французских изданий, поступивших в РНБ в 2000—2010 годах.

В 2010 г. РНБ участвовала в ряде крупных выставочных проектов во Франции. На выставке «Святая Русь», которая открылась в Лувре, РНБ представила 13 экспонатов — 10 рукописей и 3 старопечатные книги. Эти книжные памятники являются драгоценными жемчужинами фондов РНБ: фрагменты «Остромирова Евангелия», «Киевской Псалтири», «Лицевого летописного свода», «Апостол» Ивана Федорова (1564) и др. Важно подчеркнуть, что выставка русского искусства в Лувре проводилась впервые в истории существования знаменитого музея. На выставке «Симфония Октября: музыка и идеология в Советской России 1917—1953» библиотека представила плакаты и произведения русского лубка. РНБ участвовала также и в других выставках во Франции: «Плакат русского конструктивизма, 1920—1930-е гг.» и «Космос русского авангарда».

В марте 2010 г. в столице Франции проходил Международный книжный салон, в котором Россия принимала участие в качестве «центрального экспонента», на объединенном стенде России были представлены издания российских библиотек, в том числе РНБ. Отметим, что РНБ содействует развитию российско-французских культурных связей и на региональном уровне. В июне того же года в рамках дней Бордо в Санкт-Петербурге была организована лекция «Рассвет французской культуры в царской России» Э. Каррер Д'Анкос, постоянного секретаря Французской академии, известного историка и политолога, автора книг о Екатерине II.

Фонды РНБ вызывают большой интерес у французских исследователей: в настоящее время среди читателей библиотеки 233 гражданина Франции, из которых 154 — преподаватели университетов, исследователи и журналисты, 79 — студенты, обучающиеся в вузах Санкт-Петербурга и других городов России. Большинство французских читателей интересуется социальными и гуманитарными науками, среди заказываемых ими изданий — книги и периодика по истории России, российско-французским отношениям, педагогике и литературоведению, они также регулярно работают в отделах рукописей, редких книг, эстампов, изучают книги из Библиотеки Вольтера.

За многие годы РНБ накопила большой опыт многостороннего сотрудничества с учреждениями и организациями во Франции в таких областях, как сохранение и популяризация историко-культурного наследия, осуществление международного книгообмена, участие в крупных международных выставочных проектах, проведение различных мероприятий, научных конференций, факсимильное переиздание уникальных книг и рукописей и др. Все это позволяет совершенствовать работу РНБ: предоставлять читателям новинки французской научной литературы, пополнять коллекцию «Россика» изданиями на русском языке, вышедшими во Франции в XX в., оперативно знакомить французскую общественность с уникальными материалами, хранящимися в РНБ, расширять горизонты научного взаимодействия. Такая планомерная работа, осуществляемая во взаимодействии с партнерами из Франции, международными организациями и властными структурами, носит программный, комплексный и долговременный характер, дает возможность не только решать стоящие перед РНБ задачи в области международного сотрудничества, но и вносит большой вклад в развитие российско-французских отношений в области культуры в целом.

Список источников

1. *Гениева Е.Ю.* Библиотека как центр межкультурной коммуникации. Москва : РОССПЭН, 2007. 206 с.

2. *Гришина С.М.* Международное сотрудничество российских библиотек: историко-теоретические и организационно-практические аспекты : дис. ... канд. пед. наук. Казань, 2006. 280 с.
3. *Дивногорцев А.Л.* Международные связи российских библиотек в контексте внутренней и внешней политики советского государства (октябрь 1917 — май 1945 г.). Москва : Пашков дом, 2007. 262 с.
4. *Игумнова Н.П.* Международная библиотечная деятельность как объект библиотечной политологии // Библиосфера. 2013. № 1. С. 3—8.
5. История Государственной публичной библиотеки им. М.Е. Салтыкова-Щедрина. Ленинград : Лениздат, 1963. 435 с.
6. French and Russian in Imperial Russia / by ed. D. Offord [et al.]. Vol. 1 : Language Use Among the Russian Elite. Edinburg : Edinburg University Press, 2015. 258 p.
7. *Полуэктов Ю.А.* Из истории книгообмена между Российской национальной библиотекой и библиотеками Франции // Санкт-Петербург — Франция: наука, культура, политика. Санкт-Петербург : Европейский дом, 2010. С. 507—519.
8. Библиотека Вольтера : каталог книг. Москва ; Ленинград : Изд-во Акад. наук СССР, 1961. 1171 с.
9. Corpus des notes marginales de Voltaire. Berlin : Akademie-Verlag, 1979—1994. Vol. 1—5.
10. Corpus des notes marginales de Voltaire. Oxford : Voltaire Foundation, 2006—2012. Vol. 6—8.
11. Век Просвещения и современность = De l'interet de l'etude des lumieres aujourd'hui : материалы Круглого стола, Санкт-Петербург, 28 июня 2003 г. Санкт-Петербург : Европ. дом, 2004. 104 с. URL: http://nlr.ru/voltaire/dep/artupload/voltaire/article/RA405/NA4167.pdf (дата обращения: 22.05.2018).
12. Вольтеровские чтения : сборник научных трудов / Рос. нац. б-ка; [науч. ред.-сост.: Н.А. Копанев]. Вып. 1: материалы международных конференций [2005—2006 гг.]. Санкт-Петербург, 2009. 247 с.
13. Вольтеровские чтения : сборник научных трудов. Вып. 3 : [по материалам двух конференций, посвященных творчеству Дени Дидро (2007 и 2013 гг.) и юбилейной конференции 2011 г., посвященной 150-летию переезда Библиотеки Вольтера из Эрмитажа в Императорскую Публичную библиотеку] / Рос. нац. б-ка; [науч. ред.-сост.: Н.А. Копанев]. Санкт-Петербург, 2015. 279 с.
14. Вольтеровские чтения : сборник научных трудов. Вып. 2 : [материалы научной конференции 2010 г. «Вольтер и русская историография XVIII века»] / Рос. нац. б-ка; [науч. ред.-сост.: Н.А. Копанев]. Санкт-Петербург, 2014. 224 с.
15. Россия и западноевропейское Просвещение : сборник научных трудов : [по материалам международной научной конференции «Вольтеровские чтения-2014»] / [сост.: Н.П. Копанева]. Санкт-Петербург : Российская национальная библиотека, 2016. 528 с.
16. Вольтеровские чтения : сборник научных трудов / Рос. нац. б-ка ; [науч. ред.-сост.: Н.А. Копанев]. Вып. 4: Recueil d'études sur le XVIIIe siècle : [по материалам очередной конференции по теме «Вольтер, русская литература и общество», 15—16 ноября 2015 г . / сост. и науч. ред.: А.А. Златопольская, Н.М. Сперанская (отв. ред.)]. Санкт-Петербург, 2017. 288 с.
17. Montesquieu — Voltaire. Dialogue des Lumieres, de Bordeaux a Saint-Petersbourg. Bordeaux : Biblioteque municipal de Bordeaux, 2005. 144 p.
18. *Королев С.В.* Библиотека Дидро: опыт реконструкции. Санкт-Петербург : РНБ, 2016. 223 с.
19. Российская национальная библиотека : к 200-летию со дня открытия. Санкт-Петербург: РНБ, 2014. 311 с.

Cooperation between the National Library of Russia and French Partners: Past and Present

Kseniia B. Morozova,
National Library of Russia, 18 Sadovaya Str., St. Petersburg, 191069, Russia
E-mail: morozovakb@nlr.ru

Abstract. The article is devoted to the cooperation between the National Library of Russia (NLR) and various institutions of France for more than 200 years. It shows how the NLR, acting as the National library, has been developing relations with French publishing houses, Universities, bookseller companies and has been acquiring literature and carrying out book exchange of documents published in France, particularly scientific ones, to satisfy the information needs of its users.
The article considers the joint activities of the NLR and French partners on preserving rare valuable documents of French origin kept in the NLR collections and providing their accessibility. Among the most fruitful results of this cooperation are: publication of the collection of Voltaire's marks on pages of the books from his library kept in the NLR, creation of the Center for the Study of Enlightenment in 2003 on the basis of the Voltaire's Library that has been attracting researchers and scholars studying social ideas of the 18th century in general, and holding the "Voltaire Readings" and "Natives of France and their Russian

descendants" conferences that gather solid international audience of participants from all over the world. The work of the National Library of Russia on preparation of facsimile editions of French manuscripts, participation in exhibition projects in France has been analyzed. The NLR reader contingent from France is characterized; it is shown that French readers have been actively working with the documents of the NLR rich collections.

The author concludes that the NLR has unique overall experience in complex interaction with French partners, mutually reinforcing nature of separate cooperation directions; it is highlighted the importance of further development of this work, contributing to the successful implementation of the library's mission functions.

Key words: Imperial Public Library, National Library of Russia, NLR, Voltaire's Library, French Manuscripts and Books, International Relations, Enlightenment, Voltaire's Readings, Facsimile Editions, Exhibitions, Cooperation, Satisfying Information Needs.

Citation: Morozova K.B. Cooperation between the National Library of Russia and French Partners: Past and Present, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2018, vol. 67, no. 2, pp. 197—204. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-2-197-204.

References

1. Genieva E.Yu. *Biblioteka kak tsentr mezhkul'turnoi kommunikatsii* [Library as an Intercultural Communication Center]. Moscow, ROSSPEN Publ., 2007, 206 p.
2. Grishina S.M. *Mezhdunarodnoe sotrudnichestvo rossiiskikh bibliotek: istoriko-teoreticheskie i organizatsionno-prakticheskie aspekty* [International Cooperation of Russian Libraries: The Historical-Theoretical and Organizational-Practical Aspects], Cand. ped. sci. diss. Kazan, 2006, 280 p.
3. Divnogortsev A.L. *Mezhdunarodnye svyazi rossiiskikh bibliotek v kontekste vnutrennei i vneshnei politiki sovetskogo gosudarstva (oktyabr' 1917 — mai 1945 g.)* [International Relations of Russian Libraries in the Context of Domestic and Foreign Policy of the Soviet State (October 1917 — May 1945)]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2007, 262 p.
4. Igumnova N.P. International Library Activities as an Object of Library Political Science, *Bibliosfera* [Bibliosphere], 2013, no. 1, pp. 3—8 (in Russ.).
5. *Istoriya Gosudarstvennoi publichnoi biblioteki im. M.E. Saltykova-Shchedrina* [The History of Saltykov-Shchedrin State Public Library]. Leningrad, Lenizdat Publ., 1963, 435 p.
6. Offord D. (ed.) *French and Russian in Imperial Russia. Vol. 1: Language Use among the Russian Elite*. Edinburg, Edinburg University Press, 2015, 258 p.
7. Poluektov Yu.A. From the History of Book Exchange between the National Library of Russia and the Libraries of France, *Sankt-Peterburg — Frantsiya: nauka, kul'tura, politika* [Saint Petersburg — France: Science, Culture, Politics]. St. Petersburg, Evropeiskii Dom Publ., 2010, pp. 507—519 (in Russ.).
8. *Biblioteka Vol'tera: katalog knig* [Voltaire's Library: Book Catalogue]. Moscow, Leningrad, Akademii Nauk SSSR Publ., 1961, 1171 p.
9. *Corpus des Notes Marginales de Voltaire*. Berlin, Akademie-Verlag, 1979—1994, vol. 1—5.
10. *Corpus des Notes Marginales de Voltaire*. Oxford, Voltaire Foundation Publ., 2006—2012, vol. 6—8.
11. *Vek Prosveshcheniya i sovremennost' = De l'interet de l'etude des lumieres aujourd'hui: materialy Kruglogo stola, Sankt-Peterburg, 28 iyunya 2003 g.* [Proceedings of the Round Table "The Age of Enlightenment and the Modernity", St. Petersburg, June 28, 2003]. St. Petersburg, Evrop. Dom Publ., 2004, 104 p. Available at: http://nlr.ru/voltaire/dep/artupload/voltaire/article/RA405/NA4167.pdf (accessed 22.05.2018).
12. *Vol'terovskie chteniya: sbornik nauchnykh trudov. Vyp. 1: materialy mezhdunarodnykh konferentsii* [The Voltaire Readings: collected scientific papers. Issue 1: Proceedings of International Conferences]. St. Petersburg, 2009, 247 p.
13. *Vol'terovskie chteniya: sbornik nauchnykh trudov. Vyp. 3* [The Voltaire Readings: collected scientific papers. Issue 3]. St. Petersburg, 2015, 279 p.
14. *Vol'terovskie chteniya: sbornik nauchnykh trudov. Vyp. 2* [The Voltaire Readings: collected scientific papers. Issue 2]. St. Petersburg, 2014, 224 p.
15. *Rossiya i zapadnoevropeiskoe Prosveshchenie: sbornik nauchnykh trudov* [Russia and Western European Enlightenment: collected scientific papers]. St. Petersburg, Rossiiskaya Natsional'naya Biblioteka Publ., 2016, 528 p.
16. *Vol'terovskie chteniya: sbornik nauchnykh trudov. Vyp. 4: Recueil d'études sur le XVIIIe siècle* [The Voltaire Readings: collected scientific papers. Issue 4: Recueil d'études sur le XVIIIe siècle]. St. Petersburg, 2017, 288 p.
17. *Montesquieu — Voltaire. Dialogue des Lumieres, de Bordeaux a Saint-Petersbourg*. Bordeaux, Biblioteque Municipal de Bordeaux Publ., 2005, 144 p.
18. Korolev S.V. *Biblioteka Didro: opyt rekonstruktsii* [Diderot's Library: An Experience of Reconstruction]. St. Petersburg, RNB Publ., 2016, 223 p.
19. *Rossiiskaya natsional'naya biblioteka: k 200-letiyu so dnya otkrytiya* [The National Library of Russia: To the 200th Anniversary since its Opening]. St. Petersburg, RNB Publ., 2014, 311 p.

УДК 026(470.2)"18/19"
ББК 78.33(2)53
DOI 10.25281/0869-608X-2018-67-2-205-215

А.М. Панченко

Офицерские библиотеки в артиллерийском ведомстве (вторая половина XIX — начало XX в.): количественная оценка и ее особенности

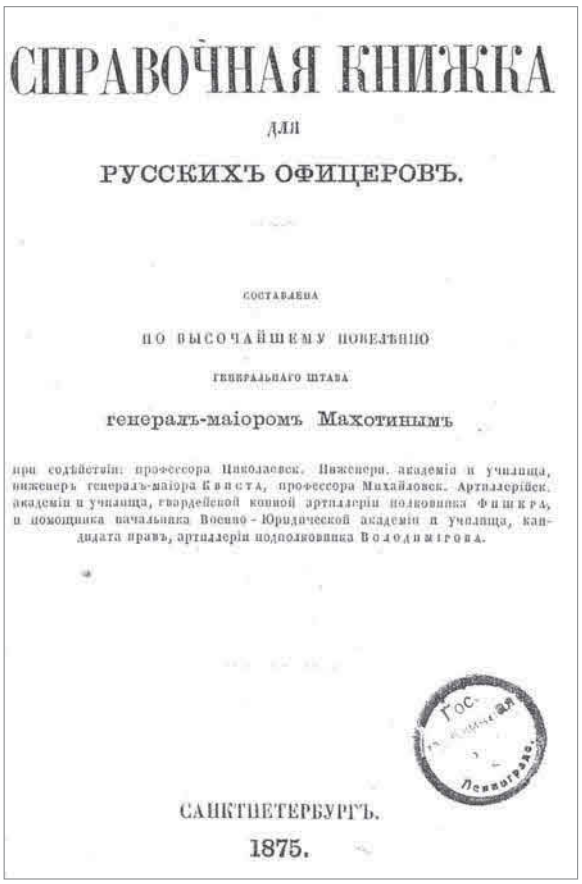
Реферат. Впервые в отечественном библиотековедении произведен подсчет офицерских библиотек в артиллерийском ведомстве во второй половине XIX — начале XX в., определены источники, на основе которых он выполнен. Количественная оценка библиотек в артиллерии, в отличие от установления их числа в Корпусе военных инженеров, войсковых офицерских библиотек, военно-учебных заведений, имеет свои особенности. Они обусловлены организационно-штатной структурой (включавшей не только артиллерийские части, военно-учебные заведения, но и оружейные, пороховые, патронные, капсульные заводы, артиллерийские склады, учебные полигоны с офицерскими книжными собраниями при них), а также спецификой прохождения службы в артиллерии (артиллерийские батареи располагались в десятках километрах от штаба бригады, где имелась офицерская библиотека, и от остальных батарей этой же бригады). Основными источниками при вычислении количества библиотек стали: «Справочная книжка для русских офицеров» (СПб., 1869, 1875); статьи об офицерских бригадных и батарейных артиллерийских библиотеках в «Артиллерийском журнале», «Военном сборнике»; списки артиллерийских частей и учреждений, которые должны были в обязательном порядке выписывать «Артиллерийский журнал»; положения о военно-учебных заведениях, входивших в Главное артиллерийское управление и подчинявшихся генерал-фельдцейхмейстеру; приказы по военному и артиллерийскому ведомствам; инструкции, положения, правила военных собраний; каталоги книг и дополнения к ним; правила пользования книгами, журналами и газетами из офицерских артиллерийских библиотек; истории воинских частей, учреждений и военно-учебных заведений артиллерийского ведомства и др. Анализ многочисленных источников различного типа позволяет предположить, что к началу XX в. в артиллерийском ведомстве могло насчитываться 150—200 офицерских библиотек. Выявленные данные дают возможность проследить динамику создания и развития библиотечной сети в артиллерийском ведомстве, дополнить и детализировать общую картину истории военно-библиотечного дела Российской империи.

Ключевые слова: Военное министерство, Главное артиллерийское управление, военные собрания, офицерские артиллерийские бригадные и батарейные библиотеки, каталоги книг, статистика, история военно-библиотечного дела.

Для цитирования: *Панченко А.М.* Офицерские библиотеки в артиллерийском ведомстве (вторая половина XIX — начало XX в.): количественная оценка и ее особенности // Библиотековедение. 2018. Т. 67, № 2. С. 205—215. DOI 10.25281/0869-608X-2018-67-2-205-215.

Анатолий Михайлович Панченко,
Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук, старший научный сотрудник
Восход ул., д. 15, Новосибирск, 630102, Россия
доктор исторических наук, доцент
E-mail: prankevich@mail.ru

Представить масштабы военно-библиотечного дела в Российской империи невозможно без определения количества военных библиотек. Общее число библиотек военного ведомства в дореволюционной России представлено нами ранее [1]. Настоящая статья, наряду с опубликованной в журнале «Библиотековедение» работой о количестве офицерских библиотек в Корпусе военных инженеров [2], позволяет продолжить детализацию количественных показателей по родам войск, в данном случае в артиллерии. Поводом для подсчета числа офицерских библиотек в артиллерии, как и в Корпусе военных инженеров, послужила редакционная статья «Военного сборника» «Об устройстве военных библиотек» [3]. Материалами для нее стали: публикации о военных библиотеках, помещенные ранее в журнале; дело № 9 за 1865 г. бывшего Главного управления Генерального штаба, в которое вошли донесения военному министру Д.А. Милютину командующих 10 военных округов Европейской части России о состоянии библиотек во вверенных им округах и предложения об их дальнейшем устройстве; приказы по артиллерии относительно устройства библиотек в этом ведомстве и др. На основании изучения этих источников редакция «Военного сборника» констатировала, что «войсковые библиотеки, хотя и далеко неодинакового достоинства, существуют <...> при всех войсковых частях артиллерийского и инженерного ведомств... <...> При частях артиллерийского и инженерного ведомств библиотеки существуют на основании положительных правил, изданных в разное время главными управлениями этих ведомств» [3, с. 189]. Однако каких-либо количественных данных об офицерских библиотеках в артиллерии в статье приведено не было.



СПРАВОЧНАЯ КНИЖКА

ДЛЯ

РУССКИХЪ ОФИЦЕРОВЪ.

СОСТАВЛЕНА

ПО ВЫСОЧАЙШЕМУ ПОВЕЛѢНІЮ

ГЕНЕРАЛЬНАГО ШТАБА

генералъ-маіоромъ Махотинымъ

при содѣйствіи: профессора Николаевск. Инженерн. академіи и училища, инженеръ генералъ-маіора Кавеста, профессора Михайловск. Артиллерійск. академіи и училища, гвардейской конной артиллеріи полковника Фишера, и помощника начальника Военно-Юридической академіи и училища, кандидата правъ, артиллеріи подполковника Володимірова.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

1875.

Титульный лист «Справочной книжки для русских офицеров» (Санкт-Петербург, 1875, 1448 с.)

Подсчет числа библиотек в артиллерии имеет свои особенности, обусловленные их организационно-штатной структурой и спецификой прохождения службы в артиллерии, которая заключалась в том, что артиллерийские батареи могли располагаться в десятках километров от штаба бригады, где имелась офицерская библиотека, и от остальных батарей этой же бригады. Эта проблема поднималась в профессиональной прессе того времени: «Бригадные штабы бывают весьма часто расположены от батарей в верстах в 50—60, а иногда же расстояние это может доходить до 150—160 верст» [4, с. 493]. Например, в одной из конно-артиллерийских бригад одна батарея вместе со штабом бригады находилась в Царстве Польском, а другая — в Киевской губернии: «Ну, как же тут пользоваться библиотекой, отстоящей на каких-нибудь 8—9 градусов широты?!» [4, с. 494]. Именно поэтому во второй половине XIX в. на страницах «Артиллерийского журнала» развернулась острая полемика относительно того, какие офицерские библиотеки в артиллерии нужны: бригадные (около 30 офицеров в бригаде) или батарейные (около семи офицеров в батарее). Наличие в артиллерии офицерских батарейных библиотек внесло определенные трудности в подсчет их общего количества. Открытым остается вопрос о правомерности называть библиотеками батарейные книжные собрания для семи артиллерийских офицеров, тем более что многолетнее изучение истории военных библиотек не выявило ни одного каталога книг таких библиотек, позволившего бы судить о количественном и качественном составе их фондов[1] [5].

В 1868 г. в артиллерийских частях 12 военных округов имелось 155 библиотек: 138 офицерских, с учетом 4 библиотек, для которых уже были выделены денежные средства в Харьковском, Рижском, Кавказском и Казанском военных округах; а также 17 библиотек для нижних чинов [6].

Распределение офицерских артиллерийских библиотек по военным округам с указанием нумераций артиллерийских частей и названий учреждений

Петербургский военный округ (10 библиотек):

- 4 бригадных (1-я и 2-я лейб-гвардии артиллерийские бригады, гвардейская конная артиллерия, 24-я полевая артиллерийская бригада);
- 3 батарейных (22-я артиллерийская бригада);
- 1 окружной фейерверкерской школы;
- 1 учебного полигона[2];
- 1 лаборатории;

• по частным сведениям, библиотеки имелись при Охтинских пороховом и капсюльном заводах (нами не учтены).

Финляндский военный округ (3 библиотеки):

• 1 бригадная (23-я артиллерийская бригада);

• 2 крепостных артиллерий (Выборгская и Свеаборгская крепостные артиллерии).

Рижский военный округ (3 библиотеки):

• 3 батарейных (25-я артиллерийская бригада);

• планировалось создать еще одну библиотеку при учебном артиллерийском полигоне округа, для чего в 1868 г. для нее уже были выделены денежные средства (нами не учтена).

Виленский военный округ (35 библиотек):

• 3 бригадных (7-я конно-артиллерийская, 16-я и 28-я пешие артиллерийские бригады);

• 15 батарейных офицерских (26-я, 27-я, 29-я, 30-я и 31-я пешие артиллерийские бригады, в каждой по три)[3];

• 17 батарейных для нижних чинов (две в 7-й конно-артиллерийской, по три в 26-й, 28-й, 29-й, 30-й и 31-й пеших артиллерийских бригадах).

Варшавский военный округ (13 библиотек):

• 8 бригадных (3-я гвардейская гренадерская, 2-я и 3-я гренадерские, 4-я, 6-я, 7-я, 8-я и 10-я полевые артиллерийские бригады);

• 1 учебного полигона;

• 2 фейерверкерских школ полевой артиллерии;

• 2 крепостных артиллерий (Новогеоргиевская и Ивангородская крепостные артиллерии, созданы на частные средства);

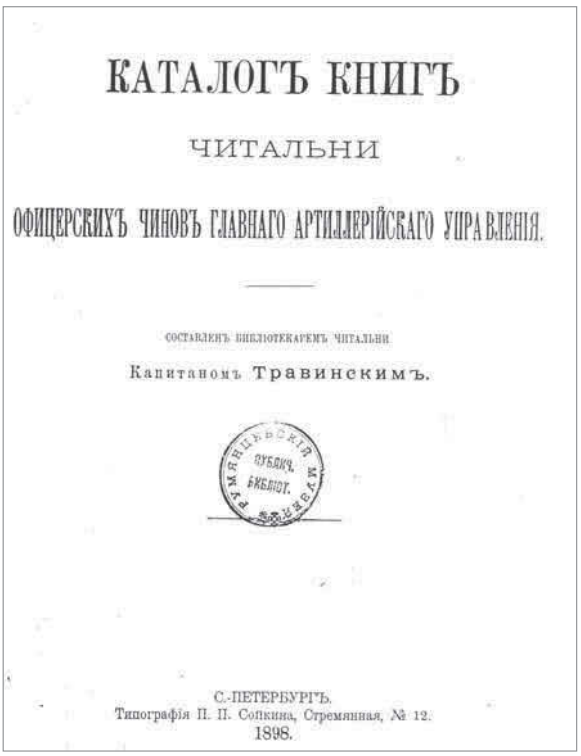
• по сведениям редакции «Артиллерийского журнала» библиотеки имелись в Бобруйской и Брест-Литовской крепостных артиллериях, а в 6-й и 7-й артиллерийских бригадах — батарейные библиотеки (нами не учтены).

Киевский военный округ (10 библиотек):

• 2 бригадных (11-я и 12-я полевые артиллерийские бригады);

• 8 батарейных (две в 6-й конно-артиллерийской, по три в 32-й и 33-й полевых артиллерийских бригадах);

• Главное артиллерийское управление (ГАУ) разрешило учредить библиотеку Киевскому окружному артиллерийскому управлению (нами не учтена).



КАТАЛОГЪ КНИГЪ

ЧИТАЛЬНИ

ОФИЦЕРСКИХЪ ЧИНОВЪ ГЛАВНАГО АРТИЛЛЕРІЙСКАГО УПРАВЛЕНІЯ.

СОСТАВЛЕНЪ БИБЛІОТЕКАРЕМЪ ЧИТАЛЬНИ

Капитаномъ Травинскимъ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія П. П. Сопкина, Стремянная, № 12.
1898.

Титульный лист «Каталога книг читальни офицерских чинов Главного артиллерийского управления» (Санкт-Петербург, 1898, [II], 95 с.)

Одесский военный округ (17 библиотек):

• 4 бригадных (14-я, 15-я и 31-я полевые и 5-я парковая артиллерийские бригады);

• 10 батарейных (по три в 34-й полевой и 4-й резервной, по две в 4-й конной и 2-й резервной конной артиллерийских бригадах);

• 2 крепостных артиллерий (Керченская и Бендерская крепостные артиллерии);

• 1 Вознесенских местных парков.

Харьковский военный округ (9 библиотек):

• 4 бригадных (2-я конно-артиллерийская, 3-я, 5-я и 9-я пешие резервные артиллерийские бригады);

• 5 батарейных (две в 5-й конно-артиллерийской и три в 36-й пешей артиллерийской бригадах);

• по частным сведениям, библиотека имелась при Шостенском пороховом заводе; предполагалось создать библиотеку в учебном полигоне округа, на что были спланированы ежегодные суммы (нами не учтены).

Московский военный округ (14 библиотек):

• 8 бригадных (1-я гренадерская, 1-я, 3-я, 17-я и 18-я пешие, 1-я и 2-я резервные и 1-я конная артиллерийские бригады);

• 5 батарейных (три в 35-й полевой и две в 1-й резервной конной артиллерийских бригадах);

• 1 учебного полигона;

Казанский военный округ (7 библиотек):

• 1 бригадная (2-я полевая артиллерийская бригада);

• 6 батарейных (37-я и 40-я полевые артиллерийские бригады, в каждой по три);

• с учреждением в 1869 г. учебного артиллерийского полигона округа предполагалось создать на нем, по примеру других, библиотеку, для чего были спланированы денежные средства (нами не учтена).

Кавказский военный округ (28 библиотек):

• 22 батарейных (по четыре в Кавказской гренадерской его императорского высочества великого князя Михаила Николаевича, 19-й, 20-й, 21-й ее императорского высочества великой княгини Ольги Федоровны артиллерийских бригадах, по три в 38-й и 39-й полевых артиллерийских бригадах);

• 4 летучих парков (тех же бригад, за исключением 38-й и 39-й полевых артиллерийских бригад);

• 1 крепостной артиллерии (Александропольская крепостная артиллерия);

• 1 окружного артиллерийского управления;

• планировалось создать еще одну библиотеку при учебном артиллерийском полигоне округа, на что были спланированы средства; из сведений частного характера было известно, что в Кубанской крепостной артиллерии также имелась библиотека (нами не учтены).

Туркестанский военный округ (2 библиотеки):

• 2 батарейные (1-я и 2-я Сибирские конно-артиллерийские батареи).

В артиллерийских частях Оренбургского, Западно-Сибирского и Восточно-Сибирского военных округов библиотеки еще не были учреждены.

11760

Утвердилъ „20„ Ноября 1913 года Командиръ Л. Гв. Конной Артиллеріи Свиты Его Величества Генералъ-Маіоръ Ораповскій.

ПОЛОЖЕНІЕ

ОБЪ

ОФИЦЕРСКОМЪ СОБРАНІИ

Л.-Гв. Конной Артиллеріи.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ

Электропечатня К. А. Четверикова. Караванная

1913.

БИБЛ. ИМЕНИ В.И. ЛЕНИНА ВОЕН. СЕКТ. СССР

Титульный лист «Положения об офицерском собрании лейб-гвардии Конной артиллерии» (Санкт-Петербург, 1913. 30 с.)

Итак, во всех артиллерийских частях 12 военных округов имелась 151 библиотека, из которых: бригадных библиотек (в их числе 1 парковая бригада) — 35, батарейных — 79, летучих парков — 4, учебных полигонов — 3, фейерверкерских школ — 3, отдельных местных парков — 1, крепостных артиллерий — 7, лабораторий — 1, окружного управления — 1, библиотек для нижних чинов — 17. С включением 4 библиотек, учреждаемых при Харьковском, Рижском, Кавказском и Казанском военных округах, офицерских библиотек было 138.

Данные сведения интересны тем, что в них указаны конкретные наименования воинских частей, учреждений и подразделений 12 военных округов, которые уже имели офицерские артиллерийские библиотеки. Однако в нашем подсчете не учтены библиотеки: ГАУ, военно-учебных заведений, окружных артиллерийских управлений, некоторых воинских частей, подразделений и учреждений, например, фейерверкерских школ отдельных военных округов и др.

Одним из источников, позволяющих произвести подсчет офицерских библиотек, является приказ по артиллерии от 13 ноября 1876 г. № 167, в котором есть список артиллерийских частей и учреждений, обязанных выписывать в свои библиотеки «Артиллерийский журнал» (табл. 1). В приказе устанавливалось, что оплата подписки на этот журнал производилась «во всех библиотеках артиллерийского ведомства из библиотечных сумм, в бригадных учебных командах — из сумм, отпускаемых на учебные пособия, а в прочих учреждениях... из сумм, определенных по штатам частей на канцелярские расходы» [7, с. 1].

Из списка подписчиков на «Артиллерийский журнал» видно, что 83 офицерские библиотеки уже существовали в 55 пеших артиллерийских бригадах. Однако офицерских библиотек было больше, что подтверждается данными, приведенными выше, а также другими источниками. Определенную трудность при подсчете количества библиотек по этому списку вызывают технические заведения: оружейные, пороховые, патронные заводы и другие, в которых наряду с библиотеками при офицерских собраниях были еще библиотеки технических лабораторий (например, на Охтинском пороховом заводе) [8; 9].

Первоначальную основу небольшой специальной библиотеки Санкт-Петербургского артиллерийского исторического музея (1876) составили дарственные книги. Из библиотеки ГАУ для книжного собрания музея были переданы 185 томов русских и иностранных редких изданий по истории артиллерии и военно-инженерного дела конца XVIII — начала XIX в. [10, с. 53]. Причислить эту библиотеку к офицерским мы не можем, поскольку ее услугами пользовались различные категории читателей.

Наличие библиотек в артиллерии подтверждают и некоторые другие приказы по военному ведомству. Так, например, приказ № 219 от 10 июля 1882 г. на наем писцов, канцелярские и чертежные припасы и на содержание библиотеки выделял следующие суммы:

• Императорскому Тульскому оружейному заводу — 6500 руб.;

• местным арсеналам: Санкт-Петербургскому — 6250 руб.; Киевскому и Брянскому по 4700 руб.;

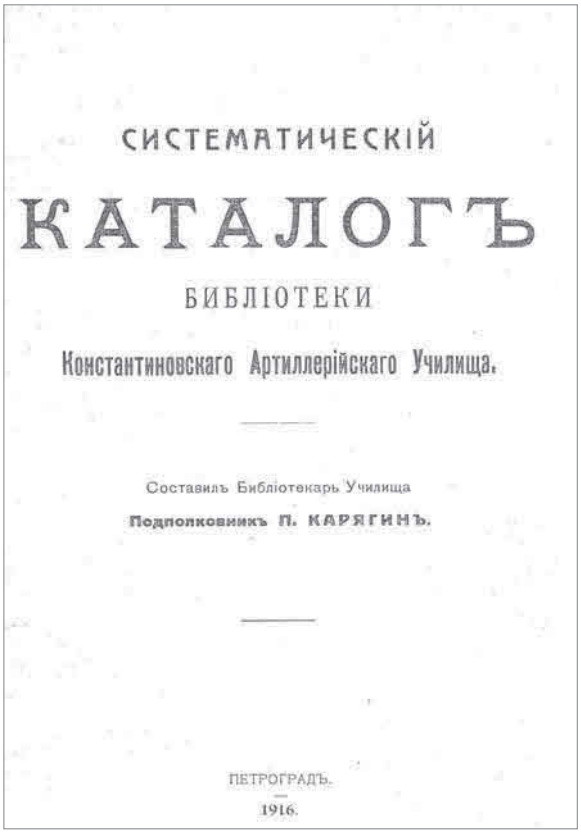
• Николаевскому ракетному заводу — 1200 руб.;

• Санкт-Петербургскому орудийному заводу — 4600 руб.

Указатель полковника артиллерии М.Г. Гольмдорфа [11] включал ведомственные приказы,

приказания и циркуляры по всем отраслям артиллерии за 20 лет (1855—1875) и содержал различные рубрики, в том числе: «Библиотеки», «Грамотность», «Издания», «Обучение грамоте», «Отчеты библиотечные» и др. Анализ этого источника также дает определенное представление о количестве офицерских артиллерийских библиотек.

К началу XX в. в состав ГАУ[4] входили военно-учебные заведения [12, с. 2—38, 142—158, 229—242, 282—316], которые непосредственно подчинялись генерал-фельдцейхмейстеру. Это Михайловская артиллерийская академия; Офицерская Артиллерийская школа стрельбы; Михайловское и Константиновское (Санкт-Петербург), Сергиевское (Одесса), Николаевское (Киев) артиллерийские военные училища; учебные заведения, осуществлявшие подготовку вспомогательного персонала (Техническое и Пиротехническое училища артиллерийского ведомства); Тульская и Ижевская оружейные школы. Каждое из этих военно-учебных заведений имело свои библиотеки, правила пользования, каталоги книг и дополнения к ним.


СИСТЕМАТИЧЕСКІЙ

КАТАЛОГЪ

БИБЛІОТЕКИ

Константиновскаго Артиллерійскаго Училища.

Составилъ Библіотекарь Училища

Подполковникъ П. КАРЯГИНЪ.

ПЕТРОГРАДЪ.

1916.

Титульный лист «Систематического каталога библиотеки Константиновского артиллерийского училища» (Петроград, 1916. 682 с.)

Одним из источников при подсчете численности офицерских библиотек в артиллерии стали каталоги книг и дополнения к ним (табл. 2). Инструкции, положения, правила (частные правила) военных собраний позволяют определить или уточнить (подтвердить) количество офицерских библиотек в артиллерии, так как наличие библиотек при них было обязательным (табл. 3).

Регулярно выходившие к юбилеям истории артиллерийских воинских частей и учреждений, военно-учебных заведений также подтверждают наличие в них офицерских библиотек, поскольку их описание было одним из обязательных требований руководящих документов.

Таким образом, систематически проводимые организационно-штатные мероприятия в артиллерийском ведомстве, участие в боевых действиях, наличие офицерских батарейных библиотек затрудняют подсчет общего количества офицерских артиллерийских библиотек, что не позволяет нам назвать их точное число. Однако привлечение к решению этой задачи широкого круга источников различного типа, обеспечивших репрезентативность полученных выводов, дает возможность с большой долей вероятности предположить, что к началу XX в. в артиллерийском ведомстве могло насчитываться приблизительно 150—200 офицерских библиотек.

Примечания

[1] В 1911 г. в «Журнале Императорского Русского военно-исторического общества» был опубликован список учреждений и лиц, подписавшихся на него в 1910—1911 годах. Наряду с библиотеками, редакциями периодических изданий, офицерскими собраниями, отдельными лицами, среди которых были и артиллерийские части, встречается офицерское собрание 4-й батареи 1-й Туркестанской артиллерийской бригады [5]. Этот факт дает основание предположить реальное существование библиотеки при офицерском собрании батареи. В 1911 г. офицерское собрание батареи этот журнал не выписывало.

[2] Учебные артиллерийские полигоны были учреждены для ознакомления офицеров и фейерверкеров с действиями всех родов артиллерии и для производства опытов по разрешению вопросов, возникающих в артиллерии. При каждом полигоне в обязательном порядке находилась библиотека.

[3] В скобках приводится нумерация артиллерийских бригад и их число в каждой бригаде. Различное количество объясняется тем, что в военном ведомстве не было единой организационно-штатной структуры артиллерийских бригад.

[4] ГАУ входило в состав Военного министерства и заведовало личным составом, учебной, ученой, хозяйственной и технической частями всего артиллерийского ведомства. Имело семь отделений (по личному составу, арсенальное, крепостное, оружейное, пороховое, счетное, технических смет и отчетов), а также канцелярию, архив, библиотеку и судную часть. В 1867 г. к его составу был присоединен временный Артиллерийский комитет (основан в 1808 г.) с наименованием Технический комитет (в 1869 г. переименован в Артиллерийский комитет). При ГАУ состояли: инспектор оружейных и патронных заводов, Михайловская артиллерийская академия и Михайловское артиллерийское училище.

Таблица 1

Список артиллерийских частей и учреждений, обязанных выписывать «Артиллерийский журнал» (1877 г.)

Артиллерийские части и учреждения	Количество экземпляров
Главное артиллерийское управление	9
Михайловская артиллерийская академия и училище	2
Окружные артиллерийские управления: Петербургское, Финляндское, Виленское, Варшавское, Киевское, Одесское, Харьковское, Московское, Казанское, Кавказское, Оренбургское, Туркестанское, Западно-Сибирское, Восточно-Сибирское (каждое управление выписывает по 1 экз.)	14
Управление начальника артиллерии Гвардейского корпуса	1
Управление Донской артиллерии	1
Пешие артиллерийские бригады (2 гвардейских, 3-я гвардейская и гренадерская, 1-я гренадерская его королевского высочества принца Карла Прусского, 2-я и 3-я гренадерские, Кавказская гренадерская его императорского высочества великого князя Михаила Николаевича, 1—41-я полевые, Восточно-Сибирская, 1-я и 2-я Туркестанские, 1—4-я запасные); всего журнал выписывают 55 бригад (каждая в 2-х экз., 1 экз. для библиотеки и 1 экз. для учебной команды)	110
Конно-артиллерийские бригады (Гвардейская, Кубанского, Оренбургского и Забайкальского казачьего войска (каждая в 2-х экз., 1 экз. для библиотеки и 1 экз. для учебной команды)	8
1—8-я парковые артиллерийские бригады и Управление Кавказских парков (каждая в 2-х экз., 1 экз. для библиотеки и 1 экз. для учебной команды)	18
Шесть батарей трех гвардейских, четырех гренадерских, 41-й полевых пеших артиллерийских бригад и гвардейской конно-артиллерийской бригады, пять батарей конно-артиллерийской бригады Кубанского казачьего войска; четыре батареи 1-й Туркестанской артиллерийской бригады и конно-артиллерийской бригады Оренбургского казачьего войска; три батареи Восточно-Сибирской, 2-й Туркестанской и 2-й, 3-й и 4-й запасных пеших артиллерийских бригад; две батареи 1-й запасной пешей артиллерийской бригады; отдельные батареи — Западно-Сибирская пешая, полевые конно-артиллерийские (21 батарея), Туркестанская конно-горная батарея, запасные конно-артиллерийские (2 батареи), учебные пешая и конная, Донская, находящиеся на службе (7 батарей), 2 батареи Терского и две батареи Забайкальского казачьего войска (каждая по 1 экз.)	362
Четыре парка 1-й, 2-й, 3-й, 4-й, 5-й и 7-й парковых бригад, три парка 6-й и 8-й бригад и отдельные парки — летучий артиллерийский Финляндского военного округа, четыре Кавказских артиллерийских парка и Кавказские конно-артиллерийские — парк и полупарк (каждый по 1 экз.)	37
Управления крепостных артиллерий — Санкт-Петербургской, Кронштадтской, Выборгской, Свеаборгской, Динаминдской, Динабургской, Варшавской, Новогеоргиевской, Брест-Литовской, Ивангородской, Киевской, Николаевской, Керченской, Гунибской, Александропольской (каждое в 2-х экз., по 1 экз. для библиотеки и 1 экз. для учебной команды)	30
Управления крепостных артиллерий, не имеющие отдельных учебных команд, — Бобруйской, Бендерской, Ахалцыхской, Перовской, Ташкентской, Чиназской и Верненской (каждое по 1 экз.)	7
Пять батальонов Кронштадтской крепостной артиллерии, четыре батальона Новогеоргиевской крепостной артиллерии, три батальона Динабургской, Брест-Литовской, Киевской, Николаевской и Керченской крепостных артиллерий; каждый из двух батальонов Варшавской, Ивангородской, Свеаборгской, Выборгской и Александропольской крепостных артиллерий, каждый батальон Динаминдской, Бобруйской и Бендерской крепостных артиллерий (каждый по 2 экз.)	74
Крепостные артиллерийские роты, входящие в состав батальонов, а именно: три роты Гунибской крепостной артиллерии; две роты Санкт-Петербургской крепостной артиллерии и по одной роте Ахалцыхской, Перовской, Ташкентской, Чиназской и Верненской крепостных артиллерий (каждая по 1 экз.)	10
Технические заведения: Императорский Тульский оружейный завод, Хозяйственные отделения Сестрорецкого и Ижевского оружейных заводов (каждое по 1 экз.)	3
Приемные комиссии при оружейных заводах: Тульском, Сестрорецком, Ижевском (каждая по 1 экз.)	3
Оружейные школы: Тульская, Ижевская (каждая по 1 экз.)	2
Подразделения Петербургского патронного завода: Управление начальника завода, Литейный и Васильевский гильзовые отделы, Охтинский капсюльный, Снаряжательный, Инструментальный, Трубочный отделы, Патронная поверочная комиссия (каждое по 1 экз.)	8
Управление инспектора местных арсеналов	1
Местные арсеналы: Петербургский, Брянский, Киевский (каждый по 2 экз.)	6
Петербургский орудийный завод	2
Техническая артиллерийская школа	1
Управление инспектора пороховых заводов	1
Пороховые заводы: Охтинский, Михайловский-Шостенский, Казанский (каждый по 2 экз.)	6

Окончание таблицы 1

Пиротехническая артиллерийская школа	1
Управление инспектора артиллерийских приемок на Уральских горных заводах	1
Управления старших приемщиков: в Златоустовском, Пермском, Гороблагодатском, Екатеринбургском округах, на Олонецких горных заводах, Луганском заводе (каждое по 1 экз.)	6
Артиллерийские заведения, состоящие в ведении окружных артиллерийских управлений: Окружные артиллерийские склады Петербургского, Финляндского, Виленского, Варшавского, Киевского, Одесского, Харьковского, Московского, Казанского военных округов; Артиллерийский арсенал Варшавского военного округа, Николаевский ракетный завод, Московская поддонная мастерская, Артиллерийские склады Кавказского военного округа (Тифлисский и Георгиевский), Тифлисская артиллерийская мастерская, Лаборатория и Артиллерийский арсенал Туркестанского военного округа, Управление склада артиллерийского имущества в г. Омске (в каждом по 1 экз.)	18
Окружной склад Оренбургского военного округа и при нем учебная команда	2
Артиллерийские склады Восточно-Сибирского военного округа: Хабаровский, Читинский (каждый по 1 экз.)	2
Учебные полигоны: Петербургский, Московский, Варшавский, Виленский, Киевский, Одесский, Харьковский, Кавказский (каждый по 1 экз.)	8
Всего	754

Таблица 2

Каталоги книг и дополнения к ним офицерских библиотек артиллерийских учреждений, военно-учебных заведений и частей

Наименование артиллерийских учреждений, военно-учебных заведений и частей	Каталоги книг и дополнения к ним офицерских библиотек
Главное артиллерийское управление	Каталог книг читальни офицеров Главного артиллерийского управления: сост. в октябре 1895 г. (СПб., 1895)
	Каталог книг читальни офицерских чинов Главного артиллерийского управления: сост. библиотекарем читальни капитаном Травинским (СПб., 1898)
	Первое прибавление к Каталогу читальни офицерских чинов Главного артиллерийского управления: сост. капитан Травинский (по 1-е марта 1901 г.) (СПб., 1901)
Михайловская артиллерийская академия и училище [13, с. 251—274, 315—321, 331—332]	Каталог библиотеки Михайловской артиллерийской академии и училища (СПб., 1871)
	Каталог механических книг офицерской библиотеки Михайловской артиллерийской академии (СПб., 1871)
	Систематический каталог библиотеки Михайловской артиллерийской академии и училища: в 2-х ч. (СПб., 1890)
	Систематический каталог библиотеки Михайловской артиллерийской академии и училища (СПб., 1895)
	Дополнение к каталогу библиотеки Михайловской артиллерийской академии и училища: 1898 ([СПб.], [1898])
	Дополнение к систематическому каталогу библиотеки Михайловской артиллерийской академии: 1903 (СПб., [1903])
	Каталог библиотеки Михайловской артиллерийской академии: Дополнение: 1906 ([СПб.], [1906])
	Каталог библиотеки Михайловской артиллерийской академии: Дополнение: 1909 ([СПб.], [1909])
	2-е Дополнение к Каталогу библиотеки Михайловской артиллерийской академии: 1915 ([СПб.], [1915])
	Каталог библиотеки юнкеров Михайловского артиллерийского училища (СПб., 1903)
	Каталог библиотеки юнкеров Михайловского артиллерийского училища: 1911 г. ([СПб.], [1911])

Окончание таблицы 2

Константиновское артиллерийское училище	Систематический каталог библиотеки Константиновского артиллерийского училища (СПб., 1902)
	Дополнение к систематическому каталогу библиотеки Константиновского артиллерийского училища (СПб., 1903)
	Систематический каталог библиотеки Константиновского артиллерийского училища (СПб., 1910)
	Систематический каталог библиотеки Константиновского артиллерийского училища: 1912 г. (СПб., 1912)
	Систематический каталог библиотеки Константиновского артиллерийского училища: сост. библиотекарь училища подполковник П. Карягин (Пг., 1916)
Петербургская пиротехническая артиллерийская школа	Систематический каталог библиотеки Пиротехнической артиллерийской школы (СПб., 1908)
Лейб-гвардии 1-я артиллерийская бригада	Выявлено три каталога книг библиотеки и семь дополнений к ним [14]
Лейб-гвардии 2-я артиллерийская бригада	Выявлен один каталог книг библиотеки и одно дополнение к нему [15]
1-я артиллерийская бригада	Систематический каталог книг библиотеки 1-й артиллерийской бригады: сост. по 1-е января 1914 г. капитан Колендо (Смоленск, 1914)
2-я артиллерийская бригада	Каталог книг библиотеки 2-й артиллерийской бригады на 1885 г. (Казань, 1884)
3-я артиллерийская бригада	Каталог библиотеки 3-й артиллерийской бригады (Калуга, 1894)
10-я артиллерийская бригада	Правила для пользования книгами, журналами и газетами из офицерской библиотеки 10-й артиллерийской бригады (Лодзь, 1901) (в конце «Список вновь приобретенных книг»)
	Каталог книг офицерской библиотеки 10-й артиллерийской бригады: сост. заведующий библиотекой поручик Болецкий (Н. Новгород, 1914)
14-я артиллерийская бригада	Каталог книг и периодических изданий библиотеки 14-й артиллерийской бригады: по 1 янв. 1911 г.: сост. капитан Буржинский: 1910 г. (Кишинев, [1911])
22-я артиллерийская бригада	Каталог офицерской библиотеки 22-й артиллерийской бригады: сост. в 1891 г. (Новгород, 1891)
23-я артиллерийская бригада	Каталог библиотеки офицерского собрания 23-й артиллерийской бригады: сост. по 1-е янв. 1899 г. ([Б. м.], 1899)
29-я артиллерийская бригада	Каталог библиотеки офицерского собрания 29-й артиллерийской бригады: сост. в 1902 г. (Рига, 1902)
41-я артиллерийская бригада	Каталог библиотеки 41-й артиллерийской бригады: сост. 4 февраля 1899 г. (Витебск, 1899)
	Каталог библиотеки 41-й артиллерийской бригады: 1912 г. (Казань, 1912)
1-я гренадерская генерал-фельдмаршала графа Брюса артилерийская бригада	Систематический каталог книг офицерской библиотеки 1-й гренадерской генерал-фельдмаршала графа Брюса артиллерийской бригады ([М.], 1915)
1-я резервная артиллерийская бригада	Каталог библиотеки 1-й резервной артиллерийской бригады: сост. капитан П.А. Голощапов (Двинск, 1909)
4-я резервная артиллерийская бригада	Каталог книгам и периодическим изданиям и ведомость прочему имуществу библиотеки 4-й резервной артиллерийской бригады: сост. за время с основания библиотеки (с 15 марта 1877 г.) по 15 марта 1884 г. (М., 1885)
Кронштадтская крепостная артиллерия	Каталог библиотеки офицерского собрания Кронштадтской крепостной артиллерии (с 1884—1894 г.) (Кронштадт, 1894)
	Дополнение к каталогу библиотеки офицерского собрания Кронштадтской крепостной артиллерии с 1894—1900 г. (Кронштадт, 1900)
Михайловская крепостная артиллерия	Каталог библиотеки Михайловской крепостной артиллерии (Батум, 1902)
Казанские пороховые заводы	Каталог офицерской библиотеки Казанских пороховых заводов (Казань, 1901)
Охтинские пороховые заводы	Каталог книг библиотеки офицерского собрания Охтинских заводов для выделки пороха и взрывчатых веществ (СПб., 1900)
	Каталог книг библиотеки военного собрания Охтинского порохового завода: книги, поступившие по 1 ноября 1911 г. (СПб., 1912)
Московский окружной артиллерийский склад	Каталог книг военного собрания Московского окружного артиллерийского склада (М., 1895)

Таблица 3

Инструкции, положения, правила (частные правила) военных собраний Офицерской артиллерийской школы стрельбы, артиллерийских частей и учреждений

Наименование военно-учебных заведений, артиллерийских частей и учреждений	Инструкции, положения, правила (частные правила) офицерских собраний
Офицерская артиллерийская школа стрельбы	Инструкция для офицеров переменного состава Офицерской артиллерийской школы стрельбы и Устав офицерского собрания школы (СПб., 1909)
	Инструкция для офицеров переменного состава Офицерской артиллерийской школы стрельбы и Устав офицерского собрания школы (СПб., 1910)
	Инструкция для офицеров переменного состава Офицерской артиллерийской школы, Устав и частные правила офицерского собрания школы (Царское Село, 1912)
Лейб-гвардии 1-я артиллерийская бригада	Частные правила офицерского собрания лейб-гвардии 1-й артиллерийской бригады в дополнение к «Положению об офицерских собраниях в отдельных частях войск». Изд. 1884 г. (СПб., 1903)
	Частные правила офицерского собрания лейб-гвардии 1-й артиллерийской бригады в дополнение к «Положению об офицерских собраниях в отдельных частях войск». Изд. 1884 г. (СПб., 1908)
Лейб-гвардии 2-я артиллерийская бригада	Частные правила лейб-гвардии 2-й артиллерийской бригады. В дополнение к «Положению об офицерских собраниях в отдельных частях войск». Книга XX Свода Военных Постановлений 1869 г. Изд. 2-е (по 1-е января 1907 г.). Приложение к ст. 2 (СПб., 1909)
Лейб-гвардии Конная артиллерия	Положение об офицерском собрании лейб-гвардии Конной артиллерии (СПб., 1913)
22-я артиллерийская бригада	Положение об офицерском собрании 22-й артиллерийской бригады (Новгород, 1895)
27-я пехотная дивизия и 27-я артиллерийская бригада	Правила офицерского собрания 27-й пехотной дивизии и 27-й артиллерийской бригады (Вильна, 1873)
Казанские пороховые заводы	Положение об офицерском собрании Казанских пороховых заводов (Казань, 1893)

Список источников

1. *Панченко А.М.* Количество библиотек в Военном министерстве : (Некоторые итоги и размышления) // Книжная культура региона: исторический опыт и современная практика : материалы IV Всерос. науч. конф. (Челябинск, 23—25 нояб. 2016 г.). Челябинск : ЧГИК, 2016. 302 с.
2. *Панченко А.М.* Офицерские библиотеки в Корпусе военных инженеров: сколько их было? // Библиотековедение. 2016. Т. 1, № 2. С. 205—216. DOI: 10.25281/0869-608X-2016-1-2-205-216.
3. Об устройстве военных библиотек // Военный сборник. 1867. № 4. С. 189—240.
4. *Берлинский А.* К вопросу об батарейных библиотеках : (Из армейской артиллерии) // Артиллерийский журнал. 1863. № 8. С. 485—518.
5. Журнал Императорского Русского военно-исторического общества. 1911. № 7. С. 24—25.
6. *[И.Д.]* Об офицерских артиллерийских библиотеках // Артиллерийский журнал. 1868. № 12. С. 1943—1952.
7. Об издании «Артиллерийского журнала» в 1877 г. : Дополнение к приказам по артиллерии за № 196 1867 г. и за № 128 и 161 1875 г. // Артиллерийский журнал. 1876. № 12. С. 1—10.
8. Каталог технической библиотеки при химической лаборатории Охтинских пороховых заводов : составленный по 31 декабря 1894 г. : (статьи 1—7 инвентаря библиотеки). Санкт-Петербург : Тип. Императорской академии наук, 1895. VIII, 60 с.
9. Первое дополнение к каталогу технической библиотеки при химической лаборатории Охтинских пороховых заводов : Книги и журналы, поступившие в 1895, 1896, 1897, 1898 гг. : (статьи 8—34 инвентаря библиотеки). Санкт-Петербург, 1900. [3], 26 с.
10. Отчет С.-Петербургского артиллерийского музея за 1872—1882 гг. / сост. Н.Е. Бранденбург. Санкт-Петербург : Тип. Артиллерийского журнала, 1883. 56 с.
11. Указатель-сборник распоряжений по артиллерии за 20 лет : приказы, приказания и циркуляры с 1855 по 1875 год / сост. артиллерии полковник М. Гольмдорф. Санкт-Петербург : Тип. штаба войск Гвардии и Петербургского военного округа, 1875. 5, 222 с.

12. Об академиях: Николаевской Генерального штаба, Михайловской артиллерийской и Николаевской инженерной; О Михайловском артиллерийском и Николаевском инженерном училищах; О Специальных школах артиллерийского ведомства; Школы: Офицерская Стрелковая, Офицерская Кавалерийская, Офицерская Артиллерийская (школа стрельбы) и Военная Электротехническая // Свод Военных постановлений 1869 года. Ч. 4. Военные заведения. Книга XV. Заведения военно-учебные. Изд. 2-е (по 1 янв. 1896 г.). Санкт-Петербург, 1896. 428 с.
13. *Панченко А.М.* Библиотеки военно-учебных заведений России (XVIII — начало XX в.). Новосибирск, 2012. 362 с.
14. *Панченко А.М.* Офицерская библиотека при военном собрании 1-й лейб-гвардии артиллерийской бригады // Библиотековедение. 2017. Т. 66, № 3. С. 334—342. DOI: 10.25281/0869-608X-2017-66-3-334-342.
15. *Панченко А.М.* Офицерская библиотека при военном собрании 2-й лейб-гвардии артиллерийской бригады // Румянцевские чтения — 2016 : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Москва, 12—13 апр. 2016 г.). Москва, 2016. Ч. 2. С. 24—30.

Иллюстративный материал предоставлен автором статьи

Officer Libraries in the Artillery Directorate (the second half of the 19th — beginning of the 20th century): Quantitative Assessment and its Characteristic Features

Anatoly M. Panchenko,
State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences,
15 Voskhod Str., Novosibirsk, 630102, Russia
E-mail: prankevich@mail.ru

Abstract. For the first time in the domestic library science there is accomplished the counting of the Officer Libraries in the Artillery Directorate in the second half of the 19th — the beginning of the 20th century; there are identified the sources on the basis of which the counting was done. Quantification of the libraries in artillery, unlike the establishment of their number in the Corps of military engineers, army officer libraries and military schools, has its own characteristic features. They were caused by the organizational and staff structure (which included not only artillery units and military schools, but also arms, gunpowder, cartridge, capsular plants, artillery warehouses, and training bases with officer book collections at them), as well as specifics of service in the artillery (artillery batteries were located in dozens of kilometres from the brigade headquarters, where an officer library was located, and from remaining batteries of the brigade). The main sources in the calculation of the number of libraries were: "Reference book for the Russian officers..." (St. Petersburg., 1869, 1875); the articles about officer brigade and battery artillery libraries in the "Artillery Journal", "The Military Collection"; the lists of artillery units and institutions which had to have subscription to "Artillery Journal"; the regulations on military educational institutions that were included in the Main Artillery Directorate and subordinate to the General Feldzeugmeister; the orders on military and artillery Directorates; instructions, provisions, rules of military meetings; catalogues of books and annexes to them; instructions for use of books, journals and newspapers from officer artillery libraries; the history of military units, institutions and military schools of the artillery Directorate, etc. The analysis of numerous different sources allows to assume that by the early 20th century the Artillery Directorate could have 150—200 officer libraries. The revealed data provide the opportunity to trace the dynamics of creation and development of library network in Artillery Directorate, to complement and refine the overall picture of the history of military librarianship in the Russian Empire.

Key words: Ministry of War, Main Artillery Directorate, Military Collections, Officer Artillery Brigade and Battery Libraries, Catalogues of Books, Statistics, History of Military Librarianship.

Citation: Panchenko A.M. Officer Libraries in the Artillery Directorate (the second half of the 19th — beginning of the 20th century): Quantitative Assessment and its Characteristic Features, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2018, vol. 67, no. 2, pp. 205—215. DOI 10.25281/0869-608X-2018-67-2-205-215.

References

1. Panchenko A.M. The Number of Libraries in the War Ministry: (Some Results and Reflections), *Knizhnaya kul'tura regiona: istoricheskii opyt i sovremennaya praktika: materialy IV Vseros. nauch. konf. (Chelyabinsk, 23—25 noyab. 2016 g.)* [Proceedings of the 4th All-Russ. Sci. Conf. "Book Culture of the Region: The Historical Experience and the Modern Practice" (Chelyabinsk, November 23—25, 2016)]. Chelyabinsk, ChGIK Publ., 2016, 302 p. (in Russ.).
2. Panchenko A.M. Officers' Libraries in the Corps of Military Engineers: How Many of Them Were There? *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2016, vol. 1, no. 2, pp. 205—216 (in Russ.). DOI 10.25281/0869-608X-2016-1-2-205-216.
3. On the Organization of Military Libraries, *Voennyi sbornik* [Military Collection], 1867, no. 4, pp. 189—240 (in Russ.).
4. Berlinsky A. On the Battery Libraries: (From the Army Artillery), *Artilleriiskii zhurnal* [Artillery Journal], 1863, no. 8, pp. 485—518 (in Russ.).
5. *Zhurnal Imperatorskogo Russkogo voenno-istoricheskogo obshchestva* [Journal of the Imperial Russian Military-Historical Society], 1911, no. 7, pp. 24—25.
6. On the Artillery Officers' Libraries, *Artilleriiskii zhurnal* [Artillery Journal], 1868, no. 12, pp. 1943—1952 (in Russ.).
7. On Publishing of "Artillery Journal" in 1877: Addition to the Orders on Artillery No. 196 of 1867 and No. 128 and 161 of 1875, *Artilleriiskii zhurnal* [Artillery Journal], 1876, no. 12, pp. 1—10 (in Russ.).
8. *Katalog tekhnicheskoi biblioteki pri khimicheskoi laboratorii Okhtinskikh porokhovykh zavodov: sostavlennyi po 31 dekabrya 1894 g.: (stat'i 1—7 inventarya biblioteki)* [Catalogue of the Technical Library at the Chemical Laboratory of the Okhta Powder Factories: Compiled till December 31, 1894: (Articles 1—7 of the Library Inventory)]. St. Petersburg, Imperatorskoi Akademii Nauk Publ., 1895, VIII, 60 p.
9. *Pervoe dopolnenie k katalogu tekhnicheskoi biblioteki pri khimicheskoi laboratorii Okhtinskikh porokhovykh zavodov: Knigi i zhurnaly, postupivshie v 1895, 1896, 1897, 1898 gg.: (stat'i 8—34 inventarya biblioteki)* [The First Addition to the Catalogue of the Technical Library at the Chemical Laboratory of the Okhta Powder Factory: The Books and Journals Acquired in 1895, 1896, 1897, 1898: (Articles 8—34 of the Library Inventory)]. St. Petersburg, 1900.
10. Brandenburg N.E. (ed.) *Otchet S.-Peterburgskogo artilleriiskogo muzeya za 1872—1882 g.* [The Report of the St. Petersburg Artillery Museum for 1872—1882]. St. Petersburg, Artilleriiskogo Zhurnala Publ., 1883, 56 p.
11. Golmdorf M. (ed.) *Ukazatel'-sbornik rasporyazhenii po artillerii za 20 let: Prikazy, prikazaniya i tsirkulyary s 1855 po 1875 god* [The Index and Collection of Regulations on Artillery for 20 Years: The Decrees, Orders and Circulars from 1855 to 1875]. St. Petersburg, Shtaba Voisk Gvardii i Peterburgskogo Voennogo Okruga Publ., 1875, 5, 222 p.
12. On the Academies: Nicholas General Staff Academy, Michael Artillery Academy, and Nicholas Engineering Academy; On the Michael Artillery and Nicholas Engineering Schools; On Special Schools of the Artillery Department; The Schools: Infantry Officers' School, Cavalry Officers' School, Artillery Officers' School (Shooting School), and Military Electrotechnical School, *Svod Voennykh postanovlenii 1869 goda. Ch. 4. Voennye zavedeniya. Kniga XV. Zavedeniya voenno-uchebnye* [The Code of Military Regulations of 1869. Part 4. Military Institutions. Book XV. Institutions of Military Education]. St. Petersburg, 1896, 428 p. (in Russ.).
13. Panchenko A.M. *Biblioteki voenno-uchebnykh zavedenii Rossii (XVIII — nachalo XX v.)* [The Libraries of Military Education Institutions of Russia (The 18th — Early 20th Century)]. Novosibirsk, 2012, 362 p.
14. Panchenko A.M. Officers Library of the Military Assembly of the Leib Guard 1st Artillery Brigade, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2017, vol. 66, no. 3, pp. 334—342 (in Russ.). DOI: 10.25281/0869-608X-2017-66-3-334-342.
15. Panchenko A.M. Officers Library of the Military Assembly of the Leib Guard 2nd Artillery Brigade, *Rumyantsevskie chteniya — 2016: materialy Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (Moskva, 12—13 apr. 2016 g.)* [Proceedings of the Int. Sci.-Prac. Conf. "The Rumyantsev Readings — 2016" (Moscow, April 12—13, 2016)]. Moscow, 2016, part 2, pp. 24—30 (in Russ.).

УДК 026(470.2)"1917-1925"
ББК 78.33(2)61
DOI 10.25281/0869-608X-2018-67-2-216-224

Л.И. Новикова

Библиотечная работа в Морских силах Балтийского моря (1918—1923 гг.)

Реферат. К 1917 г. Российский императорский флот обладал сложившейся системой библиотек, охватывавшей весь кадровый состав — от нижних чинов до командного звена. Во время Октябрьской революции и Гражданской войны большинство морских библиотек прекратило работу, фонды многих из них подверглись разграблению или были конфискованы властями. Однако новое командование Рабоче-крестьянской Красной армии сознавало, какую силу имеет печатное слово для политической работы в среде солдат и матросов, как важно дать единую, идеологически верную трактовку происходящим событиям. На Балтийском флоте, который с марта 1918 г. и до января 1935 г. имел название «Морские силы Балтийского моря», для руководства и централизации всей политической жизни на кораблях, в береговых частях и учреждениях флота в феврале 1919 г. при Реввоенсовете создается Политотдел (с июня 1920 г. — Политуправление) Балтийского флота (Пубалт). Одной из главных его задач являлось руководство культурно-просветительной работой, а библиотеки рассматривались как ее важное звено. Документы Российского государственного архива Военно-морского флота позволяют восстановить картину работы библиотек Балтийского флота. Отдельный комплекс составляют документы, касающиеся работы библиотек Петроградской военно-морской базы. Это переписка, анкеты, протоколы, рапорты и приказы. Большой интерес представляют результаты анкетирования среди библиотекарей, проведенного Пубалтом летом и осенью 1920 года.

На основе этих документов в статье рассматриваются вопросы формирования фондов, финансирования и комплектования библиотек. Делается вывод о том, что библиотечной работе на Красном флоте придавалось огромное значение, в кратчайшие сроки была построена новая система библиотек, ориентированная, в первую очередь, на образовательную и идеологическую цели.

Ключевые слова: Октябрьская революция, красный Балтийский флот, военные библиотеки, морские библиотеки, Политотдел Балтийского флота.

Для цитирования: *Новикова Л.И.* Библиотечная работа в Морских силах Балтийского моря (1918—1923 гг.) // Библиотековедение. 2018. Т. 67, № 2. С. 216—224. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-2-216-224.

Морские библиотеки Российского императорского флота к 1917 г. составляли слаженную систему, которая охватывала весь кадровый состав, несущий свою службу как в море, так и на берегу. Она включала библиотеки военно-морских учебных заведений, центральных учреждений, офицерские и матросские портовые и судовые библиотеки. По подсчету Главного морского штаба, проведенному в 1910-х гг., на судах Балтийского, Черноморского и Тихоокеанского флотов, а также во флотских экипажах и морских учебных заведениях числилось 225 отдельных библиотек [1].

Пользуясь терминологией, предложенной авторами «Военной энциклопедии» [2], «морские» библиотеки подразделялись на два вида: «казенные» библиотеки, принадлежащие учреждениям и учебным заведениям и финансируемые Морским министерством, и «общественные», т. е. созданные и существующие в портах на средства Общества морских офицеров и небольшие

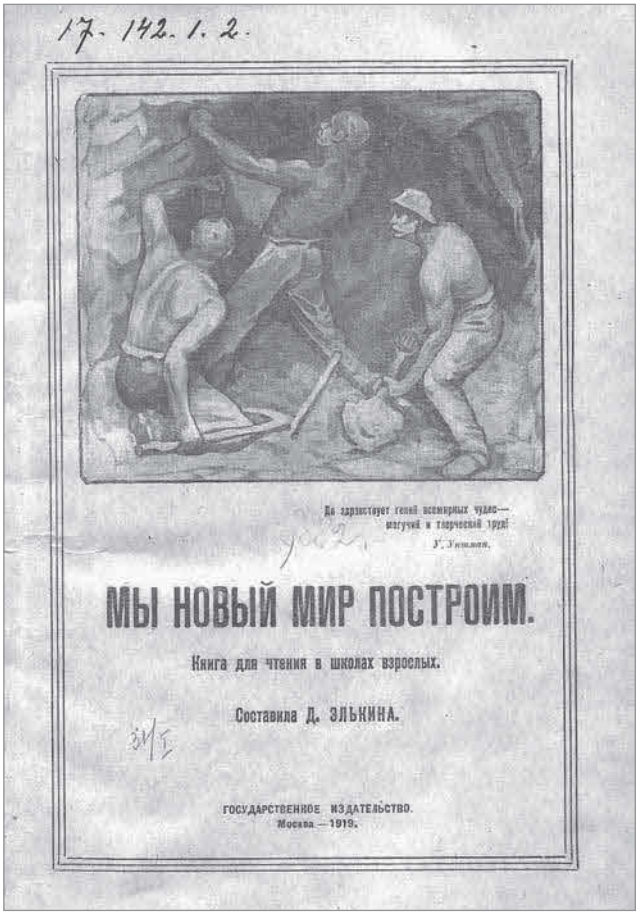
Лидия Игоревна Новикова,
Российская национальная библиотека,
отдел библиографии и краеведения,
старший научный сотрудник
Садовая ул., д. 18,
Санкт-Петербург, 191069,
Россия
кандидат педагогических наук
E-mail: LilaNV@yandex.ru

министерские субсидии. На протяжении службы моряки успевали побывать читателями нескольких морских библиотек. Первыми библиотеками, в стенах которых оказывались гардемарины, только связавшие свою жизнь с флотом, являлись библиотеки учебных заведений. Для Балтийского флота это были библиотеки Морского корпуса (с 1916 г. — Морского училища) и библиотека Николаевской морской академии. Командный состав и специалисты в области военно-морских наук пользовались фондами Морской библиотеки Главного гидрографического управления (до 1891 г.— Библиотека Морского министерства), которая была «главной» морской библиотекой, чей фонд комплектовался в основном профильной литературой, но содержал и большие отделы по «гражданским» наукам. Библиотека Морского генерального штаба, созданная в 1910 г., имела небольшой, но современный фонд, содержащий отечественные и зарубежные издания, охватывавшие все новаторские разработки военной науки и техники. Она обслуживала только офицеров Генерального штаба, большинство книг носили гриф секретности [3]. Из «общественных» библиотек наибольшую известность получила Кронштадтская морская библиотека, вошедшая в число богатейших библиотек Российской империи.

Отдельно комплектовались корабельные библиотеки — офицерские и командные. По сложившейся в Российском императорском флоте традиции, на всех судах, за исключением минных, библиотеки были постоянными, т. е. остающимися всегда принадлежностью судна или команды. В отрядах миноносцев организовывались передвижные библиотеки.

Таким образом, система библиотек морского ведомства складывалась по тому же принципу, что и остальные системы министерских библиотек того времени: «центральная» или «главная» библиотека; библиотеки различных управлений и департаментов с фондами, комплектующимися литературой по профилю министерства; библиотеки для служащих, чьи фонды по составу напоминали обычную публичную библиотеку с большим отделом беллетристики [4, с. 76]. Системы библиотек морского и военного ведомств дополняли библиотеки для нижних чинов, комплектуемые и финансируемые министерством. Работа этих библиотек, существующих неразрывно со школами грамотности, рассматривалась нами ранее [5]. Отметим только, что просветительская работа в третьей четверти XIX в. велась столь успешно, что доля грамотных матросов возросла с 27% в 1865 г. до 51% в 1881 г. [6, с. 169]. Унтер-офицеры, прошедшие двухлетнее образование в кондукторских инженерных и артиллерийских классах, уже считались полуинтеллигентами [7, с. 357].

Однако к началу XX в., в силу общего ослабления внимания Морского министерства к бытовым проблемам нижних чинов, матросские



Обложка хрестоматии Д.Ю. Элькиной «Мы новый мир построим : Книга для чтения в школах взрослых» (Москва, 1918)

библиотеки утрачивают свое значение, все меньше внимания уделяется их комплектованию. «Появление книг в таких библиотеках носит чисто случайный характер, так как приобретаются они без всякой системы на какие-либо случайные средства или на частные средства командиров и офицеров... Грошовые, почти лубочные книжонки по своему содержанию в большинстве случаев вовсе не отвечают тем потребностям нижних чинов в здоровой духовной пище, которые в настоящее время у них сами собою нарождаются благодаря сильным впечатлениям от тех событий, которые переживает в последнее время все население нашего государства» [8]. Заведовать библиотекой назначался офицер или морской врач, главной задачей которого было следить за состоянием книг и ведением каталогов-инвентарей, т. е. никакой специальной подготовки библиотекарей не велось.

Октябрьская революция и последующая Гражданская война положили конец существованию многих морских библиотек. Книги гибли при пожарах, разворовывались, вывозились за границу отступающими белогвардейскими войсками. Новой власти предстояло возродить флотскую библиотечную работу на принципиально новых началах. Теперь основной функцией библиотек становится агитация и пропаганда, библиотекарь —

это в первую очередь политработник, проводник новой идеологии. Форма работы с читателем, по сравнению с библиотеками императорского флота, выполнявшими главным образом образовательную, досуговую, но никак не идеологическую функцию, радикально поменялась.

В январе 1918 г. для ведения воспитательной работы при Всероссийской коллегии по организации и управлению армией создается Организационно-агитационный отдел, переименованный в мае 1919 г. в Политическое управление (ПУР) Реввоенсовета. В декабре 1919 г. состоялся Первый съезд политработников Красной армии и флота, принявший решение переименовать «культурно-просветительную работу» в «политико-просветительную», закрепив тем самым курс на дальнейшую идеологизацию. В докладе библиотечного отделения ПУР было предложено ввести в армии и на флоте единообразную библиотечную сеть. В основе этой сети находились опорные районные библиотеки-базы, выделяющие массовую систему передвижек, и это решение в 1920 г. было закреплено приказом ПУР № 16 [9, с. 5—6].

Я.П. Гребенщиков — библиотековед, библиограф, библиофил. В 1919–1921 гг. — начальник библиотечного отделения Политуправления Балтийского флота

В феврале 1919 г. при Реввоенсовете Балтийского флота был создан Политотдел (затем Политуправление, Пубалт), в задачи которого наравне с общим руководством и контролем политической жизни входили централизация, объединение и повышение уровня агитационно-просветительской работы на флоте. Хотя в последующие годы отдел много раз менял название и реорганизовывался, библиотечная деятельность как важная составляющая политической работы всегда входила в его функцию.

В 1919 г. руководство библиотечной работой осуществляло одноименное отделение Политотдела, которое наряду со школьным, библиотечным, лекционным, клубным, театральным, музыкальным, кино- и спортивным отделениями составляли Просветительскую часть (с июня 1921 г. — Агитационно-пропагандистский отдел). В это же время на кораблях и в воинских частях формировались культурно-просветительные комиссии (с ноября 1921 г. — политпросветкомиссии), на которые и опирался Пубалт в своей работе. Сотрудники комиссий (из числа выдвигаемых коллективом политически грамотных матросов) отвечали за работу школ грамотности, библиотек, проведение лекций, работу клубов и кружков. Кандидатура каждого сотрудника внимательно изучалась Пубалтом.

В октябре 1920 г. в Москве прошел 1-й Всероссийский съезд библиотечных работников Красной армии и флота. Одним из его организаторов был Е.И. Хлебцевич — видный белорусский библиограф и библиотековед, занимавший должность начальника библиотечного отделения Главного политического управления Реввоенсовета РСФСР [10; 11]. Е.И. Хлебцевич, имевший к этому времени большой опыт по созданию народных библиотек, сумел сплотить вокруг себя ярких, неординарных сотрудников, настоящих подвижников. Например, библиотекарь-инструктор управления Реввоенсовета А.М. Тьевар, совместно с Е.И. Хлебцевичем ставший редактором сборника трудов съезда [12], в это же время учился в Богословской академии. Впоследствии, уже приняв постриг под именем иеромонаха Серафима, был арестован и в 1931 г. умер в Вишерском исправительно-трудовом лагере. В 2003 г. был канонизирован [13].

В работе съезда принимали участие 104 делегата. От библиотечного отделения Пубалта на съезде присутствовал его начальник — библиотековед и библиограф Я.П. Гребенщиков [14], совмещавший работу в Пубалте с преподавательской деятельностью в Русском библиологическом обществе [15].

Участники Съезда в своих докладах призывали отказаться от «старых методов работы, сломанных революцией», обсуждали новые направления и принципы, по которым должны строить свою работу военные библиотеки. «Надо наоборот, посмотреть, как идет работа в гражданских библиотеках, и сделать у себя все не так, как у них», — призывала с трибуны заведующая библиографическим бюро при библиотечном отделении ПУРа А.В. Цикуленко [12, с. 26]. Наибольшее внимание предлагалось уделить «активной» библиотечной работе — проведению выставок, бесед, подготовке агитплакатов, рекомендательной библиографии. Как самое важное направление «активной работы» рассматривалось проведение политчасов. Библиотека становилась полем битвы за новое мировоззрение. Специфика библиотечной работы в армии давала возможность привлечь в число читателей

100% красноармейцев обслуживаемого района, задачей библиотекаря являлось охватить весь личный состав, вести работу с каждым бойцом, учитывая его уровень грамотности и политической подготовки.

Для флота усиление внимания к библиотечной работе было очень своевременным — состав матросов стремительно менялся: в 1917 г. началась демобилизация призывников 1905 г., воспитанных в условиях прежней армии [16, с. 10]. После перевода флота на вольный найм его ряды пополнили политически незрелые кадры, привлеченные высокими окладами и революционной романтикой. В среде «старослужащих» моряков их презрительно называли «иван-морами». Уровень неграмотности стал стремительно снижаться.

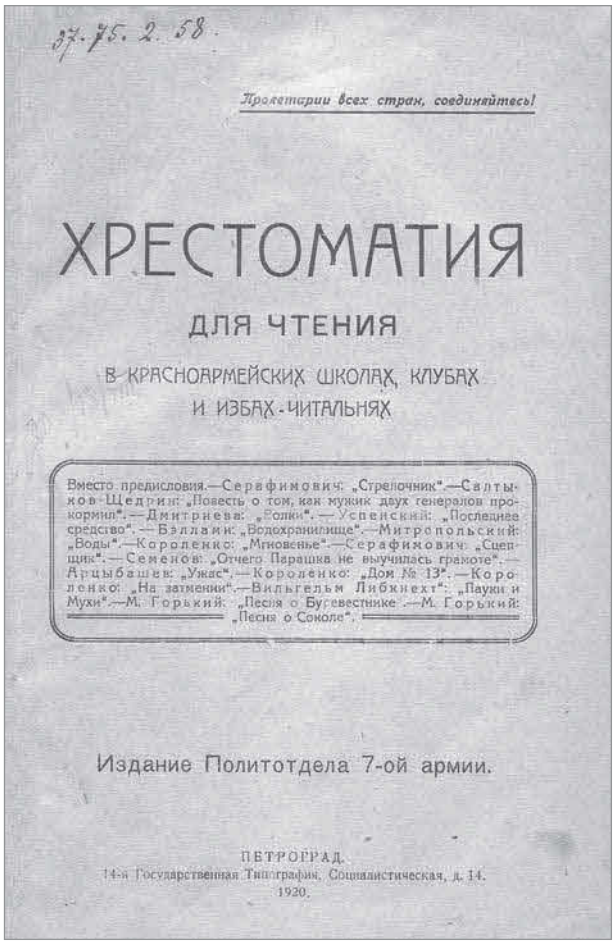
О состоянии библиотек, относящихся непосредственно к Петроградской морской базе (Петроморбазе), можно узнать из документов, сохранившихся в Российском государственном архиве Военно-морского флота РГАВМФ [17]. Анкетирование, совмещенное с проверкой Пубалтом состояния библиотек, проводилось среди библиотекарей базы с июня по ноябрь 1920 года. Любопытно, что сведения собирались Статистическим отделением Осведомительной части Политического управления, а не Библиотечным отделением.

Всего в 1920 г. в ведении Петроморбазы числилось 93 библиотеки, находящиеся в разной степени укомплектованности [18]. В архиве сохранились 53 анкеты, заполненные библиотекарями или самими проверяющими [17]. Условно их можно разделить на две части: 29 принадлежали судам разных типов и видов, 24 — береговым организациям (клубам, штабам и пр.). Величина фондов варьировалась от 45 ед. до почти 3 тыс. томов. Не участвующие в проверке 40 библиотек числились по документам как передвижные судовые библиотеки с неизвестным количеством фондов.

В анкете предлагалось 23 вопроса, которые охватывали все стороны жизни флотской библиотеки: адрес, величину фонда, каталоги, профессиональную подготовку библиотекаря. Ответы библиотекарей иногда дополнялись на полях анкеты письменными комментариями интервьюеров: «Помещение невозможное... Читает только комсостав. Книги лежат в ящиках. Полного каталога нет. Инвентаря нет. Книги не читаются!» (замечания о библиотеке линкора «Полтава»). Были и положительные примеры, отмеченные проверяющими: «Библиотека очень хорошо поставлена. Сделаны необходимые указания» (на анкете библиотекаря линкора «Севастополь»).

В 12 библиотеках велся инвентарный каталог; в 24 — алфавитные каталоги, карточные или рукописные (в тетрадях); в 10 — систематические каталоги; 6 каталогов были печатными, 4 — алфавитными и 2 — систематическими.

Анкеты раскрывают источники комплектования библиотек, что крайне важно, учитывая


37.75.2.58.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ХРЕСТОМАТИЯ

ДЛЯ ЧТЕНИЯ

В КРАСНОАРМЕЙСКИХ ШКОЛАХ, КЛУБАХ И ИЗБАХ-ЧИТАЛЬНЯХ

Вместо предисловия.—Серафимович: „Стрелочник".—Салтыков-Щедрин: „Повесть о том, как мужик двух генералов прокормил".—Дмитриева: „Волки".—Успенский: „Последнее средство".—Бэллами: „Водохранилище".—Митропольский: „Воды".—Короленко: „Мгновенье".—Серафимович: „Сеятель".—Семенов: „Отчего Парашка не выучилась грамоте".—Арцыбашев: „Ужас".—Короленко: „Дом № 13".—Короленко: „На затмении".—Вильгельм Либкнехт: „Пауки и Мухи".—М. Горький: „Песня о Буревестнике".—М. Горький: „Песня о Соколе".

Издание Политотдела 7-ой армии.

ПЕТРОГРАД.
14-я Государственная Типография, Социалистическая, д. 14.
1920.

Обложка «Хрестоматии для чтения в красноармейских школах, клубах и избах-читальнях» (Петроград, 1920)

существующий «книжный голод». Половина корабельных библиотек (16 из 29) сохранили свои старые дореволюционные фонды. Часто это были богатые книжные собрания, каталоги и инвентари в них велись аккуратно. Пубалт выделил новую литературу, издания, признанные идеологически устаревшими, были списаны и уничтожены. Еще 9 корабельных библиотек были новыми, сформированными из книг, полученных из Пубалта или путем самостоятельных закупок. По четырем библиотекам сведений не было предоставлено.

Состояние библиотек береговых учреждений было хуже, так как большая часть штабов, служб и учреждений, к которым они относились до революции, прекратили свою работу, а вместо них постоянно возникали и зачастую быстро исчезали новые. Такие библиотеки в основном создавались и комплектовались Пубалтом, но дважды источником указывался конфискат и даже такая характерная для своего времени формулировка, как «из опечатанных и брошенных квартир».

На основе полученных данных Пубалт выстраивал дальнейшую работу с библиотеками Петроморбазы. Большинство получило от него в течение следующего года существенное пополнение фонда, другие, наоборот, оказались расформиро-

Революционный Военный совет Балтийского флота (1923). Слева направо: начальник политического управления Балтийского флота И.К. Наумов, начальник Морских сил Балтийского моря М.В. Викторов, член РВС Балтийского флота П.И. Курков

ваны. После очередной ревизии постоянных библиотек к маю 1921 г. осталось всего 34, а по данным, приводимым официальной газетой Политуправления «Красный Балтийский флот», к 1922 г. в 18 постоянных и 16 передвижных библиотеках Петроморбазы насчитывалось более 22 тысяч томов. Эти библиотеки обслуживали свыше 2 тыс. читателей, которыми только за июнь 1922 г. было взято 6 тыс. книг (главным образом беллетристики) [19].

Как и в сухопутных частях, литературы все время не хватало. Ситуация была настолько серьезной, что Реввоенсовет Балтийского флота вынужден был в июле 1922 г. издать приказ, подписанный начальником Морских сил Балтийского моря (с марта 1918 г. до января 1935 г. Балтийский флот назывался «Морские силы Балтийского моря») М.В. Викторовым, в котором говорится о том, что острый недостаток литературы в частях обязывает более рационально использовать имеющиеся в библиотеках книги, далее перечислены «ненормальные явления этой области», сказывающиеся на «беспрерывном утекании» [20] книг из библиотек. Причины этого следующие: книги увозят с собой отбывающие в отпуск, переводимые в другие части политработники; отсутствие надлежащего контроля за передвижными библиотеками; при возвращении судов в порт библиотеки не сдаются в Политуправление; при замене библиотек не проводится передача книг по акту; ставятся препятствия работе библиотечного отделения Политуправления по перемещениям книг из одной военной части в другую.

Для борьбы с таким положением было приказано: библиотекарям — «строго следить за движением книг и не допускать их задержку в одних руках долее установленного правилами библиотеки срока»; канцеляриям частей — не давать документы увольняемым в отпуск без записки библиотекаря о сдаче книг и «о каждой утраченной книге или пришедшей в негодность объявлять в приказе по части» [21, л. 45, 45 об.].

Но даже подобный документ не мог заставить бережно обращаться с библиотечной книгой. В результате бороться с должниками приходилось самим членам Школьно-курсового отделения Пубалта. Они писали письма в части и грозили в случае невозвращения книги «дать делу законный ход», «передать дело в суд», в то же время из частей поступают вопросы о том, как компенсировать утерянные книги: «с комсостава взыскивают при этом стоимость книги, с военморов делать этого нельзя. При замене же книг, большей частью получаются книги много ниже стоимости утерянной» [21, л. 105].

Комплектование библиотек шло за счет агитационных и политических изданий, а в сфере научной, образовательной и военно-морской литературы, так необходимой для подготовки новых кадров, ощущалась сильная нехватка изданий. Как отмечали современники: «В отчете о работе Политического отдела за февраль—март [1919] имеются весьма показательные цифры: на апрель заготовлено к раздаче по кораблям и береговым частям флота 79 240 экземпляров (помимо уже выданных) книжек и брошюр агитационно-политического характера; на тот же апрель имеется в наличии (при всем старании получить большее количество) всего лишь 635 экземпляров уставов и прочих военных пособий для сухопутных действий. Что же касается военно-морской литературы, то таковой почти нет совсем из-за отсутствия соответствующих изданий такого рода» [22].

И через два года, в 1921 г., продолжались сетования на скудость государственного книгоиздания: «При нашей ужасающей безграмотности (80% неграмотных) за три с половиной года Советской власти не напечатано ни годного букваря, ни одной хрестоматии, ни одного учебника по арифметике. Хрестоматия, изданная Наркомпросом года два назад (Элькиной), составляет библиографическую редкость, которую не отыщешь ни в одной военно-морской или красноармейской библиотеке. Хрестоматия Политотдела 7-й армии не выдерживает никакой критики ни по содержанию, ни по плану: это издательское недо-

Иллюстрации В.И. Козлинского к поэме Л.В. Никулина «Красный флот» (Москва, Петроград, 1923)

разумение» [23] (речь идет об изданиях: [24; 25]). Но, несмотря на дефицит литературы, можно констатировать, что Пубалт проделал огромную работу по приведению фондов библиотек в порядок и обеспечению их литературой (по возможности новой), газетами, которые пользовались особым спросом среди моряков. Здесь также видны принципиальные отличия от библиотек императорского флота, где матросские библиотеки снабжались литературой бессистемно, комплектование офицерских книжных собраний велось на отчисления из жалования самих читателей, а книги выбирались самостоятельно (рекомендательные списки, выпускаемые Морским министерством, носили скорее ознакомительный характер).

Согласно «Сводке работы книжного склада Пубалта с 12/VIII по 28/VIII 1923 г.», со склада было отпущено 2512 экз. книг, таблиц и портретов, из них Петроморбазе — 2301 экз. (включая 9 таблиц и 120 портретов), 211 ед. переданы «отдельным лицам и учреждениям» [21, л. 229]. Запрашивают в основном учебную и политическую литературу, однако поступают и оригинальные предложения по комплектованию библиотечных фондов. Например, поступил рапорт руководителя татарского кружка Кронштадтской морской базы А. Алямова, моряка эсминца «Сладков», в котором он просит о командировке в «Татреспублику... для приобретения мусульманских литератур, а главное войти в тесные связи с комсомольской организацией, которой до сего времени у нас не было» [21, л. 224].

Финансовые затраты на содержание библиотек были весьма велики. Согласно смете на 1922 г., в штате личного состава флотских библиотек числился 171 человек, которые помимо основной зарплаты получали деньги за сдельные работы и за «участие в заседаниях комиссий»; книг было 240 200 экз., постоянно велась закупка в Госиздательстве и на частном рынке (в соотношении 70% : 10%), книги постоянно нуждались в ремонте или утрачивались; всего на 1922 г. на работу Библиотечной секции выделялось 3 699 050 720 руб. [21, л. 107]. Даже с учетом гиперинфляции постреволюционного времени сумма немалая, особенно в условиях нехватки продовольствия и топливного голода. Но после подавления Кронштадтского мятежа опасение новых бунтов заставило власть усилить идеологическую работу.

Таким образом, система флотских библиотек после Октябрьской революции строилась на принципиально других началах, чем дореволюционная. Библиотеки больше не подразделялись на офицерские и командные; забота об их развитии лежала на ПУР Реввоенсовета и его подразделениях (на Балтийском флоте это Пубалт); огромное значение уделялось

агитационной литературе. Библиотека уже не рассматривается как место проведения досуга, наоборот, теперь ее посещение становится практически обязательным условием повышения политической грамотности моряка. Изменилась роль библиотекарей — если в библиотеках царского флота основные их функции составляли учет и хранение, теперь библиотекари рассматриваются как политработники, в их задачи входит агитационная деятельность, организация лекций, политчасов, работа кружков.

Список источников

1. Российский государственный архив Военно-морского флота (РГАВМФ). Ф. 417 (Главный морской штаб). Оп. 1. Ед. хр. 33708.
2. Библиотеки морского ведомства // Военная энциклопедия. Санкт-Петербург, 1911. Т. 4. С. 541—542.
3. *Новикова Л.И.* Библиотека Морского Генерального штаба : 1910—1921 гг. // История библиотек : сб. науч. тр. / Рос. нац. б-ка. Санкт-Петербург, 2010. Вып. 8. С. 146—152.
4. *Матвеев М.Ю.* Научные и специальные библиотеки в Российской империи в 1850—1860-х гг. // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств. 2013. № 1. С. 75—88.
5. *Новикова Л.И.* Библиотеки для нижних чинов Морского ведомства (вторая половина XIX — начало XX в.) // Библиотековедение. 2008. № 3. С. 106—112.
6. Исторический обзор развития и деятельности Морского министерства за сто лет его существования (1802—1902 гг.) : Составлен по поручению Министерства отставным подполковником Корпуса флотских штурманов С.Ф. Огородниковым. Санкт-Петербург, 1902. 263 с.
7. *Граф Г.К.* На «Новике». Балтийский флот в войну и революцию. Санкт-Петербург : Гангут, 1997. 488 с.
8. Российский государственный исторический архив (РГИА). Ф. 1158 (Финансовая комиссия Государственного совета). Оп 1. Д. 12.
9. *Хлебцевич Е.И.* Массовый читатель и работа с книгой. Москва, 1936. 208 с.
10. *Пожарицкий М.Б.* Педагогический аспект библиотечной деятельности Е.И. Хлебцевича : истоки, сущность, значение // Веснік Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта культуры і мастацтваў. 2016. № 1 (25). С. 180—196.
11. *Пожарицкий М.Б.* Деятельность Е.И. Хлебцевича в области организации и управления библиотеками (дореволюционный период) // Веснік Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта культуры і мастацтваў. 2014. № 2 (22). С. 110—118.
12. Труды 1-го Всероссийского съезда библиотечных работников Красной армии и флота (15—24 октября 1920 г.) / под ред. Е. Хлебцевича и А. Тьевара. Москва, 1922. 128 с.
13. *Игумен Дамаскин (Орловский).* «И сердце жить изнемогло» // Фома : православный журнал для сомневающихся. 2013. № 12. С. 46—47.
14. Российский государственный архив Военно-морского флота (РГАВМФ). Ф. Р-34 (Политическое управление Балтийского флота г. Кронштадт (1919—?)). Оп. 2. Ед. хр. 245. Л. 20.
15. *Михеева Г.В.* Преподавание библиографии в первые послереволюционные годы (1917—1921 гг.) // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств. 2013. № 2. С. 25—36.
16. *Назаренко К.Б.* К вопросу о политических настроениях матросов отечественного Военно-морского флота в 1917—1921 гг. // Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. 2. История. 2010. №. 1. С. 3—13.
17. Российский государственный архив Военно-морского флота (РГАВМФ). Ф. Р-34 (Политическое управление Балтийского флота г. Кронштадт (1919—?)). Оп. 2. Ед. хр. 232.
18. Российский государственный архив Военно-морского флота (РГАВМФ). Ф. Р-34 (Политическое управление Балтийского флота г. Кронштадт (1919—?)). Оп. 2. Ед. хр. 437. Л. 119.
19. *[П-в].* Школьная и библиотечная работа в Кронбазе (15 июня — 15 июля) // Красный Балтийский флот. 1922. № 13. С. 2.
20. *Залесский К.А.* Империя Сталина : биографический энциклопедический словарь. Москва : Вече, 2000. С. 89.
21. Российский государственный архив Военно-морского флота (РГАВМФ). Ф. Р-34 (Политическое управление Балтийского флота г. Кронштадт (1919—?)). Оп. 2. Ед. хр. 1026. 493 л.
22. *[Ив. Егоров].* Какая нужна книга // Красный Балтийский флот. 1921. № 49. С. 3.
23. *[Вега].* То, что нужно наладить // Красный Балтийский флот. 1919. № 11. С. 2—3.
24. *Элькина Д.Ю.* Мы новый мир построим : книга для чтения в школах взрослых. Москва, 1919. 192 с.
25. Хрестоматия для чтения в красноармейских школах, клубах и избах-читальнях / сост. в Полит.-просвет. упр. П.В.О. Петроград, 1920. 153 с.

Иллюстративный материал предоставлен автором статьи

Library Work in the Baltic Fleet in the Early Years of Soviet Power (1918—1923)

Lidiya I. Novikova,
National Library of Russia, 18 Sadovaya Str., St. Petersburg, 191069, Russia
E-mail: LilaNV@yandex.ru

Abstract. By 1917, the Imperial Russian Fleet had established the system of libraries that encompassed the entire staff - from the lower ranks to the command level. During the October Revolution and the ensuing Civil war, most marine libraries ceased to operate; the collections of many of them were looted or had been confiscated by the authorities. However, the new command of the Workers' and Peasants' Red Army (RKKA) realized the power of the printed word for the political work among soldiers and sailors, and how important it was to give a uniform, ideologically correct interpretation of the ongoing events. In the Baltic Fleet (which from March 1918 until January 1935 was called the "the Marine Forces of the Baltic Sea"), in order to guide and centralize the political life on ships, coastal units and Navy institutions, in February 1919 at the Revolutionary Military Council (Revvoyensoviet) there was created the Political Department of the Baltic Fleet (Pubalt). One of its main goals was to manage the cultural and educational work; and the libraries were considered an important link. The Russian State Naval Archive deposited documents restore the picture of the work of the libraries of the Baltic Fleet. A separate complex of documents relate to the work of libraries of the Petrograd naval base. These are correspondence, questionnaires, protocols, reports and orders. Of great interest are the results of the survey among librarians conducted by Pubalt in summer and autumn of 1920.
Based on these documents, the article considers the formation of library collections, the issues of financing and acquisition. It is concluded that the library work on Red Fleet was of great importance; in the shortest time there was built the new system of libraries, focused primarily on educational and ideological goals.

Key words: October Revolution, Red Baltic Fleet, Military Libraries, Marine Libraries, Political Department of the Baltic Fleet.

Citation: Novikova L.I. Library Work in the Baltic Fleet in the Early Years of Soviet Power (1918—1923), *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2018, vol. 67, no. 2, pp. 216—224. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-2-216-224.

References

1. *Rossiiskii gosudarstvennyi arkhiv Voenno-Morskogo Flota (RGAVMF)* [Russian State Naval Archive], coll. 417 (Glavnyi morskoi shtab), aids 1, item 33708.
2. Libraries of the Naval Department, *Voennaya entsiklopediya* [Military Encyclopedia], St. Petersburg, 1911, vol. 4, pp. 541—542 (in Russ.).
3. Novikova L.I. The Library of the Naval General Staff: 1910—1921, *Istoriya bibliotek: sb. nauch. tr.* [The History of Libraries: collected scientific papers]. St. Petersburg, 2010, issue 8, pp. 146—152 (in Russ.).
4. Matveev M.Yu. Scientific and Special Libraries in the Russian Empire in 1850—1860's, *Vestnik Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv* [Bulletin of the Saint Petersburg State University of Culture and Arts], 2013, no. 1, pp. 75—88 (in Russ.).
5. Novikova L.I. Libraries for the Lower Ranks of the Naval Department (The Second Half of the 19th — Beginning of the 20th Century), *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2008, no. 3, pp. 106—112 (in Russ.).
6. *Istoricheskii obzor razvitiya i deyatel'nosti Morskogo ministerstva za sto let ego sushchestvovaniya (1802—1902 gg.): Sostavlen po porucheniyu Ministerstva otstavnym podpolkovnikom Korpusa flotskikh shturmanov S.F. Ogorodnikovym* [A Historical Review of the Development and Activities of the Naval Ministry for a Hundred Years of its Existence (1802—1902): Made on Behalf of the Ministry by the Retired Lieutenant Colonel of the Corps of Fleet Navigators S.F. Ogorodnikov]. St. Petersburg, 1902, 263 p.
7. Graf G.K. ***Na*** *"Novike". Baltiiskii flot v voinu i revolyutsiyu* [On "Novik". The Baltic Fleet in the War and Revolution]. St. Petersburg, Gangut Publ., 1997, 488 p.
8. *Rossiiskii gosudarstvennyi istoricheskii arkhiv (RGIA)* [Russian State Historical Archive], coll. 1158 (Finansovaya komissiya Gosudarstvennogo soveta), aids 1, fol. 12.
9. Khlebtsevich E.I. *Massovyi chitatel' i rabota s knigoi* [Mass Reader and the Work with the Book]. Moscow, 1936, 208 p.

10. Pozharitsky M.B. Pedagogical Aspect of E.I. Khlebtsevich's Library Activity: Sources, Essence, Importance, *Vesnik Belaruskaga dzyarzhaŭnaga ŭniversiteta kul'tury i mastatstvaŭ* [Bulletin of the Belarusian State University of Culture and Arts], 2016, no. 1 (25), pp. 180—196 (in Russ.).
11. Pozharitsky M.B. E.I. Khlebtsevich's Activity in the Field of Library Organization and Management (Pre-Revolutionary Period), *Vesnik Belaruskaga dzyarzhaŭnaga ŭniversiteta kul'tury i mastatstvaŭ* [Bulletin of the Belarusian State University of Culture and Arts], 2014, no. 2 (22), pp. 110—118 (in Russ.).
12. Khlebtsevich E., Tievar A. (eds). *Trudy 1-go Vserossiiskogo s''ezda bibliotechnykh rabotnikov Krasnoi armii i flota (15—24 oktyabrya 1920 g.)* [Proceedings of the 1st All-Russian Congress of Library Workers of the Red Army and Navy (October 15—24, 1920)]. Moscow, 1922, 128 p.
13. Igumen Damaskin (Orlovsky). "And the Heart Is Exhausted to Live", *Foma: pravoslavnyi zhurnal dlya somnevayushchikhsya* [Thomas: An Orthodox Journal for Doubters], 2013, no. 12, pp. 46—47 (in Russ.).
14. *Rossiiskii gosudarstvennyi arkhiv Voenno-Morskogo Flota (RGAVMF)* [Russian State Naval Archive], coll. R-34 (Politicheskoe upravlenie Baltiiskogo flota g. Kronshtadt (1919—?)), aids 2, item 245, p. 20.
15. Mikheeva G.V. Teaching Bibliography in the First Years after the Revolution (1917—1921), *Vestnik Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv* [Bulletin of the Saint Petersburg State University of Culture and Arts], 2013, no. 2, pp. 25—36 (in Russ.).
16. Nazarenko K.B. On the Political Spirit in the Russian Navy in 1917—1921, *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Seriya 2. Istoriya* [Bulletin of the Saint Petersburg University. Series 2. History], 2010, no. 1, pp. 3—13 (in Russ.).
17. *Rossiiskii gosudarstvennyi arkhiv Voenno-Morskogo Flota (RGAVMF)* [Russian State Naval Archive], coll. R-34 (Politicheskoe upravlenie Baltiiskogo flota g. Kronshtadt (1919—?)), aids 2, item 232.
18. *Rossiiskii gosudarstvennyi arkhiv Voenno-Morskogo Flota (RGAVMF)* [Russian State Naval Archive], coll. R-34 (Politicheskoe upravlenie Baltiiskogo flota g. Kronshtadt (1919—?)), aids 2, item 437, p. 119.
19. School and Library Work in the Kronstadt Base (June 15 — July 15), *Krasnyi Baltiiskii flot* [Red Baltic Navy], 1922, no. 13, p. 2 (in Russ.).
20. Zalessky K.A. *Imperiya Stalina: biograficheskii entsiklopedicheskii slovar'* [The Empire of Stalin: Biographical Encyclopedic Dictionary]. Moscow, Veche Publ., 2000, p. 89.
21. *Rossiiskii gosudarstvennyi arkhiv Voenno-Morskogo Flota (RGAVMF)* [Russian State Naval Archive], coll. R-34 (Politicheskoe upravlenie Baltiiskogo flota g. Kronshtadt (1919—?)), aids 2, item 1026.
22. What Book Is Needed, *Krasnyi Baltiiskii flot* [Red Baltic Navy], 1921, no. 49, p. 3 (in Russ.).
23. What Needs to Be Established, *Krasnyi Baltiiskii flot* [Red Baltic Navy], 1919, no. 11, pp. 2—3 (in Russ.).
24. Elkina D.Yu. *My novyi mir postroim: kniga dlya chteniya v shkolakh vzroslykh* [We Shall Build a New World: A Book for Reading in Adult Schools]. Moscow, 1919, 192 p.
25. *Khrestomatiya dlya chteniya v krasnoarmeiskikh shkolakh, klubakh i izbakh-chital'nyakh* [Chrestomathy for Reading in the Red Army Schools, Clubs and Reading Rooms]. Petrograd, 1920, 153 p.

Анонс

Вишнякова Ю.И. Русские писчебумажные фабрики в первой трети XIX века : справочник. Москва : Пашков дом, 2018. 101, [1] с.

До XVIII в. отечественные издания печатались преимущественно на бумаге иностранного происхождения, к началу XIX в. в России насчитывалось уже около 60 писчебумажных мануфактур. Именно на период первой трети XIX в. приходится расцвет производства тряпичной бумаги — и по количеству фабрик, и по массе, и по сортам. Всего в этот период на территории России действовали около 180 фабрик писчей бумаги, которые отражены в издании с учетом следующих позиций: владелец фабрики, ее местоположение, краткая история, наличие и размеры оборудования, количество рабочих, объемы и сорта производимой бумаги.

Справки и заказ изданий:

119019, Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5
Российская государственная библиотека, Отдел книжных изданий
+7 (499) 557-04-70, доб. 25-72; Pashkov_Dom.Book@rsl.ru

№1

в мире профессиональной прессы

книжная индустрия

- События книжной отрасли
- Законодательные инициативы
- Аналитика книжного рынка
- Рейтинги продаж
- Издательские проекты
- Библиотечное дело
- Инновационные технологии
- Мастерская книжной торговли

Конкурс профессионального мастерства «РЕВИЗОР»

Проводит журнал «Книжная индустрия» совместно с Роспечатью, Российским книжным союзом и Гендирекцией ММКВЯ

Редакционная подписка

Оформите годовую подписку на печатную и электронную версии журнала, читайте во всех удобных форматах

Контакты:
Телефон: +7 (925) 288-33-73
Электронная почта: bookind1@mail.ru
www.bookind.ru
www.facebook.com/bookindustry

УПРАВЛЕНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ

Дополнительное
профессиональное образование специалистов
библиотечно-информационной деятельности

РГБ

Профессиональная переподготовка

Повышение квалификации

Очная
форма обучения

Очно-заочная
форма обучения
с использованием
дистанционных
технологий

ЛЕНИНКА
КНИЖНЫЙ МАГАЗИН

www.leninkabooks.rsl.ru

сувенирная продукция РГБ

УЧЕБНЫЙ
ЦЕНТР

www.edu.rsl.ru

учебная литература

литература по искусству

подарочные издания

репринтные издания

художественная литература

МЕЖБИБЛИОТЕЧНЫЙ
АБОНЕМЕНТ

www.udo.rsl.ru

Предоставление экземпляров
из отечественных и зарубежных библиотек

Информационно-библиографические
услуги

ПОЛИГРАФИЯ
КОПИРОВАНИЕ, ОЦИФРОВКА

www.udo.rsl.ru

УДК 021
ББК 78.370
DOI 10.25281/0869-608X-2018-67-2-225-231

О.А. Кучеркова

Ассортимент услуг на официальных сайтах государственных (универсальных) библиотек субъектов Российской Федерации

Реферат. Исследован ассортимент услуг, предоставляемых государственными (универсальными) библиотеками субъектов Российской Федерации. Анализируются основные термины и их определения: «услуга», «библиотечная услуга», «библиотечно-информационная услуга». Рассматриваются классификации услуг библиотек, разработанные отечественными исследователями. Впервые проведен комплексный анализ сайтов универсальных библиотек субъектов Российской Федерации, выявлен полный ассортимент предоставляемых ими услуг. После их сопоставления была создана новая классификация услуг библиотек. При анализе сайтов сделана попытка унификации терминологии.

В основу классификации положено разделение услуг по месту их предоставления на три группы: внестационарные, дистанционные, стационарные. Каждая из них делится на пять групп (по предоставляемому пользователям объекту): документные, справочные, услуги библиографического информирования, культурно-просветительские; также выделены прочие услуги, которые нельзя отнести к первым четырем группам, в них вошли в основном так называемые сервисные услуги.

Исследование показало, что на сайтах библиотек нет четкой классификации услуг. Ассортимент услуг конкретной библиотеки выявлялся по прейскурантам, спискам услуг, информации о структурных подразделениях. Каждый сайт библиотеки охватывает определенный аспект ее реальной деятельности в зависимости от субъективных целей библиотекарей. Анализ сайтов библиотек показывает, что ассортимент услуг разнообразен, обширен и максимально удовлетворяет большинство потребностей пользователей государственных (универсальных) библиотек субъектов Российской Федерации. Всего выявлено 349 услуг, предлагаемых пользователям библиотеками, из них 22 внестационарных, 81 дистанционная, 246 стационарных услуг.

Ключевые слова: услуга, ассортимент услуг, библиотечная услуга, классификация услуг, внестационарная услуга, дистанционная услуга, стационарная услуга.

Для цитирования: *Кучеркова О.А.* Ассортимент услуг на официальных сайтах государственных (универсальных) библиотек субъектов Российской Федерации // Библиотековедение. 2018. Т. 67, № 2. С. 225—231. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-2-225-231.

Услуга является одним из основных результатов деятельности библиотеки. Пользователям предоставляют как библиотечные (присущие только ей) услуги, так и дополнительные: сервисные, образовательные и пр. В настоящее время бурно развиваются инновационные технологии, что способствует увеличению числа услуг. Их ассортимент зависит от возможностей конкретной библиотеки, личного опыта и умений ее сотрудников.

Ольга Александровна Кучеркова,
Российская государственная библиотека,
Центр по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе,
научный сотрудник
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия
E-mail:
kucherkova82@mail.ru

Для плодотворной методической работы, а также максимально полного межбиблиотечного взаимодействия необходимы исследования современного ассортимента услуг государственных (универсальных) библиотек субъектов Российской Федерации, но прежде необходимо дать определение термина «услуга». Существуют различные дефиниции в зависимости от сферы, в которой предоставляется услуга. Важно различать термины «услуга», «библиотечная услуга» и «библиотечно-информационная услуга».

Наиболее точно суть термина «услуга» отражает определение М.Н. Малеиной. По ее мнению, услуга — это «определенное действие, результат которого не имеет вещественного воплощения и неотделим от личности исполнителя. Вместе с тем услуга имеет результат — удовлетворение имущественных, культурных, эстетических, информационных потребностей, обеспечение состояния здоровья, безопасности, приобретение навыков, опыта, образцов поведения» [1, с. 8]. Это определение раскрывает сущность услуг, предоставляемых библиотеками, вне зависимости от области применения.

В приказе Министерства культуры Российской Федерации «О нормативах штатной численности работников государственных и муниципальных учреждений культурно-досугового типа и библиотек» указано, что «библиотечная услуга — это результат библиотечной деятельности по выявлению, формированию и удовлетворению информационных и культурных потребностей пользователей библиотеки» [2]. Это определение емко и точно выражает суть библиотечной услуги, однако оно не учитывает, что библиотека может оказывать услуги, которые не есть результат библиотечной деятельности (например, продление срока пользования документами) или удовлетворяют потребности, не являющиеся культурными и информационными (например, сканирование).

Самым новым является зафиксированное в ГОСТ Р 7.020—2014 «Библиотечная статистика: показатели и единицы исчисления» определение библиотечно-информационной услуги как «конкретный результат библиотечного обслуживания, удовлетворяющий определенную потребность пользователя библиотеки» [3]. Оно учитывает влияние на работу библиотек информационных технологий, но в этой дефиниции есть некоторые недостатки: отсутствуют ясные критерии результата библиотечного обслуживания, не освещены особенности потребностей пользователя библиотеки.

Все услуги, которые предоставляют библиотеки, составляют их ассортимент услуг. Официально, по ГОСТ 7.0—99 «Информационно-библиотечнная деятельность, библиография. Термины и определения», ассортимент услуг библиотек можно разделить на три вида — информационные, библиотечные и библиографические: «Информационная услуга — это предоставление информации определенного вида потребителю по его запросу. Библиотечная услуга — это конкретный результат библиотечного обслуживания, удовлетворяющий определенную информационную потребность пользователя библиотеки (выдачу и абонирование документов, предоставление информации о новых поступлениях, справки, выставки, консультации и т. д.). Библиографическая услуга — это результат библиографического обслуживания, удовлетворяющий потребности в библиографической информации» [4, с. 22]. Выделение именно таких видов из всего ассортимента услуг, выполняемых библиотеками, представляется не соответствующим библиотечной теории и практике. Получается, что при выполнении библиотечной услуги нельзя предоставлять «информацию определенного вида» и библиографическую информацию. Все это делает невозможным использование данной классификации услуг.

Более удачными являются классификации услуг в работах С.А. Басова [5] и М.Я. Дворкиной [6]. Первые классификации услуг, предоставляемых библиотеками, были разработаны еще в начале 1980-х годов. С.А. Басов выделял три класса библиотечных услуг: документные, коммуникативные и услуги библиотечного сервиса, без которых невозможно, по его мнению, предоставлять документные и коммуникативные услуги [5]. Эта классификация слишком общая, также она делает услуги библиотечного сервиса частью документных и коммуникативных, ставя их в подчиненное положение. Все же в ней есть рациональное зерно, и весь ассортимент услуг логично поделен на три класса.

М.Я. Дворкина классифицировала библиотечные услуги по группам: документные услуги, справочные (все виды справок), новостные (информирование о новых поступлениях, событиях и т. д.), учебно-консультационные, исследовательские (обеспечение научных исследований), организационно-вспомогательные (сервисные) и комплексные (могут включать все вышеперечисленные) [6]. Эта классификация очень размыта: так, справки можно отнести не только к группе справочных услуг, но и новостным, учебно-консультационным и исследовательским услугам. Комплексные услуги не стоит выделять, эта группа лишняя, комплексность — это суть работы библиотеки, а не услуга.

В.В. Брежнева и Р.С. Гиляревский разделили информационные продукты и услуги на семь групп в зависимости от их ассортимента: предоставляемые в результате документального обслуживания; предоставляемые в результате библиографического обслуживания; предоставляемые в результате фактографического обслуживания; комплексные информационные мероприятия; предоставляемые в результате проведения информационных исследований; консультационные услуги; сервисные услуги [7; 8].

При изучении этой классификации сразу видно, что авторы фактически ставят знак равенства между продуктом и услугой. В реальности услуга предоставляет доступ к продуктам (созданным как библиотекой, так и сторонними организациями). Непонятно, зачем авторы внесли в разные виды фактографические и устные справки, а адресные и тематические совсем не упоминают.

И.Г. Юдина, проанализировав ассортимент услуг 262 библиотек разных типов, выделяет, как и С.А. Басов, три группы библиотечных услуг: документные, информационные (у С.А. Басова — коммуникативные), сервисные. Она классифицирует услуги по характеру источника информации (обработки документа) после поступления в фонд, выделив триаду: 1) без обработки (документные), 2) интеллектуальная обработка (информационные), 3) техническая обработка (сервисные) [9, с. 56]. Эта классификация тоже довольно спорна, так как согласно ей получается, что в документах не содержится информация, а информация не может быть представлена в виде документа.

С появлением и развитием электронной среды номенклатура библиотечных услуг обновилась, ассортимент их расширился. В 2007 г. Е.Ю. Елисиной были проанализированы услуги, реализуемые библиотекой в электронной среде, автоматизированные услуги, а также услуги, которые выполняются без привлечения автоматизированных технологий, но являются сопутствующими доступу к электронным документам. Ею была предложена и обоснована классификация услуг, включающая девять их видов, обеспечивающих доступ: «к электронным документам из фондов библиотеки; к созданию пользователями электронных документов на базе библиотеки; к справочно-библиографическому обслуживанию и библиографической продукции библиотеки; к фактографической продукции библиотеки; к новостным и ориентирующим документам по библиотечной системе; к обучающим, консультационным услугам; услугам библиотечного общения; к научной продукции библиотеки; к социокультурной деятельности библиотеки; к комфортной библиотечной среде для обеспечения дифференцированного обслуживания электронными документами» [10, с. 179]. Внимание автора этой классификации было сосредоточено на услугах, предоставляемых с помощью электронных технологий, другие услуги, предоставляемые библиотекой, в классификации не учитывались.

В XXI в. библиотека выходит за рамки своего помещения, добавляя в спектр услуг внестационарные и дистанционные. Стало необходимым выявление полного ассортимента услуг российских библиотек. Это сложная и объемная работа, поэтому наше исследование начинается с выявления ассортимента услуг государственных (универсальных) библиотек субъектов Российской Федерации, размещенных на их сайтах.

Сегодня существует 85 государственных (универсальных) библиотек субъектов Российской Федерации: городов федерального значения (Москва, Санкт-Петербург и Севастополь) — 3, автономных (4 автономных округа и 1 автономная область) — 5, краевых — 9, областных — 46, республиканских — 22.

В 2016 г. автором был проведен мониторинг сайтов этих библиотек для выявления полного ассортимента библиотечных услуг, которые ими предоставляются, а в 2017 г. данные сайтов были актуализированы (спектр услуг расширился на 80 сайтах). Ассортимент услуг библиотек определялся по прейскурантам, спискам услуг, информации о структурных подразделениях. Выявлено 349 услуг, предлагаемых пользователям библиотеками. При анализе сайтов терминология была унифицирована, так как на сайтах используются различные классификации, созданные сотрудниками конкретных библиотек, по-разному формулируются названия услуг: Краснодарская краевая универсальная научная библиотека им. А.С. Пушкина — выдача документов из подсобного фонда и отдела основного книгохранения (книг, журналов, газет, микрофильмов) [11]; Камчатская краевая научная библиотека им. С.П. Крашенинникова — выдача документов из библиотечного фонда во временное пользование в соответствии с правилами пользования библиотекой [12]; Забайкальская краевая универсальная библиотека им. А.С. Пушкина — бесплатное получение документов для занятий в читальных залах библиотеки [13]; Алтайская краевая республиканская библиотека им. В.Я. Шишкова — предоставление документов в читальных залах библиотеки: печатных документов; электронных документов; неопубликованных документов; депонированных научных работ; аудиовизуальных документов (фоно-фотодокументы и документы на микроформах) [14]; Ставропольская краевая универсальная библиотека им. М.Ю. Лермонтова — редкие и ценные издания, энциклопедии, справочные, картографические и изоиздания, материалы большого формата, подшивки газет и журналов, малотиражные и издания, имеющиеся в фондах библиотеки в единственном экземпляре, аудиовизуальные, электронные, а также издания, полученные по межбиблиотечному абонементу, выдаются для работы только в читальных залах [15].

Итогом исследования стал анализ ассортимента услуг, предоставляемых как в помещениях библиотек, так и на их сайтах.

В основу классификации положено разделение услуг по месту их предоставления (услуга неотделима от исполнителя, что подразумевает неотделимость от места предоставления) на три группы:

- внестационарные услуги (предоставляются за пределами территории библиотеки);

Таблица 1

Количество выявленных услуг на сайтах государственных (универсальных) библиотек субъектов Российской Федерации

Виды услуг по предоставляемому пользователям объекту	Виды услуг по месту предоставления		
	Внестационарные (6,3%)	Дистанционные (23,2%)	Стационарные (70,5%)
Документные	5	24	16
Справочные	3	15	13
Библиографическое информирование		3	9
Культурно-просветительские	9	25	72
Прочие	5	14	136
Всего	22	81	246

• дистанционные услуги (получаемые через Интернет, а также по телефонной связи);

• стационарные услуги (доступны на территории библиотеки).

До данного исследования никто не структурировал услуги по месту предоставления. Каждая из трех групп услуг делится по предоставляемому пользователям объекту (т. е. результату услуги) на пять подгрупп:

• документные (предоставление документов на любом носителе);

• справочные (все виды справок);

• библиографическое информирование (групповое и индивидуальное предоставление библиографической информации по запросу);

• культурно-просветительские (удовлетворение потребности пользователя в культурных контактах, а также получении новых знаний);

• прочие (не относящиеся к предыдущим группам, в основном так называемые сервисные услуги).

Эта классификация объединяет весь ассортимент услуг универсальных библиотек субъектов Российской Федерации в четкую структуру, что дает возможность их сопоставления, сравнения и анализа. Во время исследования выявлено, что есть услуги характерные для универсальных библиотек одного или нескольких субъектов. Всего выявлено 22 внестационарных, 81 дистанционная, 246 стационарных услуг (см. табл. 1).

Наиболее популярными из внестационарных услуг, предлагаемых на сайтах библиотек, являются: Комплекс информационно-библиотечного обслуживания (КИБО), который предлагается на сайтах 17 библиотек (относится к прочим услугам); надомный абонемент, т. е. посещение сотрудником библиотеки пользователей «на дому»: прием заказов, передача ранее заказанных и сбор прочитанных документов (документная услуга), а также организация выставок вне библиотеки по заявке (культурно-просветительская услуга) — каждая на сайтах 15 библиотек (см. табл. 2). Девять внестационарных услуг являются уникальными, каждая из них предоставляется только в какой-либо одной из универсальных библиотек субъектов Российской Федерации, из них 2 документных (заочный абонемент и книгоноша), 5 культурно-просветительских (агитпоезд, дни специалиста, консультации, организация семинара и проведение презентаций), 2 прочих (информационно-библиотечное обслуживание жителей населенных пунктов, не имеющих стационарных библиотек, создание библиотеки).

Среди дистанционных услуг наиболее предлагаемые следующие: электронная доставка документов указана на сайтах 65 библиотек; виртуальная справочная служба — 59; предоставление доступов к удаленным информационным ресурсам и базам данных (БД) 49 (см. табл. 2). Уникальными являются 23 услуги, из них 6 документных (например, видеотека), 1 справочная (патентный поиск по электронной БД), 10 культурно-просветительских (например, виртуальные конкурсы), 6 прочих (например, создание сайта для людей с ограниченными возможностями).

Наиболее популярные стационарные услуги — это абонемент (на 70 сайтах) и предоставление доступа к информационным ресурсам и БД в помещении библиотеки (на 54 сайтах), обе относятся к документным услугам; справочные услуги — справки: тематические, фактографические, уточняющие, адресные и предоставление системы каталогов и других форм библиографического информирования о составе фондов и других ресурсов библиотеки (каждая на 85 сайтах); услуги библиографического информирования: групповое информационное обслуживание специалистов и индивидуальное информационное обслуживание (каждая на 30 сайтах); культурно-просветительские: занятия по вопросам библиотечно-библиографической грамотности (72) и выставки (69); прочие (сервисные): ксерокопирование документов (73) и «предоставление места, оборудованного персональным компьютером, в том числе с доступом в Интернет (70) (см. табл. 2). Уникальными (встречающимися только однажды) являются: 2 документных, 1 справочная, 17 культурно-просветительских и 54 прочих услуг.

Таким образом, информация, полученная при анализе сайтов государственных (универ-

Таблица 2

Приоритетные услуги государственных (универсальных) библиотек субъектов Российской Федерации

Виды услуг	Популярность услуги на сайтах библиотек (%)
Справки: тематические, фактографические, уточняющие, адресные	100
Предоставление системы каталогов и других форм библиографического информирования о составе фондов и других ресурсов библиотеки	100
Ксерокопирование документов	85,9
Занятия по вопросам библиотечно-библиографической грамотности	84,7
Предоставление места, оборудованного персональным компьютером, в том числе с доступом в Интернет	82,4
Абонемент	82,4
Выставки	81,2
Электронная доставка документов	76,5
Виртуальная справочная служба	69,4
Предоставление доступов к информационным ресурсам и БД в помещении библиотеки	63,5
Групповое информационное обслуживание специалистов	35,3
Индивидуальное информационное обслуживание	35,3
Комплекс информационно-библиотечного обслуживания (КИБО)	20
Надомный абонемент	17,6
Организация выставок вне библиотеки по заявке	17,6

сальных) библиотек субъектов Российской Федерации, позволила выявить ассортимент, предоставляемых ими услуг. Спектр услуг разнообразен, обширен и максимально удовлетворяет большинство потребностей пользователей. Из 349 выявленных услуг наиболее популярными являются 15. Исследование ассортимента услуг позволило увидеть их видовое разнообразие и наполненность сегментов библиотечного обслуживания. Данные, полученные в ходе мониторинга, могут способствовать организации методической работы в помощь библиотекам. Создание и анализ ассортимента услуг делает более полными знания о библиотечном обслуживании в Российской Федерации. Информация о полном спектре услуг, которые предоставляют все библиотеки в целом, может помочь сотрудникам библиотек расширить ассортимент предлагаемых услуг.

Список источников

1. *Малеина М.Н.* Договор об оказании театральных услуг // Законодательство. 2006. № 8. С. 8—16.
2. Приказ Минкультуры России от 01.09.2011 г. № 906 «О нормативах штатной численности работников государственных и муниципальных учреждений культурно-досугового типа и библиотек» [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ : сайт. URL: http://sudact.ru/law/prikaz-minkultury-rossii-ot-01092011-n-906/prilozhenie/i/ (дата обращения: 10.04.2018).
3. ГОСТ Р 7.0.20—2014 СИБИД. Библиотечная статистика: показатели и единицы исчисления [Электронный ресурс] // Консорциум Кодекс. Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. URL: http://docs.cntd.ru/document/1200113790 (дата обращения: 10.04.2018).
4. Стандарты по библиотечному делу : сборник / сост. Т.В. Захарчук [и др.]. Санкт-Петербург, 2000. 512 с. (Серия «Библиотека»).
5. *Басов С.А.* Методологическое значение категории цели в исследованиях библиотечной деятельности // Вопросы управления библиотечными системами. Ленинград, 1986. С. 46—64.
6. *Дворкина М.Я.* Информационное обслуживание: социокультурный подход. Москва : Профиздат, 2001. 111 с. (Серия «Современная библиотека» ; вып. 11).
7. *Брежнева В.В., Гиляревский Р.С.* Информационное обслуживание : учеб. пособие. Санкт-Петербург : Профессия, 2012. 368 с.
8. *Брежнева В.В., Гиляревский Р.С.* От информационного обслуживания к информационному менеджменту : доклад на 20-м заседании семинара «Методологические проблемы наук об информации» (Москва, ИНИОН РАН, 20 ноября 2014 г.) [Электронный ресурс]. URL: http://docplayer.ru/26979811-Ot-informacionnogo-obsluzhivaniya-k-informacionnomu-menedzhmentu.html (дата обращения: 10.04.2018).
9. *Юдина И.Г., Лаврик О.Л.* Информационная функция в теории и практике библиотечного дела / Сиб. отд-ние Рос. акад. наук, Гос. публич. науч.-техн. б-ка ; науч. ред. Б.С. Елепов. Новосибирск, 2010. 228 с.
10. *Елисина Е.Ю.* Обеспечение доступа к электронным документам в библиотеках: теория и практика : дис. … канд. пед. наук. Москва, 2008. 232 с. [Электронный ресурс]. URL: http://www.dissercat.

com/content/obespechenie-dostupa-k-elektronnym-dokumentam-v-bibliotekakh-teoriya-i-praktika-0 (дата обращения: 10.04.2018).
11. Услуги, предлагаемые отделом читального зала [Электронный ресурс] // Краснодарская краевая универсальная научная библиотека им. А.С. Пушкина : сайт. URL: http://pushkin.kubannet.ru/Otdels/Otdel% 20chitalnogo% 20zala/uslugi.php (дата обращения: 10.04.2018).
12. Услуги Камчатской краевой научной библиотеки им. С.П. Крашенинникова [Электронный ресурс] // Камчатская краевая научная библиотека им. С.П. Крашенинникова : сайт. URL: http://www.kamlib.ru/library.php?page=about_res (дата обращения: 10.04.2018).
13. Правила пользования Забайкальской краевой универсальной научной библиотекой им. А.С. Пушкина : сайт [Электронный ресурс] // Забайкальская краевая универсальная научная библиотека им. А.С. Пушкина : сайт. URL: http://zabunb.ru/readers/pravila.php (дата обращения: 10.04.2018).
14. Библиотечно-информационные услуги, предоставляемые пользователям (на бесплатной основе) [Электронный ресурс] // Алтайская краевая республиканская библиотека им. В.Я. Шишкова : сайт. URL: http://akunb.altlib.ru/2011-05-25-07-31-05/bibliotechno-informatsionnyie-uslugi-predostavlyaemyie-polzovatelyam-na-besplatnoy-osnove/ (дата обращения: 10.04.2018).
15. Правила пользования СКУНБ им. Лермонтова [Электронный ресурс] // Ставропольская краевая универсальная научная библиотека им. М.Ю. Лермонтова : сайт. URL: http://www.skunb.ru/node/2028 (дата обращения: 10.04.2018).

The Range of Services on the Official Websites of State (Universal) Libraries of the Subjects of the Russian Federation

Olga A. Kucherkova,
Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia
E-mail: kucherkova82@mail.ru

Abstract. The article is devoted to the study of the range of services provided by the state (universal) libraries of the Russian Federation. The basic terms and their definitions: “service”, “library service” and “library and information service” are analysed. Classifications of the library services developed by the domestic researchers are considered. For the first time, the comprehensive analysis of the websites of the universal libraries of the subjects of the Russian Federation is carried out; the full range of services provided by them is revealed. Upon their comparison, there is created the new classification of library services. In the analysis of websites there is made an attempt to unify the terminology.
Classification is based on dividing services by the place of their provision into three groups: extension, distance, and stationary. Each of them is divided into five groups (according to the object provided to the users): document, reference, bibliographic informing services, cultural and educational; other services that cannot be attributed to the first four groups, include mainly the so-called user services.
The study shows that there is no clear classification of services on the library websites. The range of services of a particular library was indentifed by the price lists, lists of gerrices and information about structural units. Each library website covers a certain aspect of its actual activity depending on the subjective goals of librarians. The analysis of library websites shows that the range of services is diverse, extensive and maximally meets most of the needs of users of the state (universal) libraries of the Russian Federation. In total, there is revealed 349 services offered to library users, including 22 extension services, 81 distance services, and 246 stationary services.
Key words: Service Range of Services, Library Service, Classification of Services, Extension Library Service, Distance Service, Stationary Service.
Citation: Kucherkova O.A. The Range of Services on the Official Websites of State (Universal) Libraries of the Subjects of the Russian Federation, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2018, vol. 67, no. 2, pp. 225—231. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-2-225-231.

References

1. Maleina M.N. Contract for Theatre Services, *Zakonodatel'stvo* [Legislation], 2006, no. 8, pp. 8—16 (in Russ.).
2. The Order of the Ministry of Culture of the Russian Federation of 01.09.2011 No. 906 "On Standards of Regular Number of the Employees of State and Municipal Institutions of Cultural and Leisure Type and Libraries", *Sudebnye i normativnye akty RF* [Judicial and Regulatory Acts of the Russian Federation]. Available at: http://sudact.ru/law/prikaz-minkultury-rossii-ot-01092011-n-906/prilozhenie/i/ (accessed 10.04.2018) (in Russ.).
3. State Standard R 7.0.20—2014 of the System of Standards on Information, Librarianship and Publishing. Library Statistics: Indicators and Numeration Units, *Konsortsium Kodeks. Elektronnyi fond pravovoi i normativno-tekhnicheskoi dokumentatsii* [Legal Information Consortium "Kodeks"]. Available at: http://docs.cntd.ru/document/1200113790 (accessed 10.04.2018) (in Russ.).
4. Zakharchuk T.V. (ed.) *Standarty po bibliotechnomu delu: sbornik* [Standards on Librarianship: collection]. St. Petersburg, 2000, 512 p. ("Biblioteka" Series).
5. Basov S.A. The Methodological Meaning of Goal Category in Studying Library Activities, *Voprosy upravleniya bibliotechnymi sistemam*i [Issues of Library Systems Management]. Leningrad, 1986, pp. 46—64 (in Russ.).
6. Dvorkina M.Ya. *Informatsionnoe obsluzhivanie: sotsiokul'turnyi podkhod* [Information Services: Socio-Cultural Approach]. Moscow, Profizdat Publ., 2001, 111 p. ("Sovremennaya Biblioteka" Series, issue 11).
7. Brezhneva V.V., Gilyarevsky R.S. *Informatsionnoe obsluzhivanie: ucheb. posobie* [Information Services: study guide]. St. Petersburg, Professiya Publ., 2012, 368 p.
8. Brezhneva V.V., Gilyarevsky R.S. *Ot informatsionnogo obsluzhivaniya k informatsionnomu menedzhmentu: doklad na 20-m zasedanii seminara "Metodologicheskie problemy nauk ob informatsii" (Moskva, INION RAN, 20 noyabrya 2014 g.)* [From Information Services to Information Management: A Report at the 20th Meeting of the Seminar "Methodological Problems of Information Sciences" (Moscow, Institute of Scientific Information on Social Sciences of the Russian Academy of Sciences, November 20, 2014)]. Available at: http://docplayer.ru/26979811-Ot-informacionnogo-obsluzhivaniya-k-informacionnomu-menedzhmentu.html (accessed 10.04.2018).
9. Yudina I.G., Lavrik O.L. *Informatsionnaya funktsiya v teorii i praktike bibliotechnogo dela* [Information Function in the Theory and Practice of Librarianship]. Novosibirsk, 2010, 228 p.
10. Elisina E.Yu. *Obespechenie dostupa k elektronnym dokumentam v bibliotekakh: teoriya i praktika* [Providing Access to Electronic Documents in Libraries: Theory and Practice], Cand. ped. sci. diss. Available at: http://www.dissercat.com/content/obespechenie-dostupa-k-elektronnym-dokumentam-v-bibliotekakh-teoriya-i-praktika-0 (accessed 10.04.2018).
11. Services Offered by the Reading Room Department, *Krasnodarskaya kraevaya universal'naya nauchnaya biblioteka im. A.S. Pushkina* [A.S. Pushkin Krasnodar Regional Universal Scientific Library]. Available at: http://pushkin.kubannet.ru/Otdels/Otdel% 20chitalnogo% 20zala/uslugi.php (accessed 10.04.2018) (in Russ.).
12. Services of the S.P. Krasheninnikov Kamchatka Regional Scientific Library, *Kamchatskaya kraevaya nauchnaya biblioteka im. S.P. Krasheninnikova* [S.P. Krasheninnikov Kamchatka Regional Scientific Library]. Available at: http://www.kamlib.ru/library.php?page=about_res (accessed 10.04.2018) (in Russ.).
13. Rules of Using the A.S. Pushkin Zabaykalsky Regional Universal Scientific Library, *Zabaikal'skaya kraevaya universal'naya nauchnaya biblioteka im. A.S. Pushkina* [A.S. Pushkin Zabaykalsky Regional Universal Scientific Library]. Available at: http://zabunb.ru/readers/pravila.php (accessed 10.04.2018) (in Russ.).
14. Library and Information Services Provided to Users (Free of Charge), *Altaiskaya kraevaya respublikanskaya biblioteka im. V.Ya. Shishkova* [V.Ya. Shishkov Altai Regional Republican Library]. Available at: http://akunb.altlib.ru/2011-05-25-07-31-05/bibliotechno-informatsionnyie-uslugi-predostavlyaemyie-polzovatelyam-na-besplatnoy-osnove/ (accessed 10.04.2018) (in Russ.).
15. Rules of Using the M.Yu. Lermontov Stavropol Regional Scientific Library, *Stavropol'skaya kraevaya nauchnaya biblioteka im. M.Yu. Lermontova* [M.Yu. Lermontov Stavropol Regional Scientific Library]. Available at: http://www.skunb.ru/node/2028 (accessed 10.04.2018) (in Russ.).

Анонс

Новые таблицы ББК по естественным наукам

В издательстве Российской государственной библиотеки «Пашков дом» готовится к выходу в свет очередной — 7-й выпуск Средних таблиц Библиотечно-библиографической классификации (ББК), который представляет собой цикл естественных наук, объединяющих четыре комплекса: физико-математические науки, химические науки, науки о Земле и биологические науки.

При модернизации таблиц в первую очередь учитывались тенденции развития естественно-научного знания последних лет и результаты мониторинга информационного потока соответствующей тематики.

В процессе научно-методической редакции таблиц ставилась задача обозначения основных свойств, параметров и процессов, происходящих в живой и неживой природе, с помощью унифицированной индексации, развития приемов типизации. С этой целью в выпуске увеличилось количество вспомогательных таблиц: добавлены Планы расположения материала и Таблицы специальных типовых делений.

Изменения в научном содержании, структуре, размежевании проблематики коснулись практически всех разделов выпуска. Так, раздел «20.1 Экология и охрана окружающей среды» теперь ограничен отражением литературы по взаимодействию человека с окружающей средой, по охране живой и неживой природы. Литература по экологии в целом, фундаментальной экологии будет отражена в отделе, посвященном общенаучному и междисциплинарному знанию, публикация которого планируется в 2019 году. Издания по отдельным направлениям прикладной экологии, охране отдельных объектов живой и неживой природы, экологическим проблемам техносферы и социальной сферы собираются в соответствующих подразделениях классификации.

В разделах физико-математических наук с современных позиций переработан ряд подразделов, изменены их формулировки и наполнение. Внесены изменения в основной ряд раздела физики: на резервный индекс введен подраздел для физики конденсированного состояния вещества. Физика конденсированного состояния является обобщающим звеном в цепочке представления вещества на уровне молекулярной физики — физики твердого тела — физики атомного ядра и элементарных частиц, и в ряду основных делений занимает вышестоящий индекс 22.35. Многие области исследования конденсированного состояния нашли свое отражение в существующих подразделах ББК. В подразделе «22.35 Физика конденсированного состояния» отражены новые, бурно развивающиеся направления исследований по физике мягкого конденсированного состояния и нанофизике.

Значительные преобразования проведены в отделе «24 Химические науки»: в основу раздела общей и неорганической химии положен длиннопериодный вариант периодической системы элементов Д.И. Менделеева вместо устаревшего. Подраздел органических соединений переработан с учетом органической номенклатуры Международного союза теоретической и прикладной химии. Новой структурной единицей химических наук является раздел «24.8 Нанохимия. Супрамолекулярная химия», где раскрыты свойства, строение и особенности химических превращений наночастиц: нанокластеров и наноструктур.

В отдел «26 Науки о Земле» также внесены существенные изменения и значительные дополнения в содержание и структуру подразделений для исследований Земли в целом и ее оболочек: твердой, водной, воздушной, ландшафтной, географической.

В новой редакции таблиц по биологии сохранена структура варианта для областных библиотек, но включены все содержательные новации из ранее опубликованных вариантов таблиц.

Публикация 7-го выпуска завершает модернизацию отраслевых отделов Средних таблиц и позволяет представить в обновленном виде все циклы наук в ББК: естественные, прикладные, социальные и гуманитарные. Еще раз обращаем внимание пользователей на необходимость приобретения полного комплекта таблиц, применяемых не только в процессе обработки, но и в расстановке фондов, библиографической работе и т. д. Полный комплект изданий поможет без пропусков отследить исправления и дополнения к вышедшим томам, проверить все связи и размежевания, полноценно использовать все информационно-поисковые возможности системы.

Справки и заказ изданий:

119019, Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5
Российская государственная библиотека, Отдел книжных изданий
+7 (499) 557-04-70, доб. 25-72; Pashkov_Dom.Book@rsl.ru

УДК 02
ББК 78.30
DOI 10.25281/0869-608X-2018-67-2-233-239

В.К. Клюев

Николай Семенович Карташов и региональное библиотековедение

Реферат. Представлены обзор проблематики и характеристика участников Межвузовской научно-практической конференции, прошедшей в Московском государственном институте культуры и посвященной 90-летию со дня рождения Н.С. Карташова.

Николай Семенович Карташов (1928—2011) — выдающийся деятель библиотечной науки и практики, известный ученый-библиотековед, крупный организатор библиотечного дела СССР, доктор педагогических наук, профессор, заслуженный работник культуры РСФСР. Впервые обосновал принцип системного подхода к изучению и организации библиотечного дела, разработал концепции регионального и сравнительного библиотековедения. В разные годы заведовал кафедрой библиотековедения Восточно-Сибирского государственного института культуры, стоял у истоков и руководил Государственной публичной научно-технической библиотекой Сибирского отделения Академии наук СССР, являлся директором Государственной библиотеки СССР им. В.И. Ленина, занимался педагогической деятельностью на кафедре библиотековедения Московского государственного института культуры.

На конференции объективировалось значение личности и научных идей Н.С. Карташова в контексте современного библиотековедения. Акцент был сделан на характеристике Н.С. Карташова как ученого, управленца и педагога, рассмотрении актуальных вопросов развития двух из основных направлений его научного наследия — регионального и сравнительного библиотековедения. В представленных участниками конференции проблемно-дискуссионных, постановочных и практико-ориентированных докладах раскрывались теоретико-методологические и методические аспекты заявленной тематики. Особый интерес вызвало осмысление в современном контексте предложенного и обоснованного Н.С. Карташовым термина «региональное библиотековедение», а также прикладные возможности использования этой актуальной концепции в отраслевом образовании и библиотечной практической деятельности в настоящее время.

Наряду с представительным очным участием, на конференции был позиционирован обширный блок стендовых докладов, в которых раскрыт вклад Н.С. Карташова в библиотечное дело и библиотековедение, в том числе методологические подходы и теоретические инструменты регионального библиотековедения, концепции библиотечного управления на основе функционального моделирования, модернизации системы территориального библиотечного обслуживания и др.

Ключевые слова: Н.С. Карташов, библиотековед, региональное библиотековедение, сравнительное библиотековедение, теория библиотечного дела, история библиотечного дела, научная конференция, Московский государственный институт культуры.

Для цитирования: *Клюев В.К.* Николай Семенович Карташов и региональное библиотековедение // Библиотековедение. 2018. Т. 67, № 2. С. 233—239. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-2-233-239.

Владимир Константинович Клюев,
Московский государственный институт культуры,
кафедра управления информационно-библиотечной деятельностью,
заведующий
Библиотечная ул., д. 7,
Химки, Московская область, 141406, Россия

Московский государственный лингвистический университет,
кафедра библиотечно-информационной деятельности,
профессор
Остоженка ул., д. 38, Москва, 119034, Россия

кандидат педагогических наук, профессор
E-mail: kluevvlad@yandex.ru

Межвузовская научно-практическая конференция «Региональное библиотековедение: история и современность», посвященная 90-летию со дня рождения Н.С. Карташова, прошла в Московском государственном институте культуры (МГИК) 16 марта 2018 года. Организаторы конференции — кафедра библиотековедения и книговедения и кафедра управления информационно-библиотечной деятельностью МГИК.

Имя Николая Семеновича Карташова (14 марта 1928 г. — 2 сентября 2011 г.) — выдающегося деятеля библиотечной науки и практики, крупного ученого-библиотековеда и организатора библиотечного дела СССР, доктора педагогических наук, профессора, заслуженного работника культуры СССР — известно далеко за пределами Российской Федерации. Достаточно вспомнить, что Н.С. Карташов впервые обосновал принцип системного подхода к изучению и организации библиотечного дела, разработал концепции регионального и сравнительного библиотековедения, актуальные и в наше время. Отметим основные вехи профессиональной биографии юбиляра: он окончил факультет библиотековедения (1950) и аспирантуру (1961) Московского государственного библиотечного института (в настоящее время МГИК), заведовал кафедрой библиотековедения Восточно-Сибирского государственного института культуры (Улан-Удэ, 1961—1965), руководил Государственной публичной научно-технической библиотекой Сибирского отделения Академии наук СССР (Новосибирск, 1965—1979) и Государственной библиотекой СССР им. В.И. Ленина (Москва, 1979—1990), был профессором на кафедре библиотековедения МГИК (1990—2005), председателем Всесоюзного межведомственного библиотечного совета при Министерстве культуры СССР (1979—1990), главным редактором журнала «Советское библиотековедение» (ныне «Библиотековедение»), затем долгие годы оставался членом его редакционной коллегии.

Н.С. Карташов

Личность Н.С. Карташова и значимая региональная тематика определили именитый состав и широкую географию участников конференции: выступления и стендовые доклады представили 57 ведущих специалистов библиотечной науки, образования и практики из 14 регионов России (Москвы и Санкт-Петербурга; республик Бурятия, Крым, Мордовия и Саха (Якутия); Пермского края; Белгородской, Волгоградской, Калужской, Новосибирской, Орловской, Самарской и Тамбовской областей), а также Украины. Межвузовский статус научного форума определило представительство 13 высших учебных заведений — Белгородского, Волгоградского, Восточно-Сибирского, Московского, Орловского, Самарского, Санкт-Петербургского институтов культуры, Московского государственного лингвистического университета (МГЛУ), Национального исследовательского Мордовского государственного университета им. Н.П. Огарёва (МГУ им. Н.П. Огарёва), Пермского национального исследовательского политехнического университета, Российского государственного аграрного университета (РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева), Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте

Обложки изданий Н.С. Карташова

Российской Федерации, Харьковской государственной академии культуры. Библиотечную практику на конференции позиционировали: Библиотека по естественным наукам Российской академии наук (БЕН РАН), Российская государственная библиотека (РГБ), Государственная публичная историческая библиотека России (ГПИБ России), Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), Российская государственная библиотека для молодежи (РГБМ), Центральная научная сельскохозяйственная библиотека; Национальная библиотека Республики Саха (Якутия); Московская областная государственная научная библиотека им. Н.К. Крупской, Калужская областная специальная библиотека для слепых им. Н. Островского, московская городская Библиотека-читальня им. И.С. Тургенева.

Информационно-библиотечный центр МГИК к конференции подготовил и оформил выставку трудов Н.С. Карташова, которая была размещена в холле перед залом заседания и вызвала активный интерес присутствующих. Отдельным блоком представлялись основные книги юбиляра [1—10].

Конференцию открыл исполняющий обязанности ректора МГИК А.С. Миронов, который поделился с собравшимися планами укрепления библиотечного образования и профильной науки в институте, проинформировал о перспективах увеличения с 2019 г. вдвое плана бюджетного приема на направление подготовки «Библиотечно-информационная деятельность». В приветственном слове проректора по развитию, декана социально-гуманитарного факультета С.С. Ипполитова прозвучала гордость за нынешних студентов, изучающих библиотечное дело и информационные технологии в МГИК, было обращено внимание на важность разработки библиотечной политики государства.

В адрес участников конференции поступило приветствие от ГПНТБ СО РАН, в котором говорится, что Николай Семенович стоял у истоков этой Библиотеки и внес значительный вклад в ее развитие. Благодарные коллеги подготовили виртуальную выставку, посвященную Н.С. Карташову [11].

Конференция, ставившая целью объективировать значение личности и научных идей Н.С. Карташова в контексте современного библиотековедения, прошла двумя сессиями: «Н.С. Карташов — библиотекарь, ученый, управленец, педагог» и «Региональное библиотековедение: современный взгляд и проблемы», было заслушано 12 сообщений участников (в том числе из Волгограда и Калуги) и представлено для ознакомления 35 текстов стендовых докладов.

В первой части заседания собравшиеся тепло поделились воспоминаниями о Николае Семеновиче Карташове, проанализировали его научную, образовательную и административную деятельность (Ю.А. Гриханов, Библиотека-читальня им. И.С. Тургенева, Москва [12]; М.Я. Дворкина, РГБ; В.К. Клюев и Л.И. Сальникова, МГИК; В.М. Суворова, ГПИБ России [13]), охарактеризовали переданные семьей ученого в фонд РГБ профессиональную библиотеку и рукописные материалы (Л.Б. Хайцева, РГБ [14]).

Во второй части конференции рассматривались актуальные вопросы развития основных направлений научно-педагогической деятельности и творческого наследия Н.С. Карташова — регионального и сравнительного библиотековедения.

С проблемно-дискуссионным докладом «О понятии “региональное библиотековедение”» выступил Ю.Н. Столяров (Центр исследований книжной культуры, Научный и издательский центр «Наука» РАН, Москва), который высоко оценил вклад юбиляра в библиотековедческую науку и практику, но критично отнесся к предложенному им термину «региональное библиотековедение», предложив понятие «библиотечное

В президиуме конференции (слева направо): Н.В. Лопатина, В.К. Клюев, С.С. Ипполитов, А.С. Миронов

регионоведение». В рамках развернувшейся дискуссии свою точку зрения обозначили М.Я. Дворкина (РГБ), Ю.А. Гриханов (Библиотека-читальня им. И.С. Тургенева), В.А. Цветкова (БЕН РАН).

Аналитический доклад «Сравнительное библиотековедение как самостоятельная отрасль библиотечной науки» сделала Г.А. Иванова (МГИК): была дана развернутая характеристика методологии сравнительного анализа в библиотечной сфере, обоснованной Н.С. Карташовым и системно изложенной в учебнике «Сравнительное библиотековедение» [9]. Докладчик детально ответила на ряд концептуальных вопросов, заданных участниками.

Прикладные аспекты регионального библиотековедения прозвучали в выступлениях приехавших на конференцию гостей. Так, Н.С. Улановская (Волгоградский государственный институт искусств и культуры) показала значение региональной истории библиотечного дела в структуре базовой специальной подготовки бакалавров библиотечно-информационной деятельности [15], а М.П. Коновалова (Калужская областная специальная библиотека для слепых им. Н. Островского), поддерживая необходимость развития регионального библиотековедения, представила возглавляемую библиотеку как значимый и активно социально востребованный субъект культурного ландшафта Калужской области.

Обзорно-постановочный материал о сетевом взаимодействии отечественных библиотек при посредничестве электронных социальных коммуникаций изложила С.А. Чазова (МГИК), продемонстрировав, в частности, опыт интернет-представительства руководимого ею институтского Информационно-библиотечного центра. Выступавшая констатировала неоспоримую значимость в современных условиях эффективной коммуникации с пользователями и позиционирование библиотеками адекватных по навигации и информационному контенту библиотечных сайтов, а также их активности в социальных сетях.

Завершил конференцию проблемный доклад А.Ю. Единака (МГИК) «Рейтинг как инструмент регионального библиотековедения». На основе организационно-экономического анализа формализованных показателей оценки деятельности библиотек, применяемых в современной практике, сделан вывод об их несовершенстве и односторонности, ограниченности для комплексной характеристики библиотечной деятельности. В ходе обсуждения собравшиеся пришли к выводу, что в качестве объективного критерия независимой оценки работы библиотек, с учетом их территориальных особенностей, правомерно рассматривать обратную связь с пользователями, в том числе на неформальных интернет-площадках.

Среди стендовых докладов наибольший интерес вызвали: «Человек дела: о Н.С. Карташове» (Э.Р. Сукиасян, РГБ) [16], «Библиотеки в управлении интеллектуальной собственностью региона» (Ю.С. Зубов, О.П. Неретин, Федеральный институт промышленной собственности, Москва) [17], «Современные методологические подходы и теоретические инструменты регионального библиотековедения» (Н.В. Лопатина, МГИК), «Новый формат публичной библиотеки в свете концепции “третьего места”» (М.Ю. Нещерет, РГБ) [18], «К вопросу об изучении перспектив модернизации системы территориального библиотечного обслуживания» (В.К. Клюев, МГИК, МГЛУ), «Методологические основания применения измерительных технологий в прогнозировании кадрового обеспечения региона» (О.Б. Сладкова, РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева) [19], «Региональный аспект изучения и формирования социального статуса библиотекаря» (Т.А. Неверова, Н.А. Стефановская, Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина) [20], «Система библиотечно-информационного обслуживания молодежи: региональный срез» (М.П. Захаренко, РГБМ), «Услуги государственных (универсальных) библиотек субъектов Российской Федерации, представленные на созданных ими сайтах» (О.А. Кучеркова, РГБ) [21], «Стратегический менеджмент в деятельности библиотек: закономерности и тенденции развития» (А.А. Булычева, МГУ им. Н.П. Огарёва) [22], «Представление концепции библиотечного управления Н.С. Карташова на основе функционального моделирования» (И.Н. Доронина, Белгородский государственный институт искусств и культуры), «Региональное библиотековедение зарождалось в Сибири» (Е.Б. Артемьева, Н.И. Подкорытова, ГПНТБ СО РАН) [23].

Материалы конференции опубликованы в двух номерах электронного научного журнала МГИК «Культура: теория и практика» [24].

Список источников

1. Работа с читателями : учебник / Н.С. Карташов, Б.В. Банк, Б.Г. Умнов [и др.] ; ред. В.Ф. Сахарова. 2-е изд., перераб. и доп. Москва : Книга, 1970. 352 с.
2. *Карташов Н.С.* Взаимодействие научных библиотек РСФСР (1917—1967 гг.) : [монография] / ГПНТБ СО АН СССР ; ред. О.С. Чубарьян. Новосибирск : Наука, 1975. 280 с.
3. *Карташов Н.С.* Формирование библиотечно-территориальных комплексов : [монография] / ГПНТБ СО АН СССР ; ред. Н.М. Сикорский. Новосибирск : Наука, 1978. 240 с.
4. Работа с читателями : учебник / А.Н. Ванеев, Н.С. Карташов, Б.Г. Умнов ; гл. ред. В.Ф. Сахаров. 3-е изд., испр. и доп. Москва : Книга, 1981. 296 с.
5. Библиотековедение. Общий курс : учебник / К.И. Абрамов, А.Н. Ванеев, Н.С. Карташов [и др.] ; ред. К.И. Абрамова, Н.С. Карташова. Москва : Книжная палата, 1988. 224 с.

6. Государственная библиотека СССР имени В.И. Ленина в системе библиотек : 60—80-е гг. XX в. : [монография] / И.П. Осипова, Н.С. Карташов, И.В. Морозова [и др.] ; Гос. б-ка СССР им. В.И. Ленина ; гл. ред. Н.С. Карташов. Москва : Книжная палата, 1989. 256 с.
7. Библиотечное обслуживание: теория и методика : учебник / А.Я. Айзенберг, Г.А. Алтухова, М.Я. Дворкина, Н.С. Карташов ; ред. А.Я. Айзенберг. Москва : Московский государственный университет культуры, 1996. 200 с.
8. *Карташов Н.С.* Общее библиотековедение : учебник : в 2 ч. Ч. 2. Общая теория библиотечного дела. Москва : Московский государственный университет культуры : Либерея, 1997. 256 с.
9. *Карташов Н.С.* Сравнительное библиотековедение : учебник. Москва : Московский государственный университет культуры и искусств : Профиздат, 2000. 336 с.
10. *Карташов Н.С.* Региональное библиотековедение : научно-практическое пособие. Москва : Либерея, 2004. 224 с.
11. Николай Семенович Карташов — библиотечный деятель, ученый, педагог (к 90-летию) [Электронный ресурс] // ГПНТБ СО РАН : сайт. URL: http://www.spsl.nsc.ru/news-item/nikolaj-semenovich-kartashov-bibliotechnyj-deyatel-uchenyj-pedagog-k-90-letiyu (дата обращения: 30.03.2018).
12. *Гриханов Ю.А.* Движение в будущее — линия руководителя и ученого Н.С. Карташова [Электронный ресурс] // Культура: теория и практика : электронный научный журнал. 2018. Вып. 2 (23). URL: http://theoryofculture.ru/issues/95/1104/ (дата обращения: 30.03.2018).
13. *Суворова В.М.* Пока мы помним: памяти Н.С. Карташова [Электронный ресурс] // Культура: теория и практика : электронный научный журнал. 2018. Вып. 2 (23). URL: http://theoryofculture.ru/issues/95/1107/ (дата обращения: 30.03.2018).
14. *Хайцева Л.Б.* Профессиональные издания и рукописные материалы Н.С. Карташова в фонде Российской государственной библиотеки [Электронный ресурс] // Культура: теория и практика : электронный научный журнал. 2018. Вып. 2 (23). URL: http://theoryofculture.ru/issues/95/1106/ (дата обращения: 30.03.2018).
15. *Улановская Н.С.* Региональная история библиотечного дела в структуре базовой подготовки бакалавров библиотечно-информационной деятельности [Электронный ресурс] // Культура: теория и практика : электронный научный журнал. 2018. Вып. 2 (23). URL: http://theoryofculture.ru/issues/95/1113/ (дата обращения: 30.03.2018).
16. *Сукиасян Э.Р.* Человек дела: о Н.С. Карташове [Электронный ресурс] // Культура: теория и практика : электронный научный журнал. 2018. Вып. 2 (23). URL: http://theoryofculture.ru/issues/95/1102/ (дата обращения: 30.03.2018).
17. *Зубов Ю.С., Неретин О.П.* Библиотеки в управлении интеллектуальной собственностью региона [Электронный ресурс] // Культура: теория и практика : электронный научный журнал. 2018. Вып. 2 (23). URL: http://theoryofculture.ru/issues/95/1110/ (дата обращения: 30.03.2018).
18. *Нещерет М.Ю.* Новый формат публичной библиотеки в свете концепции «третьего места» [Электронный ресурс] // Культура: теория и практика : электронный научный журнал. 2018. Вып. 2 (23). URL: http://theoryofculture.ru/issues/95/1120/ (дата обращения: 30.03.2018).
19. *Сладкова О.Б.* Методологические основания применения измерительных технологий в прогнозировании кадрового обеспечения региона [Электронный ресурс] // Культура: теория и практика : электронный научный журнал. 2018. Вып. 2 (23). URL: http://theoryofculture.ru/issues/95/1121/ (дата обращения: 30.03.2018).
20. *Неверова Т.А., Стефановская Н.А.* Региональный аспект изучения и формирования социального статуса библиотекаря [Электронный ресурс] // Культура: теория и практика : электронный научный журнал. 2018. Вып. 2 (23). URL: http://theoryofculture.ru/issues/95/1111/ (дата обращения: 30.03.2018).
21. *Кучеркова О.А.* Услуги государственных (универсальных) библиотек субъектов Российской Федерации, представленные на созданных ими сайтах [Электронный ресурс] // Культура: теория и практика : электронный научный журнал. 2018. Вып. 2 (23). URL: http://theoryofculture.ru/issues/95/1119/ (дата обращения: 30.03.2018).
22. *Булычева А.А.* Стратегический менеджмент в деятельности библиотек: закономерности и тенденции развития [Электронный ресурс] // Культура: теория и практика : электронный научный журнал. 2018. Вып. 2 (23). URL: http://theoryofculture.ru/issues/95/1112/ (дата обращения: 30.03.2018).
23. *Артемьева Е.Б., Подкорытова Н.И.* Региональное библиотековедение зарождалось в Сибири [Электронный ресурс] // Культура: теория и практика : электронный научный журнал. 2018. Вып. 2 (23). URL: http://theoryofculture.ru/issues/95/1109/ (дата обращения: 30.03.2018).
24. Культура: теория и практика : электронный научный журнал [Электронный ресурс] / Моск. гос. ин-т культуры. URL: http://theoryofculture.ru (дата обращения: 30.03.2018).

Иллюстративный материал предоставлен автором статьи

Nikolay S. Kartashov and Regional Library Science

Vladimir K. Klyuev,
Moscow State Institute of Culture, 7 Bibliotechnaya Str., Khimki, Moscow Region, 141406, Russia
Moscow State Linguistic University, 38 Ostozhenka Str., Moscow, 119034, Russia
E-mail: kluevvlad@yandex.ru

Abstract. The paper presents the review of the problematics and characteristics of the participants of the Interuniversity scientific and practical conference held at the Moscow State Institute of Culture and devoted to the 90th birth anniversary of N.S. Kartashov.
Nikolay S. Kartashov (1928—2011) is an outstanding figure in the library science and practice, a well-known scientist and librarian, major organizer of librarianship in the USSR, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Honoured Worker of Culture of the USSR. For the first time he substantiated the principle of systematic approach to the study and organization of librarianship and developed the concepts of regional and comparative library science.
In different years, he was in charge of the Department of library science at the East Siberian State Institute of Culture, he stood at the origins and headed the State Public Scientific and Technical Library of the Siberian Branch of the Academy of Sciences of the USSR, was the Director of the V.I. Lenin State Library of the USSR. He was engaged in pedagogical activity at the Department of Library Science of the Moscow State Institute of Culture.
The significance of the personality of N.S.Kartashov and the value of his scientific ideas in the context of the modern library science were objectified at the Conference. The emphasis was made on characterization of N.S. Kartashov as a scientist, manager and educator, on consideration of the topical issues of development of two main directions of his scientific heritage — regional and comparative library science. The problem-discussion reports, keynote presentations and practice-oriented papers presented at the Conference considered the theoretical, theory-methodological and methodological aspects of the declared subject. Of particular interest was the comprehension in the modern context of the proposed and substantiated by N.S. Kartashov the term “Regional Library Science”, as well as the described application capabilities of the actual use of this relevant concept in sectoral education and library practical activities.
Along with the representative full-time participation at the conference, there was positioned an extensive block of poster presentations, which revealed the contribution of N.S. Kartashov in librarianship and library science, including methodological approaches and theoretical instruments of regional library science, the concept of library management on the basis of functional modelling, modernization of the system of territorial library services, etc.

Key words: N.S. Kartashov, Library Scientist, Regional Library Science, Comparative Library Science, Theory of Library Science, History of Librarianship, Scientific Conference, Moscow State Institute of Culture.

Citation: Klyuev V.K. Nikolay S. Kartashov and Regional Library Science, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2018, vol. 67, no. 2, pp. 233—239. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-2-233-239.

References

1. Sakharov V.F. (ed.) *Rabota s chitatelyami: uchebnik* [Working with Readers: textbook]. Moscow, Kniga Publ., 1970, 352 p.
2. Kartashov N.S. *Vzaimodeistvie nauchnykh bibliotek RSFSR (1917—1967 gg.)* [The Cooperation of Scientific Libraries of the Russian Soviet Federative Socialist Republic (1917—1967)]. Novosibirsk, Nauka Publ., 1975, 280 p.
3. Kartashov N.S. *Formirovanie bibliotechno-territorial'nykh kompleksov* [Creating Library-Territorial Complexes]. Novosibirsk, Nauka Publ., 1978, 240 p.
4. Sakharov V.F. (ed.) *Rabota s chitatelyami: uchebnik* [Working with Readers: textbook]. Moscow, Kniga Publ., 1981, 296 p.
5. Abramov K.I., Kartashov N.S. (eds). *Bibliotekovedenie. Obshchii kurs: uchebnik* [Library Science. General Course: textbook]. Moscow, Knizhnaya Palata Publ., 1988, 224 p.
6. Kartashov N.S. (ed.) *Gosudarstvennaya biblioteka SSSR imeni V.I. Lenina v sisteme bibliotek: 60—80-e gg. XX v.* [The USSR V.I. Lenin State Library in the System of Libraries: 1960s—1980s]. Moscow, Knizhnaya Palata Publ., 1989, 256 p.
7. Aizenberg A.Ya. (ed.) *Bibliotechnoe obsluzhivanie: teoriya i metodika: uchebnik* [Library Servicing: The Theory and Methods: textbook]. Moscow, Moskovskii Gosudarstvennyi Universitet Kul'tury Publ., 1996, 200 p.

8. Kartashov N.S. *Obshchee bibliotekovedenie: uchebnik: v 2 ch. Ch. 2. Obshchaya teoriya bibliotechnogo dela* [General Library Science: textbook: in 2 parts. Part 2. General Theory of Library Science]. Moscow, Moskovskii Gosudarstvennyi Universitet Kul'tury Publ., Libereya Publ., 1997, 256 p.
9. Kartashov N.S. *Sravnitel'noe bibliotekovedenie: uchebnik* [Comparative Library Science: textbook]. Moscow, Moskovskii Gosudarstvennyi Universitet Kul'tury i Iskusstv Publ., Profizdat Publ., 2000, 336 p.
10. Kartashov N.S. *Regional'noe bibliotekovedenie: nauchno-prakticheskoe posobie* [Regional Library Science: scientific and practical guide]. Moscow, Libereya Publ., 2004, 224 p.
11. *Nikolai Semenovich Kartashov — bibliotechnyi deyatel', uchenyi, pedagog (k 90-letiyu)* [Nikolay Semyonovich Kartashov — A Librarian, Scientist, Teacher (To the 90th Anniversary)]. Available at: http://www.spsl.nsc.ru/news-item/nikolaj-semenovich-kartashov-bibliotechnyj-deyatel-uchenyj-pedagog-k-90-letiyu (accessed 30.03.2018).
12. Grikhanov Yu.A. Moving into the Future — The Line of the Leader and Scientist N.S. Kartashov, *Kul'tura: teoriya i praktika: elektronnyi nauchnyi zhurnal* [Culture: Theory and Practice: electronic scientific journal], 2018, issue 2 (23). Available at: http://theoryofculture.ru/issues/95/1104/ (accessed 30.03.2018) (in Russ.).
13. Suvorova V.M. As Long as We Remember: To the Memory of N.S. Kartashov, *Kul'tura: teoriya i praktika: elektronnyi nauchnyi zhurnal* [Culture: Theory and Practice: electronic scientific journal], 2018, issue 2 (23). Available at: http://theoryofculture.ru/issues/95/1107/ (accessed 30.03.2018) (in Russ.).
14. Khaitseva L.B. N.S. Kartashov's Professional Publications and Handwritten Materials Stored in the Russian State Library, *Kul'tura: teoriya i praktika: elektronnyi nauchnyi zhurnal* [Culture: Theory and Practice: electronic scientific journal], 2018, issue 2 (23). Available at: http://theoryofculture.ru/issues/95/1106/ (accessed 30.03.2018) (in Russ.).
15. Ulanovskaya N.S. The Regional History of Librarianship in the Structure of Basic Training for Bachelors of Library and Information Science, *Kul'tura: teoriya i praktika: elektronnyi nauchnyi zhurnal* [Culture: Theory and Practice: electronic scientific journal], 2018, issue 2 (23). Available at: http://theoryofculture.ru/issues/95/1113/ (accessed 30.03.2018) (in Russ.).
16. Sukiasyan E.R. A Man of Action: About N.S. Kartashov, *Kul'tura: teoriya i praktika: elektronnyi nauchnyi zhurnal* [Culture: Theory and Practice: electronic scientific journal], 2018, issue 2 (23). Available at: http://theoryofculture.ru/issues/95/1102/ (accessed 30.03.2018) (in Russ.).
17. Zubov Yu.S., Neretin O.P. Libraries in the Region's Intellectual Property Administration, *Kul'tura: teoriya i praktika: elektronnyi nauchnyi zhurnal* [Culture: Theory and Practice: electronic scientific journal], 2018, issue 2 (23). Available at: http://theoryofculture.ru/issues/95/1110/ (accessed 30.03.2018) (in Russ.).
18. Neshcheret M.Yu. A New Format of Public Library in the Light of the Conception of "Third Place", *Kul'tura: teoriya i praktika: elektronnyi nauchnyi zhurnal* [Culture: Theory and Practice: electronic scientific journal], 2018, issue 2 (23). Available at: http://theoryofculture.ru/issues/95/1120/ (accessed 30.03.2018) (in Russ.).
19. Sladkova O.B. Methodological Bases for Application of Measurement Technologies in Forecasting of the Region's Staffing, *Kul'tura: teoriya i praktika: elektronnyi nauchnyi zhurnal* [Culture: Theory and Practice: electronic scientific journal], 2018, issue 2 (23). Available at: http://theoryofculture.ru/issues/95/1121/ (accessed 30.03.2018) (in Russ.).
20. Neverova T.A., Stefanovskaya N.A. The Regional Aspects of Studying and Formation of the Social Status of Librarian, *Kul'tura: teoriya i praktika: elektronnyi nauchnyi zhurnal* [Culture: Theory and Practice: electronic scientific journal], 2018, issue 2 (23). Available at: http://theoryofculture.ru/issues/95/1111/ (accessed 30.03.2018) (in Russ.).
21. Kucherkova O.A. The Services of State (Universal) Libraries of Subjects of the Russian Federation Presented on the Websites Created by Them, *Kul'tura: teoriya i praktika: elektronnyi nauchnyi zhurnal* [Culture: Theory and Practice: electronic scientific journal], 2018, issue 2 (23). Available at: http://theoryofculture.ru/issues/95/1119/ (accessed 30.03.2018) (in Russ.).
22. Bulycheva A.A. Strategic Management in Libraries: Patterns and Development Trends, *Kul'tura: teoriya i praktika: elektronnyi nauchnyi zhurnal* [Culture: Theory and Practice: electronic scientific journal], 2018, issue 2 (23). Available at: http://theoryofculture.ru/issues/95/1112/ (accessed 30.03.2018) (in Russ.).
23. Artemyeva E.B., Podkorytova N.I. The Regional Library Science Originated in Siberia, *Kul'tura: teoriya i praktika: elektronnyi nauchnyi zhurnal* [Culture: Theory and Practice: electronic scientific journal], 2018, issue 2 (23). Available at: http://theoryofculture.ru/issues/95/1109/ (accessed 30.03.2018).
24. *Kul'tura: teoriya i praktika: elektronnyi nauchnyi zhurnal* [Culture: Theory and Practice: electronic scientific journal]. Available at: http://theoryofculture.ru (accessed 30.03.2018).

Требования к информации и статьям, предоставляемым для публикации (сокращенная версия)

Редакция принимает только оригинальные, не публиковавшиеся ранее научные статьи и иные материалы научного характера, подготовленные с учетом «Этики научных публикаций в научно-практическом журнале “Библиотековедение”». Тематика статьи должна соответствовать содержанию журнала, а также одной из основных рубрик.

В редакцию журнала предоставляются:

1. Авторский оригинал статьи (на русском языке) — в распечатанном виде (с датой и подписью автора) и в электронной форме, содержащей текст в формате Microsoft Word, через систему электронной редакции на сайте http://bibliotekovedenie.rsl.ru/.

Весь текст набирается шрифтом Times New Roman Cyr, кеглем 12 pt с полуторным междустрочным интервалом.

Объем статьи — не более 18—25 тыс. знаков с пробелами (без учета реферата, ключевых слов, примечаний, списка источников).

Структура текста:

• **Сведения об авторе/авторах:** имя, отчество, фамилия, место работы (учебы), должность, почтовый адрес организации, ученая степень, ученое звание, адрес электронной почты автора — размещаются перед названием статьи в указанной выше последовательности и будут опубликованы вместе со статьей.

Контактная информация: почтовый адрес для передачи корреспонденции, телефоны (рабочий, домашний, мобильный) — может быть использована только для переговоров между автором и редакцией и не подлежит опубликованию.

• **Индексы УДК и ББК** (по Средним таблицам), раскрывающие тематическое содержание статьи.

• **Название статьи.**

• **Сведения об источнике финансирования** исследования/публикации (в случае наличия) оформляется в виде сноски «звездочка» к названию статьи и представляется в подстрочнике на 1-й странице.

• **Реферат** — краткое изложение статьи по следующей структуре: актуальность проблематики и новизна решения, научная методология, главные содержательные аспекты. Объем — 200—250 слов. Размещается после названия статьи.

• **Ключевые слова** по содержанию статьи (8—10 слов) размещаются после реферата.

• **Основной текст** статьи желательно разбить на подразделы (с подзаголовками).

• **Инфографика,** в том числе таблицы, схемы, рисунки и формулы в тексте должны нумероваться; схемы и таблицы должны иметь заголовки, размещенные над схемой или полем таблицы, а каждый рисунок — подрисуночную подпись.

• **Список источников** (18—20 наименований) оформляется как затекстовые библиографические ссылки в соответствии с принятым стандартом (ГОСТ Р 7.0.5—2008 «Библиографическая ссылка»), выносится в конец статьи. Источники даются в порядке упоминания/цитирования в статье. Отсылки к списку в основном тексте даются в квадратных скобках [номер источника в списке, страница].

• **Примечания** нумеруются арабскими цифрами (с использованием кнопки меню текстового редактора «надстрочный знак» — x^2).

При оформлении библиографических источников, примечаний и ссылок автоматические «сноски» текстового редактора не используются. Текст примечаний размещается после текста статьи с заголовком «Примечания».

• **Подрисуночные подписи** оформляются по схеме: название/номер иллюстрации — пояснения к ней (что/кто изображен, где; для изображений обложек книг и их содержимого — библиографическое описание; и т. п.). Имена файлов в списке должны соответствовать названиям/номерам предоставляемых фотоматериалов.

2. Материалы на английском языке — информация об авторе/авторах — имя, инициал отчества (если имеется), фамилия, место работы (учебы), почтовый адрес организации, адрес электронной почты автора, название статьи, реферат, ключевые слова (в том же объеме и порядке, как в русском тексте), сведения об источнике финансирования — в распечатанном виде и в электронной форме (отдельный файл) через систему электронной редакции как дополнительные материалы, содержащие текст в формате Microsoft Word.

Отдельным файлом предоставляется список источников в транслитерации, с переводом на английский язык. Нумерация источников должна соответствовать нумерации в авторском оригинале на русском языке.

3. Иллюстративные материалы — фотография автора, иллюстрации — в электронной форме отдельными файлами через систему электронной редакции как дополнительные материалы в форматах TIFF/JPG разрешением не менее 300 dpi одновременно с авторским оригиналом статьи. Иллюстративный материал и инфографика должны быть адаптированы для черно-белой печати высокого качества.

4. Распечатанный и подписанный Акцепт Публичной оферты

Правовые вопросы, связанные с публикацией в журнале, включая обязательства сторон (автора и издателя), регулируются на основе подписанного Акцепта к Публичной оферте (доступны на сайте).

Акцепт может быть предоставлен в свободной форме в распечатанном виде на бумажном носителе.

Должен быть подписан автором (соавторами) собственноручно шариковой ручкой с синими чернилами.

Для удобства можно воспользоваться подготовленными образцами Акцепта (или Акцепта для статей в соавторстве), размещенными на сайте: http://bibliotekovedenie.rsl.ru/.

5. Рекомендательное письмо научного руководителя — обязательно для публикации статей аспирантов и соискателей.

Авторы несут ответственность за содержание статей и за сам факт их публикации.

Редакция не всегда разделяет мнения авторов и не несет ответственности за недостоверность публикуемых данных.

Редакция журнала не несет никакой ответственности перед авторами и/или третьими лицами и организациями за возможный ущерб, вызванный публикацией статьи.

Статьи и другие предоставленные материалы не возвращаются.
Статьи, оформленные без учета Требований, к публикации не принимаются!

Полная версия Требований — на сайте журнала: http://bibliotekovedenie.rsl.ru/.

Министерство культуры Российской Федерации
Межведомственная рабочая группа по разработке предложений по инновационному развитию библиотек
Российская государственная библиотека искусств
И.П. Тикунова
ОРГАНИЗАЦИЯ НОРМИРОВАНИЯ ТРУДА В БИБЛИОТЕКЕ
Российская государственная библиотека представляет
Тикунова И. П.
ОРГАНИЗАЦИЯ НОРМИРОВАНИЯ ТРУДА В БИБЛИОТЕКЕ
Сборник нормативных, методических и информационных материалов
Москва : Пашков дом, 2017
В издании рассмотрены основные положения по обеспечению разработки норм труда, последовательность этапов нормирования, методы изучения затрат рабочего времени, порядок разработки, внедрения и использования норм, а также актуальные нормативные документы.
Справки и заказ изданий:
119019, Москва, ул. Воздвиженка, 3/5
ФГБУ «Российская государственная библиотека»
Отдел книжных изданий
E-mail: Pashkov_Dom.Book@rsl.ru
Тел.: +7 (499) 557-04-70, доб. 25-72

Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям

ОРГАНИЗАТОР:
ГЕНЕРАЛЬНАЯ ДИРЕКЦИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ КНИЖНЫХ ВЫСТАВОК И ЯРМАРОК

ММКВЯ

МОСКОВСКАЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ КНИЖНАЯ ВЫСТАВКА-ЯРМАРКА

05–09
СЕНТЯБРЯ 2018

Новый сезон
Новые книги
Любимые авторы

#mmkvya #ммквя

WWW.MIBF.INFO

0+

Библиотековедение
Library and Information Science

Распространение журнала «Библиотековедение»

Журнал в печатной форме распространяется через подписные агентства, его можно приобрести на крупных книжных выставках-ярмарках или в редакции.

В редакции

Приобрести отдельные номера журнала за текущий год, а также подписаться на журнал на любой период можно в отделе периодических изданий.
Тел.: +7 (499) 557-04-70, доб. 10-64
E-mail: bvdogovor@rsl.ru

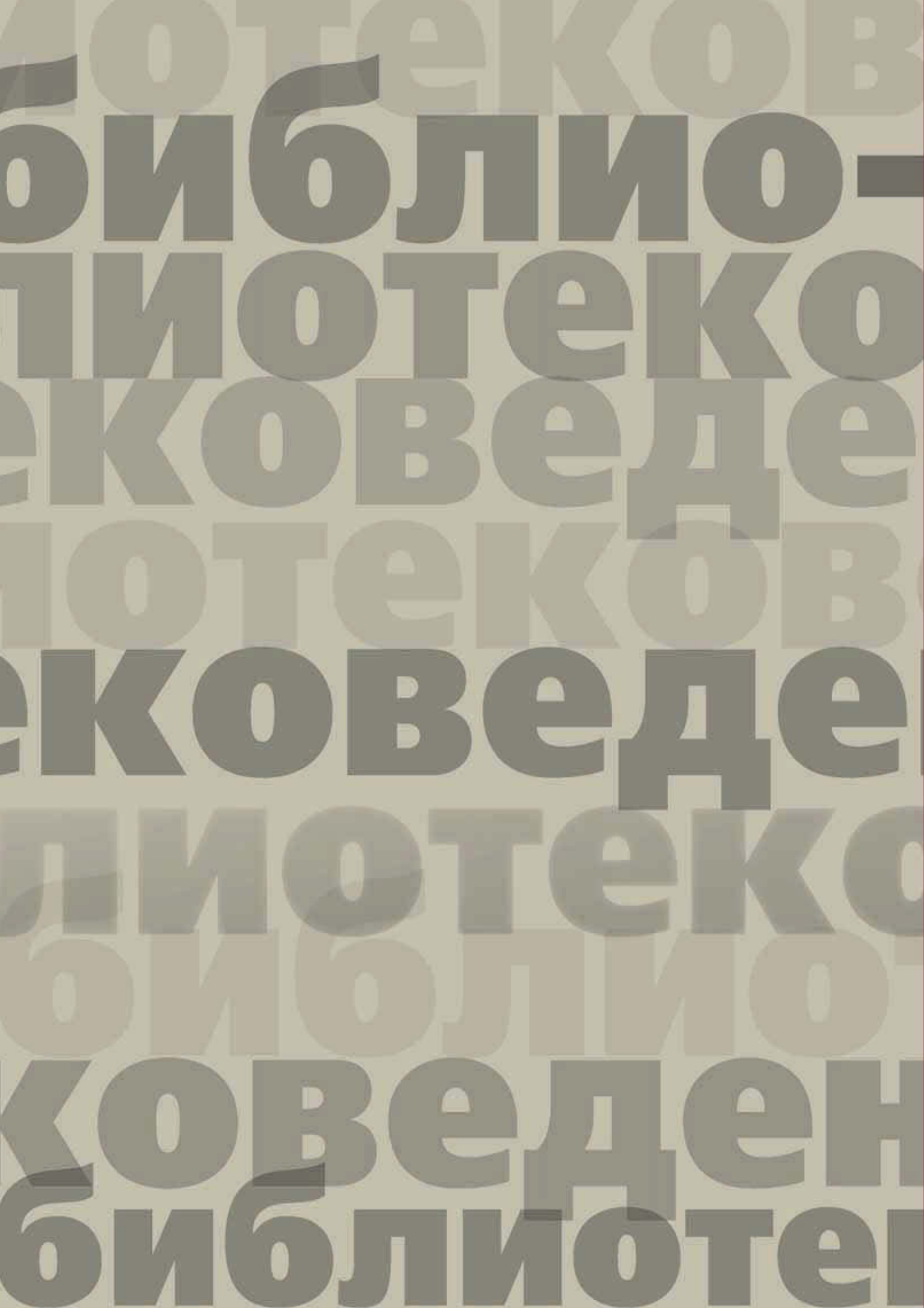
В подписных агентствах

- Подписные индексы по каталогу «Пресса России» — 87322 (полугодовой) и 93612 (годовой).
- Подписку на журнал можно оформить через любое подписное агентство, работающее в Вашем регионе.

В цифровой форме

Платная полнотекстовая версия журнала «Библиотековедение» доступна на сайтах агентств-распространителей (возможна как подписка, так и приобретение, последующее скачивание отдельных номеров журналов или статей).

- Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU
  http://elibrary.ru/contents.asp?titleid=8437
- East View «Библиотечное дело и информационное обслуживание» (UDB-LIB)
  http://ebiblioteka.ru/sources/publication.jsp?id=32326
- EBSCO «Library & Information Science Source»
  http://www.ebscohost.com/public/library-information-science-source
- Агентство «Книга-Сервис»: «Пресса по подписке»
  http://www.akc.ru/rucont/itm/214126/
- Национальный цифровой ресурс «Руконт»
  http://rucont.ru/efd/214126/


библио-
коведе
коведе
коведен
библиоте