2014
№4

БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЕ

Library and Information Science

Журнал Российской государственной библиотеки

ISSN 0869-608X

Ю.А. Башмет
Единство музыкального искусства и книги: импульс для развития творчества и культуры
Стр. 1

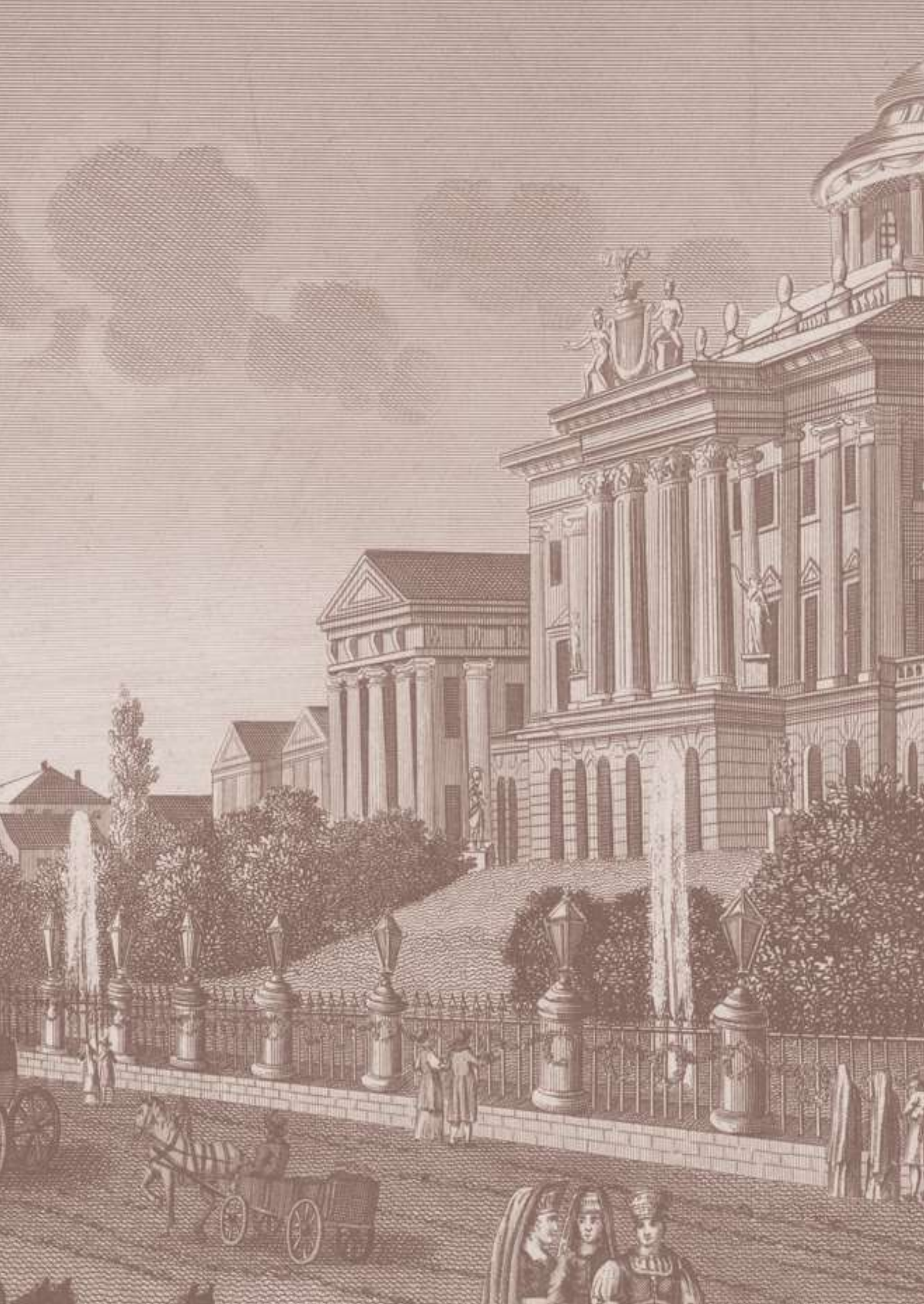
Библиотека: теория и практика
М.Я. Дворкина, А.А. Джиго, Т.В. Майстрович
Теоретические основы национального стандарта «Библиотечная статистика: показатели и единицы исчисления»
Стр. 21

Год культуры в России: музыка
Л.Б. Баяхунова
Музыкальные электронные библиотеки: новый взгляд на творчество композиторов-классиков
Стр. 30

К 700-летию Сергия Радонежского
А.В. Александрина
Певческие нотолинейные рукописи библиотеки Троице-Сергиевой лавры
Стр. 46

К 200-летию М.Ю. Лермонтова
М.С. Крутова
Конференция и выставка «К 200-летию со дня рождения М.Ю. Лермонтова»
Стр. 62

Документы ООН
Декларация о включении культуры в Цели устойчивого развития
Стр. 88



Единство музыкального искусства и книги: импульс для развития творчества и культуры

Признаюсь, поначалу я был немного удивлен предложению написать вступительное словообращение к читателям журнала «Библиотековедение» — специализированного научно-практического издания Российской государственной библиотеки. Но потом подумал — а почему нет? Ведь книги любят читать все образованные люди! И так замечательно, что есть библиотеки, где хранятся редкие издания, куда можно прийти и получить интересующую информацию. Так, в студенческие годы Ленинская библиотека нам очень помогла. Коллекция нотной литературы, изданий, связанных с историей музыкального искусства, здесь действительно богатая.

Например, для того чтобы точнее понять замысел композитора в произведении, желательно посмотреть его уртекст или факсимильное издание. Но, согласитесь, такое многообразие нотной литературы есть не у каждого дома. В этом случае выручают библиотеки. В студенческие годы ко мне попала партитура из Ленинской библиотеки — уртекст Серенады для струнного оркестра П.И. Чайковского. Я тогда столько нового для себя открыл! Именно в то время у меня сформировался свой подход к произведению, основанный на доскональном изучении именно авторских указаний в тексте.

Хочу подчеркнуть, что музыкант становится личностью, не только детально изучая партитуры. Мои педагоги требовали, чтобы ученики были образованными людьми, и не только в музыке. Так, В.В. Борисовский следил за тем, как человек занимается, какие у него успехи, как студент говорит, двигается, что читает. Он требовал весьма обширных знаний. Ф.С. Дружинин был также очень внимателен к тому, что называется культурой поведения и речи. Язык был для него частью культуры, как и одежда, манеры и профессиональное мастерство. Все это равные части единого целого. Став педагогом, я так же, как и когда-то мои учителя, требую от своих студентов, чтобы они больше читали, так как нужно иметь внутренний духовный багаж, эмоции, чтобы было что отдать зрителю. Иначе исполнение музыкального произведения превратится в никому не интересное чередование звуков. Если ты духовно и эмоционально «дорос», чтобы именно прочувствовать произведение, то все остальное придет само собой: и пассажи получатся, и твоя игра станет интересна публике.

С недавнего времени у нас появилось множество проектов, объединяющих разные искусства. Например, моя авторская версия постановки «Евгения Онегина» объединила ключевые арии и хоровые сцены оперы П.И. Чайковского и соответствующие фрагменты романа А.С. Пушкина. Наша совместная с К.Ю. Хабенским музыкально-поэтическая постановка «Смерть и девушка» соединила фрагменты пьесы А. Камю «Калигула» с музыкой квартета Ф. Шуберта. Совсем недавний проект «Параллельные миры» объединил музыку, стихи и работы художников эпохи Серебряного века. И что радует — интерес у публики к ним огромный.

Я убежден — культуру нужно внедрять в общество всеми силами и постоянно, не вспоминая про нее только в Год культуры. Тогда общество станет еще лучше! Поэтому такой специализированный журнал, как «Библиотековедение», очень важен. Ведь этот журнал интересен не только библиотечным работникам и библиотековедам, но также преподавателям, аспирантам и студентам творческих вузов.

Хочу пожелать журналу успеха и процветания!

Ю.А. Башмет,
народный артист СССР,
член Совета при Президенте Российской Федерации
по культуре и искусству

Российская государственная библиотека
БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЕ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

4/2014
(июль — август)

1 Библиотека — Культура — Общество

Информатизация — Ресурсы — Технологии 2

3 Книга — Чтение — Читатель

4 Лики — Лица — Судьбы

Содержание

Башмет Ю.А. Единство музыкального искусства и книги: импульс для развития творчества и культуры 1

РБА-2014

Шапарнёва М.А. Всероссийский библиотечный конгресс — 2014: XIX Ежегодная Конференция Российской библиотечной ассоциации 8

Крым-2014

Шибаева Е.А. Национальные проекты на международном форуме: новый виток развития Крымской конференции 14

Библиотека: теория и практика

Дворкина М.Я., Джиго А.А., Майстрович Т.В. Теоретические основы национального стандарта «Библиотечная статистика: показатели и единицы исчисления» 21

Год культуры в России: музыка

Баяхунова Л.Б. Музыкальные электронные библиотеки: новый взгляд на творчество композиторов-классиков 30

Региональные проекты

Болдырев П.А. Технология управления электронными ресурсами библиотеки в информационно-образовательной среде вуза 36

Ресурсы и технологии

Авдеева Н.В., Сусь И.В. «Антиплагиат. РГБ» — система для верификации авторских текстов 41

К 700-летию Сергия Радонежского

Александрина А.В. Певческие нотолинейные рукописи библиотеки Троице-Сергиевой лавры 46

Музыка в фондах РГБ

Семенюк А.А. Коллекции нотного фонда Российской государственной библиотеки 54

Анонс

II Международный библиографический конгресс: приглашение к участию 60

К 200-летию М.Ю. Лермонтова

Крутова М.С. Конференция и выставка «К 200-летию со дня рождения М.Ю. Лермонтова» 62

Наследие М.Ю. Лермонтова в фондах РГБ

Крутова М.С. Рукописные источники о жизни и творчестве М.Ю. Лермонтова 65

Диалог жанров

Юхнова И.С. Музыкальные фрагменты в структуре произведений М.Ю. Лермонтова 71

Шмелёва В.В. Стихотворение М.Ю. Лермонтова «Молитва» в музыкальной интерпретации М.П. Мусоргского 76

Юбилей

Хромов О.Р. Известный российский книговед Светлана Петровна Гаранина 80

Художественное издание о России

Андреева О.В. Живой образ истории (о новом издании с фотографиями С.М. Прокудина-Горского) 82

Анонс

Научно-информационный центр по культуре и искусству «ИНФОРМКУЛЬТУРА» в 2014 году 86

Документы ООН
Декларация о включении культуры в Цели устойчивого развития **88**
ИФЛА подписывает Декларацию о включении культуры в Цели устойчивого развития ООН после 2015 года [перевод Н.И. Потепко] **91**

Всемирный саммит WSIS+10
Итоговые документы, определяющие роль библиотек на Всемирном саммите по информационному обществу+10 (WSIS+10) [перевод Н.И. Потепко] **92**

Сотрудничество. Партнерство
Колосова М.П. Семинар «Политика национальных библиотек в области комплектования каждого отдельного национального документа в цифровой форме» **94**

Из истории библиотек США
Валитов А.А., Сулимов В.С. Становление общедоступных библиотек США в XIX веке (штаты Массачусетс и Пенсильвания) **97**

Библиотека Государственного банка
Дмитриев А.Л. Страницы истории Библиотеки для служащих в Государственном банке Российской империи **102**

История библиотечного дела
Кучеркова О.А. Комплектование Библиотеки Румянцевского музея в 1909—1917 годах **108**

Библиотека консерватории
Рассина Э.Б. Научная музыкальная библиотека им. С.И. Танеева Московской государственной консерватории им. П.И. Чайковского **116**

Библиотеки региона
Эссин Т.А. Роль публичных библиотек Севастополя в жизни города **124**

Стратегическое партнерство библиотек
Соколова Н.В. «Корпоративные библиотечные системы: технологии и инновации»: XII Международная научно-практическая конференция **130**

Научные базы данных
Литвинова Н.Н. «Информационные инструменты для современного ученого»: семинар в Российской государственной библиотеке **133**

Осецкая Н.С. Резюме статей на английском языке **134**

Международный контент **5**

Исторические практики и реконструкции **6**

Образование — Профессия **7**

Факты — События — Коммуникации **8**

Bibliotekovedenie № 4'2014
July—August
(Library and Information Science Journal)

Contents

Bashmet Y. The Unity of Musical Art and Book: Impetus for the Development of Creative Works and Culture **1**

1. Library — Culture — Society

RLA-2014

Shaparneva M. The All-Russian Library Congress — 2014: XIX Annual Conference of the Russian Library Association **8**

Crimea-2014

Shibaeva E. The National Projects at the International Forum: New Stage of Development of the Crimea Conference **14**

Library: Theory and Practice

Dvorkina M., Dzhigo A., Maistrovitch T. Theoretical Foundations of the National Standard «Library Statistics: Statistical Rates and Measurement Units» **21**

2. Informatization — Resources — Technologies

The Year of Culture in Russia: Music

Bayakhunova L. Musical Digital Library: the New Insight into the Creative Works of Classical Composers **30**

Regional Projects

Boldyrev P. Management Technology of the Electronic Resources of Library in the Informational and Educational Environment of Higher School **36**

Resources and Technologies

Avdeeva N., Sus' I. «Antiplagiat. RSL» — Verification System of Text Authorship **41**

3. Book — Reading — Reader

To the 700th Anniversary of St. Sergius of Radonezh

Alexandrina A. Chant Linear Notation Manuscripts of the Library of Trinity Lavra of St. Sergius **46**

Music in the RSL Holdings

Semenyuk A. Musical Collections of the Russian State Library **54**

Announcement

International Bibliographical Congress: Call for Participation **60**

4. Images — People — Destinies

To the 200th Anniversary of M. Lermontov

Krutova M. The Conference and Exhibition «To the 200th Birth Anniversary of M. Lermontov» **62**

Heritage of M. Lermontov in the RSL Holdings

Krutova M. Manuscript Sources on Life and Creative Work of M. Lermontov **65**

Dialog of Genres

Yukhnova I. Musical Fragments in the Structure of the Works of M. Lermontov **71**

Shmeleva V. Poem «The Prayer» by M. Lermontov in the Musical Interpretation of M. Mousorgsky **76**

Anniversary

Khromov O. The Famous Russian Bibliologist Svetlana Garanina **80**

Art Edition in Russia

Andreeva O. Vivid Image of History (on the New Edition with Photos of S. Prokudin-Gorsky) **82**

Announcement

Scientific and Information Center for Culture and Art «INFORMKULTURA» in 2014 ..... **86**

5. International Content

Documents of the United Nations Organization

Declaration on the Inclusion of Culture in the Sustainable Development Goals **88**

IFLA Signs Declaration for the Inclusion of Culture in the Post-2015 UN Sustainable Development Goals [Translated by N. Potepko] **91**

World Summit on the Information Society WSIS+10

WSIS+10 Outcome Documents Recognize Role of Libraries [Translated by N. Potepko] **92**

Cooperation. Partnership

Kolosova M. Seminar «Policy of National Libraries in the Field of Acquisition of Each Single National Document in a Digital Form» **94**

From the History of US Libraries

Valitov A., Sulimov V. Formation and Development of Public Libraries in the United States in the XIX century (Massachusetts and Pennsylvania States) **97**

6. Historical Practices and Reconstructions

The Library of the State Bank

Dmitriev A. Pages of History of the Library for the Employees of the State Bank of the Russian Empire **102**

History of Librarianship

Kutcherkova O. Acquisition of the Library of the Rumyantsev Museum in 1909—1917 ..... **108**

7. Education — Profession

Conservatory Library

Rassina E. Taneev Research Library of the Moscow State Conservatory named after Tchaikovsky **116**

Libraries of Region

Essin T. The Role of Public Libraries of Sevastopol in City Life **124**

8. Facts — Events — Communications

Strategic Partnership of Libraries

Sokolova N. «Corporate Library Systems: Technologies and Innovations»: XII International Research and Practical Conference **130**

Scientific Databases

Litvinova N. «Information Tools for the Modern Scientist»: Workshop at the Russian State Library **133**

Osetskaya N. Abstracts in English **134**

Editorial Council

A. Visly, Director General of the Russian State Library (Chairman of the Editorial Council of «Bibliotekovedenie» Journal), President of the Noncommercial Partnership «The Library Assembly of Eurasia», Candidate of Physical and Mathematical Sciences
E. Nikonorova, Head of the Department of Special Projects, the Russian State Library (Vice-Chairman of the Editorial Council of «Bibliotekovedenie» Journal), Doctor of Philosophical Sciences, Professor
I. Andreeva, Head of the Division of Library Holdings of the Parliamentary Library, Administrative Office of the State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation
O. Astafieva, Director of the Research Educational Center «Civil Society and Social Communications» of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Doctor of Philosophical Sciences, Professor
Zh. Bakashova, Director of the National Library of the Kyrgyz Republic, Doctor of Philological Sciences, Professor
V. Beresnev, Executive Secretary, the Presidential Library named after Boris Yeltsin, Candidate of Technical Sciences
I. Bliznets, Rector of the Russian State Academy of Intellectual Property, Doctor of Juridical Sciences, Professor
A. Buzgalin, Professor of the Department of Political Economy of the Economic Faculty, Moscow State University named after M.V. Lomonosov, Doctor of Economic Sciences
A. Chubarian, Director of the Institute of General History of the Russian Academy of Sciences, Full Member of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Historical Sciences, Professor
V. Fedorov, President of the Russian State Library, Candidate of Economic Sciences
E. Genieva, Director General of the All-Russian State Library for Foreign Literature named after M.I. Rudomino, Doctor of Pedagogical Sciences
B. Esenkin, President of «Biblio-Globus» Trading House, President of the NCU «Guild of Book-Dealers», Doctor of Economic Sciences, Professor
K. Kolin, Chief Researcher, Institute of Informatics Problems of the Russian Academy of Sciences, Full Member of the Russian Academy of Natural Sciences, Doctor of Technical Sciences, Professor
E. Kuzmin, Chairman of the Intergovernmental Council and the Russian Committee of the UNESCO Program «Information for All», President of the Interregional Library Cooperation Center, Candidate of Pedagogical Sciences
O. Lavrik, Deputy Director for Science, the State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor
V. Leonov, Director of the Library of the Russian Academy of Sciences, Full Member of the Russian Academy of Natural Sciences, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor
A. Likhomanov, Director General of the Russian National Library, Candidate of Historical Sciences
T. Manilova, Head of the Division on Work with the Creative Agencies and Library Work, Department of Culture of the Ministry of Defense of the Russian Federation, Candidate of Pedagogical Sciences
S. Mironenko, Director of the State Archive of the Russian Federation, Doctor of Historical Sciences, Professor
R. Motulsky, Director of the National Library of Belarus, Vice-President of the Noncommercial Partnership «The Library Assembly of Eurasia», Doctor of Pedagogical Sciences, Professor
N. Ovsiannikov, General Director of JSC «General Directorate of International Book Exhibitions and Fairs», Candidate of Philological Sciences
I. Pilko, Vice-Rector for Academic Affairs, Kemerovo State University of Culture and Arts, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor
Y. Shrayberg, Director General of the Russian National Public Library for Science and Technology, Doctor of Technical Sciences, Professor
A. Sokolov, Professor of St. Petersburg State University of Culture and Arts, Doctor of Pedagogical Sciences
Y. Stolyarov, Chief Researcher of the Scientific and Publishing Center «Nauka» of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor
V. Vasiliev, Director of the Scientific and Publishing Center «Nauka» of the Russian Academy of Sciences, Chairman of the Council on Book Publishing of the Academies of Sciences of the CIS countries, Corresponding Member of RAS, Doctor of Philological Sciences, Doctor of Historical Sciences, Professor

Editorial Board

M. Akilina, Head of the Sector of Theory and Methodology of Librarianship, Scientific Research Department of Library and Information Science, the Russian State Library (RSL), Candidate of Pedagogical Sciences
T. Aleksandrova, Assistant to Director General, RSL
T. Andrianova, Head of the Department of Foreign Library and Information Science and International Relations, RSL
M. Dvorkina, Chief Researcher of Scientific Research Department of Library and Information Science, RSL, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor
E. Dudareva, Head of the Training Center for Postgraduate and Further Professional Education of Specialists, RSL, Candidate of Pedagogical Sciences
A. Dzhigo, Head of Scientific Research Department of Library and Information Science, RSL, Candidate of Philological Sciences
E. Ivanova, Academic Secretary – the Head of Division of Scientific and Methodological Activities, RSL, Candidate of Historical Sciences
N. Khakhaleva, Advisor to Director General, RSL, Candidate of Pedagogical Sciences
O. Lavrenova, Head of Scientific Research Department of the Development of Computer Technologies and Linguistic Support, RSL, Candidate of Philological Sciences
V. Molchanov, Head of Scientific Research Department of Manuscripts, RSL, Doctor of Historical Sciences, Associate Professor
M. Panfilov, Head of Scientific Research Department of Book and Reading, RSL, Candidate of Historical Sciences
G. Raikova, Head of the Department of Interlibrary Cooperation with Libraries of Russia and CIS Countries, RSL, Director General of the Noncommercial Partnership «The Library Assembly of Eurasia», Candidate of Pedagogical Sciences
N. Sakharov, Advisor to Director General, RSL, Doctor of Political Sciences, Professor
A. Samarin, Deputy Director General for Library Resources and Services, RSL, Doctor of Historical Sciences, Associate Professor
A. Semenyuk, Head of the Department of Music Publications and Recordings, RSL, Candidate of Pedagogical Sciences
O. Serova, Head of the Division of Library and Information Service, RSL
E. Sukiasyan, Head of the Sector «Scientific Research Center of Library Bibliographic Classification (LBC)», RSL, Editor-in-Chief of LBC, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor
A. Teplitskaya, Head of Scientific Research Department of Bibliography, RSL, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor
L. Tikhonova, Deputy Director General for Research and Publishing, RSL, Candidate of Philological Sciences
E. Zakharova, Deputy Director for Science, the Russian State Library for the Blind, Candidate of Pedagogical Sciences

Редакционный совет

А.И. Вислый, генеральный директор Российской государственной библиотеки (председатель), президент НП «Библиотечная Ассамблея Евразии», кандидат физико-математических наук
Е.В. Никонорова, начальник Управления специальных проектов Российской государственной библиотеки (заместитель председателя), доктор философских наук, профессор
И.А. Андреева, начальник Управления библиотечных фондов «Парламентской библиотеки» Аппарата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации
О.Н. Астафьева, директор Научно-образовательного центра «Гражданское общество и социальные коммуникации» Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, доктор философских наук, профессор
Ж.К. Бакашова, директор Национальной библиотеки Кыргызской Республики, доктор филологических наук, профессор
В.А. Береснев, ответственный секретарь Президентской библиотеки им. Б.Н. Ельцина, кандидат технических наук
И.А. Близнец, ректор Российской государственной академии интеллектуальной собственности, доктор юридических наук, профессор
А.В. Бузгалин, профессор кафедры политической экономии экономического факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, доктор экономических наук
В.И. Васильев, директор Научного и издательского центра «Наука» РАН, председатель Совета по книгоизданию академий наук стран СНГ, член-корреспондент РАН, доктор филологических наук, доктор исторических наук, профессор
Е.Ю. Гениева, генеральный директор Всероссийской государственной библиотеки иностранной литературы им. М.И. Рудомино, доктор педагогических наук
Б.С. Есенькин, президент ТД «БИБЛИО-ГЛОБУС», президент НП «Гильдия книжников», доктор экономических наук, кандидат философских наук, профессор
К.К. Колин, главный научный сотрудник Института проблем информатики РАН, действительный член РАЕН, доктор технических наук, профессор
Е.И. Кузьмин, Председатель Межправительственного совета и Российского комитета Программы ЮНЕСКО «Информация для всех», президент Межрегионального центра библиотечного сотрудничества, кандидат педагогических наук
О.Л. Лаврик, заместитель директора по научной работе Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения РАН, доктор педагогических наук, профессор
В.П. Леонов, директор Библиотеки Российской академии наук, действительный член РАЕН, доктор педагогических наук, профессор
А.В. Лихоманов, генеральный директор Российской национальной библиотеки, кандидат исторических наук
Т.Л. Манилова, начальник отдела по работе с творческими организациями и библиотечной работы Управления культуры Министерства обороны Российской Федерации, кандидат педагогических наук
С.В. Мироненко, директор Государственного архива Российской Федерации, доктор исторических наук, профессор
Р.С. Мотульский, директор Национальной библиотеки Беларуси, вице-президент НП «Библиотечная Ассамблея Евразии», доктор педагогических наук, профессор
Н.Ф. Овсянников, генеральный директор ОАО «Генеральная дирекция международных книжных выставок и ярмарок», кандидат филологических наук
И.С. Пилко, проректор по учебной работе Кемеровского государственного университета культуры и искусств, доктор педагогических наук, профессор
А.В. Соколов, профессор Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств, доктор педагогических наук
Ю.Н. Столяров, главный научный сотрудник Научного и издательского центра «Наука» РАН, доктор педагогических наук, профессор
В.В. Фёдоров, президент Российской государственной библиотеки, кандидат экономических наук
А.О. Чубарьян, директор Института всеобщей истории РАН, академик РАН, доктор исторических наук, профессор
Я.Л. Шрайберг, генеральный директор Государственной публичной научно-технической библиотеки России, доктор технических наук, профессор

Редакционная коллегия

М.И. Акилина, заведующая сектором теории и методологии библиотечного дела НИО библиотековедения РГБ, кандидат педагогических наук
Т.Л. Александрова, помощник генерального директора РГБ
Т.А. Андрианова, заведующая отделом зарубежного библиотековедения и международных библиотечных связей РГБ
М.Я. Дворкина, главный научный сотрудник НИО библиотековедения РГБ, доктор педагогических наук, профессор
А.А. Джиго, заведующий НИО библиотековедения РГБ, кандидат филологических наук
Е.Б. Дударева, заведующая Учебным центром послевузовского и дополнительного профессионального образования специалистов РГБ, кандидат педагогических наук
Е.В. Захарова, заместитель директора по научной работе Российской государственной библиотеки для слепых, кандидат педагогических наук
Е.А. Иванова, ученый секретарь — начальник Управления научной и методической деятельности РГБ, кандидат исторических наук
О.А. Лаврёнова, заведующая НИО развития компьютерных технологий и лингвистического обеспечения РГБ, кандидат филологических наук
В.Ф. Молчанов, заведующий НИО рукописей РГБ, доктор исторических наук, доцент
М.М. Панфилов, заведующий НИО книги и чтения РГБ, кандидат исторических наук
Г.А. Райкова, заведующая отделом межбиблиотечного взаимодействия с библиотеками России и стран СНГ РГБ, генеральный директор НП «Библиотечная Ассамблея Евразии», кандидат педагогических наук
А.Ю. Самарин, заместитель генерального директора РГБ по библиотечной работе, доктор исторических наук, доцент
Н.А. Сахаров, советник генерального директора РГБ, доктор политических наук, профессор
А.А. Семенюк, заведующая отделом нотных изданий и звукозаписей РГБ, кандидат педагогических наук
О.В. Серова, начальник Управления библиотечно-информационного обслуживания РГБ
Э.Р. Сукиасян, заведующий сектором НИЦ ББК РГБ, главный редактор ББК, кандидат педагогических наук, доцент
А.В. Теплицкая, заведующая НИО библиографии РГБ, кандидат педагогических наук, доцент
Л.Н. Тихонова, заместитель генерального директора РГБ по научноиздательской деятельности, кандидат филологических наук
Н.И. Хахалева, советник генерального директора РГБ, кандидат педагогических наук

Библиотека — Культура — Общество

Библиотеки важнее всего в культуре. Может не быть университетов, институтов, научных учреждений, но если есть библиотеки… — культура не погибнет в такой стране.

Д.С. Лихачев

15—20 сентября 2014 г. — «Через библиотеки — к будущему»: XIV Международная конференция. — Сочи (Адлерский район).

Тема: **«Новая государственная культурная политика: библиотека нового формата для современной молодежи»**

Организаторы: Краснодарская краевая юношеская библиотека им. И.Ф. Вараввы, Министерство культуры Российской Федерации, Министерство культуры Краснодарского края, Министерство образования и науки Краснодарского края, Департамент молодежной политики Краснодарского края, администрация города-курорта Сочи, администрация Адлерского района города-курорта Сочи, Российский комитет Программы ЮНЕСКО «Информация для всех», Российская государственная библиотека для молодежи, Межрегиональный центр библиотечного сотрудничества, Российская библиотечная ассоциация.

Темы для обсуждения:

- Участие библиотек, работающих с молодежью, в становлении государственной культурной политики;
- Трансформация библиотек в интенсивно-развивающемся социуме. Вектор поиска инновационных путей развития и расширения сотрудничества с учреждениями культуры, науки и образования в работе с молодежью;
- Будущее библиотек, работающих с молодежью в условиях модернизации и оптимизации библиотечной сети страны;
- Управленческие и творческие эксперименты библиотек, работающих с молодежью, в условиях конкуренции за время и внимание потенциального пользователя;
- Библиотека — лаборатория творчества читателей и центр инноваций

и другие.

Подробнее — на сайте: http://krkrub.kubannet.ru/

УДК [021: 061.2](470+571)
ББК 78.34л5(2Рос)РБА

Всероссийский библиотечный конгресс — 2014: XIX Ежегодная Конференция Российской библиотечной ассоциации

Представлен тематический обзор работы Всероссийского библиотечного конгресса — XIX Ежегодной Конференции Российской библиотечной ассоциации, состоявшейся в библиотечной столице России 2014 года — Рязани 18—23 мая 2014 года. Конгресс прошел под общей темой «Библиотеки в Год культуры» при поддержке Министерства культуры Российской Федерации и Правительства Рязанской области.

Ключевые слова: *Российская библиотечная ассоциация, государственная культурная политика, нормативно-правовая база, инновационная деятельность библиотек, профессиональные компетенции, кадровый потенциал библиотек.*

В библиотечной столице России 2014 года — Рязани 18—23 мая 2014 г. состоялся Всероссийский библиотечный конгресс: XIX Ежегодная Конференция Российской библиотечной ассоциации. Конгресс собрал более 730 участников — представителей библиотечной и смежных отраслей, органов власти различных уровней, книгоиздательских и книгораспространительских организаций, культурной и научной общественности, преподавателей вузов, работников СМИ — из 67 регионов Российской Федерации, в том числе из двух новых субъектов Российской Федерации — Крыма и Севастополя, а также специалистов из США, Германии, Нидерландов.

Конгресс 2014 г. проходил под знаком «Года культуры в Российской Федерации» и был призван показать достижения современной библиотеки в развитии общества, ее роль как основы стратегического ресурса развития страны — культуры, включая образование, науку, просвещение. Среди важнейших событий, имеющих непосредственное отношение к развитию РБА — выборы президента и членов Совета РБА на период 2014—2017 гг.; обсуждение и утверждение новой редакции Устава Российской библиотечной ассоциации.

Накануне открытия Конгресса, 18 мая, состоялись организационные, специальные и предсессионные профессиональные мероприятия: 65-е заседание Совета РБА, семинар для руководителей профессиональных подразделений РБА, Школа комплектатора, рабочее координационное совещание «Библиотеки Крыма в системе библиотек России», заседание Межсекционной рабочей группы по разработке системы показателей/индикаторов оценки деятельности библиотек и библиотечно-информационного обслуживания, а также открытие XV Международных научных чтений памяти Н.Ф. Федорова, проходивших под эгидой Всероссийского библиотечного конгресса.

На открытии Конгресса, 19 мая, речь шла о важнейших государственных инициативах, влияющих на жизнь библиотек, — обществен-

ном обсуждении проекта документа «Основы государственной культурной политики», проекте «Национальная электронная библиотека»; о масштабных исследованиях, напрямую затрагивающих библиотечную сферу, в частности, проекте «Культурная карта России», который с 2014 г. реализует Российский книжный союз совместно с Российской библиотечной ассоциацией.

Эта проблематика получила развитие в выступлениях на Пленарном заседании. В докладе президента РБА В.Р. Фирсова о деятельности Российской библиотечной ассоциации за последние три года были также сформулированы основные задачи и направления развития на ближайшую перспективу. Содействие сохранению библиотек, их трансформации, работа по обеспечению доступности документов, переведенных в цифровую форму, определены как важнейшие направления деятельности Ассоциации в настоящее время. В качестве первоочередных задач — внесение статьи о межбюджетных трансфертах для комплектования фондов муниципальных библиотек в федеральный бюджет на 2014—2016 гг.; участие в формировании проекта «Национальная электронная библиотека» (НЭБ), прежде всего, с точки зрения возможности доступа к ее содержанию в муниципальных и государственных библиотеках России; подключение всех муниципальных общедоступных библиотек к Интернету.

Торжественное открытие Конгресса. Президент РБА В.Р. Фирсов (слева) вручает губернатору Рязанской области О.И. Ковалеву диплом «Рязань — библиотечная столица России — 2014»

На Пленарном заседании прозвучали также доклады статс-секретаря — заместителя министра культуры Российской Федерации Г.П. Ивлиева («Основные направления развития Национальной электронной библиотеки»), министра культуры и туризма Рязанской области В.Ю. Попова («Культурная политика Рязанской области»), члена президиума Совета при Президенте РФ по культуре и искусству, главного редактора газеты «Культура» Е.А. Ямпольской («Необходимость государственной политики в области культуры»), вице-президента РБА, генерального директора Государственной публичной научно-технической библиотеки России Я.Л. Шрайберга («Информационная система доступа к ресурсам образования и науки: итоги разработки, перспективы развития и интеграции с Национальной электронной библиотекой и Картой российской науки»), генерального директора Национального информационно-библиотечного центра ЛИБНЕТ Б.Р. Логинова («Удаленный доступ читателей к ресурсам библиотек становится реальностью. Юридический и технологический аспекты»), начальника управления анализа и прогнозирования деятельности музеев, заповедников и библиотек Министерства культуры Республики Крым Е.Г. Эмировой («Библиотеки Крыма: день сегодняшний, день завтрашний»), сотрудника Музея-библиотеки Н.Ф. Федорова А.Г. Гачевой («Память, культура, история в философском наследии Н.Ф. Федорова»), победителя I Всероссийского конкурса РБА и Министерства культуры Российской Федерации «Библиотекарь года — 2013» О.А. Андон.

19 мая состоялись выборы президента и членов Совета РБА на период 2014—2017 годов. На пост президента РБА на новый трехлетний период переизбран В.Р. Фирсов.

Последующие два дня работа Конгресса продолжилась на заседаниях секций и круглых столов РБА, специальных мероприятиях. В центре внимания находились самые актуальные проблемы деятельности библиотек в современных условиях, которые рассматривались в разных аспектах и являлись предметом многочисленных дискуссий. Назовем лишь темы, касающиеся деятельности всех или многих библиотек, независимо от их видовой и ведомственной принадлежности, специализации и формы собственности.

Государственная культурная политика и законодательство. Нормативно-правовая база деятельности библиотек

Эта проблематика была «сквозной»: многие темы и вопросы, поднятые в докладах на Пленарном заседании, обсуждались в различных аспектах на заседаниях секций и специальных мероприятиях. Результаты дискуссий нашли свое отражение в итоговом документе — Резолюции Конгресса, содержащей консолидированную позицию профессионального библиотечного сообщества России относительно проекта «Основ государственной культурной политики», а также в решениях заседаний, касающихся конкретных проблем. Заседание *Секции по библиотечной политике и законодательству*, собравшее одну из самых многочисленных аудиторий, было посвящено анализу состояния и тенденций развития современной государственной политики и законодательства о библиотечном деле на федеральном и региональном уровнях. Особое внимание было уделено реализации государственной библиотечной политики в регионах России.

Участники совместного заседания *Секции центральных библиотек субъектов Российской Федерации* и *Секции по чтению*, на котором обсуждалась политика центральных библиотек регионов по поддержке чтения, их взаимодействие с властными структурами и СМИ в деле продвижения чтения, пришли к выводу о необходимости доработки с участием РБА Национальной программы поддержки и развития чтения и придания ей государственного статуса; разработки РБА предложений в поддержку чтения и участия библиотек в подготовке и проведении Года литературы в 2015 году.

Секция по библиотечному обслуживанию молодежи посвятила свое заседание теме «Библиотеки как значимый субъект молодежной культурной политики, формирующейся в стране». Участники высказали пожелание о необходимости учесть интересы и потребности молодежи в формирующейся государственной культурной политике и о выделении в рамках Стратегии государственной молодежной политики понятия «культура» и связанных с ней направлениях работы государственных учреждений.

Секцией по библиотечному менеджменту и маркетингу в свете наиболее существенных для библиотечной отрасли положений проекта «Основ государственной культурной политики» обсуждались вопросы библиотечного менеджмента с точки зрения задач государственного управления в сфере культуры.

По итогам дискуссии, проходившей на заседании *Секции специальных научных, научно-технических и технических библиотек*, принято решение направить в Федеральное агентство научных организаций (ФАНО) предложение о создании на базе существующей академической библиотечной системы Единой системы информационного обеспечения (ЕСИО) фундаментальных и прикладных научных исследований учреждений науки, входящих в структуру ФАНО.

Предметом обсуждений на совместном заседании *Секции по формированию библиотечных фондов* и *Круглого стола «Электронные издания»* стали вопросы реформирования системы обязательного экземпляра документов (ОЭ) в России в связи с подготовкой соответствующего законопроекта в Министерстве культуры Российской Федерации. Для отражения консолидированной позиции профессионального сообщества решено создать рабочую группу для подготовки стратегии поэтапного реформирования системы ОЭ и перехода к электронному ОЭ.

На *Секции по формированию библиотечных фондов* рассматривалась ситуация с Международным книгообменом библиотек (МКО), который в современной нормативно-правовой среде фактически оказался «вне закона». МКО — основа межкультурного обмена государств, создания благоприятного имиджа России в мире, поэтому участники заседания считают необходимым подготовить обращение в Государственную Думу, Правительство и Министерство культуры Российской Федерации «О возвращении МКО в современное правовое поле как важнейшего резерва для комплектования наиболее ценных мировых изданий».

К тематическому блоку библиотечной политики следует отнести и вопросы взаимодействия РБА со всеми ведомствами, имеющими библиотечные сети, которые остро нуждаются во внимании и государственной поддержке, особенно в части комплектования фондов научных библиотек (включая полнотекстовые базы данных) и повышения заработной платы сотрудников вузовских, научных, научно-технических и технических библиотек. Решение провести совместно с руководством РБА работу по налаживанию взаимодействия с Министерством образования и науки РФ приняла *Секция библиотек высших учебных заведений*, с ФАНО — *Секция специальных научных, научно-технических и технических библиотек* и *Секция сельскохозяйственных библиотек*, с Министерством сельского хозяйства РФ — *Секция сельскохозяйственных библиотек*.

Правовая тематика ввиду ее актуальности также была востребована на других заседаниях Конгресса. Так, на заседании *Секции центральных библиотек субъектов Российской Федерации* обсуждались правовые аспекты взаимодействия центральной региональной библиотеки и муниципальных библиотек. Вопросы, связанные с реализацией в деятельности библиотечных служб электронной доставки документов новых норм федеральных законов № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса РФ и отдельные законодательные акты РФ» и № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», получили освещение на заседании *Секции по межбиблиотечному абонементу и доставке документов*. В ходе заседания *Секции публичных библиотек* состоялась квалифицированная консультация по вопросам правового статуса библиотек.

Нормативные и нормативно-рекомендательные документы

Обсуждавшиеся на Конгрессе нормативные и нормативно-рекомендательные документы касались как деятельности библиотек разных видов, так и различных библиотечных процессов или показателей деятельности библиотек. Были представлены проекты документов, прошедшие предварительное обсуждение в профессиональной аудитории, и документы, находящиеся в стадии разработки. На специальном мероприятии и на заседании *Секции публичных библиотек* Министерством культуры Российской Федерации был представлен «Модельный стандарт деятельности публичной библиотеки».

Совместное заседание *Секции по библиотечной политике и законодательству* и *Секции детских библиотек* было посвящено проекту «Концепции библиотечного обслуживания детей в России», подготовленному специалистами Российской государственной детской библиотеки. В ходе жаркой дискуссии в проект были внесены дополнения, с учетом которых документ рекомендован к принятию на Пленарном заседании Конгресса.

Секция библиотек, обслуживающих инвалидов, подвела предварительные итоги деятельности рабочей группы по созданию «Руководства по обеспечению доступности услуг для лиц с ограниченными возможностями здоровья в библиотеках Российской Федерации». *Секция библиотек высших учебных заведений* приняла решение доработать проект Модельного стандарта вузовской библиотеки и принять документ на Всероссийском библиотечном конгрессе в 2015 году. Вопросы формирования нормативно-правовой и организационно-регламентирующей основы деятельности сельских библиотек рассматривались на *Секции сельских библиотек*.

Активно и заинтересованно обсуждались вопросы разработки государственных стандартов Системы стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу (СИБИД). Так, на совместном заседании *Секции по автоматизации, форматам и каталогизации* и *Межрегионального комитета по каталогизации* предметом обсуждения стали основные положения пересмотра ГОСТ 7.1—2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления», связанные с введением международных инноваций в области каталогизации. В русле пересмотра этого документа участники заседания *Секции по библиографии* рассмотрели ряд проблем, связанных с применением ныне действующих государственных стандартов на библиографическое описание в современной информационно-коммуникационной среде.

Тема разработки национальных стандартов обсуждалась и на заседании *Секции по научно-исследовательской работе*. Была представлена концепция национального стандарта «Электронные документы. Термины, выходные сведения и форматные требования», поставлены вопросы, относящиеся к носителям электронных документов, среде их бытования и другим малоизученным темам. Секция выступила с предложением ввести в практику ее работы подготовку экспертных заключений по национальным стандартам от лица РБА.

Пристальное внимание и особый интерес участников заседания *Секции по библиотечному менеджменту и маркетингу* вызвало обсуждение проблем совершенствования отраслевой государственной статистики, развития форм статистической отчетности № 6-НК и 7-НК, выработки и применения новых подходов и инструментов оценки виртуальной библиотечной деятельности, в том числе формирования веб-аналитики. По итогам заседания выработаны следующие рекомендации и предложения: ходатайствовать перед Министерством культуры Российской Федерации о создании рабочей (экспертной группы) для организации и

проведения работ по модернизации форм федеральной отраслевой статистики в 2014—2015 гг.; продолжить инициативное взаимодействие библиотек по сбору, обобщению и обсуждению предложений по совершенствованию системы показателей библиотечной деятельности, выработке новых подходов и инструментов первичного учета и оценки виртуальной библиотечной деятельности и др.

Инновационная библиотека. Инновационная деятельность библиотек

В докладах *Секции по научно-исследовательской работе* особое внимание было уделено определению основных параметров, характеризующих инновационную библиотеку (обеспечение свободного доступа к мировым электронным ресурсам, создание самостоятельных информационных продуктов, ориентация на предоставление ресурсов и услуг посредством любых современных средств коммуникации, обеспечение содержательного отбора интернет-ресурсов), и анализу факторов, влияющих на преобразование библиотек в информационные, просветительские, культурные центры в ответ на вызовы времени. На других заседаниях рассматривался богатейший опыт инновационной деятельности библиотек России.

Инновационные подходы в работе с молодежью обсуждались на совместном заседании *Секции публичных библиотек* и *Секции по библиотечному обслуживанию молодежи*. Различные аспекты включения людей с проблемами зрения в социальную и культурную жизнь на основе использования средств искусства и литературы путем создания особой развивающей среды рассматривались *Секцией библиотек, обслуживающих инвалидов*.

Секция детских библиотек посвятила свое заседание обсуждению инновационных методик работы детских библиотек России, стратегических направлений библиотечного обслуживания детей. Инновационное развитие муниципальных библиотек как составляющая культурной политики города, инновационная деятельность как показатель социальной активности библиотеки, социальное партнерство как фактор инновационного развития публичных библиотек и другие вопросы рассматривались *Секцией публичных библиотек*.

Вопросы социального партнерства в реализации инновационных проектов по продвижению чтения на примере Государственной библиотеки Югры обсуждались на совместном заседании *Секции по чтению* и *Секции центральных библиотек субъектов Российской Федерации*. Интересный опыт библиотек принимающего Конгресс региона был представлен в тематическом блоке «Библиотеки Рязани и Рязанской области: территория инноваций» на одном из заседаний *Секции публичных библиотек*, а также в докладах *Секции музыкальных библиотек* и *Секции библиотек по искусству и музейных библиотек*. Инновационные проекты в области развития Сводного каталога библиотек России, создания новых ресурсов, новые услуги и новые возможности систем автоматизации библиотек являлись предметом рассмотрения на совместном заседании *Секции по автоматизации, форматам и каталогизации* и *Секции музыкальных библиотек*.

Профессиональные компетенции современного библиотекаря. Кадровый потенциал библиотек

Проблемы профессиональных компетенций специалистов и кадрового потенциала библиотек — одни из наиболее актуальных и острых для библиотечного дела страны в период его модернизации — обсуждались на заседании профильной *Секции библиотечной профессии, кадров и непрерывного образования*. Главной темой заседания стало представление библиотечной общественности проекта базового отраслевого документа — Профессионального стандарта специалиста в области библиотечно-информационной деятельности, подготовленного рабочей группой, в состав которой вошли и три представителя РБА. В ходе заседания рассматривались: статус документа, базовые характеристики, аспекты применения в условиях модернизации отрасли и перспектив преодо-

ления кадрового кризиса; мнение работодателей о перспективах библиотечной профессии; повышение квалификации и профессиональной переподготовки кадров как важное условие реализации требований профессионального стандарта; применение информационных технологий в практике дополнительного профессионального образования.

По результатам дискуссии приняты решения: разработать Стратегию развития библиотечных кадров до 2020 г. и представить ее проект на рассмотрение в Совет РБА и Министерство культуры РФ до 2015 г.; рекомендовать Постоянному комитету Секции библиотечной профессии, кадров и непрерывного образования приступить к работе по внедрению в практику Профессионального стандарта специалиста в области библиотечно-информационной деятельности после его утверждения Министерством труда РФ; подготовить проект обращения РБА в Министерство культуры РФ о целесообразности сохранения заочной формы обучения для подготовки бакалавров в области библиотечно-информационной деятельности как главного условия сохранения и профессионального развития кадрового потенциала библиотек. Профессиональный стандарт специалиста в области библиотечно-информационной деятельности обсуждался также на заседании *Секции центральных библиотек субъектов РФ*, участники которой обратились к РБА с рекомендацией сформировать экспертную группу из специалистов-практиков для проведения экспертизы образовательных программ и сертификации квалификации выпускников библиотечных факультетов вузов и средних учебных заведений.

Подробнее с обзорами заседаний секций и круглых столов РБА можно ознакомиться на странице Конференции РБА и в очередных выпусках «Информационного бюллетеня РБА».

В рамках Конгресса состоялся ряд специальных мероприятий, организованных РБА самостоятельно или в сотрудничестве с Рязанской областной универсальной научной библиотекой (ОУНБ) им. Горького и другими партнерами: научно-практическая конференция и коллоквиум Российской генеалогической федерации «Генеалогия Рязанского края», XV Международные научные чтения памяти Н.Ф. Федорова, круглый стол «Развитие социального партнерства государственных библиотек и церкви: к 700-летию преподобного Сергия Радонежского», заседание Координационного совета общероссийского проекта «Корпоративная полнотекстовая база данных “Центральные библиотеки субъектов Российской Федерации”», дискуссия «На седьмом небе, или как облачные технологии в издательском, книготорговом и библиотечном деле меняют жизнь» и др.

20—22 мая в основном здании Рязанской ОУНБ им. Горького работала XV Выставка издательской продукции, новых информационных технологий, товаров и услуг, организованная РБА. Ее участниками стали более 40 издательских, книготорговых и других фирм из Москвы, Санкт-Петербурга, Рязани, Ростова-на-Дону, Волгограда, а также США, Германии, Нидерландов. На выставке работал коллективный стенд РБА, на котором экспонировались издания российских библиотек. Участники выставки представили издания на различных носителях информации и в различных форматах, а также новейшее оборудование для библиотек и архивов отечественных и ведущих мировых производителей.

Выставки РБА, ежегодно сопровождающие Всероссийский библиотечный конгресс, предоставляют уникальную возможность для эффективного пополнения фондов библиотек России. Их особенностью по сравнению с аналогичными выставками на других крупных библиотечных форумах (например, Генеральной конференции ИФЛА, Крымской конференции и др.) является то, что они открыты для всего населения принимающего региона; здесь можно не только ознакомиться с книжными новинками, но и приобрести их по издательской цене. Таким образом, они способствуют не только формированию качественных библиотечных фондов, но и продвижению книги и чтения, повышают престиж библиотек в обществе.

22 мая на заключительном Пленарном заседании итоги Конгресса подвел президент РБА В.Р. Фирсов. Единогласно была принята Резолюция Конгресса, в которой его участники поддержали проект «Основ государственной культурной политики», отмечая своевременность разработки документа. Конференция РБА приняла также ряд новых документов, проекты которых прошли обсуждение библиотечной общественностью, в том числе на заседаниях Конгресса: новую редакцию Устава РБА и два новых нормативно-рекомендательных документа — Концепцию библиотечного обслуживания детей в России на 2014—2020 гг. и Программу развития национальной библиографии в Российской Федерации на период до 2020 года.

Завершился Конгресс торжественной церемонией объявления Библиотечной столицы России 2015 г. — города Самары, который будет принимать в мае будущего года очередной Всероссийский библиотечный Конгресс — юбилейную XX Ежегодную Конференцию Российской библиотечной ассоциации.

М.А. Шапарнёва,
руководитель Информационно-издательской группы Российской библиотечной ассоциации, кандидат педагогических наук

Контактные данные:
e-mail: shaparneva@gmail.com

Фото Е.А. Шибаевой

УДК 00(063)(100)
ББК 7л0(0)

Национальные проекты на международном форуме: новый виток развития Крымской конференции

Наиболее актуальные темы современной библиотечной мысли нашли свое отражение в программе 21-й Международной конференции «Крым-2014», самые яркие из них подробно проанализированы в статье, в том числе: Национальная электронная библиотека, ее архитектура, принципы формирования и управления, проект портала и возможности для библиотек-участниц; национальные проекты межведомственного характера, такие как «Культурная карта России» и «Карта российской науки». Рассказывается также о проектах библиотек в сфере социальных медиа, о большой программе по поддержке крымских библиотек.

Ключевые слова: *Крым-2014, Судак, национальные проекты, Национальная электронная библиотека, НЭБ, государственная культурная политика, «Культурная карта России», «Карта российской науки», социальные медиа, крымские библиотеки.*

Двадцать первая международная конференция «Крым-2014» «Библиотеки и информационные ресурсы в современном мире науки, культуры, образования и бизнеса» прошла в Судаке (Республика Крым, Россия) с 7 по 15 июня 2014 года.

Проведение конференции стало возможным не только благодаря 20-летним богатым традициям [3], но и огромным усилиям организаторов и свидетельствовало о высокой востребованности этого проекта с его нестандартными для обычных заседа-

ний форматами и о важности обсуждаемых тем. Конференция была под угрозой срыва в связи с изменившейся политической ситуацией и жестким давлением со стороны международной общественности: поступали как призывы провести ее в обычном месте, так и настоятельные просьбы не проводить в Крыму международных библиотечных мероприятий.

В обращении оргкомитета конференции сообщалось: «Мы убеждены в том, что наше общее культурное пространство и наши интеллектуальные ценности выше политических коллизий» [8]. Благодаря активной поддержке Министерства культуры Российской Федерации, Министерства образования и науки Российской Федерации, Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям Российской Федерации, крымских библиотек и сетевого сообщества удалось преодолеть психологические и организационные барьеры и вывести конференцию на принципиально новый виток ее развития.

В.Р. Мединский

Практически все выступления и дискуссии конференции затрагивали проекты национального масштаба: «Национальная электронная библиотека», «Культурная карта России», «Карта российской науки». Впервые в конференции принимал участие министр культуры Российской Федерации *В.Р. Мединский*, а также крупнейший издатель России *О.Е. Новиков*, генеральный директор издательства «Эксмо», вице-президент Российского книжного союза. Поддержку конференции впервые оказало Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям России.

Тема конференции в 2014 г. — «Новая библиотека и новый читатель в новой информационно-коммуникационной среде XXI века» была задана Ежегодным докладом председателя оргкомитета конференции *Я.Л. Шрайберга* и отражена в дальнейших мероприятиях. Так, говоря о будущем библиотеки в меняющейся социокультурной среде, Я.Л. Шрайберг отметил: «Не надо забывать, что именно сегодня, в настоящем, мы во многом строим будущую модель библиотеки» [10, с. 6]. И эта тема была развита в нескольких заседаниях, посвященных одному из важнейших проектов по созданию будущего библиотечного ресурса — Национальной электронной библиотеке.

Расширение мобильного Интернета и социальных медиа оказывает на библиотеки огромное влияние, приводя в них «новых читателей, которые вкупе со все возрастающим потоком электронных книг и “читалок” (букридеров) создают реальную угрозу востребованности традиционного фонда», — отметил Я.Л. Шрайберг [Там же, с. 41]. Участники конференции поддержали тему на заседании круглого стола — мозгового штурма «Социальные медиа как современный инструмент продвижения библиотеки, книги и чтения в веб-среде».

Быстрое развитие цифровых и сетевых технологий оказывает огромное влияние как на библиотечную деятельность, так и на книгоиздание в целом. Меняющаяся социокультурная и информационная среда ставит новые задачи и вызовы перед обеими отраслями. «Книжное сообщество обречено на сотрудничество с библиотеками, прежде всего в части выживания и развития, и стремления к процветанию» [Там же, с. 54]. И это сотрудничество активно проявлялось как на традиционной выставке, так и в уникальном проекте «Культурная карта России».

Национальная электронная библиотека

Национальная электронная библиотека (НЭБ) стала основной темой практически для всех мероприятий конференции: пленарных заседаний, круглых столов, секций, специальных событий — и всегда собирала самые большие аудитории. И это не удивительно.

Министерство культуры Российской Федерации представило крупнейший библиотечный проект Года культуры на специальной дискуссионной площадке «Национальная электронная библиотека» (видеозапись мероприятия доступна на сайте Ассоциации электронных библиотек [2]). Это мероприятие позволило впервые максимально широко продемонстрировать этапы создания НЭБ, которая повлияет на развитие всей библиотечной сети: о ее функциях, организационной структуре, программных возможностях и формах сотрудничества и взаимодействия.

Проект НЭБ достиг в настоящее время такой значимости, что оставаясь в рамках корпоративного проекта, не сможет выполнить все поставленные задачи, поэтому было принято решение перевести его на национальный уровень и создать систему долгосрочного развития НЭБ. Статс-секретарь — заместитель министра культуры Российской Федерации *Г.П. Ивлиев*, который вел дискуссию и представлял всех участников проекта, подтвердил идею, впервые озвученную на конгрессе РБА в Рязани, — проект НЭБ в настоящее время уже не требует концептуального осмысления, но нуждается в проработке нормативной базы. Поэтому в ближайшее время Министерство культуры РФ представит на общественное обсуждение проект Положения о НЭБ.

Этот документ должен отражать структуру НЭБ, построенную на принципах межведомственного взаимодействия, децентрализованного (рас-

пределенного) хранения библиотечных фондов, доступности НЭБ для всех граждан независимо от места проживания, централизованного обеспечения навигации через единый портал НЭБ, единства технологических решений и т. п. НЭБ должна решить не только практические задачи, но и планировать некоторые «амбициозные» направления деятельности, в том числе поиск правовых и технологических возможностей обеспечения доступа к фондам библиотек с индивидуальных устройств пользователей.

Важным аспектом является выбор технологической платформы, на базе которой будет строиться НЭБ, и это решение представляется одним из самых трудных. Для национальной системы весьма желательно использовать разработки отечественных специалистов, и рабочая группа внимательно изучает предложения. Но в то же время среди отечественных разработок пока нет готовых к эксплуатации систем, в то время как действующие западные аналоги справляются с теми задачами, которые стоят перед НЭБ. Наиболее вероятным решением, считает Г.П. Ивлиев, станет использование одной из существующих иностранных платформ, при условии доработки ее в соответствии с потребностями российской национальной системы усилиями отечественных специалистов.

Я.Л. Шрайберг

На совещании в Администрации Президента Российской Федерации о ходе работ по созданию НЭБ, которое состоялось в Москве накануне Крымской конференции, вопрос о производителе программных продуктов стал одним из ключевых: было принято решение рекомендовать Министерству культуры Российской Федерации при создании НЭБ предусмотреть «использование отечественного программного обеспечения для организации поиска и доступа к НЭБ» (протокол совещания в Администрации Президента Российской Федерации по вопросу реализации Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 597 от 5 июня 2014 г. № А77-15п, 16.06.2014).

Важное место при создании НЭБ будет уделяться взаимодействию с авторами и построению тесных взаимоотношений с издательским сообществом. Так, уже сейчас в коллекцию НЭБ включено более 900 изданий по искусствоведению (которые предусматривали сложную систему правовых взаимоотношений с авторами текстов и иллюстраций). Достигнута договоренность о включении в НЭБ создающейся в настоящее время Большой российской энциклопедии, которая может дополнить Интернет верифицированным и научно проверенным контентом.

Эту мысль развил в своем выступлении *В.В. Дуда,* и. о. ректора Академии переподготовки работников искусства, культуры и туризма, отметив, что именно такая функция ставится перед библиотечным сообществом и перед НЭБ, в частности, в обсуждаемом сейчас проекте «Основы государственной культурной политики» [6]. К формированию фондов НЭБ необходимо привлекать исключительно профессиональное сообщество, способное выступать в качестве информационного фильтра. Участники НЭБ — организации, обладающие определенными компетенциями и навыками — преимущественно библиотеки, но возможно также привлечение некоторых агрегаторов и правообладателей. Планируется их объединение в Консорциум «Национальная электронная библиотека», который будет действовать без образования юридического лица, осуществляя управление через Президиум (куда войдут те участники НЭБ, чьи коллекции являются основой документарного фонда), а также через Наблюдательный совет, имеющий более широкий состав. Все имущественные права на фонды, размещенные в Государственной информационной системе «Единый портал НЭБ» (далее ГИС НЭБ), закреплены за участниками НЭБ и не отчуждаются.

Обеспечение доступа к информации, предоставленной участниками НЭБ, согласно проекту Положения о НЭБ, будет осуществляться оператором ГИС, который назначается приказом Министерства культуры РФ для работы по эксплуатации и развитию ГИС НЭБ, а также интеграции

и технологической координации всех существующих технических компонентов ГИС и создаваемых в дальнейшем.

Участие библиотек в ГИС НЭБ и интеграция фондов возможны в двух вариантах: путем установки программно-аппаратного комплекса на площадке участника или выгрузка фондов библиотек в облачную систему, управляемую оператором.

Такой подход позволит создать самостоятельное интернет-представительство библиотеки в НЭБ без разработки собственной сложной программной системы. О макете портала НЭБ и возможностях, закладываемых для библиотек-участниц, подробно рассказал *С.В. Баландюк*, президент корпорации «Электронный архив». Макетный дизайн портала НЭБ можно изучить по адресу: http://electronic-library.ru/. Кроме обычной системы поиска книг портал предусматривает поиск по полным текстам, семантический анализ запросов, подсказки, дедубликацию и т. п. Портал будет предоставлять отдельные сервисные возможности для библиотек-участниц НЭБ. Читатель сможет найти на географической карте ближайшую библиотеку и ознакомиться с ее возможностями на отдельном сайте, который будет вести и наполнять сама библиотека, управляя всем функционалом вплоть до дизайна. Для этого используется служебный сайт (проект которого можно посмотреть по адресу http://electronic-library.ru/personal_lib.php), на нем будет представлена вся информация о посещениях, детализированная графически и статистически. В рамках данной страницы сайта сотрудники библиотеки смогут работать непосредственно с фондами и наполнением страниц, будут иметь возможность дополнять и глубже каталогизировать или аннотировать представленные в НЭБ издания. Система предусматривает также возможность онлайн-общения с читателем как централизованно, так и напрямую в определенной библиотеке. Запросы, поступившие через централизованный портал, будут распределяться для ответа между библиотеками-участниками. При разработке портала учитывается возможность большой нагрузки — до 200 тыс. человек в день с несколькими миллионами запросов.

Для того чтобы удовлетворить запросы читателей в получении быстрого доступа к нужному документу, не нарушая при этом современных законодательных норм, необходимо внедрить систему так называемого Единого читательского билета. Проблемы, связанные с разработкой этой системы, проанализировал генеральный директор Российской государственной библиотеки *А.И. Вислый*.

«Единый читательский билет» (ЕЧБ) — это достаточно условное название, которое подразумевает создание механизма однократной регистрации читателя на центральном портале НЭБ, при которой происходит одновременная запись читателя во все библиотеки-участницы НЭБ. Такой механизм необходим для удовлетворения потребностей читателя в доступе к защищенному авторским правом контенту.

А.И. Вислый

В связи с вступлением в силу поправок в ст. 1275 Части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации библиотеки получат право оцифровывать литературу, не переиздававшуюся более 10 лет. В связи с тем что краеведческая литература заявлена одним из приоритетов государственной политики в сфере культуры [6, разд. 4, п. 3], у областных библиотек начнет появляться массив оцифрованной литературы, доступ к которой было бы желательно осуществлять через НЭБ. Но согласно современному законодательству, доступ можно предоставлять только читателям той библиотеки, которая обладает правами на данный контент. И эти ограничения создают организационные и правовые сложности при формировании механизма ЕЧБ.

Среди таких сложностей — необходимость библиотекам-участникам НЭБ прийти к соглашению о единообразии собираемых персональных данных, достаточных для записи в данную библиотеку, решение юридических проблем, связанных с реализацией юридически значимого подписания договора-оферты через Интернет, при котором читатель принимает на себя ответственность за выполнение требований Части четвертой Гражданского кодекса РФ по использованию ресурсов только в помещениях библиотек и без права создания электронной копии. Кроме того, управление большим количеством персональных данных требует специальной сертификации, и возможно, для разработки и управления такой системой более эффективно привлечь соответствующие компетентные службы.

Вопросы развития НЭБ обсуждались и на других мероприятиях Крымской конференции, в том числе на заседаниях секции по инновационному развитию библиотек, и специальной Дискуссионной площадке «Между НЭБом и землей, или белеет парус одинокий...». Так, *Е.Н. Гусева*, заместитель директора Департамента науки и образования — начальник отдела библиотек и архивов Министерства культуры РФ, и *В.К. Степанов*, профессор кафедры электронных библиотек, информационных технологий и систем Московского государственного университета культуры и искусств, поставили наиболее острые проблемы, связанные с НЭБ, и призвали участников Крымской конференции и всех представителей профессионального библиотечного сообщества активно включаться в обсуждение подходов к решению

поставленных задач, подтвердив открытость Министерства культуры РФ и рабочей группы по инновационному развитию библиотек к восприятию предложений и замечаний, связанных с реализацией крупнейшего библиотечного проекта.

На других мероприятиях также высказывались разнообразные мнения и предложения, содержащие альтернативные варианты создания и развития НЭБ, некоторые из них опубликованы в Трудах конференции [9].

Культурная и научная карты России

Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям впервые в 2014 г. оказало поддержку проведению конференции в Судаке и представило на ней масштабный отраслевой проект Российского книжного союза, Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям, Российской библиотечной ассоциации и журнала «Книжная индустрия» — «Культурная карта России. Литература. Чтение». С проектом ознакомил на первой сессии пленарного заседания *О.Е. Новиков* — вице-президент Российского книжного союза, генеральный директор издательства «ЭКСМО». Видеозапись презентации доступна на сайте Ассоциации электронных библиотек [7]. «Сегодня вопросы производительности труда, конкурентоспособности страны в рамках развития экономики... невозможны без наращивания культурного и интеллектуального потенциала наших граждан. А это напрямую связано с грамотностью населения и насколько оно способно усваивать большие объемы информации». Организаторы проекта «Культурная карта России. Литература. Чтение» предложили провести системный анализ интересов и предпочтений читательской аудитории в разрезе регионов и каналов сбыта. По результатам исследования будет составлен рейтинг регионов России по таким показателям, как доступность инфраструктуры чтения, информирование россиян о книжных новинках и литературных событиях. Понимая, что чтение и литература — это только часть культуры, организаторы надеются, что в дальнейшем к проекту присоединятся представители других ее сфер.

О.Е. Новиков

Согласно предлагаемому проекту инфраструктура чтения будет оцениваться исходя из четырех основных элементов: система продвижения и информирования о книгах, библиотечная система, традиционное распространение и онлайн-распространение и доставка.

Среди основных показателей библиотечной инфраструктуры было предложено учитывать такие, как количество библиотек на 1 тыс.жителей, обновляемость библиотечного фонда, возможность предоставления доступа к современным книгам, в том числе и в электронном формате. В дальнейшем предполагается обсуждение с участниками отрасли путей улучшения и развития инфраструктуры чтения и формирования дорожной карты.

На круглом столе «Культурная карта России. Возможности развития инфраструктуры книги и чтения в России» участники обсудили вопрос формирования индекса в разрезе библиотек, какие параметры и показатели библиотек необходимо учитывать и какое место они должны занимать в общем параметре книжного рынка. Присутствующие горячо поддержали данный проект, отметили его значение для развития регионов, выразили готовность участия в нем, в том числе на уровне ассоциации школьных библиотек, и более активного включения библиотек высших учебных заведений.

Вузовская библиотечная система активно включена также в аналогичный проект по созданию «Карты российской науки». О нем

подробно рассказали докладчики специальной дискуссионной площадки «Информационные системы обеспечения научной деятельности».

«Карта российской науки» — это информационная система, которая «предназначена для регулярного и автоматического обновления базы данных ученых и организаций, включая показатели их деятельности, осуществления статистического анализа научно-исследовательской активности и обеспечения основы для создания аналитических материалов о состоянии российского сектора научных исследований и разработок» [4].

«Карта российской науки» использует только общедоступные официальные данные, полученные из Научной электронной библиотеки (там представлены научные публикации, входящие в Российский индекс научного цитирования), Thomson Reuters (Scientific) Inc. (научные публикации, которые индексируются в базе данных Web of Science, и данные по патентам, полученным россиянами за рубежом), Федерального института промышленной собственности (информация по патентам), Российской книжной палаты (информация по изданным научным трудам). Оператором Карты выступает Государственная публичная научно-техническая библиотека России.

Социальные медиа

Уже в четвертый раз на Крымской конференции проходила дискуссия «Социальные медиа как современный инструмент продвижения библиотеки, книги и чтения в веб-среде», но впервые в 2014 г. дискуссия носила столь острый и актуальный характер. В первую очередь это связано с появлением рабочей группы Российской библиотечной ассоциации «Библиотеки и социальные медиа», которая была создана в мае 2014 г. с целью разработки общих формализованных подходов к деятельности библиотек в новой для них среде, а также координации общероссийских проектов. Благодаря живой дискуссии участников круглого стола удалось выявить несколько острых вопросов в деятельности библиотек, ответы на которые подчас сложно найти самостоятельно: может ли библиотека принимать одну из сторон в общегражданских и других конфликтах? Может ли администратор библиотечной группы высказывать свое личное мнение на страницах в социальных сетях, особенно если оно не совпадает с общей позицией библиотеки? Как регламентировать и разграничить личное от рабочего в сети? Достигнув единства в главном, эксперты сетевого взаимодействия часто разнились в деталях, поэтому одним из важных достижений работы круглого стола стало решение устраивать регулярные «интервью» участников рабочей группы по наиболее острым вопросам деятельности библиотек в социальных медиа. Принять участие в дискуссии и ознакомиться с мнениями экспертов можно на сайте «Неконференция библиотечных блогеров» (http://neconference.ru/).

Поддержка крымских библиотек

Открывая конференцию «Крым-2014», министр культуры Российской Федерации В.Р. Мединский отметил, что после воссоединения Крыма с Россией наступил новый этап в развитии всех аспектов культурной жизни полуострова. По его словам, особое внимание Правительство Российской Федерации уделяет развитию библиотек в Крыму, и пообещал, что библиотеки Крыма будут включены в систему НЭБ [1].

Министерство культуры Российской Федерации оказало финансовую поддержку библиотекам Крыма, предоставив возможность 74 представителям библиотек и вузов Республики Крым и Севастополя принять активное участие в профессиональном мероприятии. Целью специально разработанной крымской программы 2014 г. стало максимально полное знакомство представителей библиотек Крыма и Севастополя с системой, организацией и требованиями, предъявляемыми к библиотекам в России, повышение их квалификации для более глубокой интеграции сферы культуры Крыма и Севастополя в российскую культурную среду. В программе конференции прошло несколько ярких мероприятий, как специально проведенных для повышения квалификации библиотекарей Крыма, таких как «Школа комплектатора: летняя сессия», так и организованных самими представителями полуострова. Например, одним из самых ярких событий в общей программе стала встреча «Легендарный Севастополь», организованная Севастопольской библиотечной ассоциацией в рамках Программы «День России». Была организована также традиционная помощь в пополнении книжных фондов крымских библиотек.

* * *

В конференции «Крым-2014» приняли участие более 900 человек, в том числе около 50 представителей дальнего зарубежья из 22 стран мира (Великобритании, Германии, США, ЮАР и др.). В рамках программы прошло более 100 мероприятий: 15 тематических секций, творческие встречи, интеллектуальные дуэли, дискуссионные панели, мастер-классы, презентации. Было получено более десятка приветствий, в том числе от Председателя Правительства Российской Федерации Д.А. Медведева и Председателя Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации С.Е. Нарышкина [5].

Традиционные для Крымской конференции творческие встречи, интеллектуальные шоу, спор-

тивная, развлекательная программы и незабываемая атмосфера курортного города оставили в сердцах и памяти участников самые теплые воспоминания, которые наверняка будут способствовать воплощению и реализации всех деловых договоренностей и задач, поставленных в официальной программе конференции.

Список источников

1. Владимир Мединский принял участие в библиотечной конференции «Крым-2014» // Офиц. сайт М-ва культуры Российской Федерации — Новости (Дата создания: 10.06.2014 16:58) [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://mkrf.ru/press-tsentr/novosti/ministerstvo/vladimir-medinskiy-prinyal-uchastie-v-bibliotechnoy-konferentsii-krym-2014 (дата обращения: 11.07.2014).
2. Дискуссионная площадка «Национальная электронная библиотека» [Электронный ресурс] // Рос. ассоц. электрон. б-тек. — Режим доступа: http://www.aselibrary.ru/conference/conference43/conference435230/ (дата обращения: 11.07.2014).
3. *Земсков А.И.* 20 лет крымским конференциям: пример устойчивого развития / А.И. Земсков, Я.Л. Шрайберг // Библиотековедение. — 2013. — № 4. — С. 30—36.
4. Карта российской науки [Электронный ресурс] // М-во образования и науки РФ. — Режим доступа: http://mapofscience.ru/ (дата обращения: 11.07.2014).
5. КРЫМ 2014. Международная конференция. Приветствия [Электронный ресурс] // Гос. науч.-техн. б-ка России.— Режим доступа: http://gpntb.ru/win/inter-events/crimea2014/privetst.php (дата обращения: 11.07.2014).
6. Основы государственной культурной политики [проект]. Вынесен на обсуждение, 23 мая 2014 г. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://obsudiproekt.ru/ (дата обращения: 11.07.2014).
7. Первая сессия пленарного заседания международной конференции «КРЫМ-2014» [Электронный ресурс] // Рос. ассоц. электрон. б-тек. — Режим доступа: http://www.aselibrary.ru/conference/conference43/conference435223/ (дата обращения: 11.07.2014).
8. Позиция Оргкомитета по Международной Конференции «Крым 2014» в сложившейся ситуации [Электронный ресурс] // Блог ГПНТБ России, 8 апр. 2014 г.— Режим доступа: http://gpntb.blogspot.ru/2014/04/2014_8.html (дата обращения: 11.07.2014).
9. Труды Двадцать первой Международной конференции «Крым 2014» «Библиотеки и информационные ресурсы в современном мире науки, культуры, образования и бизнеса» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://gpntb.ru/win/inter-events/crimea2014/disk/proceeding.html (дата обращения: 11.07.2014).
10. *Шрайберг Я.Л.* Библиотеки и Интернет: единство и борьба противоположностей и загадочные перспективы в изменяющейся социокультурной и информационной среде (Ежегодный доклад Конференции «КРЫМ» год 2014) / Я.Л. Шрайберг. — М. : ГПНТБ России, 2014. — 64 с.

Е.А. Шибаева,
главный специалист
Управления специальных проектов
Российской государственной библиотеки

Контактные данные:
e-mail: ShibaevaEA@rsl.ru

Фото Е.А. Шибаевой

УДК 027:31(083)
ББК 78.34к95ц

Теоретические основы национального стандарта «Библиотечная статистика: показатели и единицы исчисления»

Маргарита Яковлевна Дворкина,
главный научный сотрудник НИО библиотековедения Российской государственной библиотеки, доктор педагогических наук, профессор

Александр Александрович Джиго,
заведующий НИО библиотековедения Российской государственной библиотеки, кандидат филологических наук

Татьяна Викторовна Майстрович,
заведующая сектором НИО библиотековедения Российской государственной библиотеки, доктор педагогических наук

Рассматриваются теоретические вопросы формирования перечня статистических показателей и установления единиц их исчисления в области библиотечной деятельности и научно-технической информации: объем библиотечных фондов, характеристика контингента пользователей, набор оказываемых услуг и проводимых мероприятий, научная и методическая деятельность, материально-техническая база, технические средства обслуживания и коммуникации, финансирование и персонал библиотеки.

Ключевые слова: *библиотека, статистика, статистические показатели, единицы исчисления, библиотечное дело, архивное дело, стандарт.*

Национальный стандарт «Библиотечная статистика: показатели и единицы исчисления» ГОСТ Р 7.0.20—2015 подготовлен специалистами Российской государственной библиотеки (основной разработчик), Российской национальной библиотеки (соисполнитель) и Президентской библиотеки им. Б.Н. Ельцина (соисполнитель). Коллективная работа представителей трех национальных библиотек позволила максимально использовать их научный потенциал для создания стандарта, адекватного современному состоянию библиотечной деятельности.

Со времени принятия Межгосударственного стандарта ГОСТ 7.20—2000 «Библиотечная статистика» показатели, отражающие состояние библиотечного дела и отдельной библиотеки, претерпели значительные изменения [2]. Во-первых, расширился круг объектов библиотечного хранения. Во-вторых, произошли существенные изменения не только в контингенте пользователей, но

и в самом понимании того, кто является пользователем библиотеки. В-третьих, изменился спектр библиотечных услуг. И, наконец, изменения в законодательстве и системе финансирования внесли свою лепту в корректировку показателей библиотечной статистики. Немаловажным фактором, определившим актуальность разработки нового стандарта, является необходимость сопоставимости показателей с международной библиотечной статистикой. С 2000 г. в рамках Международной организации по стандартизации (ISO) подготовлено несколько редакций стандарта «Международная библиотечная статистика», т. е. за рубежом корректировка показателей происходит постоянно [9].

Особенностью разработки национального стандарта «Библиотечная статистика» было то, что он создавался в условиях недостаточной теоретической проработки многих существенных вопросов, например бытования электронных документов в библиотечной среде.

Основанием для создания национального стандарта послужила «Программа национальной стандартизации на 2012—2013 гг.», одобренная Техническим комитетом ТК-191 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу» (СИБИД) и утвержденная Федеральным агентством по техническому регулированию и метрологии Росстандарта. Национальный стандарт после его принятия рекомендуется для использования библиотеками Российской Федерации, в то время как Межгосударственный сохраняет свое применение на территории других принявших его государств.

Все это определило основную цель разработки нового государственного стандарта «Библиотечная статистика. Показатели и единицы исчисления» — представление детального перечня статистических показателей, максимально полно характеризующих деятельность библиотек и органов научно-технической информации, и установление единиц их исчисления.

В ходе работы реализованы следующие задачи:

- формирование набора статистических показателей, на основе которых руководители и учредители библиотеки получают возможность судить о состоянии дел в библиотечном деле и проводить сравнительный анализ библиотечной деятельности;
- актуализация перечня показателей за счет включения сведений, отражающих работу библиотек в электронной среде, и сведений, раскрывающих научную и методическую деятельность библиотек как государственных услуг по реализации прикладных научных исследований и методической работы;
- использование унифицированных единиц исчисления для каждого из показателей библиотечной статистики;
- приведение статистических показателей и единиц их исчисления в соответствие с международными стандартами ISO и рекомендациям ИФЛА, а также с практикой работы отечественных библиотек.

Структуру стандарта образуют три группы разделов: представляющие общую характеристику стандарта; раскрывающие термины и определения; фиксирующие статистические показатели.

К общей характеристике стандарта относятся: область применения, нормативные ссылки, общие положения. В области применения оговариваются основные цели и задачи стандарта, а также сфера его использования. В разделе нормативных ссылок приводится перечень межгосударственных и национальных стандартов СИБИД, научно, методически и функционально связанных с библиотечной статистикой. Следует отметить, что здесь отсутствуют ссылки на стандарты ISO по библиотечной статистике, хотя в самом документе их рекомендации широко используются. Объясняется такое положение требованиями ГОСТ Р 1.7—2008 «Стандарты национальные Российской Федерации. Правила оформления и обозначения при разработке на основе применения международных стандартов», согласно которому ссылки на международные и зарубежные стандарты и рекомендации не допускаются [1].

Раздел общих положений содержит основные методологические положения, заложенные в основе стандарта. Под библиотечной статистикой понимается вид практической деятельности по сбору, группировке и обработке первичных статистических данных, характеризующих состояние и деятельность

библиотеки, группы библиотек, отдельные направления библиотечной работы. Исходя из такой интерпретации понятия «библиотечная статистика», выводятся ее основные цели: статистический учет результатов библиотечной деятельности; мониторинг результатов работы для принятия управленческих решений; создание базы планирования деятельности библиотек и отчетности по их работе; обоснование запросов на финансирование и иную поддержку развития библиотек.

Показатели и единицы их исчисления приводятся в стандарте в виде первичных статистических данных, под ними понимаются абсолютные числовые величины, отражающие объем какого-либо компонента деятельности библиотеки (объекта или процесса). Указано, что первичные статистические данные собирает и предоставляет конкретная библиотека, являющаяся юридическим лицом или структурным подразделением юридического лица. Показатели, обязательные для заполнения форм федерального статистического наблюдения, суммируются на федеральном уровне, уровне субъектов федерации и/или уровне муниципальных образований для всех библиотек или для отдельных их видов. Кроме того, в тексте стандарта приведены так называемые частные показатели, которые библиотеки используют для решения конкретных задач. Они отражаются в принятых формах статистического учета: базах данных, бланках, дневниках, журналах и книгах учета, паспортах мероприятий, формулярах и др.

Предложенный стандартом перечень показателей применяется избирательно: в зависимости от специфики библиотеки, состава фондов, перечня оказываемых услуг, а также исходя из конкретных целей сбора первичных статистических данных. Обязательными показателями являются те, которые относятся к официальному статистическому учету и подлежат отражению в статистических формах установленного образца. Следует отметить, что стандартом не исчерпываются все показатели, не исключается более детальная дифференциация приведенных показателей, по которым возможен сбор первичных статистических данных.

Разработанный стандарт предназначен для использования в библиотеках всех видов и типов вне зависимости от ведомственной принадлежности и юридического статуса (самостоятельное юридическое лицо или структурное подразделение юридического лица), органах научно-технической информации. Он может быть применен также федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления муниципальных образований при подготовке материалов, направленных на принятие различных управленческих решений.

Терминологический раздел (термины и определения) включает в себя термины, используемые в тексте стандарта. В соответствии с требованиями ГОСТ Р 1.7—2008, если какой-либо термин присутствует в стандарте, указанном в разделе нормативных ссылок, то новый стандарт обязан его использовать в ранее данной интерпретации [1]. Поэтому в разделе приведены лишь 29 терминов и соответствующие им определения, которые не нашли отражение в ранее принятых стандартах. Одновременно выяснилось, что ряд привычных, широко используемых терминов не встречается ни в одном из профильных стандартов: «библиотечное мероприятие», «выдача документа», «годовой комплект», «конволют», «консультация», «отказ», «подшивка», «посещение», «поступление» и др. Этот стандарт впервые дал им определения, как и понятиям «библиотечная статистика» и «первичные статистические данные». Разумеется, в терминологическом разделе раскрыты и современные понятия: «виртуальная справка», «выгруженная запись», «загруженная запись», «машиночитаемый документ», «электронная доставка документов» и т. д.

Значительному переосмыслению подверглись основополагающие понятия: единица учета библиотечного фонда и условная единица учета библиотечного фонда. Единица учета библиотечного фонда отражает факт обязательного учета каждого документа, поступающего в фонд. Это унифицированный показатель величины библиотечного фонда, предусматривающий подсчет документов по условным единицам учета и названиям в качестве основных параметров. Условная единица — показатель, характеризующий документ (экземпляр, печатный документ, файл, слайд, микрофильм и др.) или группу документов (подшивка, годовой комплект, группа файлов) как отдельно взятый объект. В качестве дополнительных условных единиц могут применяться такие показатели, как метр полки, количество гигабайт, занятых электронными документами в базах данных библиотеки и др.

При подготовке проекта стандарта велась оживленная дискуссия по использованию термина «экземпляр» для подсчета библиотечных фондов. Здесь нет однозначного мнения. В международной практике этот термин не используется для библиотечного статистического учета. В системе СИБИД под экземпляром понимается не единица библиотечного фонда, а единица тиража издания [3]. Более того, в Федеральном законе РФ «Об обязательном экземпляре документов» экземпляр тоже трактуется как «образец тиражированного документа, идентичный оригиналу» [6].

При поступлении тиражированных документов в библиотеку в результате регистрации они теряют полную внешнюю идентичность и, отличаясь номером, становятся единицами учета, а не экземплярами. Кроме того, понятие «экземпляр» (как характеристика тиражируемого издания) не

может быть применимо ко многим видам документов: слайдам, микрофильмам, диапозитивам, микрофишам, грампластинкам, рукописям, электронным документам серверного хранения и т. д.

Обратим внимание и на то, что в международных рекомендациях предлагается термин «физическая единица», но нет аналогичного понятия, подходящего к электронным документам. В самом общем смысле физическая единица соответствует такой мере исчисления, как «штука», однако введение этой единицы исчисления не нашло поддержки среди специалистов. Таким образом, национальный стандарт вводит в качестве базовой единицу учета библиотечного фонда, которую образуют два компонента:

- условная единица учета библиотечного фонда, характеризующая физическую сторону документа или группы документов, в качестве которой могут выступать экземпляр, подшивка, годовой комплект, файл и т. д.;
- название, рассматриваемое в контексте задач стандарта как каждое новое или повторное издание, другой документ, отличающийся от остальных именем автора(ов), заглавием, выходными данными или другими элементами издательского оформления.

Часть национального стандарта, в которой представлены показатели и единицы их исчисления, образована несколькими группами разделов, относящихся к определенным направлениям библиотечной деятельности: библиотечная система страны, библиотечные ресурсы, пользователи, их запросы и оказываемые библиотечно-информационные услуги, материально-техническая база библиотек.

Введение раздела «Библиотеки» (отсутствующего в Межгосударственном стандарте) соответствует международным рекомендациям и отражает реальную ситуацию в нашей стране. Выделяются две группы: библиотеки, образующие самостоятельное юридическое лицо, и библиотеки — структурные подразделения юридических лиц (школ, вузов, культурно-досуговых центров и т. д.). В централизованной библиотечной системе осуществляется дифференцированный подсчет: количество центральных библиотек, количество структурных подразделений в центральной библиотечной системе, стационарных пунктов выдачи и мобильных пунктов обслуживания (библиобусы, библиотеки-вагоны, библиотеки-суда и т. д.). Такой подход позволяет оценить реальное количество библиотек в первую очередь на уровне региона.

Далее идут показатели, отражающие состояние и движение библиотечного фонда в целом. Количество условных единиц учета и названий приводится по фонду в целом, по поступлениям в течение отчетного периода и по исключениям за отчетный период.

Разработка показателей, отражающих состав и содержание библиотечных фондов, потребовала переосмысления многих отечественных и зарубежных методических решений и рекомендаций. Принципиальным новшеством является дифференцированный подсчет документов библиотечного фонда по их видам, материальным носителям и формам представления и языку публикации. В результате появляется возможность подсчитывать фонд библиотеки в целом, по видам составляющих его документов и, при необходимости, материальным формам. Логика подобного решения обусловлена тем, что в настоящее время содержание (условно определяемое в данном контексте как вид документа) не соотносится напрямую с формой его фиксации (материальным носителем). Например, книга в библиотечном фонде представлена не только типографским изданием, но может существовать как рукопись, микроформа, в виде электронного издания и аудиозаписи («говорящая книга»). Например, ранее не было возможности учитывать все имеющиеся в библиотечном фонде ноты (рукописные, на микроформах, печатные, электронные и т. д.), теперь же картина состава фондов с точки зрения их содержания будет максимально полной. При этом нет никаких препятствий для получения данных о количестве тех или иных видов носителей, поскольку показатели учета всех этих форм прописаны очень детально. Такой подход позволяет получить многоаспектное представление о современном фонде библиотеки.

Впервые в ряд статистических показателей введены данные, характеризующие меры по сохранению библиотечного фонда. Среди них — количествен-

ные показатели отреставрированных документов, созданных страховых копий, переплетенных документов, электронных документов, прошедших процедуру переконвертации и миграции. Детально разработан перечень показателей, отражающих объем переплетно-картонажных и реставрационно-восстановительных работ и объем работ по созданию страховых копий документов, в том числе в электронном виде, что соответствует современным требованиям, предъявляемым к библиотекам со стороны государства. Примером может служить приказ «Об утверждении целевых показателей эффективности деятельности федеральных библиотек, находящихся в ведении Минкультуры России, и критерии оценки эффективности работы их руководителей» [4].

В стандарт введен раздел «Каталоги, картотеки и справочно-библиографические базы данных», который требует некоторого пояснения. Как известно, к базам данных можно отнести обширный класс электронных объектов. Но такое широкое толкование ничего не дает с точки зрения библиотечной статистики. При тщательном изучении тех баз данных, с которыми имеет дело библиотека, разработчики пришли к следующим выводам. Во-первых, очевидно, что неправильно учитывать служебные базы данных, к которым относятся, например, бухгалтерские. Следовательно, во внимание принимаются только те, которые используются в процессе оказания услуг. Во-вторых, необходимо разделить базы данных, пакеты электронных документов (например, журналов) и так называемые инсталлированные электронные документы (например, правовые базы данных). Примером же баз данных сложной идентификации выступают современные картографические материалы. Они организованы как базы данных, но по своему содержанию отражают именно картографическую информацию и относятся к соответствующему виду документов, которые поступают в фонды библиотек (очевидно, что геоинформационные навигаторы в их число не входят). Следовательно, особый класс информационных ресурсов, подсчет которых целесообразно вести в рамках библиотечной статистики, представляют собой фактографические и библиографические базы данных. Вместе с каталогами и картотеками они образуют отдельный блок в структуре национального стандарта, выделенный по признаку функционального назначения объектов.

Одной из задач, стоящих перед разработчиками национального стандарта, было найти возможность максимально полно показать уровень востребованности библиотечных фондов и библиотечных услуг. Так, наряду с числом читателей библиотеки предлагается подсчитывать все группы ее удаленных пользователей. В процессе обсуждения стандарта неоднократно высказывалось мнение о неудачном переводе иностранного термина, лежащего в основе понятия «удаленный», поскольку данное слово имеет несколько значений. Предлагалось перейти на более корректное и успешно используемое понятие «дистанционный», что, однако, не было поддержано большинством специалистов. Предлагается подсчитывать участников библиотечных мероприятий на том основании, что они далеко не всегда являются ее пользователями. Но именно участие в библиотечных мероприятиях показывает, насколько деятельность библиотеки интересна людям. Разумеется, изменился и подход к пониманию самого факта посещения библиотеки, которым теперь считается не только непосредственное обращение человека в библиотеку, но и обращение к ее веб-сайту. Тем самым будет представлена полная картина реального контингента библиотечных пользователей.

В стандарте значительно дополнен раздел, позволяющий учитывать запросы пользователей на выдачу документов из библиотечного фонда, на изготовление копий документов и справки. Единицей подсчета количества запросов пользователей является запрос на одну условную единицу учета библиотечного фонда, одну справку, одну копию документа и т. д., вне зависимости от формы подачи. Были разработаны такие показатели, как число запросов на документы или их копии, полученные по электронной почте, библиотечному веб-сайту, иным сетевым коммуникационным каналам; запросы на получение литературы посредством электронной доставки документов.

Введение в действие норм Федерального закона РФ № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» предполагает подготовку отчета по нормативным затратам, связанным с оказанием библиотекой услуг в соответствии с государственным (муниципальным) заданием [7].

В разработанном стандарте библиотечно-информационным услугам отводится значительное место, определяемое Федеральным законом РФ № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных услуг» [8]. Детальная теоретическая проработка позволила выделить такие виды библиотечно-информационных услуг, как выдача документов по различным показателям, использование каталогов и справочно-библиографических баз данных, изготовление копий документов по запросам пользователей, выдача библиографических справок, предоставление консультаций. Соответствующим образом развита и система показателей, характеризующих книговыдачу, которая пополнилась показателем числа документов (в названиях, страницах, кБ), выданных через библиотечный вебсайт. Специальным пунктом предлагается произво-

дить подсчет предоставленных посредством электронной доставки документов по числу страниц и числу названий. В номенклатуру услуг добавлен пункт о числе копий, изготовленных различными способами: сканированием, распечатыванием, электронным копированием с носителя на носитель, микрофильмированием.

В случае многоступенчатого процесса доставки документа, в котором принимают участие несколько подразделений библиотеки, учет производится структурным подразделением, осуществляющим выдачу документа непосредственно пользователю.

Подсчет документов, полученных пользователями в режиме самообслуживания, осуществляется по каждому источнику их получения: фонд открытого доступа; электронная библиотека и другие фонды электронных документов, включая доступные с помощью выделенного канала, полученные через веб-сайты библиотеки, корпоративные сайты; удаленные лицензионные ресурсы.

Работа над показателями этого раздела выявила большие пробелы в понимании сущности и особенностей функционирования электронных документов. Выяснилась полная невозможность придерживаться классического правила, согласно которому единица исчисления фонда должна соответствовать единице исчисления книговыдачи.

В этот же раздел вошли и отказы. При этом понятие «отказ» нашло уточнение в разделе терминов и определений, где он квалифицируется как запрос пользователя на ресурсы и услуги по профилю библиотеки, неудовлетворенный по причине, относящейся к сфере деятельности библиотеки. Не считаются отказами следующие случаи: запрошенный документ не издавался, запрос не содержит достаточных библиографических сведений, введен неправильный пароль, технический сбой на стороне пользователя при обращении к ее электронным ресурсам и др.

К разряду услуг отнесено использование справочно-библиографического аппарата библиотеки. Количество обращений к карточному каталогу и справочно-библиографическим картотекам предлагается подсчитывать методом прямого полного или выборочного наблюдения. Необходимо пояснить, что прибегать или не прибегать к такому наблюдению — дело каждой библиотеки в конкретном случае, если возникает вполне осознанная практическая необходимость. Методика наблюдения определяется самостоятельно. Единицей подсчета количества обращений к электронному каталогу и справочно-библиографическим базам данных является проведенный поиск и выгруженная запись.

Говоря о статистическом подсчете результатов справочно-библиографического обслуживания, обратим внимание на то, что единицей подсчета является справка, консультация и переадресование. Последний показатель введен по настоянию библиографов, поскольку данный вид работы занимает значительное место в реальной практике. Справки, выданные в ответ на один запрос пользователя, подсчитываются по их реальному количеству, которое может не совпадать с количеством запросов. Подсчет справки, в выполнении которой было занято несколько подразделений библиотеки, осуществляется подразделением, предоставившим ответ пользователю. Подсчет справок проводится по следующим параметрам:

- количество справок, выданных пользователям при непосредственном посещении библиотеки;
- количество справок, выданных удаленным пользователям в целом и дифференцированно по используемым библиотекой каналам коммуникации (телефону, почте, системе виртуального справочно-библиографического обслуживания, электронной почте, на аккаунты пользователей в социальных сетях).

Подсчет предоставленных библиотекой консультаций предлагается вести дифференцированно, в зависимости от реального содержания этой консультации:

- библиографическая консультация;
- ориентирующая консультация и справка по библиотеке (о режиме, порядке и условиях библиотечно-информационного обслуживания; о направлениях деятельности и функциях структурных подразделений библиотеки; о проводимых мероприятиях), ее услугам и ресурсам;

• вспомогательно-техническая консультация (по использованию оборудования и аппаратно-программных средств для осуществления электронного заказа, просмотра электронных документов, сохранения и переноса информации на другие носители и т. д.);

• факультативная консультация, выполненная на легитимном основании в помещении библиотеки отдельными специалистами (юрист, педагог, психолог и др.), если их проведение предусмотрено уставными документами библиотеки.

К библиотечным услугам относятся различные виды библиотечных мероприятий и другие формы групповой и массовой работы. В стандарте единицей подсчета количества библиотечных мероприятий является одно целевым образом организованное событие вне зависимости от времени его протекания. При этом следует иметь в виду, что мероприятие, включающее одновременно проведение различных форм (например, выставку и устный библиографический обзор), учитывается как одно согласно доминирующей форме. Мероприятие, в организации и/или проведении которого принимали участие несколько структурных подразделений библиотеки, учитывается один раз подразделением, несущим за него ответственность.

Группа следующих разделов отражает работу библиотек, направленную на поддержание и развитие отрасли. В соответствии с положениями Плана мероприятий («дорожная карта») «Изменения в отраслях социальной сферы, направленные на повышение эффективности сферы культуры» в стандарт впервые введены показатели и единицы исчисления научной, научно-информационной и методической деятельности библиотеки [5].

Достаточно подробно перечисляются показатели методической работы: количество подготовленных методических пособий, инструктивных, технологических и нормативных материалов вне зависимости от формы опубликования (включая неопубликованные); проведение методических мероприятий (при необходимости подсчитываются мероприятия в своей библиотеке и с выездом в другие библиотеки), а также количество работников библиотеки, принявших участие в методических мероприятиях.

Подсчет научной и научно-библиографической работы предусматривается по таким показателям, как научные и научно-практические мероприятия (организация и участие), подготовленные сотрудниками библиотеки публикации, включая электронные формы опубликования. Для оценки качества публикаторской деятельности предлагается подсчет работ, отмеченных наградами и призами (в конкурсах, рейтингах и т. д.). Показателями творческой активности библиотеки выступают количество заявок, поданных на гранты (научные и целевые), и количество разработанных сотрудниками библиотеки проектов, концепций, стратегий и т. д. Вклад библиотеки в развитие науки проявляется в количестве научных рецензий, написанных сотрудниками библиотеки; количестве диссертаций, подготовленных под руководством сотрудников библиотеки.

Многие библиотеки осуществляют (в той или иной степени) издательскую деятельность. Ее предлагается оценивать по объему издательской продукции (количество названий, объем в печатных листах, тираж); видам выпущенных изданий (периодические издания, книги, брошюры, листовой материал); их целевому назначению (научные работы, библиографические указатели, справочники, календари, методические пособия, учебники и учебные пособия, информационные материалы, рекламные материалы); формам обнародования (типографское издание, издание, выпущенное средствами малой полиграфии, аудиоиздание, электронная публикация на веб-сайте библиотеки, электронное издание на съемных носителях).

Последняя группа разделов стандарта позволяет оценить собственно состояние библиотеки и степень возможности оказывать качественные библиотечно-информационные услуги. Одним из основных факторов работоспособности библиотеки является величина и состояние ее помещений, среди которых выделены площади для хранения фондов и обслуживания пользователей. Особо предлагается остановить внимание на количестве помещений, требующих капитального ремонта, что важно для руководящих органов. С точки зрения библиотечного обслуживания необходимо понимать, какое количество читательских мест библиотеки предоставлено для пользователей со специальными потребностями и физическими ограничениями.

Статистика технических средств, которыми располагает библиотека, безусловно, должна отражать современный уровень технической оснащенности. В силу этого важно показывать в статистических сведениях число компьютеров, копировальных аппаратов и другого оборудования, доступного именно пользователям. Сюда же включены и ридеры, хотя пока они и не нашли широкого применения в отечественных библиотеках.

Раздел, связанный с финансовыми вопросами, разработан в соответствии с требованиями Федерального закона РФ №83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» [7]. Предполагается дифференцированный подход к поступлению и расходованию финансовых средств для бюджетных и автономных учреждений, с одной стороны, и казенных — с другой.

Учет персонала по-прежнему осуществляется с выделением профильной для библиотек подготовки. Однако следует признать, что библиотечное образование уже не может считаться единственно профильным.

Таким образом, можно констатировать, что работа над ГОСТ Р 7.0.20—2015 внесла существенный вклад в развитие библиотековедения по различным направлениям: терминологии, пониманию сущности документов и библиотечного фонда в целом, трансформации пользователей библиотеки и пониманию библиотечно-информационных услуг. Как и любой документ такого уровня, стандарт является, с одной стороны, результатом коллективного разума, с другой — результатом компромисса. В качестве консультантов выступали ведущие специалисты Российской государственной библиотеки: Н.И. Хахалева, М.Ю. Нещерет, Н.А. Авдонина, Н.Н. Литвинова, Е.Ю. Елисина, А.А. Семенюк и др.

Не все теоретические положения были реализованы до конца, не все терминологические проблемы сняты. Однако можно смело утверждать, что разработка национальных стандартов — это и приложение, и развитие современного библиотековедения.

Список источников

1. ГОСТ Р 1.7—2008. Стандарты национальные Российской Федерации. Правила оформления и обозначения при разработке на основе применения международных стандартов [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://protect.gost.ru/document.aspx?control=7&baseC=6&page=4&month=5&year=2012&search=&RegNum=1&DocOnPageCount=15&id=174419
2. ГОСТ 7.20—2000. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиотечная статистика [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.gosthelp.ru/gost/gost6883.html
3. ГОСТ 7.76—96. Комплектование фондов документов. Библиографирование. Каталогизация, п. 2.24; ГОСТ Р 7.0.3—2006. Издания. Основные элементы, п. 3.3.5; ГОСТ 7.81—2011. Статистический учет непериодических, периодических и продолжающихся изданий, п. 3.23 // Библиотечное дело. Государственные и национальные стандарты / сост. : А.А. Джиго, Т.В. Майстрович, Е.К. Плохих. — М. : Пашков дом, 2014. — 768 с.
4. Приказ Министерства культуры Российской Федерации «Об утверждении целевых показателей эффективности деятельности федеральных библиотек, находящихся в ведении Минкультуры России, и критерии оценки эффективности работы их руководителей» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.rg.ru/2012/08/28/biblioteki-site-dok.html
5. Распоряжение Правительства РФ от 28.12.2012 № 2606-р «Об утверждении плана мероприятий “Изменения в отраслях социальной сферы, направленные на повышение эффективности сферы культуры”» (вместе с «Планом мероприятий (“дорожная карта”) “Изменения в отраслях социальной сферы, направленные на повышение эффективности сферы культуры”)» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.nngasu.ru/corporate_section/dor_karta.pdf
6. Федеральный закон «Об обязательном экземпляре документов (с изменениями на 5 мая 2014 г.)» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://docs.cntd.ru/document/9010116
7. Федеральный закон Российской Федерации от 8 мая 2010 г. № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.rg.ru/2010/05/12/pravovoe-izmenenie-dok.html
8. Федеральный закон Российской Федерации от 27 июля 2010 г. № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.rg.ru/2010/07/30/gosusl-dok.html
9. ISO 2789:2013. Информация и документация. Международная библиотечная статистика
[Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.iso.org/iso/ru/home/store/catalogue_tc/catalogue_detail.htm?csnumber=60680

Контактные данные:
e-mail: dvorkina@rsl.ru,
adzhigo@rsl.ru, maistr@rsl.ru

2

Информатизация — Ресурсы — Технологии

30 июня — 4 июля 2014 г. — «Информационное обеспечение науки: новые технологии»: XVIII научный семинар с международным участием. — Екатеринбург.

Организаторы: Российская библиотечная ассоциация (Секция специальных научных, научно-технических и технических библиотек), Центральная научная библиотека Уральского отделения РАН (ЦНБ УрО РАН).

Семинар посвящен вопросам развития библиотечно-информационных сервисов поддержки приоритетных направлений науки и образования; особенностям работы научных библиотек в условиях широкого применения компьютерных технологий, используемых как для создания собственных ресурсов и баз данных, так и для поиска, анализа и предоставления мировых информационных ресурсов пользователям.

В мероприятии принимают участие специалисты РАН, крупнейших библиотек и информационных центров России и других стран. В рамках семинара состоится выставка новой иностранной научной литературы по естественным и техническим наукам ведущих зарубежных издательств.

Подробнее — на сайте ЦНБ УрО РАН: http://cnb.uran.ru

УДК 026.06
ББК 78.375.32

Музыкальные электронные библиотеки: новый взгляд на творчество композиторов-классиков

В статье дана краткая характеристика доступных электронных коллекций, посвященных творчеству великих композиторов. Развитие подобных проектов придает новый смысл понятию современной музыкальной библиотеки. Освоение данных ресурсов способствует более широкому взгляду на мировую художественную культуру и может послужить основой для новых научных исследований.

Ключевые слова: *музыкальные библиотеки, цифровые музыкальные библиотеки, цифровые библиотеки, музыкальные архивы, оцифровка.*

Лейла Бакировна Баяхунова,
ведущий научный сотрудник Научно-информационного центра по культуре и искусству Российской государственной библиотеки, кандидат искусствоведения

В последние годы все большее число учреждений культуры принимает вызов времени и включается в процесс оцифровки своих фондов. Практические стороны этого начинания не выделяют музыкальные документы среди других архивных собраний. Оцифровка, насколько возможно, сокращает доступ к рукописным подлинникам и раритетным изданиям, тем самым способствуя их сохранности. Важен и еще один аспект. Исследователям не всегда просто получить доступ к манускрипту. Черно-белые репродукции и микрофильмы не вполне подходят для распознавания таких деталей, как, например, водяные знаки или карандашные наброски. Современные сканирующие системы способны разрешить дилемму между исследованием источника и сохранением: «В то время как исходный документ остается нетронутым, отмечается на портале Schubert-online, — возникает чрезвычайно точная и надежная цифровая копия, легко доступная для музыковедов или других заинтересованных лиц как на локальном компьютере, так и, при желании, по всему миру через Интернет». Оцифрованные с помощью новейших технологий, документы, как правило, предлагаются в лучшем

графическом качестве, высокое разрешение позволяет досконально увидеть партитуру, изучить каждую деталь рукописи.

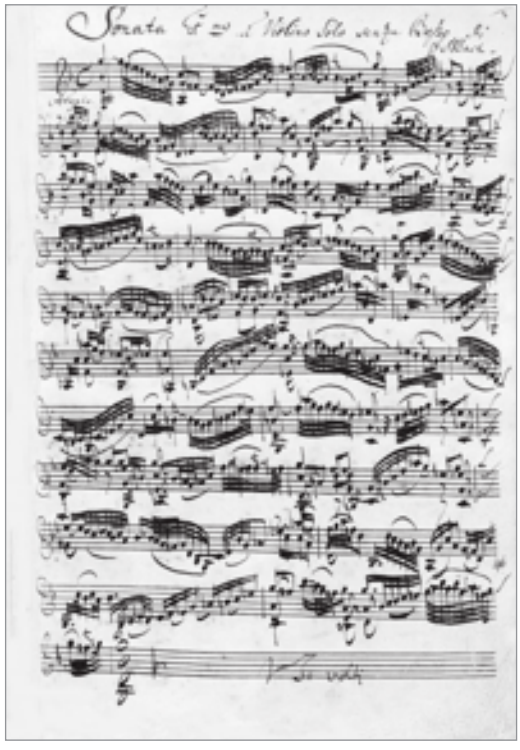
Многие из доступных музыкальных электронных коллекций — результат научной работы архивов, музеев, библиотек, крупных центров по изучению и пропаганде творчества того или иного композитора. Их отличает тщательное описание источников, продуманная система поиска, максимально полное собрание документов, планы дальнейшего развития ресурса.

Манускрипты Иоганна Себастьяна Баха в одной библиотеке

Портал Bach digital (http://www.bachdigital.de) — совместный проект Государственной библиотеки в Берлине (Staatsbibliothek zu Berlin. Preußischer Kulturbesitz), Саксонской государственной университетской библиотеки в Дрездене (Sächsischen Landesbibliothek, Staats- und Universitätsbibliothek Dresden), Архива Баха в Лейпциге (Bach-Archiv Leipzig) и Лейпцигского университета. Судьба творческого наследия Иоганна Себастьяна Баха оказалась нелегкой. Ничтожно малая часть произведений прижизненно опубликована, автографы разбросаны по всему миру (в частности, из-за процесса о разделении наследства между членами семьи, начавшегося сразу после смерти композитора), некоторые сочинения сохранились в копиях или только в голосах (партиях).

Проект Bach digital объединил вместе автографы, рукописи, разбросанные по разным хранилищам, в единую цифровую библиотеку. Связанные между собой источники виртуально воссоединились. Сосредоточенность всех документов, относящихся к тому или иному композитору, в одном архиве — очень редкое явление. Обычно произведения, фрагменты из них, порой даже несколько страниц сочинений находятся в разных хранилищах, поэтому в создании подобных проектов важно совместное участие разных культурных учреждений. В библиотеке Bach digital на сегодняшний день доступны полностью отсканированные рукописи (770 цифровых копий, 90% автографов Иоганна Себастьяна Баха), база данных, включающая 7200 источников, каталоги произведений композитора и его сыновей. Все документы можно скачать в формате PDF. Принцип цифрового баховского архива — сканирование с высоким разрешением — объясняется стремлением передать неповторимое впечатление от музыкальной нотации композитора, разглядеть в увеличении любую часть его рукописи.

Создатели специально подчеркивают: проект нацелен на профессиональных музыкантов и предлагает широкий круг поисковых возможностей, но интересен и широкому кругу почитателей Баха со всего мира.



Иоганн Себастьян Бах. Автограф Сонаты для скрипки соло, BWV 1001[1]

Digital Mozart-Edition

Целью проекта Digitale Mozart-Edition (DME), стартовавшего в 2001 г., стала концентрация научно-исследовательской деятельности вокруг творчества Вольфганга Амадея Моцарта. Реализация амбициозного проекта, по мысли создателей, поможет поделиться накопленными знаниями, дать ценный материал для научных исследований, сделать доступ к произведениям композитора свободным для всех желающих во всем мире. Проект разрабатывается Институтом Моцарта и Международным фондом Моцартеум в Зальцбурге в сотрудничестве с Гуманитарным институтом Паккарда (Packard Humanities Institute, Лос-Альтос, Калифорния, США).

Сайт (http://dme.mozarteum.at) открывает широкой публике ценнейший ресурс: Новое собрание сочинений композитора (Neue Mozart Ausgabe, NMA), подготовленное Международным фондом Моцартеум в сотрудничестве с городами, связанными с именем Моцарта (Аугсбург, Зальцбург и Вена) с 1951 по 2007 год. NMA опубликовало авторитетное немецкое издательство Bärenreiter. Известное как основатель жанра музыкальных научно-критических изданий, оно во многом определяет и устанавливает стандарты и направления развития и синтеза музыкальной науки и издательского дела. Bärenreiter прославила

публикация уртекстов — текстов музыкальных произведений, максимально приближенных к авторскому замыслу, основанных на кропотливом изучении рукописных источников и разных изданий, сопровождающихся научными комментариями. За свою недолгую жизнь Моцарт написал более 600 произведений. Еще 150 работ не были завершены, и этот факт часто упускается из виду. NMA предлагает самый детализированный разбор всего наследия композитора.

Первым шагом стала оцифровка 127 томов моцартовского собрания. Это 26 тыс. страниц музыки и 9 тыс. страниц критических статей и научных комментариев к сочинениям. Электронный вариант при этом не полностью идентичен печатному. Справедливо полагая, что прямое сравнение может сделать детальное изучение произведения более практичным, создатели ресурса связали все возможные источники: нотный текст, комментарии, статьи. Если в собрании сочинений они могут находиться в разных томах, то здесь размещены вместе: пользователь может просмотреть ноты любого произведения в режиме онлайн или загрузить их в формате PDF, прочесть научные комментарии отдельно либо увидеть в двух параллельных окнах нотный текст (слева) и относящиеся к нему комментарии (справа). Цифровой формат позволяет соотнести факсимиле рукописей и опубликованный вариант. Это помогает представить генезис самых важных этапов работы над сочинением.

Современный облик композиторов, предстающий в новых изданиях, шутливо обыгран в серии открыток издательства Bärenreiter. В уста Моцарта вложены слова: «Говорят, я был музыкальным гением. Только время это покажет»

Ценность Digitale Mozart-Edition и в том, что это «звучащий» проект. Каждое сочинение можно прослушать целиком или фрагментами. При прослушивании автоматически открывается нотный текст сочинения. DME — живой, постоянно развивающийся, пополняющийся новыми данными ресурс. Последним событием, недавно отмеченным прессой, стало начало публикации либретто всех опер австрийского композитора. Чтение либретто при желании может сопровождаться просмотром партитуры и прослушиванием оперы целиком или ее фрагментов [5].

В настоящее время Институт Моцарта готовит также справочники, базы данных источников, каталог произведений, текстовые и графические файлы, списки литературы, которые будут размещены на сайте в рамках проекта. Проект DME обращен к широкой международной аудитории, предлагая доступ к жизни и творчеству Моцарта каждому неравнодушному к творческому наследию великого композитора. Доступ к сайту, в том числе скачивание и распечатка файлов в некоммерческих целях, является бесплатным.

Цифровой памятник Бетховену

Центром реализации проекта «Цифровой Бетховен» стал Дом Бетховена: музыкальный музей в Бонне, расположенный в доме, где композитор появился на свет (ул. Боннгассе, 20). С момента основания в 1889 г. музей стал уникальным местом. Ныне он объединяет библиотеку, архив, научно-исследовательский центр, концертный зал, музыкальное издательство. В его комнатах и в помещениях соседнего дома (ул. Боннгассе, 18) хранится

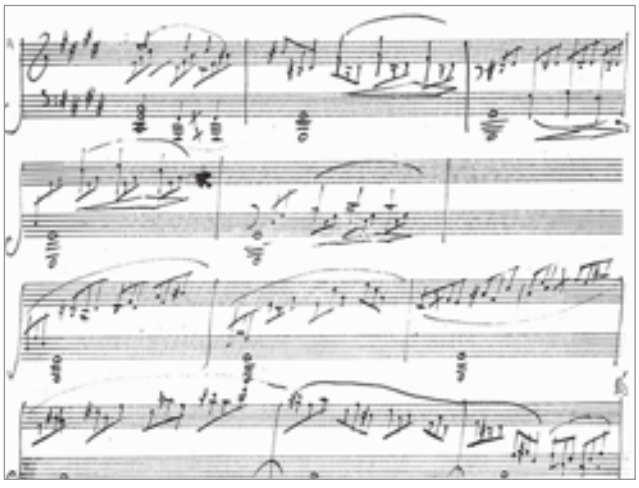
крупнейшая в мире коллекция материалов, связанных с жизнью Людвига ван Бетховена.

«Для того чтобы позволить ученым исследовать и одновременно сохранять бесценные документы, была предложена идея цифровой библиотеки», — пишут Марион Боровски и Ларс Брёкер [3]. В открытом доступе цифрового архива сайта музея (http://www.beethoven-haus-bonn.de/sixcms/detail.php?template=startseite_digitales_archiv_de) 37 600 цветных скан-копий высокого качества, 1600 аудиофайлов, 7600 текстовых файлов.

К каждому произведению Бетховена подбираются все имеющие к нему отношение источники: рукописи, автографы, эскизы, первые издания, письма, картины, фотографии, список литературы о сочинении. Совокупность источников, собранных вместе, ранее доступных исследователю в архивах разных городов и стран, создает новый исторический контекст, объемную картину, эффект разговора документов друг с другом. Ценность портала в исчерпывающей информации как о собственных источниках, так и имеющихся материалах других архивов: переход по ссылке позволяет увидеть цифровые копии манускриптов, созданные другими библиотеками с оригиналов раритетов, хранящихся в их фондах. Дополняет картину список исследований о сочинении и звуковой файл фрагмента его музыки. Письма Бетховена можно не только прочитать, но и прослушать в аудиозаписи.

Открыв страницу «Пятой симфонии», например, можно увидеть рукописи, первые издания, письма, где есть упоминания о сочинении, ссылки на восемь автографов в библиотеках других городов и стран (в том числе Национальной библиотеки Франции), пять из которых оцифрованы этими учреждениями и предлагаются к просмотру. Один из впечатляющих замыслов создателей цифровой коллекции — возможность, следя по рукописи, прослушать отрывки сочинений Бетховена, ощутить величие музыки, рождающейся из торопливых небрежных записей на листке бумаги, например звуков знаменитой Сонаты ор. 27 № 2 («Лунной сонаты»).

Изобразительные материалы визуально дополняют мир композитора, в котором он жил. Неудивительно, что полнота бетховенской цифровой коллекции вдохновила на ряд новых научных исследований. Таков, например, рассчитанный на 16 лет проект «Мастерская Бетховена: генетическая текстология и цифровая редакция». С помощью новейших цифровых технологий немецкие ученые намерены глубже изучить принципы работы Бетховена, выявить закономерности построения его творений. Новинкой в данном случае является сочетание двух различных аспектов — текстологии и цифровых редакторских программ



Бетховен. Автограф Сонаты для фортепиано (Sonata quasi una Fantasia) ор. 27, № 2[2]

и устройств, для того чтобы наглядно продемонстрировать процесс сочинения музыкальных произведений. Проект возглавляют профессоры и музыковеды Бернхард Аппель и Йоахим Вейт, работающие в Доме-музее Бетховена в Бонне [1].

Музыкальный романтизм в цифровых коллекциях

Сайт о Франце Шуберте (www.schubert-online.at) собрал цифровые копии более 500 автографов, писем, документов, связанных с жизнью великого австрийского композитора. Ценность крупнейшего в Интернете шубертовского собрания в том, что оно создано в сотрудничестве с несколькими хранилищами архивных документов и планируется активное включение в проект новых учреждений. Документы открываются в качестве, достаточном для ознакомления, при желании можно заказать копию в формате TIF.

Доступ более чем к 20 тыс. страниц оцифрованных музыкальных рукописей и писем композитора Иоганна Брамса открыл в Интернете Институт Брамса при Высшей музыкальной школе Любека (http://www.brahms-institut.de/web/bihl_digital/archiv_index.html). Среди уникальных документов — 55 произведений с собственноручными пометками композитора, его адресная книжка, более 200 концертных программ времен Брамса, около 100 нотных оттисков с посвященными ему композициями. Многочисленные альбомы и музыкальные манускрипты Брамса открывают широкий взгляд на жизнь и творчество композитора и его окружения.

Музыкальные коллекции Баварской государственной библиотеки, осуществляемые Мюнхенским цифровым центром, представлены несколькими тематическими собраниями (http://www.digital-collections.de/index.html?c=sammlungen&kategorie_sammlung=8&l=en),

как завершенными, так и находящимися в процессе пополнения и развития. Каждое из них позволяет увидеть и свободно скачать ценнейшие многотомные издания, например более ста томов собрания сочинений Г.Ф. Генделя «Deutsche Händel Gesellschaft», вышедших с 1858 по 1902 г., или 157 томов Полного собрания сочинений Феликса Мендельсона, появившихся с 1874 по 1877 г. в старейшем музыкальном издательстве Breitkopf & Härtel (редактор томов — друг и сподвижник Мендельсона Юлиус Риц (1812—1877).

Незавершенное собрание сочинений Ференца Листа «Carl-Alexander-Ausgabe» — 34 тома, опубликованных с 1907 по 1936 год. К изданию большинства томов причастны ученики Листа. Среди оцифрованных раритетов Баварской государственной библиотеки также 156 томов (14 серий) собрания сочинений Роберта Шумана, осуществленного вдовой композитора Кларой Шуман и Иоганнесом Брамсом совместно с издательством Breitkopf & Härtel (1879—1893).

Очень активно в процесс оцифровки музыкальных фондов включены университетские библиотеки. К числу наиболее ценных и часто используемых коллекций относится Шуманиана Боннского университета (http://s2w.hbz-nrw.de/ulbbn/nav/classification/1082371?lang=de). Документы находятся в свободном доступе, их можно скачать. За дополнительную плату библиотека предлагает файлы изображений с более высоким разрешением.

Библиотека Чикагского университета предлагает цифровые копии четырехсот ранних изданий Ф. Шопена (http://chopin.lib.uchicago.edu/), в том числе 85 изданий, возникших до 1885 года. В 2006 г. был создан онлайн-каталог, представляющий библиографические сведения о каждом из раритетов. Проект «Жан-Батист Люлли» (http://www.library.unt.edu/collections/music/lully) был задуман библиотекой Северного Техаса в 1996 г. как цифровая библиотечная коллекция ранних редакций опер и балетов французского композитора эпохи барокко. Коллекция включает почти 30 редких партитур опер и балетов Люлли и его сыновей.

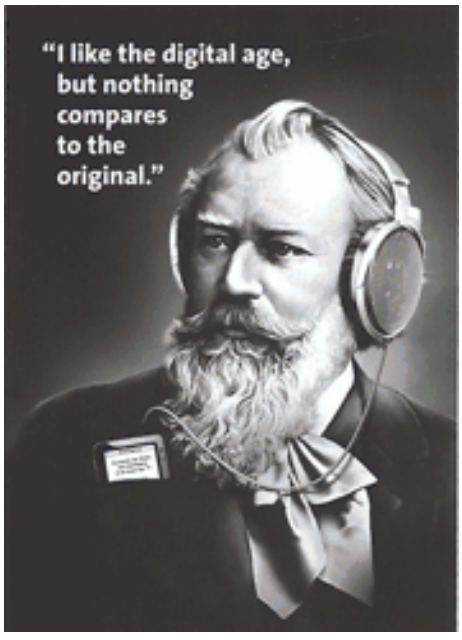
Библиотека Гарвардского университета (http://hcl.harvard.edu/libraries/loebmusic/collections/digital.html) сосредоточена на оцифровке самых ценных и редких изданий, исходя из понимания их уникальности, популярности в качестве объектов исследований и преподавания. Это касается и музыкальных источников. Оцифрованные рукописи и старые издания XVIII—XIX вв., среди которых сочинения И.С. Баха и его сыновей, Моцарта, Шуберта, оперы XIX в., знаковые произведения музыкального модернизма могут быть просмотрены в режиме онлайн или загружены в формате PDF. Специальное внимание библиотека уделяет тщательному описанию оцифрованных изданий.

* * *

«Мне нравится цифровой век, но ничто не сравнится с оригиналом», — «высказывает» свое мнение композитор Иоганнес Брамс на открытке издательства Bärenreiter (см. илл. на с. 35). Очевидно, что цифровая копия и пожелтевшие страницы рукописи, аудиозапись и живое звучание музыки никогда не смогут заменить друг друга. Но столь же очевидны и преимущества электронных документов: сохранность оригиналов, возможность приобщения к ним широкой публики и стимул к новым научным исследованиям.

Коллекции, посвященные определенному автору, — лишь одна из составляющих широкого процесса оцифровки музы-

кальных документов, в который вовлечено большинство крупных библиотек. Специального исследования заслуживают оцифрованные музыкальные ресурсы национальных библиотек. Обычно они не объединены в коллекции, но их каталоги содержат бесценные музыкальные раритеты. Нотная коллекция Российской государственной библиотеки — собрание 13,5 тыс. электронных копий музыкальных сочинений из ее фондов, имеющих особое историческое, культурное или научное значение. Главное место отводится нотным изданиям середины XVIII—XIX веков. Раритетные издания представляет Российская национальная библиотека. Сайт Британской библиотеки открывает манускрипты Баха, Бетховена, Вагнера, Генделя, Моцарта. Автографы и редкие издания композиторов-классиков предлагает Французская национальная библиотека. Цифровое факсимиле печатных и рукописных музыкальных источников можно найти на сайте Королевской библиотеки Дании.



Открытка издательства Bärenreiter

«Музыкальные цифровые библиотеки обеспечивают широкий доступ к музыкальным произведениям, они функциональны и это помогает научным исследованиям и образованию», — говорится в статье «Digital Music Libraries — Research and Development» [4]. Появление коллекций, посвященных творчеству великих композиторов, придает новый смысл понятию современной музыкальной библиотеки. *Между тем, далеко не все музыканты знакомы с этими ресурсами и умеют ими пользоваться. Не менее важно, что каждое собрание интересно и любителям музыки.* Особенно хочется отметить в этом отношении проект Digitale Mozart-Edition, позволяющий не только зрительно ознакомиться, но и услышать страницы бессмертной музыки.

«Цифровые копии все активнее используются в научных исследованиях преподавателей и студентов консерватории. Это неудивительно, ведь оцифровано много редких сочинений, — отметил доцент Московской консерватории им. П.И. Чайковского Д.Р. Петров в беседе с автором статьи. — Лучшие цифровые архивы позволяют увидеть рукописи, первые издания сочинений в совершенном качестве. Это очень важно для исследователя, ведь при изучении первоисточников каждая деталь имеет значение. Неожиданные ракурсы может открыть даже определенный экземпляр издания. Так, дарственная надпись композитора на обложке издания «Орестеи» С.И. Танеева из нотной коллекции РГБ позволяет увидеть в ней определенный смысл и развить его. В лучших зарубежных архивах, таких например, как электронный архив Бетховена, привлекает научный подход: тщательное описание каждого из источников, стремление собрать возможно полную информацию о каждом сочинении».

Оцифровка музыкального наследия — живой, активно развивающийся процесс, который требует наблюдения, осмысления опыта разных библиотек, распространения информации о ресурсах, открывающих бесценные документы каждому, интересующемуся мировым музыкальным наследием.

Примечания

1 Berlin, Staatsbibliothek zu Berlin — Preußischer Kulturbesitz Using license: CC BY-NC 4.0. URL: http://www.bach-digital.de/receive/BachDigitalSource_source_00001955

2 http://www.beethoven-haus-bonn.de/sixcms/detail.php?id=15288&template=dokseite_digitales_archiv_en&_dokid=wm20&_seite=1-4

Список источников

1. *Королева Н.* Тайну бетховенской музыки раскроют с помощью цифровых технологий // Deutsche Welle. — 2013. — 17 дек.
2. *Ходаковский К.* Британская библиотека оцифровала и опубликовала древние рукописи [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.3dnews.ru/news/641371
3. *Borowski Marion.* The Digital Beethoven House: Collection Building, Presentation and Maintenance / Marion Borowski, Lars Bröcker // Informatik 2005. — Informatik LIVE! — Bonn : GI, 2005. (Informatik 2005 — Informatik LIVE! 2). — P. 79.
4. Digital Music Libraries — Research and Development // Joint Conference on Digital Libraries Proceedings. — Roanoke, Virginia, USA. — 2001. — P. 446.
5. *Kozinn Allan.* Scholarly Editions of Mozart Librettos Going Online [Electronic resource] // The New York Times. — 06.02.2014. — Mode of access: http://artsbeat.blogs.nytimes.com/?s=mozarteum

Иллюстративный материал предоставлен автором статьи

Контактные данные:
e-mail: bayakhu@mail.ru

УДК 027.7:004
ББК 78.347.61+78.375.0

Технология управления электронными ресурсами библиотеки в информационно-образовательной среде вуза

Накопленный объем внутренних и внешних электронных ресурсов в вузах требует разработки системы оперативного управления по сбору данных и информированию научных и учебных подразделений вуза о существующих информационных ресурсах. В статье рассматриваются особенности управления внутренними и внешними электронными ресурсами библиотеки вуза, способы и технология их продвижения.

Ключевые слова: *научная библиотека, электронные ресурсы, управление, автоматизация.*

Петр Алексеевич Болдырев,
заместитель директора по автоматизации библиотечно-библиографических процессов Научной библиотеки Оренбургского государственного университета, кандидат технических наук

Электронные ресурсы являются неотъемлемой частью информационного обеспечения научно-образовательной деятельности высшего учебного заведения, их наличие — обязательный фактор повышения качества высшего профессионального образования.

В настоящее время Научная библиотека (НБ) Оренбургского государственного университета (ОГУ) предлагает широкий спектр электронных информационных ресурсов по различным тематическим направлениям образовательной деятельности вуза, доступ к которым осуществляется со всех автоматизированных рабочих мест ОГУ через интернет-сайт НБ (http://lib.osu.ru). Электронные ресурсы библиотеки активно интегрируются в образовательный и научный процессы университета [3].

Особенности управления внутренними электронными ресурсами библиотеки

Электронные ресурсы НБ подразделяются на внутренние и внешние. Внутренние ресурсы формируются на основе электронных полнотекстовых учебных, учебно-методических и научных изда-

ний, разработанных преподавателями ОГУ. База данных электронных полнотекстовых учебных изданий формируется с 2003 г. и насчитывает более 4 тыс. изданий. Увеличение объема внутренних ресурсов требовало создания автоматизированной системы по их управлению. Для этого было разработано программное обеспечение (ПО) «Учет и обработка электронных изданий авторов ОГУ», входящее в состав подсистемы «Библиотека» информационно-аналитической системы ОГУ (рис. 1).

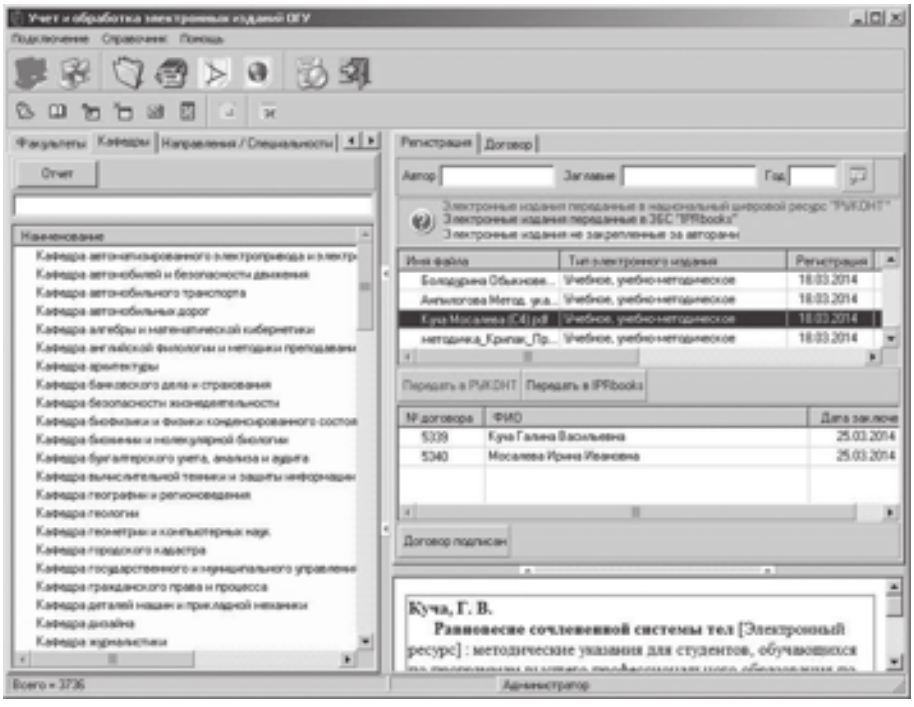


Рис. 1. Программное обеспечение «Учет и обработка электронных изданий авторов ОГУ»

Цель создания ПО — автоматизация процессов по учету и обработке электронных произведений сотрудников ОГУ. С помощью программной системы выполняются следующие функции:

- регистрация и сохранение электронных полнотекстовых произведений сотрудников ОГУ на сервер;
- создание библиографической записи на электронное издание;
- формирование лицензионных договоров о передаче неисключительных прав на использование произведения;
- передача электронных произведений на внешние платформы;
- формирование отчетных форм, отражающих проводимую работу сотрудниками кафедр по написанию учебных, учебно-методических и научных изданий.

Работа с ПО построена следующим образом (рис. 2):

- работники университета предоставляют электронные версии публикаций научных трудов (или адрес на полный текст публикации в Интернете) в НБ, электронные версии учебных трудов — в Учебно-методическое управление (УМУ), электронные гипертекстовые учебные пособия и электронные курсы лекций — в Управление современных информационных технологий в образовании (УСИТО);
- сотрудники НБ, УМУ и УСИТО осуществляют регистрацию электронных версий публикаций;
- сотрудники УМУ и НБ заключают с авторами лицензионный договор о передаче неисключительных прав на использование электронного полнотекстового произведения;
- на зарегистрированные публикации сотрудниками НБ создается библиографическая запись;
- сотрудники отдела информационных технологий НБ формируют списки работников с указанием перечня опубликованных ими трудов за отчетный период.

Технологическое решение задачи по управлению внутренними электронными ресурсами и взаимодействие библиотеки с подразделениями ОГУ требовало разграничения и закрепления функции по сбору электронных полнотекстовых изданий за учебными и научными подразделениями университета в ПО «Учет и обработка электронных изданий авторов ОГУ». Библиотека обеспечивает формирование библиографической записи на поступившие от подразделений электронные издания в ПО «Библиографическое описание изданий». Распределение функций позволило библиотеке сократить время на сбор электронных полнотекстовых изданий и минимизировать нагрузку на персонал библиотеки [7, 8]. Так, за два года с помощью разработанного ПО было зарегистрировано более 4 тыс. электронных изданий, из них учебных — 3790, монографий — 87, авторефератов диссертаций — 124, статей — 162. Ежемесячно в среднем учебными и научными подразделениями ОГУ регистрируется 120 электронных полнотекстовых учебных и научных изданий.

Способы продвижения внутренних электронных ресурсов вуза во внешнюю среду

Следующая функция, возложенная на учебные и научные подразделения университета после сбора электронных изданий, — это заключение с авторами лицензионного договора о передаче неисключительных прав на использование произведения, что

дает возможность библиотеке использовать электронные издания, не нарушая авторских прав.

НБ ОГУ пошла по пути создания собственной электронной библиотеки с использованием функционала и сервисов коммерческой организации. В качестве такого инструмента была выбрана информационная технология «Контекстум», с помощью которой была бесплатно сформирована электронная библиотека с доступом к размещенным в ней ресурсам через поисковый интерфейс Национального цифрового ресурса «Руконт» (http://rucont.ru/).

Информационная технология «Контекстум» позволила решить ряд сложных вопросов, связанных с созданием и обслуживанием электронной библиотеки, способной обеспечить образовательный процесс в вузе учебной и научной литературой в электронной форме. От участия в проекте вуз получил следующие преимущества:

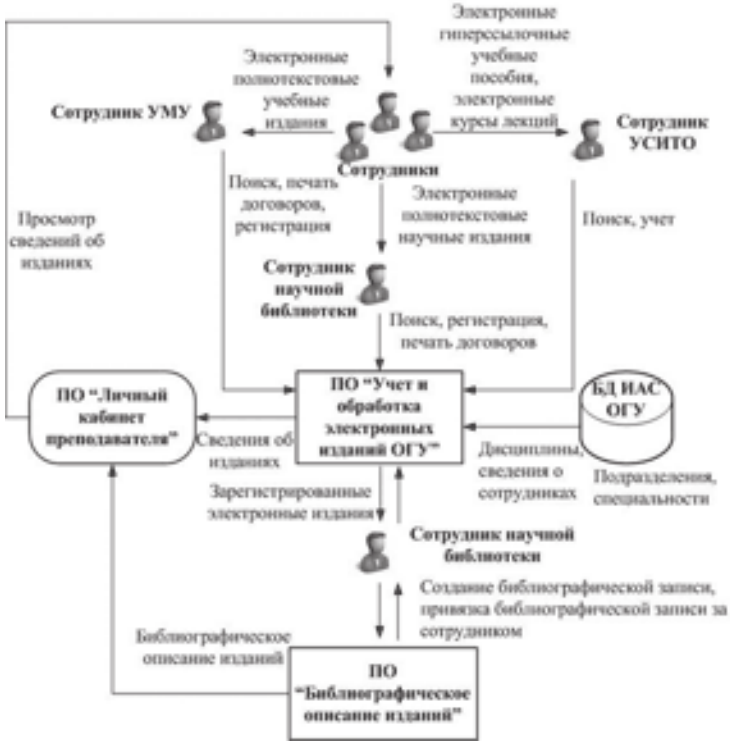


Рис. 2. Схема информационных потоков при формировании базы данных трудов сотрудников ОГУ

- снятие нагрузки с программно-аппаратных комплексов вуза;
- рост популярности коллекций вуза в среде научно-образовательного сообщества;
- формирование легальной отраслевой базы данных и расширение ассортимента собственных тематических коллекций;
- защита электронных изданий от несанкционированного (пиратского) использования и плагиата в Интернете.

Всего к началу 2014 г. было подписано более 4,5 тыс. лицензионных договоров, на основании которых более 2 тыс. электронных изданий в формате PDF передано на платформу «Руконт» в коллекцию ОГУ. Большая часть произведений поздних годов издания не попали в коллекцию, так как не со всеми авторами удалось заключить договор. Следующий шаг в использовании и продвижении электронных изданий авторов ОГУ — участие в создании электронно-библиотечной системы (ЭБС) Ассоциации строительных вузов на платформе ЭБС IPRbooks [1, 2].

Таким образом, создание на основе информационной технологии «Контекстум» своей легальной отраслевой базы данных вузовских учебных и учебно-методических электронных изданий по изучаемым дисциплинам позволило частично выполнить требования Федеральных государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования (ФГОС ВПО) о предоставлении учащимся доступа к электронной библиотеке.

В 2014 г. разработчиками Национального цифрового ресурса «Руконт» и Научной электронной библиотеки eLIBRARY.RU была решена задача размещения ссылок на произведения в Российском индексе научного цитирования (РИНЦ). Благодаря интеграции этих систем с ОГУ была снята задача размещения в РИНЦ метаданных электронных изданий авторов университета. Автоматическое размещение в РИНЦ библиографических записей на электронные издания повышает библиометрические показатели

публикационной активности сотрудников ОГУ в системе «Science Index».

Технология продвижения ЭБС в образовательную среду вуза

Расширение электронного фонда научной и учебной литературы в НБ ОГУ выполнялось в соответствии с требованиями Министерства образования и науки РФ и требованиями ФГОС ВПО о предоставлении доступа к ЭБС. На основе фонда ЭБС преподавателями университета выполняется работа по рекомендации электронных изданий из ЭБС в блок основной и дополнительной литературы рабочих программ учебных дисциплин. Для этого на сайте НБ создан раздел «Книгообеспеченность учебного процесса», позволяющий авторизованным преподавателям выбрать электронные издания из ЭБС и сгенерировать дополнения и изменения в рабочие программы учебных дисциплин (рис. 3) [1].

Рис. 3. Программное обеспечение «Книгообеспеченность учебного процесса»

Информация о рекомендованных электронных изданиях из ЭБС по изучаемым в текущем учебном году дисциплинам становится доступной студентам в электронном читательском формуляре. Это способствует повышению эффективности использования ЭБС в образовательном процессе.

Проблема управления внешними электронными ресурсами

Не менее важной составляющей электронных ресурсов НБ ОГУ являются внешние базы данных научных периодических изданий. Накопленный объем внешних электронных ресурсов также требовал оперативного управления по сбору данных и информирования научных и учебных подразделений вуза об открытии доступа к ресурсу. Для этого в НБ было разработано ПО «Учет и обработка внешних электронных ресурсов», входящее в состав подсистемы «Библиотека» информационно-аналитической системы ОГУ (рис. 4). ПО позволяет вести исчерпывающую информацию о внешних электронных ресурсах, включая описание ресурса, тематику, название издательства, адрес в Интернете, период доступа, статистику обращения и т. д.

За период 2010—2013 гг. в системе был описан 51 внешний электронный ресурс, содержащий 12 481 журнал, доступ к которым был предоставлен по подписке, а также при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ) и Национального электронно-информационного консорциума (НЭИКОН). Кроме того, в Интернете имеется множество ресурсов открытого доступа, часть из которых отражена в рабочих программах учебных дисциплин. К настоящему времени сотрудниками НБ собрана информация о 57 ресурсах открытого доступа. На основании этой информации на сайте библиотеки создан раздел «Интернет-путеводитель по ресурсам открытого доступа», который постепенно расширяется [4—6].

Большое внимание уделяется продвижению информационных ресурсов в научно-образовательную среду ОГУ и анализу статистики использования электронных ресурсов. На сайте НБ размещается информация о доступных пользователям подписных и тестовых электронных ресурсах, осуществляется рассылка уведомлений об открытии доступа.

Таким образом, автоматизация процессов управления внутренними и внешними электронными ресурсами в НБ ОГУ расширяет информационную базу для учебного процесса и научных исследований. Это способствует повышению эффективности научно-образовательной деятельности университета, а также обеспечивает продвижение внутренних ресурсов во внешнюю среду.

Список источников

1. *Болдырев П.А.* Электронные библиотечные системы: опыт использования и интеграции в учебный процесс университета / П.А. Болдырев, И.Б. Крылов // Университетский комплекс как региональный центр образования, науки и культуры : материалы

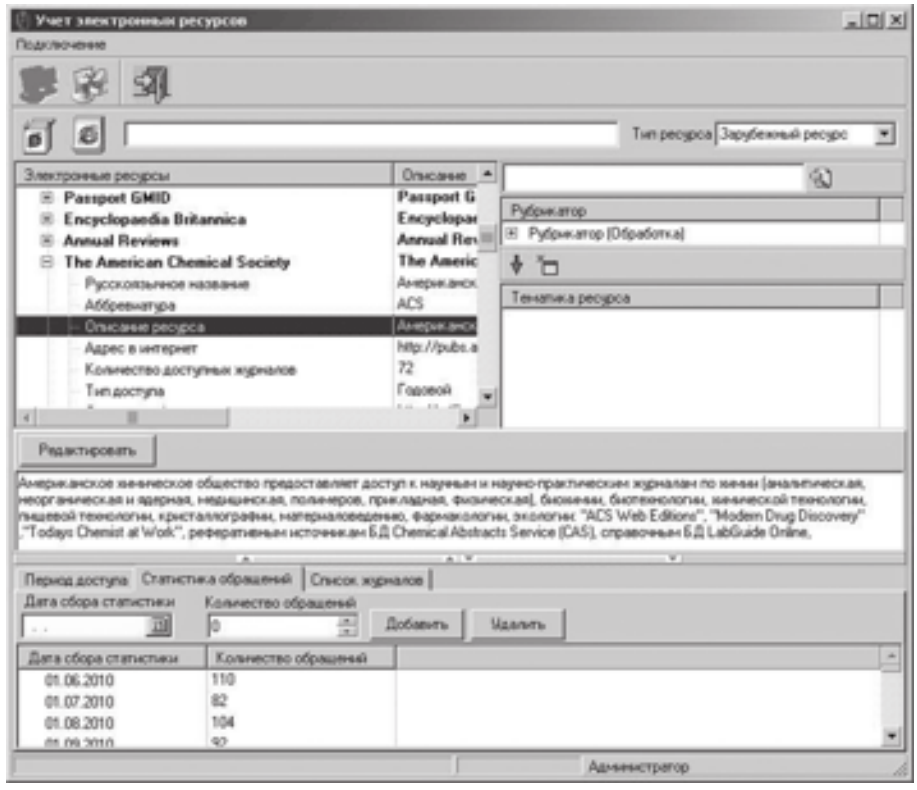


Рис. 4. Программное обеспечение «Учет и обработка внешних электронных ресурсов»

Всерос. науч.-метод. конф. (с междунар. участием, 30 янв. — 1 февр. 2013 г., Оренбург) / Оренбург. гос. ун-т. — Оренбург, 2013. — С. 2504—2508.

2. *Он же.* Электронные ресурсы в вузах: проблемы единого поиска // Унив. книга. — 2013. — № 8. — С. 56—57.
3. *Болодурина И.П.* Технология интеграции библиотечно-информационной системы в образовательную среду вуза // Программные продукты и системы. — 2011. — № 1. — С. 109—113.
4. *Маниковский П.М.* Единый инструмент открытого доступа к электронным образовательным ресурсам — сайт научной библиотеки Забайкальского государственного университета // Гуманитарный вектор. Серия : Педагогика, психология. — 2014. — № 1. — С. 65—70.
5. *Новицкая Т.Л.* Модель управления информационными ресурсами электронной библиотеки научной организации / Т.Л. Новицкая, Я.С. Левченко // Информ. технологии и средства обучения. — 2014. — Т. 39. — № 1. — С. 209—221.
6. *Писляков В.В.* Использование онлайновых ресурсов и управление электронной подпиской в библиотеке ГУ-ВШЭ // Унив. управление : практика и анализ. — 2006. — № 4. — С. 47—56.
7. *Саух В.М.* Тенденция создания и использования электронных информационных ресурсов и сервисов / В.М. Саух, С.Н. Иванова // Информ. технологии и средства обучения. — 2009. — Т. 14. — № 6. — С. 13.
8. *Федотов А.М.* Технология создания корпоративных информационных систем учета трудов научных работников / А.М. Федотов [и др.] // Вестн. Новосиб. гос. ун-та. Серия : Информ. технологии. — 2011. — Т. 9. — № 2. — С. 31—41.

Контактные данные:
e-mail: library_oit@mail.osu.ru

УДК 001.892(470+571)
ББК 72.643(2Рос)

«Антиплагиат. РГБ» — система для верификации авторских текстов

Для решения проблемы фальсификаций в науке и борьбы с плагиатом необходима оценка оригинальности текстов документов. Реализовать ее можно с использованием системы «Антиплагиат.РГБ», которая является инструментом независимого эксперта, осуществляющего сравнительную смысловую и стилистическую оценку заимствований. Заключение об оригинальности, выданное Российской государственной библиотекой, является официальным документом, информирующим о наличии некорректных заимствований (плагиата) в научных текстах.

Ключевые слова: *авторское право, заимствования, плагиат, оригинальность текста, диссертация, экспертная проверка, заключение, «Антиплагиат.РГБ».*

Нина Владимировна Авдеева,
начальник Управления функционирования и мониторинга клиентского сервиса Российской государственной библиотеки

Ирина Валерьевна Сусь,
ведущий эксперт отдела поддержки доступа к электронным ресурсам Российской государственной библиотеки, кандидат технических наук, доцент

В последнее время проблема плагиата весьма актуальна в образовательном и научном обществе. Юридическое определение термину «плагиат» дано в Информационном письме Генеральной прокуратуры Российской Федерации «О практике применения законодательства по защите интеллектуальной собственности, состоянии прокурорского надзора и мерах по усилению борьбы с пиратством в аудиовизуальной сфере»: «Присвоение авторства (плагиат) выражается в том, что лицо провозглашает себя автором чужого произведения, выпуская его полностью или частично под своим именем (псевдонимом). Присвоением авторства признается выпуск произведения, созданного совместно с другими авторами, без указания фамилий соавторов, использование в своих трудах чужого произведения без ссылки на автора» [5].

Для выявления нарушений авторского права с сентября 2009 г. Российская государственная библиотека (РГБ) предоставляет услугу проверки текстовых документов на наличие заимствований по базе Электронной библиотеки диссертаций РГБ (ЭБД РГБ) с использованием системы «Антиплагиат.РГБ». База ЭБД РГБ на сегодняшний день содержит более 800 тыс. полнотекстовых диссертаций и авторефератов.

С помощью системы «Антиплагиат.РГБ» можно верифицировать любой текстовый доку-

мент: статью, диссертацию, автореферат, отчет по научно-исследовательской работе, монографию, методическое пособие и т. д.

Оценка документа проходит в два этапа: сначала система автоматически формирует отчет обо всех обнаруженных совпадениях, затем эксперт, в зависимости от объема, значимости и месторасположения совпадений, определяет корректность заимствования и делает вывод о самостоятельности автора в написании работы. Экспертную проверку осуществляют квалифицированные независимые специалисты с выдачей официального заключения.

Не следует забывать, что заимствования используются авторами научных работ для раскрытия актуальности и степени изученности проблемы, однако их объем не должен выходить за разумные пределы и замещать авторский текст.

Существенное влияние на оригинальность текста оказывает месторасположение заимствований. Их наличие в разделах документа, отражающих цель, научную новизну, практическую значимость, результаты исследований, положения, защищаемые автором, недопустимо независимо от их объема. Некорректными, независимо от объема и местоположения, считают также заимствования, выдаваемые за авторский текст.

Важно понимать, что система «Антиплагиат.РГБ» — инструмент эксперта, проводящего сравнительную смысловую и стилистическую оценку отчета, выданного системой при автоматической проверке документа. Специалист осуществляет анализ совпадений не только текста, но и рисунков, табличного и графического материала. «Таким образом, удалось создать уникальное сочетание работы человека и машины, позволяющее максимально полно проверить и проанализировать любой текстовый документ» [1]. «Независимость экспертизы, проводимой в РГБ, обусловлена, в первую очередь, тем, что эксперты не являются заинтересованными лицами. Они не выступают в качестве авторов проверяемых работ или научных руководителей. Не относятся пристрастно к работам, выполненным в традициях осуждаемой или, наоборот, восхваляемой лично ими научной школы. Не зависят в своих выводах от денежной стоимости того или иного заказа. Не участвуют в выборе тех юридических или физических лиц, с которыми заключаются договоры на проведение проверки. Наконец, они не находятся под влиянием третьих лиц, для которых было бы выгодно то или иное решение. При этом они опираются на объективно обнаруживаемые факты: произведенный программной системой “Антиплагиат.РГБ” отбор источников, наличие текстовых совпадений и т. п. и далее формируют свое заключение» [2].

На 01 августа 2014 г. из 2382 проверенных работ 2188 являются диссертациями. Это обусловлено тем, что одним из требований, необходимых для допуска соискателя ученой степени к защите, является самостоятельность выполнения им диссертации. Такое требование сформулировано в утвержденном Правительством Российской Федерации «Положении о присуждении ученых степеней»: «Диссертация должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора в науку» [7, п. 10].

Самостоятельность в написании диссертации выражается не в том, чтобы скомпоновать текст из чужих высказываний, а в том, чтобы своими словами сформулировать и по-своему отразить в работе полученные в результате исследований новые знания, сделать ее оригинальной, непохожей на другие, и тем самым показать свою состоятельность как ученого.

Для проверки оригинальности научно-квалификационной работы большинство диссертационных советов и сами соискатели прибегают к услугам независимой объективной экспертизы РГБ по коллекции ЭБД РГБ. Экспертиза диссертационных работ не имеет срока давности и благодаря системе «Антиплагиат.РГБ» может быть проведена и после защиты диссертации с целью установления ее оригинальности. Заключение об оригинальности является официальным документом, подтверждающим самостоятельность автора в написании работы, и прилагается к материалам, направляемым в

Высшую аттестационную комиссию (ВАК) при Министерстве образования и науки Российской Федерации. Следовательно, система «Антиплагиат.РГБ» — это средство, помогающее принять верное и справедливое решение при рассмотрении вопроса о присуждении ученой степени.

Как все новое, электронная проверка на наличие в диссертации некорректных заимствований (плагиата) вызывает у соискателей ученой степени неуверенность и страх. Избежать волнения можно путем правильного оформления своей работы, т. е. корректного использования заимствованного материала. Корректность заимствования заключается в выделении цитируемых фрагментов кавычками, указании ссылок на авторов и (или) источники заимствования, а при использовании результатов научных работ, выполненных в соавторстве, — ссылок на соавторов и на совместные публикации [7, п. 14].

Кажется, что нет ничего сложного в оформлении научной работы. Но эксперты, проверяющие документы, иногда сталкиваются с умышленным присвоением идей, достижений, результатов исследований других ученых. Чаще всего за неимением времени и желания написать диссертационную работу недобросовестные соискатели парафразируют и синонимизируют чужой текст (так называемый рерайт) или переписывают текст дословно вместе со ссылками на источники, изученные другим автором. Встречаются и компиляции из текстов нескольких диссертаций или депонированных работ. Некорректные заимствования могут быть замаскированы также заменой букв кириллицы на латиницу, переформатированием текста и пр.

Другим нарушением авторских прав является фиктивность справочно-библиографического аппарата, проявляющаяся в неправильном оформлении библиографических записей и ссылок, например, применение агрегатированных ссылок (несколько ссылок в скобках), при этом невозможно установить, из какого источника приведена цитата; ссылок без указания конкретных страниц, несмотря на то что многие источники насчитывают более сотни страниц; ошибочных или фальсифицированных ссылок на источники, не содержащие текст, сопровожденный такими ссылками. Очень часто эксперты встречают полное или частичное заимствование списка используемой литературы из чужих работ без самостоятельного его изучения, вплоть до искажения библиографического описания источника. Перечень для количества может содержать не используемые в тексте источники (например, указано 200 и более источников, а ссылки в тексте приведены только на 30 из них). Для правильного оформления библиографических ссылок следует применять входящий в систему стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу ГОСТ Р 7.0.11—2011 «Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления».

Выявлять недобросовестных и неспособных соискателей ученых степеней — это важная общественная задача. Недопустимо использование чужих результатов, «такой подход к ведению научной деятельности становится причиной ее деградации» [6, с. 23]. Для предотвращения незаконного присвоения интеллектуальных авторских прав в научном сообществе необходимо, в первую очередь, «создание атмосферы нетерпимости по отношению к людям, заимствовавшим чужие результаты» [Там же, с. 24].

Эта задача имеет не только социальные, но и экономические аспекты. По мнению руководителя компании ЗАО «Анти-Плагиат» Ю. Чеховича, «ключевым в подготовке несамостоятельных работ является именно экономический вопрос» [4], выражающийся в неэффективном использовании средств, выделенных на науку. С другой стороны, «отсеивание» несамостоятельных работ способствует повышению интеллектуального потенциала страны и защите трудов специалистов, которые квалифицированно и добросовестно проводят и оформляют свои исследования. Оригинальная квалификационная работа — визитная карточка ученого, свидетельство его зрелости и значимости в науке. Она показывает способность соискателя анализировать литературные источники, в которых синтезирован опыт предыдущих специалистов, излагать свои идеи и мысли, обобщать результаты исследований. «Сегодня Электронная библиотека диссертаций РГБ дает уникальный шанс для тысяч ученых по-новому реализовать свои возможности, снизить стоимость научных исследований, сформировать свои научные взгляды с учетом знаний, наработанных десятилетиями» [3].

Оценку самостоятельности работ необходимо осуществлять, начиная со студенческих дипломов, статей, научных отчетов и заканчивая монографиями ученых, в которых должны излагаться новые знания, а не переписанные «до дыр» или присвоенные чужие открытия и идеи.

Таким образом, важность отсутствия плагиата в трудах ученых не вызывает ни у кого сомнения. Но в последнее время все чаще встает вопрос о допустимом объеме корректных заимствований для признания работы самостоятельной, а не скомпилированной из фрагментов, взятых из разных источников. Законодательно объем заимствований не нормируется. По аналогии с зарубежной практикой И.Д. Котляров предлагает для научных работ максимальный допустимый объем одиночного заимствования, при котором оно считается несущественным, ограничить 0,01 авторского листа (примерно пять строк текста). В учебных публикациях несущественное сплошное заимствование может составлять до 0,05 авторского листа

(чуть больше одной стандартной страницы) или 0,1 авторского листа заимствованных материалов в целом. Такой критерий, по его мнению, должен применяться для текстовых материалов, а для таблиц, графиков, рисунков, новых формул, диаграмм и т. д. достаточно одиночного заимствования [6, с. 25]. Тем не менее вопрос объема корректных заимствований остается открытым.

Список источников

1. *Авдеева Н.В.* «Антиплагиат.РГБ»: найти и обезвредить [Электронный ресурс] / Н.В. Авдеева, О.В. Никулина, А.В. Сазанов // Унив. книга : информ.-аналит. журн. — 2012, октябрь. — Режим доступа: http://www.unkniga.ru/innovation/tehnology/901-antiplagiat-rgb.html
2. *Она же.* Классификация фрагментов текста при экспертизе диссертаций на предмет заимствований (плагиата) [Электронный ресурс] / Н.В. Авдеева, Г.А. Лобанова // Информ. ресурсы России : науч.-практ. журн. — 2014. — № 1. — Режим доступа: http://www.aselibrary.ru/digital_resources/digital_resources69/digital_resources6970/digital_resources69705071/
3. *Она же.* Особенности организации полнотекстовых баз данных неопубликованных документов // Библиотековедение. — 2012. — № 3. — С. 43.
4. Инструмент и только [Электронный ресурс] // Частный Корреспондент. — 2013. — 13 мая. — Режим доступа: http://www.chaskor.ru/article/antiplagiat_31963/
5. Информационное письмо Генеральной прокуратуры РФ от 30 марта 2001 г. № 36-15-01 «О практике применения законодательства по защите интеллектуальной собственности, состоянии прокурорского надзора и мерах по усилению борьбы с пиратством в аудиовизуальной сфере» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://docs.kodeks.ru/document/901810174
6. *Котляров И.Д.* Некорректные заимствования: сущность, проблемы оценки и меры противодействия // Пед. журн. Башкортостана. — 2011. — № 5. — С. 23—32.
7. Положение о присуждении ученых степеней [Электронный ресурс] // Высшая аттестационная комиссия (ВАК). — Режим доступа: http://vak.ed.gov.ru/docs

Контактные данные:
e-mail: avdeeva@rsl.ru, diss@rsl.ru

Журналы Российской государственной библиотеки, включенные в «Перечень российских рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук»

Книга — Чтение — Читатель

Книжные юбилеи'2014

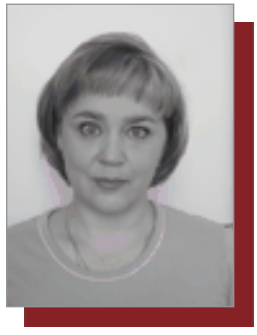
- **35 лет.** — В 1979 г. напечатан **роман Ю.С. Семенова «ТАСС уполномочен заявить».**
- **60 лет.** — В 1954 г. опубликована **поэма П.Г. Антокольского «В переулке за Арбатом».**
- **75 лет.** — В 1939 г. издан **сборник сказов П.П. Бажова «Малахитовая шкатулка».**
- **90 лет.** — В 1924 г вышла в свет **трагедия К.А. Тренева «Пугачевщина».**
- **125 лет.** — В 1889 г. напечатан **роман М.Е. Салтыкова-Щедрина «Пошехонская старина».**
- **145 лет.** — В 1869 г. опубликован **роман Л.Н. Толстого «Война и мир».**
- **205 лет.** — В 1809 г. издан **сборник И.А. Крылова «Басни».**

УДК 783:025.178(47+57)''17/18''
ББК 85.311.2+78.347.78(2)5

Певческие нотолинейные рукописи библиотеки Троице-Сергиевой лавры

Рассматриваются нотолинейные рукописи Троице-Сергиева монастыря конца XVII — XIX века. Особое внимание уделяется изменениям в оформлении и составе певческих монастырских рукописей по сравнению с предыдущим (крюковым) периодом, а также изменениям в репертуаре монастырской библиотеки. Вводятся в научный оборот новые научные факты. Использованы рукописные источники научно-исследовательского отдела рукописей Российской государственной библиотеки.

Ключевые слова: *певческие нотолинейные рукописи, Троице-Сергиева лавра, Сергий Радонежский, ирмологион, иродиякон Леонид Хоцятовский, иеромонах Артемий Компанский, иеродиакон Орест Софрониев, иеромонах Ириней, Утрени Двунадесятых праздников.*



Александра Валентиновна Александрина,
научный сотрудник отдела рукописей и старопечатных книг Государственного исторического музея

Певческое наследие библиотеки Троице-Сергиевой лавры является уникальным источником для изучения эволюции певческой монастырской книги. Рукописное собрание библиотеки лавры хранится в Российской государственной библиотеке (РГБ). Помимо крюковых рукописей, находившихся в монастыре еще в XVII в., сохранились и нотолинейные рукописи, которые пополнили Троицкое собрание в XVIII—XIX вв. [12]. Это двознаменные (с параллельным изложением крюковой и линейной нотациями) Праздники 1680-х гг. [12. № 450] и 10 певческих книг конца XVII—XIX в., записанные киевской квадратной нотацией: Праздники и Трезвоны первой трети XVIII в. [12. № 451]; Песнопения Утрени Двунадесятых праздников с дополнениями конца XVII — начала XVIII в. [12. № 452]; Праздники с дополнениями конца XVII — начала XVIII в. [12. № 453]; Ирмологионы: 1750 г. [12. № 454], 1748 г. [12. № 456], 1756 г. [12. № 457]; Ирмологий 1760-х гг. [12. № 455]; два Ирмология с дополнениями — начала XIX в. [12. № 459] и 1827—1830 гг. [12. № 458]; Сборник певческий начала XVIII в. [12. № 460].

Нотолинейные рукописные книги конца XVII—XIX вв. выросли из средневековой певческой книжности и имеют множество сходных признаков с крюковыми рукописями предшествующего времени. Однако есть в них и новые черты, обусловленные тем, что именно в этот период в русской музыке происходит переход от Средневековья к Новому времени. Наиболее ярко переход к Новому времени проявился в светской музыке, в первую очередь, это развитие композиторской музыки, появление новых жанров и стилей. Церковная музыка оставалась наиболее консервативной, но и она была подвластна проникновению новаторских элементов. Новые черты приобрело и художественное оформление певческих рукописных книг.

Первая отличительная черта в оформлении — переплет. Основным видом переплета певческих крюковых книг лаврской библиотеки являлись доски в коже с тиснением. Для нотолинейных рукописей конца XVII—XIX вв. основным видом переплета стал бумажный. Это подтверждает общую тенденцию, описанную С.А. Клепиковым: по его классификации русского художественного переплета IV этап (вторая половина XVII — XVIII вв.) характеризуется переходом с деревянных крышек на картон [10, с. 100]. Картон в коже, часто без тиснения либо с минимальным тиснением по периметру и корешку, замещает более дорогой вид переплета — доски в коже. Семь из 11 Троицких нотолинейных рукописей имеют картонный переплет, четыре рукописи, продолжая старую традицию, имеют переплет из досок в коже с простым и золотым тиснением. Формат крюковых Троицких рукописей был небольшим — 4° и 8°, расположение листов вертикальным (книжным). В нотолинейных рукописях остался книжный формат (альбомный горизонтальный формат более характерен для записей партий многоголосных обработок). У большинства рукописей сохранился и небольшой формат — 4°, одна рукопись — 8°. Только три нотолинейные рукописи, представляющие собой новый вид певческой книги — Ирмологион, имеют листовой формат.

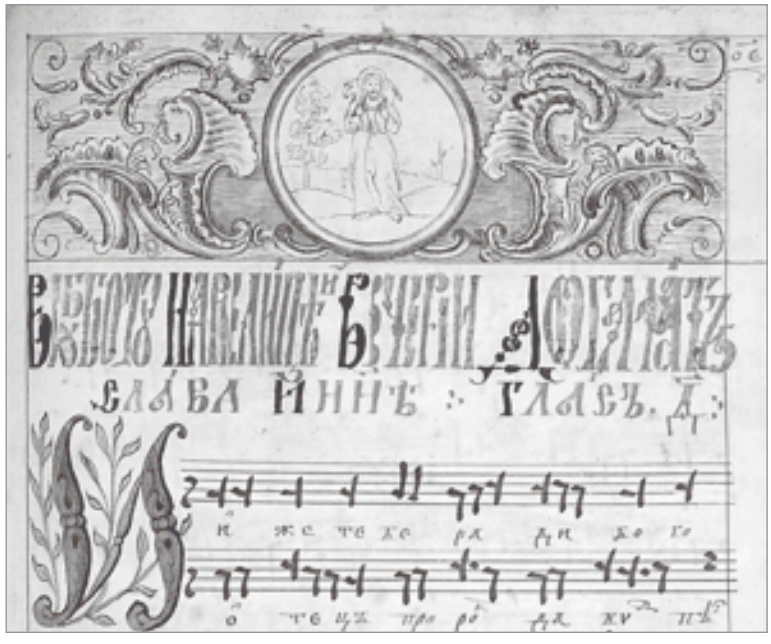
По содержанию певческие рукописные нотолинейные книги Троице-Сергиевой лавры отличаются от крюковых рукописных книг этого собрания. Если для крюковой рукописи XV—XVII вв. характерен вид сборника, содержащего основные виды певческих книг (Ирмологий, Октоих, Стихирарь месячный и т. д.) или часть из них, то для нотолинейных рукописей последующего времени характерен «монокнижный» вид. Кроме того, хотя каждый основной вид крюковой певческой книги получил позднее нотолинейное выражение, не все они представлены в Троицкой библиотеке. Из «старых» видов певческих книг сохранились три Ирмология (два с дополнениями), три книги Праздников (одна с Трезвонами) и один певческий Сборник, имеющий иной состав, отличающийся от крюковых сборников.

Нотолинейные Ирмологии, продолжая средневековую традицию, содержат ирмосы канонов, расположенные с 1-го по 8-й глас, с группировкой внутри гласа с 1-й по 9-ю песнь. Отличительная

Гравюра Мартина Энгельбрехта и гравированный цветочный венок, открывающие Ирмологион Леонида Хоцятовского. 1750 г. (НИОР РГБ. Ф. 304.I. № 454. Л. 1 об.—2)

черта Ирмологиев XVIII в. — это дополнения, расположенные в конце книги. Из трех нотолинейных Ирмологиев, дошедших в составе библиотеки лавры, только один традиционно сопровождается розниками, помещенными после 8-го гласа [12. № 458. Л. 123 об.]. В двух других Ирмологиях в качестве дополнения после ирмосов 8-го гласа размещены ирмосы канонов на Полтавскую победу (27 июня), что нередко встречается в певческих рукописях этого времени. Распев во всех Ирмологиях киевский, на что указывается в заглавии: «Начало с Богом Святым книга глаголемая ирмосый напеву киевскаго а наречия великороссийскаго» [12. № 455]; «Начало с Богом святым Ирмология киевскаго роспева» [12. № 459]. В рукописи [12. № 458] писец указал распев в полистной записи: «Сей ирмологий писал со стараго ирмология киевскаго роспева...» Многораспевности в Ирмологиях не зафиксировано (только в дополнениях), что является характерной чертой данного вида книги, содержащей, как правило, простые напевы.

Иначе обстоит дело с книгой Праздники. Сформировавшаяся в начале XVII в., она содержит песнопения самым значимым христианским праздникам — Двунадесятым. На протяжении всего времени, будь то крюковые или нотолинейные рукописи, песнопениям этой книги была присуща многораспевность. Троицкие нотолинейные Праздники продолжают эту традицию. В них встречаются такие обозначения распевов, как «меншои роспев», «малый роспев», «ин роспев», «преводне» (у стихир и славников), «путь» (величания), «греческим роспевом» (каноны). Нередко стихиры выписываются с несколькими распевами без указаний. Многораспевность характерна как для целых песнопений, так и для отдельных музыкальных формул. Так, в двознаменной рукописи [12. № 450] часто приводятся варианты распевов крюковой строки, обозначенные на полях «произвол», при этом вариант нотолинейной строки не подписывается. В книге Праздники при песнопениях нередко указываются гимнографы, что не характерно для крюковых рукописей предыдущей традиции, но становится традиционным для рукописей XVIII в., особенно для Праздников, Трезвонов, Триодей и Обиходов.



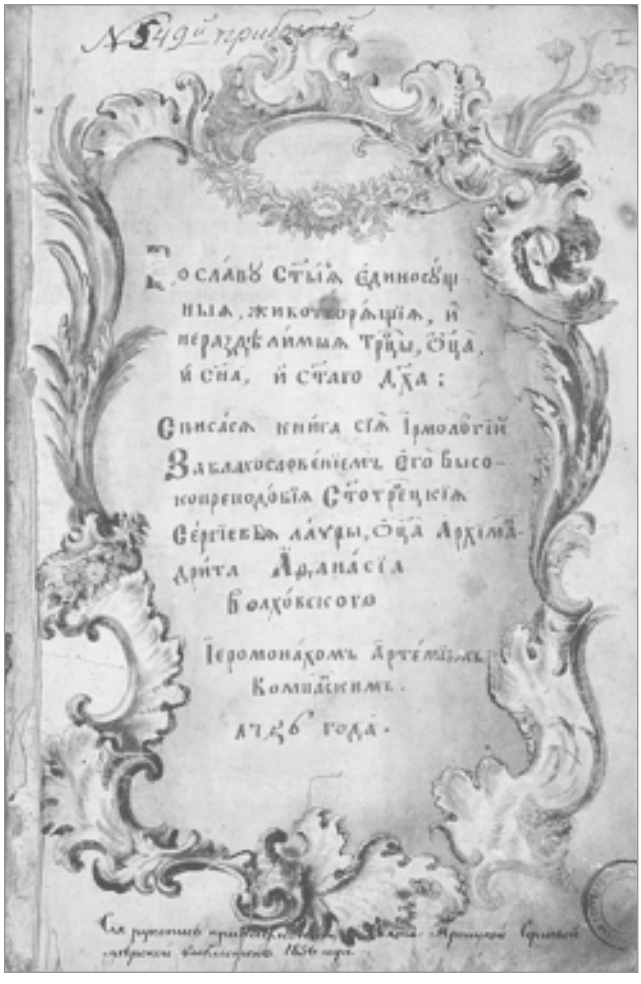
Ирмологион Ореста Софрониева. 1748 г. Заставка перед песнопениями 4-го гласа (НИОР РГБ. Ф. 304.I. № 456. Л. 75)

Жанровый состав нотолинейных Праздников расширен по сравнению с крюковыми рукописями XVII века. Помимо традиционных стихир и славников Праздникам и тропарей часов Царских на Рождество Христово и Богоявление, книга включает в себя величания и припевы на 9-й песне, каноны, светильны, задостойники и причастны. Только состав самой ранней рукописи — двознаменника 1680-х гг. — традиционен для крюковых рукописей. Это Праздники полного состава: стихиры малой и великой вечерен (с литией), по 50-м псалме и на хвалитех; стихиры на целовании Воздвижению; тропари часов Царских Рождества Христова и Богоявления; тропари на водоосвящение Богоявления; стихиры на стиховне в Неделю Пятидесятницы вечер.

Трезвоны, входящие в состав рукописи [12. № 451], представлены стихирами великих вечерен и славниками малых вечерен и утрени, иногда также выписаны величания. Интересно, что одному празднику уделено осо-

бое внимание: Обновлению храма в Иерусалиме (13 сентября), помимо перечисленных песнопений выписано также три тропаря, кондак и прокимен «Кто есть сей Царь Славы...». Если крюковые Стихирари месячные строились по календарному принципу, начиная с сентября по август, то книга Трезвоны, выделившаяся из Стихирарей месячных, строится по тематическому принципу. Трезвоны из рукописи [12. № 451] при общем стремлении к календарному построению имеют отступления тематического характера. Открывается книга песнопениями службы на Обретение мощей прп. Сергия Радонежского 5 июля, за которыми выписаны песнопения службы на Преставление прп. Сергия Радонежского 25 сентября. Также подряд выписаны песнопения службы свт. Николаю Чудотворцу 6 июня и Перенесению мощей свт. Николая Чудотворца 9 мая. Кроме служб прп. Сергию Радонежскому, служб русским святым в книге нет, но выписаны несколько русских служб иконам Богородицы, что является характерной чертой Трезвонов. Название книги приведено на нижнем поле первого пустого листа, открывающего данную певческую книгу: «Трезвоны тетрать 1-я». Праздники и Трезвоны написаны одним почерком, но обе книги созданы вполне самостоятельно, и у каждой нумерация начинается с первой тетради.

Помимо русских певческих книг, получивших нотолинейное выражение, с конца XVII в. в русские монастыри проникают новые книги — Ирмологионы, сформировавшиеся в конце XVI в. на территории Юго-Западной Руси, входившей в то время в Великое княжество Литовское. Книга Ирмологион представляет собой певческий сборник нестабильного состава, содержащий ряд обязательных песнопений (богородичны, седальны, ирмосы 8-ми гласов и т. д.) и различные необязательные подборки (обиходные и стихирарные песнопения, подобны на 8 гласов и т. д.). Эта книга с конца XVI в. стала основной богослужебной книгой на территории современных Украины и Беларуси. Для центральной православной Руси она была не характерна, хотя в писцовых записях, помещенных на листах рукописей, сохранились сведения, что Ирмологионы переписывались в Твери: «Ирмолои или осмогласник, творение святого Иоанна Дамаскина, в нем же подобны, и стихиры празничние, и нарочитым святым приложени. Списася в Богоспасаемом граде Твере, в монастыре чудотворца Арсения Жолтиковского... Року 1719» [4]; в Москве: «Ирмологий или чинное пение, по знамению киевскому, а наречию Великороссийскому... Написася в ставропигиальном Новоспасском монастыре... От Рождества по плоти Бога Слова, 1762-го» [5]; в Санкт-Петербурге и других русских городах. Из 11 Троицких рукописей, содержащих киевскую квадратную нотацию, три рукописи представляют собой именно Ирмологионы, созданные в 1748,



Ирмологион Артемия Компанского. 1756 г. Заставка-рамка, открывающая книгу (НИОР РГБ. Ф. 304.I. № 457. Л. I)

1750 и 1756 годах. Они были написаны по заказу специально для Троице-Сергиевой лавры. Это подчеркивает, что монахам было не чуждо стремление к познанию нового.

Немаловажным фактом является, вероятно, и то, что власти лавры в середине XVIII в. были представлены в основном выходцами с Украины [1, с. 63—74, 88—90, 100, 101; 2, с. 16, 17; 13, стб. 138—142]. Выпускник Киевской академии малороссиянин Амвросий Дубневич 3 января 1739 г. переведен из Золотоверхомихайловского монастыря Киевской епархии архимандритом в Троице-Сергиеву лавру, где пробыл настоятелем до 1742 года. При нем в 1739 г. в Троицком монастыре была учреждена должность наместника, пришедшая в великороссийские монастыри в XVII в. из малороссийских [6, с. 139, сноска 2]. Следующим настоятелем также стал выходец с Украины — архимандрит Кирилл Флоринский, получивший образование в Киевской академии и в Париже. Его перевели в лавру в 1742 г., при нем была открыта Троицкая духовная семинария. После его смерти в 1743 г. на его место именным указом императрицы Елизаветы Петровны назначен малороссиянин, выпускник Харьковской

академии, архимандрит Арсений Могилянский, который за год до этого был определен Синодом в учителя Троицкой семинарии. Архимандрит Арсений взял в лавру приемника — малороссиянина Афанасия Волхонского, который сначала являлся учителем семинарии, затем префектом, ректором и соборным иеромонахом, келарем, а в 1753 г. по именному указу Елизаветы Петровны назначен архимандритом Троице-Сергиевой лавры. В 1758 г. архимандрит Афанасий определен епископом в Тверь, а на его место назначен великороссиянин, уроженец Казани, архимандрит Гедеон Криновский. В 1761—1766 гг. архимандритом лавры был Лаврентий Хоцятовский, «из литвин», уроженец Могилева, бывший певчий при Киевском кафедральном архиерейском доме, откуда был взят в лавру в 1754 г. архимандритом Арсением Могилевским. После архимандрита Лаврентия Хоцятовского почти полвека, с 1766 по 1812 г., настоятелем лавры являлся москвич архиерей Платон (Левшин).

Наместником лавры в 1743—1745 гг. был выпускник Киевской академии иеромонах Феодосий Янковский, до этого бывший игуменом Харьковского Ахтырского монастыря; в 1745—1748 гг. — архимандрит Иоасаф Горленко, сын полковника малороссийского Прилуцкого казачьего полка, назначенный в наместники по просьбе настоятеля лавры архиепископа Арсения Могилянского из Лубенского Мгарского монастыря Киевской епархии. Малороссиянин Феофан Чарнуцкий в 1744—1745 гг. являлся казначеем лавры, в 1745—1749 гг. — келарем, а в 1749—1753 гг. — наместником Троице-Сергиевой лавры, назначенным императрицей Елизаветой Петровной. После него наместником также был малороссиянин, выпускник Киевской академии Кирилл Ляшевецкий (1753—1758). В последующие годы наместниками лавры назначались в основном россияне, чаще других москвичи или выпускники Московской академии, а также выпускники или учителя собственной Троицкой семинарии.

Ирмологий иеромонаха Иринея. 21 января 1827—1830 гг. Заставка перед ирмосами 4-го гласа (НИОР РГБ. Ф. 304.I. № 458. Л. 49)

Казначеями и келарями лавры в середине XVIII в. также были выходцы из Украины и Польши. В 1749—1753 гг. келарем стал уроженец Полтавы соборный иеромонах Афанасий Волховский, после него в 1753—1758 гг. — польский шляхтич иеромонах Иннокентий Паскевич, впоследствии живший в Киево-Печерской лавре. Казначеем после Феофана Чарнуцкого был назначен соборный иеромонах Мисаил Чирский (1745—1749), бывший до 1742 г. строителем Сужанской пустыни Белогородской епархии, а в 1749—1756 гг. — соборный иеромонах и екклезиарх Мануил, приехавший из Спасо-Максаковского монастыря Киевской епархии.

Именно в это время в лавре появляются книги, характерные для юго-западных земель, которые и по составу, и по распевам, и по оформлению отличаются от русских певческих рукописей.

Все три Ирмологиона открываются объемным предисловием, помещенным в рисованный или гравированный цветочный венок (в рукописи [12. № 457] заголовок написан в рамке, напоминающей зеркало с акварельной малиновой рамой тонкого письма, выполненной в стиле «рококо»).

Предисловие содержит сведения о писце, заказчике, времени и месте написания рукописи: «Во славу Святыя и Неразделимыя Троицы, Отца и Сына, и Святаго Духа. Написася книга сия Ирмологий в Царствующем граде Санкт-Петербурге в лето, 1750. Трудом иродиякона Леонида Хоцятовскаго» [12. № 454]; «Во славу Святыя Единосущныя Животворящия и Неразделимыя Троицы, Отца и Сына и Святаго Духа. Списася книга сия Ирмологий за благословением Его высокопреподобия Святотроецкия Сергиевыя лавры, отца архимандрита Афанасия Волховского, иеромонахом Артемием Компанским 1756 года» [12. № 457]; «Во славу Святыя, Единосущныя, Животворящия и Неразделимыя Троицы, Отца и Сына и Святаго Духа. Ирмологий или чинное пение. По знамению Киевскому, а наречию Великороссийскому. Сочиненное Дамаскином блаженным, и прочими богодухновенными отци, на прославление Единаго Бога в церкви поющих, и глаголющых. Благословением Святейшаго Правительствующаго Синода члена Преосвященнаго Арсения Могилянскаго Архиепископа Переславскаго и Дмитровскаго, и Архимандрита Свято-Троицкия Сергиевы Лавры, по обещаню своему во Свято-Троицкую Сергиеву Лавру. В храм Живоначалния Троицы 1748-го года написал иеродиакон Орест Софрониев» [12. № 456] (в рисованном акварельном венке, над которым подписано: «В царствующем граде Санктпетербурге»). Интересно, что в рукописи, представляющей Ирмологий, на обороте верхней крышки сохранилась подобная чернильная запись, частично заклеенная экслибрисом: «[… н]отный писан / […] 1750-го года трудом / […] Леонида Хоцятов / скаго» [12. № 455]. Однако эта запись не может являться датирующей, так как бумага, на которой написана рукопись, более позднего времени. Водяной знак бумаги — вензель Якова Матвеевича Евреинова, который стал хозяином бумажной фабрики в 1758 г. [11, с. 320], следовательно, вензель не мог появиться на бумаге фабрики ранее этого года. По бумажным знакам рукопись датируется 1760-ми годами.

Все три книги Ирмологион из собрания Троице-Сергиевой лавры имеют самоназвание «Ирмологий», тогда как Ирмологий в одном случае назван «Ирмосый», а в двух других — «Ирмологий». Два Ирмологиона имеют листовой формат, не характерный для певческих русских рукописей предыдущих веков, один — 4°.

Художественное оформление Ирмологионов значительно богаче других певческих лаврских рукописей того времени. Один Ирмологион украшают 15 западно-европейских гравюр на меди, изданных Мартином Энгельбрехтом (Martin Engelbrecht) и Иоанном Андреасом Пфеффелем (I.A. Pfeffel) в Аугсбурге в середине XVIII в., которые иллюстрируют св. Писание — в основном фрагменты псалмов и Евангелий [14, с. 134, 135]. Другой Ирмологион украшен миниатюрой с изображением Иоанна Дамаскина, девятью заставками, в центре которых помещены медальоны с изображением Бога Отца, Иисуса Христа, Богородицы, Двунадесятых Праздников, и тремя заставками с растительным орнаментом, в медальоне которых помещена надпись «Мария». Украшения третьего Ирмологиона, написанного в 1756 г. Артемием Компанским, выполнены в высоко художественном профессиональном стиле — это также миниатюра с изображением Иоанна Дамаскина, пишущего догматик 1-го гласа (в красках с золотом), 11 заставок с помещенными в центр медальонами, изображающими Бога Отца, Рождество Христово, Богоматерь с Младенцем Иисусом Христом. В украинских Ирмологионах XVII—XVIII вв. также встречаются рисунки профессионального уровня, но преобладают примитивные рисунки и заставки, выполненные дьячками-псаломщиками, переписчиками Ирмологионов [3, 7].

Гимнографический текст выписан с выносными буквами и титлами, что практически не применялось в русских крюковых рукописях, но стало характерным не только для Ирмологионов, но и для других нотолинейных певческих книг XVIII века. В текстах встречаются мены гласных, указывающие на особенности говора писцов и южнорусское происхождение данного вида книги: в Ирмологионе иродиякона Леонида Хоцятовскаго — «вечеры Твоея», «сотворы», «рызы», «априля» и др.; в Ирмологионе иеродиакона Ореста Софрониева — «писнь», «Виханию Господню» (Вход Господень в Иерусалим), «дверы», «вечеры», «тайния», «рызою» и т. д.; в Ирмологионе Артемия Компанского — «Покаяния отверзи мы дверы…», «сироп[устная]», «женых» (жених) и т. д. Как и в южно-русских Ирмологионах, в Троицких Ирмологионах основные виды распевов, называемые традиционно не распевами, а напевами, — это киевский, болгарский и греческий. Иногда встречаются более редкие обозначения: «великороссийскаго напеву» — «Да исправится молитва моя…» (во всех Ирмологионах), «невское» — «Слава… Единородный Сыне…» [12. № 454, 456], «жуковское» — «Достойно есть…» и «московское» — тропарь Пасхе [12. № 454] и др.

В конце одного Ирмологиона сохранилась запись, выполненная простой литореей и, возможно, принадлежавшая владельцу рукописи: «Александр Стефанович Копиков (?)» [12. № 454]. Это единственная рукопись певческой части собрания, в которой для зашифровки имени использована литорея.

Оформление нотолинейных Ирмологиев и Праздников, сохранившихся в составе библиотеки Троице-Сергиевой лавры, ближе к средневековой традиции. Оно очень скупо, ограничивается традиционным киноварным заголовком (иногда

даже без него) и киноварным инициалом в начале рукописи и в начале разделов книги, подчеркивающим «рабочее» предназначение этих рукописей. Подтверждением этому служит полистная запись в Праздниках: «Сия книга живоначалныя Троице Сергиева монастыря Празники и преподобных отец наших Сергия и Никона Радонежских и всея России чудотворцов церковная а сие празники никому не продать и ни отдать ни в кел[ь]е держать ни в заклад не заложить толко з благословением ризничего брать и понамарям об'явя понеже многие книги утрачиваются» [12. № 453]. Влияние южнорусских Ирмологионов ощущается лишь в оформлении самой поздней рукописи — Ирмология, написанного иеромонахом лавры Иринеем: «Сей ирмологий писал со стараго ирмология киевскаго роспева и во многих местах вновь лучше выправлено лучше стараго и все привидены в полмныя такты а не так как было в старом которыя были в такту а бо[л]шая часть полутактами, писал и выправлял Святотроицкия Сергиевы лавры благочинный и Духовник оныя лавры иеромонах Ириней 1827-го года начата писать генваря 21-го дня при старости своих лет уже и в слабом своим здаровье и продолжался труд сей ровна три года» [12. № 458]. Книга имеет листовой формат и украшена восемью заставками с медальонами посередине, с изображением Иисуса Христа, которые открывают каждый глас. Текст рукописи выписан старательно, но заставки выполнены не профессионально, вероятно, самим писцом. В 1801—1806 гг. иеромонах Ириней являлся книгохранителем Троице-Сергиевой лавры, после был благочинным, скончался «в глубокой старости 7 октября 1833 г., оставив по себе добрую память» [1, с. 128]. Это одна из немногих рукописных книг официальной церкви того времени, сохранившаяся в рукописных собраниях, так как еще в 1816 г. вышел указ Синода, запрещающий петь по рукописным тетрадям [8, с. 46].

Еще один новый вид книги из библиотеки лавры — это Утрени Двунадесятых праздников. Книга представляет собой дополнение к книге Праздники и содержит утренние песнопения Двунадесятых праздников. Она разделена на 12 частей, каждая из которых начинается киноварным заголовком, содержащим название, день праздника и следующее за заголовком песнопение: «Месяца септемврия в 14 день Всемирное Воздвижение Честнаго и Животворящего Креста на утрене на Бог Господь тропарь глас 1-й». Этот вид книги практически не изучен. Иеромонах Арсений, описывая библиотеку Троице-Сергиевой лавры, называет ее просто «Праздники», не учитывая специфики состава [9, с. 152]. Н.Б. Захарьина, давая краткую характеристику данному виду книги, пишет, что формировалась она в невменных рукописях конца XVII в., хотя большинство таких книг имеет пятилинейную нотацию [8, с. 89—91]. По составу Утрени Двунадесятых праздников, как и другие певческие русские богослужебные книги, делятся на несколько видов. Рукопись [12. № 452] содержит праздничные тропарь, седальны по стихословии и по полиелее, славник (если есть), каноны, катавасии, седален (ипакой) по 3-й песни, кондак по 6-й песни, припевы на 9-й песни и светильны. Оформлена книга очень скромно: киноварными заголовками и небольшими украшенными инициалами.

Единственный нотолинейный Сборник Троицкой библиотеки [12. № 460] также значительно отличается от сборников, сложившихся в крюковых рукописях. Основные виды певческих книг (Ирмологий, Октоих, Обиход, Триодь, Стихирарь месячный) сформировались к XVI в. и, исходя из потребностей литургической практики, объединялись в одном сборнике. Данный сборник представляет собой совершенно иной тип. В нем собраны различные песнопения Литургии Иоанна Златоуста, подборки на 8 гласов, чины на погребение, утренние песнопения некоторых Двунадесятых праздников и Евангельские стихиры, которые ранее традиционно служили «конвоем» певческой книги Октоих. В начале Сборника приписана другим почерком служба апостолам Петру и Павлу. Несмотря на то что песнопения в основном присущи Обиходу, они не образуют последовательности изложения, характерной для данной книги. Самоназвание рукописи, выписанное в полистной записи — «Обиход», в значительной мере охватывает ее содержа-

ние. Но, на наш взгляд, общее последование песнопений и помещение в книгу службы апостолам Петру и Павлу, утренних служб Благовещения, Недели Ваий, Пятидесятницы, Преображения, Успения Богородицы и Стихир Евангельских позволяет отнести рукопись к разряду певческого Сборника.

Эта небольшая рукопись начала XVIII в. (8°, 216 л.) оформлена очень скромно, что соответствует оформлению большинства певческих рукописей того времени: это киноварные заголовки и украшенные растительным орнаментом инициалы. Она принадлежала Андреевскому монастырю в Пленницах: «Сия книга глаголемая обиход нотной [Андреевскаго] монастыря, что в [П]леницах, а быть ему [в той] церкви безвыходно» [12, № 460, л. 1—13]. Однако уже в 1795 г. она значится в описи библиотеки Троице-Сергиевой лавры под № 6: «Праздничная нотныя в осмуху сначала писаны славники Петру и Павлу и в ней писано разность богородичны и тропари разныя в бумажном в кожаном старом переплете, ветха». Андреевский монастырь в Пленницах располагался в Москве у подножия Воробьевых гор. По одной из гипотез, название произошло от слова «пленицы» — связки плотов, в которые в этом месте связывали сплавляемые по реке бревна, чтобы они не застревали в крутой излучине Москвы-реки. История проникновения рукописи в Троицкий монастырь, к сожалению, не известна.

Таким образом, певческие нотолинейные рукописи библиотеки Троице-Сергиевой лавры представляют собой отдельный комплекс, характеризующий переход от Средневековья к Новому времени. Многие черты, в том числе сами книги — Ирмологии, Праздники, построение внутри этих книг, формат, скудное художественное оформление, остались неизменными. Но появилось много новаторских черт, характеризующих книги, в первую очередь, переход на пятилинейную нотацию. Почерк гимнографического текста приобрел больше беглости, хотя, как и прежде, писцы певческих книг старались ориентироваться на полууставное письмо. Оформление текста также изменилось — увеличилось количество выносных букв и титлов, что было не применимо в крюковых рукописях. Изменился внешний облик певческих рукописей — они приобрели мягкий картонно-кожаный переплет. И, конечно же, появились новые виды книг, например Ирмологион или Книга песнопений Утрени Двунадесятых праздников. Также необходимо отметить, что возник новый вид сборника, выросший из книги нестабильного характера Обиход и вобравший в себя песнопения других книг.

Список источников

1. *[Арсений, иером.]*. Летопись наместников, келарей, казначеев, ризничих, экономов и библиотекарей Свято-Троицкой Сергиевой лавры // Летопись занятий археографической комиссии. 1865—1866 гг. — СПб., 1868. Вып. 4. — Материалы. — С. 62—130.
2. Вкладная книга Троице-Сергиева монастыря / изд. подгот. Е.Н. Клитина, Т.Н. Манушина, Т.В. Николаева ; отв. ред. Б.А. Рыбаков. — М., 1987. — 440 с.
3. *Герасимова-Персидская Н.А.* Украинский лицевой Ирмологион первой половины XVIII в. // Памятники культуры. Новые открытия : Ежегодник 1984. — Л., 1986. — С. 254—261.
4. ГИМ (Государственный исторический музей). Син. певч. № 13. Л. 35а.
5. ГИМ. Син. певч. № 29а. Л. 1а.
6. *Голубинский Е.* Преподобный Сергий Радонежский и созданная им Троицкая лавра : Жизнеописание преподобного Сергия и путеводитель по лавре / Е. Голубинский. — М., 1909. — IV + 423 с. + XIX табл.
7. *Жолтовский П.Н.* Изобразительная графика украинских Ирмолоев XVII—XVIII вв. // Памятники культуры. Новые открытия : Ежегодник 1984. — Л., 1986. — С. 262—271.
8. *Захарьина Н.Б.* Русские богослужебные певческие книги XVIII—XIX вв. : Синодальная традиция / Н.Б. Захарьина. — СПб., 2003. — 192 с.
9. *[Илларий, иером.]*. Описание славянских рукописей библиотеки Свято-Троицкой Сергиевой лавры / иером. Илларий, иером. Арсений. — М., 1878. — Ч. II. — 240 с.
10. *Клепиков С.А.* Из истории русского художественного переплета // Книга. Исслед. и материалы. Сб. I. — М., 1959. — С. 98—166.
11. *Кукушкина М.В.* Филиграни на бумаге русских фабрик XVIII — начала XIX в. (Обзор собрания П.А. Картавова) // Ист. очерк и обзор фондов Рукописного отдела Библиотеки Академии наук. Вып. II, XIX—XX вв. — М. ; Л., 1958. — С. 285—371.
12. НИОР РГБ. Ф. 304.I. № 450—460.
13. *Строев П.* Списки иерархов и настоятелей монастырей российския церкви / П. Строев. — СПб., 1877. — X с. + 1056 Стб. + 68 с.
14. *Ухова Т.Б.* Каталог миниатюр, орнамента и гравюр собраний Троице-Сергиевой лавры и Московской Духовной Академии // Записки Отдела рукописей ГБЛ. Вып. 22. — М., 1960. — С. 74—193.

Иллюстративный материал предоставлен автором статьи

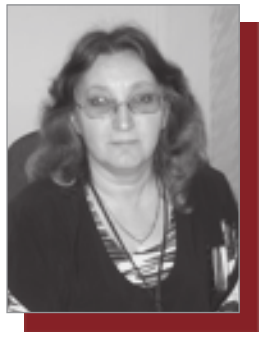
Контактные данные:
e-mail: ava@front.ru

УДК 027.54(470+571)РГБ:025.298
ББК 78.347.1(2Рос)РГБ+78.375.32

Коллекции нотного фонда Российской государственной библиотеки

Приведен обзор одного из ведущих нотных фондов России; рассказывается о коллекции редких и особо ценных изданий. Особое внимание уделяется нотной библиотеке князя В.Ф. Одоевского и собраниям известных российских музыкантов и музыковедов XX века.

Ключевые слова: *библиотечный фонд, владельческая коллекция, книжные памятники, нотная коллекция, нотный фонд, специализированные собрания.*



Алла Алексеевна Семенюк,
заведующая отделом нотных изданий и звукозаписей Российской государственной библиотеки, кандидат педагогических наук

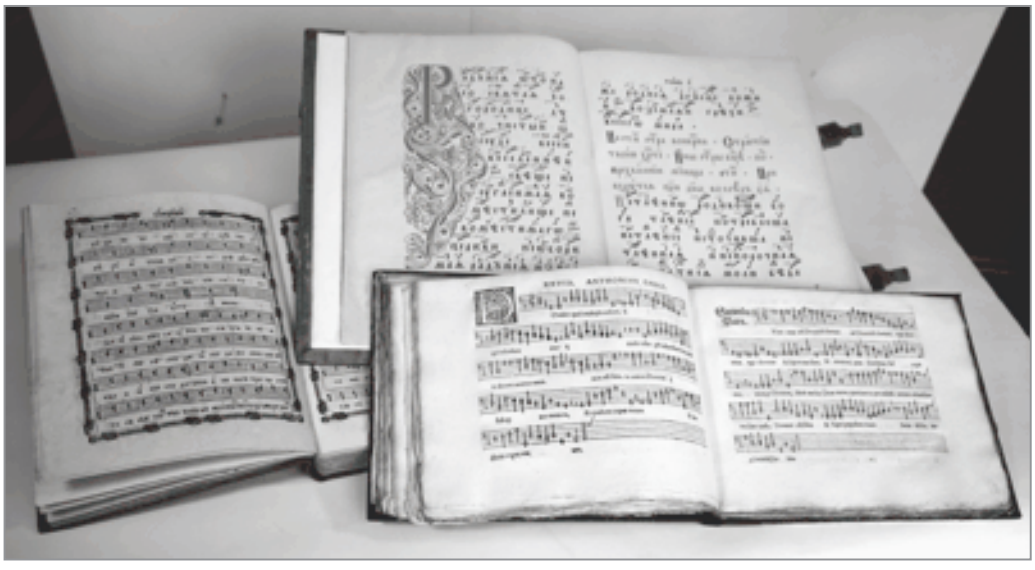
Отдел нотных изданий и звукозаписей — специализированный отдел Российской государственной библиотеки (РГБ) по работе с фондами нотных изданий и музыкальных звукозаписей.

История формирования нотного государственного хранилища, как и других фондов РГБ, относится ко второй половине XIX в. и неразрывно связана с историей библиотеки Московского Публичного и Румянцевского музеев, открытой в 1862 году. Среди книг, журналов и прочих материалов в различных владельческих собраниях-коллекциях, легших в основу этой библиотеки, были и нотные издания.

Долгое время нотные издания, поступавшие в Библиотеку, являлись только объектом хранения, но не использования. Большая часть нот даже не регистрировалась и не обрабатывалась, а лишь складывалась с другими «мелкими» материалами (уставами, прейскурантами, брошюрами) в подвалы Библиотеки. Если какие-то ноты и обрабатывались, то только в твердых переплетах. Расставлялись ноты вместе с книгами; специального читального зала для работы с ними не было. Все это не могло не сказаться на уровне обслуживания читателей музыкальными произведениями, поэтому посещаемость Библиотеки с целью пользования нотной литературой была очень низкой. Например, в отчетах за 1915 г. находим сведения лишь о редких случаях обслуживания именно музыкантов.

Открытие в 1960 г. специализированного отдела как нельзя лучше сказалось на всей работе

со специфическим печатным документом — нотами: их комплектовании, обработки, хранении, а кроме того, создании высокоэффективных условий для использования этого фонда читателями — музыкантами-специалистами и любителями музыки. В настоящее время собрание нотных изданий РГБ, универсальное по содержанию и составляющее свыше 400 тыс. ед. хр., является одним из крупнейших в России. В читальных залах отдела, расположенных в Доме Пашкова, созданы комфортные условия для работы с нотами и книгами, для прослушивания звукозаписей. Залы оснащены компьютерами, синтезаторами с наушниками (для проигрывания произведений с целью подбора репертуара или для копирования), аппаратами для работы с микрофильмами и микрофишами, аппаратом для сканирования микрофильмов. В читательской зоне имеется свободный доступ к справочно-библиографическому фонду и т. д.



Образцы нотного письма Западной Европы (XVI в.) и России (кон. XVIII — нач. XX в.)

Главным направлением работы РГБ является раскрытие своих богатейших фондов. В ее нотном фонде имеются редкие и ценные издания периода XVII—XIX вв., нотные издания из частных библиотек-собраний графа Н.П. Румянцева, Александра III, Николая II, императриц Марии Федоровны и Александры Федоровны и других членов императорской семьи, князя В.Ф. Одоевского, семей Шереметевых, Голицыных, Воронцовых-Дашковых, Д.В. Разумовского, Н.А. Рубакина и др., а также практически весь печатный репертуар отечественных нотных издательств второй половины XIX—XXI веков.

Издания, составляющие основу фонда особо редких и ценных изданий нотного хранилища РГБ, являются образцами раннего западноевропейского и русского нотоиздания. В редкий фонд вошли старинные русские нотные издания, датируемые со дня начала нотопечатания на Руси до 1850 г. и иностранные нотные издания, упомянутые в «Международном каталоге музыкальных источников» (*фр*. Répertoire International des Sources Musicales, RISM), датируемые с начала нотопечатания на Западе и до сочинений композиторов, родившихся до 1800 года.

Представленные в редком фонде издания наглядно показывают основные ступени истории развития нотопечатания. Среди них можно увидеть образцы знаменного письма (русские ноты), мензуральной нотации (западноевропейские издания).

В настоящее время редкий фонд насчитывает около 6 тыс. ед. хранения. В своем большинстве они относятся к нотным памятникам как особое явление культуры. В собрании соединяются, выполняя общую художественно-информационную задачу, и сам музыкальный и литературный текст произведения, и особые способы печатания (гравированные, нанесенные на необычный материал (шелк, пергамен и др.), и нетрадиционные переплеты (ткань, бархат, кожа, металл), и шрифт, которым набраны ноты, и иллюстрации и самые разнообразные украшения страниц (ручная раскраска), а также привнесенные в книжный блок индивидуальные элементы характеристики бытования (автографы, записи, экслибрисы, владельческие переплеты и т. д.). Кроме того, в редком фонде хранятся нотные издания, вышедшие тиражом менее 100 экз. и сохранившиеся в мире в небольшом количестве экземпляров, а также ноты второй половины XIX—XXI вв., имеющие особое внешнее оформление (открытка, листовка, календарь; размер; вес). Представленные в нотах портреты композиторов, исполнителей, гравюры с изображением старинных городов и музыкальных инструментов могут послужить великолепным иллюстративным материалом для выставок, каталогов и т. д.

Надо отметить, что в общем нотном хранилище РГБ имеются ноты, которые можно причислить к памятникам в более широком смысле: это прижизненные издания композиторов более поздних поколений, с автографами современных отечественных и иностранных композиторов и музыкальных деятелей или иллюстрированные и оформленные выдающимися художниками современности и др.

Особый интерес представляют имеющиеся в нотном фонде владельческие коллекции.

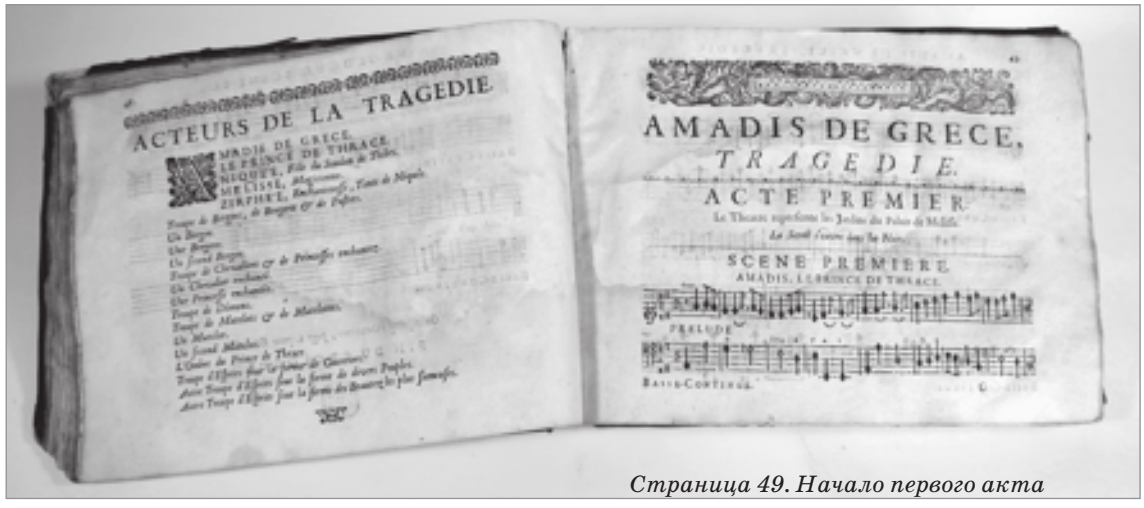
Одна из таких коллекций принадлежит князю Владимиру Федоровичу Одоевскому (1804—1869), чье «обширное образование, изящный вкус и тонко развитое чутье к прекрасному издавна составляли его отличительные черты...» [1].

Известно, что В.Ф. Одоевский любил музыку, был прекрасным исполнителем. Его интересы составляли народные песни, французская опера, церковные песнопения, научные исследования музыкальных инструментов, теория композиции, фуги, теория исполнительства. Поэтому не удивительно, что он целенаправленно собирал ноты и книги по музыке. В отчете Румянцевского музея за 1867—1896 гг. было отмечено богатство коллекции: «Естественные науки, медицина... технология, история и *преимущественно история музыки, равно как и теория этого искусства*, социология...» (курсив мой. — *А. С.*) [4].

В.Ф. Одоевский не ограничивался покупками нот в русских магазинах или книжных лавках. Он заказывал их за границей, «через купцов-букинистов разыскивал редкие материалы» [3, с. 19], «в синодальной лавке и типографии искал нотных экземпляров...» [3, с. 100]. Известно также, что многие его друзья, знакомые ученые и литераторы дарили ему свои книги по музыке и ноты (о чем говорят оставленные на книгах автографы и дарственные надписи). В Дневнике В.Ф. Одоевского есть такие записи: «Священник Зачатьевской церкви... привез мне Обиход и Праздники издания 1772 года» [Там же], «...молодой Веневитинов... обещал еще прислать старых нот» [3, с. 193] и др. В свою очередь В.Ф. Одоевский также дарил друзьям издания из своей библиотеки: «...американец Юнг (подарил ему Обиход и Праздники)...» [3, с. 117]; «...Яро-

AMADIS
DE GRECE,
TRAGEDIE
EN MUSIQUE.
A PARIS,
Chez CHRISTOPHE BALLARD,
M. DC. XCIX.

Ноты из коллекции князя В.Ф. Одоевского
Destouches A.C. Amadis de Grece : Tragedie en Musique : pour chant avec l'accomp. instrumentale. — Sec. ed. — A Paris : Christophe Ballard, 1699. [11], 287 с. В кож. пер.
На титульном листе надпись В.Ф. Одоевского «Musique d'André Cardinal Destouches donné in 1699. Pr. W. Odoewsky»


ACTEURS DE LA TRAGEDIE
AMADIS DE GRECE,
TRAGEDIE.
ACTE PREMIER
SCENE PREMIERE.

Страница 49. Начало первого акта

мир Эрбен — подарил ему синодский Ирмологий» [3, с. 193]; «Обедал Васс (Александр Адрианович). Профессор цифирной методы <...> — подарил ему Синодский Обиход» [3, с. 212]; «Екатерине Алексеевне [Хомяковой] дал коллекцию симфоний Гайдна. Лаубу — Reismann'a, жене его Merkel's Stimme und Sprache Organ» [3, с. 233].

В процессе изучения книжного собрания В.Ф. Одоевского, хранящегося в РГБ, были выявлены ноты, переставленные в 1993 г. в фонд отдела нотных изданий и звукозаписей.

Всего в коллекции имеется более 40 нотных изданий и историко-теоретических изданий с нотными примерами. Хронологические рамки — от 1606 до 1863 года. Бесспорным признаком принадлежности нот В.Ф. Одоевскому является экслибрис с фамильным гербом князей, который представляет собой книжный 4-гранный ярлык размером 62×43 мм, выполненный литографированным способом, одноцветный, с надписью над гербом: «Bibliotheque du Prince W.F. Odoïefsky»; в нижней части ярлыка — указание номера шкафа, полки и места на ней.

Наиболее полно в нотном фонде РГБ представлены владельческие коллекции таких известных российских музыкантов и музыкальных деятелей XX в. как Б.В. Асафьев, В.В. Борисовский, Т.А. Докшицер, Е. Фомин, Ю.Н. Хохлов. Отличающим признаком этих коллекций является шифр, где использованы инициалы владельцев: Ас (Асафьев), Бор (Борисовский), ТД (Тимофей Докшицер), Фом (Фомин), Хохл (Хохлов). Все собрания значимы представленным в них музыкальным материалом и полиграфическим оформлением.

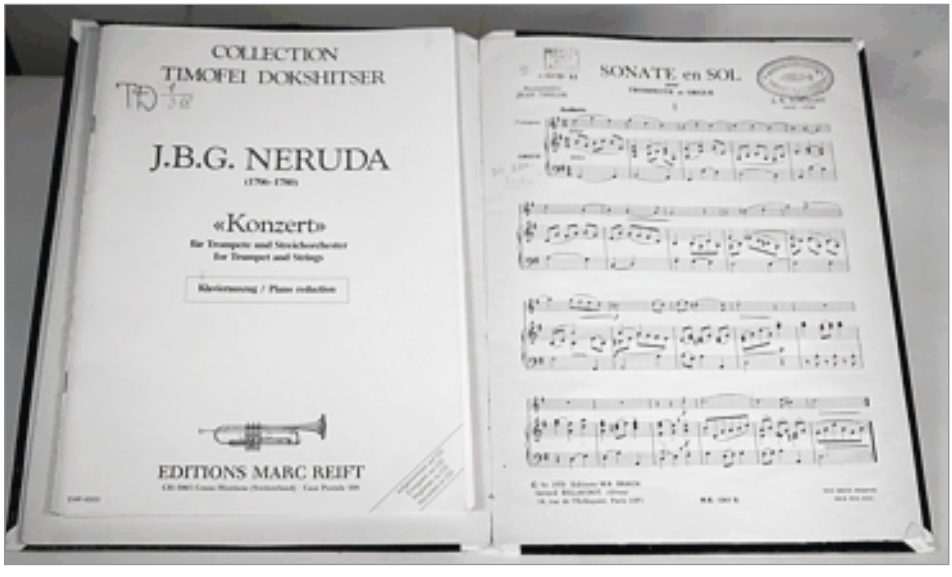
Рассмотрим некоторые издания.

Коллекции Т.А. Докшицера и В.В. Борисовского — специализированные собрания, посвященные одному инструменту, трубе и альту соответственно. Тимофей Докшицер (1921—2005) и Вадим Борисовский (1900—1972) были блестящими и крупнейшими исполнителями среди мастеров игры на этих инструментах, признанными педагогами. Среди их учеников немало лауреатов международных конкурсов, солистов престижных музыкальных театров страны, известных исполнителей, ведущих концертную деятельность.

Одним из главных направлений в творческой деятельности Т.А. Докшицера являлось собирание репертуара для трубы, поиск новых нот, так как труба в ее современном виде — инструмент молодой, в начале XX в. репертуара для нее почти не было.

Иностранная часть библиотеки Т.А. Докшицера, хранящаяся в РГБ, включает 371 издание. Передавая ноты в Библиотеку в 1987 г., Тимофей Александрович отметил: «Дома у меня собрана большая нотная библиотека. Вам я передал только иностранную ее часть. Но это — ее лучшая часть, которую мне хотелось бы отдать на вечное хранение в Государственную библиотеку СССР имени В.И. Ленина» [2]. Многие издания из нотной коллекции Т.А. Докшицера хранят следы профессионального и дружеского общения с зарубежными коллегами: в них содержатся автографы выдающихся музыкантов и музыкальных деятелей нашего времени — Л. Дэвидсона, Ч. Колина, В. Чиховича, А. Иванова, В. Казанджиева и др. Немало изданий хранят в себе собственные пометки музыканта, которые, по его словам, «относятся к штриховой стороне», очень важной в искусстве игры на трубе. Коллекция богата малоизвестными произведениями для солирующей трубы (Р. Хендерсона, Э. Хоффмана), для трубы с сопровождением фортепиано и органа (пьесы болгарских композиторов, сонаты чешских композиторов, сочинения П. Хиндемита, Ф. Хидаша, переложения сочинений Э. Грига, Ж. Бизе).

Творчество Вадима Васильевича Борисовского связано с возрождением альта как сольного инструмента. В свое время Борисовский учился у замечательного русского альтиста В.В. Бакалейникова. Но именно В.В. Борисовскому, профессору Московской консерватории, суждено было создать

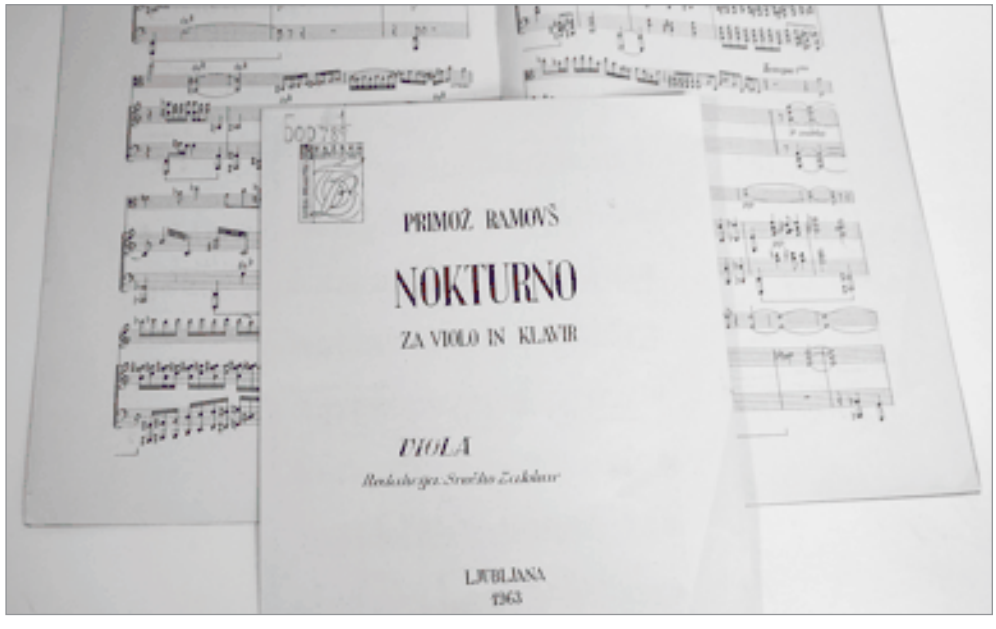


Ноты из коллекции Т.А. Докшицера
Титульный лист концерта И.Б.Г. Неруды (Konzert : für Trompete und Streichorchester. Crans-Montana (Switzerland) : M. : Reift, cop. 1994. 20 с., 3 парт.)
Первая страница сонаты Ж.-Б. Лойе (Sonate : En Sol majeur : pour Trompette et Orgue Paris : G. Billaudot, cop. 1970. 10 с., 1 парт. (3 с.) с экслибрисом Т.А. Докшицера

отечественную школу игры на альте. Молодому музыканту приходилось начинать буквально с нуля: не было методической литературы, не было репертуара, не было в достаточном количестве хороших инструментов. Изучив старинную виолу, Борисовский всерьез решает собрать весь репертуар для старинных струнных смычковых инструментов. Собирание нотной библиотеки стало для музыканта одним из направлений научного поиска и выявления всей музыкальной литературы, написанной к тому времени для альта и старинных виол. Знаменитый артист использует любые возможности: он стремится купить все, что выходит в СССР, кропотливо исследует издательские каталоги, ведет большую переписку и обмен с зарубежными коллегами и т. д. Нотное собрание В.В. Борисовского было приобретено ГБЛ им. В.И. Ленина вскоре после смерти музыканта у его вдовы Д.А. Делазари-Борисовской. Приобретенной оказалась практически вся изданная нотная литература для альта. Хронологические рамки нотной коллекции В.В. Борисовского заключают произведения от эпохи Возрождения и барокко до середины XX века. Многие из имеющихся в его библиотеке нот являются первыми изданиями. Среди отечественных выделяются сочинения А. Винклера, А. Глазунова, А. Веприка, Г. Литинского и др. Особый интерес представляет первое издание шедевра русской раннеклассической инструментальной музыки — «Сонаты для альта и фортепиано» М.И. Глинки.

В знак признания заслуг В.В. Борисовского в деле развития отечественной альтовой школы многие композиторы, его современники, посвятили свои сочинения прославленному музыканту. Так, в собрании В.В. Борисовского имеются сочинения С.Н. Василенко, А.Ф. Козловского, З.Л. Компанейца, А.А. Крейна, В.Г. Крюкова, З.А. Левиной. Вадиму Васильевичу посвящен также струнный квартет № 13 Д.Д. Шостаковича.

Зарубежная музыка представлена сочинениями для альта Д. Мийо, У. Уолтона, Б. Бартока, У. Пистона, П. Хиндемита, Э. Блоха. Помимо этого, в собрании В. Борисовского хранятся транскрипции известных альтистов — А. Багринцева, Г. Талаляна, А. Рывкина, М. Рейтиха, Р. Сабатини, Л. Тертиса, Ф. Дружинина, К. Ознобищева и др. Сам В. Борисовский занимался транскрипциями; его перу принадлежит более 250 переложений для альта. Все они также имеются в коллекции.



Ноты из коллекции В.В. Борисовского
Титульный лист с экслибрисом В.В. Борисовского и страницы ноктюрна П. Рамовша (Nocturno : za violo in klavir. Ljubljana, 1963. 8 с., 1 парт. (3 с.)

Еще одной значительной составляющей нотного фонда РГБ является коллекция известного российского музыковеда Ю.Н. Хохлова (1922—2010), посвятившего всю жизнь изучению творчества знаменитого австрийского композитора Франца Шуберта. В коллекции, приобретенной Библиотекой в 2013 г.,

представлено все творческое наследие Шуберта (изданное в российских и зарубежных издательствах), все музыковедческие труды Ю.Н. Хохлова, огромное количество музыковедческой литературы отечественных и зарубежных исследователей на русском, английском, немецком языках о композиторе, его произведениях, времени, окружении. Сюда же входят грамзаписи практически всех его сочинений в исполнении лучших музыкантов мира. Коллекция (более 1,5 тыс. ед. хр.) еще ждет своего исследователя, но уже сейчас очевидна значимость этого собрания для музыковедов и исполнителей.

Наиболее крупной в нотном фонде РГБ является коллекция Б.В. Асафьева (1884—1949), включающая ноты и книги. Личность Б.В. Асафьева необычайно широка — он относится к выдающейся плеяде отечественных музыковедов и композиторов первой половины XX века. Б.В. Асафьев активно вел общественную деятельность, в течение 10 лет (1919—1929) был заведующим Центральной музыкальной библиотекой государственных академических театров, постоянно заботился о пополнении и сохранности ее уникальных фондов. Свою личную библиотеку Б.В. Асафьев собирал также старательно. После его смерти, к сожалению, она попала в разные учреждения.

Значительная часть нотной коллекции (около 5 тыс. экз.) была приобретена РГБ в 1961 году. Нотное собрание Б.В. Асафьева имеет большую научно-музыкальную и художественную ценность: здесь широко представлены произведения отечественных и иностранных композиторов прошлого и его современников самых разнообразных жанров и предназначенных для множества средств исполнения. Собрание ценно первыми изданиями некоторых сочинений русских композиторов конца XIX — первой половины XX в., прижизненными произведениями многих зарубежных композиторов. Почти две четверти изданий из библиотеки Б.В. Асафьева имеют автографы, являя тем самым широкий диапазон знакомств и тесного общения владельца с различными музыкантами его времени.

Не менее интересна коллекция Б.В. Асафьева своим полиграфическим оформлением. Особенно выделяются издания П. Юргенсона и В. Бесселя, титульные листы которых необычайно богато иллюстрированы. Многие ноты из коллекции переплетены в кожу с золотым тиснением.

В заключение отметим, что нотные издания давно стали объектом серьезного научного интереса. Музыкальный материал, хранящийся в нотном фонде РГБ, — бесценный пласт мировой музыкальной культуры. Ноты требуют самого пристального внимания. Исследовательская работа с нотным фондом РГБ позволила создать и постоянно пополнять базу данных, включающую информацию о персоналиях, исторических событиях, издательствах, иллюстративном материале, печатях и штампах,

Ноты и книги из коллекции Ю.Н. Хохлова

владельческих признаках и т. д. РГБ участвует в совместных полномасштабных проектах с Российской национальной библиотекой и другими библиотеками по подготовке сводных каталогов, знакомящих широкий круг музыкантов-исполнителей, исследователей нотоиздательского дела, библиографов с многообразием нотной продукции и оценивающих место и роль нотных издательств в общем культурном контексте конкретной эпохи. В целях раскрытия нотного фонда в отделе нотных изданий и звукозаписей постоянно проводятся ознакомительные экскурсии и выставки с экспонированием нотных памятников на всех престижных выставках РГБ и за ее пределами.

Список источников

1. *Грин Ц.И.* Публичная библиотека глазами современников (1795—1917) : хрестоматия / Ц.И. Грин, А.М. Третьяк ; Рос. нац. б-ка. — СПб., 1998. — С. 378.
2. Иностранные издания для трубы из нотной коллекции Т. Докшицера : каталог / сост. А.С. Баракчеева ; предисл. Г.А. Тимощенкова ; Гос. б-ка СССР им. В.И. Ленина. — М., 1990. — С. 8.
3. Князь Владимир Одоевский. Дневник. Переписка. Материалы : к 200-летию со дня рождения / ред.-сост. М.П. Рахманова ; авт. вступ. ст. и коммент. О.П. Кузина, М.П. Рахманова. — М., 2005. — 520, [4] с. : ил. — (Труды Гос. центр. музея муз. культуры им. М.И. Глинки).
4. Отчет Московского Публичного Румянцевского Музея (МПРМ). — М., 1871. — С. 87.

Контактные данные:
e-mail: SemenyukAA@rsl.ru

Фото Е.А. Шибаевой

II Международный библиографический конгресс: приглашение к участию

Уважаемые коллеги!

Российская библиотечная ассоциация, Библиотечная Ассамблея Евразии, Российская государственная библиотека, Российская национальная библиотека, Российская книжная палата сообщают о проведении II Международного библиографического конгресса под девизом «Библиография: взгляд в будущее», который состоится **6—9 октября 2015 г.** в Российской государственной библиотеке (Москва, Россия).

Приглашаются библиографы всех стран мира.

Направления работы Конгресса:

1. Общие проблемы библиографической науки и практики
   - Роль научных исследований в развитии библиографии
   - Профессия библиографа в XXI веке. Подготовка и непрерывное образование кадров
   - Библиография и веб-среда
2. Библиографическая запись как основа формирования библиографических ресурсов
   - Современные принципы и технология библиографического описания ресурса и формирования точек доступа
   - Форматы представления и авторитетный контроль библиографических данных
   - Средства семантического библиографического доступа
3. Универсальные библиографические ресурсы
   - Национальная библиография: международное сотрудничество, опыт России и других стран
   - Библиографический учет местных (региональных) документов
   - Организация и ведение библиотечных каталогов и корпоративных универсальных библиографических ресурсов (сводных каталогов, баз данных)
4. Информационно-библиографическое обеспечение науки, техники, образования и культуры
   - Библиографические ресурсы по проблемам науки, техники, образования и культуры
   - Информационно-библиографическое обеспечение ученых и специалистов
   - Информационно-библиографическое обеспечение образования
5. Библиографическое обеспечение свободного развития личности
   - Самообразование, чтение и библиография
   - Библиографическая организация досуга
   - Библиография для детей и молодежи
6. Информационно-библиографическое обслуживание и обучение пользователей
   - Библиографический поиск и организация справочных служб
   - Библиография в системе массово-информационной работы библиотек
   - Библиографические знания и умения в формировании информационной культуры пользователей

Регистрационный взнос не предусматривается.
Заявки на участие в Конгрессе будут приниматься:
для участия с докладом — до 1 февраля 2015 г.
для участия без доклада — до 1 августа 2015 г.

Оргкомитет Конгресса оставляет за собой право отбора докладов и сожалеет о том, что не сможет оплатить расходы иногородних и зарубежных участников по проезду и проживанию, а также расходы по оформлению официальных приглашений. Визовая поддержка (подготовка официальных приглашений) будет предоставляться по запросу.

Форма для регистрации размещена на сайте Российской государственной библиотеки по адресу: www.rsl.ru/ru/expert/expert7666
Контакты: +7 (495) 695-45-49, +7 (495) 695-31-38, e-mail: congress@rsl.ru

Лики — Лица — Судьбы

Юбиляры'2014
(июль—август)

- **75 лет — Игумнова Наталия Петровна** (р. 12.08.1939) — российский библиотековед, библиотечный деятель.

- **75 лет — Скворцов Виктор Васильевич** (07.08.1939—24.06.2005) — российский библиотековед, библиотечный деятель.

- **90 лет — Теплов Даниил Юрьевич** (04.07.1924—09.04.1979) — российский книговед, библиографовед.

- **105 лет — Машкова Мария Васильевна** (04.08.1909—19.10.1997) — российский библиограф, книговед, историк библиографии.

- **110 лет — Брискман Михаил Аркадьевич** (17.08.1904—27.05.1975) — российский библиотечный деятель, библиограф.

- **140 лет — Боднарский Богдан Степанович** (05.07.1874—24.11.1968) — российский книговед, библиограф.

УДК 821.161.1.09(092)ЛермонтовМ.Ю.(063)
ББК 83.3(2=411.2)52-8ЛермонтовМ.Ю.л0

Конференция и выставка «К 200-летию со дня рождения М.Ю. Лермонтова»*

Представлен круг вопросов, обсужденных в ходе конференции, посвященной 200-летию М.Ю. Лермонтова, охарактеризованы основные доклады, рассмотрены рукописные источники, которые были экспонированы на выставке, открытой во время конференции.

Ключевые слова: *рукописные источники, лермонтоведение, стихотворение, автографы и списки произведений, акварельные и графические рисунки, романс.*

В Доме Пашкова Российской государственной библиотеки к 200-летию со дня рождения Михаила Юрьевича Лермонтова (1814—1841) 27 июня 2014 г. научно-исследовательским отделом рукописей (НИОР) РГБ была проведена научно-практическая конференция и организована выставка рукописей и рисунков поэта. Круг идей, его творчество в контексте мировой культуры, новые материалы и интерпретации в лермонтоведении, литературное творчество М.Ю. Лермонтова и другие виды искусства, сохранение его наследия и источниковедческие проблемы — такова была проблематика докладов.

Широкая тематика конференции вызвала большой интерес у научной общественности, идея о проведении была поддержана и Российским гуманитарным научным фондом (РГНФ). Среди участников — сотрудники НИОР и других отделов РГБ, авторы книги «М.Ю. Лермонтов. Энциклопедический словарь», преподаватели и аспиранты Московского государственного областного университета (МГОУ), представители РГНФ, Международной академии наук педагогического образования (МАНПО), члены Союза писателей России, Межрегионального Лермонтовского общества, главный редактор журнала «Вопросы биографии М.Ю. Лермонтова», преподаватели МГУ им. М.В. Ломоносова, сотрудники Пензенского государственного музея-заповедника «Тарханы», Дома-музея М.Ю. Лермонтова на Молчановке (Москва), Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского, Новгородского государственного университета им. Ярослава Мудрого, Московского государственного гуманитарного университета им. М.А. Шолохова, Тверского государственного университета, Мордовского государственного университета им. Н.П. Огарева. В их числе были как авторитетные ученые (14 докторов и девять кандидатов наук), так и молодые исследователи — аспиранты и научные сотрудники.

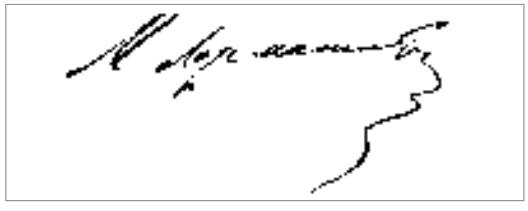
Пленарное заседание открыл заведующий НИОР РГБ, доктор исторических наук В.Ф. Молчанов, который рассказал о рукописном наследии М.Ю.Лермонтова в фондах НИОР РГБ и обратил внимание участников конференции на тот факт, что большую ценность для исследователей представляют не только автографы произведений М.Ю. Лермонтова, но и их списки, дошедшие до нашего времени в большом количестве.

* Статья подготовлена при поддержке РГНФ, проект № 12-34-10216.

С приветственным словом от руководства РГБ выступила начальник Управления специализированных отделов (РГБ), кандидат исторических наук М.Е. Ермакова. Она подчеркнула, что «Лермонтов не просто один из столпов русской литературы, изобразительного искусства, музыки, он один из важнейших символов нашей культуры». В фондах библиотеки можно найти немало свидетельств тому, как творчество поэта и прозаика повлияло на развитие русского книгоиздания и искусство иллюстрации. Его произведения привлекали многих крупнейших русских художников — В.А. Серова, И.К. Айвазовского, К.Е. Маковского, К.А. Коровина, М.В. Добужинского, А.Ш. Якобсона, Н.И. Калиту. Это далеко не полный список тех, кто отразил талант М.Ю. Лермонтова в искусстве книжной иллюстрации. Так, М.В. Добужинский к столетию со дня рождения поэта, в 1914 г., стал художником повести «Казначейша», выпущенной Обществом любителей русских книжных изданий.

П.Е. Заболотский. Портрет поэта М.Ю. Лермонтова (1837 г. Картон, масло. Государственная Третьяковская галерея).

Автограф из письма к М.А. Шан-Гирей. 1831 г. (НИОР РГБ. Ф. 500 (Лермонтов). К. 1. Ед. хр. 5)



Лермонтов стал широко издаваемым автором через тридцать лет после гибели — в 1870—1880-е гг. его книги стали доступны буквально всем, выпускались и в серии «Копейка», которую мог купить даже самый небогатый человек.

С приветствием от Союза писателей России выступил известный писатель В.Н. Крупин. Он рассказал о своем восприятии творчества М.Ю. Лермонтова, отметил большую значимость его произведений для современного русского читателя. Во вступительном слове от Московского отделения Лермонтовского общества его ученый секретарь, ветеран РГБ Е.Н. Фадичева остановилась на задачах общества, на значении творчества М.Ю. Лермонтова для семьи последнего русского императора, царя-мученика Николая II.

От отдела нотных изданий и звукозаписей РГБ выступила главный библиограф Т.А. Горшкова. Представляя небольшую выставку изданных музыкальных произведений М.Ю. Лермонтова, подготовленную их отделом в концертном зале, в котором и проходила конференция, она обратилась к теме особого влияния творчества М.Ю. Лермонтова на развитие отечественной музыкальной культуры, отметив, что «по количеству текстов, переложенных на музыку, он уступает место лишь Пушкину». В каталоге РГБ можно найти свыше 1800 наименований музыкальных произведений, написанных на стихи и прозу Лермонтова, среди которых творения П.И. Чайковского, А.Л. Гурилева, Семена Варламова. Интересно, что широко известны стали произведения малознакомых композиторов на стихи поэта, например романс Е.С. Шашиной «Выхожу один я на дорогу». Гости конференции смогли ознакомиться с нотными изданиями оперы «Демон» А.Г. Рубинштейна, симфонической поэмы «Тамара» М.А. Балакирева (с дарственной надписью композитора), фантазией для оркестра «Утес» на музыку С.В. Рахманинова.

Круг идей М.Ю. Лермонтова был рассмотрен в докладах И.А. Киселевой, доктора филологических наук, заведующей кафедрой русской классической литературы МГОУ, академика-секретаря отделения литературы МАНПО, руководителя проекта РГНФ «М.Ю. Лермонтов. Энциклопедический словарь», рассказавшей о познавательно-ценностном подходе к творчеству М.Ю. Лермонтова и телеологии текста его произведений; Г.В. Москвина, кандидата филологических наук, доцента МГУ им. М.В. Ломоносова, подробно рассмотревшего вопрос о концепте любви в творчестве М.Ю. Лермонтова. В.В. Леденева, доктор филологических наук, профессор МГОУ, академик МАНПО, остановилась на концепте земли в творчестве М.Ю.Лермонтова. Т.А. Алпатова, доктор филологических наук, профессор МГОУ, осветила вопрос об образе рая в творчестве М.Ю. Лермонтова.

Новые материалы и интерпретации в лермонтоведении были заявлены в докладах: В.В. Беляева, М.А. Дорожкиной, А.В. Загребиной, П.А.Леканта, Ю.Н. Сытиной, Л.И. Шевцовой, И.С. Юхновой. В частности, П.А. Лекант, доктор филологических наук, профессор МГОУ, проанализировал символ и метафору в языке М.Ю. Лермонтова. М.А. Дорожкина, кандидат филологиче-

ских наук, преподаватель Одинцовского гуманитарного университета, ознакомила присутствующих с проблемами интерпретации драмы М.Ю. Лермонтова «Два брата». Ю.Н. Сытина, кандидат филологических наук, младший научный сотрудник НИО МГОУ, рассказала о том, как соотносятся в творчестве М.Ю. Лермонтова фантастическое и мистическое. Из доклада В.В. Беляева, доктора технических наук, проректора по научной работе МГОУ, участники конференции узнали о том, какие небесные светила получили название в память о М.Ю. Лермонтове, с интересом ознакомились с презентацией, воспроизводящей космические виды. На изучении романа «Герой нашего времени» в современной школе остановилась Т.Н. Алексеева, учитель русского языка и литературы МБОУ СОШ № 18 и аспирантка МГОУ. Л.И. Шевцова, доктор филологических наук, профессор МГГУ им. М.А. Шолохова, академик МАНПО, рассмотрела вопрос о том, каким предстает М.Ю. Лермонтов в оценке А.В. Дружинина.

Проблему соотношения литературного творчества Лермонтова и других видов искусства осветили несколько исследователей. Так, И.С. Юхнова, доктор филологических наук, доцент Нижегородского государственного университета, проанализировала музыкальные фрагменты в творчестве М.Ю. Лермонтова. А.А. Сахаров, председатель Московского отделения Межрегиональной общественной организации «Лермонтовское общество», обратился к современным вопросам изучения графики М.Ю. Лермонтова. К.А. Поташова, соискатель МГОУ, провела сравнительный анализ живописной манеры Рембрандта и М.Ю. Лермонтова. Научный сотрудник МГОУ В.В. Шмелёва рассказала о том, как воспринимал творчество М.Ю. Лермонтова М.П. Мусоргский.

Вопросы сохранения лермонтовского наследия и источниковедческие проблемы изучения творчества поэта были рассмотрены в выступлениях М.С. Крутовой, И.М. Юдина. Доктор филологических наук, заведующая сектором рукописных книг НИОР РГБ М.С. Крутова остановилась на источниковедческих проблемах, связанных с изучением творчества М.Ю. Лермонтова, рассказала о хранящихся в НИОР рукописных источниках о жизни и творчестве великого поэта. Кандидат геолого-минералогических наук, член Московского отделения Межрегиональной общественной организации «Лермонтовское общество» И.М. Юдин проанализировал достоверность информации о возможном знакомстве М.Ю. Лермонтова с А.С. Пушкиным и рассмотрел различные гипотезы на этот счет.

Участники получили уникальную возможность увидеть автографы произведений М.Ю. Лермонтова и оригиналы живописи на приуроченной к конференции выставке рукописных материалов, рассказывающих о жизни и творчестве поэта. Экспонировались не только рукописи из фонда М.Ю. Лермонтов, но и из фондов родственников поэта Верещагиных. Были представлены также списки произведений М.Ю. Лермонтова, сделанные его известными современниками Н.В. Гоголем, В.Г. Белинским и др. Особый интерес у присутствующих вызвало письмо бабушки поэта Е.А. Арсеньевой к ее племяннице А.М. Хюгель (урожд. Верещагиной), в котором она поздравляет ее с рождением дочери Елизаветы и посылает «Казачью колыбельную песню», сочиненную М.Ю. Лермонтовым. Музыковеды обратили внимание на малоизвестный романс Кузминского на стихотворение «Нищий», а также на либретто оперы А.Г. Рубинштейна «Демон». Литературоведов привлек не известный широкому кругу специалистов сборник стихотворений М.Ю. Лермонтова «Малорусскі співанки» — перевод стихотворений поэта на украинский язык, сделанный Вл. Александровым в 1879 году. Но особо важным показалось им «Сообщение Градовского Григория Константиновича о разрешении митрополита Исидора на панихиду по Лермонтову М.Ю. в Казанском

соборе, 1891 июля 12. Автограф-копия», дающее положительный ответ на волнующий многих вопрос, было ли разрешено отпевание М.Ю. Лермонтова. Посетители выставки единодушно поблагодарили сотрудников НИО рукописей за предоставленную им возможность ознакомиться с фондами РГБ и отметили важность проведения для них подобных выставок.

Подводя итоги конференции, ее участники отметили значимость того, что она проводится в учреждении, являющемся хранителем драгоценных автографов М.Ю. Лермонтова, и отметили необходимость изучения рукописных материалов для современного лермонтоведения. Материалы докладов будут опубликованы в готовящемся к изданию при содействии РГНФ Лермонтовском словаре.

М.С. Крутова,
заведующая сектором
НИО рукописей РГБ,
доктор филологических наук

УДК 821.161.1.09(092)ЛермонтовМ.Ю.
ББК 83.3(2=411.2)52-8ЛермонтовМ.Ю.

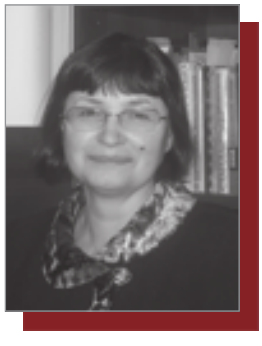
БВ

Наследие М.Ю. Лермонтова в фондах РГБ

Рукописные источники о жизни и творчестве М.Ю. Лермонтова*

В статье рассмотрены рукописные источники, хранящиеся в научно-исследовательском отделе рукописей Российской государственной библиотеки (НИОР РГБ), связанные с именем М.Ю. Лермонтова. Представлена их классификация и приведены конкретные примеры, содержится оценка их значимости для филологов, библиотековедов и книговедов.

Ключевые слова: *рукописные источники, лермонтоведение, литературоведение, литературные, музыкальные и живописные произведения.*



Марина Семеновна Крутова,
заведующая сектором рукописных книг научно-исследовательского отдела рукописей Российской государственной библиотеки,
доктор филологических наук

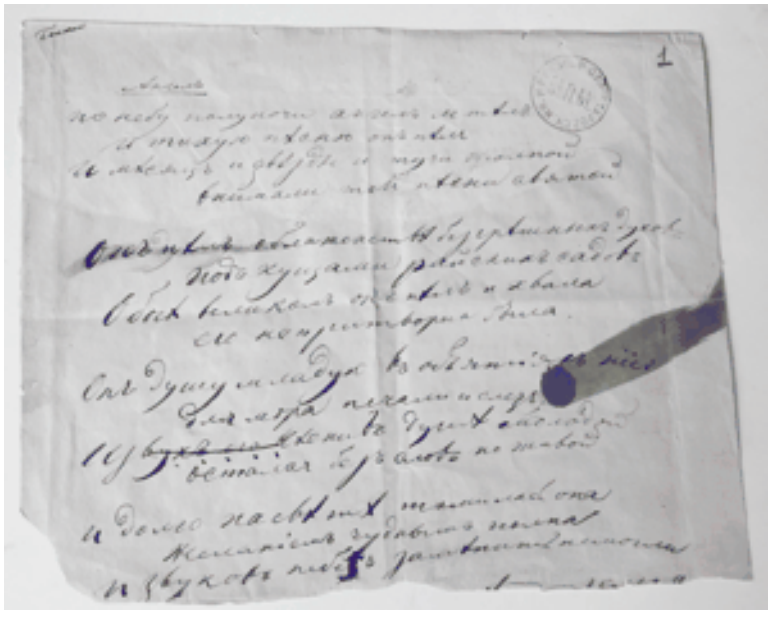
Во многих документо- и книгохранилищах России: Государственном архиве Российской Федерации (ГАРФ), Российском государственном архиве древних актов (РГАДА), Российском государственном архиве литературы и искусства (РГАЛИ), Российском государственном военно-историческом архиве (РГВИА), Российском государственном историческом архиве (РГИА), Центральном историческом архиве Москвы (ЦИАМ), Государственном архиве Пензенской области (ГАПО), Государственном архиве Ярославской области (ГАЯО), Государственном

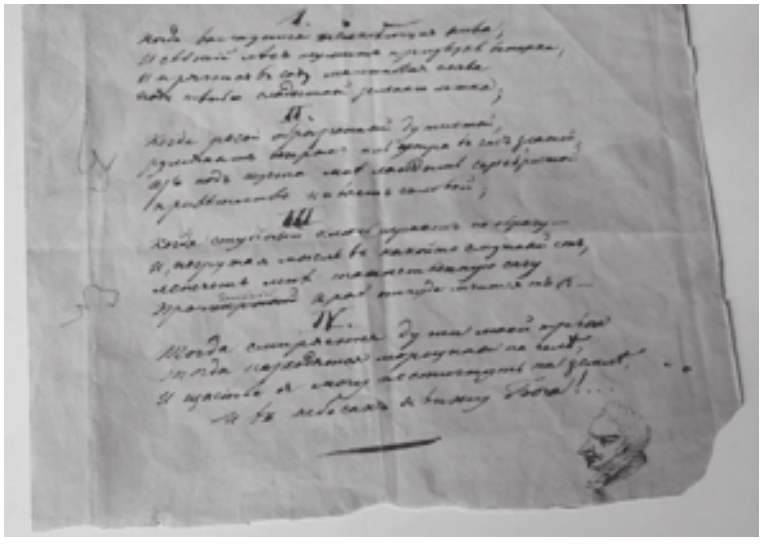
* Статья подготовлена при поддержке РГНФ, проект № 12-34-10216.

историческом музее (ГИМ), Государственном Лермонтовском музее-заповеднике «Тарханы» (ГЛМЗ), Государственном музее-заповеднике М.Ю. Лермонтова в Пятигорске (ГМЗЛ), Доме-музее М.Ю. Лермонтова в Москве (ДМЛТ), Пушкинском Доме (ИРЛИ РАН), Российской государственной библиотеке (РГБ), Российской национальной библиотеке (РНБ) и других — находятся рукописные источники с информацией о жизни и творчестве М.Ю. Лермонтова.

Выявленные в НИОР РГБ рукописные источники по содержанию могут быть классифицированы следующим образом:

I группа — произведения М.Ю. Лермонтова в автографах и списках; II группа — произведения М.Ю. Лермонтова, переведенные на другие языки; III группа — произведения, приписываемые М.Ю. Лермонтову; IV группа — сочинения других авторов, посвященные М.Ю. Лермонтову; V группа — произведения М.Ю. Лермонтова в музыке; VI группа — живописные произведения М.Ю. Лермонтова; VII группа — иллюстрирование произведений М.Ю. Лермонтова; VIII группа — фото- и изоматериалы; IX группа — биографические материалы о М.Ю. Лермонтове и его окружении; X группа — материалы о родственниках и однофамильцах; XI группа — упоминания о М.Ю. Лермонтове в письмах современников; XII группа — изучение творчества М.Ю. Лермонтова.





Стихотворения «Ангел», «Когда волнуется желтеющая нива...», 1837 г. Автограф (НИОР РГБ. Ф. 500 (Лермонтов). К. 1. Ед. хр. 3)

Большая часть автографов М.Ю. Лермонтова хранится в фонде поэта (Ф. 500), например, стихотворения «Ангел», «Когда волнуется желтеющая нива...», «Черны очи», «Когда твой друг с пророческой тоскою...»; «Люблю я цепи синих гор...»; «Я к вам пишу случайно, право...» и др. Но есть они и в фондах Верещагиных (Ф. 456), Самариных (Ф. 395), Н.С. Тихонравова (Ф. 298) и др. В НИОР РГБ хранятся и списки лермонтовских произведений, сделанные известными современниками поэта: В.Г. Белинским (Ф. 178. № 3155), Н.В. Гоголем (Ф. 74. К. 2. Ед. хр. 47). Списки стихотворений М.Ю. Лермонтова находим в альбоме декабриста Н.И. Лорера (Ф. 218-1959. № 16), в альбоме С.Н. Карамзиной, дочери Н.М. Карамзина, лично знавшей М.Ю. Лермонтова и высоко ценившей его творчество (Ф. 178. № 44). Стихотворение «Казачья колыбельная» находится в письме бабушки поэта Е.А. Арсеньевой к племяннице А.М. Хюгель (урожденной Верещагиной),

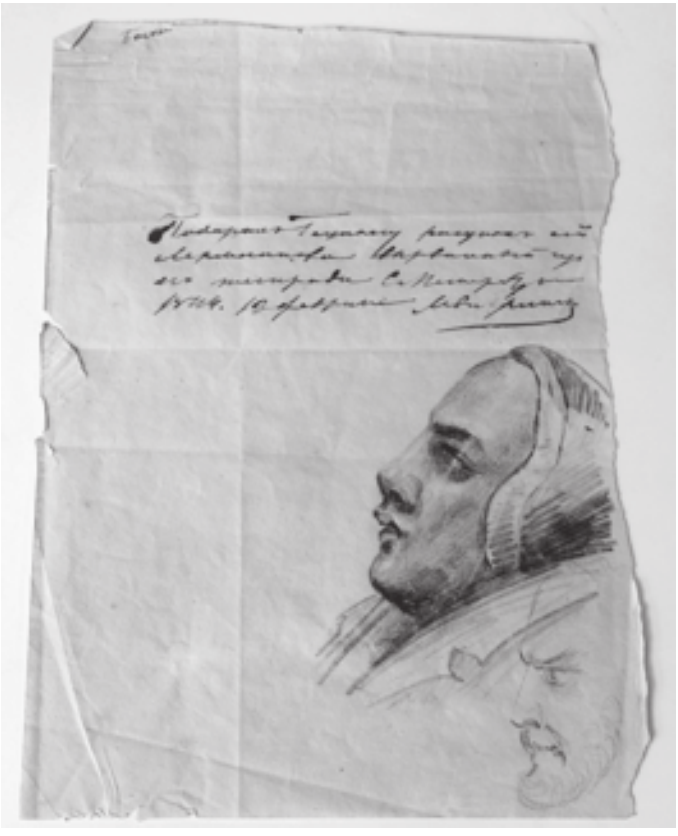
в котором она поздравляет ее с рождением дочери Елизаветы и посылает «для новорожденного дитяти баюкашную песню», сочиненную М.Ю. Лермонтовым и переписанную ею собственноручно (Ф. 456. К. 1. Ед. хр. 18). Однако большая часть стихотворных произведений М.Ю. Лермонтова сохранилась в списках неустановленных лиц в составе поэтических сборников разных поэтов. Интересно отметить тот факт, что наиболее часто переписывались поэма М.Ю. Лермонтова «Демон» и стихотворение «Ангел», видимо, это объясняется тем, что тема борьбы добра со злом, тема искушения всегда были важны для читателей и переписчиков.

Произведения М.Ю. Лермонтова переводились на другие языки, и библиография переводов представлена в фонде известного книговеда и библиографа С.Д. Полторацкого (Ф. 233): «Заметки о переводах произведений Лермонтова Фридрихом Боденштедтом, 1852—1853 гг.» (К. 34. Ед. хр. 10); «Заметки на вышедшие в 1846 году три издания поэмы Лермонтова “Демон”, в Берлине, Карлсруэ и Петербурге, 1857 г.» (К. 34. Ед. хр. 9); «Заметки о «Герое нашего времени» в русских и иностранных журналах и перевод «Княжны Мери, 1843—1854 гг. » (К. 34. Ед. хр. 8); «Библиографические заметки о переводах произведений Лермонтова на иностранные языки, 1843—1858 гг. » (К. 34. Ед. хр. 11). Находим в этом фонде и библиографию трудов о М.Ю. Лермонтове на русском языке: «Статьи и заметки о Лермонтове: «Библиографические заметки о Лермонтове, 1841—1860 гг.» (К. 34. Ед. хр. 13) и др.

Однако сами переводы лермонтовских произведений на другие языки представлены в НИОР неполно. Это сборник «Малорусськi спiванки», датирующийся 1879 годом. В нем находятся малоизвестные и ждущие своих исследователей переводы стихотворений М.Ю. Лермонтова на украинский язык, сделанные Владимиром Александровым и переписанные им же (Ф. 218. К. 995. Ед. хр. 2).

Некоторые произведения в силу разных обстоятельств приписывались М.Ю. Лермонтову: «К портрету»; «Грусть невесты (Ф. 218. К. 1311. Ед. хр. 5); «Одиннадцатого июля» (Ф. 359. К. 8228. Ед. хр. 44).

Судьба М.Ю. Лермонтова не оставляла равнодушными его современников, и они писали ему свои произведения. Так, графиня Е.П. Ростопчина посвятила поэту 8 марта 1841 г. стихотворение «На дорогу!» в связи с его отъездом в ссылку. О безвременной смерти поэта она узнала 21 августа 1841 г. и написала стихотворение «Я знаю, недолго мне жить остается». Оба находятся в сборнике ее стихотворений 1839—1843 гг. (Ф. 178. № 3330/1, л. 70 об.—71, 77 об.). В собрании А.И. Герцена и Н.П. Огарева есть стихотворение Николая Михайловича Сатина «Лермонтову (в ответ на Новоселье)» («Когда поэт, сознав свое призванье...»), которое было переписано Н.А.Огаревой в 1895 г. (Ф. 69. К. 11. Ед. хр. 25). С.Д. Полторацкий собрал библиографические сведения о стихотворениях, написанных на смерть Лермонтова: «Библиографические заметки о стихотворении Евгения Баратынского “На смерть Лермонтова”, 1854 (К. 34. Ед. хр. 6); «Стихотворение Н. Вуич “На смерть поэта”, 1841 г.» (К. 34. Ед. хр. 6).

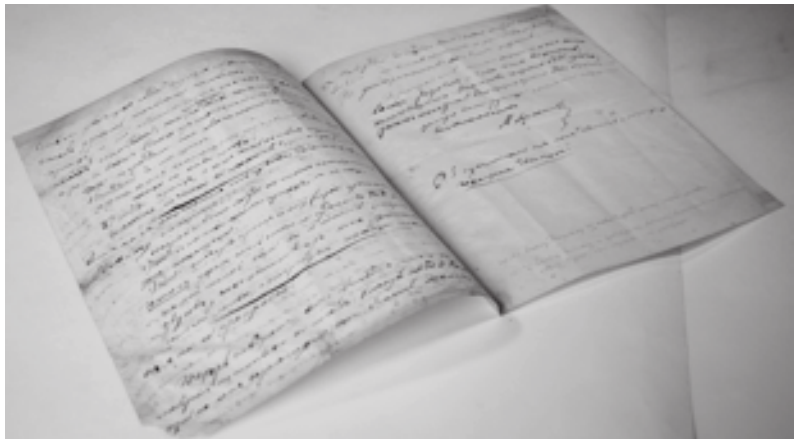


Два мужских лица — рисунок, карандаш, 1838 г. Вверху надписи: «Бецкого», «Подарил Бецкому рисунок сей Лермонтова, вырванный из его тетради. С. Петербург 1844, 18 февраля. Лев Арнольди» (НИОР РГБ. Ф. 500 (Лермонтов). К. 1. Ед. хр. 9)

Творчество М.Ю. Лермонтова вдохновляло композиторов на создание музыкальных произведений. Например, А.Г. Рубинштейном была создана опера «Демон», либретто которой находится в НИОР (Ф. 44. К.14. Ед. хр. 19). Стихотворение М.Ю. Лермонтова «Нищий» многими композиторами было положено на музыку, но малоизвестен романс Кузминского для голоса и фортепиано (Ф. 218. К. 142. Ед. хр. 2). В письме Николая Елагина к отцу Алексею Андреевичу Елагину от 18 августа 1840 г. содержится упоминание о том, что он сочинил музыку на стихи Лермонтова: «Читали ли вы в “Отечественных записках” стихи Лермонтова, перевод из Гете? Стихи эти очень понравились Москве, и кто оттуда к нам

ни приедет, всякий непременно знает их наизусть и хвалит. Я сочинил музыку на эти стихи, и они поются у нас в Люблино с утра до вечера» (Ф. 99. К. 5. Ед. хр. 32).

М.Ю. Лермонтов был не только талантливым поэтом и писателем, но и художником. Этот дар с детства развивала в нем его бабушка Елизавета Алексеевна Арсеньева (урожд. Столыпина). По свидетельству современников, пол его детской комнаты был обит сукном для того, чтобы мальчик мог рисовать по нему мелом. Необычность таланта М.Ю. Лермонтова отмечали многие современники, лично знакомые с ним, в том числе художники М.Е. Маликов, П.Е. Заболотский. Последний давал М.Ю. Лермонтову уроки живописи в Санкт-Петербурге с 1836 г. и написал два его портрета, получившие широкую известность. До него Лермонтов брал уроки живописи в Москве у художника А.С. Солоницкого. Эти факты, засвидетельствованные в воспоминаниях его современников, объясняют профессиональный уровень его художественного творчества.



Письмо к Марии Акимовне Шан-Гирей. 1831 г. На первом листе вверху и на втором листе внизу — комментарии [В.П. Веселовского] карандашом (НИОР РГБ. Ф. 500 (Лермонтов). К. 1. Ед. хр. 5)

Несмотря на то что многие из его работ оказались утраченными, тем не менее до нашего времени в разных музеях, картинных галереях, книгохранилищах (Государственной Третьяковской галерее, Пензенской картинной галерее, Русском музее, Музее-заповеднике «Тарханы», РНБ, ГИМ, ИРЛИ, РГАЛИ, РГБ и др.) сохранилось 13 живописных работ, 44 акварельных и более трехсот графических рисунков, которые дают нам возможность говорить о художественной манере и жанрах работ Лермонтова-художника. Это батальные сцены, сюжетные зарисовки сцен из жизни русских офицеров или кавказских горцев, пейзажи, портреты, в том числе и один автопортрет, карикатуры и дружеские шаржи, а также иллюстрации к своим литературным произведениям. Живописные и графические работы М.Ю. Лермонтова свидетельствуют о его многосторонней одаренности, получившей признание еще при жизни. Говоря о его творческой манере, исследователи обычно отмечают особые пластичность и динамичность живописных и графических работ М.Ю. Лермонтова.

Пейзаж с мельницей и скачущей тройкой. Рисунок, акварель, 1835 г. (Ф. 500 (Лермонтов). К. 1. Ед. хр. 7)

Всадники, набросок мужской головы и профиль — рисунок, гризайль, 1830 г. В левом нижнем углу надпись [автограф?]: «М. Лермонтов. 1830 года» (Ф. 500 (Лермонтов). К. 1. Ед. хр. 6)

В НИОР РГБ находятся на хранении две известные акварельные работы М.Ю. Лермонтова, вошедшие во все справочники о его творчестве: *«Бивуак лейб-гвардии Гусарского полка под Красным селом»*. Рисунок, акварель, 1835 г. (Ф. 500 (Лермонтов). К. 1. Ед. хр. 8). В раме красного дерева, к которой прикреплена бронзовая пластинка с выгравированной на ней пояснительной надписью: «Бивуак лейб-гвардии гусарского полка под Красным Селом, рисовал оного же полка корнет Михаил Юрьевич Лермонтов в 1835-м году. 1. Корнет князь Николай Сергеевич Вяземский лежит. 2. Ротмистр Григор. Витт с вахмистром Докучаевым вдали. 3. Штаб-ротмистр Алекс. Григорьевич Ломоносов сидит на ковре. 4. Ротмистр Ив. Ив. Ершов стоит слева руки позади. 5. Посланник в Бразилии Сергей Григорьевич Ломоносов. 6. Поручик Яковлев сложа руки на груди. 7. Флигель-адъютант ротмистр Ираклий Абрамович Баратынский. 8. Корнет князь Витгенштейн с трубкой в руке. 9. Корнет князь Александр Егорович Вяземский, рассказывающий полковнику князю Дмитрию Алексеевичу Щербатову, который сидит на складном стуле, о похищении из Императорского Театрального училища воспитанницы, танцовщицы, девицы Кох». Современники и исследователи отмечали портретное сходство изображенных лиц. Упомянутая в тексте надписи история с похищением князем Вяземским девицы Кох широко обсуждалась в светском обществе и наделала много шума.

Пейзаж с мельницей и скачущей тройкой. Рисунок, акварель, 1835 г. (Ф. 500 (Лермонтов). К. 1. Ед. хр. 7). На раме бронзовая дощечка, на которой выгравировано: «Рисовал поэт М.Ю. Лермонтов». По верному наблюдению Н.П. Пахомова, изучавшего живописное наследие М.Ю. Лермонтова, эта акварель «примечательна своей светлой поэтичностью: воздух чист и прозрачен, вдали в синеватой дымке протекает река, на вершине холма — навсегда врезавшаяся в память автора чета берез».

Хранится в НИОР РГБ и несколько рисунков: Два мужских лица — рисунок, карандаш, 1838 г. (Ф. 500 (Лермонтов). К. 1. Ед. хр. 9). Вверху надписи: «Бецкого», «Подарил Бецкому рисунок сей Лермонтова, вырванный из его тетради. С. Петербург 1844, 18 февраля. Лев Арнольди»; Всадники, набросок мужской головы и профиль — рисунок, гризайль, 1830 г. (Ф. 500 (Лермонтов). К. 1. Ед. хр. 6). В левом нижнем углу надпись [автограф?]: «М. Лермонтов. 1830 года»; Рисунок — голова бородатого мужчины в шлеме римского легионера, 1832 г. Бумага, итальянский карандаш, сангина. Под рисунком — подпись-автограф и дата (Ф. 622 (Смирнов-Сокольский). К. 1. Ед. хр. 26). Имеется и ряд других рисунков.

В НИОР РГБ хранятся и рукописные источники, связанные с иллюстрированием произведений поэта: «Разрешение И.Е. Репина на воспроизведение всех его картин, портретов, эскизов, рисунков, изданных «Три века» и иллюстрации к собранию сочинений Лермонтова под редакцией В.В. Каллаша, без права издавать отдельно» (Ф. 218. № 249. Ед. хр. 15). В фонде Бонч-Бруевича собраны литографии к различным произведениям поэта (Ф. 369. К. 429. Ед. хр. 3, 4). Интересны литографии и акварельные рисунки, на которых изображены музей Лермонтова в Николаевском кадетском училище, форма кадетов, схема поэтажного расположения училища, вклеенные в альбом «Воспоминания о былом», составленный Иваном Ивановичем Лютером (Ф. 817. К. 83. Ед. хр. 1).

Из воспоминаний современников известно, что извозчики не соглашались перевозить тело М.Ю. Лермонтова, так как дуэли были запрещены, но тем более нам дорога фотография Ивана Андреевича Чуконина — извозчика, который не побоялся это сделать (Ф. 500. К. 1. Ед. хр. 11).

Большой комплекс рукописных материалов связан с близкими и дальними родственниками М.Ю. Лермонтова: Шан-Гиреями, Анненковыми,

Столыпиными, Самариными, Верещагиными, Евреиновыми и др. Сохранилось письмо М.Ю. Лермонтова к Марии Акимовне Шан-Гирей (урожд. Хастатовой), любимой племяннице бабушки М.Ю. Лермонтова — Е.А. Арсеньевой, дочери ее сестры Е.А. Хастатовой (Ф. 500. К. 1. Ед. хр. 5). Наибольшую значимость имеет фонд А.М. Верещагиной (А.М. Хюгель), включающий ее переписку с матерью М.А. Верещагиной (Ф. 456). О составе этого архива и истории его поступления в НИОР РГБ подробно рассказано в статье И.А. Гладыш, Т.Г. Динесман «Архив А.М. Верещагиной» [2], а также в работе И.Л. Андроникова [1].

Биографические сведения о М.Ю. Лермонтове мы находим в архиве А.М. Верещагиной, Н.С. Тихонравова, Самариных и др. В фонде М.Ю. Лермонтова хранится «Дело о дуэли М.Ю. Лермонтова с Н.С. Мартыновым». Этот писарской список с подписями-автографами Н.С. Мартынова, А.И. Васильчикова, П.Х. Граббе, М.П. Глебова, Ф.А. Траскина, Е.А. Головина, Е.А. Чернышева имеет большое значение для изучения биографии М.Ю. Лермонтова (Ф. 500. К. 1. Ед. хр. 10).

К исследованию творчества М.Ю. Лермонтова обращались известные поэты и писатели, среди них особое место занимает В.Я. Брюсов, архив которого также хранится в НИОР РГБ. Следует отметить «План издания сочинений Лермонтова» в двух вариантах и «Краткий проспект издания сочинений Лермонтова» в «Материалах к работе по Истории русской литературы» (Ф. 386. К. 40. Ед. хр. 8); статью о стихотворении «Три пальмы» — «Стихи, приписываемые Лермонтову» (Ф. 386. Кн. 243) и др. Это автографы законченных работ В.Я. Брюсова, отдельные наброски и заметки.

В НИОР РГБ хранятся также автографы известных критиков, обращавшихся к творчеству М.Ю. Лермонтова: Б.В. Томашевского, С.Н. Дурылина, С.Н. Перельмуттера, К.Н. Ломунова, Г.В. Адамовича, Т.Г. Мачтета, Д.Д. Благого.

Изложенное позволяет сделать вывод о многообразии рукописных материалов о жизни и творчестве М.Ю. Лермонтова, хранящихся в фондах РГБ. Эти материалы представляют большой интерес не только для филологов-литературоведов, но и для специалистов в области книговедения, библиотековедения и библиографоведения.

Список источников

1. *Андроников И.Л.* Лермонтовские реликвии за океаном // Иностранная лит. — 1964. — № 10. — С. 267—272.
2. *Гладыш И.А.* Архив А.М. Верещагиной / И.А. Гладыш, Т.С. Динесман // Записки Отд. рукописей ГБЛ. Вып. 26. — М., 1963. — С. 34—62.

Контактные данные:
e-mail: mskrutova@yandex.ru

Фото Е.А. Шибаевой

УДК 821.161.1.09(092)ЛермонтовМ.Ю.
ББК 83.3(2=411.2)52-8ЛермонтовМ.Ю.

Музыкальные фрагменты в структуре произведений М.Ю. Лермонтова

Рассматривается влияние музыки на творчество М.Ю. Лермонтова. Раскрыты музыкальные увлечения поэта, выявлены способы создания музыкального контекста в его произведениях, осмыслена художественная функция песенных эпизодов. Анализируется повторяющаяся сюжетная ситуация, когда герой слышит женское пение.

Ключевые слова: *Лермонтов, музыка, «Герой нашего времени», «Вадим», «Мцыри», песня, песенная вставка.*

Ирина Сергеевна Юхнова,
доцент кафедры русской литературы Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского, доктор филологических наук

М.Ю. Лермонтов — поэт необычайно музыкальный, его особая восприимчивость к музыке обусловлена многими факторами. Конечно, повлияло полученное образование, включавшее в том числе обучение музыке и изобразительным искусствам. Рисование и музыка в жизни и творчестве Лермонтова переплетутся, окажутся связанными.

М.А. Пожогин-Отрашкевич вспоминал о детских годах поэта: «Учился он <...> прилежно, имел особую способность и охоту к рисованию, но не любил сидеть за уроками музыки» [6, с. 66]. Об этом же пишет и А.П. Шан-Гирей: «В домашней жизни своей Лермонтов был почти всегда весел, ровного характера, занимался часто музыкой, а больше рисованием» [12, с. 36]. Детские занятия превратились в привычку, образ жизни. Вот более позднее свидетельство В.В. Боборыкина, который так описывает свою встречу с поэтом во Владикавказе: «Лермонтов, в военном сюртуке, и какой-то статский (оказалось, француз-путешественник) сидели за столом и рисовали, во все горло распевая: “A moi la vie, à moi la liberté”. <...> Я до сих пор хорошо помню мотив этого напева. И если это кого-нибудь интересует, то я мог бы найти кого-нибудь, кто бы его положил на ноты» [2, с. 140]. Как видим, снова музыка и рисование заполняют досуг, но в данной ситуации они еще и способствуют установлению человеческого контакта, выполняют роль межкультурного диалога.

Музыка прочно вошла в лермонтовский быт. Он сочинял музыкальные экспромты, часто «шутил», балагурил с помощью музыки. М.Б. Лобанов-Ростовский рассказывал, что «Лермонтов сочинил песню о злоключениях и невзгодах Тирана, которую нельзя было слушать без смеха; ее распевали во все горло хором в уши этому бедняге» [8, с. 246]. В одном из писем 1833 г. А.М. Верещагина предлагала М.Ю. Лермонтову «сочинить ее (вероятно, имеется в виду какой-то музыкальный номер. — *И.Ю.*) в духе ваших импровизаций “Кто смотрит так гордо” — речитативом и Арсеньев — в темпе аллегро» (подлинник по-фр. — *И.Ю.*) [3]. «Кто смотрит так гордо» — известный в то время романс.

При этом музыкальные «шалости» Лермонтова требовали серьезных умений и навыков, а также хорошего музыкального слуха. А.М. Меринский, вспоминая годы учения в школе гвардейских подпрапорщиков, рассказывал о том, как проходили часы, свободные от занятий: «...мы часто собирались вокруг рояля (который на зиму мы

брали напрокат); на нем один из юнкеров, знавших хорошо музыку, аккомпанировал товарищам, певшим хором разные песни. Лермонтов немедленно присоединялся к поющим, прегромко запевал совсем иную песню и сбивал всех с такта; разумеется, при этом поднимался шум, хохот и нападки на Лермонтова. Певали иногда романсы и проч., которые для нашей забавы переделывал Лермонтов, применяя их к многим из наших юнкеров» [10, с. 126]. Или такое воспоминание М.Н. Лонгинова, относящееся к периоду работы над драмой «Маскарад»: «После обеда Лермонтов позвал меня к себе вниз, угостил запрещенным тогда плодом — трубкой, сел за фортепьяно и пел презабавные русские и французские куплеты (он был живописец и немного музыкант)» [9, с. 151].

Однако сочетание музыки и рисования — не просто форма бытового поведения М.Ю. Лермонтова, это еще и стиль, способ художественного мышления. Синтез изобразительного (визуального) и музыкального стал основой лермонтовской картины мира. Это свойство очень тонко почувствовал В.Г. Белинский. В письме к Н.В. Станкевичу, передавая свое впечатление о стихотворении «Три пальмы», он восклицает: «Какая образность! — так все и видишь перед собою, а, увидев раз, уже никогда не забудешь. Дивная картина — так и блестит всею яркостию восточных красок! Какая живописность, музыкальность, сила и крепость в каждом стихе отдельно взятом!» [1, с. 241].

Что мы знаем о музыкальных пристрастиях Лермонтова? Достаточно много, хотя и восстанавливаются все факты большей частью по косвенным свидетельствам. Как видно из приведенных выше воспоминаний и писем, Лермонтов играл на фортепиано. Но еще на скрипке и флейте. Пел романсы. И это была особая манера исполнения. Как засвидетельствовал А.Ф. Тиран, Лермонтов «не пел, а говорил их почти речитативом» [11, с. 151]. Романс, в котором всегда шла речь об интимных человеческих чувствах, предполагал камерность, доверительность исполнения. И лермонтовская манера находила отклик, привлекала, нравилась. От него ждут новых музыкальных номеров (выше приведены слова из письма А.М. Верещагиной). Но известно и о другой манере пения Лермонтовым. Та же А.М. Верещагина в письме от 18 августа 1835 г. интересуется у поэта о его успехах в живописи и музыке: «Что касается вашего рисования, говорят, что вы делаете удивительные успехи, и я этому охотно верю; умоляю, Мишель, не забрасывайте этот дар, картина, которую вы прислали Алексею, очаровательна. А ваша музыка? Играете ли вы по-прежнему увертюру “Немой из Портичи”, поете ли вы дуэт из “Семирамиды”, столь памятный, поете ли вы его как раньше во всё горло и до потери дыхания?» (подлинник по-фр. — *И.Ю.*) [4]. Другой жанр — дуэт из оперы — потребовал и иного исполнения. Из этого письма видно, что Лермонтов не просто воспринимает любимые оперы как зритель, он «пропускает» их через свой внутренний мир, изучает музыкальный текст, погружается в него.

Эти музыкальные отсылки в письме А.М. Верещагиной очень важны. И «Немая из Портичи» (под названием «Фенелла»), и автор «Семирамиды» Дж. Россини будут упомянуты в незаконченном романе «Княгиня Лиговская», создадут в нем важный смысловой контекст. Действие второй главы романа происходит в театре, где дают «Фенеллу». Жить в Петербурге и не знать «Фенеллу» невозможно, а потому возникает такое обращение к возможному читателю: «Почтенные читатели, вы все видели сто раз Фенеллу, вы все с громом вызывали Новицкую и Голланда, — и поэтому я перескочу через остальные три акта и подыму свой занавес в ту самую минуту, как опустится занавес Александринского театра...» [7, т. 4, с. 123]. Примечательно также и другое. В романе Печорин наделен лермонтовским отношением к увертюре оперы. Поэт постоянно играл ее на рояле, а его героя привлекает пустая ложа: «...это ему казалось странно — и он желал бы очень, наконец, увидеть людей, которые пропустили увертюру Фенеллы» [7, т. 4, с. 118]. Показательно, что его объяснение с Красинским происходит в перерыве между действиями этой оперы.

Еще один музыкальный контекст задается в этом романе деталями интерьера. В кабинете Печорина есть «три алебастровые карикатурки Паганини, Иванова и Россини» [7, т. 4, с. 115]. И они поясняют личность главного героя,

ее скрытые от толпы стороны, черты, качества. А. Ямадзи так объясняет смысл этой детали: «Во времена Николая I даже упоминание имени певца Н.К. Иванова было запрещено. Алебастровые карикатуры в данном случае указывают на то, что герой — нонконформист. О том же может свидетельствовать и статуэтка виртуоза-скрипача Паганини, известного своими революционными воззрениями» [13, с. 119—120]. Добавим, что все три «карикатурки», помещенные в кабинете Печорина, связаны с музыкой, и это — знаковые личности, каждая из которых сочетала талант и страсть; это исключительные личности, способные на сильные страсти и идущие против толпы. Паганини поражал не только талантливой, виртуозной игрой. Современники воспринимали его талант как дьявольский. Можно предположить, что для Лермонтова, который в ранних стихотворениях свой поэтический дар воспринимал как грешный, уводящий его от «тесного пути спасения», эта фигура приобретала особое значение, была живым воплощением его личных ощущений. Певец Николай Кузьмич Иванов совершил исключительный поступок — вопреки приказу Николая I, не вернулся на родину, тем самым избежал предначертанной судьбы, подчинил ее себе.

В «Штоссе» все действие организовано вокруг баллады Ф. Шуберта «Лесной царь». Лугин и Минская заслушиваются пением заезжей знаменитости — немецкой певицы Сабины Гейнефехтер, которая в 1839 г. гастролировала в Петербурге и прославилась исполнением романсов Шуберта. «Лесной царь» — не только фон, это «сжатый» сюжет[1]. Человек повинуется звуку голоса. И эти голоса обладают невероятной силой воздействия.

Тут мы подошли к другому важнейшему фактору, повлиявшему на особую восприимчивость М.Ю. Лермонтова к музыке. Она объясняется не только и не столько полученным музыкальным образованием, ее корни — в детских воспоминаниях, и связаны они с матерью поэта. Есть запись Лермонтова, датированная 1830 г.: «Когда я был трех лет, то была песня, от которой я плакал: ее не могу теперь вспомнить, но уверен, что если б услыхал ее, она бы произвела прежнее действие. Ее певала мне покойная мать» [7, т. 4, с. 352]. Известно, что Мария Михайловна обладала чувствительной душой и глубоким внутренним миром. Она много читала, знала иностранные языки, пела и очень любила играть на фортепиано. Как пишет П.А. Висковатов, первый биограф Лермонтова, много беседовавший со старожилами Тархан, «Марья Михайловна была одарена душой музыкальной. Посадив ребенка своего себе на колени, она заигрывалась на фортепиано, а он, прильнув к ней головкой, сидел неподвижно, звуки как бы потрясали его младенческую душу, и слезы катились по его личику. Мать передала ему необычайную нервность свою» [5, с. 39].

Не случайно в творчестве Лермонтова высшие моменты бытия, когда происходит растворение, слияние души с миром природы, всегда сопровождаются звуком песни. Такой голос звучит в вечности, поэтому надмирные пределы у Лермонтова не безмолвны, но у них особая огласовка: «тихая песня» Ангела (стихотворение «Ангел»), «сладкий голос» (стихотворение «Выхожу один я на дорогу»)[2]. Природа наделена «голосом», ее одухотворенность передается через звук: в стихотворении «Когда волнуется желтеющая нива...» «лес шумит при звуке ветерка», ключ «лепечет таинственную сагу». А в «Парусе», наряду со зрительными картинами, есть и яркая звуковая деталь — «мачта гнется и скрыпит», рождающая образ мощной натуры, сопротивляющейся стихии.

Если в мире природы царит гармония, то «песни земли» иные. В стихотворении «Ангел» они получают определение «скучные». Но только через какофонию и диссонансы и можно выразить идею распада, разрыва связей между человеком и природой, человеком и человеком. Предмет утрачивает свой исконный звук, лишается «голоса»: колокол молчит (это сквозной образ в лирике Лермонтова), а град всегда «шумный»; «шум музыки и пляски» преследует героя в стихотворении «Как часто пестрою толпою окружен...». Вспомним еще одну запись Лермонтова 1830 г.: «Музыка моего сердца была совсем расстроена нынче. Ни одного звука не мог я извлечь из скрыпки, из фортепьяно, чтоб они не возмутили моего слуха» [7, т. 4, с. 351]. Как видим, состояние души влияет на способность к музыкальному творчеству.

Особой силой воздействия на человека в творчестве Лермонтова обладает женский голос. Один из новогодних мадригалов 1831 г. адресован певице П.А. Бартеневой:

Скажи мне: где переняла
Ты обольстительные звуки
И как соединить могла
Отзывы радости и муки?

Премудрой мыслию вникал
Я в песни ада, в песни рая,
Но что ж? — нигде я не слыхал
Того, что слышал от тебя я!

[7, т. 1, с. 237—238]

Даже если учесть жанровую специфику (мадригал — это всегда комплимент в превосходной степени), то в свете лермонтовского отношения к музыке и женскому пению данное стихотворение вовсе не этикетная похвала. Из черновиков видно, что была еще одна строфа, если не превращавшая произведение в эпиграмму, то разрушавшая высокое восприятие дара певицы:

Ужели ты посланник рая,
Минутный гость в толпе людской,
Ужель ты дева неземная,
Как говорит нам голос твой!..

О нет, ты создана для света!
И лишь умела перенять

Не случайно Лермонтов зачеркивает эти строки, тем самым отказывается от подобного поворота мысли, обесценивающего божественную природу таланта.

Во многих произведениях М.Ю. Лермонтова возникает повторяющаяся сюжетная ситуация, когда герой слышит женское пение (характерно, что часто ей сопутствуют мотивы воды и смерти). Песенный эпизод — это поворотный момент в развитии действия, меняющий течение событий. В поэме «Мцыри» песня создает внутренний пунктир в исповеди героя, так как появляется в узловые моменты его рассказа. Так, встреча с поющей грузинкой происходит у воды, и это его первое жизненное впечатление. В «предсмертном бреду» у стен монастыря он слышит песню рыбки, которая дается как песенная вставка. А последний миг также мыслится им как «родной звук», песня родной страны. Как видим, пение девушки, к жизни которой на мгновение прикоснулся мцыри, превращается в «мечту», а песенные эпизоды создают настроение, воздействуют на воспринимающее сознание, это своего рода трагический контрапункт поэмы.

Но у Лермонтова есть и иной вариант развития данной сюжетной ситуации. В «Герое нашего времени» «ундина» вовлекает своим пением Печорина в водоворот событий, которые должны привести к его гибели. Здесь то же сочетание мотивов: пограничье двух стихий, особое внутреннее состояние героя, который оказывается на некоем жизненном перепутье, сладкий, манящий голос, женская красота. Песню, которую поет «ундина», Печорин приводит в своем журнале, поясняя, что «запомнил ее от слова до слова» [7, т. 4, с. 230]. По сути, в ней воссозданы те ночные обстоятельства, свидетелем которых он стал. Но главное — выражена система ценностей «честных контрабандистов»: их вольнолюбие, выражающееся в родстве с морской стихией, в противостоянии обстоятельствам. Однако в романе «Герой нашего времени» «морок» пения не подчиняет себе волю героя. Он выходит победителем в поединке с «ундиной». И этот поворот событий как раз и выявляет, как видоизменяет Лермонтов «вечный» сюжет о водной деве. Наиболее яркое и полное воплощение лермонтовская интерпретация мифа получила в стихотворении «Морская царевна»: гибнет не тот, кому адресована песня, а поющая девушка (или же, как в «Герое нашего времени», оказывается разрушенным ее мир), а красота при ближайшем рассмотрении оказывается не такой, какой виделась издалека (в «Морской царевне» вырванная из родной стихии красавица оказывается уродливым хтоническим чудовищем). По сути, все аналогичные ситуации в романе (а кроме «ундины», к Печорину с песней обращаются Бэла и княжна Мери) завершаются гибелью (физической или духовной) героинь. Женский голос, сладостный и манящий, должен завлечь и погубить, но герой подчиняет себе ситуацию, не поддается чарам поющей девушки.

В произведениях Лермонтова песня включается разными способами. Чаще всего это вставная конструкция. Выделенная графически (например, как стихотворная строфа в прозаическом тексте), она создает особое смысловое поле и изменяет «ракурс» темы, которая в ней раскрывается. Песня овеяна традицией, это «голос» народа, который ее создал, это его этические нормы, ценности, чаяния. Включая песню, автор соотносит частное и всеобщее, личный опыт героев — с общим порядком вещей. Герой в случае, когда он поет народную песню, как бы включает свой голос в «общий хор». Песней также прогнозируется «возможное» развитие ситуации (намечается своего рода параллельный сюжет). Так происходит в поэме «Беглец». То же наблюдаем и в незаконченном романе «Вадим». В XIII главе в ответ на размышления Юрия «Будет ли конец нашей любви...» Ольга поет песню, в которой предсказан трагический финал. А в песне, которую поет казак, выражает себя народный дух: в ней также

речь идет о злой судьбе и стремлении к воле. Как замечает автор, она «была дика и годилась для шума листьев и ветра пустыни» [7, т. 4, с. 47].

В зрелом творчестве Лермонтова (в «Герое нашего времени», «Штоссе») прием песенной вставки усложняется: песня чаще дается в отражении, она как бы пропущена через чужое восприятие, потому «произносит» ее не исполнитель, а слушатель. Кроме того, песенные эпизоды «растворяются» в реальности, не вычленяются из нее, а потому почти не воспринимаются как вставной, а следовательно, инородный элемент.

В драматических произведениях Лермонтов также часто включает сцены пения. С одной стороны, их цель — разнообразить действие, сделать его ярче, зрелищнее, продемонстрировать вокальные возможности актеров, с другой стороны, их значение шире. Лермонтов тщательно отбирает, что должно звучать на сцене. Показателен «музыкальный фрагмент» в ранней драме «Menschen und Leidenshaften» (действие 1, явление 4). Заруцкий, ожидая Юрия Волина, поет, аккомпанируя себе на гитаре, и Лермонтов дает два возможных варианта песни: «Если жизнь тебя обманет...» или «Смертный, мне ты подражай! / Наслаждайся, наслаждайся, / Страстью пылкой утомляйся, / А за чашей отдыхай». В них представлено совершенно разное отношение к жизни. В первом случае жизнь предстает как череда испытаний, радостей и горестей, грусти и веселья — всего того, что и формирует жизненный опыт человека. Второй вариант — эпикурейский гимн. Предоставляя актеру право выбора, автор тем самым позволяет ему обозначить свою концепцию роли.

В юношеском произведении, первой драме Лермонтова «Испанцы», есть эффектный эпизод — трубадур поет разбойникам балладу. Этот эпизод — дань увлечению романтическим миром разбойников. Реакция на балладу трубадура даже в этом случае позволяет наметить черты характера. Один из разбойников говорит о воздействии песни на его душу и получает оценку: «Баба!». При этом его слова отражают авторское восприятие музыки:

Люблю я песни, в них так живо
Являются душе младенческие дни.
О прошлом говорят красноречиво
И слезы на глаза влекут они;
Как будто в них мы можем слезы возвратить,
Которые должны мы были проглотить;
Пусть слезы те в груди окаменели,
Но их один разводит звук,
Напомнив дни, когда мы пели
Без горькой памяти, без ожиданья мук
[7, т. 3, с. 44]

В драме «Маскарад» Лермонтов также включает сцену пения. Романс Нины воспринимается Арбениным как ее признание в измене, после этого действие приобретает необратимое течение — герой осуществляет свою месть.

Таким образом, музыкальные фрагменты в произведениях М.Ю. Лермонтова играют важную сюжетно-композиционную роль. Часто они включаются в произведение как вставная конструкция, но постепенно этот прием усложняется, музыкальные фрагменты вплетаются в повествование, даются как отраженные чьим-то сознанием. Они позволяют выразить авторскую точку зрения, соотнести позицию героя с существующими этическими нормами, намечают развитие действия, оттеняют скрытые стороны характера героя.

Примечания

[1] См.: *Заславский О.Б.* О художественной структуре неоконченной повести Лермонтова // Russ. Literature. — 1993. — V. 34. — № 1. — P. 109—134; *Юхнова И.С.* Баллада «Лесной царь» в контексте повести Лермонтова «Штосс» // Грехнёвские чтения : сб. науч. тр. — Н. Новгород: Изд-во ННГУ им. Н.И. Лобачевского, 2001. — С. 72—77; *Она же.* Проблема общения и поэтика диалога в прозе М.Ю. Лермонтова : монография / И.С. Юхнова. — Н. Новгород: Изд-во ННГУ им. Н.И. Лобачевского, 2011. — 219 с.

[2] См. подробнее: *Ходанен Л.А.* Звукосфера в творчестве М.Ю. Лермонтова // Лермонтовские чтения — 2013 : сб. статей. — СПб. : Лики России, 2014. — С. 10—22.

Список источников

1. *Белинский В.Г.* Выдержки из писем и статей // М.Ю. Лермонтов в воспоминаниях современников. — М. : Худож. лит., 1972. — С. 241—244.
2. *Боборыкин В.В.* Три встречи с М.Ю. Лермонтовым // Там же. — С. 139—142.
3. *Верещагина А.М.* Письмо Лермонтову М.Ю. 1833 г. Из Москвы в Петербург // Лермонтов М.Ю. Собрание сочинений : в 4 т. Т. 4. — Л. : Наука, Ленингр. отд-ние, 1981. — С. 528.
4. *Она же.* Письмо Лермонтову М.Ю. 18 августа 1835 г. Из Федорова в Петербург // Там же. — С. 529—530.
5. *Висковатов П.А.* М.Ю. Лермонтов. Жизнь и творчество / П.А. Висковатов. — М. : Книга, 1989. — 454 с.
6. *Корсаков А.* Заметка о Лермонтове // М.Ю. Лермонтов в воспоминаниях современников. — М. : Худож. лит., 1972. — С. 65—67.
7. *Лермонтов М.Ю.* Собрание сочинений : в 4 т. — Л. : Наука, Ленингр. отд-ние, 1979—1981.
8. *Лобанов-Ростовский М.Б.* Из записок // М.Ю. Лермонтов в воспоминаниях современников. — М. : Худож. лит., 1972. — С. 246—247.
9. *Лонгинов М.Н.* Заметки о Лермонтове // Там же. — С. 149—158.
10. *Меринский А.М.* М.Ю. Лермонтов в юнкерской школе // Там же. — С. 125—130.
11. *Тиран А.Ф.* Из записок // М.Ю. Лермонтов в воспоминаниях современников. — М. : Худож. лит., 1989. — С. 149—153.

12. *Шан-Гирей А.П.* М.Ю. Лермонтов // М.Ю. Лермонтов в воспоминаниях современников. — М. : Худож. лит., 1972. — С. 31—53.
13. *Ямадзи А.* Живописные образы и приемы в произведениях М.Ю. Лермонтова // Лермонтовские чтения — 2012. — СПб. : Лики России, 2013. — С. 118—129.

Контактные данные:
e-mail: yuhnova1@mail.ru

УДК 78.071.1(47+57)(092)МусоргскийМ.П.+
821.161.1.09(092)ЛермонтовМ.Ю.
ББК 85.313(2-411.2)52-022.9-8МусоргскийМ.П.+
83.3(2=411.2)52-8ЛермонтовМ.Ю.

Стихотворение М.Ю. Лермонтова «Молитва» в музыкальной интерпретации М.П. Мусоргского*

В статье рассматривается вопрос о восприятии М.П. Мусоргским стихотворения М.Ю. Лермонтова «Молитва» («Я, Матерь Божия, ныне с молитвою...»). Романс М.П. Мусоргского относится к жанру русского религиозного романса, пропитанного чистотой, просветленной духовностью и благоговейной любовью. В вокальном произведении угадываются звуки старинных песнопений православной церковной службы, вызывающие ассоциации со знаменным распевом. Композитор обращается к лирике М.Ю. Лермонтова в трагический момент своей жизни, и в образе Богородицы М.П. Мусоргский находит успокоение.

Ключевые слова: *музыка, М.Ю. Лермонтов, М.П. Мусоргский, романс, молитва, песнопения, духовность, лирика.*

Валентина Валерьевна Шмелёва,
младший научный сотрудник, заместитель начальника научно-исследовательского отдела Московского государственного областного университета

Вопрос о месте музыки в жизни и творчестве М.Ю. Лермонтова, о его музыкальных талантах, любви к русской мелодии, о постоянных музыкальных ассоциациях в его поэзии довольно подробно освещен в литературе. Несомненно, М.Ю. Лермонтов — один из самых одаренных в музыкальном отношении русских поэтов.

Многие биографические данные подтверждают наши знания о музыкальности поэта. Напри-

* Статья подготовлена при финансовой поддержке РГНФ, проект № 12-34-10216 «М.Ю. Лермонтов. Энциклопедический словарь».

мер, в «Дамском журнале» есть упоминание, что в 1829 г. при переходе из пятого в шестой класс Московского университетского благородного пансиона юный поэт исполнил на экзамене аллегро из Скрипичного концерта Людвига Маурера. Весь концерт в ту эпоху исполняли самые искусные виртуозы. О подготовке М.Ю. Лермонтова как пианиста точных указаний мы не имеем, но если обратить внимание, что поэт играл, например, увертюру к «Фенелле» Д. Обера («Немая из Портичи»), требующую известной сноровки, то станет понятно, что он не был дилетантом в музыкальном искусстве. Главное — эти занятия являлись выражением душевной потребности поэта. Из воспоминаний его родственника и друга Акима Шан-Гирея, который жил с ним в Москве под одной крышей, известно, что «в домашней жизни своей Лермонтов занимался часто музыкой...» [10, с. 501].

М.П. Мусоргский

Безусловно, музыкальные образы и впечатления прочно овладели его сознанием и отразились в творчестве. Поэзия М.Ю. Лермонтова оказалась очень привлекательной для композиторов, создавших на его произведения песни, романсы, оперы и балеты. Лирика поэта обретала в музыке вторую жизнь, а зачастую — славу, бессмертие. Так, бессмертным шедевром в истории русского романса стала «Молитва» М.П. Мусоргского.

В марте 1865 г. в родном селе Кареве композитор пережил трагический перелом — смерть матери Юлии Ивановны. Модест Петрович с детства был сильно к ней привязан, и даже став самостоятельным, он не отдалился от родительницы, не обособился. Горе, постигшее композитора, в судьбе человека — горе «обыкновенное», неизбежное, житейское. Для М.П. Мусоргского же эта минута стала грозной трагедией, катастрофой вселенского масштаба.

По словам святого Иоанна Златоуста: «Молитва — это определенный якорь для тех, кому угрожает опасность; это сокровище, которое способно обогатить и излечить физически» [3, с. 292]. Молитва М.Ю. Лермонтова «Я, Матерь Божия, ныне с молитвою...» стала подобным якорем в жизни и творчестве русского композитора М.П. Мусоргского, укрепившим веру в Бога и исцелившим душевные раны.

Стихотворение дышит благоговейной любовью, нежностью и чистотой. П.А. Флоренский говорил о том, что «Молитва» есть явление опыта исцеления души «прикосновением через икону к духовному миру», пример «чудотворной помощи от иконы» [9, с. 373], «через узрение которой только и мог поэт обрести истинный смысл бытия» [6, с. 314]. Молитва всегда была важным способом духовного самосовершенствования. В стихотворении создается «новая эстетическая реальность», в которой важную роль играет богообщение и «установка на духовное преображение или преображение окружающего мира в процессе богообщения» [2, с. 17].

Обращение М.П. Мусоргского к творчеству М.Ю. Лермонтова не случайно. Стихи поэта звучали в доме композитора с раннего детства — знакомые всегда отмечали пристрастия Юлии Ивановны Мусоргской к русским поэтам. Из воспоминаний: «В одиночестве Юлия Ивановна оставалась нечасто, а когда оставалась, предавалась поэзии. Стихи она читала всегда хорошие, а сочиняла всегда дурные. Никто бы не заставил ее вместо Пушкина, Бенедиктова, Лермонтова, которых она помнила страницами наизусть, читать скушного Шишкова, устарелого Сумарокова или Тредиаковского» [4, с. 205].

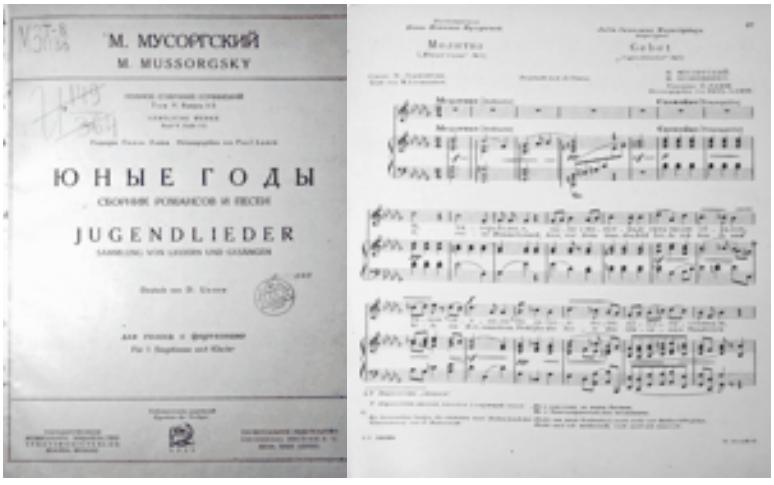
И М.П. Мусоргский, и М.Ю. Лермонтов учились в Школе юнкеров. Музыкальный критик, общественный деятель и близкий друг композитора В.В. Стасов рассказывал: «Помню я, как летом и осенью 1858 года во время наших прогулок я усердно отговаривал его от решимости выйти в отставку: я ему говорил, что мог же Лермонтов оставаться гусарским офицером и быть великим поэтом, невзирая ни на какие разводы и парады. Мусоргский отвечал, что «то был Лермонтов, а то я; он, может быть, умел сладить и с тем и с другим, а я — нет; мне служба мешает заниматься как мне надо» [4, с. 221]. И в особо тяжелый момент своей жизни композитор находит успокоение в лирике М.Ю. Лермонтова. Романс написан М.П. Мусоргским зимой 1865 г., сразу по приезде из Торопца от тяжело больной матери. Не Лермонтов — сам он горячо молился тогда, презрев весь свой скепсис, все вчерашние сомнения, молился Богородице — почитаемой в народе Милосердной Заступницей...

Я, Матерь Божия, ныне с молитвою
Пред твоим образом, ярким сиянием,
(Не о спасении, не перед битвою,
Не с благодарностью иль покаянием, —
эти две строчки опущены.)

Не за свою молю душу пустынную,
За душу странника в мире безродного;
Но я вручить хочу деву... (композитор поправляет: ***душу***) *невинную*
Теплой заступнице мира холодного.
Окружи счастием счастья достойную,
Дай ей сопутников, полных внимания,
Молодость светлую, старость покойную,
Сердцу незлобному мир упования.

«О, Матерь Божия, тебя молю!» — добавляет М.П. Мусоргский, и в сопровождении, как бы эхом, повторяется еще раз это «молю» — робкое, настойчивое.

Но в стихотворении была еще одна строфа. Она не спета... не мог композитор ее произнести, выговорить: «Срок ли приблизится часу прощальному...». Ему не хотелось до конца верить в мысли, скорбно звучащие в последнем четверостишии.



Титульный лист и с. 27 из сборника романсов и песен М.П. Мусоргского (Романсы и песни: для голоса с сопровождением фортепиано / ред. и предисл. П. Ламма ; нем. текст Д. Усова. М. : Музгиз ; Вена : Унив. изд-во, 1931 (Полное собрание сочинений : в 8 т. Т. 5. Вып. 3 ; предисл. Ю. Келдыша ; под общ. ред. Ан. Александрова, П. Ламма и Н. Мясковского). Фото предоставлено отделом нотных изданий и звукозаписей РГБ

В «Молитве» М.П. Мусоргского слышны звуки старинных, строгих и чистых песнопений православной церковной службы. Композитор постиг уже тогда какую-то из тайн этой древней музыки. Просветленная духовность и любовь, заставляющая напрочь забыть о себе, но страдать и надеяться за другую душу... Это путь постижения любви любовью.

Произведение овеяно сердечной теплотой и глубиной высказывания. В этом вокальном сочинении, по словам Н.В. Туманиной, М.П. Мусоргский «впервые почувствовал все огромное горе невозвратной потери милого и близкого человека и свое одиночество» [8, с. 68].

В своей «Молитве» он продолжает традиции редкого в русской музыке жанра романса-молитвы, заложенные А.С. Даргомыжским (романс «В минуту жизни трудную», первоначально названный «Молитва», 1844). Обращение к текстам М.Ю. Лермонтова в обоих случаях еще больше подчеркивает сходство музыкальных произведений.

Однако М.П. Мусоргский, в отличие от А.С. Даргомыжского, наполняет текст иным музыкальным содержанием. Молитва А.С. Даргомыжского выдержана в характере мелодически закругленного романса салонного оттенка. Первая часть романса представлена в суровом движении (сопровождение строгими четвертями). Вторая его часть отмечена естественными, правдивыми оборотами, исполненными трогательного чувства. Тем не менее, у «учителя музыкальной правды» — обобщенно-романтическая трактовка жанра элегии, в музыкальном языке которой не угадывается религиозного (и тем более православного) содержания. Наверное, поэтому А.С. Даргомыжский впоследствии переименовал свой романс.

Композиция романса М.П. Мусоргского обнаруживает много общего с произведением А.С. Даргомыжского. «Молитва», как и романс «В минуту жизни трудную», написана в простой двухчастной (строфической) форме с разомкнутым тональным планом Des-dur — Es-dur. Строфичность проявляет себя в том, что каждый из разделов «Молитвы» основывается на сочетании

свободной тематической вариантности и контраста, создаваемого преимущественно тональными и фактурными средствами. Первый раздел — экспозиция образа, во втором происходит развитие, приводящее к эмоциональной кульминации: «Окружи счастием счастья достойную, дай ей сопутников, полных внимания...».

В романсе М.П. Мусоргского «примечателен налет импровизационности, гибкое перетекание элементов различной жанровой природы: ариозно-романсовых ячеек (“Я, матерь Божия...”, “но я вручить хочу...”), восходящих к знаменному распеву (“ныне с молитвою...”, “ярким сиянием...” и т. д.), и полуречитативных “говорных” (над заключительной репликой “тебя молю!” стоит ремарка “говорком”)» [7, с. 60].

В плавных и модально-ладовых гармонических оборотах, в преобладании неторопливого движения, вызывающего ассоциации со знаменным распевом, угадывается стиль возвышенно-отрешенных православных образов М.П. Мусоргского, таких как песня Юродивого или темы Пимена из оперы «Борис Годунов».

Заканчивается пьеса на аккорде доминанты — «голос никнет, не досказав молитвы» [5, с. 60]. В этой недосказанности можно обнаружить параллель с написанным позднее «Надгробным письмом».

В течение месяца после смерти Юлии Ивановны Мусоргский не прикасался к нотной бумаге. Уже позже, осенью, в колыбельной «Спи, усни, крестьянский сын» — песне о злой судьбе, печально-нежной, музыкальной; сродни народной протяжной, тоскливой песне, в которой безысходность вдруг оборачивается исходом, композитор вернется к образу ангела из лермонтовской «Молитвы». Последняя часть песни, поразительная в трепетной своей нежности, наполнена и внезапным светом, легким, озаряющим:

Белым тельцем лежишь в люлечке,
Твоя душенька в небесах летит,
Твой тихий сон Господь хранит,
По бокам стоят светлы ангелы,
Стоят ангелы.

(Слова А. Островского [1, с. 232])

Такова была его душа, такова была его печаль по матери, такой музыкой обернулось к сентябрю его весеннее горе.

По сути «Молитва» стала знаковым произведением в жизни М.П. Мусоргского. С этой музыкальной драмы композитор открывает новый период творчества, который привел его к таким мировым шедеврам оперной сцены, как «Борис Годунов». Романс «Молитва» являет образец русского религиозного романса, пропитанный внутренней чистотой, просветленной духовностью, покаянием и любовью. Вслед за поэтом в образе Богородицы композитор нашел успокоение, познал истину любви и покаяния, наполняя музыкой и собственной судьбой каждое слово.

Список источников

1. Антология русского романса. Золотой век/ авт. предисл. и биогр. статей В. Калугин. — М. : Эксмо, 2006. — 464 с.
2. *Афанасьева Э.М.* «Молитва» в русской лирике XIX в. // Рус. стихотворная «молитва» XIX в. : антология / вступ. статья, сост., подгот. текста, прим., библиогр. Э.М. Афанасьевой. — Томск, 2000. — С. 7—56.
3. Библейская энциклопедия : в 2 т. — М. : Центурион, АПС, 1991. — Т. 2. — 496 с.
4. *Добровенский Р.* Рыцарь бедный. Книга о Мусоргском / Р. Добровенский. — Рига : Лиесма, 1986. — 703 с.
5. *Дурандина Е.Е.* Вокальное творчество Мусоргского / Е.Е. Дурандина. — М. : Музыка, 1985. — 200 с.
6. *Киселёва И.А.* Творчество М.Ю. Лермонтова как религиозно-философская система : монография / И.А. Киселёва — М. : МГОУ, 2011. — 324 с.
7. *Сабинина М.Д.* Мусоргский // История русской музыки : в 10 т. — Т. 7 : 70—80-е годы XIX в. Ч. 1. — М. : Музыка, 1994. — 479 с.
8. *Туманина Н. М.П.* Мусоргский. Жизнь и творчество / Н. Туманина. — М.; Л. : Музгиз, 1939. — 242 с.
9. *Флоренский П.А.* Иконостас // Богословские труды. — М. : Изд-во Моск. Патриархии, 1972. — Сб. 9. — С. 371—373.
10. *Эйгес И.* Музыка в жизни и творчестве Лермонтова // М.Ю. Лермонтов / АН СССР. Ин-т рус. лит. (Пушкин. Дом). — М. : Изд-во АН СССР, 1948. — Кн. II. — С. 497—540.

Иллюстрация предоставлена автором статьи

Контактные данные:
e-mail: v_shmeleva@inbox.ru

УДК 002.2(470+571)(092)
ББК 76.103(2Рос)6дГаранинаС.П.

Известный российский книговед Светлана Петровна Гаранина

Статья посвящена научно-педагогической деятельности известного российского книговеда, профессора Московского государственного университета культуры и искусств С.П. Гараниной (к 75-летию со дня рождения и 50-летию педагогической деятельности). Кратко изложена ее биография.

Ключевые слова: *книговедение, история книги, фотография, история фотографии, история науки, искусство книги, библиофильство, МГУКИ.*

Имя С.П. Гараниной сегодня хорошо известно среди книговедов и историков книги, сотрудников библиотек и музеев. Ее ученики трудятся во всех сферах, связанных с книгой. Это обусловлено принципами ее школы, отношением к книге, библиотеке, коллекции как особому феномену в культуре, пониманием книги как синтеза искусства, науки и техники. Эти представления она передает своим ученикам, воспитывает в них не просто любовь к книге, а широкий взгляд на нее как на одну из главных движущих сил цивилизации.

Светлана Петровна Гаранина родилась 22 августа 1939 г. в Туле, через год ее семья переехала в Москву. Отец, Петр Семенович Звегинцев, был государственным служащим, одним из создателей банковской сети России, членом ЦИК от Калмыкии, позднее заведовал финансовым управлением Министерства морского флота СССР. Мать, Ольга Алексеевна Мокроусова — домохозяйка, в молодости работала в библиотеке. Родители, сумевшие воспитать дочь в лучших традициях русской интеллигенции, с юных лет прививавшие ей любовь к книге и чтению, были для нее не только самыми близкими и любимыми людьми, но и авторитетными советчиками, помощниками.

В 1941 г. отца мобилизовали в ряды Красной армии, а семью эвакуировали в Казань. Там Светлана Петровна находилась до 1943 года. Тем не менее, война осталась в ее памяти, как и рассказы отца о военной Москве, в которой он оказался после ранения. Запомнился эпизод о том, как букинисты при объявлении эвакуации выносили книги и раскладывали на газетах перед магазинами. Петру Семеновичу удалось обменять свой офицерский паек на «Библиотеку великих писателей» — книги, которые по возвращению в Москву стали любимым чтением Светланы.

В 1947 г. она поступила в первый класс городской школы № 165, которую окончила в 1957 году. По состоянию здоровья не смогла сразу поступить в выбранный ею Московский библиотечный институт, а на следующий год не прошла по конкурсу и год проработала в библиотеке. Только в 1959 г. она стала студенткой библиотечного факультета. Ее набор оказался экспериментальным: на первом и последнем курсах учились по форме заочного обучения, на остальных — по форме дневного. На последнем курсе Светлана Петровна совмещала учебу с работой в Государственной публичной научно-технической библиотеке России.

По окончании института в 1964 г. профессор М.П. Гастфер пригласил С.П. Гаранину для работы на кафедру технической библиографии

и технических библиотек в качестве ассистента. С этого времени жизнь Светланы Петровны была неразрывно связана с Московским библиотечным институтом (ныне — Московским государственным университетом культуры и искусств, МГУКИ).

В 1968 г. С.П. Гаранина поступила в заочную аспирантуру, которую совмещала с работой на кафедре, и в 1972 г. защитила кандидатскую диссертацию, посвященную истории издательской деятельности Императорского Русского технического общества. После защиты Светлана Петровна получила должность старшего преподавателя, а в 1982 г. — звание доцента. В настоящее время С.П. Гаранина — профессор кафедры книговедения и социальных коммуникаций Московского государственного университета культуры и искусств.

С.П. Гаранина

Основная тематика научно-исследовательских работ С.П. Гараниной была связана с Императорским Русским техническим обществом. Изучение деятельности Общества привело ее к исследованию истории фотографии, жизни и творчества замечательного русского фотографа, изобретателя оригинального способа цветной фотографии С.М. Прокудина-Горского (1863—1944). Благодаря трудам Светланы Петровны его имя стало широко известно в России, а с ним стала достоянием россиян и грандиозная «фотопанорама» Российской империи, созданная выдающимся русским фотохудожником.

Первая публикация С.П. Гараниной о С.М. Прокудине-Горском вышла в журнале «Наука и жизнь» в 1970 г., а итогом многолетней работы стал фундаментальный фотоальбом «Российская империя Прокудина-Горского. 1906—1916», выпущенный в 2007 г. издательством «Красивая страна».

Не только творческая биография великого фотографа прошлого стала предметом исследований Светланы Петровны, хотя ему она посвятила более 30 публикаций в альманахе «Российский архив», журналах «Советское фото», «Живописная Россия» и др. Внимание С.П. Гараниной привлекала и история русской научной периодики, естественно-научной книги. Ее публикации можно встретить в самых разнообразных изданиях, мало связанных с книговедческой тематикой, например, «Энергетик», «Горное дело», «Фотография», «Живописная Россия» и др. Интересы С.П. Гараниной охватывают самые разные стороны гуманитарных и естественных наук, во главе которых находится книга как особый феномен культуры, связавший воедино все стороны научной, литературной и художественной жизни человечества, как краеугольный камень культуры. В этом смысле можно говорить об ученых занятиях С.П. Гараниной как о культурологическом направлении в науке о книге.

Еще отчетливее это проявилось в ее педагогической деятельности, уже 50 лет связанной с МГУКИ — значимый юбилей не только в жизни С.П. Гараниной, но и Московского государственного университета культуры и искусств. За время работы в вузе она подготовила и прочитала множество оригинальных курсов, каждый из которых послужил началом для научной деятельности ее учеников, в определенной степени определил дальнейшую судьбу ее студентов. На основе прочитанных и разработанных курсов С.П. Гаранина подготовила ряд учебных пособий. Некоторые из них сегодня можно считать единственными в своем роде в книговедческой литературе, они по сути заменяют монографии. Среди них — «Естественнонаучная книга в России» (1985), в которой рассматривается этот вид книги до XVIII в. включительно. Особый интерес вызвало учебное пособие С.П. Гараниной «Советская естественнонаучная книга. 1917—1945 гг.» (1989), которое в период перестройки открывало новые, неизвестные страницы истории книги и деятелей науки.

Тема, над которой С.П. Гаранина размышляла многие годы, с которой начинала обучение студентов и свои многочисленные курсы, нашла выражение в ее учебном пособии «Книга как объект изучения (книговедческий аспект)» (2009). Безусловно, эта работа многое прояснила и упорядочила в сознании начинающих исследователей относительно сложного и крайне запутанного вопроса о методах и предмете книговедения.

Особый интерес представляют разработанные С.П. Гараниной авторские курсы «Искусство книги», «Дизайн книги» (для студентов, обучающихся по специальности «Книжно-информационная деятельность»). С.П. Гаранину всегда интересовали эти проблемы. Какой бы темы ни касалась она в своей педагогической практике, о каком бы виде книги ни говорила, она непременно затрагивала вопросы книжного дизайна, искусства книги, тем самым воспитывая особый вкус, интерес, понимание книги как предмета искусства у своих студентов. Можно заметить, что в этом С.П. Гаранина продолжала традицию, во многом прерванную в 1930-х гг. и восходившую к первым книговедческим работам 1900—1920-х гг. П.П. Вейнера, раннего А.А. Сидо-

рова, традицию понимания книги как предмета пространственных искусств в Полиграфической секции Государственной академии художественных наук, Русском обществе друзей книги.

Подход к изучению книги в лекциях С.П. Гараниной, манера и методика ее преподавания истории книги, общий взгляд на книгу делали ее лекции не только оригинальными, но открывающими новому поколению книговедов скрытые, забытые в силу идеологии темы и подходы в книговедении, возрождая и продолжая естественное развитие этой научной дисциплины в России. Внимание, с которым С.П. Гаранина относится к своим ученикам, строгость и доброжелательность, стремление не просто отдать свои знания, а взрастить их в своих учениках с тем, чтобы увидеть их плоды, позволяют говорить о С.П. Гараниной как идеальном наставнике студенчества.

Хочется поздравить Светлану Петровну Гаранину с замечательными юбилеями, пожелать ей успехов, новых хороших учеников и дальнейших плодотворных трудов на благо российского просвещения.

О.Р. Хромов,
доктор искусствоведения,
академик Российской академии художеств

Контактные данные:
e-mail: oleghrom@gmail.com

УДК 659.125.7(47-57)(092)ПрокудинГорскийС.М.
ББК 85.163(2)52-8ПрокудинГорскийС.М.

Живой образ истории
(о новом издании с фотографиями С.М. Прокудина-Горского)

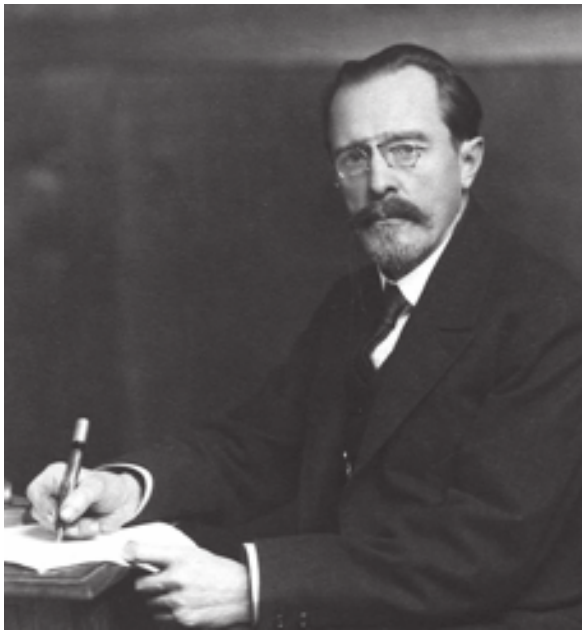
Статья знакомит с альбомом «Российская империя в цветных фотографиях С.М. Прокудина-Горского, 1906—1916» (авт. текстов и сост. С.П. Гаранина. М.: Красивая книга, 2013. 264 с.: ил.), вышедшим к 150-летию со дня рождения знаменитого русского фотохудожника. Рассмотрена история изучения его наследия, дается характеристика источников составления альбома, его содержания и художественных особенностей.

Ключевые слова: *С.М. Прокудин-Горский, С.П. Гаранина, издательство «Красивая книга», цветная фотография, визуальная культура, визуальная история, Библиотека Конгресса США, билингва.*

В 2013 г. исполнилось 150 лет со дня рождения Сергея Михайловича Прокудина-Горского, выдающегося русского фотографа, общественного деятеля. В последние годы его творчество не раз становилось предметом публикаций, документальных фильмов. Его фотографии присутствовали как экспонаты на различных тематических выставках, посвященных 400-летию дома Романовых, Отечественной войне 1812 года, Первой мировой войне и др. В Москве и Париже прошли юбилейные монографические выставки. По телевидению показана посвященная ему работа Л.Г. Парфенова «Цвет нации».

Человек, которому принадлежит честь стать «первооткрывателем» этого знаменитого сейчас имени в новейшее время — профессор Московского государственного университета культуры и искусств Светлана Петровна Гаранина. Она начала заниматься исследованием творчества С.М. Прокудина-Горского в 1969 г., когда о нем было мало что известно даже специалистам. Первая публикация С.П. Гараниной появилась в журнале «Наука и жизнь» в 1970 году. Многолетние разыскания в российских и зарубежных архивах, в музеях и библио-

теках создали ей заслуженную репутацию признанного эксперта по творчеству фотохудожника. Сотрудничество с отделом гравюр и фотографий Библиотеки Конгресса США позволило С.П. Гараниной активно участвовать в подготовке и проведении выставок работ С.М. Прокудина-Горского в Санкт-Петербурге, Москве и других городах России. Можно считать рассматриваемое издание с параллельным текстом на русском и английском языках трудом, подводящим итог ее более чем сорокалетним разысканиям в данной области. Приятно отметить, что в конкурсе Ассоциации книгоиздателей России (АСКИ) «Лучшие книги 2013 года» оно заняло первое место в номинации «Лучшая книга о России».



С.М. Прокудин-Горский

Задача представить творчество С.М. Прокудина-Горского со всей возможной полнотой, стоявшая перед автором-составителем, обусловила структуру издания. Собственно «фотографической» его части предшествует большой, глубоко фундированный «Очерк жизни и деятельности» мастера, в котором он предстает не только как художник, ученый и деятель фотопромышленности, но и как гражданин, патриот, поборник русской культуры. Путешествуя по важнейшим железнодорожным путям Российской империи и увековечив природные, художественные, религиозные, технические и бытовые памятники России начала XX в., он оставил ценнейшие визуальные свидетельства современника. По подсчетам С.П. Гараниной, основанным на изучении архивных документов, объем отснятого С.М. Прокудиным-Горским в России фотоматериала составляет около 3,5 тыс. негативов. Культурно-историческое значение этого массива огромно.

В очерке С.П. Гараниной впервые представленные в таком объеме сведения о научной, практической, общественной деятельности С.М. Прокудина-Горского умело вписаны в биографическую канву его жизни.

Содержание остальных разделов книги диктуется направлениями экспедиций героя исследования. В соответствии с этим они и названы: «Петрову мысль Мария свершила» (Мариинский водный путь), «Волга-матушка» (Волга и ее притоки), «Становой хребет России» (Урал и Камско-Тобольский водный путь), «Так много солнца» (три поездки в Туркестан), «Русская Ривьера» (Кавказ), «Недаром помнит вся Россия» (Бородино и запад страны) и «Дорога на Мурман» (Мурманский железнодорожный путь). Цветные и в отдельных случаях черно-белые фотографии помещены также вне названных частей: это портреты членов семьи Прокудина-Горского, пейзажи, этюды и другой иллюстративный материал исторического характера.

Особую научную ценность изданию придает то, что в его разделах воспроизводятся не только фотографии, но и исторические документы, в которых представлены, в частности, выдержки из писем и докладов С.М. Прокудина-Горского. Так, в одном из выступлений он как истинный патриот говорит о «высококультурной задаче», выполняемой цветной фотографией, о ее большом историческом значении. Во-первых, по его словам, она «может сделать так, что петербуржец, никогда не покидавший своего родного города, вдруг увидит перед собою чудные храмы Владимирской губернии, соборы и монастыри Ростова Великого <...> и многое множество других вещей, которые ему и во сне не снились» (с. 84). Во-вторых, продолжает автор, цель цветной фотографии, «с ее протокольным воспроизведением линии и максимально точным для настоящего времени воспроизведением краски», — «это оставить точный документ для будущего» (с. 85). (С.П. Гаранина нашла для характеристики работ С.М. Прокудина-Горского очень удачное определение — «одухотворенный протокол».) Конечно, в минуты произнесения данных слов на V съезде русских зодчих в 1911 г. С.М. Прокудин-Горский не формулировал это так, как понимаем сейчас мы, говоря о документальной, в том числе цветной фотографии, обладающей регистрирующей функцией, как об историческом источнике. Но сбываются слова фотографа о ее востребованности «решительно для всех: архитекторов, археологов, художников, писателей, учеников художественных школ, воспитанников всевозможных учебных заведений, наконец, для широкой публики всех званий и состояний» (с. 84).

С.П. Гаранина уделяет специальное внимание казалось бы технической проблеме оригинальности способа цветной фотосъемки С.М. Прокудина-Горского. В отличие от приемов, разработанных немецким фотохимиком А. Мите, его метод позволял достичь минимальной экспозиции, что открывало

большие художественные возможности. Этот вопрос имеет значение для источниковедческой критики его фоторабот, при проведении экспертизы и в случае печати с его негативов. Сам С.М. Прокудин-Горский, сравнивая отечественную цветную фотографию и печать с зарубежными, с гордостью отмечал, что «за каких-нибудь 4—5 лет... у нас это дело стоит нисколько не ниже, а по правдивости передачи (цвета. — *О.А.*) во многих случаях и выше» (с. 26).

В качестве несомненного достоинства издания необходимо отметить богатство и своеобразие привлеченного массива источников. Историко-культурное исследование С.П. Гараниной базируется на использовании опубликованных и архивных материалов самого широкого спектра. В исторических архивах Санкт-Петербурга ею были изучены чудом спасшиеся во время войны документы фонда Императорского Русского технического общества. В фонде Совета министров 1909—1911 гг. отложилась переписка с председателем Совета министров П.А. Столыпиным и министром финансов В.Н. Коковцовым по поводу приобретения в казну «Коллекции достопримечательностей России», а также «Заключение» специальной Межведомственной комиссии по этому вопросу. С.П. Гаранина привлекла также архивы Министерства торговли и промышленности, Министерства Императорского двора, Министерства просвещения. Ценные свидетельства о деятельности С.М. Прокудина-Горского были найдены в фондах Русского географического общества, Практического технологического института, Общества поощрения художеств и других организаций.

Обращение к дневникам Николая II 1909—1916 гг., хранящимся в Государственном архиве РФ, позволили хронологически точно восстановить историю обращения С.М. Прокудина-Горского за поддержкой к государю. Как известно, демонстрация императорской семье цветных фотокартин окончилась триумфом, за которым последовало разрешение совершать экспедиции за государственный счет в специально оборудованном пульмановском вагоне.

Существенную роль в исследовании С.П. Гараниной сыграли материалы, сохранившиеся в отделе рукописей Государственного музея Л.Н. Толстого, поскольку цветная фотосъемка великого писателя стала поистине знаковым явлением как в творчестве мастера, так и в истории отечественной портретной фотографии. Письма С.М. Прокудина-Горского Л.Н. и С.А. Толстым раскрывают перипетии этого события. Как отмечает автор, юбилейный портрет 1908 г. был воспроизведен в журнале «Фотограф-любитель» и издан значительными тиражами в трех разных форматах в виде настенных картин и открыток. Для современных коллекционеров важно, что позже открытки выпускало московское стереоскопическое издательство «Свет», и именно их до сих пор можно встретить на прилавках антикварных магазинов. Клише для печати во всех случаях выполнены самим С.М. Прокудиным-Горским.

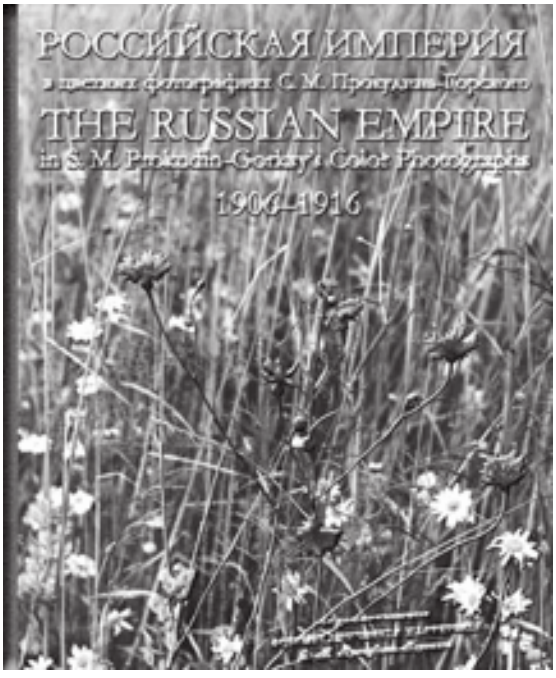
К толстовскому сюжету примыкает в книге раскрытая автором история также получивших известность театральных портретов Ф.И. Шаляпина в ролях Бориса Годунова и Мефистофеля.

Многие страницы жизни и деятельности фотохудожника «прочитаны» С.П. Гараниной благодаря семейным архивам и личным беседам с наследниками С.М. Прокудина-Горского, с которыми у нее уже давно была установлена дружеская связь. Центральное место занимают архивы его дочери Елены Сусалиной и его внука — полного тезки С.М. Прокудина-Горского.

Столь же обширен комплекс использованных периодических изданий. О масштабе проведенной работы свидетельствует то, что к исследованию были привлечены дореволюционные журналы фотографической тематики (Петербург, Москва, Киев), «Записки ИРТО» (1898—1917). В необходимых случаях автор изучал отделы хроники газет «Новое время», «Санкт-Петербургские ведомости», «Московские ведомости», «Батумские вести», «Туркестанские ведомости», «Туркестанский курьер».

Наконец, следует упомянуть специализированные фонды Российской государственной библиотеки, Российской национальной библиотеки, Государственной публичной исторической библиотеки России, Российской государственной библиотеки искусств, которые предоставили автору все возможности для изучения культурно-исторического и художественного контекста исследования.

В книге затрагивается немаловажный вопрос о нынешнем владельце негативов «Коллекции достопримечательностей России» и альбомов-каталогов, составленных самим С.М. Прокудиным-Горским. Все фотодокументы для издания предоставлены Библиотекой Конгресса США, куда они попали после войны (это спасло от гибели выдающийся памятник русской культуры). Библиотека бережно сохранила их и, главное, разрешила доступ к уникальной коллекции. В 2000 г. материалы были отсканированы и размещены на сайте Библиотеки в электронной форме в свободном доступе. Вскоре часть из них была восстановлена в виде цветных фотографий, которые были получены с использованием технологии цифровой хроматографии. Как сообщает автор, сотрудников Библиотеки поразило высочайшее качество негативов фотохудожника: изображения, подвергнутые многократному увеличению, не теряли четкости. Так с 2001 г. избранные работы С.М. Прокудина-Горского начали экспонироваться в США и России — в Москве, Санкт-Петербурге, Оренбурге, Ярославле, Петрозаводске, Иванове. В 2011 г. Библиотека Конгресса США передала Президентской библиотеке им. Б.Н. Ельцина весь оцифрованный материал коллекции для того, чтобы облегчить доступ к нему российских пользователей.



Обложка издания

Вся история сохранения коллекции, история бытования ее в России начала XXI в., равно как и билингвальность рассматриваемого издания — это свидетельство того, что в современном расколотом и напряженном мире именно культура остается территорией мира и сотрудничества.

Особо следует сказать о художественном оформлении и полиграфическом исполнении книги. Издательство с говорящим названием «Красивая книга» с огромной любовью выпустило этот альбом. В нем продуманы все внешние элементы, от форзаца и бумаги оттенка теплых сливок до вложенных тематических закладок и трех лассе желтого, синего и красного цветов, которые использовались С.М. Прокудиным-Горским в его стеклянных негативах. На передней крышке переплета воспроизведена одна из самых поэтичных фотографий Сергея Михайловича — «Васильки во ржи» (1909). На последней — «Этюд у водопада Кивач» (1916), на которой изображен сам художник.

Дополнительная научная информация содержится в картах-вклейках, сопровождающих «географические» разделы книги. Эти карты, репродуцированные из «Большого всемирного настольного атласа» А.Ф. Маркса и «Энциклопедического словаря» Брокгауза и Ефрона, дают точное представление о маршрутах экспедиций С.М. Прокудина-Горского. Каждая из вклеек снабжена выразительным отрывком из воспоминаний и писем фотохудожника. Бережное отношение к материалу проявилось в том, что издательство стремилось сохранить оригинальные подписи к фотографиям из его каталогов, составленных в 1906—1916 годах.

К сожалению, одна досадная погрешность может смазать общее отрадное впечатление: на переплете и титульном листе книги имя мастера в английской транскрипции напечатано как *S.M. Prokudin-Gorksy*. А ведь иностранцы, к которым эта книга несомненно попадет, будут знакомиться с ней в первую очередь именно по этим надписям. Поистине, живы у издателей традиции «Британской энциклопудии»...

Но данный «производственный» недочет никак не может отменить главного результата, достигнутого автором-составителем: рассматриваемое издание следует считать не только «красивой книгой», но и фундаментальным научным трудом, на который будут ссылаться исследователи истории визуальной культуры России начала XX века.

О.В. Андреева,
профессор кафедры истории книги и антикварно-букинистической торговли Московского государственного университета печати им. Ивана Федорова, доктор исторических наук

Контактные данные:
e-mail: knigaol@gmail.com

Научно-информационный центр по культуре и искусству «ИНФОРМКУЛЬТУРА» в 2014 году

- ☑ формирует информационную и документальную базу научных исследований в области культуры и искусства,
- ☑ оказывает информационную поддержку организациям и учреждениям культуры, содействует повышению профессионального уровня работников культуры,
- ☑ выполняет функции координационного органа Росинформкультуры — отраслевой системы научно-информационного обеспечения культурной деятельности.

ВНИМАНИЮ ПОДПИСЧИКОВ!

В связи с изменением издательской стратегии Российской государственной библиотеки с 2014 г. печатные реферативные и библиографические указатели по культуре и искусству, выходившие в свет с 1973 по 2013 гг., будут публиковаться только в электронной форме на сайте Научно-информационного центра по культуре и искусству Российской государственной библиотеки по адресу: http://infoculture.rsl.ru.

Первые номера всех серий библиографических и реферативно-библиографических указателей опубликованы на сайте «Информкультура» в *открытом бесплатном доступе*.

К последующим номерам онлайн доступ открыт на основе оформленного абонемента в течение всего года.

Вашему вниманию представлены следующие серии библиографических и реферативно-библиографических указателей:

Название указателя	Периодичность	Цена одного выпуска (руб.)	Цена годового комплекта (руб.)
БУ Библиотечное дело и библиография, вып. 1—6	6	60,00	300,00
БУ Зрелищные искусства, вып. 1—4	4	50,00	150,00
БУ Изобразительное искусство, вып. 1—4	4	60,00	180,00
РБУ Культура. Культурология, вып. 1—6	6	60,00	300,00
РБУ Музейное дело и охрана культурного наследия, вып. 1—6	6	70,00	350,00
БУ Музыка, вып. 1—6	6	60,00	300,00
БУ Эстетика, вып. 1—4	4	40,00	120,00
РБУ Культурные практики в сфере досуга, вып. 1—6	6	60,00	300,00
Единый пакет реферативно-библиографических указателей (8 серий)	годовой абонемент	—	1800,00

Подготовленные для печати оригинал-макеты изданий размещаются на сайте в формате pdf для максимально удобного просмотра, скачивания и печати.

Международный контент

Большая часть человеческого знания во всех отраслях существует лишь на бумаге, в книгах — этой бумажной памяти человечества. Поэтому лишь собрание книг, библиотека является единственной надеждой и не уничтожаемой памятью человеческого рода.

А. Шопенгауэр

23—24 октября 2014 г. — Международная научная конференция «Слепухинские чтения — 2014». — Санкт-Петербург и Ленинградская область (Музей-усадьба «Рождествено»).

Тема: **«Эмигранты и репатрианты XX века: тема Родины и возвращения».**

Организаторы: Благотворительный фонд им. Ю.Г. Слепухина, Российская национальная библиотека, Институт русской литературы (Пушкинский Дом) РАН, Всероссийский музей А.С. Пушкина, Союз писателей Санкт-Петербурга, при поддержке комитета по культуре Ленинградской области, комитета по печати и связям с общественностью Ленинградской области и администрации МО «Город Всеволожск».

Темы для обсуждения:

- Причины и мотивы эмиграции деятелей русской культуры в XX веке;
- Свойства западной и восточной эмиграции, особенности репатриации первой и второй волн из Европы, Америки и восточных стран;
- Отличительные особенности второй волны русской эмиграции;
- Гражданская и творческая судьба Юрия Слепухина — писателя-репатрианта. Тема родины и эмиграции в его романах и повестях, публицистике, эпистолярном наследии. Проблемы творчества после возвращения;
- Направления деятельности Александра Солженицына после возвращения в Россию и их влияние на культурную, общественную и политическую жизнь;
- А.Н. Вертинский — эмигрант и репатриант: эволюция творчества — к 125-летию со дня рождения;
- Тема Родины и возвращения в творчестве В.В. Набокова, А.Н. Толстого, Н.К. Рериха и его семьи, Б.В. Вильде, А.И. Куприна и других деятелей культуры.

Подробнее — на сайте: http://www.yslepukhin.ru

УДК 00:061(100)
ББК 7л0(0)

Декларация о включении культуры в Цели устойчивого развития*

Почему это важно?

Глобальные расходы на развитие в течение ближайших 15 лет будут определяться окончательным документом, в котором представленные цели в ближайшие месяцы должны быть согласованы государствами — членами ООН. Если культура не упоминается в них, странам будет крайне сложно разработать политику и предоставлять средства для проектов, предусматривающих роль культуры как фактора, способствующего устойчивому развитию.

Культурный аспект полностью отсутствует в Целях развития тысячелетия: http://www.un.org/ru/millenniumgoals/. Не допустим повторения этого!

Почему данный вопрос столь срочен?

Открытая рабочая группа ООН (UN's Open Working Group) по разработке Целей устойчивого развития (Sustainable Development Goals, http://sustainabledevelopment.un.org/owg.html) проводит заседания для того, чтобы определить цели, показатели и параметры, но культурный аспект в них практически отсутствует.

Мы считаем, что включение целей и показателей из области культуры в Цели устойчивого развития позволит проводить трансформационные изменения и призываем мировых лидеров признать, что развитие само по себе является культурным процессом, влияющим на культуру тех, для кого предназначены все проекты и инициативы.

Мы обращаемся к вам с просьбой незамедлительно принять меры и способствовать повышению уровня информированности государств — членов ООН о незаменимой роли культуры в устойчивом развитии.

Декларация о включении культуры в Цели устойчивого развития

Мы, нижеподписавшиеся организации, работающие в области культуры и развития, понимаем, что концепция развития должна включать:

а. развитие человеческого потенциала: стремление к полной реализации людьми их физических, эмоциональ-

* www.culture2015goal.net

Цели развития тысячелетия

С целью решения глобальных проблем человечества ООН приняла программу под названием «Цели развития тысячелетия» (ЦРТ). «Цели развития тысячелетия» ООН представляют собой программу по борьбе с бедностью и общему повышению уровня жизни. Программа была принята в 2000 г. 147 главами государств и представителями 189 стран, включая Российскую Федерацию, на Саммите тысячелетия.

Если мир достигнет Целей развития тысячелетия, свыше 500 млн человек выберутся из нищеты. Еще 250 млн больше не будут страдать от голода. Удастся спасти 30 млн детей и 2 млн матерей, которые иначе, по всей вероятности, умерли бы.

Цели развития тысячелетия должны быть достигнуты к 2015 г. и включают в себя следующие:

1. Ликвидация нищеты и голода;
2. Обеспечение всеобщего начального образования;
3. Поощрение равенства мужчин и женщин и расширение прав и возможностей женщин;
4. Сокращение детской смертности;
5. Улучшение охраны материнства;
6. Борьба с ВИЧ/СПИДом, малярией и другими заболеваниями;
7. Обеспечение устойчивого развития окружающей среды;
8. Формирование глобального партнерства в целях развития.

Для каждой цели были сформулированы отдельные задачи и количественные показатели, на основании которых будут делаться выводы о степени достижения ЦРТ.

Источник:
http://www.unrussia.ru/ru/millenium-development-goals

ных, духовных, интеллектуальных, психологических и культурных возможностей;

b. социальное развитие: создание и поддержание структур, политик и стратегий, которые облегчают и усиливают стремление к развитию человеческого потенциала, социальной сплоченности и коллективному управлению;

c. экономическое развитие: создание богатства и экономических ресурсов, стимулирующих развитие человеческого потенциала и социальное развитие.

Уверены в невозможности:

a. развития человеческого потенциала без основных прав и свобод и уважения культурного разнообразия;

в. социального развития без социальной справедливости;

c. экономического развития из-за углубления неравенства и истощения природных ресурсов.

Видим, что культурные аспекты развития слишком часто игнорируются в ущерб достижению устойчивого развития — человеческого, социального и экономического.

Признаем, что:

a. культура, означающая совокупность ценностей, традиций, материального и нематериального наследия, религиозных верований, мировоззрений и проявлений культуры в образе жизни, может способствовать достижению целей развития;

b. развитие, основанное на ценностях, мировоззрении, идеологических убеждениях, представлениях и т. п., само по себе является проявлением культуры, которое благоприятно или негативно воздействует на культуру его объектов;

c. конфликты, которые уходят своими корнями в экономические и энергетические несоответствия, могут подпитываться эксплуатацией культурных различий, при этом такие конфликты отрицательно сказываются на развитии, поскольку разрушают инфраструктуру, социальную сплоченность и человеческие жизни, а также вызывают «отток мозгов».

Полагаем, что:

a. сильные культурные организации и коллективная работа могут сыграть ключевую роль в предотвращении конфликтов через поощрение диалога и разнообразие форм культурного самовыражения;

b. развитие означает участие в культурной жизни общества и доступ к искусству, равно как и к основным правам человека, изложенным во Всеобщей декларации прав человека;

c. как четвертый компонент устойчивого развития культура так же важна, как и экономические, социальные и экологические аспекты, и, следовательно, сохранение наследия, разнообразия, творчества и передача знаний являются неотъемлемой частью устойчивого развития;

d. успешное развитие человеческого потенциала возможно благодаря креативности, творческому самовыражению, искусству и культурному наследию, поскольку это средства эмоционального и психологического катарсиса, интеллектуальной стимуляции и исследования, прославления и трансформации состояния человеческого духа в таких условиях;

e. социальное развитие требует креативности, разнообразия творческих проявлений, искусства и культурного наследия как инструментов воспитания, социальной сплоченности, межкультурного диалога и формирования национальной идентичности;

f. экономическое развитие активизируется в результате укрепления потенциала и инвестиций

во все аспекты цепочки наращивания ценности в искусстве, творческих отраслях и материальном и нематериальном культурном наследии, что, в свою очередь, приведет к созданию рабочих мест и извлечению прибыли.

Ссылаемся на многочисленные резолюции Организации Объединенных Наций, международные декларации и документы по культуре и устойчивому развитию, а также на собранные в течение последних двух десятилетий значительные доказательства позитивной роли культуры в развитии.

Убеждены в том, что культура является движущим и стимулирующим фактором развития и, следовательно, должна быть неотъемлемой частью Целей устойчивого развития после 2015 г. с учетом:

• представления о будущем, в котором строго соблюдаются права человека и общепризнанные ценности и принципы, в том числе закрепленные в Уставе ООН, Всеобщей декларации прав человека, Конвенции ЮНЕСКО об охране и поощрении разнообразия форм культурного самовыражения и в Декларации тысячелетия;

• проблем, оказывающих наибольшее влияние на устойчивое развитие, а также лаконичных целей и задач, направленных на реализацию приоритетов плана действий;

• всемирного партнерства в интересах развития для реализации программ и использования коллективной мониторинговой структуры в целях отслеживания прогресса и механизмов взаимной отчетности для всех заинтересованных сторон.

Таким образом,

призываем правительства и политиков, определяющих План действий ООН в целях развития после 2015 г., обеспечить включение в Цели устойчивого развития задач и показателей, связанных с культурой, в частности (помимо прочего) касающихся:

• искоренения нищеты;
• образования;
• гармоничного развития городов и других населенных пунктов;
• формирования мирных обществ, в которых нет места насилию;
• равенства;
• экосистем и биоразнообразия;
• экономического роста

и обязуемся работать друг с другом и с международными, региональными, национальными и местными партнерами для достижения целей политик и стратегий развития, которые учитывают культурные аспекты развития и эффективно интегрируются с ними.

* * *

Международные сети, продвигающие кампанию по включению культуры в Цели устойчивого развития:

• IFACCA — Международная федерация художественных советов и культурных агентств (International Federation of Arts Councils and Culture Agencies);

• Agenda 21 for Culture (План действий по культуре в XXI в.) — Комитет по культуре Всемирной организации «Объединенные города и местные власти» (UCLG's Committee on Culture);

• IFCCD — Международная федерация коалиций в защиту культурного разнообразия (International Federation of Coalitions for Cultural Diversity);

• культурная сеть Culture Action Europe;

• сеть Arterial Network;

• IMC — Международный музыкальный совет (International Music Council);

• ICOMOS — Международный совет по охране памятников и исторических мест (International Council on Monuments and Sites).

Декларацию подписали более 600 организаций и многие частные лица.

УДК 02:061(100)
ББК 78.34л5(0)

ИФЛА подписывает Декларацию о включении культуры в Цели устойчивого развития ООН после 2015 года*

Будущее, в котором мы хотим видеть культуру

ИФЛА подписала Декларацию о включении культуры в Цели устойчивого развития Организации Объединенных Наций (ООН) после 2015 г. (Declaration for the Inclusion of Culture in the Post-2015 UN Sustainable Development Goals).

Декларация подчеркивает важность культуры в рамках Программы действий по развитию после 2015 г. (post2015 Development Agenda). Культура отсутствовала в Целях развития тысячелетия (Millennium Development Goals), принятых ООН в 2000 г., и Декларация стремится это исправить.

ИФЛА твердо верит в культуру как в неотъемлемую часть развития и считает, что обществу нужна культура и наследие для развития наибольшего потенциала, что отражено во многих аспектах деятельности федерации. ИФЛА призывает мировых лидеров признать, что культура имеет определяющее влияние на общество и нуждается в поддержке и продвижении для обеспечения стабильного развития.

Декларация:

- подчеркивает, что культура является проводником и движущей силой стабильного развития и что включение целей и показателей культуры в Цели устойчивого развития позволит произвести трансформационные изменения;
- обязывает обеспечить сотрудничество с международными, региональными, национальными и локальными партнерами для успешной реализации политики развития и стратегий, которые признают и интегрируют культурные аспекты развития.

Подробную информацию о деятельности ИФЛА по доступу к информации и структуре развития после 2015 г. можно получить на сайте ИФЛА (http://www.ifla.org/libraries-development).

Перевод **Н.И. Потепко,**
библиотекаря отдела зарубежного библиотековедения и международных библиотечных связей Российской государственной библиотеки

Контактные данные:
e-mail: mbs@rsl.ru

* http://www.ifla.org/node/8628?og=7409

УДК 02:061(100)(063)
ББК 78.002л0(0)я431

Итоговые документы, определяющие роль библиотек на Всемирном саммите по информационному обществу+10 (WSIS+10)*

Роль библиотек в обеспечении доступа к информации, важность культурного наследия, доступ общественности к информационно-коммуникационным технологиям (ИКТ), а также необходимость навыков медиаграмотности были названы в рекомендациях, включенных в серии документов, посвященных реализации решений Всемирного саммита по информационному обществу за прошедшие десять лет (WSIS+10), которые вышли по итогам заседания в июне 2014 года.

Составлению итоговых документов предшествовали месяцы переговоров через Многостороннюю подготовительную платформу WSIS (WSIS Multistakeholder Preparatory Platform, http://www.itu.int/wsis/review/mpp/), увенчавшихся Заседанием на высшем уровне — WSIS+10 (http://www.itu.int/wsis/implementation/2014/forum/), проходившим 9—13 июня 2014 г. в Женеве, где ИФЛА выступала за включение библиотечных вопросов.

ИФЛА будет оказывать консультационную помощь библиотекам по выполнению рекомендаций двух итоговых документов.

Государства-члены подписали два итоговых документа высокого уровня (http://www.itu.int/wsis/implementation/2014/forum/inc/doc/outcome/362828V2E.pdf):

- Официальный отчет WSIS+10 о реализации решений WSIS;
- WSIS+10 Видение WSIS после 2015 года.

Главное для библиотек в этих документах:

Официальный отчет WSIS+10 о реализации решений WSIS

ООН и организациям системы ООН, государствам-членам и всем заинтересованным сторонам предлагается признать:

- необходимость более активных усилий для расширения приемлемого в ценовом отношении доступа к ИКТ, информации и знаниям для всех людей, в частности в развивающихся и наименее развитых странах. Существует также необходимость обеспечения равного доступа, включая общественный доступ, учитывая возможности человека и доступ к существующим и новым ИКТ для городских и сельских сообществ в стране и между странами по всему миру;
- необходимость содействия обеспечению всеобщего доступа к публичной информации и знаниям, в том числе открытому доступу к научной информации, особенно в развивающихся и наименее развитых странах и среди маргинальных общин во всех странах.
- необходимость для людей иметь средства массовой информации и навыки медиа- и информационной грамотности, необходимые для того, чтобы быть полноценным участником информационного общества.

WSIS+10 Видение WSIS после 2015 года

Организации системы ООН, государства-члены ООН и все заинтересованные стороны просят представить себе мир, в котором:

- цифровая интеграция остается сквозным приоритетом, выходя за пределы реализуемости и доступа к сетям ИКТ, сервисам и приложениям, в том чис-

* http://www.ifla.org/node/8666

ле в сельских и отдаленных районах. Цифровой, технологический и интеллектуальный рубежи станут мостиком, позволяющим воспользоваться преимуществами ИКТ и широкополосной связи для преобразования жизни обществ;

• существует глубокое уважение культурного и языкового разнообразия, права каждого выразить себя, создавать и распространять свои произведения, а также произведения фольклора на выбранном ими языке. Обеспечивается сохранение цифрового наследия в информационной среде.

Для отчета WSIS 2015

Итоговые документы будут фигурировать в отчете о деятельности в рамках WSIS в 2015 году. Государства-члены движутся к рассмотрению всего процесса WSIS, приоритетные темы которого были обозначены в Женевском плане действий (Geneva Plan of Action, http://www.itu.int/wsis/docs/geneva/official/poa.html; на русском языке — http://www.itu.int/dms_pub/itu-s/md/03/wsis/doc/S03-WSIS-DOC-0005!!PDF-R.pdf). В направления деятельности после 2015 включаются:

• поддержка провайдеров общественного доступа в местных учреждениях, таких как библиотеки, для того чтобы помочь людям получить доступ к информационным ресурсам, которые будут способствовать развитию компьютерной грамотности для улучшения их жизни;

• поощрение государством и межгосударственными организациями, а также частными учреждениями и организациями проведения политики и программ, поддерживающих и продвигающих медиа- и информационную грамотность, и повышения квалификации для всех, чтобы помочь пользователям развить свои возможности в оценке и взаимодействии с онлайновыми информационными ресурсами;

• обеспечение сохранности цифрового наследия в информационной среде путем введения целостных, концептуальных и практичных стратегий, поддерживающих, насколько это возможно на международном уровне, сохранение и доступ к записанной информации в цифровой среде во всех ее формах, избегая вторжения в частную жизнь.

Брифинг по вопросам публичного доступа к ИКТ и библиотекам

Для того чтобы вызвать положительную реакцию на тему о библиотеках навстречу WSIS+10, ИФЛА, Ассоциация прогрессивных коммуникаций (Association of Progressive Communications, https://www.apc.org/) и Группа по вопросам технологий и изменений в обществе (Technology and Social Change Group, http://tascha.uw.edu/) в Вашингтонском университете выпустили Совместную инструкцию по публичному доступу к ИКТ (Joint Brief on Public Access to ICTs, http://www.ifla.org/node/8626), сосредоточенную на «доступности цифровых технологий для всех — повышении воздействия ИКТ на инклюзивное социальное и экономическое развитие».

История вопроса

Всемирный саммит по информационному обществу (http://www.itu.int/wsis/index.html) состоит из двух саммитов, за которыми следует воплощение особенных линий действий, включающих важные для библиотек вопросы, такие как доступ к информации и ИКТ, информационной и медиаграмотности, а также цифровую защиту культурного наследия. ИФЛА представляет библиотечное сообщество на этих встречах с первых саммитов на высшем уровне, проходивших в 2003 и 2005 годах.

Перевод **Н.И. Потепко,**
библиотекаря отдела зарубежного библиотековедения и международных библиотечных связей Российской государственной библиотеки

Контактные данные:
e-mail: mbs@rsl.ru

Анонс

ОПРЕДЕЛЕНЫ РЕГИОНЫ ПРЕДСТОЯЩИХ В 2015—2019 гг. КОНГРЕССОВ ИФЛА

- **2015 г.— Кейптаун, ЮАР**
- **2016 г. — Северная Америка**
- **2017 г. — Европа**
- **2018 г. — Латинская Америка или страны Карибского бассейна**
- **2019 г. — Европа**

УДК 027.54(519.5)
ББК 78.347.1(5Кор)

Семинар «Политика национальных библиотек в области комплектования каждого отдельного национального документа в цифровой форме»

В рамках программы обмена специалистами между Россией и Республикой Кореей 22—27 июня 2014 г. в Москве проходил визит сотрудников Национальной библиотеки (НБ) Кореи — начальника отдела комплектования г-жи Сон Чжонхи и специалиста отдела информационных технологий г-жи Лим Соён.

24 июня в Центре восточной литературы Российской государственной библиотеки (ЦВЛ РГБ) состоялся рабочий семинар по проблемам цифровых библиотек «Политика национальных библиотек в области комплектования каждого отдельного национального документа в цифровой форме». В приветственной речи заведующая ЦВЛ М.В. Меланьина отметила, что РГБ сотрудничает с НБ Кореи с конца 1990-х гг., а в 2005 г. между двумя библиотеками был подписан двусторонний договор.

Участники семинара (слева направо): ведущий библиотекарь корейского читального зала ЦВЛ РГБ Н.Н. Ан и начальник отдела комплектования НБ Кореи Сон Чжонхи

«Так, сотрудники отдела редких книг НБ Кореи помогли работникам РГБ

выделить из китайского фонда ЦВЛ около 90 старопечатных корейских книг, написанных на архаическом китайском языке вэньянь», — рассказала М.В. Меланьина. Ранее вэньянь широко использовался не только в Китае, но и во всей Восточной Азии — в Корее, Японии, Вьетнаме. Кореизированная форма китайского письменного языка называется ханмун. На этом языке создана вся корейская средневековая научная и художественная литература. Ныне ханмун является филологической дисциплиной, без овладения которой корейская классика остается недоступной. Сегодня в Корее далеко не все специалисты могут читать на старокитайском языке.

Специалист отдела информационных технологий НБ Кореи Лим Соён, выступившая с докладом «Информационная система сервисов для комплектования и хранения документов» (справа), и сотрудники отдела комплектования РГБ

В 2012 г. был подписан договор о совместном проекте по оцифровке выявленных старопечатных корейских книг на ханмуне, в 2013 г. оцифровка была завершена. Во время визита сотрудников НБ Кореи некоторые из этих изданий демонстрировались на выставке в ЦВЛ.

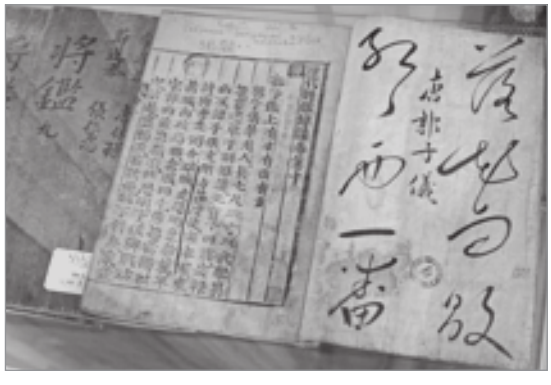
Заведующая отделом комплектования фондов РГБ О.А. Бадекина в ходе семинара познакомила корейских коллег с процессом пополнения фондов в РГБ, коснувшись задач их сохранности и каталогизации. Более подробно она остановилась на оцифровке фондов, а также на связанных с этим проблемах авторского права.

После принятых в начале 2014 г. изменений в части вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации библиотеки и архивы имеют право оцифровывать произведения научной и образовательной литературы, изданные в России, при условии, что они не переиздавались более десяти лет. Внесение этих изменений стало возможным в результате многолетней консолидированной работы российского библиотечного сообщества, в которой РГБ принимала самое активное участие. Законопроект вступит в силу 1 октября 2014 года.

В докладе «Меры, направленные на комплектование полного фонда документов государства в условиях цифровой среды» Сон Чжонхи подробно рассказала о специфике формирования фонда НБ Кореи.

В 1997 г. был начат экспериментальный проект по созданию цифровой библиотеки. В феврале 2000 г. вышло специальное распоряжение президента Республики Кореи, утвердившее план оцифровывания библиотеки, в соответствии с которым НБ Кореи играет ключевую роль в удовлетворении общественных запросов на получение знания в информационном обществе. Открытие Национальной цифровой библиотеки (НЦБ) Кореи в мае 2009 г. подтвердило главное направление усовершенствования библиотечных онлайн-услуг. В отличие от современных электронных библиотек, лишь предоставляющих доступ в режиме онлайн к хранящимся в библиотеке материалам, в

Дополненная Энциклопедия Восточного государства (китайский язык, ксилограф, без даты)

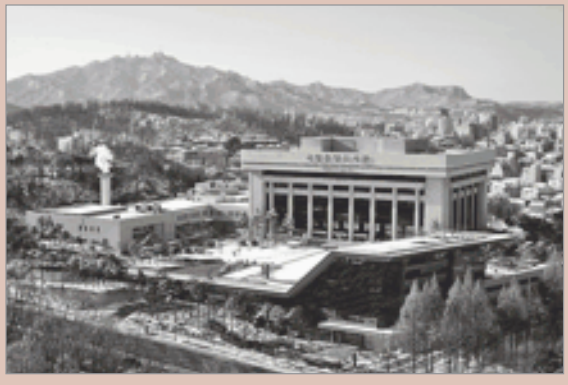


Историческая хроника периода танского Китая. Записки о 94 знаменитых людях. Корейское издание китайских исторических книг (китайский язык, ксилограф, без даты)

НЦБ Кореи занимаются сбором и хранением любых источников информации, которые оцениваются как потенциально полезные, включая мультимедийные материалы, видеоролики из Интернета и др. Кроме того, здесь собирают и хранят переведенные в цифровой формат важнейшие произведения литературы, официальные бюллетени и другие документы.

Портал Dibrary предоставляет пользователям уникальный доступ к основным услугам НЦБ Кореи и обеспечивает читателю доступ к любым ресурсам в режиме онлайн, независимо от того, находится он в библиотеке или за ее пределами.

Благодаря развитию информационных технологий остро встал вопрос о получении обязательного экземпляра электронных изданий. НБ Кореи инициировала пересмотр законодательства с целью включения в состав обязательного экземпляра как можно больше разновидностей документов, в первую очередь электронные документы. Вскоре этот закон будет пересмотрен, и все виды опубликованных материалов войдут в состав обязательного экземпляра.



Здание НБ Кореи и корпус НЦБ Кореи

Национальная библиотека Кореи, открытая в 1945 г. в Сеуле, является крупнейшей библиотекой в Южной Корее. Ее фонд содержит 7 млн ед. хр., включая около 1 млн томов на иностранных языках. Некоторые книги из собрания библиотеки входят в список «Национальных сокровищ Южной Кореи». Комплектование фондов осуществляется путем получения обязательного экземпляра, через покупку, дарение, международный обмен.

Читальный зал НЦБ Кореи

Отдельно Сон Чжонхи остановилась на комплектовании так называемых «серых» документов — материалов конференций, семинаров и симпозиумов, различных отчетов и исследований. В 2013 г. в НБ Кореи была создана специальная группа, в задачу которой входит отслеживание в Интернете информации о проведении подобных научных совещаний и получение от организаторов материалов как в бумажном, так и в электронном виде для хранения в фондах библиотеки.

Для гостей из Кореи состоялась экскурсия по главному зданию РГБ, Дому Пашкова и Центру восточной литературы. В ходе визита были подведены итоги почти десятилетнего сотрудничества двух библиотек.

М.П. Колосова,
редактор отдела редакции сайтов Российской государственной библиотеки

Иллюстративный материал предоставлен автором статьи

Контактные данные:
e-mail: maria.kolosova@gmail.com

УДК 027.4 (73)''18''
ББК 78.347.2(7Сое)52

Становление общедоступных библиотек США в XIX веке (штаты Массачусетс и Пенсильвания)

Статья посвящена формированию системы общедоступных библиотек Северной Америки в Новое время, показано становление крупнейших библиотек США.

Ключевые слова: общедоступная библиотека, книги, община, пожертвования, саморазвитие, читальный зал, чтение, штат.

Александр Александрович Валитов,
научный сотрудник Тобольской комплексной научной станции УрО РАН, кандидат исторических наук

Вадим Сергеевич Сулимов,
доцент кафедры экономики, управления и права Тобольской государственной социально-педагогической академии им. Д.И. Менделеева, кандидат исторических наук

В начале 1730-х гг. Бенджамин Франклин вместе со своими товарищами основал в Филадельфии клуб саморазвития, преобразованный в 1731 г. в Филадельфийское библиотечное общество [1]. По этому примеру в Северной Америке начали создаваться библиотеки при кружках для чтения, предшествующие развитию настоящих общественных библиотек.

В автобиографии Б. Франклин вспоминал, что в те времена ни в Пенсильвании, ни в одной из колоний южнее Бостона не было еще хороших книжных магазинов. В Нью-Йорке и Филадельфии «типографы и книгопродавцы являлись скорее писчебумажными торговцами, — они продавали бумагу и письменные принадлежности, календари, баллады и в большом числе общеупотребительные учебники. Любители чтения должны были выписывать книги из Англии» [2, с. 39—40].

Члены клуба саморазвития, имея несколько книг, перестали посещать пивную, где собирались ранее, наняв себе комнату для клуба. Б. Франклин предложил объединить в этой комнате все свои книги для совместного пользования. Затем была организована общественная библиотека с выдачей книг на дом за подписную плату. Б. Франклин подготовил необходимые документы для договора, в силу которого каждый подписавший его был обязан внести определенную сумму для первой закупки книг и делать ежегодный взнос на их пополнение. Охотников до чтения в Филадельфии было тогда мало и большинство было так бедно, что при всем старании Б. Фран-

клин не мог собрать более 50 человек, преимущественно из ремесленников, которые могли бы внести для этой цели по 20 руб. единовременно и ежегодно уплачивать по 5 рублей. С этого маленького запаса они и начали. Книги доставлялись из Англии. Библиотека была открыта раз в неделю для выдачи книг на дом подписчикам за их письменным обязательством уплатить двойную стоимость книги, если она будет возвращена не в надлежащем порядке. Польза этого предприятия была настолько очевидна, что оно было перенято другими городами и провинциями. Библиотеки пополнялись пожертвованием, «чтение вошло в моду, и так как у нашего народа не было других публичных развлечений, отвлекающих его от занятий, он взялся за книги, и через несколько лет иностранцы стали замечать, что мы умнее и развитее людей того же общественного положения в других странах» [2, с. 40—41].

В период борьбы за независимость библиотека продолжала свою работу. Когда город занимали английские войска, то офицеры пользовались книгами, оплачивая услуги библиотеки. В конце войны в библиотеке насчитывалось около 5 тыс. томов. В конце XIX в. библиотека размещалась в двух зданиях в разных районах города. За пользование книгами дома взималась плата с лиц, не являющихся членами общества. Подобного порядка в других библиотеках уже не существовало — выдача книг для всех желающих была бесплатной.

Бенджамин Франклин (1706—1790)

Расходы на содержание библиотек возлагались на общины. Иногда община освобождалась от этого в связи с большими пожертвованиями на нужды библиотечного дела.

К 1820 г. было открыто десять общедоступных библиотек, к середине XIX в. — 25, с 1850 по 1875 г. — 257. Большая их часть располагалась в штате Массачусетс.

Увеличению количества библиотек способствовал закон, принятый в штате Массачусетс по примеру Англии в 1851 году. Закон установил единовременный библиотечный налог в сумме 1 доллар на каждую тысячу долларов общего обложения и дальнейшую ежегодную плату в четверть доллара. Через восемь лет сумма была увеличена в два раза. В 1866 г. законом были сняты ограничения, общинам предоставлена полная свобода в этом отношении. Позднее библиотеки получали доходы с некоторых налогов, например с собачьего.

В 1847 г. мэр Бостона Иосиф Квинчи выступил инициатором открытия общественной библиотеки, обещав пожертвовать на нее 10 тыс. руб., если 25 тыс. руб. будут собраны по подписке. В 1852 г. Иосиф Бейтс пожертвовал Бостону коллекцию книг стоимостью не менее 100 тыс. руб., показав пример другим. К концу XIX в. город тратил на библиотеку более 0,5 млн руб. ежегодно.

В библиотеке имелся читальный зал на 275 человек. Ее научное отделение было названо в честь Бейтса. В отделении легкого чтения, не предназначенном для специальных занятий и преимущественно выдающем книги на дом, в 1856 г. было произведено 83 тыс. выдач книг, а в 1869 г. вдвое больше. В научном отделении в том же году было зафиксировано 43 тыс. выдач. К концу XIX в. библиотека насчитывала более 700 тыс. томов, 170 тыс. из которых размещались в десяти филиалах. Открытие филиалов началось в 1870-х годах. Филиалы и пункты выдачи книг были призваны «сделать доступнее всем жителям пользование сокровищами библиотеки; успех попытки был блестящий, цифры пользования библиотекой сильно возросли» [2, с. 48].

Бостонская общественная библиотека (здание слева, современный вид)

Читальный зал Бостонской общественной библиотеки

Наряду с двумя отделениями были открыты журнальный и газетный читальные залы. К началу XX в. в этих залах находилось не менее 300 газет, 630 журналов в свободном пользовании и 589 журналов по требованию. В библиотеке насчитывалось 269 служащих. Один сотрудник постоянно находился в распоряжении посетителей. В его обязанности входило давать советы, отвечать на вопросы, помогать в поиске литературы. Так библиотекарь придавал «библиотеке ее настоящее значение, из книжной машины делает цветущий сад и дает возможность чаще посещать библиотеку тому, кто мало знаком с книгами и кто мог бы после первого посещения библиотеки, встретив недружелюбие и недостаток предупредительности, поколебаться в своем намерении...» [2, с. 52]. Постоянно увеличивалось время работы отделений и залов.

Со временем возникла потребность в создании нормативной базы, направленной против нарушителей библиотечных правил. В 1867 г. в штате Массачусетс был принят закон, впервые определивший наказания за неправильное пользование библиотекой. За повреждение книги, в том числе и за пометку карандашом, устанавливался штраф от пяти до 1 тыс. долл., но через пять лет верхняя граница штрафа была снижена до 50 долларов. Можно было подвергнуться также аресту сроком до шести месяцев. Затем меры к нерадивым читателям ужесточились. В 1883 г. за невозвращение книги в течение 30 дней после напоминания был установлен денежный штраф до 25 долл. или арест до шести месяцев. Через два года пришлось наказывать нерадивых читателей, мешающих работе посетителей читального зала или участникам собраний отдельных кружков штрафом до 50 долл. или арестом на 30 дней. В штате Нью-Йорк в начале XX в. штраф был до 500 долл. или арест на три года. В случае потери книги взималась ее стоимость в тройном размере. При потере тома из собрания сочинений или одного номера журнала оплачивался весь комплект. За просрочку возврата книг бралась пеня два цента.

С 1890 г. библиотечное дело в Массачусетсе поднимается на более качественную ступень — создается Государственная библиотечная комиссия из пяти человек, помогающая в выборе книг, составлении каталогов и других делах, связанных с управлением и содержанием библиотек. Комиссия создавала библиотеки в общинах, их не имеющих, помогала взносами, выбирала и закупала книги. Комиссия ежегодно проводила экзамен кандидатов в библиотекари, вела списки успешно выдержавших испытание, оплачивала обучение руководителей маленьких библиотек в Бостонской школе библиотекарей, регулярно устраивала трехдневные повторные библиотечные курсы.

В 1875 г. в штате насчитывалась 151 библиотека, в 1899 г. — 342, в 1919 г. 414 общественных библиотек, 350 из них имели собственные здания, в основном построенные частными лицами. На здании Бостонской публичной библиотеки имелась характерная надпись: «Построена народом и посвящается успеху просвещения».

Государственная библиотечная комиссия выпускала книги с советами меценатам и архитекторам библиотечных зданий, предостерегая от излишеств: «Не возводи греческого храма или пенсильванского вокзала (гигантское сооружение в Нью-Йорке для общего железнодорожного движения на запад) для библиотеки в деревне Новой Англии», «Не забывай, что зима длинна и холодна, и если твое здание требует 50 тонн угля, позаботься о необходимых деньгах» или «Не забывай, что библиотека — это дом для книг и число их постоянно увеличивается», «Не забывай, что библиотека в интересах публики должна быть построена удобно, а в интересах библиотекаря целесообразно», «Не забывай, что ничто так не укрепляет библиотечного помещения, как книги,

и всякая стенная панель менее полезна и красива, чем книжная полка», «Подумай о том, чтобы свои планы показать Государственной библиотечной комиссии в Бостоне для критики и улучшения» [3].

В отчете Государственной библиотечной комиссии за 1899 г. отмечалось: «Важная задача, поставленная комиссией общественных библиотек, благодаря закону 1890 г., а именно, задача открытия общедоступных библиотек в общинах, где их еще не было, по-видимому почти достигнута…» [2, с. 53].

Стремление населения к самообразованию выражалось в тяге к чтению, свойственной как американской молодежи, так и людям более зрелого возраста, создавая спрос на книги, удовлетворить который могла только библиотека.

В конце XIX в. штат Массачусетс мог служить для Северной Америки и для всего мира примером того, как объединив усилия правительства, общины и частных лиц можно добиться ощутимых результатов в деле просвещения народа. Большие успехи в библиотечном деле были также достигнуты в штатах: Нью-Йорк, Иллинойс, Нью-Джерси, Род-Айленд, Нью-Хэмпшир, Коннектикут, Вермонт и Мичиган.

Список источников

1. Советский энциклопедический словарь. — М., 1985. — С. 1423.
2. *Шульце Э.* Общедоступные библиотеки, народные библиотеки и читальни / Э. Шульце. — М., 1903. — 346 с.
3. *Эшер Г.* Современные библиотеки в Америке : очерки и статьи / Г. Эшер. — Харьков : Труд, 1927. — С. 28—29.

Иллюстративный материал предоставлен авторами статьи

Контактные данные:
e-mail: va11@bk.ru, sulimov1968@mail.ru

Анонс

Открытый доступ. Библиотеки за рубежом 2014/2 : IFLA 2014. Lyon, France : сборник / [ред. : С.В. Пушкова (отв. ред.), Н.Ю. Золотова] ; Всерос. гос. б-ка иностр. лит. им. М.И. Рудомино, Группа междунар. библиотековедения. — М. : Центр книги Рудомино, 2014. — 342 [2] с.

Сборник подготовлен группой международного библиотековедения Всероссийской государственной библиотеки иностранной литературы им. М.И. Рудомино в связи с Всемирным конгрессом библиотекарей и информационных работников, который состоялся в Лионе (Франция) в августе 2014 года.

В первом разделе публикуется приветственное обращение к будущим участникам от лица сопредседателей французского Национального комитета по подготовке 80-й Генеральной конференции ИФЛА; приводится краткое описании Лионского конгресс-центра, в котором будет проходить международный форум, и предварительный план профессиональных мероприятий, а также различные сведения о городе и возможности посетить французские библиотеки.

Учитывая место проведения международной конференции ИФЛА 2014 г., второй раздел посвящен библиотекам Франции.

Исторические практики и реконструкции

6

Библиотеки-юбиляры'2014

- **55 лет.** — В 1959 г. основана Чувашская республиканская специальная библиотека им. Л.Н. Толстого. Чебоксары.

- **75 лет.** — В 1939 г. основана Научная библиотека Пензенского государственного педагогического университета. Пенза.

- **95 лет.** — В 1919 г. основана Областная государственная научная библиотека им. Н.К. Крупской. Москва.

- **105 лет.** — В 1909 г. основана Научная библиотека Башкирского государственного университета. Уфа.

- **115 лет.** — В 1899 г. основана Национальная библиотека им. А.С. Пушкина Республики Мордовия. Саранск.

- **150 лет.** — В 1864 г. основана Политехническая библиотека — информационный центр «Инженерное наследие и инновации» Политехнического музея. Москва.

УДК 02(470+571)(091)
ББК 78.33(2Рос)

Страницы истории Библиотеки для служащих в Государственном банке Российской империи

В статье впервые приводится история создания Библиотеки для служащих в Государственном банке Российской империи и опыт реконструкции ее книжного фонда, часть которого сохранилась в библиотеке Санкт-Петербургского государственного экономического университета.

Ключевые слова: *Государственный банк, ведомственная библиотека, экономическая литература, автографы.*

Антон Леонидович Дмитриев,
доцент Санкт-Петербургского государственного экономического университета, ведущий библиограф научно-методического отдела библиотеки Санкт-Петербургского государственного экономического университета, кандидат экономических наук

В библиотеке Санкт-Петербургского государственного экономического университета (СПбГЭУ), насчитывающей более 1,5 млн книг и журналов на русском и иностранных языках, сохранилось много любопытных дореволюционных изданий, поступивших в свое время из самых разных библиотек.

В результате реорганизации вузов Ленинграда в 1930 г. и создания Ленинградского финансово-экономического института в его библиотеку поступили многочисленные книжные собрания вузовских кабинетских библиотек (Ленинградского института народного хозяйства им. Ф. Энгельса, Ленинградского политехнического института, Московского промышленно-экономического института и др.), и библиотек бывших государственных учреждений Российской империи (Библиотеки служащих в Министерстве финансов, Библиотеки для служащих в Государственном банке и др.). Кроме этого, в составе книжного собрания института оказались фрагменты библиотек: Ученого комитета Министерства финансов, редакции журнала «Вестник финансов, промышленности и торговли», Николаевского кадетского корпуса, Дома просвещения им. А.И. Герцена, Ленинградского высшего педагогического финансово-экономического института, Ленинградского планового института, Петровского учи-

Здание Государственного банка Российской империи в Санкт-Петербурге. Фото 1912 г.

Библиотека для служащих в Государственном банке Российской империи. Фото 1912 г.

лища Санкт-Петербургского купеческого общества, юридического отдела Санкт-Петербургского международного коммерческого банка, а также личных библиотек ученых-экономистов В.Е. Варзара (1851—1940), Е.Е. Сиверса (1852—1917), В.А. Лосиевской (1887—1937), В.В. Рейхардта (1901—1950) и др.

В 2012 г. Министерством образования и науки Российской Федерации было принято решение об объединении Санкт-Петербургского государственного университета экономики и финансов и Санкт-Петербургского инженерно-экономического университета и создании на их основе Санкт-Петербургского государственного экономического университета (СПбГЭУ).

Одной из коллекций вуза является собрание книг из *Библиотеки для служащих в Государственном банке*.

Отметим, что российские реформы конца 1850-х — начала 1860-х гг. привели к коренным изменениям в экономике России. Еще летом 1859 г. в Министерстве финансов была подготовлена реформа денежного обращения в стране. В частности, принято решение об упразднении системы казенных банков. Государственный банк Российской империи был учрежден Высочайшим повелением 31 мая 1860 г. «для оживления торговых оборотов и для упрочения денежной кредитной системы» [2, с. 133]. По уставу Государственному банку разрешалось осуществлять учет векселей и других срочных ценных бумаг, покупку и продажу золота и серебра, получать платежи в счет доверителей, а также принимать вклады на хранение, выдавать ссуды, покупать и продавать государственные ценные бумаги. Первым управляющим Государственным банком в июне 1860 г. был назначен А.Л. Штиглиц (1814—1884).

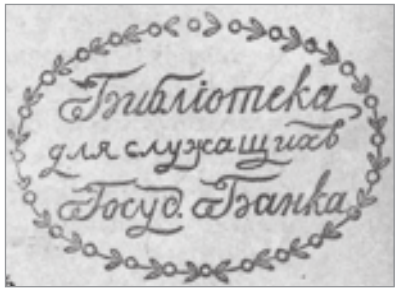
Банк открыл свои операции 2 июля 1860 г. и разместился в здании бывшего Ассигнационного банка. Он стал символом экономического могущества России — в его помещениях хранился золотой запас страны. С момента учреждения банка он находился в ведении Министерства финансов, а его средства использовались для решения важных государственных задач. Между тем библиотека для сотрудников банка была открыта только в XX веке. Отметим, что в 1862 г. в Государственном банке значилось 512 чиновников и канцеляристов, а также 227 артельщиков, которые допускались к выполнению подсобных работ по ценностям. За 50 лет (к 1910 г.) число чиновников и канцеляристов возросло до 5343 человек, а артельщиков до 2957. Вообще, в росписи должностей сотрудников банка количество штатных единиц определялось только для высших чинов. Количество же штатных единиц по должностям инспектора контор, контролера, кассира, бухгалтера, делопроизводителя, ревизора не фиксировалось — оно зависело от объема операций банка [2, с. 311].

Идея организации в Государственном банке общеобразовательной библиотеки для служащих возникла еще в 1906 г. в среде Общества взаимопомощи служащих в Санкт-Петербургских учреждениях банка. Первоначально планировалось организовать библиотеку на платных началах, взяв за основу Библиотеку для служащих в Министерстве финансов. Однако отсутствие средств заставило отказаться от этой идеи на некоторое время [4, с. III].

В 1911 г. правление Общества взаимопомощи служащих в Санкт-Петербургских учреждениях банка представило докладную записку управляющему Государственным банком А.В. Коншину (1858—?) о желательности организации такой библиотеки в стенах банка и о необходимости выделения для этого денежных средств. По мнению управляющего такая библиотека могла быть обустроена на средства самого банка и, тем самым, пользование книгами могло стать бесплатным. Благодаря поддержке бывшего тогда министра финансов В.Н. Коковцова (1853—1943) в декабре 1911 г. средства на создание библиотеки были выделены, и началась работа по ее организации. В мае 1912 г. были выработаны «Положение о

Библиотеке для служащих в Государственном банке»* и «Правила пользования Библиотекой». Первыми книгами в библиотеке были книги по «изящной литературе». 25 июня 1912 г. библиотека открылась для читателей и в этом же году было отпечатано первое издание «Каталога библиотеки для служащих в Государственном банке» [3]. Оно включало 987 названий книг в 2150 томах исключительно беллетристического содержания и 42 наименования популярных журналов. В первый же месяц работы библиотеки она привлекла 518 подписчиков, а к 1 января 1913 г. их число возросло до 912, а на 1 января 1915 г. составляло уже 1461 [4, с. IV].

Как следует из отчета библиотеки 1912 г., за первые полгода ее работы было выдано 12 365 томов, в 1913 г. — уже 28 279 томов, за 1914 г. — 29 659. Из-за начала Первой мировой войны (август 1914 г.) число посещений библиотеки резко упало — с началом военных действий возрос объем работ у служащих банка. В 1914 г. каждый подписчик в среднем взял 22 книги, а каждый том побывал в руках у читателей в среднем 4,4 раза. Причем на первом месте была беллетристика (21 860 томов), на втором — книги для детского чтения (2726), на третьем — журналы (2567). Общественные и юридические науки оказались лишь на восьмом (336) [4, с. V].



Штемпель «Библиотека для служащих Государственного банка»

Штат библиотеки был не велик — он состоял из трех сотрудников: библиотекаря и двух служащих.

В техническом отношении библиотека была организована в соответствии с выработанным Обществом библиотековедения «Нормальным планом постановки библиотечной техники в небольших библиотеках». Книги были расставлены в систематическом порядке с одновременным делением на форматы, а в отделе беллетристики, кроме того, еще и по первой букве фамилии автора. Шифр книг составлялся из номера отдела и из порядкового номера книги внутри отдела. В зависимости от формата книгам придавались различные номера: книгам первого формата от 1 до 400, второго — от 401 до 900, третьего — от 901 до 1000. Например, номер 5,114 означал, что книга относится к пятому разделу (история) и к первому формату и имеет порядковый номер 114 по каталогу. Для книг из раздела беллетристики вместо номера отдела ставилась первая буква фамилии автора (например, К.403). Построенная по десятичному принципу система каталога библиотеки отличалась от десятичной классификации Международного библиографического института, которая получила широкое распространение в России — в каталоге беллетристика и детская литература были выделены в особые разделы, как пользующиеся наибольшим спросом среди читателей.

Штемпель «Народный банк. Библиотека»

Все книги, поступая в библиотеку, заносились в основной хронологический инвентарь и в соответствующую шкафную опись, и на каждую книгу изготавливалось две карточки: для алфавитного и систематического каталогов. Для каждого тома заводился формуляр, который позволял ответить на вопрос, где находится книга на данный момент — на руках или на месте. Формуляры выданных книг расставлялись по срокам возврата. На каждого читателя была заведена абонементная книжка, куда заносились выданные книги. Одновременно можно было взять для чтения не более двух томов. И в книжке и в формуляре отмечались лишь шифры книг, число томов, когда книга должна быть возвращена и дата фактического возвращения книги. За просрочку взимался штраф 2 коп. в день за старую и 3 коп. за новую книгу. Согласно правилам пользования библиотеки, новые книги и журналы (за последние два года) выдавались на пять дней, а в летнее время

* На штемпеле было другое название: «Библиотека для служащих Госуд. банка».

(с 15 мая по 15 августа) — на семь дней. Остальные книги выдавались читателям на две недели. В случае потери книги с читателя взыскивалась сумма в размере номинальной стоимости книги и переплета (в большинстве случаев переплет для новой книги заказывался отдельно) и штраф за несвоевременное возвращение книги. Сложнее обстояло дело с собраниями сочинений: в случае невозможности приобретения аналогичного тома с читателя взыскивалась сумма за все собрание [4, с. 347]. При переводе сотрудника в другие учреждения банка или при переходе в другие ведомства, а также при увольнении, служащие в петербургских учреждениях банка были обязаны предоставлять в его канцелярию удостоверение библиотеки о том, что за ними не числятся невозвращенные книги и неуплаченные штрафы.

Следует отметить, что большинство книг библиотеки после приобретения отдавались в переплет и для удобства выдачи на кожаном переплете каждой книги теснился шифр в соответствии с каталогом. Известно имя штатного библиотекаря П.М. Богданова (1871—1919) и двух служащих — Е.А. Каймук и Э.К. Платер-Плохоцкой. О Павле Михайловиче Богданове стоит сказать отдельно. Он — известный отечественный библиотековед и библиограф, один из основателей и руководителей первых профессиональных библиотечных объединений в России: секции библиотековедения при Русском библиологическом обществе (в 1903—1907 гг. — секретарь), которая в 1908 г. была преобразована в Общество библиотековедения (в 1908—1915 гг. — он секретарь, с 1915 г. — товарищ председателя, а в 1917—1919 гг. — председатель). Кроме того, П.М. Богданов — редактор первого российского журнала по библиотечному делу «Библиотекарь» (1910—1915) и организатор Первого Всероссийского съезда по библиотечному делу (1911) [1, с. 170—174; 5]. Именно П.М. Богданов стал составителем второго издания «Каталога библиотеки для служащих в Государственном банке», имея богатый опыт работы в 1895—1910 гг. в качестве библиотекаря Императорского Вольного экономического общества.

Во втором издании «Каталога» 1915 г. значилось уже 4209 наименований в 6910 томах, распределившихся следующим образом по отделам: 1) изящная литература — 2982 тома, 2) общий отдел — 168, 3) религия и философия — 295, 4) общественные и юридические науки — 644, 5) история литературы, языкознание и искусство — 464, 6) история и биографии — 468, 7) география — 170, 8) естествознание и математика — 307, 9) прикладные знания — 134, 10) детские — 743, 11) журналы — 535.

Для удобства пользования печатным каталогом к нему был сделан подробный предметный указатель и помещена полная система каталога с разделением на подотделы.

Для нас представляет наибольший интерес классификация книг в отделе «Общественные и юридические науки», поскольку книги именно этого отдела в большей степени сохранились до настоящего времени.

3,0. Общие вопросы. Социология. Политическая и общественная жизнь.

3,1. Право (кроме государственного и международного) и судопроизводство.

3,2. Государственное право, управление и самоуправление. Международное право.

3,3. Политическая экономия — общие и теоретические сочинения.

3,4. Финансы и государственное хозяйство.

3,5. Промышленность, торговля, кредит, денежное обращение, пути сообщения и рабочий вопрос.

3,51. Промышленность — общие и теоретические сочинения.

3,52. Отдельные виды фабрично-заводской промышленности.

3,53. Кустарная промышленность.

3,54. Торговля.

3,55. Кредит (общие сочинения и краткосрочный кредит) и денежное обращение. Биржа. Процентные бумаги.

3,56. Мелкий кредит и сберегательные кассы.

3,57. Долгосрочный кредит.

3,58. Пути и средства обращения.

3,59. Рабочий вопрос.

3,6. Сельскохозяйственная экономия, аграрный и крестьянский вопросы.

3,7. Прочие частные вопросы экономической жизни (кооперация, страхование, жилищный вопрос, благотворительность, продовольственное дело).

3,8. Статистика.

3,9. Образование и воспитание.

Как было отмечено выше, наибольшее число книг приходилось на «изящную литературу». Судя по каталогу, в ней весьма хорошо была представлена отечественная классика и современные авторы (часто многотомными собраниями сочинений в изданиях А.Ф. Маркса, «Знания», «Просвещения», «Скорпиона», «Шиповника» и др.): А.В. Амфитеатров, Л.Н. Андреев, К.Д. Бальмонт, П.Д. Боборыкин, И.А. Бунин, Н.П. Вагнер, А.И. Герцен, М. Горький, Д.В. Григорович, В.М. Дорошевич, Ф.М. Достоевский, М.Н. Загоскин, В.Г. Короленко, Н.С. Лесков, А.Н. Островский, А.А. Потехин, И.Н. Потапенко, Л.Н. Толстой, Г.И. Успенский, А.П. Чехов, Е.Н. Чириков, Т.Л. Щепкина-Куперник, А.И. Эртель и др.

В отдельный раздел выделялись произведения польских и других славянских писателей, где были собрания сочинений А. Мицкевича, Э. Ожешко, Б. Пруса, Г. Сенкевича, К. Тетмайера и др. В специальные разделы выделялись фран-

цузские, английские, итальянские и испанские, немецкие писатели. Отдельно была представлена скандинавская литература и античные авторы.

Библиотека комплектовалась многими отечественными журналами, в числе которых можно назвать весьма популярные тогда «Вестник воспитания», «Вестник Европы», «Голос минувшего», «Нива», «Русская мысль», «Русская школа», «Русский архив», «Русское богатство», «Современник», «Старые годы» и др. Среди специальных экономических журналов можно выделить: «Вестник кооперации», «Вестник мелкого кредита», «Вестник финансов», «Вестник Центрального банка», «Городское дело», «Новый экономист», «Русское экономическое обозрение» и др.

Библиотека для служащих в Государственном банке к 1917 г. насчитывала около 4,5 тыс. наименований книг в 7 тыс. томах. По своему составу она была преимущественно художественной и экономической: в ней широко представлены работы отечественных ученых-экономистов и правоведов XIX — начала XX в.: К.Я. Загорского, А.А. Кауфмана, И.И. Кауфмана, И.М. Кулишера, П.П. Маслова, П.П. Мигулина, А.Н. Миклашевского, И.Х. Озерова, М.М. Сперанского, П.Б. Струве, М.И. Туган-Барановского, М.И. Фридмана, А.И. Чупрова, И.И. Янжула, Л.Н. Ясновольского и др. Примечателен факт наличия книги В. Ильина (В.И. Ленина) «Развитие капитализма в России» издания 1908 г. и работы К. Маркса «Капитал» (1907). В собрании были богато представлены официальные отчеты Государственного банка, отдельных кредитных учреждений дореволюционной России, а также законодательство того времени в области банковского дела и финансов, промышленности и торговли.

Карлъ Марксъ

КАПИТАЛЪ

КРИТИКА ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМІИ

ТОМЪ ТРЕТІЙ, ЧАСТЬ ПЕРВАЯ

Процессъ капиталистическаго производства, взятый въ цѣломъ

Главы I—XXVIII

„Московское Книгоиздательство"

МОСКВА

1907

Титульный лист «Капитала» К. Маркса (М., 1907)

К сожалению, пока не представляется возможным проследить судьбу всей библиотеки во время Октябрьской революции 1917 года. Напомним, что после захвата Государственного банка большевиками он до апреля 1918 г. продолжал именоваться по-старому, но в апреле—июне 1918 г. в документах появляется и другое название — Народный банк Российской Республики. В непродолжительный период пребывания Народного банка (Государственный банк официально только с августа 1918 г. именовался Народным банком РСФСР) в Петрограде до апреля 1918 г. в библиотеку еще поступали книги, о чем свидетельствуют новые штемпели «Народный банк. Библиотека». На некоторых книгах из Библиотеки стоит штемпель «Библиотека финотдела Ленинградского губисполкома». Сам финотдел находился в 1920—1930-х гг. в стенах здания бывшего Государственного банка.

На сегодняшний день в редком фонде библиотеки СПбГЭУ выявлено порядка 200 книг из Библиотеки для служащих в Государственном банке, которые, в основном, относятся к разделу «Общественные и юридические науки». В числе сохранившихся книг «Критико-биографический словарь русских писателей и ученых» С.А. Венгерова (1915), «Собрание сочинений» А.Д. Градовского в 9 томах (1899—1908), «Курс гражданско-

Титульный лист книги «Россия. Полное географическое описание нашего отечества» (СПб., 1905. Т. 9)

го права» К.П. Победоносцева в 3 частях (1896), «Речи и статьи» А.И. Чупрова в 3 томах (1909), отдельные тома фундаментального издания А.Ф. Девриена «Россия. Полное географическое описание нашего отечества» (1901—1914) и др.

Есть в коллекции и книги с автографами авторов и дарителей. Так, на книге «Государственный долг Англии с 1688 по 1890 г.» известного ученого-финансиста И.И. Кауфмана (1848—1916), который с 1895 г. входил в состав правления Государственного банка, имеется автограф: «Петру Христиановичу Шванебаху дружеский привет от автора»; на книге Б. Гильдебранда «Историческое обозрение политико-экономических систем» (1861) надпись: «Принесено в дар Библиотеке для служащих управляющим Муромским отделением банка П.Г. Здановичем», на книге А.К. Корсака «О формах промышленности вообще и о значении домашнего производства (кустарной и домашней промышленности) в Западной Европе и России» (1861) автограф: «от автора», на книге П.П. Поповича «Приобретательная давность» (1913) автограф: «Его превосходительству господину управляющему Государственным банком от автора — помощ. бухгалтера Кишинев. отд. Г. б.».

На сегодняшний день практически все выявленные в редком фонде книги из Библиотеки для служащих в Государственном банке были отсканированы с помощью сканера Microbox book2net V-Scan, подаренного библиотеке СПбГЭУ Главным управлением Центрального банка Российской Федерации по Санкт-Петербургу в 2011 году.

Можно надеяться, что дальнейшие исследования позволят восстановить судьбу всех книг из Библиотеки для служащих в Государственном банке.

Список источников

1. *Абрамов К.И.* История библиотечного дела в СССР (до 1917 г.) : учеб. для студентов библ. ин-тов / К.И. Абрамов, В.Е. Васильченко. — М. : Сов. Россия, 1959. — 199 с.
2. История Банка России. 1860—2010 : в 2 т. — М. : РОССПЭН, 2010. — Т. 1. — 623 с.
3. Каталог библиотеки для служащих в Государственном банке. Изд. 1-е, 1912 г. — СПб. : тип. Гос. банка, 1912. — 49, [4] с.
4. Каталог библиотеки для служащих в Государственном банке. Изд. 2-е, 1915 г. — Пг. : тип. Гос. банка, 1915. — 348, [VIII] с.
5. *Лукашов И.* Забытый первопроходец // Библиотека. — 1993. — № 1. — С. 28—31.

Иллюстративный материал предоставлен автором статьи

Контактные данные:
e-mail: dmitr7171@mail.ru

УДК 027.54(470+571)РГБ
ББК 78.347.1(2Рос)РГБ

Комплектование Библиотеки Румянцевского музея в 1909—1917 годах

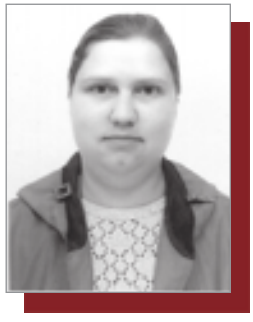
Рассматриваются два периода комплектования Библиотеки Московского Публичного и Румянцевского музеев: относительно политически спокойный с 1909 по 1913 г. и сложный, политически и экономически нестабильный, включавший Первую мировую войну и две революции — Февральскую и Октябрьскую1917 года.

Ключевые слова: *Библиотека Московского Публичного и Румянцевского музеев, дар, книгопечатание, комплектование, обязательный экземпляр, покупка.*

В 1909—1913 гг. в России активно развивались книгоиздательское дело и периодическая печать. В первые годы XX в. выходило 125 легальных газет, а к 1913 г. — более тысячи. По количеству издаваемых книг Россия занимала третье место в мире (после Германии и Японии). В 1913 г. только на русском языке вышло 106,8 млн экз. книг. Крупнейшими книгоиздателями в это время были А.С. Суворин (1835—1912 гг.) в Санкт-Петербурге и И.Д. Сытин (1851—1934 гг.) в Москве.

Развитие книгопечатания, а также увеличение денежных дотаций Библиотеке Московского Публичного и Румянцевского музеев (далее Библиотека), увеличение количества подаренных изданий, усиление связей с зарубежными библиотеками по межбиблиотечному обмену и стабилизация обстановки в Российской империи после революции 1905—1907 гг. — все это обусловило устойчивый рост объемов комплектования в 1909—1913 гг., в отличие от 1905—1908 гг., для которых характерны непостоянность и колебания в комплектовании Библиотеки.

Комплектование Библиотеки осуществлялось с помощью получения обязательного экземпляра, даров, книгообмена и покупки. Библиотека была третьей библиотекой Российской империи, получившей право на обязательный экземпляр. До 1917 г. поступления по обязательному экземпляру составляли 80% всего библиотечного фонда. В «Положении о Московском Публичном музе-



Ольга Александровна Кучеркова,
научный сотрудник НИО библиотековедения Российской государственной библиотеки

уме и Румянцевском музеуме» говорилось, что директор обязан наблюдать за тем, чтобы в Библиотеку музеев попадала вся изданная на территории государства литература. В 1909 г. Библиотека продолжает активно пополняться за счет даров, в частности в этом году в нее поступили: книжное собрание профессора Томского технологического института М.Н. Соболева, состоящее из 119 названий в 402 томах и включившее в себя книги, брошюры, журналы и газеты; рукописи, книги, брошюры и оттиски статей от И.П. Казанского в 42 книгах и 69 брошюрах; 7 папок с отдельными номерами газет и журналов, русских и иностранных за период с 1 ноября 1904 г. по май 1908 г. [7, ч. II, с. 68]. Велся книгообмен со всеми научными и учебными учреждениями России и других стран. На приобретение иностранных книг в 1909 г. руководством Московского Публичного и Румянцевского музеев было выделено для Библиотеки около 1,5 тыс. руб., из них 2/3 средств — на выписку иностранной периодики по различным отраслям науки и литературы. До половины остающейся суммы тратилось на оплату многотомных изданий, выходящих на протяжении ряда лет отдельными выпусками. На приобретение отдельных книг оставалось не более, а чаще менее 200—300 руб. [7, ч. II, с. 59]. На покупку изданий по экономическим наукам господа Карышевы жертвовали с начала 1905 г. ежегодно 200 руб. на пополнение переданной в Румянцевский музей в 1905 г. библиотеки профессора Н.А. Карышева [7, ч. II, с. 60]. Из-за проблем с финансированием комплектования в 1909 г. из 3 тыс. 125 требований на книги на иностранных языках было удовлетворено 1 тыс. 262 (около 40%).

Штат Библиотеки в 1909 г. состоял из шести служащих, которые должны были принимать новые поступления (около 20—30 тыс. томов в год) и обеспечивать необходимые условия для хранения и использования фондов. Поэтому к 1909 г. остаются не зарегистрированными и запечатанными в ящиках и картонах до 200 тыс. брошюр, накопленных за последние 10 лет [7, ч. II, с. 61]. При таком количестве сотрудников ведение точной статистики Библиотеки было невозможным.

Цифры, указанные в отчетах, не отражают полностью реальную ситуацию с комплектованием, а охватывают лишь небольшую часть, зарегистрированную, влитую в фонд и готовую для использования читателем, но несмотря на всю приблизительность статистической части отчетов, они фиксируют колебания комплектования, вызванные ситуацией в стране и мире. Особенность учета в Библиотеке заключается в том, что количество томов всегда указывается приблизительно.

В 1910 г. Московский Публичный и Румянцевский музеи поддерживали международные связи: со многими академиями (Амстердам, Брюссель, Бухарест, Вена, Копенгаген, Краков, Мюнхен, Неаполь), 19 библиотеками, Дирекцией почт и телеграфов Аргентинской республики, шестью институтами, комитетами Библиотечной Лондонской корпорации и Чехо-Славянской выставки в Праге, министерством народного просвещения в Париже, префектурой Сенского департамента, парижским муниципальным управлением, болгарским Министерством народного просвещения, 21 музеем, 11 обществами, Торговой палатой в Цинциннати и Палатой патентов в Лондоне, пятью университетами, музыкальным издательством П. Юргенсона, Статистическим управлением Уругвайской республики [8, ч. I, с.11—14; ч. II, с. 31]. Все эти учреждения часто бесплатно посылали свои издания.

К 1910 г. обострилась проблема недостатка свободных площадей для размещения новых поступлений. К 1 января 1911 г. свободное пространство, выделенное для Библиотеки, насчитывало только около 90 метров полок. К этому моменту нехватка помещений стала общеизвестной, из-за чего количество даров значительно сократилось. В 1910 г. в Библиотеку дарителями не было передано ни одного крупного книжного собрания, так как они опасались за их сохранность, а также боялись, что дары не примут из-за отсутствия площадей для их размещения [8, ч. I, с. 4—5].

Сведения о новых поступлениях в Библиотеку за 1909—1917 гг. отражены в таблице, созданной на основании данных отчетов Московского Публичного и Румянцевского музеев за 1909—1912 гг., отчетов Императорского Московского и Румянцевского музея за 1913—1915 гг. и отчета Государственного Румянцевского музея за 1916—1922 годы.

Количество отечественной периодики, поступившей в 1910 г. в Библиотеку, составляло

Таблица

Поступления в Библиотеку за 1909—1917 гг.

Год	Обязательный экземпляр		Покупка		Дар и обмен		Всего	
	назв.	т.	назв.	т.	назв.	т.	назв.	т.
1909	нет данных							20 000—30 000
1910	33 330	37 964	нет данных					~40 000
1911	38 309	50 137	270	624	1 391	2 286	44 024	52 649
1912	45 246	52 580	480	1 333	855	1 750	46 581	55 663
1913	44 886	57 397	1 912	4 004	4 120	9 122	50 918	70 529
1914	38 115	45 950	1 452	2 695	5 270	7 184	46 847	63 586
1915	42 773	55 923	1 926	2 630	472	1 059	45 171	59 612
1916	21 785	31 384	1 784	2 975	277	506	22 846	34 865
1917	14 441	18 784	498	847	735	1 337	15 674	19 631

1 тыс. 971 экз.; купленной и полученной по обмену иностранной — 93 экземпляра [8, ч. I, с. 1]. Около 11 тыс. брошюр и оттисков не было зарегистрировано из-за нехватки кадров.

Особенностями этого года стали:

• ревизия Московского Публичного и Румянцевского музеев членом Совета министра народного просвещения, тайным советником С.Ф. Спешковым, действительным статским советником В.И. Адамовичем и коллежским асессором Л.А. Саккетти (в конце марта — начале апреля) [8, ч. I, с. 10; ч. II, с. 21];

• появление в сентябре вольнотрудящейся Б. Черновой, которая приступила к разбору и описи неразобранных и неописанных книг и брошюр с 1862 до 1890-х годов [8, ч. I, с. 10].

Библиотека Московского Публичного и Румянцевского музеев остается единственным в стране крупным библиотечным учреждением, которое получает обязательный экземпляр, но не имеет официально выделенных средств на покупку необходимых отечественных и иностранных изданий. Императорская публичная библиотека и Библиотека Академии наук в отличие от Библиотеки Московского Публичного и Румянцевского музеев получали не только обязательный экземпляр, но и дотации от государства на покупку необходимых для их работы изданий. Бюджет Румянцевского музея располагал специальными средствами, составлявшими около 2—2,5 тыс. руб. (в 1907 г.), которые, если не было неотложных хозяйственных нужд или претензий других отделений, передавались Библиотеке для покупки иностранных книг и выписки иностранной периодики. С каждым годом эта сумма уменьшалась и к 1910 г. составила менее 1,5 тыс. рублей. На эти деньги Библиотека приобрела 184 названия в 248 томах и 64 периодических издания [8, ч. II, с. 30]. На заполнение лакун по отечественным изданиям Библиотека могла тратить только деньги, полученные от продажи дублетов [8, ч. II, с. 27].

Дом Пашкова (фото 1910-х гг.)

23 мая 1911 г. состоялось 50-летие со дня юридического основания Московского Публичного и Румянцевского музеев. Это событие стало причиной увеличения комплектования, несмотря на минимум свободных помещений [8, ч. I, с. 1, табл.].

Фонд Библиотеки к 1911 г. насчитывал до миллиона томов книг, брошюр и оттисков. Покупки при этом были минимальны. В честь 50-летия юридического основания Московского Публичного и Румянцевского музеев в собрание поступили: коллекция книг по завещанию почетного члена и присяжного поверенного округа Московской судебной палаты А.А. Носа в 1 тыс. 426 томах книг, брошюр, картонов и папок; 70 листов географических карт Европейской России и Сибири XVII в. из Академии наук; 75 томов книг от А.И. и В.И. Безносовых [9, ч. I, с. 2]. Продолжилось сотрудничество и книгообмен с иностранными учреждениями [9, ч. I, с. 13—16].

Сотрудниками Московского Публичного и Румянцевского музеев в честь юбилея был составлен сводный отчет за все время работы этого учреждения.

На приобретение книг в начале 1912 г. Библиотеке было выделено 3 тыс. руб. — эта сумма превосходила в 1,5—2 раза ассигнования прежних лет. Во втором полугодии 1912 г. она увеличилась почти в 1,5 раза, что позволило заполнить, в основном через антикваров, наиболее важные лакуны за прошлые годы, а также составить план покупки как книг, так и периодики. Общий план приобретения книг учитывал не только нужды читателей Библиотеки, но и интересы других отделений музеев. В связи с деятельностью сотрудников Библиотеки по описанию инкунабул были приобретены необходимые для этой работы книги по истории книжного дела и книгопечатания [10, ч. I, с. 9].

Всего в 1912 г. на покупку книг и периодики было потрачено 4 тыс. 648 руб. 3 коп., не считая 200 руб., пожертвованных наследниками Н.А. Карышева.

К 1 января 1912 г. запас свободного места в Библиотеке составил 4 шкафа на 2—2,5 тыс. названий [9, ч. II, с. 29], поэтому были выделены средства на срочное строительство книгохранилища. В 1912 г. в Библиотеку поступило на 2 тыс. 557 названий в 3 тыс. 14 томах больше, чем в прошлом (см. таблицу).

1 июля 1912 г. были утверждены новые штаты музеев, штатное расписание Библиотеки пополнилось двумя должностями младших помощников библиотекаря и двумя должностями помощников заведующего читальным залом [10, ч. I, с. 7; ч. II, с. 132]. Появилась надежда на разбор незарегистрированных брошюр, дублетов и других полученных Библиотекой, но не введенных в фонд документов [10, ч. II, с. 131—137].

Празднование трехсотлетия дома Романовых в 1913 г. выразилось в значительном пополнении фонда Библиотеки, но строительство нового книгохранилища не было закончено, а в старых помещениях Библиотеки свободных мест не осталось. Из-за этого работа по описанию и размещению новых поступлений сильно замедлилась.

Впервые со времени создания Библиотеки в 1913 г. ей стали выделяться средства из государственного бюджета на дополнительное комплектование в виде покупки. С 1 января 1913 г. начал осуществляться значительно увеличенный, по сравнению с прошлым годом, план подписки на иностранную периодику. В Библиотеку поступило на 4 тыс. 337 названий в 14 тыс. 866 томах больше, чем в 1912 году [4, ч. II, с. 35—38].

С 1909 по 1913 г. комплектование увеличилось более чем на 10 тыс. томов (см. таблицу). Из них в 1911—1913 гг. с помощью книгообмена от иностранных учреждений было получено около 1 тыс. томов книг и 30—40 названий журналов в год [1, с. 38]. Эти цифры свидетельствуют о постоянном повышении ежегодного комплектования Библиотеки, которое зависит от повышения ассигнований на комплектование, увеличения производства книг в мире и увеличения даров. К 1913 г. фонд Библиотеки уже насчитывал около 1 млн томов книг, брошюр и оттисков.

Стабильность комплектования Библиотеки была нарушена политическими и социальными потрясениями как вне страны, так и внутри нее. Первая мировая война 1914—1918 гг., революции — все эти события резко изменили политическую карту мира и привели к исчезновению Российской империи, оказали сильное влияние на политическую и социально-экономическую обстановку в стране, в том числе и на библиотечное дело.

Начавшаяся во второй половине 1914 г. война с Германией сильно повлияла на книжную жизнь страны: резко сократилось производство бумаги, книгопечатание, книжная торговля. Н.Н. Накоряков, один из крупнейших представителей советского книжного дела, вспоминал: «...книжная продукция из года в год начала сокращаться, а с ней и книжная торговля. Сокращение это дошло к концу 1916 г. до 50% по сравнению с 1913 годом. Причины этого лежали в общем истощении страны, в отвлечении людей от нормальной деятельности, в нарушении научной и коммерческой связи с другими странами, что в книжном деле имеет огромное значение» [2, с. 430—431].

По официальным статистическим данным, на территории Российской империи в 1913 г. было напечатано 34 тыс. 630 названий книг, а в 1916 г. только 18 тыс. 174 названия. Объем книгоиздания постоянно снижался. Сокращение книгоиздания повлияло как количественно, так и качественно на комплектование Библиотеки Императорского Московского и Румянцевского музея [5, ч. I, с. 7—8].

В августе 1914 г. в Библиотеке Императорского Московского и Румянцевского музея заработало новое книгохранилище, что решило проблемы, образовавшиеся из-за отсутствия свободного места в старых помещениях. С конца года сотрудники смогли приступить к описанию и размещению накопленных изданий и новых поступлений. К тому времени в Библиотеке было около 15—16 тыс. названий неописанных изданий.

3 апреля 1914 г. из фондов Библиотеки в I отделение Императорской академии наук было выслано 37 томов ценных, редких и преимущественно старинных изданий для передачи на международную выставку печатного дела и графики в Лейпциге. В августе 1914 г. из-за начавшейся войны эти издания были переданы на хранение в Лейпцигский музей книжной промышленности. Дальнейшая судьба книг неизвестна [5, ч. I, с. 8; ч. II, с. 68].

Условия военного времени отразились и на регулярном поступлении обязательного экземпляра. Из Германии издания перестали поступать полностью, также прекратилась доставка всех книг, которые пересылались через немецких по-

ставщиков. Из 300 периодических иностранных изданий, заказанных в 1913 г., во второй половине 1914 г. в Библиотеку пришло небольшое число французских и несколько изданий по обмену из Америки — все остальные книги были задержаны из-за войны. Получение монографий с августа 1914 г. почти полностью прекратилось. Всего за 1914 г. Библиотека получила на 3 тыс. 971 название в 6 тыс. 993 томах меньше, чем в 1913 году (см. таблицу). Итого на приобретение книг Библиотека потратила 7 тыс. 42 руб., из них на книги, вышедшие в России — 631 руб. 68 коп., а на изданные за границей — 6 тыс. 410 руб. 92 коп. [5, ч. II, с. 70]. В этом году Императорской публичной библиотекой в дар Библиотеке были переданы иностранные дублеты в 2 тыс. 82 томах. Весной до начала войны и занятия русскими войсками Галиции Библиотеке по обмену удалось получить 174 тома и 52 тетради изданий «Научного общества им. Шевченко» [5, ч. I, с. 9]. Музей продолжал поддерживать контакты и обмениваться с теми же организациями, что и в прошлые годы, исключая те, связи с которыми прервались из-за войны. Впервые в процесс обмена с Библиотекой вступили Болгарское археологическое общество и Фонд международного мира Карнеги (Carnegies endowment for international peace). Свои издания пожертвовали в Библиотеку: Императорская академия художеств; Императорское русское историческое общество; Императорское московское археологическое общество; Варшавский архив древних актов; Императорский археологический институт в Петрограде; Московские высшие женские курсы; Петроградское славянское благотворительное общество; Комитет Воронежской публичной библиотеки; Общество взаимопомощи студентов-филологов Московского университета; Литературно-художественный кружок в Москве; Комиссия по празднованию памяти М.С. Щепкина; Управление Московско-Казанской железной дороги; Королевский университет в Генте; Императорский университет в Киото; Торговая палата в Цинциннати (США); Комитет по празднованию 30-летия независимости Болгарии [5, ч. II, с. 69—70, 81—82].

В 1915 г. из-за продолжающейся войны количество новых поступлений продолжает сокращаться: на 1 тыс. 676 названий в 3 тыс. 918 томах меньше, чем в 1914 году. Сокращение затронуло даже обязательный экземпляр, получаемый согласно закону через Главное управление и комитеты по делам печати. В течение 1915 г. сильно уменьшилось количество издаваемых книг и периодики, особенно это затронуло издания на польском и латышском языках. Библиотекой на покупку книг было потрачено 6 тыс. 41 руб. 83 коп., из них 1 тыс. 985 руб. 84 коп. — на 750 названий в 1 тыс. 134 томах книг, которые вышли в России; 4 тыс. 55 руб. 99 коп. — на изданные за границей книги. В этом году сотрудникам Библиотеки удалось решить проблему с заказом и получением книг и журналов из Англии и Франции, что позволило приступить к заполнению лакун в этой области. Книжных даров в 1915 г. стало меньше, а самым крупным стало пожертвование графа Г.И. Ностица, состоявшее из 172 названий в 628 томах (французские книги XVIII — начала XIX века). Свои издания пожертвовали в Библиотеку: Императорский московский университет; Императорская археологическая комиссия; Архив Государственного Совета; Московский архив Министерства юстиции; Императорское русское историческое общество; Комитет по сооружению в Петрограде храма-памятника 300-летия дома Романовых; Черниговское церковное епархиальное древлехранилище; Московская диалектологическая комиссия; Тульская архивная комиссия; Комитет по устройству госпиталя московского городского кредитного общества; Общество взаимопомощи студентов-филологов Московского университета; Московские высшие женские курсы; Японское консульство в Москве; Tokio Shoin Company; Sous-secretariat des Beaux-arts, Paris [6, ч. II, с. 24—26, 30, 32].

Библиотека продолжает активно обмениваться изданиями с большинством учреждений в Англии и Америке. В 1915 г. в обмен впервые включилась Национальная библиотека Гаваны [6, ч. I, с. 15].

В 1916 г. из-за военных, а также экономических и политических действий Российской империи комплектование Библиотеки Императорского Московского и Румянцевского музея уменьшилось почти вдвое (см. та-

блицу). За 1916 г. на покупку изданий было потрачено 5 тыс. 817 руб. 3 копейки. За эти деньги Библиотека получила 461 название в 723 томах книг и журналов, вышедших в России; 1 тыс. 266 названий в 1 тыс. 498 томах книг, изданных за границей и 57 названий в 754 томах иностранных периодических изданий. В дар и по обмену Библиотека получила 277 названий в 506 томах: 201 — в 279 томах книг и журналов, вышедших в России; 61 — в 96 томах книг, изданных за границей и 15 — иностранной периодики в 131 томе [3, с. 1, 46—47, 51]. На 1 января 1917 г. в Библиотеке Румянцевского музея уже было 1 тыс. 200 ед. хранения.

В 1917 г. к войне с Германией добавились такие потрясения, как две революции — Февральская и Октябрьская, а также исчезновение как государства Российской империи. Г.В. Поршнев так охарактеризовал состояние типографского производства в России этого периода: «Революция 1917 г. отразилась на книжном деле двояко: с одной стороны она выбросила на рынок громадное количество брошюр и тем значительно повысила производительность типографского станка, но затем производство брошюр и книг пошло на убыль. Подготовленная войной разруха всех отраслей труда и промышленности проявилась с новой силой, и книжное дело как наиболее слабая ветвь нашего хозяйства вступило в тягчайший кризис. Во время этой агонии большинство книжных предприятий захирело и постепенно гибло...» [2, с. 133]. 1917 г. оказался очень сложным для Румянцевского музея и его сотрудников. На заседаниях Совета Государственного Румянцевского музея от 29 ноября и 20 декабря 1917 г. было решено до полной ясности в политической ситуации встать на позицию нейтралитета, что не мешало его сотрудникам активно инициировать и воплощать в жизнь мероприятия по спасению книжного достояния страны: «Роль музея сейчас одна — быть хранителем цивилизации» [1, с. 58]. Сотрудники музея участвовали в комиссиях Моссовета в ноябре и декабре 1917 г., в работе Комиссариата имуществ Республики, а также Совнаркома Московской области, что обеспечило Библиотеке передачу на хранение большого объема книг согласно новому законодательству по имущественному праву. Органы власти совместно с сотрудниками музея сохранили много экспонатов, архивных документов и книг благодаря этой деятельности. Спасение книг и целых коллекций для работников Библиотеки музея стало одним из важнейших дел после Октябрьской революции [3, с. 1, 46, 47, 51].

20 декабря 1917 г. комиссар Комиссии по охране памятников при Совете рабочих и солдатских депутатов П.П. Малиновский обратился к главному библиотекарю Библиотеки Государственного Румянцевского музея Ю.В. Готье с просьбой принять в фонд расхищаемое собрание бывшего Александровского военного училища (по штатному расписанию Музея главный библиотекарь являлся заместителем директора. — *О.К.*). Перемещение библиотеки было организовано сотрудниками Румянцевского музея во главе с А.К. Виноградовым [3, с. 1; 11, л. 1].

Новые поступления в 1917 г. сократились более чем на 8 тыс. названий по сравнению с 1916 годом. Обязательный экземпляр Библиотека до марта 1917 г. продолжала получать через Управление по делам печати, затем эта работа стала одной из функций нового учреждения — Российской книжной палаты. На покупку изданий за 1917 г. потрачено 5 тыс. 97 руб. 66 копеек. Куплено 77 названий в 85 томах книг и журналов, вышедших в России; 328 названий в 362 томах книг, изданных за границей, и 93 названия в 400 томах иностранных периодических изданий. В дар и обмен Библиотека получила 267 названий в 493 томах книг и журналов, вышедших в России; 431 название в 644 томах книг, изданных за границей, и 37 — в 200 томах иностранной периодики [3, с. 46—47, 51].

С 1914 по 1917 г. количество новых поступлений в Библиотеку сократилось в три раза, на более чем 30 тыс. названий — около 40 тыс. томов. Стали нарушаться международные связи, а также снизилось количество изданного как в России, так и в других странах, затронутых войной. За этот период число изданий, приобретенных Библиотекой с помощью покупки, снизилось в 3 раза, а потраченная сумма уменьшилась почти на 2 тыс. рублей. Число даров и изданий, полученных по обмену, сократилось более чем в 5 раз. Эти цифры свидетельствуют о постоянном снижении ежегодного комплектования Библиотеки, которое зависит как от уменьшения ассигнований, так и от сокращения производства книг и уменьшения даров.

До 1917 г. библиотечное законодательство ограничивалось Положением о Музеях и Уставом Музеев. В феврале 1917 г. Устав Московского публичного и Румянцевского музея был отменен.

Первый общегосударственный документ в области библиотечного и книжного дела выпустило Временное правительство. В соответствии с предложениями Особой комиссии под председательством комиссара Временного правительства графа Д.П. Капниста 27 апреля (10 мая) 1917 г. было принято постановление Временного правительства «Об учреждениях по делам печати», которым Главное управление по делам печати упразднялось, а взамен создавалось библиографическое учреждение совершенно иного рода, получившее название «Книжная палата», на которое была возложена функция сбора и хранения полного репертуара изданий выпускающихся в России. Книжная палата открылась в Петрограде; ей передавали 7 комплектов отпечатанных в типографиях книг, брошюр, журналов, нот, газет и других произведений печати: 5 комплектов для

распределения по библиотекам, в том числе и в Библиотеку Московского Публичного и Румянцевского музея, и 2 комплекта оставались в Палате [12, с. 13].

27 октября 1917 г. II Всероссийским Съездом Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов был принят «Декрет об учреждении Совета народных комиссаров», ставшего высшим органом власти. Согласно Декрету, был образован Народный комиссариат просвещения (Наркомпрос), а народным комиссаром Народного просвещения стал А.В. Луначарский, в сферу ответственности которого вошло и библиотечное дело. Таким образом Государственный Румянцевский музей попал под юрисдикцию Наркомпроса.

9 ноября 1917 г. в Наркомпросе был образован внешкольный отдел, который стал выполнять функции основного государственного учреждения, руководившего строительством советской системы библиотечного обслуживания населения. Постановлением Совнаркома от 30 декабря 1917 г. правительственным комиссаром по внешкольному образованию назначается Н.К. Крупская, которая в течение 20 лет непосредственно руководила библиотечным строительством, развитием библиотечного дела в стране.

Изначально во внешкольном отделе Наркомпроса предусматривалось выделение библиотечного подотдела. Сначала его задачи, функции эпизодически выполняла библиотечная группа, а затем библиотечная секция. Заведующей подотделом была назначена О.И. Чачина — опытный библиотечный работник и видный деятель компартии [13].

Список источников

1. История Государственной ордена Ленина библиотеки СССР им. В.И. Ленина за 100 лет: 1862—1962. — М., 1962. — 279 с.
2. Книжная торговля: пособие для работников книжного дела / под ред. П.В. Муратова и Н.Н. Накорякова. — М. ; Л. : Гос. изд., 1925. — 480 с.
3. Отчет Государственного Румянцевского музея за 1916—1922 год. — М., 1925. — 417 с.
4. Отчет Императорского Московского и Румянцевского музея за 1913 год : [в 4 ч. : Ч. I. — 95 с. ; Ч. II. — 237 с. ; Ч. III. — 82 с. ; Ч. IV. — 24 с.]. — М., 1914. — 438 с.
5. Отчет Императорского Московского и Румянцевского музея за 1914 год : [в 2 ч. : Ч. I. — 78 с. ; Ч. II. — 204 с.]. — М., 1916. — 282 с.
6. Отчет Императорского Московского и Румянцевского музея за 1915 год : [в 2 ч. : Ч. I. — 29 с. ; Ч. II. — 130 с.]. — М., 1917. — 159 с.
7. Отчет Московского Публичного и Румянцевского музеев за 1909 год : [в 4 ч. : Ч. I. — 37 с. ; Ч. II. — 124 с. ; Ч. III. — 17 с. ; Ч. IV. — 24 с.]. — М., 1910. — 204 с.
8. Отчет Московского Публичного и Румянцевского музеев за 1910 год : [в 3 ч. : Ч. I. — 25 с. ; Ч. II. — 90 с. ; Ч. III. — 29 с.]. — М., 1911. — 147 с.
9. Отчет Московского Публичного и Румянцевского музеев за 1911 год : [в 3 ч. : Ч. I. — 30 с. ; Ч. II. — 129 с. ; Ч. III. — 80 с.]. — М., 1912. — 239 с.
10. Отчет Московского Публичного и Румянцевского музеев за 1912 год : [в 5 ч. : Ч. I. — 44 с. ; Ч. II. — 232 с. ; Ч. III. — 38 с. ; Ч. IV. — 15 с. ; Ч. V. — 56 с.]. — М., 1913. — 385 с.
11. Отчет младшего помощника библиотекаря А.К. Виноградова... // Архив РГБ. Оп. 1. Д. 812. Л. 2—3.
12. *Фомин А.Г.* С.А. Венгеров как организатор и первый директор Российской книжной палаты / А.Г. Фомин. — Л., 1925. — 48 с.
13. Центральный государственный архив литературы и искусства Санкт-Петербурга. Путеводитель [Электронный ресурс]. — 2007. — Ф. 70, 10 ед. хр., 1918—1922 гг. Оп. 1. — Режим доступа: http://guides.rusarchives.ru/browse/guidebook.html?bid=402&sid=1202119

Контактные данные:
e-mail: kucherkova@rsl.ru

Фотография предоставлена отделом хранения и использования документов РГБ

Образование — Профессия

7

Наука — самое важное, самое прекрасное и нужное в жизни человека, она всегда была и будет высшим проявлением любви, только ею одною человек победит природу и себя.

А.П. Чехов

Учебные заведения культуры — юбиляры'2014

- **10 лет.** — В 2004 г. создан Винницкий факультет Киевского национального университета культуры и искусств.
- **15 лет.** — В 1999 г. создан Волгоградский государственный институт искусств и культуры.
- **45 лет.** — В 1969 г. создан Казанский государственный университет культуры и искусств.
- **55 лет.** — В 1959 г. создан Новгородский областной колледж искусств им С.В. Рахманинова.
- **65 лет.** — В 1949 г. создано Вологодское областное училище культуры (г. Кириллов).
- **80 лет.** — В 1934 г. создан Саратовский областной колледж культуры им. Е.Н. Курганова.
- **235 лет.** — В 1779 г. создана Санкт-Петербургская государственная академия театрального искусства.

УДК 026(470+571)
ББК 78.347.59(2Рос)

Научная музыкальная библиотека им. С.И. Танеева Московской государственной консерватории им. П.И. Чайковского

Статья посвящена истории создания, составу фондов и перспективам развития крупнейшей музыкальной библиотеки России — Научной музыкальной библиотеки им. С.И. Танеева Московской государственной консерватории им. П.И. Чайковского. Представлена типология музыкальных библиотек России, подчеркивается их особая роль в связи с фондообразующими нотными документами, не имеющими языкового барьера и востребованными во всем мире.

Ключевые слова: *музыкальная библиотека, музыкальное библиотековедение, музыкальное библиографоведение, информатика, фонды, нотные документы, Международная ассоциация музыкальных библиотек, архивов и информационных центров, IAML.*

Эмилия Борисовна Рассина,
директор Научной музыкальной библиотеки им. С.И. Танеева Московской государственной консерватории им. П.И. Чайковского, кандидат педагогических наук

Музыка как искусство понятна и близка всем людям, для нее не обязательны утилитарные функции, и эстетическая функция является важнейшей, как и художественная ценность формы и содержания. Особый характер информации, межчеловеческий язык общения, выражающийся в системе ее записей и основанный на использовании специальных нотных знаков, делают музыкальное искусство международным. Соответственно велика интернациональная составляющая в деятельности музыкальных библиотек, поскольку именно они собирают и хранят нотные документы, содержащие музыкальные произведения.

Музыкальные библиотеки давно и прочно вписались в нишу специальных библиотек, так как их фондообразующим элементом являются специфические документы, прежде всего ноты [6]. Издания, хранящиеся в музыкальных библи-

отеках, можно классифицировать следующим образом:

- по знаковой природе информации — вербально-текстовые и нотные;
- по периодичности — периодические, непериодические, продолжающиеся;
- по виду носителей — бумажные и полимерные;
- по применению электронных средств — неэлектронные и электронные.

Российские музыкальные библиотеки, представляющие собой явление разнородное по поставленным перед ними задачам, функционально дифференцированы на универсальные и специальные. В универсальных библиотеках (научных универсальных, муниципальных, библиотеках университетов, учебных и научно-исследовательских институтов) нотно-музыкальные фонды являются составной частью общего фонда, а работа с ними поручается специализированному отделу или общему отделу литературы по искусству. В специальных музыкальных библиотеках (специализированных хранилищах) работа с нотно-музыкальной литературой и звукозаписями является основной функцией.

С.И. Танеев

Особняком стоят две библиотеки федерального значения: Российская государственная библиотека с отделом нотных изданий и звукозаписей, созданным в 1962 г., и Российская национальная библиотека, также имеющая аналогичный отдел, основанный в 1931 году.

Большинство специальных музыкальных библиотек составляют библиотеки учебных музыкальных заведений разного уровня (от консерваторий, академий до музыкальных школ). Объединяет их общность задач: библиотечно-библиографическое и информационное обслуживание учебного процесса и научно-исследовательской работы, выполнение функций культурно-просветительских центров. Специальные библиотеки (творческих союзов, коллективов, объединений композиторов, филармоний, музыкальных театров, оркестровых и хоровых коллективов, музыкальных музеев, теле- и радиокомпаний, других учреждений) обладают ценными, а подчас и уникальными фондами. Среди них есть библиотеки, являющиеся национальным достоянием, и небольшие производственные библиотеки. Их отличительная черта — собственное неповторимое «фондовое» лицо, а также ограниченность доступа в них. Таковыми являются библиотеки театров оперы и балета (Мариинского театра, Большого театра); библиотеки музыкальных музеев и архивов (издательств, учреждений музыкальной культуры и искусства, в том числе радио и телевидения).

Всего в стране свыше 4 тыс. библиотек и нотосодержащих отделов. Научная музыкальная библиотека им. С.И. Танеева (НМБТ) Московской государственной консерватории им. П.И. Чайковского — самая крупная музыкальная библиотека страны и информационный центр по вопросам музыки [1]. НМБТ занимает ведущее положение в ряду отечественных специальных музыкальных библиотек благодаря объему нотно-музыкального фонда; уникальным, исторически ценным коллекциям; полноте комплектования документами, посвященными всем областям музыкального искусства; активности в раскрытии фондов и предоставлении его пользователям; масштабности информационных ресурсов, позволяющих участвовать практически во всех крупнейших российских и международных библиотечных проектах [4].

Библиотека функционирует и как исследовательская, разрабатывая в последние годы тему «Русское музыкальное наследие за рубежом» в рамках Федеральной программы «Россика» [3, 5].

История библиотеки тесно связана с развитием отечественного музыкального профессионального искусства. Первые упоминания о ней встречаются в отчете Русского музыкального общества (РМО) за 1860—1861 годы. Почти весь его фонд стал ядром библиотеки Московской консерватории в 1866 г. (включая личную библиотеку Н.Г. Рубинштейна).

Библиотека комплектовалась за счет ассигнований, выделяемых на покупку, и даров. Самым крупным из них был дар княгини О.С. Одоевской, вдовы князя В.Ф. Одоевского, одного из учредителей РМО. Одним из тех, кто способствовал росту фондов, был П.И. Юргенсон. Войдя в состав дирекции РМО в 1875 г., он стал передавать безвозмездно консерваторской библиотеке все свои педагогические издания — и ноты, и книги. В 1888 г. была пожертвована нотная коллекция А.Я. Скарятина, включавшая в себя музыкальные сочинения композиторов XVI— XVIII столетий.

Вплоть до 1917 г. РМО выделяло средства на комплектование фонда, значительно превы-

шавшие затраты самой консерватории. С 1922 г. библиотека — получатель обязательного (бесплатного) нотного экземпляра Центральной московской книжной палаты (ныне — Российская книжная палата), а также новых изданий тогдашнего Музсектора Госиздата. Кроме того, она пополнялась зарубежными изданиями, приобретаемыми за валюту.

В 1924 г. в библиотеку был включен нотный и книжный фонды Библиотеки Хоровой академии (бывшего Синодального училища церковного пения) — около 20 тыс. экз., в числе которых — личная библиотека А.Д. Кастальского, С.В. Смоленского.

На основании постановления Российской академии художественных наук в том же году консерватории была передана Музыкально-академическая библиотека (бывшая Музыкально-теоретическая) со всем инвентарем и библиотечным имуществом. В результате фонды консерваторской библиотеки увеличились более чем вдвое и составили 71 296 экземпляров. Собрание книг и нот Музыкально-теоретической библиотеки сыграло заметную роль в развитии отечественного музыкознания. По своему составу и полноте собрание представляет большую научную и научно-педагогическую ценность.

Слияние библиотек не было исторически обусловленным, но способствовало созданию мощной библиотеки в стенах Московской консерватории. Специалисты, перешедшие из Музыкально-теоретической библиотеки, имели неоценимый опыт научной библиотечной работы: справочно-библиографической, архивно-рукописной, просветительской.

Здание Московской государственной консерватории им. П.И. Чайковского (ул. Большая Никитская, д. 13/6)

В 1928 г. консерваторией была приобретена музыкальная коллекция певицы А.В. Панаевой-Карцевой, состоящая из партитур и клавиров опер и ораторий — всего свыше 700 экземпляров.

К первой трети XX в. музыкальная Москва (да и не только Москва) получила библиотеку, которая (единственная) имела фонд, способный удовлетворить запросы всех категорий читателей — от меломанов и учащихся до крупных ученых и исполнителей международного уровня. Использование фонда, особенно нотного, требовало его библиотечного и библиографического освоения. Разворачивалась серьезная библио- и нотографическая работа. С 1932 г. в структуре библиотеки появляется справочно-библиографический отдел, в задачу которого пока еще не входит информационное обслуживание читателей, но своими многочисленными рекомендательными библиографиями через Ассоциацию научных библиотек он снабжает московские библиотеки.

В 1934 г. библиотека вошла в Объединение музыкальных библиотек в составе Ассоциации научных библиотек РСФСР при Всесоюзной библиотеке им. В.И. Ленина. Основными задачами являлись следующие: координация справочно-библиографической работы, комплектование иностранной литературой, создание сводных каталогов, подготовка кадров и т. д. В это же время библиотеке консерватории были переданы нотные фонды библиотеки Академии наук СССР (БАН), т. е. в состав вошла еще одна музыкальная библиотека. Это крупное поступление насчитывало 16 046 экз. (клавиры, партитуры, духовно-певческая литература и др.),

среди переданного было много библиографических редкостей.

Тогда же, в 1934 г., у вдовы Н.Ф. Финдейзена была куплена его личная коллекция. Принадлежность ее такой выдающейся личности, как Н.Ф. Финдейзен, определила ее уникальный состав и структуру. В коллекцию общей численностью 2103 ед. хр. входили партитуры, клавиры, камерные сочинения, много старинных романсов, довольно большой раздел церковной музыки.

Серьезным препятствием в работе библиотеки стала теснота помещений, не соответствовавших ни постоянно растущему фонду, ни увеличивавшемуся объему библиотечно-библиографической работы. Поиски выхода из создавшегося положения привели к тому, что библиотечные фонды рассредоточили по случайным помещениям.

К 1940 г., обладая уникальным и самым крупным среди музыкальных библиотек собранием, а также колоссальным опытом обслуживания, накопленным поколениями специалистов на протяжении семи десятилетий, библиотека Московской консерватории фактически стала научно-методическим центром для работавших с музыкальными изданиями библиотекарей. За высокий уровень научно-методической работы распоряжением Комитета по делам высшей школы в сентябре 1941 г. библиотека была отнесена к разряду научных руководящих библиотек.

Следует отметить, что при слиянии с другими библиотеками консерваторская библиотека обогащалась не только фондами, но и кадрами. Поэтому в ней постепенно сосредоточились специалисты высочайшего уровня. Благодаря статусу Московской консерватории, духу подвижничества и просветительства, свойственного коллективу библиотеки, ее фонд служил всем музыкантам страны.

К сожалению, в 1941 г. библиотека потеряла значительную часть своего ценнейшего фонда. Консерваторскому музею им. Н.Г. Рубинштейна был передан рукописный материал, хранившийся в библиотеке. Со временем материалы оказались в фондах другого учреждения, Государственного центрального музея музыкальной культуры им. М.И. Глинки.

В 1956 г. к 100-летию со дня рождения С.И. Танеева приказом Министерства культуры СССР Научной музыкальной библиотеке Московской консерватории было присвоено имя С.И. Танеева.

Пополнение фондов после войны вписывалось в разработанную ранее систему комплектования и велось через нотные и книжные магазины, Центральный коллектор научных библиотек, путем покупки у частных лиц, через заказы по переписке и перепечатке нотных изданий. Библиотека осуществляла подписку на отечественные журналы и газеты. Иностранные журналы, а также некоторые нотные и книжные издания выписывались из-за рубежа на ограниченно выделяемые валютные средства. Фонд, как и ранее, пополнялся поступлениями от организаций и отдельных дарителей. Так, среди крупных поступлений — личная коллекция А.Ф. Гедике (1958).

Ежегодные поступления в период 1950—1960-х гг. составляли 12—17 тыс. экз. в год. Этот период истории НМБТ связан с расширением ее деятельности. В читальном зале библиотеки работают с документами учащиеся, педагоги учебных заведений, профессиональные музыканты и музыковеды страны. По межбиблиотечному абонементу и на условиях проката обслуживаются многие организации и творческие коллективы филармоний, радио и телевидения, оркестры, оперные и другие театры СССР.

Дальнейшее развитие получила научно-методическая работа: НМБТ становится методическим центром для библиотек музыкальных учебных заведений. Накопленный справочно-информационный фонд и сформировавшийся справочно-библиографический аппарат все более востребуются студентами, педагогами и музыкантами различных специализаций не только Московской консерватории, но и всей страны. Все чаще поступают запросы от зарубежных специалистов. Фонд НМБТ к этому времени насчитывает около 581 746 экземпляров.

В 1969 г. по решению ЦК КПСС НМБТ стала единственным от России членом Международной ассоциации музыкальных библиотек, архивов и информационных центров (IAML). Участие в работе IAML существенно стимулировало развитие библиотеки: наконец-то мог быть использован опыт многих музыкальных библиотек мира, сопоставимых по уровню задач и объему фондов с НМБТ. Это содействовало выработке стратегии развития, более обоснованному отбору приоритетов, вело к развитию научных, информационных и других направлений работы. Членство в IAML повышало престиж НМБТ, привлекало к ее деятельности внимание вузов, музыкальной общественности в стране и за рубежом, способствовало самоидентификации. Стремление соответствовать международным стандартам стимулировало деятельность библиотеки в IAML, она была ориентирована на ознакомление зарубежных коллег с библиотечным делом нашей страны, ее культурой, музыкальным искусством. Международный опыт, полученный на конгрессах и конференциях, НМБТ распространяла на всю сеть музыкальных библиотек страны.

К 1980 г. после ремонта библиотеке были предоставлены дополнительные помещения. Объем работы постоянно увеличивался, видоизменялся ее характер. Будучи вузовской, НМБТ вынужденно продолжала выполнять и функции публичной музыкальной библиотеки из-за отсут-

ствия таковой в Москве. В читальном зале обслуживались (как и до сих пор) все желающие. В 1986 г. НМБТ была отнесена к числу библиотек федерального значения, а в 1987 г. на нее возложены функции Центра библиографической информации по музыке, при этом учитывалось наличие в ней справочно-библиографического аппарата, не имевшего аналога в СССР.

За последние 50 лет библиотека вдвое увеличила свой фонд. Круг источников комплектования обеспечил приток всей издаваемой нотной музыкальной литературы в стране, а также зарубежных изданий. В дар НМБТ были переданы личные коллекции Д.Б. Кабалевского, Г.А. Поляновского, В.В. Борисовского, Р.К. Щедрина, И.Ф. Бэлзы, А.С. Лемана, Ю.Г. Крейна, И.С. Козловского, В.В. Протопопова, Л.И. Ройзмана и др., коллекции зарубежных издательств, музыкальных центров. Библиотека издательства «Музыка», основу которой составляла «Нотница» П.И. Юргенсона в количестве около 400 тыс. экз., была полностью передана НМБТ в 2006 году. В настоящее время общий фонд НМБТ составляет свыше 1 млн 500 тыс. ед. хранения.

В фонде почти отсутствует подфонд аудиовизуальных документов (звуко- и видеозаписей), так как они представлены в Центре звукозаписи Московской государственной консерватории, который является структурным подразделением вуза.

В составе документов — опубликованные и неопубликованные материалы, в числе последних: рукописи музыкальных произведений, письма и отдельные эссе, заметки и т. д., диссертации и авторефераты диссертаций (1750 экз.), дипломные работы, методические работы педагогов, материалы информационного характера, иконография.

Самая значительная часть фонда (около 700 тыс. ед. хр.) — нотные издания. Это довольно полный репертуар отечественной музыки за три столетия, а также богатейшая коллекция нотных изданий произведений зарубежных композиторов, начиная с XVI—XVII вв. и по сегодняшний день, выпущенных ведущими издательствами. Книжный фонд представлен энциклопедиями, словарями, справочниками, книгами по музыке и гуманитарным областям знаний (искусству, языкознанию и др.), художественной литературой, учебниками и учебными пособиями по изучаемым в консерватории дисциплинам. Фонды библиотеки хранят свыше 80 тыс. экз. музыкальных периодических изданий на разных языках.

Особое место в фонде НМБТ занимает раритетный ряд — рукописи, старопечатные и редкие издания (около 20 тыс. экз.), издания с дарственными надписями и автографами композиторов и музыкантов. В библиотеке свыше 20 владельческих мемориальных библиотек, в том числе, имеющих историческое значение.

В основе организации фонда НМБТ лежит принцип концентрации изданий по отраслевому назначению: с одной стороны, это ноты и издания по музыке, с другой — литература универсального характера. Таким же образом организована и структура фонда, ориентированная на наиболее полное и быстрое удовлетворение запросов читателей.

Нотный массив НМБТ составляет основную часть ее фонда, представляя собой значительное культурное достояние России. Он является средоточием всего многообразия нот, от крюковых рукописей до рекламных нотных листовок пропагандистского характера, от фундаментальных академических собраний сочинений до массовых и учебных изданий отдельных произведений, от полиграфических шедевров различных времен и стран до нотного приложения в дешевом периодическом издании, а иногда и просто переписанной от руки копии [7].

Несмотря на большую востребованность фондов библиотеки в широких музыкальных кругах, НМБТ в первую очередь обслуживает учебный и исследовательский процессы собственного вуза. С этой точки зрения нотный фонд условно подразделяется на три части: учебно-педа-

гогические издания, концертно-педагогический репертуар, фундаментальные нотные издания (собрания сочинений композиторов и серии памятников музыкального искусства, а также все издания, снабженные научным аппаратом и предназначенные не только для исполнения, но и для исследовательской деятельности).

Богатейшей составляющей фонда является оркестровый и ансамблевый материал. Это собрание нот играло значительную роль в обеспечении партиями многих коллективов СССР и России на протяжении более чем вековой истории. Оркестрово-ансамблевые фонды содержат партитуры и партии подавляющей части исполняемых произведений мирового камерного и симфонического репертуара. Ограничения, налагаемые законодательством об охране авторских прав, несколько сузили возможность пользоваться оркестровыми материалами, но представленные в библиотеке русская оркестротека и оркестротека западноевропейской классики отвечают требованиям копирайта.

Партитурный фонд насчитывает около 60 тыс. экземпляров. Достоинство подборки — партитуры и клавиры опер, балетов, сценической и симфонической музыки, изданные в России (в том числе в СССР) почти за три столетия, а также опубликованные в последнее время за рубежом произведения ведущих современных композиторов России: Р. Щедрина, Э. Денисова, С. Губайдулиной, А. Шнитке и др.

Исторически значимая, «фундаментальная» часть нотного массива — собрания сочинений композиторов: полные, академические, по отдельным жанрам и средствам исполнения; от одного до десятков томов; памятники музыкального искусства и научно подготовленные серии, тома музыкальной литературы. Три с лишним столетия — таков хронологический охват этой части фонда.

Книжный фонд библиотеки насчитывает более 300 тыс. экз., больше половины из них — книги по музыке, изданные на русском и иностранных языках. Хотя НМБТ не обладает формальной полнотой отечественного книжного музыкального фонда, благодаря качеству отбора имеющихся изданий в нем содержатся все необходимые Московской консерватории книги, а также все лучшее, что было опубликовано в России по музыке. Это заслуга профессоров и преподавателей Московской консерватории, совместно с библиотекой всегда тщательно отслеживавших появление любой полезной книги. Издания о музыке представлены учебниками и учебными пособиями по дисциплинам, изучаемым в консерватории, научной и научно-популярной литературой по различным вопросам музыкознания, обширным разделом «персоналий», а также репрезентативным собранием справочной литературы.

Большая часть обширного отраслевого справочного фонда библиотеки — на нонэлектронных носителях: более 200 названий энциклопедий,

Интерьеры НМБТ

лексиконов и словарей по музыке, свыше 500 музыкальных справочников, половина из которых — зарубежные. В фонде более 200 названий разнообразных библиографических указателей и около 300 нотографий и дискографий, почти половина из них — зарубежные издания. Отечественные отраслевые справочно-библиографические издания собирались самым тщательным образом и, как следствие, имеются сейчас в максимально полном объеме.

Репертуар названий отечественных периодических изданий по музыке представлен исчерпывающе, но, к сожалению, не всегда в полных комплектах. Заботой и тщанием библиотекарей, несмотря на превратности истории, недолговечность журнальной и газетной бумаги, сегодня в фонде библиотеки сохранены и используются редкие российские музыкальные журналы XIX — начала XX века.

Библиотека последовательно, с 1969 г., принимает участие в международных библиографических проектах: RILM (Международный указатель музыковедческой литературы), RISM (Международный указатель музыкальных источников), куда поставляет информацию о старопечатных изданиях и рукописях, RIPM (Международный указатель музыкальной прессы). С 1974 г. совместно с НИЦ «Информкультура» составляет библиографический указатель «Музыка».

Таким образом, сфера деятельности НМБТ сформировалась под влиянием многих факторов, в том числе исторических. Волею судеб на протяжении XX в. она стала сплавом фондов, а в некоторых случаях — кадров и традиций нескольких музыкальных библиотек России: Музыкально-теоретической, Библиотеки Хоровой академии (Синодального училища церковного пения), музыкального отдела БАН. С 2006 г. история НМБТ связана с библиотекой издательства «Музыка» (бывшей «Нотницей» П.И. Юргенсона).

Круг задач обслуживания учебного процесса, сформулированных при создании библиотеки, постепенно расширялся. В наши дни библиотека Московской консерватории, будучи вузовской, одновременно является:

- одним из старейших и крупнейшим музыкальным фондом страны, имеющим историческое значение;
- научной музыкальной библиотекой, которая комплектует свои фонды, предоставляя возможность пользоваться ими в учебных, научных, творческих целях и хранит их для будущих поколений;
- информационным и библиографическим центром по музыке, обрабатывающим текущие и ретроспективные документы в области музыкального искусства, предоставляющим информационные ресурсы пользователям как в стране, так и за рубежом, осуществляющим справочно-информационное обслуживание;
- учреждением, осуществляющим научно-методическое руководство библиотеками учебных музыкальных заведений страны, а также оказывающим им методическую и консультативную помощь;
- библиотекой — участницей научно-исследовательской, информационной и других видов деятельности по вопросам музыкального библиотековедения, библиографоведения и информации совместно с российскими и зарубежными библиотеками и центрами.

Участие НМБТ в проектах российского и международного уровня делает доступной для отечественных и зарубежных пользователей информацию, размещенную на бумажных носителях, в Интернете, на сайтах главных редакций международных проектов и информационных центров — партнеров НМБТ. Таким образом, библиотека опосредованно предоставляет удаленным пользователям информацию по вопросам российской музыки.

Весь фонд библиотеки отражен в ее каталогах, первые карточки для которых были составлены еще в 1893 году. Раскрытие фондов НМБТ и доступ читателя к этой информации осуществляется сегодня и че-

рез традиционный карточный каталог, и через электронный (более 200 тыс. записей). Новые поступления вводятся в электронную базу данных НМБТ с 1993 года. В библиотеке функционирует система каталогов, включающая 7 читательских и 3 служебных каталога, а также 10 тематических картотек. Создан Имидж-каталог на весь нотно-музыкальный фонд, это около 500 тыс. карточек. Хронология охвата — с XV в. по день сегодняшний. В каталоге осуществляется принцип от общего к частному [2].

Внедрением в библиотеку автоматизированной информационно-библиографической системы по музыкознанию и музыке (АИБС «Музыка») началась автоматизация библиотеки. Новая АИБС «ИНЛИБ» (взамен старой) была создана и внедрена в 2013 г., она разрабатывалась специально под библиотеку, ее структура соответствует структуре самой библиотеки и поддерживает основные технологические процессы, отражая особенности и традиции.

АИБС «ИНЛИБ» дала возможность:

- создавать многоуровневые библиографические описания;
- вести словари и справочники;
- создавать различные типы связей между информационными объектами системы;
- присоединять к библиографической записи файлы с текстами, изображениями, аудио-, медиафайлы (нотные инципиты, обложки, отдельные страницы или их фрагменты, полные тексты нот), аудио- и видеофрагменты;
- прикреплять и хранить вместе с библиографическим описанием документа ссылки на интернет-ресурсы, открывать и просматривать их в результате поиска прямо из программы;
- копировать различные объекты;
- активно использовать Имидж-каталог, объединить в единую базу данных объекты Имидж-каталога и записи электронного каталога, несмотря на их разнородность, обеспечить корректное описание каждого издания и корректный надежный полный поиск в единой поисковой системе;
- заимствовать и копировать библиографические записи из разных источников.

В настоящее время НМБТ занимает лидерские позиции на рынке информационных услуг в области музыкознания в России, а также среди учебных музыкальных библиотек страны. Ее заслуга перед отечественной музыкальной культурой велика, нет ни одного русского музыкального деятеля более чем за 150-летнюю историю библиотеки, который не воспользовался бы ее фондами.

Список источников

1. *Рассина Э.Б.* Библиотека Московской консерватории : Научная музыкальная библиотека им. С.И. Танеева / Э.Б. Рассина ; Моск. Гос. консерватория им. П.И. Чайковского. — М., 2006. — 207 с.
2. *Она же.* Корпоративные библиотечно-информационные ресурсы в области музыки / Э.Б. Рассина, Ю.А. Степанова // Библиотечно-библиографическая деятельность : межвуз. сб. науч. тр. / Тамб. гос. ун-т им. Г. Державина ; отв. ред. А. А. Соболева. — Тамбов, 2003. — Вып. 2. — С. 144—149.
3. *Она же.* К проблеме музыкальной россики // Русские музыкальные архивы за рубежом. Зарубежные музыкальные архивы в России : материалы междунар. конф. [1997—1998] / сост.: И.В. Брежнева, Г.М. Малинина. — М., 2000. — [Вып. 1]. — С. 3—9. — (Науч. тр. Моск. гос. консерватории им. П. И. Чайковского, сб. 31).
4. *Она же.* Круг читательских интересов читателей — музыкантов Московской консерватории / Э.Б. Рассина, М.Д. Синицына // Читатель исследовательской библиотеки : материалы Междунар. конф. [Москва, окт. 1997 г.]. — М. : Рос. гос. б-ка по искусству, 1999. — С. 68—75.
5. *Она же.* Русское музыкальное наследие за рубежом (библиографический учет и докомплектование документов) // Библиотековедение. — 2006. — № 4. — С. 99—103.
6. *Она же.* Специфика формирования фондов музыкальных библиотек и нотно-музыкальных отделов / Э.Б. Рассина. — М. : ФАИР, 2008. — 240 с. — (Специальный издательский проект для библиотек).
7. Der Musikhandschriftenbestand der Taneew-Bibliothek des Moskauer Tschaikowskij-Konservatoriums // RISM : wissenschaftliche und technische Herausforderung musikhistorischer Quellenforschung im internationalen Rahmen. — Hildesheim [etc.], 2010. — S. 125 128. — (Studien und Materialien zur Musikwissenschaft ; Bd. 58).

Иллюстративный материал предоставлен автором статьи

Контактные данные:
e-mail: nmbt@lib.mosconsv.ru

УДК 027.4(470)
ББК 78.347.22(2Рос.Кры)

Роль публичных библиотек Севастополя в жизни города

Охарактеризовано развитие ЦБС для взрослых Севастополя и Центральной городской библиотеки им. Л.Н. Толстого, ищущей инновационные пути работы с населением, с коллегами из других регионов России.

Ключевые слова: *библиотека, Централизованная библиотечная система для взрослых, Центральная городская библиотека им. Л.Н. Толстого, Севастополь.*

Тамара Александровна Эссин,
директор Центральной городской библиотеки им. Л.Н. Толстого Централизованной библиотечной системы для взрослых Севастополя

Севастопольский регион — особый: он занимает площадь 1 079 км^2 и включает городскую, пригородную и сельскую зоны, а также два города в городе — Инкерман и Балаклаву. Поэтому и библиотечное обслуживание севастопольцев организовано с учетом этих особенностей.

Централизованная библиотечная система для взрослых Севастополя — это Центральная городская библиотека (ЦГБ) им. Л.Н. Толстого и 42 библиотеки-филиала. В их числе три специализированные библиотеки (техническая, медицинская, юношеская), 21 библиотека в пригородной и сельской зонах, которые обслуживают и взрослых, и детей.

Ежегодно библиотеками ЦБС для взрослых обслуживается около 87 тыс. пользователей, которым выдается более 1,7 млн изданий. Совокупный библиотечный фонд системы составляет около 1,4 млн источников информации на различных носителях.

ЦГБ им. Л.Н. Толстого, одна из старейших публичных библиотек южного региона России, была открыта в 1901 г. как общественная. Ее судьба всегда была тесно связана с судьбой Севастополя и его жителей. 113 лет вместе со страной и городом она переживала и нелегкие, и счастливые времена.

Особым в истории библиотеки стал 1953 г., который вместил в себя сразу два важнейших события. Во-первых, библиотека открылась в специально построенном для нее здании, которое и сегодня считается одним из самых красивых в Севастополе и является памятником архитектуры местного значения. А в сентябре того же года по решению горисполкома ей было присвоено имя великого русского писателя Льва Николаевича Толстого.

В настоящее время ЦГБ им. Л.Н. Толстого — головная библиотека Централизованной библиотечной системы для взрослых, на которую возложены функции областной универсальной библиотеки; информационный, культурный, досуговый, координационный и методический центр для городских библиотек всех систем и ведомств, главное книгохранилище города, депозитарий краеведческих изданий, где собрано около 300 тыс. источников информации на печатных носителях. Универсальными фондами ЦГБ им. Л.Н. Толстого ежегодно пользуются свыше 15 тыс. человек, которым выдается около 300 тыс. источников информации.

Центральная городская библиотека им. Л.Н. Толстого

Эффективность деятельности библиотек напрямую зависит от качества информационных ресурсов. Сегодня ключевой проблемой комплектования библиотечных фондов является недостаточное финансирование на приобретение новой литературы и подписку на периодические издания. Основные источники пополнения библиотечных фондов — это дары читателей, авторов, организаций, помощь спонсоров, гранты, государственные и региональные программы, а также книги, полученные в результате проведения различных проектов, акций, презентаций новых изданий.

Существенную помощь в пополнении фондов литературы на русском языке в разные годы библиотекам Севастополя оказывали Государственная публичная научно-техническая библиотека России, Российская государственная библиотека, Всероссийская государственная библиотека иностранной литературы им. М.И. Рудомино, Центральная городская публичная библиотека им. Н.А. Некрасова, фонд Александра Невского и многие другие.

Большим подспорьем стала уникальная Программа развития регионального русского языка, русской культуры в Севастополе, реализуемая благодаря инициативе Севастопольского городского совета и городской государственной администрации при поддержке Управления культуры и ЦГБ им. Л.Н. Толстого.

В рамках программы было закуплено более 8,5 тыс. лучших книг русской и мировой художественной литературы, энциклопедий, справочников, научных и методических изданий на русском языке по разным отраслям знаний; дополнительно оформлено по подписке 196 наименований периодики России. Выпускались и приобретались книги известных севастопольских авторов, которые не издавались ранее. Одним из преимуществ Программы являлось то, что изданные книги местных авторов поступили во все библиотеки ЦБС для взрослых и детей и библиотеки Севастополя системы Министерства культуры Украины. ЦГБ им. Л.Н. Толстого очень серьезно подходила к отбору литературы для издания, опираясь на запросы читателей.

В 1995 г. ЦГБ им. Л.Н. Толстого начала компьютеризацию библиотечных процессов, и с тех пор в ее деятельности особое внимание уделяется развитию информационных и телекоммуникационных технологий, меняющих информационный сервис, улучшающих качество и оперативность информационного обслуживания пользователей.

ЦГБ им. Л.Н. Толстого и 21 библиотека-филиал подключены к Интернету и являются информационными центрами. Ведется постоянная работа по наращиванию собственных электронных информационных ресурсов, пополнению библиографических и полнотекстовых баз данных. Собственный электронный ресурс насчитывает более 303,8 тыс. записей. Общий электронный ресурс ЦГБ им. Л.Н. Толстого с учетом приобретенных баз данных («Право», «ЛИГА: Закон», «УРАН», «EBSCO» (на CD-ROM) и др.) насчитывает 787,8 записей.

Отражением деятельности библиотек ЦБС для взрослых, их виртуальным образом, а также современным и оперативным каналом доступа к библиотечным услугам и ресурсам является вебсайт ЦГБ им. Л.Н. Толстого. Главный информационный ресурс сайта — сводный электронный каталог всех библиотек ЦБС для взрослых; поль-

зователи активно обращаются также к странице библиотечных новостей, виртуальной справочной службе и т. д.

Сайт вызывает интерес не только читателей, но и коллег, в результате возникают совместные проекты, программы, интернет-конференции и др. Сведения с веб-сайта ЦГБ им. Л.Н. Толстого активно публикуются на новостных интернет-порталах, в средствах массовой информации — и не только в городских. Так, информация сайта о летнем читальном зале ЦГБ им. Л.Н. Толстого прозвучала по телевидению в Санкт-Петербурге. Ежегодно наблюдается рост посещений веб-сайта, в настоящее время фиксируется более 700 посещений в день.

Деятельность библиотек ЦБС для взрослых — неотъемлемая составляющая социальной и культурной жизни города. Их работа направлена на патриотическое воспитание, изучение родного края, нравственное развитие, утверждение здорового образа жизни, приобщение жителей города к мировой и отечественной культуре и литературе, организацию досуга.

Книгу, побывавшую в космосе, директору ЦГБ им. Л.Н. Толстого Т.А. Эссин вручает представитель Федерального агентства «Роскосмос» А.Н. Островский

Ежегодно в библиотеках ЦБС для взрослых проводится свыше 800 крупных массовых мероприятий. В ЦГБ им. Л.Н. Толстого ежегодно проходит в среднем 100 мероприятий, которые посещают около 6 тыс. человек. Библиотеки являются центрами досуга и общения в своих микрорайонах, при них действует более 30 объединений по интересам.

25 лет в ЦГБ им. Л.Н. Толстого работает литературно-музыкальная гостиная. Сегодня это одно из самых популярных и любимых мест встречи горожан, престижная площадка для севастопольских исполнителей — известных и начинающих, гостеприимный дом для литераторов Севастополя, Крыма, России.

Учитывая обширные запросы пользователей, библиотекари практикуют различные формы информационно-библиографической работы — литературно-музыкальные и тематические вечера, встречи с писателями, поэтами, интересными людьми, презентации новых изданий, читательские акции и др. У подростков, юношества имеют успех мероприятия с использованием мультимедийных технологий (виртуальные экскурсии, выставки, путешествия, слайд-шоу, ролики и др.), они с интересом обращаются к электронным книгам. Дети с удовольствием участвуют в игровых, конкурсных программах, брейн-рингах, квест-играх, театрализованных представлениях, кукольных спектаклях и др.

Сотрудники библиотек постоянно находятся в поиске новых форм продвижения книги и чтения, ищут нестандартный подход к массовой работе.

ЦГБ им. Л.Н. Толстого, библиотеки ЦБС для взрослых активно развивают партнерские отношения с библиотеками, общественными организациями России: Москвы, Санкт-Петербурга и др. Среди направлений совместной деятельности — развитие культурных связей, информационный обмен, осуществление совместных проектов, повышение квалификации библиотечных работников и др. Давние традиционные связи библиотек ЦБС для взрослых с коллегами и партнерами в России

за последние десятилетия не только не прервались, но и получили новое развитие.

В 2012 г. на базе ЦГБ им. Л.Н. Толстого и библиотек-филиалов ЦБС для взрослых состоялся фестиваль «Русская книга в Севастополе». Проект ЦГБ им. Л.Н. Толстого с одноименным названием получил грант фонда «Русский мир» (Москва), благодаря чему стал возможен приезд в наш город известных российских писателей — Натальи Нестеровой, Евгения Попова, Дмитрия Емца.

«Библионочь-2013». Шахматный турнир

Очень активно в последние годы развивается сотрудничество ЦГБ им. Л.Н. Толстого и библиотек ЦБС для взрослых с коллегами из Санкт-Петербурга. Большим событием для города стал в 2009 г. совместный литературный проект Комитета по культуре Правительства Санкт-Петербурга и ЦГБ им. Л.Н. Толстого «Белые ночи в Севастополе», осуществлявшийся в рамках федеральной программы «Соотечественники». Севастополь был в числе первых, с кем северная столица инициировала гуманитарный проект. В ЦГБ им. Л.Н. Толстого состоялся целый ряд мероприятий общегородского значения: торжественное открытие, пресс-конференция, круглый стол по вопросам библиотечного дела Санкт-Петербурга и Севастополя. Незабываемое впечатление оставило блестящее выступление солистов Мариинского театра.

Два года подряд (2010, 2011) севастопольские библиотекари принимали своих коллег из межрайонной ЦБС им. М.Ю. Лермонтова Санкт-Петербурга. Первый проект назывался «Публичные библиотеки Севастополя и Санкт-Петербурга: грани взаимодействия» и стал возможен благодаря поддержке Комитета по культуре Правительства Санкт-Петербурга. Библиотекари двух городов поговорили о профессиональных проблемах, во многом общих, поделились опытом работы. Второй проект носил символичное название «Книги строят мосты». В его рамках также состоялся обмен библиотечным опытом, прошла интереснейшая встреча с Я.А. Гординым, главным редактором и издателем литературно-художественного и общественно-политического журнала «Звезда».

В 2010 г. ЦГБ им. Л.Н. Толстого стала участницей уникального проекта, посвященного 100-летию со дня смерти Л.Н. Толстого. Книга великого писателя «Севастопольские рассказы» из фонда библиотеки побывала в космосе. В день смерти Л.Н. Толстого 20 ноября великого писателя вспоминали на борту Международной космической станции герои Российской Федерации, летчики-космонавты А.Ю. Калери и Ф.Н. Юрчихин. Томик «Севастопольских рассказов» вернулся в библиотеку со специальным штампом МКС.

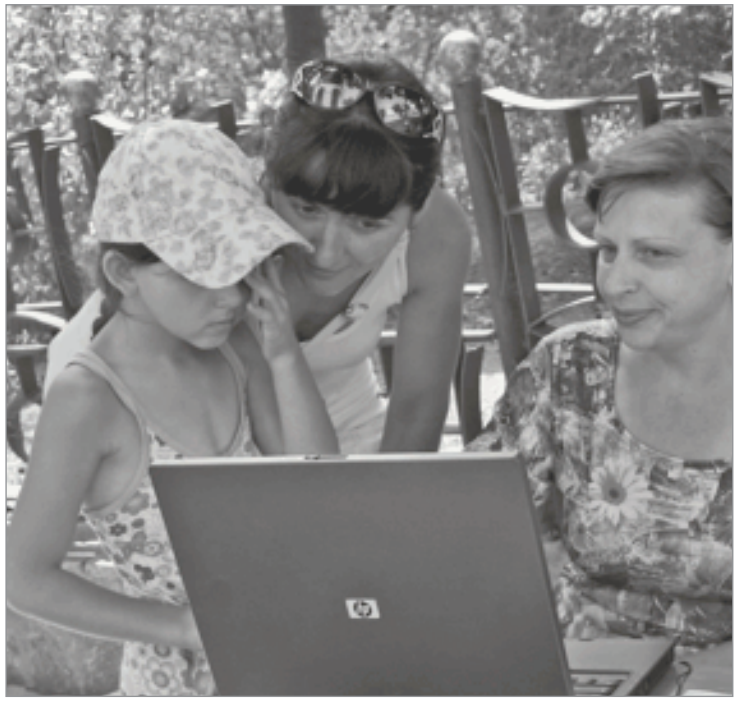
Уже стали традиционными и любимыми севастопольцами комплексные мероприятия — Пушкинские дни, проводимые в библиотеках ЦБС для взрослых дважды в год, Толстовские чтения, Шевченковские дни. Ежегодно проходят Ахматовские чтения, Дни К.Г. Паустовского, К.М. Станюковича, А.И. Куприна, С.Г. Скитальца (Петрова) в библиотеках-филиалах, носящих имена этих писателей.

В 2013 г. Толстовские чтения проводились под знаком 185-летия со дня рождения великого писателя и 60-летия присвоения его имени Центральной библиотеке. В день рождения Л.Н. Толстого в ЦГБ состоялся круглый стол «Севастополь и Л.Н. Толстой», в котором приняли участие историки, архивисты, поэты, писатели, преподаватели, библиотекари и просто почитатели таланта великого писателя. Среди представленных тем — «Духовное становление Л.Н. Толстого», «Севастопольские страницы жизни Л.Н. Толстого», «Изучение творчества Л.Н. Толстого в учебных заведениях города: состояние и проблемы», «ЦГБ им. Л.Н. Толстого: 60 лет с именем великого писателя» и др.

Успешным опытом стало проведение в ЦГБ им. Л.Н. Толстого «Библионочи-2013». Этот проект заслужил высокую оценку севастопольцев и гостей города, особенно молодежи. Посетителям

библиотеки были предложены библиоресторан и библиобар, шахматный турнир, библиокэшинг, мастер-классы «Народные куклы» и «Плетение на коклюшках» и др. Огромный интерес вызвали и ретро-зал «Назад в СССР», экскурсии в обычно закрытый для читателей отдел библиотеки — книгохранение, выставки подаренных книжных коллекций в читальном зале, выступления творческих коллективов и исполнителей, начинающих и признанных литераторов. Свыше 400 человек посетили библиотеку в этот вечер, оставив восторженные отзывы и пожелания в блиц-анкете: «Повторить все это и добавить еще то, что вы придумаете!», «Чудесный подбор литературы, изумительный интерьер, тонкий вкус во всем», «Ждем повторения, хотим участвовать!» и др.

Библиотеки ЦБС для взрослых активно расширяют свое пространство, осваивают новые площадки, проводя мероприятия и акции вне своих стен. Приобрели популярность летние площадки читальных залов, выездные выставки-экспозиции ЦГБ им. Л.Н. Толстого, которые организуются во время проведения общегородских праздников — «Сокровища русской культуры» (День города, Праздник Исторического бульвара), «Сокровища славянской культуры» (Праздник славянской письменности и культуры на территории национального заповедника «Херсонес Таврический»), «День рождения А.С. Пушкина» (Приморский бульвар, в рамках фестиваля «Великое русское слово») и др.



Посетители в летнем читальном зале ЦГБ им. Л.Н. Толстого

В библиотеках-филиалах проходили акции «Улица читающих людей», «Инкерман без насилия» (филиал 16, Инкерман), «Служба занятости — жителям Северной стороны» (филиал 19, Северная сторона), квест-игра «Символ Качи» (к 100-летию поселка Кача) (филиал 37, пос. Кача) и др.

Многое меняется в мире, в нашей жизни, но мы по-прежнему с оптимизмом смотрим в завтрашний день. И хотя сегодня у библиотек много трудностей и нерешенных проблем, неизменным остается главное — наше стремление быть полезными родному городу и севастопольцам.

Иллюстративный материал предоставлен автором статьи

Контактные данные:
e-mail: qsq27@mail.ru

Факты — События — Коммуникации 8

Краткая статистическая справка
Российской государственной библиотеки
(по состоянию на 01.01.2014 г.)

Объем фондов РГБ	**45,1 млн уч. ед.**
из них: действующих	43,8 млн уч. ед.
в т. ч. иностранных документов	12,8 млн уч. ед.
обменных	1,3 млн уч. ед.
Новые поступления документов	**1 196,2 тыс. экз.**
Пополнение фонда документами на материальных носителях	432 тыс. экз.
Пополнение фонда документами на нематериальных носителях	764,2 тыс. экз.
Электронная библиотека	
Объем фондов интегрированной электронной библиотеки РГБ	**939,9 тыс. назв.**
в т. ч. электронной библиотеки диссертаций	797,6 тыс. назв.
Число новых пользователей	**111,6 тыс. чел.**
в т. ч. новых пользователей РГБ (читателей, абонентов)	59,4 тыс. чел.
новых пользователей виртуальных читальных залов ЭБД РГБ	52,2 тыс. чел.
Число обращений в РГБ	**10,6 млн обр.**
в т. ч. посещаемость читальных залов, культурно-массовых мероприятий и экскурсий	992,1 тыс. посещ.
посещаемость веб-сайтов РГБ	9,6 млн посещ.
Выдача изданий, неопубликованных документов	**7,1 млн уч. ед.**
читателям	4,1 млн уч. ед.
удаленным пользователям	3 млн уч. ед.
Число виртуальных читальных залов ЭБД РГБ (в городах России, а также в 9 странах СНГ, Грузии, Иране и Монголии)	**565 залов**

УДК 021.63(063)(100)
ББК 78.023.5л0(0)

«Корпоративные библиотечные системы: технологии и инновации»: XII Международная научно-практическая конференция

Очередная XII Международная научно-практическая конференция «Корпоративные библиотечные системы: технологии и инновации» проходила в Санкт-Петербурге (Россия) и в Штутгарте (Германия) с 23 по 29 июня 2014 года. Она продолжила традиции предыдущих одиннадцати, показав высокий уровень представленных докладов, значимость обсуждаемых вопросов и тем дискуссий для библиотек страны и сферы высшего образования. Конференция проходила в рамках договора о стратегическом партнерстве между Санкт-Петербургским государственным политехническим университетом (СПбГПУ) и Университетом Штутгарта.

Открыли конференцию руководители и ведущие специалисты в сфере высшего образования и библиотечного дела: Стефан Вернер, экс-директор Библиотеки Университета Штутгарта; представители трех национальных библиотек: Российской государственной библиотеки, Российской национальной библиотеки, Президентской библиотеки им. Б.Н. Ельцина; президенты Российской библиотечной ассоциации и Петербургского библиотечного общества; председатель Межправительственного совета и Российского комитета Программы ЮНЕСКО «Информация для всех» и др.

В приветственном слове Ю.С. Васильев, президент СПбГПУ, отметил возрастающую значимость качественного информационного обеспечения для развития национальной науки и совершенствования высшей школы.

В ключевом докладе А.И. Племнека, директора Информационно-библиотечного комплекса СПбГПУ, были выделены основные тенденции модернизации университетских библиотек, тесно связанные с переменами в мировой и российской системе высшего образования, с переходом от традиционных к электронным информационным ре-

Участники конференции

сурсам, с развитием информационных технологий, с изменением предпочтений пользователя при работе с информацией. Им были предложены также пути решения выявленных проблем, причем акцент был сделан на усилении межбиблиотечного сотрудничества, на коллективных формах приобретения и использования электронных баз данных, на создании библиотечных сервисов нового поколения.

В основной программе конференции участвовало более 250 человек, в том числе из 37 регионов России и из 4 городов Германии. Было представлено 40 докладов и сообщений. Наравне с пленарными и секционными заседаниями было проведено 5 круглых столов и один специальный семинар. На конференции выступили специалисты из национальных и федеральных библиотек, из областных и региональных библиотек, из университетов России и Германии.

В этом году рассматривались темы, признаваемые мировым сообществом критически важными для переосмысления места библиотеки в современном обществе, причем многие обсуждались на российском форуме впервые. Приоритетными для конференции 2014 г. были следующие темы:

- информационные порталы библиотек и библиотечных консорциумов;
- интеграция библиотечных ресурсов и сервисов: тренды развития и практический опыт;
- новые технологии поиска по электронным каталогам и электронным коллекциям;
- новые модели автоматизации библиотек;
- сервис дискавери;
- электронные библиотечные системы: мониторинг ситуации, практика использования;
- электронные ресурсы: технологии оцифровки, учет электронных ресурсов и баз данных, статистика использования, обучение сотрудников и пользователей, правовые вопросы.

Представленные доклады показали значимость заявленных направлений для российских библиотек. Участники поделились практическим опытом и результатами проведенных исследований. Были предложены конкретные пути и решения по кардинальной реорганизации традиционных форм обеспечения доступности ресурсов для пользователей библиотек, в том числе по консолидированию информационных массивов, по редизайну и трансформации поисковых систем, по технологии единой идентификации при работе с различными базами данных, по присутствию библиотек в социальных сетях и новых медиа, по защите авторского права при опубликовании произведения в электронном виде.

Специальный семинар был посвящен вопросам медиаинформационной грамотности, ее особенностям в условиях информационных войн, современной культуре работы с информацией.

Отдельное мероприятие было посвящено анализу публикационной активности, библиометрии и наукометрии — «больным» вопросам для библиотек университетов. Эти направления актуальны для университетов страны в условиях, когда рейтинги и критерии приобретают все большее значение для позиции (и объема финансирования) вуза, его структур и отдельных сотрудников. Разнообразие представленных в докладах решений лишний раз подтвердило креативность вузовских библиотек в трансформации их статуса и значения в университетской среде. В частности, была продемонстрирована разработанная специалистами Уральского федерального университета (УрФУ) информационная система «Карта науки УрФУ».

Значительный резонанс вызвала инициатива по созданию первой в стране Федерации провайдеров и пользователей электронных баз данных в России. Суть новации — в обеспечении возможности работы на компьютере, подключенном к Интернету, с любыми базами данных, на которые подписана организация, после однократной авторизации на основе базы данных пользователей «своей» библиотеки. При этом не требуется установка на компьютер никаких дополнительных программ. Федерация стала новым проектом Ассоциации региональных библиотечных консорциумов (АРБИКОН). В ближайшее время будут широко объявлены условия участия для библиотек и поставщиков электронных ресурсов, которые пока всесторонне обсуждались на круглом столе конференции.

Другой резонансный проект, обсуждавшийся на конференции, — создание национального архива научных журналов, российского аналога всемирно известного архива JSTOR. На круглом столе была проведена презентация нового портала электронного архива, всем университетам был предложен бесплатный неограниченный доступ к новому ресурсу в течение тестового периода. Количество библиотек, участвующих в тестовом доступе, не превысит десяти — библиотекам надо не опоздать быть в числе первых. Тестовый доступ будет предоставляться после заключения соответствующего договора с АРБИКОНом.

Большой интерес вызвала выставка, где можно было ознакомиться с оборудованием, программным обеспечением и информационными ресурсами российских и зарубежных поставщиков. Всего было представлено 13 стендов, включая экспозиции наших партнеров из Германии. Особый интерес вызвали сканеры самообслуживания, позволяющие читателю самостоятельно сделать копии документов из фонда библиотеки, соблюдая при этом нормы законодательства в области защиты интеллектуальной собственности.

В дополнительной программе в Штутгарте участвовало 40 специалистов из российских

библиотек и вузов, поставщики печатной и электронной издательской продукции. В течение двух рабочих дней мероприятия проходили по очереди в нескольких организациях, что дало возможность не только прослушать доклады и поучаствовать в дискуссиях, но и ознакомиться с организацией пространства вузовских и публичных библиотек. Было заслушано 12 докладов и сообщений.

В соответствии с приоритетами конференции, особый акцент выступающими был сделан на развитии корпоративного библиотечного взаимодействия и совершенствовании информационных сервисов.

По мнению Берндта Дугалла, экс-директора Университетской библиотеки Франкфурта-на-Майне, опыт Германии подтвердил актуальность прогноза о кардинальном переосмыслении архитектуры библиотечных систем в ближайшее время, их трансформации в сторону региональных и глобальных систем. Германия длительное время развивала и до сих использует собственный национальный формат библиографических и авторитетных данных, национальные правила каталогизации, национальную классификационную систему. Однако в ближайшее время (2014—2015 гг.) произойдет переход к новым правилам каталогизации — RDA (Resourse Definition and Access) и форматам данных.

Ожидается также переход к использованию облачных сервисов для управления библиотечными процессами. Предполагается, что к 2017 г. в Германии библиотеки уже не будут самостоятельно поддерживать собственные системы автоматизации — сервис будет предоставляться удаленно, из «облака». На региональном/корпоративном уровне будут агрегироваться уже не сводные каталоги на основе локальных каталогов участников, а разнообразные сервисы, нужные данному консорциуму. Службы поиска и МБА перейдут с регионального на национальный уровень. Причем в новой архитектуре национальные каталоги и службы будут формироваться на основе данных в глобальном библиотечном «облаке».

Конференция в Санкт-Петербурге и Штутгарте продемонстрировала место и роль университетских библиотек в развитии информационно-библиотечной деятельности, показала обоюдный интерес российского и германского библиотечных сообществ к инновационному и креативному решению проблем, связанных с освоением информации и управлением знаниями.

При подведении итогов конференции были отмечены высокий профессиональный уровень представленных докладов, актуальность затронутых тем. Материалы этого мероприятия размещены в Электронной библиотеке СПбГПУ (http://elib.spbstu.ru). Готовится к изданию печатный сборник трудов конференции, доклады будут включены в Российский индекс научного цитирования.

Материалы конференции и другая дополнительная информация доступны также на сайте — http://arbicon.ru/conference/arbicon2014/.

Н.В. Соколова,
директор Института корпоративных библиотечно-информационных систем Санкт-Петербургского государственного политехнического университета, кандидат технических наук, доцент

Контактные данные:
e-mail: Natalia@unilib.neva.ru

УДК 001.89:004(063)
ББК 72.52с515л0

«Информационные инструменты для современного ученого»: семинар в Российской государственной библиотеке

30 июня 2014 г. в Российской государственной библиотеке (РГБ) состоялся семинар на тему «Информационные инструменты для современного ученого», который был организован Управлением специальных проектов для сотрудников РГБ, занимающихся научной деятельностью, а также для тех, кто помогает искать научную информацию читателям библиотеки. Семинар провел В.Г. Богоров, эксперт по наукометрическим ресурсам компании Thomson Reuters.

Докладчик представил несколько информационных продуктов компании, пользующихся мировой известностью и применяющихся для поиска научной информации и анализа результатов научной деятельности в тысячах организаций во всем мире. Современные информационные продукты Thomson Reuters, базирующиеся на интернет-технологиях и размещенные на платформе Web of Science, ведут свое начало от инновационной разработки Института научной информации США (Institute of Scientiic Information — ISI) под руководством Юджина Гарфилда, который впервые предложил учитывать библиографические ссылки в публикациях для оценки значимости научных работ и научных журналов. В результате появились указатели научного цитирования; первый из них — Science Citation Index отмечает в этом году пятидесятилетний юбилей.

Участники семинара ознакомились с основными базами данных, входящими в Web of Science Core Collection: Science Citation Index Expanded, Social Science Citation Index, Arts & Humanities Citation Index, Conference Proceedings Citation Index, Book Citaton Index.

Использование этих баз данных дает возможность найти научные публикации по тематике, автору, организации и другим

В.Г. Богоров

параметрам. Полученные результаты можно отсортировать по убыванию количества ссылок на эти работы и получить библиографический список, ранжированный по степени научной влиятельности публикаций. Результаты поиска можно сохранять с помощью сервиса с открытым доступом EndNote Online, формируя в нем собственную базу реферативно-библиографических данных с развитой функциональностью.

Поиск по автору позволяет определить показатели его цитирования: общее количество ссылок на работы, среднее количество ссылок на одну опубликованную работу и индекс Хирша. Поиск по организации дает возможность узнать показатели цитирования для организации, что особенно важно в настоящее время, поскольку эти показатели входят в «Примерный перечень критериев общероссийской системы оценки эффективности деятельности высших учебных заведений», утвержденный Министерством образования и науки Российской Федерации в июне 2012 г. во исполнение майских указов Президента Российской Федерации.

При поиске по автору основными проблемами являются учет всех возможных вариантов написания фамилии, имени и инициалов, а также отграничение от работ возможных однофамильцев. Для того чтобы унифицировать написание и определить все работы конкретного автора, применяется система уникальных идентификаторов авторов — ResearcherID. Сервис ResearcherID свободно доступен в Интернете и позволяет воспользоваться им любым авторам независимо от того, представлены ли их работы в Web of Science. Вместе с тем, он интегрирован с Web of Science, что позволяет авторам избежать дублирования при вводе информации о себе и своих публикациях.

Отдельно была рассмотрена база Journal Citation Reports, позволяющая оценить авторитетность научных журналов из тщательно отобранного массива журналов объемом около 12,5 тыс. названий.

В завершение семинара участниками было высказано предложение продолжить изучение ресурсов Thomson Reuters как для более глубокого освоения уже используемых в РГБ продуктов и сервисов, так и для ознакомления с другими ресурсами компании.

Н.Н. Литвинова,
главный библиотекарь отдела комплектования фондов Российской государственной библиотеки, кандидат филологических наук

Контактные данные:
e-mail: nlit@rsl.ru

Фото Е.А. Шибаевой

Part I. Library — Culture — Society

Shaparneva M. The All-Russian Library Congress — 2014: XIX Annual Conference of the Russian Library Association

Abstract

The article presents the thematic review of the work of the All-Russian Library Congress — XIX Annual Conference of the Russian Library Association held on 18—23 May, 2014 in Ryazan, the Library capital of Russia in 2014. The Congress, devoted to the theme «Libraries in the Year of Culture», was conducted at the support of the Ministry of Culture of the Russian Federation and the Government of the Ryazan Region.

Key words

The Russian Library Association, the State Cultural Policy, Regulatory and Legal Framework, Innovation Activities of Libraries, Professional Competence, Library Staff Potential.

Shibaeva E. The National Projects at the International Forum: New Stage of Development of the Crimea Conference

Abstract

The most topical issues of the modern library concept are reflected in the Program of the 21st International Conference «Crimea-2014», the most vivid of them are analyzed in detail in the present article, including: National Electronic Library, its architecture, principles of formation and management, the portal design and opportunities for libraries-participants; the national projects of interdepartmental type, such as «Cultural Map of Russia» and «Map of the Russian Science». The author also tells about the library projects in the sphere of social media, about the great program for support of Crimean libraries.

Key words

Crimea-2014, Sudak, National Projects, National Electronic Library, NEL, State Cultural Policy, Cultural Map of Russia, Map of the Russian Science, Social Media, Crimean Libraries.

Dvorkina M., Dzhigo A., Maistrovitch T. Theoretical Foundations of the National Standard «Library Statistics: Statistical Rates and Measurement Units»

Abstract

The paper analyses the theoretical problems of creating the statistical rates and measurement units in the field of librarianship and scientific research information. These problems include the library collection size, characteristics of user population, the list of available services and delivered activities, research and methodic activities, material and technical basis, communication equipment and services, financial management and library staff.

Key words

Library, Statistics, Statistical Rates, Units of Measurement, Librarianship, Archives, Standard

Part II. Informatization — Resources — Technologies

Bayakhunova L. Musical Digital Library: the New Insight into the Creative Works of Classical Composers

Abstract

The article summarizes the available electronic collections, dedicated to the works of great composers. The development of such projects gives the new sense to the concept of the modern music library. Mastering of these resources contributes to the broader view of the World Art and can serve as the basis for new scientific research.

Key words

Music Libraries, Digital Music Libraries, Digital Library, Music Archives, Digitization.

Boldyrev P. Management Technology of the Electronic Resources of Library in the Informational and Educational Environment of Higher School

Abstract

The accumulation of internal and external electronic resources in higher education institutions requires the development of operational management system for data collection and awareness of scientific and academic departments of university or college on the existing information resources. Process Automation Control of the internal and external content of library expands the information base for the educational process and scientific research that contributes to the effectiveness of scientific and educational activities of the universities, as well as ensures the promotion of the domestic resources into the environment.

Key words

Research Library, Electronic Resources, Management, Automation.

Avdeeva N., Sus' I. «Antiplagiat. RSL» — Verification System of Text Authorship

Abstract

For handling the problem of falsification in science and combating the intellectual plagiarism there is required verification system of document texts originality. The «Antiplagiat.RSL» system can serve as an example of such a system, for it is an independent expertise tool, performing comparative semantic and stylistic assessment of textual matching content. Expert Certificate on the Originality of Text, issued by the Russian State Library, is an official document, containing information on presence/absence of plagiarism in scientific texts.

Key words

Copyright, Matching Content, Plagiarism, Originality of Text, Dissertation Thesis, Expert Inspection, Expert Certificate, «Antiplagiat.RSL».

Part III. Book — Reading — Reader

Alexandrina A. Chant Linear Notation Manuscripts of the Library of Trinity Lavra of St. Sergius

Abstract

There are analyzed the linear notation manuscripts of Trinity Sergius Monastery of the end of XVII — XIX centuries. Special attention is given to the changes in the design and composition of chant monastic manuscripts in comparison with the previous (kryuki notation) period, as well as to the changes in the repertoire of the monastery library. There are introduced into the scientific use the new scientific facts. The author used in the research the manuscript sources of the Scientific Research Department of Manuscripts of the Russian State Library.

Key words

Chant Linear Notation Manuscripts, Trinity Lavra of St. Sergius, Heirmologion, Hierodeacon Leonid Hotsyatovsky, Hieromonk Artemyi Kompansky, Hierodeacon Orest Sophroniev, Hieromonk Irinei, Matins of the Twelve Great Feasts.

Semenyuk A. Musical Collections of the Russian State Library

Abstract

There is provided an overview of one of the leading musical holdings of Russia; the article treats of the collection of rare and valuable books. Special attention is paid to the music collection of Prince V. Odoevsky and collections of the famous Russian musicians and musicologists of the XX century.

Key words

Holding, Collection, Owner's Collection, Book Monuments, Music Collection, Collection of Printed Music, Specialized Collections.

Part IV. Images — People — Destinies

Krutova M. The Conference and Exhibition «To the 200th Birth Anniversary of M. Lermontov»

Abstract

There is presented the range of questions discussed at the conference, dedicated to the 200th anniversary of M. Lermontov, there are reviewed the main presentations and presented the manuscript sources, exposed at the conference exhibition.

Key words

Manuscript Sources, Lermontov Studies, Poem, Autographs and Lists of Works, Watercolor Drawings and Graphics, Romance

Krutova M. Manuscript Sources on Life and Creative Work of M. Lermontov

Abstract

In the article there are considered the manuscript sources resided at the Scientific Research Department of Manuscripts of the Russian State Library, associated with the name of M. Lermontov. There are presented their classification and specific examples, as well as assessment of their value for philologists, experts in library and information science and bibliologists.

Key words

Manuscript Sources, Lermontov Studies, Literature Criticism, Literary, Musical Works and Fine Art Paintings

Yukhnova I. Musical Fragments in the Structure of the Works of M. Lermontov

Abstract

The article considers the influence of music on Lermontov's art: there is described the poet's passion to music, there are identified the methods of creating a musical

context in his works, comprehended the artistic function of song episodes. There is analyzed the recurring plot situation when the hero hears a woman's singing.
Key words
Lermontov, Music, «The Hero of Our Time», «Vadim», «Mtsyri», Song, Song Insertions.
Shmeleva V. Poem «The Prayer» by M. Lermontov in the Musical Interpretation of M. Mousorgsky
Abstract
The article provides the analysis of M. Mousorgsky's perception of the poem «The Prayer» by M. Lermontov («I, Virgin Mary, now with Prayer…»). Romance by M. Mousorgsky belongs to the genre of the Russian religious romance, filled in with serenity, enlightened spirituality and divine love. In the vocal there are guessed the sounds of old hymns of the Orthodox Church services associated with the Znamenny chant. The composer addresses to the lyrics of M. Lermontov in a tragic moment of his life, and in the image of the Virgin Mary M. Mousorgsky finds solace.
Key words
Music, M. Lermontov, M. Mousorgsky, Romance, Prayer, Hymns, Spirituality, Lyrics
Khromov O. The Famous Russian Bibliologist Svetlana Garanina
Abstract
The article is devoted to the 75th Birth Anniversary and to the 50th Anniversary of Pedagogical and Research Activities of S. Garanina, the famous Russian bibliologist, Professor of the Moscow State University of Culture and Arts. The author summarizes the biography of the outstanding scholar and educator S. Garanina.
Key words
Bibliology, History of Book, Photograph, History of Photograph, History of Science, Book Art, Bibliophily, Moscow State University of Culture and Arts
Andreeva O. Vivid Image of History (on the New Edition with Photos of S. Prokudin-Gorsky)
Abstract
The article presents the Album «The Russian Empire in Color Photographs by S. Prokudin-Gorsky, 1906—1916» (Text and Composition by S. Garanina. M.: «Beautiful Book», 2013. 264 P. : Ill.), released to the 150th birth anniversary of the famous Russian photographer. There is considered the history of study of his heritage, defined the sources of Album compilation, of its content and art features.
Key words
S. Prokudin-Gorsky, S. Garanina, «Beautiful Book» Publishing House, Color Photograph, Visual Arts, Visual History, the Library of Congress, Bilingua

Part V. International Content

Kolosova M. Seminar «Policy of National Libraries in the Field of Acquisition of Each Single National Document in a Digital Form»
Abstract
On the Workshop dedicated to the problems of Digital libraries «Policy of National Libraries in the field of Acquisition of each single National Document in a Digital form», held in the framework of the Program of exchanges between the Russian Federation and the Republic of Korea in Moscow on June 24, 2014 in the Center of Oriental Literature of the Russian State Library.
Key words
Early Printed Book, Hangul, Cataloging, Digitization of Collection, Copyright, Library Statistics, Performance Rates, Statistical Standards
Valitov A., Sulimov V. Formation and Development of Public Libraries in the United States in the XIX century (Massachusetts and Pennsylvania States)
Abstract
The article is devoted to the formation of system of public libraries in the North America in the New Age and describes the development of these libraries. The article shows the formation of the largest libraries in the United States.
Key words
Public Library, Books, Community, Donations, Self-development, Reading Room, Reading, Staff.

Part VI. Historical Practices and Reconstructions

Dmitriev A. Pages of History of the Library for the Employees of the State Bank of the Russian Empire
Abstract
For the first time there is described the history of creation of the Library for employees in the State Bank of the Russian Empire. The paper presents the experience of reconstruction of the book holding, part of which is preserved in the Library of St. Petersburg State University of Economics.
Key words
State Bank, Departmental Library, the Economic Literature, Autographs.
Kutcherkova O. Acquisition of the Library of the Rumyantsev Museum in 1909—1917
Abstract
There are considered two periods of acquisition in the Library of the Moscow Public and Rumyantsev Museums: relatively calm period from political point of view from 1909 up to 1913, and complex, politically and economically unstable period, including the First World War and two Revolutions: in February and October 1917.
Key words
The Library of the Moscow Public and Rumyantsev Museums, Gift, Book Printing, Acquisition, Legal Deposit, Purchase.

Part VII. Education — Profession

Rassina E. Taneev Research Library of the Moscow State Conservatory named after Tchaikovsky
Abstract
The article is devoted to the history of creation, composition of holdings and prospects of development of the largest Musical Library of Russia — Taneev Research Music Library of the Moscow State Conservatory named after P. Tchaikovsky. There is presented the typology of musical libraries of Russia, emphasized their special role in connection to the music documents making the basis of these collections, having no language barriers and desirable all over the world.
Key words
Music Library, Music Library Science, Music Bibliography Science, Information Science, Holdings, Collections, Music Documents, IAML, International Association of Music Libraries, Archives and Information Centers.
Essin T. The Role of Public Libraries of Sevastopol in City Life
Abstract
The author characterizes the development of Sevastopol Centralized Library System for Adults and the Central City Library named after L. Tolstoy, seeking for innovative ways of working with people, with colleagues from other regions of Russia.
Key words
Library, Centralized Library System for Adults, the Central City Library named after L. Tolstoy, Sevastopol

Part VIII. Facts — Events — Communications

Sokolova N. «Corporate Library Systems: Technologies and Innovations»: XII International Research and Practical Conference
Abstract
On the XII International Research and Practical Conference «Corporate Library Systems: Technologies and Innovations», held in St. Petersburg (Russia) and in Stuttgart (Germany) from 23 up to 29 June, 2014.
Key words
Conference, Information Support, Higher School, Electronic Collection, Library Automation
Litvinova N. «Information Tools for the Modern Scientist»: Workshop at the Russian State Library
Abstract
On the Workshop «Information Tools for Modern Scientist», held on June 30, 2014 at the Russian State Library (RSL), organized by the Division of Special Projects for the RSL employees, engaged in scientific activities, as well as for those who help library users to search for scientific information.
Key words
Internet Technologies, Professional Development, Database, Web of Science Core Collection

N. Osetskaya,
Chief Librarian, Foreign LIS and International Relations Department, Russian State Library

Подписка на журнал «Библиотековедение»

Редакционная подписка
119019 Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5, ФГБУ «Российская государственная библиотека»,
Редакционно-издательский отдел периодических изданий (31).
тел.: +7 (495) 695-79-47; +7 (499) 557-04-70, доб. 1064
e-mail: bvdogovor@rsl.ru

Подписные агентства
- Подписной индекс по каталогу **«Пресса России» — 87322.**
- Подписку на журнал можно оформить через любое подписное агентство, работающее в Вашем регионе.

Распространение журнала в цифровой форме
- Подписчики базы данных **East View «Библиотечное дело и информационное обслуживание»** (UDB-LIB) могут читать журнал «Библиотековедение» в электронном виде по адресу: http://ebiblioteka.ru/sources/publication.jsp?id=32326
- Подписчики базы данных **EBSCO «Library & Information Science Source»** могут читать журнал «Библиотековедение» в электронном виде по адресу: http://www.ebscohost.com/public/library-information-science-source

Редакция не всегда разделяет мнения авторов и не несет ответственности за недостоверность публикуемых данных.

Обсуждение статей и вопросы к авторам приветствуются на странице журнала в социальных сетях: **https://www.facebook.com/Bibliotekovedenie**

Все права защищены, перепечатка статей (полная или частичная) допускается при условии письменного разрешения Редакции.

Номер подготовили:
РИО периодических изданий
Анна Гаджиева, зам. главного редактора
Оксана Солдаткина, зав. сектором
Редакторы
Анна Калинкина,
Татьяна Михайлова,
Даниил Руденок,
Мария Старых
Маркетинг и распространение
Юлий Баранчук
PR и реклама
Маргарита Амелина
Комьюнити-менеджер
Екатерина Шибаева
Индексирование статей
Александра Адаменко
Цех предпечатной подготовки
Тамара Медведева, начальник цеха
Набор
Наталья Подоляк,
Марина Медведева
Верстка и графика
Виктор Малофеевский
Технический редактор
Наталия Соловьева
Корректоры
Наталья Дедова,
Александр Макаров

«Библиотековедение»
Научно-практический журнал, 6 номеров в год.
Основан в 1952 г. как сборник «Библиотеки СССР. Опыт работы», с 1967 г. выходил под названием «Библиотеки СССР», с 1973 г. преобразован в периодическое издание «Советское библиотековедение», с 1993 г. — в научно-практический журнал «Библиотековедение».
Журнал зарегистрирован Министерством печати и информации РСФСР. Свидетельство о регистрации средства массовой информации № 01191 от 01.06.1992
Учредитель и издатель:
ФГБУ «Российская государственная библиотека»
Лицензия ЛР 020850 от 14.01.1999
Адрес Редакции: 119019 Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5.
Телефон: (495) 695-79-47. E-mail: bvpress@rsl.ru
© ФГБУ «Российская государственная библиотека»

Подписано в печать 20.08.2014
Формат 60×90/8
Гарнитура «Школьная»
Печать офсетная
Усл. печ. л. 17
Тираж 1300
Заказ
Отпечатано в

Правила предоставления статей для публикации

В Редакцию журнала предоставляются:

1. Авторский оригинал статьи (на русском языке) — в распечатанном виде (с датой и подписью автора на каждой странице) и в электронной форме (первый отдельный файл на CD-диске/по электронной почте), содержащей текст в формате Microsoft Word (версия 97—2003).

Текст набирается шрифтом Times New Roman Cyr, кеглем 12 pt, с полуторным междустрочным интервалом. **Объем статьи** — не более 18—20 тыс. знаков с пробелами (с учетом аннотаций, ключевых слов, примечаний, списков источников).

Структура текста:

- Сведения об авторе/авторах: имя, отчество, фамилия, должность, место работы, ученое звание, ученая степень, контактные телефоны (раб., дом., сотовый), адрес электронной почты, почтовый адрес (индекс, улица, дом, квартира, город, республика, край, область, автономный округ, страна) — размещаются перед названием статьи в указанной выше последовательности (с выравниванием по правому краю).
- Название статьи.
- Аннотация статьи (5—10 строк) об актуальности и новизне темы, главных содержательных аспектах размещается после названия статьи (курсивом).
- Ключевые слова по содержанию статьи (8—10 слов) размещаются после аннотации.
- Основной текст статьи желательно разбить на подразделы (с подзаголовками).
- **Список источников** оформляется в соответствии с принятыми стандартами, выносится в конец статьи. Источники даются в алфавитном порядке (русский, другие языки). Отсылки к списку в основном тексте даются в квадратных скобках [номер источника в списке, страница].
- **Примечания** нумеруются арабскими цифрами (с использованием кнопки меню текстового редактора **«надстрочный знак» — x^2**).
- При оформлении библиографических источников, примечаний и ссылок автоматические «сноски» текстового редактора не используются. Сноска дается в подстрочнике на первой странице в случае указания на продолжение статьи и/или на источник публикации.
- **Подрисуночные подписи** оформляются по схеме: название/номер файла иллюстрации — пояснения к ней (что/кто изображен, где; для изображений обложек книг и их содержимого — библиографическое описание; и т. п.). Номера файлов в списке должны соответствовать названиям/номерам предоставляемых фотоматериалов.

2. Материалы на английском языке — информация об авторе/авторах, название статьи, аннотация, ключевые слова — в распечатанном виде и в электронной форме (второй отдельный файл на CD/по электронной почте), содержащей текст в формате Microsoft Word (версия 97—2003).

3. Иллюстративные материалы — в электронной форме (фотография автора обязательна, иллюстрации) — отдельными файлами в форматах TIFF/JPG разрешением не менее 300 dpi.

Не допускается предоставление иллюстраций, импортированных в Microsoft Word, а также их ксерокопий.

Ко всем изображениям автором предоставляются подрисуночные подписи (включаются в файл с авторским текстом).

4. Распечатанный и подписанный акцепт публичной оферты

Акцепт может быть предоставлен в свободной форме, в распечатанном виде на бумажном носителе. Должен быть подписан автором (соавторами) собственноручно шариковой ручкой с синими чернилами. Для удобства можно воспользоваться подготовленными образцами акцепта (или акцепта для статей в соавторстве), размещенными на сайте: http://bibliotekovedenie.rsl.ru/

5. Рекомендательное письмо научного руководителя — обязательно для публикации статьи аспирантов и соискателей.

Авторы статьи несут ответственность за содержание статьи и за сам факт их публикации.

Редакция журнала не несет никакой ответственности перед авторами и/или третьими лицами и организациями за возможный ущерб, вызванный публикацией статьи.

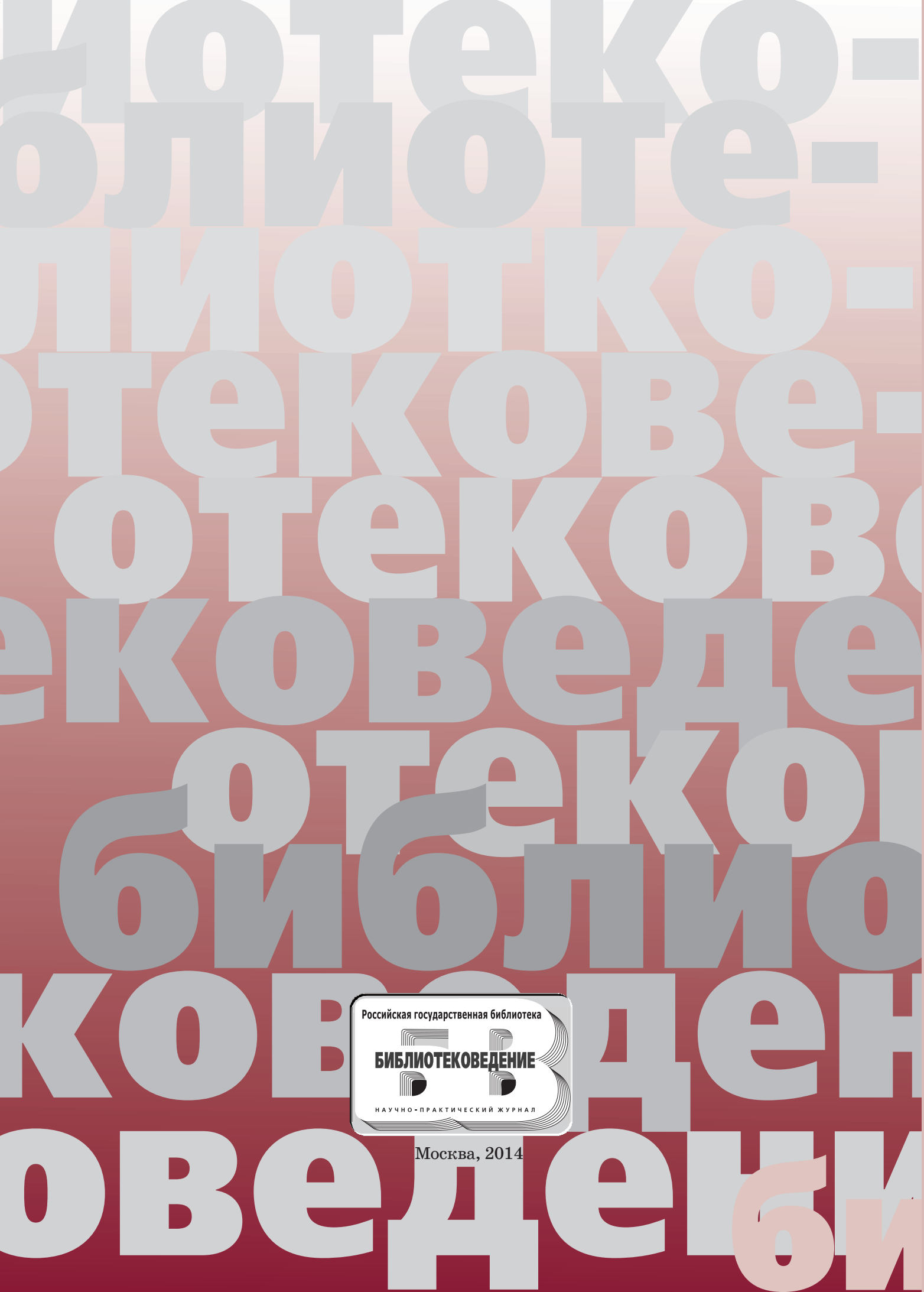
Правила являются одним из критериев для включения издания в «Перечень российских рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук».

Плата с аспирантов за публикацию рукописей не взимается.

Статьи и предоставленные CD-диски, а также другие материалы не возвращаются.

Статьи, оформленные без учета вышеизложенных Правил, к публикации не принимаются!

Подробнее – на сайте Российской государственной библиотеки: http://bibliotekovedenie.rsl.ru/



Российская государственная библиотека
БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЕ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
Москва, 2014