

Библиотеко- ведение

2018
Т. 67, № 3

**Library and
Information Science (Russia)**
bibliotekovedenie.rsl.ru

Журнал
Российской
государственной
библиотеки

**Библиотека —
Культура —
Общество**

*И.А. Трушина,
В.В. Мещерякова*
Всероссийский
библиотечный
конгресс — 2018:
на пути к созданию
Концепции развития
библиотечного дела

Стр. **247**

**Информатизация —
Ресурсы —
Технологии**

*Г.М. Вихрева,
О.П. Федотова*
Сериальные издания
в фонде библиотеки:
«вечный» вопрос
идентификации

Стр. **267**

**Книга — Чтение —
Читатель**

Н.Н. Носов Зарубежные
издания произведений
А.И. Солженицына
на русском языке:
к 100-летию со дня
рождения писателя

Стр. **277**

**Лики — Лица —
Судьбы**

*Ю.Б. Евдокименкова,
Н.О. Соболева*
Материалы
к реконструкции личной
библиотеки академика
А.Е. Чичибабина

Стр. **291**

**Международный
контент**

К. Рийсалу
Личные музыкальные
архивы
в Национальной
библиотеке Эстонии

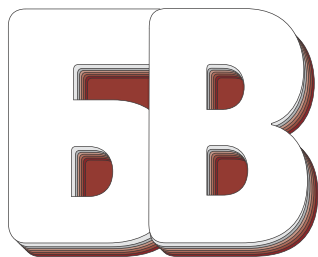
Стр. **308**

**Образование —
Профессия**

Е.А. Шевчук
Модернизация
муниципальной
детской библиотеки:
путь развития

Стр. **331**





Библиотеко- ведение

ISSN 0869-608X (print)
ISSN 2587-7372 (online)

Library and Information Science (Russia)
bibliotekovedenie.rsl.ru

2018. Т. 67, № 3

Научно-практический рецензируемый журнал
«Библиотековедение» включен в «Перечень рецензируемых
научных изданий, в которых должны быть опубликованы
основные научные результаты диссертаций
на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук»
Высшей аттестационной комиссии при Министерстве
образования и науки Российской Федерации.

Scientific-practical peer-reviewed Journal
Bibliotekovedenie [Library and Information Science (Russia)]
is officially certified by the Higher Attestation Commission
of the Russian Ministry of Science and Higher Education
for publishing the main results of dissertation research.

Основан в 1952 г. как сборник «Библиотеки СССР.
Опыт работы», с 1967 г. выходил под названием
«Библиотеки СССР», с 1973 г. преобразован
в периодическое издание «Советское библиотеко-
ведение», с 1993 г. — в научно-практический
рецензируемый журнал «Библиотековедение».

Редакция принимает только оригинальные,
не публиковавшиеся ранее научные статьи
и иные материалы научного характера по библио-
тековедению, библиографоведению и книговеде-
нию в соответствии с тематикой основных
разделов журнала по следующим отраслям
науки и группам специальностей:

- 05.25.00 Документальная информация;
- 07.00.00 Исторические науки и археология.

The Journal was founded in 1952. The former names
of the journal: *Biblioteki SSSR. Opyt raboty* [The USSR
Libraries.Work Experience], *Biblioteki SSSR* [The USSR
Libraries], *Sovetskoe Bibliotekovedenie* [Soviet Library
Science], since 1993 *Bibliotekovedenie* [Library and
Information Science (Russia)].

The Editorial Board accepts only original research
papers which have not been published elsewhere.
The journal publishes research materials
on Library and Information Science,
Bibliography Science, and Bibliology
under the following Science Classification Codes:

- 05.25.00 Document Information
- 07.00.00 Historical Sciences and Archeology.



Содержание

Библиотека — Культура — Общество

Трушина И.А., Мещерякова В.В. Всероссийский библиотечный конгресс — 2018: на пути к созданию Концепции развития библиотечного дела

247

Гендина Н.И., Рябцева Л.Н. Изменение функций библиотек в эпоху социокультурных трансформаций: социальные риски и проблема выбора ориентиров

257

Анонс

Всероссийская конференция «Творческий потенциал России: региональные проекты развития культурной среды»

266

Информатизация — Ресурсы — Технологии

Вихрева Г.М., Федотова О.П. Сериальные издания в фонде библиотеки: «вечный» вопрос идентификации

267

Анонс

Международная научно-практическая конференция «Обнаружение заимствований — 2018»

276

Книга — Чтение — Читатель

Носов Н.Н. Зарубежные издания произведений А.И. Солженицына на русском языке: к 100-летию со дня рождения писателя

277

Рецензия

Леонов В.П. История книжной культуры как фундаментальная проблема библиотекосведения

287

Лики — Лица — Судьбы

Евдокименкова Ю.Б., Соболева Н.О. Материалы к реконструкции личной библиотеки академика А.Е. Чичибабина

291

Международный контент

Савицкая Т.Е. Всемирная цифровая библиотека: под эгидой Библиотеки Конгресса США и ЮНЕСКО

299

Рийсалу К. Личные музыкальные архивы в Национальной библиотеке Эстонии [переводчик И.С. Болдырева]

308

Исторические практики и реконструкции

Долгодрова Т.А. Протестантская Юдифь: женские образы на реформаторских переплетах XVI в. из фондов Российской государственной библиотеки

315

Рябова В.И. Экслибрис пастора Готлиба Бератца: из истории книжного наследия немцев Поволжья

322

Анонс

Межрегиональный круглый стол «Имидж библиотек и библиотекарей: как изменить стереотипы»

330

Образование — Профессия

Шевчук Е.А. Модернизация муниципальной детской библиотеки: путь развития

331

Бабич И.В. Фотоматериалы социокультурных акций библиотек Поволжья в Интернете

339

Анонс

Учебный центр послевузовского и дополнительного профессионального образования специалистов

348

Факты — События — Коммуникации

Иванова Е.А. Библиотеки и музеи как культурные и научные центры: «Румянцевские чтения — 2018»

349

Требования к информации и статьям, предоставляемым для публикации (сокращенная версия)

360

Contents

Library — Culture — Society

Trushina I.A., Meshcheryakova V.V. All-Russian Library Congress — 2018: On the Way to Creation of the Librarianship Development Concept
247

Gendina N.I., Ryabtseva L.N. Changing of the Functions of Libraries in the Era of Sociocultural Transformations: Social Risks and Problem of Choosing Landmarks
257

Announcement

All-Russian Conference
"Russia's Creative Potential: Regional Projects of Cultural Environment Development"
266

Informatization — Resources — Technologies

Vihreva G.M., Fedotova O.P. Serial Publications in the Library Holdings: the "Eternal" Question of Identification
267

Announcement

International Scientific-Practical Conference
"Detection of Borrowings — 2018"
276

Book — Reading — Reader

Nosov N.N. A.I. Solzhenitsyn's Foreign Publications in Russian: to the 100th Birth Anniversary of the Writer
277

Review

Leonov V.P. History of Book Culture as a Fundamental Problem of Library Science
287

Images — People — Destinies

Evdokimenkova Y.B., Soboleva N.O. The Materials for Reconstruction of the Private Library of Academician A.E. Chichibabin
291

International Content

Savitskaya T.E. World Digital Library (WDL): Under the Auspices of the Library of Congress and UNESCO
299

Riisalu K. Private Music Archives in the National Library of Estonia [Translated by I.S. Boldyreva]
308

Historical Practices and Reconstructions

Dolgodrova T.A. Protestant Judith: Female Images on the Reformation Book Bindings of the 16th century from the Holdings of the Russian State Library
315

Ryabova V.I. The Ex-Libris of Pastor Gottlieb Beratz: From the History of Book Heritage of the Germans in the Volga Region
322

Announcement

Interregional Round Table "The Image of Libraries and Librarians: How to Change Stereotypes"
330

Education — Profession

Shevchuk E.A. Modernization of the Municipal Children's Library: the Way of Development
331

Babich I.V. Photographic Materials of Social and Cultural Events of Libraries of the Volga Region on the Internet
339

Announcement

Educational Center for Postgraduate and Further Professional Development of Specialists
348

Facts — Events — Communications

Ivanova E.A. Libraries and Museums as Cultural and Scientific Centers: "Rumyantsev Readings — 2018"
349

Requirements to Information and Articles submitted for Publication (short version)
360

Редакционный совет

А.И. Вислый, генеральный директор Российской национальной библиотеки, президент НП «Библиотечная Ассамблея Евразии», кандидат физико-математических наук (председатель) (Санкт-Петербург)

Ж.К. Бакашова, директор Национальной библиотеки Кыргызской Республики им. Алыкула Осмонова, доктор филологических наук, профессор (Бишкек, Кыргызская Республика)

И.А. Блинец, ректор Российской государственной академии интеллектуальной собственности, доктор юридических наук, профессор (Москва)

А.В. Бузгалин, профессор кафедры политической экономики экономического факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, доктор экономических наук (Москва)

В.И. Васильев, член-корреспондент РАН, доктор филологических наук, доктор исторических наук, профессор (Москва)

Б.С. Есенькин, президент ТД «БИБЛИО-ГЛОБУС», президент НП «Гильдия книжников», доктор экономических наук, кандидат философских наук, профессор (Москва)

В.П. Козлов, член-корреспондент РАН, доктор исторических наук, заслуженный профессор Российского государственного гуманитарного университета (Москва)

Е.И. Кузьмин, председатель Российского комитета Программы ЮНЕСКО «Информация для всех», президент

Межрегионального центра библиотечного сотрудничества, кандидат педагогических наук (Москва)

В.П. Леонов, научный руководитель Библиотеки Российской академии наук, доктор педагогических наук, профессор (Санкт-Петербург)

С.В. Мироненко, научный руководитель Государственного архива Российской Федерации, доктор исторических наук, профессор (Москва)

Р.С. Мотульский, директор Национальной библиотеки Беларуси, доктор педагогических наук, профессор (Минск, Республика Беларусь)

Ж.Т. Сейдуманов, директор Национальной библиотеки Республики Казахстан, кандидат политических наук (Алматы, Казахстан)

В.В. Фёдоров, президент Российской государственной библиотеки, кандидат экономических наук (Москва)

А.О. Чубарьян, научный руководитель Института всеобщей истории РАН, академик РАН, доктор исторических наук, профессор (Москва)

Т.Т. Швачиньски, адъюнкт Лаборатории истории библиотек и чтения Института книги и чтения Национальной библиотеки Польши, кандидат исторических наук (Варшава, Польша)

Я.Л. Шрайберг, генеральный директор Государственной публичной научно-технической библиотеки России, доктор технических наук, профессор (Москва)

Редакционная коллегия

Главный редактор А.Ю. Самарин, заместитель генерального директора Российской государственной библиотеки (РГБ) по научно-издательской деятельности, доктор исторических наук, доцент (председатель) (Москва)

Е.В. Никонорова, заведующая отделом периодических изданий РГБ, доктор философских наук, профессор (заместитель председателя) (Москва)

О.Н. Астафьева, директор Научно-образовательного центра «Гражданское общество и социальные коммуникации» Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, доктор философских наук, профессор (Москва)

В.В. Брежнева, декан библиотечно-информационного факультета Санкт-Петербургского государственного института культуры, доктор педагогических наук, профессор (Санкт-Петербург)

М.Я. Дворкина, главный научный сотрудник Центра по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе РГБ, доктор педагогических наук, профессор (Москва)

Е.Д. Жабко, директор по информационным ресурсам Президентской библиотеки им. Б.Н. Ельцина, доктор педагогических наук (Санкт-Петербург)

Е.В. Захарова, директор Российской государственной библиотеки для слепых, кандидат педагогических наук (Москва)

Е.А. Иванова, ученый секретарь РГБ, кандидат исторических наук (Москва)

К.К. Колин, главный научный сотрудник Федерального исследовательского центра «Информатика и управление» РАН, доктор технических наук, профессор (Москва)

О.Л. Лаврик, заместитель директора по научной работе Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения РАН, доктор педагогических наук, профессор (Новосибирск)

Г.Л. Левин, заведующий НИО библиографии РГБ, доктор педагогических наук (Москва)

Н.К. Леликова, заведующая отделом библиографии и краеведения Российской национальной библиотеки, доктор исторических наук (Санкт-Петербург)

Т.В. Петрусенко, заведующая отделом комплектования Российской национальной библиотеки, кандидат педагогических наук (Санкт-Петербург)

И.С. Пилко, профессор Санкт-Петербургского государственного института культуры, доктор педагогических наук, профессор (Санкт-Петербург)

Г.А. Райкова, заведующая отделом межбиблиотечного взаимодействия с библиотеками России и стран СНГ РГБ, генеральный директор НП «Библиотечная Ассамблея Евразии», кандидат педагогических наук (Москва)

Н.А. Сахаров, советник дирекции РГБ, доктор политических наук, профессор (Москва)

А.В. Соколов, профессор Санкт-Петербургского государственного института культуры, доктор педагогических наук (Санкт-Петербург)

Ю.Н. Столяров, главный научный сотрудник Научного центра исследований книжной культуры Научного и издательского центра «Наука» РАН, доктор педагогических наук, профессор (Москва)

Э.Р. Сукиасян, заведующий сектором НИЦ развития библиотечно-библиографической классификации РГБ, главный редактор ББК, кандидат педагогических наук, доцент (Москва)

И.П. Тикунова, начальник Управления научной и методической деятельности — заведующая Центром по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе РГБ, кандидат философских наук (Москва)

Editorial Council

A. Visly, Director General of the National Library of Russia, President of the Noncommercial Partnership "The Library Assembly of Eurasia", Candidate of Physical and Mathematical Sciences (Chair of the Editorial Council) (St. Petersburg)

Zh. Bakashova, Director of the National Library of the Kyrgyz Republic named after Alykul Osmonov, Doctor of Philological Sciences, Professor (Bishkek, Kyrgyz Republic)

I. Bliznets, Rector of the Russian State Academy of Intellectual Property, Doctor of Juridical Sciences, Professor (Moscow)

A. Buzgalin, Professor of the Department of Political Economy of the Economic Faculty, Moscow State University named after M.V. Lomonosov, Doctor of Economic Sciences (Moscow)

A. Chubarian, Scientific Supervisor of the Institute of General History of the Russian Academy of Sciences, Full Member of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Historical Sciences, Professor (Moscow)

V. Fedorov, President of the Russian State Library, Candidate of Economic Sciences (Moscow)

B. Esenkin, President of "Biblio-Globus" Trading House, President of the NCU "Guild of Book-Dealers", Doctor of Economic Sciences, Candidate of Philosophical Sciences, Professor (Moscow)

V. Kozlov, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Historical Sciences, Distin-

Editorial Board

Editor-in-Chief A. Samarin,

Deputy Director General for Research and Publishing, the Russian State Library (RSL), Doctor of Historical Sciences, Associate Professor (Chair of the Editorial Board) (Moscow)

E. Nikonorova, Head of the Department of RSL Periodicals, Doctor of Philosophical Sciences, Professor (Deputy Chair of the Editorial Board) (Moscow)

O. Astafieva, Director of the Research Educational Center "Civil Society and Social Communications" of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Doctor of Philosophical Sciences, Professor (Moscow)

V. Brezhneva, Dean of Library and Information Faculty of St. Petersburg State Institute of Culture, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (St. Petersburg)

M. Dvorkina, Chief Scientist of Center for Research on the Development of Libraries in the Information Society, RSL, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Moscow)

E. Ivanova, Academic Secretary, RSL, Candidate of Historical Sciences (Moscow)

K. Kolin, Chief Researcher of the Federal Research Center "Informatics and Control Sciences" of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Technical Sciences, Professor (Moscow)

O. Lavrik, Deputy Director for Science, the State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Novosibirsk)

N. Lelikova, Head of the Department of Bibliography and Local History of the National Library of Russia, Doctor of Historical Sciences (St. Petersburg)

G. Levin, Head of the Scientific Research Department of Bibliography of the Russian State Library, Doctor of Pedagogical Sciences (Moscow)

guished Professor of the Russian State University for Humanities (Moscow)

E. Kuzmin, Chairman of the Russian Committee of the UNESCO Program "Information for All", President of the Interregional Library Cooperation Center, Candidate of Pedagogical Sciences (Moscow)

V. Leonov, Research Supervisor of the Library of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (St. Petersburg)

S. Mironenko, Scientific Adviser of the State Archives of the Russian Federation, Doctor of Historical Sciences, Professor (Moscow)

R. Motulsky, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Minsk, Republic of Belarus)

Zh. Seidumanov, Director General of the National library of the Republic of Kazakhstan, Candidate of Political Sciences (Almaty, Kazakhstan)

Y. Shraiberg, Director General of the Russian National Public Library for Science and Technology, Doctor of Technical Sciences, Professor (Moscow)

Dr T. Szwaciński, Scientific Assistant of the Laboratory of History of Libraries and Reading of the Institute of Book and Reading of the National Library of Poland, Candidate of Historical Sciences (Warsaw, Poland)

V. Vasiliev, Corresponding Member of RAS, Doctor of Philological Sciences, Doctor of Historical Sciences, Professor (Moscow)

T. Petrusenko, Head of the Acquisition Department of the National Library of Russia, Candidate of Pedagogical Sciences (St. Petersburg)

I. Pilko, Professor of St. Petersburg State Institute of Culture, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (St. Petersburg)

G. Raikova, Head of the Department of Interlibrary Cooperation with Libraries of Russia and CIS Countries, RSL, Director General of the Noncommercial Partnership "The Library Assembly of Eurasia", Candidate of Pedagogical Sciences (Moscow)

N. Sakharov, Adviser to Directorate, RSL, Doctor of Political Sciences, Professor (Moscow)

A. Sokolov, Professor of St. Petersburg State Institute of Culture, Doctor of Pedagogical Sciences (St. Petersburg)

Y. Stolyarov, Chief Researcher of the Research Center of Book Culture Studies of the Scientific and Publishing Center "Nauka" of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Moscow)

E. Sukiasyan, Head of the Sector "Scientific Research Center of Library Bibliographic Classification (LBC)", RSL, Editor-in-Chief of LBC, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor (Moscow)

I. Tikunova, Head of Division of Scientific Research and Methodological Activities — Head of Center for Research on the Development of Libraries in the Information Society, RSL, Candidate of Philosophical Sciences (Moscow)

E. Zakharova, Director of the Russian State Library for the Blind, Candidate of Pedagogical Sciences (Moscow)

E. Zhabko, Director for Information Resources of the Presidential Library named after Boris Yeltsin, Doctor of Pedagogical Sciences (St. Petersburg)

А.Ю. Самарин, главный редактор

Номер подготовили:

Отдел периодических изданий

Е.В. Никонорова, заведующая отделом

А.А. Гаджиева, зам. заведующей отделом —
зам. главного редактора

Е.А. Шибаева, зам. главного редактора —
ответственный секретарь

О.П. Солдаткина, ведущий редактор

Редакторы

Е.Н. Волхонская,

Т.М. Михайлова,

Н.О. Рыжкова

Электронная версия и сайт

Ю.Н. Баранчук, Д.В. Руденко

Маркетинг и реклама

М.Н. Амелина

Индексирование статей

А.С. Адаменко

Перевод и транслитерация

Н.С. Осецкая, А.Е. Зуев

Отдел предпечатной подготовки

Т.Т. Медведева, начальник отдела

Набор

М.А. Медведева,

Н.В. Подоляк

Верстка и графика

В.Н. Малофеевский

Технический редактор

Н.В. Соловьева

Корректоры

Н.В. Дедова,

Г.В. Коршунова,

А.Н. Макаров

«Библиотекосведение»

Научно-практический журнал, 6 номеров в год.

Журнал зарегистрирован Министерством печати
и информации РСФСР. Свидетельство о регистрации
средства массовой информации № 01191
от 01.06.1992

Учредитель и издатель:

ФГБУ «Российская государственная
библиотека»

Адрес Редакции:

119019, Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5

Тел.: +7 (499) 557-04-70, доб. 10-64

E-mail: bvpress@rsl.ru

http://bibliotekovedenie.rsl.ru

© ФГБУ «Российская государственная библиотека»

Подписано в печать 15.08.2018

Формат 60 × 90/8

Гарнитура «Школьная»

Печать офсетная

Усл. печ. л. 15

Тираж 850

Отпечатано в типографии ООО «РЕАРТ»

125413, Москва, ул. Солнечногорская, д. 22, к. 2,
пом. 1, ком. 7

Тел.: +7 (965) 293-84-02

Заказ № 4399

Свободная цена

Все права защищены. Перепечатка статей (полная
или частичная) допускается при условии
письменного разрешения Редакции.

Редакция не всегда разделяет мнения авторов
и не несет ответственности за недостоверность
публикуемых данных.

В оформлении обложки использовано фото
Арины Галеевой.

Alexander Samarin, Editor-in-Chief

The Issue prepared by:

Department of Periodicals

Ekaterina Nikonorova, Head of the Department

Anna Gadzhieva, Deputy Head of the Department —
Deputy Editor-in-Chief

Ekaterina Shibaeva, Deputy Editor-in-Chief —
Executive Secretary

Oksana Soldatkina, Senior Editor

Editors

Elena Volkhonskaya,

Tatiana Mikhailova,

Natalia Ryzhkova

E-Version and Website

Yuliy Baranchuk, Daniil Rudenok

Marketing and Advertising

Margarita Amelina

Indexing of Articles

Alexandra Adamenko

Translation and Transliteration

Natalya Osetskaya, Artem Zuyev

Prepress Department

Tamara Medvedeva, Head of the Department

Type-Setting

Marina Medvedeva,

Natalya Podolyak

Layout and Design

Victor Malofeevsky

Technical Editor

Natalia Solovyeva

Proofreaders

Natalia Dedova,

Galina Korshunova,

Alexander Makarov

“Bibliotekovedenie”

[Library and Information Science (Russia)]

Scientific-Practical Journal, 6 Issues per year.

The Journal is registered by the Ministry of Press
and Information of the RSFSR. Certificate of Registration
of Media Organization No. 01191 of 01.06.1992

Founder and Publisher:

Federal State Budgetary Institution

“Russian State Library”

Address of Editorial Office:

3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

Phone: +7 (499) 557-04-70, ext. 10-64

E-mail: bvpress@rsl.ru

http://bibliotekovedenie.rsl.ru

© FSBI “Russian State Library”

Signed to print 15.08.2018

Format 60 × 90/8

Typeface “School”

Offset printing

Conv. Print. Sch. 15

Circulation 850

Printed in the Printing-office “REART”, LLC

R. 7, Comp. 1, Build. 22-2 Solnechnogorskaya Str.,
Moscow, 125413, Russia

Phone: + 7 (965) 293-84-02

Order No. 4399

Open price

All rights reserved. Reprinting of articles
(whole or partial) is subject to the written permission
of the Editorial Board.

The Editors do not always share the views of authors
and will not be liable for unreliability
of the published data.

Cover photo by:

Arina Galeeva.

УДК 021(470+575)(063)

ББК 78.34(2Рос)л0

DOI 10.25281/0869-608X-2018-67-3-247-256

И.А. Трушина, В.В. Мещерякова

Всероссийский библиотечный конгресс — 2018: на пути к созданию Концепции развития библиотечного дела

Реферат. Представлен аналитический обзор мероприятий Всероссийского библиотечного конгресса, состоявшегося 12—18 мая 2018 г. во Владимире — Библиотечной столице России 2018 года — и посвященного теме «Опираясь на прошлое, строим будущее. Роль культурного наследия в преобразовании библиотечного дела России». В ходе Конгресса было проведено открытое обсуждение разработки Концепции развития библиотечного дела в Российской Федерации, принято Руководство по краеведческой деятельности общедоступных (публичных) библиотек РФ, утверждено Положение о Совете по профессиональным квалификациям в области библиотечно-информационной деятельности, который планируется создать при Российской библиотечной ассоциации. Работа Конгресса проходила в различных форматах: предсессионные мероприятия, пленарные заседания, заседания секций по видам библиотек и направлениям деятельности, специальные мероприятия. Сопровождала Конгресс XIX Выставка издательской продукции, новых информационных технологий, товаров и услуг. Определена Библиотечная столица России 2019 г. — город Тула.

Ключевые слова: Российская библиотечная ассоциация, РБА, Всероссийский библиотечный конгресс, Ежегодная конференция РБА, Библиотечная столица России, Концепция развития библиотечного дела, государственная библиотечная политика, библиотеки Владимирской области, библиотекарь года, библиотечное образование.

Для цитирования: Трушина И.А., Мещерякова В.В. Всероссийский библиотечный конгресс — 2018: на пути к созданию Концепции развития библиотечного дела // Библиотековедение. 2018. Т. 67, № 3. С. 247—256. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-3-247-256.

Всероссийский библиотечный конгресс: XXIII Ежегодная конференция Российской библиотечной ассоциации (РБА), проходивший при поддержке Министерства культуры Российской Федерации и Администрации Владимирской области с 12 по 18 мая 2018 г. в Библиотечной столице России 2018 года — Владимире, а также в Суздале, Гороховце, поселках Боголюбово и Первомайском Владимирской области, с успехом сочетал в себе некоторые новации и традиционные, уже привычные черты прошедших конгрессов. Участниками этого масштабного события стали более 1250 специалистов из 62 регионов Российской Федерации, а также США, Германии и Румынии.

Тема Конгресса — «Опираясь на прошлое, строим будущее. Роль культурного наследия в пре-

Ирина Александровна

Трушина,

Российская библиотечная ассоциация,
исполнительный директор
Садовая ул., д. 18,
Санкт-Петербург, 191069, Россия
кандидат педагогических наук
E-mail: trushina@nlr.ru

Виктория Владиславовна

Мещерякова,

Российская библиотечная ассоциация,
главный редактор сайта
Садовая ул., д. 18,
Санкт-Петербург, 191069, Россия
E-mail: pr@rba.ru

образовании библиотечного дела России» — была продиктована отчасти уникальностью культурно-исторического места, отчасти — вызовами времени: заявленной стратегической целью стала разработка Концепции развития библиотечного дела в Российской Федерации. Открытое обсуждение подготовки этого документа, проведенное 16 мая, стало одним из важнейших мероприятий Конгресса. Концепция готовится по инициативе президента РБА, директора Государственной публичной исторической библиотеки России М.Д. Афанасьева, который считает ее подготовку, с четко сформулированной миссией современной библиотеки, важнейшей [1, с. 476]. Первые проекты ее структуры и содержания обсуждались на заседаниях Правления РБА (заочных — до Конгресса и очных — во Владимире). По мнению М.Д. Афанасьева, в современных условиях создаваемая по инициативе РБА Концепция имеет несколько целей:

- дать представление о социальной значимости библиотечной отрасли органам власти;
- представить убедительную картину возможного динамического развития библиотек для решения социальных задач, стоящих перед страной (миссия и роль библиотек);
- продемонстрировать ясное представление профессионального сообщества о целях и средствах их достижения (модели библиотек и эффект от результатов преобразований);



• представить модели поддержки со стороны государства, которые обеспечат реализацию поставленных целей в среднесрочной перспективе (программа деятельности до 2025 г.).

Как отметил в итоговом докладе на заключительном пленарном заседании 17 мая М.Д. Афанасьев, обсуждение было конструктивным, участники дискуссии сошлись на том, что адресатом документа должны быть органы власти, а предварять появление Концепции мог бы Манифест библиотечного дела. Кроме того, концепции развития библиотек различных типов (вузовских, научных, библиотек субъектов РФ и др.) обсуждались на заседаниях секций РБА, что является ценным вкладом в разработку общей концепции.

На Конференции РБА было принято Руководство по краеведческой деятельности общедоступных (публичных) библиотек РФ. Оно было разработано Секцией «Краеведение в современных библиотеках» РБА (председатель Н.М. Балацкая) с целью упорядочения краеведческой деятельности публичных библиотек, закрепления сложившихся в них эффективных форм и методов и отражения новых возможностей. Текст Руководства опубликован на сайте РБА [2].

Не менее важным событием Конгресса стало утверждение Правлением РБА Положения о Совете по профессиональным квалификациям в области библиотечно-информационной деятельности,



Президент РБА М.Д. Афанасьев выступает с докладом на пленарном заседании Всероссийского библиотечного конгресса в Суздале

подготовленного в соответствии с Федеральным законом «О независимой оценке квалификации» от 03.07.2016 г. № 238-ФЗ членом Правления РБА, профессором Московского государственного института культуры Т.Я. Кузнецовой. Проект Положения был обсужден и одобрен на заседании Секции библиотечной профессии, кадров и непрерывного образования РБА (председатель Е.Б. Артемьева). Функции Совета:

- разработка и актуализация профессиональных стандартов и квалификационных требований;
- проведение экспертизы федеральных государственных образовательных стандартов профессионального образования;
- организация профессионально-общественной аккредитации основных профессиональных образовательных программ;
- организация независимой оценки квалификации работников и др.

Профессиональная программа Конгресса, которая началась еще до его официального открытия, включала два однодневных пленарных заседания; два предсессионных заседания: Школа комплектатора и Школа библиотечного блогера; два заседания Правления РБА; 37 заседаний секций и круглых столов РБА по направлениям деятельности и по видам библиотек; 14 совместных заседаний секций и круглых столов; 9 специальных мероприятий, включая проведенную впервые Школу реставратора; профессиональный тур. В 19-й раз в рамках Конгресса состоялась выставка издательской продукции, новых информационных технологий, товаров и услуг, ко-

торая в 2018 г. была организована в партнерстве с региональным книжным фестивалем «Бу!Фест» под общим названием «Библио-Бу!Фест». Профессиональную программу дополняли культурные мероприятия, в том числе встречи с почетными гостями Конгресса: общественным деятелем, президентом Фонда Солженицына Н.Д. Солженицыной и поэтом, членом Общественной палаты РФ А.Д. Дементьевым.

Торжественное открытие и пленарное заседание Конгресса состоялись 14 мая в Суздале [3; 4]. Открыли Конгресс губернатор Владимирской области С.Ю. Орлова и президент РБА М.Д. Афанасьев. С.Ю. Орлова представила доклад о ключевых достижениях в сфере культуры Владимирской области. Она отметила, что столица — слово, которое можно часто услышать на Владимиро-Суздальской земле: здесь находятся города, в которых в разное время вершились судьбы страны, начиналась российская государственность, закладывались основы великой русской культуры, хранятся традиции русского народа. Но Библиотечная столица — особенно почетное звание, которое свидетельствует о признании достижений и заслуг библиотекарей. По словам С.Ю. Орловой, Владимирская область является одним из лидирующих в России регионов по развитию сферы культуры, а библиотеки являются первыми форпостами культуры. Она подробно рассказала о ключевых событиях и инициативах, уделив особое внимание проектам библиотек: «Расти с книгой, малыш», «Классно о классиках», «Читаем Соловухина вместе», «Ночь перед экзаменом» и др.



Участники пленарного заседания Всероссийского библиотечного конгресса в Суздале

В регионе работают 460 библиотек, в их числе 3 областные, 16 межпоселенческих, 25 детских, 341 библиотека в сельской местности. В 2017 г. жители региона посетили библиотеки 5,4 млн раз (в 2016 г. — 5,2 млн), в среднем один житель области посещал библиотеку 4 раза в год. Губернатор упомянула о модернизированной Боголюбовской поселковой библиотеке и поприветствовала присутствующую в зале заведующую библиотекой, победителя I Всероссийского конкурса «Библиотекарь года» О.А. Андон.

«Книга — основа нашей жизни, и сегодняшний наш форум свидетельствует об этом. Мы родом из читающей страны и должны создавать такие условия, чтобы повзрослевшие дети с благодарностью вспоминали своих библиотекарей», — подытожила Светлана Юрьевна, поблагодарив за сотрудничество М.Д. Афанасьева, почетных гостей Конгресса, всех библиотекарей региона — «людей уникальных, креативных, равнодушных и любящих свою работу» [5].

Участников Конгресса поздравили с началом работы заместитель председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре С.Е. Рыбаков, который зачитал приветствие от председателя Совета Федерации Федерального Собрания РФ В.И. Матвиенко; вице-президент Российской академии образования В.В. Лаптев; президент Российского книжного союза С.В. Степашин; профессор, руководитель проектов Рутгерского университета (Нью Джерси, США), президент (2000—2001 гг.) Американской библиотечной ассоциации Н. Краник. В адрес участников Конгресса поступило также приветствие от министра культуры РФ В.Р. Мединского.

М.Д. Афанасьев представил на пленарном заседании доклад о ключевых направлениях деятельности Ассоциации в течение года. Он обратил внимание, что деятельность РБА давно выходит за круг членов Ассоциации: например, Всероссийский конкурс «Библиотекарь года» или Всероссийский форум публичных библиотек традиционно собирают наиболее активную часть сообщества. По его словам, «РБА объединяет библиотекарей как представителей единого профессионального сообщества. Наша Ассоциация думает о профессиональных проблемах, отвечает за них во всероссийском масштабе. Мы работаем на будущее ради сохранения и развития нашей профессиональной среды» [6]. М.Д. Афанасьев затронул основные проблемы отрасли: изменение нормативов обеспечения населения библиотеками, недостаточное комплектование фондов, необходимость развития профессионального библиотечного образования и др. Президент РБА анонсировал Всероссийскую акцию «Я — РБА», которая инициирована для опощения самых активных специалистов библиотек России. Он также объявил о проведении Всероссийского конкурса «Библиотекарь 2018 года», учрежденного Министерством культуры РФ и про-

водимого Российской национальной библиотекой (РНБ) и Санкт-Петербургским государственным институтом культуры (СПбГИК) при поддержке РБА. Благодарность за профессиональную активность была вручена заведующей отделом обслуживания Великолукской центральной городской библиотеки им. М.И. Семевского, победителю в основной номинации Всероссийского конкурса «Библиотекарь 2017 года» А.С. Фроловой.

В качестве почетных гостей на пленарном заседании выступили А.Д. Дементьев, который говорил о важнейшей роли книги в жизни человека, и Н.Д. Солженицына, подробно осветившая роль чтения и книг на различных этапах жизни Александра Исаевича Солженицына, а также писатель, общественный деятель С.А. Шаргунов с докладом «Защита культуры и судьба страны» о необходимости искать на законодательном уровне механизмы для постоянной поддержки и защиты библиотек, поскольку «библиотека — это штаб культуры» [6].

15 и 16 мая работа Конгресса продолжалась на заседаниях секций и круглых столов РБА, специальных мероприятиях. Специалисты обсуждали традиционно широкий спектр вопросов: от роли библиотечного сообщества в подготовке нового федерального закона «О культуре» и перспектив международного сотрудничества до ключевых достижений и важнейших направлений деятельности библиотек различных типов.

Отчеты заседаний секций публикуются на сайте РБА (www.rba.ru). В рамках данной статьи обозначим лишь некоторые тенденции и события.

Вопросы библиотечной политики и законодательства обсуждались сразу на нескольких площадках. Обзорный доклад о новом в государственной библиотечной политике сделал председатель Секции по библиотечной политике и законодательству, заместитель генерального директора РНБ по научной работе В.Р. Фирсов. Предметом дискуссии на заседании стали вопросы о разрабатываемомся по поручению Президента РФ В.В. Путина Федеральном законе «О культуре». Это поручение было дано Администрации Президента РФ и Совету при Президенте РФ по культуре и искусству по итогам заседания Совета по культуре и искусству при Президенте РФ 21 декабря 2017 года. Дискуссии участников заседания Секции по библиотечной политике были сосредоточены на вопросах представления библиотек в данном законе. В докладе советника дирекции Российской государственной библиотеки (РГБ) Н.А. Сахарова прозвучало предложение создать рабочую группу при РБА на этапе публикации первого проекта будущего закона для формирования консолидированной позиции библиотечного сообщества и внесения предложений в законопроект. Он высказал также предположение, что многие из положений действующих «Основ государственной культурной политики», прямо или опосредованно

касающихся библиотек и библиотечной работы, найдут свое воплощение в проекте федерального закона «О культуре».

Перспективы развития Национальной электронной библиотеки (НЭБ), ее правовая основа и представление интересов библиотек на новом этапе развития в свете Указания Президента РФ В.В. Путина от 17 февраля 2018 г. № Пр-294, где предусматривается обеспечение включения в НЭБ электронных копий 100% российских изданий на правах обязательного экземпляра [7], а также предложения по реформированию системы обязательного экземпляра в России обсуждались на заседании Секции по библиотечной политике и законодательству РБА, Секции «Электронные ресурсы и информационно-библиотечное обслуживание» (председатель Е.Д. Жабко), совместном заседании Секции по формированию библиотечных фондов (председатель И.В. Эйдемиллер) и Секции по издательской и книгораспространительской деятельности (председатель Е.В. Никонорова) при поддержке Российского книжного союза. По итогам заседания секций с участием представителей РГБ, РНБ, Российской книжной палаты, центральных библиотек субъектов РФ было принято несколько решений: ввести представителя РБА в рабочую группу по НЭБ при Межведомственном совете по НЭБ, организовать рабочую группу в РБА по НЭБ, проработать процедуру включения в НЭБ обязательного экземпляра электронных копий печатного издания и др.

По результатам работы Секции музыкальных библиотек (председатель А.А. Семенюк) было высказано пожелание в адрес руководства РБА: при работе над новой редакцией закона «О культуре» учитывать специфику музыкального искусства и найти способы вывода музыкальных библиотек из правового поля закона «Об авторском праве и смежных правах» (или смягчения условий его исполнения). Второе предложение было высказано в адрес НЭБ в поддержку ее главной миссии — общедоступности, т. е. возможности музыкантов и музыкальных исследователей из любого места в России не только иметь свободный доступ к полнотекстовым музыкальным коллекциям НЭБ (из дома и из читального зала любой библиотеки, даже не являющейся участницей НЭБ), но и активно заниматься формированием базы данных авторских обучающих программ и наглядных мастер-классов ведущих преподавателей, исполнителей.

Об изменениях в федеральных законах «Об обязательном экземпляре документов», «О библиотечном деле», «О противодействии экстремистской деятельности», «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» говорили на обучающем мероприятии «Школа комплектатора: новое в нормативных документах по формированию библиотечных фондов».

Государственная программа поддержки детского и юношеского чтения обсуждалась на совместном заседании Секции публичных библиотек (председатель С.Ф. Бартова), Секции детских библиотек (председатель Н.С. Абрамова), Секции школьных библиотек (председатель В.Н. Тарасенко), Секции по чтению (председатель В.В. Ялышева). Как было отмечено, основная проблема реализации такого рода программ состоит в налаживании межведомственного сотрудничества институтов инфраструктуры детского чтения (школьные, детские, публичные библиотеки, книгоиздательства, учреждения образования и культуры). На заседании состоялась презентация проекта Методических рекомендаций по подготовке региональных программ поддержки детского и юношеского чтения, разработанных авторским коллективом Российской государственной детской библиотеки.

Секция центральных библиотек субъектов РФ (председатель С.С. Дедюля), Секция по библиотечной политике и законодательству (председатель В.Р. Фирсов), Секция публичных библиотек (председатель С.Ф. Бартова), Секция «Библиотечные общества и ассоциации» (председатель С.А. Басов) провели совместное заседание «Трансформации библиотечной сети в регионах России». Заседание открыл М.Д. Афанасьев, который подчеркнул значимость обсуждения вопросов состояния библиотечной сети страны и мониторинга изменений, отметил важную роль центральных библиотек субъектов РФ в упорядочении региональных библиотечных сетей, работе совместно с РБА над нормативами федерального и регионального уровней. После докладов заседание продолжилось открытой дискуссией «Общедоступные библиотеки в условиях оптимизации: опыт сохранения и развития», на которой обсуждались вопросы разработки и применения в регионах нормативов обеспеченности населения общедоступными библиотеками. Предварил обсуждение доклад С.А. Басова «О сохранении и развитии общедоступных библиотек: федеральный и региональный подходы». По итогам обсуждения на сайте РБА от имени Секции центральных библиотек субъектов Российской Федерации и Секции «Библиотечные общества и ассоциации» опубликована Резолюция, в которой подчеркивается необходимость включения данных о деятельности общедоступных библиотек в официальные публикации Министерства культуры РФ. Также указывается, что в соответствии с Указом Президента РФ от 07.05.2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» (в части создания (реконструкции) культурно-досуговых организаций клубного типа на территориях сельских поселений, развития муниципальных библиотек) [8] общедоступные

(муниципальные) библиотеки на селе и в малых городах следует включить в программы государственной поддержки ремонта, модернизации и нового строительства, наряду с декларированной Министерством культуры РФ на 2018 г. программой поддержки домов культуры. Эта программа предполагает:

- вложение финансовых средств на 2019 г. в объеме более шести млрд руб.;
- развитие эффективных форм общественно-государственного партнерства Министерства культуры РФ с библиотечным сообществом;
- модернизацию государственной статистики, которая в сводных данных не учитывает деятельность библиотек (библиотечных подразделений) в составе культурно-досуговых и иных учреждений, что приводит к искажению масштабов деятельности библиотечной отрасли, уменьшает объем библиотечных услуг населению более чем на 15% в масштабе страны.

В Резолюции Правлению РБА рекомендуется добиваться: отмены Распоряжения Минкультуры РФ от 02.08.2017 г. № 965, как противоречащего Распоряжению Правительства РФ от 22.12.2017 г. № 2905-р, которым все федеральные сетевые нормативы были отменены; выполнения Распоряжения Правительства РФ от 22.12.2017 г. № 2905-р, в части разработки и утверждения новых нормативов обеспеченности населения общедоступными библиотеками на основе предложений Правления РБА, переданных президентом РБА М.Д. Афанасьевым в Минкультуры РФ в феврале 2018 года. Рекомендуются рассмотреть вопрос о подготовке и принятии Базовых нормативов обеспеченности населения общедоступными библиотеками в качестве нормативно-рекомендательного акта РБА; принять меры к возобновлению федеральной субсидии регионам России на цели комплектования муниципальных библиотек в объеме не менее 300 млн руб. в год» [9]. Центральным библиотекам субъектов РФ, библиотечным обществам и ассоциациям рекомендуется «усилить работу по подготовке и представлению органам власти субъектов РФ проектов региональных нормативов обеспеченности населения общедоступными библиотеками с учетом местных особенностей, нормативов, направленных на восстановление “действительной шаговой доступности” в первичном звене библиотечной сети, на что указал Президент РФ в Послании Федеральному собранию 1 марта 2018 года применительно к здравоохранению и другим отраслям социально-культурной сферы [9].

Еще одним документом, опубликованным по итогам мероприятий Конгресса, стала «Суздальская декларация» [10], принятая участниками 2-й рабочей встречи Российско-американского диалога «Библиотеки и общество в XXI веке», проведенной по инициативе Всероссийской государственной библиотеки иностранной литературы

им. М.И. Рудомино (ВГБИЛ им. М.И. Рудомино) в рамках работы Секции по международному сотрудничеству РБА (председатель В.В. Дуда). Участники встречи, сравнивая опыт трансформации американских и российских библиотек в центры общественной жизни, обсудили видение меняющейся роли библиотек, их способность выявлять потребности сообщества и отвечать его нуждам, содействовать реализации Целей в области устойчивого развития ООН [11]. В «Суздальской декларации» отражены миссия, цели и задачи российско-американского библиотечного диалога. Например, говорится, что «диалог утверждает роль библиотек как активных участников жизни местных сообществ»; в качестве миссии декларируется «свободный обмен идеями и опытом развития (трансформации) библиотек в целях создания более сплоченного и открытого к пониманию друг друга мирового сообщества» [10].

Итоговая резолюция была принята после заседания Секции по сохранности библиотечных фондов РБА (председатель Е.М. Лоцманова). В ней содержится обращение к профессиональному сообществу для поддержки Программы «Пополнение Российского страхового фонда документов библиотек» как одной из важнейших составляющих библиотечной деятельности по сохранению национального культурного наследия, в условиях прекращения в 2017 г. государственного финансирования работы по созданию страхового фонда документов библиотек в рамках Федеральной целевой программы «Культура России (2012—2018 годы)»: «Остановка в середине пути обесценивает все предыдущие материальные вложения и сводит на нет кропотливый труд нескольких десятилетий по выстраиванию общероссийской системы сохранения богатейшего книжного наследия нашей страны» [12]. Примечательно, что на Конгрессе впервые была проведена Школа реставратора по инициативе ВГБИЛ им. М.И. Рудомино и при поддержке Секции по сохранности библиотечных фондов РБА.

Одно из специальных мероприятий, которое было проведено под эгидой Секции библиотечной профессии, кадров и непрерывного образования и вызвало большой отклик, посвящалось 100-летию СПбГИК [13]. Тема встречи: «Библиотечное образование сегодня: уничтожить нельзя сохранить. Где поставить запятую?». Модераторами дискуссии выступили ректор СПбГИК А.С. Тургаев и директор Российской государственной библиотеки для молодежи, вице-президент РБА И.Б. Михнова. В ходе дискуссии обсуждались вопросы:

- какой молодой специалист — выпускник библиотечной школы — нужен библиотекам сегодня;
- в чем уникальность профессионального библиотечного образования;
- каким образом практики готовы включить в подготовку специалистов;

• какой абитуриент приходит учиться на библиотекаря.

В мероприятии приняли участие руководители и ведущие специалисты федеральных и центральных региональных библиотек, вузов культуры и других учреждений, заинтересованных в подготовке библиотечных кадров [14].

Впервые на Конгрессе состоялся круглый стол библиотек пенитенциарных учреждений (тюремных библиотек), которые, надеемся, войдут в профессиональное библиотечное сообщество для обмена опытом, идеями, новациями.

Подробнее с информацией о заседаниях Конгресса можно ознакомиться на сайте Российской библиотечной ассоциации в разделах секций РБА [15] и общем итоговом обзоре по Конгрессу [16].

17 мая 2018 г. во Владимире в Областном дворце культуры и искусства состоялось итоговое пленарное заседание Конгресса, которое вели заместитель директора Департамента науки и образования Министерства культуры РФ Е.О. Китаева; президент РБА М.Д. Афанасьев; исполнительный директор РБА И.А. Трушина и директор Владимирской областной универсальной научной библиотеки Т.В. Брагина.

По словам М.Д. Афанасьева, Ежегодная конференция РБА во Владимире может считаться рекордной по докладам (около 600) и продолжительности (6 рабочих дней). Он обратил внимание, что число докладов и площадок год от года постоянно увеличивается: библиотечное сообщество считает необходимым ключевые проблемы отрасли обсуждать на крупных форумах — это признак высокого авторитета Конгресса и РБА. М.Д. Афанасьев также подчеркнул, что повестка заседаний — заслуга не Правления РБА, а руководителей секций. По его мнению, тема Конгресса «Опираясь на прошлое, строим будущее. Роль культурного наследия в преобразовании библиотечного дела России» себя оправдала: «Это была попытка рассуждать о том, как богатое наследие наших фондов соотносится с динамичным развитием цифровой эпохи, и какая у нас должна быть система приоритетов» [17].

С завершением Конгресса участников поздравили заместитель губернатора Владимирской области М.Ю. Колков, заместитель председателя Законодательного собрания Владимирской области В.Ю. Картухин, председатель Общественной палаты Владимирской области Н.В. Юдина. После выступлений они вручили специалистам библиотек Владимирской области почетные грамоты и благодарности Администрации, Законодательного собрания и Общественной палаты региона. По словам М.Ю. Колкова, Всероссийский библиотечный конгресс среди культурных событий области стоит особняком: не только потому, что в нем принимали участие настоящие «полпреды культуры» — библиотекари, но также благодаря впечатляюще обширной программе. По его словам, «при должной поддержке на муниципальном

и региональном уровне библиотеки становятся многопрофильными мультикультурными площадками и опорными площадками социальной политики, а книга остается надежным спутником человека» [17].

В заключительной части итогового пленарного заседания Конгресса состоялась торжественная церемония «Посвящение в профессию» (для молодых специалистов области), были вручены медали РБА «За вклад в развитие библиотек», почетные грамоты и благодарности РБА; объявлены итоги Всероссийского конкурса «Литература многонациональной России и зарубежья».

Звание «Библиотечная столица России 2019 года» присвоено Туле. От имени принимающего региона символ «Библиотечной столицы» директору Тульской областной универсальной научной библиотеки Т.В. Тихоненковой передала исполняющая обязанности директора Департамента культуры Владимирской области В.С. Зиннатуллина.

Работа Всероссийского библиотечного конгресса традиционно освещалась в средствах массовой информации [18], был подготовлен итоговый видеоролик о Всероссийском библиотечном конгрессе [16]. Материалы и доклады Конгресса готовятся к публикации в Информационном бюллетене РБА.

Список источников

1. Мещерякова В.В. РБА на пороге изменений: выборы нового президента, ожидания, прогнозы (итоги работы Всероссийского библиотечного конгресса в Красноярске) // Библиотековедение. 2017. Т. 66, № 4. С. 473—477. DOI: 10.25281/0869-608X-2017-66-4-473-477.
2. Опубликован нормативно-рекомендательный документ РБА «Руководство по краеведческой деятельности общедоступных (публичных) библиотек РФ» [Электронный ресурс] // Российская библиотечная ассоциация : офиц. сайт. URL: http://www.rba.ru/news/news_1317.html (дата обращения: 28.06.2018).
3. Торжественное открытие Всероссийского библиотечного конгресса [Видеозапись]. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=CV6BA1wWG8g> (дата обращения: 28.06.2018).
4. Пленарное заседание Всероссийского библиотечного конгресса 15 мая 2018 г. [Видеозапись]. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=FjWVCy2x0Wc> (дата обращения: 28.06.2018).
5. Всероссийский библиотечный конгресс — 2018 приступил к работе в Суздале [Электронный ресурс] // Российская библиотечная ассоциация : офиц. сайт. URL: http://www.rba.ru/news/news_1245.html (дата обращения: 28.06.2018).
6. Итоговый обзор. Всероссийский библиотечный конгресс: XXIII Ежегодная конференция Российской библиотечной ассоциации [Электронный ресурс] // Российская библиотечная ассоциация : офиц. сайт. URL: <http://www.rba.ru/activities/conference/>

- conf-2018/about/itogovyy-obzor/ (дата обращения: 28.06.2018).
7. Национальные проекты: современное состояние и перспективы развития : материалы пленарной дискуссии [Электронный ресурс] // VIII Всероссийская научно-практическая конференция «Фонды библиотек в цифровую эпоху: традиционные и электронные ресурсы, комплектование, использование», 26—30 марта 2018 г., Санкт-Петербург : материалы. URL: <http://nlr.ru/tus/20180326/program.html> (дата обращения: 28.06.2018).
 8. Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» [Электронный ресурс] // Президент России : офиц. сайт. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/43027/page/1> (дата обращения: 28.06.2018).
 9. Приглашаем ознакомиться с Резолюцией Секции центральных библиотек субъектов РФ и Секции «Библиотечные общества и ассоциации» по итогам заседаний на Конгрессе во Владимире [Электронный ресурс] // Российская библиотечная ассоциация : офиц. сайт. URL: http://www.rba.ru/news/news_1364.html (дата обращения: 28.06.2018).
 10. Суздальская декларация [Электронный ресурс] // Российская библиотечная ассоциация : офиц. сайт. URL: http://www.rba.ru/activities/conference/conf-2018/about/zasedaniya/meetings_518.html (дата обращения: 28.06.2018).
 11. Цели в области устойчивого развития [Электронный ресурс] // Организация объединенных наций : офиц. сайт. URL: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/sustainable-development-goals/> (дата обращения: 28.06.2018).
 12. Заседание Секции 06. Секция по сохранности библиотечных фондов, XXIII Ежегодная сессия Конференции РБА, Владимир, 12.05.2018—18.05.2018 [Электронный ресурс] // Российская библиотечная ассоциация : офиц. сайт. URL: http://www.rba.ru/activities/sections/annual/annual_522.html (дата обращения: 28.06.2018).
 13. Библиотечное образование сегодня: уничтожить нельзя сохранить. Где поставить запятую? [Видеозапись]. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=mtwuAf-dMoU> (дата обращения: 28.06.2018).
 14. Заседание Секции 09/10. Секция библиотечной профессии, кадров и непрерывного образования, XXIII Ежегодная сессия Конференции РБА, Владимир, 12.05.2018—18.05.2018 [Электронный ресурс] // Российская библиотечная ассоциация : офиц. сайт. URL: http://www.rba.ru/activities/sections/annual/annual_527.html (дата обращения: 28.06.2018).
 15. Секции и круглые столы РБА [Электронный ресурс] // Российская библиотечная ассоциация : офиц. сайт. URL: <http://www.rba.ru/activities/sections/> (дата обращения: 28.06.2018).
 16. Владимир — библиотечная столица России 2018 года [Электронный ресурс] // Российская библиотечная ассоциация : офиц. сайт. URL: <http://www.rba.ru/activities/conference/conf-2018/index/> (дата обращения: 28.06.2018).
 17. Всероссийский библиотечный конгресс завершился во Владимире [Электронный ресурс] // Российская библиотечная ассоциация : офиц. сайт. URL: http://www.rba.ru/news/news_1259.html (дата обращения: 28.06.2018).
 18. СМИ о Конгрессе [Электронный ресурс] // Российская библиотечная ассоциация : офиц. сайт. URL: <http://www.rba.ru/activities/conference/conf-2018/about/media/smi-o-kongresse/> (дата обращения: 28.06.2018).

Фото В. Чучадзе

All-Russian Library Congress — 2018: On the Way to Creation of the Librarianship Development Concept

Irina A. Trushina*, Victoria V. Meshcheryakova**,
Russian Library Association, 18 Sadovaya Str., St. Petersburg, 191069, Russia
E-mail: * trushina@nlr.ru , ** pr@rba.ru

Abstract. The article presents an analytical review of the All-Russian Library Congress, held in Vladimir — the Library Capital of Russia 2018 — on 12—18 May 2018. The Congress was devoted to the theme “Basing on the Past, We Build the Future. The Role of Cultural Heritage in Transforming the Librarianship in Russia”. The Congress held an open Discussion on the concept of librarianship development in the Russian Federation; it adopted the Guidelines on local library activities for public libraries of the Russian Federation and approved the Regulations on the Council for Professional Qualifications in the Field of Library and Information Activities, planned for creation under the Russian Library Association. The Congress worked

in various formats: pre-session events, plenary sessions, section meetings by library types and activity areas, and special events. The 19th Exhibition of Publishing Products, New Information Technologies, Goods and Services complemented the Congress. The Congress determined Tula to be the Library Capital of Russia 2019.

Key words: Russian Library Association, RLA, All-Russian Library Congress, RLA Annual Conference, Library Capital of Russia, Concept of Librarianship Development, State Library Policy, Libraries of the Vladimir Region, Librarian of the Year, Library Education.

Citation: Trushina I.A., Meshcheryakova V.V. All-Russian Library Congress – 2018: On the Way to Creation of the Librarianship Development Concept, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2018, vol. 67, no. 3, pp. 247—256. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-3-247-256.

References

1. Meshcheryakova V.V. The Russian Library Association on the Threshold of Change: Election of the New President, Expectations and Forecasts (Results of the All-Russian Library Congress in Krasnoyarsk), *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2017, vol. 66, no. 4, pp. 473—477 (in Russ.). DOI: 10.25281/0869-608X-2017-66-4-473-477.
2. Opublikovan normativno-rekomendatel'nyi dokument RBA "Rukovodstvo po kraevedcheskoi deyatel'nosti obshchedostupnykh (publichnykh) bibliotek RF" [The Russian Library Association's Regulatory and Advisory Document "Guidelines on Regional Activities for Public Libraries of the Russian Federation" Is Published], *Rossiiskaya bibliotchnaya assotsiatsiya: ofits. sait* [Russian Library Association: official website]. Available at: http://www.rba.ru/news/news_1317.html (accessed 28.06.2018) (in Russ.).
3. *Torzhestvennoe otkrytie Vserossiiskogo bibliotchnogo kongressa* [Grand Opening of the All-Russian Library Congress]. Available at: <https://www.youtube.com/watch?v=CV6BA1wWG8g> (accessed 28.06.2018).
4. *Plenarnoe zasedanie Vserossiiskogo bibliotchnogo kongressa 15 maya 2018 goda* [A Plenary Session of the All-Russian Library Congress on May 15, 2018]. Available at: <https://www.youtube.com/watch?v=FjWVCy2x0Wc> (accessed 28.06.2018).
5. The All-Russian Library Congress — 2018 Started its Work in Suzdal, *Rossiiskaya bibliotchnaya assotsiatsiya: ofits. sait* [Russian Library Association: official website]. Available at: http://www.rba.ru/news/news_1245.html (accessed 28.06.2018) (in Russ.).
6. Final Review. All-Russian Library Congress: The 23d Annual Conference of the Russian Library Association, *Rossiiskaya bibliotchnaya assotsiatsiya: ofits. sait* [Russian Library Association: official website]. Available at: <http://www.rba.ru/activities/conference/conf-2018/about/itogovyy-obzor/> (accessed 28.06.2018) (in Russ.).
7. National Projects: Current State and Development Prospects: Plenary Discussion Proceedings, *VIII Vserossiiskaya nauchno-prakticheskaya konferentsiya "Fondy bibliotek v tsifrovuyu epokhu: traditsionnye i elektronnye resursy, komplektovanie, ispol'zovanie"*, 26—30 marta 2018 g., Sankt-Peterburg: materialy [Proceedings of the 8th All-Russian Scientific-Practical Conference "Library Collections in the Digital Age: Traditional and Electronic Resources, Acquisition, and Use" (March 26—30, 2018, St. Petersburg)]. Available at: <http://nlr.ru/tus/20180326/program.html> (accessed 28.06.2018) (in Russ.).
8. The Decree of the President of the Russian Federation of 07.05.2018 № 204 "On the National Goals and Strategic Objectives of the Russian Federation Development for the Period up to 2024, *Prezident Rossii: ofits. sait* [President of Russia: official website]. Available at: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/43027/page/1> (accessed 28.06.2018) (in Russ.).
9. Get Acquainted with the Resolution of the Section of Central Libraries of the Russian Federation Constituent Entities and the Section of "Library Communities and Associations" on the Results of the Meetings at the Congress in Vladimir, *Rossiiskaya bibliotchnaya assotsiatsiya: ofits. sait* [Russian Library Association: official website]. Available at: http://www.rba.ru/news/news_1364.html (accessed 28.06.2018) (in Russ.).
10. Suzdal Declaration, *Rossiiskaya bibliotchnaya assotsiatsiya: ofits. sait* [Russian Library Association: official website]. Available at: http://www.rba.ru/activities/conference/conf-2018/about/zasedaniya/meetings_518.html (accessed 28.06.2018) (in Russ.).
11. Sustainable Development Goals, *United Nations: official website*. Available at: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/> (accessed 28.06.2018).
12. Meeting of Section 06. The Section for Preservation of Library Collections, The 23d Annual Session of the Conference of the Russian Library Association, Vladimir, 12.05.2018—18.05.2018, *Rossiiskaya bibliotchnaya assotsiatsiya: ofits. sait* [Russian Library Association: official website]. Available at: http://www.rba.ru/activities/sections/annual/annual_522.html (accessed 28.06.2018) (in Russ.).
13. *Bibliotchnoe obrazovanie segodnya: unichtozhit' nel'zya sokhranit'. Gde postavit' zapyatuyu?* [Library Education Today: Should Be Destroyed or Saved?]. Available at: <https://www.youtube.com/watch?v=mtwuAf-dMoU> (accessed 28.06.2018).
14. Meeting of Section 09/10. The Section of Library Profession, Staff and Continuing Education, The 23d Annual Session of the Conference of the Russian Library Association, Vladimir, 12.05.2018—18.05.2018, *Rossiiskaya bibliotchnaya assotsiatsiya: ofits. sait* [Russian Library Association: official website]. Available at: http://www.rba.ru/activities/sections/annual/annual_527.html (accessed 28.06.2018) (in Russ.).

15. Sections and Round Tables of the Russian Library Association, *Rossiiskaya bibliotekhnaya assotsiatsiya: ofits. sait* [Russian Library Association: official website]. Available at: <http://www.rba.ru/activities/sections/> (accessed 28.06.2018) (in Russ.).
16. Vladimir — The Library Capital of Russia 2018, *Rossiiskaya bibliotekhnaya assotsiatsiya: ofits. sait* [Russian Library Association: official website]. Available at: <http://www.rba.ru/activities/conference/conf-2018/index/> (accessed 28.06.2018) (in Russ.).
17. The All-Russian Library Congress was closed in Vladimir, *Rossiiskaya bibliotekhnaya assotsiatsiya: ofits. sait* [Russian Library Association: official website]. Available at: http://www.rba.ru/news/news_1259.html (accessed 28.06.2018) (in Russ.).
18. Media about the Congress, *Rossiiskaya bibliotekhnaya assotsiatsiya: ofits. sait* [Russian Library Association: official website]. Available at: <http://www.rba.ru/activities/conference/conf-2018/about/media/smi-o-kongresse/> (accessed 28.06.2018) (in Russ.).

ПРАВИЛА ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ СТАТЕЙ в журнал «Библиотековедение»

ОБЪЕМ СТАТЬИ



30 000

знаков или

4 000

слов или

12—15

страниц,
шрифт Times New
Roman, 12 pt,
интерлиньяж 1,5

Реферат не менее **250** слов

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ



1 Имя, Отчество,
Фамилия

2 место работы (учебы),
должность

3 почтовый адрес
организации

4 ученая степень,
ученое звание

5 e-mail

ИЛЛЮСТРАЦИИ



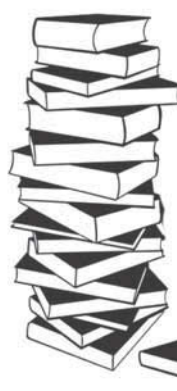
300 dpi

должны иметь
подписанные подписи,
быть адаптированы
для черно-белой
печати высокого
качества,
отдельными файлами

TIFF/JPG

фотография автора
обязательна

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ



Любое цитирование и/или
упоминание в тексте статьи
имен ученых/исследователей
должны сопровождаться
отсылками на их работы.

Источники приводятся по
ГОСТ Р 7.0.5—2008 в порядке
упоминания/цитирования
в статье.

min 20

Редакция принимает только оригинальные, не публиковавшиеся ранее научные статьи. Правовые вопросы, связанные с публикацией в журнале, регулируются на основе подписанного Акцепта к Публичной оферте.

<http://bibliotekovedenie.rsl.ru> bvpress@rsl.ru

Н.И. Гендина, Л.Н. Рябцева

Изменение функций библиотек в эпоху социокультурных трансформаций: социальные риски и проблема выбора ориентиров

Реферат. В библиотековедении проблема классификации функций библиотеки как социального института является дискуссионной. В состав ее социальных функций библиотековеды наиболее часто включают следующие: информационную, воспитательную, гедонистическую, идеологическую, культурно-просветительскую, компенсаторную, научно-производственную, образовательную, педагогическую, познавательную, просветительскую, рекреационную, учебную, социокультурную и др. В условиях глобальных кризисов, в том числе финансового, библиотека должна реализовывать свою миссию, отстаивать выполнение истинных сущностных функций даже при несовпадении текущей государственной культурной политики и интересов общества. Сравниваются подходы к выделению функций библиотеки в исследованиях библиотековедов и философов, культурологов, социологов. В отличие от библиотековедов они выделяют человекотворческую, культуротворческую, когнитивную, конфигуративную, социализирующую функцию «третьего места». Новизна подхода философов, культурологов, социологов к выделению сущностных функций библиотек проявляется в осмыслении библиотеки как феномена культуры, обладающего синкретизмом материальной и духовной составляющих, осознании несводимости деятельности библиотеки только к решению утилитарных, «сиюминутных» задач; понимании библиотеки как активного участника (в терминах социологии — актора) процесса управления знаниями в информационном обществе; представлении библиотеки как общественного места, обеспечивающего социализацию личности. Выделяются виды социальных рисков, вызванные трансформацией функций библиотек в эпоху социокультурных изменений. Подчеркивается, что к числу опасных ориентиров в деятельности библиотек относятся, во-первых, прагматический подход — коммерциализация деятельности и зарабатывание денег в рыночных условиях существования библиотеки; во-вторых, технократизация деятельности — превращение библиотек в технические центры по доставке документов, деятельность которых носит исключительно технологический характер.

Ключевые слова: библиотека, традиционные функции библиотек, трансформирующиеся функции библиотек, новые функции библиотек, социальные риски.

Для цитирования: Гендина Н.И., Рябцева Л.Н. Изменение функций библиотек в эпоху социокультурных трансформаций: социальные риски и проблема выбора ориентиров // Библиотековедение. 2018. Т. 67, № 3. С. 257—265. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-3-257-265.

Функции библиотеки в исследованиях библиотековедов

Одним из важнейших показателей сущностных изменений библиотеки в эпоху социокультурных трансформаций являются функции, которые выполняет библиотека. Согласно формулировке В.В. Скворцова, социальные функции библиотеки представляют собой «обобщенный перечень обязанностей библиотеки перед обществом, которые диктуются им, необходимы ему, прямо или косвенно воздействуют на него и соответствуют сущности библиотеки».



Наталья Ивановна Гендина,
Кемеровский государственный институт культуры,
Научно-исследовательский институт информационных технологий социальной сферы,
директор
Ворошилова ул., д. 17,
Кемерово, 650056, Россия
доктор педагогических наук,
профессор
E-mail: nii@kemguki.ru



Лариса Николаевна Рябцева,
Кемеровский государственный институт культуры,
Научно-исследовательский институт информационных технологий социальной сферы,
старший научный сотрудник
Ворошилова ул., д. 17,
Кемерово, 650056, Россия
кандидат педагогических наук
E-mail: nii@kemguki.ru

как социального института» [1, с. 4]. Проблема выявления сущностных и производных функций библиотек как социального института является традиционным предметом анализа и постоянных полемик в многочисленных публикациях библиотековедов. Состав сущностных функций в библиотековедении до сих пор остается дискуссионным. Как отмечается в новом учебнике по библиотековедению для вузов, к числу сущностных функций одни авторы (И.М. Фрумин, Л.А. Шилов, А.Н. Хропач и др.) относят воспитательную, образовательную и производственную функции, некоторые (В.В. Скворцов, Н.И. Тюлина, В.Р. Фирсов, И.Г. Юдина и др.) — информационную, третьи (А.В. Соколов, Ю.Н. Столяров, Р.С. Мотульский и др.) — кумулятивную, мемориальную и коммуникативную [2, с. 106].

Кроме социальных, т. е. внешних функций в библиотековедении принято выделять также внутренние функции, которые являются средством реализации социального предназначения библиотек. Их часто называют технологическими, относя к ним функции: моделирования, комплектования, учета, аналитико-синтетической обработки, хранения, доставки документных ресурсов, обслуживания пользователей, управления [2, с. 109—110].

Состав производных социальных функций библиотеки — также предмет полемики в библиотековедении. Наиболее часто к ним относят следующие: «В помощь образованию, самообразованию, воспитанию, развитию науки и производства, воспитательную, гедонистическую, идеологическую, культурно-просветительскую, компенсаторную, лечебную, научно-производственную, образовательную, педагогическую, познавательную, просветительскую, рекреационную, учебную, социокультурную и др.» [2, с. 108].

Проблема выявления и обоснования сущностных функций библиотеки обострилась на современном этапе в так называемую эпоху Интернета, когда в общественное сознание активно внедряется тезис о ненужности библиотеки как социального института, о заведомом проигрыше библиотеки в «соревновании» с Интернетом. Вот почему представляет интерес анализ позиции представителей гуманитарных и общественных наук. Прежде всего имеет смысл выявить их видение сущностных функций библиотеки: в чем они видят роль и назначение библиотеки в меняющемся мире, чем может обернуться для общества развитие или ослабление традиционных функций библиотеки, какие новые функции библиотеки порождает социокультурная трансформация общества.

Функции библиотеки в исследованиях философов, культурологов, социологов

Анализ функций библиотеки проводился при изучении ее как объекта исследования философов, культурологов, социологов. Были рассмотрены девять авторефератов диссертаций, защищен-

ных в Российской Федерации в период с 2000 по 2013 г. по трем отраслям знания: «Философские науки» (09.00.01 «Социальная философия»), «Социологические науки» (22.00.04 «Социальная структура, социальные институты и процессы»), «Культурология» (24.00.01 «Теория и история культуры») [3]. Проведенное исследование показало, что при рассмотрении функций ученые — философы, культурологи, социологи — выделяют традиционные, трансформирующиеся и новые функции библиотеки.

Традиционные функции библиотеки

Перечислим, сохраняя использованную в анализируемых авторефератах диссертаций терминологию, функции библиотек, которые, по мнению ученых, являются традиционными:

- мемориальная [4—7];
- информационная [5; 7—10];
- информационно-знаниевая [6];
- функция организации использования документов (обеспечение доступа к информации) [5];
- классификации — размещение документов в фонде [9];
- навигационная [9];
- трансляции — предоставление пользователям классифицированных документов и востребованной информации о них [9];
- кумулятивная [4; 6; 8—10];
- коммуникативная [4; 8];
- коммуникационная [7];
- коммуникативно-познавательная [6];
- познавательная [8];
- когнитивная [9];
- образовательная [6; 7; 9; 10];
- просветительная [10];
- воспитательная [6];
- гедонистическая [8];
- досуговая [9];
- культурная [6; 7];
- эстетическая [8];
- рекреационная [6];
- библиотерапевтическая [6; 8];
- креативная [6].

Данный перечень традиционных функций не противоречит и в основном согласуется с выявленными функциями библиотеки как социального института.

Трансформирующиеся функции библиотеки

Примечательно, что в перечне традиционных функций, выделяемых представителями общественных и гуманитарных наук, отсутствует идеологическая функция библиотек, однозначно связываемая с их «советским прошлым». Как утверждает С.А. Кузнецов, «значительно снизилась роль культурной и просветительской функций библиотеки, ушла в прошлое идеологическая функция» [9, с. 10]. Однако отказ библио-

тек от идеологической функции оценивается исследователями далеко не однозначно. С точки зрения Е.М. Колесниковой, в настоящее время наблюдается неадекватное понимание идеологической функции [8]. По мнению автора, борьба с «идеологизацией» библиотек и погоня за коммерческим успехом в постсоветский период нанесла значительный урон просветительской деятельности библиотек. «Абсолютизация новых идеологем, наблюдающаяся в нестабильном мире российского социума, приводит к выделению в качестве главного фактора — одного: экономического, социального или политического, что не дает возможности реорганизовать библиотечное сообщество адекватным образом — соответствующим социокультурным запросам личности и общества в целом» [8, с. 12—13].

На примере идеологической функции библиотеки наглядно видно, что даже смена государственного строя, экономического уклада в нашей стране не позволяют однозначно утверждать факт ее утраты (отмирания). Скорее всего, речь идет о трансформации ряда функций библиотеки. Как отмечается в диссертации И.П. Тикуновой, за долгий период человеческой истории социальные функции библиотеки претерпели существенные изменения [7]. С ее точки зрения, традиционные функции (информационная, коммуникационная, мемориальная, образовательная и культурная) трансформировались, обогатившись новым содержанием. Так, «особенность информационной функции современной библиотеки проявляется в том, что она реализуется ею в тесном взаимодействии с другими субъектами информационного процесса, с использованием различных каналов распространения информации» [7, с. 10—11]. Библиотека активно участвует в оценке, интерпретации и фильтрации информации, в установлении определенных связей между информационными массивами, чтобы обеспечить доступ пользователей к широкому спектру источников знания и социально значимой информации.

Модификация содержания коммуникативной функции, тесно связанной с информационной, определяется принципиально новыми возможностями доступа к информации вне зависимости от времени и местонахождения как документа, так и пользователя. Современная библиотека разрушает свои физические границы, переходит из реального пространства в виртуальное, предлагает доступ к информационным ресурсам, принадлежащим другим субъектам информационного пространства, в том числе представленным в Интернете; создает электронные информационные ресурсы (базы данных, коллекции оцифрованных документов, сайты), доступные за ее физическими стенами. Наконец, библиотека предоставляет виртуальные услуги по поиску информации и необходимых знаний.

Изменение сущности мемориальной функции проявляется в том, что в ситуации неконтролируемого и неуправляемого потока несистематизированной электронной информации библиотека выступает как гарант сохранения и однозначной идентификации электронных публикаций, поддержания стабильности электронной среды, обеспечения правового регулирования в отношении предоставляемого доступа к информационным ресурсам.

Обогатилась и такая функция библиотеки, как образовательная. Она включает совокупность видов деятельности, направленных на обеспечение духовного воспроизводства общества. Современная библиотека участвует в процессе образования как в широком (трансляция культурных норм и ценностей нынешним и будущим поколениям), так и в узком смысле (обеспечение информационной поддержки образования индивидуума). Обеспечивая единство всеобщего (общекультурного) и особенного (профессионального) образования, библиотека способствует становлению социально компетентной личности.

Реализация культурной функции, по мнению И.П. Тикуновой, «с одной стороны, превращает моделируемую библиотеку в социальный институт, гарантирующий воспроизводство национальной и региональной культуры, с другой — она становится местом наиболее интенсивной межкультурной коммуникации, где формируются стандарты понимания иных культур с удержанием их специфики и оригинальности» [7, с. 16].

Если И.П. Тикунова трактует трансформацию функций современной библиотеки исключительно в позитивном смысле, как процесс их обогащения и наполнения новым содержанием, то в диссертации С.А. Кузнецова сущностные изменения в структуре и функциях библиотеки трактуются не так однозначно. Он отмечает, что библиотека «трансформируется из культурно-идеологического института в информационно-образовательный и досуговый, выполняя при этом ряд не свойственных ей ранее задач» [9, с. 7].

Таким образом, в исследованиях представителей общественных и гуманитарных наук прослеживается мысль о возможности трансформации сущностных функций библиотек. Однако этот вывод не согласуется с постулатом библиотечной науки, в частности отраженным в учебнике для будущих библиотекарей. В нем сказано, что сущностные функции библиотеки не могут быть подвержены трансформации, они стабильны, даже смена общественно-экономической формации неспособна повлиять на них. По нашему мнению, этот вывод носит противоречивый характер, поскольку далее утверждается, что, оставаясь неизменными, сущностные функции библиотек лишь углубляют свое содержание, совершенствуются под влиянием

происходящих в обществе изменений, «вместе с тем одновременное выполнение нескольких сущностных функций ведет к возникновению объективных противоречий в деятельности библиотек» [2, с. 107].

Если исходить из понимания социокультурной трансформации как «процесса, отражающего глубинный характер преобразований, затрагивающего социокультурные характеристики общества, включая структуру доминирующих ценностей, потребностей, целевых ориентаций, мотиваций, норм и способов повседневной деятельности» [11, с. 176], то, безусловно, сущностные функции библиотеки как социального института не могут оставаться неизменными, что и подтверждается исследованиями философов, культурологов, социологов.

Новые функции библиотеки

Особый интерес в нашем исследовании представляют те функции библиотеки, которые философы, культурологи, социологи называют новыми (табл. 1).

Выделение новых функций библиотеки позволяет осмыслить характер изменений, происходящих в обществе и их влияние на библиотеку как на социальный институт, а также наметить ориентиры в деятельности библиотек в условиях социокультурных трансформаций. Новизну подхода к выделению сущностных функций библиотек, на наш взгляд, определяют ряд процессов.

Осмысление библиотеки как феномена культуры, обладающего синкретизмом материальной и духовной составляющей, осознание несводимости деятельности библиотеки только к решению утилитарных, «сиюминутных» задач. Из этого осознания следует обоснование и выделение человекотворческой и культуротворческой функций. Как показал анализ, исследования философов, культурологов, социологов возвышают библиотеку, трактуя ее не только как средоточие социально значимой и культурно значимой информации, фундамент развития науки и новых идей, но и как упорядоченную систему ценностей, активно формирующую социокультурное пространство, обеспечивающую обретение людьми культурной идентичности. Эти аргументы особенно важны для развития доказательного библиотековедения в условиях глобализации, породившей опасность утраты культурного многообразия, унификации национальной самобытности культур. Приращение роли библиотеки в жизни современного общества означает игнорирование опасности утраты культурной идентичности как на макро- (страна, государство в целом), так и на микроуровне (регион, город, село). Об опасности утраты культурной идентичности в условиях глобализации массмедиа, внедряя в массовое сознание тезис о ненужности библиотек, как правило, даже не упоминают.

Понимание библиотеки как активного участника (в терминах социологии — акто-

ра) процесса управления знаниями в информационном обществе. Оно обусловило выделение когнитивной и конфигуративной функции библиотеки. Реализация когнитивной функции, сущность которой заключается в сборе, анализе и оценке, систематизации и структурировании знаний, позволит библиотеке заявить о себе как о поставщике надежной, достоверной и качественной информации по запросам читателей. Это важное конкурентное преимущество библиотеки перед другими поставщиками информации в современном обществе (Интернет, социальные сети, телевидение и др.), позволяющее обеспечить информационную безопасность пользователей в самом широком, гуманистическом понимании этого термина. Применительно к задаче создания системы аргументов для доказательного библиотековедения это конкурентное преимущество библиотек представляет особую ценность. Осуществление конфигуративной функции нацелено на дифференциацию обслуживания пользователей и согласуется с когнитивной функцией.

Признание когнитивной функции влечет за собой постановку качественно новых задач для библиотек, касающихся как минимум трех сфер: библиотечной науки, библиотечной практики, библиотечного образования. Это связано с тем, что воплощение когнитивной функции требует, по терминологии И.П. Тикуновой [7], особых «метаинструментов», с помощью которых она управляет знаниевыми массивами. Совершенно очевидно, что в настоящее время необходимо развитие и обновление этих «метаинструментов», обеспечивающих аналитико-синтетическую переработку информации и производство новых видов информационных продуктов и услуг для пользователей эпохи Интернета. Поэтому перед библиотечной наукой стоит задача теоретического обоснования и разработки новых методик работы с информацией. Производство новых, конкурентоспособных информационных продуктов и услуг невозможно без системы профессионального библиотечного образования, включая подготовку и повышение квалификации специалистов библиотечно-информационной деятельности.

Осознание библиотеки как общественного места, обеспечивающего социализацию личности. Оно проявилось в вычленении в качестве самостоятельных социализирующей функции и функции «третьего места». Социализирующая функция обеспечивает интеграцию личности в социальную систему, вхождение в социальную среду через овладение ее социальными нормами, правилами и ценностями, знаниями, навыками, заключенными в документах, хранящихся в библиотеке. Функция «третьего места» позволяет рассматривать библиотеку как надежную основу для самореализации человека, места не-

Новые функции библиотеки

Автор	Наименование и краткая характеристика функции
О.В. Гиндина	Человекотворческая функция реализуется через познание культурного многообразия и приобщения к системе общечеловеческих ценностей, что является условием формирования и развития личности
Е.М. Колесникова	Культуротворческая функция библиотеки реализуется посредством упорядочения системы ценностей читателей, активного формирования социокультурного пространства, организации «поля» творческого поиска и общения через освоение культурно значимой информации, обретение людьми культурной идентичности
И.П. Тикунова	Когнитивная функция базируется на развитии когнитивной деятельности современной библиотеки, ранее носившей вспомогательный характер. Библиотека перестает быть пассивным информационным посредником, она превращается в одну из самых продуктивных и массовых систем управления знаниями. Ей присущи такие атрибуты сферы знания, как постоянное структурирование, смена контекстов, фильтрация и целевая тематизация, трансляция и обработка. Библиотека создает особые «метаинструменты», с помощью которых управляет знаниевыми массивами, в их числе — системы каталогизации и классификации, библиографирования, способы мониторинга знаниевых потребностей отдельных пользователей, социальных групп и общества в целом. Систематизируя знания, выделяя фрагментарный и глобальный его уровни, библиотека обеспечивает объективность и глубину познания окружающего мира. Развитие когнитивной функции библиотеки — залог востребованности социального института библиотеки в обществе знаний
О.В. Гиндина	Конфигуративная функция, состоящая в создании конфигурации текстов, подборе литературы на основе потребности конкретного пользователя. Она реализуется по двум направлениям: внешнее состоит в формировании библиотеки по принципу создания модели культуры, внутреннее — в формировании индивидуального саморазвивающего маршрута, в создании конфигурации текстов, подборе литературы на основе запроса конкретного пользователя при учете соответствия пользователя и книги
О.В. Гиндина	Социализирующая функция представляется во включении индивида в актуальную систему общественных отношений посредством приобщения его к документам, содержащим информацию по различным сферам жизнедеятельности, отражающим совокупный опыт человечества, а также духовные ценности и нормы, выработанные в различных культурах
И.П. Тикунова	Библиотека играет важную роль общественного места. Она не только позволяет людям вступать в неформальные контакты, обеспечивает возможность комфортного общения с другими людьми, но и становится «уголком для отдыха», где можно спрятаться от давления технологического мира. Библиотека выполняет социальную функцию «третьего места», т. е. такого места, где человек чувствует себя защищенным (предполагается, что первые два таких места — дом и работа)

формального общения и социального взаимодействия.

Анализ новых функций библиотеки, выделяемых представителями общественных и гуманитарных наук, позволяет высказать следующие суждения. Во-первых, эти исследования дают возможность по-новому посмотреть на библиотеку и теоретикам, и практикам библиотечного дела, через эту новизну увидеть новые направления деятельности. Выделяемые философами, культурологами, социологами в качестве само-

стоятельных новые функции неразрывно связаны с особыми видами деятельности библиотек. Ликвидация или изменение какой-либо функции одновременно имеет следствием «перекося» в практической работе библиотеки с читателями (пользователями). Иными словами, вопрос о составе и трансформации функций библиотеки имеет сугубо практическое значение и сопряжен с проблемой социальных рисков и социальных последствий от принимаемых управленческих решений относительно статуса, количества, ти-

пового разнообразия библиотек и направлений их деятельности.

Во-вторых, исследования заставляют задуматься не столько о перечне отдельных функций библиотеки, сколько об их соотношении и балансе, например преобладании досуговой функции в ущерб просветительной и образовательной. Как справедливо отмечается в исследовании Е.М. Колесниковой, «эксплуатация обществом отдельных функций библиотеки в ущерб другим... ведет к дисгармонии и в конечном счете к падению престижа библиотеки и библиотекаря в обществе» [8, с. 120]. Результатом подобного дисбаланса может стать массовая потеря доверия в обществе к библиотеке как социальному институту [9]. Падению престижа и снижению доверия общества к библиотеке способствует массовая культура. Тиражируемые массовой литературой, кинематографом и Интернетом негативные представления о работе библиотек и библиотекарей, активно внедряются в массовое сознание [12].

Особо остро проблема дисгармонии и дисбаланса функций библиотеки ощущается в усло-

виях социокультурных трансформаций. В диссертации О.В. Гиндиной убедительно показано, что в условиях современной переходной эпохи библиотека как социальный институт попадает в ситуацию несовпадения реализуемой государственной культурной политики и интересов общества, что чревато серьезными социальными рисками [4].

Социальные риски, вызванные трансформацией функций библиотек

Характеризуя развитие и изменение функций библиотек, ученые связывают их с анализом последствий и теми социальными рисками, которыми чревата разбалансировка традиционных и новых функций. Они обращают внимание на ряд опасных ориентиров в деятельности библиотек.

Прагматический подход — коммерциализация деятельности и зарабатывание денег в рыночных условиях существования библиотеки. Это приводит к доминированию развлекательной деятельности библиотеки в ущерб просвети-

Таблица 2

Виды социальных рисков, вызванные трансформацией функций библиотек

Виды рисков	Следствие
Примитивизация библиотеки, утрата ею высокого статуса символа науки, культуры и образования	Разрыв связи между производством новых знаний, культурных ценностей, формированием образованной (просвещенной) личности и информацией, хранящейся в библиотеках (достоверной, отобранной, упорядоченной, ценностно значимой, отражающей историческую ретроспекцию)
Ослабление защитной роли библиотеки как объекта национальной культуры, памяти нации и элемента информационной безопасности страны	«Размывание» национальной идентичности, уничтожение базовых ценностей и духовной культуры общества. Результат: поражение в информационном противоборстве
Ослабления стабилизирующей роли библиотеки как агента межкультурной коммуникации, реализующего процессы аккультурации и инкультурации	Утрата стабильности межкультурных взаимодействий в условиях роста миграции и этнических конфликтов
Коммерциализация, гипертрофированный прагматический подход к библиотеке	Утрата культуротворческой функции, обеспечивающей создание нового знания и воспроизводство культурных ценностей
Проигрыш библиотеки в конкурентной борьбе с поставщиками развлекательной, досуговой информации (эстрада, цирк, кино, шоу-бизнес и пр.), а также визуальной информации (Интернет, видео и телевидение)	Доминирование массовых мероприятий развлекательного характера взамен просветительской деятельности и формирования этического и эстетического потенциала общества, а также развлекательного содержания информационной продукции в сочетании с ее упрощенными формами, вступающее в противоречие с количеством и качеством совокупного мирового «золотого» фонда библиотек. Результат: снижение этического, эстетического и интеллектуального потенциала общества — даже элитная его часть, активно пользующаяся Интернетом, все реже берет в руки книгу, требующую сосредоточенности и времени

тельской и образовательной [4; 8], превращению библиотеки в «культурный супермаркет», утрате культуротворческой функции, обеспечивающей создание нового знания и воспроизводство культурных ценностей [7, с. 11].

Технократизация деятельности, превращение библиотек в технические центры по доставке документов, работа которых носит исключительно технологический характер. Это ведет к риску падения интереса к чтению и утраты важнейшего культурного механизма приобщения личности к общечеловеческим ценностям, носителями которых являются художественные произведения [4], потере социокультурного воздействия библиотеки на общество и читателя [8].

Анализ и обобщение социальных рисков, обозначенных в исследованиях представителей общественных и гуманитарных наук, позволил нам выделить несколько видов рисков (табл. 2).

Таким образом, модернизация библиотеки как социального института требует сохранения родовых сущностных функций с использованием новых возможностей их реализации. Библиотека не должна сужать и упрощать свои функции. Модернизация невозможна без сочетания традиций и инноваций, включая переход от бумажных технологий к электронным, расширение спектра качественных электронных информационных продуктов и услуг.

В условиях глобальных кризисов, включая финансовый, библиотека должна отстаивать выполнение ее исконных сущностных функций, исторически обусловленных потребностями человечества, реализовать свою миссию даже в условиях несовпадения сиюминутной государственной культурной политики и интересов общества.

Усиление имиджа библиотек как центров общественной жизни, центров «непрерывного неформального образования» и реализации культурных, образовательных, социальных, творческих программ и проектов невозможно без повышения качества деятельности и компетентности персонала. Требуется формирование нового профессионального мировоззрения библиотекарей, их активной профессиональной и личностной позиции.

В ситуации жесточайшей конкуренции библиотеки с другими поставщиками информации, в условиях войн памяти и массовой обработки общественного сознания, внедрения идеи о ненужности и отмирании библиотеки руководители библиотек должны владеть инструментарием доказательного библиотековедения. В систему аргументов должны входить не лозунги о важности книги, чтения и библиотеки, а убедительные доказательства, раскрывающие социальные риски и опасности, явные и скрытые последствия со-

кращения сети библиотек и ухудшения качества их фондов. Такая система доказательств должна быть дифференцирована в зависимости от адресатов: представителей органов законодательной и исполнительной власти, журналистов из традиционных и новых медиа, представителей общественных организаций и движений, педагогов, родителей. Чем более интенсивным и плодотворным будет диалог библиотек с лицами, принимающими решения, а также теми категориями населения, которые могут активно влиять на принятие решений, тем лучше общество будет понимать смысл и высокое назначение библиотеки в динамично меняющемся мире.

Список источников

1. *Карташов Н.С., Скворцов В.В.* Общее библиотековедение : учебник. В 2 ч. Москва : Изд-во Моск. гос. ун-та культуры, 1997. Ч. 2. 256 с.
2. Библиотековедение. Общий курс : учебник / С.А. Басов [и др.] ; науч. ред. А.Н. Ванеев, М.Н. Колесникова. Санкт-Петербург : Профессия, 2013. 240 с.
3. *Гендина Н.И., Рябцева Л.Н.* Библиотеки в эпоху социокультурных трансформаций : современные вызовы и основания доказательного библиотековедения // Библиотековедение. 2018. Т. 67, № 1. С. 7—15. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-1-7-15.
4. *Гендина О.В.* Миссия библиотеки в контексте современной российской культуры : автореф. дис. ... канд. культурологии : 24.00.01. Челябинск, 2012. 23 с.
5. *Матвеева Е.А.* Библиотека как фактор сохранения национальной идентичности в эпоху глобализации : автореф. дис. ... канд. филос. наук : 09.00.01. Омск, 2004. 24 с.
6. *Позднякова Р.А.* Библиотека в системе современной гуманитарной культуры : автореф. дис. ... канд. филос. наук : 24.00.01. Тамбов, 2005. 26 с.
7. *Тикунова И.П.* Концептуальная модель современной библиотеки: социально-философский анализ : автореф. дис. ... канд. филос. наук : 09.00.11. Архангельск, 2007. 18 с.
8. *Колесникова Е.М.* Библиотека в системе региональной культуры : дис. ... канд. филос. наук : 24.00.01. Ростов-на-Дону, 2000. 150 с.
9. *Кузнецов С.А.* Библиотека в структуре информационных институтов современного российского общества : автореф. дис. ... канд. социол. наук : 22.00.04. Ставрополь, 2013. 26 с.
10. *Фалалеева И.А.* Социально-философский феномен библиотеки : автореф. дис. ... канд. филос. наук : 09.00.11. Омск, 2004. 22 с.
11. *Заславская Т.И.* Социетальная трансформация российского общества : Деятельностно-структурная концепция. 2-е изд., испр. и доп. Москва : Дело, 2003. 568 с.
12. *Матвеев М.Ю.* Имидж библиотек как социокультурный феномен: автореф. дис. ... д-ра пед. наук : 05.25.03. Санкт-Петербург, 2009. 36 с.

Changing of the Functions of Libraries in the Era of Sociocultural Transformations: Social Risks and Problem of Choosing Landmarks

Natalia I. Gendina, Larisa N. Ryabtseva,

Kemerovo State University of Culture and Arts, Scientific Research Institute of Information Technologies in Social Sphere, 17 Voroshilov Str., Kemerovo, 650056, Russia

E-mail: nii@kemguki.ru

Abstract. In library science, the problem of classification of functions of library as social institution is debatable. Library scientists most often consider the following social functions: informational, educational, hedonistic, ideological, cultural and enlightening, compensatory, scientific-industrial, learning, pedagogical, cognitive, teaching, recreational, training, socio-cultural, etc. In the context of global crises, including financial crunch, the library has to defend its primordial intrinsic functions, realizing its mission even in the conditions of discrepancy of the current state cultural policy and interests of society. The authors compare the approaches to allocation of library functions in the studies of library scientists and philosophers, culturologists, sociologists. Unlike the library researchers, they allocate human-creative, cultural-creative, cognitive, configurative, socializing function of “the third place”.

The novelty of the approach of philosophers, culturologists, sociologists to the allocation of intrinsic functions of libraries is evident in the conceptualization of library as cultural phenomenon with syncretism of material and spiritual values, realizing that library activity cannot be reduced to the solution of utilitarian, instantaneous tasks; understanding of library as an active participant (or actor — in terms of sociology) of the knowledge management process in the information society; comprehension of library as public place providing socialization of personality. The types of social risks caused by transformation of library functions in the era of sociocultural transformations are allocated.

The paper emphasizes that among the dangerous landmarks in the activity of libraries, there is, firstly, pragmatic approach — commercialization of activities and earning money in the market conditions of libraries; and secondly, technocratization of activities — transformation of libraries into the technical centers for delivery of documents, whose activities are exclusively technological.

Key words: Library, Traditional Functions of Libraries, Transforming Functions of Libraries, New Functions of Libraries, Social Risks.

Citation: Gendina N.I., Ryabtseva L.N. Changing of the Functions of Libraries in the Era of Sociocultural Transformations: Social Risks and Problem of Choosing Landmarks, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2018, vol. 67, no. 3, pp. 257—265. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-3-257-265.

References

1. Kartashov N.S., Skvortsov V.V. *Obshchee bibliotekovedenie: uchebnik. V 2 ch.* [General Library Science: textbook. In 2 parts]. Moscow, Moskovskogo Gosudarstvennogo Univetsiteta Kul'tury Publ., 1997, part 2, 256 p.
2. Vaneev A.N., Kolesnikova M.N. (eds). *Bibliotekovedenie. Obshchii kurs: uchebnik* [Library Science. General Course: textbook]. St. Petersburg, Professiya Publ., 2013, 240 p.
3. Gendina N.I., Ryabtseva L.N. Libraries in the Era of Socio-Cultural Transformations: Modern Challenges and Grounds for Evidential Library Science, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2018, vol. 67, no. 1, pp. 7—15 (in Russ.). DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-1-7-15.
4. Gindina O.V. *Missiya biblioteki v kontekste sovremennoi rossiiskoi kul'tury* [Library's Mission in the Context of Modern Russian Culture], Cand. cult. sci. diss. abstr.: 24.00.01. Chelyabinsk, 2012, 23 p.
5. Matveeva E.A. *Biblioteka kak faktor sokhraneniya natsional'noi identichnosti v epokhu globalizatsii* [Library as a Factor of National Identity Preservation in the Era of Globalization], Cand. philos. sci. diss. abstr.: 09.00.01. Omsk, 2004, 24 p.
6. Pozdnyakova R.A. *Biblioteka v sisteme sovremennoi humanitarnoi kul'tury* [Library in the System of Modern Humanitarian Culture], Cand. philos. sci. diss. abstr.: 24.00.01. Tambov, 2005, 26 p.
7. Tikunova I.P. *Kontseptual'naya model' sovremennoi biblioteki: sotsial'no-filosofskii analiz* [The Conceptual

- Model of Modern Library: Social and Philosophical Analysis], Cand. philos. sci. diss. abstr.: 09.00.11. Arkhangelsk, 2007, 18 p.
8. Kolesnikova E.M. *Biblioteka v sisteme regional'noi kul'tury* [Library in the System of Regional Culture], Cand. philos. sci. diss.: 24.00.01. Rostov-on-Don, 2000, 150 p.
9. Kuznetsov S.A. *Biblioteka v strukture informatsionnykh institutov sovremennogo rossiiskogo obshchestva* [Library in the Structure of the Information Institutes of Modern Russian Society], Cand. sociol. sci. diss. abstr.: 22.00.04. Stavropol, 2013, 26 p.
10. Falaleeva I.A. *Sotsial'no-filosofskii fenomen biblioteki* [Social and Philosophical Phenomenon of Library], Cand. philos. sci. diss. abstr.: 09.00.11. Omsk, 2004, 22 p.
11. Zaslavskaya T.I. *Sotsial'naya transformatsiya rossiiskogo obshchestva. Deyatel'nostno-strukturnaya kontseptsiya* [Societal Transformation of Russian Society. The Activity-Structural Conception]. Moscow, Delo Publ., 2003, 568 p.
12. Matveev M.Yu. *Imidzh bibliotek kak sotsiokul'turnyi fenomen* [The Image of Libraries as a Sociocultural Phenomenon], Doct. ped. sci. diss. abstr.: 05.25.03. St. Petersburg, 2009, 36 p.

Анонс

IV Международная научно-практическая конференция «Традиционная культура и современное образование: проблемы, традиции, инновации»

18—19 октября 2018 г., Абакан

Цель конференции: обсуждение традиционных и инновационных взглядов на взаимодействие пространств культуры и образования, теоретических оснований и способов конструирования современного профессионального образования специалистов в области культуры и искусств, средств и методов поддержания интереса к традиционной культуре, форм и путей ее освоения различными группами населения; обмен идеями, проектами, разработками в области инновационной социокультурной, просветительской и педагогической деятельности с целью распространения позитивного опыта в сфере поликультурного воспитания и художественного образования.

Организатор: Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова, Институт искусств.

Тематические направления конференции:

Секция 1. Традиционная культура: проблемы исследования, сохранения, интеграции с современным искусством.

Секция 2. Современный музей в контексте интеграции пространств культуры и образования.

Секция 3. Методология, теория и технологии профессионального образования в сфере культуры и искусства: традиции и инновации.

Секция 4. Информационно-коммуникационные технологии: опыт и перспективы применения как средства презентации и популяризации культурного наследия.

Секция 5. Теория и практика поликультурного образования детей и молодежи.

Секция 6. Особенности приобщения к ценностям традиционной культуры лиц с ограниченными возможностями здоровья.

Языки работы конференции: русский, английский.

Формы участия: очное — выступление с докладами, проведение мастер-классов, оформление выставочных экспозиций; заочное — предоставление материалов для публикации.

Контакты: координатор конференции — Евусяк Ольга Викторовна
655017, г. Абакан (Республика Хакасия, Россия), ул. Вяткина, д. 14, каб. 407, 409
Тел.: +7 (3902) 22-60-21; +7 (909) 524-50-08; +7 (983) 195-98-75; +7 (983) 279-49-11
E-mail: inst_isk_14107@mail.ru, evusyak_ov@khsu.ru, olgaevusyak@rambler.ru

Подробная информация: <http://www.khsu.ru/>

**Всероссийская конференция
«Творческий потенциал России:
региональные проекты развития
культурной среды»**

23 октября 2018 г., Москва

Конференция проходит в рамках Научно-методологического семинара «Культура и культурная политика» Института государственной службы и управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (ИГСУ РАНХиГС) (сопредседатели: профессора О.Н. Астафьева, В.К. Егоров).

Организаторы: Научно-образовательный центр «Гражданское общество и социальные коммуникации», кафедра ЮНЕСКО Института государственной службы и управления РАНХиГС при Президенте РФ, ФГБУ «Роскультпроект» Министерства культуры РФ, Московское научно-образовательное культурологическое общество, Культурный форум регионов России, Ассамблея народов Евразии и др.

Информационная поддержка: журналы «Обсерватория культуры», «Библиотекословие», «Государственная служба», «Вестник культуры и искусств».

Научно-методологический семинар «Культура и культурная политика» — это экспертная и дискуссионная площадка для творческого обсуждения теоретических и прикладных вопросов культурологии, философии и социологии культуры. Первое заседание НМС состоялось в 2003 г., в течение пятнадцати лет в различных регионах России было проведено около 70 мероприятий в разных форматах: конференции, круглые столы, экспертные заседания, веб-дискуссии, творческие встречи. В настоящее время активными участниками семинара стали аспиранты и магистранты программы «Управление в сфере культуры, образования и науки», развивающие традиции сложившейся научной школы.

Тематические направления конференции:

- Национальный проект «Культура» в контексте стратегических задач государственной культурной политики Российской Федерации
- Проектное управление в социокультурной сфере
- Творческие люди и модернизация культурной среды: региональные проекты
- Ресурсные центры и новые модели подготовки кадров
- Кураторство проектов как профессиональная деятельность
- Цифровая культура в эпоху «цифровой экономики»: инновационный вектор

Заявки на участие (с указанием темы выступления, сведений об участнике и контактов) принимаются до 10 октября 2018 г. по адресам: olgashlykova@yandex.ru; onastafieva@mail.ru; тел.: +7 (499) 956-94-28.

По итогам конференции будет издан сборник статей.

*Приглашаем к совместной работе участников и партнеров —
всех, кому небезразлично будущее российской культуры!*

УДК 025.2
ББК 78.352
DOI 10.25281/0869-608X-2018-67-3-267-275

Г.М. Вихрева, О.П. Федотова

Сериальные издания в фонде библиотеки: «вечный» вопрос идентификации

Реферат. В статье рассматриваются вопросы, касающиеся такого сложного элемента документопотока, как сериальные издания, в частности продолжающиеся издания. Обоснованность обращения к данной проблеме определяется тем, что, во-первых, имеется стабильная тенденция к прогрессирующему росту количества сериальных изданий, являющихся важным источником научной информации, во-вторых, с развитием новых технологий сериальные издания активно переходят от традиционной печатной формы к новым носителям информации, например CD-ROM или интерактивному доступу (online), и все это требует от библиотекарей непростых решений. От того, насколько верно будут идентифицированы эти издания в процессе формирования фонда, зависят важные технологические мероприятия, касающиеся их отбора, описания, организации, отслеживания полноты поступлений, отражения в каталогах и последующего использования. Для поддержания качества формирования фонда сериальных изданий на должном уровне Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН) создает и регулярно обновляет технологическую документацию, регламентирующую процессы работы с ними. Среди идеологических и технологических решений — выработка принципиальной позиции, позволяющей определять видовую принадлежность изданий, перманентная корректировка критериев оценки и отбора в фонд сериальных изданий, возможность изменения направления поступающих в совокупный фонд библиотеки изданий на этапе текущего комплектования, значительное упорядочение структуры фонда. Решением задачи оптимизации читательского поиска стал перенос по формальному признаку (шифру) библиографических записей на продолжающиеся издания (с 1991 г.) из книжного электронного каталога (ЭК) в ЭК журналов, который теперь стал называться «ЭК периодических и продолжающихся изданий». Дальнейшее совершенствование электронного справочно-поискового аппарата ГПНТБ СО РАН на сериальные издания связано с его наполнением сведениями о ретрочасти фонда продолжающихся изданий. В ближайший круг задач, стоящих перед специалистами библиотеки, предполагается включить выработку предложений по унификации учета сериальных изданий.

Ключевые слова: библиотека, сериальные издания, журналы, отбор, идентификация, комплектование, ISSN, технология.

Для цитирования: Вихрева Г.М., Федотова О.П. Сериальные издания в фонде библиотеки: «вечный» вопрос идентификации // Библиотековедение. 2018. Т. 67, № 3. С. 267—275. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-3-267-275.



Галина Михайловна Вихрева,
Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук, ведущий научный сотрудник
Восход ул., д. 15,
Новосибирск, 630102, Россия
кандидат педагогических наук
E-mail: vihreva@spsl.nsc.ru



Ольга Павловна Федотова,
Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук, отдел научно-исследовательской и методической работы, старший научный сотрудник
Восход ул., д. 15,
Новосибирск, 630102, Россия
кандидат педагогических наук
E-mail: kh@spsl.nsc.ru

Серийные издания служат одним из наиболее важных средств глобальных научных коммуникаций. Их значимость (особенно периодики) определяется оперативностью информирования читателей о результатах научных исследований или текущих событиях, а также, в ряде случаев, ценностью и уникальностью публикуемых материалов. Большое число серийных изданий относится к «серой литературе». «Серые» издания выпускаются вне обычных издательских каналов, главным образом некоммерческими организациями, обществами, ассоциациями, фирмами, правительственными органами, тиражом, который авторы и издатели считают достаточным для собственных нужд. Кроме того, серийные издания признаются специалистами эффективным систематическим источником латентной библиографической информации [1, с. 5].

В общем потоке книгоиздательской продукции доля такого рода литературы весьма значительна. Ю. Силваши, автор единственного основательного труда, посвященного серийным изданиям, отмечала, что общей тенденцией издательской практики было и остается увеличение количества серийных изданий, более того, наблюдается переход отдельных издательств целиком на серийный способ организации издательского репертуара. Это оправдано не только организационно, но и экономически, потому что любую серию можно рассматривать как способ формирования круга постоянных покупателей и репертуара их чтения, в чем состоит общественное и коммерческое значение серийных изданий. С ее точки зрения, «чрезвычайно важно, чтобы библиотеки всего мира обеспечивали максимально полное использование серийных ресурсов, которые они в состоянии приобретать» [2, с. IX].

Действительно, работа с этим видом издательской продукции занимает заметное место в деятельности библиотек. Однако серийные издания служат источником целого ряда трудностей для комплектователей, библиографов, книговедов, а также для сотрудников, занятых обслуживанием читателей. Неслучайно М. Горман, библиотеквед из США, называл серийные издания «величайшей проблемой в библиотечном деле» [2, с. 3], ибо «только одна характерная черта серийного издания постоянна: все его элементы постоянно изменяются» [2, с. 8].

Классификация серийных изданий в профессиональном дискурсе

Вопрос идентификации серийных изданий имеет длительную историю и в российском библиотечном деле. От того или иного его решения зависят важные технологические мероприятия, касающиеся отбора, описания, организации, отслеживания полноты поступлений серийных изданий, отражения в каталогах, обеспечения беспрепятственного читательского доступа к ним.

Этой проблемой еще в первой половине XX в. был озабочен Ю.В. Григорьев [3], в 1970-х гг. изучением типологии периодических и продолжающихся изданий занимались А.А. Беловицкая, А.Г. Бочаров, Я.Р. Симкин [4—6]. Проблемы идентификации серийных изданий особенно обострились в 1990-е гг., когда в условиях неограниченной свободы книгоиздания отечественные книгоиздатели стали массово игнорировать требования к оформлению печатной продукции.

В результате произошло «размывание» типологических признаков, которые предусматривал ГОСТ 7.60—2003 [7]. В большей степени это коснулось серийных изданий, особенно журналов и продолжающихся изданий [8]. И сегодня состояние отечественного потока серийных изданий с точки зрения его соответствия «гостовским» требованиям оставляет желать лучшего. Наблюдается, как справедливо отметил К.М. Сухоруков, «всеобщая безответственность в книжном деле, которая процветает после отмены лицензирования в этой сфере, где так и не запущены механизмы саморегулирования» [9, с. 12—13].

Между тем, если подходить к данному вопросу с точки зрения издательской культуры, то здесь следует говорить об оптимальной организации элементов, содержания и формы издания в целях его наибольшей эффективности. Ни «мода» на определенные издания, ни влияние маркетинга на их типологические признаки не должны формировать у современного издателя, особенно начинающего, упрощенного понимания книгоиздания как стихийного процесса, когда каждый выпускает «что захочет» и «как захочет», ибо «импровизация в издательском деле неотделима от закономерностей, которым оно подчиняется» [10, с. 34].

На это обстоятельство косвенно указывает Э. Драбински, по ее мнению, библиотека — это место, где язык реально имеет значение. Материалы лингвистически контролируются, «загоняются» в классификационные структуры, которые фиксируют место каждой единицы. В плане организации и доступа библиотеки являются площадками, созданными «дисциплинирующей» силой языка [11, р. 94].

Хотя предметом настоящей статьи являются в большей степени практические проблемы, связанные с такими важными для научной библиотеки «представителями» группы серийных изданий, как продолжающиеся издания, с их непостоянными «взаимоотношениями» с другими серийными изданиями, в первую очередь — с журналами и книжными сериями, нельзя не согласиться, что эти проблемы являются в основном следствием проблем теоретических, обусловленных типологической классификацией. Согласно ГОСТ 7.60—2003, вид издания характеризуется как «группа изданий, выделенная на основе одного или нескольких отличительных признаков» [7]. Отличительными признаками серийного издания ГОСТ называет

выход его в течение времени, продолжительность которого заранее не установлена, как правило, нумерованные и (или) датированные выпуски (тома), имеющие одинаковое заглавие. Немаловажным является признак, отмечаемый Издательским словарем-справочником: кроме общего заглавия, издания серии имеют типизированное (или даже одинаковое) оформление [12].

И продолжающееся издание, и книга из определенной серии, и журнал — издания, отличающиеся друг от друга некими специфическими чертами [7]. Так, продолжающееся издание — это серийное издание, выходящее через неопределенные промежутки времени, по мере накопления материала, не повторяющимися по содержанию, однотипно оформленными, нумерованными и (или) датированными выпусками, имеющими общее заглавие. Периодическое издание, которым является журнал, отличается от продолжающегося признаком периодичности, т. е. выходит через определенные промежутки времени, как правило, с постоянным для каждого года числом номеров, с выпусками, имеющими одинаковое заглавие.

Д.А. Печинина, ссылаясь на закон «О средствах массовой информации», приводит еще такой существенный признак периодического издания, как выход в свет не реже одного раза в год [13]. Е.П. Павлова указывает также на присущие периодическим изданиям преимущественно «малые» жанры публикаций, что она связывает с их функциональным назначением [14, с. 32]. Ю.Ю. Черный полагает: «Важным признаком продолжающихся изданий, позволяющим выделить их из книжных серий, служит указание на то, что они выпущены учреждениями, которые не являются издательствами» [15]. Важнейшим основанием для типологии корпоративной прессы Ю. Чемякин называет учредителя, потому что «именно от учредителя зависит все остальное. Именно учредитель определяет и цели издания... и принципы редакционной политики, и возможность существования данного издания вообще» [16].

Нельзя не признать несоответствие классификации изданий на непериодические, серийные, периодические, продолжающиеся [7] требованию деления объема понятия по единому основанию. В связи с этим в профессиональных публикациях по смежным дисциплинам предлагаются и другие классификационные признаки. Так, О.П. Коршунов в своей схеме видовой классификации библиографической продукции, построенной по офсетно-блочному принципу, относит непериодические, периодические и продолжающиеся библиографические издания к издательским формам [17].

Вместо термина «продолжающиеся издания» (или наряду с ним) встречается в профессиональной печати последних лет термин «спорадические издания». Так, Л.Б. Богданова констатирует, что по признаку периодичности изданий в основном фонде выделяются специализированные фонды:

журнальный, газетный, продолжающихся (спорадических) изданий, состоящий из официально-документальных изданий высших органов власти, министерств и других учреждений (циркуляров, приказов); изданий научных учреждений и обществ (бюллетеней, вестников, отчетов учреждений и организаций, библиографических указателей, летописей); производственно-технических и инструктивно-методических изданий (обзорной и экспресс-информации) [18]. Из этого перечня видно, что группа изданий, определяемых как «спорадические», охватывает далеко не все виды продолжающихся изданий, поэтому «уравнивать в правах» их, по-видимому, неправомерно.

Даже если признать, что существующая терминологическая система нуждается в корректировке, это не отменяет факта, что главное «гостирующее» отличие продолжающегося издания от других серийных изданий состоит в отсутствии строго определенной периодичности, а общее, определяющее их сходство с журналами заключается в том, что они имеют постоянное название, однонаправленную тематику и, как правило, рассчитаны на длительный период существования. Казалось бы, с этим все ясно, но, как справедливо указывала А.А. Беловицкая, само понятие «однородности», «одинаковости», «общности» каждого конкретного признака серии требует типологической расшифровки [4, с. 27]. Некоторые продолжающиеся издания трудно отличать от книжных серий. Помимо нашей собственной практики, это обстоятельство подтверждает и Ю. Силваши: «Неопределенное положение сохраняется в отношении трудов... повторяющихся время от времени конференций, которые в зависимости от библиотечной практики могут рассматриваться как монографии или серийные издания» [2, с. 6].

Как уже говорилось, сложности идентификации изданий обусловлены недостаточно высокой издательской культурой, ибо «подавляющее большинство издателей, российских и московских, по-прежнему имеет очень смутное представление о стандартах СИБИД вообще, а об этом ГОСТе в особенности» [19, с. 19]. «Библиографическая нестабильность» вообще считается родовым свойством серийных изданий. В их названиях различия могут встречаться даже в одном и том же выпуске (например, в названии на обложке, корешке, колонтитуле). Изменения могут также касаться издающего органа (коллективного органа, под эгидой которого выходит серийное издание), выходных данных (издатель/распространитель, типограф/производитель, место издания), размера или объема издания, периодичности, системы нумерации, формы (носителя).

Некоторые из периодических и продолжающихся изданий меняют свою видовую «ориентацию» прямо в ходе бытования, поэтому нередки случаи, когда часть номеров поступает в фонд журналом, а часть — продолжающимся изданием

(и даже книгой!). Кроме внутренних проблем, связанных с комплектованием и организацией фонда, это затрудняет читателям поиск изданий в каталогах, поскольку они могут разыскивать издания, например, в каталоге книг по индивидуальному заглавию, ошибочно принимая отдельные виды продолжающихся изданий за выпуски книжных серий.

С развитием новых технологий сериальные издания активно переходят от традиционной печатной формы к микроформам, аудиокассетам или электронным носителям, например CD-ROM или интерактивный доступ (online) через автоматизированные сети. При этом часть выпусков может выйти в печатном, а часть — в электронном виде, что тоже требует от библиотекарей оперативных технологических решений. Например, в Государственной публичной научно-технической библиотеке Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН) выпуски продолжающихся изданий на нетрадиционных носителях было решено размещать на полке рядом с их традиционными предшественниками. Новые названия организуются уже иным способом.

Сериальные издания в фонде ГПНТБ СО РАН

Практика комплектования библиотек, получающих обязательный бесплатный экземпляр и имеющих дело с потоком самых разнообразных изданий, в том числе созданных с вопиющими нарушениями существующих издательских нормативов, показывает, что из-за всех перечисленных и многих не упомянутых здесь особенностей задача отнесения сериального издания к тому или иному виду является весьма сложной. Как отмечалось выше, это достаточно серьезная, можно сказать, книговедческая проблема. Ошибочное решение комплектователя влечет за собой ряд негативных, трудно устранимых технологических последствий.

В ГПНТБ СО РАН, начиная с 1990-х гг., проблема идентификации сериальных изданий — одна из самых актуальных. В тот период ситуация в отечественном книгоиздании резко изменилась, значительно увеличилось поступление в библиотеку новых изданий журнального типа (например, по данным отдела комплектования отечественной литературы ГПНТБ СО РАН, в 1996 г. их было примерно 150, а в 1997 г. — уже более 200). Среди этих «новых» было немало изданий, отнесение которых к тому или иному виду представлялось проблематичным (несмотря на то, что издатели могли именовать их журналами, трудами и т. д.). Для поддержания качества комплектования журнального фонда на должном уровне требовалось оперативное создание новых и регулярное обновление уже имеющихся технологических документов разного уровня, регламентирующих процесс отбора.

Несоблюдение издателями требований ГОСТа создало для комплектовщиков подразделений насущную необходимость в документе, который определял бы (пусть в рамках отдельной библиотеки) некий набор критериев, по которому издания с «сомнительной» видовой принадлежностью могли быть отнесены к журналам, продолжающимся изданиям или книгам. Такой документ был создан специалистами-комплектовщиками ГПНТБ СО РАН и до сих пор он полезен в практике отбора [20, с. 172—174]. Разумеется, библиотекари-практики, создававшие документ, не располагали достаточной компетенцией для строго научного решения этой проблемы. Можно говорить лишь о некоем условном определении вида издания на этапе первичного отбора в условиях «конвейерной» технологии обработки документопотока обязательного экземпляра. Так, порядок работы по отбору впервые поступающих изданий — для определения соответствия издания статусу журнала — предполагал выделение их из общего потока (все продолжающиеся издания, не имеющие в описании конкретных указаний на иной вид издания). Бесспорным признаком журнала являлся журнальный индекс и/или отражение рассматриваемого названия в подписном каталоге журналов и газет. При отсутствии таких данных — наличие хотя бы косвенных указаний на то, что издания классифицируются их авторами как журналы. Если и эти признаки отсутствовали, основанием для отнесения издания к журналам могло быть наличие у него признаков соответствия ГОСТу (например, заявленная издателями периодичность).

Документом определялось также направление разного рода тематических выпусков и приложений к журналам. Так, если один из номеров журнала, сохраняя свой порядковый номер, выходил в виде отдельного художественного или публицистического произведения, он также имел статус журнала (например, № 1 журнала «АРС» за 1993 г. вышел в виде сборника «Мариинский театр», один из номеров «Нового мира» — как роман Ю. Домбровского «Хранитель древностей» и т. п.).

Как видим, критерии разделения сериальных изданий, предложенные в документе, достаточно формальны и очень уязвимы с точки зрения научной классификации. Но они дали возможность хоть как-то развести эти потоки в условиях «гостовского беспредела».

К сожалению, их «рамочность» имела следствием большие проблемы для отдела хранения фондов (ОХФ) ГПНТБ СО РАН. По существовавшей до 2015 г. технологии основная часть продолжающихся изданий (как и «лже-продолжающихся», т. е. изданий, ошибочно идентифицированных как продолжающиеся) направлялась на постоянное хранение (с присвоением инвентарного номера) сразу в основной фонд с его форматной расстановкой. Например, «Краткие

сообщения института археологии» с выпуска 2 за 1939 г. по 93 за 1962 г. шли как книги в формат 902/И712, далее выпуски 94—225 — в формат продолжающихся изданий, а 211—212 — как журналы; «Федеральные и региональные проблемы уничтожения химического оружия: информационный сборник» — выпуск 1 в книжный формат Д 99/975, а 2 — в формат С4691.

Каким-то образом повлиять на ситуацию ОХФ мог только на этапе приема изданий из оперативного фонда читального зала журналов. В дальнейшей работе с фондом ему оставалось только констатировать нередкое наличие отдельных выпусков журналов среди фонда продолжающихся изданий (формат «Р») и наоборот. Необходимость уточнения критериев для более строгой идентификации этих изданий побудила ОХФ провести исследование данного массива по ряду параметров. Репрезентативная выборка выявила, что 12% от просмотренного объема отечественных изданий, обработанных и направленных в фонд как продолжающиеся, составили издания, имеющие основание быть отнесенными к журналам. Анализ массива был произведен также по следующим аспектам: типу издательства, форме представления материала, целевому назначению и отраслям знания. Дополнительно был введен географический признак — фиксировались издания региона (Сибири, Дальнего Востока, Новосибирска). Проанализированный массив позволил выделить следующие основные характеристики фонда:

- по типу издательства наиболее репрезентативно представлены вузовские (39,8% от общего количества) и академические (24,5%) издательства; регион Сибири и Дальнего Востока среди значимых для научной библиотеки издательств представлен слабее, чем Центральный;

- по виду (форме) представления материала преобладают Бюллетени (22%), в которых к тому же наиболее выражен региональный аспект, Вестники (20,1%) и Труды (16,9%);

- по целевому назначению наибольшая группа представлена научными изданиями Центрального и других регионов России, а именно: научно-теоретические издания — 43,8%, практические и производственно-практические, справочные, официальные, информационные, художественные — 39,1%; в группе общая доля официальных и информационных — 37%;

- по отраслям знания: в среднем издания общественно-гуманитарного профиля составили 60% от анализированного объема, по естественным наукам — 19,9%, по техническим наукам — 20,1%, на основании чего сделан вывод, что более половины фонда продолжающихся изданий основного хранения ГПНТБ СО РАН — издания общественно-гуманитарного профиля [21, с. 114—118].

Помимо того, что исследование впервые позволило определить основные характеристики

данного сегмента фонда основного хранения, оно создало базу для корректировки критериев отбора и последующего принятия ряда организационно-технологических мер. Поскольку проблемы с идентификацией серийных изданий возникали постоянно, было решено создать комиссию из представителей отделов, задействованных в работе с этим видом изданий. Для рационализации отбора, организации, отражения в справочно-поисковом аппарате и использования данного фонда предполагалось решить следующие задачи:

- выработать принципиальную позицию, позволяющую принимать решение о видовой принадлежности изданий в случае ее неопределенности либо изменения в ходе бытования;

- пересмотреть существующие и разработать недостающие критерии оценки и отбора в фонд серийных изданий;

- изменять при необходимости направления поступающих в совокупный фонд библиотеки продолжающихся изданий на этапе текущего комплектования;

- уточнить применительно к продолжающимся изданиям рамки временного и долговременного хранения в целях списания малоценных и некомплектных изданий как по истечении срока хранения в фондах оперативного доступа, так и на этапе передачи их в основной фонд.

Одним из кардинальных технологических решений, призванных улучшить ситуацию с продолжающимися изданиями, явилось изменение их направления в подразделения библиотеки. Согласно этому решению с 2016 г. отобранные комплектаторами продолжающиеся издания передаются не в ОХФ, как раньше, а в фонд зала периодики, где в течение трех лет отслеживается полнота их поступления и возможные видовые «колебания». По истечении срока оперативного использования, на этапе передачи изданий в основной фонд ОХФ производится унификация комплектов по видовой принадлежности. Одновременно осуществляется корректировка параметров определения различных режимов их дальнейшего хранения. Первый анализ результатов такого решения подтвердил его эффективность.

Помимо внутренних проблем, связанных с отбором, организацией и отражением серийных изданий в справочно-поисковом аппарате, у ГПНТБ СО РАН, имевшей отдельные электронные каталоги (ЭК) на журналы и на книги, возникали также проблемы «внешние» — с поиском их читателями. Решением этой задачи в ГПНТБ СО РАН стал перенос по формальному признаку (шифру) библиографических записей на продолжающиеся издания (с 1991 г.) из книжного ЭК в ЭК журналов, который теперь стал называться «ЭК периодических и продолжающихся изданий». Дальнейшее совершенствование электронного справочно-поискового аппарата библиотеки на серийные издания связано

с его наполнением сведениями о ретрочасти фонда продолжающихся изданий (до 1991 г.), а также выпусками, попавшими в книжный фонд.

Необходимо отметить, что при этом нерешенным остался вопрос унификации учета серийных изданий. Подобную ситуацию отмечает Е.Н. Бойченко: «На практике суммарный учет текущих поступлений периодических изданий в универсальных научных библиотеках ведется по усмотрению комплектатора. Если периодическое издание вышло в виде альманаха, литературно-художественного журнала, ему присваивается инвентарный номер...» [22, с. 77].

Определенные надежды на упорядочение ситуации с серийными изданиями связаны с созданием в 2015 г. на базе Российской книжной палаты Национального центра ISSN, в планы которого входит построение информационной системы взаимодействия с издателями серийных изданий. Центр рассматривает Международный стандартный серийный номер (ISSN) как дополнительный механизм для методического обеспечения в части издательского оформления серийных изданий. Для получения ISSN издатели должны будут участвовать в постоянной актуализации данных, подготовке полной библиографической информации об издании, издателе, учредителе. Предполагается расширение состава обязательных данных на основе формата MARC 21. Работа с издателями по присвоению ISSN предусматривает также формирование сведений по истории издания периодики, анализ оформления периодических изданий, выработку замечаний и рекомендаций по упорядочению предоставления сведений о названии издания, учредителе, собственно издателе, поскольку именно эти данные часто разнятся в различных элементах оформления издания [23].

В целом при изучении состояния проблемы серийных изданий создается впечатление, что внимание исследователей распределяется между отдельными их видами довольно неравномерно. Если проблемы журналов активно обсуждаются и в отечественной профессиональной печати [24—26], и в зарубежной [27—36], то продолжающиеся издания, имеющие ряд до сих пор не решенных проблем, практически остаются вне поля зрения библиотечников. Мы надеемся, что представленный материал даст повод для возрождения профессионального интереса к проблеме продолжающихся изданий в библиотеке.

Список источников

1. Андрейченко Е.В. Библиографическая информация в серийных изданиях (на материале литературно-художественных и филологических изданий) : дис. ... канд. пед. наук. Новосибирск, 2006. 264 с.
2. Силваши Ю. Основы работы с серийными изданиями в библиотеках / при содействии Секции серийных изданий ИФЛА ; пер. И.Ю. Барговой. Будапешт, 2002. XIII, 201 с. URL: http://www.mcbs.ru/files/documents/Documents/ser_izd.pdf (дата обращения: 04.04.2018).
3. Григорьев Ю.В. Организация журнальных фондов в библиотеках. Москва, 1937. 71 с.
4. Беловицкая А.А. Типологические признаки серийного издания художественной литературы // Книга. Исследования и материалы. Москва. 1970. Сб. 21. С. 26—41.
5. Бочаров А.Г. Основные принципы типологии современных советских журналов // Вестник МГУ. Сер. 2. Журналистика. 1973. № 3. С. 25—36.
6. Симкин Я.Р. Изучение журнальной периодики как научная проблема // Вестник МГУ. Сер. 2. Журналистика. 1974. № 6. С. 19—30.
7. ГОСТ 7.60—2003. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Издания. Основные виды. Термины и определения [Электронный ресурс] // Интернет и право : сайт. URL: <http://internet-law.ru/gosts/gost/5973/> (дата обращения: 14.06.2017).
8. Процек В.П., Вихрева Г.М. Проблемы определения изданий журнального типа в документальном потоке ГПНТБ СО РАН // Библиотека в системе коммуникативных каналов территории : сб. науч. тр. Новосибирск, 1999. С. 136—141.
9. Сухоруков К.М. Книгоиздание России в 2013 г. // Библиография. 2014. № 1. С. 3—14.
10. Маркоткин М.Ю. Инновации в книгоиздательском деле // Библиография. 2016. № 2. С. 23—51.
11. Drabinski E. Queering the Catalog : Queer Theory and the Politics of Correction // The Library Quarterly. 2013. Vol. 83, № 2. P. 94—111.
12. Мильчин А.Э. Издательский словарь-справочник. Москва : ОЛМА-Пресс, 2003. 558 с.
13. Печинина Д.А. Юридический комментарий к законодательству об обязательном экземпляре документов // Библиография. 2015. № 2. С. 99.
14. Павлова Е.П. научный журнал как особый вид периодических изданий (на примере деятельности издательства «Наука образования» // Библиография. 2016. № 4. С. 30—44.
15. Черный Ю.Ю. Школа научной информации. Лекция 3. Документальные источники информации. Первичные документы и издания [Электронный ресурс] // Богослов.Ru : научный богословский портал. URL: <http://www.bogoslov.ru/text/315715.html> (дата обращения: 14.06.2017).
16. Чемякин Ю. Проблемы типологического анализа современной корпоративной прессы [Электронный ресурс] // Мир знаний : сайт. URL: <http://mirznani.com/a/47189/problemu-tipologicheskogo-analiza-sovremennoy-korporativnoy-pressy> (дата обращения: 14.06.2018).
17. Коршунов О.П., Леликова Н.К., Лиховид Т.Ф. Библиографоведение : учебник. Санкт-Петербург, 2014. 288 с.
18. Богданова Л.Б. Традиционные документные ресурсы БУ «Национальная библиотека Республики Карелия» : краткая характеристика [Электронный ресурс] // Виртуальный методический кабинет Национальной библиотеки Республики Карелия : сайт. URL: <http://metod.library.karelia.ru/files/972.pdf> (дата обращения: 14.06.2018).

19. Курова Ю.А. Основные типы изданий и требования к их редакционно-издательскому оформлению // Библиография. 2015. № 3. С. 19—50.
20. Вихрева Г.М. Ценностные аспекты отбора документов в фонд универсальной научной библиотеки : монография / ГПНТБ СО РАН. Новосибирск, 2004. 190 с.
21. Федотова О.П. Продолжающиеся издания: проблемы видовой идентификации и организации фонда в ГПНТБ СО РАН // Книга и мировая культура : сб. науч.-практ. тр. Омск, 2011. 228 с.
22. Бойченко Е.Н. Печатная и электронная версии периодических изданий: условия подписки и учета // Библиография. 2014. № 1. С. 73—77.
23. Ильина И.И. Национальный центр ISSN Российской Федерации: первый опыт работы // Библиография и книговедение. 2016. № 4. С. 3—7.
24. Шурьгина И.Л. Перспективы российских научных журналов // Библиография. 2015. № 1. С. 30—39.
25. Домнина Т.Н., Хачко О.А. Научные журналы: количество, темпы роста // Информационное обеспечение науки: новые технологии : сб. науч. тр. Москва : БЕН РАН, 2015. С. 83—96.
26. Лакизо И.Г. Современные научные журналы: характеристика отечественного документопотока // Научная периодика: проблемы и решения. 2018. Т. 7, № 3. С. 131—143.
27. Brown D.J. Repositories and Journals: Are They in Conflict? : A Literature Review of Relevant Literature // Aslib Proceedings. 2010. Vol. 62, № 2. P. 112—143.
28. Collins M. Serials Literature Review 2008—2009 : Embracing a Culture of Openness // Library Resources & Technical Services. 2011. Vol. 55, № 2. P. 60—80.
29. Collins M. Open Access Literature Review 2008—2009: A Serials Perspective // Library Resources & Technical Services. 2011. Vol. 55, № 3. P. 138—147.
30. Cordell R., Hopwood E. Forum: Digital Approaches to Periodical Studies // American Periodicals. 2016. Vol. 26, № 1. P. 1—24.
31. Hayman R. LIS Periodicals Contain a Low Percentage of Articles that Qualify as Research // Evidence Based Library & Information Practice. 2015. Vol. 10, № 4. P. 218—220.
32. Hoskins R., Stilwell C. Journal Cancellations in University Libraries in South Africa // South African Journal of Libraries & Information Science. 2010. Vol. 76, № 1. P. 24—35.
33. Lee J.Y. Revisiting the Field : American Periodicals and American Periodicals Research // American Periodicals. 2015. Vol. 25, № 1. P. 26—31.
34. Singh N., Chikate A. Open Access LIS Periodicals and Digital Archives // Electronic Library. 2014. Vol. 32, № 5. P. 710—725.
35. Sullenger P.A. Serials Format Inventory Project : How Far Can Academic Libraries Go with “Electronic Only”? // Serials Review. 2011. Vol. 37, № 3. P. 174—180.
36. Williams J.A. At Sea : Reclaiming a Serials Collection at a Small Specialized Library // Serials Librarian. 2012. Vol. 63, № 3—4. P. 359—369.

Serial Publications in the Library Holdings: the “Eternal” Question of Identification

Galina M. Vihreva*, Olga P. Fedotova**,

State Public Scientific-Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences,
15 Voskhod Str., Novosibirsk, 630200, Russia

E-mail: * vihreva@spsl.nsc.ru, ** kh@spsl.nsc.ru

Abstract. The article examines the issues related to such an intricate element of the document flow as serial publications, in particular, the continuing ones. This problem is worth considering because the flow of serial publications, being an important source of scientific information, has a permanent tendency to a progressive growth in numbers. Moreover, due to the development of new technologies, serials are actively turning from traditional printed form to the new ones, for example, CD-ROM or on-line access. All this brings some challenges for librarians. The correctness of identification of publications in the process of stocks generation affects the important technological activities, relating to their selection, description, organization, tracking completeness of their receipt and refaction in catalogues, as well as their further use. To maintain the proper quality of serials stock generation, the State Public Scientific-Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences works out and regularly renovates technological documentation regulating the processes of work with these publications. The ideological and technological solutions include the elaboration of a standpoint that allows determining the type of publications, the permanent adjustment of the criteria for serials evaluation and selection, the ability to change on the stage of current acquisitions the area of publications entering the total library stock. This made it possible to regulate significantly the stock structure.

The task of optimizing the reader's search is solved by means of transferring (since 1991) of serial publications' bibliographic records, according to the formal identifier (pressmark), from the Electronic Catalogue

of Books to the Electronic Catalogue of Journals, now titled “The Electronic Catalogue of Periodical and Continuing Publications”. The electronic reference and search system of the State Public Scientific-Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences can be further improved for serials by filling with data on the retro-part of the collection of continuing publications. The nearest circle of tasks for the library specialists is supposed to include the working out of a strategy on unifying the accounting of serials.

Key words: Library, Serials, Journals, Selection, Identification, Acquisition, ISSN, Technology.

Citation: Vihreva G.M., Fedotova O.P. Serial Publications in the Library Holdings: the “Eternal” Question of Identification, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2018, vol. 67, no. 3, pp. 267—275. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-3-267-275.

References

1. Andreichenko E.V. *Bibliograficheskaya informatsiya v serial'nykh izdaniyakh (na materiale literaturno-khudozhestvennykh i filologicheskikh izdaniy)* [Bibliographic Information in Serial Publications (On the Material of Literature-Fictional and Philological Publications)], Cand. ped. sci. diss. Novosibirsk, 2006, 264 p.
2. Szilvássy J. Basic Serials Management Handbook, *Mezhseregional'nyi tsentr bibliotekhnogo sotrudnichestva* [Interregional Library Cooperation Centre]. Available at: http://www.mcbs.ru/files/documents/Documents/ser_izd.pdf (accessed 04.04.2018) (in Russ.).
3. Grigoryev Yu.V. *Organizatsiya zhurnal'nykh fondov v bibliotekakh* [Organization of Journal Collections in Libraries]. Moscow, 1937, 71 p.
4. Belovitskaya A.A. Typological Features of Fictional Serial Publication, *Kniga. Issledovaniya i materialy* [The Book. Researches and Materials]. Moscow, 1970, coll. 21, pp. 26—41 (in Russ.).
5. Bocharov A.G. Basic Typological Principles of Modern Soviet Journals, *Vestnik MGU. Ser. 2. Zhurnalistika* [Bulletin of the Moscow State University. Series 2. Journalism], 1973, no. 3, pp. 25—36 (in Russ.).
6. Simkin Ya.R. The Study of Journal Periodicals as a Scientific Problem, *Vestnik MGU. Ser. 2. Zhurnalistika* [Bulletin of the Moscow State University. Series 2. Journalism], 1974, no. 6, pp. 19—30 (in Russ.).
7. GOST 7.60—2003. *Sistema standartov po informatsii, bibliotekhnomu i izdatel'skomu delu. Izdaniya. Osnovnye vidy. Terminy i opredeleniya* [State Standard 7.60—2003. System of Standards on Information, Librarianship and Publishing. Publications. Basic Types. Terms and Definitions]. Available at: <http://internet-law.ru/gosts/gost/5973/> (accessed 14.06.2017).
8. Protsek V.P., Vihreva G.M. The Problems of Identification of Journal Type Publications in the Document Flow of the State Public Scientific-Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, *Biblioteka v sisteme kommunikativnykh kanalov territorii: sb. nauch. tr.* [Library in the System of Communicative Channels of a Territory: collected scientific papers]. Novosibirsk, 1999, pp. 136—141 (in Russ.).
9. Sukhorukov K.M. Book Publishing in Russia in 2013, *Bibliografiya* [Bibliography], 2014, no. 1, pp. 3—14 (in Russ.).
10. Markotkin M.Yu. Innovations in Book Publishing, *Bibliografiya* [Bibliography], 2016, no. 2, pp. 23—51 (in Russ.).
11. Drabinski E. Queering the Catalog: Queer Theory and the Politics of Correction, *The Library Quarterly*, 2013, vol. 83, no. 2, pp. 94—111.
12. Milchin A.E. *Izdatel'skii slovar'-spravochnik* [Publisher's Dictionary-Handbook]. Moscow, OLMA-Press Publ., 2003, 558 p.
13. Pechinina D.A. Juridical Commentary to the Russian Legal Deposit Legislation, *Bibliografiya* [Bibliography], 2015, no. 2, p. 99 (in Russ.).
14. Pavlova E.P. Scientific Journal as a Specific Kind of Periodicals (By the Example of “Science Education” Publishing's Activities, *Bibliografiya* [Bibliography], 2016, no. 4, pp. 30—44 (in Russ.).
15. Chernyi Yu.Yu. Documentary Sources of Information. Primary Documents and Publications. School of Scientific Information. Lecture 3, *Bogoslov.Ru: Nauchnyi bogoslovskii portal* [Bogoslov.Ru: Scientific Theological Portal]. Available at: <http://www.bogoslov.ru/text/315715.html> (accessed 14.06.2017) (in Russ.).
16. Chemyakin Yu. The Problems of Typological Analysis of the Modern Corporate Press, *Mir znaniy* [The World of Knowledge]. Available at: <http://mirznaniy.com/a/47189/problemy-tipologicheskogo-analiza-sovremennoy-korporativnoy-pressy> (accessed 14.06.2018) (in Russ.).
17. Korshunov O.P., Lelikova N.K., Likhovid T.F. *Bibliografovedenie: uchebnik* [Bibliography Studies: textbook]. St. Petersburg, 2014, 288 p.
18. Bogdanova L.B. Traditional Document Resources of the National Library of the Republic of Karelia, *Virtual'nyi metodicheskii kabinet Natsional'noi biblioteki Respubliki Kareliya* [Virtual Methodical Office of the National Library of the Republic of Karelia]. Available at: <http://metod.library.karelia.ru/files/972.pdf> (accessed 14.06.2018) (in Russ.).
19. Kurova Yu.A. The Main Types of Russian Book Editions and Requirements to their Publisher's and Bibliographic Presentation, *Bibliografiya* [Bibliography], 2015, no. 3, pp. 19—50 (in Russ.).
20. Vihreva G.M. *Tsennostnye aspekty otbora dokumentov v fond universal'noi nauchnoi biblioteki: monografiya* [Value Aspects of Documents Selection for a Universal Scientific Library: monograph]. Novosibirsk, 2004, 190 p.
21. Fedotova O.P. Continued Publications: The Problems of Type Identification and Collection Organization in the State Public Scientific-Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, *Kniga i mirovaya kul'tura: sb. nauch.*

- prakt. tr.* [The Book and the World Culture: collected scientific and practical papers]. Omsk, 2011, 228 p. (in Russ.).
22. Boichenko E.N. Printed and Electronic Versions of Periodicals: The Conditions of Subscription and Accounting, *Bibliografiya* [Bibliography], 2014, no. 1, pp. 73—77 (in Russ.).
 23. Ilyina I.I. ISSN National Centre of the Russian Federation: A First Experience of Work, *Bibliografiya i knigovedenie* [Bibliography and Bibliology], 2016, no. 4, pp. 3—7 (in Russ.).
 24. Shurygina I.L. Perspectives of Russian Scientific Journals, *Bibliografiya* [Bibliography], 2015, no. 1, pp. 30—39 (in Russ.).
 25. Domnina T.N., Khachko O.A. Scientific Journals: Quantity, Rate of Growth, *Informatsionnoe obespechenie nauki: novye tekhnologii: sb. nauch. tr.* [Information Provision of Science: New Technologies: collected scientific papers]. Moscow, BEN RAN Publ., 2015, pp. 83—96 (in Russ.).
 26. Lakizo I.G. Modern Scientific Journals: Characteristics of the Russian Document Flow, *Nauchnaya periodika: problemy i resheniya* [Scientific Periodicals: Problems and Solutions], 2018, vol. 7, no. 3, pp. 131—143 (in Russ.).
 27. Brown D.J. Repositories and Journals: Are They in Conflict?: A Literature Review of Relevant Literature, *Aslib Proceedings*, 2010, vol. 62, no. 2, pp. 112—143.
 28. Collins M. Serials Literature Review 2008—2009: Embracing a Culture of Openness, *Library Resources & Technical Services*, 2011, vol. 55, no. 2, pp. 60—80.
 29. Collins M. Open Access Literature Review 2008—2009: A Serials Perspective, *Library Resources & Technical Services*, 2011, vol. 55, no. 3, pp. 138—147.
 30. Cordell R., Hopwood E. Forum: Digital Approaches to Periodical Studies, *American Periodicals*, 2016, vol. 26, no. 1, pp. 1—24.
 31. Hayman R. LIS Periodicals Contain a Low Percentage of Articles that Qualify as Research, *Evidence Based Library & Information Practice*, 2015, vol. 10, no. 4, pp. 218—220.
 32. Hoskins R., Stilwell C. Journal Cancellations in University Libraries in South Africa, *South African Journal of Libraries & Information Science*, 2010, vol. 76, no. 1, pp. 24—35.
 33. Lee J.Y. Revisiting the Field: American Periodicals and American Periodicals Research, *American Periodicals*, 2015, vol. 25, no. 1, pp. 26—31.
 34. Singh N., Chikate A. Open Access LIS Periodicals and Digital Archives, *Electronic Library*, 2014, vol. 32, no. 5, pp. 710—725.
 35. Sullenger P.A. Serials Format Inventory Project: How Far Can Academic Libraries Go with “Electronic Only”? *Serials Review*, 2011, vol. 37, no. 3, pp. 174—180.
 36. Williams J.A. At Sea: Reclaiming a Serials Collection at a Small Specialized Library, *Serials Librarian*, 2012, vol. 63, no. 3—4, pp. 359—369.

Анонс



Систематизация по таблицам Библиотечно-библиографической классификации : сборник методических рекомендаций / Министерство культуры Российской Федерации, Межведомственная рабочая группа по разработке предложений по инновационному развитию библиотек, Российская гос. б-ка ; [А.С. Адаменко, Н.Е. Васильева, Н.А. Волкова и др. ; отв. за вып. Э.Р. Сукиасян ; науч. ред. Н.Н. Голоднова]. Москва : Пашков дом, 2018. 170 с. (Инновации в библиотеках).

В издание включены материалы научно-практического семинара по сложным случаям систематизации, прошедшего 31 октября 2017 г. в Российской государственной библиотеке, а также консультации Э.Р. Сукиасяна по различным вопросам, поступившим в адрес главного редактора ББК после мероприятия.

В приложениях к сборнику публикуются разъяснения по подбору и обучению систематизаторов и список рекомендуемой литературы.

Справки и заказ изданий:

119019, Москва, ул. Воздвиженка, 3/5

Российская государственная библиотека, Отдел книжных изданий

+7 (499) 557-04-70, доб. 25-72; Pashkov.Dom.Book@rsl.ru

http://store.rsl.ru/service/pashkov_dom



Международная научно-практическая конференция «Обнаружение заимствований — 2018»

25—26 октября 2018 г., Москва

Цель конференции: формирование экспертной среды по обсуждению вопросов, обмену мнениями и выработке решений в области обнаружения заимствований в образовательной, научной и издательской сферах деятельности.

Организаторы: Министерство образования и науки Российской Федерации, Российская государственная библиотека, Российская ассоциация электронных библиотек, Липецкий институт развития образования, Липецкий государственный технический университет, Компания «Антиплагиат».

Основные темы конференции:

- Нормативные основы использования средств обнаружения заимствований в квалификационных и рубежных работах, отчетных документах. Приказ Минобрнауки России от 29 июня 2015 г. № 636 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования — программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры». Требования ВАК при Минобрнауки России к диссертационным работам. Рекомендации Рособнадзора по проверке на заимствования итоговых сочинений.
- Правовые основы и проблемы систем и средств обнаружения заимствований в квалификационных работах и научных исследованиях.
- Методология внедрения и использования технических средств обнаружения заимствований в различных сегментах. Специфика обнаружения заимствований в учебных заведениях высшего и среднего образования, НИИ, СМИ, госорганах, коммерческих компаниях, методическое обеспечение.
- Методология экспертизы заимствований и принятия решений о соответствии квалификационных работ существующим требованиям.
- Этические вопросы обнаружения заимствований в научных исследованиях, учебных работах.
- Программно-технические средства обнаружения заимствований. Системы, разработки, компании.
- Алгоритмы и технологии обнаружения заимствований, поиска, обработки и анализа текстов.
- Средства и системы информационной поддержки обнаружения заимствования, электронно-библиотечные системы, системы открытого доступа.
- Образовательные программы и технологии формирования компетентностей обнаружения заимствований, сопровождение пользователей в системах обнаружения заимствования, продуктивность и менеджмент качества систем обнаружения заимствований.
- Интеграция систем поиска заимствования с внутренними информационными системами образовательной организации.

Место проведения: Российская государственная библиотека,
Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5, подъезд № 3, этаж 3, конференц-зал.
Участие в конференции бесплатное.
Предварительная регистрация обязательна: oz2018.ru/registration

Контакты оргкомитета: Чернышова Анастасия Сергеевна
Тел.: +7 (495) 223-23-84, доб. 309; E-mail: orgkomitet@oz2018.ru

Подробная информация: oz2018.ru

УДК 012Солженицын А.И.
ББК 78.555:83.3(2=411.2)6-8Солженицын А.И.
DOI 10.25281/0869-608X-2018-67-3-277-286

Н.Н. Носов

Зарубежные издания произведений А.И. Солженицына на русском языке: к 100-летию со дня рождения писателя

Реферат. 11 декабря 2018 г. исполняется 100 лет со дня рождения А.И. Солженицына — русского писателя, драматурга, поэта, общественного и политического деятеля, лауреата Нобелевской премии по литературе. В течение 16 лет творческая деятельность А.И. Солженицына протекала за рубежом, где продолжали активно издаваться его прежние и новые произведения. В настоящей статье на фоне истории взаимодействовавших с А.И. Солженицыным зарубежных издательств, раскрытия творческих замыслов автора дается обзор зарубежных изданий произведений А.И. Солженицына на русском языке (собрания сочинений, сборники произведений, издания отдельных произведений). Анализируются материалы библиографического указателя «Отражение творчества Солженицына в книгах русского зарубежья: Советский период», составленного в 2018 г. научно-исследовательским отделом библиографии Российской государственной библиотеки (РГБ), и электронной базы данных РГБ «Книги на русском языке, изданные за рубежом, 1927—1991». Структурно статья представляет хронологический обзор: каждый из разделов затрагивает десятилетие творческой и издательской деятельности, содержит статистику выпусков изданий в различных странах, за чем следует раскрытие каждого из изданий, преимущественно в хронологической последовательности, за исключением отдельных случаев, требующих иной логики перечисления. В качестве контекста приводятся сведения об издателях и издательствах, публиковавших произведения А.И. Солженицына.

Ключевые слова: библиография, библиографический указатель, база данных, А.И. Солженицын, сочинения, проза, зарубежные публикации, история книги.

Для цитирования: Носов Н.Н. Зарубежные издания произведений А.И. Солженицына на русском языке: к 100-летию со дня рождения писателя // Библиотековедение. 2018. Т. 67, № 3. С. 277—286. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-3-277-286.

Памятная дата отмечается 11 декабря 2018 г. — столетие со дня рождения русского писателя, драматурга, поэта, общественного и политического деятеля, лауреата Нобелевской премии по литературе (1970) А.И. Солженицына. Столь значительное событие отмечается международным сообществом с участием ЮНЕСКО [1].

А.И. Солженицын — фигура уникальная для своей эпохи, крупнейший мыслитель, властитель дум интеллигенции последней четверти XX — начала XXI в., чьи сочинения на фоне литературы социалистического реализма 1950—1960-х гг. выделялись художественными достоинствами и гражданской смелостью. В связи с этим их публи-

Николай Николаевич

Носов,

Российская государственная библиотека,
научно-исследовательский отдел библиографии,
младший научный сотрудник
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия

E-mail: Nossov1984@mail.ru

кации подвергались цензуре, чаще вовсе отклонялись советскими издательствами. Автор был вынужден обращаться к самиздату или печататься за границей. Учинялись обыски, изъятия из личных архивов рукописей его сочинений, и с 1963 г. он

практически окончательно утратил возможность легально публиковаться на родине. После того как в 1968 г. за рубежом были изданы романы «В круге первом» и «Раковый корпус», он был исключен из Союза писателей СССР. Противостояние писателя и советской власти приобрело открытый характер. От предложений покинуть страну А.И. Солженицын отказывался вплоть до 1974 г., когда появилось решение изгнать его в административном порядке. В советском гражданстве он был восстановлен лишь в 1990 году.

Библиографирование творчества писателя началось с 1969 г. включением в издания собраний сочинений библиографий его произведений и литературы о нем [2—5]. Библиографическим материалом сопровождалась русско- и иноязычная литература о нем [6—8]. Впоследствии на русском и иностранных языках выходили библиографические указатели, посвященные творчеству писателя [9—13]. В настоящей статье представлен обзор зарубежных публикаций собраний сочинений А.И. Солженицына, сборников и отдельных изданий. Основой для обзора послужили библиографический указатель «Отражение творчества Солженицына в книгах русского

зарубежья: Советский период» [14] и электронная библиографическая база данных «Книги на русском языке, изданные за рубежом, 1927—1991», содержащая 157 библиографических записей отдельных изданий А.И. Солженицына [15], работа над которыми велась сотрудниками научно-исследовательского отдела библиографии Российской государственной библиотеки.

Книги А.И. Солженицына издавались в Великобритании (15), Германии (15), Италии (2), Канаде (3), США (10), Франции (28), Югославии (1), б/м, б/и (2) и совместно: США/Франция (5), США/Великобритания (2), Германия/Италия (1), Франция/Латвия (1).

Собрания сочинений

В указанный период четырежды издавались собрания сочинений А.И. Солженицына: трижды 6-томное (с приложением критических статей о творчестве автора, материалов о присуждении ему Нобелевской премии, библиографии его произведений и документов по так называемому «делу Солженицына») [16—18] и 20-томное [19] (табл. 1).

Таблица 1

Собрания сочинений А.И. Солженицына

Номер тома	Заглавие тома	Содержание тома
Собр. соч. А.И. Солженицына в 6 т. [16—18]		
1	[Повести и рассказы]	Один день Ивана Денисовича; Случай на станции Кочетовка; Матренин двор; Для пользы дела; Захар-Калита
2	[Повесть]	Раковый корпус
3—4	[Роман]	В круге первом
5	Пьесы. Рассказы. Статьи.	Олень и шалашовка; Свеча на ветру: (Свет, который в тебе); Правая кисть; Крохотки; Пасхальный крестный ход; Читают «Ивана Денисовича»: (Обзор писем); Не обычай дегтем щи белить, на то сметана; Ответ трем студентам
6	«Дело Солженицына». Нобелевская премия. О творчестве А. Солженицына	[Письма; телеграммы; выступления; протоколы; документы; речи; лекции; автобиография и др.]
Собр. соч. А.И. Солженицына в 20 т. [19]		
1—2	[Роман]	В круге первом
3	Рассказы	Один день Ивана Денисовича; Матренин двор; Крохотки; Правая кисть; Случай на станции Кочетовка; Для пользы дела; Захар-Калита; Как жаль; Пасхальный крестный ход
4	[Повесть]	Раковый корпус : повесть в 2 ч.
5—7	[Исследование советской лагерно-тюремной системы]	Архипелаг ГУЛАГ, 1918—1956: Опыт художественного исследования
8	Пьесы и киносценарии	Пир победителей; Пленники; Республика труда; Свет, который в тебе: (Свеча на ветру); Знают истину танки; Тунаядец
9	Публицистика: Статьи и речи	[Лекции; статьи; письма; выступления; послания; речи и др.]
10	Публицистика: Общественные заявления, интервью, пресс-конференции	[Письма; некрологи; интервью; заявления; обращения; пресс-конференции; телеграммы; предисловия и послесловия к книгам; рецензии на книги; заметки; беседы и др.]
11—20	[Роман-эпопея]	Красное колесо: Повествование в отмеренных сроках

Сборники произведений

В 1960-е гг. выходят четыре книги: две — в Германии и по одной — в Великобритании и США.

В 1962 г. в Лондоне появилось издательство А. Флегона (О.В. Флегонта) “Flegon Press”, открыв книжную деятельность репринтным воспроизведением (из журнала «Новый мир») книги А.И. Солженицына «Два рассказа» (табл. 2, п. 1). Впоследствии это издательство не раз обращалось к произведениям А.И. Солженицына, о чем их автор высказывался без особенной радости: «...и вот с какого-то года стало попадаться лондонское издательство “Флегон-пресс” (потом оказалось: Флегон это фамилия издатчика). <...> Этот Флегон издавал меня так небрежно-наплевательски, как будто хотел нанести мне как можно больше вреда <...>. (Оказывается, я никогда и не видел, он издавал и “Ивана Денисовича”, “Матрену” и “Олень и шалашовку”, все хватал)» [цит. по: 20].

В 1965 г. в США выходит книга избранного (табл. 2, п. 2), а в 1966 г. в немецком «Посеве» издается и сразу же переиздается том сочинений А.И. Солженицына (табл. 2, п. 3). Издательство «Посев», где писатель активно печатался, являлось органом Национально-трудового союза российских солидаристов — антисоветской ор-

ганизации русских эмигрантов, которых сочинения А.И. Солженицына привлекали еще до его отъезда за рубеж. Один из активистов организации, Е.Р. Романов характеризует свой интерес к А.И. Солженицыну: «Мы занимались им задолго до того, как он приехал за границу. Доставали его произведения, ходившие в самиздате и нелегально вывозили для издания в “Посеве”. Первая такая публикация появилась в 1966 г., когда редактируемые Н.Б. Тарасовой “Грани” опубликовали солженицынские “Крохотки”, затем энтэзовское издательство “Посев” во Франкфурте-на-Майне выпустило томик его сочинений...» [цит. по: 21].

В 1970-е гг. вышло девять книг: пять — в Германии, три — во Франции, одна — в США (табл. 2, п. 4).

В эти годы с различными незначительными вариациями отдельными изданиями и совместно с иными рассказами публикуются «Крохотки» (табл. 2, п. 5—7) — название, данное А.И. Солженицыным циклу миниатюр, относимому некоторыми литературоведами к жанру стихотворений в прозе. «Крохотки» начали создаваться автором еще в СССР в период с 1958 по 1960 г. и, будучи отклонены официальной советской периодикой, находили распространение в самиздате.

Таблица 2

Сборники произведений А.И. Солженицына, изданные за рубежом (1963—1989)

№	Сборники произведений
1960-е гг.	
1	Два рассказа. London : Flegon Press, [1963]. 55 с.
2	Избранное. Chicago (Illinois) : Russian. Language Specialties, 1965. 122 с. (Russian Study Series ; № 54)
3	Сочинения. Frankfurt a/M. : Посев, 1966. 319 с.
1970-е гг.	
4	Избранное. [2-е изд.]. Pullman (Michigan) : Russian Language Specialties, 1976. 122 с. (Russian Study Series ; № 54)
5	Крохотные рассказы. Paris : Librairie des cinq continents, 1970. 31 с. (Collection russes. Textes).
6	Крохотки. Frankfurt a/M. : Posev, 1971. 16 с.
7	Рассказы. Frankfurt a/M. : Посев, 1976. 373 с. В этом сб. восстановлены изначал. авт. тексты.
8	Один день Ивана Денисовича ; Матренин двор. Paris : YMCA-Press, 1973 (Presses des Ateliers Gedit). 163 с.
9	Американские речи. Paris : YMCA-Press, 1975. 107 с.
10	Правая кисть и другие рассказы = Die rechte Hand und andere Erzählungen / Übers. H. Dehio. München : Deutscher Taschenbuch Verl., 1974. 131 с.
11	Статьи. [Мюнхен : б. и., 1973?]. [4], 5 с.
12	Мир и насилие : [речи и интервью]. Frankfurt a/M. : Посев, 1974. 103 с.
1980-е гг.	
13	Публицистика : ст. и речи . Paris : YMCA-Press, 1981. 367 с.
14	Публицистика : ст. и речи : [в 2 ч.] / Александр Солженицын. Вермонт ; Париж : YMCA-Press, 1989. Печатается по изд. 1983 г. (Париж). [Ч. 1]. 1989. 374 с. [Ч. 2]. 1989. 594 с. Примеч.
15	Публицистика / А. Солженицын. Вермонт ; Париж : YMCA-Press, 1989. 374, 594 с.
16	Пьесы и киносценарии / Александр Солженицын. Вермонт ; Париж : YMCA-Press, 1981 (Mayenne : Joseph Floch). 591 с.



Обложки изданий А.И. Солженицына. Художник Ю.П. Анненков

Сотрудничество с А.И. Солженицыным стало важным этапом в истории крупного русскоязычного издательства зарубежья “YMCA-Press”, после 1925 г. действующего в Париже. В 1971 г. писатель передал издательству права на русское издание романа «Август 1914-го», а в 1973 г. — рукопись «Архипелага ГУЛАГ», после выхода которого издательство оказалось в центре мирового внимания, а книги А.И. Солженицына стали печататься в нем регулярно. В 1973 г. отдельным изданием здесь вышла книга его рассказов (табл. 2, п. 8), а двумя годами позже — сборник «Американские речи» (табл. 2, п. 9).

Из малой прозы появляется также издание рассказов (табл. 2, п. 10), содержащее параллельный текст на русском и немецком языках. Другие вышедшие в это десятилетие в Германии книги содержат солженицынскую публицистику: статьи, речи и интервью (табл. 2, п. 11, 12).

В 1980-е гг. вышло четыре книги: две — в Париже, две — совместные издания: Париж и Вермонт (США).

Из них — три книги публицистики, содержащих статьи и речи А.И. Солженицына (табл. 2, п. 13—15), а также книга драматургии и киносценариев (табл. 2, п. 16). И.В. Кукулин отмечает: «Связь Солженицына с киноавангардом наиболее интересно проследить, анализируя его киносценарии. Сохранились два его произ-

ведения в этом жанре: первое — “Знают истину танки” (далее — ЗИТ) — было создано осенью 1959 года без внешних поводов, второе — “Тунеядец” — по заказу киностудии “Мосфильм” в ноябре 1968-го. Режиссер Владимир Наумов смог устроить так, что сценарий был официально заказан Солженицыну, на тот момент не имевшему легального литературного заработка. Эти сценарии принципиально различаются и по жанру, и по поэтике. ЗИТ, повествующий о восстании заключенных в лагере¹, полемически инвертирует жанр историко-революционного кино с массовыми сценами. <...> “Тунеядец” — лирико-сатирическая комедия всего с двумя главными героями, сочетающая, насколько можно судить, стилистику “шестидесятнических” комедий о стихийных нонконформистах...» [цит. по: 22].

Издания отдельных произведений

В 1960-е гг. вышло 22 книги: 12 — в Великобритании, три — во Франции, две — в США, одна — в Германии, две — в Италии, одна — в Италии совместно с Германией и одна — в Югославии.

В 1963 г. в США появилось издание рассказа А.И. Солженицына «Для пользы дела» (табл. 3, п. 1). Активно публикуются другие произведения его малой прозы и иных произведений.

Издания отдельных произведений А.И. Солженицына, выпущенные за рубежом

№	Сборники произведений
1960-е гг.	
1	Для пользы дела : рассказ. Chicago : Russ. lang. specialties, 1963. 32 с. (Russ. study ser. ; № 29)
2	Один день Ивана Денисовича. Репр. воспр. из журн. «Новый мир» (1962. № 11). London : Flegon Press, [196-?]. 68 с.
3	Один день Ивана Денисовича. Репр. воспр. из журн. «Новый мир» (1962. № 11). London : Flegon Press, [1963]. 68 с.
4	Один день Ивана Денисовича. 6-е изд. Репр. воспр. из журн. «Новый мир» (1962. № 11). London : Flegon Press, [1964]. 68 с.
5	Один день Ивана Денисовича. 7-е изд. London : Flegon Press, 1966 (Multilingual Print. Services). 135 с.
6	Матренин двор. London : Flegon Press, 1965. 56 с.
7	В первом кругу. Лондон : Flegon Press, 1968 (Multilingual Print. Services). 644 с.
8	Раковый корпус : повесть в 2 ч. London : Flegon Press, 1968 (Multilingual Print. Services). 425 с.
9	Олень и шалашовка. London : Flegon Press, 1968. 95 с.
10	Свеча на ветру: (Свет, который в тебе). London : Flegon Press, 1968 (Multilingual Print. Services). 80 с.
11	Раковый корпус. Лондон : The Bodley Head, 1968. Т. 1. 149, 179 с. Т. 2. — [5], 282 с.
12	В круге первом : роман. Paris : YMCA-Press, [196-?]. 336 с.
13	Матренин двор. Paris : YMCA-Press, 1965. 24 с.
14	В круге первом : роман / обложка Ю.П. Анненкова. Париж : YMCA-Press, 1969. 666 с.
15	Раковый корпус : повесть в 2 ч. / обложка Ю.П. Анненкова. Paris : YMCA-Press, 1968. 446 с.
16	Раковый корпус. Torino : G. Einaudi, 1968. 670 с.
17	Раковый корпус : повесть в 2 ч. Ч. 1. / Аноним. Milano : Il Saggiatore di Alberto Mondadori, 1968. 320 с. Ч. 2 изд. совместно с изд-вом «Посев» (см. № 41).
18	Раковый корпус : повесть. Frankfurt a/M. : Посев, 1968. Т. 1. 317 с. Т. 2. 255 с. Издано совместно с изд-вом “Il Saggiatore di Alberto Mondadori”.
19	В круге первом. Paris : R. Laffont, 1968. 515 с.
20	В круге первом. 1-е изд. New York ; Evanston : Harper & Row, 1968. 515 с.; В круге первом. [2-е изд.]. New York ; Evanston : Harper & Row, 1969. 517 с. (Harper colophon books ; № 156).
21	В круге первом. 1-е изд. [Frankfurt a/M.] : S. Fischer Verl., 1968. 515 с.
22	В круге первом. Beograd : Marija Čudina, Leonid Šejka & Slobodan Mašić, [1968]. 640 с.
1970-е гг.	
23	Жить не по лжи! [Б. м. : б. и., 1971?]. 5 с.
24	Всероссийскому патриарху Пимену великопостное письмо. [Б. м. : б. и., 1972]. VI с.
25	Август Четырнадцатого: (10—21 авг. ст. ст.). Узел 1. Paris : YMCA-Press, 1971. 573 с.
26	Август Четырнадцатого: (10—21 авг. ст. ст.). Узел 1. London : Flegon Press, 1971. 573 с.; Август Четырнадцатого: (10—21 авг. ст. ст.). Узел 1. 2-е изд., испр. — Paris : YMCA-Press, 1971. 573 с.
27	Один день Ивана Денисовича : перепеч. из журн. «Новый мир» № 11, 1962 / предисл. А.Т. Твардовского. Лондон (Онтарио) : [б. и.], 1971. С. 8—74; Один день Ивана Денисовича / предисл. А. Твардовского. London (Ont.) : Zaria, 1972. 67 с.; Один день Ивана Денисовича : повесть / предисл. А. Твардовского. London (Ont.) : Zaria, 1973. 67 с.
28	[Нобелевская лекция] = Nobel lecture / transl. from the Russ. by F.D. Reeve. New York : Farrar, Straus and Giroux, 1972. 69 с. Текст рус., англ.; [Нобелевская лекция, 1970] = Nobel lecture / пер. с англ. F.D. Reeve ; drawings by G. Fleming. New York : Noonday Press, 1973. 70 с. (Literature ; № 446). Текст рус., англ.; Нобелевская лекция по литературе 1970 года. Paris : YMCA-Press, 1972 (Societe d' Impr. Periodiques et d'Edition). 30 с.; Нобелевская лекция 1970 года по литературе / А. Солженицын. Frankfurt a/M. : Посев, 1972. 23 с. Печатается по журн. «Грани» (№ 85); Лекция = Lecture: Лауреат Нобелев. премии по лит. 1970 г. / transl. into Engl. by N. Bethell. Лондон : Стевалли, 1973 . 55 с. Загл. обл.: Нобелевская лекция. Парал. тит. л. и текст рус., англ.; Нобелевская лекция по литературе 1970 года = Nobelpreis-Rede über die Literatur 1970 / Übers. H. Dehio. 1-е изд. München : Deutscher Taschenbuch Verl., 1974. 67, [1] с. Текст парал. рус., нем.; Нобелевская лекция по литературе 1970 года = Nobelpreis-Rede über die Literatur 1970 / Übers. H. Dehio. 2-е изд. München : Deutscher Taschenbuch Verl., 1974. 67, [1] с. Текст парал. рус., нем.; Нобелевская лекция по литературе 1970 года = Nobelpreis-Rede über die Literatur 1970 / Übers. H. Dehio. Kosel ; Kempten : Deutscher Taschenbuch Verl., 1974. 72 с. Текст парал. рус., нем.

29	Архипелаг ГУЛАГ, 1918—1956: Опыт художеств. исслед. Paris : YMCA-Press, 1973—1975. [Ч.] I—II. 1973. 607 с.; [Ч.] III—IV. 1974. 659 с.; [Ч.] V—VI—VII. 1975. 583 с.; Архипелаг ГУЛАГ, 1918—1956: Опыт художеств. исслед. Paris : YMCA-Press, 1973—1975. Малый формат. [Ч.] I—II. 1973. 607 с.; [Ч.] III—IV. 1974. 659 с.; [Ч.] V—VI—VII. 1975. 583 с.
30	Письмо вождям Советского Союза . Paris : YMCA-Press, 1974. 51 с.
31	Жить не по лжи . Forestville : St. Elias Publ., 1974. 11 с.
32	Ленин в Цюрихе : главы . Paris : YMCA-Press, 1975. 241 с.
33	Бодался теленок с дубом: Очерки лит. жизни. Paris : YMCA-Press, 1975. 629 с.; Бодался теленок с дубом: Очерки лит. жизни. Paris : YMCA-Press, 1975. 629 с.
34	Сквозь чад: «Бодался теленок с дубом», отрывок из Шестого доп. / А. Солженицын. Paris : YMCA-Press, 1979. 60 с.
35	Прусские ночи : поэма. Paris : YMCA-Press, 1974. 64 с.; Прусские ночи = Prussian nights : a narrative poem / transl. from the Russ. by R. Conquest. London : Collins : Harvill Press, 1977. 108 с.; Прусские ночи = Prussian nights : поэма / transl. by R. Conquest ; des. by H. Johnson. New York : Farrar, Straus and Girous, 1977. [7], 113 с. Текст поэмы рус., англ.; Прусские ночи = Prussian nights : поэма / transl. by R. Conquest ; des. by H. Johnson. New York : Farrar, Straus and Girous, 1977. [7], 113 с. Текст рус., англ.
36	[Расколотый мир] = A world split apart: Commencement address delivered at Harvard University, June 8, 1978 / transl. from the Russ. by I. Plovayskaya Alberti. New York ; Hagerstown ; San Francisco ; London : Harper & Row, 1978. [12], 61 с. Текст рус., англ.; [Расколотый мир] = A world split apart: Commencement address delivered at Harvard Univ., June 8, 1978 / transl. from the Russ. by I. Plovayskaya Alberti ; des. by S. Feinberg. New York ; Hagerstown ; San Francisco ; London : Harper & Row, 1978. [12], 61 с. Текст рус., англ.
1980-е гг.	
37	Красное колесо : повествование в отмеренных сроках. Paris : YMCA-Press, 1983—1991. Узел I : Август Четырнадцатого (10—21 авг. ст. ст.). Гл. 1—48. 1983. 467 с.; Узел I : Август Четырнадцатого (10—21 авг. ст. ст.). Гл. 49—82. 1983. 546 с.; Узел II : Октябрь Шестнадцатого (14 окт. — 4 нояб.). Гл. 1—37. 1984. 592 с.; Узел II : Октябрь Шестнадцатого (14 окт. — 4 нояб.). Гл. 38—75. 1984. 590 с.; Узел III : Март Семнадцатого (23 февр. — 18 марта). Гл. 1—170. — 1986. — 712 с.; Узел III : Март Семнадцатого (23 февр. — 18 марта). Гл. 171—353. 1986; Узел III : Март Семнадцатого (23 февр. — 18 марта). Гл. 354—531. 1987; Узел III : Март Семнадцатого (23 февр. — 18 марта). Гл. 532—656. 1988; Узел IV : Апрель Семнадцатого (12 апр. — 5 мая). Гл. 1—91. 1991. 599 с.; Узел IV : Апрель Семнадцатого (12 апр. — 5 мая). Гл. 92—186. 1991. 702 с.
38	Красное колесо : повествование в отмер. сроках. 2-е изд. Paris : YMCA-Press, 1985—1989. Узел I : Август Четырнадцатого (10—21 авг. ст. ст.). Гл. 1—48. 1985. 467 с.; Узел II : Октябрь Шестнадцатого (14 окт. — 4 нояб.). Гл. 1—37. 1989. 592 с.; Узел II : Октябрь Шестнадцатого (14 окт. — 4 нояб.). Гл. 38—75. 1989. 589 с.
39	Архипелаг ГУЛАГ, 1918—1956 : опыт художеств. исслед. 2-е изд. Вермонт ; Париж : YMCA-Press, 1989. [Ч.] I—II. 589 с.; [Ч.] III—IV. 639 с.; [Ч.] V—VI—VII. 575 с.
40	Архипелаг ГУЛАГ, 1918—1956 : опыт художеств. исслед. Paris : YMCA-Press, 1987. Малый формат. [Ч.] I—II. 587 с.; [Ч.] III—IV. 636 с.; [Ч.] V—VI—VII. 575 с.
41	Один день Ивана Денисовича : рассказ. Paris : YMCA-Press, 1987. 122 с. Печатается по изд. 1978 г. (Париж).
42	В круге первом : роман. Репр. воспр. т. 1—2 собр. соч. 1978 г. (Paris). Париж : YMCA-Press, 1989. 420, 406 с.
1990-е гг.	
43	Как нам обустроить Россию?: Посильные соображения. [Париж : Рус. мысль], 1990. 47 с. Спец. прил. к «Рус. мысли» (1990. № 3846).
44	Как нам обустроить Россию: Посильные соображения. Париж : YMCA-Press, 1990. 51 с.
45	Раковый корпус. Париж ; Рига : Ракстниекс, 1991. 409 с.

«Красное колесо»: композиция произведения

Действие	Узлы (тома)	Количество книжных томов
Революция	Узел I: Август Четырнадцатого	2
	Узел II: Октябрь Шестнадцатого	2
	Узел III: Март Семнадцатого	4
Народоправство	Узел IV: Апрель Семнадцатого	2

В издательстве “Flegon Press” появляются четыре издания повести «Один день Ивана Денисовича», «Матренин двор», «В круге первом» (с ошибочным заглавием «В первом кругу»), «Раковый корпус», пьесы «Олень и шалашовка» и «Свеча на ветру»² (табл. 3, п. 2—10). В 1968 г. «Раковый корпус» дважды издается и в лондонском издательстве “The Bodley Head” (табл. 3, п. 11).

В парижском “YMCA-Press” издаются «В круге первом», «Матренин двор» и «Раковый корпус» (табл. 3, п. 12—15) [23]. Примечательно, что французские издания А.И. Солженицына в 1968—1969 гг. иллюстрируются Ю.П. Анненковым — легендарным художником, чье творчество восходит к Серебряному веку.

«Раковый корпус» также опубликован дважды в Италии (табл. 3, п. 16—17). Миланское издание А. Мондадори³ вышло без указания автора, анонимно. Однако вследствие содействия издательства А. Мондадори публикации второго тома двухтомника «Раковый корпус» франкфуртским «Посевом», результатом совместной работы явилось первое полное издание этого романа (табл. 3, п. 18).

В 1941 г. парижский предприниматель Р. Лаффон основал одноименное издательство иностранной литературы, делая ставку на публикацию современных книг. Роман А.И. Солженицына «В круге первом» (табл. 3, п. 19) явился одной из книг, принесших этому издательству успех.

Еще два издания этого романа появляются в США, одно в Германии и одно в Белграде (табл. 3, п. 20—22). Графический дизайнер и независимый издатель С. Машич, а также поэтесса М. Чудина и ее супруг, архитектор и живописец Л. Шейка в 1966 г. основали первое независимое издательство в Югославии, завершившее свое существование только в 2016 году. С 1968 г. начался выпуск серии независимых изданий, в рамках которой (совместно с «Посевом») был воспроизведен роман А.И. Солженицына.

В 1970-е гг. издана 31 книга: 12 — во Франции, пять — в США, четыре — в Германии, по три — в Великобритании и Канаде, две — в США совместно с Великобританией и две — без места издания и издательства (табл. 3, п. 23, 24).

В 1970 г. А.И. Солженицын завершил работу над романом «Август Четырнадцатого» (который впоследствии составит начало эпопеи «Красное колесо»). Уже год спустя книга выдержала три изда-

ния: одно в Париже и сразу два в Лондоне (табл. 3, п. 25, 26).

В Канаде трижды публикуется рассказ «Один день Ивана Денисовича» (табл. 3, п. 27), всякий раз представляя перепечатку из советского журнала «Новый мир» (1962. № 11), где был опубликован впервые.

В октябре 1970 г. А.И. Солженицын получил извещение о том, что ему, по представлению французского писателя Ф. Мориака, присуждена Нобелевская премия по литературе «за нравственную силу, с которой он продолжил извечную традицию русской литературы». По нобелевской традиции лауреат должен был подготовить и прочитать лекцию по «своему предмету», но от поездки в Стокгольм А.И. Солженицын, опасаясь, что его не пустят обратно, отказался. Лекция была создана в 1971—1972 гг. к ожидаемому вручению премии в Москве секретарем Шведской академии К.Р. Гировым. Однако советской властью было отказано ему в визе, и церемония не состоялась. Текст лекции был тайно отослан за рубеж и получил распространение (табл. 3, п. 28).

В 1973 г., в день, когда А.И. Солженицын дал интервью иностранным корреспондентам, КГБ задержал помощницу писателя Е.Д. Воронянскую. В результате допроса она выдала местонахождение рукописи завержденного в 1968 г. «Архипелага ГУЛАГ», после чего покончила с собой. Узнав о случившемся, А.И. Солженицын распорядился начать публикацию «Архипелага ГУЛАГ» на Западе, и в издательстве “YMCA-Press” произведение за несколько лет вышло в большом и малом форматах (табл. 3, п. 29).

За этим последовала публикация отосланного А.И. Солженицыным советскому руководству письма с призывом отказаться от коммунистической идеологии и начать преобразовывать СССР в национальное государство (табл. 3, п. 30).

В 1973 г. А.И. Солженицын окончил эссе-воззвание «Жить не по лжи!», которое предполагал обнародовать одновременно с «Письмом вождам Советского Союза», но, узнав о захвате «Архипелага ГУЛАГ», снова решил публиковать книгу на Западе (табл. 3, п. 31).

Отдельной книгой вышли главы о В.И. Ленине для будущей исторической эпопеи «Красное колесо» (табл. 3, п. 32).

События жизни, главным из которых к 1974 г. стало изгнание за рубеж, подтолкнули писателя на создание автобиографического произведения. Таковыми стали очерки «Бодался теленок с дубом», описывающие события с середины 1950-х гг. до начала жизни за границей. Они сразу выдержали два издания и дополнение (табл. 3, п. 33, 34).

К автобиографии А.И. Солженицын обращался и прежде: в 1947—1952 гг., в ссылке, им была написана поэма «Дороженька», охватывающая время от студенческих лет автора до ареста в 1945 году. Одна из глав поэмы — «Прусские ночи», посвященная событиям конца Второй мировой войны и концептуально перекликающаяся с «Августом Четырнадцатого», описывающим события Первой мировой войны, — издавалась как отдельное законченное произведение (табл. 3, п. 35), прежде чем «Дороженька» была впервые опубликована целиком в 1999 году.

В книге «Угодило зернышко меж двух жерновов», продолжающей автобиографию «Бодался теленок с дубом», А.И. Солженицын вспоминает: «В зиму же на 1978 — вдруг приглашение: выступить с речью на выпускном акте Гарвардского университета. <...>. Много лет в СССР и вот уже четыре года на Западе я все полосовал, клевал, бил коммунизм, — а за последние годы увидел и на Западе много тревожно опасного и предпочитал бы здесь — говорить о нем. И давая исход новым накопившимся наблюдениям, я строил речь по поводам западным, о слабостях Запада. <...> Название я дал ей “Расколотый мир”» [цит. по: 24]. Речь выдержала два издания (табл. 3, п. 36).

В 1980-е гг. издано шесть книг: пять — во Франции, одна — в США совместно с Францией.

Жанр исторической эпопеи «Красное колесо» о Первой мировой войне, Февральской и Октябрьской революциях, над которой работал в 1937 и с 1969 по 2000 г., сам А.И. Солженицын определил как «повествование в отмеренных сроках». Книга должна была охватывать период с 1914 (Самсоновская катастрофа) по 1922 г., когда последствия революции стали уже необратимы. Однако объемы материала сказались на первоначальном замысле, и окончательный вариант композиции включил два «действия» (табл. 4).

В таком виде книга издавалась во Франции в 1983—1991 гг., а отдельные Узлы в этот же период выдержали второе издание (табл. 3, п. 37, 38).

Два новых издания выдержал «Архипелаг ГУЛАГ» — большим и малым форматом (табл. 3, п. 39, 40).

Переиздания выдерживают «Один день Ивана Денисовича» и «В круге первом» (табл. 3, п. 41, 42).

В 1990-е гг. вышло три книги: две — во Франции, одна — во Франции совместно с Латвией.

В Париже статья «Как нам обустроить Россию» была издана газетой «Русская мысль» и

“YMCA-Press” (табл. 3, п. 43, 44). Совместно с парижским изданием роман «Раковый корпус» вышел в Риге (табл. 3, п. 45).

Война, заключение, публикации и общественная деятельность, остракизм на родине, Нобелевская премия за рубежом, высылка за пределы страны, успех за границей, прижизненные экранизации сочинений, возвращение на родину — все это долгий «один день Александра Исаевича» длиной в жизнь. Весь его путь — бесконечная борьба, желание вопреки всему нести правду, искать себя и свое место в жизни. И вехи на этом пути — издания его книг, наследия, лучшей наградой которому было возвращение на родину и долгожданное всенародное признание.

Примечания

- ¹ Экибастузский лагерь (Казахстан), где А.И. Солженицын отбывал заключение в 1950—1953 гг.
- ² Издание является выпуском 11/12 журнала — авангарда советской литературы — «Студент» за 1968 г.
- ³ А. Мондадори открыл свое издательство в 1958 г.

Список источников

1. Памятные даты, которые будут отмечаться в 2018—2019 гг. с участием ЮНЕСКО [Электронный ресурс] // Генеральная конференция UNESCO : [материалы], 39C/15, 24 октября 2017 г. URL: <http://unesdoc.unesco.org/images/0025/002597/259732r.pdf> (дата обращения: 23.04.2018).
2. Библиография произведений А. Солженицына / сост. Л. Торн // Дело Солженицына : [сб. док. с 17 нояб. 1966 г. по 9 дек. 1969 г.]. London (Ontario) : [Союз борьбы за освобождение народов России (С.Б.О.Н.Р.), 1970]. С. 182—193.
3. Библиография произведений А. Солженицына // Дело Солженицына : [сб. док. с 17 нояб. 1966 г. по 9 дек. 1969 г.]. [Вып.] 1. 2-е изд. Paris : Edition de la Seine, [1970]. С. 165—174.
4. Библиография [произведений А.И. Солженицына] / сост. А. Артемова // Собрание сочинений : в 6 т. Т. 6. «Дело Солженицына». Нобелевская премия. О творчестве А. Солженицына. Frankfurt a/M. : Посев, 1970. С. 367—385.
5. Библиография [произведений А.И. Солженицына и лит. о нем] / сост. А. Артемова // Собрание сочинений : в 6 т. Т. 6. «Дело Солженицына». Нобелевская премия. О творчестве А. Солженицына. Frankfurt a/M. : Посев, 1973. С. 553—655.
6. [А.И. Солженицын] : Bibliography // Rothberg A. Aleksandr Solzhenitsyn : the major novels. Ithaca ; New York : Cornell University Press, 1971. С. 203—210.
7. [А.И. Солженицын] : библиография // Нива Ж. Солженицын / пер. с фр. С. Маркиш в сотрудничестве с автором. London : Overseas Publications Interchange Ltd., 1984. С. 241—244.
8. [А.И. Солженицын] : select bibliography // Scammell M. Solzhenitsyn : a biography. New York ; London : W.W. Norton & Company, 1984. С. 1019—1023.
9. Alexander Solzhenitsyn : an international bibliography of writings by and about him = [Александр Сол-

- женицын : междунар. библиогр. произведений Солженицына и работ о нем / compiled by D.M. Fiene. Ann Arbor : Ardis, [1973]. 148 s.
10. Alexander Solschenizyn : eine Bibliographie seiner Werke / herausgegeben von Werner Martin. Hildesheim : Olms, 1977. 184 s.
 11. *Левитская Н.Г.* Александр Солженицын : биобиблиогр. указ. : август 1988—1990 / предисл. Е.Ц. Чуковской ; Совет. фонд культуры ; Дом Марины Цветаевой. Москва : [б. и.], 1991. 127 с.
 12. Александр Исаевич Солженицын : материалы к биобиблиогр. / сост. Д.Б. Азиатцев, Н.Г. Левитская, М.А. Бенина [и др.] ; отв. ред. Н.Г. Захаренко ; Рос. нац. б-ка. Санкт-Петербург : Рос. нац. б-ка, 2007. 800 с.
 13. *Семенова Е.П.* Библиография А.И. Солженицына : история, проблемы, решения // Библиотекосведение. 2018. Т. 67, № 1. С. 69—74. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-1-69-74.
 14. Творчество Солженицына в книгах Русского Зарубежья [Электронный ресурс] // Российская государственная библиотека : офиц. сайт. URL: <https://www.rsl.ru/ru/all-news/soljenitsin-biblio-new> (дата обращения: 23.04.2018).
 15. База данных : «Книги на русском языке, изданные за рубежом, 1927—1991» [Электронный ресурс] // Росинформкультура : офиц. сайт. URL: http://infoculture_new.rsl.ru/RSKD/asp/RUZ/uif_ruzar.htm (дата обращения: 23.04.2018).
 16. *Солженицын А.И.* Собрание сочинений : в 6 т. Frankfurt a/M. : Посев, 1969—1970.
 17. *Солженицын А.И.* Собрание сочинений : в 6 т. 2-е изд. Frankfurt a/M. : Посев, 1971—1973.
 18. *Солженицын А.И.* Собрание сочинений : в 6 т. [малый формат]. Frankfurt a/M. : Посев, 1969—1973.
 19. *Солженицын А.И.* Собрание сочинений : [в 20 т.]. Вермонт ; Париж : YMCA-Press, 1978—1991.
 20. Издательство “Flegon Press” [Электронный ресурс] // Коллекция русского шанхайца: сайт. URL: <http://russianemigrant.ru/tag/izdatelstvo-flegon-press> (дата обращения: 10.04.2018).
 21. *Островский А.* Солженицын — прощание с мифом. Москва : Яуза : Пресском, 2004. 732 с. URL: <http://litresp.ru/chitat/ru/%D0%9E/ostrovskij-aleksandr/solzhenicin--proshanie-s-mifom/101> (дата обращения: 10.04.2018).
 22. *Кукулин И.В.* Машины зашумевшего времени: Как советский монтаж стал методом неофициальной культуры. Москва : Новое литературное обозрение, 2015. 535 с. URL: <https://culture.wikireading.ru/28949> (дата обращения: 12.04.2018).
 23. *Солженицын А.И.* Раковый корпус : повесть : в 2 ч. 2-е изд. / обложка Ю.П. Анненкова. Paris : YMCA-Press, 1970. 446 с.
 24. *Солженицын А.* Угодило зернышко промеж двух жерновов // Новый мир. 1992. №2. URL: http://magazines.russ.ru/novyi_mi/1999/2/solge.html (дата обращения: 16.04.2018).

*Иллюстративный материал
предоставлен автором статьи*

A.I. Solzhenitsyn's Foreign Publications in Russian: to the 100th Birth Anniversary of the Writer

Nikolai N. Nosov,

Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

E-mail: Nossov1984@mail.ru

Abstract. On December 11, 2018, it will be 100 years since the birth of A.I. Solzhenitsyn (1918—2008) — a Russian writer, dramatist, poet, public and political figure, Nobel laureate (literature, 1970). For 16 years, Solzhenitsyn's creative activity was running abroad, where his earlier and new works were actively published. Against the background of the history of foreign publishers cooperating with A.I. Solzhenitsyn and the disclosure of the author's creative ideas, this article gives an overview of foreign publications of A.I. Solzhenitsyn's works in Russian (collected works, anthologies, publication of single works), by analyzing the materials of the bibliographical index “Solzhenitsyn's Works Reflected in the Books of Russian Emigration: The Soviet Period”, compiled in 2018 by employees of the Bibliography Scientific-Research Department of the Russian State Library, and the electronic database of the Russian State Library “Books in Russian Published Abroad, 1927—1991”. Structurally, the article presents a chronological overview: each section covers a decade of creative and publishing activities, contains the statistics of publications in different countries, followed by a disclosure of each of those publications, mainly in chronological order, except in individual cases requiring a different logic of narration. There is also some contextual information on the publishers and publishing houses released Solzhenitsyn's works.

Key words: Bibliography, Bibliographical Index, Database, A.I. Solzhenitsyn, Works, Prose, Foreign Publications, History of Book.

Citation: Nosov N.N. A.I. Solzhenitsyn's Foreign Publications in Russian: to the 100th Birth Anniversary of the Writer, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2018, vol. 67, no. 3, pp. 277—286. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-3-277-286.

References

1. The Celebration of Anniversaries in 2018—2019 with Which UNESCO Will Be Associated, *General'naya konferentsiya UNESCO* [UNESCO General Conference], 39C/15, October 24, 2017. Available at: <http://unesdoc.unesco.org/images/0025/002597/259732E.pdf> (accessed 23.04.2018) (in Russ.).
2. Torn L. (ed.) Bibliography of A. Solzhenitsyn's Works, *Delo Solzhenitsyna* [Solzhenitsyn's Case]. London (Ontario), pp. 182—193 (in Russ.).
3. Bibliography of A. Solzhenitsyn's Works, *Delo Solzhenitsyna* [Solzhenitsyn's Case]. Paris, Edition de la Seine Publ., pp. 165—174 (in Russ.).
4. Artyomova A. (ed.) Bibliography, *Sobranie sochinenii: v 6 t. T. 6. «Delo Solzhenitsyna». Nobelevskaya premiya. O tvorchestve A. Solzhenitsyna* [Collected Works: in 6 Volumes. Volume 6. Solzhenitsyn's Case. Nobel Prize. On A. Solzhenitsyn's Work]. Frankfurt a/M., Posev Publ., 1970, pp. 367—385 (in Russ.).
5. Artyomova A. (ed.) Bibliography, *Sobranie sochinenii: v 6 t. T. 6. «Delo Solzhenitsyna». Nobelevskaya premiya. O tvorchestve A. Solzhenitsyna* [Collected Works: in 6 Volumes. Volume 6. Solzhenitsyn's Case. Nobel Prize. On A. Solzhenitsyn's Work]. Frankfurt a/M., Posev Publ., 1973, pp. 553—655 (in Russ.).
6. Bibliography, *Rothberg A. Aleksandr Solzhenitsyn: The Major Novels*. Ithaca, New York, Cornell University Press Publ., 1971, pp. 203—210.
7. Bibliography, *Niva Zh. Solzhenitsyn*. London, Overseas Publications Interchange Ltd., 1984, pp. 241—244 (in Russ.).
8. Select Bibliography, *Scammell M. Solzhenitsyn: a biography*. New York, London, W.W. Norton & Company Publ., 1984, pp. 1019—1023 (in Russ.).
9. Fiene D.M. (ed.) *Alexander Solzhenitsyn: An International Bibliography of Writings by and about Him*. Ann Arbor, Ardis Publ., 148 p.
10. Werner Martin (ed.) *Alexander Solzhenitsyn: Eine Bibliographie seiner Werke*. Hildesheim, Olms Publ., 1977, 184 p.
11. Levitskaya N.G. *Aleksandr Solzhenitsyn: biobibliogr. ukaz.: avgust 1988—1990* [Alexander Solzhenitsyn: biobibliographic index: August 1988—1990]. Moscow, 1991, 127 p.
12. Zakharenko N.G. (ed.) *Aleksandr Isaevich Solzhenitsyn: materialy k biobibliogr.* [Alexander Solzhenitsyn: materials for the biobibliography]. St. Petersburg, Rossiiskaya Natsional'naya Biblioteka Publ., 2007, 800 p.
13. Semyonova E.P. Bibliography of A.I. Solzhenitsyn: The History, Problems and Solutions, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2018, vol. 67, no. 1, pp. 69—74 (in Russ.). DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-1-69-74.
14. Solzhenitsyn's Work in the Books of Russian Emigration, *Rossiiskaya gosudarstvennaya biblioteka: ofits. sait* [Russian State Library: official website]. Available at: <https://www.rsl.ru/ru/all-news/solzhenitsyn-biblio-new> (accessed 23.04.2018) (in Russ.).
15. Database: “Books in Russian Published Abroad, 1927—1991”, *Rosinformkul'tura: ofits. sait* [Rosinformkultura: official website]. Available at: http://infoculture_new.rsl.ru/RSKD/asp/RUZ/uif_ruzar.htm (accessed 23.04.2018) (in Russ.).
16. Solzhenitsyn A.I. *Sobranie sochinenii: v 6 t.* [Collected Works: in 6 volumes]. Frankfurt a/M., Posev Publ., 1969—1970.
17. Solzhenitsyn A.I. *Sobranie sochinenii: v 6 t.* [Collected Works: in 6 volumes]. Frankfurt a/M., Posev Publ., 1971—1973.
18. Solzhenitsyn A.I. *Sobranie sochinenii: v 6 t.* [Collected Works: in 6 volumes]. Frankfurt a/M., Posev Publ., 1969—1973.
19. Solzhenitsyn A.I. *Sobranie sochinenii* [Collected Works]. Vermont, Paris, YMCA-Press Publ., 1978—1991.
20. Flegon Press Publishing, *Kollektsiya russkogo shankhaitsa: sait* [A Collection of the Russian Shanghaiense: website]. Available at: <http://russianemigrant.ru/tag/izdatelstvo-flegon-press> (accessed 10.04.2018) (in Russ.).
21. Ostrovsky A. *Solzhenitsyn — proshchanie s mifom* [Solzhenitsyn — A Farewell to the Myth]. Moscow, Yauza Publ., Presskom Publ., 2004, 732 p. Available at: <http://litresp.ru/chitat/ru/%D0%9E/ostrovskij-aleksandr/solzhenitsyn--proshchanie-s-mifom/101> (accessed 10.04.2018).
22. Kukulin I.V. *Mashiny zashumevshogo vremeni: Kak sovetskii montazh stal metodom neofitsial'noi kul'tury* [Noisy Time Machines: How the Soviet Editing Became a Method of Unofficial Culture]. Moscow, Novoe Literaturnoe Obozrenie Publ., 2015, 535 p. Available at: <https://culture.wikireading.ru/28949> (accessed 12.04.2018).
23. Solzhenitsyn A.I. *Rakovyi korpus: povest': v 2 ch.* [Cancer Ward: novel: in 2 parts]. Paris, YMCA-Press Publ., 1970, 446 p.
24. Solzhenitsyn A. The Grain between the Millstones, *Novyi mir* [New World], 1992, no. 2. Available at: http://magazines.russ.ru/novyi_mi/1999/2/olge.html (accessed 16.04.2018) (in Russ.).

В.П. Леонов

История книжной культуры как фундаментальная проблема библиотековедения

Реферат. Рецензируемая монография Ю.Н. Столярова «Истоки книжной культуры» — уникальное отечественное исследование мифов, фольклора, религиозных верований, эпоса, в котором каждому из истоков посвящена отдельная глава. Автор ставит задачу реструктурировать отечественную традицию книжной культуры и прослеживает эволюцию истоков с позиций современного книговедения. В эволюции мифов, фольклора, верований, эпоса просматривается познанная объективность мира, даже предугаданное в нем. Это сделано впервые, в чем одна из главных заслуг автора. Ю.Н. Столяров опирается на множество оригинальных работ прошлого и настоящего, исследователей отечественных и зарубежных текстов. Это делает книгу богато насыщенной научно-исследовательским и справочным материалом, представленным конкретными временами и именами. Монография убеждает читателя, что автор формулирует свою концепцию знания о книжной культуре и предлагает библиотечным специалистам перейти на новый уровень ее изучения и понимания. Описывая роль и место книги, Ю.Н. Столяров показывает ее как носителя коммуникации с древнейшего времени. Особо интересны его наблюдения о зарождении истоков реферирования. Чтение книги приводит к выводу, что человеку присущ инстинкт культуры. В ее движении и развитии заключен смысл человеческой деятельности. В процессе эволюции это движение превращается в арену состязания. Мир книжной культуры перестает быть универсальным, он становится порождением ее многообразия. Монография прекрасно издана, снабжена аннотированным именованным указателем, подробным библиографическим списком использованной литературы. Книгу Ю.Н. Столярова нужно рассматривать как стартовую площадку для изучения глубинных основ книжной культуры каждого народа.

Ключевые слова: Ю.Н. Столяров, книжная культура, истоки, письменность, книга, библиотековедение, книговедение, библиография, библиотечные специалисты.

Для цитирования: Леонов В.П. История книжной культуры как фундаментальная проблема библиотековедения // Библиотековедение. 2018. Т. 67, № 3. С. 287—290. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-3-287-290.

Монографию Ю.Н. Столярова «Истоки книжной культуры» [1] с полным основанием можно оценить как уникальное издание, не имеющее прямых аналогов в отечественной науке. Перед нами — описание истоков книжной культуры, впервые собранных вместе из различных мифов, фольклора, религиозных верований, эпоса. Проведенный автором анализ каждого истока являет собой хрестоматийные образцы с обширным справочным материалом. Попытаюсь дать некоторое представление об этой богатейшей по информационной насыщенности фактами книге, именно некоторое, так как любое изложение ее содержания будет неполным.

Юрий Николаевич Столяров хорошо известен библиотечному сообществу: главный научный сотрудник Научного центра исследований книжной культуры РАН, доктор педагогических наук, профессор, заслуженный работник высшей школы Российской Федерации, почетный про-

Валерий Павлович
Леонов,
Библиотека Российской академии наук,
научный руководитель
Биржевая линия, д. 1,
Санкт-Петербург, 199034, Россия
доктор педагогических наук, профессор
E-mail: valleo@mail.ru

фессор Челябинского государственного института культуры. Он принадлежит к числу ученых-исследователей, которые находятся в постоянном поиске, составляют гордость и славу нашей науки. Юрий Николаевич внес большой вклад в развитие библиотечного образования, подготовив ряд учебников для институтов культуры. Среди его замечательных книг выделю лишь некоторые: «Библиотечный фонд» (2015), «Документология»

(2013); «Защита библиотечного фонда» (2006); «Библиотековедение, библиографоведение и книговедение как единая научная специальность» (2007); «Сущность информации» (2000).

Проблемы, поставленные и обстоятельно обсуждаемые в данной монографии (автор работал над ней 20 лет!), предельно масштабны, своевременны и значимы не только для библиотековедения, библиографоведения и книговедения в их современном понимании и дальнейшем развитии, но и для преподавания указанных дисциплин — важнейшего направления обучения будущих библиотечных специалистов. Юрий Николаевич поставил задачу раскрыть предысторию и механизмы формирования книжной культуры как процесса особого — творческого. Он описывает мир созданных человеком ценностей как культурный феномен, в котором есть не только действительное, но и «чудесное».

Обосновывая свою позицию во введении, автор в последних главах показывает не только комплекс обсуждаемых сегодня вопросов, составляющих статус наук о книге. В этом контексте осмысливаются и разворачиваются предшествующие ей истоки. Каждому из них посвящена отдельная глава. Объем четырех глав впечатляет. Правда, они неравнозначны по широте и глубине охвата. Описание мифов, богов и героев — изобретателей письма (исток первый) занимает 36 страниц, фольклора (исток второй) — 140, религиозных верований (исток третий) — 153, эпоса (исток четвертый) — 78 страниц. Автор сам осознает разную степень полноты представления истоков, называя это «первым приближением» к изучению предыстории книжной культуры. Но в целостном виде такого описания истоков до него не сделал никто.

Ю.Н. Столяров впервые ставит задачу реструктурировать отечественную традицию книжной культуры и прослеживает эволюцию каждого истока с позиций современного книговедения. В эволюции мифов, фольклора, религиозных верований и эпоса просматривается познанная объективность мира, даже нечто предугаданное в нем. Это сделано также впервые, в чем одна из главных заслуг автора.

Обосновывая свои принципиальные размышления и выводы, ученый опирается на множество работ прошлого и настоящего, отечественных и зарубежных текстов, что делает книгу богато насыщенной научно-исследовательским и справочным материалом, представленным конкретными временами и именами. Прочтение монографии убеждает, что автор формирует во многом новую концепцию

знания о книжной культуре, тем самым предлагая современным библиотечным специалистам перейти на новый уровень ее изучения и понимания. Например, описывая роль и место книги, он показывает ее как носителя коммуникации, начиная с древнейших времен [1, с. 248—251]. Очень интересно наблюдение автора о зарождении истоков реферирования [1, с. 251—253]. Для их развития потребовался долгий исторический опыт передачи знания.

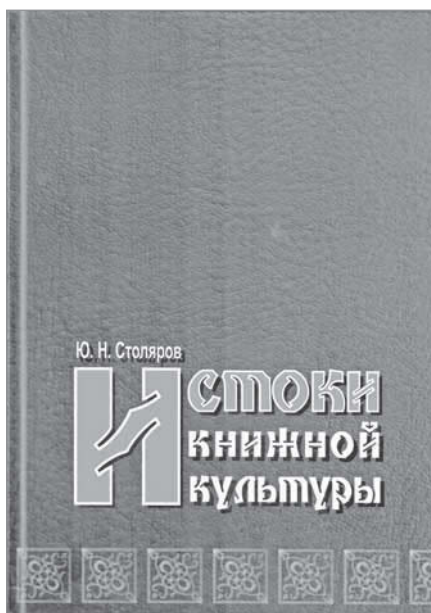
Чтение этой книги логично приводит к выводу, что человеку присущ инстинкт культуры, иначе говоря — стремление к культуре, ее созданию. Это и есть то, что мы называем «дух». Религия наименовала его словом «бог». Движение культуры как смысл человеческой деятельности есть не что иное как стремление к бессмертию, без чего невозможна ни сама культура, ни ее творчество. И еще один важный вывод. Исследовательское пространство культуры не может быть ничейным, в процессе эволюции оно превращается в арену состязания. Мир книжной культуры не является и универсальным. Он становится порождением ее многообразия.

В заключение коснусь дискуссионной темы о внеземном происхождении письменности и книге как врожденной программе человека. Юрий Николаевич приводит пространную цитату из моей статьи [2] и подчеркивает в сноске: «Констатирую это мнение как имеющий место быть научный факт. Лично моя (Ю.Н. Столярова. — В.Л.) позиция — вполне материалистическая» [1, с. 23—24].

За время, прошедшее после публикации [2], моя точка зрения не изменилась, повторяю свои аргументы.

Во-первых, современный человек появился с речью. Как появилась речь? Это до сих пор никто не знает. Возникла речь, и обучение пошло стремительно, началась небилогическая эволюция. Человек разумный остановил естественный отбор. На первых порах побеждал тот, у кого гены были лучше. А далее победителями становились другие — у кого знания были лучше. Важно заметить, что знание не передается генетическим путем. Поэтому узнать и понять человек должен сам.

Во-вторых, появление письменности как записи речи тоже остается загадкой. Чтобы создать письменность, необходимо было понимать, что она будет представлять собой, какова ее миссия. Письменность создавалась, когда уже было кому-то ясно, как и для чего она может служить. Другими словами, уже сформировалось понимание ценности информации, записанной кем-то и сохраненной на длительное время [3]¹.



Обложка издания

В-третьих, возникновение книги как космического субъекта, как врожденной программы человека предусмотрено природой. Добавлю к сказанному мнение философа В.А. Лефевра, полагавшего, что «сегодня единственные известные нам космические субъекты — это мы сами» [4, с. 19].

Рецензируемая монография Ю.Н. Столярова вдохновлена самыми жизненными запросами современной книжной культуры и, в сущности, отвечает на многие из них. Книга прекрасно издана, снабжена, что очень редко встречается в такого рода изданиях, аннотированным именованным указателем, подробным библиографическим списком использованной литературы. Она дает простор для дальнейшего самостоятельного и углубленного исследования каждого истока книжной культуры, что сформирует ее новое научное направление. Поэтому оценить труд Ю.Н. Столярова нужно как стартовую площадку для изучения глубинных основ книжной культуры каждого народа.

Примечание

- ¹ «Прославление писцов» переведено А. Ахматовой. По мнению И. Кацнельсона, оригинальный текст был написан в Фивах около 1300 г. до н. э.

Список источников

1. Столяров Ю.Н. Истоки книжной культуры / под ред. В.Я. Рушанина ; отв. за вып. Т.Ф. Берестова ; Челяб. гос. ин-т культуры. Челябинск : ЧГИК, 2017. 500 с.
2. Леонов В.П. Книга как врожденная программа человека // Книга. Исследования и материалы. 2008. Сб. 88/1. С. 78—79.
3. [Прославление писцов] // Лирика Древнего Египта / пер. с егип.: А. Ахматовой, В. Потаповой ; сост., вступ. ст., примеч. И. Кацнельсона. Москва : Худож. лит., 1965. С. 89—93.
4. Лефевр В.А. Космический субъект. Москва : Ин-кварти, 1996. 183 с.

History of Book Culture as a Fundamental Problem of Library Science

Valerii P. Leonov,

Russian Academy of Sciences Library, 1 Birzhevaya Liniya, St. Petersburg, 199034, Russia

E-mail: valleo@mail.ru

Abstract. The reviewed monograph “The Origins of Book Culture” by Y.N. Stolyarov is a unique domestic study of the origins of book culture, such as myths, folklore, religious beliefs, and epos. Each of the origins is considered in a separate chapter of the book. The author sets the task to restructure the domestic tradition of book culture and traces the evolution of the sources from the standpoint of modern book science. In the evolution of myths, folklore, beliefs, and epos one there is seen the cognized objectivity of the world, even the prediction in the future. This is done for the first time and it is one of the main merits of the author. Y.N. Stolyarov relies on many original works of the past and the present of the researchers of Russian and foreign texts. This makes the book rich in research and reference materials, presented by specific times and names. The text of the monograph convinces the reader that the author formulates his own concept of knowledge on the book culture and offers the library professionals to move to a new level of its study and understanding. Describing the role and place of the book, Y.N. Stolyarov shows it as a carrier of communication from ancient times. Of particular interest are his observations about the origins of abstracting. Reading the book leads to conclusion that the instinct of culture is inherent to human. The sense of human activity lies in culture movement and evolution. In the process of evolution, this movement becomes an arena for competition. The world of book culture ceases to be universal; it becomes a product of its diversity. Monograph is beautifully published, has an annotated index and detailed bibliographic list of literature. Y.N. Stolyarov’s book should be considered as a launching platform for studying the deep fundamentals of the book culture of every nation and people.

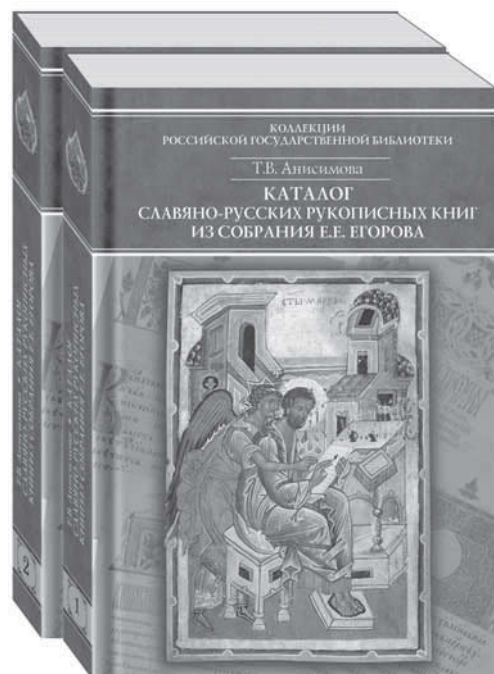
Key words: Y.N. Stolyarov, Book Culture, Origins, Writing, Book, Library Science, Book Science, Bibliography, Library Professionals.

Citation: Leonov V.P. History of Book Culture as a Fundamental Problem of Library Science, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2018, vol. 67, no. 3, pp. 287—290. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-3-287-290.

References

1. Stolyarov Yu.N. *Istoki knizhnoi kul'tury* [The Origins of Book Culture]. Chelyabinsk, ChGIK Publ., 2017, 500 p.
2. Leonov V.P. Book as an Innate Human Program, *Kniga. Issledovaniya i materialy* [Book. Researches and Materials], 2008, coll. 88/1, pp. 78—79 (in Russ.).
3. Katsnelson I. (ed.) *Lirika Drevnego Egipta* [Lyrics of Ancient Egypt]. Moscow, Khudozhestvennaya Literatura Publ., 1965, pp. 89—93.
4. Lefebvre V.A. *Kosmicheskii sub'ekt* [The Space Subject]. Moscow, In-kvarto Publ., 1996, 183 p.

Анонс



Анисимова Т.В. Каталог славяно-русских рукописных книг из собрания Е.Е. Егорова. Т. 2. № 101—200 / под ред. Ю.С. Белянкина ; Российская гос. б-ка. Москва : Пашков дом, 2018. 336 с. : ил. (Коллекции Российской государственной библиотеки).

Хранящееся в отделе рукописей Российской государственной библиотеки собрание славяно-русских рукописных книг Е.Е. Егорова (ОР РГБ. Ф. 98) — одна из ценнейших в мире частных коллекций. Она насчитывает 2073 ед. хранения, большинство которых датируются от XIV до XVI в. и имеют исключительные художественные достоинства.

Во втором томе каталога собрания Е.Е. Егорова содержатся описания рукописей № 101—200. Одна из них датируется рубежом XIV—XV вв., 14 — XV в., 54 — XVI веком. По содержанию это житийные сборники, памятники канонического права и святоотеческой литературы, патерики, богослужебные книги (Евангелия тетр и апракос, Апостолы апракос, Минеи, Прологи, Торжественники), толковые произведения (16 Слов Григория Богослова, «Толковые пророчества», Учительное Евангелие), два списка «Христианской топографии» Козьмы Индикоплова (один — лицевой). Историческая литература

представлена списком Хронографа Русского (первая четверть XVII в.). Особую ценность представляют Кормчая Нифонта Кормилицына (вторая четверть XVI в.), вкладной синодик боярского сына П.С. Бабина в Никольскую Сретенскую церковь (первая четверть XVII в.), а также два знаменитых оригинальных списка «Поморских ответов выговских пустынножителей на вопросы иеромонаха Неофита» (1723 г.).

География бытования книг достаточно обширна: Москва, Киев, Новгород, Владимир, Вологда, Рязань, Нижний Новгород, российский север (Архангельск, Холмогоры, Вологда, Северная Двина, Ладога) и юг (Астрахань), Афон и Молдавия. Более 30 рукописей имеют монастырское происхождение; многие книги имеют владельческие записи и принадлежали известным историческим лицам, среди которых: царь и великий князь всея Руси Михаил Федорович, боярин Василий Ботвиньев, Антоний, архимандрит Спасо-Преображенского Астраханского монастыря, Кирилл Завидов, архимандрит Троице-Сергиевой Лавры, Амфилохий, архимандрит Угличский, Афанасий, архиепископ Холмогорский и Важеский и др.

Научные описания включают подробную информацию о каждой рукописи: содержании, водяных знаках, художественных особенностях, переплете, записях на книгах, сохранности. Многие описания сопровождаются иллюстрациями. Ряд указателей делает информацию доступной для специалистов широкого профиля.

Одновременно со вторым томом каталога будет выпущено второе дополненное издание первого тома.

Справки и заказ изданий:

119019, Москва, ул. Воздвиженка, 3/5

Российская государственная библиотека, Отдел книжных изданий

+7 (499) 557-04-70, доб. 25-72; Pashkov_Dom.Book@rsl.ru

http://store.rsl.ru/service/pashkov_dom

УДК 027.17
ББК 78.350.4
DOI 10.25281/0869-608X-2018-67-3-291-298

Ю.Б. Евдокименкова, Н.О. Соболева

Материалы к реконструкции личной библиотеки академика А.Е. Чичибабина

Реферат. В фондах библиотек научных учреждений России сохранились личные книжные собрания выдающихся ученых. Они являются ценными объектами культурно-исторических исследований, частично сохраняя свою информационную значимость. В статье рассказывается о коллекции известного ученого-химика, академика А.Е. Чичибабина, обнаруженной в фондах библиотеки Института органической химии им. Н.Д. Зелинского РАН. Коллекция была передана библиотеке после отъезда ученого из страны и обезличена в связи с лишением владельца ученых званий и гражданства СССР. По сохранившимся экземплярам с владельческими знаками и спискам переданных книг проведен начальный этап реконструкции коллекции. Все выявленные издания имеют личную подпись ученого либо следы ее присутствия ранее, ряд экземпляров содержит дарственные надписи, владельческие пометы, отметки книжных магазинов. Качественный анализ показал, что тематика изданий относится к различным областям химической науки, представлявшей непосредственный профессиональный интерес владельца. Собрание имеет достаточно широкий хронологический охват, разнообразно по типу изданий (монографии, периодика, справочники, труды университетов, словари, практикумы и др.), многоязычно. О высоком научном уровне говорит присутствие в нем работ многих выдающихся русских и зарубежных химиков, лауреатов Нобелевской премии начала XX века. Библиофильский характер коллекции придает наличие книг XVIII и начала XIX в., отражающих основные периоды развития науки. Дальнейшее изучение изданий из личной библиотеки академика А.Е. Чичибабина добавит новые штрихи к биографии ученого, истории формирования его научной школы и поможет проследить научные и личные связи с коллегами из России и других стран.

Ключевые слова: личная библиотека, научное наследие, история химии, А.Е. Чичибабин.

Для цитирования: Евдокименкова Ю.Б., Соболева Н.О. Материалы к реконструкции личной библиотеки академика А.Е. Чичибабина // Библиотекословесие. 2018. Т. 67, № 3. С. 291—298. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-3-291-298.

Бурное развитие науки и техники на рубеже XIX—XX вв. вызвало рост числа публикаций в периодических изданиях, монографий, патентов. Исследователи стремились следить за новыми достижениями в интересующих их областях науки, и эту задачу помогали решить библиотеки. В России в XIX в. помимо публичных уже существовали и специальные научные библио-



Юлия Борисовна Евдокименкова,
Библиотека по естественным наукам Российской академии наук,
старший научный сотрудник
Знаменка ул., д. 11/11,
Москва, 119991, Россия
кандидат химических наук
E-mail: library.ioc@mail.ru



Наталья Олеговна Соболева,
Библиотека по естественным наукам Российской академии наук,
старший научный сотрудник
Знаменка ул., д. 11/11,
Москва, 119991, Россия
кандидат химических наук
E-mail: library.ioc@mail.ru

теки: университетов, вузов, научных обществ, музеев и др. Но для ежедневной работы ученых учебники, практикумы, справочники требовались непосредственно в лабораториях, поэтому многие приобретали книги в личное пользование. Также было принято дарить издания своих трудов коллегам, в том числе зарубежным, ученые получали экземпляры книг для рецензий и т. д. Некоторые специально задавались целью собрать литературу по своим профессиональным интересам, причем не только актуальную на тот момент, но и более раннего периода. Таким образом на протяжении лет складывались частные библиотеки ученых.

После смерти своих владельцев книжные собрания могли переходить в пользование наследникам, но чаще продавались ими или передавались в дар библиотекам или учреждениям, с которыми была связана деятельность ученого. Личные книжные собрания выдающихся деятелей культуры, науки, общественных деятелей — не редкость в фондах библиотек. Собрания научной литературы часто представляют не только историко-культурный интерес [1], но и сохраняют информационную значимость, поэтому вопросы, связанные с проблемой хранения и доступности таких коллекций, особенно актуальны. В одном из исследований, посвященных данной теме, «предлагается определить... личную книжную коллекцию ученого как обусловленную интересами владельца, в том числе научными, совокупность книг и других документов, подобранных в соответствии с мотивациями собирателя и имеющих научное, культурное и историческое значение» [2, с. 8].

Среди выявленных и описанных личных собраний русских ученых рубежа XIX—XX вв. библиотек, принадлежащих исследователям в области химии, не так много. Самой известной из них, пожалуй, является личная библиотека Д.И. Менделеева, хранящаяся в Музейном комплексе Санкт-Петербургского государственного университета (СПбГУ). Насчитывающая более 16 тыс. ед. хр., она собиралась на протяжении всей научной деятельности Д.И. Менделеева и отражает разнообразие его профессиональных, общественно-политических и эстетических интересов. По тематике книги относятся в основном к различным областям естествознания, в первую очередь химии. Существенное место в собрании занимают социально-экономические и философские труды. Многие книги и статьи были получены Д.И. Менделеевым в дар и снабжены дарственными надписями крупнейших русских и иностранных ученых: А.М. Бутлерова, Н.А. Меншуткина, И.М. Сеченова, В. Рамзая, М. Бергто, Д. Дьюара, Г. Роско, В. Оствальда и др. Художественная литература отражает все основные направления русской и зарубежной беллетристики того времени [3].

В Музее Казанской химической школы находится личная библиотека А.М. Бутлерова. Это ценное пожертвование органической лаборато-

рии Казанского университета в 1890 г. сделала Н.М. Бутлерова, вдова покойного. Библиотека состоит из 364 названий в 644 переплетах. В основном представлена химическая литература: монографии, книги известных европейских и российских ученых с авторскими надписями, публичные лекции А.М. Бутлерова, лекции Н.Н. Зинина и А.М. Бутлерова, изданные литографическим способом. Здесь хранятся обе диссертации В.В. Марковникова и Е.Е. Вагнера с их автографами [4].

Личная библиотека ученых А.Е. и Б.А. Арбузовых, включающая научную, художественную, периодическую литературу, книги с дарственными надписями (всего около 3 тыс. ед. хр.), находится в Доме-музее академиков А.Е. и Б.А. Арбузовых в Казани [5].

В фондах научной библиотеки Московского педагогического государственного университета находятся книги из собрания выдающегося химика, профессора В.В. Марковникова. Эта коллекция была приобретена по рекомендации ученых-химиков Н.Д. Зелинского и А.Н. Реформатского еще в то время, когда Московские высшие женские курсы формировали свою библиотеку. В настоящее время эти издания не выделены из общего фонда отдела редких книг в обособленное коллекционное хранение и находятся в составе фонда [6]. В начале 1900-х гг. в библиотеку Московского университета поступило в дар собрание физико-химика профессора В.Ф. Лугинина.

Некоторые личные собрания ученых-химиков были переданы в дар библиотеке Высших женских (Бестужевских) курсов в Санкт-Петербурге. В 1909 г. от вдовы ученого П.П. Алексеева, профессора Киевского университета, переданы его личные книги. В 1887 г. в дар от вдовы А.М. Бутлерова была передана часть библиотеки ученого, в основном сочинения английских авторов начала XIX века. В 1899 г. в дар от вдовы М.Д. Львова, приват-доцента Технологического института, получено собрание книг, многие из которых — с автографами русских ученых. В 1900 г. от вдовы химика И.А. Тютчева, профессора Киевского университета, поступила часть библиотеки ученого. В 1905—1906 гг. наследники М.Ю. Гольдштейна, публициста, приват-доцента Петербургского университета, передали в дар издания по физике, химии, общественным наукам. В настоящее время все перечисленные коллекции находятся в фондах Научной библиотеки им. М. Горького СПбГУ [7].

В фондах библиотеки Института органической химии им. Н.Д. Зелинского (ИОХ) РАН находятся издания, принадлежавшие ранее Н.Д. Зелинскому, А.А. Титову, В.А. Кистяковскому и другим химикам, это отдельные экземпляры [8]. Некоторые выделены в коллекцию, которую составляют книги из личного собрания выдающегося русского ученого, академика Алексея Евгеньевича Чичибабина (1871—1945), первого

лауреата Ленинской премии по химии в СССР. Жизнь его сложилась непросто. А.Е. Чичибабин родился в 1871 г. в Полтавской губернии в семье чиновника. Учился в Московском университете у профессора В.В. Марковникова. В 1892 г. А.Е. Чичибабин окончил физико-математический факультет (отделение естественных наук) Московского университета с дипломом первой степени, в 1904 г. представил к защите свою диссертацию и получил степень магистра, в 1912 г. с успехом защитил в Петербургском университете докторскую диссертацию. С 1908 г. А.Е. Чичибабин — профессор Московского высшего технического училища (ныне Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана). Он возглавлял кафедру органической химии, одновременно являясь деканом химического факультета [9], кроме того, в разные годы преподавал на Высших женских медицинских курсах, в Московском городском народном университете им. А.Л. Шанявского, Московском государственном университете. Его монография «Основные начала органической химии», ставшая одним из самых популярных учебников в России после «Основ химии» Д.И. Менделеева, в 1930 г. была удостоена премии им. А.М. Бутлерова как лучший учебник по органической химии.

А.Е. Чичибабин — не только крупнейший теоретик в области органической химии своего времени, его исследования имели также важное практическое значение. Небольшой цикл работ прикладного характера ученый провел в области химии углеводородов нефти. С самого начала Первой мировой войны А.Е. Чичибабин стал организатором фармацевтической промышленности в России. Им разработаны промышленные способы получения морфина и кодеина. Ученый выступил в прессе с рядом статей, обращенных к российским химикам, с призывом организовать в стране собственное производство медикаментов, необходимых для военных нужд. После революционных событий 1917 г. он принимал самое активное участие в развитии фармацевтики в Советской России. А.Е. Чичибабин был избран членом Ученого медицинского совета Наркомздрава РСФСР, одновременно возглавил Правление государственных химико-фармацевтических заводов Высшего совета народного хозяйства (ВСНХ), в 1922—1927 г. являлся председателем Научно-технического совета химико-фармацевтической промышленности при ВСНХ.

В 1923 г. в Наркомздраве РСФСР была создана Фармакопейная комиссия, председателем которой стал А.Е. Чичибабин. Комиссии поручалось составить проект новой фармакопеи — законодательного документа, определяющего стандартность разрешенных для применения ле-

карств. Такое издание, имевшее важное значение для развития здравоохранения в стране, вышло в свет в 1925 г., главным редактором и автором всех приложений химического содержания являлся А.Е. Чичибабин, в значительной степени содействовавший его высокому научному уровню. Ученый был среди первых лауреатов премии им. В.И. Ленина в 1926 году. Так правительство отметило его работы в области химии алкалоидов и фармацевтической химии. В том же году он был избран членом-корреспондентом, а в 1928 г. — действительным членом Академии наук СССР.

В 1930 г. в результате несчастного случая во время прохождения практики на Дорогомиловском химическом заводе умирает единственная дочь А.Е. Чичибабина. В этом же году, тяжело переживая такой удар, он уехал во Францию, получив отпуск от Президиума Академии наук. Там он продолжал исследовательскую и преподавательскую деятельность. За свою жизнь ученый опубликовал 346 работ (статьи в отечественных и зарубежных журналах, монографии, сборники научных трудов) [10].

В начале 1936 г. он получил письмо от непременного секретаря Академии наук СССР Н.П. Горбунова с жестким требованием вернуться на родину. Ученый ответил отказом, понимая, что его будет ждать по возвращении. В этом же году Общее собрание Академии наук СССР лишило А.Е. Чичибабина звания академика, а правительство — гражданства СССР. 22 марта 1990 г. Общее собрание Академии наук СССР приняло постановление восстановить (посмертно) в составе действительных членов Академии наук СССР Чичибабина Алексея Евгеньевича [11].

При поэкземплярном просмотре фондов отечественных и зарубежных монографий библиотеки ИОХ РАН на предмет выявления изданий до 1920 г. выяснилось, что большинство обнаруженных экземпляров имеют стертые или закрашенные надписи на титульных листах, переплетах либо их вырезанные и отреставрированные фрагменты, частично сохранившиеся дарственные надписи. На отдельных экземплярах сохранился автограф «А. Чичибабин» (рис. 1), на некоторых имелись владельческие переплеты с буквами «А.Ч.» на корешках. Мы предположили, что это книги из личного собрания академика, переданные в библиотеку после его отъезда из страны, которые попытались обезличить в связи со статусом «невозвращенца» их владельца.

Постраничный просмотр инвентарных книг показал, что при создании библиотеки в ИОХ в 1937 г. первыми в фонд были приняты две коллекции из 253 русских и 366 иностранных книг, вписанных в алфавитном порядке. Все имеющиеся на настоящее время в фонде издания, вышед-

Рис. 1. Личная подпись А.Е. Чичибабина

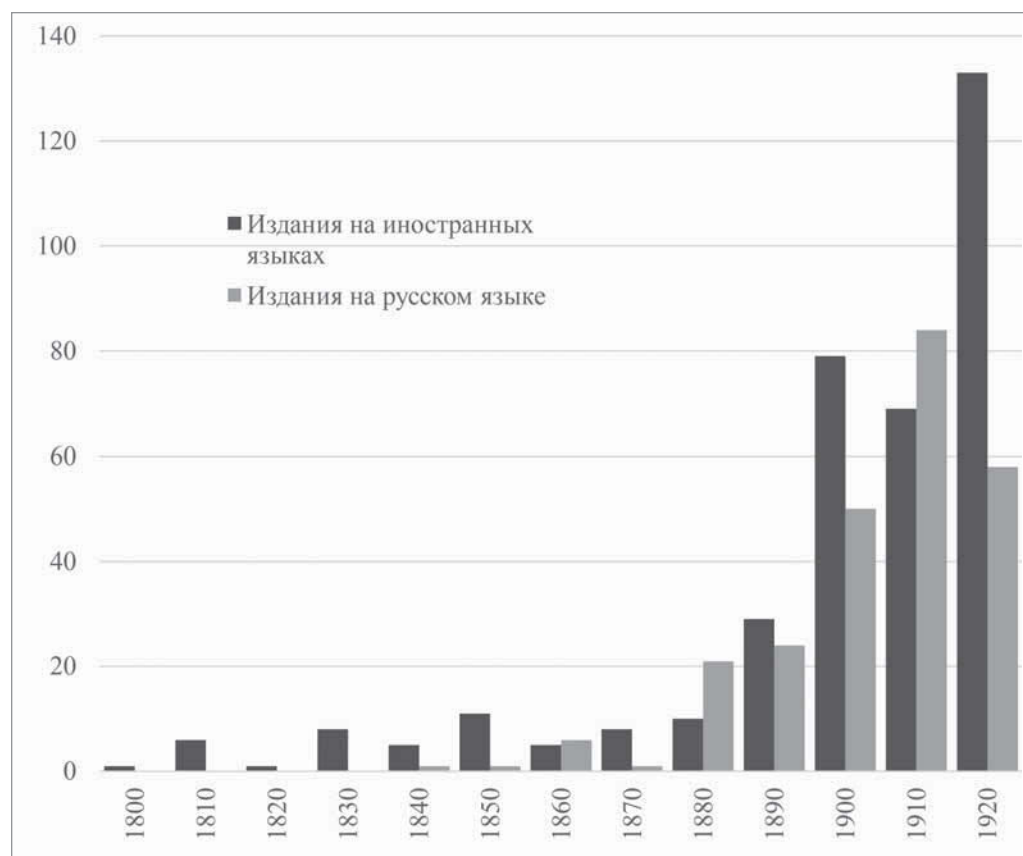


Рис. 2. Распределение отечественных и иностранных изданий по годам выпуска из коллекции А.Е. Чичибабина

шие до 1930 г., с сохранившимися или уничтоженными владельческими знаками присутствуют в этих списках. Таким образом, можно предположить: в основу фонда монографий библиотеки ИОХ легло личное собрание книг академика А.Е. Чичибабина. В официальных публикациях об истории создания библиотеки говорится, что в ее основе — литература из фондов Химической ассоциации АН СССР [12, с. 124]. В Химическую ассоциацию, созданную в 1930 г., на правах отдельных научных организаций вошли несколько лабораторий и институтов. Среди них — Лаборатория по исследованию и синтезу растительных и животных продуктов (ЛАСИН), возглавляемая А.Е. Чичибабиным. В 1934 г. ЛАСИН вошла в состав Института органической химии [13]. Вероятно, книги академика хранились в стенах лаборатории и широко использовались в работе его учеников. После отъезда ученого они остались, а позже были переданы в библиотеку ИОХ.

Что же представляла собой эта коллекция? По имеющимся спискам был проведен анализ ее первоначального состава. Хронологическое распределение по годам выпуска отечественных изданий показало, что самое раннее из них — «Письма о химии» Ю. Либиха — относится к 1847 г., вышедших до 1890 г. — немного (рис. 2). Наибольшее число отечественных книг собрания относится к периоду 1900—1920-х гг., именно в это время русская химическая наука начинает очень быстро

развиваться, формируются научные школы в университетах Москвы, Санкт-Петербурга, Казани, Киева, Харькова, Риги. Преобладает литература, выпущенная в 1910-х гг., а далее ее количество снижается, что, вероятно, вызвано событиями 1917 года.

Распределение иностранной литературы по годам выпуска несколько иное, охватывается более широкий временной период, что связано с ранними этапами развития химической науки в Европе и большим распространением книгопечатания (рис. 2). Самое раннее издание — книга одного из знаменитейших врачей XVIII в.,

нидерландского ботаника и химика Г. Бургава «Boerhaave H. Eléments de chimie» (1752). Далее мы наблюдаем закономерный рост числа изданий конца XIX — начала XX в., обусловленный научно-техническим прогрессом, и небольшое уменьшение в 1910-х гг., видимо вызванное событиями Первой мировой войны.

Языковой состав коллекции весьма разнообразен: присутствуют публикации на немецком, английском, французском, итальянском и других языках (рис. 3). Преобладают книги на немецком, в этом большую роль сыграл авторитет Немецкого химического общества — флагмана химической науки в Европе. Книги на французском языке относятся главным образом к первой половине XIX в., а издания на английском — это в основном работы американских исследователей начала XX века.

Основной тип публикаций — научные монографии, также имелись практикумы, учебники, труды университетов и институтов, словари на французском, немецком, английском и итальянском языках, важнейшие справочники по различным разделам химии, общие справочники по физике и математике. В собрание входила и периодика. В фондах библиотеки ИОХ РАН присутствуют отдельные тома немецкого «Berichte der Deutschen Chemischen Gesellschaft» и «Журнала Русского физико-химического общества» во владельческих переплетах с инициалами «А.Ч.» на корешках.

По тематике среди отечественных книг преобладали издания по органической химии, общая и физическая химия представлены в меньшем объеме, существенное место занимали публикации по химической технологии, аналитической химии, фармацевтике, топливу. Все эти области науки входили в сферу непосредственных интересов академика. Кроме того, есть популярные книги по химии, истории науки и педагогике. Книги по физике были представлены многотомником «Курс физики» О.Д. Хвольсона (этот труд в значительной мере содействовал поднятию уровня преподавания физики и долгое время оставался основным пособием в советских вузах).

Наряду с работами отечественных ученых встречаются и переводные, из которых монографии Л. Мейера, Ш.А. Вюрца, Ю. Либиха, Ш. Жерара являлись прижизненными переводами. Из фундаментальных трудов русских химиков в собрании имелись монографии Н.Н. Бекетова, Д.И. Менделеева, Н.А. Меншуткина, П.А. Ильенкова. Следует отметить, что наиболее капитальные из них были представлены в нескольких различных изданиях, что указывает на глубокое осмысление их содержания и важность для профессиональной деятельности.

Среди иностранных книг треть составляли работы по общей химии, остальные относились к органической, неорганической, физической химии, биохимии, химической технологии, истории науки. Имелись прижизненные издания трудов Нобелевских лауреатов по химии: Я. Вант-Гоффа, С. Аррениуса, Э. Фишера, У. Рамзая, Р. Вильштеттера, О. Валлаха, П. Сабатье, Ф. Прегля, Г. Виланда, П. Каррера, В. Оствальда; по физике: Н. Бора, Ф. Ленарда. Укажем на наличие в коллекции фундаментальных работ в области химии на более ранних этапах ее развития, в частности А. де Фуркруа, К. Фрезениуса, Л.Ж. Тенара, Ш. Жерара, Т.-Ж. Пелуза, Г. Коппа, Ф. Велера, Й.Я. Берцелиуса (причем практически все они являлись прижизненными изданиями).

На основании этого можно сделать вывод о высоком научном уровне и библиофильском характере коллекции, в которой были собраны не только актуальные на то время труды по химии, но и публикации XVIII и начала XIX в., отражавшие основные периоды развития науки.

В настоящий момент в фондах библиотеки ИОХ РАН находятся 21 экз. отечественных и 56 экз. зарубежных монографий с сохранившимися или уничтоженными владельческими метками, входившими в личное собрание А.Е. Чичибабина. Еще некоторое их число хранится в фонде Библиотеки по естественным наукам (БЕН) РАН.

Благодаря тому, что владелец подписывал свои книги в верхнем правом углу титула или форзаца полным автографом или переплетал с указанием своих инициалов, мы можем с определенной степенью достоверности утверждать, что это личные книги академика.

Некоторые издания имеют дарственные надписи. Сохранились два подписанных экземпляра, в обоих случаях дарителем являлся В.В. Шарвин, коллега ученого по Московскому высшему техническому училищу. Книга «Практическое руководство по химии красящих веществ» Р. Меллау (1927) на титуле имеет надпись: «Глубокоуважаемому Алексею Евгеньевичу А.Е. Чичибабину с сердечным приветом от редактора». На некоторых изданиях они, вероятно, присутствовали, судя по большим фрагментам, удаленным на титульных листах, или частично сохранившимся подписям «от автора». Есть и пометки другого характера, например, одно из изданий помимо подписи «А.Чичибабин» имеет владельческий штамп «С. Gustav Auerbach», встречаются иностранные книги со штампом «Recensions Exemplar», что говорит о существовании научных связей А.Е. Чичибабина не только в России, но и за рубежом.

Ряд изданий мы, предположительно, отнесли к личным книгам ученого, исходя из некоторых фактов его биографии, например 10 экз. фармакопей разных стран с печатью «Н.К.З. Фармакопейная комиссия Москва...», возможно, оказались в его библиотеке в период деятельности в Фармакопейной комиссии, то же самое можно сказать и о книгах со штампами «Библиотека Фармацевтического отдела Наркомздрава», отметками «Библиотека МТУ».

О том, что книги из коллекции активно использовались в работе, свидетельствует не только их наличие в стенах лаборатории, но и большое количество маргиналий, содержащихся в текстах. Это различного рода пометки, касающиеся перевода с иностранных языков, подчеркиваний со знаком «NB!», демонстрирующих важность этих фрагментов для читателя, уточнения, внесенные

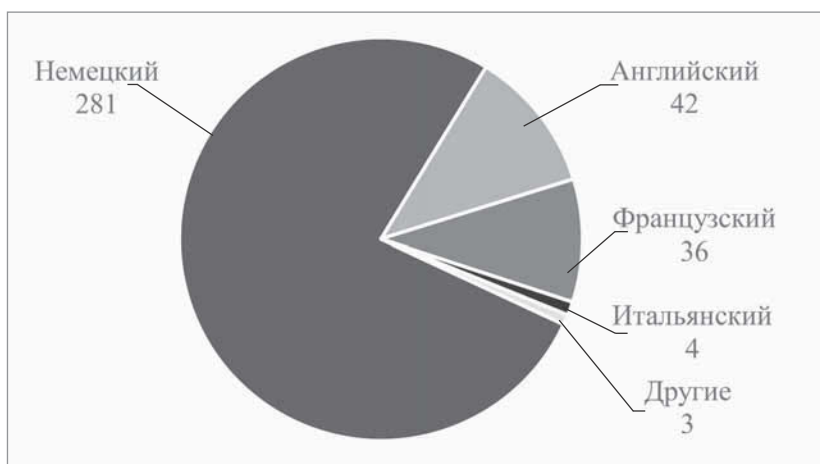


Рис. 3. Распределение иностранных изданий по языкам

в экспериментальные данные, вероятно, полученные в результате личных опытов, и др.

А.Е. Чичибабин с большим вниманием относился к приобретению новейшей литературы — необходимому условию для успешной и полноценной научной деятельности. Его личное собрание служит доказательством этому. Часть изданий имеют штампы и отметки книжных магазинов (это говорит о том, что книги приобретались на собственные средства). Косвенным подтверждением могут служить его слова из письма Н.П. Горбунову: «Даже в самые последние годы моего пребывания в СССР, когда, казалось, я был общепризнанным большим ученым, для своих работ я имел архаическую лабораторную обстановку, тогда как другие получали дворцы и много валюты для приобретения современной литературы» [14].

Таким образом, начальный этап реконструкции коллекции книг академика А.Е. Чичибабина показал, что она имела высокий научный уровень и большое информационное значение для его владельца, регулярно использовалась в исследовательской работе им лично, учениками и сотрудниками лаборатории. На целостный характер собрания указывает наличие в нем отечественных и зарубежных книг, содержащих актуальные на тот момент знания; библиофильских изданий, отражающих основные ранние этапы развития химии; справочников по различным областям химии и естественных наук; словарей иностранных языков. Сохранившиеся метки (дарственные надписи, штампы, маргиналии и др.) свидетельствуют об интенсивной исследовательской деятельности, научных связях, профессиональных интересах ученого. Имя А.Е. Чичибабина было на много лет вычеркнуто из памяти соотечественников, но его вклад в мировую химическую науку высоко ценится до сих пор [15, с. 107—108; 16].

Список источников

1. *Ильина О.Н.* Личные библиотеки как источник по истории культуры // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств. 2003. № 1. С. 63—69.
2. *Горшкова Н.Н.* Личные книжные коллекции ученых в фондах научных библиотек: проблемы доступности : автореф. дис. ... канд. пед. наук. Казан. гос. университет культуры и искусств. Казань, 2012. 22 с.
3. Фонды архива Д.И. Менделеева [Электронный ресурс] // Санкт-Петербургский государственный университет. Музейный комплекс : сайт. URL: <http://muskompleks.spbu.ru/muzei-spbgu/muzej-arkhiv-d-i-mendeleeva/fondy-muzeya-arkhiva-d-i-mendeleeva.html> (дата обращения: 12.04.2018).
4. Музей Казанской химической школы [Электронный ресурс] // Казанский федеральный университет.

URL: https://kpfu.ru/main_page?p_sub=14776&p_id=136258 (дата обращения: 12.04.2018).

5. Дом-музей академиков А.Е. и Б.А. Арбузовых (Россия) [Электронный ресурс] // Музеи и выставки мира : каталог музеев : сайт. URL: http://www.exmu.ru/museum_list/1956/dom_muzey_akademikov_a_e_i_b_a_arbuzovykh/ (дата обращения: 12.04.2018).
6. Редкий фонд библиотеки МПГУ [Электронный ресурс] // Московский педагогический государственный университет. URL: <http://mpgu.su/ob-mpgu/struktura/biblioteka/iz-fonda-redkoj-knigi/> (дата обращения: 12.04.2018).
7. Список важнейших книжных коллекций, хранящихся в Научной библиотеке С.-Петербургского университета [Электронный ресурс] // Научная библиотека им. М. Горького Санкт-Петербургского государственного университета. URL: <http://www.library.spbu.ru/rus/ork/chbibl.html> (дата обращения: 12.04.2018).
8. *Евдокименкова Ю.Б., Соболева Н.О.* Редкие книги и книги из частных собраний в фонде библиотеки Института органической химии им. Н.Д. Зелинского РАН [Электронный ресурс] // Библиотечное дело — 2016 : Библиотечно-информационные коммуникации в поликультурном пространстве : материалы 21-й Международной научной конференции (Москва, 27—28 апреля 2016 г.) / сост. и науч. ред. Л.И. Сальникова. Москва : МГИК, 2016. С. 112—117.
9. *Фадеев Г.Н., Ермолаева В.И., Двучичанская Н.Н.* Химики МГУ и МГТУ (МВТУ) : 175 лет сотрудничества // Вестник Московского университета. Сер. 2. Химия. 2005. Т. 46, № 2. С. 99—103.
10. *Евтеева П.М.* А.Е. Чичибабин // Труды Института истории естествознания и техники. Т. 18 : История химических наук. Москва : Изд-во АН СССР, 1958. С. 296—356.
11. *Зайцева Е.А.* Алексей Евгеньевич Чичибабин (1871—1945) [Электронный ресурс] // Химия. 2001. № 16. URL: <http://him.1september.ru/article.php?ID=200101601> (дата обращения: 12.04.2018).
12. *Рубинштейн А.М.* Институт органической химии имени Н.Д. Зелинского : исторический очерк. Москва : Наука, 1995. 349 с.
13. *Соловьев Ю.М.* Очерк великого химика // Вестник Российской академии наук. 1996. № 2. С. 165—167.
14. *Волков В.А., Куликова М.В.* Судьба «невозвращенца» А.Е. Чичибабина : (в свете неопубликованных документов) // Природа. 1993. № 9. С. 122—128.
15. *Lewis D.* Early Russian Organic Chemists and Their Legacy. Heidelberg : Springer, 2012. 136 p.
16. *Lewis D.* Aleksei Yevgen'evich Chichibabin (1871—1945) : A Century of Pyridine Chemistry // Angewandte Chemie International Edition. 2017. № 33. P. 9660—9668.

*Иллюстративный материал
предоставлен авторами статьи*

The Materials for Reconstruction of the Private Library of Academician A.E. Chichibabin

Yulia B. Evdokimenkova, Natalya O. Soboleva,

Library for Natural Sciences of the Russian Academy of Sciences, 11/11 Znamenka Str., Moscow, 119991, Russia

E-mail: library.ioc@mail.ru

Abstract. Libraries of Russian scientific institutions keep private book collections of the outstanding scientists. They are valuable objects of cultural and historical research, while maintaining some of their informational importance. The article describes the collection of A.E. Chichibabin, the famous chemist and academician. It was discovered in the library of the N.D. Zelinsky Institute of Organic Chemistry of the Russian Academy of Science. The collection was given to the library after the scientist's departure from the country and was depersonalized because the owner had been deprived of his academic ranks and USSR citizenship. The initial stage of the collection's reconstruction has been carried out using the survived copies with the owner's marks and the lists of received books. All identified publications have a personal signature of the scientist or traces of its earlier presence; a number of copies contain endowment inscriptions, proprietary notes and bookstore marks. The qualitative analysis shows that the publications' subject matter refers to various areas of chemical science, representing the owner's direct professional interest. The collection is fairly wide in chronological coverage, diverse in type of publications (monographs, periodicals and reference publications, university proceedings, dictionaries, practical manuals, etc.) and multilingual. Its high scientific level is evidenced by the presence of works of many outstanding Russian and foreign chemists, Nobel laureates of the early 20th century. The bibliophilic nature of the collection is emphasized by the presence of books of the 18th and early 19th centuries, reflecting the main periods of science development. Further study of the publications from the personal library of academician A.E. Chichibabin will add new touches to the scientist's biography, the history of formation of his scientific school and help to trace his scientific and personal ties with colleagues from Russia and other countries.

Key words: Private Library, Scientific Heritage, History of Chemistry, A.E. Chichibabin.

Citation: Evdokimenkova Yu.B., Soboleva N.O. The Materials for Reconstruction of the Private Library of Academician A.E. Chichibabin, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2018, vol. 67, no. 3, pp. 291—298. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-3-291-298.

References

1. Ilyina O.N. Personal Libraries as a Source on the History of Culture, *Vestnik Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv* [Bulletin of the St. Petersburg State University of Culture and Arts], 2003, no. 1, pp. 63—69 (in Russ.).
2. Gorshkova N.N. *Lichnye knizhnye kollektsii uchenykh v fondakh nauchnykh bibliotek: problemy dostupnosti* [Personal Book Collections of Scientists in Scientific Libraries: Accessibility Problems], Cand. ped. sci. diss. abstr. Kazan, 2012, 22 p.
3. D.I. Mendeleev's Archives, *Sankt-Peterburgskii gosudarstvennyi universitet. Muzeinyi kompleks* [St. Petersburg State University. The Museum Complex]. Available at: <http://muskompleks.spbu.ru/muzei-spbgu/muzej-arkhiv-d-i-mendeleeva/fondy-muzeya-arkhiva-d-i-mendeleeva.html> (accessed 12.04.2018) (in Russ.).
4. Museum of the Kazan School of Chemistry, *Kazan-skii federal'nyi universitet* [Kazan Federal University]. Available at: https://kpfu.ru/main_page?p_sub=14776&p_id=136258 (accessed 12.04.2018) (in Russ.).
5. The Memorial Museum of Academicians Alexander and Boris Arbuzovs, *Muzei i vystavki mira : katalog muzeev : sait* [Museums and exhibitions of the world: a catalog of museums]. Available at: http://www.exmu.ru/museum_list/1956/dom_muzei-akademikov_a_e_i_b_a_arbuzovykh/ (accessed 12.04.2018) (in Russ.).
6. Rare Collections of the Library of the Moscow Pedagogical State University, *Moskovskii pedagogicheskii gosudarstvennyi universitet* [Moscow Pedagogical State University]. Available at: <http://mpgu.su/obmpgu/struktura/biblioteka/iz-fonda-redkoy-knigi/> (accessed 12.04.2018) (in Russ.).
7. A List of the Most Important Book Collections Stored in the Scientific Library of the St. Petersburg University, *Nauchnaya biblioteka im. M. Gor'kogo*

- Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo universiteta* [M. Gorky Scientific Library of the St. Petersburg State University]. Available at: <http://www.library.spbu.ru/rus/ork/chbibl.html> (accessed 12.04.2018) (in Russ.).
8. Evdokimenkova Yu.B., Soboleva N.O. Rare Books and Books from Private Collections in the Library of the N.D. Zelinsky Institute of Organic Chemistry of the Russian Academy of Sciences, *Bibliotechnoe delo — 2016: Bibliotechno-informatsionnye kommunikatsii v polikul'turnom prostranstve: materialy 21-i Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii (Moskva, 27—28 aprelya 2016 g.)* [Proceedings of the 21st International Scientific Conference “Librarianship — 2016: Library and Information Communications in the Multicultural Space” (Moscow, April 27—28, 2016)]. Moscow, MGIIK Publ., 2016, pp. 112—117 (in Russ.).
 9. Fadeev G.N., Ermolaeva V.I., Dvulichanskaya N.N. Chemists of the Moscow State University and Bauman Moscow State Technical University: 175 Years of Cooperation, *Vestnik Moskovskogo universiteta. Ser. 2. Khimiya* [Moscow University Chemistry Bulletin], 2005, vol. 46, no. 2, pp. 99—103 (in Russ.).
 10. Evteeva P.M. A.E. Chichibabin, *Trudy Instituta istorii estestvoznaniya i tekhniki. T. 18: Istoriya khimicheskikh nauk* [Proceedings of the Institute for the History of Science and Technology. Vol. 18: The History of Chemical Sciences]. Moscow, AN SSSR Publ., 1958, pp. 296—356 (in Russ.).
 11. Zaitseva E.A. Aleksei Evgenyevich Chichibabin (1871—1945), *Khimiya* [Chemistry], 2001, no. 16. Available at: <http://him.1september.ru/article.php?ID=200101601> (accessed 12.04.2018) (in Russ.).
 12. Rubinshtein A.M. *Institut organicheskoi khimii imeni N.D. Zelinskogo: istoricheskii ocherk* [N.D. Zelinsky Institute of Organic Chemistry: Historical Essay]. Moscow, Nauka Publ., 1995, 349 p.
 13. Solovyov Yu.M. An Essay of the Great Chemist, *Vestnik RAN* [Herald of the Russian Academy of Sciences], 1996, no. 2, pp. 165—167 (in Russ.).
 14. Volkov V.A., Kulikova M.V. The Fate of the “Non-Returnee” A.E. Chichibabin (In the Light of Unpublished Documents), *Priroda* [Nature], 1993, no. 9, pp. 122—128 (in Russ.).
 15. Lewis D. *Early Russian Organic Chemists and Their Legacy*. Heidelberg, Springer Publ., 2012, 136 p.
 16. Lewis D. Aleksei Yevgen'evich Chichibabin (1871—1945): A Century of Pyridine Chemistry, *Angewandte Chemie International Edition*, 2017, no. 33, pp. 9660—9668.

Анонс



Библиотеки в информационном обеспечении реализации государственной культурной политики : материалы X Всероссийского совещания руководителей служб информации по культуре и искусству : Москва, 3—4 октября 2017 г. / Российская гос. б-ка ; [сост. А.В. Горбунова ; отв. за вып. И.П. Тикунова]. Москва : Пашков дом, 2018. 218 с.

Сборник содержит материалы X Всероссийского совещания руководителей служб информации по культуре и искусству «Библиотеки в информационном обеспечении реализации государственной культурной политики» (3—4 октября 2017 г.), организованного Российской государственной библиотекой в партнерстве с Санкт-Петербургским государственным институтом культуры.

Опубликованы доклады и сообщения участников, итоговый документ, новая редакция «Положения о Российской системе научно-информационного обеспечения сферы культуры», «Положение о VI Всероссийском смотре-конкурсе библиотек на лучшее электронное издание по культуре и искусству» и информация о победителях и лауреатах этого конкурса, подведение итогов которого состоялось на совещании.

Справки и заказ изданий:

119019, Москва, ул. Воздвиженка, 3/5
 Российская государственная библиотека, Отдел книжных изданий
 +7 (499) 557-04-70, доб. 25-72; Pashkov_Dom.Book@rsl.ru
http://store.rsl.ru/service/pashkov_dom

УДК 026.06

ББК 78.347.8

DOI 10.25281/0869-608X-2018-67-3-299-307

Т.Е. Савицкая

Всемирная цифровая библиотека: под эгидой Библиотеки Конгресса США и ЮНЕСКО

Реферат. Статья посвящена изучению оригинальной версии мультязычной Всемирной цифровой библиотеки (World Digital Library, WDL), без которой было бы неполным установление новой информационной парадигмы электронных библиотек в США. Российскому библиотечному сообществу предлагается конкретный опыт формирования и функционирования одной из крупнейших электронных библиотек, располагающей уникальным культурным статусом. WDL, имея интернациональный контент и широкую программу международного сотрудничества, находится под эгидой Библиотеки Конгресса США и ЮНЕСКО. Ее основное предназначение — продвигать межнациональное и межкультурное сотрудничество, повышать качество и культурное разнообразие Интернета, вносить вклад в образование и науку. Для ИФЛА WDL служит рекомендуемым для библиотечного сообщества образцом высоких стандартов создания метаданных и организации поискового аппарата при соблюдении приоритета — некоммерческого доступа к базам данных.

Рассказывается о предыстории возникновения WDL, этапах формирования, выработке концепции, легшей в ее основу. Установка на сбор оцифрованных версий ценнейших материалов по истории и культуре была опробована в рамках предшествующих проектов Библиотеки Конгресса США, в частности «Память Америки», российско-американского проекта «Встреча на границах», собрания материалов об освоении и заселении Сибири и российского Дальнего Востока, а также Аляски и Северо-Запада США. Одна из стратегических задач управления ресурсами WDL — установление полного паритета для представителей разных стран не только в плане потенциального доступа к контенту через многоязычие и единую информационную структуру, но и с учетом равного их вовлечения в реальный процесс приобщения к сокровищам мировой культуры. Подробно анализируются структурные принципы организации WDL, а также динамика развития ее сотрудничества с библиотеками-партнерами. Особенное внимание уделяется программам помощи библиотекам-партнерам в развивающихся странах.

Ключевые слова: электронная библиотека, международное сотрудничество, информационная парадигма, Интернет, контент, единица хранения, метаданные, библиотечное сообщество, многоязычие, гиперссылки, Всемирная цифровая библиотека, Библиотека Конгресса США.

Для цитирования: Савицкая Т.Е. Всемирная цифровая библиотека: под эгидой Библиотеки Конгресса США и ЮНЕСКО // Библиотековедение. 2018. Т. 67, № 3. С. 299—307. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-3-299-307.

Установление новой информационной парадигмы электронных библиотек в США было бы неполным без оригинальной версии мультязычной Всемирной цифровой библиотеки (World Digital Library, WDL) с ее интернациональным контентом и широчайшей программой международного сотрудничества. Достаточно необычно уже то, что технологическое лидерство в сфере информатизации знания в данном случае не сопровождается негласными предпочтениями



Татьяна Евгеньевна Савицкая,
Российская государственная библиотека,
Центр по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе,
ведущий научный сотрудник
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия
E-mail: eneklessa@yandex.ru

для англоязычной литературы и выстраиванием европоцентричной культурной перспективы. Более того, как явствует из информации, приведенной на сайте библиотеки, основное предназначение WDL — продвигать межнациональное и межкультурное понимание, повышать качество и разнообразие культурного содержания Интернета, вносить вклад в образование и науку [1]. Отметим: уникальный опыт построения новой многонациональной электронной библиотеки не остался незамеченным российскими учеными, что получило отражение в исследованиях А.И. Вислого [2], Н.С. Редькиной [3]; особое внимание отечественные библиотековеды уделяли, что естественно, российско-американскому проекту «Встреча на границах» [4].

При всей своей уникальности WDL продолжает оставаться специальным проектом Библиотеки Конгресса США (Library of Congress) — крупнейшей библиотеки мира. Уникальность культурного статуса WDL как свободной многосторонней институции с унифицированным сводом правил, постоянной управленческой структурой и единственным в своем роде набором прав и обязанностей [5] во многом проясняется, если проанализировать историю ее возникновения, развивавшуюся параллельно с формированием концепции оригинального собрания.

Всемирная цифровая библиотека: генезис и концепция

Впервые предложение о создании Всемирной цифровой библиотеки прозвучало в июне 2005 г. в речи Дж. Билингтона¹, директора Библиотеки Конгресса США в 1987—2015 гг., обращенной к Национальной комиссии США по делам ЮНЕСКО, когда в США осознали готовность возобновить членство в ЮНЕСКО, приостановленное в 1984 г. по политическим мотивам [6]. ЮНЕСКО приветствовала инициативу создания новой электронной библиотеки, высказав надежду, что это будет способствовать выполнению стратегических целей и задач организации: содействовать развитию информационных обществ, предоставлять новые возможности доступа к культурным благам в развивающихся странах, поощрять культурное разнообразие в Интернете. Управление по вопросам коммуникации и информации ЮНЕСКО и Библиотека Конгресса США приступили к разработке проекта новой электронной библиотеки.

На совещании экспертов, созванном под эгидой ЮНЕСКО в Париже в декабре 2006 г., 45 директоров национальных библиотек и видных деятелей культуры обсуждали проблемы технической архитектуры, отбора контента и адресной аудитории, было принято решение о разработке общедоступной и бесплатной версии WDL. Более 20 учреждений культуры по всему миру, объединенные в рабочие группы, внесли вклад в раз-

работку стартовой версии сайта WDL. В октябре 2007 г. на 34-й сессии Генеральной Ассамблеи ЮНЕСКО в Париже Библиотека Конгресса США, ЮНЕСКО и библиотеки-партнеры — Национальная библиотека (НБ) Бразилии, Александрийская библиотека, Египетская НБ, Российская национальная библиотека (РНБ) и Российская государственная библиотека (РГБ) — представили прототип (пилотный проект) WDL. И наконец 21 апреля 2009 г. в штаб-квартире ЮНЕСКО в Париже состоялось официальное открытие новой библиотеки, ставшей доступной в онлайн-режиме для международной общественности.

Логику, которой руководствовались разработчики концепции WDL, проясняет Дж. Ван Оденарен², ставший директором вновь образованной библиотеки: «Что еще ценное можно было бы дополнительно предложить, чтобы привлечь пользователей, имеющих уже доступ к Google? И в чем должно было заключаться наше отличие от той массы национальных и международных проектов электронных библиотек, к которым уже имелся доступ? Или нам следовало дополнять их?» (перевод мой. — Т. С.) [5]. Действительно, 2005—2007 гг., период наиболее активного концептуального самоопределения WDL — это время безудержной экспансии корпорации Google, поставившей амбициозную задачу в рамках проекта Google Book Search оцифровать все мировое интеллектуальное наследие. Активно развивалась и Europeana, паневропейский проект создания объединенного на уровне метаданных распределенного хранилища данных.

Не желая дублировать эти усилия, WDL разработала оригинальную модель информатизации мирового наследия, соответствующую ее культурному статусу: было принято среднее решение — создать репрезентативный комплекс контента, связанного с историей и культурой всех стран (культурой, понятой в широком антропологическом смысле слова), с акцентом на специальных коллекциях и редких уникальных документах [5]. Такая установка на сбор оцифрованных версий ценнейших материалов по истории и культуре уже была опробована в рамках предшествующих проектов Библиотеки Конгресса США: проекта «Память Америки» (American Memory), стартовавшего в 1996 г. с общим бюджетом в 60 млн долл. США и задачей перевести в электронный формат 5 млн наиболее важных документов из американской истории; а также российско-американского проекта «Встреча на границах» (*Meeting of Frontiers*), в разработку которого большой вклад внес Дж. Билингтон.

Еще в 1990 г. в Библиотеке Конгресса США была начата работа над образовательной программой «Национальная цифровая библиотека» (*National Digital Library Program*), впоследствии получившей название «Память Америки», в рамках которой по результатам общенационального

конкурса (1996—1999) 36 организаций получили финансирование для перевода в электронную форму своих уникальных собраний. Подробное документирование американской истории от Колумба до наших дней закономерно привело к проблематике, сопряженной с международными связями США: иммиграция, торговля, миссионерская, благотворительная и научная деятельность. Как следствие возник проект «Встреча на границах», положивший начало формированию двуязычной мультимедийной англо-русской цифровой библиотеки, материалы которой содержат информацию «об освоении и заселении американского Запада, о происходящем параллельно освоении и заселении Сибири и российского Дальнего Востока, а также о встрече русских и американцев на Аляске и на северо-западном побережье Америки» [7].

Сайт нового электронного собрания «Встреча на границах», открытый в декабре 1999 г., первоначально включал 2,5 тыс. ед. хр., предоставленных американской стороной (в том числе 70 тыс. изображений из коллекций редких книг, рукописей, фотографий, фильмов и карт). С 2001 г. сайт стал пополняться цифровыми изображениями исторических документов, карт, фотоальбомов, дневников исследователей, отчетов первопроходцев из РГБ, РНБ, а также библиотек Сибири, выполненными при технологической поддержке Библиотеки Конгресса США, а также финансовой помощи фонда «Открытое общество».

Успешный опыт создания двуязычного плотного проекта «Встреча на границах» привел к разработке аналогичных проектов: испано-американского проекта «Испания, Соединенные Штаты и американская граница: исторические параллели», отражающего историю освоения обеих Америк выходцами из Испании; американо-франко-канадского проекта, посвященного роли французов в освоении Канады и Северо-Запада США в историческом контексте борьбы Великобритании и Франции за господство в Северной Америке; проекта «Атлантический мир», отражающего историю взаимодействия США и Нидерландов.

К 2000 г., в преддверии 200-летия Библиотеки Конгресса США (открытой 24 апреля 1800 г. по указу президента Дж. Адамса), была сформулирована программа создания на ее базе национальной электронной библиотеки путем объединения трех видов контента: историко-этнографических материалов из коллекции «Память Америки»; международной цифровой библиотеки, возникшей в результате сведения воедино цифровых коллекций двусторонних проектов, аналогичных проекту «Встреча на границах»; собрания современных цифровых материалов, изначально созданных в электронной форме [8]. Однако этим планам не суждено было сбыться, поскольку позднее было принято решение оптимизировать хорошо зарекомендовавшую себя модель двуязычных цифро-

вых коллекций, максимально расширив диапазон международного сотрудничества, в результате чего и возникла многоязычная Всемирная цифровая библиотека. То, что в основу WDL легли предшествовавшие ей двуязычные проекты, наглядно подтверждается тем фактом, что директором новой библиотеки стал политолог Дж. Ван Оденаарен, прежде возглавлявший европейское отделение Библиотеки Конгресса, в том числе руководивший проектом «Встреча на границах».

Как отметил консультант ЮНЕСКО А. Абид, электронные библиотеки, зародившись в технологически развитых странах, по сути, являются глобальным феноменом [9], будучи носителями тенденции к универсализму, преодолению временных и пространственных ограничений. Это относится и к работающей на глобальную перспективу WDL, которая с самого начала формирования является продуктом международного сотрудничества. Среди спонсоров, оказывающих финансовую поддержку WDL, — не только корпорации Google (3 млн долл. США на разработку плана и прототипа библиотеки) и Microsoft (1 млн долл. США на общую поддержку), но и Катарский фонд образования, науки и общественного развития (3 млн долл. США на создание центрального узла библиотеки); Университет науки и технологии им. короля Абдуллы из Саудовской Аравии (1 млн долл. США на оцифровку арабских рукописей); Корпорация Карнеги из Нью-Йорка (2 млн долл. США на подготовку к электронной репрезентации культурного достояния развивающихся стран Африки и Евразии); Фонд Лоренса и Мэри Энн Такеров (средства на целевую поддержку центра оцифровки в Национальной библиотеке и Архиве Ирака) [9].

Отказавшись от распределенной системы агрегирования метаданных, разработчики WDL сделали выбор в пользу модели «централизованного сбора контента, который затем мог бы распределяться по всему миру» [2], после необходимых процедур стандартизации метаданных и перевода их на другие рабочие языки проекта. Это обеспечивает единообразие восприятия контента пользователем независимо от формата, в котором данный источник был изначально где-либо представлен (в национальной библиотеке, местном архиве, музее и пр.).

Оригинальность концепции WDL, выработанной, без преувеличения, всем глобальным библиотечным сообществом, зиждется на нескольких структурных принципах:

- многоязычие — поиск материала и описание контента ведется на семи языках (английском, арабском, испанском, китайском, португальском, русском и французском);
- отбор для электронной репрезентации особо ценных артефактов культуры различных народов (редких книг, рукописей, исторических документов, карт, фотографий и т. д.);

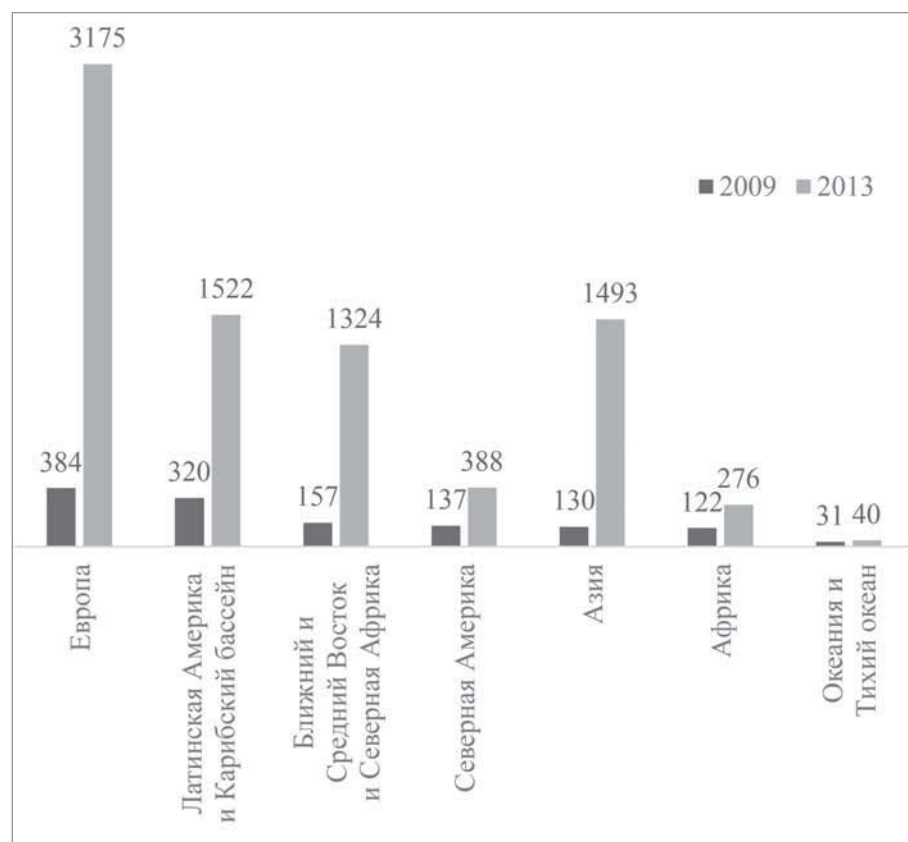


Рис. 1. Распределение поступлений в WDL по регионам (ед. хр.) в 2009 г. и 2013 г.

- стандартизация схемы репрезентации метаданных; единообразие инструментов поиска и просмотра материала в сочетании с высокой эффективностью используемого программного обеспечения.

Общедоступность сайта библиотеки и высокое качество цифровых объектов были призваны сделать WDL достойным инструментом трансляции мирового культурного наследия, достояния стран — членов ЮНЕСКО. Установка на равномерное представительство различных регионов и стран, обеспечение одинаковой доступности их культурного достояния для глобальной аудитории заложены в саму структуру хорошо организованного сайта библиотеки. На главной странице сайта размещены карта мира и хронологическая шкала, поскольку контент структурирован по географическим регионам, а хронологическая шкала обеспечивает временную привязку культурных объектов. Таким образом, навигация по контенту ведется по следующим категориям: место, время, тематика, тип объекта (книги, журналы, рукописи, карты, фильмы, звукозаписи), учреждения культуры, разместившие данный объект. К числу безусловных преимуществ WDL относится введение для каждой единицы хранения специального описания, составленного кураторами либо иными экспертами, в котором разъясняется, в чем состоит культурная значимость объекта, каков контекст (исторический, этнографический и т. д.) его возникновения.

Несмотря на то что памятники мировой культуры представлены на сайте библиотеки на языках оригиналов, метаданные всех объектов, равно как их описание и средства навигации, доступны на семи рабочих языках WDL. Развитый аппарат гиперссылок, которым располагает большинство экспонируемых объектов, отсылающих пользователя к сходным либо родственным темам и авторам, чрезвычайно удобен для использования сайта в научных и образовательных целях (чтобы полностью использовать функции веб-сайта, браузер пользователя должен поддерживать JavaScript).

Всемирная цифровая библиотека: этапы роста

На момент открытия Всемирной цифровой библиотеки

21 апреля 2009 г. глобальная аудитория получила доступ к 1170 уникальным объектам культуры, цифровые копии которых поступили из 18 стран: НБ и архивов Бразилии, Великобритании, Египта, Израиля, Китая, России, Саудовской Аравии, Сербии, Уганды, Швеции, Японии и т. д. [10]. Среди них — такие уникальные артефакты, как многотомная энциклопедия французских ученых «Описание Египта» (1809—1829), наскальное изображение умирающей антилопы из Африки, выполненное 8 тыс. лет назад, японская повесть XI в., перевод Библии на алеутский язык, арабские и персидские каллиграфические рукописи, первые географические карты Америки, аудиозапись «Марсельезы» 1898 г., ранние фильмы братьев Люмьер и пр.

По количеству представленных материалов лидирующие позиции занимали страны Европы и Латинской Америки (сравнительно небольшой объем — из стран Северной Америки). Это положение сохранялось и позже [11] (рис. 1).

Такая тенденция вкупе со стойким преобладанием в представленном контенте испаноязычных материалов указывает на постоянство установки WDL на многоязычие и мультикультурное разнообразие [12]. В 2009 г. 33,1% всех размещенных материалов был представлен на испанском языке, однако уже к 2011 г. их доля резко выросла (до 58,4%), тогда как объем материалов на других языках уменьшился [5] (рис. 2).

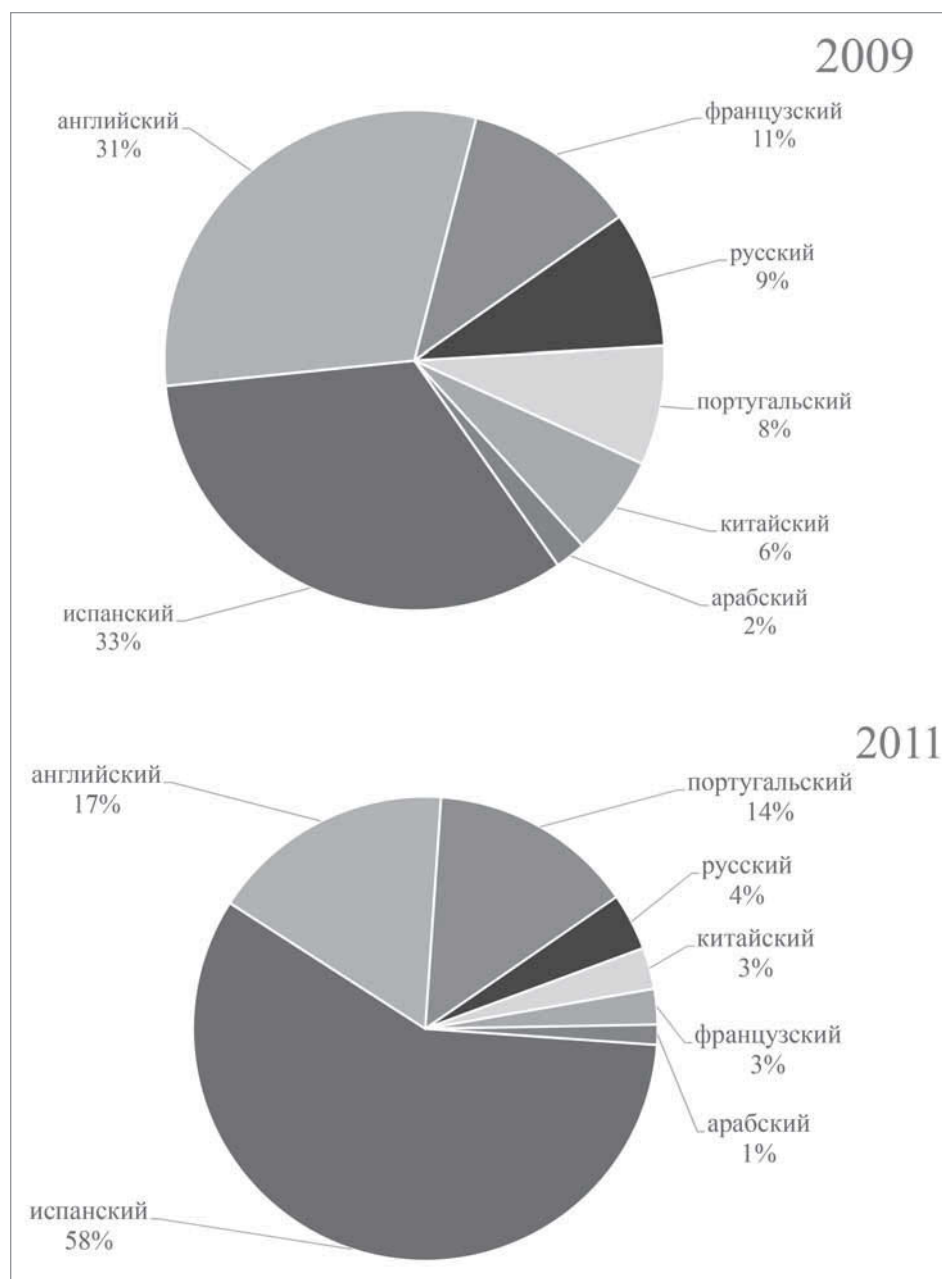


Рис. 2. Многоязычие в WDL

Также прослеживается тенденция к преобладанию в WDL испаноязычных пользователей. В 2010 г. из 10 млн человек, посетивших ее сайт со дня открытия, большинство были из Аргентины, Бразилии, Китая, Колумбии, Франции, Мексики, Португалии, России, Испании и США (в порядке убывания). В 2011 г., когда на сайт библиотеки ежемесячно заходило примерно 420 тыс. пользователей, рейтинг частотности посетителей WDL по странам выстраивался так: Испания, Мексика, Бразилия, США, Аргентина, Чили, Колумбия, Португалия, Соединенное Королевство, Россия, Франция; т. е. по-прежнему лидировали представители испаноязычных стран [2]. В 2014 г. сайт библиотеки в целом посетило 3,9 млн человек, просмотров 25,1 млн страниц, и в десятку стран с наибольшим числом пользователей входили: США,

Бразилия, Испания, Мексика, Соединенное Королевство, Германия, Франция, Китай, Аргентина и Россия [13]. Иными словами, несколько сгладились диспропорции пользовательского участия по разным странам. Можно констатировать рост притягательности ресурсов WDL для пользователей из развитых стран Запада после оптимизации интерфейса для доступа через мобильные устройства и планшеты в ноябре 2014 года.

По мнению Э. Вихмэна, WDL — образец того, как многочисленные языки могут быть инкорпорированы в единую платформу [13]. Вхождение электронной репрезентации того или иного объекта культуры в корпус материалов WDL — многоступенчатая отлаженная процедура. Материалы для ее сайта подготавливаются самостоятельно библиотеками-партнерами с учетом рекомендаций Комитета по отбору контента (Content Selection Committee), а также с ориентацией на подготовленный ЮНЕСКО список особо выдающихся памятников мировой культуры, так называемый реестр «Память мира» (Memory

of the World Register). Получив метаданные и описание экспонируемого объекта на языке оригинала (напомним, что WDL работает сейчас более чем со 100 языками народов мира), Библиотека Конгресса США переводит эту информацию на английский язык (фаза предварительного перевода), а затем посылает на согласование библиотеке-партнеру. Файлы со сверенными данными передаются команде профессиональных лингвистов для перевода на остальные шесть языков, и после всесторонней проверки и необходимой коррекции новый материал поступает на сайт библиотеки.

Миссия обеспечивать бесплатный доступ в многоязычном формате к растущему числу материалов, представляющих культуры различных стран мира, требует от WDL постоянного расширения международного сотрудничества. Так, если в сен-

тябре 2012 г. 84 учреждения культуры из 42 стран предоставили WDL 6330 ценнейших объектов для последующей их трансляции глобальной аудитории [5], то в 2015 г. она располагала уже 12 тыс. ед. хр., которые поступили в виде электронных копий из 200 стран. На начало 2018 г. фонды WDL содержали 19 147 ед. хр. (в том числе 9491 фотографию, 3561 статью, 2195 книг, 1695 рукописей), предоставленных 158 партнерами из 60 стран мира [14].

Придерживаясь установки на равномерное представительство различных стран и регионов в формируемом электронном хранилище, руководство библиотеки не может не осознавать, что развивающиеся страны не обладают адекватными возможностями для оцифровки и отображения их культурных ценностей. Веб-сайты их библиотек и архивов, как правило, сложны в использовании и непривлекательны для посетителей, особенно из молодежной среды. Недостаточное развитие функций поиска и просмотра, отсутствие многоязычного доступа к контенту на сайтах учреждений культуры развивающихся стран ведут к их изоляции от международного сообщества и малой востребованности уникального культурного достояния.

Всемирная цифровая библиотека как институция, курируемая ЮНЕСКО, разделяет благородную миссию последней и полагает своей задачей способствовать межнациональному межкультурному взаимопониманию, расширять объем и разнообразие культурного содержания Интернета [15], предоставлять необходимые ресурсы для нужд образования и науки, уменьшать цифровой разрыв между странами. Следствием этого является развитие специальных программ информационной и финансовой помощи для библиотек-партнеров из развивающихся стран, создание центров оцифровки в НБ Египта, Бразилии, Ирака, Уганды [16], где специалисты из Библиотеки Конгресса США обучают персонал принципам отбора и оцифровки контента, формированию метаданных и сохранению информации.

Корпорация Карнеги из Нью-Йорка выделила грант в размере 2 млн долл. США на специальную программу поддержки культурных институтов в странах Африки и бывшего СССР. В рамках этой программы, в частности, проводятся конференции директоров и технического персонала библиотек, архивов и музеев развивающихся стран с целью выявить уникальные памятники культуры в составе коллекций, достойные (при посредстве WDL) внимания глобальной аудитории; определить, какие кадровые и инфраструктурные потребности этих стран необходимо удовлетворить для полноправного участия в национальных и международных цифровых библиотечных проектах [17]. Выступая на одной из таких конференций, состоявшейся 22—23 июня 2010 г., Дж. Билингтон сформулировал поставленную

задачу: помогать странам с подготовкой, оборудованием и программным обеспечением, чтобы они могли принимать участие в международных проектах и делиться культурным достоянием со всем миром при посредстве WDL [17].

Одна из стратегических задач управления ресурсами WDL — обеспечение полного паритета для представителей различных стран не только в плане потенциального доступа к контенту через многоязычие и единую информационную инфраструктуру, но и с учетом равного их вовлечения в реальный процесс приобщения к сокровищам мировой культуры [18]. Постоянный мониторинг выявляет наметившиеся диспропорции в объемах пользовательской аудитории между странами; анализируются причины и способы устранения недостаточной вовлеченности той или иной страны в процесс использования ресурсов WDL. Действенным инструментом повышения уровня интерактивности пользователей служит стратегия социальных медиа, в частности, использование потенциала такой новой социально-коммуникативной платформы, как Twitter. Располагая первоначально лишь англоязычным аккаунтом, в библиотеке осознали необходимость использования данного сервиса в многоязычном формате с дифференцированным режимом работы, при котором для каждого языка выделяется удобное время (день недели, час) в зависимости от того часового пояса, в котором находится страна.

Несмотря на то что WDL с ее уникальным культурным статусом не является крупнейшим агрегатором данных, не следует преуменьшать ее вклад в выработку новой институциональной парадигмы электронных библиотек. По мнению А. Абида, отличительная черта WDL — высокое качество цифровых объектов, отражающих культурное достояние всех стран, членов ЮНЕСКО. WDL знаменует сдвиг проектов цифровых библиотек с фокусирования на количестве к фокусированию на качестве; количество остается приоритетом, но не за счет снижения стандартов качества, установленных на начальном этапе [9]. С одной стороны, находясь в орбите ЮНЕСКО, WDL расширила до глобального масштаба гуманитарную просветительскую миссию, традиционную для библиотеки как старейшего социально-культурного института. С другой стороны, посредством унификации метаданных и эффективного объединения в рамках единого сайта оцифрованных памятников мировой культуры она сумела придать этой миссии высокотехнологичный функциональный формат. Неслучайно для ИФЛА WDL служит рекомендуемым для библиотечного сообщества образцом высоких стандартов создания метаданных и организации поискового аппарата при соблюдении приоритета — некоммерческого доступа к базам данных [8].

Примечания

- ¹ Джеймс Хедли Билингтон (James Hedly Billington) — американский историк-русист, автор ряда книг, в том числе: *Mikhailovsky and Russian Populism* («Михайловский и русское народничество», 1956;), *The Icon and the Axe. An Interpretive History of Russian Culture* («Икона и топор. Опыт истолкования истории русской культуры», 1966), *Russia in Search of Itself* («Россия в поисках себя», 2005). В 2008 г. награжден орденом Дружбы за заслуги в развитии российско-американских отношений, укрепление дружбы и сотрудничества между Российской Федерацией и США, а также двумя почетными грамотами Президента Российской Федерации от 4 июня 2009 г. и от 5 декабря 2012 г. за большой вклад в развитие российско-американского культурно-гуманитарного сотрудничества.
- ² Джон Ван Оуденарен (John Van Oudenaren) — действующий директор Всемирной цифровой библиотеки, выпускник Массачусетского технологического института по специальности политология, до поступления в Библиотеку Конгресса США в 1996 г. являлся директором европейского отделения корпорации RAND (Research and Development), крупного американского исследовательского центра стратегических исследований; сотрудничал с Международным научным центром им. Вудро Вильсона (Woodrow Wilson International Center for Scholars) в Вашингтоне и Международным институтом стратегических исследований (International Institute for Strategic Studies) в Лондоне.

Список источников

1. About the World Digital Library: Mission and Objectives [Электронный ресурс] // World Digital Library : офиц. сайт. URL: <https://www.wdl.org/en/about/> (дата обращения: 09.07.2018).
2. Вислый А.И. Мировая цифровая библиотека : открытая лекция [Электронный ресурс] // Российская государственная библиотека : офиц. сайт. URL: <https://www.rsl.ru/ru/all-news/231111> (дата обращения: 17.02.2018).
3. Редькина Н.С. Цифровые библиотеки: опыт США // Библиосфера. 2008. № 1. С. 57—63.
4. Василенко Г., Шварцман М.Е., Куприянов И.Ю., Чебанов В. Международный библиотечный проект «Встреча на границах» [Электронный ресурс] // Государственная публичная научно-техническая библиотека России : офиц. сайт. URL: <http://www.gpntb.ru/win/inter-events/crimea2000/doc/tom2/section2/Doc159.HTML> (дата обращения: 17.02.2018).
5. Van Oudenaren J. World Digital Library [Электронный ресурс] // UNESCO : офиц. сайт. URL: http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/HQ/CI/CI/pdf/mow/VC_Van_Oudenaren_26_A_1620.pdf (дата обращения: 17.02.2018).
6. Бирюков Д. Мудрость в режиме онлайн. Директор Библиотеки Конгресса США создает всемирную цифровую библиотеку // Российская газета. 2007. 4 июня. URL: <https://rg.ru/2007/06/04/biblio.html> (дата обращения: 17.02.2018).
7. Meeting of Frontiers / Встреча на границах : офиц. сайт проекта. [Электронный ресурс]. URL: <http://frontiers.loc.gov/intldl/mtfhtml/mfhome.html> (дата обращения: 17.02.2018).
8. Murillo A. World Digital Library: Bringing Together Best Practices and Superb Content [Электронный ресурс] // Iowa Research Online : репозиторий. URL: <https://ir.uiowa.edu/bsides/9/> (дата обращения: 17.02.2018).
9. Abid A. The World Digital Library and Universal Access to Knowledge [Электронный ресурс] // DocMH.Net : сайт. URL: https://docmh.net/the-philosophy-of-money.html?utm_source=the-world-digital-library-and-universal-access-to-knowledge (дата обращения: 17.02.2018).
10. Baker Ch. Review of World Digital Library // Collaborative Librarianship. 2012. Vol. 4, № 3. Art. 7. P. 127—129. URL: <https://digitalcommons.du.edu/cgi/viewcontent.cgi?referer=https://www.google.ru/&httpsredir=1&article=1173&context=collaborativelibrarianship> (дата обращения: 17.02.2018).
11. Мировая цифровая библиотека [Электронный ресурс] // Википедия : свободная энциклопедия. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Мировая_цифровая_библиотека (дата обращения: 09.07.2018).
12. Diekema A.R. Multilinguality in the Digital Library : A Review // The Electronic Library. 2012. Vol. 30, № 2. P. 165—181.
13. Wichman A. Multiple Languages, Single Platforms: The World Digital Library [Электронный ресурс] // DigitalGov : сайт. URL: <https://www.digitalgov.gov/2015/04/09/multiple-languages-single-platforms-the-world-digital-library/> (дата обращения: 17.02.2018).
14. Collections Statistics [Электронный ресурс] // World Digital Library : сайт. URL: <https://www.wdl.org/en/statistics/> (дата обращения: 09.07.2018).
15. World Digital Library, the Most Promising Digital Library [Электронный ресурс] // FAENA aleph : сайт. URL: <http://www.faena.com/aleph/articles/world-digital-library-the-most-promising-digital-library/> (дата обращения: 17.02.2018).
16. Kaddu S., Kigongo-Bukenya I.M.N. Digitisation and Metadata Challenges: Experiences of the WDL (Uganda) [Электронный ресурс] // IEEE Xplore : Digital Library. URL: <http://ieeexplore.ieee.org/document/6744815/?reload=true> (дата обращения: 17.02.2018).
17. New International Institutions Join World Digital Library : New Participants in Sub-Saharan Africa, Former Soviet Republics/Eurasia [Электронный ресурс] // Library of Congress : сайт. URL: <https://www.loc.gov/item/prn-10-143/new-institutions-join-world-digital-library/2010-06-21/> (дата обращения: 17.02.2018).
18. Nabi S. World Digital Library: A Case Study // Trends in Information Management (TRIM). 2012. V. 8, № 1. P. 23—31.

World Digital Library (WDL): Under the Auspices of the Library of Congress and UNESCO

Tatiana E. Savitskaya,

Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

E-mail: eneklessa@yandex.ru

Abstract. The article studies the original version of the multi-lingual World Digital Library (WDL), without which the establishment of the new information paradigm of digital libraries in the United States would be incomplete. The relevance of the study lies in the fact that the Russian library community is offered specific experience of formation and functioning of one of the largest electronic libraries having unique a cultural status. The World Digital Library, with its international content and a broad program of international cooperation, is under the auspices of the US Library of Congress and UNESCO. Its main objective is to promote international and intercultural cooperation, to improve the quality and cultural diversity of the Internet and to contribute to education and science. For the International Federation of Library Associations and Institutions (IFLA), the WDL serves as a recommended for the library community model of high standards for metadata creating and search service organization, while respecting the priority of non-commercial access to databases.

The article focuses on the history of the World Digital Library, the stages of its formation, as well as the development of the concept that became its basis. The focus on collecting digitized versions of the most valuable materials on history and culture was tested within the framework of previous projects of the Library of Congress in particular, American Memory, the Meeting of Frontiers Russian-American project, the collection of materials on the development and settlement of Siberia and the Russian Far East, as well as Alaska and the North-West of the United States.

One of the strategic tasks of the WDL resources management is to establish full parity for representatives of different countries, not only in terms of potential access to content through multilingualism and a unified information structure, but also taking into account their equal involvement in the real process of familiarizing with the treasures of world culture. The article analyzes in detail the structural principles of the WDL organization, as well as the dynamics of its cooperation with partner libraries. Particular attention is paid to assistance programs for partner libraries in developing countries.

Key words: Electronic Library, International Cooperation, Information Paradigm, Internet, Content, Item, Metadata, Library Community, Multilingualism, Hyperlinks. World Digital Library, Library of Congress.

Citation: Savitskaya T.E. World Digital Library (WDL): Under the Auspices of the Library of Congress and UNESCO, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2018, vol. 67, no. 3, pp. 299—307. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-3-299-307.

References

1. About the World Digital Library: Mission and Objectives, *World Digital Library*. Available at: <https://www.wdl.org/en/about/> (accessed 09.07.2018).
2. Vislyi A.I. World Digital Library: Open Lecture, *Rossiiskaya gosudarstvennaya biblioteka* [Russian State Library]. Available at: <https://www.rsl.ru/ru/all-news/231111> (accessed 17.02.2018) (in Russ.).
3. Redkina N.S. Digital Libraries: The USA Experience, *Bibliosfera* [Bibliosphere], 2008, no. 1, pp. 57—63 (in Russ.).
4. Vasilenko G., Shvartsman M.E., Kupriyanov I.Yu., Chebanov V. International Library Project “Meeting of Frontiers”, *Gosudarstvennaya publichnaya nauchno-tekhnicheskaya biblioteka Rossii* [Russian National Public Library for Science and Technology]. Available at: <http://www.gpntb.ru/win/inter-events/crimea2000/doc/tom2/section2/Doc159.HTML> (accessed 17.02.2018) (in Russ.).
5. Van Oudenaren J. World Digital Library, UNESCO. Available at: http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/HQ/CI/CI/pdf/mow/VC_Van_Oudenaren_26_A_1620.pdf (accessed 17.02.2018).
6. Biryukov D. Wisdom Online: The Director of the Library of Congress Creates the World Digital Library, *Rossiiskaya gazeta* [Russian Gazette], 2007, June 4. Available at: <https://rg.ru/2007/06/04/biblio.html> (accessed 17.02.2018) (in Russ.).
7. Meeting of Frontiers / Vstrecha na granitsakh, *Library of Congress*. Available at: <http://frontiers.loc.gov/intldl/mtfhtml/mfhome.html> (accessed 17.02.2018).
8. Murillo A. World Digital Library: Bringing Together Best Practices and Superb Content, *Iowa Research*

- Online. Available at: <https://ir.uiowa.edu/bsides/9/> (accessed 17.02.2018).
9. Abid A. The World Digital Library and Universal Access to Knowledge, *DocMH.Net*. Available at: https://docmh.com/the-philosophy-of-money.html?utm_source=the-world-digital-library-and-universal-access-to-knowledge (accessed 17.02.2018).
 10. Baker Ch. Review of World Digital Library, *Collaborative Librarianship*, 2012, vol. 4, no. 3, art. 7. Available at: <https://digitalcommons.du.edu/cgi/viewcontent.cgi?referer=https://www.google.ru/&httpsredir=1&article=1173&context=collaborativelibrarianship> (accessed 17.02.2018).
 11. *Mirovaya tsifrovaya biblioteka* [World Digital Library]. Available at: https://en.wikipedia.org/wiki/World_Digital_Library (accessed 09.07.2018) (in Russ.).
 12. Diekema A.R. Multilinguality in the Digital Library: A Review, *The Electronic Library*, 2012, vol. 30, no. 2, pp. 165—181.
 13. Wichman A. Multiple Languages, Single Platforms: The World Digital Library, *DigitalGov*. Available at: <https://www.digitalgov.gov/2015/04/09/multiple-languages-single-platforms-the-world-digital-library/> (accessed 17.02.2018).
 14. Collections Statistics, *World Digital Library*. Available at: <https://www.wdl.org/en/statistics/> (accessed 09.07.2018).
 15. World Digital Library, the Most Promising Digital Library, *FAENA ALEPH*. Available at: <http://www.faena.com/aleph/articles/world-digital-library-the-most-promising-digital-library/> (accessed 17.02.2018).
 16. Kaddu S., Kigongo-Bukenya I.M.N. Digitisation and Metadata Challenges: Experiences of the WDL (Uganda), *IEEE Xplore: Digital Library*. Available at: <http://ieeexplore.ieee.org/document/6744815/?reload=true> (accessed 17.02.2018).
 17. New International Institutions Join World Digital Library: New Participants in Sub-Saharan Africa, Former Soviet Republics/Eurasia, *Library of Congress*. Available at: <https://www.loc.gov/item/prn-10-143/new-institutions-join-world-digital-library/2010-06-21/> (accessed 17.02.2018).
 18. Nabi S. World Digital Library: A Case Study, *Trends in Information Management (TRIM)*, 2012, vol. 8, no. 1, pp. 23—31.

Анонс

Предстоящие конгрессы ИФЛА

- Всемирный библиотечный и информационный конгресс — 84-я Генеральная конференция и Ассамблея ИФЛА на тему «Преобразование библиотек, преобразование обществ» (Transform Libraries, Transform Societies) состоится 24—30 августа 2018 г. в Куала-Лумпуре, Малайзия.

- Всемирный библиотечный и информационный конгресс — 85-я Генеральная конференция и Ассамблея ИФЛА состоится в августе 2019 г. в Афинах, Греция.

Определены регионы, где будут проводиться конгрессы в ближайшие годы:

- 2020 — Азия и Океания
- 2021 — Европа
- 2022 — Африка
- 2023 — Северная Америка
- 2024 — вакантно
- 2025 — Латинская Америка и Карибский бассейн
- 2026 — Европа

К. Рийсалу

Личные музыкальные архивы в Национальной библиотеке Эстонии

Реферат. Личные музыкальные коллекции и архивы являются важной частью фондов Национальной библиотеки (НБ) Эстонии. В статье представлен обзор семи частных музыкальных коллекций, хранящихся в библиотеке. Анализируется их состав, охарактеризованы наиболее значимые издания, приведены биографические сведения о создателях. История поступления на хранение этих собраний рассматривается в контексте истории НБ Эстонии и формирования фондов музыкального отдела. В 1959 г. на основе имевшейся коллекции нотно-музыкальной литературы в НБ Эстонии, основанной в 1918 г., был создан музыкальный отдел и организовано обслуживание читателей. При комплектовании музыкального фонда приоритетными стали произведения эстонских композиторов и звукозаписи эстонских музыкантов, а также ретроспективные издания. Полные коллекции и личные архивы являются гордостью музыкального отдела. В НБ Эстонии были переданы 40 разных личных собраний или архивов организаций, включая 14 частных коллекций, связанных с музыкой. Это библиотеки и рукописные коллекции шести композиторов, нотно-музыкальные собрания двух оперных исполнителей, творческие архивы двух дирижеров и одного пианиста. Способы и время поступления этих собраний в фонды различны: первые две коллекции были приняты библиотекой в 1960-х гг., следующие восемь поступили только в 1990-х гг., еще четыре дополнили фонды в течение последних десяти лет. В связи с особенностью их содержания или культурной значимостью собирателя, они хранятся отдельно от остального музыкального фонда. Автор подчеркивает культурную значимость коллекций: они обогащают фонды библиотеки и имеют важное значение для эстонской нации. Каждая из них несет ценную информацию о своем владельце, дарит радость новых открытий исследователям и всем, кто интересуется музыкой. Особый смысл имеет тот факт, что коллекции были созданы людьми, которые всецело любили и знали музыку. Высказывается мысль о том, что эмоциональный фон и личные контакты очень важны при принятии решения о приеме частных коллекций на хранение в библиотеку. Эта специфика делает партнерство и обмен в культурной сфере существенными областями библиотечной работы.

Ключевые слова: Национальная библиотека Эстонии, НБ Эстонии, Эстония, музыкальные коллекции, музыкальные библиотеки, частные коллекции, история музыки, исследования, XX в., эстонская музыка.

Для цитирования: Рийсалу К. Личные музыкальные архивы в Национальной библиотеке Эстонии / пер. И.С. Болдырева // Библиотековедение. 2018. Т. 67, № 3. С. 308—314. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-3-308-314.

В 2018 г. отмечается 100-летний юбилей Национальной библиотеки (НБ) Эстонии, основанной в 1918 году. В том же году была провозглашена независимая Эстонская Республика. Сначала библиотека предоставляла для новой республики информацию только по правовым вопросам, поэтому к 1935 г. не менее 82% фондов составляли книги по общественным наукам. В 1935 г. концептуально изменились принципы формирования фонда, что привело к расширению сферы комплектования и обеспечения сохранности всех печатных материалов, включая нотные издания.

Десять лет спустя, к 1945 г. фонды уже включали отдельную коллекцию печатных нотных изданий. Коллекция значительно увеличилась благодаря тому, что НБ Эстонии получала бесплатный обязательный экземпляр СССР: в библиотеку по-



Катре Рийсалу,
Национальная библиотека
Эстонии,
Информационный центр
изобразительных искусств,
заведующая
Tõnismägi 2,
15189, Tallinn, Estonia
E-mail: katre.riisalu@nlib.ee

ступали издания преимущественно по советской вокальной, инструментальной, кино- и театральной музыке. В 1959 г. на основе существующей коллекции нотно-музыкальной литературы был

создан музыкальный отдел, а также организовано обслуживание читателей. Сразу же началось его комплектование виниловыми пластинками в дополнение к традиционным документам: книгам, периодическим изданиям, нотам, — читальный зал музыкального отдела нельзя представить без возможности прослушивания. Приоритетом комплектования музыкальной коллекции стали произведения эстонских композиторов и звукозаписи эстонских музыкантов, а также ретроспективные издания.

В 1960-х гг. расширились возможности заказа книг, нот и звукозаписей за рубежом, причем основное внимание уделялось справочникам и книгам по истории музыки [1—3]. Преобладали тексты на немецком языке и издания из стран Восточной Европы. Библиотека располагала самыми значимыми музыкальными энциклопедиями того времени, среди которых — «Музыкальный словарь Гроува» [4], «Музыка в ее прошлом и настоящем. Всеобщая энциклопедия» Ф. Блуме [5] и «Музыкальный словарь» Х. Римана [6], а также «Международный репертуар музыковедческой литературы» [7].

Библиотека также получала музыкальные журналы из Европы. Первыми были немецкие журналы по музыкологии. Первый журнал о поп-музыке — еженедельник *Melody Maker* поступил в библиотеку в 1970-х годах. В советскую эпоху, когда получить зарубежную информацию было трудно или невозможно, библиотечные журналы позволяли людям быть осведомленными в области последних достижений звукозаписи и узнавать о событиях в мире джаза и поп-музыки на Западе.

В течение первого десятилетия существования музыкального отдела были заложены основы работы современного читального зала. Как тогда, так и сейчас приоритетом является предоставление качественных услуг: в последние годы регулярные опросы читателей показывают, что 88% довольны качеством обслуживания. Важной составляющей любой коллекции является ее систематичность, и мы стремимся следовать этому принципу. Приоритетом комплектования по-прежнему остается эстонская музыка.

В январе 2017 г. фонды музыкального собрания насчитывали 124 тыс. нотных изданий. 12 868 из них — произведения эстонские или созданные эстонскими музыкантами, а также изданные в Эстонии. Из 46 555 звукозаписей 11 796 являются эстонскими.

Гордость музыкального отдела — полные коллекции и личные архивы. В библиотеку были переданы 40 разных личных собраний или архивов организаций, включая 14 частных коллекций, связанных с музыкой. Это библиотеки и рукописные коллекции шести композиторов, нотно-музыкальные библиотеки двух оперных исполнителей, творческие архивы двух дирижеров и одного пианиста. Кроме того, в отделе также хранятся звуковые матрицы 1939 г. и рукописная нотная

коллекция Эстрадного оркестра эстонского радио, который в 1950—1960-х гг. имел важное значение для музыкальной жизни Эстонии.

Эти коллекции хранятся отдельно от остального музыкального фонда в связи с особенностью их содержания или культурной значимостью собирателя. Эмоциональный фактор и личные контакты часто играют заметную роль в решении вопроса о приеме частных коллекций на хранение в библиотеку. Время и способы их поступления различны. Первые две коллекции из названных выше были приняты библиотекой в 1960-х гг., следующие восемь поступили только в 1990-х гг., еще четыре дополнили фонды в течение последних десяти лет.

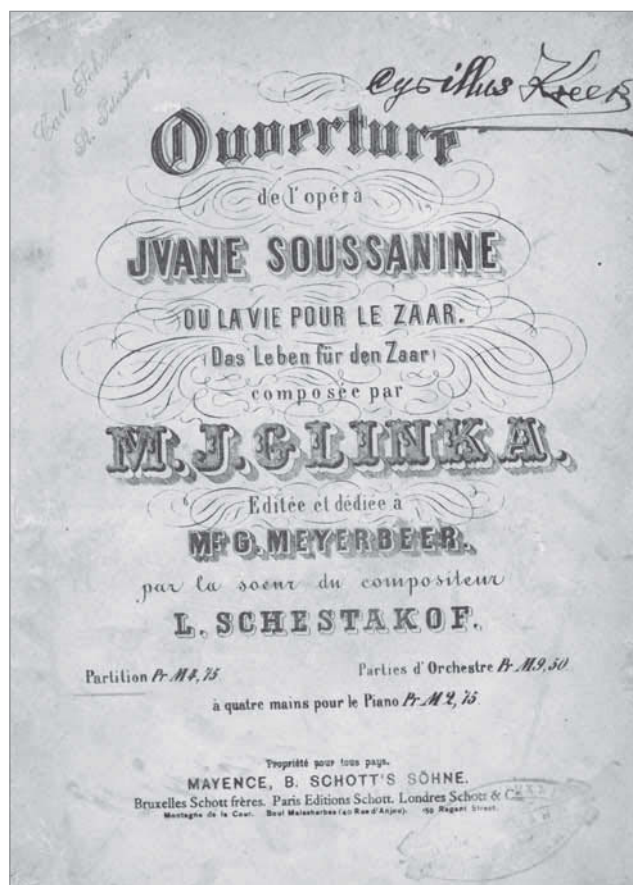
Какие выдающиеся издания из архивов и частных библиотек имеют значение для эстонской музыкальной жизни?

Частные библиотеки К. Крезка и М. Саара

В конце 1960-х гг. НБ Эстонии приобрела книжные и нотные коллекции эстонских композиторов Кириллуса Крезка (Cyrillus Kreek, 1889—1962) и Марта Саара (Mart Saar, 1882—1963), обе насчитывают около 3 тыс. изданий. Эти частные библиотеки чрезвычайно обширны. К. Крезк и М. Саар заложили основы профессиональной хоровой музыки в Эстонии. В начале XX в. они учились в Санкт-Петербургской консерватории и незадолго до Первой мировой войны внедрили в хоровую музыку новаторский подход, связанный с аранжировкой фольклорных песен. Характерной особенностью композиций М. Саара являются мотивы природы. Хоральная музыка К. Крезка основана преимущественно на мотивах религиозно-фольклорных песен, самым значимым его произведением признан первый эстонский «Реквием».

В библиотеке К. Крезка почетное место занимают эстонские партитуры и сборники пьес, включая раритеты: первый учебник на эстонском языке по чтению нот и пению — сборник песенных мотивов Йохана Августа Хагена (Johann August Hagen) [8], ряд эстонских нотных изданий периода национального пробуждения второй половины XIX в., начиная со сборника праздничных песен «Фестиваль Песни 50-летия Эстонии» [9].

Воодушевленный в Санкт-Петербурге композитором, профессором Н.А. Римским-Корсаковым, М. Саар также использовал в своем творчестве фольклорную музыку. Во время учебы в Санкт-Петербургской консерватории он познакомился с произведениями выдающихся европейских и русских композиторов: Ф. Шопена, Э. Грига, К. Дебюсси. Музыкальная библиотека М. Саара включает многочисленные европейские издания, выпущенные до XX в., а также ноты советского периода. Ее состав демонстрирует привязанность композитора к русской музыке, особенно к произведениям А.К. Глазунова, П.И. Чайковского, А.Н. Скряби-



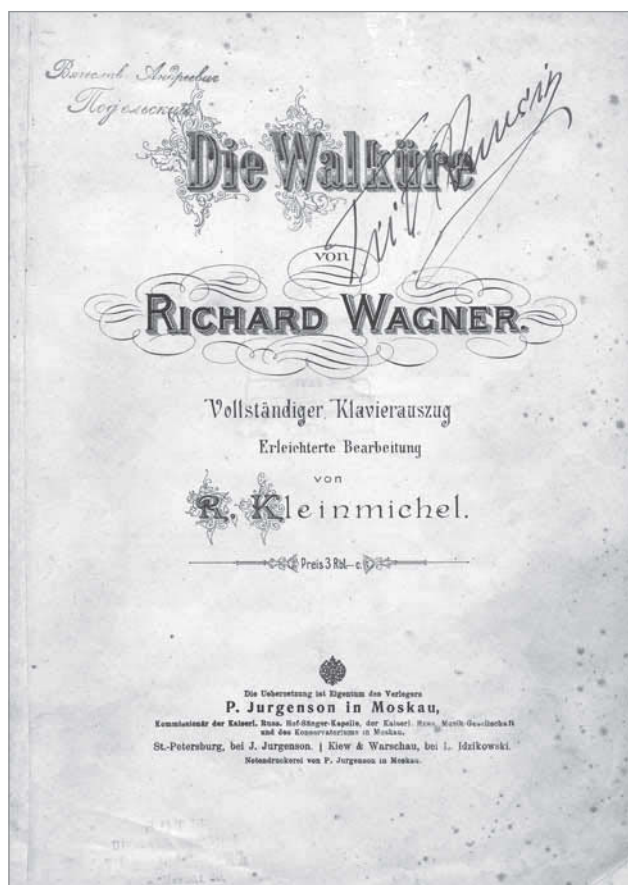
Увертюра к опере «Иван Сусанин»
(«Жизнь за царя») М.И. Глинки.
Экземпляр издания с автографом К. Крезка.
Коллекция К. Крезка

на, Н.А. Римского-Корсакова, а также подтверждает его несомненную любовь к музыке Ф. Листа: из 400 нотных произведений около 180 принадлежат авторству Ф. Листа.

Несколько частных коллекций поступили в Национальную библиотеку в 1995 г., когда наследники двух выдающихся эстонских оперных певцов Тийта Куузика (Tiit Kuusik) и Хендрика Крумма (Hendrik Krumm) передали ей в дар их архивы.

Архив и нотная библиотека Т. Куузика

Долгая профессиональная карьера выдающегося баритона Тийта Куузика (1911—1990) [10] началась в 1938 г., когда он получил первую премию на Международном конкурсе вокалистов в Вене. Т. Куузик стал победителем среди 120 исполнителей. Звание лауреата первой премии позволило ему заключить контракт с Венской народной оперой (1938—1939). В годы Второй мировой войны он пел в Кассельском государственном театре (Германия). Вплоть до 1988 г. Т. Куузик выступал оперным солистом в Национальном оперном театре «Эстония» в Таллине. До глубокой старости он оставался в превосходной



Опера Р. Вагнера «Валькирия».
Экземпляр с автографом Т. Куузика.
Коллекция Т. Куузика

форме и исполнял «трудный» репертуар даже в возрасте 70 лет. Среди его блестящих оперных выступлений были партии в операх Дж. Верди: «Риголетто» (Риголетто), «Луиза Миллер» (Миллер), «Аттила» (Эцио); Ж. Бизе «Кармен» (Эскамильо), Р. Вагнера «Летучий голландец» (Голландец), М. Мусоргского «Борис Годунов» (Борис Годунов), А.П. Бородина «Князь Игорь» (Князь Игорь), а также ария премьер-министра из оперетты И. Штрауса «Венская кровь». Т. Куузик часто выступал за пределами Эстонии, в том числе в Риге, Москве, Варшаве, Будапеште и Осло.

Т. Куузик собирал и хранил материалы, связанные со своей творческой карьерой. Его архив содержит записные книжки выступлений, театральные и концертные программы, репертуарные списки, поздравительные открытки, приглашения, фотографии, документы, связанные с биографией и работой, различные предметы и ноты. Коллекция фотографий отражает жизнь и оперную деятельность Т. Куузика с 1914 по 1989 год. Коллекция личных предметов включает медаль победителя Международного конкурса вокалистов в Вене, камerton, очки для чтения, перьевую ручку и фрагмент плиты театральной сцены театра «Эстония» — прощальный подарок от оперного театра по случаю ухода Т. Куузика со сцены в 1988 году. Нотная

библиотека певца содержит более 800 названий различных оперных партитур, сольных партий, русских романсов и народных песен.

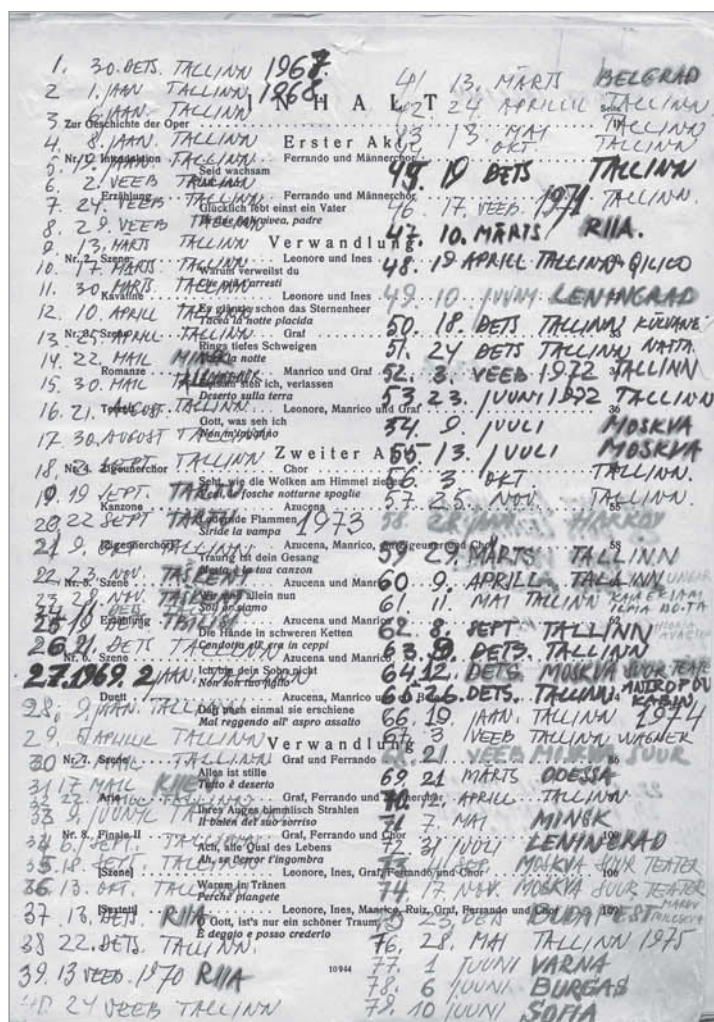
Архив Х. Кrumma

Хендрик Крумм (1934—1989) [11] — ведущий тенор Национального оперного театра «Эстония» — считался одним из лучших оперных певцов страны наряду с Т. Куузиком и Георгом Отсом (Georg Ots). Х. Крумм выработал свой экстраординарный драматический вокальный стиль во время обучения в «оперной мекке» миланской вокальной школы — театре «Ла Скала». Он учился у Дженнаро Барра (Gennaro Barra), ученика легендарного Энрико Карузо (Enrico Caruso), и стал первым эстонским исполнителем, который обучался за рубежом после 1940 года. Х. Крумм выступал солистом в театре «Эстония» с 1961 г. вплоть до своей безвременной кончины. Его вокальная карьера продолжалась почти 30 лет, он исполнил около 50 ведущих оперных партий. Х. Крумм — один из немногих эстонцев, кому советские власти разрешили выезжать за границу с концертами и выступлениями, предоставив возможность посетить Финляндию, Венгрию, Польшу, Италию, Швецию, Японию, Канаду и США. Его высоко ценили и всегда радушно приветствовали в московском Большом театре.

Архив Х. Кrumma включает звукозаписи, программы, афиши, газетные вырезки, фотографии, записные книжки выступлений, а также 670 названий нотных произведений различных жанров, начиная от народных песен до оперных партитур. Часто они снабжены подписями с обозначением дат и мест выступлений Х. Кrumma и его партнеров по сцене, сделанными самим певцом. Так, на титульном листе оперы «Трубадур» Дж. Верди можно прочитать, что 9 января 1981 г. Х. Крумм выступил в Таллине вместе с Ириной Архиповой.

Книжная и нотная библиотека Э. Тубина

Следующая коллекция — книжная и нотная библиотека выдающегося эстонского симфониста Эдуарда Тубина (Eduard Tubin) [12] — поступила из Швеции в 1996 году. К сожалению, в Эстонию доставлена только часть его библиотеки, и хочется надеяться, что именно она была наиболее значимой для самого композитора. Э. Тубин изучал музыку в Эстонии, а также в Вене и Будапеште. В 1944 г. он эмигрировал в Швецию, где прожил до самой смерти. Иногда ведутся дискуссии по поводу того, что Э. Тубин



Рукописные пометы с указанием дат и городов выступлений на экземпляре оперы «Трубадур» Дж. Верди. Коллекция Х. Кrumma

являлся более шведским, нежели эстонским композитором, но в действительности он был и до сих пор продолжает считаться беженцем. Финский музыковед Вейо Муртомяки (Veijo Murtomäki) выдвинул предположение, что если бы Эстония не вошла в состав СССР, то композитор не переехал бы в Швецию. Таким образом, он потерял связь с родиной, но стал национальным символом Эстонии, точно так же, как Ян Сибелиус (J. Sibelius) в Финляндии.

Э. Тубин является «отцом» эстонской симфонической музыки. Он написал 10 симфоний, в которых этот жанр сочетается с народными мотивами. Одновременно он испытал влияние ряда композиторов: Г. Малера, Й. Брамса, Я. Сибелиуса, А. Скрябина, И. Стравинского и других.

Музыкальная библиотека Э. Тубина включает все произведения композитора. В 1930-х гг. Э. Тубин встретился в Будапеште с композиторами-современниками Б. Бартоком (B. Bartók) и З. Кодайем (Z. Kodály), которые оказали значительное влияние на его музыку. Произведения этих авторов также были включены в его нот-

ное собрание. Венгерские корифеи музыкальной культуры вызвали в Э. Тубине интерес к фольклору и побудили написать первый эстонский балет *Kratt* («Домовой»), основанный на эстонской мифологии и ставший первой работой композитора для музыкального театра. Достаточно одного взгляда на книжную полку, чтобы стало очевидным огромное уважение Э. Тубина к музыке своего учителя Хейно Эллера (Heino Eller). В связи с этим широко экспонируются композиции Х. Эллера, выпущенные преимущественно в 1950—1960-х годах. Чувство тоски по утерянной родине, эстонской природе, языку и духу остро ощущаются в творчестве Э. Тубина, оно передается и тогда, когда вы стоите перед его библиотекой. При жизни Э. Тубина одним из выдающихся музыкальных событий стало исполнение его 5-й Симфонии в 1952 г. в Карнеги-холле (Нью-Йорк, США). Имя Э. Тубина и его творчество стали более известны лишь после смерти, главным образом благодаря Неэме Ярви (Neeme Järvi) [13], который дирижировал многими оркестрами и записал с ними его оркестровые произведения.

Архив Н. Ярви

Следующей частной коллекцией, наиболее обширной с точки зрения охвата и самой большой по площади хранения из имеющихся в НБ Эстонии личных архивов (ее протяженность составляет более 50 метров), является личный архив дирижера Неэме Ярви. Он считается одним из дирижеров, выпустивших самое большое количество звукозаписей в мире: около 600. Под руководством Н. Ярви дали концерты в Европе, Америке и Азии 200 оркестров.

Н. Ярви в июне 2017 г. отпраздновал свой 80-летний юбилей, который был отмечен двумя концертами в Таллине и выставкой в Национальной библиотеке Эстонии. Н. Ярви родился в Таллине, закончил Ленинградскую консерваторию по специальности «оперно-симфоническое дирижирование», в 1960—1970-х гг. являлся главным дирижером Эстонского государственного симфонического оркестра и Национального оперного театра «Эстония». В 1980 г. семья Н. Ярви эмигрировала в Соединенные Штаты Америки. Он работал в качестве главного дирижера Гетеборгского и Детройтского симфонических оркестров, Королевского Шотландского национального оркестра, Гаагского филармонического оркестра, был первым приглашенным дирижером Симфонического оркестра Бирмингема, Японского филармонического оркестра Токио, а также музыкальным режиссером Симфонического оркестра Нью-Джерси. Спустя 30 лет Н. Ярви снова был выбран художественным режиссером и главным дирижером Эстонского национального симфонического оркестра. 7 июня 2017 г.,

в день его рождения, оркестр назначил его почетным дирижером.

Н. Ярви — один из наиболее признанных в современном музыкальном мире дирижеров: он превратил все свои оркестры в выдающиеся и всемирно известные музыкальные коллективы благодаря организации концертных гастролей и записей. Несомненно, этому способствовал его подход к работе и энтузиазм, неистовая любовь к музыке. Н. Ярви продолжает многолетнее сотрудничество со звукозаписывающими компаниями *BIS* (Швеция), *Chandos Records* (Великобритания) и *Deutsche Grammophone* (Германия).

НБ Эстонии рада сотрудничеству с Н. Ярви, которое продолжается уже четверть века. В 1992 г. маэстро подарил библиотеке первый из 200 компакт-дисков в честь своей 100-й — «золотой» записи с компанией *Chandos Records* и с тех пор регулярно присылает звукозаписи из своей фонотеки, DVD-диски и другие материалы, касающиеся его исполнительской деятельности. Архив включает концертные программы, плакаты, газетные вырезки концертных рецензий и статей, фотографии, переписку, почетные грамоты и благодарственные письма, другие документы. В собрании представлены практически все оркестры маэстро из Гётеборга, Бирмингема, Глазго, Детройта, Филадельфии, Чикаго, Бостона, Нью-Йорка, Токио и Нью-Джерси, а также материалы более чем о 100 оркестрах, с которыми он сотрудничал. Здесь можно также найти свидетельство сотрудничества Н. Ярви с несколькими оперными театрами: театром «Колон» в Буэнос-Айресе, «Опера Рио-де-Жанейро», «Метрополитен-опера» в Нью-Йорке, «Парижской национальной оперой» и Национальным оперным театром «Эстония».

Архив является живым доказательством того, насколько важно для Н. Ярви продвижение эстонской музыки. Премьерное исполнение грандиозного хорального и оркестрового произведения Рудольфа Тобиаса (Rudolf Tobias) «Послание Ионы» («Jonah's mission») состоялось еще в 1909 г. в Лейпциге, но повторного исполнения не было до тех пор, пока Н. Ярви не осуществил его в 1990-х годах. В новом столетии он вернул это произведение на концертные сцены, а также перенес его исполнение во многие страны мира помимо Эстонии, включая Швецию, Австралию и Германию. Оратория написана для трех хоров, пяти солистов, большого симфонического оркестра и органа, текст основан на Книге пророка Ионы Ветхого Завета. Если предположить, что Н. Ярви обещал умирающему Э. Тубину записать все его десять симфоний, то он сдержал свое обещание. Н. Ярви внес огромный вклад в знакомство мира с эстонскими композиторами: Рудольфом Тобиасом (Rudolf Tobias), Эдуардом Тубином (Eduard Tubin), Хейно Эллером (Heino Eller), Артуром Лемба (Artur Lemba), Эйно Тамбергсом (Eino

Tamberg), Арво Пяртом (Arvo Pärt), Эрkki-Свен Тюрор (Erkki-Sven Tüür).

Библиотека нот и звукозаписей В. Тормиса

Возвратимся от мировых сцен к теме эстонской фольклорной музыки. Десять лет назад, в 2007 г. композитор Вельо Тормис (Veljo Tormis) [14] решил сделать доступной широкой аудитории свою библиотеку нот и звукозаписей фольклорной музыки, подарив ее НБ Эстонии. Уникальная библиотека включает почти 500 наименований. В нее входят книги о северных шаманах и сравнения финского национального эпоса «Калевала» (*Kalevala*) с другими эпическими произведениями мира. Она позволяет слушать музыку североамериканских индейцев, японцев, евреев, индийцев, изучать африканские или арабские ритмы параллельно с чтением обширных научных книг об эстонской фольклорной музыке и народных инструментах, и даже о древней выплавке железа.

В. Тормис получил диплом в Московской консерватории и стал первым композитором, чье произведение было исполнено на известном фестивале современной музыки «Варшавская осень» (*Warszawska Jesien*) в 1961 году. Во время преподавания В. Тормиса в Таллинской музыкальной школе среди студентов был молодой Арво Пярт.

Хоральная музыка занимает важное место в творчестве В. Тормиса. Преимущественно это относится к эстонским и другим финно-угорским народным песням, особой разновидности древней фольклорной песни. В музыке композитора сочетается старое и новое, фольклор и композиционные приемы XX века. Кроме эстонской фольклорной традиции он обращался к наследию племен или народов, живущих далеко от Эстонии. В его хоральных произведениях звучит ижорская и сету, эстонская и латвийская, ливонская и финская, русская и болгарская фольклорная музыка. Многие эстонские хоры собирают восторженную аудиторию, исполняя произведения В. Тормиса по всему миру на известных конкурсах и концертных турах. «Я не тот, кто использует фольклорную песню — фольклорная песня использует меня», — так охарактеризовал композитор роль фольклорной музыки в своем творчестве.

Это лишь краткий обзор частных коллекций и архивов, которые хранятся в Национальной библиотеке Эстонии. Семь выглядящих совершенно по-разному и различающихся по содержанию музыкальных собраний охватывают несколько десятилетий XX в. и знакомят с целым срезом эстонской музыкальной истории прошлого столетия. Коллекции значительно обогащают библиотеку и чрезвычайно важны для нашей небольшой нации.

Они являются «отражением» личности владельца, несут ценную информацию о нем, дарят радость новых открытий исследователям и всем, кто интересуется музыкой. Особенную значимость придает этим собраниям осознание того, что каждая такая коллекция была создана человеком, который всецело любил и знал музыку.

Список источников

1. Eesti muusika. Vol. 1—2. Tallinn, 1968—1975.
2. Eesti Rahvusraamatukogu ja tema raamatud = National Library of Estonia and its books = Estnische Nationalbibliothek und ihre Bücher / [koostanud Anne Ainz ja Ene Kenkmaa ; tekst: Piret Lotman]. Tallinn : Eesti Rahvusraamatukogu, 1992. 159 p.
3. Aavik J. Eesti muusika ajalugu. Vol. 1—2. Stockholm, 1965—1969.
4. Grove's Dictionary of Music and Musicians. New York, 1970.
5. Blume F. Die Musik in Geschichte und Gegenwart : allgemeine Enzyklopädie der Musik. Kassel, Basel, 1949—1973.
6. Riemann H. Musik Lexikon. Mainz : B. Schotts Söhne, 1959—1967.
7. RILM Abstracts of Music Literature. New York, 1967 —.
8. Hagen J. A. Laulo-wisi-ramat Tallinna ja Tartu Ma-kele lauloramatute kõrwa ja peale sedda weel üks weikene lissa, 1844.
9. Eestirahwa 50-aastase Jubelipiddo-Laulud. Tartu, 1869. [83 p.]
10. Pilliroog E. Tiit Kuusik : elu ja peegeldused. Tallinn, 1992. 204 p.
11. Tõnson H. Hendrik Krumm. Tallinn, 1984. 263 p.
12. Rumessen V. Eduard Tubin ja tema aeg = Eduard Tubin and his time. Tallinn, 2005. 411 p.
13. Endre S. Neeme Järvi : kunstniku elu = the maestro's touch. Tallinn, 2007. 293 p.
14. Kuusk P. Veljo Tormis: Jonni pärast heliloojaks! Tallinn, 2000. 472 p.

Иллюстративный материал
предоставлен автором статьи

Перевод:

Ирина Сергеевна Болдырева,

Российская государственная библиотека,
отдел зарубежного библиотековедения
и международных библиотечных связей,
сектор взаимодействия с зарубежными
организациями и по работе с ИФЛА,
главный библиотекарь
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия
E-mail: BoldyrevaIS@rsl.ru

Перевод выполнен
в рамках деятельности
Русскоязычного центра ИФЛА

Private Music Archives in the National Library of Estonia

Katre Riisalu,

National Library of Estonia, Tõnismägi 2, 15189, Tallinn, Estonia

E-mail: katre.riisalu@nlib.ee

Translated by:

Irina S. Boldyreva,

Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

E-mail: BoldyrevaIS@rsl.ru

Abstract. Private music collections and archives are an important part of the holdings of the National Library (NL) of Estonia. The article presents an overview of seven private music collections stored in the Library. The author analyses their composition, characterizes the most significant publications and presents biographical information about the creators. The history of the deposited collections is considered in the context of the history of the NL of Estonia and formation of the Music Department. In 1959, based on the existing collection of musical literature in the NL of Estonia, founded in 1918, the Music Department was established and the service of readers was organized. The priority in acquisition of music collections were the works by Estonian composers and recordings of Estonian musicians, as well as retrospective publications. The pride and glory of the Music Department are complete collections and private archives. The NL became the holder of 40 different private collections and archives of organizations, including 14 private collections related to music. These are the private libraries and manuscript collections of six composers, music and recording collections of two opera performers, creative archives of two conductors and one pianist. The collections have reached the NL in different ways: the Library accepted the first two in the 1960s, the next eight came only in the 1990s, and four have been added to the holdings over the last ten years. The author emphasizes the cultural significance of the collections: they enrich the Library's collections and are important for the Estonian nation. Each collection carries valuable information about its owner, gives joy of new discoveries to researchers and to all who are interested in music. Additional value comes from knowing that a person who completely loved and knew about music has designed that private collection. Emotional influences and personal contacts often play a key role in the decision to give private collection to the library. Thus, cultural exchange and partnership are important areas of library work.

Key words: National Library of Estonia, NL of Estonia, Music Collections, Music Libraries, Private Collections, Music History, Research, 20th century, Estonian Music.

Citation: Riisalu K.; Boldyreva I.S. (transl.). Private Music Archives in the National Library of Estonia, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2018, vol. 67, no. 3, pp. 308—314. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-3-308-314.

References

1. *Eesti muusika*, vol. 1—2. Tallinn, 1968—1975.
2. *Eesti Rahvusraamatukogu ja tema raamatud = National Library of Estonia and its books = Estnische Nationalbibliothek und ihre Bücher*. Tallinn, Eesti Rahvusraamatukogu Publ., 1992, 159 p.
3. Aavik J. *Eesti muusika ajalugu*, vol. 1—2. Stockholm, 1965—1969.
4. *Grove's Dictionary of Music and Musicians*. New York, 1970.
5. Blume F. *Die Musik in Geschichte und Gegenwart: allgemeine Enzyklopädie der Musik*. Kassel, Basel, 1949—1973.
6. Riemann H. *Musik Lexikon*. Mainz, B. Schotts Söhne Publ., 1959—1967.
7. *RILM Abstracts of Music Literature*. New York, 1967 —.
8. Hagen J.A. *Laulo-wisi-ramat Tallinna ja Tarto Makele lauloramatute kõrwa ja peale sedda weel üks weikene lissa*, 1844.
9. *Eestirahwa 50-aastase Jubelipiddo-Laulud*. Tartu, 1869.
10. Pilliroog E. *Tiit Kuusik: elu ja peegeldused*. Tallinn, 1992, 204 p.
11. Tõnson H. *Hendrik Krumm*. Tallinn, 1984, 263 p.
12. Rumessen V. *Eduard Tubin ja tema aeg = Eduard Tubin and his time*. Tallinn, 2005, 411 p.
13. Endre S. Neeme Järvi: *kunstniku elu = the maestro's touch*. Tallinn, 2007, 293 p.
14. Kuusk P. *Veljo Tormis: Jonni pärast heliloojaks!* Tallinn, 2000, 472 p.

УДК 686.1.027.4:7.046

ББК 85.126.8

DOI 10.25281/0869-608X-2018-67-3-315-321

Т.А. Долгодрова

Протестантская Юдифь: женские образы на реформаторских переплетах XVI в. из фондов Российской государственной библиотеки

Реферат. Рассмотрены особенности переплетов XVI в. эпохи Реформации в виде появления в их декоре клише, используемых для тиснения, с новыми часто употребляемыми иконографическими сюжетами с женскими образами — Юдифи, Иаиль, Эсфири, Лукреции, аллегории Праведности и другими, а также подписями к ним. Впервые приведены и описаны реформаторские сюжеты и подписи к ним на клише переплетов, хранящихся в составе перемещенных культурных ценностей в Российской государственной библиотеке (РГБ). Раскрываются фонды РГБ и вводятся в научный оборот новые материалы по оформлению немецких ренессансных переплетов эпохи Реформации. Впервые сделана расшифровка иконографии сюжетов и подписей, которые сопровождают эти изображения, приведены отсылки на Священные тексты, отсутствующие полностью или частично на этих переплетах. Подписи к изображениям приводятся на языке оригинала с переводом на русский язык. Проанализированы изображения на переплетах в том числе и с точки зрения конфессиональной принадлежности их владельцев. Отмечено, что в театре XVI в. появились библейские драмы, о которых писал Мартин Лютер в предисловиях к книгам Ветхого Завета в первом издании Библии на немецком языке в его переводе, выпущенной Гансом Лувффом в 1534 г. в Виттенберге. В предисловиях к книгам Юдифи и Товита Лютер сформулировал концепцию древнеиудейской драмы, поставив задачу возродить традицию священной дидактической драматургии. Большим успехом пользовалась драма «Юдифь» немецкого драматурга эпохи Реформации Сикста Бирка. В ней автор особо усиливает дидактические задачи протестантских текстов, которые трактовались как нравоучение и проповедь. Статья может представлять интерес для искусствоведов, историков книги и переплета, а также музейных работников.

Ключевые слова: переплет, Реформация, иконография сюжетов на клише переплетов, подписи, перемещенные культурные ценности, РГБ, Российская государственная библиотека, конфессиональная принадлежность.

Для цитирования: Долгодрова Т.А. Протестантская Юдифь: женские образы на реформаторских переплетах XVI в. из фондов Российской государственной библиотеки // Библиотековедение. 2018. Т. 67, № 3. С. 315—321. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-3-315-321.

Началом Реформации в Германии принято считать 31 октября 1517 г. — с этим днем связывают выступление доктора богословия Виттенбергского университета Мартина Лютера. По легенде, он прибил к дверям Замковой церкви в Виттенберге свои «95 тезисов», в



Татьяна Алексеевна Долгодрова,
Российская государственная библиотека,
научно-исследовательский
отдел редких книг (Музей
книги),
ведущий научный сотрудник
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия
доктор исторических наук
E-mail: dolgot@mail.ru

которых выступил против существующих злоупотреблений церкви католической, в частности против продажи индульгенций. В связи с 500-летием Реформации [1, с. 5—18] представляется очень важным изучение особенностей искусства этой эпохи, в том числе книги. В статье продолжается рассмотрение специфики переплетов XVI в. эпохи Реформации [2—4].

В научно-исследовательском отделе редких книг (Музее книги) Российской государственной библиотеки (РГБ) хранится много книг с переплетами, содержащими подобные образы, почти все они происходят из перемещенных культурных ценностей, поступивших в Государственную библиотеку СССР им. В.И. Ленина (ныне РГБ) из Германии после окончания Второй мировой войны. Целью данной статьи является исследование этих переплетов, анализ и изучение изображений на них, определение иконографии и установление конфессиональной принадлежности владельцев этих книг, что способствует раскрытию фондов немецких книг XVI века. Проведено исследование шести трофейных переплетов — это не публиковавшийся ранее материал, вводимый в научный оборот.

Одним из излюбленных библейских сюжетов в эпоху Реформации стал эпизод с Юдифью (Иудифь 13). Книга Юдифи — неканоническая книга Ветхого Завета. Иудейская героиня, патриотка, символ борьбы иудеев против угнетателей в древности на Ближнем Востоке. Ассирийская армия осадила иудейский город Вифулию. Когда его жители уже готовы были сдаться, Юдифь, богатая и красивая вдова, придумала способ спасти их, отправившись со своей служанкой в стан ассирийцев. Притворившись, будто она покинула своих, она добилась доступа к военачальнику врага — Олоферну и предложила ему легкий способ захвата крепости иудеев. После нескольких дней пребывания в стане врагов Олоферн был покорен ею и пригласил на пир. Когда пир закончился, они остались одни, Юдифь стремительно выхватила его меч и отсекла ему голову.

Юдифь стала символизировать лютеранскую Реформацию, когда более светское понимание христианства вытесняет традиционный христианский аскетизм. Юдифь в то время означала лютеранскую церковь, которая держит отрубленную голову церкви традиционной. Поэтому в немецкой живописи эпохи Реформации это



Иаиль и Сисара. Верхняя крышка переплета книги Диогена Лаэртского «О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов» [10]

один из самых используемых сюжетов, только Лукас Кранах Старший обращался к нему несколько раз. Например, можно вспомнить его картину «Юдифь, обезглавливающая Олоферна» (1531 г., Государственный музей изобразительных искусств им. А.С. Пушкина, Фонд Готы) или «Юдифь с головой Олоферна» (ок. 1530 г., Вена, Музей истории искусств).

В театре было отмечено появление библейских драм, о которых писал Мартин Лютер в предисловии к книгам Ветхого Завета в первом издании Библии на немецком языке в его переводе, выпущенной Гансом Лувфтом в 1534 г. в Виттенберге [5]. Это предисловия к книгам Юдифи и Товита. В них Лютер сформулировал концепцию

древнеиудейской драмы, поставив задачу возродить традицию священной дидактической драматургии. Большим успехом пользовалась драма «Юдифь» прославленного немецкого драматурга эпохи Реформации Сикста Бирка (Sixt Birck, 1501—1554), который одним из первых осознал пропагандистские и дидактические задачи новой драмы [6, с. 90]. В ней автор особо усиливает дидактические задачи протестантских текстов, которые трактовались как нравоучение и проповедь. В 1539 г. драма «Юдифь» вышла на немецком языке в Аугсбурге у печатника Филиппа Ульхарта [7, S. 776], в этом же году он выпустил издание в переводе на латынь [7, S. 777]. Драма Бирка пользовалась большой популярностью — «Юдифь» была переиздана шесть раз в Германии XVI в. [7, S. 776—777]. Свой вариант «Юдифи» написал Иоахим Греф (Joachim Greff, 1500/1503—1552) — ведущий саксонский реформаторский драматург и переводчик [8, S. 115]. Кроме этого И. Греф написал еще несколько ветхозаветных драм — «Иаков и его 12 сыновей», «Сусанна», «Авраам», которые отличаются ярко выраженными лютеранской эсхатологией и проповедью [см.: 8, S. 115].

Также библейской драмой стала пьеса «Сусанна» Генриха Буллингера (Heinrich Bullinger, 1504—1575) — швейцарского реформатора, друга и последователя Цвингли. Драма «Сусанна» была поставлена в Цюрихе в 1538 году.

Не только живопись и протестантский театр были инструментами конфессиональной пропаганды, но и книга, в частности декор переплетов.

Они также служили нравственному реформированию общества и распространению истинной веры. На переплетах многократно появлялись клише дидактической тематики, такие как «Юдифь и Олоферн». Например, на переплете книги Гуилельмо Гратароло «О натуральных винах. Искусство изготовления и использования», напечатанной в Страсбурге Теодозием Рихелем в 1565 г. [9]. На верхней крышке блинтового тиснения — клише с изображением Юдифи на фоне шатров — стана Олоферна, держащей в руках меч острием вверх и голову поверженного врага. Внизу клише подпись: “IVDITH// Voluntatem timentivm se// facier [& deprecationem eorum exaudier, & faluos faciet eos] DOMINVS PSAL. 144”. — «Юдифь// желание боящихся Его Он исполняет, [воплъ их слышит и спасает их]. Псал. 144» (Псал. 144:19). При цитировании текстов из Священного Писания в XVI в. было принято в отсылках на текст указывать только название главы или раздел текста, но не указывать строки, как это делается сейчас, поэтому нам пришлось во всех случаях устанавливать номер строки библейского текста. В данном случае — строка 19.

На нижней крышке этого переплета — клише с сюжетом, служащим своего рода параллелью с историей Юдифи, «Иаиль и Сисара» (Судей 4—5). Иаиль — женщина из родственного евреям племени кенеев. Ее имя упоминается в Библии в связи с совершенным ею убийством Сисара — военачальника враждебного евреям Ханаанского царя Иавина (Судей 5:31). В строке 21 главы 4 Книги Судей этот момент описывается так: «Иаиль, жена Хеверова, взяла кол от шатра, и взяла молот в руку свою, и подошла к нему тихонько, и вонзила кол в висок его так, что приколола к земле, а он спал от усталости — и умер» (Судей 4:21).



Аллегория Праведности. Верхняя крышка переплета книги «Монастырские правила святых отцов» [12]



Лукреция. Нижняя крышка переплета книги «Монастырские правила святых отцов» [12]

Этот сюжет нашел отражение во многих произведениях искусства наряду с Юдифью и Далилой. Обычно изображался сам момент действия — Иаиль вбивает гвоздь в голову Сисары. В частности, картина на этот сюжет есть у Альбрехта Альддорфера. Клише именно с этой сценой украшает данный переплет.

Внизу клише подпись: “SIC PEREANT OMNES INIMICI TVI DOMINE. IVDICVM V.” — «Так да погибнут все враги Твои, Господи! Кн. Судей V» (Судей 5:31).

На другом переплете книги Диогена Лаэртского «О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов», изданной в Антверпене Кристофом Плантоном в 1566 г. [10], на верхней крышке помещен тот же самый сюжет — сцена «Иаиль и Сисара», на нижней — «Юдифь с головой Олоферна». Эти клише блинтового тиснения раскрашены масляными красками, что особенно усиливает впечатление от композиций, которые превращаются в миниатюрную живопись.

На верхней крышке внизу клише «Иаиль и Сисара» — та же подпись: “SIC PEREANT OMNES OMNES// INIMICI TVI DOMINE. JVDIC. V” — «Так да погибнут все все враги Твои, Господи! Кн. Судей V» (Судей 5:31). Примечательно, что фраза из Священного Писания усилена повтором слова “omnes” — «все», добавленная гравером, делавшим это клише.

Внизу клише с сюжетом «Юдифь с головой Олоферна» дана та же подпись: “Voluntatem timentivm se// facier, [& I deprecationem, clamorem, eorum exaudier, & faluos faciet eos] DOMINVS PSALMO[rum] 144” — «Желание боящихся Его Он исполняет [воплъ их слышит и спасает их] Псалом 144» (Псал. 144:19).

Кроме Юдифи и Иаиль в протестантских переплетах встречается изображение Эстер (в русском переводе Эсфирь) — еще одной из знаме-

нитых библейских женщин. Так, ее изображение есть на переплете, сделанном на книгу “Passio Unsers Herren Jesu Christi” («Страсти Господа нашего Иисуса Христа»), изданную в 1572 г. в Нюрнберге печатником Валентином Гайслером [11].

Книга Эсфири в русском переводе Библии находится между Книгой Иудифи и Книгой Иова. Иудейка Эсфирь была женой персидского царя Артаксеркса. Ее возвышение вызвало зависть у придворного Амана, который добился у царя издания указа об истреблении иудеев. Мужественная Эсфирь под страхом потерять свое положение и жизнь вопреки строгому придворному этикету явилась к царю без приглашения и обратилась к нему с просьбой о защите. Узнав, в чем дело, царь приказал повесить Амана и отменил указ об истреблении евреев. Эсфирь стала также героиней пьес и поэм в XVI в., как и Юдифь. Знаменитый немецкий поэт, мейстерзингер и драматург Ганс Сакс (1494—1576) написал поэму «Эстер» (1530). Ганс Сакс был лютеранином, сторонником и популяризатором идей Реформации.

Одной из особенностей реформаторских переплетов стало использование приема аллегорий, что свидетельствует об интересе к античному наследию. Чаще всего это были дидактические изображения христианских добродетелей в виде женщин — Умеренность (Temperantia), Милосердие (Caritas), Надежда (Spes), Терпение (Patientia), Вера (Fides), Праведность (Iustitia), Благоразумие (Prudentia) и Мужество (Fortitudo). Особо излюбленным у реформаторов стало аллегорическое изображение Праведности или Правосудия в виде женщины с мечом и весами.

Наряду с Юдифью крышки переплетов часто украшало блинтовое тиснение — клише с изображением Праведности. Важно отметить, что изображение аллегории Праведности или Правосудия стало трактоваться под сильным влиянием иконографии Юдифи. Так, на крышке переплета книги «Монастырские правила святых отцов», изданной в Лувене Рейнером Вельпием в 1571 г. [12], тиснение сделано с цельного клише с изображением Праведности. Аллегория Праведности здесь трактована так же, как и Юдифь в клише переплетов, в виде женщины, одетой по моде XVI в. — в платье с буфами на рукавах и плиссированной юбкой, в шляпе с перьями, надвинутой на лоб.



Лукреция. Верхняя крышка переплета книги Петера Альбинуса «Новая Саксонская история» [15]

Точно в таком же одеянии трактована и фигура Юдифи, совпадения даже в мелочах — бусах и прорезях на рукавах платья. Стоит вспомнить, что Юдифь, прежде чем пойти в стан Олоферна, украсила себя «так, чтобы прельстить любого, кто взглянет на нее» (Иудифь 10:5). Аллегория Правосудия в этом переплете превратилась в реальную даму XVI в., прообразом которой стала Юдифь. Здесь виден некий конфессиональный код — Юдифь и Правосудие как бы объединяются, сливаются воедино. В подобных одеждах изображена в клише переплетов и Иаиль.

Внизу этого клише с изображением Праведности надпись: “IVSTICIA QVIS QUI PI//CTVRA LVMENECERN” — «Изображение сияющей Праведности».

Помимо часто встречающихся в протестантских переплетах изображений христианских добродетелей наблюдаются и другие аллегории, свойственные эпохе Ренессанса. Это аллегория богини удачи Фортуны (Fortuna) и аллегория Случая (Occasio) — они очень близки по иконографии. Видимо, благосклонность Фортуны и помощь Случая также ценились реформаторами. Эти аллегории изображались в виде обнаженной женской фигуры с крылышками на ногах, что означало их большую подвижность, а в аллегории Случая — еще и мимолетность. Фортуну изображали различным образом — то с рогом изобилия как дарующую счастье, то с рулем, как руководительницу судеб, то с шаром в знак переменчивости счастья. Но чаще всего Фортуна держит в руках колесо — символ изменчивости и стрелы (стрелы Фортуны). Аллегория Occasio или Случая, как и Фортуна, часто изображалась балансирующей на шаре, символизирующем неустойчивость и изменчивость, с развевающимися волосами и бритвой или весами в руке — ведь счастье случая колеблется, висит на острие бритвы. В клише протестантских переплетов аллегория Случая кроме своего атрибута — бритвы — держит в руках табличку с названием аллегии — “OCCASIO” [13].

На нижней крышке того же переплета книги «Монастырские правила святых отцов» [12] — клише с изображением Лукреции — еще один часто встречающийся в эпоху Реформации сюжет. Лукреция — героиня древнеримской истории об изгнании из Рима династии этрусских царей в конце VI в. до н. э. Наиболее под-

робно этот сюжет раскрыт в «Истории Рима» Тита Ливия, где легенда закреплена как исторический факт, происшедший в 509 г. до н. э. [14, с. 90—92]. По преданию, римлянка Лукреция, славившаяся своей красотой и добродетелью, была женой римского патриция Колхитиана и дочерью консула Спурия Лукреция Триципитина. Тит Ливий писал, что Секст Тарквиний, сын древнеримского царя Тарквиния Гордого, пленился красотой Лукреции и, угрожая ей оружием, изнасиловал ее. Лукреция рассказала все своему мужу Коллатину и заколола мечом себя на его глазах. Это событие послужило началом бунта, поднятого Брутом, и привело к свержению царской власти в Риме и установлению Республики. Брут и Коллатин стали первыми консулами Республики.

Сюжет этот оказался очень близким эпохе Реформации и многократно был использован как в живописи, например, «Лукреция» Лукаса Кранаха Старшего (1533 г., Берлин, Картинная галерея), так и в декоре книг. В данном переплете книги «Монастырские правила святых отцов» [12] клише с Лукрецией имеет подпись: “CASTA TVI IT MAGNA[m]// FORM[a]E. LVCRECIA LAVDE[m].” — «Твое целомудрие — великий образец. Лукреции хвала». Лукреция на этом клише изображена точно в таком же наряде по моде XVI в., как Юдифь и Иаиль. То же самое можно видеть в другом переплете с изображением Лукреции, сделанном на книгу Петера Альбинуса «Новая саксонская история», вышедшую в 1585 г. в Виттенберге у печатника Маттеуса Велакса [15]. Кличе с изображением Лукреции имеет подпись, начало которой тождественно приведенной выше, но имеет продолжение: “CASTA TVI IT MAGNAM// FORMAE.// LVCRECIA LAVDEM. AC AME// MAGIS VVLNERE CLARA” — «Твое целомудрие — великий образец. Лукреции хвала. Деяние, чтобы получить знаменитую рану».

В немецком театре большой популярностью пользовалась также драма «История благородной римлянки Лукреции» Генриха Буллингера, поставленная в 1533 г. в Базеле [16, S. 567].

В работах ученика самого прославленного немецкого переплетчика XVI в. Якоба Краузе — Каспара Мойзера — часто встречается клише с изображением Праведности или Правосудия, заключенного в рамку с надписью: “LANCE LEGO CAVSAS FERRO LEGO ET AVEERO VITAM ELIG SIVE VELIS VIVENT SIVE MORT” — «Острые закона поражает, будь ты живым или мертвым». Изображение аллегии Праведности на клише для декора переплетов Каспара Мойзера также очень близко трактовке Юдифи.

В результате выполненного исследования шести трофейных переплетов впервые установлена иконография сюжетов их тиснения, приведены сопровождающие подписи на языке оригинала и

в переводе на русский язык. Наличие таких сюжетов в декоре переплетов позволяет считать, что книги принадлежали людям, исповедывающим протестантизм.

Список источников

1. Гобри И. Лютер. Москва : Молодая гвардия, 2000. 513 с.
2. Долгодрова Т.А. Портреты на немецких ренессансных переплетах XVI века // Наше наследие. 2016. № 119. С. 118—125.
3. Долгодрова Т.А. Подписи на ренессансных немецких переплетах XVI века (из фонда РГБ) // Известия высших учебных заведений. Проблемы полиграфии и издательского дела. 2017. № 1. С. 47—53.
4. Долгодрова Т.А. Один протестантский переплет // Про книги. 2018. № 1 (45). С. 3—4.
5. Biblia, das ist die gantze Heilige Schrifft / Mart[in] Luth[er]. Wittenberg : Gedruckt durch Hans Lufft, 1534.
6. Прокопьев Ю.П., Лурье З.А. Сикст Бирк и драматургия эпохи Реформации // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 2: История. 2013. № 1. С. 90—97.
7. Verzeichnis der im Deutschen Sprachbereich erschienenen Drucke des XVI. Jahrhunderts. Stuttgart, 1984. Bd. 2. 801 S.
8. Verzeichnis der im Deutschen Sprachbereich erschienenen Drucke des XVI. Jahrhunderts. Stuttgart, 1987. Bd. 8. 709 S.
9. Gratarolo G. De vini natura, artificio, et usu... nunc primum in lucem editum. Authore Guilielmo Gratarolo... Argentorati [Strassburg] : excudebat Theodosius Rihelius, 1565. 912 p.
10. Diogenes Laertius. De vita et moribus philosophorum libri X. Plus quam mille in locis restituti et emendati ex fide dignis vetustis exemplaribus Graecis... opera Ioannis Sambuci... Antverpiae [Antwerpen] : ex officina Christophori Plantini, 1566/1567. 456 p.
11. Passio Unsers Herren Jesu Christi. Auss den Vier Evangelisten gezogen. Mit schönen Figuren gezieret [durch Virgil Solis]. Nürnberg [Nürnberg], 1572. 56 f.
12. Sanctorum patrum regulae monasticae, videlicet, sancti Augustini, sancti Benedicti, sancti Francisci, sancti Basilij. Quibus addita est D. Hieronymi Epistola ad Nepotianum, de vita clericorum et sacerdotum. Lovanii [Louvain], 1571. 144 f.
13. Rabenau K. von. Deutsche Bucheinbände der Renaissance um Jakob Krause, Hofbuchbinder des Kurfürsten August I. Von Sachsen. Aachen : Intern. Vereinig. Meister der Einbandkunst ; Brüssel : Bibliotheca Wittrockiana, 1994. 205 S.
14. Лувий Тит. История Рима от основания города. Москва, 2017. 1341 с.
15. Albinus P. Novae Saxonum historiae progymnasmat... Conscripta a Petro Albino... Witebergae [Wittenberg], 1585. 250 f.
16. Verzeichnis der im Deutschen Sprachbereich erschienenen Drucke des XVI. Jahrhunderts. Stuttgart, 1984. Bd. 3. 779 S.

Иллюстративный материал
предоставлен автором статьи

Protestant Judith: Female Images on the Reformation Book Bindings of the 16th century from the Holdings of the Russian State Library

Tatiana A. Dolgodrova,

Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

E-mail: dolgot@mail.ru

Abstract. The article examines the features of the Reformation book bindings of the 16th century, in particular, the appearance of clichés in the decor of binding, used for stamping, with the new frequently used iconographic subjects with female images of Judith, Jael, Esther, Lucretia, the allegory of Righteousness, and others, as well as captions. For the first time, there are described the Reformation subjects and captions on the cliché bindings of the books, kept as part of the displaced cultural valuables in the Russian State Library (RSL). The article serves to disclose the RSL collections and to introduce into scientific circulation the new scientific material on the design of German Renaissance covers of the Reformation era. For the first time, the author presents the deciphering of the iconography of subjects and captions accompanying these images, and references to the Sacred texts, which are absent, either totally or partially, on these bindings. Captions to the images are presented in the original language with the translation into Russian. Images on the bindings are analysed from the point of view of confessional affiliation of their owners. The article notes that biblical dramas appeared in the theatre of the 16th century. Martin Luther wrote about it in the Preface to the Books of Old Testament in the first edition of the Bible in German in the translation of Luther, published by Hans Lufft in 1534 in Wittenberg. In the Preface to the Books of Judith and Tobit, Luther formulated the concept of the ancient Judaic drama, setting the task to revive the tradition of sacred didactic dramaturgy. Great success enjoyed the drama “Judith” by Sixt Birck, German playwright of the age of Reformation. The author particularly strengthens the didactic tasks of Protestant texts, interpreted as moral teaching and preaching. The article may be of interest to art historians, historians of book and binding, as well as museum workers.

Key words: Binding, Reformation, Iconography of Subjects on Cliché, Captions, RSL, Displaced Cultural Valuables, RSL, Russian State Library, Confessional Affiliation.

Citation: Dolgodrova T.A. Protestant Judith: Female Images on the Reformation Book Bindings of the 16th century from the Holdings of the Russian State Library, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2018, vol. 67, no. 3, pp. 315—321. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-3-315-321.

References

1. Gobry I. *Luther*. Moscow, Molodaya Gvardiya Publ., 2000, 513 p. (in Russ.).
2. Dolgodrova T.A. Portraits on the German Renaissance Bindings of the 16th Century, *Nashe nasledie* [Our Heritage], 2016, no. 119, pp. 118—125 (in Russ.).
3. Dolgodrova T.A. Signatures on the German Renaissance Bindings of the 16th Century (From the Collections of the Russian State Library), *Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedenii. Problemy poligrafii i izdatel'skogo dela* [Proceedings of the Institutions of Higher Education. Issues of the Graphic Arts and Publishing], 2017, no. 1, pp. 47—53 (in Russ.).
4. Dolgodrova T.A. One Protestant Binding, *Pro knigi* [About Books], 2018, no. 1 (45), pp. 3—4 (in Russ.).
5. *Biblia, das ist die gantze Heilige Schrift*. Wittenberg, Hans Lufft Publ., 1534.
6. Prokopyev Yu.P., Lurye Z.A. Sixt Birck and Reformation Drama, *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Seriya 2: Istoriya* [Vestnik of Saint Petersburg University. History], no. 1, 2013, 207 p. (in Russ.).
7. *Verzeichnis der im Deutschen Sprachbereich erschienenen Drucke des XVI. Jahrhunderts*, vol. 2. Stuttgart, 1984, 801 p.
8. *Verzeichnis der im Deutschen Sprachbereich erschienenen Drucke des XVI. Jahrhunderts*, vol. 8. Stuttgart, 1987, 709 p.
9. Gratarolo G. *De vini natura, artificio, et usu... nunc primum in lucem editum. Authore Guilielmo Gratarolo...* Argentorati, Theodosius Rihelius Publ., 1565, 912 p.

10. Diogenes Laertius. *De vita et moribus philosophorum libri X. Plus quam mille in locis restituti et emendati ex fide dignis vetustis exemplaribus Graecis... opera Ioannis Sambuci...* Antverpiae, Christophori Plantini Publ., 1566/1567, 456 p.
11. *Passio Unsers Herren Jesu Christi. Auss den Vier Evangelisten gezogen. Mit schönen Figuren gezieret.* Nürnberg, 1572, 56 p.
12. *Sanctorum patrum regulae monasticae, videlicet, sancti Augustini, sancti Benedicti, sancti Francisci, sancti Basilij. Quibus addita est D. Hieronymi Epistola ad Nepotianum, de vita clericorum et sacerdotum.* Lovanii, 1571, 144 p.
13. *Rabenau Konrad von. Deutsche Bucheinbände der Renaissance um Jakob Krause, Hofbuchbinder des Kurfürsten August I. Von Sachsen.* Aachen, Intern. Vereinig. Meister der Einbandkunst Publ., Brüssel, Bibliotheca Wittrockiana Publ., 1994, 205 p.
14. Titus Livius. *History of Rome.* Moscow, 2017, 1341 p. (in Russ.).
15. Albinus P. *Novae Saxonum historiae progymnasmata... Conscripta a Petro Albino...* Witebergae, 1585, 250 p.
16. *Verzeichnis der im Deutschen Sprachbereich erschienenen Drucke des XVI. Jahrhunderts*, vol. 3. Stuttgart, 1984, 779 p.

Анонс



Семенюк А.А. Песнопения Русской православной церкви в фондах Российской государственной библиотеки : каталог / Российская гос. б-ка. Москва : Пашков дом, 2018.

Издания, вошедшие в каталог, представляют одну из самых ярких страниц русской музыкальной культуры — духовную музыку. Настоящая публикация продолжает тему каталога «Песнопения Русской православной церкви. Ч. 1. Сборники песнопений разных композиторов и песнопения без указания автора» (сост. А.А. Семенюк. Москва : Пашков дом, 2003). Являясь значительно дополненным и исправленным, данное издание, кроме основополагающих песнопений всенощного бдения и литургии, включает описания сборников разных духовно-музыкальных сочинений, а также учебно-педагогической музыкальной литературы по церковному пению.

Хранящиеся в РГБ духовно-музыкальные издания представляют историческую ценность. Об этом говорят имеющиеся в нотах иллюстрации, портреты, сохранившиеся автографы, посвящения, рукописные пометы, печати личных библиотек и т. д. Духовно-музыкальные сочинения русских композиторов, выпущенные такими музыкальными издателями России, как М. Бернард, К. Биркенфельд, Ф. Гаазе, Ф. Стелловский, П. Юргенсон и др., являются также художественными образцами нотоиздательской деятельности.

Хронологический охват каталога — конец XVIII в. — 1917 г.; объем библиографических записей — около 350. Структура: собственно каталог, вспомогательные указатели (именной, названий песнопений, роспевов, издательств/типографий, цензоров, географических названий, штампов и надписей), а также список сокращений.

Издание снабжено иллюстративным материалом. Каталог предназначен для специалистов, занимающихся изучением русской хоровой культуры, хормейстеров, регентов, преподавателей православных учебных заведений, историков нотоиздательского дела, музыкальных редакторов. Кроме того, каталог, являющийся нотографией, будет интересен музыкальным библиографам.

Справки и заказ изданий:

119019, Москва, ул. Воздвиженка, 3/5
 Российская государственная библиотека, Отдел книжных изданий
 +7 (499) 557-04-70, доб. 25-72; Pashkov_Dom.Book@rsl.ru
http://store.rsl.ru/service/pashkov_dom

В.И. Рябова

Экслибрис пастора Готлиба Бератца: из истории книжного наследия немцев Поволжья

Реферат. Статья посвящена экслибрису Готлиба Бератца, священника немецкого поселения в Поволжье (конец XIX — начало XX в.), представленному в редком малоформатном издании книги Марко Поло «Путешествия», опубликованной в первой трети XIX века. Изучение экслибрисов в редких изданиях актуально в качестве дополнительного источника для исследования истории книги, биографии автора, истории бытования библиофильских собраний или конкретного экземпляра книги. Впервые представлено подробное описание экслибриса Г. Бератца, которое, помимо вклада в исследование российского экслибриса, может помочь в поисках книжного собрания, представляющего научный интерес, судя по имеющемуся в Библиотеке по естественным наукам Российской академии наук изданию, а также учитывая личность владельца. В связи с этим были изучены штампы на экземпляре издания, которые указали на движение книги М. Поло из библиотеки Г. Бератца в саратовские учреждения, а затем в московские. В общих чертах представлено описание техники исполнения экслибриса Г. Бератца, технологический процесс фототипии и цинкографии. Высказано предположение, что экслибрис выполнен в типолитографии Г.Х. Шельгорна, где Г. Бератц печатал свои труды. Владелец книжного собрания, в которое входили «Путешествия» М. Поло, был не только священником, но и писателем, драматургом, а также известным в кругах историков ученым, автором научного труда о переселении немцев в Поволжье, изданного не только в России, но и в Германии. В статье кратко описаны история создания книги М. Поло с упоминанием биографических данных путешественника, а также основные периоды биографии пастора Г. Бератца, владельца большого библиофильского собрания.

Ключевые слова: экслибрис, гербовый экслибрис, орнаментальный экслибрис, фототипия, цинкография, редкое издание, книжное собрание, малоформатное издание, манускрипт, Марко Поло, Готлиб Бератц.

Для цитирования: Рябова В.И. Экслибрис пастора Готлиба Бератца: из истории книжного наследия немцев Поволжья // Библиотековедение. 2018. Т. 67, № 3. С. 322—329. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-3-322-329.

Экслибрис в редком издании представляет особую ценность, расширяя наши знания о книгах и их владельцах, людях, которые жили в ту или иную эпоху. Первые экслибрисы появились в Европе во второй половине XV в., а в России — в Петровскую эпоху, т. е. с начала XVIII века. Научное изучение экслибриса в России относится к началу XX века. Именно тогда начали свою деятельность первые собиратели экслибрисов, образовывались общества экслибрисистов, издавались каталоги экслибрисов [1, с. 23—24]. Конец XIX — начало XX в. — это время повышенного интереса к экслибрису в России, переживавшему новый виток в развитии.

В XVIII в. и в Европе, и в России экслибрис воспринимался в качестве украшения книги. Широкое распространение получили гербовые, вензелевые, орнаментальные экслибрисы. В России на рубеже XIX—XX вв. на первое место выш-



Вера Ивановна Рябова,
Библиотека по естественным наукам Российской академии наук, старший научный сотрудник
Знаменка ул., д. 11/11, Москва, 119991, Россия
кандидат исторических наук
E-mail: riabova@benran.ru

ли охранительные задачи экслибриса. Собиратели библиотек, тратившие многие годы жизни, а также немалые средства на поиски отвечающих их интересам ценных книг, стремились оформить издания в качестве единого библиофильского собрания, чему способствовали книжные

владельческие знаки. Экслибрис от роскошной художественной графики перешел к шрифтовым ярлыкам и даже штемпелям. В большей степени это касалось различных организаций и личных собраний ученых того времени. Тем не менее даже «многие богатые и титулованные библиофилы... ограничивались незатейливыми ярлыками и штемпелями» [2, с. 7].

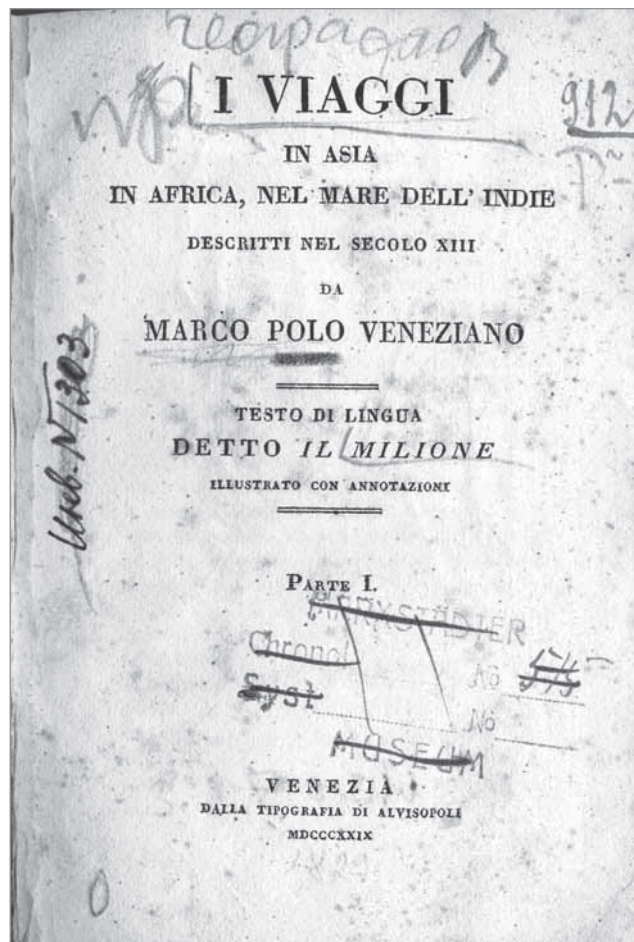
Книжный знак (в том числе штемпель) изучается специалистами «главным образом как своего рода памятник, свидетельствующий о существующем или когда-либо существовавшем книжном собрании, а не как самостоятельное произведение печати или искусства» [3, с. 6—7]. Из этого утверждения можно сделать следующий вывод: экслибрис как явление культуры не может существовать отдельно от книги или книжного собрания, которое он представляет. Как известно, экслибрис раскрывает историю бытования книги: «невозможно представить историю книги и библиотеки без этой небольшой по своей форме, но масштабной по своей сущности разновидности книжной графики» [4, с. 69].

Известны многие замечательные по оформлению экслибрисы конца XIX — начала XX века. Помимо охранительных задач, владельцам хотелось, как и в прежние времена, рассказать через экслибрис о себе, своем роде, своих профессиональных пристрастиях. Именно такие экслибрисы привлекают наибольшее внимание исследователей, побуждая их изучать как владельцев книжных знаков, так и их книжные собрания.

Одним из таких книжных знаков является экслибрис священника римско-католической церкви в колонии поволжских немцев, ученого-историка, писателя Готлиба Яковлевича Бератца (1871—1921). Экслибрис был обнаружен автором настоящей статьи в книге Марко Поло «Путешествия» [5], вышедшей в 1829 г. в Венеции на итальянском языке¹. Это интересный художественный артефакт, несущий в себе загадку судьбы своего владельца, с одной стороны, а с другой — имеющий владельческий признак книжного собрания, история бытования которого также может стать объектом специального исследования.

История появления книги М. Поло «Путешествия» сама могла бы стать источником для авантюрного романа. О его жизни написано немало книг как за рубежом, так и в России. Из российских изданий последних лет можно отметить монографию литературоведа В.А. Пронина [6], книгу С.Ю. Нечаева [7].

Марко Поло родился в 1254 г. в семье богатого венецианского купца. В 18 лет он вместе с отцом и дядей отправился на Восток с торговыми целями. Они побывали в странах Ближнего Востока и Центральной Азии, прошли через Тибет и Памир в Монголию и Китай. М. Поло прожил несколько лет при дворе хана Хубилая, правителя Монгольской империи и Китая. Выполняя



Титульный лист книги Марко Поло «Путешествия» [5]

поручения хана, назначившего его личным посланником, много ездил по стране, побывал даже в Индии и на острове Суматра в Индонезии. После смерти хана все трое отправились на родину, куда вернулись осенью 1295 года. М. Поло был тогда 41 год, а его отцу и дяде — около 70 лет.

М. Поло был прекрасным рассказчиком, но никогда ничего не писал о своих странствиях. Появлению на свет книги о его путешествиях способствовали следующие события. Корабль М. Поло в 1297 г. был захвачен торговыми конкурентами из Генуи, в результате чего он оказался в генуэзской тюрьме. В 1298 г. синьор Рустичелло из Пизы, один из «друзей по несчастью» Марко, в тюремной камере стал записывать его рассказы. «Записки» были изданы, получив название «Путешествия» или «Книга о разнообразии мира». До нашего времени дошло более сотни манускриптов на нескольких языках. В рассказах Марко Поло реальные события и факты сопровождалось неточностями и перемежались с вымыслом, за что ему дали прозвище «Миллион», которое можно увидеть и на печатных изданиях книги (в том числе в нашем издании).

Книга М. Поло, несмотря на имеющие место вымысел и фантазии автора, приобрела неоспоримую научную значимость. Описание стран и

народов, их экономической деятельности и культурных традиций, составление карт послужили стимулом для организации экспедиций и новых географических открытий, а его географические карты стали руководством для картографов, хотя оценка расстояний у М. Поло была далека от совершенства. Увлечательность самой книги обеспечила интерес к ней вплоть до нашего времени. Значимость нашего экземпляра повышает помещенный в ней экслибрис, поскольку он характеризует качество личной библиотеки ее владельца. Экземпляр «Путешествий» Марко Поло, имеющийся в Библиотеке по естественным наукам Российской академии наук (БЕН РАН), — это малоформатная книга (размер: 145 × 95 мм). Издателем является Бартоломео Гамба — итальянский библиограф XVIII—XIX веков. Книга относится к редким изданиям и представляет интерес сама по себе. Экслибрис Готлиба Бератца говорит о том, что это произведение было в составе его личной библиотеки.

Экслибрис расположен на обороте титульного листа второй части книги. В верхней его половине можно видеть изображение владельца — Готлиба Бератца. Способ изготовления экслибриса — фототипия, или фотомеханическая печать². Фототипия — фотомеханический процесс, предназначенный для получения типографского клише и тиражирования высококачественных полутонных изображений методом плоской печати [8, с. 371—375]. Фототипия в конце XIX — начале XX в. была единственной фотомеханической технологией, позволявшей тиражировать фотографии с высоким качеством. Кроме того, фототипия совмещает свойства как плоской, так и глубокой печати. Таким же способом изготавливались фотооткрытки и эстампы.

Основная рамка, возможно, выполнена способом цинкографии. Это также фотомеханический процесс, предназначенный для «изготовления типографских клише для печатания черно-белых и цветных иллюстраций типографским способом высокой печати» [9, с. 342]. В качестве материала для клише часто используется цинк, обладающий хорошей «тиражеустойчивостью». Однако качество изображения такой печати менее высокое, чем фототипии. Цинкография была изобретена в Европе в 1860-е годы. В России цинкография, благодаря недорогому производству, стала распространяться с 1880-х годов. Известны типографии того времени, использовавшие этот метод, например, типография издателя Н.И. Пастухова в Москве (с 1882 г.), цинкография Г.Г. Берса в Екатеринославе.

Экслибрис Г. Бератца представляет собой бумажную черно-белую наклейку. Время создания — рубеж XIX—XX веков. Размер — 70 × 50 мм. Это гербовый экслибрис с портретом владельца в его верхней половине и с надписью в нижней части фигурной орнаментальной рамки с расти-

тельным узором. Надпись выполнена готическим шрифтом на немецком языке: «Ex libris Pfarrer Gottlieb Beratz» («Экслибрис священника Готлиба Бератца»³). Таким образом, надпись ясно указывает на владельца экслибриса и сообщает о его сане священника.

Ю.А. Шумилов сообщает: «Экслибрис священнослужителя можно распознать по шляпе с кистями... священники составляли свои гербы так, что с правой стороны был герб епархии, в то время как их родовые гербы располагались слева. Они несут эти гербы соединенными, чтобы показать, что они присоединились своим родом в духовном браке...» [10, с. 142].

На экслибрисе Г. Бератца фото священника представлено без головного убора. Родовой герб располагается справа. В верхней части герба видно название города Майнц (Mainz). В центре есть изображение, похожее на колесо. Внизу дата — 1766. Можно расшифровать герб следующим образом: колесо — символ рода; город Майнц (Германия) и дата 1766 — место и время, откуда и когда предки Г. Бератца выехали в Россию.

Предки Г. Бератца прибыли из Германии вместе с другими немцами после указов Екатерины II 1762 и 1763 гг., позволявших иностранным гражданам поселяться в российских губерниях. «Список самых первых поселенцев относится к коронной колонии Усть-Грязнуха (Gebel), родине Г. Бератца. В нем сообщается, что 20 июля 1767 г. сюда прибыло 76 семей... Семья Берац (так на слух записали фамилию русские писцы) значилась в списках колонии под № 49; ее глава Ренк Бертус Берац, 27 лет, хлебопашец... Далее указано вероисповедание членов семьи — католическое и прежнее место жительства... из г. Майнца» [11; 12]. Это все, что известно о предках Готлиба Бератца. Сведений о более близких по времени родственниках (родителях) найти не удалось. Известно, что отца звали Яков.

С левой стороны также помещен герб. Поскольку на нем обозначена дата (1894) и название города — Саратов (в этом году Г. Бератц был ординирован в священники после окончания духовной семинарии в Саратове), можно предположить, что это герб либо Саратовской духовной семинарии (современный герб совершенно другой), либо прихода, в котором он стал служить.

В центре герба мы видим чашу на высокой ножке, а в ней — излучающую свет электрическую лампу как символ служения вере, освещающей и освящающей духовную жизнь. Наличие в гербе электрической лампы не вызывает удивления, так как к концу XIX в. электрические осветительные приборы были распространены повсеместно, и их можно было купить в обычном магазине. О том, что на экслибрисе помещены именно гербы, говорят изображения деревьев, на которых они располагаются. С помощью растительного орнамента деревья соединяют свои кроны, что

означает «соединение рода в духовном браке» с церковью и служение ей [10, с. 142].

Внизу, на фоне пейзажа, изображающего речку и лес, имеется надпись: “Göbela/w 1871”. Известно, что Г. Бератц родился в 1871 г. в немецкой колонии Усть-Грязнуха (Гёбель) Камышинского уезда Саратовской губернии. Таким образом, нижняя надпись означает место и год рождения владельца книжного знака.

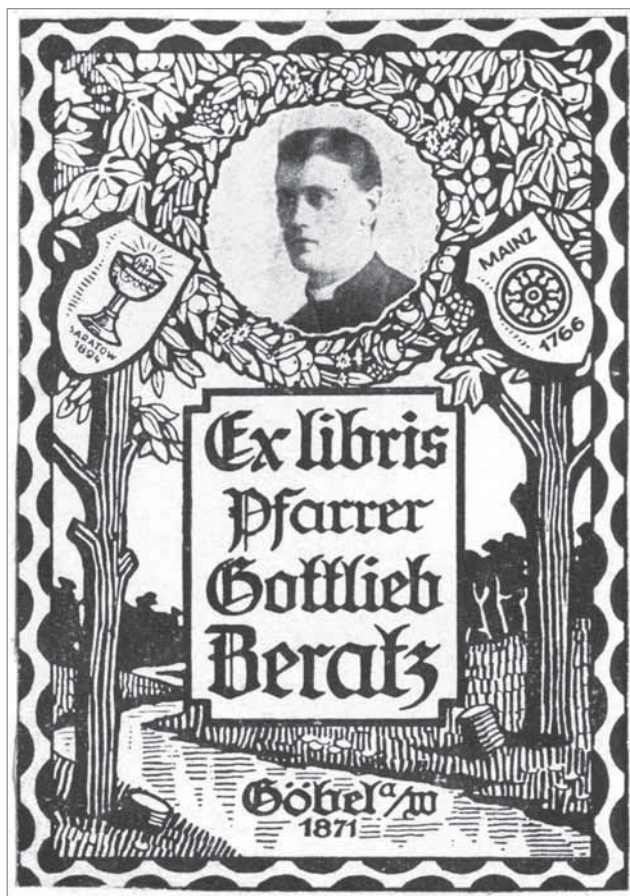
Экслибрис Г. Бератца представляет собой законченное произведение, в котором на высоком художественном уровне органично соединены личность владельца и судьбоносные вехи жизни самого Готлиба и его рода, обозначенные датами.

Он был создан между 1894 г. (указанный на экслибрисе год окончания Саратовской семинарии) и 1921 г. (годом гибели патера). Логично предположить его появление ближе к первой дате. Автора экслибриса мы не знаем. Место создания, скорее всего, Саратов или какое-либо другое место служения Г. Бератца в немецкой колонии Поволжье.

После окончания Саратовской духовной семинарии в 1894 г. он сначала был рукоположен епископом в Саратове, но в том же году был переведен в Березовскую римско-католическую церковь, где служил пастором. В 1901 г. он стал куратом (т. е. получил право исповедовать). В 1909—1911 гг. Г. Бератц вернулся в Саратов, где служил исповедником в Духовной семинарии Саратова. С 1911 г. Г. Бератц служил в церковном приходе Герцог села Суслы (50 км от Саратова). На рубеже веков там был открыт собственный приход для католиков.

Судьба Готлиба Бератца трагична. В 1921 г. он был обвинен в причастности к крестьянскому восстанию в немецких поселениях Маркштадтского уезда с центром в Мариентале (поселок Тонкошуровка, ныне Советское, Саратовская область). В документах Государственного исторического архива немцев Поволжья есть сведения о Г. Бератце. Так, в докладе выездной сессии военно-полевого революционного трибунала по Маркштадтскому уезду от 18 мая 1921 г. в губернский революционный комитет о ликвидации вооруженного восстания в селах уезда говорится, что «некоторые из духовенства принимали участие в восстании, за что патер с. Тонкошуровка Крафт и патер с. Суслы Бератц были расстреляны по приговору ревтрибунала» [13]. Участие Г. Бератца в восстании заключалось, по всей видимости, в недоброжелательных высказываниях по поводу «продразверстки». Имущество Г. Бератца было конфисковано. Без средств к существованию остались жена и четверо его малолетних детей [11].

О судьбе библиотеки Г. Бератца мы почти ничего не знаем. Известно, что «3 мая 1921 г. в губернский ревком Трудовой коммуны Области немцев Поволжья поступило распоряжение заведующего губполитпросветом коммуны о конфи-



Экслибрис Готлиба Бератца

скации библиотеки и научной коллекции “убитого священника с. Суслы Бератца” с целью передать их губполитпросвету... в г. Маркштадт» [14]. Библиотека Г. Бератца помещалась в четырех шкафах.

Далее библиотека, возможно вся, была передана музею Маркштадта (ныне г. Маркс в Саратовской области). На это указывает штампель на экземпляре книги М. Поло, находящейся в БЕН РАН. Это штампель, без рамки, размером 50 × 25 мм, шрифтовой, темно-синего цвета, с надписью “MARXSTADIER MUSEUM”. Год передачи книги М. Поло в музей, судя по всему, тот же 1921-й. Перед Великой Отечественной войной музей был закрыт. На основании штампа на обороте титульного листа «Московская библиотека Академии наук СССР» можно судить, что книга М. Поло с экслибрисом Г. Бератца, а возможно, и другие книги из его библиотеки попали в Библиотеку Академии наук в Москве. Позднее экземпляр книги с экслибрисом Г. Бератца был передан БЕН РАН.

Есть сведения, что открывшийся в 1925 г. в г. Энгельс Центральный музей Республики немцев Поволжья формировал научную библиотеку, куда попали и некоторые книги из библиотеки Готлиба Бератца. Однако после Великой Отечественной войны осталась лишь небольшая часть из этой коллекции (всего 300 книг, среди которых

можно найти и труды Г. Бератца) [15]. Судьба всех остальных книг библиотеки Г. Бератца неизвестна и требует дополнительных исследований.

Священник Готлиб Яковлевич Бератц был также ученым-историком, писателем, драматургом (литературный псевдоним фон Гебель произошел, видимо, от названия родного села). Он — автор работ о жизни немецких переселенцев. Его фундаментальный труд «Немецкие колонии на Нижней Волге в их становлении и первоначальном развитии» [16] был посвящен 150-летию пребывания в Поволжье колонистов. Книга получила большую известность. Вторым изданием книга была опубликована в Берлине в 1923 году [12].

В наше время это фундаментальное исследование Г. Бератца о первых немецких поселенцах имеет особую ценность в связи с поисками потомками поволжских немцев своих родовых корней. Книга написана на основе документальных источников — оригинальных списков Конторы опекунов иностранных в г. Саратове. В настоящее время она хранится в Государственном историческом архиве немцев Поволжья [11].

Большое значение для развития научной, религиозной и политической мысли имели немецкие издательства Поволжья. «Издательскую деятельность осуществляли частные лица, книжные магазины, учебные и общественные заведения... Немецкое книгоиздание в Саратове носило религиозный характер» [17, с. 436—443]. Г. Бератц печатал свои труды в типографии Г.Х. Шельгорна. Вполне вероятно, что там же был выполнен и его экслибрис. Издательской деятельностью занимались и другие типографии и «товарищества». «Известную самобытность немецким изданиям региона придавал готический шрифт» [17, с. 449].

В качестве источника Г. Бератц использовал также опубликованные воспоминания первых колонистов на Средней Волге. Он подробно описал маршрут движения колонистов, создание колоний, происхождение названий поселений (топонимика) и трудности, с которыми столкнулись переселенцы: набеги киргизов, крестьянская война под предводительством Емельяна Пугачева и т. д.

Ценность этого научного исследования заключается в том, что автор особое внимание уделил не очень известному до того начальному периоду жизни переселенцев в Поволжье. Труд Г. Бератца имеет и полемико-философское направление. Автор полностью оправдывает политику Екатерины II в отношении переселенцев, вступает в религиозные споры с местными полемистами Г. Бауэром, А. Клаусом и др. [18].

Помимо главного труда своей жизни, описанного выше, Г. Бератц издал еще несколько работ [19; 20]. На основе мемуарных источников он описывал повседневную жизнь немецких переселенцев. Так, была написана историческая драма «Киргиз Михель» о бедствиях переселенцев, попавших в плен к киргизам после их набегов. Пьеса

создана совместно с учителем Александром Гунгером. Сам Г. Бератц выбрал псевдоним Готлиб фон Гебель. В пьесе говорится о судьбе немецкого юноши Михеля, увезенного кочевниками и проданного в рабство, о любви к нему киргизской девушки Сулейки, дочери хозяина. Жертвуя своей любовью к Михелю, Сулейка помогает ему бежать из плена к своей невесте [19].

Известно также, что после революции в 1917 г. Г. Бератц написал чисто политическую статью «Может ли католик быть социалистом?», в которой автор искал выход для спасения католической церкви в условиях ее подавления. Выходов было несколько: искать контакты с большевистской партией, выступить против власти Советов, занять нейтральную позицию и эмигрировать из России [21, с. 206]. В статье он также разбирал природу социализма. Впоследствии эта работа также была предъявлена ему в качестве обвинения в бунте. Можно утверждать, что Г. Бератц не стоял в стороне от происходящих событий. Известно, что в те опасные времена он образовал Народный католический союз в Поволжье.

Судьба и личность Готлиба Бератца отражены в его экслибрисе. Информационная насыщенность придает экслибрису особую привлекательность и желание разобраться в деталях изображения. Вид экслибриса — смешанный. Его можно отнести к орнаментальному, гербовому, буквенному [22, с. 5—10]. Особую ценность экслибрису Г. Бератца придают гербы, поскольку они продолжают традицию гербового экслибриса предыдущих веков, что случалось не так часто в начале XX века. «Геральдический экслибрис в России имеет давнюю традицию. Эта разновидность экслибриса принципиально важна для истории русской геральдики — на экслибрисах нередко помещались варианты гербов, отличные от официальных... иногда можно встретить и самобытные гербы, известные только благодаря экслибрисам» [23, с. 109].

Невозможно с достоверностью утверждать, что родовой герб Г. Бератца, изображенный на экслибрисе, является официальным и не претерпел каких-либо изменений и что этот герб не был создан самим пастором, поскольку сведений по истории этого герба нет. Можно лишь свидетельствовать, что герб был создан в России, поскольку на нем указан год переселения предков Г. Бератца из Германии в Россию и обозначены более поздние года, относящиеся к жизни его владельца. Ценность данного экслибриса заключается также в его редкости, ведь библиотека Готлиба Бератца, как уже указывалось, помещалась в четырех шкафах, и мы мало знаем о том, какие книги и в каком количестве уцелели в результате конфискации и дальнейших перемещений.

Изучение экслибрисов разных эпох очень важно еще по той причине, что «по своей художественной и познавательной ценности книжный

знак может стать в один ряд со старинной гравюрой и ранней фотографией, сохраняя, помимо сведений о владельце и создателе, изображения старинных книг и интерьеров библиотек, передавая традицию почтительного и трепетного отношения к книге и чтению» [4, с. 69].

Экслибрисы могут сыграть важную роль в исторических розысканиях. «Исследование истории книжных знаков тесно связано с историей книги и историей редкой научной книги в частности. Одним из направлений исследований в этой области является история поступлений и перемещений книг в общественных, научных или личных библиотеках, которые можно проследить по экслибрисам, штемпелям и автографам» [24, с. 132]. Экслибрисы в редких книгах, в том числе научных редких книгах, могут рассказать об эпохе, в которую жили библиофилы — собиратели библиотек, об отношениях с коллегами по научной и культурной деятельности, о взаимоотношениях с обществом и средой и, конечно, о самих книжных собраниях.

Примечания

- ¹ Книга находится в фонде редких книг Библиотеки по естественным наукам Российской академии наук.
- ² Выражаю благодарность за помощь в определении техники исполнения экслибриса старшему научному сотруднику научно-исследовательского отдела редких книг (Музея книги) Российской государственной библиотеки (РГБ) Т.В. Гребенюк и начальнику Управления специализированных отделов РГБ М.Е. Ермаковой.
- ³ Перевод автора статьи.

Список источников

1. Пчелов Е.В. Экслибрисы и штемпели на книгах Научной библиотеки РГГУ. Москва : РГГУ, 2010. 440 с.
2. Богомолов С.И. Российский книжный знак, 1700—1918. Изд. 2-е, испр. и доп. Москва : Минувшее, 2010. 960 с.
3. Иваск У.Г. Описание русских книжных знаков (Exlibris). [В 3 вып. Вып. 1] Москва, 1905. 350 с.
4. Родионова Л.В. Собрание экслибрисов РГБ и перспективы его изучения // Книжный знак: история и современность : материалы Всерос. науч.-практ. конф. (Москва, декабрь 2005 г.). Москва, 2006. С. 69—72.
5. Marco Polo Veneziano. I Viaggi. Venezia, 1829. Part I, II. 397 p.
6. Пронин В.А. Жизнь великого путешественника венецианца мессера Марко Поло. Москва : КРОН-пресс, 1993. 157 с.
7. Нечаев С.Ю. Марко Поло. Москва : Молодая гвардия, 2013. 287 с.
8. Лауберт Ю.К. Фотомеханические процессы. Москва : Гизлегпром, 1932. 416 с.
9. Большая российская энциклопедия : в 35 т. Москва : Большая российская энциклопедия, 2017. Т. 34. 799 с.

10. Шумилов Ю.А. Книжные знаки и их владельцы // Экслибрисы в книжных памятниках как предмет научного исследования : материалы Всерос. науч.-практ. конф. (Москва, 22 — 24 ноября 2017 г.). Москва : МСК, 2017. С. 139—143.
11. Ерина Е.М. Документ о патере Г. Бератце в Государственном историческом архиве немцев Поволжья [Электронный ресурс] // Наукарус : российская библиотека научных журналов и статей Академии (РАН). URL: <http://naukarus.com/dokumenty-o-patere-g-berattse-v-gosudarstvennom-istoricheskom-arhive-nemtsev-povolzhya> (дата обращения: 05.04.2018).
12. Beratz G. Die deutschen Kolonien an der unteren Wolga in ihrer Entstehung und ersten Entwicklung. Gedenkblätter zur hundertundfünfzigsten Jahreswende der Ankunft der ersten deutschen Ansiedler an der Wolga 29 Juni 1764 — 29 Juni 1914. Gedenkblätter zur 150. Berlin, 1923.
13. Государственный исторический архив немцев Поволжья (ГИАНП). Ф. Р-1314. Оп. 1. Д. 7. Л. 78.
14. Государственный исторический архив немцев Поволжья (ГИАНП). Ф. Р-1314. Оп. 1. Д. 5. Л. 56.
15. Коллекции [Электронный ресурс] // Энгельсский краеведческий музей : офиц. сайт. URL: <http://ekmuzeum.ru/kollektsii> (дата обращения: 31.05.2018).
16. Beratz G. Die deutschen Kolonien an der unteren Wolga in ihrer Entstehung und ersten Entwicklung. Gedenkblätter zur hundertundfünfzigsten Jahreswende der Ankunft der ersten deutschen Ansiedler an der Wolga 29 Juni 1764 — 29 Juni 1914; mit 1 Lichtdruckbilde, 20 Abbildungen und 1 Karte der deutschen Dorfer an der Wolga. Saratow : Druck von H. Schellhom u. C^o, 1914, XII, 324 S.
17. Курмаев М.В., Познякова Е.В. Немецкая книга в контексте самарско-саратовских издательских связей // Культурно-исторические исследования в Поволжье: проблемы и перспективы : материалы III Всерос. науч.-метод. семинара (Самара, 26—27 октября 2015 г.). Самара, 2015. С. 434—469.
18. Вайсман Н.Э. Духовная культура немцев Поволжья : Проблемы школы и образования, 1764—1941 гг. : дис. канд. ... ист. наук. Саратов, 1998. 403 с. URL: <http://www.dissercat.com/content/dukhovnaya-kultura-nemtsev-povolzhya-problemy-shkoly-i-obrazovaniya-1764-1941-gg> (дата обращения: 04.06.2018).
19. Goebel G., Hunger A. Fest und treu oder der Kirgisen Michel und die schöne Ammie aus Pfannenstiel. Festspiel zur 150. Jahreswende der Ankunft der ersten deutschen Ansiedler an der Wolga: In 3 Akten. Saratow, 1914. 121 S.
20. Beratz G. Die deutschen Kolonisten an der unteren Wolga in ihrer Entstehung u. ersten Entwicklung. Saratow, 1915.
21. Лиценбергер О.А. Римско-католическая церковь в России: история и правовое положение. Саратов : Поволжская академия государственной службы, 2001. 382 с.
22. Гребенюк Т.В. Владельческие книжные знаки. Москва : Пашков дом, 2010. 503 с.
23. Пчелов Е.В. Геральдика в русском экслибрисе Серебряного века // Экслибрисы в книжных памятниках

как предмет научного исследования : материалы Всерос. науч.-практ. конф. (Москва, 22—24 ноября 2017 г.). Москва : МСК, 2017. С. 109—113.

24. *Рябова В.И.* Штемпель как книжный знак и его значение в истории редкой научной книги // Современные проблемы книжной культуры: основные тенденции и перспективы развития : материалы VI Между-

нар. науч. семинара (Москва, 9 ноября 2016 г.). Минск : Центральная научная библиотека НАН Беларуси ; Москва : ФГБУ науки Научный и издательский центр Наука РАН, 2016. С. 128—133.

*Иллюстративный материал
предоставлен автором статьи*

The Ex-Libris of Pastor Gottlieb Beratz: From the History of Book Heritage of the Germans in the Volga Region

Vera I. Ryabova,

Library for Natural Sciences of the Russian Academy of Sciences (LNS RAS), 11/11 Znamenska Str., Moscow, 119991, Russia

E-mail: riabova@benran.ru

Abstract. The article considers the ex-libris of Gottlieb Beratz, the priest of the German settlement in the Volga region (late 19th — early 20th century), presented in the rare small-format edition of Marco Polo's book "Travels" published in the first third of the 19th century. The study of bookplates in rare editions is important as an additional source for the analysis of history of a book, the author's biography and the history of bibliophilic collections or a specific copy of a book. Presented for the first time detailed description of the ex-libris of G. Beratz, being a contribution of the study of Russian bookplates, may help in the search for the book collection of scientific interest, based on the presented edition available in the LNS RAS and considering the personality of the owner. In this regard, the author examined the stamps on the Marco Polo's book, which indicated the movement of the book from G. Beratz's library to Saratov institutions, and then to Moscow. The author describes in general terms the technique of ex-libris of G. Beratz, technological process of phototype and zincography. The article suggests that ex-libris was made in the typolithographic printing of G.Kh. Shelgorn, where G. Beratz published his works. The owner of the book collection, which included Marco Polo's "Travels", was not only a priest of the German parish in the Volga region, but also a writer, playwright and scientist, well known in the circles of historians. He was the author of scientific work about the migration of Germans to the Volga region, published not only in Russia but also in Germany. The article briefly describes the history of creation of the book by Marco Polo with reference to the biographical details of the traveller, as well as the main periods of the biography of the Pastor G. Beratz, owner of a large bibliophilic collection.

Key words: Ex-Libris, Armorial Bookplate, Ornamental Bookplate, Phototype, Zincography, Rare Edition, Book Collection, Small-format Edition, Manuscript, Marco Polo, Gottlieb Beratz.

Citation: Ryabova V.I. The Ex-Libris of Pastor Gottlieb Beratz: From the History of Book Heritage of the Germans in the Volga Region, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2018, vol. 67, no. 3, pp. 322—329. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-3-322-329.

References

1. Pchelov E.V. *Ekslibrisy i shtempeli na knigakh Nauchnoi biblioteki RGGU* [Ex-Libris and Stamps on the Books from the Scientific Library of the Russian State University for the Humanities]. Moscow, RGGU Publ., 2010, 440 p.
2. Bogomolov S.I. *Rossiiskii knizhnyi znak, 1700—1918* [Russian Bookplates, 1700—1918]. Moscow, Minushee Publ., 2010, 960 p.
3. Ivask U.G. *Opisanie russkikh knizhnykh znakov (Ex-libris)* [The Description of Russian Bookplates (Ex-Libris)]. Moscow, 1905, 350 p.
4. Rodionova L.V. The Collection of Ex-Libris of the Russian State Library, and its Studying Prospects, *Knizhnyi znak: istoriya i sovremennost': materialy Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii (Moskva, dekabr' 2005 g.)* [Proceedings of the All-Russian

- Scientific-Practical Conference “Bookplates: History and Modernity” (Moscow, December 2005)]. Moscow, 2006, pp. 69—72 (in Russ.).
5. Marco Polo Veneziano. *I Viaggi*. Venezia, 1829, part I, II, 397 p.
6. Pronin V.A. *Zhizn' velikogo puteshestvennika venetsiantsa messera Marko Polo* [The Life of the Great Venetian Traveler Messer Marco Polo]. Moscow, KRON-Press Publ., 1993, 157 p.
7. Nechaev S. Yu. *Marco Polo*. Moscow, Molodaya Gvardiya Publ., 2013, 287 p. (in Russ.).
8. Laubert Yu.K. *Fotomekhanicheskie protsessy* [Photomechanical Processes]. Moscow, Gizlegprom Publ., 1932, 416 p.
9. *Bol'shaya rossiiskaya entsiklopediya: v 35 t. T. 34* [Great Russian Encyclopedia: in 35 volumes. Volume 34]. Moscow, Bol'shaya Rossiiskaya Entsiklopediya Publ., 2017, 799 p.
10. Shumilov Yu.A. Bookplates and their Owners, *Ekslibrisy v knizhnykh pamyatnikakh kak predmet nauchnogo issledovaniya: materialy Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii (Moskva, 22 — 24 noyabrya 2017 g.)* [Proceedings of the All-Russian Scientific-Practical Conference “Ex-Libris in Book Monuments as a Subject of Scientific Research” (Moscow, November 22 — 24, 2017)]. Moscow, MSK Publ., 2017, pp. 139—143 (in Russ.).
11. Erina E.M. The Documents about the Pater Beratz in the State Historical Archive of the Volga Germans, *Naukarus: rossiiskaya biblioteka nauchnykh zhurnalov i statei Akademii (RAN)* [Naukarus: The Russian Library of Scientific Journals and Articles of the Russian Academy of Sciences]. Available at: <http://naukarus.com/dokumenty-o-patere-g-berattse-v-gosudarstvennom-istoricheskoy-arhive-nemtsevpovolzhya> (accessed 05.04.2018) (in Russ.).
12. Beratz G. *Die deutschen Kolonien an der unteren Wolga in ihrer Entstehung und ersten Entwicklung. Gedenkblätter zur hundertundfünfzigsten Jahreswende der Ankunft der ersten deutschen Ansiedler an der Wolga 29 Juni 1764 — 29 Juni 1914. Gedenkblätter zur 150. Berlin, 1923.*
13. *Gosudarstvennyi istoricheskii arkhiv nemtsev Povolzh'ya (GIANP)* [State Historical Archive of the Volga Germans], coll. R-1314, aids 1, fol. 7, p. 78.
14. *Gosudarstvennyi istoricheskii arkhiv nemtsev Povolzh'ya (GIANP)* [State Historical Archive of the Volga Germans], coll. R-1314, aids 1, fol. 5, p. 56.
15. Collections, *Engel'sskii kraevedcheskii muzei: ofits. sait* [Engels Local History Museum: official website]. Available at: <http://ekmuzeum.ru/kollektsii> (accessed 31.05.2018).
16. Beratz G. *Die deutschen Kolonien an der unteren Wolga in ihrer Entstehung und ersten Entwicklung. Gedenkblätter zur hundertundfünfzigsten Jahreswende der Ankunft der ersten deutschen Ansiedler an der Wolga 29 Juni 1764 — 29 Juni 1914; mit 1 Lichtdruckbilde, 20 Abbildungen und 1 Karte der deutschen Dorfer an der Wolga*. Saratov, H. Schellhom u. C ° Publ., 1914, XII, 324 p.
17. Kurmaev M.V., Poznyakova E.V. German Books in the Context of Samara-Saratov Publishing Relations, *Kul'turno-istoricheskie issledovaniya v Povolzh'e: problemy i perspektivy: materialy III Vserossiiskogo nauchno-metodicheskogo seminara (Samara, 26—27 oktyabrya 2015 g.)* [Proceedings of the 3d All-Russian Scientific-Methodical Seminar “Cultural and Historical Studies in the Volga Region: Problems and Prospects” (Samara, October 26—27, 2015)]. Samara, 2015, pp. 434—469 (in Russ.).
18. Vashkau N.E. *Dukhovnaya kul'tura nemtsev Povolzh'ya: Problemy shkoly i obrazovaniya, 1764—1941 gg.* [Spiritual Culture of the Volga Germans: The Problems of School and Education, 1764—1941], Cand. hist. sci. diss. Saratov, 1998, 403 p. Available at: <http://www.dissercat.com/content/dukhovnaya-kultura-nemtsev-povolzhya-problemy-shkoly-i-obrazovaniya-1764-1941-gg> (accessed 04.06.2018).
19. Goebel G., Hunger A. *Fest und treu oder der Kirgisen Michel und die schöne Ammie aus Pfannenstiel. Festspiel zur 150. Jahreswende der Ankunft der ersten deutschen Ansiedler an der Wolga: In 3 Akten*. Saratov, 1914, 121 p.
20. Beratz G. *Die deutschen Kolonisten an der unteren Wolga in ihrer Entstehung u. ersten Entwicklung*. Saratov, 1915.
21. Litsenberger O.A. *Rimsko-katolicheskaya tserkov' v Rossii: istoriya i pravovoe polozenie* [The Roman Catholic Church in Russia: History and Legal Status]. Saratov, Povolzhskaya Akademiya Gosudarstvennoi Sluzhby Publ., 2001, 382 p.
22. Grebenyuk T.V. *Vladel'cheskie knizhnye znaki* [Owner's Book Marks]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2010, 503 p.
23. Pchelov E.V. Heraldry in the Russian Ex-Libris of the Silver Age, *Ekslibrisy v knizhnykh pamyatnikakh kak predmet nauchnogo issledovaniya: materialy Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii (Moskva, 22—24 noyabrya 2017 g.)* [Proceedings of the All-Russian Scientific-Practical Conference “Ex-Libris in Book Monuments as a Subject of Scientific Research” (Moscow, November 22—24, 2017)]. Moscow, MSK Publ., 2017, pp. 109—113 (in Russ.).
24. Ryabova V.I. Stamp as a Bookplate, and its Meaning in the History of the Rare Science Book, *Sovremennye problemy knizhnoi kul'tury: osnovnye tendentsii i perspektivy razvitiya: materialy VI Mezhdunarodnogo nauchnogo seminara (Moskva, 9 noyabrya 2016 g.)* [Proceedings of the 6th International Scientific Seminar “Modern Problems of Book Culture: Main Tendencies and Prospects” (Moscow, November 9, 2016)]. Minsk, Tsentral'naya Nauchnaya Biblioteka NAN Belarusi Publ., Moscow, FGBU Nauki Nauchnyi i Izdatel'skii Tsentr Nauka RAN Publ., 2016, pp. 128—133 (in Russ.).

Анонс



**МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫЙ КРУГЛЫЙ СТОЛ
«ИМИДЖ БИБЛИОТЕК И БИБЛИОТЕКАРЕЙ:
КАК ИЗМЕНИТЬ СТЕРЕОТИПЫ»**

24 октября 2018 г., Брянск

Организаторы: Брянская областная научная универсальная библиотека им. Ф.И. Тютчева, Секция центральных библиотек субъектов РФ Российской библиотечной ассоциации при поддержке Департамента культуры Брянской области.

Место проведения: Брянская областная научная универсальная библиотека им. Ф.И. Тютчева.

Основные темы круглого стола:

- Проблемы имиджа библиотек и библиотекарей
- Имидж библиотеки (внешнебиблиотечный имидж, внутрибиблиотечный имидж) как основа ее успешной деятельности
- Роль библиотекаря в формировании положительного имиджа библиотеки в информационном пространстве региона
- Веб-сайт библиотеки как средство создания позитивного имиджа
- Принципы построения имиджа библиотеки

К участию приглашаются специалисты федеральных, региональных, научных вузовских библиотек; ученые, преподаватели библиотечных факультетов высших учебных заведений, представители учреждений образования, СМИ.

Условия участия: необходимо заполнить заявку, размещенную на сайте Российской библиотечной ассоциации (http://www.rba.ru/news/news_1474.html), и выслать ее на электронную почту: vice@libryansk.ru до 15 октября 2018 года.

Регламент докладов — 15 минут, сообщений — 10 минут. По итогам круглого стола будет издан сборник статей. Объем статьи не более 12 страниц текста (включая примечания), шрифт Times New Roman, кегль 12 pt. Сноски и примечания располагаются в конце текста со сплошной (не автоматической) нумерацией. Тексты докладов и сообщений принимаются только в электронном виде до 5 ноября 2018 года.

Проезд и проживание участников за счет направляющей стороны.

Контакты оргкомитета:

*Галина Ивановна Кукатова,
заместитель директора по библиотечной работе
Брянской областной научной универсальной библиотеки им. Ф.И. Тютчева
Тел: +7 (4832) 66-39-13;
E-mail: vice@libryansk.ru*

УДК 022(571.51)

ББК 78.348.13(2Рос-4Крн)

DOI 10.25281/0869-608X-2018-67-3-331-338

Е.А. Шевчук

Модернизация муниципальной детской библиотеки: путь развития

Реферат. В статье дано концептуальное обоснование процесса модернизации муниципальной детской библиотеки города Красноярск. Обосновываются предпосылки модернизации городских библиотек, связанные с переосмыслением их функций в эпоху информатизации. Библиотека рассматривается как общественный институт, деятельность которого подвержена изменениям во времени и пространстве. Основой для исследования стали публикации отечественных библиотековедов.

Процесс обновления муниципальных библиотек, запущенный в Красноярске в 2015 г., был осуществлен как пространственная модернизация. Красноярские библиотеки обозначены единым цветовым решением, дизайном, символикой, логотипом. Разработанный бренд является сетевым, однако сохраняется возможность создания индивидуального образа каждой библиотеки в отдельности, учитывается ее персонифицированность и приоритетные направления деятельности. Наибольший интерес для профессионалов представляют технологические процессы осуществления модернизации детской библиотеки, представленные на примере Детской библиотеки им. С.В. Михалкова, входящей в Централизованную библиотечную систему для детей им. Н. Островского Красноярска. В рамках модернизации была разработана концепция формирования образа библиотеки как центра развития языковой культуры. Исследовательское направление позволило создать уникальное для библиотеки зонирование через образ «лаборатории», главным принципом которого стал принцип исследования, поиска, открытия. За два года работы модернизированной библиотеки изменились основные показатели ее деятельности: увеличилась посещаемость, книговыдача, количество читателей. Обновленная библиотека, предлагающая современные форматы работы, имеет востребованность у населения, о чем однозначно говорит динамика основных показателей ее деятельности. Библиотека становится привлекательным, даже престижным, местом работы для молодых специалистов.

Ключевые слова: модернизация, детская библиотека, модернизация муниципальной библиотеки, интеллектуальный культурный максимум, модульная функциональная зона.

Для цитирования: Шевчук Е.А. Модернизация муниципальной детской библиотеки: путь развития // Библиотековедение. 2018. Т. 67, № 3. С. 331—338. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-3-331-338.

Необходимость модернизации учреждений культуры в последние десятилетия обсуждается постоянно. Особенно актуальна тема — библиотека как одна из старейших культурных институций. В дискуссии участвуют деятели культуры, представители государственной и муниципальной власти, активное население. Происходит переосмысление функций библиотек в эпоху информатизации общества и перехода от управления потоками и массами к управлению самой информацией. В связи с этим своевременным является создание индивидуализированных систем обслуживания, удовлетворяющих каждого потребителя и учитывающих общее и индивидуальное в его интересах.



Елена Алексеевна Шевчук,
Централизованная библиотечная система для детей им. Н. Островского, Центральная городская детская библиотека им. Н. Островского, методико-библиографический отдел, заведующая
Дубровинского ул., д. 78а, Красноярск, 660049, Россия
E-mail: shewchuck. elena2016@yandex.ru

Библиотеку как общественный институт, содержание и масштабы деятельности которого не являются постоянными, а подвержены изменениям во времени и пространстве, представила О.А. Дубинина [1]. Становление библиотеки происходит через пространственную интерпретацию противоположных параметров: религиозное — светское, частное — общественное, закрытое — открытое, обособленное — интегрированное. История развития библиотек, по ее мнению, представляет собой не однородный процесс прогрессивных изменений, а целый ряд этапов, что придает эволюции библиотек «пульсирующий» характер [1, с. 17—18].

Теории развития библиотечного пространства большое внимание уделяет С.Г. Матлина [2], объединяя культурологические и лингвистические исследования в осмыслении проблемы библиотечного пространства, отводя особую роль публикациям Ю.М. Лотмана, Б.А. Успенского, В.Н. Топорова. В работах ученых нашла отражение языковая концептуализация пространства, лингвистические особенности его использования, роль в формировании констант мышления, в насыщении языка [2, с. 13—14].

Е.А. Калинина определяет библиотечное пространство как синтез архитектурно-строительных, профессионально-библиотечных решений; понятие объединяет: архитектуру здания, дизайн интерьеров, эстетическую составляющую, комфортность обслуживания и виртуальное пространство библиотеки [3].

По мнению В.В. Зверевич, пространство библиотеки — это совокупность имеющихся в ее распоряжении площадей, в которых хранятся документы на твердых носителях и осуществляется операционно-технологическая и коммуникационная деятельность библиотеки, а также неосязаемые физически места, в которых происходит обращение электронных ресурсов: память библиотечного компьютера, телекоммуникационные каналы связи (как проводные, так и беспроводные) [4; 5].

Особое место в исследованиях, проводимых в последнее десятилетие, уделялось образу библиотеки, который является неким сплавом представлений о ней, ее возможностях и услугах, ее особом мире [6]. Именно формирование современного образа библиотеки дает возможность показать своеобразие территории, особенности учреждения, а также его привлекательность для пользователей.

Таким образом, анализ новейших тенденций в развитии библиотечно-информационного обслуживания показывает, что динамика социально-экономической жизни, информатизация общества, повышение научного и культурного уровня людей, возрастание их информационных потребностей обуславливают необходимость трансформации работы библиотек, модернизации форм библиотечно-информационного обслуживания.

Внедрение информационного опыта, совершенствование форм обслуживания должны учитывать национальные традиции, а также готовность библиотечной к коренным культурным и социальным изменениям в стране [7].

Работники библиотечной сферы Красноярск с огромным вниманием наблюдали за процессом модернизации библиотек, запущенным в Москве. Этот опыт подтвердил ожидания специалистов: общество нуждается в новом образе библиотеки, готово принять новые форматы библиотечной деятельности. Одной из ключевых площадок инфраструктуры города видят библиотеку урбанисты, социологи, маркетологи, искусствоведы, педагоги и т. д. [8].

Используя термин «модернизация», заимствованный из лексикона исторических и технических наук, мы понимаем, что данное понятие относится к общественно-политическим процессам, развивающимся в мире, изменениям в мировой экономике и жизненном укладе народов разных стран, а также для обозначения технического прогресса и совершенствования производственных процессов. При этом применительно к процессам, происходящим в библиотечной сфере, оно означает решение многоуровневых социальных задач по изменению статуса, мобильности, доступности, открытости библиотечных учреждений, задач профессионального характера, а также способность к творческому поиску, саморазвитию личности [9].

А.Г. Андреева, проводя анализ отечественного и зарубежного опыта проектирования детских библиотек, отмечает, что происходящие общественные трансформации впервые ставят вопрос о «границах» библиотечного пространства и самих основах существования традиционных библиотек и их функций, библиотеки как культурная институция превращаются в мультикультурный развивающий социально ориентированный центр, в котором посетителям предлагаются разнообразные интеллектуальные, творческие и развлекательные формы досуга, а если библиотека детская, то можно играть в игры, лепить, рисовать, танцевать. Любый ребенок, даже тот, кто не знает еще ни одной буквы, сможет найти себе занятие по душе [10].

В 2015 г. в Красноярске был запущен процесс модернизации муниципальных библиотек. В открытом диалоге, при непосредственном участии библиотечного сообщества и жителей города, проходило обсуждение вопросов библиотечного бренда, изменения библиотечных услуг, дизайна помещений. Каждый участник мог поделиться своим представлением о необходимых и желаемых переменах. Итогом стало решение разработать и осуществить пилотный проект модернизации. Для проектирования библиотек были приняты следующие принципы: соблюдение академических методических норм библиотечного обслуживания; уважение к печатному и электронному изданию;

создание условий для комфортного пребывания читателя; свободная коммуникация согласно потребности читателя [11].

А.П. Калугин, обобщая опыт модернизации библиотечного дела в Красноярском крае, выделяет четыре направления модернизации:

- преобразование пространства с использованием современных архитектурно-дизайнерских решений, существенное обновление библиотечного фонда, оснащение новым оборудованием;

- повышение роли библиотек как информационных агентов, обеспечивающих доступ к региональным, российским и мировым информационным ресурсам, профессионально консультирующих пользователей в навигации и выборе источников информации;

- повышение роли библиотек как центров интеллектуального досуга;

- формирование на базе модернизированных библиотек общественных публичных и частных пространств [12].

Качественно продуманное пространство библиотеки как составная часть открытого общественного пространства способно существенно менять облик всего города. По мнению архитектора Н.Е. Прянишникова, «во всем мире библиотека перестала рассматриваться как коробка или контейнер с книгами, на первый план вышли показатели качества среды, соответствие библиотеки гуманитарным потребностям местного сообщества, его социально-культурному разнообразию» [цит. по: 13].

Усовершенствование детских библиотек в Красноярске проводилось именно как пространственная модернизация. Комфортность взаимодействия между пространством и человеком обеспечивает наполнение этого пространства смыслами и культурными ценностями. Библиотеки являются носителями культурных ценностей, обеспечение комфортности интеллектуального досуга — главная задача, стоящая перед исполнителями проекта [9]. Красноярские библиотеки было решено обозначить в городе с помощью единого цветового решения, дизайна, символики, логотипа. Разработанный бренд является сетевым, однако в его рамках сохраняется возможность создания индивидуального образа каждой библиотеки, учитывая ее особенности и приоритетные направления деятельности.

Большое внимание было уделено визуальному образу библиотеки, поскольку современный человек воспринимает информацию в большей степени визуально. Библиотека должна выделяться в городском пространстве, запоминаться, оставлять отпечаток свежести и современности. Эти установки определили выбор цветовой гаммы для оформления интерьеров: брусничный, белый и строгий серый цвет для взрослых библиотек, зеленый, оранжевый и белый — для детских. Принцип открытости реализован полностью, по-

скольку высокие стеллажи позволили разместить книжный фонд в открытом доступе, практически исчезла необходимость в помещении под книгохранение. Принцип клиентоориентированности заключается в изменении режима работы библиотеки с учетом удобства пользователей: выходной день перенесен на понедельник, в субботу и воскресенье библиотечные площадки открыты для читателей.

Было принято решение об определении интеллектуального культурного максимума — спектра библиотечных, культурных и досуговых услуг и событий, который должен стать максимально разнообразным, динамичным и интерактивным [14]. По мнению Д.К. Равинского, «людей привлекает не просто интерьер, но особая атмосфера в библиотеке: уют, безопасность, отсутствие конкуренции, место, открытое для всех. Это все сегодня крайне редко; один английский философ сказал: “Библиотека — это одно из немногих мест, где от Вас не требуют ничего купить, чтобы там оставаться”» [цит. по: 13].

Недостаточно создать идеальное с точки зрения дизайна пространство, необходимо насытить его духом места, особой аурой, которая создает позитивное настроение, подсказывает современные форматы общения: с книгой, интересными гостями, другими посетителями. Главное, как считает М.Б. Швец, «убедить читателя, что библиотека способна рождать новые, привлекательные для разных групп населения образы, реализовывать нестандартные идеи» [15, с. 13].

Наибольший интерес, с нашей точки зрения, представляют технологические процессы осуществления модернизации детской библиотеки. Остановимся на них более подробно на примере обновления Детской библиотеки им. С.В. Михалкова, входящей в Централизованную библиотечную систему для детей им. Н. Островского.

Перед разработчиками концепции модернизации стояла сложная задача — обосновать технологию модернизации муниципальных библиотек, ведущим звеном в которой является печатная книга. Подробный анализ и наполнение каждого раздела концепции позволили структурировать и обосновать все действия и намерения в отношении изменений библиотечной практики.

Библиотека расположена в Кировском районе Красноярска, на правом берегу реки Енисей. Население района составляет более 120 тыс. человек; площадь библиотеки: 555,5 кв. м; книжный фонд — около 50 тыс. экз. (книги, брошюры, электронные издания), более 30 наименований периодических изданий. В фондах библиотеки много изданий с автографом С.В. Михалкова, большое число книг, подаренных в рамках Международной программы «Сегодня — дети, завтра — народ», есть электронные издания, подаренные самим писателем, сувениры, посвященные 100-летию со дня его рождения.



В Детской библиотеке им. С.В. Михалкова

Результаты SWOT-анализа выявили приоритетные направления, помогли определить «лицо» учреждения, обозначить уникальность библиотеки. Аналитические данные подтвердили необходимость выделения в библиотеке модульных функциональных зон. Кроме того, в рамках концепции появилось новое понимание ведущего направления деятельности через систему работы с языковой культурой. Язык в данной библиотеке рассматривается как знаково-символическая система, обеспечивающая передачу информации, духовных ценностей, формирование мышления индивида, успешную коммуникацию, красочность и эмоциональность речи и т. д.

Инструментами работы с языком являются слово, книга, игра, обучение. Язык можно изучать (родной и иностранный, русский как иностранный для мигрантов и т. д.), с ним можно экспериментировать (играть, придумывать новые слова и обороты), применять письменно и устно (рассказывать и сочинять истории, учиться выразительности речи, писать письма и рассказы). Эти концептуальные представления привели к пониманию образа библиотеки как центра развития языковой культуры.

Исследовательское направление позволило создать уникальное для библиотеки зонирование — через образ «лаборатории». Главным стал принцип исследования, поиска, открытия. В детской библиотеке появились лаборатории со своим наполнением и функционалом.

- **I-лаборатория** — помещение для развития информационно-коммуникативных технологий, чтения электронных книг с оборудованием для просмотра и прослушивания необходимой информации. Удобные рабочие места с моноблоками дают возможность создать свободное творческое пространство: работать в Интернете, с компьютерными программами, заниматься интерактивной деятельностью.

- **Открытая лаборатория** — пространство для самоорганизованных групп, любительских объ-

единений. Здесь проводятся творческие занятия, конкурсы, викторины, интерактивные игры.

- **Языковая лаборатория** — площадка активного общения и работы с текстом, книгой на основе наследия отечественных писателей. На этой площадке размещается межрайонный центр изучения русского языка для детей (и членов их семей) разных национальностей, проживающих в Красноярске. Это место для встреч с писателями, иллюстраторами, учебных занятий по каллиграфии, просветительских лекций, проводимых педагогами и студентами-волонтерами для разных возрастных групп.

Важной особенностью библиотеки стало наличие зрительного

зала. В этом помещении созданы все условия для просмотра кинофильмов и проведения массовых мероприятий, театрализации. Имеется звуковая и осветительная аппаратура, экран и проектор, кулисы и занавес, помещение для актеров.

Пространством свободного творчества детей, территорией дошкольников и младших школьников (с игровыми модулями, конструкторами Lego) является игровая комната. Она совмещена с залом психолого-педагогической литературы для родителей. Комфортная обстановка и удобная мебель способствуют продолжительному общению детей и родителей друг с другом и книгой. Большое внимание в библиотеке уделено игровой деятельности. Использование игровых технологий обеспечивает решение одной из задач создания позитивного образа библиотеки, насыщенного положительными эмоциями пространства [16]. Частью игрового пространства стали квесты, посвященные различным темам и сюжетам. Они носят характер виртуальных и реальных путешествий по мотивам любимых книг, обеспечивая эмоциональную включенность игроков, стимулируя познавательную деятельность, развивая интеллектуальные способности посетителей.

В книжном зале (абонемент) выделены коркинг-зоны и зоны для чтения. Особую роль в библиотеке играют современные мультимедийные устройства, расположенные во входной зоне, стилизованной под кабинет С.В. Михалкова. Первым из таких устройств является интерактивная книга, выполненная в виде тумбы, на которой лежит издание с раскрытыми страницами. Здесь хранится отсканированный текст поэмы «Дядя Степа» и лучшие иллюстрации из различных ее изданий. Для просмотра книги достаточно провести рукой над сенсором, который перелистывает виртуальную страницу, другим вариантом является использование системы кнопок под сенсорной панелью.

Расположенная на стене рядом с книгой интерактивная панель служит посредником между раритетными изданиями книг С.В. Михалкова и юными читателями — теперь книги можно полистать, не прикасаясь к бумажным страницам. В то же время интерактивная панель представляет собой современный девайс для размещения книжных выставок наиболее ценных и редких изданий, которые не выдаются на руки читателям. Панель состоит из двух блоков: слева размещается книжная выставка под сенсорным стеклом, справа — монитор, на котором отображаются отсканированные страницы документов. Воспользоваться панелью так же просто, как и обычным планшетом — нужно всего лишь слегка нажать пальцем на нужное издание, после чего можно пользоваться меню для чтения книги и просмотра иллюстраций.

Пространство библиотеки открыто, практически нет закрытых зон, любые книги находятся в свободном доступе. Все площадки библиотеки являются многофункциональными и меняются в зависимости от формата действия. Посетителям должно быть удобно — идеологически, визуально и на уровне ощущений. Большие окна и стеклянные двери символизируют открытость библиотеки, прохожие видят, что происходит внутри, им понятен функционал помещения [17].

Пользователи находятся в поиске новых впечатлений, так что у библиотеки появляется объективная необходимость в современных формах выразительности [16], среди которых немалую роль играют цитаты и высказывания авторов, размещенные на стенах и потолке библиотеки. На определенный лад настраивают также литературные и коммуникативные термины и их определения, размещенные на боковых сторонах книжных стеллажей.

Подобное функциональное зонирование позволило создать новую модель детской библиотеки и успешно использовать ее в практике детских городских библиотек Красноярска. Созданные условия показали специалистам необходимость широкого информирования населения о возможностях библиотек. Как известно, важную роль в понимании обществом ценности книги и чтения играют крупные акции по пропаганде лучших образцов детской литературы, не книжных материалов для детей, родителей, воспитателей, учителей, участие детских библиотек в общероссийских и региональных мероприятиях [18]. Информация о возможностях библиотеки для потребителей и потенциальных партнеров представляется в паспорте библиотечных услуг, среди которых — как традиционные для библиотеки услуги, так и инновационные.

Современное библиотечное пространство дает новые возможности открытия литературы в классической форме книги или в формате электронного издания, удобный поиск, позволяет получить желаемую услугу высокого качества. Например, на площадке языковой лаборатории Детской библиотеки им. С.В. Михалкова предлагаются следующие услуги:

- организация курсов по изучению русского языка для мигрантов;
- реализация образовательных программ по работе с мигрантами;
- проведение учебных занятий по каллиграфии, стихосложению;
- предоставление доступа к электронным программам по работе с языком (интерактивный тренажер «Пишу грамотно», онлайн-игра «Английский язык» и др.);
- организация деятельности детского клуба по развитию интеллектуальных способностей через работу со словом, головоломками, ребусами;
- проведение литературных конкурсов, турниров;
- предоставление площадки для проведения всеобщих диктантов, тестирования;
- книговыдача и работа с уникальным фондом книг С.В. Михалкова.

Подводя итоги, отметим успешность проекта модернизации муниципальных детских библиотек, который позволяет: выделить библиотеку в пространстве города, сохраняя ее индивидуальность; создать культурно-образовательный кластер в библиотечном пространстве; реагировать на современные запросы потребителей, быть клиентоориентированным учреждением; специалистам библиотеки осуществлять свои проекты, самореализовываться, выстраивать личную профессиональную карьеру.

Для библиотечного сообщества является важной динамика основных показателей деятельности. Результаты работы модернизированной Дет-



Занятие по русскому языку для детей мигрантов

ской библиотеки им. С.В. Михалкова за период, прошедший с момента открытия, позволяющий сделать вывод об увеличении числа читателей, посещаемости (как постоянными читателями, так и разовыми посетителями), книговыдачи (см. табл.).

Таблица

**Динамика основных показателей
Детской библиотеки им. С.В. Михалкова**

Показатели	2015 г.	2017 г.	Индекс прироста, %
Число читателей	6323	9641	52
Количество книговыдач	116 726	198 367	70
Число посещений	41 134	72 925	77

В настоящее время в Красноярске после осуществления работ по пространственной модернизации открыты пять детских библиотек. Они ярко выделяются в городской среде, являясь ориентиром для взрослых и детей, служат образцом для других библиотек. Сотрудники модернизированных библиотек внедряют инновации и регулярно делятся с профессиональным сообществом своими находками (напольная игра, стимпанк-салон и др.) [19; 20]. Новые для библиотечной практики форматы обеспечивают реализацию главной задачи деятельности детской библиотеки — привлечь к чтению, сформировать устойчивый интерес к книге.

Для поддержания положительного имиджа учреждения специалисты библиотеки пришли к выводу: необходимо более активно участвовать в процессах культурной жизни города, выходить на открытые площадки, использовать любую возможность, чтобы привлечь внимание населения к библиотеке [21].

Проектная деятельность становится необходимым условием развития библиотечных форм и обеспечения общественных потребностей. В 2017—2018 гг. на площадке Детской библиотеки им. С.В. Михалкова реализован проект «Русский язык для детей мигрантов», поддержанный Фондом М. Прохорова. Мероприятия, проводимые в рамках проекта, решают проблему интеграции и адаптации детей и родителей, для которых русский язык не является родным.

Обновленная библиотека, предлагающая современные форматы работы, пользуется успехом у населения, о чем однозначно говорит динамика основных показателей деятельности библиотеки. Библиотека становится привлекательным, даже престижным местом работы для молодых специалистов, полных идей и желания претворять их в жизнь. Партнерами библиотеки выступают организации образования, социальной защиты, молодежной политики, инициативные граждане, реализуя кластерный подход в обеспечении досуга населения. Таких программ становится больше, что и позволяет говорить об успешности проекта в целом.

Список источников

1. Дубинина О.А. Библиотека в пространстве современного города: Архитектура и дизайн. От прошлого к будущему. Москва: Библиомир, 2014. 160 с.
2. Матлина С.Г. Библиотечное пространство: воображаемый образ и реальность. Москва: Библиомир, 2015. 232 с.
3. Калинина Е.В. Библиотечное пространство: теория, история, практика // Библиотечно-информационные коммуникации в пространстве региона: науч.-информ. сб. Вып. 2 / С.-Петерб. гос. ун-т культуры и искусств. Ростов-на-Дону, 2008. 98 с.
4. Зверев В.В. Пространство современной библиотеки: понятие, организация, развитие [Электронный ресурс] // Библиотеки и информационные ресурсы в современном мире науки, культуры, образования и бизнеса: материалы конф. Москва: ГПНТБ России, 2011. 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).
5. Зверев В.В. Пространство современной библиотеки: «реальное» и «виртуальное» // Научные и технические библиотеки. 2012. № 11. С. 7—17.
6. Матлина С.Г. Библиотечное пространство: в поисках определения: (социокультурные аспекты) // Библиотечное дело. 2013. № 7. С. 3—20.
7. Дыченко Л.Ф. Модернизация форм библиотечно-информационного обслуживания в библиотеке // Модернизация культуры: идеи и парадигмы культурных изменений: материалы II Междунар. науч.-практ. конф. (22—23 мая 2014 г.). Самара, 2014. С. 235—238.
8. Швеиц М.Б. Ребрендинг: от имени к концепции // Библиополе. 2017. № 2. С. 9—12.
9. Шевчук Е.А., Рукша Г.Л. Пространственная модернизация детских библиотек как условие изменения формата их деятельности // Вестник Библиотечной Ассамблеи Евразии. 2017. № 1. С. 82—84.
10. Андреева А.Г. Современные детские библиотеки. Отечественный и зарубежный опыт проектирования // Избранные доклады 62-й Университетской науч.-техн. конф. студентов и молодых ученых / Томский гос. арх.-строит. ун-т. Томск, 2016. С. 575—580.
11. Малащук Н.В. Модернизация муниципальных библиотек Красноярска. Слагаемые успеха и первые результаты // Библиотечное дело. 2016. № 2 (260). С. 9—12.
12. Калугин А.П. Краевой сетевой проект «Библиотека будущего» в контексте модернизации публичных библиотек региона // Библиотечное дело. 2017. № 19 (301). С. 22—24.
13. Гушул Ю.В., Коженкин И.А., Лаврова К.Б. Современная библиотека как проектируемое социокультурное пространство (постановка проблемы) // Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. 2013. № 1 (33). С. 79—86.
14. Концепция развития библиотек ГБУК г. Москвы «ЦБС ЦАО» в 2016—2017 гг. [Электронный ресурс]. Москва, 2016. 27 с. URL: <http://docplayer.ru/30540543-Koncepciya-razvitiya-bibliotek-gbuk-g-moskvy-cbs-cao-na-gody.html> (дата обращения: 23.06.2018).

15. Швец М.Б. Новый облик библиотек : Что такое концептуальная реконструкция // Библиотечное дело. 2016. № 2 (260). С. 13—15.
16. Матлина С.Г. Библиотека в природном и культурном ландшафте : Атмосфера, привлекающая читателя // Библиотечное дело. 2016. № 2 (260). С. 2—8.
17. Пузин А., Богомолов Е., Терещенко А. 10 принципов создания библиотеки нового вида // Библиотечное дело. 2016. № 2 (260). С. 15—17.
18. Концепция библиотечного обслуживания детей в России : проект [Электронный ресурс] // LIBRARY. RU : информационно-справочный портал. URL: http://www.library.ru/1/kb/books/village_lib/prilozhenie_06.php (дата обращения: 20.04.2018).
19. Харахонова К.А. Напольная игра: новая технология // Современная библиотека. 2017. № 3 (73). С. 44—46.
20. Уткина М.С. Стимпанк салон как современная технология привлечения читателя в детскую библиотеку // Современная библиотека. 2018. № 2. С. 18—20.
21. Шевчук Е.А. Детская библиотека в городском пространстве, или Имиджевые мероприятия библиотек // Информационный бюллетень РБА. 2017. № 80. С. 169—172.

*Иллюстративный материал
предоставлен автором статьи*

Modernization of the Municipal Children's Library: the Way of Development

Elena A. Shevchuk,

N. Ostrovsky Central Municipal Children's Library, 78A Dubrovinsky Str., Krasnoyarsk, 660049, Russia
E-mail: shewchuck.elena2016@yandex.ru

Abstract. The aim of the article is conceptual justification of the modernization process of the municipal children's library in Krasnoyarsk. The article substantiates the prerequisites for the modernization of urban libraries associated with the rethinking of library functions in the era of informatization. The library is considered as a public institution, whose activities are subject to changes in time and space. Publications of many domestic librarians, such as S.G. Matlina, O.A. Dubinina, V.V. Zverevich and E.A. Kalinina, became the basis for this study.

The process of modernization of municipal libraries, launched in Krasnoyarsk in 2015, occurred as a spatial modernization. Single color scheme, design, symbols and library logotypes are intrinsic to Krasnoyarsk libraries. The developed brand is networked, but it remains possible to create an individual image of each library separately, taking into account its personification and priority areas of activity. The technological processes of modernization of the children's library presented by the example of S.V. Mikhalkov Children's Library, belonging to the Krasnoyarsk Centralized Library System for children named after N. Ostrovsky, are of great interest for professionals. Implementation of the concept of library as a centre for the development of language culture became part of the modernization. The research trend allowed to create a unique zoning for the library through the image of 'laboratory', using the principle of research, study and discovery. For two years of work, the main indicators of the modernized library activity changed: attendance, book delivery and the number of readers have increased. The updated library, offering modern work formats, is now popular among the population, as clearly evidenced by the dynamics of the main indicators of library activities. The library becomes an attractive and even prestigious place of work for young and promising professionals, full of ideas and desire to implement them.

Key words: Modernization, Children's Library, Modernization of Municipal Library, Intellectual Cultural Maximum, Modular Functional Area.

Citation: Shevchuk E.A. Modernization of the Municipal Children's Library: the Way of Development, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2018, vol. 67, no. 3, pp. 331—338. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-3-331-338.

References

1. Dubinina O.A. *Biblioteka v prostranstve sovremennogo goroda: Arkhitektura i dizain. Ot proshlogo k budushchemu* [Library in the Space of Modern City: Architecture and Design. From the Past to the Future]. Moscow, Bibliomir Publ., 2014, 160 p.
2. Matlina S.G. *Biblioteknoe prostranstvo: voobrazheniyi obraz i real'nost'* [Library Space: Image and Reality]. Moscow, Bibliomir Publ., 2015, 232 p.
3. Kalinina E.V. Library Space: Theory, History, Practice, *Bibliotekno-informatsionnye kommunikatsii v prostranstve regiona: nauch.-inform. sb.* [Library and Information Communications in the Space of Region: scientific and information collection], issue 2. Rostov-on-Don, 2008, 98 p. (in Russ.).
4. Zverevich V.V. A Contemporary Library's Space: Definition, Arrangement, Development, *Biblioteki i informatsionnye resursy v sovremennom mire nauki, kul'tury, obrazovaniya i biznesa: materialy konf.* [Libraries and Information Resources in the Modern World of Science, Culture, Education and Business: conference proceedings]. Moscow, GPNTB Rossii Publ., 2011, 1 CD-ROM (in Russ.).
5. Zverevich V.V. Contemporary Library Space: Real and Virtual, *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2012, no. 11, pp. 7—17 (in Russ.).
6. Matlina S.G. Library Space: Searching for a Definition: (Socio-Cultural Aspects), *Biblioteknoe delo* [Librarianship], 2013, no. 7, pp. 3—20 (in Russ.).
7. Dyachenko L.F. Upgrading Forms of Library and Information Service in the Library, *Modernizatsiya kul'tury: idei i paradigmy kul'turnykh izmenenii: materialy II Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (22—23 maya 2014 g.)* [Proceedings of the 2nd Int. Sci.-Prac. Conf. "Culture Modernization: Ideas and Paradigms of Cultural Changes" (May 22—23, 2014)]. Samara, 2014, pp. 235—238 (in Russ.).
8. Shvets M.B. Rebranding: From Name to Concept, *Bibliopole* [Bibliofield], 2017, no. 2, pp. 9—12 (in Russ.).
9. Shevchuk E.A., Ruksha G.L. Spatial Modernization of Children's Libraries as a Condition of Changing the Format of their Activities, *Vestnik Biblioteknoi Assamblei Evrazii* [Herald of the Library Assembly of Eurasia], 2017, no. 1, pp. 82—84 (in Russ.).
10. Andreeva A.G. Modern Children's Libraries. Russian and Foreign Design Experience, *Izbrannye doklady 62-i Universitetskoi nauch.-tekhn. konf. studentov i molodykh uchennykh* [Selected Papers of the 62nd University Scientific-Technical Conference of Students and Young Scientists]. Tomsk, 2016, pp. 575—580 (in Russ.).
11. Malashchuk N.V. Modernization of Municipal Libraries in Krasnoyarsk. The Components of Success and First Results, *Biblioteknoe delo* [Librarianship], 2016, no. 2 (260), pp. 9—12 (in Russ.).
12. Kalugin A.P. Regional Network Project "Library of the Future" in the Context of the Region's Public Libraries Modernization, *Biblioteknoe delo* [Librarianship], 2017, no. 19 (301), pp. 22—24 (in Russ.).
13. Gushul Yu.V., Kozhenkin I.A., Lavrova K.B. Modern Library as a Projectable Socio-Cultural Space: (Problem Definition), *Vestnik Chelyabinskoi gosudarstvennoi akademii kul'tury i iskusstv* [Herald of the Chelyabinsk State Academy of Culture and Arts], 2013, no. 1 (33), pp. 79—86 (in Russ.).
14. *Kontseptsiya razvitiya bibliotek GBUK g. Moskvy «TsBS TsAO» v 2016—2017 gg.* [Development Conception for the Libraries of the State Budgetary Cultural Institution of Moscow "Centralized Library System of the Central Administrative District" in 2016—2017]. Available at: <http://docplayer.ru/30540543-Koncepciya-razvitiya-bibliotek-gbuk-g-moskvy-cbs-ca-na-gody.html> (accessed 23.06.2018).
15. Shvets M.B. A New Image of Libraries: What the Conceptual Reconstruction Is, *Biblioteknoe delo* [Librarianship], 2016, no. 2 (260), pp. 13—15 (in Russ.).
16. Matlina S.G. Library in the Natural and Cultural Landscape: An Atmosphere that Attracts the Reader, *Biblioteknoe delo* [Librarianship], 2016, no. 2 (260), pp. 2—8 (in Russ.).
17. Puzin A., Bogomolov E., Tereshchenko A. 10 Principles of Creating a New Kind of Library, *Biblioteknoe delo* [Librarianship], 2016, no. 2 (260), pp. 15—17 (in Russ.).
18. The Conception of Library Services for Children in Russia: project, *LIBRARY.RU: informatsionno-spravochnyi portal* [LIBRARY.RU: information and reference portal]. Available at: http://www.library.ru/1/kb/books/village_lib/prilozhenie_06.php (accessed 20.04.2018).
19. Kharakhonova K.A. Floor Game: A New Technology, *Sovremennaya biblioteka* [Modern Library], 2017, no. 3 (73), pp. 44—46 (in Russ.).
20. Utkina M.S. Steampunk Salon as a Modern Technology for Attracting Readers to a Children's Library, *Sovremennaya biblioteka* [Modern Library], 2018, no. 2, pp. 18—20 (in Russ.).
21. Shevchuk E.A. Children's Library in the Urban Space, or the Image Activities of Libraries, *Informatsionnyi byulleten' RBA* [RLA Information Bulletin], 2017, no. 80, pp. 169—172 (in Russ.).

И.В. Бабич

Фотоматериалы социокультурных акций библиотек Поволжья в Интернете

Реферат. Представлен анализ визуальных данных — размещенных в свободном доступе в Интернете фотографий — для характеристики социокультурных акций в библиотеках. Объектом исследования выступают библиотеки Поволжья. Сопоставляются доминирующие типы структурирования фотоизображений. В качестве зримых векторов работы по организации социокультурных мероприятий в библиотеках отмечены: обращение к приемам театрализации (от проведения библиотечных акций на сценических площадках дворцов культуры до использования «литературных» костюмов самими сотрудниками библиотеки или предложения таких костюмов читателям), поиск легко «читаемой» самой широкой аудиторией символики для маркировки библиотечного пространства, создание игровой среды, стремление к выходу за пределы библиотечных стен, позиционирование библиотеки как заметного члена местного сообщества, участника общих праздников и инициатора особых торжеств. Рассматриваются средства адаптации к условиям работы в открытом городском пространстве, ориентированные на включение в маршруты передвижения местного населения, не считаясь с погодой, на привлечение внимания к деятельности библиотек, на создание привлекательного образа библиотеки. Среди атрибутов культурных практик, зафиксированных на фотографиях, выделены: музыкальная, обрядовая и кулинарная составляющие, а также мастер-классы, призванные развивать навыки ручного труда, письма, творчества, в том числе и невербализированного. Высказана гипотеза о том, что такого рода деятельность, актуализирует сенсорные, тактильные, эмоциональные, социальные навыки библиотечной аудитории. Эта установка интерпретируется как стремление к восполнению дефицита подобных навыков у читателей экранной эпохи. В то же время книга как текст смещается на периферию кадра.

Ключевые слова: библиотеки, фотографии, визуальный нарратив, театрализация, социокультурные акции, символика социокультурных акций, оформление библиотечного пространства.

Для цитирования: Бабич И.В. Фотоматериалы социокультурных акций библиотек Поволжья в Интернете // Библиотековедение. 2018. Т. 67, № 3. С. 339—347. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-3-339-347.

В эпоху тотального распространения коммуникаций в виртуальной среде растет значимость визуальных данных для анализа повседневных культурных реалий [1], в том числе и в библиотечной сфере [2]. К социокультурной деятельности это относится прежде всего. В отличие от чтения, культурные практики, воплощенные, например, в праздничных ритуалах, творческих конкурсах, юбилейных вечерах, наиболее адекватно могут быть отражены в визуальной форме. Целью статьи является обозначение особенностей отражения культурных акций библиотек в фотографиях, представленных ими в свободном доступе в Интернете, используя методы визуальной антропологии [3]. Принимались во внимание как фотографии, размещенные на официальных сайтах библиотек, так и на страницах в социальных медиа, в том числе их групп ВКонтакте и на сервисе «Яндекс. Картинки» (см. рис. 1).

Анализ визуальных данных занимает заметное место в зарубежных гуманитарных ис-



Ирина Виленовна Бабич,
Российская государственная библиотека,
Центр по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе,
ведущий научный сотрудник
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия
E-mail: BabichIV@rsl.ru

следованиях (см., например: [4; 5]). Известный отечественный искусствовед В.С. Турчин сравнил масштабность проявлений фотоискусства в XX в. с «Ниагарой фотообразов» [6, с. 362]. В XXI в. с еще более широким распространением новых технических средств доступ к фотографированию повседневности используется практически каж-

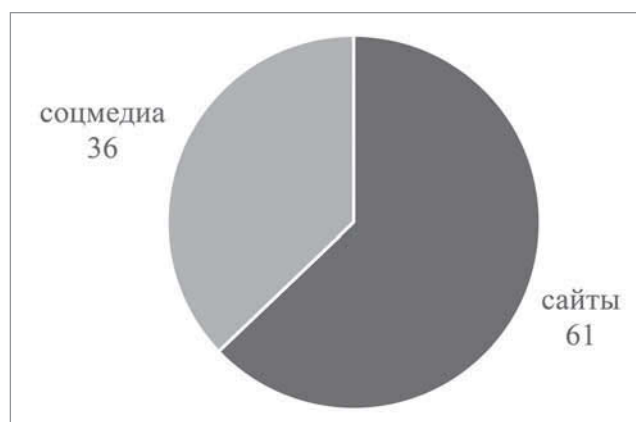


Рис. 1. Количество проанализированных интернет-ресурсов библиотек Поволжья

дым, количество фотофиксаций просто не поддается сравнениям. Поскольку для выполнения наблюдений все-таки необходимо определить их фокус, в качестве объекта рассмотрения выбраны библиотеки Поволжья, исходя из своего рода осевого положения Волги с точки зрения российского самосознания и вместе с тем перекрестка разных этнокультурных традиций и средоточия всевозможных укладов. Всего рассмотрены (с разной степенью подробности) фотофиксации социокультурной деятельности 90 библиотек Астраханской, Костромской, Нижегородской, Саратовской, Тверской, Ульяновской, Ярославской областей, Республики Татарстан и Чувашской Республики и др. (см. рис. 2). В интернет-ресурсах (см. табл.) разных библиотек количество представленных фотографий может сильно отличаться (от пары десятков, до многих сотен), но в целом речь идет о настоящем потоке изображений.

Таблица

Проанализированные интернет-ресурсы библиотек Поволжья

Регионы	Сайты	Соцмедиа
Астраханская область	7	5
Волгоградская область	5	3
Ивановская область	1	3
Костромская область	4	1
Московская область	1	—
Нижегородская область	14	3
Республика Марий Эл	1	—
Республика Татарстан	1	5
Самарская область	6	3
Саратовская область	1	2
Тверская область	5	2
Ульяновская область	4	2
Чувашская Республика	2	2
Ярославская область	9	5
Итого:	61	36

Возможности интерпретации визуальных данных в социальном контексте все чаще в последние два десятилетия привлекают внимание исследователей на фоне изменений культурного ландшафта в условиях кризиса больших нарративов [7], презентации проектов [8], необходимости освоения языка невербальных коммуникаций [9]. Принимается во внимание и потенциально большая свобода визуального нарратива от тех или иных оценок [10]. Проблемы философского обоснования визуальных исследований, границ визуализации как ресурса социальных знаний разрабатывались В.В. Колодием. Исследователь сделал выводы, что в условиях, когда «потребление зрелища» и участие в нем выступает «взамен или наряду с материальными благами», визуальность становится одной из составляющих культурной идентичности, существенным фактором конструирования социальных практик, самой социализации [11, с. 4]. С учетом данной Ги Дебором характеристики современного социума как «общества спектакля» [12], автор подчеркивает рост значимости функций зрителя — потребителя, туриста, фланера, раскрывает роль визуальных образов для укоренения отвлеченных категорий [11, с. 4].

С точки зрения поставленной задачи важен ряд наблюдений известного польского теоретика П. Штомпки [13], связанных с ролью тематического контекста визуально репрезентируемых объектов и их взаимодействия в культурной среде, а также подход к интерпретации любительского фотографического опыта как части фольклорной действительности с функциями «наивного письма» и вместе с тем коллективизирующего дискурса, предложенный В.Л. Круткиным [14, с. 108, 111].

Наконец определенные сомнения автора данной статьи в моральной стороне интерпретации фотографий, которые могут служить компрометирующим изображаемого свидетельством, нарастая в процессе отбора материала, нашли отклик в статье Л. Пауэлса, посвященной этическим аспектам съемки и публикации данных исследований фотоснимков [15]. Фотообразы социокультурных акций в библиотеках нередко диссонируют с декларируемой задачей их размещения. Например, на фотографии молодежного поэтического вечера барда возрастного статуса 60+ слушают его ровесницы, а на «увлекательной» (по отчетным материалам) викторине представлены принаряженные дети в первом ряду с выражением неизбыточной скуки на лице, тогда как на последних рядах их менее покорные товарищи шушукуются и смеются о чем-то своем. При этом остается открытым вопрос: кто терпит поражение — организатор акции, фотограф, не умеющий выбрать удачный момент, или зритель «удачных» фотографий, а также насколько релевантна фотофиксация представленного момента для акции в целом? Как справедливо отмечал Л. Пауэлс, «неоспоримость» фотосвидетельства в сочетании с отсутствием строгих критериев его интерпретации (в сравнении, например, с ко-

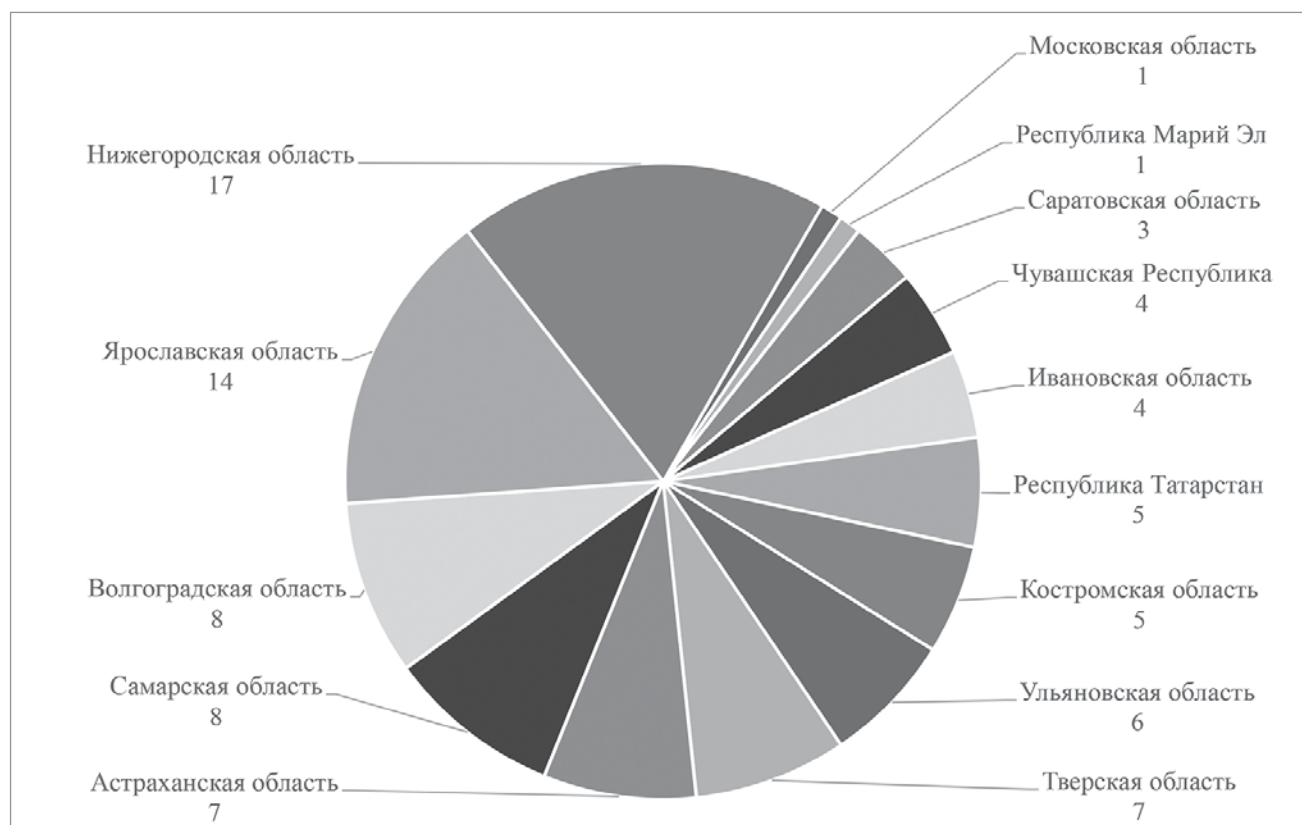


Рис. 2. Количество библиотек — объектов исследования по регионам

личественными данными) требует особой деликатности, а проблема согласования права доступа к изображению конкретного лица и права использования его (изображения) в качестве «данных» обуславливают необходимость обеспечения анонимности объекту дискурса [15, с. 142].

Хронологическая глубина доступных в Интернете снимков социокультурной деятельности библиотек за редким исключением не простирается далее 2011—2012 годов. При этом большая их часть приходится на 2015—2017 годы. В том случае, когда фотографии служат дополнением к текстовым отчетам о мероприятиях [16], авторы снимков стараются сосредоточиться на представлении количественных параметров круга участников. Подборки, размещаемые в социальных сетях и на сервисе «Яндекс. Картинки», зачастую ориентированы на «крупный план», так что каждый пользователь может отыскать себя, своего ребенка, знакомых, рассмотреть выражение лиц, предмет занятий, детали костюма. Разделы «новостей», «событий» на сайтах или «фотогалереи» занимают промежуточное положение между «отчетной» и «личной» установками. Почти неслучайным их атрибутом являются групповые фотографии с дипломами или в широком смысле слова сувенирами (специально выпущенными памятками, поделками, изготовленными в ходе мастер-класса и т. п.). В качестве сравнительно нового тренда выступает размещение «титовых» заставок-инсталляций, олицетворяющих тему серии фотоснимков.

С точки зрения типов представленных культурных акций можно выделить два «культурных слоя». Областные библиотеки позиционируют себя как средоточие местной культурной элиты. Здесь запечатлены на фотографиях представительная аудитория научных конференций, мемориальных и краеведческих чтений, выступления докладчиков в оснащенной микрофонами и средствами видеотрансляции зале или присутствие «за круглым столом» ученых, представителей администрации, издателей, иностранных гостей. На снимках изображены открытие художественных и фотовыставок, передача в дар коллекций и уникальных изданий, проведение философских лекций, обсуждение методологических проблем современного знания для интеллектуалов, тренинги и методические семинары для специалистов библиотечной сферы.

В муниципальных библиотеках более заметна ориентация культурной жизни на календарь с поправкой на то, что праздничные дни являются временем наибольшей активности.

Информационным поводом могут выступать даты, нейтральные в эмоциональном плане, например, День славянской письменности и культуры или Всемирный день вязания на публике. Выход за черту будней связан с праздниками, бытующими во всем ареале отечественной культурной традиции (например, Масленица или Новый год), значимыми для конкретного географического пункта (например, Фестиваль клубники или юбилей самой библиотеки) [17]. С конфессиональной идентифи-

кацией читателей связано празднование Навруза в Чувашии, некоторых районах Астраханской области. Особое место занимают даты, вписанные в календарь не красным, но черным — годовщина начала Великой Отечественной войны, дни памяти погибших в Афганистане, пострадавших во время ликвидации аварии на Чернобыльской АЭС, жертв политических репрессий, День вдов.

Единой системы предпочтений в отношении особых дат, насколько позволяют судить представленные фотографии, нет. Одни библиотеки Международный женский день и День защитника Отечества сопровождают праздничными «приемами», концертами, тематическими лекциями, другие — ограничиваются размещением на сайтах и в социальных сетях поздравлений и напоминаний об особом графике работы. Нет и сколько-нибудь явного единодушия в отношении новых праздников. Это относится и к актуализации отечественной праздничной традиции (День семьи, любви и верности, День матери), и к заимствованиям из западного праздничного календаря (День рождения Джульетты, День святого Валентина — в некоторых библиотеках представленный как Международный день книгодарения) и др.

Наибольшую общность восприятия в качестве праздника фоторяд фиксирует относительно четырех событий: 9 мая, день местного поселения (разного статуса), Пушкинский день и Библионочь. В День Победы библиотекари повсеместно обеспечивают одну из предпраздничных площадок с «чтениями» произведений о войне, нередко составляют особую по «производственному признаку» группу в составе колонны Бессмертного полка. В День города (поселка, района) наряду со своими коллегами из других учреждений культуры, продавцами сувениров и местной сельхоз- и кондитерской продукции занимают место среди народных гуляний. Что касается Пушкинского дня (Дня русского языка) и Библионочи, то здесь библиотеки являются организатором их проведения.

Возможность прочтения социокультурного повода по фотографии, прямо зависящая от связанных с ним обрядов, есть не всегда. Масленицу при отсутствии подписей вполне можно спутать с Днем снеговика, а мастер-класс по изготовлению елочных игрушек зачастую не просто отличить от работ, предназначенных в подарок мамам. Что до подвижных игр и викторин, то они сопровождают самые разные мероприятия. Среди различных форм клубной деятельности только «Что? Где? Когда?» и иные варианты интеллектуальных игр с легкой руки В.Я. Ворошилова и российского телевидения перекочевавшие в отечественную культурную повседневность, благодаря специфической форме раскладки участников, легко идентифицируются.

В то же время очевидно, что к возможно более отчетливой идентификации культурного повода библиотечные специалисты стремятся, всячески его акцентируя. В этом русле — деко-

ирование пространства библиотеки бросающимися в глаза, и как будто неожиданными здесь предметами — от раскрытых старых чемоданов, наполненных книгами, до картонных условно-декоративных фигур исторических персонажей (например, Петра I), фантастических существ «нездешней красоты» [18] и вполне реальных животных (включая особенно популярных у аудитории котиков-«питомцев библиотеки» [19]). В этом ряду и многообразные, как пирамиды из консервов в магазинах советской эпохи, инсталляции из книг в форме самолета, человечка, елки, звезды и т. п. На создание особенной атмосферы «работают» потухшие или зажженные свечи, «гусиное» перо у портрета А.С. Пушкина, трубка на вечере К.М. Симонова, «таинственный» полумрак в интерьере, воздушные шары, вырезанные из подручных средств и развешанные на ниточках фигурки, а также музыкальное сопровождение.

Самым «библиоморфным» инструментом является, судя по фотографиям, гитара. Следующее место занимает скрипка, нередко баян, аккордеон и фортепиано. Не часто, но встречаются кларнет, флейта, саксофон, а читателям Тверской областной универсальной научной библиотеки им. А.М. Горького доводится слушать даже арфу [20]. Инструментальные ансамбли (струнные, струнно-духовые, этномызыки, а также электроинструментов) бывают гостями лишь крупных библиотек, собирая здесь практически неизменно заполненную до отказа аудиторию. Хор в сопровождении аккомпанемента зачастую присутствует на фотографиях в тех случаях, когда библиотека готовит мероприятие в сотрудничестве с местным Дворцом культуры с возможностью выхода на его сцену. Однако импровизированный хор, например, ветеранов, участников праздничной встречи, появляется даже в самых маленьких библиотеках.

Повсеместно — хотя и с разной степенью оснащенности — выступают самодеятельные танцевальные коллективы. Если число исполнителей невелико (3—7 человек), то площадкой их выступления становятся холл или зал библиотеки. Особенно эффектно выглядят на снимках выступления таких коллективов или даже одной пары с бальным танцем в интерьерах XIX в. с ампирными окнами, изразцовыми печами, люстрой и лепным декором [21].

Одним из основных маркеров праздничного действа является костюм. Конкурсу чтецов соответствуют нарядные платья девочек-участниц, а главным и практически неизменным атрибутом Пушкинского дня выступает цилиндр (зачастую гипертрофированно вытянутый), который одевает один из участников торжества (однажды пришлось встретить даже сотрудницу библиотеки), факультативно дополняемый фрак и гримом [22]. Разыгрывание сценок, сопровождающее литературные юбилеи, заседания краеведческого клуба или входящих в программу Библионочи,

отнодью не ориентировано на приближение к исторической достоверности, а основывается на возможностях и представлении о том, что образу прошлого приличествует длинное, желательно пышное платье, шаль, веер для лиц женского пола и галстук-бабочка — для мужского. Торжества, приуроченные к 9 мая, включают использование участниками гимнастеров и пилотов или дресс-кода «белый верх — черный низ». На мероприятиях для детей наиболее популярны костюмы, которые подобно «пушкинскому» цилиндру одним легко воспроизводимым штрихом могут обозначить персонаж. Традиционно выигрышными при этом оказываются Мальвина, Лиса Алиса и Кот Базилио, Айболит. Иногда в качестве костюма используются некие условно-народные костюмы, абстрактные животное- или королевообразные наряды, или просто карнавальные «носы» и «уши».

Сама возможность примерить «литературные» костюмы — например известных героев И. Ильфа и Е. Петрова — и сфотографироваться в них позиционируется как часть праздничной программы. Иногда организуется особая фотозона, где можно запечатлеть себя с «библиоелью», в обрамлении нарядного трафарета или — на народном гулянии — на фоне полотнища с признанием в любви к своему городу. Последняя форма привлекает к стенду и киоску библиотеки не только читателей, но и самый широкий круг участников праздника.

Выход «на улицу» стал, судя по фотографиям, самым заметным вектором развития социокультурных акций последних лет. Он является необходимой составляющей участия библиотеки в Дне города. Оказавшейся на веселой ярмарке библиотеке приходится при крайней ограниченности доступных ей материальных средств адаптироваться к соседству с аттракционами и к настроениям аудитории. В качестве форм такой адаптации выступает дополнение стенда книг (в тех случаях, когда он остается) поделками (сотрудников или читателей), приглашением попробовать свои силы в творчестве — дети могут порисовать за специально установленными разноцветными столиками, взрослые написать пожелание своей «малой родине» или изобразить на прикрепленных тут же листах ее будущее, изготовить под руководством библиотекаря книжную закладку, приобрести навыки «лечения» старых книг. Библиотекари при этом выделяются теми же узнаваемыми или просто абстрактно необычными костюмами, а в некоторых случаях заметной единообразной униформой или футболкой с праздничной символикой, которую подчас тут же можно и купить.

Дни города повсеместно приурочены к теплоте времени года. Что же касается весенней Библионочи, то прогулки в это время не всегда комфортны. Тем не менее часть книжного праздника повсеместно проходит на улице. «Уличным» в большинстве случаев бывает первый в посвященной этому сюжету серии фотоснимок. Эта в эмоциональном пла-

не наиболее насыщенная фотография фиксирует группу в ожидании начала акции, передает предчувствие если не чуда, то все-таки выхода за рамки рутины — независимо от того, являются ли ее героями 7—8 подростков у поселковой библиотеки или несколько десятков посетителей разновозрастной аудитории в крупном городе. Стремясь соответствовать ожиданиям праздника, сотрудники библиотек в меру возможностей «изливают свет», будь то экран на фасаде здания или фаер-шоу перед ним.

Уличный формат используется не только в праздничных акциях. Экранная стена как часть лектория, является, судя по фотографиям, средством скорее исключительным. При этом кинопоказ проходит вовсе не теплым летним вечером — одетым в куртки зрителям розданы симпатичные яркие пледы [23]. Умозрительно рациональнее перенести мероприятие внутрь здания. Но очевидно в утверждающейся практически на всем рассмотренном пространстве системе культурных координат рейтинг мероприятия и библиотеки как культурного института связан со способностью продемонстрировать свое присутствие непосредственно в городской среде, войти в число «флажманских» [24, с. 206] пунктов локального пространства, стать точкой притяжения в маршрутах передвижения местного населения, не считаясь с погодой. Например, можно видеть флеш-моб в рамках проекта «Читающая Россия», проходивший в октябре, когда столики с книгами расположены у газонов с прочно лежащим снегом [25].

Среди иллюстраций библиотечных будней — фотофиксации обращений библиотекарей к прохожим и пассажирам маршрутки с приглашением посетить библиотеку, прочесть несколько строк «на камеру» из предлагаемой тут же распечатки, а также распространение рекламных материалов в магазинах. Летом организуются «литературные дворики» и «литературные скамейки» для детей из летнего лагеря и для гуляющих: по возможности в парках, на бульварах и набережных. В менее благоприятном ландшафтном контексте библиотекарь с раскладным столиком и книгами просто притулился в проулке или во дворе пятиэтажек. В таком образе нет ничего манящего, но очевидно, что ведь и этим проулком изо дня в день кто-то ходит, и в этих пятиэтажках люди живут. Рассмотренные фотографии свидетельствуют о том, что СМИ, прежде всего телевидение, Интернет, профессиональная пресса ощутимо способствуют близости оформления социокультурных акций вплоть до деталей удачных находок. Здесь и «окна-приманки», и повсеместное распространение пунктов аквагрима на детских праздниках. Что же касается тотальной театрализации библиотечного пространства, то она происходит, по-видимому, от объективно существующей необходимости интеграции в индустрию развлечений. Отсюда востребованность особого костюма для библиотекаря (от униформы до условно-де-

коративных сказочных нарядов), создание для посетителей возможности примерить на себя тот или иной образ и запечатлеться в этом качестве.

Аналогичным образом растет популярность культурных практик с высокой долей обрядовой составляющей — вне зависимости от ее содержания. В этом русле актуализация пионерского прошлого с обучением отданию салюта и повязыванию галстука соседствует с многообразными вариантами гаданий (от простых цветных карточек в вазочке у входа в библиотеку до снабженного неким реквизитом святочного гадания или «салона», где в качестве руки судьбы служит лапа библиотечного котика), привычная новогодняя елка дополнена весенним деревом, с которого выпускники школы могут снять ленточку с напутствием от библиотекарей. В других случаях деревья у библиотеки просто декорируются неким убранством [26] или силами читателей-волонтеров разбивается клумба перед библиотекой.

Если всякий совместно выполненный обряд сближает его участников, то это относится и к совместной трапезе как виртуальной, так и реальной. Рост интереса к кулинарной тематике запечатлен на множестве снимков. В крупных библиотеках предпринимаются попытки «беллетризации» «вкусных» сюжетов в границах «литературных» меню. В библиотеках небольших это может быть простодушное угощение домашними разносолами под плакатом «Вкусно, как в Париже, но гораздо ближе» [27] или скромнейшее чаепитие, сервированное, однако, с «праздничным» сервизом и нарядной скатертью или простыми фаянсовыми кружками на краешке покрытого клеенкой стола. Очевидно, что речь идет о разнице доступных возможностей. Но очевидно и то, что участники, вне зависимости от степени «роскоши» стола воспринимают такой формат общения позитивно, прежде всего это относится к «взрослой» аудитории.

Формирование адресных групп мероприятий по возрастным критериям на фотографиях выступает как основной подход к организации социокультурных акций. Исключением выступают разновозрастная аудитория Библиотечей и приуроченные к этим акциям мастер-классы, отдельные конкурсы (среди удачных находок подобного рода можно назвать, например, конкурс «Лучший почерк»), литературно-музыкальные вечера.

Безусловным лидером библиотечных фотопрезентаций выступают дети. Не обращаясь к другим источникам, нельзя сделать заключение о том, какую долю в общем количестве реализованных библиотекой акций составляют детские. Примечателен пример инициированного Самарской областной универсальной библиотекой в рамках Дня города 2016 г. конкурса «Книжное ГТО». По его итогам на сайте представлены шесть фотографий. В сопроводительном тексте сообщается, что конкурс проходил по четырем возрастным

группам (из них три школьного возраста), «старшая» группа при этом представлена только одним снимком [28].

Остается открытым вопрос о причинах сосредоточения библиотек, за редчайшими исключениями на представлении преимущественно детских фотографий. Лежит ли в основе этого стремление соответствовать эстетическим запросам аудитории, умиленной детскими фото? Задан ли этот подход критериями ведомственной оценки (некоторые библиотеки отдельно от общей цифры участников обозначают количество «молодежи»)? Наконец, возможно представление преимущественно детских фотографий отвечает подсознательному стремлению ответить запросам социума на трансляцию новому поколению разумного доброго, вечного?

Как бы то ни было, основным героем фотоотчетов о социокультурной деятельности в библиотеках являются дети. Основным же форматом является детская аудитория, судя по иногда присутствующей форме разного образца, составу групп и сопровождающих их наставников, обычно она состоит из одного/двух классов (как вариант — отряд летнего лагеря, группа детского сада либо группа учащихся колледжа/техникума, реже — вуза). Группа размещена рядом с книжными стеллажами и внемлет объяснениям сотрудника библиотеки, запечатленного почти всегда рядом с экраном, на котором демонстрируется презентация.

Экран предстает едва ли не главной составляющей современного библиотечного инвентаря и на лекциях для «благородных девиц», и на встрече ветеранов местного производства, и на многочисленных виртуальных путешествиях по Волге в городах и селах Поволжья. В то же время фотосессии социокультурных акций отражают тяготение к театрализации и к возможности погладить библиотечного «любимца», написать под руководством мастера иероглиф или изготовить оберег. Такие практики ориентированы на компенсацию дефицита психомоторных, тактильных и социальных навыков читателя экранной эпохи.

В многоцветье фотообразов книга оказывается на периферии если не сознания, то кадра, сфокусированного преимущественно на создании игровой среды, на поиске легко «читаемой» самой широкой аудиторией символики для маркирования библиотечного пространства, на стремлении к выходу библиотеки за пределы библиотечных стен и позиционировании ее как заметного члена местного сообщества, участника общих праздников и инициатора особых акций.

Список источников

1. Пронкина Е.С. Репрезентации личной жизни в социальных медиа (на примере социальной сети ВКонтакте) // Обсерватория культуры. 2017. Т. 14, № 4. С. 404—410. DOI: 10.25281/2072-3156-2017-14-4-404-410.

2. Berthume G. Looking for the Next Big Thing: Libraries and Social Networks [Электронный ресурс] // IFLA Library: Conf. proc. IFLA WLIC 2018 – Kuala Lumpur, Malaysia – Transform Libraries, Transform Societies. URL: <http://library.ifla.org/2164/1/126-berthume-en.pdf> (дата обращения: 29.12.2017).
3. Оганезов А.Э. Современные направления развития визуальной антропологии // Обсерватория культуры. 2018. Т. 15, № 2. С. 141—147. DOI: 10.25281/2072-3156-2018-15-2-141-147.
4. Collier M. Approaches to Analysis in Visual Anthropology // Handbook of visual analysis. London, 2001. P. 35—60.
5. Marshall P.L. Human Subjects Protections, Institutional Review Boards, and Cultural Anthropological Research // Anthropological Quarterly. Vol. 76, № 2. 2003. P. 269—285.
6. Турчин В.С. Образ двадцатого... в прошлом и настоящем. Москва : Прогресс-Традиция, 2003. 648 с.
7. Шнырёва О.А. Опыт видения в культуре перформанса // Визуальные аспекты культуры : сборник научных статей. Ижевск, 2005. С. 57—66.
8. Воронкова Л. «Социологические выставки»: визуальные презентации в социальных науках // Визуальная антропология: настройка оптики / под ред. Е.Р. Ярской-Смирновой, П.В. Романова. Москва : Вариант, 2009. С. 149—171.
9. Валеева Е. Визуализация жестов // Визуальная антропология: эссе о культуре / под ред. Е.В. Валеевой. Арзамас : АГПИ, 2011. С. 36—83.
10. Богданова Н.М. Нарративная природа фотографии как основание визуальных методов обратной связи // Визуальная коммуникация: сборник II Международной научной конференции, 24—25 ноября 2016 года. Казань, 2016. С. 178—182.
11. Колодий В.В. Визуальность как феномен и ее влияние на социальное познание и социальные практики : автореф. дис. ... канд. филос. наук. Томск, 2011. 28 с.
12. Debord G. Society of the spectacle. Detroit : Black & Red, 1970. 120 p.
13. Штомпка П. Визуальная социология : фотография как метод исследования. Москва : Логос, 2010. 150 с.
14. Круткин В.Л. Фотографический опыт и повседневность // Визуальные аспекты культуры : сборник научных статей. Ижевск, 2005. С. 108—116.
15. Пауэлс Л. Этика съемки людей и использования снимков : дилемма визуального исследователя // Визуальная антропология: настройка оптики / под ред. Е.Р. Ярской-Смирновой, П.В. Романова. Москва : Вариант, 2009. С. 126—148.
16. Отчет филиала № 3 [Электронный ресурс] // Централизованная библиотечная система города Рыбинска : офиц. сайт. URL: <http://rybinsk-biblioteka.ru/biblioteki-filialy/vzroslye-biblioteki/biblioteka-14/otchety-filiala-14.html> (дата обращения: 29.12.2017).
17. Изображения из альбома «Сто лет библиотечный льется свет — юбилей Ермаковской сельской библиотеки» [Электронный ресурс] // Любимская централизованная библиотечная система : офиц. сайт. URL: http://lyubim-cbs.yar.muzkult.ru/gallery/sto_let_bibliotechnyj_letsya_svet_yubilej_ermakovskoj_selskoj_biblioteki (дата обращения: 18.07.2018).
18. Библионочь — 2017 в Центральной городской библиотеке [Электронный ресурс] // Централизованная городская библиотечная система, г. Астрахань : офиц. сайт. URL: <http://astra-cgbs.ru/библионочь-2017-в-центральной-городско/> (дата обращения: 18.07.2018).
19. Централизованная библиотечная система Балахнинского муниципального района Нижегородской области : офиц. сайт [Электронный ресурс]. URL: <http://cbs-balakhna.ru/images/20898.jpg> (дата обращения: 18.07.2018).
20. Новости библиотеки. 2016 [Электронный ресурс] // Тверская областная универсальная научная библиотека им. А.М. Горького : офиц. сайт. URL: <http://www.tverlib.ru/news16/0528.html> (дата обращения: 29.12.2017).
21. «Да цветет Россия!». Карамзинский бал [Электронный ресурс] // Дворец книги — Ульяновская областная научная библиотека имени В.И. Ленина : офиц. сайт. URL: http://uonb.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=1183:karamzin-bal&catid=76:karamzin-year&Itemid=113 (дата обращения: 18.07.2018).
22. Пушкинский день [Электронный ресурс] // Центральная библиотечная система города Костромы : офиц. сайт. URL: <http://cbs-kostroma.ru/news/pushkinskij-den-2017> (дата обращения: 18.07.2018).
23. 08.07.2015 — Кинолекторий под открытым небом [Электронный ресурс] // Библиотека Автограда, г. Тольятти : офиц. сайт. URL: <http://www.lib.tgl.ru/photo-ba/item/272-08072015> (дата обращения: 18.07.2018).
24. Викери Дж. Возрождение городских пространств посредством культурных проектов — синтез социальной, культурной и городской политики // Визуальная антропология: городские карты памяти / под ред. П.В. Романова, Е.Р. Ярской-Смирновой. Москва, 2009. С. 205—234.
25. «Читающий город» [Электронный ресурс] // Ростовская централизованная библиотечная система : офиц. сайт. URL: <http://rostlib.ru/news/2014/flashMob/index.html> (дата обращения: 18.07.2018).
26. Деревья возле Шаумянки приобретут модные и полезные «наряды» [Электронный ресурс] // Централизованная библиотечная система, г. Астрахань : офиц. сайт. URL: <http://astra-cgbs.ru/деревья-возле-шаумянки-приобретут-мо/> (дата обращения: 18.07.2018).
27. Централизованная библиотечная система Балахнинского муниципального района Нижегородской области : офиц. сайт [Электронный ресурс]. URL: <http://cbs-balakhna.ru/images/19753.jpg> (дата обращения: 18.07.2018).
28. В честь Дня города библиотека организовала выставку и конкурс [Электронный ресурс] // Самарская областная универсальная научная библиотека. URL: <http://libsmr.ru/node/27711> (дата обращения: 18.07.2018).

Инфографика Е.А. Шибасовой

Photographic Materials of Social and Cultural Events of Libraries of the Volga Region on the Internet

Irina V. Babich,

Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

E-mail: BabichIV@rsl.ru

Abstract. The article presents an analysis of visual data — photos posted in the public domain on the Internet — to characterize social and cultural events in libraries. The article studies libraries of the Volga Region. The author compares dominant types of structuring photographic images. Among the visible vectors of the work on organizing social and cultural events in libraries, there are the appeal to staging methods (from holding library events on the stage sites of culture palaces to using “literary” costumes by the library staff or offering those costumes to readers), the search for symbols for library space marking easily “readable” by the widest audience, the creation of a gaming environment, the desire to go beyond the library walls, the positioning of the library as a prominent member of the local community, participant of festivals and initiator of special celebrations. The article considers the means of adaptation to the conditions of work in the open urban space, focused on inclusion in the routes of movement of the local population, regardless of the weather, on attracting attention to the activities of libraries, on creation of an attractive image of the library. Among the attributes of cultural practices represented in the photographs, the author distinguishes musical, ritual and culinary components, and workshops aimed to develop manual skills, writing, creativity, including non-verbalized. The hypothesis that this kind of activity actualizes sensory, tactile, emotional, social skills of library audience is put forward. This setting is interpreted as a desire to fill the shortage of such skills among the readers of the screen era. At the same time, the book as a text is shifted to the periphery of the frame.

Key words: Libraries, Photos, Visual Narrative, Staging, Social and Cultural Events, Symbolism of Social and Cultural Events, Design of Library Space.

Citation: Babich I.V. Photographic Materials of Social and Cultural Events of Libraries of the Volga Region on the Internet, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2018, vol. 67, no. 3, pp. 339—347. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-3-339-347.

References

1. Pronkina E.S. Representations of Love Life in Social Media (By the Example of the Social Networking Service “VKontakte”), *Observatoriya kul'tury* [Observatory of Culture], 2017, vol. 14, no. 4, pp. 404—410 (in Russ.). DOI: 10.25281/2072-3156-2017-14-4-404-410
2. Berthiame G. Looking for the Next Big Thing: Libraries and Social Networks, *IFLA Library: Conf. proc. IFLA WLIC 2018 — Kuala Lumpur, Malaysia — Transform Libraries, Transform Societies*. Available at: <http://library.ifla.org/2164/1/126-berthiame-en.pdf> (accessed 29.12.2017).
3. Oganezov A.E. Contemporary Ways of Development in Visual Anthropology, *Observatoriya kul'tury* [Observatory of Culture], 2018, vol. 15, no. 2, pp. 141—147 (in Russ.). DOI: 10.25281/2072-3156-2018-15-2-141-147.
4. Collier M. Approaches to Analysis in Visual Anthropology, *Handbook of visual analysis*. London, 2001, pp. 35—60.
5. Marshall P.L. Human Subjects Protections, Institutional Review Boards, and Cultural Anthropological Research, *Anthropological Quarterly*, 2003, vol. 76, no. 2, pp. 269—285.
6. Turchin V.S. *Obraz dvadtsatogo... v proshlom i nastoyashchem* [The Image of the Twentieth... In the Past and the Present]. Moscow, Progress-Traditsiya Publ., 2003, 648 p.
7. Shnyreva O.A. The Experience of Seeing in the Culture of Performance, *Vizual'nye aspekty kul'tury: sbornik nauchnykh statei* [Visual Aspects of Culture: collected scientific articles]. Izhevsk, 2005, pp. 57—66 (in Russ.).
8. Voronkova L. “Sociological Exhibitions”: Visual Presentations in Social Sciences, *Vizual'naya antropologiya: nastroyka optiki* [Visual Anthropology: Setting up the Optics]. Moscow, Variant Publ., 2009, pp. 149—171 (in Russ.).
9. Valeeva E. Visualization of Gestures, *Vizual'naya antropologiya: esse o kul'ture* [Visual Anthropology: essay on culture]. Arzamas Publ., AGPI Publ., 2011, pp. 36—83 (in Russ.).
10. Bogdanova N.M. The Narrative Nature of Photography as the Basis of Visual Methods of Feedback, *Vizual'naya kommunikatsiya: sbornik II Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii, 24—25 noyabrya*

- 2016 goda [Visual Communication: Proceedings of the 2nd International Scientific Conference, November 24—25, 2016]. Kazan, 2016, pp. 178—182 (in Russ.).
11. Kolody V.V. *Vizual'nost' kak fenomen i ee vliyanie na sotsial'noe poznanie i sotsial'nye praktiki* [Visuality as a Phenomenon, and its Impact on Social Cognition and Social Practices], Cand. philos. sci. diss. abstr. Tomsk, 2011, 28 p.
 12. Debord G. *Society of the spectacle*. Detroit, Black & Red Publ., 1979, 120 p.
 13. Sztompka P. *Vizual'naya sotsiologiya: fotografiya kak metod issledovaniya* [Visual Sociology: Photography as a Research Method]. Moscow, Logos Publ., 2010, 150 p..
 14. Krutkin V.L. Photographic Experience and Everyday Life, *Vizual'nye aspekty kul'tury: sbornik nauchnykh statei* [Visual Aspects of Culture: collected scientific articles]. Izhevsk, 2005, pp. 108—116 (in Russ.).
 15. Pauwels L. The Ethics of Picturing People and Using People's Pictures: A Visual Researcher's Dilemma, *Vizual'naya antropologiya: nastroyka optiki* [Visual Anthropology: Setting up the Optics]. Moscow, Variant Publ., 2009, pp. 126—148 (in Russ.).
 16. Report of Branch № 3, *Tsentralizovannaya bibliotekhnaya sistema goroda Rybinska: ofits. sait* [Centralized Library System of Rybinsk: official website]. Available at: <http://rybinsk-biblioteka.ru/biblioteki-filialy/vzroslye-biblioteki/biblioteka-14/otchet-filiala-14.html> (accessed 29.12.2017) (in Russ.).
 17. Images from the Album “The Library Light Has Been Shedding for a Hundred Years” — The Anniversary of the Ermakovo Rural Library, *Lyubimskaya tsentralizovannaya bibliotekhnaya sistema: ofits. sait* [Lyubim Centralized Library System: official website]. Available at: http://lyubim-cbs.yar.muzkult.ru/gallery/sto_let_biblioteknyj_letsya_svet_yubilej_ermakovskoj_selskoj_biblioteki (accessed 18.07.2018) (in Russ.).
 18. Biblionight — 2017 in the Central City Library, *Tsentralizovannaya gorodskaya bibliotekhnaya sistema, g. Astrakhan': ofits. sait* [Centralized City Library System, Astrakhan: official website]. Available at: <http://astra-cgbs.ru/%D0%B1%D0%B8%D0%B1%D0%B%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D1%87%D1%8C-2017-%D0%B2-%D1%86%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%80%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D0%B9-%D0%B3%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B4%D1%81%D0%BA%D0%BE/> (accessed 18.07.2018) (in Russ.).
 19. *Tsentralizovannaya bibliotekhnaya sistema Balakhninskogo munitsipal'nogo raiona Nizhegorodskoi oblasti: ofits. sait* [Centralized Library System of the Balakhna Municipal District of the Nizhny Novgorod Region: official website]. Available at: <http://cbs-balakhna.ru/images/20898.jpg> (accessed 18.07.2018).
 20. Library News. 2016, *Tverskaya oblastnaya universal'naya nauchnaya biblioteka im. A.M. Gor'kogo: ofits. sait* [A.M. Gorky Tver Regional Universal Scientific Library: official website]. Available at: <http://www.tverlib.ru/news16/0528.html> (accessed 29.12.2017) (in Russ.).
 21. “Flourish, Russia!”. Karamzin Ball, *Dvorets knigi — Ul'yanovskaya oblastnaya nauchnaya biblioteka imeni V.I. Lenina: ofits. sait* [Book Palace — V.I. Lenin Ulyanovsk Regional Scientific Library: official website]. Available at: http://uonb.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=1183:karamzin-bal&catid=76:karamzin-year&Itemid=113 (accessed 18.07.2018) (in Russ.).
 22. Pushkin Day, *Tsentral'naya bibliotekhnaya sistema goroda Kostroma: ofits. sait* [Central Library System of Kostroma: official website]. Available at: <http://cbs-kostroma.ru/news/pushkinskij-den-2017> (accessed 18.07.2018) (in Russ.).
 23. 08.07.2015 — Open-Air Cinema Lecture Hall, *Biblioteka Avtograda, g. Tol'yatti: ofits. sait* [The Library of Autograd, Tolyatti: official website]. Available at: <http://www.lib.tgl.ru/photo-ba/item/272-08072015> (accessed 18.07.2018) (in Russ.).
 24. Vickery J. The Revival of Urban Spaces through Cultural Projects — A Synthesis of Social, Cultural and Urban Policy, *Vizual'naya antropologiya: gorodskie karty pamyati* [Visual Anthropology: Urban Memory Cards]. Moscow, 2009, pp. 205—234 (in Russ.).
 25. “The Reading City”, *Rostovskaya tsentralizovannaya bibliotekhnaya sistema: ofits. sait* [Rostov Centralized Library System: official website]. Available at: <http://rostlib.ru/news/2014/flashMob/index.html> (accessed 18.07.2018) (in Russ.).
 26. The Trees near Shaumyanka Will Get Trendy and Useful “Outfits”, *Tsentralizovannaya bibliotekhnaya sistema, g. Astrakhan': ofits. sait* [Centralized Library System, Astrakhan: official website]. Available at: <http://astra-cgbs.ru/%D0%B4%D0%B5%D1%80%D0%B5%D0%B2%D1%8C%D1%8F%D0%B2%D0%BE%D0%B7%D0%BB%D0%B5-%D1%88%D0%B0%D1%83%D0%BC%D1%8F%D0%BD%D0%BA%D0%B8-%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%BE%D0%B1%D1%80%D0%B5%D1%82%D1%83%D1%82%D0%BC%D0%BE/> (accessed 18.07.2018) (in Russ.).
 27. *Tsentralizovannaya bibliotekhnaya sistema Balakhninskogo munitsipal'nogo raiona Nizhegorodskoi oblasti: ofits. sait* [Centralized Library System of the Balakhna Municipal District of the Nizhny Novgorod Region: official website]. Available at: <http://cbs-balakhna.ru/images/19753.jpg> (accessed 18.07.2018).
 28. To Celebrate the City Day, the Library Organized an Exhibition and Competition, *Samarskaya oblastnaya universal'naya nauchnaya biblioteka* [Samara Regional Universal Scientific Library]. Available at: <http://libsmr.ru/node/27711> (accessed 18.07.2018) (in Russ.).

Анонс

Федеральное государственное бюджетное учреждение
«Российская государственная библиотека»

УЧЕБНЫЙ ЦЕНТР ПОСЛЕВУЗОВСКОГО И ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ СПЕЦИАЛИСТОВ

*Лицензия на осуществление образовательной деятельности
№ 0010 от 29 мая 2012 г. выдана Федеральной службой
по надзору в сфере образования и науки*

Объявлен набор на 2018/2019 учебный год сотрудников библиотек РФ и стран СНГ, а также физических лиц, имеющих высшее или среднее профессиональное образование по образовательной программе **профессиональной переподготовки**

«Высшие библиотечные курсы — дистант»

Очно-заочная форма обучения, с использованием дистанционных образовательных технологий (500 учебных часов). Обучение проводится дистанционно.

Сроки реализации образовательной программы:

- сентябрь — декабрь 2018 г., итоговая аттестация — январь 2019 г.;
- февраль — май 2019 г., итоговая аттестация — июнь 2019 года.

По окончании обучения выдается документ о квалификации — **«Диплом о профессиональной переподготовке»** установленного образца, предоставляющий **право на ведение профессиональной деятельности** в библиотечно-информационной сфере.

Оплата за обучение осуществляется в соответствии с Прейскурантом Российской государственной библиотеки.

Прием документов: понедельник — пятница с 10:00 до 18:00.

Адрес: Москва, ул. Воздвиженка, д. 1, 4 этаж

Проезд: м. «Библиотека им. Ленина», «Арбатская», «Боровицкая»

Телефоны для справок: +7 (499) 557-04-70, доб. 12-20; +7 (495) 695-98-89

E-mail: vbk@rsl.ru

www.edu.rsl.ru

УДК 027.54(470+571)(063)
ББК 78.347.1(2Рос)РГБл0
DOI 10.25281/0869-608X-2018-67-3-349-359

Е.А. Иванова

Библиотеки и музеи как культурные и научные центры: «Румянцевские чтения — 2018»

Реферат. Международная научно-практическая конференция «Румянцевские чтения — 2018. Библиотеки и музеи как культурные и научные центры: историческая ретроспектива и взгляд в будущее. К 190-летию со времени основания Румянцевского музея» состоялась в Российской государственной библиотеке (РГБ) 24—25 апреля 2018 года. В конференции приняли участие 385 специалистов из России, а также из Азербайджана, Беларуси, Казахстана, Литвы, Украины. Во время трансляции пленарного заседания и одной из секций было зафиксировано 692 подключения.

Помимо главной темы, заявленной в названии, на Конференции традиционно рассматривается широкий круг вопросов по теории и практике библиотековедения, библиографоведения, книговедения, истории государственных фондохранилищ и частных собраний, актуальным направлениям деятельности современных библиотек. В рамках «Румянцевских чтений» работали секции: «Библиотеки и издатели: пути сотрудничества», «Библиотечные классификационные системы», «Специализированные документы (карты, ноты, звукозаписи, газеты, диссертации и др.) в фондах библиотек», «Археографические и источниковедческие аспекты изучения рукописей», «Рукописные источники в фондах библиотек», «Редкие и ценные книги, книжные памятники и коллекции», «Собиратели, исследователи, хранители. Библиотеки и музеи в контексте истории», «Эффективное управление библиотек: проблемы и решения (Предсессионное заседание 32-й секции РБА по библиотечно-му менеджменту и маркетингу)», «Электронные информационные ресурсы», «Теория и практика развития библиотечного дела на современном этапе», «Библиография и информационно-библиографическое обслуживание». Была организована работа круглых столов: «ПЦПИ библиотек как центры формирования информационной и правовой культуры граждан: к 20-летию образования публичных центров правовой информации в России», «Библиотека в сохранении и развитии историко-культурного наследия стран СНГ», «Стандартизация в области библиотечно-информационного обслуживания: обсуждение проекта стандарта». Прошел семинар «Наука в библиотеке: содержание, организация, представление результатов» из цикла «Роль науки в развитии библиотек (теоретические и практические аспекты)».

Традиционная ежегодная конференция РГБ сегодня является одним из крупнейших научно-практических мероприятий библиотечной тематики на территории нашей страны и с полным правом может претендовать на статус международной. Число ее участников из года в год демонстрирует заинтересованность исследователей из различных научных и культурных учреждений и практиков библиотечного дела в обсуждаемых на ней вопросах и необходимость проведения подобных мероприятий. «Румянцевские чтения — 2018» способствовали привлечению внимания к проблемам функционирования библиотек на современном историческом этапе, поиску путей инновационного развития, расширению сотрудничества между учреждениями культуры, образования, науки и межкультурному взаимодействию, сохранению и изучению мирового культурного наследия и национальных ценностей, активизации проведения научных исследований по широкому спектру вопросов книговедения и библиотековедения.

Елена Александровна Иванова,
Российская государственная
библиотека,
ученый секретарь
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия
кандидат исторических наук
E-mail: IvanovaEA@rsl.ru

Ключевые слова: Российская государственная библиотека, Румянцевский музей, конференция, Румянцевские чтения, библиотека, музей, библиотечная деятельность, библиотековедение, библиографоведение, книговедение, редкая книга, рукописи.

Для цитирования: Иванова Е.А. Библиотеки и музеи как культурные и научные центры: «Румянцевские чтения — 2018» // Библиотековедение. 2018. Т. 67, № 3. С. 349—359. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-3-349-359.

Международная научно-практическая конференция «Румянцевские чтения — 2018» состоялась в Российской государственной библиотеке (РГБ) 24—25 апреля 2018 года. Она привлекла внимание специалистов из многих регионов России и из зарубежных стран: Азербайджана, Беларуси, Казахстана, Литвы, Украины. Число участников, принявших в ней очное участие, достигло 385 человек. Проводимая трансляция пленарного заседания и одной из секций значительно увеличила это число (было зафиксировано 692 подключения). Среди участников уже традиционно были не только представители библиотек различных уровней и ведомственного подчинения, но и музей, архивов, вузов, научно-исследовательских институтов, издательств, иных учреждений и общественных объединений. В адрес конференции поступило два приветственных письма, озвученных на ее открытии: от Министерства культуры РФ и от коллектива Гомельского дворцово-паркового ансамбля Республики Беларусь. В них выражалась уверенность, что «Румянцевские чтения — 2018» смогут привести новый импульс в международное сотрудничество в области культуры и расширят взаимодействие между различными учреждениями культуры, образования и науки.

Главная тема Конференции 2018 г. — «Библиотеки и музеи как культурные и научные центры: историческая ретроспектива и взгляд в будущее. К 190-летию со времени основания Румянцевского музея». На пленарном заседании, а затем и на секциях прозвучали доклады, посвященные истории Румянцевского музея, от которого берет свое начало РГБ, а также истории формирования и деятельности других музеев и библиотек. Но, конечно, исторической тематикой вопросы, поднятые на конференции, не ограничились. «Румянцевские чтения» охватывают широкий спектр вопросов книговедения, библиографоведения и библиотековедения, современного состояния библиотечного дела в целом и отдельных культурных и научных учреждений. Деятельности библиотек на современном этапе, развитию новых технологий и практик работы с читателями было уделено большое внимание. Программа этого года была чрезвычайно насыщена.

Пленарное заседание открыл и.о. генерального директора РГБ В.И. Гнездилов. В обращении к участникам Конференции он подчеркнул важность и многоаспектность работы современных

библиотек, на примере РГБ осветил их выставочную, социокультурную, научную и издательскую деятельность. Новые формы работы связаны и с функционированием библиотек в качестве культурно-досуговых центров, в то же время проводимые в них научные изыскания должны соответствовать самым высоким требованиям. Сохранение и чрезвычайно бережное отношение к памятникам печати прежних веков должны сочетаться с развитием новых технологий и оцифровкой фонда. Для РГБ это особенно актуально, так как она является оператором Национальной электронной библиотеки (НЭБ) и участвует в создании Единого электронного пространства знаний. В.И. Гнездилов аргументированно продемонстрировал, что в настоящее время РГБ является не просто грандиозным хранилищем печатных и рукописных книг, но и значимым культурным и научным центром.

Масштабное выступление генерального директора Российской национальной библиотеки (РНБ), научного руководителя НЭБ А.И. Вислого «Национальная электронная библиотека: состояние и перспективы развития» было посвящено истории возникновения НЭБ, основным факторам, повлиявшим на развитие проекта, трудностям, с которыми приходится сталкиваться на пути его воплощения, прогнозам на будущее. Следующие четыре доклада были ориентированы на тему Конференции, вынесенную в ее подзаголовок, — «К 190-летию со времени основания Румянцевского музея». В.Ф. Молчанов, заведующий отделом рукописей РГБ, в докладе «Исторический научно-просветительский проект Н.П. Румянцева в XVIII—XXI веках»¹ отметил, что сегодня Н.П. Румянцев был бы доволен тем, как были продолжены его начинания [1]. Его наследие — это огромный пласт науки, культуры, просвещения, который создает безграничные перспективы для исследователей.

Р.Н. Зеленков, главный научный сотрудник Государственного музея истории Санкт-Петербурга, выступил на тему «Особняк Румянцева. От Румянцевского музея до Музея истории Санкт-Петербурга». Н.П. Румянцев владел особняком в Санкт-Петербурге на протяжении почти четверти века: именно там собиралась его коллекция, там он умер и там же был открыт музей (до переезда в Москву). Усилиями С.П. Румянцева, брата покойного, это собрание было превращено в музей. Сейчас это Государственный музей истории Санкт-

Петербурга, в октябре 2018 г. ему исполняется 100 лет. Доклад Е.А. Ивановой, ученого секретаря РГБ, «Румянцевский музей в московский период (вторая половина XIX — начало XX в.)» послужил логическим продолжением предыдущих выступлений и осветил этап развития музея от переноса его в Москву до расформирования в 1920-х годах. З.И. Голощапова, директор Централизованной библиотечной системы им. А. Белого, в сообщении «Наследие рода Румянцевых» рассказала о судьбе усадьбы Петра Румянцева-Задунайского в Павлино (Балашиха, Московская обл.) и об открытии в 2006 г. при участии РГБ Румянцевском зале в библиотеке № 4 мкр. Павлино, в котором также проводятся «Румянцевские чтения». Основные направления работы библиотеки, связанные с наследием рода Румянцевых: изучение эпохи XVIII в. и вклада графа Н.П. Румянцева в победу в Русско-турецкой войне, повышение эффективности работы библиотеки, формирование у молодежи чувства гордости за свою страну.

Историко-библиотечным исследованиям как инструменту укрепления целостности национальной культуры было посвящено выступление Г.В. Варгановой, профессора кафедры библиотекосведения и теории чтения библиотечно-информационного факультета Санкт-Петербургского государственного института культуры. Историко-библиотечные исследования позволяют получить новые знания и возможности их использования в практической деятельности библиотек. Биографические исследования, по мнению докладчика, также способствуют глубокому пониманию процессов, происходивших в библиотечном деле, его дальнейшему развитию, поскольку обладают особым потенциалом в плане формирования профессиональной идентичности библиотечных специалистов [2].

В.Р. Фирсов, заместитель генерального директора РНБ по научной работе, представил доклад «Формирование будущего и актуализация истории. О Концепции развития Российской национальной библиотеки». Реализация утвержденного в 2018 г. документа должна заложить основы развития РНБ в новых условиях: открытие нового здания позволило включить библиотеку в число крупнейших по площади библиотек мира. В него будут переведены фонды из четырех отдаленных хранилищ, отделы комплектования и обработки. Исторический же комплекс главного здания становится объектом особого внимания: это архитектурный ансамбль с уникальными интерьерами, требующий срочного капитального ремонта и реставрации. В нем планируется увеличить публичное пространство, где можно будет проводить выставки и размещать экспонаты в специальных витринах.

Завершилось пленарное заседание выступлением М.П. Ненашева, председателя Общероссийского движения поддержки флота, «Роль личности в сохранении и приумножении культурного

наследия». Им было отмечено, что успешность библиотечного дела в России связана не только с подвижничеством отношением к своей работе библиотекарей, но и особым вниманием общества как к библиотекам, так и к книгам в целом. Также докладчик подчеркнул особую значимость библиотек для формирования общества мыслящих людей, способных отстаивать интересы своей страны.

Затронутый на пленарном заседании исторический аспект, связанный с Румянцевским музеем, а также формированием коллекций и деятельностью других культурных и научных учреждений, получил дальнейшее раскрытие в докладах, прозвучавших на секции «Собиратели, исследователи, хранители. Библиотеки и музеи в контексте истории» [3—10]. В тематику секции гармонично вписались и доклады, хронологические рамки которых захватывают сегодняшний день, как, например, сообщение «Книжная коллекция семьи Бодко», посвященное недавно переданному в Центральную универсальную научную библиотеку им. Н.А. Некрасова собранию, или доклад о Музее экслибриса и миниатюрной книги Международного союза книголюбов.

Большое число исследований, посвященных рукописной книге или раскрытию рукописных фондов (направлению, являющемуся неизменной частью «Румянцевских чтений» на протяжении длительного времени), подвигло организаторов Конференции в 2018 г. сформировать две секции, посвященные этой тематике, разделенные в том числе по хронологическому принципу. Значительная часть выступлений на секции «Археографические и источниковедческие аспекты изучения рукописей» была связана с периодом западноевропейского, русского и славянского Средневековья (до XVIII в.) [11—15]. Доклады секции «Рукописные источники в фондах библиотек» относились в основном к Новому времени и архивной сфере. Исследования, нашедшие отражение в докладах на этой секции, основывались на изучении источников из фондов отдела рукописей РГБ, хотя среди выступающих были специалисты и из других учреждений [16—19].

Успешно прошла секция, посвященная изучению печатной книги, — «Редкие и ценные книги, книжные памятники и коллекции». Поднимались проблемы выявления, комплектования, распространения и описания памятников, прижизненных изданий выдающихся деятелей культуры, реконструкции книжных собраний и библиотек, также были затронуты частные вопросы по конкретным экземплярам, содержащим автографы, уникальные пометы, экслибрисы. География тем выступлений была ограничена европейскими рамками: обсуждались вопросы по истории российской книжной культуры XVII—XX вв., итальянской и голландской издательских практик, распространения печатных изобразительных изданий в рамках русско-греческих связей, новых поступлений в научно-исследовательский

отдел редких книг (Музей книги) РГБ. Впервые на обобщающем уровне освещалась тема конструктивных особенностей переплетов отечественных книг XVIII — первой трети XIX в. [20], проблема различных художественных интерпретаций одного текста на примере изданий 1920-х гг. [21]. В выступлениях были представлены результаты последних исследований, введены в научный оборот новые данные по истории старопечатных, редких и особо ценных книг [22—26].

Впервые в рамках «Румянцевских чтений» была предпринята попытка объединить в одну секцию доклады, посвященные раскрытию специализированных фондов и методам работы с хранящимися в них документами. На секции «Специализированные документы (карты, ноты, звукозаписи, газеты, диссертации и др.) в фондах библиотек» прозвучали выступления, характеризующие коллекции фонда диссертационных исследований РГБ, коллекцию графики Российской государственной библиотеки искусств, формируемую коллекцию конвертов старых пластинок в фонотеке отдела нотных изданий и звукозаписей РГБ [27], коллекцию газет РГБ и др. Ряд представленных исследований был посвящен изучению конкретных сюжетов и направлений в русской лубочной картинке [28], открытках, плакатах [29], отдельным нотным или картографическим изданиям.

Традиционные направления библиотечной деятельности нашли отражение в докладах на секциях «Библиография и информационно-библиографическое обслуживание» и «Библиографические классификационные системы». Был освещен широкий круг вопросов: от обзоров информационно-библиографических ресурсов зарубежных библиотек до деталей и особенностей определенных операций при обработке и предоставлении библиографической информации; от методического консалтинга как инструмента совершенствования библиотечно-библиографической классификации [30], решения сложной задачи согласования содержания двух национальных классификационных систем (Библиотечно-библиографической классификации и Государственного рубрикатора научно-технической информации) [31] до отражения конкретных наук в таблицах ББК.

Современная деятельность библиотек, поиск путей реализации стоящих перед ней задач с каждым годом все чаще обсуждаются на Конференции. Затронутая в выступлении А.И. Вислого тема о непростых взаимоотношениях издателей и библиотек получила свое продолжение на секции «Библиотеки и издатели: пути сотрудничества». Проблема взаимодействия действительно существует, к тому же она тесно связана с соблюдением интересов читателей и авторов, сохранением результатов научных исследований, опубликованных малыми тиражами или только в электронной форме. Уже в названиях докладов звучали как

вопросы, так и предложения по их возможному решению: «Как помочь издателям: почему открытие доступа к произведениям сделает издательский бизнес прибыльным» (И.И. Засурский, президент Ассоциации интернет-издателей), «Библиотека + издательство: новый тренд в российских университетах?» (Е.Н. Струков, директор Научной библиотеки им. Н.И. Лобачевского Казанского федерального университета), «Библиотечное сено и издательская солома: возможно ли их впрячь в одну телегу сотрудничества на путях формирования информационного пространства знаний?» (В.Н. Монахов, ведущий научный сотрудник Научно-методического центра «Кафедра ЮНЕСКО по авторскому праву и другим правам интеллектуальной собственности» Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»), «Библиотеки, издатели и распространители СМИ: возможности сотрудничества» (В.А. Дворянов, руководитель службы по связям с общественностью Межрегионального агентства подписки) и др.

Участники секции высказались за целесообразность создания единого механизма, позволяющего автору с помощью библиотеки переводить свои произведения в режим открытого доступа, и отдельной системы учета произведений, публикуемых на условиях открытых лицензий. Были выдвинуты предложения о создании рабочей группы на базе одной из библиотечных ассоциаций для координации работы по сбору информации о произведениях и изданиях, имущественные права на которые заканчиваются; проведении мониторинга потребности российских библиотек в печатных и электронных СМИ с целью формирования перечня СМИ, рекомендованных для пополнения библиотек, и воссоздания системы централизованного снабжения СМИ библиотек различных форматов; необходимости подготовки предложений по внесению изменений в Федеральные законы «О библиотечном деле» и «Об обязательном экземпляре документов». Все прозвучавшие предложения, безусловно, требуют дополнительной проработки, но проведение данной секции продемонстрировало, что библиотеки и издатели могут выступать не только как противоборствующие стороны, но и как коллеги и союзники в деле сохранения и популяризации знаний.

В программу секции «Электронные информационные ресурсы» были включены доклады о новых онлайн-ресурсах библиотек [32], российских и зарубежных электронных библиотеках, информационной системе, помогающей авторам в продвижении результатов исследований в мировое информационное пространство, механизмах по продвижению доступа к электронным коллекциям и др. Глубинная взаимосвязь качества научных работ, выявления плагиата и формирования у начинающих авторов культуры подготовки рукописей с развитием электронных коллекций научной литературы была раскрыта в докладе «Качество научных работ как проблема эффективного

сохранения знаний в современной электронной библиотеке» [33]. Безусловный интерес вызвало выступление, посвященное анимированным книжным обложкам, возникшим под влиянием цифровых технологий [34].

Теории и практике развития библиотечного дела на современном этапе была посвящена работа одноименной секции, на которой поднимались вопросы о роли библиотек в формировании социокультурной компетентности личности [35], изучения информационных потребностей в современном отечественном библиотековедении [36], преемственности традиций в научно-исследовательской и научно-практической деятельности [37], форм и методов образовательной деятельности в библиотеках, кадрового обеспечения методической деятельности, новых форм обслуживания читателей и др.

Значимой составляющей Конференции стал семинар «Наука в библиотеке: содержание, организация, представление результатов» из цикла «Роль науки в развитии библиотек (теоретические и практические аспекты)»; ведущие: Г.Л. Левин, заведующий научно-исследовательским отделом библиографии РГБ и И.П. Тикунова, начальник Управления научной и методической деятельности — заведующая Центром по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе РГБ. В его рамках прозвучали как фундаментальные, отчасти даже философские, доклады, затрагивающие тему современного состояния и перспектив развития библиотечно-информационной науки в целом, так и доклады, посвященные практике научно-исследовательской работы в различных учреждениях, представлению этой деятельности в научных публикациях и отражению ее в РИНЦ, роли периодических изданий на примере журналов РГБ: «Библиотековедение» и «Обсерватория культуры» в развитии библиотечной науки. Наиболее активную дискуссию вызвали доклады «Методология современных библиотечно-информационных наук: проблемы, мейнстримы, перспективы развития» заведующей кафедрой библиотековедения и книговедения Московского государственного института культуры Н.В. Лопатиной [38] и «Вузовская наука сегодня» главного научного сотрудника Научного центра исследований книжной культуры НИЦ «Наука» Российской академии наук Ю.Н. Столярова.

В рамках «Румянцевских чтений» состоялся круглый стол «ПЦПИ библиотек как центры формирования информационной и правовой культуры граждан: к 20-летию образования публичных центров правовой информации в России». В докладах был представлен опыт работы библиотек в области правового просвещения населения, освещены основные вехи развития публичных центров правовой информации, а также новые тенденции в их развитии. Рассматривались вопросы развития государственных информационных ресурсов и услуг в электронном виде, электронного

взаимодействия граждан и государства; был представлен успешный опыт работы библиотек по предоставлению доступа населению к инфраструктуре «электронного государства». Помимо сотрудников библиотек в работе круглого стола приняли активное участие представители компании «Консультант Плюс», Аппарата Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и др.

Тема круглого стола, организуемого при деятельном участии отдела межбиблиотечного взаимодействия с библиотеками России и стран СНГ РГБ, ведущей которого неизменно выступает заведующая отделом и генеральный директор некоммерческого партнерства «Библиотечная Ассамблея Евразии» Г.А. Райкова, в этом году была сформулирована как «Библиотеки в сохранении и развитии историко-культурного наследия стран СНГ». В соответствии с вынесенными на обсуждение вопросами в выступлениях затрагивались такие темы, как межгосударственные нормативные документы в данной области, роль библиотек как центров межкультурного взаимодействия, значение музеев книги в библиотеках для сохранения и популяризации историко-культурного наследия, реализуемые образовательные и просветительские проекты.

Заседание круглого стола «Стандартизация в области библиотечно-информационного обслуживания: обсуждение проекта стандарта», организаторами которого выступили РГБ, круглый стол 12А «Электронные издания» секции по формированию фондов РБА и Технический комитет по стандартизации «Научно-техническая информация, библиотечное и издательское дело» (ТК 191), было посвящено обсуждению вопросов разработки национальных стандартов по библиотечно-информационному обслуживанию [39—41]. В ходе обсуждения были высказаны предложения о необходимости дополнить проект стандарта сведениями о защите персональных данных, режиме использования документов, ограниченных законами об экстремистской деятельности и о защите детей от вредоносной информации. Состоялась дискуссия о целесообразности разработки стандартов, ориентированных на работу отдельных видов библиотек: научных, массовых, детских. В качестве основных перспектив дальнейшей разработки национальных стандартов определено направление гармонизации стандартов на международном и национальном уровнях, корректировка терминологии в соответствии с принципами связности и употребимости терминов в основной и смежных предметных областях.

На протяжении многих лет предсессионное заседание секции 32 РБА по библиотечному менеджменту и маркетингу проходит в рамках «Румянцевских чтений» как секция «Эффективное управление библиотекой: проблемы и решения». По сложившейся традиции в целях содействия полноте и многоаспектности рассмотрения ак-

туальных тем в рамках сессионного заседания было организовано скайп-включение одного из выступающих. Тема выработки стратегии развития российских библиотек проходила красной нитью во всех выступлениях. В этом году роль ключевого докладчика была отведена Е.Н. Гусевой, советнику Дирекции РГБ, доценту кафедры информатизации культуры и электронных библиотек Московского государственного института культуры. В сообщении «К вопросу формирования стратегии развития библиотек» была представлена информация о важных для деятельности библиотек документах, об их иерархии, о возможностях Министерства культуры Российской Федерации в отношении подведомственных библиотек, подчеркнута необходимость для библиотечного сообщества активно участвовать в обсуждении разрабатываемых документов [42]. Взгляд на библиотеки будущего как на информационные центры и место сосредоточения знаний был предложен в выступлении «Феномен библиотеки и возможные задачи библиотек» [43]. Следующие докладчики брали за основу конкретный практический опыт своих учреждений, например, раскрывая механизм управления системой электронных ресурсов или использование социологических исследований как инструмента эффективного управления библиотекой. Л.Н. Зайцева, заместитель начальника финансово-экономического управления — начальник отдела сводного планирования и отчетности РГБ, подняла тему подходов к представлению результатов деятельности библиотек в свете концепции развития публичной нефинансовой отчетности, утвержденной Правительством Российской Федерации. Участниками работы секции было признано не только успешное ее проведение, но и необходимость продолжения обсуждения наиболее острых проблем на конгрессе РБА и на последующих конференциях РГБ.

Статистика последних лет свидетельствует о стабильном интересе специалистов библиотек, представителей научных, культурных и иных учреждений к «Румянцевским чтениям» [44—46]. За время их проведения сформировался круг традиционно проводимых секций и круглых столов, в то же время каждый год появлялись новые темы, на обсуждение выносятся актуальные вопросы библиотечной деятельности. На закрытии Конференции звучали предложения об увеличении продолжительности ее проведения, чтобы специалисты могли участвовать в работе нескольких секций и круглых столов, а также о проведении съемки, трансляции и последующего размещения в Интернете записи большего числа заседаний, чтобы с ними имели возможность ознакомиться все, кто не смог лично приехать на Конференцию. Также были высказаны пожелания о выделении дополнительного времени для обсуждения наиболее острых вопросов.

«Румянцевские чтения» сегодня являются одним из крупнейших научно-практических мероприятий библиотечной тематики на территории нашей страны и с полным правом могут претендовать на статус международной научной конференции. Увеличение числа ее участников, опубликованных докладов из года в год демонстрирует заинтересованность исследователей из различных научных и культурных учреждений и практиков библиотечного дела в поднимаемых на Конференции вопросах и необходимость проведения подобных мероприятий. «Румянцевские чтения — 2018», безусловно, способствовали привлечению внимания к проблемам функционирования библиотек на современном историческом этапе, поиску путей инновационного развития, расширению сотрудничества между учреждениями культуры, образования, науки и межкультурному взаимодействию, к вопросам сохранения и изучения мирового культурного наследия и национальных ценностей, активизации проведения научных исследований по широкому спектру вопросов книговедения и библиотековедения.

На сайте Российской ассоциации электронных библиотек (<http://www.aselibrary.ru>) размещены видеоматериалы и презентации к докладам, прозвучавшим на пленарном заседании и секциях «Библиотеки и издательства: пути сотрудничества», «Наука в библиотеке: содержание, организация, представление результатов», «Электронные информационные ресурсы».

Примечание

- ¹ С большинством выступлений и стендовых докладов можно ознакомиться на страницах сборника материалов конференции, подготовленного издательством Российской государственной библиотеки «Пашков дом», вышедшего в 3-х частях и включающего 191 статью: Румянцевские чтения — 2018: библиотеки и музеи как культурные и научные центры: историческая ретроспектива и взгляд в будущее: к 190-летию со времени основания Румянцевского музея: материалы Междунар. науч.-практ. конф. (24—25 апреля 2018 г.): [в 3 ч.]. Москва: Пашков дом, 2018. Ч. 1. 413 с.; Ч. 2. 380 с.; Ч. 3. 316 с.

Список источников

1. Молчанов В.Ф. Исторический научно-просветительский проект Н.П. Румянцева в XVIII—XXI веках // Румянцевские чтения — 2018: [в 3 ч.]. Москва: Пашков дом, 2018. Ч. 2. С. 168—174.
2. Варганова Г.В. Биографические исследования как инструмент формирования профессиональной идентичности // Румянцевские чтения — 2018: [в 3 ч.]. Москва: Пашков дом, 2018. Ч. 1. С. 112—116.
3. Илларионова Л.И. К вопросу о переезде коллекции Н.П. Румянцева из Санкт-Петербурга в Москву // Румянцевские чтения — 2018: [в 3 ч.]. Москва: Пашков дом, 2018. Ч. 1. С. 366—370.

4. *Иванова Е.А.* Собрание Румянцевского музея в Санкт-Петербурге // Румянцевские чтения — 2018 : [в 3 ч.]. Москва : Пашков дом, 2018. Ч. 1. С. 331—340.
5. *Савельева А.Н.* Фотографы «на службе» у Московского публичного и Румянцевского музеев // Румянцевские чтения — 2018 : [в 3 ч.]. Москва : Пашков дом, 2018. Ч. 3. С. 5—11.
6. *Емельянова Е.А.* Докладные записки эмиссаров Румянцевского музея как исторический источник // Румянцевские чтения — 2018 : [в 3 ч.]. Москва : Пашков дом, 2018. Ч. 1. С. 258—262.
7. *Соломина О.Л.* К истории вопроса о передаче библиотеки Н.А. Рубакина в СССР (по документам ОР РГБ) // Румянцевские чтения — 2018 : [в 3 ч.]. Москва : Пашков дом, 2018. Ч. 3. С. 93—98.
8. *Елизарова Р.У.* История формирования фондов Казанской городской публичной библиотеки: 1865—1915 годы // Румянцевские чтения — 2018 : [в 3 ч.]. Москва : Пашков дом, 2018. Ч. 1. С. 251—257.
9. *Никольшин Н.В.* От Московского городского народного университета имени А.Л. Шанявского к Московской высшей партийной школе: из истории формирования научной библиотеки РГГУ // Румянцевские чтения — 2018 : [в 3 ч.]. Москва : Пашков дом, 2018. Ч. 2. С. 202—207.
10. *Маслова Ю.В.* Н.С. Большаков — антиквар, библиофил и ученый // Румянцевские чтения — 2018 : [в 3 ч.]. Москва : Пашков дом, 2018. Ч. 2. С. 143—147.
11. *Усачев А.С.* О социальном составе писцов рукописных книг XVI века // Румянцевские чтения — 2018 : [в 3 ч.]. Москва : Пашков дом, 2018. Ч. 3. С. 188—191.
12. *Анисимова Т.В.* Неизвестная афонская рукопись в книжном собрании Е.Е. Егорова // Румянцевские чтения — 2018 : [в 3 ч.]. Москва : Пашков дом, 2018. Ч. 1. С. 28—31.
13. *Паскаль А.Д.* О новых автографах молдавского книжника Гавриила Урика из собрания Рогожского кладбища отдела рукописей РГБ // Румянцевские чтения — 2018 : [в 3 ч.]. Москва : Пашков дом, 2018. Ч. 2. С. 246—252.
14. *Исаченко Т.А.* Первоисточник Второго послания к Феодосию Софрониевскому в автографе Паисия Величковского в рукописи Е.В. Барсова № 295 ОР РГБ // Румянцевские чтения — 2018 : [в 3 ч.]. Москва : Пашков дом, 2018. Ч. 1. С. 377—381.
15. *Белякин Ю.С.* Рукописная книжность Костромской земли: археографический обзор // Румянцевские чтения — 2018 : [в 3 ч.]. Москва : Пашков дом, 2018. Ч. 1. С. 84—89.
16. *Вишневская Е.Э.* Формирование научно-справочного аппарата книжных и рукописных коллекций Румянцевского музея (1828—1917). К 190-летию образования Музея // Румянцевские чтения — 2018 : [в 3 ч.]. Москва : Пашков дом, 2018. Ч. 1. С. 132—139.
17. *Крутова М.С.* Зографские фрагменты писем из казачьего скита третьей четверти XVIII века // Румянцевские чтения — 2018 : [в 3 ч.]. Москва : Пашков дом, 2018. Ч. 2. С. 70—73.
18. *Уланова А.В.* Рукописи литературных произведений Михаила Андреевича Ильина (1903—1981) (к 115-летию со дня рождения) // Румянцевские чтения — 2018 : [в 3 ч.]. Москва : Пашков дом, 2018. Ч. 3. С. 183—187.
19. *Шестопалов И.И.* Долгое открытие: штрихи к истории находок рукописи «О превержестве беседа» Юрия Крижанича // Румянцевские чтения — 2018 : [в 3 ч.]. Москва : Пашков дом, 2018. Ч. 3. С. 258—265.
20. *Золотова М.Б.* Форзацы в индивидуальных отечественных переплетах XVIII — первой трети XIX века // Румянцевские чтения — 2018 : [в 3 ч.]. Москва : Пашков дом, 2018. Ч. 1. С. 306—311.
21. *Фомин Д.В.* Книга С.Я. Маршака «Семь чудес» и ее иллюстраторы 1920-х годов // Румянцевские чтения — 2018 : [в 3 ч.]. Москва : Пашков дом, 2018. Ч. 3. С. 209—213.
22. *Рамазанова Д.Н.* Амстердамское издание анатомического труда Андреаса Везалия из собрания патриарха Никона // Румянцевские чтения — 2018 : [в 3 ч.]. Москва : Пашков дом, 2018. Ч. 2. С. 295—300.
23. *Карпова И.Л.* Новые поступления в фонд Музея книги в 2016—2017 годах: раритет и автографы // Румянцевские чтения — 2018 : [в 3 ч.]. Москва : Пашков дом, 2018. Ч. 2. С. 23—26.
24. *Ермакова М.Е.* О реконструкции коллекции портретов П.П. Шибанова // Румянцевские чтения — 2018 : [в 3 ч.]. Москва : Пашков дом, 2018. Ч. 1. С. 263—268.
25. *Ломакина Ж.В.* Старопечатные Евангелия XVIII века в собрании Сергиево-Посадского музея-заповедника // Румянцевские чтения — 2018 : [в 3 ч.]. Москва : Пашков дом, 2018. Ч. 2. С. 118—121.
26. *Краснова А.Л.* Греческая гравюра в собрании Церковно-археологического кабинета Московской духовной академии (обзор коллекции) // Румянцевские чтения — 2018 : [в 3 ч.]. Москва : Пашков дом, 2018. Ч. 2. С. 64—69.
27. *Семенюк А.А.* Конверты старых пластинок: к вопросу создания коллекции годов // Румянцевские чтения — 2018 : [в 3 ч.]. Москва : Пашков дом, 2018. Ч. 3. С. 52—55.
28. *Родионова Л.В.* «Московские» события из жизни императора Александра II в русской лубочной картинке (по материалам фонда отдела изоизданий РГБ) // Румянцевские чтения — 2018 : [в 3 ч.]. Москва : Пашков дом, 2018. Ч. 2. С. 321—327.
29. *Михалкина Е.М.* Иностранное кино в советском плакате 20-х годов XX века // Румянцевские чтения — 2018 : [в 3 ч.]. Москва : Пашков дом, 2018. Ч. 2. С. 162—167.
30. *Голоднова Н.Н.* Методический консалтинг как инструмент совершенствования Библиотечно-библиографической классификации // Румянцевские чтения — 2018 : [в 3 ч.]. Москва : Пашков дом, 2018. Ч. 1. С. 185—190.
31. *Сукиасян Э.Р.* Индексы Библиотечно-библиографической классификации — впервые в таблицах Государственного рубрикатора научно-технической информации // Румянцевские чтения — 2018 : [в 3 ч.]. Москва : Пашков дом, 2018. Ч. 3. С. 120—124.
32. *Сухотина М.Л.* «Книги на русском языке, изданные за рубежом, 1927—1991» — новый онлайн-ресурс Российской государственной библиотеки // Румянцевские чтения — 2018 : [в 3 ч.]. Москва : Пашков дом, 2018. Ч. 3. С. 131—135.
33. *Авдеева Н.В., Лобанова Г.А.* Качество научных работ как проблема эффективного сохранения знаний в современной электронной библиотеке // Румян-

- цевские чтения — 2018 : [в 3 ч.]. Москва : Пашков дом, 2018. Ч. 1. С. 10—14.
34. *Зими́на Л.В.* Анимированные цифровые книжные обложки // Румянцевские чтения — 2018 : [в 3 ч.]. Москва : Пашков дом, 2018. Ч. 1. С. 289—295.
 35. *Кузнецова Т.Я.* Роль библиотек в формировании социокультурной компетентности личности // Румянцевские чтения — 2018 : [в 3 ч.]. Москва : Пашков дом, 2018. Ч. 2. С. 84—88.
 36. *Нещерет М.Ю.* Проблемы изучения информационных потребностей в современном отечественном библиотековедении // Румянцевские чтения — 2018 : [в 3 ч.]. Москва : Пашков дом, 2018. Ч. 2. С. 198—201.
 37. *Хайцева Л.Б.* Преемственность традиций в научно-исследовательской и научно-практической деятельности. К 95-летию Кабинета библиотековедения в структуре Российской государственной библиотеки // Румянцевские чтения — 2018 : [в 3 ч.]. Москва : Пашков дом, 2018. Ч. 3. С. 214—218.
 38. *Лопатина Н.В.* Методология современных библиотечно-информационных наук: проблемы, мейнстримы, перспективы развития // Румянцевские чтения — 2018 : [в 3 ч.]. Москва : Пашков дом, 2018. Ч. 2. С. 126—130.
 39. *Дворкина М.Я.* Стандарт «Библиотечно-информационное обслуживание»: проблемы разработки // Румянцевские чтения — 2018 : [в 3 ч.]. Москва : Пашков дом, 2018. Ч. 1. С. 223—226.
 40. *Цветкова В.А.* Вызовы современных технологий и стандарты // Румянцевские чтения — 2018 : [в 3 ч.]. Москва : Пашков дом, 2018. Ч. 3. С. 239—242.
 41. *Козлова Е.И.* Оценка актуальности национальных стандартов для библиотечной деятельности // Румянцевские чтения — 2018 : [в 3 ч.]. Москва : Пашков дом, 2018. Ч. 2. С. 40—44.
 42. *Гусева Е.Н.* К вопросу формирования стратегии развития библиотек // Румянцевские чтения — 2018 : [в 3 ч.]. Москва : Пашков дом, 2018. Ч. 1. С. 216—222.
 43. *Зубков Н.Н.* Феномен библиотеки и возможные задачи библиотек // Румянцевские чтения — 2018 : [в 3 ч.]. Москва : Пашков дом, 2018. Ч. 1. С. 317—321.
 44. *Иванова Е.А.* «Румянцевские чтения — 2015: Книга и историческая память» // Библиотековедение. 2015. № 3. С. 8—14. DOI 10.25281/0869-608X-2015-0-3-8-14.
 45. *Иванова Е.А.* Актуальные направления деятельности библиотек: «Румянцевские чтения — 2016» // Библиотековедение. 2016. Т. 65, № 3. С. 251—257. DOI 10.25281/0869-608X-2016-65-3-251-257.
 46. *Иванова Е.А.* От истоков книгопечатанья до библиотечных инноваций XXI века: «Румянцевские чтения — 2017» // Библиотековедение. 2017. Т. 66, № 3. С. 256—262. DOI 10.25281/0869-608X-2017-66-3-256-262.

Libraries and Museums as Cultural and Scientific Centers: “Rumyantsev Readings — 2018”

Elena A. Ivanova,

Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

E-mail: IvanovaEA@rsl.ru

Abstract. 24—25 April 2018 the Russian State Library (RSL) held the International Scientific-Practical Conference “Rumyantsev Readings — 2018. Libraries and Museums as Cultural and Scientific Centers: Historical Retrospective and Look into the Future. To the 190th anniversary of the Rumyantsev Museum”. Three hundred eighty five specialists from Russia, Azerbaijan Belarus, Kazakhstan, Lithuania and Ukraine attended the conference. During online broadcasting of Plenary Session and one of the Sections there were registered 692 connections.

In addition to the main topic stated in the title, the Conference traditionally deals with a wide range of issues on theory and practice of library and information science, bibliography science, bibliology, history of public holdings and private collections, and current activities of modern libraries. The following sections worked at the “Rumyantsev Readings” Conference: “Libraries and Publishers: Ways of Cooperation”, “Library Classification Systems”, “Specialized Documents (Maps, Printed Music, Sound Recordings, Newspapers, Dissertations, etc.) in Library Collections”, “Archaeographic and Historiographic Aspects in Study of Manuscripts”, “Manuscript Sources in Library Collections”, “Rare and Valuable Books, Book Monuments and Collections”, “Collectors, Researchers and Custodians. Libraries and Museums in the Context of History”, “Effective Management in Library: Problems and Solutions (Pre-Session Meeting of the 32nd Section of the Russian Library Association on Library Management and Marketing)”, “Electronic Information Resources”, “Theory and Practice of Librarianship Development at the Present Stage”, “Bibliography and Information — Bibliographic Services”. The following Round tables took place at the Conference: “Public

Centers of Legal Information of Libraries as Centers of Formation of Information and Legal Culture of Citizens: the 20th Anniversary of the Formation of Public Centers of Legal Information in Russia”, “Library in Preservation and Development of Historical and Cultural Heritage of the CIS Countries”, “Standardization in the Field of Library — Information Services: Discussion of Draft Standard”, as well as the Seminar “Science in Library: Content, Organization and Presentation of Results”, from the series “The Role of Science in the Development of Libraries: Theoretical and Practical Aspects”.

Traditional annual conference of the Russian State Library is one of the largest scientific-practical events of the library life in our country and can rightfully claim the international status. The number of participants from year to year demonstrates interest of researchers from various scientific and cultural institutions and practical experts of librarianship to the issues raised at the Conference and the need for such events. “Rumyantsev Readings — 2018” helped to draw attention to the problems of operation of libraries at the present historical stage, to the search for innovative development ways, expansion of cooperation between institutions of culture, education, science and intercultural interaction, preservation and study of the world cultural heritage and national values, intensification of scientific research on a wide range of issues of bibliography and library and information science.

Key words: Russian State Library, Rumyantsev Museum, Conference, Rumyantsev Readings, Library, Museum, Library Activities, Library and Information Science, Bibliography Science, Bibliology, Rare Books, Manuscripts

Citation: Ivanova E.A. Libraries and Museums as Cultural and Scientific Centers: “Rumyantsev Readings — 2018”, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2018, vol. 67, no. 3, pp. 349—359. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-3-349-359.

References

1. Molchanov V.F. The Historical and Scientific-Educational Project of N.P. Rumyantsev in the XVIII—XXI Centuries, *Rumyantsevskie chteniya* — 2018. Ch. 2 [Rumyantsev Readings — 2018 (in 3 parts). Part 2]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2018, pp. 168—174 (in Russ.).
2. Varganova G.V. Biographical Researches as an Instrument for Professional Identity Formation, *Rumyantsevskie chteniya* — 2018. Ch. 1 [Rumyantsev Readings — 2018 (in 3 parts). Part 1]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2018, pp. 112—116 (in Russ.).
3. Illarionova L.I. The Transfer of the Collection of N.P. Rumyantsev from Saint Petersburg to Moscow, *Rumyantsevskie chteniya* — 2018. Ch. 1 [Rumyantsev Readings — 2018 (in 3 parts). Part 1]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2018, pp. 366—370 (in Russ.).
4. Ivanova E.A. The Collection of the Rumyantsev Museum in Saint Petersburg, *Rumyantsevskie chteniya* — 2018. Ch. 1 [Rumyantsev Readings — 2018 (in 3 parts). Part 1]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2018, pp. 331—340 (in Russ.).
5. Savelyeva A.N. Photographers “In the Service” of the Moscow Public and Rumyantsev Museum, *Rumyantsevskie chteniya* — 2018. Ch. 3 [Rumyantsev Readings — 2018 (in 3 parts). Part 3]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2018, pp. 5—11 (in Russ.).
6. Emelyanova E.A. Staff Reports by Emissaries of the Rumyantsev Museum as a Historical Source, *Rumyantsevskie chteniya* — 2018. Ch. 1 [Rumyantsev Readings — 2018 (in 3 parts). Part 1]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2018, pp. 258—262 (in Russ.).
7. Solomina O.L. To the History of the Signing over N.A. Rubakin’s Library to the USSR (According to the Documents of the Manuscripts Department of the RSL), *Rumyantsevskie chteniya* — 2018. Ch. 3 [Rumyantsev Readings — 2018 (in 3 parts). Part 3]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2018, pp. 93—98 (in Russ.).
8. Elizarova R.U. The History of Formation of the Collections of the Kazan City Public Library: 1865—1915, *Rumyantsevskie chteniya* — 2018. Ch. 1 [Rumyantsev Readings — 2018 (in 3 parts). Part 1]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2018, pp. 251—257 (in Russ.).
9. Nikulshin N.V. From the Moscow Public University named after Alfons L. Shanyavsky to the Higher Party School in Moscow: The History of Developing of the Research Library of the Russian State University for the Humanities, *Rumyantsevskie chteniya* — 2018. Ch. 2 [Rumyantsev Readings — 2018 (in 3 parts). Part 2]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2018, pp. 202—207 (in Russ.).
10. Maslova Yu.V. N.S. Bolshakov — Antiquarian, Bibliophile and Scientist, *Rumyantsevskie chteniya* — 2018. Ch. 2 [Rumyantsev Readings — 2018 (in 3 parts). Part 2]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2018, pp. 143—147 (in Russ.).
11. Usachov A.S. On the social Composition of Scribes of Russian Manuscripts of the XVI Century, *Rumyantsevskie chteniya* — 2018. Ch. 3 [Rumyantsev Readings — 2018 (in 3 parts). Part 3]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2018, pp. 188—191 (in Russ.).
12. Anisimova T.V. The Previously Unknown Manuscript from Mount Athos in the Book Collection of E.E. Egorov, *Rumyantsevskie chteniya* — 2018. Ch. 1 [Rumyantsev Readings — 2018 (in 3 parts). Part 1]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2018, pp. 28—31 (in Russ.).
13. Pascal A.D. On the New Autographs of the Moldavian Scribe Gabriel Uric from the Collection of the Rogozhskoye Cemetery of the Manuscripts Department of the RSL, *Rumyantsevskie chteniya* — 2018. Ch. 2 [Rumyantsev Readings — 2018 (in 3 parts). Part 2]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2018, pp. 246—252 (in Russ.).
14. Isachenko T.A. The Primary Source of the Second Epistle to Theodosius Sofronievsky by Paisius Ve-

- lichkovsky in E.V. Barsov's Manuscript № 295 of the Manuscript Department of the Russian State Library, *Rumyantsevskie chteniya — 2018. Ch. 1* [Rumyantsev Readings — 2018 (in 3 parts). Part 1]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2018, pp. 377—381 (in Russ.).
15. Belyankin Yu.S. Manuscripts of the Kostroma Region: An Archeographical Survey, *Rumyantsevskie chteniya — 2018. Ch. 1* [Rumyantsev Readings — 2018 (in 3 parts). Part 1]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2018, pp. 84—89 (in Russ.).
 16. Vishnevskaya E.E. Forming the Reference Apparatus for Book and Manuscript Collections of the Rumyantsev Museum (1828—1917). To the 190th Anniversary of Establishment of the Museum, *Rumyantsevskie chteniya — 2018. Ch. 1* [Rumyantsev Readings — 2018 (in 3 parts). Part 1]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2018, pp. 132—139 (in Russ.).
 17. Krutova M.S. Zograf Fragments of Letters from the Cossack Skete of the Third Quarter of the XVIII Century, *Rumyantsevskie chteniya — 2018. Ch. 2* [Rumyantsev Readings — 2018 (in 3 parts). Part 2]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2018, pp. 70—73 (in Russ.).
 18. Ulanova A.V. The Manuscripts of M.A. Ilyin's Literary Works (1903—1981) (To the 115th Birth Anniversary), *Rumyantsevskie chteniya — 2018. Ch. 3* [Rumyantsev Readings — 2018 (in 3 parts). Part 3]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2018, pp. 183—187 (in Russ.).
 19. Shestopalov I.I. A Long Discovery: The Touches to the History of the Findings of the Manuscript "O Preverstve Beseda" by Yuriy Krizhanich, *Rumyantsevskie chteniya — 2018. Ch. 3* [Rumyantsev Readings — 2018 (in 3 parts). Part 3]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2018, pp. 258—265 (in Russ.).
 20. Zolotova M.B. Endpapers in the Russian Individual Bindings of the XVIII — First Third of the XIX Century, *Rumyantsevskie chteniya — 2018. Ch. 1* [Rumyantsev Readings — 2018 (in 3 parts). Part 1]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2018, pp. 306—311 (in Russ.).
 21. Fomin D.V. S.Ya. Marshak's Book "Sem' Chudes" (The Seven Wonders) and its Illustrators of the 1920s, *Rumyantsevskie chteniya — 2018. Ch. 3* [Rumyantsev Readings — 2018 (in 3 parts). Part 3]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2018, pp. 209—213 (in Russ.).
 22. Ramazanova D.N. The Amsterdam Edition of Andreas Vesalius' Anatomical Work from Patriarch Nikon's Book Collection, *Rumyantsevskie chteniya — 2018. Ch. 2* [Rumyantsev Readings — 2018 (in 3 parts). Part 2]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2018, pp. 295—300 (in Russ.).
 23. Karpova I.L. New Acquisitions in the Collection of the Department of Rare Books (Book Museum) of the Russian State Library in 2016—2017: Rarity and Autographs, *Rumyantsevskie chteniya — 2018. Ch. 2* [Rumyantsev Readings — 2018 (in 3 parts). Part 2]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2018, pp. 23—26 (in Russ.).
 24. Ermakova M.E. On the Reconstruction of the Portraits Collection of P.P. Shibanov, *Rumyantsevskie chteniya — 2018. Ch. 1* [Rumyantsev Readings — 2018 (in 3 parts). Part 1]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2018, pp. 263—268 (in Russ.).
 25. Lomakina Zh.V. Early Printed Gospels of the XVIII Century in the Collection of Sergiev Posad Museum-Reserve, *Rumyantsevskie chteniya — 2018. Ch. 2* [Rumyantsev Readings — 2018 (in 3 parts). Part 2]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2018, pp. 118—121 (in Russ.).
 26. Krasnova A.L. The Greek Engraving in the Collection of the Church-Archaeological Cabinet of the Moscow Theological Academy (An Overview of the Collection), *Rumyantsevskie chteniya — 2018. Ch. 2* [Rumyantsev Readings — 2018 (in 3 parts). Part 2]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2018, pp. 64—69 (in Russ.).
 27. Semenyuk A.A. Record Sleeves of the old Phonograph Records: To the Question of Creating a Collection, *Rumyantsevskie chteniya — 2018. Ch. 3* [Rumyantsev Readings — 2018 (in 3 parts). Part 3]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2018, pp. 52—55 (in Russ.).
 28. Rodionova L.V. The Moscow Events from the Life of Emperor Alexander II in the Russian Popular Prints (On the Materials from the Collection of the Department of Visual Art Publications of the RSL), *Rumyantsevskie chteniya — 2018. Ch. 2* [Rumyantsev Readings — 2018 (in 3 parts). Part 2]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2018, pp. 321—327 (in Russ.).
 29. Mikhalkina E.M. Foreign Cinema in the Soviet Posters of the 1920s, *Rumyantsevskie chteniya — 2018. Ch. 2* [Rumyantsev Readings — 2018 (in 3 parts). Part 2]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2018, pp. 162—167 (in Russ.).
 30. Golodnova N.N. Methodical Consulting as the Tool for Improving the Library-Bibliographic Classification, *Rumyantsevskie chteniya — 2018. Ch. 1* [Rumyantsev Readings — 2018 (in 3 parts). Part 1]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2018, pp. 185—190 (in Russ.).
 31. Sukiasyan E.R. The Library-Bibliographical Classification Numbers — For the First time in the Schedules of the State Rubricator of Scientific and Technical Information, *Rumyantsevskie chteniya — 2018. Ch. 3* [Rumyantsev Readings — 2018 (in 3 parts). Part 3]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2018, pp. 120—124 (in Russ.).
 32. Sukhotina M.L. The Electronic Database "Books in Russian, Published Abroad, 1927—1991" Is a New Online Resource of the Russian State Library, *Rumyantsevskie chteniya — 2018. Ch. 3* [Rumyantsev Readings — 2018 (in 3 parts). Part 3]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2018, pp. 131—135 (in Russ.).
 33. Avdeeva N.V., Lobanova G.A. Quality of Research Papers as a Problem of Efficient Knowledge Preservation in a Modern Electronic Library, *Rumyantsevskie chteniya — 2018. Ch. 1* [Rumyantsev Readings — 2018 (in 3 parts). Part 1]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2018, pp. 10—14 (in Russ.).
 34. Zimina L.V. Animated Book Covers, *Rumyantsevskie chteniya — 2018. Ch. 1* [Rumyantsev Readings — 2018 (in 3 parts). Part 1]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2018, pp. 289—295 (in Russ.).
 35. Kuznetsova T.Ya. The Role of Libraries in the Creating of Socio-Cultural Competence of Personality, *Rumyantsevskie chteniya — 2018. Ch. 2* [Rumyantsev Readings — 2018 (in 3 parts). Part 2]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2018, pp. 84—88 (in Russ.).
 36. Neshcheret M.Yu. Problems of the Study of Information Needs in the Modern Russian Library Science, *Rumyantsevskie chteniya — 2018. Ch. 2* [Rumyantsev Readings — 2018 (in 3 parts). Part 2]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2018, pp. 198—201 (in Russ.).
 37. Khaitseva L.B. Continuity of Traditions in Scientific Research and Scientific Activities. To the 95th

- Anniversary of the Library Science Study Centers in the Structure of the Russian State Library, *Rumyantsevskie chteniya* — 2018. Ch. 3 [Rumyantsev Readings — 2018 (in 3 parts). Part 3]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2018, pp. 214—218 (in Russ.).
38. Lopatina N.V. The Modern Library and Information Sciences' Methodology: Problems, Mainstream, Development Prospects, *Rumyantsevskie chteniya* — 2018. Ch. 2 [Rumyantsev Readings — 2018 (in 3 parts). Part 2]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2018, pp. 126—130 (in Russ.).
 39. Dvorkina M.Ya. The Standard of "Library and Information Service": The Problems of Development, *Rumyantsevskie chteniya* — 2018. Ch. 1 [Rumyantsev Readings — 2018 (in 3 parts). Part 1]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2018, pp. 223—226 (in Russ.).
 40. Tsvetkova V.A. Challenges of the Modern Technologies and Standards, *Rumyantsevskie chteniya* — 2018. Ch. 3 [Rumyantsev Readings — 2018 (in 3 parts). Part 3]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2018, pp. 239—242 (in Russ.).
 41. Kozlova E.I. The Evaluation of the National Standards Relevance for Library Activities, *Rumyantsevskie chteniya* — 2018. Ch. 2 [Rumyantsev Readings — 2018 (in 3 parts). Part 2]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2018, pp. 40—44 (in Russ.).
 42. Guseva E.N. On the Issue of Creating a Strategy for Development of Libraries, *Rumyantsevskie chteniya* — 2018. Ch. 1 [Rumyantsev Readings — 2018 (in 3 parts). Part 1]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2018, pp. 216—222 (in Russ.).
 43. Zubkov N.N. Phenomenon of Library and Possible Tasks of Libraries, *Rumyantsevskie chteniya* — 2018. Ch. 1 [Rumyantsev Readings — 2018 (in 3 parts). Part 1]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2018, pp. 317—321 (in Russ.).
 44. Ivanova E.A. "Rumyantsev Readings — 2015: Book and Historical Memory", *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2015, no. 3, pp. 8—14 (in Russ.). DOI 10.25281/0869-608X-2015-0-3-8-14.
 45. Ivanova E.A. Topical Trends of Library Activities: "Rumyantsev Readings — 2016", *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2016, vol. 65, no. 3, pp. 251—257 (in Russ.). DOI 10.25281/0869-608X-2016-65-3-251-257.
 46. Ivanova E.A. From Rise of Book Printing to Library Innovations of the 21st Century: "Rumyantsev Readings — 2017", *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2017, vol. 66, no. 3, pp. 256—262 (in Russ.). DOI 10.25281/0869-608X-2017-66-3-256-262.

Анонс



Румянцевские чтения — 2018 : библиотеки и музеи как культурные и научные центры: историческая ретроспектива и взгляд в будущее: к 190-летию со времени основания Румянцевого музея : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (24—25 апр. 2018) : в 3 т. Москва : Пашков дом, 2018. Ч. 1. 413, [2] с. ; Ч. 2. 380, [2] с. ; Ч. 3. 316, [2] с.

Сборник содержит материалы Международной научно-практической конференции «Румянцевские чтения — 2018», ежегодно проводимой в Российской государственной библиотеке. Основная тема, вынесенная на повестку дня конференции 2018 г., — «Библиотеки и музеи как культурные и научные центры: историческая ретроспектива и взгляд в будущее. К 190-летию со времени основания Румянцевого музея». На конференции также традиционно рассматривался широкий круг вопросов теории и практики книговедения, библиотекостроения и библиографоведения.

Справки и заказ изданий:

119019, Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5

Российская государственная библиотека, Отдел книжных изданий
+7 (499) 557-04-70, доб. 25-72; Pashkov_Dom.Book@rsl.ru

Требования к информации и статьям, предоставляемым для публикации (сокращенная версия)



Редакция принимает только оригинальные, не публиковавшиеся ранее научные статьи и иные материалы научного характера, подготовленные с учетом «Этики научных публикаций в научно-практическом журнале "Библиотекосведение"». Тематика статьи должна соответствовать содержанию журнала, а также одной из основных рубрик.

В редакцию журнала предоставляются:

1. Авторский оригинал статьи (на русском языке) — в распечатанном виде (с датой и подписью автора) и в электронной форме, содержащей текст в формате Microsoft Word, через систему электронной редакции на сайте <http://bibliotekovedenie.rsl.ru/>.

Весь текст набирается шрифтом Times New Roman Cyr, кеглем 12 pt с полуторным междустрочным интервалом. **Объем статьи** — не более 18—25 тыс. знаков с пробелами (без учета реферата, ключевых слов, примечаний, списка источников).

Структура текста:

- **Сведения об авторе/авторах:** имя, отчество, фамилия, место работы (учебы), должность, почтовый адрес организации, ученая степень, ученое звание, адрес электронной почты автора — размещаются перед названием статьи в указанной выше последовательности и будут опубликованы вместе со статьей.

Контактная информация: почтовый адрес для передачи корреспонденции, телефоны (рабочий, домашний, мобильный) — может быть использована только для переговоров между автором и редакцией и не подлежит опубликованию.

- **Индексы УДК и ББК** (по Средним таблицам), раскрывающие тематическое содержание статьи.

- **Название статьи.**

- **Сведения об источнике финансирования** исследования/публикации (в случае наличия) оформляется в виде сноски «звездочка» к названию статьи и представляется в подстрочнике на 1-й странице.

- **Реферат** — краткое изложение статьи по следующей структуре: актуальность проблематики и новизна решения, научная методология, главные содержательные аспекты. Объем — 200—250 слов. Размещается после названия статьи.

- **Ключевые слова** по содержанию статьи (8—10 слов) размещаются после реферата.

- **Основной текст** статьи желательно разбить на подразделы (с подзаголовками).

- **Инфографика**, в том числе таблицы, схемы, рисунки и формулы в тексте должны нумероваться; схемы и таблицы должны иметь заголовки, размещенные над схемой или полем таблицы, а каждый рисунок — подрисуночную подпись.

- **Список источников** (18—20 наименований) оформляется как затекстовые библиографические ссылки в соответствии с принятым стандартом (ГОСТ Р 7.0.5—2008 «Библиографическая ссылка»), выносятся в конец статьи. Источники даются в порядке упоминания/цитирования в статье. Отсылки к списку в основном тексте даются в квадратных скобках [номер источника в списке, страница].

- **Примечания** нумеруются арабскими цифрами (с использованием кнопки меню текстового редактора «надстрочный знак» — x^2).

При оформлении библиографических источников, примечаний и ссылок автоматические «сноски» текстового редактора не используются. Текст примечаний размещается после текста статьи с заголовком «Примечания».

- **Подписуночные подписи** оформляются по схеме: название/номер иллюстрации — пояснения к ней (что/кто изображен, где; для изображений обложек книг и их содержимого — библиографическое описание; и т. п.). Имена файлов в списке должны соответствовать названиям/номерам предоставляемых фотоматериалов.

2. Материалы на английском языке — информация об авторе/авторах — имя, инициал отчества (если имеется), фамилия, место работы (учебы), почтовый адрес организации, адрес электронной почты автора, название статьи, реферат, ключевые слова (в том же объеме и порядке, как в русском тексте), сведения об источнике финансирования — в распечатанном виде и в электронной форме (отдельный файл) через систему электронной редакции как дополнительные материалы, содержащие текст в формате Microsoft Word.

Отдельным файлом предоставляется список источников в транслитерации, с переводом на английский язык. Нумерация источников должна соответствовать нумерации в авторском оригинале на русском языке.

3. Иллюстративные материалы — фотография автора, иллюстрации — в электронной форме отдельными файлами через систему электронной редакции как дополнительные материалы в форматах TIFF/JPG разрешением не менее 300 dpi одновременно с авторским оригиналом статьи. Иллюстративный материал и инфографика должны быть адаптированы для черно-белой печати высокого качества.

4. Распечатанный и подписанный Акцепт Публичной оферты

Правовые вопросы, связанные с публикацией в журнале, включая обязательства сторон (автора и издателя), регулируются на основе подписанного Акцепта к Публичной оферте (доступны на сайте).

Акцепт может быть предоставлен в свободной форме в распечатанном виде на бумажном носителе.

Должен быть подписан автором (соавторами) собственноручно шариковой ручкой с синими чернилами.

Для удобства можно воспользоваться подготовленными образцами Акцепта (или Акцепта для статей в соавторстве), размещенными на сайте: <http://bibliotekovedenie.rsl.ru/>.

5. Рекомендательное письмо научного руководителя — обязательно для статей аспирантов. Рецензией не является. Авторы несут ответственность за содержание статей и за сам факт их публикации.

Редакция не всегда разделяет мнения авторов и не несет ответственности за недостоверность публикуемых данных. Редакция журнала не несет никакой ответственности перед авторами и/или третьими лицами и организациями за возможный ущерб, вызванный публикацией статьи.

Статьи и другие предоставленные материалы не возвращаются.

Статьи, оформленные без учета Требований, к публикации не принимаются!

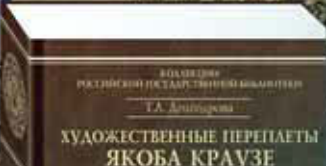
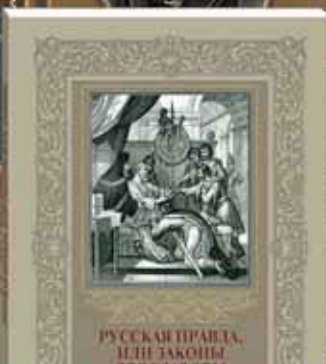
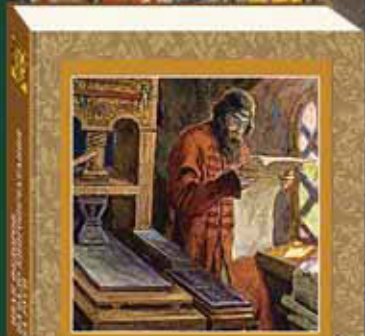
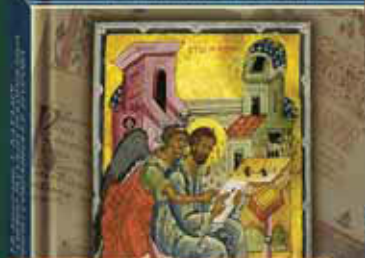
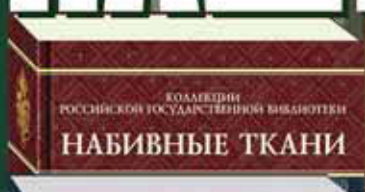
Полная версия Требований — на сайте журнала: <http://bibliotekovedenie.rsl.ru/>.

20 ЛЕТ НА СЛУЖБЕ У ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО ЧИТАТЕЛЯ

РОССИЙСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ БИБЛИОТЕКА
ИЗДАТЕЛЬСТВО

ПАШКОВ-ДОМ

1998—2018





Федеральное агентство
по печати и массовым
коммуникациям



ОРГАНИЗАТОР:

ГЕНЕРАЛЬНАЯ ДИРЕКЦИЯ
МЕЖДУНАРОДНЫХ КНИЖНЫХ
ВЫСТАВОК И ЯРМАРОК



МОСКОВСКАЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ
КНИЖНАЯ ВЫСТАВКА-ЯРМАРКА

05-09

СЕНТЯБРЯ 2018

**Новый сезон
Новые книги
Любимые авторы**



#mmkvya #ммквья

WWW.MIBF.INFO



0+



ИСКУССТВО

ИЗДАЁТСЯ С 1933 ГОДА

КЛАССИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
О СОВРЕМЕННОМ ИСКУССТВЕ



ISKUSSTVO1933

IPAD-ВЕРСИЯ



СКАЧИВАЙ НОВЫЙ НОМЕР





Новый Экстранет и портал ISSN: основные данные ISSN и расширенные сервисы к вашим услугам!

В январе 2018 г. Международный центр ISSN запустил новый портал и новый Экстранет на сайте: <https://portal.issn.org>. Библиотекари, издатели, поставщики информации (контент-провайдеры), менеджеры баз данных, ученые, студенты могут получить доступ к основным данным ISSN через

Интернет, применяя механизм согласования содержания, и максимально использовать полноту этой всеобъемлющей базы данных для идентификации сериальных печатных и электронных изданий и продолжающихся ресурсов, публикуемых во всем мире.

Портал ISSN является единственной точкой доступа ко всем данным ISSN

Портал предоставляет каждому пользователю бесплатный доступ к основной информации ISSN, чтобы точно и однозначно идентифицировать сериальные ресурсы благодаря их ISSN, ISSN-L, ключевому заглавию, основному заглавию, стране публикации, носителю и адресу URL. Портал предоставляет абонентам ISSN расширенный диапазон данных и услуг:

- простой, расширенный и экспертный параметры поиска для идентификации сериальных ресурсов, уже опубликованных или планируемых к изданию;
- фасетный поиск, включая предметную (тематическую) классификацию;
- новые функции отображения, включая временную шкалу, геолокализацию публикаций, историю заглавий и взаимоотношения между заглавиями;
- данные ISSN доступны для загрузки в различных форматах, включая MARC 21, UNIMARC, MARC XML, RDF / XML, RDF-триплеты, JSON;
- загрузки данных ISSN с использованием API;
- интерфейсы на разных языках;
- корпоративный доступ, предоставляющий статистику использования;

- безопасные платежные системы.

Портал предоставляет лицам, осуществляющим регистрацию ISSN, новый интерфейс для своих запросов, включающий:

- личную учетную запись для управления запросами на присвоение ISSN;
- расширенную веб-форму для обмена данными о сериальных изданиях и продолжающихся ресурсах;
- возможность пошагового отслеживания процесса присвоения ISSN;
- возможность заявления ответственности (claim) и связывания записей сериальных изданий с учетной записью издателя;
- запрос на внесение изменений (modification request) для своевременного обновления данных сериальных изданий.

Международный центр ISSN стремится адаптировать свои сервисы к потребностям пользователей ISSN. Усовершенствованные функциональные возможности будут добавляться на протяжении всего 2018 года.

О Международном центре ISSN (www.issn.org)

Международный центр ISSN является межправительственной организацией, которая обеспечивает идентификацию и описание сериальных изданий и продолжающихся ресурсов: печатных и электронных, по всем дисциплинам и на международном уровне. Международный центр ISSN был официально создан в Париже в 1975 г. в соответствии с соглашением, подписанным ЮНЕСКО

и Францией, принимающей страной Международного центра ISSN. В 2018 г. сеть ISSN объединяет 89 стран-членов. Международный центр ISSN отвечает за поддержание и публикацию Международного реестра ISSN и за присвоение ISSN изданиям, выпускаемым международными организациями, и изданиям, выходящим в странах, не имеющих Национального центра ISSN.

Контактная информация:

e-mail: sales@issn.org, тел.: +33 1 44 88 22 20



Распространение журнала «Библиотековедение»

Журнал в печатной форме распространяется через подписные агентства, его можно приобрести на крупных книжных выставках-ярмарках или в редакции.

В редакции

Приобрести отдельные номера журнала за текущий год, а также подписаться на журнал на любой период можно в отделе периодических изданий.

Тел.: +7 (499) 557-04-70, доб. 10-64

E-mail: bvdogovor@rsl.ru

В подписных агентствах

- Подписные индексы по каталогу «Пресса России» — 87322 (полугодовой) и 93612 (годовой).
- Подписку на журнал можно оформить через любое подписное агентство, работающее в Вашем регионе.

В цифровой форме

Платная полнотекстовая версия журнала «Библиотековедение» доступна на сайтах агентств-распространителей (возможна как подписка, так и приобретение, последующее скачивание отдельных номеров журналов или статей).

- Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU
<http://elibrary.ru/contents.asp?titleid=8437>
- East View «Библиотечное дело и информационное обслуживание» (UDB-LIB)
<http://ebiblioteka.ru/sources/publication.jsp?id=32326>
- EBSCO «Library & Information Science Source»
<http://www.ebscohost.com/public/library-information-science-source>
- Агентство «Книга-Сервис»: «Пресса по подписке»
<http://www.akc.ru/rucont/itm/214126/>
- Национальный цифровой ресурс «Рукопт»
<http://rucont.ru/efd/214126/>

