ISSN 0869-608X (print)
ISSN 2587-7372 (online)

Библиотековедение

2018
Т. 67, № 5

Library and Information Science (Russia)

bibliotekovedenie.rsl.ru

Журнал Российской государственной библиотеки

Библиотека — Культура — Общество

Н.А. Сахаров
Система обязательного экземпляра в России: этапы развития и современное состояние

Стр. 487

Информатизация — Ресурсы — Технологии

А.А. Ивановский, Е.В. Ткачева
Технология современной системы избирательного распространения информации в Библиотеке по естественным наукам РАН

Стр. 513

Книга — Чтение — Читатель

В.П. Богданов
Формирование коллекции старопечатных книг в музеях и библиотеках: о чем говорят «данные о поступлениях»

Стр. 523

Международный контент

М.Ю. Нещерет
Правила для читателей: публичные библиотеки США в поисках золотой середины

Стр. 545

Образование — Профессия

М.И. Акилина
Образование и повышение квалификации методистов: по материалам исследования

Стр. 571

Факты — События — Коммуникации

С.А. Басов
Особенности реализации и защиты прав человека в библиотечной сфере Российской Федерации: опыт первого рассмотрения

Стр. 589

ISSN 0869-608X (print)
ISSN 2587-7372 (online)

Библиотековедение

Library and Information Science (Russia)

bibliotekovedenie.rsl.ru

2018. Т. 67, № 5

Научно-практический журнал «Библиотековедение» включен в «Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук» Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки Российской Федерации.

Scientific-Practical Journal "Bibliotekovedenie" [Library and Information Science (Russia)] is included in the "List of peer-reviewed scientific publications, where should be published the major scientific results of dissertations for academic degree of Candidate of Sciences and for academic degree of Doctor of Sciences" of the Higher Attestation Commission of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation.

Основан в 1952 г. как сборник «Библиотеки СССР. Опыт работы», с 1967 г. выходил под названием «Библиотеки СССР», с 1973 г. преобразован в периодическое издание «Советское библиотековедение», с 1993 г. — в научно-практический журнал «Библиотековедение».

Редакция принимает только оригинальные, не публиковавшиеся ранее научные статьи и иные материалы научного характера по библиотековедению, библиографоведению и книговедению в соответствии с тематикой основных разделов по следующим отраслям науки и группам специальностей:

- 05.25.00 Документальная информация;
- 07.00.00 Исторические науки и археология.

Founded in 1952 as collection "The USSR Libraries. Work Experience"; from 1967 published under the title "The USSR Libraries"; in 1973 converted to periodical "Soviet Bibliotekovedenie" (Soviet Library Science); since 1993 — in Scientific-Practical Journal "Bibliotekovedenie" [Library and Information Science (Russia)].

The Editorial Board accepts only original research papers which have not been published elsewhere and other research materials on Library and Information Science, Bibliography Science and Bibliology in accordance with the subject areas of the main sections on the following branches of science and groups of disciplines:

- 05.25.00 Document Information;
- 07.00.00 Historical Sciences and Archeology.

РОССИЙСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ БИБЛИОТЕКА

Содержание

Библиотека — Культура — Общество

Сахаров Н.А. Система обязательного экземпляра в России: этапы развития и современное состояние
487

Анонс
Научное цитирование: РИНЦ, Web of Science, Scopus
500

Информатизация — Ресурсы — Технологии

Левин Г.Л. Библиографическая продукция онлайн: вопросы теории и практика РГБ и РНБ
501

Ивановский А.А., Ткачева Е.В. Технология современной системы избирательного распространения информации в Библиотеке по естественным наукам РАН
513

Книга — Чтение — Читатель

Богданов В.П. Формирование коллекции старопечатных книг в музеях и библиотеках: о чем говорят «данные о поступлениях»
523

Мирдиянова Г.Р. Методические руководства в системе татарской учебной книги (вторая половина XIX – начало XX в.)
532

Анонс
Вестник Национальной библиотеки Республики Саха (Якутия)
544

Международный контент

Нещерет М.Ю. Правила для читателей: публичные библиотеки США в поисках золотой середины
545

Анонс
Журнал ИФЛА
556

Исторические практики и реконструкции

Панченко А.М. Чтение для солдат и народа: феномен «Солдатской библиотеки» В.А. Березовского
557

Образование — Профессия

Акилина М.И. Образование и повышение квалификации методистов: по материалам исследования
571

Рецензия
Столяров Ю.Н. ГОСТ на профиль комплектования фондов научных библиотек, его достоинства и недостатки
580

Факты — События — Коммуникации

Басов С.А. Особенности реализации и защиты прав человека в библиотечной сфере Российской Федерации: опыт первого рассмотрения
589

Требования к информации и статьям, предоставляемым для публикации (сокращенная версия)
600

Contents

Library — Culture — Society

Sakharov N.A. Legal Deposit System in Russia: Stages of Development and Contemporary State
487

Announcement
Science Citation: Russian Science Citation Index, Web of Science, Scopus
500

Informatization — Resources — Technologies

Levin G.L. Online Bibliographic Products: Theory Issues and the Practice of the Russian State Library and the National Library of Russia
501

Ivanovskii A.A., Tkacheva E.V. Technological Features of the Renewed System of Selective Dissemination of Information in the Library for Natural Sciences of the RAS
513

Book — Reading — Reader

Bogdanov V.P. Formation of Collections of Early Printed Books in Museums and Libraries: What Does "Acquisition Data" Say?
523

Mirdiyanova G.R. Methodical Manuals in the System of the Tatar Educational Book of the Late 19th – Early 20th Centuries
533

Announcement
National Library of the Republic of Sakha (Yakutia) Bulletin
544

International Content

Neshcheret M.Y. Rules for Readers: U.S. Public Libraries in Search for the Golden Mean
545

Announcement
IFLA Journal
556

Historical Practices and Reconstructions

Panchenko A.M. Reading for Soldiers and People: the Phenomenon of "Soldiers' Library" of V.A. Berezovsky
557

Education — Profession

Akilina M.I. Education and Professional Development Training of Methodologists: Based on the Research Materials
571

Revieu

Stolyarov Y.N. The State Standard for the Acquisition Profile of the Collections of Scientific Libraries, its Strengths and Shortcomings
580

Facts — Events — Communications

Basov S.A. Features of Implementation and Protection of Human Rights in the Library Sphere of the Russian Federation: Experience of the First Review
589

Requirements to Information and Articles submitted for Publication (short version)
600

Редакционный совет

В.В. Дуда, генеральный директор Российской государственной библиотеки (председатель) (Москва)
М.Д. Афанасьев, директор Государственной публичной исторической библиотеки России, президент Российской библиотечной ассоциации, член Совета при Президенте Российской Федерации по культуре и искусству, кандидат педагогических наук (Москва)
Ж.К. Бакашова, директор Национальной библиотеки Кыргызской Республики им. Алыкула Осмонова, доктор филологических наук, профессор (Бишкек, Кыргызская Республика)
И.А. Близнец, ректор Российской государственной академии интеллектуальной собственности, доктор юридических наук, профессор (Москва)
Т.Д. Ботма, профессор кафедры информационных наук Университета Претории, председатель постоянного комитета Секции по библиотечной теории и исследованиям ИФЛА, доктор философских наук (Претория, Южно-Африканская Республика)
А.В. Бузгалин, профессор кафедры политической экономии экономического факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, доктор экономических наук (Москва)
В.И. Васильев, член-корреспондент РАН, доктор филологических наук, доктор исторических наук, профессор (Москва)
А.И. Вислый, заместитель генерального директора Российской государственной библиотеки, президент НП «Библиотечная Ассамблея Евразии», кандидат физико-математических наук (Москва)
Б.С. Есенькин, президент ТД «БИБЛИО-ГЛОБУС», президент НП «Гильдия книжников», доктор экономических наук, кандидат философских наук, профессор (Москва)
В.П. Козлов, член-корреспондент РАН, доктор исторических наук, заслуженный профессор Российского государственного гуманитарного университета (Москва)
Е.И. Кузьмин, заместитель председателя Межправительственного совета и председатель Российского комитета Программы ЮНЕСКО «Информация для всех», президент Межрегионального центра библиотечного сотрудничества, член Комиссии Российской Федерации по делам ЮНЕСКО, кандидат педагогических наук (Москва)
В.П. Леонов, научный руководитель Библиотеки Российской академии наук, доктор педагогических наук, профессор (Санкт-Петербург)
С.В. Мироненко, научный руководитель Государственного архива Российской Федерации, доктор исторических наук, профессор (Москва)
Р.С. Мотульский, директор Национальной библиотеки Беларуси, доктор педагогических наук, профессор (Минск, Республика Беларусь)
Дж. Райу, руководитель Центра библиотечных и информационных исследований Университета Кейптауна, член постоянного комитета Секции по образованию и профессиональной подготовке ИФЛА, PhD по информационным наукам (Кейптаун, Южно-Африканская Республика)
Ж.Т. Сейдуманов, директор Национальной библиотеки Республики Казахстан, кандидат политических наук (Алматы, Казахстан)
В.В. Фёдоров, президент Российской государственной библиотеки, кандидат экономических наук (Москва)
А.О. Чубарьян, научный руководитель Института всеобщей истории РАН, академик РАН, доктор исторических наук, профессор (Москва)
Т.Т. Швачиньски, адъюнкт Лаборатории истории библиотек и чтения Института книги и чтения Национальной библиотеки Польши, кандидат исторических наук (Варшава, Польша)
Д. Шидер, президент компании «Международные библиотечные стратегии», президент (2015—2017) Международной федерации библиотечных ассоциаций и учреждений (ИФЛА), почетный член Ассоциации специальных библиотек (Вашингтон, США)
Я.Л. Шрайберг, генеральный директор Государственной публичной научно-технической библиотеки России, доктор технических наук, профессор (Москва)

Редакционная коллегия

Главный редактор А.Ю. Самарин, заместитель генерального директора Российской государственной библиотеки (РГБ) по научно-издательской деятельности, доктор исторических наук, доцент (председатель) (Москва)
Е.В. Никонорова, заведующая отделом периодических изданий РГБ, доктор философских наук, профессор (заместитель председателя) (Москва)
О.Н. Астафьева, директор Научно-образовательного центра «Гражданское общество и социальные коммуникации» Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, доктор философских наук, профессор (Москва)
В.В. Брежнева, декан библиотечно-информационного факультета Санкт-Петербургского государственного института культуры, доктор педагогических наук, профессор (Санкт-Петербург)
М.Я. Дворкина, главный научный сотрудник Центра по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе РГБ, доктор педагогических наук, профессор (Москва)
Е.Д. Жабко, директор по информационным ресурсам Президентской библиотеки им. Б.Н. Ельцина, доктор педагогических наук (Санкт-Петербург)
Е.В. Захарова, директор Российской государственной библиотеки для слепых, кандидат педагогических наук (Москва)
Е.А. Иванова, ученый секретарь РГБ, кандидат исторических наук (Москва)
К.К. Колин, главный научный сотрудник Федерального исследовательского центра «Информатика и управление» РАН, доктор технических наук, профессор (Москва)
О.Л. Лаврик, заместитель директора по научной работе Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения РАН, доктор педагогических наук, профессор (Новосибирск)
Г.Л. Левин, заведующий НИО библиографии РГБ, доктор педагогических наук (Москва)
Н.К. Леликова, заведующая отделом библиографии и краеведения Российской национальной библиотеки, доктор исторических наук (Санкт-Петербург)
Т.В. Петрусенко, заведующая отделом комплектования Российской национальной библиотеки, кандидат педагогических наук (Санкт-Петербург)
И.С. Пилко, профессор Санкт-Петербургского государственного института культуры, доктор педагогических наук, профессор (Санкт-Петербург)
Г.А. Райкова, заведующая отделом межбиблиотечного взаимодействия с библиотеками России и стран СНГ РГБ, генеральный директор НП «Библиотечная Ассамблея Евразии», кандидат педагогических наук (Москва)
Н.А. Сахаров, советник дирекции РГБ, доктор политических наук, профессор (Москва)
А.В. Соколов, профессор Санкт-Петербургского государственного института культуры, доктор педагогических наук (Санкт-Петербург)
Ю.Н. Столяров, главный научный сотрудник Научного центра исследований книжной культуры Научного и издательского центра «Наука» РАН, доктор педагогических наук, профессор (Москва)
Э.Р. Сукиасян, заведующий сектором НИЦ развития библиотечно-библиографической классификации РГБ, главный редактор ББК, кандидат педагогических наук, доцент (Москва)
И.П. Тикунова, начальник Управления научной и методической деятельности — заведующая Центром по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе РГБ, кандидат философских наук (Москва)

Editorial Council

V. Duda, Director General of the Russian State Library (Chair of the Editorial Council) (Moscow)
M. Afanasyev, Director of the State Public Historical Library of Russia, President of the Russian Library Association, Member of the Presidential Council for Culture and Art, Candidate of Pedagogical Sciences (Moscow)
Zh. Bakashova, Director of the National Library of the Kyrgyz Republic named after Alykul Osmonov, Doctor of Philological Sciences, Professor (Bishkek, Kyrgyz Republic)
I. Bliznets, Rector of the Russian State Academy of Intellectual Property, Doctor of Laws, Professor (Moscow)
Th. Bothma, Professor of the Department of Information Science, University of Pretoria, Standing Committee Chair of the Library Theory and Research IFLA Section, Doctor of Letters and Philosophy (Pretoria, South Africa)
A. Buzgalin, Professor of the Department of Political Economy of the Economic Faculty, Moscow State University named after M.V. Lomonosov, Doctor of Economic Sciences (Moscow)
A. Chubarian, Scientific Supervisor of the Institute of General History of the Russian Academy of Sciences, Full Member of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Historical Sciences, Professor (Moscow)
V. Fedorov, President of the Russian State Library, Candidate of Economic Sciences (Moscow)
B. Esenkin, President of "Biblio-Globus" Trading House, President of the NCU "Guild of Book-Dealers", Doctor of Economic Sciences, Candidate of Philosophical Sciences, Professor (Moscow)
V. Kozlov, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Historical Sciences, Distinguished Professor of the Russian State University for Humanities (Moscow)
E. Kuzmin, Vice-Chair of the Bureau of the Intergovernmental Council and Chairman of the Russian Committee of UNESCO "Information for All" Programme, President of the Interregional Library Cooperation Center, Member of the Commission of the Russian Federation for UNESCO, Candidate of Pedagogical Sciences (Moscow)
V. Leonov, Research Supervisor of the Library of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (St. Petersburg)
S. Mironenko, Chief Scientific Adviser of the State Archives of the Russian Federation, Doctor of Historical Sciences, Professor (Moscow)
R. Motulsky, Director of the National Library of Belarus, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Minsk, Republic of Belarus)
J. Raju, Head of the Library and Information Studies Centre, University of Cape Town, Standing Committee Corresponding Member of the Education and Training IFLA Section, PhD in Information Studies (Cape Town, South Africa)
D. Scheeder, President of the Library Strategies International; Past President (2015—2017) of the International Federation of Library Associations and Institutions; Fellow of the Special Libraries Association (Washington, United States)
Zh. Seidumanov, Director General of the National Library of the Republic of Kazakhstan, Candidate of Political Sciences (Almaty, Kazakhstan)
Y. Shraiberg, Director General of the Russian National Public Library for Science and Technology, Doctor of Technical Sciences, Professor (Moscow)
Dr T. Szwaciński, Scientific Assistant of the Laboratory of History of Libraries and Reading of the Institute of Book and Reading of the National Library of Poland, Candidate of Historical Sciences (Warsaw, Poland)
V. Vasiliev, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Philological Sciences, Doctor of Historical Sciences, Professor (Moscow)
A. Visly, Deputy Director General of the Russian State Library, President of the Noncommercial Partnership "The Library Assembly of Eurasia", Candidate of Physical and Mathematical Sciences (Moscow)

Editorial Board

Editor-in-Chief A. Samarin, Deputy Director General for Research and Publishing, the Russian State Library (RSL), Doctor of Historical Sciences, Associate Professor (Chair of the Editorial Board) (Moscow)
E. Nikonorova, Head of the Department of RSL Periodicals, Doctor of Philosophical Sciences, Professor (Deputy Chair of the Editorial Board) (Moscow)
O. Astafieva, Director of the Research Educational Center "Civil Society and Social Communications" of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Doctor of Philosophical Sciences, Professor (Moscow)
V. Brezhneva, Dean of Library and Information Faculty of St. Petersburg State Institute of Culture, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (St. Petersburg)
M. Dvorkina, Chief Scientist of Center for Research on the Development of Libraries in the Information Society, RSL, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Moscow)
E. Ivanova, Academic Secretary of the Russian State Library, Candidate of Historical Sciences (Moscow)
K. Kolin, Chief Researcher of the Federal Research Center "Informatics and Control Sciences" of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Technical Sciences, Professor (Moscow)
O. Lavrik, Deputy Director for Science, the State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Novosibirsk)
N. Lelikova, Head of the Department of Bibliography and Local History of the National Library of Russia, Doctor of Historical Sciences (St. Petersburg)
G. Levin, Head of the Scientific Research Department of Bibliography of the RSL, Doctor of Pedagogical Sciences (Moscow)
T. Petrusenko, Head of the Acquisition Department of the National Library of Russia, Candidate of Pedagogical Sciences (St. Petersburg)
I. Pilko, Professor of St. Petersburg State Institute of Culture, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (St. Petersburg)
G. Raikova, Head of the Department of Interlibrary Cooperation with Libraries of Russia and CIS Countries of the Russian State Library, Director General of the Noncommercial Partnership "The Library Assembly of Eurasia", Candidate of Pedagogical Sciences (Moscow)
N. Sakharov, Adviser to Directorate of the Russian State Library, Doctor of Political Sciences, Professor (Moscow)
A. Sokolov, Professor of St. Petersburg State Institute of Culture, Doctor of Pedagogical Sciences (St. Petersburg)
Y. Stolyarov, Chief Researcher of the Research Center of Book Culture Studies of the Scientific and Publishing Center "Nauka" of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Moscow)
E. Sukiasyan, Head of the Sector "Scientific Research Center of Library Bibliographic Classification (LBC)" of the Russian State Library, Editor-in-Chief of LBC, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor (Moscow)
I. Tikunova, Head of Division of Scientific Research and Methodological Activities — Head of Center for Research on the Development of Libraries in the Information Society of the Russian State Library, Candidate of Philosophical Sciences (Moscow)
E. Zakharova, Director of the Russian State Library for the Blind, Candidate of Pedagogical Sciences (Moscow)
E. Zhabko, Director for Information Resources of the Presidential Library named after Boris Yeltsin, Doctor of Pedagogical Sciences (St. Petersburg)

А.Ю. Самарин, главный редактор

Номер подготовили:

Отдел периодических изданий
Е.В. Никонорова, заведующая отделом
А.А. Гаджиева, зам. заведующей отделом — зам. главного редактора
Е.А. Шибаева, зам. главного редактора — ответственный секретарь
О.П. Солдаткина, ведущий редактор

Редакторы
Т.М. Михайлова,
Н.О. Рыжкова

Электронная версия и сайт
Ю.Н. Баранчук
Маркетинг и реклама
М.Н. Амелина

Индексирование статей
А.С. Адаменко
Перевод и транслитерация
Н.С. Осецкая, А.Е. Зуев

Отдел предпечатной подготовки
Т.Т. Медведева, начальник отдела
Набор
М.А. Медведева,
Н.В. Подоляк
Верстка и графика
В.Н. Малофеевский
Технический редактор
Н.В. Соловьева
Корректоры
Н.В. Дедова,
Г.В. Коршунова,
А.Н. Макаров

«Библиотековедение»
Научно-практический журнал, 6 номеров в год.

Журнал зарегистрирован Министерством печати и информации РСФСР. Свидетельство о регистрации средства массовой информации № 01191 от 01.06.1992
Учредитель и издатель:
ФГБУ «Российская государственная библиотека»

Адрес Редакции:
119019, Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5
Тел.: +7 (499) 557-04-70, доб. 10-64
E-mail: bvpress@rsl.ru
http://bibliotekovedenie.rsl.ru

© ФГБУ «Российская государственная библиотека»

Подписано в печать 20.11.2018
Формат 60 × 90/8
Гарнитура «Школьная»
Печать офсетная
Усл. печ. л. 15
Тираж 850

Отпечатано в типографии ООО «РЕАРТ»
125413, Москва, ул. Солнечногорская, д. 22, к. 2, пом. 1, ком. 7
Тел.: +7 (965) 293-84-02

Заказ №

Свободная цена

Все права защищены. Перепечатка статей (полная или частичная) допускается при условии письменного разрешения Редакции.
Редакция не всегда разделяет мнения авторов и не несет ответственности за недостоверность публикуемых данных.

В оформлении обложки использовано фото Арины Галеевой.

Alexander Samarin, Editor-in-Chief

The Issue prepared by:

Department of Periodicals
Ekaterina Nikonorova, Head of the Department
Anna Gadzhieva, Deputy Head of the Department — Deputy Editor-in-Chief
Ekaterina Shibaeva, Deputy Editor-in-Chief — Executive Secretary
Oksana Soldatkina, Senior Editor

Editors
Tatiana Mikhailova,
Natalia Ryzhkova

E-Version and Website
Yuliy Baranchuk
Marketing and Advertising
Margarita Amelina

Indexing of Articles
Alexandra Adamenko
Translation and Transliteration
Natalya Osetskaya, Artem Zuyev

Prepress Department
Tamara Medvedeva, Head of the Department
Type-Setting
Marina Medvedeva,
Natalya Podolyak
Layout and Design
Victor Malofeevsky
Technical Editor
Natalia Solovyeva
Proofreaders
Natalia Dedova,
Galina Korshunova,
Alexander Makarov

"Bibliotekovedenie"
[Library and Information Science (Russia)]
Scientific-Practical Journal, 6 Issues per year.

The Journal is registered by the Ministry of Press and Information of the RSFSR. Certificate of Registration of Media Organization No. 01191 of 01.06.1992
Founder and Publisher:
Federal State Budgetary Institution "Russian State Library"

Address of Editorial Office:
3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia
Phone: +7 (499) 557-04-70, ext. 10-64
E-mail: bvpress@rsl.ru
http://bibliotekovedenie.rsl.ru

© FSBI "Russian State Library"

Signed to print 20.11.2018
Format 60 × 90/8
Typeface "School"
Offset printing
Conv. Print. Sch. 15
Circulation 850

Printed in the Printing-office "REART", LLC
R. 7, Comp. 1, Build. 22-2 Solnechnogorskaya Str., Moscow, 125413, Russia
Phone: + 7 (965) 293-84-02

Order No.

Open price

All rights reserved. Reprinting of articles (whole or partial) is subject to the written permission of the Editorial Board.
The Editors do not always share the views of authors and will not be liable for unreliability of the published data.

Cover photo by:
Arina Galeeva.

УДК 021.843
ББК 78.352
DOI 10.25281/0869-608X-2018-67-5-487-499

Н.А. САХАРОВ

Система обязательного экземпляра в России: этапы развития и современное состояние

Реферат. Система обязательного экземпляра (ОЭ), действующая в России на протяжении более двух столетий, по-прежнему является источником формирования библиотечных фондов, сохранения и приумножения интеллектуальных богатств и культурных ценностей нашей страны. Цель настоящей статьи — в обобщенном виде рассмотреть основные этапы становления системы ОЭ, выявить особенности нового этапа, связанного с вступлением в силу Федерального закона «Об обязательном экземпляре документов». Впервые проанализированы те изменения, которые были внесены в базовый федеральный закон. Обосновывается первостепенная роль федерального ОЭ печатного издания, в том числе в электронной форме. Актуализирован список библиотечно-информационных организаций — получателей ОЭ. Раскрывается определенный порядок очередности его получения, сформированный Российской книжной палатой. На основе нормативного документа Министерства культуры Российской Федерации показан современный состав федерального ОЭ печатных изданий. Рассматривается получение рядом библиотек таких значимых и объемных сегментов федерального ОЭ, как газеты и авторефераты диссертаций. Для оценки значимости поступления в крупнейшие библиотеки страны федерального ОЭ в июне — июле 2018 г. было проведено исследование. Основной метод — опрос руководителей крупнейших библиотечно-информационных организаций Российской Федерации — получателей федерального ОЭ печатных изданий. В табличной форме представлены данные по удельному весу изданий, получаемых по федеральному ОЭ, в общем объеме поступлений в библиотечно-информационные организации. Результаты исследования и их профессиональное обсуждение убедительно подтверждают, что получение федерального ОЭ печатных изданий прямо или косвенно оказывает решающее влияние на полноту комплектования фондов практически всех ведущих библиотек нашей страны.

Ключевые слова: обязательный экземпляр документов, система обязательного экземпляра, библиотеки — получатели обязательного федерального экземпляра печатных изданий, федеральное законодательство об обязательном экземпляре документов.

Для цитирования: *Сахаров Н.А.* Система обязательного экземпляра в России: этапы развития и современное состояние // Библиотековедение. 2018. Т. 67, № 5. С. 487—499. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-5-487-499.

Николай Анатольевич Сахаров,
Российская государственная библиотека,
дирекция, советник
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия
доктор политических наук,
профессор
E-mail: SakharovNA@rsl.ru

Система обязательного экземпляра (ОЭ) действует в России на протяжении более двух столетий. ОЭ документов является ресурсной базой комплектования полного национального библиотечно-информационного фонда документов Российской Федерации и развития системы государственной библиографии [1]. В последние годы система ОЭ — одна из центральных тем на страницах профессиональной печати. Например, освещалось обсуждение законопроекта федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон “Об обязательном экземпляре документов”» [2; 3]. Наиболее значимые дискуссии состоялись в рамках круглых столов, в частности, на проходившем 14 марта 2017 г. заседании круглого стола «Электронный обязательный экземпляр. Как это работает на практике?» [4—6]. В настоящее время, при переходе России в стадию современного информационного общества, законодательная основа системы ОЭ постоянно обновляется, при этом неизменным остается ее предназначение [7, с. 497].

Цель настоящей статьи — в обобщенном виде рассмотреть основные этапы становления системы ОЭ, проанализировать те изменения, которые были внесены в базовый федеральный закон.

Методология исследования

Статья написана на основе ряда исследований, посвященных зарождению и становлению ОЭ в России. Кроме того, автор провел опрос руководителей крупнейших библиотечно-информационных организаций Российской Федерации — получателей федерального ОЭ печатных изданий. Они отметили место и значение ОЭ в фондах, дали свои оценки исполнению закона «Об обязательном экземпляре документов» [1], указали на имеющиеся проблемы, выдвинули предложения по дальнейшему развитию системы ОЭ.

В опросе приняли участие: М.Д. Афанасьев, директор Государственной публичной исторической библиотеки (ГПИБ) России; Л.Н. Тихонова, руководитель Фундаментальной библиотеки Института научной информации по общественным наукам (ФБ ИНИОН) Российской академии наук (РАН); И.Ф. Куренной, заведующий отделом комплектования научных фондов ФБ ИНИОН РАН; Б.Р. Логинов, директор Центральной научной медицинской библиотеки (ЦНМБ) Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова; К.В. Голумбовский, начальник Департамента по обеспечению деятельности Библиотеки Администрации Президента Российской Федерации; И.А. Андреева, начальник Управления библиотечных фондов (Парламентской библиотеки, ПБ) Аппарата Государственной Думы; И.М. Беляева, директор Библиотеки Российской академии наук (БАН); О.В. Скворцова, заместитель директора по научной работе БАН; В.В. Мосягин, директор Научной библиотеки Московского государственного университета (НБ МГУ) им. М.В. Ломоносова; Л.М. Куприянова, заведующая отделом комплектования НБ МГУ им. М.В. Ломоносова; И.З. Торилова, директор Научной музыкальной библиотеки (НМБ) им. С.И. Танеева Московской государственной консерватории им. П.И. Чайковского; Е.В. Ясинова, директор Крымской республиканской универсальной научной библиотеки (КРУНБ) им. И.Я. Франко; Н.Х. Аносова, директор Крымской республиканской детской библиотеки (КРДБ) им. В.Н. Орлова; Р.А. Айгистов, заместитель генерального директора по библиотечным фондам Всероссийской государственной библиотеки иностранной литературы (ВГБИЛ) им. М.И. Рудомино; И.С. Гавришин, заместитель директора по информатизации и фондам Российской государственной детской библиотеки (РГДБ); Н.В. Прудникова, заместитель директора Российской государственной библиотеки искусств (РГБИ); Л.Н. Пирумова, заместитель директора по научной работе Центральной научной сельскохозяйственной библиотеки (ЦНСХБ); Г.В. Старкина, заместитель генерального директора Дальневосточной государственной научной библиотеки (ДВГНБ); Н.С. Редькина, заместитель директора по научной работе Государственной публичной научно-технической библиотеки (ГПНТБ) Сибирского отделения (СО) РАН; О.В. Селюцкая, ученый секретарь Библиотеки по естественным наукам (БЕН) РАН; Н.С. Солошенко, заведующая отделом комплектования Всероссийского института научной и технической информации (ВИНИТИ) РАН; И.А. Кирьянова, заместитель заведующего отделом комплектования Российской национальной библиотеки (РНБ); Г.В. Крылова, заведующая отделом комплектования библиотечно-информационных ресурсов ГПНТБ России; Е.А. Бердникова, заведующая отделом комплектования Российской государственной библиотеки для слепых (РГБС); С.Н. Комар, начальник библиотечно-информационного отдела Информационного центра (ИЦ) «Библиотека им. К.Д. Ушинского» Российской академии образования (РАО); П.А. Зотов, советник ге-

нерального директора Информационного телеграфного агентства России (ИТАР-ТАСС), исполнительный директор Российской книжной палаты (РКП); Е.Б. Ногина, директор РКП; К.П. Сухоруков, заместитель директора РКП; А.Ю. Самарин, заместитель генерального директора РГБ по научно-издательской деятельности Российской государственной библиотеки (РГБ); И.А. Груздев, заместитель генерального директора РГБ по информатизации; А.А. Винберг, главный технолог РГБ; И.Ю. Асеева, начальник системы каталогов РГБ; И.Л. Сакирко, начальник Управления — заведующая отделом диссертаций РГБ; О.А. Бадекина, заведующая отделом комплектования фондов РГБ; Т.И. Белоусова, заведующая отделом газет РГБ; Г.А. Иванова, заместитель заведующего отделом газет РГБ; А.А. Ерпулёв, начальник отдела организации и функционирования фонда Электронной библиотеки РГБ. Всем коллегам автор выражает глубокую благодарность.

Из истории формирования системы обязательного экземпляра

В истории мировой цивилизации такие явления, как книгопечатание и система ОЭ печатных изданий, неразрывно связаны. Менее чем через столетие после появления в начале 1450-х гг. первопечатной Библии Гутенберга начала зарождаться и эта система. Как указывается в энциклопедических изданиях, ее зарождение началось с изданного в 1537 г. ордонанса французского короля Франциска I, получившего название «Монпельерский эдикт» [8, с. 268—269; 9, с. 753]. Согласно этому королевскому указу, экземпляр каждой выпускаемой во Франции книги должен был в обязательном порядке предоставляться властям. Очевидно, что королевская власть намеревалась установить таким образом свой контроль над процессом книгоиздания. Но это же явилось и началом собирания, хранения и общественного использования издаваемых книг, что стало одной из главных составляющих национального культурного наследия во многих странах.

Фундаментальные исследования системы ОЭ России проведены Б.А. Семеновкером [10]. Честь родоначальницы системы принадлежит императрице Екатерине II. В 1783 г. она издала указ, по которому один экземпляр каждой вышедшей в свет книги доставлялся в Библиотеку Императорской академии наук в Санкт-Петербурге [11; 12, с. 81—92; 13]. Александр I, активно способствовавший созданию в Санкт-Петербурге Императорской Публичной библиотеки, своим рескриптом в 1810 г. установил порядок направления в эту библиотеку двух ОЭ всех печатных изданий [14]. В свою очередь император Александр II в 1869 г. утвердил Устав Московского публичного и Румянцевского музеев, в соответствии с которым эти музеи были наделены правом безвозмездно получать по экземпляру всего печатаемого, гравируемого и литографируемого в России [15; 16, с. 80]. В дальнейшем в Российской империи ОЭ печатных изданий получало и распределяло между библиотеками Главное управление по делам печати при Министерстве внутренних дел [17, с. 6—7].

После Февральской революции Временное правительство в России в мае 1917 г. учредило Книжную палату — орган по ведению государственной библиографии всех издаваемых в стране произведений печати и их последующему распределению между государственными книгохранилищами [18]. При советской власти Книжная палата была преобразована во Всесоюзную книжную палату (ВКП), которая стала получать ОЭ и обеспечивать их распределение в масштабах всей страны. В итоге система ОЭ в Советском Союзе превратилась в главный инструмент формирования фондов не только крупнейших, но и массовых библиотек. В 1928 г. вышло постановление ЦИК и СНК СССР «О снабжении важнейших государственных книгохранилищ всеми изданиями, выходящими на территории Союза ССР» [19]. В соответствии с постановлением ЦИК и СНК СССР с аналогичным названием 1931 г. предусматривалось введение как бесплатного, так и платного ОЭ. При этом платные экземпляры книг поступали в библиотеки из специально созданных библиотечных коллекторов [20].

В 1948 г. по постановлению Совета Министров СССР «О порядке комплектования важнейших библиотек СССР бесплатным и платным экземпляром произведений печати» бесплатный ОЭ получали ВКП и 34 крупнейшие библиотеки СССР, а платный — 258 библиотек [21]. В итоге, во многом благодаря системе ОЭ, в СССР была построена одна из крупнейших в мире сетей библиотек различного уровня и профиля, что, несомненно, способствовало повышению культурного и образовательного уровня граждан, развитию культуры, науки и образования [22].

В постсоветскую эпоху, в новых социально-экономических и общественно-политических условиях, продолжилось дальнейшее совершенствование системы ОЭ в нашей стране. 3 июня 1993 г. вышло постановление Верховного Совета Российской Федерации № 5098-1 «Об обя-

зательных бесплатных и платных экземплярах изданий» [23]. В этом постановлении, которое несло в себе отпечаток переходного времени в нашей стране начала 1990-х гг., уже фигурировали не только государственные издательства, но и другие издающие организации всех форм собственности, но все они продолжали работать в условиях государственного лицензирования издательской деятельности. Поэтому все издающие организации, как и раньше, направляли свои бесплатные ОЭ в соответствующие библиотеки, а платные — в существовавший в то время Центральный коллектор научных библиотек. Один из пунктов этого документа предписывал Правительству Российской Федерации предусмотреть в качестве необходимого условия лицензирования издательской деятельности требование о предоставлении бесплатных и платных ОЭ организациям, перечисленным в постановлении.

Что это были за организации? Полный комплект бесплатных ОЭ в то время получали: РКП (созданная на базе ВКП), РГБ, РНБ, БАН, ГПНТБ СО РАН, ПБ, Библиотека Администрации Президента Российской Федерации.

Получателями профильных комплектов бесплатных ОЭ были: ИНИОН РАН, БЕН РАН, ГПИБ России, ВИНИТИ РАН, Государственная общественно-политическая библиотека, Центральная политехническая библиотека и Государственная ЦНМБ.

Отметим, что в социально-экономических условиях начала 1990-х гг. существовала и такая норма, как предоставление всем издающим организациям определенных льгот при уплате почтовой пересылки ОЭ в РКП и библиотеки.

В постановлении 1993 г. указывалось, что его положения действуют до принятия закона «Об обязательных экземплярах документов». В 1994 г. Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации приняла Федеральный закон «Об обязательном экземпляре документов» [1]. Именно этот закон открыл новую эпоху в системе ОЭ, которая имела уже более чем 200-летнюю историю существования в нашей стране.

Как менялся закон «Об обязательном экземпляре документов»

Необходимо заметить: если раньше, в советском законодательстве, применительно к ОЭ употреблялось понятие «издание», то в новом правовом акте определяющим стало понятие «документ». На этой основе были впервые сформулированы современные задачи системы ОЭ в нашей стране: «Настоящий Федеральный закон определяет политику государства в области формирования обязательного экземпляра документов как ресурсной базы комплектования полного национального библиотечно-информационного фонда Российской Федерации и развития системы государственной библиографии, предусматривает обеспечение сохранности обязательного экземпляра документов, его общественное использование» [1]. И хотя с момента вступления этого закона в силу прошло уже без малого четверть века, все те задачи, которые были заложены в его преамбуле, в полной мере сохраняют свою актуальность и значимость.

Впервые на общегосударственном законодательном уровне были сформулированы базовые понятия — «система обязательного экземпляра», «производитель документов», «получатель документов», «национальный библиотечно-информационный фонд Российской Федерации» и другие (ст. 1, п. 1). Кроме того, в состав ОЭ были включены такие возникшие уже в современную эпоху документы, как электронные издания и аудиовизуальная продукция (ст. 5, п. 1). Показательно, что в данном федеральном законе копирование ОЭ впервые было следующим образом опосредовано авторским правом: «Копирование и репродуцирование обязательного экземпляра в целях библиотечно-информационного обслуживания граждан, предприятий, учреждений и организаций Российской Федерации осуществляются в соответствии с Законом Российской Федерации «Об авторском праве и смежных правах» (ст. 20, п. 1).

За более чем два десятилетия своего действия закон «Об обязательном экземпляре документов» неоднократно подвергался различным изменениям и дополнениям. В общей сложности на сегодняшний день было принято 10 федеральных законов о внесении изменений и дополнений в этот базовый закон, а также в него были внесены ряд изменений, затрагивающих несколько федеральных законов[1]. Это — вполне естественный процесс дальнейшего развития современного российского законодательства, постоянно обновляющегося в силу новых реалий, проблем и задач, возникающих перед нашим государством и обществом.

Отметим наиболее существенные изменения, которым подвергся закон «Об обязательном экземпляре документов». Уже в 2002 г. была принята, по существу, новая редакция этого закона, и в ст. 1 вводилось новое понятие:

«Экземпляр — образец тиражированного документа, идентичного оригиналу» [24]. В 2008 г. был упразднен платный ОЭ и, соответственно, Центральный коллектор научных библиотек, куда он доставлялся[2]. Также существенно дополнялись и расширялись определения таких ключевых понятий, как «документ», «производитель документов»[3]. Кроме того, были обновлены названия нескольких организаций, упоминаемых в этом законе, ряд статей утратили силу, появились новые статьи и пункты.

Недавнее нововведение — внесение в 2016 г. в закон «Об обязательном экземпляре документов» понятия «экземпляр печатного издания в электронной форме»[4] — вывело всю систему ОЭ в России на качественно новый уровень [3]. В целом закон «Об обязательном экземпляре документов» сохраняет изначально заложенную в нем основу и концепцию и продолжает играть важную роль в сохранении национального культурного наследия, наращивании интеллектуального потенциала современного российского общества.

Как известно, в настоящее время существует разделение на ОЭ федеральный, ОЭ субъекта Российской Федерации и ОЭ муниципального образования. Последние два являются неотъемлемыми элементами системы ОЭ в Российской Федерации и заслуживают отдельного подробного рассмотрения. Мы же сосредоточимся на современных проблемах, связанных с получением и доставкой федерального ОЭ печатных изданий, в том числе в электронной форме.

Современный состав библиотечно-информационных организаций — получателей обязательного федерального экземпляра

Согласно закону «Об обязательном экземпляре документов» (ст. 7, п. 2) производители документов в целях последующего распределения изданий между крупнейшими информационными организациями доставляют свои печатные издания в ИТАР-ТАСС, подразделением которого является РКП. Полномочие составлять Перечень библиотечно-информационных организаций, получающих федеральный обязательный экземпляр печатного издания, Правительство Российской Федерации возложило на Министерство культуры Российской Федерации [25]. Данный перечень, содержащий 23 организации (табл. 1), время от времени обновляется. К сожалению, из него была исключена одна из старейших научно-технических библиотек нашей страны — Центральная политехническая библиотека (в настоящее время — Научная библиотека Политехнического музея), которая получала ОЭ в течение многих десятилетий. Однако в последние годы Министерство культуры Российской Федерации пополнило перечень такими библиотеками, как РГДБ, РГБИ, ИЦ «Библиотека им. К.Д. Ушинского» РАО, КРУНБ им. И.Я. Франко, КРДБ им. В.Н. Орлова.

На основании ст. 5 «Виды документов, входящих в состав обязательного экземпляра» базового закона «Об обязательном экземпляре документов» Министерство культуры Российской Федерации определило состав федерального ОЭ печатных изданий. В настоящее время в его полный комплект включены:

- книги, брошюры, журналы и продолжающиеся издания на русском языке (в том числе издания, выпущенные дополнительными тиражами), книжки-игрушки;
- изоиздания, нотные издания, географические карты и атласы на русском языке;
- книги, брошюры, журналы, продолжающиеся издания, изоиздания, географические карты и атласы на языках народов Российской Федерации (за исключением русского) и на иностранных языках;
- центральные газеты и газеты субъектов Российской Федерации на русском языке;
- многотиражные газеты муниципальных образований (в том числе районные и городские), рекламные издания на русском языке;
- газеты на языках народов Российской Федерации (за исключением русского) и на иностранных языках;
- текстовые листовые издания;
- авторефераты диссертаций;
- стандарты [25].

Все эти виды ОЭ доставляются производителями документов в ИТАР-ТАСС и его подразделение — РКП, где проводится их библиографическая обработка, формируются для доставки комплекты документов, исходя из профиля библиотечно-информационных организаций, получающих федеральный ОЭ (табл. 1).

Таким образом, формируя и обновляя Перечень библиотечно-информационных организаций, получающих федеральный ОЭ документов, Министерство культуры Российской Федерации учитывает профиль комплектования каждой из этих организаций. Этот Перечень, облеченный в соответствующий приказ Министерства культуры Российской Федерации, имеет силу нормативно-правового

Таблица 1

Перечень библиотечно-информационных организаций, получающих из ИТАР-ТАСС комплекты обязательного федерального экземпляра печатных изданий

Организации — получатели	Очередность получения	Состав комплектов
Национальное фондохранилище отечественных печатных изданий ИТАР-ТАСС (Москва)	1	Полный комплект федерального ОЭ печатных изданий
РГБ (Москва)	2, 9	
РНБ (Санкт-Петербург)	3, 10	
ГПНТБ СО РАН (Новосибирск)	4	Книги, брошюры, журналы и продолжающиеся издания на русском языке, центральные газеты и газеты субъектов РФ на русском языке, авторефераты диссертаций по всем научным дисциплинам, стандарты
ДВГНБ (Хабаровск)	5	Книги, брошюры, журналы и продолжающиеся издания на русском языке, стандарты
БАН (Санкт-Петербург)	6	Книги, брошюры, журналы и продолжающиеся издания на русском языке, географические карты и атласы на русском языке, центральные газеты и газеты субъектов Российской Федерации на русском языке, авторефераты диссертаций по всем научным дисциплинам, стандарты
ПБ (Москва)	7	
Библиотека Администрации Президента Российской Федерации (Москва)	8	Книги, брошюры, журналы и продолжающиеся издания на русском языке, географические карты и атласы на русском языке, центральные газеты и газеты субъектов Российской Федерации на русском языке, стандарты
НБ МГУ им. М.В. Ломоносова (Москва)	11	Книги, брошюры, журналы и продолжающиеся издания на русском языке
ГПНТБ России (Москва)	12	Книги, брошюры, журналы и продолжающиеся издания на русском языке (за исключением литературно-художественных изданий и литературы по историческим и филологическим наукам), текстовые листовые издания, авторефераты диссертаций (за исключением авторефератов по историческим и филологическим наукам), стандарты
РГБИ (Москва)		Книги, брошюры, журналы (на русском языке) по искусствоведению, театроведению, литературно-художественные издания, издания по языкознанию, филологии, изоиздания, нотные издания
БЕН РАН (Москва)	13	Книги, брошюры, журналы и продолжающиеся издания на русском языке (по естественным наукам), авторефераты диссертаций по естественным наукам
ФБ ИНИОН РАН (Москва)		Книги, брошюры, журналы и продолжающиеся издания на русском языке (по гуманитарным наукам)
ГПИБ России (Москва)	14	Книги, брошюры, журналы и продолжающиеся издания на русском языке (литературно-художественные издания, издания по гуманитарным, общественно-политическим, историческим и филологическим наукам), авторефераты диссертаций по гуманитарным, историческим и филологическим наукам
ВИНИТИ РАН (Москва)		Книги, брошюры, журналы и продолжающиеся издания на русском языке (по естественным и техническим наукам), авторефераты диссертаций по естественным и техническим наукам, стандарты
РГДБ (Москва)	14, 15	Книги, брошюры, журналы (на русском языке) по педагогическим наукам, литература для детей, книжки-игрушки, изоиздания

Окончание таблицы 1

ЦНСХБ (Москва)	15	Книги, брошюры, журналы и продолжающиеся издания на русском языке по естественным, техническим, сельскохозяйственным наукам, ветеринарии
ЦНМБ (Москва)		Книги, брошюры, журналы и продолжающиеся издания на русском языке (по естественным, медицинским, фармакологическим наукам)
НМБ им. С.И. Танеева (Москва)		Нотные издания, книги и брошюры по музыке
КРУНБ им. И.Я. Франко (Симферополь)		Книги, брошюры, журналы, и продолжающиеся издания по тематике «Краеведение и этнография Крыма»
ВГБИЛ им. М.И. Рудомино (Москва)	16	Книги, брошюры, журналы и продолжающиеся издания по гуманитарным и общественным наукам, языкознанию, филологии, лингвистике, литературоведению, издания на языках народов РФ (кроме русского) и на иностранных языках
ИЦ «Библиотека им. К.Д. Ушинского» РАО (Москва)		Книги, брошюры, журналы и продолжающиеся издания на русском языке (издания по образованию и психолого-педагогическим наукам)
КРДБ им. В.Н. Орлова (Симферополь)		Книги для детей по тематике «Краеведение и этнография Крыма»

документа и является основополагающим для ИТАР-ТАСС и его подразделения — РКП, которая непосредственно занимается формированием соответствующих комплектов для организаций-получателей из изданий, присланных в ИТАР-ТАСС производителями документов.

РКП сформировала определенный порядок очередности (по так называемым ящикам) получения библиотечно-информационными организациями федерального ОЭ печатных изданий[5] (табл. 1).

Как видно из табл. 1, отдельные полные комплекты по профилю своего комплектования получают 9 из 23 организаций, входящих в Перечень: ИТАР-ТАСС, РГБ, РНБ, ГПНТБ СО РАН, ДГНБ, БАН, ПБ, Библиотека Администрации Президента Российской Федерации, НБ МГУ им. М.В. Ломоносова. Три из них (ИТАР-ТАСС, РГБ, РНБ) получают самые полные комплекты, включая фонограммы и видеофильмы. Остальные же, исходя из давно сложившейся практики, делят между собой полные комплекты согласно установленной очередности.

Некоторые библиотеки — получатели федерального ОЭ сетуют на то, что общий объем литературы, поступающей к ним из РКП, напрямую зависит от их «ящика», т. е. места в общей очередности библиотечно-информационных организаций. Например, в БЕН РАН отмечают, что в 2017 г. у этой библиотеки был 17-й «ящик», а в 2018 г. ее переместили на 13-й, при этом доля поступивших книг значительно уменьшилась. В то же время, в НМБ им. С.И. Танеева (15-й «ящик») указывают, что до этой библиотеки нотно-музыкальные издания по федеральному ОЭ доходят в гораздо меньшем объеме, чем до РГБ, которая находится на верхних местах в списке очередности получателей.

Впрочем, есть одна федеральная библиотека, которая получает предназначенные ей издания не через РКП, а напрямую, непосредственно от производителей этих изданий. Такой библиотекой является РГБС. В законе «Об обязательном экземпляре документов» в состав ОЭ включены издания для слепых и слабовидящих и дано определение этому виду документов (ст. 5, п. 1). А статья «Доставка обязательного экземпляра изданий для слепых и слабовидящих» этого закона является нормой прямого действия: «Производители документов направляют по два обязательных экземпляра изданий для слепых и слабовидящих в Российскую государственную библиотеку для слепых в течение двух дней после выхода в свет первой партии тиража» (ст. 9). Судя по полученной информации из самой РГБС, в этой библиотеке в целом вполне удовлетворены сложившейся практикой полной и своевременной доставки производителями изданий для слепых и слабовидящих.

Отдельно следует выделить получение рядом библиотек такого значимого и объемного сегмента федерального ОЭ, как газеты. Как видно из табл. 1, комплекты центральных газет и газет субъектов Российской Федерации на русском языке получают шесть библиотек: РГБ, РНБ, Библиотека Администрации Президента Российской Федерации, ПБ, БАН, ГПНТБ СО РАН. Этот массив периодических печатных из-

Таблица 2

Библиотечно-информационные организации, получающие авторефераты и диссертации в виде научных докладов

Библиотечно-информационные организации	Авторефераты и диссертации в виде научных докладов
Национальное фондохранилище отечественных печатных изданий ИТАР-ТАСС	По всем научным дисциплинам
РГБ	
РНБ	
БАН	
ГПНТБ СО РАН	
ПБ	
ГПИБ России	По гуманитарным, историческим и филологическим наукам
ГПНТБ России	За исключением авторефератов по историческим и филологическим наукам
БЕН РАН	По естественным наукам
ВИНИТИ РАН	По естественным и техническим наукам

даний обладает особой ценностью. Например, в РГБ хранятся не только газеты Москвы и Санкт-Петербурга, но и ведущие газеты всех 85 субъектов Российской Федерации. В Библиотеке Администрации Президента Российской Федерации газеты активно используются для подготовки рабочих мероприятий в регионах, в том числе с участием Президента страны. В ПБ с учетом анализа центральных и региональных газет готовятся информационные продукты для депутатов Государственной Думы и членов Совета Федерации, используемые ими в законотворческой и депутатской работе. Для пользователей ГПНТБ СО РАН наличие в этой библиотеке комплектов центральных и региональных газет является важным каналом связи между различными регионами нашей огромной страны.

Кроме того, по линии федерального ОЭ две национальные библиотеки — РГБ и РНБ — получают по 1 экз. газет муниципальных образований (в том числе районные и городские) на русском языке. По информации отдела газет РГБ, в этой библиотеке в настоящее время комплектуются городские газеты, районные, ведомственные и другие малотиражные периодические издания, включая детские, женские, экологические газеты, а также газеты общественных движений, партий, конфессий.

Наконец, только РГБ и РНБ получают по линии федерального ОЭ по 1 экз. газет на языках народов Российской Федерации и на иностранных языках. По имеющимся данным, РГБ в 2017 г. было получено 407 названий газет на языках народов Российской Федерации (татарском, башкирском, чувашском, якутском, аварском), а также на языках коренных малочисленных народов (лакском, татском, ногайском, нивхском и др.). Все эти поступления — значимая часть общего культурного наследия народов Российской Федерации.

Газетный фонд является уникальным информационным ресурсом, неотъемлемой частью национального библиотечно-информационного фонда Российской Федерации. В своей совокупности он постоянно аккумулируется в крупнейших национальных библиотеках — РГБ и РНБ, прежде всего, благодаря функционированию системы ОЭ в нашей стране.

Заслуживает внимания и получение ведущими библиотечно-информационными организациями авторефератов диссертаций и приравненных к ним диссертаций в виде научных докладов. Хотя эти документы относятся не к печатным изданиям, а к неопубликованным документам, их значение достаточно велико. Авторефераты диссертаций и приравненные к ним диссертации в виде научных докладов получают восемь крупнейших библиотек и ВИНИТИ РАН [25] (табл. 2). Кроме того, в соответствии с последними изменениями в законе «Об обязательном экземпляре документов» РГБ получает ОЭ самих диссертаций по всем научным дисциплинам, в том числе и в электронной форме, а ЦНМБ — ОЭ диссертаций по медицине и фармацевтике. В итоге в РГБ сформирована Электронная библиотека диссертаций РГБ — наиболее полное собрание текстов диссертаций, защищенных в нашей стране на протяжении многих десятилетий. В то же время ЦНМБ является национальным хранилищем диссертаций по медицине и фармацевтике.

Таблица 3

Удельный вес изданий, получаемых из РКП по обязательному федеральному экземпляру, в общем объеме поступлений в библиотечно-информационные организации

Библиотечно информационные организации	Доля изданий
РГБ	79% от всех поступлений (2016) 81% от всех поступлений (2017)
РНБ	89,5% от всех поступлений (2016) 89,1% от всех поступлений (2017)
ГПНТБ России	88,7% от всех поступлений отечественных изданий (2016) 92,4% от всех поступлений отечественных изданий (2017)
ГПИБ России	81% от всех поступлений книг и авторефератов (2016) 76% от всех поступлений книг и авторефератов, 62% от всех поступлений периодических изданий (2017)
ВГБИЛ им. М.И. Рудомино	25% от всех поступлений (2018, 5 мес.)
РГБИ	Организация-получатель ОЭ с марта 2017 г. 31,8% от всех книжных поступлений, 14,5% от поступлений в целом (2017) 40% от всех книжных поступлений, 24% от поступлений в целом (2018)
РГДБ	Организация-получатель ОЭ с 2017 г. 45% от всех книжных поступлений (2017) 67% всех книжных поступлений (2018, июнь)
Библиотека Администрации Президента Российской Федерации	85% от всех книжных поступлений, до 90% от всех поступлений периодических изданий*
ПБ	85% от всего объема библиотечного фонда*
БАН	Более 90% от всех поступлений отечественной литературы*
БЕН РАН	70% от всех поступлений (2016) 82% от всех поступлений (2017)
ВИНИТИ РАН	95% от всех книжных поступлений, 70% от всех поступлений периодических изданий*
ФБ ИНИОН РАН	Около 99% от всех поступлений
НБ МГУ им. М.В. Ломоносова	Точных данных нет, отмечено, что получение ОЭ — абсолютно необходимое условие формирования фондов НБ МГУ
ЦНСХБ	80,67% от всех поступлений книг, 66% от поступлений периодических изданий (2017)
ЦНМБ	98% от всех поступлений книг, 97% от всех поступлений журналов (2018, 1-е полугодие)
ИЦ «Библиотека им. К.Д. Ушинского» РАО	Данных пока нет, включена в перечень организаций-получателей в конце 2017 г.
НМБ им. С.И. Танеева	Менее 40% от всех поступлений*
ГПНТБ СО РАН	До 95% от всех поступлений*
ДВГНБ	95% от всех поступлений*
КРУНБ им. И.Я. Франко	Данных пока нет, включена в перечень организаций-получателей с 2018 г.
КРДБ им. В.Н. Орлова	Данных пока нет, включена в перечень организаций-получателей с 2018 г.

* Данные по состоянию на середину 2018 г.

Обязательный экземпляр — главный источник комплектования фондов ведущих библиотек

РГБ практически ежедневно получает из РКП листы государственной регистрации обязательных экземпляров изданий. В этих документах указаны название нового издания, поступившего в РКП от производителя документов, присвоенный ему Международный стандартный номер книги (ISBN) и тираж издания. Кроме того, лист государственной регистрации содержит библиографическое описание нового издания, соответствующее

ГОСТ 7.1—2003 [26]. Отметим, что этот ГОСТ был разработан РКП во взаимодействии с РГБ и РНБ.

Для того чтобы оценить значимость поступления в крупнейшие библиотеки Российской Федерации по линии федерального ОЭ, недостаточно общих фраз и рассуждений, требуются конкретные сведения. С этой целью в июне — июле 2018 г. автором статьи был проведен опрос руководителей всех библиотечно-информационных организаций — получателей федерального ОЭ. Результаты опроса убедительно подтверждают, что получение федерального ОЭ печатных изданий продолжает играть важную роль почти для всех ведущих библиотек нашей страны и их пользователей (табл. 3).

Данные опроса демонстрируют: для большинства ведущих библиотек государства система ОЭ до сих пор является основным источником пополнения и обновления их фондов. Именно эта система вносит основополагающий вклад в комплектование национального библиотечно-информационного фонда документов Российской Федерации.

Примечания

[1] В Федеральный закон № 77-ФЗ внесены изменения и дополнения следующими федеральными законами: от 11.02.2002 г. № 19-ФЗ; от 22.08.2004 г. № 122-ФЗ; от 03.06.2005 г. № 57-ФЗ; от 18.12.2006 г. № 231-ФЗ; от 26.03.2008 г. № 28-ФЗ; от 23.07.2008 г. № 160-ФЗ; от 11.07.2011 г. № 200-ФЗ; от 05.05.2014 г. № 100-ФЗ; от 05.04.2016 г. № 104-ФЗ; от 03.07.2016 г. № 278-ФЗ. Кроме того, произошли изменения, внесенные федеральными законами: от 27.12.2000 г. № 150-ФЗ; от 24.12.2002 г. № 176-ФЗ; от 23.12.2003 г. № 186-ФЗ.

[2] Федеральный закон от 26.03.2008 г. № 28-ФЗ.

[3] Федеральные законы от 11.02.2002 г. № 19-ФЗ, от 26.03.2008 г. № 28-ФЗ, от 03.07.2016 г. № 278-ФЗ.

[4] Федеральный закон от 03.07.2016 г. № 278-ФЗ.

[5] Данные РКП (03.07.2018 г.).

Список источников

1. Федеральный закон от 29.12.1994 г. № 77-ФЗ «Об обязательном экземпляре документов» [Электронный ресурс] // Президент России : офиц. сайт. URL: http://kremlin.ru/acts/bank/7384 (дата обращения: 31.05.2018).
2. Законопроект «О внесении изменений в Федеральный закон “Об обязательном экземпляре документов”» [Электронный ресурс] // Российская библиотечная ассоциация : официальный сайт. URL: http://www.rba.ru/content/activities/discus/doc/index.php (дата обращения: 31.05.2018).
3. *Сахаров Н.А.* Важная законодательная инициатива (законопроект «О внесении изменений в Федеральный закон “Об обязательном экземпляре документов”») // Библиотековедение. 2015. № 4. С. 17—20. DOI:10.25281/0869-608X-2015-0-4-17-20.
4. Электронный ОЭ: хранить нельзя использовать // Университетская книга. 2017. № 4. С. 13—19.
5. Тезисы резолюции круглого стола «Электронный обязательный экземпляр. Как это работает на практике?» // Университетская книга. 2017. № 4. С. 20—21.
6. *Зотов П.А.* Концепция системы обязательного экземпляра документов // Библиография и книговедение. 2018. № 3. С. 5—18.
7. *Сахаров Н.А.* Система обязательного экземпляра в Российской Федерации: развитие и обновление // Библиотековедение. 2016. Т. 65, № 5. С. 493—498. DOI:10.25281/0869-608X-2016-65-5-493-498.
8. Большая советская энциклопедия. Изд. 3-е. Москва : Сов. энциклопедия, 1974. Т. 18. 632 с.
9. Библиотечная энциклопедия. Москва : Пашков дом, 2007, 1300 с.
10. *Семеновкер Б.А.* Государственная библиография России : XVIII—XX вв. Москва : Пашков дом, 2000—2005.
11. *Самарин А.Ю.* Неизвестный указ Екатерины II о доставке обязательного экземпляра в Библиотеку Петербургской Академии наук / Вторые Лупповские чтения : доклады и сообщения (Санкт-Петербург, 12 мая 2005 г.). Москва : Наука, 2006. С. 81—88.
12. *Самарин А.Ю.* Типографщики и книгочёты : очерки по истории книги в России второй половины XVIII века / Российская гос. б-ка. 2-е изд., испр. и доп. Москва : Пашков дом, 2015. 414 с.
13. *Самарин А.Ю.* Происхождение системы обязательного экземпляра в России: новые архивные данные // Библиография. 2007. № 1. С. 92—97.
14. Положение о управлении Императорскою Публичною библиотекою // Акты, относящиеся до нового образования Императорской библиотеки. Санкт-Петербург, 1810. С. 8—11.
15. Устав Московского публичного и Румянцевского музеев // Полное собрание законов Российской империи. Собрание второе. Т. 44. Отд. 1. 1869. Санкт-Петербург : Тип. 2-го Отд-ния Собств. Е.И.В. Канцелярии, 1873. С. 522—523.

16. *Коваль Л.М.* В.А. Дашков. Тридцать лет во главе Московского публичного и Румянцевского музеев. Москва : Пашков дом, 2009. 336 с.
17. *Семеновкер Б.А.* Государственная библиография России : XVIII—XX вв. : Историческая концепция. Петербургский период. Вып. 2 : Июль 1907 — июнь 1920. Москва : Пашков дом, 2002. 223 с.
18. *Михеева Г.В.* Обращение через столетие // Российская книжная палата: славное прошлое и надежное будущее : материалы научно-практ. конф. к 100-летию РКП / под общ. ред. К.М. Сухорукова. Москва : Книжная палата, 2017. С. 117—122.
19. Постановление ЦИК и СНК СССР от 26 мая 1928 г. «О снабжении важнейших государственных книгохранилищ всеми изданиями, выходящими на территории Союза ССР» // Собрание законов и распоряжений Рабоче-крестьянского правительства Союза советских социалистических республик. 1928. № 36. Ст. 324.
20. Постановление ЦИК и СНК СССР от 23 августа 1931 г. № 14/612 // Собрание законов и распоряжений Рабоче-крестьянского правительства Союза советских социалистических республик. 1931. № 55. Ст. 356.
21. Постановление Совета Министров СССР 29 сентября 1948 г. № 3639 «О порядке комплектования важнейших библиотек СССР обязательными бесплатными и платными экземплярами произведений печати» [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс : сайт. URL: http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=ES ;n=35580#05982079680131163 (дата обращения: 31.05.2018).
22. *Григорьев Ю.В.* Система обязательного экземпляра произведений в СССР. Москва : Всесоюзная книжная палата, 1959. 386 с.
23. Постановление Верховного Совета РФ от 3 июня 1993 г. № 5098-1 «Об обязательных бесплатных и платных экземплярах изданий» // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. 1993. № 25. Ст. 908.
24. *Гриханов Ю.А.* Эволюция обязательного экземпляра на рубеже столетий. Москва : Пашков дом, 2002. 12 с.
25. Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 29 сентября 2009 г. № 675 «Об утверждении перечней библиотечно-информационных организаций, получающих обязательный федеральный экземпляр документов (с изменениями на 19 декабря 2017 года)» [Электронный ресурс] // Консорциум Кодекс : электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. URL: http://docs.cntd.ru/document/902183291 (дата обращения: 31.05.2018).
26. ГОСТ 7.1—2003. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления. Изд. официальное. Москва : Изд-во стандартов, 2004. 48 с.

Legal Deposit System in Russia: Stages of Development and Contemporary State

Nikolay A. Sakharov,
Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia
E-mail: SakharovNA@rsl.ru

Abstract. Legal deposit system (LD), effective in Russia for more than two centuries, continues to be the source of library collections formation, preservation and enhancement of intellectual wealth and cultural values of our country. The aim of this article is to consider in generalized form the main stages of the LD system, to identify the features of the new stage associated with the entry into force of the Federal Law "On the Legal Deposit Copy of Documents". For the first time, the author analyses the amendments to the basic Federal Law. The author proves the primary role of the Federal LD of printed publication, including the electronic form. The article presents the updated list of library and information organizations — the recipients of LD and reveals the certain priority order of receiving, formed by the Russian Book Chamber. Basing on the normative document of the Ministry of culture of the Russian Federation the author describes the contemporary structure of the Federal

LD of printed publications and considers the receiving by the number of libraries of such significant and voluminous segments of the Federal LD as newspapers and dissertation abstracts. The author conducted the study to assess the relevance of receipt of the Federal LD by the largest libraries of the country in June-July, 2018. The main method is the survey of the heads of the largest library and information organizations of the Russian Federation — the recipients of the Federal LD of printed publications. The article presents in the table form the data on the proportion of the received Federal LD publications in the total volume of acquisitions in the library and information organizations. The results of the study and the professional discussion clearly confirm that the receipt of the Federal LD publications has the decisive impact, direct or indirect, on the completeness of the collection acquisition of practically all the leading libraries of our country.

Key words: Legal Deposit Copy of Documents, Legal Deposit System, Libraries — the Recipients of the Federal Legal Deposit Copy of Printed Publications, Federal Law on Legal Deposit Copy of Documents.

Citation: Sakharov N.A. Legal Deposit System in Russia: Stages of Development and Contemporary State, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2018, vol. 67, no. 5, pp. 487—499. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-5-487-499.

References

1. Federal Law of 29.12.1994 № 77-FZ "On Legal Deposit Copy of Documents", *Prezident Rossii* [President of Russia]. Available at: http://kremlin.ru/acts/bank/7384 (accessed 31.05.2018) (in Russ.).
2. Draft Bill "On Amending the Federal Law 'On Legal Deposit Copy of Documents'", *Rossiiskaya bibliotechnaya assotsiatsiya* [Russian Library Association]. Available at: http://www.rba.ru/content/activities/discus/doc/index.php (accessed 31.05.2018) (in Russ.).
3. Sakharov N.A. Important Legislative Initiative (Draft Bill "On Amending the Federal Law 'On Legal Deposit Copy of Documents'"), *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2015, no. 4, pp. 17— 20 (in Russ.). DOI:10.25281/0869-608X-2015-0-4-17-20.
4. Electronic Legal Deposit Copy: Cannot Be Stored/Used, *Universitetskaya kniga* [University Book], 2017, no. 4, pp. 13—19 (in Russ.).
5. Abstracts of the Resolution of the Round Table "Electronic Legal Deposit. How It Works in Practice?", *Universitetskaya kniga* [University Book], 2017, no. 4, pp. 20—21 (in Russ.).
6. Zotov P.A. Conception of the Legal Deposits System, *Bibliografiya i knigovedenie* [Bibliography and Bibliology], 2018, no. 3, pp. 5—18 (in Russ.).
7. Sakharov N.A. The Legal Deposit System in the Russian Federation: Development and Updating, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2016, vol. 65, no. 5, pp. 493—498 (in Russ.). DOI:10.25281/0869-608X-2016-65-5-493-498.
8. *Bol'shaya sovetskaya entsiklopediya* [Great Soviet Encyclopedia]. Moscow, Sovetskaya Entsiklopediya Publ., 1974, vol. 18, 632 p.
9. *Bibliotechnaya entsiklopediya* [Library Encyclopedia]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2007, 1300 p.
10. Semenovker B.A. *Gosudarstvennaya bibliografiya Rossii: XVIII—XX vv.* [The National Bibliography of Russia: 18th—20th Centuries]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2000—2005.
11. Samarin A.Yu. *Neizvestnyi ukaz Ekateriny II o dostavke obyazatel'nogo ekzemplyara v Biblioteku Peterburgskoi Akademii nauk* [An Unknown Decree of Catherine the Great on Delivery of a Legal Deposit Copy to the Library of the St. Petersburg Academy of Sciences]. Moscow, Nauka Publ., 2006, pp. 81—88.
12. Samarin A.Yu. *Tipografshchiki i knigochety: ocherki po istorii knigi v Rossii vtoroi poloviny XVIII veka* [The Book Printers and Book Readers: Essays on the History of Book in Russia in the Second Half of the 18th Century]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2015, 414 p.
13. Samarin A.Yu. The Origin of the Legal Deposit System in Russia: New Archival Data, *Bibliografiya* [Bibliography], 2007, no. 1, pp. 92—97 (in Russ.).
14. Regulations on Managing the Imperial Public Library, *Akty, otnosyashchiesya do novogo obrazovaniya Imperatorskoi biblioteki* [Acts Relating to the New Formation of the Imperial Library]. St. Petersburg, 1810, pp. 8—11 (in Russ.).
15. The Charter of the Moscow Public and Rumyantsev Museums, *Polnoe sobranie zakonov Rossiiskoi imperii. Sobranie vtoroe. T. 44. Otd. 1. 1869* [The Complete Collection of Laws of the Russian Empire. The Second Collection. Volume 44. Section 1. 1869]. St. Petersburg, 2-go Otdeleniya Sobstv. E.I.V. Kantselyarii Publ., 1873, pp. 522—523 (in Russ.).

16. Koval L.M. *V.A. Dashkov. Tridtsat' let vo glave Moskovskogo publichnogo i Rumyantsevskogo muzeev* [V.A. Dashkov. Thirty Years of Leading the Moscow Public and Rumyantsev Museums]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2009, 336 p.
17. Semenovker B.A. *Gosudarstvennaya bibliografiya Rossii: XVIII—XX vv.: Istoricheskaya kontseptsiya. Peterburgskii period. Vyp. 2: Iyul' 1907 — iyun' 1920* [The National Bibliography of Russia: 18th—20th Centuries: The Historical Concept. The Petersburg Period. Issue 2: July 1907 — June 1920]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2002, 223 p.
18. Mikheeva G.V. An Appeal through the Century, *Rossiiskaya knizhnaya palata: slavnoe proshloe i nadezhnoe budushchee: materialy nauchno-prakt. konf. k 100-letiyu RKP* [Russian Book Chamber: The Glorious Past and the Reliable Future: Proceedings of the Sci.-Prac. Conf. to the 100th Anniversary of the Russian Book Chamber]. Moscow, Knizhnaya Palata Publ., 2017, pp. 117—122 (in Russ.).
19. The Resolution of the Central Executive Committee and the Council of People's Commissars of the USSR of May 26, 1928 "On Supply of the Most Important National Book Depositories with All Publications Issued in the Territory of the Union of Soviet Socialist Republics", *Sobranie zakonov i rasporyazhenii Raboche-krest'yanskogo pravitel'stva Soyuza sovetskikh sotsialisticheskikh respublik* [Collected Laws and Resolutions of the Workers and Peasants' Government of the Union of Soviet Socialist Republics], 1928, no. 36, art. 324 (in Russ.).
20. The Resolution of the Central Executive Committee and the Council of People's Commissars of the USSR of August 23, 1931, № 14/612, *Sobranie zakonov i rasporyazhenii Raboche-krest'yanskogo pravitel'stva Soyuza sovetskikh sotsialisticheskikh respublik* [Collected Laws and Resolutions of the Workers and Peasants' Government of the Union of Soviet Socialist Republics], 1931, no. 55, art. 356 (in Russ.).
21. The Resolution of the Council of Ministers of the USSR on September 29, 1948, № 3639 "On the Order of Acquisition of the Most Important Libraries of the USSR with Legal Deposit Free and Paid Copies of Printed Works", *Konsul'tantPlyus* [ConsultantPlus]. Available at: http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=ESU;n=35580#05982079680131163 (accessed 31.05.2018) (in Russ.).
22. Grigoryev Yu.V. *Sistema obyazatel'nogo ekzemplyara proizvedenii v SSSR* [The System of Legal Deposit in the USSR]. Moscow, Vsesoyuznaya Knizhnaya Palata Publ., 1959, 386 p.
23. The Resolution of the Supreme Council of the Russian Federation of June 3, 1993, № 5098-1 "On Legal Deposit Free and Paid Copies of Publications", *Vedomosti S''ezda narodnykh deputatov Rossiiskoi Federatsii i Verkhovnogo Soveta Rossiiskoi Federatsii* [Records of the Congress of People's Deputies of the Russian Federation and the Supreme Council of the Russian Federation], 1993, no. 25, art. 908 (in Russ.).
24. Grikhanov Yu.A. *Evolyutsiya obyazatel'nogo ekzemplyara na rubezhe stoletii* [Legal Deposit Evolution at the Turn of the Century]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2002, 12 p.
25. The Order of the Ministry of Culture of the Russian Federation of September 29, 2009, № 675 "On Approval of the Lists of Library and Information Organizations Receiving Federal Legal Deposit Copies of Documents (As Amended on December 19, 2017)", *Konsortsium Kodeks: elektronnyi fond pravovoi i normativno-tekhnicheskoi dokumentatsii* [Kodeks Consortium: An Electronic Collection of Legal and Normative-Technical Documentation]. Available at: http://docs.cntd.ru/document/902183291 (accessed 31.05.2018) (in Russ.).
26. *GOST 7.1—2003 Sistema standartov po informatsii, bibliotechnomu i izdatel'skomu delu. Bibliograficheskaya zapis'. Bibliograficheskoe opisanie. Obshchie trebovaniya i pravila sostavleniya. Izd. ofitsial'noe* [State Standard 7.1—2003. The System of Standards on Information, Librarianship and Publishing. Bibliographic Record. Bibliographic Description. General Requirements and Rules. Official Publication]. Moscow, Standartov Publ., 2004, 48 p.

Анонс

Научное цитирование: РИНЦ, WEB OF SCIENCE, SCOPUS

Журнал «Библиотековедение» уделяет значительное внимание качеству научного цитирования в публикуемых статьях. В помощь авторам редакция рекомендует обучающие ресурсы (в онлайн- и офлайн-режимах).

Российская государственная библиотека проводит регулярные лекции по научному цитированию, на которых дается общее представление о наукометрических показателях. Пользователей обучают оптимальным подходам к работе с базами данных научного цитирования Web of Science, Scopus, РИНЦ.

Участие бесплатное, вход по читательскому билету. Подробности и расписание лекций на сайте Российской государственной библиотеки.

https://www.rsl.ru/ru/events/afisha/

Компания **Clarivate Analytics** проводит вебинары (на русском языке) по базовым и расширенным возможностям **Web of Science** и других информационных ресурсов Clarivate Analytics (ResearcherID, Publons, EndNote и др.).

Предусмотрены различные серии:

- информационные инструменты для авторов научных публикаций;
- информационные инструменты для анализа научной деятельности;
- практические рекомендации по публикации в международных журналах.

Видеозаписи прошедших вебинаров доступны на канале YouTube: https://www.youtube.com/user/WOKtrainingsRussian/

http://info.clarivate.com/rcis_webinars_schedule

Издательство **Elsevier** предоставляет подробные материалы (на русском языке) о крупнейшей в мире единой реферативной базе данных Scopus (http://www.scopus.com/), которая индексирует более 21 тыс. наименований научно-технических и медицинских журналов примерно 5 тыс. международных издательств. Сегодня данные из Scopus признаны Минобрнауки РФ в качестве критериев общероссийской системы оценки эффективности деятельности высших учебных заведений.

Описание возможностей базы данных, списки российских журналов, индексируемых в Scopus, информация по управлению авторскими профилями и профилями организаций представлены на сайте **«Elsevier в России»**.

http://www.elsevierscience.ru/products/scopus

УДК 025.5:004
ББК 78.501
DOI 10.25281/0869-608X-2018-67-5-501-512

Г.Л. ЛЕВИН

Библиографическая продукция онлайн: вопросы теории и практика РГБ и РНБ

Реферат. В статье освещается научно-исследовательская работа, проводимая в 2017 — первой половине 2018 г. в научно-исследовательском отделе библиографии Российской государственной библиотеки: «Информационно-библиографическая деятельность в современной электронной среде», «Электронная библиографическая продукция в структуре информационных ресурсов федеральных и центральных региональных библиотек». Рассматривается ряд общих вопросов теоретико-методологического характера: что такое информационные ресурсы библиотеки; каково место библиографических ресурсов в их структуре; какова типо-видовая структура библиографических ресурсов библиотеки, в том числе электронных. Важной составной частью информационных ресурсов библиотеки являются библиографические ресурсы, включая электронные двух основных типов (классов): инновационные (библиографические базы данных, электронные каталоги) и традиционные (библиографические каталоги-описи, указатели, списки, обзоры и др.). Представлены результаты сравнительного анализа ресурсов второго типа, созданных в Российской государственной библиотеке и Российской национальной библиотеке в 2009—2017 годах. На веб-сайтах обеих библиотек представлены как цифровые копии и электронные версии печатных библиографических изданий, так и оригинальная библиографическая продукция (не имеющая печатного аналога). Сетевая библиографическая продукция прочно заняла свое место в структуре информационных ресурсов национальных библиотек, где-то дополняя, а где-то заменяя печатный формат.

Ключевые слова: библиографическая продукция, онлайн-ресурсы, теория библиографии, Российская государственная библиотека, Российская национальная библиотека, РГБ, РНБ.

Для цитирования: *Левин Г.Л.* Библиографическая продукция онлайн: вопросы теории и практика РГБ и РНБ // Библиотековедение. 2018. Т. 67, № 5. С. 501—512. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-5-501-512.

Научно-исследовательский отдел (НИО) библиографии Российской государственной библиотеки (РГБ) проводит научно-исследовательскую работу (НИР) по темам, зарегистрированным в Единой государственной информационной системе учета научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ гражданского назначения. Тема НИР 2017 г. — «Информационно-библиографическая деятельность в современной электронной среде». В 2018 г. зарегистрирована и выполняет-

Григорий Львович Левин,
Российская государственная библиотека,
научно-исследовательский отдел библиографии,
заведующий
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия
доктор педагогических наук
E-mail: LevinGL@rsl.ru

ся НИР «Электронная библиографическая продукция в структуре информационных ресурсов федеральных и центральных региональных библиотек».

Исследования, проведенные в 2017 — первой половине 2018 г., затрагивали некоторые общие вопросы теоретико-методологического характера:

- что такое информационные ресурсы библиотеки;
- каково место библиографических ресурсов в их структуре;
- какова типо-видовая структура библиографических ресурсов библиотеки, в том числе электронных.

Понятие и термин *«информационные ресурсы»* в последние годы выдвигаются на передний край библиотечно-информационной науки [1], хотя категория «ресурсы» (именно во множественном числе) использовалась в теории и практике библиотечного дела и библиографии еще до появления Интернета. Термин «информационные ресурсы» раскрывается и в ГОСТ 7.0—99: «Совокупность данных, организованных для эффективного получения достоверной информации» [2].

Наиболее удачным для библиотечно-информационной отрасли является понимание этого термина, сложившееся в XXI в. в зарубежной и отечественной теории и практике каталогизации (библиографического описания). Там утвердилось понятие ресурса (правда, без определения «информационный», что, на мой взгляд, не вполне корректно) как информационного объекта любой формы, являющегося объектом каталогизации (библиографирования). Согласно такому подходу, информационный ресурс — это печатное и локальное электронное издание, архивный документ, картотека, аналоговые аудиовизуальные документы, сайт, портал и т. д.

В исследовании НИО библиографии РГБ предложена новая структурная модель системы информационных ресурсов библиотеки (создаваемых, формируемых ею самой), включающая четыре компонента:

- документный (библиотечный) фонд;
- электронная библиотека (собрания, коллекции документов);
- оригинальные информационные ресурсы, создаваемые (генерируемые) самой библиотекой;
- собственный веб-сайт библиотеки.

Важной составной частью информационных ресурсов библиотеки являются библиографические ресурсы. Именно они — главный вид информационных ресурсов, создаваемых самой библиотекой, трансформирующейся в библиотечно-информационный центр, а не формируемых из документов (ресурсов), получаемых (приобретаемых) из внешних источников (подробнее об этом см.: [3; 4]).

Библиографический ресурс — это любой организованный массив библиографической информации, специально создаваемый в целях удовлетворения библиографических потребностей, независимо от вида, формы, средства распространения. Это электронный, печатный и карточный каталоги, библиографический указатель (список, обзор), библиографическая картотека, библиографическая база данных (БД).

Тремя формами современных библиографических ресурсов являются издательская (библиографические издания и публикации в изданиях), карточная (каталоги и картотеки) и электронная. При этом с точки зрения теории и практики библиографии различия между локальными и сетевыми ресурсами не столь важны, хотя современная ситуация (широкое внедрение информационных технологий и использование Интернета) выдвигает на первый план именно сетевые формы распространения библиографической информации. Важнее выделение двух основных типов (классов) электронных библиографических ресурсов: инновационных (библиографические БД, электронные каталоги) и традиционных (библиографические каталоги-описи, указатели, списки, обзоры и др.). И те, и другие имеют свои особенности, в равной степени являются необходимыми, не взаимозаменяемыми элементами системы информационного обеспечения.

Общие подходы к вопросам теории и практики создания и распространения традиционной библиографической продукции в электронной среде уже освещались ранее [5]. За прошедшие годы накоплен еще больший практический опыт, сделаны важные шаги в направлении теоретического осмысления проблемы.

Библиографическая продукция библиотек традиционных видов и жанров представлена в электронной среде цифровыми копиями печатных библиографических изданий и оригинальными указателями, списками, обзорами, текстовыми каталогами и т. п. Первые достаточно широко представлены в электронных коллекциях (библиотеках). Вторые, к которым ближе и электронные версии печатных изданий, размещаются на страницах библиотечных вебсайтов (о различиях между цифровыми копия-

Таблица 1

Цифровые копии печатных библиографических изданий РГБ онлайн

Год	Отделы РГБ	
	НИО редких книг (Музей книги)	НИО библиографии
2009	Книги кирилловской печати, 1491—1550 [8] Книги кирилловской печати, 1551—1600 [9] Славянские издания кирилловского (церковнославянского) шрифта, 1491—2000. Т. 1 [10]	
2010	Иван Федоров. Начало книгопечатания на Руси [13] Свод русских книг кирилловской печати XVIII века типографий Москвы и Санкт-Петербурга и универсальная методика их идентификации [14] Старообрядческие издания кирилловского шрифта конца XVIII — начала XIX в. [15]	Экология и устойчивое развитие [19]
2011	Каталог инкунабулов и палеотипов из собрания Генриха Клемма [16] Славянские издания кирилловского (церковнославянского) шрифта, 1491—2000. Т. 2, кн. 1: 1551—1592 [11]	Советское общество в воспоминаниях и дневниках. Т. 7 [20] П.А. Столыпин: государственник и патриот [21]
2012	Отечественная война 1812 года и эпоха наполеоновских войн в русской книге первой четверти XIX века [17]Сводный каталог русской книги, 1801—1825». Т. 1. 2-е изд. [18] Славянские издания кирилловского (церковнославянского) шрифта, 1491—2000. Т. 2, кн. 2 [12]	Гроза двенадцатого года... [22] К познанию России [23] Николай Александрович Рубакин (1862—1946) [24]

ми и электронными версиями аналоговых документов см.: [6; 7]). Именно они и являются объектом нашей НИР 2018 года. Исследование осуществляется как по типам библиотек (федеральные и центральные региональные), так и по видам библиографических ресурсов (национальные, популярно-просветительские и др.). В данной статье представлены результаты анализа тенденций развития сетевой библиографической продукции библиотек на примере РГБ и Российской национальной библиотеки (РНБ) за 2009–2017 годы.

На веб-сайтах обеих библиотек представлены как цифровые копии и электронные версии печатных библиографических изданий, так и оригинальная библиографическая продукция (не имеющая печатного аналога). Начнем с цифровых копий. В РГБ выпущено 52 библиографических издания; для сравнения: в РНБ — 57; в их электронных библиотеках представлены цифровые копии 17 и 24 изданий соответственно (32,7% и 42%).

В РНБ представлены копии изданий за все 9 лет, а в РГБ — только по 2012 г. включительно. В РНБ — цифровые копии библиографических изданий семи различных отделов (библиографии и краеведения, редкой книги, истории библиотечного дела, информационно-библиографического, рукописей, нотных изданий и музыкальных звукозаписей, обработки и каталогов), а в РГБ — только двух: НИО редких книг (Музея книги) (11) [8—18] и НИО библиографии (6) [19—24] (табл. 1).

В Электронной библиотеке РГБ цифровые копии библиографических изданий «растворены» в коллекции «Универсальное собрание», в составе которой на 1 января 2018 г. имелось 153,4 тыс. названий документов. Выявить их с помощью электронного каталога не представляется возможным [25]. В Электронной библиотеке РНБ цифровые копии собственных библиографических изданий представлены в коллекциях «Библиографические указатели» и «Труды сотрудников РНБ». При этом часть из них — в обеих коллекциях, часть — в одной из двух. Еще одна точка доступа к цифровым копиям изданий РНБ (в том числе библиографическим) — список «Наши издания в Электронной библиотеке РНБ» на странице издательства РНБ.

Оригинальная сетевая библиографическая продукция появилась в начале 2000-х гг. в значительной степени как вынужденная мера в связи со сложностями издания указателей и каталогов. До сих пор многие библиографы, особенно «старой закалки», считают это досадной необходимостью. Между тем библиографические ресурсы традиционных видов и жанров, распространяемые в информационно-телекоммуникационных сетях, имеют ряд несомненных преимуществ.

Таблица 2

Текущие (периодические) библиографические указатели РГБ онлайн

Название	Отдел	Периодичность (выпусков в год)	Годы выпуска
Политическая наука (политология). Аннотированный указатель	НИО библиографии	1	2004—2015
Психология для всех. Указатель лучших книг	НИО библиографии	2	2004—2013
Культура России на страницах центральных газет	НИЦ «Информкультура»	12	2005—2015
Военная литература	Отдел военной литературы	12	2010—2012
Систематический указатель неопубликованных документов и других информационных материалов по культуре и искусству	НИЦ «Информкультура»	4	2013—2015
Библиотечное дело и библиография	НИЦ «Информкультура»	6	2014—2015
Зрелищные искусства	НИЦ «Информкультура»	4	2014—2015
Изобразительное искусство	НИЦ «Информкультура»	4	2014—2015
Культура. Культурология	НИЦ «Информкультура»	6	2014—2015
Культурные практики в сфере досуга	НИЦ «Информкультура»»	6	2014—2015
Музейное дело и охрана культурного наследия	НИЦ «Информкультура»	6	2014—2015
Музыка	НИЦ «Информкультура»	6	2014—2015
Эстетика	НИЦ «Информкультура»	4	2014—2015

Во-первых, оперативность, что особенно важно для текущего информирования с требованием максимального сокращения информационного интервала. В самое ближайшее время этот участок информационно-библиографического обеспечения окончательно переместится в электронную среду.

Во-вторых, доступность. Не секрет, что библиографические издания в нашей стране выпускаются крайне небольшими, а порой просто мизерными тиражами. Представленная в Интернете библиографическая продукция имеет неизмеримо большую потенциальную пользовательскую аудиторию.

В-третьих, возможность ее оперативной актуализации, обновления.

В-четвертых, возрастание роли и увеличение масштабов распространения электронных информационных ресурсов (документов), прежде всего сетевых, приводит к расширению практики их библиографирования. Электронные библиографические ресурсы с их возможностью «одним кликом» получить доступ к любому сетевому информационному источнику — крайне важны [6].

Все эти аспекты проявились в практике библиографической работы РГБ.

Текущие (периодические) указатели были размещены на сайте РГБ в 2004 г.: НИО библиографии приступил к регулярной электронной публикации ежегодного аннотированного указателя «Политическая наука (политология)» и указателя лучших книг «Психология» (2 раза в год). Наибольшую номенклатуру указателей выпускал НИЦ «Информкультура». С 2005 г. на сайте был доступен указатель «Культура России на страницах центральных газет», а в 2014—2015 гг. в сетевой формат были переведены хорошо известные текущие указатели по культуре и искусству, выходившие ранее в печатной форме. Но в 2015 г. НИЦ «Информкультура» был расформирован, выпуск указателей прекращен. Еще ранее, в 2012 г., был расформирован отдел военной литературы, вы-

Таблица 3

Ретроспективные указатели и обзоры (с текущим обновлением) НИО библиографии РГБ онлайн

Название	Обновляемость	Годы ведения
История России в Рунете. Обзор веб-ресурсов	2 раза в год	2004—2016
Обзор психологических ресурсов Интернета	2 раза в год	2005—2017
Библиографическая продукция Российской государственной библиотеки (с 1992 г.). Указатель	ежегодный	2006—
Издания и электронные ресурсы национальных библиотек государств — участников Содружества Независимых Государств. Библиографический указатель	ежегодный	2007—2017
Обзор интернет-ресурсов о местном самоуправлении	ежегодный	2009—2016
Российская государственная библиотека. Издания и электронные ресурсы. Публикации сотрудников. Библиографический указатель	ежегодный	2017—

пускавший текущий указатель «Военная литература», также в течение многих десятилетий издававшийся в бумажном варианте. В силу различных обстоятельств вынужден был отказаться от подготовки текущих указателей и НИО библиографии (табл. 2). В РНБ текущие указатели в сетевом формате никогда не создавались.

Переход на электронные формы создания и распространения библиографической информации трансформировал традиционные представления о соотношении текущей и ретроспективной библиографии. Ретроспективные, по сути, библиографические БД и электронные каталоги пополняются в большей своей части в текущем режиме [26]. В цифровом формате сформировалась новая разновидность библиографического ресурса — ретроспективный с текущим (регулярным, периодическим) обновлением. В РГБ он использовался в НИО библиографии в двух вариантах: обновляемые 1—2 раза в год обзоры ресурсов Рунета и ежегодно обновляемые указатели продукции и ресурсов самой Библиотеки. В настоящее время поддерживаются два таких указателя, представляющие деятельность РГБ и ее сотрудников и отдельно — библиографическую продукцию Библиотеки (табл. 3). Наши коллеги из РНБ поддерживают аналогичный указатель собственной библиографической продукции (http://nlr.ru/res/epubl/bibpubl).

Еще один вариант — библиографический ресурс, обновляемый нерегулярно, без определенной периодичности, представленный в РГБ, и особенно в РНБ, прежде всего жанром электронного библиографического путеводителя. В РГБ ведутся тематические путеводители только по электронным ресурсам (с 2016 г.):

- Интернет-проекты библиотек России. Путеводитель по открытым полнотекстовым ресурсам (Центр по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе);
- Путеводитель по электронным ресурсам ООН (отдел официальных и нормативных изданий).

В РНБ есть путеводители как по печатным ресурсам, так и по электронным. Прежде всего, это проект серии электронных путеводителей по библиографическим и справочным ресурсам (11 отраслевых выпусков) и путеводители по интернет-ресурсам (табл. 4).

Еще одна разновидность — электронные версии печатных библиографических изданий. В настоящее время на сайте РГБ их нет, а на сайте РНБ они представлены (табл. 5).

Указатель «Краеведческая периодика России» трансформировался в БД (это не библиографическая, а полнотекстовая БД библиографического характера, http://kraeved.lfond.spb.ru).

Интересен и проект информационно-библиографического отдела, осуществленный в 2015 г. к юбилею Великой Победы — «Ленинград и Ленинградская область в годы Великой Отечественной войны». Это электронные версии трех неопубликованных списков и двух печатных указателей на данную тему, подготовленных начиная с 1970 года. В 2017 г. был добавлен и оригинальный электронный указатель литературы за период 2013 — первой половины 2016 г. (http://nlr.ru/res/inv/blokada/index.php).

По оригинальным ретроспективным необновляемым сетевым библиографическим указателям и каталогам РГБ превосходит РНБ. В 2009—2017 гг. РГБ выпустила 29 (их гото-

вили четыре отдела, но в основном — НИО библиографии), РНБ — 12 от 5 отделов (табл. 6).

Сетевая библиографическая продукция прочно заняла свое место в структуре информационных ресурсов национальных библиотек, где-то дополняя, а где-то заменяя печатный формат. Взаимосвязь и преемственность печатного и сетевого форматов можно продемонстрировать на примере библиографических ресурсов, отражающих деятельность самих РГБ и РНБ.

В РГБ первоначально (еще с советского периода) учет велся в печатных указателях. С 2014 г. осуществлен переход на выпуск сетевых ретроспективных указателей, а с 2017 г. — одного ежегодного обновляемого указателя (табл. 7).

Схожая тенденция и в РНБ, только изданные до 2004 г. указатели, как уже отмечалось, имеют сетевые версии, а обновляемый указатель отсутствует (табл. 8).

К сожалению, значительная часть отечественной библиографической продукции, доступной в режиме удаленного доступа, остается неизвестной не только широкому кругу потребителей, но и библиотечно-информационным специалистам, включая библиографов-практиков и библиографоведов. Однако игнорировать этот значительный пласт

Таблица 4

Серия электронных путеводителей РНБ по библиографическим и справочным ресурсам онлайн и интернет-ресурсам

Название	Отдел	Год начала ведения	Год последнего обновления
Библиографические и справочные ресурсы			
Архитектура	ИБО*	2007	2018
Астрономия	ИБО	2014	2017
Биология	ИБО	2018	2018
Литературоведение	ИБО	2015	2018
Педагогика	ИБО	2004	2018
Петербурговедение	ИБО	2012	2018
Сельское и лесное хозяйство. Ветеринария	ИБО	?	2018
Транспорт	ИБО	2012	2015
Физкультура и спорт	ИБО	?	2018
Философия	ИБО	?	2012
Языкознание	ИБО	?	2018
Интернет-ресурсы			
Информационные ресурсы в сети Интернет: путеводитель	ИБО	1998	2016
Естественнонаучные и технические дисциплины: путеводитель по полнотекстовым и аннотированным электронным ресурсам в сети Интернет	ИБО	?	2016
Интернет-навигатор для комплектования	НИОБФ**	?	2016
Краеведческие ресурсы на библиотечных сайтах	ОБиК***	?	2014
Литературный мир России: путеводитель по литературно-краеведческим интернет-ресурсам	ОБиК	2015	2016
Официальные периодические издания	ИБО	2005	2016
Периодические издания по экономике и праву	ИБО	2007	2016
Правовые ресурсы в сети Интернет	ИБО	?	2018
Путеводитель по биографическим электронным ресурсам по отечественной истории	ОБиК	?	2018
Путеводитель по медицинским ресурсам Интернета	ИБО	?	2016
Экономические ресурсы	ИБО	?	2018

* Информационно-библиографический отдел.
** Научно-исследовательский отдел библиотечных фондов.
*** Отдел библиографии и краеведения.

Таблица 5

Электронные версии печатных библиографических указателей РНБ онлайн (2009—2017)

Название	Отдел	Печатное издание	Электронная версия
Государственная публичная библиотека им. М.Е. Салтыкова-Щедрина/Российская национальная библиотека. Указатель литературы о...	ОИБД*		
до 1917 г.		1989	2012
1918—1986 гг.		1988	2013
1987—1994 гг.		1996	2012
1995—2002 гг.		2004	2012
Издания Российской национальной библиотеки/ Государственной публичной библиотеки им. М.Е. Салтыкова-Щедрина	ОИБД		
1983—1994		1996	2001
1995—2000		2004	2009
Библиография русской библиографии: указатель библиографических пособий			
Ч. 1. 1917—1921 гг.	ОИБД/ ОБиК**	2000	2014
Ч. 2. 1922—1927 гг.	ОИБД/ ОБиК	2005	2016
Ч. 3. 1928—1933 гг. Вып. 1—2	ОБиК	2014	2018
Региональные энциклопедии России (1929—2014)	ОБиК	2015	2017
Общие печатные списки должностных лиц губерний и областей Российской империи (1841—1908). 2-е изд., доп.	ОБиК	2003	2009
Краеведческая периодика России. 1992—2010: материалы к библиографии краеведческих периодических и продолжающихся изданий Российской Федерации/Краеведческая периодика России. База данных (полнотекстовая библиографического характера)	ОБиК	2010	2017

* Отдел истории библиотечного дела.

** Отдел библиографии и краеведения.

Таблица 6

Оригинальная библиографическая продукция РГБ и РНБ онлайн

Отделы	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	Всего
РГБ										
НИО библиографии	2	1	4	2	3	5	3	1		21
Отдел военной литературы		1			2	2				5
НИО редких книг (Музей книги)				1	1					2
Центр по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе									1	1
РНБ										
Отдел истории библиотечного дела				1	1		2	1		5
Отдел рукописей						2		1		3
Информационно-библиографический отдел					1	1				2
Отдел библиографии и краеведения					1					1
Отдел редких книг							1			1

Таблица 7

Библиографические указатели о РГБ

Название	Печатное издание*	Электронный оригинал
Государственная ордена Ленина библиотека СССР им. В.И. Ленина Ч. 1. Литература о Библиотеке (1862—1985 гг.) Ч. 2. Издания Библиотеки (1962—1985 гг.)	1986	
Российская государственная библиотека (Государственная библиотека СССР им. В.И. Ленина), 1986—2000	2004	
Российская государственная библиотека, 2001—2005	2008	
Российская государственная библиотека. Работы сотрудников. Издания РГБ. Литература о Библиотеке, 2006—2010	2013	
Российская государственная библиотека. Работы сотрудников. Издания РГБ. Литература о Библиотеке, 2011—2013 гг.		2014
Российская государственная библиотека. Работы сотрудников. Издания и электронные ресурсы РГБ. РГБ в зеркале СМИ, 2014		2015
Российская государственная библиотека. Издания и электронные ресурсы. Публикации сотрудников, 2009—2015		2016
Российская государственная библиотека. Издания и электронные ресурсы. Публикации сотрудников, 2009—		2017—

* Электронных версий нет.

Таблица 8

Библиографические указатели о РНБ

Название	Печатное издание	Электронная версия	Электронный оригинал
Государственная публичная библиотека имени М.Е. Салтыкова-Щедрина / Российская национальная библиотека. Указатель литературы о...			
до 1917	1989	2012	
1918—1986	1988	2013	
1987—1994	1996	2012	
1995—2002	2004	2012	
Издания Российской национальной библиотеки / Государственной публичной библиотеки им. М.Е. Салтыкова-Щедрина			
1983—1994	1996	2001	
1995—2000	2004	2009	
2001—2010	—		2013
Труды сотрудников Российской национальной библиотеки			
1996—2000			2011
2001—2005			2010
2006—2010			2013
Российская национальная библиотека в печати... Издания библиотеки. Труды сотрудников. Библиотека в прессе			
2011			2015
2012			2015
2013			2016

библиографических ресурсов нельзя ни в практической библиографической деятельности, ни при научном анализе. Информирование о них — отдельная тема, требующая специального рассмотрения. Следует отметить, что сложности есть и на уровне отдельной библиотеки. Так, точками доступа к полным текстам оригинальных сетевых библиографических ресурсов традиционного типа на сайтах обеих национальных библиотек являются специальные веб-страницы. В РНБ — «Электронные библиографические указатели и списки» в разделе «Ресурсы» (http://nlr.ru/res/ukaz.htm), в РГБ — раздел «Электронные ресурсы», который посвящен исключительно удаленным ресурсам (лицензионным и свободного доступа). Сведения

об интересующей нас библиографической продукции представлены на странице «Библиографические издания» раздела «Издания» (https://www.rsl.ru/ru/editions/bibliography-editions), хотя на самом деле здесь находятся ссылки именно на сетевые библиографические работы, электронными изданиями не являющиеся.

Наиболее полно библиографическая продукция РГБ, в том числе и сетевая, отражена в ежегодно обновляемом указателе, который ведется нами с 2006 г. и охватывает весь постсоветский период (с 1992 г.) [27].

Двумя национальными библиотеками практика создания библиографической продукции, доступной в режиме онлайн, не ограничивается. Интересный опыт накоплен библиотеками различных типов и видов: национальными библиотеками республик в составе Российской Федерации, общероссийскими научными, универсальными краевыми и областными, вузовскими. Его изучение в НИО библиографии РГБ предполагается продолжить.

Список источников

1. *Берестова Т.Ф.* Информационное ресурсоведение как новое научное направление: постановка проблемы // Научно-техническая информация. Сер. 1. Организация и методика информационной работы. 2015. № 7. С. 1—9.
2. ГОСТ 7.0—99. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Информационно-библиотечная деятельность, библиография. Термины и определения [Электронный ресурс]. URL: https://www.ifap.ru/library/gost/7099.pdf (дата обращения: 13.09.2018).
3. *Левин Г.Л.* Библиографические компоненты в структуре информационных ресурсов библиотеки // Румянцевские чтения — 2018: Библиотеки и музеи как культурные и научные центры: историческая ретроспектива и взгляд в будущее. К 190-летию со времени основания Румянцевского музея / Рос. гос. б-ка, Библ. Ассамблея Евразии. Москва : Пашков дом, 2018. Ч. 2. С. 107—112.
4. *Левин Г.Л.* Библиографические ресурсы библиотеки: теоретический аспект // Библиография. 2018. № 2 (415). С. 3—11.
5. *Левин Г.Л.* Традиционные типы библиографической продукции в электронной среде: проблемы теории и практика российских библиотек // Библиосфера. 2010. № 1. С. 7—13.
6. *Левин Г.Л.* Сетевые информационные ресурсы как объект библиографирования // Библиотековедение. 2017. Т. 66, № 4. С. 396—402. DOI: 10.25281/0869-608X-2017-66-4-396-402.
7. *Левин Г.Л.* Электронные библиографические ресурсы и их библиографирование // Библиография. 2017. № 4. С. 46—54.
8. *Немировский Е.Л.* Книги кирилловской печати, 1491—1550 : каталог / Рос. гос. б-ка, Науч.-исслед. отд. ред. кн. (Музей кн.). Москва : Пашков дом, 2009. 269, [2] с. (Книжные памятники Российской государственной библиотеки).
9. *Немировский Е.Л., Емельянова Е.А.* Книги кирилловской печати, 1551—1600 : каталог / Рос. гос. б-ка, Науч.-исслед. отд. ред. кн. (Музей кн.). Москва : Пашков дом, 2009. 318, [1] с. (Книжные памятники Российской государственной библиотеки).
10. *Немировский Е.Л.* Славянские издания кирилловского (церковнославянского) шрифта, 1491—2000 : инвентарь сохранившихся экземпляров и указатель литературы. Т. 1. 1491—1550 / Рос. гос. б-ка, [НИО отд. ред. кн. (Музей кн.)]. Москва : Знак, 2009. 582, [2] с.
11. *Немировский Е.Л.* Славянские издания кирилловского (церковнославянского) шрифта, 1491—2000 : инвентарь сохранившихся экземпляров и указатель литературы. Т. 2, кн. 1. 1551—1592 / Рос. гос. б-ка. Москва : Знак, 2011. 572, [2] с.
12. *Немировский Е.Л.* Славянские издания кирилловского (церковнославянского) шрифта, 1491—2000 : инвентарь сохранившихся экземпляров и указатель литературы. Т. 2, кн. 2. 1593—1600 / Рос. гос. б-ка. Москва : Рукоп. памятники Древ. Руси, 2012. 233 с.
13. *Немировский Е.Л.* Иван Федоров. Начало книгопечатания на Руси : описание изданий и указатель литературы / Рос. гос. б-ка, НИО ред. кн. (Музей кн.). Москва : Пашков дом, 2010. 341, [2] с.
14. *Гусева А.А.* Свод русских книг кирилловской печати XVIII века типографий Москвы и Санкт-Петербурга и универсальная методика их идентификации / Рос. гос. б-ка, [НИО отд. ред. кн. (Музей кн.)]. Москва : Индрик, 2010. 1251 с.
15. *Емельянова Е.А.* Старообрядческие издания кирилловского шрифта конца XVIII — начала XIX в. : каталог / Рос. гос. б-ка, Науч.-исслед. отд. ред. кн. (Музей кн.). Москва : Пашков дом, 2010. 640 с.
16. Каталог инкунабулов и палеотипов из собрания Генриха Клемма / Рос. гос. б-ка, НИО ред. кн. (Музей кн.). Москва : Пашков дом, 2011. 334, [1] с.

17. Отечественная война 1812 года и эпоха наполеоновских войн в русской книге первой четверти XIX века : каталог / Рос. гос. б-ка. Москва : Пашков дом, 2012. 276, [3] с.
18. Сводный каталог русской книги, 1801—1825. Т. 1. А—Д / Рос. гос. б-ка. [2-е изд., стер.]. Москва : Пашков дом, 2012. 581, [2] с.
19. Экология и устойчивое развитие : науч.-вспом. библиогр. указ. / Рос. гос. б-ка. Москва : Пашков дом, 2010. 414, [1] с.
20. Советское общество в воспоминаниях и дневниках : аннот. библиогр. указ. кн., публ. в сб. и журн. Т. 7. Искусство / науч. ред. А.А. Либерман ; Рос. гос. б-ка, Гос. публ. ист. б-ка России. Москва : Пашков дом, 2011. 574, [1] с.
21. П.А. Столыпин: государственник и патриот / Рос. гос. б-ка, Науч.-исслед. отд. библиогр. Москва : Пашков дом, 2011. 128, [2] с.
22. *Мешков В.М.* Гроза двенадцатого года... : путеводитель по книге об Отечественной войне / Рос. гос. б-ка, НИО библиогр. Москва : Пашков дом, 2012. 286, [1] с.
23. *Мешков В.М.* К познанию России : думающим об Отечестве : путеводитель по книгам / Рос. гос. б-ка. Москва : Пашков дом, 2012. 686, [1] с.
24. Николай Александрович Рубакин (1862—1946) : биобиблиогр. указ. / Рос. гос. б-ка, Науч.-исслед. отд. библиогр. Москва : Пашков дом, 2012. 226, [1] с. (Деятели отечественного библиотековедения и библиографоведения).
25. *Масловская Н.С.* Цифровые копии библиографических указателей в электронной библиотеке (пример Российской государственной библиотеки) // Библиотековедение. 2018. Т. 67, № 2. С. 157—163. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-2-157-163.
26. *Левин Г.Л.* Текущая и ретроспективная национальная библиография: различия в единстве // Библиография. 2005. № 6. С. 28—36.
27. Библиографическая продукция Российской государственной библиотеки (с 1992 г.) [Электронный ресурс] : ежегодно обновляемый указ. / Рос. гос. б-ка , Науч.-исслед. отд. библиогр. ; ред.-сост.: Г.Л. Левин, при участии О.В. Решетниковой. Москва, 2018. Обновл. версия (с изм. и доп.): июнь 2018 г. URL: https://www.rsl.ru/photo/!_ORS/4-IZDANIJA/3-bibliograficheckije-izdanija/bibliografic-production.pdf (дата обращения: 13.09.2018).

Online Bibliographic Products: Theory Issues and the Practice of the Russian State Library and the National Library of Russia

Grigoriy L. Levin,
Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia
E-mail: LevinGL@rsl.ru

Abstract. The article highlights the research work “Information and bibliographic activities in the modern electronic environment”, “Electronic bibliographic products in the structure of information resources of Federal and Central regional libraries” carried out by the Scientific research Department of bibliography of the Russian State Library in 2017 — the first half of 2018. The author considers a number of general theoretical and methodological issues: what are the library’s information resources; what is the place of bibliographic resources in their structure; and what is the type-specific structure of bibliographic resources of library, including electronic ones. The important part of the library’s information resources are bibliographic resources, including electronic of two main types (classes): innovative (bibliographic databases, electronic catalogues), and traditional (bibliographic catalogues-inventories, indexes, lists, reviews, etc.). The article presents the results of the comparative analysis of resources of the second type created in the Russian State Library and the National Library of Russia in 2009—2017.

The websites of both libraries contain digital copies and electronic versions of printed bibliographic publications, as well as original bibliographic products (which have no printed analogues). Online bibliographic products have firmly taken their place in the structure of information resources of national libraries, somewhere supplementing them and somewhere replacing the printed format.

Key words: Bibliographic Products, Online Resources, Theory of Bibliography, Russian State Library, National Library of Russia, RSL, NLR.

Citation: Levin G.L. Online Bibliographic Products: Theory Issues and the Practice of the Russian State Library and the National Library of Russia, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2018, vol. 67, no. 5, pp. 501—512. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-5-501-512.

References

1. Berestova T.F. Information Resource Studies as a New Scientific Direction: Problem Definition, *Nauchno-tekhnicheskaya informatsiya. Ser. 1. Organizatsiya i metodika informatsionnoi raboty* [Scientific and Technical Information. Series 1. Organization and Methodology of Information Work], 2015, no. 7, pp. 1—9 (in Russ.).
2. *GOST 7.0—99. Sistema standartov po informatsii, bibliotechnomu i izdatel'skomu delu. Informatsionno-bibliotechnaya deyatel'nost', bibliografiya. Terminy i opredeleniya* [State Standard 7.0—99. System of Standards on Information, Librarianship and Publishing. Information and Librarian Activity, Bibliography. Terms and Definitions]. Available at: https://www.ifap.ru/library/gost/7099.pdf (accessed 13.09.2018).
3. Levin G.L. Bibliographic Components in the Structure of Library Information Resources, *Rumyantsevskie chteniya — 2018: Biblioteki i muzei kak kul'turnye i nauchnye tsentry: istoricheskaya retrospektiva i vzglyad v budushchee. K 190-letiyu so vremeni osnovaniya Rumyantsevskogo muzeya* [Rumyantsev Readings — 2018: Libraries and Museums as Cultural and Scientific Centers: A Historical Retrospective and a Look into the Future. To the 190th Anniversary of the Rumyantsev Museum]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2018, part 2, pp. 107—112 (in Russ.).
4. Levin G.L. Bibliographic Resources of the Library: Theoretical Aspect, *Bibliografiya* [Bibliography], 2018, no. 2 (415), pp. 3—11 (in Russ.).
5. Levin G.L. Traditional Types of Bibliographic Production in the Electronic Environment: Theoretical and Practical Problems of Russian Libraries, *Bibliosfera* [Bibliosphere], 2010, no. 1, pp. 7—13 (in Russ.).
6. Levin G.L. Network Information Resources as an Object of Bibliographing, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2017, vol. 66, no. 4, pp. 396—402 (in Russ.). DOI: 10.25281/0869-608X-2017-66-4-396-402.
7. Levin G.L. Electronic Bibliographic Resources and their Bibliographing, *Bibliografiya* [Bibliography], 2017, no. 4, pp. 46—54 (in Russ.).
8. Nemirovsky E.L. *Knigi kirillovskoi pechati, 1491—1550: katalog* [Books of Cyrillic Print, 1491—1550: catalogue]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2009, 269 p.
9. Nemirovsky E.L., Emelyanova E.A. *Knigi kirillovskoi pechati, 1551—1600: katalog* [Books of Cyrillic Print, 1551—1600: catalogue]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2009, 318 p.
10. Nemirovsky E.L. *Slavyanskie izdaniya kirillovskogo (tserkovnoslavyanskogo) shrifta, 1491—2000: inventar' sokhranivshikhsya ekzemplyarov i ukazatel' literatury. T. 1. 1491—1550* [Slavic Publications of Cyrillic (Church Slavic) Font 1491—2000: The Inventory of Extant Copies and Literature Index. Vol. 1. 1491—1550]. Moscow, Znak Publ., 2009, 582 p.
11. Nemirovsky E.L. *Slavyanskie izdaniya kirillovskogo (tserkovnoslavyanskogo) shrifta, 1491—2000: inventar' sokhranivshikhsya ekzemplyarov i ukazatel' literatury. T. 2, kn. 1. 1551—1592* [Slavic Publications of Cyrillic (Church Slavic) Font 1491—2000: The Inventory of Extant Copies and Literature Index. Vol. 2. Book 1. 1551—1592]. Moscow, Znak Publ., 2011, 572 p.
12. Nemirovsky E.L. *Slavyanskie izdaniya kirillovskogo (tserkovnoslavyanskogo) shrifta, 1491—2000: inventar' sokhranivshikhsya ekzemplyarov i ukazatel' literatury. T. 2, kn. 2. 1593—1600* [Slavic Publications of Cyrillic (Church Slavic) Font 1491—2000: The Inventory of Extant Copies and Literature Index. Vol. 2. Book 2. 1593—1600]. Moscow, Rukopisnye Pamyatniki Drevnei Rusi Publ., 2012, 233 p.
13. Nemirovsky E.L. *Ivan Fedorov. Nachalo knigopechataniya na Rusi: opisanie izdanii i ukazatel'*

literatury [Ivan Fyodorov. The Beginning of Book Printing in Russia: Publications Description and Literature Index]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2010, 341 p.

14. Guseva A.A. *Svod russkikh knig kirillovskoi pechati XVIII veka tipografii Moskvy i Sankt-Peterburga i universal'naya metodika ikh identifikatsii* [The Code of the Russian Books of Cyrillic Print of the 18th Century of Printing Houses of Moscow and St. Petersburg and the Universal Technique of their Identification]. Moscow, Indrik Publ., 2010, 1251 p.
15. Emelyanova E.A. *Staroobryadcheskie izdaniya kirillovskogo shrifta kontsa XVIII — nachala XIX v.: katalog* [The Old Believers' Publications of Cyrillic Font of the Late 18th — Early 19th Century: catalogue]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2010, 640 s.
16. *Katalog inkunabulov i paleotipov iz sobraniya Genrikha Klemma* [A Catalogue of Incunabula and Palaeotypes from the Collection of Heinrich Klemm]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2011, 334 p.
17. *Otechestvennaya voina 1812 goda i epokha napoleonovskikh voin v russkoi knige pervoi chetverti XIX veka: katalog* [The Patriotic War of 1812 and the Period of Napoleonic Wars in Russian Books of the First Quarter of the 19th Century: catalogue]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2012, 276 p.
18. *Svodnyi katalog russkoi knigi, 1801—1825. T. 1. A—D* [The Union Catalogue of Russian Books, 1801—1825. Vol. 1. A—D]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2012, 581 p.
19. *Ekologiya i ustoichivoe razvitie: nauch.-vspom. bibliogr. ukaz.* [Ecology and Sustainable Development: scientific-auxiliary bibliographic index]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2010, 414 p.
20. Liberman A.A. (ed.) *Sovetskoe obshchestvo v vospominaniyakh i dnevnikakh : annot. bibliogr. ukaz. kn., publ. v sb. i zhurn. T. 7. Iskusstvo* [The Soviet Society in Memoirs and Diaries: annotated bibliographic index of books published in collections and journals. Vol. 7. Art]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2011, 574 p.
21. *P.A. Stolypin: gosudarstvennik i patriot* [P.A. Stolypin: A Statesman and Patriot]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2011, 128 p.
22. Meshkov V.M. *Groza dvenadtsatogo goda...: putevoditel' po knige ob Otechestvennoi voine* [The Storm of Year 12...: A Guide to the Book about the Patriotic War]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2012, 286 p.
23. Meshkov V.M. *K poznaniyu Rossii: dumayushchim ob Otechestve: putevoditel' po knigam* [On the Knowledge of Russia: To Those Thinking about the Fatherland: A Guide to the Books]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2012, 686 p.
24. *Nikolai Aleksandrovich Rubakin (1862—1946): biobibliogr. ukaz.* [Nikolai Aleksandrovich Rubakin (1862—1946): biobibliographic index]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2012, 226 p.
25. Maslovskaya N.S. Digital Copies of Bibliographic Indexes in the Electronic Library (The Example of the Russian State Library), *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2018, vol. 67, no. 2, pp. 157—163 (in Russ.). DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-2-157-163.
26. Levin G.L. Current and Retrospective National Bibliography: The Differences in Unity, *Bibliografiya* [Bibliography], 2005, no. 6, pp. 28—36 (in Russ.).
27. Levin G.L. (ed.) *Bibliograficheskaya produktsiya Rossiiskoi gosudarstvennoi biblioteki (s 1992 g.): ezhegodno obnovlyaemyi ukaz*. [The Bibliographic Production of the Russian State Library (since 1992): annually updated index]. Moscow, 2018, June 2018. Available at: https://www.rsl.ru/photo/!_ORS/4-IZDANIJA/3-bibliograficheckije-izdanija/bibliografic-production.pdf (accessed 13.09.2018).

УДК 025.5
ББК 78.377.501
DOI 10.25281/0869-608X-2018-67-5-513-522

А.А. ИВАНОВСКИЙ, Е.В. ТКАЧЕВА

Технология современной системы избирательного распространения информации в Библиотеке по естественным наукам РАН

Реферат. К разработке системы избирательного распространения информации (ИРИ) в ее текущем виде нас подтолкнуло то обстоятельство, что Библиотека по естественным наукам Российской академии наук (БЕН РАН) имеет доступ к широкому перечню иностранных информационных ресурсов — полнотекстовых и реферативных (Web of Science, Scopus и др.). Одновременно все последние годы неуклонно сокращалось комплектование БЕН РАН литературой на физических носителях. Информационными источниками разработанной нами системы избирательного информирования по иностранным научным публикациям являются реферативные базы данных Web of Science, Scopus и полнотекстовые платформы иностранных издательств (на текущий момент — несколько десятков, включая John Wiley & Sons, Springer Nature, ScienceDirect).
Пользователям системы избирательного информирования предлагается два вида сервиса: информирование по перечню журналов (заданному самим пользователем) и тематическое информирование (также по сформированным пользователем тематическим запросам). При этом разработанная нами система ИРИ имеет важное отличие от классического определения таких систем в отечественном библиотековедении: изначально мы не ограничиваем первый контур информирования пользователей — контур предоставления реферативной информации — источниками, из которых библиотека может гарантированно предоставить полные тексты при обслуживании во втором контуре системы. Напротив, в первом контуре мы стремимся охватить как можно более широкий круг источников. Например, для сервиса информирования по перечню журналов — это любые журналы по выбору пользователя. Достаточным условием при этом является существование журнала в электронном виде на сайте издательства или в какой-либо полнотекстовой/реферативной базе данных. Если у пользователя возникает потребность в конкретном полном тексте, то библиотека занимается его поиском всеми возможными способами, включая систему межбиблиотечного абонемента.
Информирование пользователей в нашей системе осуществляется посредством электронной почты — такой способ получения информации предпочли в ходе проведенного опроса большинство пользователей. Получаемые ими оповещения содержат библиографические описания публикаций, включая аннотации (при их наличии в первоисточнике), ссылки на полные тексты в Интернете (на сайтах издательств), информацию о доступности полных текстов, исходя из объемов подписки библиотеки.

Ключевые слова: избирательное распространение информации, ИРИ, БЕН РАН, информационно-библиотечное обслуживание, персонализированный сервис, информационный поиск, научная библиотека, Web of Science, Scopus.

Александр Александрович Ивановский,
Библиотека по естественным наукам Российской академии наук,
старший научный сотрудник
Знаменка ул., д. 11/11,
Москва, 119991, Россия
кандидат биологических наук
E-mail: ival@benran.ru

Екатерина Васильевна Ткачева,
Библиотека по естественным наукам Российской академии наук,
старший научный сотрудник
Знаменка ул., д. 11/11,
Москва, 119991, Россия
кандидат биологических наук
E-mail: gbsad_lib@mail.ru

Для цитирования: *Ивановский А.А., Ткачева Е.В.* Технология современной системы избирательного распространения информации в Библиотеке по естественным наукам РАН // Библиотековедение. 2018. Т. 67, № 5. С. 513—522. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-5-513-522.

Услуга избирательного распространения информации (ИРИ) остается одной из ключевых информационно-библиотечных услуг, которую ставят во главу угла крупнейшие научные информационные институты России. ИРИ уделено внимание в стратегиях развития Всероссийского института научной и технической информации Российской академии наук (ВИНИТИ РАН) [1], Центральной научной сельскохозяйственной библиотеки (ЦНСХБ) [2], Библиотеки по естественным наукам Российской академии наук (БЕН РАН) [3].

Как справедливо отмечает автор недавнего обзора С.С. Захарова, эта тема всегда вызывала повышенный интерес библиотечного сообщества [4]. БЕН РАН практически с момента открытия уделяла немало внимания данному направлению деятельности [5]. Опыт БЕН РАН ранее основывался на базах данных ВИНИТИ РАН [6], а также на Science Citation Index и Current Contents [7] — ныне это единая платформа Web of Science.

К концу 1990-х гг. в связи с активным развитием Интернета и перемещением в глобальную сеть крупнейших библиографических ресурсов существовавшая на тот момент в БЕН РАН технология избирательного информирования практически себя исчерпала. Изменения, произошедшие в комплектовании фондов академических библиотек [8], также требовали переосмысления технологии избирательного информирования во втором ее контуре: предоставления пользователю полных текстов нужных материалов.

Большая часть систем избирательного информирования пользователей в научных или университетских библиотеках, о которых сообщается в печати последних лет, носит узкоспециальный (тематический) характер или ориентирована на специфический контингент пользователей (например, госслужащих в Китайской Народной Республике) [9—15]. Мы видели своей целью при разработке новой системы ИРИ максимальный охват источников библиографической информации без ограничения сферы научных интересов наших пользователей и предоставление им персонализированной информации — вплоть до индивидуальных запросов отдельных ученых.

Кратко устройство описываемой системы ИРИ, реализованной на основе реляционной базы данных (БД), выглядит следующим образом. Пользователям системы ИРИ предлагается два вида сервиса: информирование по перечню журналов (заданному самим пользователем) и тематическое информирование (также по сформированным пользователем тематическим запросам).

В системе ИРИ обрабатываются и хранятся библиографические описания статей, как опубликованных, так и «статей в печати». Включение последнего типа публикаций в нашу систему существенно повышает оперативность информирования пользователей, так как статья со статусом «в печати» может дожидаться включения в конкретный выпуск журнала до полугода и больше.

Важным представляется как можно более широкий охват репертуара изданий, не обязательно периодических и даже сериальных. Главное условие включения источника в нашу систему — его существование в электронном виде.

Информация импортируется в систему ИРИ из баз данных Web of Science, Scopus или непосредственно с сайтов журналов. Последний путь используется, если во внешних реферативных базах данных свежие выпуски конкретного журнала появляются с большим опозданием или журнал вообще не индексируется. При этом тематические запросы, в силу их грамматической сложности, представляется наиболее целесообразным формировать все-таки в реферативных базах данных, обладающих гибкими поисковыми возможностями — это Web of Science и Scopus. Собственные сайты издательств обладают в плане тематического поиска весьма ограниченными возможностями.

Раз в неделю (если иная периодичность не определена читателем) оператор системы ИРИ формирует индивидуальные оповещения, включающие новые статьи из журналов по запросам конкретных пользователей и по их тематическим запросам. Сформированное оповещение направляется пользователю по электронной почте — такой канал информирования указали как предпочтительный большинство наших пользователей в ходе проведенного анкетирования [16].

Описание каждой статьи сопровождается аннотацией (при наличии ее в первоисточнике), ссылкой на страницу этой статьи на сайте журнала, указанием на доступность полного текста (на основании данных о подписке, хранящихся в системе ИРИ, или с информацией о том, что журнал имеет статус открытого доступа — Open Access).

Если статья не находится в открытом доступе, у пользователя есть возможность заказать полный текст на правах читателя библиотеки. Для удовлетворения спроса на полнотекстовые материалы привлекаются все смежные библиотечные службы, включая систему межбиблиотечного абонемента.

К концу 2017 г. в системе ИРИ обслуживалось более 100 коллективных и индивидуальных абонентов из десяти учреждений науки, в которых функционируют библиотеки-отделы БЕН РАН. Информирование пользователей осуществлялось по более чем 400 наименованиям иностранных журналов и 50 тематикам [17; 18]. За время работы системы в ней было обработано более 200 тыс. библиографических описаний.

В обзоре С.С. Захаровой отмечалось, что «в условиях отсутствия системы подписки на электронные и печатные издания» [4, с. 653] привязывать избирательное информирование к перечню доступных библиотеке полнотекстовых ресурсов нерационально. Мы полностью согласны с этим утверждением: в нашей системе, как отмечалось выше, достаточным условием для включения конкретного первоисточника в запрос абонента является принципиальная возможность извлечь из этого первоисточника библиографическую информацию в электронном виде, без привязки к подписке библиотеки. Однако мы считаем нужным обратить внимание, что система подписки на электронные издания для научных организаций существует — и речь здесь идет о так называемой системе национальной подписки, оператором которой является Государственная публичная научно-техническая библиотека (ГПНТБ) России. Статистика нашей системы ИРИ показывает, что три четверти названий периодических изданий, которые попали в заказы абонентов на рассылку оглавлений, доступны в полнотекстовом режиме именно благодаря системе национальной подписки.

Так как получаемые нашими пользователями персональные подборки содержат ссылки на полные тексты статей, это открывает для них возможность самостоятельно скачивать нужные полные тексты, например, за счет национальной (централизованной) подписки своего учреждения или же прочесть статью, представленную журналом в открытом доступе (или автором на личной интернет-странице). Приводимая нами в персональных оповещениях информация о доступности того или иного журнала в библиотеке-отделе БЕН РАН, непосредственно обслуживающем учреждение пользователя, открывает для последнего еще одну возможность получения полного текста. Таким образом, операторы системы ИРИ получают заказы только на те документы, которые пользователь не сумел получить из других источников. Так как организационно невозможно получить данные о том, к каким полным текстам обращались пользователи минуя оператора системы ИРИ, мы, к сожалению, не можем объективно учесть статистику читательского спроса на полнотекстовые ресурсы в рамках нашей системы избирательного информирования.

Поскольку качественная библиографическая информация является основой системы ИРИ, далее мы подробнее рассмотрим применяемые нами источники библиографических описаний. Возможность использования в качестве первоисточников библиографической информации для нужд системы ИРИ сайтов журналов и библиографических БД ставит вопрос о поиске баланса между оперативностью формируемых оповещений и объемом работы, выполняемой библиотекарем при загрузке оглавлений в систему ИРИ (для сервиса информирования пользователей по перечню журналов). Очевидно, что обращение за новыми выпусками на сайты журналов — самый оперативный путь. Но когда счет журналам идет на сотни, работа с каждым сайтом отдельно поглощает все время оператора, при этом оно тратится, в случае с оглавлениями, на механическую работу. Поэтому и необходим этот баланс. На текущий момент около 30% наименований журналов, заказанных пользователями системы ИРИ, появляются в Web of Science с отставанием в несколько номеров, а 20 наименований из 400, запрошенных реальными пользователями, вообще не индексируются в Web of Science. Для таких журналов приоритетным источником информации являются их сайты. Для прочих журналов, оперативно отражаемых во внешних БД, мы обращаемся к Web of Science и Scopus. При этом имеется возможность сравнить две этих БД с точки зрения использования их в системе ИРИ.

Учитывая профиль Библиотеки по естественным наукам, с точки зрения перечней индексируемых журналов, востребованных пользователями БЕН РАН, две БД существенно не различаются. Отметим, что переводные версии отечественных научных журналов (издательства «Наука») по имеющейся у нас выборке читательских предпочтений полнее представлены в БД Scopus. Также Scopus полнее индексирует содержание журнала Nature, довольно популярного у пользователей разных по тематике библиотек БЕН РАН. Однако эта полнота, в отличие от

полноты перечня индексируемых отечественных переводных журналов, имеет негативную сторону. Пользователям, которые пожелали получать оглавления свежих выпусков журналов, из журнала Nature интересны в первую очередь полноценные научные статьи (research articles), обзоры (reviews), письма (letters). При этом в БД Scopus отражаются все типы публикаций этого журнала, включая короткие новостные заметки, в связи с чем с целью получения библиографической информации из БД Scopus для нашей системы по этому изданию необходимо осуществлять дополнительную фильтрацию материала.

Появление новых записей в БД Web of Science для некоторых востребованных нашими пользователями журналов может отставать от выхода в свет номеров на срок до месяца и больше (по наблюдениям за несколькими десятками наименований журналов). В этом аспекте информация в БД Scopus оказывается более оперативной. К тому же в БД Scopus индексируются и так называемые «Articles in Press», что отдельно подчеркивает фирма-создатель. Индексирование такого типа публикаций еще больше увеличивает оперативность БД Scopus по сравнению с БД Web of Science.

При условии наличия наименования журнала в обеих реферативных базах данных, мы отдаем предпочтение БД Web of Science, поскольку, в силу предсказуемости ее обновлений и меньшего числа ошибок индексирования по сравнению с БД Scopus, она представляет более полную и достоверную информацию для системы ИРИ. С целью получения информации о свежих выпусках журналов мы используем БД Web of Science, для включения в пользовательские оповещения информации о публикациях типа «Article in Press» — БД Scopus.

Таким образом, библиографические описания статей по перечню журналов, оперативно индексируемых во внешних БД, импортируются нами в систему ИРИ на основе двух типов запросов, постоянно хранящихся в аккаунтах операторов в БД Web of Science и Scopus. Запрос по перечню журналов в БД Web of Science не имеет ограничений по типу публикаций, поэтому мы получаем информацию о печатных выпусках журналов. В БД Scopus хранятся два постоянных запроса по перечню журналов. Первый — список журналов, единственным источником оглавлений по которым является Scopus (т. е. Web of Science их не индексирует или индексирует неоперативно, а импорт оглавлений непосредственно с сайта журнала также по каким-либо причинам невозможен). В таком запросе установлено ограничение по типу документов — «кроме статей в печати», поэтому мы получаем по данному перечню журналов информацию только по печатным выпускам. Второй запрос имеет ограничение по типу документов «только статьи в печати» и содержит список всех журналов, обрабатываемых в системе ИРИ и индексируемых при этом в Scopus. В этот перечень входят как журналы из первого запроса в Scopus, так и журналы, информацию о печатных выпусках которых мы импортируем из Web of Science.

Технология получения библиографических описаний статей из свежих печатных выпусков и статей в печати непосредственно с сайтов иностранных журналов заключается в непосредственной работе оператора с сайтом каждого журнала. На таких сайтах им настраивается получение оповещений о новых статьях и выпусках на свою электронную почту (при наличии такой опции). По мере появления на сайте новых печатных выпусков или статей в печати оператор выгружает нужные библиографические описания в виде файла формата BibTex (такую возможность предоставляют все сайты иностранных журналов, обрабатываемые в настоящее время в системе ИРИ) [19]. Однако подробности алгоритмов импорта и дальнейшей программной обработки библиографических описаний в базе данных системы ИРИ, как и технические детали организации самой БД, выходят за рамки настоящей статьи.

Использование реферативных БД в качестве источников информации в системе ИРИ подразумевает не только проблемы оперативности информирования. Гораздо более существенной, несущей репутационные риски для библиотеки, является недостоверность результатов поисковых запросов во внешних БД (для сервиса информирования по тематическим запросам) [20]. Для Web of Science эта проблема, в общем, не существенна: сбои довольно редки. Если в поисковых механизмах и происходит какое-либо нарушение, то оно, как правило, оперативно устраняется после обращения в службу поддержки, обычно — в течение нескольких суток.

С БД Scopus картина иная. В течение 2016 г. мы вели переписку со службой технической поддержки Scopus касательно двух проблем. Первая — в результатах поискового запроса не выдается некоторое число документов, которые соответствуют поисковому запросу и присутствуют в Scopus. Вторая, противоположная — в результаты запроса попадают документы, полностью не соответствующие поисковому запросу.

По второй из названных проблем приведем в качестве примера запрос в августе 2016 г. по

ключевому слову «macrobenthos» (макробентос в экологии — сообщество крупных донных организмов). Специфика данного поискового запроса заключается в том, что необходимо учесть формы слова (существительное и прилагательные) и производные от него. Первое обстоятельство подразумевает, по крайней мере, такие реально используемые разными авторами формы, как «macrobenthos», «macrobenthic» и «macrobenthonic», а второе — производные термины, например «macroZOObenthos», «macroPHYTObenthos» и т. п. Следовательно, для учета этих обстоятельств необходимо использовать одновременно два знака усечения — в середине слова и в конце слова (macr*benth*). При данном поисковом запросе мы сталкивались с проблемой нерелевантных результатов: в выдаче присутствовали документы, в которых искомый термин отсутствовал, и таких результатов было большинство.

Проблема, возникавшая при конкретном сочетании знаков усечения, была решена службой поддержки Scopus лишь год спустя. Подобная непредсказуемость поисковых механизмов Scopus вынуждала нас вручную проверять каждый документ, получаемый из этой БД, на соответствие тематическому запросу.

Тематические запросы, в силу их грамматической сложности, представляется наиболее целесообразным формировать все-таки в реферативных БД, обладающих гибкими поисковыми возможностями — это Web of Science и Scopus. Важной спецификой этих запросов является то, что составляются они (на поисковом языке этих БД) библиотекарем — информационным работником, не являющимся специалистом в предметной области.

Под тематическим поиском далее по тексту мы будем подразумевать поиск документов, содержащих некоторые нужные пользователю ключевые слова и словосочетания. Это могут быть названия изданий, профильных для конкретного тематического запроса, или фамилии авторов, значимых для соответствующей тематики (заметим, что последняя ситуация имеет определенные нюансы обработки, описанные нами, например, в [21]). Наш опыт работы с тематическими поисковыми запросами в библиографических БД показал, что наиболее гибкой методикой поиска является разложение исходного тематического запроса на простые (первичные), содержащие отдельные ключевые слова или словосочетания [22; 23]. Из таких первичных поисковых запросов проще отсеять информационный шум. И в дальнейшем можно создавать по итогам первичных запросов (уже релевантных общему) совокупный список результатов поиска. Обратный подход — создание с помощью логических операторов сложного запроса, включающего все ключевые слова — оказался более трудоемким и требующим больших затрат времени. С одной стороны, в таком сложном запросе нелегко обнаружить и устранить (безопасно для релевантных результатов) источники шума. С другой стороны, набор первичных запросов оказывается более удобным объектом для внесения каких-либо корректив (например, при изменении ключевых слов в ходе развития научной темы).

После того как первичные поисковые запросы выверены и дают релевантные результаты, появляется возможность их объединения в итоговый: Web of Science и Scopus позволяют комбинировать запросы с помощью логических операторов. Проблема дублирования среди результатов итогового запроса отсутствует: дублеты исключаются из результатов поиска средствами самих БД. Запросы сохраняются в аккаунтах оператора системы ИРИ в БД Web of Science и/или Scopus. Возможности этих БД позволяют установить оповещения о новых результатах: на электронную почту оператора системы ИРИ приходит информация о числе новых записей, появившихся за определенный период по каждому сохраненному запросу (по умолчанию нами выбраны еженедельные оповещения). Библиографические описания импортируются в систему ИРИ с указанием, какой конкретно тематике должен соответствовать массив библиографических описаний из текущего импорта. Корректировка сохраненных запросов производится оператором по запросу пользователя в случае появления в подборках непертинентных, по мнению пользователя, результатов.

Скажем несколько слов о дальнейшей судьбе библиографических описаний, импортированных в систему ИРИ. Очевидно, что их основное предназначение — формирование оповещений для пользователей по индивидуальному списку журналов или по заявленной тематике. Описание каждой статьи в оповещении конструируется таким образом, чтобы не только сделать его как можно более информативным, но и максимально расширить навигационные возможности пользователя.

Реализация информационного компонента описания достигается благодаря аннотации, подробным выходным данным публикации, информации об условиях доступности полных текстов на основании сведений о текущей подписке библиотеки.

Навигационные возможности расширяются через гиперссылки на:

• полный текст статьи через идентификатор DOI;

• страницу статьи на сайте журнала (ссылка от названия статьи);

• описание статьи в системе PubMed (через идентификатор PubMed);

• домашнюю страницу издания (ссылка от названия издания);

• описание статьи в БД Scopus (если библиографическое описание загружено в систему из Scopus).

Последняя ссылка работает независимо от того, с какого IP-адреса пользователь переходит по ссылке: описания статей в Scopus доступны по постоянным ссылкам через систему Scopus Preview безотносительно наличия у пользователя подписки на Scopus.

За счет привлечения нами внешних сервисов у пользователя появляется возможность в один клик получить информацию о пристатейной библиографии, близких по теме статьях, о дополнительных материалах к ним, об авторах и т. п. за счет информации, размещаемой на внешних по отношению к системе ИРИ сайтах.

Отметим в заключение, что в результате работы системы ИРИ библиотека располагает несколькими массивами библиографической информации [24].

С одной стороны, это библиографические описания статей из журналов, предоставленных в рамках сервиса оповещения пользователей по перечню журналов, т. е. вызвавших заочный интерес пользователей, являющихся абонентами системы ИРИ. Можно считать, что эти журналы получили высокую оценку эксперта в рамках научных интересов конкретного обслуживаемого учреждения. Данный массив библиографической информации отражает потенциальный читательский спрос на иностранные первоисточники.

С другой стороны, это библиографические описания полнотекстовых материалов, заказанных нашими абонентами на основе оповещений в рамках обоих сервисов (сервиса информирования по перечню журналов и сервиса тематического информирования) и предоставленных им библиотекой. Такой массив библиографической информации отражает реальный читательский спрос на иностранные первоисточники (хотя данные и не полные в силу описанных выше причин). При этом в распоряжении библиотеки имеются первоисточники соответствующих документов, которые могут быть предоставлены любому пользователю. Заметим, что реальный читательский спрос на первоисточники, доступные в электронном виде, не соотносится с подходом пакетного приобретения подобных ресурсов [25].

Таким образом, в системе ИРИ, ориентированной на персонализированное обслуживание некоторых абонентов библиотеки, формируется совокупность библиографических сведений, которые могут быть интересны широкому кругу пользователей. Мы считаем одной из важных функций системы избирательного распространения информации предоставление всем пользователям библиотеки свободного доступа к формируемым массивам библиографической информации.

Список источников

1. *Биктимиров М.Р., Гиляревский Р.С., Сюнтюренко О.В.* Новая концептуальная основа развития информационной деятельности ВИНИТИ РАН // Научно-техническая информация. Серия 1: Организация и методика информационной работы. 2016. № 1. С. 1—8.
2. *Бунин М.С.* Стратегия развития Центральной научной сельскохозяйственной библиотеки // Научные и технические библиотеки. 2018. № 2. С. 5—15.
3. *Каленов Н.Е.* Концепция развития Централизованной библиотечной системы Библиотеки по естественным наукам Российской академии наук (ЦБС БЕН РАН) // Информационное обеспечение науки: новые технологии : сб. науч. тр. Москва : БЕН РАН, 2015. С. 7—17.
4. *Захарова С.С.* Избирательное распространение информации и информационно-коммуникационные технологии: обзор исследований // Библиотековедение. 2017. Т. 66. №. 6. С. 651—658. DOI: 10.25281/0869-608X-2017-66-6-651-658.
5. *Каленов Н.Е., Глушановский А.В., Кажидеева Л.Ф.* Опыт организации ИРИ в АН СССР на базе магнитных лент ВИНИТИ // Эффективность информационно-библиографической деятельности библиотек АН СССР и АН союзных республик. Москва, 1978. С. 213—225.
6. *Васильчиков В.В., Глушановский А.В., Каленов Н.Е.* Опыт работы с базами данных ВИНИТИ // Научно-техническая информация. Серия 1: Организация и методика информационной работы. 1988. № 5. С. 10—13.
7. *Глушановский А.В., Каленов Н.Е., Соловьева Т.Н.* Использование БД «Current Contens» для информационного обслуживания библиотек сети БЕН РАН в режиме ИРИ // Московская научно-техническая конференция «Новые информационные технологии». Москва, 1998. С. 43—44.

8. *Кочукова Е.В., Подкорытова Н.И.* Развитие документной базы академических библиотек в современной системе научных коммуникаций // Библиотековедение. 2018. Т. 67. №. 1. С. 33—40. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-1-33-40.
9. *Alvarez Sabucedo L.* E-services platform for child-oriented nutritional education and health / L. Alvarez Sabucedo, R. Miguez Perez, J.M. Santos Gago, V.M. Alonco Roris, F. Mikic // Salud Colectiva. 2011. Vol. 7. P. 71—81.
10. *Barbosa Galvao M.C.* The Clinical Relevance of Information Index (CRII): assessing the relevance of health information to the clinical practice / M.C. Barbosa Galvao, I.L. Marques Ricarte, R.M. Grad, P. Pluye // Health Information and Libraries Journal. 2013. Vol. 30. Iss. 2. P. 110—120.
11. *Eirao T.G., da Cunha M.B.* Selective dissemination of information: analysis of the literature published during 1958—2012 // Informacao & Sociedade-Estudos. 2013. Vol. 23. Iss. 1. P. 39—47.
12. *Morales-del-Castillo J.M.* D-Fussion: a semantic selective dissemination of information service for the research community in digital libraries [Электронный ресурс] / J.M. Morales-del-Castillo, E. Peis, J.M. Moreno, E. Herrera-Viedma // Information Research. 2009. Vol. 14, № 2. URL: http://www.InformationR.net/ir/14-2/paper398.html (дата обращения: 04.10.2018).
13. *Tryfonopoulos C., Koubarakis M., Drougas Y.* Information Filtering and Query Indexing for an Information Retrieval Model // ACM Transactions on Information Systems. 2009. Vol. 27. Iss. 2. P. 1—47.
14. *Xiao-Ning Z., Xiu-Yin B.* On Information Selection Mechanism among Government, Media and Public for Improving Government Credibility in China // 2008 International Conference on Management Science & Engineering (15th) : Conference Proceedings / H. Lan (ed.). New York : IEEE, 2008. P. 1834—1840.
15. *Zhao K.P.* PeerSDI: A peer-to-peer information dissemination system / K.P. Zhao, S.G. Zhou, L.H. Xu, W.Y. Cai, A.Y. Zhou // Advanced Web Technologies and Applications. Berlin : Springer-Verlag Berlin, 2004. P. 285—290.
16. *Чорба Е.С.* Система избирательного распространения информации в Библиотеке по естественным наукам РАН глазами пользователей // Международный научно-исследовательский журнал. 2018. № 6 (72). Ч. 2. С. 67—70. DOI: 10.23670/IRJ.2018.72.6.03.
17. *Ивановский А.А., Ткачева Е.В.* Информационные потребности пользователей научной библиотеки по данным системы оперативного сигнального информирования // Информация и инновации. 2017. № S1 [Спец. вып.]. С. 121—122.
18. *Ткачева Е.В.* Соотношение сигнального и тематического информирования по данным системы избирательного распространения информации в Институте физиологии растений РАН // Информация в современном мире : материалы Международной конференции, посвященной 65-летию ВИНИТИ РАН (Москва, 25—26 октября 2017 г.). Москва : ВИНИТИ РАН, 2017. С. 327—329.
19. *Ивановский А.А.* Обработка библиографической информации в формате BIBTEX в системе избирательного распространения информации БЕН РАН // Информация в современном мире : материалы Международной конференции, посвященной 65-летию ВИНИТИ РАН (Москва, 25—26 октября 2017 г.). Москва : ВИНИТИ РАН, 2017. С.132—134.
20. *Ивановский А.А.* Сравнение возможностей баз данных Web of Science и Scopus для тематического поиска // Научно-техническая информация. Серия 1: Организация и методика информационной работы. 2017. № 5. С. 22—24.
21. *Ткачева Е.В.* Научное наследие А.К. Скворцова через призму базы данных Web of Science // Бюллетень Главного ботанического сада. 2017. № 4 (203). С. 77—79.
22. *Ткачева Е.В.* Создание и использование тематических запросов в базах данных Web of Science и eLibrary: сравнительный анализ // Петербургская библиотечная школа. 2016. № 4 (56). С. 70—74.
23. *Ткачева Е.В.* Обработка постоянно действующих тематических запросов по отдельным таксономическим группам средствами базы данных Web of Science // Научные и технические библиотеки. 2017. № 2. С. 74—80.
24. *Ивановский А.А.* Библиографические продукты системы избирательного распространения информации на современном этапе в Библиотеке по естественным наукам Российской академии наук // Берковские чтения. Книжная культура в контексте международных контактов, 2017 : материалы Международной научной конференции (Полоцк, 24—25 мая 2017 г.). Минск ; Москва, 2017. С. 134—138.
25. *Ивановский А.А.* Электронные полнотекстовые ресурсы БЕН РАН: статистика читательского спроса // Библиография. 2017. № 4 (411). С. 55—60.

Technological Features of the Renewed System of Selective Dissemination of Information in the Library for Natural Sciences of the RAS

Alexander A. Ivanovskii*, Ekaterina V. Tkacheva,**
Library for Natural Sciences of the Russian Academy of Sciences (LNS RAS), 11/11 Znamenka Str., Moscow, 119991, Russia
E-mail: * ival@benran.ru , ** gbsad_lib@mail.ru

Abstract. The wide spectrum of full text and bibliographic information resources (e. g. Web of Science, Scopus), which Library for Natural Sciences of the Russian Academy of Sciences (LNS RAS) had in its subscription for the last few years, was a ground for the autors' efforts in developing of the modern system of selective dissemination of information (SDI system). At the same time, acquisition of information sources on traditional media has been steadily decreasing in recent years.
Sources of bibliographic information in this SDI system are bibliographic databases Web of Science and Scopus, and full-text platforms of foreign scientific publishers (currently — several dozen, including John Wiley & Sons, Springer Nature and ScienceDirect).
The users of the SDI system have opportunity to get two kinds of service: the first one is informing on the current issues of the scientific journals which are preselected by user himself; the second one is the thematic informing based on the keywords of user thematic requests. This SDI system has the important feature that distinguishes it from traditional definition of SDI systems: we do not restrict either lists of journals reported by users nor the bibliographic sources in thematic sets by the list of full text sources available via library's subscription. The only condition for including specific journal in the SDI system for the first kind of service or including the bibliographic source in thematic sets for the second kind of service is existing of the source as electronic web entity. If user has made order for full text material from contents/thematic information set, the library retrieves such full text material via all available ways beginning with library's subscription and finishing with interlibrary loan.
We have selected e-mail sending of personalized information sets for our users, as it was the mode selected as preferable mode by our users themselves. Personalized information sets include ordinary fields of bibliographic record (incl. abstracts if available in protosource) and some fields for increasing navigation options of records: link to full text via DOI, link for article record in Scopus and PubMed, information about library's subscription for source where specific record is published.

Key words: Selective Dissemination of Information, SDI, Library for Natural Sciences of the Russian Academy of Sciences, Information and Library Service, Personalized Service, Information Retrieval, Scientific Library, Web of Science, Scopus.

Citation: Ivanovskii A.A., Tkacheva E.V. Technological Features of the Renewed System of Selective Dissemination of Information in the Library for Natural Sciences of the RAS, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2018, vol. 67, no. 5, pp. 513—522. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-5-513-522.

References

1. Biktimirov M.R., Gilyarevsky R.S., Syuntyurenko O.V. A New Conceptual Basis for the Development of the Information Activities of the All-Russian Institute for Scientific and Technical Information of the Russian Academy of Sciences, *Nauchno-tekhnicheskaya informatsiya. Seriya 1: Organizatsiya i metodika informatsionnoi raboty* [Scientific and Technical Information Processing. Series 1: Organization and Methodology of Information Work], 2016, no. 1, pp. 1—8 (in Russ.).
2. Bunin M.S. Development Strategy of the Central Scientific Agricultural Library, *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2018, no. 2, pp. 5—15 (in Russ.).

3. Kalenov N.E. The Concept of Development of the Centralized Library System of the Library for Natural Sciences of the Russian Academy of Sciences, *Informatsionnoe obespechenie nauki: novye tekhnologii: sb. nauch. tr.* [Information Support of Science: New Technologies: collected scientific papers]. Moscow, BEN RAN Publ., 2015, pp. 7—17 (in Russ.).
4. Zakharova S.S. Selective Dissemination of Information, and Information-Communication Technologies: Review of Studies, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2017, vol. 66, no. 6, pp. 651—658 (in Russ.). DOI: 10.25281/0869-608X-2017-66-6-651-658.
5. Kalenov N.E., Glushanovsky A.V., Kazhideeva L.F. The Experience of Organization of Selective Dissemination of Information in the USSR Academy of Sciences on the Basis of Magnetic Tapes of the All-Russian Institute for Scientific and Technical Information, *Effektivnost' informatsionno-bibliograficheskoi deyatel'nosti bibliotek AN SSSR i AN soyuznykh respublik* [The Efficiency of Information and Bibliographic Activity of Libraries of the USSR Academy of Sciences and Academies of Sciences of Union Republics]. Moscow, 1978, pp. 213—225 (in Russ.).
6. Vasilchikov V.V., Glushanovsky A.V., Kalenov N.E. The Experience with Databases of the All-Russian Institute for Scientific and Technical Information, *Nauchno-tekhnicheskaya informatsiya. Seriya 1: Organizatsiya i metodika informatsionnoi raboty* [Scientific and Technical Information Processing. Series 1: Organization and Methodology of Information Work], 1988, no. 5, pp. 10—13 (in Russ.).
7. Glushanovsky A.V., Kalenov N.E., Solovyova T.N. Using the Database "Current Contents" for Information Service of the Network of Libraries of the Library for Natural Sciences of the Russian Academy of Sciences in the Mode of Selective Dissemination of Information, *Moskovskaya nauchno-tekhnicheskaya konferentsiya "Novye informatsionnye tekhnologii"* [Moscow Scientific and Technical Conference "New Information Technologies"]. Moscow, 1998, pp. 43—44 (in Russ.).
8. Kochukova E.V., Podkorytova N.I. Development of the Documentation Base of Academic Libraries in the Modern System of Scientific Communications, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2018, vol. 67, no. 1, pp. 33—40 (in Russ.). DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-1-33-40.
9. Alvarez Sabucedo L. e-Services Platform for Child-Oriented Nutritional Education and Health, *Salud Colectiva*, 2011, vol. 7, pp. 71—81.
10. Barbosa Galvao M.C. The Clinical Relevance of Information Index (CRII): Assessing the Relevance of Health Information to the Clinical Practice, *Health Information and Libraries Journal,* 2013, vol. 30, issue 2, pp. 110—120.
11. Eirao T.G., da Cunha M.B. Selective Dissemination of Information: Analysis of the Literature Published during 1958—2012, *Informacao & Sociedade-Estudos,* 2013, vol. 23, issue 1, pp. 39—47.
12. Morales-del-Castillo J.M., Peis E., Moreno J.M., Herrera-Viedma E. D-Fussion: a Semantic Selective Dissemination of Information Service for the Research Community in Digital Libraries, *Information Research,* 2009, vol. 14, no. 2. Available at: http://www.InformationR.net/ir/14-2/paper398.html (accessed 04.10.2018).
13. Tryfonopoulos C., Koubarakis M., Drougas Y. Information Filtering and Query Indexing for an Information Retrieval Model, *ACM Transactions on Information Systems,* 2009, vol. 27, issue 2, pp. 1—47.
14. Xiao-Ning Z., Xiu-Yin B. On Information Selection Mechanism among Government, Media and Public for Improving Government Credibility in China, *2008 International Conference on Management Science & Engineering (15th): Conference Proceedings.* New York, IEEE Publ., 2008, pp. 1834—1840.
15. Zhao K.P., Zhou S.G. , Xu L.H. , Cai W.Y., Zhou A.Y. PeerSDI: A Peer-to-Peer Information Dissemination System, *Advanced Web Technologies and Applications.* Berlin, Springer Publ., 2004, pp. 285—290.
16. Chorba E.S. Selective Information Propagation System in Library on Natural Sciences of Russian Federation as Seen by Eyes of Users, *Mezhdunarodnyi nauchno-issledovatel'skii zhurnal* [International Research Journal], 2018, no. 6 (72), part 2, pp. 67—70 (in Russ.). DOI: 10.23670/IRJ.2018.72.6.03.
17. Ivanovsky A.A., Tkachova E.V. Information Needs of Users of the Scientific Library According to the System of Operational Signaling Information, *Informatsiya i innovatsii* [Information and Innovations], 2017, no. S1, pp. 121—122 (in Russ.).
18. Tkachova E.V. The Correlation of Signal Information and Thematic One, According to the System of Selective Dissemination of Information at the Institute of Plant Physiology of the Russian Academy of Sciences, *Informatsiya v sovremennom mire: materialy Mezhdunarodnoi konferentsii, posvyashchennoi 65-letiyu VINITI RAN (Moskva, 25—26 oktyabrya 2017 g.)* [Proceedings of the International Conference Dedi-

cated to the 65th Anniversary of the All-Russian Institute for Scientific and Technical Information of the Russian Academy of Sciences "Information in the Modern World" (Moscow, October 25—26, 2017)]. Moscow, VINITI RAN Publ., 2017, pp. 327—329 (in Russ.).
19. Ivanovsky A.A. Processing Bibliographic Information in BIBTEX Format in the System of Selective Dissemination of Information of the Library for Natural Sciences of the Russian Academy of Sciences, *Informatsiya v sovremennom mire: materialy Mezhdunarodnoi konferentsii, posvyashchennoi 65-letiyu VINITI RAN (Moskva, 25—26 oktyabrya 2017 g.)* [Proceedings of the International Conference Dedicated to the 65th Anniversary of the All-Russian Institute for Scientific and Technical Information of the Russian Academy of Sciences "Information in the Modern World" (Moscow, October 25—26, 2017)]. Moscow, VINITI RAN Publ., 2017, pp. 132—134 (in Russ.).
20. Ivanovsky A.A. Comparing Web of Science and Scopus Databases' Capabilities for Subject Search, *Nauchno-tekhnicheskaya informatsiya. Seriya 1: Organizatsiya i metodika informatsionnoi raboty* [Scientific and Technical Information Processing. Series 1: Organization and Methodology of Information Work], 2017, no. 5, pp. 22—24 (in Russ.).
21. Tkachova E.V. A.K. Skvortsov's Scientific Heritage through the Prism of Web of Science Database, *Byulleten' Glavnogo botanicheskogo sada* [Bulletin of the Main Botanical Garden], 2017, no. 4 (203), pp. 77—79 (in Russ.).
22. Tkachova E.V. Creation and Using of Subject Searches in Web of Science and eLibrary: Comparative Overview, *Peterburgskaya bibliotechnaya shkola* [Petersburg Library School], 2016, no. 4 (56), pp. 70—74 (in Russ.).
23. Tkachova E.V. Processing Continuous Subject Queries in Individual Taxonomic Groups with Web of Science Tools, *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2017, no. 2, pp. 74—80 (in Russ.).
24. Ivanovsky A.A. The Bibliographic Products of the System of Selective Dissemination of Information at the Present Stage in the Library for Natural Sciences of the Russian Academy of Sciences, *Berkovskie chteniya. Knizhnaya kul'tura v kontekste mezhdunarodnykh kontaktov, 2017: materialy Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii (Polotsk, 24—25 maya 2017 g.)* [Proceedings of the International Scientific Conference "Berkov Readings. Book Culture in the Context of International Contacts, 2017" (Polotsk, May 24—25, 2017)]. Minsk, Moscow, 2017, pp. 134—138 (in Russ.).
25. Ivanovsky A.A. Electronic Full-Text Resources of the Library for Natural Sciences of the Russian Academy of Sciences: The Statistics of Readers' Demand, *Bibliografiya* [Bibliography], 2017, no. 4 (411), pp. 55—60 (in Russ.).

Анонс

История книжной культуры XV—XX веков. [В 2 ч.]. Ч. 1 = The history of the book culture of the XV–XX centuries. [In 2 pts.]. Pt. 1 : к 100-летию научно-исследовательского отдела редких книг (Музея книги) РГБ / Российская гос. б-ка, НИО редких книг (Музей книги) РГБ ; [отв. ред. и сост. Д. Н. Рамазанова]. Москва : Пашков дом, 2018. 314 с. : ил. Парал. тит. л. англ.

Материалы, вошедшие в сборник, охватывают шесть тематических разделов, связанных с различными аспектами истории книжной культуры XV—XX вв. применительно к широкой проблематике изучения редкой и старопечатной книги (в том числе и во взаимоотношении с рукописной традицией), судьбам таких изданий и их экземпляров, а также ценных книжных коллекций и библиотечных собраний.

Справки и заказ изданий:
119019, Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5
Российская государственная библиотека,
Отдел книжных изданий
+7 (499) 557-04-70, доб. 25-72; Pashkov_Dom.Book@rsl.ru
http://store.rsl.ru/service/pashkov_dom

УДК 025.291(09)
ББК 78.350.4г
DOI 10.25281/0869-608X-2018-67-5-523-531

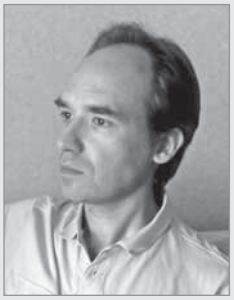
В.П. БОГДАНОВ

Формирование коллекции старопечатных книг в музеях и библиотеках: о чем говорят «данные о поступлениях»

Реферат. Статья посвящена истории комплектования муниципальных и государственных хранилищ книгами кириллического шрифта в XIX—XXI веках. Цель исследования — показать процесс комплектования фондов в государственных музеях, архивах и библиотеках России. Используются описания экземпляров, опубликованные в каталогах, вышедших при участии или руководстве археографов Московского государственного университета (МГУ) им. М.В. Ломоносова. Они охватывают собрания Научной библиотеки МГУ им. М.В. Ломоносова, а также собрания музеев, архивов и библиотек Тверской, Ярославской, Пермской областей, Государственного историко-архитектурного и этнографического музея-заповедника «Кижи».
Всего привлечено 3953 описания, содержащих сведения о дате и источнике поступления экземпляра в хранилища. Археографические экспедиции внесли большой вклад в пополнение фондов старопечатных кириллических книг (860 экз.), но вклад этот не был определяющим. Основная масса уникальных памятников попала в хранилища через частных жертвователей, покупки в букинистических магазинах, в ходе экспроприации церковных ценностей. Только в 1920-е гг. из церковных библиотек поступило 1068 экземпляров.
Существенным явлением в жизни хранилищ в XX в. стали более или менее постоянные перераспределения фондов между крупными коллекциями. Значительная часть книг кириллического шрифта (почти половина из уже введенных в научный оборот), хранящаяся сейчас в Научной библиотеке МГУ им. М.В. Ломоносова, была получена не в ходе экспедиционных работ, а в результате передачи книг из Государственной библиотеки СССР им. В.И. Ленина, Государственной публичной исторической библиотеки, Государственного исторического музея и музеев Московского Кремля.

Ключевые слова: старопечатная кириллическая книга, записи на книгах, судьба экземпляра, книжная культура, библиотечные фонды, экспедиции, поступления, археография, археографическая экспедиция, комплектование фондов, книжный фонд.

Для цитирования: *Богданов В.П.* Формирование коллекции старопечатных книг в музеях и библиотеках: о чем говорят «данные о поступлениях» // Библиотековедение. 2018. Т. 67, № 5. С. 523—531. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-5-523-531.



Владимир Павлович Богданов,
Московский государственный университет
им. М.В. Ломоносова,
исторический факультет,
лаборатория истории культуры,
старший научный сотрудник
Ломоносовский проспект, д. 27, корп. 4,
Москва, 119192, Россия
кандидат исторических наук
E-mail:
vpbogdanov@gmail.com

Судьба каждого экземпляра — уникальная информация по истории формирования фондов библиотек и музеев, что можно проследить на конкретных изданиях. В основу статьи положена база данных по экземплярам изданий кирилловского шрифта [1], хранящимся в музеях, архивах и библиотеках Твери, Ярославля, Перми, а также в Научной библиотеке Московского государственного университета (МГУ) им. М.В. Ломоносова и Государственном историко-архитектурном и этнографическом музее-заповеднике «Кижи» (Карелия), составленная на основе каталогов этих хранилищ [2—11]. Кроме того, использовались материалы еще неизданного каталога старопечатной кириллической книги первой половины XVIII в. Ростово-Ярославского региона[1].

Изначально нас интересовали исключительно записи, оставленные на экземплярах поколениями вкладчиков, дарителей, владельцев и т. д. Однако, как показала группировка информации каталогов в табличном виде, сведения о поступлении книг в то или иное место государственного хранения представляют довольно объемную и системную информацию. Всего в настоящее время в базе данных фигурирует 5067 экз. 1363 кириллических изданий (самые ранние издания — Триоди, напечатанные Ш. Фиолем ок. 1492 г., самые поздние — выпущены в 1800 г.). При этом сведения о дате и источнике поступления содержатся в 3953 случаях. Привлечение разного рода вторичной документации (описей, данных каталогов и т. д.) для исторического исследования — тема, уже неоднократно обсуждаемая в историографии [12]. Практический опыт в этом направлении есть и у автора этой статьи. Так, работа над изучением традиционной культуры старообрядцев Южной Вятки и Верхокамья требовала привлечения не только текстов или материальных памятников, собранных археографическими экспедициями, но и сведений об их последних (или нынешних) владельцах, времени постановки на учет археографами и т. д. Важность подобного подхода была подтверждена и рецензентами [13].

В настоящей работе речь пойдет о сведениях о поступлении книг в хранилища, а также библиографических пометах. Эти два информационных пласта дополняют или дублируют друг друга.

Комплектование фондов до археографических экспедиций

До 1920-х гг. комплектование фондов книгами кирилловского шрифта носило случайный характер. В основном это были частные пожертвования, поступления личных библиотек после смерти их владельцев и редкие случаи целенаправленных покупок.

Например, в 1843 г. Императорским Московским университетом были приобретены четыре издания: Минеи служебные (сентябрь, ноябрь, декабрь) соответственно 1619, 1623 и 1620 гг. [2, № 108, 133, 119[2]] и Апостол (1631), выпущенные на Московском печатном дворе [2, № 205].

19 июля 1860 г. архиепископ Пермский и Верхотурский Неофит передал в публичную библиотеку при канцелярском училище издание Библии (Т. 1—5. Киев: Тип. Лавры, 1788) [9, № 562—565], которое затем, в 1863 г., было передано в Губернскую публичную библиотеку. Последняя была основана в этом же году, и, видимо, передача состоялась в связи с ее открытием. В 1916 г. все пять книг хранились в Пермской городской библиотеке. Обо всем этом свидетельствуют записи на экземплярах. Ныне книги хранятся в Пермской государственной краевой универсальной библиотеке им. А.М. Горького.

Созданный в 1883 г. Ростовский музей церковных древностей сразу стал активно пополняться старопечатными изданиями. Только в 1880-е гг. он получил 36 книг! Так, от частных лиц и благодаря целенаправленным покупкам было приобретено 18 экз. XVII — первой половины XVIII века. Одной из первых книг музея стал экземпляр Апостола (М.: Печ. двор, 1663) [10, № 198], полученный через председателя музейного комитета В.Д. Левшина и поступивший в музей в 1883 г. под № 6. Тогда же была куплена за 1 руб. (!) Минея общая с праздничной (М.: Печ. двор, 1674) [10, № 365]. Куплен был также и Пролог (1-я ч., сентябрь — февраль; М.: Печ. двор, 1675) [10, № 382]. Примечательно, что к делу сбора экспонатов музея с первых же лет подключились и представители духовенства. Уже на следующий год «через благочинного Ярославского уезда от священника села Гаврилов Ям Николая Орлова» поступил Служебник (М.: Печ. двор, 1676) [10, № 396] и «через высокопреосвященного Иоанафа архиепископа Ярославского и Ростовского от священника Христорождественской церкви, что в селе Козе Любимского уезда, о. Иоанна Невского» поступило Евангелие (М.: Печ. двор, 1644) [8, № 441]. К делу подключились и частные лица. В 1888 г. гласный мологского земства граф С.А. Мусин-Пушкин подарил книгу И.Я. фон Вальхаузен «Учение и хитрость ратного строения пехотных людей» (М.: Печ.

двор, 1648) [8, № 512]. Через два года он же подарил музею Триодь постную (М.: Печ. двор, 1672) [10, № 355].

В 1890-е гг. Ростовский музей церковных древностей и Угличский музей древностей продолжили пополняться путем покупок и пожертвований. В 1898 г. в Императорский Московский университет поступило 15 учтенных в базе данных изданий, выпущенных с 1628 по 1697 г., из библиотеки профессора Ф.И. Буслаева после его кончины. Интересно, что три из них были подарены ученому Г.С. Строгановым. Среди них — еще один вариант книги И.Я. фон Вальхаузена. Можно было бы предположить, что часть книг библиотеки Г.С. Строганова могла происходить из его обширных имений. Однако все они (судя по записям) имеют бытование в разных регионах, т. е. коллекция Г.С. Строганова явно собиралась ее владельцем в ходе поездок или целенаправленных покупок у антикваров.

В 1900-е гг. в фонды музеев поступило меньше книг, чем в предыдущее десятилетие — 11. Примечательно, что в 1908 и 1909 гг. в Ростовский музей церковных древностей три книги были переданы В.П. Мордвиновым. При этом они имеют владельческие записи прадеда дарителя — знаменитого путешественника и собирателя Я.Я. Мордвинова. Это Часослов (Киев: Тип. лавры, ок. 1633), Требник (М.: Печ. двор, 1708) и Триодь постная (М.: Синод. тип., 1745). Отметим, что Мордвиновы на протяжении нескольких веков хранили в домашней библиотеке старопечатную книгу (Часослов). Это тем более важно, что наличие в доме подобных книг было доказательством принадлежности семьи к старообрядчеству и для дворян это могло иметь самые тяжелые последствия [14, с. 309—326]. Кроме того, два издания были получены Императорским Московским университетом в составе библиотеки Дмитриевых.

В 1910-е гг. поступило 29 книг, отраженных в базе данных. Из них 7 — в Ростовский музей древностей, 15 — в Ярославский музей-заповедник из Библиотеки Ярославского древлехранилища (действовало при Ярославской ученой архивной комиссии, открытой в 1895 г.). Интересно, что в годы Первой мировой войны в библиотеку нового Пермского университета из Петроградского университета было передано пять книг, изданных в 1703—1794 годах. (Пермский университет сначала возник как филиал Петроградского университета.)

1920-е гг. стали временем активного комплектования фондов старопечатных кириллических книг. Всего в базе данных фигурирует 1068 (!) экз., поступивших в хранилища в этот период. Это 21% или более трети от тех экземпляров, чьи даты и источники поступления известны. Такой активный приток был связан с закрытием церквей и монастырей и передачей их библиотек в государственные архивы. Так, только после закрытия Ярославского архиерейского дома в коллекцию Ярославского музея (с 1924 г. — Ярославский государственный областной музей, с 1971 г. — Ярославский историко-архитектурный музей-заповедник) вошли 515 экз. старопечатных книг. Это ценнейшие памятники — от изданий Ш. Фиоля и книг Анонимной типографии до изданий 1800 года. Еще в XVIII в. библиотека Архиерейского дома (до 1747 г. находился в Ростове) существенно пополнилась путем целенаправленного отбора из библиотек церквей и монастырей «старых с новыми несогласными» книг [15]. Отсюда и уникальность ярославского собрания.

После закрытия знаменитого Калязинского монастыря под Тверью 56 книг (в том числе и экземпляр «Анонимного евангелия» 1553—1554 гг.) поступили в Тверской государственный музей. После закрытия Никитского монастыря в Переславле-Залесском в местный музей перешли 32 книги, из Никольского монастыря — 26, из церкви Иоанна Богослова — 17, Феодоровского монастыря — 8 книг. После закрытия Свято-Николаевской церкви в г. Кудымкаре (Пермский край) 16 книг (1718—1791 гг. издания) перешли в местный музей. Этот список можно продолжать очень долго. В то же время были и поступления от частных лиц. Например, в Ростовский музей церковных древностей перешли богатые собрания В.П. Щапова (10 книг 1607—1649 гг. издания) и А.А. Титова (10 книг 1625—1730 гг. издания).

В 1930-е гг. местные фонды уже комплектовались не так активно. В базе данных фигурирует 158 книг, переданных в хранилища за этот период. В восьми случаях источники поступления неизвестны (семь из них — в отношении пермских хранилищ). В 1930-е гг. в Чердынский музей поступило по крайней мере 52 экз. книг (1625—1796 гг. издания), собранных неутомимым краеведом, директором музея И.А. Лунеговым. В основном это были книги, находившиеся в библиотеках местных церквей. По крайней мере пять книг, ранее принадлежавших Похвало-Богородицкой церкви (пожертвованы знаменитым Г.Д. Строгановым), переданы в Березняковский музей (в 1925 г. был создан Верхнекамский окружной музей, который размещался на втором этаже Строгановских палат в г. Усолье, в 1930 г. он стал районным Березняковским музеем, а в 1954 г.

переехал в г. Березняки и получил название Березняковского историко-краеведческого музея). Некоторые новые собрания стали возникать за счет передачи экземпляров из старых хранилищ. Например, 51 книга (1619—1721 гг. издания), фигурирующая в базе данных, в 1936—1937 гг. была передана из Тверского музея в библиотеку Тверского университета.

Есть сведения о 178 экз., поступивших в хранилища в 1940-е годы. К сожалению, в 41 случае источники поступления неизвестны (это касается, в первую очередь, пермских собраний). Вообще это время стало периодом активного *перераспределения* государственного библиотечного фонда. Например, в Научную библиотеку МГУ им. М.В. Ломоносова поступило 62 экз. (1600—1684 гг. издания) из Государственного исторического музея, 4 экз. (1647—1696) — из Государственной публичной исторической библиотеки (ГПИБ). Этим же хранилищем 20 экз. в 1947 и 1949 гг. было приобретено в букинистических магазинах. В Твери, видимо, ситуация складывалась схожим образом. Так, в справочную библиотеку Государственного архива Тверской области в 1949 г. вошло 12 книг (1646—1715 гг. издания) из Кимрского государственного архива. При этом зафиксировано только одно поступление от частных лиц. Так, от жителя Твери Колобородова в музей поступила «Арифметика» Л. Магницкого (М.: Печ. двор, 1703) [5, № 233].

Перераспределение фондов продолжилось и в 1950-е годы. Есть сведения о 217 экз., поставленных на учет в хранилищах в этот период. Впрочем, в 29 случаях источники поступления неизвестны. Так, 42 экз. (1595—1694 гг. издания) были переданы в Научную библиотеку МГУ им. М.В. Ломоносова из Государственной библиотеки СССР им. В.И. Ленина (ГБЛ), 33 (1646—1700 гг.) — из музеев Московского Кремля. 48 экз. были куплены в букинистических магазинах, из них по одному экземпляру анонимных изданий Евангелий (1553/1554 и 1558/1559), а также один экземпляр Триоди цветной, выпущенной в 1491 г. в Кракове в типографии Ш. Фиоля. От частных лиц выявлено всего пять поступлений (в фонды Твери, Ярославля, Перми).

Археографические экспедиции 1960 — 1980-х гг. и пополнение книжных фондов

1960-е гг. ознаменовались началом археографических экспедиций. На них пришлось 263 из поступивших в этот период 543 экземпляров (табл. 1). Первенство здесь принадлежало МГУ им. М.В. Ломоносова (242 экз. 1575—1660 гг.), в котором экспедиции были организованы по почину библиографов И.Д. Кашкаровой и И.В. Поздеевой. Были обследованы районы Русского севера (Кемь, Карелия), Горьковской, Калининской областей, Белоруссии и т. д. В ходе экспедиций была получена 21 книга, изданная в XVI веке. Наиболее подробно значение первых экспедиций МГУ им. М.В. Ломоносова в деле пополнения Научной библиотеки описано в статье Н.А. Кобяк [16]. Периодические экспедиции (правда, не археографического характера) проводились музеями Ярославля и Перми. Однако почти половина экземпляров в это время были получены традиционными способами: покупка в букинистических магазинах, передача частных лиц, поступление библиотек закрытых церквей, перераспределение фондов. 33 книги (1580—1699 гг.) Научной библиотекой МГУ им. М.В. Ломоносова были куплены в букинистических магазинах, 17 книг (1597—1689 гг.) поступило из ГБЛ.

Таблица 1

Способы комплектования фондов в 1960—1980-х гг.

Годы	Поступления благодаря археографическим экспедициям, экз.	Поступления по другим источникам, экз.
1960-е	263	280
1970-е	260	407
1980-е	312	350

В это же время в Научную библиотеку МГУ им. М.В. Ломоносова поступила часть книг из библиотеки В.В. Величко. В дальнейшем его вдова Н.К. Величко передала еще несколько книг. Сам собиратель активно покупал книги в 1930-е годы. Восемь книг (1628—1718 гг.) поступили в Государственный архив Калининской области из Торжокского архива. Восемь книг музеем Кижи было приобретено у В.П. Абрамова из с. Великая Губа (из дома Абрамовых в с. Космозеро, ныне — Медвежьегорский район). Пять книг (1668—1701 гг.) из с. Архангельское Мышкинского района поступили в Рыбинский музей.

В 1970-е гг. активность археографических экспедиций охватила новые регионы. Всего в этот период в хранилища поступило 667 экз. Из них 260 — из экспедиций. Большинство книг по-прежнему было выявлено

в ходе перераспределений и инвентаризации фондов: 125 экз. — в Чердынском краеведческом музее, 169 — перешло из библиотеки и старых фондов музея г. Березняки в основное хранение.

В 1980-е гг. приток новых экземпляров был не менее интенсивным — 662. При этом на долю экспедиционных находок пришлась почти половина поступлений — 312. В этот период, кроме московских археографов, стали активно работать археографы Ярославля под руководством А.А. Севостьяновой. Также активизировали экспедиционные работы пермские музеи (некоторые из них были организованы совместно с московскими археографами).

Анализ экспедиционных находок требует отдельного осмысления. Интересен не только состав книг, полученных в ходе экспедиций, но и личности тех, кто хранил эти памятники, а затем передал их археографам. Всего археографическими экспедициями было собрано по крайней мере 860 экз. 331 издания, начиная с изданий анонимной типографии до 1800 года. Экспедиции внесли существенный (но не решающий) вклад не только в формирование музейного фонда страны, но и в расширение представлений о роли старопечатной книжности. Из 1034 экз. старопечатных кириллических изданий, в настоящее время введенных в научный оборот и хранящихся в Научной библиотеке МГУ им. М.В. Ломоносова, 586 происходят из археографических экспедиций.

Комплектование книжных фондов в 1990 — 2010-е гг.

В 1990-е гг. приток находок стал менее интенсивным — всего 231 экз. Из них в ходе экспедиций была получена лишь 21 книга. Основными источниками снова стали передачи частных лиц и перераспределения внутри уже сложившегося музейного комплекса. Например, 48 книг перешло «из старых фондов» Чердынского краеведческого музея в основное хранение. В 1991 г. 10 книг (издания XVIII в.) были переданы в Соликамский краеведческий музей из Пермской областной библиотеки, где находились с 1971 г. (на государственное хранение они перешли в 1930-е гг. после закрытия соликамских церквей). Примерно в это же время 10 книг (1638—1652 гг.) были переданы в Ярославский музей-заповедник из Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова. Последние были собраны в ходе археографических экспедиций.

В 2000-е гг. выявлено только 94 случая поступления книг, из них только три в ходе экспедиций. За 2010-е гг. выявлено четыре поступления в хранилища. Все они связаны с передачей памятников частными лицами. Общие данные по комплектованию фондов в рассматриваемый период отражены в табл. 2.

Примечательно, что в публикации, вышедшей в качестве дополнения к каталогу пермской книжности XVII в., фигурируют те издания, которые были переданы в хранилища частными лицами в течение 2000—2010-х гг. [17]. Кстати, в настоящее время одним из направлений изучения традиционной книжности стало исследование ее в среде бытования (чему посвящена работа Е.Е. Дутчак [18]); есть примеры публикации каталогов книг, продолжающих и сейчас функционировать в этно-конфессиональных общинах [11; 19].

Таблица 2

Комплектование фондов музеев, архивов и библиотек Твери, Ярославля, Перми, Научной библиотеки МГУ им. М.В. Ломоносова, Музея-заповедника «Кижи»

Годы	Количество экземпляров
1900-е	11
1910-е	29
1920-е	1068
1930-е	158
1940-е	178
1950-е	217
1960-е	543
1970-е	667
1980-е	662
1990-е	231
2000-е	94
2010-е	4

Заключение

В статье показан процесс комплектования фондов старопечатных кириллических книг в государственных музеях, архивах и библиотеках России. Если до революции этот процесс шел медленно и носил случайный характер (основная масса книг была сосредоточена в церковных и частных собраниях), то, начиная с 1920-х гг., он стал масштабным и целенаправленным. При этом доля находок археографических экспедиций в общей совокупности памятников кирилловского шрифта оказалась вовсе не превалирующей. На нее приходится менее трети всех

фигурирующих в базе данных экземпляров. Экспедиции, безусловно, внесли определенный вклад в формирование фонда старопечатной кириллической книги, но большая часть введенных в настоящее время в научный оборот памятников попала в хранилища еще до активизации экспедиционной работы в 1960-е годы. Пиком стал период 1920-х гг., когда в государственные хранилища стекались собрания закрывавшихся церквей, а также частные библиотеки (например, В.П. Щапова, А.А. Титова и др.). Даже в годы наибольшего размаха археографических экспедиций (1970—1980-е гг.) более четверти поступлений обеспечивали передачи частных лиц или покупки в букинистических магазинах. Кроме того, в XX в. важным фактором формирования тех или иных собраний стало перераспределение памятников между различными хранилищами. Например, богатейшее собрание книг кирилловского шрифта Научной библиотеки МГУ им. М.В. Ломоносова (больше половины которого в настоящее время состоит из экспедиционных находок) в дореволюционное время пополнялось в основном за счет частных пожертвований и библиотек профессоров после их смерти. В 1940—1960-е гг. оно было существенно расширено поступлениями из ГБЛ, ГПИБ, музеев Московского Кремля и т. д.

Все наблюдения сделаны на примере Научной библиотеки МГУ им. М.В. Ломоносова, хранилищ Тверского, Ростово-Ярославского, Пермского регионов и Государственного историко-архитектурного и этнографического музея-заповедника «Кижи». Исследование фондов других хранилищ может либо подтвердить общий характер комплектования старинными книгами, либо дать примеры других моделей. Тем не менее, на наш взгляд, описанный в статье опыт работы с экземплярами старопечатных кириллических книг может быть перенесен на любую другую группу изданий.

Примечания

[1] Благодарю за такую возможность авторов-составителей каталога: Т.И. Гулину, А.В. Дадыкину и В.И. Ерофееву.

[2] Здесь и далее даны номера, под которыми издания указаны в каталогах.

Список источников

1. *Богданов В.П., Высоцкий Н.А.* Записи на книгах старопечатной кириллицы XV—XVIII вв.: живые цифры для социальной истории // История : электронный научно-образовательный журнал. 2017. Т. 8, № 7(61). С. 11—20. DOI: 10.18254/S0001946-9-1.
2. *Поздеева И.В., Кашкарова И.Д., Леренман М.М.* Каталог книг кириллической печати XV—XVII вв. Научной библиотеки Московского университета. Москва : Изд-во МГУ, 1980. 359 с.
3. *Поздеева И.В., Ерофеева В.И., Шитова Г.М.* Кириллические издания. XVI век — 1641 год. Находки археографических экспедиций 1971—1993 годов, поступившие в Научную библиотеку Московского университета. Москва : Изд-во МГУ, 2000. 416 с.
4. *Поздеева И.В., Дадыкин А.В.* Кириллические печатные книги XVII в. библиотеки Свято-Троицкой Сергиевой Лавры. Москва, 2002. 120 с.
5. *Гадалова Г.С., Перелевская Е.В., Цветкова Т.В.* Кириллические издания в хранилищах Тверской земли (XVI век — 1725 год) : каталог / под ред. И.В. Поздеевой ; Науч. б-ка Твер. гос. ун-та [и др.]. Тверь : Лилия Принт, 2002. 303 с.
6. *Харебова Л., Шилов Н.* Книги кириллической печати в фондах музея-заповедника «Кижи» : каталог / под ред. И.В. Поздеевой ; Гос. ист.-архитектур. и этнограф. музей-заповедник «Кижи». Петрозаводск : Карел. науч. центр РАН, 2005. 152 с.
7. Кириллические издания XVI—XVII вв. в хранилищах Пермской области : каталог / М-во культуры Российской Федерации ; Департамент культуры и искусства Пермской обл. ; Гос. учреждение культуры «Пермский обл. краеведческий музей» ; Московский гос. ун-т им. М.В. Ломоносова, ист. фак., археографическая лаб. ; [Н.А. Банцирова и др.] ; под ред. И.В. Поздеевой. Пермь : Пермское кн. изд-во, 2003. 487 с.
8. Кириллические издания Ростово-Ярославской земли (1493—1652 гг.) : каталог / [А.М. Белогорьев и др.] ; под ред. И.В. Поздеевой. Ярославль : Ярославский гос. ист.-архитектурный и художественный музей-заповедник ; Ростов : Гос. музей-заповедник «Ростовский кремль», 2004. 630 с.
9. Кириллические издания XVIII века в хранилищах Пермского края : каталог / М-во культуры Российской Федерации ; М-во культуры и массовых коммуникаций Пермского края ; Гос. учреждение культуры «Пермский краевой музей» ; Московский гос. ун-т им. М.В. Ломоносова, ист. фак., археографическая лаб. ; [Баталова О.А. и др.] ; под ред. И.В. Поздеевой. Пермь : Пушка, 2008. 797 с.
10. Кириллические издания Ростово-Ярославской земли (1653—1700 гг.) : каталог [Е.В. Во-

робьева и др.]. Ярославль : Ярославский гос. ист.-архитектурный и художественный музей-заповедник ; Ростов : Гос. музей-заповедник «Ростовский кремль», 2009. 843 с.
11. *Богданов В.П.* Каталог книг, выявленных в частных библиотеках региона // Материалы к истории старообрядчества Южной Вятки (по итогам комплексных археографических экспедиций МГУ им. М.В. Ломоносова) : сборник документов / отв. ред. В.П. Богданов. Москва : МАКС Пресс, 2012. С. 156—173.
12. *Юмашева Ю.Ю.* Вторичная документация и ее роль в информационном обеспечении исторической науки // Исторический журнал: научные исследования. 2017. № 3. С. 52—80. DOI: 10.7256/2454-0609.2017.3.22319.
13. *Дутчак Е.Е.* Полевая археография вчера, сегодня и завтра: размышления о новых публикациях Московского университета // Вестник Томского государственного университета. 2015. № 396. С. 85—90. DOI: 10.17223/15617793/396/15.
14. *Лавров А.С.* Колдовство и религия в России. 1700—1740 гг. Москва : Древлехранилище, 2000. 576 с.
15. *Гулина Т.И. К* вопросу об источниках формирования библиотеки Ярославского архиерейского дома // Язык, книга и традиционная культура позднего русского средневековья в жизни своего времени, в науке, в музейной и библиотечной работе XXI в. Москва, 2011. С. 229—241.
16. *Кобяк Н.А.* О научном значении книжных памятников, полученных НБ МГУ из археографических экспедиций // Традиционная книга и культура позднего русского средневековья: Труды Всерос. науч. конф. к 40-летию полевых археографических исследований Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова (Москва, 27—28 октября 2006 г.) / [отв. ред. И.В. Поздеева]. В 2 ч. Ч. 1. Ярославль : Ремдер, 2008. С. 53—63.
17. Кириллические издания XVI — XVII вв. : дополнения к Каталогу // Кириллические рукописи XV—XVII веков в хранилищах Пермского края : каталог / [О.А. Баталова и др. ; под ред. И.В. Поздеевой, Ю.С. Белянкина ; М-во культуры, молодежной политики и массовых коммуникаций Пермского края ; Пермский краеведческий музей ; Московский гос. ун-т им. М.В. Ломоносова, Ист. фак., археографическая лаб.]. Пермь : Пушка, 2014. 575 с.
18. *Дутчак Е.Е. Из* «Вавилона» в «Беловодье»: адаптационные возможности таежных общин староверов-странников (вторая половина XIX — начало XXI в.) / под ред. В.В. Керова ; Федеральное агентство по образованию ; Томский гос. ун-т. Томск : Изд-во Томского ун-та, 2007. 410 с.
19. *Дадыкин А.В.* Описание одной из библиотек конфессиональной общины Верхокамья (конец XX в.) // Материалы к истории старообрядчества Верхокамья: по итогам комплексных археографических экспедиций исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова : сборник документов / отв. ред. В.П. Богданов, В.П. Пушков. Москва : МАКС Пресс, 2013. С. 133—182.

Formation of Collections of Early Printed Books in Museums and Libraries: What Does "Acquisition Data" Say?

Vladimir P. Bogdanov,
Lomonosov Moscow State University, 27, korp.4, Lomonosovsky Prospect, Moscow, 119192, Russia
E-mail: vpbogdanov@gmail.com

Abstract. The article is devoted to the history of acquisition of the municipal and state repositories with early printed Cyrillic monuments in the 19th — 21st centuries. The aim of the research is to show the process of acquisition of the collections of state museums, archives and libraries of Russia. The author uses descriptions of the books from the catalogues published with the participation or under the guidance of experts in archaeography of the Moscow State University (MSU) named after

M.V. Lomonosov. They cover the collections of the MSU Scientific Library, as well as the collections of museums, archives and libraries of Tver, Yaroslavl and Perm Regions, as well as the State Historical, Architectural and Ethnographic Museum-Reserve "Kizhi".
As a total there are involved 3953 descriptions containing information about the date and source of acquisition of the books to the repositories. The author concluded that archaeographic expeditions made a great contribution to the replenishment of the collections of the early printed Cyrillic monuments (860 books), but this contribution was not decisive. The most part of the unique monuments got into repositories as private donations or were purchased in old book shops, or during the expropriation of Church valuables. Only in the 1920s there were obtained 1068 books from the Church libraries.
Significant event in the life of repositories in the twentieth century was more or less permanent redistribution of stocks between the major collections. The most part of the early printed Cyrillic books (almost half of them already introduced into scientific discourse), preserved now in the Scientific Library of the Moscow State University, was obtained not in the course of expeditionary work, but as a result of transfer of the books from the V.I. Lenin State Library of the USSR, the State Public Historical Library of Russia, the State Historical Museum and the Moscow Kremlin Museums.

Key words: Early Printed Cyrillic Book, Records on a Book, Book Fate, Book Culture, Library Collections, Expeditions, Acquisitions, Archaeography, Archaeographic Expedition, Collection Acquisition, Book Stock.

Citation: Bogdanov V.P. Formation of Collections of Early Printed Books in Museums and Libraries: What Does "Acquisition Data" Say?, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2018, vol. 67, no. 5, pp. 523—531. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-5-523-531.

References

1. Bogdanov V.P., Vysotsky N.A. Inscriptions on the Early Printed Cyrillic Books of the 15th—18th Centuries, *Istoriya: elektronnyi nauchno-obrazovatel'nyi zhurnal* [History: Electronic Journal of Education and Science], 2017, vol. 8, no. 7(61), pp. 11—20. DOI: 10.18254/S0001946-9-1.
2. Pozdeeva I.V., Kashkarova I.D., Lerenman *M.M. Katalog knig kirillicheskoi pechati XV—XVII vv. Nauchnoi biblioteki Moskovskogo universiteta* [The Catalogue of Books of the Cyrillic Script of the 15th—17th Centuries at the Scientific Library of the Moscow University]. Moscow, MGU Publ., 1980, 359 p.
3. Pozdeeva I.V., Erofeeva V.I., Shitova G.M. *Kirillicheskie izdaniya. XVI vek — 1641 god. Nakhodki arkheograficheskikh ekspeditsii 1971—1993 godov, postupivshie v Nauchnuyu biblioteku Moskovskogo universiteta* [Cyrillic Publications. The 16th Century — 1641. The Findings of Archaeografical Expeditions of 1971—1993 Received by the Scientific Library of the Moscow University]. Moscow, MGU Publ., 2000, 416 p.
4. Pozdeeva I.V., Dadykin A.V. *Kirillicheskie pechatnye knigi XVII v. biblioteki Svyato-Troitskoi Sergievoi Lavry* [Cyrillic Books of the 17th Century of the Library of the Trinity Lavra of St. Sergius]. Moscow, 2002, 120 p.
5. Gadalova G.S., Perelevskaya E.V., Tsvetkova T.V. *Kirillicheskie izdaniya v khranilishchakh Tverskoi zemli (XVI vek — 1725 god): katalog* [Cyrillic Publications in Depositories of the Tver Region (The 16th Century — 1725): catalogue]. Tver, Liliya Print Publ., 2002, 303 p.
6. Kharebova L., Shilov N. *Knigi kirillicheskoi pechati v fondakh muzeya-zapovednika "Kizhi": katalog* [Books of the Cyrillic Script in the Collections of the Kizhi Museum-Reserve: catalogue]. Petrozavodsk, Karel'skii Nauchnyi Tsentr RAN Publ., 2005, 152 p.
7. Pozdeeva I.V. (ed.) *Kirillicheskie izdaniya XVI—XVII vv. v khranilishchakh Permskoi oblasti: katalog* [Cyrillic Publications of the 16th—17th Centuries in Depositories of the Perm Region: catalogue]. Perm, Permskoe Knizhnoe Publ., 2003, 487 p.
8. Pozdeeva I.V. (ed.) *Kirillicheskie izdaniya Rostovo-Yaroslavskoi zemli (1493—1652 gg.): katalog* [Cyrillic Publications of the Rostov-Yaroslavl Region (1493—1652): catalogue]. Yaroslavl, Yaroslavskii Gosudarstvennyi Istoriko-Arkhitekturnyi i Khudozhestvennyi Muzei-Zapovednik Publ., Rostov, Gosudarstvennyi Muzei-Zapovednik "Rostovskii Kreml'" Publ., 2004, 630 p.

9. Pozdeeva I.V. (ed.) *Kirillicheskie izdaniya XVIII veka v khranilishchakh Permskogo kraya: katalog* [Cyrillic Publications of the 18th Century in Depositories of the Perm Region: catalogue]. Perm, Pushka Publ., 2008, 797 p.
10. *Kirillicheskie izdaniya Rostovo-Yaroslavskoi zemli (1653—1700 gg.): katalog* [Cyrillic Publications of the Rostov-Yaroslavl Region (1653—1700): catalogue]. Yaroslavl, Yaroslavskii Gosudarstvennyi Istoriko-Arkhitekturnyi i Khudozhestvennyi Muzei-Zapovednik Publ., Rostov, Gosudarstvennyi Muzei-Zapovednik "Rostovskii Kreml'" Publ., 2009, 843 p.
11. Bogdanov V.P. Katalog knig, vyyavlennykh v chastnykh bibliotekakh regiona [The Catalogue of the Books Revealed in Private Libraries of the Region, *Materialy k istorii staroobryadchestva Yuzhnoi Vyatki (po itogam kompleksnykh arkheograficheskikh ekspeditsii MGU im. M.V. Lomonosova): sbornik dokumentov* [The Materials to the History of the Old Believers of the South Vyatka (According to the Results of Complex Archaeographic Expeditions of the M.V. Lomonosov Moscow State University): collected documents]. Moscow, MAKS Press Publ., 2012, pp. 156—173 (in Russ.).
12. Yumasheva Yu.Yu. Secondary Documentation and its Role in the Information Support of Historical Science, *Istoricheskii zhurnal: nauchnye issledovaniya* [Historical Journal: Scientific Research], 2017, no. 3, pp. 52—80 (in Russ.). DOI: 10.7256/2454-0609.2017.3.22319.
13. Dutchak E.E. Field Archaeography Yesterday, Today and Tomorrow: Thinking about Recent Publications of Moscow State University, *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta* [Tomsk State University Journal], 2015, no. 396, pp. 85—90 (in Russ.). DOI: 10.17223/15617793/396/15.
14. Lavrov A.S. *Koldovstvo i religiya v Rossii. 1700—1740 gg.* [Sorcery and Religion in Russia. 1700—1740]. Moscow, Drevlekhranilishche Publ., 2000, 576 p.
15. Gulina T.I. On the Formation Sources of the Library of the Yaroslavl Bishops' House, *Yazyk, kniga i traditsionnaya kul'tura pozdnego russkogo srednevekov'ya v zhizni svoego vremeni, v nauke, v muzeinoi i bibliotechnoi rabote XXI v.* [The Language, Books and Traditional Culture of the Late Russian Middle Ages in the Life of that Time, in Science, in the Museum and Library Work of the 21st Century]. Moscow, 2011, pp. 229—241 (in Russ.).
16. Kobyak N.A. On the Scientific Value of the Book Monuments Received by the Scientific Library of the Moscow State University from Archaeographic Expeditions, *Traditsionnaya kniga i kul'tura pozdnego russkogo srednevekov'ya: Trudy Vseros. nauch. konf. k 40-letiyu polevykh arkheograficheskikh issledovanii Moskovskogo gosudarstvennogo universiteta im. M.V. Lomonosova (Moskva, 27—28 oktyabrya 2006 g.)* [Proceedings of the All-Russian Scientific Conference to the 40th Anniversary of Field Archeographic Studies of the M.V. Lomonosov Moscow State University "The Traditional Books and Culture of the Late Russian Middle Ages" (Moscow, October 27—28, 2006)], in 2 parts, part 1. Yaroslavl, Remder Publ., 2008, pp. 53—63 (in Russ.).
17. Pozdeeva I.V., Belyankin Yu.S. (eds). Cyrillic Publications of the 16th—17th Centuries: Additions to the Catalogue, *Kirillicheskie rukopisi XV—XVII vekov v khranilishchakh Permskogo kraya: katalog* [Cyrillic Manuscripts of the 15th—17th Centuries in Depositories of the Perm Region: catalogue]. Perm, Pushka Publ., 2014, 575 p.
18. Dutchak E.E. *Iz "Vavilona" v "Belovod'e": adaptatsionnye vozmozhnosti taezhnykh obshchin staroverov-strannikov (vtoraya polovina XIX — nachalo XXI v.)* [From "Vavilon" to "Belovodye": The Adaptive Capabilities of Taiga Communities of Old Believers — Wanderers (The Second Half of the 19th — Beginning of the 21st Century)]. Tomsk, Tomskogo Universiteta Publ., 2007, 410 p.
19. Dadykin A.V. Describing a Library of the Upper Kama Confessional Community (The End of the 20th Century.)], *Materialy k istorii staroobryadchestva Verkhokam'ya: po itogam kompleksnykh arkheograficheskikh ekspeditsii istoricheskogo fakul'teta MGU im. M.V. Lomonosova: sbornik dokumentov* [Materials for the History of the Old Believers of the Upper Kama: According to the Results of Complex Archeographic Expeditions of the Historical Faculty of the M.V. Lomonosov Moscow State University: collected documents]. Moscow, MAKS Press Publ., 2013, pp. 133—182 (in Russ.).

УДК 37.091.64(470.41)"18/19"
ББК 74.03(2-Тат)53-4
DOI 10.25281/0869-608X-2018-67-5-532-543

Г.Р. МИРДИЯНОВА

Методические руководства в системе татарской учебной книги (вторая половина XIX — начало XX в.)

Реферат. В статье рассматривается один из аспектов развития татарской книги второй половины XIX — начала XX в., связанный с реформой национальной школы. Актуальность темы обусловлена возросшим в последние годы интересом к созданию учебной литературы и формированию новых образовательных методик. Использование в качестве объекта исследования методических и учебных изданий является одним из направлений в отечественной исторической науке.
В системе образования татар во второй половине XIX в. при переходе от классического, сугубо религиозного подхода к новометодному, включавшему преподавание основ светских наук, разрабатывались новые программы и учебно-методические пособия, которые составляли педагоги-практики. Эта литература активно обсуждалась на заседаниях педагогических съездов и в татарской периодической печати. Специальные комиссии, ответственные за составление такого рода учебных книг организовывались в Казани, Омске, Уфе, Бугуруслане. Целью настоящего исследования является выявление и анализ данных методических руководств. Проанализированы пособия, составленные передовыми педагогами — И. Гаспринским, Ф. Карими, М. Курбангалиевым, Ф. Сайфи, Г. Яушевой и др. Выявлены материалы по организации новометодной школы, приведены программы для начальной школы со списком изучаемых в них предметов. Дается сравнение учебных программ новометодной школы со старометодной. Использованы историко-книговедческий, функциональный и аналитико-тематический методы анализа книг. В ходе исследования были собраны данные из документов Государственного архива Республики Татарстан, старопечатных изданий книгохранилищ Научной библиотеки Казанского федерального университета, Национальной библиотеки Республики Татарстан, использованы современные исследования по данной теме. На основе анализа определяется роль учебно-методической литературы и учебных программ в развитии национального образования татар. Представленный материал позволяет дополнить репертуар татарской дореволюционной книги, что составляет практическую значимость статьи.

Ключевые слова: татарская учебная книга, учебные программы, учебно-методические руководства, новометодное образование татар, мектебе, медресе, съезды татарских учителей.

Для цитирования: *Мирдиянова Г.Р.* Методические руководства в системе татарской учебной книги (вторая половина XIX — начало XX в.) // Библиотековедение. 2018. Т. 67, № 5. С. 532—543. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-5-532-543.

Исследование методических и учебных изданий — одно из направлений в отечественной исторической науке. Возросший в последние годы интерес к созданию учебной литературы и формирование новых образовательных методик обусловили актуальность изучения методических руководств в системе татарской учебной книги.

Анализ развития татарской методической литературы в отечественной науке встречается в трудах ряда ученых со второй полови-

Гульшан Разифовна Мирдиянова,
Казанский федеральный университет,
Научная библиотека им. Н.И. Лобачевского,
отдел рукописей и редких книг,
библиотекарь
Кремлевская ул., д. 18, корп. 6,
Казань, 420008, Республика Татарстан, Россия
E-mail: gulshan85a@mail.ru

ны XX века. Методические руководства к татарским букварям в 1970-е гг. рассматривал Ф.И. Ибрагимов [1]. Учебно-методические пособия по естественным наукам в 1990-е гг. анализировала М.Ф. Рахимкулова [2]. В начале XXI в. татарские учебные программы в составе учебников по гуманитарным дисциплинам исследованы Р.Н. Валиуллиным [3].

Учебная литература занимает большое место в репертуаре татарской книги второй половины XIX — начала XX века. Помимо учебников, учебных пособий, хрестоматий, букварей, присутствуют учебно-методические пособия и учебные программы. Становление этих видов учебных изданий было длительным процессом. Создаваемые в помощь преподавателям и учащимся и направленные на успешное усвоение учениками материала дисциплины, они совершенствовались на протяжении многих лет.

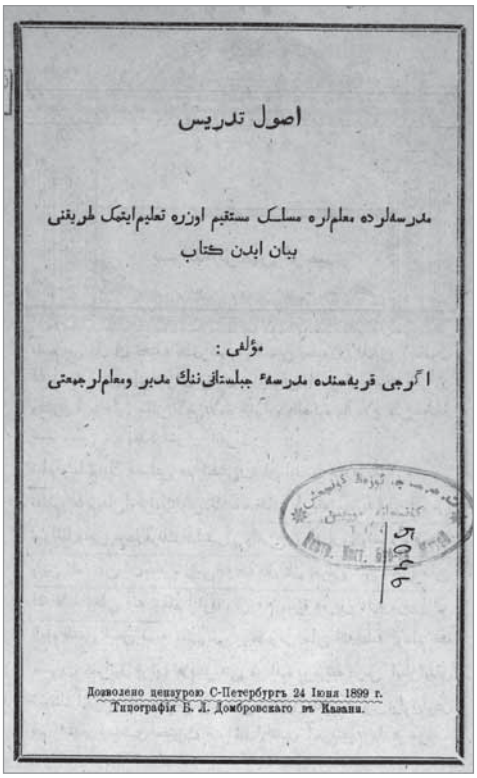
Цель настоящей работы — выявление и анализ методических руководств для татарских школ второй половины XIX — начала XX века. Использованы историко-книговедческий, функциональный и аналитико-тематический методы анализа книг. Исследование выполнено на основе данных из документов Государственного архива Республики Татарстан, старопечатных изданий книгохранилищ Научной библиотеки Казанского федерального университета, Национальной библиотеки Республики Татарстан.

Татарскую учебную книгу необходимо рассматривать в тесной связи с вопросами образования татар. Вторая половина XIX в. — переломный период в системе образования татарского народа. Неудовлетворенность уровнем подготовки в учебных заведениях, несоответствие форм и методов обучения реалиям нового времени обусловило возникновение и развитие новометодного, джадидитского[1] образования, что привело к реформированию системы обучения. Новометодное образование предполагало, во-первых, обучение на современном татарском языке, во-вторых, активное обращение к оригинальной учебной литературе на татарском языке. Недостаток таких изданий обусловил подготовку литературы педагогами татарских учебных заведений (мектебе и медресе[2]), ее издание и распространение. Обращение к репертуару татарской книги указанного периода свидетельствует о неуклонном количественном росте светских изданий, в первую очередь учебных. Также активизируется составление учебно-методических пособий и учебных программ для татарских школ.

Первым татарским учебно-методическим пособием считается руководство И. Гаспринского «Руководство для учителей» [4]. Считая образование главным для национального возрождения мусульман страны, И. Гаспринский направил усилия на реформирование мектебов и медресе. В 1884 г. он основал медресе, где ввел новый (звуковой) метод обучения татарскому алфавиту на арабской графике, включил в программу ряд светских предметов, поэтому учебное заведение стало для многих в России образцом. Для распространения своих взглядов среди всего тюркского народа он составил методическое пособие, в котором подробно изложил вопросы организации новометодной школы, дал характеристику старометодному (буквослагательный метод чтения, преобладание в программе обучения религиозных дисциплин) и новометодному обучению (звуковой метод чтения, уменьшение количества религиозных дисциплин, увеличение светских). В «Руководстве для учителей» И. Гаспринский предложил примерную программу уроков арифметики, чтения, письма, основ исламского вероучения, грамматики татарского и арабского языков для татарской школы, для наглядности привел примерный план-конспект ведения уроков. Примечательным это руководство делает включение в структуру «Схемы кабинета начальных классов» и таблиц («Недельная часовая сетка уроков», «Таблица чисел»). Благодаря пособию И. Гаспринского не только крымские татары, но и татары Поволжья и другие мусульманские народы России смогли ознакомиться с устройством новометодной школы и использовать в работе методику ведения уроков. Анализ архивных источников по деятельности новометодных медресе Казани и Казанской губернии в конце XIX в. показал включение в программу обучения названных дисциплин, внедрение новых методов обучения чтению и письму на родном языке, а также обустройство учебных классов в медресе и мектебе, что доказывает применение методических рекомендаций И. Гаспринского в этом учебном округе [5; 6, с. 74].

Вслед за пособием И. Гаспринского в 1899 г. вышло в свет учебно-методическое пособие «Основа обучения» [7], составленное преподавателями дер. Агрыз. Его можно назвать первым татарским учебно-методическим изданием поволжских татар. Пособие включало все основные сведения, необходимые для ведения обучения, учебный план, часовую сетку уроков и др. В нем даны рекомендации учителям

начальной школы, изложены основы обучения по новому методу. Уделено внимание порядку приема детей и правилам поведения в мектебе и медресе (соблюдение исламской этики), методам преподавания отдельных предметов, внутреннему распорядку. Изложены приемы ведения уроков, их формы и методы, нормы участия в диспутах, обсуждениях вопросов. Отметим, что в старометодное мектебе и медресе учеников принимали с 6—7 лет в течение всего года. Авторы же данного руководства настаивали на необходимости единовременного приема детей, достигших 7 лет, чтобы не сбивать учебную программу. Важной составной частью издания является учебный план, рассчитанный на четырехлетнее обучение и включающий список предметов, изучаемых в начальной школе. Среди них — азбука, чтение и письмо на татарском и арабском языках, арифметика, история, религиозные дисциплины (основы Ислама, правила чтения Священного Корана), исламская этика, география и др.


اصول تدريس

مدرسه‌لرده معلم‌لره مسلک مستقیم اوزره تعلیم‌ایتمک طریقتی
بیان ایدن کتاب

مؤلفی :
اگرچی قریه‌سنده مدرسهٔ جبلستانی‌نك مدیر ومعلم‌لرجمعتی

Дозволено цензурою С-Петербургъ 24 Іюня 1899 г.
Типографія В. Л. Домбровскаго въ Казани.

Титульный лист издания [7]

В 1902 г. в Оренбурге было издано учебно-методическое пособие Ф. Карими «Руководство для учителей и воспитателей» в двух частях [8]. В нем автор приводит некоторые сведения из теории педагогики, воспитания и обучения, в частности, рассматриваются профессиональные качества учителя, правила гигиены в учебных заведениях, подробно описаны ступени образования в мусульманских учебных заведениях (начальное, среднее, подготовительное, высшее) с перечнем изучаемых предметов. По мнению автора, основная задача педагога — воспитание молодого поколения, привитие нравственных качеств, духа патриотизма, уважения к нации и стране в целом. Поэтому к основным качествам учителя он относит доброту, мудрость, справедливость, кротость, профессиональные навыки и др. Ф. Карими подчеркивает важность использования новометодных программ обучения, необходимость отказа от старометодных в связи с их неэффективностью.

Активизация татарской интеллигенции после 1905 г. сказалась и на системе образования. Обсуждение на различных съездах, инициативы и предложения по повышению качества обучения коснулись и его методического сопровождения. Увеличилось количество создаваемых программ, учебно-методических пособий, что можно проследить по динамике роста издательского репертуара. Некоторые руководства появляются и на страницах периодической печати.

Важную роль для развития татарской системы образования сыграло совещание учителей, организованное обществом «Распространение просвещения», состоявшееся в Казани 10—13 августа 1906 г. [9, с. 55—61]. На повестку дня были выдвинуты вопросы о составлении единой учебной программы для начальной школы. Материалы и результаты собрания были опубликованы в учебно-методическом пособии «Образец для учителей» [10]. В нем приведены единая программа и учебный план для четырехлетних татарских начальных школ, часовая сетка уроков, устав школы, правила поведения учеников и учителей в школе. Руководство было рекомендовано как для начальных татарских школ Казани, так и для школ крупных поселений Поволжья, где проживали татары.

Предполагалось обучение по 15 дисциплинам (5 — религиозного содержания, 10 — светского). В список предметов первого класса входили: букварь, чистописание, арифметика, национальная поэзия, орфография, тюркское чтение, заучивание Священного Корана и молитв, рисование, устная речь. Во втором классе изучались тюркское чтение, чистописание, орфография, основы исламского вероучения, арифметика, устная речь, национальная поэзия, рисование, заучивание Священного Корана. В третьем и четвертом классах добавлялись такие предметы, как география, история, правила чтения Священного Корана, грамматика татарского языка, сочинение.

В качестве учебных руководств предлагались буквари, учебники по арифметике, географии, основам исламского вероучения. Определялся перечень книг, которые должны входить в фонд школьной библиотеки. Среди них — произведения художественной литера-

туры, сочинения религиозного содержания, справочная литература на татарском, арабском и персидском языках. На страницах учебно-методического пособия «Образец для учителей» впервые появляется рекомендательный список книг для учителей, что упрощало их задачу в подборе учебной литературы. Определение единой программы обучения и учебного плана, состоящего из светских и религиозных предметов, характеризовало становление татарской национальной начальной школы. Включение в программу уроков тюркского чтения, национальной поэзии, орфографии, рисования, устной речи, грамматики татарского языка и рекомендации использования учебных книг татарских педагогов означали отказ от программ старометодного медресе, игнорировавших изучение родного татарского языка и использование учебников татарских авторов.

Как известно, программа старометодного медресе содержала в себе предметы, изучение которых происходило не на родном для учащихся языке, а на арабском или персидском. Данное обстоятельство затрудняло усвоение нового материала детьми. Отсутствие в плане обучения таких дисциплин, как «татарский язык» и «правила орфографии», препятствовало обучению чтению и письму на родном языке. Использование в учебном процессе литературы на арабском, турецком и персидском языках сдерживало также составление и издание литературы на татарском языке.

Перемены в обществе потребовали реформы в системе образования (включение в программу учебных заведений предметов со светским уклоном, внедрение классно-урочной системы обучения, разделение на начальную и среднюю школы), что и произошло в конце XIX века.

На состоявшемся 16—21 августа 1906 г. в Нижнем Новгороде III Съезде мусульман России был поднят вопрос об их национальном образовании [11, с. 4] и принят проект реформы татарских учебных заведений. Предполагалось провести следующий съезд в 1907 г. в одном из крупных городов (Казань, Петропавловск, Ташкент, Тифлис, Бахчисарай), обсудить принятые программы, обменяться опытом [11, с. 6].

Очередной съезд прошел, как и планировалось, в 1907 г. в Казани. В ходе его работы обсуждались: результаты деятельности мектебов и медресе по программам, принятым на предыдущем совещании; программы для средней школы; вопросы языка и орфографии; положение учителей. По итогам съезда впервые была создана программа обучения для средней школы (5—8 классы), включающая уроки татарского языка, природоведения, педагогики, геометрии, русского языка. Следует подчеркнуть, что татарский язык изучался на тот момент только в начальной школе. Включение этого предмета в учебный план средней общеобразовательной школы свидетельствует о том, что родному языку придавалось большое значение. Разработанная программа вышла в свет в виде учебно-методического пособия большим тиражом (4220 экз.), в котором имелся рекомендательный список татарских учебников для средней школы, а также перечень книг для школьной библиотеки [12]. Эта программа делала уклон в сторону развития светского образования татар, о чем свидетельствует, в частности, перечень включенных в нее новых для татарской школы предметов.

На основе принятых на съездах программ были внесены изменения в учебный план действующих учебных заведений. Так, обращение к программам медресе Хусаиния (Оренбург) за 1906—1908 гг. (опубликованы в журналах «Аль-Гаср аль-Джадид» и «Шура») позволило сделать вывод, что они составлены на основе предложенной съездом типовой программы для татарских школ [13; 14]. В список изучаемых предметов вошли:

- в трехлетней начальной школе — тюркский язык, исламское вероубеждение, исламская этика, Священный Коран, основы исламского вероучения, сведения по географии, исторические рассказы, рисование, арифметика, история, география, чистописание, мунажаты (поэзия);
- в четырехлетней средней школе — Священный Коран, основы исламского вероучения, исламская этика, история, география, математика, геометрические формы, тюркский язык, арабский язык, русский язык;
- в трехлетнем подготовительном отделении (научное подразделение) — исламская этика, исламское законоведение, исламское вероубеждение, история, география, философия, химия, математика, алгебра, геометрия, тригонометрия, астрономия, психология, логика, история философии, введение в философию, экономика, исламское право, гигиена, арабский язык и литература, тюркский язык и литература, русский язык, немецкий язык;
- в четырехлетнем подготовительном отделении (религиозное подразделение) — исламское вероубеждение, исламское законоведение, исламская этика, история, история религий, география, философия, химия, математика, алгебра, геометрия, тригонометрия, астрономия, психология, логика, история

философии, введение в философию, исламское право, гигиена, педагогика, арабский язык и литература, тюркский язык и литература, русский язык, французский язык, толкование Священного Корана, изречения Пророка Мухаммада, философия религии.

Изменения коснулись и программы медресе Мухаммадия в Казани (опубликована в газете «Казан мухбире») [15]. Здесь изучались:

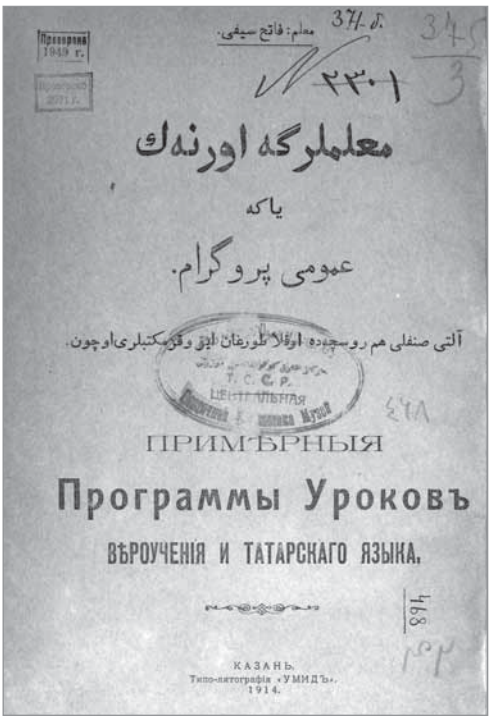
• в трехлетней начальной школе — азбука, тюркское чтение, орфография, письмо, чтение на арабском языке, хафтияк (Седьмая часть Корана), арифметика, устная речь, основы исламского вероучения, геометрические формы, Священный Коран, исламское вероубеждение, мунажаты, чистописание, история Ислама;

• в четырехлетней средней школе — Священный Коран, тюркский язык (чтение и грамматика), исламская этика, основы исламского вероучения, история, география, чистописание, сочинение, орфография, заучивание изречений Пророка Мухаммада, арабский язык (морфология, орфография, синтаксис, чтение, перевод, сочинение), геометрические формы, математика (дроби), исламское вероубеждение;

• в подготовительном классе — арабская литература, мусульманское законоведение, правила красноречия, математика, география, геометрия, всеобщая история, логика;

• в высшем отделении — толкование Священного Корана, изречения Пророка Мухаммада, основы исламского законоведения, арабская литература, исламское вероубеждение, сочинение на арабском языке, педагогика, исламское право, политическая история, история философии, экономика.

Сходная программа, напечатанная в газете «Идель», была в медресе Буби (Сарапульский уезд Вятской губернии) [16]. Подчеркнем, что указанные программы и учебно-методические материалы были опубликованы на страницах периодической печати, что свидетельствует о повышении интереса и значимости образования в татарском обществе. Тем не менее учебные программы, опубликованные в журналах



Титульный лист издания [27]

и газетах, отличаются скудностью подачи материала. В статьях приводится лишь информация о действующих отделениях медресе и перечень дисциплин. Представление этого перечня в периодической печати имело рекомендательный характер, чтобы другие действующие новометодные медресе России смогли ознакомиться с ними и перенять опыт.

В сентябре 1907 г. передовые татарские общественные деятели вновь собираются в Казани для обсуждения вопросов национального образования. Специально созданная комиссия в составе 13 человек подготовила проект, который был направлен в Министерство народного просвещения и Государственную Думу. Проект состоял из 30 пунктов, где рассматривались вопросы управления татарскими учебными заведениями, проведения съездов учителей, организации учебного процесса, преподавания русского языка, поступления детей мусульман в русские гимназии, выбора учебников и т. д. Проект был напечатан на страницах газеты «Йулдуз», редактор А. Максуди выразил надежду, что в Государственной Думе примут во внимание пожелания мусульман об улучшении качества образования [17].

В 1908 г. прошел очередной съезд учителей мусульманских школ в Омске. Его главной задачей было внесение изменений и дополнений в программы и планы обучения, принятые ранее в Казани. Все это указывает на заинтересованность мусульман всей России в повышении качества образования в татарской школе.

Нельзя обойти вниманием одно из заседаний земской управы Уфимской губернии (23—25 мая 1911 г.), на котором обсуждалось состояние мусульманских школ в губернии. Рассматривались следующие вопросы: выбор языка обучения в начальной школе, принятие программы обучения, определение времени и сроков обучения, подбор учебников, выбор учителей для школ, обсуждение состояния и положения учебных заведений. После долгих обсуждений была принята резолюция, утвердившая: язык обучения — татарский; срок обучения — 4 года; список изучаемых предметов

(основы исламской веры, русский и татарский языки, арифметика, сокращенная геометрия, география, история России, чистописание, физкультура и технология). Составление учебников возлагалось на специально созданную комиссию. Планировалось открытие учебных курсов для подготовки преподавателей.

В ноябре 1912 г. в Бугуруслане на очередном съезде татарских учителей обсуждались такие темы, как получение помощи учебными заведениями от местных земств, объединение программ, составленных для начальной школы, управление школами.

Анализируя материалы совещаний и съездов по вопросам создания новой татарской школы, отметим отсутствие централизации, единых планов, программ и решений, которые позволили бы, наконец, решить вопрос о дальнейшем развитии образования татар. Проводившиеся мероприятия инициировались отдельными лицами (или группой лиц), а принятые решения не смогли в полной мере осуществиться. Безусловно, все это тормозило развитие системы обучения в татарской школе.

В 1912 г. в Уфе выходит в свет «Образец для учителей: учебная программа для начальной и средней школы» [18]. Составленная учительницами медресе Садретдина Назири (Уфа), она была адресована начальной и средней школам. В предисловии к пособию составители подчеркнули, что оно адресуется не только городским школам, но и сельским. В начальной школе предлагалось изучать 13 предметов, (5 религиозных и 8 светских). В программу средней школы вошли в общей сложности 18 предметов (4 религиозных и 14 светских). Впервые в этой учебной программе помимо перечня предметов, изучаемых в начальной и средней школах, приводится и список учебников, недельная часовая сетка для каждого отделения. В отличие от других программ она включала, помимо основных предметов, ведение домашнего хозяйства и технологию, необходимые при обучении и воспитании девочек. Программа, предназначенная для татарских начальных школ как для мальчиков, так и для девочек, была полезна также для сельских школ. Однако небольшой тираж (500 экз.) свидетельствует о том, что руководство было ориентировано в первую очередь на школы Уфимской губернии.

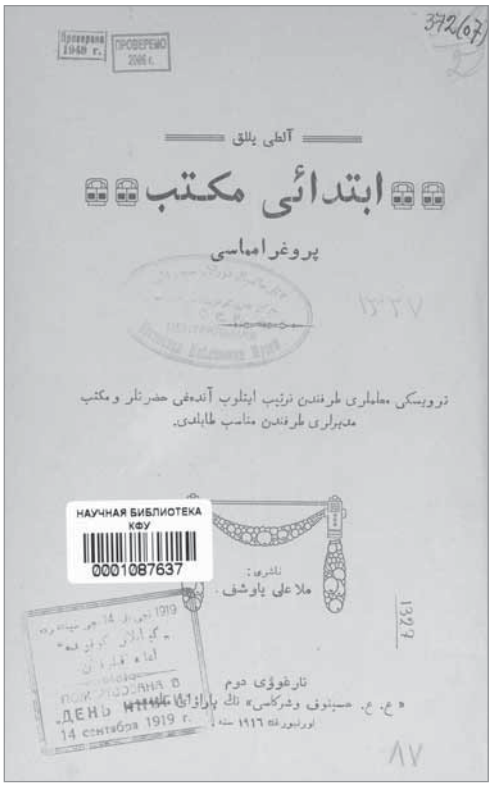
В системе татарской учебно-методической книги имелись также руководства, созданные для разъяснения методики преподавания отдельных предметов. Так, видный татарский языковед-филолог, преподаватель, ученый-энциклопедист М. Курбангалиев одновременно с «Татарской азбукой для школ» составил учебно-методическое руководство «Некоторые рекомендации и образцы ведения урока “Татарская азбука для школ”», подробно описав методику обучения чтению по звуковому методу [19]. К началу XX в. татарские учебные книги приобретают светский характер, отдаляясь от религиозной тематики. Буквари включали в себя тексты для чтения уже не религиозного содержания, а нравственно-назидательное.

Именно такой является азбука М. Курбангалиева. Она приобрела особую популярность среди населения, чему послужило то обстоятельство, что букварь был включен в список рекомендуемых учебников, принятый Комиссией по подбору учебных книг в 1915 г. в Уфе. Книга отличается легкой подачей материала, отсутствием сложных, непонятных ребенку слов. В конце издания для чтения приведены образцы татарской поэзии того времени: стихотворения Г. Тукая, С. Рамиева, М. Гафури, М. Укмаси. Включение в текст татарских загадок и поговорок делало учебный процесс не только познавательным, но и увлекательным. До 1918 г. «Татарская азбука для школ» переиздавалась семь раз, дополняясь рисунками, графическими упражнениями и изменениями в орфографии. В руководстве М. Курбангалиева охарактеризована система обучения и воспитания в начальной школе, на основе планов составлен конспект четырех уроков: в первом — в вопросах и ответах разобрана тема «Составление речи из отдельных слов», во втором — тема «Разбиения слов на слоги», в последующих — даны рекомедации по обучению чтению на основе звукового метода.

Подобные методические руководства на русском языке, разъясняющие методику ведения отдельных предметов, начали создаваться на рубеже XIX—XX веков. На основе выявленных источников нам удалось установить использование в регионе методической литературы таких авторов, как И.М. Петяев, И. Давис, К.Э. Шельцель, М. Иманаев, И.С. Михеев [20]. Активно использовались педагогами-татарами «Руководство к преподаванию русского языка в инородческих училищах» И. Дависа [21], «Методическое руководство для первоначального обучения русскому языку в инородческих школах» К.Э. Шельцеля [22], «Методические указания по преподаванию русского языка в русских и инородческих начальных училищах: пособие для учителей» И. Петяева [23] и др. В них подробно описаны цели, методы обучения русскому языку, отдельно разъяснены

естественный и натуральный методы, подробно проанализировано обучение грамматике и правописанию, арифметике и аналитическому решению задач, приведены практические и письменные упражнения, для ознакомления и сравнения рассмотрена американская система обучения грамоте. Все эти пособия служили татарским педагогам источником для составления своих руководств.

В 1913 г. в журнале «Мактап» публикуется обширная статья М. Курбангалиева, посвященная вопросам методики преподавания, а также материал «Школьная программа для четырехлетней начальной школы», в котором рассматриваются распространенные у татар методы чтения: две разновидности буквенного и звуковой. Автор проводит их подробный анализ и отдельно останавливается на звуковом методе, считая его самым эффективным в обучении грамоте. Он пишет, что первостепенная задача школы — воспитать детей людьми, готовыми защитить себя, свою нацию и родину от исчезновения, способствующими развитию своего народа. По его мнению, задача начальной школы — дать не только образование, но и хорошее воспитание. М. Курбангалиев также отмечает важность обучения детей наукам на своем родном языке, призывает уделять должное внимание татарскому языку в начальной школе [24, № 10, с. 250].



Титульный лист издания [28]

Отличительной особенностью «Школьной программы для четырехлетней начальной школы» являлось наличие таких предметов, как родная речь (татарская литература) и природоведение. Она состояла из 11 предметов (3 религиозных и 8 светских). Авторы отмечают, что по указу Министерства народного просвещения от 26 апреля 1889 г. в начальной школе должны преподаваться русский язык, гимнастика для мальчиков и технология для девочек [25, № 12]. Предполагалось представление данной программы и учебного плана для всех татарских начальных школ.

В 1913 г. выходит в свет программа медресе Мухаммадия, построенная с учетом последних требований, предъявляемых к программам татарских учебных заведений [26]. Впервые в истории руководитель медресе педагог-реформатор Г. Баруди наряду с традиционными богословскими предметами ввел в программу своего медресе светские науки, тем самым приблизив его к учебным заведениям европейского уровня. В начале XX в. в Мухаммадии насчитывалось рекордное количество учащихся — 500 человек, работали 20 преподавателей. Если сравнить эту программу с составленной в 1906 г., то можно заметить, что произошло изменение отделений, сократилось число религиозных предметов, были введены новые дисциплины: в начальном отделении — счет, персидский язык, русский язык, бухгалтерия, в средней и высшей школе — русский язык, история России, гигиена, психология, жизнеописание Пророка Мухаммада, этика, религиоведение, наследственное право. К программе прилагался перечень учебников.

Выпуск программы отдельным изданием носил рекомендательный и агитационный характер. Ее распространение во всему Поволжью предполагало приглашение молодых людей на учебу в данное заведение, способствовало обмену опытом в вопросах организации учебной деятельности с другими медресе.

В 1914 г. татарский учитель Ф. Сайфи, руководствуясь ранее созданными программами, составил свою — для всех татарских начальных школ, изучающих русский язык, под названием «Образец для учителей или учебная программа» [27]. Руководство поделено на тематические разделы: религиозные предметы, татарский язык, арифметика, история, арабский язык, природоведение, основы вероучения. Недельная часовая сетка распределена таким образом, что для первого класса выделено 24 часа, для второго класса — 27, для классов с третьего по шестой — 18. Программа снабжена указателем учебников, которые автор предлагает использовать в учебном процессе. В целом, руководство Ф. Сайфи заслуживает внимания тематическим разделением наук по классам, разработкой программы по обучению родному

татарскому языку, подготовкой уроков татарского языка и истории татарского народа.

Идеи создания единой программы обучения были распространены во всем татарском обществе России. Так, в 1916 г. издаются две учебные программы в Оренбурге и Троицке: «Учебная программа для шестилетней начальной школы» и «Шестилетняя программа мусульманского женского училища», составленная Г. Яушевой.

В первой программе большое место отводится разъяснению вопросов предназначения и обязанностей школы. Пособие включало в себя список дисциплин, предлагаемых для изучения в начальной школе. Ее отличительной особенностью является то, что предмет «вероучение» объединил уроки вероубеждения, основ поклонения, Священного Корана, правил чтения Корана, истории пророков, истории Ислама, жизнеописания Пророка Мухаммада. Предмет «родной язык» вобрал в себя чтение на татарском языке и грамматику татарского языка. Самое большое количество часов приходится на родной язык, религию и арифметику. По программе наблюдается заметное снижение количества уроков религии в пользу татарского языка. Руководство снабжено комментариями, планом обучения, программой для учительских курсов [28].

Программа для мусульманского женского училища составлена с учетом особенностей школ для девочек. Помимо основных предметов, в нее включены уроки рукоделия и ведения домашнего хозяйства. Наибольшее число уроков отводилось русскому языку, далее татарскому языку. В конце пособия приводится список рекомендуемых учебных книг [29]. Выпуск программы «Шестилетняя программа мусульманского женского училища» указывает на достаточное развитие женского образования у татар, так как к этому времени открытие начальных и средних школ для девочек принимает всеобщий характер.

В 1917 г. в Казани состоялось значимое событие — Всероссийский съезд учителей мусульман, собравший преподавателей из многих городов и деревень. По результатам его работы было организовано Центральное бюро, членами которого избрали А. Губайдуллина, Ф. Давлетгильдееву, М. Курбангалиева, Г. Шнаси, А. Мустафина, Н. Надиева, Х. Мухетдинова, Ш. Кинзикеева, Ш. Шарафа, Б. Хабиба. На них была возложена задача создания новой единой программы для татарской начальной школы. В ее основе лежала программа, созданная в 1916 г. татарскими учителями из Троицка. Было внесено много изменений в расписание уроков, план обучения, недельную часовую сетку. Она называлась «Шестилетняя программа начальной школы для тюркско-татарского мусульманского народа России» [20]. Все уроки, кроме русского языка, должны были вестись на татарском языке. В отличие от программы 1916 г. урок вероучения объединил в себя уроки основы поклонения, вероубеждения, священной истории, чтения на арабском языке, Священного Корана. Такие предметы, как «история пророков» и «жизнеописание Пророка Мухаммада» выпали из программы, однако учителя должны были давать сведения в устной форме. В план урока арифметики были добавлены начальные знания геометрии. Программа была снабжена указателем учебников, рекомендуемых для преподавания, а также списком книг для внеклассного чтения в школьной библиотеке. Эта программа явилась результатом многочисленных попыток создания единой типовой программы.

Последней из опубликованных в дореволюционный период можно считать программу медресе Усмании, напечатанную в Уфе в 1917 г. [30]. Она была составлена с учетом последних требований, предъявленных к высшим учебным заведениям. Однако в отличие от других программ в ней отсутствует перечень учебников, предлагаемых для ведения уроков. По своему содержанию она близка к программе медресе Мухаммадия. Программа структурирована по уровням обучения: начальная школа при медресе (4 года), подготовительные классы (2 года) и медресе (4 года). Имеется список изучаемых предметов, недельная часовая сетка, расписание уроков. Авторы выражали надежду, что данная программа была бы полезна и для других мусульманских учебных заведений России.

Таким образом, развитие джадидизма у татар привело к открытию и деятельности многих новометодных школ, которые нуждались в централизованной единой учебной программе. Составление программ обучения на съездах и совещаниях татарской интеллигенции помогло начальным школам и медресе в организации образовательной деятельности. Рекомендательные списки учебников были призваны ознакомить учителей с лучшими учебными книгами татарских авторов, помочь в отборе художественной литературы для внеклассного чтения. Постепенное включение в программу уроков тюркского чтения, национальной по-

эзии, орфографии, рисования, устной речи, грамматики татарского языка, а также рекомендации учебных книг татарских педагогов означали отказ от программ старометодного медресе, игнорирующих изучение родного татарского языка и использование учебников татарских авторов.

Благодаря методическим руководствам и программам за короткий срок татары и другие мусульманские народы всей России смогли ознакомиться с устройством новометодной школы, методикой ведения отдельных уроков и использовать их в своей работе. Большой вклад в распространение методических рекомендаций сделала периодическая печать. Представление учебных программ на страницах татарских газет и журналов имело рекомендательный характер, чтобы и другие действующие медресе России смогли перенять новую практику. Новометодное образование татар обусловило появление учебно-методических руководств и программ как новых видов изданий в системе татарской книги. Призванные упорядочить учебный процесс и повысить качество образования и воспитания, они способствовали развитию татарской школы и новометодного обучения.

Представленный в статье материал позволяет дополнить репертуар татарской дореволюционной книги, что составляет практическую значимость данной работы.

Примечания

[1] Джадидизм (от араб. джадид — новое) — общественно-политическое движение за обновление различных сторон жизни общества, формировалось в татарском обществе в течение XIX в., получило распространение среди ряда тюркских народов.

[2] Мектеб (араб. — мактаб, букв. — место, где пишут) — начальная, чаще конфессиональная школа у мусульманских народов. Медресе (араб. — мадраса, место, где даются уроки) — мусульманское учебное заведение, давало религиозное образование.

Список источников

1. *Ибраһимов Ф.* Белем әлифбадан башлана (= Знания начинаются с букваря) : татарча грамотага өйрәтү методикасы тарихы һәм әлифбалар. Казан : Тат.кит.нәшр., 1973. 335 б. Татар. яз.
2. *Рахимкулова М.* Преподавание естественных наук в татарских школах дореволюционной России: страницы истории татарских школ в России. Оренбург : Пресса, 1998. 217 с.
3. *Вәлиуллин Р.* Татар мәктәп-мәдрәсәләре өчен гуманитар фәннәр буенча дәреслекләр (XIX йөз азагы — XX йөз башы) (= Татарские учебники по гуманитарным дисциплинам (конец XIX — начало XX века). Казан : Фән, 2004. 220 б. Татар. яз.
4. *Гаспринский И.* Рәхбәре мөгаллимин яки мөгаллимләргә юлдаш (= Руководство для учителей). Бакчасарай : «Тәржеман» газетасы ташбасмасы, 1898. 32 б. Татар. яз.
5. Государственный архив Республики Татарстан. Ф. 1. Оп. 3. Д. 3538. Л. 1—3; Ф. 160. Оп. 1. Д. 847. Л. 166.
6. Медресе г. Казани XIX — нач. XX в. : сб. документов и материалов / отв. сост. Л.В. Горохова ; сост. Р. Гимазова, Н.С. Горицкая, Н.А. Шарангина. Казань : Гасыр, 2007. 319 с.
7. Ысулы тәдрис (= Основа обучения) / төз. Әгерҗе карьясында Мәдрәсәи Җәбәлестаниның мөдир вә мөгаллимнәр җәмгыяте. Казан : Б.Л. Домбровский басмаханәсе, 1899. 13 б. Татар. яз.
8. *Кәрими Ф.* Мөгаллим вә мөраббиләрә рәһнәма (= Руководство для учителей и воспитателей) / Ф. Кәрими. 2 кисәктә. Кис. 1. Оренбург : Тип. Г.И. Каримова, 1902. 41 б. Татар. яз.
9. *Курбанов Т.Я.* Татарские учителя и учащаяся молодежь Поволжья и Приуралья в период буржуазно-демократической революции 1905—1907 гг. // Из истории педагогики в Татарии / отв. ред. Я.И. Ханбиков. Сб. 1. Казань : КГПУ, 1967. С. 10—75.
10. Мөгаллимләрә нәмунә (= Образец для учителей) : Казан шәһәрендә мөгаллимләр җәмгыяте тарафындан тәртип иделмешдер / Казан мохбире. Казан : Типо-лит. Императорского ун-та, 1906. 20 б. Татар. яз.
11. Нижний Новгородда вакыйгъ улан Русия мөселманлары өченче нәдвәсенең мөкаррарәте (= Постановления III Съезда мусульман России, организованного в Нижнем Новгороде) : 16—21 август, 1906. Казан : Типо-лит. Торгового дома «Братья Каримовы», 1906. 27 б. Татар. яз.
12. Мөгаллимләрә нәмунә (= Образец для учителей). Казан : Тип. Ермолаевой, 1907. 32 б. Татар. яз.
13. Мәдрәсәи Хөсәения (= Медресе Хусаиния) // Шура. 1908. № 5. Б. 158. Татар. яз.
14. Оренбургда мәдрәсәи Хөсәиния (= Медресе Хусаиния в Оренбурге) // Әл-гасрел җәдид. 1906. № 10. Б. 534—535. Татар. яз.
15. Мәдрәсәи Мөхәммәдия (= Медресе Мухаммадия) // Казан мохбире. 1906. № 152. Б. 5—6. Татар. яз.

16. Буби мәдрәсәсенең программы (= Программа медресе Буби) : ибтидаиясеннән башка сигез сыйныфлы // Идель. 1908. № 102 (7 ноябрь). Б. 4. Татар. яз.
17. Мәгариф комиссиясе (= Комиссия по делам просвещения) // Йолдыз. 1907. № 168. Б. 1. Татар. яз.
18. Мөгаллимнәрә нәмунә (= Образец для учителей) : ибтидаи вә рөшди мәктәпләре өчен дәрес программасы. Уфа : Электро-тип. т-ва «Каримов, Хусаинов и Ко», 1912. 9 б. Татар. яз.
19. *Корбангалиев М.* Гавәм мәктәбе татар әлифбасына тәгълим өчен бәгзе тәнбиһат вә дәрес бирү нәмунәләре (= Некоторые рекомендации и образцы ведения урока «Татарская азбука для школ»). Казан : Электрич. тип. Л.П. Антонова, 1912. 16 б. Татар. яз.
20. Русиядәге мөселман төрек-татар халкы өчен алты еллык ибтидаи мәктәп программы ләихәсе (= Шестилетняя программа начальной школы для тюркско-татарского мусульманского народа России) : бөтен Русия мөселман укытучылары берлегенең Мәркәз бюросы нәшере. Казан : Мәгариф матбагасы, 1917. 55 б. Татар. яз.
21. *Давис И.* Руководство к преподаванию русского языка в инородческих училищах. 2-е изд., испр. Рига : Изд. К. Г. Зихмана, 1904. 200 с.
22. *Шельцель К.* Методическое руководство для первоначального обучения русскому языку в инородческих школах. 7-е изд., испр. Одесса : Изд. Эмиля Берндта, 1905. 151 с.
23. *Петяев И.* Методические указания по преподаванию русского языка в русских и инородческих начальных училищах : пособие для учителей. 2-е изд., испр. Казань : Центральная тип., 1913. 184 с.
24. *Корбангалиев М.* Ибтидаи мәктәпләрдә укыла торган фәнләр һәм аларның программасы (= Предметы, изучаемые в начальной школе и их программа) // Мәктәп. 1913. № 1. Б. 24—25; № 3. Б. 74—77; № 6. Б. 160—163; № 10. Б. 250—252; № 11. Б. 276—279; № 12. Б. 302—304; № 13. Б. 321—324; № 14. Б. 346—349; № 15. Б. 367—369. Татар. яз.
25. Дүрт сыйныфлы ибтидаи мәктәп программасы (= Школьная программа для четырехлетней начальной школы) // Мәктәп. 1913. № 12. Б. 287—289; № 13. Б. 310—315; № 14. Б. 342—346; № 15. Б. 363—367. Татар. яз.
26. Мәдрәсәи Мөхәммәдия программасы (= Программа медресе Мухаммадия) : 1913нче уку елы. Казан : «Милләт» электро-тип., 1913. 79 б. Татар. яз.
27. *Сәйфи Ф.* Мөгаллимләргә үрнәк, яки гомуми программ (= Образец для учителей или учебная программа) : алты сыйныфлы һәм русча да укыла торган ир вә кыз мәктәпләре өчен. Казан : Типо-лит. «Умид», 1914. 24 б. Татар. яз.
28. Алты еллык ибтидаи мәктәп программасы (= Учебная программа для шестилетней начальной школы) / нашире Мулла Гали Яушев. Оренбург : Паровая типо-лит. Торг. дома «А.А. Хусаинов и Ко», 1916. 60 б. Татар. яз.
29. *Яушева Г.* Алты еллык дәрелмөгаллиматның программа ляихасы (= Шестилетняя программа мусульманского женского училища). Троицк : Энергия, 1916. 40 б. Татар. яз.
30. Уфадагы беренче мәсҗид җамигъ хозурындагы мәдрәсәи Госманиянең мөфассал программы (= Подробная программа медресе Усмания в Уфе) / нашире мәдрәсә идарәсе. Уфа : «Тормыш» матбагасы, 1917. 96 б. Татар. яз.

Иллюстративный материал предоставлен автором статьи

Methodical Manuals in the System of the Tatar Educational Book of the Late 19th — Early 20th Centuries

Gulshan R. Mirdiyanova,
Kazan Federal University, 18 build. 6 Kremlin Str., Kazan, 420008, Russia
E-mail: gulshan85a@mail.ru

Abstract. The article deals with one of the aspects of development of the Tatar book of the second half of the 19th — early 20th centuries, associated with the reform of the national school. The relevance of the topic is driven by the increased interest in recent years to the creation of educational literature

and formation of new educational methods. The use of methodical and educational publications as an object of research is one of the directions in the national historical science.
In the education system of the Tatars in the second half of the 19th century in the process of transition from the classical, purely religious approach in education to the new method, which included teaching the basics of the secular sciences, there were developed new programs and teaching aids, which were composed by teachers — practical trainers. Educators and experts actively discussed that literature at the meetings of pedagogical congresses and in the Tatar periodicals. Special commissions responsible for the preparation of such educational books were organized in Kazan, Omsk, Ufa and Buguruslan. The purpose of the present study is to identify and analyse such manuals. There were analysed the manuals compiled by the leading educators I. Gasprinsky, F. Karimi, M. Kurbangaliyev, F. Saifi, G. Yausheva, etc. The article considers the materials on the organization of new-method school, presents the programs for elementary school with the list of the subjects studied there and gives comparison of educational programs of the new-method school with the old-method one. The author uses historical-bibliological, functional and analytical-thematic methods of book analysis. The article presents the collected data from the documents of the State Archive of the Republic of Tatarstan, early printed books from the holdings of the Scientific Library of the Kazan Federal University, the National Library of the Republic of Tatarstan, as well as the modern research works on this topic. Basing on the analysis, the author determines the role of educational literature and curricula in the development of national education of the Tatars. The presented material allows to supplement the repertoire of the Tatar pre-revolutionary book, what is the practical significance of the article.

Key words: Tatar Educational Book, Curricula, Educational and Methodical Manuals, New-Method Education of Tatars, Maktab, Madrassa, Congresses of Tatar Teachers.

Citation: Mirdiyanova G.R. Methodical Manuals in the System of the Tatar Educational Book of the Late 19th — Early 20th Centuries, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2018, vol. 67, no. 5, pp. 532—543. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-5-532-543.

References

1. Ibrahimov F. *Belem əlifbadan bashlana: tatarcha gramotaga өirəty metodikasy tarikhy həm əlifbalar* [Knowledge Begins with a Primer: History of the Method of Learning the Tatar Language and Primers]. Kazan, Tat.kit.nəshr. Publ., 1973, 335 p. (in Tatar).
2. Rakhimkulova M. *Prepodavanie estestvennykh nauk v tatarskikh shkolakh dorevolyutsionnoi Rossii: stranitsy istorii tatarskikh shkol v Rossii* [Teaching Natural Sciences in Tatar Schools of Pre-Revolutionary Russia: Pages of the History of Tatar Schools in Russia]. Orenburg, Pressa Publ., 1998, 217 p.
3. Vəliullin R. *Tatar məktəp-mədrəsələre өchen gumanitar fənnər buencha dəresleklər (XIX iөz azagy — XX iөz bashy)* [Tatar Study Books on the Humanities (Late 19th — Early 20th Centuries)]. Kazan, The Science Publ., 2004, 220 p. (in Tatar).
4. Gasprinskiy I. *Rachbare mogallimin yaki mogallimlarge yoldash* [Guide for Teachers]. Bakhchisaray, "Tardzheman" gazetasy tashbasmakhanese Publ., 1898, 32 p. (in Tatar).
5. *Gosudarstvennyi arkhiv Respubliki Tatarstan* [State Archive of the Republic of Tatarstan], coll. 1, aids 3, fol. 3538, p. 1—3; coll. 160, aids 1, fol. 847, p. 166.
6. Gorokhova L.V., Gimazova R., Goritskaya N.S., Sharangina N.A. (eds). *Medrese g. Kazani XIX — nach. XX vv.: sbornik dokumentov i materialov* [Madrasah of Kazan of the 19th — Beginning of the 20th Centuries: collected documents and materials]. Kazan, Gasyr Publ., 2007, 319 p.
7. *Ysuly tadris* [Basis of Training]. Kazan, B.L. Dombrowski Publ., 1899, 13 p. (in Tatar).
8. Karimi F. *Mogallim ve morabbilere rehneme* [Guide for Teachers and Educators], in 2 books, book 1. Orenburg, G.I. Karimov Publ., 1902, 41 p. (in Tatar).
9. Kurbanov T.Ya. Tatar Teachers and Students of the Volga Region and the Urals in the Period of the Bourgeois-Democratic Revolution of 1905—*1907, Iz istorii pedagogiki v Tatarii* [From the History of Pedagogy in Tatarstan], book 1. Kazan, KSPU Publ., 1967, pp. 10—75 (in Russ.).
10. *Məgallimlərə nəmunə* [Sample for Teachers]. Kazan, Imperatorskogo Universiteta Publ., 1906, 20 p. (in Tatar).

11. *Nizhnii Novgorodda vakyi ulan Rusiya məselmanlary өchenche nədvəseneң məkarrarəte: 16—21 avgust, 1906* [Decision of the 3rd Congress of Russian Muslims Held in Nizhny Novgorod: August 16—21, 1906. Kazan, Torgovogo Doma "Brat'ya Karimovy" Publ., 1906, 27 p. (in Tatar).
12. *Məgallimlərə nəmunə* [Sample for Teachers]. Kazan, Ermolaeva Publ., 1907, 32 p. (in Tatar).
13. Madrasah of Husainia, *Shura* [Counsel], 1908, no. 5, p. 158 (in Tatar).
14. Madrasah Husainia in Orenburg, *Әl-gasrel җçədid* [New Age], 1906, no. 10, pp. 534—535 (in Tatar).
15. Madrasah of Muhammadiyah, *Kazan mokhbire* [Messenger of Kazan, 1906, no. 152, pp. 5—6 (in Tatar).
16. Program of the Bubi Madrasah: 8-Class without an Initial Department, *Idel,* 1908, no. 102 (November 7), p. 4 (in Tatar).
17. Education Commission, *Ioldyz* [The Star], 1907, no. 168, p. 1 (in Tatar).
18. *Məgallimnərə nəmunə: ibtidai və rөshdi məktəpləre өchen dəres programmasy* [A Sample for Teachers: A Curriculum for Primary and Secondary Schools]. Ufa, Tovarishchestva "Karimov, Khusainov i Ko" Publ., 1912, 9 p. (in Tatar).
19. Korbangaliev M. *Gavəm məktəbe tatar əlifbasyna tәg''lim өchen bəgze tənbihat və dəres biry nəmunələre* [Some Recommendations and Examples of the Lesson "Tatar Alphabet for Schools"]. Kazan, L.P. Antonova Publ., 1912, 16 p. (in Tatar).
20. *Rusiyadəge məselman tөrek-tatar khalky өchen alty ellyk ibtidai məktəp programmy ləikhəse: bөten Rusiya məselman ukytuchylary berlegeneң Mərkəz byurosy nəshere* [6-Year Primary School Program for the Turkic-Tatar Muslim People of Russia]. Kazan, Məgarif Publ., 1917, 55 p. (in Tatar).
21. Davis I. *Rukovodstvo k prepodavaniyu russkogo yazyka v inorodcheskikh uchilishchakh* [A Manual for the Teaching of the Russian Language in Non-Russian Schools]. Riga, K.G. Zikhmana Publ., 1904, 200 p.
22. Sheltsel K. *Metodicheskoe rukovodstvo dlya pervonachal'nogo obucheniya russkomu yazyku v inorodcheskikh shkolakh* [A Methodological Guide for the Initial Teaching of the Russian Language in Non-Russian Schools]. Odessa, Emilya Berndta Publ., 1905, 151 p.
23. Petyaev I. *Metodicheskie ukazaniya po prepodavaniyu russkogo yazyka v russkikh i inorodcheskikh nachal'nykh uchilishchakh: posobie dlya uchitelei* [Methodical Instructions for the Teaching of the Russian Language in Russian and Non-Russian Primary Schools: handbook for teachers]. Kazan, Tsentral'naya Publ., 1913, 184 p.
24. Korbangaliev M. The Sciences Studied in the Primary School and their Program, *Məktəp* [The School], 1913, no. 1, pp. 24—25, no. 3, pp. 74—77, no. 6, pp. 160—163, no. 10, pp. 250—252, no. 11, pp. 276—279, no. 12, pp. 302—304, no. 13, pp. 321—324, no. 14, pp. 346—349, no. 15, pp. 367—369 (in Tatar).
25. School Program for a 4-Year Primary School, *Məktəp* [The School], 1913, no. 12, pp. 287—289, no. 13, pp. 310—315, no. 14, pp. 342—346, no. 15, pp. 363—367 (in Tatar).
26. *Mədrəsəi Məkhəmmədiya programmasy: 1913nche uku ely* [The Madrasah Program "Muhammadiya": for 1913]. Kazan, "Millət" Publ., 1913, 79 p. (in Tatar).
27. Səifi F. *Məgallimlərgə yrnək, yaki gomumi programm* [A Sample for Teachers or a Curriculum]. Kazan, "Umid" Publ., 1914, 24 p. (in Tatar).
28. Yaushev G. (ed.) *Alty ellyk ibtidai məktəp programmasy* [Curriculum for a 6-Year Primary School]. Orenburg, Torgovogo Doma "A.A. Khusainov i Ko" Publ., 1916, 60 p. (in Tatar).
29. Yausheva G. *Alty ellyk dərelməgallimatnyң programma lyaikhasy* [6-Year Program of the Muslim Women's School]. Troitsk, Energiya Publ., 1916, 40 p. (in Tatar).
30. *Ufadagy berenche məsҗid җamig" khozuryndagy mədrəsəi Gosmaniyaneң məfassal programmy* [The Madrasah Program "Usmania" at the First Central Mosque of Ufa]. Ufa, "Tormysh" Publ., 1917, 96 p. (in Tatar).

Анонс

Вестник Национальной библиотеки Республики Саха (Якутия)

Профессиональный журнал. Выходит с 2003 года

Учредители: Национальная библиотека Республики Саха (Якутия), Библиотечная ассоциация Республики Саха (Якутия)
ISSN 1994-2001

Содержание № 1 (16)'2018

Колонка редактора 3

БИБЛИОТЕКИ В МЕНЯЮЩЕМСЯ МИРЕ

Е.В. Никонорова. Культура и устойчивое развитие: поиск оснований взаимосвязи культурного, природного и человеческого капитала 4

С.В. Максимова. Г.Ф. Леверьева. Общедоступные библиотеки Республики Саха (Якутия): тенденции развития и пути преобразований 19

Т.Д. Рубанова. Актуален ли сегодня земский опыт поддержки библиотек? 32

А.Б. Неустроева. Особенности и проблемы внедрения независимой оценки качества условий оказания услуг в библиотеках 38

ИМЕНА В ИСТОРИИ БИБЛИОТЕК

В.А. Самсонова. Максим Кирович Аммосов — организатор Национальной библиотеки Республики Саха (Якутия) 43

ИСТОРИЯ КНИГИ И КНИЖНОГО ДЕЛА

А.П. Угапьева. Роль политического ссыльного Н.П. Страндена в просветительской деятельности общественного и государственного деятеля В.В. Никифорова-Кюлюмнюр 50

С.И. Лукина. Владельческие книжные знаки в фондах Национальной библиотеки Республики Саха (Якутия) 57

МОЛОДЫЕ В БИБЛИОТЕЧНОМ ДЕЛЕ

Е.И. Захарова. В.А. Неустроева. Методы полевой этнографии в исследованиях советских этнографов Г.М. Василевич и И.С. Гурвич 66

ОПЫТ МУНИЦИПАЛЬНЫХ БИБЛИОТЕК

Е.М. Иванова, Т.А. Котковец. «И шелест страниц, словно ветер эпох» 72

М.Б. Сивцева. Проектная деятельность как эффективная модель работы с юношеством библиотеки п. Чульман Нерюнгринской ЦБС 77

Адрес редакции:
677000, Якутск, пр-т Ленина, д. 40
Национальная библиотека Республики Саха (Якутия)

УДК 024(73)
ББК 78.373(7Сое)
DOI 10.25281/0869-608X-2018-67-5-545-555

М.Ю. НЕЩЕРЕТ

Правила для читателей: публичные библиотеки США в поисках золотой середины

Реферат. На основе локальных нормативных актов, регламентирующих правила поведения читателей в публичных библиотеках США, дан обзор их основных положений. Цель статьи — показать, что нормы поведения создаются для защиты прав, интересов и безопасности пользователей и сотрудников библиотек. Рассматриваются стандартные структура и содержание регламентирующих документов. Основные пункты документов регламентируют внешний вид посетителей, употребление еды и напитков, пользование мобильными телефонами; вводят запрет на курение табачных изделий, использование колесных средств передвижения; оговаривают условия пребывания детей в библиотеке; предупреждают о недопустимости агрессивного поведения. В статье анализируются наиболее острые проблемы, связанные с соблюдением правил поведения. Приводятся характерные примеры нарушений общественного порядка и правовых норм. Отмечается, что библиотеки, которые всегда были средоточием гуманистических ценностей, оказались уязвимыми перед вызовами времени. Сегодня они пытаются найти компромисс между стремлением предоставлять качественные ресурсы и услуги пользователям и поддержанием общественного порядка. Соблюдать равновесие в решении этой непростой проблемы — значит постоянно корректировать правила поведения читателей в соответствии с меняющимися реалиями общественной жизни. Библиотеки вынуждены идти на уступки, но при этом иметь в виду, что послабления, допускаемые по отношению к пользователям, не должны выходить за пределы морально-этических и правовых норм.

Ключевые слова: правила пользования библиотекой, правила поведения в библиотеке, общественный порядок в библиотеке, публичные библиотеки США.

Для цитирования: *Нещерет М.Ю.* Правила для читателей: публичные библиотеки США в поисках золотой середины // Библиотековедение. 2018. Т. 67, № 5. С.545—555. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-5-545-555.

Библиотеки выполняют важную роль как в российском, так и в американском обществе. Неслучайно их называют «оплотом просвещения и свободы слова» [1]. По определению Верховного суда Соединенных Штатов Америки, «публичная библиотека — это место, посвященное тишине, знанию и красоте» [2]. В то же время сегодня американские публичные библиотеки, как никогда ранее, волнует проблема взаимоотношений с пользователями, особенно с теми, кто затрудняет обслуживание и создает опасные ситуации.

Марина Юрьевна Нещерет,
Российская государственная библиотека,
Центр по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе,
ведущий научный сотрудник
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия
кандидат педагогических наук
E-mail: NeshcheretMY@rsl.ru

Начинающий американский журналист Роб Путнэм в своем эссе размышляет о том, почему библиотеки, веками ассоциировавшиеся с храмом науки, в современном мире уже не вызывают у пользователей чувство уважительного благоговения. Он пишет: «В 1990-е гг., когда библиотеки стали предлагать своим пользователям бесплатный компьютер и свободный доступ в Интернет, правила приличия были отброшены, как старые окурки, и моральная деградация, переживаемая библиотеками, приняла лавинообразный характер» [3].

Одним из важнейших локальных правовых актов, регламентирующих взаимоотношения читателей и сотрудников публичных библиотек и определяющих их права и обязанности, являются правила поведения пользователей. Они базируются на Кодексе этики, разработанном Американской библиотечной ассоциацией (American Library Association, ALA) [4], утверждаются попечительским советом публичной библиотеки и размещаются на официальном сайте и/или в здании на видном месте (например, на пункте книговыдачи) [5].

Нормы поведения создаются для защиты прав, интересов и безопасности пользователей и сотрудников библиотек. Так, правила Центральной публичной библиотеки округа Колумбия (Вашингтон), как отмечено в самом документе, «преследуют триединую цель: 1) защита прав и безопасности пользователей, 2) защита прав и безопасности сотрудников и 3) забота о сохранности документов и имущества библиотеки» [6]. Правила, действующие в Чикагской публичной библиотеке (Иллинойс), направлены на «эффективное обслуживание пользователей, предоставление им услуг в доброжелательной и безопасной обстановке» [7]. В Кодексе поведения библиотеки г. Мобиль (Алабама) подчеркивается, что правила должны содействовать «созданию в библиотеке атмосферы взаимного уважения и вежливости» [8]. В Стандарте поведения библиотеки г. Пеория (Иллинойс) цель обозначена как «обеспечение охраняемого законом права пользователей на получение информации и свободного доступа к библиотечным ресурсам». Там же указано, что библиотека берет на себя ответственность за создание комфортной атмосферы для полноценной работы читателей «в тихой, спокойной и контролируемой обстановке» [9]. В правилах, предназначенных для читателей библиотеки г. Сан-Диего (Калифорния), подчеркивается, что регламентирование поведения пользователей позволит без помех использовать ресурсы библиотеки и обеспечит комфортные и безопасные условия для работы [10]. Публичная библиотека г. Вуд Ривер (Иллинойс) видит свое предназначение в том, чтобы «обеспечивать право читателей на использование материалов и услуг в безопасных и комфортных условиях». Правила библиотеки, поясняет документ, призваны «исключить возможность доступа в библиотеку лиц, умышленно нарушающих общественный порядок и правовые нормы» [11]. Администрация библиотеки г. Хьюстон (Техас) в заключительной части документа, регламентирующего правила поведения пользователей, призывает читателей к сотрудничеству «в поддержании порядка и комфортных условий для полноценного и беспрепятственного использования ресурсов и услуг, предоставляемых библиотекой» [12]. Таким образом, введение правил для читателей продиктовано прежде всего стремлением обеспечить библиотекам возможность в полной мере выполнять свою просветительскую миссию.

* * *

В предыдущем исследовании нами анализировались наиболее общие проблемы, связанные с несоблюдением общественного порядка в библиотеках и нарушением правовых норм лицами без определенных занятий и места жительства [13]. В настоящей статье представлены результаты анализа локальных правовых документов, размещенных на официальных сайтах публичных библиотек США, для того чтобы составить общее представление об основных требованиях, предъявляемых к поведению читателей.

Правила, в большинстве своем, имеют стандартную структуру. Основные пункты документа регламентируют внешний вид посетителей, употребление еды и напитков, пользование мобильными телефонами; вводят запрет на курение табачных изделий, использование колесных средств передвижения; оговаривают условия пребывания детей в библиотеке; предупреждают о недопустимости агрессивного поведения.

Главное правило — соблюдение тишины. Читателям американских библиотек запрещено пользоваться радиоприемниками, плеерами и другими звуковыми устройствами, даже предназначенными для персонального прослушивания, так как они не обеспечивают полную звукоизоляцию [14; 15]. В некоторых библиотеках допускается применение наушников [16; 17]. Во время работы в читальных залах рекомендуется устанавливать телефон на беззвучный режим

или вибрацию [15]. Использование мобильных телефонов для разговора допустимо только в специально отведенных для этого местах [11; 14; 18—22]. Сотрудник библиотеки имеет право попросить читателя прекратить звонок, если разговор мешает другим посетителям. В Публичной библиотеке г. Диксон (Калифорния) правила более строгие: для разговора по мобильному телефону пользователь обязан выйти за пределы библиотеки [23]. В Центральной публичной библиотеке г. Сиэтла (Вашингтон) читателей предупреждают о том, что нельзя громко стучать по компьютерной клавиатуре [24]. Правила Публичной библиотеки г. Санта-Моника (Калифорния) запрещают приходить в библиотеку с музыкальными инструментами [25].

«Революционным» можно назвать решение, принятое Центральной библиотекой г. Сан-Диего (Калифорния): во всех 35 ее филиалах читателям разрешено пользоваться мобильными телефонами. Директор библиотеки Мисти Джонс аргументировала отмену запрета на мобильные телефоны тем, что сегодня они стали незаменимыми при решении повседневных задач, и уровень шума при разговоре не является критическим, если человек говорит обычным спокойным тоном. «Библиотеки как центры инноваций, — заявила М. Джонс, — должны идти в ногу со временем и поощрять использование новых технологий» [26].

В соответствии с правилами большинства библиотек **прием пищи в читальных залах запрещен** [11; 18; 19; 20; 23; 27; 28]. Приносить с собой продукты питания — как в неупакованном, так и в упакованном виде — также не разрешается [6; 7; 9; 12]. Вместе с тем, по свидетельству некоторых источников, в последние годы наблюдается послабление в отношении употребления продуктов питания и напитков. Иногда читателям разрешается приносить с собой безалкогольные напитки в закрытых контейнерах. Правила библиотеки г. Диксон (Калифорния) позволяют пользователям иметь при себе бутерброды и легкие закуски, которые они могут съесть даже в читальном зале, но не на местах, оборудованных компьютером [23]. Гибкая политика является одним из способов привлечения пользователей в библиотеки [29, p. 17; 30, p. 342].

Употребление алкоголя правилами библиотек также запрещено, но на мероприятиях, проводимых библиотеками, алкоголь не считается неуместным. Так, в Публичной библиотеке г. Орофино (Айдахо) проводятся «виски-вечеринки» с живой музыкой и дегустацией спиртных напитков [31].

В целях пожарной безопасности в библиотеках нельзя пользоваться спичками и зажигалками. В библиотеках США запрещено курение обычных и электронных сигарет, жевание табака и использование табачных изделий в любой другой форме [7; 9; 11; 15; 17—19; 22; 23; 25; 27; 28; 32—34].

Прискорбно, что причинами пожаров нередко являются умышленные поджоги. В г. Спрингфилде (Миссури) молодой мужчина поджёг здание библиотеки, причинив ей ущерб в 500 тыс. долл. США. Он пытался скрыть факт использования библиотечного компьютера для отправки им провокационного чат-сообщения. Суд определил злоумышленнику наказание в виде семи лет лишения свободы и штрафа в размере 5 тыс. долл. США [35].

В 2000 г. пожар уничтожил библиотеку в Западной Вирджинии вместе с 40 тыс. книг и видеоколлекцией. Убытки были оценены в 500 тыс. долл. США. Поджигателями оказались трое мужчин в возрасте 17, 19 и 20 лет. Как выяснилось, они устроили пожар, для того чтобы скрыть кражу телевизоров и компьютеров [36].

В библиотеках США действует строжайший запрет на наркотики. В целом по стране инциденты, вызванные употреблением наркотиков, приняли такие масштабы, что заставили американскую общественность заговорить об «опиумном кризисе» [37]. Библиотеки весьма уязвимы в этом отношении, так как они открыты для всех, и пользователи могут проводить в них столько времени, сколько пожелают.

Многие библиотеки включают в свои правила пункт, регламентирующий внешний вид пользователей [11; 14—19; 22; 25; 27; 33; 34]. Читатели во время визита в библиотеки должны соблюдать приличия и «одеваться соответствующим образом» [21]. Запрещено приходить в библиотеку босиком, без одежды, в нижнем белье [6; 11; 14; 17; 18; 20; 22; 25; 32; 33] или купальном костюме [15; 23]. В Публичной библиотеке г. Портленда (Орегон) правила информируют читателей о том, что нельзя закрывать лицо маской или капюшоном [34].

Следует признать, что требования, касающиеся личной гигиены, не являются безоговорочно принятыми и нередко становятся предметом судебных разбирательств. Действительно, в большинстве случаев в правилах не оговаривается, что конкретно имеется в виду под соблюдением читательского «дресс-кода» [8]. Довольно часто суды признают требования, выдвигаемые библиотеками, «расплывчатыми» и не имеющими юридической основы [2].

Правила запрещают использовать комнаты отдыха и туалеты для стирки одежды и купания [7; 9; 11; 15; 16; 18; 20; 22; 25; 32]. Данные запреты, как и требования, предъявляемые к внешнему виду пользователей, не являются абсолютными. Библиотеки, стремясь избежать конфликтов, предлагают гуманные варианты решения проблемы. Например, по инициативе библиотеки г. Сан-Франциско и при поддержке местных властей, отслужившие городские автобусы переоборудованы в мобильные душевые кабины и припаркованы возле здания библиотеки [37].

Согласно действующим правилам, **читателям не разрешается приносить с собой в библиотеку спальные принадлежности** (матрасы, спальные мешки, постельное белье), за исключением одеял для младенцев [10; 22]. Спать как в самой библиотеке, так и у входа в нее запрещено [9; 15; 17; 18; 27; 28]. Вместе с тем правила Публичной библиотеки Восточного Лансинга (Мичиган) не препятствуют желанию пользователей поспать, но предупреждают, что храп нежелателен, так как мешает другим читателям [32].

В библиотеках запрещено использование любых колесных средств передвижения — самокатов, велосипедов, роликовых коньков, скейтбордов, магазинных тележек и пр. [7; 10; 11; 15; 17; 18; 20; 22; 32; 33]. Исключение сделано для детских и инвалидных колясок.

Персонал и сотрудники службы безопасности имеют право проверять сумки, рюкзаки, портфели, свертки, кошельки и любые другие вещи, принадлежащие читателям, для предотвращения несанкционированного выноса библиотечных материалов и оборудования, а также для обеспечения безопасности и здоровья персонала и читателей [6; 7; 9; 18; 19; 38]. При входе в библиотеку или при выходе из нее пользователи должны пройти специальный контроль [17]. Читателям разрешается иметь при себе небольшую сумку, размеры которой не превышают установленных правилами параметров [6; 10; 34]. Для определения размеров используют специальные мерные коробки.

В правилах публичных библиотек США присутствует статья, касающаяся оружия [7; 10; 11; 15; 19; 27; 33; 34; 38]. Запрещено ношение оружия любого типа (огнестрельного и холодного), в том числе «ножей... взрывных устройств, химических и летучих веществ или жидкостей» [18]. Кстати, в настоящее время стрелкового оружия в США значительно больше, чем жителей [39], так как во многих североамериканских штатах ношение оружия легализовано. В большинстве библиотек, как и в других общественных зданиях, согласно установленным правилам, оружие при себе могут иметь только уполномоченные должностные лица и служащие правоохранительных органов [9], но, например, в штате Мичиган закон позволяет жителям носить скрытое оружие при наличии специального разрешения. Публичные библиотеки и другие общественные здания не входят в список свободных от оружия территорий; исключение составляют только школы и детские центры [40].

Гарантировать полную безопасность пользователям во время пребывания в своих стенах библиотеки пока не в состоянии. В августе 2017 г. в Публичную библиотеку г. Кловис (Нью-Мексико) проник вооруженный преступник и открыл стрельбу, в результате которой погибли два библиотекаря и были ранены еще четыре человека, в том числе 10-летний мальчик [41].

Библиотеки не несут ответственности за личные вещи пользователей, которые были потеряны, украдены или повреждены в помещениях библиотеки. Читателям не рекомендуется оставлять сумки, портфели, электронные устройства и т. п. без присмотра надолго. Предметы, оставленные более чем на тридцать минут, доставляются в бюро находок и инвентаризации [15; 17; 28].

Читателям запрещено приводить в библиотеку животных [7; 15; 18; 19; 20; 23; 27; 28], за исключением собак-поводырей или дрессированных животных, участвующих в культурно-развлекательных программах библиотек [17; 22]. Обязательным условием является наличие лицензии о специальной подготовке и справки о вакцинации животного. Правда, соблюдение данного правила не является гарантией безопасности. Библиотекари сетуют на то, что если раньше служебные собаки были легко опознаваемы по специальному жилету, то теперь любой владелец, который хочет провести своего питомца в библиотеку, продуктовый магазин, на самолет или в кинотеатр, без труда может купить жилет в интернет-магазине вместе с ветеринарным сертификатом.

Случается, посетители приносят с собой в библиотеку змей, крыс, мышей, хорьков, морских свинок, оправдываясь тем, что испытывают психологический дискомфорт, если их питомцы не с ними. Попытки бороться с этим явлением привели к тому, что участились судебные иски против библиотек, поскольку некоторые пользователи расценивают запрет на животных как вмешательство в их частную

жизнь. Библиотекари стараются найти мирное решение проблемы. Например, памятка-инструкция для библиотекарей рекомендует обратиться к любителю животных со словами: «Добро пожаловать в нашу библиотеку, если Вы даете 100-процентную гарантию, что сможете полностью контролировать эмоции своего животного и не позволите ему укусить кого-нибудь или сбежать. В противном случае, Вам придется покинуть библиотеку» [42].

В ряде библиотек США, с согласия попечительского совета, животные живут постоянно. С целью защиты фонда от грызунов некоторые библиотеки содержат кошек. В 1997 г. режиссер Гэри Рома (Gary Roma) снял документальный фильм о библиотечных кошках мира «Кот среди книг, или Приключения библиотечного кота» (Puss in Books: Adventures of the Library Cat). В те времена, когда снимался фильм, в американских библиотеках жила 201 кошка. В 2016 г. по запросу Американской библиотечной ассоциации был произведен новый подсчет, и оказалось, что «кошачье поголовье» в публичных библиотеках страны существенно уменьшилось — до 39 особей [43]. В Публичной библиотеке г. Вилламина (Орегон) более восьми лет жила кошка по кличке Агиэ. «Я думаю, что она знает хранящиеся в библиотеке книги лучше, чем я», — говорила директор Мелисса Хансен [44]. Когда-то в библиотеке, кроме кошки Агиэ, жили и хомячки — Отелло и Гамлет, но, заботясь о сохранности фонда, попечительский совет решил подыскать им другое жилье.

В библиотеках **запрещена коммерческая деятельность**: продажа товаров, сувениров, распространение рекламных материалов и др. [6; 9; 14; 19; 23; 25; 28; 32; 37; 45], но бывают и исключения из этого правила. В 2017 г. директор библиотеки г. Найлс (Огайо) Сьюзан Лемпке предложила отменить бессмысленный запрет на коммерческую деятельность, так как сегодня любой желающий, имеющий бизнес, может принести свой ноутбук и, минуя запрет, работать в библиотеке виртуально. Что касается продажи товаров в помещении библиотеки, то Лемпке настояла на том, чтобы, в виде исключения, скаутам разрешили продавать печенье [46].

В библиотеках запрещена агитация, преследующая политические, благотворительные или религиозные цели [7; 28] — как внутри здания, так и в непосредственной близости от него, поскольку проведение публичных акций у входа в библиотеку может затруднить пользователям доступ в нее. В правилах Нью-Йоркской публичной библиотеки сказано, что если на прилегающей к библиотеке территории планируется проведение демонстрации, митинга, пикета, то организаторы в целях обеспечения безопасности обязаны известить администрацию библиотеки о времени проведения акции заранее [18]. Запрет на агитационную деятельность действует с оговорками: в дни предвыборной кампании библиотека может стать избирательным пунктом или информационной площадкой для оповещения о проведении предвыборных акций — при условии, что данные мероприятия не будут использоваться как «механизм формирования поддержки для кандидатов на государственные должности» [46].

В правилах библиотек оговаривается обязанность пользователей не оставлять без присмотра детей или других лиц, нуждающихся в присмотре [7; 9; 14; 15; 17; 18; 23; 33; 45]. Посещение детьми библиотек поощряется, и сотрудники стремятся обеспечить для них благоприятную среду, но библиотеки не берут на себя ответственность за детей, посещающих библиотеки самостоятельно. За безопасность и поведение детей должны отвечать родители, опекуны и/или воспитатели.

Обширный раздел библиотечных правил посвящен нарушению общественного порядка, которое квалифицируется как недопустимое или деструктивное поведение. «Поведение становится недопустимым, — поясняет один из регламентирующих документов, — когда оно грубо нарушает права других людей, может причинить вред их здоровью или жизни, наносит ущерб ресурсам и оборудованию» [9]. К деструктивному поведению относятся действия, которые могут быть восприняты как враждебные, угрожающие, навязчивые или оскорбительные, а также проявления «непристойного поведения» и сексуальные домогательства [9; 11; 14; 18; 27; 45].

В библиотеках запрещено «вербально или физически оскорблять других пользователей или сотрудников»; использовать ненормативную лексику, громко разговаривать и кричать; «толкаться, бегать и швырять предметы»; «плеваться или выбрасывать что-либо за окно или перила лестницы» [9; 11; 14; 15; 18—20; 23; 45].

Находясь в библиотеке, читатели должны заниматься деятельностью, отвечающей предназначению библиотеки (чтением, изучением библиотечных материалов, научно-исследовательской работой и т. п.); в противном случае они должны покинуть здание [19]. Пра-

вила ряда библиотек содержат статью, квалифицирующую как недопустимое поведение «бесцельное шатание по библиотеке» [8; 9]. К серьезным нарушениям относятся проникновение в служебные помещения библиотеки и нахождение в библиотеке в неприсутственные часы (после ее закрытия) [22; 24; 32].

Помимо нарушений общественного порядка, в библиотеках случаются и более серьезные инциденты, за которые пользователи несут уголовную ответственность [38]. Только в 2016 г. из публичных библиотек г. Юджина (Орегон) в полицию поступило 468 вызовов [47], а из библиотек г. Оклахома-сити — 911 [48]. Сотрудники библиотек жалуются на кражи, хулиганство, нанесение телесных повреждений и пр. Применять к пользователям полицейские меры вынуждают такие противоправные поступки, как кража и вандализм (порча или уничтожение материалов, оборудования, мебели, зданий или иной собственности библиотек) [19; 27; 32; 45]. Посетители, уличенные в воровстве библиотечных материалов, использовании поддельных документов или чужого читательского билета, преследуются по закону [33]. Так, в 2006 г. в г. Балтиморе (Мэриленд) злоумышленник путем использования фальшивых документов обзавелся несколькими читательскими билетами и регулярно совершал кражи книг в 14 библиотеках города. Всего ему удалось похитить 832 книги стоимостью 13 тыс. 395 долл. США. Директор одной из пострадавших библиотек с сожалением отметил, что для получения читательского билета теперь не требуется удостоверение личности с фотографией [49].

Руководствуясь соображениями безопасности, персонал и сотрудники службы охраны имеют право в любое время попросить пользователя предъявить читательский билет и/или другое удостоверение личности. Читателю, нарушившему порядок впервые, разъясняют правила поведения в библиотеке и требуют их выполнения. В случае повторного нарушения выносится письменное предупреждение. Следствием несоблюдения правил в третий раз может стать аннулирование допуска в библиотеку и права пользования ее ресурсами на срок от одного дня до пяти лет. Нарушение законов и противоправные действия ведут к аресту и судебному преследованию. Обоснованность применения вышеназванных мер должна быть подтверждена свидетельствами сотрудников и читателей библиотеки, а также фото- и видеодокументами. Например, Публичную библиотеку г. Сиэтла ежедневно вынужденно покидают пять человек [16], в округе Майами-Дейд (Флорида) права пользования библиотеками ежегодно лишаются 246 человек, а в округе Кинг (штат Вашингтон) — 563 человека [24].

Если пользователь отказывается покинуть учреждение после предупреждения уполномоченных лиц или получения уведомления об отстранении от пользования библиотекой, он, как указано в правилах Публичной библиотеки г. Санта-Моника (Калифорния), будет считаться виновным «в совершении правонарушения, которое наказывается штрафом в размере до одной тысячи долларов или лишением свободы в окружной тюрьме на срок, не превышающий шести месяцев» [25]. Неоднократные нарушения ведут к полному запрету пользования библиотекой [11]. В течение десяти рабочих дней, начиная с момента получения уведомления о запрете пользования ресурсами библиотеки, читатель может обратиться в администрацию библиотеки с письменным ходатайством о пересмотре решения о наказании [6; 11; 28].

* * *

Библиотеки всегда были средоточием гуманистических ценностей, и библиотечные правила есть отражение той роли, которую играют библиотеки в обществе. Они имеют своей целью «сделать библиотеку местом, где главенствуют справедливость и гуманизм, местом, где каждый чувствует себя желанным гостем» [50]. Публичные библиотеки США прилагают значительные усилия для того, чтобы найти компромисс между созданием комфортной и привлекательной библиотечной среды и необходимостью вводить определенные ограничения с целью сделать эту среду еще и безопасной для пользователей. Соблюдать равновесие в решении этой непростой проблемы — значит постоянно корректировать правила поведения читателей в соответствии с меняющимися реалиями общественной жизни. Библиотеки вынуждены идти на уступки, если речь идет о возможности пользоваться мобильной связью, употреблении еды и напитков или занятии бизнесом. Библиотеки даже готовы взять на себя функции социального приюта, творческой мастерской или клуба, для того чтобы расширить аудиторию пользователей. Вместе с тем в публичных библиотеках США инциденты, связанные с предоставлением читателям «сверхнормативной» свободы, не яв-

ляются редкостью. Послабления, допускаемые по отношению к пользователям библиотеки, не должны выходить за пределы морально-этических и правовых норм.

Список источников

1. *Holliday L.* Checking out: Seattle Public Library's exclusion rules disproportionately push out people of color [Электронный ресурс] // Real Change. 2016. November 16. URL: http://realchangenews.org/2016/11/16/checking-out-seattle-public-library-s-exclusion-rules-disproportionately-push-out-people (дата обращения: 20.07.2018).
2. *McWen S.A.* Preserving Access While Regulating Conduct in Public Libraries / by Stephen A. Mcewen and Nicholas E. Hermsen [Электронный ресурс] // Western city : the monthly magazine of The League of California cities. 2016. August 1. URL: http://www.westerncity.com/Western-City/August-2016/Preserving-Access-While-Regulating-Conduct-in-Public-Libraries (дата обращения: 05.09.2018).
3. *Putnam R.* 15 Rules That Should Be Posted In All Public Libraries [Электронный ресурс] // Thought Catalog. 2015. June 19. URL: https://thoughtcatalog.com/rob-putnam/2015/06/15-rules-that-should-be-posted-in-all-public-libraries (дата обращения: 14.07.2018).
4. ALA's Code of Ethics [Электронный ресурс] // American Library Association : [сайт]. URL: http://www.ala.org/tools/ethics (дата обращения: 25.07.2018).
5. *McKechnie L.* Rules of (Mis)Conduct: User Behaviour in Public Libraries [Электронный ресурс] / Lynne McKechnie, Christopher M. Dixon, Jana Fear, Angela Pollak // Proceedings of the Annual Conference of CAIS = Actes du congrès annuel de l'ACSI, 2006 : [сайт]. URL: http://www.cais-acsi.ca/ojs/index.php/cais/article/view/580/216 (дата обращения: 25.07.2018).
6. Behavior Rules Governing the Use of the District of Columbia Public Library : published on August 7, 2017 [Электронный ресурс] // DC public library : [сайт]. URL: https://www.dclibrary.org/behavior (дата обращения: 05.09.2018).
7. Library Use Guidelines [Электронный ресурс] // Chicago Public Library : [сайт]. URL: https://www.chipublib.org/library-use-guidelines (дата обращения: 14.07.2018).
8. Code of conduct [Электронный ресурс] // Mobile Public Library : [сайт]. URL: http://www.mobilepubliclibrary.org/about/code.php (дата обращения: 10.07.2018).
9. Peoria Public Library Standards of Behavior: in the version of 17.02.2015 [Электронный ресурс] // Peoria Public Library : [сайт]. URL: http://www.peoriapubliclibrary.org/rules-and-regulations (дата обращения: 10.07.2018).
10. Rules of Conduct for Library Patrons [Электронный ресурс] // Akron Carnegie Public Library : [сайт]. URL: http://www.akron.lib.in.us/policies/library-rules-of-conduct (дата обращения: 06.09.2018).
11. Patron Conduct Ordinance & Rules for Acceptable Library Behavior : Approved by the Board of Trustees on July 31, 2014 [Электронный ресурс] // Wood River Public Library : [сайт]. URL: http://woodriverlibrary.org/about/patron-Conduct-ordinance-rules-for-acceptable-library-behavior (дата обращения: 16.07.2018).
12. Rules & Policies [Электронный ресурс] // Houston Public Library : [сайт]. URL: http://houstonlibrary.org/library-rules-policies (дата обращения: 05.09.2018).
13. *Нещерет М.Ю.* Публичная библиотека США: храм науки или социальный приют? // Библиотековедение. 2018. Т. 67, № 1. С. 75—82. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-1-75-82.
14. Multnomah County Library Behavior Rules [Электронный ресурс] // Multnomah County Library : [сайт]. URL: https://multcolib.org/multnomah-county-library-rules (дата обращения: 05.09.2018).
15. Policies and Plans [Электронный ресурс] // Middletown Public Library : [сайт]. URL: http://middletownpubliclibraryri.org/policies-and-plans (дата обращения: 05.09.2018).
16. Code of Conduct (Behavior Policy) [Электронный ресурс] // Southfield Public Library : [сайт]. URL: https://southfieldlibrary.org/about-us/policies-guidelines/rules-of-conduct (дата обращения: 05.09.2018).
17. Maplewood Memorial Library Rules of Conduct [Электронный ресурс] // Maplewood Memorial Library : [сайт]. URL: https://www.maplewoodlibrary.org/policies (дата обращения: 05.09.2018).
18. New York Public Library General Rules & Regulations [Электронный ресурс] // New York Public Library : [сайт]. URL: https://www.nypl.org/help/about-nypl/legal-notices/rules-and-regulations (дата обращения: 16.07.2018).
19. Policy on the use of the library by community groups: in the version of May, 2015 [Электронный ресурс] // Brewster Public Library : [сайт]. URL: http://brewsterlibrary.org/files/2015/12/Meeting-room-policy-2015.pdf (дата обращения: 14.07.2018).

20. Rules of Conduct [Электронный ресурс] // Englewood Public Library : [сайт]. URL: http://www.englewoodlibrary.org/about-2/library-policies/rules-of-Conduct (дата обращения: 21.07.2018).
21. Rules of Conduct [Электронный ресурс] // Sacramento Public Library : [сайт]. URL: https://www.saclibrary.org/About-Us/Policies/Rules-of-Conduct (дата обращения: 14.07.2018).
22. Rules of Conduct for Patrons [Электронный ресурс] // Amarillo Public Library : [сайт]. URL: https://amarillolibrary.org/about-us/policies/rules-of-conduct-for-patrons (дата обращения: 05.09.2018).
23. Rules of Conduct [Электронный ресурс] // Dixon Public Library : [сайт]. URL: http://www.dixonlibrary.com/about/rules (дата обращения: 14.07.2018).
24. Rules of Conduct [Электронный ресурс] // Seattle Public Library : [сайт]. URL: https://www.spl.org/about-us/policies/rules-of-conduct (дата обращения: 06.09.2018).
25. Rules of Conduct [Электронный ресурс] // Santa Monica Public Library : [сайт]. URL: https://smpl.org/About_Us/Policies/Rules_of_Conduct.aspx (дата обращения: 12.07.2018).
26. *Swain L.* Instead of rules: "We will address any behavior that is profane or disruptive" [Электронный ресурс] // San Diego Reader. 2016. September 30. URL: https://www.sandiegoreader.com/news/2016/sep/30/stringers-phone-use-and-beverages-allowed-library (дата обращения: 14.07.2018).
27. Library Rules of Conduct [Электронный ресурс] // Providence Public Library : [сайт]. URL: https://www.provlib.org/about-us/policies (дата обращения: 06.09.2018).
28. Rules of Conduct [Электронный ресурс] // Nashville Public Library : [сайт]. URL: https://library.nashville.org/about/policies/rules-Conduct (дата обращения: 10.07.2018).
29. *Ward R.C.* Internet use policies and the public library: a case study of a policy failure // Public Library Quarterly. 2003. Vol. 22, № 3. P. 5—20.
30. *Lyons D.B.* No food, no drink — no more? A study of food and drink policies in public libraries // Public Libraries. 2000. Vol. 39, № 6. P. 338—347.
31. *Moore Jo.* "Whiskey Shindig" proceeds will help expand Orofino public library [Электронный ресурс] // Clearwater Tribune. 2017. June 14. URL: http://www.clearwatertribune.com/news/top_stories/whiskey-shindig-proceeds-will-help-expand-orofino-public-library/article_bd320db8-511f-11e7-ad82-47a50062a687.html (дата обращения: 06.09.2018).
32. Patron Code of Conduct [Электронный ресурс] // East Lansing Public Library : [сайт]. URL: https://www.elpl.org/patron-code-of-Conduct (дата обращения: 14.07.2018).
33. Rules of Conduct [Электронный ресурс] // Malden Public Library : [сайт]. URL: http://maldenpubliclibrary.org/about/policies/rules-of-Conduct (дата обращения: 21.07.2017).
34. Rules of Conduct [Электронный ресурс] // Portland Public Library : [сайт]. URL: https://www.portlandlibrary.com/about-the-library/policies-guidelines/rules-of-Conduct (дата обращения: 10.07.2018).
35. Man Charged in Springfield, Missouri, Arson [Электронный ресурс] // American Libraries Magazine. 2004. February 13. 2004. URL: https://americanlibrariesmagazine.org/man-charged-in-springfield-missouri-arson (дата обращения: 06.09.2018).
36. Fire Destroys West Virginia Library [Электронный ресурс] // American Libraries Magazine. 2000. March 27. URL: https://americanlibrariesmagazine.org/fire-destroys-west-virginia-library (дата обращения: 06.09.2018).
37. *Ruhlmann E.* A Home to the Homeless [Электронный ресурс] // American Libraries Magazine. 2014. November 24. URL: https://americanlibrariesmagazine.org/2014/11/24/a-home-to-the-homeless (дата обращения: 06.09.2018).
38. General Rules of Conduct [Электронный ресурс] // Naperville Public Library : [сайт]. URL: https://www.naperville-lib.org/sites/default/files/pdf/Policies/policy310.pdf (дата обращения: 14.08.2018).
39. Оружие в США [Электронный ресурс] // Военное обозрение : [сайт]. 2016. 20 января URL: https://topwar.ru/89461-oruzhie-v-ssha.html (дата обращения: 14.08.2018).
40. Michigan Library Allows Guns, Bans Wooden Shoes [Электронный ресурс] // American Libraries Magazine. 2004. February 27. URL: https://americanlibrariesmagazine.org/michigan-library-allows-guns-bans-wooden-shoes (дата обращения: 06.09.2018).
41. *Morehart Ph.* Gunman Opens Fire in New Mexico Library [Электронный ресурс] // American Libraries Magazine. 2017. August 29. URL: https://americanlibrariesmagazine.org/blogs/the-scoop/gunman-opens-fire-new-mexico-library (дата обращения: 05.09.2018).
42. *Albrecht S.* New Trends in Library Security [Электронный ресурс] // American Libraries Magazine. 2017. June 1. URL: https://americanlibrariesmagazine.org/2017/06/01/

new-trends-library-security (дата обращения: 06.09.2018).
43. *Ford A.* Library Cats Leave Some Sneezing, Others Feline Fine [Электронный ресурс] // American Libraries Magazine. 2017. January 3. URL: https://americanlibrariesmagazine.org/2017/01/03/library-cats-leave-some-sneezing-others-feline-fine (дата обращения: 06.09.2018).
44. Oregon Cat Can Stay; Hamsters Must Go [Электронный ресурс] // American Libraries Magazine. 2006. January 20. URL: https://americanlibrariesmagazine.org/oregon-cat-can-stay-hamsters-must-go (дата обращения: 06.09.2018).
45. Patron Code of Conduct [Электронный ресурс] // Red Hook Public Library : [сайт]. URL: http://redhooklibrary.org/patron-code-of-Conduct-march-2017 (дата обращения: 14.07.2018).
46. *Tucker G.* Niles library approves revised conduct rules for patrons [Электронный ресурс] // Bugle Newspapers. 2017. July 5. URL: http://buglenewspapers.com/niles-library-approves-revised-conduct-rules-for-patrons (дата обращения: 16.08.2018).
47. *Kenoyer K.* Eugene Public Library: the de facto day shelter // Eugene Weekly. 2017. March 23.
48. *Dulaney J.* Beyond the books: libraries deal with safety, deliver social service help [Электронный ресурс] // NewsOK. 2017. March 19. URL: http://newsok.com/article/5542027 (дата обращения: 14.07.2018).
49. Arrest Made in Book Thefts Using Multiple Cards [Электронный ресурс] // American Libraries Magazine : [сайт]. 2001. February 12. URL: https://americanlibrariesmagazine.org/arrest-made-in-book-thefts-using-multiple-cards (дата обращения: 06.09.2018).
50. *Moore J.* Cowden Libraries are no longer just a place for books // Ventura County Star. 2017. February 4.

Rules for Readers: U.S. Public Libraries in Search for the Golden Mean

Marina Y. Neshcheret,
Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia
E-mail: NeshcheretMY@rsl.ru

Abstract. The article presents an overview of their main provisions of the local regulatory documents governing the rules of conduct of readers in the public libraries of the United States. The aim of the article is to demonstrate that norms of behaviour are created to protect the rights, interests and safety of users of libraries and library staff. The article considers the standard structure and content of the regulatory documents. The main clauses of the document regulate the appearance of visitors, having food and drinks, using mobile phones; introduce the ban on smoking tobacco products, the use of wheeled vehicles; stipulate the terms of children's stay in the library; warn of the inadmissibility of aggressive behaviour. The article analyses the most acute problems associated with ensuring compliance with the rules of conduct and provides typical examples of violation of public order and legal norms. The author notes that libraries, which have always been the focus of humanistic values, became vulnerable to the challenges of the time. Today they are trying to find a compromise between the desire to provide quality resources and services to users and maintaining public order. To keep the balance in solving this difficult problem means constantly adjusting the rules of behaviour of readers in accordance with the changing realities of public life. Libraries are forced to make concessions, but at the same time keep in mind that the concessions allowed to users should not go beyond the limits of moral, ethical and legal norms.

Key words: Rules for Use of Library, Rules of Conduct in Library, Public Order in Library, U.S. Public Libraries.

Citation: Neshcheret M.Y. Rules for Readers: U.S. Public Libraries in Search for the Golden Mean, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2018, vol. 67, no. 5, pp. 545—555. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-5-545-555.

References

1. Holliday L. Checking out: Seattle Public Library's Exclusion Rules Disproportionately Push out People of Color, *Real Change,* 2016, November 16. Available at: http://realchangenews.org/2016/11/16/checking-out-seattle-public-library-s-exclusion-rules-disproportionately-push-out-people (accessed 20.07.2018).
2. McWen S.A. Preserving Access While Regulating Conduct in Public Libraries, Western City: *The Monthly Magazine of The League of California Cities,* 2016, August 1. Available at: http://www.westerncity.com/Western-City/August-2016/Preserving-Access-While-Regulating-Conduct-in-Public-Libraries (accessed 05.09.2018).
3. Putnam R. 15 Rules That Should Be Posted In All Public Libraries, *Thought Catalog,* 2015, June 19. Available at: https://thoughtcatalog.com/rob-putnam/2015/06/15-rules-that-should-be-posted-in-all-public-libraries (accessed 14.07.2018).
4. ALA's Code of Ethics, *American Library Association.* Available at: http://www.ala.org/tools/ethics (accessed 25.07.2018).
5. McKechnie L. Rules of (Mis)Conduct: User Behaviour in Public Libraries, *Proceedings of the Annual Conference of CAIS = Actes du congrès annuel de l'ACSI,* 2006. Available at: http://www.cais-acsi.ca/ojs/index.php/cais/article/view/580/216 (accessed 25.07.2018).
6. Behavior Rules Governing the Use of the District of Columbia Public Library: published on August 7, 2017, *DC Public Library.* Available at: https://www.dclibrary.org/behavior (accessed 05.09.2018).
7. Library Use Guidelines, *Chicago Public Library.* Available at: https://www.chipublib.org/library-use-guidelines (accessed 14.07.2018).
8. Code of Conduct, *Mobile Public Library*. Available at: http://www.mobilepubliclibrary.org/about/code.php (accessed 10.07.2018).
9. Peoria Public Library Standards of Behavior: in the version of 17.02.2015, *Peoria Public Library.* Available at: http://www.peoriapubliclibrary.org/rules-and-regulations (accessed 10.07.2018).
10. Rules of Conduct for Library Patrons, *Akron Carnegie Public Library*. Available at: http://www.akron.lib.in.us/policies/library-rules-of-conduct (accessed 06.09.2018).
11. Patron Conduct Ordinance & Rules for Acceptable Library Behavior: Approved by the Board of Trustees on July 31, 2014, *Wood River Public Library*. Available at: http://woodriverlibrary.org/about/patron-Conduct-ordinance-rules-for-acceptable-library-behavior (accessed 16.07.2018).
12. Rules & Policies, *Houston Public Library.* Available at: http://houstonlibrary.org/library-rules-policies (accessed 05.09.2018).
13. Neshcheret M.Yu. Public Library in the United States: Sanctuary of Sciences or Social Shelter? *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2018, vol. 67, no. 1, pp. 75—82 (in Russ.). DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-1-75-82.
14. Multnomah County Library Behavior Rules, *Multnomah County Library*. Available at: https://multcolib.org/multnomah-county-library-rules (accessed 05.09.2018).
15. Policies and Plans, *Middletown Public Library*. Available at: http://middletownpubliclibraryri.org/policies-and-plans (accessed 05.09.2018).
16. Code of Conduct (Behavior Policy), *Southfield Public Library*. Available at: https://southfieldlibrary.org/about-us/policies-guidelines/rules-of-conduct (accessed 05.09.2018).
17. Maplewood Memorial Library Rules of Conduct, *Maplewood Memorial Library*. Available at: https://www.maplewoodlibrary.org/policies (accessed 05.09.2018).
18. New York Public Library General Rules & Regulations, *New York Public Library*. Available at: https://www.nypl.org/help/about-nypl/legal-notices/rules-and-regulations (accessed 16.07.2018).
19. Policy on the Use of the Library by Community Groups: in the version of May, 2015, *Brewster Public Library*. Available at: http://brewsterlibrary.org/files/2015/12/Meeting-room-policy-2015.pdf (accessed 14.07.2018).
20. Rules of Conduct, *Englewood Public Library*. Available at: http://www.englewoodlibrary.org/about-2/library-policies/rules-of-Conduct (accessed 21.07.2018).
21. Rules of Conduct, *Sacramento Public Library.* Available at: https://www.saclibrary.org/About-Us/Policies/Rules-of-Conduct (accessed 14.07.2018).
22. Rules of Conduct for Patrons, *Amarillo Public Library*. Available at: https://amarillolibrary.org/about-us/policies/rules-of-conduct-for-patrons (accessed 05.09.2018).
23. Rules of Conduct, *Dixon Public Library.* Available at: http://www.dixonlibrary.com/about/rules (accessed 14.07.2018).
24. Rules of Conduct, *Seattle Public Library.* Available at: https://www.spl.org/about-us/policies/rules-of-conduct (accessed 06.09.2018).
25. Rules of Conduct, *Santa Monica Public Library.* Available at: https://smpl.org/About_

Us/Policies/Rules_of_Conduct.aspx (accessed 12.07.2018).
26. Swain L. Instead of Rules: "We Will Address Any Behavior That Is Profane or Disruptive", *San Diego Reader,* 2016, September 30. Available at: https://www.sandiegoreader.com/news/2016/sep/30/stringers-phone-use-and-beverages-allowed-library (accessed 14.07.2018).
27. Library Rules of Conduct, *Providence Public Library.* Available at: https://www.provlib.org/about-us/policies (accessed 06.09.2018).
28. Rules of Conduct, *Nashville Public Library.* Available at: https://library.nashville.org/about/poli cies/rules-Conduct (accessed 10.07.2018).
29. Ward R.C. Internet Use Policies and the Public Library: A Case Study of a Policy Failure, *Public Library Quarterly,* 2003, vol. 22, no. 3, pp. 5—20.
30. Lyons D.B. No Food, No Drink — No More? A Study of Food and Drink Policies in Public Libraries, *Public Libraries,* 2000, vol. 39, no. 6, pp. 338—347.
31. Moore Jo. "Whiskey Shindig" Proceeds Will Help Expand Orofino Public Library, *Clearwater Tribune*, 2017, June 14. Available at: http://www.clearwatertribune.com/news/top_stories/whiskey-shindig-proceeds-will-help-expand-orofino-public-library/article_bd320db8-511f-11e7-ad82-47a50062a687.html (accessed 06.09.2018).
32. Patron Code of Conduct, *East Lansing Public Library.* Available at: https://www.elpl.org/patron-code-of-Conduct (accessed 14.07.2018).
33. Rules of Conduct, *Malden Public Library.* Available at: http://maldenpubliclibrary.org/about/policies/rules-of-Conduct (accessed 21.07.2018).
34. Rules of Conduct, *Portland Public Library.* Available at: https://www.portlandlibrary.com/about-the-library/policies-guidelines/rules-of-Conduct (accessed 10.07.2018).
35. Man Charged in Springfield, Missouri, Arson, *American Libraries Magazine,* 2004, February 13, 2004. Available at: https://americanlibrariesmagazine.org/man-charged-in-springfield-missouri-arson (accessed 06.09.2018).
36. Fire Destroys West Virginia Library, *American Libraries Magazine,* 2000, March 27. Available at: https://americanlibrariesmagazine.org/fire-destroys-west-virginia-library (accessed 06.09.2018).
37. Ruhlmann E. A Home to the Homeless, *American Libraries Magazine*, 2014, November 24. Available at: https://americanlibrariesmagazine.org/2014/11/24/a-home-to-the-homeless (accessed 06.09.2018).
38. General Rules of Conduct, *Naperville Public Library*. Available at: https://www.naperville-lib.org/sites/default/files/pdf/Policies/policy310.pdf (accessed 14.08.2018).
39. Weapons in the USA, *Voennoe obozrenie* [Military Review]. 2016, January 20. Available at: https://topwar.ru/89461-oruzhie-v-ssha.html (accessed 14.08.2018) (in Russ.).
40. Michigan Library Allows Guns, Bans Wooden Shoes, *American Libraries Magazine,* 2004, February 27. Available at: https://americanlibrariesmagazine.org/michigan-library-allows-guns-bans-wooden-shoes (accessed 06.09.2018).
41. Morehart Ph. Gunman Opens Fire in New Mexico Library, *American Libraries Magazine,* 2017, August 29. Available at: https://americanlibrariesmagazine.org/blogs/the-scoop/gunman-opens-fire-new-mexico-library (accessed 05.09.2018).
42. Albrecht S. New Trends in Library Security, *American Libraries Magazine,* 2017, June 1. Available at: https://americanlibrariesmagazine.org/2017/06/01/new-trends-library-security (accessed 06.09.2018).
43. Ford A. Library Cats Leave Some Sneezing, Others Feline Fine, *American Libraries Magazine,* 2017, January 3. Available at: https://americanlibrariesmagazine.org/2017/01/03/library-cats-leave-some-sneezing-others-feline-fine (accessed 06.09.2018).
44. Oregon Cat Can Stay; Hamsters Must Go, *American Libraries Magazine,* 2006, January 20. Available at: https://americanlibrariesmagazine.org/oregon-cat-can-stay-hamsters-must-go (accessed 06.09.2018).
45. Patron Code of Conduct, *Red Hook Public Library*. Available at: http://redhooklibrary.org/patron-code-of-Conduct-march-2017 (accessed 14.07.2018).
46. Tucker G. Niles Library Approves Revised Conduct Rules for Patrons, *Bugle Newspapers,* 2017, July 5. Available at: http://buglenewspapers.com/niles-library-approves-revised-conduct-rules-for-patrons (accessed 16.08.2018).
47. Kenoyer K. Eugene Public Library: The De Facto Day Shelter, *Eugene Weekly,* 2017, March 23.
48. Dulaney J. Beyond the Books: Libraries Deal with Safety, Deliver Social Service Help, *NewsOK*, 2017, March 19. Available at: http://newsok.com/article/5542027 (accessed 14.07.2018).
49. Arrest Made in Book Thefts Using Multiple Cards, *American Libraries Magazine,* 2001, February 12. Available at: https://americanlibrariesmagazine.org/arrest-made-in-book-thefts-using-multiple-cards (accessed 06.09.2018).
50. Moore J. Cowden Libraries are No Longer Just a Place for Books, *Ventura County Star,* 2017, February 4.

Анонс

Журнал ИФЛА / IFLA Journal

«Журнал ИФЛА» (IFLA Journal) — периодическое издание Международной федерации библиотечных ассоциаций и учреждений — публикует рецензируемые статьи по библиотечно-информационной тематике, а также социальным, политическим и экономическим вопросам, которые влияют на доступ к информации в библиотеках.

Журнал принимает к публикации научные статьи, тематические исследования и эссе, отражающие профессиональную деятельность на международном уровне. Все статьи подлежат экспертной оценке, публикуются на английском языке. Рефераты переводятся на другие официальные языки ИФЛА: арабский, китайский, французский, немецкий, русский и испанский.

«Журнал ИФЛА» выпускается издательством Sage Publications. К каждому номеру, после его размещения на сайте ИФЛА, предоставляется открытый доступ.

«Журнал ИФЛА» индексируется следующими базами данных:

- Abi/inform
- Academic Search Premier
- Business Source Corporate
- Compendex
- Current Awareness Abstracts
- IBZ: International Bibliography of Periodical Literature
- IBZ: International Bibliography of Periodical Literature in the Humanities and Social Sciences
- Information Science and Technology Abstracts
- Inspec
- Library Information Science Abstracts
- Library Literature & Information Science
- SciVal
- Scopus
- Социологические рефераты Sociological Abstracts
- Web of Science

Обзоры свежих номеров «Журнала ИФЛА» регулярно публикуются в периодическом издании Российской государственной библиотеки «Новости Международной федерации библиотечных ассоциаций и учреждений» (https://www.rsl.ru/ru/editions/magazines-rgb/ifla/archive).

https://www.ifla.org/publications/node/1691

УДК 655.413(47+57)"18/19"
ББК 76.176.1,215(2)53
DOI 10.25281/0869-608X-2018-67-5-557-570

А.М. ПАНЧЕНКО

Чтение для солдат и народа: феномен «Солдатской библиотеки» В.А. Березовского

Реферат. Статья посвящена известному сериальному изданию «Солдатская библиотека» комиссионера Военного министерства, частного книгоиздателя и книгопродавца военной литературы В.А. Березовского. С 1888 г. большинство его сочинений издавалось и переиздавалось под названием «Чтение для солдат и народа», с 1894 по 1915 г. — «Солдатская библиотека». Цель этого крупного книгоиздательского проекта В.А. Березовского заключалась в содействии умственному и духовно-нравственному развитию и самообразованию нижних воинских чинов. К 1915 г. было издано 25 комплектов «Солдатской библиотеки», по двадцать рассказов в каждом. Отдельные комплекты и сочинения неоднократно переиздавались. Задача исследования — показать ее заметную роль в комплектовании библиотек для нижних чинов и ротных собраний военно-учебных заведений дешевыми иллюстрированными «военно-нравственными» книжечками. Были собраны данные обо всех комплектах и тиражах «Солдатской библиотеки» к 1915 г., о ее комплектовании и путях распространения. Проведен анализ авторов и содержания библиотеки, ее наличия в военных и гражданских книжных собраниях. Немаловажное значение в приобретении большой популярности «Солдатской библиотеки» имели коммерческая предприимчивость, здравый смысл и вкус самого В.А. Березовского, соответствующий выбор авторов и их произведений, дешевизна, оформление, доступность и аккуратность издания. Ее продвижению к солдатам-читателям способствовала активная рекламная кампания, которая велась через официальные структуры военного и других ведомств, а также через печатные издания, принадлежавшие В.А. Березовскому. Поэтому неслучайно некоторые из сочинений «Солдатской библиотеки» допускались для комплектования собраний книг низших училищ, бесплатных народных библиотек и читален, рекомендовались для внеклассного чтения курсантам начальных училищ.
Результаты исследования показывают, что «Солдатская библиотека» имелась в каталогах собраний книг для нижних чинов, в ротных школах, батальонных, эскадронных, экипажных, батарейных и полковых учебных командах воинских частей и военно-учебных заведений. Опыт издания «Солдатской библиотеки» был востребован в годы советской власти, когда по ее примеру выпускались серии: «Библиотека красноармейца», «Научно-популярная библиотека солдата» и «Библиотечка журнала “Советский воин”».

Ключевые слова: В.А. Березовский, чтение для солдат и народа, солдатская библиотека, книгоиздание, книготорговля, библиотеки для нижних чинов, каталог книг, история военно-библиотечного дела.

Для цитирования: *Панченко А.М.* Чтение для солдат и народа: феномен «Солдатской библиотеки» В.А. Березовского // Библиотековедение. 2018. Т. 67, № 5. С. 557—570. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-5-557-570.

Анатолий Михайлович Панченко,
Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук, старший научный сотрудник
Восход ул., д. 15, Новосибирск, 630102, Россия
доктор исторических наук, доцент
E-mail: prankevich@mail.ru

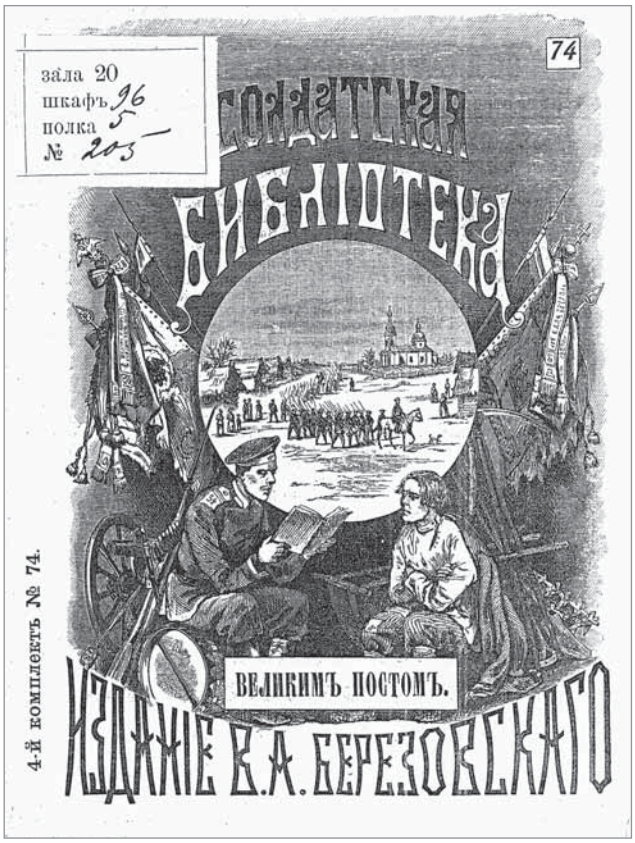
Актуальность темы обусловлена большой важностью воспитания и обучения чтению солдат в войсках Российской империи в конце XIX — начале XX века. Командиры и начальники русской армии уделяли особое значение выбору изданий при комплектовании ротных и эскадронных библиотек. В ряде воинских частей можно было найти немало солдатских библиотек, которые собирались согласно установленным требованиям. Однако, по мнению одного из рецензентов «Варшавского военного журнала», «большею частью они составляются совершенно случайно, без определенной системы, и только в исключительных случаях можно найти ротную, эскадронную или батарейную библиотеку, каталог которой доказывал бы, что командиром обращено должное внимание на соответственный подбор книг. Причина этого явления заключается, главным образом, в недостатке денежных средств и многочисленных занятиях, строевых и хозяйственных, ротных и пр. командиров; кроме того, по нашему мнению, отчасти и в том, что солдатская литература у нас находится еще в зачаточном состоянии; большинство книг, предназначенных для чтения солдат, совершенно не соответствуют своему назначению и не приносят надлежащей пользы делу» [1].

В.А. Березовский

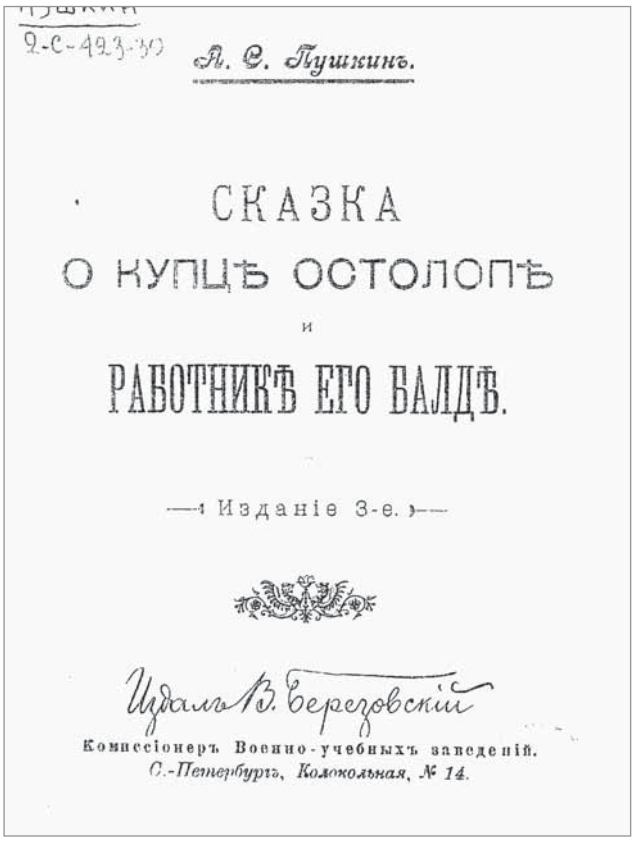
В комплектовании библиотек для нижних чинов книгами, учебными пособиями, руководствами и настенными таблицами принимали участие Главный штаб [2], Главный комитет по устройству и образованию войск [3; 4], Книжный и географический магазин изданий Главного штаба (при Военной типографии), штабы военных округов [5, с. 36—60], редакции журналов «Военный сборник» [6], «Педагогический сборник» [7] и др. Главный комитет по устройству и образованию войск, говоря о значении готовившегося им к изданию «Систематического каталога книг, допущенных к употреблению между нижними чинами», 21 декабря 1878 г. отмечал, что в последнее время у нижних чинов возросла потребность к чтению и самообразованию, одновременно в значительной мере выросла и деятельность по изданию книг, предназначенных для этой категории читателей. Кроме того, «Систематический каталог...» позволял «избежать слишком частого объявления в циркуляре Главного штаба о каждой отдельной книге, которую Главный комитет признает возможным рекомендовать войскам и облегчить ближайшему начальству выбор книг из массы книг разнообразного достоинства, изданий, действительно удовлетворяющих целям первоначального развития нижних чинов, и тем самым избавить от необходимости покупки книг на удачу и бесполезной траты тех, относительно небольших средств, которые имеются в их распоряжении» [8]. Главное управление военно-учебных заведений через свое структурное подразделение — Педагогический музей военно-учебных заведений — также принимало непосредственное участие в издании книг для нижних чинов, учебных и учебно-методических пособий для руководителей этих занятий [9].

Помимо военного ведомства издания для нижних чинов предлагали частные книгоиздатели и книготорговцы: «Первое Военно-издательское товарищество» 1910—1913 гг. [10, с. 82—83, 86—90], 1912 г. [11, с. 38—48], 1915 г. [12, с. 75—81]; журналы: «Досуг и Дело» [13—15], «Чтение для солдат» [16], «Чтение для народа» [17; 18], «Мирской вестник», Варшавский магазин военных пособий [19], Н.Ф. Кольдевин [20] и др.

К числу частных книгоиздателей и книготорговцев для нижних чинов принадлежал комиссионер Военного министерства В.А. Березовский [21], в руках которого, по мнению библиотекаря Императорской Николаевской академии Генерального штаба С.Д. Масловского, было сосредоточено почти все военное издательство [22, с. 534]. За 38 лет деятельности — с 1879 по 1917 г. — В.А. Березовским было выпущено в свет более 40 тыс. изданий. «Благодаря его содействию и поддержке, — отмечал один из сотрудников издательства, — увидела свет масса таких сочинений, авторы которых приобрели известность и популярность в армии. Не будет преувеличением сказать, что без Владимира Антоновича многие, очень многие крайне необходимые армии сочинения не были бы вовсе изданы, и их зачастую талантливые авторы остались бы в тени» [23, с. 26].



[Тхоржевский К.В.]
Великим постом : [рассказ]. СПб. : В.А. Березовский. 1896. 12 с. (Солдатская библиотека : 4-й комплект ; № 74).
Титульный лист

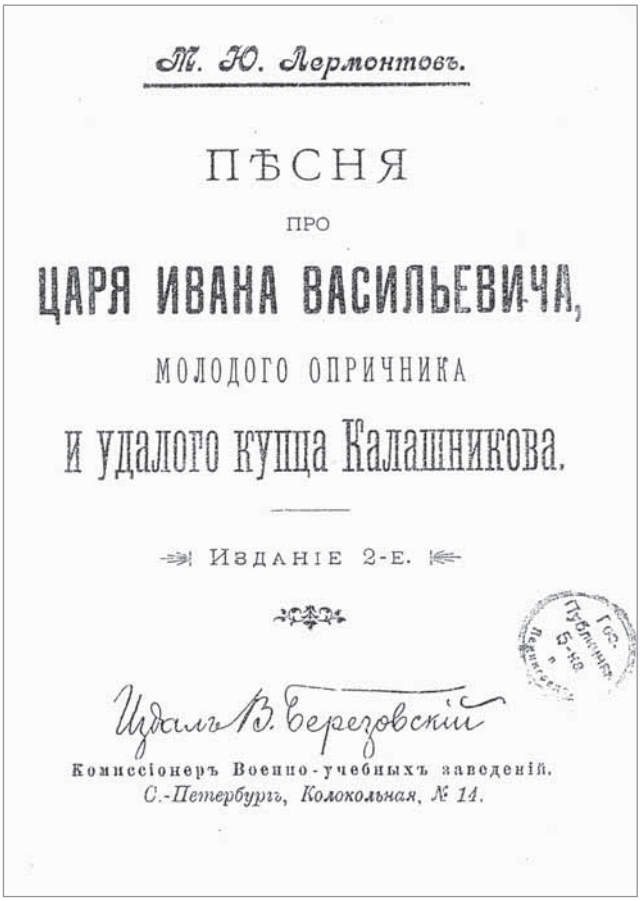


Пушкин А.С.
Сказка о купце Остолопе и работнике его Балде. Изд. 3-е. СПб. : В.А. Березовский. 1896. 12 с. (Солдатская библиотека : 5-й комплект ; № 98).
Титульный лист

Для того чтобы привлечь внимание к своим изданиям, В.А. Березовский проводил обширную рекламную деятельность через официальные структуры военного и других ведомств, а также через свои печатные издания: «Контора и склад В.А. Березовского» (1886, октябрь — декабрь); ежемесячный книготорговый бюллетень «Листок объявлений конторы и склада В.А. Березовского» (1887—1889, тираж 10 тыс. экз.), переименованный в еженедельный журнал «Разведчик» (1889—1917); первый частный военный журнал «Вестовой» (1894—1918), единственный в России ежемесячный военно-библиографический журнал; еженедельный журнал для нижних чинов «Витязь» (1907—1916), рассчитанный на малограмотных солдат. Большую помощь в комплектовании, в том числе и солдатских библиотек, оказывало ежегодное книготорговое издание «Каталог склада В.А. Березовского» (1879—1914, всего 36 выпусков). Эти каталоги включали книги, выпущенные самим В.А. Березовским, и военную литературу других издательств, имевшуюся в продаже.

Предшественником «Солдатской библиотеки» было сериальное издание «Чтение для солдат и народа», выходившее с 1888 по 1898 год [24]. За этот период было опубликовано около 70 сочинений, в основном русского писателя полковника К.В. Тхоржевского (три комплекта по 20 в каждом). Так, в первый комплект серии «Чтение для солдат и народа» (№ 1—20) вошли следующие труды: «По-суворовски» (СПб., 1888), «Пить до дна — не видать добра» (СПб., 1888), «Чужое добро [в прок не пойдет]» (СПб., 1888), «За Богом молитва, а за царем служба не пропадет» (СПб., 1888), «Награда [или Как аукнется — так и откликнется]» (СПб., 1888) и др. Издателем этой серии был В.А. Березовский. Все три комплекта К.В. Тхоржевского из нее, но уже более поздними изданиями, вошли в состав «Солдатской библиотеки» и отдельными брошюрами в другие комплекты серии. Несколько трудов в серии «Чтение для солдат» издал Педагогический музей военно-учебных заведений [25—28].

В 1894 г. склад В.А. Березовского книг и учебных пособий для войск предлагал «“Солдатскую библиотеку”, состоявшую из 67 книг различных названий, принаровленных для солдатского чтения и самообразования» [29,



М. Ю. Лермонтовъ.

ПѢСНЯ

ПРО

ЦАРЯ ИВАНА ВАСИЛЬЕВИЧА,

МОЛОДОГО ОПРИЧНИКА

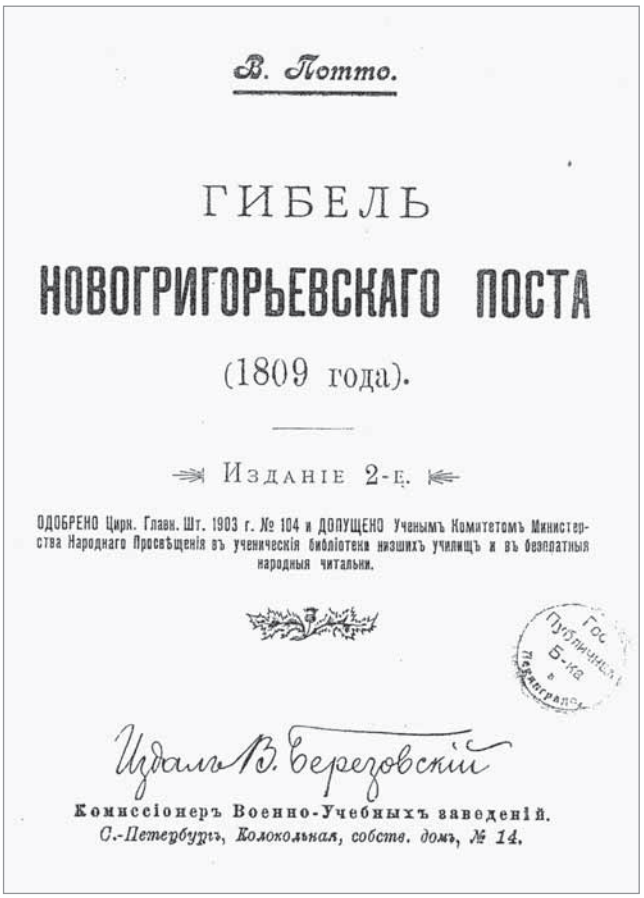
И УДАЛОГО КУПЦА Калашникова.

Изданіе 2-е.

Изд. В. Березовскій

Комиссіонеръ Военно-учебныхъ заведеній.
С.-Петербургъ, Колокольная, № 14.

Лермонтов М.Ю. Песня про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова. Изд. 2-е. СПб. : В. Березовский. 1903. 26 с. (Солдатская библиотека : 6-й комплект ; № 115). Титульный лист



В. Потто.

ГИБЕЛЬ

НОВОГРИГОРЬЕВСКАГО ПОСТА

(1809 года).

Изданіе 2-е.

ОДОБРЕНО Цирк. Главн. Шт. 1903 г. № 104 и ДОПУЩЕНО Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія въ ученическія библіотеки низшихъ училищъ и въ безплатныя народныя читальни.

Изд. В. Березовскій

Комиссіонеръ Военно-Учебныхъ заведеній.
С.-Петербургъ, Колокольная, собств. домъ, № 14.

Потто В. Гибель Новогригорьевского поста (1809 г.). Изд. 2-е. СПб. : В. Березовский. 1903. 12 с. (Солдатская библиотека : 9-й комплект ; № 171). Титульный лист.

стб. 34—38]. Можно предположить, что это одно из первых упоминаний термина изданий для нижних чинов под общим названием «Солдатская библиотека». В этот список вошли книги с 1883 по 1894 год. Среди предлагавшихся сочинений для нижних чинов под номерами 26—45 и 46—65 были труды К.В. Тхоржевского: 1-й комплект (2-е изд.) и 2-й комплект (2-е изд.). Причем его 1-й комплект (2-е изд.) полностью копировал издание 1888 г., вышедшее в серии «Чтение для солдат и народа».

Стоимость одной книжечки составляла от двух до 16 копеек. Цена пяти полных экземпляров «Солдатской библиотеки» и более устанавливалась в 6 руб. за каждый экземпляр с пересылкой, а десяти — в 5 руб. с пересылкой по железной дороге вместо 7 руб. 48 копеек. Помимо приобретения всего комплекта «Солдатской библиотеки» склад книг В.А. Березовского предлагал два комплекта рассказов К.В. Тхоржевского по цене за 1-й комплект 90 копеек, за 2-й — 1 рубль. При покупке десяти одинаковых комплектов стоимость их составляла по 8 и 9 руб. соответственно с учетом пересылки. В последующие годы рассказы К.В. Тхоржевского неоднократно переиздавались (некоторые к 1913—1915 гг. по шесть раз) и получали высокую оценку у рецензентов и нижних чинов.

Иллюстрированные военно-нравственные рассказы для нижних чинов под общим названием «Солдатская библиотека» выходили по 1915 г. [30—32].

По содержанию «Солдатская библиотека» разделялась на книги: 1) военные; 2) военно-бытовые; 3) бытовые и 4) исторические. Предложенное деление было сделано для гражданской школы, но также могло быть применено и в солдатской школе для внеклассного чтения [33, с. 146]. Издание для нижних чинов В.А. Березовского с самого начала заслужило высокую оценку: «Маленькие, симпатичные не только по содержанию, но и по внешнему виду книжечки “Солдатской библиотеки” давно уже не только знакомы, но и дороги каждому грамотному солдату по первым комплектам этой библиотеки, <...> и сослужили немалую

службу как в деле образования, так и нравственного воспитания солдата» [34], — отмечал один из рецензентов в журнале «Разведчик».

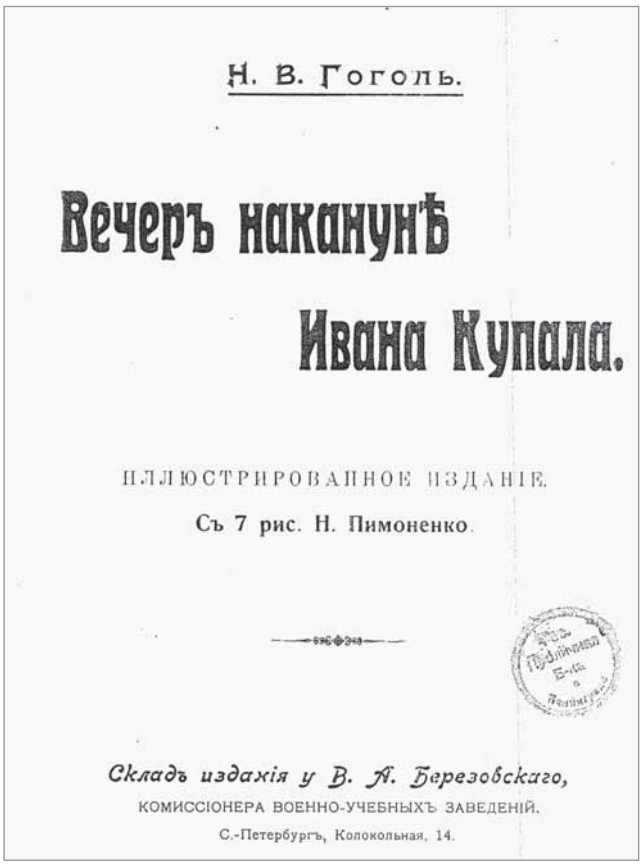
Многочисленные выпуски «Солдатской библиотеки» и другие издания В.А. Березовского, включая обложки, иллюстрировались рисунками известного художника-баталиста, военного историка генерал-майора А.П. Сафонова.

Большой популярностью среди нижних чинов пользовались произведения генерал-лейтенанта, военного историка и кавказоведа В.А. Потто, в основе которых был его многотомный труд «Кавказская война в отдельных очерках, эпизодах, легендах и биографиях» (Т. 1—5. СПб., 1887—1890).

Рассказы талантливого историка «в живых и ярких картинах рисовали отдельные эпизоды славной эпохи кавказских войн, быт и нравы наших удалых врагов-черкесов, личность и деятельность знаменитых кавказских героев — Котляревского, Симановича, Монтрезора, Якубовича и др.» [34]. Газета «Русский труд» отмечала: «Но особенною заслугой со стороны г. Березовского является в данном случае издание тех же самых очерков и эпизодов отдельными книжечками...» [35]. Сначала сочинения В.А. Потто входили отдельными книжечками в состав других комплектов, а затем им полностью был посвящен 11-й комплект «Солдатской библиотеки» (1-е издание, № 201—220). Среди них: «Оборона крепости Шуши» (СПб., 1900), «Д.В. Давыдов на эриванской границе» (СПб., 1900), «Покорение Эривани» (СПб., 1900), «Посольство и смерть Грибоедова» (СПб., 1900), «Осада и штурм Карса в 1828 году» (СПб., 1900) и др. Кроме 11-го комплекта другие сочинения В.А. Потто входили в состав 5-го комплекта (8 отдельных книжек); 6-го (2); 8-го (16); 9-го (4); 10-го (11); 12-го (10); 13-го (6); 14-го (1).

Автор заметки, подписавшись криптонимом Н.М., дал оценку 7—11 комплектам «Солдатской библиотеки»: «За некоторыми исключениями книжки могут быть признаны подходящими для солдатских библиотек и прочтутся с интересом, а дешевизна и аккуратность издания без сомнения проложат им прочный путь в ротные, эскадронные и прочие библиотеки» [36].

Другой автор, чьих рассказов было достаточно много в «Солдатской библиотеке», — А.К. Васильковский. Они дважды выходили самостоятельными комплектами (7, 16) и отдельными изданиями, включенными в другие


Н. В. Гоголь.

Вечеръ наканунѣ Ивана Купала.

ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ ИЗДАНІЕ.

Съ 7 рис. Н. Пимоненко.

Складъ изданія у В. А. Березовскаго,
КОМИССІОНЕРА ВОЕННО-УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ.
С.-Петербургъ, Колокольная, 14.

Гоголь Н.В. Вечер накануне Ивана Купала. СПб. : Склад издания у В.А. Березовского. 1910. 15 с. Титульный лист

комплекты. Сюжеты для рассказов А.К. Васильковский брал из мирной, домашней жизни и солдатского быта нижних чинов. Среди таких рассказов были: «Васильев и его Васька» (СПб., 1898); «Скромный герой» (СПб., 1898); «Правда и кривда» (СПб., 1898); «Трухменский кот» (СПб., 1898). Для младших командиров из числа нижних чинов полезны его рассказы: «Архип Морозов: (Рассказ из солдатской жизни)» (СПб., 1898) и «Пригодился» (СПб., 1897).

Произведения А.К. Васильковского «Урок музыки» (СПб., 1899), «Язва сибирская» (СПб., 1899), «Где черт не сможет — туда бабу пошлет» (СПб., 1899), «Петушок» (СПб., 1899) были изданы по 3 тыс. экз. каждый, что еще раз подтверждает их большой спрос у нижних чинов.

Систематически издававшиеся циркуляры Главного штаба рекомендовали для комплектования солдатских библиотек как сочинения А.К. Васильковского, так и других авторов. Например, во второе дополнение вошли книги К.В. Тхоржевского, В.А. Потто, поступившие в Главный штаб до 1 января 1905 г. и признанные «соответствующими целям первоначального образования и развития нижних чинов» (цит. по: Циркуляр Главного штаба

№ 45 от 6 февраля 1905 г.). В их числе была «Солдатская библиотека» (16-й комплект, № 301—320), в которую вошли и сочинения А.К. Васильковского: «На вольные земли. Правдивая история» (СПб., 1904), «Для чего люди воюют?» (СПб., 1904), «Глазомер, быстрота и натиск: Из солдатских воспоминаний» (СПб., 1904), «Пуля дура, штык-молодец» (СПб., 1904), «Дальше в лес — больше дров: Случай на маневрах» (СПб., 1904) и др.

В каталоге склада книг и учебных пособий для войск за 1913 г. мы встречаем 19-й комплект 1-го издания «Солдатской библиотеки» В.А. Березовского, где под № 361—380 расположились сочинения Н.В. Гоголя. Среди них: «Ночь перед Рождеством», «Вий», «Повесть о том, как поссорился Иван Иванович с Иваном Никифоровичем», «Нос», «Портрет», «Шинель», «Коляска», «Ревизор», «Театральный разъезд», «Женитьба», «Игроки», «День делового человека», «Тяжба», «Лакейская», «Записки сумасшедшего», «Сорочинская ярмарка», «Вечер накануне Ивана Купала», «Майская ночь, или Утопленница», «Пропавшая грамота», «Заколдованное место», «Невский проспект», «Страшная месть», «Иван Федорович Шпонька и его тетушка», «Старосветские помещики», «Тарас Бульба» и др. Однако мне эти сочинения в 19-м комплекте «Солдатской библиотеки» обнаружить пока не удалось.

Будучи комиссионером военно-учебных заведений, В.А. Березовский в серии отдельных произведений Н.В. Гоголя издал его общедоступные, прекрасно иллюстрированные издания в художественных обложках (200 иллюстраций). В эту серию в 21-й отдельный выпуск вошли все вышеперечисленные сочинения Н.В. Гоголя и добавлены «Мертвые души» (Ч. 1—2), что дает основание предположить, что издания 19-го комплекта «Солдатской библиотеки» вышли в этой серии. Полностью эта серия произведений Н.В. Гоголя рекламировалась на каждом из отдельных ее выпусков, включая и 21-й, в частности в издании «Вечер накануне Ивана Купалы» (СПб., [1910]). Стоимость 20 книжечек всей серии составляла 1 рубль 25 коп. и отдельно за 21-й комплект — 75 коп., без учета пересылки «по весу и расстоянию». В этом же сочинении рекламировалось еще два общедоступных, роскошно иллюстрированных собрания сочинений в трех и полного собрания сочинений в пяти томах Н.В. Гоголя (220 и 230 иллюстраций соответственно) издательства В.А. Березовского в коленкоровом переплете стоимостью 3 руб. без учета пересылки.

Событиям Русско-японской войны 1904—1905 гг. были посвящены рассказы (манчжурские воспоминания) С.Н. Дурылина (псевдоним С. Северный), вошедшие в 20-й комплект «Солдатской библиотеки».

Длительное время в Средней Азии на различных командно-строевых должностях в Отдельном корпусе пограничной стражи прослужил Д.Н. Логофет. Известный ученый-востоковед великолепно знал историю, культуру, быт народов Средней Азии, их местные законы и обычаи, имел многолетний опыт пограничной службы, что нашло отражение в его литературных произведениях 24-го комплекта «Солдатской библиотеки».

К 1915 г. «Солдатская библиотека» уже состояла из 25 комплектов по 20 названий в каждом (см. табл.). Некоторые сочинения из комплектов «Солдатской библиотеки» выдержали по несколько изданий: К.В. Тхоржевского и Д.Н. Логофета — по шесть.

В годы Первой мировой войны контора и склад Товарищества «В. А. Березовский» обеспечивали литературой нижние чины, высылая им «Солдатскую библиотеку». Она пользовалась популярностью у солдат, о чем свидетельствуют выдержки из некоторых писем: «Шлем большую благодарность и сердечный привет из окопов... Доводим до вашего всемилостивейшего сведения, что мы получили ваши книжки, которые для нас так дороги, книги комплект № 14. Книги очень всем нам нравятся и очень поучительны, они придают духу и бодрости нам всем солдатам. И почитавши эти книги, делается легко на душе. И в каждом разгорается страсть в бою. Книги читает вся рота и прочитаем передадим в другую. Особенно нравится книга Юрий Милославский. За что мы вас искренне и сердечно благодарим. Не смеем вас просить, но с какою бы мы радостью и благодарностью стали бы читать, если бы вы прислали нам еще несколько книжечек для нас драгоценных» [37]. Следует шесть подписей, после чего написано: «Извиняемся, что мало расписались, почти все заняты, в чем расписываюсь за всех И.П. Глебов» [37]. В другом письме мы читаем: «Спешим принести вам большую благодарность за ваши книги, высланные нам, комплект № 15. За книги мы вас искренно и чувствительно благодарим. Книги очень отличные, и мы остаемся вся рота вам благодарны. Прочитали все ваши книги, а ведь они очень поучительны...» [37]. В конце следовало 18 подписей. Отзывы эти, с одной стороны, служили подтверждением того, насколько нижние чины нуждались на

Таблица

«Солдатская библиотека» В.А. Березовского к 1915 году

Номера комплектов	Авторы произведений	Номера книжек
1	К.В. Тхоржевский	1—20
2	К.В. Тхоржевский	21—40
3	К.В. Тхоржевский	41—60
4	А.К. Васильковский, Е. Маслов, Д.Н. Логофет, Н.К. Шведов, К. Степанов, К.В. Тхоржевский	61—80
5	А.К. Васильковский, В.А. Потто, Бамбук [псевд.], Д.Л. Иванов, П.Н. Герасимов, А.С. Пушкин, Н.Д. Бутовский	81—100
6	А.К. Васильковский, А.С. Пушкин, Н.А. Борисов, М.Ю. Лермонтов, А. Веремеев, В.А. Потто	101—120
7	А.К. Васильковский	121—140
8	А.К. Васильковский, В.А. Потто	141—160
9	А.К. Васильковский, Д.Ф. Масловский, В.А. Потто, Н. Бубнов, Н.И. Соловьев	161—180
10	А.К. Васильковский, В.А. Потто, Н.И. Соловьев, Л.Н. Толстой, Н.А. Орлов	181—200
11	В.А. Потто	201—220
12	А.К. Васильковский, В.А. Потто, М.Ф. Караулов, Н.И. Соловьев, Б.В. Адамович, Л.Н. Толстой	221—240
13	П.Н. Герасимов, М.Ф. Караулов, В.А. Потто, В.П. Андреевская, Д.Н. Логофет	241—260
14	А.К. Васильковский, М.Н. Загоскин, В.А. Потто, А. Черторогов, К.К. Абаза, Н.А. Орлов, М.Ф. Караулов, Б.В. Адамович, А.А. Берс	261—280
15	А.К. Васильковский, М.Н. Загоскин, М.Ф. Караулов, А.И. Корольков, А. Цифринович, Бамбук [псевд.], И. Возовский	281—300
16	А.К. Васильковский	301—320
17	А.К. Васильковский, А. Донской, С.Д. Арсеньева, К.К. Абаза, М.Ф. Караулов, В.А. Пинчук	321—340
18	А.К. Васильковский, М.Ф. Караулов, Петро Пластун, А.Б. Цацкин, С.Н. Дурылин (псевдоним С. Северный), А.В. Кольцов, М. Мейер, С. Яблоновская	341—360
19	Н.В. Гоголь	361—380
20	С.Н. Дурылин (псевдоним С. Северный)	381—400
21	А. Динской, Н.И. Соловьев, В.П. Дзякович	401—420
22	А. Динской, П. Рвачев	421—440
23	Г. Дементьев, И. Баршевский, П. Рвачев, Н. Писарев	441—460
24	Д.Н. Логофет	461—480
25	Н. Писарев, М.Ф. Караулов, Н.И. Соловьев	481—497*

* Под № 497 было обнаружено сочинение: Соловьев Н.И. Мирской слуга: Повесть из деревенской жизни. Петроград : В.А. Березовский, 1914. 78 с. Других более поздних номеров из «Солдатской библиотеки» на данный момент найти не удалось.

фронте в книгах, а с другой стороны, характеризовали «Солдатскую библиотеку» как прекрасный материал для чтения нижних чинов, действуя на них благотворным образом, выполняя образовательную функцию, знакомя с примерами хорошей литературы.

Любопытно отметить, что в связи с эвакуацией Николаевской военной академии весной 1918 г. из Петрограда в Екатеринбург перед руководством учебного заведения стояла трудная задача вывоза огромных материальных ценностей, среди которых была фундаментальная библиотека академии. Ее объемный фонд включал и «Солдатскую библиотеку», «выделенную из общей в 1917 г. под влиянием текущего политического момента» [38, с. 451].

Некоторые издания «Солдатской библиотеки» выходили большими тиражами. Например, произведения А.С. Пушкина «Сказка о попе и работнике его Балде» (СПб., 1897.

3 тыс. экз.), «Сказка о купце Остолопе и работнике его Балде» (Изд. 2-е, СПб., 1901. 3 тыс. экз. ; изд. 3-е, СПб., 1904. 7 тыс. экз.), «Медный всадник (Петербургская повесть)» (Изд. 2-е, СПб., 1897. 3 тыс. экз. ; изд. 3-е, СПб., 1913. 7 тыс. экз.), «Полтава» (СПб., 1897. 3 тыс. экз. ; изд. 2-е, СПб., 1902 и изд. 3-е, СПб., 1914 — по 7 тыс. экз.), «Сказка о рыбаке и рыбке» (СПб., 1897. 3 тыс. экз. ; изд. 2-е, СПб., 1901. 7 тыс. экз.), «Сказка о золотом петушке» (СПб., 1897. 3 тыс. экз. ; изд. 2-е, СПб., 1902. 7 тыс. экз.), «Гусар» (СПб., 1897. 3 тыс. экз.), (Изд. 2-е, СПб., 1902 и изд. 3-е, СПб., 1914 — по 7 тыс. экз.) и др.

Выход отдельных выпусков «Солдатской библиотеки» регулярно одобрялся циркулярами Главного штаба, например: № 4 1897 г., № 269 1898 г., № 265 1899 г., № 290 1900 г., № 104 1903 г., № 76 1904 г., № 45 1905 г., № 92 1908 г., № 94 1914 г. и др. Издания, отмеченные перед названием символом (†), были одобрены циркуляром Главного штаба № 104 1903 г., а символ (*) показывал, что они были допущены Министерством народного просвещения Российской империи в библиотеки низших училищ и в бесплатные народные библиотеки и читальни. Впереди некоторых названий стояли оба символа.

О пользе «Солдатской библиотеки» для воспитанников кадетских корпусов писала военная газета «Русский инвалид»: «Достаточно развернуть каталог В.А. Березовского, чтобы увидеть, какой существенный пробел в детской библиотеке допущен устроителями выставки. Одни военно-нравственные рассказы, так называемой, иллюстрированной “Солдатской библиотеки” дали бы выставке несколько сот очень интересных книжек. Да не смутится читатель, что это книжки “Солдатской библиотеки”, пишущему эти строки удалось дважды провести эту библиотеку через руки кадет в возрасте 10—16 лет, и огромное большинство (почти все) книжек этой библиотеки прочитывалось с захватывающим интересом, и каждый из юных читателей с большим нетерпением ждал своей очереди, когда та или другая книжка была еще в руках кого-либо из товарищей» [39].

Некоторые из изданий «Солдатской библиотеки» были допущены Ученым комитетом Министерства народного просвещения Российской империи в библиотеки низших училищ и в бесплатные народные библиотеки и читальни, рекомендовались циркулярами учебных округов. Примером этому служит циркуляр для народных училищ Оренбургского учебного округа № 10 за октябрь 1904 года. В неофициальном его отделе была помещена статья г. Ласкина: «Что читать ученикам народных училищ?». Сущность ее сводилась к следующему. На одном из собраний учителей и учительниц мужских и женских приходских училищ г. Оренбурга в начале 1903/1904 учебного года был поднят вопрос о внеклассном чтении учащихся начальных училищ. По предложению директора народных училищ Оренбургской губернии А.И. Тарнавского были рассмотрены книжки издания В.А. Березовского под общим названием «Солдатская библиотека». Несмотря на то что «Солдатская библиотека» предназначалась для нижних чинов, многие ее книжки могли быть прочитаны и в школе детьми. Таких книжечек насчитывалось более ста. За редким исключением они были написаны языком простым, понятным, специальных выражений встречалось мало, действие происходило живо, каждый рассказ читался с захватывающим интересом и оставлял о себе долгую память. Лучшими признавались рассказы К.В. Тхоржевского и А.К. Васильковского [33, с. 146].

При анализе отделов печатных каталогов книг библиотек для нижних чинов было установлено, что в них имелась «Солдатская библиотека» как целыми комплектами, так и отдельными изданиями. Например, в 1909 г. комиссия лейб-гвардии Санкт-Петербургского короля Фридриха Вильгельма III полка, куда вошли председатель капитан Воронов и члены: капитаны Кануков, Верховцев, Тер Газаров и Карпов, подготовила каталог книг для ротных библиотек полка [40]. При его составлении члены комиссии пользовались каталогом книг, одобренных к обращению в войсках циркуляром Главного штаба [41], каталогом книг для ротных библиотек, выработанным комиссией при штабе войск Гвардии и Петербургского военного округа [5, с. 48—60], и каталогом В.А. Березовского. Так, в IV отделе «Легкого чтения» мы встречаем под номерами 56 и 57 литературные труды К.В. Тхоржевского (3-й комплект) и А.К. Васильковского (7-й) из «Солдатской библиотеки».

Сочинения этих и других авторов были в отделе II «Военном» в части б) Военные очерки, рассказы, картинки из военной жизни, анекдоты, поучения и песни в каталоге книг ротной библиотеки 166-го пехотного Ровненского полка (№ 112—178) [42, с. 9—41].

В библиотеке юнкеров Михайловского артиллерийского училища в 1911 г. в отделе IV «Книги для занятий с нижними чинами грамотностью и чтением» в части б) «Книги для чтения»

имелись подотделы: «Военные», «По географии и естествознанию», «Историческая», «Литературные» (есть книги из «Солдатской библиотеки». К.В. Тхоржевский. 6-й комплект) [43, с. 75].

Некоторые из произведений В.А. Потто его многотомного труда «Кавказская война в отдельных очерках, эпизодах, легендах и биографиях В.А. Потто» (СПб., 1887—1890. Т. 1—5) были внесены в «Основной каталог для войсковых офицерских библиотек» (СПб., 1902) в отдел «История военного искусства и военная история» под № 119.

Несмотря на положительную оценку издаваемой «Солдатской библиотеки», среди достоинств которой были дешевизна, великолепное оформление, доступность и аккуратность издания, имелись и критические замечания по содержанию отдельных книжек: «Нам кажется, что главная цель, которую необходимо преследовать при выборе чтения для солдат, — это умственное развитие последних, и в данном отношении “Солдатская библиотека” несколько погрешила, потому что рядом с весьма интересными историческими рассказами встречаются также такие солдатские сказки, которые, безусловно, не могут иметь воспитательного значения» [36, с. 192].

Критическую оценку изданиям для нижних чинов, в том числе и «Солдатской библиотеке», дал А.И. Деникин: «Что же касается солдатского быта, то и “Разведчик”, и [Русский] “Инвалид” уделяли этому вопросу недостаточно внимания. Это было тем более ошибочно, что газеты, специально предназначавшиеся для народного и солдатского чтения (“Досуг и дело”, “Русское чтение”, “Чтение для солдат” и др.), издавались весьма плохо, не отражали подлинной солдатской жизни и, не находя читателей, обременяли лишь ротные библиотеки. Также плоховата издававшаяся Березовским “Солдатская библиотека” (до 400 книжек)» [44, с. 193].

Кроме «Солдатской библиотеки» В.А. Березовским была подготовлена сначала «Библиотека из 300 книг различных названий, приноровленных для солдатского чтения и самообразования» (в том числе и «Солдатская библиотека». 13 комплектов. № 26—285), а затем «Библиотека из 460 книг различных названий, приноровленных для солдатского чтения и самообразования». В нее вошли военно-нравственные рассказы «Солдатской библиотеки» (20 комплектов. № 42—441) и другие издания.

Практический опыт таких изданий, как «Чтение для народа и солдат» и «Солдатская библиотека», был востребован и в годы советской власти. Например, в 1920—1940-е гг. в «Госиздате» и «Воениздате» выходила «Библиотека красноармейца», а с 1947 по 1976 г. в Военном министерстве СССР «Воениздатом» издавалась серия книг под названием «Научно-популярная библиотека солдата», насчитывавшая более 70 брошюр по различным отраслям знаний. Литературно-художественный журнал «Красноармеец» (1919—1947 гг.) публиковал библиотечку журнала «Красноармеец», а затем его преемник журнал «Советский воин» (1947—1992 гг.) — библиотечку журнала «Советский воин».

Таким образом, рассмотренные выше издания для нижних чинов, в числе которых были «Чтение для народа и солдат» и «Солдатская библиотека» В. А. Березовского, подтверждают тот факт, что в военном ведомстве, несмотря на ряд недостатков, существовала налаженная система книгоиздания и книгораспространения. В ней вместе с официальными книгоиздательскими и книгораспространительскими структурами принимали участие и коммерческие предприниматели и фирмы, среди которых было частное специализированное издательство военной литературы В.А. Березовского. Выпускаемая им «Солдатская библиотека», благодаря в том числе и активной рекламе в официальной и собственной печатной продукции, сыграла важную роль в распространении изданий не только среди нижних чинов, но и среди воспитанников военно-учебных заведений и учащихся начальных училищ. Как отмечал один из многолетних сотрудников издательства, «ротные, эскадронные, батарейные школы и учебные команды всей русской армии дают знания обучаемым по книгам в большинстве издания В.А. Березовского. Все обучение и подготовка офицерского состава, подготовка в военные академии по военным наукам идет по книгам его же. Склад В.А. Березовского (ныне, им же учрежденное Т-во “В.А. Березовский”) развился в огромное учреждение, снабжающее всем необходимым части войск по силе возможности» [23, с. 26]. Дешевизна, соответствующий подбор авторов и их произведений, иллюстративность, доступность и аккуратность издания — вот слагаемые успеха «Солдатской библиотеки». Немаловажное значение в реализации книгоиздательских проектов В.А. Березовского, в том числе и для нижних чинов, имело покровительство Военного министерства Российской империи.

Список источников

1. *[Н.М.]*. Библиография. Рассказы из былого земли русской. Вып. 14. Император Петр Великий / сост. И. Козлов. Санкт-Петербург : Изд. В. Березовского, 1900 // Варшавский военный журнал. 1900. № 2. С. 193.
2. *Панченко А.М.* Рекомендательные каталоги книг для солдатских библиотек Русской армии в конце XIX — начале XX в. // Библиография. 2014. № 2. С. 83—94.
3. Памятная книжка для рядовых пехоты. Извлечение из «Памятной книжки для унтер-офицеров пехоты» генерал-адъютанта Г.И. Черткова. Издана Главным Комитетом по устройству и образованию войск. Изд. 2-е. Санкт-Петербург : Тип. Второго отделения Собственной Его Императорского Величества канцелярии, 1880. XX, 146 с.
4. Памятная книжка для унтер-офицеров кавалерии / под руководством генерал-адъютанта Г.И. Черткова ; сост. генерал-майор К.К. Ланц. Печатано по распоряжению Главного комитета по устройству и образованию войск. Санкт-Петербург : Тип. Второго отделения Собственной Его Императорского Величества канцелярии, 1881. XVI, 465 с.
5. Заключение учрежденной Его Императорским Высочеством, Главнокомандующим при штабе войск Гвардии и Петербургского военного округа Комиссии по вопросам содействия религиозно-нравственному, умственному и физическому развитию нижних чинов с приложениями. Санкт-Петербург : [б. и.], 1909. 67 с.
6. Справочный каталог изданий, о которых было объявлено в циркулярах Главного штаба с 1870 по 1875 г. Ч. 2. Издания, предназначаемые для нижних чинов // Военный сборник. 1876. № 1. С. 10—18. (Приложение).
7. Педагогический музей военно-учебных заведений и его деятельность за время с 1864 по 1876 год // Педагогический сборник. 1876. № 12. С. 1195—1208.
8. Российский государственный военно-исторический архив (РГВИА). Ф. 52. Оп. 110/60. Д. 2. Л. 33.
9. Педагогический музей военно-учебных заведений, 1864—1914 : ист. очерк / под ред. Я.Л. Барскова. Санкт-Петербург : [б. и.], 1914. XXVII, 346 с.
10. 1910—1913. Первое Военно-издательское товарищество. Каталог бланок, книг, канцелярской принадлежности, мишеней и приборов для стрельбы. Петроград : Типо-литогр. инженера М.С. Персона, [1913]. 90 с.
11. Каталог книг «Первого Военно-издательского т-ва». 1912 г. Санкт-Петербург : Типо-литогр. инженера М.С. Персона, 1911. 48 с.
12. 1915. Первое Военно-издательское товарищество. Каталог бланок, книг, канцелярской принадлежности, мишеней и приборов для стрельбы. Петроград : Типо-литогр. инженера М.С. Персона, [1915]. 91 с.
13. Каталог книгам, изданным редакциею журнала «Досуг и Дело» для войск и народа. Санкт-Петербург : Тип. Товарищества «Общественная польза», 1878. 4 с.
14. Книги, изданные редакциею журнала «Досуг и Дело» для войск. Санкт-Петербург : Военная тип. (В здании Главного штаба), 1884. 2 с.
15. Каталог книг, изданных редакциею журнала «Досуг и Дело». Санкт-Петербург : Тип. Товарищества «Общественная польза», 1901. 7 с.
16. Каталог изданий редакции журналов: «Чтение для солдат», одобренного бывшим Комитетом по устройству и образованию войск для обращения в войсках и «Мирской вестник», одобренного Ученым комитетом Министерства народного просвещения для народных школ и их библиотек. Санкт-Петербург : Тип. братьев Пантелеевых, 1885. 16 с.
17. Каталог изданий редакции журналов «Чтение для солдат» и «Чтение для народа». Санкт-Петербург : Тип. В.С. Балашева. 1886. 23 с.
18. Каталог изданий редакции журналов «Чтение для солдат» и «Чтение для народа». Санкт-Петербург : Тип. В.С. Балашева. 1887. 23 с.
19. Учебные пособия для войск и школ. [Каталог Варшавского магазина военных пособий]. Варшава : Тип. Управления Варшавского жандармского округа, 1884. 33 с.
20. *Панченко А.М.* Военно-издательская и книготорговая деятельность Н.Ф. Кольдевина // Библиография и книговедение. 2016. № 3. С. 83—92.
21. *Белов С.В.* Издательство В.А. Березовского (Из истории издания военной литературы в России) // Военно-исторический журнал. 1989. № 11. С. 85—90.
22. *Масловский С.Д.* Библиография военная // Военная энциклопедия. Петербург : Т-во И.Д. Сытина, 1911. Т. 4. 640 с.
23. [Многолетний сотрудник]. Памяти незабвенного издателя // Вестовой. № 238. 1917. 20 мая. С. 17—26.
24. Отголоски войны / сост. генерал-майор А. Серебряков. Вып. 1. Белебей : Тип. А.А. Шумиловой, 1915. 72 с.

25. Бородинский бой. Санкт-Петербург : Педагогический музей военно-учебных заведений, 1893. 22 с.
26. *Лядский К.И.* Как основывалось, собиралось и крепло наше государство? Санкт-Петербург : Тип. Е. Евдокимова, 1893. 23 с.
27. *Андреянов М.А.* Полтавская битва. Санкт-Петербург : Педагогический музей военно-учебных заведений, 1893. 18 с.
28. *Зайончковский А.М.* «Оборона Севастополя. Подвиги защитников». Чтение с проекционными картинами, заимствованными из книги того же автора и под тем же заглавием. Санкт-Петербург : Педагогический музей военно-учебных заведений, 1900. 34, II с.
29. *Березовский В.А.* Каталог склада (основан 2-го марта 1879 г.) книг и учебных пособий для войск. 1894 г. Санкт-Петербург : Тип. Тренке и Фюсно, 1893. 160 стб.
30. *Васильковский А.К.* Иван Махортов : рассказ. Изд. 3-е. Петроград : В. Березовский, 1915. 16 с. (Солдатская библиотека ; 7-й комплект ; № 136).
31. *Васильковский А.К.* Пушку потерял : рассказ. Изд. 3-е. Петроград : В. Березовский, 1915. 16 с. (Солдатская библиотека ; 9-й комплект ; № 161).
32. *Адамович Б.В.* Кексгольмские рассказы. II. Защита знамени. Изд. 3-е. Петроград : В. Березовский, 1915. 12 с. (Солдатская библиотека ; 12-й комплект ; № 231).
33. *Паренсов П.* Солдатская библиотека в народных училищах // Вестовой. 1904. № 102. 23 дек. С. 146—147.
34. *[Зв.].* Солдатская библиотека. 6-й, 7-й и 8-й комплекты, в каждом по 20 рассказов // Разведчик. 1898. № 422. 24 нояб. С. 730.
35. Русский труд : газета. 1898. № 49.
36. *[Н.М.].* Библиография. Солдатская библиотека. 7, 9, 10 и 11-й комплекты (1-е изд.). Изд. В.А. Березовского // Варшавский военный журнал. 1900. № 2. С. 192—193.
37. Из солдатских писем // Вестовой. 1916. № 234. 16 нояб. С. 116.
38. *Ганин А.В.* Закат Николаевской военной академии. 1914—1922. Москва : Книжница, 2014. 765 с.
39. *Антонов А.* Из отчета о выставке детских книг 1910 г. // Русский инвалид. 1910. № 92.
40. Каталог книг для ротных библиотек лейб-гвардии С.-Петербургского короля Фридриха Вильгельма III полка. Варшава : Тип. «Русского общества», 1909. 40 с.
41. Каталог ротных, эскадронных и батарейных библиотек: циркуляр Главного штаба. № 92 от 28 мая 1908 г. Санкт-Петербург, 1909. 11 с.
42. Каталог ротной библиотеки 166-го пехотного Ровненского полка. Киев : Тип. «Печатный труд», 1908. 41 с.
43. Каталог библиотеки юнкеров Михайловского артиллерийского училища. 1911 год. Санкт-Петербург : Литогр. Михайловского артиллерийского училища, 1911. 394 с.
44. *Деникин А.И.* Старая армия; Офицеры : [сб. рассказов]. Москва : Айрис-пресс, 2005. 503 с.

Reading for Soldiers and People: the Phenomenon of "Soldiers' Library" of V.A. Berezovsky

Anatoly M. Panchenko,
State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, 15 Voskhod Str., Novosibirsk, 630102, Russia
E-mail: prankevich@mail.ru

Abstract. The article is devoted to the well-known serial edition "Soldatskaya Biblioteka" [Soldiers' Library] of V.A. Berezovsky, the commission agent of the Ministry of Defence, private publisher and bookseller of military literature. Since 1888, most of the works were published and republished under the title "Reading for Soldiers and People" and from 1894 to 1915 — "Soldiers' Library". The purpose of this large publishing project of V.A. Berezovsky was to promote intellectual and spiritual moral development and self-education of the lower military ranks. By 1915, twenty-five serial sets of "Soldiers' library" — twenty stories in each — were published. Separate sets and works were repeatedly republished. The aim of the study is to show the noticeable role of cheap illustrated "military and moral"

books in the acquisition of libraries for the lower ranks and company book collections of military educational institutions. The author collected the data about all serial sets and runs of "Soldiers' Library" by 1915, its acquisition and distribution. The article presents the analysis of the authors and the content of the library, its presence in military and civil book collections.
Commercial entrepreneurial spirit, common sense and taste of V. Berezovsky himself, the appropriate choice of authors and their works, low prices, design, accessibility and accuracy of the publications were of great importance in gaining the great popularity of the "Soldiers' Library". Its active advertising campaign, conducted through the official structures of the military and other Departments, as well as through the printed publications owned by V. Berezovsky, contributed to its promotion to soldiers-readers. Therefore, some of the works from the "Soldiers' Library" were purposfully admitted for acquisition of book collections of lower schools, free folk libraries and reading rooms and were recommended for home reading for cadets of primary schools.
The results of study demonstrate that the "Soldiers' Library" was available in the catalogues of book collections for lower ranks, in company schools, in battalion, squadron, crew, battery and regimental educational teams of military units and military schools. The experience of edition of "Soldiers' Library" was popular in the years of Soviet power: it was used in the series "Library of Red Army Soldier", "Popular Scientific Library of Soldier" and "Bibliotechka of the 'Sovetsky Voin' magazine" [Library of the "Soviet Soldier" Magazine].

Key words: V.A. Berezovsky, Reading for Soldiers and People, Soldatskaya Biblioteka, Soldiers' Library, Book Publishing, Book Trade, Libraries for Lower Ranks, Book Catalogue, History of Military Librarianship.

Citation: Panchenko A.M. Reading for Soldiers and People: the Phenomenon of "Soldiers' Library" of V.A. Berezovsky, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2018, vol. 67, no. 5, pp. 557—570. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-5-557-570.

References

1. Kozlov I. (ed.) Bibliography. Stories from the Past of the Russian Land. Issue 14. Emperor Peter the Great, *Varshavskii voennyi zhurnal* [Warsaw Military Journal], 1900, no. 2, pp. 193 (in Russ.).
2. Panchenko A.M. Recommendatory Catalogs of Books for Soldier's Libraries of the Russian Army in the Late 19th — Early 20th Century, *Bibliografiya* [Bibliography], 2014, no. 2, pp. 83—94 (in Russ.).
3. *Pamyatnaya knizhka dlya ryadovykh pekhoty. Izvlechenie iz "Pamyatnoi knizhki dlya unter-ofitserov pekhoty" general-ad''yutanta G.I. Chertkova. Izdana Glavnym Komitetom po ustroistvu i obrazovaniyu voisk* [Commemorative Book for Infantry Soldiers. An Extract from the "Commemorative Book for Non-Commissioned Officers of the Infantry" by Adjutant-General G.I. Chertkov. Published by the Main Committee for Organization and Education of Troops]. St. Petersburg, Vtorogo Otdeleniya Sobstvennoi Ego Imperatorskogo Velichestva Kantselyarii Publ., 1880, XX, 146 p.
4. Lants K.K. (ed.) *Pamyatnaya knizhka dlya unter-ofitserov kavalerii* [Commemorative Book for Non-Commissioned Officers of the Cavalry]. St. Petersburg, Vtorogo Otdeleniya Sobstvennoi Ego Imperatorskogo Velichestva Kantselyarii Publ., 1881, XVI, 465 p.
5. *Zaklyuchenie uchrezhdennoi Ego Imperatorskim Vysochestvom, Glavnokomanduyushchim pri shtabe voisk Gvardii i Peterburgskogo voennogo okruga Komissii po voprosam sodeistviya religiozno-nravstvennomu, umstvennomu i fizicheskomu razvitiyu nizhnikh chinov s prilozheniyami* [The Conclusion of the Commission on Promotion of Religious, Moral, Mental and Physical Development of the Lower Ranks, Established By His Imperial Highness, Commander-in-Chief at the Headquarters of the Guards and the St. Petersburg Military District Troops, with Annexes]. St. Petersburg, 1909, 67 p.
6. The Reference Catalogue of the Publications Announced in the Circulars of the General Headquarters from 1870 to 1875. Part 2. The Publications for the Lower Ranks, *Voennyi sbornik* [Military Collection], 1876, no. 1, pp. 10—18 (in Russ.).
7. The Pedagogical Museum of Military-Educational Institutions and its Activities during the Period from 1864 to 1876, *Pedagogicheskii sbornik* [Pedagogical Collection], 1876, no. 12, pp. 1195—1208 (in Russ.).

8. *Rossiiskii gosudarstvennyi voenno-istoricheskii arkhiv (RGVIA)* [Russian State Military-Historical Archive], coll. 52, aids 110/60, fol. 2, p. 33.
9. Barskov Ya.L. (ed.) *Pedagogicheskii muzei voenno-uchebnykh zavedenii, 1864—1914: ist. ocherk* [Pedagogical Museum of Military-Educational Institutions, 1864—1914: historical essay]. St. Petersburg, 1914, XXVII, 346 p.
10. *1910—1913. Pervoe Voenno-izdatel'skoe tovarishchestvo. Katalog blanok, knig, kantselyarskoi prinadlezhnosti, mishenei i priborov dlya strel'by* [1910—1913. The First Military Publishing Association. The Catalogue of Blanks, Books, Stationery, Targets and Devices for Shooting]. Petrograd, Inzhenera M.S. Persona Publ., 90 p.
11. *Katalog knig "Pervogo Voenno-izdatel'skogo t-va". 1912 g.* [The Catalogue of Books of the First Military Publishing Association. 1912]. St. Petersburg, Inzhenera M.S. Persona Publ., 1911, 48 p.
12. *1915. Pervoe Voenno-izdatel'skoe tovarishchestvo. Katalog blanok, knig, kantselyarskoi prinadlezhnosti, mishenei i priborov dlya strel'by* [1915. The First Military Publishing Association. The Catalogue of Blanks, Books, Stationery, Targets and Devices for Shooting]. Petrograd, Inzhenera M.S. Persona Publ., 91 p.
13. *Katalog knigam, izdannym redaktsieyu zhurnala "Dosug i Delo" dlya voisk i naroda* [The Catalogue of Books Published by the Editorial Staff of "Dosug i Delo" Journal for Troops and People]. St. Petersburg, Tovarishchestva "Obshchestvennaya pol'za", 1878, 4 p.
14. *Knigi, izdannye redaktsieyu zhurnala "Dosug i Delo" dlya voisk* [The Books Published by the Editorial Staff of "Dosug i Delo" Journal for Troops]. St. Petersburg, Voennaya Tipografiya (V zdanii Glavnogo Shtaba) Publ., 1884, 2 p.
15. *Katalog knig, izdannykh redaktsieyu zhurnala "Dosug i Delo"* [The Catalogue of Books Published by the Editorial Staff of "Dosug i Delo" Journal]. St. Petersburg, Tovarishchestva "Obshchestvennaya pol'za" Publ., 1901, 7 p.
16. *Katalog izdanii redaktsii zhurnalov: "Chtenie dlya soldat", odobrennogo byvshim Komitetom po ustroistvu i obrazovaniyu voisk dlya obrashcheniya v voiskakh i "Mirskoi vestnik", odobrennogo Uchenym komitetom Ministerstva narodnogo prosveshcheniya dlya narodnykh shkol i ikh bibliotek* [The Catalogue of Publications of the Journals: "Chtenie dlya Soldat", Approved by the Former Committee for Organization and Education of Troops for Circulation in the Army, and "Mirskoi Vestnik", Approved by the Academic Committee of the Ministry of National Education for Public Schools and their Libraries]. St. Petersburg, Brat'ev Panteleevykh Publ., 1885, 16 p.
17. *Katalog izdanii redaktsii zhurnalov "Chtenie dlya soldat" i "Chtenie dlya naroda"* [The Catalogue of Publications by the Editorial Staffs of "Chtenie dlya Soldat" and "Chtenie dlya Naroda" Journals]. St. Peterburg, V.S. Balasheva Publ., 1886, 23 p.
18. *Katalog izdanii redaktsii zhurnalov "Chtenie dlya soldat" i "Chtenie dlya naroda"* [The Catalogue of Publications by the Editorial Staffs of "Chtenie dlya Soldat" and "Chtenie dlya Naroda" Journals]. St. Petersburg, V.S. Balasheva Publ., 1887, 23 p.
19. *Uchebnye posobiya dlya voisk i shkol* [Training Manuals for Troops and Schools]. Warsaw, Upravleniya Varshavskogo Zhandarmskogo Okruga Publ., 1884, 33 p.
20. Panchenko A.M. Military Publishing and Book-Trade Activity of N.F. Koldevin, *Bibliografiya i knigovedenie* [Bibliography and Bibliology], 2016, no. 3, pp. 83—92 (in Russ.).
21. Belov S.V. The Publishing House of V.A. Berezovsky (From the History of Military Literature in Russia), *Voenno-istoricheskii zhurnal* [Military-Historical Journal], 1989, no. 11, pp. 85—90 (in Russ.).
22. Maslovsky S.D. Military Bibliography, *Voennaya entsiklopediya* [Military Encyclopedia]. Petersburg, Tovarishchestvo I.D. Sytina Publ., 1911, vol. 4, 640 p. (in Russ.).
23. To the Memory of the Unforgettable Publisher, *Vestovoi* [Messenger], no. 238, 1917, May 20, pp. 17—26 (in Russ.).
24. Serebryakov A. (ed.) *Otgoloski voiny* [Echoes of War], issue 1. Belebey, A.A. Shumilovoi Publ., 1915, 72 p.
25. *Borodinskii boi* [Battle of Borodino]. St. Petersburg, Pedagogicheskii Muzei Voenno-Uchebnykh Zavedenii Publ., 1893, 22 p.
26. Lyadsky K.I. *Kak osnovyvalos', sobiralos' i kreplo nashe gosudarstvo?* [How Was our State Established, Gathered and Strengthened?]. St. Petersburg, E. Evdokimova Publ., 1893, 23 p.
27. Andreyanov M.A. *Poltavskaya bitva* [Battle of Poltava]. St. Petersburg, Pedagogicheskii Muzei Voenno-Uchebnykh Zavedenii Publ., 1893, 18 p.
28. Zaionchkovsky A.M. *"Oborona Sevastopolya. Podvigi zashchitnikov". Chtenie s proektsionnymi kartinami, zaimstvovannymi iz knigi togo zhe avtora i pod tem zhe zaglaviem* ["The Defense of Sevastopol. Exploits of the Defenders". Reading with Projection Pictures Borrowed from the Book of the Same Author and under the Same Title].

St. Petersburg, Pedagogicheskii Muzei Voenno-Uchebnykh Zavedenii Publ., 1900, 34, II p.
29. Berezovsky V.A. *Katalog sklada (osnovan 2-go marta 1879 g.) knig i uchebnykh posobii dlya voisk. 1894 g.* [The Catalogue of the Depositary (Based on March 2, 1879) of Books and Training Manuals for Troops. 1894]. St. Petersburg, Trenke i Fyusno Publ., 1893, 160 columns.
30. Vasilkovsky A.K. *Ivan Makhortov: story.* Petrograd, V. Berezovskii Publ., 1915, 16 p. (in Russ.).
31. Vasilkovsky A.K. *Pushku poteryal: rasskaz* [Lost Cannon: story]. Petrograd, V. Berezovskii Publ., 1915, 16 p.
32. Adamovich B.V. *Keksgol'mskie rasskazy. II. Zashchita znameni* [Kexholm Stories. II. Banner Defence]. Petrograd, V. Berezovskii Publ., 1915, 12 p.
33. Parensov P. Soldier's Library in Public Schools, *Vestovoi* [Messenger], 1904, no. 102, December 23, pp. 146—147 (in Russ.).
34. Soldier's Library. Bundles 6, 7 and 8, with 20 Short Stories Each, *Razvedchik* [Scout], 1898, no. 422, November 24, pp. 730 (in Russ.).
35. *Russkii trud: gazeta* [Russian Labour: newspaper], 1898, no. 49.
36. Bibliografiya. Soldatskaya biblioteka. 7, 9, 10 i 11-i komplekty [Bibliography. Soldier's Library. Bundles 7, 9, 10 and 11], *Varshavskii voennyi zhurnal* [Warsaw Military Journal], 1900, no. 2, pp. 192—193 (in Russ.).
37. From Soldiers' Letters, *Vestovoi* [Messenger], 1916, no. 234, November 16, pp. 116 (in Russ.).
38. Ganin A.V. *Zakat Nikolaevskoi voennoi akademii. 1914—1922* [The Decline of the Nicholas Military Academy. 1914—1922]. Moscow, Knizhnitsa Publ., 2014, 765 p.
39. Antonov A. From the Report on the Exhibition of Children's Books in 1910, *Russkii invalid* [Russian Invalid], 1910, no. 92 (in Russ.).
40. *Katalog knig dlya rotnykh bibliotek leib-gvardii S.-Peterburgskogo korolya Fridrikha Vil'gel'ma III polka* [The Catalogue of Books for Company Libraries of the Life Guard of the St. Petersburg King Frederick William III Regiment]. Warsaw, "Russkogo Obshchestva" Publ., 1909, 40 p.
41. *Katalog rotnykh, eskadronnykh i batareinykh bibliotek: tsirkulyar Glavnogo shtaba. № 92 ot 28 maya 1908 g.* [The Catalogue of Company, Squadron and Battery Libraries: Circular of the General Headquarters. No. 92 of May 28, 1908]. St. Petersburg, 1909, 11 p.
42. *Katalog rotnoi biblioteki 166-go pekhotnogo Rovnenskogo polka* [The Catalogue of the Company Library of the 166th Infantry Rivne Regiment]. Kiev, "Pechatnyi Trud" Publ., 1908, 41 p.
43. *Katalog biblioteki yunkerov Mikhailovskogo artilleriiskogo uchilishcha. 1911 god* [The Catalogue of the Library for Cadets of the Mikhail Artillery School. 1911]. St. Petersburg, Mikhailovskogo Artilleriiskogo Uchilishcha Publ., 1911, 394 p.
44. Denikin A.I. *Staraya armiya; Ofitsery* [Old Army; Officers]. Moscow, Airis-Press Publ., 2005, 503 p.

Редакция поздравляет постоянного автора журнала «Библиотековедение» старшего научного сотрудника лаборатории книговедения Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук, доцента, доктора исторических наук полковника запаса

Анатолия Михайловича Панченко с 60-летием!

Благодарим за многолетние исследования по истории книговедения и библиотековедения, за введение в научный оборот знаний о военных библиотеках, за плодотворное сотрудничество!
Желаем здоровья, творческих успехов и продолжения научного поиска!

УДК 023.5.088.6
ББК 78.349.5п
DOI 10.25281/0869-608X-2018-67-5-571-579

М.И. АКИЛИНА

Образование и повышение квалификации методистов: по материалам исследования

Реферат. Статья посвящена результатам исследования «Кадры методистов Центральных библиотек субъектов Российской Федерации», проведенного Центром по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе Российской государственной библиотеки в 2017 году. Изложены результаты одного из аспектов исследования, связанного с проблемами образования и повышения квалификации работников методических служб центральных библиотек субъектов Российской Федерации. В методических подразделениях 97,9% работников имеют высшее образование, что позволяет говорить о высоком образовательном статусе методических кадров. В то же время почти одна треть сотрудников не имеет специальной библиотечной подготовки. Непрофильное образование представлено различными специальностями в основном гуманитарной направленности. Участники исследования отметили также несоответствие подготовки выпускников библиотечных специальностей современным требованиям методической деятельности и большую потребность в постоянном повышении квалификации кадров специализированных методических подразделений. Изучалось участие методистов в мероприятиях системы повышения квалификации, а также тематика мероприятий. Обучающих мероприятий, организованных специально для методистов, практически не было, а их участие в многочисленных учебных мероприятиях не носит системного характера. Анализ образовательных потребностей методистов показал наибольший дефицит мероприятий по правовой тематике и организации методической деятельности. Результаты исследования имеют важное значение для последующей разработки стратегии профессиональной подготовки и системы повышения квалификации кадров методических служб.

Ключевые слова: кадры методических служб, повышение квалификации методистов, образование методистов, исследование, центральные библиотеки субъектов Российской Федерации, Российская государственная библиотека.

Для цитирования: *Акилина М.И.* Образование и повышение квалификации методистов: по материалам исследования // Библиотековедение. 2018. Т. 67, № 5. С. 571—579. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-5-571-579.

Мария Ивановна Акилина,
Российская государственная библиотека,
Центр по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе,
ведущий научный сотрудник
Воздвиженка ул., д. 3/5, Москва, 119019, Россия
кандидат педагогических наук
E-mail: AkilinaMI@rsl.ru

Методическая деятельность — важнейшее направление работы центральных библиотек (ЦБ) субъектов Российской Федерации — призвана обеспечить системную целостность библиотечного дела региона [1]. Сотрудники Центра по исследованию проблем

развития библиотек в информационном обществе (ЦИПР) Российской государственной библиотеки (РГБ) провели исследование «Кадры методистов Центральных библиотек субъектов Российской Федерации» с целью изучения кадрового потенциала методических служб ЦБ и разработки мер по его повышению.

Объектом исследования стали кадры специализированных структурных подразделений, выполняющих методическую деятельность. За последние десятилетия подобных специальных исследований на общероссийском уровне не было, за исключением локальных исследований регионального характера. Работа стала продолжением изучения тенденций научно-методической деятельности [2—4]. Теоретической базой явились научные работы, посвященные методической деятельности, среди которых наиболее актуальны публикации последнего десятилетия [5—9]. Период исследования — пять лет (2012—2016).

Сотрудниками ЦИПР РГБ были проанализированы:

- количественный, должностной, возрастной состав кадров методических подразделений, их образовательный уровень;
- нормативы при определении штатной численности методистов;
- нагрузка методистов по числу библиотек, которым оказывается методическая помощь;
- динамика численности работников методических служб в течение пяти лет, причины изменения количественного состава, а также вакансий;
- функциональные изменения методических подразделений в связи с активным внедрением цифровых технологий;
- мнения специалистов о проблемах кадрового обеспечения методической деятельности;
- система повышения квалификации методических кадров;
- проблематика учебных программ, методических рекомендаций, консультаций, востребованных методистами;
- потребности профессионального развития методических кадров ЦБ и помощи со стороны федеральных библиотек

При этом были использованы методы анкетирования, наблюдения, опроса, научного анализа различных материалов и публикаций. Основным инструментом стала разосланная анкета, на которую ответили 80 из 85 респондентов, таким образом репрезентативность анкетирования составила 94,1%, что свидетельствует о большом интересе к данной проблеме.

Помимо анкетирования осуществлялся анализ практики на основе материалов сайтов библиотек, а также Корпоративной полнотекстовой базы данных для профессионалов «Центральные библиотеки субъектов РФ» Российской национальной библиотеки (РНБ) [10]. Общие результаты и некоторые аспекты исследования отражены в ряде публикаций [11—12]. В настоящей статье рассматриваются аспекты образования и повышения квалификации сотрудников методических служб ЦБ субъектов Российской Федерации.

Профессиональное образование методистов

В методических структурных подразделениях ЦБ, участвующих в исследовании, насчитывается 380 человек. Большая часть кадрового состава (97,9%) — специалисты с высшим образованием, 12 человек (3,2%) имеют два высших образования, шесть — кандидатскую степень, два — магистерскую. Поэтому общий образовательный статус кадров методических структурных подразделений можно считать высоким.

Особое внимание исследователей было уделено анализу профессионального библиотечного образования. Результат оказался неожиданным. Диплом о высшем библиотечном образовании имеют лишь 253 методиста (66,6%), из них 11 человек получили высшее библиотечное образование в качестве второго, в дополнение к диплому по другой специальности. Показательны примеры получения среднего библиотечного образования дополнительно к высшему непрофильному образованию в Ярославском училище культуры, Псковском областном колледже искусств им. Н.А. Римского-Корсакова, Брянском областном учебно-методическом центре культуры и искусства и др. Три человека окончили высшие библиотечные курсы (ВБК) или прошли переподготовку. Учитывая, что среди работников, не имеющих высшего образования (всего восемь человек, 2,1%), трое имеют среднее библиотечное образование, общее число специалистов с библиотечным образованием (высшим, средним или окончивших ВБК) составляет 272 человека (71,6%). Таким образом, почти у одной трети работников методических подразделений нет библиотечного образования.

Не случайно в анкетах 28 регионов специальная профессиональная подготовка методистов названа в качестве важнейшей про-

блемы кадрового обеспечения методической деятельности. Различные мнения специалистов по этому вопросу можно объединить в несколько групп: уменьшение притока кадров из-за сокращения специализированных вузов, библиотечных факультетов, а также платности обучения (9 анкет); неудовлетворенность общим уровнем специальной профессиональной подготовки библиотечных кадров в существующих вузах и несоответствие выпускников современным требованиям библиотечной деятельности, в том числе из-за сокращения библиотечных кафедр и количества часов обучения по библиотечной специальности (10); отсутствие вузовской специализации «методист» (9). Трудоустройство выпускников библиотечных вузов в организации других сфер деятельности отмечено лишь в двух анкетах. В 15 — названа такая проблема, как непрофильное образование у значительного числа методистов.

В анкете предлагалось указать специальность по диплому. Из 106 человек с высшим образованием, не имеющих библиотечной подготовки, большинство являются представителями гуманитарных профессий: 19 филологов (в том числе 2 лингвиста), 9 историков, 6 культурологов, 5 специалистов в области права, 5 — в области экономики и финансов, 3 социолога, 2 журналиста, 2 психолога, а также по одному представителю таких специальностей, как социальная педагогика, социальная работа, книжное дело, 5 человек — учителя начальных классов. 40 специалистов являются преподавателями различных дисциплин — истории (15), иностранных языков (8), русского языка и литературы (7). Преподавателей физики и математики, обществоведения, географии, естествознания и других дисциплин — по 1—2 человека. Названы также представители таких сфер деятельности, как «основные процессы химического производства», «коммерция», «материаловедение и технология материалов». Кроме того, методическую деятельность осуществляют также два математика-программиста, инженер-механик, технолог, менеджер, маркетолог.

Отсутствие профессиональных библиотечных знаний особенно негативно сказывается в тех случаях, когда все работники структурного подразделения не имеют библиотечного образования, что наблюдается в шести библиотеках.

Для решения проблемы служат системы дополнительного образования кадров специально для работников библиотек, не имеющих библиотечного образования [13]. Однако используются они не очень активно. В частности, в РГБ на базе Учебного центра послевузовского и дополнительного профессионального образования, который обеспечивает дополнительное высшее библиотечное образование, обучалось всего два методиста («Высшие библиотечные курсы — дистант»); один специалист с университетским образованием, имеющий специальность «Налоги и налогообложение», прошел профессиональную переподготовку в Институте дополнительного образования Башкирского государственного педагогического университета им. М. Акмуллы по дополнительной профессиональной программе «Специалист в области библиотечно-информационной деятельности». Материалы исследования позволяют предположить, что кадры с профессиональным библиотечным образованием в ближайшем будущем будут представлять еще больший дефицит.

Повышение квалификации методистов

Тема повышения квалификации вышла на первое место среди проблем, решение которых ожидают методисты от федеральных методических центров (32% ответов на вопрос «Какая помощь необходима методистам от федеральных библиотек?»). Ожидания от федеральных методических центров связаны, в первую очередь, с проведением специализированных курсов повышения квалификации для специалистов методических служб. Кроме того, работниками методических подразделений востребованы семинары, тренинги, стажировки, профессиональные экскурсии, деловые игры, которые носят актуальный характер. Они позволяют доводить информацию более оперативно, с учетом последних изменений в библиотечной отрасли. В условиях недостаточного финансирования более предпочтительными оказались дистанционные формы обучения.

Изучалось участие в мероприятиях системы повышения квалификации каждого из работников методических служб ЦБ за последние пять лет — с 2012 по 2016 год. Анализ анкет показал, что количество методистов, на момент исследования не проходивших обучение в системе повышения квалификации, составляет 134 человека (35,3%). Около половины из них имеют стаж методической работы менее пяти лет.

Особенный интерес для исследователей представляли учебные мероприятия,

организованные специально для методистов. На федеральном уровне единственным мероприятием стала недельная методическая стажировка для победителей Всероссийского конкурса «Библиотечная аналитика — 2016», организованная в РНБ по теме «Методическая служба центральной библиотеки субъекта Российской Федерации в современных условиях», что отмечено в анкетах пяти регионов (Иркутск, Тверь, Пермь, Белгород, Чувашия). На региональном уровне названы три мероприятия: семинар «Современные форматы методической службы общедоступной библиотеки» (Белгород, 2016); краткосрочное повышение квалификации по теме «Организация методической деятельности: проблемы и решения» в Центре повышения квалификации работников культуры Удмуртской Республики (Ижевск, 2014), а также курсы по дополнительной профессиональной программе «Методическая служба библиотеки в современных условиях», проведенные специалистами Академии переподготовки работников искусства, культуры и туризма (АПРИКТ) в Южно-Сахалинске (2014).

На межрегиональном уровне специальных обучающих мероприятий для методистов ЦБ субъектов Российской Федерации не обнаружено[1].

Вместе с тем методисты принимали активное участие в мероприятиях, посвященных проблемам библиотечного дела и культуры в целом, организованных учебными центрами федеральных и региональных библиотек, высших и средних профессиональных учебных заведений, ассоциациями библиотек, другими государственными и негосударственными структурами. Общее количество обучающих мероприятий, которые использовали методисты, достигло двухсот, из них более 50 — общероссийские. В это число не входят многочисленные научно-практические конференции разного уровня, которые также способствуют повышению профессионального мастерства, но относятся к научным, а не к учебным мероприятиям. Более 100 методистов обучались на федеральном уровне. Из них на базе федеральных библиотек получили подготовку 24 методиста, которые участвовали в 15 мероприятиях (шесть курсов повышения квалификации, три стажировки, шесть семинаров).

В РНБ восемь человек прошли обучение на курсах повышения квалификации «Современная библиотека», уже упомянутой стажировке «Методическая служба центральной библиотеки субъекта Российской Федерации в современных условиях», вебинаре «Фонды муниципальных библиотек в эпоху перемен: практика, проблемы, успешный опыт, эффективные решения».

На базе Российской государственной библиотеки для молодежи (РГБМ) четыре методиста освоили курс открытой авторской онлайн-школы «Эффективная библиотека», три работника методических служб посещали курсы повышения квалификации по теме «Организация библиотечно-информационной деятельности», по одному работнику — курсы по программе «Современные подходы к управлению и организации библиотечно-информационной деятельности» и учебный семинар «Организация и современные технологии работы библиотек с молодежью».

Всероссийская государственная библиотека иностранной литературы им. М.И. Рудомино совместно с РГБМ организовала курсы повышения квалификации по программе «Современная практика российских и зарубежных библиотек», в которых приняли участие методисты из четырех регионов. Некоторые участвовали в семинарах и стажировках в других федеральных библиотеках — в Государственной публичной исторической библиотеке России, Президентской библиотеке им. Б.Н. Ельцина, Российской государственной детской библиотеке, Российской государственной библиотеке для слепых (1—2 человека из каждой библиотеки).

Наибольшее количество мероприятий (15) системы повышения квалификации было организовано АПРИКТ, в которых приняли участие более 40 методистов из 23 регионов. В Московском государственном университете культуры и искусств на курсах повышения квалификации библиотечной тематики прошли обучение 12 человек из восьми регионов.

Отмечено также участие в семинарах некоммерческих организаций: Некоммерческий фонд «Пушкинская библиотека», Некоммерческое партнерство АРБИКОН. Обучение методистов осуществлялось и на мероприятиях, проводимых библиотечными ассоциациями. В рамках Российской библиотечной ассоциации осуществлялось повышение квалификации по теме «Современная сельская библиотека» по программе «VIII Всероссийского лагеря сельских библиотекарей»; состоялись вебинары по заполнению форм 6-НК «Что, как и зачем мы считаем». Национальная ассоциация «Библиотеки будущего» (НАББ) организовала постоянно действующую Школу НАББ

«Библиотеки — дорога к знаниям». Отмечены мероприятия Российской школьной библиотечной ассоциации.

Для работников методических подразделений представляли интерес курсы и семинары, проводимые учебными центрами не только библиотечной сферы. Например, в Москве можно назвать такие, как Российская Академия народного хозяйства и государственной службы (РАНХиГС) при Президенте Российской Федерации (магистерская образовательная программа «Управление в сфере культуры»; образовательный семинар по программе «Этика деловых коммуникаций»); Бизнес-школа Международного института менеджмента (программа «Инвестиционный менеджмент» в рамках проекта «Сохранение и использование культурного наследия в России»); Институт физики, технологии и информационных систем Московского педагогического государственного университета (программа «Визуализация информации в библиотечной практике»); Международная академия музыкальных инноваций (семинары по теме «Информатизация организаций дополнительного образования и учреждений культуры и искусства», «Создание и ведение сайта, его продвижение в сети Интернет»); Институт профессиональной реабилитации и подготовки персонала Всероссийского общества слепых (программа «Тифлосурдоперевод»); Международный детский центр (семинар-практикум «Библиотечное проектирование как инструмент лидерства в местных сообществах») и др. Как правило, в них принимали участие 1—2 методиста.

Наряду с мероприятиями общероссийского уровня состоялось более 80 различных обучающих межрегиональных мероприятий, что отмечено в анкетах из 40 регионов. Их организаторами в основном являются вузы культуры (в шести регионах), ЦБ субъектов Российской Федерации (12 библиотек), а также негосударственные коммерческие учебные центры (например, курсы повышения квалификации по теме «Современная библиотека» коммерческого учебного центра краткосрочного профессионального обучения ЦНТИ «Прогресс», Санкт-Петербург).

Тематика мероприятий посвящена не только библиотечной деятельности, но и общим проблемам культуры, смежным областям знаний, например, «Менеджмент в социально культурной сфере» (Алтайский государственный институт культуры); «Управление в сфере культуры» (Алтайский филиал РАНХиГС); «Либеральное образование от идеи к реализации» (по программе дополнительного образования Екатеринбургской академии современного искусства); «Инклюзивное образование: создание условий для реализации детей с ограниченными возможностями здоровья» (Уральский институт повышения квалификации и переподготовки кадров на базе Международного центра образовательных технологий); тренинги бизнес-тренера Н. Шкарбань «Проектное управление», «Клиентоориетированность услуг» и др.

На региональном уровне многие ЦБ субъектов Российской Федерации проявляют заботу о повышении квалификации методистов на собственной базе и в учебных центрах своих регионов. Наряду с учебными курсами, организованными специально для методистов (в Белгороде, Ижевске, Южно-Сахалинске), 57 регионов представили сведения о региональных формах повышения квалификации методистов на базе 13 вузов (из них шесть — вузы культуры), двух средних профессиональных учебных заведений культуры, 37 региональных учреждений дополнительного образования и повышения квалификации, среди которых имеются учебные центры региональных библиотек. Всего на региональном уровне прошли обучение 155 методистов.

Тематика региональных учебных мероприятий разнообразна: «Современные формы массовой работы», «Привлекательный образ публичной библиотеки», «Актуальные проблемы библиотечного менеджмента. Измерение и оценка качества деятельности библиотеки», «Актуальные проблемы правового обеспечения деятельности библиотек», «Муниципальная библиотека: новый взгляд, креативный подход. Инновационные методы обслуживания читателей» и др. Выделены и такие направления, как компьютерная верстка, реклама, дизайн, что свидетельствует о многообразии функций методистов.

В ряде регионов практикуется организация «Дней методиста» (например, единый методический день для специалистов методических служб по проблемам планирования с участием трех краевых библиотек Алтайского края), но они предназначены, как правило, для библиотек муниципального уровня.

Наряду с учебными мероприятиями для повышения профессионального уровня методистов большое значение имеет также участие в научно-практических конференциях различного уровня, профессиональных конкурсах, научных исследованиях (данный аспект не является предметом нашей статьи).

Образовательные потребности методистов

Анализ тематики существующей системы повышения квалификации всероссийского, межрегионального и регионального уровней было интересно сравнить с ожиданиями самих методистов. С целью выяснения современных интересов методистов был предложен вопрос: «Какие темы, на Ваш взгляд, необходимо предусмотреть в будущих учебных программах, методических рекомендациях, консультациях для методистов?» В 38 анкетах названные темы так или иначе касались нормативного и правового обеспечения библиотек (подготовка локальных нормативных документов, совершенствование нормативной базы, разработка инструкций и учетных форм, современных образцов документов, нормативов штатной численности библиотек и др.). Актуальны вопросы методики планирования, подготовки стратегических документов, программ, концепций, технологии проектной деятельности, стратегического менеджмента, менеджмента качества (12 библиотек).

Большую группу составляют ответы, в которых выражена потребность обучения методике самой научно-методической деятельности. Особенный интерес (21 библиотека) представляет методическая работа с использованием цифровых технологий (создание продуктов и услуг в электронном формате, использование мультимедийных технологий, программные продукты для создания методических баз данных, технология организации сайта (блога) для библиотекарей, ведение страниц в соцсетях). Актуальными оказались такие темы, как социальный аудит (12 библиотек), методика научно-исследовательской работы, в том числе проведение социологических исследований (11), инновации в методической работе (9), методика подготовки методических изданий, публикаций для профессиональной печати (8).

Методисты десяти ЦБ хотели бы обучиться методике организации системы повышения квалификации библиотекарей в регионе. Большой интерес вызывают вопросы разработки программ повышения квалификации библиотекарей региона, методики обучения ораторскому искусству, использования новых технологий в обучении и др. В 11 анкетах отмечены вопросы работы с персоналом: профессиональные компетенции библиотекарей, развитие их творческого потенциала, эффективный контракт, аттестация кадров, профстандарты и др.; обозначены потребности в получении знаний по проблемам библиотечного обслуживания (7), экономики библиотечного дела (3), дизайна, в том числе компьютерного (3).

В заключение следует отметить: несмотря на достаточно высокий общий образовательный уровень персонала методических подразделений ЦБ субъектов Российской Федерации (97,9% из них имеют высшее образование), почти у трети методистов отсутствует библиотечное образование. При этом наблюдается тенденция сокращения притока молодых кадров с высшим профильным образованием. В этих условиях очень важно использовать возможности учебных центров послевузовского и дополнительного профессионального образования федеральных библиотек, в частности «Высшие библиотечные курсы — дистант» на базе РГБ.

Анализ проблем повышения квалификации обнаружил, что среди мероприятий федерального и межрегионального уровней почти отсутствуют профильные обучающие мероприятия для методистов ЦБ регионов. Специалисты принимают активное участие в многочисленных обучающих курсах, семинарах различных организаций общероссийского, межрегионального и регионального уровней, тематика которых отличается разнообразием. Однако трудно обнаружить какую-то стройную систему повышения их квалификации, участие в различных мероприятиях и выбор тематики скорее носит случайный характер. Анализ тематических предпочтений свидетельствует о том, что они гораздо шире тех направлений, которые предусмотрены профильным вузовским образованием. Выявлен наибольший дефицит мероприятий по нормативной и правовой тематике, а также по организации самой методической деятельности, что может стать основанием не только для подготовки методических изданий, программ повышения квалификации, но и для принятия организационных решений, в том числе по созданию специальных структур по библиотечному праву в федеральных и региональных методических центрах.

Для решения отмеченных проблем требуется координация усилий федеральных методических центров и библиотечного сообщества в создании наряду с системой дополнительного образования системы повышения квалификации методистов, в проведении дискуссий, форумов, научно-практических конференций, посвященных методической работе. Необходима подготовка нормативных документов, учебных пособий, рекомендаций по методической

деятельности, чтобы методистам не оказаться в ситуации, соответствующей поговорке «сапожник без сапог».

Примечание

[1] Многие методисты указали также научно-практические конференции по методической работе, хотя они и не являются обучающими мероприятиями системы повышения квалификации. Это прежде всего Всероссийская научно-практическая конференция «Методическая служба современной публичной библиотеки: от теории к практике» (Москва, РГБ, 2014), ежегодный Межрегиональный круглый стол, посвященный методической деятельности (Пензенская областная библиотека им. М.Ю. Лермонтова), научно-практическая конференция «Методическая служба: между молотом и наковальней» (Центральная городская публичная библиотека им. В.В. Маяковского, Санкт-Петербург).

Список источников

1. *Акилина М.И.* Областная библиотека как центр региональной библиотечно-информационной системы // Научные и технические библиотеки. 1998. № 2. С. 50—52.
2. *Акилина М.И.* Научно-методическая деятельность в библиотечной сфере: современные тенденции // Библиотековедение. 2016. Т. 1, № 2. С. 136—144. DOI: 10.25281/0869-608X-2016-1-2-136-144.
3. *Акилина М.И.* Научно-методическая деятельность центральных библиотек субъектов РФ: особенности развития в электронной среде // Библиотечное дело — 2016: библиотечно-информационные коммуникации в поликультурном пространстве : материалы 21-й Междунар. науч. конф. (Москва, 27—28 апреля 2016 г.). Москва : МГИК, 2016. С. 27—30.
4. *Акилина М.И.* Научно-методическая деятельность в электронной среде: направления и тенденции развития // Методическая служба между молотом и наковальней: через взаимопонимание с коллективом к взаимодействию с властью и обществом : II Всеросс. науч.-практ. конф. (30 ноября 2016 г., Санкт-Петербург) : сб. материалов / Центральная городская публичная библиотека им. В.В. Маяковского. Санкт-Петербург, 2016. С. 17—30.
5. *Акилина М.И.* Методическая деятельность в библиотечной сфере: анализ содержания понятия // Библиотековедение. 2017. Т. 66, № 3. С. 247—255. DOI: 10.25281/0869-608X-2017-66-3-247-255.
6. *Басов С.А.* Проблемы и перспективы перестройки методической работы: взгляд из 1988 года // Библиотечное дело. 2010. № 11. С. 2—7.
7. *Басов С.А.* Путь методиста от комиссара до инноватора // На переднем крае библиотечных инноваций : сб. материалов Всерос. науч.-практ. конф. «Научно-методическая деятельность библиотек Российской Федерации: актуальные вопросы теории и практики» (Москва, 23—24 октября 2014 г.) / [сост. М.И. Акилина, И.П. Осипова] ; науч. ред. И.П. Осипова. Москва : Пашков дом, 2015. С. 43—55.
8. *Матлина С.Г.* Новые вывески и старые смыслы // Библиотечное дело. 2010. № 11. С. 8—15.
9. *Ракитская Л.М.* Современная терминосистема методической деятельности // Библиотековедение. 2015. № 2. С. 16—21. DOI: 10.25281/0869-608X-2015-0-2-16-21.
10. Корпоративная полнотекстовая база данных для профессионалов «Центральные библиотеки субъектов РФ» [Электронный ресурс] // Российская национальная библиотека. URL: http://clrf.nlr.ru (дата обращения: 21.09.2018).
11. *Тикунова И.П.* Методические службы центральных библиотек регионов: вопросы организационного и кадрового обеспечения деятельности // Библиотековедение. 2018. Т. 67, № 1. С. 103—109. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-1-103-109.
12. *Акилина М.И.* Кадры методических подразделений центральных библиотек субъектов РФ: анализ должностного состава и функциональных обязанностей // Румянцевские чтения — 2018: библиотеки и музеи как культурные и научные центры: историческая ретроспектива и взгляд в будущее : к 190-летию со времени основания Румянцевского музея. Ч. 1 : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (24—25 апр. 2018 г.) / Российская гос. б-ка, Библ. Ассамблея Евразии. Москва : Пашков дом, 2018. С. 19—23.
13. *Сухотина М.Л.* Вклад федеральных библиотек Министерства культуры Российской Федерации в дополнительное профессиональное образование библиотечных кадров // Библиотековедение. 2017. Т. 66, № 4. С. 465—472. DOI: 10.25281/0869-608X-2017-66-4-465-472.

Education and Professional Development Training of Methodologists: Based on the Research Materials

Maria I. Akilina,
Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia
E-mail: AkilinaMI@rsl.ru

Abstract. The article is devoted to the results of the research "Personnel of Methodologists of the Central Libraries of the Subjects of the Russian Federation", conducted by the Center for Research on the Development of Libraries in the Information Society of the Russian State Library in 2017. The article presents the results of one of the aspects of the study related to the problems of education and professional development training of employees of methodical services of the Central Libraries of the Russian Federation. 97,9% employees of the methodical divisions have higher education that demonstrates high educational status of the methodical personnel. At the same time, almost one third of the staff does not have the specialized library training. Non-core education is represented by various disciplines, mainly of humanitarian area. Participants of the research also noted the discrepancy between the education of graduates of library qualification and modern requirements of methodical activities and the great need for continuous professional development training of staff of specialized methodical units. The author studied participation of methodologists in the activities of the professional development system, as well as the topics of these activities. There were almost no training events organized specifically for methodologists, and their participation in the numerous training events was not systematic. The analysis of educational needs of methodologists showed the greatest deficiency of events on legal subjects and organization of methodical activities. The results of the study are important for the subsequent development of the professional training strategy and system of professional development training of the personnel of methodical services.

Key words: Staff of Methodical Services, Professional Development Training of Methodologists, Education of Methodologists, Research, Central Libraries of Subjects of the Russian Federation, Russian State Library.

Citation: Akilina M.I. Education and Professional Development Training of Methodologists: Based on Research Materials, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2018, vol. 67, no. 5, pp. 571—579. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-5-571-579.

References

1. Akilina M.I. Regional Library as a Hub of the Regional Library and Information System, *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 1998, no. 2, pp. 50—52 (in Russ.).
2. Akilina M.I. Research and Methodical Development in the Library Sphere: Modern Trends, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2016, vol. 1, no. 2, pp. 136—144 (in Russ.). DOI: 10.25281/0869-608X-2016-1-2-136-144.
3. Akilina M.I. Scientific and Methodical Activities of Central Libraries of Subjects of the Russian Federation: The Features of Development in the Electronic Environment, *Bibliotechnoe delo — 2016: bibliotechno-informatsionnye kommunikatsii v polikul'turnom prostranstve: materialy 21-i Mezhdunar. nauch. konf. (Moskva, 27—28 aprelya 2016 g.)* [Proceedings of the 21st Int. Sci. Conf. "Librarianship — 2016: Library and Information Communications in the Multicultural Space" (Moscow, April 27—28, 2016)]. Moscow, MGIK Publ., 2016, pp. 27—30 (in Russ.).
4. Akilina M.I. Scientific and Methodical Activities in the Electronic Environment: Develop-

ment Directions and Trends, *Metodicheskaya sluzhba mezhdu molotom i nakoval'nei: cherez vzaimoponimanie s kollektivom k vzaimodeistviyu s vlast'yu i obshchestvom: II Vseross. nauch.-prakt. konf. (30 noyabrya 2016 g., Sankt-Peterburg): sb. materialov* [Proceedings of the 2nd All-Russ. Sci.-Prac. Conf. "The Methodical Service between the Rock and the Hard Place: Through Mutual Understanding with the Team to Interaction with the Government and Society" (St. Petersburg, November 30, 2016)]. St. Petersburg, 2016, pp. 17—30 (in Russ.).

5. Akilina M.I. Methodical Activity in the Field of Libraries: the Analysis of the Concept Content, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2017, vol. 66, no. 3, pp. 247—255 (in Russ.). DOI: 10.25281/0869-608X-2017-66-3-247-255.
6. Basov S.A. Problems and Prospects of Methodical Work's Restructuring: A Look from 1988, *Bibliotechnoe delo* [Librarianship], 2010, no. 11, pp. 2—7 (in Russ.).
7. Basov S.A. Methodist's Path from a Commissioner to an Innovator, *Na perednem krae bibliotechnykh innovatsii: sb. materialov Vseros. nauch.-prakt. konf. "Nauchno-metodicheskaya deyatel'nost' bibliotek Rossiiskoi Federatsii: aktual'nye voprosy teorii i praktiki" (Moskva, 23—24 oktyabrya 2014 g.)* [At the Forefront of Library Innovations: Proceedings of the All-Russ. Sci.-Prac. Conf. "Scientific and Methodical Activity of Libraries of the Russian Federation: Topical Issues of Theory and Practice" (Moscow, October 23—24, 2014)]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2015, pp. 43—55 (in Russ.).
8. Matlina S.G. New Signs and Old Meanings, *Bibliotechnoe delo* [Librarianship], 2010, no. 11, pp. 8—15 (in Russ.).
9. Rakitskaya L.M. Modern Term System of Methodical Activities, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2015, no. 2, pp. 16—21 (in Russ.). DOI: 10.25281/0869-608X-2015-0-2-16-21.
10. Corporate Full-Text Database for Professionals "Central Libraries of Subjects of the Russian Federation", *Rossiiskaya natsional'naya biblioteka* [National Library of Russia]. Available at: http://clrf.nlr.ru (accessed 21.09.2018) (in Russ.).
11. Tikunova I.P. Methodical Services of the Central Libraries of the Regions: Questions of Organizational and Staffing Maintenance, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2018, vol. 67, no. 1, pp. 103—109 (in Russ.). DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-1-103-109.
12. Akilina M.I. Personnel of Methodical Subdivisions of Central Libraries of the Subjects of the Russian Federation: The Analysis of Staff Composition and Functional Responsibilities, *Rumyantsevskie chteniya — 2018: biblioteki i muzei kak kul'turnye i nauchnye tsentry: istoricheskaya retrospektiva i vzglyad v budushchee: k 190-letiyu so vremeni osnovaniya Rumyantsevskogo muzeya. Ch. 1: materialy Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (24—25 apr. 2018 g.)* [Rumyantsev Readings — 2018: Libraries and Museums as Cultural and Scientific Centers: A Historical Retrospective and a Look into the Future. To the 190th Anniversary of the Rumyantsev Museum. Part 1: Proceedings of the Int. Sci-Prac. Conf. (April 24—25, 2018)]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2018, pp. 19—23 (in Russ.).
13. Sukhotina M.L. Contribution of the Federal Libraries of the Ministry of Culture of the Russian Federation to the Continuing Professional Education of Library Staff, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2017, vol. 66, no. 4, pp. 465—472 (in Russ.). DOI: 10.25281/0869-608X-2017-66-4-465-472.

УДК 025.2:006
ББК 78.352ц
DOI 10.25281/0869-608X-2018-67-5-580-588

Ю.Н. СТОЛЯРОВ

ГОСТ на профиль комплектования фондов научных библиотек, его достоинства и недостатки

Реферат. ГОСТ Р 7.0.102—2018 «Профиль комплектования фондов научных библиотек. Структура. Индикаторы комплектования» в 2018 г. был впервые введен в систему стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу (СИБИД). Цель статьи — детально рассмотреть достоинства и недостатки нового государственного стандарта. Этот документ имеет большое правовое значение и, по существу, определяет собой не только комплектование фонда, но и всю библиотечную деятельность. Отмечено, что некоторые позиции являются новым словом в библиотечном фондоведении и фондоформирующей практике: понятия «индикатор комплектования», «точка доступа к электронным ресурсам» и их определения; указание на то, что объектами комплектования фондов научных библиотек являются все виды документов, любой периодичности, различных знаковых систем, форм представления, материальных носителей и др. Выявлены и существенные недостатки нового стандарта. Рассмотрена неудовлетворительная классификация источников комплектования и столь же неудовлетворительная рекомендация при глубокой индикации по материальной форме руководствоваться ГОСТ 7.72—96 СИБИД «Коды физической формы документов». В целом утверждение нового государственного стандарта характеризуется как заметное событие в библиотечной теории и практике.

Ключевые слова: ГОСТ, библиотечный фонд, профиль комплектования, фонд научной библиотеки, фондообразующий документ.

Для цитирования: *Столяров Ю.Н.* ГОСТ на профиль комплектования фондов научных библиотек, его достоинства и недостатки // Библиотековедение. 2018. Т. 67, № 5. С. 580—588. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-5-580-588.

Среди нескольких утвержденных в последнее время государственных стандартов в системе стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу (СИБИД) есть ГОСТ Р 7.0.102—2018 «Профиль комплектования фондов научных библиотек. Структура. Индикаторы комплектования» [1]. Разработка и принятие этого стандарта — своего рода событие в библиотечном фондоведении: впервые появился нормативно регламентирующий акт, выводящий структурный аспект моделирования библиотечного фонда на государственно-правовой уровень. Отныне прекращается добровольность составления такого документа, унифицируется его наименование, определяются важнейшие обязательные характеристики.

Юрий Николаевич Столяров,
Научный и издательский центр «Наука» Российской академии наук,
Научный центр исследований книжной культуры,
главный научный сотрудник
Профсоюзная ул., д. 90,
Москва, 117997, Россия
доктор педагогических наук, профессор
E-mail: yn100@yandex.ru

Одним из требований закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» (с последующими изменениями) к нормативному обеспе-

чению учреждения, осуществляющего работу и/или предоставляющего услугу, является наличие локальных актов, регламентирующих его деятельность в этих отношениях. Для библиотек предусмотрена, в частности, работа по формированию и учету фондов [2]. Расчет нормативных затрат на проведение работ в части комплектования предлагается детально структурировать, отдельно предусматривая расходы на пополнение фонда документами на материальных носителях, пополнение фонда электронными документами на нематериальных носителях (выражение «нематериальные носители» оставляем на совести разработчиков Рекомендаций: не духовные же носители составляют им альтернативу в дихотомической паре понятий); копирование документов в целях комплектования фондов и т. д.

Локальные акты, имеющие многоцелевое назначение, используются в следующих целях:

- информирование сотрудников библиотеки о принятых технологиях;
- обеспечение четкой последовательности библиотечных процессов и операций, оптимальная «стыковка» всех этапов и участков работы;
- фиксация решений и передача их исполнителям;
- выполнение принятых решений, контроль, проверка исполнения и оценка полученных результатов;
- выработка и обоснование новых технологических решений;
- обучение новых сотрудников и периодическая переподготовка кадров.

В современной ситуации локальный акт выполняет еще одну жизненно важную для каждой библиотеки задачу: он служит правовым оправданием осуществляемой работы, доказательством, что выделяемые на нее средства используются по назначению. Ведь известны факты, когда контролирующие органы относят комплектование художественной литературой библиотеки технического вуза к нецелевому расходованию средств. На возражение, что в учебном плане предусмотрено изучение гуманитарных дисциплин (например, культурологии), ревизоры заявляют, что литературу по этим дисциплинам студенты имеют возможность изучить из внешних по отношению к данной библиотеке источников. Утверждение же «Профиля комплектования...» с соответствующими разделами освободит библиотекарей от взысканий, требований освободить фонд от непрофильной литературы и финансовых начетов на всех, кто причастен к отбору художественной (искусствоведческой, философской и т. п.) литературы в фонд библиотеки технического вуза.

Согласно Порядку учета документов, входящих в состав библиотечного фонда, непрофильность как причина списания трактуется широко и тоже напрямую связана с профилем комплектования: «Непрофильность документов устанавливается на основе профиля комплектования фонда или иного нормативного документа, утверждаемого руководителем библиотеки. По причине непрофильности могут исключаться из фонда... излишне дублетные экземпляры... по истечении срока хранения документов...» [3].

Профиль традиционно определяет оптимальную экземплярность для различных направлений комплектования и видов документов, а также всю библиотечную деятельность вообще, ведь библиотека имеет возможность работать главным образом с тем, что скомплектовано. Лакуны влекут за собой отказы, непрофильные документы оседают в библиотеке балластом, загромождая фондохранилище; недостаточная или избыточная экземплярность моментально сказывается на полноте и оперативности обслуживания читателей. Профиль может регулировать и сроки хранения книг, периодики и других видов документа, т. е. это важнейший исходный документ стратегического значения, определяющий собой далеко не только комплектование, но и структуру всего фонда.

Понятие о профиле введено в государственные стандарты еще в 2015 г. в ГОСТ Р 7.0.94—2015 «Комплектование библиотеки документами. Термины и определения» [4]. Профиль комплектования библиотечного фонда определен как документ, в котором зафиксирована модель или комбинация моделей, регламентирующий основные направления и особенности комплектования системы фондов библиотеки или информационного центра и определяющий тематику, виды и экземплярность документов, включаемых в состав библиотечного фонда. Разрабатывается этот документ с учетом национального стандарта ГОСТ Р 7.0.93—2015 «Библиотечный фонд. Технология формирования» [5].

Теперь, когда общебиблиотечная важность профиля комплектования прояснена, можно приступить к анализу его достоинств и недостатков. Пройдемся последовательно по тексту документа.

В преамбуле сообщается, что ГОСТ разработан Институтом информации по общественным наукам Российской академии наук (РАН), Библиотекой по естественным наукам РАН,

Центральной научной сельскохозяйственной библиотекой, Центральной научной библиотекой Дальневосточного отделения РАН, Государственной публичной исторической библиотекой России, Всероссийским институтом научной и технической информации РАН, Институтом физики твердого тела РАН, Научной библиотекой Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова. Вызывает недоумение, что среди разработчиков отсутствует традиционное и одно из самых авторитетных в части составления стандартов учреждение — Российская государственная библиотека (РГБ). Самый трудный этап создания этого стандарта — выработка общей его концепции, первоначальное осмысление основных параметров наполнения — осуществлялось, насколько мне известно, в стенах РГБ, стояло в плане ее работы. Справедливости ради библиотеку тоже следовало бы назвать в числе разработчиков.

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО
ПО ТЕХНИЧЕСКОМУ РЕГУЛИРОВАНИЮ И МЕТРОЛОГИИ

НАЦИОНАЛЬНЫЙ СТАНДАРТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ГОСТ Р 7.0.102– 2018

Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу

ПРОФИЛЬ КОМПЛЕКТОВАНИЯ ФОНДОВ НАУЧНЫХ БИБЛИОТЕК. СТРУКТУРА
Индикаторы комплектования

Издание официальное

Москва
Стандартинформ
2018

Теперь по поводу названия нового стандарта. Ключевое слово — профиль — присутствует вполне закономерно. Но считать этот документ профилем только комплектования — значит сужать его значение. Еще раз подчеркну: это профиль всего фонда библиотеки, часто и не без оснований отождествляемого с профилем даже всей библиотеки, поскольку он профилирует действительно всю библиотечную деятельность. Да, разрабатывают и реализуют его главным образом комплектаторы (по согласованию с сотрудниками отделов обслуживания и хранения), но действуют они в интересах всей библиотеки, а не только процесса комплектования. Кроме того, такой параметр, как срок хранения документов различного вида и значимости, имеет куда большее отношение к отделу хранения, чем к отделу комплектования.

Стандарт распространен на фонды только научных библиотек и органов научно-технической информации. Однако такой основополагающий документ нужен библиотекам всех типов и видов. Во всяком случае, Калужская областная библиотека им. В.Г. Белинского еще полвека назад рекомендовала составлять подобный документ всем городским и районным библиотекам и в 1965 г. выпустила соответствующее пособие [6]. Автор этих строк опубликовал в нем соответствующие методические рекомендации [7].

Удачны термины «индикатор комплектования», «точка доступа к электронным ресурсам» и их определения [1, с. 3]. Ценно указание на то, что «объектами комплектования фондов научных библиотек являются все виды документов, любой периодичности, различных знаковых систем, форм представления, материальных носителей, отвечающие задачам библиотеки и информационным потребностям ее пользователей» [1, с. 4]. В этой отточенной формулировке, в которой на месте каждое слово, выделено самое существенное в представлении об объектах комплектования, а следовательно, и всего фонда. Впервые вводятся новые термины: «пакет электронных документов» [1, с. 3], «индикаторы комплектования» [1, с. 8] (это индикаторы форм представления документа, видов научной литературы, экземплярности, полноты комплектования, географические, языка документа), которые обогащают и практику, и библиотечное фондоведение.

Однако следующая норма — об источниках комплектования [1, с. 4] — в высшей степени неудачна: «Источниками комплектования фондов научных библиотек являются:

- обязательный экземпляр документов;
- ведомственный депозит документов;
- покупка (бюджет научной библиотеки; отчисления из грантов);
- подписка на печатные и периодические издания;
- лицензионное соглашение на дистанционный доступ к электронным ресурсам;
- книгообмен в различных формах;
- копирование (в том числе на машиночитаемые и электронные носители, перевод в аудиочитаемый формат и на шрифт Брайля);
- пожертвования, дары и т. д.» [1, с. 4].

В приведенном перечне нет ни одного действительно *источника* комплектования! Ведь источник — это некий объект, куда можно обратиться за получением нужного. Источник воды — родник. Источник знания — книга.

С этой точки зрения источником получения, например, обязательного экземпляра выступает Книжная палата, а сам обязательный экземпляр — это «экземпляры различных видов тиражированных документов и экземпляры печатных изданий в электронной форме, подлежащие безвозмездной передаче производителями в соответствующие организации в порядке и количестве, установленных настоящим Федеральным законом» [8]. Не будем в данном случае обращать внимание на недопустимость определять понятие в единственном числе через то же самое понятие, да еще во множественном числе. Важно подчеркнуть, что обязательный экземпляр, по закону, не есть источник. Депозит документов (хоть ведомственный, хоть вневедомственный) — это, буквально говоря, вклад, а не источник. И так далее.

Но, позвольте, могут возразить мне, разве библиотеки не используют для приобретения документов покупку, подписку, документообмен, копирование и пр.? Отвечаю: используют, особенно получение книг в дар, поскольку сумма средств на покупку новых поступлений все время уменьшается. Только это ***не источники, а способы*** комплектования. Книжный магазин — источник, а способ получения из него нужной книги — покупка. Ущербное представление об источниках комплектования преодолено в библиотечном фондоведении около 40 лет тому назад (ср. учебники «Библиотечные фонды», гл. 3 «Система книгоснабжения советских библиотек» [9, с. 96—113], и «Библиотечные фонды», гл. 6 «Система книгоснабжения библиотек» [10, с. 119—140], где источники четко отделены от способов комплектования [10, с. 120]), и возвращаться к нему — значит сильно грешить против норм русского языка и даже элементарного здравого смысла. Для того чтобы избежать столь тривиальной ошибки, составителям всего-то и нужно было заглянуть хотя бы в одно из новейших профильных изданий: пособие «Документные фонды библиотек и информационных служб» О.Н. Моревой, гл. 9 Документоснабжение документного фонда (§ 9.1 Способы пополнения документного фонда и § 9.3 Источники пополнения документного фонда [11, с. 137—140, 149—165]); «Формирование библиотечного фонда» Ю.Н. Столярова, гл. 11, § 5 Источники, способы, формы документоснабжения [12, с. 347—402] или же учебник «Библиотечный фонд», гл. 11 (в § 2 представлены и проиллюстрированы рисунками источники, методы, каналы, способы и формы документоснабжения библиотек [13, с. 158—209]). Наконец, источники и способы комплектования названы и специально разведены в статье «Источники и способы комплектования фонда» в словаре-справочнике «Библиотечный фонд» [14, с. 59].

В норме при составлении ГОСТа обращаются к имеющейся литературе, берут из нее все отшлифованное и устоявшееся. После утверждения стандарта авторы учебников, учебных пособий, методических рекомендаций и подобных произведений для соответствия нормативным документам и повышения авторитетности ссылаются на соответствующие ГОСТы. А что делать в сложившейся ситуации современным фондоведам, особенно преподавателям: вопреки логике и здравому смыслу утверждать, что, например, копирование — это действительно источник, или критиковать ГОСТ и тем сеять к нему недоверие у студентов? Правильно отмечала в свое время Т.В. Майстрович [15], а следом за ней Е.И. Козлова: «К общим недостаткам значительной части стандартов следует отнести устарелость терминологической базы и описания технологических процессов, отсутствие системного подхода при подготовке группы национальных стандартов в области издательского и библиотечного дела» [16, с. 14—15]. Вот и еще одно подтверждение того, что негативная ситуация в этом отношении продолжает иметь место.

Ценны практической значимостью нормы о том, что профиль комплектования составляют по форме, соответствующей специфике деятельности библиотеки, составу ее фонда (универсальный, отраслевой, многоотраслевой; монодокументный, полидокументный), источникам комплектования; о различении профилей по функциональному назначению, способу моделирования библиотечного фонда (здесь, правда, лучше говорить о видах моделей) [1, с. 5].

Разумно и с должной полнотой расписана структура тематико-типологического плана комплектования фонда, его разделение на два блока: методический и технологический. Исчерпывающе перечислены сведения, включаемые в пояснительную записку [1, с. 6].

Обстоятельно раскрыта и технологическая часть. Правильно отмечается, что на ее содержание влияют многие факторы, соответствующие наиболее значимым признакам объектов комплектования, степени полноты их поступления, распределения документов по фондам библиотеки или библиотечной системы. Верно названы и основные признаки объектов комплектования: виды комплектуемых документов и темы научных исследований [1, с. 7]. Отсутствие понятия «тип

документа» требует признать, что исчезли основания именовать этот документ тематико-*типологическим*.

Анахронизмом выглядит понимание профиля как плана. Многозначное понятие «план» (чертеж, карта местности, форма переработки текста и т. д. вплоть до понятия эзотерической космологии или жаргонного названия наркотических веществ) слабо отражает суть профиля. Как термин слово это появилось в фондоведении в советское время в значении ряда предварительно обдуманных действий, мероприятий, объединенных последовательно для достижения цели. Но и во времена плановой экономики он был неточен, поскольку в нем отсутствовал такой обязательный компонент, как сроки выполнения намеченных действий. Термин «тематико-типологический план» воспринимается сегодня не просто как архаическое выражение, но и как библиотечный арготизм. Более современно звучат выражения: «профиль библиотечного фонда», «структурная модель фонда библиотеки».

Среди признаков объекта комплектования названы также источники комплектования документов; форма представления комплектуемых документов; экземплярность печатных, машиночитаемых и переносимых электронных документов; количество точек доступа к электронным документам серверного хранения и дистанционного доступа; язык документа; место его издания. Кроме того, для видов изданий, предназначенных для пользователей с ограниченными зрительными возможностями, предусмотрена индикация по шрифту Брайля, форме представления (аудиокниги, трансформированные электронные документы), дополнительным возможностям работы с текстом (укрупнение шрифта).

Отражение в профиле до двух десятков параметров вызвано потребностями усложнившейся практики выпуска документов и необходимостью более точно и полно, чем прежде, раскрывать профиль библиотечного фонда. Указание на требование учитывать все эти параметры делает рассматриваемый ГОСТ самым современным нормативным документом в области библиотечного фондоведения.

В то же время эта вполне оправданная многоаспектность профиля — еще одно доказательство недостатка его терминирования как только тематико-типологического, т. е. состоящего всего лишь из двух членов (тематики и типов) деления, от одного из которых (типов) составители сами же отказались.

Относительно разведения понятий машиночитаемых и электронных документов сделано корректное признание ненаучности осуществленной дихотомии: «Электронные документы являются частным случаем машиночитаемых, с точки зрения комплектования и индикации они имеют свои особенности, что делает необходимым их выделение в отдельную группу в рамках тематико-типологического плана комплектования» [1, с. 8]. И для машиночитаемых, и для электронных документов ГОСТ допускает более глубокую по сравнению с означенной в нем индексацию. При этом углубление индексации для электронных документов в соответствии с особенностями их хранения и использования (электронные издания на съемных носителях; размещенные на сервере научной библиотеки или на арендованных серверах; на внешних по отношению к научной библиотеке серверах, т. е. не находящиеся в ее оперативном управлении) возражений не вызывает.

Но более глубокая индикация по материальной форме в соответствии с ГОСТ 7.72—96 СИБИД «Коды физической формы документов» [17] вызывает не просто возражения, а категорическое несогласие. С 1996 г. документология ушла далеко вперед, а составители все еще уповают на этот ГОСТ, и во время-то своего возникновения противоречащий всем мыслимым и немыслимым позициям.

Начнем с его названия. Что такое физическая форма? Вообще-то это выражение применяется к человеку для отражения уровня физического состояния его организма, от которого зависит скорость реакций, бодрость и общее самочувствие. Но ладно, пусть имеется в виду физическая форма документов. Тогда форма означает в точном смысле с латинским словом *forma* «внешний вид» или, если быть совсем точным, форма есть взаимное расположение границ (контуров) предмета, а также взаимное расположение точек линии. И как же применить к этому определению те восемь компонентов, которые с точки зрения составителей ГОСТа характеризуют физическую форму документа: бумажный носитель, микроноситель, носитель на кинопленке, магнитный носитель, перфоноситель, оптический (лазерный) носитель, носитель на голографической основе и прочие (!) носители.

Как видим, во всех случаях речь идет о *разновидностях* носителей информации, а вовсе не о физической *форме* (лента, карта, диск и т. д.) документа. Уже по одному этому обстоятельству ГОСТ следует признать некорректным. Далее, есть виды документов, которые подпадают одновременно под несколько при-

знаков деления. Таковы, например, микрофильм и микроперфокарта: они изготовлены на кинопленке, имеющей перфорации, и представляют собой микроизображение. И как поступать в этом случае комплектатору?

Кроме того, составители «Профиля комплектования...» вообще не имели права требовать, чтобы комплектаторы использовали ГОСТ «Коды физической формы документов» [17], потому что незадачливые составители обрушили его на головы исключительно библиографов, а среди них — только имеющих дело с машиночитаемой информацией: в стандарте дважды подчеркнуто, что он «предназначен для органов научно-технической информации, библиотек и других учреждений *при обмене библиографической информацией на машиночитаемых носителях*» [17, с. 1]. Собственную беспомощность составители «Профиля комплектования...» попытались спрятать за спину пресловутого ГОСТ 7.72—96 «Коды физической формы документов». Еще в 2013 г. мною отмечено, что «библиотекари при попытке делать всё по стандарту запутываются с первых же шагов. На разработку стандарта тратят деньги и время, а в результате он оказывается не нужен. Этот стандарт библиотекари игнорируют и правильно делают» [18, с. 152]. Попытка его реанимировать бесплодна изначально, и в этом отношении новый ГОСТ — библиотекарям не подспорье. Он свидетельствует лишь о том, что фондоведам нельзя отмахиваться от документологии, в грамотном определении составляющих документа они заинтересованы профессионально, причем в гораздо большей степени, чем представители других направлений библиотечной специальности.

В приложении [1, с. 10] представлены образцы профилей: сводного с указанием количества получателей (лучше бы с конкретными сиглами каждой библиотеки) и целевого назначения каждого вида документов; отдельно взятой библиотеки с детализацией степени важности комплектования документов данного вида и степени выборочности комплектования и др. Отдельно показан вид списка периодических изданий, получаемых научной библиотекой. Он рассматривается как нечто второстепенное по отношению к профилю комплектования, а между тем на приобретение таких изданий библиотеки тратят средства, вполне сопоставимые с расходами на приобретение изданий непериодических. Ушло в прошлое представление о том, что библиотека формирует фонд только книжный, все виды документов равноценны между собой. По той же причине и список электронных ресурсов, на которые библиотека имеет право доступа, следует рассматривать как полноценную составную часть профиля фонда, а не просто как приложение к нему.

В целом принятие стандарта «Профиль комплектования фондов научных библиотек. Структура. Индикаторы комплектования» является значимым событием для специалистов. Есть в нем, как мы убедились, и недостатки. Они выявлены и обозначены здесь для того, чтобы, во-первых, предостеречь комплектаторов от попыток использовать новый ГОСТ чисто механически, а во-вторых, чтобы при дальнейшем его совершенствовании было видно, что конкретно нуждается в доработке и уточнении.

Список источников

1. ГОСТ Р 7.0.102—2018. Профиль комплектования фондов научных библиотек. Структура. Индикаторы комплектования : изд. официальное / Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии ; Национальный стандарт Российской Федерации ; Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Москва : Стандартинформ, 2018. 20 с.
2. Приложение 1.2. Методические рекомендации для органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления по реализации Федерального закона от 8 мая 2010 г. № 83-ФЗ в сфере культуры [Электронный ресурс] // Комплексные рекомендации органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления по реализации Федерального закона от 8 мая 2010 г. № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений». URL: http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/12087962/#ixzz5OyckAMEo (дата обращения: 01.10.2018).
3. Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 8 октября 2012 г. № 1077 г. Москва «Об утверждении Порядка учета документов, входящих в состав библиотечного фонда» [Электронный ресурс] // Российская газета. 2013. 22 мая. URL: https://rg.ru/2013/05/22/fond-dok.html (дата обращения: 01.10.2018).
4. ГОСТ Р 7.0.94—2015. Комплектование библиотеки документами. Термины и определения : изд. официальное / Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии ; Национальный стандарт Российской Федера-

ции ; Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Москва : Стандартинформ, 2015. 37 с.
5. ГОСТ Р 7.0.93—2015. Библиотечный фонд. Технология формирования : изд. официальное / Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии ; Национальный стандарт Российской Федерации ; Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Москва : Стандартинформ, 2015. 17 с.
6. Тематический план комплектования Медынской районной библиотеки. Калуга : Калужская обл. б-ка им. В.Г. Белинского, 1965. 27 с.
7. *Столяров Ю.Н.* Методика составления тематического плана комплектования книжных фондов библиотеки // Тематический план комплектования Медынской районной библиотеки. Калуга : Калужская обл. б-ка им. В.Г. Белинского, 1965. С. 3—5.
8. Федеральный закон от 29.12.1994 № 77-ФЗ «Об обязательном экземпляре документов» [Электронный ресурс] // Законодательная база Российской Федерации. URL: https://zakonbase.ru/zakony/77-fz-ot-1994-12-29-ob-objazatelnom (дата обращения: 01.10.2018).
9. Библиотечные фонды : учебник для библиотечных фак. ин-тов культуры. Москва : Просвещение, 1967. 203 с.
10. Библиотечные фонды : учебник для библиотечных фак. ин-тов культуры, пед. ин-тов и университетов / Ю.Н. Столяров, Е.П. Арефьева, В.И. Василенко и др. Москва : Книга, 1979. 296 с.
11. *Морева О.Н.* Документные фонды библиотек и информационных служб. Санкт-Петербург : Профессия, 2010. 399 с.
12. *Столяров Ю.Н.* Формирование библиотечного фонда : практ. пособие. Санкт-Петербург : Профессия, 2015. 507 с.
13. *Столяров Ю.Н.* Библиотечный фонд : учебник. Санкт-Петербург : Профессия, 2015. 383 с.
14. Библиотечный фонд : словарь-справочник / сост. : Е.И. Ратникова, Н.З. Стародубова, Л.М. Толчинская ; науч. ред. Ю.Н. Столяров. Москва : ИНФРА-М, 2016. 158 с.
15. *Майстрович Т.В.* Национальная стандартизация: проблемы и перспективы // Независимый библиотечный адвокат. 2016. № 5. С. 6—12.
16. *Козлова Е.И.* Состояние и тенденции развития стандартизации в библиотечном деле // Библиотековедение. 2017. Т. 66, № 1. С. 13—18. DOI: 10.25281/0869-608X-2017-66-1-13-18.
17. ГОСТ 7.72—96. Коды физической формы документов : изд. официальное / Межгосударственный стандарт ; Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Москва : Изд-во стандартов, 1997. 5 с.
18. *Столяров Ю.Н.* Документология : учеб. пособие. Орел : [Горизонт], 2013. 369 с.

The State Standard for the Acquisition Profile of the Collections of Scientific Libraries, its Strengths and Shortcomings

Yuri N. Stolyarov,
Research Center of Book Culture Studies of the Scientific and Publishing Center "Nauka" of the Russian Academy of Sciences, 90 Profsoyuznaya Str., Moscow, 117997, Russia
E-mail: yn100@yandex.ru

Abstract. In 2018, the State Standard R 7.0.102—2018 "Acquisition Profile of Collections of Scientific Libraries. Structure. Acquisition Indicators" was first introduced into the System of Standards for Information, Librarianship and Publishing (SIBID). The aim of the article is to consider in detail the advantages and shortcomings of the new State Standard. This document is of great legal importance and, in essence, determines not only acquisition of collections, but shapes all library activities. The author notes that some of the items are new word in the library collection analysis and collection generation practice: the concept of "Acquisition Indicator", "Access Point to Electronic Resources"

and their definitions; and statement that collection acquisition objects in the research libraries are all kinds of documents, of any periodicity, different semiotic systems, forms of representation, tangible media etc. The article also identified significant deficiencies of the new standard. The author considers unsatisfactory classification of the acquisition sources and equally unsatisfactory recommendation at deep indication on material form to be guided by State Standard 7.72—96 SIBID "Codes of Physical Form of Documents". In general, the author characterizes the approval of new State Standard as significant event in library theory and practice.

Key words: State Standard, Library Collection, Acquisition Profile, Collection of Scientific Library, Collection Generation Document.

Citation: Stolyarov Y.N. The State Standard for the Acquisition Profile of the Collections of Scientific Libraries, its Strengths and Shortcomings, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2018, vol. 67, no. 5, pp. 580—588. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-5-580-588.

References

1. *GOST R 7.0.102—2018. Profil' komplektovaniya fondov nauchnykh bibliotek. Struktura. Indikatory komplektovaniya: izd. ofitsial'noe* [State Standard R 7.0.102—2018. The Acquisition Profile of Scientific Libraries' Collections. Structure. Acquisition Indicators: official publication]. Moscow, Standartinform Publ., 2018, 20 p.
2. Annex 1.2. Methodical Recommendations for Public Authorities of Subjects of the Russian Federation and Local Governments for Implementation of the Federal Law of May 8, 2010, № 83-FZ in the Field of Culture, *Kompleksnye rekomendatsii organam ispolnitel'noi vlasti sub''ektov Rossiiskoi Federatsii, organam mestnogo samoupravleniya po realizatsii Federal'nogo zakona ot 8 maya 2010 g. № 83-FZ "O vnesenii izmenenii v otdel'nye zakonodatel'nye akty Rossiiskoi Federatsii v svyazi s sovershenstvovaniem pravovogo polozheniya gosudarstvennykh (munitsipal'nykh) uchrezhdenii"* [Comprehensive Recommendations to Executive Authorities of Subjects of the Russian Federation and Local Governments for Implementation of the Federal Law of May 8, 2010, № 83-FZ "On Amendments to Certain Legislative Acts of the Russian Federation in Connection with Improvements of the Legal Status of State (Municipal) Institutions"]. Available at: http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/12087962/#ixzz5OyckAMEo (accessed 01.10.2018) (in Russ.).
3. The Order of the Ministry of Culture of the Russian Federation of October 8, 2012, № 1077, Moscow, "On Approval of the Accounting Procedure for the Documents Included in Library Collections", *Rossiiskaya gazeta* [Russian Gazette], 2013, May 22. Available at: https://rg.ru/2013/05/22/fond-dok.html (accessed 01.10.2018) (in Russ.).
4. *GOST R 7.0.94—2015. Komplektovanie biblioteki dokumentami. Terminy i opredeleniya: izd. ofitsial'noe* [State Standard R 7.0.94—2015. Library Acquisition with Documents. Terms and Definitions: official publication]. Moscow, Standartinform Publ., 2015, 37 p.
5. *GOST R 7.0.93—2015. Bibliotechnyi fond. Tekhnologiya formirovaniya: izd. ofitsial'noe* [State Standard R 7.0.93—2015. Library Collections. Formation Technology: official publication]. Moscow, Standartinform Publ., 2015, 17 p.
6. *Tematicheskii plan komplektovaniya Medynskoi raionnoi biblioteki* [The Thematic Plan of the Medyn District Library's Acquisition]. Kaluga, Kaluzhskaya Oblastnaya Biblioteka im. V.G. Belinskogo Publ., 1965, 27 p.
7. Stolyarov Yu.N. The Methods of Drawing Up a Thematic Plan of Library Book Collections Acquisition, *Tematicheskii plan komplektovaniya Medynskoi raionnoi biblioteki* [The Thematic Plan of the Medyn District Library's Acquisition]. Kaluga, Kaluzhskaya Oblastnaya Biblioteka im. V.G. Belinskogo Publ., 1965, pp. 3—5 (in Russ.).
8. The Federal Law of 29.12.1994 № 77-FZ "On Legal Deposit Copy of Documents", *Zakonodatel'naya baza Rossiiskoi Federatsii* [The Legislative Framework of the Russian Federation]. Available at: https://zakonbase.ru/zakony/77-fz-ot-1994-12-29-ob-objazatelnom (accessed 01.10.2018) (in Russ.).
9. *Bibliotechnye fondy: uchebnik dlya bibliotechnykh fak. in-tov kul'tury* [Library Collections: a textbook for library faculties of institutes of culture]. Moscow, Prosveshchenie Publ., 1967, 203 p.
10. Stolyarov Yu.N., Arefyeva E.P, Vasilenko V.I., and others. *Bibliotechnye fondy: uchebnik dlya bibliotechnykh fak. in-tov kul'tury, ped. in-tov i universitetov* [Library Collections: a textbook for library faculties of institutes of culture,

pedagogical institutes and universities]. Moscow, Kniga Publ., 1979, 296 p.
11. Moreva O.N. *Dokumentnye fondy bibliotek i informatsionnykh sluzhb* [Document Collections of Libraries and Information Services]. St. Petersburg, Professiya Publ., 2010, 399 p.
12. Stolyarov Yu.N. *Formirovanie bibliotechnogo fonda: prakt. posobie* [Library Collections Formation: practical guide]. St. Petersburg, Professiya Publ., 2015, 507 p.
13. Stolyarov Yu.N. *Bibliotechnyi fond: uchebnik* [Library Collections: textbook]. St. Petersburg, Professiya Publ., 2015, 383 p.
14. Stolyarov Yu.N. (ed.) *Bibliotechnyi fond: slovar'-spravochnik* [Library Collections: reference dictionary]. Moscow, INFRA-M Publ., 2016, 158 p.
15. Maistrovich T.V. National Standardization: Problems and Prospects, *Nezavisimyi bibliotechnyi advokat* [Independent Library Lawyer], 2016, no. 5, pp. 6—12 (in Russ.).
16. Kozlova E.I. Present Status and Development Trends of Standardization in Librarianship, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2017, vol. 66, no. 1, pp. 13—18 (in Russ.). DOI: 10.25281/0869-608X-2017-66-1-13-18.
17. *GOST 7.72—96. Code List for Physical Forms of Documents : izd. ofitsial'noe* [State Standard 7.72—96: official publication]. Moscow, Standartov Publ., 1997, 5 p.
18. Stolyarov Yu.N. *Dokumentologiya: ucheb. posobie* [Document Studies: tutorial]. Oryol, 2013, 369 p.

Редакция журнала «Библиотековедение» поздравляет

Юрия Николаевича Столярова с 85-летием!

Дорогой Юрий Николаевич!
Вся история нашего общего научного профессионального журнала связана с Вами как с одним из наиболее уважаемых и высокопрофессиональных авторов.
На протяжении многих лет Вы являетесь членом редакционного совета и редакционной коллегии журнала. Вы — один из наших постоянных экспертов и рецензентов.
Мы ценим Ваше отношение к журналу и желание всегда оказывать помощь и содействие в решении вопросов редакционной политики и профессиональных коммуникаций.
От всей души благодарим Вас за постоянное неравнодушное отношение к коллективу редакции, за объективность, остроту и непредвзятость высказываемых Вами замечаний, за позитивный настрой и доброе отношение к тем изменениям, которые способствуют развитию журнала и позволяют с оптимизмом смотреть в его будущее.
Желаем Вам всегда оставаться нашим преданным другом, автором, экспертом. Здоровья Вам и новых творческих успехов!

УДК 021
ББК 78.341(2Рос) + 67.021
DOI 10.25281/0869-608X-2018-67-5-589-599

С.А. БАСОВ

Особенности реализации и защиты прав человека в библиотечной сфере Российской Федерации: опыт первого рассмотрения

Реферат. 18 октября 2018 г. в Российской национальной библиотеке (РНБ) в рамках выездного заседания Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека состоялось заседание круглого стола на тему «Реализация прав граждан на библиотечное обслуживание». Обсуждение библиотечных вопросов в правозащитном ключе, инициированное РНБ, состоялось впервые. Участники заседания рассматривали деятельность библиотек и их учредителей — органов власти по обеспечению законных прав граждан на доступ к культуре и информации. Тематика обсуждения включала вопросы реализации культурной политики, библиотечного законодательства, нормативов размещения библиотек, физической и информационной доступности библиотек и библиотечных фондов, проблему доступа к сетевым электронным ресурсам, организацию обслуживания специальных групп читателей. В статье использованы материалы ежегодных мониторингов РНБ, отчетов (докладов) центральных библиотек субъектов Российской Федерации, размещенных в открытой базе данных, сформированной в рамках научно-исследовательской работы РНБ «Актуальные проблемы трансформации региональных библиотечных систем в информационном обществе» (http://clrf.nlr.ru/). Приводятся мнения специалистов библиотек Санкт-Петербурга, Ленинградской и Псковской областей, членов Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека. На основании высказанных мнений и фактических данных делается вывод о том, что библиотеки практически не анализируют свою деятельность с правозащитных позиций, а государственная библиотечная политика не в полной мере способствует деятельности общедоступных библиотек по обеспечению конституционных прав граждан на пользование учреждениями культуры, доступ к культурным ценностям и информации Российской Федерации.

Ключевые слова: права человека, библиотечное обслуживание, государственная библиотечная политика, доступность библиотечных услуг, библиотечная сеть, Российская национальная библиотека, конституционные нормы.

Для цитирования: *Басов С.А.* Особенности реализации и защиты прав человека в библиотечной сфере Российской Федерации: опыт первого рассмотрения // Библиотековедение. 2018. Т. 67, № 5. С. 589—599. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-5-589-599.

Сергей Александрович Басов,
Российская национальная библиотека,
научно-методический отдел,
заведующий
Садовая ул., д. 18,
Санкт-Петербург, 191069, Россия
кандидат педагогических наук
E-mail: bassovv@list.ru

Права человека — это, в общем виде, правила сосуществования людей в обществе, при которых высшей ценностью, центром вселенной должен являться каждый

человек. Концепция прав и свобод личности формируется уже несколько столетий. Наиболее ярко в истории нового времени она нашла свое выражение в важнейшем документе Великой французской революции «Декларация прав человека и гражданина» (1789). В XX в. к гражданским и политическим правам добавились социально-экономические и культурные. Современный мир имеет универсальный ориентир — принятую Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г. «Всеобщую декларацию прав человека», которая фиксирует гуманистические ценности в качестве цели, к которой должны стремиться государства.

В новейшей истории России повышение внимания к соблюдению прав человека связано с подписанием 26 сентября 1993 г. Президентом Российской Федерации Б.Н. Ельциным Указа об образовании Комиссии по правам человека при Президенте Российской Федерации с целью усиления гарантий гражданских и политических прав граждан. В 2018 г. Совет при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека (именно так он называется сегодня) отмечает свое 25-летие. В составе Совета в 2012 г. была образована Комиссия по культурным правам, в 2015 г. она обрела современное название — Постоянная комиссия по культурным правам, образованию и науке. Комиссия откликнулась на предложение Российской национальной библиотеки (РНБ) провести круглый стол на тему «Реализация прав граждан на библиотечное обслуживание», который и состоялся в РНБ 18 октября 2018 г. во время 27-го выездного заседания (в Санкт-Петербург и Ленинградскую область) Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека (СПЧ).

К культурной проблематике СПЧ обратился в 2014 г. при обсуждении проекта «Основ государственной культурной политики» совместно с Советом при Президенте Российской Федерации по культуре и искусству. Особенности реализации и защиты прав человека в библиотечной сфере впервые стали предметом совместного обсуждения как для СПЧ, так и для библиотечного сообщества. Тематика обсуждения включала в себя вопросы реализации культурной политики, библиотечного законодательства, нормативов размещения библиотек, физической и информационной доступности библиотек и библиотечных фондов, проблему доступа к сетевым электронным ресурсам, организацию обслуживания специальных групп читателей.

Основным содержанием разговора на заседании круглого стола стала деятельность библиотек и их учредителей (органов власти всех уровней) по обеспечению законных прав граждан на библиотечное обслуживание.

Советник Президента Российской Федерации, председатель СПЧ М.А. Федотов в своем выступлении отметил, что библиотечная тема ранее не становилась предметом обсуждения в СПЧ, хотя она имеет исключительное значение, поскольку библиотеки связаны практически со всеми сферами жизни общества — наукой, образованием, литературой, культурой в целом.

В.Р. Фирсов, заместитель генерального директора РНБ по научной работе, обратил внимание на ключевые главы закона «О библиотечном деле» [1], посвященные правам граждан в области библиотечного дела (глава II), обязанностям и правам библиотек (глава III), обязанностям государства в области библиотечного дела (глава IV). Во взаимодействии граждан, библиотек и государства формируется реальная система библиотечного обслуживания, реализуются права читателей — пользователей библиотек. Он подчеркнул социальную роль библиотеки как института памяти общества, основного и наиболее массового демократического инструмента накопления и распространения знаний.

Ключевой категорией обсуждения при рассмотрении большинства вопросов стало понятие «доступность». Именно эта категория позволяет увидеть реальные проблемы и особенности реализации прав человека на библиотечное обслуживание.

В соответствии с законом «О библиотечном деле» права граждан обеспечиваются созданием государственной и муниципальной сети общедоступных библиотек, бесплатно осуществляющих основные виды библиотечного обслуживания, многообразием видов библиотек, а также путем предоставления доступа к федеральной государственной информационной системе «Национальная электронная библиотека» (НЭБ).

Специалисты постарались раскрыть особенности и проблемные участки в работе по обеспечению доступности библиотечных услуг в условиях города и села, среди взрослых и детей, ученых и студентов, людей с ограниченными возможностями здоровья. На практике далеко не всегда у людей есть возможность реализовать свои законные права.

Доступность библиотечных услуг всегда будет начинаться с обеспеченности той или

иной территории приближенными к месту жительства граждан библиотеками (прежде всего, муниципальными, общедоступными, публичными). Здесь на первое место выходят вопросы нормативной обеспеченности городов и сельских поселений библиотечными учреждениями. Ранее нормативы для открытия библиотек (по числу жителей на конкретной территории) были обязательны для реализации на всей территории СССР. Таким способом обеспечивался принцип равных условий доступности библиотек для населения страны. Правительство Российской Федерации устанавливает нормативы, но они имеют уже рекомендательный характер по отношению к библиотекам регионального и муниципального уровней. В этих правовых условиях и при недостаточном финансировании начиная с 1990-х гг. идет сокращение библиотечной сети страны.

В последние годы мероприятия по оптимизации в образовательной и социально-культурной отраслях заметно усилились и привлекли внимание высших органов власти. Президент РФ В.В. Путин дважды давал поручения Правительству РФ по разработке и законодательному закреплению нормативов размещения объектов образования и социально-культурной сферы в субъектах Российской Федерации. 3 декабря 2015 г. В.В. Путин поручил «подготовить и утвердить методику оптимального размещения учреждений социальной сферы. Она должна быть обязательной для применения в регионах» [2]. 1 марта 2018 г. Президент РФ в Послании Федеральному Собранию, говоря о том, что «административными преобразованиями явно увлеклись», отметил: «Это абсолютно недопустимо... Забыли о главном — о людях. Об их интересах и потребностях. Наконец, о равных возможностях и справедливости. Так не должно быть ни в здравоохранении, ни в любой другой сфере. Нужно обеспечить, а где необходимо, восстановить действительно шаговую доступность...» [3].

В сфере культуры ни одно из поручений Президента РФ В.В. Путина по разработке и законодательному закреплению нормативов к настоящему времени не выполнено. Более того, действовавшие более 20 лет библиотечные нормативы в январе 2017 г. изменились в сторону увеличения [4], а уже в декабре 2017 г. все виды социальных нормативов распоряжением Правительства РФ были полностью отменены. Страна в одночасье «потеряла» федеральные ориентиры по организации социально-культурной жизни в регионах. Поручение Правительства РФ министерствам социально-культурного блока о разработке новых отраслевых норм к марту 2018 г. [5] пока не выполнено.

Сложилась парадоксальная правовая ситуация: федеральные нормативы официально упразднены, новые — не приняты, а рекомендации Министерства культуры РФ от 2 августа 2017 г. [6], содержащие нормативы, отмененные в конце 2017 г., продолжают действовать, служат ориентиром для регионов. При средней людности сёл в России, составляющей около 250 человек, эти нормативы предусматривают наличие сельской библиотеки там, где жителей не менее 1000. По оценке центральных библиотек субъектов Российской Федерации, применение этих нормативов может привести к ликвидации до 30% муниципальных библиотек в стране [7].

РНБ, выполняя функции всероссийского методического центра, в целях оказания профессиональной поддержки регионам оперативно разработала «Предложения по базовым нормативам обеспеченности населения общедоступными библиотеками» [8], согласовала проект с центральными библиотеками субъектов и направила их в Министерство культуры РФ в феврале 2018 года. Предложения пока не востребованы федеральным министерством.

При отсутствии обязательных федеральных нормативов существенно возрастает роль региональных органов власти по нормированию и организации библиотечного обслуживания. При этом одни регионы стремятся сохранить общедоступные библиотеки и библиотечные ставки, другие — оптимизируют их таким образом, что работа библиотекарей на неполную ставку (на 0,75, 0,5 и даже на 0,25 ставки) стала массовым явлением, что объективно ухудшает востребованность библиотек.

По сокращенному графику в основном работают библиотеки сельских поселений: в Псковской области это 86% от общего числа сельских библиотек, Брянской и Орловской — по 80%, Тверской — 65%, Саратовской — 64%, в Приморском крае — 60%, Республике Карелия — 54% [9]. Кроме того, в значительной степени переводу на сокращенный график подвержены библиотеки, включенные в состав культурно-досуговых учреждений (КДУ), где функции библиотекаря часто выполняет по совместительству клубный работник. Например, в Пермском крае по сокращенному графику работает 36% муниципальных библиотек и 71% библиотек — структурных подразделений КДУ [10].

Следует отметить тенденцию передачи общедоступных библиотек в структуры КДУ (таких библиотек в стране более 6 тыс.). С одной стороны, у человека появляется возможность получить библиотечное и клубное обслуживание в комплексе, с другой стороны, как показывает практика, библиотеки в КДУ, будучи оторванными от профессиональной среды, испытывают трудности с внедрением новых технологий, методической поддержкой, комплектованием и обновлением книжных фондов. Такие библиотеки выпадают из общего статистического учета, практически не получают дотаций на подключение к Интернету и комплектование книжных фондов. В структуре КДУ библиотеки быстро приходят в упадок, вследствие чего теряют популярность у населения и закрываются местной властью по причине «невостребованности».

Общедоступная библиотека может размещаться на площадях КДУ, в центрах культурного развития, иных комплексных площадках. Но она всегда должна оставаться структурным элементом профессиональной библиотечной системы, только тогда сохраняется должный уровень ее работы, даже в весьма сложных условиях, а читатель может рассчитывать на качественное библиотечно-информационное обслуживание.

В условиях постоянного сокращения сети стационарных библиотек доступность библиотечных услуг обеспечивается на основе различных моделей внестационарного обслуживания. Главный вклад в приближение книг к жителям должны вносить автобиблиотеки. Подобный способ применяется уже более 100 лет. В наше время разработаны различные типы мобильных комплексов информационно-библиотечного обслуживания (КИБО), но, к сожалению, региональная потребность в них почти не удовлетворяется. Например, в Самарской области из 800 населенных пунктов, где отсутствуют стационарные библиотеки и проживает более 80 тыс. жителей, только 63 населенных пункта охвачено библиотечным обслуживанием на базе библиобусов; в Марий Эл — ни одна муниципальная библиотечная система не имеет собственного транспортного средства; в Чувашской Республике — из 26 библиотечных систем только одна имеет библиомобиль; в Бурятии — действует один библиобус [9]. Средств для приобретения и содержания передвижных библиотек не хватает во всех без исключения регионах.

Г.П. Фадеева, директор Межпоселенческого культурно-методического центра Бокситогорского района Ленинградской области, и А.С. Фролова, заведующая отделом обслуживания Великолукской центральной городской библиотеки им. М.И. Семевского (Псковская область), победитель Всероссийского конкурса «Библиотекарь года — 2017», на конкретных примерах работы библиотек в Ленинградской и Псковской областях раскрыли сложности, с которыми сталкиваются жители сел и малых городов в сфере библиотечного обслуживания.

Одним из важных факторов ослабления деградации библиотечной сети является строгое соблюдение новой законодательной нормы, принятой в 2015 году. Речь идет о необходимости обязательного проведения опроса жителей при ликвидации (реорганизации) сельской библиотеки. РНБ фиксирует факты, когда сельские библиотеки ликвидируются (реорганизуются) без проведения такого опроса, с нарушением закона «О библиотечном деле» (ст. 23 п.1.1). Так, в 2015—2017 гг. без учета мнения местных жителей принимались решения о ликвидации и реорганизации библиотек в муниципальных образованиях Карелии, Удмуртии, Волгоградской, Калужской, Омской, Псковской областях и других регионах. Есть в стране и примеры, иногда буквально героические, сохранения сельских библиотек в небольших поселениях как результат активной позиции жителей и библиотекарей. Такие сведения за последние годы РНБ получила из Самарской, Тверской, Архангельской, Саратовской, Белгородской, Нижегородской областей. На сходах жители принимали резолюции о сохранении библиотек, обращались в местные администрации с требованиями возобновления библиотечного обслуживания и добивались положительных решений [11].

Необходимо признать, что сам закон несовершенен: при передаче в структуры КДУ, а также иные организации (вплоть до местных администраций) библиотеки теряют статус собственно сельской библиотеки, что позволяет местным властям не проводить опрос населения при принятии решения.

Во всех регионах есть территории, где население в силу разных причин не имеет библиотечного обслуживания: например, в Татарстане — это 174 тыс. жителей, Владимирской области — 92 тыс., Республике Крым — 84 тыс., Приморском крае — 80 тыс., Иркутской области — 57,7 тыс. жителей [9].

РНБ внимательно отслеживает и положительные тенденции в развитии библиотечной сети страны. В последние годы появились новые сельские библиотеки в Бурятии, Даге-

стане, Ингушетии, других регионах. Более 15 субъектов Российской Федерации в 2017 г. открывали новые или отремонтированные библиотеки [9]. Есть примеры эффективной совместной деятельности муниципальных клубов и библиотек на базе новых центров культурного развития, например в Вологодской и Белгородской областях [12; 13]. Пока что подобные примеры носят единичный характер.

Одно из важнейших направлений повышения качества обслуживания населения и доступности библиотечных услуг — обновление библиотечных фондов, приобретение новой литературы и актуальной периодики. Однако из года в год выделение средств на комплектование книжных фондов из местных бюджетов снижается, в общем объеме финансирования муниципальных библиотек на комплектование расходуется 3—5%.

В 2008—2013 гг. федеральный бюджет направлял в регионы ежегодные трансферты на комплектование муниципальных библиотек в размере 350 млн руб., в 2014 г. по инициативе Министерства культуры РФ такая статья была исключена из федерального бюджета. Министерство сосредоточилось на формировании НЭБ. После массовых обращений библиотек и Российской библиотечной ассоциации федеральная поддержка была возвращена, но в сильно сокращенном объеме: с 2015 г. в регионы направляется по 45 млн руб. в год [14; 15]. Из простого подсчета становится ясно, что федеральная поддержка составляет около 1000 руб. в год на одну библиотеку (в стране на начало 2018 г. действовало чуть более 42 тыс. общедоступных библиотек). Ситуация с комплектованием отдельных типов библиотек становится настолько острой, что в 2016 г. В.В. Путин выделил из резервного фонда Президента Российской Федерации 50 млн руб. на комплектование детских и юношеских библиотек [16].

Я.А. Гордин, писатель, соредактор журнала «Звезда», в своем выступлении на круглом столе постарался донести до членов СПЧ трудности выживания «толстых журналов», которые продолжают играть огромную роль в формировании литературной культуры, они востребованы читателями в тех библиотеках, которые продолжают их выписывать. М.А. Федотов, председатель СПЧ, отметил, что бездействие государства в библиотечной сфере может губительно сказаться на судьбе литературно-художественных, научных и научно-популярных журналов, а в итоге — на культуре в целом.

Многие вопросы библиотечной политики в последние годы уходят из поля зрения Министерства культуры РФ. Так, в стратегическом документе «Публичная декларация целей и задач Минкультуры России на 2018 год» полностью отсутствует упоминание о библиотеках [17]. По мнению министра культуры Российской Федерации В.Р. Мединского, постоянные требования увеличить финансирование на закупку книг это «тупиковый путь... Мы не должны с вами наращивать книгохранилища, ведь хранение и бесплатная выдача книг — это тот функционал библиотеки, который сейчас отходит на второй план. Первый план должен быть культурный, просветительный, досуговый» [18].

Библиотека в совокупности своих социально-культурных и информационно-технологических функций не является «простым механизмом» для выдачи книг и проведения массовых мероприятий. Как социальный институт библиотека уникальна в самой культурной сфере: она эффективно соединяет возможности индивидуального развития человека (путем доступа к разнообразию документальных фондов) с реальной массовостью бесплатного доступа населения к ресурсам культуры, краеведения, социальной памяти общества и актуальным источникам знаний на основе 42 тыс. российских общедоступных библиотек.

Создание возможностей для пользования электронными ресурсами в удаленном режиме — одно из важных направлений совершенствования библиотечного обслуживания. Но до сих пор далеко не все библиотеки имеют выход в Интернет, без которого невозможно обратиться к ресурсам НЭБ, Президентской библиотеки им. Б.Н. Ельцина, иным удаленным цифровым источникам.

По данным Министерства культуры РФ, доступ общедоступных библиотек к Интернету к 2018 г. достиг 76%. При этом наблюдается весьма значительный разрыв по регионам: от 15% в Мордовии до 100% в Чувашии, Кабардино-Балкарии, Курганской, Тюменской и Челябинской областях, Ямало-Ненецком и Ханты-Мансийском автономных округах. Менее половины библиотек подключены к Интернету в Смоленской и Саратовской областях, в Алтайском и Забайкальском краях, в Чеченской республике и Северной Осетии [19]. На некоторых территориях библиотеки, подключенные к Интернету, не имеют компьютеров, велика плата за трафик. Библиотеки вынуждены отказываться от подключения или предоставлять эту услугу населению на платной осно-

ве. Значительная часть сельских библиотек и частично городских не имеют финансовой и технической возможности для доступа к электронным ресурсам, в том числе к НЭБ.

Техническая оснащенность библиотек часто не соответствует уровню технологического развития общества (отсутствие волоконно-оптических линий связи, программ фильтрации интернет-ресурсов, использование модемов, устаревшего компьютерного оборудования и пр.), что не позволяет повышать качество обслуживания, внедрять современные информационные технологии. В решении Правительства РФ от 9 ноября 2016 г. было записано: «Рекомендовать органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации завершить до 2019 г. реализацию мероприятий по подключению 100% библиотек к информационно-телекоммуникационной сети Интернет с целью обеспечения доступа пользователей библиотек к федеральной государственной информационной системе “Национальная электронная библиотека”» [20]. На круглом столе прозвучало мнение, что наличие Интернета для доступа граждан к удаленным информационным ресурсам в каждой общедоступной библиотеке страны должно быть закреплено законодательно как обязательная услуга.

Библиотеки стремятся к тому, чтобы повышать уровень доступности своих услуг и создавать комфортные условия для всех категорий читателей, в том числе для лиц с ограниченными возможностями здоровья, маломобильных групп населения. Это обеспечивается на основе устройства пандусов, специального оборудования и других решений. О.Ю. Устинова, директор Санкт-Петербургской государственной библиотеки для слепых и слабовидящих, отметила, что существуют проблемы не только физической доступности библиотек (например для колясочников), но и доступа к знаниям, информации: только 3—5% от всей издаваемой литературы выходит в специальных форматах.

Доля библиотек, в которых обеспечены условия доступности людей с нарушениями опорно-двигательного аппарата, составляет в среднем по стране около 12%, с нарушениями зрения, слуха — не более 7%. Для многих регионов и эти невысокие показатели недостижимы. Например, в Республике Алтай доля муниципальных библиотек, в которых обеспечены условия доступности для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, составляет — 0,71%, с нарушениями зрения, слуха — 0,01%. В Амурской области нет ни одной муниципальной библиотеки с оборудованием для лиц с нарушениями зрения и слуха [9].

В крупных городах в условиях интенсивной жилой застройки наблюдаются нарушения градостроительных норм, приводящие к значительной нехватке библиотек, как это происходит, например, в Санкт-Петербурге. Н.И. Англичанинова, заведующая Центральной библиотекой им. М.Е. Салтыкова-Щедрина Приморского района Санкт-Петербурга, отметила, что в Приморском районе не хватает десяти, в Выборгском районе — восьми общедоступных библиотек.

Какую роль играет государство в деле обеспечения прав населения на библиотечное обслуживание? Какова мера его ответственности перед гражданами? Нарушает ли государство права людей на библиотечное обслуживание? Или это делает библиотекарь, отказывая человеку в книжной новинке, доступе в Интернет, сокращая время работы библиотеки? Эти вопросы на заседании круглого стола постоянно вплетались в обсуждение конкретных библиотечных практик.

В рамках национального проекта «Культура», как отмечается в Основных направлениях деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2024 г., будут осуществляться меры, направленные на достижение качественно нового состояния инфраструктуры культуры. Применительно к библиотечной сфере предполагается создание 660 модельных муниципальных библиотек, оснащенных скоростной сетью Интернет, будет обеспечена оцифровка 48 тыс. книжных памятников [21].

Роль государства в развитии библиотечного дела в нашей стране является исключительной. Именно государство, в соответствии с законом «О библиотечном деле», выступает гарантом прав граждан на библиотечное обслуживание. Однако, по мнению участников круглого стола, государство не в полной мере выполняет свои обязанности по обеспечению прав граждан на полноценное информационно-библиотечное обслуживание. Специалисты подчеркивали, что, например, норма, записанная в законе «О библиотечном деле» (ст. 15.3), выполняется далеко не всегда: «Федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления не вправе принимать решения и осуществлять действия, которые влекут ухудшение материально-технического обеспечения действующих библиотек, находящихся на бюджетном

финансировании, их перевод в помещения, не соответствующие требованиям охраны труда, хранения библиотечных фондов и библиотечного обслуживания» [1].

Интересы библиотек и их читателей затрагивают многие законы, но далеко не все они эффективно регулируют права библиотекарей и читателей, оставляя на добрую волю чиновников решение многих вопросов. Реформа информационно-библиотечного законодательства назрела давно, но на какой основе ее проводить, если в отрасли до сих пор отсутствует официально утвержденная концепция (стратегия) развития библиотечного дела?

В рамках научно-исследовательской работы «Актуальные проблемы трансформации региональных библиотечных систем в информационном обществе» РНБ осуществляет ежегодный мониторинг библиотечной сети страны на основе данных, поступающих из центральных библиотек субъектов Российской Федерации. Документы размещаются в открытой полнотекстовой базе данных [22]. Это позволяет оперативно выявлять тенденции в изменениях сети. В марте 2018 г. РНБ в соответствии с полученным запросом направила в Министерство культуры РФ комплекс аналитических материалов по итогам мониторинга сети за 2015—2017 гг. [23]. Точкой отчета для анализа стал 2014 г., когда были утверждены Основы государственной культурной политики и поставлена важная задача — «сохранение сложившейся сети организаций культуры, создание условий для их развития, освоения ими новых технологий культурной деятельности» [24].

Россия ежегодно теряет до 700 общедоступных муниципальных библиотек, на региональном уровне государственные библиотеки оптимизируются путем слияния, а иногда и ликвидации [23].

Общедоступная библиотека в символическом, духовном смысле — это Гений места *(genius loci)*, хранитель памяти и покровитель самого малого города или села. Как говорил академик Д.С. Лихачев, «пока жива библиотека — жив народ, умрет она — умрет наше прошлое и будущее».

Итоги круглого стола «Реализация прав граждан на библиотечное обслуживание» подводили член СПЧ Н.Л. Евдокимова и председатель Комиссии СПЧ по культурным правам, образованию и науке А.К. Соболева. В качестве главной проблемы названо отсутствие государственной воли в деле обновления и финансирования отрасли, чтобы библиотеки могли в режиме опережения снимать разнообразные барьеры: пространственные, физические, информационные — между книгой, знаниями и гражданами страны. Современная молодежь активно «уходит» в Интернет и социальные сети. Библиотеки, особенно в провинции, часто теряют привлекательность для молодого поколения. Упрек в неспособности к оперативным изменениям, востребованным в цифровую эпоху, был высказан и в адрес библиотек. Библиотечное сообщество практически не подвергает анализу свою деятельность с правозащитных позиций. А.К. Соболева предложила представить в Совет предложения по всему комплексу вопросов реализации прав и свобод в библиотечной сфере.

Специалисты различных типов библиотек, ученые, преподаватели и издатели, принявшие участие в работе круглого стола, постарались донести до членов СПЧ свою озабоченность тем, что действия органов власти всех уровней не в полной мере способствуют решению такой государственной задачи, как «сохранение библиотек как общественного института распространения книги и приобщения к чтению, принятие мер по модернизации их деятельности» [24].

В создавшихся условиях необходимы незамедлительные и продуманные меры по защите библиотечной сети страны от необратимых разрушений и хаотичных реорганизаций, чтобы библиотеки могли обеспечивать конституционные права граждан, независимо от места их проживания, — на информацию, доступ к знаниям, участие в культурной деятельности. Библиотечная общественность надеется на реальную поддержку Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека.

Список источников

1. Федеральный закон от 29.12.1994 № 78-ФЗ «О библиотечном деле» (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс] // Гарант.ру : информационно-правовой портал. URL: http://base.garant.ru/103585/ (дата обращения: 26.10.2018).
2. Послание Президента Федеральному Собранию. 3 декабря 2015 г. [Электронный ресурс] // Президент России : офиц. сайт. URL: http://kremlin.ru/events/president/transcripts/50864 (дата обращения: 26.10.2018).
3. Послание Президента Федеральному Собранию. 1 марта 2018 года [Электронный

ресурс] // Президент России : офиц. сайт. URL: http://kremlin.ru/events/president/news/56957 (дата обращения: 26.10.2018).
4. О внесении изменений в методику определения нормативной потребности регионов в объектах социальной инфраструктуры [Электронный ресурс] // Правительство России : офиц. сайт. URL: http://government.ru/docs/26340/ (дата обращения: 26.10.2018).
5. Распоряжение Правительства РФ от 22 декабря 2017 г. № 2905-р «О разработке методических рекомендаций о применении нормативов и норм ресурсной обеспеченности населения, выраженных в натуральных показателях» [Электронный ресурс] // Гарант. ру : информационно-правовой портал. URL: http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71742894/#ixzz5Voegaok (дата обращения 26.10.2018).
6. Методические рекомендации субъектам Российской Федерации и органам самоуправления по развитию сети организаций культуры и обеспеченности населения услугами организаций культуры : Распоряжение Министерства культуры Российской Федерации от 02.08.2017. № Р-965. [Электронный ресурс] // Министерство культуры РФ : офиц. сайт. URL: https://www.mkrf.ru/documents/rasporyazhenie-ministerstva-kultury-rossiyskoy-federatsii-ot-2-avgusta-2017-goda-r-965-/ (дата обращения: 26.10.2018).
7. Региональные прогнозы [Электронный ресурс] // Российская национальная библиотека : офиц. сайт. URL: http://clrf.nlr.ru/component/content/article/2-uncategorised/10309-normativy-prognozy-zaklyucheniya-obsuzhdeniya-2017-g (дата обращения: 26.10.2018).
8. Предложения по базовым нормативам обеспеченности населения общедоступными библиотеками [Электронный ресурс] // Российская национальная библиотека : офиц. сайт. URL: http://clrf.nlr.ru/images/SiteDocum/docum/predlozhenija% 20po% 20normativam.pdf (дата обращения: 26.10.2018).
9. Обзоры деятельности библиотек региона : ежегод. доклады, обзоры и др. аналит. материалы по итогам работы муницип. б-к в 2017 г. // Российская национальная библиотека: офиц. сайт. URL: http://clrf.nlr.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=8 (дата обращения: 26.10.2018).
10. Ежегодный доклад о деятельности муниципальных библиотек Пермского края в 2017 г. / Перм. гос. краев. универс. б-ка им. А.М. Горького. Пермь, 2018. С. 13—14. [Электронный ресурс] // Российская национальная библиотека : офиц. сайт. URL: http://clrf.nlr.ru/tmp_librf/41E92BB1-80C1-4B42-9823-7F6FD665DB67.pdf (дата обращения: 26.10.2018).
11. О соблюдении законодательства при принятии решений о реорганизации или ликвидации муниципальной библиотеки, расположенной в сельском поселении : консультация [Электронный ресурс] // Российская национальная библиотека : офиц. сайт. URL: http://clrf.nlr.ru/images/SiteDocum/mDOC/metod2016-3.pdf (дата обращения: 26.10.2018).
12. *Гришина С.* Центр культурного развития, цифровой рояль и трехстороннее Соглашение о сотрудничестве в сфере культуры и туризма — такие подарки получили жители Кирилловского района ко Дню знаний [Электронный ресурс] // Cultinfo. Культура в Вологодской области : сайт. URL: http://cultinfo.ru/news/2017/9/opening-of-the-cultural-centre-in-kirillov (дата обращения: 26.10.2018).
13. Данные о библиотеках Белгородской области, расположенных в Центрах культурного развития (по состоянию на 01.04.2017 г) : справка [Электронный ресурс] // Российская национальная библиотека : офиц. сайт. URL: http://clrf.nlr.ru/tmp_librf/33300EC6-425D-4CD0-8B87-9DD3A4A5897C.pdf (дата обращения: 26.10.2018).
14. Межбюджетные трансферты на комплектование [Электронный ресурс] // Российская библиотечная ассоциация : офиц. сайт. URL: http://www.rba.ru/content/activities/discus/transfer.php (дата обращения: 26.10.2018).
15. Письмо В.Р. Фирсова [Электронный ресурс] // Российская библиотечная ассоциация : офиц. сайт. URL: http://www.rba.ru/content/activities/address/doc/27_10_2_2016.pdf (дата обращения: 26.10.2018).
16. Распоряжение Президента Российской Федерации от 02.06.2016 г. № 151-рп [Электронный ресурс] // Президент России : офиц. сайт. URL: http://www.kremlin.ru/acts/bank/40824 (дата обращения: 26.10.2018).
17. Публичная декларация целей и задач Минкультуры России на 2018 год [Электронный ресурс] // Министерство культуры Российской Федерации : офиц. сайт. URL: https://www.mkrf.ru/upload/iblock/5e5/5e5639d464836977e349435e5c7910fc.pdf (дата обращения: 26.10.2018).
18. 431 заседание Совета Федерации [Электронный ресурс] // Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации : офиц.

сайт. URL: http://council.gov.ru/activity/meetings/90429/transcript/ (дата обращения: 26.10.2018).
19. Статистические данные по видам учреждений культуры, искусства и образования [Электронный ресурс] // ГИВЦ Минкультуры России : офиц. сайт. URL: http://mkstat.ru/indicators/ (дата обращения: 26.10.2018).
20. Решения, принятые на заседании Правительства 9 ноября 2016 г. [Электронный ресурс] // Правительство России : офиц. сайт. URL: http://government.ru/news/25247/ (дата обращения: 26.10.2018).
21. Основные направления деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2024 года [Электронный ресурс] // Правительство России : офиц. сайт. URL: http://government.ru/news/34168/ (дата обращения: 26.10.2018).
22. Центральные библиотеки субъектов РФ : корпоративная полнотекстовая база данных для профессионалов [Электронный ресурс] // Российская национальная библиотека : офиц. сайт. URL: http://clrf.nlr.ru/ (дата обращения: 26.10.2018).
23. Общедоступные библиотеки Министерства культуры Российской Федерации: мониторинг 2015—2017 гг. [Электронный ресурс] // Российская национальная библиотека : офиц. сайт. URL: http://clrf.nlr.ru/images/SiteDocum/Analitica/Monitoring_seti/m18.pdf (дата обращения: 26.10.2018).
24. Указ Президента Российской Федерации от 24.12.2014 г. № 808. Об утверждении Основ государственной культурной политики [Электронный ресурс] // Президент России : офиц. сайт. URL: http://kremlin.ru/acts/bank/39208 (дата обращения: 26.10.2018).

Features of Implementation and Protection of Human Rights in the Library Sphere of the Russian Federation: Experience of the First Review

Sergey A. Basov,
National Library of Russia, 18 Sadovaya Str., St. Petersburg, 191069, Russia
E-mail: bassovv@list.ru

Abstract. On October 18, 2018, the National Library Russia (NLR) hosted the Round table "Implementation of citizens' rights to library services" within the framework of the visiting Session of the Presidential Council for Civil Society and Human Rights. The discussion of library issues in the human rights context, initiated by the NLR, was held for the first time. The participants of the meeting considered the activities of libraries and their founding parties - government authorities - on ensuring the legal rights of citizens to access to culture and information. The topics of discussion included the implementation of cultural policy, library legislation, normative standards of library allocation, physical and information availability of libraries and library collections, the problem of access to online electronic resources and the organization of services for special groups of readers. The article uses the materials of the annual monitoring of the National Library of Russia, the reports (presentations) of the central libraries of the subjects of the Russian Federation, placed in the open database, formed in the framework of the research work of the NLR "Actual problems of transformation of the regional library systems in the information society" (http://clrf.nlr.ru/). The author presents the opinions of specialists from the libraries of St. Petersburg, the Leningrad and Pskov regions, as well as the members of the Presidential Council for Civil Society and Human Rights. Based on the presented views and factual data, the author concludes that libraries do not practically analyse their activities from the human rights perspective, and the state library policy does not fully contribute to the activities of public libraries to ensure the constitutional rights of citizens to use cultural institutions and to have access to cultural values and information of the Russian Federation.

Key words: Human Rights, Library Services, State Library Policy, Availability of Library Services, Library Network, National Library of Russia, Constitutional Provisions

Citation: Basov S.A. Features of Implementation and Protection of Human Rights in the Library Sphere of the Russian Federation: Experience of the First Review, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2018, vol. 67, no. 5, pp. 589—599. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-5-589-599.

References

1. The Federal Law of 29.12.1994 № 78-FZ "On Librarianship" (as amended), *Garant.ru: informatsionno-pravovoi portal* [Garant. ru: Information and Legal Portal]. Available at: http://base.garant.ru/103585/ (accessed 26.10.2018) (in Russ.).
2. The President's Message to the Federal Assembly. December 3, 2015, *Prezident Rossii: ofits. sait* [President of Russia: official website]. Available at: http://kremlin.ru/events/president/transcripts/50864 (accessed 26.10.2018) (in Russ.).
3. The President's Message to the Federal Assembly. March 1, 2018, *Prezident Rossii: ofits. sait* [President of Russia: official website]. Available at: http://kremlin.ru/events/president/news/56957 (accessed 26.10.2018) (in Russ.).
4. On Amendments to the Methods of Determining Regulatory Needs of Regions for Social Infrastructure Facilities, *Pravitel'stvo Rossii: ofits. sait* [The Russian Government: official website]. Available at: http://government.ru/docs/26340/ (accessed 26.10.2018) (in Russ.).
5. The Order of the Government of the Russian Federation of December 22, 2017, № 2905-r "On Development of Methodical Recommendations for Application of the Standards and Norms of Population Resourcing, Expressed in Physical Indicators, *Garant.ru: informatsionno-pravovoi portal* [Garant. ru: Information and Legal Portal]. Available at: http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71742894/#ixzz5Voegaok (accessed 26.10.2018) (in Russ.).
6. Methodical Recommendations to Subjects of the Russian Federation and Local Government Bodies on Development of the Cultural Organizations Network and Population Provision with Services of Cultural Organizations: The Order of the Ministry of Culture of the Russian Federation of 02.08.2017. № R-965, *Ministerstvo kul'tury RF: ofits. sait* [Ministry of Culture of the Russian Federation: official website]. Available at: https://www.mkrf.ru/documents/rasporyazhenie-ministerstva-kultury-rossiyskoy-federatsii-ot-2-avgusta-2017-goda-r-965-/ (accessed 26.10.2018) (in Russ.).
7. Regional Forecast, *Rossiiskaya natsional'naya biblioteka: ofits. sait* [National Library of Russia: official website]. Available at: http://clrf.nlr.ru/component/content/article/2-uncategorised/10309-normativy-prognozy-zaklyucheniya-obsuzhdeniya-2017-g (accessed 26.10.2018) (in Russ.).
8. Proposals for Basic Standards of Population Provision with Public Libraries, *Rossiiskaya natsional'naya biblioteka: ofits. sait* [National Library of Russia: official website]. Available at: http://clrf.nlr.ru/images/SiteDocum/docum/predlozhenija%20po%20normativam.pdf (accessed 26.10.2018) (in Russ.).
9. Reviews of Library Work of the Region: annual reports, reviews and other analytical materials on the results of municipal libraries' work in 2017, *Rossiiskaya natsional'naya biblioteka: ofits. sait* [National Library of Russia: official website]. Available at: http://clrf.nlr.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=8 (accessed 26.10.2018) (in Russ.).
10. Annual Report on the Work of Municipal Libraries of the Perm Region in 2017, *Rossiiskaya natsional'naya biblioteka: ofits. sait* [National Library of Russia: official website]. Available at: http://clrf.nlr.ru/tmp_librf/41E92BB1-80C1-4B42-9823-7F6FD665DB67.pdf (accessed 26.10.2018) (in Russ.).
11. On Legal Compliance When Making Decisions on Reorganization or Abolition of a Municipal Library Located in a Rural Settlement: Consultation, *Rossiiskaya natsional'naya biblioteka: ofits. sait* [National Library of Russia: official website]. Available at: http://clrf.nlr.ru/images/SiteDocum/mDOC/metod2016-3.pdf (accessed 26.10.2018) (in Russ.).
12. Grishina S. A Center for Cultural Development, a Digital Piano and a Tripartite Agreement on Cooperation in the Field of Culture and Tourism — Those Are the Gifts Received by the Residents of the Kirillov District to the Day of Knowledge, *Cultinfo. Kul'tura v Vologodskoi oblasti : sait* [Cultinfo. Culture in the Vologda Region: website]. Available at: http://cultinfo.

ru/news/2017/9/opening-of-the-cultural-centre-in-kirillov (accessed 26.10.2018) (in Russ.).
13. Data on the Libraries of the Belgorod Region Located in the Centers of Cultural Development (as of 01.04.2017), *Rossiiskaya natsional'naya biblioteka: ofits. sait* [National Library of Russia: official website]. Available at: http://clrf.nlr.ru/tmp_librf/33300EC6-425D-4CD0-8B87-9DD3A4A5897C.pdf (accessed 26.10.2018) (in Russ.).
14. Inter-Budgetary Transfers for Acquisition, *Rossiiskaya bibliotechnaya assotsiatsiya: ofits. sait* [Russian Library Association: official website]. Available at: http://www.rba.ru/content/activities/discus/transfer.php (accessed 26.10.2018) (in Russ.).
15. V.R. Firsov's Letter, *Rossiiskaya bibliotechnaya assotsiatsiya: ofits. sait* [Russian Library Association: official website]. Available at: http://www.rba.ru/content/activities/address/doc/27_10_2_2016.pdf (accessed 26.10.2018) (in Russ.).
16. The Order of the President of the Russian Federation of 02.06.2016, № 151-rp, *Prezident Rossii: ofits. sait* [President of Russia: official website]. Available at: http://www.kremlin.ru/acts/bank/40824 (accessed 26.10.2018) (in Russ.).
17. The Public Declaration of Objectives and Tasks of the Ministry of Culture of Russia for 2018, *Ministerstvo kul'tury Rossiiskoi Federatsii: ofits. sait* [Ministry of Culture of the Russian Federation: official website]. Available at: https://www.mkrf.ru/upload/iblock/5e5/5e5639d464836977e349435e5c7910fc.pdf (accessed 26.10.2018) (in Russ.).
18. 431 Meeting of the Federation Council, *Sovet Federatsii Federal'nogo sobraniya Rossiiskoi Federatsii: ofits. sait* [Federation Council of the Federal Assembly of the Russian Federation: official website]. Available at: http://council.gov.ru/activity/meetings/90429/transcript/ (accessed 26.10.2018) (in Russ.).
19. Statistical Data on Types of Cultural, Art and Educational Institutions, *GIVTs Minkul'tury Rossii: ofits. sait* [The Main Information and Computing Center of the Ministry of Culture of Russia: official website]. Available at: http://mkstat.ru/indicators/ (accessed 26.10.2018) (in Russ.).
20. The Decisions Taken at the Government Meeting on November 9, 2016, *Pravitel'stvo Rossii: ofits. sait* [The Russian Government: official website]. Available at: http://government.ru/news/25247/ (accessed 26.10.2018) (in Russ.).
21. General Directions of Activities of the Government of the Russian Federation for the Period up to 2024, *Pravitel'stvo Rossii: ofits. sait* [The Russian Government: official website]. Available at: http://government.ru/news/34168/ (accessed 26.10.2018) (in Russ.).
22. Central Libraries of the Subjects of the Russian Federation: Corporative Full-Text Database for Professionals, *Rossiiskaya natsional'naya biblioteka: ofits. sait* [National Library of Russia: official website]. Available at: http://clrf.nlr.ru/ (accessed 26.10.2018) (in Russ.).
23. Public Libraries of the Ministry of Culture of the Russian Federation: 2015—2017 Monitoring, *Rossiiskaya natsional'naya biblioteka: ofits. sait* [National Library of Russia: official website]. Available at: http://clrf.nlr.ru/images/SiteDocum/Analitica/Monitoring_seti/m18.pdf (accessed 26.10.2018) (in Russ.).
24. The Decree of the President of the Russian Federation of 24.12.2014, № 808, *Prezident Rossii: ofits. sait* [President of Russia: official website]. Available at: http://kremlin.ru/acts/bank/39208 (accessed 26.10.2018) (in Russ.).

Требования к информации и статьям, предоставляемым для публикации (сокращенная версия)

Редакция принимает только оригинальные, не публиковавшиеся ранее научные статьи и иные материалы научного характера, подготовленные с учетом «Этики научных публикаций в научно-практическом журнале “Библиотековедение”». Тематика статьи должна соответствовать содержанию журнала, а также одной из основных рубрик.

В редакцию журнала предоставляются:

1. Авторский оригинал статьи (на русском языке) — в распечатанном виде (с датой и подписью автора) и в электронной форме, содержащей текст в формате Microsoft Word, через систему электронной редакции на сайте http://bibliotekovedenie.rsl.ru/.

Весь текст набирается шрифтом Times New Roman Cyr, кеглем 12 pt с полуторным междустрочным интервалом.

Объем статьи — не более 18—25 тыс. знаков с пробелами (без учета реферата, ключевых слов, примечаний, списка источников).

Структура текста:

• **Сведения об авторе/авторах:** имя, отчество, фамилия, место работы (учебы), должность, почтовый адрес организации, ученая степень, ученое звание, адрес электронной почты автора — размещаются перед названием статьи в указанной выше последовательности и будут опубликованы вместе со статьей.

Контактная информация: почтовый адрес для передачи корреспонденции, телефоны (рабочий, домашний, мобильный) — может быть использована только для переговоров между автором и редакцией и не подлежит опубликованию.

• **Индексы УДК и ББК** (по Средним таблицам), раскрывающие тематическое содержание статьи.

• **Название статьи.**

• **Сведения об источнике финансирования** исследования/публикации (в случае наличия) оформляются в виде сноски «звездочка» к названию статьи и подстрочного примечания на 1-й странице.

• **Реферат** — краткое изложение статьи по следующей структуре: актуальность проблематики и новизна решения, научная методология, главные содержательные аспекты. Объем — 200—250 слов. Размещается после названия статьи.

• **Ключевые слова** по содержанию статьи (8—10 слов) размещаются после реферата.

• **Основной текст** статьи желательно разбить на подразделы (с подзаголовками).

• **Инфографика,** в том числе таблицы, схемы, рисунки и формулы в тексте должны нумероваться; схемы и таблицы должны иметь заголовки, размещенные над схемой или полем таблицы, а каждый рисунок — подрисуночную подпись.

• **Список источников** (не менее 20 наименований) оформляется как затекстовые библиографические ссылки в соответствии с принятым стандартом (ГОСТ Р 7.0.5—2008 «Библиографическая ссылка»), выносится в конец статьи. Источники даются в порядке упоминания/цитирования в статье. Отсылки к списку в основном тексте даются в квадратных скобках [номер источника в списке, страница].

• **Примечания** нумеруются арабскими цифрами (с использованием кнопки меню текстового редактора «надстрочный знак» — x^2).

При оформлении библиографических источников, примечаний и ссылок автоматические «сноски» текстового редактора не используются. Текст примечаний размещается после текста статьи с заголовком «Примечания».

• **Подрисуночные подписи** оформляются по схеме: название/номер иллюстрации — пояснения к ней (что/кто изображен, где; для изображений обложек книг и их содержимого — библиографическое описание; и т. п.). Имена файлов в списке должны соответствовать названиям/номерам предоставляемых фотоматериалов.

2. Материалы на английском языке — информация об авторе/авторах — имя, инициал отчества (если имеется), фамилия, место работы (учебы), почтовый адрес организации, адрес электронной почты автора, название статьи, реферат, ключевые слова (в том же объеме и порядке, как в русском тексте), сведения об источнике финансирования — в распечатанном виде и в электронной форме (отдельный файл) через систему электронной редакции как дополнительные материалы, содержащие текст в формате Microsoft Word.

Отдельным файлом предоставляется список источников в транслитерации, с переводом на английский язык. Нумерация источников должна соответствовать нумерации в авторском оригинале на русском языке.

3. Иллюстративные материалы — фотография автора, иллюстрации — в электронной форме отдельными файлами через систему электронной редакции как дополнительные материалы в форматах TIFF/JPG разрешением не менее 300 dpi одновременно с авторским оригиналом статьи. Иллюстративный материал и инфографика должны быть адаптированы для черно-белой печати высокого качества.

4. Распечатанный и подписанный Акцепт Публичной оферты

Правовые вопросы, связанные с публикацией в журнале, включая обязательства сторон (автора и издателя), регулируются на основе подписанного Акцепта к Публичной оферте (доступны на сайте).

Акцепт может быть предоставлен в свободной форме в распечатанном виде на бумажном носителе.

Должен быть подписан автором (соавторами) собственноручно шариковой ручкой с синими чернилами.

Для удобства можно воспользоваться подготовленными образцами Акцепта (или Акцепта для статей в соавторстве), размещенными на сайте: http://bibliotekovedenie.rsl.ru/.

5. Рекомендательное письмо научного руководителя — обязательно для статей аспирантов. Рецензией не является.

Авторы несут ответственность за содержание статей и за сам факт их публикации.

Редакция не всегда разделяет мнения авторов и не несет ответственности за недостоверность публикуемых данных.

Редакция журнала не несет никакой ответственности перед авторами и/или третьими лицами и организациями за возможный ущерб, вызванный публикацией статьи.

Статьи и другие предоставленные материалы не возвращаются.

Статьи, оформленные без учета Требований, к публикации не принимаются!

Полная версия Требований — на сайте журнала: http://bibliotekovedenie.rsl.ru/.

НЭБ НАЦИОНАЛЬНАЯ ЭЛЕКТРОННАЯ БИБЛИОТЕКА

ОЦИФРОВАННЫЕ ФОНДЫ РОССИЙСКИХ БИБЛИОТЕК НА ОДНОМ ПОРТАЛЕ

http://нэб.рф
http://rusneb.ru

НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ
ХУДОЖЕСТВЕННАЯ КЛАССИКА
НОТНЫЕ ИЗДАНИЯ
КАРТОГРАФИЧЕСКИЕ ИЗДАНИЯ
ПАТЕНТНЫЕ ДОКУМЕНТЫ
ПЕРИОДИКА

ШИРОКИЕ ВОЗМОЖНОСТИ ПОИСКА
ЗАКЛАДКИ
ЛИЧНЫЕ ПОДБОРКИ
ЦИТАТЫ
ЗАМЕТКИ
ИСТОРИЯ ПОИСКА

ЭЛЕКТРОННЫЕ ЧИТАЛЬНЫЕ ЗАЛЫ НЭБ ВО ВСЕХ РЕГИОНАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Оператор НЭБ — ФГБУ «Российская государственная библиотека»

УПРАВЛЕНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ

Дополнительное
профессиональное образование специалистов
библиотечно-информационной деятельности

РГБ

Профессиональная переподготовка

Повышение квалификации

Очная
форма обучения

Очно-заочная
форма обучения
с использованием
дистанционных
технологий

ЛЕНИНКА
КНИЖНЫЙ МАГАЗИН

www.leninkabooks.rsl.ru

сувенирная продукция РГБ

УЧЕБНЫЙ
ЦЕНТР

www.edu.rsl.ru

учебная литература

литература по искусству

подарочные издания

репринтные издания

художественная литература

МЕЖБИБЛИОТЕЧНЫЙ
АБОНЕМЕНТ

www.udo.rsl.ru

Предоставление экземпляров
из отечественных и зарубежных библиотек

Информационно-библиографические
услуги

ПОЛИГРАФИЯ
КОПИРОВАНИЕ, ОЦИФРОВКА

www.udo.rsl.ru

ИСКУССТВО

В НОВОМ ФОРМАТЕ

iPad ВЕРСИЯ ЖУРНАЛА

СКАЧИВАЙТЕ
НОВЫЙ НОМЕР

Available on the App Store

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РОССИЙСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ БИБЛИОТЕКА

КНИГИ СТАРОГО ДОМА: МИР ДЕТСТВА XIX - НАЧАЛА XX ВЕКА

Ивановский зал РГБ

23 октября 2018 — 27 января 2019
Воздвиженка 3/5 стр. 7
Вход со Староваганьковского переулка

Посольство
Федеративной Республики Германия
Москва

Распространение журнала «Библиотековедение»

Журнал в печатной форме распространяется через подписные агентства, его можно приобрести на крупных книжных выставках-ярмарках или в редакции.

В редакции

Приобрести отдельные номера журнала за текущий год, а также подписаться на журнал на любой период можно в отделе периодических изданий.
Тел.: +7 (499) 557-04-70, доб. 10-64
E-mail: bvdogovor@rsl.ru

В подписных агентствах

- Подписные индексы по каталогу «Пресса России» — 87322 (полугодовой) и 93612 (годовой).
- Подписку на журнал можно оформить через любое подписное агентство, работающее в Вашем регионе.

В цифровой форме

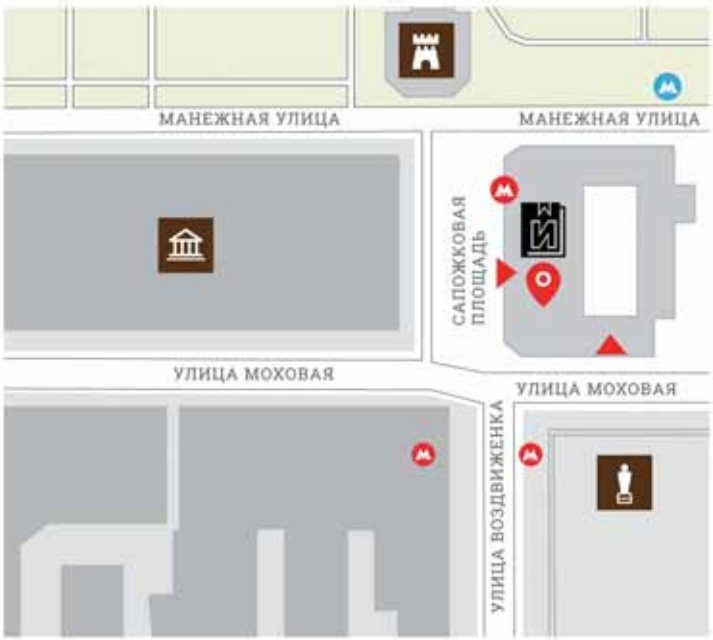
Платная полнотекстовая версия журнала «Библиотековедение» доступна на сайтах агентств-распространителей (возможна как подписка, так и приобретение, последующее скачивание отдельных номеров журналов или статей).

- Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU
  http://elibrary.ru/contents.asp?titleid=8437
- East View «Библиотечное дело и информационное обслуживание» (UDB-LIB)
  http://ebiblioteka.ru/sources/publication.jsp?id=32326
- EBSCO «Library & Information Science Source»
  http://www.ebscohost.com/public/library-information-science-source
- Агентство «Книга-Сервис»: «Пресса по подписке»
  http://www.akc.ru/rucont/itm/214126/
- Национальный цифровой ресурс «Руконт»
  http://rucont.ru/efd/214126/

ИМЕНА

КНИЖНЫЙ КЛУБ

ЧТЕНИЕ - РОСКОШЬ, ДОСТУПНАЯ ВСЕМ!



- БИБЛИОТЕКА ИМЕНИ ЛЕНИНА
- АЛЕКСАНДРОВСКИЙ САД
- ПАМЯТНИК Ф.М. ДОСТОВСКОМУ
- МАНЕЖ
- КУТАФЬЯ БАШНЯ ВХОД В МУЗЕИ МОСКОВСКОГО КРЕМЛЯ
- ВХОД В МАГАЗИН

ИМЕНА
КНИЖНЫЙ КЛУБ

ВОЗДВИЖЕНКА, Д. 1
ЧАСЫ РАБОТЫ МАГАЗИНА
(10:00 – 22:00)
8 495 792 21 85

ПЕТРОВЕРИГСКИЙ ПЕРЕУЛОК, Д. 4, СТРОЕНИЕ 4 (ФИЛИАЛ)

РОССИЙСКОЕ ВОЕННО ИСТОРИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО
историй.рф

SHOP.HISTRF.RU

/IMENA_CLUB

#NAMESBOOKCLUB