

Библиотеко- ведение

2019
Т. 68, № 2

**Library and
Information Science (Russia)**
bibliotekovedenie.rsl.ru

Журнал
Российской
государственной
библиотеки

**Библиотека —
Культура —
Общество**

В.Р. Фирсов
Опыт и проблемы
повышения
эффективности
научной деятельности
национальных
библиотек

Стр. **119**

**Информатизация —
Ресурсы —
Технологии**

Н.Р. Давыдова
Электронная библио-
тека РГБ: этапы
развития и особенности
формирования
цифровых коллекций

Стр. **144**

**Книга — Чтение —
Читатель**

**О.В. Дроздова,
Т.Ф. Берестова**
Психологические
проблемы чтения
трудных подростков
и компенсаторные
возможности
интерактивного
документа
в их разрешении

Стр. **155**

**Международный
контент**

Е.А. Барышева
Национальная
и Университетская
библиотека Исландии:
к 200-летию со дня
основания

Стр. **167**

**Образование —
Профессия**

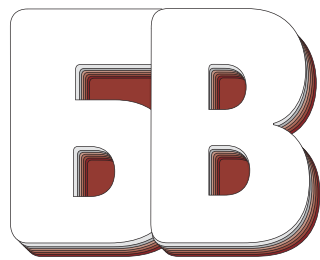
Д. Вольфрам
Формирование
системы сильного
библиотечно-
информационного
образования:
доклад рабочей группы
ИФЛА
(мнение эксперта)

Стр. **205**

**В.В. Брежнева,
А.С. Крымская**
На пути к эффективному
библиотечно-
информационному
образованию:
взгляд российских
исследователей

Стр. **211**





Библиотеко- ведение

ISSN 0869-608X (print)
ISSN 2587-7372 (online)

Library and Information Science (Russia)

bibliotekovedenie.rsl.ru

2019. Т. 68, № 2

Научно-практический журнал «Библиотековедение» включен в «Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук» Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Scientific-Practical Journal "Bibliotekovedenie" [Library and Information Science (Russia)] is included in the "List of peer-reviewed scientific publications, where should be published the major scientific results of dissertations for academic degree of Candidate of Sciences and for academic degree of Doctor of Sciences" of the Higher Attestation Commission at the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation.

Основан в 1952 г. как сборник «Библиотеки СССР. Опыт работы», с 1967 г. выходил под названием «Библиотеки СССР», с 1973 г. преобразован в периодическое издание «Советское библиотековедение», с 1993 г. — в научно-практический журнал «Библиотековедение».

Founded in 1952 as collection "The USSR Libraries. Work Experience"; from 1967 published under the title "The USSR Libraries"; in 1973 converted to periodical "Soviet Bibliotekovedenie" (Soviet Library Science); since 1993 is Scientific-Practical Journal "Bibliotekovedenie" [Library and Information Science (Russia)].

Редакция принимает только оригинальные, не публиковавшиеся ранее научные статьи и иные материалы научного характера по библиотековедению, библиграфоведению и книговедению по следующим научным специальностям и соответствующим им отраслям науки:

The Editorial Board accepts only original research papers which have not been published elsewhere and other research materials on Library and Information Science, Bibliography Science and Bibliology in the following academic disciplines and the respective fields of science:

- 05.25.02 Документалистика, документоведение, архивоведение (исторические и педагогические науки);
- 05.25.03 Библиотековедение, библиграфоведение и книговедение (исторические, педагогические и технические науки);
- 05.25.05 Информационные системы и процессы (технические науки);
- 07.00.02 Отечественная история (исторические науки);
- 07.00.03 Всеобщая история (соответствующего периода) (исторические науки);
- 07.00.09 Историография, источниковедение и методы исторического исследования (исторические науки);
- 07.00.10 История науки и техники (исторические и философские науки).

- 05.25.02 Documentation Science, Document Studies, Archival Science (Historical and Pedagogical Sciences);
- 05.25.03 Library and Information Science, Bibliography Science and Book Science (Historical, Pedagogical and Technical Sciences);
- 05.25.05 Information Systems and Processes (Technical Sciences);
- 07.00.02 Russian History (Historical Sciences);
- 07.00.03 World History (of relevant period) (Historical Sciences);
- 07.00.09 Historiography, Source Studies and Methods of Historical Research (Historical Sciences);
- 07.00.10 History of Science and Technology (Historical and Philosophical Sciences).



Содержание

Библиотека — Культура — Общество

Фирсов В.Р. Опыт и проблемы повышения эффективности научной деятельности национальных библиотек
119

Шибачева Е.А. Библиотеки нового поколения: проект модернизации
130

Информатизация — Ресурсы — Технологии

Бабичева М.Е. Научно-библиографическое описание фондов литературы русского зарубежья в Российской государственной библиотеке (к истории вопроса)
133

Давыдова Н.Р. Электронная библиотека РГБ: этапы развития и особенности формирования цифровых коллекций
144

Книга — Чтение — Читатель

Дроздова О.В., Берестова Т.Ф. Психологические проблемы чтения трудных подростков и компенсаторные возможности интерактивного документа в их разрешении
155

Анонс

Центр дополнительного профессионального образования руководителей и специалистов библиотечно-информационной деятельности
166

Международный контент

Барышева Е.А. Национальная и Университетская библиотека Исландии: к 200-летию со дня основания
167

Исторические практики и реконструкции

Плешкевич Е.А. Диссертационные исследования по истории библиотечного дела: историографический анализ
179

Бекжанова Н.В. Систематический каталог Библиотеки Российской академии наук: начальный этап создания (1924–1929 гг.)
195

Образование — Профессия

Вольфрам Д. Формирование системы сильного библиотечно-информационного образования: доклад рабочей группы ИФЛА (мнение эксперта)
205

Брежнева В.В., Крымская А.С. На пути к эффективному библиотечно-информационному образованию: взгляд российских исследователей
211

Анонс

LIBRI — международный журнал библиотечных и информационных исследований
223

Требования к информации и статьям, предоставляемым для публикации (сокращенная версия)
224

Contents

Library — Culture — Society

Firsov V.R. Experience and Problems of Increasing the Efficiency of Scientific Activity of National Libraries
119

Shibaeva E.A. New Generation Libraries: Modernization Project
130

Informatization — Resources — Technologies

Babicheva M.E. Scientific Bibliographic Description of the Collections of Russian Literature Abroad in the Russian State Library (to the History of Problem)
133

Davydova N.R. Electronic Library of the RSL: Development Stages and Features of Formation of Digital Collections
144

Book — Reading — Reader

Drozdova O.V., Berestova T.F. Psychological Problems of Reading of Troubled Teenagers and Compensatory Features of Interactive Document in their Solution
155

Announcement

Centre for Additional Professional Education of Managers and Specialists in the Field of Library and Information Activities
166

International Content

Barysheva E.A. The National and University Library of Iceland 200th Anniversary
167

Historical Practices and Reconstructions

Pleshkevich E.A. Dissertation Studies on the History of Librarianship: Historiographical Review
179

Bekzhanova N.V. The History of Systematic Catalogue of the Russian Academy of Sciences Library. The Initial Stage of Creation, 1924–1929
195

Education — Profession

Wolfram D. Building Strong Library and Information Science Education: IFLA Working Group White Paper (Expert Review)
205

Brezhneva V.V., Krymskaya A.S. Towards Building Strong LIS Education: a View of Russian Researchers
211

Announcement

LIBRI — International Journal of Libraries and Information Studies
223

Requirements to Information and Articles submitted for Publication (short version)
224

Редакционный совет

В.В. Дуда, генеральный директор Российской государственной библиотеки (председатель) (Москва)
М.Д. Афанасьев, директор Государственной публичной исторической библиотеки России, президент Российской библиотечной ассоциации, член Совета при Президенте Российской Федерации по культуре и искусству, кандидат педагогических наук (Москва)
Ж.К. Бакашова, директор Национальной библиотеки Кыргызской Республики им. Алыкула Осмонова, доктор филологических наук, профессор (Бишкек, Кыргызская Республика)
И.А. Близнец, ректор Российской государственной академии интеллектуальной собственности, доктор юридических наук, профессор (Москва)
Т.Д. Ботма, профессор кафедры информационных наук Университета Претории, председатель постоянного комитета Секции по библиотечной теории и исследованиям ИФЛА, доктор философских наук (Претория, Южно-Африканская Республика)
А.В. Бузгалин, профессор кафедры политической экономики экономического факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, доктор экономических наук (Москва)
В.И. Васильев, член-корреспондент РАН, доктор филологических наук, доктор исторических наук, профессор (Москва)
А.И. Вислый, заместитель генерального директора Российской государственной библиотеки, президент НП «Библиотечная Ассамблея Евразии», кандидат физико-математических наук (Москва)
Б.С. Есенькин, президент ТД «БИБЛИО-ГЛОБУС», президент НП «Гильдия книжников», доктор экономических наук, кандидат философских наук, профессор (Москва)
В.П. Козлов, член-корреспондент РАН, доктор исторических наук, заслуженный профессор Российского государственного гуманитарного университета (Москва)
Е.И. Кузьмин, заместитель председателя Межправительственного совета и председатель Российского комитета Программы ЮНЕСКО «Информация для всех»,

президент Межрегионального центра библиотечного сотрудничества, член Комиссии Российской Федерации по делам ЮНЕСКО, кандидат педагогических наук (Москва)
В.П. Леонов, научный руководитель Библиотеки Российской академии наук, доктор педагогических наук, профессор (Санкт-Петербург)
С.В. Мироненко, научный руководитель Государственного архива Российской Федерации, доктор исторических наук, профессор (Москва)
Р.С. Мотульский, директор Национальной библиотеки Беларуси, доктор педагогических наук, профессор (Минск, Республика Беларусь)
Дж. Райу, декан Факультета по организации знаний и информации Университета Кейптауна, член постоянного комитета Секции по образованию и профессиональной подготовке ИФЛА, PhD по информационным наукам (Кейптаун, Южно-Африканская Республика)
Ж.Т. Сейдуманов, директор Национальной библиотеки Республики Казахстан, кандидат политических наук (Алматы, Казахстан)
В.В. Фёдоров, президент Российской государственной библиотеки, кандидат экономических наук (Москва)
А.О. Чубарьян, научный руководитель Института всеобщей истории РАН, академик РАН, доктор исторических наук, профессор (Москва)
Т.Т. Швачиньски, адъюнкт Лаборатории истории библиотек и чтения Института книги и чтения Национальной библиотеки Польши, кандидат исторических наук (Варшава, Польша)
Д. Шидер, президент компании «Международные библиотечные стратегии», президент (2015—2017) Международной федерации библиотечных ассоциаций и учреждений (ИФЛА), почетный член Ассоциации специальных библиотек (Вашингтон, США)
Я.Л. Шрайберг, генеральный директор Государственной публичной научно-технической библиотеки России, член-корреспондент Российской академии образования, доктор технических наук, профессор (Москва)

Редакционная коллегия

Главный редактор А.Ю. Самарин, заместитель генерального директора Российской государственной библиотеки (РГБ) по научно-издательской деятельности, доктор исторических наук, доцент (председатель) (Москва)
Е.В. Никонорова, директор Департамента — Издательство «Пашков дом» РГБ, доктор философских наук, профессор (заместитель председателя) (Москва)
О.Н. Астафьева, директор Научно-образовательного центра «Гражданское общество и социальные коммуникации» Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, доктор философских наук, профессор (Москва)
В.В. Брежнева, декан библиотечно-информационного факультета Санкт-Петербургского государственного института культуры, доктор педагогических наук, профессор (Санкт-Петербург)
М.Я. Дворкина, главный научный сотрудник Центра по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе РГБ, доктор педагогических наук, профессор (Москва)
Е.Д. Жабко, директор по информационным ресурсам Президентской библиотеки им. Б.Н. Ельцина, доктор педагогических наук (Санкт-Петербург)
Е.В. Захарова, директор Российской государственной библиотеки для слепых, кандидат педагогических наук (Москва)
Е.А. Иванова, ученый секретарь РГБ, кандидат исторических наук (Москва)
К.К. Колин, главный научный сотрудник Федерального исследовательского центра «Информатика и управление» РАН, доктор технических наук, профессор (Москва)

О.Л. Лаврик, заместитель директора по научной работе Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения РАН, доктор педагогических наук, профессор (Новосибирск)
Г.Л. Левин, заведующий НИО библиографии РГБ, доктор педагогических наук (Москва)
Н.К. Леликова, заведующая отделом библиографии и краеведения Российской национальной библиотеки, доктор исторических наук (Санкт-Петербург)
Т.В. Петрусенко, заведующая отделом комплектования Российской национальной библиотеки, кандидат педагогических наук (Санкт-Петербург)
И.С. Пилко, профессор Санкт-Петербургского государственного института культуры, доктор педагогических наук, профессор (Санкт-Петербург)
Н.А. Сахаров, советник дирекции РГБ, доктор политических наук, профессор (Москва)
А.В. Соколов, профессор Санкт-Петербургского государственного института культуры, доктор педагогических наук (Санкт-Петербург)
Ю.Н. Столяров, главный научный сотрудник Центра по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе РГБ, доктор педагогических наук, профессор (Москва)
Э.Р. Сукиасян, заведующий сектором НИЦ развития библиотечно-библиографической классификации РГБ, главный редактор ББК, кандидат педагогических наук, доцент (Москва)
И.П. Тикуннова, начальник Управления научной и методической деятельности — заведующая Центром по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе РГБ, кандидат философских наук (Москва)

Editorial Council

V. Duda, Director General of the Russian State Library (Chair of the Editorial Council) (Moscow)
M. Afanasyev, Director of the State Public Historical Library of Russia, President of the Russian Library Association, Member of the Presidential Council for Culture and Art, Candidate of Pedagogical Sciences (Moscow)
Zh. Bakashova, Director of the National Library of the Kyrgyz Republic named after Alykul Osmonov, Doctor of Philological Sciences, Professor (Bishkek, Kyrgyz Republic)
I. Bliznets, Rector of the Russian State Academy of Intellectual Property, Doctor of Laws, Professor (Moscow)
Th. Bothma, Professor of the Department of Information Science, University of Pretoria, Standing Committee Chair of the Library Theory and Research IFLA Section, Doctor of Letters and Philosophy (Pretoria, South Africa)
A. Buzgalin, Professor of the Department of Political Economy of the Economic Faculty, Moscow State University named after M.V. Lomonosov, Doctor of Economic Sciences (Moscow)
A. Chubarian, Scientific Supervisor of the Institute of General History of the Russian Academy of Sciences, Full Member of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Historical Sciences, Professor (Moscow)
V. Fedorov, President of the Russian State Library, Candidate of Economic Sciences (Moscow)
B. Esenkin, President of "Biblio-Globus" Trading House, President of the NCU "Guild of Book-Dealers", Doctor of Economic Sciences, Candidate of Philosophical Sciences, Professor (Moscow)
V. Kozlov, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Historical Sciences, Distinguished Professor of the Russian State University for Humanities (Moscow)
E. Kuzmin, Vice-Chair of the Bureau of the Intergovernmental Council and Chairman of the Russian Committee of UNESCO "Information for All" Programme, President of the Interregional Library Cooperation Center, Member of the Commission of the Russian Federa-

tion for UNESCO, Candidate of Pedagogical Sciences (Moscow)
V. Leonov, Research Supervisor of the Library of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (St. Petersburg)
S. Mironenko, Chief Scientific Adviser of the State Archives of the Russian Federation, Doctor of Historical Sciences, Professor (Moscow)
R. Motulsky, Director of the National Library of Belarus, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Minsk, Republic of Belarus)
J. Raju, Head of the Department of Knowledge and Information Stewardship, University of Cape Town, Standing Committee Corresponding Member of the Education and Training IFLA Section, PhD in Information Studies (Cape Town, South Africa)
D. Scheeder, President of the Library Strategies International; Past President (2015—2017) of the International Federation of Library Associations and Institutions; Fellow of the Special Libraries Association (Washington, United States)
Zh. Seidumanov, Director General of the National Library of the Republic of Kazakhstan, Candidate of Political Sciences (Almaty, Kazakhstan)
Y. Shraiberg, Director General of the Russian National Public Library for Science and Technology, Corresponding Member of the Russian Academy of Education, Doctor of Technical Sciences, Professor (Moscow)
Dr T. Szwaciński, Scientific Assistant of the Laboratory of History of Libraries and Reading of the Institute of Book and Reading of the National Library of Poland, Candidate of Historical Sciences (Warsaw, Poland)
V. Vasiliev, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Philological Sciences, Doctor of Historical Sciences, Professor (Moscow)
A. Visly, Deputy Director General of the Russian State Library, President of the Noncommercial Partnership "The Library Assembly of Eurasia", Candidate of Physical and Mathematical Sciences (Moscow)

Editorial Board

Editor-in-Chief A. Samarin, Deputy Director General for Research and Publishing, the Russian State Library (RSL), Doctor of Historical Sciences, Associate Professor (Chair of the Editorial Board) (Moscow)
E. Nikonorova, Director of the RSL Department — "Pashkov Dom" Publishing House, Doctor of Philosophical Sciences, Professor (Deputy Chair of the Editorial Board) (Moscow)
O. Astafieva, Director of the Research Educational Center "Civil Society and Social Communications" of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Doctor of Philosophical Sciences, Professor (Moscow)
V. Brezhneva, Dean of Library and Information Faculty of St. Petersburg State Institute of Culture, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (St. Petersburg)
M. Dvorkina, Chief Scientist of Center for Research on the Development of Libraries in the Information Society of the RSL, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Moscow)
E. Ivanova, Academic Secretary of the Russian State Library, Candidate of Historical Sciences (Moscow)
K. Kolin, Chief Researcher of the Federal Research Center "Informatics and Control Sciences" of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Technical Sciences, Professor (Moscow)
O. Lavrik, Deputy Director for Science, the State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Novosibirsk)
N. Lelikova, Head of the Department of Bibliography and Local History of the National Library of Russia, Doctor of Historical Sciences (St. Petersburg)

G. Levin, Head of the Scientific Research Department of Bibliography of the RSL, Doctor of Pedagogical Sciences (Moscow)
T. Petrusenko, Head of the Acquisition Department of the National Library of Russia, Candidate of Pedagogical Sciences (St. Petersburg)
I. Pilko, Professor of St. Petersburg State Institute of Culture, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (St. Petersburg)
N. Sakharov, Adviser to Directorate of the Russian State Library, Doctor of Political Sciences, Professor (Moscow)
A. Sokolov, Professor of St. Petersburg State Institute of Culture, Doctor of Pedagogical Sciences (St. Petersburg)
Y. Stolyarov, Chief Scientist of Center for Research on the Development of Libraries in the Information Society of the RSL, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Moscow)
E. Sukiasyan, Head of the Sector "Scientific Research Center of Library Bibliographic Classification (LBC)" of the RSL, Editor-in-Chief of LBC, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor (Moscow)
I. Tikunova, Head of Division of Scientific Research and Methodological Activities — Head of Center for Research on the Development of Libraries in the Information Society of the RSL, Candidate of Philosophical Sciences (Moscow)
E. Zakharova, Director of the Russian State Library for the Blind, Candidate of Pedagogical Sciences (Moscow)
E. Zhabko, Director for Information Resources of the Presidential Library named after Boris Yeltsin, Doctor of Pedagogical Sciences (St. Petersburg)

А.Ю. Самарин, главный редактор

Номер подготовили:

Департамент — Издательство «Пашков дом»

Е.В. Никонорова, директор

Отдел периодических изданий

А.А. Гаджиева, зам. заведующего отделом —
зам. главного редактора

Е.А. Шibaева, зам. главного редактора —
ответственный секретарь

О.П. Солдаткина, ведущий редактор

Редакторы

Т.М. Михайлова,

Н.О. Рыжкова

Электронная версия и сайт

Ю.Н. Баранчук

Маркетинг и реклама

Е.П. Баранчук

Индексирование статей

А.С. Адаменко

Перевод и транслитерация

Н.С. Осецкая, А.Е. Зуев

Отдел предпечатной подготовки

Т.Т. Медведева, начальник отдела

Набор

М.А. Медведева,

Н.В. Подольяк

Верстка и графика

В.Н. Малофеевский

Технический редактор

Н.В. Соловьева

Корректоры

Г.В. Коршунова,

А.Н. Макаров

«Библиотекосведение»,

научно-практический журнал,

6 номеров в год

Журнал зарегистрирован Министерством печати

и информации РСФСР. Свидетельство о регистрации

средства массовой информации № 01191 от 01.06.1992

Учредитель и издатель:
ФГБУ «Российская государственная

библиотека»

Адрес Редакции:

119019, Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5

Тел.: +7 (499) 557-04-70, доб. 10-64

E-mail: bvpress@rsl.ru

http://bibliotekovedenie.rsl.ru

© ФГБУ «Российская государственная библиотека»

Подписано в печать 08.05.2019

Формат 60 × 90/8

Гарнитура «Школьная»

Печать офсетная

Усл. печ. л. 14

Тираж 650

Отпечатано в типографии ООО «Буки Веди»

115093, Москва, Партийный пер., д. 1, корп. 58,

стр. 3, пом. 11

Тел.: +7 (495) 926-63-96

www.bukivedi.com, info@bukivedi.com

Заказ № F-498

Свободная цена

Все права защищены. Перепечатка статей (полная или частичная) допускается при условии письменного разрешения Редакции.

Редакция не всегда разделяет мнения авторов и не несет ответственности за недостоверность публикуемых данных.

В оформлении обложки использовано фото
Арины Галеевой.

Alexander Samarin, Editor-in-Chief

The Issue prepared by:

“Pashkov Dom” Publishing House

Ekaterina Nikonorova, Director

Department of Periodicals

Anna Gadzhieva, Deputy Head of the Department —
Deputy Editor-in-Chief

Ekaterina Shibaeva, Deputy Editor-in-Chief —
Executive Secretary

Oksana Soldatkina, Senior Editor

Editors

Tatiana Mikhailova,

Natalia Ryzhkova

E-Version and Website

Yuliy Baranchuk

Marketing and Advertising

Elena Baranchuk

Indexing of Articles

Alexandra Adamenko

Translation and Transliteration

Natalya Osetskaya, Artem Zuyev

Prepress Department

Tamara Medvedeva, Head of the Department

Type-Setting

Marina Medvedeva,

Natalya Podolyak

Layout and Design

Victor Malofeevsky

Technical Editor

Natalia Solovyeva

Proofreaders

Galina Korshunova,

Alexander Makarov

“Bibliotekovedenie”

[Library and Information Science (Russia)],

Scientific-Practical Journal, 6 Issues per year

The Journal is registered by the Ministry of Press

and Information of the RSFSR. Certificate of Registration

of Media Organization No. 01191 of 01.06.1992

Founder and Publisher:

Federal State Budgetary Institution

“Russian State Library”

Address of Editorial Office:

3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

Phone: +7 (499) 557-04-70, ext. 10-64

E-mail: bvpress@rsl.ru

http://bibliotekovedenie.rsl.ru

© FSBI “Russian State Library”

Signed to print 08.05.2019

Format 60 × 90/8

Typeface “School”

Offset printing

Conv. Print. Sch. 14

Circulation 650

Printed in the printing company “Buki Vedi”, LLC

Office 11, Build. 1-58-3, Partiynyi lane,

Moscow, 115093

Phone: +7 (495) 926-63-96

www.bukivedi.com, info@bukivedi.com

Order No. F-498

Open price

All rights reserved. Reprinting of articles (whole or partial) is subject to the written permission of the Editorial Board.

The Editors do not always share the views of authors and will not be liable for unreliability of the published data.

Cover photo by:

Arina Galeeva.

УДК 02:001.89

ББК 78.347.1(0)е

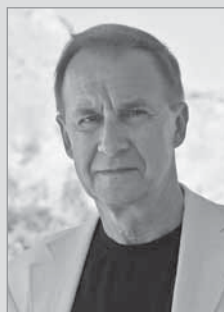
DOI 10.25281/0869-608X-2019-68-2-119-129

В.Р. ФИРСОВ

Опыт и проблемы повышения эффективности научной деятельности национальных библиотек

Реферат. Целью статьи является обоснование дальнейшего развития и повышения эффективности научно-исследовательской и научно-методической деятельности как основного вида деятельности национальных библиотек (НБ). Приведен анализ правовых оснований исследовательской функции НБ — законодательства в сфере библиотечного дела, науки и научно-технической политики. Рассмотрено отражение данной функции в уставах НБ различных этапов развития и периодов времени. Раскрыты современные формы институционализации научной деятельности, наукометрический подход к оценке эффективности научных учреждений. Зафиксирована необходимость сравнительного анализа правового обоснования форм организации и содержания научной деятельности НБ различных стран. Проанализированы существующие источники по данной проблеме, как отечественные, так и зарубежные. Определен объем недостающих сведений для более глубокой и разносторонней оценки современного состояния научно-исследовательской деятельности НБ. С этой целью были изучены официальные веб-сайты библиотек и выявлены следующие результаты. Большинство НБ занимаются научными исследованиями. На основе анализа обосновывается вывод о наличии общих тенденций в их содержании, соответствующих современным требованиям социально-экономического и культурного развития. Сформулирован вывод о необходимости развития научной деятельности Российской национальной библиотеки в соответствии с «Концепцией развития Российской национальной библиотеки на 2018—2025 гг.». В статье проанализированы нормативные и регламентирующие документы отечественных и зарубежных НБ, а также опыт отечественных и зарубежных исследователей за последние 20 лет, который подтверждает важное место и роль научно-исследовательской работы в деятельности современной НБ. Проведенный анализ будет способствовать повышению эффективности научной деятельности НБ, укреплению их роли в качестве научно-методических центров для центральных библиотек субъектов РФ, а также роли библиотек регионов в формировании исследовательского пространства и среды профессиональных научных коммуникаций.

Ключевые слова: национальные библиотеки, функции национальных библиотек,



Владимир Руфинович Фирсов,
Российская национальная библиотека,
дирекция,
заместитель генерального
директора по научной работе
Садовая ул., д. 18,
Санкт-Петербург, 191069,
Россия
доктор педагогических наук,
заслуженный деятель науки
Российской Федерации
ORCID 0000-0001-7482-6874;
SPIN 7008-1029
E-mail: v.firsov@nlr.ru

научно-исследовательская работа, научно-методическая работа, научная деятельность, центральные библиотеки, Российская национальная библиотека.

Для цитирования: Фирсов В.Р. Опыт и проблемы повышения эффективности научной деятельности национальных библиотек // Библиотековедение. 2019. Т. 68, № 2. С. 119—129. DOI: 10.25281/0869-608X-2019-68-2-119-129.

Национальная библиотека (НБ) — устойчивое типологическое образование в сфере культуры. В монографии М.Ю. Матвеева «Имидж национальных библиотек» приведен атрибутированный список, включающий 314 НБ различных стран [1]. Если появление публичных библиотек в истории было обусловлено необходимостью удовлетворения индивидуальных потребностей граждан, то задачи НБ всегда были значительно шире и во многом определены необходимостью консолидации нации на основе ее культурной и исторической самоидентификации [2, с. 87].

На международном уровне НБ активно взаимодействуют. Существуют объединения: Conference of Directors of National Libraries (CDNL) [3], Conference of European National Librarians (CENL) [4; 5], секция национальных библиотек в рамках ИФЛА [6], издается специальная периодика: «Александрия», «Вестник секции национальных библиотек ИФЛА», с 2014 г. в Российской национальной библиотеке (РНБ) выходит журнал «Национальная библиотека». В течение последней четверти XX в. НБ сталкивались с серьезными вызовами. Первый, касаемый всех библиотек, — информатизация общества дала толчок новым библиотечным технологиям, новым формам документов и формам обслуживания.

Другой вызов времени затронул прежде всего национальные библиотеки. Главная отличительная черта НБ — закрепленная законом задача формирования наиболее полного (близкого к исчерпывающему) фонда документов, изданных в стране (система обязательного экземпляра [7]). Именно в силу этого НБ многих стран столкнулись с необходимостью дополнительных площадей и строительства новых зданий. Так, за последние 20 лет были построены современные здания для НБ Польши (1999), Британской библиотеки (1997—1999), Национальной парламентской библиотеки Японии (1998—2002), Королевской библиотеки Дании (1999), НБ Сингапура (2005), Латвийской НБ (2008—2014), НБ Беларуси (2006), НБ Южной Африки (2008), НБ Катара (2018).

В 2019 г. завершается введение в эксплуатацию второй очереди Нового здания РНБ, которое является одним из пяти крупнейших библиотечных зданий мира. Очевидно, что РНБ, наряду с Российской государственной библиотекой (РГБ) и Президентской библиотекой (ПБ) им. Б.Н. Ельцина является не только одной из крупнейших библиотек по сохраняемому ресурсу и масштабам обслуживания, но и лидером библиотечной системы России. Можно сказать, что НБ в совокупности библиотек страны выполняет системообразующие функции. Одна из главных таких функций — ведение научно-исследовательской работы (НИР).

Национальные библиотеки России как научные учреждения (на примере РНБ)

В соответствии с Федеральным законом № 78-ФЗ «О библиотечном деле» (ст. 18) НБ Российской Федерации «являются научно-исследовательскими учреждениями по библиотечному, библиографоведению и книговедению, методическими, научно-информационными и культурными центрами федерального значения; участвуют в разработке и реализации федеральной политики в области библиотечного дела» [8]. Данная норма касается трех библиотек страны — РНБ, РГБ и ПБ им. Б.Н. Ельцина. В Уставе РНБ данное положение подтверждено в п. 1, примерно в тех же формулировках, и конкретизируется в п. 22, который определяет основные виды деятельности учреждения. К основным видам деятельности относятся «ведение научно-исследовательской, научно-информационной, методической работы в области библиотечного дела, библиографии, книжного дела и других смежных областях», а также научная обработка и раскрытие фондов [9].

Нормы Федерального закона № 78-ФЗ «О библиотечном деле» и Устава РНБ взаимосвязаны с определениями Федерального закона № 127-ФЗ «О науке и государственной

научно-технической политике», в статье 5 которого указано: «Научными организациями признаются юридическое лицо, независимо от организационно-правовой формы и формы собственности, общественное объединение научных работников, осуществляющие в качестве основной деятельности научную и (или) научно-техническую деятельность» [10]. Таким образом, НБ России являются научными учреждениями в соответствии с принятыми федеральным законодательством нормами.

Данное определение НБ в качестве научного учреждения не является изобретением Новейшего времени. Приведем выписки из основополагающих документов прежних лет. Например, «Положение о Государственной публичной библиотеке в Ленинграде» (1929): «Государственная публичная библиотека в Ленинграде... есть центральное государственное книгохранилище РСФСР и научно-исследовательское учреждение» [11]. Устав библиотеки (1953): «Ведет научно-исследовательскую и научно-методическую работу в области истории книги, библиотековедения и библиографии, оказывает методическую помощь другим библиотекам» [12]. Эта норма находит подтверждение и в уставах 1955, 1976, 1992 годов.

Важен еще один аспект истории НБ — в соответствии с Приказом Министерства культуры РСФСР «Об отнесении научно-исследовательских учреждений Министерства культуры РСФСР к категориям по оплате труда руководящих и научных работников» Государственная библиотека СССР им. В.И. Ленина и Государственная публичная библиотека им. М.Е. Салтыкова-Щедрина были отнесены ко второй категории. При этом необходимо обратить внимание, что во вторую категорию в соответствии с Постановлением Совета министров СССР № 660 от 05.06.1957 г. были включены учреждения, разрабатывающие проблемы, имеющие большое значение для ведущих отраслей народного хозяйства и развития науки. Однако в 1988 г. было принято новое Постановление Совета министров СССР, «О мерах по укреплению и дальнейшему развитию материально-технической базы Государственной публичной библиотеки им. М.Е. Салтыкова-Щедрина в Ленинграде», в котором библиотека была отнесена уже к первой категории научно-исследовательских институтов, определявшихся в соответствии с Постановлением Совета министров СССР № 660 как разрабатывающие особо важные научные проблемы, имеющие общегосудар-

ственное значение. Очевидно, что Постановление Совета министров СССР имело под собой серьезные основания. Приведем в качестве примера — в 1981 г. Государственная премия СССР в области науки присуждена коллективу авторов за цикл работ «Библиотечно-библиографическая классификация», среди них в том числе сотрудники Государственной публичной библиотеки им. М.Е. Салтыкова-Щедрина и Государственной библиотеки СССР им. В.И. Ленина [13].

Основные НИР РНБ зарегистрированы в Единой государственной информационной системе учета научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ гражданского назначения:

- «Разработка и внедрение современных методов обеспечения сохранности и консервации библиотечных фондов»;
- «Актуальные проблемы трансформации региональных библиотечных систем в информационном обществе»;
- «Публичная библиотека как институт поддержки и развития чтения»;
- «Формирование универсального и отраслевого репертуара отечественных публикаций и электронных ресурсов»;
- «Генеалогия и история семей»;
- «Изучение истории книжного дела России в XIX — начале XX века»;
- «Формирование, хранение, научное описание, каталогизация, исследования, публикация документов из фондов отдела рукописей Российской национальной библиотеки — источников по истории и культуре России и многих стран мира».

Ключевые работы по данным направлениям входят в государственное задание, которое определяет для РНБ Министерство культуры РФ.

В настоящее время при оценке эффективности деятельности научных учреждений основополагающее значение придается наукометрическим подходам. Так, в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 8 апреля 2009 г. № 312 «Об оценке и о мониторинге результативности деятельности научных организаций, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения» и «Правилами оценки и мониторинга результативности деятельности научных организаций, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения», а также Приказом Министер-

ства культуры РФ от 3 июня 2016 г. № 1255 «Об утверждении методики оценки результативности деятельности научных организаций, подведомственных Министерству культуры Российской Федерации, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения» данный метод широко используется. Особенно он значим при сравнении деятельности научных учреждений разной отраслевой принадлежности.

По данным Российского индекса научного цитирования, который является основной отечественной наукометрической системой, на январь 2019 г. РНБ — одно из лидирующих учреждений, подведомственных Министерству культуры РФ (индекс Хирша — 85, число цитирований — 42 926, количество публикаций — 8520). Среди всех научных учреждений страны, работающих в различных отраслях науки (2095 организаций), РНБ занимает 125-е место; среди 199 научных учреждений Санкт-Петербурга — 9-е место.

Конечно, высокие показатели не служат основанием для выводов о большей значимости библиотековедческой науки для человечества, чем, например, эндокринология. Однако в целом принятый подход дает не только объективную оценку, но и возможность сравнения учреждений (как и специалистов), работающих в различных научных направлениях. Анализ цитируемости работ показывает, что наиболее широкую востребованность имеют исследования в области истории и культурологии, основанные прежде всего на изучении богатейших фондов РНБ.

Обзор публикаций о НИР НБ России и зарубежных стран

Для оценки значимости, форм организации и содержания научной работы НБ целесообразно ее рассмотрение на примере различных стран. Прежде всего, приведем свидетельства из некоторых обобщающих работ. Специалист в области изучения НБ Н.И. Тюлина в конце 1980-х гг. на основе изучения опыта различных стран среди основных типологических функций НБ выделила «осуществление и организацию в масштабах государства разработки научных основ библиотечного дела» [14, с. 40]. Фиксирует наличие НИР в деятельности НБ различных стран и И.Ю. Багрова [15]. В качестве современного обобщающего источ-

ника принципиальное значение имеет статья А. Стефанса, содержащая сведения о деятельности большого количества НБ различных стран, собранных в ходе исследования, инициированного ИФЛА [16]. В соответствии с взятым за основу исследования перечнем функций автор иллюстрирует содержание исследовательской работы в различных НБ.

Важен также принятый в 2003 г. Межпарламентской Ассамблеей государств — участников СНГ «Модельный библиотечный кодекс для государств — участников СНГ», который одной из функций НБ определяет «участие в развитии библиотечного дела в стране путем осуществления научно-исследовательской и научно-методической деятельности в области библиотековедения, библиографоведения и книговедения; оказание методической помощи библиотекам страны...» [17].

Немаловажную информацию содержит сборник статей «Национальные библиотеки в XXI веке» [18]. В частности, этот вопрос рассматривается в данном сборнике в статьях В.Р. Фирсова [19], Л.Н. Тихоновой и М.И. Акилиной [20]. Полезную информацию о научной работе НБ зарубежных стран содержат аналитические материалы И.Ю. Багровой [15; 21; 22]. Отметим и современные зарубежные публикации [16; 23—25]). Однако современные отечественные публикации, освещающие научную деятельность зарубежных НБ, практически отсутствуют, поэтому многие примеры для данного исследования взяты с сайтов библиотек.

Для того чтобы рассмотреть научно-исследовательскую работу в деятельности НБ зарубежных стран, важно выявить ее в государственных законодательных актах, определяющих статус и основные функции НБ. Отметим, что только в некоторых странах существуют специальные законодательные акты, регулирующие деятельность НБ [2, с. 86—99]. В большинстве стран деятельность НБ, как и в России, регулируется отдельными статьями общего закона, посвященного регулированию деятельности библиотек. В ходе исследования были проанализированы законодательные акты ряда стран, собранные в издании «Нормативно-правовое обеспечение деятельности библиотек в зарубежных странах» [26].

Ведение исследовательской работы в качестве уставной задачи зафиксировано в документах большинства стран: Австрии, Болгарии, Ирана, Исландии, Латвии, Литвы, Сербии, Чехии, Швейцарии, Эстонии и др. Приведем примеры тех стран, библиотеки которых не очень широко известны в России.

Например, одной из задач Национальной библиотеки Исламской Республики Иран определяется «осуществление научных исследований по информации и библиотечным наукам наряду с участием в профильных международных исследованиях и мероприятиях» [26, с. 65]. Швейцарская национальная библиотека «исследует, публикует, консультирует в своей области и активно участвует в разработке национальных и международных проектов в области библиотечного и архивного дела» [26, с. 189]. Близкое определение зафиксировано в Стратегическом плане Национальной библиотеки Австралии: обеспечивает национальную инфраструктуру и поддерживает эффективные библиотечные службы по всей стране для успешного функционирования австралийских библиотек в цифровом мире XXI века [27].

Законодательные акты стран постсоветского пространства содержат нормы, близкие по содержанию формулировкам Федерального закона РФ «О библиотечном деле», принятого в 1994 году [8]. В частности, в соответствии с Законом Грузии «О Национальной парламентской библиотеке Грузии» библиотека является научно-исследовательским, методическим и культурным центром (ст. 1), а в соответствии со ст. 9 обязанностью библиотеки является ведение научно-исследовательской работы с целью развития библиотечного образования, библиографии и исследований книги [28]. Одной из целей Литовской национальной библиотеки им. М. Мажвидаса является осуществление прикладных исследований, консультаций, экспертной деятельности в области информационных и коммуникационных наук [29].

НИР в структуре НБ. Тематика и направления исследовательской деятельности

Единство в организационных подходах к НИР в разных НБ отсутствует: она может быть сконцентрирована как в одном специализированном отделе, так и в нескольких [2]. Уровень структурных подразделений тоже может быть различным — отделы, бюро, центры, институты.

На основе анализа официальных сайтов НБ приведем некоторые примеры.

Научно-исследовательские и научно-методические отделы существуют в составе Национальной библиотеки Республики Казахстан¹, Литовской национальной библиотеки им. М. Мажвидаса², Национальной библиотеки Эстонии³. Отдел библиотековедения имеет

Национальная библиотека Беларуси⁴. Одним из подразделений Национальной библиотеки им. Сеченьи (Венгрия) является Библиотечный институт, включающий отдел исследований и организационного развития, отдел информации по комплектованию фондов, отдел образования и библиотеку по библиотековедению и информатике⁵. В Национальной библиотеке Польши работают Институт книги и чтения, Библиографический институт, Институт консервации библиотечных фондов⁶; в Национальной библиотеке Украины им. В.И. Вернадского — Научно-исследовательский институт библиотековедения, Институт украинской книги и рукописей.

В Австрии функционирует Институт реставрации, в Дании — исследовательский отдел, в Мексике — Институт библиографических исследований, в Нидерландах — Центр исследований и развития, в Швеции — бюро национального планирования и координации, в Великобритании — Центр исследований и инноваций⁷, Центр чтения «Слова для жизни»⁸, в США — Национальный центр книги [30], в ЮАР — Центр книги [31].

Несмотря на все многообразие окружающего мира, изменчивость социальной среды, читателей и форм хранимых документов, диапазон исследовательских тематик не очень широк. Например, приведем перечень из Стратегического плана Британской библиотеки. Британская библиотека поддерживает эффективное управление другими библиотеками, библиотечными учреждениями и информационными службами, поддержка которых будет способствовать или дополнять работу Британской библиотеки [32]; проводит исследования в области основных свойств и поведения различных типов материалов; продвигает программы чтения через Центр чтения «Слова для жизни»; исследует сохранность цифровых материалов с учетом нужд фондов университетов и исследовательских центров; разрабатывает основы стратегической политики для создания и сохранения цифровых коллекций; изучает информационное поведение пользователей, влияние электронных публикаций на развитие библиотечных ресурсов и услуг в Великобритании [33].

В целом изученные нами документы, определяющие научную деятельность библиотек зарубежных стран, свидетельствуют, что картина достаточно близка российской действительности. Очевидно, что у каждой библиотеки могут быть какие-то приоритеты, однако совокупный перечень легко накладывается на планы научной работы НБ России последнего десятилетия.

Приведем еще некоторые направления исследовательской деятельности зарубежных НБ:

- информационное поведение пользователей;
- соотношение книжных и цифровых документов в библиотечном фонде;
- стандартизация информационных библиотечных процессов;
- разработка правил каталогизации;
- разработка машиночитаемых форматов обмена библиографическими данными;
- технологические исследования создания цифровых библиотек;
- сохранность цифровых данных на различных носителях;
- прикладные исследования в области информационных и коммуникационных наук;
- история книги;
- история СМИ;
- изучение рукописных и книжных памятников;
- библиографические исследования;
- разработка программ непрерывного профессионального образования;
- исследование фольклора.

По частотности упоминания можно выделить самую распространенную тему научных разработок НБ — это различные аспекты обеспечения сохранности библиотечных фондов, близкие комплексу направлений, которые представлены в «Национальной программе сохранения библиотечных фондов Российской Федерации» 2000 года.

В документах ряда библиотек зафиксировано научное обеспечение и участие в формировании государственной издательской и информационной политики. Необходимо отметить, что когда в 1993—1994 гг. готовился проект ФЗ «О библиотечном деле» в РФ, внесение этого положения в ст. 18 было принципиально новым и отображало вектор движения в формировании общественно-государственной политики в сфере культуры. Сейчас это положение применимо к деятельности НБ ряда стран.

Отметим также почти повсеместное распространение научно-методической работы в НБ. Само понятие «научно-методическая» не имеет соответствующего аналога в большинстве языков. В английском языке среди функций НБ употребляется консалтинговая деятельность или работа по консультированию библиотекарей различных типов библиотек. Это также одна из наиболее распространенных функций.

Заключение

1. Проанализированные документы свидетельствуют, что научная работа является одной из необходимых типологических черт НБ. Формы ее организации и разнообразие содержания проводимых работ демонстрируют много общего. Несмотря на культурно-исторические особенности, масштабы страны, уровень ее экономического развития, все НБ сталкиваются с общими вызовами — объективными потребностями развития библиотек, которые и обуславливают основную проблематику проводимой научной работы. Необходимо отметить также следующее обстоятельство — многие НБ, в том числе успешно развивающихся стран, в течение последних 15 лет развиваются в условиях жестких бюджетных ограничений. Однако объем проводимых научных работ за счет государственного финансирования остается на неизменном уровне.

2. Повышение эффективности научной деятельности в различных сферах — одна из актуальных задач, решаемая на общегосударственном уровне в течение последнего десятилетия. Принципиально важно, что НБ активно включаются в эти процессы, определяя тематику, соразмеряя организацию и показатели деятельности меняющимся требованиям времени и нормативными документами.

3. 9 февраля 2018 г. Коллегией Министерства культуры Российской Федерации была одобрена «Концепция развития Российской национальной библиотеки на 2018—2025 г.» [34]. В Концепцию включен раздел «Научная и научно-методическая деятельность», в котором отмечается широкое признание проводимых в РНБ исследований по вопросам библиотековедения, каталогизации, библиографии, изучения чтения, истории книги, реставрации и консервации библиотечных фондов, палеографии, подчеркнута значимость введения в научный оборот уникальных и научно значимых документов из фондов РНБ, подготовка и публикация монографий, научных и научно-популярных статей, сборников научных трудов, материалов конференций. В завершении раздела в качестве приоритета зафиксирована задача повышения роли научных исследований в решении практических задач, совершенствования научного и научно-методического обеспечения всех направлений деятельности библиотек России [34].

4. НБ играют системообразующую роль в системе библиотек страны. Вместе с тем велика роль центральных библиотек субъектов РФ.

Являясь в соответствии со ст. 20 ФЗ «О библиотечном деле» методическими центрами для библиотек региона [8], центральные библиотеки проводят большую аналитическую и научно-исследовательскую работу по изучению состояния библиотечного обслуживания, характеру и содержанию читательского спроса, истории и культуры края. Как правило, они оказывают существенное влияние на успешное развитие библиотек региона. Однако с формальной точки зрения центральные библиотеки региона (как правило, это областная универсальная библиотека) не являются научными учреждениями, т. е. в учредительных документах научная деятельность не отнесена к основным видам деятельности. С нашей точки зрения, эта проблема нуждается в обсуждении. За последние десятилетия центральные библиотеки субъектов РФ сделали значительные шаги в плане укрепления и институционализации научно-методической работы. Актуальна задача разработки мер как организационного, так и нормативного характера по институционализации и поддержке проводимых научных исследований в библиотеках регионов. Первым шагом могло бы стать проведение общероссийской конференции на тему организации НИР в библиотеках России.

Примечания

- ¹ https://nlrk.kz/page.php?page_id=138&lang=1&parent_id=6
- ² <https://www.lnb.lv/en/about-institution/nll>
- ³ <http://vana.nlib.ee/en/development-centre-for-librarianship/>
- ⁴ <https://www.nlb.by/content/o-biblioteke/struktura-biblioteki/nauchnaya-rabota-i-izdatelskaya-deyatelnost/nauchno-issledovatel'skiy-otdel-bibliotekovedeniya/>
- ⁵ <http://www.oszk.hu/en/organization>; http://www.oszk.hu/en/scientific_workshops
- ⁶ https://pl.wikipedia.org/wiki/Instytut_Ksi%C4%85%C5%BCki_i_Czytelnictwa
- ⁷ <http://blogs.bl.uk/living-knowledge/2018/05/uk-research-and-innovation-launched-at-the-british-library.html>
- ⁸ <http://www.wordsforlife.org.uk/>

Список источников

1. *Матвеев М.Ю.* Имидж национальных библиотек. Санкт-Петербург : РНБ, 2018. 472 с.
2. *Фирсов В.Р.* Государственное законодательное регулирование деятельности библиотек. Санкт-Петербург : Изд-во Рос. нац. б-ки, 2000. 256 с.
3. National Librarians During The WLIC 2017 [Электронный ресурс] // Conference of Directors of National Libraries : офиц. сайт. URL: <http://www.cdnl.info/> (дата обращения: 31.01.2019).
4. Welcome to CENL [Электронный ресурс] // Conference of European National Librarians : офиц. сайт. URL: <https://www.cenl.org/> (дата обращения: 31.01.2019).
5. *Гайшун И.В.* Конференция директоров национальных библиотек Европы (CENL) // Библиотековедение. 2014. № 3. С. 88—89. DOI: 10.25281/0869-608X-2014-0-3-88-89.
6. National Libraries Section: [Электронный ресурс] // IFLA : офиц. сайт. URL: <https://www.ifla.org/national-libraries> (дата обращения: 31.01.2019).
7. *Сахаров Н.А.* Система обязательного экземпляра в России: этапы развития и современное состояние // Библиотековедение. 2018. Т. 67, № 5. С. 487—499. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-5-487-499.
8. Федеральный закон от 29 декабря 1994 г. № 78-ФЗ «О библиотечном деле» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. Вып. № 1, ст. 2.
9. Устав федерального государственного бюджетного учреждения «Российская национальная библиотека». Утвержден постановлением Правительства Российской Федерации от 8 сентября 2011 года № 761 (с изменениями на 1 августа 2016 года) [Электронный ресурс] // Российская национальная библиотека : офиц. сайт. URL: http://nlr.ru/nlr_visit/dep/artupload/media/article/RA1416/NA11382.pdf (дата обращения: 31.01.2019).
10. Федеральный закон от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. Вып. № 35, ст. 4137.
11. Еженедельник народного комиссариата просвещения РСФСР. 1929. № 26-А. С. 34.
12. Устав Государственной ордена Трудового Красного Знамени Публичной библиотеки им. М.Е. Салтыкова-Щедрина. Ленинград, 1953. С. 5.
13. О присуждении Государственных премий СССР 1981 года в области науки и техники // Известия. 7 ноября. 1981. № 261. С. 1, 3.
14. *Тюлина Н.И.* Национальная библиотека: опыт сравнительного анализа. Москва : Книжная палата, 1988. 184 с.
15. *Багрова И.Ю.* Национальные библиотеки зарубежных стран: основные тенденции

- развития, успехи и трудности : обзор по материалам англояз. лит., 1998—2004 гг. // Библиотечное дело за рубежом: конец XX — начало XXI века : сб. аналит. и справ. материалов / РГБ ; [сост. В.В. Качалина]. Москва : Пашков дом, 2009. С. 113—145.
16. *Stephens A.* Functions, tasks and roles of national libraries in the 21st century // *Alexandria : The Journal of National and International Library and Information Issues*. 2016. Vol. 26(2). P. 145—198.
 17. Модельный библиотечный кодекс для государств — участников СНГ. Москва : Пашков дом, 2004. С. 36.
 18. Национальные библиотеки в XXI веке : сборник статей / Рос. нац. б-ка ; науч. ред. В.Р. Фирсов. Санкт-Петербург : РНБ, 2012. 148 с.
 19. *Фирсов В.Р.* Национальная библиотека — системообразующий элемент национальной культуры // Национальные библиотеки в XXI веке : сборник статей / Рос. нац. б-ка ; науч. ред. В.Р. Фирсов. Санкт-Петербург : РНБ, 2012. С. 6—17.
 20. *Тихонова Л.Н., Акилина М.И.* Российская государственная библиотека в современной системе национальных библиотек России: функциональный анализ // Национальные библиотеки в XXI веке : сборник статей / Рос. нац. б-ка ; науч. ред. В.Р. Фирсов. Санкт-Петербург : РНБ, 2012. С. 17—37.
 21. *Багрова И.Ю.* Научно-исследовательская работа национальных библиотек (обзор материалов в зарубежной печати 1980—1996 гг.) // Библиотечное дело за рубежом. 1996. № 4/5. С. 24—36.
 22. *Багрова И.Ю.* Национальные библиотеки зарубежных стран : обзор по материалам отечественной и зарубежной англоязычной прессы, 2007—2012 гг. // Библиотечное дело за рубежом : сб. аналит. и справ. материалов. Москва, 2009. С. 5—63.
 23. *Manžuch Z., Knoll A.* Research Activities of the European National Libraries in the Domain of Cultural heritage and ICT / *The European Library: Modular Extensions for Mediating Online Resources*. [S. l.], 2006. P. 16—20.
 24. The Next ten years in national libraries // *Alexandria*. 2000. Vol. 12, № 2. P. 125—137.
 25. The Next ten years in national libraries // *Alexandria*. 2000. Vol. 12, № 3. P. 193—200.
 26. *Кузьмин Е.И., Фирсов В.Р.* Нормативно-правовое обеспечение деятельности библиотек в зарубежных странах : сборник материалов / Рос. нац. б-ка. Москва : Либерия, 2003. 212 с.
 27. Resource Sharing Strategic Plan 2012-2015 // National Library of Australia : офиц. сайт. URL: <https://www.nla.gov.au/content/resource-sharing-strategic-plan-2012-2015> (дата обращения: 31.01.2019).
 28. Закон Грузии о Национальной парламентской библиотеке Грузии // Национальная парламентская библиотека Грузии : офиц. сайт. URL: <http://www.nplg.gov.ge/geo/7/alias%2062/id26> (дата обращения: 31.01.2019).
 29. Миссия и цели // Литовская национальная библиотека им. М. Мажвидаса : офиц. сайт. URL: <https://www.lnb.lt/apie-biblioteka/veikla/misija-ir-tikslai> (дата обращения: 31.01.2019).
 30. *Пушкова С.В.* Центру книги Библиотеки Конгресса США — 25 лет // Библиотеки за рубежом — 2003 : сб. / ВГБИЛ ; редкол.: Н.Ю. Золотова, С.В. Пушкова, Л.М. Степачев. Москва, 2003. С. 177—183.
 31. *Пушкова С.В.* Национальная библиотека ЮАР // Открытый доступ : библиотеки за рубежом — 2015 : сб. / ВГБИЛ. Москва, 2015. С. 59.
 32. British Library : офиц. сайт. URL: <http://www.bl.uk/aboutus/stratpolprog/trust/> (дата обращения: 31.01.2019).
 33. Growing Knowledge : The British Library's Strategy. 2011—2015 // British Library : офиц. сайт. URL: <http://www.bl.uk/aboutus/stratpolprog/strategy1115/strategy1115.pdf> (дата обращения: 31.01.2019).
 34. Концепция развития Российской национальной библиотеки на 2018—2025 гг. [Электронный ресурс] // Российская национальная библиотека : офиц. сайт. URL: http://nlr.ru/nlr_visit/dep/artupload/media/article/RA1416/NA11410.pdf (дата обращения: 31.01.2019).

Experience and Problems of Increasing the Efficiency of Scientific Activity of National Libraries

Vladimir R. Firsov,

National Library of Russia, 18 Sadovaya Str., St. Petersburg, 191069, Russia

ORCID 0000-0001-7482-6874; SPIN 7008-1029

E-mail: v.firsov@nlr.ru

Abstract. The purpose of the article is to substantiate the further development and increase of the efficiency of scientific research and scientific-methodical activity as the main type of activity of the National Libraries (NL). There is presented the analysis of the legal basis of the research function of NL — legislation in the field of librarianship, science and scientific and technological policy. The author considers the reflection of this function in the Statutes of NL of different times and stages of development. The article reveals the modern forms of institutionalization of scientific activity and scientometric approach to assessing the efficiency of scientific institutions. The author records the necessity of comparative analysis of the legal substantiation of the forms of organization and content of scientific activity of the National libraries of different countries. The author analyses domestic and foreign sources on this problem, as well as determines the scope of missing information for more profound and comprehensive assessment of the current state of research activities of NL. To this end, the author examines the official websites of the libraries and reveals the following results. Most of NL are engaged in scientific research. Based on the analysis, the article substantiates the conclusion about the presence of general trends in their content, corresponding to the modern requirements of socio-economic and cultural development. The author presents the conclusion on the need to develop scientific activity of the National Library of Russia in accordance with the “Concept of Development of the National Library of Russia for 2018—2025”. The article analyses the normative and regulatory documents of domestic and foreign NL, as well as the experience of domestic and foreign researchers over the past 20 years, which proves the important place and role of scientific research in the activities of the modern NL. The conducted analysis will contribute to improving the efficiency of scientific activities of NL, strengthening of their role as a scientific and methodological centre for the Central libraries of the Russian Federation, as well as the role of regional libraries in the formation of the research space and the environment of professional scientific communications.

Key words: National libraries, functions of National libraries, scientific research work, scientific-methodical work, scientific activity, Central libraries, National Library of Russia.

Citation: Firsov V.R. Experience and Problems of Increasing the Efficiency of Scientific Activity of National Libraries, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2019, vol. 68, no. 2, pp. 119—129. DOI: 10.25281/0869-608X-2019-68-2-119-129.

References

1. Matveev M.Yu. *Imidzh natsional'nykh bibliotek* [National Libraries' Image]. St. Petersburg, RNB Publ., 2018, 472 p.
2. Firsov V.R. *Gosudarstvennoe zakonodatel'noe regulirovanie deyatel'nosti bibliotek* [State Legislative Regulation of Library Activity]. St. Petersburg, Rossiiskoi Natsional'noi Biblioteki Publ., 2000, 256 p.
3. National Librarians During The WLIC 2017, *Conference of Directors of National Libraries: official website*. Available at: <http://www.cdnl.info/> (accessed 31.01.2019).
4. Welcome to CENL, *Conference of European National Librarians: official website*. Available at: <https://www.cenl.org/> (accessed 31.01.2019).

5. Gaishun I.V. Conference of European National Librarians, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2014, no. 3, pp. 88—89 (in Russ.). DOI: 10.25281/0869-608X-2014-0-3-88—89.
6. National Libraries Section, *IFLA: official website*. Available at: <https://www.ifla.org/national-libraries> (accessed 31.01.2019).
7. Sakharov N.A. Legal Deposit System in Russia: Stages of Development and Contemporary State, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2018, vol. 67, no. 5, pp. 487—499 (in Russ.). DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-5-487-499.
8. Federal Law of December 29, 1994, № 78-FZ “On Librarianship”, *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Collected Legislation of the Russian Federation], 1995, issue 1, art. 2 (in Russ.).
9. Charter of the Federal State Budgetary Institution “National Library of Russia”. Approved by Resolution of the Government of the Russian Federation of September 8, 2011, № 761 (As Amended on August 1, 2016), *Rossiiskaya natsional'naya biblioteka: ofits. sait* [National Library of Russia: official website]. Available at: http://nlr.ru/nlr_visit/dep/artupload/media/article/RA1416/NA11382.pdf (accessed 31.01.2019) (in Russ.).
10. Federal Law of August 23, 1996, № 127-FZ “On Science and State Scientific and Technical Policy”, *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Collected Legislation of the Russian Federation], 1996, issue 35, art. 4137 (in Russ.).
11. *Ezhenedel'nik narodnogo komissariata prosveshcheniya RSFSR* [Weekly Paper of the People's Commissariat for Education of the RSFSR], 1929, no. 26-A, p. 34.
12. *Ustav Gosudarstvennoi ordena Trudovogo Krasnogo Znameni Publichnoi biblioteki im. M.E. Saltykova-Shchedrina* [Charter of the M.E. Saltykov-Shchedrin State Public Library of the Order of the Red Banner of Labor]. Leningrad, 1953, p. 5.
13. On the USSR State Awards of 1981 in the Field of Science and Technology, *Izvestiya* [News], November 7, 1981, no. 261, pp. 1, 3 (in Russ.).
14. Tyulina N.I. *Natsional'naya biblioteka: opyt sravnitel'nogo analiza* [National Library: An Experience of Comparative Analysis]. Moscow, Knizhnaya Palata Publ., 1988, 184 p.
15. Bagrova I.Yu. National Libraries of Foreign Countries: Main Development Trends, Successes and Challenges: A Review of English Literature, 1998—2004, *Biblioteknoe delo za rubezhom: konets XX — nachalo XXI veka: sb. analit. i sprav. materialov* [Librarianship Abroad: The End of the 20th — Beginning of the 21st Century: collected analytical and reference materials]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2009, pp. 113—145 (in Russ.).
16. Stephens A. Functions, Tasks and Roles of National Libraries in the 21st Century, *Alexandria: The Journal of National and International Library and Information Issues*, 2016, vol. 26(2), pp. 145—198.
17. *Model'nyi biblioteknyi kodeks dlya gosudarstv — uchastnikov SNG* [Model Library Code for the CIS Member States]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2004, p. 36.
18. Firsov V.R. (ed.) *Natsional'nye biblioteki v XXI veke: sbornik statei* [National Libraries in the 21st Century: collected articles]. St. Petersburg, RNB Publ., 2012, 148 p.
19. Firsov V.R. National Libraries Are a System-Forming Element of National Culture, *Natsional'nye biblioteki v XXI veke: sbornik statei* [National Libraries in the 21st Century: collected articles]. St. Petersburg, RNB Publ., 2012, pp. 6—17 (in Russ.).
20. Tikhonova L.N., Akilina M.I. The Russian State Library in the Modern System of National Libraries of Russia: functional analysis, *Natsional'nye biblioteki v XXI veke: sbornik statei* [National Libraries in the 21st Century: collected articles]. St. Petersburg, RNB Publ., 2012, pp. 17—37 (in Russ.).
21. Bagrova I.Yu. National Libraries' Research Work (A Review of Materials in the Foreign Press of 1980—1996), *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 1996, no. 4/5, pp. 24—36 (in Russ.).
22. Bagrova I.Yu. National Libraries of Foreign Countries: A Review of Materials from the Russian and Foreign Press in English, 2007—2012, *Biblioteknoe delo za rubezhom: sb. analit. i sprav. materialov* [Librarianship Abroad: collected analytical and reference materials]. Moscow, 2009, pp. 5—63 (in Russ.).
23. Manžuch Z., Knoll A. *Research Activities of the European National Libraries in the Domain of Cultural Heritage and ICT*, 2006, pp. 16—20.
24. The Next Ten Years in National Libraries, *Alexandria*, 2000, vol. 12, no. 2, pp. 125—137.
25. The Next Ten Years in National Libraries, *Alexandria*, 2000, vol. 12, no. 3, pp. 193—200.
26. Kuzmin E.I., Firsov V.R. *Normativno-pravovoe obespechenie deyatelnosti bibliotek v zarubezhnykh stranakh: sbornik materialov* [Legal and Regulatory Support of Libraries in Foreign Countries: collected materials]. Moscow, Libereya Publ., 2003, 212 p.

27. Resource Sharing Strategic Plan 2012-2015, *National Library of Australia: official website*. Available at: <https://www.nla.gov.au/content/resource-sharing-strategic-plan-2012-2015> (accessed 31.01.2019).
28. Law of Georgia on the National Parliamentary Library of Georgia, *Natsional'naya parlamentskaya biblioteka Gruzii: ofits. sait* [National Parliamentary Library of Georgia: official website]. Available at: <http://www.nplg.gov.ge/geo/7/alias%2062/id26> (accessed 31.01.2019) (in Georg.).
29. About Library, *Martynas Mažvydas National Library of Lithuania: official website*. Available at: <https://www.lnb.lt/apie-biblioteka/veikla/misija-ir-tikslai> (accessed 31.01.2019).
30. Pushkova S.V. 25th Anniversary of the Book Center of the Library of Congress, *Biblioteki za rubezhom — 2003: sb.* [Libraries Abroad — 2003: digest]. Moscow, 2003, pp. 177—183 (in Russ.).
31. Pushkova S.V. National Library of South Africa, *Otkrytiy dostup: biblioteki za rubezhom — 2015: sb.* [Open Access: Libraries Abroad — 2015: digest]. Moscow, 2015, p. 59 (in Russ.).
32. *British Library: official website*. Available at: <http://www.bl.uk/aboutus/stratpolprog/trust/> (accessed 31.01.2019).
33. Growing Knowledge: The British Library's Strategy. 2011—2015, *British Library: official website*. Available at: <http://www.bl.uk/aboutus/stratpolprog/strategy1115/strategy1115.pdf> (accessed 31.01.2019).
34. The Concept of Development of the National Library of Russia for 2018—2025, *Rossiiskaya natsional'naya biblioteka: ofits. sait* [National Library of Russia: official website]. Available at: http://nlr.ru/nlr_visit/dep/artupload/media/article/RA1416/NA11410.pdf (accessed 31.01.2019) (in Russ.).

Анонс



Румянцевские чтения — 2019 : материалы Международной научно-практической конференции (23—24 апреля 2019 г.) : в 3 ч. Москва : Пашков дом, 2019. Ч. 1. 397, [2] с. ; Ч. 2. 397, [2] с. ; Ч. 3. 389, [2] с.

Сборник содержит материалы Международной научно-практической конференции «Румянцевские чтения — 2019», ежегодно проводимой в Российской государственной библиотеке. На конференции традиционно рассматривался широкий круг вопросов теории и практики книговедения, библиотековедения и библиографоведения. В издании представлены работы, посвященные изучению рукописных и печатных книг, карт, нот и изобразительных произведений, их созданию и бытованию, раскрытию фондов книгохранилищ и архивов, истории библиотек, музеев, частных собраний, выдающимся деятелям науки и культуры прошлого.

Справки и заказ изданий:

119019, Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5

Российская государственная библиотека, Издательство «Пашков дом»
+7 (499) 557-04-70, доб. 25-72; Pashkov_Dom@rsl.ru, Pashkov_Dom.Book@rsl.ru
http://store.rsl.ru/service/pashkov_dom

Е.А. ШИБАЕВА

Библиотеки нового поколения: проект модернизации

Реферат. В статье раскрываются основные характеристики проекта, целью которого является модернизация муниципальных библиотек России в рамках национального проекта «Культура». Модернизация направлена на развитие информационного и коммуникационного потенциала регионов, создание условий для последующего комплексного развития сети муниципальных библиотек с целью обеспечения местным городским и сельским сообществам справедливого доступа к ресурсам крупнейших библиотек, краеведения и Национальной электронной библиотеки. Статья обобщает основные статистические данные стартового и целевого этапов проекта, включая количество модернизируемых библиотек в 2019 году. Намечаются основные направления работы проектного офиса, созданного в Российской государственной библиотеке, который будет оказывать методическую помощь субъектам РФ на всех этапах реализации проекта.

Ключевые слова: модельные библиотеки, муниципальные публичные библиотеки, материально-техническая база библиотек, организация пространства библиотек, проектный офис, научно-методическая работа.

Для цитирования: Шибеева Е.А. Библиотеки нового поколения: проект модернизации // Библиотековедение. 2019. Т. 68, № 2. С. 130—132. DOI: 10.25281/0869-608X-2019-68-2-130-132.

В 2014 г. Министерством культуры Российской Федерации был утвержден Модельный стандарт деятельности общедоступной библиотеки [1], разработанный при участии Российской библиотечной ассоциации, который рекомендовал органам государственной власти субъектов РФ и органам муниципальной власти принципы модернизации муниципальных библиотек. Такая модернизация должна обеспечить развитие информационного потенциала регионов, создать условия для сотрудничества с крупнейшими библиотеками страны в режиме удаленного доступа, наладить комплексное развитие сети муниципальных библиотек, сформировать на их базе современные информационные и просветительские центры, привлечь внимание к социальным проблемам провинции, сохраняя ее культуру, способствовать преодолению различий культурных статусов городских и сельских поселений и определять новые направления развития библиотек Российской Федерации. Тогда же было принято решение о создании в регионах России пилотных проектов модельных библиотек — библиотек нового поколения. С 2015 г. в рамках практического внедрения Модельного стандарта реализовано несколько пилотных проектов модельных библиотек [2].

Успешный опыт модернизации муниципальных библиотек позволил значительно расширить эту программу и включить ее в национальный проект «Культура», утвержденный президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам 24 декабря 2018 года.

Для повышения качества библиотечного обслуживания к 2024 г. планируется создать 660 модельных библиотек. Согласно Модельному стандарту, появятся интеллектуальные центры, оснащенные скоростным Интернетом, доступом к современным отечественным информационным ресурсам научного и художественного содержания, к оцифрованным ресурсам периодической печати. Стандарт предусматривает создание точек доступа к Национальной электронной библиотеке (НЭБ) и Электронной библиотеке диссертаций, а так-

Екатерина Александровна Шибеева,
Российская государственная библиотека,
отдел периодических изданий,
заместитель главного редактора
Воздвиженка ул., д. 3/5, Москва, 119019, Россия
ORCID 0000-0001-5264-3401; SPIN 1602-3891
E-mail: ShibaevaEA@rsl.ru

Карта распределения объема финансирования межбюджетных трансфертов на создание муниципальных библиотек в 2019 г. по регионам России и количества модернизируемых библиотек



же организацию современного комфортного библиотечного пространства. Будут созданы дискуссионные клубы, консультационные пункты и лектории для всех возрастных групп. Обновление муниципальных библиотек повысит эффективность их работы и посещаемость не менее чем в 2 раза.

Первый год реализации проекта позволит обновить 110 библиотек из 38 регионов Российской Федерации, в том числе 30 библиотек, имеющих статус центральной районной или центральной городской библиотеки, и 80 муниципальных библиотек. Распоряжением Правительства РФ № 598-р от 30.03.2019 г. утверждено распределение межбюджетных трансфертов в объеме 700 млн рублей между 38 субъектами Федерации на создание модельных муниципальных библиотек и внедрение в них эффективных моделей управления, направленных на повышение качества предоставляемого ими библиотечно-информационного обслуживания. Финансирование из федерального бюджета предусматривает выделение 5 млн рублей для муниципальных библиотек и 10 млн рублей — для муниципальных библиотек, имеющих в соответствии с действующим законодательством статус центральной районной библиотеки или центральной городской библиотеки (далее — «центральная» муниципальная).

Лидерами по объему финансирования межбюджетных трансфертов стали Республика Коми, Саратовская и Самарская области, получившие по 55 млн руб. на развитие двух «центральных» муниципальных и семи муниципальных библиотек. По шесть библиотек (две «центральных» муниципальных и четыре муниципальных) смогут модернизировать в Томской области и Красноярском крае, а также в Иркутской области (одна «центральная» муниципальная и пять муниципальных). Пять библиотек (две «центральных» муниципальных и три муниципальных) модернизируют в Республике Бурятия.

Среди федеральных округов лидером в первый год реализации проекта стал Приволжский федеральный округ (25% общего финансирования), будет модернизировано шесть «центральных» муниципальных библиотек и 23 муниципальных. Библиотеки Сибирского федерального округа получают 24% от общего финансирования для модернизации семи «центральных» и 20 муниципальных библиотек. В Северо-Западном федеральном округе в проекте участвуют три «центральных» и 14 муниципальных библиотек, в Центральном федеральном округе — пять «центральных» и семь муниципальных библиотек, в Дальневосточном федеральном округе — пять «центральных» и шесть муниципальных библиотек, в Уральском федеральном округе — одна и четыре библиотеки соответственно, в Северо-Кавказском федеральном округе — две и три, в Южном федеральном округе — одна «центральная» и три муниципальных библиотеки.

Субъекты Российской Федерации, получившие поддержку в 2019 г., реализуют проекты до 1 декабря, затем предоставляют отчеты об

их реализации, но на этом участие в программе не завершается, так как предусмотрен пост-проектный этап, включающий предоставление данных о результатах работы библиотек (посещаемость, обновление фонда и т. д.), участие в обучающих программах Российской государственной библиотеки (РГБ) и других организаций, обмен опытом с участниками проекта.

Конкурс на 2020 г. планируется во второй половине 2019 г., при этом в приоритете будут субъекты, которые не выиграли в 2019 году. Для помощи в подготовке заявки на сайте <http://новаябиблиотека.рф> создан специальный раздел — «Реализация проекта».

В РГБ работает проектный офис, в задачи которого входит оказание методической помощи субъектам РФ на всех этапах реализации проек-

та, обучение сотрудников библиотек — участников проекта, обеспечение централизованных электронных сервисов на базе НЭБ, мониторинг реализации проекта и подготовка ежегодного отчета.

Список источников

1. Модельный стандарт деятельности общедоступной библиотеки // Российская библиотечная ассоциация : офиц. сайт. URL: http://www.rba.ru/cms_rba/news/upload-files/news/2014/04_12/modstandart.pdf (дата обращения: 08.04.2019).
2. Модернизация общедоступных библиотек России // Вестник Библиотечной Ассамблеи Евразии. 2019. № 1. С. 11—15.

New Generation Libraries: Modernization Project

Ekaterina A. Shibaeva,

Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

ORCID 0000-0001-5264-3401; SPIN 1602-3891

E-mail: ShibaevaEA@rsl.ru

Abstract. The article describes the main characteristics of the project aiming to modernize municipal libraries of Russia within the framework of the national project “Culture”. The modernization is targeted at development of information and communication potential of regions, creation of conditions for further integrated development of the network of municipal libraries in order to provide local urban and rural communities with equitable access to the resources of major libraries, local history and the National Digital Library. The article summarizes the main statistical data of the starting and target stages of the project, including the number of libraries to be modernized in 2019. There are outlined the main activity directions of the project office established in the Russian State Library to provide the methodological assistance to subjects of the Russian Federation at all stages of the project.

Key words: model libraries, municipal public libraries, material and technical basis of libraries, organization of library space, project office, scientific and methodical work.

Citation: Shibaeva E.A. New Generation Libraries: Modernization Project, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2019, vol. 68, no. 2, pp. 130—132. DOI: 10.25281/0869-608X-2019-68-2-130-132.

References

1. The Model Standard of Public Libraries, *Rossiiskaya bibliotekhnaya assotsiatsiya: ofits. sait* [Russian Library Association: official website]. Available at: http://www.rba.ru/cms_rba/news/upload-files/news/2014/04_12/modstandart.pdf (accessed 08.04.2019) (in Russ.).
2. Modernization of Public Libraries in Russia, *Vestnik Biblioteknoi Assamblei Evrazii* [Herald of the Library Assembly of Eurasia], 2019, no. 1, pp. 11—15 (in Russ.).

УДК 016:821.161.1

ББК 78.555:83.3(2=411.2)6-008.6

DOI 10.25281/0869-608X-2019-68-2-133-143

М.Е. БАБИЧЕВА

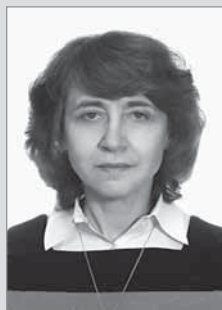
Научно-библиографическое описание фондов литературы русского зарубежья в Российской государственной библиотеке (к истории вопроса)

Реферат. Научно-библиографическое описание фондов, включающее библиографическое описание элементов хранения, их систематизацию и научное исследование, служит раскрытию фондов библиотеки. Цель статьи — исследовать процесс научно-библиографического описания фондов и коллекций литературы русского зарубежья в Российской государственной библиотеке (РГБ) в его историческом развитии. Показана эволюция этой деятельности, осуществляемой специалистами различных отделов РГБ. Объясняется значение научно-библиографического описания фондов для создания ретроспективной национальной библиографии, приведены ссылки на конкретные научные статьи по теории библиографии.

Проанализировано и систематизировано несколько десятков работ различного плана, имеющих отношение к научно-библиографическому описанию литературы русского зарубежья в РГБ. Данная часть россики в библиотеке составляет, в основном, единый массив. Работа по его научно-библиографическому описанию ведется в традиционной (печатной) форме, в электронной, отвечающей современным тенденциям, а также параллельно в обеих формах.

Составлен сводный список локальных баз данных (БД) литературы русского зарубежья, созданных в РГБ. Выделены два основных типа БД: созданные на базе фондов русского зарубежья и предназначенные главным образом для их раскрытия (названия полностью отражают их сущность: «Фотодокументы в фонде...», «Издания с владельческими знаками из фондов...», «Перемещенные культурные ценности в фонде...»); сводные БД, базирующиеся как на фондах русского зарубежья, так и на других источниках. Этот аспект может быть отражен и даже подчеркнут в заглавии, например, «Сводный каталог периодических и продолжающихся изданий русского зарубежья в библиотеках Москвы».

Собраны и проанализированы научные статьи сотрудников РГБ, раскрывающие историю создания этих БД, принципы их построения, цели, задачи, возможности и перспективы. Показана корреляция между БД и традиционными библиографическими указателями литературы русского зарубежья в РГБ: перечислены случаи, когда БД строится на основе указателя или, наоборот, служит основой для него. Традиционные библиографические указатели перечислены, систематизированы и кратко описаны. Показаны способы использования технических возможностей в указателях, размещенных на электронных носителях.



**Майя Евгеньевна
Бабичева,**
Российская государственная
библиотека,
научно-исследовательский
отдел библиографии,
ведущий научный сотрудник
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия
кандидат филологических
наук
ORCID 0000-0003-0508-0583;
SPIN 4948-4190
E-mail: BabichevaME@rsl.ru

Ключевые слова: Российская государственная библиотека, библиографическое описание, русское зарубежье, база данных, каталог, библиографический указатель, электронный ресурс, библиотечные фонды, каталогизация, национальная библиография, история библиографии, научно-вспомогательная библиография.

Для цитирования: Бабичева М.Е. Научно-библиографическое описание фондов литературы русского зарубежья в Российской государственной библиотеке (к истории вопроса) // Библиотековедение. 2019. Т. 68, № 2. С. 133—143. DOI: 10.25281/0869-608X-2019-68-2-133-143.

Научно-библиографическое описание фондов — комплексная функция научной библиотеки, объединяющая научно-исследовательскую, научно-информационную и библиографическую деятельность. Конечным результатом осуществления этой функции должно стать полномасштабное раскрытие фондов библиотеки, включающее библиографическое описание элементов хранения, их систематизацию и научное исследование. Цель настоящей статьи — исследовать процесс научно-библиографического описания фондов и коллекций литературы русского зарубежья в Российской государственной библиотеке (РГБ) в его историческом развитии.

Фонды литературы русского зарубежья выделены в РГБ в единый массив. До 2015 г. существовал как самостоятельная структурная единица библиотеки соответствующий отдел-фондодержатель — отдел литературы русского зарубежья (РЗ). При упразднении этой структурной единицы целостность фонда и обслуживающего его коллектива, к счастью, были сохранены в составе отдела библиотечно-информационного обслуживания (ОБИО), поэтому мы считаем допустимым далее в тексте называть массив литературы, о котором идет речь — фондами РЗ, а обслуживающий его коллектив — сотрудниками РЗ.

Созданный на основе отдела специального хранения (СХ), упраздненного в 1988 г., РЗ унаследовал большую сформированную коллекцию документов россики. Этим термином в «Библиотечной энциклопедии» обозначается «собрание документов, связанных с Россией по различным признакам, но выпущенных вне территории, занимаемой ею в конкретный исторический период, посвященных России и российской диаспоре (по страноведческому признаку), созданных гражданами или уроженцами России (по авторскому признаку), опубликованных на русском языке (по языковому признаку, но только в сочетании с двумя первыми)» [1, с. 883]. Россика рассматривается здесь как частный случай экстериирики, пони-

маемой как «документы, связанные со страной, но выпущенные за ее пределами» [2, с. 1184].

Н.В. Рыжак на рубеже XX и XXI вв. отмечала, что к этому времени «документы “россики” присутствуют в том или ином объеме практически во всех фондах РГБ», в частности «в коллекциях отдела редких книг, в фондах личных коллекций основного книгохранения. <...> Коллекция “россики” отдела РЗ состоит из 2-х частей: во-первых, коллекция зарубежных документов на иностранных языках (книг, журналов, газет); во-вторых, коллекция русского зарубежья... по своему составу и количеству наиболее крупная в России» [3, с. 193—194]. При этом в РЗ сосредоточено около 85% россики РГБ (книг, журналов, газет) [3, с. 195]. Особо оговаривается в статье Н.В. Рыжак важность библиографического описания фонда русского зарубежья.

О значимости библиографирования этой части отечественной словесности писал также В.И. Харламов. По его мнению, «серьезный, близкий к исчерпывающей полноте библиографический учет таких книг существенно изменил бы представление о русской зарубежной книжной культуре, которая включает не только творения литературно-философской элиты, чем мы заслуженно гордимся, но и самую разнообразную, на первый взгляд рядовую книжную продукцию, обслуживающую и духовно поддерживающую русского человека от Австралии до Америки» [4, с. 12]. Ученый дает емкую характеристику предлагаемого объекта библиографирования, четко формулирует его основные признаки, на основе чего предлагает «включить в понятие “книга русского зарубежья” произведения любых авторов на любом языке, изданные российской зарубежной диаспорой (российскими, иногда российско-славянскими издательствами, редакционно-издательскими коллективами); произведения русских авторов на любом языке, изданные любым зарубежным издательством» [4, с. 17].

На статью В.И. Харламова опирается И.Л. Полотовская, когда пишет «о необходи-

мости включать в ретроспективную национальную библиографию экстериорику» [5, с. 197]. Библиографию русского зарубежья она считает звеном национального библиографического репертуара, составными частями которого являются источники по изданию русского зарубежья. Исследователь выделяет несколько разновидностей библиографических изданий экстериорики: «а) каталоги — издательские, торговые, фондов библиотек, архивов, различных коллекций; б) указатели или справочники — отраслевые, тематические, библиографические; в) указатели сериальных изданий; г) указатели содержания сериальных изданий; д) путеводители универсального характера» [5, с. 198].

И.Л. Полотовская определяет россику как русскую экстериорику и предлагает при ее библиографировании «исходить из двух позиций. В соответствии с первой экстериорика понимается как массив документов, связанных с данной страной по крайней мере авторством и изданных за ее пределами. Вторая позиция заключается в восприятии национальной русской литературы как состоящей из трех компонентов: литературы, изданной в России (дореволюционной, советской и постсоветской); русской зарубежной литературы и произведений, вышедших на территории, оккупированной белой армией и интервентами» [6, с. 139].

С момента создания РЗ в РГБ его сотрудники активно занимались систематизацией и каталогизацией фондов. Фонды РЗ отражены в отдельном карточном каталоге, который полностью оцифрован и представлен в Едином электронном каталоге РГБ. Сотрудниками РЗ созданы локальные базы данных (БД), которые доступны для читателей в зале литературы русского зарубежья и в зале библиографических ресурсов РГБ:

- Персоналии деятелей русского зарубежья: некрологи (библиографический словарь деятелей русской эмиграции);
- Аналитическая роспись статей из периодических изданий русского зарубежья;
- Сводный каталог периодических и продолжающихся изданий в библиотеках Москвы;
- Справочные и библиографические издания по русскому зарубежью;
- Фотодокументы в фонде отдела русского зарубежья;
- Издания с владельческими знаками из фондов отдела русского зарубежья;
- Перемещенные и культурные ценности в фонде отдела русского зарубежья;

• Книги на русском языке, изданные за рубежом. 1927—1991 гг.: электронный библиографический репертуар и др.

Обстоятельный доклад о задачах и функциональных возможностях электронных ресурсов этого типа Н.В. Рыжак сделала на Втором международном библиографическом конгрессе [7], назвав БД, заслуживающие наибольшего внимания: прежде всего, это «Деятели русской эмиграции» и «Сводный каталог периодических и продолжающихся изданий русского зарубежья в библиотеках Москвы, 1917—2015 гг.». Отмечая информационную функцию БД как основную, Н.В. Рыжак указывает и на возможность решения с их помощью других, дополнительных задач. Так, первая из названных БД, по ее мнению, способствует «формированию и укреплению родовой памяти как части нашего исторического сознания» [7, с. 197]. Вторая «помогает и самим библиотекам. С ее помощью появилась возможность собирать комплекты разрозненных периодических изданий в оцифрованном виде. Таким образом, можно сказать, что БД способствует комплектованию библиотек» [7, с. 198—199]. Своеобразную дополнительную задачу решает БД «Статьи из эмигрантской периодики», которая «выполняет еще и функцию сохранности фондов, так как благодаря ее наличию читателю не надо пролистывать ветхие подшивки газет и журналов при поиске и отборе материалов по заданной теме» [7, с. 199].

Значительная часть БД создается на базе фондов РЗ и служит главным образом их раскрытию. Названия этих ресурсов полностью отражают их сущность: «Фотодокументы в фонде...», «Издания с владельческими знаками из фондов...», «Перемещенные культурные ценности в фонде...» и др.

Однако наиболее значимыми и востребованными являются сводные БД. Они создаются как по фондам РЗ, так и по другим источникам. Этот аспект может быть отражен и даже подчеркнут в заглавии, например «Сводный каталог периодических и продолжающихся изданий русского зарубежья в библиотеках Москвы». Опыт работы отдела над этим ресурсом обобщен и описан в теоретических статьях А.И. Бардеевой и Э.А. Брянкиной [8; 9]. Авторы отмечают, что «сотрудники отдела литературы РЗ РГБ просмотрели de visu всю периодику, хранящуюся в библиотеках ГАРФ, ИНИОН, в РГБ, Синодальной библиотеке Московского Патриархата, а также провели контрольную сверку фондов библиотек-участниц»

[9, с. 145]. Всего в работе были задействованы фонды 11 крупнейших библиотек Москвы. Особо указывается, что рассматриваемая БД (как и ей подобные) представляет собой отвечающий современным вызовам «тип ретроспективного национального библиографического пособия», она может и должна быть использована «для ретроспективного библиографического учета зарубежных периодических и продолжающихся изданий на русском языке с 1918 г.» [9, с. 148].

О значении учета в ретроспективной национальной библиографии зарубежных изданий на русском языке писал Г.Л. Левин: «Учет русских зарубежных изданий представляет собой неотъемлемую часть РНБ России. Без него не будет целостной картины русской печати XIX—XX вв. как пласта единой русской культуры» [10, с. 75]. В качестве успешного примера осуществления такого учета исследователь также приводит одну из БД, созданных в РГБ в значительной степени на основе фондов РЗ, но с активным привлечением фондов других библиотек, — БД «Книги на русском языке, изданные за рубежом, 1927—1991».

Работу над созданием этого электронного ресурса с 2001 г. ведет НИО библиографии в тесном взаимодействии с РЗ. К настоящему времени сделано более 26 тыс. библиографических записей. Каждая запись состоит из библиографического описания книги с указанием сведений обо всех персонах, причастных к ее изданию (редакторах, составителях, авторах вступительных статей, предисловий и послесловий, комментариев и примечаний, художниках), а также о месте расположения типографии, где была отпечатана книга. Важнейшей особенностью БД является роспись содержания сборников и альманахов с указанием страниц, что значительно облегчает поиск опубликованных в них произведений. Для осуществления поиска по БД параллельно с основным массивом информации создается целый ряд вспомогательных указателей, которые содержат имена, даты жизни лиц, ключевые слова, географические названия, учреждения, организации, объединения.

Вспомогательная БД «Нормативные записи лиц, работавших над изданиями и упоминающихся в зарубежных изданиях за 1927—1991 гг.» содержит уже свыше 31 тыс. записей. В ней отражены биографические сведения об этих лицах, а также источники выявления сведений. Руководитель проекта Н.Ю. Бутина, сотрудник НИО библиографии РГБ, многократно отражала в печати ход работы над этим

ресурсом, текущее его состояние и перспективы развития [11—14].

Важным событием стало представление онлайн-версии БД «Книги на русском языке, изданные за рубежом, 1927—1991» на сайте Росинформкультуры (http://infoculture.rsl.ru/RSKD/asp/RUZ/uif_ruzar.htm). Регулярно осуществляются ввод, редактирование и коррекция машиночитаемых библиографических записей в рабочую БД. Об этом проекте подробно рассказала сотрудник Центра по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе (ЦИПР) РГБ М.Л. Сухотина, отметив, что специалистами ЦИПР были конвертированы массивы записей из локальной БД, разработана технология поиска и выборки записей, пользовательский интерфейс [15, с. 132].

Работа по созданию БД электронных ресурсов в РЗ взаимосвязана с подготовкой традиционной библиографической продукции, создаваемой как в печатной, так и в электронной форме. Сводные БД книг и периодических изданий русского зарубежья создавались на основе соответствующих печатных библиографических указателей [16; 17]. Указатель книг русского зарубежья, находящихся в фондах РГБ, высоко оценил А.Н. Николюкин [18]. Назвав это издание «первой ласточкой свободной российской библиографии», он подчеркнул и значение именно печатной его формы, и большой информационный потенциал, который эффективнее реализуется на электронных носителях: «Существуют справочники, которые интересно листать страницу за страницей. Таков указатель книг русского зарубежья. Здесь читатель найдет не только список хранящихся в библиотеке изданий. Одно из главных достоинств рассматриваемой работы в том, что в ней раскрыто содержание многочисленных сборников, альманахов, трудов» [18, с. 82].

БД «Деятели русской эмиграции», напротив, не создавалась на основе библиографического словаря «Незабытые могилы» [19], а сама стала основой для его создания. О работе РЗ над этим электронным ресурсом и соответствующим ему печатным изданием неоднократно писала Н.В. Рыжак, отмечая огромный информационный потенциал и социокультурное значение этих библиографических ресурсов [20; 21].

Сотрудники РЗ, базируясь на собственных фондах, принимали деятельное участие в создании восьмитомника «Русское зарубежье: хроника научной, культурной и общественной жизни: 1920—1975 гг.» [22]. Вид этого изда-

ния Н.В. Рыжак характеризует следующим образом: «“Хроника” — один из видов справочных изданий, который, беря за основу определенный географический и хронологический аспект, раскрывает деятельность заявленной в заглавии группы людей день за днем, год за годом. Материал, как правило, берется исследователями из периодических изданий (газет и журналов)» [23, с. 72].

После выхода в свет этого издания специалисты РЗ продолжили работу над проектом собственными силами. Они подготовили аналогичные хроники за следующий исторический период: 1976—2000 гг. [24]. Формат издания полностью сохранен. Однако в соответствии с современными требованиями авторы изначально готовили этот текстовый файл к размещению на сайт РГБ.

В середине 1990-х гг. в РЗ было создано несколько печатных библиографических каталогов, раскрывающих фонды отдела. Некоторую сложность классификации изданий обусловило различие параметров, по которым отбирался материал. В одном случае это вид издания (газеты русского зарубежья) [25; 26], в другом — тематика (Вторая мировая война) [27].

Два выпуска каталогов газет впоследствии были использованы при создании «Сводного каталога периодических и продолжающихся изданий». Продолжением и развитием работы по научно-библиографическому описанию периодических изданий русского зарубежья стало создание указателя содержания пражского журнала «Русская школа за рубежом» [28]. Вариантом тематического каталога можно считать созданные в нынешнем столетии каталоги частных коллекций, интегрированных в фонд РЗ, например каталог собрания «русского харбинца» В.А. Слободчикова [29].

Сотрудники РЗ приняли также активное участие в совместных проектах (Москва — Санкт-Петербург) по созданию библиографических указателей книг и брошюр, изданных в лагерях «Ди-Пи» [30; 31]. Эту часть отечественной литературы составляют редкие, малоизвестные, труднодоступные произведения. Они выходили малыми тиражами, на плохой бумаге, в основном, примитивным (ротаторным или мимеографическим) способом. Общее число изданий, по мнению П.Н. Базанова, одного из составителей указателей, — более 1 тыс. ед., на сегодняшний день выявлено более 670 из них. Из этих указателей видно, что в шести крупнейших библиотеках двух российских столиц представлено более трети всех из-

вестных «дипийских» изданий. Их коллекция в РЗ РГБ — одна из крупнейших в мире.

В сводном «Списке книг “Ди-Пи”...» [30] — 265 позиций: часть этих изданий представлена только в одной из библиотек, часть — одновременно в нескольких. РЗ РГБ по данному параметру значительно опережает всех остальных участников проекта: в его фондах находится более 200 «дипийских» изданий. В «Библиографическом указателе дипийских книг и брошюр (1945—1951 гг.)» [31] — 678 позиций. Здесь также отмечено, какие издания находятся в фондах РЗ РГБ, представлены ли эти издания в других собраниях и где именно.

Еще одна разновидность деятельности РЗ по научно-библиографическому описанию частных коллекций — научные статьи и доклады о них. Так, Е.В. Короткова изучила и описала историю интеграции в фонд РЗ коллекции А.П. Тимофеева [32].

Целый ряд традиционных библиографических указателей (как в печатном, так и в электронном виде) подготовлен на базе фондов РЗ сотрудниками НИО библиографии. В указателях, размещенных на электронных носителях, задействованы технические возможности последних. Многоуровневые списки литературы в них связаны единой системой гиперссылок, позволяющей легко перейти к нужному изданию. Некоторые современные указатели предоставляют возможность сделать электронный заказ источника из фондов РГБ.

На сайте РГБ в настоящий момент размещены два библиографических указателя философской литературы русского зарубежья, которые подготовлены сотрудником НИО библиографии Л.Г. Филоновой: «Евразийство в философско-исторической и политической мысли русского зарубежья 1920—1930-х гг.» [33] и «Идейно-политические течения русской эмиграции 1920—1930-х гг.» [34]. Литература для них отбиралась, в первую очередь, в карточном и электронном каталогах РГБ. Соответственно, в обоих указателях представлена в основном литература из фондов РЗ. На базе фондов РЗ подготовлен и традиционный печатный библиографический указатель, представляющий религиозно-философские издания русского зарубежья первой половины XX столетия [35]. Отличительной чертой этого издания является избирательное аннотирование литературы. Материалы, содержание которых становится очевидным из заглавия, не аннотируются вообще. В ряде случаев аннотации имеют форму краткого пояснения к содержанию. К современным исследованиям,

наиболее значимым для понимания творчества философов русского зарубежья первой половины прошлого столетия, даны развернутые аннотации.

НИО библиографии также занимается научно-библиографическим описанием художественной литературы русского зарубежья из фондов РЗ. К 100-летию А.И. Солженицына подготовлен и размещен на сайте РГБ библиографический указатель, отразивший издательскую судьбу его произведений на русском языке за рубежом [36].

В 2005 г. издательство РГБ «Пашков дом» опубликовало книгу биобиблиографических очерков «Писатели второй волны русской эмиграции» [37], подготовленную тоже главным образом на основе фондов РЗ. В настоящее время издательство «Пашков дом» готовит к выпуску второе, переработанное и дополненное издание этой книги.

Наряду с практической работой по научно-библиографическому описанию фондов РЗ сотрудники НИО библиографии занимаются теоретическим осмыслением этой деятельности, разработкой ее методики, подведением промежуточных результатов. Это находит отражение в научных статьях и докладах на научных форумах (конференциях, семинарах, чтениях). На основе литературы из фондов РЗ сотрудниками НИО библиографии выполнено значительное число собственно книговедческих и литературоведческих исследований. Их результаты изложены более чем в 30 научных статьях и докладах.

Подводя итог, отметим, что процесс научно-библиографического описания фондов литературы русского зарубежья в РГБ во всех его видах успешно осуществляется специалистами библиотеки. Промежуточные результаты позволяют выделить основные направления процесса, оценить достижения и определить основных исполнителей по каждому из направлений, выявить их роль, а также поставить задачи на будущее. Основной задачей РГБ по дальнейшему научно-библиографическому описанию фондов и коллекций литературы русского зарубежья является успешное продолжение этой деятельности.

Список источников

1. Левин Г.Л. Россия // Библиотечная энциклопедия. Москва : Пашков дом, 2007. С. 883—884.
2. Левин Г.Л. Экстериорика // Библиотечная энциклопедия. Москва : Пашков дом, 2007. С. 1184—1185.
3. Рыжак Н.В. Состояние и задачи библиографии «россики» в РГБ // Ретроспективная национальная библиография Российской Федерации: современное состояние, проблемы и перспективы развития. Санкт-Петербург, 1999. С. 193—196.
4. Харламов В.И. Русская зарубежная книга как библиографическая категория // Библиография. 1994. № 6. С. 11—20.
5. Полотовская И.Л. Русское зарубежье: библиографический аспект // Ретроспективная национальная библиография Российской Федерации: современное состояние, проблемы и перспективы развития. Санкт-Петербург, 1999. С. 197—204.
6. Полотовская И.Л. Центры библиографирования изданий русского зарубежья // Библиография. 1997. № 4. С. 139—153.
7. Рыжак Н.В. Многоаспектность задач локальных баз данных отдела литературы русского зарубежья Российской государственной библиотеки // Универсальные библиографические ресурсы : материалы II Междунар. библиогр. конгр. «Библиография: взгляд в будущее» (Москва, 6—8 окт. 2015 г.) / Рос. гос. б-ка. Москва : Пашков дом, 2016. С. 195—201.
8. Бардеева А.И. Опыт и перспективы библиографирования периодики русского зарубежья // Зарубежная Россия, 1917—1939 гг. Санкт-Петербург, 2000. С. 377—381.
9. Бардеева А.И., Брянкина Э.А. Состояние и перспективы создания «Сводного каталога периодических и продолжающихся изданий русского зарубежья» // Вопросы библиографоведения / Рос. гос. б-ка. Москва : Пашков дом, 2003. Вып. 12 : Национальная библиография — форма сохранения культурного наследия. С. 141—148.
10. Левин Г.Л. Учет зарубежных изданий на русском языке в ретроспективной национальной библиографии // Вопросы библиографоведения / Рос. гос. б-ка. Москва : Пашков дом, 2003. Вып. 12 : Национальная библиография — форма сохранения культурного наследия. С. 69—77.
11. Бутина Н.Ю. База данных «Книги на русском языке, изданные за рубежом, 1927—1991» : состояние и перспективы развития // Вопросы библиографоведения / Рос. гос. б-ка. Москва : Пашков дом, 2010. Вып. 18 : Создание и использование национальных библиографий. С. 127—131.
12. Бутина Н.Ю. База данных «Книги на русском языке, изданные за рубежом, 1927—1991» :

- история создания, состояние и перспективы развития // Румянцевские чтения — 2013: материалы Междунар. науч. конф. (16—17 апр. 2013 г.) / Рос. гос. б-ка. Москва : Пашков дом, 2013. Ч. 1. С. 88—93.
13. *Бутина Н.Ю.* База данных «Книги на русском языке, изданные за рубежом, 1927—1991»: история создания, состояние и перспективы развития // Вопросы библиографоведения / Рос. гос. б-ка. Москва : Пашков дом, 2014. Вып. 19 : Библиографический учет в Российской Федерации. С. 21—26.
 14. *Носов Н.Н., Бутина Н.Ю.* Репертуар книг на русском языке, изданных за рубежом // Универсальные библиографические ресурсы : материалы II Междунар. библиогр. конгр. «Библиография: взгляд в будущее» (Москва, 6—8 окт. 2015 г.) / Рос. гос. б-ка. Москва : Пашков дом, 2016. С. 186—194.
 15. *Сухотина М.Л.* «Книги на русском языке, изданные за рубежом, 1927—1991» — новый онлайн-ресурс Российской государственной библиотеки // Румянцевские чтения — 2018 : Библиотеки и музеи как культурные и научные центры: историческая ретроспектива и взгляд в будущее : к 190-летию со времени основания Румянцев. музея : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (24—25 апр. 2018) / Рос. гос. б-ка, Библ. Ассамблея Евразии. Москва : Пашков дом, 2018. Ч. 3. С. 131—135.
 16. Книга русского зарубежья в собрании Российской государственной библиотеки 1918—1991 : библиогр. указ. : в 3 ч. / сост. Е. А. Акимова [и др.]. Москва : Пашков дом, 1997—2002.
 17. Сводный каталог периодических и продолжающихся изданий Русского зарубежья в библиотеках Москвы : (1917—1996 гг.) / Рос. гос. б-ка ; [сост.: А.И. Бардеева и др.]. Москва : РОССПЭН, 1999. 464 с.
 18. *Николюкин А.Н.* Размышляя над указателем // Библиоковедение. 1998. № 5. С. 80—84.
 19. Незабываемые могилы : Рос. зарубежье : некрологи, 1917—1997 : в 6 т. / сост. В.Н. Чуваков ; [под ред. Е.В. Макаревич] ; Рос. гос. б-ка, Отд. лит. рус. зарубежья. Москва : Пашков дом, 1999—2007.
 20. *Рыжак Н.В.* «Незабытые могилы» — собрание некрологов русского зарубежья // Русская культура без границ. 1999. № 1. С. 122—123.
 21. *Рыжак Н.В.* Опыт создания биобиблиографической базы деятелей российской эмиграции // «В рассеянии сущие...» : культурологические чтения «Русская эмиграция XX века» (Москва, 15—16 февр. 2005 г.) : сб. докл. Москва, 2006. С. 78—82.
 22. Русское зарубежье: хроника научной, культурной и общественной жизни: 1920—1975 гг. / под ред. Л.А. Мнухина. Москва ; Paris : YMCA-Press, 1995—2005.
 23. *Рыжак Н.В.* Опыт работы отдела РЗ РГБ над «Хрониками жизни российской эмиграции» // Берега : информ.-аналит. сб. о рус. зарубежье. Санкт-Петербург, 2016. Вып. 20. С. 72—74.
 24. Хроника научной, культурной и общественной жизни российского зарубежья во Франции: 1976—2000 [Электронный ресурс] // Российская государственная библиотека : офиц. сайт. URL: https://www.rsl.ru/datadocs/doc_4677vu.pdf (дата обращения: 04.03.2019).
 25. Газеты 1917—1922 годов в фондах Отдела литературы русского зарубежья Российской государственной библиотеки : библиогр. кат. Вып. 1 / [сост.: И.В. Балдина и др.]. Москва, 1994. 118 с.
 26. Газеты русской эмиграции в фондах Отдела литературы русского зарубежья Российской государственной библиотеки : библиогр. кат. Вып. 2 / [сост. Е.В. Макаревич и др.]. Москва, 1994. 60 с.
 27. Вторая мировая война в работах зарубежных авторов. Вып. 1. Великая Отечественная война : библиогр. кат. : кн. из фондов Отд. лит. рус. зарубежья / [сост.: И.В. Балдина и др.]. Москва, 1996. 82 с.
 28. Русская школа за рубежом (Прага, 1923—1931, № 1—34) : указ. содерж. Санкт-Петербург : Сударыня, 2009. 130 с.
 29. Коллекция «русского харбинца» : кат. собр. В.А. Слободчикова / [сост. и библиогр. ред. Н.В. Рыжак]. Москва : Пашков дом, 2006. 115 с.
 30. Список книг «Ди-Пи» из фондов библиотек Москвы и Санкт-Петербурга / сост. П.Н. Базанов, А.И. Бардеева, Э.А. Брянкина, В.П. Шумова // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств. 2006. № 1(4). С. 163—175.
 31. Библиографический указатель дипийских книг и брошюр (1945—1951 гг.) / сост. П.Н. Базанов, А.И. Бардеева, Э.А. Брянкина, В.П. Шумова // Диаспора : новые материалы. Т. VIII. Санкт-Петербург ; Париж, 2007. С. 689—739.
 32. *Короткова Е.В.* А.П. Тимофеев и его коллекция в Отделе литературы русского зарубежья РГБ // Румянцевские чтения — 2013: материалы Междунар. науч. конф. (16—17 апр. 2013 г.) / Рос. гос. б-ка. Москва : Пашков дом, 2013. Ч. 1. С. 302—307.
 33. Евразийство в философско-исторической и политической мысли русского зарубежья 1920—1930-х гг. [Электронный ресурс] : аннот. библиогр. указ. / сост. Л.Г. Филонова;

- библиогр. ред. Н.Ю. Бутина // Российская государственная библиотека : офиц сайт. URL: https://www.rsl.ru/datadocs/doc_4677ri.pdf (дата обращения: 04.03.2019).
34. Идеино-политические течения русской эмиграции 1920—1930-х гг. [Электронный ресурс]. Вып. 1. Сменовеховцы. Младороссы. Утвержденцы : библиогр. указ. // Российская государственная библиотека : офиц сайт. URL: https://www.rsl.ru/datadocs/doc_8243za.pdf (дата обращения: 04.03.2019).
35. Религиозно-философская мысль русского зарубежья первой половины XX века : библиогр. указ. / Рос. гос. б-ка, Науч.-исслед. отд. библиогр. Москва : Пашков дом, 2011. 240 с.
36. Отражение творчества Солженицына в книгах русского зарубежья: советский период : библиогр. указ. док. на рус. яз. [Электронный ресурс] / Рос. гос. б-ка, Науч.-исслед. отд. библиогр. ; сост.: Н.Ю. Бутина, Н.Н. Носов ; библиогр. ред.: Н.Ю. Бутина. URL: https://www.rsl.ru/photo/!_ORS/4-IZDANIJA/3-bibliograficheckije-izdaniya/Solzhenitsynj-2018.pdf (дата обращения: 04.03.2019).
37. *Бабичева М.Е.* Писатели второй волны русской эмиграции : биобиблиогр. очерки. Москва : Пашков дом, 2005. 428 с.

Scientific Bibliographic Description of the Collections of Russian Literature Abroad in the Russian State Library (to the History of Problem)

Maja E. Babicheva,

Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

ORCID 0000-0003-0508-0583; SPIN 4948-4190

E-mail: BabichevaME@rsl.ru

Abstract. Scientific bibliographic description of collections, which includes bibliographic description of the holding items, their systematization and scientific research, serves to disclose the library holdings. The purpose of the article is to study the process of scientific bibliographic description of the collections of Russian literature abroad in the Russian State Library (RSL) in its historical development. The author shows the evolution of this activity carried out by specialists of various departments of the RSL, and using reference to specific scientific articles on the theory of bibliography explains the importance of scientific bibliographic description of collections for creation of retrospective national bibliography. The author analyses and systematizes several dozen works related to the scientific bibliographic description of the Russian literature abroad in the RSL. This part of Rossika in the Library is mainly a single array. The work on its scientific bibliographic description is carried out in the traditional (printed) form, in modern (electronic) form, responding to contemporary trends, as well as in parallel in both forms.

The article presents the consolidated list of local databases (DB) of Russian literature abroad, created in the RSL. Two main types of DB are distinguished: 1) Established on the basis of the collections of Russian literature abroad and intended mainly for their disclosure. The names of these resources fully reflect their essence: “Photographs in the Collection...”, “Publications with the owner’s marks from the Collections...”, “Displaced cultural values in the Collection...”; 2) Consolidated databases based on the collections of Russian literature abroad and a number of other sources. It is reflected and even underlined in the title, for example: “Consolidated catalogue of periodicals and continuing editions of Russian abroad in Moscow libraries”.

The author collected and analysed scientific articles of the RSL researchers, revealing the history of these databases, the principles of their construction, the goals, objectives, opportunities and prospects. The article presents correlation between the database and traditional bibliographic

indexes of Russian literature abroad in the RSL, as well as lists the cases when the DB is based on the index or, conversely, database serves as the basis for it. The author lists, systematizes and briefly describes traditional bibliographic indexes of the collections of Russian literature abroad created by the staff of the Russian State Library, as well as shows how to use technical possibilities in the indexes placed on electronic media.

Key words: Russian State Library, bibliographic description, Russian Abroad, database, catalogue, bibliographic index, electronic resource, library collections, cataloguing, national bibliography, history of bibliography, scientific-auxiliary bibliography.

Citation: Babicheva M.E. *Scientific Bibliographic Description of the Collections of Russian Literature Abroad in the Russian State Library (to the History of Problem)*, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2019, vol. 68, no. 2, pp. 133—143. DOI: 10.25281/0869-608X-2019-68-2-133-143.

References

1. Levin G.L. Rossica, *Bibliotekhnaya entsiklopediya* [Library Encyclopedia]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2007, pp. 883—884 (in Russ.).
2. Levin G.L. Exteriorics, *Bibliotekhnaya entsiklopediya* [Library Encyclopedia]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2007, pp. 1184—1185 (in Russ.).
3. Ryzhak N.V. Current State and Tasks of “Rossica” Bibliography in the RSL, *Retrospektivnaya natsional’naya bibliografiya Rossiiskoi Federatsii: sovremennoe sostoyanie, problemy i perspektivy razvitiya* [Retrospective National Bibliography of the Russian Federation: Current State, Problems and Prospects of Development]. St. Petersburg, 1999, pp. 193—196 (in Russ.).
4. Kharlamov V.I. Russian Foreign Book as a Bibliographic Category, *Bibliografiya* [Bibliography], 1994, no. 6, pp. 11—20 (in Russ.).
5. Polotovskaya I.L. Russian Emigration: Bibliographic Aspect, *Retrospektivnaya natsional’naya bibliografiya Rossiiskoi Federatsii: sovremennoe sostoyanie, problemy i perspektivy razvitiya* [Retrospective National Bibliography of the Russian Federation: Current State, Problems and Prospects of Development]. St. Petersburg, 1999, pp. 197—204 (in Russ.).
6. Polotovskaya I.L. Bibliographing Centers for Publications of Russian Emigration, *Bibliografiya* [Bibliography], 1997, no. 4, pp. 139—153 (in Russ.).
7. Ryzhak N.V. Multidimensionality of the Tasks of Local Databases of the Department of Russian Emigration Literature of the Russian State Library, *Universal’nye bibliograficheskie resursy: materialy II Mezhdunar. bibliogr. kongr. “Bibliografiya: vzglyad v budushchee” (Moskva, 6—8 okt. 2015 g.)* [Universal Bibliographic Resources: Proceedings of the 2nd Int. Bibliogr. Congress “Bibliography: Looking to the Future” (Moscow, October 6—8, 2015)]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2016, pp. 195—201 (in Russ.).
8. Bardeeva A.I. Experience and Prospects of Russian Emigration Periodicals Bibliographing, *Zarubezhnaya Rossiya, 1917—1939 gg.* [Foreign Russia, 1917—1939]. St. Petersburg, 2000, pp. 377—381 (in Russ.).
9. Bardeeva A.I., Bryankina E.A. Current State and Creation Prospects of the “Union Catalogue of Periodicals and Continuing Publications of Russian Emigration”, *Voprosy bibliografovedeniya* [Bibliography Studies]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2003, issue 12: Natsional’naya bibliografiya — forma sokhraneniya kul’turnogo naslediya [National Bibliography Is a Form of Cultural Heritage Preservation], pp. 141—148 (in Russ.).
10. Levin G.L. Recording of Foreign Publications in Russian in Retrospective National Bibliography, *Voprosy bibliografovedeniya* [Bibliography Studies]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2003, issue 12: Natsional’naya bibliografiya — forma sokhraneniya kul’turnogo naslediya [National Bibliography Is a Form of Cultural Heritage Preservation], pp. 69—77 (in Russ.).
11. Butina N.Yu. Database “Books in Russian Published Abroad, 1927—1991”: Current State and Development Prospects, *Voprosy bibliografovedeniya* [Bibliography Studies]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2010, issue 18: Sozdanie i ispol’zovanie natsional’nykh Bibliografii [Creation and Use of National Bibliographies], pp. 127—131 (in Russ.).
12. Butina N.Yu. Database “Books in Russian Published Abroad, 1927—1991”: History of Creation, Current State and Development Prospects, *Rumyantsevskie chteniya — 2013: materialy Mezhdunar. nauch. konf. (16—17 apr. 2013 g.)* [Proc. Int. Sci. Conf. “Rumyantsev Readings — 2013” (April 16—17, 2013)]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2013, part 1, pp. 88—93 (in Russ.).
13. Butina N.Yu. Database “Books in Russian Published Abroad, 1927—1991”: History

- of Creation, Current State and Development Prospects, *Voprosy bibliografovedeniya* [Bibliography Studies]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2014, issue 19: Bibliograficheskii uchët v Rossiiskoi Federatsii [Bibliographic Recording in the Russian Federation], pp. 21—26 (in Russ.).
14. Nosov N.N., Butina N.Yu. Repertoire of Books in Russian Published Abroad, *Universal'nye bibliograficheskie resursy: materialy II Mezhdunar. bibliogr. kongr. "Bibliografiya: vzglyad v budushchee"* (Moskva, 6—8 okt. 2015 g.) [Universal Bibliographic Resources: Proceedings of the 2nd Int. Bibliogr. Congress "Bibliography: Looking to the Future" (Moscow, October 6—8, 2015)]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2016, pp. 186—194 (in Russ.).
 15. Sukhotina M.L. The Electronic Database "Books in Russian, Published Abroad, 1927—1991" Is a New Online Resource of the Russian State Library, *Rumyantsevskie chteniya — 2018: Biblioteki i muzei kak kul'turnye i nauchnye tsentry: istoricheskaya retrospektiva i vzglyad v budushchee: k 190-letiyu so vremeni osnovaniya Rumyantsev. muzeya: materialy Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (24—25 apr. 2018)* [Rumyantsev Readings — 2018: Libraries and Museums as Cultural and Scientific Centers: A Historical Retrospective and a Look into the Future: To the 190th Anniversary of the Rumyantsev Museum: Proc. Int. Sci.-Pract. Conf. (April 24—25, 2018)]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2018, part 3, pp. 131—135 (in Russ.).
 16. Akimova E.A. (ed.) *Kniga russkogo zarubezh'ya v sobranii Rossiiskoi gosudarstvennoi biblioteki 1918—1991: bibliogr. ukaz* [Books of Russian Emigration in the Collection of the Russian State Library 1918—1991: bibliographic index]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 1997—2002.
 17. *Svodnyi katalog periodicheskikh i prodolzhayushchikhsya izdanii Russkogo zarubezh'ya v bibliotekakh Moskvyy: (1917—1996 gg.)* [The Union Catalog of Periodicals and Continuing Publications of Russian Emigration in Moscow Libraries: (1917—1996)]. Moscow, ROSSPEN Publ., 1999, 461 p.
 18. Nikolyukin A.N. Reflecting on the Index, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 1998, no. 5, pp. 80—84 (in Russ.).
 19. Chuvakov V.N. (ed.) *Nezabytye mogily: Ros. Zarubezh'e: nekrologi, 1917—1997* [Unforgotten Graves: Russian Emigration: Obituaries, 1917—1997]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 1999—2007.
 20. Ryzhak N.V. "Unforgotten Graves" — A Collection of Obituaries of Russian Emigration, *Russkaya kul'tura bez granits* [Russian Culture without Borders], 1999, no. 1, pp. 122—123 (in Russ.).
 21. Ryzhak N.V. Experience in Creating a Biobibliographic Database of Russian Emigration Figures, *"V rasseyanii sushchie...": kul'turologicheskie chteniya "Russkaya emigratsiya XX veka" (M., 15—16 fevr. 2005 g.): sb. dokl.* ["Existing in Dispersion...": Cultural Readings "Russian Emigration of the 20th Century" (Moscow, February 15—16, 2005): collected papers]. Moscow, 2006, pp. 78—82 (in Russ.).
 22. Mnukhin L.A. (ed.) *Russkoe zarubezh'e: khronika nauchnoi, kul'turnoi i obshchestvennoi zhizni: 1920—1975 gg.* [Russian Emigration: A Chronicle of Scientific, Cultural and Social Life: 1920—1975]. Moscow, Paris, YMCA-Press Publ., 1995—2005.
 23. Ryzhak N.V. An Experience of the Department of Russian Emigration of the Russian State Library in Working on the "Chronicles of Russian Emigration", *Berega: inform.-analit. sb. o rus. Zarubezh'e* [Shores: information-analytical collection of Russian emigration]. St. Petersburg, 2016, issue 20, pp. 72—74 (in Russ.).
 24. A Chronicle of Scientific, Cultural and Social Life of the Russian Diaspora in France: 1976—2000, *Rossiiskaya gosudarstvennaya biblioteka* [Russian State Library]. Available at: https://www.rsl.ru/datadocs/doc_4677vu.pdf (accessed 04.03.2019) (in Russ.).
 25. *Gazety 1917—1922 godov v fondakh Otdela literatury russkogo zarubezh'ya Rossiiskoi gosudarstvennoi biblioteki: bibliogr. kat. Vyp. 1* [Newspapers of 1917—1922 in the Department of Russian Emigration Literature of the Russian State Library: bibliographic catalog. Issue 1]. Moscow, 1994, 118 p.
 26. *Gazety russkoi emigratsii v fondakh Otdela literatury russkogo zarubezh'ya Rossiiskoi gosudarstvennoi biblioteki: bibliogr. kat. Vyp. 2.* [Newspapers of Russian Emigration in the Department of Russian Emigration Literature of the Russian State Library: bibliographic catalog. Issue 2]. Moscow, 1994, 60 p.
 27. *Vtoraya mirovaya voyna v rabotakh zarubezhnykh avtorov. Vyp. 1. Velikaya Otechestvennaya voyna: bibliogr. kat.: kn. iz fondov Otd. lit. rus. zarubezh'ya* [World War II in the Works of Foreign Authors. Issue 1. Great Patriotic War: bibliographical catalogue: from the collections of the Department of Russian Emigration Literature]. Moscow, 1996, 81 p.
 28. *Russkaya shkola za rubezhom (Praga, 1923—1931, № 1—34): ukaz. soderzh.* [Russian School Abroad (Prague, 1923—1931, no. 1—34): index

- of contents]. St. Petersburg, Sudarynya Publ., 2009, 129 p.
29. *Kollektsiya "russkogo kharbintsa": kat. sobr. V.A. Slobodchikova* [Collection of a "Russian Harbinese": catalogue of V.A. Slobodchikov's collection]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2006, 114 p.
 30. Bazanov P.N., Bardeeva A.I., Bryankina E.A., Shumova V.P. (eds). The List of "DP" Books from Library Collections of Moscow and St. Petersburg, *Vestnik SPbGUKI* [Bulletin of the Saint-Petersburg State University of Culture], 2006, no. 1(4), pp. 163—175 (in Russ.).
 31. Bazanov P.N., Bardeeva A.I., Bryankina E.A., Shumova V.P. (eds). Bibliographic Index of DP Books and Brochures (1945—1951), *Diaspora: novye materialy* [Diaspora: New Materials], vol. VIII. St. Petersburg, Parizh Publ., 2007, pp. 689—739 (in Russ.).
 32. Korotkova E.V. A.P. Timofeev and his Collection in the Department of Russian Emigration Literature of the Russian State Library, *Rumyantsevskie chteniya — 2013: materialy Mezhdunar. nauch. konf. (16—17 apr. 2013 g.)* [Proc. Int. Sci. Conf. "Rumyantsev Readings — 2013" (April 16—17, 2013)]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2013, part 1, pp. 302—307 (in Russ.).
 33. Filonova L.G., Butina N.Yu. (eds). Eurasianism in the Philosophical-Historical and Political Thought of the Russian Emigration of the 1920s-1930s: bibliographic index, *Rossiiskaya gosudarstvennaya biblioteka* [Russian State Library]. Available at: https://www.rsl.ru/datadocs/doc_4677ri.pdf (accessed 04.03.2019) (in Russ.).
 34. Ideological and Political Currents of the Russian Emigration of the 1920s—1930s Issue 1. Smenovekhovtsy. Mladorossy. Utverzhdentsy: bibliographic index, *Rossiiskaya gosudarstvennaya biblioteka* [Russian State Library]. Available at: https://www.rsl.ru/datadocs/doc_8243za.pdf (accessed 04.03.2019) (in Russ.).
 35. *Religiozno-filosofskaya mysl' russkogo zarubezh'ya pervoi poloviny XX veka: bibliogr. ukaz.* [Religious and Philosophical Thought of the Russian Emigration of the First Half of the 20th Century: bibliographic index]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2011, 240 p.
 36. Butina N.Yu., Nosov N.N. (eds). *Otrazhenie tvorchestva Solzhenitsyna v knigakh russkogo zarubezh'ya: sovetskii period: bibliogr. ukaz. dok. na rus. yaz.* [Reflection of Solzhenitsyn's Works in Russian Emigration Books: Soviet Period: bibliographic index of documents in Russian]. Available at: https://www.rsl.ru/photo/!_ORS/4-IZDANIJA/3-bibliografi-checkije-izdaniya/Solzhenitsynj-2018.pdf (accessed 04.03.2019).
 37. Babicheva M.E. *Pisateli vtoroi volny russkoi emigratsii: biobibliogr. ocherki* [Writers of the Second Wave of Russian Emigration: biobibliographic essays]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2005, 428 p.

Анонс



Савицкая Т.Е. Электронные библиотеки США : монография. Москва : Пашков дом, 2019. 208 с.

В монографии анализируются история возникновения и основные структурно-функциональные особенности крупнейших электронных библиотек США, а также новые принципы их коллективного сотрудничества в процессе формирования инфраструктуры информационного общества.

Отдельные главы посвящены Google Book Search, Проекту «Гутенберг», Архиву Интернета, Цифровой публичной библиотеке Америки, Мировой цифровой библиотеке, Партнерству цифровых библиотек Nathi Trust, Проекту «Миллион книг».

Справки и заказ изданий:

119019, Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5

Российская государственная библиотека, Издательство «Пашков дом»

+7 (499) 557-04-70, доб. 25-72; Pashkov_Dom@rsl.ru, Pashkov_Dom.Book@rsl.ru

http://store.rsl.ru/service/pashkov_dom

Н.Р. ДАВИДОВА

Электронная библиотека РГБ: этапы развития и особенности формирования цифровых коллекций

Реферат. В статье впервые освещена история Электронной библиотеки (ЭБ) Российской государственной библиотеки (РГБ) с начала ее формирования в середине 1990-х гг. по настоящее время. Рассмотрены этапы становления и развития ЭБ РГБ, произошедшие изменения в зависимости от разнообразных факторов: изменения законодательства в сфере интеллектуальной деятельности, появления новых концептуальных подходов и технологических платформ. Выделены два базовых подхода в создании электронной библиотеки: формирование крупных электронных собраний (коллекций) по видам изданий или представленной информации и создание электронного варианта коллекционных собраний документов, хранящихся в фондах РГБ. Приводятся принципиальные решения, принятые в отношении ЭБ: ресурсы, перешедшие в общественное достояние, предоставляются в свободном доступе на сайте РГБ; все документы (не фрагменты), оцифрованные на базе фондов РГБ, должны войти в ЭБ РГБ; строго регламентируется качество электронных материалов и др. Описаны история создания и особенности крупных цифровых собраний и отдельных коллекций, участие в российских и международных проектах и программах. Рассмотрены развитие разнообразных электронных сервисов, поисковых возможностей, особенности доступа к различным коллекциям в зависимости от контента. Выделена роль «Электронной библиотеки диссертаций», ставшей базой для наполнения ЭБ РГБ актуальным научным знанием, для отработки новых технических и технологических решений, для обеспечения уникальных возможностей доступа в рамках действующего законодательства. Отмечена нацеленность создателей ЭБ на организацию доступа к современному научному и образовательному контенту в рамках законодательных инициатив, концептуальных и специальных технических решений; на предоставление свободного доступа к материалам, имеющим огромную культурную и историческую ценность для России и мирового сообщества.

Ключевые слова: электронная библиотека, электронные сервисы, Российская государственная библиотека, РГБ, история, цифровые коллекции, оцифровывание фондов, авторское право, свободный доступ, национальные библиотеки, Национальная электронная библиотека, библиотечные фонды, книжные памятники.

Для цитирования: Давидова Н.Р. Электронная библиотека РГБ: этапы развития и особенности формирования цифровых коллекций // Библиотековедение. 2019. Т. 68, № 2. С. 144—154. DOI: 10.25281/0869-608X-2019-68-2-144-154.

Электронная библиотека Российской государственной библиотеки (ЭБ РГБ) — стремительно развивающаяся система, поэтому важно зафиксировать некоторые отправные или поворотные точки в ее истории. Рассмотрим отдельные этапы развития ЭБ РГБ, но не с технической или технологической стороны, а с точки зрения контентного наполнения, создания отдельных коллекций (табл. 1, 2).

В конце 1990-х гг. РГБ активно оцифровывала свои фонды для различных проектов с участием библиотекарей и специалистов ком-



Надежда Ромазановна Давыдова,
Российская государственная библиотека,
отдел библиотечно-информационного обслуживания,
заместитель заведующего
Воздвиженка ул. д. 3/5,
Москва, 110019, Россия
ORCID 0000-0002-1616-6190;
SPIN 1254-6594
E-mail: ndav@rsl.ru

Таблица 1

Проекты по оцифровке фондов РГБ¹

Годы	Название проекта, коллекции	Цели, описание проекта, коллекции	Кол-во документов	Примечания
1999—2005	Открытая русская электронная библиотека	Оцифрованные издания из фондов РГБ, тексты произведений русской классики из Интернета	Около 10 тыс.	Свободный доступ
2001 — настоящее время	Открытая электронная библиотека диссертаций	Диссертации	2844 на 17.04.2019 г.	Свободный доступ
1995—2000	Встреча на границах (Америка — Россия)	Освоение и заселение Сибири, Дальнего Востока и Аляски	Около 200	Действует отдельный сайт. Свободный доступ
2003—2007	Электронная библиотека Elibron	Книги выдающихся авторов и нотные издания XVIII—XIX вв.	Около 30 тыс.	Свободный доступ
2004—2010	Электронная Ленинка	Книги, газеты, журналы, ГОСТы, ноты и др.	Около 12 тыс.	Частично свободный доступ
2006—2008	Государственные символы России: история и реальность	Книги, изображения, ноты, аудиозаписи, законы и др.	Около 1200	Действует отдельный сайт. Свободный доступ
2006—2009	Дореволюционные уставы России	Уставы дореволюционные	Около 17 тыс.	Действует отдельный сайт. Свободный доступ
2003—2007	Встречи на границах (Россия — Казахстан)	Книги, авторефераты	Около 1100	Частично свободный доступ
2005—2007	Русская классика	Книги, собрания сочинений. Совместный проект РГБ и РНБ	Около 5 тыс.	Свободный доступ
2005—2007	История российской государственности	Материалы по истории России. Совместный проект РГБ и ПБ им. Б.Н. Ельцина	Около 18 тыс.	Свободный доступ

плекса информационных технологий РГБ. Оцифрованные копии хранились в РГБ, хотя этот процесс не носил централизованный характер. Специалисты РГБ — научные сотрудники, хранители фондов, библиографы — играли большую роль в отборе изданий для оцифровки, создании коллекций электронных документов.

Среди крупных проектов по оцифровке можно выделить проект «Память России» [1; 2], развивавшийся с середины 1990-х гг. в рамках программы ЮНЕСКО «Память мира», основной целью которой было сохранение и защита от разрушения с помощью современных технологий наиболее ценных и значимых документальных памятников культуры и искусства, обеспечение широкого доступа к электронным копиям этих документов [3]. В августе 2000 г. в международный реестр «Память мира» были включены материалы проекта «Память России», в состав которого входят Архангельское Евангелие 1092 г., первые российские карты и атласы, русские плакаты конца XIX—XX вв., 62 славянских

издания кирилловского шрифта XV — первой четверти XVI в. — издания, имеющие общекультурное значение для всех славянских народов.

Другим значимым событием в создании контента для начального наполнения ЭБ РГБ стал совместный проект с Библиотекой Конгресса США «Встреча на границах», стартовавший на рубеже столетий. Его материалы повествуют об освоении и заселении Сибири и Дальнего Востока Россией, о встрече русских и американцев на Аляске и на северо-западном побережье Америки. В Библиотеку Конгресса США были переданы цифровые изображения отсканированных материалов: карт, книг, рукописных заметок путешественников, фотографий и зарисовок, посвященных быту местных народов [4]. Материалы, оцифрованные в РГБ, вошли в коллекцию, выставленную на сайте Библиотеки Конгресса США (<http://frontiers.loc.gov>). Важно, что с этим проектом в РГБ появились высококачественные сканеры, а специалисты библиотеки освоили на новом уровне

Таблица 2

Коллекции ЭБ РГБ

Год создания коллекции	Название проекта, коллекции	Цели, описание проекта, коллекции	Кол-во документов ² (из них в свободном доступе)	Примечания
2003	Электронная библиотека диссертаций	Включает российские диссертации и авторефераты диссертаций	943 000 (495 864)	на 01.04.2004 г. 35 тыс.; на 01.01.2009 г. около 334 тыс.
2008	Универсальная коллекция	Книги и брошюры, вышедшие после 1830 года. Можно проследить развитие российской государственности; ознакомиться с произведениями классиков мировой литературы на русском и ведущих европейских языках и др.	194 906 (144 413)	около 1500 в 2009 г.; более 71 тыс. к 2010 г.
2008	Нотная коллекция	Нотные издания произведений мировых и отечественных классиков	15 593 (13 472)	около 14 тыс.
2008	Старопечатные книги	Электронные копии старопечатных книг, обладающих исключительной ценностью и имеющих особое значение	9933 (9933)	около 8 тыс. в 2009 г.
2012	Научная и учебная литература	Современные научные и учебные издания	87 045 (5105)	
2012	Картографическая коллекция	Доступ к старинным картам и атласам, в том числе оцифрованным по проекту «Память России»	497 (485)	
2012	Изоиздания	Доступ к электронным копиям уникальных плакатов, гравюр, прикладной графики, фотографий и др.	6064 (4291)	
2012	Периодика	Копии современных периодических изданий и изданий XIX — начала XX в.	620 названий	
2012	Депонированные документы	Документы из Фонда депонированных произведений	108 (105)	
2012	Коллекция рукописей	Электронные копии рукописных книг, описи фонда отдела рукописей, архивные материалы	5993 (4038)	
2015	Библиотека Шнеерсона	Электронные копии книг и рукописей из собрания документов Шнеерсонов	4576 (4576)	
2018	Коллекция Д. Гинцбурга	Электронные копии материалов коллекции	380 (380)	

процессы сканирования, обработки и обеспечения сохранности оцифрованных документов.

Одним из весомых источников материалов для ЭБ стала оцифровка фондов РГБ ЗАО «Электронная книга» для электронной библиотеки Elibron (www.elibron.com) [5]. В рамках данного проекта отсканировано около 30 тыс. книг выдающихся зарубежных и российских авторов и около 14 тыс. нотных изданий XVIII—XIX веков. В ЭБ РГБ нашли свое место также электронные копии, сделанные по заказам пользователей службой электронной доставки РГБ «Русский курьер» [6].

Значительную роль сыграл проект «Открытая русская электронная библиотека» (OREL),

стартовавший в 1999 году [7]. Создатели и вдохновители проекта (А.И. Вислый, Б.С. Перли, А.Ю. Костинский) заявили: «Мы — Ленинка — самая большая библиотека России, должны сделать все от нас зависящее, чтобы в русском секторе Интернета присутствовали самые значительные произведения мировой культуры, написанные по-русски» [8]. Проект частично аккумулировал материалы, оцифрованные на базе фондов РГБ; электронные документы, созданные специалистами библиотеки; электронные версии основных произведений русской классической литературы, собранные составителями любительских электронных библиотек. Зеркала

этих библиотек были размещены на сервере РГБ. В OREL включались электронные версии произведений краеведов, учебников для вузов, научных монографий и других изданий, полученных или оцифрованных в РГБ на основании договоров с правообладателями. При отборе объекты для оцифровки определялись на базе сочетания ряда критериев: культурная и историческая значимость документов, наличие угрозы их утраты, исключительная редкость или уникальность. Основаниями для решения руководства РГБ закрыть проект OREL стали:

- недостаточные авторитетность и качество контента, заимствованного из сети;
- возросшие технологические и технические требования к ЭБ;
- наращивание оцифровки фондов РГБ.

Было принято решение развивать ЭБ на новом уровне на базе межотдельских технологий, новых технических и интерфейсных решений, программного обеспечения. В этот же период была разработана Концепция электронной библиотеки РГБ [9].

В 2001 г. стартовал проект «Открытая электронная библиотека диссертаций» [10], который входит в состав «Электронной библиотеки диссертаций» (<http://diss.rsl.ru>).

«Электронная библиотека диссертаций» (ЭБД) была запущена на базе оцифровки фонда российских диссертаций, хранящегося в РГБ. 18 декабря 2003 г. в РГБ состоялась торжественная церемония открытия доступа к электронной коллекции. Необычно смелым решением, сделавшим проект уникальным в мировой практике не только с точки зрения оцифрованного контента, стало создание виртуальных читальных залов ЭБД во многих городах сначала в России, а позднее и за рубежом [11]. На основе этой коллекции создавались новые сервисы. Были реализованы многоаспектный и полнотекстовый поиск внутри отдельного документа на базе автоматического распознавания текста. Создана система проверки текстов на наличие плагиата (антиплагиат) [12]. Разработана система научного поиска, предоставляющая возможность сравнения произвольного документа или его части с материалами ЭБД (<http://ss.rsl.ru/>). Результат поиска дает представление о направлении научных исследований в смежных, параллельных и ассоциированных областях [13]. В настоящее время ЭБД, включающая российские диссертации и авторефераты, остается самой объемной и востребованной коллекцией в составе ЭБ РГБ.

С 2004 г. началось активное формирование ЭБ на базе сквозных межотдельских технологий. В ее создании участвовало большое коли-

чество сотрудников библиотечного комплекса и комплекса информационных технологий РГБ: авторов разнообразных проектов, предполагающих оцифровывание фондов; хранителей; каталогизаторов; специалистов в области IT-технологий [14].

К 2007 г. практически все накопленные массивы (книги, газеты, журналы, изображения, ГОСТы, ноты и др.) стали доступны на сайте РГБ в базе данных «Электронная Ленинка». Технологической основой формирования ЭБ и дополнительным доступом к ее материалам стал и остается сейчас электронный каталог РГБ, формируемый на базе программного обеспечения ALEPH (компания ExLibris). ЭБ РГБ выросла с 15 тыс. документов в 2003 до 275 тыс. документов в 2007 году [15].

В первое десятилетие XXI в. РГБ стала участником и инициатором многих проектов, предполагающих оцифровывание ее фондов. Заметными с точки зрения наполнения ЭБ РГБ стали проекты: «Государственные символы России: история и реальность» (<https://simvolika.rsl.ru>) [16]; «Дореволюционные уставы России» [17]; «Встречи на границах» — совместный проект РГБ и Национальной библиотеки Республики Казахстан [18]; «Русская классика» — совместный проект Российской государственной библиотеки и Российской национальной библиотеки; оцифровка изданий по истории России и российской государственности для Президентской библиотеки им. Б.Н. Ельцина и др. РГБ также участвовала в крупнейших международных проектах: «Европейская библиотека» (The European Library) [19] и «Мировая цифровая библиотека» (World Digital Library) [20].

В 2004—2005 гг. ЭБ РГБ вышла на новую ступень развития. В Положении о фондах РГБ [21] впервые фонд ЭБ был выделен и поставлен в ряд основных фондов [22]. Разработан комплекс документов, регламентирующих формирование и функционирование ЭБ на новом уровне: положений, правил, технологических регламентов, инструкций и т. п. Приняты Положение об оцифровывании фондов РГБ [23] и Положение об Электронной библиотеке РГБ [24]. В этих документах закреплены важнейшие для обеспечения широкого доступа к ЭБ решения:

- ЭБ РГБ создается совместными усилиями специалистов библиотечного комплекса и комплекса информационных технологий на базе межотдельских взаимодействий;
- ресурсы ЭБ, перешедшие в общественное достояние, предоставляются в свободном доступе на сайте РГБ;

- все документы (не фрагменты), оцифрованные на базе фондов РГБ, должны войти в ЭБ РГБ;
- в ЭБ РГБ используются форматы представления данных на основе международных стандартов;
- строго регламентируется качество электронных материалов и др.

В начале 2008 г. был введен в эксплуатацию комплекс программных систем для обработки, хранения и выдачи электронных документов [25]. Традиционно большое внимание уделялось соблюдению законодательства об авторском праве и смежных правах. Разработана система индивидуального доступа читателей РГБ к ЭБД в помещениях любой библиотеки по договору оферты [26]. Была создана также специальная система просмотра документов, позволяющая предоставлять доступ к документам ЭБД с учетом прав правообладателей [27].

Для материалов свободного доступа была создана система просмотра, позволяющая вести полнотекстовый поиск внутри документа. Специалисты РГБ постоянно работали над решением всего комплекса проблем, связанных с созданием ЭБ:

- применение современных стандартов и технологий в организации процессов комплектования, сканирования и обработки электронных документов;
- создание машиночитаемой библиографической записи и надежных хранилищ;
- обеспечение доступа с учетом прав правообладателей;
- технологический контроль на всех стадиях формирования ЭБ и др.

Расширялись сервисы, предоставляемые системой ЭБ РГБ, улучшались поисковые возможности, включая поиск по полному тексту на базе систем автоматического распознавания текстов.

В декабре 2008 г. РГБ объявила о завершении проекта по созданию крупнейшего в Европе электронного хранилища документов объемом 162 ТБ [28].

В 2008—2009 гг. развернулась работа по формированию крупных электронных собраний (коллекций) по видам изданий или представленной информации, что нашло отражение на новом сайте ЭБ (elibrary.rsl.ru), ставшем доступным пользователям осенью 2009 года. Сайт обеспечивал объединенный поиск по всем коллекциям и выход на сайты отдельных коллекций. На официальном сайте РГБ (www.rsl.ru) также можно было из одного окна провести объединенный поиск по ЭБ и электронному каталогу, поиск внутри отдельной цифровой коллекции или по несколькими выбранным коллекциям. Первоначально были представ-

лены четыре базовых собрания: «Электронная библиотека диссертаций», «Универсальная коллекция», «Нотная коллекция» и коллекция «Старопечатные книги» [29].

Крупнейшей коллекцией была «Электронная библиотека диссертаций» (более 365 тыс. документов).

Тогда же стартовала вторая по величине «Универсальная коллекция» (более 71 тыс. документов в 2009 г.), в которой представлены издания, вышедшие после 1830 года. Она содержит широкий репертуар документов: (книг, уставов, брошюр, стандартов, законодательных материалов и т. д.) по всем отраслям знаний. Коллекция позволяет проследить развитие российской государственности на протяжении нескольких веков; ознакомиться с произведениями классиков мировой и российской литературы на русском и ведущих европейских языках, с лучшими творениями мировой научной мысли и др. В нее также были включены современные издания, оцифрованные по договору с правообладателями.

Жемчужиной ЭБ стала общедоступная коллекция «Старопечатные книги» (около 9 тыс. документов в 2009 г.). В ней представлены электронные копии старопечатных изданий — книг, обладающих исключительной духовной, материальной ценностью и имеющих особое историческое и культурное значение:

- книги, оцифрованные по проекту «Память России»;
- «Апостол» Ивана Федорова;
- редчайшие издания, увидевшие свет на Московском печатном дворе в XVII в.;
- правовые акты, принятые Петром I, Екатериной II и другими российскими правителями;
- первые издания гербовников, летописей, книг крупнейших ученых и др.

В марте 2010 г. читателям стала доступна ценнейшая «Нотная коллекция». Это более 14 тыс. нотных изданий произведений мировых и отечественных классиков, в том числе прижизненные издания И.С. Баха, Г.Ф. Генделя, А. Вивальди, В.А. Моцарта, Л. ван Бетховена, Л. Керубини, Дж. Россини, Д.С. Бортнянского, М.И. Глинки, А.Ф. Львова, А.А. Алябьева, М.П. Мусоргского, П.И. Чайковского и др.

В марте 2012 г. была открыта коллекция «Научная и учебная литература», призванная, как и ЭБД, обеспечить пользователей актуальным научным знанием. Все документы представлены в коллекции в строгом соответствии с действующим законодательством в области охраны интеллектуальной собственности [30].

2012 год стал знаменателен открытием «Коллекции рукописей». Ее основа — электронные

Таблица 3

Электронная библиотека РГБ

Год	Кол-во документов
2003	15 тыс.
2007	275 тыс.
17.04.2019	1 266 698

копии рукописных книг, принадлежащих ранее Троице-Сергиевой лавре и переданных в Библиотеку Румянцевского музея в послереволюционные годы. Они были оцифрованы в рамках совместного проекта РГБ и Троице-Сергиевой лавры. Именно в состав этой коллекции входят объект Всемирного наследия ЮНЕСКО «Архангельское Евангелие» 1092 г. и другие жемчужины рукописного фонда РГБ, оцифрованные с высоким разрешением. Коллекция также содержит описи фонда отдела рукописей РГБ — необходимый инструмент в работе исследователей [31].

В сентябре 2016 г. стартовала небольшая, но представительная «Картографическая коллекция». Стали доступны старинные карты и атласы, в том числе оцифрованные по проекту «Память России» [32].

Параллельно с 2012 г. велась разработка поискового сервиса (<https://search.rsl.ru>), предоставляющего доступ из одного окна ко всем электронным ресурсам РГБ: электронному каталогу; электронной библиотеке; лицензионным сетевым ресурсам, приобретаемым библиотекой для читателей. С его появлением стали доступны коллекции:

- «Изоиздания» (включает электронные копии уникальных плакатов, гравюр, прикладной графики, фотографий и др.);
- «Периодика» (содержит копии современных периодических изданий и изданий XIX — начала XX в.)³;
- «Депонированные документы» (включает произведения любого автора в электронном виде из фонда депонированных произведений, создаваемого в РГБ для учета и хранения этих произведений).

Сервисы для пользователей вышли на новый уровень. Были реализованы сквозной полнотекстовый поиск по всей ЭБ на базе автоматического распознавания текста и автозаполнение поисковых запросов. Система обеспечивает поиск на многих языках, в том числе восточных; расширенный синтаксис запросов; поиск с учетом морфологии, многоуровневую навигацию по указателям авторов и заглавий.

Дополнительные поисковые возможности предоставляет профессиональный поиск. Это поиск:

- синонимов;
- по части слова;
- в зависимости от уровня релевантности отдельных слов в составе поискового запроса;
- в пределах интервала между словами запроса и др.

Используется система фильтров, позволяющая формировать сложные поисковые предпи-

сания и получать наиболее релевантные результаты, разнообразно сортировать и ранжировать их, а также просматривать фрагменты текста документа с информацией по запросу. Поиск в системе аналогичен поиску в системах Google и Yandex, что отвечает потребностям современного пользователя. Электронный каталог и ресурсы ЭБ стали доступны для индексации глобальными поисковыми системами Интернета. Система обеспечивает метапоиск по всем электронным ресурсам РГБ (электронный каталог; электронная библиотека; лицензионные ресурсы, приобретаемые библиотекой для читателей). Разработаны сервисы для индивидуальной работы (мобильные приложения, личный кабинет, отбор в «Избранное», опция «Оцифровать» и др.) и для знакомства с новыми поступлениями. Ведутся работы по обеспечению тематического поиска на новом уровне [33]. Сайт стал и остается основным входом в ЭБ РГБ.

С 2015 г. обозначился новый подход в формировании коллекций ЭБ: создание электронного варианта коллекционных собраний документов РГБ. Примером такого подхода стала коллекция «Библиотека Шнеерсона». Она содержит электронные копии книг и рукописей из собрания документов хасидской династии Шнеерсонов, хранящегося в РГБ [34]. Все книги коллекции и частично рукописи оцифрованы и находятся в свободном доступе. В 2018 г. началось создание электронной коллекции еврейских рукописей и печатных изданий из собрания российского востоковеда, писателя и общественного деятеля барона Давида Гинцбурга [35].

ЭБ РГБ предоставляет пользователям уникальные ресурсы. Коллекционный подход, защита оригиналов и предоставление широкого доступа к материалам, имеющим огромную духовную, культурную и историческую ценность для России и мирового сообщества — базовые принципы создания ЭБ РГБ. В этой парадигме развития РГБ находится в русле современных мировых тенденций эволюции электронных библиотек, формируемых в крупнейших национальных библиотеках мира [36; 37]. Однако ее отличает нацеленность на организацию доступа к современному научному и образовательному контенту в рамках законодательных инициатив,

концептуальных и специальных технических решений, а также предоставление широкого доступа к материалам, имеющим непреходящую ценность для России и мирового сообщества. Качество и сервисы ЭБ РГБ, ее развитие в соответствии с современными требованиями — объекты постоянного внимания специалистов. Опыт создания ЭБ позволил РГБ стать оператором Национальной электронной библиотеки [38; 39]. С января 2017 г. РГБ также стала единственной в стране библиотекой — получателем обязательного экземпляра печатных изданий в электронной форме и защищенных в РФ диссертаций в электронной форме [40]. На 17.04.2019 г. ЭБ РГБ содержит более 1,2 млн документов (табл. 3). Она очень востребована пользователями России и зарубежных стран (зафиксировано около 11 млн обращений к документам ЭБ в 2017 г.) [41].

Примечания

- ¹ Материалы входят в состав ЭБ РГБ.
- ² Источник данных: <https://search.rsl.ru/> (на 17.04.2019).
- ³ При оцифровке старых журналов хранители ставили задачу оцифровать издание за все годы его существования.

Список источников

1. Морозова И.В. Память России // Библиотековедение. 1993. № 2. С. 25—31.
2. Программа «Память России» [Электронный ресурс] // Российская государственная библиотека : офиц. сайт. URL: http://el.rsl.ru/project_pr.html#8 (дата обращения: 19.03.2019).
3. Шварцман М.Е. Оцифровывание как метод сохранения старых книг // Библиотечные компьютерные технологии : сборник статей. Вып. 1—2. Москва, 1998. С. 39—52.
4. Описание проекта [Электронный ресурс] // Meeting of Frontiers. Встреча на границах : [офиц. сайт проекта Библиотеки Конгресса США]. URL: <http://frontiers.loc.gov/intldl/mfhtml/mfhome.html#rustxt> (дата обращения: 16.03.2019).
5. Ленинка становится виртуальной // Комсомольская правда. 2000. 17 ноября. С. 27.
6. Колесов А. «Русский курьер» все доставит в лучшем виде [Электронный ресурс] // it Week : сайт. URL: <https://www.itweek.ru/themes/detail.php?ID=99279> (дата обращения: 19.03.2019).
7. Вислый А.И., Костинский А.Ю., Перли Б.С., Шварцман М.Е. OREL — открытая, полнотекстовая, электронная // Мир библиографии. 1999. № 6. С. 11—14.
8. Вислый А., Костинский А., Перли Б. Библиотека, открытая 24 часа. Писатели XX века в электронном виде // Учительская газета. 1999. 3 авг. С. 12.
9. Концепция электронной библиотеки Российской государственной библиотеки // Библиотекословие. 2001. № 6. С. 33—43.
10. Груздев И.А., Лавренова О.А., Перли Б.С. Электронная библиотека РГБ — составная часть РГБ // Электронные библиотеки: перспективные методы и технологии, электронные коллекции : сб. докладов 3-й Всероссийской конференции RCDL2001 (Петрозаводск, 11—13 сент. 2001 г.). Петрозаводск, 2001. С. 232—236.
11. Гулиев Г.С., Ильина Е.П., Сурина Н.В. Создание электронной библиотеки диссертаций в Российской государственной библиотеке [Электронный ресурс] // Библиотеки и информационные ресурсы в современном мире науки, культуры, образования и бизнеса : материалы междунар. конференции «Крым 2004» (Украина, 5—13 июня, 2004 г.). Москва : ГПНТБ России, 2004. 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).
12. Авдеева Н.В., Вислый А.И., Груздев И.А. и др. Внедрение системы «Антиплагиат» в Российской государственной библиотеке // Интеллектуализация обработки информации : материалы междунар. конференции (Кипр, 17—24 окт., 2010). Москва : МАКС Пресс, 2010. С. 499—503.
13. Вислый А.И. Новая система научного поиска в электронной библиотеке диссертаций // Формирование и использование электронных ресурсов библиотек России : материалы Ежегодного совещания руководителей федеральных и центральных региональных библиотек России (Москва, 23—24 окт. 2012 г.). Москва : Пашков дом, 2013. С. 36—37.
14. Давыдова Н.Р. Формирование электронной библиотеки РГБ на базе межотдельских технологий // Румянцевские чтения : материалы международной конференции (Москва, 5—7 апр. 2005 г.). Москва : Пашков дом, 2005. С. 59—65.
15. Российская государственная библиотека в 2007 году : информационно-аналитический отчет / [Л.Н. Зайцева (отв. сост.)]. Москва : Пашков дом, 2009. С. 60—62.
16. Давыдова Н.Р., Гуреев Д.Ю. Концепция цифровой коллекции «Государственные символы России. История и реальность» // Румянцевские чтения : материалы международной научной конференции (Москва, 10—12 апреля 2007 г.). Москва : Пашков дом, 2007. С. 99—103.
17. Дореволюционные уставы России (до 1917 г.) [Электронный ресурс] // Электронная библио-

- тека РГБ : офиц. сайт. URL: <http://elibrary.rsl.ru/?menu=s410/elibrary/elibrary4454/elibrary44544456/elibrary445444565662/> (дата обращения: 19.03.2019).
18. Российско-Казахстанский проект «Встречи на границах» [Электронный ресурс] // Национальная библиотека Республики Казахстан : офиц. сайт. URL: https://nlrk.kz/page.php?page_id=1249&lang=1 (дата обращения: 17.03.2019).
 19. About The European Library datasets [Электронный ресурс] // The European Library : офиц. сайт. URL: <http://www.theeuropeanlibrary.org/tel4/access> (дата обращения: 17.03.2019).
 20. About The World Digital Library [Электронный ресурс] // World Digital Library : офиц. сайт. URL: <https://www.wdl.org/> (дата обращения: 17.03.2019).
 21. Положения о фондах Российской государственной библиотеки / под ред. Н.И. Хахалевой. Москва: РГБ, 2004. 174 с.
 22. Давыдова Н.Р. Фонды электронных документов в библиотеке // Научные и технические библиотеки. 2005. № 2. С. 60—65.
 23. Положение об оцифровывании документов из фондов РГБ / [сост. Мягкова Г.В. и др.]. Москва : РГБ, 2007. 11 с.
 24. Положение об электронной библиотеке РГБ : временное / [разр. Н.И. Хахалева, Г.С. Гулиев, Н.Р. Давыдова и др.]. Москва : РГБ, 2010. 8 с.
 25. Вислый А.И., Шорин О.Н. Комплекс программных систем для обработки, хранения и выдачи электронных документов в Российской государственной библиотеке [Электронный ресурс] // Библиотеки и информационные ресурсы в современном мире науки, культуры, образования и бизнеса : материалы 15-й Юбилейной Международной конференции «Крым 2008», (Украина, 7—15 июня, 2008). Москва : ГПНТБ России : Ассоц. ЭБНИТ, 2008. 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).
 26. Давыдова Н.Р. Четвертая часть Гражданского кодекса РФ и обслуживание пользователей в РГБ // Румянцевские чтения — 2009: Историко-культурные традиции и инновационные преобразования России. Просветительская ответственность библиотек : материалы международной научной конференции (Москва, 21—23 апреля 2009 г.). Москва : Пашков дом, 2009. Ч. 1. С. 52—58.
 27. Вислый А.И. Оцифровка произведений, защищенных авторским правом, в интересах граждан России // Формирование и использование электронных ресурсов библиотек России : материалы Ежегодного совещания руководителей федеральных и центральных региональных библиотек России (Москва, 23—24 октября 2012 г.). Москва : Пашков дом, 2013. С. 31—35.
 28. Симакина А. Крупнейшая в Европе e-библиотека запущена в Москве [Электронный ресурс] // CNews : сайт. URL: http://www.cnews.ru/news/top/krupnejshaya_v_evrope_ebiblioteka_zapushchena (дата обращения: 19.03.2019).
 29. Давыдова Н.Р. Электронная библиотека Российской государственной библиотеки — новые возможности // Материалы VI Международных книговедческих чтений «Библиотеки в формировании инновационной среды для развития науки, образования и бизнеса» (Минск, 27—29 октября 2010 г.). Минск : Нац. б-ка Беларуси, 2010. С. 35—39.
 30. Научная и учебная литература : [страница коллекции] [Электронный ресурс] // Электронная библиотека РГБ : офиц. сайт. URL: <http://elibrary.rsl.ru/?menu=s410/elibrary/elibrary4454/science/&lang=ru> (дата обращения: 19.03.2019).
 31. Коллекция рукописей : [страница коллекции] [Электронный ресурс] // Электронная библиотека РГБ : офиц. сайт. URL: <http://elibrary.rsl.ru/?menu=s410/elibrary/elibrary4454/elibrary44547316/&lang=ru> (дата обращения: 19.03.2019).
 32. Картографическая коллекция : [страница коллекции] [Электронный ресурс] // Электронная библиотека РГБ : офиц. сайт. URL: <http://elibrary.rsl.ru/?menu=s410/elibrary/elibrary4454/elibrary44548821/&lang=ru> (дата обращения: 19.03.2019).
 33. Лаврёнова О.А., Павлов В.В. Библиотечно-библиографическая классификация как традиционная система организации знаний в среде открытых связанных данных // Научные и технические библиотеки. 2017. № 4. С. 44—60.
 34. Хвостова С.Ю. Непростая судьба библиотеки Шнейерсона // Библиотековедение. 2013. № 4. С. 50—53. DOI: 10.25281/0869-608X-2013-04-50-53.
 35. Коллекция Гинцбурга в открытом доступе [Электронный ресурс] // Российская государственная библиотека : офиц. сайт. URL: <https://www.rsl.ru/ru/all-news/ginzburg-new> (дата обращения: 19.03.2019).
 36. Enabling complex analysis of large-scale digital collections: humanities research, high-performance computing, and transforming access to British Library digital collections / Terras M., Baker J., Hetherington J., Beavan D., Austwick M., Welsh A., O'Neill H., Finley W., Duke-Williams O., Farquhar A. // Digital Scholarship in the Humanities. 2018. Vol. 33, Issue 2, June 2018. P. 456—466.

37. Bertrand S., Girard A. Gallica (1997—2016). De la bibliothèque de “l’honnête homme” à celle du Gallicanaute // Bulletin des Bibliothèques de France. 2016. Volume Juillet 2016, Issue 9. P. 48—59.
38. Сахаров Н.А. Законодательная основа для Национальной электронной библиотеки // Библиотековедение. 2015. № 6. С. 19—22. DOI: 10.25281/0869-608X-2015-0-6-19-22.
39. Шубаева Е.А. Национальная электронная библиотека: подключение библиотек-абонентов // Библиотековедение. 2015. № 1. С. 127—128. DOI: 10.25281/0869-608X-2015-0-1-127-128.
40. Федеральный закон от 3 июля 2016 г. № 278-ФЗ. «О внесении изменений в Федеральный закон “Об обязательном экземпляре документов”» [Электронный ресурс] // Российская газета. 2016. 8 июля, № 7017 (149). URL: <https://rg.ru/2016/07/08/ekz-dok.html> (дата обращения: 19.03.2019).
41. Электронная библиотека РГБ // Российская государственная библиотека. Годовой отчет 2017. Москва : РГБ, 2018. С. 9.

Electronic Library of the RSL: Development Stages and Features of Formation of Digital Collections

Nadezhda R. Davydova,

Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

ORCID 0000-0002-1616-6190; SPIN 1254-6594

E-mail: ndav@rsl.ru

Abstract. The article for the first time covers the history of the Electronic Library (EL) of the Russian State Library (RSL) from the beginning of its formation in the mid-1990s to the present. The author considers the stages of formation and development of the EL of the RSL, the changes that have occurred depending on various factors: changes in legislation in the field of intellectual activity, the emergence of new conceptual approaches and technological platforms. The article identifies two basic approaches to the creation of electronic library: formation of large electronic collections by type of publications or presented information and the creation of electronic version of the collections of documents stored in the RSL holdings. The author gives the key decisions made in relation to the EL: the resources that have passed into the public domain are freely available on the website of the RSL; all documents (not fragments) digitized on the basis of the RSL holdings shall be included in the EL of the RSL; the quality of electronic materials is strictly regulated, etc. The article presents the history of creation and features of large digital collections and separate collections, as well as participation in Russian and international projects and programs. The author considers the development of various electronic services, search capabilities, and features of access to different collections depending on the content. The article highlights the role of the “Electronic Library of Dissertations”, which became the basis for enriching the EL of the RSL with relevant scientific knowledge, for working out new technical and technological solutions, and for providing unique access opportunities within the current legislation. The author notes that the EL creators are focused on the organization of access to modern scientific and educational content within the framework of legislative initiatives, conceptual and special technical solutions, as well as on providing free access to materials of great cultural and historical value for Russia and the world community.

Key words: electronic library, electronic services, Russian State Library, RSL, history, digital collections, digitization of collections, copyright, free access, national libraries, National Digital Library, library collections, book monuments.

Citation: Davydova N.R. Electronic Library of the RSL: Development Stages and Features of Formation of Digital Collections, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2019, vol. 68, no. 2, pp. 144—154. DOI: 10.25281/0869-608X-2019-68-2-144-154.

References

1. Morozova I.V. Memory of Russia, *Library and Information Science (Russia)*, 1993, no. 2, pp. 25—31 (in Russ.).
2. “Memory of Russia” Program, *Russian State Library: official website*. Available at: http://el.rsl.ru/project_pr.html#8 (accessed 19.03.2019) (in Russ.).
3. Shvartsman M.E. Digitizing as a Method of Preserving Old Books, *Library Computer Technologies: collected articles*, issue 1—2. Moscow, 1998, pp. 39—52 (in Russ.).
4. About the Project, *Meeting of Frontiers. Vstrecha na granitsakh*. Available at: <http://frontiers.loc.gov/intldl/mtfhtml/mfhome.html#rustxt> (accessed 16.03.2019).
5. Leninka Becomes Virtual, *Komsomolskaya Pravda*, 2000, November 17, p. 27 (in Russ.).
6. Kolesov A. “Russian Courier” Will Deliver Everything in the Best Possible Way, *it Week: website*. Available at: <https://www.itweek.ru/themes/detail.php?ID=99279> (accessed 19.03.2019) (in Russ.).
7. Vislyi A.I., Kostinsky A.Yu., Perli B.S., Shvartsman M.E. OREL — Open, Full-Text, Electronic, *The World of Bibliography*, 1999, no. 6, pp. 11—14 (in Russ.).
8. Vislyi A., Kostinsky A., Perli B. A Library Open 24 Hours. The 20th Century Writers in Electronic Form, *Teacher’s Newspaper*, 1999, August 3, p. 12 (in Russ.).
9. The Concept of Digital Library of the Russian State Library, *Library and Information Science (Russia)*, 2001, no. 6, pp. 33—43 (in Russ.).
10. Gruzdev I.A., Lavrenova O.A., Perli B.S. The Digital Library of the RSL Is an Integral Part of the RSL, *Electronic Libraries: Promising Methods and Technologies, Electronic Collections: Proceedings of the 3rd All-Russian Conference RCDL2001 (Petrozavodsk, September 11—13, 2001)*. Petrozavodsk, 2001, pp. 232—236 (in Russ.).
11. Guliev G.S., Ilyina E.P., Surina N.V. Creating the Electronic Dissertations Library in the Russian State Library, *Libraries and Information Resources in the Modern World of Science, Culture, Education and Business: Proceedings of “Crimea 2004” International Conference (Ukraine, June 5—13, 2004)*. Moscow, GPNTB Rossii Publ., 2004, 1 CD-R (in Russ.).
12. Avdeeva N.V., Vislyi A.I., Gruzdev I.A. and others. Implementation of the System of “Anti-Plagiarism” at the Russian State Library, *Intellectualization of Information Processing: Proceedings of the International Conference (Cyprus, October 17—24, 2010)*. Moscow, MAK Press Publ., 2010, pp. 499—503 (in Russ.).
13. Vislyi A.I. A New System of Scientific Search in the Electronic Dissertations Library, *Formation and Use of Electronic Resources of Russian Libraries: Proceedings of the Annual Meeting of Heads of Federal and Central Regional Libraries of Russia (Moscow, October 23—24, 2012)*. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2013, pp. 36—37 (in Russ.).
14. Davydova N.R. Formation of the Digital Library of the Russian State Library on the Basis of Interdepartmental Technologies, *Rumyantsev Readings: Proceedings of the International Conference (Moscow, April 5—7, 2005)*. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2005, pp. 59—65 (in Russ.).
15. *The Russian State Library in 2007: information and analytical report*. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2009, pp. 60—62 (in Russ.).
16. Davydova N.R., Gureev D.Yu. The Concept of “State Symbols of Russia. History and Reality” Digital Collection, *Rumyantsev Readings: Proceedings of the International Scientific Conference (Moscow, April 10—12, 2007)*. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2007, pp. 99—103 (in Russ.).
17. Pre-Revolutionary Statutes of Russia (Before 1917), *Digital Library of the RSL: official website*. Available at: <http://elibrary.rsl.ru/?menu=s410/elibrary/elibrary4454/elibrary44544456/elibrary445444565662/&lang=ru> (accessed 19.03.2019) (in Russ.).
18. “Meetings at Frontiers” Russian-Kazakhstani Project, *National Library of the Republic of Kazakhstan: official website*. Available at: https://nlrk.kz/page.php?page_id=1249&lang=1 (accessed 17.03.2019) (in Russ.).
19. About the European Library Datasets, *The European Library: official website*. Available at: <http://www.theeuropeanlibrary.org/tel4/access> (accessed 17.03.2019).
20. About the World Digital Library, *World Digital Library: official website*. Available at: <https://www.wdl.org/> (accessed 17.03.2019).
21. Khakhaleva N.I. (ed.) *Regulations on the Russian State Library’s Collections*. Moscow, RGB Publ., 2004, 174 p. (in Russ.).
22. Davydova N.R. Collection of Digital Documents in the Library, *Scientific and Technical Libraries*, 2005, no. 2, pp. 60—65 (in Russ.).
23. *Regulations on Digitization of Documents from the Russian State Library’s Collections*. Moscow, RGB Publ., 2007, 11 p. (in Russ.).

24. *Regulations on the Digital Library of the Russian State Library: temporary*. Moscow, RGB Publ., 2010, 8 p. (in Russ.).
25. Vislyi A.I., Shorin O.N. The Complex of Software Systems for Processing, Storage and Distribution of Electronic Documents in the Russian State Library, *Libraries and Information Resources in the Modern World of Science, Culture, Education and Business: Proceedings of the 15th Anniversary International Conference "Crimea 2008" (Ukraine, June 7—15, 2008)*. Moscow, GPNTB Rossii Publ., Assots. EBNIT Publ., 2008, 1 CD-ROM (in Russ.).
26. Davydova N.R. The Fourth Part of the Civil Code of the Russian Federation, and the User Service in the Russian State Library, *Rumyantsev Readings — 2009: Historical and Cultural Traditions and Innovative Transformations of Russia. Educational Responsibility of Libraries: Proceedings of the International Scientific Conference (Moscow, April 21—23, 2009)*. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2009, part 1, pp. 52—58 (in Russ.).
27. Vislyi A.I. Digitization of Copyrighted Works in the Interests of Russian Citizens, *Formation and Use of Electronic Resources of Russian Libraries: Proceedings of the Annual Meeting of Heads of Federal and Central Regional Libraries of Russia (Moscow, October 23—24, 2012)*. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2013, pp. 31—35 (in Russ.).
28. Simakina A. Europe's Largest e-Library Launched in Moscow, *CNews: website*. Available at: http://www.cnews.ru/news/top/krupnejshaya_v_evrope_ebiblioteka_zapushchena (accessed 19.03.2019) (in Russ.).
29. Davydova N.R. Digital Library of the Russian State Library — New Opportunities, *Proceedings of the 6th International Bibliological Readings "Libraries in Creation of an Innovative Environment to Develop Science, Education and Business" (Minsk, October 27—29, 2010)*. Minsk, Natsional'naya Biblioteka Belarusi Publ., 2010, pp. 35—39 (in Russ.).
30. Scientific and Educational Literature, *Digital Library of the Russian State Library: official website*. Available at: <http://elibrary.rsl.ru/?menu=s410/elibrary/elibrary4454/science/&lang=ru> (accessed 19.03.2019) (in Russ.).
31. Manuscript Collection, *Digital Library of the Russian State Library: official website*. Available at: <http://elibrary.rsl.ru/?menu=s410/elibrary/elibrary4454/elibrary44547316/&lang=ru> (accessed 19.03.2019) (in Russ.).
32. Cartographic Collection, *Digital Library of the Russian State Library: official website*. Available at: <http://elibrary.rsl.ru/?menu=s410/elibrary/elibrary4454/elibrary44548821/&lang=ru> (accessed 19.03.2019) (in Russ.).
33. Lavrenova O.A., Pavlov V.V. Library Bibliographic Classification as a Traditional Knowledge Organization System in the Linked Open Data Environment, *Scientific and Technical Libraries*, 2017, no. 4, pp. 44—60 (in Russ.).
34. Khvostova S.Yu. Complicated Fate of Schneerson Collection, *Library and Information Science (Russia)*, 2013, no. 4, pp. 50—53 (in Russ.). DOI: 10.25281/0869-608X-2013-0-4-50-53.
35. Günzburg Collection Publicly Available, *Russian State Library: official website*. Available at: <https://www.rsl.ru/ru/all-news/ginzburg-new> (accessed 19.03.2019) (in Russ.).
36. Enabling Complex Analysis of Large-Scale Digital Collections: Humanities Research, High-Performance Computing, and Transforming Access to British Library Digital Collections, *Digital Scholarship in the Humanities*, 2018, vol. 33, issue 2, June 2018, pp. 456—466.
37. Bertrand S., Girard A. Gallica (1997—2016). De la bibliothèque de "l'honnête homme" à celle du Gallicanaute, *Bulletin des Bibliothèques de France*, 2016, volume juillet 2016, issue 9, pp. 48—59.
38. Sakharov N.A. The Legislative Basis of the National Electronic Library, *Library and Information Science (Russia)*, 2015, no. 6, pp. 19—22 (in Russ.). DOI: 10.25281/0869-608X-2015-0-6-19-22.
39. Shibaeva E.A. The National Electronic Library: Connecting the Libraries-Participants] *Library and Information Science (Russia)*, 2015, no. 1, pp. 127—128 (in Russ.). DOI: 10.25281/0869-608X-2015-0-1-127-128.
40. Federal Law of July 3, 2016, № 278-FZ "On Amendments to the Federal Law 'On the Legal Deposit of Documents'", *Russian Gazette*, 2016, July 8, no. 7017 (149). Available at: <https://rg.ru/2016/07/08/ekz-dok.html> (accessed 19.03.2019) (in Russ.).
41. Digital Library of the Russian State Library, *Russian State Library. Annual Report 2017*. Moscow, Rossiiskaya Gosudarstvennaya Biblioteka Publ., 2018, p. 9 (in Russ.).

УДК 028 + 028.5

ББК 78.073 + 78.38

DOI 10.25281/0869-608X-2019-68-2-155-165

О.В. ДРОЗДОВА, Т.Ф. БЕРЕСТОВА

Психологические проблемы чтения трудных подростков и компенсаторные возможности интерактивного документа в их разрешении

Реферат. Проблема читательской индифферентности трудных подростков затрудняет развитие культурного общества, в связи с этим для данной социальной общности в библиотечно-информационных учреждениях Российской Федерации организуется чтение. Но библиотечные практики имеют низкую результативность из-за отсутствия научных знаний о читательских мотивах и информационных потребностях трудных подростков, а также специальных методик развития их чтения. Для разработки научных методов чтения трудных подростков с учетом их психологических особенностей было проведено прикладное исследование, основанное на познании психологии чтения. Цель настоящей статьи — осветить результаты исследования, направленного на изучение читательских характеристик трудного подростка и метода организации чтения в условиях библиотек. В результате выявлено, что в основе читательской несостоятельности трудных подростков лежит слабость эмоционально-волевой сферы, произвольность внимания, неспособность воспринимать и сохранять в сознании большое количество печатных знаков. Из этого обстоятельства возник вопрос использования в процессе чтения стимулирующих компонентов. Понимание психологических особенностей восприятия текста трудными подростками позволило предположить, что для них в качестве внешнего стимула чтения наиболее подходящими являются характеристики интерактивного документа. Полученные в ходе психолого-педагогического эксперимента данные подтвердили, что интерактивный документ компенсирует недостаточность ассоциативных детерминант трудного подростка в восприятии печатных документов, содействует визуализации литературных образов, что, в свою очередь, способствует формированию мотивационных установок к чтению и удовлетворяет информационную потребность. Особенность интерактивного документа состоит в том, что он позволяет представить материал в более доступной для восприятия форме.



Ольга Владимировна Дроздова,
Челябинский государственный институт культуры,
кафедра библиотечно-информационной деятельности,
аспирант
Орджоникидзе ул., д. 36а,
Челябинск, 454091, Россия
ORCID 0000-0002-1363-8172;
SPIN 1208-2245
E-mail:
drozdova_7474@mail.ru



Татьяна Федоровна Берестова,
Челябинский государственный институт культуры,
факультет документальных коммуникаций и туризма,
кафедра туризма
и музееведения,
профессор
Орджоникидзе ул., д. 36а,
Челябинск, 454091, Россия
доктор педагогических наук
ORCID 0000-0003-4694-3365;
SPIN 6310-3465
E-mail:
berestova.home@mail.ru

Чтение интерактивных документов может выступать как новый эффективный метод работы библиотеки для удовлетворения информационных потребностей данной социальной группы, и это расширит возможности организации чтения трудных подростков.

Ключевые слова: трудные подростки, информационная потребность, интерактивный документ, организация чтения, чтение и работа с книгой, информационная культура личности.

Для цитирования: Дроздова О.В., Берестова Т.Ф. Психологические проблемы чтения трудных подростков и компенсаторные возможности интерактивного документа в их разрешении // Библиотекосведение. 2019. Т. 68, № 2. С. 155—165. DOI: 10.25281/0869-608X-2019-68-2-155-165.

Проблема продвижения чтения в настоящее время очень актуальна, и особое внимание уделяется чтению подростков. Согласно Концепции программы поддержки детского и юношеского чтения в Российской Федерации, чтение является важнейшим способом освоения научного, профессионального и бытового знания, базовой социально значимой информации [1, с. 2]. Однако в России, как и во всем мире, существует тенденция снижения у детей интереса к чтению. Как свидетельствуют результаты международных исследований в сфере образования, российские дети в возрасте 9—10 лет, занимающие лидирующие позиции по чтению и пониманию текста, к 15 годам перемещаются в середину рейтинга [1, с. 4]. Причины этой тенденции в полной мере не изучены, решение вопроса настоятельно требует исследования чтения различных социокультурных и субкультурных групп подростков, отличающихся разным уровнем способностей и читательских компетенций.

Библиотечные практики, занимающиеся проблемами чтения, утверждают, что трудные подростки — та социальная общность, которая отличается читательской индифферентностью [2]. Между тем, пребывание подростков в рамках какой-либо субкультурной системы длится всего несколько лет (в период переходного возраста), что обуславливает ее нестабильность, и поддержка чтения в данный период крайне необходима для дальнейшего читательского становления. Чтение было и остается одним из способов формирования личности. Подростки в процессе чтения через идентификацию с героями и ситуациями, часто осознают глубокие истоки личностных проблем, а понимание причин отклонений является фундаментом их искоренения. В основе психологических проблем трудного подростка лежит личностный конфликт, в его подсознании есть чувство недостатка знаний о собственном субъективном мире и причинах своего девиантного поведе-

ния, поэтому решение проблемы может быть связано с получением информации о глубинных неосознаваемых детерминантах личности.

Согласно психологическим закономерностям, через удовлетворение и формирование информационных потребностей трудных подростков возможно решение проблем их личности и, как следствие, коррекция поведенческих девиаций. Однако сегодня практически отсутствуют специальные научные методики по созданию системы чтения трудных подростков. При этом существует практический опыт работы библиотек с различными социальными категориями читателей, в том числе с трудными подростками [3—5], но он обобщен пока слабо.

Анализ информации на сайтах библиотек и библиотечных объединений, публикаций в профессиональной печати, докладов конференций и форумов, проведенный нами в 2018 г., выявил, что в 46 библиотечно-информационных системах Российской Федерации организуется чтение для трудных подростков. Результаты библиотечных практик могут быть использованы как эмпирическое основание для познания читательских интересов трудных подростков. Но проблемы создания научных методик их чтения с учетом психологических особенностей очень часто трудно разрешимы из-за отсутствия у организаторов чтения научных знаний о психологии читательских мотивов и потребностей трудных подростков.

Выявленная нехватка научного знания в практической деятельности обусловила актуальную необходимость рассмотреть трудного подростка как читателя. Цель настоящей статьи — осветить результаты исследований, направленных на изучение читательских характеристик трудного подростка и метода организации чтения в условиях библиотек. Разработка методик предполагает предварительное решение научной задачи по изучению психологии трудных подростков с выявлением

таких характеристик чтения, как навык, способность восприятия, запоминания и осмысления текста как основной содержательной части документа.

Изучение психологии чтения трудных подростков

Изучение информационных потребностей трудных подростков и методов их удовлетворения является сложным вопросом, который требует системного подхода, фундаментальной основой выступают знания о его личности. Из теорий гуманитарных наук известно, что понятие «трудные подростки» выделяется на основе отклоняющегося поведения [6] и в настоящее время употребляется как синоним термина «девиантное поведение», введенного Я.И. Гилинским [7]. Среди множества определений в рамках данной работы, следует воспользоваться понятием «девиантное поведение читателей», предложенным А.Е. Шапошниковым, под которым подразумевается все то, что противоречит принятым в обществе правовым и нравственным нормам [8, с. 59].

Основой в изучении информационных потребностей трудных подростков выступает общая теория социальной коммуникации и результаты некоторых научных исследований. Подчеркивая значение информационных потребностей, В.П. Седякин отмечал, что без их удовлетворения невозможна целенаправленная разумная деятельность индивида [9]. Информационные потребности он представляет как сведения, которые нужны индивидам (системам) для ориентации в окружающей действительности, уточнения у них сложившейся картины мира, выбора линии поведения и решения проблемных ситуаций для достижения внутреннего равновесия и согласованности с внешней средой [9, с. 127]. Мотивация к чтению трудных подростков вполне соответствует структуре социогенных информационных потребностей в самоактуализации, самоутверждении, самовыражении, самореализации и прочих терминах, характеризующих психологическую потребность раскрытия индивидом неосознанных личностных детерминантов личности, включенных в систему классификации коммуникационных (информационных) потребностей А.В. Соколова [10].

Для решения актуальной, масштабной и междисциплинарной задачи, согласно теоретическим основаниям, рассмотрим информационные потребности трудных подростков как

психологическую потребность в получении знания о собственной личности, поведенческих проблемах и определении своего места в социокультурной среде. Развитие информационных потребностей связано с развитием их предметного содержания, т. е. со стимулами и мотивами к читательской деятельности.

Исследование психологии чтения трудных подростков, проведенное в период с января по июнь 2016 г. в государственных учреждениях г. Нижневартовска Ханты-Мансийского автономного округа — Югры (Следственном изоляторе № 1, Центре помощи детям, оставшимся без попечения родителей «Аистенок», Реабилитационном центре для детей и подростков с ограниченными возможностями «Таукси»), позволило определить специфику восприятия текстов документов. Выборка (960 человек 14—15 лет) качественно и количественно представила генеральную совокупность, так как были отобраны основные типы подростков, ставшие «трудными» по психофизиологическим, педагогическим и социальным причинам; обладающие определенными поведенческими характеристиками; объединенные в различные социальные группы (изолированные от общества, находящиеся в трудной жизненной ситуации, имеющие нарушения в психофизиологическом развитии).

Федеральный государственный образовательный стандарт не устанавливает нормы техники чтения для подростков 14—15 лет, так как в содержании их чтения важна не скорость, а способность осмысливать и запоминать. Для измерения способов запоминания текста использовался тест М.Г. Бархатовой «20 слов» [11], который предъявлялся подросткам для заучивания предложенного ряда слов (нужно было сгруппировать слова, предложенные в печатном виде). В ходе тестирования подростки читали медленно вслух, затем повторяли слова, которые они запомнили. Тест предполагал качественный анализ деятельности запоминания. После окончания всех проб испытуемые были опрошены о способах запоминания слов. Обработка результатов основывалась на подсчете количества слов, воспроизведенных после 1-го и 8-го предъявлений. Смысловое запоминание словесного материала к 14—15 годам должно быть развитым, но уровень овладения этими приемами у подростков с девиантным поведением отстает от нормы: 56,2% испытуемых использовали механические приемы запоминания, это подтверждает низкий уровень восприятия печатных слов. Приемы смысловой группировки от-

мечены у 24,3% подростков (средний уровень), но они недостаточно устойчивы. Использовали в равной степени подбор слов по звучанию 17,4% испытуемых — они составили третий уровень. Высокий уровень устойчивого и эффективного приема смыслового запоминания наблюдался у 2,1% подростков.

Чтение, как вид деятельности, связано с участием познавательных процессов, поэтому измерение высших психических функций является важной составляющей в исследовании психологии чтения. Всего измерялось четыре параметра: восприятие, внимание, память и мышление. В результате изучения выявлено, что трудные подростки имеют совершенно разный уровень интеллекта, характерная особенность отмечена при исследовании внимания и восприятия печатного текста. Для оценки произвольности внимания и избирательности восприятия применялся тест, разработанный Г. Мюнстербергом [12]. Согласно инструкции, среди буквенного ряда, в котором имелись слова, необходимо было как можно быстрее просмотреть текст и выделить слова. Оценивалось количество выделенных слов и количество ошибок. Хороший результат (20 и более баллов) достигли лишь 23% подростков. Подавляющее большинство (77%) получили низкие показатели (18 и менее баллов), что подтвердило произвольность внимания исследуемых.

В результате тестирования были получены данные о том, что подавляющее большинство трудных подростков имеет низкую результативность в процессе чтения, которая связана с неспособностью воспринимать и сохранять в сознании большое количество печатных слов. В основе их читательской несостоятельности лежит произвольное внимание. Причиной этой проблемы является психологическая особенность подростков данной группы — слабое развитие эмоционально-волевой сферы. Отсюда возникает противоречие: с одной стороны, чтение трудных подростков удовлетворяет психологическую потребность в получении информации о происходящих личностных процессах, с другой стороны, существует неспособность воспринимать традиционные тексты документов, и это приводит к читательской индифферентности. Так формируется диссонанс между высоким уровнем требований, предъявляемых современным информационным обществом к развитию личности в подростковом возрасте, и отстающей от этого уровня читательской возможностью восприятия традиционных текстов.

Трудные подростки составляют группу, у которой интерес к чтению из-за произвольности внимания и слабости эмоционально-волевой сферы может формироваться на основе внешних стимулов. В научном сообществе имеется немало исследователей [13, с. 68], которые считают, что стимулы целиком определяют поведение подростков с девиациями. Как пишет А. Маслоу, деятельность человека зачастую не столько «толкается» изнутри, сколько привлекается извне [14]. Понимание психологических особенностей восприятия текста трудными подростками позволило предположить, что для них в качестве внешнего стимула чтения больше подходят характеристики интерактивного документа. Выдвинута гипотеза: интерактивный документ по сравнению с традиционным документом обеспечивает трудным подросткам лучшие условия для проявления их информационных потребностей, скрытых на бессознательном уровне.

Интерактивный документ как метод мотивации чтения: психолого-педагогический эксперимент

В последнее десятилетие изучение интерактивного документа стремительно расширилось как за рубежом, так и в России, что отражается в научных публикациях не только в области информатики, но и педагогики, научной психотерапии. В США в психологии разработан интеракционный подход (*interactional approach*), для которого характерно рассмотрение развития личности в контексте различных коммуникационных взаимодействий, в том числе документальных [15]. При этом анализ литературы свидетельствует об отсутствии конкретного толкования понятия «интерактивный документ», в узком значении его связывают с интерактивным режимом чтения [16], в широком — рассматривают как порождение культурной парадигмы постмодерна, и в этом случае интерактивный документ изучают с точки зрения возможности его применения в разнообразных формах самовыражения [17].

В рамках нашего исследования сформировано понимание интерактивного документа как документа, объединяющего текст, аудио- или видеофрагменты, анимационные, звуковые компоненты, усиливающие визуальный эффект. При формировании теоретической основы методик по созданию системы чтения у подростков интерактивные составляющие документа уместно рассмотреть в качестве внеш-

него стимула, так как процесс чтения и усвоения содержания интерактивного документа предполагает формирование поведенческих реакций, которые позволяют активно взаимодействовать с текстом и усиливают внимание читателя. Феномен наибольшего влияния визуального эффекта на формирование впечатлений об издании был подробно исследован психологом С. Эшемом и назван эффектом первичности; он не сводится к временному мнемическому процессу запечатления, напротив, создает установку (когнитивную схему), которая в дальнейшем усиливает процесс чтения и запоминания [18].

Влияние интерактивного документа на формирование читательской мотивации трудных подростков изучалось экспериментальным методом. Генеральную совокупность составили 540 подростков пенитенциарных учреждений Нижневартговска (Исправительная колония № 15 и Следственный изолятор № 1). Для сравнения результатов и проверки истинности выдвинутой гипотезы испытуемые методом случайного отбора были распределены в экспериментальную и контрольную группы по 48 человек. Группы были эквивалентны, но ставились в разные условия: в экспериментальной группе организовывалось чтение интерактивных документов, в контрольной — традиционных документов. Эксперимент проводился с июня 2016 по июнь 2017 г. с периодичностью два раза в месяц.

Регистрируемыми параметрами являлись: готовность к читательской деятельности (ЧД); эмоциональное состояние в процессе ЧД; факт образования и динамика изменений мотивационных установок к ЧД. Психолого-педагогический эксперимент, направленный на изучение особенностей образования читательской мотивации под воздействием интерактивных составляющих документа, протекал по следующему плану: тест — организация чтения — ретест. Данный вид эксперимента можно считать формирующим так как он ставил цель — развитие чтения. В библиотековедении психолого-педагогический эксперимент рассматривается, в частности, как метод изучения развития читательской мотивации, которая достигается через воздействие стимула.

Теоретической основой исследования стал педагогический подход. Испытуемым экспериментальной группы предлагалось чтение печатных документов по спискам дополнительного литературного чтения, куда были включены произведения, рекомендованные Министерством образования и науки Россий-

ской Федерации для старшего школьного возраста, при этом отбирались только те тексты, которые имеют интерактивное оформление.

К признакам интерактивности отнесены: аудио-, анимационные и механические составляющие, элементы раскладных документов *pop up* (англ. «неожиданно возникнуть»), встроенные светодиоды, миниатюрные динамики, панорамы, голограммы. В качестве интерактивных составляющих выступали также различного рода вырезки, склеивания, добавления вкладышей, скрытые вращающиеся и другие подвижные элементы, способные превратить текст документа в пространство для активного взаимодействия с читателем. Подросткам были представлены документы из серии «Интерактивная классика»: «Капитанская дочка» А.С. Пушкина, где первая часть документа сверстана как модный журнал, «Хаджи Мурат» и «Кавказский пленник» Л.Н. Толстого; интерактивные документы с подвижными окошками, панорамами и объемными фигурами из серии «Хронограф»: «Петр I» А. Толстого, «Ледовое побоище 1242», «В грозную пору» М.Г. Брагина, «Сердца трех» Д. Лондона, «Бегущая по волнам» А.В. Грина, «Приключения Алисы» К. Булычева, «Остров сокровищ» Р.Л. Стивенсона; погрузиться в историю и проникнуться духом сражения позволило интерактивное литературное пространство «Бородинской битвы» Э. Бунтмана и др.

Параллельно в контрольной группе для чтения предлагались аналогичные документы, оформленные в стандартном печатном формате. Для оценки психических состояний в процессе чтения использовалась методика Г. Айзенка [19, с. 211—214]. Применение данной методики обусловлено тем, что трудные подростки отличаются девиантным поведением, напрямую связанным с негативным эмоциональным состоянием. Чтение как вид деятельности может вызывать различные эмоции, поэтому перед началом эксперимента измерялся уровень психических состояний. Опросник входит в Компендиум психодиагностических методик России — официальный перечень печатных методик, допущенных к использованию в практической диагностике.

Испытуемым предлагались вопросы для самооценки состояний, состоящие из 40 утверждений. Подростки оценивали себя по трихотомической шкале: тревожность, фрустрация, агрессивность, ригидность. Если предложенное состояние подходило, то за ответ ставилось 2 балла; подходило, но не очень — то 1 балл; совсем не

подходило — 0 баллов. Обработка результатов производилась путем подсчитывания суммы баллов за каждую из четырех групп вопросов. В результате подсчета у 60% испытуемых контрольной группы набрано 15—17 баллов, у 59% испытуемых экспериментальной группы — 15—18 баллов. Полученные в обеих группах данные показали качественные характеристики испытуемых — высокий уровень агрессивной формы проявления эмоций по отношению к чтению. После эксперимента обработка результатов первичной и повторной диагностики уровня выраженности эмоциональных состояний по отношению к чтению выявила: агрессивность в процессе читательской деятельности экспериментальной группы значительно снизилась и составила психологическую норму. Данные контрольной группы практически не изменились.

Диагностика готовности к читательской деятельности, проведенная по адаптированной методике изучения читательских мотивов Н.Ц. Бадмаевой [20], позволила определить мотивационные установки испытуемых. Готовность к чтению понимается нами как общее психическое состояние, выражающееся в мотивационных установках к читательской деятельности. Каждая из семи шкал опросника включала утверждения, касающиеся мотивов и установок к чтению, выделенные Л.И. Беляевой: мотивы, связанные с функциональными потребностями; мотивы саморазвития и самообразования; познавательные мотивы; мотивы осмысления жизни; мотивы познания людей, самопознания и самовоспитания, поиска нравственного идеала; мотивы отвлечения от жизненных ситуаций; мотивы, связанные с потребностями активизации определенных сторон психической деятельности [21, с. 165—166]. Испытуемым предлагалось оценить себя по 5-балльной шкале, где 1 балл соответствовал минимальной значимости мотива, 5 баллов — максимальной. Затем подсчитывался средний показатель по 7 шкалам. Обработка данных показала общую готовность к чтению (по всем шкалам), она составила 8 баллов, что указывает на низкую мотивационную установку к чтению испытуемых обеих групп. Многие высказывали полное отсутствие интереса и нежелание читать, некоторые отказались от предстоящего процесса чтения, но остались в качестве пассивных зрителей. В результате тестирования получены констатирующие факты читательской индифферентности трудных подростков.

В завершении эксперимента данные контрольной группы изменились незначительно. Средний результат по шкале «Мотивы поиска

нравственного идеала» подтвердил необходимость идентификации с литературным образом, но трудный подросток чаще всего идентифицирует себя с героем, который произвел на него большое впечатление независимо от нравственных позиций героя, поэтому очень важно организаторам чтения оказать ему профессиональную помощь. Низкий результат по шкале «Мотивы саморазвития и самообразования» и «Познавательные мотивы» объясняется тем, что трудные подростки не имеют четких планов о профессиональном самоопределении. Если у обычных подростков одним из ведущих мотивов к чтению является отраслевая литература для получения вузовского образования, то трудные подростки не имеют представлений о будущей профессии. К числу читательской индифферентности относится феномен «генерализации собственного опыта», который введен в ранг «ритуала» собственной негативной практики.

По сравнению с результатами контрольной группы в экспериментальной группе была зафиксирована динамика в увеличении познавательных мотивов и повышении самооценки через идентификацию с героями произведений, изменилась форма направленности мотивов чтения (неосознаваемые стали осознаваемыми). Метод сравнительного анализа позволил отследить развитие мотивационных установок. Если в начале эксперимента мотивационными факторами к чтению испытуемых обеих групп выступали психофизиологические потребности отвлечения от сложных жизненных ситуаций и развлечения, то в завершении появились социальные мотивы — коммуникативные, ценностно-ориентированные, эмоциональные и др.

Эти данные позволяют сделать вывод о том, что у трудных подростков экспериментальной группы образовались высшие мотивы читательской деятельности. Эти мотивы рассматриваются нами как когнитивный психический процесс, связанный с сознательным мотивированным чтением, основанный на преодолении неустойчивого эмоционально-волевого состояния трудного подростка и направленный на удовлетворение информационных потребностей.

Доказательная база эксперимента основывается на репрезентативности методов и выборки. В обеих группах использовались одни и те же диагностические тесты. Метод обработки данных опросника показал общую готовность к чтению (по всем шкалам). Сопоставление величин двух выборок определялось *t*-критерием Стьюдента. В контрольной группе среднее значе-

ние составило 8,2, а в экспериментальной — 12,3 (среднее значение 10,25, квадратичное отклонение 2,62, эксцесс — 0,07, асимметрия 0,13). Эти данные указывают на то, что распределение является нормальным. Рассчитав дисперсии для обеих групп, получили F-критерий (Фишера), равный 1,146. Гипотеза о равенстве дисперсий оказалась на критическом 5%-ном уровне, эмпирическое значение критерия составило 3,9, а табличное 2,10 (при уровне значимости 0,05% или 5%). В результате эмпирическое значение превысило табличное. Среднее значение мотивационной установки к чтению экспериментальной группы было существенно выше, чем в контрольной. Из этого последовал вывод о преимуществе чтения интерактивных документов.

Репрезентативность выборки подтверждает то, что она была сформирована среди трудных подростков, временно находящихся в пенитенциарных учреждениях Нижневартовска. В ее состав вошли не только жители Ханты-Мансийского округа, но и всей России. Таким образом, выборочная совокупность выступила частью подросткового общества, и выводы могут распространяться на трудных подростков разных городов страны. Вероятность того, что выявленные различия случайны составила 0,05. Эквивалентность групп и валидность подтверждена следующими критериями:

- одинаковая возрастная категория (14—15 лет);
- отсутствие психофизиологических нарушений развития;
- средний (типичный для генеральной совокупности) уровень аффективности, импульсивности и неуправляемой эмоциональной возбудимости (по результатам экспресс-диагностики неуправляемой эмоциональной возбудимости и склонности к аффективному поведению В.В. Бойко);
- низкий уровень познавательных процессов, навыков чтения (характерный для генеральной совокупности), подтвержденный результатами тестирования.

Из этого следует вывод: для достижения наилучших характеристик личности трудного подростка во время чтения несомненное преимущество есть у интерактивных документов.

Использование специфических характеристик документа для чтения трудных подростков

В ходе исследования были зафиксированы данные, получение которых не входило в зада-

чи эксперимента при его разработке, но они говорят о значимых фактах, характеризующих читательские потребности трудных подростков. Высокий результат по шкале «Функциональные потребности» связан с внутренним психологическим состоянием, в частности с функциональным состоянием конфликтности. Это указывает на то, что в подсознании трудного подростка содержится большой объем личностных проблем, решение которых он предполагает найти в чтении через идентификацию с сюжетами и героями произведений. Результаты исследования свидетельствуют: трудные подростки не могут овладеть правильной стабильной читательской деятельностью и не способны состояться как самодостаточные читатели без удовлетворения первичных психологических потребностей в получении информации о личностных проблемах, связанных с поведенческими девиациями. Соответственно первичные психологические потребности являются необходимым условием для появления информационных потребностей.

Эксперимент выявил, что интерактивный документ по сравнению с традиционным документом обеспечивает трудным подросткам лучшие условия для проявления скрытых на бессознательном уровне информационных потребностей их личности. Было доказано стимулирующее воздействие интерактивного документа на чтение. В связи с выявлением психологической особенности восприятия текста документа у трудных подростков организаторы их чтения должны предъявлять специфические требования к внешним характеристикам текста, которые заключаются в его интерактивности. Наиболее существенными составляющими интерактивного документа, важными для повышения характеристик чтения у трудных подростков, являются:

- образное представление;
- событийность;
- фрагментарность.

Один из способов ясного понимания текста — его образное представление. А.А. Леонтьев отмечал, что сущность восприятия текста связана с созданием у читателя образа сюжетов произведения, соответственно неразвитость перцептивных образований требует компенсаторных механизмов [22]. Нормальное читательское развитие трудного подростка связано с удовлетворением актуальных психологических потребностей. Интерактивные составляющие документа компенсируют недостаточность ассоциативных детерминант трудного подростка в восприятии печатных текстов, содейству-

ют визуализации литературных образов, что в свою очередь способствует формированию мотивационных установок к чтению. Особенность интерактивного документа состоит в том, что он позволяет представить материал в более доступной для восприятия форме.

У современных подростков с девиантным поведением выражено стремление к риску, «событийности», так как этого требует их эмоциональное состояние. По этой причине подростки обращаются к компьютерным играм, где они выступают активными участниками событий. Так же и интерактивные издания выступают средством передачи особой эмоциональной атмосферы литературных произведений. В ходе наблюдения за участниками эксперимента было отмечено, что испытуемые экспериментальной группы проявляли большое внимание к интерактивным документам, подростки ощущали себя активными участниками событий, наблюдалось состояние, которое возникает во время деловых игр и тренингов.

Из-за неустойчивости эмоционально-волевой сферы, которая проявляется в частой переключаемости внимания и мышления с одной темы на другую, трудным подросткам свойственно фрагментарное чтение. При первом просмотре документа испытуемые выбирали для чтения фрагменты с интерактивным оформлением, где событие соответствовало их информационным запросам. Начиная чтение документа с выделенного фрагмента, они получают катарсис — эмоциональное потрясение от прочитанного. Катарсис появляется в результате сопереживания героям книги, отождествления себя с ними и полностью захватывает читателя, это состояние для трудного подростка очень значимо. Катарсис в процессе чтения, как эмоциональный выплеск, оставляет след в памяти и в сознании, это состояние вызывает желание вновь его испытать. И таким образом книга дочитывается до конца, именно так формируется потребность в чтении. В процессе экспериментальной читательской деятельности некоторые испытуемые отмечали, что они впервые прочли книгу до конца.

Исследование позволяет сделать выводы о том, что в системе ценностей трудного подростка информационные потребности могут рассматриваться как составляющая базовых мотиваций их деятельности. Это связано с наличием у него личностного конфликта, который направляет его сознание на поиск информации, могут использоваться разные источники информации, в том числе и документальные.

Но информационные коммуникации трудному подростку сложно осуществлять без наличия стимулирующего компонента печатного документа; способ восприятия информации определяет качество и продолжительность чтения. Чтение интерактивных документов может выступать как новый эффективный метод работы библиотеки для удовлетворения информационных потребностей данной социальной группы, и это расширит возможности организации чтения трудных подростков.

При продолжении исследования может быть поставлена новая задача — описание и апробация методики в региональных центрах чтения, занимающихся развитием чтения, а также в 46-ти библиотечно-информационных системах России, где организуется проектная и другая многоплановая читательская деятельность для данной социальной группы.

Список источников

1. Концепция программы поддержки детского и юношеского чтения в Российской Федерации / Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям. Москва, 2016. 23 с.
2. *Нагимова Л.* Работа с трудными подростками — одна из важнейших задач детских библиотек [Электронный ресурс] // Башинформ. ru : информационное агентство. URL: <http://www.bashinform.ru/news/203490-rimma-irdigitova-rabota-s-trudnymi-podrostkami-odna-ikh-vazhneyshikh-zadach-detskikh-bibliotek/> (дата обращения: 12.02.2019).
3. *Рубцова Е.С., Пензина Н.В.* Работа с трудными подростками // Программа «Доступная среда». Миасс : Центральная городская библиотека им. Ю.Н. Либединского, 2016. С. 11—14.
4. *Кузнецова В.К., Мурадова Е.П.* Трудные подростки в библиотеке // Неформальная библиотека: проблемы детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, и участие библиотек в их решении / сост. М.Ю. Сорокина ; ред. А.В. Пуртова. Ханты-Мансийск : Государственная библиотека Югры, 2016. С. 88—92.
5. *Дроздова О.В.* Трудные подростки — нетрудные читатели // Западная Сибирь: история и современность : краеведч. записки / сост. Ю.Г. Бочкова ; отв. ред. Я.Г. Солодкин. Нижневартовск : ИП Халилова Е.В., 2017. Вып. 14. С. 196—204.
6. *Степанов В.Г.* Психология трудных школьников : учеб. пособие для учителей и родителей. 2-е изд., стереотип. Москва : Академия, 2001. 177 с.

7. *Гилинский Я.И., Афанасьев В.С.* Социология девиантного (отклоняющегося) поведения : учеб. пособие. Санкт-Петербург : Филиал Института социологии РАН, 1993. 167 с.
8. *Шапошников А.Е.* Библиотекарь и читатель: аспекты общения // Библиотекосведение. 2001. № 1. С. 59—62.
9. *Седякин В.П.* О теории информационных потребностей // Прикладная информатика. 2013. № 3 (45). С. 127—133.
10. *Соколов А.В.* Общая теория социальной коммуникации : учеб. пособие. Санкт-Петербург : Изд-во Михайлова В.А., 2002. 461 с.
11. Сборник психологических тестов. Ч. II : пособие / сост. Е.Е. Миронова. Минск : Женский институт ЭНВИЛА, 2006. 146 с.
12. Психологические тесты : тесты / [сост. С. Касьянов]. Москва : Эксмо, 2003. 608 с.
13. *Ильин Е.П.* Мотивация и мотивы : учеб. пособие. Санкт-Петербург : Питер, 2011. 508 с.
14. *Маслоу А.Х.* Мотивация и личность / пер. Т. Гутман, Н. Мухина. Санкт-Петербург : Питер, 2018. 399 с.
15. Интеракционизм в американской социологии и социальной психологии первой половины XX века : сб. переводов / сост. и пер. В.Г. Николаев. ; отв. ред. Д.В. Ефременко. Москва, 2010. 322 с.
16. *Алексеев Е.С., Мячев А.А.* Англо-русский толковый словарь по системотехнике ЭВМ : для пользователей ПЭВМ. Москва : Финансы и статистика, 1993. 256 с.
17. *Полякова М.* «Вехи» — Интерактивная книга : истории и персоналии. Особенности направления в контексте искусства книги [Электронный ресурс] // Concepture.club : [просветительский сайт]. URL: http://concepture.club/post/rubrika_2021/interaktivnaja-kniga-istorija-i-personalii-osobennosti-napravlenija-v-kontekste-iskusstva-knigi (дата обращения: 12.02.2019).
18. *Андреева Г.М.* Социальная психология : учебник для высш. учеб. заведений. 5-е изд. испр. и доп. Москва : Аспект Пресс, 2014. 363 с.
19. Методика оценки психических состояний Г. Айзенка // Методики диагностики эмоциональной сферы : психолог. практикум / сост. О.В. Барканова. Красноярск : Литера-принт, 2009. Вып. 2. 237 с.
20. *Бадмаева Н.Ц.* Методика для диагностики учебной мотивации студентов : монография. Улан-Удэ : Изд-во ВСГТУ, 2004. С. 151—154.
21. *Беляева Л.И.* Мотивы чтения и критерии оценки произведений художественной литературы у различных категорий читателей // Художественное восприятие : сб. ст. / под ред. Б.С. Мейлаха. Ленинград : Наука. Ленинград. отд-ние, 1971. Сб. 1. С. 162—176.
22. Психолингвистическая и лингвистическая природа текста и особенности его восприятия / под ред. Ю.А. Жлуктенко, А.А. Леонтьева. Киев : Вища школа, 1979. 248 с.

Psychological Problems of Reading of Troubled Teenagers and Compensatory Features of Interactive Document in their Solution

Olga V. Drozdova^{a*}, Tatiana F. Berestova^{b**},
Chelyabinsk State Institute of Culture and Arts, 36A Ordzhonikidze Str., Chelyabinsk, 454091, Russia

^a ORCID 0000-0002-1363-8172; SPIN 1208-2245

^b ORCID 0000-0003-4694-3365; SPIN 6310-3465

E-mail: * drozdova_7474@mail.ru, ** berestova.home@mail.ru

Abstract. The problem of reader's indifference of troubled teenagers hinders the development of cultural society; therefore, library-information institutions of the Russian Federation organize reading for this social community. However, library practices have low efficiency due to the lack of scientific knowledge about reader's motives and informational needs of difficult teenagers, as well as special

methods for developing their reading. To develop scientific methods for correcting the reading of difficult adolescents, taking into account their psycho-physiological features, the authors conducted the applied study based on the knowledge of the psychology of reading. The purpose of the article is to highlight the results of research aimed at studying the reader characteristics of socially troubled teenager and the method of organizing the reading in libraries. As a result, the authors revealed that the weakness of the emotional-volitional sphere, the involuntary attention, the inability to perceive and retain a large number of printed characters in consciousness is the basis of the reader's failure of difficult adolescents. From this circumstance arose the question of using stimulating components in the reading process. Understanding the psychological features of the perception of text by troubled teenagers has allowed to assume that characteristics of the interactive document are the most suitable for them as external stimulus of reading. The data obtained in the psychological-pedagogical experiment indicated that interactive document compensates for the inadequate associative determinants of difficult teenager in the perception of printed documents, promotes visualization of literary images, which, in turn, contributes to the formation of motivational attitudes to reading and satisfies the information need. The authors consider the specific feature of interactive documents, which allows presenting the material in a more accessible perception. Reading of interactive documents can serve as a new effective method of the library work to meet the information needs of this social group, and it will expand the organization of reading of troubled teenagers.

Key words: troubled teenagers, information need, interactive document, organization of reading, reading and work with book, information culture of a person.

Citation: Drozdova O.V., Berestova T.F. Psychological Problems of Reading of Troubled Teenagers and Compensatory Features of Interactive Document in their Solution, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2019, vol. 68, no. 2, pp. 155—165. DOI: 10.25281/0869-608X-2019-68-2-155-165.

References

1. *Kontseptsiya programmy podderzhki detskogo i yunosheskogo chteniya v Rossiiskoi Federatsii* [The Concept of the Program to Support Children and Youth Reading in the Russian Federation]. Moscow, 2016, 23 p.
2. Nagimova L. Working with Difficult Teenagers Is One of the Most Important Tasks of Children's Libraries, *Bashinform.ru: information agency*. Available at: <http://www.bashinform.ru/news/203490-rimma-irdigitova-rabota-s-trudnymi-podrostkami-odna-ikh-vazhneyshikh-zadach-detskikh-bibliotek/> (accessed 12.02.2019) (in Russ.).
3. Rubtsova E.S., Penzina N.V. Working with Difficult Teenagers, *Programma "Dostupnaya sreda". Miass: Tsentral'naya gorodskaya biblioteka im. Yu.N. Libedinskogo* ["Accessible Environment" Program. Miass: Yu.N. Libedinsky Central City Library], 2016, pp. 11—14 (in Russ.).
4. Kuznetsova V.K., Muradova E.P. Difficult Teenagers in Libraries, *Neformal'naya biblioteka: problemy detei, okazavshikhsya v trudnoi zhiznennoi situatsii, i uchastie bibliotek v ikh reshenii* [Informal Library: Problems of the Children in Difficult Life Situations, and Participation of Libraries in their Solution]. Khanty-
5. Mansiysk, Gosudarstvennaya Biblioteka Yugry Publ., 2016, pp. 88—92 (in Russ.).
6. Drozdova O.V. Difficult Teenagers — Easy Readers, *Zapadnaya Sibir': istoriya i sovremennost': kraevedch. zapiski* [Western Siberia: History and Modernity: local lore notes]. Nizhnevartovsk, IP Khalilova E.V. Publ., 2017, issue 14, pp. 196—204 (in Russ.).
7. Stepanov V.G. *Psikhologiya trudnykh shkol'nikov: ucheb. posobie dlya uchitelei i roditelei* [Psychology of Difficult Schoolchildren: manual for teachers and parents]. Moscow, "Akademiya" Publ., 2001, 177 p.
8. Gilinsky Ya.I., Afanasyev V.S. *Sotsiologiya deviantnogo (otklonyayushchegosya) povedeniya: ucheb. posobie* [Sociology of Deviant Behavior: manual]. St. Petersburg, Filial Instituta Sotsiologii RAN Publ., 1993, 167 p.
9. Shaposhnikov A.E. Librarians and Readers: Aspects of Communication, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2001, no. 1, pp. 59—62 (in Russ.).
10. Sedyakin V.P. On the Theory of Information Needs, *Prikladnaya informatika* [Applied Informatics], 2013, no. 3 (45), pp. 127—133 (in Russ.).
11. Sokolov A.V. *Obshchaya teoriya sotsial'noi kommunikatsii: ucheb. posobie* [General Theory

- of Social Communication: manual]. St. Petersburg, Mikhailova V.A. Publ., 2002, 461 p.
11. Mironova E.E. (ed.) *Sbornik psikhologicheskikh testov. Ch. II: posobie* [Collection of Psychological Tests. Part II: manual]. Minsk, Zhenskii Institut ENVILA Publ., 2006, 146 p.
 12. *Psikhologicheskie testy: testy* [Psychological Tests: tests]. Moscow, Eksmo Publ., 2003, 608 p.
 13. Ilyin E.P. *Motivatsiya i motivy: ucheb. posobie* [Motivation and Motives: manual]. St. Petersburg, Piter Publ., 2011, 508 p.
 14. Maslow A.H. *Motivation and Personality*. St. Petersburg, Piter Publ., 2018, 399 p. (in Russ.).
 15. Nikolaev V.G., Efremenko D.V. (eds). *Interaktionizm v amerikanskoi sotsiologii i sotsial'noi psikhologii pervoi poloviny XX veka: sb. perevodov* [Interactionism in the American Sociology and Social Psychology of the First Half of the 20th Century: collected translations]. Moscow, 2010, 322 p.
 16. Alekseev E.S., Myachev A.A. *Anglo-russkii tolkovyi slovar' po sistemotekhnike EVM: dlya pol'zovatelei PEVM* [English-Russian Dictionary of Computer Systems Engineering: for PC users]. Moscow, Finansy i Statistika Publ., 1993, 256 p.
 17. Polyakova M. "Milestones" — Interactive Book: Stories and Personalities. Features of the Direction in the Context of Book Art, *Concepture.club*. Available at: http://concepture.club/post/rubrika_2021/interaktivnaja-kniga-istorija-i-personalii-osobennosti-napravleniya-v-kontekste-iskusstva-knigi (accessed 12.02.2019) (in Russ.).
 18. Andreeva G.M. *Sotsial'naya psikhologiya: uchebnik dlya vyssh. ucheb. zavedenii* [Social Psychology: textbook for higher educational institutions]. Moscow, Aspekt Press Publ., 2014, 363 p.
 19. Barkanova O.V. (ed.) H. Eysenck's Methods of Mental States Assessment, *Metodiki diagnostiki emotsional'noi sfery: psikholog. praktikum* [Methods of Diagnosis of the Emotional Sphere: psychological workshop]. Krasnoyarsk, Litera-Print Publ., 2009, issue 2, 237 p. (in Russ.).
 20. Badmaeva N.Ts. *Metodika dlya diagnostiki uchebnoi motivatsii studentov: monografiya* [Methodology for the Diagnosis of Students' Learning Motivation: monograph]. Ulan-Ude, VSGTU Publ., 2004, pp. 151—154 (in Russ.).
 21. Belyaeva L.I. Motives for Reading and Criteria for Evaluating Works of Fiction among Different Categories of Readers, *Khudozhestvennoe vospriyatie: sb. st.* [Artistic Perception: collected articles]. Leningrad, Nauka Publ., 1971, coll. 1, pp. 162—176 (in Russ.).
 22. Zhluktenko A.A., Leontyev A.A. (eds). *Psikholingvisticheskaya i lingvisticheskaya priroda teksta i osobennosti ego vospriyatiya* [Psycholinguistic and Linguistic Nature of Text and its Perception Features]. Kiev, Vishcha Shkola Publ., 1979, 248 p.

Анонс



Вишнякова Ю.И. Бумага в русских изданиях первой трети XIX века и методика ее описания : справочно-методические материалы. Москва : Пашков дом, 2019. 87 с. : ил.

При работе с редкой книгой часто требуется составить не только полное библиографическое описание издания, но и описание материальных особенностей экземпляра, в частности бумаги. В отечественном книговедении не сложилось какой-либо определенной методики или схемы ее описания. При изучении печатной книги бумаге, как правило, почти не уделялось внимания, за исключением тех случаев, когда она помогала датировать издание, отличалась особыми эстетическими или экзотическими свойствами.

В данной работе предлагается авторская методика описания бумаги в русских изданиях первой трети XIX в., основанная на изучении фонда НИО редких книг (Музея книги) Российской государственной библиотеки.

Справки и заказ изданий:

119019, Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5

Российская государственная библиотека, Издательство «Пашков дом»
+7 (499) 557-04-70, доб. 25-72; Pashkov_Dom@rsl.ru, Pashkov_Dom.Book@rsl.ru
http://store.rsl.ru/service/pashkov_dom

Анонс

Федеральное государственное бюджетное учреждение
«Российская государственная библиотека»

**ЦЕНТР ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ И СПЕЦИАЛИСТОВ
БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

*Лицензия на осуществление образовательной деятельности
№ 0010 от 29 мая 2012 г. выдана Федеральной службой
по надзору в сфере образования и науки*

Объявлен набор на 2019/2020 учебный год сотрудников библиотек РФ и стран СНГ, а также физических лиц, имеющих высшее или среднее профессиональное образование по образовательной программе профессиональной переподготовки

«Высшие библиотечные курсы — дистант»

Очно-заочная форма обучения, с использованием дистанционных образовательных технологий (500 учебных часов). Обучение проводится дистанционно.

Сроки реализации образовательной программы:

- сентябрь — декабрь 2019 г., итоговая аттестация — январь 2020 г.;
- февраль — май 2020 г., итоговая аттестация — июнь 2020 года.

По окончании обучения выдается документ о квалификации — «Диплом о профессиональной переподготовке» установленного образца, предоставляющий право на ведение профессиональной деятельности в библиотечно-информационной сфере.

Оплата за обучение осуществляется в соответствии с Прейскурантом Российской государственной библиотеки.

Прием документов: понедельник — пятница с 10:00 до 18:00.

*Перечень образовательных программ повышения
квалификации представлен на www.edu.rsl.ru*

Адрес: Москва, ул. Воздвиженка, д. 1, 4 этаж

Проезд: м. «Библиотека им. Ленина», «Арбатская», «Боровицкая»

Телефоны для справок: +7 (499) 557-04-70, доб. 12-20; +7 (495) 695-98-89

E-mail: vbk@rsl.ru

УДК 02(491.1)(091) + 027.54(491.1)(091)
ББК 78.33(4Исл) + 78.347.1г(4Исл)
DOI 10.25281/0869-608X-2019-68-2-167-178

Е.А. БАРЫШЕВА

Национальная и Университетская библиотека Исландии: к 200-летию со дня основания

Реферат. Национальная и Университетская библиотека Исландии (НУБИ) в 2018 г. отметила свой 200-летний юбилей. Цель обзора — познакомить российских библиотечных специалистов с историей учреждения, показать роль НУБИ в сохранении и продвижении национального культурного наследия. Рассматриваются основные этапы развития НУБИ — от создания в 1818 г. в Рейкьявике Исландской губернской библиотеки (в 1881 г. переименована в Национальную библиотеку Исландии) до ее объединения с Библиотекой Исландского университета в 1994 году. Основными источниками работы стали статьи зарубежных, в первую очередь исландских, исследователей, посвященные деятельности, фондам и электронным коллекциям НУБИ, вышедшие в конце 1990-х — 2010-е годы. Отмечается вклад исландского исследователя-фольклориста Й. Арнасона (1819—1898), возглавлявшего библиотеку около 40 лет, в развитие структуры и фондов учреждения. Характеризуются современная организационная и управленческая структура НУБИ, состав ее фондов (в том числе Отдела рукописей и Исландского отдела), система библиотечно-библиографического обслуживания. Подчеркнута роль Института исландских исследований Арни Магнуссона в Рейкьявике как основного хранилища и центра изучения исландских рукописей, ведущего интенсивную работу по поиску памятников исландской письменности в библиотеках и архивах других государств и цифровому восстановлению рассеянных коллекций. Раскрывается работа НУБИ по открытию своих фондов и созданию цифровых коллекций («Собрание исторических карт Исландии», «Цифровая библиотека средневековых исландских рукописей», «Цифровая библиотека исландских газет и журналов», «Собрание старинных книг Исландии» и др.). Особое внимание обращается на деятельность возглавляемого НУБИ Консорциума исландских библиотек по созданию единого информационно-библиотечного пространства страны. Делается вывод о значительном вкладе НУБИ в пропаганду и популяризацию культурного наследия этого северного государства.

Ключевые слова: Национальная и Университетская библиотека Исландии, национальные библиотеки, библиотечное дело Исландии, исландские рукописи, Институт исландских исследований Арни Магнуссона, Йон Арнасон, пропаганда исландского культурного наследия, цифровые ресурсы национальных библиотек, Консорциум исландских библиотек, библиотечные здания и помещения, организация пространства библиотек.

Для цитирования: Барышева Е.А. Национальная и Университетская библиотека Исландии: к 200-летию со дня основания // Библиотековедение. 2019. Т. 68, № 2. С. 167—178. DOI: 10.25281/0869-608X-2019-68-2-167-178.



Екатерина Александровна Барышева,
Российская государственная библиотека,
Центр по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе, старший научный сотрудник
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия
ORCID 0000-0002-7374-7012;
SPIN 8934-1590
E-mail:
ekaterina-barysheva@yandex.ru

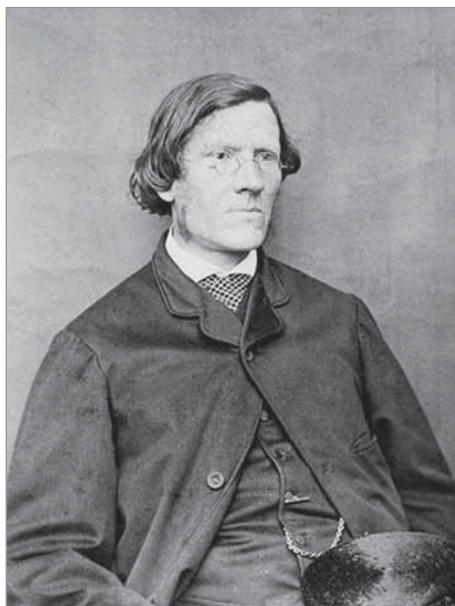
Национальная и Университетская библиотека Исландии (Landsbókasafn Íslands — Háskólabókasafn, НУБИ), расположенная в Рейкьявике — столице и самом крупном городе страны¹, является одним из старейших и ведущих учреждений культуры Исландии. В 2018 г. библиотека торжественно отметила 200-летний юбилей, а 1 декабря 2019 г. ей предстоит отпраздновать еще одну памятную дату — 25 лет со дня объединения Национальной библиотеки Исландии и Библиотеки Исландского университета.

Цель настоящего обзора — познакомить российских библиотечных специалистов с историей учреждения, показать роль НУБИ в сохранении и продвижении национального культурного наследия. Рассматриваются основные этапы развития НУБИ, неразрывно связанные с историей этого самого северного государства Европы, которое длительный период находилось под контролем Дании и получило полную независимость в 1944 году². Сегодня Исландия в рейтинге ООН занимает шестое место среди государств с наиболее высоким качеством жизни населения

[1]. Исландцы считаются одним из самых образованных и читающих народов [2]; страна прочно удерживает лидирующие позиции в Европе по количеству учреждений культуры на душу населения³ (в том числе публичных библиотек) [3]. Рассказ о прошлом и настоящем НУБИ, изучение ее вклада в сохранение, пропаганду и популяризацию культурного наследия страны представляется тем более интересным, что последняя обстоятельная публикация на русском языке по данной теме датируется 1980 годом [4]. Основными источниками работы стали статьи зарубежных, в первую очередь исландских, исследователей, посвященные деятельности, фондам и электронным коллекциям НУБИ, вышедшие в конце 1990-х — 2010-е годы. Особое место среди них занимают публикации руководителей НУБИ Э. Сигурдссона и И.С. Сверрисдоуттир. Используются материалы, размещенные на сайтах НУБИ, Министерства образования, науки и культуры Исландии и Консорциума исландских библиотек.

От основания к объединению

Известный датский историк, переводчик и собиратель древностей Карл Христиан Рафн в 1818 г. предложил Исландскому литературному обществу, основанному в 1816 г. в Копенгагене датским филологом и коллекционером рукописей Расмусом Раском, организовать в Рейкьявике библиотеку и выразил готовность подарить будущему хранилищу книги⁴. Инициатива К.Х. Рафна была поддержана Р. Раском, а также его другом исландским священником Арни Хельгасоном, главой отделения Общества в Рейкьявике [5]. После согласования вопроса с властями решение об открытии Исландской губернской библиотеки было принято, и 28 августа 1818 г. А. Хельгасон получил согласие на размещение книг в чердачном помещении Кафедрального собора Рейкьявика. Эту дату и принято считать днем основания учреждения [6]. Однако для широкой публики библиотека стала доступна только в середине 1825 года. К этому времени ее фонд, сформированный благодаря частным пожертвованиям представителей исландской и датской



*Й. Арнасон, первый директор
Национальной библиотеки
Исландии*

общественности, составил 1726 томов. Хотя библиотека находилась в ведении губернских властей, главным источником ее существования являлась взимаемая с читателей плата. Ежегодные ассигнования от государства она стала получать лишь в 1875 году. В 1848 г. в учреждение был назначен первый постоянный библиотекарь — Йон Арнасон (1819—1898), известный собиратель и издатель исландских народных сказок и саг. За 40 лет служения в библиотеке он проделал огромную работу по развитию ее структуры и фондов и практически заложил основы будущего национального книгохранилища Исландии [4, с. 34].

В 1846 г. библиотека получила возможность приобрести коллекцию из 393 рукописей, принадлежавшую епископу Стейнгримуру Йонссону, включавшую в том числе документы, собранные на рубеже XVII—XVIII вв. исландским пастором и историком Йоном Халльдоурсоном. Король Дании одобрил сделку 5 июня 1846 г. — именно с этой даты начинается отсчет истории Отдела рукописей библиотеки [7].

Альтинг, парламент Исландии, в 1879 г. ассигновал 25 тыс. крон для покупки книжного и рукописного собрания, а также личного архива выдающегося исландского ученого и политического деятеля Йоуна Сигурдссона⁵ — свыше 5 тыс. печатных книг и 1342 рукописи [7].

В 1881 г. библиотека переехала в новое здание альтинга и в этом же году была переименована в Национальную библиотеку Исландии (НБИ), сохранив это название до 1994 года. В 1881 г. в соответствии с законом об обязательном экземпляре НБИ было предоставлено право получать по два экземпляра всех издававшихся в стране произведений печати. С этого времени ее книжные и рукописные фонды начали быстро расти благодаря увеличению ассигнований от государства и поступлению многочисленных даров от научных учреждений, издательств и частных лиц [4, с. 35]. Так, в 1901 г. НБИ приобрела ценное рукописное собрание Исландского литературного общества (1610 документов из Копенгагенского отделения и 289 — из отделения в Рейкьявике) [7], а в 1904 г. стала обладателем уникального собрания шахматной литературы, полученного по завещанию Д.У. Фиске⁶, американского исследователя, коллекционера и шахматиста [8].

Очередной переезд НБИ состоялся в 1909 г., на этот раз в специально построенное здание Дома культуры, где также разместились Национальный музей, Национальный архив Исландии и Исландский музей естественной истории. В 1918 г., через 100 лет после основания библиотеки, ее рукописный фонд насчитывал свыше 7 тыс. ед. хр., а книжный — около 100 тыс. томов [4, с. 35].

Исландский университет был учрежден 17 июня 1911 года. Его первыми факультетами стали богословский, медицинский и юридический, к которым вскоре прибавился философский [9, с. 141]. Все факультеты имели собственные небольшие библиотеки, впоследствии объединившие свои фонды. Почти 30 лет университет располагался в здании альтинга, заняв помещения, освободившиеся после переезда НБИ. В 1940 г. Исландский университет получил новое здание. В этом же году открылась его универсальная библиотека, к тому времени насчитывавшая более 280 тыс. томов [10, р. 146].

Уже в 1950-е гг. в альтинге неоднократно поднимался вопрос о желательности объеди-



Национальная библиотека Исландии (старое здание)

нения Национальной и Университетской библиотек. С одной стороны, такой шаг помог бы сократить непомерные для бюджета Исландии затраты на их содержание, с другой — улучшить библиотечно-информационное обслуживание, сделав более доступными ресурсы этих ведущих, но мало сотрудничавших друг с другом книгохранилищ [10, р. 147]. Противники подобного решения указывали на трудности, которые неизбежно возникнут при совмещении разных функций библиотек — публичной, доступной для всех слоев населения, и университетской, предназначенной для студентов и профессорско-преподавательского состава. Дискуссии длились до середины 1960-х гг., когда стало ясно, что обеим библиотекам жизненно необходимы новые пространства и будет практичнее построить один большой модернизированный комплекс, который станет крупным национальным научным, информационным и культурно-просветительским центром, не уступающим по технической оснащенности ведущим книгохранилищам Европы [10, р. 147—148].

В августе 1968 г. муниципальный совет Рейкьявика предложил для библиотеки участок земли площадью 20 тыс. кв. м вблизи Исландского университета и Национального музея Исландии. В 1969 г. был принят новый закон о НБИ, предусматривавший ее тесное сотрудничество с Исландским университетом, в частности создание единого каталога. Дважды в течение 1969—1970 гг. страну посетили консультанты ЮНЕСКО, оказавшие значительную помощь исландским библиотекарям и комиссии по строительству [4, с. 37]. Авторами оригинального архитектурного проекта стали исландец М. Вильгельмссон и британец



Национальная и Университетская библиотека Исландии (новое здание)

Г. Фолкнер-Браун⁷ [10, р. 147]. Предполагалось, что новый комплекс будет открыт в 1974 г., однако экономический кризис и отсутствие средств внесли свои коррективы. Торжественное событие состоялось спустя 20 лет — 1 декабря 1994 г., завершив череду праздничных мероприятий, посвященных 50-летию провозглашения Исландской республики [10, р. 147—148].

Национальная и Университетская библиотека Исландии сегодня

Деятельность НУБИ, которая находится в ведении Министерства образования, науки и культуры, в настоящее время регулируется Актом о Национальной и Университетской библиотеке Исландии от 28 сентября 2011 года. Согласно этому документу, НУБИ сочетает в себе функции Национальной библиотеки и библиотеки Исландского университета⁸, является научно-исследовательским учреждением и одновременно хранилищем знаний, доступным каждому члену общества; в ее задачи входит предоставление оперативной и всеобъемлющей информации в области науки и образования, государственного управления, промышленности, культуры и искусства [11].

Уже в первый год работы НУБИ подтвердила, что объединение прошло успешно. Новый яркий красно-белый корпус библиотеки (общая площадь четырехэтажного здания — 13 тыс. кв. м) с оригинальными и экологичными интерьерами, комфортными читальными залами и зонами отдыха быстро приобрел популярность не только у студентов, но и у любящих книги жителей Рейкьявика. Вход находится на уровне второго этажа, где

размещаются карточный и электронный каталоги, абонемент, информационно-библиографическая служба и открытый фонд справочной литературы, служебные помещения (в том числе кабинеты дирекции), а также кафетерий, лекционный и выставочный залы [12]. На третьем и четвертом этажах — зона свободного доступа к стеллажам с книгами и периодическими изданиями из основного хранения, к аудио- и видеокolleкциям. Здесь же находятся читальные залы, 26 кабинетов индивидуальных пользователей, 4 аудитории для проведения групповых занятий и тренингов (на 6—10 чел.), в том числе по библиотечному делу и информационным технологиям. Во всех помещениях НУБИ действует беспроводной доступ в Интернет [12]. На четвертом этаже расположены Музей исландской музыки и Архив произведений исландского устного народного творчества. Общие залы рассчитаны приблизительно на 700 читателей, однако свободная планировка помещений при необходимости позволяет либо увеличить, либо уменьшить число мест [12].

Первый этаж библиотеки — зона ограниченного доступа; залы предназначены для исследователей, оформивших специальное разрешение для работы с национальными коллекциями. Здесь находятся Отдел рукописей и Исландский отдел, в котором собраны все печатные издания, вышедшие в Исландии с XVI в., а также зарубежные издания, посвященные Исландии или авторами которых являются исландцы (независимо от места и языка публикации). В национальные коллекции, размещенные на первом этаже, также входят собрание карт и атласов, личные фонды (например, архив исландского писателя Хальдоура Кильяна Лакнесса⁹). Особое место среди национальных коллекций занимает Архив истории женщин Исландии, открытый в библиотеке с 1996 г. и поддерживаемый женскими организациями страны. В нем собраны личные документы многих женщин (письма, фотографии, дневники), литературные произведения об исландках, официальные документы Ассоциации женщин Исландии, материалы, посвященные истории национального феминистского движения, гендерные исследования, публикации о фактах домашнего насилия и пр. [13]. Основное хранилище национальных коллекций и отдел консервации и реставрации книжных памятников расположены на специально оборудованном подземном этаже. Выдача на дом изданий из национальных коллекций строго запрещена.



Зона открытого доступа к книгам и журналам



Читальный зал

В 2016 г. читальные залы первого этажа посетило 3472 человека [14].

Следует подчеркнуть, что все читательские зоны НУБИ полностью соответствуют требованиям безбарьерной среды, а сотрудники и посетители делают все от них зависящее, чтобы люди с ограниченными возможностями здоровья чувствовали себя максимально комфортно.

Согласно правительственным актам 1977 и 2003 гг., НУБИ получает три обязательных экземпляра всей печатной, аудио- и видеопроductии (DVD), которая производится в стране¹⁰. Кроме этого она собирает и хранит иностранные книги и периодику по гуманитарным отраслям знания (в том числе электронные журналы), стремится приобретать все иностранные издания для наиболее полного комплектования Исландского отдела. По состоянию на начало 2017 г. в НУБИ хранится около 928 тыс. книг, периодических изданий, аудио- и видеоматериалов, она предоставляет доступ к 27 тыс. электронных журналов и баз данных [14; 15].

НУБИ — важнейший научно-библиографический центр страны. Она предоставляет в национальные и международные организации данные библиографического и статистического учета выпускаемой в Исландии печатной продукции, отвечает за ведение Исландской национальной библиографии¹¹. С 2008 г. публикация новейшей библиографии доступна онлайн на сайте НУБИ [16]; возможен тематический поиск по предметным рубрикам и индексам классификации. В декабре 2014 г. был запущен сайт *Bókastra* [17], содержащий развернутые библиографические описания всех книг, вышедших на территории Исландии с 1533 по 1844 г. (2509 изданий). В этом же году на сайте НУБИ началась публикация библиографии переводов исландских саг на все мировые языки [18], а с 2017 г. — переводов исландской художественной литературы [19]. С 2004 г. НУБИ отвечает за создание веб-архива Исландии, в

котором хранятся снапшоты всех исландских веб-сайтов (с сентября 2009 г. — в открытом доступе) [20, р. 58].

Руководство НУБИ осуществляет Правление, которое утверждается Министерством образования, науки и культуры на четырехлетний срок¹². Правление предлагает кандидатуру на пост директора библиотеки, утверждаемую министром, срок полномочий директора — пять лет с возможностью переизбрания. В соответствии с поставленными Правлением стратегическими задачами директор осуществляет ежедневное руководство учреждением, набирает его штат, следит за расходом финансовых средств [11]. С 1 апреля 2007 г. директором НУБИ является Ингибьёрг Стейнунн Сверрисдоуттир¹³.

В настоящее время в состав НУБИ входят четыре подразделения: новые поступления и метаданные (7 отделов), национальные коллекции и оцифровка документов (7 отделов), информация и обслуживание (7 отделов), управление и информационные технологии (5 отделов). На начало 2017 г. в библиотеке на постоянной основе трудилось 79 человек (32 мужчины и 47 женщин) [14].

За финансирование библиотеки отвечает правительство Исландии. Основные дополнительные доходы учреждение получает от платы за подписку на доступ к своим ресурсам. Часть средств на комплектование НУБИ научной литературой выделяет Исландский университет [11].

Читателем НУБИ может стать каждый, кто достиг 18-летнего возраста. Работа в залах и пользование абонементом осуществляются по читательским билетам (срок действия 1 год) или разовым пропускам. Для студентов (в том числе иностранных) и преподавателей университета читательские билеты и пользование абонементом являются бесплатными, для остальных введены платежи¹⁴ [21]. В 2016 г. услугами абонементов НУБИ воспользовались 4707 мужчин и 8940 женщин [14].

Изучение исландских рукописей

Одной из приоритетных задач НУБИ является изучение, сохранение, оцифровка и онлайн-публикация находящихся в ее фондах памятников исландской письменности.

Собрание Отдела рукописей НУБИ насчитывает 14 658 ед. хр., среди его жемчужин — единственный дошедший до нас лист из самого раннего из известных списков «Круга земного» (Heimskringla) — свода скандинавских саг первой половины XIII в., автором которого был исландский скальд и прозаик Снорри Стурлусон. В июне 1975 г. экземпляр был подарен НБИ шведским королем Карлом Густавом XVI [4, с. 35]. Однако преобладающая часть фонда Отдела рукописей состоит из бумажных списков манускриптов XVII — начала XX века. Этому есть историческое объяснение — исландские рукописи XI—XV вв., написанные на велене и украшенные миниатюрами, на протяжении трех столетий вывозились в Данию и Швецию. Большинство их оказалось в фондах королевских библиотек этих стран; многие памятники впоследствии попали в Великобританию, Нидерланды, Германию, Норвегию и США [10, р. 144]. В коллекциях НУБИ находится всего несколько полных экземпляров манускриптов XVII—XVIII вв. на велене и около 100 плохо сохранившихся фрагментов древнеисландских рукописей, наиболее ранний из которых относится к XI веку [7].

По объективным причинам основным хранилищем и центром изучения национального рукописного наследия стал расположенный в Рейкьявике Институт исландских исследований Арни Магнуссона. Поскольку это научное учреждение является важным партнером НУБИ по реализации знаковых для культуры Исландии проектов, расскажем о нем более подробно.

Институт был основан в 1962 г. при Университете Исландии и назван в честь исландского ученого, профессора Копенгагенского университета, собирателя древних исландских рукописей и редких книг Арни Магнуссона (1663—1730). По завещанию А. Магнуссона его уникальная коллекция (точнее, ее малая часть, уцелевшая после копенгагенского пожара 1728 г.) была передана Копенгагенскому университету [22, с. 35—36]. В 1956 г. при нем был учрежден специальный Арнамагнеанский институт, призванный отвечать за сохранность университетского рукописного собрания, включавшего на то время более 3 тыс. документов, в том числе коллекции А. Магнуссона

и Р. Раска. В 1961 г. датский парламент после многолетних запросов исландской стороны принял судьбоносное для исландской культуры решение о частичном возвращении коллекции А. Магнуссона, а именно 1666 документов, созданных исландцами и содержащих сведения о культуре и истории «страны льдов». На историческую родину следовало вернуть и 141 рукопись исландского происхождения из Королевской библиотеки Дании¹⁵. В их число вошли уникальный «Королевский кодекс» (Codex Regius), включающий наиболее полные тексты «Старшей Эдды» и «Младшей Эдды», «Книга об исландцах» (Íslendingabók) и «Книга с Плоского острова» (Flateyjarbók); эти раритеты в середине XVII в. были подарены королю Фредерику III исландским священником и просветителем Бриньольфуром Свейнссоном [10, р. 144—146]. Для хранения передаваемых коллекций в Рейкьявике и был создан Институт исландских исследований Арни Магнуссона.

В настоящее время это самостоятельное национальное научно-исследовательское учреждение. Оно ведет интенсивную работу по изучению памятников исландской письменности, их поиску в библиотеках и архивах других государств, возвращению вывезенных ценных документов на родину и цифровому восстановлению рассеянных коллекций [23]. Среди крупных международных проектов, осуществленных Институтом исландских исследований Арни Магнуссона с НУБИ в конце XX — начале XXI в., без сомнения, выделяются Sagnanet и Manuscript Web, о которых речь пойдет далее.

Открытие фондов и популяризация национального культурного наследия

Предоставление открытого доступа к своим собраниям и популяризация исландского культурного наследия — одна из важнейших задач НУБИ. Библиотека приступила к оцифровке своих фондов и формированию полнотекстовых баз данных с середины 1990-х гг. [24]. Среди первых реализованных проектов — Собрание исторических карт Исландии¹⁶ [25] — пополняемая электронная коллекция, находящаяся в открытом доступе с 1997 г. [26, р. 97]. В 2012 г. ресурс был модернизирован, все карты заново оцифрованы, и их двусторонние изображения теперь доступны в лучшем качестве в форматах PDF и JPEG. В настоящее время в Собрание исторических карт Исландии

включены описания и изображения 787 карт 1544—1951 гг. [25]. Ресурс доступен на исландском и английском языках.

В 1997 г. стартовал еще один значимый проект — Sagnanet, создание базы данных по исландским сагам. Проект реализован НУБИ в сотрудничестве с Институтом исландских исследований Арни Магнуссона, Арнамагнеанским отделением (бывший Арнамагнеанский институт) Копенгагенского университета и Корнеллским университетом (США). Цель проекта — предоставить в открытом доступе цифровые копии более 220 тыс. страниц рукописей X–XIX вв. с текстами родовых исландских саг и произведений средневековой исландской литературы. В 2001 г. Sagnanet была открыта для пользователей [26, р. 98—99].

В 1999 г. НУБИ приступила к созданию Цифровой библиотеки исландских газет и журналов [27] совместно с Национальной библиотекой Гренландии и Национальной библиотекой Фарерских островов [24; 26, р. 98]. К настоящему времени доступны все периодические издания до 1940 г., а также значительная часть газет и журналов более позднего времени (благодаря договоренностям с издательствами). Этот проект — самый востребованный пользователями (за 2016 г. услугами Цифровой библиотеки исландских газет и журналов воспользовались более 1 млн 166 тыс. человек) [14].

Начиная с 2009 г., проекты, направленные на предоставление открытого доступа к коллекциям НУБИ и создание тематических ресурсов, раскрывающих культурное наследие страны, постоянно входят в утверждаемые Министерством образования, науки и культуры Исландии планы развития учреждения: «Доступ к знаниям для каждого» (2009—2012), «Источник знания, открытый для всех» (2013—2016), «Открытый доступ» (2017—2020). В 2009 г. было принято принципиальное решение о модернизации и расширении базы данных Sagnanet и создании на ее основе двух новых ресурсов: Manuscript Web (Handrit.is) [28] и Vækur.is [29].

Постоянно пополняемая цифровая библиотека средневековых исландских рукописей и скандинавских рукописей об Исландии [28] в настоящее время включает в себя каталог и описания 10 260 средневековых рукописей и цифровые копии 2419 рукописей, хранящихся в фондах НУБИ, Института исландских исследований Арни Магнуссона в Рейкьявике, Арнамагнеанского отделения Копенгагенского университета, Национальной библиотеки

Дании, Национальной библиотеки Швеции и ряде других научных организаций, архивов и библиотек. Ресурс доступен на исландском, английском и датском языках. Действует интерактивная карта мира, на которой отмечены города, где есть собрания исландских рукописей, и указаны расположенные в них хранилища.

Собрание старинных исландских книг [29] — цифровая библиотека, открытая для пользователей с 2010 года. Основная цель проекта — обеспечение онлайн-доступа ко всем книгам, изданным в Исландии до 1870 года. Однако в 2013 г. было принято решение раздвинуть хронологические рамки и начать пополнение ресурса книгами, вышедшими на территории Исландии до 1940 года. По состоянию на декабрь 2018 г. пользователи могут ознакомиться с цифровыми копиями 2106 томов (1668 названий).

Среди созданных в последние годы тематических электронных коллекций, доступных с сайта НУБИ, следует также выделить Архив исландской музыки, включающий 37 671 аудиозапись музыкальных произведений различных жанров, а также интервью музыкальных деятелей Исландии и подборку изданий и публикаций по истории исландской музыки [14]. Предполагается, что в скором будущем все цифровые собрания войдут в Национальную цифровую библиотеку Исландии.

В заключение необходимо отметить, что в последние два десятилетия много делается для модернизации не только НУБИ, но и всей библиотечно-информационной отрасли Исландии, что во многом связано с созданием Консорциума исландских библиотек¹⁷ [3]. С 2003 г. в Исландии действует единый электронный каталог Gegnir.is (на платформе Aleph 500), в котором в настоящее время отражены ресурсы 290 библиотек страны (около 1,2 млн библиографических записей) [3]. В 2011 г. запущен общенациональный поисковый портал Leitir.is (платформа Primo), предоставляющий пользователям широкий спектр образовательной, научной, культурной и познавательно-развлекательной информации и раскрывающий собрания библиотек, архивов и других учреждений культуры [3]. Среди действующих проектов Консорциума — поисковый портал hvar.is, позволяющий получить доступ к лицензионным базам данных и электронным журналам [20]; историко-культурный портал Sargur.is, отражающий фонды исландских музеев, сведения об археологических объектах, исторических зданиях, старинных географических

названиях и пр. [3], веб-сайт landskerfi.is, на страницах которого сотрудники библиотек и музеев могут ознакомиться с новинками профессиональной и методической литературы [3]. Все эти электронные ресурсы доступны с сайта НУБИ.

Конечно, фонды НУБИ выглядят скромнее, чем многих других национальных библиотек. Однако не может не вызывать уважения то, насколько бережно, даже трепетно исландцы относятся к сохранению своего культурного наследия, как стремятся открыть его всему миру. «Думаю, мы превращаем наши слабости в нашу силу, — сказал в одном из интервью президент Исландии Гудни Йоханнессон. — Скромные размеры имеют свои преимущества. Каждый может быть писателем, каждый может быть поэтом... Культурное наследие и язык — это то, что объединяет нас и формирует как нацию» [30].

Примечания

- ¹ Общая площадь территории Исландии — 103 тыс. кв. км; численность населения (на начало января 2019 г.) — 337 тыс. 766 чел.; средний возраст жителей — 36 лет. В Рейкьявике проживает около 120 тыс. чел., вместе с пригородами — более 200 тыс. (http://countrysimeters.info/en/Iceland#population_2019).
- ² В 1262 г. произошло подчинение Исландии Норвегии, впоследствии сменившееся господством Дании, длившимся почти 400 лет. 1 декабря 1918 г. в результате мирного национально-освободительного движения Исландия была объявлена независимым королевством в личной унии с Данией. По истечению срока унии в Исландии состоялся референдум, по его итогам 17 июня 1944 г. страна получила полную независимость и была провозглашена республикой.
- ³ Согласно исследованию, проведенному Университетом Бифрост (Исландия) в 2013 г., 50% взрослых исландцев за год прочитывают как минимум 8 книг (художественной литературы), не менее одной книги — 93%. Согласно данным британского журнала BBC Focus, каждый десятый исландец хоть раз издает свое собственное сочинение [2]. В среднем на каждые 1100—1150 жителей Исландии приходится одна библиотека [3].
- ⁴ Основными целями Исландского литературного общества, созданного на волне движения за независимость страны, были сохранение и развитие исландского языка и литературы,

просвещение исландского народа путем распространения и издания книг.

- ⁵ Й. Сигурдссон (1811—1879) на протяжении многих лет возглавлял Исландское литературное общество. Он является самым известным борцом за независимость страны и автором первой исландской конституции 1874 г., почитается в Исландии как Отец Нации.
- ⁶ Даниел Уиллард Фиске (1831—1904) на протяжении многих лет возглавлял библиотеку и являлся профессором Корнеллского университета (США). Как специалист в области североевропейских языков и литературы он неоднократно посещал Исландию, где собрал большую коллекцию средневековых книг и рукописей, впоследствии подаренную Корнеллскому университету вместе с обширным книжным собранием и его личным архивом. Исландская коллекция Д.У. Фиске, включающая не только редкие книжные памятники и документы, но и уникальные фотоматериалы, является одной из крупнейших зарубежных коллекций, посвященных «стране льдов». В конце XX в. был запущен совместный проект НБИ, Института исландских исследований Арни Магнуссона и Корнеллского университета по ее оцифровке и онлайн-публикации. Еще одним увлечением Д.У. Фиске были шахматы. Он много сделал для популяризации этой игры в Исландии и способствовал основанию Исландского шахматного общества.
- ⁷ Г. Фолкнер-Браун — автор многих удачных проектов в области архитектуры академических и библиотечных зданий, осуществленных в Великобритании, Германии, Бельгии и Нидерландах.
- ⁸ Исландский университет — ведущее высшее учебное заведение страны. В настоящее время в его составе 11 факультетов и ряд научно-исследовательских институтов. Ежегодно в нем обучаются более 13,5 тыс. студентов. Университет входит в ассоциацию университетов Европы «Утрехтская сеть».
- ⁹ Х.К. Лакнесс (1902—1998) — лауреат Нобелевской премии по литературе 1955 года.
- ¹⁰ Два экземпляра поступают непосредственно в НУБИ (в исландский отдел и основное хранение), а один — в резервный фонд, находящийся в принадлежащем НУБИ здании в Рейкхольте. С 2015 г. НУБИ также получает еще один обязательный экземпляр печатной продукции в электронной форме. По действующему в Исландии закону об авторском праве доступ к полученным современным электрон-

ным изданиям возможен только в читальных залах НУБИ.

- 11 Ежегодный выпуск печатных изданий Исландской национальной библиографии начался с 1945 г. (*Arbók Landsbókasafn og Íslenzk bókastra*) [4, с. 35].
- 12 Согласно акту 2011 г., Правление НУБИ состоит из семи человек, два из которых предлагаются Советом Исландского университета, по одному — конференцией ректоров высших учебных заведений Исландии, научным советом Управления по политике в области науки и технологий, Исландской ассоциацией библиотечных и информационных работников, коллективом НУБИ, и еще один является независимым представителем. Члены Правления не могут назначаться более двух сроков подряд. Председатель и вице-председатель Правления назначаются министром из членов Правления [11].
- 13 Ингибьёрг Стейнунн Сверрисдоуттир имеет две магистерские степени — в области библиотечных и информационных технологий и в области публичного администрирования.
- 14 Читательский билет на год стоит 1800 исландских крон (около 1062 руб.), взять одну художественную книгу на абонемент (1 день) — 40 исландских крон (23 руб. 60 коп.), аудио-видеоматериал и учебную литературу — по 300 исландских крон (около 177 руб.).
- 15 Процесс возвращения исландских рукописей на родину продолжался с 1971 по 1997 г. [10, р. 144—145].
- 16 Проект осуществлен совместно со Скандинавской цифровой библиотекой (Nordic Digital Library Center, NDLC). Первоначально в коллекцию были включены изображения и описания 250 географических карт из собрания НУБИ, в 2002—2003 гг. ресурс был дополнен картами, хранящимися в Национальной земельной службе Исландии, Исландском университете и Центральном банке Исландии. Среди последних пополнений — цифровые копии карт Исландии, подготовленных американскими военными в 1948—1951 гг., переданные НУБИ Службой картографии Вооруженных сил США.
- 17 Консорциум исландских библиотек создан в ноябре 2001 г. для управления национальной библиотечной системой, объединения ее ресурсов в целях повышения качества информационного обслуживания населения, а также для предоставления профессиональных услуг как внутри самой отрасли, так и другим образовательным и культурным учреждениям страны. Предполагается, что членами

Консорциума станут все библиотеки Исландии — вузовские, публичные, исследовательских организаций и школьные (в настоящее время — 95%).

Список источников

1. 2018 Statistical Update [Электронный ресурс] // United Nations Development Programme. Human Development Reports. URL: <http://hdr.undp.org/en/2018-update> (дата обращения: 08.01.2019).
2. *Trentacosti G.* Publishing in Iceland Where Reading Is a National Sport [Электронный ресурс] // 2Seas agency. URL: <http://2seasagency.com/publishing-iceland-reading-national-sport/> (дата обращения: 08.01.2019).
3. *Landskerfi bókasafna* (= Consortium of Icelandic Libraries) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.landskerfi.is> (дата обращения: 21.12.2018). Исл. яз.
4. *Гудмундссон Ф.* Национальная библиотека Исландии // Библиотековедение и библиография за рубежом. 1980. № 79. С. 34—38.
5. *Hufnagel S.* The Library of the Genius: The Manuscript Collection of Rasmus Christian Rask [Электронный ресурс] // *Tabularia* [Online]. 2016. № 12. DOI: 10.4000/tabularia.2666.
6. Ages of Time: Exhibition Commemorating the 200 Years History of the Library [Электронный ресурс] // *Landsbókasafn Íslands — Háskólabókasafn*. URL: https://landsbokasafn.is/index.php?mact=News,cntnt01,detail,0&cntnt01articleid=1184&cntnt01origid=1&cntnt01detailtemplate=LBS_ExhibitionDetail&cntnt01returnid=1 (дата обращения: 20.03.2019).
7. History of the Manuscript Department [Электронный ресурс] // *Landsbókasafn Íslands — Háskólabókasafn*. URL: <https://landsbokasafn.is/index.php?page=history-manuscript-dep> (дата обращения: 20.03.2019).
8. The Passionate Collector: Willard Fiske and His Libraries [Электронный ресурс] // Cornell University Library. URL: <http://rmc.library.cornell.edu/collector/chess/index.html> (дата обращения: 28.12.2018).
9. *Хьюльмарссон Й.Р.* История Исландии. Москва : Весь мир, 2003. 240 с.
10. *Sigurðsson E.* The National and University Library of Iceland // *Alexandria*. 1998. № 10(2). P. 143—157.
11. The National and University Library of Iceland Act. 2011. 28 September. № 142 [Электронный ресурс] // Government Offices of Iceland. URL: <https://www.government.is/media/menntamalaraduneyti-media/media/>

- frettir2014/Thyding-log-um-Landsbokasafn-Islands-Haskolabokasafn-april-2015-Lokagerd-avef-142-2011.pdf (дата обращения: 28.12.2018).
12. Facilities [Электронный ресурс] // Landsbókasafn Íslands — Háskólabókasafn. URL: <https://landsbokasafn.is/index.php?page=facilities> (дата обращения: 20.03.2019).
13. The Women's History Archives [Электронный ресурс] // Kvennasogusafn Íslands. URL: <https://kvennasogusafn.is/index.php?page=english> (дата обращения: 20.03.2019).
14. Annual Report 2017. Short version / by ed. I.S. Sverrisdóttir ; National and University Library of Iceland [Электронный ресурс] // Landsbókasafn Íslands — Háskólabókasafn. URL: https://landsbokasafn.is/uploads/arsskyrslur/Arsskyrsla_2017_enska_Loka.pdf (дата обращения: 20.03.2019).
15. Electronic Resources [Электронный ресурс] // Landsbókasafn Íslands — Háskólabókasafn. URL: <https://landsbokasafn.is/index.php?page=e-resources> (дата обращения: 10.01.2019).
16. About the Bibliography [Электронный ресурс] // Íslensk útgáfuskrá. Landsbókasafn Íslands — Háskólabókasafn. URL: <https://utgafuskra.is/about.jsp?lang=1> (дата обращения: 05.12.2018).
17. Books by Place of Publication [Электронный ресурс] // Bókaskrá. URL: <https://bokaskra.landsbokasafn.is/search> (дата обращения: 05.12.2018).
18. A Bibliography of Saga Translations [Электронный ресурс] // Translated Sagas. URL: <https://sagas.landsbokasafn.is> (дата обращения: 05.12.2018).
19. Halldórsson B. Found in Translation: Ideas of Iceland From Across the Globe [Электронный ресурс] // The Reykjavik Grapevine. 2017. 6 September. URL: <https://grapevine.is/culture/literature-and-poetry/book-review/2017/09/06/found-in-translation-ideas-of-iceland-from-across-the-globe/> (дата обращения: 28.12.2018).
20. Sverrisdóttir I.S. The National and University Library of Iceland // Alexandria. 2009. № 21(2). P. 57—58.
21. Fees [Электронный ресурс] // Landsbókasafn Íslands — Háskólabókasafn. URL: <https://landsbokasafn.is/index.php?page=charges-fees> (дата обращения: 20.03.2019).
22. Стеблин-Каменский М.И. Культура Исландии. Ленинград : Наука, Ленинград. отд-ние, 1967. 184 с.
23. History of the Institute [Электронный ресурс] // The Árni Magnússon Institute for Icelandic Studies. URL: http://www.arnastofnun.is/page/saga_stofnunarinnar_en (дата обращения: 20.12.2018).
24. Hrafnkelsson O., Sævarsson J. Digital Libraries of Historical Icelandic Newspapers, Periodicals, Magazines and Old Printed Books [Электронный ресурс] // Academia. URL: http://www.academia.edu/11668978/Digital_libraries_of_historical_Icelandic_newspapers_periodicals_magazines_and_old_printed_books (дата обращения: 10.01.2019).
25. Islandskort [Электронный ресурс] // Landsbókasafn Íslands — Háskólabókasafn. URL: <https://islandskort.is/en/about> (дата обращения: 05.12.2018).
26. Sverrisdóttir I.S., Sigurðsson K., Hrafnkelsson Ö. Access and Curation of Digital Cultural Heritage in the National and University Library of Iceland // Microform & Digitization Review. 2012. V. 41. № 3—4. P. 97—102.
27. What is Timarit.is? About [Электронный ресурс] // Timarit.is. Landsbókasafn Íslands — Háskólabókasafn. URL: http://timarit.is/about_init.jsp?lang=en (дата обращения: 05.12.2018).
28. Handrit.is. Home [Электронный ресурс] // Handrit.is. URL: <https://handrit.is/en/> (дата обращения: 05.12.2018).
29. Vækur.is. About [Электронный ресурс] // Vækur.is. URL: <https://baekur.is/about?language=en> (дата обращения: 05.12.2018).
30. Президент Исландии: мы гордимся своим культурным наследием, как в России гордятся Пушкиным : [интервью Президента Исландии Гудни Йоханнессон первому заместителю генерального директора ТАСС Михаилу Гусману] [Электронный ресурс] // ТАСС. 2017. 3 ноября. URL: <http://tass.ru/opinions/interviews/4698960> (дата обращения: 28.12.2019).

*Иллюстративный материал
предоставлен автором статьи*

The National and University Library of Iceland 200th Anniversary

Ekaterina A. Barysheva,

Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

ORCID 0000-0002-7374-7012; SPIN 8934-1590

E-mail: ekaterina-barysheva@yandex.ru

Abstract. The National and University Library of Iceland (Landsbókasafn Íslands — Háskólabókasafn) celebrated its 200th anniversary in 2018. The purpose of the review is to acquaint Russian library specialists with the history of this institution and to show its role in the preservation and promotion of the national cultural heritage. The author considers the main stages of development of the National and University Library of Iceland (NULI): from the establishment of the Icelandic Provincial Library in Reykjavík in 1818 (in 1881 it was renamed to the National Library of Iceland) to its merger with the University Library in 1994. The main sources of the study are the articles of foreign, primarily Icelandic, researchers on the activities, holdings and electronic collections of NULI, published in the late 1990s — 2010s. The author notes the contribution of Jón Árnason (1819—1898), the famous Icelandic researcher-folklorist and the first national librarian, who headed the library for about 40 years, in the development of the institution's structure and stocks. The paper characterizes the modern organizational and management structure of NULI, composition of collections (including the Manuscript Department and the Icelandic Department), the system of library and bibliographic services. The author emphasizes the role of the Árni Magnússon Institute for Icelandic Studies in Reykjavík as the main repository and centre for the study of Icelandic manuscripts. The institute conducts the intensive work on search for medieval Icelandic documents in the libraries and archives of other states and the digital reconstruction of scattered collections. The article reveals the work of NULI on opening of its holdings and creation of digital collections ("Collection of historical maps of Iceland", "Digital library of medieval Icelandic manuscripts", "Digital library of Icelandic Newspapers and magazines", "Collection of old books of Iceland", etc.). The author draws particular attention to the activities of the Consortium of Icelandic Libraries led by NULI to create a Unified Information and Library Space for the country and concludes on the significant contribution of NULI to the promotion and popularization of the national cultural heritage of the Northern state.

Key words: National and University Library of Iceland, national libraries, librarianship in Iceland, Icelandic manuscripts, Árni Magnússon Institute for Icelandic Studies, Jón Árnason, promotion of Icelandic cultural heritage, digital resources of national libraries, Consortium of Icelandic Libraries, library buildings and premises, organization of library space.

Citation: Barysheva E.A. The National and University Library of Iceland 200th Anniversary, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2019, vol. 68, no. 2, pp. 167—178. DOI: 10.25281/0869-608X-2019-68-2-167-178.

References

1. 2018 Statistical Update, United Nations Development Programme. Human Development Reports. Available at: <http://hdr.undp.org/en/2018-update> (accessed 08.01.2019).
2. Trentacosti G. Publishing in Iceland Where Reading Is a National Sport, 2 *Seas Agency*. Available at: <http://2seasagency.com/publishing-iceland-reading-national-sport/> (accessed 08.01.2019).
3. *Landskerfi bókasafna* [Consortium of Icelandic Libraries]. Available at: <http://www.landskerfi.is> (accessed 21.12.2018) (in Icel.).
4. Gudmundsson F. National Library of Iceland, *Bibliotekovedenie i bibliografiya za rubezhom* [Library Science and Bibliography Abroad], 1980, no. 79, pp. 34—38 (in Russ.).
5. Hufnagel S. The Library of the Genius: The Manuscript Collection of Rasmus Christian Rask, *Tabularia*, 2016, no. 12. DOI: 10.4000/tabularia.2666.
6. Ages of Time: Exhibition Commemorating the 200 Years History of the Library, *Landsbókasafn Íslands — Háskólabókasafn*. Available at: <https://landsbokasafn.is/index.php?mact=News,cntnt01,detail,0&cntnt01>

- articleid=1184&cntnt01origid=1&cntnt01detailtemplate=LBS_ExhibitionDetail&cntnt01returnid=1 (accessed 20.03.2019).
7. History of the Manuscript Department, *Landsbókasafn Íslands — Háskólabókasafn*. Available at: <https://landsbokasafn.is/index.php?page=history-manuscript-dep> (accessed 20.03.2019).
8. The Passionate Collector: Willard Fiske and His Libraries, *Cornell University Library*. Available at: <http://rmc.library.cornell.edu/collector/chess/index.html> (accessed 28.12.2018).
9. Hjálmarsson J.R. *Istoriya Islandii* [The History of Iceland]. Moscow, Ves' Mir Publ., 2003, 240 p.
10. Sigurðsson E. The National and University Library of Iceland, *Alexandria*, 1998, no. 10(2), pp. 143—157.
11. The National and University Library of Iceland Act. 2011. 28 September. № 142, *Government Offices of Iceland*. Available at: <https://www.government.is/media/menntamalaraduneyti-media/media/frettir2014/Thyding-log-um-Landsbokasafn-Islands-Haskolabokasafn-april-2015-Lokagerda-vef-142-2011.pdf> (accessed 28.12.2018).
12. Facilities, *Landsbókasafn Íslands — Háskólabókasafn*. Available at: <https://landsbokasafn.is/index.php?page=facilities> (accessed 20.03.2019).
13. The Women's History Archives, *Kvennasögusafn Íslands*. Available at: <https://kvennasogusafn.is/index.php?page=english> (accessed 20.03.2019).
14. Sverrisdóttir I.S. (ed.) Annual Report 2017. Short version, *Landsbókasafn Íslands — Háskólabókasafn*. Available at: https://landsbokasafn.is/uploads/arsskyrslur/Arsskyrsla_2017_enska_Loka.pdf (accessed 20.03.2019).
15. Electronic Resources, *Landsbókasafn Íslands — Háskólabókasafn*. Available at: <https://landsbokasafn.is/index.php?page=e-resources> (accessed 10.01.2019).
16. About the Bibliography, *Íslensk útgáfuskra. Landsbókasafn Íslands — Háskólabókasafn*. Available at: <https://utgafuskra.is/about.jsp?lang=1> (accessed 05.12.2018).
17. Books by Place of Publication, *Bókaskrá*. Available at: <https://bokaskra.landsbokasafn.is/search> (accessed 05.12.2018).
18. A Bibliography of Saga Translations, *Translated Sagas*. Available at: <https://sagas.landsbokasafn.is> (accessed 05.12.2018).
19. Halldórsson B. Found in Translation: Ideas of Iceland from across the Globe, *The Reykjavik Grapevine*. 2017. 6 September. Available at: <https://grapevine.is/culture/literature-and-poetry/book-review/2017/09/06/found-in-translation-ideas-of-iceland-from-across-the-globe/> (accessed 28.12.2018).
20. Sverrisdóttir I.S. The National and University Library of Iceland, *Alexandria*, 2009, no. 21(2), pp. 57—58.
21. Fees, *Landsbókasafn Íslands — Háskólabókasafn*. Available at: <https://landsbokasafn.is/index.php?page=charges-fees> (accessed 20.03.2019).
22. Steblin-Kamensky M.I. *Kul'tura Islandii* [The Culture of Iceland]. Leningrad, Nauka Publ., 1967, 184 p.
23. History of the Institute, *The Árni Magnússon Institute for Icelandic Studies*. Available at: http://www.arnastofnun.is/page/saga-stofnunarinnar_en (accessed 20.12.2018).
24. Hrafnkelsson O., Sævarsson J. Digital Libraries of Historical Icelandic Newspapers, Periodicals, Magazines and Old Printed Books, *Academia*. Available at: http://www.academia.edu/11668978/Digital_libraries_of_historical_Icelandic_newspapers_periodicals_magazines_and_old_printed_books (accessed 10.01.2019).
25. Islandskort, *Landsbókasafn Íslands — Háskólabókasafn*. Available at: <https://islandskort.is/en/about> (accessed 05.12.2018).
26. Sverrisdóttir I.S., Sigurðsson K., Hrafnkelsson Ö. Access and Curation of Digital Cultural Heritage in the National and University Library of Iceland, *Microform & Digitization Review*, 2012, vol. 41, no. 3—4, pp. 97—102.
27. What is Timarit.is? About, *Timarit.is. Landsbókasafn Íslands — Háskólabókasafn*. Available at: http://timarit.is/about_init.jsp?lang=en (accessed 05.12.2018).
28. Handrit.is. Home, *Handrit.is*. Available at: <https://handrit.is/en/> (accessed 05.12.2018).
29. Bækur.is. About, *Bækur.is*. Available at: <https://baekur.is/about?language=en> (accessed 05.12.2018).
30. President of Iceland: We Are Proud of our Cultural Heritage as the People in Russia Are Proud of Pushkin, *TASS* [TASS Russian News Agency], 2017, November 3. Available at: <http://tass.ru/opinions/interviews/4698960> (accessed 28.12.2019) (in Russ.).

Е.А. ПЛЕШКЕВИЧ

Диссертационные исследования по истории библиотечного дела: историографический анализ

Реферат. Цель статьи — представить историографический обзор исследований по истории отечественного библиотечного дела, направленный на подведение промежуточных итогов и выявление тенденций в развитии истории библиотечного строительства. Установлено, что в исследованиях по истории библиотечного дела доминируют работы по библиотечному строительству в советских республиках, входящих в состав СССР. Среди них лидируют исследования по истории библиотечного строительства в Азербайджане, Узбекистане и на Украине. Начиная с 1990-х гг. вектор смещается к исследованию библиотечного строительства в отдельных регионах, областях и автономных республиках России. Наибольший интерес проявлен к таким регионам, как Сибирь и Урал, а также более локальным регионам — Татарстан, Башкирия, Оренбуржье. В хронологическом плане большинство исследований посвящено истории советского библиотечного строительства. Помимо обобщающих трудов определенное место занимают исследования по истории становления и развития отдельных библиотечных технологий: фондирование, книгописание, библиотечное обслуживание. Существенный интерес специалистов был проявлен к истории библиотечного образования. Достаточно подробно изучена история библиотечной науки.

Отмечено, что сложились центральные и региональные библиотековедческие исторические школы. Главное место среди них занимают Московская и Санкт-Петербургская школы.

В качестве основного недостатка, сдерживающего развитие истории библиотечного дела, определено отсутствие обобщающих научных исследований по источниковедению, археографии и историографии истории библиотечного дела. Отмечено, что без них невозможно создать обобщающее исследование, охватывающее историю библиотечного дела страны с момента ее зарождения до настоящего времени. Статья является продолжением ранее начатых исследований.

Ключевые слова: история библиотечного дела, историография истории библиотечного дела, диссертация, научное исследование, источниковедение, библиотековедение, отечественная история культуры.

Для цитирования: Плешкевич Е.А. Диссертационные исследования по истории библиотечного дела: историографический анализ // Библиотековедение. 2019. Т. 68, № 2. С. 179—194. DOI: 10.25281/0869-608X-2019-68-2-179-194.

История отечественного библиотечного дела насчитывает более ста пятидесяти лет, из которых исследования за последние 80 лет носят академический характер. За этот период было подготовлено 270 диссер-



Евгений Александрович Плешкевич,
Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения
Российской академии наук,
главный научный сотрудник
Восход ул., д. 15,
Новосибирск, 630200, Россия
доктор педагогических наук
ORCID 0000-0002-8781-7384;
SPIN 2288-6644
E-mail: eap1966eap@mail.ru

таций, библиометрический обзор которых дан нами ранее [1].

Каковы же основные направления и тенденции в данных исторических исследованиях? Начнем с анализа обобщающих работ по истории библиотечного дела и библиотек. Начальному периоду истории отечественного библиотечного дела с XI до XVIII в. посвящены диссертационные исследования В.Е. Васильченко [2] и М.И. Слуховского [3]; истории библиотечного дела XIX в. — исследования К.И. Абрамова [4], А.А. Громовой [5], М.Я. Дворкиной [6], Л.Н. Покрасовой [7]; конца XIX — начала XX в. — исследования И.С. Малолетковой [8]. Применительно к советскому периоду — это исследования Е.А. Горш [9] и А.М. Мазурицкого [10], охватывающие первую половину 1920-х гг. и период Великой Отечественной войны. Обобщающий характер также носит ряд исследований, охватывающих отдельные аспекты библиотечного строительства. О них мы скажем далее. Таким образом, обобщающих диссертационных исследований, посвященных истории библиотечного дела Российской империи и Советского Союза, за исключением учебника К.И. Абрамова, до сих пор нет.

Наиболее масштабными стали региональные исследования истории библиотечного дела, в которых можно выделить следующие направления.

Во-первых, это исследования по истории библиотечного дела в союзных республиках. Их расцвет пришелся на вторую половину 1960-х — конец 1980-х годов. В это время были проведены диссертационные исследования по истории библиотечного строительства Азербайджанской, Армянской, Белорусской, Грузинской, Казахской, Киргизской, Литовской, Таджикской, Туркменской, Украинской и Узбекской Советских Социалистических Республик, дореволюционной Грузии и Туркестана. Всего по истории библиотечного дела союзных республик и ее различным аспектам насчитано более 40 диссертаций. Среди них лидируют исследования по истории библиотечного дела Казахстана, Азербайджана, Украины и Узбекистана. Что касается истории библиотечного дела дореволюционной России и РСФСР, то здесь основной акцент был сделан на дореволюционный период второй половины XIX — начала XX века. По истории библиотечного дела Азербайджана, Грузии, Литвы и Узбекистана проведены диссертационные исследования на соискание ученой степени доктора наук. В 1990-х гг. была исследована история библиотечного дела Бухарского эмирата. Из

всех национальных регионов и союзных республик наиболее подробно изучена история библиотечного строительства в Азербайджане, Узбекистане и на Украине, неохваченной осталась история библиотечного строительства в Латвийской и Эстонской ССР.

Во-вторых, это исследования библиотечного дела отдельных регионов Российской империи и РСФСР. Начало этим работам было положено в советское время. Так, некоторые исследования посвящены истории библиотечного дела Башкирской, Татарской, Тувинской и Чувашской АССР, а также отдельным аспектам библиотечного строительства на Урале, в Сибири, на Дальнем Востоке и ряде других регионов. В 1990-х гг. продолжились исследования по истории библиотечного дела на Урале, в Сибири, на Дальнем Востоке, а также в Башкирии и Татарстане. Новым объектом диссертационных работ стала история республиканского библиотечного строительства в Бурятии, Дагестане, Коми, Мордовии, Туве, Удмуртии и Якутии. Отдельно изучена история библиотечного дела в Поволжье, Центрально-Черноземном районе и на Кубани. Были проведены исследования по истории дореволюционного библиотечного строительства в Вятской, Костромской, Оренбургской, Орловской, Пензенской, Санкт-Петербургской, Смоленской, Тамбовской губерниях; по истории советского периода — Владимирской, Волгоградской, Ивановской, Иркутской, Костромской и Ярославской областей, Красноярского и Ставропольского краев. Лидером по числу диссертационных исследований стали Сибирь, Татарстан, Башкирия, Урал и Оренбуржье. Докторские диссертационные исследования были посвящены истории библиотечного дела Чувашии [11], Вятской и Казанской губерний [12], Урала [13], Сибири и Дальнего Востока [14], Верхнего Поволжья [15].

В-третьих, это научные работы по истории библиотек отдельных городов. Так, была исследована история становления и развития городских библиотек Москвы [16—18], Иркутска [19], Екатеринбурга [20] и Харькова [21].

Особое место заняли исследования отдельных типов и видов библиотек. Одной из первых стала работа М.В. Кукушкиной, посвященная истории монастырских библиотек русского Севера [22]. Значительное место в данных исследованиях занимает история массовых и публичных библиотек. Среди них следует отметить масштабные работы о советских массовых библиотеках в 1920—1930-х гг. М.Н. Глазкова [23; 24]. Существенное внимание авторами

уделено сельским, народным, коммерческим, профсоюзным, библиотекам [25—29]. Особо стоит сказать об исследованиях по истории технических и специальных библиотек. И в этом плане нельзя обойти вниманием крупное исследование Т.Ф. Каратыгиной [30]. Достаточно подробно изучена деятельность военных библиотек [31; 32]. Исследования по истории детских библиотек носили локальный характер [33].

Отдельное внимание было уделено истории некоторых крупных библиотек. В первую очередь это исследования по истории Российской государственной библиотеки (РГБ; ранее — Государственная библиотека СССР им. В.И. Ленина, ГБЛ) [34—37]. Кроме того, диссертационные исследования были посвящены Государственной публичной библиотеке им. М.Е. Салтыкова-Щедрина [38], Государственной публичной научно-технической библиотеке СССР [39], Азербайджанской государственной библиотеке им. М.Ф. Ахундова [40], Научной библиотеке Российской академии художеств [41], Библиотеке Новгородской духовной семинарии [42] и Научной библиотеке Российского университета дружбы народов [43].

Специфическим направлением в изучении истории библиотечного дела выступают библиотечные технологии. Первые диссертационные исследования, посвященные истории книгоописания и каталогизации, появились еще в 1940-х гг. и были продолжены позже [44—47]. История справочно-библиографической деятельности представлена на примере Библиотеки Российской академии наук [48]. Что касается истории становления библиотечного обслуживания, то исследования по данной теме носили локальный характер и ограничивались историей обслуживания читателей отдельных библиотек, сельского населения и детей [38; 49—51]. Относительно истории комплектования библиотечных фондов и фондирования, то данная тема представлена достаточно скромно. Исследователи ограничивались историей формирования отдельных библиотечных фондов [52; 53]. В 1990—2000-х гг. добавились исследования книжных памятников как источников комплектования библиотечных фондов [54; 55]. Нам видится, что существенный интерес представляет история автоматизации и компьютеризации библиотечных технологий. Напомним, что еще в 1968 г. в ГБЛ приступили к разработке автоматизированной системы хранения, поиска и выдачи информации по новым поступлениям литературы и сводным каталогам, в 1972 г. был создан электронно-вычислительный центр [56, с. 112—113].

Как мы знаем, история библиотечного строительства включает изучение не только библиотечных систем, библиотек и библиотечных технологий. Важнейшей составляющей советской истории библиотечного дела выступало изучение роли библиотек в политической и общественной жизни страны. К.И. Абрамов отмечал, что советская история библиотечного дела является глубоко партийной [57, с. 6]. Развитие этих представлений об истории библиотечного дела нашло свое отражение в исследованиях, посвященных роли партийных органов в библиотечном строительстве, а также деятельности библиотек в коммунистическом воспитании и просвещении [58—61]. В 2000-х гг. вектор исследований сместился в сторону просвещения [62—64]. Вместе с тем история складывания и развития научно-информационной деятельности отечественных библиотек, связанной с удовлетворением потребностей в научно-технической информации, остается до сих пор за рамками диссертационного исследования.

Характер и особенности развития любой общественной деятельности во многом определяется его руководителями. В связи с этим изучение деятельности ведущих ученых-библиотековедов, определяющих вектор отечественного библиотечного строительства, является важной составляющей истории библиотечного дела. Диссертационные исследования были посвящены таким крупным деятелям библиотечного дела, как Ф.И. Каратыгин (1892—1957) [65], Е.К. Бетгер (1887—1956) [66], Н.А. Рубакин (1862—1946) [67], В.Ф. Сахаров (1902—1986) [68], А.А. Покровский (1879—1942) [69]. Как видим, данное направление представлено достаточно слабо. Среди перечисленных ученых нет ни одного историка библиотечного дела. Мы полагаем, что научные биографии таких деятелей библиотечного дела, как К.И. Абрамов, Л.И. Владимиров, Ю.В. Григорьев, Н.С. Карташов, О.С. Чубарьян, М.И. Слуховский, Л.Б. Хавкина и ряда других могли бы стать предметом самостоятельного исследования.

По сложившейся традиции история отечественного библиотечного дела включает историю библиотечного образования и библиотечной мысли, а если смотреть шире, то и историю становления библиотековедения. Начало этому направлению положило диссертационное исследование З.П. Оленевой, посвященное развитию высшего библиотечного образования в СССР с 1917 по 1962 год [70]. В дальнейшем исследования были продолжены. Так, была

исследована роль Н.К. Крупской и В.Н. Денисьева в становлении отечественного библиотечного образования [71; 72]; формирование профессиональной образовательной деятельности в ГБЛ [37], региональное библиотечное образование [73; 74] и ряд других тем. Попутно отметим, что исследователей привлекла история не только отечественного, но и зарубежного библиотечного образования. Так, были проведены диссертационные исследования по истории библиотечного образования в Болгарии, Индии и Польше. Что касается истории библиотечной мысли, то данной теме посвящено фундаментальное диссертационное исследование А.Н. Ванеева [75]. Наиболее подробно изучена история развития отечественного библиотековедения в первой половине XX века [76—79]. В связи с этим отметим, что на очереди стоит история развития библиотековедения в СССР в послевоенный период.

Значительное количество исследований носило комплексный библиотечно-книговедческий характер. В первую очередь это касается изучения читателей. Начало данным исследованиям положила диссертация Д.М. Лекаренко, посвященная теории и практике изучения читателей в 1880—1890-х гг. в России [80]. Она была подготовлена в 1935 г., однако защита состоялась только в 1938 году. В дальнейшем исследования читателей были продолжены. Уже в 1946 г. была защищена диссертация, посвященная изучению чтения крепостных рабочих горного Урала XVIII — первой четверти XIX века [81]. Всего нами выявлено одиннадцать диссертационных работ, в той или иной степени посвященных изучению формирования различных групп читателей и читательского актива библиотек. Наиболее значимыми из них стали диссертационные исследования на соискание ученой степени доктора наук А.Ю. Самарина [82] и В.Я. Аскаровой [83].

По меткому выражению С.О. Шмидта, одним из признаков формирования самостоятельной науки (или отрасли научного знания) является осмысление ею и своей собственной истории [84, с. 53—54]. В связи с этим мы хотим остановиться на кратком обзоре источниковедческих и историографических диссертационных исследований по истории библиотечного дела.

Начнем с источниковедческих исследований. Как известно, источниковедение — это наука об исторических источниках и приемах их выявления, изучения и использования в работе историков. Нами было выявлено несколько работ по истории библиотечного

дела [43; 85], соответствующих данному пониманию источниковедения. Очевидно, эти исследования носят локальный характер и не выходят за рамки изучения истории отдельной библиотеки или региона. Источниковедческий характер также носят исследования мемориальных и личных библиотек выдающихся деятелей культуры [86; 87], а также диссертация, посвященная журналу «Научные и технические библиотеки СССР» [88]. Как мы видим, данные работы выполнены вне рамок библиотековедения. Переходя к историографии, следует отметить, что, к большому сожалению, ни одного диссертационного исследования по историографии истории библиотечного дела нет. Отступая несколько от темы, добавим, что вообще историографические исследования по истории библиотечного дела крайне скудны. В целом они представлены историографической «заметкой» в третьем издании учебника по истории библиотечного дела в СССР [89, с. 11—13], а также рядом статей, посвященных региональной истории библиотечного дела [90; 91]. Скажем также о практическом отсутствии археографических и библиографических исследований по истории библиотечного дела. Исключение составляют указатели литературы, подготовленные в последние годы [92; 93]. Для сравнения отметим, что историография истории книгопечатания, отечественной книги и книжной культуры постоянно находится в поле внимания исследователей, готовящих диссертации.

Заключение

Подводя краткие итоги нашего исследования, отметим, что за восемьдесят лет отечественная история библиотечного дела стала предметом подробного диссертационного изучения.

Доминирующее место среди всех диссертационных исследований занимает тема библиотечного строительства в отдельных регионах страны. Во-первых, это исследования по истории библиотечного дела в союзных республиках. Их расцвет пришелся на вторую половину 1960-х — конец 1980-х годов. Среди них лидируют исследования по истории библиотечного строительства в Азербайджане, Узбекистане, на Украине. Во-вторых, это исследования по истории библиотечного строительства в отдельных регионах России, в областях и автономных республиках. Лидером по числу диссертационных исследований ста-

ли такие регионы, как Сибирь и Урал, а также Татарстан, Башкирия и Оренбуржье. Их пик пришелся на 1990 — начало 2000-х годов. И, наконец, в-третьих, это исследования по истории библиотечного дела отдельных крупных городов, которые наименее изучены как часть библиотечной истории. В целом данные исследования создают необходимые предпосылки для создания более масштабных обобщающих диссертационных исследований, охватывающих историю библиотечного дела всей страны.

В хронологическом плане большинство исследований посвящено истории советского библиотечного строительства. Помимо обобщающих исследований определенное место занимают исследования истории становления и развития отдельных библиотечных технологий: фондирования, книгоописания, библиотечного обслуживания. Существенный интерес исследователей был проявлен к истории библиотечного образования. Достаточно подробно изучена история библиотечной науки.

В ходе организации и проведения исторических исследований в библиотековедении сложились различные исторические школы. Значительное время центральной библиотечно-исторической школой выступала историческая школа в Московском государственном институте культуры и искусств. Ее основы были заложены В.Е. Васильченко. Начиная с 1960-х гг. и вплоть до 2000 г. ее возглавлял К.И. Абрамов, под руководством которого защитились такие известные библиотековеды, как М.Н. Глазков, М.Я. Дворкина, А.М. Мазурицкий, Л.И. Сальникова, П.С. Соков и ряд других ученых. В рамках этой школы также работал Ю.Н. Столяров, под руководством которого защитились Т.Д. Рубанова, И.В. Лукашов и другие исследователи. Основной акцент в рамках этой школы был сделан на библиотечной истории XIX в. и советском периоде. Затем следуют библиотечно-историческая школа Российской государственной библиотеки и Ленинградская (Санкт-Петербургская). В рамках первой школы наибольшее развитие получили исследования по истории РГБ и истории чтения. Центральной фигурой второй школы выступает А.Н. Ванеев. Акцент в рамках этой школы был сделан на историю библиотековедения и библиотечной мысли. Среди региональных можно выделить школы в Государственной публичной научно-технической библиотеке Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН, Новосибирск), Казанском, Самарском и Краснодарском вузах культуры.

На протяжении всего советского периода и вплоть до 2010 г. центральные и региональные научные школы образовывали целостное научно-историческое пространство, дополняя друг друга. Они обеспечивали преемственность, как в сфере подготовки аспирантов, так и в самих исследованиях. После 2000-х гг. ситуация постепенно начала ухудшаться. В итоге фокус исторических исследований постепенно смещается в направлении Казанского института культуры и ГПНТБ СО РАН, а также исторических факультетов классических университетов. Однако потенциал этих центров пока существенно отстает от того, который имелся в центральных научных школах, что, на наш взгляд, будет сдерживать развитие исторического направления в библиотековедении.

В качестве главного недостатка, сдерживающего развитие истории библиотечного дела, отметим отсутствие обобщающих научных исследований по источниковедению, археографии и историографии истории библиотечного дела. Наблюдается также недостаток исследований по библиографии истории библиотечного дела. Полагаем, что преодоление этого будет способствовать созданию крупных обобщающих исследований по истории библиотечного дела России в целом. Среди других недостатков — малое количество исследований, посвященных деятельности ведущих историков библиотечного дела и организаторов библиотечного строительства.

Крайне мало исследований посвящено истории библиотечного дела зарубежных стран. Преимущественно к этой тематике обращались иностранные специалисты, обучавшиеся в отечественной аспирантуре. Так, были проведены исследования по истории библиотечного строительства Болгарии, Гвинейской Республики, Германии, Индии, Ирана, Монголии, Польши, Сирии, Судана, ряда стран Восточной Африки, а также русских диаспор за рубежом. Наличие достаточного количества научных работ по истории библиотечного дела позволило бы провести сравнительные исследования и более полно показать место отечественного библиотечного дела в структуре библиотечного строительства в мире.

В заключение еще раз отметим, что история библиотечного дела — это существенная часть библиотековедения и отечественной истории культуры, образования и просвещения. Историографический анализ диссертационных исследований показывает, что они помогали становлению и развитию библиотековедения как научной дисциплины. Полага-

ем, что наша статья будет способствовать росту интереса к истории библиотечного дела среди молодых ученых, окажет им методическую помощь и тем самым интенсифицирует исследования по данной тематике.

Список источников

1. Плешкевич Е.А. История библиотечного дела сквозь призму отечественных диссертационных исследований: библиометрический анализ // Библиотековедение. 2019. Т. 68, № 1. С. 77—84. DOI: 10.25281/0869-608X-2019-68-1-77-84.
2. Васильченко В.Е. Очерк истории библиотечного дела в России в XI—XVIII вв. : дис. ... канд. пед. наук (по специальности «Библиотековедение и библиография»). Москва, 1940. 175 с.
3. Слуховский М.И. Очерки по истории русской библиотеки : в 2 ч. [дис. ... канд. пед. наук] (по специальности «Библиотековедение и библиография»). Москва, 1941. Ч. 1 : Исследование. 220 с. ; Ч. 2 : Дополнения и материалы. 320 с.
4. Абрамов К.И. Из истории развития библиотечного дела в России в 30-х — начале 60-х годов XIX века : дис. ... канд. пед. наук (по специальности «Библиотековедение»). Москва, 1953. 390 с.
5. Громова А.А. Очерки по истории русских провинциальных библиотек (XIX в.) : дис. ... канд. пед. наук. (по специальности «Библиотековедение и библиография»). Ленинград, 1941. 317 с.
6. Дворкина М.Я. Революционно-демократические библиотеки и их роль в историческом процессе развития социальных функций библиотек России: конец 50-х — начало 60-х годов XIX века : дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03. Москва, 1978. 185 с.
7. Покрасова Л.Н. Демократическое движение в библиотечном деле в России, 1864—1917 гг. : дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03. Москва, 1999. 201 с.
8. Малолеткова И.С. Борьба за революционные преобразования библиотечного дела в России: 1895—1917 гг. : дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03. Москва, 1982. 215 с.
9. Горш Е.А. Советские библиотеки в годы восстановления народного хозяйства: 1921—1925 гг. : (Содержание и формы массовой работы) : дис. ... канд. пед. наук (по специальности «Библиотековедение»). Ленинград, 1954. 221 с.
10. Мазурицкий А.М. Библиотечное строительство в СССР в годы Великой Отечественной войны : дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03. Москва, 1982. 214 с.
11. Иванова Е.К. Библиотечное дело в Чувашии: история, тенденции становления и развития : XVIII — первая половина XX вв. : дис. ... д-ра пед. наук : 05.25.03. Москва, 2001. 393 с.
12. Валеева Н.Г. Библиотечная и издательская деятельность земств Казанской и Вятской губерний: 1865—1917 гг. : дис. ... д-ра ист. наук : 07.00.02. Казань, 2006. 475 с.
13. Рубанова Т.Д. Земская концепция книжно-библиотечного дела: историко-теоретическая реконструкция: по материалам земских губерний Урала : дис. ... д-ра пед. наук : 05.25.03. Москва, 2006. 425 с.
14. Артемьева Е.Б. Эволюция библиотечной сети Сибири и Дальнего Востока в условиях историко-культурных и социальных трансформаций: середина XVII — начало XXI в. : дис. ... д-ра пед. наук : 05.25.03. Новосибирск, 2013. 559 с.
15. Соловьев А.А. История библиотечного дела Верхнего Поволжья в XIX — начале XX века: по материалам Владимирской, Костромской и Ярославской губерний : дис. ... д-ра ист. наук : 05.25.03. Иваново, 2016. 519 с.
16. Нагловская Е.М. Городские народные библиотеки Москвы 80—90-х гг. XIX в. : дис. ... канд. пед. наук. (по специальности «Библиотековедение и библиография»). Москва, 1947. 174 с.
17. Коновалова Н.А. Библиотечное строительство в Москве в 1917—1925 годах: на примере массовых библиотек : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03. 1976. 26 с.
18. Чувильская О.А. Нормативно-правовое регулирование деятельности государственных публичных библиотек города Москвы: история и современное состояние : дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03. Москва, 2011. 177 с.
19. Полищук Ф.М. История библиотечного дела в дореволюционном Иркутске : дис. ... канд. ист. наук : 07.00.02. Иркутск, 1987. 245 с.
20. Сафронова А.М. Первые библиотеки Екатеринбурга и книжное собрание В.Н. Татищева: опыт исторической реконструкции : дис. ... д-ра ист. наук : 07.00.02. Екатеринбург, 2011. 658 с.
21. Фридьева Н.Я. Публичная, общественная и бесплатные народные библиотеки гор. Харькова до 1917 года : дис. ... канд. пед. наук. (по специальности «Библиотековедение и библиография»). Москва, 1954. 382 с.
22. Кукушкина М.В. Монастырские библиотеки русского Севера XVI—XVII вв.: очерки по истории книжной культуры : автореф. дис. ... д-ра ист. наук : 07.00.02. Ленинград, 1975. 36 с.
23. Глазков М.Н. Развитие сети государственных массовых библиотек России в 1921 —

- 1925 гг. : дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03. Москва, 1995. 255 с.
24. *Глазков М.Н.* Массовые библиотеки России в контексте партийно-государственной библиотечной политики: середина 1920-х гг. — май 1941 г. : дис. ... д-ра пед. наук : 05.25.03. Москва, 2009. 339 с.
25. *Борисов Б.В.* Становление и развитие районных библиотек как центральных учреждений сельской библиотечной сети, 1917—1974 гг.: на материалах РСФСР : дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03. Москва, 1985. 238 с.
26. *Соловьева Л.А.* Профсоюзные библиотеки Ленинграда в годы первой пятилетки (1928—1932 гг.) : автореф. дис. ... канд. пед. наук (по специальности «Библиотековедение»). Ленинград, 1955. 15 с.
27. *Голубцова И.А.* Народные библиотеки дореволюционной России: история создания и развития : дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03. Санкт-Петербург, 2000. 162 с.
28. *Шестернёва Е.В.* Коммерческие публичные библиотеки России: становление и развитие, анализ фондов и читательских групп: XVIII — начало XX вв. : дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03. Москва, 2002. 210 с.
29. *Матвеев М.Ю.* Общественные библиотеки России и их читатель: вторая половина XIX — начало XX в. : дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03. Санкт-Петербург, 1998. 246 с.
30. *Каратыгина Т.Ф.* Развитие технических библиотек в СССР и их роль в научно-техническом прогрессе : дис. ... д-ра пед. наук : 05.25.03. Москва, 1985. 412 с.
31. *Панченко А.М.* История войсковых офицерских библиотек в русской армии : XIX — начало XX века : дис. ... канд. ист. наук : 05.25.03. Новосибирск, 2005. 298 с.
32. *Панченко А.М.* История военных библиотек в контексте развития библиотечного дела России : 1802—1917 гг. : дис. ... д-ра ист. наук : 05.25.03. Новосибирск, 2016. 613 с.
33. *Исмаилова Р.Н.* Становление и развитие сети государственных детских библиотек в Республике Татарстан : дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03. Казань, 2009. 188 с.
34. *Клевенский М.М.* История Библиотеки Московского публичного и Румянцевского музея (1862 [1861?]-1917) : дис. ... канд. пед. наук (по специальности «Библиотековедение»). Москва, 1951. 331 с.
35. *Ягодина Е.Д.* История Государственной библиотеки СССР им. В.И. Ленина в первые годы Советской власти (1917—1925) : дис. ... канд. пед. наук (по специальности «Библиотековедение»). Москва, 1954. 336 с.
36. *Татаринова Е.А.* Выставочная деятельность Московского Публичного и Румянцевского музеев — Российской государственной библиотеки 1861—2000: основные тенденции развития и преемственности : дис. ... канд. ист. наук : 05.25.03. Москва, 2009. 269 с.
37. *Дударева Е.Б.* Становление профессиональной образовательной деятельности Государственной библиотеки СССР им. В.И. Ленина: 1920-е—1940-е годы : дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03. Москва, 2010. 215 с.
38. *Ефимова Н.А.* Читатели Публичной библиотеки в Петербурге и организация их обслуживания в 1850—1895 гг. : (К истории Гос. публичной б-ки им. М.Е. Салтыкова-Щедрина) : дис. ... канд. пед. наук (по специальности «Библиотековедение»). Ленинград, 1956. 300 с.
39. *Морозова И.В.* Национальная специальная библиотека в общегосударственной системе информации: (На основе анализа деятельности ГПНТБ СССР за 1958—1970 гг.) : дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03. Ленинград, 1972. 303 с.
40. *Аббасова А.Н.* Тенденции развития и совершенствования деятельности Азербайджанской государственной библиотеки им. М.Ф. Ахундова (1959—1985 гг.) : автореф. дис. ... канд. ист. наук : 07.00.02. Баку, 1990. 21 с.
41. *Беляев Н.С.* История становления и развития Научной библиотеки Российской академии художеств (1757—2000) : дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03. Санкт-Петербург, 2007. 233 с.
42. *Салонилов Н.В.* Библиотека Новгородской духовной семинарии: состав и история формирования : дис. ... канд. ист. наук : 07.00.09. Великий Новгород, 2004. 190 с.
43. *Лотова Е.Ю.* Научная библиотека Российского университета дружбы народов в 1960—2012 гг.: источниковедческие проблемы и реконструкция истории : дис. ... канд. ист. наук : 07.00.02, 07.00.09. Москва, 2013. 304 с.
44. *Фридман Н.З.* Очерк развития правил книгоописания для библиотечных каталогов: дис. ... канд. пед. наук (по специальности «Библиотековедение и библиография»). Москва, 1943. 185 с.
45. *Добровольская В.И.* Очерки по истории алфавитного каталога в библиотеках России (первая половина XIX века) : дис. ... канд. пед. наук. (по специальности «Библиотековедение и библиография»). Москва, 1947. 302 с.
46. *Госин И.Я.* Развитие теории описания произведений печати в СССР (1917—1945) : дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03. Москва, 1971. 224 с.
47. *Кастананускайте Д.Й.* История каталогов библиотеки Вильнюсского университета и

- их роль в развитии каталогизации в Литве (с середины XVI в. до середины XX в.) : дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03. Ленинград, 1984. 182 с.
48. *Елкина Н.Н.* Справочно-информационная деятельность Библиотеки Российской Академии наук: история, методика, организация : дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03. Санкт-Петербург, 2007. 191 с.
 49. *Курашвили Ф.Е.* Библиотечное обслуживание сельского населения Грузинской ССР: (Вопросы истории и организации) : автореф. дис. ... канд. пед. наук (по специальности «Библиотековедение»). Тбилиси, 1961. 28 с.
 50. *Юлдашев И.* Библиотечное обслуживание детей в Узбекистане: становление, развитие и перспективы : дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03. Ленинград, 1982. 212 с.
 51. *Бабий А.А.* Библиотечное обслуживание читателей в контексте исторического развития научной библиотеки МГУ им. М.В. Ломоносова : дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03. Москва, 2005. 178 с.
 52. *Федорова О.М.* Формирование фонда научной литературы военно-морской и морской тематики в России XIX в.: На примере Центральной военно-морской библиотеки : дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03. Санкт-Петербург, 2002. 217 с.
 53. *Савина Е.А.* Тенденции формирования системы источников комплектования фондов региональных вузовских библиотек на рубеже XX и XXI веков : дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03. Москва, 2010. 246 с.
 54. *Жаворонкова Е.Ю.* Книжный памятник как объект формирования фонда крупной библиотеки : дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03. Москва, 1998. 259 с.
 55. *Андреева Е.Ю.* Диверсификация сохранения коллекций рукописных книжных памятников в фонде научной библиотеки: на примере коллекции М.Н. Тихомирова : дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03. Новосибирск, 2013. 226 с.
 56. *Горбачевский Б.С.* Главная библиотека страны. Москва : Книга, 1975. 127 с.
 57. *Абрамов К.И.* История библиотечного дела, состояние и перспективы развития : доклад к защите учебника ... д-ра пед. наук : 05.25.03. Ленинград, 1974. 30 с.
 58. *Пашин А.И.* Деятельность КПСС по повышению роли библиотек в коммунистическом воспитании трудящихся в условиях развитого социализма : дис. ... канд. ист. наук : 07.00.01. Москва, 1977. 212 с.
 59. *Харченко Н.А.* Роль массовых библиотек Киргизии в коммунистическом воспитании трудящихся, 1959—1975 гг. : дис. ... канд. ист. наук : 07.00.02. Фрунзе, 1981. 182 с.
 60. *Бобылева Н.В.* Роль библиотек как опорных баз партийно-политических органов в идейно-политическом воспитании и культурном просвещении бойцов и командиров РККА, 1918—1921 : дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03. Москва, 1986. 194 с.
 61. *Солоненко Л.В.* Политико-просветительная деятельность отечественных библиотек: История и современ. состояние : дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03. Санкт-Петербург, 1993. 270 с.
 62. *Горохова О.В.* Просветительная деятельность духовных и светских библиотек российской провинции во второй половине XIX — начале XX века: На материале Костромской губернии : дис. ... канд. ист. наук : 07.00.02. Кострома, 2005. 313 с.
 63. *Букреева О.Г.* Библиотечно-просветительная деятельность попечительств о народной трезвости в России в конце XIX — начале XX в. : дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03. Москва, 2008. 183 с.
 64. *Новиков В.Н.* Просветительная деятельность городских народных библиотек-читален России в конце XIX — начале XX в. (на примере Санкт-Петербурга) : дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03. Санкт-Петербург, 2010. 279 с.
 65. *Полосин Н.Н.* Вклад Ф.И. Каратыгина в развитие библиотечного дела : дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03. Москва, 2003. 157 с.
 66. *Бабаджанова А.Х.* Евгений Карлович Бетгер — историк, библиограф, библиотековед, 1917—1956 годы : дис. ... канд. ист. наук : 07.00.02. Ташкент, 1990. 178 с.
 67. *Арефьева Е.П.* Вопросы теории и практики библиотековедения в трудах Н.А. Рубакина : дис. ... канд. пед. наук (по специальности «Библиотековедение»). Москва, 1965. 245 с.
 68. *Бахтина Е.В.* Библиотековед, педагог и общественный деятель В.Ф. Сахаров (1901—1986) : реконструкция научной биографии : дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03. Санкт-Петербург, 2014. 316 с.
 69. *Кротова О.М.* Библиотековедческие концепции А.А. Покровского: становление и развитие : дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03. Москва, 1995. 196 с.
 70. *Оленева З.П.* Развитие и современное состояние высшего библиотечного образования в СССР (1917—1962 гг.) : дис. ... канд. пед. наук (по специальности «Библиотековедение»). Ленинград, 1964. 332 с.
 71. *Соков П.С. Н.К.* Крупская и становление библиотечного образования в СССР : дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03. Москва, 1973. 195 с.

72. Улановская Н.С. Разработка стратегии библиотечного образования в конце 1920-х — начале 1930-х гг.: вклад В.Н. Денисьева : дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03. Орел, 2014. 201 с.
73. Фатеева Р.И. Становление и развитие системы библиотечно-информационного образования в Республике Мордовия : дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03. Казань, 2004. 200 с.
74. Мальбахова С.И. Библиотечное образование в Кабардино-Балкарии: история, современное состояние, перспективы развития : дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03. Краснодар, 2010. 191 с.
75. Ванеев А.Н. Развитие библиотековедческой мысли в СССР : дис. ... д-ра пед. наук : 05.25.03. Ленинград, 1980. 438 с.
76. Сальникова Л.И. Н.К. Крупская и формирование библиотековедения как общественной науки : дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03. Москва, 1980. 226 с.
77. Одинокая Л.П. Развитие библиотековедения в Украинской ССР (1917—1941 гг.) : дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03. Ленинград, 1984. 202 с.
78. Мильман В.А. Становление советского библиотековедения как общественной науки (1917—1925 гг.) : дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03. Москва, 1987. 243 с.
79. Лукашов И.В. Анализ взглядов отечественных библиотековедов первой половины XX в. на статус библиотечной науки : дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03. Москва, 1996. 189 с.
80. Лекаренко Д.М. Изучение читателей в дореволюционной России (Алчевская Х.Д., Анский С.А., Рубакин Н.А.) : дис. ... канд. пед. наук (по специальности «Библиотековедение и библиография»). Москва, 1935. 135 с.
81. Блинова Е.М. Читатель — крепостной рабочий горного Урала XVIII и первой четверти XIX века : дис. ... канд. пед. наук (по специальности «Библиотековедение и библиография»). Москва, 1946. 241 с.
82. Самарин А.Ю. Читатель русской книги гражданской печати во второй половине XVIII в.: По спискам подписчиков : дис. ... д-ра ист. наук : 05.25.03. Москва, 2002. 539 с.
83. Аскарова В.Я. Динамика концепции российского читателя: конец X — начало XXI в. : дис. ... д-ра филол. наук : 05.25.03. Санкт-Петербург, 2004. 438 с.
84. Шмидт С.О. Современные проблемы источниковедения // Путь историка. Избранные труды по источниковедению и историографии. Москва : Рос. гос. гуманитар. ун-т, 1997. С. 21—63.
85. Кочемарская Ю.А. История изучения редких книжных собраний в фондах музеев и библиотек Алтая в конце XIX—XX вв. : дис. ... канд. ист. наук : 07.00.09. Барнаул, 2008. 331 с.
86. Балыкова Л.А. Мемориальная библиотека И.С. Тургенева как источник для изучения биографии и творчества писателя : дис. ... канд. филол. наук : 10.01.01. Санкт-Петербург, 2003. 142 с.
87. Айнбиндер А.Г. Личная библиотека П.И. Чайковского как источник изучения его творческой биографии : дис. ... канд. искусствоведения : 17.00.02. Москва, 2010. 389 с.
88. Гордон Н.Г. Специальный журнал в системе библиотечной периодики : на основе анализа сборника «Научные и технические библиотеки СССР», 1961—1975 гг. : дис. ... канд. филол. наук : 10.01.10. Москва, 1977. 217 с.
89. Абрамов К.И. История библиотечного дела в СССР : учебник. 3-е изд. перераб. и доп. Москва : Книга, 1980. 352 с.
90. Шалимова С.В., Фокеев В.А. Вопросы историографии истории библиотечного дела на Дальнем Востоке // Вопросы библиотечного дела, библиографии и истории книги в Сибири и на Дальнем Востоке : сборник научных трудов. Новосибирск, 1975. С. 7—34.
91. Исаков Н.Ф. Основные направления историографии истории библиотечного дела в национальных республиках в советский период // История библиотечного дела в СССР : сборник научных трудов. Москва, 1976. Вып. 2. С. 46—56.
92. Библиотеки России с XI века по 1991 год : указатель литературы на русском языке, опубликованной в 2001—2005 гг. / Рос. нац. б-ка. Санкт-Петербург, 2012. 421 с.
93. Ильина О.Н. Изучение личных библиотек в России : материалы к указателю литературы на русском языке за 1934—2006 гг. Санкт-Петербург : Сударыня, 2008. 501 с.

Dissertation Studies on the History of Librarianship: Historiographical Review

Evgeniy A. Pleshkevich,

State Public Scientific and Technological Library of the Siberian Division of the Russian Academy of Sciences, 15 Voskhod Str., Novosibirsk, 630200, Russia

ORCID 0000-0002-8781-7384; SPIN 2288-6644

E-mail: eap1966eap@mail.ru

Abstract. The purpose of the article is to present the historiographical review of the studies on the history of domestic librarianship, aimed at summarizing the interim results and identifying the trends in development of the history of library construction. The author determines that the research works on library construction in the USSR republics prevail in the studies on the history of librarianship. Research works on the history of library construction in Azerbaijan, Uzbekistan and Ukraine dominate among them. Since the 1990s, the vector has shifted to the study of library construction in certain regions, areas and Autonomous republics of Russia. The regions of greatest interest are Siberia and the Urals, as well as Tatarstan, Bashkiria and Orenburg region. In chronological terms, the most studies are devoted to the history of Soviet library construction. In addition to comprehensive research studies, the works on the history of formation and development of particular library technologies — such as creation of collections, book description and library services — occupy a definite place. The history of library education is of considerable interest to the experts. The researchers studied the history of library science in sufficient detail.

The author noted that there formed the central and regional schools in the field of history of librarianship. Moscow and St. Petersburg schools occupy the main place among them.

The author determined that the lack of synthetic, comprehensive scientific research in the area of source studies, archaeography and historiography of the history of librarianship is the main drawback hindering the development of the history of librarianship. The article notes that without these studies it is impossible to conduct the generalized research covering the history of the domestic librarianship from its origin to the present time. The article continues the earlier studies.

Key words: history of librarianship, historiography of history of librarianship, dissertation, scientific research, source studies, library science, national history of culture.

Citation: Pleshkevich E.A. Dissertation Studies on the History of Librarianship: Historiographical Review, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2019, vol. 68, no. 2, pp. 179—194. DOI: 10.25281/0869-608X-2019-68-2-179-194.

References

1. Pleshkevich E.A. The History of Librarianship through the Prism of Domestic Dissertations Research: Bibliometric Analysis, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2019, vol. 68, no. 1, pp. 77—84 (in Russ.). DOI: 10.25281/0869-608X-2019-68-1-77-84.
2. Vasilchenko V.E. *Ocherk istorii bibliotechnogo dela v Rossii v XI—XVIII vv.* [An Essay on the History of Librarianship in Russia in the 11th—18th Centuries], cand. ped. sci. diss. Moscow, 1940, 175 p.
3. Slukhovsky M.I. *Ocherki po istorii russkoi biblioteki: v 2 ch.* [Essays on the History of Russian Library: in 2 parts]. Moscow, 1941, part 1: Issledovanie [Research], 220 p., part 2: Dopolneniya i materialy [Appendixes and Materials], 320 p.
4. Abramov K.I. *Iz istorii razvitiya bibliotechnogo dela v Rossii v 30-kh — nachale 60-kh godov XIX veka* [From the History of Librarianship Development in Russia in the 30s — Early 60s of the 19th Century], cand. ped. sci. diss. Moscow, 1953, 390 p.

5. Gromova A.A. *Ocherki po istorii russkikh provintsial'nykh bibliotek (XIX v.)* [Essays on the History of Russian Provincial Libraries (19th Century.)], cand. ped. sci. diss. Leningrad, 1941, 317 p.
6. Dvorkina M.Ya. *Revolutsionno-demokraticheskie biblioteki i ikh rol' v istoricheskom protsesse razvitiya sotsial'nykh funktsii bibliotek Rossii: konets 50-kh — nachalo 60-kh godov XIX veka* [Revolutionary-Democratic Libraries and their Role in the Historical Process of Russian Libraries' Social Functions Development: Late 50s — Early 60s of the 19th Century], cand. ped. sci. diss.: 05.25.03. Moscow, 1978, 185 p.
7. Pokrasova L.N. *Demokraticeskoe dvizhenie v bibliotechnom dele v Rossii, 1864—1917 gg.* [Democratic Movement in Russian Librarianship, 1864—1917], cand. ped. sci. diss.: 05.25.03. Moscow, 1999, 201 p.
8. Maloletkova I.S. *Bor'ba za revolyutsionnye preobrazovaniya bibliotechnogo dela v Rossii: 1895—1917 gg.* [Struggling for Revolutionary Transformation of Librarianship in Russia: 1895—1917], cand. ped. sci. diss.: 05.25.03. Moscow, 1982, 215 p.
9. Gorsh E.A. *Sovetskie biblioteki v gody vosstanovleniya narodnogo khozyaistva: 1921—1925 gg.: (Soderzhanie i formy massovoi raboty)* [Soviet Libraries in the Years of National Economy Restoration: 1921—1925: (The Content and Forms of Mass Work)], cand. ped. sci. diss. Leningrad, 1954, 221 p.
10. Mazuritsky A.M. *Bibliotechnoe stroitel'stvo v SSSR v gody Velikoi Otechestvennoi voiny* [Library Construction in the USSR during the Great Patriotic War], cand. ped. sci. diss.: 05.25.03. Moscow, 1982, 214 p.
11. Ivanova E.K. *Bibliotechnoe delo v Chuvashii: istoriya, tendentsii stanovleniya i razvitiya: XVIII — pervaya polovina XX vv.* [Librarianship in Chuvashia: Its History, Formation and Development Trends: The 18th — First Half of the 20th Century], dr. ped. sci. diss.: 05.25.03. Moscow, 2001, 393 p.
12. Valeeva N.G. *Bibliotechnaya i izdatel'skaya deyatel'nost' zemstv Kazanskoi i Vyatskoi gubernii: 1865—1917 gg.* [Librarianship and Publishing in Zemstvos of the Kazan and Vyatka Governorates: 1865—1917], dr. hist. sci. diss.: 07.00.02. Kazan, 2006, 475 p.
13. Rubanova T.D. *Zemskaya kontseptsiya knizhno-bibliotechnogo dela: istoriko-teoreticheskaya rekonstruktsiya: po materialam zemskikh gubernii Urala* [The Zemstvo Concept of Book Publishing and Librarianship: Historical and Theoretical Reconstruction: Based on the Materials of Zemstvo Governorates of the Urals], dr. ped. sci. diss.: 05.25.03. Moscow, 2006, 425 p.
14. Artemyeva E.B. *Evolutsiya bibliotechnoi seti Sibiri i Dal'nego Vostoka v usloviyakh istoriko-kul'turnykh i sotsial'nykh transformatsii: seredina XVII — nachalo XXI v.* [Evolution of the Library Network of Siberia and the Far East in the Context of Historical-Cultural and Social Transformations: The Middle of the 17th — Beginning of the 21st Century], dr. ped. sci. diss.: 05.25.03. Novosibirsk, 2013, 559 p.
15. Solovyov A.A. *Istoriya bibliotechnogo dela Verkhnego Povolzh'ya v XIX — nachale XX veka: po materialam Vladimirskoi, Kostromskoi i Yaroslavskoi gubernii* [The History of Librarianship of the Upper Volga Region in the 19th — Early 20th Century: Based on the Materials of the Vladimir, Kostroma and Yaroslavl Governorates], dr. hist. sci. diss.: 05.25.03. Ivanovo, 2016, 519 p.
16. Naglovskaya E.M. *Gorodskie narodnye biblioteki Moskvyy 80—90-kh gg. XIX v.* [Moscow City Public Libraries of the 80s—90s of the 19th Century], cand. ped. sci. diss. Moscow, 1947, 174 p.
17. Konovalova N.A. *Bibliotechnoe stroitel'stvo v Moskve v 1917—1925 godakh: na primere massovykh bibliotek* [Library Construction in Moscow in 1917—1925: By the Example of Mass Libraries], cand. ped. sci. diss. abstr.: 05.25.03, 1976, 26 p.
18. Chuvil'skaya O.A. *Normativno-pravovoe regulirovanie deyatel'nosti gosudarstvennykh publichnykh bibliotek goroda Moskvyy: istoriya i sovremennoe sostoyanie* [Statutory Regulation of Activities of the State Public Libraries of Moscow: History and Current State], cand. ped. sci. diss.: 05.25.03. Moscow, 2011, 177 p.
19. Polishchuk F.M. *Istoriya bibliotechnogo dela v dorevolutsionnom Irkutsk* [The History of Librarianship in Pre-Revolutionary Irkutsk], cand. hist. sci. diss.: 07.00.02. Irkutsk, 1987, 245 p.
20. Safronova A.M. *Pervye biblioteki Ekaterinburga i knizhnoe sobranie V.N. Tatishcheva: opyt istoricheskoi rekonstruktsii* [First Libraries of Yekaterinburg and V.N. Tatishchev's Book Collection: An Experience of Historical Reconstruction], dr. hist. sci. diss.: 07.00.02. Yekaterinburg, 2011, 658 p.
21. Fridyeva N.Ya. *Publichnaya, obshchestvennaya i besplatnye narodnye biblioteki gor. Khar'kova do 1917 goda* [Public and Free Public Libraries of Kharkiv before 1917], cand. ped. sci. diss. Moscow, 1954, 382 p.

22. Kukushkina M.V. *Monastyrskie biblioteki russkogo Severa XVI—XVII vv.: ocherki po istorii knizhnoi kul'tury* [Monastic Libraries of the Russian North of the 16th—17th Centuries: Essays on the History of Book Culture], dr. hist. sci. diss. abstr.: 07.00.02. Leningrad, 1975, 36 p.
23. Glazkov M.N. *Razvitie seti gosudarstvennykh massovykh bibliotek Rossii v 1921—1925 gg.* [The Development of the Network of State Public Libraries of Russia in 1921—1925], cand. ped. sci. diss.: 05.25.03. Moscow, 1995, 255 p.
24. Glazkov M.N. *Massovye biblioteki Rossii v kontekste partiino-gosudarstvennoi bibliotechnoi politiki: seredina 1920-kh gg. — mai 1941 g.* [Mass Libraries of Russia in the Context of Party-State Library Policy: Mid-1920s — May 1941], dr. ped. sci. diss.: 05.25.03. Moscow, 2009, 339 p.
25. Borisov B.V. *Stanovlenie i razvitie raionnykh bibliotek kak tsentral'nykh uchrezhdenii sel'skoi bibliotechnoi seti, 1917—1974 gg.: na materialakh RSFSR* [Formation and Development of Regional Libraries as Central Institutions of the Rural Library Network, 1917—1974: On the Materials of the Russian Soviet Federative Socialist Republic], cand. ped. sci. diss.: 05.25.03. Moscow, 1985, 238 p.
26. Solovyova L.A. *Profsoyuznye biblioteki Leningrada v gody pervoi pyatiletki (1928—1932 gg.)* [Trade Union Libraries of Leningrad during the First Five-Year Plan (1928—1932)], cand. ped. sci. diss. abstr. Leningrad, 1955, 15 p.
27. Golubtsova I.A. *Narodnye biblioteki dorevolutsionnoi Rossii: istoriya sozdaniya i razvitiya* [Public Libraries of Pre-Revolutionary Russia: The History of Creation and Development], cand. ped. sci. diss.: 05.25.03. St. Petersburg, 2000, 162 p.
28. Shesterneva E.V. *Kommercheskie publichnye biblioteki Rossii: stanovlenie i razvitie, analiz fondov i chitatel'skikh grupp: XVIII — nachalo XX vv.* [Commercial Public Libraries of Russia: Formation and Development, Collections and Reading Groups Analysis: The 18th — Early 20th Centuries], cand. ped. sci. diss.: 05.25.03. Moscow, 2002, 210 p.
29. Matveev M.Yu. *Obshchestvennye biblioteki Rossii i ikh chitatel': vtoraya polovina XIX — nachalo XX v.* [Public Libraries of Russia and their Readers: The Second Half of the 19th — Beginning of the 20th Century], cand. ped. sci. diss.: 05.25.03. St. Petersburg, 1998, 246 p.
30. Karatygina T.F. *Razvitie tekhnicheskikh bibliotek v SSSR i ikh rol' v nauchno-tekhnicheskoi progresse* [Technical Libraries Development in the USSR and their Role in Scientific and Technical Progress], dr. ped. sci. diss.: 05.25.03. Moscow, 1985, 412 p.
31. Panchenko A.M. *Istoriya voiskovykh ofiterskikh bibliotek v russkoi armii: XIX — nachalo XX veka* [The History of Military Officer's Libraries in the Russian Army: The 19th — Early 20th Century], cand. hist. sci. diss.: 05.25.03. Novosibirsk, 2005, 298 p.
32. Panchenko A.M. *Istoriya voennykh bibliotek v kontekste razvitiya bibliotechnogo dela Rossii: 1802—1917 gg.* [The History of Military Libraries in the Context of Librarianship Development in Russia: 1802—1917], dr. hist. sci. diss.: 05.25.03. Novosibirsk, 2016, 613 p.
33. Ismagilova R.N. *Stanovlenie i razvitie seti gosudarstvennykh detskikh bibliotek v Respublike Tatarstan* [Formation and Development of the Network of State Children's Libraries in the Republic of Tatarstan], cand. ped. sci. diss.: 05.25.03. Kazan, 2009, 188 p.
34. Klevensky M.M. *Istoriya Biblioteki Moskovskogo publichnogo i Rumyantsevskogo muzeya (1862—1917)* [The History of the Library of the Moscow Public and Rumyantsev Museum (1862—1917)], cand. ped. sci. diss. Moscow, 1951, 331 p.
35. Yagodina E.D. *Istoriya Gosudarstvennoi biblioteki SSSR im. V.I. Lenina v pervye gody Sovetskoi vlasti (1917—1925)* [The History of the V.I. Lenin State Library of the USSR in the First Years of the Soviet Regime (1917—1925)], cand. ped. sci. diss. Moscow, 1954, 336 p.
36. Tatarinova E.A. *Vystavochnaya deyatel'nost' Moskovskogo Publichnogo i Rumyantsevskogo muzeev — Rossiiskoi gosudarstvennoi biblioteki 1861—2000: osnovnye tendentsii razvitiya i preemstvennosti* [Exhibition Activities of the Moscow Public and Rumyantsev Museums — Russian State Library 1861—2000: Main Trends of Development and Continuity], cand. hist. sci. diss.: 05.25.03. Moscow, 2009, 269 p.
37. Dudareva E.B. *Stanovlenie professional'noi obrazovatel'noi deyatel'nosti Gosudarstvennoi biblioteki SSSR im. V.I. Lenina: 1920-e — 1940-e gody* [Formation of the Professional Educational Activity of the V.I. Lenin State Library of the USSR: 1920s—1940s], cand. ped. sci. diss.: 05.25.03. Moscow, 2010, 215 p.
38. Efimova N.A. *Chitateli Publichnoi biblioteki v Peterburge i organizatsiya ikh obsluzhivaniya v 1850—1895 gg.: (K istorii Gos. publichnoi b-ki im. M.E. Saltykova-Shchedrina)* [Readers of the Public Library in St. Petersburg and their Service Organization in 1850—1895: (To the History of the M.E. Saltykov-Shchedrin State

- Public Library)], cand. ped. sci. diss. Leningrad, 1956, 300 p.
39. Morozova I.V. *Natsional'naya spetsial'naya biblioteka v obshchegosudarstvennoi sisteme informatsii: (Na osnove analiza deyatel'nosti GPNTB SSSR za 1958—1970 gg.)* [National Special Libraries in the National Information System: (Based on the Analysis of the Activities of the USSR National Public Library for Science and Technology for 1958—1970)], cand. ped. sci. diss.: 05.25.03. Leningrad, 1972, 303 p.
 40. Abbasova A.N. *Tendentsii razvitiya i sovershenstvovaniya deyatel'nosti Azerbaidzhanskoi gosudarstvennoi biblioteki im. M.F. Akhundova (1959—1985 gg.)* [The Trends of Development and Activities Improvement of the M.F. Akhundov National Library of Azerbaijan (1959—1985)], cand. hist. sci. diss. abstr.: 07.00.02. Baku, 1990, 21 p.
 41. Belyaev N.S. *Istoriya stanovleniya i razvitiya Nauchnoi biblioteki Rossiiskoi akademii khudozhestv (1757—2000)* [The History of Formation and Development of the Scientific Library of the Russian Academy of Arts (1757—2000)], cand. ped. sci. diss.: 05.25.03. St. Petersburg, 2007, 233 p.
 42. Salonikov N.V. *Biblioteka Novgorodskoi dukhovnoi seminarii: sostav i istoriya formirovaniya* [Library of the Novgorod Theological Seminary: Its Composition and History of Formation], cand. hist. sci. diss.: 07.00.09. Veliky Novgorod, 2004, 190 p.
 43. Lotova E.Yu. *Nauchnaya biblioteka Rossiiskogo universiteta druzhby narodov v 1960—2012 gg.: istochnikovedcheskie problemy i rekonstruktsiya istorii* [The Scientific Library of the Peoples' Friendship University of Russia in 1960—2012: Source Studies Issues and History Reconstruction], cand. hist. sci. diss.: 07.00.02, 07.00.09. Moscow, 2013, 304 p.
 44. Fridman N.Z. *Ocherk razvitiya pravil knigoopisaniya dlya bibliotechnykh katalogov* [An Essay on the Development of Book Description Rules for Library Catalogues], cand. ped. sci. diss. Moscow, 1943, 185 p.
 45. Dobrovolskaya V.I. *Ocherki po istorii alfavitnogo kataloga v bibliotekakh Rossii (pervaya polovina XIX veka)* [Essays on the History of Alphabetical Catalogues in Russian Libraries (First Half of the 19th Century)], cand. ped. sci. diss. Moscow, 1947, 302 p.
 46. Gosin I.Ya. *Razvitie teorii opisaniya proizvedenii pechati v SSSR (1917—1945)* [Development of the Theory of Printed Works Description in the USSR (1917—1945)], cand. ped. sci. diss.: 05.25.03. Moscow, 1971, 224 p.
 47. Kastanauskaite D.I. *Istoriya katalogov biblioteki Vil'nyusskogo universiteta i ikh rol' v razvitii katalogizatsii v Litve (s serediny XVI v. do serediny XX v.)* [The History of Catalogues of the Vilnius University Library and their Role in the Development of Cataloguing in Lithuania (From the Middle of the 16th Century to the Middle of the 20th Century)], cand. ped. sci. diss.: 05.25.03. Leningrad, 1984, 182 p.
 48. Elkina N.N. *Spravochno-informatsionnaya deyatel'nost' Biblioteki Rossiiskoi Akademii nauk: istoriya, metodika, organizatsiya* [Reference and Information Activities of the Library of the Russian Academy of Sciences: History, Methodology, Organization], cand. ped. sci. diss.: 05.25.03. St. Petersburg, 2007, 191 p.
 49. Kurashvili F.E. *Bibliotechnoe obsluzhivanie sel'skogo naseleniya Gruzinskoi SSR: (Voprosy istorii i organizatsii)* [Library Services for the Rural Population of the Georgian SSR: (History and Organization)], cand. ped. sci. diss. abstr. Tbilisi, 1961, 28 p.
 50. Yuldashev I. *Bibliotechnoe obsluzhivanie detei v Uzbekistane: stanovlenie, razvitie i perspektivy* [Library Services for Children in Uzbekistan: Formation, Development and Prospects], cand. ped. sci. diss.: 05.25.03. Leningrad, 1982, 212 p.
 51. Babiy A.A. *Bibliotechnoe obsluzhivanie chitatelei v kontekste istoricheskogo razvitiya nauchnoi biblioteki MGU im. M.V. Lomonosova* [Library Services for Readers in the Context of Historical Development of the Scientific Library of the M.V. Lomonosov Moscow State University], cand. ped. sci. diss.: 05.25.03. Moscow, 2005, 178 p.
 52. Fedorova O.M. *Formirovanie fonda nauchnoi literatury voenno-morskoj i morskoi tematiki v Rossii XIX v.: Na primere Tsentral'noi voenno-morskoi biblioteki* [Building Collections of Naval and Marine Scientific Literature in Russia of the 19th Century: By the Example of the Central Naval Library], cand. ped. sci. diss.: 05.25.03. St. Petersburg, 2002, 217 p.
 53. Savina E.A. *Tendentsii formirovaniya sistemy istochnikov komplektovaniya fondov regional'nykh vuzovskikh bibliotek na rubezhe XX i XXI vekov* [Formation Trends of the System of Sources for Collection Acquisition of Regional University Libraries at the Turn of the 20th and 21st Centuries], cand. ped. sci. diss.: 05.25.03. Moscow, 2010, 246 p.
 54. Zhavoronkova E.Yu. *Knizhnyi pamyatnik kak ob'ekt formirovaniya fonda krupnoi biblioteki* [A Book Monument as a Large Library's Collection Formation Object], cand. ped. sci. diss.: 05.25.03. Moscow, 1998, 259 p.

55. Andreeva E.Yu. *Diversifikatsiya sokhraneniya kolleksii rukopisnykh knizhnykh pamyatnikov v fonde nauchnoi biblioteki: na primere kolleksii M.N. Tikhomirova* [Diversification of Manuscript Book Monuments Collections Preservation in a Scientific Library: By the Example of M.N. Tikhomirov's Collection], cand. ped. sci. diss.: 05.25.03. Novosibirsk, 2013, 226 p.
56. Gorbachevsky B.S. *Glavnaya biblioteka strany* [The Main Library of the Country]. Moscow, Kniga Publ., 1975, 127 p.
57. Abramov K.I. *Istoriya bibliotechnogo dela, sosytoyaniye i perspektivy razvitiya: doklad k zashchite uchebnika* [The History of Librarianship, its Current State and Development Prospects: textbook defense report]: 05.25.03. Leningrad, 1974, 30 p.
58. Pashin A.I. *Deyatel'nost' KPSS po povysheniyu roli bibliotek v kommunisticheskom vospitanii trudyashchikhsya v usloviyakh razvitogo sotsializma* [Activities of the Communist Party of the Soviet Union to Improve the Role of Libraries in the Communist Education of Workers in the Conditions of Developed Socialism], cand. hist. sci. diss.: 07.00.01. Moscow, 1977, 212 p.
59. Kharchenko N.A. *Rol' massovykh bibliotek Kirgizii v kommunisticheskom vospitanii trudyashchikhsya, 1959—1975 gg.* [The Role of Mass Libraries of Kyrgyzstan in the Communist Education of Workers, 1959-1975], cand. hist. sci. diss.: 07.00.02. Frunze, 1981, 182 p.
60. Bobyleva N.V. *Rol' bibliotek kak opornykh baz partiino-politicheskikh organov v ideino-politicheskom vospitanii i kul'turnom prosveshchenii boitsov i komandirov RKKA, 1918—1921* [The Role of Libraries as Support Bases for Party and Political Bodies in the Ideological and Political Education and Cultural Enlightenment of Soldiers and Commanders of the Red Army, 1918—1921], cand. ped. sci. diss.: 05.25.03. Moscow, 1986, 194 p.
61. Solonenko L.V. *Politiko-prosvetitel'naya deyatel'nost' otechestvennykh bibliotek: Istoriya i sovrem. sostoyaniye* [Political and Educational Activities of Russian Libraries: History and Current State], cand. ped. sci. diss.: 05.25.03. St. Petersburg, 1993, 270 p.
62. Gorokhova O.V. *Prosvetitel'naya deyatel'nost' dukhovnykh i svetskikh bibliotek rossiiskoi provintsi vo vtoroi polovine XIX — nachale XX veka: Na materiale Kostromskoi gubernii* [Educational Activities of Russian Provincial Spiritual and Secular Libraries in the Second Half of the 19th — Early 20th Century: On the Material of the Kostroma Governorate], cand. hist. sci. diss.: 07.00.02. Kostroma, 2005, 313 p.
63. Bukreeva O.G. *Bibliotechno-prosvetitel'naya deyatel'nost' popechitel'stv o narodnoi trezвости v Rossii v kontse XIX — nachale XX v.* [Library and Educational Activities of Protectorates on National Sobriety in Russia in the Late 19th — Early 20th Century], cand. ped. sci. diss.: 05.25.03. Moscow, 2008, 183 p.
64. Novikov V.N. *Prosvetitel'naya deyatel'nost' gorodskikh narodnykh bibliotek-chitalen Rossii v kontse XIX — nachale XX v. (na primere Sankt-Peterburga)* [Educational Activities of City Public Libraries — Reading Rooms of Russia in the Late 19th — Early 20th Centuries (By the Example of St. Petersburg)], cand. ped. sci. diss.: 05.25.03. St. Petersburg, 2010, 279 p.
65. Polosin N.N. *Vklad F.I. Karatygina v razvitiye bibliotechnogo dela* [F.I. Karatygin's Contribution to the Development of Librarianship], cand. ped. sci. diss.: 05.25.03. Moscow, 2003, 157 p.
66. Babadzhanova A.Kh. *Evgenii Karlovich Betger — istorik, bibliograf, bibliotekoved, 1917—1956 gody* [Evgeny Karlovich Boetger — Historian, Bibliographer, Library Scientist, 1917—1956], cand. hist. sci. diss.: 07.00.02. Tashkent, 1990, 178 p.
67. Arefyeva E.P. *Voprosy teorii i praktiki bibliotekovedeniya v trudakh N.A. Rubakina* [Issues of Theory and Practice of Library Science in N.A. Rubakin's Works], cand. ped. sci. diss. Moscow, 1965, 245 p.
68. Bakhtina E.V. *Bibliotekoved, pedagog i obshchestvennyi deyatel' V.F. Sakharov (1901—1986): rekonstruktsiya nauchnoi biografii* [Library Scientist, Educator and Social Activist V.F. Sakharov (1901—1986): Scientific Biography Reconstruction], cand. ped. sci. diss.: 05.25.03. St. Petersburg, 2014, 316 p.
69. Krotova O.M. *Bibliotekovedcheskie kontseptsii A.A. Pokrovskogo: stanovlenie i razvitiye* [A.A. Pokrovsky's Concepts of Library Science: Formation and Development], cand. ped. sci. diss.: 05.25.03. Moscow, 1995, 196 p.
70. Oleneva Z.P. *Razvitiye i sovremennoe sostoyaniye vysshego bibliotechnogo obrazovaniya v SSSR (1917—1962 gg.)* [The Development and Current State of Higher Library Education in the USSR (1917—1962)], cand. ped. sci. diss. Leningrad, 1964, 332 p.
71. Sokov P.S. *N.K. Krupskaya i stanovlenie bibliotechnogo obrazovaniya v SSSR* [N.K. Krupskaya and the Formation of Library Education in the USSR], cand. ped. sci. diss.: 05.25.03. Moscow, 1973, 195 p.
72. Ulanovskaya N.S. *Razrabotka strategii bibliotechnogo obrazovaniya v kontse 1920-kh — nachale 1930-kh gg.: vklad V.N. Denis'eva* [Li-

- brary Education Strategy Development in the Late 1920s — Early 1930s: V.N. Denishev's Contribution], cand. ped. sci. diss.: 05.25.03. Oryol, 2014, 201 p.
73. Fateeva R.I. *Stanovlenie i razvitie sistemy bibliotечно-informatsionnogo obrazovaniya v Respublike Mordoviya* [Formation and Development of the System of Library and Information Education in the Republic of Mordovia], cand. ped. sci. diss.: 05.25.03. Kazan, 2004, 200 p.
 74. Malbakhova S.I. *Bibliotечноe obrazovanie v Kabardino-Balkarii: istoriya, sovremennoe sostoyanie, perspektivy razvitiya* [Library Education in Kabardino-Balkaria: History, Current State, Development Prospects], cand. ped. sci. diss.: 05.25.03. Krasnodar, 2010, 191 p.
 75. Vaneev A.N. *Razvitie bibliotekovedcheskoi mysli v SSSR* [Development of the Idea of Library Science in the USSR], dr. ped. sci. diss.: 05.25.03. Leningrad, 1980, 438 p.
 76. Salnikova L.I. *N.K. Krupskaya i formirovanie bibliotekovedeniya kak obshchestvennoi nauki* [N.K. Krupskaya and the Formation of Library Science as a Social Science], cand. ped. sci. diss.: 05.25.03. Moscow, 1980, 226 p.
 77. Odinskaya L.P. *Razvitie bibliotekovedeniya v Ukrainской SSR (1917—1941 gg.)* [Development of Library Science in the Ukrainian SSR (1917—1941)], cand. ped. sci. diss.: 05.25.03. Leningrad, 1984, 202 p.
 78. Milman V.A. *Stanovlenie sovetskogo bibliotekovedeniya kak obshchestvennoi nauki (1917—1925 gg.)* [Formation of Soviet Library Science as a Social Science (1917—1925)], cand. ped. sci. diss.: 05.25.03. Moscow, 1987, 243 p.
 79. Lukashov I.V. *Analiz vzglyadov otechestvennykh bibliotekovedov pervoi poloviny XX v. na status bibliotечноi nauki* [Analysis of the Views of Russian Librarians of the First Half of the 20th Century on the Status of Library Science], cand. ped. sci. diss.: 05.25.03. Moscow, 1996, 189 p.
 80. Lekarenko D.M. *Izuchenie chitatelei v dorevolutsionnoi Rossii (Alchevskaya Kh.D., Anskii S.A., Rubakin N.A.)* [Studying Readers in Pre-Revolutionary Russia (Alchevskaya Kh.D., Ansky S.A., Rubakin N.A.)], cand. ped. sci. diss. Moscow, 1935, 135 p.
 81. Blinova E.M. *Chitatel' — krepostnoi rabochii gornogo Urala XVIII i pervoi chetverti XIX veka* [The Reader Is a Serf Worker from the Mountain Urals of the 18th and First Quarter of the 19th Century], cand. ped. sci. diss. Moscow, 1946, 241 p.
 82. Samarin A.Yu. *Chitatel' russkoi knigi grazhdanskoi pechati vo vtoroi polovine XVIII v.: Po spiskam podpisnikov* [Readers of the Russian Civil Printing Books in the Second Half of the 18th Century (On the Lists of Subscribers)], dr. hist. sci. diss.: 05.25.03. Moscow, 2002, 539 p.
 83. Askarova V.Ya. *Dinamika kontseptsii rossiiskogo chitatelya: konets X — nachalo XXI v.* [Dynamics of the Concept of Russian Reader: The End of the 10th — Beginning of the 21st Century], dr. philol. sci. diss.: 05.25.03. St. Petersburg, 2004, 438 p.
 84. Schmidt S.O. *Modern Problems of Source Studies, S.O. Shmidt. Put' istorika. Izbrannye trudy po istochnikovedeniyu i istoriografii* [S.O. Schmidt. The Path of the Historian: Selected Works on Source Studies and Historiography]. Moscow, Rossiiskii Gosudarstvennyi Gumanitarnyi Universitet Publ., 1997, pp. 21—63 (in Russ.).
 85. Kochemarskaya Yu.A. *Istoriya izucheniya redkikh knizhnykh sobraniy v fondakh muzeev i bibliotek Altaya v kontse XIX—XX vv.* [The History of Studying Rare Book Collections in Museums and Libraries of Altai in the Late 19th—20th Centuries], cand. hist. sci. diss.: 07.00.09. Barnaul, 2008, 331 p.
 86. Balykova L.A. *Memorial'naya biblioteka I.S. Turgeneva kak istochnik dlya izucheniya biografii i tvorchestva pisatelya* [I.S. Turgenev's Memorial Library as a Source for Studying the Writer's Biography and Work], cand. philol. sci. diss.: 10.01.01. St. Petersburg, 2003, 142 p.
 87. Ainbinder A.G. *Lichnaya biblioteka P.I. Chaikovskogo kak istochnik izucheniya ego tvorcheskoi biografii* [P.I. Tchaikovsky's Personal Library as a Source for Studying his Artistic Biography], cand. art. diss.: 17.00.02. Moscow, 2010, 389 p.
 88. Gordon N.G. *Spetsial'nyi zhurnal v sisteme bibliotечноi periodiki: na osnove analiza sbornika "Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki SSSR", 1961—1975 gg.* [A Special Journal in the System of Library Periodicals: Based on the Analysis of the Digest "Scientific and Technical Libraries of the USSR", 1961—1975], cand. philol. sci. diss.: 10.01.10. Moscow, 1977, 217 p.
 89. Abramov K.I. *Istoriya bibliotечноgo dela v SSSR: uchebnik* [The History of Librarianship in the USSR: textbook]. Moscow, Kniga Publ., 1980, 352 p.
 90. Shalimova S.V., Fokeev V.A. *Historiographical Issues of the History of Librarianship in the Far East, Voprosy bibliotечноgo dela, bibliografii i istorii knigi v Sibiri i na Dal'nem Vostoke: sbornik nauchnykh trudov* [Issues of Librarianship, Bibliography and Book History in Siberia and the Far East: collected scientific papers]. Novosibirsk, 1975, pp. 7—34 (in Russ.).

91. Isakov N.F. Main Directions of the Historiography of the History of Librarianship in National Republics in the Soviet Period, *Istoriya bibliotechnogo dela v SSSR: sbornik nauchnykh trudov* [The History of Librarianship in the USSR: collected scientific papers]. Moscow, 1976, issue 2, pp. 46—56 (in Russ.).
92. *Biblioteki Rossii s XI veka po 1991 god: ukazatel' literatury na russkom yazyke, opublikovannoi v 2001—2005 gg.* [Libraries of Russia from the 11th Century to 1991: index of literature in Russian published in 2001—2005]. St. Petersburg, 2012, 421 p.
93. Ilyina O.N. *Izuchenie lichnykh bibliotek v Rossii: materialy k ukazatelyu literatury na russkom yazyke za 1934—2006 gg.* [Studying Personal Libraries in Russia: materials to the index of literature in Russian for 1934—2006]. St. Petersburg, Sudarynya Publ., 2008, 501 p.

Анонс



Справочная литература по музыке : аннотированный указатель изданий на русском языке, 1996—2005 / сост. Т.Р. Горшкова. Москва : Пашков дом, 2019. 224 с.

Указатель является продолжением вышедших ранее аналогичных изданий под заглавием «Справочная литература по музыке», отразивших отечественные справочные пособия по музыке с 1773 по 1995 год. В нем сохранены те же принципы отбора и аннотирования материала, библиографические описания располагаются в алфавитном порядке.

В указателе перечислены энциклопедические, терминологические и биографические словари, хроники, путеводители и другие справочники, изданные в 1996—2005 годах. Представлены материалы, вышедшие отдельными изданиями и опубликованные в книгах. В качестве исключения учтены издания, выпущенные до 1996 г. и не вошедшие в предыдущий указатель, а также энциклопедический словарь «Московская консерватория от истоков до наших дней, 1866—2006» (2007 г. выпуска) как важнейший справочник, относящийся по содержанию преимущественно к обозначенному периоду в настоящем пособии.

В Приложение вошли указатель авторов, составителей и заглавий работ, описанных под заглавием, а также именной указатель к биографическим материалам.

Материал, представленный в пособии, выявлен путем просмотра подсобного книжного фонда отдела нотных изданий и звукозаписей Российской государственной библиотеки.

Справки и заказ изданий:

119019, Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5

Российская государственная библиотека, Издательство «Пашков дом»
+7 (499) 557-04-70, доб. 25-72; Pashkov_Dom@rsl.ru, Pashkov_Dom.Book@rsl.ru
http://store.rsl.ru/service/pashkov_dom

Н.В. БЕКЖАНОВА

Систематический каталог Библиотеки Российской академии наук: начальный этап создания (1924—1929 гг.)

Реферат. Статья посвящена малоизученному периоду в истории систематического каталога Библиотеки Российской академии наук (БАН) — второй половине 1920-х годов. Цель исследования — на основе архивных документов реконструировать начальный этап создания карточного систематического каталога БАН. Рассмотрена история создания первого функционального отдела библиотеки — систематизационного отдела II (Иностранного) Отделения БАН, организованного с целью составления карточного систематического каталога. Описаны обстоятельства формирования отдела: существование двух отделений библиотеки (I — Русского и II — Иностранного), бытовые сложности, острая нехватка кадров, наличие массива «нешифрованного фонда», применение устаревшей классификации. Представлен круг лиц, начавших работу в отделе в 1924—1925 гг.: С.С. Абрамович-Барановский, А.А. Арнольди, Н.А. Буров, Г.Г. Гельд, А.А. Гизетти, В.С. Золотилов, С.В. Меликова-Толстая, В.С. Серебренников и др. Рассматриваются основные функциональные обязанности, закрепленные за отделом: систематизация книжного фонда, организация систематического карточного каталога, комплектование библиотеки иностранными книгами, составление и рецензирование правил, инструкций, подготовка научных заключений о книгах, участие в подготовке выставок, составлении библиографических списков. Подробно описаны результаты работы в 1924—1925 гг.: восстановлена методика систематизации книг по системе К.М. Бэра, подготовлен инструктивно-методический аппарат, составлен карточный каталог на издания до 1914 года. Дается краткая характеристика предложений по усовершенствованию классификации К.М. Бэра (ее расширение, уничтожение совершенно устаревших подразделений, перенесение некоторых подразделений системы в соответствующие современной научной классификации отделы и подразделы, актуализация научной терминологии). Выделены и обозначены традиции, заложенные в 1920-е гг. и ставшие впоследствии фундаментом кадровой, организационной и методической политики существующего с перерывами 95 лет отдела БАН: отражение в систематическом каталоге всех видов и типов поступающих в библиотеку изданий, привлечение к работе в отделе специалистов определенных отраслей знаний и видов деятельности, закрепление за специалистами профильных разделов каталога. Отказ в 1930 г. от классификации К.М. Бэра ознаменовал вступление БАН в следующий этап своей истории, в ходе которого была осуществлена перестройка всей библиотеки по функциональному признаку, началась разработка собственных классификационных таблиц.

Ключевые слова: Библиотека Российской академии наук, БАН, систематизационный отдел, систематический каталог, классификация К.М. Бэра, каталогизация, комплектование фондов, библиотечно-информационное обслуживание.

Для цитирования: Бекжанова Н.В. Систематический каталог Библиотеки Российской академии наук: начальный этап создания (1924—1929 гг.) // Библиотековедение. 2019. Т. 68, № 2. С. 195—204. DOI: 10.25281/0869-608X-2019-68-2-195-204.



Наиля Вилевна Бекжанова,
Библиотека Российской академии наук,
отдел научной систематизации литературы,
заведующая
Биржевая линия, д. 1,
Санкт-Петербург, 199034,
Россия
кандидат педагогических наук
ORCID 0000-0002-4652-2598;
SPIN 7365-2495
E-mail: bekzan17@rambler.ru

История систематического каталога Библиотеки Российской академии наук (БАН) второй половины 1920-х гг. к настоящему моменту остается недостаточно изученной. Не потерявшая своей значимости «История Библиотеки Академии наук СССР, 1714—1964» дает лишь краткий обзор положения дел применительно к библиотеке в целом [1, с. 332—333, 358—359]. В.П. Комарова начинает отсчет истории каталога с 1930-х гг. [2; 3]. Цель настоящей статьи — заполнить эту лауну и на основе архивных документов реконструировать начальный этап создания карточного систематического каталога БАН.

БАН сложно начинала свое существование в условиях нового государства, продолжая оставаться разделенной на два самостоятельных отделения (I — Русского и II — Иностранного). Библиотекари каждого из них в автономном режиме занимались всеми библиотечными процессами. Не хватало площадей для размещения фондов, с 1917 г. новые поступления не систематизировались вовсе, книги получали либо инвентарный шифр, либо временный, при этом большая их часть вливалась в так называемый «нешифрованный фонд». Работать приходилось в плохо отапливаемых помещениях при отсутствии электричества. Нехватка кадров не позволяла своевременно выполнять все необходимые виды работ.

Ситуация стала постепенно меняться лишь после переезда в новое здание в 1924 г., когда состоялось окончательное перемещение всех фондов. Тогда же значительно увеличился и штат БАН: 124 штатные единицы против 48—59 в 1921—1923 гг., а в 1925 г., к юбилею Академии наук, он достиг 170 единиц, 113 из них были должности научного и административно-технического персонала [1, с. 328—329, 380].

Положение дел с систематическим каталогом являлось отражением всех указанных проблем. К этому моменту I (Русское) Отделение уже почти 30 лет как отказалось от систематической расстановки и не имело систематического каталога вообще. Во II (Иностранном) Отделении для учета и регистрации новых поступлений продолжали использовать фолианты систематического каталога К.М. Бэра, которые исполняли роль инвентарных книг. Об этом писал в 1923 г. заведующий Отделением Ф.Ф. Скрибанович в своей записке, поданной на имя директора БАН Н.К. Никольского: «Систематические каталоги — книжные, не карточные. В течение нескольких десятилетий переплеты их не поправлялись, так что некото-

рые из них пришли в такой растрепанный вид, что прямо похожи на кучу бумажного мусора. Доступ к ним читателей не только приводит в неловкое положение библиотекарей, но практически действительно невозможен» [4, л. 1]. Обозначая целый ряд проблем, Ф.Ф. Скрибанович отмечал, что «научная классификация книг, помимо ее самодовлеющего значения интеллектуального единства и теоретической красоты <...> должна давать то преимущество, что библиотечные каталоги могут показать любому специалисту всю имеющуюся в Библиотеке литературу по интересующему его вопросу» [4, л. 1], и обращал внимание на то, что «единственным выходом из создавшегося положения <...> представляется безотлагательный переход к карточной системе» [4, л. 1 об.].

Первые попытки создать карточный систематический каталог в БАН предпринимались еще в конце XIX в. по инициативе тогдашнего директора II Отделения К.Г. Залемана, но были прерваны в 1918 г. по причине разрухи и полного отсутствия ресурсов. На пути к созданию карточного систематического каталога было необходимо, по мнению Ф.Ф. Скрибановича, решить несколько задач. Во-первых, «при расширении штатов сейчас же выделить специальные кадры высококвалифицированных работников, распределить между ними по специальностям отдельные части системы и поручить им, каждому по своей специальности, производить основательную чистку отделов от неправильных систематизаций и соответствующую пересистематизацию» [4, л. 2]. Во-вторых, следовало подготовить перевод классификации К.М. Бэра на русский язык и составить алфавитно-предметный указатель, что должно было значительно облегчить обращение к ней. Важнейшим же шагом должен был стать пересмотр самой классификации, поскольку «как бы совершенна она в свое время ни была, требует, параллельно с ростом, развитием и дроблением наук, постоянного дальнейшего разветвления. Составитель системы, даже если он такой гениальный ум, как Бэр, только представить развитие науки за столетие не может» [4, л. 2].

Понимание важности стоящих задач определило создание в конце 1923 г. в структуре II Отделения систематизационного отдела. Однако полноценно функционировать он начал только после того, как завершился переезд БАН в новое здание, а новое штатное расписание позволило принять на службу специалистов соответствующего профиля. Результатом их работы должен был стать единый карточ-

ный систематический каталог на весь фонд Отделения.

Руководство вновь созданным отделом было возложено на старшего библиотекаря, военного юриста, профессора Александровской военно-юридической академии С.С. Абрамовича-Барановского (1866—1941)¹. В числе первых сотрудников систематизационного отдела были: бывшие офицеры А.А. Арнольди (1892—1938) и Н.А. Буров (1885—1969); специалисты в области античной филологии, преподаватели Г.Г. Гельд (1875—1939), С.В. Меликова-Толстая (1885—1942), П.С. Соколов (1863—?); член партии социалистов-революционеров, литературный критик А.А. Гизетти (1888—1938); врачи В.С. Золотилев (1894—?) и В.В. Кручек-Голубов (1882—?); преподаватель математики и физики средней школы Л.Т. Лимберг (1873—1942); бывший чиновник ряда ведомств, имевший юридическое образование Н.А. Полницкий (1886—?); учитель немецкого языка Ф.А. Мартинсон (1879—?). Немного позднее к работе подключились математик, механик, библиограф К.В. Меликов (1886—1954); христианский богослов, психолог и философ В.С. Серебренников (1862—1942); филолог М.А. Шангин. Написанием карточек и ярлыков на книги занимались технические сотрудники К.В. Рышкова (1902—1983), А.Т. Сатаева (1903—?), А.П. Яхимович (1891—?) и др. (подробнее: [5]).

Обязанности, которые с самого начала были возложены на сотрудников систематизационного отдела, выходили далеко за пределы собственно систематизации. Они должны были заниматься:

- систематизацией книжного фонда;
- составлением систематического карточного каталога;
- комплектованием библиотеки иностранными книгами;
- составлением и обсуждением проектов, инструкций, правил, положений и т. п.;
- подготовкой научных заключений о книгах по запросам библиотеки и посторонних учреждений [6].

Каждое из направлений, в свою очередь, включало в себя целый ряд процессов. Кроме того, сотрудники отдела привлекались к подготовке выставок (в частности, выставки, посвященной 200-летию юбилею Академии наук, празднование которого проходило в сентябре 1925 г.; выставки в Кельне в 1928 г., для нее отбирались экземпляры «St.-Petersburger Zeitung»), составлению библиографических указателей (например, полная библиография

трудов К.М. Бэра и литературы о нем, подготовка велась в рамках празднования в 1927 г. 100-летия со дня избрания К.М. Бэра действительным членом Академии наук).

Таким образом, систематизационный отдел представлял собой симбиоз нескольких функциональных отделов: иностранного комплектования, систематизации литературы, научно-методического, справочно-библиографического. Все они впоследствии выделились в самостоятельные подразделения БАН. В силу заявленной темы предметом рассмотрения данной статьи станет деятельность отдела, связанная с созданием систематического каталога.

В ноябре 1924 г. отдел приступил к работе. Первой проблемой, с которой столкнулись сотрудники, стало отсутствие в БАН каких-либо руководящих материалов и инструкций, описывающих систематизацию по классификации К.М. Бэра. К тому же выяснилось, что из «научного персонала, работавшего в отделении до 1914 г., осталось в Библиотеке всего одно лицо», необходимо было восстановить саму технологию систематизации и шифровки книг по системе К.М. Бэра, для этого уже к концу года была составлена «подробная инструкция с приложенной к ней схемой расположения книг и знаменателей шифра и примерами систематизации» [7, л. 31].

Основой карточного систематического каталога должны были стать карточки малого алфавитного каталога на шифрованный фонд, в который входили издания до 1914 г. включительно. Однако уже на первых этапах работы выяснилось, что он неполон. С целью выявления недостающих карточек пришлось поштучно сравнивать «малый каталог» (около 170 тыс. карточек) с «большим» — каталогом читального зала (около 200 тыс. карточек) [7, л. 31]. На эту работу ушло больше двух с половиной месяцев [8, л. 79].

Для выполнения лакун сотрудниками систематизационного отдела в течение 1924 г. было написано «до 20 000 малых карточек и исправлено свыше 1 000 неправильно написанных. Одновременно и в каталоге читального зала обнаружено было отсутствие карточек на 1 200 книг и журналов» [7, л. 31]. По окончании предварительной работы с 27 января 1925 г. отдел приступил к созданию собственно карточного систематического каталога [8, л. 79]. Для этого «отделы системы распределены были между сотрудниками по их научной специальности для постоянного заведывания в качестве хозяев отделов, ответственных за состояние систематических каталогов и за по-

рядком книг на полках в пределах своих отделов» [7, л. 31—32].

На первом этапе все прошедшие соответствующую сверку карточки были разбиты на пять групп: «1. Средний формат, 2. Малый, 3. Большой, 4. Библиотека Köhler'a и 5. Карточки без шифр на книги, переданные в музей» [8, л. 79]. Затем карточки первых трех групп были разложены по отделам, подотделам и подразделениям классификации Бэра, каждый отдел размещен в отдельной коробке, для чего пришлось подготовить «до 2 000 каллиграфически надписанных закладок... Карточки библиотеки Köhler'a были размещены по форматам и в каждом формате по знаменателям шифр; музейные — по музеям» [8, л. 79].

Все выполняемые процессы сопровождались подготовкой и утверждением инструкций и руководств, позволяющих фиксировать принятые решения и обеспечивать преемственность в их реализации (по сверке карточек, раскладке и сводке карточек систематического каталога, разборке сводных карточек и работе над карточками Nova (на книги, еще не имеющие постоянного шифра по системе К.М. Бэра, таковых было большинство, внесенных в инвентарь II Отделения с 1917 г.)) [8, л. 78 об.]. Уже к 28 марта 1925 г. в первом приближении эта работа была завершена, все последующее время до 1929 г. велось пополнение каталога новыми карточками [8, л. 79 об.].

Однако сотрудники отдела постоянно сталкивались с новыми трудностями. Так, было обнаружено большое количество карточек с одинаковыми шифрами на книги разных авторов и разного содержания, появившихся, как стало ясно после их сверки с фолиантами систематического каталога и самими книгами, из-за ошибок, допущенных при написании шифров. Также выявились проблемы в ходе «разборки так называемых “сводных” малых карточек, числом до 10 000, имеющих несколько шифр, относящихся к разным отделам, подотделам и т. д. Сведенными на одну карточку оказались не только дубликаты книг, размещенные по разным отделам и т. д., не только разные издания одной книги, оригиналы и переводы и разные томы одного и того же сочинения, оказавшиеся размещенными по разным отделам и т. д., но даже книги совершенно различного содержания» [7, л. 57]. Все это требовало дополнительной сверки со всеми имеющимися каталогами и самими книгами. В результате было «до 5 000 таких карточек написано и влито в систематический каталог» [7, л. 57].

Много карточек оказалось с искаженными фамилиями авторов, заглавиями, выявлены авторские книги, принятые за анонимные. Все эти дефекты требовали исправления, причем до 1 тыс. карточек пришлось составить заново. Попутно выправлялись «замеченные нарушения порядка расстановки книг в магазинах и расположения карточек в алфавитном каталоге» [7, л. 58]. Обнаруженные в ходе работы с фондом инкунабулы, эльзевир и другие редкие издания передавались на хранение в недавно созданный Кабинет инкунабул.

В результате обширной работы по сверке карточек алфавитного и вновь создаваемого систематического каталогов с фондом только на протяжении 1924—1925 гг. было перешифровано много книг, «написано 25 000 карточек для систематического каталога и большое количество для алфавитного» [8, л. 77], «карточки в количестве 13 000 были все проверены и исправлены» [7, л. 58].

Одновременно в 1924—1925 гг. велась подготовка к окончательной систематизации и включению в систематический каталог карточек Nova. В 1926 г. на их основе было завершено составление малого систематического каталога для читателей. Книги при этом систематизировались по упрощенной схеме, подготовленной библиотекарями II Отделения Е.Н. Заморзаевой-Орлеанской и В.П. Тихомировой на основе системы К.М. Бэра с некоторыми отступлениями от нее [9, л. 27]. Каталог занимал 10 коробок и насчитывал 47 подразделений по содержанию книг. Внутри этих подразделений карточки были расставлены по годам издания, а в пределах каждого года — по алфавиту [10, л. 4].

В 1926 г. была продолжена начатая как сверка «большого» и «малого» каталогов полная ревизия всего книжного фонда II Отделения, в результате чего постоянно приходилось составлять новые карточки для систематического и алфавитного каталогов, исправлять старые. В 1927 г. написано вновь 11 300 карточек, в 1928—1929 гг. — 12 500 карточек [11, л. 52].

Малый систематический карточный каталог на текущие периодические издания был представлен читателям в 1927 г. [10, л. 2]. Составление малых систематических каталогов велось силами сотрудников журнального отдела и алфавитного каталога, так как систематизационный отдел был занят пересмотром системы К.М. Бэра, без чего невозможно было перейти к планомерной масштабной систематизации новых поступлений и всего нешифрованного фонда.

Вторая половина 1920-х гг. стала в БАН периодом реализации мероприятий организационного характера, направленных на объединение библиотеки в единый организм. Одним из таких начинаний должен был стать сводный каталог, в который предполагалось включить не только фонды БАН и ее отделений, но и «все вообще книжные сокровища Академии, в том числе и те, которые хранятся в библиотеках музеев Академии, ее лабораторий и других ее учреждений» [12, с. 5]. Для составления его систематической части требовалось обеспечить всем сотрудникам БАН «возможность подробного и тщательного ознакомления с системой Бэра, хорошо известной лишь служащим II Отделения, где она применяется» [12, с. 5].

К этому моменту существовало несколько изданий классификации, но все они были на латинском языке [13; 14], что являлось проблемой, поскольку не все сотрудники владели латынью. Необходимость широкого ознакомления с классификацией требовала ее перевода на русский язык. Для решения этой задачи на заседании заведующих отделениями, которое состоялось 1 декабря 1925 г., была образована комиссия в составе заведующего II Отделением С.К. Пилкина, заведующего I Отделением Б.П. Гущина и старшего библиотекаря II Отделения В.И. Кардашевского [15, л. 48]. Результатом ее работы стала публикация в 1926 г. классификации К.М. Бэра на русском языке в переводе В.И. Кардашевского [16]. Первоначально он был выполнен в качестве реферата на Высших курсах библиотковедения при Российской публичной библиотеке (ныне — Российская национальная библиотека), на заседаниях комиссии подвергался обсуждению и редактированию, для чего приглашались, в том числе сторонние специалисты по некоторым областям знаний. В состав издания вошел «Алфавитный указатель к системе библиотечной классификации академика К.М. Бэра», также впервые составленный В.И. Кардашевским.

Как отмечалось выше, главным препятствием для создания единого карточного систематического каталога на весь фонд БАН являлось то, что классификация К.М. Бэра не соответствовала уровню развития науки начала XX века. Необходимо было либо внести в нее соответствующие изменения, либо сделать выбор в пользу другой системы.

К решению этой задачи приступили в конце 1925 года. 29 октября состоялось совещание, на котором присутствовали: С.С. Абрамович-Барановский, библиотекарь II Отделе-

ния В.Е. Вальденберг, старший библиотекарь И.Н. Вирославский, А.А. Гизетти, Б.П. Гущин, В.И. Кардашевский, заведующий Кабинетом инкунабул А.И. Малеин, ученый секретарь Ф.А. Мартинсон, К.В. Меликов, С.К. Пилкин, С.В. Меликова-Толстая. Председательствовал С.К. Пилкин, обязанности секретаря исполнял К.В. Меликов.

С.С. Абрамович-Барановский в своем докладе изложил мнения сотрудников отдела, которые сформировались в результате годовой работы над систематическим каталогом.

Отметив, что система К.М. Бэра имеет как достоинства, так и недостатки, докладчик предложил к обсуждению ряд принципиальных вопросов. В числе достоинств системы он выделил: возможность индивидуализации книги, нахождение всех книг по одному вопросу в одном месте в каталоге и на полках (гнездо); давность ее применения (75 лет); количество книг «зашифрованных согласно с ней (свыше 300 000 томов) и привычка к ней» [15, л. 7].

К недостаткам системы С.С. Абрамович-Барановский относил: «а) в отношении числителя: 1) устарелость, 2) слишком крупные деления; в) в отношении знаменателя: 1) трудность найти гнездо, 2) произвол и субъективность, 3) сложность, 4) медленность работы», в силу чего делал вывод о невозможности продолжения «систематизации вместе со старым фондом» [15, л. 7].

Для дальнейшей работы над систематическим каталогом необходимо было, по мнению С.С. Абрамовича-Барановского, решить следующие вопросы: «1) сохранить ли систематическую расстановку книг, 2) сохранить ли систему Бэра (существующую или улучшенную) или принять иную систему, 3) если сохранить систему Бэра, то как ее улучшить, 4) какой принять порядок расположения карточек в мельчайшем подразделении, а в случае сохранения систематической расстановки также и книг на полках, 5) какой принять способ обозначения и 6) вопрос о предметном каталоге» [15, л. 7].

В ходе развернувшейся бурной дискуссии, посвященной как принципиальным вопросам, так и частной критике отдельных разделов системы К.М. Бэра, не удалось прийти к однозначному решению. При всем разбросе мнений участники совещания в основном признавали, что классификация «значительно устарела и новые книги не могут быть в ней научно размещены» [15, л. 1 об.], требуется либо отказ от нее, либо ее серьезная перера-

ботка, которая, в свою очередь, может занять очень много времени, а с учетом той задачи, которая стояла перед библиотекой — «скорее дать читателю новый фонд, чтобы читатель знал, что у нас есть» [15, л. 10], становится практически невозможной.

По результатам совещания было принято компромиссное решение — «исходить от Бэра» [15, л. 11 об.]. Систематизационный отдел получил задание составить проект изменений и дополнений системы К.М. Бэра, привести ее в соответствие с уровнем развития науки. При этом переработка крупных разделов поручалась библиотекарям, а для детализации более мелких следовало обратиться к специалистам.

Совершенствование классификации К.М. Бэра велось с помощью расширения системы; уничтожения в ней совершенно устаревших подразделений; перенесения некоторых подразделений системы в соответствующие современной научной классификации отделы и подотделы; изменения наименований отделов, подотделов и последующих подразделений соответственно современной научной терминологии [17, л. 2].

Расширение шло за счет введения новых подотделов и их подразделений (число отделов осталось неизменным) и раздробления остающихся подотделов и подразделений. Всего было введено 283 новых подразделения [17, л. 2]. При этом они гибко встраивались в структуру, для чего использовалась существующая система обозначений: вводились не использовавшиеся ранее большие или маленькие буквы латинского алфавита, в других случаях при необходимости некоторые буквы удваивались или утраивались.

Раздробление разделов имело место в 25 случаях, было уничтожено 21 устаревшее подразделение, при этом в обоих случаях книги, которые находились в этих разделах и подразделах, подвергались перешифровке. Также некоторые подразделения переносились в другие отделы и подотделы. Например, «Бактериология» была перенесена из VIII отдела («Антропология») в XVII отдел («Медицина»), «Перспектива» — из V отдела («Физика») в IV отдел («Математика») [17, л. 3]. При введении новых подразделений руководствовались существовавшим на тот момент в библиотечной науке пониманием, что структура любой классификации не должна превышать четыре степени.

Была проведена серьезная работа по изменению названий большинства подразделений, приведению их в соответствие с существую-

щим на конец 1920-х гг. уровнем развития научной терминологии. Также значительно расширился ссылочный аппарат, связывающий между собой подразделения разного уровня [18].

На заседании 14 мая 1926 г., на котором С.С. Абрамович-Барановский докладывал о результатах работы по усовершенствованию классификации К.М. Бэра, развернулась дискуссия по поводу размещения в систематическом каталоге периодических изданий. На тот момент систематизация их осуществлялась в существовавшем автономно журнальном отделе, при этом использовалась система, значительно отошедшая от классификации К.М. Бэра, издания получали временный шифр.

В.Е. Вальденберг высказал предложение вернуться к системе К.М. Бэра, при этом следовало, по его мнению, разделить систематизацию периодических изданий от систематизации книг и сосредоточить ее в журнальном зале. Возражая против подобного решения, С.С. Абрамович-Барановский обозначил организационную и методическую роль систематизационного отдела и высказался за то, чтобы «систематизация была сосредоточена в одном месте. Систематизационному отделу нужны все карточки, так как он ведет общий систематический каталог, он вырабатывает предметные слова и проч.» [17, л. 5 об.]. По результатам дискуссии окончательного решения принято не было, оно осталось на усмотрение заведующего Отделением.

Обсуждался и вопрос, касающийся территориальной преемственности новых государств в X отделе, заданный Ф.А. Мартинсоном. В своем ответе С.С. Абрамович-Барановский разъяснил, что «для крупных государств, России, Германии, Франции и др., гранью в этом отношении установлен 1914 г. и для них введены подразделения “Новейшая история (с 1914 г.)”. Для новых государств, входивших прежде в состав России, такой гранью установлен 1917 г., напр., “История Польши и Литвы до 1917 г.” и “История Польши и Литвы с 1917 г.”. Для прочих государств, границы которых были изменены войной 1914 г., гранью установлена ратификация Версальского договора, напр., “Славянские страны и Македония до Версальского договора” и “Славянские государства после Версальского договора”» [17, л. 6].

На протяжении последующих трех лет работа по усовершенствованию отдельных разделов и подразделов классификации К.М. Бэра

продолжалась, с определенной периодичностью на совещаниях обсуждались те или иные предложения. Но все чаще на сотрудников систематизационного отдела и на всю БАН в целом стали оказывать влияние внешние факторы. В апреле 1928 г. был арестован С.С. Абрамович-Барановский и почти полтора года отдел работал без заведующего. В марте и осенью 1928 г. были сокращены два систематизатора, а трое переведены в другие отделы с заменой тремя новыми работниками [11, л. 51]. Все больше времени и внимания отнимало комплектование, подготовка выставок. Все эти обстоятельства, а также устойчивое понимание, что нельзя влить «новое вино в старые мехи» [15, л. 8], высказанное В.И. Кардашевским еще на совещании в октябре 1925 г., способствовали тому, что на совещании сотрудников отдела систематизации II Отделения 23 декабря 1929 г. было принято решение о переходе с 1 января 1930 г. «на систематизацию по десятичной системе» [19, л. 1].

Таким образом, была поставлена точка в попытке реанимировать классификацию К.М. Бэра, оптимальную для своего времени, но утратившую свою актуальность к первой трети XX века. Работу планировали начать с текущих поступлений 1930 г., а затем двигаться в обратной хронологии. Систематизация по классификации К.М. Бэра должна была применяться только для поступающих томов многотомных изданий, уже зашифрованных подобным образом. В качестве расстановочного шифра был определен инвентарный номер [19, л. 2].

Отказ от классификации К.М. Бэра означал вступление БАН в следующий этап своей истории, в ходе которого была осуществлена перестройка всей библиотеки по функциональному признаку, началась разработка собственных классификационных таблиц, ставших, в числе других, провозвестниками будущей Советской библиотечно-библиографической классификации.

Примечание

- ¹ С.С. Абрамович-Барановский после 1918 г. являлся профессором Петроградского университета, в 1919 г. непродолжительное время работал во II Отделении БАН, в 1920 г. был призван на службу в РККА и прикомандирован к Петроградскому окружному управлению Всеобуча в должности редактора научной секции Петроградского отдела Высшего военно-редакционного совета при РВСР. После

выхода в отставку, в 1924 г., вновь поступил на службу в БАН.

Список источников

1. История Библиотеки Академии наук СССР / АН СССР. Б-ка АН ; авт. кол.: С.П. Луппов, А.И. Копанев, М.В. Кукушкина и др. ; отв. ред. М.С. Филиппов. Москва ; Ленинград : Наука, 1964. 599 с.
2. Комарова В.П., Атаршикова Н.Г. Из истории Центрального систематического каталога Библиотеки Академии наук СССР (1930—1982 гг.) / Б-ка Акад. наук СССР. Ленинград : БАН, 1989. 46 с. (Препринт ; № 8).
3. Комарова В.П. Предметный и систематический принципы в классификациях и каталогах академических библиотек / Б-ка Рос. акад. наук ; отв. ред. В.П. Леонов. Санкт-Петербург : БАН, 2001. 119 с.
4. [Скрибанович Ф.Ф.]. Докладная записка директору БАН о состоянии работы в Иностранном отделении БАН // Санкт-Петербургский филиал Архива Российской академии наук (СПбФ АРАН). Ф. 158. Оп. 3 (1923). Д. 4. 8 л.
5. Биографический словарь сотрудников Библиотеки Российской академии наук / гл. ред. и сост. В.П. Леонов ; ред. совет: Н.В. Бекжанова, И.М. Беляева, Н.В. Колпакова и др. Санкт-Петербург : Гуманистика, 2014. Кн. 1—2. (Великая Россия : рос. биогр. энцикл. : Т. 13—14).
6. Схема «Работа систематизационного отдела» II Отделения Библиотеки АН // Санкт-Петербургский филиал Архива Российской академии наук (СПбФ АРАН). Ф. 158. Оп. 3 (1929). Д. 7. 1 л.
7. Отчет БАН за 1924—1925 академический год и материалы к нему // Санкт-Петербургский филиал Архива Российской академии наук (СПбФ АРАН). Ф. 158. Оп. 3 (1924). Д. 3. 138 л.
8. Отчет о работе II Отделения БАН за 1924—1925 г. с материалами к нему // Санкт-Петербургский филиал Архива Российской академии наук (СПбФ АРАН). Ф. 158. Оп. 3 (1925). Д. 14. 84 л.
9. Отчеты отделов II Отделения БАН // Санкт-Петербургский филиал Архива Российской академии наук (СПбФ АРАН). Ф. 158. Оп. 3 (1926). Д. 28. 113 л.
10. Отчет о работе по каталогу с 1 октября 1924 по 1 октября 1927 г. // Санкт-Петербургский филиал Архива Российской академии наук (СПбФ АРАН). Ф. 158. Оп. 3 (1927). Д. 24. 12 л.

11. Отчеты Отделов и отдельных сотрудников II Отделения // Санкт-Петербургский филиал Архива Российской академии наук (СПбФ АРАН). Ф. 158. Оп. 3 (1929). Д. 27. 147 л.
12. *Гущин Б.* Предисловие // Бэр К.М. Система классификации книг II Отделения Библиотеки Российской академии наук, составленная в 1841 г. : пер. с лат. изд. 1903 г. / АН СССР. Б-ка. Ленинград, 1926. С. 3—5.
13. *Conspectus indicis systematici Bibliothecae Academiae imp. Scientiarum Petropolitanae. Sectio II. Libri idiomatibus extranaeis conscripti.* Petropoli, 1841. IV, 60 p.
14. *Conspectus indicis systematici Bibliothecae Academiae imp. Scientiarum Petropolitanae. Index sectionis II-ae libros linguis externis conscriptos continentis primum a MDCCCXLI a С.Е. а Baer confectus nunc recognitus.* Petropoli, 1903. VI, 42 p.
15. Протоколы заседаний заведующих Отделениями, совещания по вопросу о систематизации книг Библиотеки и по устройству Кабинета византиноведения // Санкт-Петербургский филиал Архива Российской академии наук (СПбФ АРАН). Ф. 158. Оп. 3 (1925). Д. 6. 73 л.
16. *Бэр К.М.* Система классификации книг II Отделения Библиотеки Российской академии наук, составленная в 1841 г. : пер. с лат. изд. 1903 г. / АН СССР. Б-ка. Ленинград, 1926. 63 с.
17. Протоколы заседаний Комиссии по пересмотру библиотечной системы акад. К.М. Бэра // Санкт-Петербургский филиал Архива Российской академии наук (СПбФ АРАН). Ф. 158. Оп. 3 (1926). Д. 7. 48 л.
18. Проект пересмотра системы классификации книг академика К.М. Бэра [1929 г.] // Архив Библиотеки Российской академии наук (Архив БАН). Ф. 1. Оп. 8. Д. 50. 57 л.
19. Протоколы совещаний сотрудников Отдела систематизации II Отделения по вопросу о переходе на систематизацию по десятичной системе // Санкт-Петербургский филиал Архива Российской академии наук (СПбФ АРАН). Ф. 158. Оп. 3 (1929). Д. 16. 2 л.

The History of Systematic Catalogue of the Russian Academy of Sciences Library. The Initial Stage of Creation, 1924—1929

Nailya V. Bekzhanova,

Russian Academy of Sciences Library, 1 Birzhevaya Liniya, St. Petersburg, 199034, Russia

ORCID 0000-0002-4652-2598; SPIN 7365-2495

E-mail: bekzan17@rambler.ru

Abstract. The article, based on the results of planned research carried out in the Department of scientific systematization of literature (DSSL) of the Russian Academy of Sciences Library (RASL), considers the poorly studied period in the history of the RASL systematic catalogue — the second half of the 1920s. The purpose of this article is to reconstruct the initial stage of creation of systematic card catalogue of RASL, basing on archival documents. The author presents the history of the first functional Department of the Library — Systematization Department of the II (Foreign) Branch of the Russian Academy of Sciences Library, organized to complete the systematic card catalogue. The article describes the circumstances of the formation of the Department: existence of two branches of the library (I — Russian and II — Foreign), domestic difficulties, acute shortage personnel, the presence of an array of items without shelf marks, the use of outdated classification. The author presents a number of persons who started to work in the Department in 1924—1925: S.S. Abramovich-Baranovsky, A.A. Arnoldi, N.A. Burov, G.G. Geld, A.A. Gizetti, V.S. Zolotilov, S.V. Melikova-Tolstaya, V.S. Sebrebrenikov, etc. The article considers the main functional responsibilities assigned to the Department: systematization of the book collections, organization of systematic card catalogue, foreign books acquisition, composing and reviewing of the rules and instructions, preparation of scientific conclusions on books, participation in the organization of exhibitions, compilation of bibliography. The author

describes in detail the results of work in 1924—1925: the restored method of book systematization according to K.M. Baer system, preparation of the instructional and methodical apparatus, and compilation of the card catalogue of publications up to 1914. The article presents the brief observation of the proposals to improve the classification of K.M. Baer. The improvement included expansion of the classification, destruction of completely outdated units, transfer of some units of the system in the relevant modern scientific classification departments and subsections, and updating of the scientific terminology. The author highlighted and marked the traditions established in the 1920s, which later became the basis for human, organizational and methodological policy of the RASL Department, existing now for 95 years: reflection in the systematic catalogue of all types of publications coming to the library, involvement in the Department of specialists of certain branches of knowledge and activities, assignment to specialists of the relevant sections of catalogue. The refusal of K.M. Baer classification in 1930 marked the entry of RASL into the next stage of the history, during which the restructuring of the entire library was carried out on the functional basis, and the development of its own classification schedules began.

Key words: Russian Academy of Sciences Library, RASL, Department of scientific systematization of literature, systematic catalogue, classification of K.M. Baer, 1924—1929, cataloguing, acquisitions, library-information services.

Citation: Bekzhanova N.V. The History of Systematic Catalogue of the Russian Academy of Sciences Library. The Initial Stage of Creation, 1924—1929, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2019, vol. 68, no. 2, pp. 195—204. DOI: 10.25281/0869-608X-2019-68-2-195-204.

References

1. Filippov M.S. (ed.) *Istoriya Biblioteki Akademii nauk SSSR* [The History of the Library of the USSR Academy of Sciences]. Moscow, Leningrad, Nauka Publ., 1964, 599 p.
2. Komarova V.P., Atarshikova N.G. *Iz istorii Tsentral'nogo sistematicheskogo kataloga Biblioteki Akademii nauk SSSR (1930—1982 gg.)* [From the History of the Central Systematic Catalogue of the Library of the USSR Academy of Sciences]. Leningrad, BAN Publ., 1989, 46 p.
3. Komarova V.P. *Predmetnyi i sistematicheskii printsipy v klassifikatsiyakh i katalogakh akademicheskikh bibliotek* [Subject and Systematic Principles in Classifications and Catalogues of Academic Libraries]. St. Petersburg, BAN Publ., 2001, 119 p.
4. A Report to the Director of the Library of the Russian Academy of Sciences on the State of Work in the Foreign Department of the Library of the Russian Academy of Sciences, *Sankt-Peterburgskii filial Arkhiva Rossiiskoi akademii nauk (SPbF ARAN)* [St. Petersburg Branch of the Archive of the Russian Academy of Sciences], coll. 158, aids 3 (1923), fol. 4, 8 p. (in Russ.).
5. Leonov V.P. (ed.) *Biograficheskii slovar' sotrudnikov Biblioteki Rossiiskoi akademii nauk* [Biographical Dictionary of Employees of the Library of the Russian Academy of Sciences]. St. Petersburg, Gumanistika Publ., 2014, book 1—2.
6. “Work of the Systematization Department” Scheme of the 2nd Section of the Library of the Russian Academy of Sciences, *SPbF ARAN* [St. Petersburg Branch of the Archive of the Russian Academy of Sciences], coll. 158, aids 3 (1929), fol. 7, 1 p. (in Russ.).
7. A Report of the Library of the Russian Academy of Sciences for Academic Year 1924—1925, and its Materials, *Sankt-Peterburgskii filial Arkhiva Rossiiskoi akademii nauk (SPbF ARAN)* [St. Petersburg Branch of the Archive of the Russian Academy of Sciences], coll. 158, aids 3 (1924), fol. 3, 138 p. (in Russ.).
8. A Report on the Work of the 2nd Section of the Library of the Russian Academy of Sciences for 1924—1925, with its Materials, *Sankt-Peterburgskii filial Arkhiva Rossiiskoi akademii nauk (SPbF ARAN)* [St. Petersburg Branch of the Archive of the Russian Academy of Sciences], coll. 158, aids 3 (1925), fol. 14, 84 p. (in Russ.).
9. Department Reports of the 2nd Section of the Library of the Russian Academy of Sciences, *Sankt-Peterburgskii filial Arkhiva Rossiiskoi akademii nauk (SPbF ARAN)* [St. Petersburg Branch of the Archive of the Russian Academy of Sciences], coll. 158, aids 3 (1926), fol. 28, 113 p. (in Russ.).
10. A Report on the Work with Catalogue from October 1, 1924, to October 1, 1927, *Sankt-Peterburgskii filial Arkhiva Rossiiskoi akademii nauk (SPbF ARAN)* [St. Petersburg Branch of the Archive of the Russian Academy of Sciences], coll. 158, aids 3 (1927), fol. 24, 12 p. (in Russ.).

11. Reports of Departments and Employees of the 2nd Section, *Sankt-Peterburgskii filial Arkhiva Rossiiskoi akademii nauk (SPbFARAN)* [St. Petersburg Branch of the Archive of the Russian Academy of Sciences], coll. 158, aids 3 (1929), fol. 27, 147 p. (in Russ.).
12. Gushchin B. Preface, *Ber K.M. Sistema klassifikatsii knig II Otdeleniya Biblioteki Rossiiskoi akademii nauk, sostavlenaya v 1841 g.* [Baer K.M. The Book Classification System of the 2nd Section of the Library of the Russian Academy of Sciences, Compiled in 1841]. Leningrad, 1926, pp. 3—5 (in Russ.).
13. *Conspectus indicis systematici Bibliothecae Academiae imp. Scientiarum Petropolitanae. Sectio II. Libri idiomatibus extraneis conscripti.* Petropoli, 1841, IV, 60 p.
14. *Conspectus indicis systematici Bibliothecae Academiae imp. Scientiarum Petropolitanae. Index sectionis II-ae libros linguis externis conscriptos continentis primum a MDCCCXLI a C.E. a Baer confectus nunc recognitus.* Petropoli, 1903, VI, 42 p.
15. Minutes of Section Heads Meetings, the Meeting on Library Books Systematization and on Establishment of the Office of Byzantine Studies, *Sankt-Peterburgskii filial Arkhiva Rossiiskoi akademii nauk (SPbFARAN)* [St. Petersburg Branch of the Archive of the Russian Academy of Sciences], coll. 158, aids 3 (1925), fol. 6, 73 p. (in Russ.).
16. Baer K.M. *Sistema klassifikatsii knig II Otdeleniya Biblioteki Rossiiskoi akademii nauk, sostavlenaya v 1841 g.* [The Book Classification System of the 2nd Section of the Library of the Russian Academy of Sciences, Compiled in 1841]. Leningrad, 1926, 63 p.
17. Minutes of Meetings of the Commission on Revision of the Library System of Academician K.M. Baer, *Sankt-Peterburgskii filial Arkhiva Rossiiskoi akademii nauk (SPbFARAN)* [St. Petersburg Branch of the Archive of the Russian Academy of Sciences], coll. 158, aids 3 (1926), fol. 7, 48 p. (in Russ.).
18. A Project of Revision of the Book Classification System of Academician K.M. Baer, *Arkhiv Biblioteki Rossiiskoi akademii nauk (Arkhiv BAN)* [Archive of the Library of the Russian Academy of Sciences], coll. 1, aids 8, fol. 50, 57 p. (in Russ.).
19. Minutes of Staff Meetings of the Systematization Department of the 2nd Section on the Issue of Transition to the Decimal System of Systematization, *Sankt-Peterburgskii filial Arkhiva Rossiiskoi akademii nauk (SPbFARAN)* [St. Petersburg Branch of the Archive of the Russian Academy of Sciences], coll. 158, aids 3 (1929), fol. 16, 2 p. (in Russ.).

Анонс



Реставрация документа: консерватизм и инновации : сборник статей / сост. А.А. Кашеев. Москва : Пашков дом, 2019. 156 с. : ил.

Сборник подготовлен к Международному научно-практическому семинару «Реставрация документа: консерватизм и инновации» (9—11 апреля 2019 г.), ежегодно проводимому в Российской государственной библиотеке. Основной задачей семинара является повышение профессиональных знаний реставраторов и хранителей библиотечных, архивных и музейных фондов, способных при необходимости в дальнейшем передавать приобретенные на практических занятиях семинара навыки и знания.

В сборник вошли статьи, в которых представлены результаты научной и практической работы реставраторов, специалистов по превентивной консервации и исследователей материальной основы документа.

Справки и заказ изданий:

119019, Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5

Российская государственная библиотека, Издательство «Пашков дом»
+7 (499) 557-04-70, доб. 25-72; Pashkov_Dom@rsl.ru, Pashkov_Dom.Book@rsl.ru
http://store.rsl.ru/service/pashkov_dom

УДК [02:378](100)
ББК 78.34p31(0)
DOI 10.25281/0869-608X-2019-68-2-205-210

Д. ВОЛЬФРАМ

Формирование системы сильного библиотечно-информационного образования: доклад рабочей группы ИФЛА (мнение эксперта)*

Реферат. Рабочая группа по созданию системы сильного библиотечно-информационного образования (Building Strong LIS Education, BSLISE) Международной федерации библиотечных ассоциаций и учреждений (ИФЛА) была учреждена в 2016 г. с целью разработки международной системы обеспечения качества, которая будет определять и продвигать международные образовательные стандарты в области библиотечной и информационной науки. Первый этап ее деятельности заключался в проведении международного обследования (путем анкетирования) квалификаций сотрудников библиотек и специалистов в области информации с учетом региональных и национальных условий. Основные выводы этого исследования, а также рекомендации приведены в экспертном докладе «Формирование системы сильного библиотечно-информационного образования: призыв к глобальному и локальному действию» (Building Strong Library and Information Science Education: a Call to Global and Local Action), опубликованном в августе 2018 года. Настоящий краткий обзор знакомит с материалами доклада, комментируются его основные положения. На основе анализа результатов анкетирования Рабочая группа BSLISE определила шесть ключевых выводов с рекомендуемыми действиями и их исполнителей, а также выделила для себя три следующих приоритетных шага: создать международный ресурс, который будет определять местные структуры; разработать международную систему оценки стандартов качества библиотечно-информационного образования, определить основные и иные компетенции для заменяемости и взаимообмена. Делается вывод о необходимости создания глобальной комплексной документальной базы для библиотечно-информационного образования.

Ключевые слова: библиотечно-информационное образование, подготовка библиотечно-информационных специалистов, ИФЛА, Секция по образованию и подготовке кадров, Рабочая группа BSLISE, теоретические основы библиотечно-информационной деятельности в целом, информационная грамотность.

Для цитирования: Вольфрам Д. Формирование системы сильного библиотечно-информационного образования: доклад рабочей группы ИФЛА (мнение эксперта) / пер. А.Е. Зуев // Библиотекосведение. 2019. Т. 68, № 2. С. 205—210. DOI: 10.25281/0869-608X-2019-68-2-205-210.

* Перевод выполнен в рамках деятельности Русскоязычного центра ИФЛА.



Дитмар Вольфрам,
Ассоциация библиотечно-информационного образования,
президент
(2018—2019)
4 Lan Drive, Suite 310,
Westford, MA 01886 U.S.A.
Университет Висконсин-Милуоки,
Школа информационных исследований,
профессор
PO Box 413 Milwaukee,
WI 53201, U.S.A.
ORCID 0000-0002-4991-276X
E-mail: dwolfram@uwm.edu

Рабочая группа по созданию системы сильного библиотечно-информационного образования (Building Strong LIS Education, BSLISE) была учреждена в 2016 г. по инициативе Секции по образованию и подготовке кадров (Education and Training Section, SET), Специальной группы по библиотечно-информационному образованию в развивающихся странах (LIS Education in Developing Countries Special Interest Group, LISEDC SIG) и Секции по библиотечной теории и исследованиям (Library Theory and Research Section, LTR) Международной федерации библиотечных ассоциаций и учреждений (ИФЛА). Целью Рабочей группы BSLISE является разработка международной системы обеспечения качества, которая будет определять и продвигать международные образовательные стандарты в области библиотечной и информационной науки, принимая во внимание социально-политические и технологические разработки, учитывающие местные и региональные условия [1, р. 1]. В состав Рабочей группы входят два десятка преподавателей и специалистов в области библиотечной и информационной науки с пяти континентов. Первый этап ее деятельности заключался в проведении международного обследования квалификаций сотрудников библиотек и специалистов в области информации с учетом региональных и национальных условий. Основные выводы этого исследования, а также рекомендации приводятся в экспертном докладе «Формирование системы сильного библиотечно-информационного образования: призыв к глобальному и локальному действию» (Building Strong Library and Information Science Education: a Call to Global and Local Action), опубликованном в августе 2018 г. [1].

Подготовка специалистов в области библиотечной и информационной науки носит разнообразный характер, при этом региональные различия осложняют согласование квалификаций и определение соответствий. Выводы и рекомендации экспертного доклада представляют собой первый шаг на пути к действиям по продвижению международных образовательных стандартов в области библиотечного и науки об информации. И хотя в прошлом ЮНЕСКО и ИФЛА уже предпринимали аналогичные усилия, результаты их были незначительными [1, р. 3].

Экспертный доклад представлен в виде классического опросного исследования. Документ состоит из 36 страниц, включая при-

ложения, поэтому прочитать его не займет много времени. Большая часть документа посвящена изложению результатов глобального обзора текущих квалификационных и сертификационных требований к специалистам в области библиотечной и информационной науки, а также учреждений, отвечающих за определение профессиональных требований [1, р. 1]. Мотивы исследования изложены во введении. Представлена справочная информация о предыдущих исследованиях, посвященных изучению состояния библиотечно-информационного образования и подготовки кадров в этой области на региональном и глобальном уровнях. Имеются ссылки более чем на 60 профессиональных и научных источников, относящихся к библиотечно-информационному образованию. В разделе «Методология» кратко излагаются стратегии, использованные для разработки и распространения инструментов исследования, раздел «Выводы и обсуждения» знакомит с ответами, полученными в ходе исследования, на основании которых рабочая группа представляет «Основные выводы и призыв к действию».

Разработанная Рабочей группой BSLISE анкета, состоящая из 12 закрытых и открытых вопросов, была передана библиотечно-информационному сообществу в начале 2017 года. Опрос представлен на шести языках в онлайн- и печатном вариантах. Как и в случае любого опросного исследования, анализ был ограничен нерепрезентативной выборкой, состоящей из полученных ответов (706 ответов из 101 страны). Самая значительная группа респондентов — специалисты в области библиотечной и информационной науки (51%), преподаватели и специалисты по научно-методической работе вместе составляют 30%. Представленность оказалась несколько асимметричной: чуть более половины от общего числа ответов пришли из 10 стран, но с пяти континентов. Единичные ответы получены из 41 страны.

Авторы исследования отмечают, что самые высокие региональные показатели ответов поступили из развивающихся регионов, что, возможно, свидетельствует о существующей в них потребности в формализованных структурах управления для поддержки стандартов качества библиотечно-информационного образования [1, р. 10]. Большая часть раздела «Выводы и обсуждения» посвящена фактическим данным, полученным от респондентов, сгруппированным по пяти географическим регионам, которые определила Рабо-

чая группа. Региональное обобщение данных помогает выявить различные характеристики каждого географического района. Можно поспорить, что любые выводы в отношении крупных регионов будут ограничены странами-респондентами. Периодические противоречивые выводы по некоторым странам, появляющиеся в результате многократных ответов, создают, как признают авторы доклада, некоторую неопределенность в отношении процессов образования и профессиональной подготовки в этих странах. Однако с учетом того, что 41 страна направила единичные ответы, аналогичный аргумент об отсутствии дополнительных подтверждающих доказательств можно было бы привести и в отношении этих стран.

Помимо этого, в таблицах, представленных в докладе, бросается в глаза разнообразие образовательных и учебных подходов, используемых различными странами. В большинстве стран для работы в качестве библиотекаря или специалиста в области библиотечной и информационной науки требуется степень бакалавра (чаще) или магистра (реже) [1, р. 13]. Следует также отметить требования в отношении сертификации, предъявляемые различными регионами мира: респонденты большинства стран в трех географических регионах сообщают, что для работы библиотекарем требуется та или иная форма сертификации, и в меньшем числе стран в каждом регионе — что сертификация требуется для работы в области библиотечной и информационной науки в целом [1, р. 14]. В исследовании также сообщается о важности наличия ученой степени или образования для подтверждения квалификации специалистов. В связи с этим авторы пришли к выводу, что декларативные знания являются более важными, чем процедурные [1, р. 15]. Кроме того, указывалось на большое разнообразие в том, кто именно уполномочен определять требования в отношении профессиональной деятельности: государственные учреждения, профессиональные ассоциации, другие источники или никто [1, р. 16]. В большинстве ответов отмечалось отсутствие норм законодательства, которые бы санкционировали квалификацию или сертификацию библиотекарей [1, р. 17].

На основе анализа результатов опроса Рабочая группа BSLISE определила шесть ключевых выводов с рекомендуемыми действиями и их исполнителей [1, р. 20], а также выделила для себя три следующих приоритетных шага:

- создать международный ресурс, который будет определять местные структуры;
- разработать международную систему оценки стандартов качества библиотечно-информационного образования;
- определить основные и иные компетенции для заменяемости и взаимозаменяемости [1, р. 21].

Рабочая группа BSLISE наметила амбициозную программу, на реализацию которой уйдут годы, но, несомненно, все усилия будут оправданы. Из экспертного доклада неясно, каковы сроки завершения этих мероприятий.

Несмотря на то, что ответы на опрос и охватили довольно широкую аудиторию с точки зрения национальной репрезентации, авторы признали ограниченность своего исследования. Неравномерно представлены различные государства. Такой результат, несомненно, в какой-то мере обусловлен количеством специалистов и программ в области библиотечного образования, имеющих в этих странах. Представление результатов в таблицах на уровне стран способствует выравниванию репрезентативности выводов. Большую озабоченность вызывают противоречивые ответы респондентов из одной и той же страны. Конечно, в одной стране могут быть региональные различия в образовании специалистов в области библиотечной и информационной науки, однако, возможно, имеется неправильное представление о доступной подготовке для специалистов. Без сбора дополнительных данных трудно урегулировать эти различия или понять причины их существования, поэтому данный вопрос требует дальнейшего изучения.

По моему мнению, помимо профессиональных ассоциаций, занимающихся вопросами библиотечно-информационного образования в качестве движущей силы перемен, существующие региональные ассоциации библиотечно-информационного образования могут также играть активную роль в формировании будущего библиотечно-информационного образования, его стандартизации и функциональной совместимости с региональными условиями. Учитывая, что в настоящее время эти ассоциации мало взаимодействуют друг с другом, прекрасной возможностью может стать собрание представителей различных ассоциаций для обсуждения глобальных вопросов библиотечно-информационного образования и его будущего.

Я с нетерпением жду результатов следующего этапа деятельности Рабочей группы

BSLISE. Давно назрела необходимость создания глобальной комплексной документальной базы для библиотечно-информационного образования, а также разработки дополнительных механизмов совместимости и определения соответствий. Я выражаю признательность Рабочей группе BSLISE за продвижение этой важной инициативы.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Building Strong LIS Education: A Call to Global and Local Action — An IFLA BSLISE Working Group White Paper. Cape Town : University

of Cape Town Libraries, 2018. 36 p. DOI: 10.15641/0-7992-2542-6.

Перевод:

Артём Евгеньевич Зуев,
Российская государственная библиотека,
отдел зарубежного библиотековедения
и международных библиотечных связей,
сектор взаимодействия с зарубежными
организациями и по работе с ИФЛА,
главный специалист
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия
E-mail: mbs@rsl.ru

Building Strong Library and Information Science Education: IFLA Working Group White Paper (Expert Review)

Dietmar Wolfram,

Past President (2018—2019) of the Association for Library and Information Science Education (ALISE), 4 Lan Drive, Suite 310, Westford, MA 01886 U.S.A.

School of Information Studies, University of Wisconsin-Milwaukee, PO Box 413 Milwaukee, WI 53201 U.S.A.

ORCID 0000-0002-4991-276X

E-mail: dwolfram@uwm.edu

Abstract. The Building Strong Library and Information Science Education (BSLISE) Working Group of the International Federation of Library Associations and Institutions (IFLA) was formed in 2016 to develop an international quality assurance (QA) framework that will guide and promote international educational standards in LIS. The first phase of its efforts has been to conduct an international survey (by means of questionnaires) of qualifications for LIS professional practice inclusive of regional and national contexts. Key findings of the study along with recommendations appear in the Building Strong Library and Information Science Education: a Call to Global and Local Action White Paper published in August 2018. This review briefly outlines the White Paper's content and comments on its main points. Based on the analysis, the BSLISE Working Group identified six key findings with recommended actions and change agents, and prioritized three actions for its next steps: to develop an international resource that identifies local structures; to develop an international framework for the assessment of quality standards in LIS education; to identify core and other competencies for transferability and reciprocity. The article concludes that there has been a longstanding need for comprehensive documentation of LIS education globally.

Key words: LIS education, preparation of LIS professionals, IFLA, Education and Training Section, BSLISE Working Group, theoretical foundations of library and information activities in general, information literacy.

Citation: Wolfram D. Building Strong Library and Information Science Education: IFLA Working Group White Paper (Expert Review), *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2019, vol. 68, no. 2, pp. 205—210. DOI: 10.25281/0869-608X-2019-68-2-205-210.

The Building Strong Library and Information Science Education (BSLISE) Working Group is an initiative of the International Federation of Library Associations and Institutions' (IFLA) Education and Training Section (SET), Library and Information Science Education in Developing Countries Special Interest Group (LISEDC SIG), and Library Theory and Research (LTR) Section, established in 2016. The goal of the Working Group is the “development of an international quality assurance (QA) framework that will guide and promote international educational standards in LIS” that considers “the sociopolitical and technological developments that are inclusive of local and regional contexts” [1, p. 1]. The Working Group consists of two dozen Library and Information Science (LIS) educators and professionals from five continents. The first phase of the Working Group's efforts has been to conduct an international survey of qualifications for LIS professional practice inclusive of regional and national contexts. Key findings of the study along with recommendations appear in a white paper published in August 2018. In this review, I outline and comment on the Working Group's white paper [1].

The preparation of LIS professionals is diverse and complex, with regional differences that make it difficult at present to align qualifications and to determine equivalencies. The findings and recommendations of the white paper represent a first step toward a global call to action to promote international educational standards in LIS. Although there have been similar efforts in the past by the United Nations Educational, Scientific, and Cultural Organization (UNESCO) and IFLA, results have been limited [1, p. 3].

The white paper is presented as a classic survey research study. The document comprises 36 pages, including appendices and ample visual and tabular summaries, so it can be quickly read in a single sitting. The majority of the paper is devoted to outlining the study and the findings of a global survey of current qualification and certification requirements for LIS professionals and the agencies that are responsible for determining professional requirements [1, p. 1]. The Introduction outlines the motivation for the study. Background information is provided about previous research that has investigated the state of LIS education and training in regional and global contexts. There is reference made to over 60 professional and scholarly sources that address LIS education. The Methodology section summarizes the strategies used to de-

velop and disseminate the survey instrument. The Findings and Discussion section summarizes the survey responses, which leads to a Call to Action and next steps for the Working Group.

The core of the white paper is the analysis of the survey responses. The Working Group developed a survey consisting of 12 closed and open-ended questions that went out to the global LIS community in early 2017. The survey was available in six languages in online and print versions. As with any survey research, the Working Group's analysis was limited to a convenience sample of the responses it received. Efforts to promote the survey resulted in 706 responses from 101 countries. Respondents were primarily LIS professionals (51%) and educators/program directors (30%). Representation was somewhat skewed, with just over half of the total responses coming from 10 countries, but representing five continents. There were single responses from 41 countries.

The authors of the study note that the highest regional response rates were from developing parts of the world, perhaps suggesting “a need that exists in regions for formalized governance structures to facilitate quality standards in LIS education” [1, p. 10]. Much of the findings section is devoted to factual summaries of the responses to the 12 survey questions and are grouped by the five geographic regions identified by the Working Group. The regional summarization for this higher-level data helps to highlight the different characteristics of each geographic area. One could argue that any conclusions drawn about larger regions will be limited to the responding countries. The occasionally contradictory findings reported for some countries arising from multiple responses — which the authors of the white paper acknowledge — creates some uncertainty about the education and training processes in those countries. However, with singular responses from 41 countries, a similar argument could be made for those countries without additional corroborating evidence.

Regardless of these issues, what one immediately sees from the summary tables is the diversity of educational and training approaches used by different nations. For most countries, a postsecondary degree at the undergraduate (more common) or graduate (less common) level is needed to work as a librarian or other LIS professional [1, p. 13]. Also of note are the certification requirements by different regions of the world, where a majority of the reporting countries in three of the geographic regions report requiring some form of certification to work

as a librarian, and fewer countries in each region requiring certification to work more broadly in Library and Information Science [1, p. 14]. The study also reports on the importance of a degree or education as a credential for who is considered a Library and Information Science professional. In this regard, the authors found that declarative knowledge is more important than procedural knowledge [1, p. 15]. There was also great diversity reported in who has authority to determine professional entry requirements: government agencies, professional associations, other sources, or no authority [1, p. 16]. A majority of the responses indicated there is no legislation or policy that mandates the qualifications or certifications for librarians [1, p. 17].

Based on the analysis, the Working Group identified six key findings with recommended actions and change agents [1, p. 20]. The BSLISE Working Group prioritized three actions for its next steps:

- Develop an international resource that identifies local structures.
- Develop an international framework for the assessment of quality standards in LIS education.
- Identify core and other competencies for transferability and reciprocity [1, p. 21].

The Working Group has set an ambitious agenda that will take years to accomplish, but the effort, undoubtedly, will be worthwhile. It is not clear from the white paper what the time frame is for the completion of these actions.

Although the responses to the survey were quite broad in their national representation, the authors of the study recognized limitations of their study. There was uneven representation by different nations. Part of this outcome is no doubt due to the number of LIS professionals and programs available in those countries. But the reach of the survey could also play a role. Reporting the results in tables at the national level helps to equalize the representation of the findings. Of greater concern are the contrary re-

sponses by respondents from the same country. There may indeed be regional differences in the education of LIS professionals in the same country, but there may also be misunderstandings about the available preparations for professionals. Reconciliation of these differences, or greater understanding of why they may exist, is difficult to determine without additional data collection, so it is worth further exploration.

In addition to professional associations that focus on the LIS professions as change agents, I believe there is great potential for the regional LIS education associations, where they exist, to also play an active role in shaping the future of LIS education, its standardization and interoperability among different regional contexts. Given that there is currently little interaction between these associations, this could represent a wonderful opportunity to bring representatives from the various associations together to discuss global issues about LIS education and its future.

I look forward to seeing the outcomes of the next phase of the Working Group's efforts. There has been a longstanding need for comprehensive documentation of LIS education globally, along with the development of mechanisms to encourage greater interoperability and recognition of equivalencies. I commend the BSLISE Working Group for taking on this important initiative.

References

1. *Building Strong LIS Education: A Call to Global and Local Action — An IFLA BSLISE Working Group White Paper*. Cape Town, University of Cape Town Libraries Publ., 2018, 36 p. DOI: 10.15641/0-7992-2542-6.

Translated into Russian by:

Artem E. Zuev,
Russian State Library,
3/5 Vozdvizhenka Str.,
Moscow, 119019, Russia
E-mail: mbs@rsl.ru

В.В. БРЕЖНЕВА, А.С. КРЫМСКАЯ

На пути к эффективному библиотечно-информационному образованию: взгляд российских исследователей

Реферат. Доклад «Формирование системы сильного библиотечно-информационного образования: призыв к глобальному и локальному действию» (Building Strong Library and Information Science Education: a Call to Global and Local Action), подготовленный Рабочей группой Международной федерации библиотечных ассоциаций и учреждений (ИФЛА) BSLISE, опубликован в августе 2018 года. Его основой послужил проведенный весной 2017 г. международный онлайн-опрос, задачами которого являлись выявление квалификационных и сертификационных требований к специалистам в области библиотечно-информационной деятельности, анализ содержательного наполнения понятия «библиотечно-информационный специалист» в разных странах и выявление полномочных организаций, устанавливающих профессиональные требования при поступлении на соответствующую должность.

Цель настоящей статьи — анализ доклада и последовательное рассмотрение его разделов: «Международный контекст качества библиотечно-информационного образования», «Методология», «Выводы и обсуждение», «Основные выводы и призыв к действию». Охарактеризованы наиболее важные вопросы, связанные с современным состоянием библиотечно-информационного образования в мире, обеспечением качества и интернационализацией библиотечно-информационных программ, влиянием профессионального развития и непрерывного образования на становление библиотечно-информационных специалистов. План действий, разработанный Рабочей группой ИФЛА, демонстрирует наиболее важные сферы, требующие усиленного внимания международного профессионального сообщества. Он содержит первостепенные задачи для Рабочей группы ИФЛА на 2018—2021 годы.

Результаты проведенного международного анкетирования и аналитического исследования представляют интерес для российского профессионального сообщества, особенно для вузов культуры, реализующих образовательные программы по направлению «библиотечно-информационная деятельность» (бакалавриат, магистратура).

Изучение аналитического доклада позволило авторам статьи прийти к заключению, что российский опыт подготовки библиотечно-ин-



Валентина Владимировна Брежнева,
Санкт-Петербургский государственный институт культуры,
Библиотечно-информационный факультет,
декан
Дворцовая наб., д. 2—4,
Санкт-Петербург, 191186,
Россия

доктор педагогических наук, доцент
ORCID 0000-0001-8500-1595;
SPIN 7383-3775
E-mail:
vbrezhneva@gmail.com



Альбина Самиуловна Крымская,
Санкт-Петербургский государственный институт культуры,
кафедра документоведения и информационной аналитики,
доцент
Дворцовая наб., д. 2—4,
Санкт-Петербург, 191186,
Россия

кандидат педагогических наук
ORCID 0000-0002-6543-8850;
SPIN 8845-5324
E-mail:
krymskayaal'bina@gmail.com

формационных кадров незнаком зарубежным специалистам. С целью решения этой проблемы предложены рекомендации: создание в соответствии с критериями Рабочей группы ИФЛА базы данных о российских вузах, ведущих подготовку кадров по направлению «Библиотечно-информационная деятельность», для размещения ее на сайте Российской библиотечной ассоциации; подготовка информации о российских образовательных программах для размещения на зарубежном ресурсе «LIS Education Map» («Карта библиотечно-информационного образования») и др.

Ключевые слова: библиотечно-информационное образование, подготовка библиотечно-информационных специалистов, интернационализация образования, Рабочая группа BSLISE, профессиональные требования, библиотечно-информационная школа, теоретические основы библиотечно-информационной деятельности в целом, информационная грамотность.

Для цитирования: Брежнева В.В., Крымская А.С. На пути к эффективному библиотечно-информационному образованию: взгляд российских исследователей // Библиотековедение. 2019. Т. 68, № 2. С. 211—222. DOI: 10.25281/0869-608X-2019-68-2-211-222.

Вопросам интернационализации библиотечно-информационного образования в последнее десятилетие за рубежом уделяется все большее внимание. Термин «интернационализация», ранее используемый преимущественно в области мировой политики и международных отношений, сегодня активно применяется в других отраслях. Еще в 1994 г. Дж. Найт предложила использовать его в сфере образования, охарактеризовав как процесс интеграции международного или межкультурного аспекта в преподавательскую, исследовательскую и сервисную функции учреждения [1, р. 12]. Интернационализация образования представляет собой сложный многоэтапный процесс. М.Ю. Абабкова представляет три уровня этого процесса: микроуровень (международное образование), мезоуровень (интернационализация вуза) и макроуровень (интернационализация образования) [2, с. 50].

Понятия «библиотека» и «интернационализация» тесно связаны. Библиотека, обслуживая пользователей, не делает различий по национальному, географическому или другому признаку. Она является одним из немногих социальных институтов, призванных обслуживать пользователей независимо от политических и географических границ. Поэтому подготовку кадров для библиотек следует проводить с учетом этих положений.

Идея интернационализации библиотечно-информационного образования широко обсуждается в профессиональных публикациях, в том числе в России. Г.В. Варганова выделяет положительные стороны, которые имеет интернационализация образовательной деятельности на библиотечно-информационных факультетах институтов культуры [3]. В частности, одной из проблем,

в решении которой может помочь интернационализация образовательной деятельности, является преодоление разобщенности в разработке стандартов высшего профессионального образования по направлению подготовки «библиотечно-информационная деятельность» (бакалавр, магистр) с последующим выходом на модель международного стандарта и единые критерии качества образования [3, с. 117].

Интернационализация образования проявляется в таких формах, как мобильность преподавателей и студентов, интернационализация учебных планов, транснациональное образование, гармонизация систем высшего образования, международное сотрудничество [2]. Однако сегодня в России ни одна из этих форм не реализуется в полной мере, каждый факультет, занимающийся подготовкой кадров для библиотек и информационных центров, решает эту проблему самостоятельно. Одним из наиболее сложных представляется вопрос об академической мобильности [4].

В работе международных конференций, организуемых российскими библиотечными факультетами, среди зарубежных участников — в основном представители постсоветских республик (Беларусь, Казахстан, Узбекистан) и специалисты из некоторых зарубежных стран (Болгария, Словения). В международных конференциях, проводимых в других странах, российские ученые и преподаватели участвуют редко. А ведь участие в международных конференциях, как и публикации в зарубежных изданиях, — по сути, первые ступени процесса интернационализации.

Сложность взаимодействия объясняется не только языковым барьером, но и различием

менталитета — вкладыванием разного смысла в слова и действия, что наглядно проявилось при анализе текста доклада «Формирование системы сильного библиотечно-информационного образования: призыв к глобальному и локальному действию» (Building Strong Library and Information Science Education: a Call to Global and Local Action) [5], подготовленного Рабочей группой по созданию сильного библиотечно-информационного образования Международной федерации библиотечных ассоциаций и учреждений (ИФЛА) (Building Strong Library and Information Science Education, BSLISE) в 2018 г., а также в процессе участия в заседаниях рабочих групп по его обсуждению и дальнейшей реализации.

Рабочая группа BSLISE была образована в ИФЛА в 2016 г. в целях создания международной системы обеспечения качества, которая будет содействовать распространению образовательных стандартов в системе библиотечно-информационного образования с учетом региональных и национальных условий.

Первым шагом к достижению этой цели стало проведение весной 2017 г. международного онлайн-опроса, задачами которого были:

- выявление квалификационных и сертификационных требований к специалистам в области библиотечно-информационной деятельности;
- анализ содержательного наполнения понятия «библиотечно-информационный специалист» в мире;
- выявление полномочных организаций, устанавливающих профессиональные требования при поступлении на соответствующую должность.

Попытки выявить требования, предъявляемые к квалификации и сертификации подготовки библиотечно-информационных специалистов в разных странах, предпринимались и ранее. Но, как отмечают авторы доклада, ни одна из них не увенчалась успехом. Поэтому исследование, инициированное международным профессиональным сообществом, представляет особенную ценность (похожее исследование, но в рамках Европейского союза, инициировано в 2016 г. [6]).

В опросе, проводимом на 6 из 7 официальных языков ИФЛА (арабском, китайском, английском, французском, русском и испанском), приняли участие 706 респондентов из 101 страны. В авторский коллектив исследования вошли представители США, Канады, ЮАР, Словении и Перу. Также в организации исследования принимали участие специалисты из Омана, Мексики, Германии, Италии и Китая.

Промежуточные итоги исследования регулярно обсуждались международным профессиональным сообществом. Впервые результаты были представлены на конгрессе ИФЛА в 2017 г. во Вроцлаве (Польша). Также члены Рабочей группы ИФЛА рассказывали об исследовании на других научных мероприятиях. В частности, в марте 2018 г. П. Южнич, заведующий кафедрой информационной науки и исследований книги факультета искусств Люблянского университета (Словения), член Секции ИФЛА по образованию и подготовке кадров, познакомил российских специалистов с результатами опроса в Санкт-Петербурге на Международной научно-практической конференции «Непрерывное библиотечно-информационное образование», организованной Санкт-Петербургским государственным институтом культуры [7]. В сентябре 2018 г. П. Южнич, Ф. Ренон и Т. Хеко выступили с докладом «На пути к формированию сильного библиотечно-информационного образования: предварительные результаты экспертизы международной ситуации с библиотечно-информационным образованием, сертификации и профессиональной идентичности (европейский фокус)» на международном симпозиуме «Будущее образования в области информационных наук» (Пиза, Италия) [8].

На основе результатов опроса подготовлен аналитический доклад [5], рассмотрим основные результаты исследования, отраженные в нем.

Первый раздел «Международный контекст качества библиотечно-информационного образования» — наиболее объемный. Он представляет собой обзор литературы, анализ которой позволяет сформировать представление о состоянии библиотечно-информационного образования в мире на момент проведения исследования. В нем рассмотрены следующие вопросы: библиотечно-информационное образование и характер библиотечно-информационной деятельности; взаимосвязь обеспечения качества и интернационализации библиотечно-информационных программ; роль Секции ИФЛА по образованию и подготовке кадров в интернационализации библиотечно-информационного образования; влияние профессионального развития и непрерывного образования на становление библиотечно-информационных специалистов.

В нашей стране наиболее широкое распространение получил термин «библиотечно-информационная деятельность» (аналог — library and information science). Наполнение этого понятия меняется со временем. По мнению авторов до-

клада, термин *library and information science* является родовым (общим) для обозначения предметной области, дисциплины или специальности, которая занимается обучением и исследованием в области библиотек, информации и документации. Проанализировав разные точки зрения, отраженные в литературе за последние 20 лет, авторы выделили три основных подхода к позиционированию библиотечно-информационных программ в современной цифровой среде:

- исключение составной части *library* из словосочетания *library and information science* с целью отражения более широкого охвата библиотечно-информационных программ, которые могут пересекаться с такими дисциплинарными областями, как информационные системы или информационные технологии;

- заключение «союза» с такими дисциплинами, как «компьютерные системы» или «бизнес и менеджмент», что привело к созданию *iSchool*¹;

- выявление несоответствия между базовой учебной программой в области библиотечно-информационной деятельности и профессиональной идентичностью, возникшее вследствие значительных изменений в области библиотечно-информационной деятельности и библиотечно-информационных услуг [5, р. 4].

Тем не менее, считают авторы доклада, важно по-новому взглянуть и на базовую учебную программу, и на компетенции, одновременно быстро реагируя и адаптируясь к развитию новых и дополнительных навыков через «обогащенную идентичность», которая наилучшим образом отвечает потребностям общества в определенный момент времени и истории.

Профессионализацию библиотечно-информационной деятельности следует понимать не как линейный процесс, а как поступательное движение, включающее в себя постоянную переоценку, обсуждение и даже ребрендинг. Сегодня трудно определить границы, которые отделяют библиотечно-информационную деятельность от других родственных дисциплин. Технология изменяет способ, с помощью которого в обществе используется информация и создаются знания. Если в прошлом библиотечное обслуживание и деятельность в значительной степени сосредотачивались на управлении и обеспечении доступа к печатным собраниям, то сегодня функции библиотечно-информационных специалистов расширились, стали сложнее. Они направлены на поддержку образовательных и информационных потребностей пользователей в реальной и виртуальной среде. И хотя на профессиональную идентичность по-прежнему влияют главные традиционные

ценности и компетенции библиотечного дела, она трансформируется в ответ на социальные и информационные реалии и требования рынка.

В последнее десятилетие образовательные программы по библиотечно-информационной деятельности реагируют на изменяющиеся условия путем разработки учебных планов, направленных на развитие совокупности новых навыков и опыта у своих выпускников. Эти перемены также открывают двери для развития международных компетенций управления информацией благодаря таким возможностям, как получение международных степеней и прохождение стажировок в области библиотечно-информационной деятельности в режиме онлайн.

В вузах происходят изменения в способах проведения исследований: распространение электронных научных исследований (*e-research*), электронной науки (*e-science*) и цифровых гуманитарных наук (*digital humanities*), генерация огромного количества данных; все это требует поддержки сбора, управления, архивирования и сохранения данных на новом уровне. Чтобы правильно определить роль библиотечно-информационных специалистов в этой деятельности, необходимо изучить процессы, которые регулируют библиотечно-информационные образовательные программы в разных странах и типы квалификаций, требуемых от специалистов в соответствующих областях деятельности.

С ростом профессиональной мобильности вопрос определения критериев оценки качества библиотечно-информационных образовательных программ становится все более насущным. В оценку качества, как правило, включаются регулярно проводимые самообследования, внешняя экспертиза и последующий отчет. В Австралии, Канаде, Великобритании и США обязанность по оценке программы возложена на профессиональные ассоциации, в Африке, Азии, Европе и Латинской Америке главная роль отводится правительственным организациям.

Во многих странах существует многоуровневая оценка качества подготовки специалистов [9]. Ряд профессиональных организаций, например Американская библиотечная ассоциация (*ALA*) и Австралийская библиотечно-информационная ассоциация (*ALIA*), определяют требования, необходимые для прохождения процедуры аккредитации, используя подход первого уровня (идентификация ключевых компетенций, основанных на установленных стандартах). Другие, в частности Привилегированный институт библиотечных и информационных работников (*CILIP*) в Соединенном Королевстве, применяют

многоуровневый подход (следующий — второй уровень — заключается в определении пригодности отдельного сотрудника для практической деятельности с помощью отчета о профессиональном развитии и портфолио, а в третий уровень включено слежение за непрерывным профессиональным развитием). Интернационализация учебного плана может варьироваться, начиная с курса на другом языке до транснациональных курсов или совместных программ/степеней, установленных в двух разных странах.

Оценка качества программ на основе сопоставимых систем обеспечения качества является необходимым элементом в процессе, цель которого может варьироваться от содействия трудоустройству до разграничения специализаций.

ИФЛА и Секция по образованию и подготовке кадров активно поддерживают идею интернационализации и обеспечения качества библиотечно-информационного образования [10]. Так, в докладе А.М. Таммаро и Т. Уича, размещенном на сайте ИФЛА еще в 2008 г., отмечалось, что за исключением стран, перенявших англо-американскую модель, степень бакалавра является преобладающей, достаточной для вхождения в профессию [11]. В докладе рекомендовалось включить в процесс аккредитации профессиональную или национальную ассоциацию, используя модель, основанную на результатах обучения. «Международные руководящие принципы установления эквивалентности и взаимного признания квалификаций для специалистов в области библиотечно-информационной деятельности», разработанные А.М. Таммаро и Т. Уичем [12], содержат модель, предусматривающую оценку качества основной образовательной программы и оценку сформированности компетенций. Это переговорный процесс, который позволяет создать доверительные отношения между библиотечно-информационными школами и помогает развивать сотрудничество для обеспечения качества во всем мире. Однако проблема заключается в эффективной адаптации этих концепций к локальным условиям.

Анализ литературы позволил авторам доклада представить профессиональному сообществу следующую ситуацию:

- в странах Совета сотрудничества арабских государств четыре страны предлагали программы подготовки бакалавров библиотечно-информационной деятельности (Кувейт, Оман, Катар и Саудовская Аравия), три страны (Кувейт, Оман, Саудовская Аравия) — программы подготовки магистров;

- в 2018 г. Американская библиотечная ассоциация в США, Пуэрто-Рико и Канаде аккредитовала около 62 программ, в том числе восемь — в Канаде и одну — в Университете Пуэрто-Рико;

- в Африке документы о получении библиотечно-информационного образования (от сертификата до степени доктора) предлагают 50 библиотечно-информационных школ, в Центральной, Южной и Восточной Африке имелось 75 бакалаврских, 26 магистерских и 16 докторских программ;

- в Китае насчитывалось свыше 50 школ/факультетов информационных наук и/или информационного менеджмента, Япония и Южная Корея предлагали библиотечно-информационные программы (магистратура, бакалавриат);

- шесть стран (Индонезия, Малайзия, Филиппины, Сингапур, Таиланд, Вьетнам) — членов АСЕАН² предлагали библиотечно-информационное образование одного уровня; четыре страны (Индия, Пакистан, Бангладеш и Шри-Ланка) из Ассоциации регионального сотрудничества Южной Азии³ — библиотечно-информационное образование (бакалавриат, магистратура, получение сертификата);

- европейское библиотечно-информационное образование состояло из теоретических исследований (бакалавриата/магистратуры) и подготовки кадров для технической работы в библиотеке; проведена работа по унификации образовательных стандартов по библиотечно-информационным программам для всех членов Европейского союза при посредничестве Болонского процесса, особенно для новых государств-членов, и по разработке общей концептуальной структуры для определения ключевых элементов в библиотечно-информационной программе; все это стало основой для повышения мобильности в рамках Болонского процесса;

- Австралия и Новая Зеландия предлагают 14 программ бакалавриата, магистратуры и докторантуры в дополнение к программам по получению сертификата в профессиональных учебных заведениях;

- обзор данных, доступных на сайте EDICIC⁴ (2017), позволил выявить свыше 70 учреждений, предлагающих библиотечно-информационные программы в странах Латинской Америки и Карибского бассейна (свыше 100 программ бакалавриата и более 50 программ магистратуры); на Бразилию приходится 34 программы магистратуры [5, р. 6].

В аналитическом докладе заметно отсутствие сведений о подготовке кадров в России,

Таблица 1

Вопросы онлайн-анкетирования

Вопросы	Содержание
1—3	Сведения о респонденте (профессиональная должность, место работы, страна)
4—5	Конкретизация профессиональной квалификации (конкретная область библиотечного дела или библиотечно-информационная деятельность в широком контексте)
6—7	Документ, необходимый для работы библиотекарем или библиотечно-информационным специалистом
8	Раскрытие содержания понятия «библиотечно-информационный специалист»
9	Выявление официального органа в стране, определяющего профессиональные требования при поступлении на работу в библиотечно-информационное учреждение
10—11	Выявление нормативно-законодательных актов, предписывающих минимальные квалификации и сертификации библиотекарей
12	Дополнительные комментарии, касающиеся квалификации и/или сертификации библиотечно-информационных кадров в стране

а также в других постсоветских странах, за исключением государств Балтии, входящих в Европейский союз. Это является следствием слабого присутствия России в международном профессиональном сообществе.

Важным компонентом подготовки библиотечно-информационных кадров авторы доклада считают применение теории на практике. Возможность участия в международных стажировках, практических занятиях и опыт работы на местах в различных формах особенно ценны, потому что они позволяют студентам приобрести межкультурный опыт, востребованный на современном рынке труда. Экспериментальное обучение в форме оценки итогов освоения программы (End-of-program assessment, ЕРА) и курсовых проектов также ассоциировалось с ранним карьерным успехом. Другие типы «полевого» опыта (ученичество, наставничество) также способствуют обучению, особенно если они проводятся в международной среде. Так, например, в 2015 г. было выявлено, что во многих странах в период обучения в области библиотечно-информационной деятельности стажировки часто требуются учебной программой или законом [5, р. 7]. Одна из тенденций последних лет — использование таких форм обучения, как участие в виртуальных глобальных проектах, международных стажировках в области библиотечно-информационной деятельности, международное проектное обучение. Активно развивается поддержка профессионального развития преподавателей за рубежом и международного сотрудничества в области исследований. Этот учебный и педагогический опыт становится ценным компонентом в аккредитованных библиотечно-информационных программах.

Согласимся с авторами, что библиотечно-информационная профессия нуждается в новом поколении специалистов, готовых взять на себя инициативу по продолжению своего непрерывного профессионального развития. Обучение на протяжении жизни — ключ к тому, чтобы быть легко реагирующим, активным в условиях рыночных и общественных преобразований. Профессиональные ассоциации, международные ассоциации и библиотечно-информационные школы имеют все возможности для того, чтобы играть решающую роль в прогнозировании, разработке и мотивации специалистов, реагировать и адаптироваться к изменениям в профессии, формируя ее будущее.

Анализ литературы позволил авторам доклада перейти к разработке методологии собственного исследования. Во втором разделе доклада — «Методология» — приведено краткое содержание 12 вопросов анкеты (табл. 1).

При обработке анкет ответы респондентов распределялись в соответствии с делением стран по регионам, принятым в ИФЛА: Африка, Азия и Океания, Европа, Латинская Америка и Карибский бассейн, Северная Америка. В полном виде анкета приводится в приложении к докладу [5, р. 24—25].

Раздел 3 «Выводы и обсуждение» знакомит со статистическими данными в табличной форме и краткими итогами исследования [5, р. 10—18].

Вопросы 1—3. Самыми активными респондентами стали сотрудники библиотек (51%), далее следуют преподаватели библиотечно-информационных школ/факультетов (22,9%). Именно эти две группы проявляют наибольший интерес к вопросам квалификации, сертификации и проверки компетентности [5, р. 10]. В десятку стран вошли: США,

Китай, ЮАР, Бразилия, Чили, Индия, Мексика, Австралия, Судан, Сальвадор. С точки зрения активности регионов первые позиции заняли Азия и Океания (30,2%), Африка (23,7%), Латинская Америка и Карибский бассейн (26,2%). На Европу пришлось 7,8% от общего числа респондентов. Важно отметить, что в опросе приняли участие и специалисты из российских вузов культуры.

Вопросы 4—5. В анкете проводилось разграничение между конкретной областью библиотечного дела и библиотечно-информационной областью в широком контексте, охватывающей специалистов родственных профессий: архивистов, делопроизводителей, менеджеров баз данных (БД) и пр. Для работы библиотекарем в большинстве стран требуется степень бакалавра или магистра. В развивающихся регионах, как правило, в приоритете степень бакалавра. Для работы в области библиотечно-информационной деятельности доминирующим ответом также было требование бакалаврской или магистерской степени.

Вопросы 6—7. На вопрос, нужна ли профессиональная сертификация для работы в качестве библиотекаря в области библиотечного дела, в большинстве ответов со всего мира указывалась ее необходимость. В Африке ситуация представляется смешанной, а в Северной Америке сертификация не требуется для назначения на должность библиотекаря общего профиля. На вопрос, требуется ли сертификация в конкретной области библиотечного дела для специализированных областей (библиотеки школьные, юридические и пр.), выяснилось, что специализации в целом встречаются редко. В Северной Америке сертификация требуется для некоторых специализированных областей, например для работы в школьной библиотеке. Большинство респондентов отметили, что в библиотечно-информационной деятельности в широком контексте сертификация для работы не требуется. В то же время в Европе ситуация разнородная.

Вопрос 8. Библиотечно-информационным специалистом, по мнению респондентов из всех стран, следует считать обладателя профессионального образования. При этом декларативные знания (т. е. знания чего-то или о чем-то) важнее, чем процедурные знания (т. е. знания о том, как что-то делать). Это свидетельствует о важности базовой академической подготовки.

Вопросы 9—11. Полномочиями по определению требований для поступления на должность библиотечно-информационного специалиста в разных странах/регионах обладают разные учреждения. В качестве предложенных

для выбора вариантов ответов были указаны: правительственное учреждение, профессиональная ассоциация, никто, иной орган, национальная библиотека. В большинстве стран Азии и Океании полномочным органом является правительственное учреждение. В Европе, Латинской Америке и странах Карибского бассейна ответы распределились между вариантами: правительственный орган и профессиональная ассоциация, в Северной Америке — профессиональная ассоциация. О нормативно-правовой базе по квалификации библиотекарей большинство респондентов ответили, что в странах Африки, Азии и Океании, Латинской Америки и Карибского бассейна, а также в Северной Америке отсутствует законодательство, предусматривающее установление квалификационных требований. В Европе, напротив, такая нормативно-правовая база существует. Похожим образом распределились ответы о нормативно-правовой базе по сертификации.

Вопрос 12. В числе дополнительных комментариев по квалификации и сертификации в области библиотечно-информационной деятельности отмечалась необходимость в общих квалификационных требованиях и образовании, пожелания прохождения аккредитации, сертификации и лицензирования, обеспокоенность по поводу профессии, необходимость в региональных мерах.

Проведенный онлайн-опрос позволил получить данные для выстраивания дальнейших действий. В разделе «Основные выводы и призыв к действию» авторы доклада сформулировали шесть основных выводов, рекомендуемые действия и указали их исполнителей [5, р. 20] (табл. 2).

В качестве движущей силы перемен (исполнителей) Рабочая группа BSLISE видит библиотечно-информационное сообщество, соответствующие заинтересованные стороны и правительственные учреждения. Именно они могут сделать библиотечно-информационное образование в мире сильным. Такие действия могут быть предприняты на локальном или международном уровне и в случае необходимости носить коллективный характер.

Пункты 1, 2, 4 и 6 определены как наиболее важные, на которые следует обратить внимание руководства ИФЛА. При этом пункты 1, 2 и 4 обозначены как первостепенные, реализация их решения запланирована на 2018—2021 годы. Пункт 6 будет являться предметом обсуждения в долгосрочной перспективе.

Определены следующие шаги для Рабочей группы BSLISE [5, р. 21]:

Таблица 2

План действий: основные выводы и рекомендуемые действия

Основной вывод	Рекомендуемое действие	Исполнители
1. Официальная степень бакалавра или магистра требуется во многих странах; однако не существует соответствия/эквивалентности между степенями; для многих программ нет международного или признаваемого стандарта, по которому они могут сопоставляться с целью передачи или взаимобмена	Идентифицировать ключевые и иные компетенции для передачи и взаимного обмена	Рабочая группа ИФЛА BSLISE и другие заинтересованные стороны
2. Сертификация требуется во многих странах; это местные сертификаты, которые не признаются на международном уровне, т. е. нет соответствия или эквивалентности между сертификатами; следовательно, взаимное признание становится проблемой, а местная практика выдачи сертификатов не имеет международного или признанного стандарта для обеспечения качества	Разработать международную основу для обеспечения стандартов качества в библиотечно-информационном образовании	Рабочая группа ИФЛА BSLISE и другие заинтересованные стороны
3. Многие (но не все) страны имеют официальные локальные структуры/системы обеспечения качества (т. е. правительственные органы по аккредитации или органы по аккредитации высшего образования, профессиональную ассоциацию, профессиональную хартию, профессиональный совет, профессиональный союз и др.) или регулятивные механизмы	Создать локальную структуру там, где ее нет, используя местные возможности	Библиотечно-информационные специалисты, ассоциации и другие заинтересованные лица, правительственные учреждения на местном уровне
4. Существуют различные типы/уровни профессиональной квалификации, однако не во всех странах имеется достаточно знаний о них, также они не всегда могут быть признаны в разных странах	Разработать международный ресурс, который будет отражать сведения о ситуации на местах	Рабочая группа ИФЛА BSLISE и другие заинтересованные стороны
5. В большинстве ответов респондентов указывается, что для библиотечно-информационной деятельности в широком контексте сертификация не требуется. В Европе ситуация неоднородная.	Разработать систему квалификации/аккредитации, включая аспекты библиотечно-информационной деятельности в широком контексте	Соответствующие заинтересованные стороны
6. Библиотечная область и библиотечно-информационная деятельность в широком контексте когда-то понимались как отдельные дисциплины; однако меняющийся характер библиотечного дела размыл границы с точки зрения практики, навыков и знаний	Определить значение библиотечно-информационной деятельности в широком контексте и ее влияние на библиотечно-информационное образование и профессиональное развитие	Рабочая группа ИФЛА BSLISE и другие заинтересованные стороны

• действие А — разработать международный ресурс, который будет отражать ситуацию на местах; при финансовой и инфраструктурной поддержке ИФЛА Рабочая группа BSLISE будет опираться на существующие в мире БД библиотечно-информационных образовательных программ для разработки регулярно обновляемой международной БД и карты ресурсов, собирая информацию о библиотечно-информационных школах/факультетах

и локальных структурах, организациях и процедурах, направленных на решение вопросов, связанных с профессиональной квалификацией, аккредитацией, сертификацией и регистрацией в профессиональной практике;

• действие В — разработать международную основу для обеспечения стандартов качества в библиотечно-информационном образовании; Рабочая группа BSLISE будет привлекать руководство ИФЛА и ее членов к решению

Таблица 3

План действий для России: основные выводы и рекомендуемые действия

Основной вывод	Рекомендуемое действие
Недостаточное присутствие российских преподавателей и исследователей на зарубежных конференциях	Определить критически важные зарубежные конференции, в которых необходимо участвовать российским преподавателям и исследователям. Предлагать зарубежным участникам проводить встречи, семинары, круглые столы на площадках библиотечных вузов
Минимальное участие России в международных проектах по подготовке библиотечно-информационных кадров	Активизировать работу по установлению профессиональных контактов со специалистами и профессиональными ассоциациями за рубежом
Отсутствие информации о российских образовательных программах по библиотечно-информационной деятельности в зарубежных печатных и электронных фактографических ресурсах и на сайтах зарубежных профессиональных организаций	Создать в соответствии с требованиями ИФЛА БД о российских вузах, ведущих подготовку кадров по направлению «Библиотечно-информационная деятельность», для размещения на сайте РБА (на русском и английском языках). Подготовить информацию о российских образовательных программах для размещения на зарубежном ресурсе «LIS Education Map» («Карта библиотечно-информационного образования»)
Отсутствие информации об опыте подготовки библиотечно-информационных кадров, накопленном в России, у зарубежного профессионального сообщества	Дважды в год формировать российский контент для направления в редколлегию информационного бюллетеня Секции ИФЛА по образованию и подготовке кадров. Подавать статьи для публикации в зарубежные научные журналы и заявки на участие в зарубежных конференциях по библиотечно-информационному образованию

вопроса о необходимости соответствующего механизма; согласование с Глобальным видением ИФЛА является необходимым; Рабочая группа BSLISE будет работать с руководством, персоналом и подразделениями ИФЛА для дальнейшего осуществления деятельности;

- действие С — идентифицировать ключевые и другие компетенции для взаимного обмена; Рабочая группа BSLISE будет работать с Секцией по образованию и подготовке кадров, Секцией по библиотечной теории и исследованиям и Группой по интересам «Библиотечно-информационное образование в развивающихся странах» ИФЛА, чтобы включить в свои стратегические планы изучение существующих стандартов компетенций, разработанных профессиональными ассоциациями и регулирующими органами; для реализации проекта секции ИФЛА будут обращаться за поддержкой к проектным фондам Профессионального комитета; для проведения стратегической работы по библиотечно-информационному образованию соответствующие секции ИФЛА вынесут на рассмотрение и заручатся поддержкой со стороны Отдела 4 ИФЛА (Поддержка профессии) и Отдела 5 (Регионы).

В заключении доклада авторы подчеркивают, что для формирования сильного международного библиотечно-информационного образования

предстоит проделать большую работу. На основе рекомендаций, выработанных по результатам анкетирования Рабочей группы BSLISE, требуется определить действия на локальном, региональном и международном уровнях. Доклад «Формирование системы сильного библиотечно-информационного образования: призыв к глобальному и локальному действию» — это своевременная инициатива, направленная на решение насущных проблем, связанных с квалификацией библиотечно-информационных специалистов, включая интернационализацию, возросшую мобильность, взаимное признание квалификации для трудоустройства, а также профессиональную идентичность. В докладе определены ключевые заинтересованные стороны из всех регионов мира, которые могут внести вклад в продвижение международного библиотечно-информационного образования.

Знакомство с материалами исследования показывает, что колоссальный опыт, накопленный в России, абсолютно не знаком нашим зарубежным коллегам, перед нами стоит задача активного участия в международных проектах и исследованиях. Изучение зарубежного опыта позволило разработать план действий для нашей страны (табл. 3).

Функции исполнителей могут быть возложены на Санкт-Петербургский государствен-

ный институт культуры как на представителя России и Российской библиотечной ассоциации (РБА) в Секции ИФЛА по образованию и подготовке кадров во взаимодействии с вузами культуры и Секцией библиотечной профессии, кадров и непрерывного образования РБА.

Примечания

- ¹ Консорциум школ информационных наук iSchool (School of Information Sciences) был образован в 2005 г., в него вошли вновь созданные школы, колледжи и факультеты, либо образовательные организации, переименованные в School of Information Sciences (ведущие подготовку кадров в области библиотечно-информационной деятельности, информационных технологий, информатики, информационной деятельности).
- ² АСЕАН — Ассоциация государств Юго-Восточной Азии, в которую входят 10 стран: Бруней, Вьетнам, Индонезия, Камбоджа, Лаос, Малайзия, Мьянма, Сингапур, Таиланд, Филиппины.
- ³ Южно-Азиатская ассоциация регионального сотрудничества (СААРК) состоит из 8 стран: Индия, Непал, Бутан, Шри-Ланка, Мальдивы, Бангладеш, Пакистан, Афганистан.
- ⁴ EDICIC (Asociación de Educación e Investigación en Ciencia de la Información de Iberoamérica y el Caribe) — Ассоциация образования и исследований в области информационных наук стран Иbero-Америки и Карибского бассейна.

Список источников

1. Knight J. Internationalization Remodeled: Definition, Approaches, and Rationales // *Journal of Studies in International Education*. 2004. Vol. 8, № 1. P. 5—31.
2. Абабкова М.Ю. Понятия «глобализация образования», «интернационализация образования», «международное образование»: общее и различное // *Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии*. 2011. № 1 (7). С. 46—51.
3. Варганова Г.В. Интернационализация библиотечно-информационного образования // *Библиотековедение*. 2012. № 1. С. 116—120. DOI: 10.25281/0869-608X-2012-0-1-116-120.
4. Крымская А.С. Образовательные поездки студентов как форма повышения профессионального уровня: из опыта библиотечно-информационного факультета СПбГИК // *Библиосфера*. 2018. № 1. С. 51—56.
5. Building Strong LIS Education: A Call to Global and Local Action — An IFLA BSLISE Working Group White Paper. Cape Town : University of Cape Town Libraries. DOI: <http://dx.doi.org/10.15641/0-7992-2542-6>.
6. Aparac-Jelušić T., Faletar Tanacković S., Petr Balog K. Approach to Harmonization of Entry Requirements for Graduate Program in Information Science at European Higher Institutions: EINFOSE Project // *Proceedings of the Association for Library and Information Science Education Annual Project: ALISE 2018*. Seattle, 2018. P. 6—10.
7. Парамонова И.Е., Бабушкина Ю.В. Традиции и современность в библиотечном образовании // *Научные и технические библиотеки*. 2018. № 7. С. 84—95.
8. Južnič P., Renon F., Heco T. Towards Building Strong LIS Education: Preliminary Findings from an International Environmental Scan of LIS Education, Certification, and Professional Identity (European Focus) [Электронный ресурс] // *The Future of Education in Information Science Proceedings from FEIS — International EINFOSE Symposium*. 10—11 September 2018 Pisa, Italy / ed. by T. Aparac-Jelušić, V. Casarosa, E. Macevičiūtė. Osijek, 2018. P. 112—122. URL: <http://einfose.ffos.hr/feis-2018/proceedings> (дата обращения: 05.02.2019).
9. Tammaro A.M. Recognition and Quality Assurance in LIS: New Approaches for Lifelong Learning in Europe // *Performance Measurement and Metrics*. 2005. № 6 (2). P. 67—79. DOI:10.1108/14678040510607795.
10. Багрова И.Ю. Библиотечно-информационная профессия за рубежом: современное состояние, проблемы, перспективы : (обзор по материалам отечественной и зарубежной англоязычной литературы 2006—2008 гг.) [Электронный ресурс]. URL: http://www.ifapcom.ru/files/Monitoring/2009/bagrova_bib_inf_prof.pdf (дата обращения: 05.02.2019).
11. Tammaro A.M., Weech T. Feasibility of International Guidelines for Equivalency and Reciprocity of Qualifications in LIS Professionals (2008) [Электронный ресурс] // IFLA. URL: https://www.ifla.org/files/assets/set/Equivalency_feasibility.pdf (дата обращения: 05.02.2019).
12. Weech T., Tammaro A.M. International Guidelines for Equivalency and Reciprocity of Qualifications for LIS Professionals: Draft Guidance Document for Transparency, Equivalency and Recognition of Qualifications (December 30, 2009) [Электронный ресурс] // IFLA. URL: <https://www.ifla.org/publications/international-guidelines-for-equivalency-and-reciprocity-of-qualifications-for-lis-prof> (дата обращения: 05.02.2019).

Towards Building Strong LIS Education: a View of Russian Researchers

Valentina V. Brezhneva^{a*}, Albina S. Krymskaya^{b**}

St. Petersburg State Institute of Culture, 2—4 Dvortsovaya Emb., St. Petersburg, 191186, Russia

^a ORCID 0000-0001-8500-1595; SPIN 7383-3775

^b ORCID 0000-0002-6543-8850; SPIN 8845-5324

E-mail: * vbrezhneva@gmail.com, ** krymskayaalbina@gmail.com

Abstract. The article aims to analyze the white paper prepared by an IFLA BSLISE Working Group in August 2018 — “Building Strong Library and Information Science Education: A Call to Global and Local Action”. The white paper was based on an international online survey, conducted in the spring of 2017, which had examined LIS qualification and certification requirements; the definition and meaning of a library and information science (LIS) “professional”; and agencies tasked with determining professional entry requirements. The article consistently reviews sections of the white paper, describes most important issues related to the current state of LIS education worldwide, quality assurance and internationalization of LIS programs, the impact of professional development and continuing education on LIS professionals. The action plan developed by the IFLA Working Group identifies most critical areas that require increased attention of the international professional community. It includes actions for the IFLA Working Group to undertake in 2018—2021. Findings of the international online survey and the white paper are of interest to the Russian professional community, especially to higher education institutions of culture that offer LIS programs (in Russia — “Library and Information Science activity”) at undergraduate and graduate levels. Having studied the white paper, the authors come to the conclusion that Russian experience in LIS education and training is unknown to foreign specialists. In order to solve this problem, the article offers recommendations: to develop a database gathering information about Russian LIS schools for posting it on the Russian Library Association website, to collect information about Russian LIS programs for posting it on the international resource “LIS Education Map”, etc.

Key words: LIS education, training of LIS professionals, internationalization of education, BSLISE Working Group, professional requirements, LIS school, theoretical foundations of library and information activities in general, information literacy.

Citation: Brezhneva V.V., Krymskaya A.S. Towards Building Strong LIS Education: a View of Russian Researchers, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2019, vol. 68, no. 2, pp. 211—222. DOI: 10.25281/0869-608X-2019-68-2-211-222.

References

1. Knight J. Internationalization Remodeled: Definition, Approaches, and Rationales, *Journal of Studies in International Education*, 2004, vol. 8, no. 1, pp. 5—31.
2. Ababkova M. Yu. The Concepts of “Globalization of Education”, “Internationalization of Education”, “International Education”: Common and Different, *Teoriya i praktika servisa: ekonomika, sotsial'naya sfera, tekhnologii* [Theory and Practice of Service: Economy, Social Sphere, Technology], 2011, no. 1 (7), pp. 46—51 (in Russ.).
3. Varganova G.V. Internationalization of LIS Education, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2012, no. 1, pp. 116—120 (in Russ.). DOI: 10.25281/0869-608X-2012-0-1-116-120.
4. Krymskaya A.S. Student Educational Travels as a Form of Independent Study Activity: The Experience of the Library and Information Sciences Department of St. Petersburg State Institute of Culture, *Bibliosfera* [Bibliosphere], 2018, no. 1, pp. 51—56 (in Russ.).

5. *Building Strong LIS Education: A Call to Global and Local Action — An IFLA BSLISE Working Group White Paper*. Cape Town, University of Cape Town Libraries Publ. DOI: <http://dx.doi.org/10.15641/0-7992-2542-6>.
6. Aparac-Jelušić T., Faletar Tanacković S., Petr Balog K. Approach to Harmonization of Entry Requirements for Graduate Program in Information Science at European Higher Institutions: EINFOSE Project, *Proceedings of the Association for Library and Information Science Education Annual Project: ALISE 2018*. Seattle, 2018, pp. 6—10.
7. Paramonova I.E., Babushkina Yu.V. Traditions and the Present in Library and Information Education, *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2018, no. 7, pp. 84—95 (in Russ.).
8. Južnič P., Renon F., Heco T. Towards Building Strong LIS Education: Preliminary Findings from an International Environmental Scan of LIS Education, Certification, and Professional Identity (European Focus), *The Future of Education in Information Science Proceedings from FEIS — International EINFOSE Symposium. 10—11 September 2018 Pisa, Italy*. Osijek, 2018, pp. 112—122. Available at: <http://einfose.ffos.hr/feis-2018/proceedings> (accessed 05.02.2019).
9. Tammaro A.M. Recognition and Quality Assurance in LIS: New Approaches for Lifelong Learning in Europe, *Performance Measurement and Metrics*, 2005, no. 6 (2), pp. 67—79. DOI: 10.1108/14678040510607795.
10. Bagrova I.Yu. *Bibliotekno-informatsionnaya professiya za rubezhom: sovremennoe sostoyanie, problemy, perspektivy: (obzor po materialam otechestvennoi i zarubezhnoi angloyazychnoi literatury 2006—2008 gg.)* [LIS Profession Abroad: Current State, Problems, Prospects: (A Review of Materials from the Russian and Foreign Press in English for 2006—2008)]. Available at: http://www.ifapcom.ru/files/Monitoring/2009/bagrova_bib_inf_prof.pdf (accessed 05.02.2019).
11. Tammaro A.M., Weech T. Feasibility of International Guidelines for Equivalency and Reciprocity of Qualifications in LIS Professionals (2008), *IFLA*. Available at: https://www.ifla.org/files/assets/set/Equivalency_feasibility.pdf (accessed 05.02.2019).
12. Weech T., Tammaro A.M. International Guidelines for Equivalency and Reciprocity of Qualifications for LIS Professionals: Draft Guidance Document for Transparency, Equivalency and Recognition of Qualifications (December 30, 2009), *IFLA*. Available at: <https://www.ifla.org/publications/international-guidelines-for-equivalency-and-reciprocity-of-qualifications-for-lis-prof> (accessed 05.02.2019).

Анонс



Долгодрова Т.А. Каталог переплетов Якоба Краузе и мастеров его круга. Ч. 2. 2-е изд. Москва : Пашков дом, 2019. 512 с. : ил.

В отделе редких книг Российской государственной библиотеки, кроме единого монолитного собрания переплетов самого прославленного немецкого переплетчика XVI в. Якоба Краузе (1526/27—1585) и переплетов, выполненных в его стиле учениками и последователями, хранятся переплеты этого мастера и последователей, распыленные в фонде книг XVI века.

Вторая часть каталога посвящена описанию 255 переплетов работы Якоба Краузе, его ученика Каспара Мойзера (1550—1593) и мастеров его круга. В иллюстрированный каталог вошли атрибуция переплетов, библиографические описания изданий, снабженные переводом на русский язык имен авторов, издателей и названий книг.

Справки и заказ изданий:

119019, Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5

Российская государственная библиотека, Издательство «Пашков дом»
+7 (499) 557-04-70, доб. 25-72; Pashkov_Dom@rsl.ru, Pashkov_Dom.Book@rsl.ru
http://store.rsl.ru/service/pashkov_dom

LIBRI

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЖУРНАЛ
БИБЛИОТЕЧНЫХ
И ИНФОРМАЦИОННЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ

INTERNATIONAL JOURNAL OF LIBRARIES AND INFORMATION STUDIES

Редакция журнала принимает к рассмотрению и публикации статьи о новых проектах и современных проблемах в библиотечных и информационных исследованиях в мире по следующим темам, но не ограничиваясь ими:

- Библиотеки (национальные, публичные, учебные, школьные, специальные и т. д.) и другие информационные среды
- Управление информацией и знаниями
- Информация с целью развития (развивающиеся и промышленно развитые страны)
- Знания о коренных народах
- Грамотность (медиа, информация и т. д.)
- Анализ данных, большие данные и их влияние на организации (например, клиентские данные, взгляд с точки зрения социальной науки)
- Цифровые библиотеки и репозитории
- Управление данными, курирование данных и виртуальные научно-исследовательские среды
- Информационная этика и информационное право
- Информационный поиск
- Информационное поведение
- Свобода доступа к информации и свобода выражения
- Архивы и сохранность
- Культурное наследие
- История книги и издательского дела
- Теоретические статьи

Статьи могут включать теоретические вопросы, смежные с философией, политикой и тенденциями во всех типах библиотек, а также с информационными, архивными и музейными исследованиями.

Статьи должны быть написаны на английском языке и соответствовать высочайшим академическим стандартам. Приветствуются статьи, которые включают неанглоязычные ссылки на публикации.

Журнал LIBRI был основан в 1950 г. и является ведущим международным научным журналом, который изучает аспекты библиотечных и информационных исследований как с исторической, так и современной точки зрения, а также анализирует роль информации и знаний в культурном, организационном, национальном и международном развитии.

Журнал сообщает о текущих тенденциях в библиотечных и информационных исследованиях во всем мире и описывает их конечную трансформацию в ходе знакомства с новой информацией и коммуникационными технологиями, междисциплинарными подходами, изменяющимися практиками и развивающимися методами. Ученым, практикам и широкой публике становятся доступны дополнительные информация и последние результаты научной деятельности в области библиотечных и информационных исследований.

Журнал Libri (International Journal of Libraries and Information Studies) выпускается издательством De Gruyter и издается как в печатной (ISSN 0024-2667), так и онлайн-версиях (ISSN 1865-8423).

Журнал Libri индексируется и включен в базы данных: De Gruyter Saur, EBSCO, Elsevier SCOPUS, Gale, Proquest, Thomson Reuters и Web of Science.



DE GRUYTER

Отправьте свою рукопись по ссылке:
<http://mc.manuscriptcentral.com/libri>

Требования к информации и статьям, предоставляемым для публикации (сокращенная версия)



Редакция принимает только оригинальные, не публиковавшиеся ранее научные статьи и иные материалы научного характера, подготовленные с учетом «Этики научных публикаций в научно-практическом журнале "Библиотековедение"». Тематика статьи должна соответствовать содержанию журнала, а также одной из основных рубрик.

В редакцию журнала предоставляются:

1. Авторский оригинал статьи (на русском языке) — в электронной форме, содержащей текст в формате Microsoft Word, через систему электронной редакции на сайте <http://bibliotekovedenie.rsl.ru/>.

Весь текст набирается шрифтом Times New Roman Cyr, кеглем 12 pt с полуторным междустрочным интервалом. **Объем статьи** — не более 18—25 тыс. знаков с пробелами (без учета реферата, ключевых слов, примечаний, списка источников).

Структура текста:

- **Сведения об авторе/авторах:** имя, отчество, фамилия, место работы (учебы), должность, почтовый адрес организации, ученая степень, ученое звание, ORCID, SPIN, адрес электронной почты автора — размещаются перед названием статьи в указанной выше последовательности и будут опубликованы вместе со статьей.

Контактная информация: почтовый адрес для передачи корреспонденции, телефоны (рабочий, домашний, мобильный) — может быть использована только для переговоров между автором и редакцией и не подлежит опубликованию.

- **Индексы УДК и ББК** (по Средним таблицам), раскрывающие тематическое содержание статьи.

- **Название статьи.**

- **Сведения об источнике финансирования** исследования/публикации (в случае наличия) оформляются в виде сноски «звездочка» к названию статьи и подстрочного примечания на 1-й странице.

- **Реферат** — краткое изложение статьи по следующей структуре: актуальность проблематики и новизна решения, научная методология, главные содержательные аспекты. Объем — 200—250 слов. Размещается после названия статьи.

- **Ключевые слова** по содержанию статьи (8—10 слов) размещаются после реферата.

- **Основной текст** статьи желательно разбить на подразделы (с подзаголовками).

- **Инфографика**, в том числе таблицы, схемы, рисунки и формулы в тексте должны нумероваться; схемы и таблицы должны иметь заголовки, размещенные над схемой или полем таблицы, а каждый рисунок — подписуемую подпись.

- **Список источников** (не менее 20 наименований) оформляется как затекстовые библиографические ссылки в соответствии с принятым стандартом (ГОСТ Р 7.0.5—2008 «Библиографическая ссылка»), выносятся в конец статьи. Источники даются в порядке упоминания/цитирования в статье. Отсылки к списку в основном тексте даются в квадратных скобках [номер источника в списке, страница].

- **Примечания** нумеруются арабскими цифрами (с использованием кнопки меню текстового редактора «надстрочный знак» — x^2).

При оформлении библиографических источников, примечаний и ссылок автоматические «сноски» текстового редактора не используются. Текст примечаний размещается после текста статьи с заголовком «Примечания».

- **Подписуемые подписи** оформляются по схеме: название/номер иллюстрации — пояснения к ней (что/кто изображен, где; для изображений обложек книг и их содержимого — библиографическое описание; и т. п.). Имена файлов в списке должны соответствовать названиям/номерам предоставляемых фотоматериалов.

2. Материалы на английском языке — информация об авторе/авторах — имя, инициал отчества (если имеется), фамилия, место работы (учебы), почтовый адрес организации, адрес электронной почты автора, название статьи, реферат, ключевые слова (в том же объеме и порядке, как в русском тексте), сведения об источнике финансирования — в распечатанном виде и в электронной форме (отдельный файл) через систему электронной редакции как дополнительные материалы, содержащие текст в формате Microsoft Word.

Отдельным файлом предоставляется список источников в транслитерации, с переводом на английский язык. Нумерация источников должна соответствовать нумерации в авторском оригинале на русском языке.

3. Иллюстративные материалы — фотография автора, иллюстрации — в электронной форме отдельными файлами через систему электронной редакции как дополнительные материалы в форматах TIFF/JPG разрешением не менее 300 dpi одновременно с авторским оригиналом статьи. Иллюстративный материал и инфографика должны быть адаптированы для черно-белой печати высокого качества.

4. Распечатанный и подписанный Акцепт Публичной оферты

Правовые вопросы, связанные с публикацией в журнале, включая обязательства сторон (автора и издателя), регулируются на основе подписанного Акцепта к Публичной оферте (доступны на сайте).

Акцепт может быть предоставлен в свободной форме в распечатанном виде на бумажном носителе.

Должен быть подписан автором (соавторами) собственноручно шариковой ручкой с синими чернилами.

Для удобства можно воспользоваться подготовленными образцами Акцепта (или Акцепта для статей в соавторстве), размещенными на сайте: <http://bibliotekovedenie.rsl.ru/>.

5. Рекомендательное письмо научного руководителя — обязательно для статей аспирантов. Рецензией не является. Авторы несут ответственность за содержание статей и за сам факт их публикации.

Редакция не всегда разделяет мнения авторов и не несет ответственности за достоверность публикуемых данных. Редакция журнала не несет никакой ответственности перед авторами и/или третьими лицами и организациями за возможный ущерб, вызванный публикацией статьи.

Статьи и другие предоставленные материалы не возвращаются.

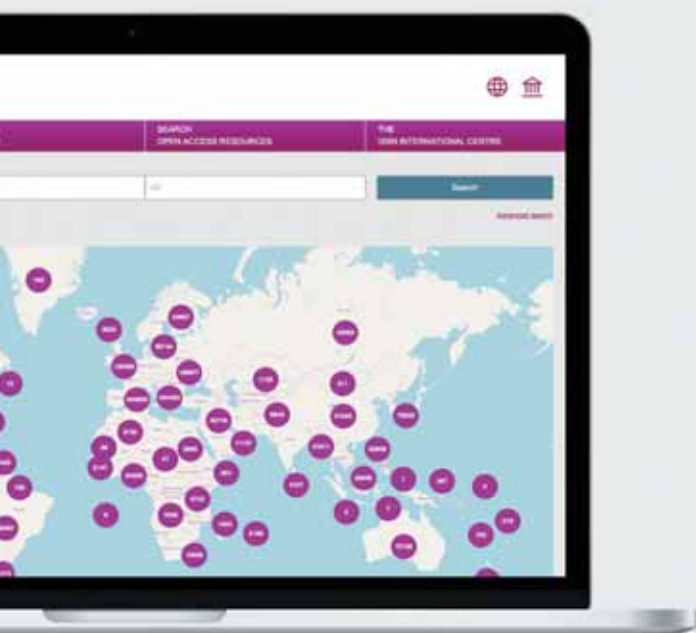
Статьи, оформленные без учета Требований, к публикации не принимаются!

Полная версия Требований — на сайте журнала: <http://bibliotekovedenie.rsl.ru/>.

ISSN-L

«кластерный» идентифи-
катор для заглавий
серийных изданий,
облегчающий процесс
управления и поиска

Сообщества, заинтересованные в издании, распространении и управлении серийными и повторяющимися ресурсами, понимают принципиальное значение стандартного кода для их уникальной идентификации, особенно если обмен информацией между организациями выходит за пределы национальных границ.



Для получения дополнительной
информации свяжитесь с нами
по адресу:

sales@issn.org - ISSN International Centre
45, rue de Turbigo - 75003 Paris - France
Tel: +33 1 44 88 22 20 - Fax: +33 1 40 26 32 43
<https://www.issn.org> - <https://portal.issn.org>

Созданный в 1975 году ISSN является уникаль-
ным и «постоянным идентификатором (PID) для
журналов и других серийных изданий», - объясняет
Брайан Ньюболд, Инженер Веб-Архивирования, из
организации *Архив Интернета (Internet Archive)*. Будучи
онлайн-библиотекой, *Архив Интернета* собирает как
оцифрованный контент, опубликованный до эпохи
Интернета, так и современные издания, опублико-
ванные в цифровом формате. Брайан отмечает, что
«возможность надежной автоматической увязки этих
ресурсов экономит драгоценное время и усилия
Архиву Интернета и служит полезным подспорьем в
нашей деятельности по сохранению и обеспечению
всеобщего доступа к знаниям».

В 2007 году ISO 3297 ввел механизм «Связыва-
ющего ISSN» (**ISSN-L**) с целью поддержки
функций поиска и передачи данных в версиях на
всех носителях. Питер ван Бохемен, консультанты
библиотека, из Вагенингенского университета
и научно-исследовательского центра, частый
пользователь **ISSN-L**, отмечает, что «не в каждом
источнике используется один и тот же ISSN для
ссылки на конкретный журнал. Одни ссылаются на
ISSN версии на печатном носителе, другие на ISSN
электронной версии, а иногда для того же журнала
есть еще и дополнительный ISSN. Мы использу-
ем перечень ISSN, чтобы найти все номера ISSN,
относящиеся к одному и тому же журналу, чтобы
получить согласующуюся информацию об этом
журнале из различных источников».

ISSN-L упрощает поиск, получение и пере-
дачу данных между сервисами, включая, в
частности, поисковые системы и базы знаний.
Международный центр ISSN публикует таблицу
соответствия ISSN/**ISSN-L**, которая обновляется
ежедневно и доступна по запросу на Интер-
нет-сайте Международного центра ISSN.

С января 2018 года «кластерный» тип записей
ISSN-L также доступен в новой общедоступ-
ной версии портала ISSN (<https://portal.issn.org>),
которая содержит свыше 2,5 миллионов записей
ISSN. Портал предлагает пользователям беспла-
тный доступ к основным идентификационным
метаданным ISSN, которые также могут быть по-
вторно использованы в нескольких связанных
открытых форматах данных. Подписчикам также
предлагается совершенно новый спектр данных
и сервисов на базе записей ISSN, дополненных
информацией из внешних источников, сотрудни-
чающих с Международным центром ISSN.



ПРАВИТЕЛЬСТВО
НОВОСИБИРСКОЙ
ОБЛАСТИ



НОВОСИБИРСКАЯ
ГОСУДАРСТВЕННАЯ
ОБЛАСТНАЯ
НАУЧНАЯ
БИБЛИОТЕКА



ГНТБ
СО РАН



ОБЛАСТНАЯ
ДЕТСКАЯ
БИБЛИОТЕКА
ИМ. ГОРЬКОГО
НОВОСИБИРСК

12-14
сентября
bibliosib.ru



КНИЖНАЯ СИБИРЬ

международный фестиваль в Новосибирске

книжная ярмарка
встречи с писателями
презентации книг и издательств
мастер-классы и экскурсии

0+

Российская
государственная
библиотека
Издательство
«Пашков дом»



КАРТОГРА- ФИЧЕСКИЙ АГИТПРОП (1917-1940)

Альбом открывает серию тематических иллюстрированных изданий «Раритеты отдела картографии», popularizing the cartographic fund of the Russian State Library. In «Cartographic Agitprop» are presented maps, published during the twenty years – between 1917 and 1941. In them reflected the whole epoch, embracing the revolution, the Civil War, the formation of the USSR, the new economic policy,

industrialization, collectivization, the birth of the cult of the individual. Maps, considered in the Soviet state as a powerful propaganda weapon, contributed to the implementation of the new ideology, mobilization of the people for the conquest of vast spaces of the country, glorification of the successes of socialism.

Справки и заказ изданий:
119019, Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5
ФГБУ «Российская государственная
библиотека», Издательство «Пашков дом»
Тел.: +7 (499) 557-04-70, доб. 25-72
E-mail: pashkov_dom@rsl.ru
http://store.rsl.ru/service/pashkov_dom



МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



БИБЛИЯ ГУТЕНБЕРГА: НАЧАЛО НОВОГО ВРЕМЕНИ

16 АПРЕЛЯ –
16 ИЮНЯ

ИВАНОВСКИЙ
ЗАЛ



УЛ. ВОЗДВИЖЕНКА,
3/5, СТ. 7,
ВХОД СО СТОРОНЫ
СТАРОВАГАНЬКОВСКОГО
ПЕРЕУЛКА

WWW.RSL.RU

Распространение журнала «Библиотекосведение»

Журнал в печатной форме распространяется через подписные агентства, его можно приобрести на крупных книжных выставках-ярмарках или в редакции.

В редакции

Приобрести отдельные номера журнала за текущий год, а также подписаться на журнал на любой период можно в отделе периодических изданий.

Тел.: +7 (499) 557-04-70, доб. 10-64

E-mail: bvdogovor@rsl.ru

В подписных агентствах

- Подписные индексы по каталогу «Пресса России» — 87322 (полугодовой) и 93612 (годовой).
- Подписку на журнал можно оформить через любое подписное агентство, работающее в Вашем регионе.

В цифровой форме

Платная полнотекстовая версия журнала «Библиотекосведение» доступна на сайтах агентств-распространителей (возможна как подписка, так и приобретение, последующее скачивание отдельных номеров журналов или статей).

- Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU
<http://elibrary.ru/contents.asp?titleid=8437>
- East View «Библиотечное дело и информационное обслуживание» (UDB-LIB)
<http://ebiblioteka.ru/sources/publication.jsp?id=32326>
- EBSCO «Library & Information Science Source»
<http://www.ebscohost.com/public/library-information-science-source>
- Агентство «Книга-Сервис»: «Пресса по подписке»
<http://www.akc.ru/rucont/itm/214126/>
- Национальный цифровой ресурс «Рукопт»
<http://rucont.ru/efd/214126/>

