

БИБЛИОТЕКО- ВЕДЕНИЕ

Library and
Information
Science

2010
№6

Журнал
Российской
государственной
библиотеки

ISSN 0869-608X

Событие

Международный
библиографический
конгресс
[Н.К. Леликова,
А.В. Теплицкая,
Г.Л. Левин]

Стр. 14

Библиотека: теория и практика

А.И. Каптерев
Модернизация как
способ выживания

Стр. 22

Проблемы информатизации

Девятая
Международная
научно-практическая
конференция
«Электронный век
культуры»
[Н.В. Авдеева]

Стр. 34

О.И. Перминова
Сохранность и
доступность. Миф или
реальность? (Из опыта
НИЦКД РГБ)

Стр. 37

Первопечатник

500-летие Ивана
Федорова

Стр. 48

Личность и библиотека

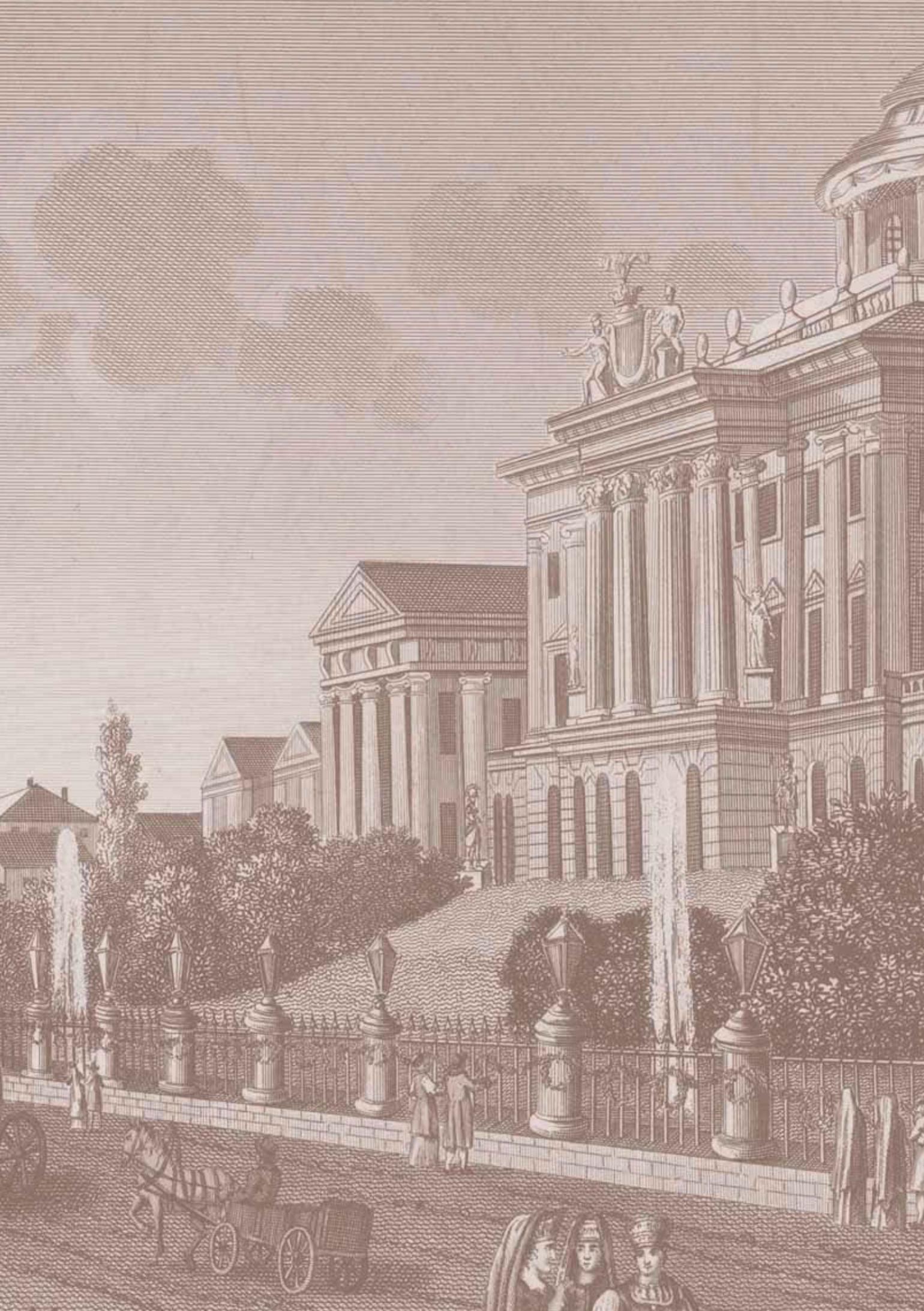
В.П. Леонов
Петр Великий
и Библиотека
Академии наук

Стр. 64

МГУКИ — 80 лет

В.Т. Клапюк
Московскому
государственному
университету
культуры и искусств
— 80 лет: страницы
истории
и перспективы

Стр. 102



Информационное общество XXI в. предоставляет огромные технические возможности доступа к источникам знаний. Собрание, сохранение и предоставление интеллектуального богатства, накопленного предшествующими поколениями и созданного современниками — основная социальная миссия, успешно выполняемая которую на различных этапах развития социума библиотекам удавалось благодаря высокой квалификации, энергии и подвижности нашего профессионального сообщества.

Мы активно и сплоченно работали, сотрудничая со всеми ветвями законодательной и исполнительной власти, пытаясь отстаивать свою профессиональную позицию для соблюдения баланса интересов в цепочке автор (правообладатель) — издатель — пользователь библиотеки. И это направление нашей деятельности будет продолжено.

2011 г. станет переходным для библиотек — бюджетных учреждений по определению ими организационно-правовой формы функционирования. Это жизненно важный вопрос для каждой библиотеки, и, ощущая его актуальность, библиотечное сообщество совместно пытается найти варианты оптимального выбора. Именно об этом шла речь на ежегодном Всероссийском совещании руководителей федеральных и центральных региональных библиотек России (Москва, РГБ, 26—27 октября 2010 г.), организованном Министерством культуры Российской Федерации, Российской государственной библиотекой, Российской национальной библиотекой, Президентской библиотекой им. Б.Н. Ельцина, и именно это будет одной из главных проблем для многих российских библиотек в грядущем году.

В этой связи не случайно, что специалисты библиотечного дела сами инициировали проведение в России переписи библиотек, которая осуществлялась в последний раз в полном объеме еще в XX в. и проводилась в сетях научных, технических и специальных библиотек при участии соответствующих министерств, ведомств и библиотечной общественности под руководством органов государственной статистики.

Сроки сбора сведений нынешней переписи укладываются в первый квартал 2011 г., и на основе анализа полученных данных мы сможем прогнозировать развитие многих направлений библиотечно-информационной деятельности, в том числе предоставление пользователям возможности доступа к электронным ресурсам в постоянном круглосуточном режиме.

Наступающий 2011 г. объявлен в СНГ Годом историко-культурного наследия. Процесс развития непрерывен, и то, что начато вчера, будет значимо и завтра, даже если завершится сегодня. Как говорил В.Г. Белинский: «Мы вопрошаем и допрашиваем прошедшее, чтобы оно объяснило нам наше настоящее и намекнуло о нашем будущем».

Принимая во внимание то, что научно-практический журнал «Библиотекосведение» стремится отразить весь спектр проблем развития библиотечного дела, занимая достойное место среди изданий профессионального сообщества, надеюсь, что и в 2011-м, и в последующие годы на его страницах ответы на свои вопросы найдут и теоретики, и практики.



А.И. Вислый,
генеральный директор
Российской государственной библиотеки,
председатель Редакционного совета журнала «Библиотекосведение»



6/2010
(ноябрь — декабрь)

1

**Общество —
Культура —
Библиотека**

2

**Информатизация —
Ресурсы —
Технологии**

3

**Книга —
Чтение —
Читатель**

4

**Лики —
Лица —
Судьбы**

Содержание

Вислый А.И.

Библиотечное сообщество в 2011 г.: направления деятельности

1

Общество и библиотека

Всероссийское совещание руководителей федеральных и центральных региональных библиотек России [Л.Н. Тихонова]

8

Памяти Владимира Николаевича Зайцева (1938–2010)

12

Событие

Международный библиографический конгресс [Н.К. Леликова, А.В. Теплицкая, Г.Л. Левин]

14

Библиотека: теория и практика

Всероссийский научный семинар «Сохранение документ-

ного культурного наследия в информационном обществе». VII Международная библиотечная философская школа [Т.Я. Кузнецова]

20

Каптерев А.И. Модернизация как способ выживания

22

Библиотека — социальный институт

Савич Л.Е. Социальное здоровье в проблемном поле библиотечно-информационной деятельности

28

Анонс

Научная конференция «Румянцевские чтения — 2011»

32

Проблемы информатизации

Девятая Международная научно-практическая конференция «Электронный век культуры» [Н.В. Авдеева]

34

Перминова О.И. Сохранность и доступность. Миф или реальность? (Из опыта НИЦКД РГБ)

37

Ресурсы и технологии

Коновалова М.П., Жарова О.Ю. Технические средства реабилитации для людей с ограниченными физическими возможностями (Часть 2)

42

Анонс

Российская государственная библиотека принимает XXIV Международную конференцию по истории картографии

46

Первопечатник

500-летие Ивана Федорова

48

Великий просветитель [о книге Е.Л. Немировского «Иван Федоров. Начало книгопечатания на Руси»]

49

Книга и время

Денисов В.В. Книжные собрания монастырей Тверской и Ярославской епархий (вторая половина XVIII — начало XX века)

53

Анонс

«Книга в пространстве культуры»

57

Человек читающий

Толоконцева О.А. Евангелие от Луки на языках коренных малочисленных народов Севера

58

Анонс

Новая книга по философским проблемам информатики

62

Личность и библиотека

Леонов В.П. Петр Великий и Библиотека Академии наук

64

Имена

Березюк Н.М. Вспоминаем, чтобы никогда не забыть (к 150-летию со дня рождения К.И. Рубинского)

70

Есенину посвящается...

Татарина Е.А. «"Большое видится на расстоянии..." Есенин: диалог с XXI веком». Выставка в Российской государственной библиотеке

76

ИФЛА-2010

Тихонова Л.Н. Всемирный библиотечный и информационный конгресс ИФЛА-2010

80

За рубежом: Австрия

Рахингер Й. Сохраним прошлое для будущего: цифровая библиотека Национальной библиотеки Австрии

84

Библиотека и время

Гибадуллина К.И. Земская библиотечная статистика Уфимской губернии в XIX — начале XX века

90

Библиотека региона

Зоткина В.Ю. Библиотечное дело Царицынского уезда (к 110-летию Волгоградской об-

ластной универсальной научной библиотеки им. М. Горького)

95

Юбилей библиотеки

Шубникова Ю.Н. Мир, открытый каждому. Главная библиотека Красноярского края отметила 75-летний юбилей

99

МГУКИ — 80 лет

Клапюк В.Т. Московскому государственному университету культуры и искусств — 80 лет: страницы истории и перспективы

102

Экологическая культура

Крюкова А.В. «Ресурсы библиотек для образования в интересах устойчивого развития»: экологические информационно-библиотечные проекты

112

Профессиональный смотр-конкурс

Ярич И.Г. «Библиотека в культурном пространстве Подмосковья — 2010»

108

Издания для библиотек

Ключенко Т.И. С.А. Пайчадзе — ученый-книговед, исследователь регионального книжного дела

117

Русский мир

Исаченко Т.А. «Русский мир и славянство. Письменность, словари, энциклопедии» (конференция в память академика О.Н. Трубочева)

120

Молодежная политика

Захаренко М.П. Молодежная площадка для эффективных профессиональных коммуникаций

123

Филиппова Л.И. «Через библиотеки — к будущему»: X Международная конференция

125

Корпоративные коммуникации

Коряковцева Н.А. «Корпоративное сотрудничество вузовских и муниципальных

библиотек г. Тольятти»: научно-практическая конференция

126

Лысковец Д. Партнерство — приоритет компании «Гейдельберг-СНГ»: встреча ведущих полиграфистов

128

Указатели материалов, опубликованных в 1—6 номерах журнала «Библиотековедение» за 2010 г. [Д.В. Руденок]

129

Лебедева М.В.

Резюме статей на английском языке

134

Международный контент

5

Осмысление прошлого

6

Образование — Профессия

7

Факты —**События —****Оценки**

8

«LIBRARY AND INFORMATION SCIENCE»

JOURNAL

#6/2010

(november — december)

1. Society —

Culture —

Library

2. Informatization —

Resources —

Technologies

3. Book —

Reading —

Reader

4. Images —

Faces —

Destinies

Contents

Visly A. Library Community in 2011: Directions of Activity	1	tural Heritage in the Information Society" VII International Library School of Philosophy [T. Kuznetsova]	20
Society and Library All-Russian Meeting of Russian Federal and Central Regional Libraries Directors [L. Tikhonova]	8	Kaptrev A. Modernization as a Way of a Survival	22
In memory of Vladimir Nikolayevich Zaytsev (1938–2010)	12	Library as a Social Institute Savich L. Social Health in a Problem Field of Library and Information Activity	28
Event International Bibliographic Congress [N. Lelikova, A. Teplitskaya, G. Levin]	14	Announcement International Research Conference "Rumyantsev Readings — 2011"	32
Library: Theory and Practice All-Russian Scientific Seminar "Preservation of Document Cul-			
Problems of Informatization The 9th International Scientific Conference "The Digital Age of Culture" [N. Avdeeva]	34	Resources and Technologies Konovalova M., Zharova O. Technical Means of Rehabilitation for People with Disabilities (Part 2)	42
Perminova O. Preservation and Accessibility. A Myth or a Reality? (From Experience of the Research Document Conservation Centre of the RSL)	37	Announcement The Russian State Library will play host to the 24th International Conference on the History of Cartography	46
First Printer 500th Birth Anniversary of Ivan Feodorov	48	Announcement "The Book in Culture Space"	57
The Great Educator [About the Book by E. Nemirovsky "Ivan Feodorov. The dawn of Printing in Russia"]	49	Homo Legens Tolokontseva O. Gospel of Luke in Languages of the North Indigenous Minorities	58
Book and Time Denisov V. Book Monastic Collections of the Tver and Yaroslavl Dioceses (the second half of the XVIII — the beginning of the XX century)	53	Announcement A New Book on the Philosophic Problems of Information Science	62
Personality and Library Leonov V. Peter the Great and the Library of the Academy of Sciences	64	Dedicated to Yesenin... Tatarinova E. «"Big is seen at a Distance..." Yesenin: Dialogue with the XXI century». Exhibition at the Russian State Library	76
Names Berezyuk N. Remember to Never Forget (for the 150th anniversary of K. Rubinsky)	70		

IFLA-2010

Tikhonova L. World Library and Information Congress IFLA-2010
..... 80

Abroad: Austria

Rachinger Johanna. Preserve the Past for the Future: Digital Library of the National Library of Austria
..... 84

5. International Content**Library and Time**

Gibadullina K. Zemskaya Library Statistics of the Ufa Province in XIX – early XX century
..... 90

Library Jubilee

Shubnikova Yu. The World Opened to Everyone. The Main Library of Krasnoyarsk Region has Celebrated 75-year Anniversary
..... 99

6. Comprehending the Past**Region Library**

Zotkina V. Librarianship of Tsaritsynsky District (to the 110 Anniversary of the Volgograd Regional Universal Scientific Library of M. Gorky)
..... 95

..... 99

Moscow State University of Culture and Arts – 80th Anniversary

Klapiuk V. The Moscow State University of Culture and Arts celebrates 80th Anniversary
..... 102

Environmental Culture

Krukova A. "Library Resources for Education in Favor of Sustainable Development": Environmental Information and Library Projects
..... 112

Professional Review-Competition

Yarich I. "Library in Cultural Space of Moscow Vicinity – 2010"
..... 108

Publications for Libraries

Kluchenko T. Paichadze S. – bibliologist Scientist and the Researcher of Regional Book Business
..... 117

Russian World

Isachenko T. "Russian World and Slavdom. Writing, Dictionaries, Encyclopedias" (Conference in the Memory of Academician O. Trubachev)
..... 120

Corporate Communications

Koryakovtseva N. "Corporate Collaboration of University and Municipal Libraries of Togliatti": Scientific and Practical Conference
..... 126

Youth Policy

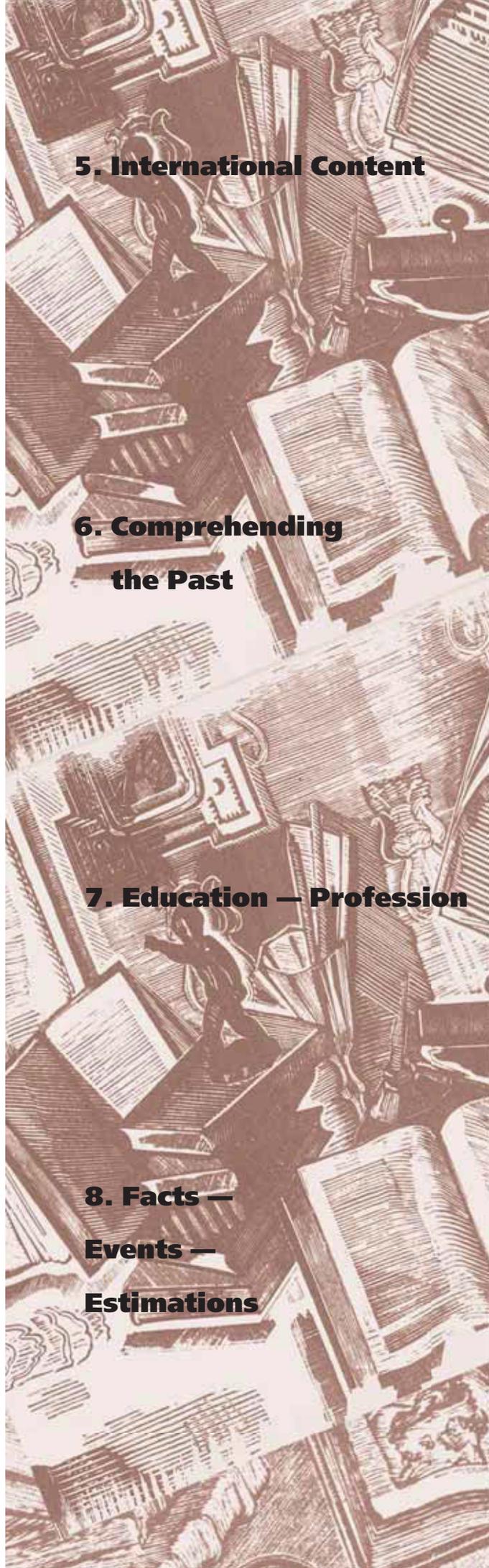
Zaharenko M. Youth Platform for Effective Professional Communications
..... 123

Lyskovets D. Partnership – a Priority "Heidelberg-CIS"
..... 128

Philippova L. "Through Libraries – to the Future": the Xth International Conference
..... 125

Index of Materials Published in Issues 1–6 of the Journal "Bibliotekovedenie" in 2010 [D. Rudenok]
..... 129

Lebedeva M. Abstracts of the Articles in English
..... 134

8. Facts – Events – Estimations

Редакционный совет

А.И. Вислый, генеральный директор Российской государственной библиотеки (председатель), кандидат физико-математических наук

И.А. Андреева, начальник Управления библиотечных фондов (Парламентская библиотека) Аппарата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации

А.Н. Аргизов, руководитель Федерального архивного агентства, доктор исторических наук

О.Н. Астафьева, заместитель заведующего кафедрой культуры филологии и деловых коммуникаций Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации, доктор философских наук, профессор

И.А. Близнец, ректор Российского государственного института интеллектуальной собственности, доктор юридических наук, профессор

Е.А. Богатырёв, директор Государственного музея А.С. Пушкина

А.В. Бузгалин, профессор кафедры политической экономии экономического факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, доктор экономических наук

В.И. Васильев, генеральный директор НПО «Издательство «Наука»» РАН, член-корреспондент РАН, доктор филологических наук

Н.В. Гавриленко, начальник Отдела по обеспечению деятельности Библиотеки Администрации Президента Российской Федерации

Е.Ю. Гениева, генеральный директор Всероссийской государственной библиотеки иностранной литературы им. М.И. Рудомино, доктор педагогических наук

В.Н. Зайцев, генеральный директор Российской национальной библиотеки, президент Российской библиотечной ассоциации, кандидат технических наук

Т.Г. Киселёва, профессор кафедры «Политология и социальные технологии» Гуманитарного института Московского государственного университета путей сообщения, академик РАЕН, доктор педагогических наук

В.П. Козлов, член-корреспондент РАН, доктор исторических наук

К.К. Колин, главный научный сотрудник Института проблем информатики РАН, действительный член РАЕН, доктор технических наук

Е.И. Кузьмин, председатель Межправительственного совета Программы ЮНЕСКО «Информация для всех», президент Межрегионального центра библиотечного сотрудничества, кандидат педагогических наук

В.П. Леонов, директор Библиотеки Российской академии наук, действительный член РАЕН, доктор педагогических наук

Т.Л. Манилова, заместитель директора Департамента культурного наследия и изобразительного искусства — начальник отдела библиотек и архивов Министерства культуры Российской Федерации, кандидат педагогических наук

Е.В. Никонорова, заместитель генерального директора Российской государственной библиотеки, доктор философских наук, профессор

В.А. Сироженко, генеральный директор Российской книжной палаты

А.В. Соколов, профессор Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств, доктор педагогических наук

Ю.Н. Столяров, президент Отделения «Библиотекосведение» Международной академии информатизации, доктор педагогических наук

В.В. Федоров, президент Российской государственной библиотеки, член Совета при Президенте Российской Федерации по культуре и искусству, вице-президент НП «Библиотечная Ассамблея Евразии», кандидат экономических наук

А.О. Чубарьян, директор Института всеобщей истории РАН, член президиума Совета при Президенте Российской Федерации по науке, технологиям и образованию, академик РАН, доктор исторических наук

Я.Л. Шрайберг, генеральный директор Государственной публичной научно-технической библиотеки России, доктор технических наук

Редакционная коллегия

М.И. Акилина, заведующая НИО библиотекосведения РГБ, кандидат педагогических наук

Т.Л. Александрова, помощник генерального директора РГБ

Т.А. Андрианова, заведующая отделом зарубежного библиотекосведения и международных библиотечных связей РГБ

И.А. Груздев, директор по информатизации РГБ

М.Я. Дворкина, заведующая сектором нормативного обеспечения библиотечной деятельности НИО библиотекосведения РГБ, доктор педагогических наук, профессор

Е.В. Захарова, заместитель директора по научной работе Российской государственной библиотеки для слепых, кандидат педагогических наук

Т.И. Лаптева, заведующая НИЦ «Информкультура» РГБ

В.Ф. Молчанов, заведующий НИО рукописей РГБ, доктор исторических наук

М.М. Панфилов, заведующий НИО книговедения РГБ, кандидат исторических наук

Г.А. Райкова, заведующая отделом межбиблиотечного взаимодействия с библиотеками России и стран СНГ РГБ, генеральный директор НП «Библиотечная Ассамблея Евразии», кандидат педагогических наук

А.Ю. Самарин, заведующий НИО редких книг (Музей книги) РГБ, доктор исторических наук

А.А. Семенюк, начальник Управления специализированных отделов — заведующая отделом нотных изданий и звукозаписей РГБ, кандидат педагогических наук

О.В. Серова, директор по библиотечно-информационному обслуживанию РГБ

Э.Р. Сукиасян, главный редактор ББК, кандидат педагогических наук

А.В. Теплицкая, заведующая НИО библиографии РГБ, кандидат педагогических наук

Л.Н. Тихонова, заместитель генерального директора РГБ, кандидат филологических наук

Н.И. Хахалева, директор по библиотечным ресурсам РГБ, кандидат педагогических наук

Общество — Культура — Библиотека

Какое богатство мудрости и добра заразительного рассыпано по книгам всех народов и времен...

Л.Н. Толстой

22—26 ноября 2010 г. — «Участники и пользователи Национального информационно-библиотечного центра ЛИБНЕТ» — «ЛИБНЕТ-2010»: IX научно-практическая конференция. — Звенигород.

Организаторы: Министерство культуры Российской Федерации, Российская библиотечная ассоциация, Российская государственная библиотека, Российская национальная библиотека, Национальный информационно-библиотечный центр «ЛИБНЕТ».

Подробнее — на сайте Национального информационно-библиотечного центра «ЛИБНЕТ»: <http://www.nilc.ru>

1—5 декабря 2010 г. — Международная книжная выставка-ярмарка «NON-FICTION». — Москва.

Организаторы: Министерство культуры Российской Федерации, Российская библиотечная ассоциация (Секция по издательской и распространительской деятельности), ЦКБ «БИБКОМ».

Подробнее — на сайте выставки-ярмарки: <http://www.moscowbookfair.ru/about.html>



Всероссийское совещание руководителей федеральных и центральных региональных библиотек России

В Российской государственной библиотеке 26—27 октября 2010 г. прошло ежегодное Всероссийское совещание руководителей федеральных и центральных региональных библиотек России на тему: «Библиотеки в условиях Федерального закона № 83-ФЗ». Организаторами мероприятия выступили Министерство культуры Российской Федерации, Российская государственная библиотека (РГБ), Российская национальная библиотека (РНБ), Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина.

Актуальность темы, потребность разобраться в тонкостях федерального закона, коренным образом влияющего на существование библиотечных учреждений, определили небывалое количество участников. Только официально было зарегистрировано 310 специалистов из 73 регионов России: из всех федеральных библиотек, в том числе — национальных (федерального уровня), из 16 национальных библиотек субъектов Российской Федерации, 5 краевых, 48 ОУНБ, а также из детских и юношеских библиотек. В Совещании приняли участие представители ряда министерств и департаментов культуры, специалисты из шести издательств, а также сотрудники различных фирм, работающих с библиотеками.

Совещание открылось пленарным заседанием, которое вели заместитель директора Департамента культурного наследия и изобразительного искусства — начальник отдела библиотек и архивов Министерства культуры Российской Федерации Т.Л. Манилова, генеральный директор РГБ А.И. Вислый, президент РГБ В.В. Федоров и заместитель генерального директора РНБ В.Р. Фирсов. Заместитель министра культуры Российской Федерации А.Е. Бусыгин в своем выступлении отметил, что библиотеки, в ряду других учреждений культуры, играют ведущую роль в модернизации России, переводе ее экономики на инновационный путь развития. Свою позицию он обосновал тем, что данные учреждения способны обеспечить повышение образовательного, интеллектуального потенциала нации. А.Е. Бусыгин также проанализировал текущую ситуацию в этой сфере и наметил прогноз ее развития с учетом бюджетного финансирования культуры в 2011—2013 годах. Предполагается, что в 2011 г. на культуру будет выделено несколько больше средств, чем в 2010 г., но это еще не значит, что средняя зарплата работников культуры повысится. В настоящее

время средняя зарплата по отрасли почти в два раза ниже, чем в других отраслях (10 621 руб. и 20 145 руб., соответственно).

В целом бюджетные ассигнования на 2011 г. составляют 87,6 млрд руб. — почти на 12 млрд руб. больше, чем в 2010 г., однако по отдельным направлениям текущих расходов наблюдается снижение объема финансирования. Дополнительная заявка на 14,7 млрд руб. отклонена Правительством Российской Федерации, при этом в Министерстве финансов Российской Федерации обещали, что при появлении дополнительных доходов они будут в первую очередь направлены на отрасль культуры. Предполагается, что расходы на текущее содержание федеральных библиотек будут расти. В 2010 г. они составляли 2,5 млрд руб., в 2011 г. планируется направить свыше 2,6 млрд, в 2012 г. — свыше 7 млрд рублей. Особое внимание будет уделено развитию национальной электронной библиотеки, модернизации материально-технического оснащения, решению вопросов, связанных с соблюдением авторского права. На комплектование книжных фондов муниципальных библиотек из федерального бюджета будет выделяться по 350 млн руб. ежегодно.

А.Е. Бусыгин также затронул проблему беспрепятственного доступа к информации, который призваны обеспечивать библиотеки. К сожалению, ситуация пока остается сложной. Но в настоящее время идет работа над проектом «Национальный библиотечный ресурс», направленным на преодоление проблем взаимодействия библиотек с авторами, работы которых могут быть использованы для создания электронного информационного ресурса библиотек.

Он отметил, что на заседании Общественного совета по культуре при Министерстве культуры Российской Федерации совместно с Комиссией Общественной палаты по культуре речь шла об изъятии отрасли культуры из сферы действия Федерального закона № 94-ФЗ. Однако пока в этом направлении консенсус с Министерством экономического развития Российской Федерации не найден. Тем не менее, наметилось позитивное решение вопроса с театрами и музеями, так что есть надежда, что и проблемы библиотек, обусловленные действием Федерального закона № 94-ФЗ, тоже будут приняты во внимание.

Подробный анализ библиотечной политики последних десяти лет был дан в докладе Т.Л. Маниловой. Несмотря на то что ситуация с библиоте-



А.Е. Бусыгин



В президиуме Совещания: Т.Л. Манилова, А.И. Вислый

ки увеличился в четыре раза. Изменились характеристики библиотечной деятельности. На фоне снижения числа читателей (не в последнюю очередь — из-за уменьшения количества библиотек), число обращений к сайтам библиотек увеличилось.

Т.Л. Манилова подчеркнула, что отмечается сокращение библиотечного фонда, несмотря на искусственное удерживание этого показателя. Снижился общий объем новых поступлений по сравнению с 2008 г., хотя в ряде регионов цифры вполне достойные. Она сообщила, что готовится проект Федеральной целевой программы на следующую пятилетку, в котором формируется раздел «Библиотеки России» — он включает практически все направления библиотечной деятельности, требующие государственного финансирования и контроля. Совершенствуются также законы, которые имеют отношение к библиотечному делу. Внесены некоторые изменения в Федеральный закон «О библиотечном деле», ведется работа над Федеральным законом «Об обязательном экземпляре документов».

Несмотря на большие усилия библиотек, общественных организаций, по-прежнему осложняют библиотечную деятельность Федеральный закон № 94-ФЗ, Часть четвертая Гражданского кодекса Российской Федерации.

Продолжается работа над Положением о книжных памятниках Российской Федерации и Инструкцией по учету библиотечных фондов и приведением их в соответствие со стратегией Министерства финансов Российской Федерации и нормами бюджетного учета.

В настоящее время наиболее актуальной задачей является адаптация библиотек к условиям, которые задаются Федеральным законом № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений».

Целевая направленность тематики Совещания не помешала обратиться к наиболее острому вопросу, от позитивного решения которого в значительной степени зависит востребованность библиотек и, в сущности, их будущее. Речь идет о преодолении ограничений на воспроизведение современных изданий, защищенных авторским правом и правом на интеллектуальную собственность. Данному вопросу было посвящено выступление А.И. Вислого, генерального директора РГБ. Он подчеркнул, что библиотеки, исходя из сложившихся правовых ограничений, вынуждены идти на заключение договоров с авторами, чьи работы могли бы быть оцифрованы и использованы как электронные ресурсы. Для национальных библиотек, ежедневно получающих свыше 1 700 экз. новых документов, это крайне сложная задача. Тем не менее, реализация проекта «Национальный библиотечный ресурс», создание организационной структуры, позволяющей наладить механизмы взаимодействия с авторами без нарушения их прав на интеллектуальную собственность, должно способствовать преодолению препятствий, мешающих доступу граждан к современной литературе.

В.Р. Фирсов, заместитель генерального директора РНБ, дал подробную характеристику современной правовой базы, убедительно показав какие новации существуют и какие барьеры тормозят устойчивое развитие библиотек, их модернизацию. Он отметил несогласованность многих законов, прямо или косвенно имеющих отношение к библиотечному делу, обеспечению доступа граждан страны к информации.

Работе библиотек в условиях внедрения Федерального закона № 83-ФЗ было посвящено выступление В.И. Гнездилова, исполнительного директора РГБ, который подробно рассказал о методиках расчета субсидий государства на выполнение библиотеками услуг, на содержание оборудования и зданий, особенно тех, что относятся к памятникам истории.

Было отмечено, что с 2011 г. Российская государственная библиотека выступает в качестве полигона для отработки механизмов деятельности библиотек в условиях введения Федерального закона № 83-ФЗ.

М.М. Тимофеева, советник отдела библиотек и архивов Департамента культурного наследия и изобразительного искусства Министерства культуры Российской Федерации, сделала сообщение о всероссийской переписи библиотек, которая вступила в фазу подготовки и сбора статистического материала.

Проводимый Российской государственной библиотекой для молодежи (РГБМ) при поддержке РГБ эксперимент по использованию e-readers (электронных книг) в практике библиотек различных типов был освещен И.Б. Михновой, директором РГБМ. Эксперимент пока не дал видимых результатов.

Б.Р. Логинов, директор Центральной научной медицинской библиотеки, генеральный директор Национального информационно-библиотечного центра «ЛИБНЕТ», рассказал собравшимся, как на основе интеграции информационных ресурсов и оказываемых населению услуг сложился новый этап в развитии сети «ЛИБНЕТ», какие перспективы он сулит библиотекам.

Как всегда очень насыщенным оказалось общение Е.И. Кузьмина, президента Межрегионального центра библиотечного сотрудничества и председателя Межправительственного совета Программы ЮНЕСКО «Информация для всех». Он остановился на новых проектах межрегионального центра, в том числе на проекте по обеспечению сохранности электронных ресурсов.

Требования к библиотекам, обусловленные введением Федерального закона № 83-ФЗ, детально рассматривались на заседании «круглого стола» во второй день Сопевщания.

Е.В. Ульченко, заместитель директора Нормативно-правового департамента Министерства культуры Российской Федерации, представила уже утвержденный базовый перечень услуг и высказала мысль о необходимости доработки внутриведомственного перечня. На конкретных примерах она показала достоинства и недостатки того или иного вида учреждений: автономного, бюджетного, казенного.

Чрезвычайно интересным было выступление М.А. Клишиной, первого заместителя генерального директора Центра исследований бюджетных отношений, тесно сотрудничающего с Министерством финансов Российской Федерации. Она детально проанализировала специфику новой системы бюджетного финансирования, дала конкретные советы руководителям библиотек относительно показателей, позволяющих со значительной долей объективности оценить эффективность их деятельности; коснулась расчета стоимости содержания объектов культуры, а также различных работ, выполняемых библиотеками.

Руководители ряда библиотек поделились опытом по подготовке своих учреждений к переходу на новую систему бюджетного финансирования. Интересную информацию предоставила

З.В. Чалова, директор Центральной городской публичной библиотеки им. В.В. Маяковского (Санкт-Петербург), показав позитивный результат взаимодействия библиотеки с региональными властями. Данные анализа деятельности публичных библиотек, проведенного секцией РБА, были приведены в докладе С.А. Басова, заведующего научно-методическим отделом библиотековедения РНБ, С.Ф. Бартовой, директора Центральной публичной библиотеки Новоуральского городского округа.

В обсуждении активное участие приняли: М.Д. Афанасьев, директор Государственной публичной исторической библиотеки России, Н.Н. Гришина, директор Рязанской областной универсальной научной библиотеки им. Горького. С комментариями выступили Е.Ю. Гениева, генеральный директор Всероссийской государственной библиотеки иностранной литературы им. М.И. Рудомино; Л.Н. Тихонова, заместитель генерального директора РГБ; В.Р. Фирсов, заместитель генерального директора РНБ и др.

В рамках Сопевщания состоялся «круглый стол» журнала «Библиотека», приуроченный к его 100-летию юбилею.

Московские издательства, работающие в тесном контакте с библиотеками, сделали интересную экспозицию своей продукции. Безусловным успехом у собравшихся пользовалась книжно-иллюстративная выставка из фондов РГБ «Уникальные набивные ткани XIII—XIX вв. из собрания Роберта Форрера». Редчайшие экспонаты впервые были выставлены на всеобщее обозрение.

В целом Сопевщание прошло в деловой, творческой обстановке. Информационную поддержку осуществляли Издательство РГБ «Пашков дом», журналы «Библиотековедение», «Вестник Библиотечной Ассамблеи Евразии».

Л.Н. Тихонова,
заместитель генерального директора РГБ,
кандидат филологических наук

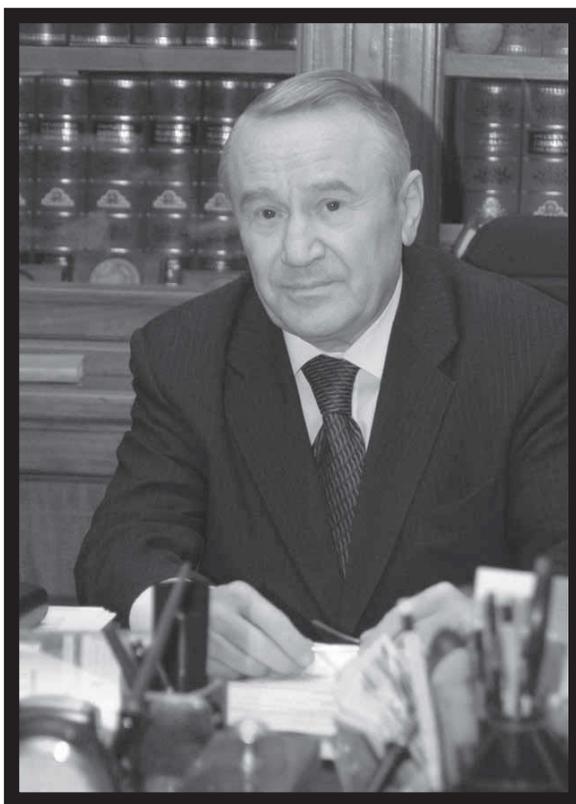
Фото М.П. Колосовой

От Редакции. Во время работы Сопевщания, в котором должен был участвовать генеральный директор Российской национальной библиотеки, президент Российской библиотечной ассоциации В.Н. Зайцев, пришло печальное известие о его кончине. Участники Сопевщания почтили память Владимира Николаевича минутой молчания...

Памяти Владимира Николаевича ЗАЙЦЕВА (1938—2010)

27 октября 2010 г. ушел из жизни Владимир Николаевич Зайцев — генеральный директор Российской национальной библиотеки, президент Российской библиотечной ассоциации.

Владимир Николаевич Зайцев родился 8 декабря 1938 г. в городе Энгельсе Саратовской области. Его жизнь была обычной для поколения детей войны и подростков послевоенной поры: трудности военного времени — отец в армии, мать работает в госпитале, хлеб по карточкам, нужда... В 1956 г. после окончания средней школы и до ухода в армию он работал на различных предприятиях города. Вернувшись из армии в ноябре 1960 г., В.Н. Зайцев начал работать на Энгельском комбинате химических волокон, где в феврале 1961 г. был принят в ряды КПСС. Летом того же года он успешно сдал вступительные экзамены и стал студентом химико-технологического факультета Ленинградского института текстильной и легкой промышленности им. С.М. Кирова. В институте прошли 15 лет жизни Владимира Николаевича — студент, младший научный сотрудник, аспирант, старший преподаватель, доцент. В 1965 г. он стал секретарем комитета комсомола института.



Именно в эти годы сложились основные черты характера Владимира Николаевича: поразительная работоспособность, желание досконально разобраться в том или ином явлении, процессе, дисциплине. В 1974 г. он защитил диссертацию на тему «Исследование температурной зависимости ударно-прочностных свойств синтетических нитей» и стал кандидатом технических наук. Это исследование получило высокую оценку специалистов в области физики и механики полимеров.

В 1976 г. В.Н. Зайцев становится секретарем Куйбышевского райкома КПСС Ленинграда, а в 1979 г. — 2-м секретарем этого же райкома. На данной работе он неоднократно избирался депутатом районного Совета. В сферу его ответственности входили учреждения науки, культуры, образования и медицины. Именно тогда он познакомился с работой Публичной библиотеки. В 1983 г. с отличием окончил Академию общественных наук при ЦК КПСС.

С 1-го сентября 1985 г. Владимир Николаевич был назначен директором Государственной публичной библиотеки им. М.Е. Салтыкова-Щедрина и оставался на этом посту до конца жизни более 25 лет. С первых же дней Владимир Николаевич с головой погрузился в изучение нового для него библиотечного дела, знакомился с руководителями отделов и секторов, вникал в проблемы повседневной жизни Библиотеки, посещал рабочие места сотрудников, чтобы нагляднее представить себе технологический цикл от поступления изданий в Библиотеку до хранения их в фондах и получения читателями.

Через год, 28 октября 1986 г., в основании здания на Московском проспекте, д. 165 была заложена капсула, которая символизировала

начало строительства нового здания Библиотеки. 12 апреля 2003 г. в присутствии Президента Российской Федерации В.В. Путина состоялось его официальное открытие, ставшее одним из крупнейших событий последних лет в отечественной культуре и, прежде всего, благодаря энергичным усилиям Владимира Николаевича Зайцева.

За годы пребывания В.Н. Зайцева на посту директора Российской национальной библиотеки в ее деятельности произошли поистине революционные перемены: упрочилась роль Библиотеки как общероссийского координационного научно-методического центра, значительно вырос ее научный потенциал,крепили международные связи, развивалась материально-техническая база.

В марте 1992 г. был подписан указ Президента Российской Федерации о преобразовании Государственной публичной библиотеки им. М.Е. Салтыкова-Щедрина в Российскую национальную библиотеку. Этим же указом она была отнесена к особо ценным объектам национального наследия, составляющим историческое и культурное достояние народов Российской Федерации. Появление такого указа явилось результатом планомерной и целенаправленной работы Владимира Николаевича Зайцева, требовавшей сил, времени и умения.

С возникновением новых форм общественного самоуправления и развитием профессионального движения библиотекарей большое значение приобрела деятельность Библиотеки, направленная на сохранение единого общероссийского информационно-библиотечного пространства. В целях координации деятельности библиотек, по инициативе и при активном участии сотрудников Российской национальной библиотеки в 1994 г. была образована Российская библиотечная ассоциация, президентом которой был избран и до конца своих дней оставался Владимир Николаевич Зайцев.

Многогранность научных и практических интересов В.Н. Зайцев реализовывал на различных поприщах. Он являлся членом множества национальных и международных организаций и общественных органов. Среди них: Совет по государственной культурной политике при Председателе Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Общественный комитет содействия развитию библиотек России, Коллегия Министерства культуры Российской Федерации, Российский комитет программы ЮНЕСКО «Информация для всех», Межведомственный совет по вопросам культурных ценностей, перемещенных в результате Второй мировой войны, Общественный Совет Санкт-Петербурга; Международная федерация библиотечных ассоциаций и учреждений, Конференция директоров национальных библиотек, Консорциум европейских научных библиотек, Координационный Совет Библиотечной Ассамблеи Евразии, Правление объединения «Библиотека Балтика», Координационный Совет творческих Союзов Санкт-Петербурга.

В.Н. Зайцев являлся членом-корреспондентом Санкт-Петербургской инженерной академии, Международной академии информатизации, академиком Российской академии естественных наук, Академии гуманитарных наук, Академии российской словесности и др. Он входил в ученые советы ведущих библиотек страны, в редсоветы и редколлегии журналов профессиональной тематики, был автором более 230 научных публикаций.

Владимир Николаевич принимал участие в разработке федеральных законов «О библиотечном деле» и «Об обязательном экземпляре документов». Он являлся профессором и председателем государственной экзаменационной комиссии Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств.

Профессиональная, научная и общественная деятельность В.Н. Зайцева отмечена многочисленными правительственными наградами: орденом «За заслуги перед Отечеством» IV степени, медалью ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени, медалью «За трудовую доблесть», знаком отличия «За заслуги перед Санкт-Петербургом» и др. Владимир Николаевич носил звание «Заслуженный работник культуры Российской Федерации».

В январе 2004 г. он получил Кавалерский Крест ордена Заслуги Республики Польша, в июне того же года стал кавалером Ордена Почетного Легиона Французской Республики.

Среди его научных наград — серебряная медаль П.Л. Капицы Российской академии естественных наук, серебряная медаль Международной академии наук о природе и обществе «За развитие культуры и искусства», медаль Академии российской словесности «Ревнителю просвещения».

Владимиру Николаевичу Зайцеву были свойственны высокая внутренняя культура, фундаментальные разносторонние знания, увлеченность делом, которому он служил, потрясающая работоспособность. Его доброжелательность, умение выслушать собеседника и замечательный мягкий юмор неизменно располагали к нему коллег. Своей кипучей энергией Владимир Николаевич умел заражать окружающих. Взвешенность в оценках, стремление сохранить преемственность в развитии бесконечно любимой им Библиотеки снискали Владимиру Николаевичу Зайцеву уважение многочисленных читателей и коллег по библиотечному цеху.

Трудно поверить в то, что его нет рядом с нами, потому что Библиотека, и все, что связано с ней и с библиотечным делом, стало смыслом его жизни. Владимир Николаевич не был библиотекарем по образованию, но стал им по призванию. Он был необыкновенным человеком, отзывчивым другом и чутким товарищем. Он поддерживал и вдохновлял друзей и коллег, всегда шел в ногу со временем и строил смелые планы на будущее. Светлая память о Владимире Николаевиче Зайцеве всегда будет жить в наших сердцах.

Друзья и коллеги

Международный библиографический конгресс

21—23 сентября 2010 г.,
Санкт-Петербург

Библиографическое направление традиционно являлось одним из приоритетных в деятельности библиотек, однако на современном этапе отношение к библиографии изменилось. Все чаще раздаются голоса о ее ненужности, о том, что она «устарела». Насколько правомерен подобный подход к библиографии, чем живет современное библиографическое сообщество, какие проблемы стоят перед ним — эти и многие другие вопросы предстояло обсудить на Международном библиографическом конгрессе, который состоялся в Санкт-Петербурге 21—23 сентября 2010 года.

Инициаторами созыва Конгресса выступили секция библиографии Российской библиотечной ассоциации (РБА), отдел библиографии и краеведения Российской национальной библиотеки (РНБ), НИО библиографии Российской государственной библиотеки (РГБ). Однако в дальнейшем, осознавая значимость этого крупного международного мероприятия, присоединились и другие учреждения и организации. В результате организаторами Международного библиографического конгресса стали: Российская библиотечная ассоциация, Библиотечная Ассамблея Евразии, Российская национальная библиотека, Российская государственная библиотека, Российская книжная палата, Библиотека Российской академии наук (БАН), Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина. Наличие столь многочисленных и авторитетных учреждений в качестве организаторов, несомненно, обеспечили результативность и значимость проведенных в его рамках мероприятий.

В состав организационного комитета Международного библиографического конгресса вошли директор и заместители директоров крупнейших библиотек России, стран СНГ и ближнего зарубежья. Рабочая группа по организации Конгресса состояла из российских и зарубежных специалистов в области библиографической деятельности. В организации Конгресса приняли участие и сотрудники многих отделов РНБ, на базе которой и проходил Конгресс: отдел библиографии и краеведения, управление информационного обслуживания, управление автоматизированных технологий, отдел межбиблиотечного взаимодействия, центр культурных программ, НИО библиотечных фондов, отдел фондов и обслуживания, издательство РНБ. От РГБ в работе Конгресса приняли участие сотрудники НИО библиографии, отдела справочно-библиографического обслуживания, НИО редких книг (Музея книги), отдела картографических изданий, отдела нотных изданий и звукозаписей.

В целях получения финансовой поддержки оргкомитет Конгресса обратился в Российский гуманитарный научный фонд (РГНФ) и в Министерство культуры Российской Федерации, однако грант на проведение мероприятия был получен лишь из РГНФ. Благодаря этой поддержке удалось оплатить пребывание 16 человек — представителей региональных библиотек России, обеспечить синхронный перевод на заседаниях Конгресса, приобрести презентационные материалы для его участников.

440 делегатов из 13 стран (Беларуси, Болгарии, Израиля, Казахстана, Литвы, Молдовы, Польши, России, Сербии, Словении, Узбекистана, Украины, Франции) приняли участие в Международном библиографическом конгрессе. Прозвучало 243 доклада.

Открытие Конгресса и первое пленарное заседание состоялись в театральном-концертном зале «Карнавал» Дворца творчества юных (комплекс Аничкова дворца) на Невском проспекте, заседания секций и «круглых столов» прошли в главном и новом зданиях РНБ, Санкт-Петербургском государственном университете культуры и искусств (СПбГУКИ), БАН, Библиотеке правовой и экономической литературы ЦБС Московского района, Президентской библиотеке им. Б.Н. Ельцина, Санкт-Петербургской государственной театральной библиотеке.

На открытии Конгресса 21 сентября с приветствием к гостям обратились: председатель Комитета по культуре Санкт-Петербурга А.Н. Губанков, заместитель директора Департамента культурного наследия и изобразительного искусства — начальник отдела библиотек и архивов Министерства культуры Российской Федерации Т.Л. Манилова, генеральный директор РНБ В.Н. Зайцев. На первом пленарном заседании с докладами выступили крупнейшие отечественные и зарубежные специалисты: с совместным докладом член-корреспондент РАН, директор Научного центра исследований истории книжной культуры РАН В.И. Васильев и заместитель директора по научной работе Центра М.А. Ермолаева; директор БАН В.П. Леонов; известный польский книговед и библиограф, профессор гуманитарных наук, заведующий кабинетом теории и истории книги Института научной информации Вроцлавского университета Кшиштоф Мигонь; заведующая отделом библиографии и краеведения РНБ Н.К. Леликова; генеральный директор Национального информационно-библиотечного центра «ЛИБНЕТ» Б.Р. Логинов; с совместным докладом исполнительный директор Ассоциации региональных библиотечных консорциумов (АРВИКОН) А.И. Племнек и руководитель проекта «Межрегиональная аналитическая роспись статей» (МАРС), заместитель директора Научной библиотеки Саратовского государственного университета И.В. Крутихин; начальник Управления информационного обслуживания РНБ Е.В. Тихонова; с совместным докладом заведующая НИО библиографии РГБ А.В. Теплицкая и главный библиограф отдела Л.В. Жукова; заведующая группой литературы и искусства информационно-библиографического отдела РНБ С.Д. Мангутова; профессор СПбГУКИ А.В. Соколов. Доклады пленарного заседания были посвящены наиболее актуальным проблемам библиографической деятельности и объединены под названием «Библиография сегодня и завтра: дискуссии и прогнозы».

22 и 23 сентября состоялись заседания 11 секций: «Теоретико-методологические проблемы библиографической науки и практики. Преподавание библиографии, подготов-

ка кадров. Профессиональные издания», «Национальная и государственная библиография. Библиографическая деятельность национальных библиотек и национальных библиографических агентств», «Библиография в помощь научным исследованиям», «Библиографические исследования в гуманитарных науках», «Краеведческая библиография», «Рекомендательная библиография. Библиография детской литературы», «Источниковедение в библиографии», «Библиографические ресурсы: общие проблемы теории и технологии формирования и использования», «Информационно-библиографическое обслуживание», «Библиографические аспекты изучения книжной культуры», «История библиографии», а также рабочая встреча «Виртуальная справочная служба Корпорации универсальных научных библиотек: проблемы и перспективы развития». В рамках Конгресса были проведены заседания двух «круглых столов»: «Новые информационные технологии и библиографическая деятельность библиотек» в Президентской библиотеке им. Б.Н. Ельцина и «Периодические издания по искусству в практике современной искусствоведческой библиотеки» в Санкт-Петербургской государственной театральной библиотеке.

22 сентября также в рамках Международного библиографического конгресса в Президентской библиотеке им. Б.Н. Ельцина прошло заседание Библиотечной Ассамблеи Евразии (БАЕ).

Заключительное пленарное заседание состоялось 23 сентября. Его вели заместитель директора по научной работе РНБ В.Р. Фирсов и заведующая отделом библиографии и краеведения Н.К. Леликова. Были заслушаны отчеты руководителей секций, которые единодушно отметили высокое качество представленных докладов и заинтересованность в обсуждении затронутых проблем. В.Р. Фирсов в заключительном слове отметил особую значимость проведенного Международного библиографического конгресса и поблагодарил его участников и организаторов.

На Конгрессе обсуждался широкий круг проблем: теоретико-методологические вопросы библиографии и осмысление ее как объекта исследования; национальная библиография: международные методологические установки ее развития и воплощение в реальной практике; научно-вспомогательная библиография и библиографическая деятельность библиотек научных учреждений и вузов; стратегии и тенденции современной краеведческой библиографической деятельности; современное состояние рекомендательной библиографии и библиографии детской литературы; вопросы изучения и библиографирования разных групп исторических источников; проблемы формирования и использования библиографических ресурсов; информационно-библиографическое обслуживание в библиотеках и особенности функционирования и развития вирту-

альных справочных служб; библиографические аспекты изучения книжной культуры и проблемы истории библиографии. М. Жумер, профессор Люблянского университета (Словения), руководитель рабочей группы ИФЛА по созданию руководства «National bibliographies in the digital age» («Национальные библиографии в электронную эру») представила разработанное группой руководство, введение в действие которого значительно изменит состояние и стратегию развития национальной библиографии отдельных стран.

Острая дискуссия возникла в связи с введением в действие новых стандартов, регламентирующих библиографическое описание документов. В связи с усложнением норм составления библиографической записи для профессионального сообщества участники Конгресса выступили с предложением разработать специальные упрощенные рекомендации по составлению библиографических списков для научных работников, студентов, аспирантов.

Актуальные проблемы были обсуждены на заседаниях секций «Библиография в помощь научным исследованиям» (руководители секции: заведующая НИО библиографии РГБ А.В. Теплицкая, заведующая группой литературной библиографии РНБ Е.П. Семенова и заведующая группой медико-биологических наук РНБ В.Н. Дружинина) и «Библиографические ресурсы: общие проблемы теории и технологии формирования и использования» (руководители секций: заведующий сектором библиографоведения РГБ Г.Л. Левин и директор Российской государственной библиотеки искусств А.А. Колганова).

Общей целью библиографической деятельности является оптимальное удовлетворение реальных библиографических запросов и информационных потребностей пользователей и общества путем подготовки библиографической информации, организации доступа к ней и доведения ее до потребителей. Библиографическим обслуживанием специалистов и научных работников занимается научно-вспомогательная библиография. Если сегодня все меньше библиотек уделяют внимание рекомендательной библиографии, то научно-вспомогательная продолжает успешно развиваться. Ею занимаются библиотеки самого разного типа: федеральные, академические, учебные, а также музеи, архивы, научно-исследовательские учреждения. Этот тезис подтверждается количеством представленных на Международном библиографическом конгрессе докладов, которые были выделены в секцию «Библиография в помощь научным исследованиям» (заявлено 35 докладов — 13% от 266 анонсированных). Девять докладов по гуманитарной тематике были выделены в специальную подсекцию. География участников секционных заседаний впечатляет: Россия (Калининград, Екатеринбург, Санкт-Петербург, Новосибирск, Томск, Волгоград, Москва), Белоруссия (Минск), Украина (Симферополь, Каменец-Подольский), Израиль (Иерусалим), Франция (Париж), Болгария (София), Сербия (Белград).

Было проведено три заседания основной секции «Библиография в помощь научным исследованиям», на которых заслушано 20 докладов и представлен один стендовый. Традиционно академические библиотеки уделяют библиографической деятельности особое внимание. Это подтверждается количеством докладов, представленных библиографами БАН, ГПНТБ СО РАН, Центральной научной библиотеки Уральского отделения РАН, Центральной научной библиотеки (ЦНБ) им. Я. Коласа Национальной академии наук (НАН) Беларуси, Крымского филиала Института археологии Национальной академии наук Украины. Всего они выступили с 11 докладами, что составляет более половины от всех заслушанных докладов. Представители университетов Москвы, Екатеринбурга, Волгограда, Каменец-Подольского подготовили четыре доклада, РНБ — три доклада, библиографы Российской государственной библиотеки искусств (РГБИ, Москва) — два и архивист музея Яд-Вашем из Израила — один.

Доклады можно сгруппировать в следующие блоки: общая характеристика создаваемых библиографических ресурсов по разным научным направлениям; опыт работы над конкретными библиографическими ресурсами, в основном с использованием современных информационных технологий; библиографическая деятельность научных библиотек вузов; связь библиографии с отдельными комплексами наук.

Два доклада были посвящены анализу создаваемых академическими центрами Новосибирска и Урала библиографических ресурсов. Новосибирцы сконцентрировали внимание на создании библиографических ресурсов в электронном виде, а уральцы представили весь спектр создаваемых пособий: как традиционных, так и электронных. Библиографы РГБИ провели тщательный анализ указателя Российской книжной палаты «Библиография российской библиографии» и пришли к выводу, что в нем последние десять лет не достаточно полно учитывается российская театральная библиография, так как библиографы выявили гораздо больше библиографических ресурсов, посвященных театру. Глубокий и всесторонний обзор библиографических ресурсов по белорусскому языкознанию представили коллеги из ЦНБ им. Я. Коласа НАН Беларуси. Обобщающий теоретический характер нес доклад, посвященный библиографии псевдоизданий. Автор предлагает рассматривать ее как самостоятельный вид библиографии наряду с национальной или специальной библиографией.

Основная часть представленных докладов была посвящена опыту работы над отдельными библиографическими ресурсами. Обращает на себя внимание неугасающий интерес к библиографии — шесть докладов. Подобные работы создаются с использованием новых информационных технологий, но некоторые из них потом издаются и в традиционном печатном виде. Библиографы Беларуси практически прекратили издавать библиографические ресурсы на бумажных носителях: или Интернет или CD-ROM. Вот тематика только отдельных докладов: «Современные проблемы литературной библиографии на примере библиографического указателя “Русские писатели. Поэты (советский период)”», «Михаил Афанасьевич Булгаков в зарубежной периодике 20-х гг. XX века: проблемы создания персональной библиографии», «Персонография белорусской академической науки. О перспективах развития электронных библиографических указателей», «Опыт формирования электронной библиографии ученых Крымского филиала Института археологии Национальной академии наук Украины».

Два доклада познакомили участников Конгресса с ходом работы над темами, посвященными экономике и здравоохранению Санкт-

Петербурга. Неподдельный интерес вызвал доклад участника из Израиля «Библиография Холокоста: история, проблемы, перспективы». Автор остановился на проблемах выявления источников, опубликованных на разных языках, определении хронологических границ. В декабре 2010 г. планируется выставить на сайт музея Яд-Вашем пилотную версию ресурса, отражающего литературу на русском языке, в 2011 г. — уже на английском и французском языках. Работа над любой темой дает уникальную возможность проанализировать документальный поток по разрабатываемому направлению. Эту возможность продемонстрировали библиографы БАН, делясь опытом библиографирования литературы о нобелевских лауреатах по химии. Такой же глубокий подход к собранному материалу проявили разработчики темы «Россия и Восток», которые собрали не только обширный библиографический, но и фактографический материал. По-прежнему библиографы продолжают информационную поддержку такой важной темы, как «Экология и устойчивое развитие» (Новосибирск, Санкт-Петербург, Минск).

Два доклада были посвящены анализу библиографической деятельности университетских библиотек (Каменец-Подольский и Волгоград). Выступавшим задавали множество вопросов, например, как библиографы стали участниками создания национального реферативного ресурса Украины, что дает участие в проекте МАРС (прирост аналитической БД вырос в 25 раз), как представляется информация об оглавлениях сборников трудов в БД и каталогах и др.

В заседании секции «Библиографические ресурсы: общие проблемы теории и технологии формирования и использования» приняли участие около 60 человек, приехавших из различных уголков России, а также из Беларуси, Украины и Казахстана — от Калининграда до Южно-Сахалинска и от Мончегорска до Севастополя. Они представляли библиотеки различных типов (национальные, универсальные научные, областные, центральные городские, вузовские, научно-технические, юношеские). Было заслушано 16 докладов, сделанных сотрудниками четырех национальных библиотек (РГБ, РНБ, НБ Беларуси, НБ Республики Казахстан), двух областных библиотек (Владимирской и Самарской), двух крупнейших библиотечно-информационных учреждений РАН (ИНИОН и БАН), двух НТБ НИУ (Кольского филиала Института Гипроникель, Мончегорск, и научной библиотеки Института биологии южных морей НАН Украины, Севастополь), двух публичных библиотек Санкт-Петербурга (ЦГПБ им. В.В. Маяковского и Межрайонной централизованной библиотечной системы (МЦБС) им. М.Ю. Лермонтова), а также РГБИ, Института корпоративных библиотечно-информационных

систем Санкт-Петербургского политехнического университета, Центра цифровой дистрибуции.

Два доклада, сделанные на секционном заседании, носили общетеоретический характер и были посвящены разнообразию форм, типов и видов библиографических ресурсов (РГБ) и совершенствованию автоматизированного ведения информационно-поискового тезауруса как фактору повышения эффективности библиографических ресурсов (ЦГПБ им. В.В. Маяковского, Санкт-Петербург). В докладах гостей из НБ Беларуси и Казахстана была комплексно рассмотрена деятельность их библиотек по формированию и использованию библиографических ресурсов собственной генерации. Опыту создания и использования информационных электронных ресурсов, в том числе библиографических, были посвящены доклады, представленные сотрудниками научно-технической библиотеки Кольского филиала Института Гипроникель и научной библиотекой Института биологии южных морей НАН Украины (Севастополь, Крым, Украина). На секции был заслушан доклад об опыте библиографической обработки журналов в рамках проекта Сводного каталога периодики библиотек России (Институт корпоративных библиотечно-информационных систем Санкт-Петербургского государственного политехнического университета).

Большинство же докладов были посвящены вопросам организации, методики и технологии подготовки конкретных библиографических проектов — указателя «Русская драматургия» (РГБИ), каталога интернет-ресурсов (Самарская областная универсальная научная библиотека), электронного библиографического ресурса «Аналитика» (Владимирская областная универсальная научная библиотека), библиографического указателя «Русские писатели. Поэты» (РНБ). Интересные наработки в области создания ИПС «Ведь» для обработки рукописей были представлены сотрудниками БАН. Библиографическим компонентам при формировании электронных библиотек в рамках ЭБС «КнигаФонд» и «Электронной Лермонтовской библиотеки» были посвящены два доклада — «Использование библиографической информации при развитии электронных образовательных ресурсов» (Центр цифровой дистрибуции) и «Поэлементное индексирование по ББК» (МЦБС им. М.Ю. Лермонтова, Санкт-Петербург).

Кроме того, в рамках заседания секции «Библиографические ресурсы: общие проблемы теории и технологии формирования и использования» были заслушаны доклады по проблемам представления и стандартизации библиографических ссылок в научно-информационных изданиях ИНИОН РАН, об универсальных библиографических указателях как источниках нотогрaфии духовной музыки (РГБ).

Доклады секции наглядно продемонстрировали разнообразие форм, типов и видов библиографических ресурсов, создаваемых библиотечно-информационными учреждениями. При этом наметился явный сдвиг в сторону создания электронных ресурсов, которые далеко не исчерпываются электронными каталогами. К сожалению, не всегда создание специализированных баз данных в должной мере обеспечивается соответствующим программным обеспечением. В то же время продолжается подготовка и выпуск печатных библиографических указателей, создаваемых повсеместно с использованием современной компьютерной техники часто на основе формируемых баз данных.

Конгресс дал возможность неформального общения библиографов. К сожалению, жесткие временные и географические (разбросанность секций по всему городу) рамки не позволили им присутствовать на заседаниях многих секций и послушать другие доклады. В настоящее время осуществляется подготовка к публикации сборника материалов Международного библиографического конгресса, благодаря которому данный недостаток можно будет отчасти устранить. В сборнике предполагается опубликовать не только доклады участников, но и отчеты

руководителей секций и итоговые документы Международного библиографического конгресса.

Завершением Международного библиографического конгресса стала шутивная программа «Библиография — муза моя», которую представили сотрудники справочно-библиографического отдела БАН. Культурная программа включала автобусные экскурсии по Санкт-Петербургу, по его рекам и каналам, а также в Царское Село и Стрельну — в Константиновский дворец.

Для участников Конгресса были организованы и два профессиональных тура: трехдневный в Финляндию — Швецию и семидневный в Норвегию с посещением библиотек в этих странах, что дало возможность участникам Конгресса ознакомиться с деятельностью зарубежных коллег и обменяться опытом библиотечной и библиографической деятельности.

Интерес к Международному библиографическому конгрессу и активное участие в нем представителей многих стран позволяет сделать вывод, что проблемы библиографии актуальны

на современном этапе, а библиографическое направление остается приоритетным в деятельности современных библиотек.

Н.К. Леликова,
*заведующая отделом библиографии
и краеведения
Российской национальной библиотеки,
доктор исторических наук*

А.В. Теплицкая,
*заведующая НИО библиографии
Российской государственной библиотеки,
кандидат педагогических наук*

Г.Л. Левин,
*заведующий сектором
НИО библиографии
Российской государственной библиотеки,
доктор педагогических наук*

*Публикацию отдельных докладов
читайте в следующих номерах журнала
«Библиотековедение»*

Новинки Издательства Российской государственной библиотеки «Пашков дом»



Библиография. Библиографоведение: указ. лит., изд. в Российской Федерации на рус. яз. в 1992—2000 гг.: [в 2 ч.] / Российская гос. б-ка, Научно-исслед. отд. библиогр.; [сост. Г.Л. Левин при участии Н.И. Трофимовой и Т.В. Аветисовой] — М.: Пашков дом, 2010. — Ч. 1. — 348 с. — Ч. 2. — 316 с.

В указателе отражена литература, опубликованная в 1992—2000 гг. на территории Российской Федерации на русском языке. Он хронологически продолжает одноименные указатели за 1959—1984 и за 1985—1991 гг. и предназначен прежде всего для научно-исследовательской и научно-педагогической деятельности в области библиографии.

Адресован работникам научно-исследовательских подразделений библиотечно-информационных учреждений, преподавателям библиографических дисциплин на библиотечно-информационных и книговедческих факультетах вузов, аспирантам. Будет полезен библиографам-практикам и студентам профильных вузов, специалистам смежных отраслей науки и практики.

Справки и приобретение по адресу: ФГБУ «Российская государственная библиотека», «Пашков дом», 119019 Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5. Тел./факс: + 7 (495) 695-59-53; e-mail: pashkov_dom@rsl.ru

Всероссийский научный семинар «Сохранение документного культурного наследия в информационном обществе»

VII Международная библиотечная философская школа

В Библиотеке истории русской философии и культуры «Дом А.Ф. Лосева» 14—16 сентября 2010 г. состоялся Всероссийский научный семинар «Сохранение документного культурного наследия в информационном обществе», организованный кафедрой библиотековедения и информатики Академии переподготовки работников искусства, культуры и туризма (АПРИКТ) совместно с НИО редких книг (Музей книги) Российской государственной библиотеки (РГБ) и библиотекой «Дом А.Ф. Лосева» под эгидой Министерства культуры Российской Федерации.

Семинар проходил в рамках VII Международной библиотечной философской школы — крупного научного проекта АПРИКТ, реализуемого с 2004 года. Цель семинара — содействие разработке философских и методологических основ сохранения документного культурного наследия в электронную эпоху как важного звена системы социальных коммуникаций. Проблематика включала вопросы, имеющие принципиальное научное значение для системной работы в области сохранения документного культурного наследия, в том числе технологические и социальные вызовы информационного общества; институциональная эволюция документного культурного наследия; методологические основания стратегии сохранения документного культурного наследия на федеральном и региональном уровнях; концепция работы с книжными памятниками в контексте современного законодательства; оцифровка документного культурного наследия; сохранение электронных копий и веб-контента.

В работе научного семинара участвовали представители Министерства культуры Российской Федерации (Т.Л. Манилова, заместитель директора Департамента культурного наследия и изобразительного искусства, начальник отдела библиотек и архивов, кандидат педагогических наук) и Департамента культуры г. Москвы (Р.Р. Крылов-Иодко, заместитель руководителя Департамента, начальник Управления культуры Центрального административного округа г. Москвы, кандидат педагогических наук), профессорско-преподавательский состав АПРИКТ (Т.Я. Кузнецова, заведующая кафедрой библиотековедения и информатики, профессор, кандидат педагогических наук; А.И. Каптерев, профессор, доктор педагогических наук, доктор социологических наук; Ю.А. Гриханов, профессор, кандидат педагогических наук; В.К. Степанов, доцент, кандидат педагогических наук); специалисты РГБ (Н.Н. Хахалева, заместитель генерального директора, кандидат педагогических наук; Е.И. Иванова, заместитель заведующего НИО редких книг (Музей книги), кандидат исторических наук; И.П. Тикунова, заведующая сектором НИО редких книг (Музей книги), кандидат философских наук), РНБ (С.А. Добрусина, директор Федерального центра консервации библиотечных фондов, доктор технических наук), сотрудники федеральных библиотек (ВГБИЛ, ГПИБ, РГБИ, РГДБ, ГПНТБ России, БЕН РАН и др.), Научной библиотеки

МГУ им. М.В. Ломоносова, а также публичных библиотек г. Москвы (ЦУНБ им. Н.А. Некрасова, Библиотеки-читальни им. И.С. Тургенева, Библиотеки им. А.С. Грибоедова, Библиотеки им. М. Волошина, ЦБС № 1, 3, 36 ЦАО) и Дома русского зарубежья.

От системы российских архивов в работе семинара участвовали специалисты Российского государственного архива технологий и документов.

Регионы России представляли специалисты из Национальной библиотеки Чувашской Республики, Калининградской, Курганской, Псковской, Рязанской областных библиотек и Центральной научной библиотеки Казанского научного центра РАН.

От международной профессиональной общности присутствовал доктор философии Г. Кратц (Университет г. Мюнстера, Германия).

Большой вклад в работу научного семинара внес Российский комитет Программы ЮНЕСКО «Информация для всех» в лице его Председателя Е.И. Кузьмина, который является также Председателем Межправительственного совета Программы ЮНЕСКО «Информация для всех», и эксперты данной программы Н.В. Браккер и Л.А. Куйбышев. В их докладах были поставлены новые задачи в области документоохранной деятельности в аспекте приоритетного внимания к сохранению цифрового наследия с учетом мирового

опыта, а также соединения усилий в этой деятельности библиотек, музеев и архивов.

Семинар явился фактически первым профессиональным мероприятием, на котором с позиций комплексного подхода рассматривались не только концептуальные методологические, организационные и технологические вопросы системной работы по сохранению книжных памятников, но и актуальные проблемы оцифровки документов, вне зависимости от их носителя, включая сетевые информационные ресурсы, и дальнейшего сохранения цифровых копий. При этом системная постановка указанных проблем базировалась на приоритетных задачах по сохранению культурного наследия Стратегического плана Программы ЮНЕСКО «Информация для всех» на 2008—2013 годы.

С концептуальными докладами философской направленности на Семинаре выступили А.И. Каптерев («Технологические и профессиональные вызовы информационного общества») и Т.Я. Кузнецова («Библиотека в информационном обществе: онтологические основания социокультурных трансформаций»).

Т.Я. Кузнецова,
заведующая кафедрой библиотековедения и информатики Академии переподготовки работников искусства, культуры и туризма, кандидат педагогических наук, профессор

Журналы Российской государственной библиотеки, включенные в «Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук»



*Рекомендован
Экспертными
советами по педагогике и психологии;
по истории;
по филологии*

*Рекомендован
Экспертными советами по философии,
социологии и культурологии;
по филологии*

Модернизация как способ выживания

В статье рассматриваются причины, условия и основные направления модернизации библиотечной деятельности в России, необходимой для выведения данной отрасли на уровень, соответствующий вызовам информационного общества.

Ключевые слова: библиотечная деятельность, модернизация, управление библиотечным делом, информационно-библиотечное обслуживание.

Современный мир подвержен глобальным изменениям, влияющим на все социальные процессы. Управление ими предполагает экспертный анализ проблемной ситуации, постановку целей и разработку приоритетов на долгосрочную, среднесрочную и ближайшую перспективу в соответствии с концептуальным видением развития России элитами и профессиональными сообществами.

Библиотеки в России рассматриваются нами как социальный институт, поддерживающий и пропагандирующий идеи демократии, продвигающий государственные реформы, активно влияющий на развитие науки, образования, социальной сферы, экономики, культуры. Качество услуг, предоставляемых библиотеками гражданам Российской Федерации, — один из факторов повышения культурного потенциала регионов России, необходимого для успешной модернизации общества.

Среди множества глобальных вызовов принципиально важными для развития библиотечного дела являются:

- переход к новому историческому типу общества, предполагающий информатизацию всех сфер жизни и деятельности его членов;
- переход к новому типу культуры, предполагающий экранную форму восприятия информации в качестве доминирующей;
- переход к новому типу социальной коммуникации, предполагающий виртуализацию контакта;
- переход к новому типу организации, предполагающий резкий рост материальной ценности знания и интеллектуализацию профессиональной деятельности.

Эти глобальные трансформации дополняются социальными изменениями, вызванными реформами, проводимыми в России с 1991 года.

Так, в управлении библиотечным делом нельзя не учитывать следствия демократизации общества и децентрализации управления, в частности:

- усиление социальной стратификации;
- резкую смену ценностных приоритетов и изменение структуры досуга в особенности у подрастающих поколений;



Андрей Игоревич Каптерев,
профессор кафедры
библиотековедения
и информатики
Академии переподготовки
работников искусства,
культуры и туризма,
доктор социологических
наук,
доктор педагогических
наук,
заслуженный работник
высшей школы Российской
Федерации

- усиление разнообразия потребностей и возможностей их удовлетворения;
- диспропорции в развитии регионов;
- делегирование ряда функций государственного управления общественным организациям;
- усиление миграционных потоков и рост ксенофобии.

В перспективе программа развития библиотечного дела должна содержать механизмы реализации социальных функций библиотек с учетом глобальных тенденций внешней среды.

Перечисленные процессы вызывают существенные изменения в библиотечном деле как объекте управления, в частности в целях, предмете и процессах библиотечной деятельности, ее конечных результатах, и всех видах обеспечения (ресурсного, законодательного и нормативно-методического), организационного управления и контроля качества, научного обоснования перспектив развития. Только научно обоснованное управление, предполагающее постоянный мониторинг как внешней среды, так и структурных и содержательных изменений в самой системе библиотечного дела, позволит избежать определенных ниже рисков.

При выявлении стратегических целей развития библиотечной деятельности следует учитывать указанные тенденции внешней среды. Переход от сырьевой к социально-ориентированной инновационной модели российской экономики предполагает развитие общества по траектории «демократия—человек—технологии». Отметим, что обсуждаемая ныне государственная программа РФ «Информационное общество (2011—2020 годы)» [1] также ставит задачу ориентации всех планируемых мероприятий на расширение возможностей каждого гражданина. Цель программы — получение гражданами и организациями равного доступа к информационным ресурсам за счет развития цифрового контента, применения инновационных технологий, радикального повышения эффективности государственного управления при обеспечении безопасности в информационном обществе.

Так, социальная стратификация российского общества привела к дальнейшей дифференциации социальных групп, их ценностных наборов и приоритетов. Соответственно, мотивы обращения в библиотеку все более различаются. В перспективе специфика библиотечной деятельности будет находиться в большей зависимости от степени удовлетворения универсальных или профессиональных потребностей пользователей. Децентрализация управления, в том числе делегирование ряда функций государственного управления общественным организациям, ставит новые задачи перед профессиональным библиотечным сообществом, прежде всего перед Российской библиотечной ассоциацией. Такие изменения требуют

превращения библиотечного дела в действенный элемент борьбы с социально-информационным неравенством, изменения отношения общества к библиотекам как объектам управления, невозможного без *развития системы государственного управления библиотечной деятельностью*.

Преобразование библиотек в более востребованный обществом социальный институт, без чего невозможно повышение престижа библиотечных специалистов, требует *создания современной законодательной и нормативно-методической базы библиотечной деятельности, поиска новых принципов дифференцированной оценки ее конечных результатов, формирования конкурентной модели библиотеки, разработки классификации показателей качества*. Такая классификация позволит упорядочить множество «показателей», предлагаемых для характеристики библиотечных продуктов и услуг, устранить их избыточность, выбрать перспективные направления дальнейшего поиска. Одновременно предстоит совершенствовать российское законодательство о библиотечной деятельности с целью его большего соответствия конституционным нормам. Объективная основа измерения качества заложена в возможности сопоставления характеристик произведенного продукта или услуги с полезными свойствами эталона, зафиксированными в стандартах, нормативных, технологических и других регламентирующих документах. Это повышает значимость надежного документационного обеспечения библиотечной технологии и ее составляющих (ресурсов, процессов, результатов).

Переход к необходимому для создания инновационной социально-ориентированной экономики непрерывному индивидуализированному образованию для всех желающих, которое неразрывно связано с мировой фундаментальной и прикладной наукой, повышение конкурентоспособности человеческого капитала и обеспечивающих его социальных секторов экономики как ключевого фактора инновационного развития предполагает *создание системы информационно-библиотечного обслуживания населения, не ограниченного ведомственными барьерами*.

Планируемый переход к инновационному социально-ориентированному типу развития ставит задачу интеллектуализации всех видов деятельности, т. е. опоры на объективные, полные, актуальные знания при принятии любого решения каждым человеком. Получить такие знания, не имея в качестве фундамента достигнутый опыт, *невозможно*. В быстро меняющемся информационном потоке людей в большей степени будет интересовать актуальная информация, предоставляемая преимущественно в цифровой форме. Поэтому библиотекам предстоит в обозримой перспективе *компьютеризировать справочно-поисковый аппа-*

рат, увеличив в нем долю фактографической информации, существенно ускорить перевод фондов и каталогов в цифровую форму, шире осваивать преимущества корпоративной каталогизации.

Стремление обеспечить новое качество социальной среды, благоприятные условия для развития способностей каждого требует поддержки инициатив и повышения творческой активности населения. Современная трактовка творчества предполагает открытие не только объективно нового, но и субъективно нового, т. е. познание в самом широком смысле. Соответственно, *муниципальные библиотеки должны стать культурно-досуговыми центрами «шаговой доступности», точками бесплатного доступа к сетевым информационным ресурсам*, одновременно расширяя спектр предоставляемых информационных услуг универсального характера, обеспечивая конституционные права граждан на свободный и равный доступ к информации, приобщение к ценностям российской и мировой культуры, практическим и фундаментальным знаниям.

Усиление внешнеэкономических позиций России, повышение эффективности ее участия в мировом разделении труда, выстраивание стабильных диверсифицированных связей с мировыми экономическими центрами, которые обеспечивают устойчивость развития российской экономики в долгосрочной перспективе при растущих глобальных рисках, требуют от научных библиотек *повышения качества доступа пользователей к удаленным базам данных, в том числе полнотекстовым, освоения современных форм информационной поддержки научных исследований и бизнес-инноваций.*

Укрепление системы стратегического управления региональным развитием, достижение сбалансированности обязательств региональных и муниципальных властей и их финансовых возможностей невозможны без *устранения неравномерности развития библиотек различных регионов.*

Демократизация общества способствовала модернизации функций традиционных социально-коммуникативных институтов, а также появлению новых. Эта ситуация создает для библиотек конкурентную среду, в которой они уже не воспринимаются как наиболее эффективные проводники идей отдельных правящих социальных групп. В этой конкурентной среде благодаря рыночным механизмам ресурсы направляются к структурам с большими, чем у библиотек, возможностями влиять на сознание людей, т. е. к средствам массовой информации. Прямое соревнование с ними для библиотек обречено, поэтому необходим поиск не традиционных, десятилетиями развиваемых, а инновационных форм работы, возможно, в кооперации с новыми социальными институтами. Это осуществимо лишь при *изменении роли профессионально-интеллектуального потенциала коллективов библиотек.*

Государственная политика укрепления нравственных и патриотических ценностей в общественном сознании, развития системы культурного и гуманитарного просвещения в многонациональном и многоконфессиональном обществе требует от библиотек поиска и использования современных форм работы по развитию толерантности среди населения и наполнению досуга эстетическим содержанием. Это невозможно без *новых подходов к комплектованию фондов библиотек.*

В соответствии с программой РФ «Информационное общество (2011—2020 годы)» [1] одной из важнейших государственных задач является развитие цифрового контента и сохранение культурного наследия, в том числе оцифровка объектов культурного наследия и предоставление удаленного доступа к цифровому контенту.

В связи с этим предстоит *обеспечить сохранность и безопасность библиотек и библиотечных фондов, ориентируясь на нормативы, принятые в развитых странах.*

В России расходы на НИОКР в 2010 г. составили около 23 млрд долл. США, т. е. почти в 17 раз меньше, чем в США, в 10,5 раз меньше,

чем в ЕС, и в 6 раз меньше, чем в Японии и Китае [3].

По числу статей, входящих в международные базы данных, опубликованных одним исследователем, наша страна делит 24—25 место; по количеству ссылок на одного исследователя показатель равен 7,64 (30—31 место); число публикаций российских авторов в научных журналах, индексируемых в Web of Science, неуклонно снижается (см. рисунок [11]).

В рейтингах конкурентоспособности и готовности стран к информационному обществу Россия находится на 72—74 местах. Но интеллектуальный потенциал исследовательского корпуса не израсходован, просто он не востребован сырьевой моделью экономики. Так, по количеству статей на 1 млн долл. США, вложенных в НИОКР, Россия занимает 1-е место среди 32 ведущих стран (70,7 статьи); по количеству ссылок в расчете на 1 млн долл. — 4-е место. Подобных результатов невозможно было бы добиться без использования исследователями библиотечных услуг.

Однако проблема состоит в том, что *научные библиотеки не в состоянии предоставить исследователям полный спектр необходимых информационных услуг на уровне развитых стран*, а это является неперенным условием формирования инновационной экономической модели. Например, достаточно посетить библиотеки научно-исследовательских институтов РАН (экономики, права, Африки и др.), чтобы убедиться в отсталости в предоставлении современных информационных услуг, даже по сравнению с муниципальными библиотеками.

В Российской Федерации реализуется комплексный проект «Модельные сельские библиотеки», который позволил превратить участвующие в нем сельские библиотеки в современные информационно-просветительские центры, создав эталонные образцы. Проект стимулирует процесс

модернизации сельских библиотек. В настоящее время в России насчитывается более 800 модельных библиотек. Создаются публичные центры правовой информации на базе общедоступных библиотек.

В то же время затраты государственных (региональных) библиотек субъектов Российской Федерации на приобретение новой литературы в 2006 г. различались более чем в 200 раз, затраты муниципальных библиотек в пределах одного субъекта Российской Федерации — в 100 раз и больше, а в целом по России — в 1500 раз.

По сравнению с регионами, в которых доля компьютеризированных библиотек высока (например, Москва, Ханты-Мансийский автономный округ, Республика Саха (Якутия), Чувашская Республика), в большинстве других библиотеки не компьютеризированы.

Неравномерность в предоставлении информационно-библиотечных услуг способствует миграции населения (кадрового потенциала) в регионы с более высоким качеством жизни.

Российская система профессионального библиотечно-информационного образования, имеющая почти столетнюю историю, остается одной из самых крупных в мире. Число специалистов с высшим образованием в ней вдвое больше, чем в среднем по стране. В то же время в библиотечной деятельности обострены противоречия:

- между профессионально-квалификационными и функциональными структурами учреждений и организаций;
- между уровнем сложности труда и необходимой квалификацией работников;
- между ростом требований к профотбору и профаттестации и несовершенством применяемых систем оплаты труда;
- между усилением профессиональной мобильности и применяемыми системами оценки и движения кадров;

- между необходимостью интеллектуализации библиотечной деятельности и отсутствием опережающего характера профессионального образования по отношению к практике;

- между многообразием возможностей образования и повышением их стоимости.

Причины данной ситуации: отсутствие анализа потребности в кадрах; ситуативное, а не системное управление развитием штата; устаревшие квалификаци-



онные характеристики и должностные инструкции; необходимость пересмотра аттестации рабочих мест; несоответствие положения о структурных подразделениях изменившемуся содержанию библиотечной деятельности.

Компетентность библиотечных специалистов отстает от темпов развития информационных технологий и не отвечает новым социальным вызовам. Около 20 тыс. библиотечных специалистов остро нуждаются в профессиональной переподготовке.

Резкое снижение социального статуса библиотечной деятельности в обществе, вызванное хроническим дефицитом финансирования, не могло не отразиться на падении престижа библиотечной профессии. Средняя заработная плата сотрудников библиотек в два раза ниже средней заработной платы по стране, и в большинстве регионов — на грани прожиточного уровня. Напомним, что Стратегия развития экономики РФ до 2020 г. предполагает увеличение бюджетного финансирования социальной сферы, не покрывающее темпов инфляции. Это неизбежно ведет к утечке квалифицированных кадров из отрасли и отсутствию притока новых специалистов. В ряде регионов около 70% работников библиотек достигли пенсионного возраста. Прием студентов на библиотечно-информационные факультеты высших и средних учебных заведений за последние 10 лет сократился в 12 раз, работать по специальности в библиотеки идут не более 15% выпускников.

Техническое перевооружение библиотек и внедрение новых информационных технологий требуют привлечения к работе в библиотеках высококвалифицированных специалистов, стоимость которых на рынке труда существенно выше возможностей библиотек.

Прежде чем развивать профессиональный потенциал, необходимо его точно определить, соотнести с установками человека и возможностями библиотеки. Поэтому приоритетом в развитии кадров становится управление профессионализацией. Такое управление должно осуществляться как многоэтапный процесс, контролируемый на разных уровнях (личности, отдела, библиотеки, региона, отрасли в целом).

Неоправданно низкий уровень оплаты труда работников библиотек, стимулируя отток квалифицированных специалистов, создает «текучесть кадров», опасную для сохранения культурных ценностей и сохранения интеллектуального потенциала страны. При такой ситуации квалификационный рост и профессиональное совершенствование давно перестали играть стимулирующую роль и выступать значимыми мотиваторами.

Таким образом, очевидно: управление профессионализацией библиотечных специалистов не является системным и научно обоснованным.

Даже беглый взгляд на сложившуюся ситуацию в отрасли выявляет множество проблемных точек, внимание к которым не должно ослабевать как со стороны руководителей библиотек, так и со стороны рядовых библиотечных специалистов и исследователей.

Риски при невозможности разрешить названные проблемы можно предвидеть, даже не проводя специального социологического исследования:

- неспособность библиотек реализовать информационную функцию приведет к разрушению системы библиотечно-информационного обслуживания населения, ущемлению конституционных прав граждан на свободный и равный доступ к информации и культурным ценностям, ослаблению информационной поддержки научных исследований и предпринимательской активности;
- неспособность библиотек реализовать мемориальную функцию приведет к невозвратимой утрате культурного наследия (книжных

памятников) и усилит угрозу потери национальной идентичности;

- неспособность библиотек реализовать образовательную функцию приведет к снижению качества образования и невозможности поддержать местные инициативы, необходимые при ориентации на инновационную модель экономики;

- неспособность библиотек реализовать досуговую функцию приведет к усилению культурной деградации населения и распространению апологии гедонизма.

Список использованных источников

1. Государственная программа Российской Федерации «Информационное общество (2011—2020 годы)» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=106767>
2. Индикаторы науки: 2009. Стратегический сборник. — М.: ГУ-ВШЭ, 2009. — С. 231.
3. 2010 Global R&D Funding Forecast [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.rdmag.com/Featured-Articles/2009/12/Policy-and-Industry-2010-Global-R-D-Funding-Forecast-An-Overview/>

Анонс



Модернизация российского образования: проблемы и перспективы / под ред. М.К. Горшкова, Ф.Э. Шереги. — М.: ЦСПиМ, 2010. — 352 с.

Книга посвящена актуальным проблемам модернизации российской системы образования в свете общегосударственной политики модернизации экономики Российской Федерации. Подробно рассмотрены специфические проблемы модернизации профессионального образования в аспекте стимулирующей роли национального проекта «Образование», состояние и перспективы вузовской науки. Отдельная глава посвящена условиям и перспективам развития российских частных университетов, в ретроспективном плане изложены проблемы социального неравенства в образовании. Подробно анализируются факторы, тормозящие процесс модернизации системы профессионального образования: неблагоприятное влияние «демографической ямы» на вариацию численности студентов, миграция научно-педагогических кадров, дисфункция высшего образования в воспроизводстве социально-профессиональной структуры. На эмпирическом материале проиллюстрированы перспективы развития экспортного потенциала российского образования.

Социальное здоровье в проблемном поле библиотечно- информационной деятельности

Статья посвящена одному из приоритетных направлений библиотечно-информационной деятельности — формированию мотивации пользователей библиотек на здоровье, здоровый образ жизни.

Ключевые слова: библиотека, социальное здоровье, формирование ценности здоровья, информированность в сфере здоровья.

В настоящее время здоровье рассматривается как интегральный показатель состояния и перспектив социально-экономического развития общества и личности, способность человека к оптимальному физиологическому, психическому и социальному функционированию. На государственном уровне подчеркивается необходимость ориентации на здоровье как социальное свойство личности, обеспечивающее в условиях рыночной экономики конкурентоспособность, благополучие семьи, профессиональное долголетие, обеспеченную старость [13].

В уставе Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) (1948) здоровье определяется как состояние полного физического, душевного и социального благополучия. С точки зрения ВОЗ, здоровье людей — социальное качество, отражающее степень удовлетворенности индивида своим материальным состоянием, питанием, жилищными условиями, социальным статусом в обществе, его социальной политикой.

Решение этой проблемы требует интеграции фундаментальных знаний и междисциплинарных исследований. Так, по мнению А.В. Баранова, понятия «здоровый» и «больной» — не столько медицинские, сколько социально-нормативные, которые основываются на представлениях о ценности человека, принятых в данной культуре [3, с. 14]. Социальные нормы в отношении здоровья определяются уровнем сохранности национальных и семейных традиций, с одной стороны, и социальной политикой государства, направленной на защиту здоровья и увеличение продолжительности жизни населения — с другой [20]. Как критерий стандарта здоровья целесоо-



**Людмила Ефимовна
Савич,**
*проректор по инновационным
технологиям
и дополнительному
образованию
Казанского государственного
университета культуры
и искусств,
кандидат педагогических
наук, профессор*

бразно учитывать и социальное здоровье (состояние благополучия, удовлетворенность собственной жизнью и др.), и духовное (идеалы, цель жизни, творчество, милосердие и др.) [9].

Понятие «социальное здоровье», как и понятие «здоровье», имеет множество дефиниций и интерпретаций. Приведем некоторые из них, чтобы показать сходство и различие в подходах исследователей к этому феномену. Социальное здоровье (во многих определениях синоним «общественного здоровья») — это:

- состояние социальной системы общества, способной устойчиво воспроизводить свои основные системные качества в их единстве и целостности (в широком смысле), и состояние элементов социальной системы (в узком смысле) [1, с. 91—92];

- состояние благополучия, рассматриваемое через призму социальных отношений, систему социальных ценностей, этических, нравственных и правовых норм общественного устройства; определяется степенью реализации социальных ценностей и может рассматриваться с объективных и субъективных позиций (последнее адекватно степени индивидуальной удовлетворенности условиями и качеством жизни) [6];

- мера качества жизни и состояния структур социума, его динамики; главные составляющие социального здоровья — индивидуально-личностный и социальный компоненты; здоровье понимается не только как физическое и психологическое благополучие, но и как обладание особыми социальными качествами [16];

- отражение отношения общества к человеку, реализуемое через включение (и исключение) человека в разнообразные социальные структуры [1];

- состояние гармонии между личностными смыслами и деятельностью человека, способствующее его самоактуализации и позитивному развитию социума [15, с. 143—145];

- личностное образование, характеристика состояния личности, являющейся субъектом социальных отношений; здоровье общества может рассматриваться как результирующая переменная социально детерминированного поведения людей [2];

- результат гармонии, сбалансированности процессов социального развития, социальной активности, социализации, которая предполагает адаптацию к социальным параметрам среды и к инновациям;

- система ценностей, установок и мотивов поведения в социальной среде;

- адекватное восприятие социальной действительности, интерес к окружающему миру, адаптация к физической и общественной среде, направленность на общественно полезное дело, культура потребления, альтруизм, эмпатия, от-

ветственность перед другими, бескорыстие, демократизм в поведении [21, с. 64];

- количество и качество межличностных связей индивидуума и степень его участия в жизни общества;

- в личном плане — степень комфортности человека в том или ином социальном окружении.

Большинство авторов сходятся во мнении, что социальное здоровье общества является важнейшим фактором развития цивилизации.

Социальное здоровье в определенной степени зависит от социального ресурса, или социального капитала личности. Социальный ресурс современного россиянина, утверждают социологи Е. Данилова и В. Ядов, состоит из следующих компонентов: социальное происхождение и первичная социализация, возраст, состояние здоровья, образование, квалификация, владение иностранными языками, уровень материального благополучия, гендерная, этнокультурная и религиозная принадлежность и т.п. [5]. Состояние здоровья в этом перечне занимает одно из ведущих мест.

По мнению В.А. Медика, показатели, характеризующие социальную обусловленность общественного здоровья, аккумулируют в себе группу социальных, культурных, психологических и информационных факторов, объективно влияющих на поведение индивидов в сфере здоровья и, следовательно, предопределяющих состояние и динамику общественного здоровья на уровне как отдельных социальных групп, так и популяции [10].

Кроме таких важных параметров, как качество и уровень жизни, социальное здоровье характеризуется следующими показателями: уровень преступности, средняя продолжительность жизни, уровень смертности и рождаемости, соблюдение принципов социальной справедливости. Факторами, оказывающими особое влияние на состояние социального здоровья, являются профессиональная деятельность и семейные отношения. Среди других факторов следует отметить: умение оберегать и поддерживать контакты с друзьями, не замыкаясь на себе; умение налаживать социальные связи, хорошие взаимоотношения с другими людьми; вдумчиво организованный, разносторонний, познавательный и эмоционально насыщенный досуг с разумным включением в него оздоровительной практики [21].

Интерес населения к информации, связанной со здоровьем, отмечается в работах многих отечественных и зарубежных авторов. Обзор исследований и их результаты представлены, например, в [6]. Исследования, проведенные сектором социологии здоровья Института социологии РАН, показывают, что основной акцент делается на потребность в информации профилактического характера, которая позволяла бы предупреждать

наиболее распространенные сердечно-сосудистые и онкологические заболевания, оберегать детей и пр. Среди каналов получения информации подобного рода респонденты называют прессу (24%), радио и телевидение (23%). Каждый третий читает медицинские статьи и др. специальную литературу, но медицинские работники почти не указываются как источник информации [6, 20].

Чтобы ориентироваться в этой информации и сделать правильный выбор, необходима определенная подготовка. Но реальный образовательный уровень населения в сфере здоровья настолько низок, что является определенным индикатором способности населения эффективно воспринять профилактическое вмешательство или любое другое целенаправленное воздействие с целью изменения самосохранительного поведения. При таком уровне информированности люди зачастую рискуют своим здоровьем, не отдавая себе в этом отчета. Они слишком мало задумываются над оценкой своего (или своей семьи) образа жизни. И это при том, что многократно доказано: успешная организация жизнедеятельности человека предполагает обеспечение для него оптимальных по объему и содержанию информационных потоков.

Так, В.Дж. Браун и Н.Л. Русинова провели исследование дифференциаций в субъективных показателях здоровья представителей различных социально-экономических групп населения Санкт-Петербурга [4]. Установлено, что люди с высоким уровнем образования понимают: способность человека принимать разумные решения зависит от его осведомленности в вопросах здоровья и болезней. С другой стороны, многие из тех, кто обладает более низким социальным статусом, считают, что приобретение новых знаний по вопросам здоровья вовсе не нужно и даже, более того, может нанести вред.

Для представителей интеллигенции характерна принципиально иная позиция: они не только могут, но и должны образовываться в этой области, чтобы применять полученные знания в жизни и влиять на свое здоровье. В основном эти знания касаются различных аспектов жизненного стиля: питания, жилья, условий труда, которые поддаются их собственному контролю; «люди должны винить только себя, если они не строят свою жизнь таким образом, чтобы защитить свое здоровье» [4].

Пока информированность в сфере здоровья не стала значимым фактором состояния здоровья населения, закономерны затруднения респондентов, которые не смогли ответить на вопросы о взаимосвязи здоровья с различными элементами их образа жизни. В 30—33% случаев люди не знают, можно ли свои семейные традиции расценивать как заботу о здоровье или как ее отсутствие.

Именно поэтому необходима помощь библиотек в решении государственной задачи — сохранении здоровья граждан. Библиотека как социальный институт подвержена общественным влияниям и обязана учитывать социальную конъюнктуру. Здоровье россиян — именно та проблема, которая консолидирует вокруг себя государственные и общественные институты. В этом сообществе библиотеки могут и должны играть заметную роль, позиционируя свою работу именно как область социогуманитарной деятельности по удовлетворению информационных, культурных и образовательных потребностей населения.

Многие библиотеки (практически во всех регионах России) уже сформулировали подходы к организации этого направления работы, ориентируясь на комплексирование деятельности и ее программирование, тесную связь с физическим, эстетическим и трудовым воспитанием, объединение усилий медицинских и немедицинских учреждений, пропаганду отдельных аспектов здорового образа жизни [7, 8, 11,

17]. Они стремятся обеспечить преемственность, систематичность, целенаправленность и дифференцированность своих усилий. Преемственность в данном случае очевидна: пропаганда здоровья ведется с детьми (в дошкольных учреждениях и детских библиотеках), с учащимися школ и студентами (по месту их учебы), с работающим населением (по месту работы — в университетах и школах здоровья), с людьми пожилого возраста (по месту жительства).

Но было бы неверно сводить все лишь к популяризации спорта и здорового образа жизни. Вызывает сомнение и даже опасение содержание того, что иной раз предлагает библиотекарь. Сейчас в России огромное число «пропагандистов» здорового образа жизни, чьи «учения» зачастую не имеют под собой никакой научной базы и преследуют далеко не благородные цели. Методы, которыми они привлекают к себе новых адептов, также бывают небезопасны. Все это представляет большой соблазн — вот «учитель», вот его «труды», он охотно придет в библиотеку, все расскажет, разоблачит конкурентов, продолжит обучение после мероприятия. Библиотекари должны очень внимательно, критически подходить к тому, что они предлагают своим читателям и кого приглашают на встречи с ними.

Важно понимать, что осознание ценности здоровья происходит постепенно. Как утверждает Ю.В. Науменко, превращение социокультурного содержания феномена «здоровье» в смысл жизни конкретного человека возможно только при личностно ориентированной смысловой системе «внутренняя картина здоровья», которая должна стать стержневой, ответственной за общую направленность жизни как целого [12].

Исследователи выделяют в этом процессе несколько этапов, когда здоровье понимается как:

- знание (совокупность сведений и информации, необходимых человеку для поддержания здоровья в повседневной жизни);
- труд (понимание, что уровень здоровья зависит от прилагаемых усилий);
- привычка (образ жизни, способствующий реализации определенного состояния здоровья почти на бессознательном уровне);
- опыт (осознание способов поддержки и сохранения здоровья с опорой на рефлексивный уровень);
- ценность (осознание необходимости здоровья для благополучия в жизни и профессии) [13, с. 210].

Для работы в этом направлении библиотечно-информационных специалистов необходимо готовить [18, 19].

Библиотека располагает большим информационным и интеллектуальным потенциалом и именно поэтому, как нам представляется, должна

стать активно действующим звеном в системе социальной защиты населения, в частности защиты социального и индивидуального, духовного и физического здоровья, сопровождения и поддержки индивида на всем жизненном пути, в том числе в процессе социальной адаптации и профессионализации. И осуществляется эта деятельность специфическими библиотечными средствами — предоставлением информации, организацией общения и досуга, обучением, воспитанием и т. д.

Новые возможности библиотечно-информационных учреждений в увеличении влияния на мотивацию и отношение пользователей к здоровью связаны с информатизацией в самом широком ее понимании. Информация, в том числе касающаяся сохранения здоровья, зафиксированная на различных носителях, становится доступной без временных и пространственных ограничений для реальных и виртуальных пользователей. Уровень информационно-библиотечного обеспечения поддержания и воспроизводства здоровья создает условия и для социально-экономической эволюции общества.

Список использованных источников

1. Актуальные проблемы исследования социального здоровья: опыт социолого-философского анализа. Ч. 1 / под ред. Р.А. Зобова, А.А. Козлова. — СПб.: Химиздат, 2004. — 168 с.
2. Байкова Л.А. Исследование социального здоровья детей и учащейся молодежи: теоретико-методологические основы // Педагогическое образование и наука. — 2006. — № 3. — С. 59—63.
3. Баранов А.В. О социальной парадигме здоровья // Петербургская социология. — 1997. — № 1. — С. 8—18.
4. Браун В.Дж. Социальные неравенства и здоровье: осознание индивидуальной ответственности и контроля / В.Дж. Браун, Н.Л. Русинова // Журнал социологии и социальной антропологии. — 1999. — Т. II. — Вып. 1 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.soc.pu.ru/publications/jssa/1999/1/9rusin.html>
5. Данилова Е. Россияне и поляки о своем самочувствии в условиях общественных перемен / Е. Данилова, В. Ядов // СОЦИС. — 2007. — № 7. — С. 24—30.
6. Журавлева И.В. Отношение к здоровью индивида и общества / И.В. Журавлева; Российская акад. наук, Ин-т социологии. — М.: Наука, 2006. — 237 с.
7. Информационный портал специальных библиотек для слепых [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.rusblind.ru/investigations/516/>
8. Кемеровская областная научная библиотека им. В.Д. Федорова [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.nlr.ru/nlr/div/nmo/zb/lib/search.php?id=1663&r=4>
9. Концепция охраны здоровья здоровых в Российской Федерации [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.fcgsen.ru/2902/documents/220703_konc_oxrana_zdorov_N113.html

10. Медик В.А. Социальная обусловленность общественного здоровья / В.А. Медик, А.М. Осипов // Материалы научно-практических конгрессов IV Всероссийского форума «Здоровье нации — основа процветания России». Т. 1. — М., 2008. — С. 76—77.
11. Мценская городская библиотека им. И.А. Новикова [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://novikov-library.narod.ru/pr_molod.htm
12. Науменко Ю.В. Комплексное формирование социокультурного феномена «здоровье» у подростков в общеобразовательной школе: автореф. дис. ... докт. пед наук / Ю.В. Науменко. — М., 2009. — 43 с.
13. Нежкина Н. Охраняем здоровье учителя и ученика / Н. Нежкина, Н. Смирнова, М. Майорова // Народное образование. — 2008. — № 9. — С. 209—215.
14. Охрана и укрепление здоровья здоровых на 2003—2010 гг.: отраслевая программа [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.fcgsen.ru/2902/documents/220703_Prikaz_N114.html
15. Психология здоровья / Г.С. Никифоров, В.А. Ананьев, И.Н. Гурвич и др.; под ред. Г.С. Никифорова. — СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 2000. — 504 с.
16. Рагимова О. Социальное здоровье молодого поколения // Социально-гуманитарные знания. — 2008. — № 1. — С. 118—126.
17. Республиканская юношеская библиотека Татарстана [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.ryltat.ru/metod1.html>
18. Савич Л.Е. Валеологическая составляющая в системе профессиональных компетенций библиотечно-информационного специалиста // Профессионализация библиотечно-информационных специалистов в контексте модернизации отрасли: монография / Казан. гос. ун-т культуры и искусств. — Казань: Изд-во Казан. гос. ун-та культуры и искусств, 2009. — С. 97—126.
19. Она же. Социальное здоровье в содержании профессиональной подготовки специалистов сферы культуры / Л.Е. Савич // Образование и саморазвитие: науч. журнал. — 2009. — № 4 (14). — С. 38—44.
20. Шилова Л.С. Трансформация женской модели самосохранительного поведения // Социологические исследования. — 2000. — № 11. — С. 134—140.
21. Юдин Б.Г. Здоровье человека как проблема гуманитарного знания // Философия здоровья / Ин-т философии РАН. — М., 2001. — С. 62—87.

Научная конференция «Румянцевские чтения — 2011»

19—21 апреля 2011 г. в Российской государственной библиотеке пройдет ежегодная научная конференция «Румянцевские чтения» на тему: «Библиотеки и научное общество: взаимодействие и взаимовлияние». Цель Конференции: способствовать развитию партнерства между институциональными структурами культуры и науки для стимулирования инновационной деятельности.

Вопросы для обсуждения:

- Неразрывная связь культуры и науки. Роль библиотечно-информационной деятельности
- Приоритет библиотек в сфере информационного обеспечения научных исследований: вызовы информационного общества
- Научный контент библиотечно-информационных ресурсов: стратегия партнерства библиотек и учреждений сферы науки
- Значение гуманитарной составляющей библиотечно-информационных ресурсов для современного общества

Будут рассмотрены также вопросы истории рукописной и печатной книги, искусства книги и графики, теории и истории книжной культуры, библиофильства, информационных технологий и электронной книги, теории и методологии книговедения, библиотековедения, библиографоведения.

Организатор конференции: Российская государственная библиотека.

Информационная поддержка: Издательство «Пашков дом», журналы «Библиотековедение», «Обсерватория культуры».

Подробнее — на сайте Российской государственной библиотеки:
www.rsl.ru

УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!

В Российской государственной библиотеке открылась постоянно действующая выставка-продажа продукции **издательства РГБ «Пашков Дом»** и периодических изданий.

Вниманию покупателей представлен широкий выбор книг по различным вопросам библиотечной теории и практики, фундаментальные и научно-популярные издания, каталоги и указатели, научно-методическая, справочная литература, издания по библиографоведению. О книжных новинках можно также узнать из каталога издательства «Пашков дом» на сайте РГБ: www.rsl.ru/ru/s3/s31

Из периодических изданий Вы можете приобрести журналы:

- «Библиотековедение» с двумя приложениями — «Книга в пространстве культуры» и «Библиотечное дело — XXI век»
- «Медиатека и Мир»
- «Вестник Библиотечной Ассамблеи Евразии»
- «Новости Международной федерации библиотечных ассоциаций и учреждений»
- «Обсерватория культуры»
- «Восточная коллекция» (представлен с 2001 по 2010 г.)

Второй номер 2010 г. издан с компакт-диском избранных материалов, опубликованных в журнале за 10 лет.

Акция!

Любой номер журнала за предыдущие годы можно приобрести со значительными скидками.

Информацию о журналах Вы также найдете на сайте РГБ: www.rsl.ru/ru/s3/s17



Приобрести издания можно по адресу:

Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5, Российская государственная библиотека (подъезд № 1)

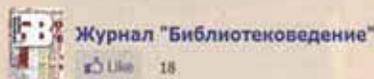
Уважаемые коллеги! Дорогие друзья!
«Библиотекведение» — журнал о библиотечном
и книжном деле в пространстве информационной
культуры — теперь в социальных сетях 😊

Смотрите!
Читайте!
Пишите!



Сообщество **bibliotekoved** в «Живом журнале»
<http://community.livejournal.com/bibliotekoved>

facebook



[http://www.facebook.com/pages/ZurnalBibliotekovedenie/
128162070537446](http://www.facebook.com/pages/ZurnalBibliotekovedenie/128162070537446)

Библиотекведение





2

Информатизация — Ресурсы — Технологии

«МЕДИАТЕКА И МИР» — журнал Российской государственной библиотеки о новых информационно-коммуникационных технологиях в библиотеках. Популярное ежеквартальное иллюстрированное издание. Выходит с января 2006 г. (в 2006—2007 гг. — под названием «МЕДИАТЕКА»).

Содержание № 4'2010

Россия — Франция: диалог культур

Шедевры русского романтизма во Франции

Путешествовать и рисовать. Работы европейских мастеров из Лувра и Музея Орсе в Государственной Третьяковской галерее

Медиатека: реальность и перспективы

Оливье Лас Вернас, Екатерина Прохорова. Городок профессий района La Villette: библиотечный ресурс профессиональной ориентации

О.И. Подъяпольская. Информационно-библиотечный центр — ядро информационно-образовательной среды современной школы

и другие материалы.

Подписной индекс по объединенному каталогу «Пресса России» — 10698

Справки и приобретение по адресу: ФГБУ «Российская государственная библиотека», Редакционно-издательский отдел периодических изданий. 119019 Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5. Тел.: (495) 695-79-47; e-mail: bvpress@rsl.ru

Девятая Международная научно-практическая конференция «Электронный век культуры»

Международная научно-практическая конференция «Электронный век культуры» ежегодно проводится в различных культурных и исторических центрах России. Первая конференция была организована в 2002 г., четвертая в 2005 г. прошла уже под эгидой ЮНЕСКО.

Основными тематическими направлениями работы Конференции являются: информатизация различных учреждений культуры и образования, практическое решение связанных с этим вопросов, знакомство с новейшими достижениями в области компьютерной техники и оцифровки информации, а также новыми способами ее передачи и хранения.

Организаторами Конференции в 2010 г. стали Министерство культуры Российской Федерации, Российская государственная библиотека (РГБ), Главный информационно-вычислительный центр Министерства культуры Российской Федерации, Российская ассоциация электронных библиотек и Фонд «Электронный век культуры». С 13 по 17 сентября на живописном берегу озера Байкал, в поселке Листвянка Иркутской области собралось более 130 специалистов из библиотек, музеев, архивов, театров, учебных заведений, а также коммерческих структур, связанных с развитием электронных ресурсов. В ходе мероприятий участники обменялись опытом работы в сфере информатизации, обсудили настоящее и будущее электронных библиотек, встретились с представителями бизнес сообщества.



Президиум конференции (слева направо): А.И. Вислый, А.П. Моисеев, О.П. Неретин

14 сентября на пленарном заседании «Электронные ресурсы культуры — свобода доступа и авторское право» с приветственным словом выступил А.П. Моисеев, заместитель председателя правительства Иркутской области. О.П. Неретин, директор Департамента науки и образования Министерства культуры Российской Федерации, зачитал обращение А.А. Авдеева, министра культуры Российской Федерации, к участникам Конференции.

Общий тон мероприятия был задан генеральным директором РГБ А.И. Вислым. В своем выступлении на тему «Библиотеки, что будем делать с Google?» он осветил возможные пути решения проблемы создания единого национального информационного пространства.

В отдельных докладах речь шла о возможностях библиотек и агрегаторов контента обеспечить соответствие проводимых ими работ по переводу произведений в цифровую форму требованиям Части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, о перспективах защиты интеллектуальной собственности в Интернете, а также проблемах создания качественных электронных ресурсов.

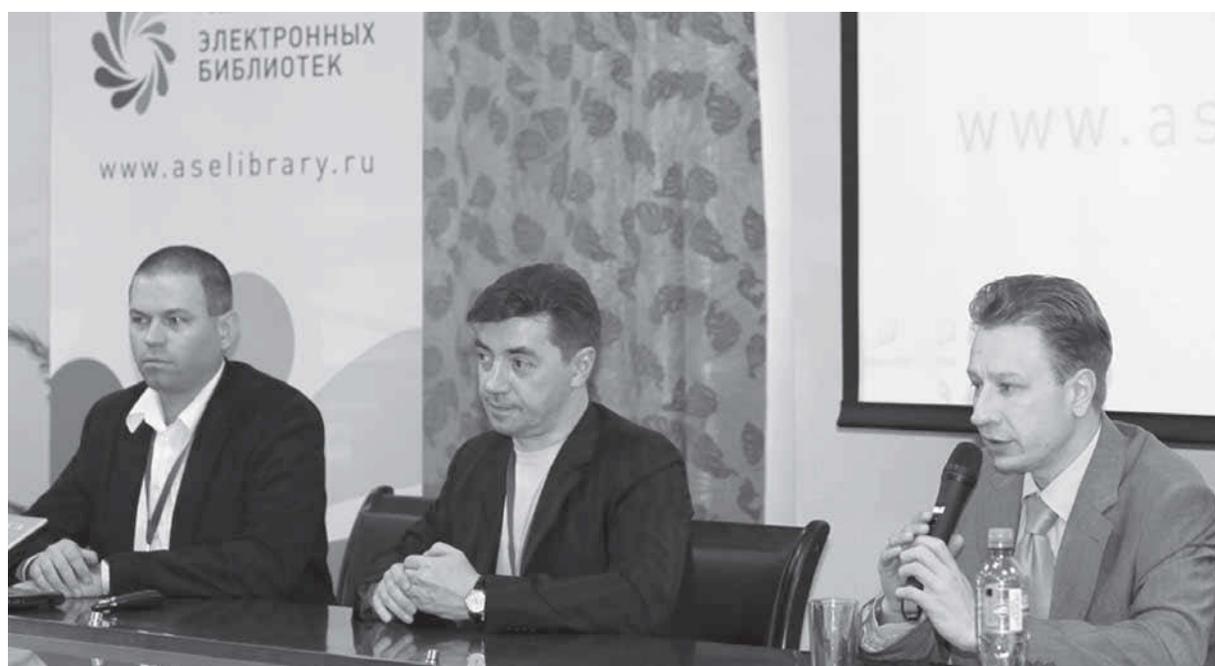
О.О. Махно, директор Фонда «Электронный век культуры», исполнительный директор автономной некоммерческой организации «Национальный библиотечный ресурс», ознакомил слушателей с задачами и механизмом реализации одноименного проекта, направленного на сохранение и развитие культурного и информационного пространства Российской Федерации, а также обеспечение сохранности историко-культурного

наследия, имеющего общенациональное значение.

В рамках «круглого стола», посвященного теме «Полнотекстовый поиск» (ведущий — И.А. Груздев, директор Российской ассоциации электронных библиотек, директор по информатизации РГБ) завязалась дискуссия о методах оценки поисковых возможностей и путях развития поисковых систем, в которой приняли участие специалисты РГБ, ОАО «Армада», компании «Softline» и ООО «ИТ Системы».

В ходе пленарного заседания «Уровень информатизации вуза — основа успешности будущих специалистов» 15 сентября обсуждались технологические решения автоматизации деятельности учреждений культуры, проблемы электронной библиотечной системы вузов, медиаобразовательный потенциал и автоматизированные системы управления учебным процессом, необходимость введения постоянного учебного курса по авторскому праву и др.

16 сентября в рамках ежегодной научно-практической конференции Российской ассоциации электронных библиотек, совмещенной в 2010 г. с конференцией «Электронный век культуры», состоялось пленарное заседание «Электронные библиотеки». Его вели: А.И. Вислый, генеральный директор РГБ; И.А. Груздев, директор Российской ассоциации электронных библиотек, директор по информатизации РГБ; Н.В. Авдеева, заместитель директора по информационным технологиям Российской ассоциации электронных библиотек, руководитель проекта «Электронная библиотека диссертаций РГБ». Выступления



Заседание «круглого стола» (слева направо): П.А. Вереvченко, В.В. Терлецкий, А.Ю. Кузьмин

А.И. Вислого («Открытый доступ. Мифы и реальность»), И.А. Груздева («Российская ассоциация электронных библиотек») и других участников пленарного заседания были посвящены актуальным вопросам создания и функционирования электронных библиотек, а также структуре реализуемых ассоциацией проектов, их научной и практической значимости.

Тема «Регистрация авторских и имущественных прав на цифровой контент и предоставление прав на использование цифрового контента» стала предметом обсуждения, в котором приняли участие: П.А. Веревченко, исполнительный директор ООО «Дефайнум», А.Ю. Кузьмин, генеральный директор некоммерческого партнерства правообладателей и пользователей «Федерация интеллектуальных прав» и В.В. Терлецкий, генеральный директор некоммерческого партнерства «КОПИРУС».

Доклады, посвященные электронным библиотекам, вызвали бурные дискуссии. В связи с тем, что Российская ассоциация электронных библиотек является одной из ведущих организаций по вопросам стимулирования развития российских информационных ресурсов, доступных через Интернет, формирования российского сообщества разработчиков электронных библиотек, а также правового обеспечения этой деятельности, и имеет успешный опыт проведения интернет-конференций, организация ежегодных конференций такого формата является одним из наиболее значимых направлений ее работы.

Как показала практика, эти встречи позволяют ускорить внедрение новейших технологий, решать вопросы взаимодействия государственных и коммерческих структур по сохранению культурного наследия России и выработать единую концепцию информатизации отраслей культуры.

Все мероприятия Конференции транслировались в прямом эфире на сайте Российской ассоциации электронных библиотек (www.aselibrary.ru), и пользователи Интернета могли интерактивно участвовать в ней, задавать вопросы по электронной почте и получать ответ в режиме on-line. Как показала статистика, ежедневно трансляцию смотрели более 600 удаленных пользователей. Поскольку разница во времени между Москвой и Иркутском составляет +5 часов, записи сразу же переводили в цифровой вид и выкладывали на сайте, где и сейчас можно ознакомиться с итоговой программой и видеозаписями выступлений участников. Ведется работа по подготовке DVD-диска, содержащего видеотчет о Конференции, и сборника докладов.

По решению учредителей следующая Десятая юбилейная международная научно-практическая конференция «Электронный век культуры» будет проходить с 25 по 29 апреля 2011 г. в поселке Красная Поляна Краснодарского края.

Н.В. Авдеева,
*заместитель директора Российской ассоциации
электронных библиотек,
начальник отдела поддержки доступа
к электронным ресурсам РГБ*

Фото О.В. Чемодановой

Сохранность и доступность. Миф или реальность? (Из опыта НИЦКД РГБ)*

«Сохранность» и «доступность» — два этих понятия символизируют основные направления деятельности библиотек, архивов и музеев. На основе опыта, накопленного научно-исследовательским центром консервации документов Российской государственной библиотеки (НИЦКД РГБ), в статье рассматривается вопрос о возможности существования, взаимодействия и развития этих направлений в гармоничном сотрудничестве, без подмены одного другим.

Ключевые слова: *сохранность, доступность, консервация, оцифровывание, копирование.*

«Сохранность» и «доступность», что стоит за этими словами? Насколько реально сделать так, чтобы два этих понятия, символизирующих основные направления деятельности, каждое из которых важно для библиотек, архивов и музеев, существовали, взаимодействовали и развивались, не заменяя друг друга.

Как сделать информацию и/или культуру доступной пользователю, не навредив при этом оригиналу?

Книга — хранилище информации, и такое определение почти не вызывает дискуссий. В течение веков она была главным средством связи времен, каковым, в значительной степени, остается и сейчас. Книга хранит концентрированную информацию о культуре и цивилизации. Есть надежда, что при разрушении всех машин и исчезновении субъективных знаний, цивилизация может и должна восстановиться, если только книги, библиотеки и способность человечества учиться уцелеют.

Но не стоит рассматривать книгу только как «хранилище информации». Если обратиться к истории создания и развития книги, то обнаружится, что она представляет собой историю совершенствования и улучшения приемов хранения и манипулирования информацией. Кроме того, история книги — это история развития технологии ее оформления. Формат, переплет, обложка — все эти элементы различаются в разные

* Доклад, сделанный 14 сентября 2010 г. на IX Международной научно-практической конференции «Электронный век культуры».



**Ольга Ивановна
Перминова,**
заведующая научно-исследовательским
центром консервации документов
Российской государственной библиотеки,
кандидат химических наук

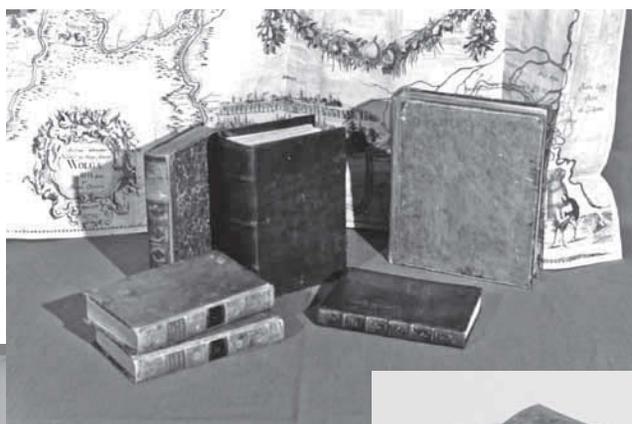
исторические периоды и имеют свои особенности, придают уникальные черты каждой книге и, зачастую, делают ее произведением искусства. Дизайн книги является показателем культуры конкретной эпохи. Он демонстрирует уровень мастерства в обществе, но может также показать его интеллектуальную и духовную отсталость. Иногда самая заурядная копия известного автора имеет изумительный по выполнению авторский переплет и, наоборот, единственный экземпляр редкого литературного произведения может быть безвкусно оформлен или вообще не иметь переплета.

Иногда мы можем видеть в книге черты, характерные только для книжного производства данного времени, иногда — произведения какого-то автора, которые никогда ранее не издавались. Книжная культура имеет свою историю и имеет право быть сохраненной не только как источник информации, но и как память о достижениях человечества. Однако в последнее время все чаще и чаще, говоря о сохранности, подразумевают не сохранение книг как культурных ценностей, а сохранение лишь информации (носителем которой является книга как материальный объект) для передачи ее пользователю.

Данные тенденции нуждаются в научной проработке, прежде всего с библиотковедческих позиций, так же, как и вопросы комплектования фондов, систематизации их, обслуживания читателей, методической работы и др.

В большинстве случаев программы сохранности основываются на различных стратегиях и технологиях. Так, нейтрализация избыточной кислотности сегодня — одна из основных технологий сохранности документов в аспекте их консервации. Это распространенный способ, применяемый во многих библиотеках. Финансовые возможности держателей книг зачастую не позволяют проводить эти работы повсеместно и сразу для всех библиотечных коллекций. Поэтому необходимо делать выбор. Однако нейтрализация кислотности как частный случай стабилизации не решает всех проблем, характерных для разрушающихся коллекций. Существует еще режим хранения, фазовая (превентивная) консервация, стабилизация и т. д. Как последняя надежда выступает реставрация документов.

Документы из фондов РГБ после реставрации



Документы из фондов РГБ до реставрации



Ручная реставрация отдельных документов классическими методами требует особой квалификации и времени. Такие появившиеся в последнее время механизированные методы, как процесс расщепления бумаги и машинный долив листа открыли замечательные возможности. Однако из-за дороговизны оборудования они малодоступны рядовым библиотекам. Значение всех известных классических методов консервации в том, что они укрепляют положение традиционной библиотеки и уникальную роль оригинального документа в процессе передачи нашего интеллектуального наследия, обеспечивая доступ к этому документу в его первоначальном виде. Если говорить о финансовых затратах, то для рядовых библиотек сохранность с использованием классических методов сегодня является большей реальностью, нежели использование компьютерных технологий, так как покупка даже одного персонального компьютера для многих библиотек России невозможна в сегодняшней финансовой ситуации.

Копирование документа позволяет получить копию единицы хранения в соответствующем формате и изъять из обращения непрочный или поврежденный оригинал. И хотя затраты на цифровое преобразование (оцифровывание) иногда могут превышать стоимость консервации, сегодня абсолютно бесспорно, что перевод в цифровой формат предоставляет беспрецедентные возможности пользователям для быстрого доступа к документу. Оцифровывание позволяет ограничить доступ к оригиналам и тем самым уменьшает их использование и разрушение.

Среди копирующих технологий микрокопирование в настоящее время занимает твердые позиции. Микрофильм и микрофиша — основной продукт копирования в библиотеках. Аккуратно пакуемый, удобно хранимый и легко контролируемый, микрофильм появился, казалось бы, для того, чтобы стать идеальным средством сохранения информации. Так ли это в действительности? Строго говоря, микрофильмирование не может рассматриваться как стабильная технология. Существует масса предписаний для долговечности фильма. А если говорить о его качестве — всегда ли оно сопоставимо с оригиналом, находящимся даже в очень плохом состоянии? Сколько документов уже «сохранены» в форме малоразборчивого микрофильма, и как нам сохранить тексты, которые не поддаются микрофильмированию?

Многие специалисты сегодня настаивают на переводе всей информации, хранящейся в библиотеках, в электронную форму. Опасность такого решения заключается в том, что однажды скопированные книги и другие оригиналы становятся «мертвым фондом», который может быть уничтожен за ненадобностью. Уже есть библиотеки, которые, перенеся свои фонды на микроносители,

уничтожили оригиналы, высвобождая площади хранилищ. И даже если допустить мысль о переносе книг из прошлого в электронные тексты будущего, следует очень осторожно осуществлять этот процесс. Опасность утери значительной части информации при сканировании текстов реально существует, и специалистам это хорошо известно.

Другая проблема — технологии оптического распознавания символов. Пока электронные носители достигнут совершенства, наши сохраненные электронные тексты могут не только прийти в опасно неустойчивое состояние, но и развалиться после очередного распознавания при считывании. Даже при наилучшем режиме хранения цифровые носители данных имеют ограниченный срок хранения. Более того, новые устройства, процессы и программное обеспечение очень быстро — за 3—5 лет — заменяют оборудование и методы, которые еще вчера применялись для записи, хранения и восстановления цифровой информации. В отличие от традиционных носителей для записи информации, таких как бумага, где повреждение документа происходит медленно, в течение нескольких десятилетий или столетий и может быть оценено визуально, цифровые носители имеют срок хранения и срок использования, измеряемый годами. Более серьезную проблему представляет определение состояния цифровой информации и ее носителя. Для этого требуются сложная технология, опыт и знания, которых обычно нет в библиотеках.

Сохранение, преобразование текстов в другую форму должно быть интеллектуальным, научным процессом. Нельзя позволить себе быть небрежными или невнимательными. И здесь еще раз необходимо подчеркнуть, что речь идет о сохранении информации, а в этой связи следует понимать, что необходимо подготовить массу документов для последующего использования с тем, чтобы уменьшить риск от применения «нетрадиционных», «вторичных» форм хранения информации.

Библиотекари имеют более чем пятисотлетний опыт в создании, передаче и хранении информации на бумаге и шестидесятилетний опыт хранения информации в микрофильмах, а с помощью электроники — лишь несколько десятков лет. Библиотечные материалы на бумажной основе более долговечны, надежны и привычнее в обращении, нежели материалы цифровые, появляющиеся ежедневно. Информация на традиционных и электронных носителях — сегодня уже все играет свою роль в ведущих библиотеках мира. И если речь идет только о ее сохранении, то сложность задачи состоит в том, чтобы выбрать долговременные формы пользования, создавать и поддерживать эти новые коллекции нетрадиционных для библиотек документов, хранить их, нака-

пливать опыт, знания, развивая, при необходимости, и технические навыки, которые позволят сделать наши традиционные коллекции доступными, не навредив им. Что предпочесть сегодня и как организовать перенос на нетрадиционные носители? Ответы на эти и другие вопросы ищут специалисты многих стран мира. Только вооружившись знаниями о материальных носителях документов, причинах их разрушения и способах сохранения, можно правильно ориентироваться в мире быстро меняющихся технологий.

Задача специалистов подразделения, ответственных за сохранность фондов, видится не только в том, чтобы самим изучать современные тенденции, но и в том, чтобы помочь библиотекарям, в большинстве своем гуманитариям, сориентироваться и выбрать наиболее щадящие и современные технологии. Специалисты НИЦКД РГБ проводят исследования в области технологий копирования, в том числе и оцифровывания.

Хорошо известно, что документы чаще повреждаются в процессе их небрежного использования как читателями, так и персоналом, приносящими большее разрушение, чем окружающая среда. Изготовление копий и предоставление их пользователю позволяет ограничить доступ к оригиналам, тем самым уменьшив их использование, и в то же время предоставляет большие возможности для быстрого и широкого доступа к ним.

Итак, цель оцифровывания — увеличение доступности документов. Оборудование, которое обычно для этого применялось, было создано, в первую очередь, для делового и коммерческого использования. Количество документов, сканируемых в библиотеках, год от года растет, поэтому следует принимать во внимание, что интенсивность ультрафиолетового облучения документов (особенно значительное при 300...700 нм) и тепло, вырабатываемое оборудованием и лампами освещения, наносит вред материалу и является большой проблемой. Наиболее мощная составляющая может быть найдена в солнечном и дневном свете. Скопление теплого воздуха может привести к повреждению редких документов на коже, а также пленочных носителей и фотографий. Вероятность химических процессов возрастает с увеличением влажности документов, особенно при повышении температуры окружающей среды даже на один градус выше нормы. При температуре свыше 25°C молекулы воды в бумаге, коже и других библиотечных материалах существуют в химически активном состоянии.

С целью определения влияния копирующей техники на сохранность библиотечных документов в НИЦКД РГБ в течение нескольких лет проводились специальные исследования. Они показали, что нет однозначной зависимости, влияющей на прочностные характеристики носителя информации в результате сканирования. Степень изменения свойств зависит от типа бумаги, ее химического состава, ориентации волокон, но можно с уверенностью констатировать, что сканирование не проходит «безболезненно» для бумажной основы документов, следовательно требуется внимание и осторожность при их переводе в цифровой формат. Сотрудничество специалистов по оцифровыванию и специалистов по сохранности не только защитит оригиналы, но и позволит ускорить их сканирование.

При оцифровывании требуется обычно минимальная консервационная обработка, дающая в результате необходимую ясность для оцифровывания документа. Забота об эстетическом ремонте стоит на втором плане, хотя и не исключается полностью. Оцифровывание следует рассматривать как стратегию сохранности документа посредством увеличения доступа к нему в другом формате. Изготовление цифровой копии должно быть такого качества, чтобы не было необходимости изготавливать повторную копию для нужд микрофильмирования или факсимильного переиздания документов, поэтому *планирование процессов оцифровывания должно стать нормой для любой библиотеки.*

Вопросы сохранности самой электронной информации (ЭИ) выходят сегодня на первый план. Данной проблемой занимаются в рамках международных и национальных проектов, в которых принимают участие научные учреждения, библиотеки, архивы, издательства, компании-производители

баз данных и другие организации. Это обусловлено тем, что ЭИ в значительно большей степени подвержена опасности искажения и разрушения, чем информация на традиционных носителях: бумаге, микрофильмах, микрофишах. ЭИ легко может быть уничтожена вследствие технической неисправности оборудования, небрежности персонала или направленной атаки через сеть. Носители ЭИ, такие как оптические CD-DVD-диски, имеют «жизненный ресурс», измеряемый годами, в лучшем случае — десятилетиями, а не веками, как традиционные носители. Другая не менее серьезная проблема сохранения ЭИ — устаревание компьютеров и программного обеспечения, на которые она была ориентирована на момент создания. Это вынуждает всех держателей ЭИ периодически преобразовывать ее в новые форматы и перезаписывать на новые носители информации, пользуясь стандартными, «усредненными» процедурами. Этот процесс обычно называют миграцией. Мигрировавшая информация, как правило, сохраняется содержательно (хотя, возможно, и не в полном объеме, так как оригинальное программное обеспечение могло раскрывать такие аспекты содержания, которое новое программное обеспечение игнорирует), но искажается по форме. Вот почему так важно сохранение ЭИ в оригинальной форме.

Для исключения потери данных необходимо их по мере оцифровывания сохранять в каком-либо архиве. Очень опасно хранить все данные на жестком диске компьютера. В случае какого-либо сбоя может пропасть вся информация. Специалисты в области компьютерных технологий рекомендуют при создании архивов электронной информации учитывать несколько важных требований:

- оригинальный документ не должен никогда изменяться;
- о каждом объекте должно сохраняться несколько частей метаданных;
- файлы должны быть организованы таким образом, чтобы их легко можно было найти;
- следует сохранять всю информацию об объекте в одном файле.

В случае потери базы данных, связанной с архивом, можно воссоздать все заново, имея оригинальные файлы. Этот сложный технический аспект должен быть тщательно проработан и представлен специалистами в области компьютерных технологий.

В РГБ с целью сохранения информации, помимо копирования методом оцифровывания, по-прежнему применяется микрокопирование и в этой связи развиваются различные формы сотрудничества с другими библиотеками и музеями. Специалисты в области сохранности утверждают, что страховой копией оригинала может считаться только микрофильм. Цифровая копия — это только источник доступа к информации, и она ни в коей мере не может служить страховой за-

менной оригинала. Мы учитываем данное мнение при определении приоритетов для изготовления копий документа из фондов РГБ.

В союзе с фирмами, которые по различным программам оцифровывают фонд РГБ, работают специалисты НИЦКД и держатели фондов. При сканировании принимается во внимание, что интенсивность облучения документов и тепло, вырабатываемое оборудованием и лампами, наносит вред материалу документов и является большой проблемой. Сканирование должно иметь соответствующую систему охлаждения и вентиляции для противодействия теплоте воздуха, вырабатываемому оборудованием и лампами во время съемки, а также для удобства сотрудников. Необходимо удаление пыли, образующейся при движении сотрудников и использовании документов. Хотя экспозиция при сканировании обычно короткая (от нескольких секунд до нескольких минут), однако для начала химической реакции достаточно катализирующей вспышки света. Лампы, являются ли они частью оборудования, стола или комнаты, должны содержать UV-фильтр или иметь минимальное количество UV. С самого начала работы по оцифровыванию следует определить круг используемого оборудования для сканирования различных документов. Так, в отличие от листового материала, сканирование книг следует ограничить использованием только установки с верхней съемкой — вертикальное сканирование, неконтактный метод с подвижным столиком, позволяющим изменять угол раскрытия. Изучение оборудования для сканирования показало, что многое не подходит для оцифровывания библиотечных документов.

Специалисты НИЦКД проводят сравнительное исследование двух копирующих технологий: оцифровывания и микрофильмирования, с точки зрения их влияния на сохранность оригинала. И хотя работа еще продолжается, одно можно сказать со стопроцентной уверенностью — любое вмешательство не проходит без следа, следует быть предельно осторожными и не злоупотреблять многократными копированиями, выбирая наименее безопасный метод, а повторное копирование проводить уже с копии.

Сохранение должно быть созидательным. Сохранность и доступность — это не миф, а реальность, ибо и сохраняют, и делают доступным документы люди, то есть существа разумные. И при правильной расстановке акцентов, с учетом космических скоростей развития новых технологий, доступность во времени и пространстве обязательно следует развивать, сохраняя при этом оригиналы.

Иллюстративный материал предоставлен автором статьи.

Технические средства реабилитации для людей с ограниченными физическими возможностями (Часть 2)*



Мария Павловна Коновалова,
директор Областной специальной библиотеки для слепых им. Н. Островского (Калуга),
кандидат педагогических наук

Рассказывается о современных технических средствах реабилитации в специальных библиотеках. Приведен опыт работы с инвалидами всех категорий на базе Калужской областной специальной библиотеки для слепых.

Ключевые слова: адаптивная клавиатура, брайлевский дисплей, детский церебральный паралич, звукоусиливающий аппарат, люди с ограниченными физическими возможностями, реабилитационно-досуговые клубы, технические средства реабилитации, технологии библиотечной работы, централизованные библиотечные системы, шрифт Луи Брайля.

Опыт применения технических средств реабилитации в библиотеках

В последние годы в сфере библиотечного обслуживания инвалидов по зрению появились понятия «человек в мире информации» и «свободный доступ к информации». Для людей с недостатками или отсутствием зрения обеспечение возможностей такого доступа наравне со зрячими читателями — один из важнейших факторов информационного равноправия. Однако его сложно реализовать, поскольку инвалидам по зрению недоступны печатные документы, они знакомятся с окружающим миром преимущественно посредством слухового и осязательного анализаторов.

Калужская областная специальная библиотека для слепых им. Н. Островского, обслуживающая не только слепых и слабовидящих, но и инвалидов других категорий, применяет в работе новейшие адаптивные технологии, позволяющие обеспечить свободный доступ инвалидов к библиотечно-информационным ресурсам. Удовлетворению информационных потребностей людей с ограниченными физическими возможностями

* Окончание. Начало см.: Библиотековедение. — 2010. — № 5. — С. 43—47.



Ольга Юрьевна Жарова,
программист Областной специальной библиотеки для слепых им. Н. Островского (Калуга)

ми способствует многообразный книжный фонд библиотеки. Однако значительная часть информационных запросов незрячих и слабовидящих выходит за рамки изданий специальных форматов и не может быть полностью удовлетворена с их помощью.

Целью своей деятельности библиотека считает не только удовлетворение информационных запросов пользователей, но и активное внедрение новейших технических средств, позволяющих реабилитировать и интегрировать человека в социум. Калужская специальная библиотека для слепых совместно с Калужским научно-исследовательским институтом телемеханических устройств стоит у истоков создания отечественной тифлотехники. Благодаря компьютерным технологиям люди с ограниченными физическими возможностями оказываются в одинаковых условиях с остальными пользователями, получая возможность доступа в виртуальную библиотеку. Компьютер для незрячего является сегодня универсальным средством реабилитации.

В январе 2008 г. при библиотеке создан тифлоинформационный отдел. Основная задача работы отдела — предоставление читателям доступа к информационным ресурсам как в библиотеке, так и в глобальной сети Интернет.

Тифлоинформационный отдел оснащен аппаратно-программным комплексом для создания рабочих мест не только для инвалидов по зрению, но и для людей с нарушениями слуха и опорно-двигательного аппарата. Рабочие места для незрячих пользователей обеспечены тифлотехническими средствами: брайлевскими дисплеями и принтерами, сканерами, брайлевской строкой. Все отделы библиотеки предоставляют бесплатный доступ в Интернет. Библиотека комплектуется специализированной учебной литературой по работе на ПК на различных носителях.

Отсутствие знаний и навыков пользования компьютером, оснащенным соответствующим инструментарием, является одной из причин дискриминации инвалидов в сфере образования, на рынке труда, затрудняет общение с окружающим миром, препятствует интеллектуальному отдыху и социокультурной реабилитации. Специализированными тифлотехническими средствами библиотека помогает людям с ограниченными физическими возможностями в реализации их прав на равный доступ к информации, преодолении трудностей, связанных с нехваткой знаний, квалификации, образования, таким образом содействуя социальному продвижению личности.

Тифлоинформационный отдел библиотеки оборудован новейшими компьютерами фирмы Apple Macintosh, а также различными адаптивными средствами, призванными помочь инвалидам всех категорий.

Брайлевские дисплеи ElecGeste 40 Pro PB предназначены для реабилитации инвалидов по зрению. Дисплей обеспечивает отображение части экранной области компьютера в рельефно-точечном коде Брайля. Использование программы Jaws for Windows с брайлевским экраном обеспечивает доступ к информации, представленной на экране компьютера. Клавиши брайлевского дисплея позволяют осуществлять навигацию по экрану компьютера, а также получать доступ к информации, содержащейся в выпадающих меню, диалогах, полях редакторов и т. д.

Аппарат для закрепления навыков и коррекции речи АРК-01 «Монолог» предназначен для комплексной реабилитации людей, страдающих заиканием. Он может быть использован для реабилитации детей (с 7-летнего возраста), подростков и взрослых с любыми формами заикания, вне зависимости от степени выраженности речевого дефекта и страха речи, на разных этапах занятий, а также для закрепления полученных результатов на этапе отработки навыков речевого самоконтроля.

Аппарат звукоусиливающий воздушной и костной проводимости и вибротактильного восприятия детский АВКТ-Д-01 «Глобус» — универсальный слухоречевой прибор для проведения занятий со слабослышащими и глухими детьми. Он может быть использован и как индивидуальный слуховой тренажер, и как прибор коллективного использования для групповых занятий. Аппарат имеет тактильно-вибрационное устройство, так называемый «вибратор», передающий звуковые сигналы через вибротактильные ощущения. Звукоусиливающая аппаратура позволяет глухим и слабослышащим детям максимально использовать имеющиеся у них остатки слуха для восприятия обращенной речи и развития собственной речи. Аппарат подключается к персональному компьютеру.

Координатно-указательное устройство роллер-джойстик Traxsys Roller, предназначенное для использования детьми с ограниченными физическими возможностями, сочетает в себе функции мыши и джойстика. Кнопки, расположенные справа и слева, соответствуют правой и левой кнопкам обычной мыши. С помощью третьей, верхней, кнопки можно выделить текст или объект. Предусматривает возможность замены встроенных кнопок выносными.

Графический планшет Wacom intuos3 A6 — удобный, сверхточный планшет для выполнения любых графических работ.

Все эти устройства помогают максимально упростить работу, направленную на реабилитацию инвалидов всех категорий и повышение уровня их информационной культуры.

При библиотеке работает реабилитационно-досуговый клуб незрячих пользователей «Преодо-

ление». Заседания в клубе проходят ежемесячно. При формировании программы занятий специалисты стараются учитывать интересы всех участников. К каждому занятию руководитель клуба готовит новую тему для обсуждения, излагает участникам материал в виде небольшого доклада с демонстрацией наглядных пособий.

В рамках клуба «Преодоление» делаются первые шаги к организации дистанционного обучения инвалидов всех категорий. Существенная помощь оказывается специалистами Министерства образования и науки РФ. Обучающийся, находясь дома, при помощи коммуникационных средств Интернета имеет возможность слушать докладчиков, задавать вопросы, получать любые виды консультативной помощи. Данная практика является полезной для инвалидов всех категорий, чьи возможности самостоятельного передвижения по городу и в районах области существенно затруднены.

Существующая программа занятий содержит изучение основ работы в операционных системах Windows, с пакетом программ Microsoft Office, Jaws for Windows, Internet Explorer и Outlook Express, изучение некоторых мультимедийных приложений. Особенность нашей методики обучения состоит в том, что преподавание или консультирование проводится в свободном временном режиме.

При библиотеке открыт Центр индивидуальных консультаций, где пользователь может получить профессиональную помощь по теоретическим и практическим вопросам.

В 2009 г. библиотека вступила в проект «Открытый мир информационных технологий» (Information Dissemination and Equal Access — IDEA), который с 2006 г. реализует некоммерческая корпорация «Проект Хармони Инк.» (США) при финансовой поддержке Программы повышения компьютерной грамотности корпорации Майкрософт (Microsoft Unlimited Potential — Community Technology Skills Program). Целью данного проекта является обучение инвалидов всех категорий навыкам работы на компьютере с последующей выдачей именных сертификатов.

Особенностью работы библиотеки по профессиональной реабилитации является и то, что, помимо основного базового курса компьютерной грамотности, осваивается и универсальное программное обеспечение. Незрячие читатели изучают программы, необходимые им в профессиональной деятельности: КонсультантПлюс, 1С:Бухгалтерия, программы интернеттрейдинга: TRANSAQ, Web-Trade, Alor-Trade, электронные словари и переводчики (Abby Lingvo, Promt). Освоение этих программ способствует конкурентоспособности незрячих пользователей на рынке труда.

Существенный рост числа обучающихся произошел в 2009 г. в связи с поступлением новой техники, которая позволила проводить работу не только с инвалидами по зрению, но и с инвалидами других категорий. На данный момент специалисты библиотеки обучают 45 человек и ежедневно оказывают консультативную помощь всем желающим. Также для всех читателей организована возможность бесплатного выхода в Интернет, что пользуется большим спросом, поскольку лишь немногие читатели имеют возможность пользоваться Интернетом дома.

Библиотека предоставляет возможность овладения компьютерной грамотностью инвалидам всех категорий. С этой целью были разработаны курсы, позволяющие обучать людей с любыми патологиями и достигать в этом хороших результатов.

Общение профессионально состоявшихся людей и начинающих пользователей в рамках клуба «Преодоление» дает последним стимул для личностного роста.

Люди, имеющие ограничения по слуху, составляют категорию инвалидов, которой также требуется внимание со стороны властей, им необходима моральная и правовая поддержка. Интересы инвалидов по слуху в различных сферах деятельности защищает Всероссийское обще-

ство глухих. Однако такие вопросы, как помощь в информационно-образовательной и правовой сферах, обучение компьютерной грамотности, решаются сложно. Библиотека для слепых, реализуя равные права инвалидов на доступ к информации, оказывает существенную помощь и инвалидам по слуху. Современное компьютерное оборудование и аппараты специального назначения, имеющиеся в библиотеке, помогли выйти на существенно новый уровень работы с этой категорией инвалидов.

Несмотря на то, что большинство инвалидов по слуху владеют компьютером на уровне пользователя, все же ни один из них не обладал знаниями программ, которые можно было бы использовать на профессиональной основе. Практически никто не имел сертификата о прохождении курсов обучения компьютерной грамотности, повышающего конкурентоспособность на рынке труда. В специальной библиотеке такая возможность им представляется.

Во время обучения, помимо использования современного оборудования и программ, библиотекаря необходимо научиться общаться с инвалидами по слуху. Это происходит не только посредством жестовой речи, но и с помощью оборудования (сурдологический тренажер «Глобус» и аппарат для закрепления навыков и коррекции речи «Монолог»), позволяющего общаться со слабослышащими и глухими людьми. Таким образом, благодаря современному специальному оборудованию стало возможным приобретение инвалидами по слуху профессиональных навыков компьютерной грамотности с присвоением сертификата соответствия.

Но этим деятельность библиотеки по работе со слабослышащими и глухими людьми не ограничивается. Специальная библиотека уже много лет сотрудничает со школой-интернатом № 5 для слабослышащих и позднооглохших детей им. Ф.А. Рау. Учащиеся школы — частые гости всех мероприятий, проводимых в библиотеке. В клубе «Белая ладья» регулярно проходят товарищеские встречи между инвалидами по слуху и инвалидами по зрению. В Международную декаду инвалидов победители награждаются дипломами и подарками.

Развитие и совершенствование библиотечного обслуживания инвалидов сегодня невозможно без внедрения новых информационных технологий, форм и методов работы. Специализированные библиотеки в дальнейшем должны развиваться так, чтобы создать людям, имеющим ограниченные

физические возможности, равные условия для доступа к информации. В педагогических университетах, на факультетах дефектологии, в институтах социальных отношений, университетах культуры необходимо организовать кафедры подготовки библиотечных работников по работе с людьми, имеющими ограниченные физические возможности. Автор настоящей статьи разработала учебную программу (см.: *Коновалова М.П.* Технологии библиотечной работы с людьми ограниченных возможностей физического здоровья: учеб. программа по специальности «Библиотечно-информационная деятельность» / М.П. Коновалова; науч. ред. Н.И. Гендина. Кемерово: Кемеровский гос. ун-т культуры и искусств, 2009. 40 с.).

Внедрение современных технических средств реабилитации людей с ограниченными физическими возможностями позволило получить следующие результаты:

- создан тифлоинформационный отдел по работе с инвалидами всех категорий;
- открыт филиал по работе с инвалидами всех категорий;
- организованы рабочие места для специалистов с потерей зрения, слуха, речи, ДЦП;
- организована учеба людей с ограниченными физическими возможностями с выдачей сертификата;
- ЦБС области и специальные коррекционные школы обеспечены тифлолупами, тифломагнитофонами, тифлоплеерами, печатными машинками с шрифтом Брайля;
- организованы рабочие места для читателей с потерей зрения, слуха, речи, ДЦП;
- функционируют реабилитационно-досуговые клубы для инвалидов всех категорий в ЦБС области, социальных учреждениях, специальных коррекционных школах.

Дальнейшее совершенствование деятельности специализированных библиотек, безусловно, будет направлено на внедрение технических средств в процесс социокультурной реабилитации. Однако это требует определенных условий. Прежде всего, необходимы научные разработки и их внедрение в производство, наличие государственных программ, финансирующих приобретение технических средств, в том числе и на издательскую деятельность, благотворительных организаций, жертвующих средства на развитие современных технологий, местных органов власти, с помощью которых можно координировать работу по социокультурной реабилитации людей с ограниченными возможностями.

Российская государственная библиотека принимает XXIV Международную конференцию по истории картографии

XXIV Международная конференция по истории картографии (The International Conference on the History of Cartography, ICHC) будет проведена в Москве 10—15 июля 2011 года. За всю историю существования форума (с 1964 г.) впервые принимающей страной выбрана Россия.

Тема конференции: «Многообразие культур в истории картографии».

Вопросы для обсуждения:

- Картографические открытия: освоение новых земель и история картографии
- Государство. Карты. Общество
- Новаторство и традиции в эпоху картографического просвещения
- Карты как сакральные образы и другие.

Основное место проведения — Российская государственная библиотека. В число организаторов входят также Государственный исторический музей, Российская национальная библиотека, Институт географии РАН, Институт истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова РАН.

Сайт конференции: <http://www.ichc2011.ru>, e-mail: ichc2011@rsl.ru

В рамках президентской программы в области образования по внедрению электронной библиотечной системы в вузах России, издательский центр «Ай Пи Эр Медиа» представляет Электронно-библиотечную систему IPRbooks.

ЭБС IPRbooks – это:

- актуальные издания по праву, экономике, общегуманитарным дисциплинам ведущих российских издательств;
- наличие изданий по основным изучаемым дисциплинам без ограничений какой-либо отдельной предметной областью или несколькими специализированными областями;
- наличие учебной литературы, изданной за последние годы;
- формирование фонда ЭБС на основе прямых договоров с авторами (правообладателями);
- возможность доступа каждого обучающегося к ЭБС, как в читальном зале биб-

лиотеки, так и через Интернет из любой точки, в которой имеется доступ (установка ПО с локальной версией и предоставление on-line доступа через Интернет);

- обеспечение доступа к системе неограниченного числа обучающихся;
- наличие свидетельств о регистрации электронного СМИ и о регистрации программы для ЭВМ;
- гибкая система формирования ЭБС с ориентацией на клиента, с возможностью выборочного комплектования (дополнительно к базовой версии), а также включения книг вуза в состав ЭБС;
- идеальное сочетание цены, качества и выполнения всех требований законодательства по подключению к ЭБС.

За подробной информацией обращайтесь в **Издательский центр «Ай Пи Эр Медиа»:**
г. Саратов, ул. им. И.А. Слонова, 1, оф. 41,
тел. 8(8452)24-77-97, 403-723;
e-mail: sale@iprmedia.ru, adm@iprmedia.ru

Книга — Чтение — Читатель

Творец книги — автор, творец ее судьбы — общество.

В. Гюго

Книжные юбилеи'2010

- 70 лет. — В 1940 г. опубликован роман Э. Хемингуэя «По ком звонит колокол».
- 75 лет. — В 1935 г. вышла в свет «Педагогическая поэма» А.С. Макаренко.
- 80 лет. — В 1930 г. напечатана поэма В.В. Маяковского «Во весь голос».
- 120 лет. — В 1890 г. вышел в свет «Энциклопедический словарь» Ф. Брокгауза и И. Ефрона.
- 125 лет. — В 1885 г. издан роман Ги де Мопассана «Милый друг».
- 145 лет. — В 1865 г. вышла в свет повесть-сказка Л. Кэрролла «Алиса в Стране чудес».
- 220 лет. — В 1790 г. опубликована повесть А.Н. Радищева «Путешествие из Петербурга в Москву».



500-летие Ивана Федорова

В Москве отметили 500-летие со дня рождения великого русского просветителя, основателя книгопечатания Ивана Федорова (1510—1583). Точная дата его рождения неизвестна, поэтому церемонию приурочили к открывшейся 1 сентября 2010 г. XXIII Московской международной книжной выставке-ярмарке.

2 сентября в Театральном проезде Москвы Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям, Московская ассоциация полиграфистов при поддержке мэрии Москвы провели торжественную церемонию возложения цветов к памятнику Ивану Федорову. В этот день здесь собрались представители органов власти, духовенства, учреждений культуры и образования, полиграфических предприятий, общественных организаций. В числе присутствовавших были заместитель мэра Москвы в Правительстве Москвы, полномочный представитель мэра Москвы в Московской городской думе В.Ю. Виноградов, председатель Издательского совета Русской Православной Церкви, митрополит Калужский и Боровский Климент, генеральный директор Российской государственной библиотеки А.И. Вислый.

Начальник управления периодической печати, книгоиздания и полиграфии Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям Ю.С. Пуля, открывая церемонию, отметил, что в памяти русской навсегда останется «Апостол» 1564 года издания — первая книга российского книгопечатания, и за это мы должны быть благодарны великому русскому просветителю.

Заместитель министра связи и массовых коммуникаций Российской Федерации А.А. Жаров подчеркнул, что Иван Федоров оказал неоценимую услугу нашей стране, внося свою лепту в создание государства Российского, так как именно с начала книгопечатания, с момента, когда однотипно оформленная информация стала попадать к большим массам людей, началось его формирование.

Митрополит Калужский и Боровский Климент передал благословение Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла и отметил, что первые печатные книги — это исток могучего потока наших дней. С началом отечественного книгопечатания началось новое время — время просвещения... Книга должна нести человеку истину, раскрывать перед ним красоту божественного мира, развивать его ум и сердце... Если нам дорога наша история, мы должны дать добрый образец для подражания. Необходимо вернуть прежний статус первопечатнику и просветителю земли русской, перенести памятник Ивану Федорову на видное место для взоров всех граждан и гостей нашего отечества».

В.Ю. Виноградов сделал акцент на роли личности в истории: «Иногда на определенных исторических поворотах появляются люди, будто предназначенные, чтобы совершить прорыв, найти место государству в мировом цивилизованном сообществе. К таким людям можно по праву отнести Ивана Федорова, который смог сделать печатное слово поистине великим... Интеллектуальный уровень России значительно повысился, и мы через некоторое время стали самой читающей страной в мире».

«За прошедшие 500 лет изменился мир, изменились источники знаний. Сегодня это не только печатные издания, но и Интернет, аудио-, электронные книги. Мне очень приятно, — подчеркнул председатель Московской городской думы В.М. Платонов, — что в последние годы в России многое делается для того, чтобы россияне стали читать». Он также высказал пожелание, чтобы для памятника было найдено достойное место.

Первокурсникам полиграфических учебных заведений, носящих имя Ивана Федорова, были торжественно вручены студенческие билеты.

*Пресс-служба редакционно-издательского
отдела периодических изданий
Российской государственной библиотеки*

Великий просветитель

В издательстве Российской государственной библиотеки «Пашков дом» вышла книга, приуроченная к юбилею первопечатника Ивана Федорова.

Немировский Е.Л. Иван Федоров. Начало книгопечатания на Руси: описание изд. и указ. лит.: к 500-летию со дня рождения великого русского просветителя / Е.Л. Немировский; Рос. гос. б-ка, НИО редких книг (Музей книги). — М.: Пашков дом, 2010. — 344 с.

Книга издается к 500-летию Ивана Федорова (ок. 1510—1583). Основному тексту предпослан краткий очерк жизни и деятельности первопечатника. Описаны 12 изданий, напечатанных в 1564—1581 гг. в Москве, Заблудове, Львове, Остроге. Указаны все известные автору экземпляры этих изданий (цифры и инвентарные номера). Приведены библиографические описания опубликованных в 1574—2010 гг. книг и статей об Иване Федорове, а также упоминаний о нем в литературе общего характера (ок. 4 тыс. наименований).

Издание предназначено историкам, филологам, искусствоведам, книговедам, занимающимся историей древнерусской культуры.

Предлагаем читателям журнала главу издания «Иван Федоров. Краткий очерк жизни и деятельности».

Сведения о жизни и деятельности Ивана Федорова достаточно скупы. О его семье, о его детских годах и месте, где он получил первоначальное образование, ничего не известно. В архивной документации Краковского университета есть запись о том, что в 1529 г. в университет поступил «Иван сын Федора из Петковиц». В 1532 г. здесь был удостоен ученой степени бакалавра «Иван сын Федора Москвитин». Упомянутого в этих записях человека некоторые исследователи идентифицируют с Иваном Федоровым.

Следующее упоминание о Иване Федорове встретится нам только в 1564 г. на страницах первой точно датированной московской печатной книги Апостол. 32 года жизни первопечатника скрыты от нас непроницаемой пеленой столетий. Где и как провел он это время, чем занимался? Ответа на этот вопрос нет. Можно лишь с уверенностью сказать, что годы не прошли для него даром. Это были годы учебы, время напряженного труда. В ту пору и освоил он, но где именно — точно сказать нельзя, основы типографского мастерства.

Предполагают, что Иван Федоров работал в московской Анонимной типографии, выпустив-



шей в 1553—1565 гг. по крайней мере семь книг, на которых не указано, кто, когда и где их печатал. В конце 50-х гг. XVI в. предположительно владельца первой типографии, священника благовещенского собора Сильвестра, постигла опала. Типография перешла к его сыну Анфиму; деятельность печатной мастерской постепенно сошла на нет. Тогда-то царь Иван IV Васильевич Грозный и решил основать большую государственную типографию, руководить которой был поставлен Иван Федоров. Первенцем новой мастерской стала богослужебная книга Апостол. Выходу в свет этой знаменитой книги предшествовала большая текстологическая и редакторская работа, которую предположительно осуществил Иван Федоров. В конце Апостола 1564 г. есть послесловие, в котором рассказывается о решении царя «устроить дом от своея царския казны, иде же печатному делу строитися». Решение было связано, в частности, с необходимостью иметь достаточно большое количество книг для новых церквей, которые сооружались в ту пору «по всем градом царства... паче же в новопросвещенном месте во граде Казани». В послесловии названы имена людей, которым царь поручил работать в

первой государственной типографии — «Николы чудотворца Гостунского диакону Ивану Федорову, да Петру Тимофееву Мстиславцу». Эти мастера 19(29) апреля 1563 г. начали, а 1(11) марта 1564 г. завершили изготовление первой московской точно датированной печатной книги. Вторым московским изданием Ивана Федорова и Петра Тимофеева Мстиславца стал Часовник, отпечатанный двумя заводами (изданиями). Над первым из них работали с 7(17) августа по 29 сентября (9.10) 1565 г., над вторым — с 2(12) сентября по 29 октября (8.11) 1565 года.

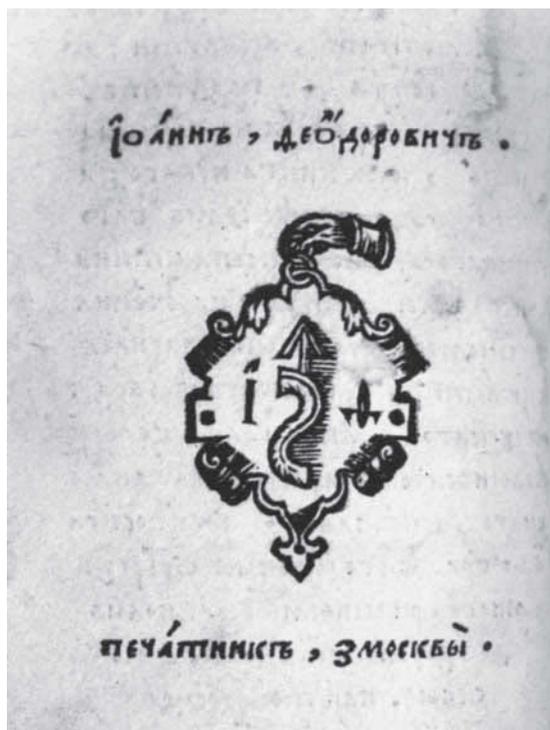
Вскоре после выхода Часовника в свет Иван Федоров и Петр Тимофеев Мстиславец покинули Москву. Что заставило их сделать это? Ученые отвечают на этот вопрос по-разному. Сам же первопечатник в послесловии к Апостолу, изданному в 1574 г. во Львове, говорил, что в Москве нашлись люди, которые «зависти ради многия ереси умышляли, хотячи благое в зло превратити и божие дело вконец погубити». Обвинение в ереси по тем временам грозило многими бедами. «Зависть и ненависть» недоброжелателей заставили первопечатников покинуть отчизну: «...от земля и отечества и от рода нашего изгна и в ины страны незнаемы пресели». О недоброжелателях своих Иван Федоров говорит глухо. Он лишь замечает, что притеснения исходили не от царя — «не от самого того государя, но от многих начальник и священноначальник, и учитель».

Типографы переселились в Великое княжество Литовское, восточные земли которого населяли украинцы и белорусы, исповедовавшие православие и говорившие на языке, который они сами называли русским. Великий гетман княжества Г.А. Ходкевич пригласил их в свое имение Заблудов. Здесь в 1568 г. была основана славянская типография кирилловского шрифта, в которой 8(18) июля 1568 г. было начато, а 17(27) марта 1569 г. завершено печатание Учительного Евангелия. После этого Петр Тимофеев Мстиславец покинул Заблудов и переселился в Вильну. Иван Федоров остался в Заблудове и в период с 26 сентября (6.10) 1569 г. по 23 марта (2.4) 1570 г. напечатал Псалтырь с Часословцем.

Гетман Г.А. Ходкевич был стар, финансовые дела его пришли в упадок, и он решил прекратить издательскую деятельность. Чтобы вознаградить Ивана Федорова, гетман подарил ему деревню Мизяковское (ныне в Калиновском районе Винницкой обл. Украины), предложил заняться земледелием. Но Иван Федоров отказался, сказав гетману

*Апостол
(Москва,
1564).
Первая да-
тированная
русская пе-
чатная кни-
га. Разворот.
На фронти-
списе — гра-
вюра с изо-
бражением
апостола
Луки (из
фондов РГБ)*





*Новый Завет и Псалтырь (Острог, 1580).
Типографская марка (из фондов РГБ)*

следующие слова: «Не удобно ми бе ралом (плугом. — *Е.Н.*) ни же семен сеянием время живота (жизни. — *Е.Н.*) своего сокращати, но имам убо... вместо же житных семен духовная семена по вселенной разсевати». Слова эти, воспроизведенные в послесловии Апостола 1574 г., часто цитируют. В них видят — и вполне справедливо — свидетельство неукротимой силы духа первопечатника, его гуманизм, стремление отдать жизнь великому делу просвещения народа.

Осенью 1572 г. Иван Федоров перебрался в древний украинский город Львов. Здесь — в доме бондарного мастера Адама Торека на Краковской улице — была основана первая на украинской земле типография. Иван Федоров долго не мог собрать деньги, чтобы открыть ее. Помогли печатнику львовские ремесленники, один из которых — Семен Каленикович — одолжил Ивану Федорову колоссальную по тем временам сумму — 700 золотых.

25 февраля 1573 г. Иван Федоров начал, а 15 февраля 1574 г. закончил печатать Апостол. Книга была повторением московского издания. Но на девяти страницах в конце ее помещено послесловие: «Сия убо повесть изъясляет откуда начаса и како совершися друкарня сия». Мастер взволнованно рассказывает о своей первой московской типографии, о причинах прекращения ее деятельности, об уходе в Литву, о заблудовской типографии, о переезде во Львов и тех трудностях, которые поначалу пришлось испытать здесь. Послесловие Апостола 1574 г. — это первый у



Библия (Острог, 1581). Первое полное издание Библии на церковнославянском языке. Миниатюра «Семь дней творения» (из фондов РГБ)

нас памятник мемуарной литературы, который был напечатан. Это и одна из старейших древнерусских исторических повестей. После Апостола 1574 г., а может быть и одновременно с ним, была напечатана Азбука — первый сохранившийся до наших дней восточнославянский начальный учебник грамоты.

В начале 1575 г. Ивана Федорова пригласил на службу один из богатейших магнатов Польско-Литовского государства князь Константин (Василий) Константинович Острожский (1526—1608). Пока осуществлялось редактирование текстов изданий, которые собирались печатать в новой типографии, Иван Федоров жил в Дерманском монастыре, управителем которого он был назначен 2 марта 1575 года. Князь Острожский в своей резиденции устроил учебное заведение — Острожскую академию. При ней существовала и начальная школа — «детищное училище». Для него-то Иван Федоров в июне 1578 г. напечатал новую Азбуку. В период с июня 1578 г. по март 1579 г. Иван Федоров совершил поездку в Сербию и Болгарию. Глухие упоминания об этой поездке сохранились в одном из документов львовских архивов. В 1580 г. Иван Федоров напечатал в Остроге Псалтырь и Новый Завет и указатель к нему — «Книжку собрание вещей нужнейших, вкратце скорого ради обретения в книзе Новаго Завета». Последнее издание — это первый в истории отечественной библиографии и документалистики алфавитно-предметный указатель, призванный помочь читателю отыскивать в Новом Завете необходимые

ему тексты. Используя современную терминологию, мы бы сказали, что для этой цели применены поисковые образы, размещенные в алфавите ключевых слов. «Книжку...» можно считать и первым в истории нашей словесности сборником афоризмов.

Среди изданий острожской типографии были не только книги, но и малообъемные брошюры и листовки. К сожалению, большинство из них не сохранилось. Уцелел единственный экземпляр листовки, напечатанной Иваном Федоровым 3 мая 1581 г. Называется она «Которого ся месяца што за старых веков деело короткое описание». Это первый, еще весьма примитивный календарь с перечнем месяцев и указанием их латинских, древнееврейских и белорусско-украинских названий.

Основным изданием острожской типографии стала Острожская Библия. Иван Федоров решил иллюстрировать его гравюрами на меди и с этой целью начал переговоры с гравером из Вроцлава Блазиусом Эбишем. Но намерение это осуществить не удалось. Острожская Библия известна с двумя вариантами выходных листов. В одном из них датой выхода в свет издания указано 12 июля 1580 г., в другом — 12 августа 1581 г. Выпуск в свет первой полной восточнославянской Библии — издательский подвиг Ивана Федорова. Книга эта стала важной вехой в борьбе с экспансионизмом католической реакции. Она способствовала росту национального самосознания русских, украинцев и белорусов, укреплению позиций родного языка, развитию естественнонаучных знаний на Руси.

Князь К.К. Острожский заигрывал с Ватиканом. Есть указания на то, что он предложил Ивану Федорову поехать в Рим, чтобы помочь организовать там славянскую типографию для выпуска изданий, пропагандирующих католицизм. Первопечатник не мог согласиться с этим. Он решил вернуться во Львов и организовать там новую типографию. Для этого нужны были немалые средства. Чтобы заработать их, Иван Федоров обратился к литейному мастерству, которое освоил



Памятник Ивану Федорову во Львове (архитектор А. Консулов; скульпторы В. Борисенко, В. Подольский)

еще в Москве. В январе 1583 г. первопечатник побывал в Кракове и получил там заказ на отливку малой войсковой пушки. А летом того же года отправился в Вену. Здесь он демонстрировал императору Рудольфу II свое изобретение — многоствольную мортиру со взаимозаменяемыми частями.

Осенью 1583 г. Иван Федоров вернулся во Львов, где поселился в доме портного Антона Абрагамовича, стоявшем «под горой Льва у Высокого замка». Здесь он и умер 5(15) декабря 1583 года. Похоронили первопечатника в Онуфриевском монастыре и на могилу положили надгробную плиту с надписью «Друкарь книг, пред тем невиданных».

Памятники Ивану Федорову установлены в Москве в 1909 г. и во Львове в 1977 году.

Деятельность великого просветителя, первопечатника Ивана Федорова сыграла колоссальную роль в развитии российской государственности, в становлении и развитии отечественной культуры.

Книжные собрания монастырей Тверской и Ярославской епархий

(вторая половина XVIII — начало XX века)

Статья посвящена изучению книжных собраний монастырей Тверской и Ярославской епархий во второй половине XVIII — начале XX века. Ранее данная тема не становилась предметом научного исследования. Рассматривается государственная политика в области книгоиздания, оказавшая значительное влияние на комплектование монастырских библиотек литературой. Изучение архивных документов позволило автору проанализировать количественный и качественный состав книжных собраний монастырей, особенности учета, хранения церковных книг и прочих изданий.

Ключевые слова: книжные собрания, монастыри, библиотеки, описи, комплектование.

Отечественная история и культура более тысячелетия связаны с православием, неизменно оказывавшим сильнейшее влияние на их развитие. Православная церковь выступала заказчиком произведений зодчества, иконописи, прикладного искусства. В стенах православных монастырей хранилось культурное достояние России, составляющее сейчас мощный пласт нашего исторического наследия. Некоторые составные части этого наследия довольно давно и успешно изучаются, другие еще ждут своих первооткрывателей.

Появление и развитие письменности и литературы на Руси непосредственным образом обусловлено принятием христианства. В связи с потребностями монастырей в богослужебных книгах возникла профессия книгописца. Книгопечатание давало возможность большими тиражами размножить исправленный, сверенный и унифицированный текст, свободный от ошибок, почти неизбежных при переписке. Следует отметить, что православная богослужебная литература, особенно наиболее выдающиеся памятники книжного дела, неплохо и весьма разносторонне исследована специалистами. Значительно хуже дело обстоит с изучением вопросов комплекто-



Валерий Витальевич Денисов,
директор Угличского государственного историко-архитектурного и художественного музея, кандидат культурологии

вания, учета и хранения монастырских библиотек. Эта тема практически не становилась предметом научных изысканий.

В 1764 г. указом императрицы Екатерины II был установлен новый порядок организации и функционирования монастырей. В отечественной историографии означенное событие по праву относится к числу наиболее важных в истории Русской Православной Церкви (РПЦ). До 1917 г. установленный порядок сохранялся без коренных преобразований. В этот период происходило существенное повышение социокультурного значения монастырских библиотек.

В статье рассматривается деятельность православных монастырей двух соседних епархий Верхнего Поволжья, Тверской и Ярославской, тесно связанных между собой культурными традициями. Сходство указанных административно-территориальных образований определялось единством условий их исторического развития под воздействием совокупности факторов естественно-географического, природного и социально-экономического характера. Их объединяла также общность духовных и религиозных традиций.

В исследуемый период полномочия духовной цензуры, которую осуществлял Святейший Синод, распространялись на богословские и церковные труды. Подобная государственная политика существенно осложняла любую издательскую деятельность внутри Российской империи, а также затрудняла ввоз литературы из-за границы. Все это опосредованным образом отражалось на составе книжных собраний в обителях РПЦ.

Анализ монастырских библиотек Тверской и Ярославской епархий свидетельствует о том, что в древнейшие обители книги начинали поступать сразу после их основания. По церковным каналам распространялась богослужебная, житийная литература. Важным источником были многочисленные дарения состоятельных вкладчиков. Вероятно, какая-то их часть переписывалась с образцов непосредственно в местных обителях.

Следует отметить, что численность книг в монастырских книжных собраниях зависела от собственных доходов обителей и возможностей их состоятельных покровителей. Согласно источникам, в каждой древнейшей обители исследуемого региона к началу XVIII в. хранилось от одного до нескольких десятков книг. Вновь поступившая литература включалась в списки имущества обителей за прошедший год и упоминалась в направляемых в духовную консисторию ежегодных отчетах настоятелей монастырей.

В исследуемый период окончательно сформировался порядок учета книжных собраний в обителях Тверской и Ярославской епархий. Обычно библиотеки учитывались в общих описях монастырского имущества. В архивных фондах сохранилось незначительное количество описаний, позволяющих оценить состав книжных сокровищ во второй половине XVIII века. В Тверской епархии можно отметить опись ризничных вещей и церковной утвари Осташковской Нилово-Столобенской пустыни [1]. Что касается Ярославской епархии, следует упомянуть находящийся в Российском государственном архиве древних актов каталог книг архимандрита Ростовского Спасо-Яковлевского монастыря Варлаама [13]. В Ростовском филиале Государственного архива Ярославской области сохранилась «Опись храмам церковным и ризничным вещам», составленная в 1770 г. в той же обители, в которую были включены сведения о напрестольных евангелиях [17].

Описания книжных собраний монастырей исследуемого региона второй половины XVIII в., помимо определения количественных показателей, позволяют сделать некоторые выводы о наличии в этот период учета и систематизации. Основное место в них занимает богослужебная литература, повседневно необходимая во всех храмах. В ряде случаев встречаются книги, которые в более поздних описаниях относят к богословской литературе (сочинения Ефрема Сирина, Иоанна Златоуста, Иоанна Богослова и др.), житийная литература (жития Николая Чудотворца, Алексея Митрополита), певческая литература (ирмологий певчий). Названия книг сообщаются не всегда точно, время и место издания упоминаются чрезвычайно редко. Систематизация книг в силу их малочисленности не была практически необходимой. Условно их можно было

бы разделить на две большие категории: рукописные и печатные. Однако в некоторых документах подобное деление отсутствовало.

Печатные книги в описаниях книжных собраний монастырей Тверской и Ярославской епархий во второй половине XVIII в. упоминались двух видов: «старой» (крупной) и «новой» печати. Основным признаком, по которому они группировались в учетных документах, были их размеры («в десть», «в полдесть»). Часто внимание обращалось на такие характеристики, как качество обложки («тверды») и, особенно у рукописных, сохранность («ветхи»). При рассмотрении напестольных Евангелий делались указания о материале оклада и наличии украшений.

Об условиях хранения книг почти не сообщается. Не имеется каких-либо сведений об устройстве в монастырях специальных помещений. Обычно библиотека убиралась в какой-нибудь шкаф или сундук, находившийся либо в самом храме, либо в теплом приделе. Напестольные евангелия и другие церковные книги, необходимые для постоянного богослужения, располагались в алтарных частях монастырских храмов. Книги, украшенные окладами из драгоценных металлов, могли передаваться на хранение в помещения ризниц. Условия хранения монастырских библиотек в тот период не всегда способствовали их надежной сохранности. Так, в архивном фонде Угличского Покровского мужского монастыря имеется документ, в котором сообщается, что 22 ноября 1731 г. «...волею Божьею погорело в Покровском нашем монастыре две кельи братских да казенная, в которой казенной келье были всякие жалованные грамоты и вкладные крепости, которые во оной казенной келье были в сундуках и от того пожарного времени погорело немалое число, а другие в то пожарное время и утратили» [14].

С середины XIX в. сведения об организации специальных книгохранилищ в обителях Тверской и Ярославской епархий встречаются чаще. Так, в Калязинском Троицком мужском монастыре библиотека находилась в помещении, пристроенном с южной стороны к теплой Борисоглебской церкви (1570 г.) [2]. В описании Тверского Николаевского Малицкого мужского монастыря за 1908 г. сообщается, что «при монастыре имеется достаточная библиотека» [3]. В аналогичном документе Ростовского Петровского мужского монастыря за 1909 г. говорится о том, что к церкви Петра Митрополита (1684 г.) «в 1842 г. пристроена к паперти ризница и библиотека для хранения церковного имущества» [18]. Библиотека Угличского Богоявленского женского монастыря с 1830-х гг. размещалась в нижнем ярусе колокольни Федоровского храма [19].

Более подробно особенности формирования библиотечного собрания обители во второй половине XVIII в. можно рассмотреть на примере «Книги описной Пошехонскому Адрианову мо-

настырю» Ярославской епархии, датированной январем 1800 года [12]. В данном источнике приведены сведения о более чем семидесяти книгах, датированных, в основном, концом XVII — началом XVIII века.

Начинается описание раздела, посвященного книгам, с информации о евангелиях, которых в обители насчитывалось 7. Поскольку они являлись не только литературными памятниками, но и произведениями декоративно-прикладного искусства, в описание были включены самые подробные сведения о них. Так об одном евангелии, датированном 1698 г., говорилось, что оно было сделано на александрийской бумаге, обложено красным бархатом; на нем в середине имелся образ Воскресения Христова, а по углам четыре чеканных серебряных позолоченных евангелиста; застежки серебряные, на другой стороне пять репьев серебряных золоченых.

Прочая литература, хранившаяся в Пошехонском Адриановом монастыре, была описана не столь подробно. Раздел «книги церковной печати» состоял из 23 наименований. В их число входили: Патерик киевской печати выходу 1661 г., Пролог в двух книгах 1674 и 1675 гг., Книга Библия новоисправленная на полуалександрийской бумаге 1751 г., Четьи-Минеи 1759 г. выпуска. В раздел «книги гражданской печати» были включены 13 наименований, в том числе одиннадцать томов проповедей преосвященного Платона, митрополита Московского, Летописец святителя Димитрия Ростовского Чудотворца. Раздел «книги церковные» состоял из 21 издания, среди которых имелись Устав церковный 1695 г., Годовой круг месячных миней 1692 и 1693 годов. И, наконец, раздел «малые книги церковные» включал 12 наименований, содержавших, в основном, службы различным святым.

Период XIX — начала XX в. характеризуются увеличением количества неопубликованных источников по теме исследования, большим разнообразием фактических данных. Однако информативность этих документов, в силу объективных причин, очень сильно различается.

Все имеющиеся описания книжных собраний обителей исследуемого региона условно можно разделить на три группы. К первой относятся документы, составленные в первой трети XIX века. По форме они еще очень напоминают аналогичные описания второй половины XVIII века. В них перечисляются книги, разделенные на группы по размеру, без указания выходных данных. Подобное описание книжного собрания сохранилось в Угличском Покровском монастыре Ярославской епархии [15].

Вторую группу составляют описания, сделанные в период с 1830-х по 1852 годы. Поскольку число книг во многих монастырских библиотеках перевалило за сто, появилась более совершенная систематизация. В описях дается полное, точное

название книги, указывается дата ее напечатания (или написания), формат. Так, в опись имущества Вознесенского Оршина монастыря Тверской епархии, составленную в 1848 г., включены разделы, посвященные «святым евангелиям» (8 единиц) и «книги старые» (82 единицы) [4].

Третью группу составляют описания церковных и монастырских библиотек, сделанные после 1853 г., когда получил распространение порядок учета книг и документов, разработанный Московским митрополитом Филаретом. Появилась достаточно универсальная систематизация. Так, в реестре книг, находящихся в библиотеке Новоторжского Воскресенского монастыря, упоминаются разделы «книги служебные» и «книги для чтения» [5]. В опись ризницы Осташковской Нилово-Столобенской пустыни Тверской епархии за 1909 г. включены разделы «евангелия» (34 единицы) и «апостолы» (2 единицы) [6].

Особого внимания заслуживает датированная 31 января — 27 февраля 1903 г. «Опись древним церковным вещам и предметам» из Калязинского Троицкого мужского монастыря Тверской епархии [7]. Раздел документа, посвященный библиотечному собранию обители, именовался «Описью книгохранилища» и содержал сведения о 248 книгах. Структура каталога монастырского книжного собрания состояла из 9 разделов. Описание начиналось с наиболее ценной его части — рукописей обители. Первый раздел включал в себя книги рукописные на пергаменте, во второй были внесены книги рукописные на бумаге. Третья часть описания содержала сведения о печатных изданиях Священного писания, а четвертая — о богослужебных книгах. В пятый и шестой разделы каталога были включены, соответственно, писания святых отцов и книги содержания духовного. Седьмой содержал книги исторические, под которыми понимались, прежде всего, труды по церковной истории. Восьмой раздел состоял из книг смешанного содержания, куда входила как церковная, так и гражданская литература. Завершал опись Калязинского Троицкого монастыря раздел «книги на иностранных языках».

Журналы и газеты появились в библиотеках монастырей Тверской и Ярославской епархий еще в 1820-х гг., однако наиболее активно подобные издания стали поступать туда только во второй половине XIX в., в связи с развитием церковной периодической печати. Так, 23 марта 1857 г. в обителях был получен указ Святейшего Синода о рассылке «Воскресного чтения» — журнала, издаваемого при Киевской духовной академии [8]. Аналогичным документом от 25 октября 1858 г. настоятелям монастырей предлагалось приобретать «Православный собеседник», выпускаемый Казанской духовной академией [9]. Журнал «Христианское чтение» при Санкт-Петербургской духовной академии также был рекомендован указом от 5 ноября 1859 г. для чтения монашествующими [10]. Кроме того, в описаниях монастырских библиотек можно встретить и такие периодические издания, как: «Духовная беседа», «Православное обозрение», «Странник», «Церковная летопись духовной беседы». В этот же период возникла епархиальная периодическая печать: в 1860 г. были созданы Ярославские епархиальные ведомости, а в 1877 г. — Тверские епархиальные ведомости.

Одним из важнейших направлений комплектования монастырских библиотек Тверской и Ярославской епархий во второй половине XIX в. служила закупка учебных пособий для создававшихся церковно-приходских школ и начальных училищ. Она производилась в строгом соответствии с учебными планами, утвержденными Святейшим Синодом. Так, в Угличском Покровском монастыре в 1869 г. было открыто начальное училище, все воспитанники которого бесплатно получали книги и канцелярские принадлежности [16]. В Калязинском Александроневском женском монастыре в 1893 г. возникла церковно-приходская школа для мальчиков и девочек с полным содержанием от монастыря [11].

В целом изучение книжных собраний монастырей Тверской и Ярославской епархий во второй половине XVIII — начале XX в. позволяет сделать выводы, что основную долю изданий составляла церковная литература, необходимая для богослужебных нужд. Комплектование библиотек велось, в основном, по каналам духовного ведомства. Книги высылались по предварительным заявкам обителей. Художественная литература в монастырские библиотеки не поступала. Разделы книжных собраний, не имевшие отношения к церковным

вопросам, комплектовались случайными приобретениями и были очень малочисленными.

Журналы и газеты упоминаются в хозяйственных описях монастырей начиная с 1820-х годов. Чаще всего в библиотеках обитателей встречаются следующие периодические издания: «Воскресное чтение», «Духовная беседа», «Православное обозрение», «Странник», «Христианское чтение», «Церковная летопись духовной беседы». С 1860 г. регулярно выписывались епархиальные ведомости. Однако в большинстве монастырских библиотек периодические издания поступали нерегулярно, и полные годовые комплекты в описаниях встречаются довольно редко. Во второй половине XIX — начале XX в. монастыри активно стали закупать учебные пособия и руководства для создававшихся при них учебных заведений.

Список использованных источников

1. Государственный архив Тверской области. Ф. 476. Оп. 1. Д. 1695.
2. Там же. Ф. 181. Оп. 1. Д. 11. Л. 2 об.
3. Там же. Ф. 184. Оп. 2. Д. 234. Л. 3 об.
4. Там же. Ф. 183. Оп. 1. Д. 83.
5. Там же. Ф. 199. Оп. 2. Д. 87. Л. 8.
6. Там же. Ф. 476. Оп. 1. Д. 1687. Л. 1—10 об.
7. Там же. Ф. 181. Оп. 1. Д. 10.
8. Там же. Ф. 192. Оп. 1. Д. 187. Л. 20.
9. Там же. Л. 101.
10. Там же. Л. 235.
11. Там же. Ф. 209. Оп. 1. Д. 4. Л. 1 об.
12. Государственный архив Ярославской области. Ф. 230. Оп. 1. Д. 531.
13. Российский государственный архив древних актов. Ф. 1407. Оп. 1. Д. 663.
14. Там же. Ф. 1450. Оп. 1. Д. 1. Л. 99.
15. Там же. Ф. 1450. Оп. 1. Д. 92. Л. 23 об-25 об; Д. 94. Л. 20—23.
16. Там же. Ф. 1450. Оп. 1. Д. 244. Л. 6 об.
17. Ростовский филиал Государственного архива Ярославской области. Ф. 145. Оп. 1. Д. 1. Л. 13.
18. Там же. Ф. 124. Оп. 1. Д. 81. Л. 1.
19. *Смарагда, игум.* Угличский Богоявленский женский монастырь / Смарагда, игум. — Ярославль, 1873. — С. 61.

Анонс

Книга в пространстве культуры: [сб. ст.]: вып. 1(7)'2011 / Рос. гос. б-ка; [отв. сост. Т.Л. Миронова]. — М., 2011. — 160 с. — (Прил. к журн. «Библиоковедение»).

В новом седьмом выпуске ежегодника Российской государственной библиотеки «Книга в пространстве культуры» представлены новейшие исследования различных аспектов развития и бытования русской и славянской книжности с древнейших времен по настоящее время.

В числе статей, посвященных рукописной книжной традиции, — исследование Т.Л. Мироновой «Глаголица и славянская глаголическая книга: происхождение и эволюция» и работа О.Н. Радеевой «Русский книжник XVIII века: компилятор, редактор, летописец».

Большое внимание в сборнике уделено раскрытию образов выдающихся деятелей книжной культуры: славянофилу А.С. Хомякову посвящено фундаментальное исследование М.М. Панфилова «Русский путь Алексея Хомя-



кова»; президенту Российской академии наук и замечательному просветителю А.С. Шишкову — статья А.М. Камчатнова «Библия — А.С. Шишков и “гроза двенадцатого года”».

Представляет актуальность статья А.И. Вдовина «Россия в постсоветской истории: проблемы и подходы к изучению» о современной учебной вузовской и школьной книге по историческим дисциплинам. Иную сторону книжной культуры нашего времени исследует Д.М. Эпштейн в работе «“Золотые книги”: эволюция жанра». Широко представлены в сборнике труды, посвященные искусству книжного дела. Среди них статьи Д.В. Фомина «К.И. Чуковский и его иллюстраторы» и Е.А. Лаврентьевой «Мифология книжного образа».

Подписной индекс по объединенному каталогу «Пресса России» — 10616

Справки о приобретении по тел.: (495) 695-79-47, e-mail: bvpress@rsl.ru, Редакционно-издательский отдел периодических изданий Российской государственной библиотеки

Евангелие от Луки на языках коренных малочисленных народов Севера

Прославление Бога ангелами «Слава в Вышних Богу, и на земле мир, в человеках благоволение!», вошедшее в Евангелие от Луки (2:14), сегодня можно прочесть на языках многих народов, проживающих на территории России и других стран СНГ. Возможность ознакомиться с текстом Евангелия на родном языке появилась и у коренных жителей северных регионов, в том числе Колымы и Чукотки.

Ключевые слова: Евангелие, перевод, носители языка, библейские тексты.

Книга «Рождество Иисуса Христа» была подготовлена Институтом перевода Библии (www.ibt.org.ru) к юбилейной дате — 2000-летию Рождества Христова. Полиглотта (многоязычное издание библейского текста) содержит переводы рассказа о рождении Иисуса Христа из Евангелия от Луки (глава 2, стихи 1—20) на 80 языков народов СНГ. Редактор и автор предисловия — Марианна Беерле-Моор [1].

Институт перевода Библии

Институт перевода Библии (ИПБ) основан в 1973 г. в Стокгольме. В 1983 г. увидело свет его первое издание — Детская Библия на русском языке, и основатель института доктор философии Борислав Арапович был награжден медалью имени Льва Толстого Российского детского фонда. В 1997 г. офис ИПБ переехал в Патриаршее Подворье бывшего Андреевского монастыря в Москве по благословению Святейшего Патриарха Московского и Всея Руси Алексия II: «Приятно видеть, что дело, начатое в Стокгольме, продолжается и развивается в России в сотрудничестве с Русской Православной Церковью». С этого времени институт возглавляет доктор философии Марианна Беерле-Моор. В 2003 г. за плодотворную деятельность по переводу Библии на неславянские языки, вклад в языкознание и этнолингвистику ей было присвоено звание почетного доктора Российской академии наук. Марианна Беерле-Моор награждена орденом



**Ольга Александровна
Толоконцева,**
заместитель директора
Магаданской областной
универсальной научной
библиотеки
им. А.С. Пушкина

«За служение Отечеству» (святых великого князя Дмитрия Донского и преподобного игумена Сергия Радонежского) III степени.

ИПБ, работая в сотрудничестве с Российской академией наук, Патриаршей и Синодальной Библейской комиссией Русской Православной Церкви, играет большую роль в развитии и сохранении языков, в частности тех, которым грозит исчезновение. Для некоторых народов, не имевших ранее своей письменности, переводы библейских текстов стали первыми книгами на родном языке.

Евангелие от Луки

Евангелие (благая весть) от Луки считается самым полным и наиболее литературно обработанным из всех четырех. Два сочинения Луки — Евангелие и Деяния святых апостолов составляют почти четверть Нового Завета. Лука — один из первых язычников, обратившихся в христианство, а также один из первых членов Антиохийской церкви в Сирии. В Антиохии, которая на заре христианства уступала по значимости только Иерусалиму, родилось слово «христианин». Лука был секретарем, врачом и верным спутником апостола Павла в его странствиях. Много проповедовал, рукополагал священников и диаконов, исцелял молитвой больных. Пытаясь составить полное Евангелие, Лука пользовался различными письменными источниками, устными преданиями. Очень важен для него был первый евангельский текст — Евангелие от Марка, половину которого он использовал в своем сочинении. Некоторые притчи и рассказы можно найти только в Евангелии от Луки.

Евангелист Лука издревле почитается как первый иконописец, написавший образ Пресвятой Богородицы. Знаменитая икона Владимирской Богородицы в кафедральном Успенском соборе Московского Кремля длительное время считалась его работой. Согласно церковному преданию, чудотворную икону он написал на доске от стола, за которым трапезовали сам Спаситель, Богородица и праведный Иосиф [12, с. 103—104]. Однако большинство современных ученых полагают, что икона при-

надлежит кисти неизвестного иконописца-грека, датирована она 30-ми годами первого тысячелетия и, по легенде, восходит по манере письма к изображению Богородицы святого Луки. Ее привезли из Константинополя вместе с другой иконой Богородицы. В 1152 г. князь Андрей Боголюбский перенес ее во Владимир на Клязьме (отсюда название иконы) [9]. Изображения святого Луки, рисующего Богородицу, встречаются с XIII века. Одно из самых известных живописных полотен — «Св. Лука, рисующий Мадонну» нидерландского художника XV в. Рогира ван дер Вейдена хранится в Государственном Эрмитаже в Санкт-Петербурге [11, с. 28—29]. Собор города Толедо в Испании украшает знаменитый холст Эль Греко «Св. Лука».

Апостол Лука написал свой рассказ на греческом предположительно в 80—90-е гг. первого века, но за двадцать веков существования христианства его перевели на сотни языков мира.

Евангелие от Луки на языках коренных малочисленных народов Севера

Благодаря усилиям ИПБ, Евангелие от Луки выходит и на языках коренных малочисленных народов Севера. Теперь ительмены, коряки, чукчи, эвены, юкагиры, исторически проживающие на территории Крайнего Севера, имеют возможность ознакомиться со Священным Писанием на родном языке.

В переводе евангельских текстов на родной язык, пожалуй, больше всего повезло эвенкам. Становление письменности у них связано с миссионерской деятельностью Русской Православной Церкви. Об этом писали У.Г. Попова, А.Г. Козлов, А.А. Бурькин, другие исследователи. Известно,



Обложки изданий Евангелия от Луки на языках коренных народов Севера

что протоиерей Тауйской Покровской церкви Стефан Попов в 1854 г. с помощью отставного казацкого старшины Шелудякова перевел на эвенкий язык Евангелие от Матфея (Благовествование Святое от Матфея). После тщательной филологической обработки оно было издано в Казани в 1880 году. Но еще до его выхода в свет было сделано шесть копий перевода, которыми пользовались в церквях в Ямске, Гижиге и других местах проживания эвенов Охотского побережья [7, с. 255]. Издание Евангелия от Матфея на эвенком языке подтверждает «Каталог русских книг библиотеки Императорского С.-Петербургского университета. Т. 1. С основания университета по 31-е Декабря 1895 года включительно» (1897). По некоторым сведениям, Евангелие от Матфея на эвенком языке переиздано в 1980-х гг. в Венгрии.

В 1990-х гг. доктором филологических наук А.А. Бурькиным (Институт лингвистических исследований РАН в Санкт-Петербурге) осуществлен перевод на эвенкий язык Евангелия от Луки. Полностью он был опубликован в газете «Мургин нутэнут» (Анадырь) в 1992—1993 годах. Один экземпляр перевода передан в международную организацию «Открытые двери» (Нидерланды) для распространения среди желающих, другой — в дар анадырскому храму Спаса Преображения по случаю его возрождения в 1993 г., третий хранится в фондах Магаданского областного краеведческого музея. Архиепископ Магаданский и Чукотский Ростислав назвал этот перевод Евангелия от Луки на эвенкий язык богоугодным делом [8]. В 1995 г. в Стокгольме вышла брошюра с 35 отрывками Евангелия от Луки в переводе на эвенкий язык В.С. Элрики (Российский государственный педагогический университет имени А.И. Герцена в Санкт-Петербурге). В юбилейную книгу «Рождество Иисуса Христа» включены отрывки пересмотренного текста перевода. В 2001 г. ИПБ выпустил Евангелие от Луки в переводе В.С. Элрики в Москве отдельным изданием. Тираж составил 2,5 тыс. экземпляров [2].

В полиглотте «Рождество Иисуса Христа» помещена первая публикация библейского текста на ительменском языке. В 2002 г. «Благое повествование, Лукой написанное» вышло впервые на этом языке отдельным изданием в Москве тиражом в тысячу экземпляров [3]. Перевод выполнен доктором филологических наук А.П. Володиным (Институт лингвистических исследований РАН). ИПБ подготовил издание с параллельным русским текстом. Это связано с тем, что реальных носителей языка осталось мало. В «Краткой справке об ительменах», помещенной в начале издания, говорится: «Вопрос о переводе Священного Писания на ительменский язык в XVIII веке не ставился. Православные миссионеры начали заводить на Камчатке школы и обучать детей грамоте, — разумеется, на русском языке... В XIX веке, когда развернулась работа Миссионерского общества в Казани, о переводе на ительменский язык хотя бы книг Нового Завета уже не думали скорее потому, что ительмены уже были двуязычны и хорошо понимали священные тексты по-русски» [3, с. 4—5]. Ранее ительмены говорили на трех диалектах: западном (охотское побережье), восточном (тихоокеанское побережье) и южном. К началу XX в. два диалекта полностью исчезли. Сохранился лишь западный вариант ительменского языка, но сейчас и он находится в критическом состоянии.

В 1995 г. в Стокгольме увидел свет и первый перевод Евангелия от Луки на чукотский язык. Позднее в книге «Рождество Иисуса Христа» был опубликован пересмотренный перевод стокгольмского издания. В 2004 г. ИПБ подготовил и выпустил в Москве тиражом в две тысячи экземпляров первое издание полного текста Евангелия от Луки на чукотском языке с приложением звукозаписи на трех аудиокассетах [4]. Перевод сделала первая ученая женщина-чукча — кандидат филологических наук И.В. Куликова (Российский государственный педагогический университет имени А.И. Герцена). В числе редакторов перевода — чукотская поэтесса А.А. Кымытваль. Затрудняли процесс

неразработанность лексики, отсутствие в языке многих ключевых слов. Специалисты отметили хороший литературный уровень перевода и доступность текста для носителей языка. Одна из редакторов издания А. Кергинто, участвовавшая в аудиозаписи, неоднократно выступала на окружном радио с чтением отрывков из евангельского текста. ИПБ одобрил эту практику, поскольку радио на Крайнем Севере — иногда единственный источник информации.

Как и в случае с библейскими текстами на эвенском и чукотском языках, Евангелие от Луки на родном языке коряков впервые появилось в Стокгольме в 1995 г., а в полиглотту «Рождество Иисуса Христа» включен отрывок пересмотренного текста перевода. В 2005 г. в Москве тиражом тысяча экземпляров вышло отдельное издание [5]. Переводчик — доктор филологических наук А.Н. Жукова (Институт лингвистических исследований РАН). Работа над переводом была сложной: возникали проблемы, связанные с отсутствием полных двуязычных словарей, разрабатывалась новая для корякского языка библейская и религиозная лексика. Выход Евангелия от Луки на корякском языке был приурочен к празднованию 300-летия православия на Камчатке. Вступительное слово к изданию написал Епископ Петропавловский и Камчатский Игнатий. Сделана также аудиозапись Евангелия, которая, несомненно, делает текст перевода более доступным для людей, не имеющих навыка чтения на своем языке.

Юкагиры могут познакомиться с отрывками Евангелия от Луки на родном языке только в полиглотте «Рождество Иисуса Христа». Эскимосы, коренные жители Чукотки, пока лишены возможности читать евангельские тексты из-за проблем с переводчиками.

Работа со сложными текстами, насыщенными лексикой, которой нет в том или ином языке, требует высокого профессионализма. К тому же переводы должны быть понятны широкому кругу читателей и слушателей. В 2008 г. состоялась совместная конференция Института перевода Библии и Института языкознания РАН на тему «Перевод Библии как фактор сохранения и развития языков народов России и стран СНГ», где, в частности, был остро поставлен вопрос подготовки кадров для переводческих проектов ИПБ, в том числе в Русской Православной Церкви (<http://profteks.ru/index.php?part=719>).

Библейские тексты на родном для носителей языке позволяют им приобщиться к духовным ценностям христианской культуры. Они интересны также лингвистам, переводчикам, историкам. Издания, о которых идет речь в статье, переданы Институтом перевода Библии в дар Магаданской

областной универсальной научной библиотеке имени А.С. Пушкина.

Список использованной литературы

1. Рождество Иисуса Христа: Евангелие от Луки 2:1-20 на 80 яз. народов СНГ / [под ред. и с предисл. М. Беерле-Моор]. — М.: Ин-т пер. Библии, 1999. — 208 с.: ил. — *Из содерж.*: Рождество Иисуса Христа: пер. на ительм. яз. — С. 168—169; Рождество Иисуса Христа: пер. на коряк. яз. — С. 170—171; Рождество Иисуса Христа: пер. на чукот. яз. — С. 172—173; Рождество Иисуса Христа: пер. на юкагир. яз. — С. 178—179; Рождество Иисуса Христа: пер. на эвен. яз. — С. 192—193. — В конце каждого перевода помещена краткая информация, отражающая основные библиографические данные (если текст ранее издавался), статус публикуемого материала (новый перевод, первый перевод), другие сведения.
2. Евангелие от Луки / [пер. на эвен. яз. В. Элрики]. — М.: Ин-т пер. Библии, 2001. — 109 с.
3. Благое повествование, Лукой написанное: Евангелие от Луки на ительм. яз. с дослов. обрат. пер. на рус. / [пер. А.П. Володина; ред. К.Н. Халоймова]. — М.: Ин-т пер. Библии, 2002. — 223 с.
4. Евангелие от Луки / [пер. на чукот. яз. И.В. Куликовой; ред.: Е.И. Тынеру, А.А. Кымытваль, А.П. Кергинто]. — М.: Ин-т пер. Библии, 2004. — 154 с.
5. Евангелие от Луки / [пер. на коряк. яз. А.Н. Жуковой; ред. В.Р. Дедык]. — М.: Ин-т пер. Библии, 2005. — 175 с.
6. *Braunrigg P.* Кто есть кто в Новом Завете: словарь / Р. Браунригг; пер. с англ. И.Л. Поспехина. — М.: Внешсигма; Лондон; Нью-Йорк: Routledge, 1998. — 336 с.
7. *Бурыкин А.А.* Язык малочисленного народа в его письменной форме: (на материале эвен. яз.): [социолингв. и собственно лингв. аспекты] / А.А. Бурыкин; Рос. АН, Ин-т лингв. исслед. — СПб.: Петербург. Востоковедение, 2004. — 373 с.
8. *Бурыкин А.А.* Евангелие для эвенов // Сев. просторы. — 1999. — № 3/4. — С. 56—58.
9. *Гребенюк В.* Державная заступница русской земли // Родина. — 2002. — № 11/12. — С. 173—175.
10. Издания на языках коренных малочисленных народов Севера (ительменском, корякском, чукотском, эвенском, эскимосском, юкагирском) в учреждениях Магаданской области: свод. каталог / Упр. культуры администрации Магадан. обл., Магадан. обл. универс. науч. б-ка имени А.С. Пушкина; авт.-сост. О.А. Толоконцева; [отв. ред. А.А. Бурыкин; редкол.: С.И. Симонова и др.]. — Магадан: Кордис, 2008. — 222 с.
11. *Никулин Н.Н.* Нидерландская живопись XV—XVI веков в музеях Советского Союза / Н.Н. Никулин. — Л.: Аврора, 1987. — 357 с.
12. Энциклопедия православной святости: в 2 т. Т. 1 / авт.-сост.: А.И. Рогов, А.Г. Парменов. — М.: Лик пресс, 1997. — 398 с.

Иллюстративный материал предоставлен автором статьи.

Новая книга по философским проблемам информатики

Представляем читателям новую книгу Константина Константиновича Колина, главного научного сотрудника Института проблем информатики Российской академии наук, доктора технических наук, члена редакционного совета журнала «Библиоковедение».



Колин К.К. Философские проблемы информатики / К.К. Колин. — М.: БИНОМ, 2010. — 264 с. — (Информатизация образования).

В книге рассматриваются история зарождения и развития информатики как науки, эволюция ее предметной области, современные философские и научно-методологические проблемы, а также перспективы развития информатики как самостоятельной отрасли науки.

Из содержания:

Глава 1. Краткая история развития информатики.

Глава 2. Информатика в современной системе наук.

Глава 3. Философские проблемы информатики.

Глава 4. Новая информационная реальность и социальная информатика.

Глава 5. Информатика и образование.

Глава 6. Перспективные направления развития информатики.

Книга содержит большой список литературы для самостоятельного изучения.

В приложениях приведены программы

учебных курсов «Философские проблемы информатики» и «Социальная информатика» для аспирантов и магистров вузов.

Издание предназначено научным работникам, преподавателям, аспирантам и студентам высших учебных заведений, а также тем категориям читателей, которые интересуются состоянием, проблемами и перспективами развития современной науки. Оно может быть также использовано аспирантами и соискателями ученой степени кандидата наук при их подготовке к сдаче кандидатского экзамена по курсу «История и философия науки».

Более подробная информация на сайтах:

- «БИНОМ. Лаборатория знаний» (<http://www.lbz.ru>)
- Институт проблем информатики РАН ([www/ipiran.ru](http://www.ipiran.ru))
- Научно-образовательный центр «Информационное общество» Челябинской государственной академии культуры и искусств (<http://noc.chagi.ru>)

Лики — Лица — Судьбы

Если вы владеете знанием, дайте другим зажечь от него свои светильники.

Т. Фуллер

Юбиляры'2010 (ноябрь—декабрь)

- **60 лет — Гордукалова Галина Феофановна**
(р. 27.12.1950) — российский библиографовед, педагог
- **75 лет — Макеева Алина Демьяновна**
(р. 18.11.1935) — российский библиотечный деятель
- **95 лет — Фонов Георгий Поликарпович**
(29.11.1915—20.09.2006) — российский библиотечный деятель, библиотековед, педагог
- **100 лет — Верёвкина Антонина Николаевна**
(18.11.1910—03.08.2002) — российский библиотековед, библиограф, педагог
- **145 лет — Марр Николай Яковлевич**
(06.01.1865—20.12.1934) — российский библиотековед, востоковед, археолог, лингвист
- **180 лет — Ефремов Петр Александрович**
(14.11.1830—08.01.1908) — российский библиограф, библиофил



4

Петр Великий и Библиотека Академии наук

Статья посвящена основанию и развитию Библиотеки Российской академии наук (БАН). Рассматриваются особенности ее формирования, ее значение для культурной жизни страны.

Ключевые слова: библиотека, академия, предназначение, знание, культура.

Идея создания библиотеки возникла у царя Петра I во время Великого посольства 1697—1698 гг. в Западную Европу. Постоянное общение с зарубежными учеными, в первую очередь с немецкими, продолжалось и в начале XVIII века. Уже в декабре 1708 г. Г.В. Лейбниц (1646—1716) по предложению Петра составил для него записку о «введении» в Россию наук¹. В 1711 г. в Торгау состоялась встреча Лейбница с Петром, во время которой немецкий ученый развил перед царем свой план. После новой личной встречи Лейбниц уже прямо писал о создании Академии наук и рекомендовал для начала озаботиться организацией библиотеки и кабинета редкостей [1].

Осуществлять проект Лейбница невозможно было без помощи иностранцев. Как свидетельствуют публикации, иностранцы начали думать о нем задолго до создания Академии. Уже в 1714 г. (!) в голландском журнале «*Neu-eröffneter Welt und Staats- Spiegel*» (Haag, 1714. Th. 67. S. 624) в разделе новостей из Москвы от 25 сентября появилось сообщение о намерениях Петра: «*Говорят, что его царское величество предполагает учредить в Петербурге академию. Если это правда, то со временем этот город сделается и замечательным, и громадным, так как и теперь он довольно обширен*».

Библиотека Академии наук начала создаваться в 1714 г., за десять лет до основания Академии наук. Ее биография формировалась в то время, когда по велению Петра на тридцатом меридиане создавался новый город — самодостаточный локальный центр отечественной науки, образования и культуры. Столица, которая притягивала к себе национальную и культурную энергию России и Европы. Из Петербурга во многие страны расходились волны новых мыслей, новых проблем, новых надежд и новых начинаний...²

11/22 июня 1718 г. советник камер-коллегии Генрих Фик³ подал Петру записку «*О нетрудном воспитании и обучении российских младых детей, чтобы оных в малое время в совершенство поставить*». Прочитав ее, царь начертил на этой



**Валерий Павлович
Леонов,**
директор Библиотеки
Российской академии наук,
действительный член
Российской академии
естественных наук,
доктор педагогических наук



Здание Библиотеки Академии наук (построено в 1914 г., архитектор Р.Р. Марфельд)

бумаге следующую резолюцию: *«Сделать академию, а ныне приискать из русских, кто учен и к тому склонность имеет; также начать переводить книги юриспруденции и прочая, кто сие учинит сего года начало»* [5]. Что здесь необходимо отметить? «Проницательность» (по А.С. Пушкину) Петра. Он понимал, что объединить ученых, науку и образование можно только *извне*. И здесь на Библиотеке и Академии лежит подлинная ответственность. Надо стать не ученым человеком, а человеком — ученым. Когда поступку требуются знания, человек познает, а, познав, создает, то есть действует с искусством.

В правящих кругах России планы царя не встретили единодушного одобрения. Негласное сопротивление дворянской элиты опиралось на распространенное убеждение, что реформы Петра тягостны и непосильны для страны, что они искусственны и вредны. Внешняя слава достигалась ценой неслыханных жертв и разорения. Так и Академия наук в безграмотной стране казалась ненужной роскошью [10]. Оценивая сопротивление дворянства петровским преобразованиям, современные авторы видят в нем скорее культурный конфликт, нежели классовое противостояние [2].

Петр сумел переориентировать традиционные идеи, воплотившиеся в духе нации на протяжении нескольких веков. Он поставил глобальную задачу для России: *замена одного мировоззрения другим*. И в жизни, и в политике, и в культуре он пытался *соединить несоединимое*. Его душа и сердце вмещали любовь и к ближним своим, и к Отечеству, и к армии и флоту, и к Санкт-Петербургу. Несомненно, что среди его любимых «детей» была и Библиотека. Мнение Европы очень заботило его, но лишь в рамках личных интересов. Петр пред-

ставляет себе большую Библиотеку, смутно видит ее читателей. В его кратких заметках — указания, запомнившиеся факты, мысли. В часы раздумий Петр создал оригинальную философию Библиотеки, которая впоследствии даст ему видение необозримого пейзажа... Понять замысел Петра, расшифровать код БАН — задача не из легких. Петр не оставил четких указаний, свидетельствующих о новой ее миссии в России. Есть только наброски, которые я уже назвал *«пейзажем»*, и которые надо попытаться рассмотреть, как черты лица, чтобы определить, что они выражают.

Предназначение БАН — стать сокровищницей и проводником мирового знания. Именно мирового (никак не меньше!) и обязательно всего, как в древней птолемеевской Александрии. С рождения в ней было что-то необыкновенное, отличавшее ее от многих европейских библиотек. Не сразу пришло слово, которым можно объяснить это впечатление. Но оно пришло — *дистанция*. Дистанция была задана сразу и навсегда. Поэтому и восприятие жизни БАН также предполагает некую дистанцию.

«Начнем ab ovo», — как писал поэт.

Библиотека Академии наук родилась в конце ноября 1714 г. и прожила почти триста лет. Но важнее другой рубеж, не календарный — большая часть жизни Библиотеки прошла при «старом режиме»; в 1917 г. ей исполнилось 203 года. Она принадлежала к тем учреждениям науки и просвещения России, «детство» которых пришлось еще на годы царствования Петра I, «молодость» — на царствование Елизаветы Петровны и Екатерины II, а «возмужание» — на время войн, революций и перестройки.

Судьба благоволила к Библиотеке изначально. Она «родилась» в «царской семье». В ней было

много людей, принадлежавших к элите Российской империи. Среди них оказалось немало таких, которых вообще не признали бы за русских (Р. Арескин, Л. Блюментрост, А. Виниус, А. Остерман). Разговорными языками в детстве были немецкий, латынь, французский, английский.

Первым ее помещением стали пристройки к Летнему дворцу, куда в 1714 г. привезли три собрания, содержащие преимущественно западноевропейские издания, — книги Аптекарского приказа из Москвы, библиотеку Готторпскую, так называемую библиотеку Курляндских герцогов и книги из «завоеванных балтийских провинций». В сентябре 1714 г. по приглашению Пьера Лефорта (1676—1754), племянника Франца Лефорта, в Петербург приехал немец Иоганн-Даниэль Шумахер (1690—1761), который во флигеле Летнего дворца начинает разбирать царскую библиотеку. Соратник Петра Роберт Арескин (1675/77—1718) стал для Шумахера одним из умов-посредников, так необходимых в начале профессиональной карьеры. Арескин учил его правилам работы с книжным собранием. Находясь в окружении Петра, Шумахер познакомился с нравами и характером царя, что было крайне важно для будущего библиотекаря Его Императорского Величества.

Фонд насчитывал около 2000 книг на всех европейских языках, включая русский, причем русская книга в первоначальном фонде занимала весьма скромное место. Это происходило совсем не из-за пренебрежения к традиционной русской книге светского содержания, большей частью рукописной, а из-за того, какую роль предназначал Петр своей первой и главной общедоступной Библиотеке. По его замыслу, она должна была научить русского человека пользоваться всей суммой знаний, накопленных в то время в западноевропейских странах, и прежде всего в Голландии и в Англии. В 1716 г. собрание БАН насчитывало уже 4763 тома. Одним из первых в 1718 г. соединилось с собранием Петра Собрание книг, принадлежавших царевичу Алексею Петровичу (1690—1718). В том же году для БАН приобретена библиотека сподвижника царя А.А. Виниуса, насчитывавшая 375 томов. В 1719 г. была куплена по указу государя библиотека лейб-медика Петра

Р.К. Арескина — 2322 названия в 2527 томах⁴.

«Старшая сестра» Академии наук росла стремительно. После библиотеки Арескина специально для нее приобретено было знаменитое в Европе книжное собрание шотландского ученого Арчибальда Питкарна — 1522 названия в 1906 томах (1718 г.). Упомяну еще книги из коллекции барона П.П. Шафировова, насчитывавшие по описи 484 тома, которые были переданы в БАН в 1724 году. Первоначальный фонд Библиотеки, учтенный и неучтенный в первом печатном каталоге «*Bibliothecae imp. Petropolitanae*» (P.1-4. St.Pbg., [1741—1744]), насчитывал около 16 тысяч книг на всех европейских языках, включая русский. Причем в каталоге не были отражены имеющиеся в Библиотеке книги на греческом и славянских (кроме русского) языках.



Книги из личной библиотеки
М.В. Ломоносова

Постоянное обслуживание читателей в Библиотеке началось в 1718 г., четыре года спустя после основания. К 1719 г. Библиотеку, поскольку Летнего дворца было явно недостаточно для ее размещения, перевели в «Кикины палаты». На церемонии ее открытия «...знатнейшие посетители... были угощаемы кофеем, венгерским вином, цукербротом и, смотря по годовому времени, разными плодами (но только после осмотра коллекции. — В.Л.); посредственных же людей водили... суб-библиотекарь или другой служитель...» Потом это стало традицией и «определено было Библиотекарю сверх сего годового жалования еще 400 рублей в год на упомянутое угощение» [9]. Те, кто это начинал, звались Арескин, Блюментрост и Шумахер, Эйлер и Бернулли, Миллер и Штелин, Ломоносов, Третьяковский, Крашенинников...

Кто же были они — первые читатели общедоступной Библиотеки с 1718 до 1725 года? В это время Библиотеку посещали представители знати (Я. Брюс, А. Остерман, цесаревна Анна, барон Гюйсен); представители высших слоев духовенства (Феофан Прокопович, А. Кондоиди); дипломаты и ученые (Л. Ланг, В. Татищев); сотрудники создаваемой в Петербурге Академии наук (Л. Блюментрост, И.-Х. Коль, И.-В. Паузе, И.-Д. Шумахер, Ф. Гмелин) [6].

В возрасте четырнадцати лет Библиотека переехала в специально построенное для нее, Кунсткамеры и Академии наук здание на Университетской набережной и жила в нем с небольшим перерывом до 1925 г. и до настоящего времени она занимает дом на Биржевой линии, 1.

Сначала Библиотека была доступна лишь для довольно узкого слоя элиты — сотрудников и членов Академии наук. Впоследствии круг ее читателей значительно расширился, в него входили многие поколения российских ученых и исследователей. В «детстве» для Библиотеки не было в России примера для подражания. И в это время она, как часто бывает, превращается в достопримечательность Санкт-Петербурга. Уже к 40-м гг. XVIII в. по ней можно было судить о том, что значит Библиотека для столицы, как она выглядит внешне, как растет и обогащается ценными книгами. С Библиотекой петербуржец общался постоянно, она входила в жизнь, влияла на формирование личности. Отношение к Библиотеке, выбор книг, которые отвечают душевному состоянию, представляли собой часть нового петербургского мировоззрения. Понятие «библиотечный Петербург» в то время еще только формировалось.

В БАН, ставшей главной лабораторией Академии наук, примиряются мечта и реальность ученого, но примиряются по-своему. Правила жизни Библиотеки, введенные Блюментростом и Шумахером, еще не стали тогда для академиков необходимостью и, следовательно, привычкой. Много времени и сил уходило у секретаря Академии и



Книги из личной библиотеки Петра I

библиотекаря И.-Д. Шумахера (1690—1761) на выяснение отношений с академиком, особенно с Ж.-Н. Делилем, М.В. Ломоносовым и советником А.К. Нартовым, по регламенту деятельности академической канцелярии, роли Библиотеки и организации типографии. Сохранилось письмо асессору академической канцелярии Григорию Теплову от 11 февраля 1749 г., в котором Шумахер пишет: «Им не я, Шумахер, отвратителен, а мое звание. Они хотят быть господами, в знатных чинах, с огромным жалованьем, без всякой заботы обо всем остальном...» [4]. В таких условиях в XVIII в. стала формироваться особая «академическая» и «библиотечная» чувственность, чтобы затем воплотиться в новой России. Тогда же в «пейзаже» БАН уже появились черты государственной, академической, публичной и национальной библиотеки. Может, впоследствии власти недооценили Библиотеку Академии наук, потому что недооценили замысел ее создателя? После Петра произошла замена подлинности на деформированное мнение. Это было уже *перечеркивание пейзажа*, наброски которого он оставил в Санкт-Петербурге.

Библиотековедение, как и большинство прочих наук (и естественных, и иных), появилось в нашей стране в результате путешествий Петра на Запад. Сегодня мы относим себя и свою культуру

к Европе, зачастую забывая, что современная российская культура есть не стихийное и естественное порождение российской почвы, а комплекс «трансплантатов», т. е. нечто привнесенное извне и пересаженное на нашу почву. Часть пересаженного укоренилась лучше (естественные науки, военное дело, музыка, балет), часть — хуже (например, науки об обществе, право, уважение к личности).

Библиотечноеведение как изучение западного опыта организации библиотек, формирования фондов, международного книгообмена, обслуживания читателей внедрялось в стенах Академии во многом благодаря личным контактам и заинтересованности ее руководства. Например, в 1748 г. после принятия нового Устава (1747) почетными членами Императорской Академии наук были избраны два иностранных библиотекаря — Ю.А. Залуский и А.М. Кверини. Первым же русским библиотекарем в БАН, внесшим своими трудами вклад в библиотечноеведение, стал Андрей Иванович Богданов (1693—1765).

На похоронах Петра в Петропавловском соборе 10 марта 1725 г. Феофан Прокопович (1681—1736) произнес вещиные слова: *«Какову он Россию свою сделал, такова и будет: сделал добрым любимую, любима и будет; сделал врагом страшную, страшная и будет; сделал на весь мир славную, славная и быть не престанет»* [7]. Это понимали и современники царя. Санкт-Петербург — город, построенный на пересечении караванных путей с Востока на Запад, здесь складывается культура интенсивного обмена, однако свое, собственное, не уступает чужеземному, но, обогащаясь им, выступает тверже и весомей. Государева библиотека — этот феномен науки и культуры — не мог сформироваться иначе, как в Санкт-Петербурге: стремление создать Академию порождало желание ездить за книгами во все концы Европы. Здесь важно подчеркнуть одно существенное обстоятельство. Библиотеки Западной Европы обычно возникали на готовой почве, в условиях благоприятной окружающей среды. В строящемся Петербурге такой почвы не было, но были люди, понимавшие роль и значение библиотеки в новой столице. Они «сверху» возделывали культурную и научную среду, а эта среда пополняла государственную библиотеку. С самого начала ей нужно было как можно больше контактов, знакомств, обменов, общения с самыми разными людьми: от обычных петербуржцев до читателей и гостей самого высокого ранга.

Возникал образ: мы находимся у истоков истории Санкт-Петербурга, а Библиотека — у истоков истории мирового знания. Метафора обещала приход новой жизни, где встретятся три России: Россия науки, Россия образования и Россия культуры, чтобы в гармонии завершить творение Петра. Биография БАН представляет собой как бы «зародыш» будущего библиотечного дела России. У нее не было предшественников. Есть в ее биографии такая черта, полученная от своего Создателя которую я бы назвал бессознательным стремлением к совершенству. Но это интуитивное стремление постоянно упиралось в реальную государственную машину, которая изменяла, а порой и извращала исходный замысел Петра и творческую биографию Библиотеки. Приблизительно по такой же схеме развивалась и отечественная наука: прекрасное начало, бурное и блистательное развитие, похожее на ослепительную вспышку, с последующим разочарованием, и столь же стремительное падение вниз. Библиотека Академии наук стала зеркалом, отражением смыслов этой схемы. Те, кто был вместе с ней, реагировали на удары властей — волновались, беспокоились, страдали. БАН была выше этого и всегда жила по своим особым правилам. В общественном сознании XXI столетия она останется с репутацией строптивой Библиотеки. В этой строптивности, сопротивлении власти заключается своеобразное ее обаяние.

Почти трехвековой жизненный путь БАН подтверждает правоту того, что еще четырнадцать столетий тому назад предрекал хранитель императорской библиотеки в Китае Ню Хун (546—610). Ню Хун сформулировал пять бедствий, постоянно грозящих библиотекам: *гонения*

властей, пожары, наводнения, смуты, войны⁵. Удивительная последовательность! Жизнь Библиотеки в постоянном окружении этих бедствий ассоциируется у меня со стрелкой компаса. Как известно, она постоянно дрожит (мир неустойчив) и указывает правильное направление движения. Если в Библиотеке ситуация стабильная, отклонений от нормы у стрелки нет. Каждому из бедствий соответствует свой радиус отклонения. По радиусу отклонения можно судить, где Библиотека сейчас, что ее ждет в зависимости от бедствия и предполагать, сколько времени потребуется для возвращения в нормальное рабочее состояние. Самый большой радиус отклонения связан с гонением властей, по сравнению с которым все остальные бедствия на порядок меньше.

В биографии БАН есть немало страниц, требующих медленного прочтения и осторожных размышлений. Открывается то, что не видели вчера. Еще вчера были «Академическое дело 1929—1931 гг.», блокада 1941—1944 гг., февральский пожар 1988 года... А сегодня мы отдаем должное великой академической Библиотеке и ее основателю — Петру Великому.

Что же впереди? Повторю вслед за выдающимся философом XX в. Карлом Поппером: «Нам нужна надежда... Но большего нам не нужно, и большего нам не должно давать. Нам не нужна несомненность» [11].

Примечания

- ¹ Подр. об этом см.: [8]. Это первая публикация рукописи выдающегося историка Андрея Николаевича Шебунина (1887—1940). Она была создана предположительно в 1936 г. и в настоящее время хранится в отделе рукописей и редкой книги Российской национальной библиотеки.
- ² Координаты Библиотеки Академии наук (вестибюля): 59° 56,6' северной широты и 30° 17,8' восточной долготы. Напомню, что вдоль тридцатого меридиана выстроились главные центры цивилизации: Мемфис, Фивы, Александрия, Каир, Хартум, Претория, Дамаск, Афины, Константинополь (Стамбул), Киев, Великий Новгород. Такого количества столиц нет ни на одном меридиане. Расставаясь со стариной, Петр, видимо, нуждался именно в такой географической точке (Москва расположена на 38-м меридиане).
- ³ Фик Генрих (1679—1750) — немец из Гамбурга. Состоял на русской службе с 1715 г., был секретарем у князя А.Д. Меншикова, сыграл важную роль в

создании системы коллегий.

- ⁴ Р.К. Арескин завещал продать свою библиотеку, а деньги отдать наследникам. Против этого пункта завещания стоит помета Петра: «Заплатить деньги по оценке» [3].
- ⁵ Это было еще за 50 лет до гибели Александрийской библиотеки в Египте (646 г. н. э.). Эти бедствия перечислены на второй странице обложки журнала «Восточная коллекция». — 2001. — № 4 (7).

Список использованной литературы

1. Герье В. Отношения Лейбница к России и Петру Великому: По неизданным бумагам Лейбница в Ганноверской библиотеке // Лейбниц и его век. — Т. 2. — СПб, 1871. — С.134.
2. Гордин М. Становление Санкт-Петербургской Академии наук в контексте развития европейской традиции власти // Российская Академия наук: 275 лет служения России. — М., 1999. — С. 238—258.
3. История Библиотеки Академии наук СССР. — М.; Л., 1964. — С.19.
4. Леонов В.П. Судьба библиотеки в России. — СПб, 2000. — С. 198.
5. Полное собрание законов Российской империи. Собрание первое / под ред. М.М. Сперанского. — Т. 5. — С. 573. — № 3208.
6. Савельева Е. А. У истоков Академической библиотеки / Е.А. Савельева, В.П. Леонов // Вопросы истории естествознания и техники. — 1999. — № 2. — С. 27—40.
7. Феофан Прокопович. Слово на погребение всепресветлейшаго державнейшаго Петра Великаго, императора и самодержца всероссийскаго, отца отечества, проповеданое в царствующем Санктпетербурге, в церкви Святых Первоверховных апостол Петра и Павла, святейшаго правительствующаго Синода вице-президентом, преосвященнейшим Феофаном, архиепископом Псковским и Нарвским, 1725, марта 8 дне // Феофан Прокопович. Сочинения / под ред. И. П. Еремина. — М.; Л., 1961. — С. 128.
8. Шебунин А.Н. Основание Академии наук // Новое лит. обозрение. — 2002. — № 2(54). — С. 7—28.
9. Штелин Я. Любопытные и достопамятные сказания о императоре Петре Великом... / Я. Штелин. — СПб, 1786. — С. 77—78.
10. Штелин Я. Подлинные анекдоты о Петре Великом, собранные Яковом Штелиным / Я. Штелин. — Изд. 2-е, испр. — Ч. 2. — М., 1820. — С. 61—62.
11. Эволюционная эпистемология и логика социальных наук: Карл Поппер и его критики / сост.: Д.Г. Лахути [и др.]; пер. с англ. Д.Г. Лахути. — М., 2000. — С. 341.

Иллюстративный материал предоставлен автором статьи.

Вспоминаем, чтобы никогда не забыть (к 150-летию со дня рождения К.И. Рубинского)

Рассказывается о жизни и деятельности харьковского библиотековеда и библиографа К.И. Рубинского.

Ключевые слова: К.И. Рубинский, библиотековед, университет, реформы.

История науки соткана из имен людей, стоявших у ее истоков, изучавших ее прошлое, двигавших ее вперед. Одной из таких фигур в библиотековедении можно смело назвать Константина Ивановича Рубинского (1860—1930).

Имя его, хорошо известное библиотечной общественности в начале XX в., как и имена многих лучших представителей отечественной интеллигенции, на долгие десятилетия было предано забвению. Труды Константина Ивановича Рубинского, публиковавшиеся в «Записках Императорского Харьковского университета», давно стали библиографической редкостью, его творческое наследие не переиздавалось и не изучалось. Как справедливо отметил известный библиотековед, профессор Ю.Н. Столяров, «...никогда не было адекватного представления о его вкладе в библиотековедение... целостного представления об этом замечательном специалисте» [5, с. 83].

Константин Иванович Рубинский родился 13 мая 1860 г. в г. Балта, уездном центре Подольской губернии (ныне Одесская область)*. Его родители были из «священнических детей». Начальное образование Константин Иванович получил в Корочанской и Нежинской гимназиях. В 1883 г., после окончания трех курсов Нежинского историко-филологического института имени князя Безбородко, он переводится на 4-й курс историко-филологического факультета Харьковского университета. Здесь будущий историк с увлечением слушал лекции известных ученых Д.И. Багалея, В.П. Бузескула, М.С. Дринова, А.А. Потемни, Н.Ф. Сумцова и многих других. В 1885 г., после окончания университета и защиты кандидатской на тему: «Княжение Ярослава в Новгороде и его



**Нина Михайловна
Березюк,
главный библиограф
Центральной научной
библиотеки
Харьковского национального
университета
им. В.Н. Каразина**

* Официальным источником о месте рождения К.И. Рубинского является анкетный листок, хранящийся в Государственном архиве высших органов власти г. Киева (Ф. 166. Оп. 12. Д. 3474). Это единственный документ, составленный К.И. Рубинским, сохранившийся в делах Наркомпроса. Обнаружен мною. Кроме того, есть информация родственников. — *Прим. авт.*

значение в новгородской истории», К.И. Рубинский, как получавший обязательную стипендию Министерства народного просвещения, должен был посвятить себя педагогической деятельности. С 1886 по 1893 гг. он учителствует в Пензенском реальном училище и первой Пензенской гимназии.

В 1894 г. он возвращается в Харьков. С тех пор жизнь его связана с библиотекой Харьковского университета. С 1900 г. его назначают библиотекарем (так в соответствии с уставом 1804 г. именовался руководитель университетской библиотеки).

Библиотека к концу первого столетия своего существования находилась в сложном положении. Фонд ее насчитывал около 150 тыс. ед. хранения, 2/3 составляли издания на иностранных языках. Руководимая (в соответствии с уставом) университетскими профессорами, часто далекими от понимания значимости библиотечного дела, она постепенно превращалась в склад. 40 тысяч «неразобранных» книг, несовершенство учета и расстановки фонда, отсутствие каталогов и помещений для читателей усложняли возможность пользоваться ею. Молодой библиотекарь понял, что главным препятствием к успешной деятельности библиотеки являются мизерные штаты. За столетие фонд ее вырос в 40 раз, а штаты с 3 чел. (1805 г.) до 5 чел. (1893 г.), с учетом того, что один из помощников заведовал типографией университета, а другой — отдельной студенческой библиотекой. Первые годы работы были для К.И. Рубинского школой постижения библиотечной профессии. Трудности не останавливали его. Он ставит перед Советом университета вопрос о необходимости изменения штатного расписания. Не получив согласия Министерства народного просвещения, Совет впервые принимает решение о привлечении новых работников по найму за счет спецсредств. К 1905 г. штат библиотеки составлял 17 человек, в том числе, четыре помощника библиотекаря. К.И. Рубинский добивается увеличения на 20% финансового содержания сотрудников за счет спецсредств. Впервые появилась возможность привлекать к работе в библиотеке по вольному найму женщин, что официально в течение столетия не допускалось. Это сразу же отразилось на качестве библиотечной деятельности, результаты которой К.И. Рубинский убедительно продемонстрировал Совету.



К.И. Рубинский

Предвидел Константин Иванович феминизацию библиотечной профессии! К.И. Рубинский настойчиво поднимает перед Советом университета вопрос о необходимости расширения помещений библиотеки. По ходатайству ректора университета М.М. Алексеенко Министерство народного просвещения выделяет средства на строительство здания университетской библиотеки. В течение 1900—1902 гг. по проекту архитектора В.В. Величко было возведено одно из первых в то время в России специальных библиотечных зданий с величественным читальным залом на 250 мест, необходимыми служебными помещениями.

В 1902 г. Совет командует К.И. Рубинского для изучения опыта организации фондов крупнейших отечественных библиотек. В течение месяца он проанализировал деятельность 25 крупнейших библиотек Москвы, Санкт-Петербурга, Юрьева, Варшавы, Киева, Риги, в том числе библиотек университетов, Московского Публичного и Румянцевского музеев, духовных учебных заведений, архивов, Харьковской общественной библиотеки. К.И. Рубинский представил Совету отчет о командировке, содержащий разработанный им план размещения фонда библиотеки в новом здании, основанный на опыте Московского и Варшавского университетов.

В 1905 г., получив заграничный отпуск, он посещает крупнейшие библиотеки Парижа, Берлина, Мюнхена, Цюриха, Женевы, Вены, Лозанны. Изначально поставленная задача изучения опыта работы библиотек трансформировалась в глубокий анализ состояния библиотечного дела европейских стран, вопроса о подготовке персонала для научных библиотек. Доклад К.И. Рубинского, с которым он по возвращении выступил на заседании библиотечной комиссии университета — «Положение вопроса о библиотечном персонале в Западной Европе и у нас» — четко очертил волновавшую его проблему. «Для подготовки необходимых библиотекарям опытных и знающих работников до сих пор ничего не сделано в России, и мы проглядели все то, что сделано для этого в Западной Европе...», — констатировал библиотекарь [3, с.14].

В дальнейшем эта проблема будет проходить красной нитью во всех его выступлениях и публикациях. В своей практической работе, поддержанный учеными, он вводит конкурсный экзамен для лиц, желающих занять вакансию в библиотеке. Эта си-

стема просуществовала в библиотеке до 1917 года.

В связи с приближающимся 100-летием Харьковского университета К.И. Рубинский пишет исторический очерк «Библиотека Харьковского университета за 100 лет ее существования (1805—1905 гг.)», став ее первым историографом.

В 1908 г., с возникновением в Санкт-Петербурге Общества библиотекведения, К.И. Рубинский становится членом его академической комиссии. Как один из разработчиков реформы академических библиотек, он принимает непосредственное участие в создании «Записки о мерах для улучшения постановки библиотечного дела в русских академических библиотеках». По приглашению Общества 22 ноября 1908 г. К.И. Рубинский выступает на его заседании с докладом «Положение вопроса о библиотечном персонале в Западной Европе и у нас».

Опыт практической работы, осмысление состояния отечественного и зарубежного библиотекведения, знание мировых тенденций его развития, желание привлечь внимание научной общественности к существующим проблемам побуждают К.И. Рубинского обратиться к его теоретическому обоснованию.

22 ноября 1909 г. К.И. Рубинский выступает с публичной лекцией «Культурная роль библиотеки и задачи библиотекведения». Впервые за столетнюю историю Харьковского университета в его актовом зале звучали страстные слова о книге, библиотеке, о недостаточно известной в России, но признанной в Западной Европе науке — библиотекведении. Библиотеквед отходит от традиционного понимания библиотекведения как утилитарной науки и рассматривает его в контексте социальной науки, дает свое определение его задач, объекта, предмета, функции и структуры как самостоятельной научной дисциплины. По его мнению, библиотекведение нужно включить в число университетских наук, необходима научная разработка библиотекведения и библиографии. Подготовка персонала академической библиотеки должна стать предметом самого серьезного изучения. Сто лет тому назад К.И. Рубинский предвосхитил появление в рамках библиотекведения библиотечной профессии.

Лекция «Культурная роль библиотеки и задачи библиотекведения» имела широкий резонанс среди научной и библиотечной общественности. По приглашению Общества библиотекведения К.И. Рубинский выступил с лекцией на его заседании 8 февраля 1910 года.

Необходимость обратить внимание органов исполнительной власти всех уровней на неудовлетворительное состояние библиотечного дела России требовала его всестороннего анализа. Трибуной для обсуждения и принятия коллективных решений в этом направлении мог быть только съезд. 22 февраля 1910 г. Общество библиотекведения на своем заседании принимает решение о созыве Первого библиотечного съезда России. С обобщающим докладом на съезде было поручено выступить К.И. Рубинскому. Знание состояния библиотечного дела России и Западной Европы, теоретический и практический уровень поднимаемых им проблем, личные связи с широкими российскими и зарубежными библиотечными кругами ставили К.И. Рубинского, по определению известного библиотека С.Д. Масловского, «...заслуженно считающегося одним из лучших знатоков библиотечного дела в России», в исключительное положение среди коллег-библиотекарей. В 1910 г. Общество библиотекведения издает первый в России профессиональный журнал «Библиотекарь». В нем публикуется статья К.И. Рубинского «Причины неустройства наших академических библиотек».

Первый Всероссийский съезд по библиотечному делу состоялся в Санкт-Петербурге с 1 по 7 июня 1911 года. Доклад «Положение библиотечного дела в России и других государствах», прочитанный К.И. Рубинским в день открытия съезда, содержал критический анализ состояния академических, государственных, общественных, народных библио-

тек России. Проводя сравнение с уровнем библиотечного дела в европейских странах, докладчик констатирует необходимость признания библиотечного дела в России делом государственной важности, «...состояние которого тормозит развитие высшего образования и науки, задерживает стремление общества к самообразованию, мешает широкому распространению просвещения в народе» [5, с.15].

Доклад К.И. Рубинского стал стержнем, вокруг которого выстраивалась работа

секций съезда, подготовка его итоговых документов. В нем К.И. Рубинский вновь поднял принципиально важный для отечественного библиотековедения вопрос — о библиотечном персонале. Этот вопрос вызвал самую острую дискуссию на заседании секции академических библиотек. Большинство голосов была принята курсовая система подготовки библиотечных работников, в том числе и для научных библиотек. Оставаясь последовательным сторонником их университетского образования, К.И. Рубинский активно участвовал в рассмотрении всех вопросов курсовой подготовки. Он был горд признанием библиотечной профессии как «ученой», требующей специальной подготовки. Его заслуга в этом несомненна.

Дискуссию на заседании секции вызвал доклад К.И. Рубинского «Библиотечные комиссии в академических библиотеках», осветивший актуальный вопрос о правовом положении библиотекаря, его самостоятельности.

В 2011 г. библиотечная общественность будет отмечать столетие Первого Всероссийского съезда по библиотечному делу, исторические материалы которого ждут глубокого исследования. Несомненно, этот уникальный библиотечный форум будет ассоциироваться с именем харьковского библиотековеда К.И. Рубинского, внесшего свой вклад в его успех.

Дальнейшей реализации реформы библиотечного дела помешала мировая война и последовавшие за ней социальные потрясения. Канули в Лету решения Первого Всероссийского съезда по библиотечному делу, а с ними — десятки имен талантливых библиотечных деятелей.

Драматические события 1917—1919 гг. на



*Здание библиотеки Харьковского Императорского университета
(построено в 1902 г., архитектор В.В. Величко)*

Украине не могли не отразиться на судьбе университета, его библиотеки. После установления советской власти в Харькове городской совет назначает К.И. Рубинского ее директором. В 1918 г. начинается процесс реквизиции библиотечных учреждений, личных библиотек ученых. В городе создается комиссия по спасению библиотек ученых-эмигрантов, в состав которой был включен и К.И. Рубинский. Впоследствии эта работа стала причиной тяжелых политических обвинений в его адрес.

В 1920 г. на Украине начинается реформирование системы народного образования, в основе которого была идея социального воспитания и ускоренной профессионализации. Она исключала университеты как «архаическую», «средневековую», «схоластическую» форму высшего образования. В июле 1920 г. харьковский университет прекратил свое существование. Его факультеты стали базой для создания ряда отраслевых институтов, а также Харьковского института народного образования (ХИНО), а библиотека была передана в ведение Наркомпроса.

Начинается переориентация библиотечного дела на выполнение задач социалистического строительства. К.И. Рубинский, для которого служение науке и просвещению было главной задачей библиотеки, не мог согласиться с приданием ей не свойственных функций. Он стоял в стороне от идеологической борьбы, в том числе и в библиотечном деле. Его не было среди библиотековедов, быстро сориентировавшихся, отрицавших значение накопленного библиотековедением опыта, утверждавших политический характер работы научной библиотеки, партийный подход

к подбору литературы. Ни разу публично не высказавший своего отношения к политике, по своему непролетарскому происхождению он не вызывал симпатий у руководства Наркомпроса. И хотя прямое обвинение в буржуазном объективизме по отношению к нему в литературе тех лет отсутствует, можно с большой долей уверенности утверждать, что его зарубежные воспоминания, как в свое время и публикации Л.Б. Хавкиной, вызывали неприятие у новых властей. В 1922 г. он переводится на должность старшего библиотекаря, а в 1924 г. — на унижительную для него должность старшего помощника библиотекаря.

Известный библиотековед не приглашается для участия в конференциях, совещаниях. Его опыт и знания оказались невостребованными. Последний раз имя опального библиотековеда прозвучало на II Всероссийской конференции научных библиотек 5 декабря 1926 г. из уст не склонного к высоким оценкам К.Н. Дерунова: «Рубинский — очень уважаемый библиотекарь Харькова». Оценка эта, по понятным причинам, была встречена молчанием. Освободившись от административных обязанностей, К.И. Рубинский посвящает себя творческой работе. Он продолжает писать монографию «История русской библиотеки в дореволюционное время: очерки». В архиве библиотеки хранятся неопубликованные рукописи его статей. В журнале «Шлях освіти» публикуются под криптонимами (Р, РК, Р-кий, К.Р.-ский) его рефераты по вопросам охраны детства в зарубежных странах.

В период с 1928 г. по 1930 г. были опубликованы в переводе К.И. Рубинского на украинский язык четыре романа Э. Золя, роман П. Ампа, получившие высокую оценку критиков. Эта работа помогала семье библиотекаря выжить в те трудные, голодные годы.

В 1926 г. в библиотеке проводится первый семинар по повышению квалификации под руководством К.И. Рубинского. О его профессиональной эрудиции свидетельствует тематика его докладов: «История книги в России», «Задачи библиотековедения», «Революция в библиотечном деле в Германии», «Рационализация работы в научных библиотеках и консерватизм библиотекарей» и др.

В 1925 г. на повестке дня Наркомпроса стоит вопрос о реорганизации деятельности научных библиотек в контексте реформы высшей школы. Реформаторы считают, что научные библиотеки «существуют как большие книжные кладбища», нуждаются в твердой библиотечной политике.

Они предлагают объединить бывшую университетскую библиотеку с Харьковской библиотекой им. В.Г. Короленко. В 1926 г. подобной реорганизации уже подверглись фонды научных библиотек Киевского и Одесского университетов.

К.И. Рубинский в 1928 г. опубликовал четыре статьи в защиту целостности библиотеки. К сожалению, библиотеку в это трудное время не поддержали ни ученые бывшего университета, ни специалисты библиотеки им. В.Г. Короленко. Еще пять лет вопрос о ее судьбе рассматривался на разных уровнях в Наркомпросе, вплоть до предложения создать вместо двух харьковских библиотек единую библиотеку имени «вождя народов». В 1933 г. Постановлением СНК УССР Харьковский университет был восстановлен, и библиотека вновь стала его неотъемлемой частью. Но К.И. Рубинский этого уже не узнал.

Последней его публикацией была статья «Условия работы в научных библиотеках» (1926). По мнению К.И. Рубинского, стране, преодолевшей социальные и экономические потрясения, необходимо обратить внимание на научные библиотеки, выполняющие важнейшую миссию подготовки научных работников и специалистов, призванных участвовать в создании экономического благосостояния страны. Сравнивая оклады библиотечных работников, он делает вывод: «Это нищенское содержание, едва достаточное для того, чтобы одинокий человек не умер с голода... Служба любой машинистки оплачивается лучше библиотечной.

Ясно, что и после революции научные библиотеки находятся в таких условиях, при которых служба в них будет лишь временным этапом... Будут улучшены материальные условия службы в научных библиотеках — найдутся даровитые люди, которые возьмут в свои руки это важное, до сих пор совершенно заброшенное дело» [4, с. 67]. Статья звучала откровенным диссонансом на фоне победных репортажей в профессиональных журналах о подъеме библиотечного дела, организации бибколхозов, бибпоходов, где не было ни одной жалобы «бибслужащих» на низкую зарплату.

Конец 1920-х гг. — один из самых драматических периодов в истории библиотеки бывшего Харьковского университета. Начинается санкционированное Наркомпросом растаскивание ее фондов. Тысячи научных, общественно-политических, художественных, периодических изданий, целые отраслевые отделы передаются вновь созданным музеям, научным, учебным заведениям.

В 1929 г. одним росчерком пера Наркомпрос лишил библиотеку 63 ценнейших рукописей, составлявших гордость ее коллекции, которые были переданы Институту им. Т.Г. Шевченко. Нетрудно представить с какой болью подписывал акты на передачу рукописей К.И. Рубинский.

Постановление ЦК ВКП(б) «Об улучшении библиотечной работы» 1929 г. стало сигналом к кадровой чистке в библиотеках. Выполняя его, комиссия политпросвещения Харьковского городского совета в феврале 1930 г. создает бригаду для проверки деятельности Центральной научно-учебной библиотеки, в которую по рекомендации Укрнауки вошел и К.И. Рубинский. Однако, основываясь на заявлениях ряда сотрудников библиотеки (фамилии заявителей не указаны), местный комитет библиотеки выводит его из состава бригады, обвиняя в необъективном подходе к работе комиссии. Резолюция по результатам проверки констатировала отрыв библиотеки от задач социалистического строительства и требовала передачи дела об утайке ценных документов и библиотек эмигрантской профессуры на дополнительное судебное расследование, а также досрочной чистки аппарата библиотеки и увольнения К.И. Рубинского.

Судьба уберегла его от дальнейших унижений. 1 декабря 1930 г. он трагически погиб. Похоронен Константин Иванович Рубинский в Харькове. Могила его не сохранилась. О смерти библиотекаря от имени коллектива библиотеки сообщила газета «Харківський пролетар». Профессиональные журналы не отреагировали.

Ушел из жизни крупнейший отечественный библиотеквед, ушел в забвение на долгие десяти-

летия, не оцененный по достоинству ни современниками, ни последующими поколениями.

С конца 1980-х гг. имя К.И. Рубинского все чаще упоминается в публикациях ученых-библиотекведов, в учебниках, хрестоматиях для специальных учебных заведений. Признанием заслуг К.И. Рубинского перед библиотекведением стало включение очерка о нем в первую «Библиотечную энциклопедию».

В 1997 г. Совет Харьковского университета учредил премию имени К.И. Рубинского. В библиотеке проходят научно-практические чтения, посвященные библиотековеду.

27 мая 2010 г. в рамках международной конференции «Библиотеки высших учебных заведений Украины на пути к мировому информационному пространству» в Центральной научной библиотеке Харьковского университета имени В.Н. Каразина состоялась презентация книги «К.И. Рубинский: библиотекарь, библиотеквед, библиограф (1860—1930)», посвященной его 150-летию.

На здании университетской библиотеки (1902 г.), которой он отдал 36 лет своей жизни, установлена мемориальная доска памяти украинского библиотекведа.

Имя К.И. Рубинского и его творческое наследие возвращаются в историю библиотекведения.

Список использованной литературы

1. *Березюк Н.М.* К.И. Рубинский: библиотекарь, библиотеквед, библиограф (1860—1930): [библиография] / Н.М. Березюк. — Харьков: Тимченко, 2010. — 320 с. — Прил.: репринт. изд. работ К.И. Рубинского.
2. *Рубинский К.И.* Положение библиотечного дела в России и других государствах // Труды Первого Всероссийского съезда по библиотечному делу, состоявшегося в Санкт-Петербурге с 1-го по 7-е июня 1911 г.: в 2 ч. — СПб., 1912. — Ч. 2 : Доклады. — С. 1—15.
3. *Рубинский К.И.* Положение вопроса о библиотечном персонале в Западной Европе и у нас: докл., чит. в заседании библиотечной комиссии 19 марта 1905 г. // Зап. Харьк. ун-та. — 1907. — Кн. 3—4, ч. неофиц. — С. 13—34.
4. *Рубинский К.И.* Условия работы в научных библиотеках // Науч. работник. — 1926. — № 2. — С. 61—69.
5. *Столяров Ю.Н.* 40 лет на профессиональном поприще // Мир библиографии. — 1999. — № 2. — С. 83—84. — Рец. на кн.: *Бібліотекознавець К.І. Рубинський (1860—1930)*; бібліогр. нарис / уклад. Н.М. Березюк; бібліогр. ред. В.Д. Прокопова; під ред. Е.В. Балла. — Харків, 1998. — 68 с.

Иллюстративный материал предоставлен автором статьи.



«“Большое видится на расстояньи...” Есенин: диалог с XXI веком» Выставка в Российской государственной библиотеке

Тот поэт, врагов кто губит,
Чья родная правда — мать,
Кто людей как братьев любит
И готов за них страдать.

Он все сделает свободно,
Что другие не могли.
Он поэт, поэт народный,
Он поэт родной земли!

С. Есенин

В 2010 г. исполнилось 115 лет со дня рождения выдающегося русского поэта Сергея Александровича Есенина (1895—1925). Эту дату Российская государственная библиотека отметила открытием 29 сентября 2010 г. юбилейной книжно-иллюстративной выставки «“Большое видится на расстояньи...” Есенин: диалог с XXI веком». Подготовка экспозиции, на которой были представлены уникальные издания произведений С.А. Есенина, проходила при активном участии сотрудников Института мировой литературы им. А.М. Горького (ИМЛИ) РАН.

В раздел «Прижизненные издания произведений С.А. Есенина» были включены не только известные сборники стихов, но и такие, что знакомы лишь специалистам или глубоким ценителям его творчества. Среди представленных изданий — сборники «Сельский часослов» (1918), «Радуница» (1918), на титульном листе которого стоит надпись «2-й год I века», «Стихи» (1924), «Голубень» (1920), «О России и революции» (1925), «Пугачев» (1922), «Русь советская» (1925), «Трерядница» (1920), «Березовый ситец» (1925), «Иисус-младенец» (1918) и др. Также были представлены публикации стихотворений С.А. Есенина в периодической печати начала XX в., в частности в журналах «Мирок» (в этом журнале было

опубликовано его первое стихотворение (1914), «Млечный путь», «Жаворонок», «Красная новь», «Город и деревня» и др.

Уникальны не только прижизненные публикации произведений поэта, но и первые посмертные издания, выделенные на выставке в специальный раздел. Невозможно говорить о наследии С.А. Есенина без обзора изданий его произведений в последующие годы. Это замечательные красочно изданные книги, которые не только позволяют рассмотреть его творчество с точки зрения любителей его поэзии, также имеются глубокие научно-теоретические труды соавторов выставки — сотрудников ИМЛИ.

Большое число изданий произведений С.А. Есенина и литературы о нем в разные годы выходило за рубежами нашей Родины. Часть этих книг, собранных в отделе Русского зарубежья, представлена на выставке. Среди них — «С. Есенин и Латвия» (Рига, 1989), «Поэзия революционной Москвы» (Берлин, 1922), «Пугачев» (Берлин, 1922) и др. С точки зрения оценки творчества С. Есенина представителями русской эмиграции и зарубежными исследователями интересно издание «Русское зарубежье о Есенине» (Москва, 1993).

Значительный раздел выставки посвящен литературе о жизни и творчестве поэта. Он объединяет прижизненную критику, которая дает возможность проследить, как менялась оценка поэзии С.А. Есенина, а также материалы из огромного массива статей, воспоминаний, очерков о поэте, появившихся после его трагической гибели. Следует отметить произведения современников поэта (как друзей, так и поэтических противников): «Черная тайна» и «Лики Есенина» А. Крученых (1926), «С. Есенину» В. Маяковского (1926) и др.

Произведения С.А. Есенина необычайно музыкальны: на его стихи написано множество песен и романсов. Их исполняют профессиональные пев-

цы со сцены, поют непрофессиональные исполнители в кругу близких друзей и знакомых, просто любители его поэзии. Это одно из проявлений подлинно народного характера творчества С.А. Есенина. Именно такая популярность музыкального использования его стихов способствовала появлению раздела выставки, где экспонировались материалы отдела нотных изданий и звукозаписей РГБ. Уникальные источники, отражающие жизненный и творческий путь С.А. Есенина собраны в научно-исследовательском отделе рукописей РГБ (малая часть их была представлена на выставке в виде сканированных копий рукописей и фотографий).

Торжественное открытие выставки «“Большое видится на расстоянии...” Есенин: диалог с XXI веком» состоялось в конце сентября 2010 г. на выставочной площадке РГБ на мраморной лестнице. На открытии присутствовали читатели и сотрудники РГБ, специалисты из ИМЛИ, зарубежные исследователи. Выставку открыла заместитель генерального директора РГБ Л.Н. Тихонова, отметившая, что экспозиция представляет большой интерес как для рядовых ценителей творчества С.А. Есенина, так и для специалистов.

Сотрудник ИМЛИ Н.Ю. Шубникова-Гусева рассказала о редких материалах из рукописного наследия поэта. Это две записки, которые он написал, готовя свое собрание стихотворений, они помещены в Полное академическое собрание сочинений С.А. Есенина. Известен и еще один документ, интересный для истории РГБ. Это отношение, которое Госиздат выдал Есенину, с просьбой о записи поэта в особый отдел Румянцевской библиотеки для поиска нужных ему произведений и изданий. Огромное значение выставки в РГБ, которая открывала Есенинские дни в Москве, отметил сотрудник ИМЛИ М.В. Скороходов. Говоря



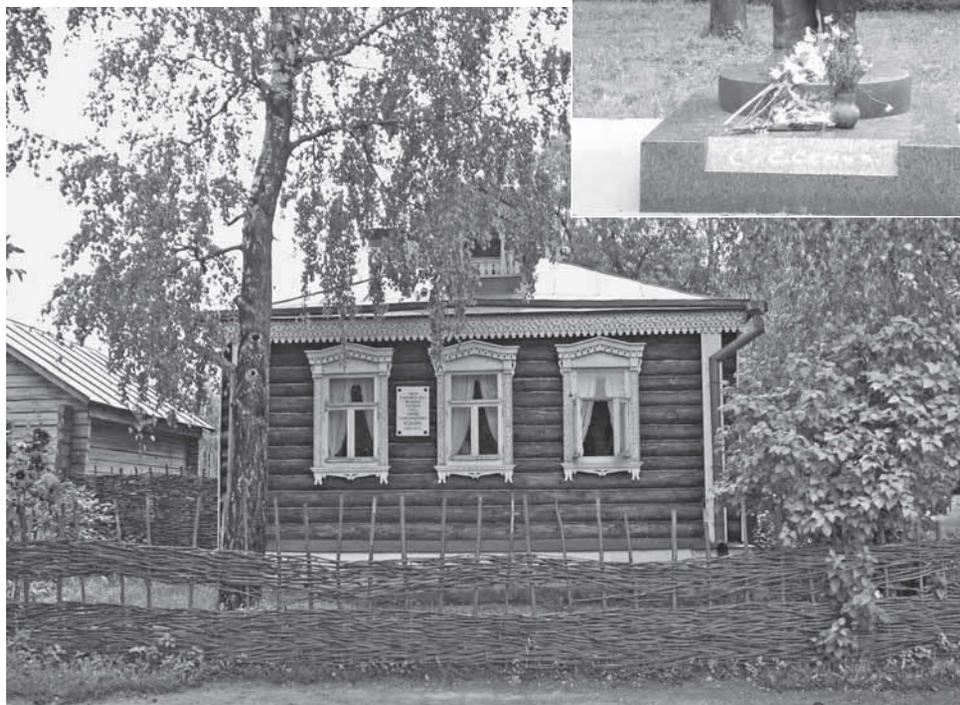
Экспонаты выставки

об уникальности Есенинских материалов, собранных в фондах РГБ, он подчеркнул их обилие и разнообразие именно в фондах нашей Библиотеки.

Члены Есенинского общества «Радуница», существующего уже 25 лет, рассказали о выставке в Есенинской библиотеке в Москве, а также о первом издании музыкальных произведений на стихи С.А. Есенина — двух романсах композитора А.Н. Александрова, один из которых был написан в день рождения поэта 3 октября 1924 года.

*Памятник С.А. Есенину
(скульптор А.А. Вичуков)*

*Дом, где родился и жил С.А. Есенин
(с. Константиново, Рязанская обл.)*



Подводя итог выступлениям на открытии выставки, Л.Н. Тихонова отметила колоссальное количество сайтов в Интернете, посвященных С.А. Есенину, а также сказала несколько слов о переводах его стихов на иностранные языки. Практически невозможно перевести их с русского на любой другой язык и сохранить при этом всю поэтическую тонкость оригинала. В заключение сотрудники ИМЛИ пригласили всех присутствовавших на Международный научный симпозиум «Сергей Есенин: Диалог с XXI веком», состоявшийся в Москве, Рязани и на родине поэта, а также на Есенинский праздник поэзии, который проходит в Константиново в день рождения поэта.

Е.А. Татаринова,
*заместитель заведующего отделом
организации выставочной работы
Российской государственной библиотеки*

Фото А.В. Калининной, О.П. Солдаткиной

Международный контент

5

«НОВОСТИ МЕЖДУНАРОДНОЙ ФЕДЕРАЦИИ
БИБЛИОТЕЧНЫХ АССОЦИАЦИЙ И УЧРЕЖДЕНИЙ» — научно-практический журнал Российской
государственной библиотеки

Содержание № 6(87) 2010

• ООН, ЮНЕСКО, ИФЛА: ДОКУМЕНТЫ, ИН- ФОРМАЦИЯ

Объявлены лауреаты Премий ЮНЕСКО за распро-
странение грамотности 2010 г.

Ереван провозглашен Книжной столицей мира
2012 г.

• СЕКЦИИ И ДРУГИЕ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ ИФЛА

Секция каталогизации

Франк Фёрстер. Библиографический и универ-
сальный доступ: письменные исторические источники
и произведения художественной литературы в FRBR

Секция классификации и индексирования

Обзор «Новостей Секции классификации и индек-
сирования ИФЛА» (№ 41, июнь 2010 г.)

Совместное заседание Секции библиотек для детей
и юношества и Секции библиотечного обслуживания
мультикультурного населения

Гражина Левандович-Назал. Детские библиоте-
ки — открытый доступ к различным культурам: на
примере Польши

• МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ И ОБЪ- ЕДИНЕНИЯ

Лига европейских научных библиотек (LIBER)

Людмила Тихонова. 39-я Ежегодная конференция
LIBER (29 июня — 2 июля 2010 г., Орхус, Дания)

Международная ассоциация музыкальных библи-
отек, архивов и документационных центров (IAML)

Ольга Дьяконова. Конгресс IAML в Москве
(27 июня — 2 июля 2010 г.)

Материалы о русском искусстве в библиотеках
Франции (по докладам на IAML-2010)
и другие материалы.

*Подписной индекс по объединенному каталогу
«Пресса России» — 10697*

*Справки о приобретении по тел.: (495) 695-79-47,
e-mail: bvpress@rsl.ru, Редакционно-издательский от-
дел периодических изданий Российской государствен-
ной библиотеки*





Всемирный библиотечный и информационный конгресс ИФЛА-2010

10—15 августа 2010 г. в г. Гётеборге (Швеция) прошла 76-я Генеральная конференция и заседание Генеральной Ассамблеи Международной федерации библиотечных ассоциаций и учреждений. Поскольку из-за финансовых проблем Правление ИФЛА приняло решение перенести Конгресс из Брисбена (Австралия) в Гётеборг, подготовка к мероприятию проходила в предельно сжатые сроки. Тем не менее, все участники конференции отметили ее безупречную организацию.

В выступлении на открытии Конгресса Президент ИФЛА Эллен Тайс заявила: «Швеция глубоко предана интересам ИФЛА. Организации и учреждения этой страны всеми способами поддерживают библиотечное дело. Чтобы понять, насколько крепки отношения между Швецией и ИФЛА, достаточно вспомнить о щедрых грантах, которые Шведское агентство помощи (SIDA) выделяет в течение многих лет, а также о том, что уже почти два десятилетия на ее территории, в университете Упсала, располагается офис IFLA/ALP. Благодаря программе ALP Швеция и SIDA имеют представительство во многих развивающихся странах мира. Вклад SIDA в развитие библиотечного дела в развивающихся странах трудно переоценить. Зная долгую общую историю и традиции Швеции и ИФЛА, мы не были удивлены тем, что, несмотря на весьма сжатые сроки, Швеция смогла принять нынешний Конгресс. От своего имени хочу выразить искреннюю признательность Национальному комитету Швеции за высокую оперативность, уверена, что и участники Конгресса благодарны нашим шведским коллегам за их работу. Перенос места проведения Конгресса в Гётеборг поставил перед Национальным комитетом и библиотечным сообществом Швеции множество сложных вопросов. От имени ИФЛА выражаю благодарность за их героические усилия и труд в деле организации нынешнего Конгресса в такое рекордно короткое время. Они действительно сделали все для того, чтобы Конгресс прошел успешно».

По предварительным подсчетам в Конгрессе приняли участие около 3,5 тыс. человек, состоялось более 160 заседаний, около 150 стендовых заседаний.

Национальный комитет принял решение поддержать Президентскую тему — «Библиотеки как двигатели доступа к знаниям» — на фоне главной темы Конгресса «Открытый доступ к знаниям: поддержка устойчивого прогресса». Этот выбор был обоснован тезисом о том, что «доступ к знаниям отворяет дверь в мир воображения и творчества, и прогресс отдельно взятого человека ведет к прогрессу всего общества».

Все доклады и сообщения были представлены в соответствии с пятью тематическими блоками: открытый доступ и электронные ресурсы; политика, стратегия и пропаганда; обслуживание и доступ, управляемый пользователями; механизмы и методы; идеи, инновации, предвидение нового.



Конгресс-центр г. Гётеборга — место проведения Форума

Основным предметом обсуждения на сессии стали вопросы доступа к знаниям, в первую очередь — вопросы открытого доступа, а также проблемы, мешающие или способствующие такому доступу. Особое внимание участники уделили расширению диапазона взаимодействия библиотек с научным сообществом, представители которого могут, с одной стороны, участвовать в формировании электронного контента, с другой — быть его пользователями.

Выбор темы Конгресса обусловлен тем, что доступ к знаниям, по мнению многих, открывает путь для созидания и самовыражения, что, по сути, дает импульс развитию как конкретной личности, так и общества в целом.

Выступления концентрировались вокруг следующих постулатов: свободный доступ к знаниям равносителен свободе слова; доступ к знаниям должны иметь все граждане, вне зависимости от места нахождения, географического расположения, а также физических возможностей (имеются в виду инвалиды и люди, испытывающие трудности с чтением); пользователь может одновременно быть автором инновационных идей и знаний; открытый доступ способствует формированию других знаний и обеспечивает баланс между законом об авторском праве и праве на получение информации.

Некоторые доклады имели характер деклараций, в других — на конкретных примерах показывалось, как можно достичь желаемого влия-

ния библиотек на развитие общества и как в ряде случаев это делается.

Несмотря на то, что вопросы открытого доступа к научному и гуманитарному знанию были вынесены на повестку дня Конгресса, однозначного определения этого понятия до сих пор нет. Об этом свидетельствует резолюция сателлитного заседания, состоявшегося 9 августа 2010 г., призывающая ИФЛА принять определение, данное в Берлинской декларации, а также выработать стратегию своих действий в сфере открытого доступа. На Сессии ИФЛА со всей очевидностью было продемонстрировано два подхода. С одной стороны, открытый доступ понимается как беспрепятственный доступ к электронным ресурсам, с другой — как свободный доступ к научному контенту, включающему в себя результаты конкретных научных исследований, первичные данные, мультимедийные данные. (Известно, что в основу этого понятия в свое время была положена идея открытых архивов.)

Открытый доступ предполагает взаимообмен между создателями научных знаний и хранителями культурного наследия, что, в свою очередь, влечет за собой установление определенных прав на использование контента. С разной степенью подробности эти вопросы обсуждались на заседаниях ряда секций ИФЛА.

Если обобщить многие выступления на конференции, то в качестве первоочередных задач библиотек многие специалисты видят распростра-

нение информации на основе инноваций и корпоративного подхода; формирование и распространение знаний в информационной среде, где библиотека может и должна играть лидирующую роль.

Провозглашенное ИФЛА лидерство библиотек в информационной среде в ряде случаев умозрительно и, к сожалению, ничем конкретно не подтверждается. Тем не менее, определились механизмы, которые в той или иной степени должны способствовать повышению значимости библиотеки в обществе. Многие выступающие, участники ИФЛА, представители западноевропейских библиотек, считают, что таким механизмом является отстаивание интересов библиотек в различных слоях общества (начиная от рядовых пользователей и кончая властными структурами), от которых зависит жизненно важные для библиотек решения. Основная цель деятельности в этом направлении — убедить государственные структуры, обеспечивающие финансовую поддержку, в необходимости активного существования и трансформации библиотек, влияющих на развитие общества.

Важным механизмом развития на современном этапе предложено считать как влияние самой библиотеки на устойчивое развитие общества, так и влияние на библиотеку внешних факторов. Среди них называются: изменение требований и запросов исследователей к информации, ориентированность пользователей на получение знаний, возрастание активности исследователей в вопросах создания информации и формирования знаний, интенсивное внедрение новых информационных технологий, бурное вторжение и наступательное развитие коммуникативных электронных сетей, электронных ресурсов.

Исходя из этого основные направления исследований, проводимых европейскими библиотеками (или по заявке библиотек), связаны со следующей тематикой:

- информационная деятельность библиотек;
- проблемы чтения, в том числе обращение к электронным изданиям;
- библиотечное образование;
- социальная эффективность библиотечной деятельности;
- изменение запросов пользователей и требований к библиотечному сервису.

На заседании Комитета национальных библиотек (НБ) их представители дали подробную характеристику своей деятельности за последний год. Многие библиотеки, например НБ Австралии, фокусируют свою деятельность на тех направлениях, которые научно обоснованы и отвечают реалистическим ожиданиям. Они ставят перед собой долгосрочные задачи, опираясь на партнерство и формирование новых информационных навыков у пользователей.

Приведем некоторые данные. В Национальной библиотеке Латвии в два раза увеличилось число пользователей. Это объясняется тем, что в связи с кризисом население не имеет достаточных возможностей использования Интернета. Библиотека — единственное место, где Интернет в финансовом отношении доступен всем гражданам. В Польше 40% библиотек не имеют доступа в Интернет, в сельской местности и малых городах библиотеки посещает 29,5% населения. Эти данные в значительной степени отражают положение библиотек в странах Восточной Европы.

Национальная библиотека Британии в 2009 г. выступила инициатором создания Коалиции исследований в области библиотечной и информационной науки (Library and Information Science Research Coalition — LIS Coalition). В нее входят пять членов, в том числе Институт подготовки специалистов библиотечного и информационного профиля (CILIP) и ряд комитетов. Миссия Коалиции состоит в обеспечении координации исследований, определении стратегического подхода в разрешении проблем библиотечной сферы на территории Великобритании. Деятельность Коалиции направлена на сбор информации о перспективах и результатах исследований в информационно-библиотечной сфере, стимулирование диалога между исследователями, помощь во внедрении результатов исследовательской работы, стимулирование практиков заняться научными исследованиями и пр. Предполагается, что деятельность Коалиции, способствующая обеспечению доступа к результатам научных библиотечно-информационных

исследований, будет играть важную роль в Великобритании.

Этот опыт могли бы использовать национальные библиотеки в рамках Совета сотрудничества, для обеспечения координации научных исследований в России, продвижения полученных результатов исследовательской работы и т. д.

На заседании Комитета национальных библиотек и Комитета по авторским правам и другим юридическим вопросам (CLM) рассматривались проблемы открытого доступа и вызовы, с которыми встречаются национальные библиотеки.

Интересно было выступление О. Шарбонно — члена Некоммерческой организации по предоставлению лицензий на передачу авторского права в Канаде (Creative Commons). Докладчик обратился к вопросам открытого доступа, находящегося под давлением законов об авторском праве, применительно к национальным библиотекам, при этом акцент был сделан на моделях, предлагаемых этой организацией. Лицензирование оцифрованных документов, предназначенных для открытого доступа, рассматривается как помощь национальным библиотекам. Открытый доступ без соответствующего лицензирования порождает ряд проблем, ситуация обостряется, когда документы попадают в открытые коммуникационные сети. О. Шарбонно дал подробное описание осуществления лицензирования. Значительную часть выступления он уделит вопросам исключений и ограничений, в том числе для библиотек. Затрагивалась ситуация, когда национальные библиотеки выступают в качестве издателей. В таком случае исключения, касающиеся авторского права, на них не распространяются, особенно, если публикации представлены в электронной форме. Лицензии Creative Commons позволяют автору исследования действовать и как издатель, и как потребитель, и как хранитель собственного творчества.

На заседании Комитета национальных библиотек и Комитета по авторским правам и другим юридическим вопросам еще раз были представлены Принципы исключений и ограничений в авторском праве для библиотек и архивов (см.: <http://www.ifla.org/publications/statement-of-principles-on-copyright-exceptions-for-libraries-and-archi>).

На заседании редакционного комитета «IFLA Journal» обсуждались количественный состав Комитета и возможности привлечения к работе некоторых авторов, чьи статьи опубликованы в журнале, а также проблема улучшения качества публикаций. С этой целью рекомендовано публиковать статьи, не только предложенные секциями, но и рекомендованные членами редакционного комитета. Рассматривался вопрос об аннотациях к статьям на различных языках. Предложено перед

статьей помещать аннотацию только на английском языке, аннотации на других языках делать только для электронной версии журнала.

Традиционно в преддверии начала Конференции состоялось заседание представителей библиотек России и СНГ, в котором приняли участие почти 70 человек. Президент Российской библиотечной ассоциации (РБА) В.Н. Зайцев посвятил свое выступление итогам Всероссийского библиотечного конгресса: XV Ежегодной и V Отчетно-выборной сессий Конференции РБА (Томск, 16—21 мая 2010 г.); президент Библиотечной Ассамблеи Евразии (БАЕ) Р.С. Мотульский рассказал о деятельности БАЕ за прошедший период; генеральный директор Российской государственной библиотеки (РГБ) А.И. Вислый выступил по актуальнейшей проблеме авторского права применительно к библиотекам; директор Государственной публичной научно-технической библиотеки России (ГПНТБ России) Я.Л. Шрайберг проинформировал о проведении специального заседания ИФЛА «Управление библиотечными ассоциациями» в рамках Крымской конференции (2011); Е.И. Кузьмин сообщил о своем избрании председателем Межправительственного совета Программы ЮНЕСКО «Информация для всех»; заместитель генерального директора РГБ Л.Н. Тихонова посвятила свое сообщение деятельности Русскоязычного центра ИФЛА — штаб-квартиры БАЕ.

В ходе Конгресса состоялось ежегодное заседание Конференции директоров национальных библиотек (CDNL). Россию на заседании представляли директор трех национальных библиотек: А.И. Вислый (РГБ), В.Н. Зайцев (РНБ) и А.П. Вершинин (Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина). В ходе заседания был принят протокол предыдущей встречи в Милане (август 2009 г.), а также состоялись выборы в Исполнительный комитет CDNL. Председателем Исполнительного комитета избран Джон Цебе, Генеральный директор НБ ЮАР, вице-председателями — Линн Бриндли, директор Британской библиотеки, и Нгян Лех Чох, директор НБ Сингапура и заместитель исполнительного директора Национального библиотечного совета Сингапура. Обсуждались вопросы стратегии деятельности ИФЛА, также в повестку дня был включен вопрос, касающийся проекта НБ Новой Зеландии «Глобальные библиотеки», создание Латиноамериканской цифровой библиотеки, роли национальных библиотек в продвижении грамотности и открытого доступа.

Л.Н. Тихонова,
*заместитель генерального директора
Российской государственной библиотеки,
кандидат филологических наук*

Фото А.Ю. Самарина

Сохраним прошлое для будущего: цифровая библиотека Национальной библиотеки Австрии

В статье раскрыты следующие аспекты деятельности Национальной библиотеки (НБ) Австрии: оцифровывание информации, начавшееся в конце 1990-х гг. с карточного каталога и его размещения в Интернете; оцифровывание спецфондов и архивных фондов, национальной периодики (проект ANNO), законодательных актов и парламентских документов ALEX; размещение в Интернете книжного фонда XIV—XIX вв. («Austrian books online») в рамках государственно-частного партнерства с Google; сбор сетевых публикаций и создание архива австрийских веб-страниц. В рамках проекта Europeana НБ Австрии участвует в проектах EuropeanaTravel4 и EuropeanaConnect3.

Ключевые слова: Национальная библиотека Австрии, Австрийские книги онлайн, оцифровывание, Google, Europeana, ANNO, ALEX, веб-архивы, сетевые публикации, цифровые библиотеки.

Национальная библиотека Австрии является информационным и научно-исследовательским центром, а также институтом памяти и центром образования и культуры Австрии.

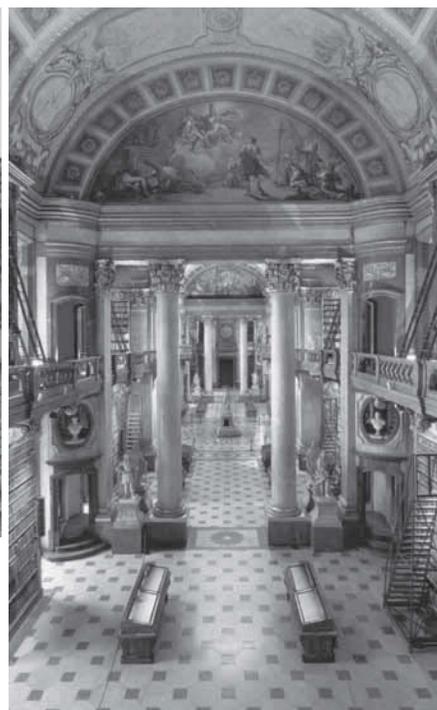
В качестве информационного центра НБ Австрии предоставляет пользователям доступ к своим фондам, насчитывающим около 8 млн объектов, и разнообразные услуги, включая доступ к внешним источникам, помощь при поиске информации и др. Неуклонно растет доля онлайн-услуг и увеличивается количество посещений веб-сайта НБ Австрии (в настоящее время оно составляет 45 млн посещений в год).

НБ Австрии, ведущая научные исследования, поддерживает тесные связи с другими научно-



Йоханна Рахингер,
генеральный директор
Национальной библиотеки
Австрии

Статья подготовлена по материалам лекции, состоявшейся в Российской государственной библиотеке 16 сентября 2010 года.



Здание Национальной библиотеки Австрии в Вене. Парадный зал

исследовательскими институтами (в том числе на основании финансируемых Евросоюзом проектов) и принимает участие в многочисленных проектах в области современных информационных и коммуникационных технологий. Наиболее значимым среди них является проект Euroréana, цель которого — создание объединенного цифрового библиотечного портала Европы.

НБ Австрии является центральной архивной библиотекой страны и, согласно Федеральному закону о музеях и музейном деле, Центром духовности и культуры Австрии. Как и другие национальные библиотеки, она создает объемный и рассчитанный на долгосрочную перспективу архив всех национальных публикаций (с недавних пор в нем хранятся и национальные интернет-публикации).

В качестве центра образования и культуры НБ Австрии считает своей задачей предоставление доступа к информации широким слоям читателей. Решению этой задачи служит возможность получения доступа к оцифрованному фонду.

Деятельность цифровой библиотеки НБ Австрии

Оцифровывание каталогов. Еще в конце 1990-х гг. НБ Австрии сделала решительный шаг в сторону оцифровывания путем сканирования существующих карточных каталогов и их размещения в Интернете. Таким образом, пользователи всего мира получили доступ к каталогам печатных изданий. Поскольку возможность ведения поиска по отсканированным карточкам отсутствовала, следующим логическим шагом стала их интеграция в библиотечную систему «Aleph500».

Существенной мерой по улучшению функций поиска по фондам стала интеграция всех доступных на тот момент онлайн-каталогов в поисковом шаблоне.

Уже через несколько месяцев НБ Австрии сможет предлагать интегрированный поиск по всем своим фондам (каталогам, базам данных и пр.). Для реализации этой возможности необходимо использование такой поисковой системы, которая обеспечила бы дифференцированную обработку запросов. Новый единый каталог будет обладать удобным шаблоном для поиска информации, напоминающим поисковые шаблоны в Интернете.

В целях создания упрощенного доступа к статьям в сборниках уже несколько лет ведется обработка статей путем сканирования, перевода и интегрирования оглавлений в онлайн-каталог. Количество читателей данных сборников постоянно растет.

Оцифровывание архивов. После завершения оцифровывания каталогов следующим логическим шагом стало оцифровывание отдельных групп документов архивных фондов.

Как правило, проекты по оцифровыванию архивного фонда преследуют две цели: с одной стороны, они направлены на упрощение использования информации и получения доступа к ней, а с другой — на спасение документов, находящихся под угрозой разрушения из-за повреждения бумаги (после оцифровывания читатели будут работать исключительно с электронными документами). Особое внимание уделяется опубликованным и созданным в Австрии произведениям и объектам, содержание которых имеет отношение к Австрии. Они являются необходимыми для коллекций исторических объектов библиотеки и пользуются большим спросом у пользователей (к ним относятся, например, газеты).

Программа по оцифровыванию включает в себя массовое оцифровывание, оцифровывание

специальных фондов в рамках проектов и оцифровывание «по требованию».

В 2003 г. НБ Австрии запустила проект ANNO — первую инициативу по массовому оцифровыванию национальной периодики 1700—1938 годов. Каждый год прибавляется по одному миллиону страниц, в настоящий момент в режиме онлайн доступны 6 млн страниц, которые ежедневно просматривают около 1500 пользователей, заходя на веб-сайт НБ Австрии. Круглосуточный режим работы виртуального читального зала позволяет читателям всего мира без всяких ограничений знакомиться с культурным наследием Австрии и историческими источниками, тем самым делая их общественным достоянием.

Другие проекты по массовому оцифровыванию, один из которых называется ALEX, касаются исторических законодательных актов, парламентских материалов и юридических журналов. В рамках других проектов были оцифрованы и документированы 100 тыс. фотографий и 186 тыс. исторических документов из НБ Австрии.

«Австрийские книги онлайн». НБ Австрии является одной из первых национальных библиотек в мире, которая планирует полностью оцифровать и разместить в Интернете книжный фонд XVI—XIX вв., представляющий собой один из пяти крупнейших в мире фондов книг данного исторического периода. Проект осуществляется в рамках государственно-частного партнерства с Google. Всего будут оцифрованы около 400 тыс. произведений, на которые не распространяется авторское право. Бесплатный и неограниченный доступ к ним предоставляет цифровая библиотека НБ Австрии и сервис «Поиск книг» компании Google. К этим же произведениям обеспечит доступ и европейская цифровая библиотека Europeana.

Помимо НБ Австрии в проекте принимают участие и другие известные библиотеки, в том числе библиотеки Гарварда, Стэнфорда и Оксфорда, а также Государственная библиотека федеральной земли Бавария, которые уже сотрудничают с Google в рамках программы «Книги Google». Компания Google финансирует оцифровывание около 120 млн страниц, а НБ Австрии берет на себя расходы на подготовку книг, а также их хранение и предоставление свободного доступа к цифровым копиям через свою цифровую библиотеку. Поскольку отпадет необходимость в использовании оригиналов произведений, оцифровывание сохранит драгоценный фонд книг.

Оцифровывание специальных фондов. В архиве НБ Австрии имеется около 22 тыс. аналоговых аудиодокументов, общая продолжительность воспроизведения которых составляет около 30 тыс. часов. Из-за хрупкости носителей им угрожает разрушение. Многие из записей, являющиеся единственными экземплярами, составляют культурное наследие Австрии.

С 2007 г. НБ Австрии реализует программу по оцифровыванию информации с звуконосителей, находящейся под угрозой исчезновения. Цель программы — долговременное архивирование цифровых данных, поскольку возможность воспроизведения информации с аналоговых звуконосителей может быть утрачена в ближайшем будущем.

Очередной широкомасштабный проект связан с оцифровыванием 80 тыс. плакатов из коллекции НБ Австрии, которые также доступны в Интернете.

В рамках других проектов были оцифрованы инкунабулы, папирусы, листовки революции 1848 г., фотографии знаменитых глобусов, первых изданий и книг австрийских авторов, а также журналов, посвященных Женскому движению.

Оцифровывание «по требованию». По желанию пользователей в начале 2009 г. микрофильмирование было заменено оцифровыванием. Теперь пользователи могут заказать цифровую копию каждого объекта, если степень сохранности объекта это позволяет.

Публикации в сети и веб-архивирование. Создание полного собрания и хранение всех отечественных публикаций — это важная часть культурной памяти страны. В большинстве стран мира существуют законы о передаче публикаций в национальные библиотеки (законы об обязательном экземпляре документов) в целях долгосрочного сохранения национального культурного и научного наследия. Поэтому все виды средств массовой информации должны сдавать обязательный

экземпляр документов; это же относится и к интернет-публикациям.

Основой для сдачи обязательного экземпляра в Австрии является поправка к Закону о средствах массовой информации, которая вступила в силу 1 марта 2009 года. В соответствии с ней НБ Австрии уполномочена проводить сбор сетевых публикаций и создавать архив австрийских веб-страниц. До вступления в силу этой поправки избранные сетевые публикации, в том числе электронные журналы и книги, подлежали сбору и архивированию на основании отдельных соглашений с издательствами и другими учреждениями. С момента вступления в силу поправки к Закону о средствах массовой информации сдача цифрового экземпляра публикаций стала обязательной.

Посредством веб-архивирования НБ Австрии намерена собрать и архивировать значительную часть национального интернет-пространства. Таким образом, представленная в Интернете информация, являющаяся ценным компонентом национального культурного наследия, будет доступна даже в случае ее исчезновения из сети.

Отбор данных для архивирования осуществляется путем сочетания либо комбинирования нескольких методов отбора.

Во-первых, это метод сбора *по доменному признаку*. На основании полного списка доменов, который ведет Центр регистрации доменов *nic.at*, собираются и сохраняются все находящиеся в домене *.at* сайты (по состоянию на 28 декабря 2009 г. зарегистрировано 908 596 доменов *.at*, см.: <http://www.nic.at>). Кроме того, ведется отбор имеющих какое-либо отношение к Австрии веб-страниц других доменов высшего уровня. Как правило, отбор страниц, находящихся вне домена *.at*, осуществляется вручную и является трудоемким процессом. Поэтому НБ Австрии разрабатывает автоматизированные системы по нахождению сайтов вне домена *.at*, которые имеют какое-либо отношение к Австрии. Большой объем данных (несколько терабайт) и продолжительное время, необходимое для учета веб-страниц (для домена *.at* это несколько месяцев), ведет к тому, что отбор сайтов для архивирования осуществляется с ограничениями. Поэтому приоритетом является не полнота данных за какой-либо период, а сам факт их сбора.

Во-вторых, проводится *селективный отбор*. Поскольку процесс архивирования доменов происходит через большие промежутки времени, значительный объем информации, размещенной на часто обновляемых веб-страницах, не подлежал бы веб-архивированию при стандартном подходе. По этой причине производится отбор важных веб-страниц по различной тематике (в том числе по СМИ, науке), требующий установки меньших интервалов времени для архивирования. Это позволяет сохранить ежедневный контент веб-страниц

газет для архивирования важной информации.

В-третьих, используется такой метод, как *отбор событий*. Обычно такой вариант отбора ориентирован на выборы (например, выборы в Национальный совет 2009 г.) или спортивные мероприятия. Многие веб-страницы создаются только на период актуальности соответствующего события, поэтому отбор событий является важным дополнением к отбору доменов и селективному отбору. Средняя продолжительность существования веб-страницы составляет 44 дня, поэтому она может исчезнуть до проведения следующего отбора.

В целях архивирования всеобъемлющего и информативного образа национального интернет-пространства НБ Австрии сочетает все три стратегии. К настоящему моменту подвергалась отбору информация о следующих событиях: Чемпионат Европы по футболу (2008), выборы в Национальный совет (2008), выборы в Европарламент (2009). В сентябре 2009 г. начался первый отбор австрийских доменов, в результате чего была собрана информация объемом около 7 терабайт.

Хранением и резервным копированием данных занимается Федеральный вычислительный центр, обладающий серьезным опытом обработки больших объемов данных. В помещении Федерального вычислительного центра расположено главное хранилище данных правительства Австрии — важного и надежного партнера НБ Австрии.

Сохранность данных обеспечивается благодаря проверке их целостности и возможности считывания. Данные хранятся в Федеральном вычислительном центре на жестких дисках, а также сохранены в качестве резерва на пленке. Дополнительная пленочная копия веб-архива хранится в Центральном резервном хранилище данных Правительства Австрии в качестве дополнительной гарантии безопасности в экстренных случаях.

Закон о средствах массовой информации регламентирует условия использования данных: как правило, ими можно пользоваться исключительно в НБ Австрии и в других уполномоченных библиотеках.

Инициативы в области оцифровывания данных на национальном и европейском уровнях

Проект «Объединение сайтов по культуре» предоставляет общий доступ к оцифрованным фондам австрийских музеев, библиотек и архивов. Целью этого межведомственного проекта Федерального министерства образования, искусства и культуры и Федерального министерства науки и исследований является поддержание центрального информационно-поискового портала оциф-

рованных объектов и каталогов всех австрийских учреждений культуры. Стратегическая цель — предоставление широкому кругу пользователей доступа к культурному наследию Австрии с помощью новых технологий. Целевые группы посетителей сайтов по культуре — это ценители культуры и искусства, преподаватели, исследователи, школьники и студенты.

Кроме того, объединение сайтов будет поставлять оцифрованную информацию в отношении культурного наследия Австрии в европейскую цифровую библиотеку Europeana.

Europeana — это наиболее крупномасштабный проект европейского уровня. Европейская комиссия в рамках инициативы «i2010» оказывает помощь и координирует усилия по созданию совместного европейского культурного портала, представляющего собой цифровую библиотеку, музей и архив. Многоязычный портал Europeana даст возможность поиска объектов европейского культурного наследия всем европейским пользователям на их родном языке, минуя прямые посещения веб-сайтов самих музеев, библиотек и архивов. Несколько миллионов оцифрованных объектов из более чем тысячи европейских учреждений культуры уже сейчас доступны на Europeana. Эти объекты представляют собой не только печатные материалы, но и оцифрованные документы, музыкальные файлы, фотографии, карты, картины и фильмы.

Для НБ Австрии наиболее важными проектами, связанными с Europeana, являются проекты EuropeanaConnect3 и EuropeanaTravel4.

EuropeanaConnect3 (<http://www.europeanaconnect.eu>), совместно с проектом Europeana v1.0, — это техническая реализация и пополнение Европейской цифровой библиотеки. До 2011 г. планируется завершение интеграции в Europeana 25 млн цифровых объектов (музыкальные файлы, фотографии, видеоматериалы, документы, книги) с многочисленных национальных, локальных и тематических культурных порталов. Под руководством НБ Австрии также будут осуществлены разработка версии Europeana для мобильных терминалов, реализация многоязычной поисковой системы, создание удобных интерфейсов и реализация инновационных услуг, в том числе электронных книг по требованию. Предполагается подготовить свыше 150 тыс. музыкальных файлов из европейских звуковых архивов для Europeana.

В рамках проекта *EuropeanaTravel4* (<http://www.europeanatravel.eu>) НБ Австрии оцифровывает коллекции фотографий из фотоархива, звукозаписи из архива Австрийского собрания народных песен, а также коллекции журналов по туризму, путешествиям и этнографии. Впоследствии НБ Австрии передаст Europeana цифровые копии данных в рамках сотрудничества с Google.

Некоторые выводы, связанные с перспективами на будущее:

- в качестве главных институтов памяти библиотеки по-прежнему будут обеспечивать долговременное хранение и сохранность ценных исторических фондов, а также хранение новых цифровых источников;
- веб-архивирование станет привычным видом деятельности, архивная информация будет представлена на новых порталах;
- продолжится оцифровывание фондов и интегрирование цифровых копий и метаданных в общеевропейский портал с целью предоставления расширенного доступа к культурному наследию;
- пользователи смогут вести простой и интегрированный (по нескольким источникам) поиск по метаданным и полным текстам с помощью простой и интегрированной поисковых систем;
- большинство пользователей будет прибегать к услугам библиотеки в режиме онлайн.

На мой взгляд, важной задачей является наше собственное участие в будущем развитии, для чего нам необходима гибкость в разработке нового подхода к решению масштабных задач.

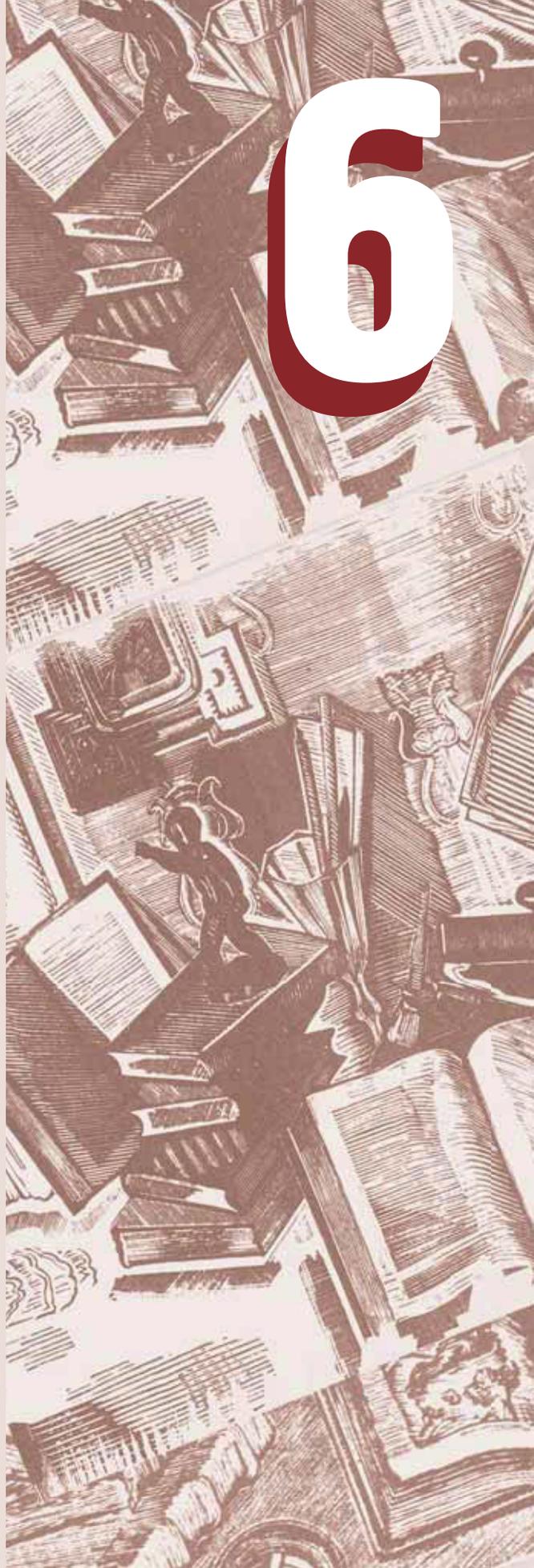
Осмысление прошлого

Сколько дней труда, сколько ночей без сна, сколько усилий ума, сколько надежд и страхов, сколько долгих жизней усердного изучения вылиты здесь в мелких типографских шрифтах и стиснуты в тесном пространстве окружающих нас полок.

А. Смит

Библиотеки-юбиляры'2010

- **40 лет.** — В 1970 г. основана Тувинская республиканская детская библиотека им. К.И. Чуковского. Кызыл. Республика Тыва.
- **50 лет.** — В 1960 г. основана Астраханская областная юношеская библиотека им. Б. Шаховского.
- **75 лет.** — В 1935 г. основана Башкирская республиканская специальная библиотека для слепых. Уфа. Республика Башкортостан.
- **80 лет.** — В 1930 г. основана Научная библиотека Московского государственного университета культуры и искусств.
- **110 лет.** — В 1900 г. основана Центральная библиотека № 112 им. А.С. Пушкина. Москва.
- **115 лет.** — В 1895 г. основана Национальная научная библиотека Республики Северная Осетия—Алания. Владикавказ. Республика Северная Осетия—Алания.



6

Земская библиотечная статистика Уфимской губернии в XIX — начале XX века

В настоящее время в Российской Федерации проводится муниципальная реформа, при которой изучение опыта земств в области организации работы библиотек и других учреждений может способствовать более эффективной их совместной деятельности. Несмотря на большое количество публикаций о деятельности земств, организация статистической отчетности остается практически без внимания исследователей. В статье обобщены данные об организации статистических исследований работы земских библиотек с использованием архивных материалов.

Ключевые слова: земские библиотеки, уездная библиотечная сеть, библиотечная статистика, книжные фонды, книгоиздание.

Статистические исследования, проводимые в XIX — нач. XX в. в земских библиотеках, представляют интерес с точки зрения организации сбора информации, количества показателей, анализа и публикации результатов исследований. В конце XIX в., когда отсутствовала система статистической отчетности, многие библиотеки с целью изучения читательских интересов и потребностей, динамики чтения, использования фонда и состава читателей проводили специально организованные наблюдения. Важным источником для изучения читателей и их интересов, соответствия библиотечных фондов запросам пользователей, путей и способов формирования общественного мнения о библиотеке, закономерностей библиотечного чтения служат также опубликованные отчеты библиотек России. Проблемам разработки статистической отчетности и сбора статистических сведений уделялось серьезное внимание.

Некоторые итоги изучения библиотечного чтения, состояния статистических исследований подведены в региональных исследованиях библиотечного дела, проведенных в к. XIX — нач. XX в. Уфимской, Ярославской (1897), Вятской (1899) Владимирской (1899), Саратовской, Пермской (1900—1901), Вологодской (1902—1903) и др. земскими управами. Многие из них констатировали неудовлетворительное состояние оперативной



**Клара Ишбулдиновна
Гибадуллина,**
заместитель директора
Научного издательства
«Башкирская энциклопедия»,
г. Уфа

библиотечной статистики и поставили на повестку дня вопрос введения единообразной статистики в региональном масштабе. Конкретные рекомендации по проведению статистического наблюдения содержатся в работах Н.А. Рубакина, в частности, в статье «Книжное оскудение», М. Суперанского «Как открывать и устраивать народные библиотеки и читальни», Л.Б. Хавкиной «Библиотеки, их организация и техника», «По поводу статистики русских библиотек», в изданиях Петербургского, Московского, Харьковского комитетов грамотности. Образцы библиотечной отчетности с перечнем рассматриваемых вопросов приведены в работах Г. Фальборга и В. Чарнолусского. Многие библиотеки проводили большую работу по сбору подробных сведений о своих читателях, включая данные о возрасте, поле, образовании, профессии, сословной принадлежности, вероисповедании, национальности. Предпринимались попытки выявить конкретные читательские группы по ряду параметров и обрисовать круг их интересов, параллельно с этим проводился сбор сведений о степени обращаемости книг, относящихся к различным разделам фонда, а также данные, определяющие соответствие разных частей фонда уровню читательского спроса. Вручную создавались не только простые, но и перекрестные группировки, упорядочивающие данные по двум, трем, четырем признакам и характеризующие чтение пользователей в зависимости от их социально-демографических характеристик, от времени года (по месяцам) и даже времени суток.

Вопросы статистического наблюдения в библиотеках, сбора статистических данных по читательскому составу рассматривались на 1-м Всероссийском съезде по библиотечному делу (1911). Резолюция съезда содержала положение о желательности выработки общих основ отечественного делопроизводства, библиотечной отчетности и библиотечной статистики для всех общественных библиотек, содержащихся на средства органов местного самоуправления, и введении этих основ в жизнь соответствующими постановлениями на местном уровне. На Общеземском съезде по статистике народного образования (1913) были представлены, в частности, два доклада С.Ф. Серополко «Основные группировки данных о народных библиотеках» и «Форма отчетности по народным библиотекам и читальням», в которых были предложены типовые формы документов для проведения статистического наблюдения.

В Российской империи Уфимская губернская земская управа была одной из самых деятельных в области народного просвещения. К земской системе народного образования относились земские школы различного типа, земские библиотеки (внешкольные учреждения). До принятия «Правил о библиотеках» 12 июля 1912 г.

существовала разветвленная сеть библиотек при училищах и школах, обслуживающих местное население [8, с. 23]; в соответствии с «Правилами...» были закрыты народные пришкольные библиотеки. С 5 июля 1890 г. в соответствии с правилами, принятыми Министерством внутренних дел Российской империи, библиотеки могли создаваться не только при школах, но и в любых селениях с разрешения губернаторов. Это ускорило создание публичных библиотек. Еще в 1900 г. Уфимской губернской земской управой было принято решение организовать центральные педагогические библиотеки с целью создания условий для самообразования учителей, врачей и служащих земства и повышения их квалификации. Уездным управам рекомендовалось работу этих библиотек координировать с местными библиотеками или же, при невозможности иметь отдельную библиотеку создавать фонд и вести отдельный учет книг, книговыдачи и т. п. Отчетность по центральным педагогическим библиотекам передавалась в уездную, а затем в губернские земские управы и содержала сведения о читателях, книжном фонде, книговыдаче; по желанию читателей для приобретения формировались списки книг [10, с. 16—17].

В Уфимской губернии всего насчитывалось 1 428 школ, из них имели библиотеки внеклассного чтения — 1 143, учительские — 1 277, народные библиотеки — 385 школ (на 18 января 1911 года) [1, с. 41]. В 1914 г. земская библиотечная сеть насчитывала 213 библиотек и состояла из центральных уездных библиотек, районных библиотек (1-го разряда), библиотек повышенного (2-го разряда) и низшего (3-го разряда) типов (см. табл. 1). Каждый уезд был разделен на районы с радиусом 12 верст и с численностью населения до 15 тыс. жителей; районная библиотека создавалась «...в селениях, имеющие торговое или административное значение и являющиеся местными центрами» [4], в основном в волостных центрах. При этом библиотекарь районной библиотеки исполнял обязанности заведующего внешкольным образованием района. Библиотеки повышенного типа учреждались в селениях с большим количеством жителей и в них наблюдался спрос на книги; на 1 января 1915 г. насчитывалось 28 таких библиотек. Районные библиотеки и библиотеки 2-го разряда предназначались для сельской интеллигенции и для читателей с повышенным развитием. Библиотеки низшего типа создавались вокруг районных библиотек, они заменили собой пришкольные народные библиотеки. На 1 января 1915 г. насчитывалось 112 библиотек низшего типа.

Основные библиотечные показатели, приведенные в различных отчетах и результатах опросов и однодневных переписей [4—7, 10] можно отнести к основным группам: собственно библио-

течные показатели, социально-демографические, этноконфессиональные, финансовые показатели (поездные и по типам библиотек).

К собственно библиотечным показателям относятся количество библиотек по уездам и по типам; количество подписчиков (читателей); объем и состав фонда, его движение. Интересен показатель количества селений обслуживаемых библиотекой, который можно назвать «плотностью библиотек»; он был в числе основных, и указывался перед числом читателей. По Уфимской губернии этот показатель в среднем составлял 9 селений на 1 библиотеку [6, с. 44—47].

Таблица 1

Общее количество земских библиотек в Уфимской губернии в 1914 г.

Уезды	Типы библиотек				всего
	центральные	районные	повышенного типа	низшего типа	
Белебеевский	1	11	—	15	27
Бирский	1	13	4	30	48
Златоустовский	1	11	7	21	40
Мензелинский	1	12	4	15	28
Стерлитамакский	1	11	1	15	28
Уфимский	1	11	11	15	38
Итого	6	69	27	111	213

Проблемы комплектования библиотек решались следующим образом: библиотеками на местах подготавливались списки книг, к 15 января они собирались уездной земской управой, затем поступали в губернскую управу. К 1 марта списки после сверки с каталогом запрещенных книг передавались в земский книжный склад, который к 1 августа должен был разослать книги по библиотекам. При заказе книг пользовались каталогом Харьковского губернского земства, списками лектора Уфимских курсов по внешкольному образованию А.А. Покровского, библиографическими бюллетенями. Причины исключения книг из фондов распределялись следующим образом: ветхость (около половины исключенных книг), утрата (до 20%), порча книг (до 10%) и др. Интересны также показатели, характеризующие массовую работу библиотек: проведение народных чтений, их количество и количество участников, формы привлечения читателей в библиотеку.

Структура социально-демографических показателей сохранилась почти без изменений до настоящего времени: половозрастная структура читателей, состав читателей по сферам занятости. Этноконфессиональные показатели дают характеристику национального состава читателей с указанием возрастных групп, их размещение по уездам; конфессиональный состав читателей с указанием пола, возраста, социального статуса. Отдельной группой приводятся сведения об инородческих библиотеках. В отчетах библиотек широко использовались графические методы (круговые диаграммы) [9, с. 45—46].

В земских библиотеках существовала обязательная финансовая отчетность. Расходы на комплектование фонда (подписка), ремонт книг, причем обязательно указывалась средняя стоимость книг; расходы на зарплату библиотекаря, содержание помещения и квартиры библиотекаря, приобретение мебели и библиотечной техники и др. Были разработаны формуляры сметы содержания библиотек; для составления смет на содержание библиотек и школ проводился ежегодный сбор сведений, включающий такие данные, как тип здания и его характеристики (отопление, освещение и др.), необходимость в ремонте, мебель, объем книжного фонда, штат (образование, семейное положение, жилье и др.). Так, например, в годовую смету содержания Байкинской районной библиотеки-аудитории Бирского уезда входили: жалование заведующего библиотекой С.А. Тарутина 5 400 руб., его помощника

Таблица 2

Расходы библиотек Уфимской губернии на приобретение книг на 1914 год (в руб.)

Типы библиотек Уфимской губернии	Белебеевский уезд		Бирский уезд		Златоустовский уезд		Мензелинский уезд		Стерлитамакский уезд		Уфимский уезд		Итого	
	Число би- блиотек	Сумма	Число би- блиотек	Сумма	Число би- блиотек	Сумма	Число би- блиотек	Сумма	Число би- блиотек	Сумма	Число би- блиотек	Сумма	Число би- блиотек	Сумма
Районные существовавшие	5	1005	5	601	5	1178	6	1349	5	1941	5	1079	31	7156
Районные, преобразованные из повышенного типа	2	562	7	3442	4	1051	3	127	6	1704	5	1002	27	7890
Районные, вновь организованные	5	2105	1	627	2	1219	3	1652	—	—	1	298	12	5903
Всего районных	12	3673	13	4670	11	3450	12	3129	11	3646	11	2379	70	2950
Повышенного типа	—	—	7	331	7	897	4	741	2	865	11	1656	31	4491
Нижнего типа	15	180	15	658	15	710	15	7	15	6	15	92	90	1655
Нижнего типа, открытые в 1915 г., но расходы отнесены к 1914 г.	—	—	—	—	7	123	—	—	—	—	—	—	7	123
Нижнего типа вновь открытые	—	—	15	656	—	—	—	—	—	—	—	—	15	656
Итого низшего типа	15	180	30	1315	22	834	15	7	15	6	15	92	112	2436
Всего	27	3854	50	6317	40	5182	31	3878	28	4517	37	4129	213	27878

А. Решетковой 3 600 руб., найм квартиры 1 200 руб. каждому, жалование сторожа 1 800 руб., отопление библиотеки (1 русская, 3 голландские печи) 1 250 руб., на мелочный ремонт, ремонт мебели и т. п. по 200 рублей. Сведения для составления смет библиотек обобщались и систематизировались в отделах народного просвещения уездных земских управ, на их основе составлялся бюджет на следующий год [11].

Основной статьей расходов библиотек были зарплата библиотекаря (до 47% в библиотеках 1-го и 2-го разряда и 24% — 3-го разряда) и содержание помещения (до 33% во всех библиотеках). Расходы на комплектование и подписку периодических изданий составляли 17% в библиотеках 1-го, 9,8% — 2-го и 33% в библиотеках 3-го разряда (см. табл. 2). Это объясняется тем, что библиотеки 3-го разряда только начали создаваться и на начальном этапе для них требовались новые книги.

Среди публикаций о деятельности земств в области народного образования есть документ об инициативе Уфимского земства о создании структуры по книгоизданию — товарищества на вере. Уфимская губернская земская управа провела опрос 359 уездных управ России и собрала данные о снабжении книгами учреждений образования. Ею была обоснована необходимость создания земского книгоиздания и справочного бюро при ней, которое было призвано рецензировать книги и рекомендовать их для чтения посредством выпуска каталогов и др.

Остро стояла проблема подготовки библиотечных кадров, обычно для набора библиотекарей объявлялся конкурс о вакансиях, обязательно требовались рекомендации с прежнего места работы. Были организованы Уфимские курсы внешкольного образования с целью подготовки библиотекарей, среди лекторов отмечаются А.А. Покровский, Е.Ф. Проскурякова, Е.Н. Медынский [2, с. 3].

Обзор источников позволяет сделать вывод, что существовала система публикаций по библиотечной статистике в журналах «Школа и жизнь», «Библиотекарь», «Учитель и школа» и др. Кроме ежегодных отчетов о внешкольном образовании, выпускались информационные бюллетени, каталоги библиотек, протоколы собраний и заседаний библиотечных советов и др.

Список использованной литературы

1. *Закс Б.Я.* Библиотечное дело в Уфимской губернии: по материалам «Бюллетеня Отдела народного образования Уфимской губернской земской управы» // Библиотекарь. — 1915. — Вып. 1. — С. 40—51.
2. *Крапчатов И.А.* Уфа. Губернские земские курсы по внешкольному образованию // Учитель и школа. — 1914. — № 15/16. — С. 59—64.
3. Курсы по внешкольному образованию Уфимского губернского земства // Библиографические известия. — 1916. — № 3/4. — С. 314.
4. *Обухов М.И.* Деятельность первых земских инородческих библиотек / М. И. Обухов. // Уфимский сельскохозяйственный листок. — 1914. — № 28.
5. *Он же.* Библиотечная сеть Уфимского губернского земства // Учитель и школа. — 1915. — № 4. — С. 12—16.
6. *Он же.* Народные и центральные библиотеки Уфимского губернского земства 1914 г.: статистический очерк. — Уфа: эл. тип. «Печать», 1915. — 86 с.
7. *Он же.* Дневник внешкольника. — Уфа: эл. тип. «Печать», 1915.
8. Однодневная перепись начальных школ в империи, произведенная 18 января 1911 г. — Вып. 17. — Ч. 1. Оренбургский учебный округ / под ред. В.И. Покровского. М-во нар. просвещения. — СПб.: Худ.-гр. ателье и печатня, 1916.
9. Сборник докладов Уфимской губернской земской управы Общеземскому совещанию об организации земского товарищества по книгоиздательству. — Уфа: паровая тип.-лит. И.В. Шаровкина, 1912. — 48 с.
10. ЦГИА РБ. Ф. И—132. Оп. № 1. Д. № 13. [Доклад Уфимской губернской земской управы 33 очередному собранию за 1907 год.]
11. ЦГИА РБ. Ф. И—151. Оп. № 2. Д. № 16. [Сведения для составления сметы на содержание школ и библиотек по Уфимской губернии. — 29 л.; там же, Д. № 21. — Сметы расходов на содержание земских одноклассных, двухклассных школ и библиотек]. Л. 11.

Библиотечное дело Царицынского уезда

(к 110-летию
Волгоградской областной
универсальной научной
библиотеки
им. М. Горького)

Специалисты Волгоградской ОУНБ им. М. Горького с 2009 г. трудятся над первым долгосрочным исследовательским проектом по изучению дореволюционной истории библиотек Волгоградской области. В основе исследования лежит информационно-библиографическая работа по сбору и анализу документов и произведений печати XVII — начала XXI века. В статье использованы собранные в рамках проекта материалы, отражающие развитие библиотечного дела Нижнего Поволжья, неразрывно связанного с просвещением и народным образованием данного региона.

Ключевые слова: библиотека, исследование, библиотечный фонд, Волгоградская область, народное образование, просвещение.

Сохранение истории и преемственности в библиотечной профессии может стать толчком к новому витку развития библиотечной отрасли. Ведь без прошлого нет будущего! В связи с этим с 90-х гг. XX в. на базе крупных библиотек и библиотечных факультетов вузов осуществляются различные исследовательские и издательские проекты, целью которых является воссоздание истории отечественного библиотечного дела в регионах. За последние годы состоялись две международные конференции, обобщающие опыт работы в данном направлении: «История библиотек сквозь века» (Санкт-Петербург, 2008) и «Библиотека в контексте истории» (Москва, 2009) [8].

Специалисты отдела краеведения Волгоградской областной универсальной научной библиотеки им. М. Горького также осуществляют долгосрочный исследовательский проект по восстановлению истории библиотечного дела края. С 2009 г. они собирают коллекцию опубликованных и неопубликованных материалов для создания полнотекстовой информационно-библиографической базы данных «Библиотечное дело Волгоградской области. Дореволюционный период».



**Вера Юрьевна
Зоткина,**
ведущий библиограф отдела краеведения
Волгоградской областной универсальной
научной библиотеки им. М. Горького

В нижеволжском регионе имеется обширная коллекция дореволюционной литературы, к сожалению, практически неизученная.

Волгоградские специалисты изучают источники, отражающие сведения о локализации библиотек на территории Царицынского и Камышинского уездов, 14 волостей Актарского уезда Саратовской губернии; 2-го Донского, Усть-Медведицкого и Хоперского округов Области войска Донского; Царевского и Черноярского уездов Астраханской губернии; 8 волостей Новоузенского уезда Самарской губернии [11]. В настоящее время уездный город Царицын преобразился и стал городом-героем Волгоградом, а указанные территории входят в современные границы муниципальных районов Волгоградской области.

Разнообразные сведения по изучаемой теме сохранились: в журналах и докладах земских управ Саратова, Царицына, Камышина, Астрахани, Самары; в отчетах Общества содействия народному образованию в Области войска Донского и других войсковых документах, а также на страницах дореволюционных общепедагогических журналов «Вестник воспитания», «Образование», «Педагогический листок», «Русская школа» и других [1]. До установления советской власти деятельность библиотек в России рассматривалась как часть внешкольного образования, а именно, как совокупность мер по повышению образовательного уровня населения (устройство и содержание народных библиотек, организация народных чтений, организация книжной торговли и т. д.). Особую роль в народном образовании играли земские библиотеки, которые открывались и содержались на земские средства. Их основными видами были: земская публичная, земская народная (самая многочисленная разновидность), для земских служащих, учительская (фундаментальная), ученическая (школьная), сельскохозяйственная, медицинская, научно-справочная, детская, передвижная (сумочная), уличная [7]. Библиотечной работой, в большинстве своем, занимались земские учителя. Соответствующие сведения сохранились в формулярных списках чиновников образования, а также в земских документах.

Царицын библиотечный

Принято считать, что начало развитию библиотечного дела в Царицынском уезде Саратовской губернии было положено учреждением в 1888 г. Царицынской передвижной библиотеки [6, с. 1458]. Однако еще в XVIII в. жители немецкой колонии Сарепта (ныне Красноармейский район города-героя Волгограда) имели свою публичную библиотеку [4].

В 1884 г., по данным дореволюционной газеты «Царицынский вестник», появилась идея организовать совместно с комитетом грамотности Вольного экономического общества первую публичную библиотеку Царицына (в уездном городе Саратовской губернии). *«В то время земству никакие библиотеки и во сне не снились, — замечал корреспондент газеты. — Жуков исключительно на свои средства положил начало существующей донныне земской библиотеке»*. Илья Григорьевич Жуков — уроженец Курской губернии, в 1853—1855 гг. был участником Крымской войны, побывал во французском плену, отбывал каторгу в Сибири за революционные настроения, с 1881 г. служил в Царицынской земской управе, продолжая свою нелегальную деятельность. Жуков стал не только инициатором создания библиотеки Царицынской земской управы, но и ее первым заведующим. В этой должности он проработал до конца своей жизни (умер в 1911 году) [9, с. 79—80].

Восстановить точные сведения о создании первой земской библиотеки города позволила исследовательская работа краеведа С.Л. Мухиной [9]. В статье другого волгоградского краеведа, Г.П. Самойлова, отмечалось, что 5 января 1894 г. библиотеку в Царицыне открыла г-жа А.И. Апабелова. Читальня была платной, поэтому она была доступна только людям с достатком [10].

Городская публичная библиотека, учрежденная в 1896 г., должна была стать духовным и общественным центром Царицына. Вопрос о ее создании



Обложки изданий

встал еще в 1895 г., но по различным причинам для читателей она распахнула двери только в августе (23 июля по старому стилю) 1900 г. в здании 1-й пожарной части Царицына. Благодаря крупным пожертвованиям царицынского мецената, купца В. Ф. Лапшина, и членов местного клуба (общественного собрания) и др., а также ассигнованиям городской Думы, деньги на первоначальное обустройство библиотеки были собраны быстро, но «на чисто формальной почве» открытие учреждения затянулось на годы. Первоначальный устав библиотеки, по которому посетители могли бесплатно читать книги и периодические издания, не был принят губернским начальством. По их убеждению, библиотека должна была взимать плату, и тогда именоваться публичной, или бесплатно предоставлять свои услуги и называться народной. Ввиду этого читатели по абонементам за чтение на дому платили по 15 коп. в месяц, в библиотеке — 3 коп. с человека. Служащие городского общественного управления и учащиеся городских начальных школ пользовались библиотечной литературой бесплатно [12]. Библиотеку возглавил учитель начального училища Дмитрий Иванович Полянский.

Долгое время библиотека играла заметную роль в просветительской жизни Царицына. К 1917 г. ее книжное собрание составило около 8923 томов. Для города, где не было ни одного издательства, а местной художественной литературы практически не существовало, библиотечный фонд был просто необходим. Конечно же, огромный интерес у населения был к развлекательной литературе (сонники, рыцарские романы, детективы и т. д.), но не забывали они и произведения классиков, и литературу прикладного характера (например, пособия, как вычислить лунное или солнечное затмение,

варить мыло, морить клопов и т. д.). Справочники, учебники, карты, молитвенники, художественная литература и многое другое наравне с подпиской на газеты и журналы не залеживалось на библиотечных полках [2, с. 180].

От основания Царицынской публичной библиотеки отсчитывает свою 110-летнюю историю Волгоградская областная универсальная научная библиотека им. М. Горького, современный центр библиотечной жизни бывшего Царицынского уезда.

Уездное библиотечное дело

К концу XIX в. Саратовское губернское земство встало на путь поощрения уездного библиотечного дела и открыло в каждом уезде по «образцовой библиотеке». В Царицынском уезде первая «образцовая библиотека» была

организована в 1895 г. в селе Большая Ивановка. К сожалению, Царицынская передвижная библиотека, положившая начало интенсивному развитию библиотечного дела в крае, к этому времени уже перестала существовать. Ее фонд превышал 1 тыс. экземпляров. Библиотека «передвигалась» между восемью пунктами уезда в зависимости от места расположения земских школ. Ответственность за сохранность библиотечного фонда возлагалась на школьных учителей. Однако земское собрание 1895 г. «узрело неудобство передвижения библиотеки» и распределило ее фонд между пятью школами наиболее многолюдных селений (Отрада, Ерзовка, Ольховка, Пролейка, Бальклей). В этих поселениях в 1896 г. открылись первые сельские народные библиотеки (пять из восьми уездных). Таким образом, «в 1897 г. библиотечное дело в Царицынском уезде получило более или менее правильную организацию. Уездным земством были переработаны правила для народных библиотек, применительно к правилам 15 мая 1890 г.» [6, с. 1458].

В 1900 г. земство разработало план создания сети народных библиотек на средства фонда, организованного душеприказчиками русского книгоиздателя и просветителя Ф. Ф. Павленкова. Согласно плану, библиотеки должны были появиться во всех поселениях, где имелись земские школы. На каждую выделялось по 100 руб. в год до тех пор, пока в ней не собирался фонд книг на сумму 300 руб., в дальнейшем на развитие библиотеки давалось по 25 руб. ежегодно. Вознаграждение учителям-библиотекарям также составляло 25 рублей. В общих чертах установленные основы организации библиотечного дела сохранились в уезде до 1917 г. [6, с. 1458].

Всего с помощью Павленковского фонда в сельских поселениях Нижнего Поволжья удалось создать более сотни народных библиотек.

К 1912 г. в Царицынском уезде функционировали: земская библиотека (при земской управе по адресу: Царицын, ул. Московская, дом Кольмана); городская публичная библиотека (по адресу: Царицын, ул. Петровская, дом Кочанова) и 38 бесплатных народных библиотек (37 при земских школах и одна при Солодчинском двухклассном училище, открытые на основании Правила о народных библиотеках, утвержденного Министерством народного просвещения 28 февраля 1906 года) [3, с. 70, 110—111]. Для сравнения: в Камышинском уезде Саратовской губернии в тот же период было 56 народных библиотек, кроме того, уездные школы имели свои школьные библиотеки. Первая народная библиотека здесь появилась в 1892 г. (при земской больнице г. Камышина) [5, с. 73].

Развитие библиотечного дела в нижеволжском крае зависело от расширения школьной сети, так как большинство библиотек не имело собственных помещений и квалифицированных специалистов. Функции библиотекарей выполняли учителя. Работа проходила в помещениях, мало приспособленных под нужды библиотеки: в классных комнатах, церковных сторожках, помещениях волостного правления, частных домах, больницах и т. д. Финансирование отрасли осуществлялось за счет выделяемых земствами и Министерством народного просвещения небольших средств. Несмотря на бытовые и финансовые трудности, библиотечное дело развивалось, являясь перспективным направлением народного просвещения начала XX века.

Список использованных источников

1. Библиотеки Волгоградской области в дореволюционный период истории края: библиогр. список лит. за 1868—2008 гг. / Волгогр. ОУНБ им. М. Горького, Отд. краеведения; [сост. В.Ю. Зоткина]. — Волгоград, 2009. — 32 с.
2. Васильева А. Открытая книга на улице Мира // Отчий край. — 2000. — № 2. — С. 179—186.
3. Весь Царицын: справ. по г. Царицыну и Царицын. уезду / Товарищество «Царицын. мысль». — Царицын: Тип.-литогр. В.Р. Федоровой, 1911. — 164 с.
4. Государственный историко-этнографический и архитектурный музей-заповедник «Старая Сарепта». — URL: <http://www.museum.ru>
5. Доклады Камышинского Очередного Уездного Земского Собрания. Камышинской Уездной Земской Управы за 1913 год. — Камышин: Тип. П.В. Лебедевой и Н-ковъ, 1913. — [199 с.: табл.]. — Над загл.: Камышинскому Очередному Уездному Земскому Собранию 1913 года. Уездной Земской Управы.
6. Е. Ш. Из Царицына: о земских бесплат. нар. б-ках Царицын. уезда Саратов. губ. // Земское дело. — 1911. — № 21. — С. 1457—1458.
7. Матвеев М.Ю. Земство и библиотечное дело: по материалам общерос. печати, 1864—1917 гг.: библиогр. указ. / М.Ю. Матвеев. — СПб., 2006. — URL: <http://www.nlr.ru/res/epubl/zemstvo/p7.htm>
8. Матвеева И.Г. История библиотек сквозь века // Информ. бюл. Рос. библ. ассоц. — 2009. — № 52. — С. 75—80; Дивногорцев А.Л. Конференция историков библиотечного дела, книги и библиографии // Библиография. — 2009. — № 6. — С. 122—124.
9. Мухина С.Л. Родоначальница волгоградских библиотек // Беседа о славной старине: [сборник]. — Волгоград: Ниж.-Волж. кн. изд-во, 1989. — С. 79—81.
10. Самойлов Г. «На сочинения г-на Пушкина денег не нашлось», — писал предводитель дворянства Розенкамф // Волгогр. правда. — 1999. — 5 июня. — С. 6.
11. Справка по истории административно-территориального деления Волгоградской области. Дореволюционный период // Государственный архив Волгоградской области: путеводитель / Ком. по упр. арх. Администрации Волгогр. обл., ГАВО. — Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2002. — С. 440—443.
12. Царицынская городская библиотека // Ист. вестн. — 1900. — Сент. (№ 9). — С. 1136.

Иллюстративный материал предоставлен автором статьи.

Мир, открытый каждому

Главная библиотека Красноярского края отметила 75-летний юбилей

2010 год — юбилейный для Государственной универсальной научной библиотеки (ГУНБ) Красноярского края. В этом году ей исполнилось 75. В июне 1935 г., после образования Красноярского края (1934 г.), краевой комитет ВКП(б) и крайисполком приняли в числе первых решение о создании краевой публичной библиотеки.



*Здание
библиотеки*

Основой стали фонды Енисейского губернского книгохранилища, созданного на базе национализированных и взятых под охрану государства общественных и частных библиотек губернии, в том числе коллекция известного русского библиофила Г.В. Юдина (около 10 тыс. экз.). В 1922 г. книгохранилище было присоединено к музею на правах особого отдела, а спустя 13 лет передано краевой библиотеке с фондом в 250 тыс. книг. К моменту открытия (25 марта 1936 г.) к выдаче читателям были доступны 50 тыс. изданий. В первый год работы в библиотеку записались 4 446 читателей, книговыдача составляла более 100 тыс. изданий.

В настоящее время ГУНБ входит в число крупнейших региональных библиотек страны. Здесь сформировано универсальное по содержанию собрание отечественных и зарубежных документов — более 4 млн экземпляров. Фонды редких изданий (более 22 тыс. экз.) составляют коллекции рукописей, старопечатных книг, изданий гражданской печати XVIII в., прижизненных изданий писателей XIX в., редких периодических изданий, листовок и др. Фонд краеведческих документов превышает 100 тыс. ед. хранения. Библиотека располагает почти двухмиллионным фондом нормативно-технической документации, в том числе уникальным фондом описаний изобретений (патентов).

Ежегодно библиотеку посещают свыше 300 тыс. человек, которым выдается более 2 млн экз. документов. Сегодня это полифункциональное учреждение, представляющее собой информационный, образовательный, досуговый центр и являющееся площадкой для самореализации своих многочисленных читателей, которых насчитывается около 60 тысяч. Для библиотек края ГУНБ является координационным и методическим центром.

В дни юбилея библиотеки был устроен праздник для читателей, друзей, коллег и партнеров, для жителей Красноярска и Красноярского края. Юбилейные мероприятия проходили вне стен библиотеки — в одном из крупнейших выставочно-деловых центров города. В конференц-зале прошла международная научно-практическая конференция «VI Юдинские чтения», а на территории более 1200 м² была организована книжно-иллюстративная выставка «Открытый мир». Ее цель — показать значение информационных ресурсов библиотеки для нынешнего и будущего поколений, представить ее как мир, открытый для людей разных социальных и возрастных групп, как территорию науки, образования, культуры и общения.

Единое творческое пространство книжно-иллюстративной экспозиции было составлено из пяти больших разделов: «Библиотека в контексте истории», «Библиотека и читатель», «Библиотека и писатель», «Территория общения», «Библиотечное со-

звезде». Посетителям выставки демонстрировалось более 5 тыс. изданий (начиная с XVII в.) — от рукописей до электронных книг. Атмосферу прошлых лет создавали инсталляции из предметов библиотечного интерьера первой половины XX в., в том числе знаменитой Юдинской библиотеки, а также редкие документы и фотографии. Красноярский краевой краеведческий музей предоставил экспонаты из своих фондов.

Огромный интерес красноярцев и гостей города вызвали книжные раритеты: прижизненные издания писателей прошлых веков, книги с автографами известных лиц, литература, запрещенная в советское время. Посетители выставки ознакомились с лучшими научными, деловыми, справочными изданиями, приобретенными библиотекой за последние годы, а также с книгами по искусству и на иностранных языках, образцами продукции красноярских издательств. Их можно было читать прямо на выставке.

Экспозиция работала в течение пяти дней и привлекла внимание многих красноярцев. На интерактивной площадке «Территория общения» ежедневно проходили различные мероприятия — презентации клубов библиотеки и новых книг, литературные обзоры, викторины и конкурсы, встречи с красноярскими писателями. Мастер-классы «Информационный максимум», «Виртуальное путешествие с библиографом по ресурсам Интернета», «Проверь свои компьютерные знания и получи сертификат!» позволили в полном объеме продемонстрировать современные библиотечные информационные технологии. В кинозале можно было посмотреть фильмы по искусству, а в уголке творца — воспользоваться мольбертом и красками. Всего за пять дней на интерактивных площадках прошло около 40 мероприятий, по выставке проведено 120 экскурсий. Экспозицию посетило в общей сложности более 7 тыс. человек.

Особым вниманием посетителей пользовался раздел, посвященный Г.В. Юдину — известному красноярскому библиофилу и меценату, чья книжная коллекция являет собой ценнейшее собрание отдела редких книг ГУНБ Красноярского края. Незаурядная личность и книжное наследие Г.В. Юдина вот уже в шестой раз собрали в Красноярске ученых и исследователей. В VI Юдинских чтениях, посвященных 170-летию со дня рождения Г.В. Юдина и 20-летию проведения первых Чтений, приняли участие 170 человек: представители Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям, Библиотеки Конгресса США, Библиотеки Российской академии наук, Российской государственной библиотеки, Российской национальной библиотеки, Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук, Государственного республиканского центра русского фольклора, специалисты из библиотек Красноярского края и других сибирских регионов, преподаватели вузов Красноярска, аспиранты, музейные и архивные работники, книговеды, библиофилы, краеведы, представители Русской Православной Церкви. Почетными гостями стали потомки Г.В. Юдина, проживающие не только в Красноярске, но и в Санкт-Петербурге и Московской области. Помимо традиционных для Чтений книговедческих проблем, на конференции уже в третий раз работала секция по актуальным вопросам библиотечного дела.

Юбилейные мероприятия ГУНБ Красноярского края были высоко оценены участниками и общественностью и стали этапным событием в жизни библиотеки. Записи в книге отзывов выставки «Открытый мир», отклики в прессе свидетельствуют о том, что наш праздник удался!

Ю.Н. Шубникова,
*заведующая отделом маркетинга
Государственной универсальной научной библиотеки
Красноярского края*

Образование — Профессия

7

«ВЕСТНИК БИБЛИОТЕЧНОЙ АССАМБЛЕИ ЕВРАЗИИ» — научно-практический журнал НП «Библиотечная Ассамблея Евразии» и ФГБУ «Российская государственная библиотека»

Содержание № 4'2010

Партнерство. Содружество. Контакты

XII Общее собрание БАЕ

На пути к единому информационному пространству

V Форум творческой и научной интеллигенции государств — участников СНГ

Международный библиографический конгресс 21—23 сентября 2010, г. Санкт-Петербург

Культурное наследие Казахстана в Российской национальной библиотеке

День Беларуси прошел на XXIII Московской международной книжной выставке-ярмарке

Вишневская Е.Э. История книжной культуры состоит из событий...

Заседание Совета по культурному сотрудничеству государств — участников Содружества независимых государств
Дунаева Н.В. Русскоязычные информационные ресурсы для сельского хозяйства

65-летию Великой Победы посвящается

Калижанова А.Ж. Библиотека в годы войны

Акимова О.А. Научная библиотека Института биологии южных морей НАН Украины в годы Великой Отечественной войны

Рыбалка А.В. Национальная библиотека им. С.Г. Чавайна в годы Великой Отечественной войны

Глобализация: проблемы, дискуссии

Канаев Н.М. Международный год сближения культур. Неизбежность столкновения цивилизаций

Соколов Э.В. Социальные нормы, запреты и стимулы деятельности в мировом сообществе XXI века

Научные проекты. Исследования

Игумнова Н.П. Библиотечная политология как направление современного библиотековедения: подходы к определению сущности, предмета и объекта и другие материалы.

Подписной индекс по объединенному каталогу «Пресса России» — 14464

Справки и приобретение по адресу: ФГБУ «Российская государственная библиотека», Редакционно-издательский отдел периодических изданий. 119019 Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5. Тел.: (495) 695-79-47; e-mail: bvpress@rsl.ru



Московскому государственному университету культуры и искусств — 80 лет: страницы истории и перспективы

Рассматриваются вопросы возникновения, развития и перспективы МГУКИ — одного из ведущих университетов страны, обеспечивающего подготовку кадров для сферы культуры, библиотечного дела, социально-культурной деятельности, народного искусства. МГУКИ был создан 10 июля 1930 г. как Московский библиотечный институт. В 1964 г. он был реорганизован в Московский государственный институт культуры и искусств, а в 1994 г. — в университет. За 80 лет существования вуза было выпущено более 80 тыс. специалистов. Сегодня МГУКИ объединяет более 12 тыс. студентов из всех регионов России и 35 стран мира. Он развивается с учетом современных тенденций модернизации образования.

Ключевые слова: история МГУКИ, российская культура, российское искусство, библиотечное дело, социально-культурная деятельность, высшее профессиональное образование, выпускники и профессора университета.

У истоков: становление МГБИ

10 июля 1930 г. на основании Постановления № 33 СНК РСФСР в Москве был основан первый в стране и в мире институт для подготовки библиотечных кадров высшей квалификации — Московский библиотечный институт (МБИ). Директором была назначена известный библиотековед Г.К. Дерман (июль 1930 — 10.12.1937). Первые три года МБИ функционировал при Государственной библиотеке СССР им. В.И. Ленина. Размещался он в трех комнатах первого этажа старинного особняка на Моховой улице. Помещений для занятий явно не хватало, поэтому приходилось арендовать аудитории в ряде библиотек. В июле 1936 г. МБИ был переведен в Химки.

Библиотечный институт явился прямым приемником Института библиотековедения, основанного в 1924 г. (директор — Л.Б. Хавки-



**Владимир Трофимович
Клапиук,**
*профессор кафедры менеджмента и корпоративной культуры
Московского государственного
университета культуры и
искусств,
кандидат педагогических
наук*



на). Кадровое ядро МБИ включало в себя следующих выпускников и преподавателей курсов: Б.С. Боднарского, Г.К. Дерман, М.П. Гастфера, Ю.В. Григорьева, Г.И. Иванова, Н.В. Здобнова, Ф.И. Каратыгина, Л.А. Левина, Е.В. Манухину, Л.В. Трофимова, А.А. Покровского, К.Р. Симона, Л.Б. Хавкину, Е.И. Шамурина, А.Д. Эйхенгольца и других.

В условиях бурного развития библиотечного дела в СССР в 20—30-е гг. остро ощущалась нехватка библиотечных кадров высшей и средней квалификации. Вместе с Институтом были открыты новые библиотечные техникумы, один из них в его структуре (1934—июнь 1941 г.) с заочным обучением.

В первый год в Институт было принято 78 студентов на дневное отделение и 66 — на вечернее (переведены, в основном, из Института библиотековедения в начале 1931 года). В последующем наблюдается рост количества студентов, обучающихся на дневном и заочном отделениях (см. таблицу).

Ему препятствовало отсутствие нормальной учебной базы (помещений), что сказывалось и на количестве штатных преподавателей.

В 1933 г. на основе трехлетнего учебного плана состоялся первый выпуск студентов стационара. Из 78 человек Институт окончили 33. А к своему 10-летию МГБИ выпустил 980 специалистов.

Совершенствовалась организационная структура МБИ. Первая кафедра была открыта уже в конце 1932 г. (кафедра библиотековедения во главе с Г.К. Дерман). Затем появились и другие: библиографии во главе с Л.Н. Троповским, детской литературы и библиотечной работы с детьми (А.П. Бабушкина), литературы (Л.А. Жуков), истории (В.Н. Бочкарев), основ марксизма-ленинизма (М.А. Фаворов), иностранных языков (Д.А. Весник), фондов и каталогов библиотек (Л.В. Трофимов, позже Е.И. Шамурин) и педагогики (К.П. Бельский).

В конце 1937 г. принимается новая факультетская структура, сохранявшаяся с частичными изменениями около 18 лет: факультет библиотековедения; факультет библиотечной работы с детьми; факультет библиографии, готовящий библиографов по трем отраслевым специализациям. Деканами их стали, соответственно, В.Е. Васильченко, Л.С. Мирский, Е.И. Рыскин. В составе каждого факультета имелись три сектора (отделения): дневной, вечерний и заочный. Заочное отделение для подготовки специалистов высшей квалификации и экстернат открылись в 1937 году.

За большие успехи в работе МБИ получил в 1939 г. статус государственного — МГБИ. В связи с 10-летием, которое МГБИ отмечал в начале июля 1940 г., ему было присвоено имя В.М. Молотова, в то время председателя СНК СССР.

Таблица

Количество студентов, обучавшихся в 1931—1940 гг.

Формы обучения	1931 г.	1932 г.	1933 г.	1934 г.	1935 г.	1936 г.	1937 г.	1938 г.	1939 г.	1940 г.
Дневное отделение	78	130	186	174	277	330	341	472	544	665
Вечернее отделение	66	168	165	195	177	152	—	114	146	246
Заочное отделение	—	—	—	—	—	—	145	317	653	1053
ВСЕГО	144	298	351	369	454	482	486	903	1343	1964

МГБИ в годы войны

Это наиболее сложный, трагический и в то же время героический период в истории вуза. Студенты, преподаватели, рабочие и служащие Института принимали самое активное участие в обороне страны. Всего на фронтах воевали около 220 человек: преподаватели и учебный персонал — 18 чел.; работники АХЧ — более 60 чел.; студенты всех форм обучения — около 140 человек. Погибло на фронтах Великой Отечественной войны около 80 студентов, сотрудников и выпускников института.

Часть института (около 180 человек) эвакуировалась в Стерлитамак осенью 1941 года. Директорами Стерлитамакского филиала стали доцент К.П. Бельский (до 08.10.1942 г.), а после него — профессор И.Г. Марков. Оставшаяся часть МГБИ под руководством П.С. Бенюха (08.01.1938—08.10.1942) возобновила со 2 января 1942 г. подготовку библиотечных кадров в Москве: сначала институт размещался в здании Института иностранных языков (Ленинградское шоссе, 55); в августе — сентябре 1942 г. переехали в центр Москвы (Армянский переулок, 5). В октябре 1943 г. московская и стерлитамакская части института воссоединились на Левобережной (в Химках).

В годы войны МГБИ функционировал как единственный библиотечный вуз в стране. Он выпустил с октября 1941 по 1945 г. 293 специалиста библиотечного дела, значительная часть которых была направлена на работу в библиотеки РККА и ВМФ, а также в библиотеки освобожденных от фашистов областей. Это были те, кто возрождал, возглавлял и создавал новую систему библиотечного обслуживания в СССР после войны.

Контингент студентов в военные годы несколько уменьшился. Если весной 1940 г. училось 1475 студентов, то в 1941/42 учебном году — 1102, в 1942/43 учебном году — 868, а в 1944/45 учебном году уже 1436.

Более подробно о военном периоде в истории МГБИ можно прочитать в специальном выпуске журнала МГУКИ «Культура и образование» (№ 1, 2010), посвященного 65-летию Победы.

Развитие МГБИ в послевоенные годы

Этот период в истории МГУКИ наиболее длительный и в то же время весьма плодотворный, особенно в 1970—1980-е гг., когда вузом руководили ректор Л.П. Богданов и проректоры В.З. Дуликов и Ю.Н. Столяров. В нем можно выделить два основных этапа: 1946—1963 гг. — годы восстановления МГБИ, поиска новых путей; 1964—1993 гг. — годы наибольшего творческого подъема вуза в статусе института культуры, время больших достижений в подготовке квалифицированных кадров, существенного укрепления материальной базы.

К своему 25-летнему юбилею МГБИ превратился в один из крупных и авторитетных вузов страны. В 1955 г. в нем обучалось свыше 4 тыс. студентов. Коллектив профессоров и преподавателей составлял 119 человек. Диссертации готовили 42 аспиранта, в том числе 16 из стран народной демократии, 220 студентов участвовали в работе студенческого научного общества. Возобновился выпуск «Ученых записок», затем — тематических сборников. Но особенно ярким достижением второй половины 1950-х — начала 1960-х годов можно считать издание учебников и учебных пособий по всем основным библиотечным и библиографическим дисциплинам. Их авторами стали известные ученые: К.И. Абрамов, З.Н. Амбарцумян, В.Е. Васильченко, З.С. Живова, Ф.И. Каратыгин, О.П. Коршунов, Ю.М. Лауфер, Л.А. Левин, Е.И. Рыскин, Р.М. Савицкая, О.И. Талалакина, С.А. Трубников, И.М. Фрумин, С.Е. Шамурина, О.С. Чубарьян, А.Д. Эйхенгольд и другие.

Учебный 1954/55 год стал переломным и в организационном плане. До этого подготовку библиотечных кадров осуществляли три факультета: библиотековедения, библиографии, детских и юношеских библиотек. В 1954 г. последовало их слияние в один — библиотечный, где обучались

по двум специальностям: 1) библиотекарей массовых и научных библиотек; 2) библиотекарей детских и юношеских библиотек. Были утверждены более современные учебные планы.

Значительный вклад в преобразование Библиотечного института внес Ф.И. Коровин — ректор МГБИ—МГИК в 1958—1976 годы.

С 1972 по 1977 гг. существовали два факультета: универсальных библиотек и специальных библиотек. Затем оба факультета снова объединили в один, который с 2005 г. функционировал то как факультет, то как институт библиотечно-информационных ресурсов. Наконец в декабре 2009 г. факультет информационных ресурсов и заочно-вечерний факультет библиотековедения, библиографии и книговедения объединились в единое структурное подразделение — Библиотечно-информационный институт (БИИИ). После укрупнения в БИИИе остались пять кафедр: библиотековедения и книговедения (заведующий — профессор А.М. Мазурицкий), электронных библиотек и информационных ресурсов, технологий и поисковых систем (профессор Я.Л. Шрайберг), управления информационно-библиотечной деятельностью (профессор В.К. Ключев), литературы и библиотечной работы с детьми и юношеством (профессор Н.И. Неженец) и документных ресурсов и документационного обеспечения управления (доцент О.Н. Кокойкина). Руководили БИИИом доктор педагогических наук А.М. Мазурицкий, Г.А. Иванова, а с августа 2010 г. директором Института является Т.В. Кузнецова, защитившая докторскую диссертацию в этом же году.

Выпускники МГБИ послевоенного времени составили руководящее ядро библиотечного дела страны. Среди них особо выделяются В.В. Серов (заместитель министра культуры СССР), Б.Н. Бачалдин, Е.А. Фенелонов (начальники Библиотечного управления МК РСФСР), Н.С. Карташов (директор ГПНТБ СО АН СССР, а затем директор ГБЛ), директора республиканских библиотек И.В. Бахмутская, Д.С. Жаркова, М.Д. Афанасьев. В Санкт-Петербурге как выдающиеся библиотековеды проявили себя выпускники МГБИ А.Н. Ванеев, И.К. Кирпичева.

На библиотечные кафедры пришло много талантливых преподавателей. В 1960—1970-е гг. — М.Н. Беспалов, Ю.Н. Столяров, А.Я. Черняк, В.В. Скворцов, Г.К. Быстрова, Ю.С. Зубов, Т.Ф. Каратыгина, Н.Н. Щерба, Л.Н. Каразанова, А.А. Александрова, С.П. Гаранина; в 1980-е гг. — Н.А. Сляднева, А.М. Мазурицкий, Т.В. Разенкова, Л.И. Сальникова, В.К. Ключев, Н.Е. Андреева и многие другие. Все они выросли в крупных специалистах.

Если в 1970 г. в МГИК обучалось свыше 8 тыс. студентов, в том числе на библиотечном факультете — более 5 тыс., то в 1980 г. — свыше 10 тысяч. Ежегодно библиотечный факультет вы-

пускал примерно 1,5 тыс. специалистов. В Институте тогда было 34 кафедры, 444 профессора и преподавателя, из них 88 — на библиотечных кафедрах.

В 1975 г. Министерство культуры СССР придало МГИК статус головного вуза в области библиотечно-библиографического образования.

За большой вклад в развитие культуры, в подготовку кадров Указом Президиума Верховного Совета СССР от 28 июля 1980 г. Институт награжден орденом Трудового Красного Знамени; орденами и медалями награждены также 12 членов коллектива.

1970—1990-е гг. памяты еще и тем, что в стенах вуза проходили бурные и плодотворные дискуссии по теоретическим проблемам библиографии, библиотековедения и информатики. Появились интересные монографические исследования в библиографоведении О.П. Коршунова, М.Н. Беспалова, Ю.С. Зубова, Ю.М. Лауфера, С.А. Трубникова, Э.К. Беспаловой, Н.А. Слядневой, в библиотековедении — Ю.Н. Столярова, К.И. Абрамова, Я.Л. Шрайберга, Т.Ф. Каратыгиной, М.Я. Дворкиной, В.В. Скворцова, Ю.П. Мелентьевой, Г.А. Ивановой, А.М. Мазурицкого, Г.А. Алтуховой, М.Н. Глазкова и др., большинство которых были защищены как докторские диссертации. Их авторы стали основоположниками новых научных школ в библиографоведении и библиотековедении.

В 1992 г. из библиотечного факультета выделился факультет менеджмента и социально-информационных технологий (МИСИТ). Его основателями и руководителями были К.В. Тараканов, Н.А. Сляднева и Т.В. Разенкова. В связи с реформированием структуры университета данный факультет был закрыт, а две его кафедры (менеджмента и корпоративной культуры, прикладной информатики) влились в ноябре 2010 г. в БИИИ. Нет сомнений, что объединение кадровых и материальных ресурсов станет новым импульсом для развития БИИИа как многоотраслевого учебно-научного подразделения МГУКИ. Предпринимаются и другие меры, направленные на улучшение его деятельности.

Новые направления в подготовке кадров

В 1949 г. в жизни МГБИ произошло событие, приведшее к изменению профиля, к преобразованию его из узкоотраслевого вуза в многоотраслевой. 4 августа был создан факультет подготовки преподавателей специальных дисциплин для культпросветшкол (приказ по МГБИ № 261). Это было вызвано необходимостью коренного улучшения деятельности клубных учреждений.

На первый курс было набрано 30 человек. Одновременно организовали две группы добровольцев из числа студентов старших курсов библиотеч-

ных факультетов. Первыми деканами были Г.Г. Карпов, Ю.Н. Сидорова, Б.Т. Малышев. Кафедра культурно-просветительной работы была открыта в 1951 г. во главе с Л.С. Фрид. Первоначально было много трудностей, прежде всего кадрового плана.

Реорганизация факультета КПр произошла в середине 1950-х гг.: он перешел на подготовку клубных работников, способных не только преподавать, но и применять свои знания в клубах и дворцах в качестве методистов и организаторов кружков. Появился новый учебный план, новые учебные дисциплины. Уже с 1956/57 учебного года набор студентов вырос до 150 человек ежегодно. Вскоре открылся заочный факультет. В 1959 г. в рамках культурно-просветительной специальности открылись первые художественные специализации и соответствующие кафедры — академического хора, оркестров русских народных инструментов, театральная.

В современных условиях культурно-просветительная работа трансформировалась в несколько стратегических направлений: социально-культурная, культурно-досуговая, художественное народное творчество, управление и экономика в социокультурной сфере. Поменялось и название факультета. Сегодня на факультете социально-культурной деятельности (декан — доцент Е.В. Чижикова) действуют пять кафедр: социально-культурной деятельности (заведующий кафедрой — профессор Н.Н. Ярошенко); менеджмента социально-культурной деятельности (профессор В.М. Чижиков); культурно-досуговой деятельности (профессор А.Д. Жарков); педагогики и психологии (профессор Л.С. Зорилова); звукорежиссуры (профессор А.К. Чудинов).

Как уже отмечалось, начиная с 1960-х гг., перед вузами культуры встала еще одна важная задача — подготовка кадров руководителей художественных коллективов, способных вывести самодеятельное движение на новую ступень развития. С этой задачей МГИК—МГУКИ также успешно справился. Была создана сеть кафедр и факультетов по художественным специальностям. В настоящее время в МГУКИ имеются: Институт музыки (обучение по 8 специальностям и направлениям); хореографический факультет; театрально-режиссерский факультет; факультет народной художественной культуры и дизайна.

Нельзя не сказать и о престижных направлениях подготовки специалистов, осуществляющейся в Институте масс-медиа, Институте культурологии и музееведения, Институте экономики, управления и права, Институте дополнительного профессионального образования, появившихся в структуре университета в постсоветские годы. По этой группе специальностей самый высокий конкурс абитуриентов.

Важное место в деятельности вуза всегда занимали общенаучные кафедры, где работают многие известные ученые. В МГУКИ действуют 4 диссертационных совета по защите докторских и кандидатских диссертаций, которые возглавляют Ю.Н. Столяров, А.Д. Жарков, Л.С. Зорилова, Р.Г. Абдулатипов.



В статусе университета — в XXI век

В 1994 г. Московский государственный институт культуры переименован в Московский государственный университет культуры (МГУК), в 1999 г. МГУК преобразован в Московский государственный университет культуры и искусств (МГУКИ).

В 1994 г. Министерством образования РФ и Министерством культуры РФ Университет был определен в качестве базового учебного заведения, где было создано учебно-методическое объединение (УМО) высших учебных заведений Российской Федерации по образованию в области информационных ресурсов, народного художественного творчества и социально-культурной деятельности.

Сегодня МГУКИ — признанный лидер образования в сфере культуры и искусств, творческое сообщество профессоров, преподавателей, сотрудников и обучающихся, видящих свою цель в утверждении гуманистических ценностей и мировой культуры.

Университет взял курс на вхождение в единое европейское образовательное пространство. Важнейшая тактическая задача — повышение конкурентоспособности университета. Стратегическая цель — удовлетворение потребностей общества в новом типе специалиста, способного решать важнейшие проблемы научного, технического и культурного прогресса.

Проводится серьезная работа по подготовке университета к сертификации менеджмента качества образования, осуществляется подготовка к проведению процедур лицензирования и аккредитации в течение 2011 года.

Московским государственным университетом культуры и искусств с 1994 г. руководили ректоры: доктор педагогических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ Т.Г. Киселева, под управлением которой в целом успешно прошло становление университета в его новом качестве и проведено первое лицензирование и аккредитация; доктор экономических наук, профессор Н.В. Кротова и профессор В.В. Афанасьев. С 2009 г.

МГУКИ возглавил доктор философских наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ Р.Г. Абдулатипов.

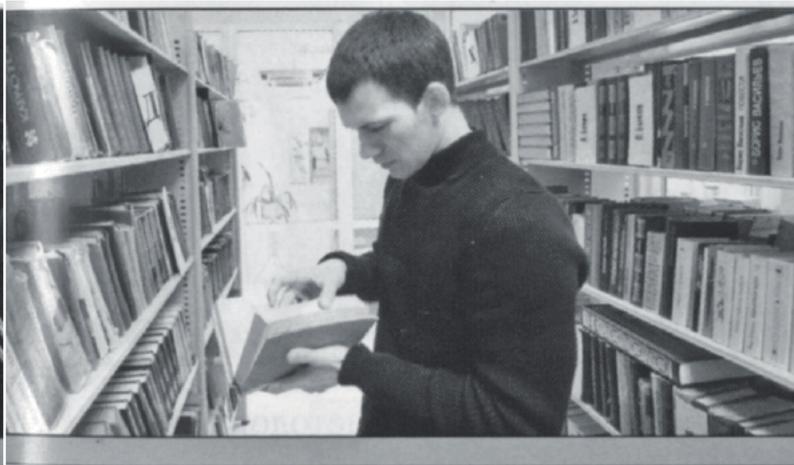
Весь свой политический багаж и опыт руководителя, свой творческий потенциал Рамазан Гаджимурадович Абдулатипов направляет на развитие университета, который преобразуется — и не только внешне. Меняется структура университета, улучшается его материальная база, повышается качество учебного процесса, набирают силу новые направления научных исследований, расширяются международные связи, приходят новые люди, которыми университет вскоре сможет гордиться так же, как и заслуженными ветеранами.

Образовательный процесс в университете организован в соответствии со «Стратегией развития МГУКИ на 2010—2015 годы». Подготовка студентов осуществляется по 32 специальностям и 11-ти направлениям. Образовательный комплекс университета обеспечивает получение высшего, послевузовского и дополнительного образования по очной, заочной, очно-заочной формам обучения, а также в форме экстерната. Контингент обучающихся — более 12 тыс. студентов, аспирантов и докторантов из 89 субъектов Российской Федерации и 35 стран мира. С начала первого выпуска (1933 г.) в университете подготовлено более 80 тыс. специалистов.

Университет имеет разветвленную структуру, включающую 5 институтов, 6 автономных факультетов, 50 кафедр и 8 филиалов. Учебный процесс обеспечивает квалифицированный профессорско-преподавательский коллектив, состоящий из 987 человек, в том числе 167 профессоров и докторов наук, 594 доцентов и кандидатов наук, преподавателей, имеющих почетные звания.

80-летний юбилей коллектив Московского государственного университета культуры и искусств встречает творческими дерзаниями, новыми достижениями, большей уверенностью в завтрашнем дне.

Иллюстративный материал предоставлен автором статьи.



«Библиотека в культурном пространстве Подмосковья — 2010»

В статье раскрывается содержание лучших библиотечных проектов, представленных на конкурс, рассказывается об инновационных формах деятельности и оригинальных методах работы с пользователем, которые позволяют библиотекам идти в ногу со временем.

Ключевые слова: библиотека, конкурс, инновация, проект, патриотический, краеведческий, Подмосковье, система.

В мае состоялось подведение итогов и награждение библиотечных проектов смотра-конкурса «Библиотека в культурном пространстве Подмосковья — 2010» в двух номинациях: «Библиотека — центр краеведения» и «Библиотека — центр патриотического воспитания». Эти темы благодатны, ведь практически все библиотеки проводят разного рода патриотические и краеведческие мероприятия. Библиотеки Московской области представили много хороших, интересных и достойных работ. Выбор был сложный. Оргкомитет отобрал проекты, инновационные и оригинальные по содержанию, исполнению и форме. Кроме трех победителей, в каждой номинации немало участников отмечено благодарственными письмами различных организаций. К сожалению, объем статьи позволяет рассказать лишь о некоторых лучших проектах.



**Ирина Георгиевна
Ярич,**
*заведующая сектором
отдела научно-
исследовательской
и методической работы
Московской областной
государственной научной
библиотеки
им. Н.К. Крупской*

Номинация «Библиотека — центр краеведения»

Проект «Создание мобильной системы продвижения краеведческой информации в городской среде» Специализированной краеведческой библиотеки МУ «Централизованная библиотечная система» городского округа Электросталь завоевал первое место. В его основу положен известный принцип продвижения книг, знаний к населению, но в инновационной форме. Сотрудниками библиотеки разработан экскурсионный маршрут, рассчитанный на разные возрастные категории:

— «Школьное краеведение» — цикл мероприятий для учащихся 4—9 классов;

— «Краеведческий экспресс “Электросталь — читающий город”» — цикл краеведческих экскурсий для студентов высших и средних учебных заведений города;

— «Улицы нашего города» — цикл пешеходных и

автобусных экскурсий для разновозрастной аудитории.

Благодаря систематической поисковой работе накопился интересный краеведческий материал, который сотрудникам хотелось донести до тех, кто по тем или иным причинам не может посещать библиотеку. Это позволило разработать цикл автобусных экскурсий «Легенды нашего города», в который вошли темы: «Тайна царицы — старицы Леониды», «Тайна надписи: “Fabrique de Wsevolojkskoj” и с. Елизаветино», «Наказание нечестивых — икона “Иерусалимской Божьей Матери” и с. Афанасово», «Тайна гибели основателя города Электросталь Н.А. Второва», «Маршал Ней и Герасим Курин».

Экскурсии проходят в «Читающем автобусе» самого протяженного городского маршрута, в салоне которого — карта города, картинная галерея репродукций известных произведений живописи, портреты великих людей с высказываниями о важности и пользы чтения. По средам сотрудники восьми городских библиотек, вблизи которых проходит «Читающий автобус» по очереди читают лекции на ту или иную тему, в зависимости от аудитории. Большинство пассажиров задают вопросы, интересуются источниками, уточняют адрес библиотеки, чтобы найти информацию.

Заслуга библиотеки не только в том, что она собирает и хранит знания, а еще и в том, что ей удалось заинтересовать администрацию города, транспортное предприятие и организацию, которая оформила салон соответствующим образом. Функции библиотеки расширились, вышли за рамки традиционных, что помогло привлечь внимание к фондам и найти новых пользователей.

На втором месте — проект «Поэт Евгений Зубов — Есенин Видновского края» «Межпоселенческой библиотеки» Ленинского района г. Видное. Проект представляет собой презентацию — фильм о жизни и творчестве поэта с приложениями: диск песен Владимира Лихваря на стихи Евгения Зубова и сборник стихов поэта «Мисайлово — времена года». Земляки с любовью и искренним уважением читают стихи, рассказывается о недолгой и трудной жизни поэта.

Третье место занял проект «На крыльях Родины!» Городской библиотеки № 2 муниципального учреждения «Щёлковский районный библиотечно-информационный центр». Мультимедийная презентация рассказывает о летчиках авиаполка им. Марины Расковой и книгах, посвященных отважным женщинам. С одной из них (Галиной Павловной Брок-Бельцовой, жительницей Щёлково, штурманом пикирующего бомбардировщика) библиотеку связывает долгая дружба и сотрудничество.

Проект «Усадьбы облик изначальный...» к 200-летию Отечественной войны 1812 г., к 210-летию усадьбы «Пущино» и его прекрасно оформленная мультимедийная презентация *Централь-*

ной библиотеки МУК «Центральная библиотека городского округа Пушкино» привлекает внимание к единственному в наукограде историческому архитектурному объекту, полуразрушенному памятнику истории и культуры конца XVIII — начала XX века.

Библиотекой создана программа «Пущиногорье», в рамках которой проводятся краеведческий лекторий, встречи с ветеранами, служащими Администрации города и депутатами. Для населения и школьников организуются экскурсии к усадьбе, по краеведческой экспозиции «Усадьба “Пущино” — памятник истории и культуры конца XVIII — нач. XX века» в Центральной библиотеке; краеведческие викторины во время уличных имидж-акций «Библиотечный Арбат»; Декада усадьбы, в которой приняли участие городские учреждения культуры; «круглый стол» по проблемам парка и усадьбы. При библиотеке организован Попечительский совет, куда вошли ученые и уважаемые граждане, благотворители и меценаты городов Пушкино, Москвы, Тобольска. Информация размещена на сайте МУК ЦГБ <http://www.libera.psn.ru/>

Проект «Усадьбы облик изначальный...» отмечен Благодарственным письмом Министерства культуры Правительства Московской области.

Для проекта: «Чем дальше мы уходим от войны...» (*Воскресенская районная библиотека в годы Великой Отечественной войны*) библиотекари собирали материал по крохам, ведь документы были давно утрачены. Основанная незадолго до войны, в 1938 г. Воскресенская библиотека в годы Великой Отечественной продолжала активно работать.

В 1941 г. в прифронтовом Воскресенске были уничтожены подшивки газет, различные документы, из которых фашисты могли узнать о партийных и комсомольских работниках, передовиках, политработниках, отчеты и планы библиотеки, а также отдела культуры. Благодаря сохранившимся в Государственном учреждении московской области «Информационное агентство Воскресенского района Московской области» подшивкам районной газеты «Коммунист» (ныне «Наше слово») за 1942—1945 гг. удалось воссоздать основные факты деятельности Центральной библиотеки в военное время.

Проект представляет собой «городские хроники 1942—1945 гг.», проиллюстрированные фотографиями военных лет. Добавлены и воспоминания свидетелей той поры. Деятельность библиотеки была очень насыщенной: проводились фото- и книжные выставки, литературные доклады, беседы, читки, закупалась литература, сотрудники почти ежедневно посещали больных и раненных в госпитале, организовывали работу передвижек в селах и колхозах, и сбор литературы для библиотек в освобожденных от врага районах Московской области. Библиотечная активность привела к увеличению количества читателей по сравнению с предвоенными годами.

Исследовательская работа отдела обслуживания Центральной районной библиотеки г. Воскресенска в числе лучших проектов по краеведению отмечена Благодарственным письмом Министерства культуры Правительства Московской области.

Проект «Летопись подвига»: «У Троицы», «Красный век. Сергиев-Загорск. 1917—1987» Центральной районной библиотеки им. В.В. Розанова МУК «Сергиево-Посадская центральная межпоселенческая библиотека». С начала 1990-х гг. главная задача библиотеки — сохранение и возрождение культурных традиций и духовных ценностей края. Ведется исследовательская работа по изучению наследия В.В. Розанова, П.А. Флоренского, К.Н. Леонтьева, о. Александра Меня. В 1994 г. вышел библиографический указатель «Обретая утраченное» (Из философского наследия Леонтьева К.Н., Розанова В.В., Флоренского П.А., Меня А.), который завоевал второе место на Всероссийском конкурсе работ по библиотековедению и библиографии.

К 90-летию поэта-песенника В.Ф. Бокова в 2005 г. создан библиографический указатель «Оставить след в душе народа...». К юбилею В.В. Розанова издан библиографический указатель «Розанов В.В. Жизнь. Творчество. Судьба». В областном смотре-конкурсе «Пока живые помнят павших...», посвященном 60-летию Великой Победы, библиографический указатель «Забвению не подлежит» завоевал второе место. В связи с 125-летием со дня рождения и 70-летием кончины Павла Флоренского в 2006 г. издан библиографический указатель «Павел Флоренский. Личность и творчество».

Последние годы библиотека работает над краеведческим проектом «Красный век. Сергиев Посад. Хроника социалистической эры», цель которого — знать, помнить и пересмысливать исторические события. Планируется издать семь выпусков по десятилетиям советской власти: с 1917 по 1987 год. Инновация издания заключается в подаче информации. В основу организации краеведческого материала легла хроника событий, которую органично дополняют информативные статьи и библиографические источники, позволяющие пользователю более детально вникнуть в суть. Подготовлено три выпуска справочника. Третий выпуск при содействии администрации района издан отдельной брошюрой к юбилею Великой Победы под названием «Загорск. 1938—1947. Хроника социалистической эры».

В 2008 г. за проект «Красный век. Сергиев-Загорск. 1917—1987 гг. Хроника социалистической эры» получен Диплом победителя областного смотра — конкурса краеведческих проектов, посвященного 300-летию Московской губернии «Три века вместе».

В 2009 г. к 90-летию образования Сергиево-Посадского района подготовлено иллюстрированное издание «Вехи истории Сергиевского края». Пособие явилось первой попыткой дать общую картину развития района, показать территориальное формирование, рост экономического и научного потенциала. Участникам боев и труженикам тыла Сергиево-Посадского района посвящено справочно-библиографическое пособие «Хроника жизни прифронтового Загорска». В дополнение к пособию сотрудниками библиотеки создан мультимедийный фильм о Загорске в годы войны «Летопись подвига».

За издательскую и просветительскую деятельность проект отмечен Благодарственным письмом Министерства культуры Правительства Московской области.

Номинация «Библиотека — центр патриотического воспитания»

Первое место завоевал проект «...Чтобы Вечный огонь не погас» Библиотеки — информационного центра для молодежи МУ «Централизованная библиотечная система» городского округа Электросталь. Прекрасно оформлена мультимедийная презентация проекта с добавлением документальной хроники, кадров из художественных фильмов и дополнительного ролика «Афган. Мы воевали как могли, но не бежали,

а ушли». Сотрудниками библиотеки организован ряд мероприятий, где использовали как традиционные (беседы, книжные выставки, викторины, встречи и т. д.), так и инновационные формы общения с читателями, в частности: говорящие выставки, презентации, озвученный обзор, кино и фотоматериалы. Проект развивали по следующим направлениям: создание информационного массива документов на бумажных носителях и медиаресурсов, а также собственных видеороликов и презентаций; установление партнерских связей с патриотическими организациями г. Электросталь; сбор информации о земляках — участниках локальных военных конфликтов; «Поклонимся великим тем годам» — цикл бесед, обзоров и встреч в литературной гостиной, посвященных Великой Отечественной войне; рассказы об Электростали в годы войны, об ультранационалистических организациях в молодежной среде.

Второе место занял проект *«Негасимый огонь памяти» городской детской библиотеки № 32 городского округа Домодедово*. Интересна мультимедийная презентация проекта. Сотрудники библиотеки поставили своей целью рассказать детям о войне и взрастить гордость за людей, спасших нас от фашизма. Его основные направления: «Великие битвы Великой войны» (в течение 2009 и 2010 гг. прошел целый комплекс мероприятий, на которых ребят знакомили с главными сражениями); Уроки мужества (встречи с ветеранами, посещение мест боевой славы и т. д.); конкурс «Читаем книги о войне». Библиотекари сформировали «Библиотеку мужества», которая послужила основой для проекта. Создали символическое дерево памяти, где каждая прочитанная книга соответствовала листочку. Ребята определялись лучшей книгой месяца. В конце конкурса, когда награждали победителей, дерево уже покрылось густой зеленой кроной.

Третье место получил проект *«Юные литераторы — юные патриоты» Центральной детской библиотеки Дмитровского муниципального района*. Презентация проекта — слайд-фильм. В нем отражены проводимые библиотекой совместно с литературными объединениями основные мероприятия с литературно одаренными детьми, а также их родителями, воспитателями и учителями, цель которых — формирование через творчество интереса к патриотической литературе.

Проводились мастер-классы, встречи с писателями-земляками, литературно-патриотические конкурсы к 65-летию Победы, встречи с сотрудниками редакций местных и федеральных детских изданий. Дети защищали свои творческие проекты, писали стихи про любимый город, про улицы, названные в честь Героев Советского Союза, Вечный огонь и «Аллею Славы». Библиотекой планируется создание клуба юных литераторов.

Специальные Дипломы конкурса вручены:

— за лучшую исследовательскую работу — проект *«От поколения к поколению»* (памяти жителей деревни Паново) *Первомайской сельской библиотеки филиалу МУК «Лесновская сельская библиотека» Коломенского муниципального района*;

— за оригинальную идею — мультимедийный проект *«И кисть сражалась на войне»*, посвященный истории плакатов, созданных в годы Великой Отечественной войны, *Востряковской городской библиотеки № 2 городского округа Домодедово*.

Основу мультимедийной трогательной презентации проекта «От поколения к поколению» (памяти жителей деревни Паново) составила одна из страниц деревенской летописи «Грозные сороковые». Из ветеранов войны в деревне остался только один — Л.Т. Костромин. Удалось собрать уникальную информацию о жителях деревни Паново, воевавших в годы Великой Отечественной войны. У библиотеки пока нет доступа к Интернету, и в поисках информации ей помогали молодые волонтеры. Проект рассказывает о погибших и выживших в войну рядовых и офицерах деревни, в частности, о Герое Советского Союза П.Л. Черябкине.

В числе награжденных Благословенными Грамотами от Московской Епархии — оригинально оформленный проект *«Церковь благоверного князя Александра Невского в деревне Холм» Холмской библиотеки «Центр библиотечного обслуживания сельского поселения Клементьевское» Можайского района*.

Грамоты Российского государственного военного историко-культурного центра при Правительстве Российской Федерации получили:

— *Дмитровская центральная межпоселенческая библиотека им. Г.К. Жукова*. Проект *«От экспозиции к музею»*;

— *Центральная детская библиотека им. А.П. Гайдара Клинского муниципального района*. Проект *«Письма, опаленные войной»*;

— *Сысоевская сельская библиотека Дмитровского муниципального района*. Проект *«Дорогами войны шли наши земляки»*;

— *Центральная детская библиотека городского округа Электросталь*. Проект *«Детская библиотека — центр формирования юного гражданина и патриота»*.

Перечислены не все проекты, удостоенные той или иной награды и не все, кто достоин поделиться накопленными знаниями и опытом. И крупные ЦБС с десятками библиотек, и маленькие с двумя-тремя филиалами, участвуя в конкурсе, обогащают свои фонды, расширяют функции, выходя за рамки привычных и традиционных, совершенствуют творческий и интеллектуальный потенциал, тем самым повышая престиж библиотеки как культурного центра, и привлекая пользователей.

«Ресурсы библиотек для образования в интересах устойчивого развития»: экологические информационно- библиотечные проекты

5 июня 2010 г. во Всемирный день окружающей среды Президент Российской Федерации Д.А. Медведев выступил с обращением, которое размещено в его видеоблоге (<http://blog.kremlin.ru/post/82/transcript>). Президент обратил внимание на проблемы экологического воспитания и экологической культуры, отметил, что положительный опыт в решении экологических проблем имеется не только за рубежом, но и в России, а также выразил мысль о необходимости бороться с экологической безграмотностью и безразличием. «Если действительно этому не уделять внимания с самого раннего возраста, если экология не станет одним из курсов, который преподается в школе, то нормального экологического сознания у людей точно не будет», — сказал Д.А. Медведев.

Подход, позволяющий не только реагировать на различные природные и техногенные аварии и катастрофы, но и предвидеть и предотвращать их, тем самым минимизируя социально-экономические и природно-технологические риски, является единственно приемлемым в современных условиях. В то же время реализация подобного подхода невозможна на практике без активного участия населения, вооруженного знаниями и информацией, способного через имеющиеся механизмы функционирования гражданского общества и законодательство оказывать влияние на лиц, принимающих решения, воздействовать на изменения качества жизни и окружающей природной среды.

Обсуждению проблем и перспектив экологического образования в России была посвящена XVI Международная конференция «Образование для устойчивого развития», проходившая 25—26 июня 2010 г. в Москве, организаторами и активными участниками которой стали: Международный Зеленый крест, Российский экологический конгресс, Социально-экологический союз, Международный независимый экологополитологический университет, Швейцарский Зеленый крест, Норвежское общество охраны природы.

Параллельно основному заседанию 25 июня 2010 г. в стенах Российской государственной библиотеки (РГБ) проводился «круглый стол» на тему: «Ресурсы библиотек для образования в интересах устойчивого развития». Основной темой для обсуждения участниками и организаторами этой встречи стали возможности использования библиотечных экологических ресурсов в целях образования для устойчивого развития.

Открыла заседание «круглого стола» Е.В. Никонорова, заместитель генерального директора РГБ. В своем выступлении «Библиотеки в формировании эколого-информационного пространства России и СНГ» она сосредоточила внимание на нормативной и правовой базе, необходимой для развития экологического образования и культуры, определяющих требуемый уровень коммуникаций, формирующих основу этого пространства. В выступлении были перечислены некоторые основополагающие документы, которые могут быть использованы библиотеками в

эколого-информационной деятельности, обеспечивающей потребности населения для решения конкретных экологических проблем. В частности, в Экологической доктрине Российской Федерации, одобренной Распоряжением Правительства Российской Федерации от 31 августа 2002 г. № 1225—р, сказано, что одним из основных принципов государственной политики в области экологии является открытость экологической информации. Таким образом, библиотеки, в первую очередь публичные, следуя этому документу, обеспечивают открытость информации о состоянии окружающей среды, возможных экологических угрозах и бесплатный доступ граждан к информации в сфере экологии, жизненно важной для их безопасности.

В 58 статье Модельного Экологического Кодекса для государств — участников Содружества Независимых Государств, принятом на двадцать седьмом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ (постановление № 27—8 от 16 ноября 2006 г.), напрямую выделено особое место библиотек: «Публичные и научные библиотеки комплектуют подборки научной, научно-популярной и художественной литературы экологической направленности, организуют выставки, встречи авторов книг с населением, создают банки данных для массового потребителя экологической информации, целенаправленно осуществляют эколого-просветительскую деятельность в соответствии со своей компетенцией».

Уникальный опыт в этом направлении имеет Государственная публичная научно-техническая библиотека России (ГПНТБ), где с 2006 г. создан отдел «Экологической информации». С докладом, отображающим развитие, проекты и наработки этого подразделения, выступила А.В. Крюкова, библиограф отдела. Комплектование литературой по экологической тематике в ГПНТБ ведется с 1958 года. В настоящее время для читателей зала доступны издания 2000—2010 гг., среди которых около 8 тыс. книг и более 70 наименований журналов, региональные малотиражные издания, а также коллекция авторефератов по экологической тематике. Создан Экологический раздел сайта ГПНТБ России (<http://ecology.gpntb.ru>). В рамках Электронной библиотеки ГПНТБ России созданы два уникальных диска раритетных изданий по экологии: «Белый уголь России» и «Природные богатства России», где представлены полнотекстовые издания до 1918 года. В отделе в течение последних лет постоянно публикуются информационные издания в единой серии «Практические заметки по современной экологии», ведется отдельная библиографическая база данных «Экология: наука и технологии», содержащая аналитическую роспись статей более чем из 500 отраслевых журналов и продолжающихся изда-

ний с 2003 г. по настоящее время. На сегодняшний день в базе около 22 тыс. библиографических записей, она доступна с компьютеров зала экологической информации и интернет-сайта ГПНТБ России (www.gpntb.ru).

Специального внимания заслуживает новый проект «Регионы России». В данный момент он находится в стадии наполнения и расположен на экологической странице ГПНТБ России (<http://ecology.gpntb.ru/>). В структуре проекта присутствуют 83 субъекта Российской Федерации, и по каждому из них наполняются следующие разделы:

- сведения о состоянии окружающей среды;
- полнотекстовые интернет-ресурсы по экологии;
- областные природоохранные государственные и негосударственные ресурсы
- ресурсы библиотек — партнеров по региону;
- ресурсы ГПНТБ России по данному региону.

Продвижение проекта за счет «банерного кольца», т. е. системы перекрестных гиперссылок, дает возможность библиотекам развить и поддержать свои экологические страницы.

Проведенный в 2009—2010 гг. общероссийский конкурс «Библиотеки — экологической науке и просвещению» дал удивительные результаты. Организаторы конкурса: Российская библиотечная ассоциация (РБА), Федеральное агентство по науке и инновациям, Комиссия по экологической политике и охране окружающей среды Общественной палаты Российской Федерации, Государственная публичная научно-техническая библиотека России, научная библиотека им. Н.И. Железнова Российского государственного аграрного университета (Московской сельскохозяйственной академии им. К.А. Тимирязева) приложили немало усилий при оценке конкурсных работ. Практически все проекты, представленные на конкурс, уникальны. Не имея общей методологической структуры, целевого финансирования, библиотеки по-прежнему целенаправленно ведут развитие своих экологических проектов. На конкурс были представлены следующие номинации: лучший электронный ресурс, лучший Интернет-проект, лучший опыт корпоративного взаимодействия, лучшее информационное печатное издание по экологии, оригинальность представления информационного ресурса, его популяризации.

Каждый из призеров конкурса, среди которых: Государственная универсальная научная библиотека Красноярского края, Государственная публичная научно-техническая библиотека СО РАН, муниципальная информационная библиотечная система Томска, библиотека «Северная», студенты Санкт-Петербургского политехническо-

го университета, факультета технической кибернетики, кафедры информационных управляющих систем, Проект ПРООН/ГЭФ «Демонстрация устойчивого сохранения биологического разнообразия на примере четырех охраняемых территорий Камчатского края Российской Федерации» — представил уникальные проекты. Все материалы конкурса будут включены в проект ГПНТБ «Регионы России».

Использование технологии радиочастотной идентификации (RFID) для автоматизации работы зала экологической информации ГПНТБ России не только в значительной степени облегчает работу библиотекаря, но и снимает ряд наболевших проблем, связанных с инвентаризацией, автоматической книговыдачей, отчетностью и потерями при кражах. Как отметил в своем докладе заместитель генерального директора Международного центра трансфера технологий (МЦТТ) И.В. Тимошенко: «В последние годы вопросам внедрения и использования технологии RFID уделяется большое внимание у нас в стране и в мире. Технология успешно используется во многих ведущих зарубежных библиотеках, уже накоплен немалый опыт решения вопросов, возникающих при работе с радиочастотным оборудованием». Имея в открытом доступе не только книжные, но и журнальные фонды при использовании технологии радиочастотной идентификации документов в подразделении значительно облегчается работа с читателями, создаются комфортные условия для их обслуживания и значительно уменьшаются потери документов при кражах, особенно это касается журналов.

После выдачи читателям пластиковых электронных читательских билетов, предполагается ввод функции электронного контрольного листка, подсчета посетителей и самостоятельной книговыдачи. Использование мобильного ридера с встроенным модулем «Bluetooth» позволяет автоматизировать один из наиболее трудоемких процессов в библиотеке — инвентаризацию, автоматически считывать коды документов, не снимая их с полки и передавать в компьютер. МЦТТ активно сотрудничает не только с ГПНТБ, но и с другими библиотеками России. Более полная информация расположена на сайте (<http://np-ictt.ru/>).

«Можно сказать, что единая картина состояния экологического просвещения в библиотеках России начала складываться с 1995 г., когда разрозненные сведения о первых шагах библиотек в экологическом направлении начали объединяться в единое целое благодаря Всероссийским смотрам-конкурсам работы библиотек по экологическому просвещению, инициированным и проводимым Российской государственной юношеской библиотекой», — отметила В.В. Лещинская, главный библиотекарь Российской государственной библиотеки для молодежи. В 2009 г. прошел Общероссийский конкурс-фестиваль печатных и электронных изданий, интернет-проектов и мероприятий по экологической тематике среди публичных детских и юношеских библиотек. Его материалы показали потребность в организационной, методической и информационной координации работы самих библиотек России в их эколого-просветительской деятельности.

Реализация региональной политики в области экологии прозвучала в выступлении С.А. Бычкова, заключавшем в себе информацию о деятельности Проекта Программы развития ООН и Глобального экологического фонда (ПРООН/ГЭФ) «Демонстрация устойчивого сохранения биологического разнообразия на примере четырех охраняемых территорий Камчатского края Российской Федерации» в сфере экологического просвещения населения в период с 2002 г. по 2010 год. Проект включает издание методических и просветительских материалов по проблемам сохранения биологического разнообразия, а также формирование информационных ресурсов.

Принципиально важным является системный подход к решению задач экологического просвещения на основе накопленного международного и российского опыта. В рамках проекта разработано,

издано и передано в эколого-просветительские центры особо охраняемых природных территорий (ООПТ) Камчатского края, библиотеки Камчатского края, учебные заведения Министерства образования и науки Камчатского края, пособие по экологическому образованию детей дошкольного возраста и школьного возраста. Планируется также публикация Энциклопедии по биологическому разнообразию ООПТ Камчатского края.

«Состояние экологического образование — проблема общества в целом геологоразведочной отрасли в частности,» — отметила в своем докладе Р.В. Голева, заведующая отделением Международного независимого эколого-политологического университета (МНЭПУ), представитель Всероссийского научно-исследовательского института минерального сырья им. Н.М. Федоровского (ВИМС). На основе договора с МНЭПУ с 1995 г. на базе ВИМС функционирует специализированное подразделение университета — отделение прикладной геоэкологии и факультет профессиональной переподготовки. Диплом имеет статус государственного и дает право на ведение нового вида профессиональной деятельности. Обучение осуществляется по направлениям: «Экология, охрана природы, экологическая безопасность», «Государственное и муниципальное управление в сфере охраны окружающей среды», «Рациональное природопользование и охрана окружающей среды», «Экологический аудит».

К настоящему времени в ВИМС на базе МНЭПУ уже прошли обучение и получили государственные дипломы более 5 тыс. государственных служащих и специалистов из 80 субъектов Российской Федерации, а так же специалисты из ближнего зарубежья. Сегодня более 20 человек из числа слушателей МНЭПУ на базе ВИМС являются Председателями и заместителями Председателей региональных управлений природных ресурсов и охраны окружающей среды России.

По мере обострения экологической ситуации в мире и в России все больше возникает необходимость в формировании экологического сознания у каждого гражданина. В связи с этим в библиотеке № 151 (ЦБС №1 ЮАО Москвы) была разработана экологическая программа «Не опоздай спасти Землю». Об этом проекте рассказала заведующая библиотекой Е.В. Попова. Цель программы: развитие определенного типа мировоззрения на основе образования посредством творческой и практической деятельности читателей — детей. Занятия проводятся совместно с сотрудниками Бирюлевского дендропарка, с которым течение многих лет сотрудничает библиотека. Программистом библиотеки созданы навигаторы по правовым и экологическим сайтам, где можно найти информацию по правам человека, экологические игры, викторины, материал для выступления и др.

«Одних знаний о том, как следует охранять природу, сегодня явно недостаточно, ибо бездуховный человек, к сожалению, и свои знания может использовать во вред. Главное сейчас — укрепить духовность людей, воспитав в них высокую культуру добра ко всему окружающему их и чувство личной ответственности за все живое» — процитировала в своем докладе слова Патриарха всея Руси Алексия II заведующая сектором методической работы Одинцовского муниципального районного Центра по комплектованию и методической работе с библиотеками И.А. Акименко.

Библиотеки Одинцовского муниципального района строят работу в соответствии с Концепцией «Экополис Одинцовский»; программой социально-экономического развития Одинцовского района на 2005—2010 гг.; комплексной программой развития «Экополис культуры Одинцовский»; районной целевой программой на 2005—2010 гг. «Библиотека XXI века», комплексной программой «Растим патриота и гражданина». Среди сельских библиотек, работающих по программам, выделяется Часцовская с программой «Будьте добрыми и человечными». При библиотеках создаются базы, для обеспечения населения нормативно-законодательной, социально-культурной, экологической информацией, усиления деятельности по экологии и краеведению. Библиотеки выделяют и формируют фонды справочной, правовой, экологической литературы. Сотрудники Центра по комплектованию и методической работе используют опыт работы Российской государственной библиотеки для молодежи (методические материалы и консультации по экологическому просвещению населения), тесно сотрудничают с Комитетом по охране природы администрации Одинцовского района. В сборнике «Природа Одинцовского края» представлено комплексное описание природных ресурсов и состояния окружающей среды района. На сайте Одинцовского муниципального районного Центра по комплектованию и методической работе с библиотеками регулярно проходят виртуальные выставки эколого-краеведческого характера: презентации книг и картин эколого-краеведческой тематики.

Об экологической работе, которая ведется в «Эколого-краеведческом центре» Кратовского филиала Раменской межпоселенческой библиотеки рассказала заведующая этого учреждения Т.А. Мамонова.

О перспективах развития профессиональной подготовки библиотекаря — эколога рассказала руководитель кафедры библиотковедения Академии переподготовки работников искусства, культуры и туризма (АПРИКТ) Т.Я. Кузнецова.

Заведующая детской городской библиотекой № 2 ЦБС городского округа Балашиха Т.А. Бутарева поделилась опытом работы детской библиотеки

теки экологического направления по экологическому воспитанию младших школьников.

В Коломенском районе успешно работает Коломенское региональное отделение детского экологического движения «Зеленая планета». О такой эффективной форме работы, как детские экологические клубы рассказала в своем докладе «Опыт взаимодействия библиотек Коломенского района и сельских школ по экологическому воспитанию» С.А. Григорьева, заведующая методическим отделом Межпоселенческой центральной библиотеки им. И.И. Лажечникова Коломенского муниципального района Московской области.

Тема «Информационное обеспечение ученых и специалистов РАН отечественной литературой в области экологии и охраны природы» была освещена в выступлении Е.Н. Бочаровой, младшего научного сотрудника Библиотеки по естественным наукам (БЕН) РАН. Фонды Централизованной библиотечной системы БЕН РАН формируются как единый отраслевой фонд, особенностью которого является рассредоточение по подразделениям системы. В БЕН РАН раздел «Природа. Охрана природы» входит в тематико-типологические планы многих библиотек академических институтов, что обусловлено разработками этими институтами прикладных тем, связанных с охраной природы.

В отделе комплектования отечественной литературы (ОКОЛ) БЕН РАН введена в эксплуатацию Интернет-система экспертных оценок, которая позволяет предоставлять ученым информацию о вышедших изданиях и получать данные о потребностях ученых РАН в научной литературе по направлениям, в которых ведутся исследования.

Итогом работы «круглого стола» «Ресурсы библиотек для образования в интересах устойчивого развития» стали следующие выводы и рекомендации:

1) библиотеки на данный период обладают мощным опытом корпоративного взаимодействия (библиотеки, общественные и государственные природоохранные организации);

2) собирая и обрабатывая экологическую информацию, они обладают также уникальными возможностями ее аналитики и распространения;

3) планируется развитие социальных экологических сетей и разработка методологических связей в межбиблиотечном пространстве;

4) проведение конкурсов-фестивалей позволяет учитывать опыт библиотек-партнеров и осуществлять анализ своей деятельности в области экологического образования и экокультуры;

5) осуществить возможность профессиональной переподготовки библиотекарей работающих с экологической информацией на базе АПРИКТ;

6) библиотека может и должна стать ведущим субъектом развития экологических по содержанию и информационных по сути отношений, формирующих эколого-информационное пространство;

7) экологический информационный ресурс библиотек, ориентированный на устойчивое развитие, является важнейшим элементом активности гражданского общества, его влияния на экологическую политику и политику устойчивого развития;

8) учитывать необходимость развития социальных экологических сетей и обеспечения трансляции методологического опыта работы библиотек России по экологическому просвещению и образованию в интересах устойчивого развития.

Отчет о заседании «круглого стола» и принятые его участниками рекомендации были направлены в оргкомитет конференции.

А.В. Крюкова,

*библиограф отдела экологической информации
Государственной публичной научно-технической
библиотеки России*

С.А. Пайчадзе — ученый- книговед, исследователь регионального книжного дела

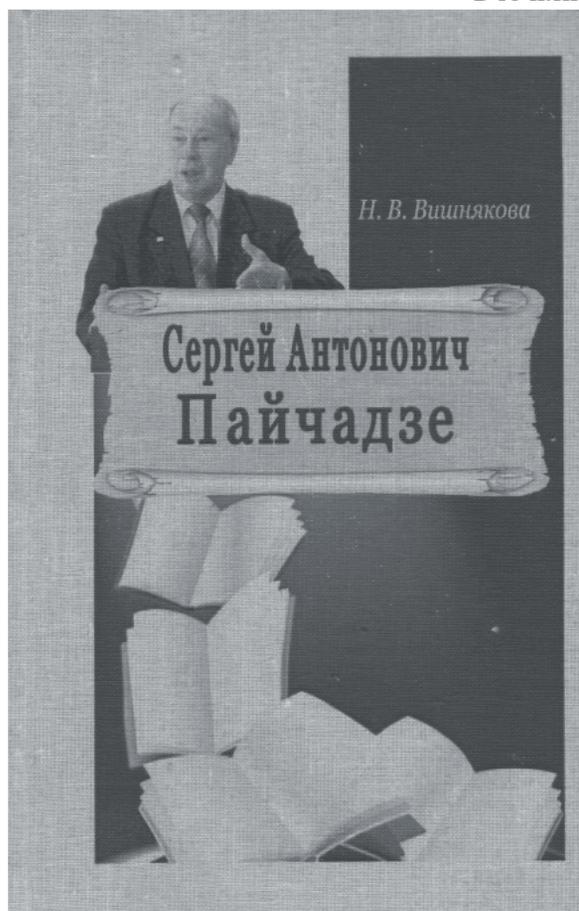
Вишнякова Н.В. Сергей Антонович Пайчадзе: науч. биогр. / Н.В. Вишнякова; Гос. публ. науч.-техн. б-ка Сиб. отд. ния Рос. акад. наук; науч. ред. С.Н. Лютов. — Новосибирск: ГПНТБ СО РАН, 2009. — 183 с.

Научная биография, опубликованная в издательстве Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), представляет собой монографическое исследование индивидуального научного опыта в контексте регионального книговедения Сергея Антоновича Пайчадзе.

Выбор объекта персональной истории, как справедливо отмечает автор книги, ученица С.А. Пайчадзе, зависит от масштаба деятельности исследуемой личности, ее включенности в те или иные процессы развития конкретного научного на-

правления. Индивидуальный опыт Пайчадзе, вписанный в коллективные тенденции научных исследований, позволил ему в течение более двадцати лет работы в ГПНТБ СО РАН выступать организатором крупных книговедческих исследований по приоритетным направлениям истории книжной культуры Сибири и Дальнего Востока: национальному книгоизданию и религиозной книге, истории военной книги и геополитическому характеру распространения русской книги в контексте международных книжных связей. Постоянно заполняя лакуны, книговед расширял географические рамки своих исследований. Среди работ по истории русской книги в Китае, Монголии, Японии и Корее появились публикации о бытовании русской книги в Океании и Юго-Восточной Азии, об издательской деятельности русских в Америке. Одна из монографий С.А. Пайчадзе «Русская книга в странах Азиатско-Тихоокеанского региона», изданная ГПНТБ СО РАН при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда (РГНФ), высоко оценена его учителем, выдающимся ученым-книговедом И.Е. Баренбаумом, выступившим научным редактором данной книги.

Благодаря масштабному представлению, свойственному указанным исследованиям, появилась возможность получить целостное представление о развитии всех основных отраслей книжного дела Сибири и Дальнего Востока, содействовать объединению творческих усилий заинтересованных в изучении региональных историко-книжных проблем ученых и специалистов (книговедов, историков культуры, правоведов, филологов, преподавателей вузов культуры, библиотечных работников и др.), включиться в исследование проблемы диалектики форм существования книги — электронного издания и традиционного кодекса, приступить к разработке нового книговедческого направления по исследованию истории вы-



пуска и распространения российских журналов как базы изучения эволюции духовной культуры наших соотечественников.

Талант ученого, умноженный на организаторское дарование — именно так характеризуют коллеги С.А. Пайчадзе. Для того чтобы ощутить справедливость этих высказываний, автор научной биографии воспроизводит события тех мероприятий, контактов, которые ученый либо инициировал, либо организовал, либо вовлекал в орбиту происходящих событий своими идеями. Вот, например, некоторые из них: контакты с известным специалистом по истории русского Дальнего Востока, профессором Джоном Стефаном и русским библиографом Библиотеки Гавайского университета Патрицией Полански; сотрудничество с генеральным директором Немецкой государственной библиотеки Фридрихой Краузе; инициирование изучения творческого наследия ученого-патриота, исследователя Дальнего Востока, военного разведчика и писателя В.К. Арсеньева и организация «Арсеньевских чтений»; работа в народном университете «Книга» (Хабаровск); регулярный выпуск научных трудов молодых ученых-аспирантов ГПНТБ СО РАН; проведение цикла передач на муниципальном радио о роли книги в жизни Сибири, истории книгоиздания и книготорговли.

Под руководством ученого выполнено 18 диссертационных исследований. У С.А. Пайчадзе всегда было много интересных новаторских идей, он был превосходным «смысловым» редактором, замечал ошибки и логические лакуны в готовящихся публикациях. Помогая своим аспирантам другими глазами посмотреть на книгу и книжное дело в целом, вводя в круг непознанного и неизвестного, своим примером он показал как надо жить, работать, поддерживать постоянные контакты со своими учителями и коллегами из «аспирантского братства».

Успех любой творческой личности, как нам представляется, зависит от трех составляющих: интереса к делу, веры в его нужность и отваги в доведении его до конца.

Вышедшая в свет уже после ухода из жизни ученого последняя монография С.А. Пайчадзе «Книжная культура за Уралом: исследование конца XX — начала XXI столетий» (Омск, 2008) тому подтверждение. Данная монография — взгляд в перспективу, пожелание будущим исследователям, которые «разовьют и дополнят уже имеющиеся книговедческие изыскания, сумеют усовершенствовать практику историко-книжных исследований в Сибири и на Дальнем Востоке». Уверенность в этом укрепляет и рецензируемое монографическое исследование жизни и деятельности ученого.

Т.И. Ключенко,
*заведующая кафедрой информатики
Казанского государственного университета
культуры и искусств,
доктор педагогических наук, профессор*

Факты — События — Оценки

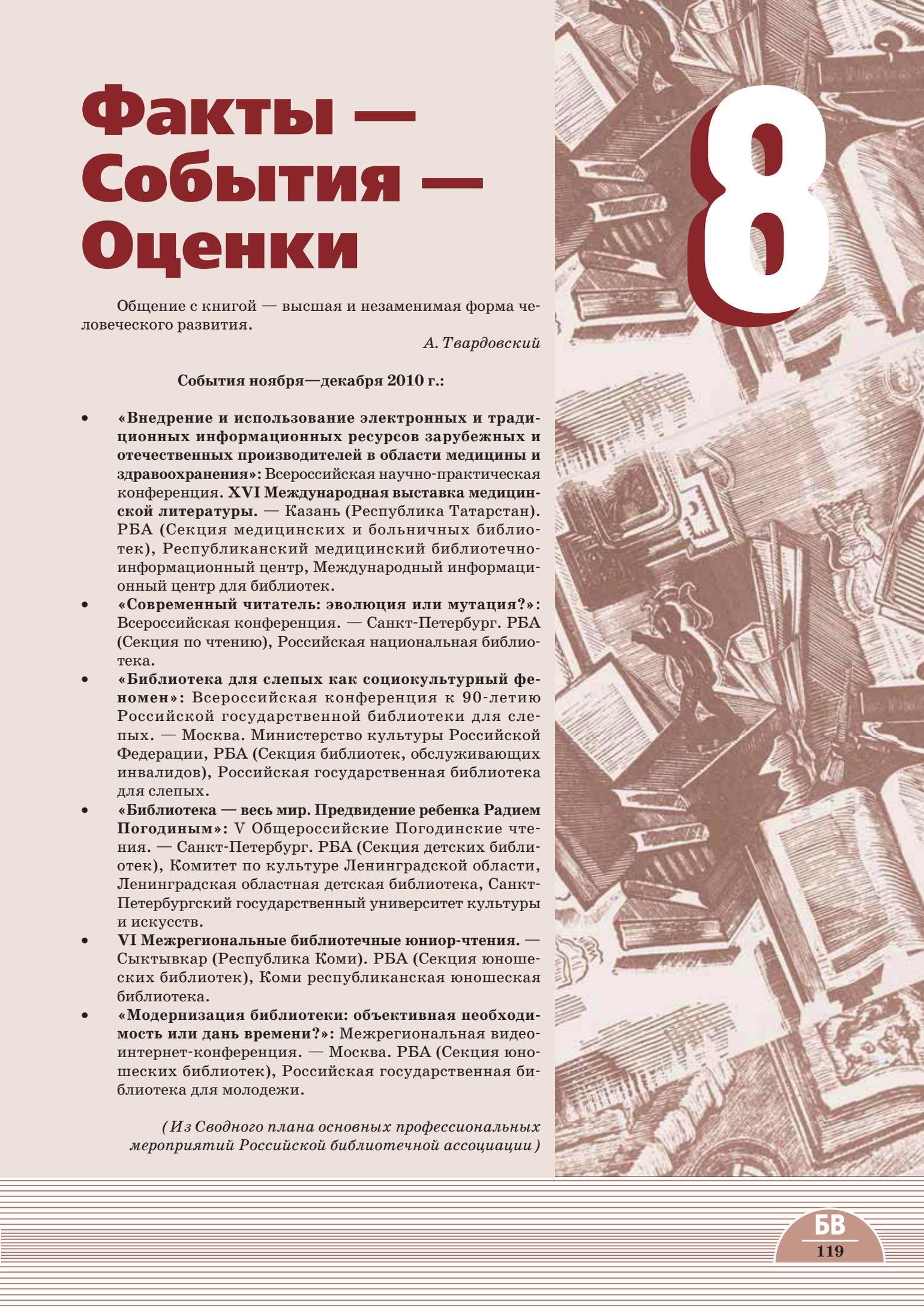
Общение с книгой — высшая и незаменимая форма человеческого развития.

А. Твардовский

События ноября—декабря 2010 г.:

- **«Внедрение и использование электронных и традиционных информационных ресурсов зарубежных и отечественных производителей в области медицины и здравоохранения»:** Всероссийская научно-практическая конференция. XVI Международная выставка медицинской литературы. — Казань (Республика Татарстан). РБА (Секция медицинских и больничных библиотек), Республиканский медицинский библиотечно-информационный центр, Международный информационный центр для библиотек.
- **«Современный читатель: эволюция или мутация?»:** Всероссийская конференция. — Санкт-Петербург. РБА (Секция по чтению), Российская национальная библиотека.
- **«Библиотека для слепых как социокультурный феномен»:** Всероссийская конференция к 90-летию Российской государственной библиотеки для слепых. — Москва. Министерство культуры Российской Федерации, РБА (Секция библиотек, обслуживающих инвалидов), Российская государственная библиотека для слепых.
- **«Библиотека — весь мир. Предвидение ребенка Радием Погодиным»:** V Общероссийские Погодинские чтения. — Санкт-Петербург. РБА (Секция детских библиотек), Комитет по культуре Ленинградской области, Ленинградская областная детская библиотека, Санкт-Петербургский государственный университет культуры и искусств.
- **VI Межрегиональные библиотечные юниор-чтения.** — Сыктывкар (Республика Коми). РБА (Секция юношеских библиотек), Коми республиканская юношеская библиотека.
- **«Модернизация библиотеки: объективная необходимость или дань времени?»:** Межрегиональная видеонет-конференция. — Москва. РБА (Секция юношеских библиотек), Российская государственная библиотека для молодежи.

(Из Сводного плана основных профессиональных мероприятий Российской библиотечной ассоциации)



8

**«Русский мир и славянство.
Письменность, словари, энциклопедии»
(конференция в память академика
О.Н. Трубачева)**

В Российской государственной библиотеке с 21 по 23 октября 2010 г. прошла международная научная конференция «Русский мир и славянство. Письменность, словари, энциклопедии» (www.80.trubachev.ru), приуроченная к 80-летию академика Российской академии наук (РАН) О.Н. Трубачева (1930—2002), деятельность которого во многом определила развитие отечественного славяноведения во второй половине XX века.

Московские чтения памяти О.Н. Трубачева проводятся периодически в Российской академии наук. Но в год 70-летнего юбилея ученого именно РГБ стала местом торжественного чествования академика. Многим присутствовавшим тогда в зале коллегам, друзьям, соратникам Трубачева запомнилось его яркое выступление (О настоящем (Слово, сказанное по случаю торжества жизни) // Новая книга России. 2000. № 12. С. 41—44). В день 80-летия со дня рождения ученого почтить его память пришли представители высшего духовенства, ученые, педагоги, члены Союза писателей России. Активное участие в работе форума приняли иностранные ученые, по завету О.Н. Трубачева объединившие усилия в поисках единства Руси — Великой, Малой и Белой.

Всего было зарегистрировано около 70 участников из городов России и стран СНГ. Конференция была организована при поддержке Российского гуманитарного научного фонда (РГНФ); соорганизаторами выступили Институт русского языка им. В.В. Виноградова РАН (ИРЯ РАН), Институт славяноведения и Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова.

Сопредседателями оргкомитета конференции являлись: Е.П. Челышев, академик РАН; В.В. Федоров, президент РГБ; Ю.Л. Воротников, заместитель председателя РГНФ, член-корреспондент РАН; А.М. Молдован, директор Института русского языка РАН; К.В. Никифоров, директор Института славяноведения РАН.

Главным направлением своей научной деятельности академик О.Н. Трубачев провозгласил славянскую идею. Работая над этимологическим словарем славянских народов, в середине 1980-х гг. он писал: «Тема судеб славянских индоевропейцев не может не быть широка и сложна... <ведь> перед этимологическими исследованиями слов и имен собственных поставлена высшая цель — комбинации и реконструкции моментов внешней языковой и этнической истории» (Трубачев О.Н. Языкознание и этногенез славян. Древние славяне по данным этимологии и ономастики // Вопросы языкознания. 1982. № 4. С. 10—26; То же [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.philology.ru/linguistics3/trubachev-82.htm>).

Исходя из воззрений академика О.Н. Трубачева, основные направления работы конференции были сформулированы следующим образом:

- этимологический словарь славянских языков Трубачева — основа славянской лексикографии;
- идеи и труды О.Н. Трубачева и их значение для мировой славистики;
- языковые союзы прошлого и русский языковой союз.

22 октября состоялось торжественное открытие конференции.

Вели заседание Ю.Л. Воротников, член-корреспондент РАН, доктор филологических наук, и Н.Н. Лисовой, ведущий научный сотрудник Института российской истории РАН, заместитель Председателя Императорского Православного Палестинского общества, доктор исторических наук. Открыла пленарное заседание Л.Н. Тихонова, заместитель генерального директора РГБ, кандидат филологических наук, подчеркнув в своем приветствии значимость исследований академика Трубачева для современной славистики, русистики и культуры. Л.Н. Тихонова отметила целенаправленную и планомерную деятельность, которую осуществляет РГБ по поддержке русской речевой и книжной культуры, организуя и проводя «круглые столы», конференции, выставки, семинары, отмечая память выдающихся лиц, вклад которых в русскую культуру значителен. Одним из таких людей, подчеркнула Л.Н. Тихонова, является академик О.Н. Трубачев. Затем она пригласила для приветствия члена попечительского совета Фонда академика О.Н. Трубачева, архиепископа Петропавловского и Камчатского Игнатия. После выступления Владыки («Наследие О.Н. Трубачева: духовный аспект») были зачитаны приветствия участникам конференции от Института славяноведения РАН, Киевского Славистического университета, Днепропетровского национального университета им. Олеся Гончара, Государственной академии славянской культуры, Московского гуманитарного института им. Е.Р. Дашковой, Союза писателей России, Волгоградской городской Думы.

На открытии пленарного заседания выступил академик РАН Е.П. Челышев. Он осветил все стороны научной деятельности академика О.Н. Трубачева, отметил его новаторские фундаментальные труды по славянскому языкознанию, вклад



*Пленарное заседание.
Слева — архиепископ Петропавловский и Камчатский Игнатий,
справа — доктор исторических наук Н.Н. Лисовой*

в этимологию праславянского лексического фонда и русскую этимологию.

Были прочитаны пленарные доклады: С.Г. Тер-Минасовой (декан факультета иностранных языков МГУ им. М.В. Ломоносова) «Культурная картина мира в двуязычном слове. По идеям академика О.Н. Трубачева, лексикографа и переводчика»; Н.Н. Лисовой (ведущий научный сотрудник Института российской истории РАН, доктор исторических наук) «Русский мир Олега Трубачева»; А.В. Назаренко (главный научный сотрудник Института всеобщей истории РАН, доктор исторических наук) «К происхождению славян в свете идеи о полидиалектности праязыковых состояний».

23 октября, в день рождения академика О.Н. Трубачева, в храме св. Николая в Старом Ваганькове была совершена Божественная литургия и заупокойная панихида, после чего участники переместились в зал заседаний дирекции, и конференция продолжила свою работу по секциям. Секция «Этимология, историческая лексикография» была представлена докладами А.Ф. Журавлева (заведующий

отделом этимологии и ономастики ИРЯ РАН, доктор филологических наук) «Об этимологической школе О.Н. Трубачева»; А.К. Шапошникова (старший научный сотрудник отдела этимологии и ономастики ИРЯ РАН, кандидат филологических наук) «Академик О.Н. Трубачев о роли русского языка в СССР и СНГ»; В.К. Щербина (ведущий научный сотрудник Центра системного анализа и стратегических исследований НАН Белоруссии) «Олег Николаевич Трубачев: портрет словарной личности (проспект монографии)». Об историческом пути этимологической и исторической лексикографии рассказал И.Г. Добродомов, заведующий кафедрой общего языкознания МПГУ, доктор филологических наук. Доклад «О способах прояснения смысла в древнейших славянских памятниках письменности» сделала М.И. Чернышева, ведущий научный сотрудник отдела исторической лексикографии и исторической грамматики ИРЯ РАН, доктор филологических наук. Доклад Г.В. Судакова, известного вологодского исследователя, заслуженного работника высшей школы Российской Федерации,

доктора филологических наук назывался «Организация и функционирование лексико-семантической группы в русском языке XVI—XVII вв.».

После перерыва участниками конференции были заслушаны доклады секции «Славянский мир: цивилизация взаимодействия»: Е.М. Верещагина, главного научного сотрудника отдела лингвистического источниковедения и истории русского литературного языка ИРЯ РАН, доктора филологических наук («О.Н. Трубачев о “сплаве” народного и индивидуального в языковом творчестве Кирилла и Мефодия»); Ю.М. Лощица, секретаря правления Союза писателей России («Тема всеславянского единства в трудах О.Н. Трубачева»); К.А. Максимовича, старшего научного сотрудника отдела исторической лексикографии и исторической грамматики ИРЯ РАН, доктора филологических наук («Комментарий О.Н. Трубачева к Паннонским житиям св. Кирилла и Мефодия»).

Завершающим мероприятием конференции стало открытие выставки «Памяти академика О.Н. Трубачева (1930—2002). Книга в моей жизни» (22 октября — 8 ноября, выставочный зал РГБ). Экспозиция отражала круг чтения Трубачева в детстве и юности — Г.-Х. Андерсен, Ж. Верн, Ф. Купер, Ф. Рабле, И. Диккенс, В. Гаршин. Достаточно полно также были представлены научные публикации самого ученого.

Форум сопровождала еще одна книжно-иллюстративная выставка из фондов РГБ «Слово, словарь, личность», приуроченная к 80-летию доктора филологических наук Г.А. Богатовой, верной спутницы академика О.Н. Трубачева и его соратницы. С поздравлениями на открытии выступили: Ю.Л. Воротников,

член-корреспондент РАН (от РГНФ), Н.Н. Гришина, директор Рязанской областной универсальной научной библиотеки им. Горького (от Общественной палаты Рязанской области), С.И. Котькало (от Союза писателей России), Е.П. Осипова (от Рязанского государственного университета им. С.А. Есенина). Присутствующие отметили вклад Г.А. Богатовой в науку — 40 лет жизни отдано «Словарю русского языка XI—XVII вв.», главным редактором которого она являлась на протяжении 20 лет. Л.В. Тычинина, ректор МГИ им. Е.Р. Дашковой, отметила заслуги Г.А. Богатовой на посту ответственного редактора «Словаря Академии Российской», а также ее заслуги в деле переиздания знаменитого словаря И.И. Срезневского, имя которого, благодаря трудам Галины Александровны, сегодня на устах у каждого школьника Рязани. Закономерно, что высоко оценило деятельность ученого не только научное сообщество, но и Русская Православная Церковь. На торжественном заседании Г.А. Богатову поздравили представители Музея академика И.И. Срезневского, Государственного института русского языка им. А.С. Пушкина, Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета, Московского государственного технического университета им. Н.Э. Баумана, Московского педагогического государственного университета, Московского городского психолого-педагогического университета, филологов Беларуси.

Т.А. Исаченко,
*ведущий научный
сотрудник
НИО книговедения РГБ,
доктор филологических
наук*

Молодежная площадка для эффективных профессиональных коммуникаций

12—14 октября 2010 г. в Москве впервые состоялся Российский молодежный библиотечный конвент. Он проводился по инициативе Российской государственной библиотеки для молодежи (РГБМ) при поддержке Министерства культуры Российской Федерации и Российской библиотечной ассоциации. Насыщенная программа Конвента включала актуальную для библиотечной молодежи России, стран ближнего и дальнего зарубежья проблематику, что обусловило участие в его работе представителей различных государств: более 170 молодых сотрудников библиотек из 39 регионов России, а также коллег из Беларуси, Вьетнама, Казахстана, Украины и Финляндии.

В адрес участников и гостей Конвента поступили приветствия от Председателя Совета Федерации Федерального Собрания РФ С.М. Миронова, заместителя Председателя Государственной Думы Федерального Собрания РФ С.С. Журовой, руководителя Федерального агентства России по делам молодежи В.Г. Якеменко.

На пленарном заседании о принципиально новых задачах культурной и библиотечной политики в условиях модернизации современного общества говорили заместитель директора Департамента культурного наследия и изобразительного искусства — начальник отдела библиотек и архивов Министерства культуры РФ Т.Л. Манилова и президент Российской государственной библиотеки, ответственный секретарь Общественного комитета содействия развитию библиотек России В.В. Федоров. Начальник управления культуры Восточного административного округа Москвы Н.Н. Демьяненко и глава управы района «Преображенское» С.Ю. Губин осветили вопросы культурного и библиотечного обслуживания населения и работы с молодежью на



*Пленарное заседание.
Выступает Т.Л. Манилова*

территории округа. В.К. Ключев, заведующий кафедрой управления информационно-библиотечной деятельностью Московского государственного университета культуры и искусств, ученый секретарь Отделения «Библиотековедение» Международной академии информатизации при ООН дружески напутствовал участников Конвента, высказав уверенность, что данная встреча ознаменует «новый этап профессиональной консолидации специалистов библиотечного дела и послужит дальнейшему переосмыслению насущных проблем отрасли в условиях глобальной информатизации».

Директор нескольких проектов Фонда «Общественное мнение», доктор социологических наук Л.А. Паутова раскрыла структуру и особенности среды молодых пользователей библиотек. Директор Информационного офиса Совета Европы в России Е.М. Россинская осветила молодежные аспекты работы старейшей европейской международной политической организации.

Директор РГБМ И.Б. Михнова наглядно продемонстрировала разнообразие подходов к библиотечному обслуживанию молодежи, применяемых в публичных библиотеках европейских государств. Развитием темы стал доклад Хирви Севери, информационного специалиста городской библиотеки Вуосаари (Хельсинки, Финляндия), работающей на базе крупного Центра творчества молодежи.

Л.А. Казаченкова, исполнительный директор Информационного центра сотрудничества «Литера», главный редактор журналов «Современная библиотека» и «Игровая библиотека», говорила о важности активного привлечения в качестве авторов профессиональных СМИ молодых сотрудников библиотек, способных привнести свежий взгляд и дать неординарные предложения.

И.Б. Стрелкова, заместитель директора библиотеки Белорусского государственного университета культуры и искусств, председатель комитета по библиотечным кадрам и непрерывному образованию Белорусской библиотечной ассоциации, обстоятельно охарактеризовала кадровый потенциал библиотек в новой информационной среде, приведя данные конкретно-социологических исследований.

Второй день Конвента был посвящен новым информационным технологиям. Ведущий специалист исследовательского центра «Библиотека. Чтение. Интернет» РГБМ, эксперт в области электронного чтения А.В. Пурник детально изложил перспективы развития современных библиотек с позиций философии «Библиотеки 2.0», высказав мнение, что необходимо активизироваться в этом направлении. Выступила также основатель первого библиотечного блога «Мышь библиотеч-



Рабочий момент Конвента

ная» Е.А. Ефимова, заведующая сектором Научной библиотеки Уральского государственного университета. Вопросы организации досуга молодежи в современной библиотеке, возможности предоставления пользователю интегрированных мультикультурных услуг, реальный опыт создания инфраструктуры интеллектуального досуга в РГБМ, уже реализованные и находящиеся на стадии внедрения проекты осветил А.А. Пурник, заведующий отделом управления проектами РГБМ. Заместитель директора по информационным технологиям Библиотеки истории русской философии и культуры «Дом А.Ф. Лосева» Т.В. Мошковская сделала доклад «Сайт как точка доступа к ресурсам библиотеки».

Вторая половина дня была полностью посвящена главной теме Конвента — 10-летию введения библиотечного виртуального справочного обслуживания в России и странах СНГ. Это проект международного масштаба — «1-я Виртуальная справка» в настоящее время объединяет 30 публичных и университетских библиотек (27 российских, 2 украинские и 1 казахстанская). За прошедшие годы появилось около 200 служб подобного рода,

в том числе самостоятельно функционирующих в региональных и муниципальных библиотеках.

Третий день начался с виртуального брейн-ринга, посвященного жизни и творчеству А.П. Чехова. Посредством интернет-моста аудитории Москвы, Таганрога и Южно-Сахалинска смогли участвовать в этом мероприятии.

Затем состоялся «круглый стол» на тему: «Молодые библиотекарки объединяются, чтобы действовать?!». Его участники дискутировали о молодежных советах в библиотеках. С аналитическим материалом о молодежных библиотечных объединениях России, их организационно-правовых формах, географии функционирования, задачах, внутренних структурах и др. выступила председатель секции РБА «Молодые в библиотечном деле», главный редактор одноименного журнала, ведущий специалист РГБМ Т.С. Макаренко.

На сцене конференц-зала библиотеки выступали представители молодежных субкультур: члены клуба исторической реконструкции «Радогост»; фаеркоманда «Огненный дождь»; ди-джей Леш; трио Real Jam и др. Участники Конвента смогли ознакомиться с выставкой комиксов, организованной Центром РГБМ, и новым тематическим сборником «Изотекст» (М.: Рос. гос. б-ка для молодежи, 2010. — 226 с.).

Конвент, объединивший на три дня представителей библиотечной молодежи, объективно стал инновационной коммуникационной площадкой, давшей отличный интеллектуальный и эмоциональный заряд на будущее, обогатившей интересными контактами, свежими идеями и новыми знаниями.

М.П. Захаренко,
*заместитель директора
по региональным
и общественным связям
Российской государственной
библиотеки для молодежи*

«Через библиотеки — к будущему»: X Международная конференция

X Международная конференция «Через библиотеки — к будущему» состоялась в г. Сочи 20—25 сентября 2010 года. За десять лет конференция внесла заметный вклад в решение вопросов организации библиотечного обслуживания юношества в новых условиях. Ее итоговые документы — результат коллективной работы ученых и практиков — содержат более 170 предложений и рекомендаций. В рамках Программы ЮНЕСКО «Информация для всех» конференция способствовала включению юношеских библиотек в ее реализацию на региональном уровне.

Организаторами данного мероприятия стали департамент культуры Краснодарского края, Краснодарская краевая юношеская библиотека им. И.Ф. Вараввы при поддержке Министерства культуры Российской Федерации, Министерства культуры Республики Абхазия, Российского комитета Программы ЮНЕСКО «Информация для всех», Межрегионального центра библиотечного сотрудничества, администрации муниципального образования Сочи.

На форум собрались специалисты из 3 зарубежных государств (Абхазии, Азербайджана, Казахстана), 21 региона Российской Федерации (республик: Адыгея, Алтай, Ингушетия, Карачаево-Черкесия, Саха (Якутия), Татарстан, Чувашия, краев и областей Российской Федерации). Краснодарский край был представлен более чем 70 специалистами библиотек из 22 муниципальных образований.

Выбор темы года «Здоровье, знания, профессионализм — главные слагаемые успеха молодого человека: возможности библиотеки» и места проведения конференции, которым стала столица будущих Олимпийских игр —

2014, был неслучаен. Библиотеки средствами книги и чтения должны содействовать популяризации данного события мирового значения, которое в течение ближайших лет будет многое определять в жизни нашей страны.

Программа конференции была разнообразна и насыщена. Приоритеты государственной политики в области библиотечного дела и информационно-коммуникационных технологий в области культуры изложили заместитель директора департамента науки и образования Министерства культуры Российской Федерации А.В. Суконкин и советник отдела библиотек и архивов Министерства культуры Российской Федерации М.М. Тимофеева.

Возможности библиотеки в формировании профессиональной компетентности российской молодежи раскрыла в своем выступлении О.Н. Астафьева (Российская академия государственной службы при Президенте Российской Федерации). Участники конференции, представлявшие библиотеки нескольких государств, с интересом восприняли доклад председателя Межправительственного совета Программы ЮНЕСКО «Информация для всех» Е.И. Кузьмина о проблемах формирования международной информационной политики.

Доклады председателя Олимпийского совета Краснодарского края В.В. Иващенко, заведующей отделом Липецкой областной юношеской библиотеки С.Г. Лукашевич и др. подвели некоторые итоги и наметили очередные задачи библиотек по пропаганде физической культуры и спорта в молодежной среде как основы воспитания здорового поколения.

Просветительские, социокультурные проекты для молодежи представили директор Великолукской центральной го-

родской библиотеки им. М.И. Севековского Г.В. Ковалева, директор Вологодской областной юношеской библиотеки им. В.Ф. Тендрякова Т.Н. Бу-ханцева.

В условиях обострения молодежного экстремизма актуально прозвучали выступления директора Адыгейской республиканской юношеской библиотеки Б.А. Киковой (Майкоп, Республика Адыгея) и заместителя директора по работе с юношеством Армавирской ЦБС Р.О. Барсемян (Армавир, Краснодарский край) о воспитании толерантности у молодежи Северного Кавказа.

Актуальные вопросы профессиональной ориентации школьников, «которая для юношеских библиотек может стать одним из ключевых направлений взаимодействия библиотеки, семьи и школы» затронула в своем выступлении С.В. Юрманова (Центральная городская юношеская библиотека им. М. Светлова, Москва).

Традиционно большое внимание в работе конференции было уделено участию библиотек в реализации Национальной программы поддержки и развития чтения. Миссия юношеской библиотеки в реализации Национальной программы, литературная критика как инструмент ориентации молодежи в современной русской литературе — эти и другие вопросы были рассмотрены в выступлениях писателей, литературных критиков (О. Роя, Москва; С.Е. Шишковой-Шипуновой, Сочи), специалистов библиотек К.Б. Мукашевой (Республика Казахстан), Н.Н. Цыгановой (Липецк) и др. Мыслями о развитии молодежного чтения поделился руководитель молодежного объединения «Русская речь», действующего при Сочинской городской юношеской библиотеке, Ю.В. Ратнер.

Выездное пленарное заседание конференции состоялось в Абхазской государственной филармонии. С приветственным словом к участникам обратился министр культуры Республики Абхазия Н.Ч. Логуа, выступили председатель Государственного комитета по делам молодежи и спорта Республики Абхазия Ш.О. Адзынба, председатель Межправительственного совета Программы ЮНЕСКО «Информация для всех» Е.И. Кузьмин, директор Государственной республиканской библиотеки для молодежи Ю.М. Еник (Сухум); заведующая сектором электронных библиотек НИО библиотековедения Российской государственной библиотеки Т.В. Майстрович (Москва), главный редактор газеты «Библиотека в школе» О.К. Громова (Москва), руко-

водители краевых (областных) юношеских библиотек (Г.Г. Виноградова, Белгород; Л.И. Филиппова, Краснодар; Н.Н. Цыганова, Липецк) и др.

Все мероприятия конференции, разнообразные по форме и глубокие по содержанию, были направлены на ознакомление специалистов библиотек с новейшими достижениями в области библиотечного обслуживания юношества и смежных дисциплин, на формирование нового профессионального сознания и убежденности, что библиотеки призваны приобщать юношество к достижениям мировой культуры, знаниям и воспитывать лучшие качества личности.

*Л.И. Филиппова,
директор Краснодарской
краевой юношеской библиотеки
им. И.Ф. Вараввы*

«Корпоративное сотрудничество вузовских и муниципальных библиотек г. Тольятти»: научно-практическая конференция

В Тольяттинской академии управления 11 июня 2010 г. состоялась научно-практическая конференция «Корпоративное сотрудничество вузовских и муниципальных библиотек г. Тольятти». Ее организаторами выступили: библиотечно-информационный комплекс Академии, научная библиотека Тольяттинского государственного университета (ТГУ), научная библиотека Поволжского государственного университета сервиса (ПВГУС), библиотека филиала Российского государственного гуманитарного университета (РГГУ) в Тольятти, библиотека Тольяттинского филиала Института коммерции и права (ТФ ИКиП).

В конференции приняли также участие руководители и специалисты муниципальных библиотек Тольятти: Центральной го-

родской библиотеки им. В.Н. Татищева и «Библиотеки Автограда».

Цель конференции: обозначить пути взаимодействия библиотек по организации доступа к современному знанию, подчеркнуть значение корпоративных связей для эффективного информационно-библиотечного обслуживания.

Конференция проходила в форме «круглого стола», основными темами которого были:

— корпоративные тенденции в библиотечном деле: история и современное состояние;

— формы корпоративного сотрудничества вузовских библиотек;

— электронные ресурсы: проблемы создания и обмена между библиотеками;

— электронно-библиотечные

системы для вузовских библиотек: предложения рынка и потребности библиотек.

На конференции выступили руководители и специалисты библиотек. Н.А. Коряковцева, директор библиотечно-информационного комплекса Тольяттинской академии управления, сделала доклад «О корпоративных тенденциях в работе вузовских библиотек». На исторических примерах было показано, что межбиблиотечное взаимодействие не сразу стало органичной частью работы учебных библиотек и, что, прежде всего, последние оказались в рамках внутриорганизационного взаимодействия — встраивания в предметную среду, в коммуникационное поле учебного заведения. Развитию корпоративной деятельности как совместной для библиотеки и учебного заведения, по мнению докладчика, послужила общая цель — передача знания. На библиотечном уровне это проявлялось в удовлетворении потребности в светской литературе, так как и учебные заведения светского характера, и светская литература сыграли большую роль в образовании и просвещении русского общества. Предпринятый в докладе краткий обзор теории и опыта межбиблиотечного взаимодействия показал, что его основными формами являются координация, кооперация, централизация и интеграция. Тенденции развития вузовских библиотек на современном этапе рассмотрены докладчиком с позиции корпоративизма, в частности, такой его формы, как позитивный корпоративизм — неокорпоративизм, основанный на приоритете добровольных согласованных и партнерских взаимодействий.

Заместитель директора научной библиотеки Поволжского государственного университета сервиса (ПВГУС) О.В. Проворова в своем выступлении остановилась на опыте формирования и использования фонда полнотекстовых документов в научной библиотеке ПВГУС, указала на

основные источники комплектования полнотекстовых баз данных. На сегодняшний день коллекция электронных документов ПВГУС насчитывает 2770 наименований. Из них сторонним удаленным пользователям могут быть доступны 192 документа, размещенных с учетом требований Гражданского кодекса РФ.

О проблемах создания и использования электронных ресурсов в научной библиотеке ТГУ рассказала директор библиотеки А.М. Асаева. Она подробно остановилась на деятельности библиотеки по продвижению электронных ресурсов, которые, по ее мнению, недостаточно востребованы пользователями.

Директор Тольяттинской библиотечной корпорации В.Н. Юсупова поделилась богатым опытом внутрикорпоративного взаимодействия филиалов библиотеки в условиях внедрения в работу новых информационных технологий.

Сайт Библиотеки Автограда был представлен С.Н. Пavidис, заведующей отделом маркетинга Библиотеки Автограда, не только как технологическая инновация по обеспечению доступа к информационным ресурсам, но и как средство корпоративного взаимодействия библиотек. Уже сегодня этот сайт предлагает пользователям информацию в виде сводного каталога периодики библиотек Самарской области.

Проблему корпоративного взаимодействия библиотек по взаимному использованию накопленных электронных ресурсов в рамках соблюдения Части четвертой Гражданского кодекса РФ обозначила в своем докладе Н.В. Булюкина, директор Библиотеки Автограда.

Участникам также была предоставлена возможность ознакомиться с актуальными материалами прошедших интернет-конференций на сайте Российской ассоциации электронных библиотек (<http://www.aselibrary.ru/>): «Библиотечное законодательство на современном этапе. Проблемы и перспективы», «“Круглый стол”

по правовым вопросам, связанным с созданием и предоставлением пользователям электронных копий изданий, хранящихся в библиотеках», «Различные направления создания и развития полнотекстовых электронно-библиотечных систем», «Правоприменительная практика в области электронных ресурсов».

Ответы на многие вопросы были найдены именно в докладах участников интернет-конференций. Например, в докладе А.И. Вислого, генерального директора Российской государственной библиотеки, раскрывшего практику работы библиотеки в условиях действия Части четвертой Гражданского кодекса РФ; М.Е. Мошкова, создателя электронной «Библиотеки Максима Мошкова», рассказавшего о решении проблемы авторского права применительно к своей библиотеке, где авторы добровольно и самостоятельно размещают свои произведения, являясь правообладателями и правоприменителями одновременно, что обязывает библиотеку быть лишь техническим средством передачи информации; Е.В. Линдемман, заместителя генерального директора по библиотечно-информационному обслуживанию ГПНТБ России, указавшей на реальную возможность обслуживания пользователей электронными документами и сделавшей акцент на необходимости разработки внутрибиблиотечной документации.

При подведении итогов участники конференции высказали предложение создать корпоративное объединение вузовских и муниципальных библиотек города Тольятти. Ими была отмечена необходимость регулярных контактов в рамках совместных встреч.

Н.А. Коряковцева,
*директор библиотечно-информационного комплекса
Тольяттинской академии
управления,
кандидат педагогических
наук*

Партнерство — приоритет компании «Гейдельберг-СНГ»: встреча ведущих полиграфистов

24 ноября 2010 г. около 200 представителей ведущих типографий России и других государств — участников СНГ собрались на мероприятии, посвященном теме «Будущее печати», которое организовала компания по производству полиграфического оборудования «Гейдельберг-СНГ».

Партнерство с предприятиями полиграфической отрасли — один из приоритетов деятельности компании. Программа лояльности «Гейдельберг Предприятие-партнер» стартовала в 2000 г., и в настоящее время более 80 предприятий отрасли удостоены звания «Гейдельберг Предприятие-партнер». Сотрудничество с лидирующим поставщиком оборудования — это залог успеха, высокая оценка работы типографии и признание ее вклада в развитие полиграфии. В 2010 г. руководство компании «Гейдельберг-СНГ» приняло решение провести расширенную встречу партнеров в формате дискуссии о будущем печати. В последнее время эта тема очень тревожит всех полиграфистов. Идет активное «соперничество» электронных и традиционных носителей информации за право доставлять читателям контент.

Мероприятие началось с торжественной церемонии присвоения статуса «Гейдельберг Предприятие-партнер» организациям отрасли. За активное сотрудничество и освоение инновационных технологий Heidelberg этот статус получили три предприятия — ЗАО «ВМС-Принт» (Подольск), ООО «Принттайп-Полиграфия» (Москва) и ООО ИПП «Куна» (Москва), официально закрепившие сложившиеся отношения в духе взаимовыгодного партнерства.

В ходе дискуссии выступили теле- и радиоведущий, писатель и блоггер В. Соловьев, владелец iD EAST (разработчик мобильных приложений) В. Дубинин, генеральный директор издательства «Курсив» А. Амангельдыев, председатель правления Ассоциации распространителей печатной продукции А. Оськин, президент группы компаний POL.S.TAR С. Тарубаров, директор по производству медиа-холдинга «Эксперт» Б. Каган, ведущий специалист по ведению бизнеса клиента корпорации «РБС» Ю. Чередниченко, руководитель отдела по развитию бизнеса клиента корпорации «РБС» Е. Филимонова, руководитель проекта www.print-forum.ru Б. Степанов, генеральный директор типографии «Столичный бизнес» Е. Политова, Е. Пахомов (типография «Дитон»), Н. Шапинова (издательство «Курсив»), А. Татьяна (типография «Дрофа-Принт»), О. Лищенко (издательство «Белая Река»), Н. Шкрунина (типография «Этикор Ин»), заместитель генерального директора Российской государственной библиотеки Е. Никонорова.

Итоги обсуждения подвел В. Соловьев: «Сегодня мы говорили о будущем полиграфии на фоне падения рынка. Но в том, что было сказано, нет привязки к общему падению экономики. Да, снизились тиражи печатной продукции, но и вся экономика в целом серьезно «просела». Причем по отдельным отраслям падение больше, чем на 20%. Может причина в этом. Покупки печатной продукции всегда эмоциональны. Когда люди подавлены, они покупают в момент кризиса, а потом, когда в обществе царит гнетущая атмосфера, естественно, спрос снижается. Но при экономическом подъеме, спрос восстанавливается. Почему же сегодня мы проецируем именно кризисную ситуацию на полиграфическую отрасль? Почему мы ведем подсчет, например, не за десять лет, а за период кризиса?.. Все экономические прогнозы нужно печатать рядом с астрологическими — вероятность у них одинаковая! Что касается победы Интернета над полиграфией, то сегодня в нашей стране не все районы газифицированы, не говоря уже о повсеместной интернетизации. А если печатные издания и будут умирать, то только те, которые никому не интересны. Так же, как и в других отраслях, с рынка уходят слабые игроки!»

Д. Лысковец,
менеджер по связям с общественностью
и рекламе компании «Гейдельберг-СНГ»

Указатели материалов, опубликованных в 1—6 номерах журнала «Библиотековедение» за 2010 год

Содержание по разделам

Первая полоса

1. Булаев Н.И. Обращение к читателям. — 1.
2. Вислый А.И. Библиотечное сообщество в 2011 г.: направления деятельности. — 6.
3. Зайцев В.Н. Деятельность Российской библиотечной ассоциации в 2007—2010 гг. и стратегия развития на 2011—2015 годы. — 4.
4. Круглов В.В. О Победе и Непокоримости. — 3.
5. Ратникова Г.К. Из выступления в Московской областной думе 11 февраля 2010 года. — 2.
6. Сеславинский М.В. Издательства и библиотеки: вместе — к формированию современного информационного общества в России. — 5.
17. Самарин А.Ю. Сохранение книжной части культурного наследия: подпрограмма «Книжные памятники Российской Федерации», 2000—2010 годы. — 5, 23—25.
18. Вислый А.И. Сохраняя память... «65 лет Великой Победы»: выставка в Российской государственной библиотеке. — 3, 18—20.
19. Всероссийский научный семинар «Сохранение документного культурного наследия в информационном обществе». VII Международная библиотечная философская школа [Т.Я. Кузнецова]. — 6, 20—21.
20. Всероссийское совещание руководителей федеральных и центральных региональных библиотек России [Л.Н. Тихонова]. — 6, 8—11.
21. Гусева Е.Н. Инновации и современное состояние библиотек. — 3, 28—31.
22. XXIII Московская международная книжная выставка-ярмарка. — 5, 8—9.
23. XII Международные научные чтения памяти Н.Ф. Федорова (к 180-летию со дня рождения) [выступления: Б.Н. Тарасов, С.Г. Семенова] [А.Г. Гачева, М.М. Панфилов, С.Т. Петров]. — 1, 19—24.
24. Заседание коллегии Министерства культуры Российской Федерации «О проблемах материально-технического оснащения библиотек и внедрения новейших информационных технологий» [выступление Т.Л. Маниловой]. — 4, 15—19.
25. Итоговый документ международной конференции «Победа над фашизмом в 1945 г.: ее значение для народов СНГ и мира». — 3, 10—11.
26. К 150-летию со дня рождения А.П. Чехова. — 2, 8—10.
27. Кантерев А.И. Модернизация как способ выживания. — 6, 22—27.
28. «Книги России»: XIII Национальная выставка-ярмарка. — 2, 14—15.
29. Кортаева Е.Г. Воспитание гражданственности у школьников в
30. Кузнецова В.Ф. Просветительская деятельность публичной библиотеки. — 4, 27—31.
31. Манилова Т.Л. Выступление на заседании коллегии Министерства культуры Российской Федерации по вопросу «О реализации проекта Основных направлений деятельности Правительства Российской Федерации до 2012 года “Развитие библиотечного дела”». — 1, 12—16.
32. Мешалкина Ю.В. Организация и развитие библиотечной маркетинговой службы. — 5, 30—36.
33. Международный библиографический конгресс [Н.К. Леликова, А.В. Теплицкая, Г.Л. Левин]. — 6, 14—19.
34. Научная конференция «Библиофильство и личные собрания» [Анонс]. — 4, 32.
35. Научная конференция «Румянцевские чтения — 2011» [Анонс]. — 6, 32.
36. Памяти Владимира Николаевича Зайцева (1938—2010). — 6, 12—13.
37. «Победа над фашизмом в 1945 году: ее значение для народов СНГ и мира». — 3, 8—10.
38. Пятое выездное заседание Общественного комитета содействия развитию библиотек России: «Сохранение книжных памятников как неотъемлемой части культурного достояния народов Российской Федерации». — 1, 9—10.
39. Решение по итогам пятого выездного заседания Общественного комитета содействия развитию библиотек России. — 1, 10—11.
40. Решение по итогам шестого выездного заседания Общественного комитета содействия развитию библиотек России. — 4, 14.
41. Российская библиотечная ассоциация готовит проект новой редакции «Кодекса профессиональной этики российского библиотекаря» [И.А. Трушина]. — 2, 26.
42. Савич Л.Е. Социальное здоровье в проблемном поле библиотечно-

Общество — Культура — Библиотека

7. Благодарность Президента Российской Федерации Д.А. Медведева коллективу Российской государственной библиотеки. — 1, 8.
8. Аспирантура ФГБУ «Российская государственная библиотека» [Анонс]. — 3, 36.
9. Антоненко С.А. Социальные функции сельской библиотеки. — 5, 26—29.
10. Астафьева О.Н. Государственно-частное партнерство в отрасли культуры: проблемы теории и практики. — 5, 10—13.
11. Басов С.А. Библиотека в контексте цивилизации и культуры. — 1, 25—32.
12. «Вехи истории России в зеркале книжной культуры. Историческая память народа: из прошлого к будущему». Международная научная конференция «Румянцевские чтения — 2010» [М.Е. Ермакова]. — 3, 12—17; 5, 14—25.
Выступления:
13. Миронов С.М. — 3, 15—16.
14. Бусыгин А.Е. — 3, 16—17.
15. Тарасов Б.Н. О роли книги в истории и культуре России. — 5, 14—17.
16. Козлов В.П. Документальная публикация — книга как одна из форм обеспечения

- информационной деятельности. — 6, 28—32.
43. Самарин А.Ю. Современный взгляд на книжные памятники: Всероссийский мастер-класс в РГБ. — 1, 17—18.
44. Совет по государственной культурной политике рассмотрел вопросы правового регулирования библиотечного дела. — 2, 11—13.
45. Соколов А.В. Книжность. Интернет. Интеллигентность. — 3, 21—27; 4, 20—26.
46. Чавкунькина О.И. Возможности семиотического подхода в изучении библиотечного фонда. — 2, 21—25.
47. Шестое заседание Общественного комитета содействия развитию библиотек России [выступления: Б.В. Грызлов, А.В. Логинов, М.Д. Афанасьев, В.В. Федоров, А.В. Кибовский]. — 4, 8—13.

Информатизация — Ресурсы — Технологии

48. Авдеева Н.В. Девятая Международная научно-практическая конференция «Электронный век культуры». — 6, 34—36.
49. Ефимова Е.А. Традиционные библиотеки, библиотеки игрушек и игротек: история и перспективы. — 1, 39—45.
50. Коновалова М.П., Жарова О.Ю. Технические средства реабилитации для людей с ограниченными физическими возможностями. — 5, 43—47; 6, 42—45.
51. Лютлова Н.К., Орешкина А.Н. Моделирование регионального фонда: концептуальный подход (из опыта Дальневосточной государственной научной библиотеки). — 5, 38—43.
52. Медведева Л.П. Формирование электронной библиотеки богослужебных книг Издательства Московской Патриархии. — 1, 34—38.
53. «Медиатека и Мир» [Анонс]. — 4, 42.
54. Научная конференция «Библиофильство и личные собрания» [Анонс]. — 5, 48.
55. Нещерет М.Ю. Виртуальная справочная служба Российской государственной библиотеки: предварительные итоги работы. — 1, 45—48.
56. Перминова О.И. Сохранность и доступность. Миф или реальность? (Из опыта НИЦКД РГБ). — 6, 37—41.

57. Потехина Ю.В. Возможности сайта детской библиотеки по рекомендации лучших образцов мировой художественной литературы. — 4, 38—42.
58. Прозоров И.Е. Литературно-библиографическая деятельность Научно-исследовательского института сравнительной истории литератур и языков Запада и Востока (1921—1930 гг.). — 3, 38—44.
59. Редькина Н.С. Разработка ИТ-стратегии библиотеки. — 4, 34—38.
60. Российская государственная библиотека принимает XXIV Международную конференцию по истории картографии [Анонс]. — 6, 46.
61. Скарук Г.А. Комплексное использование лингвистических средств тематического поиска в электронном каталоге. — 2, 34—40.
62. Сысоева Е.А., Непобедный М.В. Роль библиотечного фонда в формировании правовой, технологической и графической культуры школьников и студентов. — 2, 28—33.
63. Шишкин Ю.В. Технологии Web 2.0 как инструмент формирования современного имиджа библиотеки. — 3, 45—50.

Книга — Чтение — Читатель

64. Абдулхакова А.Р. Из истории искусства татарской советской детской книги. — 3, 56—60.
65. Агеева Г.М. О книгоцентризме романа М. Елизарова «Библиотекарь». — 1, 50—54.
66. Великий просветитель [о книге Е.Л. Немировского «Иван Федоров. Начала книгопечатания на Руси»]. — 6, 49—52.
67. Вишняков А.Г. В поисках читателя: французский Новый роман в 1950-е годы. — 2, 61—67.
68. Вороничева О.В. «А каждый читатель, как тайна...» (ассоциативное поле слова «чтение»). — 4, 56—60.
69. Денисов В.В. Книжные собрания монастырей Тверской и Ярославской епархий (вторая половина XVIII — начало XX века). — 6, 53—57.
70. Есина Т.А. Социальный портрет читателя Липецкой областной универсальной научной библиотеки (по материалам исследования). — 1, 55—60.
71. Книга в пространстве культуры [Анонс]. — 6, 57.
72. Коначев М.Б. Книги по эволюционной теории в библиотеках России (к 150-летию выхода в свет

- книги «Происхождение видов» Ч. Дарвина). — 3, 52—55.
73. Коновалова М.П. Пути повышения роли библиотек для слепых в реализации Национальной программы поддержки и развития чтения. — 2, 53—60.
74. Крутова М.С. Функции названий рукописных книг. — 2, 42—46.
75. Лотарева А.А. Журнал «Молодая гвардия» и идеологические противоречия 1960-х годов. — 3, 65—69.
76. Лютлова Н.К. Собрание журналов Дальнего Востока России в фонде Дальневосточной государственной научной библиотеки. — 1, 66—70.
77. Маркова Т.В. Социальная и культурная значимость чтения в информационном обществе. — 3, 61—65.
78. Медведева Е.М. Кириллическое собрание Российской национальной библиотеки (из истории комплектования и описания). — 2, 47—52.
79. Медведева Л.П. Тысячелетнее мгновение (история издания богослужебных Миней в новейшее время). — 5, 50—58.
80. Новая книга по философским проблемам информатики [Анонс]. — 6, 62.
81. Панченко А.М. «Составлена лучше всех библиотек прочих полков гвардии» (о библиотеке офицерского собрания лейб-гвардии Финляндского полка). — 4, 49—55.
82. Полищук М.А. Чтение детей младшего школьного возраста (по результатам социологического исследования). — 1, 61—65.
83. 500-летие Ивана Федорова. — 6, 48.
84. Радеева О.Н. Сказание о Феодоровской иконе Божьей Матери как источник по истории чтимой святыни Дома Романовых. — 4, 44—49.
85. «Смысл Великой Победы» [Анонс]. — 3, 70.
86. Степичева Т.В. К вопросу о традиции семейного чтения. — 5, 59—62.
87. Толоконцева О.А. Евангелие от Луки на языках коренных малочисленных народов Севера. — 6, 58—61.

Лики — Лица — Судьбы

88. Алмазов А.С. Библиотека политического деятеля на Левобережной Украине второй половины XVII в. (на примере собрания книг гетмана И.С. Самойловича). — 2, 80—84.
89. Аксенова Г.В. Книжное творчество Н.С. Самокиша. — 1, 72—79.

90. *Бакуменко В.М.* Имя из энциклопедии «Книга» (памяти Г.А. Кравцова). — 3, 78—80.
91. *Бакуменко В.М.* Поэзия чернотелых импровизаций (памяти Г.Л. Ратнера). — 5, 68—72.
92. *Березюк Н.М.* Вспоминаем, чтобы никогда не забыть (к 150-летию со дня рождения К.И. Рубинского). — 6, 70—75.
93. *Дворкина М.Я.* Выдающийся российский библиотековед К.И. Абрамов. — 5, 64—68.
94. К 100-летию со дня рождения А.Т. Твардовского. — 4, 62—63.
95. *Корнилова И.В.* Летописец местного края: штрихи к творческому портрету В.Ф. Кудрявцева. — 2, 74—79.
96. *Леонов В.П.* Петр Великий и Библиотека Академии наук. — 6, 64—69.
97. *Лосиевский И.Я.* Похождения «дикого француза» Жозефа Кабри, или о чем рассказали маргиналии. — 2, 70—74.
98. *Меренкова Н.А.* Отечественная традиция меценатства и благотворительности в библиотечной сфере Орловского края (конец XIX — начало XX века). — 3, 72—77.
99. «О том, что знаю лучше всех на свете, сказать хочу...» [к юбилею А.Т. Твардовского]. — 4, 64—69.
100. *Панченко А.М.* Всю жизнь с книгой. Библиотекарь 1-го стрелкового Туркестанского батальона поручик Б.М. Шапошников. — 1, 80—85.
101. *Самарин А.Ю.* Историк науки и книговед. К 80-летию Р.А. Симонова. — 1, 86—88.
102. *Сергеев Т.С.* Библиотечная книга в педагогической деятельности И.Н. Ульянова. — 5, 73—80.
103. *Татарина Е.А.* ««Большое видится на расстоянии...» Есенин: диалог с XXI веком». Выставка в Российской государственной библиотеке. — 6, 76—78.
104. *Усачев А.С. П.А.* Овчинников — собиратель рукописных книг. — 4, 70—74.
- Международный контент**
105. *Булгакова И.В.* Деятельность Гаванская международная книжная ярмарка: грани сотрудничества России и Кубы. — 3, 87—92.
106. *Варганова Г.В.* Интернет-исследования как средство получения нового знания (анализ зарубежного опыта). — 2, 93—98.
107. *Восканян Э.А., Мартынюк С.В.* Новые возможности в предоставлении информации международных организаций: опыт работы Центра правовой информации РГБ. — 4, 86—90.
108. *Заломкина Г.В.* Голубая книжка, трехпалубный роман и библиотека Минервы (массовое готическое чтение в Британии на рубеже XVIII — XIX веков). — 1, 94—98.
109. *Зимица Е.И.* Новый этап сотрудничества Европейской библиотеки и Российской государственной библиотеки. — 1, 92—93.
110. *Мотульский Р.С.* Библиотеки Беларуси в период Великого княжества Литовского (вторая половина XIII в. — 1569 г.). — 2, 86—93; 3, 82—87.
111. *Мотульский Р.С.* Библиотеки Беларуси в период Речи Посполитой (1569 г. — конец XVIII в.). — 4, 76—86; 5, 85—93.
112. Предстоящие конгрессы ИФЛА [Анонс]. — 3, 92.
113. *Рассина Э.Б., Семенюк А.А.* «Служенье муз не терпит суеты». — 5, 82—84.
114. *Рахингер Й.* Сохраним прошлое для будущего: цифровая библиотека Национальной библиотеки Австрии. — 6, 84—88.
115. *Семенюк А.А.* Конгресс Международной ассоциации музыкальных библиотек, архивов и документационных центров. — 1, 90—92.
116. *Тихонова Л.Н.* Всемирный библиотечный и информационный конгресс ИФЛА-2010. — 6, 80—83.
117. *Ян Цюн.* Вопросы защиты интеллектуальной собственности в КНР при оказании библиотечных услуг через Интернет. — 5, 94—96.
118. *Ахметзянова Р.Н.* Формы и методы библиотечного обслуживания населения Республики Татарстан в период перестройки (1985—1991 гг.). — 2, 112—116.
119. *Бекмурзаева С.А.* Детские библиотеки Нижнего Поволжья в 1920—1930-е годы. — 5, 106—112.
120. *Валеев Э.Н.* Научные библиотеки при губернских ученых архивных комиссиях. — 3, 99—105.
121. *Вахрушев А.А.* Библиотеки Вятской губернии как очаги культуры и просвещения. — 1, 100—104.
122. *Гибадуллина К.И.* Земская библиотечная статистика Уфимской губернии в XIX — начале XX века. — 6, 90—94.
123. *Гильмиянова Р.А.* Мусульманские библиотеки на территории Башкортостана (XVIII — первая половина XIX в.): возникновение и развитие. — 4, 92—95.
124. *Гусева Т.М.* Традиции попечительства и благотворительности при организации уездных библиотек. — 3, 94—99.
125. *Зоткина В.Ю.* Библиотечное дело Царицынского уезда (к 110-летию Волгоградской областной универсальной научной библиотеки им. М. Горького). — 6, 95—98.
126. *Кабанова Н.М.* Использование фонда диссертаций Российской государственной библиотеки (по материалам исследований конца 1960-х — начала 1980-х гг.). — 1, 110—115.
127. *Казанцева Е.С.* Библиотеки Оренбургского казачьего войска (середина XIX — начало XX в.). — 1, 105—109.
128. *Калинина Е.А.* Библиотеки учебных заведений России в первой половине XIX века. — 4, 96—101.
129. *Капранова Е.Г.* Первые народные библиотеки в Нижегородской губернии. — 2, 105—111.
130. «Книга в пространстве культуры». — 4, 106.
131. *Патуткина В.М.* Из истории народной библиотеки в селе Тагай Симбирского уезда Симбирской губернии. — 5, 102—106.
132. *Пичугин П.В.* История библиотеки духовной семинарии в Рязани (XVIII в.). — 2, 100—104.
133. Презентация книг С.В. Ямщикова и И.П. Золотусского в Российской государственной библиотеке. — 1, 115.
134. *Рыбалка А.В.* Деятельность библиотек и изб-читален в марийской деревне в годы Великой Отечественной войны. — 3, 106—110.
135. *Рыбалка В.И.* Роль районных и сельских библиотек в повышении культуры марийской деревни в послевоенный период (1946—1965 гг.). — 4, 102—106.
136. *Соловьев А.А.* Общественные публичные библиотеки уездных городов Владимирской и Костромской губерний во второй половине XIX — начале XX века. — 5, 98—101.
137. *Шубникова Ю.Н.* Мир, открытый каждому. Главная библиотека Красноярского края отметила 75-летний юбилей. — 6, 99—100.
- Образование — Профессия**
138. *Берестова Т.Ф., Абрамовских В.Р.* Об издательской инфраструктуре вуза и принципах ее построения. — 1, 121—126.

139. *Буслаева Ю.В.* Начало библиотечного образования в России (XIX — 30-е гг. XX в.). — 2, 118—121; 3, 118—121.
140. *Вохрышева М.Г.* Рациональный синтез рационального знания [Рец. на кн.: Дворкина М.Я. Библиотечно-информационная деятельность: теоретические основы и особенности развития в традиционной и электронной среде. М., 2009. 256 с.]. — 5, 120—122.
141. *Добрынина Н.Е.* Связь времен не распалась [Рец. на кн.: Федор Иванович Каратыгин: педагог, ученый, человек, стоявший у истоков МГУКИ (к 80-летию МГУКИ). М., 2009. 140 с.]. — 2, 127—128.
142. *Дударева Е.Б.* Обучение персонала Ленинской библиотеки в годы Великой Отечественной войны. — 2, 122—126.
143. *Елфимова Т.Н.* Российская государственная библиотека для слепых на пути реализации инновационных проектов. — 4, 108—115.
144. *Захаренко М.П.* Привлекательность библиотечной профессии для молодежи: опыт социологического исследования. — 3, 112—117.
145. *Клапюк В.Т.* Московскому государственному университету культуры и искусств — 80 лет: страницы истории и перспективы. — 6, 102—107.
146. *Ключенко Т.И.* С.А. Пайчадзе — ученый-книговед, исследователь регионального книжного дела [Рец. на кн.: Вишнякова Н.В. Сергей Антонович Пайчадзе: науч. биограф. — Новосибирск, 2009. 183 с.]. — 6, 117—118.
147. *Клюяшкина И.Н., Тюгашева В.В.* Самарская областная библиотека для слепых: вектор современного развития. — 4, 116—121.
148. *Колесникова Н.И.* Принципы и методы воспитательно-просветительской работы библиотеки по формированию духовно-нравственных ценностей у студентов аграрного вуза. — 5, 114—120.
149. *Крюкова А.В.* «Ресурсы библиотек для образования в интересах устойчивого развития»: экологические информационно-библиотечные проекты. — 6, 112—116.
150. *Леонов В.П., Бокан М.Г., Пономарева Н.В.* Научно-информационный альманах о библиотеках, издательствах, вузах [Рец. на альманах: Власть книги: библиотека, издательство, вуз. Владивосток, 2001—2009. 9 вып.]. — 4, 122—124.
151. *Мелентьева Ю.П.* «Библиотека и чтение в структуре современного образования»: межрегиональная научная конференция. — 1, 118—121.
152. *Фомина А.А.* Важная страница истории ленинградско-петербургской библиотечной школы [Рец. на кн.: Ванеев А.Н. От книжно-библиотечной комиссии Института внешкольного образования до кафедры библиотековедения и теории чтения СПбГУКИ (1918—2008): ист. очерк. СПб., 2009. 112 с.]. — 3, 122—124.
153. *Ярич И.Г.* «Библиотека в культурном пространстве Подмосковья — 2010». — 6, 108—111.
- Факты — События — Оценки**
154. *Захаренко М.П.* Молодежная площадка для эффективных профессиональных коммуникаций [12—14 окт., Москва]. — 6, 123—124.
155. *Исаченко Т.А.* «Русский мир и славянство. Письменность, словари, энциклопедии» (конференция в память академика О.Н. Трубачева) [21—23 окт., РГБ]. — 6, 120—122.
156. *Калинкина А.В.* 100-летие памятника первопечатнику Ивану Федорову [3 сент. 2009 г., Москва]. — 1, 129—130.
157. *Калинкина А.В.* День православной книги [25 дек. 2009 г., Москва]. — 2, 130—131.
158. *Калинкина А.В.* Первая открытая городская конференция «Москва — БиблиоГород» [3 сент., ЦУНБ им. Н.А. Некрасова]. — 5, 129—131.
159. Картографический отдел начинает работу в Доме Пашкова [24 мая, РГБ]. — 4, 129—130.
160. *Коряковцева Н.А.* «Корпоративное сотрудничество вузовских и муниципальных библиотек г. Тольятти»: научно-практическая конференция [11 июня, Тольятти, Самарская обл.]. — 6, 126—127.
161. Культура речи и духовно-нравственное воспитание общества [18 дек. 2009 г., РГБ]. — 1, 128—129.
162. *Лебедева М.В.* Резюме статей на английском языке. — 1, 134—135; 2, 134—135; 3, 133—135; 4, 134—135; 5, 134—135; 6, 134—135.
163. *Литвинова Н.Н.* Вторая научно-практическая конференция «Научный журнал в России». — 4, 126—128.
164. *Лысковец Д.* Партнерство — приоритет компании «Гейдельберг-СНГ» [24 нояб., Москва]. — 6, 128.
165. *Макаров В.А.* Бородинское поле — память народная [8 сент. 2009 г., с. Бородино]. — 1, 131—132.
166. Московская международная книжная выставка-ярмарка — 2010 [1—4 сент., ВВЦ]. — 5, 124—128.
167. Горшков Юрий Александрович [Некролог]. — 1, 133.
168. *Солдаткина О.П.* Заседание Редакционного совета и Редакционной коллегии журнала «Библиотековедение» [2 марта, РГБ]. — 2, 132—133.
169. *Солдаткина О.П.* Презентация-обсуждение книги А.В. Соколова «Философия информации» [27 мая, РГБ]. — 4, 131—133.
170. Пятый Санкт-Петербургский международный книжный салон [22—25 апр.]. — 3, 131—133.
171. *Скворцова О.В.* Научная конференция «295 лет Библиотеке Российской академии наук» [4 дек. 2009 г., Санкт-Петербург]. — 3, 126—128.
172. *Татарина Е.А.* Российская государственная библиотека — лауреат премии Александра Невского [12 сент., Санкт-Петербург]. — 5, 132—133.
173. *Теплицкая А.В.* «Библиографическая деятельность РГБ» [19 марта, РГБ]. — 3, 130—131.
174. *Филиппова Л.И.* «Через библиотеки — к будущему»: X Международная конференция [20—25 сент., Сочи, Краснодарский край]. — 6, 125—126.
175. *Якубов Э.Н.* Библиотечное дело: интеграция в мировое образовательное пространство [28—29 апр., МГУКИ, Химки, Московская обл.]. — 3, 129—130.

Указатель авторов

- Абдулхакова А.Р. 64
Абрамовских В.Р. 138
Авдеева Н.В. 48
Агеева Г.М. 65
Аксенова Г.В. 89
Алмазов А.С. 88
Антоненко С.А. 9
Астафьева О.Н. 10
Афанасьев М.Д. 47
Ахметзянова Р.Н. 118
Бакуменко В.М. 90, 91
Басов С.А. 11
Бекмурзаева С.А. 119
Березюк Н.М. 92
Берестова Т.Ф. 138
Бокан М.Г. 150
Булаев Н.И. 1
Булгакова И.В. 105
Буслаева Ю.В. 139
Бусыгин А.Е. 14
Валеев Э.Н. 120
Варганова Г.В. 106
Вахрушев А.А. 121
Вислый А.И. 2, 18
Вишняков А.Г. 67
Вороничева О.В. 68
Восканян Э.А. 107
Вохрышева М.Г. 140
Гачева А.Г. 23
Гибадуллина К.И. 122
Гильмиянова Р.А. 123
Грызлов Б.В. 47
Гусева Е.Н. 21
Гусева Т.М. 124
Дворкина М.Я. 93, 140
Денисов В.В. 69
Добрынина Н.Е. 141
Дударева Е.Б. 142
Елфимова Т.Н. 143
Ермакова М.Е. 12
Есина Т.А. 70
Ефимова Е.А. 49
Жарова О.Ю. 50
Зайцев В.Н. 3
Заломкина Г.В. 108
Захаренко М.П. 144, 154
Зимица Е.И. 109
Зоткина В.Ю. 125
Исаченко Т.А. 155
Кабанова Н.М. 126
Казанцева Е.С. 127
Калинина Е.А. 128
Калинкина А.В. 156—158
Капранова Е.Г. 129
Каптерев А.И. 27
Кибовский А.В. 47
Клапиюк В.Т. 145
Ключенко Т.И. 146
Клюяшкина И.Н. 147
Колесникова Н.И. 148
Конашев М.Б. 72
Коновалова М.П. 50, 73
Корнилова И.В. 95
Кортаева Е.Г. 29
Коряковцева Н.А. 160
Круглов В.В. 4
Крутова М.С. 74
Крюкова А.В. 149
Кузнецова В.Ф. 30
Кузнецова Т.Я. 19
Лебедева М.В. 162
Левин Г.Л. 33
Леликова Н.К. 33
Леонов В.П. 96, 150
Литвинова Н.Н. 163
Логинов А.В. 47
Лосиевский И.Я. 97
Лотарева А.А. 75
Лысковец Д. 164
Лютова Н.К. 76
Макаров В.А. 165
Манилова Т.Л. 24, 31
Маркова Т.Б. 77
Маргыннюк С.В. 107
Медведева Е.М. 78
Медведева Л.П. 79
Мелентьева Ю.П. 151
Меренкова Н.А. 98
Мешалкина Ю.В. 32
Миронов С.М. 13
Мотульский Р.С. 110, 111
Непобедный М.В. 62
Нещерет М.Ю. 55
Орешкина А.Н. 51
Панфилов М.М. 23
Панченко А.М. 81, 100
Патуткина В.М. 131
Перминова О.И. 56
Петров С.Т. 23
Пичугин П.В. 132
Потехина Ю.В. 57
Полицук М.А. 82
Пономарева Н.В. 150
Прозоров И.Е. 58
Радеева О.Н. 84
Рассина Э.Б. 113
Ратникова Г.К. 5
Рахингер Й. 114
Редькина Н.С. 59
Рыбалка А.В. 134
Рыбалка В.И. 135
Савич Л.Е. 42
Самарин А.Ю. 17, 43, 101
Сергеев Т.С. 102
Сеславинский М.В. 6
Семенова С.Г. 23
Семенюк А.А. 113, 115
Скарук Г.А. 61
Скворцова О.В. 171
Соколов А.В. 45
Солдаткина О.П. 168, 169
Соловьев А.А. 136
Степичева Т.В. 86
Сысоева Е.А. 62
Тарасов Б.Н. 15, 23
Татарина Е.А. 103, 172
Теплицкая А.В. 33, 173
Тихонова Л.Н. 20, 116
Толоконцева О.А. 87
Трушина И.А. 41
Тюгашева В.В. 147
Усачев А.С. 104
Федоров В.В. 47
Филиппова Л.И. 174
Фомина А.А. 152
Чавкунькина О.И. 46
Шишкин Ю.В. 63
Шубникова Ю.Н. 137
Якубов Э.Н. 175
Ян Цюн 117
Ярич И.Г. 153

Указатели подготовил **Д.В. Руденок**,
редактор редакционно-издательского
отдела периодических изданий
Российской государственной
библиотеки

Abstracts in English

Part I. Society — Culture — Library

Tikhonova L. All-Russian Meeting of Russian Federal and Central Regional Libraries Directors

Abstract

On the All-Russian Meeting of Russian Federal and Central Regional Libraries Directors held on October 20—27, 2010.

Key words: library policies, new federal laws and library activity.

Lelikova N., Teplitskaya A., Levin G. International Bibliographic Congress

Abstract

On the International Bibliographic Congress, held on September 21—23, 2010.

Key words: Congress, bibliographic resources, virtual reference services, book culture, bibliographic activities.

Kuznetsova T. All-Russian Scientific Seminar “Preservation of Document Cultural Heritage in the Information Society” VII International Library School of Philosophy

Abstract

On the All-Russian Scientific Seminar “Preservation of Document Cultural Heritage in the Information Society” held within the framework of the VII International Library Philosophy School on September, 14—16, 2010.

Key words: Information Society, digitization of cultural heritage, preservation of rare books, online information resources.

Kapterev A. Modernization as a Way of a Survival

Abstract

The article discusses the reasons, conditions and main directions of library activities’ modernization in Russia needed to bring this industry to a level corresponding to the challenges of the Information Society.

Key words: Library activities, modernization, librarianship management, information and library services.

Savich L. Social Health in a Problem Field of Library and Information Activity

Abstract

The article deals with one of the priority directions of the library and information activity — the formation of library users’ motivation to health and healthy life-style.

Key words: Library, social health, formation of health values, information awareness in the health sphere.

Part II. Informatization — Resources — Technologies

Avdeeva N. The 9th International Scientific Conference “The Digital Age of Culture”

Abstract

On the International theoretical and practical conference “The Digital Age of Culture”, held on September 13—17, 2010.

Key words: International theoretical and practical Conference, digital libraries, informatization, copyright, digital technologies.

Perminova O. Preservation and Accessibility. A Myth or a Reality? (From Experience of the Research Document Conservation Centre of the RSL)

Abstract

“Preservation” and “accessibility” — these two concepts represent core directions of activities of libraries, archives and museums. Based on the experience of research-and-development Document Conservation Centre of the Russian State Library, the article considers the possibility of the existence, interaction and development of these directions in a harmonious collaboration, without replacing one another.

Key words: Preservation, accessibility, conservation, digitizing, copying.

Konovalova M., Zharova O. Technical Means of Rehabilitation for People with Disabilities (Part 2)

Abstract

The paper covers the modern technical means of rehabilitation in special libraries. The experience of working with disabled people of all categories on the basis of the Kaluga Regional Special Library for the Blind is shown.

Key words: Adaptive keyboard, Braille display, infantile cerebral paralysis, noise intensifying apparatus, disabled people, rehabilitation and leisure time clubs, technical means of rehabilitation, technologies of the library work, centralized library systems, Braille print.

Part III. Book — Reading — Reader

Denisov V. Book Monastic Collections of the Tver and Yaroslavl Dioceses (the second half of the XVIII — the beginning of the XX century)

Abstract

The article is devoted to the study of book monastic collections of the Tver and Yaroslavl dioceses on the second half of the XVIII — the beginning of the XX century. Previously, this theme has not been the subject of scientific research. The public policy of publishing had a significant impact on the acquisition of monastic libraries. The study of archival documents allowed the author to analyze quantitative and qualitative composition of the monasteries book collections, especially the registration, preservation of church books and other publications.

Key words: Book monastic collections, monasteries, libraries, diocese, eparchy, inventories, acquisition.

Tolokontseva O. Gospel of Luke in Languages of the North Indigenous Minorities

Abstract

Glorification of God by angels “Glory to God in the highest, and on earth peace, good will toward men!”, from the Gospel of Luke (2:14), now you can read in the languages of many peoples living in Russia and other CIS countries and the indigenous inhabitants of northern regions, including the Kolyma and Chukotka, have the opportunity to familiarize themselves with the text of

the Gospel in their native language.

Key words: Gospel, translation, native speakers, bible texts, Indigenous Minorities, Kolyma, Chukotka.

Part IV. Images — Faces — Destinies

Leonov V. Peter the Great and the Library of the Academy of Sciences

Abstract

On the foundation and development of the Russian Academy of Sciences Library. The peculiarities of its formation and importance for the country’s cultural life are contemplated.

Key words: Library, academy, mission, knowledge, culture, the Russian Academy of Sciences Library, Peter the Great.

Berezyuk N. Remember to Never Forget (for the 150th anniversary of K. Rubinsky)

Abstract

On the life and activities of the Kharkov library scientist and bibliographer K. Rubinsky.

Key words: K. Rubinsky, library scientist, bibliographer, university, reforms.

Tatarinova E. «“Big is seen at a Distance...” Yesenin: Dialogue with the XXI century». Exhibition at the Russian State Library

Abstract

On the Jubilee book illustrative exhibition «“Big is seen at a Distance...” Yesenin: Dialogue with the XXI century» taken place in the Russian state library in 2010.

Key words: Yesenin, A.M. Gorky Institute of World Literature, book illustrative exhibition, creative work.

Part V. International Content

Tikhonova L. World Library and Information Congress IFLA-2010 (10—15 August 2010, Gothenburg, Sweden)

Abstract

On the World Library and Information Congress IFLA-2010 held in Gothenburg on August, 10-15, 2010.

Key words: The International Federation of Library Associations and Institutions (IFLA), digital resources, the policy, open access, information work.

Johanna Rachinger. Preserve the Past for the Future: Digital Library of the National Library of Austria

Abstract

The paper reveals the following aspects of activities of NL Austria: the digitization of information, which began in late 1990 through digitizing the card catalog to be posted on the Internet, the digitization of special holdings and archival collections; digitization of national periodicals (project ANNO), legislation and parliamentary documents ALEX; making available online of the XIV-XIX books collection (“Austrian books online”) in a public private partnership with Google; gathering of web-publications and

creation of Austrian web-pages archive. Being a member of Europeana, NB Austria also participates in EuropeanaTravel4 и EuropeanaConnect3 projects.

Key words: NB Austria, Austrian books online, digitization, Google, Europeana, ANNO, ALEX, web-archives, web-publications, digital libraries.

Part VI. Comprehending the Past

Gibadullina K. Zemsky Library Statistics of the Ufa Province in XIX — early XX century

Abstract

Now in the Russian Federation municipal reform during which studying of experience of Zemstvos in the organization of library work and other establishments can promote their more effective joint activity is carried out. Despite a considerable quantity of publications about zemstvos activity, the statistical reporting organization remains practically without attention of researchers. The data about the organization of statistical researches of zemsky library work with use of archival materials is generalized in the article.

Key words: Zemsky library, district library network, the library statistics, book collections, book publishing.

Zotkina V. Librarianship of Tsaritsynsky District. To the 110 Anniversary of the Volgograd Regional Universal Scientific Library of M. Gorky

Abstract

Since 2009 the specialists of the Volgograd Regional Universal Scientific Library after M. Gorky has been working on the first long-term research project to study the pre-revolutionary history of the Volgograd region libraries. The study is based on the information and bibliographic work that is collecting and analysing documents and printed materials of the XVIII — beginning XXI centuries. The historical information about the librarianship of the Tsaritsynsky district of Saratovskaya province (now Volgograd Region) is included into the context of the article.

Key words: Library, library research, library collection, Volgograd region, pre-revolutionary librarianship, public education, Pavlenkovskie libraries, education, Saratov Province, Tsaritsynsky district.

Shubnikova Y. The World Opened to Everyone. The Main Library of Krasnoyarsk Region has Celebrated 75-year Anniversary

Abstract

On the State Universal Scientific Library of the Krasnodar region, which is one of the largest regional libraries in the Russian Federation.

Key words: Scientific library, Region library, theoretical and practical conference, bibliophiles.

Part VII. Education — Profession

Klapiuk V. The Moscow State University of Culture and Arts celebrates 80th Anniversary

Abstract

The author of article considers foundation, development and prospect questions of the Moscow State University of Culture and Arts — one of the leading universities in Russia, which is training specialists for cultural sphere, library work, social and cultural activities, folk culture and arts. The University was established on July 10, 1930 as Moscow Library Institute. In 1964 the Institute was reorganized into the Moscow State Institute of Culture and in 1994 — into the University. Since its foundation in 1930 the University has given diplomas to more than 80 000 specialists in the sphere of culture and arts. About 12 000 students from all regions of Russia and from 35 countries of the world are studying at the University now. The university develops according to the modern Russian and world tendencies in education process.

Key words: History of the Moscow State University of Culture and Arts, Russian culture and arts, library work, social and cultural activity, the higher professional education, graduates and professors of University.

Yarich I. “Library in Cultural Space of Moscow Vicinity-2010”

Abstract

On the best library projects presented for the competition, about innovative forms of activity and original methods of work with a user which allow libraries to keep up with the times.

Key words: Library, competition, innovation, the project, patriotic, local history, Moscow vicinity, system.

Krukova A. “Library Resources for Education in Favor of Sustainable Development”: Environmental Information and Library Projects

Abstract

About “a round table” “Library Resources for Education in Favor of Sustainable Development”, taken place in the Russian State Library in June 2010.

Key words: Library Environmental Resources, the all-Russian competition, technologies of radio-frequency identification, RFID.

Kluchenko T. Paichadze S. — bibliologist Scientist and the Researcher of Regional Book Business

Abstract

The review of the scientific biography of S. Paichadze compiled by N. Vishnyakov and published in the publishing house of the State Public Scientific Technical Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Science.

Key words: Biography, bibliology, Paichadze, Vishnyakov, book culture of Siberia and the Far East.

Part VIII. Facts — Events — Estimations

Isachenko T. “Russian World and Slavdom. Writing, Dictionaries, Encyclopedias” (Conference in the Memory of Academician O. Trubachev)

Abstract

On the international scientific conference “Russian World and Slavdom. Writing, Dictionaries, Encyclopedias”, held 21—23 October 2010 in the Russian State Library.

Key words: Conference, Slavdom, etymological dictionaries, Common Slavonic, Proto-Slavic lexical stock.

Zaharenko M. Youth Platform for Effective Professional Communications

Abstract

On the Russian youth library convention spent on October, 12-14th, 2010 with support of the Russian state library for youth.

Key words: RBA, library services, human resources, the Russian youth library convention, the prospects for the development of modern libraries, the library blog.

Philippova L. “Through Libraries — to the Future”: the Xth International Conference

Abstract

On the International conference “Through libraries — to the future”, taken place on September, 20-25th in Sochi.

Key words: Conference, library services, librarianship, information and communication technology, National Program for Reading Promotion and Development.

Koryakovtseva N. “Corporate Collaboration of University and Municipal Libraries of Togliatti”: Scientific and Practical Conference

Abstract

On Scientific and Practical Conference “Corporate Collaboration of University and Municipal Libraries of Togliatti” held on June, 11th, 2010.

Key words: Conference, digital resources, corporate collaboration, information and library cooperation, Togliatti.

Lyskovets D. Partnership — a Priority “Heidelberg-CIS”: the meeting of leading printing workers

Abstract

On the meeting of representatives of the CIS leading printing houses on the theme “The Future of Printing Industry”, held in Moscow, November 24, 2010.

Key words: Printing Industry, Heidelberg-CIS, typography, printing house, printed matter.

M. Lebedeva,

Chief Librarian, Foreign
LIS and International Relations
Department, Russian State Library

Правила предоставления статей для публикации

1. Авторский оригинал статьи (на русском языке) предоставляется в распечатанном виде (с датой и подписью автора) и в электронной форме (первый отдельный файл на CD-диске/по электронной почте), содержащей текст в формате «Word» (версия 1997—2003). Объем статьи — не более 15—16 тыс. знаков с пробелами (с учетом аннотаций, ключевых слов, примечаний, списков источников). Текст набирается шрифтом Times New Roman Cyr, кеглем 12 pt.

Структура текста:

- сведения об авторе/авторах: имя, отчество, фамилия, должность, место работы (с указанием юридического лица), ученое звание, ученая степень (на рус. и англ. языках), домашний адрес (с индексом), контактные телефоны (раб., дом.), адрес электронной почты;

- название статьи. Аннотация к статье, ключевые слова (на рус. и англ. яз. курсивом);

- основной текст статьи подразделить на части (с подзаголовками);

- список использованной литературы/использованных источников (если в список включены электронные ресурсы), оформленный в соответствии с принятыми стандартами описания, выносится в конец статьи. Источники приводятся в алфавитном порядке (русский, другие языки). Отсылки к списку в основном тексте даются в квадратных скобках [номер источника в списке, страница];

- в примечания не включаются библиографические описания источников;

- сведения на английском языке присылаются вторым отдельным файлом.

2. Иллюстративные материалы — в электронной форме (фотография автора обязательна, иллюстрации) — отдельными файлами в форматах TIFF/JPG разрешением не менее 300 dpi. Для печати не годятся иллюстрации, импортированные в «Word», и их ксерокопии. Ко всем изображениям предоставляются подрисуночные подписи (включаются в файл с авторским текстом статьи).

3. Плата с аспирантов за публикацию рукописей не взимается.

4. Авторские тексты рецензируются, рецензии высылаются авторам.

Статьи, CD-диски, другие материалы не возвращаются.

Подробнее — на сайте Российской государственной библиотеки: <http://www.rsl.ru/ru/s3/s17/s33/d2103/>

Редакция не всегда разделяет мнения авторов и не несет ответственности за достоверность публикуемых данных. Все права защищены, перепечатка статей (полная или частичная) допускается при условии письменного обращения в Редакцию.

О Российской государственной библиотеке — на сайте <http://www.rsl.ru>

Номер подготовили:

РИО периодических изданий:

Анна Гаджиева, зам. главного редактора

Оксана Солдаткина, зав. сектором

Наталья Егорова,

Анна Калинкина,

Татьяна Михайлова,

Даниил Руденок,

Мария Старых

Отдел полиграфии:

Мария Строганова, заведующая отделом

Тамара Медведева, начальник цеха
предпечатной подготовки

Набор

Наталья Подоляк,

Марина Медведева

Верстка и графика:

Виктор Малофеевский

Технический редактор:

Наталья Соловьева

Корректоры:

Александр Макаров,

Татьяна Михантьева

Перевод содержания

Мария Лебедева

«Библиотекосведение»

Научно-практический журнал, 6 номеров в год
Основан в 1952 г. как сборник «Библиотеки СССР.

Опыт работы», с 1967 г. выходил под названием
«Библиотеки СССР», с 1973 г. преобразован в
периодическое издание «Советское библиотекосведение»,
с 1993 г. — в научно-практический журнал
«Библиотекосведение».

Журнал зарегистрирован Министерством печати и
информации РСФСР. Свидетельство о регистрации средства
массовой информации № 01191 от 1 мая 1992 г.

Учредитель и издатель:

ФГБУ «Российская государственная библиотека»

Лицензия ЛР 020850 от 14.01.1999.

Адрес Редакции: 119019 Москва,

ул. Воздвиженка, д. 3/5.

Телефон: (495) 695-79-47. E-mail: bvpress@rsl.ru

© ФГБУ «Российская государственная библиотека»,

РИО периодических изданий

Подписано в печать 10.12.2010

Формат 60x90/8

Гарнитура «Школьная»

Печать офсетная

Усл. печ. л. 17

Тираж 2000

Заказ

Отпечатано в типографии





Москва, 2010