

Библиотеко- ведение

2019
Т. 68, № 3

**Library and
Information Science (Russia)**
bibliotekovedenie.rsl.ru

Журнал
Российской
государственной
библиотеки

Библиотека — Культура — Общество

А.В. Соколов
Национальная
безопасность
и национальная
библиотека

Стр. **231**

Лики — Лица — Судьбы

**М.И. Акилина,
М.Я. Дворкина**
Библиотекарь,
руководитель,
ученый
(к 90-летию
Е.А. Фенелонова)

Стр. **276**

Международный контент

К. Зваард и др.
Сбор материалов
из социальных сетей
как институциональная
задача: опыт
Библиотеки
Конгресса США

Стр. **291**

Исторические практики и реконструкции

А.В. Липатов
Роль библиотек
в организации
и проведении досуга
детей и молодежи
в Сталинградской
области (1945 —
начало 1950-х гг.)

Стр. **301**

Образование — Профессия

**С.А. Езова,
Е.А. Кучмурукова**
Этико-
коммуникативная
компетенция
студентов:
пути формирования
и развития

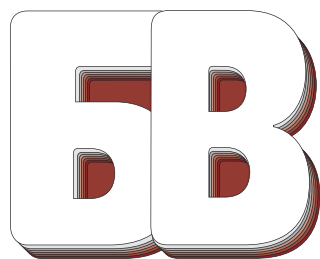
Стр. **311**

Факты — События — Коммуникации

**В.В. Мещерякова,
И.А. Трушина**
На Всероссийском
библиотечном
конгрессе — 2019
обсудили пути
развития
библиотечного дела
в России

Стр. **321**





Библиотеко- ведение

ISSN 0869-608X (print)
ISSN 2587-7372 (online)

Library and Information Science (Russia)

bibliotekovedenie.rsl.ru

2019. Т. 68, № 3

Научно-практический журнал «Библиотековедение» включен в «Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук» Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Scientific-Practical Journal "Bibliotekovedenie" [Library and Information Science (Russia)] is included in the "List of peer-reviewed scientific publications, where should be published the major scientific results of dissertations for academic degree of Candidate of Sciences and for academic degree of Doctor of Sciences" of the Higher Attestation Commission at the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation.

Основан в 1952 г. как сборник «Библиотеки СССР. Опыт работы», с 1967 г. выходил под названием «Библиотеки СССР», с 1973 г. преобразован в периодическое издание «Советское библиотековедение», с 1993 г. — в научно-практический журнал «Библиотековедение».

Founded in 1952 as collection "The USSR Libraries. Work Experience"; from 1967 published under the title "The USSR Libraries"; in 1973 converted to periodical "Soviet Bibliotekovedenie" (Soviet Library Science); since 1993 is Scientific-Practical Journal "Bibliotekovedenie" [Library and Information Science (Russia)].

Редакция принимает только оригинальные, не публиковавшиеся ранее научные статьи и иные материалы научного характера по библиотековедению, библиографоведению и книговедению по следующим научным специальностям и соответствующим им отраслям науки:

- 05.25.02 Документалистика, документоведение, архивоведение (исторические и педагогические науки);
- 05.25.03 Библиотековедение, библиографоведение и книговедение (исторические, педагогические и технические науки);
- 05.25.05 Информационные системы и процессы (технические науки);
- 07.00.02 Отечественная история (исторические науки);
- 07.00.03 Всеобщая история (соответствующего периода) (исторические науки);
- 07.00.09 Историография, источниковедение и методы исторического исследования (исторические науки);
- 07.00.10 История науки и техники (исторические и философские науки).

The Editorial Board accepts only original research papers which have not been published elsewhere and other research materials on Library and Information Science, Bibliography Science and Bibliology in the following academic disciplines and the respective fields of science:

- 05.25.02 Documentation Science, Document Studies, Archival Science (Historical and Pedagogical Sciences);
- 05.25.03 Library and Information Science, Bibliography Science and Book Science (Historical, Pedagogical and Technical Sciences);
- 05.25.05 Information Systems and Processes (Technical Sciences);
- 07.00.02 Russian History (Historical Sciences);
- 07.00.03 World History (of relevant period) (Historical Sciences);
- 07.00.09 Historiography, Source Studies and Methods of Historical Research (Historical Sciences);
- 07.00.10 History of Science and Technology (Historical and Philosophical Sciences).



Содержание

Библиотека — Культура — Общество

Соколов А.В. Национальная безопасность и национальная библиотека
231

Анонс

Ежегодное совещание руководителей федеральных и центральных региональных библиотек России

248

Информатизация — Ресурсы — Технологии

Савицкая Т.Е. Технология дополненной реальности в библиотечной практике

249

Анонс

Всероссийская научно-практическая конференция «Информационный контекст культуры: ресурсы, технологии, сервис»

258

Книга — Чтение — Читатель

Евдокименкова Ю.Б., Соболева Н.О. Формирование фонда Библиотеки Института органической химии им. Н.Д. Зелинского РАН в 1940-х годах

259

Анонс

Создание модельных муниципальных библиотек в рамках реализации национального проекта «Культура»

266

Лики — Лица — Судьбы

Гальперина И.Г., Горшкова Н.В. Историк, архивист, библиограф: П.А. Зайончковский и Российская государственная библиотека

267

Акилина М.И., Дворкина М.Я. Библиотекарь, руководитель, ученый (к 90-летию Е.А. Фенелона)

276

Анонс

LIBRI — международный журнал библиотечных и информационных исследований

282

Международный контент

Нещерет М.Ю. Читательский билет: права и возможности пользователей библиотек в США

283

Зваард К. [и др.] Сбор материалов из социальных сетей как институциональная задача: опыт Библиотеки Конгресса США [переводчик М.В. Федотова]

291

Исторические практики и реконструкции

Липатов А.В. Роль библиотек в организации и проведении досуга детей и молодежи в Сталинградской области (1945 — начало 1950-х гг.)

301

Образование — Профессия

Езова С.А., Кучмурукова Е.А. Этико-коммуникативная компетенция студентов: пути формирования и развития

311

Анонс

Центр дополнительного профессионального образования руководителей и специалистов библиотечно-информационной деятельности

320

Факты — События — Коммуникации

Мещерякова В.В., Трушина И.А.

На Всероссийском библиотечном конгрессе — 2019 обсудили пути развития библиотечного дела в России

321

Волхонская Е.Н. Библиотека и книга в эпоху цифровых технологий: векторы проектного развития

330

Требования к информации и статьям, предоставляемым для публикации (сокращенная версия)

336

Contents

Library — Culture — Society

Sokolov A.V. National Security and National Library
231

Announcement

Annual Meeting of the Heads of Federal and Central Regional Libraries of Russia
248

Informatization — Resources — Technologies

Savitskaya T.E. Augmented Reality Technology in Library Practice
249

Announcement

All-Russian Research and Practical Conference “Information Context of Culture: Resources, Technologies, Service”
258

Book — Reading — Reader

Evdokimenkova Y.B., Soboleva N.O. Formation of the Library Collections of Zelinsky Institute of Organic Chemistry of the Russian Academy of Sciences in 1940-ies
259

Announcement

Creation of Model Municipal Libraries within the Framework of the National Project “Culture”
266

Images — People — Destinies

Galperina I.G., Gorshkova N.V. Historian, Archivist, Bibliographer: P.A. Zaionchkovskij and the Russian State Library
267

Akilina M.I., Dvorkina M.Y. To the 90th Birth Anniversary of E.A. Fenelonov, the Librarian, Leader, Scientist
276

Announcement

LIBRI — International Journal of Libraries and Information Studies
282

International Content

Neshcheret M.Y. Library Card: Rights and Opportunities of Library Users in the United States
283

Zwaard K. [et al.] Institution as Social Media Collector: Lessons Learned from the Library of Congress [Translated by M.V. Fedotova]
291

Historical Practices and Reconstructions

Lipatov A.V. The Role of Libraries in Organizing and Conducting Leisure Activities for Children and Youth in the Stalingrad Region in the Period of 1945 through the early 1950-ies
301

Education — Profession

Ezova S.A., Kuchmurukova E.A. Ethical and Communicative Competence of Students: Ways of Formation and Development
311

Announcement

Centre for Additional Professional Education of Managers and Specialists in the Field of Library and Information Activities
320

Facts — Events — Communications

Meshcheryakova V.V., Trushina I.A. Discussion on the Ways of Librarianship Development in Russia at the All-Russian Library Congress — 2019
321

Volkhonskaya E.N. Library and Book in the Digital Age: Project Development Vectors
330

Requirements to Information and Articles submitted for Publication (short version)
336

Редакционный совет

В.В. Дуда, генеральный директор Российской государственной библиотеки (председатель) (Москва)

М.Д. Афанасьев, директор Государственной публичной исторической библиотеки России, президент Российской библиотечной ассоциации, член Совета при Президенте Российской Федерации по культуре и искусству, кандидат педагогических наук (Москва)

Ж.К. Бакашова, директор Национальной библиотеки Кыргызской Республики им. Алыкула Осмонова, доктор филологических наук, профессор (Бишкек, Кыргызская Республика)

И.А. Близнец, ректор Российской государственной академии интеллектуальной собственности, доктор юридических наук, профессор (Москва)

Т.Д. Ботма, профессор кафедры информационных наук Университета Претории, председатель постоянного комитета Секции по библиотечной теории и исследованиям ИФЛА, доктор философских наук (Претория, Южно-Африканская Республика)

А.В. Бузгалин, профессор кафедры политической экономики экономического факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, доктор экономических наук (Москва)

В.И. Васильев, член-корреспондент РАН, доктор филологических наук, доктор исторических наук, профессор (Москва)

А.И. Вислый, заместитель генерального директора Российской государственной библиотеки, президент НП «Библиотечная Ассамблея Евразии», кандидат физико-математических наук (Москва)

Б.С. Есенькин, президент ТД «БИБЛИО-ГЛОБУС», президент НП «Гильдия книжников», доктор экономических наук, кандидат философских наук, профессор (Москва)

В.П. Козлов, член-корреспондент РАН, доктор исторических наук, заслуженный профессор Российского государственного гуманитарного университета (Москва)

Е.И. Кузьмин, заместитель председателя Межправительственного совета и председатель Российского комитета Программы ЮНЕСКО «Информация для всех», президент Межрегионального центра библиотечного сотрудничества, член Комиссии Российской Федерации по делам ЮНЕСКО, кандидат педагогических наук (Москва)

В.П. Леонов, научный руководитель Библиотеки Российской академии наук, доктор педагогических наук, профессор (Санкт-Петербург)

С.В. Мироненко, научный руководитель Государственного архива Российской Федерации, доктор исторических наук, профессор (Москва)

Р.С. Мотульский, директор Национальной библиотеки Беларуси, доктор педагогических наук, профессор (Минск, Республика Беларусь)

В.В. Фёдоров, президент Российской государственной библиотеки, кандидат экономических наук (Москва)

А.О. Чубарьян, научный руководитель Института всеобщей истории РАН, академик РАН, доктор исторических наук, профессор (Москва)

Т.Т. Швачинский, адъюнкт Лаборатории истории библиотек и чтения Института книги и чтения Национальной библиотеки Польши, кандидат исторических наук (Варшава, Польша)

Д. Шидер, президент компании «Международные библиотечные стратегии», президент (2015–2017) Международной федерации библиотечных ассоциаций и учреждений (ИФЛА), почетный член Ассоциации специальных библиотек (Вашингтон, США)

Я.Л. Шрайберг, генеральный директор Государственной публичной научно-технической библиотеки России, член-корреспондент Российской академии образования, доктор технических наук, профессор (Москва)

Редакционная коллегия

Главный редактор А.Ю. Самарин, заместитель генерального директора Российской государственной библиотеки (РГБ) по научно-издательской деятельности, доктор исторических наук, доцент (председатель) (Москва)

Е.В. Никонорова, директор Департамента — Издательство «Пашков дом» РГБ, доктор философских наук, профессор (заместитель председателя) (Москва)

О.Н. Астафьева, директор Научно-образовательного центра «Гражданское общество и социальные коммуникации» Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, доктор философских наук, профессор (Москва)

В.В. Брежнева, декан библиотечно-информационного факультета Санкт-Петербургского государственного института культуры, доктор педагогических наук, профессор (Санкт-Петербург)

М.Я. Дворкина, главный научный сотрудник Центра по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе РГБ, доктор педагогических наук, профессор (Москва)

Е.Д. Жабко, директор по информационным ресурсам Президентской библиотеки им. Б.Н. Ельцина, доктор педагогических наук (Санкт-Петербург)

Е.В. Захарова, директор Российской государственной библиотеки для слепых, кандидат педагогических наук (Москва)

Е.А. Иванова, ученый секретарь РГБ, кандидат исторических наук (Москва)

К.К. Колин, главный научный сотрудник Федерального исследовательского центра «Информатика и управление» РАН, доктор технических наук, профессор (Москва)

О.Л. Лаврик, заместитель директора по научной работе Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения РАН, доктор педагогических наук, профессор (Новосибирск)

Г.Л. Левин, заведующий НИО библиографии РГБ, доктор педагогических наук (Москва)

Н.К. Леликова, заведующая отделом библиографии и краеведения Российской национальной библиотеки, доктор исторических наук (Санкт-Петербург)

Т.В. Петрусенко, заведующая отделом комплектования Российской национальной библиотеки, кандидат педагогических наук (Санкт-Петербург)

И.С. Пилко, профессор Санкт-Петербургского государственного института культуры, доктор педагогических наук, профессор (Санкт-Петербург)

Н.А. Сахаров, советник дирекции РГБ, доктор политических наук, профессор (Москва)

А.В. Соколов, профессор Санкт-Петербургского государственного института культуры, доктор педагогических наук (Санкт-Петербург)

Ю.Н. Столяров, главный научный сотрудник Центра по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе РГБ, доктор педагогических наук, профессор (Москва)

Э.Р. Сукиасян, заведующий сектором НИЦ развития библиотечно-библиографической классификации РГБ, главный редактор ББК, кандидат педагогических наук, доцент (Москва)

И.П. Тикунova, начальник Управления научной и методической деятельности — заведующая Центром по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе РГБ, кандидат философских наук (Москва)

Editorial Council

V. Duda, Director General of the Russian State Library (Chair of the Editorial Council) (Moscow)

M. Afanasyev, Director of the State Public Historical Library of Russia, President of the Russian Library Association, Member of the Presidential Council for Culture and Art, Candidate of Pedagogical Sciences (Moscow)

Zh. Bakashova, Director of the National Library of the Kyrgyz Republic named after Alykul Osmonov, Doctor of Philological Sciences, Professor (Bishkek, Kyrgyz Republic)

I. Bliznets, Rector of the Russian State Academy of Intellectual Property, Doctor of Laws, Professor (Moscow)

Th. Bothma, Professor of the Department of Information Science, University of Pretoria, Standing Committee Chair of the Library Theory and Research IFLA Section, Doctor of Letters and Philosophy (Pretoria, South Africa)

A. Buzgalin, Professor of the Department of Political Economy of the Economic Faculty, Moscow State University named after M.V. Lomonosov, Doctor of Economic Sciences (Moscow)

A. Chubarian, Scientific Supervisor of the Institute of General History of the Russian Academy of Sciences, Full Member of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Historical Sciences, Professor (Moscow)

V. Fedorov, President of the Russian State Library, Candidate of Economic Sciences (Moscow)

B. Esenkin, President of "Biblio-Globus" Trading House, President of the NCU "Guild of Book-Dealers", Doctor of Economic Sciences, Candidate of Philosophical Sciences, Professor (Moscow)

V. Kozlov, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Historical Sciences, Distinguished Professor of the Russian State University for Humanities (Moscow)

E. Kuzmin, Vice-Chair of the Bureau of the Intergovernmental Council and Chairman of the Russian Committee

of UNESCO "Information for All" Programme, President of the Interregional Library Cooperation Center, Member of the Commission of the Russian Federation for UNESCO, Candidate of Pedagogical Sciences (Moscow)

V. Leonov, Research Supervisor of the Library of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (St. Petersburg)

S. Mironenko, Chief Scientific Adviser of the State Archives of the Russian Federation, Doctor of Historical Sciences, Professor (Moscow)

R. Motulsky, Director of the National Library of Belarus, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Minsk, Republic of Belarus)

D. Scheeder, President of the Library Strategies International; Past President (2015–2017) of the International Federation of Library Associations and Institutions; Fellow of the Special Libraries Association (Washington, United States)

Y. Shraiberg, Director General of the Russian National Public Library for Science and Technology, Corresponding Member of the Russian Academy of Education, Doctor of Technical Sciences, Professor (Moscow)

Dr T. Szwaciński, Scientific Assistant of the Laboratory of History of Libraries and Reading of the Institute of Book and Reading of the National Library of Poland, Candidate of Historical Sciences (Warsaw, Poland)

V. Vasiliev, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Philological Sciences, Doctor of Historical Sciences, Professor (Moscow)

A. Visly, Deputy Director General of the Russian State Library, President of the Noncommercial Partnership "The Library Assembly of Eurasia", Candidate of Physical and Mathematical Sciences (Moscow)

Editorial Board

Editor-in-Chief A. Samarin, Deputy Director General for Research and Publishing, the Russian State Library (RSL), Doctor of Historical Sciences, Associate Professor (Chair of the Editorial Board) (Moscow)

E. Nikonorova, Director of the Department — "Pashkov Dom" Publishing House of the RSL Periodicals, Doctor of Philosophical Sciences, Professor (Deputy Chair of the Editorial Board) (Moscow)

O. Astafieva, Director of the Research Educational Center "Civil Society and Social Communications" of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Doctor of Philosophical Sciences, Professor (Moscow)

V. Brezhneva, Dean of Library and Information Faculty of St. Petersburg State Institute of Culture, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (St. Petersburg)

M. Dvorkina, Chief Scientist of Center for Research on the Development of Libraries in the Information Society, RSL, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Moscow)

E. Ivanova, Academic Secretary of the Russian State Library, Candidate of Historical Sciences (Moscow)

K. Kolin, Chief Researcher of the Federal Research Center "Informatics and Control Sciences" of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Technical Sciences, Professor (Moscow)

O. Lavrik, Deputy Director for Science, the State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Novosibirsk)

N. Lelikova, Head of the Department of Bibliography and Local History of the National Library of Russia, Doctor of Historical Sciences (St. Petersburg)

G. Levin, Head of the Scientific Research Department of Bibliography of the RSL, Doctor of Pedagogical Sciences (Moscow)

T. Petrusenko, Head of the Acquisition Department of the National Library of Russia, Candidate of Pedagogical Sciences (St. Petersburg)

I. Pilko, Professor of St. Petersburg State Institute of Culture, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (St. Petersburg)

N. Sakharov, Adviser to Directorate of the Russian State Library, Doctor of Political Sciences, Professor (Moscow)

A. Sokolov, Professor of St. Petersburg State Institute of Culture, Doctor of Pedagogical Sciences (St. Petersburg)

Y. Stolyarov, Chief Scientist of Center for Research on the Development of Libraries in the Information Society, RSL, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Moscow)

E. Sukiasyan, Head of the Sector "Scientific Research Center of Library Bibliographic Classification (LBC)" of the Russian State Library, Editor-in-Chief of LBC, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor (Moscow)

I. Tikunova, Head of Division of Scientific Research and Methodological Activities — Head of Center for Research on the Development of Libraries in the Information Society of the Russian State Library, Candidate of Philosophical Sciences (Moscow)

E. Zakharova, Director of the Russian State Library for the Blind, Candidate of Pedagogical Sciences (Moscow)

E. Zhabko, Director for Information Resources of the Presidential Library named after Boris Yeltsin, Doctor of Pedagogical Sciences (St. Petersburg)

А.Ю. Самарин, главный редактор

Номер подготовили:

Отдел периодических изданий

Е.В. Никонорова, заведующая отделом
А.А. Гаджиева, зам. заведующей отделом —
зам. главного редактора

Е.А. Шибаева, зам. главного редактора —
ответственный секретарь

О.П. Солдаткина, ведущий редактор

Редакторы

Е.Н. Волхонская,

Т.М. Михайлова,

Н.О. Рыжкова

Электронная версия и сайт

Ю.Н. Баранчук

Маркетинг и реклама

Е.П. Баранчук

Индексирование статей

А.С. Адаменко

Перевод и транслитерация

Н.С. Осецкая, А.Е. Зуев

Отдел предпечатной подготовки

Т.Т. Медведева, начальник отдела

Набор

М.А. Медведева,

Н.В. Подольяк

Верстка и графика

В.Н. Малофеевский

Технический редактор

Н.В. Соловьева

Корректоры

Г.В. Коршунова,

А.Н. Макаров

«Библиотекосведение»

Научно-практический журнал, 6 номеров в год.

**Журнал зарегистрирован Министерством печати
и информации РСФСР. Свидетельство о регистрации
средства массовой информации № 01191
от 01.06.1992**

Учредитель и издатель:

ФГБУ «Российская государственная
библиотека», Издательство «Пашков дом»

Адрес Редакции:

119019, Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5

Тел.: +7 (499) 557-04-70, доб. 10-64

E-mail: bvpress@rsl.ru

http://bibliotekovedenie.rsl.ru

© ФГБУ «Российская государственная библиотека»

Подписано в печать 26.06.2019

Формат 60 × 90/8

Гарнитура «Octava», «Helios»

Печать офсетная

Усл. печ. л. 14

Тираж 650

Отпечатано в типографии ООО «Буки Веди»

115093, Москва, Партийный пер., д. 1, корп. 58,

стр. 3, пом. 11

Тел.: +7 (495) 926-63-96

www.bukivedi.com, info@bukivedi.com

Заказ № F-499

Свободная цена

Все права защищены. Перепечатка статей (полная
или частичная) допускается при условии письменного
разрешения Редакции.

Редакция не всегда разделяет мнения авторов и не несет
ответственности за недостоверность публикуемых
данных.

В оформлении обложки использовано фото
Арины Галеевой.

Alexander Samarin, Editor-in-Chief

The Issue prepared by:

Department of Periodicals

Ekaterina Nikonorova, Head of the Department
Anna Gadzhieva, Deputy Head of the Department —
Deputy Editor-in-Chief

Ekaterina Shibaeva, Deputy Editor-in-Chief — Executive
Secretary

Oksana Soldatkina, Senior Editor

Editors

Elena Volkhonskaya,

Tatiana Mikhailova,

Natalia Ryzhkova

E-Version and Website

Yuliy Baranchuk

Marketing and Advertising

Elena Baranchuk

Indexing of Articles

Alexandra Adamenko

Translation and Transliteration

Natalya Osetskaya, Artem Zuyev

Prepress Department

Tamara Medvedeva, Head of the Department

Type-Setting

Marina Medvedeva,

Natalya Podolyak

Layout and Design

Victor Malofeevsky

Technical Editor

Natalia Solovyeva

Proofreaders

Galina Korshunova,

Alexander Makarov

“Bibliotekovedenie”

[Library and Information Science (Russia)]

Scientific-Practical Journal, 6 Issues per year.

**The Journal is registered by the Ministry of Press
and Information of the RSFSR. Certificate of Registration
of Media Organization No. 01191 of 01.06.1992**

Founder and Publisher:

Federal State Budgetary Institution

“Russian State Library”, “Pashkov Dom” Publishing House

Address of Editorial Office:

3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

Phone: +7 (499) 557-04-70, ext. 10-64

E-mail: bvpress@rsl.ru

http://bibliotekovedenie.rsl.ru

© FSBI “Russian State Library”

Signed to print 26.06.2019

Format 60 × 90/8

Typeface “Octava”, “Helios”

Offset printing

Conv. Print. Sch. 14

Circulation 650

Printed in the printing company “Buki Vedi”, LLC

Office 11, Build. 1-58-3,

Partiynyi lane, Moscow, 115093

Phone: +7 (495) 926-63-96

www.bukivedi.com, info@bukivedi.com

Order No. F-499

Open price

All rights reserved. Reprinting of articles
(whole or partial) is subject to the written permission
of the Editorial Board.

The Editors do not always share the views of authors
and will not be liable for unreliability
of the published data.

Cover photo by:

Arina Galeeva.

УДК 02

ББК 78.001

DOI 10.25281/0869-608X-2019-68-3-231-247

А.В. СОКОЛОВ

Национальная безопасность и национальная библиотека

Реферат. Цель исследования — осмысление миссии национальной библиотеки в системе национальной безопасности России. Определение национальной безопасности сформулировано на основе анализа государственных концепций и доктрин национальной безопасности. Национальная библиотека мыслится как гуманистический ресурс национальной безопасности, который защищен от информационных войн. В качестве компонентов национальной безопасности выступают: нация на уровнях — личность, общество, государство; национальные ценности в виде демографической стабильности, культурного наследия, благоприятной окружающей среды; опасности — враждебные явления, наносящие ущерб нации; виды безопасности — виды деятельности, необходимые для преодоления внешних и внутренних опасностей; ресурсы — социальные институты, обеспечивающие целостность и устойчивое развитие нации. Предложено также определение библиосферы как суперсистемы (системы систем), осуществляющей производство, сохранение, использование и дальнейшее развитие национальной книжной коммуникации. Компонентами библиосферы являются: профессионально специализированные социальные институты (издательское дело, полиграфическая промышленность, книжная торговля, библиотечное дело, библиографическое дело); библиофильское социально-культурное движение; коммерческие и некоммерческие объединения; государственные органы управления и цензуры и др. При рассмотрении доктрины информационной безопасности отмечено, что библиосфера не является элементом информационной сферы и объектом информационной безопасности. Культура представлена как ключевой фактор национальной безопасности. Охарактеризована дилемма милитаризации и гуманизации общества в постиндустриальную эпоху. Акцентируется актуальность формирования нравственной и творческой личности. Обосновано новое понимание социальной миссии национальной библиотеки.

Ключевые слова: библиография, библиосфера, библиотека, библиофилия, гуманизм, издательское дело, информационная война, книга, личность, национальная безопасность, национальные библиотеки, постиндустриальная эпоха, Россия.

Для цитирования: Соколов А.В. Национальная безопасность и национальная библиотека // Библиотекословие. 2019. Т. 68, № 3. С. 231–247. DOI: 10.25281/0869-608X-2019-68-3-231-247.

Постановка задачи

Как соотносятся «национальная библиотека» и «национальная безопасность»? Можно дать три разных ответа:

1) ничего общего между ними нет, и выяснять соотношения между ними — *псевдопроблема*, не заслуживающая внимания;



Аркадий Васильевич Соколов,

Санкт-Петербургский государственный институт культуры, профессор
Дворцовая наб., д. 2,
Санкт-Петербург, 191186,
Россия

доктор педагогических наук
ORCID 0000-0002-7745-2174;
SPIN 7496-4193

E-mail:
sokolov1.spb@gmail.com

2) общеизвестно, что культура повышает жизнеспособность общества, поэтому библиотеки в качестве элементов культуры *по умолчанию* усиливают национальную безопасность, и тут изучать нечего;

3) национальная библиотека — гуманитарный ресурс национальной безопасности, защищенный от информационных войн в эпоху постиндустриальной цивилизации. Именно третий ответ нуждается в научном обосновании.

Задача настоящего исследования состоит в уяснении миссии национальной библиотеки в системе национальной безопасности России. Поскольку подобная задача решается в отечественном библиотековедении впервые, мы вынуждены обратиться, по крайней мере, к трем вопросам, которыми библиотековеды никогда не занимались. Во-первых, на основе анализа государственных концепций и доктрин национальной безопасности нужно сформулировать аналитическое определение национальной безопасности, где предусмотрено место для библиосферы (мира книжной коммуникации), включающей библиотеки всех типов. Во-вторых, желательно уточнить взаимосвязи библиосферы и основных видов национальной безопасности: военной, информационной, культурной, исходя из презумпции, что национальная безопасность зависит не только от оборонного комплекса, представленного в военных доктринах, но и от документированного культурного наследия. В-третьих, необходимо сформулировать содержание социальной миссии национальной библиотеки в эпоху постиндустриальной цивилизации. Новизна поставленной задачи предопределяет дискуссионность предложенных для обсуждения вопросов, а также выводов и рекомендаций, полученных в результате данного исследования.

Термин «национальная безопасность» является типичным *неологизмом* в отечественной лексикографии. Неологизм, как известно, «слово или оборот, созданные (возникшие) для обозначения нового (прежде неизвестного) предмета или для выражения нового понятия» [1]. XIX в. не знал столкновений наций, поэтому статья «Безопасность» в «Энциклопедическом словаре» Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона была посвящена не международным конфликтам, а деятельности полиции по предупреждению и пресечению всевозможных неприятностей, включая «опасности от устного публичного слова и письма... могущие грозить благу отдельных лиц, общества и целого государства...» [2, с. 305].

Понятие «национальная безопасность» отсутствовало как в дореволюционных лексиконах, так и позднее в многотомных изданиях Большой советской энциклопедии (БСЭ). Правда, во втором издании БСЭ появилась статья «Безопасность международная», где говорилось, что «СССР стремится к укреплению Организации объединенных наций и неуклонно выполняет требования Устава ООН» [3, с. 388].

Вместе с тем в англоязычной политологии и журналистике термин «национальная безопасность» (National Security) бытовал с начала XX века. Авторство его приписывается американскому президенту Теодору Рузвельту (1858–1919), который в 1904 г. обосновывал присоединение зоны Панамского канала к США интересами «национальной безопасности». Понятия национальной безопасности и национальных интересов входили в геополитическую доктрину «большой дубинки» президента Т. Рузвельта, нацеленную на вытеснение европейских держав и господство США в западном полушарии [4, с. 87, 518–520].

Советская политика была ориентирована на иные цели, поэтому проблематика национальной безопасности не считалась актуальной и практически не разрабатывалась. Уделялось внимание лишь военным и политическим аспектам.

После распада Советского Союза ситуация кардинально изменилась, и в Большой российской энциклопедии, вышедшей в свет с 2004 по 2017 г., в отдельном томе «Россия» имеется обширный раздел о Системе национальной безопасности страны, Вооруженных силах, Совете безопасности и т. д. Кроме того, в томе 22 опубликована содержательная статья политолога С.Л. Ташлыкова «Национальная безопасность» [5]. Однако в них не учитывается функциональная зависимость между национальной безопасностью и книжной коммуникацией, которая обусловлена тем, что в фондах библиосферы концентрируются смысловые ресурсы (запасы, средства), необходимые для обеспечения национальной безопасности. Эта зависимость игнорируется и в государственных концепциях национальной безопасности России, принятых в эпоху индустриальной цивилизации.

Государственные концепции национальной безопасности в эпоху индустриальной цивилизации

Государственной Концепцией национальной безопасности Российской Федерации считается

одобренный руководством страны политический документ, выражающий официальную стратегию защиты жизнедеятельности личности, общества и государства. Первая редакция Концепции была утверждена Указом Президента Российской Федерации от 17 декабря 1997 г. № 1300 [6]. Правовой основой для нее послужил принятый 5 марта 1992 г. Закон «О безопасности», который определял государственную систему безопасности, ее функции, порядок организации и финансирования ее органов, а также контроль законности их деятельности. Безопасность определялась как «состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз», а под жизненно важными интересами понималась «совокупность потребностей, удовлетворение которых надежно обеспечивает существование и возможности прогрессивного развития личности, общества и государства» [7]. Закон 1992 г. появился почти синхронно с Федеральным законом «О библиотечном деле» (1994), но логическая взаимосвязь между ними не обнаруживается. Эта взаимосвязь отсутствовала и во второй редакции Концепции безопасности, которую Президент РФ В.В. Путин утвердил Указом № 24 от 10 января 2000 года [8]. Следовательно, российские законодатели не принимали в расчет использование библиотечных ресурсов (скажем шире — библиосферы) для прогрессивного развития личности, общества, государства в эпоху индустриальной цивилизации.

Положение не изменилось и в начале XXI века. 13 мая 2009 г. Президент РФ Д.А. Медведев утвердил «Стратегию национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года» [9]. В этом обширном документе констатировалось, что между государствами обострились противоречия, связанные с неравномерностью развития в результате глобализационных процессов, и возросла уязвимость всех членов мирового сообщества перед лицом новых вызовов и угроз. Вместе с тем утверждалось, что в Российской Федерации «в целом сформированы предпосылки для надежного предотвращения внутренних и внешних угроз национальной безопасности, динамичного развития и превращения Российской Федерации в одну из лидирующих держав по уровню технического прогресса, качеству жизни населения, влиянию на мировые процессы» [9]. Дефиницию безопасности, принятую в Законе РФ «О безопасности» 1992 г., дополнило опре-

деление национальной безопасности в следующей редакции: «состояние защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, которое позволяет обеспечить конституционные права, свободы, достойные качество и уровень жизни граждан, суверенитет, территориальную целостность и устойчивое развитие Российской Федерации, оборону и безопасность государства» [9].

Назывались следующие источники угроз. В сфере военной безопасности — политика зарубежных стран, направленная на достижение преобладающего превосходства в стратегических ядерных силах, на милитаризацию околоземного космического пространства, производство оружия массового поражения, включая химические и биологические технологии. В сфере государственной и общественной безопасности источниками угроз объявлялась экстремистская деятельность, направленная на нарушение единства и территориальной целостности Российской Федерации, дестабилизацию внутривнутриполитической и социальной ситуации в стране, а также деятельность криминальных организаций и группировок, связанная с незаконным оборотом наркотиков, психотропных веществ, оружия и боеприпасов.

Соответственно государственной обороноспособности уделялось первостепенное внимание. Силую мощь воплощали Вооруженные силы РФ, воинские формирования и органы, в которых федеральным законодательством предусмотрена военная или правоохранительная служба. В экономической сфере стратегические риски и угрозы виделись в сохранении экспортно-сырьевой модели развития национальной экономики, неравномерном развитии регионов, в коррупции и криминализации хозяйственно-финансовых отношений. Вызывали беспокойство низкое качество среднего и высшего образования, ситуация в сфере здравоохранения и здоровья нации, а также засилье массовой культуры, ориентированной на запросы маргинальных слоев.

Средствами национальной безопасности считались программные, лингвистические, организационные средства, включая телекоммуникационные каналы. Для повышения культурного уровня населения планировалось использовать отечественную кинематографию, культурно-познавательный туризм, телевидение и интернет-ресурсы. Вместе с тем книгоиздание, библиотечная система и библиография нигде на страницах Стратегии национальной безопасности Российской Федерации

до 2020 г. не упоминались. Видимо, библиосфера по-прежнему не считалась национальным ресурсом, функционально связанным с экономикой, качеством жизни населения, политическим и духовным единством общества, культурным уровнем народа. В духе рассмотренной Стратегии Государственная Дума ФС РФ приняла 7 декабря 2010 г. Федеральный закон «О безопасности», который начал действовать с 28 декабря 2010 года [10]. В этом документе также не отражена функциональная зависимость между национальной безопасностью и российской книжностью.

Конечно, опыт разработки первоначальных концепций национальной безопасности России нельзя недооценивать, но нельзя и не заметить его незавершенности. Неслучайно в научном сообществе появился проект «секьюритологии — науки о безопасности жизнедеятельности» [11], которая мыслится как своеобразная «философия безопасности», обобщающая многочисленные сочинения теоретического и методологического характера. Например, работы Ю. Кузнецова и В. Никольского [12], С.М. Иншакова [13], А.В. Шободоевой [14]. Ученые согласились, что феномен безопасности в постиндустриальную эпоху приобретает ключевое геополитическое значение и представляет собой абстрактную форму выражения жизнеспособности и жизнестойкости. Ясно, что безопасность — это не предмет, не процесс, не свойство, но сущностно-го определения безопасности у нас нет.

В официальных документах фигурирует очевидная, на первый взгляд, формулировка: «Национальная безопасность — состояние защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз». Ее недостаток — явная тавтологичность, ибо она сводится к суждению «безопасность — это состояние без опасности» (когда нет опасности). Кроме того, защищенность сужает содержание безопасности, ведь иногда разумные стратегии прибегают к превентивным наступательным действиям. Выходит, сущность безопасности вуалируется. Авторы-гуманисты в один голос повторяют, что главными источниками опасностей, угрожающих человечеству, являются безумный рост военных arsenалов и разрушение окружающей среды. Абсурдность научно-технического прогресса проявляется в том, что чем выше становятся технологические возможности цивилизации, тем больше природных и социальных ресурсов используется не во благо людей, а на создание смертоносного оружия и средств защиты от него. Становится все более очевидно,

что национальная безопасность нуждается в системно-теоретическом осмыслении.

Помимо политологов и правоведов, национальную безопасность в эпоху глобализации весьма активно обсуждают философы, социологи, лингвисты, информатики, культурологи, специалисты других общественных и гуманитарных дисциплин, вот только книговеды и библиотекеды, за исключением основоположника библиотечной политологии Н.П. Игумновой [15, 16], редко принимают участие в межнаучных дискуссиях. Может быть, именно поэтому библиосфера выпадает из государственных концепций национальной безопасности? Желательно выработать такое сущностное определение (дефиницию) национальной безопасности, которая была бы лишена этого недостатка. Как известно, определения понятий делятся на аналитические и синтетические. Если в систему знания вводится новый термин, такое определение считается синтетическим, а если определение раскрывает смысл ранее введенного неологизма, то оно именуется аналитическим [17]. Попробуем сформулировать аналитическое определение в виде суждения, раскрывающего сущность, системность, многомерность национальной безопасности с учетом ресурсов библиосферы.

Аналитическое определение национальной безопасности

В обществоведческих пособиях предлагаются многообразные формулировки. Например, в одном из энциклопедических словарей политологических терминов читаем: «Национальная безопасность — категория политической науки, которая характеризует состояние политических и социальных институтов, обеспечивающее их эффективную деятельность по поддержанию оптимальных условий существования и развития личности и общества. <...> В понятии национальной безопасности выделяют три уровня безопасности: личности, общества и государства. <...> В содержательном плане в национальной безопасности вычленяются различные области, к которым, в первую очередь, относятся: политическая, экономическая, военная, экологическая, информационная составляющие и безопасность культурного развития нации» [18]. Обобщая другие политологические, социологические, философские дефиниции, получаем следующее аналитическое определение: *национальная безопасность — комплексная характеристика видов деятельности и ресурсов, не-*

обходимых и достаточных для противостояния внешним и внутренним опасностям и обеспечения сохранения населения, культурного наследия и окружающей среды.

Достоинство данного определения заключается в том, что оно представляет национальную безопасность как комплексную характеристику целостности социальной системы, компонентами которой являются:

1) нация, представленная уровнями: личность — общество — государство;

2) национальные ценности, заключающиеся в демографической стабильности (сбережение народа), культурном наследии и благоприятной окружающей среде;

3) опасности — враждебные явления, наносящие ущерб нации в целом, отдельным ее элементам или окружающей среде;

4) виды безопасности — виды деятельности, необходимые для преодоления внешних и внутренних опасностей;

5) ресурсы — социальные институты, обеспечивающие целостность и устойчивое развитие нации. Рассмотрим более подробно системные компоненты национальной безопасности.

Понятие нации. Формирование наций связано с распространением в XVII — XVIII вв. просвещения и книгопечатания, обусловивших мануфактурное производство материальных благ и огнестрельного оружия, научно-технический прогресс и гуманистические утопии, шедевры литературы и искусства, ставшие основой национального культурного наследия. В мировой науке не существует общепринятого понятия нации, однако распространено определение нации как исторически сложившегося устойчивого человеческого общества (социума), образовавшегося на базе единства языка, территории проживания, экономической жизни и этнической консолидации, проявляющейся в общности самосознания и культурных норм. Отсюда понятия: «национальные ценности», «национальная библиотека», «национальные интересы», «национальная экономика» и др. В политическом лексиконе наций (nation) именуют всякое государство, которое является формой организации и гарантом безопасности общества. Оно выполняет, во-первых, внешнеполитические функции защиты суверенитета и территориальной целостности, отражения агрессии и налаживания международного сотрудничества; во-вторых, внутривнутриполитические функции поддержания социальной стабильности и правопорядка, улучшения экономической и экологической ситуации, борьбы с коррупцией и

организованной преступностью. Учитывая решающую роль государства во внешней и внутренней политике, национальную безопасность иногда отождествляют с государственной безопасностью.

Национальные ценности и интересы — это предметы и явления, удовлетворяющие потребности субъектов, образующих нацию, в безопасном существовании и прогрессивном развитии. Всякое государственно оформленное национальное общество основано на ценностях и существует до тех пор, пока эти ценности сохраняются. Когда ценности утрачиваются, нация распадается и прекращает свое существование. Критическое значение имеет соблюдение баланса жизненно важных интересов личности, общества и государства и их взаимная ответственность за состояние национальной безопасности. Кроме того, важным условием безопасности является отсутствие в жизнедеятельности человека или социума противоречий с окружающей средой, возрастание которых может стать опасным для субъекта. Ценными объектами, в безопасности которых заинтересована нация, являются отдельные личности и население страны, социальные институты и государство, окружающая природная и культурная среда (биосфера и социосфера), социальная память и материальное культурное наследие социума. Разумеется, национальная библиотека относится к числу важнейших национальных ценностей. Немаловажно заметить, что в постиндустриальную эпоху XXI в. обеспечение безопасности отдельной нации зависит от безопасности всего человечества. Поэтому национальные ценности и интересы перерастают в общечеловеческие, всеобщие, глобальные ценности и интересы, а локальные опасности — в глобальные проблемы. Приобретает актуальность глобальная (планетарная) безопасность, которая обсуждается на всемирных саммитах, регулярно созываемых, например, Организацией Объединенных Наций (ООН).

Опасности, беспокоящие человечество, по происхождению делятся на антропогенные, в том числе техногенные, умышленно или неумышленно создаваемые людьми, и естественно возникающие природные аномалии и катаклизмы. По форме проявления опасности осознаются в виде: внешних факторов, разрушающих целостность нации (военная агрессия, стихийные катаклизмы); кризисов (революций, болезней), вызванных внутренними противоречиями; угроз или вызовов (опасность на стадии перехода из вероятности в реальность); риска (оценка нежелательных следствий деятельности субъекта). Печальный опыт техногенных

катастроф показал, что от опасностей атомного века нельзя защититься государственными границами, заложниками атомных технологий стали целые регионы, страны и части света. Находясь под впечатлением аварии на Чернобыльской атомной электростанции в 1986 г., немецкий социолог Ульрих Бек назвал современный мир, живущий «на вулкане цивилизации», — «обществом риска» [19]. В эпоху глобальной коммуникации национальная безопасность подвергается атакам информационных войн и «мягкой силы», способной достигать политических целей, не прибегая к материальным воздействиям [20]. Поскольку обеспечение абсолютной (идеальной) безопасности невозможно, современные нации реально существуют в условиях перманентных кризисов и угроз, планируя свои стратегии, ориентируясь на минимизацию риска.

Виды национальной безопасности, копирующиеся как *стратегические национальные приоритеты*, образуют разные конфигурации в индустриальных цивилизациях XIX—XX вв. и постиндустриальных цивилизациях XXI в., поскольку структура национальной безопасности варьируется в ходе социально-культурной эволюции. В цивилизованных государствах, располагающих книжной коммуникацией, традиционными видами национальной безопасности (стратегическими приоритетами) признаются:

- военно-политическая безопасность (национальный суверенитет, обороноспособность и боеспособность вооруженных сил);
- социальная безопасность (общественная стабильность, обеспечение стандартных социальных благ, приемлемый уровень социальной справедливости);
- правовая безопасность (соблюдение действующего законодательства органами власти и рядовыми гражданами, защита от преступности);
- духовно-нравственная безопасность (сохранение нравственных норм и уклада жизни, соответствующих национальному менталитету).

В условиях глобализации традиционные стратегические приоритеты считаются необходимыми, но недостаточными. В связи с появлением новых источников опасностей — экологических, демографических, энергетических, информационных возникает потребность в расширении структуры национальной безопасности постиндустриальной цивилизации, а также модернизации военной, экономической, политической, правовой деятельности.

Ресурсами национальной безопасности являются те социальные институты, которые

могут использовать свои идейные, технические, кадровые и прочие материальные и духовные средства для защиты национальных ценностей и интересов от внешних и внутренних опасностей, поэтому необходимые ресурсы национальной безопасности — это школа, церковь, государственное устройство, язык, социальная память и документированное культурное наследие. Понятие «социальный институт» трактуется в социологии по-разному. В качестве исходного примем определение: «*социальный институт* — относительно устойчивый тип и форма общественной жизни, посредством которых организуются стабильные отношения и связи в рамках конкретного общества, его части и всего человечества» [21]. Достоинство этого определения в том, что оно распространяется на «стабильные отношения и связи», существующие в мире книжной коммуникации, т. е. в библиосфере.

Библиосфера (мир книжности, книжное дело) мыслится нами как сложившаяся на индустриальном этапе цивилизации суперсистема (система систем), осуществляющая производство, сохранение, использование и дальнейшее развитие национальной книжной коммуникации.

Системными компонентами библиосферы являются:

- профессионально специализированные социальные институты (системы, или отрасли книжного дела), а именно: издательское дело, полиграфическая промышленность, книжная торговля, библиотечное дело, библиографическое дело;
- библиофильское социально-культурное движение, где могут создаваться общественные объединения, кружки, клубы по интересам, но эти объединения не являются социальными институтами, так как они удовлетворяют потребности не социума, а только своих членов;
- коммерческие и некоммерческие организации и добровольные объединения;
- государственные органы управления и цензуры;
- материально-технические средства, в том числе: полиграфическая и копировальная техника, здания и оборудование, телекоммуникационная и компьютерная техника.

Социальные институты, в свою очередь, дифференцируются на функциональные подсистемы: практика — образование — наука — управление — отраслевая коммуникация. Например, библиотечный социальный институт включает: библиотечное дело — образование

высшее, среднее и др. — библиотековедение — административные и методические органы — отраслевая печать. Национальные библиотеки являются символами национальной библиосферы.

Отраслевые проблемы библиосферы изучаются родственными, но относительно самостоятельными научно-практическими учениями (библиографоведение, библиотековедение, документоведение, история книги, библиополистика, эдициология [22] и др.), а общей проблематикой занимаются книговедение — комплексная наука (или комплекс наук) о книге и книжном деле, а также общая теория документа, или документология. Отечественные книго-, библиотечковедческие науки не занимались проблемами национальной безопасности, лишая тем самым библиосферу возможности стать ресурсом национальной безопасности России. Подобная безучастность неприемлема. Поэтому рассмотрим вопрос: каким образом в государственных концепциях и доктринах национальной безопасности постиндустриальной России предполагается использовать ресурсы библиосферы?

Милитаризация, кибербезопасность, культура

В русском языке *концепция* понимается как «замысел, теоретическое построение; то или иное понимание чего-нибудь; система научных и политических взглядов» [23]. Концепции национальной безопасности, рассмотренные выше, соответствуют данному понятию. Вместе с тем в международной практике используется термин *доктрина* в смысле «политическая система, руководящий политический принцип» [24]. В Российской Федерации в качестве официальных документов фигурируют Военная доктрина [25] и Доктрина информационной безопасности [26]. Доктрины представляют собой развитие и конкретизацию стратегических приоритетов, содержащихся в Концепции национальной безопасности, применительно к таким основным видам безопасности, как оборона страны и информационная кибербезопасность.

Военная доктрина устанавливает уровень милитаризации общества и официально принятый порядок действий для подготовки государства к войне, а также обороне и нападению. Военная безопасность представляет собой важнейший национальный приоритет и определяется как «состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внешних и внутренних военных

угроз, связанных с применением военной силы или угрозой ее применения...» [25]. Социальными институтами, обеспечивающими военную безопасность России, являются Вооруженные силы Российской Федерации, другие военные организации, а также оборонно-промышленный комплекс, созданный на основе крупных научных и индустриальных структур. В милитарных концепциях зарубежных держав также приоритетное внимание уделяется защите от внешних угроз военного и экономического характера. Так, в США National Security — собирательный термин, традиционно охватывавший проблемы внешней политики, в наши дни включает борьбу с терроризмом и кибербезопасность. В Великобритании считается приоритетом обеспечение независимости и территориальной целостности страны. Во Франции национальная безопасность отождествляется с «национальной обороной», предусматривающей использование вооруженных сил, дипломатии, экономики, науки и технологий для защиты интересов нации.

Военная доктрина Российской Федерации предусматривает развитие оборонно-промышленного комплекса путем «совершенствования кадрового состава и наращивания интеллектуального потенциала...» с целью «разработки и производства приоритетных образцов вооружения, военной и специальной техники в заданных объемах и требуемого качества» [25]. Очевидно, что для повышения интеллектуального потенциала кадров и разработки приоритетной военной техники необходимы ресурсы библиосферы и надежное библиотечно-информационное обеспечение, поэтому в Советском Союзе существовала обширная сеть, включавшая массовые, учебные и центральные научные библиотеки Министерства обороны СССР, основная задача которой заключалась в повышении культурно-образовательного уровня и идейно-нравственном воспитании рабоче-крестьянских военнослужащих. В постсоветской Военной доктрине об идеологической и морально-нравственной подготовке кадров речь не идет, поэтому не упоминается и сеть военных библиотек. Следовательно, для российской армии книжное довольствие не предусматривается, что, разумеется, не способствует обороноспособности страны.

Доктрина информационной безопасности — реакция российской верховной власти на наступление эпохи постиндустриальной цивилизации, которую символизируют два явления, порожденные информационной научно-технической революцией: во-первых, формирование

глобальной информационной сферы; во-вторых, практика информационных войн. В Доктрине информационной безопасности Российской Федерации под *информационной сферой* понимается совокупность информации, объектов информатизации, информационных систем, сайтов Интернет, информационных технологий, а также субъектов, деятельность которых связана с формированием и обработкой информации, развитием и использованием названных технологий. Ставится задача «доведения до российской и международной общественности достоверной информации о государственной политике Российской Федерации...», где центральная роль отводится электронным средствам массовой информации [26]. Библиосфера не числится объектом информационной безопасности, хотя общеизвестно, что книга — источник социальной информации, и библиотека — социально-информационная служба. Интернет давно уже стал средством справочно-библиографического и библиотечного обслуживания, а интеграция книжной и электронной коммуникации — российская реальность. Однако этот факт не нашел отражения в Доктрине информационной безопасности Российской Федерации.

Информационная война определяется как воздействие посредством телекоммуникационных и компьютерных средств либо на массовое сознание противника (пропаганда, «психологическая война»), либо на военные и гражданские информационные системы (дезорганизация управления, подрыв экономики, разрушение коммуникации, хакерские атаки и т. д.). Большую популярность получила стратегия «мягкой силы», суть которой заключается в нравственной дезориентации массовых аудиторий, прежде всего — молодежи, мечтающей о легкой, богатой и веселой жизни. Традиционные этические и эстетические ценности вытесняются соблазнительными картинами удовольствий, развлечений, свободы и раскованности. Оказалось, что «мягкая сила» иногда покоряет народы и страны быстрее и дешевле, чем вооруженные армии. В качестве направления национальной безопасности активизировалась *кибербезопасность* (компьютерная безопасность), нацеленная на защиту информационных систем, сетей и программных приложений от несанкционированного доступа и враждебных воздействий. Нельзя не заметить, что в начале XXI в. информационная война и кибербезопасность в информационном обществе стали весьма популярными предметами обсуждения в

кругу отечественных философов и политологов. Например, исследования И.Н. Панарина [27; 28], Г.Г. Почепцова [29], С.П. Расторгуева [30; 31], Е. Токаревой [32]. Правда, никто из них не вспоминал о библиосфере и оцифровывании библиотечных фондов. Но было одно исключение. Гуманистическую роль библиотек в эпоху информационных войн очень компетентно и убедительно раскрыла Н.И. Гендина в статье, адресованной школьным библиотекарям [33].

Необходимо отметить, что законодательная власть России держит в поле зрения актуальную проблематику информационных войн. 26 июля 2017 г. был принят Федеральный закон «О безопасности критической информационной инфраструктуры Российской Федерации» [34]. Под *критической информационной инфраструктурой* (КИИ) понимаются информационные системы, информационно-коммуникационные сети государственных органов, средства массовой информации, системы управления технологическими процессами в оборонной промышленности, области транспорта, связи, энергетике и других ключевых отраслях страны. В целях устойчивого функционирования КИИ в ситуации хакерских атак вводится четкое разделение обязанностей по обеспечению безопасности и установлены полномочия государственных органов, контролирующих нарушение или прекращение функционирования значимых объектов инфраструктуры. Предусмотрено также восстановление объектов КИИ за счет создания и хранения резервных копий необходимой для этого информации [35]. Обратим внимание на то, что в составе критической информационной инфраструктуры отсутствуют национальные библиотеки, располагающие электронными каталогами и значительными объемами оцифрованных фондов. Не учтен проект Национальной электронной библиотеки, предусматривающий создание государственной информационной системы, интегрирующей всю библиотечную сеть России в цифровую информационную инфраструктуру [36]. Национальная библиосфера не встроена в национальную инфосферу России. С точки зрения национальной безопасности этот факт можно приветствовать, ибо хакеры не смогут повредить бумажные книги.

Доктрина безопасности российской культуры отсутствует в качестве официального документа. Однако философы и культурологи давно обратили внимание на причинно-следственную связь между национальной культурой и национальной безопасностью. Отдавая ра-

зумную дань военно-техническому и экономическому обеспечению, они усматривают тем не менее именно в культуре ключевой фактор устойчивого развития России.

Еще в конце XX в. один из ведущих отечественных культурологов А.Я. Флиер детально рассмотрел культуру как фактор национальной безопасности постсоветской России [37]. Он убежден, что в современном государстве невозможно обеспечить приемлемый уровень безопасности только силовыми методами. Важная роль в укреплении национальной безопасности принадлежит институтам социализации и инкультурации человека, таким, как религия, образование, искусство, наука, средства массовой информации, книгоиздание, музеи и библиотеки. Действует следующий баланс социальной безопасности: «чем меньше средств вкладывает правящая элита в культуру и образование сегодня, тем больше она должна будет вложить их в милицию, юстицию и пенитенциарную систему завтра» [37, с. 187].

Культура как ключевой фактор и духовная составляющая национальной безопасности России детально и аргументированно рассмотрена в монографии С.Н. Бабурина, М.И. Дзлиева, А.Д. Урсула [38, с. 414–457]. Авторы утверждают, что «ключ к решению проблем национальной и международной безопасности сегодня следует искать не в экономике или геополитике, а в гуманитарной сфере общества, в решении проблем нравственности и духовной культуры» [38, с. 417]. Нельзя не обратить внимание, что политологи-гуманисты связывают проблему укрепления национальной безопасности с концепцией устойчивого развития, провозглашенной ООН. В заключении монографии они утверждают: «Переход России к устойчивому развитию предстает как объективная необходимость выживания страны и человеческой цивилизации в целом. Устойчивое развитие — это безопасное и гармоничное соразвитие человека, общества и природы, а не просто стабильное экономическое или экологическое развитие, как это иногда упрощенно представляется» [38, с. 462].

Тезис, что национальная культура является не только условием формирования нации, но и ресурсом национальной безопасности в XXI в., обосновывают культурологи В.И. Костин и А.В. Костина [39, с. 162–183]. В качестве наиболее важных национальных интересов современной России они отмечают те, которые связаны со сферой культуры: «сохранение духовных и нравственных ценностей нации, поддержание традиций гуманизма и патриотизма,

обеспечение реализации и развития творческой составляющей личности» [39, с. 162]. Напоминаю, что изобретение письменности и книгопечатания явилось предпосылкой формирования национального самосознания (современная русская национальная культура началась с литературного языка А.С. Пушкина), они делают вывод, что «разрушение национального языка неизбежно ведет к разрушению национальной культуры» [39, с. 181], т. е. угрожает национальной безопасности. Мы в принципе согласны с этим выводом, но предпочитаем более широкую формулировку: *библиосфера — необходимый культурный ресурс национальной безопасности России*.

Раздвоение государственной мысли.

Понимание государственной властью взаимосвязи между книжной культурой и национальной безопасностью страдает *двойственностью*. С одной стороны, как показывают концепции индустриальной эпохи и доктрины военной и информационной безопасности, приоритетом пользуются силовые технологии защиты целостности и суверенитета, не предусматривающие обращения к книжной культуре. С другой стороны, 24 декабря 2014 г. Президент РФ В.В. Путин подписал Указ об утверждении «Основ государственной культурной политики», где провозглашается, что «государственная культурная политика признается неотъемлемой частью стратегии национальной безопасности Российской Федерации» [40]. Задачами государственной культурной политики являются: «усиление роли таких организаций культуры, как музеи, библиотека, архив, театр, филармония, концертный зал, дом культуры, в деле исторического и культурного просвещения и воспитания», «развитие книгоиздания и книгораспространения, совершенствование инфраструктуры чтения» [40]. Данный указ, имеющий силу федерального закона, фактически утверждает библиосферу в качестве ресурса национальной безопасности и поэтому предписывает «сохранение книги как вида печатной продукции, развитие отечественной традиции искусства книги», «сохранение библиотек как общественного института распространения книги и приобщения к чтению, принятие мер по модернизации их деятельности» [40].

Однако через год 31 декабря 2015 г., когда Президент РФ В.В. Путин утвердил новую редакцию «Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» [41] взамен

предыдущей «Стратегии национальной безопасности РФ до 2020 года» [9], пришла пора недоумения. Концептуальная основа и даже формальная структура нового стратегического документа осталась без изменений, т. е. на уровне 2009 года. Стратегические цели и средства обеспечения национальной безопасности в области культуры дублировались почти целиком; по-прежнему ни о книгах, ни о библиотеках, ни о библиосфере нет упоминаний. Непонятно, каким образом в 2015 г. стратеги отечественной культуры рассчитывали без обращения к фондам библиотек обеспечить «сохранение и приумножение традиционных российских духовно-нравственных ценностей», таких как «приоритет духовного над материальным... семья, созидательный труд, служение Отечеству, нормы морали и нравственности, гуманизм, милосердие, справедливость... историческое единство народов России, преемственность истории нашей Родины» [41]? Выяснилось, что российская государственная власть федерального, регионального, муниципального уровня игнорирует взаимосвязи культуры и национальной безопасности. Если бы это было не так, мы не подсчитывали бы ежегодную убыль в пределах 700 публичных библиотек [42] и не сокрушались бы свертыванию книжного чтения. Раздвоение идеи российской национальной безопасности в наступающей эпохе постиндустриальной цивилизации заметно в стратегическом Указе Президента РФ В.В. Путина «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», который он утвердил в день своей инаугурации, 7 мая 2018 года [43].

Дилемма стратегических приоритетов в постиндустриальную эпоху: пушки или Пушкин?

Указ «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» нацелен на «прорывное научно-технологическое и социально-экономическое развитие» страны в ближайшей перспективе [43]. С этой целью предусмотрено осуществление 12 приоритетных национальных проектов (программ) по направлениям: демография, здравоохранение, образование, жилье и городская среда, экология, автомобильные дороги, производительность труда, наука, цифровая экономика,

культура, малое и среднее предпринимательство, международная кооперация и экспорт.

Красной нитью через президентские документы проходят *стратегические задачи*:

1) укрепление национальной безопасности Российской Федерации путем усиления обороноспособности страны, развития национального согласия и совершенствования демократических механизмов;

2) обеспечение демографического роста, повышение качества жизни и укрепление здоровья населения;

3) трансформация науки и технологий как ключевой фактор экономического роста страны, переход к цифровым производственным технологиям (цифровой экономике), роботизированным системам, системам обработки больших объемов данных, внедрение машинного обучения и искусственного интеллекта;

4) противодействие терроризму и идеологическому экстремизму, обеспечение надежной информационной безопасности;

5) культурное и гуманитарное развитие страны в качестве основы экономического процветания, государственного суверенитета и цивилизационной самобытности страны, которое призвана обеспечить государственная культурная политика.

Перечисленные стратегические задачи фактически представляют собой стратегические национальные приоритеты, предусмотренные в Стратегиях национальной безопасности 2009 и 2015 гг., что оправдано, логично и соответствует привычной силовой версии. Но вот неожиданный *гуманистический мотив* в российской государственной политике. Главным условием реализации стратегических задач Президент РФ В.В. Путин назвал формирование модели *нравственной, ответственной, самостоятельно мыслящей, творческой личности*.

Естественно, возникает вопрос: откуда могут появиться «нравственные творческие личности», являющиеся главным условием «экономического процветания, государственного суверенитета и цивилизационной самобытности страны» [40]? Ясно, что директивами верховной власти поколение таких личностей не создать. Здесь требуются гуманитарно-педагогические технологии, которые выпали из состава стратегических приоритетов национальной безопасности. Странно, что такие классические гуманитарные ценности, как «книга», «библиотека», «литература» не упоминаются. Например, 20 февраля 2019 г. в Послании Федеральному собранию Российской Федерации Президент РФ

В.В. Путин озвучил в качестве приоритетных и актуальных две задачи в области отечественной науки и культуры: во-первых, реализацию программы национального уровня в области искусственного интеллекта; во-вторых, создание не позднее 2023 г. в Калининграде, Кемерове, Владивостоке, Севастополе крупных культурно-образовательных центров. В этих центрах будут представлены ведущие музеи и театры, а также местные инициативы, связанные с краеведением, народным творчеством, сохранением исторического наследия [44]. В рамках национального проекта «Культура» предусматриваются значительные ассигнования на строительство и реконструкцию сельских клубов и домов культуры. Однако о книгоиздании, поддержке книжного чтения и библиотечном строительстве почему-то не упоминается, хотя они не в меньшей степени, чем искусственный интеллект и информатизация сельских клубов, способны служить формированию нравственного, ответственного, самостоятельно мыслящего, творческого поколения российских граждан и укреплению национальной безопасности страны.

Сопоставляя национальные цели и стратегические задачи развития Российской Федерации на период до 2024 г., названные в указах В.В. Путина, поневоле сталкиваешься с *дилеммой* (выбором одного из двух конкурирующих решений): либо приоритет пушек в виде усиления обороноспособности и экономического роста государства; либо приоритет пушкинского идеала нравственной, ответственной, самостоятельно мыслящей, творческой личности. Эта дилемма решается в стратегических документах Российской Федерации двойственно и непоследовательно. Приоритет отдается военной доктрине, непосредственно питающей военную мощь страны. Формирование личности, отвечающей нормам национальной культуры, декларируется, но практически не воплощается, ибо отсутствуют соответствующие государственные программы, мобилизующие ресурсы образования и массовой коммуникации, психолого-педагогического воспитания и философии, искусства и религии, не говоря уже о библиосфере. В свою очередь, книговеды и библиотековеды пренебрегают государственными стратегиями национальной безопасности, считая, что они их не касаются. Для примера обратимся к недавно утвержденной Концепции развития Российской национальной библиотеки (РНБ) на 2018–2025 годы [45].

Миссия Российской национальной библиотеки

В последние десятилетия в российском библиотечном деле распространилась практика составления «концепций развития на период 5–10 лет». В зависимости от объекта рассмотрения можно выделить четыре группы концепций:

1) *локальные*, концентрирующиеся на отдельно взятой библиотеке, например, большой интерес вызвал проект Концепции развития Российской национальной библиотеки (РНБ) на 2018–2025 гг., который широко обсуждался библиотечной общественностью;

2) *отраслевые*, соответствующие библиотекам определенного типа;

3) *региональные*, охватывающие библиотечную систему республики (Карелия, Хакасия, Чувашия), края (Краснодарский, Красноярский, Ставропольский), области (Калининградская, Омская, Псковская, Ростовская, Самарская) в целом, либо только общедоступные библиотеки;

4) *общероссийские* (национальные), распространяющиеся на всю библиотечную сеть страны.

Эти концепции, создаваемые руководящими органами культуры или инициативными библиотечными работниками на местах, имеют много общего. Они редко адресованы массовому читателю или коллегам-библиотекарям, а чаще всего учредителям и органам власти, от которых библиотеки находятся в административной и финансовой зависимости. Назначение библиотек понимается однозначно: формирование библиотечного фонда, соответствующего интересам пользователей, организация библиотечного обслуживания, информирование и предоставление образовательных и культурно-досуговых услуг, активизация общественной и культурной жизни всех слоев населения. Отсюда примерно одинаковая структура концепций, включающая стандартные цели и задачи, решаемые библиотеками, законодательную и нормативную базу, статистические данные, достигнутые успехи в обслуживании читателей и технологическом процессе. Упоминаются, конечно, и «вечные» библиотечные проблемы: недофинансирование, межведомственные барьеры, пробелы комплектования фондов, отставание в информатизации, низкий уровень оплаты труда, неудовлетворительная (аварийная) материально-техническая база. Иногда энтузиасты-библиотекари указывают

риски, к которым может привести пренебрежение нуждами библиотек: невозвратимая утрата культурного наследия; разрыв с мировым сообществом в области науки; снижение уровня образования нации, усиление дегуманизации и криминализации молодежи.

К сожалению, убедительность библиотечных концепций умаляет тот факт, что они вовсе не являются теми концепциями, за которые их выдают благородные защитники библиотечного дела. Концепции могут быть обращены в прошлое, настоящее, будущее, и если концепция посвящена осмыслению развития какого-либо объекта в грядущий период времени, то это концепция *прогностическая*. Так, Концепция развития РНБ на 2018–2025 гг., в сущности, должна представлять собой *прогноз* РНБ на указанное время. Но этого не происходит. Дело в том, что те документы, которые сейчас именуются «концепциями» и претендуют на отражение «*будущего* развития наших библиотек», представляя собой не прогноз, а *справку-отчет о настоящем* положении того или иного учреждения. Главный недостаток этих «концепций» в том, что в них отсутствует анализ ожидаемой динамики внешней среды, например книжного рынка или состава читателей, поэтому нет расчетов роста фондов, изменения читательского спроса, потребности в кадрах, площадях, оборудовании и т. д. Разработанные библиотекарями «концепции развития библиотеки» прогнозами не являются, потому что их авторы не владеют методологией прогностики. Они обходят молчанием исходную посылку: какова должна быть *социальная миссия* библиотек в обществе будущего?

В Концепции развития РНБ на 2018–2025 гг. записано: «Историческая миссия РНБ — собирание, сохранение, предоставление в общественное пользование универсального фонда документов на всех видах носителей, отражающих накопленные человечеством знания и духовный опыт нации... и обеспечение гарантированного доступа настоящего и будущих поколений к интеллектуальным богатствам и знаниям» [45, с. 2]. Здесь отождествлены «социальная миссия» и «технологическая функция». Комплектование фондов и обслуживание читателей — это не миссия, а технологические операции, которые свойственны всем библиотекам и во все времена.

Миссия, представляющая собой воздействие на духовность общества, не остается стабильной, а изменяется с течением времени. Так, социальная миссия РНБ в XIX в. была иной, чем в советский период, а какой она может быть в 2025 г., остается загадкой. Ясно только, что со-

циальная миссия российских библиотек в обозримом будущем должна определяться вероятным прогностическим фоном. Прогностический фон, в свою очередь, зависит от того типа общества, в котором библиотекам предстоит существовать и с которым предстоит взаимодействовать. Для определения прогностического фона, допустим, России 2025 г., требуется переработать огромные массивы прогностических предположений, предсказаний, утопий и антиутопий. Тем не менее одну из главных тенденций, обозначенную в стратегических планах Президента РФ, можно предвосхитить. Актуальна *гуманизация* российского гражданского общества, формирование нравственной, ответственной, самостоятельно мыслящей, творческой когорты россиян. Вклад РНБ и библиотечного социального института в целом в национальную безопасность России должен состоять в использовании гуманистических ресурсов национальной документированной памяти для осуществления этой миссии. Здесь нужна научно-мировоззренческая методология, разработка которой — задача *библиософии как метатеории и философии библиосферы*.

Выводы и вызовы

1. Национальная безопасность — жизненно важная проблема человечества, субъектами которой являются: личность, Россия, антропосфера (сфера обитания людей на планете Земля). Каждому субъекту предъявлен исторический *вызов*, оправдывающий смысл его существования:

- *вызов личности* — реализации модели нравственной, ответственной, самостоятельно мыслящей, творческой личности (В.В. Путин);
- *вызов России* — реализация национальной русской идеи (В.С. Соловьев);
- *вызов антропосферы* — трансформация в ноосферу = сферу разума (В.И. Вернадский).

2. Государственная власть в концепциях, стратегиях и доктринах национальной безопасности отдает приоритет силовым средствам защиты внешних и внутренних интересов страны, пренебрегая ресурсами культуры и библиосферы, в том числе потенциалом национальной библиотеки. *Вызов*: нужно гармонизировать соотношение милитаризма, средств киберзащиты и гуманистической коммуникации в государственных стратегиях национальной безопасности; в противном случае невозможно реализовать в России исторически оправдан-

ные вызовы на реализацию модели личности, национальной идеи и проекта ноосферы.

3. Библиотечное сообщество дистанцируется от проблемы национальной безопасности, сводя социальную миссию библиотек к библиотечно-информационному обслуживанию населения и культурно-досуговым мероприятиям. Практичные учредители не заинтересованы в бесплатных услугах и финансируют библиотеки по остаточному принципу. В результате научно-познавательный, этико-эстетический и историко-культурологический ресурс российской книжности остается невостребованным, социальный престиж библиотечной профессии — низким, а национальная безопасность — ущербной. *Вызов:* профессиональным работникам государственной библиосферы не нужно мириться со своим маргинально-вспомогательным положением, а приобрести статус нравственной, ответственной, самостоятельно мыслящей, творческой личности.

4. Библиотечная наука не пользуется авторитетом в академическом сообществе и больше занимается прикладными информационными технологиями и историческими реминисценциями, чем противоречиями книжной культуры и кибербезопасностью библиосферы. Неслучайно проблема национальной безопасности никогда не обсуждалась на книжно-библиотечных форумах, и практики книжно-библиотечного дела не отдают себе отчет в том, что библиотечные коллекции в обороноспособности страны могут быть полезнее бесствольных систем полевой реактивной артиллерии по имени «Катюша». Библиотекведение, библиографоведение, книговедение, документология располагают обширным эмпирическим материалом, который нуждается в систематизации и обобщении. *Вызов:* Пора перейти на уровень *библиософии* — метатеории и частной философской дисциплины о библиосфере. Дialeктика книжной культуры в эпоху постиндустриальной цивилизации должна стать методологическим разделом библиософии; другой раздел философии библиосферы целесобразно посвятить защите библиосферы от варварской агрессии информационных технологий.

Список источников

- Ахманова О.С. Словарь лингвистических терминов. Изд. 5-е. Москва : Либроком, 2010. С. 261–262.
- Энциклопедический словарь / под ред. проф. И.Е. Андреевского. Санкт-Петербург : Ф.А. Брокгауз, И.А. Ефрон. Т. 3. 1891. С. 304–308.
- Большая советская энциклопедия / гл. ред. С.И. Вавилова. Изд. 2-е. Москва. Т. 4. 1950. 644 с.
- Словарь американской истории: с колониальных времен до Первой мировой войны / под ред. А.А. Фурсенко. Санкт-Петербург : Дмитрий Буланин, 1997. 730 с.
- Таишлыков С.Л. Национальная безопасность // Большая Российская энциклопедия. Москва. Т. 22. 2013. С. 181–183.
- Указ Президента Российской Федерации от 17.12.1997 г. № 1300 «Об утверждении Концепции национальной безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 29 декабря 1997 г. Вып. № 52. Ст. 5909.
- Закон РФ от 5 марта 1992 г. № 2446-1 «О безопасности» // Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР. 9 апреля 1992 г. № 15. Ст. 769.
- Указ Президента Российской Федерации от 10.01.2000 г. № 24 «О Концепции национальной безопасности Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Президент России : офиц. сайт. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/14927> (дата обращения: 30.05.2019).
- Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года [Электронный ресурс] // Президент России : офиц. сайт. URL: <http://www.kremlin.ru/supplement/424> (дата обращения: 30.05.2019).
- Федеральный закон «О безопасности» от 28.12.2010 г. № 390-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 3 января 2011 г. Вып. № 1. Ст. 2.
- Ярочкин В.И. Секьюритология: Наука о безопасности жизнедеятельности. Москва : Ось-89, 2000. 399 с.
- Кузнецов Ю., Никольский В. Введение в теорию национальной безопасности : Проблемы безопасности русского народа и современность. Алма-Ата : Верный, 1999. 808 с.
- Инишаков С.М. Методологические основы теории национальной безопасности : монография. Москва : Ruscience, 2017. 275 с.
- Шободоева А.В. Теория национальной безопасности Российской Федерации: учебник : в 2 ч. Иркутск : Изд-во БГУ, 2017. Ч. 1. 174 с.
- Игумнова Н.П. Евразийское библиотечное пространство: контуры, проблемы, перспективы : [монография]. Москва : Пашков дом, 2006. 350 с.
- Игумнова Н.П. Международная библиотечная деятельность как объект библиотечной политики // Библиосфера. 2013. № 1. С. 3–8.

17. Бочаров В.А. Определение // Новая философская энциклопедия : в 4-х т. Москва : Мысль, 2010. Т. 3. С. 154.
18. Энциклопедический словарь политологических терминов / сост. А.А. Голубев. Санкт-Петербург : Петрополис, 2013. С. 230–232.
19. Бек У. Общество риска: На пути к другому модерну. Москва : Прогресс-Традиция, 2000. 381 с.
20. Тузовский И.Д. Мягкая сила как основа культурной политики цифровой эпохи // Вестник культуры и искусств. 2019. № 1 (57). С. 91–96.
21. Тезаурус социологии : тематический словарь-справочник / под ред. Ж.Т. Тощенко. Москва : ЮНИТИ, 2013. С. 218.
22. Шатрова М.Б. Эдициология как книговедческая дисциплина // Библиотековедение. 2013. № 2. С. 58–62. DOI: 10.25281/0869-608X-2013-0-2-58-62.
23. Ушаков Д.Н. Толковый словарь современного русского языка. Москва : Аделант, 2014. С. 242.
24. Большой толковый словарь русского языка / гл. ред. С.А. Кузнецов. Санкт-Петербург : Норинт, 1998. С. 270.
25. Президент утвердил новую редакцию Военной доктрины [Электронный ресурс] // Президент России : офиц. сайт. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/47334> (дата обращения: 30.05.2019).
26. Указ Президента Российской Федерации от 05.12.2016 г. № 646 «Об утверждении Доктрины информационной безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 12 декабря 2016 г. Вып. 50. Ст. 7074.
27. Панарин И.Н. Информационная война и Россия. Москва : Мир безопасности, 2000. 159 с.
28. Панарин И.Н. Информационная война и Третий Рим. Москва : Баярд, 2003. 239 с.
29. Почепцов Г.Г. Информационно-психологическая война. Москва : Синтег, 2000. 179 с.
30. Расторгуев С.П. Философия информационной войны. Москва : Вуз. кн., 2001. 468 с.
31. Расторгуев С.П. Введение в формальную теорию информационной войны. Москва : Вуз. кн., 2002. 119 с.
32. Токарева Е. Записки рядового информационной войны. Москва : Пресском ; Яуза, 2005. 398 с.
33. Гендина Н.И. Библиотека в условиях информационной войны // Школьная библиотека. 2015. № 8–9. С. 30–40.
34. Федеральный закон «О безопасности критической информационной инфраструктуры Российской Федерации» от 26.07.2017 г. № 187-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 31 июля 2017 г. Вып. № 31. Ст. 4736.
35. Ванцева И.О., Зырянова Т.Ю., Медведева О.О. Влияние Федерального закона «О безопасности критической информационной инфраструктуры Российской Федерации» на владельцев критических информационных инфраструктур // Вестник УрФО. Безопасность в информационной сфере. 2018. № 1 (27). С. 71–76.
36. Родионов М.Д., Сахаров Н.А. Федеральный закон о Национальной электронной библиотеке и начало его реализации // Библиотековедение. 2017. Т. 66, № 1. С. 7–12. DOI: 10.25281/0869-608X-2017-66-1-7-12.
37. Флиер А.Я. Культура как фактор национальной безопасности // Общественные науки и современность. 1998. № 3. С. 181–187.
38. Бабурин С.Н., Дзалиев М.И., Урсул А.Д. Стратегия национальной безопасности России: теоретико-методологические аспекты. Москва : Магистр ; ИНФРА-М, 2012. 512 с.
39. Костин В.И., Костина А.В. Национальная безопасность современной России : экономические и социокультурные аспекты. Москва : ЛЕНАНД, 2016. 344 с.
40. Указ Президента Российской Федерации от 24.12.2014 г. № 808 «Об утверждении Основ государственной культурной политики» [Электронный ресурс] // Президент России : офиц. сайт. URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/39208> (дата обращения: 30.05.2019).
41. Указ Президента Российской Федерации от 31.12.2015 г. № 683 «О стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 4 января 2016 г. Вып. № 1 (часть II). Ст. 212.
42. Аврамова М.Б., Басов С.А. Общедоступные библиотеки России: мониторинг трансформаций. 2015–2017 гг. // Библиотечное дело. 2018. № 7. С. 2–9.
43. Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» // Собрание законодательства Российской Федерации. 14 мая 2018 г. Вып. № 20. Ст. 2817.
44. Послание Президента Федеральному Собранию 20.02.2019 г. [Электронный ресурс] // Президент России : офиц. сайт. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/59863> (дата обращения: 30.05.2019).
45. Концепция развития Российской национальной библиотеки на 2018–2025 гг. Санкт-Петербург : РНБ, 2017. 16 с.

National Security and National Library

Arkadiy V. Sokolov,

St. Petersburg State Institute of Culture, 2 Dvortsovaya Nab., St. Petersburg, 191186, Russia

ORCID 0000-0002-7745-2174; SPIN 7496-4193

E-mail: sokolov1.spb@gmail.com

Abstract. The purpose of the study is to understand the mission of national library in the system of national security of Russia. The author formulates definition of national security basing on the analysis of state concepts and doctrines of national security. The national library is conceived as a humanistic resource of national security, which is protected from information wars. The author considers the components of national security: the nation at the level of individual, society and state; national values in the form of demographic stability, cultural heritage, favourable environment; hazards — hostile phenomena detrimental to the nation; types of security — the types of activities necessary to overcome external and internal hazards; resources — social institutions that ensure the integrity and sustainable development of the nation. The paper proposes definition of bibliosphere as a super-system (system of systems), carrying out production, preservation, use and further development of the national book communication. The components of bibliosphere are: professionally specialized social institutions (publishing, printing industry, book trade, librarianship, bibliography); bibliophile social and cultural movement; commercial and non-profit associations; government authorities and censorship, etc. Considering the doctrine of information security, the author notes that bibliosphere is not an element of information sphere and an object of information security. Culture is presented as a key factor in national security. The paper characterizes the dilemma of militarization and humanization of society in the post-industrial era and emphasizes the urgency of formation of moral and creative individual. The author grounds the new understanding of social mission of the national library.

Key words: bibliography, bibliosphere, library, bibliophilia, humanism, publishing, information war, book, personality, national security, national libraries, post-industrial era, Russia.

Citation: Sokolov A.V. National Security and National Library, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2019, vol. 68, no. 3, pp. 231–247. DOI: 10.25281/0869-608X-2019-68-3-231-247.

References

1. Akhmanova O.S. *Slovar' lingvisticheskikh terminov* [Dictionary of Linguistic Terms]. Moscow, Librokom Publ., 2010, pp. 261–262.
2. Andreevsky I.E. (ed.) *Entsiklopedicheskiy slovar'* [Encyclopedic Dictionary]. St. Petersburg, F.A. Brokgauz, I.A. Efron Publ., vol. 3, 1891, pp. 304–308.
3. Vavilov S.I. (ed.) *Bol'shaya sovetskaya entsiklopediya* [Great Soviet Encyclopedia]. Moscow, vol. 4, 1950, 644 p.
4. Fursenko A.A. (ed.) *Slovar' amerikanskoi istorii: s kolonial'nykh vremen do pervoi mirovoi voiny* [Dictionary of American History: From Colonial Times to World War I]. St. Petersburg, Dmitrii Bulanin Publ., 1997, 730 p.
5. Tashlykov S.L. National Security, *Bol'shaya Rossiiskaya entsiklopediya* [Great Russian Encyclopedia]. Moscow, vol. 22, 2013, pp. 181–183 (in Russ.).
6. Decree of the President of the Russian Federation of 17.12.1997 № 1300 “On Approval of the Concept of National Security of the Russian Federation”, *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Collected Legislation of the Russian Federation], December 29, 1997, issue 52, art. 5909 (in Russ.).
7. Law of the Russian Federation of March 5, 1992 № 2446-1 “On Security”, *Vedomosti S'ezda narodnykh deputatov RSFSR i Verkhovnogo Soveta RSFSR. 9 aprelya 1992 g.* [Bulletin of the Congress of People's Deputies of the Russian Soviet Federative Socialist Republic and the Supreme Soviet of the Russian Soviet Federative Socialist Republic. April 9, 1992], no. 15, art. 769 (in Russ.).
8. Decree of the President of the Russian Federation of 10.01.2000 № 24 “On the Concept of National Security of the Russian Federation”, *Prezident Rossii: ofits. sait* [President of Russia: official website]. Available at: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/14927> (accessed 30.05.2019) (in Russ.).

9. National Security Strategy of the Russian Federation until 2020, *Prezident Rossii: ofits. sait* [President of Russia: official website]. Available at: <http://www.kremlin.ru/supplement/424> (accessed 30.05.2019) (in Russ.).
10. Federal Law “On Security” of 28.12.2010 № 390-FZ, *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Collected Legislation of the Russian Federation], January 3, 2011, issue 1, art. 2 (in Russ.).
11. Yarochkin V.I. *Sek'yuritologiya: Nauka o bezopasnosti zhiznedeyatel'nosti* [Securitology: The Science of Life Safety]. Moscow, Os'-89 Publ., 2000, 399 p.
12. Kuznetsov Yu., Nikolsky V. *Vvedenie v teoriyu natsional'noi bezopasnosti: Problemy bezopasnosti russkogo naroda i sovremennost'* [Introduction to the Theory of National Security: The Problems of Security of the Russian People, and the Modernity]. Alma-Ata, Vernyi Publ., 1999, 808 p.
13. Inshakov S.M. *Metodologicheskie osnovy teorii natsional'noi bezopasnosti: monografiya* [Methodological Foundations of the Theory of National Security: monograph]. Moscow, Ruscience Publ., 2017, 275 p.
14. Shobodoeva A.V. *Teoriya natsional'noi bezopasnosti Rossiiskoi Federatsii: uchebnik: v 2 ch.* [The Theory of National Security of the Russian Federation: textbook: in 2 parts]. Irkutsk, BGU Publ., 2017, part 1, 174 p.
15. Igumnova N.P. *Evraziiskoe biblioteknoe prostranstvo: kontury, problemy, perspektivy* [Eurasian Library Space: Contours, Problems, Prospects]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2006, 350 p.
16. Igumnova N.P. International Library Activities as an Object of Political Science, *Bibliosfera* [Bibliosphere], 2013, no. 1, pp. 3–8 (in Russ.).
17. Bocharov V.A. Definition, *Novaya filosofskaya entsiklopediya: v 4-kh t.* [New Philosophical Encyclopedia: in 4 volumes]. Moscow, Mysl' Publ., 2010, vol. 3, p. 154 (in Russ.).
18. Golubev A.A. (ed.) *Entsiklopedicheskii slovar' politologicheskikh terminov* [Encyclopedic Dictionary of Politological Terms]. St. Petersburg, Petropolis Publ., 2013, pp. 230–232.
19. Beck U. *Obshchestvo riska: Na puti k drugomu modernu* [Risk Society: Towards a New Modernity]. Moscow, Progress-Traditsiya Publ., 2000, 381 p.
20. Tuzovsky I.D. Soft Power as a Basis of the Cultural Policy in the Digital Age, *Vestnik kul'tury i iskusstv* [Culture and Arts Herald], 2019, no. 1 (57), pp. 91–96 (in Russ.).
21. Toshchenko Zh.T. (ed.) *Tezaurus sotsiologii: tematicheskii slovar'-spravochnik* [Thesaurus of Sociology: Subject Dictionary-Reference]. Moscow, YuNITI Publ., 2013, p. 218.
22. Shatrova M.B. Editiology as a Discipline of Bibliological Cycle, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2013, no. 2, pp. 58–62 (in Russ.). DOI: 10.25281/0869-608X-2013-0-2-58-62.
23. Ushakov D.N. *Tolkovyi slovar' sovremennogo russkogo yazyka* [Explanatory Dictionary of the Modern Russian Language]. Moscow, Adelant Publ., 2014, p. 242.
24. Kuznetsov S.A. (ed.) *Bol'shoi tolkovyi slovar' russkogo yazyka* [Big Explanatory Dictionary of the Russian Language]. St. Petersburg, Norint Publ., 1998, p. 270.
25. The President Approved a New Edition of the Military Doctrine, *Prezident Rossii: ofits. sait* [President of Russia: official website]. Available at: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/47334> (accessed 30.05.2019) (in Russ.).
26. Decree of the President of the Russian Federation of 05.12.2016 № 646 “On Approval of the Information Security Doctrine of the Russian Federation”, *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Collected Legislation of the Russian Federation], December 12, 2016, issue 50, art. 7074 (in Russ.).
27. Panarin I.N. *Informatsionnaya voyna i Rossiya* [Information War and Russia]. Moscow, Mir Bezopasnosti Publ., 2000, 159 p.
28. Panarin I.N. *Informatsionnaya voyna i Tretii Rim* [Information War and the Third Rome]. Moscow, Bayard Publ., 2003, 239 p.
29. Pocheptsov G.G. *Informatsionno-psikhologicheskaya voyna* [Information and Psychological War]. Moscow, Sinteg Publ., 2000, 179 p.
30. Rastorguev S.P. *Filosofiya informatsionnoi voyny* [Philosophy of Information War]. Moscow, Vuzovskaya Kniga Publ., 2001, 468 p.
31. Rastorguev S.P. *Vvedenie v formal'nuyu teoriyu informatsionnoi voyny* [Introduction to the Formal Theory of Information War]. Moscow, Vuzovskaya Kniga Publ., 2002, 119 p.
32. Tokareva E. *Zapiski ryadovogo informatsionnoi voyny* [An Information War Private's Notes]. Moscow, Presskom Publ., Yauza Publ., 2005, 398 p.
33. Gendina N.I. Libraries in the Conditions of Information War, *Shkol'naya biblioteka* [School Library], 2015, no. 8–9, pp. 30–40 (in Russ.).
34. Federal Law “On Security of Critical Information Infrastructure of the Russian Federation” of 26.07.2017 № 187-FZ, *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Collected Legislation of the Russian Federation], July 31, 2017, issue 31, art. 4736 (in Russ.).
35. Vantseva I.O., Zyryanova T.Yu., Medvedeva O.O. Impact of the Federal Law “On Security of Critical Information Infrastructure of the Russian Federation” on Owners of Critical Information Infrastructures,

- Vestnik UrFO. Bezopasnost' v informatsionnoi sfere* [Bulletin of the Ural Federal District. Security in the Sphere of Information], 2018, no. 1 (27), pp. 71–76 (in Russ.).
36. Rodionov M.D., Sakharov N.A. Federal Law on the National Electronic Library and Beginning of its Implementation, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2017, vol. 66, no. 1, pp. 7–12 (in Russ.). DOI: 10.25281/0869-608X-2017-66-1-7-12.
 37. Flier A.Ya. Culture as a Factor of National Security, *Obshchestvennye nauki i sovremennost'* [Social Sciences and Contemporary World], 1998, no. 3, pp. 181–187 (in Russ.).
 38. Baburin S.N., Dzliev M.I., Ursul A.D. *Strategiya natsional'noi bezopasnosti Rossii: teoretiko-metodologicheskie aspekty* [National Security Strategy of Russia: Theoretical and Methodological Aspects]. Moscow, Magistr Publ., INFRA-M Publ., 2012, 512 p.
 39. Kostin V.I., Kostina A.V. *Natsional'naya bezopasnost' sovremennoi Rossii: ekonomicheskie i sotsiokul'turnye aspekty* [Modern National Security of Russia: Economic and Socio-Cultural Aspects]. Moscow, LENAND Publ., 2016, 344 p.
 40. Decree of the President of the Russian Federation of 24.12.2014 № 808 “On Approval of the State Cultural Policy”, *Prezident Rossii: ofits. sait* [President of Russia: official website]. Available at: <http://kremlin.ru/acts/bank/39208> (accessed 30.05.2019) (in Russ.).
 41. Decree of the President of the Russian Federation of 31.12.2015 № 683 “On the National Security Strategy of the Russian Federation”, *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Collected Legislation of the Russian Federation], January 4, 2016, issue 1 (part II), art. 212 (in Russ.).
 42. Avramova M.B., Basov S.A. Public Libraries of Russia: Monitoring of Transformations. 2015–2017, *Bibliotchnoe delo* [Librarianship], 2018, no. 7, pp. 2–9 (in Russ.).
 43. Decree of the President of the Russian Federation of 07.05.2018 № 204 “On National Goals and Strategic Objectives of the Russian Federation's Development for the Period up to 2024”, *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Collected Legislation of the Russian Federation], May 14, 2018, issue 20, art. 2817 (in Russ.).
 44. Message from the President to the Federal Assembly, of 20.02.2019, *Prezident Rossii: ofits. sait* [President of Russia: official website]. Available at: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/59863> (accessed 30.05.2019) (in Russ.).
 45. *Kontseptsiya razvitiya Rossiiskoi natsional'noi biblioteki na 2018–2025 gg.* [The Concept of Development of the National Library of Russia for 2018–2025]. St. Petersburg, RNB Publ., 2017, 16 p.

Анонс



Коваль Л.М. Любовь моя — библиотека: Краткая история первой общедоступной библиотеки Москвы. Москва : Пашков дом, 2019. 260 с. : ил.

В книге рассказывается об истории первой общедоступной библиотеки Москвы — предтече Российской государственной библиотеки с ее основания в 1862 до 2016 г., о людях, которые оставили след в ее истории, о тех, с кем рядом довелось служить автору на протяжении более полувека.

С гордостью за главную, одну из самых больших и известных во всем мире библиотек, за ее людей — бескорыстных тружеников на пользу Отчеству и благу просвещения, с гордостью за возможность служить рядом с ними автор ведет рассказ не как сторонний наблюдатель, а как непосредственный участник событий, вместе со всеми внося вклад в историю Библиотеки, культуры.

Справки и заказ изданий:

119019, Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5

Российская государственная библиотека, Издательство «Пашков дом»
+7 (499) 557-04-70, доб. 25-72; Pashkov_Dom@rsl.ru, Pashkov_Dom.Book@rsl.ru
http://store.rsl.ru/service/pashkov_dom

Анонс

Ежегодное совещание руководителей федеральных и центральных региональных библиотек России

22–23 октября 2019 г.

Организаторы: Министерство культуры Российской Федерации, Российская государственная библиотека, Российская национальная библиотека.

Основная тема: «Национальный проект “Культура” как новый этап развития библиотек».

Проблематика:

- Проект «Создание модельных библиотек»: первые результаты и дальнейшие перспективы;
- Книжные памятники: регистрация и оцифровка;
- Национальная электронная библиотека (НЭБ);
- Вопросы сохранности и консервации библиотечных фондов в цифровую эпоху;
- Система электронного межбиблиотечного абонементов и доставки как форма взаимодействия библиотек на межрегиональном и международном уровне;
- Повышение квалификации библиотечных кадров: проекты и программы.

В рамках Совещания планируется проведение пленарного заседания и круглых столов, торжественное подведение итогов Третьего Всероссийского конкурса библиотечных инноваций, организатором которого выступает РГБ.

Условия участия: регистрационный взнос не взимается. О начале регистрации будет объявлено дополнительно.

Место проведения: Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5, Российская государственная библиотека (3-й подъезд, конференц-зал).

Контактная информация:

*Гусева Евгения Николаевна, директор Департамента
государственных и приоритетных проектов РГБ
Тел. +7 (499) 557-04-70, доб. 26-87, e-mail: GusevaEN@rsl.ru*

УДК 024:004.9

ББК 78.372с51

DOI 10.25281/0869-608X-2019-68-3-249-257

Т.Е. САВИЦКАЯ

Технология дополненной реальности в библиотечной практике

Реферат. Статья посвящена технологии дополненной реальности (Augmented reality, AR) — наложения цифровых данных на реальные объекты в режиме реального времени. Цель статьи — проанализировать видоизменение форм и методов библиотечной работы под влиянием активного внедрения AR-технологии. Отмечается, что интерактивный потенциал интерфейсов дополненной реальности все шире используется за рубежом для навигации внутри библиотек, поиска нужной литературы в книгохранилищах, отслеживания путей перемещения книг, снабжения пользователей расширенной текстовой и аудиовизуальной информацией.

В статье рассматриваются различные формы применения AR-технологии в библиотечной практике за рубежом: дополнение выставок и экспозиций аудиовизуальной и текстовой информацией; использование QR-кодов (Quick response code — код быстрого реагирования) и RFID-меток (Radio frequency identification — радиочастотная идентификация) для облегчения доступа к онлайн-информации, разработка компьютерных игр для ориентации в библиотечном пространстве, модернизация управления библиотечными фондами и т. д. Использование радиочастотных меток при наличии специальных пунктов (RFID-station) может также применяться для персонализированной помощи читателям; оптимизации социальных связей, привычных для современных читателей, получающих возможность указать свое местоположение, оставить сообщение друзьям или персоналу и т. д. Столь широкое применение в библиотеке технологии дополненной реальности делает ее фрагментом «умного города» с упрощенным переходом из офлайна в онлайн.

Среди библиотечных мобильных приложений как наиболее быстро растущей сферы библиотечных услуг, предоставляющих онлайн-доступ к каталогу, базам данных, межбиблиотечному абонементу, чатам, SMS-службам, аккаунтам в Twitter, Facebook, YouTube и т. д., непрерывно растет доля AR-приложений с использованием QR-кодов и RFID-меток. Применение в библиотеках устройств с дополненной реальностью открывает новые горизонты внедрения современных методов информатизации знания и обслуживания пользователей, адекватных эпохе всеобъемлющей компьютеризации, повсеместного «интернета вещей».

Ключевые слова: дополненная реальность, QR-код, RFID-метки, виртуальная реальность, информатизация, информационные техноло-



**Татьяна Евгеньевна
Савицкая,**

Российская государственная библиотека,
Центр по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе,
ведущий научный сотрудник
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия
ORCID 0000-0001-5357-2182
E-mail: eneklessa@yandex.ru

гии, библиотечная практика, цифровые данные, браузер, виртуальные объекты, библиотечно-информационное обслуживание, организация пространства библиотек.

Для цитирования: Савицкая Т.Е. Технология дополненной реальности в библиотечной практике // Библиотековедение. 2019. Т. 68, № 3. С. 249—257. DOI: 10.25281/0869-608X-2019-68-3-249-257.

Социокультурная сфера в эпоху массовой компьютеризации при непрерывно растущем репертуаре информационно-коммуникационных услуг все в большей степени развивается под прессингом новаций ИТ-рынка. Один из активно формирующихся панкультурных трендов — массированное внедрение в социум разнообразных программ и проектов, основанных на технологии дополненной реальности (Augmented reality, AR), которые все шире проникают в маркетинг, рекламу, музейно-выставочную деятельность, туризм, издательский бизнес, видеоигры; затрагивают производство, медицину, образование. Если в 2016 г. оборот AR-рынка оценивался в 2,39 млрд долл. США, то к 2023 г. ожидается его увеличение до 61,39 млрд долл. США [1]. Благоприятный прогноз развития отрасли подтверждается и иными источниками. Так, М. Портер и Дж. Хеппелманн предполагают, что оборот рынка AR (набора технологий, добавляющих к физическому миру цифровые данные и изображения, успешно применяемых в производстве, логистике, маркетинге, постпродажном обслуживании, издательском бизнесе и пр.) к 2020 г. достигнет 60 млрд долл. США [2].

Распространение дополненной реальности связано с тем, что вычислительная мощность и набор датчиков в аппаратных платформах для смартфонов и планшетов позволяют производить наложение цифровых данных (текстов, изображений, 3D-моделей), считываемых при наведении камеры телефона на некую метку, в результате чего восприятие действительности расширяется и обогащается. В отличие от AR-технологий, технологии виртуальной реальности не дополняют, а полностью замещают восприятие реальности искусственным миром, генерируемым с помощью специальных устройств (дисплеев, шлемов, очков, перчаток и т. д.).

Закономерно, что дополненная реальность как перспективная технология наложения информации в виде текста, графики, аудиоматериалов и пр. на реальные объекты в режиме реального времени [3] широко проникает в библиотечную практику. Цель статьи — про-

анализировать видоизменение форм и методов библиотечной работы под влиянием активного внедрения AR-технологии.

Интерактивный потенциал интерфейсов дополненной реальности все активнее используется за рубежом для навигации внутри библиотек, поиска нужной литературы в книгохранилищах, отслеживания путей перемещения книг, снабжения пользователей расширенной текстовой и аудиовизуальной информацией и т. д.

Применение в библиотечной практике AR-приложений в качестве передового опыта рекомендует ИФЛА, Американской библиотечной ассоциацией (American Library Association, ALA), Ассоциацией библиотек колледжей и научных библиотек (Association of College and Research Libraries, ACRL) [4]. На состоявшемся в Филадельфии 20—24 марта 2018 г. заседании Ассоциации публичных библиотек (Public Library Association, PLA) «Новое будущее: виртуальная, дополненная и смешанная реальность в публичных библиотеках» отмечалось, что возможность неограниченно размещать виртуальные объекты в реальных декорациях способна революционизировать стиль библиотечной работы и тем самым привлечь категорию молодых пользователей.

Следует отметить, что использование браузеров дополненной реальности как новой формы диалога с читателем начало проникать и в отечественную библиотечную практику. Так, Д.А. Григорьев и О.Н. Николаенко, разработав специальную программу с помощью платформы Augasma, внедрили инструменты дополненной реальности в мемориальную экспозицию «Первый космонавт планеты» в Библиотеке № 214 им. Ю.А. Гагарина Централизованной библиотечной системы (ЦБС) Западного административного округа (ЗАО) Москвы [5]. Центральная библиотека № 197 им. А.А. Ахматовой ЦБС ЗАО Москвы предоставляет возможность виртуального посещения музея поэта в Фонтанном доме в Санкт-Петербурге. В веб-лаборатории Томского государственного университета разработаны приложения дополненной реальности для научной библиотеки и

музеев университета [6]. Очевидно, что зарубежный опыт успешного использования браузеров дополненной реальности в библиотечной практике представляет интерес как для отечественных разработчиков, так и для широких кругов библиотечной общественности.

AR: новая социокультурная парадигма на службе просвещения

Подобно большинству новаторских информационно-коммуникационных технологий дополненная реальность зародилась в недрах военно-промышленного комплекса. Сам термин *Augmented reality* был предложен в 1990 г. Т. Коделом, сотрудником научного отдела компании Боинг, где разрабатывались интерактивные системы управления боем, включая индикацию на боковом стекле самолета либо на шлеме пилота разного рода экстренной информации, чтобы можно было получать ее без консультации с показаниями приборной доски. Концепция дополненной реальности как тактического средства усиления интерактивного быстрого действия позднее развивалась в США на базе Колумбийского и Южно-Калифорнийского университетов в рамках исследовательских проектов *Lifepius* и *MARS (Mobile Augmented Reality Systems)*. По мере совершенствования технологии, способной производить в режиме реального времени наложение цифровых данных на изображение в камерах мобильных устройств, благодаря встроенным в них специальным программам, началась адаптация дополненной реальности к социуму.

Как новая модель культурной практики в режиме онлайн AR с самого начала формируется под влиянием господствующей тенденции современного рынка интернет-услуг — последовательного повышения уровня комфортности пользования новейшими онлайн-сервисами, максимального удобства для клиента, встроенности в привычное течение его жизни. Это повлияло на активное ее внедрение в первую очередь в университетских библиотеках с широкой молодежной аудиторией. Как отметил Б. Масис, директор библиотечной системы Колумбийского государственного университета (США), авангардность, доступность и дружелюбность платформы потребителю — это те характеристики технологии, которые определяют введение ее в библиотеке [7].

Достоинства AR как массового программного пользовательского интерфейса с широкими

возможностями персонализации в полной мере оценили именно «цифровые аборигены», современная студенческая молодежь, не мыслящая жизни без Интернета и мобильных устройств. Согласно результатам опроса, проведенного в Филиппинском университете относительно удобства пользования системой библиотечной ориентации с применением AR, где из 71 респондента 53% составляли учащиеся в возрасте от 15 до 25 лет и 12% — педагоги от 26 до 35 лет, именно молодежь горячо одобряла нововведение. Так, на вопрос «Позволяет ли AR-сервис быстрее находить нужную информацию?» положительно ответило 67% респондентов; столько же согласились с заявлением, что «Библиотеке стоит шире внедрять аналогичные службы». 75% опрошенных не согласились с утверждением, что использование AR-сервиса затруднительно и требует особых технических знаний [8].

Прагматические выгоды от использования AR-приложений в библиотеках как дешевого и зачастую бесплатного ресурса, активируемого к тому же при посредстве мобильных устройств самих пользователей, многократно перекрываются их «нематериальной» выигрываемостью, поскольку библиотека приобретает репутацию интерактивного творческого учреждения, открытого для внедрения достижений высоких технологий, а это, как говорится, «дорогостоящее». Тем не менее, следует оценивать как тупиковый путь такое «усовершенствование», как открытие в ряде американских библиотек лабораторий (например, в университетах Юты, Аризоны, Далласа, Висконсина — Мэдисона) и клубов (в университете Оклахомы) виртуальной реальности со специальной аппаратурой (программное обеспечение, шлемы, перчатки). В них желающим предлагаются туры в трехмерную искусственную реальность звездных и земных путешествий, компьютерных игр и т. д. [9]. Как указывает энтузиаст такой «библиотеки впечатлений», от путешествия в Лувр до исследования глубин моря библиотеки могут воссоздать себя как центры виртуальных опытов подобно тому, как прежде они были хранилищами информации [10]. Создание параллельных миров техногенной гиперреальности, не увязанное с непосредственными задачами библиотечной работы, способно, конечно, стимулировать резкий приток пользователей, однако популярность такого рода может оказаться весьма скоротечной.

В отличие от виртуальной реальности, полнотой замещающей восприятие внешнего мира,

технология дополненной реальности расширяет диапазон восприятия за счет определенных мнимых объектов, как правило, информационно-вспомогательного характера. Достоянием пользователя становится новый «управляемый» мир, активизируемый через персональное мобильное устройство. В отличие от автономной самодовлеющей виртуальной реальности AR-технология, существующая в реальном времени, имеет огромный потенциал прагматического функционального применения.

Я.К. Лю и С. Бригс весной 2014 г. провели исследование (методами опроса и анализа сайтов) библиотек 100 лучших американских университетов для выявления текущего статуса наиболее популярных мобильных услуг [11]. Выяснилось, что в подавляющем большинстве университетских библиотек пользователи имеют доступ к электронным книгам (92,6%), базам данных (81,7%) и веб-сайтам (81,6%). Растущий сектор услуг был представлен использованием QR-кодов (Quick Response Code — код быстрого реагирования) — 58,7%, а также другими видами AR-технологии (5%). Согласно выводам авторов, наиболее распространенными оказались веб-сайты с мобильным интерфейсом или приложения с доступом к библиотечному каталогу и базам данных, текстовые сообщения, QR-коды, дополненная реальность, электронные книги и инструкции по информационной грамотности, обеспечиваемые мобильными устройствами. Что касается сферы применения QR-кодов в университетских библиотеках, наибольшее распространение получили: обеспечение связи с мобильным веб-сайтом библиотеки, а также с ее страницами в социальных сетях, поиск в библиотечном каталоге, просмотр видео, заочное ознакомление со службами библиотеки.

AR в библиотеках: как и зачем она используется

Использование в библиотеке устройств с дополненной реальностью открывает необозримые горизонты по части внедрения новых методов информатизации знания и обслуживания пользователей, адекватных современной эпохе всеобъемлющей компьютеризации и повсеместного «интернета вещей». Как отмечают исследователи, AR предлагает стратегическое средство, с помощью которого библиотекари могут снабжать цифровой информацией объекты реального мира, предоставляя пользо-

вателям возможность взаимодействовать с ними; это канал, который могут использовать библиотекари для того, чтобы распространять информацию и руководить пользователями в их учебе или научных исследованиях [8]. Поскольку поле применения технологии дополненной реальности в библиотечной практике интенсивно расширяется и не подлежит пока даже предварительной систематизации, ознакомимся с отдельными, наиболее популярными и значимыми примерами в этой области.

Расширение поля восприятия за счет введения мультимедийной информации наглядно проявляется в использовании AR-платформы Augasma для «оживления» библиотечных выставок и картинных галерей, где на отдельные экспонаты (постеры, информационные щиты и т. д.) накладываются «слои» интерактивной информации, включая аудио- и видеоматериалы, анимацию, а также адреса веб-сайтов, ссылки на статьи и книги, полезные для более полного раскрытия темы [7]. Такой способ донесения информации, безусловно, стимулирует повышение заинтересованности посетителей, их культурной компетентности, а также зримо увеличивает библиотечный трафик. Переход от статической передачи знаний к интерактивной мультимедийной информации, привычной для молодежной среды, осуществляется также посредством приложений AR-платформы Layar (Амстердам) для считывания информации (видео, музыкальные клипы, слайд-шоу, фото, ссылки на социальные сети и веб-сайты) с флаеров, постеров, информационных щитов, различного рода пособий в университетских библиотеках в целях модернизации учебного процесса.

Растущая популярность компьютерных игр как перспективной антропологической стратегии и массовой модели социализации юношества стимулировала попытки использовать их образовательный потенциал для разработки, например, систем навигации и ознакомления с библиотечными службами. Первопроходцами выступили Дж. Бишоп из Публичной библиотеки округа Карролл (штат Мэриленд, США) и Л. Сандерман-Зингер из библиотеки Университета Мэриленда (США), применившие технологию виртуальной реальности в библиотечной практике для решения образовательных и просветительских задач. В целях обмена опытом они разработали специальную программу по внедрению данной технологии в библиотечную практику, в том числе установле-

ние тесных контактов с местным сообществом IT-специалистов, тренинг персонала (с использованием обучающего видео), рекомендации по применению программного обеспечения и аппаратуры (Oculus Rift, HTC Vive, Microsoft HoloLens и т. д.) [12]. В начале 2017 г. М. Ла Брейк из Колледжа Беркли (США) представил разработанную им игру с ориентацией по тематическим разделам с использованием системы автоответчика как источника подсказок к местоположению AR-контента.

Х. Лэйн, разработчик игр с AR из Технологического института моды (Нью-Йорк, США), считает, что способность дополненной реальности улучшать то, что уже существует, как раз и делает ее совершенно подходящей для библиотек, музеев и подобного рода институтов, она может применяться для указания пути, «считывания» полок (shelf-reading), продвижения сервисов и привлечения общественности [13]. Автор подробно описывает этапы создания игры — ориентации по отделам библиотеки с использованием мотивационного нарратива шпионажа/охоты на некоего таинственного «директора»; подсказок SMS-ответчика на места размещения AR-контента, содержащего, в частности, короткие рекламные ролики о работе отделов библиотеки.

Недавняя мода на игру с применением AR-технологии Pokemon GO активно использовалась зарубежными библиотеками. Созданная на основе модернизированной видеоигры 1990-х гг., новая версия уже в первые два дня после выхода была установлена на 16% всех мобильных устройств США. По словам библиотекаря М. Райст, с высокой долей вероятности через несколько недель блеск новинки поблекнет, но, если вы способны быть в русле культурного феномена в нужное время, это сильно повышает «кредит» библиотеки, а также дает возможность через фан-деятельность установить контакт с пользователями [14]. Так, Нью-Йоркская публичная библиотека (США) завела блог, посвященный игре, предлагая введение в нее и советы по поиску подходящих мест для наложения AR-контента как внутри, так и вне библиотеки. В Публичной библиотеке г. Приора (Великобритания) персонал воспользовался социальными медиа для рекламы библиотеки как удобной площадки для игры (Pokemon STOP), параллельно продвигая связанную с ней подборку информационных материалов. В Публичной библиотеке Скоки (пригорода Чикаго, Иллинойс, США) разра-

ботана специальная программа Pokemon Safari для школьников начальных классов, в рамках которой дети не только проводят турниры битв покемонов, но и обучаются навыкам информационной безопасности [14].

Помимо приятной возможности «учить, развлекая» библиотеки стоят перед суровой необходимостью обеспечивать каждодневное исполнение основополагающих задач по сохранению информационных материалов и своевременному доступу к ним различных категорий пользователей. И в этом значительную помощь им могут оказать AR-технологии. В обширном исследовании Э. Уэлша из Университета Хаддерсфилда (Великобритания) систематизированы основные направления библиотечного использования QR-кодов. К ним относятся: поиск электронных версий печатных журналов по специальным меткам на тех полках, где они хранятся; нанесение кодирующей информации о наличии электронной версии книги на ее каталожную карточку; продвижение онлайн-версий аудиовизуальных материалов через нанесение QR-кодов на полки с видео и DVD; обеспечение поддержки пользователей через специальные видео, конвертированные в удобный для мобильных телефонов формат, доступ к которым открывают QR-коды, размещенные в определенных местах библиотеки; дополнение библиотечных коллекций онлайн-версиями ресурсами, адреса которых располагаются на соответствующих тематических полках; обеспечение экстренной помощи читателям посредством QR-кодов, направляющих к информационным стендам с телефонами службы IT-помощи и SMS-сервиса «Спроси у библиотекаря»; установление удобной для читателей взаимосвязи между печатным и онлайн-каталогами [15]. Как видим, в подавляющем большинстве случаев основной вектор библиотечного использования QR-кодов — обеспечение быстрого перехода от материальных ресурсов к онлайн-версиям для удобства пользователей, а также дополнение и расширение информационной емкости библиотек.

Метод радиочастотной идентификации (Radio Frequency Identification, RFID) имеет хорошие перспективы для использования в библиотечной практике, в основном для отслеживания оборота книг и журналов, а также для контроля за сохранностью фондов. Он может применяться и для осуществления некоторых дополнительных функций, модернизирующих обслуживание читателей. Например, в том слу-

чае, если RFID-считыватель интегрирован в стационарный компьютер, через который осуществляется выход в онлайн-каталог, метод может использоваться для обнаружения рекомендуемых для чтения книг (помеченных радиочастотными метками), их новых изданий, другой литературы по теме, для ознакомления с комментариями на книги, участия в формировании их рейтинга, возможности рекомендовать прочитанное другим пользователям и т. д. Радиочастотные метки при наличии специальных пунктов (RFID-station) способствуют персонализированной помощи читателям, оптимизации социальных связей, столь привычных для современных читателей, получающих возможность указать свое местоположение, в передаче сообщений друзьям или персоналу и т. д. [15].

Столь широкое применение в библиотеке AR-технологии делает ее фрагментом «умного города» с упрощенным переходом из офлайна в онлайн. Коллектив авторов из Инженерного колледжа MES в Пуне (Индия) выступает за максимально широкое применение данной технологии в управлении библиотечными фондами с помощью ARLib-системы, использующей маркеры, наносимые на полки книгохранилищ для отслеживания перемещения книг; а также — ShelvAR, где метки ставятся на корешки самих книг, что особенно удобно в случае их вертикального расположения. По их мнению, приход дополненной реальности открывает новые перспективы, дверь в динамичный реальный мир, преодолевает недостатки старой статичной системы управления, указывая физическое расположение книги в контексте. Это достигается посредством постоянного наложения контекстуальной информации на экран мобильного устройства до тех пор, пока пользователь не достигнет книги [16]. Что касается системы управления библиотечными фондами ShelvAR, разработанной в Университете Майами (США), следует отметить ее высокий потенциал в сфере повышения эффективности библиотечной работы, поскольку с ее помощью легко обнаруживаются неправильно размещенные книги и быстро устраняются ошибки в их расстановке [17].

Помимо улучшения доступа к печатным источникам дополненная реальность — удобный инструмент для расширения их контента с помощью, например, специального мобильного приложения Nimble. Тематическое приложение «Германские следы в Нью-Йорк Сити» (German Traces — New York City), соз-

данное Институтом Гете (Германия) и Институтом Пратта (США), в течение года привлекло 19 тыс. пользователей и получило премию за лучшие технологические достижения в сфере библиотечных услуг на ежегодной конференции Американской библиотечной ассоциации в 2013 г. [17].

Растущий рынок библиотечных технологий все более активно насыщается разнообразными AR-приложениями, затрагивающими практически все аспекты работы с читателем: от поиска книги на полке, дополнения онлайн-ресурсами печатных источников до ориентации в расположении тех или иных структурных подразделений и получении информации о предоставляемых ими услугах [18]. Среди библиотечных мобильных приложений — наиболее быстро растущей сферы библиотечных услуг, предоставляющих онлайн-доступ к каталогу, базам данных, межбиблиотечному абонементу, чатам, SMS-службам, аккаунтам в Twitter, Facebook, YouTube и т. д., непрерывно растет доля AR-приложений с использованием QR-кодов и RFID-меток [19]. Перспективная технология привлекает все больше внимания и со стороны специалистов-библиотековедов, о чем свидетельствует увеличивающийся поток публикаций [20]. Вместе с тем ряд факторов сдерживает распространение технологий дополненной реальности в библиотеках: зависимость от «быстрого» Интернета (не везде доступного); потребность в таком инструменте активирования AR-контента, как смартфон с камерой высокого разрешения (вещи, как известно, недешевой); наличие ограничений на работу с использованием компьютера в некоторых подразделениях библиотек и т. д.

Преимущественное развитие AR-технологий — одно из приоритетных направлений работы лидеров глобального IT-рынка. Неслучайно летом 2017 г. Apple и Google практически одновременно анонсировали выход библиотек приложений ARKit и ARCore, нацеленных на охват массового пользователя. В борьбе за продвижение дополненной реальности как массового пользовательского интерфейса библиотекам принадлежит, как видим, далеко не последняя роль.

Список источников

1. 7 Augmented Reality Stats That Will Stun You : Some Facts about of the Fastest Developing Technology Trends Worldwide [Электронный ресурс] // Seabery. 10 January 2018. URL: <https://www.seaberyat.com>.

- com/augmented-reality-stats/ (дата обращения: 27.08.2018).
2. *Портер М., Хенпелманн Дж.* Руководство по дополненной реальности [Электронный ресурс] // Harvard Business Review Россия. 4 декабря 2017. URL: <https://hbr-russia.ru/management/strategiya/a24111> (дата обращения: 10.08.2018).
3. Многослойное представление информации (дополненная реальность) [Электронный ресурс] // DocPlayer. URL: <https://docplayer.ru/56520140-Mnogosloynoe-predstavlenie-informacii-dopolnennaya-realnost.html> (дата обращения: 27.05.2019).
4. *Spina C.* Keeping Up With... Augmented Reality [Электронный ресурс] // Association of College & Research Libraries. URL: http://www.ala.org/acrl/publications/keeping_up_with/ar (дата обращения: 19.08.2018).
5. *Григорьев Д.А., Николаенко О.Н.* Дополненная реальность в современной библиотеке [Электронный ресурс] // Государственная публичная научно-техническая библиотека России. URL: <https://elis.gpntb.ru/node/812> (дата обращения: 15.08.2018).
6. Дополненная реальность расширит возможности университетских музеев. [Электронный ресурс] // Национальный исследовательский Томский государственный университет. 10 июля 2017. URL: <http://www.tsu.ru/news/dopolnennaya-realnost-rasshirit-vozmozhnosti-unive/> (дата обращения: 18.08.2018).
7. *Massis B.* Using Virtual and Augmented Reality in the Library // New Library World. 2015. Vol. 116, № 11/12. P. 796–799. DOI: 10.1108/NLW-08-2015-0054.
8. *Santos J.F., Esposito-Betan Sh.M.* Advantages and Challenges of Using Augmented Reality for Library Orientations in an Academic/Research Library Setting [Электронный ресурс] // Proceedings of the IATUL Conferences. 2017. Paper 7. URL: <https://docs.lib.purdue.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=2199&context=iatul> (дата обращения: 27.08.2018).
9. *Oyelude A.A.* Virtual and Augmented Reality in Libraries and the Education Sector // Library Hi Tech News. 2017. Vol. 34, № 4. P. 1–4. DOI: 10.1108/LHTN-04-2017-0019.
10. From Musty Old Books to Augmented Reality — the Library of the Future Is Keeping up [Электронный ресурс] // Richard van Hooijdonk. May 18, 2017. URL: <https://www.richardvanhooijdonk.com/en/blog/musty-old-books-augmented-reality-library-future-keeping/> (дата обращения: 10.08.2018).
11. *Liu Y.Q., Briggs S.* A Library in the Palm of Your Hand: Mobile Services in Top 100 University Libraries // Information Technology and Libraries. 2015. Vol. 34, № 2. P. 133–146. DOI: 10.6017/ital.v34i2.5650.
12. *Waite S.* How Maryland Libraries Are Using Virtual and Augmented Reality, and How Your Library Can Too [Электронный ресурс] // WebJunction: The Learning Place for Libraries. 16 May 2018. URL: <https://www.webjunction.org/news/webjunction/virtual-and-augmented-reality.html> (дата обращения: 13.08.2018).
13. *Lane H.* Augmented Reality in the Library — Gaming Welcome [Электронный ресурс] // Information Today Europe. 2 November 2017. URL: <https://www.infotoday.eu/Articles/Editorial/Featured-Articles/Augmented-Reality-in-the-library-gaming-Welcome-Week-121498.aspx> (дата обращения: 27.08.2018).
14. *Thompson S.B.* Why Pokemon Go and the Library Is a Perfect Partnership [Электронный ресурс] // Association for Library Service to Children. ALSC Blog. July 12, 2016. URL: <https://www.alsc.ala.org/blog/2016/07/pokemon-go-library-perfect-partnership/> (дата обращения: 27.05.2019).
15. *Walsh A.* Blurring the Boundaries between Our Physical and Electronic Libraries: Location Aware Technology; QR codes and RFID Tags // The Electronic Library. 2011. Vol. 29, № 4. P. 429–437. DOI: 10.1108/02640471111156713.
16. *Mahadik A., Katta Y., Naik R. et al.* A Review of Augmented Reality and Its Application in Context Aware of Library System [Электронный ресурс] // International Conference on ICT in Business Industry & Government (ICTBIG), 2016. URL: <https://ieeexplore.ieee.org/document/7892686> (дата обращения: 10.08.2018).
17. *Saxena A., Yadav R.D.* Impact on Mobile Technology of Libraries: A descriptive Study // International Journal of Digital Library Services. 2013. Vol. 3, № 4. P. 1–13.
18. *Hawkins D.* Augmented Reality and Next Generation Libraries [Электронный ресурс] // LibConf. com. URL: <https://www.libconf.com/2013/04/09/augmented-reality-and-next-generation-libraries/> (дата обращения: 19.07.2018).
19. *Das S., Raychoudhury N.* A Library in Your Palm: Library Service through Mobile Technology [Электронный ресурс] // IASLIC Conference Raipur. 2017 August. DOI: 10.13140/RG.2.2.32380.33923.
20. *Putnam S.* Virtual Reality in Libraries: An Incomplete Bibliography [Электронный ресурс] // A Medium Corporation. URL: https://medium.com/@samuel_putnam/virtual-reality-in-the-libraries-an-incomplete-bibliography-3f7cc5cb6bc7 (дата обращения: 28.07.2018).

Augmented Reality Technology in Library Practice

Tatiana E. Savitskaya,

Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

ORCID 0000-0001-5357-2182

E-mail: eneklessa@yandex.ru

Abstract. The article considers technology of augmented reality (AR) – the imposition of digital data on real objects in real time. The aim of the article is to analyse the modification of forms and methods of library work under the influence of active implementation of AR-technology. The author notes that the interactive potential of augmented reality interfaces is increasingly being used abroad for navigation within libraries, search for necessary literature in book depositories, for tracking the movement of books and providing users with extended textual and audio-visual information.

The article discusses various forms of application of AR-technologies in library practice abroad: supplementing exhibitions and expositions with audio-visual and textual information; use of QR (Quick response) codes and RFID (Radio frequency identification) tags to facilitate access to online information, development of computer games for orientation in the library space, modernization of management of library collections, etc. The author describes the use of radio-frequency tags with special elements (RFID station) for personalized assistance to readers, optimization of social relations, so familiar to modern readers who are able to specify their location, leave a message to friends or staff, etc. Such a wide application of AR-technology in the library makes it a fragment of a “smart city”, convenient intellectual environment with a light transition membrane from offline to online. Among library mobile applications as the fastest growing sphere of library services providing online access to catalogue, databases, interlibrary lending, chat rooms, SMS services, Twitter, Facebook, YouTube, etc. accounts, the share of AR applications using QR codes and RFID tags is constantly growing. The use of augmented reality devices in libraries opens up new horizons in terms of introduction of modern methods of informatization of knowledge and user services, adequate to the era of comprehensive computerization, the ubiquitous “Internet of things”.

Key words: augmented reality, QR code, RFID tags, virtual reality, informatization, information technologies, library practice, digital data, browser, virtual objects, library-information services, organization of library space.

Citation: Savitskaya T.E. Augmented Reality Technology in Library Practice, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2019, vol. 68, no. 3, pp. 249–257. DOI: 10.25281/0869-608X-2019-68-3-249-257.

References

1. 7 Augmented Reality Stats That Will Stun You: Some Facts about of the Fastest Developing Technology Trends Worldwide, *Seabery*, January 10, 2018. Available at: <https://www.seaberyat.com/augmented-reality-stats/> (accessed 27.08.2018).
2. Porter M., Heppelmann J. A Manager's Guide to Augmented Reality, *Harvard Business Review Rossiya* [Harvard Business Review Russia], December 4, 2017. Available at: <https://hbr-russia.ru/management/strategiya/a24111> (accessed 10.08.2018) (in Russ.).
3. Multilayered Representation of Information (Augmented Reality), *DocPlayer*. Available at: <https://docplayer.ru/56520140-Mnogosloynoe-predstavlenie-informacii-dopolnennaya-realnost.html> (accessed 27.05.2019) (in Russ.).
4. Spina C. Keeping Up With... Augmented Reality, *Association of College & Research Libraries*. Available at: http://www.ala.org/acrl/publications/keeping_up_with/ar (accessed 19.08.2018).
5. Grigoryev D.A., Nikolaenko O.N. Augmented Reality in Modern Libraries, *Gosudarstvennaya publichnaya nauchno-tekhnicheskaya biblioteka Rossii* [Russian National Public Library for Science and Technology]. Available at: <https://elis.gpntb.ru/node/812> (accessed 15.08.2018) (in Russ.).

6. Augmented Reality Will Expand the Capabilities of University Museums, *Natsional'nyi issledovatel'skii Tomskii gosudarstvennyi universitet* [National Research Tomsk State University], July 10, 2017. Available at: <http://www.tsu.ru/news/dopolnennaya-realnost-rasshirit-vozmozhnosti-unive/> (accessed 18.08.2018) (in Russ.).
7. Massis B. Using Virtual and Augmented Reality in the Library, *New Library World*, 2015, vol. 116, no. 11/12, pp. 796–799. DOI: 10.1108/NLW-08-2015-0054.
8. Santos J.F., Esposito-Betan Sh.M. Advantages and Challenges of Using Augmented Reality for Library Orientations in an Academic/Research Library Setting, *Proceedings of the IATUL Conferences*, 2017, paper 7. Available at: <https://docs.lib.purdue.edu/cgi/view-content.cgi?article=2199&context=iatul> (accessed 27.08.2018).
9. Oyelude A.A. Virtual and Augmented Reality in Libraries and the Education Sector, *Library Hi Tech News*, 2017, vol. 34, no. 4, pp. 1–4. DOI: 10.1108/LHTN-04-2017-0019.
10. From Musty Old Books to Augmented Reality — the Library of the Future Is Keeping Up, *Richard van Hooijdonc*, May 18, 2017. Available at: <https://www.richardvanhooijdonk.com/en/blog/musty-old-books-augmented-reality-library-future-keeping/> (accessed 10.08.2018).
11. Liu Y.Q., Briggs S. A Library in the Palm of Your Hand: Mobile Services in Top 100 University Libraries, *Information Technology and Libraries*, 2015, vol. 34, no. 2, pp. 133–146. DOI: 10.6017/ital.v34i2.5650.
12. Waite S. How Maryland Libraries Are Using Virtual and Augmented Reality, and How Your Library Can Too, *WebJunction: The Learning Place for Libraries*, May 16, 2018. Available at: <https://www.webjunction.org/news/webjunction/virtual-and-augmented-reality.html> (accessed 13.08.2018).
13. Lane H. Augmented Reality in the Library — Gaming Welcome, *Information Today Europe*, November 2, 2017. Available at: <https://www.infotoday.eu/Articles/Editorial/Featured-Articles/Augmented-Reality-in-the-library-gaming-Welcome-Week-121498.aspx> (accessed 27.08.2018).
14. Thompson S.B. Why Pokemon Go and the Library Is a Perfect Partnership, *Association for Library Service to Children. ALSC Blog*, July 12, 2016. Available at: <https://www.alsc.org/blog/2016/07/pokemon-go-library-perfect-partnership/> (accessed 27.05.2019).
15. Walsh A. Blurring the Boundaries between Our Physical and Electronic Libraries: Location Aware Technology; QR codes and RFID Tags, *The Electronic Library*, 2011, vol. 29, no. 4, pp. 429–437. DOI: 10.1108/02640471111156713.
16. Mahadik A., Katta Y., Naik R. et al. A Review of Augmented Reality and Its Application in Context Aware of Library System, *International Conference on ICT in Business Industry & Government (ICTBIG)*, 2016. Available at: <https://ieeexplore.ieee.org/document/7892686> (accessed 10.08.2018).
17. Saxena A., Yadav R.D. Impact on Mobile Technology of Libraries: A Descriptive Study, *International Journal of Digital Library Services*, 2013, vol. 3, no. 4, pp. 1–13.
18. Hawkins D. Augmented Reality and Next Generation Libraries, *LibConf.com*. Available at: <https://www.libconf.com/2013/04/09/augmented-reality-and-next-generation-libraries/> (accessed 19.07.2018).
19. Das S., Raychoudhury N. A Library in Your Palm: Library Service through Mobile Technology, *IASLIC Conference Raipur*, August, 2017. DOI: 10.13140/RG.2.2.32380.33923.
20. Putnam S. Virtual Reality in Libraries: An Incomplete Bibliography, *A Medium Corporation*. Available at: https://medium.com/@samuel_putnam/virtual-reality-in-the-libraries-an-incomplete-bibliography-3f7cc5cb6bc7 (accessed 28.07.2018).

Анонс

Всероссийская научно-практическая конференция «Информационный контекст культуры: ресурсы, технологии, сервис»

24–25 сентября 2019 г.

Организаторы: Российская государственная библиотека, Российская государственная библиотека искусств, Санкт-Петербургский государственный институт культуры.

Цель конференции — обобщение научных исследований и практического опыта по вопросам информационного обеспечения сферы культуры и искусства в цифровую эпоху, демонстрация лучших достижений, выявление проблем и путей их преодоления.

Основные тематические направления конференции:

- информационные ресурсы по культуре и искусству: виды, темы, формы, технологии ведения, условия доступа, оценка качества и стратегии развития;
- современная практика продвижения информационных ресурсов, продуктов и услуг в цифровой среде;
- Год театра в России: информационные ресурсы, посвященные театральному искусству;
- роль и возможности библиотек в информационном обеспечении реализации национального проекта «Культура»;
- сотрудничество библиотек, музеев, архивов и сетевых медиа в области формирования и развития доступа к информационным ресурсам по культуре и искусству;
- основные тенденции и проблемы цифровизации информационной деятельности в сфере культуры;
- современные технологии и формы библиотечно-информационного обслуживания руководителей и специалистов сферы культуры, представителей творческих профессий.

В рамках конференции состоится XI конференция (совещание) руководителей и специалистов служб информации по культуре и искусству и заседание Совета Росинформкультуры.

К участию приглашаются руководители и специалисты библиотек, архивов, музеев, других организаций культуры, образовательных учреждений, научно-исследовательских институтов, издательств; представители государственных структур и общественных организаций. Участие в конференции бесплатное, оплата командировочных расходов за счет направляющей стороны.

*Дополнительная информация и регистрация участников:
<https://www.rsl.ru/ru/events/afisha/conf/info-kontekst-kultury>*

Контакты:

Васильева Ирина Владимировна, заместитель заведующего ЦИПР РГБ

E-mail: VasilevaIV@rsl.ru , тел.: +7 (495) 695-78-63

Нещерет Марина Юрьевна, ведущий научный сотрудник ЦИПР РГБ

E-mail: NeshcheretMY@rsl.ru , Тел.: +7 (499) 557-04-70, доб. 25-70

УДК 025.291

ББК 78.350.4

DOI 10.25281/0869-608X-2019-68-3-259-265

Ю.Б. ЕВДОКИМЕНКОВА, Н.О. СОБОЛЕВА

Формирование фонда Библиотеки Института органической химии им. Н.Д. Зелинского РАН в 1940-х годах

Реферат. Данное исследование расширяет представления о редких книгах — свидетелях событий Второй мировой войны. Начальный этап формирования фондов Библиотеки Института органической химии им. Н.Д. Зелинского Российской академии наук (ИОХ РАН, отдела Библиотеки по естественным наукам Российской академии наук) пришелся на 1940-е годы. Источники поступления литературы были очень разнообразны, поэтому в фондах находятся книги из библиотек различных учреждений Российской империи и СССР. Среди зарубежных изданий присутствуют монографии и периодические издания из перемещенных фондов библиотек промышленных организаций и учебных заведений Германии, поступившие после Великой Отечественной войны. Монографии библиотеки Немецкого химического общества в 1956 г. были возвращены в ГДР. Книги промышленных предприятий Vereinigte Stahlwerke, Deutsches Kalisyndikat Bucherei, Berndorfer Metallwarenfabrik Arthur Krupp A.G., I.G. Farbenindustrie и других до настоящего времени хранятся в фондах ИОХ РАН. I.G. Farbenindustrie являлся крупнейшим немецким химическим концерном, имевшим собственные лаборатории, в которых проводились научные исследования. Среди его сотрудников было много известных химиков, в том числе четыре нобелевских лауреата. Концерн сотрудничал с нацистским режимом, занимаясь разработками искусственного топлива, синтетического каучука, отравляющих веществ, имел собственные заводы (Werk Auschwitz) и концентрационный лагерь на территории Освенцима. Там же в лабораториях шли химические исследования, к которым привлекались и заключенные. Обеспечение научной работы литературой являлось важной составляющей, поэтому лаборатории имели собственные библиотеки. После окончания войны основная часть книг, вероятно, осталась на территории завода, переданного Польше. На ее основе была сформирована научно-техническая библиотека заводской лаборатории, которая позже вошла в состав химического института. Часть книг из



Юлия Борисовна Евдокименкова,
Библиотека
по естественным наукам
Российской академии наук,
старший научный сотрудник
Знаменка ул., д. 11/11,
Москва, 119991, Россия
кандидат химических наук
ORCID 0000-0001-7462-7197;
SPIN 4050-0126
E-mail: library.ioc@mail.ru



Наталья Олеговна Соболева,
Библиотека
по естественным наукам
Российской академии наук,
старший научный сотрудник
Знаменка ул., д. 11/11,
Москва, 119991, Россия
кандидат химических наук
ORCID 0000-0002-1258-6729;
SPIN 6589-1100
E-mail: library.ioc@mail.ru

библиотеки Werk Auschwitz попала в СССР, некоторые — в библиотеку ИОХ РАН. Настоящая статья впервые рассматривает коллекции ИОХ РАН с точки зрения профильной литературы, вышедшей до 1945 года. Особо ценны экземпляры с отметками отечественных и зарубежных организаций, личными знаками и автографами ученых. Эти книги можно отнести к памятникам Второй мировой войны, сохранение и изучение которых является одной из важных задач.

Ключевые слова: научные книги, историческое наследие, Вторая мировая война, нацизм, Институт органической химии им. Н.Д. Зелинского, Российская академия наук, история книги, книжные памятники, отраслевые библиотеки, библиотечные фонды.

Для цитирования: Евдокименкова Ю.Б., Соболева Н.О. Формирование фонда Библиотеки Института органической химии им. Н.Д. Зелинского РАН в 1940-х годах // Библиотековедение. 2019. Т. 68, № 3. С. 259—265. DOI: 10.25281/0869-608X-2019-68-3-259-265.

Фонды Библиотеки Института органической химии им. Н.Д. Зелинского Российской академии наук (ИОХ РАН, отдел Библиотеки по естественным наукам РАН) представляют выдающуюся коллекцию научно-технической книги в отдельной области химии. Ее формирование началось с конца 1930-х гг. и было направлено на создание целостного собрания профильной литературы, состоящего из монографий и полных комплектов справочных и периодических изданий, начиная с момента их выпуска, диссертаций, рукописей и реферативных изданий. Литература поступала из многих источников, особенно разнообразны они были в 1940-х годах.

Довоенные изменения в структуре научно-образовательных учреждений, их реорганизация, слияние и создание новых приводили к перераспределению литературы из фондов их библиотек. Библиотеки новых организаций иногда становились причудливым собранием книг из самых разных учреждений. Эту характеристику можно отнести и к коллекции ИОХ РАН.

Изучение изданий, вышедших до 1945 г., выявило наличие большого количества экземпляров с различными отметками отечественных и зарубежных организаций, личными знаками и автографами ученых [1]. Наибольшее количество иностранных монографий и периодических изданий поступило после Великой Отечественной войны из перемещенных фондов библиотек научно-образовательных и промышленных организаций Германии (Deutsche Chemische Gesellschaft, Bibliothek der staatliche Hochschule für angewandte Technik Köthen-Anhalt, Technische Hochschule Berlin, Universität Halle и др.). В 1956 г. монографии Библиотеки

Немецкого химического общества (Deutsche Chemische Gesellschaft) вернулись владельцам, а часть литературы находится в фондах до настоящего времени.

Этих книг немного, но каждая из них уникальна — содержит знаки бывших владельцев и является свидетелем исторической эпохи, памятником событий, происходивших в свое время. Среди них есть издания, которые не просто хранились в фондах лабораторий или университетов, а вынужденно «работали» на нацистский режим, находясь в фондах библиотек организаций, которые были составной частью этого режима. Кроме того, эти библиотеки находились на территории заводов и использовались немецкими химиками и заключенными концлагерей. Про такие книги мы хотели бы рассказать.

Накануне Второй мировой войны развитие химической науки в Германии находилось на очень высоком уровне [2]. Работа немецких ученых не ограничивалась университетами, она была также неотъемлемой частью промышленного наукоемкого производства. Многие крупные фирмы имели собственные научные лаборатории, которые вели исследования в определенной области. Приход к власти нацистов оказал влияние на состояние немецкой науки. Идеология вторгалась в научные исследования, диктуя направление развития и используя их для оправдания собственных интересов. Отдельные крупные научные исследования были свернуты, потому что часть ученых покинули страну, а оставшиеся были вынуждены проводить научно-технические разработки по заданиям правительства. В число важных проблем при подготовке к войне входило обеспечение техники жидким топли-

вом, получение синтетического каучука, боевых отравляющих веществ, и именно эти задачи были поставлены перед химиками Германии. Одновременно шло строительство объектов, предназначенных для практического использования результатов научных разработок — заводов, промышленных предприятий, опытных станций [3; 4]. После победы над Германией в СССР в качестве компенсации вывезли часть оборудования предприятий и лабораторий, а также научно-техническую литературу, которая там находилась. В ИОХ РАН хранятся издания с отметками библиотек промышленных организаций: Vereinigte Stahlwerke, Deutsches Kalisyndikat Bucherei, Berndorfer Metallwarenfabrik Arthur Krupp A.G., I.G. Farbenindustrie и др. Последняя, пожалуй, самая печально известная из них.

Немецкий химический концерн «И.Г. Фарбен», также «И.Г. Фарбениндустри» (I.G. Farben — Interessen-Gemeinschaft Farbenindustrie AG) — конгломерат германских концернов, образованный в 1925 г. как объединение шести крупнейших химических корпораций Германии — BASF, Bayer, Agfa, Hoechst, Weilerter-Meer и Griesheim-Elektron, который постепенно поглотил большинство химических производств Германии и стал промышленным флагманом страны в течение следующих двух десятилетий. «И.Г. Фарбен» включил в свою структуру многих престижных ученых и инженеров Германии, превратив корпорацию в нечто большее, чем промышленный гигант. Многие университеты в мире могли похвастаться таким количеством лауреатов Нобелевской премии в своем преподавательском составе, как «И.Г. Фарбен» (П. Эрлих, Г. Домагк, Ф. Хабер и К. Бош). В лабораториях концерна велись разработки по производству синтетического каучука, текстиля, химикатов, искусственных тканей, медикаментов и красок [5]. При этом ученые были обеспечены необходимой для исследований литературой. Коллекции научно-технических библиотек у немецких химиков отличались высоким качеством наполнения и воспринимались как неотъемлемый элемент исследовательской деятельности [6, р. 76, 245].

В фонде библиотеки ИОХ РАН хранится монография Н. Beckurts — Die Methoden der Massanalyse (Braunschweig, 1931). Экземпляр в оригинальном переплете, на многих страницах имеет четкий шрифтовой штамп «И.Г. Фарбениндустри Акционерное общество / Литературно-научный отдел / Научная библиоте-



Рис. 1. Штамп научной библиотеки «И.Г. Фарбен»

ка» (I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft / Literarisch-wissenschaftliche Abteilung / Wissenschaftliche Bibliothek) (рис. 1). Издание посвящено методам объемного анализа химических веществ.

В начале войны в 1939 г. «И.Г. Фарбен» был уже крупнейшим промышленным химическим конгломератом в мире, приобретя 380 немецких и более 500 иностранных компаний. Кроме того, после последовательных вторжений вермахта в соседние страны он начал «присоединять» ведущие химические компании на оккупированных территориях.

«И.Г. Фарбен» сыграл решающую роль в программе немецких разработок химического оружия, синтезировав два нейротоксических вещества, которые позднее стали известны как «нервные агенты» или «нервные газы», табун и зарин. В ходе Второй мировой войны концерн произвел 95% общего объема токсичных газов в Германии, предназначенных для химической войны. Весь печально известный пестицид Zyklon-B (синильная кислота), который использовался в газовых камерах в концентрационных лагерях, был изготовлен его двумя дочерними компаниями [7]. «И.Г. Фарбен» создал филиал в концентрационном лагере Освенцим (Аушвиц) — IG Farben Werk Auschwitz, где находились заводы по производству синтетического каучука (так называемого «Буна») и топлива, построенные немецким картелем во время Второй мировой войны. В результате этого проекта Освенцим быстро превратился из провинциального еврейского города с 12 тыс. жителей в современный немецкий город с населением 40 тыс. человек, в который шел приток немецких инженеров и их семей. У «И.Г. Фарбен» для обеспечения заводов рабочей силой был также собственный концентрационный лагерь, построенный в Моновице, который начал функционировать в сентябре 1942 года [8, с. 177].

Werk Auschwitz разрабатывался как чрезвычайно сложный химический завод, который, помимо синтетического каучука, должен был производить топливо, различные пластмассы, синтетические волокна, стабилизаторы, смолы, метанол, азот и фармацевтические препараты.



Рис. 2. Штемпель научной библиотеки
«И.Г. Фарбен» предприятия Auschwitz

С одной стороны, он должен был удовлетворять военному спросу на топливо и каучук, но в то же время иметь послевоенную перспективу, с возможностью перехода на производство продуктов высокого давления (ацетилена и этилена), пластмасс и других химикатов. В октябре 1943 г. в крупном промышленном масштабе здесь началось производство метанола, который использовался в качестве топливной добавки, как важный продукт органической химии, а также в производстве пластмасс [9].

В фонде библиотеки ИОХ РАН присутствуют издания со штемпелями «И.Г. Фарбенинду-стри Акционерное общество / Завод Аушвиц / Научная библиотека» (I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft / Werk Auschwitz / Wissenschaftliche Bibliothek) (рис. 2).

Это издания F. Krczil об адсорбентах в катализе *Technische Adsorptionsstoffe in der Kontaktkatalyse* (Leipzig, 1938) и E.J. Fischer о свойствах и применении этаноламинов *Triathanolamin und andere Athanolamine* (Berlin, 1942). По тематике они относятся к химической технологии и носят справочный и практический характер.

Наличие научной библиотеки свидетельствует о непрерывном процессе исследований в лабораториях концерна во время войны на территории концлагерей. Имеются документальные свидетельства о научных разработках с привлечением ученых из числа заключенных концлагерей, которые образовывали местные «химические команды», хотя, по понятным причинам, информации совсем мало. Частично это описывает итальянский химик Примо Леви, который находился в лагере и работал на заводе Буна Верке (Buna Werke) под руководством ученых из «И.Г. Фарбен»: «...Мне даже книгу дали, чтобы я освежил в памяти методы анализов» [10, с. 208].

27 января 1945 г. Советская армия освободила Освенцим и заняла участок химического завода Buna Werke. Часть оборудования химических заводов, лабораторий было демонтировано и вывезено в СССР [11]. Вместе с ними вывозили научно-техническую документацию

и книги. В библиотеку ИОХ РАН эти издания поступили только в конце 1948 года. Судя по библиотечным документам, это было целевое распределение перемещенных и закупленных в Германии изданий, в фонды поступала литература, соответствующая тематике и профилю Научно-исследовательского института. Книги по катализу и триэтаноламину интенсивно использовались в работе учеными института и представляли для них определенный интерес (по катализу до 1979 г., по этаноламинам до 1992 г.); аналитическая химия была менее востребована, так как существовало достаточное количество русскоязычных изданий (отечественных и переводных) по этой тематике. Таким образом, эти книги послужили советским ученым в работе.

В сентябре 1945 г. завод был передан польским властям. В Двори (ныне часть города Освенцим) на его базе открыли промышленное предприятие под названием «Завод синтетического топлива в Двори» (*Fabryka Paliw Syntetycznych w Dworach*) [12]. Позже оно несколько раз реорганизовывалось, последовало несколько изменений названия: *Państwowe Zakłady Syntezy Chemicznej w Dworach* (1946), *Zakłady Syntezy Chemicznej w Dworach*, *Zakłady Chemiczne — Przedsiębiorstwo Państwowe Wyodrębnione w Oświęcimiu* (1949) и *Zakłady Chemiczne “Oświęcim”* (1951). В настоящее время входит в промышленную группу Synthos S.A. и является одним из крупнейших польских предприятий в области химии [13].

В 1952 г. в Двори на базе крупных заводских исследовательских лабораторий, одной из которых была Центральная экспериментальная лаборатория на заводе в Освенциме, был создан Институт химического синтеза (*Instytut syntezy chemicznej*) [14], который в последующие годы подвергся реструктуризации и дал начало другим учреждениям.

В Интернете на букинистических аукционах встречаются издания со штемпелями:

- I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft / Werk Auschwitz / Wissenschaftliche Bibliothek;
- I.G. Farbenindustrie A.G., Werk Auschwitz / BUCHEREI BUNA [15];
- BIBLIOTEKA / Państwowych Zakłady Paliw Syntetycznych / Dwory k / Oświęcimia;
- INSTYTUT SYNTEZY CHEMICZNEJ *W OSWIECIMIA / Biblioteka.

Вероятно, часть научных и технических книг предприятия Auschwitz после войны была передана Заводу синтетического топлива в Дво-

ри, а после Институту химического синтеза. Судя по тому, что книги появились в продаже, можно предположить, что польская сторона более не видит в них научной и культурно-исторической ценности, что вызывает, с одной стороны, искреннее сожаление, а с другой — вполне объяснимо стремлением исторической памяти вытеснить воспоминания, связанные с лагерями смерти на польской земле.

Памятниками войны могут быть не только монументальные сооружения, военная техника тех времен, но и простые книги. На наш взгляд, даже утратив свою информационную ценность, они достойны бережного и внимательного отношения как музейные экспонаты и объекты культурно-исторического наследия.

Присутствие их в фондах редких книг, на выставках не позволит забыть нам и нашим потомкам о происходившем в мире в 1940-х годах. Немецкий публицист Михаэль Зонтхаймер называет их немymi свидетелями нацистских преступлений, считая изучение истории таких книг одной из главных задач библиотечарей и важным вопросом их профессиональной этики [16].

Список источников

1. Евдокименкова Ю.Б., Соболева Н.О. Редкие книги и книги из частных собраний в фонде библиотеки Института органической химии им. Н.Д. Зелинского РАН [Электронный ресурс] // Библиотечное дело — 2016: Библиотечно-информационные коммуникации в поликультурном пространстве. Скворцовские чтения: материалы двадцать первой международной научной конференции (Москва, 27–28 апреля 2016 года) / сост. и науч. ред. Л.И. Сальникова. Москва: МГИК, 2016. С. 112–117. URL: http://www.spsl.nsc.ru/fulltext/SOTR/Скворцовские%20чтения-2016_диск.pdf (дата обращения: 13.05.2019).
2. Deichmann U. Flüchten, Mitmachen, Vergessen: Chemiker und Biochemiker in der NS-Zeit. Weinheim: Wiley, 2001. 596 p.
3. Левин В.И. Наука в Германии при нацистах // Вестник Тамбовского государственного технического университета. 2010. Т. 16. № 1. С. 199–204.
4. Sieg U. Strukturwandel der Wissenschaft im Nationalsozialismus // Berichte zur Wissenschaftsgeschichte. 2001. Vol. 24. № 4. P. 255–270.
5. López-Muñoz F., García-García P., Alamo C. The pharmaceutical industry and the German National Socialist Regime: I.G. Farben and pharmacological research // Journal of Clinical Pharmacy and Therapeutics. 2009. Vol. 34. P. 67–77.
6. Maier H. Chemiker im “Dritten Reich”: Die Deutsche Chemische Gesellschaft und der Verein Deutscher Chemiker im NS-Herrschaftsapparat. Weinheim: Wiley, 2015. 731 p.
7. Hayes P. Industry and Ideology: I.G. Farben in the Nazi Era. Cambridge: Cambridge University Press, 1987. 411 p.
8. Боркин Д. Преступление и наказание «И.Г. Фарбен-индустри»: рассказ о зловещем сговоре Адольфа Гитлера с крупнейшим герм. хим. концерном / пер. с англ. М.И. Яновской. Москва: Прогресс, 1982. 333 с.
9. Schmaltz F. The Buna/Monowitz Concentration Camp [Электронный ресурс] // Wollheim Memorial: сайт. URL: http://www.wollheim-memorial.de/files/1057/original/pdf_Florian_Schmaltz_The_BunaMonowitz_Concentration_Camp.pdf (дата обращения: 13.05.2019).
10. Леви П. Человек ли это? Москва: Текст, 2011. 283 с.
11. Болдырев Р.Ю., Невский С.И. Советская репарационная политика в Германии в 1945–1953 гг. // Вопросы истории. 2017. № 3. С. 49–69.
12. Dwory S.A. Chemical Works (former I.G. Farben Buna Werke) (Oświęcim) [Электронный ресурс]. URL: <http://wikimapia.org/1808502/Dwory-S-A-Chemical-Works-former-I-G-Farben-Buna-Werke> (дата обращения: 13.05.2019).
13. Historia firmy 1945 [Электронный ресурс] // Synthos Group: офиц сайт. URL: <https://www.synthosgroup.com/grupa-synthos/historia/1945/> (дата обращения: 13.05.2019).
14. Utworzenie Instytutu Syntezy Chemicznej. Zarządzenie ministra przemysłu chemicznego z dnia 7 grudnia 1951 r. w sprawie utworzenia Instytutu Syntezy Chemicznej [Электронный ресурс] // Wolters Kluwer: сайт. URL: <https://sip.lex.pl/akty-prawne/mp-monitor-polski/utworzenie-instytutu-syntezy-chemicznej-16803409> (дата обращения: 13.05.2019).
15. Extremely Rare Original Books from the Reference Library of the I.G. Farben Company at Auschwitz Concentration Camp [Электронный ресурс] // OD43.com: интернет-магазин. URL: http://www.od43.com/Auschwitz_IG_Farben_books_2.html (дата обращения: 13.05.2019).
16. Sontheimer M. Stumme Zeugen // Der Spiegel. 2008. № 43. S. 58–60. URL: <http://www.spiegel.de/spiegel/print/d-61366521.html> (дата обращения: 13.05.2019).

Иллюстративный материал
предоставлен авторами статьи

Formation of the Library Collections of Zelinsky Institute of Organic Chemistry of the Russian Academy of Sciences in 1940-ies

Yulia B. Evdokimenkova ^a, Natalya O. Soboleva ^b,

Library for Natural Sciences of the Russian Academy of Sciences, 11/11 Znamenka Str., Moscow, 119991, Russia

^a ORCID 0000-0001-7462-7197; SPIN 4050-0126

^b ORCID 0000-0002-1258-6729; SPIN 6589-1100

E-mail: library.ioc@mail.ru

Abstract. This study expands the understanding of rare books — witnesses of the events of the World War II. The initial stage of formation of the library collections of Zelinsky Institute of Organic Chemistry of the Russian Academy of Sciences (IOC RAS, Department of the Library for Natural Sciences of the Russian Academy of Sciences) occurred in the 1940s. Acquisition sources of literature were very diverse, so the collections contain books from the libraries of various institutions of the Russian Empire and the USSR. Among foreign publications, there are monographs and periodicals from the displaced collections of libraries of the German industrial organizations and educational institutions, received after the Great Patriotic War. Monographs of the library of the German Chemical Society were returned to the GDR in 1956. Books of industrial companies “Vereinigte Stahlwerke”, “Deutsches Kalisyndikat Bucherei”, “Berndorfer Metallwarenfabrik Arthur Krupp A.G.”, “I.G. Farbenindustrie” and other are hitherto stored in the library holdings of IOC RAS. I.G. Farbenindustrie was the largest German chemical concern; it had its own laboratories for carrying out scientific research. Many famous chemists, including four Nobel laureates, worked there. The concern collaborated with the Nazi regime, developing artificial fuel, synthetic rubber, toxic substances. It had its own factories (Werk Auschwitz) and concentration camp in Auschwitz. The laboratories conducted chemical studies, and prisoners were involved in it. Providing scientific work with literature was an important component, so the laboratories had their own libraries. After the end of the War, most of the books probably remained on the territory of the plant, which was given to Poland. On its basis, the scientific and technical library of the laboratory was formed there, which later became part of the Chemical Institute. Some of the books from the Werk Auschwitz library got to the USSR, and some of them were transferred to the library of IOC RAS.

This article for the first time considers the collections of IOC RAS from the point of view of the field-specific literature published before 1945. Copies with marks of domestic and foreign organizations, personal signs and autographs of scientists are especially valuable. These books can be attributed to the book monuments of the World War II. Thus, one of the most important tasks of the library now is to preserve and study them.

Key words: scientific books, historical heritage, World War II, Nazism, Zelinsky Institute of Organic Chemistry, Russian Academy of Sciences, history of a book, book monuments, subject fields library, library collections.

Citation: Evdokimenkova Y.B., Soboleva N.O. Formation of the Library Collections of Zelinsky Institute of Organic Chemistry of the Russian Academy of Sciences in 1940-ies, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2019, vol. 68, no. 3, pp. 259—265. DOI: 10.25281/0869-608X-2019-68-3-259-265.

References

1. Evdokimenkova Yu.B., Soboleva N.O. Rare Books and Books from Private Collections in the Library of the N.D. Zelinsky Institute of Organic Chemistry of the Russian Academy of Sciences, *Biblioteknoe delo – 2016: Bibliotekno-informatsionnye kommunikatsii v polikul'turnom prostranstve. Skvortsovskie chteniya: materialy dvadtsat' pervoi mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii (Moskva, 27–28 aprelya 2016 goda)* [Proceedings of the 21st International Scientific Conference “Librarianship – 2016: Library and Information Communications in the Multicultural Space. Skvortsov Readings” (Moscow, April 27–28, 2016)]. Moscow, MGIK Publ., 2016, pp. 112–117. Available at: http://www.spsl.nsc.ru/fulltext/SOTR/%D0%A1%D0%BA%D0%B2%D0%BE%D1%80%D1%86%D0%BE%D0%B2%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B5%20%D1%87%D1%82%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F-2016_%D0%B4%D0%B8%D1%81%D0%BA.pdf (accessed 13.05.2019) (in Russ.).
2. Deichmann U. *Flüchten, Mitmachen, Vergessen: Chemiker und Biochemiker in der NS-Zeit*. Weinheim, Wiley Publ., 2001, 596 p.
3. Levin V.I. Science in the Nazi Germany, *Vestnik Tambovskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta* [Transactions of the Tambov State Technical University], 2010, vol. 16, no. 1, pp. 199–204 (in Russ.).
4. Sieg U. Strukturwandel der Wissenschaft im Nationalsozialismus, *Berichte zur Wissenschaftsgeschichte*, 2001, vol. 24, no. 4, pp. 255–270.
5. López-Muñoz F., García-García P., Alamo C. The Pharmaceutical Industry and the German National Socialist Regime: I.G. Farben and Pharmacological Research, *Journal of Clinical Pharmacy and Therapeutics*, 2009, vol. 34, pp. 67–77.
6. Maier H. *Chemiker im “Dritten Reich”: Die Deutsche Chemische Gesellschaft und der Verein Deutscher Chemiker im NS-Herrschaftsapparat*. Weinheim, Wiley Publ., 2015, 731 p.
7. Hayes P. *Industry and Ideology: I.G. Farben in the Nazi Era*. Cambridge, Cambridge University Press Publ., 1987, 411 p.
8. Borkin J. *The Crime and Punishment of I.G. Farben*. Moscow, Progress Publ., 1982, 333 p. (in Russ.).
9. Schmaltz F. The Buna/Monowitz Concentration Camp, *Wollheim Memorial: website*. Available at: http://www.wollheim-memorial.de/files/1057/original/pdf_Florian_Schmaltz_The_BunaMonowitz_Concentration_Camp.pdf (accessed 13.05.2019).
10. Levi P. *Chelovek li eto?* [If This Is a Man]. Moscow, Tekst Publ., 2011, 283 p.
11. Boldyrev R.Yu., Nevsky S.I. Soviet Reparation Policy in Germany in 1945–1953, *Voprosy istorii* [Issues of History], 2017, no. 3, pp. 49–69 (in Russ.).
12. Dwory S.A. *Chemical Works (former I.G. Farben Buna Werke) (Oświęcim)*. Available at: <http://wikimapia.org/1808502/Dwory-S-A-Chemical-Works-former-I-G-Farben-Buna-Werke> (accessed 13.05.2019).
13. Historia firmy 1945, *Synthos Group: official website*. Available at: <https://www.synthosgroup.com/grupa-synthos/historia/1945/> (accessed 13.05.2019) (in Pol.).
14. Utworzenie Instytutu Syntezy Chemicznej. Zarządzenie ministra przemysłu chemicznego z dnia 7 grudnia 1951 r. w sprawie utworzenia Instytutu Syntezy Chemicznej, *Wolters Kluwer: website*. Available at: <https://sip.lex.pl/akty-prawne/mp-monitor-polski/utworzenie-instytutu-syntezy-chemicznej-16803409> (accessed 13.05.2019) (in Pol.).
15. Extremely Rare Original Books from the Reference Library of the I.G. Farben Company at Auschwitz Concentration Camp, *OD43.com: online shop*. Available at: http://www.od43.com/Auschwitz_IG_Farben_books_2.html (accessed 13.05.2019).
16. Sontheimer M. Stumme Zeugen, *Der Spiegel*, 2008, no. 43, pp. 58–60. Available at: <http://www.spiegel.de/spiegel/print/d-61366521.html> (accessed 13.05.2019).

Анонс

Федеральное государственное бюджетное учреждение
«Российская государственная библиотека»
Центр «Корпоративный университет «ЛЕНИНКА»»
проводит обучение по программе повышения квалификации

Создание модельных муниципальных библиотек в рамках реализации национального проекта «Культура»

Российская государственная библиотека (РГБ) является координатором проекта модернизации муниципальных библиотек, на ее базе организован проектный офис, осуществляющий методическую и координационную работу с участниками проекта. Накопленный экспертный опыт трансформируется в новую образовательную программу повышения квалификации, адресованную основному персоналу модельных библиотек.

Обучение специалистов модельных муниципальных библиотек в РГБ осуществляет Центр «Корпоративный университет «ЛЕНИНКА»». В образовательную программу привлечены эксперты, участвующие в модернизации библиотек, представители органов государственной власти, разработчики электронных библиотечных ресурсов и Национальной электронной библиотеки.

Учитывая территориальную удаленность муниципальных библиотек, и для повышения доступности экспертов программы реализуются с использованием дистанционных образовательных технологий. В случае отсутствия постоянного доступа у библиотеки к Интернету все учебные материалы доступны офлайн, а общение с экспертами возможно по электронной почте и телефону.

РГБ стремится обучить весь основной персонал библиотеки. Для каждой библиотеки разрабатывается индивидуальное предложение, включающее программы от 16 до 72 часов, построенные с учетом тематических потребностей заказчика.

Акцент в программах делается на живой процесс создания модельной муниципальной библиотеки с учетом реализованных успешных кейсов. Часть обучения проходит в режиме консультирования. По результатам обучения выдается удостоверение о повышении квалификации установленного образца.

На постпроектной фазе библиотекам, прошедшим обучение и сертификацию, будет предложено создать совместно с РГБ профессиональный кейс, который войдет в портфолио проекта и станет частью имиджа новой модельной муниципальной библиотеки.

В состав программы повышения квалификации в зависимости от ее продолжительности входят такие тематические блоки, как:

- Фонды модельных библиотек и их комплектование. Электронные ресурсы и НЭБ;
- Обслуживание пользователей;
- Услуги и сервисы модельной муниципальной библиотеки;
- Создание современного библиотечного пространства;
- Маркетинг и продвижение модельной муниципальной библиотеки.

Прием на обучение ведется круглогодично. Обучение проводится с использованием дистанционных образовательных технологий без командирования в Москву.

Телефон для справок: +7 (495) 695-93-12, e-mail: kul-info@rsl.ru

УДК 02(470+571)(092)Зайончковский П.А.
ББК 78.33(2)6дЗайончковский П.А.
DOI 10.25281/0869-608X-2019-68-3-267-275

И.Г. ГАЛЬПЕРИНА, Н.В. ГОРШКОВА

Историк, архивист, библиограф: П.А. Зайончковский и Российская государственная библиотека

Реферат. В настоящее время, когда пользователи в поисках информации обращаются чаще всего к Интернету, проблема достоверности полученных данных стоит особенно остро. Библиотеки, ведущая функция которых — хранение и обеспечение доступа к информации, существующей как в печатной, так и электронной форме, традиционно заботятся о полноте и достоверности предоставляемых сведений и источников. Одним из способов достижения этого является взаимодействие библиотек с учеными в области систематизации, верификации, сохранения и обеспечения доступа к информации. В статье проанализирована работа выдающегося российского историка П.А. Зайончковского в Государственной библиотеке СССР им. В.И. Ленина (ГБЛ, ныне — Российская государственная библиотека, РГБ), в деятельности которой ученый принимал активное участие в течение нескольких десятилетий. В 1944—1952 гг. он занимал должность заведующего отделом рукописей ГБЛ. Под его руководством был организован учет и обеспечена сохранность имеющихся и вновь поступающих фондов; усовершенствован доступ исследователей к информации об их составе и содержании; сформирован уникальный коллектив сотрудников. В статье подробно описывается научно-публикационная активность отдела в этот период. Проанализирован вклад П.А. Зайончковского в разработку проблемы библиографического обеспечения исторической науки. В 1960—1980-х гг. под его научным руководством сотрудниками ГБЛ и других крупнейших библиотек были подготовлены уникальные издания — «Справочники по истории дореволюционной России» и многотомный аннотированный указатель «История дореволюционной России в дневниках и воспоминаниях». П.А. Зайончковский заложил основы многолетнего и по сей день развивающегося проекта по созданию ретроспективных научно-вспомогательных указателей мемуарной литературы. Деятельность П.А. Зайончковского в ГБЛ — это замечательный пример успешного и плодотворного взаимодействия ученого и библиотечных работников.



**Инна Георгиевна
Гальперина,**
Российская государственная
библиотека,
научно-исследовательский
отдел библиографии,
главный библиограф
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия
ORCID 0000-0003-3283-6729;
SPIN 9484-8659
E-mail: GalperinaIG@rsl.ru



**Наталья Викторовна
Горшкова,**
Российская государственная
библиотека,
научно-исследовательский
отдел библиографии,
библиограф
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия
ORCID 0000-0002-0040-6209;
SPIN 6076-9520
E-mail: GorshkovaNV@rsl.ru

Ключевые слова: П.А. Зайончковский, Государственная библиотека СССР им. В.И. Ленина, ГБЛ, Российская государственная библиотека, РГБ, отдел рукописей, историческая наука, формирование фондов, библиографические указатели, архивы, справочные издания, мемуары, история библиографии.

Для цитирования: Гальперина И.Г., Горшкова Н.В. Историк, архивист, библиограф: П.А. Зайончковский и Российская государственная библиотека // Библиотековедение. 2019. Т. 68, № 3. С. 267–275. DOI: 10.25281/0869-608X-2019-68-3-267-275.

В 2019 г. исполняется 115 лет со дня рождения известного советского ученого, историка, источниковеда, архивиста, библиографа, педагога Петра Андреевича Зайончковского (1904–1983), оставившего яркий след в науке и воспитавшего многих талантливых ученых, продолжающих ныне дело своего учителя.

Вклад П.А. Зайончковского в историческую науку огромен. Он — автор восьми монографий по истории российской государственности XIX в., множества статей, обзоров, разделов учебных пособий. Труды П.А. Зайончковского получили широкое признание не только в СССР, но и за рубежом: в 1967 г. он был избран почетным членом Американской ассоциации историков, в 1973 г. — членом Британской академии.

Завоевавший международную известность своими научными трудами, П.А. Зайончковский являлся выдающимся педагогом, создавшим целую школу специалистов в области отечественной истории XIX века. Под его руководством более ста студентов защитили дипломные работы, свыше пятидесяти аспирантов — кандидатские диссертации, многие из них впоследствии стали докторами исторических наук. Среди учеников П.А. Зайончковского — известные ученые, преподаватели, общественные деятели. Научный руководитель Государственного архива Российской Федерации С.В. Мироненко, ученик П.А. Зайончковского, характеризует его как одного из лучших представителей профессорского состава Московского государственного университета (МГУ) им. М.В. Ломоносова, неизменно придерживавшегося в педагогической деятельности принципа уважения и бережного отношения к личности студента и аспиранта [1, с. 26]. По словам С.В. Мироненко, своим ученикам П.А. Зайончковский «настойчиво прививает черты, свойственные его научной индивидуальности: глубокое изучение любой проблемы сочетается у него с бережным и внимательным отношением к источникам, точностью и обилием фактов, широкой осведомленностью в конкретных приметах эпохи» [2, с. 147].

Имя П.А. Зайончковского, принадлежавшего к числу тех многогранных ученых, чья плодотворная деятельность не ограничивалась рамками собственно научных исследований, неразрывно связано с Российской государственной библиотекой (РГБ, ранее — Государственной библиотекой СССР им. В.И. Ленина, ГБЛ), в деятельности которой он принимал активное участие несколько десятилетий. После окончания Великой Отечественной войны ученый руководил восстановлением работы отдела рукописей; в 1960–1970-х гг., осознавая огромный информационный потенциал библиотек в библиографическом обеспечении потребностей исторической науки, заложил основы многолетнего и по сей день развивающегося проекта по созданию комплекса ретроспективных научно-вспомогательных указателей мемуарной литературы. По свидетельству коллег, П.А. Зайончковский гармонично и легко вписался в библиотечно-библиографический мир, «был здесь своим» [3, с. 150].

Петр Андреевич Зайончковский родился 5 (18) сентября 1904 г. в Уральске (ныне территория Республики Казахстан) в дворянской семье. Представители рода традиционно выбирали военное поприще, отец служил военным врачом, и сам П.А. Зайончковский в 1914–1919 гг. обучался в кадетских корпусах, сначала Московском, позже — Киевском.

После революции, не имея возможности продолжить военную карьеру и получить образование, П.А. Зайончковский был вынужден сменить несколько специальностей: рабочий на машиностроительном заводе, пожарный, служащий железной дороги. Только в 1937 г. ему удалось экстерном окончить исторический факультет Московского института философии, литературы и истории (МИФЛИ). В 1940 г. П.А. Зайончковский под руководством академика Ю.В. Готье защитил кандидатскую диссертацию, посвященную истории Кирилло-Мефодиевского общества.

Во время Великой Отечественной войны П.А. Зайончковский добровольцем ушел на

фронт. Отличное владение немецким языком стало причиной его направления в специальную часть, занимающуюся пропагандой среди солдат и офицеров противника. В 1944 г. он был демобилизован в связи с тяжелой контузией.

В 1944 г. П.А. Зайончковский был назначен заведующим отделом рукописей ГБЛ. Продолжавшаяся многие годы работа в Библиотеке позволила в полной мере проявиться его многогранным талантам как в научно-исследовательской деятельности, так и в административно-организаторской сфере.

Основой фонда отдела рукописей РГБ является семейный архив графов Румянцевых, который вместе с собранием рукописных книг, входивших в коллекцию Н.П. Румянцева, долгое время хранился в Императорской Публичной библиотеке. В 1861 г. коллекция Н.П. Румянцева была перевезена в Москву и в 1862 г. вошла в состав фондов Московского публичного и Румянцевского музея, положившего начало РГБ. В 1862–1917 гг. фонд пополнялся личными архивами общественных и государственных деятелей, представителей науки и искусства. В первые годы советской власти объем коллекции отдела значительно увеличился за счет включения родовых и вотчинных фондов, архивов дворянских родов, поместий, различных организаций и обществ, содержащих ранее недоступный широким исследовательским кругам уникальный материал по истории, культуре и экономике России. После окончания Великой Отечественной войны, с присоединением реквизированных архивов и трофейных рукописей, фонд отдела хранил уже более 500 различных по своему составу и объему архивных коллекций.

Послевоенный период был крайне сложным для отдела по многим причинам. По воспоминаниям С.В. Житомирской, пришедшей на работу в ГБЛ при П.А. Зайончковском и позже сменившей его на посту заведующего, можно только «удивляться, как быстро и точно новый руководитель отдела рукописей опреде-

лил его насущные задачи: учет, без которого невозможно обеспечить сохранность фондов; информация об их составе и содержании, без которой невозможно удовлетворить нужды исследователя; научные публикации; активное собирание материалов, в первую очередь тех,

что могли легко погибнуть в послевоенной разрухе. Но прежде всего — формирование коллектива сотрудников, и не просто служащих, а единомышленников, таких же энтузиастов науки, как он сам» [4, с. 138].

Всего за один год сотрудникам отдела рукописей ГБЛ удалось справиться с наиболее насущной задачей первоначального учета фондов. На все собрания составлялись краткие инвентарные описи без росписи содержания, что тем не менее позволило обеспечить доступ ученых, исследователей к фондам отдела. В 1947 г. была создана специальная группа для обработки поступивших трофейных рукописей.

Не менее важной задачей являлось собирание рукописных книг, архивных материалов документального и мемуарного характера. Систематически пополнялся архив А.П. Чехова; дочери В.Г. Короленко передали в отдел рукописей ГБЛ часть архива писателя; была приобретена часть личного архива М.А. Фонвизина.

С 1949 г. по инициативе П.А. Зайончковского сотрудники отдела рукописей ГБЛ начали организовывать археографические экспедиции для инспекции провинциальных библиотек и музеев с целью выявления и передачи в Москву не используемых на местах рукописных материалов. Со второй половины 1950-х гг. эти поездки превратились в регулярные.

Осознавая, что обработка фондов, создание каталогов и описей не может в полной мере удовлетворить информационные потребности ученых, П.А. Зайончковский придавал особое значение научно-публикационной деятельности отдела, дававшей возможность широкому кругу исследователей не только в читальном зале, но и за пределами ГБЛ получить быстрый доступ к необходимым сведениям. В сложных



П.А. Зайончковский

условиях первых послевоенных лет, вопреки скудным финансовым ресурсам и цензурным ограничениям он заложил основы системы печатных информационных изданий, «отдавая им приоритет даже над более всего привлекавшими его, как ученого, документальными публикациями» [4, с. 141].

Осуществлялись научные публикации полных перечней имеющихся и вновь поступивших фондов, детальных описаний наиболее значимых коллекций, рукописных документов из фондов отдела.

В 1948 г. под редакцией П.А. Зайончковского выходит в свет «Краткий указатель архивных фондов Отдела рукописей» [5]. Поскольку сотрудники отдела рассматривали в качестве своей первостепенной задачи скорейшее ознакомление исследователей с перечнем архивов, содержащихся в фонде, при создании указателя было принято решение отказаться от подробного описания отдельных документов и ограничиться лишь краткими сведениями о фондообразователях, хронологическом охвате, объеме и основных группах материалов, входящих в каждый фонд.

В 1951 г. был опубликован «Указатель воспоминаний, дневников и путевых заметок XVIII–XIX вв. (из фондов Отдела рукописей)» [6]. Предполагалось, что в издание войдут мемуарные архивные материалы XVIII–XX вв., но ряд персоналий XX в. вызывал у руководства ГБЛ возражения идеологического характера и авторам было предложено исключить упоминания их архивов из справочника. П.А. Зайончковский предпочел не публиковать неполный и недостоверный перечень, ограничив временной охват XIX в. и надеясь, что со временем публикация полного справочника архивных материалов мемуарного характера XX в. станет возможной.

Отдел под руководством П.А. Зайончковского возобновил работу над изданием каталогов рукописей В.Г. Белинского, А.И. Герцена, В.Г. Короленко, Н.П. Огарева.

Во второй половине 1940-х гг. сотрудниками отдела рукописей ГБЛ был подготовлен к публикации ряд уникальных рукописных документов: «Военные уставы Петра I» (1946), «Славянский сборник» (1948), переписка В.Г. Белинского (1948).

В период работы П.А. Зайончковского над монографией «Военные реформы 1860–1870 годов в России» [7] под его научной редакцией с подробными комментариями и при-

мечаниями вышли в свет дневники военного министра Российской империи Д.А. Милютин [8], под руководством которого были подготовлены и проведены реформы. Именно это издание стало образцом для последующих публикаций дневников видных государственных деятелей России.

С 1950 г. возобновилась публикация «Записок отдела рукописей», прерванная в 1941 году. П.А. Зайончковский разработал строгую трехчастную структуру «Записок»: в первом разделе помещаются обзоры архивных фондов, рукописных собраний и отдельных рукописей, во втором — описания новых поступлений за период, прошедший с предыдущего издания «Записок», в третьем публикуются тексты документальных источников с комментирующими их статьями исследователей. Ко всем разделам приводится общий указатель имен и названий. В первом послевоенном выпуске редакция «Записок» отмечает, что акцент в издании смещается с публикации тематических материалов на материалы справочного характера [9].

П.А. Зайончковский очень серьезно подходил к отбору сотрудников. Он лично беседовал с каждым поступающим на работу в отдел, стимулировал научную деятельность и профессиональное развитие работников, настаивая на продолжении обучения — ряд сотрудников не имел высшего образования. Ему удалось создать сплоченный коллектив единомышленников. «Это была школа, в которой выковался коллектив специалистов высочайшего класса, в течение долгих лет потом своим беззаветным трудом определявший процветание отдела» [4, с. 143].

В 1952 г. П.А. Зайончковский покинул пост заведующего отделом рукописей и перешел на работу в Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова. Это известие было тяжело воспринято сотрудниками, и хотя в дальнейшем оказалось, что кандидатура нового заведующего была найдена среди ближайших соратников П.А. Зайончковского, еще долго поддержка ученого «была той палочкой-выручалочкой, которая позволяла отделу идти дальше по пути, так успешно им намеченному» [4, с. 146].

После ухода П.А. Зайончковского из отдела рукописей его связь с ГБЛ не прерывалась. Он участвовал в жизни отдела и как читатель, и как «поставщик» заинтересованных, увлеченных «кадров» [10; 11], и как исследователь. П.А. Зайончковский гордился своей тесной свя-

зью с ГБЛ, своим «особым положением» в роли читателя: и с удовольствием демонстрировал читательский билет, снабженный специальной печатью, которая обеспечивала «проход во все помещения Библиотеки в верхней одежде и в галошах — это он специально подчеркивал, с улыбкой, но с удовлетворением» [10, с. 135].

В 1960-х гг. П.А. Зайончковский как один из лучших в стране специалистов по истории дореволюционной российской армии несколько раз консультировал А.И. Солженицына во время его работы над романом «Август Четырнадцатого». Осознавая масштаб личности писателя, увлеченный, скрупулезный исследователь П.А. Зайончковский рассматривал письма и записки А.И. Солженицына как ценные архивные материалы. По воспоминаниям историка Н.Н. Покровского, эти записки были помещены в специальные картонные папки, применявшиеся в отделе рукописей ГБЛ для хранения документов. Оказалось, «что Петр Андреевич, архивист Божьей милостью... осмелился тайно создать... небольшой личный фонд Солженицына» [12, с. 131].

Наряду с исследовательской и археографической деятельностью П.А. Зайончковский проявил себя как выдающийся специалист в области исторической библиографии. В 1971 г. под его научным руководством было подготовлено уникальное издание «Справочники по истории дореволюционной России» [13], которое первоначально предполагалось назвать «Справочник о справочниках». Над книгой трудился коллектив, включавший специалистов из ГБЛ и ряда крупнейших библиотек страны.

Как вспоминает Г.А. Главатских, входившая в группу сотрудников ГБЛ, работавшую над этим изданием, его замысел появился у П.А. Зайончковского в 1964 г.: «Именно тогда впервые пересеклись и на долгие годы соединились рабочие планы П.А. Зайончковского и будущих исполнителей давно им задуманного “Справочника о справочниках”...» [14, с. 814]. По ее словам, к отбору справочных изданий П.А. Зайончковский «подходил с точки зрения исследователя, который должен был обеспечить целостную, исторически достоверную картину жизни дореволюционной России... Работа вместе с Зайончковским в библиотеке была поистине уникальной возможностью принять по-настоящему сильное участие, по словам А.И. Солженицына, в “просветлении” и “выздоровлении” России, возвращении ее к традиционным историческим истокам и понятиям» [3, с. 147, 149].

В указателе прослеживается «...индивидуальный библиографический почерк главного редактора» [3, с. 147]: оригинальность выбранной темы, сложнейшая схема классификации, система уникальных вспомогательных указателей, последовательно осуществленный отбор и аннотирование, предельно лаконичная и информативная вступительная статья. Издание содержит более четырех тысяч наименований справочных материалов по истории России с XV в. по октябрь 1917 года.

В 1978 г. вышло второе дополненное издание «Справочников». На подаренном историку Л.Г. Захаровой экземпляре П.А. Зайончковский написал: «Это лучшее, что я придумал в своей жизни» [15, с. 15].

После издания справочника сотрудничество П.А. Зайончковского с ГБЛ в области исторической библиографии продолжилось. В 1972 г. в информационно-библиографическом отделе (ИБО) была создана группа для осуществления масштабного научного проекта по библиографированию комплекса мемуарных источников по истории дореволюционной России, которую возглавил П.А. Зайончковский. Наряду с ГБЛ в проекте приняли участие сотрудники Научной библиотеки им. А.М. Горького МГУ им. М.В. Ломоносова, Государственной публичной библиотеки им. М.Е. Салтыкова-Щедрина, Библиотеки Академии наук СССР, Государственной публичной исторической библиотеки, Государственной центральной театральной библиотеки.

В своих воспоминаниях о работе над указателем научный сотрудник ИБО ГБЛ К.К. Тарасов писал, что понимание значимости библиографии в развитии исторической науки возникло у П.А. Зайончковского еще в 1930-е гг. во время учебы в аспирантуре МИФЛИ под непосредственным влиянием научного руководителя академика Ю.В. Готье. Впоследствии, в качестве профессора МГУ им. М.В. Ломоносова он сам занимался обучением студентов основам исторической библиографии, а «библиотечная, библиографическая работа никогда не была для Петра Андреевича чем-то второстепенным» [16, с. 229].

Особый интерес П.А. Зайончковского к мемуарам проявился еще во время его работы в качестве заведующего отделом рукописей ГБЛ при создании «Указателя воспоминаний, дневников и путевых заметок XVIII–XIX вв. (из фондов Отдела рукописей)» [6] и публикации дневников Д.А. Милютина [8]. Признавая

субъективный характер воспоминаний и дневников и подчеркивая необходимость критического подхода к ним, он тем не менее считал их важной и неотъемлемой частью комплекса исторических источников. П.А. Зайончковский неоднократно подчеркивал, что особая ценность мемуаров обуславливается тем, что они содержат сведения, которые невозможно обнаружить в источниках других типов [17, с. 3].

Под редакцией П.А. Зайончковского, а затем — А.Г. Тартаковского авторский коллектив подготовил к публикации многотомный аннотированный ретроспективный указатель «История дореволюционной России в дневниках и воспоминаниях» [18]. Уникальный по хронологическому охвату (с XV в. по март 1917 г.) указатель затрагивает многообразные темы: внутреннюю и внешнюю политику, этнографическую характеристику народов, проблемы истории, культуры, науки, просвещения, религии, общественно-политических течений и т. д. Помимо отечественных изданий в указатель включены и те, что выходили на русском языке за границей до 1 января 1918 года. В процессе работы были выявлены и проаннотированы все (за исключением газетных) опубликованные в России мемуарные источники. ГБЛ отвечала за все издание и осуществляла общее организационное методическое руководство.

Создание этого уникального указателя «... стало возможным исключительно благодаря его [П.А. Зайончковского] энергии, прекрасному знанию фондов отечественных библиотек, широким научным контактам. Огромной заслугой ученого следует признать и создание им коллектива единомышленников из библиографов-профессионалов, работавших с большим энтузиазмом в разных библиотеках, и даже в разных городах, но органично сплоченных умелым руководством, идеей большого, очень нужного дела» [16, с. 230].

П.А. Зайончковский не успел довести до конца задуманное — он скончался 30 сентября 1983 года. Последний день своей жизни он провел в «спецхране» ГБЛ. После смерти П.А. Зайончковского работа над изданием была продолжена. Всего с 1976 по 1989 г. было опубликовано 5 томов в 13 книгах.

Логическим продолжением деятельности по библиографированию мемуарной литературы стало издание многотомного аннотированного библиографического указателя «Советское общество в воспоминаниях и дневниках» [19], выходившего в свет в 1987–2017 гг. и включавшего мемуарные источники, опубликованные

в СССР на русском языке в 1957–1982 годах. В основу издания были положены методические решения П.А. Зайончковского. В настоящее время сотрудники Российской государственной библиотеки, Российской национальной библиотеки, Государственной публичной исторической библиотеки России ведут работу над указателем «История России и СССР в воспоминаниях и дневниках», в который включаются издания 1983–2000 гг. на русском языке, напечатанные на территории СССР.

Список источников

1. *Мироненко С.В.* Петр Андреевич Зайончковский — ученый и учитель // Петр Андреевич Зайончковский : сборник статей и воспоминаний к столетию историка. Москва : РОССПЭН, 2008. С. 22–26.
2. *Мироненко С.В.* П.А. Зайончковский — археограф и библиограф // Археографический ежегодник за 1979 год. Москва : Наука, 1981. С. 147–150.
3. *Главатских Г.А.* Библиографическая деятельность П.А. Зайончковского // П.А. Зайончковский, 1904–1983 гг. : статьи, публикации и воспоминания о нем. Москва : РОССПЭН, 1998. С. 145–151.
4. *Житомирская С.В.* П.А. Зайончковский — архивист // П.А. Зайончковский, 1904–1983 гг. : статьи, публикации и воспоминания о нем. Москва : РОССПЭН, 1998. С. 137–146.
5. Краткий указатель архивных фондов Отдела рукописей / сост. Е.Н. Коншина, Н.К. Швабе ; под ред. П.А. Зайончковского, Е.Н. Коншиной. Москва, 1948. 253 с.
6. Указатель воспоминаний, дневников и путевых заметок XVIII–XIX вв. (из фондов Отдела рукописей) / под ред. П.А. Зайончковского, Е.Н. Коншиной ; сост. С.В. Житомирская и др. Москва, 1951. 224 с.
7. *Зайончковский П.А.* Военные реформы 1860–1870 годов в России. Москва : Изд-во Моск. ун-та, 1952. 371 с.
8. *Милютин Д.А.* Дневник Д.А. Милютина, 1873–1882 : в 4 т. / ред., биогр. очерк и примеч. П.А. Зайончковского. Москва, 1947–1950.
9. Записки Отдела рукописей / под ред. П.А. Зайончковского и И.М. Кудрявцева. Москва, 1950. Вып. XI. 207 с.
10. *Чудакова М.О.* Воспоминания о Петре Андреевиче // П.А. Зайончковский, 1904–1983 гг. : статьи, публикации и воспоминания о нем. Москва : РОССПЭН, 1998. С. 132–136.
11. *Зейфман Н.* Судьба из рук Петра Андреевича // Петр Андреевич Зайончковский : сборник статей и воспоминаний к столетию историка. Москва : РОССПЭН, 2008. С. 162–174.

12. Покровский Н.Н. От Нестора до Солженицына // П.А. Зайончковский, 1904–1983 гг. : статьи, публикации и воспоминания о нем. Москва : РОССПЭН, 1998. С. 128–131.
13. Справочники по истории дореволюционной России : библиография / науч. рук, ред. и вступ. ст. проф. П.А. Зайончковского. Москва : Книга, 1971. 516 с.
14. Главатских Г.А. «Справочники» придумал я... // Петр Андреевич Зайончковский : сборник статей и воспоминаний к столетию историка. Москва : РОССПЭН, 2008. С. 813–821.
15. Захарова Л.Г. Петр Андреевич Зайончковский — ученый и учитель // П.А. Зайончковский, 1904–1983 гг. : статьи, публикации и воспоминания о нем. Москва : РОССПЭН, 1998. С. 5–20.
16. Тарасов К.К. К обретению памяти: (краткий путеводитель по многотомному изданию «История дореволюционной России в дневниках и воспоминаниях») // Письменная культура : источниковедческие аспекты истории книги : сборник статей. Москва : Рос. гос. б-ка, 1998. С. 227–248.
17. Зайончковский П.А. Введение // История дореволюционной России в дневниках и воспоминаниях : аннотированный указатель книг и публикаций в журналах. Москва : Книга, 1976. С. 3–15.
18. История дореволюционной России в дневниках и воспоминаниях : аннотированный указатель книг и публикаций в журналах : [в 5 т. (13 кн.)] / науч. рук., ред. и введ. проф. П.А. Зайончковского ; Гос. б-ка СССР им. В.И. Ленина [и др.] Москва : Книга : Кн. палата, 1976–1989.
19. Советское общество в воспоминаниях и дневниках : аннотированный библиографический указатель книг, публикаций в сборниках и журналах : [в 8 т.] / науч. ред. проф. В.З. Дробижева, канд. ист. наук А.А. Либермана ; Гос. б-ка СССР им. В.И. Ленина, Науч. б-ка МГУ, Гос. публ. ист. б-ка. Москва : Книга : Кн. палата : Рудомино : Пашков дом : Индрик, 1987–2017.

Historian, Archivist, Bibliographer: P.A. Zaionchkovskij and the Russian State Library

Inna G. Galperina ^{a*}, Natalia V. Gorshkova ^{b**},

Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

^a ORCID 0000-0003-3283-6729; SPIN 9484-8659

^b ORCID 0000-0002-0040-6209; SPIN 6076-9520

E-mail: * GalperinaIG@rsl.ru, ** GorshkovaNV@rsl.ru

Abstract. At present, when the majority of users in search for information excessively turn to the Internet as a primary data source, the problem of reliability of the obtained data is particularly acute. Libraries, whose main function is to store and provide access to information existing both in print and electronic forms, traditionally tend to maintain the exceptional level of completeness and validity of the data and sources provided. One of the ways to achieve such reliability is interaction of libraries with scientists in the field of data systematization, verification, storage and access providing. The article analyses the scientific work of the outstanding Russian historian P.A. Zaionchkovskij in the V.I. Lenin State Library of the USSR (now — the Russian State Library, RSL) and considers his scientific cooperation with the Library for several decades as a successful example of library-scientists' partnership. In 1944–1952, he served as the Head of the Department of manuscripts of the V.I. Lenin State Library. Under his supervision, the accounting of the Department's stock was reorganized, preservation of the existing and newly acquired collections was ensured; the user access of researches to the information on the collections' content and composition was significantly improved; the unique team of scientific personnel was formed. The article gives thorough overview of the scientific and publication activity of the Department during that period. The authors also review the contribution of P.A. Zaionchkovskij to the development of the problem of bibliographic providing

for historical science. In the 1960s – 1980s, under his scientific supervision, the bibliographic staff of the V.I. Lenin State Library of the USSR and other major Russian libraries prepared the unique publications – “Reference Books on the History of Pre-revolutionary Russia” and multivolume annotated Index “The History of Pre-revolutionary Russia in Diaries and Memoirs”. P.A. Zaionchkovskij laid the foundation for the lasting many years and still developing project on creation of retrospective scientific auxiliary indices of memoir literature. The partnership of P.A. Zaionchkovskij and the V.I. Lenin State Library is an excellent example of the successful and fruitful interaction of scientists and library staff.

Key words: P.A. Zaionchkovskij, V.I. Lenin State Library of the USSR, Russian State Library, RSL, Department of manuscripts, historical science, library stocks’ generation, bibliographic indices, archives, reference editions, memoirs, history of bibliography.

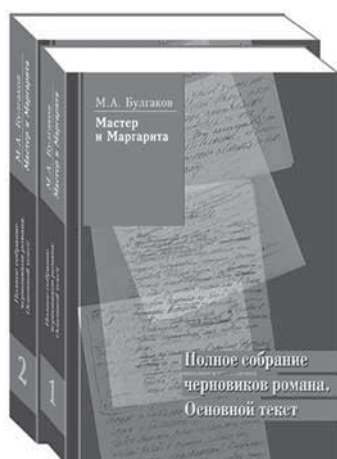
Citation: Galperina I.G., Gorshkova N.V. Historian, Archivist, Bibliographer: P.A. Zaionchkovskij and the Russian State Library, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2019, vol. 68, no. 3, pp. 267–275. DOI: 10.25281/0869-608X-2019-68-3-267-275.

References

1. Mironenko S.V. Pyotr Andreyevich Zaionchkovsky – Scientist and Teacher, *Petr Andreevich Zaionchkovskii: sbornik statei i vospominanii k stoletiyu istorika* [Pyotr Andreyevich Zaionchkovsky: Collected Articles and Memoirs Dedicated to the Historian’s Centenary]. Moscow, ROSSPEN Publ., 2008, pp. 22–26 (in Russ.).
2. Mironenko S.V. P.A. Zaionchkovsky – Archaeographer and Bibliographer, *Arkheograficheskii ezhegodnik za 1979 g.* [Archaeographical Yearbook for 1979]. Moscow, Nauka Publ., 1981, pp. 147–150 (in Russ.).
3. Glavatskikh G.A. Bibliographic Activity of P.A. Zaionchkovsky, *P.A. Zaionchkovskii, 1904–1983 gg.: stat’i, publikatsii i vospominaniya o nem* [P.A. Zaionchkovsky, 1904–1983: Articles, Publications and Memoirs about Him]. Moscow, ROSSPEN Publ., 1998, pp. 145–151 (in Russ.).
4. Zhitomirskaya S.V. P.A. Zaionchkovsky – Archivist, *P.A. Zaionchkovskii, 1904–1983 gg.: stat’i, publikatsii i vospominaniya o nem* [P.A. Zaionchkovsky, 1904–1983: Articles, Publications and Memoirs about Him]. Moscow, ROSSPEN Publ., 1998, pp. 137–146 (in Russ.).
5. Zaionchkovsky P.A., Konshina E.N., Shvabe N.K. (eds). *Kratkii ukazatel’ arkhivnykh fondov Otdela rukopisei* [Short Index of the Archival Collection of the Manuscript Department]. Moscow, 1948, 253 p.
6. Zaionchkovsky P.A., Konshina E.N., Zhitomirskaya S.V. (eds). *Ukazatel’ vospominanii, dnevnikov i putevykh zametok XVIII–XIX vv. (iz fondov Otdela rukopisei)* [Index of the Memoirs, Diaries and Travel Notes of the 18th–19th Centuries (Manuscript Department’s Collection)]. Moscow, 1951, 224 p.
7. Zaionchkovsky P.A. *Voennye reformy 1860–1870 godov v Rossii* [Military Reforms in Russia in 1860–1870]. Moscow, Moskovskogo Universiteta Publ., 1952, 371 p.
8. Milyutin D.A. *Dnevnik D.A. Milyutina, 1873–1882: v 4 t.* [D.A. Milyutin’s Diaries, 1873–1882: in 4 volumes]. Moscow, 1947–1950.
9. Zaionchkovsky P.A., Kudryavtsev I.M. (eds). *Zapiski Otdela rukopisei* [Notes of the Manuscript Department]. Moscow, 1950, issue XI, 207 p.
10. Chudakova M.O. Memoirs of Pyotr Andreyevich, *P.A. Zaionchkovskii, 1904–1983 gg.: stat’i, publikatsii i vospominaniya o nem* [P.A. Zaionchkovsky, 1904–1983: Articles, Publications and Memoirs about Him]. Moscow, ROSSPEN Publ., 1998, pp. 132–136 (in Russ.).
11. Zeifman N. Fate from the Hands of Pyotr Andreyevich, *Petr Andreevich Zaionchkovskii: sbornik statei i vospominanii k stoletiyu istorika* [Pyotr Andreyevich Zaionchkovsky: Collected Articles and Memoirs Dedicated to the Historian’s Centenary]. Moscow, ROSSPEN Publ., 2008, pp. 162–174 (in Russ.).
12. Pokrovsky N.N. From Nestor to Solzhenitsyn, *P.A. Zaionchkovskii, 1904–1983 gg.: stat’i, publikatsii i vospominaniya o nem* [P.A. Zaionchkovsky, 1904–1983: Articles, Publications and Memoirs about Him]. Moscow, ROSSPEN Publ., 1998, pp. 128–131 (in Russ.).
13. Zaionchkovsky P.A. (ed.) *Spravochniki po istorii dorevolutsionnoi Rossii: bibliografiya* [Reference Books on the History of Pre-Revolutionary Russia: Bibliography]. Moscow, Kniga Publ., 1971, 516 p.
14. Glavatskikh G.A. I Invented “Reference Books”..., *Petr Andreevich Zaionchkovskii: sbornik statei i vospominanii k stoletiyu istorika* [Pyotr Andreyevich Zaionchkovsky: Collected Articles and Memoirs Dedicated to the Historian’s Centenary]. Moscow, ROSSPEN Publ., 2008, pp. 813–821 (in Russ.).

15. Zakharova L.G. Pyotr Andreyevich Zaionchkovsky — Scientist and Teacher, *P.A. Zaionchkovskii, 1904–1983 gg.: stat'i, publikatsii i vospominaniya o nem* [P.A. Zaionchkovsky, 1904–1983: Articles, Publications and Memoirs about Him]. Moscow, ROSSPEN Publ., 1998, pp. 5–20 (in Russ.).
16. Tarasov K.K. To Memory Acquisition: (A Short Guide to the Multi-Volume Publication “History of Pre-Revolutionary Russia in Diaries and Memoirs”), *Pis'mennaya kul'tura: istochnikovedcheskie aspekty istorii knigi: sbornik statei* [Written Culture: Source Studies Aspects of Book History: collected articles]. Moscow, Rossiiskaya Gosudarstvennaya Biblioteka Publ., 1998, pp. 227–248 (in Russ.).
17. Zaionchkovsky P.A. Introduction, *Istoriya dorevolutsionnoi Rossii v dnevnikakh i vospominaniyakh: anotirovannyi ukazatel' knig i publikatsii v zhurnalakh* [The History of Pre-Revolutionary Russia in Diaries and Memoirs: annotated index of books and journal publications]. Moscow, Kniga Publ., 1976, pp. 3–15 (in Russ.).
18. Zaionchkovsky P.A. (ed.) *Istoriya dorevolutsionnoi Rossii v dnevnikakh i vospominaniyakh: anotirovannyi ukazatel' knig i publikatsii v zhurnalakh* [The History of Pre-Revolutionary Russia in Diaries and Memoirs: annotated index of books and journal publications]. Moscow, Kniga Publ., Knizhnaya Palata Publ., 1976–1989.
19. Drobizhev V.Z., Liberman A.A. (eds). *Sovetskoe obshchestvo v vospominaniyakh i dnevnikakh: anotirovannyi bibliograficheskii ukazatel' knig, publikatsii v sbornikakh i zhurnalakh* [Soviet Society in Memoirs and Diaries: annotated bibliographic index of books, publications in compendia and journals]. Moscow, Kniga Publ., Knizhnaya Palata Publ., Rudomino Publ., Pashkov Dom Publ., Indrik Publ., 1987–2017.

Анонс



Булгаков М.А. Мастер и Маргарита. Полное собрание черновиков романа. Основной текст : в 2 т. / М.А. Булгаков ; [сост., текстол. подгот., публикатор, авт. предисл., коммент. Е.Ю. Колышева]. Москва : Пашков дом, 2019. Т. 1. 840 с. : ил. ; Т. 2. 814 с. : ил.

Представляем третье издание двухтомника. Первый том содержит рукописные редакции романа (1928–1938). Второй том включает шестую редакцию романа (1938–1940) и основной текст, установленный исследователем творчества М.А. Булгакова кандидатом филологических наук Е.Ю. Колышевой на основе сравнения черновиков и проведенных текстологического и историко-биографического исследований.

Справки и заказ изданий:

119019, Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5

Российская государственная библиотека, Издательство «Пашков дом»
+7 (499) 557-04-70, доб. 25-72; Pashkov_Dom@rsl.ru, Pashkov_Dom.Book@rsl.ru
http://store.rsl.ru/service/pashkov_dom

М.И. АКИЛИНА, М.Я. ДВОРКИНА

Библиотекарь, руководитель, ученый (к 90-летию Е.А. Фенелонова)

Реферат. Статья посвящена 90-летию юбилею видного деятеля библиотечного строительства, ученого-библиотековеда, заслуженного работника культуры РСФСР Е.А. Фенелонова. Приведены биографические данные, сведения о наиболее важных этапах его жизни и деятельности: учеба в Московском государственном библиотечном институте, аспирантура, защита диссертации «Организация библиотечного обслуживания сельского населения», руководство библиотекой Липецкой области; работа начальником отдела (затем управления) библиотек Министерства культуры РСФСР, начальником Главного информационно-вычислительного центра по культуре и искусству (ГИВЦ) Министерства культуры РСФСР, заместителем директора по научной и методической работе Государственной библиотеки СССР им. В.И. Ленина (ГБЛ, ныне — Российская государственная библиотека, РГБ), научным работником в научно-исследовательском отделе РГБ. Дана общая характеристика его административной деятельности и научного творчества. Показана роль в централизации библиотечной сети, создании библиотек-депозитариев, внедрении открытого доступа и ЭВМ в библиотечном деле, участии в разработке «Положения о библиотечном деле в СССР» (1984), законов «О библиотечном деле», «Об обязательном экземпляре документов» и др. Представлены основные работы Е.А. Фенелонова, посвященные вопросам управления библиотечным делом, комплексного планирования библиотечного строительства, экономической эффективности библиотек, организации библиотечной сети, библиотечного районирования, деятельности централизованных библиотечных систем, методической работы библиотек. Раскрыта личность Е.А. Фенелонова как организатора, управленца, ученого, человека.

Ключевые слова: Е.А. Фенелонов, библиотечное дело, библиотековедение, Государственная библиотека СССР им. В.И. Ленина, Российская государственная библиотека, организация библиотечного дела.

Для цитирования: Акилина М.И., Дворкина М.Я. Библиотекарь, руководитель, ученый (к 90-летию Е.А. Фенелонова) // Библиотековедение. 2019. Т. 68, № 3. С. 276–281. DOI: 10.25281/0869-608X-2019-68-3-276-281.

Известному библиотечному деятелю, библиотековеду, кандидату педагогических наук Евгению Алексеевичу Фенелонову 29 апреля 2019 г. исполнилось 90 лет.



**Мария Ивановна
Акилина,**

Российская государственная библиотека,
Центр по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе, ведущий научный сотрудник
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия

кандидат педагогических наук
ORCID 0000-0001-9185-4746;
SPIN 4723-7365
E-mail: AkilinaMI@rsl.ru



**Маргарита Яковлевна
Дворкина,**

Российская государственная библиотека,
Центр по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе, главный научный сотрудник
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия

доктор педагогических наук, профессор
ORCID 0000-0002-9376-2797;
SPIN 6771-0860
E-mail: DvorkinaMY@rsl.ru

С Е.А. Фенелоновым мы были коллегами, близко общались, работая вместе в научно-исследовательском отделе библиотековедения Российской государственной библиотеки (РГБ). Доброжелательный, веселый, ироничный, выдержанный, с внутренним достоинством, при этом без тени превосходства, прекрасный товарищ и мудрый наставник, с которым легко и надежно. А еще статный, красивый и умный. Порой не сразу осознаешь тот факт, что находишься рядом с личностью особого масштаба. Е.А. Фенелонов удостоен ордена «Знак Почета», звания «Заслуженный работник культуры РСФСР», награжден многочисленными отраслевыми знаками и грамотами, но они не дают полного представления о заслугах этого удивительного человека.

В Евгении Алексеевиче, как ни в ком другом, соединились самые разные таланты: организатора-практика, чиновника, ученого. На каждом из этих поприщ он добился высоких результатов [1; 2]. Он возглавлял областную библиотеку в только что образованной Липецкой области, был начальником отдела библиотек Министерства культуры РСФСР, начальником Главного информационно-вычислительного центра по культуре и искусству (ГИВЦ) Министерства культуры РСФСР, заместителем директора по научной и методической работе Государственной библиотеки СССР им. В.И. Ленина (ГБЛ, ныне — РГБ), а также ученым-библиотековедом, из-под пера которого вышли почти десяток книг и сотни статей, до сих пор имеющих непреходящее значение. Некоторые из его идей еще не совсем по достоинству осознаны и оценены библиотечной наукой и практикой.

Евгений Алексеевич родился в Бердичеве Житомирской области Украины, куда перевели его отца, кадрового военного. Затем семья переезжала в другие города: Изяслав, Одесса, Липецк, Красноярск, вновь Липецк. В начале Великой Отечественной войны отец Евгения Алексеевича погиб, и подростку пришлось быстро повзрослеть и испытать на себе всю тяжесть военных и послевоенных лет. В 1947 г. после окончания средней школы Е.А. Фенелонов поступил в Московский государственный библиотечный институт, который блестяще закончил в 1951 г., после чего сразу был рекомендован в аспирантуру.

Еще в студенческие годы Е.А. Фенелонов интересовался вопросами организации библиотечного дела. Его уже тогда привлекли к работе бригады Комитета по делам культурно-просве-



Е.А. Фенелонов

тельных учреждений РСФСР по подготовке перспективного плана развития библиотечного дела в ряде областей, что определило тему его кандидатской диссертации: «Организация библиотечного обслуживания сельского населения». Научным руководителем стал известный ученый О.С. Чубарьян.

После окончания аспирантуры и защиты диссертации Е.А. Фенелонов был назначен директором Липецкой областной библиотеки. Липецкая область только создавалась на базе некоторых районов соседних областей, и областная библиотека выстраивалась из бывшей районной библиотеки. Несмотря на молодость и отсутствие управленческого опыта, за короткий период ему удалось подобрать и сплотить профессиональный коллектив, обеспечить строительство нового здания, укрепить материальную базу библиотеки, сформировать полноценный фонд, создать эффективную систему библиотечного обслуживания новой области. Е.А. Фенелонов занимался организацией социалистического соревнования между библиотеками района, разработкой областной системы повышения квалификации библиотечных работников.

По инициативе Министерства культуры РСФСР Евгений Алексеевич стал одним из участников эксперимента, в ходе которого на областную библиотеку возлагались не только научно-методические, но и организационные функции, а на директора библиотеки — обязанности внештатного заместителя начальника областного управления культуры, в качестве которого он был утвержден решением облисполкома.

Организационные успехи Е.А. Фенелонova не остались незамеченными, и он в 1961 г. был приглашен в Москву на работу в отдел библиотек Министерства культуры РСФСР сначала в качестве заместителя начальника отдела библиотек, а с 1968 по 1973 г. — начальника Управления библиотек. В эти годы были проведены грандиозные и успешные преобразования в библиотечном деле. Прежде всего — это централизация сети библиотек Министерства культуры РСФСР, межведомственная координация и кооперация деятельности библиотек, создание системы детских и юношеских библиотек, библиотек-депозитариев, внедрение открытого доступа к фондам, использование ЭВМ в библиотечном деле. Во всем этом активная роль принадлежала Е.А. Фенелонову. Под его руководством впервые были разработаны «Основные направления развития библиотечного дела в РСФСР», пятилетние планы развития библиотечной сети и деятельности российских библиотек (1966–1970, 1971–1975). Успешно реализовывались совместные мероприятия библиотек и органов научно-технической информации по информационному обеспечению науки и производства, издавалась «Библиотечная серия». Это были годы расцвета библиотечного строительства.

В 1974 г. Е.А. Фенелонов был назначен на должность начальника Главного информационно-вычислительного центра по культуре и искусству (ГИВЦ) Министерства культуры РСФСР, который только создавался. И снова Евгений Алексеевич брался за совершенно новое дело, не боясь трудностей. За пять лет руководства Центром (с 1974 по 1979 г.) была создана необходимая материально-техническая и кадровая основа, разработана и внедрена АСУ «Роскультура», оборудованная современными на тот период средствами вычислительной техники.

Новый поворот в деятельности Е.А. Фенелонova был связан с его назначением в 1979 г. по ходатайству Министерства культуры СССР заместителем директора по научной и методической работе ГБЛ. Административные обязанности он всегда сочетал с научной деятельностью. В годы его работы в этой должности (1979–1989) в ГБЛ активно проводились социологические исследования, изучался передовой опыт в библиотечном деле союзных республик и стран Восточной Европы, осуществлялось сотрудничество с Международной федерацией библиотечных ассоциаций и учреж-

дений (ИФЛА). При непосредственном участии Е.А. Фенелонova были подготовлены: Положение о межведомственной координации и кооперации методической работы библиотек — методических центров (1981), Положение об организации методической работы в помощь библиотекам страны в Государственной библиотеке СССР им. В.И. Ленина (1983), Положения о библиотечном деле в СССР (1984) и др.

В 1989 г. в связи с пенсионным возрастом Евгений Алексеевич оставил административную работу и перешел в научно-исследовательский отдел библиотековедения РГБ. Имея большой опыт, он принимал активное участие в составлении проектов федеральных законов «О библиотечном деле» (1994), «Об обязательном экземпляре документов» (1994), был ведущим разработчиком законопроекта «Об общедоступных библиотеках Московской области» (2006). В это время он наиболее активен как ученый, готовит ряд научных книг, которые выходят почти каждый год.

Публикации Е.А. Фенелонova посвящены вопросам управления, экономической эффективности библиотек, проблемам организации библиотечной сети, деятельности централизованных библиотечных систем; как исследованию вопросов теории, так и анализу практики библиотечного дела.

Особое место занимают публикации о методической работе. Еще в 1981 г. Е.А. Фенелонов написал статью, в которой попытался уточнить основные положения и понятия, касающиеся методической работы, ее места и функций в системе руководства библиотечным делом [3]. Дальнейшее развитие этой темы нашло отражение в издании «Актуальные вопросы совершенствования теории и практики организации методической работы в библиотечном деле. Конспект лекций», подготовленном для Всесоюзного института повышения квалификации работников культуры, в котором сформулированы теоретические основы методической деятельности, ее базовые понятия, определены цели, задачи, функции, содержание [4].

Большой интерес проявлял Е.А. Фенелонов к проблемам управления [5], методологическим основам экономики библиотечного дела [6]. В работе «Критерий и показатели экономической эффективности и методика их применения в библиотечном деле» [7] автором предложена собственная методика измерения и оценки экономической эффективности в библио-

течном деле. Прослежена эволюция взглядов по данной проблеме, дан анализ современной хозяйственной и управленческой практики. Ориентированная в основном на развитие муниципальных библиотек, работа содержит ряд методических решений, способных помочь в оценке экономической деятельности других библиотек.

Важным аргументом для выбора оптимального варианта организации библиотечного обслуживания Е.А. Фенелонов считал экономическую целесообразность, доказывая необходимость сохранения централизованных библиотечных систем при адаптации их к новым условиям. Евгений Алексеевич участвовал в разработке ключевых нормативных документов по централизации библиотечной сети, организовывал экспериментальные базы. Проблемы измерения экономической эффективности централизованных библиотечных систем ему были близки, как никому другому. Он предложил новую методику оценки эффективности, основанную на учете широкого набора показателей работы библиотек разных видов с учетом размеров обслуживаемых ими территорий, подготовил свод общероссийских нормативов обеспечения библиотек основными ресурсами и требований к конечным результатам библиотечной деятельности с учетом условий и особенностей регионов [8].

Существенный вклад Е.А. Фенелонов внес в теорию построения библиотечной сети. Ему принадлежит разработка теории и методов библиотечного районирования как комплекса принципов и норм проектирования муниципальной библиотечной сети [9]. В пособии наряду с проблемами теории много практических разработок. В обстановке постоянно меняющейся демографической ситуации, условий расселения, неравномерности территорий, их экономического состояния им предложены нормативы организации библиотечной сети в городах и сельской местности, которые и сейчас могут учитываться при формировании нормативной основы построения сети в регионах. Евгений Алексеевич старался определить то, что должно официально гарантировать государство в своих минимальных стандартах, разработал таблицы поправочных коэффициентов, необходимых для различных регионов, нормы ресурсного обеспечения библиотек.

Значительным научным событием стал социально-экономический анализ библиотечного дела как объекта управления, которому библиотеквед посвятил монографию [10].

Многие идеи и предложения Е.А. Фенелова не потеряли актуальности для решения современных проблем библиотечного дела. Наряду с вышеназванными это уточнение социального назначения библиотек в период информатизации, идеи установления более тесной связи библиотечной деятельности с задачами общественного развития, необходимость комплексного долгосрочного и текущего планирования библиотечного строительства как в региональном, так и в общегосударственном масштабе, возрождение методической деятельности центральных библиотек [11].

Евгений Алексеевич был прекрасным управленцем, чиновником. Слово «чиновник» часто звучит с оттенком негативного отношения к работникам управленческих структур. Но когда чиновником является ученый, профессионал, относящийся к объекту управления со всей ответственностью и знанием дела, то это дает прекрасные результаты [12].

Период деятельности Е.А. Фенелова является самым успешным в библиотечном строительстве. Была создана одна из лучших в мире систем библиотечного обслуживания. И в этом огромная заслуга такого подвижника библиотечного дела, как Евгений Алексеевич Фенелонов.

Мы рады поздравить его с замечательным юбилеем, пожелать крепкого здоровья и выразить свое уважение, восхищение и благодарность.

Список источников

1. Ключев В.К., Пашин А.И. Всегда на библиотечном посту! (к 80-летию Е.А. Фенелова) // Библиотековедение. 2009. № 3. С. 67–70.
2. Бачалдин Б.Н. Всегда конкретен и созидателен. К 75-летию со дня рождения Е.А. Фенелова // Библиотековедение. 2004. № 2. С. 77–79.
3. Фенелонов Е.А. Методическая работа в системе управления библиотечным делом // Советское библиотековедение. 1981. № 6. С. 3–13.
4. Фенелонов Е.А. Актуальные вопросы совершенствования теории и практики организации методической работы в библиотечном деле. Конспект лекций / Всесоюз. ин-т повышения квалификации работников культуры. Москва, 1984. 23 с.
5. Фенелонов Е.А. Управление общедоступными библиотеками в современной России : пособие в помощь самообразованию библиотечных работников. Москва : Рос. гос. б-ка, 1997. 175 с.
6. Фенелонов Е.А. Методологические основы экономики библиотечного дела как научной дис-

- циплины // Библиотечное дело — XXI век. 2004. № 1 (7). С. 6–15.
7. Фенелонов Е.А. Критерий и показатели экономической эффективности и методика их применения в библиотечном деле : научно-практическое пособие / Рос. гос. б-ка. Москва : Пашков дом, 2002. 103 с.
 8. Фенелонов Е.А. Централизованные библиотечные системы: проблемы эффективности : методические материалы / Рос. гос. б-ка, Науч.-исслед. отдел библиотекосведения. Москва : Пашков дом, 2001. 119 с.
 9. Фенелонов Е.А. Библиотечное районирование как основа организации системы обслуживания населения муниципальными библиотеками : (научно-практическое пособие) / Рос. гос. б-ка. Москва : Пашков дом, 2010. 205 с.
 10. Фенелонов Е.А. Социально-экономический анализ библиотечного дела как объекта управления : монография / Рос. гос. б-ка. Москва : Пашков дом, 2008. 263 с.
 11. Фенелонов Е.А. Проблемы библиотечного строительства : (сборник избранных работ) / Рос. гос. б-ка. Москва : Пашков дом, 2005. 254 с.
 12. Фенелонов Е.А. Власть и библиотека, или Когда чиновники во благо : аналитические заметки управленца. Москва : Либерейя-Бибинформ, 2013. 295 с.

To the 90th Birth Anniversary of E.A. Fenelonov, the Librarian, Leader, Scientist

Maria I. Akilina ^{a*}, Margarita Y. Dvorkina ^{b**},

Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

^a ORCID 0000-0001-9185-4746; SPIN 4723-7365

^b ORCID 0000-0002-9376-2797; SPIN 6771-0860

E-mail: * AkilinaMI@rsl.ru, ** DvorkinaMY@rsl.ru

Abstract. The article is devoted to the 90th birth anniversary of E.A. Fenelonov, the prominent figure of library construction, scientist-librarian and the Honored worker of culture of the RSFSR. The authors present his biographical data, data on the most important stages of his life and activity: study at the Moscow State Library Institute, postgraduate study, defence of the dissertation thesis “Organization of library service for rural population”, leadership of the newly organized library of the Lipetsk region; work as the Head of Department (then Division) of libraries of the Ministry of Culture of RSFSR, the Head of the Main information-computing centre for culture and arts of the Ministry of Culture of RSFSR, the Deputy Director for scientific and methodical work of the V.I. Lenin State Library of the USSR (nowadays — the Russian State Library, RSL), the research scientist in the Research Department of the RSL. The paper describes the general characteristic features of his administrative activity and scientific creativity. The authors emphasize his role in the centralization of the library network, creation of depository libraries, introduction of open access and computers in the librarianship, participation in the development of the “Regulations on Librarianship in the USSR” (1984), the laws “On Librarianship”, “On the Legal Deposit Copy of Documents”, etc. The paper considers the main works of E.A. Fenelonov, dedicated to the management of librarianship, comprehensive planning of library construction, economic efficiency of libraries, organization of the library network, library zoning, activities of the centralized library systems, methodical work of libraries. The authors reveal the personality of E.A. Fenelonov as organizer, manager, scientist and person.

Key words: E.A. Fenelonov, librarianship, library science, V.I. Lenin State library of the USSR, Russian State Library, organization of librarianship.

Citation: Akilina M.I., Dvorkina M.Y. To the 90th Birth Anniversary of E.A. Fenelonov, the Librarian, Leader, Scientist, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2019, vol. 68, no. 3, pp. 276–281. DOI: 10.25281/0869-608X-2019-68-3-276-281.

References

1. Klyuev V.K., Pashin A.I. Always at the Library Post! (To the 80th Anniversary of E.A. Fenelonov), *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2009, no. 3, pp. 67–70 (in Russ.).
2. Bachaldin B.N. Always Concrete and Creative. To the 75th Anniversary of E.A. Fenelonov, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2004, no. 2, pp. 77–79 (in Russ.).
3. Fenelonov E.A. Methodical Work in the Librarianship Management System, *Sovetskoe bibliotekovedenie* [Soviet Library and Information Science], 1981, no. 6, pp. 3–13 (in Russ.).
4. Fenelonov E.A. *Aktual'nye voprosy sovershenstvovaniya teorii i praktiki organizatsii metodicheskoi raboty v biblioteknom dele: konspekt lektsii* [Topical Issues of Improving the Theory and Practice of the Methodical Work Organization in Librarianship: lecture notes]. Moscow, 1984, 23 p.
5. Fenelonov E.A. *Upravlenie obshchedostupnymi bibliotekami v sovremennoi Rossii: posobie v pomoshch' samoobrazovaniyu biblioteknykh rabotnikov* [Public Libraries Management in the Modern Russia: manual for self-education of library workers]. Moscow, Rossiiskaya Gosudarstvennaya Biblioteka Publ., 1997, 175 p.
6. Fenelonov E.A. Methodological Foundations of the Librarianship Economics as a Scientific Discipline, *Biblioteknoe delo — XXI vek* [Librarianship — 21st Century], 2004, no. 1 (7), pp. 6–15 (in Russ.).
7. Fenelonov E.A. *Kriterii i pokazateli ekonomicheskoi effektivnosti i metodika ikh primeneniya v biblioteknom dele: nauchno-prakticheskoe posobie* [Criteria and Indicators of Economic Efficiency and the Methods of their Application in Librarianship: scientific and practical guide]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2002, 103 p.
8. Fenelonov E.A. *Tsentralizovannye biblioteknyye sistemy: problemy effektivnosti: metodicheskie materialy* [Centralized Library Systems: Efficiency Problems: methodological materials]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2001, 119 p.
9. Fenelonov E.A. *Biblioteknoe raionirovanie kak osnova organizatsii sistemy obsluzhivaniya naseleniya munitsipal'nymi bibliotekami: (nauchno-prakticheskoe posobie)* [Library Zoning as a Basis for Public Service System Organization in Municipal Libraries: (scientific and practical guide)]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2010, 205 p.
10. Fenelonov E.A. *Sotsial'no-ekonomicheskii analiz biblioteknogo dela kak ob'ekta upravleniya: monografiya* [Socio-Economic Analysis of Librarianship as a Management Object: monograph]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2008, 263 p.
11. Fenelonov E.A. *Problemy biblioteknogo stroitel'stva: (sbornik izbrannykh rabot)* [Issues of Library Construction: (collection of selected works)]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2005, 254 p.
12. Fenelonov E.A. *Vlast' i biblioteka, ili Kogda chinovniki vo blago: analiticheskie zametki upravlentse* [The Power and the Library, or When Officials Are for Good: manager's analytical notes]. Moscow, Libereya-Bibinform Publ., 2013, 295 p.

LIBRI

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЖУРНАЛ
БИБЛИОТЕЧНЫХ
И ИНФОРМАЦИОННЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ

INTERNATIONAL JOURNAL OF LIBRARIES AND INFORMATION STUDIES

Редакция журнала принимает к рассмотрению и публикации статьи о новых проектах и современных проблемах в библиотечных и информационных исследованиях в мире по следующим темам, но не ограничиваясь ими:

- Библиотеки (национальные, публичные, учебные, школьные, специальные и т. д.) и другие информационные среды
- Управление информацией и знаниями
- Информация с целью развития (развивающиеся и промышленно развитые страны)
- Знания о коренных народах
- Грамотность (медиа, информация и т. д.)
- Анализ данных, большие данные и их влияние на организации (например, клиентские данные, взгляд с точки зрения социальной науки)
- Цифровые библиотеки и репозитории
- Управление данными, курирование данных и виртуальные научно-исследовательские среды
- Информационная этика и информационное право
- Информационный поиск
- Информационное поведение
- Свобода доступа к информации и свобода выражения
- Архивы и сохранность
- Культурное наследие
- История книги и издательского дела
- Теоретические статьи

Статьи могут включать теоретические вопросы, смежные с философией, политикой и тенденциями во всех типах библиотек, а также с информационными, архивными и музейными исследованиями.

Статьи должны быть написаны на английском языке и соответствовать высочайшим академическим стандартам. Приветствуются статьи, которые включают неанглоязычные ссылки на публикации.

Журнал LIBRI был основан в 1950 г. и является ведущим международным научным журналом, который изучает аспекты библиотечных и информационных исследований как с исторической, так и современной точки зрения, а также анализирует роль информации и знаний в культурном, организационном, национальном и международном развитии.

Журнал сообщает о текущих тенденциях в библиотечных и информационных исследованиях во всем мире и описывает их конечную трансформацию в ходе знакомства с новой информацией и коммуникационными технологиями, междисциплинарными подходами, изменяющимися практиками и развивающимися методами. Ученым, практикам и широкой публике становятся доступны дополнительная информация и последние результаты научной деятельности в области библиотечных и информационных исследований.

Журнал Libri (International Journal of Libraries and Information Studies) выпускается издательством De Gruyter и издается как в печатной (ISSN 0024-2667), так и онлайн-версиях (ISSN 1865-8423).

Журнал Libri индексируется и включен в базы данных: De Gruyter Saur, EBSCO, Elsevier SCOPUS, Gale, Proquest, Thomson Reuters и Web of Science.



DE GRUYTER

Отправьте свою рукопись по ссылке:
<http://mc.manuscriptcentral.com/libri>

УДК 024.1(73)
ББК 78.373.2(7Coe)
DOI 10.25281/0869-608X-2019-68-3-283-290

М.Ю. НЕЩЕРЕТ

Читательский билет: права и возможности пользователей библиотек в США

Реферат. Знакомство с опытом библиотечно-информационного обслуживания в зарубежных библиотеках является важным компонентом профессионального развития. Особый интерес специалистов вызывает организация библиотечного дела в библиотеках США, активно внедряющих и использующих передовые инновационные технологии во всех направлениях деятельности. Доступ пользователей к библиотечным ресурсам и услугам осуществляется посредством читательского билета в привычной физической форме, а также его электронного и биометрического аналогов. Если библиотеку называют «дверью к знаниям», то читательский билет, по-видимому, является «ключом» от этой двери. Статья посвящена опыту регистрации новых читателей, регулированию доступа пользователей к ресурсам в публичных библиотеках США; возможностям, которые открываются перед обладателями читательских билетов; рискам, которым подвергаются библиотеки в случае несанкционированного использования читательского билета. Подчеркивается, что наличие читательского билета не является обязательным для посетителей библиотек, но открывает доступ к полному спектру библиотечно-информационных услуг. Кроме того, обладатели читательского билета получают дополнительные привилегии. В частности, они могут бесплатно посещать исторические и культурные центры, мемориалы, ботанические сады и музеи. В статье также рассматриваются вопросы модернизации читательских билетов в современном обществе и их использования в будущем. Автор приходит к выводу о продолжающейся эволюции читательского билета, в ходе которой меняется не только его внешний вид, но и расширяется спектр выполняемых им функций. В то же время сохраняется и его главное предназначение как «пропуска в мир знаний».

Ключевые слова: публичные библиотеки США, читательский билет, регистрация пользователей библиотеки, организация доступа к библиотечным услугам, функции читательского билета, формы читательского билета, использование читательского билета, льготы пользователям библиотек, организация библиотечного дела, социокультурная деятельность библиотек.

Для цитирования: Нещерет М.Ю. Читательский билет: права и возможности пользователей библиотек в США // Библиотековедение. 2019. Т. 68, № 3. С. 283–290. DOI: 10.25281/0869-608X-2019-68-3-283-290.



Марина Юрьевна Нещерет,
Российская государственная библиотека,
Центр по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе,
ведущий научный сотрудник
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия
кандидат педагогических наук
ORCID 0000-0001-7155-2097;
SPIN 5363-1336
E-mail:
NeshcheretMY@rsl.ru

Сегодня во многих российских библиотеках стали задумываться о предназначении читательского билета, его функциях, видах и формах. В современных условиях качественного обновления библиотек данный интерес вполне закономерен. Он связан с поиском возможностей и вариантов усовершенствования читательского билета как главного пользовательского документа. Знание зарубежного опыта может служить существенным подспорьем в решении вопросов, касающихся его трансформации. Особый интерес специалистов вызывает практический опыт библиотек США, активно внедряющих и использующих передовые инновационные технологии во всех направлениях деятельности.

Целью статьи является исследование вопросов, связанных с оформлением и использованием читательских билетов в библиотеках США, условиями предоставления доступа к библиотечным ресурсам, а также с правами и привилегиями владельцев читательских билетов.

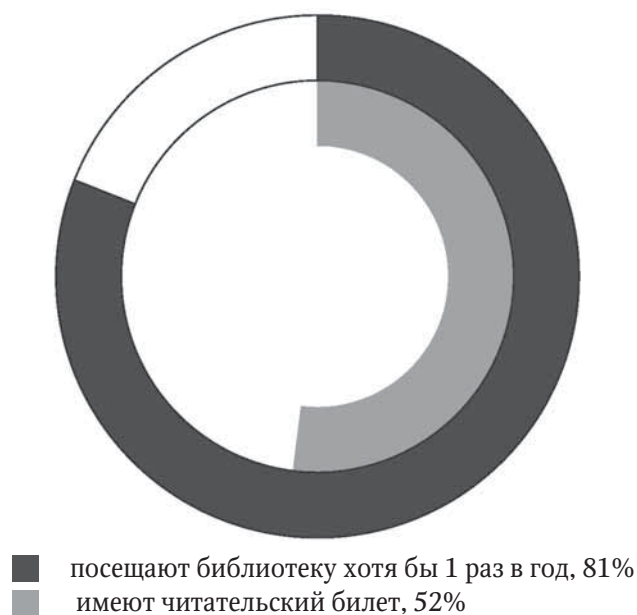
США имеют развитую библиотечную сеть. Согласно данным Института музейных и библиотечных услуг (Institute of Museum and Library Services) (Вашингтон), в стране насчитывается 119,5 тыс. публичных библиотек, включая филиалы; 81% людей в США посещают публичные библиотеки хотя бы раз в год; более 171 млн человек (52% населения) в Америке имеют читательские билеты [1]. Для многих молодых людей такой билет — первая в жизни идентификаци-

онная пластиковая карточка, хранящаяся в бумажнике. Бывшая первая леди Мишель Обама получила читательский билет в возрасте четырех лет. «Это был мой личный документ, которым я по-настоящему гордилась» (здесь и далее перевод наш. — М. Н.), призналась она в интервью [2].

Вместе с тем, чтобы пользоваться услугами американских публичных библиотек, регистрироваться в них не обязательно. Многие американцы приходят в библиотеку не для того, чтобы взять книги и периодику на дом, а для того, чтобы просто отдохнуть от суеты, полистать газеты и журналы в комфортной обстановке, поработать за компьютером или воспользоваться бесплатным Интернетом. Обладателю же постоянного читательского билета библиотечные ресурсы и услуги доступны в полном объеме: от скачивания электронного контента на персональный носитель информации до посещения курсов иностранных языков или курсов по ремонту автомобиля. Наличие читательского билета также позволяет забронировать помещение для проведения учебных занятий, встреч или интервью; воспользоваться бесплатной юридической помощью; обновить паспорт; получить сертификат о состоянии здоровья и многое другое.

Нередко наличие читательского билета дает пользователям дополнительные привилегии. Так, владельцы читательского билета Нью-Йоркской публичной библиотеки (New York Public Library) могут бесплатно посещать исторические и культурные центры, мемориалы, ботанические сады и музеи, в числе которых такие «гиганты», как Метрополитен-музей (Metropolitan Museum of Art), Музей Соломона Гуггенхейма (Solomon R. Guggenheim Museum), Музей современного искусства на Манхеттене (Museum of Modern Art), Международный центр фотографии (International Center of Photography) и др. Это стало возможным благодаря программе Culture Pass (<https://www.culturepass.nyc>), созданной для обеспечения равного доступа к городским достопримечательностям всем жителям Нью-Йорка, независимо от их финансового положения и социального статуса (обычный входной билет в музей стоит около 25 долл. США). В период действия программы число желающих записаться в библиотеку резко выросло. Жители Лос-Анджелеса (Калифорния), благодаря читательскому билету публичной библиотеки города (Los Angeles Public Library), также имеют возможность бесплатно или с большой скидкой посещать музеи, научные центры, зоопарки, театры и культурные мероприятия — в соот-

Посещение библиотек в США, % населения*



* Данные Института музейных и библиотечных услуг (Вашингтон).

ветствии с условиями социально ориентированной программы Discover & Go (<https://lapl.discoverandgo.net>). Аналогичные партнерские программы библиотек и учреждений культуры действуют во многих городах США.

Пользователю библиотеки недостаточно просто прийти в музей и показать читательский билет — сначала надо получить пропуск. Для этого необходимо зайти на сайт программы; найти в списке свою библиотеку и указать идентификационные данные читательского билета; затем выбрать доступные варианты бесплатного посещения музея (дату, место) и зарезервировать пропуск. Пропуск в музей можно заказать за два месяца до посещения. Разрешается иметь только два действующих пропуска одновременно; пока они не будут использованы, новые зарезервировать не получится [3]. Возможен и другой сценарий: читатель выбирает в своей библиотеке на специальном стенде электронный пропуск, регистрирует его у сотрудника библиотеки и в течение семи дней, предъявив его, может посетить выбранный музей бесплатно со всей семьей. После посещения музея читатель возвращает пропуск в библиотеку, и он снова оказывается на стенде. Число пропусков в каждой библиотеке ограничено. Подобные инициативы давно стали привычными и пользуются заслуженной популярностью, так как привлекают новую аудиторию и в библиотеки, и в музеи.

Администрация публичной библиотеки г. Молайн (Moline Public Library) (Иллинойс) договорилась с управлением местного метро о бесплатном проезде участников программ летнего чтения. Акция распространяется на детей в возрасте от четырех до 12 лет. Теперь дети в сопровождении взрослых могут бесплатно ездить в филиалы библиотеки, расположенные в отдаленных районах города. Для получения проездного билета юным пользователям библиотеки достаточно предъявить свой действующий читательский билет [4]. Публичная библиотека г. Айова-Сити (Iowa City Public Library) (Айова), реализуя программу инновационного партнерства, заключила договор с местной транспортной компанией «Айова Сити Транзит» (Iowa City Transit) об организации бесплатных автобусных перевозок пользователей библиотеки в возрасте до 18 лет по действующим читательским билетам. Воспользоваться бесплатной поездкой можно дважды в неделю. Только за три летних месяца 2015 г. читатели воспользовались льготой 3200 раз [5].

В 2018 г. публичная библиотека Сан-Франциско (San Francisco Public Library) (Калифорния) организовала акцию, по условиям которой каждый новый пользователь библиотеки, успевший оформить читательский билет в течение сентября, получил шанс выиграть два билета (туда и обратно) от авиакомпании jetBlue [6].

Разработка проектов привилегий и льгот для обладателей читательских билетов в партнерстве с местными органами власти, коммерческими компаниями, социальными службами и учреждениями культуры — одно из наиболее перспективных направлений деятельности публичных библиотек США, и, несомненно, реализация таких проектов не только расширяет доступность библиотечных услуг, но и привлекает в библиотеки потенциальных пользователей.

Читательский билет — артефакт, имеющий свою историю. Первые читательские билеты в США были выпущены еще в XVIII в. для так называемых членских библиотек, объединяющих пользователей со схожими интересами. Библиотечная компания Филадельфии, основанная Бенджамином Франклином (Benjamin Franklin, 1706–1790) в 1731 г., была первой членской библиотекой в США. Участники таких библиотечных сообществ вносили денежные средства, а иногда и книги из своих коллекций в обмен на членский билет, дающий право на пользование книжным фондом библиотеки. Он и был прообразом современного читательского билета.

Публичные библиотеки, финансируемые муниципальной администрацией, появились в северо-восточной части США к середине XIX века. Для того чтобы стать читателем, необходимо было получить читательский билет. Например, в публичной библиотеке Сент-Луиса (Saint Louis Public Library) (Миссури) взрослые получали белые карточки, а несовершеннолетние — синие. Читательские билеты для несовершеннолетних сопровождались текстом-предупреждением о том, что по карте выдаются только те книги, которые соответствуют возрасту читателя.

Сегодня любой гражданин США, постоянно проживающий в округе, входящем в зону обслуживания публичной библиотеки, пользователем которой он хочет стать, может получить бесплатный читательский билет, если он является собственником недвижимости, владельцем бизнес-компании, официально работает или учится в том округе, где расположена библиотека. На сайте Нью-Йоркской публичной библиотеки размещена следующая информация: «Любой человек, который живет, работает, учит-

ся или платит налоги на недвижимость в штате Нью-Йорк, имеет право бесплатно получить читательский билет» (<https://www.nypl.org/library-card>). Публичная библиотека г. Джонсон-Сити (Johnson City Public Library) (Теннесси) извещает своих потенциальных пользователей о том, что «студенты колледжей, при условии предоставления ими документов, подтверждающих поступление в высшие учебные заведения в пределах зоны обслуживания, имеют право на полный бесплатный доступ к услугам библиотеки по читательским билетам» (<https://www.jcpl.org/get-a-library-card>). Военнослужащим США читательский билет предоставляется бесплатно вне зависимости от дислокации воинского подразделения, к которому они приписаны.

В том случае, если пользователь живет за пределами округа, в котором находится библиотека, ему не откажут во временной регистрации, но могут предложить оформить платный читательский билет. Например, посетители публичной библиотеки г. Колумбус (Columbus Public Library) (Джорджия), не проживающие в зоне обслуживания, могут приобрести временный читательский билет за 35 долл. США. Он дает доступ к библиотечным ресурсам и услугам сроком на один год (<https://www.cvlga.org/get-a-library-card>). Читательский билет Библиотеки Карнеги в Питтсбурге (Carnegie Library of Pittsburgh) (Пенсильвания) для лиц, проживающих за пределами Пенсильвании, стоит 30 долл. США; его перерегистрация осуществляется каждые два года (<https://www.carnegielibrary.org/services/get-a-library-card>). Нерезидентам округа читательские билеты публичной библиотеки г. Юма (Yuma Public Library) (Аризона) доступны за плату в размере 5 долл. США в месяц, 15 долл. США за полгода или 25 долл. США за год обслуживания. При этом читателям старше 62 лет предоставляется скидка в размере $\frac{1}{3}$ стоимости билета (<http://yumalibrary.org/using-your-library/get-a-library-card>). Как правило, сумма, выплачиваемая нерезидентом, равна налогу на имущество, который резидент округа платит для поддержки библиотеки.

Лица, не имеющие жилья и проживающие в социальных приютах округа, могут получить читательский билет бесплатно после предоставления рекомендательного письма от приюта. В частности, на сайте публичной библиотеки Сиэтла (Seattle Public Library) (Вашингтон) разъясняется, что для получения читательского билета возможна регистрация пользователя с указанием адреса приюта для бездомных

(<https://www.spl.org/using-the-library/get-started/get-started-with-a-library-card>). В 2018 г. публичная библиотека Беркли (Berkeley Public Library) (Калифорния) выпустила специальные читательские билеты упрощенного доступа, предназначенные для пользователей библиотеки, не имеющих идентифицирующих документов и постоянного адреса [7]. Для справки: согласно ежегодному отчету Федерального управления жилищного строительства США, бездомность в стране за 2018 г. увеличилась на 0,3% и составила 552 830 человек. Большая часть бездомных проживает в приютах, но 194 467 человек еще не получили убежище [8].

Несовершеннолетний тоже может стать постоянным читателем библиотеки, но ответственность за его читательский билет возлагается на взрослого (родителя или опекуна), который должен заполнить форму регистрации и поставить свою подпись. Подростки, после того как им исполнится 13 лет, могут зарегистрироваться в качестве читателей библиотеки самостоятельно. В этом случае библиотека, выдавшая читательский билет, направляет соответствующее уведомление родителям, предупреждая о том, что они несут ответственность за действия своих детей по читательскому билету до достижения ими 19-летнего возраста.

Помимо обычного, существует особый читательский билет для такой категории пользователей, как работники сферы образования. Для подачи заявки на получение билета преподавателя/воспитателя (teacher's card), необходимо посетить библиотеку лично и, кроме стандартного пакета документов, предъявить на пункте записи официальное письмо на фирменном бланке образовательного учреждения, подписанное директором, или представить другие доказательства занятости в сфере образования. Владелец билета имеет ряд преимуществ: он может заказывать на персональный абонемент одновременно до 50 названий книг и аудиокниг на срок до 60 дней (на другие виды ресурсов сохраняются стандартные сроки абонирования); пользоваться расширенным доступом к электронным ресурсам; выгружать тексты, музыку и фильмы из электронных коллекций библиотеки.

В большинстве публичных библиотек США для того, чтобы получить читательский билет, требуется представить документ, удостоверяющий личность. В качестве такового потенциальный пользователь может предъявить паспорт, водительские права, банковскую карту, студенческий, военный билет и др. Кроме того, пользователь

обязан представить документ, подтверждающий проживание в округе, обслуживаемом данной библиотекой. Таким документом может быть свежая деловая корреспонденция (личные письма в качестве верификации адреса проживания не принимаются), счет за коммунальные услуги, договор аренды жилья, бизнес-лицензия и даже лицензия на охоту и рыбалку, выписанная на имя потенциального пользователя библиотеки. Документы, подтверждающие место жительства, действительны в течение трех месяцев, начиная со дня выдачи.

До недавнего времени некоторые публичные библиотеки выдавали читательские билеты, не требуя предъявления удостоверения личности с фотографией владельца, но такая беспечность нередко приводила к негативным последствиям. Известны случаи кражи книг из библиотек с использованием читательских билетов, зарегистрированных на чужое имя.

Процедура подачи заявки на получение читательского билета в каждой из библиотек имеет свои особенности. В некоторых библиотеках претендента просят заполнить специальную форму регистрации с указанием имени и контактных данных, в других регистратор сам заполняет анкету, вводя идентификационные данные пользователя в компьютер. Возможна и предварительная регистрация на сайте библиотеки. При использовании удаленного сервиса записи пользователь самостоятельно заполняет форму регистрации, затем прикрепляет к ней отсканированные копии документов или отправляет их по электронной почте/факсу. Библиотеки размещают на своих сайтах электронные бланки форм регистрации не только на английском, но и на других языках. Например, на объединенном сайте библиотек Сиэтла анкету можно заполнить на испанском, китайском, вьетнамском или сомалийском языках. В дальнейшем, как обещают создатели сайта, список языков будет расширяться (<https://www.spl.org/using-the-library/get-started/get-started-with-a-library-card>). Вскоре после отправки информации пользователь получает идентификационный номер читательского билета, который он должен подтвердить, предъявив удостоверение личности с фотографией, при непосредственном визите в библиотеку в течение 30 дней со дня электронной регистрации.

Кандидатам на получение читательского билета при заполнении анкеты предоставляется возможность «привязать» свою идентификационную запись к имени другого пользователя, например супруга. «Связывание» записей не

дает пользователю возможность просматривать, запрашивать или абонировать издания, заказанные партнером. В ситуациях, когда один из пользователей хотел бы воспользоваться изданиями, заказанными на имя другого, они оба должны лично сообщить об этом сотруднику библиотеки.

Читательский билет не является бессрочным. Время от времени его необходимо обновлять. В частности, пользователи Нью-Йоркской публичной библиотеки обязаны осуществлять перерегистрацию своего билета каждые три года; нерезиденты должны обновлять билеты ежегодно. Срок окончания действия читательского билета можно увидеть, войдя в личный аккаунт на сайте библиотеки. Билет работников сферы образования действителен до 30 июня текущего учебного года. Осенью преподаватель/воспитатель должен вновь пройти процедуру регистрации, заполнив форму идентификации на библиотечном сайте или непосредственно в библиотеке. Читательские билеты нерезидентов могут быть продлены только при личном посещении библиотеки.

В случае утери или повреждения читательского билета пользователь обязан внести плату за его замену, которая, как правило, составляет 1–2 долл. США. В интересах пользователя следует сообщить о потере или краже незамедлительно: до тех пор, пока библиотека не будет проинформирована о том, что читательский билет утерян, читатель несет ответственность за все действия, совершаемые посредством использования его читательского билета. Случается, что, обнаружив пропажу кошелька, в котором находились кредитные карты и читательский билет местной библиотеки, человек принимает меры по блокировке кредитных карт, но забывает про читательский билет. Он вспоминает о нем, когда три месяца спустя после происшествия получает уведомление о внушительном штрафе за книги, взятые вором из библиотеки по его читательскому билету.

В одной из библиотек Флориды читательский билет был выписан на имя несуществующего лица Чарльза Финли. Как выяснилось впоследствии, вымышленный персонаж, названный в честь спортсмена-ветерана высшей бейсбольной лиги, обладал ненасытной жадой чтения. За девять месяцев 2016 г. он «прочел» 2 361 книгу. При этом читательские вкусы бывшего бейсболиста варьировались от классики до детских книг. Библиотекари преследовали благую цель: они пытались спасти не востребо-

ванные читателями книги от списания, но то, что в глазах их коллег выглядит благородным поступком, является серьезным преступлением в глазах закона [9].

Сегодня читательский билет американской библиотеки представляет собой пластиковую карточку со штрих-кодом и именем пользователя; иногда к ней снизу прикрепляется маленькая копия-брелок, которую можно удобно подвесить на ключи. Для удаленной работы с электронными ресурсами библиотеки используются виртуальные карты: вводя логин и пароль, пользователи активируют доступ к цифровым коллекциям, включающим электронные книги, видео- и аудиоматериалы. В библиотеках США также применяются системы биометрической идентификации читателей — например, при использовании общедоступных компьютеров и медиабоксов, расположенных в вестибюле. Биометрические данные пользователя «привязаны» к номеру его читательского билета. Когда пользователь кладет палец на биометрический сканер, программа вводит номер библиотечной карточки в текстовое поле на дисплее компьютера.

Библиотеки уделяют значительное внимание разработке дизайна и оформлению читательских билетов. Например, публичная библиотека Сан-Диего (San Diego Public Library) (Калифорния) создала серию лимитированных билетов в честь открытия нового здания библиотеки; при регистрации пользователи могли выбрать цвет читательского билета — один из пяти вариантов. Публичная библиотека Сиэтла выпустила оригинальную серию читательских билетов в партнерстве с Национальной футбольной лигой и местным футбольным клубом «Сиэтлские морские ястребы» (Seattle Seahawks). Бруклинской публичной библиотекой (Brooklyn Public Library) (Нью-Йорк) были подготовлены тематические читательские билеты и книжные закладки в честь 40-летия международной детской телевизионной образовательной программы «Улица Сезам» (Sesame Street). Публичная библиотека Кливленда (Cleveland Public Library) (Огайо) тоже подготовила своим пользователям приятный сюрприз — читательский билет, посвященный автору популярных комиксов уроженцу Кливленда Харви Л. Пекару (Harvey Lawrence Pekar, 1939–2010). Каждый пользователь библиотеки по желанию мог обменять свой действующий билет на билет нового дизайна [5]. Публичная библиотека Сан-Хосе (San Jose Public Library) (Калифорния) провела

конкурс на лучший макет читательского билета. Жюри выбрало 72 лучших проекта из 544, представленных на конкурс [10]. В Интернете можно обнаружить коллекции изображений читательских билетов. Например, бывший библиотекарь пенсионер Ларри Т. Никс (Larry T. Nix) ведет веб-коллекцию винтажных читательских билетов, самый старый из которых датирован 1846 годом (<http://www.libraryhistorybuff.org/library-cards-vintage.htm>).

Необходимость выдавать читательский билет на физическом носителе со временем может исчезнуть. С помощью приложений для смартфонов пользователи библиотек смогут создавать штрих-код на основе своего идентификационного номера, присваиваемого при электронной регистрации. Технология считывания штрих-кодов с экранов смартфонов не является дорогостоящей, но она пока не получила широкого распространения в библиотеках США. Мигель Фигероа (Miguel Figueroa), директор Центра будущего библиотек (Center for the Future of Libraries), созданного по инициативе Американской библиотечной ассоциации (American Library Association), уверен, что читательские билеты в их физической (материальной) форме будут использоваться еще очень долго. Аргументируя свое мнение, он сравнивает читательский билет с сумкой для покупок — предметом в высшей степени функциональным [11]. К сказанному необходимо добавить следующее: помимо чисто утилитарной, читательский билет выполняет функцию бренда, т. е. своего рода символа библиотеки, ресурсов и услуг, которые она предоставляет пользователям.

Таким образом, читательский билет эволюционирует: меняется не только его внешний вид, но и расширяется спектр выполняемых им функций, увеличивается набор дополнительных возможностей и привилегий, получаемых пользователем библиотеки одновременно с читательским билетом. В этой области фантазия библиотек неистощима. Вместе со своими партнерами — другими учреждениями культуры, органами местной власти, социальными службами и благотворительными организациями — они становятся инициаторами проектов, реализация которых привлекает в библиотеки большое количество новых пользователей. В то же время сохраняется и главное предназначение читательского билета как «пропуска в мир знаний» — его обладатель получает беспрепятственный доступ к ресурсам библиотеки. Возможно, американский опыт послужит для оте-

чественных библиотек стимулом к модернизации читательского билета, в результате которой он приобретет более высокий статус и ценность в глазах читателей значительно вырастет.

Список источников

1. Mission [Электронный ресурс] // Institute of museum and library services : [сайт]. URL: <https://www.imls.gov/about/mission> (дата обращения: 11.02.2019).
2. *SinhaRoy S.* Michelle Obama draws thousands [Электронный ресурс]: former first lady speaks about finding her voice and self-worth // American libraries magazine. 2018. June, 23. URL: <https://americanlibrariesmagazine.org/blogs/the-scoop/michelle-obama-draws-thousands> (дата обращения: 11.02.2019).
3. NYC's library card и бесплатный доступ к музеям [Электронный ресурс] // Афиша: все города: [Лос-Анджелес, Нью-Йорк, Филадельфия, Чикаго]. URL: <http://afisha.nyc/nycs-library-card-i-besplatnyj-dostup-k-muzeyam> (дата обращения: 11.02.2019).
4. Читательский билет в метро [Электронный ресурс] // Библиотеки и молодежь : [блог]. URL: <http://blog.rgub.ru/libex/?p=10936> (дата обращения: 11.02.2019).
5. *Davis J.T.* Sharing our cities, towns, and natural places [Электронный ресурс]: It starts with library cards // American libraries magazine. 2017. July, 19. URL: <https://americanlibrariesmagazine.org/2017/07/19/library-cards-sharing-our-cities-towns-natural-places> (дата обращения: 11.02.2019).
6. Sky's the Limit with a Library Card! [Электронный ресурс] // San Francisco Public Library : [сайт]. URL: <https://sfpl.org/index.php?pg=2001121001> (дата обращения: 11.02.2019).
7. *Peet L.* Berkeley PL Launches Cards for Patrons Without Fixed Address // Library Journal. 2019. Jan. 23.
8. Сколько бездомных в Америке [Электронный ресурс]: правительство опубликовало отчет // Immigrant today : информационный портал Алекса Павленко. URL: <https://immigrant.today/article/14045-skolko-bezdomnykh-v-amerike-pravitelstvo-opublikovalo-otchet.htm> (дата обращения: 11.02.2019).
9. *Ruiter J.* A Florida man borrowed 2,361 books from one library. But he never even existed // Orlando Sentinel. 2017. Jan. 5.
10. Congratulations to the winners of our first-ever Library Card Design Contest! [Электронный ресурс] // San Jose Public Library : [сайт]. URL: <https://www.sjpl.org/librarycardcontest> (дата обращения: 11.02.2019).
11. *Throgmorton K.* The future of library cards: technology makes library resources more accessible [Электронный ресурс] // American libraries magazine. 2017. Jan., 3. URL: <https://americanlibrariesmagazine.org/2017/01/03/future-library-cards> (дата обращения: 11.02.2019).

Library Card: Rights and Opportunities of Library Users in the United States

Marina Y. Neshcheret,

Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

ORCID 0000-0001-7155-2097; SPIN 5363-1336

E-mail: NeshcheretMY@rsl.ru

Abstract. Getting acquainted with the experience of library and information services in foreign libraries is an important component of professional development. Organization of library activities in libraries of the United States, introduction and use of advanced innovative technologies in all areas of their work is of particular interest to specialists. User access to library resources and services is provided through library card in its usual physical form and its electronic and biometric counterparts. If we call library a “door to knowledge,” then library card seems to be a “key” to this door. The article considers the expe-

rience of registering new readers, regulation of user access to library resources in US public libraries, the opportunities that open up to holders of library card; the risks that libraries are exposed to in the event of unauthorized use of library card. The author emphasizes that presence of a library card is not mandatory for library visitors, but it provides access to a full range of library and information services. In addition, the holders of library card receive additional privileges. In particular, they have free access to historical and cultural centres, memorials, botanical gardens and museums. The article also discusses the issues of modernization of library cards in modern society and their use in future. The author comes to the conclusion about the continuing evolution of library card, during which not only its appearance changes, but also expands the range of functions performed by it. At the same time, library card continues to preserve its main mission of the “pass to the world of knowledge”.

Key words: public libraries of the USA, library card, registration of library users, organization of access to library services, library card functions, forms of library card, library card use, benefits for library users, organization of librarianship, social and cultural activities of libraries.

Citation: Neshcheret M.Y. Library Card: Rights and Opportunities of Library Users in the United States, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2019, vol. 68, no. 3, pp. 283–290. DOI: 10.25281/0869-608X-2019-68-3-283-290.

References

1. Mission, *Institute of Museum and Library Services*. Available at: <https://www.imls.gov/about/mission> (accessed 11.02.2019).
2. SinhaRoy S. Michelle Obama Draws Thousands: Former First Lady Speaks about Finding her Voice and Self-Worth, *American Libraries Magazine*, 2018, June 23. Available at: <https://americanlibrariesmagazine.org/blogs/the-scoop/michelle-obama-draws-thousands> (accessed 11.02.2019).
3. NYC's Library Card and Free Access to Museums, *Afisha: vse goroda* [Poster: All Cities]. Available at: <http://afisha.nyc/nycs-library-card-i-besplatnyj-dostup-k-muzeyam> (accessed 11.02.2019) (in Russ.).
4. The Library Card in the Subway, *Biblioteki i molo-dezh'* [Libraries and Youth]. Available at: <http://blog.rgub.ru/libex/?p=10936> (accessed 11.02.2019) (in Russ.).
5. Davis J.T. Sharing our Cities, Towns, and Natural Places: It Starts with Library Cards, *American Libraries Magazine*, 2017, July 19. Available at: <https://americanlibrariesmagazine.org/2017/07/19/library-cards-sharing-our-cities-towns-natural-places> (accessed 11.02.2019).
6. Sky's the Limit with a Library Card! *San Francisco Public Library*. Available at: <https://sfpl.org/index.php?pg=2001121001> (accessed 11.02.2019).
7. Peet L. Berkeley PL Launches Cards for Patrons without Fixed Address, *Library Journal*, 2019, January 23.
8. The Number of Homeless People in America: The Government Publishes the Report, *Immigrant Today: information portal of Alex Pavlenko*. Available at: <https://immigrant.today/article/14045-skolko-bezdomnykh-v-amerike-pravitelstvo-opublikovalo-otchet.htm> (accessed 11.02.2019) (in Russ.).
9. Ruiter J. A Florida Man Borrowed 2,361 Books from One Library. But He Never Even Existed, *Orlando Sentinel*, 2017, January 5.
10. Congratulations to the Winners of our First-Ever Library Card Design Contest! *San Jose Public Library*. Available at: <https://www.sjpl.org/librarycardcontest> (accessed 11.02.2019).
11. Throgmorton K. The future of Library Cards: Technology Makes Library Resources More Accessible, *American Libraries Magazine*, 2017, January 3. Available at: <https://americanlibrariesmagazine.org/2017/01/03/future-library-cards> (accessed 11.02.2019).

К. ЗВААРД

Сбор материалов из социальных сетей как институциональная задача: опыт Библиотеки Конгресса США*

Реферат. В последние годы возросла роль социальных сетей как эффективного средства для установления связей, организации деятельности, раскрытия информации, а также стимулирования использования коллекций и услуг Библиотеки Конгресса США (The Library of Congress, БК). Библиотека повышает свой уровень надежности и доступности не только как учреждение, ответственное за сбор материалов из социальных сетей, но и как непосредственный пользователь сетями. БК накопила большой опыт работы с социальными сетями как для сбора материала, так и для взаимодействия с пользователями. В данной статье авторы рассказывают об использовании социальных сетей в обоих случаях, начиная с роли БК как собирателя материала. Согласно плану стратегического развития, БК стремится установить линию связи с каждым американцем. Социальные сети позволили расширить эту связь, раскрыть информацию об ее обширных коллекциях электронных ресурсов, а также привлечь широкую публику более доступными и быстрыми способами с помощью различных каналов социальных сетей. Благодаря этому БК теперь стала доступнее, чем когда-либо прежде.

Ключевые слова: Библиотека Конгресса США, социальные сети, изначально цифровой материал, веб-архив, организация библиотечного дела, библиотечные фонды, сохранность фондов.

Для цитирования: Зваард К. Сбор материалов из социальных сетей как институциональная задача: опыт Библиотеки Конгресса США / К. Зваард, М. Айделотт, Д. Брантон, М. Кроуфорд, Э. Гротке, Н. Марку, Х. Мирс, Д. Нагель, А. Поттер, М. Раго, С. Шорт, Дж.М. Суини ; пер. с англ. М.В. Федотова // Библиотековедение. 2019. Т. 68, № 3. С. 291–300. DOI: 10.25281/0869-608X-2019-68-3-291-300.

Миссия Библиотеки Конгресса США (The Library of Congress, БК) — взаимодействие и обеспечение необходимой информацией сотрудников Конгресса США, а также всех граждан, используя универсальный и надежный источник знаний. БК отвечает за обслуживание Конгресса США (и остальной части Федерального правитель-

* Перевод выполнен в рамках деятельности Русскоязычного центра ИФЛА. Оригинал статьи см.: Zwaard K., Aydelott M., Brunton D., Crawford M., Grotke A., Marcou N., Mears J., Nagel J., Potter A., Rago M., Short S., Sweeney J.M. Institution as Social Media Collector: Lessons Learned from the Library of Congress // IFLA WLIC 2018. URL: <http://library.ifla.org/2428/1/093-zwaard-en.pdf>



Кейт Зваард,
Библиотека Конгресса США,
Управление разработки
цифровой стратегии
101 Independence Ave,
SE Washington, DC 20540
USA
E-mail: lc.labs@loc.gov

ства), представителей научных кругов и широкой общественности. В ходе выполнения своей миссии БК накопила большой опыт работы с социальными сетями как для сбора материала, так и для взаимодействия с пользователями.

В данной статье авторы рассказывают об использовании социальных сетей в обоих случаях, начиная с роли Библиотеки как собирателя материала.

Библиотека Конгресса США как собиратель материала

Политика развития фонда и План сбора цифрового материала. По состоянию на 2018 г. в БК находится 167 млн предметов на материальных носителях, которые хранятся на книжных полках протяженностью примерно 838 миль (более 1300 км. — *Примеч. пер.*). Среди них — 24 млн книг из общих и специальных коллекций, включая крупнейшие в мире коллекции карт, партитур, фильмов, звукозаписей, комиксов, а также телефонных справочников. Каждую неделю через систему регистрации авторских прав США в Библиотеку поступает около 20 тыс. предметов на материальных носителях. Затем отраслевые специалисты решают, что из этого станет частью хранилищ БК в соответствии с политикой развития библиотечного фонда [1].

Однако цифровую коллекцию Библиотеки выразить количественно сложнее, она включает как оцифрованные, так и изначально цифровые материалы, в том числе более 13 тыс. электронных серийных изданий, 500 тыс. электронных книг и 17 млрд уникальных файлов из веб-архивов. Расширяются как виды собираемых цифровых форматов, так и используемые для сбора механизмы, что более подробно описано в Плате сбора цифрового материала, опубликованном в 2017 г. [2]. Библиотека собирает материал, который могут использовать как современные, так и будущие исследователи, а также изучает различные модели предоставления текущего доступа к этим объектам.

Сбор материалов с помощью веб-архивирования. Программа веб-архивирования была введена в БК в 2000 г., т. е. еще до запуска современных платформ социальных сетей. Мероприятия по сбору материала проводились в рамках экспериментальной программы по изучению методов, с помощью которых можно собирать, хранить, описывать и предоставлять доступ к содержанию веб-архивов. В результате реализации программы было собрано свыше 120 различных тематических и событийных коллекций [3]. Как и в случае с программой сбора предметов на материальных носителях, Библиотека выборочно хранит материалы веб-

архивов. Процесс создания коллекции для веб-архива начинается с работы библиотекарей. Сотрудники БК, специализирующиеся в той или иной области знаний, рекомендуют предметы для коллекции, определяют ее целевую направленность, а также отбирают материал для веб-архивов в рамках своей предметной области. Далее они формируют тематические и событийные коллекции, а затем выбирают подходящие веб-сайты для добавления в ту или иную коллекцию. Примерами коллекций веб-архивов Библиотеки являются: «Научные блоги», «Веб-культуры», «Олимпийские игры», «Правительственные веб-сайты законодательных, судебных и исполнительных органов власти США», «Веб-сайты иностранных правительств», «Веб-сайты кампаний и политических партий, документирующие выборы в США и за рубежом», «Некоммерческие организации», «Журналистика и новости», «Международные организации». Несмотря на то, что большинство веб-архивов входит в состав одной или нескольких событийных или тематических коллекций, БК также хранит и отдельные веб-сайты в своих общих веб-архивах.

Сбор материалов из социальных сетей посредством веб-архивирования. В то время как основной задачей библиотечной программы веб-архивирования является сохранение веб-сайтов организаций и частных лиц, предпринимаются также попытки выборочного архивирования отдельных объектов социальных сетей, где веб-сайты публикуют свой контент. Например, архивируя веб-сайт такой крупной государственной структуры, как Государственный департамент США, сотрудники Библиотеки используют инструкции по определению «области охвата», позволяющие выделить связанные с организацией социальные сети и контент, размещенный на других доменах, для создания наиболее полного представления об объеме присутствия в Интернете той или иной организации или человека.

В некоторых случаях платформы социальных сетей являются единственным источником, используемым организацией или частными лицами для публикации материалов. Так, в архивах БК, посвященных выборам в США [4], учетные записи в социальных сетях, например Facebook или Twitter, все чаще заменяют традиционные официальные электронные страницы в качестве главных веб-сайтов предвыборных кампаний. Для наиболее точного отражения процесса выборов, что является одной из ос-

новных информационных задач БК, необходимо получить нужные материалы. В связи с этим библиотечные веб-архивы теперь включают информацию, опубликованную в Facebook, Twitter, Pinterest, YouTube, Friendster и других социальных сетях. Однако размещенные в них материалы представляют и ряд технических проблем, поскольку инструменты, используемые для архивирования, не всегда могут успешно взаимодействовать со всеми платформами.

Сбор материалов из социальных сетей с использованием других средств. Веб-архивирование — не единственный способ сохранения информации, представленной в социальных сетях. Библиотека собирает также материалы напрямую от издателей. Например, StoryCorps, некоммерческая организация, которая записывает и сохраняет устные истории американцев, несколько лет назад запустила свою собственную социальную сеть. БК в сотрудничестве с StoryCorps напрямую получает истории, размещенные на этой платформе, используя прикладной программный интерфейс организации [5].

Библиотека напрямую получает материалы Flickr, веб-сайта для размещения фотографий, что позволяет ей создавать тематические коллекции, посвященные американским обычаям и традициям. Для этого проекта была введена специальная опция «участвовать», т. е. пользователям предлагалось отметить изображения, которыми они хотели бы поделиться [6]. Возможность отмечать изображения также является примером того, как БК может задействовать социальные сети в работе с пользователями. Безусловно, самой большой коллекцией, пожертвованной социальной сетью, по крайней мере по объему записей, является ранний архив записей на платформе Twitter.

Архив Twitter. В 2010 г. Библиотека объявила о заключении соглашения с платформой Twitter, детально оговорив условия передачи всего архива общедоступных записей с момента запуска веб-сайта в 2006 году. Соглашение предусматривало постоянное пополнение коллекции новыми сообщениями. В результате БК располагает коллекцией текстовых сообщений, документирующих первые 12 лет развития данного канала связи — его зарождение, использование и эволюцию. Согласно принятой практике, БК регулярно анализирует работу и состояние своих фондов, что связано с необходимостью учитывать изменения в информационной сфере, вариативность освещаемых проблем и другие факторы.

Обычно Библиотека получает не весь контент, опубликованный на конкретной платформе, вместо этого отбираются лишь отдельные материалы в соответствии с выработанными принципами сбора и хранения [7]. Следуя принятой модели, которая также распространяется и на все другие платформы, в 2017 г. БК объявила об изменении политики сбора материалов, что положило конец непрерывному пополнению фонда сообщениями из Twitter, и сосредоточилась на сборе сообщений лишь по отдельным темам. Как сказано в опубликованном в декабре 2017 г. официальном заявлении о последних данных об архиве Twitter, БК сосредоточит свои усилия на сохранении коллекции сообщений из Twitter для будущих поколений [8]. На протяжении всей своей истории Библиотека использовала любые возможности, чтобы собирать и сохранять для будущих поколений свидетельства об уникальных моментах в истории человечества. Эти свидетельства часто играют роль рупора для простых людей. Если бы не усилия предыдущих поколений, то у нас могло бы и не быть собрания свидетельств очевидцев нападения на Перл-Харбор [9] или визуального материала, изображающего Сан-Франциско до и после землетрясения 1906 г. [10]. Архив Twitter может оказаться одним из самых значительных предметов наследия нашего поколения, которое мы передадим потомкам. Они узнают много нового о богатом событиями периоде в нашей истории, информационных потоках, социальных и политических силах, характеризующих нынешнее поколение.

Выводы из опыта: оценка масштабов сбора. Сбор информации на разнообразных цифровых платформах стал полезным уроком для Библиотеки. Так, было установлено, каким образом можно планировать и оценивать масштаб инфраструктуры с учетом экспонентного роста данных, получаемых из различных потоков материала. Как уже говорилось, БК собирает материалы из социальных сетей, как и остальные документы, избирательно, т. е. в соответствии с выработанной политикой сбора информации, на которую часто влияют законодательные требования или ограничения. Однако даже при выборочном подходе библиотеки должны заранее учитывать невероятно быстрое увеличение объема онлайн-материалов, а также проблемы хранения и обработки, выходящие за рамки простого хранения данных и обеспечения их доступности. Например, одной из типичных проблем является составление описаний в соответствующем объеме.

Размер веб-архива БК, включающий свыше 20 тыс. веб-архивов из 114 текущих и готовых коллекций, значительно возрос, что влечет за собой серьезную проблему при составлении описаний. Для того чтобы обеспечить постоянный доступ к архиву, группа специалистов по веб-архивированию, в которую входят представители отделов комплектования, библиографирования и электронных услуг, разработала новейший инновационный подход к каталогизации. Г. Томас, специалист по цифровым коллекциям группы по веб-архивированию Библиотеки, в посвященном проблемам веб-архивирования блоге указывает, что этот подход, известный также как метод минимальных записей, сочетает в себе таланты каталогизаторов в области составления описаний с возможностями, предоставляемыми языком программирования Python для автоматического создания записей в соответствии со стандартом MODS [11] (Metadata Object Description Schema, Схема описания метаданных объектов — используемый для каталогизации в БК формат машиночитаемых записей. — *Примеч. пер.*).

Выводы из опыта: нужды исследователей. Библиотека занимается исследованием и выявлением потребностей, возникающих у пользователей при работе с материалами из социальных сетей. Так, несколько сотрудников Центра им. Джона Клюге (The John W. Kluge Center) при БК проанализировали связь социальных сетей с культурой, историей и даже языком [12]. Например, доцент кафедры коммуникаций одного крупного американского университета проводил в Центре Клюге исследования, посвященные особенностям применения индивидами цифровых технологий для осуществления сделок по купле-продаже на неофициальных рынках. Исследователь работал с ретроспективной коллекцией газет *Chronicling America*, чтобы выявить случаи мошеннической рекламы и бартерных сделок и затем сравнить их с современной рекламой на веб-сайте *Craigslist*. Несмотря на то что миллионы страниц газет доступны для полнотекстового поиска, в настоящее время отсутствует возможность проанализировать тематические рекламные объявления как отдельный раздел текста. Разработчик программного обеспечения БК предложил краудсорсинг в качестве способа быстрой идентификации и маркировки рекламы. Однако, независимо от выбранного подхода, до окончания срока стажировки исследователя невозможно было бы успеть провести очистку и

обработку данных, что является необходимым условием для выделения рекламного текста в большом корпусе. Осознав необходимость использования сценариев Python для анализа данных, исследователь принял решение поступить на библиотечный спецкурс по изучению основ программирования *Software Carpentry* [13], отложив создание базы данных до окончания своей стажировки.

Другим показательным примером служит состоявшийся в Библиотеке в 2016 г. ежегодный марафон по веб-архивированию, во время которого происходил обмен опытом между сотрудниками БК и командой специалистов и консультантов в области предоставления информационно-технической поддержки в проведении исследований с помощью веб-архивов и социальных сетей. В течение двух дней команды совместно работали над материалами, отобранными для веб-архива БК из социальных сетей и полученными с помощью менеджера каналов социальных сетей Университета им. Джорджа Вашингтона (*The George Washington University*), а также с подборками данных, оперативно взятых участниками марафона из Twitter с целью глубокого изучения обозначенной в рамках задания проблемы в установленный срок (двое суток). Большинство исследователей уже имели опыт работы с такими методиками изучения данных, как анализ текста и сетей, а также были знакомы с различными аналитическими инструментами для построения запросов. Однако даже несмотря на их подготовку, на протяжении всего процесса участникам требовались различные технические и отраслевые знания экспертов, включая отзывы на их первоначальные предложения, техническую поддержку по вопросам использования различных инструментов или решения проблем с разрозненными наборами данных, а также помощь в расшифровке результатов [14].

Из приведенных примеров, а также из накопившегося за последние пять лет опыта становится очевидно, что как сама потребность, так и объем технической и предметной поддержки, необходимой в процессе использования наборов данных из социальных сетей, варьируются в зависимости от характера запроса пользователя, его технической подготовки и, наконец, собственных характеристик доступных наборов данных. Несмотря на то что в БК работают сотрудники с глубокими знаниями по предмету, готовые оказать поддержку исследователям и расширить полученные ими

результаты, класс специалистов, занимающихся исключительно цифровой проблематикой и способных помочь в данных вопросах, отсутствует. Тем временем БК продолжает работать над повышением доступности имеющихся наборов данных, в частности веб-архивов [15], а также приобретать текущий контент.

Экономическая ценность материалов из социальных сетей. Продажа доступа к материалам прошлых лет стала важной частью бизнес-моделей для многих онлайн-платформ. Этот факт имеет большое значение для библиотек, занимающихся контролем, защитой и обслуживанием больших объемов данных, коммерческая ценность которых существенно возросла с момента приобретения. Компании, работающие в сфере социальных сетей, получая прибыль от компиляции или предоставления доступа к данным, вкладывают средства в развитие и совершенствование своей технической базы, что выходит за рамки библиотечного бюджета. Кроме того, подобные организации располагают знаниями и доступом к закрытым частным системам. Все эти факторы могут изменить существующую экосистему по обмену знаниями и сотрудничеству, сложившуюся между некоммерческими архивами и коммерческими организациями, предоставляющими моментальный доступ к данным.

Библиотекам необходимо поддерживать богатую традицию сбора материалов для архивов, даже несмотря на то, что часто они не могут предоставить к ним общий доступ из-за соображений конфиденциальности или других проблем, поскольку эти архивы однажды будут раскрыты. Так, для будущих исследователей, изучающих современное общество, невероятно полезными станут коллекции материалов из социальных сетей. Кроме того, инструменты поиска и обнаружения информации продолжают развиваться, как и вычислительные мощности, которые мы можем использовать. Наконец, точки доступа, которые предоставляют библиотеки и архивы, часто более стабильные и долговечные по сравнению с коммерческими платформами.

Выводы из опыта: конфиденциальность пользователя и неизменность контента. Существуют различные факторы, которые необходимо учитывать при рассмотрении вопроса о приобретении материалов из социальных сетей. Например, готово ли учреждение разрешить вносить изменения в контент, и если да, то кому? Организации, ответственной за сохранение культурного наследия, чрезвычайно

важно сохранить целостность и подлинность материалов. Во многих социальных сетях пользователи непрерывно выкладывают, редактируют, пересматривают и удаляют свой контент. Библиотеки как учреждения, хранящие культурное наследие, служащие не только современному, но и будущим поколениям, сталкиваются с уникальными проблемами, возникающими в процессе обращения к материалу, не являющемуся статичным. Кроме того, следует учитывать также юридические и этические обязательства перед авторами контента, которые налагаются на библиотеки и другие организации, связанные с хранением данных из социальных сетей.

Каждая библиотека участвует в обеспечении подлинности обслуживаемого контента в рамках установленной цепочки ответственных за сохранность в процессе между приемом и доставкой материала. Ключевым приемом, используемым БК, является контроль неизменности, т. е. при получении цифрового файла сотрудники БК вычисляют криптографический хеш для файла (иногда называемый «контрольной суммой»). В идеале это значение вычисляется самим поставщиком материала (например, дрителем или продавцом), а после приема заново пересчитывается с целью подтверждения того, что от поставщика был получен правильный файл. В случае приобретения материалов у таких компаний, как StoryCorps, Flickr и Twitter, БК смогла подобным образом организовать цепочку ответственных за сохранность.

Не так давно наличие одного и того же материала в нескольких архивах позволило отвергнуть обвинения в том, что интернет-архив был «взломан». Некоторые инструменты, используемые для хранения материалов, уже имеют встроенные функции поддержки контроля неизменности. Например, одна из уникальных функций программы Social Feed Manager заключается в том, что она записывают свои взаимодействия с программным интерфейсом социальных сетей в файлах формата WARC (Web Archive. — *Примеч. пер.*) [16].

Библиотека Конгресса США как пользователь

Использование социальных сетей для установления связей. Согласно плану стратегического развития, Библиотека стремится установить линию связи с каждым американцем [17]. Социальные сети позволили ей расширить эту связь, раскрыть информацию об обширных

коллекциях электронных ресурсов, а также привлечь пользователей более доступными и быстрыми способами. Различные каналы социальных сетей БК [18] включают в себя библиотечные блоги, страницы в Facebook, учетные записи в Twitter, Instagram, Flickr и Pinterest, а также платформу Medium. Кроме того, работают отдельные видеоканалы и подкасты.

В то время как отделы БК могут создавать индивидуальные каналы в социальных сетях, политика в данной области координируется централизованно. Благодаря этой координации БК получила возможность участвовать в формировании профессионального сообщества, а также давать консультации по нормативно-правовым вопросам библиотечной сферы. Например, Библиотека часто сталкивается с необычными проблемами, связанными с ее статусом государственного учреждения, которому, как правило, запрещено использовать официальные каналы для определенных видов деятельности, например обсуждения коммерческих продуктов. Отдел внешних связей БК, юридический департамент и специалисты по социальным сетям совместно разрабатывают принципы деятельности, определяют направление работы и проводят обучение. Они также организуют неофициальные встречи для сотрудников БК, где происходят профессиональные обсуждения и обмен передовым опытом.

Личные истории. В 2016 г. К. Хейден, директор БК, открыла свой аккаунт в Twitter (@LibnOfCongress). Ее рассказы о фондах заставляют читателей задуматься о том, как БК может быть связана с их жизнью, опытом и даже самосознанием.

Социальные сети предоставляют дополнительные возможности для укрепления связей внутри сообществ. БК организует специальные открытые чаты в Twitter, используя такие хештеги, как #ChronAmParty (для публикаций интересных страниц оцифрованных газет) или #edChat (для обсуждения проблем современного образования), которые помогают взаимодействовать с пользователями и поощряют профессиональное общение.

Сотрудники БК отмечают, что социальные сети позволяют установить связь с новыми и неожиданными группами населения, когда их голос подхватывают и транслируют для своей аудитории представители тех или иных сообществ, сводя воедино различные предметные, языковые и культурные области. Например, БК выкладывает в Twitter сообщения в рамках серии под названием

«Сегодня в истории», представляющие собой небольшие заметки с информацией, взятой из различных коллекций. Самым популярным сообщением за всю историю Библиотеки Конгресса США стала заметка именно из данной серии. В сообщении говорилось, что Аарон Берр выстрелил в Александра Гамильтона во время дуэли в Уихокен, Нью-Джерси, 1804 год. Это сообщение процитировал композитор Л.-М. Миранда, автор популярного мюзикла «Гамильтон». К следующему утру сообщение было просмотрено почти 700 тыс. раз и процитировано почти 5 тыс. раз во многом благодаря Л.-М. Миранде.

Проект «Словами не выразить». Важность социальных сетей заключается в создании механизмов двустороннего общения с пользователями. БК рассматривает обмен информацией как способ налаживания отношений и углубления существующих связей. Так, одним из методов, который применяется в рамках развития двусторонней связи с пользователями, является привлечение их к активному участию с помощью краудсорсинга, что вызывает живой отклик общественности и заставляет читателей задуматься о том, как они могут найти новые способы использования библиотечных материалов в своей жизни.

Уже более 10 лет БК привлекает краудсорсинг на веб-сайте для хранения фотографий Flickr, что позволяет раскрыть коллекции печатных изданий и фотографий. С помощью платформы Flickr можно оставлять комментарии, отмечать фотографии из фондов БК, а также общаться с библиотекарями. Кроме того, пользователи имеют возможность поделиться подробностями, касающимися изображений, или добавить к ним контекст на основе своего собственного опыта, который БК иногда включает в описание объекта.

«Словами не выразить» (Beyond Words) — это экспериментальный проект, разработанный командой специалистов БК для тестирования новых методов и вариантов использования краудсорсинга. Несмотря на узкую направленность, он представляет собой дополнительный способ взаимодействия с самой широкой аудиторией. В рамках проекта пользователям предлагается помочь идентифицировать и подписать иллюстрации в газетах времен Первой мировой войны. Идентифицированные иллюстрации добавляются в общую галерею изображений с возможностью поиска. К подобным изображениям относятся исторические карты, фотографии, а также карикатуры на политические темы. Опции

поиска и повторного использования изображений позволяют применять их для обучения и творческих целей. Кроме того, Библиотека рекомендует делиться этими материалами через другие социальные сети, что помогает расширить круг ее пользователей. Все полученные таким образом данные публикуются в открытом доступе в виде галереи и в формате JSON, делая их пригодными для использования разработчиками программного обеспечения.

С момента запуска проекта функциями идентификации и подписи воспользовались 146 443 раза, в результате чего было получено 1683 обработанных изображения. В среднем в месяц пользователи вносят 9 тыс. поправок. Это свидетельствует о высоком интересе со стороны общественности к работе с первоисточниками, а также о стремлении поддержать библиотеки. Рассматривая данный экспериментальный проект как обучающий, БК использовала полученный опыт при создании своей новой краудсорсинговой платформы «От людей» (By the People).

Платформа «От людей». В октябре 2018 г. БК запустила новую краудсорсинговую платформу «От людей» [19]. В рамках данного проекта БК предлагает расшифровать и присвоить тэги изображениям из фондов библиотеки, содержащим текст. Расшифрованный текст повысит удобство использования и упростит поиск оцифрованных исторических текстов (например, писем поэтов или дневников исторических личностей) благодаря новой возможности выполнения поиска по ключевым словам, а также сделает их пригодными для программ чтения с экрана.

В рамках проекта «От людей» осуществляется деятельность как по использованию, так и по созданию потенциального контента в социальных сетях. В качестве автора материалов БК задействует свои социальные сети для диалога с сообществом и привлечения внимания. Социальные сети могут применяться для взаимодействия с библиотечными материалами, с другими пользователями, а также с лицами из своего круга общения.

Отличительной чертой проекта является то, что БК может разом устанавливать связь, облегчать поиск, а также поощрять использование своих фондов. Потенциал работы с социальными сетями выражается в возможности найти новые варианты для диалога с гражданами и расширить их понимание окружающего мира через непосредственный опыт работы с коллекциями и материалами БК. Двустороннее взаимодействие и обращение к платформам, с

которыми пользователи уже знакомы, позволяет БК повысить свой уровень надежности и доступности.

Заключение

В рамках миссии по взаимодействию и информированию Конгресса США и американского народа в целом с помощью универсального и надежного источника знаний и идейного потенциала Библиотека прилагает все усилия для обеспечения точности и доступности информации, представленной в ее фондах. Это делается с учетом имеющихся ресурсов, различных способов сбора данных, а также специальных инструментов, которые могут помочь как в сборе материала, так и в обеспечении контроля его качества. Являясь, возможно, старейшим федеральным культурным учреждением страны, Библиотека Конгресса США тем не менее стремится открыть новые горизонты для пользователей и библиотечного сообщества, изучая и делясь опытом сбора и оцифровки информации, необходимой людям по всему миру.

Список источников

1. Collections Policy Statements and Supplementary Guidelines [Электронный ресурс] // The Library of Congress. URL: <https://www.loc.gov/acq/devpol/cpsstate.html> (дата обращения: 20.06.2019).
2. Collecting Digital Content at the Library of Congress [Электронный ресурс] // The Library of Congress. URL: <https://www.loc.gov/acq/devpol/Collecting-DigitalContent.pdf> (дата обращения: 20.06.2019).
3. Program Web Archiving [Электронный ресурс] // The Library of Congress. URL: <https://www.loc.gov/programs/web-archiving/about-this-program/> (дата обращения: 20.06.2019).
4. Collection United States Elections Web Archive [Электронный ресурс] // The Library of Congress. URL: <https://www.loc.gov/collections/united-states-elections-web-archive/about-this-collection/> (дата обращения: 20.06.2019).
5. Engle E. Acquiring at Digital Scale : Harvesting the StoryCorps.me Collection [Электронный ресурс] // The Library of Congress. The Signal. URL: <https://blogs.loc.gov/thesignal/2015/12/acquiring-at-digital-scale-harvesting-the-storycorps-me-collection/> (дата обращения: 20.06.2019).
6. Winick S. Celebrate AFC's 40th with Photos of "MyTradition" [Электронный ресурс] // The Library of Congress. Folklife Today. URL: <https://blogs.loc.gov/folklife/2016/01/celebrate-afcs-40th-with->

- photos-of-mytradition/ (дата обращения: 20.06.2019).
7. Collections Policy Statements and Overviews [Электронный ресурс] // The Library of Congress. URL: <https://loc.gov/acq/devpol/> (дата обращения: 20.06.2019).
 8. Update on the Twitter Archive at the Library of Congress [Электронный ресурс] // The Library of Congress. URL: https://blogs.loc.gov/loc/files/2017/12/2017dec_twitter_white-paper.pdf (дата обращения: 20.06.2019).
 9. Collection. After the Day of Infamy: “Man-on-the-Street” Interviews Following the Attack on Pearl Harbor [Электронный ресурс] // The Library of Congress. URL: <http://memory.loc.gov/ammem/afcphtml/afcphtmlhome.html> (дата обращения: 20.06.2019).
 10. Collection. Before and After the Great Earthquake and Fire: Early Films of San Francisco, 1897 to 1916 [Электронный ресурс] // The Library of Congress. URL: <http://loc.gov/collections/san-francisco-earthquake-and-fire-1897-to-1916/about-this-collection/> (дата обращения: 20.06.2019).
 11. Thomas G. More Web Archives, Less Process [Электронный ресурс] // The Library of Congress. The Signal. URL: <https://blogs.loc.gov/thesignal/2018/08/more-web-archives-less-process/> (дата обращения: 20.06.2019).
 12. Turello D. Emoji, Texting and Social Media: How Do They Impact Language? [Электронный ресурс] // The Library of Congress. Insights: Scholarly Work at the John W. Kluge Center. URL: <https://blogs.loc.gov/kluge/2017/06/emoji-texting-and-social-media-how-do-they-impact-language/> (дата обращения: 20.06.2019).
 13. Software Carpentry [Электронный ресурс]. URL: <https://software-carpentry.org/> (дата обращения: 20.06.2019).
 14. Mears J. Co-Hosting a Datathon at the Library of Congress [Электронный ресурс] // The Library of Congress. The Signal. URL: <https://blogs.loc.gov/thesignal/2016/07/co-hosting-a-datathon-at-the-library-of-congress/> (дата обращения: 20.06.2019).
 15. Web Archive Datasets. Explore Content from the Library’s Web Archives [Электронный ресурс] // The Library of Congress. URL: <https://labs.loc.gov/experiments/webarchive-datasets/> (дата обращения: 20.06.2019).
 16. Social Feed Manager. Helping researchers and archivists build social media collections [Электронный ресурс]. URL: <https://gwu-libraries.github.io/sfm-ui/> (дата обращения: 20.06.2019).
 17. Enriching the Library Experience : The FY2019–2023 Strategic Plan of the Library of Congress [Электронный ресурс] // The Library of Congress. URL: <https://www.loc.gov/strategic-plan/> (дата обращения: 20.06.2019).
 18. Connect with the Library of Congress [Электронный ресурс]. URL: <https://www.loc.gov/connect/> (дата обращения: 20.06.2019).
 19. By the People [Электронный ресурс] // The Library of Congress. URL: <https://crowd.loc.gov/> (дата обращения: 20.06.2019).

Соавторы, сотрудники
Библиотеки Конгресса США:

Кейт Зваард,

Управление разработки цифровой стратегии

Морима Айделотт,

отдел библиотечного обслуживания

Дэвид Брантон,

отдел сервисного обслуживания платформ,

проектирования и разработок

Мелисса Кроуфорд,

Управление разработки цифровой стратегии

Эбби Гротке,

отдел библиотечного обслуживания,

группа по веб-архивированию

Николь Марку,

офис директора библиотеки

Хайме Мирс,

Управление разработки цифровой стратегии

Джаред Нагель,

Управление разработки цифровой стратегии

Абигайл Поттер,

Управление разработки цифровой стратегии

Мишель Раго,

офис службы внешних связей

Стив Шорт,

отдел библиотечного обслуживания

Дж. Марк Суини,

заместитель директора

Перевод:

Мария Владимировна Федотова,

Российская государственная библиотека,

отдел зарубежного библиотековедения

и международных библиотечных связей,

сектор взаимодействия с зарубежными

организациями и по работе с ИФЛА,

главный специалист

Воздвиженка ул., д. 3/5,

Москва, 119019, Россия

E-mail: mbs@rsl.ru

Institution as Social Media Collector: Lessons Learned from the Library of Congress

Kate Zwaard, Moryma Aydelott, David Brunton, Melissa Crawford, Abbie Grotke, Nicole Marcou, Jaime Mears, Jared Nagel, Abigail Potter, Michelle Rago, Steve Short, J. Mark Sweeney,
Library of Congress, 101 Independence Ave, SE, Washington, DC 20540, USA
E-mail: lc.labs@loc.gov

Abstract. Social media has become a valuable tool that has helped connect, facilitate, discover, and encourage the use of the Library of Congress's collections and content. The Library has cultivated trust and approachability as both a collector and user of social media. The Library of Congress has been using social media both as a collector and a user to execute its mission. Authors describe the use of social media in both of these roles beginning with the Library as a collector. The vision, as stated in the Library's strategic plan, is that all Americans are connected to the Library. Different channels of social media have allowed the Library to extend that connection into discovery and use of the Library's vast online collections and engage audiences in ways that are more approachable and immediate. As a result, the institution is more accessible than ever before.

Key words: the Library of Congress, social media, born-digital, web archive, organization of librarianship, library stocks, collection preservation.

Citation: Zwaard K., Aydelott M., Brunton D., Crawford M., Grotke A., Marcou N., Mears J., Nagel J., Potter A., Rago M., Short S., Sweeney J.M.; Fedotova M.V. (transl.). Institution as Social Media Collector: Lessons Learned from the Library of Congress, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2019, vol. 68, no. 3, pp. 291–300. DOI: 10.25281/0869-608X-2019-68-3-291-300.

References

1. Collections Policy Statements and Supplementary Guidelines, *The Library of Congress*. Available at: <https://www.loc.gov/acq/devpol/cpsstate.html> (accessed 20.06.2019).
2. Collecting Digital Content at the Library of Congress, *The Library of Congress*. Available at: <https://www.loc.gov/acq/devpol/CollectingDigitalContent.pdf> (accessed 20.06.2019).
3. Program Web Archiving, *The Library of Congress*. Available at: <https://www.loc.gov/programs/web-archiving/about-this-program/> (accessed 20.06.2019).
4. Collection United States Elections Web Archive, *The Library of Congress*. Available at: <https://www.loc.gov/collections/united-states-elections-web-archive/about-this-collection/> (accessed 20.06.2019).
5. Engle E. Acquiring at Digital Scale: Harvesting the StoryCorps.me Collection, *The Library of Congress. The Signal*. Available at: <https://blogs.loc.gov/thesignal/2015/12/acquiring-at-digital-scale-harvesting-the-storycorps-me-collection/> (accessed 20.06.2019).
6. Winick S. Celebrate AFC's 40th with Photos of "MyTradition", *The Library of Congress. Folklife Today*. Available at: <https://blogs.loc.gov/folklife/2016/01/celebrate-afcs-40th-with-photos-of-mytradition/> (accessed 20.06.2019).
7. Collections Policy Statements and Overviews, *The Library of Congress*. Available at: <https://loc.gov/acq/devpol/> (accessed 20.06.2019).
8. Update on the Twitter Archive at the Library of Congress *The Library of Congress*. Available at: https://blogs.loc.gov/loc/files/2017/12/2017dec_twitter_white-paper.pdf (accessed 20.06.2019).
9. Collection. After the Day of Infamy: "Man-on-the-Street" Interviews Following the Attack on Pearl Harbor, *The Library of Congress*. Available at: <http://memory.loc.gov/ammem/afcphtml/afcphtml.html> (accessed 20.06.2019).

10. Collection. Before and After the Great Earthquake and Fire: Early Films of San Francisco, 1897 to 1916, *The Library of Congress*. Available at: <http://loc.gov/collections/san-francisco-earthquake-and-fire-1897-to-1916/about-this-collection/> (accessed 20.06.2019).
11. Thomas G. More Web Archives, Less Process, *The Library of Congress. The Signal*. Available at: <https://blogs.loc.gov/thesignal/2018/08/more-web-archives-less-process/> (accessed 20.06.2019).
12. Turello D. Emoji, Texting and Social Media: How Do They Impact Language? *The Library of Congress. Insights: Scholarly Work at the John W. Kluge Center*. Available at: <https://blogs.loc.gov/kluge/2017/06/emoji-texting-and-social-media-how-do-they-impact-language/> (accessed 20.06.2019).
13. *Software Carpentry*. Available at: <https://software-carpentry.org/> (accessed 20.06.2019).
14. Mears J. Co-Hosting a Datathon at the Library of Congress, *The Library of Congress. The Signal*. Available at: <https://blogs.loc.gov/thesignal/2016/07/co-hosting-a-datathon-at-the-library-of-congress/> (accessed 20.06.2019).
15. Web Archive Datasets. Explore Content from the Library's Web Archives, *The Library of Congress*. Available at: <https://labs.loc.gov/experiments/webarchive-datasets/> (accessed 20.06.2019).
16. *Social Feed Manager. Helping Researchers and Archivists Build Social Media Collections*. Available at: <https://gwu-libraries.github.io/sfm-ui/> (accessed 20.06.2019).
17. Enriching the Library Experience: The FY2019–2023 Strategic Plan of the Library of Congress, *The Library of Congress*. Available at: <https://www.loc.gov/strategic-plan/> (accessed 20.06.2019).
18. *Connect with the Library of Congress*. Available at: <https://www.loc.gov/connect/> (accessed 20.06.2019).
19. By the People, *The Library of Congress*. Available at: <https://crowd.loc.gov/> (accessed 20.06.2019).

Translated into Russian by:

Maria V. Fedotova,

Russian State Library,

3/5 Vozdvizhenka Str.,

Moscow, 119019, Russia

E-mail: mbs@rsl.ru

Анонс



Савицкая Т.Е. Электронные библиотеки США : монография. Москва : Пашков дом, 2019. 208 с.

В монографии анализируются история возникновения и основные структурно-функциональные особенности крупнейших электронных библиотек США, а также новые принципы их коллективного сотрудничества в процессе формирования инфраструктуры информационного общества.

Отдельные главы посвящены Google Book Search, Проекту «Гутенберг», Архиву Интернета, Цифровой публичной библиотеке Америки, Мировой цифровой библиотеке, Партнерству цифровых библиотек Nathi Trust, Проекту «Миллион книг».

Справки и заказ изданий:

119019, Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5

Российская государственная библиотека, Издательство «Пашков дом»

+7 (499) 557-04-70, доб. 25-72; Pashkov_Dom@rsl.ru, Pashkov_Dom.Book@rsl.ru

http://store.rsl.ru/service/pashkov_dom

УДК 027.625(470.12)"194/195"
ББК 78.38г(2-4Вор)63
DOI 10.25281/0869-608X-2019-68-3-301-310

А.В. ЛИПАТОВ

Роль библиотек в организации и проведении досуга детей и молодежи в Сталинградской области (1945 — начало 1950-х гг.)*

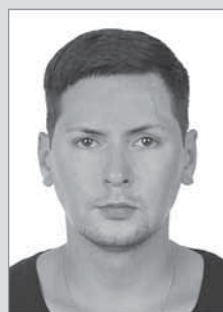
Реферат. В статье исследуются условия, задачи и основные тенденции работы библиотек Сталинградской области в послевоенный период (1945 — начало 1950-х гг.). Источниковой базой изучения служат материалы периодической печати и краеведческих публикаций, а также отчетные материалы, связанные с работой библиотек в указанный период.

В условиях возрождения Сталинграда и Сталинградской области первоочередными задачами для государства и общества являлись те, которые были нацелены на восстановление социально-экономического потенциала и культурной сферы. В этом направлении важным аспектом деятельности учреждений культуры стали вопросы организации досуга детей и молодежи.

Библиотеки области одними из первых организаций культуры начали открывать свои двери сразу после Сталинградской битвы и завершения Великой Отечественной войны, поэтому должны были проводить широкую политико-массовую и культурно-просветительскую работу для населения, в том числе для детей и молодежи.

На фоне разрушения всей социокультурной сферы и инфраструктуры города и области, слабой материальной базы учреждений образования и культуры большое значение имело создание условий адаптации к мирным реалиям, противодействие детской беспризорности, объединение творческих сил молодежи и повышение ее культурно-образовательного уровня. Городские и сельские библиотеки, избы-читальни и библиотеки при клубах активно включились в решение социально значимых проблем посредством различных форм, методов и средств организации детского и молодежного досуга. Впервые за долгое время для школьников силами библиотек стали организовывать праздники и творческие вечера, открытые чтения художественной литературы, а для молодежи — встречи с приезжающими и местными деятелями культуры. Важное место в досуге молодежи стало отводиться самообразованию и повышению культуры чтения, что подчеркивало особое значение библиотеки как средоточия знаний и образца сохранения культурных норм.

* Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований и Администрации Волгоградской области в рамках научного проекта № 18-49-340004 p_a («Досуг детей и молодежи в 1945—1964 гг.: на материалах Сталинградской (Волгоградской) области»).



**Александр Вячеславович
Липатов,**
Волгоградский государственный
социально-педагогический
университет,
кафедра отечественной истории
и историко-краеведческого
образования,
доцент
Ленина пр., д. 27,
Волгоград, 400066, Россия
кандидат исторических наук,
доцент
ORCID 0000-0001-8536-4732;
SPIN 3080-6401
E-mail: elita_lee@mail.ru

Делается вывод о том, что библиотеки сыграли большую роль в организации досуга детей и молодежи, причем их деятельность служила важным вспомогательным ресурсом партийных ячеек и общественных организаций по восстановлению всей культурной сферы города и области.

Ключевые слова: Сталинградская область, Сталинград, восстановительный период, досуг, свободное время, библиотеки, учреждения культуры, дети, молодежь, история библиотечного дела, региональные публичные библиотеки.

Для цитирования: Липатов А.В. Роль библиотек в организации и проведении досуга детей и молодежи в Сталинградской области (1945 — начало 1950-х гг.) // Библиотековедение. 2019. Т. 68, № 3. С. 301—310. DOI: 10.25281/0869-608X-2019-68-3-301-310.

Сталинградская битва и ее итоги стали поворотным пунктом в ходе Великой Отечественной войны, положившим начало крушению Третьего рейха, знаковым событием для мировой истории [1, с. 32—33]. Однако ее последствия стали настоящей катастрофой для Сталинграда как для крупного промышленного центра Нижнего Поволжья и для мирного населения, пережившего Великую битву. Сталинградской области требовались огромные материальные, общественные, трудовые ресурсы для восстановления.

Уже с 1943 г. началось возрождение региона. Важным объединяющим элементом в патриотическом добровольческом движении всех категорий населения города и области стали учреждения культуры. Во второй половине 1940-х — начале 1950-х гг. стояла задача не только ликвидации тяжелых последствий немецко-фашистской оккупации, но и дальнейшего культурного строительства, что предполагало улучшение материально-технической базы организаций культуры и сферы социально-бытового обслуживания [2, с. 219]. Библиотеки, открывшие свои двери в первые месяцы после изгнания оккупантов из города (февраль — март 1943 г.), играли большую роль в восстановлении народного хозяйства города и области, как центры политической информации и культурно-массовой работы среди населения [3, с. 48].

31 августа 1945 г. бюро Сталинградского горкома ВКП(б) одобрило пятилетний план восстановления и развития города на 1946—1950 гг., а также районов, пострадавших от германской агрессии. Предполагалось не только поднять из пепла экономику, воссоздать и расширить сеть учреждений культуры, но и улучшить качество культурно-просветительской работы, организации и проведения досуга населения, а также повысить социальную ак-

тивность трудовых коллективов организаций и предприятий города и области [4, с. 12—13]. После окончания войны местные библиотеки стали важными звеньями в системе идейно-политического воспитания граждан. Существенным направлением их деятельности оставалось также решение другой социально значимой проблемы этого периода — организации и проведения досуга приезжающих восстанавливать город и областные центры. Это было особенно актуально для их детей и молодежи, ставшей основой пополнения трудовых ресурсов города и области.

Значение библиотеки как института, способного аккумулировать трудовые ресурсы населения, осознавалось высшими партийными и государственными деятелями того времени. В 1946 г. Совет Министров РСФСР принимает постановление «О мерах по укреплению районных и сельских библиотек», обязывающее исполкомы разных уровней следить за расширением сети библиотек в сельской местности, увеличением ассортимента предоставляемых книг, особенно серии «Школьная библиотека», а также за налаживанием тесной связи библиотек с работниками радио и печати, учреждений культуры и общественных организаций. Эти директивные меры позволили не только восстанавливать сеть библиотек, но и повсеместно улучшать работу по организации досуга детей и молодежи [5, с. 14—17]. Позже, 29 марта 1948 г. состоялось Всероссийское совещание библиотечных работников, которое приняло резолюцию «О состоянии и задачах библиотечной работы». Теперь главная задача библиотек виделась в улучшении состояния библиотечного дела во всех районах СССР, необходимого для повышения качества идеологической работы в обществе и удовлетворения растущих духовных потребностей всех категорий населения. При

этом отмечались проблемы текущей ситуации: отставание темпов библиотечного строительства в деревне от города, явный недостаток детских библиотек и слабое пополнение книжных фондов вновь выходящей литературой советских авторов. В этой связи на работников библиотек были возложены новые социалистические обязательства: способствовать улучшению работы с молодыми читателями и проводить совместно с комсомольскими организациями мероприятия по пропаганде книги среди молодежи. Новые обстоятельства напрямую отразились на понимании роли и места библиотек в досуге детей, подростков и молодого поколения советских граждан [6, с. 104–105].

Досуг, как и любое социальное явление советской действительности, был включен в сложившуюся воспитательную систему граждан. Распространенными его формами для подрастающего поколения были громкие читки, культурно-массовые мероприятия, читательские конференции и встречи с деятелями культуры.

В тяжелых послевоенных условиях, когда остро не хватало материальных ресурсов и ощущался кризис социальных институтов (семьи, учреждений культуры и народного образования), необходимо было предотвратить беспризорность, рост криминогенности в подростковой и молодежной среде. Детско-молодежные досуговые практики в рамках культурно-просветительской и массовой работы библиотек были направлены на адаптацию детей и молодежи, объединение их усилий в деле восстановления Сталинграда и Сталинградской области, развитие социальной активности и приобщение к высоким моральным и общественным идеалам.

Детям приходилось обучаться в блиндажах и подвалах, без отопления, учебников и необходимых вспомогательных материалов, поэтому вопрос досуга и повышения культурно-образовательного уровня являлся первоочередным для структур власти и общественных организаций [7, с. 199]. В отношении молодежи задачи досуга были определены на заседании городского партийного актива от 15 апреля 1946 года. Они полностью вписывались в рамки выполнения плана восстановления и развития народного хозяйства СССР на 1946–1950 гг.: проводить занятия по разъяснению задач пятилетнего плана; организовать лекции, доклады и беседы; развернуть пропаганду технических знаний и создать условия для вовлечения молодежных бригад в активное участие в восстановлении города [4, с. 149–151].

Реализовать поставленные социально-политические и культурно-просветительские задачи брались не только партийные органы и общественные организации, но и учреждения культуры города и области, прежде всего библиотеки.

За годы возрождения региона библиотечная сеть практически достигла своего довоенного уровня; если до начала Сталинградской битвы было 70 массовых библиотек, то на год окончания IV пятилетки (1950) в Сталинграде их насчитывалось 62, а в 1953 г. — уже 83 [8, с. 152]. При этом именно библиотеки превалировали над всеми другими типами учреждений культуры области: домами культуры, клубами, красными уголками, театрами и кинотеатрами [9]. Развитие сети стационарных библиотек и изб-читален, библиотек-передвижек и помощь активистов позволили включить эти учреждения культуры в организацию досуга детей и молодежи.

Для властных структур увеличение сети библиотек и улучшение библиотечного дела являлось одним из приоритетных направлений в условиях разрушенного войной хозяйства и инфраструктуры города и села. Слабое развитие радиосети, нехватка киноустановок, неудовлетворительные показатели книготорговли и подписки на журналы и книги усиливали негативные явления в социокультурном пространстве [8, с. 152]. В комплексе это только актуализировало деятельность всех видов библиотек по организации досуга разных групп населения.

26–28 января 1951 г. состоялся IV пленум Сталинградского обкома ВКП(б), решения которого обязывали все местные партийные структуры улучшить массово-политическую работу среди населения и усовершенствовать руководство учреждениями культуры. Эти решения напрямую отразились на всей культурно-просветительской и массовой работе учреждений культуры, в том числе и на деятельности библиотек [10, с. 159].

Анализ краеведческой литературы позволяет сказать, что библиотеки Сталинградской области, выполняя поставленные перед ними задачи, по мере сил участвовали в культурно-просветительской работе государства, расширяя формы, средства и методы работы с детьми и молодежью: организовывали детские праздники, встречи молодежи с деятелями культуры, политико-просветительские вечера, служили центрами художественной самодеятельности.

Городские библиотеки в решении задач организации досуга детей и молодежи

Городские библиотеки Сталинграда стали одними из первых учреждений культуры, организующих досуг детей рабочих заводов и фабрик восстанавливаемого города. Так, в 1945 г. в воскресные дни актив молодых рабочих устраивал для детей читки русских народных сказок и популярных детских рассказов советских авторов [11]. Библиотеки по мере своего развития и укрепления материально-технической базы включались в проведение праздников. Например, в 1946 г. библиотеки г. Серафимовича стали площадками для проведения новогодних мероприятий для школьников и детей-сирот, выступлений художественной самодеятельности и пионерских сборов, приуроченных к Дням воинской славы [12].

К окончанию IV пятилетки улучшилась материально-техническая база и положение в области книгообеспечения Сталинградской (городской) детской библиотеки имени А.С. Пушкина. Это позволило привлекать в свободное время большое количество детей и подростков к чтению книг и участию в массовых мероприятиях. Одним из крупнейших событий 1950 г. стала подготовка к проведению читательской конференции «Великие русские путешественники», требовавшая серьезного вклада не только от работников, но и от детского актива [13]. Также детская библиотека работала совместно с кинотеатром «Победа»: во время утренних сеансов для ребят проводились литературные викторины, победители которых награждались бесплатным посещением киносеанса [3, с. 115].

В целях привлечения молодежи и повышения культуры чтения Сталинградская областная библиотека имени М. Горького в 1946 г. устраивала для молодых людей громкие читки и конференции по обсуждению произведений советских писателей («Молодая гвардия» А. Фадеева, «Чайка» Н. Бирюкова, «Как закалялась сталь» Н. Островского), а также выставки книг популярных советских писателей того времени [14, л. 33].

В 1947 г. Областная библиотека на основе партийных решений ставила перед собой задачу «...помочь государству правильно воспитать молодежь, ответить ее запросам, воспитать новое поколение бодрым, верящим в свое дело, не боящимся препятствий», что, в свою очередь, определило методическую работу с детьми и молодежью. Так, для учащихся 9—10 классов библиотека провела лекцию о выборе про-

фессии «Кем быть?», для рабочей молодежи организовала две читательских конференции. Первая привлекала всех, кто интересовался художественным анализом произведений советских писателей, на второй, называвшейся «Образ молодого человека нашей эпохи», обсуждались страницы жизни Н. Островского, примеры подвигов революционеров, произведение Б. Полевого «Повесть о настоящем человеке» [15, л. 11]. Конференция, согласно отчету, привлекла более четырехсот человек.

Областная библиотека стала подлинным культурно-просветительским центром для молодежи, уделяя внимание самым актуальным книгам того времени. Анализируя ежегодные отчеты о работе Областной библиотеки, можно сказать, что библиографические справки, каталоги и рубрики, которые составляли ее сотрудники, упрощали подготовку школьников и студентов к сочинениям и докладам, что мотивировало их вновь и вновь посещать библиотеку в выходные дни.

В периодической печати того времени отмечено, что в 1951 г. Камышинская центральная районная библиотека в рамках проведения культурно-массовой работы улучшила обслуживание детей и молодежи города за счет увеличения читательских конференций по произведениям советских писателей [16].

Особое место в досуге молодежи Сталинграда занимали «живые встречи» с приезжающими и местными писателями, на которых обсуждались новые произведения, проблемы развития советской литературы, командировки по Советской Родине и творческие планы. Например, в 1951 г. в лекционном зале Высшей партийной школы при поддержке Областной библиотеки им. М. Горького прошел литературный вечер с участием лауреатов Сталинской премии М.К. Луконина, Е.А. Долматовского и Л.И. Ошанина. Выпускники школ, студенты и молодые рабочие, составлявшие большинство аудитории, слушали отрывки из наиболее известных произведений этих авторов и о творческих идеях и планах на будущее [17].

Анализ документального материала позволяет сказать, что благодаря городским библиотекам, активно включившимся в культурно-просветительскую работу, впервые после страшных дней Сталинградской битвы дети, школьники, студенты и рабочая молодежь могли быть вовлечены в созидательную, коллективно-творческую деятельность. Досуг в пространстве библиотеки был единственной возможностью для детей и молодых людей разнообразить свои будни в послевоенном, разрушенном войной городе.

Формы организации досуга того времени, несомненно, стали компонентами советской воспитательной системы, позволившими сформировать социальный облик будущих строителей коммунизма периода «хрущевской оттепели».

Организация и направления досуга детей и молодежи в сельской местности

Параллельно с восстановлением промышленного потенциала и инфраструктуры Сталинграда шел процесс укрепления сельского хозяйства. Подлинным центром культуры и досуга на селе, особенно для детей — во время каникул и в период уборочной кампании — становились сельские избы-читальни и клубы, в которых имелись библиотеки.

На примере деятельности сельских избы-читален и библиотек заметно, как экономическая необходимость в скорейшем восстановлении работы колхозов и артелей обуславливала производственную направленность досуга, особенно рабочей молодежи, приехавшей на работу в сельскую местность. Во время войны многие после окончания школы уходили на фронт, не успев получить специализированное образование. Теперь только в свободное от работы время у них появлялась возможность для самообразования и расширения представлений о сельскохозяйственных науках, поэтому библиотеки проводили для трудовых бригад громкие чтения, молодежные вечера и конференции, освещавшие результаты восстановительного периода по области, патриотизм сталинградцев, трудовые успехи сельского населения и опыт передовых колхозов [3, с. 121].

Уже в 1945 г. Областной отдел культпросветработы распространил среди сельских клубов и изб-читален 4 тыс. экз. сборника «Молодежная эстрада», 100 комплектов для сценического грима и наглядные пособия для лекций и бесед для организации молодежных вечеров и усиления культурно-массовой работы среди рабочей молодежи [18].

В 1947 г. для разнообразия досуга рабочей молодежи, участвующей в сборе урожая, местные органы культуры и активисты организовали 10 библиотек-передвижек для коллективов машино-тракторных станций. Молодым рабочим предлагалось знакомиться не только с профессиональной литературой, но и с художественными произведениями, авторы которых удостоились Сталинской премии: А.А. Фадеева,

В.Ф. Пановой, М.А. Шолохова и других литераторов [19]. Зачастую сельские библиотеки сами становились организаторами художественной самодеятельности. Так, для «культурного обслуживания» трактористов и бригад коммунистического труда, работающих на посевной, они подготовили силами активистов Савинской избы-читальни Кагановичского района музыкальные номера [20]. Библиотеки сельских артелей обеспечивали тракторные бригады настольными играми и музыкальными инструментами [20].

В 1949 г. трактористы Ново-Анненского района, окончив смену, могли проводить свободное время в библиотеке-автомобиле, ставшей новой формой организации библиотечной культурно-просветительской работы среди населения. Ее удобное оборудование позволяло при любых погодных условиях устраивать открытые читальные столы для всех интересующихся научной, исторической, политической и художественной литературой, проводить беседы, громкие читки и пр. [21, л. 22].

Библиотеки, занимаясь в рамках культурно-массовой работы организацией досуга населения, оказывали большое влияние на выбор литературы для чтения в свободное время. Более того, читательские конференции, читки и обсуждения книг, которые посещались во вне рабочее время, были призваны не только повысить социальную активность молодых людей, но и мотивировать их на создание собственных домашних библиотек. С некоторым ростом материального благосостояния населения в конце 1940-х гг. молодые рабочие получали возможность приобретать рекомендуемые библиотеками книги, которые считались некоторым атрибутом успешности и образованности в те суровые годы. Так, в 1951 г., молодой рабочий С. Котов имел в своей библиотеке 180 книг художественной литературы, приобретенных на личные средства, и пополнял ее ежемесячно [22].

Библиотеки сыграли важную роль в развитии созидательного импульса в деятельности молодежи, поддерживая ее энтузиазм и участие в решении насущных социально-культурных проблем на селе. Так, в Руднянской районной (сельской) библиотеке была сформирована группа комсомольцев-книгонош, которые в свободное время разносили инвалидам войны и престарелым книги на дом; молодежь района активно участвовала в проведении лекций и докладов, читательских конференций [23].

Как показывает анализ региональной периодической печати и краеведческой литературы, сельские библиотеки в середине 1940-х — начале

1950-х гг. внесли большой вклад в организацию досуга детей и молодежи, способствовали повышению их культурно-образовательного уровня, что отвечало идеолого-политическим установкам того времени.

Проблемы библиотек в организации и проведении досуга детей и молодежи

Масштабные разрушения Сталинграда и Сталинградской области привели не только к огромной потере ценностей культуры, объектов культурного наследия, но и разрушению системы культурного производства. Облик города и его социокультурную сферу восстанавливала вся страна, при этом значительную долю материального обеспечения получали библиотеки как первые «очаги культуры», открывшиеся в городе и на селе [24]. Так, Библиотека Казанского университета и ученая интеллигенция Татарии собрали для нашего города и сталинградской Областной библиотеки 25 тыс. книг [25]. В условиях восстановления города и области определенное значение в организации досуга детей и молодежи сыграл фактор общественной помощи: граждане сами участвовали в формировании книжного фонда местных библиотек. Со всей страны в Сталинград и районные библиотеки шли книжные посылки, что позволяло возмещать утраченные фонды и заполнять стеллажи детской художественной литературой, сборниками стихов и литературными альманахами. При этом стоит отметить, что на протяжении всего периода восстановления острый недостаток в книгах, журналах и литературных сборниках продолжал ощущаться.

Как и многим другим областным учреждениям культуры и образования, библиотекам не хватало помещений, оборудования, инвентаря, канцелярских принадлежностей и книг. Так, Т.Н. Орешкина указывает, что в 1946 г. районные библиотеки Сталинграда работали во временно отведенных помещениях, условия которых не позволяли организовать массовые мероприятия для детей и молодежи [3, с. 95]. В целом же материальная база городских и сельских библиотек оставалась вплоть до начала 1950-х гг. на довоенном уровне: значительное их число действовало в малопригодных помещениях [3, с. 101, 103].

При этом по мере выполнения трудовыми коллективами социалистических обязательств и вкладе добровольческих бригад, некоторое улучшение материальных оснований для культурно-

просветительской и массовой работы все-таки наметилось. Уже в 1947 г. в области было восстановлено 35 изб-читален и клубов, приобретено 2 700 книг разной литературы, а также музыкальные инструменты [3, с. 95].

Областные строительные тресты, предприятия и исполкомы районов, выполняя постановления партии и правительства в области восстановления сферы культуры, добились количественного роста библиотек. Если на 1 января 1946 г. в Сталинграде действовала всего лишь одна детская библиотека [26, л. 26] — имени А.С. Пушкина, располагавшаяся в частном доме, жители которого ходатайствовали в прокуратуру об освобождении ею этой площади, то в 1951 г. в городе их было уже 8, а в области — 45 [27, л. 55]. При этом материальное оснащение библиотек не всегда могло отвечать тем задачам и потребностям детей и молодежи, которые появились в условиях мирного развития общества.

Необходимо отметить, что культурно-массовые мероприятия, проводившиеся работниками библиотек города и области, были тесно связаны с их тяжелыми трудовыми буднями: многие библиотекари участвовали в «черкасовском движении», после работы в библиотеках шли на стройки и площадки по разбору развалин, уборку территории Сталинграда или восстановление объектов жилищно-коммунального хозяйства. Народный послевоенный энтузиазм, трудовой подъем и директивные установки позволили в скорейшее время улучшить состояние библиотечного дела в области [8, с. 152]. Несмотря на занятость сотрудников в восстановлении города и области, участия в добровольческих трудовых бригадах, свободное время школьников и студентов оставалось сферой их же деятельности — двери библиотек всегда открывались в назначенный час, план по культурному обслуживанию выполнялся. Помощниками библиотекарей становились сами школьники и студенты, комсомольцы и активисты.

Анализ архивного материала и региональных диссертационных библиотекведческих исследований показывает, что, как и в предыдущие годы «сталинизма», над работниками сферы культуры ощущался серьезный контроль. Планы работы с детьми и молодежью заслушивались общим рабочим собранием коллектива, утверждались в отделах культпросветработы исполкомов и передавались в партийные ячейки. Это, с одной стороны, требовало мобилизации всех ресурсов библиотеки как института культуры (и ее работников), с другой же — позволяло упорядочивать организацию культурно-массовой работы.

Значение и место библиотек в структуре детского и молодежного досуга Сталинградской области

Развитие социокультурного пространства Сталинграда и Сталинградской области по окончании локальных военных действий (с 1943 г.) стало одной из принципиальных целей в общей программе восстановления СССР и, в частности, региона. Внутри этого направления работа с детьми и молодежью, заключающаяся в организации их досуга, вызывала пристальное внимание властных и общественных структур. Решение данной проблемы позволило бы восполнить не только физическое состояние детей и молодежи, но и образовательный пробел, вызванный условиями военного времени, а также повысить мотивацию к созидательной деятельности всех категорий населения. В соответствии с этим на региональном уровне ставились конкретные задачи, связанные с восстановлением и расширением сети библиотек разного типа, которые представлялись почти единственными центрами организации и проведения досуга.

Именно библиотеки в послевоенные годы взяли на себя роль ведущего института культуры в развитии досуга. Слабая материально-техническая база и нехватка профессиональных кадров, последствия военного времени привели к необходимости привлечь школьников и молодых людей к решению проблем досуговой сферы. Формы их досуга, осуществляемые в рамках работы библиотеки, способствовали снижению безнадзорности, неграмотности, общественной пассивности. Рабочей молодежи библиотеки предоставляли возможность приобрести, восполнить и дополнить свои профессионально-технические знания и навыки, повысить социальную активность, разнообразить отдых участием в культурных мероприятиях, сплотить трудовые коллективы. Перед обучающейся молодежью выдвигалась задача повышения культурно-образовательного уровня и коммунистической сознательности в рамках досуга.

Заметно, что формы и средства детского и молодежного досуга в рамках культурно-просветительской работы библиотек менялись в связи с развитием инфраструктуры города и области, улучшением социально-бытовых условий жизни населения, повышением материального благосостояния всех групп населения советского общества. Это сделало возможным не только проводить встречи с деятелями культуры, но и формировать особое отношение к книге как источнику знаний, повышать куль-

туру чтения и формировать личные библиотеки среди молодых людей. Отметим также, что, помимо расширения ассортимента книг и периодических изданий, доступных для читателей, материально-техническая база библиотек была усилена средствами, необходимыми для организации творческих вечеров, музыкальных концертов, научных лекций и бесед, встреч со знаменитыми писателями. Тесное взаимодействие библиотек с другими институтами культуры, в частности с кинотеатрами, позволило расширить количество читателей, а также обратить внимание на роль, потенциал и возможности библиотек в организации досуговой деятельности. Залы библиотек становились подлинными местами досуга для детей и молодежи, где можно было поучаствовать в интересном коллективно-творческом деле, а деятельность библиотек-передвижек позволяла внести разнообразие в досуг рабочей молодежи.

Государственные меры по восстановлению страны позволили задать вектор позитивного развития в области досуга, особенно для таких значимых социальных категорий общества, как дети и молодежь, развить его компоненты и содержание. В тяжелый период восстановления районных центров и сел Сталинградской области, скудности быта и слабости инфраструктуры библиотеки вели широкую работу в сфере досуга — организовывали детские праздники, творческие вечера, постоянно обновляли выставки книжного фонда, в рамках оптимизации культурно-массового направления входили в союз с другими учреждениями культуры и общественными организациями города и области, что в итоге позволяло разнообразить досуг детей и молодежи. В условиях мирного развития библиотеки не только возвращались к своим традиционным просветительским функциям, но и становились площадками по развитию детского творчества и молодежного познавательного потенциала, обогащению духовного мира и формированию советской гражданственности.

Высокая значимость деятельности библиотек в организации досуга детей и молодежи обусловлена медленными темпами внедрения технических новинок в повседневную культуру. В условиях, когда радио было редким явлением, прослушивание музыкальных пластинок — атрибутом праздника, а телевидение еще не стало массовым, чтение, устный рассказ о прочитанной книге, обмен редкими изданиями позволяли не просто привлекать новых читателей в библиотеки, но и наполнять новым содержанием практики досуга и отдыха.

Список источников

1. Болотов Н.А. Сталинградская битва: взгляд через 70 лет // Сталинградская битва в судьбах народов : материалы Междунар. науч.-практ. конф. Волгоград : Принт, 2013. С. 27—34.
2. Орешкина Т.Н. Государственная финансовая политика в сфере культуры в Сталинграде и области в послевоенный период (1946 — нач. 1950-х гг.) // Стрежень: научный ежегодник. Волгоград : Издатель, 2010. Вып. 8. С. 218—225.
3. Болотова Е.Ю., Орешкина Т.Н. Учреждения культуры Сталинградской области в 1943—1950 гг.: восстановление и развитие : монография. Волгоград : Перемена, 2014. 154 с.
4. Поднятый из руин : сборник документов и материалов о восстановлении и развитии Волгограда. (1943—1960 гг.). Волгоград : Кн. изд-во, 1962. 371 с.
5. Постановление Совета Министров РСФСР от 15.08.1946 № 533 «О мерах по укреплению районных и сельских библиотек» // Сборник руководящих материалов по культурно-просветительной работе / сост. : Д.А. Хаст. 2-е изд., испр. и доп. Москва : Гос. изд-во культ.-просвет. лит., 1948. 296 с.
6. Из резолюции Всероссийского совещания библиотечных работников «О состоянии и задачах библиотечной работы», 29 марта 1948 г. // Библиотечное дело в Российской Федерации в послевоенный период (июнь 1945—март 1953) : док. и материалы : [сборник : в 2 ч.] / [авт.- сост. А.Л. Дивногорцев]. Москва : Пашков дом, 2005. Ч. 1. 261 с. (Отечественная история библиотечного дела).
7. Меркурьева В.С. Восстановление системы государственных образовательных учреждений в Сталинграде в 1943—1944 гг. // Актуальные проблемы отечественной истории : сб. науч. трудов. Москва : Планета, 2017. С. 197—203.
8. Люшин С.П. Трудовой подвиг волгоградцев. 1943—1962 гг. Волгоград : Книжное изд-во, 1963. 226 с.
9. Совещание работников библиотек // Сталинградская правда. 1951. 8 апр. С. 4.
10. Агринский Н.С. Сталинградская областная партийная организация в борьбе за подъем культурного уровня трудящихся в период пятой пятилетки (1951—1956 гг.): дис. ... канд. ист. наук. Сталинград, 1959. 286 с.
11. В библиотеке СТЗ // Сталинградская правда. 1945. 3 окт. С. 3.
12. Много радости детям // Сталинградская правда. 1946. 3 янв. С. 3.
13. В детской библиотеке // Сталинградская правда. 1950. 6 сент. С. 4.
14. Отчет о работе сталинградской Областной библиотеки им. М. Горького за 1946 г. // Государственный архив Волгоградской области (ГАВО). Ф. Р.-6244. Оп. 1. Д. 5. 42 л.
15. Отчет о работе сталинградской Областной библиотеки им. М. Горького за 1947 г. // Государственный архив Волгоградской области (ГАВО). Ф. Р.-6244. Оп. 1. Д. 5. 42 л.
16. Читательская конференция // Сталинградская правда. 1951. 25 мая. С. 4.
17. Встреча поэтов // Сталинградская правда. 1951. 27 июня. С. 4.
18. Для колхозных клубов и изб-читален // Сталинградская правда. 1945. 8 дек. С. 1.
19. Библиотечки в тракторных отрядах // Сталинградская правда. 1947. 10 авг. С. 4.
20. Изба-читальня на весеннем севе // Сталинградская правда. 1948. 8 мая. С. 2.
21. Отчет о работе сталинградской Областной библиотеки им. М. Горького за 1949 г. // Государственный архив Волгоградской области (ГАВО). Ф. Р.-6244. Оп. 1. Д. 7. 83 л.
22. По городам и селам нашей области. Личные библиотеки рабочих // Сталинградская правда. 1951. 23 окт. С. 4.
23. В районной библиотеке // Сталинградская правда. 1952. 30 апр. С. 2.
24. Орешкина Т.Н. Восстановление библиотечной сети в Сталинграде и области. 1943—1945 годы // Библиотекосведение. 2009. № 1. С. 107—111.
25. Ситникова Т.В. Помощь Татарии в восстановлении Сталинграда // Восстановление Сталинграда: мотивы трудового героизма как источник патриотического воспитания молодежи города-героя Волгограда : материалы науч.-практ. видео-конф. 5 нояб. 2014 г. Волгоград, 2015. С. 24—29.
26. Отчет о состоянии культурно-просветительной работы в городе Сталинграде на первое полугодие 1946 г. // Центр документации новейшей истории Волгоградской области (ЦДН ИВО). Ф. 71. Оп. 6. Д. 54. 48 л.
27. Основные показатели работы библиотек на 1/1 — 1952 г. // Государственный архив Волгоградской области (ГАВО). Ф. Р.-6244. Оп. 1. Д. 7. 83 л.

The Role of Libraries in Organizing and Conducting Leisure Activities for Children and Youth in the Stalingrad Region in the Period of 1945 through the early 1950-ies

Alexandr V. Lipatov,

Volgograd State Socio-Pedagogical University, 27 Lenina Avenue, Volgograd, 400066, Russia

ORCID 0000-0001-8536-4732; SPIN 3080-6401

E-mail: elita_lee@mail.ru

Abstract. The article examines the conditions, tasks and main trends of the libraries in the Stalingrad region in the post-war period (1945 – early 1950s). Materials of periodicals and local history publications, as well as reporting materials related to the work of libraries in the specified period serve as a source base for the study.

In the context of the revival of Stalingrad and the Stalingrad region, the priorities for the state and society were those aimed at restoring the socio-economic potential and the cultural sector. The author emphasizes that, in this development vector, an important aspect of the activities of cultural institutions was organization of leisure activities for children and youth.

Libraries of the region were among the first cultural organizations that began to open their doors after the battle of Stalingrad and the end of the Great Patriotic War, so they had to carry out extensive political, mass, cultural and educational work for the population, including children and youth.

In the wake of the devastation of the entire socio-cultural sphere and infrastructure of the city and the region, the poor resource base of educational and cultural institutions, it was important to create conditions for adaptation to peaceful circumstances, to counteract child homelessness, to unite the creative forces of young people and to increase their cultural and educational level. Urban and rural libraries, reading rooms and libraries at clubs become actively involved in solving socially significant problems through various forms, methods and means of organizing children's and youth leisure and recreation.

For the first time in a long time, libraries began to organize holidays and recitals, open readings of fiction for schoolchildren, and meetings with visiting and local cultural figures for young people. The important place in the leisure of young people was given to self-education and improving the culture of reading, that emphasized the special importance of the library as a centre of knowledge and a model of preservation of cultural norms.

The author concludes that libraries have played a major role in the organization of leisure of children and youth, and their activities served as an important auxiliary resource of party cells and public organizations to restore the entire cultural sector of the city and region.

Key words: Stalingrad region, Stalingrad, recovery period, leisure, free time, libraries, cultural institutions, children, youth, history of librarianship, regional public libraries.

Citation: Lipatov A.V. The Role of Libraries in Organizing and Conducting Leisure Activities for Children and Youth in the Stalingrad Region in the Period of 1945 through the early 1950-ies, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2019, vol. 68, no. 3, pp. 301–310. DOI: 10.25281/0869-608X-2019-68-3-301-310.

Acknowledgements. The study was carried out with the financial support of the Russian Foundation for Basic Research and the Administration of Volgograd region in the framework of the research project № 18-49-340004 p_a ("Leisure of children and youth in 1945–1964: on the materials of the Stalingrad (Volgograd) region").

References

1. Bolotov N.A. Battle of Stalingrad: A Look after 70 Years, *Stalingradskaya bitva v sud'bach narodov: materialy Mezhdunar. nauch.-prakt. konf.* [The Battle of Stalingrad in the Destinies of Peoples: proceedings of the international scientific-practical conference]. Volgograd, Print Publ., 2013, pp. 27–34 (in Russ.).
2. Oreshkina T.N. State Financial Policy in the Field of Culture in Stalingrad and its Region in the Postwar Period (1946 – Early 1950s), *Strezhen: annual*. Volgograd, Izdatel' Publ., 2010, issue 8, pp. 218–225 (in Russ.).
3. Bolotova E.Yu., Oreshkina T.N. *Cultural Institutions of the Stalingrad Region in 1943–1950: Restoration and Development: monograph*. Volgograd, Peremena Publ., 2014, 154 p. (in Russ.).
4. *Raised from Ruins. Collection of Documents and Materials on the Restoration and Development of Volgograd (1943–1960)*. Volgograd, Knizhnoe Publ., 1962, 371 p. (in Russ.).
5. Khast D.A. (ed.) Resolution of the Council of Ministers of the RSFSR of 15.08.1946 № 533 “On Measures to Strengthen District and Rural Libraries”, *Collection of Guidelines on Cultural and Educational Work*. Moscow, Kul'turno-Prosvetitel'skoi Literary Publ., 1948, 296 p. (in Russ.).
6. From the Resolution of the All-Russian Conference of Library Workers “On the Status and Tasks of Library Work”, March 29, 1948, *Librarianship in the Russian Federation in the Postwar Period (June 1945–March 1953): documents and materials*. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2005, part 1, 261 p. (in Russ.).
7. Merkuryeva V.S. Restoration of the System of State Educational Institutions in Stalingrad in 1943–1944, *Actual Problems of National History: collected scientific works*. Moscow, Planeta Publ., 2017, pp. 197–203 (in Russ.).
8. Lyushin S.P. *The Labor Feat of Inhabitants of Volgograd. 1943–1962*. Volgograd, Knizhnoe Publ., 1963, 226 p. (in Russ.).
9. Library Staff Meeting, *Stalingradskaya Pravda* [Stalingrad Truth], 1951, April 8, p. 4 (in Russ.).
10. Agrinsky N.S. *The Stalingrad Regional Party Organization in the Struggle for the Rise of the Cultural Level of Workers in the Period of the Fifth Five-Year Plan (1951–1956)*, cand. hist. sci. diss. Stalingrad, 1959, 286 p. (in Russ.).
11. In the Library of the Stalingrad Tractor Plant, *Stalingradskaya Pravda* [Stalingrad Truth], 1945, October 3, p. 3 (in Russ.).
12. A Lot of Joy to Children, *Stalingradskaya pravda* [Stalingrad Truth], 1946, January 3, p. 3 (in Russ.).
13. In the Children's Library, *Stalingradskaya Pravda* [Stalingrad Truth], 1950, September 6, p. 4 (in Russ.).
14. Report on the Work of the M. Gorky Stalingrad Regional Library for 1946, *Gosudarstvennyi arkhiv Volgogradskoi oblasti (GAVO)* [State Archive of the Volgograd Region], coll. R.-6244, aids 1, fol. 5, 42 p. (in Russ.).
15. Report on the Work of the M. Gorky Stalingrad Regional Library for 1947, *Gosudarstvennyi arkhiv Volgogradskoi oblasti (GAVO)* [State Archive of the Volgograd Region], coll. R.-6244, aids 1, fol. 5, 42 p. (in Russ.).
16. Reader's Conference, *Stalingradskaya Pravda* [Stalingrad Truth], 1951, May 25, p. 4 (in Russ.).
17. Meeting of Poets, *Stalingradskaya pravda* [Stalingrad Truth], 1951, June 27, p. 4 (in Russ.).
18. For Kolkhoz Community Centers and Village Reading Rooms, *Stalingradskaya Pravda* [Stalingrad Truth], 1945, December 8, p. 1 (in Russ.).
19. Small Libraries in Tractor Brigades, *Stalingradskaya Pravda* [Stalingrad Truth], 1947, August 10, p. 4 (in Russ.).
20. A Village Reading Room for the Spring Sowing, *Stalingradskaya Pravda* [Stalingrad Truth], 1948, May 8, p. 2 (in Russ.).
21. Report on the Work of the M. Gorky Stalingrad Regional Library for 1949, *Gosudarstvennyi arkhiv Volgogradskoi oblasti (GAVO)* [State Archive of the Volgograd Region], coll. R.-6244, aids 1, fol. 7, 83 p. (in Russ.).
22. Through the Cities and Villages of our Region. Personal Libraries of Workers, *Stalingradskaya Pravda* [Stalingrad Truth], 1951, October 23, p. 4 (in Russ.).
23. In the District Library, *Stalingradskaya Pravda* [Stalingrad Truth], 1952, April 30, p. 2 (in Russ.).
24. Oreshkina T.N. Renewal of a Library Network in Stalingrad and its Region. 1943–1945, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2009, no. 1, pp. 107–111 (in Russ.).
25. Sitnikova T.V. Tartary's Help in the Restoration of Stalingrad, *Restoration of Stalingrad: The Motives of Labor Heroism as a Source of Patriotic Education of the Youth of the Hero City of Volgograd: Proceedings of the Scientific-Practical Videoconference of November 5, 2014*. Volgograd, 2015, pp. 24–29 (in Russ.).
26. Report on the State of Cultural and Educational Work in the City of Stalingrad for the First Half of 1946, *Tsentr dokumentatsii noveishei istorii Volgogradskoi oblasti (TsDNIVO)* [Documentation Center of the Modern History of the Volgograd Region], coll. 71, aids 6, fol. 54, 48 p. (in Russ.).
27. Main Performance Indicators of Libraries on 1/1 – 1952, *Gosudarstvennyi arkhiv Volgogradskoi oblasti (GAVO)* [State Archive of the Volgograd Region], coll. R.-6244, aids 1, fol. 7, 83 p. (in Russ.).

УДК 02:378 + 37.016:174

ББК 78.34р3 + 74.480.2

DOI 10.25281/0869-608X-2019-68-3-311-319

С.А. ЕЗОВА, Е.А. КУЧМУРУКОВА

Этико-коммуникативная компетенция студентов: пути формирования и развития

Реферат. Статья посвящена многолетней деятельности кафедры библиотечно-информационных ресурсов Восточно-Сибирского государственного института культуры по этико-коммуникативному воспитанию студентов. Цель работы — обобщить опыт формирования, развития этико-коммуникативной компетенции студентов. Описана методика преподавания учебной дисциплины «Этика библиотечного общения», рассмотрены особенности проведения лекционных, практических занятий. На примере использования интерактивных инновационных технологий характеризуются методы работы со студентами очной и заочной форм обучения, слушателями программ переподготовки и повышения квалификации. Проанализированы практико-ориентированные задания, направленные на диагностику различных коммуникативных и этических характеристик студентов. Приводятся результаты опросов студентов разных форм обучения об их культуре общения. Описан опыт использования кейсов при изучении дисциплины, разработки обучающимися проектов кодексов этики библиотекаря и читателя. Подчеркивается важность использования Декартовой прямоугольной системы координат и составления «Контракта со своим Взрослым» для самообразования студента, развития у него критического мышления, способности к анализу, творческому подходу в библиотечно-информационной деятельности. Поднимаются проблемы вербальной и невербальной коммуникации в обучении будущих специалистов, приводятся рекомендации по использованию интеллект-карт в формировании библиотекаря-коммуникатора. Определена значимость проведения игры «Деловой этикет» для формирования у магистрантов педагогических навыков. Обозначена необходимость развития этико-коммуникативных компетенций не только в ходе учебных занятий, но и посредством вовлечения обучающихся в научную деятельность, в частности, при написании курсовых и выпускных квалификационных работ. Анализируется



Светлана Андреевна Езова,

Восточно-Сибирский государственный институт культуры, кафедра библиотечно-информационных ресурсов, профессор
Терешковой ул., д. 1,
Улан-Удэ, Республика Бурятия,
670031, Россия

кандидат педагогических наук, профессор
ORCID 0000-0001-9436-7265;
SPIN 1879-7767
E-mail:
svetlana.ezova@yandex.ru



Екатерина Александровна Кучмурукова,

Восточно-Сибирский государственный институт культуры, гуманитарно-информационный факультет, декан
Терешковой ул., д. 1,
Улан-Удэ, Республика Бурятия,
670031, Россия

кандидат исторических наук, доцент
ORCID 0000-0002-2196-4429;
SPIN 6985-0054
E-mail: kuchmurukova@mail.ru

методика выполнения и содержание работы по теме «Нетикет. Сетевой этикет», приводятся результаты проведенного студентом исследования среди обучающихся в вузах Республики Бурятия.

Ключевые слова: этико-коммуникативные компетенции, обучение библиотекарей, библиотечное общение, профессиональная этика библиотекаря, интеллект-карты, библиотечные кадры, выпускные квалификационные работы, Восточно-Сибирский государственный институт культуры, организация пространства библиотек, социально-культурная деятельность библиотеки.

Для цитирования: Езова С.А., Кучмурукова Е.А. Этико-коммуникативная компетенция студентов: пути формирования и развития // Библиотековедение. 2019. Т. 68, № 3. С. 311–319. DOI: 10.25281/0869-608X-2019-68-3-311-319.

Теоретическое осмысление проблемы

Федеральный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 51.03.06 «Библиотечно-информационная деятельность» (уровень бакалавриата) ориентирует ряд общекультурных и общепрофессиональных компетенций на подготовку специалистов к коммуникации [1]. В утвержденных стандартах общепрофессиональная компетенция «Способен соблюдать требования профессиональных стандартов и нормы профессиональной этики» выделена в качестве обязательной. Это свидетельствует об особом внимании, уделяемом формированию у обучающихся коммуникативных навыков.

Подтверждение значимости и актуальности проблемы находим в учебнике «Библиотечно-информационное обслуживание» [2], научно-практических пособиях С.Д. Бородиной [3] и Л.В. Губиной [4].

Статья посвящена многолетней деятельности кафедры библиотечно-информационных ресурсов Восточно-Сибирского государственного института культуры по этико-коммуникативному воспитанию студентов [5–8]. Цель работы — обобщить опыт формирования, развития этико-коммуникативной компетенции студентов.

Учебные дисциплины «Библиотечное общение» и «Профессиональная этика библиотекаря», формирующие коммуникативную и этическую компетенции соответственно, были трансформированы в курс «Этика библиотечного общения», что способствовало выстраиванию профессиональной этики как регулятора библиотечного общения, помогало избежать дублирования в преподавании. Фундаментальную базу курса составляет лекционный курс, в котором этико-коммуникативные аспекты общения раскрываются с учетом знаний в сфере

этики, психологии общения, профессиональной этики с учетом библиотечной специфики [9–13].

Библиотечное общение понимается как взаимодействие людей с целью удовлетворения потребностей в решении проблем жизнедеятельности посредством библиотечных ресурсов; этика библиотечного общения — соблюдение этических норм и правил поведения (этикета) в процессе библиотечного общения; этико-коммуникативная компетенция — готовность и способность специалиста применять знания в сфере профессиональной этики (кодексы и правила поведения (этикета), умения, навыки, личностные качества для успешной организации библиотечного общения в профессиональной (библиотечной) деятельности в конкретной ситуации).

Задачи статьи — дать логический анализ основных понятий; осветить ряд методов интеракции, используемых в учебном процессе; акцентировать внимание на внедрении инновационной технологии (использование интеллект-карт, обобщение опыта изучения отношений студентов к нетикету).

Интерактивные методы обучения

Диагностика различных коммуникативных и этических характеристик студентов в «познании себя» включала следующие задания:

- тестирование на занятиях (личностных качеств, умений, навыков);
- тестирование в процессе самостоятельной работы (например, определение эмоционального интеллекта по тесту в Интернете, интроверсии и экстраверсии — тест Айзенка и др.);
- самонаблюдение за своим поведением в общении с однокурсниками, библиотекарями;
- составление на основе тестирования и результатов наблюдений психологического автопортрета;

- прогнозирование студентом путей развития своих коммуникативных характеристик.

Студенты заочного отделения, работающие в библиотеке, отвечая на тесты С.А. Езовой о культуре общения, были не всегда объективны, и высокий уровень культуры общения не подтверждался на практических занятиях (в ситуативных ролевых играх). Необъективное, неадекватное осознание себя, своего поведения и отношений к пользователям, уверенность в самодостаточности является барьером в развитии коммуникативной компетенции.

Специфика библиотечного общения обусловлена ресурсами библиотеки, ее социальной миссией. Так как сохраняется традиционная роль библиотеки с ее задачами по продвижению чтения, развитию читательской культуры, логично, что в учебный процесс включены читательская конференция, читательская дискуссия. Предметом обсуждения на них является художественное произведение, литературный процесс, тема, жанр и т. д.

Библиотечное общение — это взаимодействие людей с целью удовлетворения их потребностей в решении проблем жизнедеятельности библиотечными ресурсами, поэтому внимание акцентируется на подготовке специалистов к различным видам общения — монологу (чтение лекций, проведение экскурсий и пр.), диалогу, полилогу (проведение дискуссий, квестов, игр, конкурсов и т. д.).

Этико-коммуникативные проблемы взаимодействия библиотекаря и пользователя являлись предметом кейсов, которые предлагались студентам для обсуждения, поиска путей решения. Им требовалось не только ответить на проблемные вопросы, завершающие кейсы, но и определить, какие этические нормы нарушены библиотекарями в ситуациях в соответствии с Кодексом этики российского библиотекаря [14]. Анализ предложенных студентам кейсов послужил для них мотивацией к разработке собственного кейса.

Критериями анализа студентами библиотечных ситуаций в кейсах выступали:

- эго-состояния библиотекаря и читателя;
- отношения между общающимися (нормативные, диалогические, манипулятивные, авторитарные);
- виды транзакций (дополнительные, перекрестные, скрытые);
- этические нормы, отраженные в Кодексе этики российского библиотекаря.

Изучение нормативной базы этики библиотекаря в России и за рубежом [14; 15] создало

предпосылки для выполнения практического задания на такие темы, как «Проект Кодекса этики школьного библиотекаря», «Проект Кодекса этики библиотекаря вузовской библиотеки» и др. При разработке проектов необходимо было учесть специфику библиотечно-информационного обслуживания в библиотеках разных типов и видов.

Наиболее успешно идет работа над проектами кодексов, когда студенты объединяются в команду, совместно обсуждают и определяют вид кодекса (декларативный, рекомендательный, регламентирующий), распределяют задания по отработке принципов для четырех типов отношений библиотекаря (с обществом, пользователями, коллегами, отношение «Я — сам»).

Особый интерес студенты проявили к составлению Кодекса поведения читателя в вузовской библиотеке. Распечатанный кодекс предлагался для экспертизы читателям-студентам, которые одобрительно отнеслись к идее библиотечарей, заинтересованно вносили коррективы.

Народная мудрость гласит: «Привычка — вторая натура», «Посеешь привычку, пожнешь характер». Показать студенту пути для саморазвития помогает задание «Контракт со своим Взрослым». Осознав ряд своих положительных и отрицательных привычек (их следует записать на листке бумаги), студент подходит к осмыслению привычки, которую ему необходимо сформировать, для чего следует выполнить алгоритм задания:

- представить человека, у которого эта привычка сформирована (проявлять вежливость в общении, говорить комплименты, в срок выполнять поручения и т. д.);
- операционализировать формулировку привычки, выделить действия, которые требуются для ее выполнения;
- ежедневно осуществлять тренаж действий, ее составляющих;
- в конце дня награждать себя чем-либо, если все действия были выполнены (например, шоколадкой), а через три недели (время, необходимое для формирования привычки) наградить себя чем-то более существенным;
- в случае невыполнения задания продумать жесткие санкции к самому себе.

Как правило, студенты распечатывали этот контракт и держали на видном месте для напоминаний. Большинство серьезно относилось к заданию, а заочники после сессии подключали к разработке подобных контрактов своих детей.

Развитию рефлексии, критического мышления, способности к умению анализировать

взаимосвязи между типом поведения человека и проявляемыми им нравственными/безнравственными нормами в общении способствует использование Декартовой прямоугольной системы координат. Студентам предлагаются на выбор для анализа более 30 декартовых систем координат. Например, в них выстраиваются связи: между наличием/отсутствием страха к публичному выступлению и отношением к общению; между знанием/незнанием норм профессиональной этики и их соблюдением/несоблюдением в профессиональной деятельности; между умением/неумением слушать и умением/неумением видеть человека (читать его по языку жестов) и т. д. [16].

Только в первом квадранте наличествует оптимальный тип поведения, т. е. только в нем наблюдается конгруэнтность поведения нравственным нормам личности.

Большие сложности в формировании коммуникативных умений вызывает отработка умений слушать по алгоритму (студенты затрудняются сделать парафраз и отразить чувства партнера), оказывать знаки внимания собеседнику, в частности, говорить комплименты (акцент делается главным образом на внешние признаки партнера, причем акцентируется внимание на времени проявления события: «сегодня у тебя хорошая прическа», «выглядишь лучше, чем обычно», «тебя сегодня не узнать» и т. п.).

У студентов вызывает интерес изучение вербального и невербального языков. Посредством первого человек информирует о своем отношении к партнеру, оно может быть и правдивым, и ложным. С помощью невербального языка люди передают свои подлинные, истинные отношения (если они не проигрывают роли, скрывая свою подлинную сущность). У студентов возникает потребность к распознаванию своих жестов, над которыми они раньше не задумывались.

У учащихся наблюдается много различных погрешностей в вербальной коммуникации. Подтверждение этому находим в статье Е.А. Куриленко, которая подчеркивает невысокий уровень вербальной культуры специалистов библиотечно-информационной сферы [17].

Инновационная технология «Интеллект-карты»

Благодаря интеллект-картам удастся реализовать ряд целей: структурировать, систематизировать информацию, облегчить ее запоми-

нение. Работа с интеллект-картами активизирует левое и правое полушарие головного мозга, благодаря визуализации, заложенной в них, удастся более глубоко осмыслить проблемы, актуализировать понимание новых.

Интеллект-карты были созданы Т. Бьюзеном, известным психологом в сфере развития памяти, мышления, творческих способностей человека. Студенты выполняют ряд рекомендаций Т. Бьюзена при разработке интеллект-карт [18], используют иллюстративный материал в Интернете.

В центре листа белой бумаги, расположенной по горизонтали, следует нарисовать главный образ (проблема, тема и т. д.), от него волнистой или прямой чертой расходятся ветви, т. е. подпроблемы, вопросы, далее — веточки с детализацией подпроблем, над каждой из них записывается слово, мысль. Таким образом, вместо линейной записи используется радиальный способ, стимулирующий радиальное, творческое мышление. Ветви, веточки изображаются разной толщиной в цвете (использовать рекомендуется не более восьми цветов).

Утверждающийся в библиотековедении пространственный подход позитивно повлиял на исследование различных видов библиотечного пространства. Так С.Г. Матлина в монографии «Библиотечное пространство: воображаемый образ и реальность» [19] обосновала наличие трех видов библиотечного пространства: общественного, публичного и приватного. Публичное пространство — это территория, где происходит коммуникация, и оно является предметом изучения в курсе «Этика библиотечного общения», в частности, рассматриваются принципы и специфика его организации, требования к публичному библиотекарю [20]. Студентам предоставляется возможность составить «словесный портрет» публичного библиотекаря и описать его деятельность в коммуникационном пространстве, воспользовавшись интеллект-картой. Рекомендуется раскрыть его этико-коммуникативную компетенцию (характеристику знаний, умений, навыков, личностных качеств библиотекаря), интерактивные методы, используемые библиотекарем, дифференциацию пользователей, перечень социальных партнеров, с которыми библиотекари осуществляют совместную работу, зоны коммуникационного обслуживания пользователей и др.

Осознанию студентом себя как человека, общающегося в реальной и виртуальной сре-

де, помогает использование интеллект-карты: «Я — коммуникатор».

Опыт преподавания методологических, теоретических, методических, практических аспектов профессиональной этики и библиотечного общения, формирования и развития этико-коммуникативной компетенции лег в основу программы и методических рекомендаций по изучению учебной дисциплины С.А. Езовой «Этика библиотечного общения» [21]. В них представлены ряд оценочных средств — практические работы: «Изучение коммуникативной компетенции», «Составление характеристики профессии “Библиотекарь-коммуникатор”», «Трансактный анализ в библиотечном общении», «Деловой этикет», «Интеллект-карты в повышении коммуникативной компетенции студентов, «Контракт с самим собой», «Решение кейсов: этико-коммуникативный аспект». В табличной форме даны разнообразные критерии оценивания по каждому средству. Методическое пособие содержит рекомендации для педагогов и студентов.

Положительные результаты по формированию у обучающихся профессиональных компетенций с помощью интеллект-карт дали возможность транслировать полученный опыт в работу со слушателями программы повышения квалификации «Пространственная модернизация современной библиотеки», организованной кафедрой библиотечно-информационных ресурсов для библиотекарей региона в 2018 году. Курсы носили практико-ориентированный характер и проводились на базе ведущих библиотек Республики Бурятия.

На занятиях слушателям предлагалось помимо освоения теоретического материала составить интеллект-карты на основе анализа разных видов библиотечного пространства: Централизованной библиотечной системы, Национальной библиотеки Республики Бурятия, Республиканской детско-юношеской библиотеки, Научной библиотеки Восточно-Сибирского государственного университета технологий и управления. В качестве темы отдельного занятия была определена «Личность библиотекаря в библиотечном пространстве». Участники курсов ознакомились с этикой взаимодействия в библиотечном пространстве, охарактеризовали качества библиотекаря — организатора библиотечной среды и пространства [22].

В процессе обучения других человек нуждается активно самообразовываться и успеш-

нее приобретать компетенции. Этот принцип преподавания реализуется в подготовке и проведении магистрантами деловой игры для бакалавров «Деловой этикет» (освоение методики организации эффективной образовательной технологии — деловой игры, изучение бумажных и электронных изданий по «деловому этикету» (терминосистема, роль этикета в жизнедеятельности общества, в работе специалистов библиотечно-информационного профиля, виды этикета). Разработка магистрантами собственных видеороликов, слайдов, закладок, методических рекомендаций углубляет теоретическую базу по теме, формирует педагогические навыки и приемы изложения материала, самоанализа результатов приобретаемого педагогического опыта.

Нетикет (сетевой этикет): исследовательский аспект

В условиях проникновения Интернета во все сферы деятельности человека, стремительного развития сетевых сообществ одной из проблем становится отсутствие у студентов культуры общения в виртуальном пространстве. Многие участники бесед в социальных сетях, активно переписываясь в чатах или используя электронную почту, демонстрируют несоблюдение элементарных этических норм общения. При этом для многих из них данный стиль считается общепринятым.

Развитию этико-коммуникативных компетенций способствуют не только учебные занятия, но и вовлечение обучающихся в научную деятельность. Возможность глубоко изучить тему через написание рефератов, курсовых и выпускной квалификационной работы позволяет студентам не только приобрести новые навыки, но и скорректировать уже сформированные.

Примером может выступить выпускная квалификационная работа А.В. Мурдоновой «Нетикет. Сетевой этикет» (2017). Изучение темы в разных ракурсах, ее теоретическое осмысление и применение полученных знаний на практике позволило студентке не только повысить уровень своих этико-коммуникативных компетенций, но и транслировать их своим сверстникам.

А.В. Мурдонова приводит терминологический анализ понятий по теме, подчеркивая существование различных подходов к определению понятия «компьютерная этика», рассматривает роль нетикета в современном обществе, описывает правила нетикета в социальных сетях.

Она характеризует свод правил, предложенный В. Ши в книге «Нетикет» [23]. При этом каждому правилу дается собственная авторская оценка, основанная на изучении российского сегмента Интернета. Особый интерес представляют результаты исследования на тему «Отношения студентов к нетикету», проведенного среди учащихся вузов Республики Бурятия: Бурятской государственной сельскохозяйственной академии и Бурятского государственного университета. А.В. Мурдонова выясняла отношение опрошенных к нетикету, нарушению правил общения в Интернете, плагиату. Были выдвинуты нашедшие свое подтверждение гипотезы:

- у студентов отсутствует представление о сущности нетикета, о его роли в Сети;
- студенты механически заимствуют тексты других авторов, используют плагиат во время общения в Интернете;
- большая часть студентов является интернет-зависимыми, и они признают это сами.

Исследование подтвердило, что свыше 88% опрошенных является активными пользователями Интернета. При этом более половины студентов признают себя интернет-зависимыми и пребывают в Сети более 8 часов в день. Максимальной популярностью у опрошенных пользуются социальные сети, позволяющие общаться, создавать собственные темы и комментировать чужие, ставить лайки и выставлять фотографии.

Несмотря на значительное время, потраченное на общение в Сети, многие пользователи допускают ошибки в своих сообщениях и не знают о существовании этикетных форм общения. Более того, 60% опрошенных попадали в конфликтные ситуации в Сети. В качестве основной причины этого было названо «виртуальное хамство». Кроме того, проблемы возникают из-за большого количества фейковых страниц, рассылки спам-сообщений.

По мнению респондентов, основным нарушением сетевого этикета является несоблюдение авторских прав. Тем не менее студенты активно используют плагиат и в общении, и в обучении, отмечая, что проще использовать чужие правильные мысли, чем формулировать собственные, это более быстро и удобно.

Полученные результаты показали, что часть студентов до участия в анкетировании не имели представления о нетикете, другая часть — знала, но систематически нарушала правила сетевого этикета. Однако исследование позволило студентам переосмыслить свое отношение к Интернету, узнать о правилах поведения в нем, опре-

делить траекторию взаимодействия с другими участниками в Сети.

Итог работы кафедры библиотечно-информационных ресурсов по формированию этико-коммуникативной компетенции подведен в сборнике С.А. Езовой «Коммуникация в библиотечном пространстве» [20], который объединил ранее опубликованные в профессиональной печати работы автора, начиная с 2013 года. Необходимо отметить практико-ориентированный характер включенных в него статей. Издание сборника является весьма своевременным, особенно в условиях реализации кафедрой разнообразных форм образовательных услуг, включающих в себя высшее образование, курсы повышения квалификации и программы профессиональной переподготовки.

Опыт формирования и развития этико-коммуникативной компетенции у студентов позволяет сделать ряд выводов:

- развитие потребности студентов в самопознании (как правило, большинство из них проявляет повышенный интерес к тестам) тесно увязывается с составлением ими психологического автопортрета и выводов о путях самосовершенствования;
- интерактивные методы в их многообразии и тесной взаимосвязи с учебным процессом эффективны в формировании и развитии различных характеристик этико-коммуникативной компетенции обучающихся;
- развитию студентов способствует их включение в процесс исследования данного явления на практике.

Таким образом, апробированный опыт преподавания учебной дисциплины «Этика библиотечного общения» может послужить стартовой площадкой для формирования обязательной общепрофессиональной компетенции «Способен соблюдать требования профессиональных стандартов и нормы профессиональной этики», вводимой в Федеральный образовательный стандарт высшего образования.

Список источников

1. Ключев В.К., Ивина К.В. Бакалавр библиотечно-информационной деятельности как будущий «базовый специалист» библиотеки : современные компетенции // Научные и технические библиотеки. 2018. № 4. С. 98–108.
2. Библиотечно-информационное обслуживание : учебник / под науч. ред. М.Я. Дворкиной. Санкт-Петербург : Профессия, 2016. 240 с.

3. Бородин С.Д., Кормишина Г.М. Коммуникативная культура библиотек : науч.-практ. пособие. Москва : Либерия-Бибинформ, 2008. 126 с.
4. Губина Л.В., Потехина Н.Ф., Шумина И.О. Деловое общение в библиотечном коллективе : практ. пособие. Москва : Либерия-Бибинформ, 2009. 88 с.
5. Езова С.А. Библиотекарь и читатель: типы поведения : науч.-метод. пособие. Москва : Либерия-Бибинформ, 2009. 112 с.
6. Езова С.А. Библиотечное общение как феномен исследования : монография. Москва : Либерия-Бибинформ, 2007. 160 с.
7. Езова С.А. Мир библиотечного общения : науч.-практ. пособие. Москва : Литера, 2010. 251 с.
8. Езова С.А. Общение и этика библиотекаря : сб. статей (2011–2012 гг.) / отв. ред. Р.И. Хамаганова. Улан-Удэ : Изд-во Бурят. гос. ун-та, 2013. 116 с.
9. Межличностная коммуникация: теория и жизнь / О.И. Матяш, В.М. Погольша, Н.В. Казаринова и др. ; науч. ред. О.И. Матяш. Санкт-Петербург : Речь, 2011. 552 с.
10. Соколов А.В. Библиотека и гуманизм: миссия библиотеки в глобальной техногенной цивилизации : монография. Санкт-Петербург : Профессия ; Москва : Гранд-Фаир : Межрегион. библиотечный коллектор, 2012. 395 с.
11. Бруй Е.В. Паттерны поведения библиотекарей во взаимодействии с читателями // Культурная жизнь Юга России. 2016. № 1. С. 108–112.
12. Бруй Е.В. Дефиниция коммуникативной культуры библиотечного специалиста и смежных с ней понятий // Культурная жизнь Юга России. 2016. № 2. С. 129–133.
13. Бруй Е.В. Ценностные ориентации библиотечно-информационных специалистов // Научные и технические библиотеки. 2017. № 2. С. 122–131.
14. Трушина И.А. Этика библиотекаря: моральный закон внутри нас : Опыт разных стран. Москва : ФАИР, 2008. 272 с.
15. Кодекс этики российского библиотекаря // Информационный бюллетень РБА. 2011. № 60. С. 19–21.
16. Езова С.А. Декартова прямоугольная система координат: грани использования в подготовке библиотекарей // Научные и технические библиотеки. 2013. № 7. С. 41–47.
17. Куриленко Е.А. Языковая норма в современных библиотечных коммуникациях // Научные и технические библиотеки. 2018. № 3. С. 71–80.
18. Бьюзен Т., Бьюзен Б. Интеллект-карты : практ. руководство. Минск, 2010. 368 с.
19. Матлина С.Г. Библиотечное пространство: воображаемый образ и реальность. Москва : Библиомир, 2015. 319 с.
20. Езова С.А. Коммуникация в библиотечном пространстве : сб. статей. Улан-Удэ : Изд.-полигр. комплекс ВСГИК, 2018. 264 с.
21. Езова С.А. Этика библиотечного общения : программа и учебно-методические рекомендации по изучению дисциплины направления подготовки 51.03.06 «Библиотечно-информационная деятельность» (бакалавриат). Улан-Удэ : Изд.-полигр. комплекс ВСГИК, 2018. 41 с.
22. Езова С.А. От яркого образа к осмыслению проблем // Библиотека. 2018. № 12. С. 14–16.
23. Shea V. Netiquette. San Francisco, 1997. 159 p.

Ethical and Communicative Competence of Students: Ways of Formation and Development

Svetlana A. Ezova ^{a *}, Ekaterina A. Kuchmurukova ^{b **},

East Siberian State Institute of Culture, 1 Tereshkova Str., Ulan-Ude, 670031, Russia

^a ORCID 0000-0001-9436-7265; SPIN 1879-7767

^b ORCID 0000-0002-2196-4429; SPIN 6985-0054

E-mail: * svetlana.ezova@yandex.ru, ** kuchmurukova@mail.ru

Abstract. The article considers the long-term practice in the area of ethical and communicative education of students of the Department of library-information resources of the East Siberian State Institute of Culture. The purpose of the work is to summarize the experience in formation and development of ethical and

communicative competence of students. The authors describe the method of teaching the discipline “Ethics of library communication” and consider specific features of lectures and practical classes. The article characterizes the methods of work with full-time and part-time students, students of retraining and professional development programs at the example of use of interactive innovative technologies. The authors analyse the practice-oriented tasks aimed at diagnostics of various communicative and ethical characteristics of students and present the results of surveys of students of different forms of education about their culture of communication. The article describes the experience of using cases in the course of discipline study and the development of students’ draft codes of ethics of librarian and reader. The authors emphasize the importance of using a Cartesian rectangular coordinates system and drawing up a “Contract with the own Adult” for self-education of student, development of his critical thinking, ability to analyse and creative approach in library and information activities. The article raises the problems of verbal and nonverbal communication in the training of future specialists, as well as gives recommendations on the use of mind maps in the formation of librarian-communicator. The authors determine the importance of business game “Business etiquette” for the formation of pedagogical skills of students. The article underlines the necessity of development of ethical and communicative competences not only in the course of training sessions, but also through the involvement of students in scientific activities, in particular, when writing course and graduate qualification works. The authors analyse execution method and content of the work devoted to the topic “Netiquette. Network etiquette” and present the results of the student research conducted among the trainees in universities of the Republic of Buryatia.

Key words: ethical and communicative competence, education of librarians, library communication, professional ethics of librarian, mind maps, library staff, graduate qualification works, East Siberian State Institute of Culture, organization of library space, sociocultural activity of library.

Citation: Ezova S.A., Kuchmurukova E.A. Ethical and Communicative Competence of Students: Ways of Formation and Development, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2019, vol. 68, no. 3, pp. 311–319. DOI: 10.25281/0869-608X-2019-68-3-311-319.

References

1. Klyuev V.K., Ivina K.V. Library and Information Bachelors to Be the Backbone Library Professionals: Modern Competences, *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2018, no. 4, pp. 98–108 (in Russ.).
2. Dvorkina M.Ya. (ed.) *Bibliotekno-informatsionnoe obsluzhivanie: uchebnik* [Library and Information Services: textbook]. St. Petersburg, Professiya Publ., 2016, 240 p.
3. Borodina S.D., Kormishina G.M. *Kommunikativnaya kul'tura bibliotek: nauch.-prakt. posobie* [Communicative Culture of Libraries: scientific and practical guide]. Moscow, Libereya-Bibinform Publ., 2008, 126 p.
4. Gubina L.V., Potekhina N.F., Shuminova I.O. *Delovoe obshchenie v biblioteknom kollektive: prakt. posobie* [Business Communication in a Library Team: practical guide]. Moscow, Libereya-Bibinform Publ., 2009, 88 p.
5. Ezova S.A. *Bibliotekar' i chitatel': tipy povedeniya: nauch.-metod. posobie* [Librarian and Reader: Behavioral Types: scientific and methodical manual]. Moscow, Libereya-Bibinform Publ., 2009, 112 p.
6. Ezova S.A. *Biblioteknoe obshchenie kak fenomen issledovaniya: monografiya* [Library Communication as a Research Phenomenon: monograph]. Moscow, Libereya-Bibinform Publ., 2007, 160 p.
7. Ezova S.A. *Mir biblioteknogo obshcheniya: nauch.-prakt. posobie* [The World of Library Communication: scientific and practical guide]. Moscow, Litera Publ., 2010, 251 p.
8. Ezova S.A. *Obshchenie i etika bibliotekarya: sb. statei (2011–2012 gg.)* [Librarian's Communication and Ethics: collected articles (2011–2012)]. Ulan-Ude, Buryatskogo Gosudarstvennogo Universiteta Publ., 2013, 116 p.
9. Matyash O.I. (ed.) *Mezhlichnostnaya kommunikatsiya: teoriya i zhizn'* [Interpersonal Communication: Theory and Life]. St. Petersburg, Rech' Publ., 2011, 552 p.
10. Sokolov A.V. *Biblioteka i gumanizm: missiya biblioteki v global'noi tekhnogennoi tsivilizatsii: monografiya* [Library and Humanism: The Mission of Library in the Global Technogenic Civilization: monograph]. St. Petersburg, Professiya Publ., Moscow, Grand-Fair Publ., Mezhhregional'nyi Biblioteknyi Kollektor Publ., 2012, 395 p.
11. Brui E.V. Patterns of Behavior of Librarians in the Interaction with Readers, *Kul'turnaya zhizn' Yuga*

- Rossii [The Cultural Life of the South of Russia], 2016, no. 1, pp. 108–112 (in Russ.).
12. Brui E.V. The Definition of the Communicative Culture of a Library Specialist and Related Concepts, *Kul'turnaya zhizn' Juga Rossii [Cultural Life of the South of Russia]*, 2016, no. 2, pp. 129–133 (in Russ.).
13. Brui E.V. Value Orientation of Library and Information Specialists, *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki [Scientific and Technical Libraries]*, 2017, no. 2, pp. 122–131 (in Russ.).
14. Trushina I.A. *Etika bibliotekarya: moral'nyi zakon vnutri nas: Opyt raznykh stran [Ethics of the Librarian: The Moral Law within Us: The Experience of Different Countries]*. Moscow, FAIR Publ., 2008, 272 p.
15. The Code of Ethics for Russian Librarian, *Informatsionnyi byulleten' RBA [RLA Information Bulletin]*, 2011, no. 60, pp. 19–21 (in Russ.).
16. Ezova S.A. Cartesian Rectangular Coordinate System: The Aspects of Using in the Training of Librarians, *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki [Scientific and Technical Libraries]*, 2013, no. 7, pp. 41–47 (in Russ.).
17. Kurilenko E.A. Language Norms in the Modern Library Communications, *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki [Scientific and Technical Libraries]*, 2018, no. 3, pp. 71–80 (in Russ.).
18. Buzan T., Buzan B. *The Mind Map Book*. Minsk, 2010, 368 p. (in Russ.).
19. Matlina S.G. *Biblioteknoe prostranstvo: voobrazhaemyi obraz i real'nost' [Library Space: The Imaginary Image and Reality]*. Moscow, Bibliomir Publ., 2015, 319 p.
20. Ezova S.A. *Kommunikatsiya v biblioteknom prostranstve: sb. statei [Communication in the Library Space: collected articles]*. Ulan-Ude, VSGIK Publ., 2018, 263 p.
21. Ezova S.A. *Etika bibliotekhnogo obshcheniya: programma i uchebno-metodicheskie rekomendatsii po izucheniyu distsipliny napravleniya podgotovki 51.03.06 "Bibliotekno-informatsionnaya deyatel'nost'" (bakalavriat) [Library Communication Ethics: program and guidelines for the study of training discipline 51.03.06 "Library and Information Activities" (bachelor)]*. Ulan-Ude, VSGIK Publ., 2018, 41 p.
22. Ezova S.A. From a Bright Image to an Understanding of Problems, *Biblioteka [Library]*, 2018, no. 12, pp. 14–16 (in Russ.).
23. Shea V. *Netiquette*. San Francisco, 1997, 159 p.

Анонс



Глинка Ф.Н. Молись, душа! / Ф.Н. Глинка ; [сост. и авт. послесл. В.П. Зверев]. Москва : Пашков дом, 2019. 743 с. : ил.

Представляем второе издание сборника духовных сочинений Ф.Н. Глинки. В первый раздел сборника включены «Опыты Священной поэзии» (1826), во второй вошла религиозная поэма «Иов. Свободное подражание Священной книге Иова» (1834), третий раздел представляют «Духовные стихотворения» (1869). Собрание духовной поэзии сопровождается пространной статьей исследователя творчества русского писателя доктора филологических наук, профессора В.П. Зверева — «Небесная арфа Федора Глинки», в которой представлены все важнейшие аспекты мировоззрения и творчества поэта.

Справки и заказ изданий:

119019, Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5

Российская государственная библиотека, Издательство «Пашков дом»
+7 (499) 557-04-70, доб. 25-72; Pashkov_Dom@rsl.ru, Pashkov_Dom.Book@rsl.ru
http://store.rsl.ru/service/pashkov_dom

Анонс

Федеральное государственное бюджетное учреждение
«Российская государственная библиотека»

Центр дополнительного профессионального образования руководителей и специалистов библиотечно-информационной деятельности

*Лицензия на осуществление образовательной деятельности
№ 0010 от 29 мая 2012 г. выдана Федеральной службой
по надзору в сфере образования и науки*

Объявлен набор на 2019/2020 учебный год сотрудников библиотек РФ и стран СНГ, а также физических лиц, имеющих высшее или среднее профессиональное образование по образовательной программе профессиональной переподготовки

«Высшие библиотечные курсы — дистант»

Очно-заочная форма обучения с использованием дистанционных образовательных технологий (500 учебных часов). Обучение проводится дистанционно.

Сроки реализации образовательной программы:

- сентябрь — декабрь 2019 г., итоговая аттестация — январь 2020 г.;
- февраль — май 2020 г., итоговая аттестация — июнь 2020 года.

По окончании обучения выдается документ о квалификации — **«Диплом о профессиональной переподготовке»** установленного образца, предоставляющий **право на ведение профессиональной деятельности** в библиотечно-информационной сфере.

Оплата за обучение осуществляется в соответствии с Прейскурантом Российской государственной библиотеки.

Прием документов: понедельник — пятница с 10:00 до 18:00.

*Перечень образовательных программ повышения
квалификации представлен на www.edu.rsl.ru*

Адрес: Москва, ул. Воздвиженка, д. 1, 4 этаж

Проезд: м. «Библиотека им. Ленина», «Арбатская», «Боровицкая»

Телефоны для справок: +7 (499) 557-04-70, доб. 12-20; +7 (495) 695-98-89

E-mail: vbk@rsl.ru

УДК [021.1:062](470+571)

ББК 78.34л5(2Рос)

DOI 10.25281/0869-608X-2019-68-3-321-329

В.В. МЕЩЕРЯКОВА, И.А. ТРУШИНА

На Всероссийском библиотечном конгрессе — 2019 обсудили пути развития библиотечного дела в России

Реферат. Представлен обзор мероприятий Всероссийского библиотечного конгресса: XXIV Ежегодной конференции Российской библиотечной ассоциации (РБА), который состоялся 11–17 мая 2019 г. в Туле — Библиотечной столице России 2019 года. Тема Конгресса — «Концепция развития и стратегические задачи библиотечного дела в России». В Конгрессе 2019 г. отмечается расширение международного участия, увеличение количества специальных и обучающих мероприятий, все большее объединение и взаимодействие различных секций РБА.

На мероприятии были одобрены основные положения проекта Концепции развития библиотечного дела в России. Принят Манифест РБА «Библиотека — гуманистический оплот нации». Одобрен проект переработанного и дополненного «Руководства по библиотечному обслуживанию детей в России».

Состоялись два пленарных заседания, заседания секций, Школа комплектатора, Школа библиотечного блогера, которые стали местом для дискуссий по широкому кругу вопросов, XX Выставка издательской продукции, новых информационных технологий, товаров и услуг; прозвучало около 530 докладов. Подчеркнуто большое значение участия библиотек в национальном проекте «Культура» и роль программы модернизации муниципальных библиотек.

На Конгрессе обсуждались правовые основы работы библиотек; проектная деятельность; цифровая среда библиотек; социальное партнерство с учреждениями культуры, образования и туризма; вопросы стандартизации и др. Состоялись выборы вице-президентов и членов Правления РБА. Были приняты процедурные решения: об учреждении Фонда РБА, о необходимости разработки проектов профессиональных стандартов по ведущим направлениям библиотечной деятельности и др.

Ключевые слова: Российская библиотечная ассоциация, РБА, Ежегодная Конференция РБА, Всероссийский библиотечный конгресс, Библиотечная столица, Концепция развития библиотечного дела, модельные библиотеки.

**Виктория Владиславовна
Мещерякова,**

Российская библиотечная ассоциация,
главный редактор сайта
Садовая ул., д. 18,
Санкт-Петербург, 191069, Россия
ORCID 0000-0003-4829-0820; SPIN 8150-1306
E-mail: pr@rba.ru

**Ирина Александровна
Трушина,**

Российская библиотечная ассоциация,
исполнительный директор
Садовая ул., д. 18,
Санкт-Петербург, 191069, Россия
кандидат педагогических наук
ORCID 0000-0002-5001-5927; SPIN 6849-9957
E-mail: trushina@nlr.ru

Для цитирования: Мещерякова В.В., Трушина И.А. На Всероссийском библиотечном конгрессе — 2019 обсудили пути развития библиотечного дела в России // Библиотековедение. 2019. Т. 68, № 3. С. 321–329. DOI: 10.25281/0869-608X-2019-68-3-321-329.

Всероссийский библиотечный конгресс: XXIV Ежегодная конференция Российской библиотечной ассоциации (РБА) состоялся 11–17 мая 2019 г. в Библиотечной столице России 2019 года — Туле, Новомосковске и поселке Дубна Тульской области. Тема Конгресса — «Концепция развития и стратегические задачи библиотечного дела в России». Мероприятие проходило при поддержке Правительства Тульской области и Министерства культуры Российской Федерации. В нем приняли участие более 1 тыс. специалистов из 74 регионов России.

На Конгрессе прозвучало около 530 докладов, на многочисленных площадках состоялись:

- два пленарных заседания;
- 49 заседаний секций, включая 14 совместных;
- 12 специальных мероприятий;
- Школа комплектатора;
- Школа библиотечного блогера;
- Школа реставратора;
- Школа каталогизатора;
- XX Выставка издательской продукции, новых информационных технологий, товаров и услуг и др.

Это крупнейшее событие года в библиотечной отрасли, где принимаются стратегические решения по дальнейшему развитию нашей профессиональной сферы [1]. Советник Президента Российской Федерации по вопросам культуры В.И. Толстой в обращении к участникам отметил, что Конгресс «проходит под знаком формирования нового законодательства о культуре, в котором должны быть закреплены основы деятельности российских библиотек, оформлены принципы сохранения и развития традиций и потенциала российского библиотечного дела» [2].

Анализируя мероприятие и его итоги, выделим несколько характерных особенностей и тенденций: расширение международного участия; увеличение количества специальных и обучающих программ; все большее объединение и взаимодействие различных секций РБА

для координации усилий в решении общих задач (межсекционные мероприятия); стремление программного комитета Конгресса направить в единое русло все многообразие тем заседаний.

На Конгрессе в целом были одобрены основные положения проекта Концепции развития библиотечного дела в России, которая, как предполагается, объединит все разнообразие библиотек, определит их место в информационном пространстве, «в общей картине будущего, понятной как специалистам, так и органам власти» [3]. Министр культуры РФ В.Р. Мединский отметил: «Сегодня, когда культура впервые возведена в ранг национальных приоритетов, заявленная организаторами тема — «Концепция развития и стратегические задачи библиотечного дела в России» — приобретает особую актуальность» [4].

На Конгрессе был принят Манифест РБА «Библиотека — гуманистический оплот нации» — своеобразная преамбула будущей Концепции развития библиотечного дела в России. Задачей Манифеста является изложение позиции библиотечного сообщества по вопросу места и роли библиотек в современном обществе. Значение библиотек раскрывается через декларирование их сущностных и социальных функций. Библиотека, рассматриваемая через понимание ее сущностных функций, — это память нации, источник знаний, основа просвещения и равного доступа к информации, а в свете своих социальных функций — гуманистический оплот нации, необходимый институт социализации, гарант развития демократического общества, место социализации социально незащищенных групп населения [5]. По своему назначению Манифест адресован как библиотечному сообществу, так и обществу в целом. В предстоящий период деятельности РБА схожую функцию выполняли Приоритеты развития Российской библиотечной

ассоциации на 2011–2015 и 2016–2020 гг. [6; 7]. Торжественное открытие Конгресса состоялось 13 мая в Городском концертном зале Тулы, где по традиции состоялась церемония вручения знака «Тула — Библиотечная столица



России 2019 года». Губернатор Тульской области А.Г. Дюмин принял этот символ из рук президента РБА М.Д. Афанасьева и выразил уверенность в том, что Конгресс даст импульс развитию библиотечного дела в области. Он вручил сертификаты на 500 тыс. руб. для поддержания материально-технической базы двух муниципальных библиотек Тульской области и поздравил участников с Общероссийским днем библиотек, отмечаемым 27 мая.

Участников Конгресса приветствовали депутат Государственной думы Федерального собрания РФ, член Комитета Государственной думы Федерального собрания РФ по культуре Н.Н. Пилюс; директор Департамента информационного и цифрового развития Министерства культуры РФ В.В. Ваньков; председатель Комитета по поддержке и развитию книгораспространения Российского книжного союза (РКС) Д.А. Котов; генеральный директор Российской национальной библиотеки А.П. Вершинин; генеральный директор Российской государственной библиотеки (РГБ) В.В. Дуда; генеральный директор Президентской библиотеки им. Б.Н. Ельцина И.Л. Быковников.

Прозвучали приветствия от имени министра культуры России В.Р. Мединского; президента РКС С.В. Степашина; советника Президента РФ по вопросам культуры В.И. Толстого; председателя Комитета Государственной думы Федерального собрания РФ по культуре Е.А. Ямпольской.

Впервые на открытии выступили представители национальных библиотечных ассоциаций стран СНГ: Армянской библиотечной ассоциации, Белорусской библиотечной ассоциации, Библиотечной ассоциации Республики Казахстан и Библиотечного консорциума Кыргызской Республики. Обсуждение вопросов развития сотрудничества с библиотечными ассоциациями продолжилось 14 мая в рамках дискуссионной площадки «Библиотечные ассоциации мира» (БАМ) с участием руководителей национальных библиотечных ассоциаций и национальных библиотек различных стран, организованной Секцией РБА по международному сотрудничеству при участии Секции РБА

«Библиотечные общества и ассоциации». Тема 2019 г. — «SWOT-анализ и перспективы развития», а успех проведения БАМ мотивировал организаторов сделать ее регулярным мероприятием Конгресса [8].

Министр культуры Тульской области Т.В. Рыбкина, выступившая на пленарном заседании с докладом, отметила, что быть площадкой для проведения столь авторитетного библиотечного форума — это большая ответственность для Тулы. Она кратко осветила некоторые аспекты культурной жизни региона,



Слева направо: М.Д. Афанасьев, А.Г. Дюмин

обратив внимание на то, что «библиотеки вместе с архивами сегодня находятся в особом положении, развивая одновременно и традиционные, и новаторские направления работы — они принимают на себя вызовы меняющегося мира и требуют сегодня внимания и поддержки» [цит. по: 9]. При этом важна не только системная государственная поддержка, но и гражданские инициативы. Большое значение имеет также участие библиотек в национальном проекте «Культура», особенно в связи с необходимостью интеграции всех учреждений культуры: «Они должны знать ресурсы друг друга и работать вместе над масштабными задачами. Нужна колоссальная активность, чтобы отрасль культуры была в авангарде» [цит. по: 9].

М.Д. Афанасьев в ежегодном отчетном докладе на пленарном заседании уделил внимание центральным проблемам библиотечного дела, в решении которых Ассоциация продуктивно принимала участие, отметив, что РБА как «политическому игроку» (или полномочному представителю библиотечного сообщества) необходимо стремиться к конкретным практическим результатам. Так, в 2019 г. РБА принима-

ла участие в разработке и подготовке поправок в федеральные законы «О библиотечном деле», «Об обязательном экземпляре документов», «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и др. При этом важной задачей специалистов, по мнению М.Д. Афанасьева, становится предвосхищение тех вопросов, с которыми в РБА будут обращаться органы власти. В его докладе был анонсирован Манифест РБА «Библиотека — гуманистический оплот нации» [5; 9].

В.В. Ваньков представил доклад «Библиотеки в цифровую эпоху», где говорил о необходимости во время четвертой промышленной революции избегать подмены понятий: не просто добавлять к старым формулировкам слово «цифровое», а менять ключевые подходы и способы мышления. По его словам, при постоянно растущем объеме информации «информационная функция библиотек приобретает особое значение, становится более важной и востребованной, хотя бумажная книга при этом никуда не исчезнет» [цит. по: 9]. Растут общие бюджетные ассигнования отрасли: объем финансирования учредителями (на федеральном, региональном, муниципальном уровнях) в 2018 г. составил 66 млрд рублей. В.В. Ваньков рассказал о национальном проекте «Культура», о федеральных проектах «Культурная среда» (включающем модернизацию 660 муниципальных библиотек [10]), «Творческие люди», «Цифровая культура» [11; 12]. Он поблагодарил специалистов Рабочей группы при РБА по методическому сопровождению создания модельных библиотек на базе национального проекта «Культура» за разработанные документы, которые будут совершенствоваться. «Мы отлично понимаем, что первый год будет самым сложным. В реализации национального проекта «Культура» должны быть задействованы все силы: местные власти, библиотечное сообщество». Он подчеркнул важность проекта модернизации библиотек и значение региональных проектных офисов: «Сейчас началась практическая работа, от которой во многом зависит то, как будет развиваться библиотечная отрасль» [цит. по: 9]. Затрагивались также вопросы работы Национальной электронной библиотеки, других цифровых проектов Министерства культуры РФ. В.В. Ваньков напомнил о том, что при Министерстве культуры РФ в апреле 2019 г. был создан Совет директоров библиотек [13] — совещательный и консультативный орган, который объединяет директоров федеральных библиотек, руководи-

телей национальных библиотечных ассоциаций и представителей СМИ.

На Конгрессе состоялись выборы вице-президентов и членов Правления РБА; были приняты процедурные решения: об учреждении Фонда РБА для привлечения целевых средств, о необходимости разработки в четвертом квартале 2019 г. проектов не менее трех профессиональных стандартов по ведущим направлениям библиотечной деятельности, о размерах ежегодного и вступительного взносов в РБА и др.

14 и 15 мая работа Конгресса продолжалась в форматах заседаний секций, круглых столов РБА и специальных мероприятий, которые традиционно стали местом для дискуссий по широкому кругу вопросов.

Специальное мероприятие было посвящено теме «Концепция развития библиотечного дела — первые итоги работы». М.Д. Афанасьев отметил, что создание Концепции преследует две цели: консолидация сил библиотечных специалистов на базе общих идей и обретение «назревшего» документа, который можно широко представить обществу. Основная задача — найти объединяющие профессиональное сообщество точки опоры. Проект документа, по словам президента РБА, получился, «скорее, консервативным», поскольку «то лучшее, что есть в библиотечном деле, хотелось зафиксировать как данность» [3].

Он подробно рассказал о структуре Концепции, которая на сегодняшний день включает четыре ключевых раздела:

- «Роль библиотеки в развитии общества и государственном строительстве РФ»;
- «Построение общегосударственной системы библиотечного дела»;
- «Общие принципы формирования моделей библиотек»;
- «Условия и ресурсы, необходимые для достижения целей Концепции».

М.Д. Афанасьев изложил ключевые положения документа, которые стали предметом дискуссии: например, необходимость выбора библиотеками в качестве приоритета просветительского или научно-информационного пути развития, целесообразность включения библиотечной профессии в число творческих в русле положений Концепции нового Федерального закона «О культуре», недостаточный акцент на феномене чтения. Президент РБА сообщил о том, что в ближайшее время над документом будет работать широкий круг экспертов секций

и круглых столов РБА, что позволит учесть различные мнения по спорным вопросам.

Отдельные аспекты подготовки Концепции развития библиотечного дела в России освещались также на заседаниях секций РБА. Например, роль и перспективы развития системы обязательного экземпляра в будущей Концепции рассматривались на заседании Секции по формированию библиотечных фондов; роль информатизации — на заседании Секции по автоматизации, форматам и каталогизации; особенности библиотечно-информационного обслуживания детей для отражения в Концепции — на заседании Секции детских библиотек; роль краеведения — на заседании Секции «Краеведение в современных библиотеках». Отдельное внимание было уделено Концепции развития вузовских библиотек России — на заседании Секции библиотек высших учебных заведений, и Концепции развития школьных информационно-библиотечных центров — на заседании Секции школьных библиотек.

Проект профессионального стандарта «Специалист в области библиотечно-информационной деятельности» обсуждался на совместном заседании Секции центральных библиотек субъектов РБА и Секции библиотечной профессии, кадров и непрерывного образования РБА. Разработкой документа занимается Совет по профессиональным квалификациям в области библиотечно-информационной деятельности, созданный при РБА осенью 2018 года [14].

На Конгрессе Правлением РБА был одобрен проект переработанного и дополненного «Руководства по библиотечному обслуживанию детей в России», подготовленный специалистами Российской государственной детской библиотеки (РГДБ) при участии Секции детских библиотек РБА [15].

Еще одна дискуссионная тема — создание модельных муниципальных библиотек в рамках национального проекта «Культура» [10; 16] — стала сквозной для Конгресса и подробно освещалась на совместном заседании секций РБА: Секции публичных библиотек, Секции центральных библиотек субъектов РФ, Секции «Библиотечные общества и ассоциации» и круглого стола «Библиотечные здания, архитектура, дизайн, организация пространства». Отдельные аспекты развития модельных библиотек затрагивались на заседаниях Секции сельских библиотек, Секции по формированию библиотечных фондов, Секции «Краеведение в современных библиотеках», Секции по библиотечному обслуживанию молодежи, Секции издательской и книгораспространительской деятельности и других.

Большое внимание на мероприятии было уделено следующим темам:

- правовые основы работы библиотек (Секция по библиотечной политике и законодательству, Секция по формированию библиотечных фондов, Секция издательской и книгораспространительской деятельности, Секция «Электронные ресурсы и информационно-библиотечное обслуживание», Школа комплектатора);
- проектная деятельность библиотек (Секция по библиотечному менеджменту и маркетингу, Молодежная секция, Секция детских библиотек, Секция публичных библиотек, Секция библиотек, обслуживающих инвалидов, и др.);
- цифровая среда библиотеки (Секция по библиотечному обслуживанию молодежи, Секция по библиотечному менеджменту и маркетингу, Секция по особо ценным рукописным документам и редким книгам, Рабочая группа «Библиотеки и социальные медиа», Школа библиотечного блогера);
- социальное партнерство библиотек с различными учреждениями культуры, образования и туризма (Секция библиотек по искусству и музейных библиотек, Секция детских библиотек, Секция сельских библиотек, Секция «Краеведение в современных библиотеках»).

Вопросам стандартизации — внедрения ГОСТ Р 7.0 100—2018 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления» (утвержден 3 декабря 2018 г.) — было посвящено совместное заседание Секции библиографии и информационно-библиографического обслуживания и Межрегионального комитета по каталогизации.

Характерной тенденцией Конгресса становится стабильное увеличение количества специальных обучающих мероприятий. Лейнеку «школ» (Школа комплектатора, Школа библиотечного блогера, Школа реставратора) дополнила в этом году Школа каталогизатора, организованная специалистами Межрегионального комитета по каталогизации. На круглом столе «Библиотеки и генеалогия» состоялся обучающий семинар «Основные опубликованные источники по генеалогии и истории семей»; Секция школьных библиотек провела мастер-класс «Когнитивные аспекты в работе с информацией современного педагога-библиотекаря»; Молодежная секция организовала уже традиционный мастер-класс молодежного библиотечного лидера. Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина предложила специалистам мастер-класс «Президентская библиотека

в среде культурного наследия: сотрудничество библиотек, архивов и музеев».

Секция по международному сотрудничеству совместно с Секцией по сохранности библиотечных фондов организовала Школу реставратора с участием специалистов из Чехии, совместно с Секцией по библиотечному менеджменту и маркетингу — обзор лучших проектов конкурса ИФЛА ПрессРидер.

Секция по чтению, Секция центральных библиотек субъектов РФ, Секция публичных библиотек, Секция детских библиотек, Секция «Библиотечные общества и ассоциации», Секция по библиотечному обслуживанию молодежи провели специальное заседание, посвященное 100-летию со дня рождения писателя и общественного деятеля Д.А. Гранина. В рамках круглого стола «Библиотеки и генеалогия» прошел Ежегодный научный коллоквиум в партнерстве с Российской генеалогической федерацией. Четвертый год подряд отдельным специальным мероприятием стал круглый стол военных библиотек.

На «встрече без галстуков», организованной в рамках активной работы Молодежной секции РБА, на вопросы молодых специалистов ответил генеральный директор РГБ, председатель Секции по международному сотрудничеству и избранный вице-президент РБА В.В. Дуда.

Более подробно с материалами заседаний секций можно ознакомиться в итоговых отчетах, опубликованных на сайте РБА [17].

Завершающее пленарное заседание Конгресса состоялось 16 мая 2019 г. в Тульской областной филармонии им. И.А. Михайловского. На закрытии Конгресса М.Д. Афанасьев отметил, что «несколько провокационная» ключевая тема вдохновила председателей секций РБА, докладчиков и участников задуматься о том, «куда идет библиотечное дело, каковы наши цели, как мы будем их реализовывать» [цит. по: 9]. Он выделил основные тенденции прошедших мероприятий, поблагодарил всех участников и организаторов.

На закрытии Конгресса также были озвучены результаты выборов в Правление РБА на 2019–2022 гг.: вице-президентами РБА избраны: директор Библиотечно-издательского комплекса Сибирского федерального университета Р.А. Барышев, директор Брянской областной научной универсальной библиотеки им. Ф.И. Тютчева С.С. Дедюля, генеральный директор РГБ В.В. Дуда и директор Российской государственной библиотеки для молодежи И.Б. Михнова; членами Правления — директор РГДБ М.А. Веденяпина и директор по международной и об-

разовательной деятельности Всероссийской государственной библиотеки иностранной литературы им. М.И. Рудомино С.А. Горохова.

На закрытии Конгресса выступила ведущий научный сотрудник Института мировой литературы им. А.М. Горького Российской академии наук, заведующая отделом музейно-экскурсионной работы Библиотеки № 180 Централизованной библиотечной системы Юго-Западного административного округа Москвы А.Г. Гачева с докладом ««Библиотека, открытая для всех». Идеи и проекты “идеального библиотекаря” Н.Ф. Федорова в контексте дискуссий о роли библиотек в современности (к 190-летию со дня рождения Н.Ф. Федорова)». Она рассказала о философии библиотеки Н.Ф. Федорова. В частности, ученый рассматривал библиотеку как центр самообразования, место рождения и добывания знания («Библиотеки суть школы для взрослых или высшие школы»); внедрял перспективную модель сотрудничества библиотеки с исследователями, призывая их быть наставниками студентов, молодых специалистов [9]. Н.Ф. Федоров первым открыл для читателей каталожную комнату Библиотеки Румянцевского музея, популяризировал идеи выставочной деятельности библиотек, их краеведческой работы с местной историей, разрабатывал проект международного книгообмена и проект создания Всемирной библиотеки в Константинополе. Как отметила А.Г. Гачева, известное высказывание философа «Жить нужно не для себя и не для других, а со всеми и для всех» в полной мере можно считать универсальной формулой работы библиотек [9].

Конгресс завершился торжественной церемонией «Посвящение в профессию» для молодых специалистов области; были вручены медали РБА «За вклад в развитие библиотек» и почетные грамоты РБА; объявлены итоги Всероссийского конкурса «Литература многонациональной России и зарубежья»; официально провозглашена Библиотечная столица России 2020 года — Петрозаводск. Символ «Библиотечной столицы» — тульский самовар — был передан заместителю министра культуры Республики Карелия В.Н. Лебедевой.

Все материалы Всероссийского библиотечного конгресса 2019 г., включая видеозаписи, доступны на сайте РБА (<http://rba.ru>). Доклады и другие материалы Конгресса готовятся к публикации в «Информационном бюллетене РБА».

Список источников

1. Трушина И.А., Мещерякова В.В. Всероссийский библиотечный конгресс — 2018: Опираясь на прошлое, строим будущее. Роль культурного наследия в преобразовании библиотечного дела России // Библиотековедение. 2018. Т. 67, № 3. С. 247—256. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-3-247-256.
2. Толстой В. Участникам, организаторам и гостям Всероссийского библиотечного конгресса: XXIV ежегодной конференции Российской библиотечной ассоциации : [обращение] [Электронный ресурс] // Российская библиотечная ассоциация : офиц. сайт. URL: http://www.rba.ru/netcat_files/userfiles/news/2019/13_05/tolstoy.pdf (дата обращения: 18.06.2019).
3. Видеогалерея. Всероссийский библиотечный конгресс: XXIV Ежегодная Конференция Российской библиотечной ассоциации (11—17 мая 2019 года, Тула) [Электронный ресурс] // Российская библиотечная ассоциация : офиц. сайт. URL: <http://www.rba.ru/activities/conference/conf-2019/about/media/videogalereya/> (дата обращения: 18.06.2019).
4. Мединский В. Приветствие организаторам и участникам Всероссийского библиотечного конгресса: XXIV ежегодной конференции Российской библиотечной ассоциации [Электронный ресурс] // Российская библиотечная ассоциация : офиц. сайт. URL: http://www.rba.ru/netcat_files/userfiles/news/2019/13_05/medinsky.pdf (дата обращения: 18.06.2019).
5. Манифест Российской библиотечной ассоциации «Библиотека — гуманистический оплот нации» (проект) [Электронный ресурс] // Российская библиотечная ассоциация : офиц. сайт. URL: http://www.rba.ru/netcat_files/userfiles/news/2019/07_05/lib_manifest.pdf (дата обращения: 18.06.2019).
6. Приоритеты развития РБА на 2011—2015 гг. Проект от 28 декабря 2010 г. // Библиотечное дело. 2011. № 1(139). С. 10—11.
7. Приоритеты развития Российской библиотечной ассоциации на 2016—2020 гг. [Электронный ресурс] // Российская библиотечная ассоциация : офиц. сайт. URL: <http://www.rba.ru/content/about/doc/priorities.php> (дата обращения: 18.06.2019).
8. Белякова Д.А. Представители библиотечных ассоциаций стран СНГ на Всероссийском библиотечном конгрессе // Вестник Библиотечной Ассамблеи Евразии. 2019. № 2. С. 20—22.
9. Мещерякова В.В. Итоговый обзор [Электронный ресурс] // Российская библиотечная ассоциация : офиц. сайт. URL: <http://www.rba.ru/activities/conference/conf-2019/about/itogovyy-obzor/> (дата обращения: 18.06.2019).
10. Шибаева Е.А. Библиотеки нового поколения: проект модернизации // Библиотековедение. 2019. Т. 68, № 2. С. 130—132. DOI: 10.25281/0869-608X-2019-68-2-130-132.
11. Национальный проект «Культура»: целевые показатели и основные результаты // Обсерватория культуры. 2019. Т. 16, № 2. С. 156—159. DOI: 10.25281/2072-3156-2019-16-2-156-159.
12. Национальные проекты: целевые показатели и основные результаты. Москва, 2019. С. 28—31 [Электронный ресурс] // Правительство России : офиц. сайт. URL: <http://static.government.ru/media/files/p7nn2CS0pVhvQ98OOWAt2dzCIAietQih.pdf> (дата обращения: 18.06.2019).
13. «Федеральные библиотеки должны уйти от устаревших представлений о библиотечной работе» [Электронный ресурс] // Министерство культуры РФ : офиц. сайт. URL: https://www.mkrf.ru/press/news/voprosy_razvitiya_bibliotechnoy_otrasli_obsudili_v_minkultury_rossii/ (дата обращения: 18.06.2019).
14. Совет по профессиональным квалификациям в области библиотечно-информационной деятельности при РБА [Электронный ресурс] // Российская библиотечная ассоциация : офиц. сайт. URL: <http://www.rba.ru/activities/group/sovet-po-professionalnym-kvalifikatsiyam/> (дата обращения: 18.06.2019).
15. Приглашаем ознакомиться с проектом переработанного и дополненного «Руководства по библиотечному обслуживанию детей в России» [Электронный ресурс] // Российская библиотечная ассоциация : офиц. сайт. URL: http://www.rba.ru/news/news_2197.html (дата обращения: 18.06.2019).
16. Модернизация общедоступных библиотек // Вестник Библиотечной Ассамблеи Евразии. 2019. № 1. С. 11—15.
17. Заседания секций и круглых столов [Электронный ресурс] // Российская библиотечная ассоциация : офиц. сайт. URL: <http://www.rba.ru/activities/conference/conf-2019/about/zasedaniya/> (дата обращения: 18.06.2019).

Фото предоставлено пресс-центром
Правительства Тульской области

Discussion on the Ways of Librarianship Development in Russia at the All-Russian Library Congress — 2019

Victoria V. Meshcheryakova ^{a*}, Irina A. Trushina ^{b**},

Russian Library Association, 18 Sadovaya Str., St. Petersburg, 191069, Russia

^a ORCID 0000-0003-4829-0820; SPIN 8150-1306

^b ORCID 0000-0002-5001-5927; SPIN 6849-9957

E-mail: * pr@rba.ru , ** trushina@nlr.ru

Abstract. The article presents an overview of the activities of the All-Russian Library Congress — the 24th Annual Conference of the Russian Library Association (RLA), which was held on May 11–17, 2019 in Tula, the Library Capital of Russia in 2019. The theme of the Congress is “Concept of Development and Strategic Objectives of Librarianship in Russia”. The authors note the expansion of international participation in the Congress’ 2019, the increase of the number of special and training events, the increasing integration and interaction of various sections of the RBA.

The Congress approved the main provisions of the draft Concept of librarianship development in Russia, adopted the RLA Manifesto “Library is the Humanistic Stronghold of the Nation” and approved the draft revision of supplemented “Manual of Library Services for Children in Russia”.

The authors consider the events of the Congress — two plenary sessions, section meetings, School of Acquisitions Librarian, School of Library Blogger, which became the place for discussions on a wide range of questions, the 20th Exhibition of publishing products, new information technologies, goods and services, as well as about 530 reports. The article emphasizes the importance of participation of libraries in the “Culture” National project and the role of the Program on modernization of municipal libraries. The Congress discussed the legal framework of library work; project activities; digital environment of libraries; social partnership with institutions of culture, education and tourism; issues of standardization, etc. The article highlights the election of Vice-presidents and Board members of the RLA, as well as presents the procedural decisions taken: on the establishment of the RBA Foundation, on the need to develop draft professional standards for the leading directions of library activities, etc.

Key words: Russian Library Association, RLA, RLA Annual Conference, All-Russian Library Congress, Library Capital, concept of librarianship development, Model libraries.

Citation: Meshcheryakova V.V., Trushina I.A. Discussion on the Ways of Librarianship Development in Russia at the All-Russian Library Congress — 2019, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2019, vol. 68, no. 3, pp. 321–329. DOI: 10.25281/0869-608X-2019-68-3-321-329.

References

1. Trushina I.A., Meshcheryakova V.V. All-Russian Library Congress — 2018: On the Way to Creation of the Librarianship Development Concept, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2018, vol. 67, no. 3, pp. 247–256 (in Russ.). DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-3-247-256.
2. Tolstoy V. To the Participants, Organizers and Guests of the All-Russian Library Congress: The 24th Annual Conference of the Russian Library Association, *Rossiiskaya bibliotekhnaya assotsiatsiya: ofits. sait* [Russian Library Association: official website]. Available at: http://www.rba.ru/netcat_files/userfiles/news/2019/13_05/tolstoy.pdf (accessed 18.06.2019) (in Russ.).
3. Video Gallery. All-Russian Library Congress: The 24th Annual Conference of the Russian Library Association (May 11–17, 2019, Tula), *Rossiiskaya bibliotekhnaya assotsiatsiya: ofits. sait* [Russian Library Association: official website]. Available at: <http://www.rba.ru/>

- activities/conference/conf-2019/about/media/videogalereya/ (accessed 18.06.2019) (in Russ.).
4. Medinsky V. Greetings to the Organizers and Participants of the All-Russian Library Congress: The 24th Annual Conference of the Russian Library Association, *Rossiiskaya bibliotchnaya assotsiatsiya: ofits. sait* [Russian Library Association: official website]. Available at: http://www.rba.ru/netcat_files/userfiles/news/2019/13_05/medinsky.pdf (accessed 18.06.2019) (in Russ.).
5. Manifesto of the Russian Library Association “Library is a Humanistic Stronghold of the Nation” (project), *Rossiiskaya bibliotchnaya assotsiatsiya: ofits. sait* [Russian Library Association: official website]. Available at: http://www.rba.ru/netcat_files/userfiles/news/2019/07_05/lib_manifest.pdf (accessed 18.06.2019) (in Russ.).
6. Russian Library Association’s Development Priorities for 2011–2015. The Project of December 28, 2010, *Bibliotchnoe delo* [Librarianship], 2011, no. 1(139), pp. 10–11 (in Russ.).
7. Russian Library Association’s Development Priorities for 2016–2020, *Rossiiskaya bibliotchnaya assotsiatsiya: ofits. sait* [Russian Library Association: official website]. Available at: <http://www.rba.ru/content/about/doc/priorities.php> (accessed 18.06.2019) (in Russ.).
8. Belyakova D.A. Representatives of CIS Countries’ Library Associations at the All-Russian Library Congress, *Vestnik Bibliotchnoi Assamblei Evrazii* [Herald of the Library Assembly of Eurasia], 2019, no. 2, pp. 20–22 (in Russ.).
9. Meshcheryakova V.V. Final Review, *Rossiiskaya bibliotchnaya assotsiatsiya: ofits. sait* [Russian Library Association: official website]. Available at: <http://www.rba.ru/activities/conference/conf-2019/about/itogovyy-obzor/> (accessed 18.06.2019) (in Russ.).
10. Shibaeva E.A. New Generation Libraries: Modernization Project, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2019, vol. 68, no. 2, pp. 130–132 (in Russ.). DOI: 10.25281/0869-608X-2019-68-2-130-132.
11. National Project “Culture”: Targets and Main Results, *Observatoriya kul’tury* [Observatory of Culture], 2019, vol. 16, no. 2, pp. 156–159 (in Russ.). DOI: 10.25281/2072-3156-2019-16-2-156-159.
12. National Projects: Targets and Main Results. Moscow, 2019, pp. 28–31, *Pravitel’svo Rossii: ofits. sait* [Government of Russia: official website]. Available at: <http://static.government.ru/media/files/p7nn2CS0pVhvQ98OOwAt2dzCIAietQih.pdf> (accessed 18.06.2019) (in Russ.).
13. “Federal Libraries Should Move Away From Outdated Ideas about Library Work”, *Ministerstvo kul’tury RF: ofits. sait* [Ministry of Culture of the Russian Federation: official website]. Available at: https://www.mkrf.ru/press/news/voprosy_razvitiya_bibliotchnoy_otrasli_obsudili_v_minkultury_rossii/ (accessed 18.06.2019) (in Russ.).
14. The Council for Professional Qualifications in the Field of Library and Information Activities under the Russian Library Association, *Rossiiskaya bibliotchnaya assotsiatsiya: ofits. sait* [Russian Library Association: official website]. Available at: <http://www.rba.ru/activities/group/sovet-po-professionalnym-kvalifikatsiyam/> (accessed 18.06.2019) (in Russ.).
15. We Invite You to Get Acquainted with the Draft Revised and Supplemented “Guidelines for Children’s Library Services in Russia”, *Rossiiskaya bibliotchnaya assotsiatsiya: ofits. sait* [Russian Library Association: official website]. Available at: http://www.rba.ru/news/news_2197.html (accessed 18.06.2019) (in Russ.).
16. Modernization of Public Libraries, *Vestnik Bibliotchnoi Assamblei Evrazii* [Herald of the Library Assembly of Eurasia], 2019, no. 1, pp. 11–15 (in Russ.).
17. Section Meetings and Round Tables, *Rossiiskaya bibliotchnaya assotsiatsiya: ofits. sait* [Russian Library Association: official website]. Available at: <http://www.rba.ru/activities/conference/conf-2019/about/zasedaniya/> (accessed 18.06.2019) (in Russ.).

Е.Н. ВОЛХОНСКАЯ

Библиотека и книга в эпоху цифровых технологий: векторы проектного развития

Реферат. Целью статьи является осмысление места и роли Российской государственной библиотеки (РГБ) — национальной библиотеки страны — в развитии книжной отрасли как активного участника современного выставочного процесса событийного характера, в том числе на книжном фестивале «Красная площадь», проходившем 1–6 июня 2019 г. в пятый раз.

Российская государственная библиотека имеет возможность не только представить собственную издательскую продукцию, раскрывающую ее богатейшие фонды, но и позиционировать себя как активного субъекта коммуникаций, стимулирующего книжный рынок и придающего издательскому бизнесу смысл и ценности социокультурной деятельности.

Фестиваль диктует определенные форматы для представления многогранной деятельности библиотеки и раскрывает ее выраженную проектную направленность. На материале крупных профессиональных отраслевых мероприятий Российской государственной библиотеки в рамках книжного фестиваля «Красная площадь» и ряда публикаций периодических изданий показаны направления проектного развития РГБ, связанные с реализацией национального проекта «Культура» 2019–2024 годов. Позиционируются новые тренды в книгоиздании, распространении книжной продукции и развитии библиотечных проектов. Рассматриваются сущностные характеристики и намечаются основные этапы работы ведомственных проектов модернизации муниципальных региональных библиотек и Национальной электронной библиотеки (НЭБ). Совместное концентрированное обсуждение, на первый взгляд, чисто библиотечных проектов в издательской среде расширяет библиотечно-информационное пространство, создает основания для формирования многоуровневых коммуникаций, корректирует подходы к решению поставленных задач.

Ключевые слова: библиотека, книга, Российская государственная библиотека, РГБ, Национальная электронная библиотека, НЭБ, модельные библиотеки, национальный проект «Культура», издательская деятельность, издательские проекты, книгоиздатели и книгораспространители, издательский продукт, продвижение и продажа издательской продукции.

Для цитирования: Волхонская Е.Н. Библиотека и книга в эпоху цифровых технологий: векторы проектного развития // Библиотековедение. 2019. Т. 68, № 3. С. 330–335. DOI: 10.25281/0869-608X-2019-68-3-330-335.

Бiblioteca как социальный институт призвана решать ряд проблем общества, связанных, в том числе, и с цифровизацией всех его сфер. Что будет делать библиотека с новыми технологиями сегодня, когда информация является основным активом человечества, причем таким, за который могут вестись войны, как велись прежде за земли и технику? Важно подчеркнуть, что функциональным ядром библиотеки остается книга [1, с. 611], без которой невозможна библиотечная деятельность в целом. Сегодня вести ее вне компьютерных

Елена Николаевна

Волхонская,

Российская государственная библиотека,
Отдел периодических изданий,
редактор

Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия

ORCID 0000-0003-2685-3696

E-mail: VolkhonskayaEN@rsl.ru

информационных технологий нельзя, но трансформацию всей российской библиотечной сети

и создание библиотек нового поколения определяет не только цифровое развитие и преодоление кризиса управленческих решений, но и, что немаловажно, осмысление происходящих процессов профессионалами [1; 2]. Сущность библиотеки человечна, задача этого института — «обеспечить использование многообразных ресурсов для гуманистических ноосферных преобразований современного общества», и можно говорить о том, что от успешности выполнения этой задачи зависят устойчивое развитие культуры, национальные интересы и национальная безопасность России [3, с. 7, 13].

Более 60 регионов России участвовали в книжном фестивале «Красная площадь», проходившем 1—6 июля 2019 г. в пятый раз. Его мероприятия диктуют определенные форматы для представления многогранной деятельности библиотеки и ее проектной направленности. Российская государственная библиотека (РГБ) является активным участником событийного процесса книжной отрасли и позиционирует себя как субъекта коммуникаций, стимулирующего книжный рынок и придающего издательскому бизнесу смысл и ценности социокультурной деятельности.

Модернизация муниципальных библиотек

Сегодня РГБ выступает координатором ведомственного проекта «Создание модельных муниципальных библиотек» в рамках национального проекта «Культура». Решение о создании в регионах пилотных проектов библиотек нового поколения, модернизированных в соответствии с утвержденным Модельным стандартом, было принято еще в 2014 году. С 2015 г. началась реализация этой программы, а успешные практики позволили расширить ее и включить в национальный проект «Культура». В соответствии с ним к 2024 г. 660 муниципальных библиотек должны стать современными интеллектуальными и образовательными центрами [4, с. 130].

В регионах проект вызывает огромный интерес: в текущем году при квоте в 110 заявок поданы 380; в реализацию вовлечены профессиональные сообщества и общественность. В каждом регионе создаются офисы для координирования действий на местах, а в РГБ — проектный офис, в задачи которого входит взаимодействие с ними по разным вопросам.

Тем не менее с организацией модельных библиотек связано множество острых вопросов и опасений: не усилит ли модернизация 660 региональных библиотек и без того мощную тенденцию их закрытия; зачем нужен национальный проект и почему нельзя дать библиотекам денег «напрямую»; в чем его уникальность, если идея сама по себе не нова, каковы критерии «модельности», чем занимается проектный офис РГБ и связан ли он с конкретными подрядчиками. Генеральный директор РГБ В.В. Дуда дал публичное интервью о ходе национального проекта «Культура» и ответил на эти вопросы. Он заметил, что «библиотеки не нужны там, где о них никто не заботится, поэтому национальный проект — это повод и возможность показать власти и сообществу библиотек и читателей, что может быть и по-другому». При этом «для того, чтобы реализовать национальный проект, запустить библиотеку, нужны определенные ресурсы, лоббистские возможности, возможности общаться с властью и, конечно, умение добывать деньги».

С технической точки зрения библиотечная сеть в России — «это фантастическое разнообразие зданий, площадей, конфигураций, коммуникаций и систем отопления, водоснабжения, электричества». В этой связи проектный офис РГБ готов предложить участникам готовые модули и дизайн-решения, но заниматься подбором подрядчиков — не его задача. Вторая задача проектного офиса — взаимодействие с властью. Кроме того, на базе РГБ запускаются новые образовательные программы, а в рамках проекта Национальной электронной библиотеки — специальные сервисы для модельных библиотек. С другой стороны, библиотека — это и люди. Библиотекари являются хранителями не только книг, но и того, что происходит вокруг, очень личных историй жизни людей конкретной местности. Это надо поддерживать, наша сила — в гордости за то место, где мы живем, иначе у нас нет будущего. В.В. Дуда подчеркнул, что «поднимать проекты национального масштаба и помогать библиотекам в регионах — задача современной национальной библиотеки».

Национальная электронная библиотека: перезагрузка

До 1990-х гг. формирование сети учреждений культуры, особенно сельских, было стихийным, но при этом в последней четвер-

ти XX в. они не только активно создавались, но и сохранялись как действующие вплоть до нынешних дней. Сокращение муниципальных городских библиотек увеличилось в период оптимизационных мероприятий по «дорожной карте» [2, с. 368—369]. С 2014 г. началась реализация проекта Национальной электронной библиотеки (НЭБ), но это не сделало более доступными для населения библиотечные услуги [2, с. 370]. Сегодня принято решение о радикальном обновлении проекта, которое должно стать важнейшим шагом в цифровое будущее.

Генеральный директор РГБ В.В. Дуда и архитектор проекта А.В. Геллер презентовали «новые проекты НЭБ». По словам А.В. Геллера, радикальные изменения коснутся всего — от пользовательского интерфейса до контента.

В ходе интервью В.В. Дуды речь шла и о реализации в рамках национального проекта «Культура» планов модернизации Национальной электронной библиотеки. Специалисты РГБ, представители библиотечного и издательского сообществ, руководители региональных учреждений культуры приняли участие в беседе.

«Новую НЭБ» принципиально отличает от прежней версии ряд моментов. «Самым серьезным вызовом» является, с точки зрения В.В. Дуды, выступающего координатором проекта, не создание новой технологической платформы и не подключение все большего числа библиотек, а острая необходимость «доверенной среды» взаимодействия читателя, библиотек и издателя, при которой государство перестанет восприниматься как инстанция, стремящаяся отобрать у издателя контент, поскольку одно из приоритетных направлений НЭБ — стопроцентное получение обязательного электронного экземпляра. Нужна абсолютно справедливая система легального доступа к контенту исключительно на основе лицензионных соглашений в соответствии с Гражданским кодексом РФ. Другим серьезным недостатком прежней версии НЭБ и одной из причин полной ее модернизации являлось отсутствие четкой взаимосвязи между целевой аудиторией, контентом и сервисом. В силу этого 4,5 млн полных текстов, уже имеющихся в НЭБ, использовались столь незначительно, что этот показатель в процентном соотношении был меньше показателя использования библиотечных фондов (14,5% по статистике Международной федерации библиотечных ассоциаций и учреждений). Следующая причина связана с принципом

комплектования НЭБ только библиотечными фондами. Люди будут «приходить» в Национальную электронную библиотеку за самым современным контентом, поэтому в ней должно быть представлено всё, что издается в Российской Федерации.

В начале работы была определена целевая аудитория пользователей НЭБ. Одна из идей, которую необходимо реализовать, — четкое разграничение «частей» портала и наполнение их контентом таким образом, чтобы в структуре НЭБ появилось несколько приложений:

- основой приложения «Наука» станет база диссертаций РГБ, авторефераты, научная периодика, классические фундаментальные научные труды; оно должно обладать многими специальными сервисами (библиография, ссылки, опция «поделиться контентом»);

- идея образовательного приложения «Минимум» возникла как инициатива по определению круга произведений, необходимых в первую очередь для культурного развития школьника; предполагается, что их по направлениям будет отбирать специально созданный экспертный совет;

- лучшие образцы мировой художественной литературы наполнят приложение «Библиотека».

Ресурс обновленной НЭБ должен появиться к концу 2019 года. Важно сформировать доверие к ней, а затем соответствовать развивающимся запросам пользователей и стремительному совершенствованию ИКТ, поэтому разработка будет вестись в открытом для профессионалов формате. Уже сейчас к проекту привлекаются самые разные сообщества: дизайнеры, разработчики, представители конечной аудитории, для обмена мнениями откроется онлайн-площадка.

Тенденции книгораспространения

Сегодня кардинально меняется традиционная система книгораспространения в России. Суть этих изменений вкратце сводится к увеличению работы через интернет-каналы, целевой клиентоориентированности, потребности в новом издательском продукте и новых методах его реализации и продвижения на рынке. Эти темы активно обсуждаются ведущими специалистами книжного дела: представителями издательств, книготорговых организаций и библиотек, агрегаторов информационных ресурсов,

профессиональных ассоциаций и союзов, ведомственных структур. Отраслевая конференция «Состояние и проблемы российского книгоиздания и книгораспространения. Прогноз на будущее» состоялась в рамках фестиваля «Красная площадь» в начале июня 2019 г., затронув широкий круг вопросов, часть которых поднималась в 2018 г. на заседании круглого стола «Издательская деятельность библиотек: настоящее и будущее», инициированном РГБ [5].

Последний год показал, что вектор развития книгоиздания и книгораспространения сложен. В течение последних лет рост рублевых продаж традиционного книгораспространения связан с ростом цен; совокупный тираж сократился. За прошедший год совокупные тиражи книг и брошюр упали более чем на 43%, оказавшись наименьшими за последние 11 лет. Значительное количество тиражей за эти годы потерял сегмент художественной литературы [6, с. 7].

Издатели отмечали, что за последние три года неуклонно рос рынок нонфикшн-литературы, в том числе детской, и это фактически единственное направление, которое демонстрировало устойчивый рост.

Совокупный оборот книжной отрасли в России за 2018 г. вырос по отношению к 2017 г. на 1,4%; при этом в ведущих каналах распространения (книжные, интернет-магазины, непрофильные для книжников сети сбыта FMCG, например Wildberries) рост составил около 2%. Основным драйвером рынка печатной книги остается интернет-канал, демонстрирующий рост оборота на уровне 11%.

По мнению ряда экспертов, российский рынок отличает то, что приблизительно на 60% он занят классической литературой, а на 40% — современной, что связано с особенностями российской культуры, где старшее поколение сильно привязано к своему прошлому. На Западе совершенно иная структура рынка, при этом и в России, и на Западе растет рынок детской литературы, а достаточно успешным путем его развития является книжная офлайн-розница.

Важнейшим каналом продаж для книжников по-прежнему остаются традиционные книжные магазины, несмотря на их сокращение в течение последних нескольких лет. Доля этого канала в общем объеме реализации рыночной печатной книжной продукции (без бюджетных и неструктурированных продаж) составила в 2018 г. 69,3% против 70,4% в 2017 году. В 2018 г. продолжили укреплять свои позиции книжные интернет-магазины.

Доля интернет-канала в продажах печатной книжной продукции составила в 2018 г. 20,3% от общего оборота рынка бумажной книги (без бюджетных и неструктурированных продаж): 11,95 млрд рублей, против 10,74 млрд рублей в 2017 году. Интернет-продажи являются сегодня самым динамично развивающимся каналом традиционного (печатного) розничного книжного рынка в России [6, с. 31].

Для издателей принципиально важен вопрос о возможности онлайн-управления ценой и обсуждения розничной системы ценообразования всем профессиональным сообществом (вопрос ставится таким образом, что ценой управляет не издатель, а книгораспространитель). В связи с этим звучали даже предложения ввести фиксированную цену на книги одного (или близких) направлений. Важный для многих издателей момент — приобретение их книг библиотеками, единственными бесплатными учреждениями культуры.

Книгоиздательская и книгораспространительская сфера переживает во многом «переломный» этап, связанный со становлением принципиально новых подходов и механизмов, свидетелями внедрения которых мы станем в ближайшем будущем.

«Лучшие книги»

Многие издательства стали известны за пределами своих регионов, некоторые укрепили лидирующие позиции благодаря издательскому конкурсу Ассоциации книгоиздателей России (АСКИ) «Лучшие книги года». Российская государственная библиотека является учредителем номинации «Лучшая книга в области гуманитарных наук». В 2019 г. победителем в ней стало издательство «Весь Мир» за выпуск книги В.В. Ошиса «Тысяча лет литературы Нидерландов. Исторический очерк». Специальный диплом лауреату конкурса вручил заместитель генерального директора РГБ по научно-издательской деятельности. А.Ю. Самарин: «В юношеских дневниках С.И. Вавилова есть мысль о том, что “книга — это ... почти человек... даже иногда выше человека”, и если так, то гуманитарная книга — это уже почти все человечество».

Библиофильская книга — особый культурный феномен и особое направление издательской деятельности, которое сегодня может быть и востребованным, и успешным. Это подтверж-

дают совместные проекты РГБ и пятигорского издательства «СНЕГ». Директор издательства С.Н. Парамонов убежден, что «у книги как у издательского продукта есть только два пути: стать с течением времени ненужной и превратиться в макулатуру или стать подлинным памятником (культуры, истории, книгоиздания) и храниться десятилетиями и веками в лучших библиотеках».

Продукцию издательства «СНЕГ» можно назвать библиофильской: это эксклюзивные, коллекционные книги высочайшего качества, напечатанные небольшими тиражами. Репринтные издания XVII–XIX вв., юбилейные издания российских классиков, книги из золотого фонда мировой литературы, с одной стороны, интересны широкому кругу читателей, а с другой — заключают в себе (помимо высокой полиграфии) еще и серьезную исследовательскую составляющую, которая открывается читателю постепенно.

Сотрудничество РГБ с издательством «СНЕГ» началось в 2014 году. В рамках этой работы выполнен ряд совместных проектов: «Прикосновение к подлиннику» — факсимильное издание книг М.Ю. Лермонтова и рукописной тетради, известной как «тетрадь А. Соловьицкого» (оригинал которой хранится в отделе рукописей РГБ); труды выдающегося ученого-книговеда Е.Л. Немировского («Книги, изменившие мир», «Азбуки Ивана Фёдорова, его учеников и последователей»); альбом «Русские сказки и былины», созданный по заказу царской семьи; «Фауст» И.В. Гёте, «Приключения барона Мюнхгаузена», «Сказки Вильгельма Гауфа». Использование уникальных источников, хранящихся в фондах РГБ, комментарии и справочный аппарат, созданные при непосредственном участии специалистов отдела редких книг, не только обеспечивают высокий уровень изданий, но и повышают их значимость для всех любителей книги и способствуют развитию книжной культуры. Один из путей развития книги в будущем — создавать ее не просто как источник информации, а как артефакт, произведение.

Очевидно, что такой издательский продукт требует соответствующего пространства для представления, особенно на крупных книжных смотрах, подобных фестивалю «Красная площадь» или Московская международная книжная

выставка-ярмарка (ММКВЯ), ведь каждое издание должно быть не только хорошо видно, но и доступно для посетителя, чтобы взять книгу в руки, раскрыть, рассмотреть. Пространства хорошо известных профессионалам и любителям выставочных площадок, к огромному сожалению, настолько несовершенны с этой точки зрения, что издатели часто не видят смысла в представлении там своей продукции, для этого просто нет места. В этом контексте презентована обновленная концепция ММКВЯ-2019, принципиально меняется вся ее архитектура: задействуются уличные пространства, изменяется логистика павильона. Своей задачей устроители ММКВЯ видят такую организацию, которая позволит участвовать в ней всем книгоиздающим структурам: столичным и региональным, известным и новичкам, крупным и небольшим, каждая из которых приглашается уже сейчас к обсуждению предстоящего смотра и внесению предложений.

Список источников

1. Библиотека и книга в мире культуры и цифровой реальности. Интервью с М.Д. Афанасьевым // Библиотековедение. 2017. Т. 66, № 6. С. 607–613. DOI: 10.25281/0869-608X-2017-66-6-607-613.
2. Астафьева О.Н., Горушкина С.Н. Теоретическая концептуализация и практическая деятельность государства в вопросе обеспеченности населения услугами библиотек // Библиотековедение. 2017. Т. 66, № 4. С. 367–377. DOI: 10.25281/0869-608X-2017-66-4-367-377.
3. Соколов А.В. Ноосферный человек в библиотеке будущего // Библиотековедение. 2019. Т. 68, № 1. С. 7–17. DOI: 10.25281/0869-608X-2019-68-1-7-17.
4. Шибаева Е.А. Библиотеки нового поколения: проект модернизации // Библиотековедение. 2019. Т. 68, № 2. С. 130–132. DOI: 10.25281/0869-608X-2019-68-2-130-132.
5. Волхонская Е.Н. Обсуждение издательской деятельности библиотек на non/fiction № 20 // Библиотековедение. 2018. Т. 67, № 6. С. 707–714. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-6-707-714.
6. Книжный рынок России. Состояние, тенденции и перспективы развития. Отраслевой доклад / под общ. ред. В.В. Григорьева. Москва : Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям, 2019. 84 с.

Library and Book in the Digital Age: Project Development Vectors

Elena N. Volkhonskaya,

Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

ORCID 0000-0003-2685-3696; SPIN

E-mail: VolkhonskayaEN@rsl.ru

Abstract. The purpose of the article is understanding of the place and role of the Russian State Library – the National library of the country – in the development of book industry as an active participant in the modern exhibition process of the event-related nature, including the “Red Square” book festival, held this year for the fifth time.

The Russian State Library has the capability not only to present its own publishing products at the festival fair, revealing its rich collections, but also to position itself as an active subject of communication, stimulating the book market and giving the publishing business the meaning and values of socio-cultural activity.

The book festival, which took place on June 1–6, 2019 in the centre of Moscow, dictates certain formats for presenting the versatile activities of the Library and reveals its strong project focus. Based on the material of major professional branch events of the Russian State Library (RSL) within the framework of the “Red Square” book festival and a number of publications of periodicals, the article considers the project development trends of the RSL related to the implementation of the “Culture” National Project 2019–2024. The author highlights the new trends in book publishing, distribution of publishing products and development of library projects, as well as considers the essential characteristics and outlines the main stages of work of departmental projects on modernization of municipal regional libraries and National Electronic Library (NEL).

The joint strong discussion of at first glance purely library projects in the publishing environment expands the library-information space, creates grounds for the formation of multi-level communications and corrects approaches to resolving the problems.

Key words: library, book, Russian State Library, RSL, National Electronic Library, NEL, model libraries, “Culture” National Project, publishing activities, publishing projects, publishers and book distributors, publishing product, promotion and trading of publishing products.

Citation: Volkhonskaya E.N. Library and Book in the Digital Age: Project Development Vectors, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science], 2019, vol. 68, no. 3, pp. 330–335. DOI: 10.25281/0869-608X-2019-68-3-330-335.

References

1. Library and Book in the World of Culture and Digital Reality. Interview with M.D. Afanasyev, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2017, vol. 66, no. 6, pp. 607–613 (in Russ.). DOI: 10.25281/0869-608X-2017-66-6-607-613.
2. Astafyeva O.N., Gorushkina S.N. Theoretical Conceptualization and Practical Activities of the Government in the Issue of Sufficient Provision of Population with the Library Services, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2017, vol. 66, no. 4, pp. 367–377 (in Russ.). DOI: 10.25281/0869-608X-2017-66-4-367-377.
3. Sokolov A.V. Noosphere Man in the Library of Future, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2019, vol. 68, no. 1, pp. 7–17 (in Russ.). DOI: 10.25281/0869-608X-2019-68-1-7-17.
4. Shibaeva E.A. New Generation Libraries: Modernization Project, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2019, vol. 68, no. 2, pp. 130–132 (in Russ.). DOI: 10.25281/0869-608X-2019-68-2-130-132.
5. Volkhonskaya E.N. Discussion of Publishing Activities of Libraries at Non/fiction№ 20, *Bibliotekovedenie* [Library and Information Science (Russia)], 2018, vol. 67, no. 6, pp. 707–714 (in Russ.). DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-6-707-714.
6. Grigoryev V.V. (ed.) *Knizhnyi rynek Rossii. Sostoyaniye, tendentsii i perspektivy razvitiya. Otrasevyy doklad* [Russian Book Market: Status, Trends and Development Prospects. Branch Report]. Moscow, Federal'noe Agentstvo po Pechati i Massovym Kommunikatsiyam Publ., 2019, 84 p.

Требования к информации и статьям, предоставляемым для публикации (сокращенная версия)



Редакция принимает только оригинальные, не публиковавшиеся ранее научные статьи и иные материалы научного характера, подготовленные с учетом «Этики научных публикаций в научно-практическом журнале "Библиотековедение"». Тематика статьи должна соответствовать содержанию журнала, а также одной из основных рубрик.

В редакцию журнала предоставляются:

1. Авторский оригинал статьи (на русском языке) — в электронной форме, содержащей текст в формате Microsoft Word, через систему электронной редакции на сайте <http://bibliotekovedenie.rsl.ru/>.

Весь текст набирается шрифтом Times New Roman Cyr, кеглем 12 pt с полуторным междустрочным интервалом. **Объем статьи** — не более 18–25 тыс. знаков с пробелами (без учета реферата, ключевых слов, примечаний, списка источников).

Структура текста:

Сведения об авторе/авторах: имя, отчество, фамилия, место работы (учебы), должность, почтовый адрес организации, ученая степень, ученое звание, ORCID, SPIN, адрес электронной почты автора — размещаются перед названием статьи в указанной выше последовательности и будут опубликованы вместе со статьей.

Контактная информация: почтовый адрес для передачи корреспонденции, телефоны (рабочий, домашний, мобильный) — может быть использована только для переговоров между автором и редакцией и не подлежит опубликованию.

Индексы УДК и ББК (по Средним таблицам), раскрывающие тематическое содержание статьи.

• Название статьи.

• **Сведения об источнике финансирования** исследования/публикации (в случае наличия) оформляются в виде сноски «звездочка» к названию статьи и подстрочного примечания на 1-й странице.

• **Реферат** — краткое изложение статьи по следующей структуре: актуальность проблематики и новизна решения, научная методология, главные содержательные аспекты. Объем — 200–250 слов. Размещается после названия статьи.

• **Ключевые слова** по содержанию статьи (8–10 слов) размещаются после реферата.

• **Основной текст** статьи желательно разбить на подразделы (с подзаголовками).

• **Инфографика**, в том числе таблицы, схемы, рисунки и формулы в тексте должны нумероваться; схемы и таблицы должны иметь заголовки, размещенные над схемой или полем таблицы, а каждый рисунок — подрисуночную подпись.

• **Список источников** (не менее 20 наименований) оформляется как затекстовые библиографические ссылки в соответствии с принятым стандартом (ГОСТ Р 7.0.5–2008 «Библиографическая ссылка»), выносятся в конец статьи. Источники даются в порядке упоминания/цитирования в статье. Отсылки к списку в основном тексте даются в квадратных скобках [номер источника в списке, страница].

• **Примечания** нумеруются арабскими цифрами (с использованием кнопки меню текстового редактора «надстрочный знак» — x^2).

При оформлении библиографических источников, примечаний и ссылок автоматические «сноски» текстового редактора не используются. Текст примечаний размещается после текста статьи с заголовком «Примечания».

• **Подрисуночные подписи** оформляются по схеме: название/номер иллюстрации — пояснения к ней (что/кто изображен, где; для изображений обложек книг и их содержимого — библиографическое описание; и т. п.). Имена файлов в списке должны соответствовать названиям/номерам предоставляемых фотоматериалов.

2. Материалы на английском языке — информация об авторе/авторах — имя, инициал отчества (если имеется), фамилия, место работы (учебы), почтовый адрес организации, адрес электронной почты автора, название статьи, реферат, ключевые слова (в том же объеме и порядке, как в русском тексте), сведения об источнике финансирования — в распечатанном виде и в электронной форме (отдельный файл) через систему электронной редакции как дополнительные материалы, содержащие текст в формате Microsoft Word.

Отдельным файлом предоставляется список источников в транслитерации, с переводом на английский язык. Нумерация источников должна соответствовать нумерации в авторском оригинале на русском языке.

3. Иллюстративные материалы — фотография автора, иллюстрации — в электронной форме отдельными файлами через систему электронной редакции как дополнительные материалы в форматах TIFF/JPG разрешением не менее 300 dpi одновременно с авторским оригиналом статьи. Иллюстративный материал и инфографика должны быть адаптированы для черно-белой печати высокого качества.

4. Распечатанный и подписанный Акцепт Публичной оферты

Правовые вопросы, связанные с публикацией в журнале, включая обязательства сторон (автора и издателя), регулируются на основе подписанного Акцепта к Публичной оферте (доступны на сайте).

Акцепт может быть предоставлен в свободной форме в распечатанном виде на бумажном носителе.

Должен быть подписан автором (соавторами) собственноручно шариковой ручкой с синими чернилами.

Для удобства можно воспользоваться подготовленными образцами Акцепта (или Акцепта для статей в соавторстве), размещенными на сайте: <http://bibliotekovedenie.rsl.ru/>.

5. Рекомендательное письмо научного руководителя — обязательно для статей аспирантов. Рецензией не является.

Авторы несут ответственность за содержание статей и за сам факт их публикации.

Редакция не всегда разделяет мнения авторов и не несет ответственности за недостоверность публикуемых данных. Редакция журнала не несет никакой ответственности перед авторами и/или третьими лицами и организациями за возможный ущерб, вызванный публикацией статьи.

Статьи и другие предоставленные материалы не возвращаются.

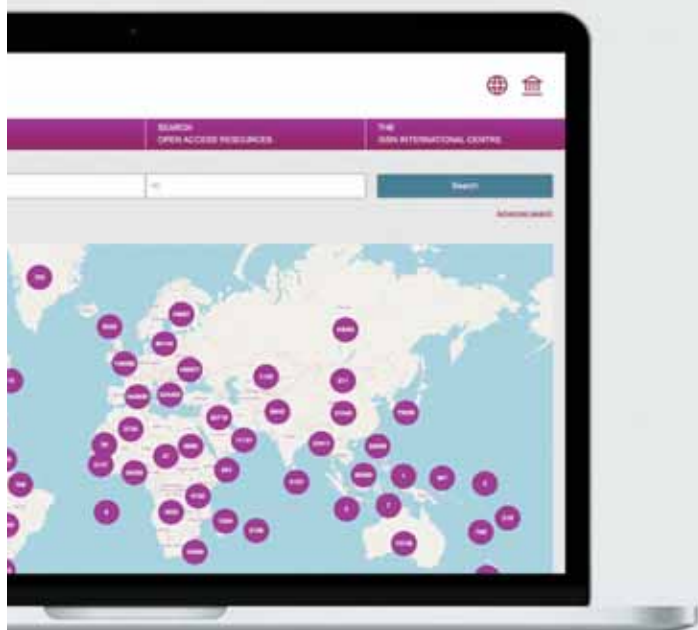
Статьи, оформленные без учета Требований, к публикации не принимаются!

Полная версия Требований — на сайте журнала: <http://bibliotekovedenie.rsl.ru/>.

ISSN-L

«кластерный» идентификатор для заглавий
сериальных изданий,
облегчающий процесс
управления и поиска

Сообщества, заинтересованные в издании, распространении и управлении сериальными и повторяющимися ресурсами, понимают принципиальное значение стандартного кода для их уникальной идентификации, особенно если обмен информацией между организациями выходит за пределы национальных границ.



Для получения дополнительной
информации свяжитесь с нами
по адресу:

sales@issn.org - ISSN International Centre
45, rue de Turbigo - 75003 Paris - France
Tel: +33 1 44 88 22 20 - Fax: +33 1 40 26 32 43
<https://www.issn.org> - <https://portal.issn.org>

Созданный в 1975 году ISSN является уникальным и «постоянным идентификатором (PID) для журналов и других сериальных изданий», - объясняет Брайан Ньюболд, Инженер Веб-Архивирования, из организации *Архив Интернета (Internet Archive)*. Будучи онлайн-библиотекой, *Архив Интернета* собирает как оцифрованный контент, опубликованный до эпохи Интернета, так и современные издания, опубликованные в цифровом формате. Брайан отмечает, что «возможность надежной автоматической увязки этих ресурсов экономит драгоценное время и усилия *Архиву Интернета* и служит полезным подспорьем в нашей деятельности по сохранению и обеспечению всеобщего доступа к знаниям».

В 2007 году ISO 3297 ввел механизм «Связывающего ISSN» (**ISSN-L**) с целью поддержки функций поиска и передачи данных в версиях на всех носителях. Питер ван Бохемен, консультант библиотеки, из Вагенингенского университета и научно-исследовательского центра, частый пользователь **ISSN-L**, отмечает, что «не в каждом источнике используется один и тот же ISSN для ссылки на конкретный журнал. Одни ссылаются на ISSN версии на печатном носителе, другие на ISSN электронной версии, а иногда для того же журнала есть еще и дополнительный ISSN. Мы используем перечень ISSN, чтобы найти все номера ISSN, относящиеся к одному и тому же журналу, чтобы получить согласующуюся информацию об этом журнале из различных источников».

ISSN-L упрощает поиск, получение и передачу данных между сервисами, включая, в частности, поисковые системы и базы знаний. Международный центр ISSN публикует таблицу соответствия ISSN/**ISSN-L**, которая обновляется ежедневно и доступна по запросу на Интернет-сайте Международного центра ISSN.

С января 2018 года «кластерный» тип записей **ISSN-L** также доступен в новой общедоступной версии портала ISSN (<https://portal.issn.org>), которая содержит свыше 2,5 миллионов записей ISSN. Портал предлагает пользователям бесплатный доступ к основным идентификационным метаданным ISSN, которые также могут быть повторно использованы в нескольких связанных открытых форматах данных. Подписчикам также предлагается совершенно новый спектр данных и сервисов на базе записей ISSN, дополненных информацией из внешних источников, сотрудничающих с Международным центром ISSN.



Государственная публичная
историческая библиотека России
приглашает на мероприятие
в зал «Под сводами»

«Издательский клуб ГПИБ РОССИИ»

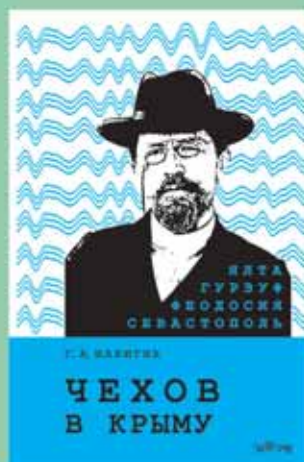
Ведущий – директор ГПИБ России М.Д.Афанасьев

23 октября 2019 г. в 17.30

Встреча с издательством «Гелиос-АРВ»

Презентация новых книг:

Шалюгин Г.А. «Ялта. В гостях у Чехова»; «Чехов в Крыму»;
книга-альбом Ю.А. Королевой
«Левитан в Крыму»



ГПИБ России продолжает
серию путешествий:
Сидоров В. «По России. Волга.
Путевые заметки и впечатления.
От Валдая до Каспия»



Встреча с автором
Презентация книги М.В.Степашкина
«Исады - рождённые в плеске волн»



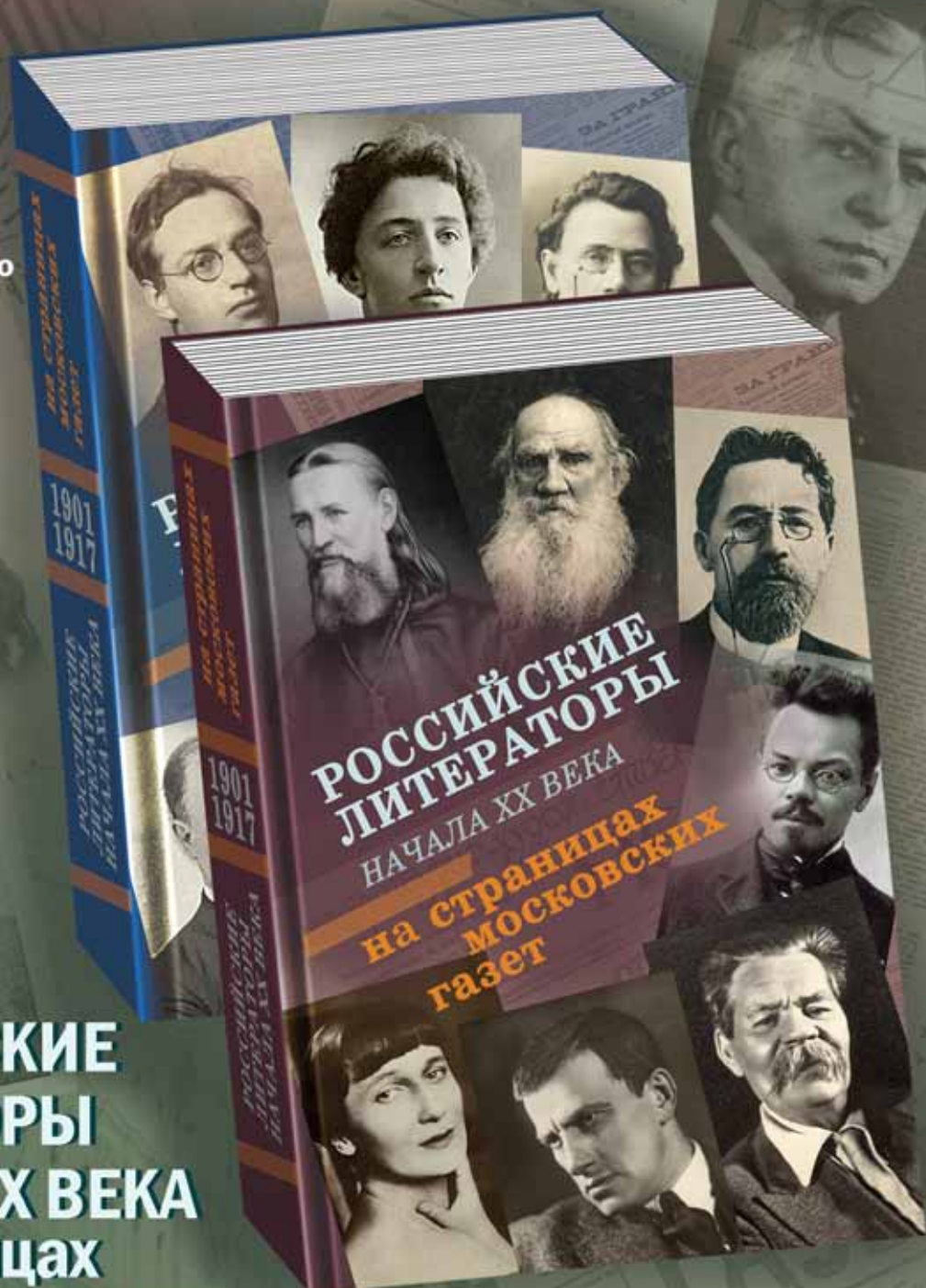
Адрес: Москва, метро «Китай-город», Старосадский пер., д.9. ГПИБ России
Тел. для справок: (495) 621-27-60, e-mail: ekrestina@shpl.ru, mrkt@shpl.ru



Информационная поддержка – журналы Российской государственной библиотеки

Российская
государственная
библиотека

Издательство
«Пашков дом»
готовит к изданию



РОССИЙСКИЕ ЛИТЕРАТОРЫ НАЧАЛА XX ВЕКА на страницах московских газет 1901—1917

Библиографический указатель, составленный по фондам Российской государственной библиотеки, дает панораму московской литературной жизни начала XX века.

Указатель содержит информацию о 409 литераторах, среди которых видные писатели, поэты, публицисты, а также их менее известные и незаслуженно забытые современники. Это участники различных литературных течений и группировок: символисты, акмеисты, футуристы, представители революционно-демократической, пролетарской и крестьянской литературы и те, кто стоял вне всяких направлений.

Справки и заказ изданий:

119019, Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5
Российская государственная библиотека,
Издательство «Пашков дом»
Тел.: +7 (499) 557-04-70, доб. 25-72
E-mail: pashkov_dom@rsl.ru
http://store.rsl.ru/service/pashkov_dom

ИРКУТСК

17–19 СЕНТЯБРЯ 2019



**международная научно-практическая конференция
НАУКА, ТЕХНОЛОГИИ И ИНФОРМАЦИЯ В БИБЛИОТЕКАХ**

- Научная библиотека в меняющейся коммуникационной среде
- Краеведческая библиография в эпоху Интернета
- Сохранение и изучение книжного наследия в современном мире
- Книжная культура в ретроспективе и современной проблематике
- Лучшие практики и технологии информационно-библиотечного обслуживания
- Непрерывное образование:
формула успеха сотрудников библиотек
- Вебметрические и наукометрические исследования
- Открытая наука

**Информация и регистрация
на сайте www.libway.ru**

Распространение журнала «Библиотекосведение»

Журнал в печатной форме распространяется через подписные агентства, его можно приобрести на крупных книжных выставках-ярмарках или в редакции.

В редакции

Приобрести отдельные номера журнала за текущий год, а также подписаться на журнал на любой период можно в отделе периодических изданий.

Тел.: +7 (499) 557-04-70, доб. 10-64

E-mail: bvdogovor@rsl.ru

В подписных агентствах

- Подписные индексы по каталогу «Пресса России» — 87322 (полугодовой) и 93612 (годовой).
- Подписку на журнал можно оформить через любое подписное агентство, работающее в Вашем регионе.

В цифровой форме

Платная полнотекстовая версия журнала «Библиотекосведение» доступна на сайтах агентств-распространителей (возможна как подписка, так и приобретение, последующее скачивание отдельных номеров журналов или статей).

- Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU
<http://elibrary.ru/contents.asp?titleid=8437>
- East View «Библиотечное дело и информационное обслуживание» (UDB-LIB)
<http://ebiblioteka.ru/sources/publication.jsp?id=32326>
- EBSCO «Library & Information Science Source»
<http://www.ebscohost.com/public/library-information-science-source>
- Агентство «Книга-Сервис»: «Пресса по подписке»
<http://www.akc.ru/rucont/itm/214126/>
- Национальный цифровой ресурс «Руконт»
<http://rucont.ru/efd/214126/>

