

2009 Nº1

Журнал Российской государственной библиотеки

ISSN 0869-608X

И.О. Щеголев

Выступление на Международной конференции «Путь А.И. Солженицына в контексте Большого Времени»

Стр. 1

Общество и библиотека

«Просвещение народа в стратегии инновационного развития России». IV Ассамблея Всемирного форума «Интеллектуальная Россия»

Стр. 12

Светлой памяти Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II посвящается

Визит Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II в Национальную библиотеку Беларуси

Стр. 15

Книга и время П.Г. Петин

Государственные грамоты XIX века в фонде Российской государственной библиотеки

Стр. 53

Сотрудничество. Партнерство

Ю.С. Чечикова

Проекты оцифровки библиотечных и музейных коллекций в Финляндии

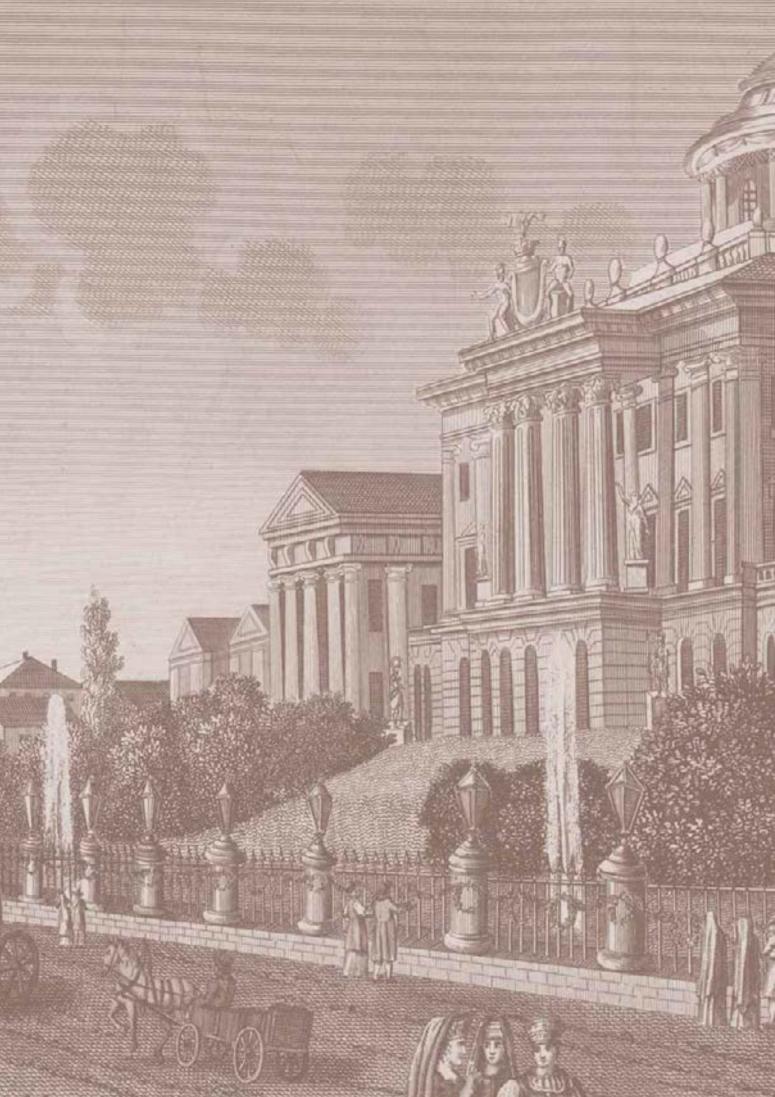
Cтр. **95**

Библиотека и время

О.П. Илюха

Библиотеки и народное образование в карельской деревне (конец XIX начало XX вв.)

Стр. 102





Выступление на Международной конференции «Путь А.И. Солженицына в контексте Большого Времени»

5—6 декабря 2008 г. Москва Российская государственная библиотека

Люди — главное сокровище всех без исключения произведений Александра Исаевича Солженицына. Сохранение человека в «Круге первом», в «Раковом корпусе» — в эпоху революций и на фронте — вот стратегическая задача писателя. И мы ее разделяем. В современном информационном пространстве сохранение ответственного, образованного, деятельного и внутренне содержательного человека становится задачей номер один.

Можно переводить книгу в звуковой формат, выводить на «электронную бумагу», на экран телефона и на другие носители информации, но возникают вопросы: А что же читать? Чем наполнить постоянно расширяющуюся информационную Вселенную? Черными дырами и космическим мусором?



Роль системообразующих объектов, крупных светил, вокруг которых «вращаются» частные понятия и смыслы информационного пространства, играют большие книги. И художественный мир Александра Исаевича Солженицына диктует свои «законы гравитации», воспитавшие уже не одно поколение. Главный закон его творчества, на мой взгляд, очевиден и понятен каждому читателю — сохранить в человеке, в обществе достойное содержание в любых условиях, а часто и вопреки обстоятельствам.

Содержательный человек — это неисчерпаемый ресурс нашей страны. Цены на нефть и газ могут колебаться, а ценность человека неизменна. Поэтому мы намерены воспользоваться всем, что увеличивает и наращивает эту ценность: гражданское общество и семья, информационная грамотность и непрерывное образование, свежие и честные газеты, доступ к Интернету и глобальным информационным сетям.

Мыслящий, талантливый человек, создающий драгоценное содержание — знания, сегодня должен располагать огромным арсеналом технических средств и носителей для распространения этого содержания в своих собственных интересах и интересах своей страны. Без творчества Солженицына нам не научиться внутренней свободе и содержательности. Возможно поэтому наше национальное информационное пространство немыслимо без А.И. Солженицына, как немыслимо без произведений Ф.М. Достоевского, Н.С. Лескова, М.А. Шолохова.



Чечикова Ю.С. Проекты оциф- ровки библиотечных и музей- ных коллекций в Финляндии
9
Пронина Л.А. Старейшая библиотека Рязанщины [150 лет Рязанской областной универ-
сальной научной библиотеке им. М. Горького]
Анонс <i>Глухов А.Г.</i> Ревнители просвещения России [о книге А.Г. Глухова «Ревнители просвещения России. X—XVIII вв.»]

научная конференция в НПО

«Издательство "Наука"»

Российскую государственную

Шевченко Г.С. Методическое

совещание руководителей во-

.....133

Жилкина Е.А. «Книжная культу-

ра. Опыт прошлого и проблемы

инских библиотек в РГБ

Ю.М. Лужков

библиотеку посетил мэр Москвы

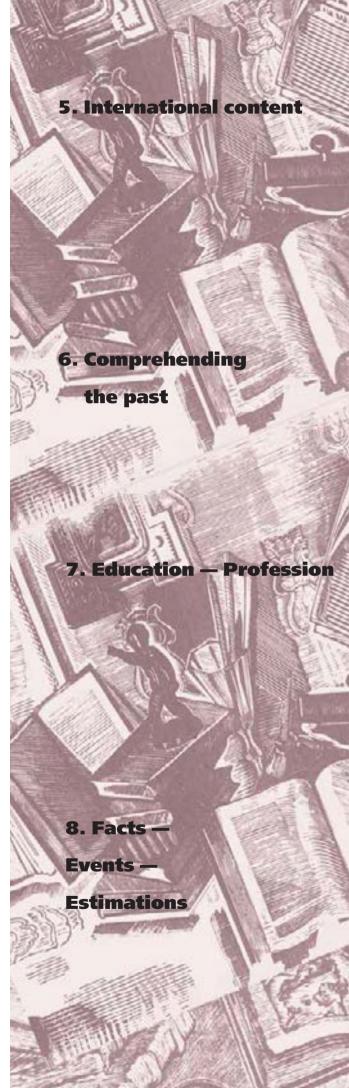




Cooperation. Partnership Igumnova N. "Eurasian Library Space": Theoretical Aspects	Chechikova Yu. Library and Museum Collections Digitization Projects in Finland	
Library and Time Ilyukha O. Libraries and Public Education in Rural Kareliya (Late XIX — Early XX) 102 Oreshkina T. Renewal of a Library Network in Stalingrad and its Region. 1943—1945	Pronina L. The Oldest Library of Ryazan [M. Gorky Ryazan Regional Universal Research Library 150 Years Turns]	
Education Eremenko T. Case Study Method and its Use in Library and Information Education	Announcement Glukhov A. Adherents to Enlightenment of Russia [About the Book of A. Glukhov "Adherents to Enlightenment of Russia. X—XVIII"]	
Information Mayor of Moscow Yu. Luzhkov Visited the Russian State Library	Conference in the Research and Production Association "Publishing House "Nauka"	

.....135

Problems". International Research





Редакционный совет:

- В.В. Федоров, генеральный директор Российской государственной библиотеки (председатель), член Совета при Президенте Российской Федерации по культуре и искусству, вице-президент НП «Библиотечная Ассамблея Евразии», кандидат экономических наук
- И.А. Андреева, начальник Управления библиотечных фондов (Парламентская библиотека) Аппарата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерапии
- О.Н. Астафьева, заместитель заведующего кафедрой культурологии и деловых коммуникаций Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации, доктор философских наук, профессор
- **И.А.** Близнец, ректор Российского государственного института интеллектуальной собственности, доктор юридических наук
- **Е.А. Богатырев**, директор Государственного музея **А.**С. Пушкина
- **А.В. Бузгалин,** профессор кафедры политической экономии экономического факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, доктор экономических наук
- В.И. Васильев, генеральный директор НПО «Издательство "Наука"» РАН, член-корреспондент РАН, доктор филологических наук
- Н.В. Гавриленко, заместитель начальника Отдела по обеспечению деятельности Библиотеки Администрации Президента Российской Федерации
- **Е.Ю.** Гениева, генеральный директор Всероссийской государственной библиотеки иностранной литературы им. М.И. Рудомино, доктор педагогических наук
- В.Н. Зайцев, генеральный директор Российской национальной библиотеки, президент Российской библиотечной ассоциации, кандидат технических наук
- А.И. Земсков, советник директора Государственной публичной научно-технической библиотеки России, кандидат физико-математических наук
- Т.Г. Киселева, профессор кафедры «Политология и социальные технологии» Гуманитарного института Московского государственного университета путей сообщения, академик РАЕН, доктор педагогических наук
- **В.П. Козлов**, руководитель Федерального архивного агентства, член-корреспондент РАН, доктор исторических наук
- К.К. Колин, главный научный сотрудник Института проблем информатики РАН, действительный член РАЕН, доктор технических наук
- **Е.И. Кузьмин**, председатель Российского комитета Программы ЮНЕСКО «Информация для всех», президент Межрегионального центра библиотечного сотрудничества, кандидат педагогических наук
- В.П. Леонов, директор Библиотеки Российской академии наук, действительный член РАЕН, доктор педагогических наук
- **Т.Л. Манилова**, заместитель директора Департамента культурного наследия начальник отдела

- библиотек и архивов Министерства культуры Российской Федерации, кандидат педагогических наук
- Е.В. Никонорова, директор по научной и издательской деятельности Российской государственной библиотеки, генеральный директор НП «Библиотечная Ассамблея Евразии», доктор философских наук, профессор
- **В.А. Сироженко,** генеральный директор Российской книжной палаты
- **А.В. Соколов**, профессор Санкт-Петербургского гуманитарного университета профсоюзов, доктор педагогических наук
- Ю.Н. Столяров, президент Отделения «Библиотековедение» Международной академии информатизации, доктор педагогических наук
- **А.О. Чубарьян**, директор Института всеобщей истории РАН, член президиума Совета при Президенте Российской Федерации по науке, технологиям и образованию, академик РАН, доктор исторических наук
- **И.В. Самыкина**, главный редактор, кандидат педагогических наук
- А.А. Гаджиева, заместитель главного редактора

Редакционная коллегия

- **М.И. Акилина**, заведующая НИО библиотековедения РГБ, кандидат педагогических наук
- **Т.Л. Александрова**, помощник генерального директора РГБ
- **И.Ю. Багрова**, ведущий научный сотрудник отдела зарубежного библиотековедения и международных библиотечных связей РГБ, кандидат юридических наук
- **А.И. Вислый**, директор по информатизации РГБ, кандидат физико-математических наук
- **М.Я.** Дворкина, заведующая сектором нормативного обеспечения библиотечной деятельности НИО библиотековедения РГБ, доктор педагогических наук, профессор
- Г.А. Кисловская, директор по международной деятельности РГБ, кандидат педагогических наук Т.И. Лаптева, заведующая НИЦ «Информкультура» РГБ
- В.Ф. Молчанов, заведующий НИО рукописей РГБ, доктор исторических наук
- **М.М. Панфилов**, заведующий НИО книговедения РГБ, кандидат исторических наук
- Г.А. Райкова, заведующая отделом межбиблиотечного взаимодействия с библиотеками России и стран СНГ, кандидат педагогических наук
- **О.В.** Серова, директор по библиотечному обслуживанию $P\Gamma B$
- **А.В. Теплицкая**, заведующая НИО библиографии РГБ, кандидат педагогических наук
- **Л.Н. Тихонова**, ученый секретарь РГБ, кандидат филологических наук
- **Н.И. Хахалева**, директор по библиотечным ресурсам РГБ, кандидат педагогических наук

Общество— Культура— Библиотека

Мысль! Великое слово! Что же и составляет величие человека, как не мысль! Да будет же она свободна, как должен быть свободен человек...

А.С. Пушкин

27 января 2009 г. — 4-е заседание Общественного комитета содействия развитию библиотек России: «Правовая основа деятельности муниципальных библиотек: реалии и проблемы»

Центральная межпоселенческая библиотека им. Г.К. Жукова МУК «Дмитровская централизованная межпоселенческая библиотечная система». г. Дмитров, Московская область

Подробнее — в следующих номерах журнала

21—23 апреля 2009 г. — «Румянцевские чтения — 2009»: «Историко-культурные традиции и инновационные преобразования России. Просветительская ответственность библиотек»

 ${
m Hay}$ чная конференция. Основной организатор — ${
m Poc}$ сийская государственная библиотека. ${
m Moc}$ ква.

Вопросы для обсуждения:

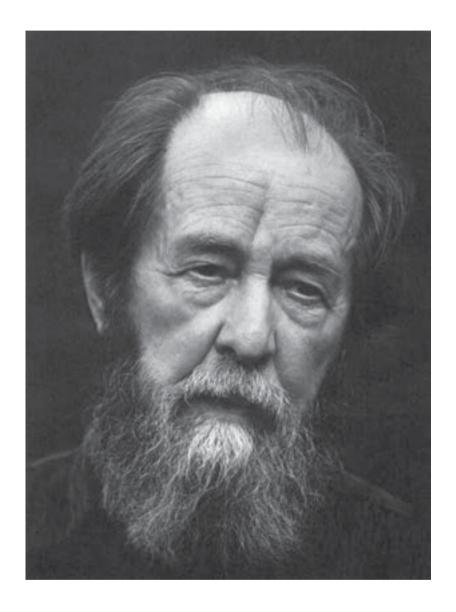
- Библиотеки, музеи, архивы в системе национальных ценностей
- Книжная культура России: приоритеты библиотечной деятельности
- Вехи российской истории и культуры в зеркале библиотечных коллекций
- Библиотеки в контексте исторических традиций и инновационных преобразований
- Глобализация и регионализация. Роль социокультурных институтов в сохранении «культурной почвы» страны
- Информационно-коммуникационные технологии в научно-информационной и культурно-просветительской практике библиотек

Подробнее — на сайте Российской государственной библиотеки: http://www.rsl.ru





«Путь А.И. Солженицына в контексте Большого Времени». Международная конференция



еждународная конференция, посвященная 90-летию со дня рождения знаменитого русского писателя Александра Исаевича Солженицына (1918—2008), состоялась 5—6 декабря 2008 г. в Большом зале Дома Пашкова Российской государственной библиотеки.

Организаторами конференции выступили: Русский общественный фонд Александра Солженицына, Российская академия наук, Министерство культуры Российской Федерации и Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям.

Открыл конференцию руководитель Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям М.В. Сеславинский. Он отметил, что



Книжно-иллюстративная экспозиция о жизни и творчестве А.И. Солженицына

конференции предшествовала большая подготовительная работа, длившаяся целый год. В результате оказалось возможным участие в ее работе многих известных отечественных и зарубежных ученых, политиков, общественных деятелей.

Помощник Президента Российской Федерации Д.Р. Поллыева огласила Приветствие Президента Российской Федерации Д.А. Медведева в адрес участников, организаторов и гостей конференции:

«Уважаемые друзья! Приветствую Вас по случаю открытия международной научно-практической конференции «Путь Александра Исаевича Солженицына в контексте Большого Времени». Вчереде мероприятий, посвященных памяти этого выдающегося мыслителя и литератора, гражданина и патриота, оно занимает особое место. В характере Александра Исаевича всегда жили неуспокоенность, свободолюбие, цельность и неординарность личности, острое неприятие несправедливости и фальши, твердость духа и моральных принципов и, конечно, безграничная любовь к своему Отечеству, родной земле и согражданам. Обладая мощным интеллектом и гражданской совестью, он до последних дней продолжал думать о том, как лучше обустроить Россию. Многие из идей Александра Исаевича Солженицына сегодня актуальны и способны принести огромную пользу в укреплении государственности и гражданского общества. И собравшиеся на вашем форуме представители российской и мировой интеллигенции, видные ученые и деятели культуры будут обсуждать вопросы современного развития в контексте идей Солженицына. Желаю вам плодотворной работы. Всего самого доброго».

Приветствие конференции от мэра Москвы Ю.М. Лужкова зачитал заместитель мэра В.Ю. Виноградов: «Летописец и сын XX века Александр Солженицын в личной и творческой судьбе впечатляюще отразил трагизм ушедшего в историю столетия. На долю России в нем выпали войны, революции, невиданные по суровости и жестокости испытания. Но главным содержательным итогом огромного творческого пути Солженицына является для нас вера его в Россию, в ее незыблемые силы, духовную мощь и красоту, великое будущее великого государства.

Желаю участникам конференции уверенного и твердого шага на тернистом пути научного поиска, крепкого здоровья и счастья».

М.В. Сеславинский от лица организаторов конференции поблагодарил Российскую государ-



ственную библиотеку, ее генерального директора В.В. Федорова за предоставленный для конференции замечательный зал Дома Пашкова, отметив, что все слова, которые сегодня здесь звучат, усиливаются в десятки раз теми миллионами книг, рукописей и архивных материалов, которые сосредоточены в комплексе всех этих зданий.

В ходе конференции выступили президент Российской академии наук Ю.С. Осипов, министр связи и массовых коммуникаций Российской Федерации И.О. Щеголев, полномочный представитель по правам человека при Президенте Российской Федерации В.П. Лукин, специальный представитель Президента России по гуманитарному культурному сотрудничеству М.Е. Швыдкой, режиссер А.Н. Сокуров и др.

«Александр Исаевич чувствовал бы большую благодарность ко всем приехавшим в Москву, он был бы рад такой конференции. Он жаждал литературной критики, но получал ее очень мало, жаждал разбора своих литературных произведений, но был всем этим не избалован», — отметила в своем выступлении вдова писателя Н.Д. Солженицына.

Среди участников конференции были исследователи творчества писателя из России, зарубежных стран Европы, Индии, США и Японии. Всего в мероприятии приняли участие более 200 человек.

Юбилейная церемония в Библиотеке-фонде «Русское Зарубежье»

В память о писателе 11 декабря 2008 г. в Большом зале Библиотеки-фонда «Русское Зарубежье» состоялась торжественная церемония памятного гашения юбилейного конверта с оригинальной маркой, выпущенного в честь 90-летия со дня рождения великого русского писателя, лауреата Государственной премии России, Нобелевской премии А.И. Солженицына.

В церемонии спецгашения конверта приняли участие вдова писателя, президент Русского общественного фонда Александра Солженицына Н.Д. Солженицына, министр связи и массовых коммуникаций Российской Федерации И.О. Щеголев, руководитель Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям (Роспечать) М.В. Сеславинский, представители Минкомсвязи, Роспечати, общественных организаций, журналисты. Открыл церемонию директор Библиотеки-фонда «Русское Зарубежье» им. Александра Солженицына В.А. Москвин.

Юбилейный конверт, дизайн которого выполнен молодым художником Ольгой Лучниковой, выпущен ФГУП «Издательскоторговый центр "Марка"» на Ряжской печатной фабрике Гознака тиражом 100 тыс. экземпляров. На марке изображен фотопортрет А.И. Солженицына за работой, сделанный корреспондентом ИТАР-ТАСС Владимиром Зининым в 1994 г. в Новосибирске. Писатель тогда вернулся на Родину после двадцатилетнего пребывания за рубежом.

На самом конверте — коллаж обложки последнего издания документально-художественной эпопеи «Архипелаг ГУЛАГ» (дизайнер Р. Сайфулин), выпущенного издательством «Вагриус» в 2008 году. Рядом с обложкой — эпиграф автора к сочинению: «Посвящаю всем, кому не хватило жизни об этом рассказать. И да простят они мне, что я не все увидел, не все вспомнил, не обо всем догадался».

Библиотека-фонд «Русское Зарубежье», где состоялась церемония спецгашения почтовых конвертов, выпущенных к юбилею А.И. Солженицына, неразрывно связана с именем русского писателя и публициста. «Русское Зарубежье» — архивохранилище



Н.Д. Солженицына и И.О. Щеголев на церемонии памятного гашения юбилейного конверта, выпущенного в честь 90-летия со дня рождения А.И. Солженицына

документов по истории русской эмиграции, было образовано в июне 1995 г. по инициативе Нобелевского лауреата. Основу архивного собрания составила коллекция мемуаров русских эмигрантов, собранная за рубежом А.И. Солженицыным и его Русским общественным фондом. Писатель, высланный из СССР в 1974 г., понимал, какую историческую ценность представляют не только «духовная вершина» Зарубежья, но и свидетельства простых людей, и дважды обращался к соотечественникам с призывом присылать ему эти воспоминания для изучения и последующей передачи в Россию. Книжное собрание Библиотеки-фонда «Русское Зарубежье» сложилось в основном за счет даров издательства «ИМКА-Пресс».

Кульминацией церемонии, проходившей в день 90-летия А.И. Солженицына, стал запуск сайта www.solzhenitsyn.ru, посвященного творчеству писателя. Наталья Дмитриевна Солженицына нажатием клавиши дала старт работе электронного ресурса, на котором будут размещены эталонные тексты Александра Исаевича в последних авторских редакциях, с его примечаниями и комментариями, а также архив личных документов писателя. Именной портал будет постоянно пополняться аудио-, видео-, фото- и другими материалами.

Сайт А.И. Солженицына создан при поддержке Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям в соответствии с Переченем мероприятий по подготовке и празднованию 90-летия со дня рождения А.И. Солженицына, утвержденным главой Агентства М.В. Сеславинским в мае 2008 года. Тогда же руководитель Роспечати обратился к министру связи и массовых коммуникаций И.О. Щеголеву с предложением выпустить конверт к 90-летию со дня рождения писателя. Министерство поддержало инициативу Роспечати, приняв решение о выпуске юбилейного конверта. Для процедуры памятного гашения Минкомсвязью России был изготовлен штемпель специального гашения. На штемпеле указана дата «11.12.2008 г.» — день 90-летия со дня рождения А.И. Солженицына.

После гашения почтовые конверты поступят в коллекцию Центрального музея связи им. А.С. Попова, в Институт русской литературы РАН (Пушкинский Дом), Русский общественный фонд Александра Солженицына и другие организации.

Информация предоставлена Пресс-службой Библиотеки-фонда «Русское Зарубежье». Фото А.А. Гаджиевой, Е.А. Жилкиной



«Просвещение народа в стратегии инновационного развития России». IV Ассамблея Всемирного форума «Интеллектуальная Россия»



20 по 24 октября 2008 г. в Москве проходила IV Ассамблея Всемирного форума «Интеллектуальная Россия». Ее главная тема — «Просвещение народа в стратегии инновационного развития России».

Всемирный форум «Интеллектуальная Россия» был открыт по инициативе Национального комитета «Интеллектуальные ресурсы России»

в феврале 2005 года. Цель Форума — консолидация интеллектуальных сил страны и русского зарубежья в интересах развития России. Форум учрежден как открытая дискуссионная трибуна и постоянно действующий общественный экспертный совет.

Задачи Форума:

- консолидация интеллектуальных сообществ регионов и российской диаспоры;
- разработка стратегии развития и использования интеллектуальных ресурсов;
- проведение общественной экспертизы проектов и программ социально-экономического развития страны;
- поддержка гражданских инициатив по развитию интеллектуальных ресурсов.

Основные мероприятия IV Ассамблеи Всемирного форума «Интеллектуальная Россия»: II Всероссийский съезд деятелей народных университетов, состоявшийся 20 октября 2008 г. в Москве; III Международный фестиваль научнопопулярного кино «Мир Знаний», прошедший с 20 по 24 октября 2008 г. в Санкт-Петербурге.

II Всероссийский съезд деятелей народных университетов состоялся в бывшем здании Московского городского народного университета им. А.Л. Шанявского (ныне Российский государственный гуманитарный университет (РГГУ)) — учебного заведения, 100 лет назад открывшего свои двери для всех, кто стремился к знаниям, независимо от пола, возраста, национальности, вероисповедания, политических взглядов.

Приветствие Президента Российской Федерации Д.А. Медведева участникам съезда огласил, открывая IV Ассамблею, президент Всемирного форума «Интеллектуальная Россия», сопредседатель Национального комитета «Интеллектуальные ресурсы России», Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации С.М. Миронов.

В ходе пленарного заседания с докладами перед участниками съезда (деятелями народных университетов из регионов России) выступили С.М. Миронов, президент Общества «Знание» России, академик Российской академии наук С.Н. Багаев, президент Российской академии образования (РАО), академик РАО Н.Д. Никандров, президент Евразийского физического общества, почетный вице-президент РАЕН, профессор С.П. Капица и др.

В своем докладе Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации С.М. Миронов подчеркнул, что университеты в России издавна были не только образовательными, но и просветительскими, культурными центрами, поэтому сегодня очень важно возродить традиции чтения публичных лекций, проведения открытых заседаний научных обществ,

научно-популярного книгоиздания. Он выразил уверенность в том, что народные университеты могут стать действенным институтом гражданского общества (с полным текстом выступления можно ознакомиться на сайте С.М. Миронова: http://www.mironov.ru).

Член Президиума Российской академии наук, президент Общества «Знание» России, академик С.Н. Багаев отметил важность народного образования и просвещения в системе инновационного развития России как значимого фактора стабильного развития государства, призвал направить усилия государства, бизнеса и институтов гражданского общества для эффективного развития этого направления. Он напомнил о просветительских традициях России, рассказал о деятельности Общества «Знание», в частности — о проекте Всероссийского народного университета.

Президент Российской академии образования, академик РАО Н.Д. Никандров посвятил свое выступление основным характеристикам информационного общества, подчеркнув роль мультимедийных средств в народном просвещении, указав на негативные результаты воздействия некоторых телевизионных программ и рекламы на сознание подрастающего поколения.

Президент Евразийского физического общества, профессор С.П. Капица привлек внимание собравшихся к проблемам качества образования, девальвации самого понятия «университет», проникновения рыночных отношений в систему высшего образования. Он подчеркнул, что на участниках съезда лежит большая ответственность — им предстоит выработать эффективную программу решения этих проблем.

О работе народных университетов, о проблемах, с которыми они сталкиваются при организации просветительской деятельности, говорили на съезде исполнительный директор Вологодской областной организации Общества «Знание» России Л.Н. Генералова, заместитель председателя правления Общества «Знание» Санкт-Петербурга и Ленинградской области А.Ю. Коростелев, председатель правления Челябинской областной организации Общества «Знание» В.А. Лушников, председатель правления Новосибирской региональной организации Общества «Знание» Г.Б. Гриднева, председатель правления Краснодарской региональной организации общества «Знание» А.А. Зайцев, председатель правления Орловской областной организации Общества «Знание» Т.М. Кононыгина и др.

В завершении пленарного заседания его участники приняли Обращение II Всероссийского съезда деятелей народных университетов по развитию просветительского движения в стране. Также было поддержано предложение С.М. Миронова о создании Всероссийского совета народного просвещения.



III Международный фестиваль научно-популярного кино «Мир Знаний» был организован киностудией «Леннаучфильм» и Национальным комитетом «Интеллектуальные ресурсы России» при поддержке Министерства культуры Российской Федерации, Комитета по культуре Санкт-Петербурга, Союза кинематографистов Санкт-Петербурга, Современной гуманитарной академии, Башкирского информационного образовательного канала «Башкортостан» и киноконцерна «Руссфильм».

Президентом Фестиваля является профессор С.П. Капица. Организационный комитет в 2008 г. возглавили председатель Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по науке и наукоемким технологиям, академик В.А. Черешнев и председатель Комитета по образованию и науке Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, профессор Х.Д. Чеченов. В состав оргкомитета вошли известные деятели науки, культуры, средств массовой информации. В их числе — председатель Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по образованию Г.А. Балыхин, председатель Комиссии Общественной палаты по образованию и науке, член-корреспондент Российской академии наук М.В. Ковальчук, директор Всероссийской государственной телевизионной и радиовещательной компании «Культура», главный редактор телеканала «Культура» Т.О. Паухова, директор Государственного Эрмитажа, член-корреспондент Российской академии наук М.Б. Пиотровский и др.

Для участия в смотре-конкурсе были отобраны 25 фильмов, представленных кинодокументалистами России, Австрии, Беларуси, Германии, Греции, Италии, Сербии и Туркменистана. Работу международного жюри, в которое вошли известные деятели науки и культуры из России, Бразилии, Польши и Эстонии, возглавил заслуженный деятель науки России, доктор биологических наук, профессор О.С. Сотников.

Своими впечатлениями о работах конкурсной программы члены жюри поделились на заключительной пресс-конференции, состоявшейся 24 октября 2008 года. Впервые на фестивале работало молодежное жюри, которое сформировали студенты Санкт-Петербургского государственного университета кино и телевидения.

В дни фестиваля было торжественно отмечено 75-летие киностудии «Леннаучфильм». За годы своего существования киностудия выпустила свыше 5 тыс. фильмов. Документальный канал «24ДОК» посвятил знаменательной дате ретроспективу работ киностудии.

В юбилейном вечере, прошедшем 21 октября 2008 г. в Москве в Доме кино, принял участие С.М. Миронов, поздравивший коллектив киностудии. Диплом и памятный подарок из рук С.М. Миронова получил генеральный директор киностудии «Леннаучфильм» В.И. Бажин.

Закрывая смотр-конкурс научно-популярных фильмов, генеральный директор Фестиваля, заместитель генерального директора киностудии «Леннаучфильм» Л.А. Бударина объявила о начале подготовки следующего, четвертого кинофестиваля «Мир Знаний».

Е.А. Жилкина,

заведующая сектором РИО периодических изданий Российской государственной библиотеки

(по материалам сайтов: http://wwintellect.ru/forum_news/forum_4_opening.asp, http://www.rsuh.ru/print.html?id=72630)

Визит Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II в Национальную библиотеку Беларуси

Светлой памяти Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II посвящается

5 декабря 2008 г. на 80-м году жизни скончался Предстоятель Русской Православной Церкви Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексий II, имя которого неразрывно связано с возрождением духовной жизни нашего общества, с развитием книжной культуры и библиотек. Его попечение о сохранении многовекового культурного наследия, об издании православной литературы помогало преодолевать казавшиеся непреодолимыми препятствия. Издание многотомной «Православной энциклопедии» — еще одно из памятных деяний Патриарха Алексия II.

19 марта 2008 г. в Москве, в Храме Христа Спасителя состоялось 18-е совместное заседание Наблюдательного, Попечительского и Общественного советов по изданию «Православной энциклопедии». Заседание возглавил председатель Советов — Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексий II.

После презентации XVI тома «Православной энциклопедии» в Храме Христа Спасителя Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексий II и члены Наблюдательного, Попечительского и Общественного советов по изданию «Православной энциклопедии» посетили экспозицию древних книжных памятников и редких документов из фондов научно-исследовательского отдела рукописей и отдела редких книг Российской государственной библиотеки в Большом зале Дома Пашкова на тему: «Евангелия XI—XVI вв. — шедевры мировой книжной культуры из рукописных собраний Российской государственной библиотеки».

На выставке, специально приуроченной к выходу в свет XVI тома «Православной энциклопедии», были представлены самые ценные Евангелия рукописного отдела Российской государственной библиотеки и некоторые другие раритеты. (Более подробно — см. «Библиотековедение», 2008, N²3, с. 14—15.)

21 января 2009 г. Священный Синод Русской Православной Церкви объявил о планах по увековечению памяти Патриарха Алексия II. Имя Его Святейшества будет присвоено Синодальной библиотеке в Москве.



Святейший Патриарх Алексий II беседует с директором Национальной библиотеки Беларуси Р.С. Мотульским

«Образ первосвятителя, все силы палагавшего ради служения Богу и людям, ради возрождения Церкви и духовного просвещения наших современников, да послужит добрым примером для ныне живущих и будующих поколений православных христиан Руси», — говорится в документе Синода.

Ниже публикуется материал о посещении Патриархом Алексием II Национальной библиотеки Беларуси.

В рамках празднования 1020-летия Крещения Руси 23 октября 2008 г. Национальную библиотеку Беларуси посетил Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексий II.

В ходе визита Святейший Патриарх Алексий II принял участие в Международном «круглом столе» на тему: «Крещение Руси в судьбах народов Беларуси, России и Украины». Обращаясь к участникам и организаторам «круглого стола», Его Святейшество отметил историческую значимость Крещения Руси.

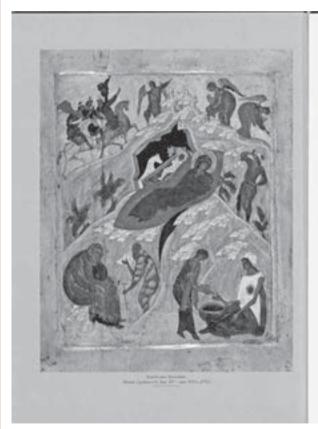


По словам Патриарха, на заповеди равноапостольного князя Владимира «всем быть христианами» формировалась Святая Русь, ее церковность и национальная государственность.

В работе «круглого стола» также приняли участие митрополит Минский и Слуцкий, Патриарший экзарх всея Беларуси Филарет, митрополит Крутицкий и Коломенский Ювеналий, управляющий делами Московской Патриархии митрополит Калужский и Боровский Климент, митрополит Кишиневский и всея Молдавии Владимир, митрополит Таллинский и всея Эстонии Корнилий, архиепископ Белоцерковский и Богуславский Митрофан, члены Священного синода Белорусской Православной Церкви, архиепископ Нижегородский и Арзамасский Георгий, представители поместных православных церквей — епископ Моравичский Антоний (Сербская Православная Церковь), епископ Проватский Игнатий (Болгарская Православная Церковь), архимандрит Закхей (Вуд) (Православная Церковь в Америке), протоиерей Алексей Ющенко (Православная Церковь Чешских земель и Словакии), а также белорусские ученые и историки.

По окончании визита Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексий II передал в дар Национальной библиотеке Беларуси несколько томов «Православной энциклопедии», включая XVII и XVIII тома, вышедшие в свет накануне его визита в Беларусь, а также двенадцатитомное издание Истории Русской церкви митрополита Московского и Коломенского Макария (Булгакова). Святейшему Патриарху Алексию II преподнесли в дар голографическое изображение креста святой преподобной Ефросиньи Полоцкой. Его Святейшество посетил выставку древних книг.

Источник: http://www.nlb.by





«Национальная программа поддержки и развития чтения: проблемы и перспективы». Вторая Всероссийская конференция

о инициативе Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям и Российского книжного союза в 2006 г. была разработана Национальная программа поддержки и развития чтения. Она предусматривает комплекс мер, направленных на повышение уровня знаний, создание новых условий и информационной среды, стимулирующих рост культурного и интеллектуального потенциала нации, сохранение и развития родного языка.

Программа получила поддержку Министерства культуры Российской Федерации, Министерства образования и науки Российской Федерации, Министерства экономического развития и торговли Российской Федерации, Комиссии Российской Федерации по делам ЮНЕСКО. Во многих регионах начали разрабатываться и реализовываться соответствующие региональные программы.

В «Президент-Отеле» (Москва) 20—21 ноября 2008 г. прошла Вторая Всероссийская конференция «Национальная программа поддержки и развития чтения: проблемы и перспективы». Конференция была организована Межрегиональным центром библиотечного сотрудничества по заказу Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям и Министерства культуры Российской Федерации. Соорганизатором конференции выступил также Российский книжный союз.

К участию в конференции были приглашены руководители и представители федеральных министерств и ведомств, субъектов Федерации, ведущих общероссийских СМИ, учреждений культуры, образования, науки, издательств, организаций книжной торговли, писатели и журналисты. За два дня работы конференции в ней приняло участие около 300 человек.

Гостями конференции стали Избранный президент Международной федерации библиотечных ассоциаций и учреждений (ИФЛА) Эллен Тайз и британский писатель, специалист в области развития чтения Том Палмер.

На конференции обсуждалась работа по реализации начального этапа Национальной программы поддержки и развития чтения, концептуальные основы, проблемы и перспективы развития этой деятельности, результаты проведенного по заказу Федерального агентства по печати и мас-



совым коммуникациям комплексного социологического исследования «Чтение в России—2008».

В работе первого дня конференции, 20 ноября 2008 г., принимали участие преимущественно эксперты, те, кто непосредственно занимается или мог бы заниматься проблемами чтения на практическом уровне. Основная работа конференции в этот день прошла в трех секциях, организованных в соответствии с основными направлениями Национальной программы поддержки и развития чтения: «Библиотеки и образование», «Книгоиздание и книжная торговля», «СМИ и пропаганда чтения».

Модераторами на секциях выступили: Т.Л. Манилова, заместитель директора Департамента культурного наследия — начальник отдела библиотек и архивов Министерства культуры Российской Федерации (Секция «Библиотеки и образование»); О.И. Бородина, вице-президент Российского книжного союза, директор издательства «Владос»; А.Н. Воропаев, начальник отдела книжных выставок и пропаганды чтения Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям; Н.И. Михайлова, член правления Российского книжного союза, генеральный



директор объединенного центра «Московской дом книги» (Секция «Книгоиздание и книжная торговля»), Е.И. Кузьмин, президент Межрегионального центра библиотечного сотрудничества, председатель Российского комитета Программы ЮНЕСКО «Информация для всех» (Секция «СМИ и пропаганда чтения»).

Выступления участников конференции концентрировались вокруг следующих вопросов:

- Что должно делаться для поддержки и развития чтения в рамках конкретной профессиональной сферы (например, в библиотеках, школах, вузах) при существующем уровне финансовой поддержки?
- Что может быть сделано при увеличении финансирования?
- Как правильно организовать работу по продвижению чтения в своей профессиональной сфере?
 - Какие условия для этого должны быть созданы и кем?

В конце заседания состоялась специальная лекция одного из ведущих зарубежных специалистов по вопросам продвижения чтения писателя Тома Палмера на тему «Развитие читателя в Великобритании».

Второй день конференции прошел в форме пленарных заседаний. К экспертному сообществу присоединились политические и общественные деятели, крупные деятели науки, культуры, образования, СМИ и бизнеса, от которых во многом зависит продвижение, политическая и финансовая поддержка усилий по реализации Национальной программы.

Утреннее пленарное заседание открыл руководитель Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям М.В. Сеславинский. В заседании приняла участие и выступила помощник Президента Российской Федерации Д.Р. Поллыева. Был также заслушан доклад главного научного сотрудника «Аналитического центра Юрия Левады» Н.А. Зоркой на тему: «Итоги Всероссийского социологического исследования "Чтение в России — 2008"».

На дневном и вечернем пленарных заседаниях с обзорными докладами выступили: Избранный президент ИФЛА Э. Тайз; заместитель директора Департамента культурного наследия — начальник отдела библиотек и архивов Министерства культуры Российской Федерации Т.Л. Манилова; начальник отдела книжных выставок и пропаганды чтения Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям А.Н. Воропаев; президент Межрегионального центра библиотечного сотрудничества, председатель Российского комитета Программы ЮНЕСКО «Информация для всех». Е.И. Кузьмин; писатель Том Палмер (Великобритания) и др.

Заключительная часть работы была посвящена дискуссии по проекту Итогового документа конференции. Высказанные замечания и дополнения предстоит обобщить специально созданной для этого рабочей группой.

На конференции были проанализированы результаты социологического исследования «Чтение в России—2008», подведены итоги современного этапа реализации Национальной программы поддержки и развития чтения, обсуждены проблемы и перспективы развития деятельности в сфере чтения.

Участники конференции с удовлетворением отметили, что на всех уровнях — федеральном, региональном и муниципальном — деятельность по продвижению чтения набирает темпы, а в целом ряде регионов начали разрабатываться и реализовываться соответствующие региональные программы.



В президиуме конференции: Д.Р. Поллыева, М.В. Сеславинский, Е.И. Кузьмин

Однако результаты социологического исследования «Чтение в России—2008» показали, что усилий, предпринимаемых как властью, так и всем профессиональным книжным сообществом, недостаточно для того, чтобы можно было говорить о преодолении системного кризиса чтения в России. По сравнению с 2005 г. ситуация в данной сфере по всем параметрам даже ухудшилась.

Выводы участников конференции:

- Национальная программа поддержки и развития чтения, явившись важным шагом на пути осмысления причин кризиса чтения и поиска возможностей выхода из него, пока еще не стала мощным и эффективным инструментом решения проблем в этой сфере.
- Деятельность по продвижению чтения нуждается в более широкой, нежели сейчас, политической, общественной и информационной поддержке, в адекватном финансировании, в современном методологическом и научно-методическом сопровождении, требует повышения квалификации работников всех институтов инфраструктуры поддержки и развития чтения библиотек, образовательных учреждений, организаций книжной торговли, издательств и СМИ.
- В массовом порядке эффективную работу по продвижению чтения, формированию необходимого уровня читательской компетентности населения могут осуществлять только высоко-квалифицированные специалисты. Их нужно целенаправленно готовить прежде всего, на факультетах библиотечного дела и журналистики, в педагогических вузах.

- Вопросам чтения должно уделяться особое внимание в культурной и образовательной политике. Необходимо признание важности Национальной программы поддержки и развития чтения на уровне не только отдельных федеральных ведомств, но и руководства страны в целом, региональных администраций; придание ей статуса государственной программы.
- Для обеспечения успешной работы по продвижению чтения как важнейшего способа освоения знаний, поддержания и развития родного языка необходимо организовывать и всемерно развивать конструктивное взаимодействие всех участников этого набирающего силу процесса на федеральном, региональном и муниципальном уровнях, выявлять и распространять передовой опыт в данной области.
- Необходима обширная, комплексная, финансово обеспеченная система мер поддержки чтения, русского языка, современной художественной, научной и научно-популярной литературы. Эти меры должны закрепляться в специальных политических документах и программах на федеральном, региональном и муниципальном уровнях, реализовываться государственными и негосударственными институтами.
- Поддержка и развитие чтения это важнейшая общенациональная задача, которая должна стать новым ответственным направлением национальной политики не только в области культуры, но и в сфере образования и массовых коммуникаций.

Конференция обратилась к Министерству культуры Российской Федерации и Федеральному



агентству по печати и массовым коммуникациям с просьбой активизировать усилия по реализации Национальной программы, предпринимаемые ими в инициативном порядке, и призвала Министерство образования и науки Российской Федерации, органы власти субъектов Российской Федерации, общественные и творческие организации, бизнес-структуры включиться в реализацию Национальной программы поддержки и развития чтения, разработать и принять собственные программы в этой сфере с учетом региональной и отраслевой специфики.

Участники конференции получили новые издания Межрегионального центра библиотечного сотрудничества и Российского комитета Программы ЮНЕСКО «Информация для всех», выпуск которых был приурочен специально к открытию конференции и осуществлен при поддержке Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям и Министерства культуры Российской Федерации:

- Национальная программа поддержки и развития чтения: Год первый. Материалы Всероссийской конференции «Национальная программа поддержки и развития чтения: первые итоги, проблемы и перспективы» (Москва, 20 ноября 2007)
- National Program for Reading Promotion and Development in Russia (Национальная программа поддержки и развития чтения в России, на англ. яз.)
- В.Я. Аскарова. Концепция поддержки и развития детского и юношеского чтения в Челябинской области
- Э.А. Орлова. Рекомендации по работе со средствами массовой информации в рамках Национальной программы поддержки и развития чтения. Пособие для организаторов просветительских проектов и мероприятий
- Э.А. Орлова. Рекомендации по повышению уровня читательской компетентности в рамках Национальной программы поддержки и развития чтения. Пособие для работников образовательных учреждений
- Е.В. Куликова. Рекомендации по участию детских библиотек в реализации Национальной программы поддержки и развития чтения
 - Школа как территория чтения (Сб. ст. Сост. С.В. Волков)
- Б.В. Дубин, Н.А. Зоркая. Чтение в России—2008. Тенденции и проблемы.

На конференции была развернута выставка изданий Межрегионального центра библиотечного сотрудничества и Российского комитета Программы ЮНЕСКО «Информация для всех» по проблемам развития многоязычия в киберпространстве, по гуманитарным проблемам формирования глобального информационного общества, развития библиотечного дела в России.

 $\it Hcmovhuk: http://www.ifapcom.ru/ru/news/621/?returnto=0&n=1$

«Через библиотеки к будущему».

VIII Международная конференция

(Анапа, 15—19 сентября 2008 г.)

В Анапе в конце сентября 2008 г. проходила VIII Международная конференция «Через библиотеки — к будущему» по проблемам информационной поддержки приоритетных национальных проектов. В работе конференции принимали участие специалисты библиотек России, Абхазии, Азербайджана, Беларуси, Казахстана, Украины, известные ученые, представители сфер образования, науки, культуры и коммуникаций, библиотековеды, книгоиздатели и книгораспространители.

С докладом о роли юношеских библиотек в информационном обеспечении приоритетных национальных проектов выступила директор Краснодарской краевой юношеской библиотеки им. И.Ф. Вараввы Л.И. Филиппова.

Роль юношеских библиотек в информационном обеспечении приоритетных национальных проектов

семирный саммит по информационному обществу, проходивший в два этапа (Женева, 2003; Тунис, 2005), отразил стремление многих стран мира построить ориентированное на интересы людей, открытое информационное общество. Этой глобальной стратегической задаче созвучны реализуемые в нашей стране приоритетные национальные проекты: «Здоровье», «Образование», «Доступное и комфортное жилье гражданам России», «Развитие агропромышленного комплекса». Именно эти сферы определяют качество жизни людей и социальное благополучие общества.

Приоритетные национальные проекты России касаются каждого ее гражданина. В одном из своих выступлений Президент Российской Федерации Д.А. Медведев отметил:



«Нам важно, чтобы каждый гражданин нашей страны знал, что и как делается для их реализации». Однако большая часть населения, особенно молодежь, еще недостаточно информирована о приоритетных национальных проектах и слабо представляет себе, как успешная реализация этих проектов повлияет на качество жизни людей.

Библиотеки как государственные службы в области обеспечения свободного и равноправного доступа к информации, как важное звено в системе научных и информационных коммуникаций, соответствуя своей социальной миссии, обязаны донести до каждого молодого человека цели и задачи приоритетных национальных проектов, которые открывают для россиян и особенно для молодежи новые возможности.

Уже двадцать восемь лет Краснодарская краевая юношеская библиотека им. И.Ф. Вараввы, выполняя миссию содействия социализации личности, оказывает помощь юношам и девушкам в решении жизненных проблем: вы-Людмила Ивановна боре профессии, образовании, формировании мировоззре-Филиппова, ния, создании семьи и др. Реализуемые сегодня нациодиректор Краснодарской нальные проекты нацеливают коллектив библиотеки на краевой юношеской информационно-библиотечное обслуживание молодежи в библиотеки новых социокультурных условиях. В решении этой проблеим. И.Ф. Вараввы мы сделаны еще только первые шаги. Поэтому конференция



как раз и нацелена на конструктивный диалог, который поможет ее участникам ознакомиться с инновационными формами и методами пропаганды приоритетных национальных проектов в библиотеках, привлечь молодежь к их реализации.

Мне бы хотелось рассказать о некотором опыте работы нашего коллектива по информационному обеспечению приоритетного национального проекта «Здоровье».

Многие исследования свидетельствуют о том, что современная молодежь рассматривает здоровье в шкале главных ценностей. И в то же время, как никакая другая социальная группа, молодежь бездумно тратит здоровье, увлекаясь алкоголем, наркотиками, экстремальными видами деятельности. Согласно статистическим данным, приведенным на заседании Государственного совета в 2007 г., более 200 тыс. преступлений, совершаемых ежегодно, связаны с оборотом наркотических средств. На сегодняшний день на территории только Краснодарского края зарегистрировано 6 895 чел. ВИЧинфицированных. Их средний возраст — 15—29 лет, т. е. это самое социально активное молодое поколение, которое должно учиться, трудиться и продолжать род человеческий.

Врачи, встревоженные состоянием здоровья молодежи, все чаще бьют тревогу. Озабочены этой ситуацией и военные, так как в Армию должны приходить здоровые новобранцы. Волнуются педагоги, поскольку нездоровым детям трудно учиться. Растет число коррекционных школ. В этих условиях наша библиотека на одно из первых мест ставит просветительскую информационную деятельность.

В течение многих лет при библиотеке действует справочноинформационная служба «Молодежь и книга — против наркотиков», активно использующая информационный потенциал библиотеки, т. е. «говорящие книги», периодические издания, справочники и энциклопедии, электронные библиографические, фактографические и полнотекстовые базы данных, например, «Осторожно, наркотики». Чтобы информационное воздействие на читателя было более глубоким, специалисты этой службы успешно внедряют активные и интерактивные формы информирования: тренинги, ролевые и деловые игры, диспуты и дискуссии, читательские конференции.

Большое воздействие на юношей и девушек в крае оказала масштабная акция с участием Сергея Баймухометова — автора книги «Сны золотые». В основе его книги — исповеди наркоманов, которые рассказами о своих судьбах заставляют задуматься молодых людей о ценности жизни, здоровья, профессионального успеха, семейного благополучия.

Большое значение имеет и другая форма просветительской работы — театр книги: библиотекари Краснодарской краевой юношеской библиотеки и студенты Краевого колледжа культуры неоднократно ставили для читателей библиотеки спектакль «Выбери жизнь». Спектакль показывался и во многих учебных заведениях, клубах, библиотеках Мостовского, Щербиновского, Темрюкского, Красноармейского районов, в войсковой части, летнем лагере труда и отдыха молодежи «Ивушка» и др. В результате этого тысячи кубанских юношей и девушек получили знания об опасности наркотиков, прочитали книги, журналы о спорте, здоровом образе жизни, об организации досуга.

Работа по профилактике наркомании среди молодежи — очень сложное и тонкое дело, так как не владея достаточными знаниями, можно принести не только пользу, но и вред. Поэтому библиотека в целом и ее служба «Молодежь и книга — против наркотиков» целенаправленно занимаются повышением квалификации работников библиотек, привлекая для этого специалистов других различных ведомств края.

В истекшем году на четырех специализированных методических семинарах обучалось около трехсот человек. Кроме того, во все центральные библиотеки городов и районов края были направлены методические материалы с результатами социологического исследования «Роль книги и чтения в профилактике наркомании», а также серии закладок, буклеты, листовки и т.д. Вся эта работа направлена непосредственно на реализацию приоритетного национального проекта «Здоровье».

Чтобы действовать эффективно и оперативно, чтобы знать, чем живет молодежь Кубани, Краснодарская краевая юношеская библиотека десять лет назад организовала краевой информационно-дискуссионный клуб «Молодежь и время». И несмотря на то, что клуб создавался задолго до принятия приоритетных национальных проектов, на его заседаниях уже тогда обсуждались проблемы здоровья, образования, решения жилищных проблем молодежи. Сегодня клуб выступает информационным рупором молодежи края. Заседания информационно-дискуссионного клуба проходят одновременно по одним и тем же темам в двадцати городах и районах края. На этих встречах четко проявляется реальное отношение молодежи к волнующим их проблемам. Библиотекари знают мнения своих читателей по многим злободневным темам и учитывают их при создании информационных ресурсов библиотеки. За время функционирования клуба обсуждено почти пятьдесят тем, среди которых: «Спорт сегодня: ваше мнение», «Наркомания: мы ходим по минному полю», «Где и как жить бедному студенту?»

Осуществление этого проекта потребовало от специалистов юношеской библиотеки активного взаимодействия с тридцатью заинтересованными организациями, глубокого изучения сути каждой проблемы и, что очень важно, создания новых информационных ресурсов, таких как: электронная «говорящая» выставка «Читать о спорте книги надо, мы ждем тебя, Олимпиада»; фактографические базы данных: «Национальные приоритетные проекты на Кубани: цифры и факты», «Твои люди, Кубань». Используя интерес молодых читателей Кубани к Интернету, библиотека старается распространять информацию по актуальным молодежным проблемам и в глобальной сети. Например, электронный каталог библиотеки уже два года размещен на ее сайте; в стадии завершения находятся переговоры с фирмой «Массальский мультимедия» о размещении информационных ресурсов Краснодарской краевой юношеской библиотеки на портале «Казак-TV». Подобная политика будет продолжаться. И эту деятельность мы предполагаем развивать как можно активнее.

Думаю, не является ни для кого откровением, что в фондах библиотек, в 75-м разделе, на пол-

ках стоит литература о спорте в основном 1970—1980-х годов издания. В течение года нашей библиотекой приобретается всего около 40 наименований книг о спорте. И не потому что средств не хватает, причина в том, что репертуар изданий по этой тематике очень ограничен. Хотя в последние два-три года в этом направлении уже происходят позитивные изменения. Стала появляться справочная, энциклопедическая, мемуарная литература. О себе и своих достижениях пишут такие известные в спорте люди, как А. Ягудин, Е. Плющенко, С. Мастеркова, Н. Валуев и др. Эта литература вызывает интерес у молодежи.

Вместе с тем, надо констатировать, что художественных произведений, в центре которых был бы образ современного, целеустремленного молодого человека — спортсмена или просто увлеченного, занимающегося спортом человека, еще очень мало. К сожалению, известные, да и молодые писатели не занимаются художественным осмыслением феномена спорта и личности спортсмена. Из художественной литературы, посвященной спортивной тематики, читателю сегодня по-прежнему предлагаются «Ход белой королевы» Л. Кассиля или «Олимпийский диск» Я. Парандовского. Среди произведений кубанских авторов можно назвать роман Агаджаняна «Звезда печали и любви». Поэтому библиотекам не очень просто пропагандировать спорт и его возможности для развития личности. Для того чтобы книга о спорте в молодежной среде стала востребованной, модной, библиотеке пришлось искать инновационные формы работы; одной из таких удачных форм стала организация Всекубанской спортивной олимпиады «Здоровый человек здоровое общество», в которой приняли участие все библиотеки края. Во время олимпиады проходили литературно-спортивные старты, очнозаочные викторины, брейн-ринги, литературноспортивные лото, встреча на спортивном «Поле чудес» и др. В итоге — читатели и библиотечные специалисты получили новые знания о здоровье, спорте, организации досуга и др.

Библиотеки стали активнее приобретать литературу по проблемам физической культуры и спорта, укреплять связи с молодежными, спортивными, образовательными учреждениями и организациями, пополнять свой справочнобиблиографический аппарат, формировать тематические базы данных по вопросам здоровья. Но самое главное — возрос интерес молодежи к литературе спортивной тематики, спрос на нее в библиотеках края увеличился на 30%.

Отвечая целям и задачам приоритетного национального проекта «Здоровье», уже в течение двух лет в крае реализуется долгосрочный масштабный проект — культурно-информационный марафон «Читать о спорте книги надо, мы ждем тебя, Олимпиада!». Проект направлен на популяризацию идей олимпизма среди молодежи,



привлечение к занятиям спортом и физической культурой посредством чтения. В роли инициаторов этого интеллектуального «забега», который продлится до 2014 г., выступили Краснодарская краевая юношеская библиотека, Олимпийский совет Краснодарского края, департаменты культуры, физкультуры и спорта, молодежной политики. Акции в рамках марафона прошли во многих городах Кубани. В них участвовали как молодые читатели в возрасте от пятнадцати до двадцати четырех лет, так и сами библиотекари хранители и популяризаторы культурных ценностей.

На первом этапе марафона читатели представили литературные творческие работы на конкурс «Спортивная гордость Кубани». В своих прозаических и поэтических произведениях молодые авторы рассказывали о развитии физкультуры и спорта в разных городах и селах края, приводили ранее неизвестные материалы о земляках-атлетах и спортсменах, показывали, почему именно город Сочи должен стать столицей белой Олимпиады. В оргкомитет поступило двести шестьдесят интересных работ из тридцати восьми регионов края.

Библиотекари приняли участие в конкурсе, в ходе которого оценивалось их умение организовать выставку по спортивной и олимпийской тематике, сделать библиографический обзор и провести массовое мероприятие. В трех номинациях жюри рассмотрело сто сорок восемь работ библиотекарей.

Все, кто участвовал в этой культурно-просветительской акции, существенно расширили свой спортивный кругозор. Перед победителями и лауреатами конкурсов выступили воспитанницы Детско-юношеской акробатической школы им. Г. Казаджиева. Затем работники библиотеки и председатель Олимпийского совета Краснодарского края Владимир Иващенко вручили отличившимся награды и подарки.

Наибольшую активность в прошедшем марафоне проявили читатели и библиотекари городов Анапы, Горячего Ключа, Краснодара, Туапсе, а также Апшеронского, Динского, Ейского, Каневского, Кореновского, Мостовского, Новопокровского и Щербиновского районов. Победителями в личном «зачете» оказались библиотечные специалисты из Армавира, Мостовского, Староминского районов. Наиболее интересные работы были опубликованы в сборнике «Спортивная гордость Кубани». А сам марафон продолжает путь по земле Кубани. Впереди большая работа. Первый шаг в этом направлении — выработать стратегию и тактику деятельности библиотек на период до 2014 г., установить отношения сотрудничества и партнерства со всеми учреждениями и организациями, имеющими отношение к работе с молодежью, к физической культуре и спорту, к изданию и распространению литературы о спорте, здоровом образе жизни, физической культуре.

В соответствии с условиями второго этапа марафона библиотекарям края, работающим с молодежью, было предложено подготовить проекты деятельности своих библиотек по реализации задач марафона на период до 2014 года. В Краевой оргкомитет в 2008 г. уже поступило более 40 проектов от авторов, победивших на территориальном уровне.

Разработка проектов помогла библиотекарям организовать работу, нацеленную на пропаганду здорового образа жизни по-новому. Так, в номинации «Читатель» конкурс проходил под лозунгом «И читать, и плавать умеем!». Древние греки о неграмотном, никчемном человеке говорили, что он не умеет «ни читать, ни плавать!». Работники библиотеки решили доказать, что тот, кто умеет читать, обязательно научится и плавать: в книгах и в жизни масса таких примеров!

Конкурс читательских дневников — почти забытая форма работы с читателями, редко применяется сегодня в библиотеках, но она помогает читателю научиться читать вдумчиво, размышлять, делать выводы, излагать свои мысли. Применив эту форму, мы получи-

ли интереснейшие читательские рекомендации, в которых — осмысление прочитанного, примененное к собственному опыту, адресованное сверстникам.

Вот некоторые примеры: фрагменты дневника Александра Чекунова (21 год), читателя Центральной городской библиотеки им. А.В. Луначарского, город Кропоткин: «Моя жизнь изменилась после знакомства с журналом «Сила и красота»!! Дальше Александр обращается к юношам: «Мальчишки! Худошавые и невзрачные, не отчаивайтесь! Раньше и я с завистью смотрел на подкаченных парней и думал, что мне никогда не стать таким. Но сейчас хочется заниматься и «тянуть» за собой друзей!!». Это очень хорошо, что молодому человеку хочется «тянуть» за собой друзей не в бар, а в библиотеку, где умные и полезные книги и журналы, а затем — в спортзал, где «гадкий утенок» может превратиться в красавца-лебедя.

Конкурс читательских дневников показал, что путь в библиотеку, к книге, к чтению бывает разным. Подчас даже анекдотичным. Вот записи из читательского дневника молодого рабочего Ивана Зверика, читателя Межпоселенческой центральной библиотеки Кущевского района: «Никогда не думал, что стану часто ходить в библиотеку. Школу закончил и как-то совсем забыл о ее существовании». Полгода назад Иван поспорил с друзьями и дал слово, что если проиграет, то запишется в библиотеку и будет каждую неделю брать книги, а главное — читать их. Он проиграл, пришел в библиотеку и стал читать, принял участие в конкурсе.

Строки из его дневника — яркое свидетельство рождения читателя: «15 марта 2008 года. Первая книга: Остапин Е.А. Бильярд. С трудом осилил первые три страницы. Думал, что усну, как это обычно бывает, когда я читаю. Но этого не случилось. Книга увлекла меня настолько, что на несколько часов я забыл обо всем». Потом круг чтения расширился — в него попали книги о футболе, борьбе, дайвинге, шахматах и др. Иван стал читать спортивные журналы и по-настоящему увлекся спортивной литературой. В конце дневника он написал: «Могу сказать одно — все эти месяцы не прошли для меня даром. Я очень рад, что проиграл спор и записался в библиотеку. Оказывается, это прикольно!» Характерно, что многие читатели в своих дневниках чтения рассказывали не только о прочитанных книгах и журналах, но и ссылались на интернет-сайты о спорте.

В заключение хочется выразить надежду на то, что качественная и своевременная поддержка приоритетных национальных проектов разными социокультурными институтами, несомненно, будет способствовать их успешной реализации, и библиотеки должны занять в этом активную, инициативную позицию.

Проект, устремленный в будущее

О роли и месте библиотеки в культурнообразовательном процессе, о впечатлениях от прошедшей конференции рассказывает Ольга Николаевна Астафьева, заместитель заведующего кафедрой культурологии и деловых коммуникаций Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации, доктор философских наук, профессор.

— Ольга Николаевна, как Вы оцениваете современную ситуацию в развитии образования, библиотечного и книгоиздательского дела в России: как стабильно прогрессирующую или ухудшающуюся?

— Во-первых, мне представляется, что сегодня уже можно отказаться в оценке ситуации от



О.Н. Астафьева

использования таких полярных характеристик. За последние три-четыре года наметилась устойчивая тенденция к повышению качества жизни россиян, соответственно, меняется положение и в сфере культуры. А нашу отечественную культуру без уважительного отношения к книге сложно представить. Россия переживает в некотором смысле «издательский бум». Появляется мно-

го самых разных книг — хороших и просто «макулатурных», для вдумчивого чтения и для «потребления» в метро. Вместе с этим повышается интерес общественности и к библиотекам. Думаю, этот процесс будет только нарастать. Следует отметить важную роль национальных проектов в этом процессе. Дело в том, что они отразили потребности общества в хорошей системе образования, здравоохранения, в необходимости решения проблем в агропромышленной сфере, в обеспечении граждан нашей страны жильем. Эти проекты, направленные на укрепление России, иными словами на повышение показателей страны по индексу человеческого развития, «работают» на повышение качества жизни. Говорить же о качестве жизни, исключая культурные, образовательные, информационные потребности человека, недопустимо.

Наряду с явно позитивными тенденциями сохраняются «хронические» проблемы отрасли, особенно детской и юношеской библиотечной системы. Поэтому, во-вторых, будем откровенны: в небольших населенных пунктах (а у нас около 65% населения страны проживает в сельской



местности) библиотеки и по сей день остаются единственными центрами информационно-образовательной деятельности, центрами культурной жизни вообще. Не хотелось бы сейчас вновь поднимать вопрос о недопустимо слабой, полуразвалившейся инфраструктуре культуры в отдельных регионах. Но молчать о том, что за внешними количественными показателями (число читателей, посещений и книговыдач) скрывается и другая сторона — устаревшие и катастрофически устаревающие, недопустимо медленно пополняющиеся фонды таких библиотек, тоже нельзя. Что скрывать, цены на хорошие книги растут, средств со стороны муниципальных образований, которые «делят» объемы финансирования между всеми областями социальной сферы, хватает на подписку двух-трех печатных изданий и приобретение нескольких десятков книг в год. Существующее положение дел в библиотеках не должно оставаться вне сферы внимания и помощи всего общества. Пора учиться воспринимать библиотеку как часть общественного блага, право пользования которым должно реально принадлежать каждому гражданину страны.

Во всем мире библиотека — это учреждение Национальной Культуры. Это и образовательная, и информационно-консультативная система, и саморазвивающийся научный центр по изучению культурного наследия (замечу, не только той части, которой владеет), способный осуществлять исследовательскую деятельность как в области библиотековедения и библиографии, так и в других областях знания. Однако вследствие недостатка соответствующих управленческих структур, которые бы этим целенаправленно занимались, отсутствия высококвалифицированных кадров (низкая заработная плата делает эту сферу малопривлекательной), большинство из них такой возможности не имеют.

Россия испытывает потребности в появлении библиотек инновационного типа, библиотек, как информационных и культурно-образовательных центров, с мощной технической базой (оснащение компьютерами — это только первый шаг). На конференции мы ознакомились с опытом самых разных библиотечных учреждений страны, которые собственными усилиями стремятся кардинальным образом изменить как формы своей деятельности, так и отношение к самой библиотеке со стороны разных слоев населения. Библиотеки берут на себя функции социокультурных институтов, формирующих культурный ландшафт и информационнокоммуникативную среду, обеспечивающих устойчивое развитие региона, любого территориального образования. Но, чтобы они таковыми стали в полной мере, требуется определенная корректировка деятельности по реорганизации библиотечной сети.

Начатая в этом направлении работа имеет как свои плюсы, так и очевидные просчеты. С одной стороны, библиотеки получают самостоятельность и широкие возможности для поиска и выбора путей вхождения в мировое социокультурное пространство. Но в то же время небольшие библиотеки на местах поставлены в «соревновательные» условия за финансирование, в которых они, безусловно, проигрывают сфере здравоохранения и образования. Напрашивается вопрос: почему библиотеки участвует в этой конкурентной борьбе, в которой они, будучи частью общественного блага, могут участвовать весьма ограниченно?

Культура — это мощный ресурс общественного развития. Европейские страны пришли к такому пониманию тоже не сразу. По словам госсекретаря по культуре Тэсс Джауэл, Великобритания в XX в., победив такое зло, как бедность, болезни, невежество, запустение и безделье, столкнулась с новым злом — «бездуховностью». И эта проблема оказалась труднопреодолимой. У нас же культура и духовность — наши национальные традиции. Поэтому перед россиянами стоит иная задача: не утратить веками наработанный духовно-культурный потенциал, более того, обогатить его свежими иделями, соответствующими современным тенденциям в развитии мировой культуры.

Формами преобразований в библиотечной сфере могут стать: внедрение государственно-частного партнерства; развитие проектной деятельности,

разработка и внедрение стандарта. Может ли идти речь о стандарте в условиях рыночных отношений? Безусловно, ведь стандарт — это некий совокупный количественно-качественный показатель потребления культурных услуг. Он может быть разработан не только с учетом выделяемых на душу населения средств на культуру, как это было у нас всегда, но и на основе объема услуг, которые можно за эти деньги реально приобрести. Например, в потребительскую корзину россиянина в качестве «духовной пиши» должно быть заложено не одно только посещение культурно-досуговых учреждений, т. е. денежные средства для посещения, скажем, одного театрального спектакля. Сегодня примерно не менее четверти наших сограждан находятся в подобном положении. Разумеется, такое «изобилие» духовных калорий не может не привести к истощению организма.

Необходимо обеспечивать доступ ко всему культурному многообразию, ведь недостаток культуры может вызвать самые непредсказуемые последствия. В связи с этим наиболее доступными и разнообразными должны стать библиотечные ресурсы, которые, как очевидно из выступлений на конференции, позволяют удовлетворять самые разнообразные интересы и запросы населения.

Библиотеки сегодня открывают путь к построению информационного общества и «общества знаний». Поэтому не случайно, что проблемам информационной сферы библиотек на конференции уделялось очень много внимания.

Сегодня как никогда велика потребность в кадрах, владеющих современными информационными технологиями, причем, и в центре, и в регионах. В этой связи как абсурдное можно расценивать решение о закрытии кафедры мультимедийных технологий в одном из ведущих вузов страны — Московском государственном университете культуры и искусств. В этом смысле опыт Кемерово и Челябинска, с которым мы ознакомились на конференции, вдохновляет.

- Ваше отношение к такому проекту, как Международная конференция «Через библиотеки к будущему». Пока в ней принимают участие лишь представители стран СНГ. Есть ли у этого проекта шанс выйти на широкую мировую арену?
- На мой взгляд, форма проведения конференции подобного профиля и уровня уже сегодня востребована в обществе. Это, прежде всего, связано с тем, что система повышения квалификации кадров культуры слабо финансируется, так же как и культура в целом, а реформирование без обмена опытом невозможно. Хотелось бы отметить, что проект Краснодарской краевой юношеской библиотеки нацелен в будущее и имеет положительную динамику. Лично у меня он вызывает такие же позитивные чувства, как и те, которые я испытывала этим летом, принимая участие в

V Международном этно-экологическом фестивале кукольных театров «Чар-Чайян» в Республике Хакасия. Хорошо, что культура открывается перед самыми широкими слоями населения и в первую очередь к ней приобщаются дети.

В России множество интересных начинаний. Например, в Москве и Московской области осуществляется немало международных библиотечных проектов. Российская государственная библиотека проводит большую работу в этом направлении, обобщая опыт организации проектной деятельности и оказывая научно-методическую помощь посредством выпуска специализированных журналов — «Библиотековедение», «Вестник Библиотечной Ассамблеи Евразии», «Новости Международной федерации библиотечных ассоциаций и учреждений», «Медиатека и Мир», «Обсерватория культуры», «Библиотечное дело — XXI век», «Книга в пространстве культуры», «Восточная коллекция» и других изданий. В Анапе регулярно проводятся конференции просветительского и научного характера.

Очевидно, что и проект, который осуществляет Краснодарская краевая юношеская библиотека, впрочем, как и многие другие, имеет огромный социокультурный эффект. Как правило, такие проекты держатся на энтузиазме сообщества и его лидеров. В сфере культуры важна системная целенаправленная работа, и кто-то обязательно должен «протягивать ниточку» с центральными идеями от конференции к конференции, чтобы сохранять преемственность, не утратить суть ранее задуманного. Поэтому факт проведения уже в восьмой раз Международной конференции «Через библиотеки — к будущему» можно оценить как показатель ее успеха, устойчивости и востребованности. Считаю, что подобным проектам необходима более активная поддержка со стороны библиотечного сообщества в целом. Не мешало бы и международным фондам в Москве и Санкт-Петербурге активнее подключаться к работе по подготовке и финансированию данного проекта, что в дальнейшем позволит ему выйти на широкий международный уровень.

Бесспорно, библиотеки — это культурный ресурс общественного развития. Сегодня они действительно выполняют высокую гражданскую миссию — способствуют развитию демократии, становлению гражданского общества, формированию толерантных отношений, диалогового пространства между разными слоями населения. Я полностью поддерживаю тезис, вынесенный в название конференции: «Через библиотеки — к будущему».

Интервью подготовила и провела **Т. Сай,** Краснодарская краевая юношеская библиотека им. И.Ф. Вараввы



АСПИРАНТУРА

ФГУ «Российская государственная библиотека»

Учебный центр послевузовского и дополнительного профессионального образования Библиотеки объявляет прием в аспирантуру на 2009/2010 учебный год по специальности 05.25.03 «Библиотековедение, библиографоведение и книговедение».

Формы обучения:

- очная (3 года);
- заочная (4 года);
- соискательство (5 лет).

Прием документов — с 15 июня по 28 августа.

При поступлении необходимо представить следующие документы:

- заявление на имя генерального директора Библиотеки В.В. Федорова с просьбой о допуске к вступительным экзаменам в аспирантуру с указанием специальности и формы обучения;
 - ксерокопию диплома о высшем образовании, заверенную нотариально;
 - выписки из зачетной ведомости (для лиц, получивших образование за рубежом, включая граждан государств участников СНГ, копия диплома, а также копия свидетельства об эквивалентности документов иностранных государств об образовании диплому о высшем профессиональном образовании $P\Phi$, выданного Министерством образования и науки $P\Phi$);
 - личный листок (анкету) по учету кадров с фотографией, заверенный в отделе кадров, с обязательным указанием индекса почтового отделения, домашнего адреса и контактных телефонов (служебного и домашнего);
 - реферат (20—25 стр. печатного текста) по проблематике избранной для обучения специальности или список опубликованных работ; при наличии у поступающего научных работ копии опубликованных работ;
 - удостоверения о сдаче кандидатских экзаменов (форма 2.2);
 - фотографии 4 шт. (3x4).

Паспорт и диплом об окончании вуза предъявляются лично.

Вступительные экзамены — с 14 сентября по 28 сентября — по специальности, философии и иностранному языку.

Зачисление в аспирантуру с 1 октября.

Учебный центр осуществляет также подготовку к сдаче экзаменов кандидатского минимума по специальной дисциплине, философии, педагогике, отечественной истории и иностранному языку.

Обучение осуществляется на договорной основе. Оплата обучения НДС не облагается. Общежитие иногородним не предоставляется.

Адрес: 119019, Москва, Воздвиженка, 3/5, Учебный центр. Аспирантура. Телефон для справок: (495) 695-93-12.

Информатизация Ресурсы — Технологии

Наука — это не просто аккумулирование фактов, но и коллективный труд по сбору информации.

Л. Бриллюэн

«МЕДИАТЕКА и МИР» — журнал Российской государственной библиотеки о новых информационно-коммуникационных технологиях в библиотеках. Популярное ежеквартальное иллюстрированное издание. Выходит с января 2006 г. (в 2006—2007 гг. — под названием «МЕДИАТЕКА»).

Российско-французский проект Российской государственной библиотеки (Редакция журнала «Библиотековедение», Москва) и Издательского Дома «Бюллетень Библиотек Франции» (Париж).

Распространяется по подписке в России, других странах СНГ и дальнего зарубежья.

Подписной индекс по объединенному каталогу «Пресса России» — 10698.

(4 номера в год).

Справки и приобретение по адресу: ФГУ «Российская государственная библиотека», Редакционно-издательский отдел периодических изданий.

119019 Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5, Тел.: (495) 695-79-47, e-mail: bvpress@rsl.ru







Нина Александровна Коряковцева, директор Библиотечноинформационного комплекса Тольяттинской академии управления, кандидат педагогических наук

Библиотека в информационнообразовательной среде современного вуза

В связи с возрастанием роли высшего образования в постоянно меняющемся мире и с развитием конкурентной ситуации на рынке образовательных услуг особую важность приобретает рассмотрение факторов, влияющих на позиционирование вуза на рынке таких услуг. Автор анализирует компоненты информационнообразовательной среды вуза, предлагает новый подход — рассмотрение ее как результата культуротворческой деятельности современной вузовской библиотеки.

Факторы позиционирования вуза на рынке образовательных услуг

овременный рынок образовательных услуг в России представлен широким спектром государственных и негосударственных высших учебных заведений, различных по своему статусу, правовой и ведомственной принадлежности. Высшая школа постепенно превращается в полноправный субъект рыночных отношений, происходит трансформация ее структуры, изменение функций, появляются новые источники финансирования, новые методы обучения и контроля знаний. Повышение ее роли в постоянно меняющемся обществе определяется и значимостью высшего образования в выполнении приоритетных национальных проектов, которые реализуются сейчас в России и касаются каждого россиянина. Это — «достойное жилье, качественное образование, доступное медицинское обслуживание и развитое сельское хозяйство — эти сферы определило государство как первоочередные для того, чтобы каждодневная жизнь россиян улучшилась» [10].

Конкурентная ситуация на рынке образовательных услуг обусловлена новым этапом перехода к постиндустриальному обществу, отличительной чертой которого является информатизация всех сторон жизни, приоритет интеллектуальных сфер деятельности, превращение информации в стратегический ресурс общества. Самым главным результатом информатизации в сфере образования стало внедрение дистантных форм подготовки, создание качественно новой образовательной среды в вузе.

Позиционирование вуза (демонстрация достижений деятельности) на рынке образовательных услуг осуществляется посредством целого ряда факторов. Выделим наиболее значимые в условиях конкурентной ситуации:

- соответствие вуза требованиям государственной образовательной политики. Это находит отражение в его миссии и стратегии;
- научный потенциал вуза: научные направления, школы, разработки, признание достижений вуза профессиональным сообществом;
- профессорско-преподавательский состав: количество кандидатов и докторов наук;
- информационное обеспечение: наличие как традиционных печатных изданий, так и электронных ресурсов, а также обеспечение доступа студентов к высококачественным локальным и глобальным информационным сетям, базам данных и банкам знаний;
- развитые информационно-телекоммуникационные технологии, составляющие информационно-технологическую основу для осуществления коммуникаций;
- *материально-техническая база:* оснащенные современным оборудованием и компьютерами учебные аудитории;
- наличие системы послевузовской подготовки: аспирантура, различные формы повышения квалификации, включенность вуза в федеральные целевые программы (например, Программа подготовки управленческих кадров для народного хозяйства);
- $caйm\ вуза$ это новые перспективы для позиционирования достижений высшего учебного заведения важное средство его интеграции в мировое образовательное пространство.

Перечисленные факторы взаимосвязаны и обусловливают эффективное функционирование информационно-образовательной среды (ИОС) вуза, обеспечивая ее содержание и взаимодействие субъектов коммуникационных процессов. Очевидно, что конкурентоспособность вуза тем выше, чем высокотехнологичнее и качественнее его информационно-образовательная среда.

Подходы и основные направления в изучении информационнообразовательной среды вуза

Изучение ИОС вуза целесообразно, на наш взгляд, осуществлять с позиций ресурсной и коммуникационной концепций, которые между собой взаимосвязаны и взаимообусловливают друг друга.

В ресурсной концепции информационная среда рассматривается «как техническая система, позволяющая хранить информацию, извлекать и предоставлять пользователю. Как только среда начинает рассматриваться как средство коммуникации, то она выступает как неотъемлемый

фрагмент культуры и должна исследоваться в этом качестве» [12, с. 51].

С точки зрения ресурсной концепции, ИОС вуза представляет собой совокупность аппаратных и программных средств, информационных технологий, обеспечивающих высокую технологичность среды. Однако цель данной технологичности в том, чтобы обеспечить эффективное взаимодействие субъектов образовательного процесса в коммуникационных взаимосвязях.

Вопросы изучения функций вузовской информационно-образовательной среды, а также попытки дать ее определение нашли отражение в ряде исследований.

По мнению И.Г Захаровой, ИОС — это «открытая система, аккумулирующая интеллектуальные, культурные, программно-методические, организационные и технические ресурсы» [3].

Е.В. Лобанова определяет ИОС вуза как «системный информационно-педагогический конструкт, совокупность современных электронных образовательных и других информационных ресурсов, ориентированных на удовлетворение потребностей участников образовательного процесса и его научно- и учебно-методическое сопровождение, а также аппаратных и программных средств хранения, обработки, передачи учебных материалов, обеспечивающих оперативный доступ к ним и телекоммуникационное взаимодействие студентов и преподавателей в интересах достижения целей обучения [7].

А.Б. Ахметова отмечает, что ИОС — это «комплекс аппаратных и программных средств, направленных на реализацию обучающей деятельности. Путем создания единого информационного и коммуникационного пространства она обеспечивает доступ пользователей к информации учебного, методического и организационного характера на базе клиент-серверной технологии» [1].

По мнению Н.В. Завьяловой и Л.П. Дьяконовой, ИОС — это «интегрированная образовательная среда, основным назначением которой является качественное изменение процесса преподавания базовых и специальных дисциплин и контроля знаний» [2].

В представленных определениях ИОС прослеживается как технократическая позиция, когда внимание акцентируется на совокупности аппаратных и программных средств, направленных на реализацию обучающей деятельности, так и коммуникационная. Рассмотрение ИОС только как технической системы, безусловно, носит односторонний характер. Мы согласны с утверждением Е.В. Лобановой, что «компьютеры, программноаппаратные средства, телекоммуникационные сети и т. д. — все это лишь техника, работающая на достижение в нашем случае образовательных целей, содержательное же наполнение ИОС вуза информацией учебного, методического характера,



а также используемое для управления обучением, является в ИОС главенствующей составляющей» [8].

Сущность феномена информационной среды, его связь с прогрессом информатики и развитием культуры, на наш взгляд, более полно отражено в определении, данном Э.П. Семенюк: ИОС вуза — это «...сложное, многоаспектное образование, своеобразная результирующая всех информационных потоков, на пересечении которых находится человек... формируется не сама собой, а человеческой деятельностью, прежде всего ее информационным содержанием и, в свою очередь, непрерывно воздействует на характер и содержание самой деятельности» [11, с. 5]. Исходя из данного определения, ИОС вуза в ресурсном аспекте является результатом информационно-культурологической деятельности (информационной, образовательной, научной, учебно-методической).

Очевидно, что особенности информационно-образовательной среды того или иного вуза тесно связаны с его учебными целями и общими задачами, стоящими перед системой профессионального образования. Основная цель профессионального образования сформулирована в Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года — как подготовка квалифицированного работника соответствующего уровня и профиля, конкурентоспособного на рынке труда, компетентного, ответственного, свободно владеющего своей профессией и ориентированного в смежных областях деятельности, способного к эффективной работе по специальности на уровне мировых стандартов, готового к постоянному профессиональному росту, социальной и профессиональной мобильности; удовлетворение потребностей личности в получении соответствующего образования.

В целом ИОС представляет собой интегрированную систему. Функционирование такой системы обеспечивают информационно-телеко ммуникационные технологии, которые служат ее организационно-технологической основой и создают возможности для интерактивного взаимодействия субъектов образовательного процесса и использования информационно-образовательных ресурсов.

Таким образом, в отличие от существующих определений ИОС вуза, мы рассматриваем ее как интегрированную коммуникационную среду, обеспечивающую эффективное использование информационных ресурсов и взаимодействие субъектов образовательного процесса. Поскольку данная среда не возникает сама по себе, а является результатом труда, то ее можно охарактеризовать именно как результат культуротворческой деятельности (информационной, образовательной, научной, учебно-методической и др.).

Место библиотеки в информационно-образовательной среде вуза

Место библиотеки в ИОС вуза можно обозначить двояко. Прежде всего, интегрированная в ИОС автоматизированная система библиотеки, несомненно, предстает как ее составляющая, которая обеспечивает доступ к электронной информации и возможности интерактивного взаимодействия субъектов образовательного процесса. В то же время библиотека осуществляет наполнение ИОС по содержанию.

Создаваемые в вузах электронные библиотеки (ЭБ) существенно повлияли на трансформацию информационно-образовательной среды вуза, наполнив ее новым содержанием. Феномен появления таких библиотек в вузах — заслуживает внимания и исследования. В большинстве вузов ЭБ находятся еще только в стадии формирования. Как правило вузовские библиотеки — это «гибридные библиотеки», в которых присутствуют и печатные издания, и электронные — «фонд электронных изданий, входит в систему фондов библиотеки, поддерживается ее материально-технической базой (т. е. вписан в ее программный комплекс), ее же персоналом и предназначен как для постоянных, так и для удаленных пользователей» [9, с. 100].

Электронную библиотеку можно рассматривать также с позиций технократического и культурологического подходов. Ее функционирование

на основе информационных технологий, обеспечивающих ввод, хранение и доступ к информации, позволяет отнести ЭБ к техническим компонентам ИОС вуза. Но наполнение ЭБ — это уже «работа с культурным контентом», поскольку предметом деятельности является не просто информация, а тексты. Культурологическое отношение к тексту зиждется на том, что «текст это, прежде всего, след культурного события» [6].

Таким образом, свою культурологическую функцию электронная библиотека распространяет на всю информационно-образовательную среду вуза, в которой циркулирует различного рода информация, воспринимаемая участниками образовательной среды как общечеловеческая ценность.

Входя в ИОС вуза, электронная библиотека в то же время является и самостоятельной информационно-коммуникативной системой, основное назначение которой — обеспечивать научные коммуникации вуза на качественно новом уровне. «Система научных коммуникаций — это информационное пространство, где формируются и распространяются научные знания... В настоящее время под влиянием интенсивного внедрения информационных технологий система научных коммуникаций меняет свою структуру, появляются новые средства коммуникаций» [12]. Традиционно библиотека вуза всегда была местом коммуникаций представителей различных групп и подразделений вуза, в том числе новых исследовательских объединений.

Библиотека — субъект информационнообразовательной среды вуза

Библиотека вуза — это не только информационно-культурологический компонент ИОС, отвечающий за ее наполнение и содержание, но и субъект образовательного процесса. Уже стало привычным словосочетание «вузовская библиотека — информационно-образовательный центр». Очевидно, что без актуализации такой важной функции библиотеки как образовательная, невозможно ее позиционирование в качестве образовательной единицы в информационно-образовательной среде вуза.

Прежнее отношение к библиотекам как образовательным учреждениям основывалось на обозначении их просветительских функций благодаря целому ряду элементов информационной среды — книге, каталогу, информационнопоисковым языкам, книжным выставкам и т. д. В современных условиях, когда образование больше ориентировано на практическую подготовку, меняются и подходы вузовских библиотек к информационному обучению пользователей, формированию их информационной культуры.

Задача библиотеки-субъекта образовательного процесса в вузе состоит, на наш взгляд, в том, чтобы раскрыть свой потенциал, показать преемственность традиций в информационной картине мира путем передачи техник информационнобиблиотечной работы. Последние понимаются нами как «средства, навыки, умения, способы (в отдельных случаях знания о способах), методы, которые в современных информационно-технологических условиях способствуют эффективному взаимодействию с информацией. Причем эти техники мы рассматриваем как культуротехнические» [4, с. 27].

Если термин «культурология» общепризнан, то термин «культуротехника» еще непривычен. «Он создан в дополнение к термину культурология, который подразумевает познавательное отношение к культуре, описание ее как естественного явления, и обозначает техническое отношение к культуре, как к результату искусственного воздействия. Культуротехника ориентирована на выделение, прежде всего, техник, процедур и операций деятельности тех, кто "работает" с культурой, задавая формы описания, анализа, систематизации ее явлений» [6, с. 3].

В библиотечной деятельности, как и во всякой другой, исторически сложились собственные техники работы, закрепившиеся в качестве образцов и стандартов, правил, алгоритмов, способов, методов, которыми владеют не только специалисты информационной сферы. В последнее время стало привычным использовать некоторые определения и понятия профессиональной библиотечной сферы в тех случаях, когда речь идет об Интернете (например, «индекс», «ключевые слова», «каталоги», «ссылки», «рубрики», «запрос», «релевантность», «электронные каталоги» и т. д.). Таким образом, вузовская библиотека, позиционируя себя как информационно-образовательный центр, способствует созданию новой качественной информационно-образовательной среды вуза, придает ей информационно-культурологическую направленность.

Список использованных источников

- 1. Ахметова Б.С. Особенности построения информационной образовательной среды в вузе [Электрон. ресурс]. Режим доступа: http://www.bytic.ru/cue/2002/tezis/ahmetov.html
- 2. Завьялова Н.Б. Методология разработки интегрированной информационной образовательной среды [Электрон. ресурс] / Н.Б. Завьялова, Л.П. Дьяконова. Режим доступа: http://www.ito.su/2001/ito/IV/IV-0-15.htm
- 3. Захарова И.Г. Формирование информационной образовательной среды высшего учебного заведения: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01. Тюмень, 2003. 399 с.
- 4. Коряковцева Н.А. Техники информационнобиблиотечной работы: учеб.-практ. пособие / предисл. и науч. ред. В.А. Фокеев. — М.: Либерея, 2004. — 134 с.
- 5. Косола пов А.Н. Проблемы взаимосвязи информационно-образовательной среды вуза и новых информационных технологий [Электрон. ресурс]. Режим доступа: http://www.mstu.edu.ru/publish/conf/11ntk/section4/section4_3.htm



- 6. Культура и культуротехника в контексте образования: сб. ст. / сост. и отв. ред. В.А. Никитин. Тольятти: ИЦ МАБиБД, 1994. 158 с.
- 7. Лобанова Е.В. Дидактическое проектирование информационнообразовательной среды высшего учебного заведения: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.08. М., 2005. 314 с.
- 8. *Она же*. Формирование новой информационно-образовательной среды вуза [Электрон. pecypc]. Режим доступа: http://www.psyedu.ru/npview.php?id=33
- 9. *Майстрович Т.В.* Электронный документ в библиотеке: науч.-метод. пособие. М.: Либерея-Бибинформ, 2007.
- 10. *Медведев Д*. Интернет-портал «Приоритетные национальные проекты». [Электрон. ресурс]. Режим доступа: www.rost.ru
- 12. *Тихонова Л.Н.* Система научных коммуникаций и библиотеки // Зональное совещание «Электронные ресурсы по культуре: продвижение в культурную среду Северо-Запада России. Архангельск, 27—28 сент. 2006 г. Архангельск, 2006.
- 13. $\Box{\it Шрейдер Ю.А.}$ Социокультурные и технико-экономические аспекты развития информационной среды // Информатика и культура: сб. ст. Новосибирск, 1990.- С. 50-81.

Изучение эффективности справочно- библиографического обслуживания (по итогам исследования в Национальной библиотеке Беларуси)

В статье изложены результаты многоаспектного анализа справочно-библиографического обслуживания, дана оценка его с учетом уровня удовлетворенности информационных потребностей пользователей. Представлены итоги анкетирования, проведенного в рамках комплексного изучения эффективности справочно-библиографического обслуживания пользователей в Национальной библиотеке Беларуси в 1997—2007 годах.



Алиса Александровна Капырина, ученый секретарь Национальной библиотеки Беларуси

Актуальность проблемы

альнейшее развитие и совершенствование справочно-библиографического обслуживания (СБО), расширение его функций, повышение значения как одного из основных направлений библиотечной деятельности требуют анализа и изучения его эффективности. Актуальность этой проблемы связана как с недостаточной разработанностью методической базы изучения, так и с внедрением в эту сферу цифровых технологий.

Под эффективностью нами рассматривается комплексная характеристика СБО как сервисного



вида обслуживания, отражающего степень удовлетворения разовых библиографических и фактографических запросов. Эффективность определяется в результате сопоставления достигнутых результатов СБО и его целей, потребностей в нем, при рациональном использовании различных средств осуществления этого вида деятельности. Исходя из того, что справочно-библиографическое обслуживание нацелено на удовлетворение разовых запросов пользователей в таком количестве и такого качества, которые отвечают их потребностям, основой оценки эффективности можно считать удовлетворенность пользователей СБО.

Методические особенности изучения эффективности СБО состоят в учете всего многообразия факторов, всех проявлений эффектов СБО, в оценке структуры его результатов, в определении параметров оценки эффективности, а также в выявлении потребностей пользователей и степени удовлетворенности их справочно-библиографическим обслуживанием. Если раньше изучением вопросов эффективности СБО занимались только ученые, то сегодня оно становится неотъемлемой частью

повседневной работы библиотечных специалистов разного уровня. Изучаются информационные потребности (ИП) пользователей, анализируются и оцениваются предоставляемые в процессе СБО информационные ресурсы (ИР).

Несмотря на накопленный библиотеками опыт изучения СБО, все еще отсутствуют комплексные методики, позволяющие определить возрастающие потребности пользователей в выполнении разовых запросов. Имеющийся исследовательский арсенал ограничен использованием отдельных методов — статистических, экспертных, экспериментальных, социологических. Нами предпринята попытка комплексного подхода к изучению СБО, который позволяет получить систему взаимодополняющих данных о его эффективности.

Справочно-библиографическое обслуживание в Национальной библиотеке Беларуси с позиций эффективности

Изучение эффективности СБО проводилось в Национальной библиотеке Беларуси (НББ) в



период с 1997 по 2007 год. Начальный этап исследования пришелся на период внедрения в Библиотеке автоматизированной библиотечно-информационной системы, автоматизации основных библиотечных процессов. Поэтому задачи исследования были связаны с проблемами автоматизированного библиографического поиска в СБО, изменениями ресурсной базы НББ, с широким внедрением информационных технологий, изучением стадии подготовленности и пользователей, и библиографов, их адаптации к новым условиям. Главная цель данного этапа исследования заключалось в том, чтобы определить уровень выполнения разовых библиографических и фактографических запросов пользователей и предложить пути совершенствования СБО. Диагностирование применялось не для того, чтобы выявить недостатки в работе, а чтобы целенаправленно и комплексно изучить данную проблему.

Важным этапом стало исследование условий и факторов, влияющих на эффективность СБО в НББ, а также анализ статистических данных, которые позволили не только выявить сами факторы, определить параметры оценки СБО и их положительную динамику, но и сделать ряд выводов — о необходимости введения показателей СБО в статистическую отчетность, об учете обращений к электронным ИР, о повышении обучающей функции СБО, необходимости внедрения новых форм обучения пользователей, изучения информационных потребностей (ИП) пользователей и компетентности библиографов и др.

Результаты проведенного в 2007 г. анкетирования пользователей и экспертного опроса библиографов, осуществляющих СБО, и применение социологических методов позволили выявить потребности читателей в удовлетворении разовых запросов на различные виды информации и информационную продукцию, а также изучить состав реальных и потенциальных пользователей, определить специфические особенности различных их категорий, степень удовлетворенности СБО и уровень компетентности библиографов, осуществляющих эту деятельность. Таким образом, были использованы в комплексе взаимодополняющие методы: статистический, экспериментальный, экспертный, социологический, которые позволили сделать выводы об основных тенденциях развития СБО в НББ в 1997— 2007 годы. Выводы обусловлены целым рядом факторов, среди которых наиболее значимыми являются: изменение состава пользователей; трансформация ресурсной базы и рост использования электронных ИР; перемены в технологической составляющей СБО, в образовательном уровне пользователей и библиографов, улучшение условий СБО. Современный этап развития СБО связан с появлением новых направлений и форм, обусловленных спецификой обслуживаемых групп пользователей.

Наряду с выявлением факторов, влияющих на эффективность СБО, применение статистических и экспериментальных методов позволило исследовать мнения пользователей по поводу ресурсного обеспечения НББ, качества и уровня работы библиографов. Это показали результаты анкетирования пользователей и экспертного опроса библиографов НББ в 1998 и 2007 г., дающие представление об эффективности СБО в периоды кардинальных социальных изменений. Таким образом, изучение СБО с позиций повторяемости и сопоставимости результатов позволило представить его особенности в динамике.

Какова же картина развития справочно-библиографического обслуживания в Национальной библиотеке Беларуси за десятилетие?

Среди респондентов преобладали пользователи с высшим образованием (57% в 1998 г. и 62% в 2007 г.). Это объясняется тем, что специалисты чаще обращаются за помощью к библиографу. Респонденты отметили, что им не хватает знаний общего характера (например, при формулировке запроса, о поисковых возможностях конкретных информационных систем, навыков по оценке ИР и т. д.). Характерно, что 20% респондентов постоянно обращаются к помощи библиографа, 32% — редко, 44% — иногда.

Результаты анкетирования 2007 г. показали, что все респонденты имеют навыки работы с персональным компьютером (ПК), в то время как в 1998 г. такие составляли только 86% . Тем не менее, у 52% респондентов и сегодня возникают трудности с сохранением найденной информации на электронном носителе, у 42% — с распечаткой информации, у 40% — с формулировкой запроса, у 38% — с алгоритмом поиска и т. д. Но даже достаточно опытным пользователям ПК требуются знания основных терминов и понятий, используемых при библиографическом поиске (поля формата записи, протоколы доступа и т. д.). Таким образом, и сегодня остаются актуальными проблемы обучения пользователей навыкам поиска информации, работы со справочно-библиографическим аппаратом (СБА), электронными ИР, генерируемыми НББ и приобретаемыми, а также с сетевыми ресурсами.

При поиске информации респонденты чаще всего используют электронный каталог (ЭК) (84%), ресурсы Интернета (56%), базы данных (БД), как генерируемые НББ, так и приобретаемые (40%). Респонденты отмечают широкий спектр возможностей поиска информации в ЭК (по заглавию, автору, ключевому слову, месту, году издания, индексу УДК) (36%), дружественность интерфейса, простоту и удобство поиска информации (28%) и т. д.

Внедрение в библиотечную практику новых технологий привело к росту количества удаленных пользователей, и перед СБО НББ встала задача оказывать им услуги такого же качества и в том же объеме, что и тем, кто приходит в библиотеку. Для обучения пользователей на интернет-портале НББ размещены методические материалы по поиску информации, представлены путеводители по сетевым ресурсам справочно-библиографического характера, постоянно осуществляется консультирование при выполнении запросов, поступающих в виртуальную справочную службу НББ.

Безусловно, использование электронных ИР делает СБО более доступным и комфортным. Эффективность СБО в последние годы значительно повысилась по таким критериям, как рациональность (отметили 64% респондентов), доступность (54%), что говорит о повышении уровня удовлетворенности пользователей качеством СБО.

В то же время повысились и требования к оперативности выполнения заказов. Например, если в 1998 г. 60% респондентов были удовлетворены оперативностью выполнения запросов и сокращением времени на поиск информации по ЭК, 58% — по карточным каталогам и картотекам, то в 2007 г. полностью удовлетворены оперативностью СБО только 36%. Однако проведенный в ходе исследования хронометраж выполнения тематической справки по истории Беларуси показал, что в 2007 г. время поиска по карточным

каталогам и картотекам не изменилось по сравнению с 1998 г. и составляет по 15—20 мин., а по БД НББ — менее 4-х минут. Но пользователи именно оперативность определяли как главный критерий эффективности СБО.

Точность и полнота предоставляемой информации также не менее важны для пользователей. Но если в 1998 г. полнота поиска информации по ЭК удовлетворяла только 13% респондентов, по карточным каталогам и картотекам — 28%, то в 2007 г. полнотой поиска по ЭК и БД полностью были удовлетворены лишь 6%, точностью ответа на запрос — 18%. Это связано со стремлением пользователей к самостоятельному поиску информации и отсутствием у них знаний о поисковых возможностях СБА, в том числе ЭК, ряда БД, а также сетевых ресурсов. В то же время эксперты отмечали, что ожидания пользователей, основанные на широком применении цифровых технологий, несколько завышены и по отношению к СБО, и к Библиотеке в целом.

Исследование показало, что эффективность СБО во многом зависит от налаженности работы по обучению и формированию информационной культуры пользователей, системы повышения профессиональной компетентности библиографов. Данные исследования свидетельствуют о необходимости поиска новых форм обучения пользователей и сотрудников в сфере электронных ИР.

Характерно, что большинство пользователей, и библиографов отдавали предпочтение индивидуальным занятиям. Экспертный опрос библиографов НББ, осуществляющих СБО, показал, что 78% экспертов считают индивидуальные формы обучения более эффективными в отличие от групповых, что свидетельствует о важности индивидуализации процесса обучения.

Активное внедрение в жизнь новых информационных технологий предъявляет и новые требования к профессиональному мастерству библиографов, обусловливает необходимость постоянного и непрерывного образования. Современный библиограф должен достаточно много знать и уметь. Например, если в 1998 г. среди наиболее важных профессиональных и деловых качеств экспертами отмечались компетентность (50% экспертов), вежливость, такт (23%), эрудиция (18%), умение найти к читателю индивидуальный подход (9%), то в 2007 г. в первую очередь указывались: адаптивность; эрудиция, широкий кругозор; самообразовательная активность и т. д. В связи с этим особенно актуальны задачи подготовки библиотечных специалистов, способных перестраиваться в новых условиях. Характерно, что если в 1998 г. у 66% библиографов возникали трудности в работе с ЭК, то сегодня их уже нет, но еще существуют проблемы в работе с БД и сетевыми ресурсами (52%).

Наличие пользовательских АРМов, обеспечение сетевого доступа к ЭК, БД, сетевым ресурсам во



всех структурных подразделениях НББ, обслуживающих пользователей, — все это расширяет спектр возможностей СБО. Пользователю уже нет необходимости со всеми запросами обращаться в отдел справочно-информационного обслуживания. Помощь в поиске необходимой информации, заказе документов, обучении пользователя самостоятельным разысканиям оказывается в каждом читальном зале библиотекарями консультационных пунктов. Новая организация работы потребовала от библиографов, осуществляющих СБО, соответствующего квалификационного уровня. Результаты исследования еще раз подтвердили, что такому специалисту необходимы широкие знания не только информационно-ресурсной базы своей библиотеки, но и сетевых ресурсов справочно-библиографического характера.

Если в 1998 г. 65% библиографов нуждались в обучении на курсах работы с ПК, то в 2007 г. 63% библиографов заявили о необходимости образовательных курсов, 41% из них — об общеобразовательных курсах, связанных с педагогическими, информационно-технологическими и другими аспектами СБО, 30% — о курсах иностранных языков. Таким образом, специалисты постоянно осознают потребность в повышении своего профессионального уровня.

Решение в процессе изучения эффективности СБО ряда вопросов его организации, улучшения информационно-ресурсной базы, положительная динамика статистических показателей свидетельствуют о повышении эффективности этого вида деятельности НББ. В то же время отсутствие нормативов на осуществление библиографического поиска не позволяет в полной мере оценить эффективность такой работы. Без норм сложно определить эффективность использования электронных ИР, пропускную способность доступных каналов связи, осуществить связанную с технологическим анализом экономическую оценку СБО.

Результаты проведенного в НББ исследования свидетельствуют о необходимости решения следующих взаимосвязанных задач:

- необходимо систематическое изучение потребностей пользователей по разовым библиографическим и фактографическим запросам с целью выявления новых потребностей;
- требуется проведение мониторинга и оценки на этой основе профильных для библиотеки ИР;
 - проведение постоянной актуализации навигатора по сетевым ресурсам;
- необходима разработка методики поиска по типовым запросам пользователей и анализа уникальных запросов, а также отказов;
- актуально внедрение новых форм обучения работе с электронными ИР с учетом индивидуального подхода к разным категориям пользователей.

Спектр проблем, выявленных в ходе исследования, должен быть учтен при планировании, управлении и совершенствовании СБО. Дальнейшее изучение эффективности СБО позволит конкретизировать и прогнозировать потребности пользователей в разовых запросах и использовать результаты исследования в создании специальных БД, в том числе полнотекстовых коллекций в рамках Электронной библиотеки НББ.

Некоторые выводы

Результаты проведенного исследования позволяют прежде всего сделать вывод о необходимости перенесения акцента с собственно технологических вопросов внедрения и использования новых информационных технологий в СБО на проблемы организации новых форм и направлений, расширения обучающей функции СБО, изучения удовлетворенности пользователей.

Комплексный подход к изучению эффективности СБО создает большие преимущества и вполне может быть реализован, хотя для этого требуется провести некоторые вспомогательные работы. Существенным достоинством комплексного подхода к СБО является возможность использования результатов изучения как для сравнительного анализа СБО различных библиотек, так и для долговременного наблюдения за эффективностью этого направления

работы в отдельной библиотеке, а также в возможности применения полученных результатов для диагностики и выработки оперативных и стратегических управленческих решений.

Список использованной литературы

- 1. Моргенштерн И.Г. Качество и эффективность справочно-библиографического обслуживания // Советское библиотековедение. 1991. № 3. С. 42—48.
- 2. Пилко И.С. Анализ эффективности библиографического производства и качества библиографических продуктов и услуг: метод. основы // Повышение эффективности библиографической деятельности библиотек в условиях перестройки. Вопросы библиографоведения: сб. науч. тр. / Гос.

- б-ка СССР им. В.И. Ленина; редкол.: В.А. Фокеев (отв. ред.) [и др.]. М., 1990. 116—129.
- 3. Полл Р. Измерение качества работы: междунар. руководство по измерению эффективности работы универс. и других науч. б-к / Р. Полл, П. Бокхорст при участ. Р.А. Хиралдо [и др.]; пер. с англ. Н.В. Соколовой; под ред. О.Ю. Устинова. М.: Логос, 2002. 151с. (Публикация ИФЛА; 76).
- 4. Guidenelines for implementing and maintaining virtual reference services [Electronic resourse] // Reference and user services association / Amer. Library Association. Chicago, IL, 2004. Mode of access: http://www.ala.org/ala/rusa/rusaprotools/referenceguide/virtrefguidelines.htm (15.12.2005).
- 5. Lipow A.G. The future of reference: point-of-need reference service: no longer an afterthought // Reference Services Review. 2003. Vol. 31, N 1. P. 31—35.





Елена Юрьевна Елисина, заведующая отделом использования электронных ресурсов Российской государственной библиотеки, кандидат педагогических наук

Услуги, реализуемые библиотекой в электронной среде

В первой части статьи* была представлена новая парадигма библиотечного обслуживания, получившая в зарубежном библиотековедении название «Библиотека 2.0», охарактеризованы два вида услуг, оказываемых пользователям в электронной среде: предоставление доступа к электронным документам и создание пользователями электронных документов на базе библиотеки.

Во второй части рассматривается широкий спектр услуг современной библиотеки: от доступа к библиографической информации до результатов и форм научной и социокультурной деятельности.

Доступ к справочнобиблиографическому обслуживанию и библиографической продукции библиотеки

правочно-библиографическое обслуживание (СБО) — одна из основных услуг любой библиотеки. Удаленные пользователи получают доступ к СБО через виртуальные справочные

^{*} Окончание. Начало см.: Библиотековедение. — 2008. — № 4. — С. 42—47.



службы. СБО локальных пользователей на базе электронных фондов и открытых ресурсов Интернета должно обеспечиваться во всех подразделениях библиотеки, обслуживающих этими ресурсами.

Предоставление электронного каталога на фонд аналоговых документов локальным и удаленным пользователям является базовой услугой современной библиотеки. Процессы информатизации российских библиотек идут крайне неравномерно. Ряд центральных региональных библиотек (преимущественно Южного федерального округа), являясь «базовыми» в отрасли, не имеют даже своего веб-сайта. Некоторое количество этих библиотек имеют электронный каталог только в локальной сети. Среди библиотек, имеющих электронные каталоги, представленные в Интернете, только малая часть отражает в них все виды комплектуемых документов: книги, периодические издания, ноты, карты, электронные издания на внешних носителях, аудио- и видеоиздания на кассетах, пластинках и т. д.

Надо отметить, что доступ удаленных пользователей к электронному каталогу может осуществляться через мобильные устройства. Например, опыт предоставления доступа к электронному каталогу и другим ресурсам Кировоградской ОУНБ им. Д.И. Чижевского (Украина) описан в статье О.М. Волохина [2].

Крупные библиотеки за рубежом активно ведут работы по расширению функциональных возможностей каталогов и предоставлению на их базе доступа к более разнообразному содержанию путем добавления (или линкования) дополнительной информации к традиционным кратким библиографическим описаниям изданий в формате MARC. Это могут быть гиперссылки на аннотации, содержание, изображения обложек, рецензии, непосредственно полные тексты документов, на рекомендуемую литературу и даже комментарии читателей. В частности, Библиотека Конгресса США осуществляет включение оглавлений и обзоров; предоставление отсылок от библиографических описаний к соответствующим электронным ресурсам (например, сетевой доступ к отдельным публикациям в сериальном издании) [1]. Примером применения технологий Web 2.0 может служить электронный каталог библиотеки в Анн-Арборе (США), библиографические записи которого снабжаются тэгами — ключевыми словами-метками.

За рубежом также оптимизируются электронные каталоги и веб-сайты библиотек для облегчения их индексирования бесплатными поисковыми системами Интернета. В этом случае списки результатов поиска популярных интернетовских поисковиков могут включать также и гиперссылки на записи в электронных каталогах с подсказкой о ближайшей библиотеке, в которой можно найти соответствующую книгу.

Опыт ведения электронных каталогов на фонд лицензионных сетевых изданий удаленного доступа в библиотеках России пока отсутствует. Очевидно, что наличие в электронном каталоге библиографических описаний подписных электронных книг и журналов способствует расширению их использования. Доступ к электронному каталогу на отдельные открытые ресурсы Интернета, отобранные библиотечным персоналом, осуществляется в национальных библиотеках многих странмира и библиотеках других типов.

Предоставление сводного электронного каталога на фонды ряда библиотек — это еще одна услуга библиотеки по обеспе-

чению доступа к библиографической информации. Российские сводные каталоги федерального уровня представлены каталогом «Вся Россия» (http://www.nilc.ru), создающимся в рамках Центра ЛИБНЕТ и порталом «Сигла» (http:// www.sigla.ru), который поддерживают Научная библиотека Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова и компания «Библиотечные компьютерные системы». «Сигла» помогает находить записи в электронных каталогах крупнейших библиотек России и зарубежных стран, поддерживающих протокол обмена библиографической информацией Z39.50. Среди 126 библиотек-участниц проекта 20 — центральные региональные библиотеки. Однако на сайтах практически ни одной из библиотек-участниц этого сводного каталога не содержится информации о доступе к нему. Ряд центральных региональных библиотек участвует в корпоративных сводных каталогах библиотек региона.

В качестве примера сводного каталога, отражающего как печатные, так и электронные документы, можно назвать Немецкий сводный каталог сериальных изданий (Zeitschriftendatenbank), который пополняется описаниями электронных журналов, приобретаемых библиотеками Германии у агрегатора EBSCOHost (со сведениями о принадлежности каждого заглавия к определенной совокупной базе данных). Эта информация предоставляется региональным библиотекам, которые затем создают локальные данные о фондах библиотек, подписавшихся на определенную продукцию. В сводном каталоге отражаются и национальные электронные журналы, лицензируемые Немецким фондом исследований (German Research Foundation); данные о них также доступны для повторного использования в региональных и локальных библиотечных каталогах [5].

Среди основных альтернативных средств каталогизации ресурсов удаленного доступа зарубежные исследователи выделяют три: 1) вебсписки, 2) контекстно зависимые связи, 3) федеративный поиск (метапоиск) [4, с. 65—84].

Системы управления доступом, относящиеся к первой группе средств, дают возможность предоставлять его на уровне заглавий к сериальным изданиям из своих агрегированных баз данных, поддерживать связи к документам открытого доступа, а также к заглавиям журналов, получаемых библиотекой по подписке.

Необходимость в системе управления доступом на уровне веб-списков электронных журналов у библиотеки появляется в том случае, когда она подписывает более чем одну базу данных у одного агрегатора или издателя или любое количество баз данных у разных поставщиков. В настоящее время Российская государственная библиотека (РГБ) и Российская национальная библиотека (РНБ) работают с сервисом «А-to-Z» компании EBSCO Publishing, который дает возможность узнать, какие электронные документы (журналы, книги, материалы конференций, стандарты, биографии, профили компаний и др.) имеются в коллекциях зарубежных сетевых электронных ресурсов, на которые подписываются РГБ и РНБ. Найдя необходимый журнал или другой документ, пользователь может узнать, в какой базе данных они представлены и за какой период, а локальный пользователь может сразу перейти по ссылке на нужную статью или другой документ.

Контекстно зависимая связь, т. е. по ссылке и по открытому URL, — это связь от результатов поиска, например, в популярных поисковых машинах к имеющимся в библиотеке опциям доступа к полным текстам документов или от библиографического описания документа в списке литературы (или в электронном каталоге библиотеки) к его полному тексту. Это специальный сервисопределитель ссылок (Link Resolver), разрабатываемый рядом крупных компаний, в частности, Ex Libris. Сервис предоставляет возможность метапоиска во множестве ресурсов с переходом к полным текстам документов, приобретаемых библиотекой. Возможности использования технологии связывания ссылками разнородных информационных ресурсов, не требующих приобретения дорогостоящих сервисов, описаны в статье Н.Н. Литвиновой [3].

Услуга предоставления локального доступа к универсальным или проблемно-ориентированным библиографическим базам данных собственной генерации, реализована во многих центральных региональных библиотеках, но отнюдь не все базы данных доступны удаленным пользователям.

Одной из форм доступа к библиографической информации, создаваемой библиотеками, является предоставление текстовых форм библиографических и реферативных указателей и списков в различных форматах (doc, pdf, html). Жанры библиографических пособий разнообразны. Наиболее интересным представляется жанр путеводителя, задачей которого является ориентирование пользователя в основных источниках информации по какой-либо области знания. Например, серию путеводителей, включающих как сетевые источники библиографических и справочных данных, так и печатные пособия, представляет на своем сайте РНБ [7].

Наиболее простой формой отражения в электронной среде библиографических данных является отсканированное библиографическое пособие. Библиографические указатели в формате pdf, например, выставляются на веб-сайте РГБ в разделе «Библиографическая продукция».

Доступ к оглавлениям журналов характерен для служб электронной доставки документов и применяется как средство продвижения их услуг. Будет ли развиваться эта услуга в связи с ограни-



чениями, возникшими в связи с принятием Части Четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, которые касаются копирования и сканирования документов при условии обязательного согласования с авторами, покажет время.

Предоставление продуктов, которые облегчают навигацию в электронных ресурсах — это еще одна из услуг, обеспечивающих доступ к библиографической информации. Центральные региональные библиотеки широко используют веб-списки для описания и ресурсов из фонда сетевых документов удаленного доступа, и открытых ресурсов Интернета. Такие списки могут быть организованы по алфавиту заглавий ресурсов, или в отдельные предметно-ориентированные группы.

Идеально подходят для рекомендации интернет-ссылок по различным тематикам сайты социальных закладок (BobrDobr и др.) или сайты социальных сетей «по интересам», например, iCompas. Закладки, сохраненные библиографами, должны априори быть более полезными, поскольку сделаны профессионалами, целенаправленно отбирающими ресурсы по той или иной теме. На наш взгляд, библиотекарям очень важно обеспечивать свое присутствие в сервисах социальных закладок и социальных сетях «по интересам».

Расширению доступа к библиографической продукции библиотеки способствует и виртуальная тематическая выставка изданий. Как правило, это нескольких книг по теме, где помимо библиографического описания издания, имеются аннотация и изображение обложки. Несколько виртуальных выставок содержится, например, в специальном разделе «Виртуальные выставки» на веб-сайте Государственной универсальной научной библиотеки Красноярского края.

Информирование о новых поступлениях изданий в библиотеку происходит различными способами. Некоторые библиотеки имеют опцию поиска по новым поступлениям в электронном каталоге (Кемеровская ОУНБ), ряд библиотек выставляют отсканированные страницы Бюллетеня новых поступлений (Томская ОУНБ), другие библиотеки представляют эту услугу в виде виртуальной выставки новых поступлений (Челябинская, Орловская областные универсальные научные библиотеки).

В качестве отдельной услуги можно выделить информацию, выставляемую в Интернете о неиспользуемых в библиотеках книгах, а также об изданиях, разыскиваемых той или иной библиотекой. РГБ предоставляет такую услугу на своем веб-сайте в разделе «Книгообмен» (http://ko.rsl.ru/), причем не только как перечень изданий в текстовом формате (так делает, например, Омская ОУНБ), а в виде базы данных, где через модуль системы управления каталогом и заказами реализованы опции поиска и заказа изданий.

Доступ к фактографическому обслуживанию

Предоставление пользователям справочных изданий и фактографических баз данных, формируемых в библиотеке, можно рассматривать как услугу, обеспечивающую доступ к фактографической продукции библиотеки. В региональных универсальных научных бибилотеках создаются справочные издания и фактографические базы преимущественно краеведческого содержания. Это справочники знаменательных дат и событий, а также исторических мест. Вот некоторые примеры: электронное издание «Исторические и памятные места Брянской области», доступное с сайта Брянской ОУНБ; базы данных «Памятники истории и архитектуры федерального значения

города Томска» и «Мемориальные доски города Томска», формируемые Томской ОУНБ; база данных «Экологическая служба Архангельской области» — регистр профильных учреждений и организаций, база, формируемая Архангельской ОУНБ и др.

В качестве самостоятельной услуги необходимо выделить также доступ к статистической продукции библиотек. Примером может служить англоязычный справочник «Статистические материалы в помощь изучающим Японию» Национальной парламентской библиотеки Японии (http://ndl.go.jp/en/data/statistical_ma.html). Национальная библиотека Финляндии ведет статистическую базу данных показателей деятельности 100 исследовательских библиотек страны (по стандарту ИСО 2789) «Tieteellisten kirjastojen tilastotietokanta» (https://yhteistilasto. lib.helsinki.fi).

Предоставление авторитетных/нормативных заголовков индивидуального автора, авторитетных/нормативных заголовков, содержащих наименования организаций, географические названия — это новое перспективное направление в услугах, которое особо востребовано в рамках сетевых инициатив, подобных энциклопедии «Википедея». С 2005 г. немецкоязычная часть Википедии функционирует в рамках совместного проекта с Personennamendatei (PND), немецким авторитетным файлом личных имен, поддерживаемым Немецкой национальной библиотекой. В рамках проекта разработан механизм, связывающий авторитетный файл личных имен с именами людей, статьи о которых имеются в немецкоязычном сегменте Википедии, что позволяет пользователю одним кликом перейти в электронный каталог Немецкой национальной библиотеки и найти там публикации автора и литературу о нем [6].

В России также есть библиотеки, предоставляющие доступ к авторитетным/нормативным заголовкам (РГБ, РНБ, Томская ОУНБ). Однако эти данные важно предложить широкому сетевому сообществу, используя опыт Немецкой национальной библиотеки.

Доступ к новостным и ориентирующим документам

Цель доступа к новостным и ориентирующим документам библиотечного сайта — предоставить актуальную для пользователей информацию о библиотечных событиях, ресурсах, услугах и т. д. Сейчас уже почти нет библиотек, в которых на первой странице сайта отсутствовал бы раздел под названием «Новости. События». Современным средством, позволяющим доставлять новости пользователю на почтовый ящик или его блог, является RSS-формат, который обеспечивает удобный способ для сбора и быстрого просмотра информации из многих источников, включая пресс-

релизы, обновление продукции или изменения на веб-сайтах. Пока в большинстве российских библиотек применяется только рассылка сообщений новостной ленты по электронной почте.

RSS-формат активно внедряют зарубежные библиотеки. Например, Британская библиотека предоставляет возможность подписки на RSS-ленту своих пресс-релизов. Библиотека Конгресса США оповещает о появлении нового содержания в десятках разделах и подразделах сайта, организована подписка. Большинство разделов могут быть включенными в RSS-ленту.

Новой формой представления информации является аудио-документ или подкаст (вебкаст) — отдельный mp3-файл. Новостные подкасты создают, например, Национальная библиотека Австралии, Библиотека Конгресса США, Британская библиотека.

К разряду новостных услуг можно отнести предоставление доступа к регулярным тематическим подборкам (пресс-клиппинг) материалов, выявленных из периодических изданий, в которых освещаются события библиотеки, ее достижения и проблемы. Так, РГБ, Белгородская ГУНБ, Архангельская ОУНБ и другие имеют на своих веб-сайтах рубрики «Библиотека в СМИ».

Разновидностью ориентирующих услуг, оказываемых пользователям библиотек, можно считать предоставление информации о структурах и службах, режиме работы и другой информации на веб-сайтах библиотек. Эту услугу предоставляют все без исключения библиотеки, имеющие вебсайт. Например, «Белинка. Инструкция по применению», доступная на веб-сайте Свердловской ОУНБ позволяет удаленным пользователям получать информацию ориентирующего характера в занимательной форме.

Доступ к обучающим и консультационным услугам, услугам библиотечного общения

Одной из важнейших обучающих услуг является создание и размещение на веб-сайте библиотеки инструктивно-методических материалов различного назначения. Это могут быть материалы самых разнообразных жанров: подробные руководства по работе с системами, поддерживающими электронный каталог, базы данных, в том числе удаленного доступа, краткие «подсказки», кнопки «помощь», рекомендации по библиографическому описанию документов, оформлению ссылок в научных работах. Некоторые библиотеки ведут специальные разделы сайта под названием «Библиотечные пособия для самостоятельного изучения». Такой раздел, в частности, имеет система библиотек Университета Северной Каролины в США.

Организацию дистанционного обучения пользователей для российских библиотек можно считать перспективной услугой, в настоящее время



таких бибилотек нами не выявлено. Присутствуют пока только отдельные элементы такой системы. Например, интерактивную обучающую систему, представленную на сайте Кемеровской ОУНБ, можно рассматривать только как прообраз полноценной системы дистанционного обучения. В качестве примера успешного внедрения электронного обучения за рубежом можно привести Службу библиотек и информации Северного Ланаркшира (Шотландия, http://www.logintolearn.com), предоставляющей материалы и консультационные услуги для подготовки к получению Европейского свидетельства компьютерной грамотности.

Среди услуг библиотечного общения удаленных пользователей можно выделить возможности общения на форуме и корпоративном блоге. Эти услуги необходимы тем пользователям, которые хотят дать оценку увиденному на веб-сайте или в самой библиотеке, обсудить актуальные проблемы чтения, поиска информации, узнать мнения других пользователей. Форумы и блоги — это ценные дополнения к корпоративному сайту, так как в них могут быть представлены альтернативные точки зрения на те или иные проблемы, события, происходящие в библиотеке, могут быть описаны более простым и доступным языком, включены видеоматериалы. Для библиотеки это инструмент обратной связи с пользователями и сотрудниками. Форумы ведутся на сайтах многих библиотек. Форум на сайтах ряда центральных региональных библиотек используется, среди прочего, как средство приема и отправления запросов библиографического характера. Это свидетельствует о том, что полноценное программное обеспечение для работы виртуальной справочной службы (включающее возможность диспетчеризации, ведения архива справок и т. д.) в библиотеке отсутствует. Блог пока ведется только на веб-сайте Свердловской ОУНБ. На веб-сайте РГБ из-за отсутствия блоггера (модератора), ведение блога приостановлено.

Доступ к научной продукции библиотеки

Результаты научной деятельности библиотеки выражаются прежде всего в форме публикаций в журналах, сборниках, в издании монографий, защите диссертационных работ. Однако отдельные результаты научной деятельности библиотеки могут быть представлены и на ее сайте. В этом случае можно говорить об услуге, обеспечивающей доступ к научной продукции. К научной продукции могут быть отнесены некоторые промежуточные результаты научной деятельности; часто на библиотечных сайтах размещают именно проекты документов, чтобы получить от профессионального сообщества замечания и предложения по усовершенствованию этих документов. Самой распространенной услугой является публикация на сайте библиотеки материалов конференций, которые она организует. Так, материалы конференций, проведенных в библиотеках, доступны на сайтах Архангельской ОУНБ, РГБ, РНБ и других библиотек.

Расширению доступа к научной продукции способствует также создание электронных версий периодических изданий, выходящих под эгидой библиотеки. Для электронных версий периодических изданий существуют свои, особые каналы распространения, но в целом они могут быть названы подпиской, аналогично каналам распространения печатных изданий. Отдельные издания могут быть выставлены на сайте библиотеки как документы свободного доступа и использования. Напри-

мер, Библиотека Конгресса США публикует на своем сайте «Информационный бюллетень Библиотеки Конгресса США», а также шесть информационных бюллетеней по отдельным направлениям деятельности.

Еще одной разновидностью услуг, обеспечивающих доступ к научной информации, являются видеоконференции с научных, научнопрактических мероприятий, проводимых библиотекой.

Доступ к различным формам социокультурной деятельности библиотеки

Социокультурная деятельность библиотеки в данном случае рассматривается как комплекс мероприятий по продвижению книги и чтения среди населения, как содействие организации культурного досуга и творчества.

Традиционными ее формами являются выставочная и экскурсионная деятельность; проведение массовых мероприятий (встреч с творческой интеллигенцией, концертов); организация клубов по интересам, реже — музеев книги и т. д. Электронная среда позволяет расширить доступ к большинству из этих форм за счет привлечения удаленных пользователей.

Рассмотрим некоторые их популярных сегодня разновидностей доступа к социокультурным мероприятиям библиотеки.

Виртуальная экскурсия — это рассказ об истории библиотеки, поэтажный обзор помещений, сопровождаемый информацией о читальных залах и службах библиотеки, фотографиями. Не очень многие отечественные библиотеки обеспечивают доступ к информации о своей библиотеке, представленной в познавательной форме, как, например, Мурманская и Омская ОУНБ. На сайте Архангельской ОНБ размещен виртуальный музей, посвященный книжным памятникам Архангельского Севера, хранящимся в фондах различных библиотек, музеев и архивов. Виртуальный тур со стильным дизайном и профессиональными фотографиями по одному из зданий Библиотеки Конгресса США, зданию Томаса Джефферсона, создан Библиотекой Конгресса США.

Доступ к виртуальной галерее — это услуга, которая как жанр пока не может быть определена однозначно. Например, онлайновая галерея Британской библиотеки представляет собой познавательный тур по самой библиотеке и ее сокровищам. Он состоит из нескольких разделов, каждый из которых представляет собой электронную библиотеку знаний. Открывается галерея разделом «Переворачиваем страницы». Здесь представлены шедевры книжной культуры, богато иллюстрированные, выполненные в формате, моделирующем переворачивание страниц реальной книги. Раздел «Feature» — это отдельные проекты, иллю-

стрирующие выдающиеся идеи, исторические события или интересные реалии современности. Раздел «Highlights tour» — подробный рассказ о пятнадцати сокровищах Британской библиотеки, сопровождаемый возможностью рассмотреть увеличенное изображение, постранично сравнить экземпляры издания. В разделе «Showcases» представлено все разнообразие видового состава документов, хранящихся в Британской библиотеке. Здесь можно увидеть старинные книги, карты, послушать музыкальный фрагмент, уникальные записи из звукового архива. Виртуальная галерея на сайте ряда отечественных библиотек — это совершенно другой продукт, представляющий творчество художников, экспонировавших свои произведения в стенах библиотеки.

К услугам, обеспечивающим доступ к социокультурной деятельности библиотек, можно отнести также: проведение конкурсов литературных и художественных произведений, на которые работы принимаются в электронном виде, проведение интернет-викторин.

Вебкаст (аудиодокумент) — один из способов распространения знаний по темам, интересующим пользователей, и тем, к которым библиотека старается их приобщить. Множество подкастов социокультурной тематики представлено на вебсайте Британской библиотеки. Библиотека Конгресса США создает, в частности, серию подкастов под названием «Цифровое будущее и ты».

Доступ к комфортной библиотечной среде, обеспечивающей дифференцированное обслуживание электронными документами

Одной из услуг, обеспечивающих комфорт пользователей при работе с тем или иным пакетом ресурсов удаленного доступа, является услуга персонализированной настройки ресурсов удаленного доступа. Она заключается в настройке интерфейсов в ресурсах удаленного доступа для групп пользователей, осуществляемой администратором доступа.

Средством предоставления доступа к ряду услуг выступают смарткарты. Такие карты уже применяются в библиотеках для взимания платы за пользование копировальными аппаратами. Они могут применяться и для того, чтобы удаленные пользователи могли пользоваться платными услугами библиотеки, доступом к сетевым лицензионным ресурсам, программам, адаптированным под конкретные потребности. С помощью смарткарт можно также регулировать время, отводимое библиотекой на определенные виды обслуживания, например, на работу в Интернете.

В заключение отметим, что услуги, реализуемые библиотеками в электронной среде и адресованные широкому кругу удаленных пользователей, могут и должны, на наш взгляд, развиваться



и в содержательном плане, и в плане применения новых технологий, возможных в рамках «Библиотеки 2.0» (социальные сети, вики, блоги, RSS-формат). Для организации информации на сайтах, наряду с текстовыми документами, необходимо шире использовать аудиоматериалы (подкасты), видеодокументы. Российским библиотекам сегодня важно активнее изучать инновационный опыт зарубежных библиотек, так как длительный этап «раскачивания» может привести к отставанию в решении многих вопросов, связанных с организацией электронной среды библиотек и внедрением новых форм обслуживания пользователей.

Список использованных источников

- 1. Байрам Дж Д. Рекомендации по скорейшему усовершенствованию OPAC и роль национального библиографического агентства в реализации этой задачи [Электрон. ресурс] // Всемирный библиотечный и информационнный конгресс: 71-я Генеральная конференция и Совет ИФЛА 14—18 авг. 2005 г., Осло, Норвегия. Осло, 2005. 13 с. URL: http://www.ifla.org/IV/ifla71/papers/124r_trans-Byrum.pdf (Проверено 20.12.08).
- 2. Волохин О.М. Мобильные технологии современной библиотеки: новый сервис, практический опыт, перспективы // Научные и технические библиотеки. 2006. $\mathbb{N}1.$ C. 79—87.
- 3. Литвинова H.H. Организация интегрированной среды пользователя для поиска в сетевых удаленных ресурсах // Научные и технические библиотеки. 2008. №6. C.5—13.
- 4. *Митиелл Э.М.* Каталогизация и организация электронных ресурсов: практ. руководство для библиотекарей / Энн М. Митчелл, Брайан Э. Саррэт; науч. ред. пер. Я.Л. Шрайберг; [пер. с англ.: Е.В. Малявской, Э.Г. Азгальдова]. М.: Омега-Л, 2008. 231 с.
- 5. *Юнгер* У. Обработка метаданных для электронных журналов: пример Немецкого сводного каталога сериальных изданий / Ульрика Юнгер [Электрон. ресурс] // Всемирный библиотечный и информационнный конгресс: 72-я Генеральная конференция и Совет 20—24 авг. 2006 г., Сеул, Корея. Сеул, 2006. 13 с. URL: http://www.ifla.org/IV/ifla72/papers/123-Junger_trans-ru. pdf (Проверено 14.12.08).
- 6. Danowski P. Library 2.0 and User-Generated Content. What can the users do for us? [Electronic resource] / Patrick Danowski // World libr. a. inform. congress: 73rd IFLA gen. conf. a. council, 19—23 aug. 2007, Durban, South Africa. Durban, 2007. 10 p. URL: http://www.ifla.org/IV/ifla73/papers/113-Danowski-en.pdf (дата обращения: 07.12.2007).
- 7. http://www.nlr.ru/res/ukaz.htm

Книга— Чтение— Читатель

Передать энергию книжных страниц людям — наша с вами обязанность.

Л.Б. Либединская

Книжные юбилеи 2009

- 35 лет. В 1974 г. вышла в свет повесть В. Распутина «Живи и помни»
- 40 лет. В 1969 г. издан роман Ю. Бондарева «Горячий снег»
- 70 лет. В 1939 г. напечатана повесть А. Гайдара «Судьба барабанщика»
- 80 лет. В 1929 г. издан роман Э.М. Ремарка «На Западном фронте без перемен»
- 90 лет. В 1919 г. опубликована книга Д. Рида «Десять дней, которые потрясли мир»
- 125 лет. В 1884 г. издан роман М. Твена «Приключения Гекльберри Финна»
- 445 лет. В 1564 г. напечатана христианская богослужебная книга «Апостол»







Татьяна Александровна Исаченко, ведущий научный сотрудник сектора истории книжной культуры НИО книговедения Российской государственной библиотеки, кандидат филологических наук

Древнерусские лечебники как лингвистический источник

Одним из источников для уточнений средневековой номенклатуры растений и фармацевтических названий являются древнерусские травники. Предметом рассмотрения данной статьи является Травник 1534 г., связанный с именем Николая Бюлова, придворного лекаря великого князя Василия III.

онимание древнерусского текста — это сложная система знаний, поэтому время от времени требуется пересмотр филологического комментария, даже если непосредственно о самом памятнике за истекший период ничего не писали (новые данные всегда найдутся среди результатов смежных исследований).

Прочитаем еще раз многократно обсуждавшееся сообщение «Повести временных лет» о странствии апостола Андрея Первозванного по русской земле: «Оньдрею учащю въ Синопии и пришедшю ему в Корсунь, увиде, яко ис Корсуня близь устье Днепрьское, [и] въсхоте пойти в Римъ и пройде въ вустье Днепрьское, [и] оттоле поиде по Днепру горе. И по приключаю приде и ста подъ горами на березе. [И] заутра въставъ и рече к сущимъ с нимъ ученикомъ: "Видите ли горы сия? — яко на сихъ горах восияеть благодать Божья; имать градъ великъ быти и церкви многи Богъ въздвигнути имать". [И] въшедъ на горы сия, благослови я, [и] постави крестъ, и помоливъся Богу, и сълезъ с горы сея, идеже послеже бысть Киевъ, и поиде по Днепру горе. И приде въ Словени, идеже ныне Новъгородъ, и виде ту люди сущая, како есть обычай имъ, [и] како ся мыють и хвощются, и удивися имъ. И иде въ Варяги, и приде в Римъ, и исповеда, елико научи и елико виде, и рече имъ: "Дивно видехъ Словеньскую землю. Идучи ми семо, видехъ бани древены, и пережьгуть е рамяно, и совлокуться, и будуть нази, и облеются квасомъ усниянымъ, и возмуть на ся прутье младое, и бьють ся сами, и того ся добьють, едва влезуть ле живи, и облеются водою студеною, и тако ожиуть. И то творять по вся дни, не мучими никимже, но сами ся мучать, и то творять мовенье собе, а не мученье". То слышаще дивляхуся»[1].

Летописное сказание о посещении новгородских земель апостолом Андреем сохранило редкое свидетельство о популярности русских бань и способах восстановления сил. В старину это именовалось «банным хождением», под которым

подразумевалось не только собственно омовение, но и ряд процедур, сопровождавших его. Время от времени известие о «банном вхождении» с долей иронии цитируется источниковедами и, неизменно, вызывает улыбку читателей — в глазах путешествующего паломника-чужестранца детали русского образа жизни кажутся странными.

Откуда Нестор почерпнул эти сведения? Первым на этот вопрос ответил В.Н. Татищев: «Иоаким же точно говорит: Андрей в Киеве крестил, зри ниже, гл. 4, н. 35, и сие вероятнее, ибо он прежде Нестора более как за 120 лет писал» [2]. Здесь важна не степень соответствия действительности, а сам факт высказывания первого епископа Новгорода Иоакима Корсунянина (с 989 г.) по этому вопросу, однако современная наука не оставляет почти никаких шансов на то, что утраченный текст, считавшийся В.Н. Татищевым Иоакимовской летописью, был действительно древним, не говоря уже о том, что относительно возраста своего списка и сам В.Н. Татищев не питал никаких иллюзий [3].

Обстоятельный обзор оценок и мнений, высказанных в дальнейшем по поводу сообщения «Повести временных лет» об Андрее Первозванном, дал А. Погодин [4]. Принято считать, что легенда о пребывании апостола на Руси отразила стремление молодой русской церкви обзавестись собственными христианскими древностями, ее борьбу за престиж и политическую независимость от Византии. Так или иначе, легенда интересна деталями — независимо от того, с кем связано ее появление в летописи — с первым епископом Новгорода Иоакимом, с Нестором-летописцем или с более поздним средневековым историком.

Летописное свидетельство об усниянном квасе, которым «облеются» новгородцы, стало «пыткой» для русских переводчиков. В популярную серию «Памятников литературы Древней Руси», издававшуюся ИРЛИ (Пушкинским Домом) в 1976—1994 гг., эпизод вошел в составе «Повести временных лет», а современный переводчик, опираясь на данные исторических словарей, перевел слово усниянный как «кожевенный» (от усния — «кожа»). Так и закрепился перевод выражения усниянный квас в значении «кожевенного», войдя в прежнем виде в продолжающуюся серию «Библиотеки литературы Древней Руси», основанную на «Памятниках» (издается ИРЛИ с 1997 г.).

Ошибки при транслировании средневековой фармацевтической системы в современный перевод не единичны. Ошибочными можно считать чтения Изборника 1073 г., в которых искажены проседения вызывания в проседения в примен

рыла — певерное истолкование греч.рсос vi, редька. Текст восходит к эпохе античности и читается в нескольких византийских сборниках [7], включая его русскую адаптацию — перевод «Галеново на Гиппократа», помещенных в Троицком и Кирилло-Белозерском списках [8].

Выражение квас усниянный может получить свое вероятное толкование, если будет учтена номенклатура названий, представленная в Травнике 1534 г., который среди источников знаменитой Картотеки Древнерусского словаря фигурирует как Травник Любчанина 1534 года. Эта система реконструирована нами по пяти спискам памятника. Можем высказать предположение, что загадочный квас усниянный происходит от лат. Ниsqiamus — белена.

«Благопрохладный вертоград» средневековая энциклопедия по траволечению

«Благопрохладный вертоград» — последняя из книг, переведенных немцем Николаем Бюлевым (1534). Средневековая энциклопедия по траволечению содержит сведения о систематике растений от Гиппократа и Диоскорида до Исидора Испанского и Константина Африканского (XII в.). Украшенная рисунками трав, позлащенными заставками, рукопись представляет собой редкий по ценности экземпляр, сохранивший текст средневекового лечебника во всей его полноте, включая весьма ценные перекрестные указатели (тематический и алфавитный), которые дают ключ к разъяснению средневековой медицинской терминосистемы. Травник 1534 г. органически вписался в ряд фундаментальных трудов Даниило-Макариевской эпохи (20—60-е гг. XVI в.).

Эта книга известна по имени врача и переводчика — немца Николая Любчанина (Николая Булева / Бюлева < Bulow, Buelow), лечившего смертельно больного великого князя Василия Ивановича (запись Софийской III летописи под 1533 г.). Перевод 1534 г., сделанный по заказу московского митрополита Даниила, получил название «Благопрохладный вертоград здравию». Это витиеватое название, означающее «рай премудрости и философского учения», читается в вязи царского списка 1616 г., который составил ризничий царской казны Флор, он же написал послесловие.

Источником русского перевода является инкунабула 1492 г., которая считается наиболее полным изданием немецкой книги Der Gart der Gesundheit (= Hortus sanitatis / Deutsch, Der Hortus sanitatis des Johannes von Cube [Любекская редакция Gaerde der Suntheit 1492 г. приписывается Иоганну Воннеке фон Кубе (1503/1505)], текст на нижненемецком диалекте, более близком к голландскому языку, чем к современному литературному немецкому).



Из послесловия Флора следует, что книга была найдена им в 1612 г., после оставления поляками Кремля. Рукопись представляла собой жалкое зрелище — вырванная из переплета и разоренная, она была бережно собрана Флором и переписана заново.

«Сию же убо книгу безбожнии они до конца ис корене исторгоша и возомнеша, яко бы закопати и в забвение положити... Царствующий град, иже матерь сый градовом... нашим согрешением предан бысть поганым онем и безбожным поляком. Они же, яко согласницы делом отца своего сатаны, с потщанием в конечное разорение положиша его, яко птицу ощипану своею красоты.

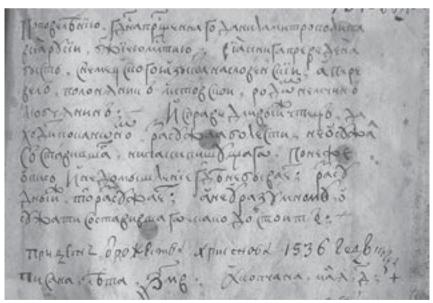
Но что много глаголю! Страх бо мя и ужас одержит от лютой онех дерзости. Како они церкви Божия разориша и во опустение положиша. Тако же и честныя иконы, безбожных своих обычай ругательству предаша. Еще же и от Святаго Духа к наказанию (т. е. к научению. — T.U.) нашему дарованныя нам святыя книги, потщашася от среды и оторгнути. Но обаче тщетенъ бысть советъ ихъ».

Свое описание Флор завершает картиной восставшей из пламени Москвы: «...освети нас луч пресветлаго солнца, огрея же прежде наши озябшая сердца весна благочестия»; воцарением государя Михаила Федоровича Романова: «...благочестия блюстителя истиннаго и нам, православным христианомъ, бывшим в разорении и в расточении, неложного собрателя и православныя христианския веры хранителя».

Флор говорит об украшении церквей книгами и иконами, а среди книг, которые необходимы, по его мнению, для сохранения царского здоровья, указывает на найденную им рукопись: «...иже блюдающи царское здравие книги, сотворенныя любопремудрыми философы..., именуем Благопрохладный цветник, и от многих болезней и недуг злых свободитель. По милости же Божией — здравию податель, премудрости же и философскому учению Ветроград».

Сегодня, будучи переплетенной и бережно сохраняемой все эти годы на Слободской Украине, митрополичья рукопись имеет перебивку глав и смещение нумерации, утрачены некоторые листы. Одновременно в ней сохранены все указатели и множество рисунков, которые иллюстрируют каждую их 542 глав.

Рукопись датирована 1534 г. с указанием точной даты окончания работ — 4 мая, о чем свидетельствует запись на л. 566:



Рукопись хранится в Центральной научной библиотеке Харьковского национального университета им. В.Н. Каразина [9].

Известный немецкий первопечатник Бартоломей Готан, приглашенный архиепископом Геннадием в середине 90-х гг. XV в. в Новгород, мог привезти Травник с собой, а Николаус Бюлов взялся перевести текст для нужд московской элиты. Николай Бюлов прожил в Москве более тридцати лет, занимаясь врачеванием при дворе князя московского [10]. С деятельностью Бюлова в Москве связаны многие страницы русской истории. Умер он в 1548 году.

На перевод было получено благословение главы Русской Церкви митрополита Даниила, о чем свидетельствует запись, сохранившаяся в харьковском списке:

По повелейно гдна прецинаго Данила митрополита всей РВейн Ежбио мастию. Ста книга преведена възстъ с немицкого изуънка на слобенския. Я перевелъ полоналникъ литовской, родм⁶ нелочитъ, любулникъ.

Писана л'єта \tilde{z} ив (1534), а кончана мал $\tilde{\chi}$ (4).

Интерес представляют списки памятника: харьковский (возможный оригинал перевода), московский парадный (царский) 1616 г., составленный ризничим Флором, петербургский (около 1669 г.), второй московский (середина XVII в.) и вильнюсский (конец XVII в.) из Библиотеки Академии наук Литвы, рисунки которого выполнены в школе строгановского письма [11].

Несомненно научное значение имеют сводный латино-русский указатель средневековых фармацевтических названий XVI—XVII в., а также систематический указатель названий болезней, снабженный их современными соответствиями.

Издание включает 688 глав, в том числе 542 главы основного корпуса, к которому добавлено приложение о минералах с сохранением общей нумерации. Полный объем рукописи составляет 646 листов.

Памятник уникален по нескольким причинам.

- Переведенный по благословению митрополита Даниила Травник 1534 г. является первым в ряду выдающихся энциклопедических трудов XVI в., прологом тех работ, которые последуют за ним при царе Иоанне IV Грозном: Лицевой летописный свод самый значительный иллюстрированный хронограф средневековой Руси, Степенная книга царского родословия важнейший идеологический памятник эпохи, Великие Четии Минеи крупнейший нравоучительный четий свод этого времени. Перевод 1534 г. первая иллюстрированная компиляция, открывающая путь этим трудам.
- Составитель ссылается на источники перевода, называя имена знаменитых философов и врачей древности (список помещен в фигурной рамке на обороте л.1 московского списка 1616 г.). Это означает, что движение данного памятника на Русь осуществляется по тому же кругу, что и мировой истории в целом от некоего мирового центра через Вавилон и Персию, державу Александра Македонского, Египет, Римскую империю и Византию (что роднит его с другим великим творением XVI в. Лицевым летописным сводом,

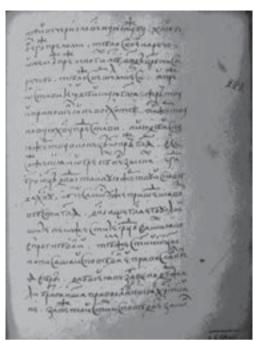
созданным в царских мастерских во славу русской истории). Выделенный аспект в существующих описаниях памятника ранее никогда не рассматривался, между тем, им определяется актуальность изучения рукописи, являющейся частью энциклопедических трудов XVI века.

• Интерес к переводу продиктован как личностью переводчика, трудившегося в окружении новгородского архиепископа Геннадия над созданием Библейского Свода 1499 г., так и необычными обстоятельствами появления (благословение на этот перевод главы Русской Церкви митрополита Даниила). Будучи воспитанником западноевропейских университетов, Николаус Бюлов был приверженцем астрологических знаний. Архиепископ Геннадий поручил Бюлову составление новой Пасхалии, но ученый увлекся своей задачей и попутно перевел ряд астрологических и календарных статей с предсказаниями конца Света. Последствием была активная критика немецкого ученого русскими старцами. «Речи» Николая Бюлова «о перемене времене», вызвали ответное послание старца Филофея Псковского, который выступил против пророчеств о конце Света, о влиянии звезд на обновление жизни («Свтымъ Дхомъ всяка твар(ь) обновляетца,.. равномощно есть Отцу и Слову, а не от звездъ сне бываетъ...») [12].

Анализ показал, что из трех произведений «Филофеева цикла», содержащих наибо-

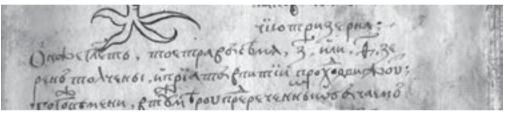






лее ранние формулировки идеи «Москва — Третий Рим», твердо установленного адресата имеет лишь «Послание на звездочетцы». И этот адресат — Николай Бюлов, католик-любчанин. «Послание» касается одного из самых трудных и существенных предметов христианской догматики — Промысла Божия о мире вообще и отдельного человека в частности.

Проникновение идеи «Москва — Третий Рим» в русское сознание, таким образом, происходит не позднее первой трети XVI в. (не в эпоху правления Ивана Грозного, как считалось ранее). Старец Филофей формулирует концепцию в ответ на писание Николая Бюлова о всемирном потопе (не позднее 1524 г.).



Таким образом, Травник 1534 г. интересен не только как первая ботаническая энциклопедия Руси, осуществленная одним из влиятельнейших лиц митрополичьего и царского окружения Николаем Бюловым, но также следами полемики против произвольного толкования истории, основанного на астрологических прогнозах.

Перевод Николая Бюлова свидетельствует о непрекращающих ся связях России с Западной Европой, о взаимодействии православной и католической традиций. Средневековые латинские переводы дисциплинарно-уставной и аскетической литературы, творения западных отцов церкви (Бенедикт Нурсийский, Амвросий Медиоланский), весь круг святителя Геннадия Новгородского, благословившего перевод недостающих библейских книг с Вульгаты для Свода 1499 г., и, наконец, деятельность сил, составивших своеобразный «треугольник» (Ближний Восток (включая Афон, Египет, Иерусалим) — Монте-Кассино — Радонеж) — этот уровень взаимодействия мы видим с одной стороны. А с другой — пропаганду на Руси памятников дохристианской литературы, проникновение откровенных ересей и лжеучений — это тоже результат взаимодействия, но только другого уровня. Травник в переводе 1534 г. занимает промежуточное место между этими двумя направлениями.

Список использованных источников

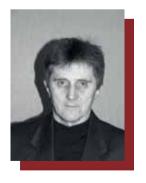
- 1. Полное собрание русских летописей. Т. 1. М., 1962. Стлб. 8-9.
- 2. Tихомиров M.B. О русских источниках «Истории Российской»: вступ. ст. // Татищев В.Н. История Российская. Т. 1. М.; Л., 1962. С. 51.
- 3. $\mathit{Tamuщes}\,B.H.\,$ История Российская. Т. 1 / В.Н. Татищев. М.; Л., 1962. С. 104.
- 4. Погодин A. Повесть о хождении апостола Андрея в Руси // Byzantinoslavica. T. 7. Praha, 1937-1938. P. 128-147.
- 5. Словарь русского языка XI—XVII вв. М.: Наука, 1991. T. 17. C. 126.
- 6. Там же. Т. 22. С. 124.
- 7. Литаврин Г.Г. Византийский медицинский трактат XI—XIV вв. (по руко-

- писи Cod. Plut. 7, 19 Библиотеки Лоренцо Медичи во Флоренции) // Византийский временник. Т. 31. М., 1971.
- 8. Рукописи РГБ, собр. Троице-Сергиевой лавры (ТСЛ/2), № 762, начало XVI в. и РНБ, Кирилло-Белозерское собрание, № XII; см.: Прохоров Г.М. Книги Кирилла Белозерского // Труды Отдела древнерусской литературы. Т. XXXVI. Л., 1981. С. 65—66; Энциклопедия русского игумена XIV—XV вв. Сборник преподобного Кирилла Белозерского / РНБ, Кирилло-Белозерское собрание. № XII. СПб., 2003.
- 9. Жинкин Н.П. Краткие сведения о рукописях Центральной научной библиотеки Харьковского государственного университета им. А.М. Горького // ТОДРЛ. М., 1953. Т. IX. С. 475; Запаско Я.П. Пам'ятки книжкового мистецтва.

- Украінська рукописна книга / Я.П. Запаско. Львів, 1995. С. 322—327.
- 10. Miller David B. The Lübeckers Bartholomäus Ghotan and Nicolaus Biulov in Novgorod and Moscow and the problem of Early Western influences on Russian culture // Viator. Medievaland Renaissance studies. — 1978. — V. 9. — S. 395—412.
- 11. Находка Вильнюсского архива // Румянцевские чтения: Междунар. конф.: тез. докл. и выступлений. М., 2008.
- 12. *Морозов Б.Н*. К истории Травника Любчанина $1533\,\mathrm{r.}$ // Археографический ежегодник за $2000\,\mathrm{r.}$ М., 2001. С. 112-114.

Иллюстративный материал предоставлен автором статьи

БВКнига и время



Павел Геннадьевич Петин,

соискатель ученой степени кандидата исторических наук (аспирантура Российской государственной библиотеки)

Государственные грамоты XIX века в фонде Российской государственной библиотеки

Среди многочисленного рукописного наследия — уникальных памятников письменности различных эпох — в фондах научноисследовательского отдела рукописей (НИОР) Российской государственной библиотеки хранятся государственные грамоты Российской империи XIX века. В статье рассматриваются особенности этого ценного исторического источника.

рамоты (от греч. grammata — письмо, послание) — это деловые документы и письма официального и частного характера. Термин заимствован из Византии, где обозначал послания, указы и письменные документы вообще. На Руси грамоты известны с X в., писались они на досках, бересте, пергамене, а с XIV в. — на бумаге.

Различаются грамоты на землю (данные, купчие, меновые, закладные, известные с XII в.); на привилегии (жалованные грамоты XII—XVII вв.) и другие. Часть грамот совпадает с актами внутреннего управления XV—XVII вв. (уставные,



губные, земские, таможенные), определявшими порядок местного управления, суда и сбора пошлин. Ход судебных процессов оформлялся $cy\partial$ ными списками и другими грамотами. Отношения между русскими княжествами и иностранными государствами оформлялись с помощью ∂ оговорных грамот. Особую группу составляют так называемые $cy\partial$ ные грамоты, законодательные памятники XIV—XV вв. (Новгородская судная грамота, Псковская судная грамота).

В XVIII в. термин «грамота» вышел из широкого употребления в связи с введением Петром Великим новой номенклатуры документов по западноевропейскому образцу. Однако термин «жалованные грамоты» сохранился для обозначения некоторых законодательных актов (жалованные грамоты 1785 г. дворянству и городам) и удостоверительных грамот (жалованные грамоты на титулы, наряду с дипломами).

В XIX в. получила распространение выдача государственных жало-ванных и yдостоверительных грамот на чины, звания и титулы, а также на награды орденами и медалями.

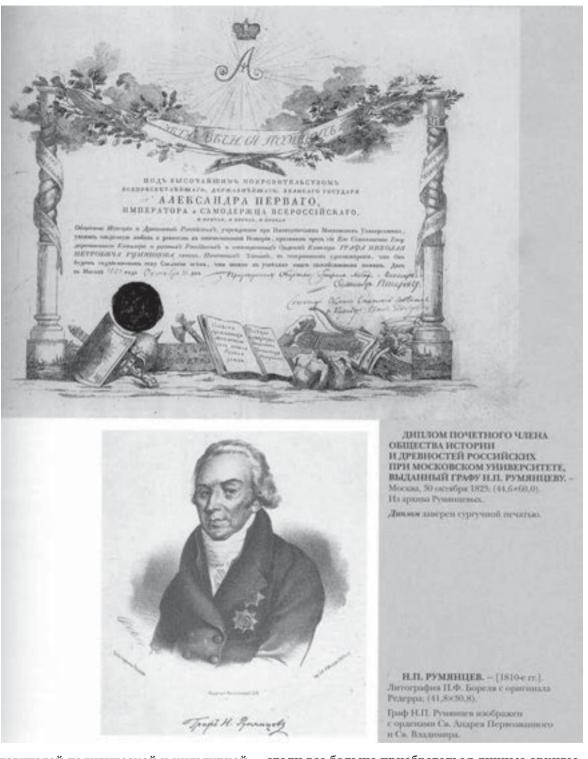
Государственные грамоты XIX в. находились в основном в личных архивах видных политических, военных и общественных деятелей Российской империи. Они хранятся не только в фондах НИОР РГБ, но и в отделах рукописей Российской национальной библиотеки и Библиотеки Российской академии наук в Санкт-Петербурге, в Государственном архиве Российской Федерации в Москве, Российском государственном историческом архиве в Санкт-Петербурге, Российском государственном военно-историческом архиве в Москве, Российском государственном архиве Военно-морского флота в Санкт-Петербурге, в рукописном отделе Государственного исторического музея, во многих областных архивах и музеях России.

Грамоты XIX в. используются исследователями в исторических и биографических работах как один из многих документальных источников. Однако они не изучались как особый вид исторических источников, и специальных работ по данной теме не существует до настоящего времени. В России в конце XVIII в. скоропись начала постепенно изменяться, и к началу XIX в. сформировалось так называемое гражданское письмо или курсив XIX века. Как отмечает И.В. Левочкин, «в русском гражданском письме XIX в. завершилось развитие древнего кириллического алфавита и уставного письма». Автор особо подчеркивает, что «русское гражданское письмо XIX в. заметно отличается от всех других типов письма, которые применялись в России с начала X в.» [3, с. 82].

Русское гражданское письмо XIX в. — вершина многовековой письменной культуры России, а особо оформленные и специально выписанные государственные жалованные и yдостоверительные грамоты являются одним из уникальных ее явлений.

В фондах НИОР РГБ хранится целый ряд государственных жалованных грамот на титулы, чины, звания и награды. Основой рукописного фонда отделения рукописей и славянских старопечатных книг Московского Публичного музея, который открылся в 1862 г., являлось собрание рукописных книг графа Н.П. Румянцева и документы его архива. В собрании имелись уникальные памятники русской, славянской, западноевропейской и восточной письменности с древнейших времен. Это первое рукописное собрание отдела рукописей, известное под названием *Румянцевского*, насчитывало более 800 единиц русских и иностранных рукописных книг и древних рукописных актов.

В.Г. Зимина отмечает: «Направление собирательской деятельности отделения рукописей музея определялось характерным для середины XIX века усиленным интересом ученых к памятникам древнерусской письменности. ... Вместе с тем в этот период ученые начинали обращаться и к изучению истории России XIX столетия — истории Отечественной войны 1812 года, истории русской общественной мысли, вопросов внешней и внутренней политики. В связи с этим изучалась жизнь и деятельность крупней-



ших представителей политической и культурной жизни России. Новые интересы нашли отражение и в деятельности отделения рукописей. Постепенно расширялся круг собиравшихся в нем источников. Отделение становилось хранилищем не только древнерусских памятников, но и рукописных материалов XVIII—XIX веков» [2, с. 247—248].

Сначала в фонды отделения рукописей поступали в основном автографы и даже коллекции автографов выдающихся государственных деятелей, ученых и писателей XIX века. В конце 1870-х гг.

стали все больше приобретаться личные архивы. В это время в отдел рукописей поступил архив военного министра, генерал-фельдмаршала графа Д.А. Милютина. Материалы архива охватывали историческую эпоху великих реформ Александра II, включая переписку, воспоминания и дневники Д.А. Милютина. Подробное описание архива, составленное Б.А. Шлихтер, опубликовано в Записках Отдела рукописей [5]. Стараниями сотрудников этого отдела в 1940—1950 гг. были изданы дневники Д.А. Милютина [4].



Основная часть документов по истории XIX в. поступила в отдел рукописей в 1920-е гг. [2, с. 253], например, архив князей Голицыных, содержащий уникальные документы по истории Отечественной войны 1812 г. и восстания декабристов, огромный семейный архив князей Шаховских. Из имения Ольгово Дмитровского уезда поступил родовой архив семьи Апраксиных, содержавший многочисленные документы по истории XVIII—XIX вв., из Дмитровского уезда был вывезен родовой архив Корсаковых, в составе которого имелись документы известного государственного деятеля XIX в. М.С. Корсакова.

В 1918—1922 гг. фонды пополнились архивами Барятинских, Воронцовых-Дашковых, Вяземских, Орловых-Давыдовых, Шереметевых и Юсуповых. Эти крупнейшие родовые архивы содержали уникальные документы по истории России XVIII—XIX веков. В 1929 г. был передан ряд документов из архива известного государственного деятеля России конца XVIII — первой четверти XIX вв. графа А.А. Аракчеева. Документы из этого архива подробно описаны Ю.И. Герасимовой [1].

Таким образом, в фондах НИОР РГБ собраны уникальные исторические документы XIX века.

Рассмотрим отдельные рукописные грамоты из нескольких крупных фондов.

Фонд N 336. Архив князей Шаховских 1 :

- Грамота князю Валентину Михайловичу Шаховскому на чин статского советника (1850).
- Указ о награждении князя Шаховского орденом Анны 2-й степени (1834).
- Патент князю Валентину Михайловичу Шаховскому на получение чина штабс-капитана (1827).
- Указ о награждении князя Шаховского орденом Анны 3-й степени (1858).
- Указ о награждении князя Александра Валентиновича Шаховского орденом Станислава 2-й степени (1860).
- Патент на получение чина коллежского советника князем Александром Шаховским (1864).
- Патент князю Александру Валентиновичу Шаховскому на чин надворного советника (1858).
- Патент князю Александру Валентиновичу Шаховскому на чин титулярного советника (29 сентября 1852 г.).
- Патент князю Александру Валентиновичу Шаховскому на чин коллежского асессора (1855).

Фонд № 336. Архив князей Шаховских; грамоты, выданные графу Гавриилу Карловичу Раймонд-Модену²:

- Грамота графу Гавриилу Карловичу Раймонд-Модену о пожаловании ему ордена Владимира 3-й степени (10 декабря 1811 г.).
- Грамота графу Гавриилу Карловичу Раймонд-Модену о пожаловании ему ордена Анны 1-й степени (1816).
- Грамота графу Гавриилу Карловичу Раймонд-Модену о пожаловании ему ордена Анны 1-й степени (1818).
- \cdot Грамота на получение знака отличия Беспорочной службы графу Гавриилу Карловичу Раймонд-Модену и отношение по этому поводу от председателя Капитула орденов А.Б. Куракина (1828).

Φ онд N 301. Архив Николая Александровича и Анны Ивановны Толстых 3 :

- Рескрипт Императора Александра I на имя Толстого Николая Александровича о награждении его алмазными знаками ордена Святого Александра Невского (16 января 1803 г.). СПб. Писарский с подписью-автографом Императора Александра I. 2 л.
- Рескрипт Императора Александра I на имя Толстого Николая Александровича с выражением благодарности за усердное содействие развитию рус-



ДИПЛОМ ГОСУДАРСТВЕННОГО КАНЦЛЕРА, ВЫДАННЫЙ ГРАФУ Н.П. РУМЯНЦЕВУ. — Сапот-Петербург, 8 мая 1810. — 1 л.; (48,5×54.0). Перганея. На архина Румянцевах.

Собственноручная подпись имперагора. Александра I.

ской промышленности (28 февраля 1812 г.). СПб. Писарский с подписью-автографом Императора Александра I. 2 л.

• Рескрипт Императрицы Марии Федоровны на имя Толстой Анны Ивановны о принятии ее в состав ордена Св. Екатерины (22 июля 1804 г.). СПб. Писарский с подписью-автографами Императрицы Марии Федоровны и орденского Канцлера князя Куракина. 2 л.

Фонд N 302. Архив Толстых; рукописные грамоты XIX в., подписанные лично Императорами Александром I, Николаем I и Александром II^4 :

- Толстой Александр Петрович, граф. Рескрипты о награждении орденами. СПб. (1837—1862). 8 л. Писарские и печатный, за подписями Императоров Николая I и Александра II.
- Толстой Александр Петрович, граф. Рескрипты на знаки отличия беспорочной службы за 15 и 20 лет. СПб. (1838—1858). 16 л. Писарские.
- Толстой Александр Петрович, граф. Патент на чин генерал-лейтенанта. СПб. (11 августа 1858 г.). Печатное за подписями Императора Александра II с печатью с кустодией.

Фонд № 255. Архив Румянцевы x^5 :

• Император Александр I. Рескрипт графу Румянцеву Николаю Петровичу о награждении его орденом Святого Владимира 1-й степени.

СПб. Писарской, подпись-автограф (30 августа 1808 г.). Л. — 2/1ч.

- Император Александр I. Письма и рескрипты к графу Румянцеву Николаю Петровичу. СПб. Ахен, Царское Село. 22 письма (1801, 1803 1806, 1808, 1811, 1812 и 1814). Лл. -45/18ч.
- \cdot Карамзин Николай Михайлович. Патент на орден Святой Анны 1-й степени. СПб. Писарский список (16 марта 1816 г.). Л. 2/1ч.

Все указанные грамоты XIX в. различаются по форме, назначению и содержанию. Рассмотрим более подробно одну из грамот на примере документа из архива Румянцевых.

• Румянцев Николай Петрович. Диплом государственного канцлера. СПб. Писарской, на пергамене, с сургучной печатью, с подлинной подписью Александра I (8 мая 1810 г.). 1 л.

Грамота (диплом) представляет собой лист пергамена размером 54 × 48,5 см. По краю грамоты — красно-голубая кайма с орнаментом. По четырем углам грамоты в квадратах на синем фоне изображены античные статуи правосудия и мудрости. По центру каймы слева и справа — овальные щиты, окаймленные лавром, на щитах — символы правосудия. Внизу по центру каймы изображен в полном цвете государственный двуглавый орел со скипетром и державой. Внизу слева от орла находится сургучная государственная печать; наверху по центру каймы грамоты — облако, на котором две античные богини (одна из них (справа) — Фор-



туна, а слева, скорее всего, — богиня Победы) держат овальный щит, окаймленный двумя ветвями (скорее всего, лавр и пальма) с императорской короной наверху. На заднем фоне щита — расходящиеся лучи солнца. Поле щита лазоревое. По центру щита находится вензель Императора Александра I. Поле грамоты белое. Наверху по центру поля надпись золотыми буквами: «Божією милостію Мы Александръ Первый Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій и прочая, и прочая, и прочая». Далее идет рукописный текст грамоты о назначении графа Н.П. Румянцева государственным канцлером Российской империи. Ниже — собственноручная подпись Императора Александра I. Грамота подписана 8 мая 1810 года.

Отметим, что русское гражданское письмо на протяжении XIX в. выступало самостоятельным явлением письменной культуры, одним из его высочайших достижений и являлись государственные грамоты.

В 1873 г. в США была изобретена пишущая машинка, а уже в 1876 г. началось ее массовое производство. Пишущие машинки появляются и в России: в конце XIX — начале XX в. основное государственное делопроизводство в Российской империи постепенно было переведено на машинопись.

В XX в. русское письмо существовало в частной жизни: в письмах, дневниках, мемуарах, отчетах и т. п. В отдельных случаях письмо еще сохранялось в государственном делопроизводстве, однако это уже не было стандартом, как «письмо писарское» XIX в., так как высшим стандартом письма являлась машинопись. Как отмечает И.В. Левочкин, «письмо XX—XXI вв. существенно отличается от письма, которым русский народ пользовался в X—XIX вв., как по внешнему виду, так и по своим функциям, но, главное, по своим дополнительным признакам, выходящим за рамки письменности» [3, с. 6]. На рубеже XX—XXI вв. началось постепенное, но фактически полное исчезновение многовековой культуры рукописания и рукописей.

У государственных грамот и книг XIX в. (в том числе рукописных) много общего (содержание, оформление, украшение и др.). Однако это особый вид исторических источников, составная часть библиотечных фондов, которые требуют специального исследования.

Примечания

- ОР РГБ. Фонд № 336. Архив Шаховских. Т. 1. Опись деловых бумаг. Папки 1—24.
 Папка № 17. Личные дела князей Шаховских.
- ² ОР РГБ. Фонд № 336. Архив Шаховских. Т. 1. Опись деловых бумаг. Папки 1—24. Папка № 18. Дела графа Гавриила Карловича Раймонд-Модена.
- ³ ОР РГБ. Фонд № 301. Архив Николая Александровича и Анны Ивановны Толстых (материалы 1787—1868 гг.). Обработан Г.В. Аксеновой и И.В. Левочкиным в 1988 г. Опись составлена В.С. Бердник (М., 1990).
- ⁴ ОР РГБ. Фонд № 302. Архив Толстых (материалы 1778—1876 гг.). Обработано Б.А. Шлихтером в 1960 г. Редактировано К.А. Майковой. Опись составлена в июле 1961 г. (М., 1961).
- 5 ОР РГБ. Фонд № 255. Архив Румянцевых. Обработала архив К. Майкова 4 июля 1952 г.

Список использованной литературы

- 1. *Герасимова Ю.И*. Архив А.А. Аракчеева // Записки Отдела рукописей ГБЛ. 1980. Вып. 41. C. 56—80.
- 2. Зимина В.Г. Отдел рукописей за 100 лет / История Государственной библиотеки СССР им. В.И. Ленина за 100 лет. 1862-1962 / В.Г. Зимина. М., 1962.
- 3. $\mathit{Левочкин}\ \mathit{И.B.}$ Основы русской палеографии / И.В. Левочкин. М.: Кругъ, 2003.
- Сафронова Г.Ф. Фонды и деятельность Отдела рукописей Государственной библиотеки СССР им. В.И. Ленина. Библиография. 1836—1962 // Записки Отдела рукописей ГБЛ. — 1962. — Вып. 25. — С. 59.
- 5. $\mathit{Шлихтер}$ Б.А. Архив Д.А. Милютина // Записки Отдела рукописей ГБЛ. 1954. Вып. 16. С. 17—77.

Иллюстративный материал предоставлен автором статьи





Юлия Петровна Мелентьева, заведующая отделом Научного центра исследований истории книжной культуры при Научно-производственном отделении «Издательства "Наука"» РАН, доктор педагогических наук, профессор

Модели, практики и приемы чтения: эволюция во времени и пространстве

В последнее время заметно вырос интерес как общественности, так и специалистов к проблемам чтения. В связи с обсуждением и началом реализации «Национальной программы поддержки и развития чтения» во многих библиотеках страны организуются масштабные мероприятия (марафоны, циклы лекций, библиошколы и т. n.), которые должны приобщить население к книге. Гораздо меньше используются индивидуальные формы привлечения к чтению. Происходит это, считает автор, видимо, не только потому, что индивидуальное общение с читателем требует значительно больших усилий, но и потому, что сам процесс чтения, его способы, формы и практики, а также инструменты привлечения к чтению недостаточно известны российским специалистам.

зучение такого сложного, а во многом чудесного явления, как чтение, осуществлялось в России, как правило, либо в рамках психологии и теории восприятия, либо в рамках социологии.

Однако для того, чтобы глубоко понять суть чтения, необходимо осмыслить коренное различие между ним и письменностью, т. е. между написанным [здесь и далее выделено автором] словом (фиксированным, прочным и сохраняющимся) и его прочтением (вариантным, эфемерным), а также увидеть и их связь: понять как внешний вид, форма, строение книги, компоновка страницы влияют на конструирование смысла текста — на чтение.

Именно такой, библиологический, подход к изучению чтения характерен для западной традиции.

«Писатели создают собственные миры и подобно земледельцам древности возделывают почву — почву языка, роют колодцы, строят дома. В отличие от них, читатели — суть странники. Они кочуют по чужим землям, опустошая поля, на которых не написали ни строчки, и расхищают древние сокровища, чтобы насладиться ими. Письменность все собирает, хранит, противостоя времени и создавая новую реальность, и приумножает свою добычу, тиражируя свои достижения и захватывая все большие территории. Чтение ни-



чем не защищено от разрушительного воздействия времени (все забывается), свои приобретения оно хранит плохо или не хранит вовсе, и все, по чему оно проходит, есть повторение потерянного Рая»². Но, с другой стороны, письменная речь похожа на живопись: зафиксированная на безжизненном материальном носителе, она остается непонятой, пока ее не прочли, и только в процессе чтения проявляется ее смысл, причем каждое прочтение превращается в толкование текста, которое может меняться в зависимости от читателя.

Важно также понять психосоматические особенности чтения, ведь чтение — это не только умственная и эмоциональная деятельность, в процессе которой человек вступает в интеллектуальные и эмоционально окрашенные взаимоотношения с другими людьми (автором текста, героями книги) и с собой самим, но и действие, воплощенное в определенных жестах, привычках и пространствах; в чтении участвует не только голова, но и тело; что существуют различные модели, практики, приемы и способы чтения, которые изменялись в зависимости от времени, места и среды. Следует также помнить, что их трансформация изменяет отношение чтения к письменной речи и наоборот. Очевидно и влияние социально-экономической ситуации на модели и практики чтения, а также то, что их распространение в различные периоды развития общества является характерным индикатором эпохи.

Чтение, таким образом, не является неизменной антропологической величиной, т. е. люди не всегда читали одинаково, в разные исторические периоды они использовали различные модели и практики чтения. Их исследование позволяет по-новому увидеть и оценить важные исторические события или особенности национального самосознания.

Исследователи выделяют в Новое время в Европе три «революции в чтении».

Первая революция в чтении, уходящая корнями во времена возникновения письменности, продолжалась до XII—XIII вв., когда изменилась сама модель чтения: на смену чтению монастырскому, когда в тексте видели прежде всего предмет хранения и запоминания, пришло чтение схоластическое, когда текст, книги стали рассматривать как объект и инструмент интеллектуальной деятельности. В этот же период на смену свитку окончательно приходит кодекс как наиболее удобная форма представления текста. Именно смена формы подачи текста сильнейшим образом отразилась на практике чтения.

Вторую революцию в чтении относят ко второй половине XVIII в., когда на смену «интенсивному чтению» приходит чтение экстенсивное.

«Интенсивный» читатель имел дело с ограниченным количеством книг, которое он читал и перечитывал, запоминал, передавал из поколения в поколение: это, прежде всего, религиозные тексты, Библия и пр. «Экстенсивный читатель» совершенно иной: он поглощает огромное количество печатных текстов, читает быстро, жадно. Меняется и отношение к написанному: уважительное, благоговейное отношение к написанному слову уступает место критическому, свободному, «дерзкому» чтению.

Конечно, формированию «экстенсивного читателя» способствовало развитие книгоиздания, рост числа газет, возникновение книг малого формата и т. д. «Читательская лихорадка», охватившая Европу в этот период, стала, по мнению исследователей, главной причиной разрыва между подданными и государями, между христианами и Церковью. Она была признана опасной для государственного устройства, искажающей истинный смысл Просвещения, И.Г. Фихте сравнивал ее с наркотиком.

Третья революция в чтении происходит на наших глазах. Она связана с возможностью электронной передачи текста. Читать с экрана — это совсем не то, что читать кодекс. Меняется само понятие контекста, читатель (а не писатель или издатель) может членить текст, разбивать его на части и самостоятельно решать, в каком виде текст будет выведен на экран, т. е. сегодня в одном лице соединились несоединимые прежде функции автора, издателя и распространителя текста.

Таким образом, электронное воспроизведение текста аннулирует прежние различия между интеллектуальной и социальной деятельностью. Разли-

чие между письмом и чтением стирается, коренным образом изменяется отношение к написанному тексту. Традиционное чтение во всех его видах и моделях вступает в конкуренцию с виртуальными образами. Шаг от кодекса к экрану оказался не менее значимым, чем тот, который культура сделала ранее — от свитка к кодексу.

В Европе в период от Средних веков до наших дней с известной долей условности можно выявить и несколько основных *моделей чтения*.

- *Гиманистическая модель* применима к «ученому чтению» эпохи Возрождения. Символом этой модели чтения являются так называемые «книжное колесо» и «тетрадь общих мест». Книжное колесо — приспособление, которое позволяло держать на пюпитре и читать несколько книг одновременно; читатель может сверять тексты, выбирать из них нужные цитаты, делать пометки. Тетрадь общих мест — это предмет, обязательно сопровождавший ученое чтение. В такую тетрадь, организованную по тематическому принципу и разделенную на рубрики, выписывались отрывки из прочитанных текстов, интересные факты и т. д. Таким образом, составленные из прочитанного тетради пришли на смену техникам запоминания. Зачастую они сами превращались в источник новых текстов. В XVI в. существовали люди, чьим ремеслом стало чтение с использованием метода общих мест: это «профессиональные» читатели, которых нанимали в аристократические дома секретарями или чтецами.
- *Христианская модель* сформировалась в ходе религиозных реформ XVI и XVII вв. в Западной Европе. Эта модель содержит в себе некое противоречие: если протестантизм считается религией письменного слова (основывается на индивидуальном чтении библейских текстов), то католицизм — это религия устного слова (проповеди, толкование Библии священником и т. п.). В основе модели — определенные запреты на чтение, цензура, чтение только разрешенных текстов. Вместе с тем, каждая церковь стремится сделать из своих прихожан читателей, чье чтение полностью подчинено отношениям с Богом. В странах Европы чтение Библии для себя лично и в семейном кругу, дома или в церкви сопровождало человека всю его жизнь.
- Университетская модель характерна для «ученого чтения», окончательно сформировалась в XVIII веке.
- Народное чтение модель, возникшая в XIX в., когда возможность овладеть навыками чтения появилась у жителей практически всех европейских стран.

Через все эпохи и «революции чтения» проходят параллельно, трансформируясь и занимая в разные времена большее или меньшее место в общем объеме чтения, основные практики чтения: «чтение вслух» и «чтение про себя». Про-

веденные зарубежными учеными исследования отражают их эволюцию от античности до наших дней, что позволяет глубже понять природу чтения⁴.

Чтение вслух, как показывают исследования, являлось превалирующим во времена античности, было широко распространено в Европе в Средневековье и даже позже — в XVI—XVII веках.

Многие ученые утверждают, что чтение вслух — это первоначальный вид чтения. В древнегреческом языке существует более десяти слов. которые обозначали различные оттенки такого понятия, как чтение. В Древней Греции чтение текстов подразумевало их вокализацию, и читатели являлись, по сути дела, слушателями голоса чтеца. Письменная речь воспринималась как некое изображение, скрывающее смысл до того момента, пока текст будет прочитан вслух. Чтение вслух давало читателю возможность понять смысл текста, написанного непрерывным письмом (scriptio continua), т. е. письмом без промежутков между словами, как было тогда принято. Поскольку для достижения полноты текст должен быть озвучен, то процесс чтения рассматривался как необходимая часть текста.

Кроме того, чтение воспринималось, прежде всего, как форма общественной жизни и выполняло двойную функцию: сообщало содержание написанного тем, кто не мог его самостоятельно понять (неграмотных было значительно больше, чем грамотных), а также способствовало общению читателей-эрудитов. В античном мире читали в садах и под сенью портиков, а письменные тесты были представлены не только на пергамене, но и на улицах и площадях, что создавало дополнительные возможности для чтения.

Чтение вслух «дарило книге душу». Дионисий Фракийский разработал даже настоящую теорию чтения вслух, представлявшую собой подробный перечень наставлений относительно выразительности голоса и жестов чтеца в процессе чтения, которые должны были соответствовать жанру произведения и намерениям автора — иначе чтец мог быть выставлен на посмешище. Вместе с тем, греки видели в чтении некое подчинение тексту, и в силу этого, охотно доверяли роль чтеца рабам. Раб «принадлежал» тексту, отдав ему свой голос и тело (жест).

Таким образом, чтение вслух превалировало в Древней Греции, однако некоторые исследователи утверждают, что уже в древнегреческой культуре, в которой молчание было синонимом забвения, есть свидетельства о читателях, умеющих «читать в уме».

В Древнем Риме книги и чтение составляли неотъемлемую часть жизни обеспеченных людей. Возникающая латинская литература вдохновлялась греческими образцами. Однако римляне не просто переносили греческие тексты в другую



культурную среду, но старались овладеть структурированием книги, сделать ее более удобной для чтения. Во времена Цицерона и Катулла появилась так называемая «новая книга» — «латинские свитки», предназначенные для образованного читателя — очень хорошего качества, с тщательной «версткой» текста, различными шрифтами и даже палочкой для развертывания свитка.

Объем книжной продукции в то время был уже так велик, что читателю требовалась помощь: исследователи называют сочинения «О знании книг» Телефа Пергамского, «Библиофил» Дамофила из Битинии.

В этот период в Древнем Риме можно выделить три группы читателей: читателей абсолютно непритязательных; получивших приличное образование; образованную и культурную публику. Возник и новый читатель — женщина. Изображение читающей женщины часто встречается в росписях Помпеи и саркофагов, где женщина читала в домашней обстановке, чаще всего в одиночестве, про себя.

Привычной формой книги был свиток. Чтение свитка требовало определенных практических и интеллектуальных навыков. Свиток держали в правой руке, постепенно разматывая его левой и сворачивая уже прочитанную часть. В конце концов, весь свиток оказывался в левой руке. Изображения различных этапов чтения свитка часто встречаются в римской иконографии. Известно также о существовании деревянного пюпитра для поддержания свитка во время чтения: пюпитр клали себе на колени (при чтении сидя) или устанавливали на высокой ножке.

В римской традиции существовали различные ситуации чтения: читатель наедине с книгой; с книгой перед аудиторией слушателей; оратор, произносящий вслух лежащий перед его глазами текст; путник, читающий в повозке; человек, возлежащий за трапезой и читающий свиток, который держит в руках, и т. д. Таким образом, чтение было занятием свободным и в выборе места и времени, и в выборе ситуации.

Так же, как в Древней Греции, в Римской империи преобладало чтение вслух. Жители Рима читали либо сами, либо пользовались услугами чтеца. Многие источники указывают, что слуги читали вслух на приемах, банкетах для узкого круга. Такое чтение способствовало укреплению дружеских связей, культурных традиций.

Чтение вслух требовало физических усилий (голос, жесты), оно считалось упражнением, весьма полезным для здоровья. Кроме чтецов-профессионалов, все остальные читали медленно: непрерывное письмо очень затрудняло чтение.

Для римской традиции были характерны публичные чтения как художественных, так и других сочинений. Чтение вслух преобладало, но чтение про себя тоже существовало.

Эпоха Империи — время распространения «литературы для грамотных»; читательская среда в этот период была довольно сложной и разнообразной. Именно потребность приблизить книгу к читателю способствовала появлению $\kappa o \partial e \kappa c a$, т. е. книг-тетрадей со страницами. Исследователи датируют возникновение кодекса литературного содержания концом I века.

Кроме таких известных преимуществ кодекса (в отличие от свитка), как дешевизна, экономичность (страница заполнялась с двух сторон), процесс его чтения был более комфортным, так как у чтеца освобождались руки: не требовалось держать концы свитка. Освободившаяся вторая рука позволяла читать и писать одновременно, делать пометки на полях кодекса. Это способствовало развитию более глубокого и детального чтения, его интеллектуализации.

Раннее Средневековье унаследовало от античной эпохи традицию чтения, объединившую в себе все четыре вида грамматических штудий: чтение, исправление, толкование и рассуждение. Кодексы продолжали писать непрерывным письмом, т. е. без интервалов между словами и параграфами, что требовало чтения вслух.

Для западного мира в период раннего Средневековья характерно чтение под сводами церквей, в келиях, религиозных школах. Чтение в это время тесно связано с религией, текстами духовного содержания.

Постепенно в Средневековой Европе происходил переход от чтения вслух к чтению шепотом. Этому было много причин: прежде всего книги читали, чтобы познать Бога и спасти свою душу, их следовало глубоко понимать и размышлять над ними. Чтение вслух или шепотом способствовало возникновению разделения текста на слова, использованию графических условных знаков (litterae notabiliores) для облегчения чтения, новых правил пунктуации.

В середине XV в., как известно, произошел переворот в способах тиражирования текстов и изготовления книг. Изобретение Гутенберга резко снизило цену книги, сократило сроки ее изготовления. Книга стала доступнее, но изменилось ли при этом что-либо в чтении? Если при чтении вслух чаще всего зачитывалось целое произведение, так как древние свитки и ранние кодексы не имели мелкого членения текста, то в XV в. появляется разделение текста на главы, параграфы, и чтение вслух могло уже ограничиваться отрывками.

Первые свидетельства о чтении « $npo\ ceбs$ » ученые находят в конце V в. у Еврипида и Аристофана. Это чтение беззвучное, внутренним голосом, чтение для себя.

Между концом XI и началом XIV в. начинается новый этап в истории чтения. В XII в. в Западной Европе окончательно утвердилось письмо с межсловными пробелами (возникшее еще в VII в. на Британских островах). Следствием появления четко видимых пробелов после каждого слова, включая предлоги, стало то, что для понимания текста не столь необходимым стало чтение вслух. В этот же период возникла и пунктуация, начали употребляться прописные буквы в именах собственных. Таким образом появилась возможность быстрого чтения про себя, способность визуально распознавать форму слова и отмечать основные пространственные единицы текста: предложение, абзац и пр. Чтение осознается как лучший способ «затронуть сердечные чувства»; чтение про себя, «уединенное чтение», становится необходимым условием духовного размышления. Новое оборудование скриптория (мастерской переписчика) отражено в миниатюрах позднего Средневековья, на которых переписчик изображается с закрытым ртом за специальным столиком с полками. Чтобы не сбиться при чтении копируемого оригинала, используются различные механические приспособления. Позже, в XV в., на иллюстрациях можно видеть переписчиков не диктующими, а переписывающими с книги, которую держат ангелы.

Однако несмотря на то, что безмолвное уединенное чтение в XIV—XV вв. распространилось повсеместно, публичное чтение сохраняло важную роль в университетах: профессор зачитывал вслух свои рукописные записи, а студенты следили за ним по своим книгам. Те, кто не могли купить книги, брали их в библиотеках (например,

в библиотеках собора Парижской Богоматери, Сорбонны (под залог) и т. п.) В последние годы XV в. необходимые студентам книги уже печатались типографиями.

Перемены способа чтения затрагивали и устройство библиотек. Монастырские книгохранилища XII в. были приспособлены к чтению как вслух, так и про себя. Отдельные ниши в стенах библиотеки позволяли монахам читать поодиночке вполголоса или диктовать секретарю. Но в конце XIII в. положение меняется: в Сорбонне, Оксфорде, Кембридже библиотеки устраиваются в центральном зале, устанавливаются столы-пюпитры, скамьи, где читатели сидят рядом. Большие книги, предназначенные для общего пользования, приковываются цепями к пюпитрам. Именно в XIII в. в библиотеках начали требовать соблюдения тишины. Прежде, когда все читали вслух, голос каждого являлся заслоном для другого, но когда перешли на чтение про себя, шум стал помехой.

Чтение про себя французские авторы называли также «сердечным чтением» в отличие от «чтения губами».

Уединенное и безмолвное чтение и письмо способствовали развитию нового отношения к тексту (скептицизм и интеллектуальные ереси), а также развитию на новом уровне иронических и эротических текстов.

Таким образом, в течение периода X—XV вв. навыки чтения, его практики подвергались изменениям. Существуют глубокие исследования более частных вопросов, например особенностей чтения Библии, чтения в средневековых еврейских общинах Западной Европы, чтения в конкретные эпохи (во времена Реформации и Контрреформации) и др.

Изучение взаимозависимости текста и чтения позволило сформироваться некоторым теориям. Одна из них заключается в том, что текст существует лишь постольку, поскольку существует читатель, способный его прочесть и придать ему смысл, т. е. в тексте изначально не заложен какойлибо один вариант его прочтения. Текст приобретает смысл только благодаря своим читателям.

Интересно, что эта же мысль лежит в основе главного труда Н.А. Рубакина «Библиопсихология. Психология читателя и книги», опубликованного в 1911 году. К сожалению, исследования такого рода в российской традиции были единичными и по известным причинам не поддерживались.

Сегодня знание эволюции чтения, его форм, моделей и практик позволит более верно оценить изменения, происходящие с ним буквально на наших глазах — чтением с экрана, чтениемслушанием аудиокниг и пр. Кроме того, опыт зарубежных коллег должен стать стимулом к тому, чтобы такой библиологический подход был применен и при изучении отечественной практики чтения.



Примечания

- ¹ Эта тайна и чудо отчетливо ощущается ребенком, который впервые прочел вслух мертвые черные значки-буквы и понял значение написанного.
- ² Мишель Керто. Цит по: *Cavallo G.* A History of Reading in the West / G. Cavallo, R. Chartier. Univ. of Massachusetts Press, 1994.
- ³ В XI в. Гугон, аббат Сен-Викторского монастыря, говорит о трех практиках чтения: чтение для другого, слушание чужого чтения, чтение про себя.
- ⁴ Уже в классической Греции были известны разные способы чтения. Более того, в этот период применялись разные типы чтения, в зависимости от уровня подготовки и потребностей читающего.

Список использованной литературы

- 1. История чтения на Западе: от античности до наших дней: сб. ст. / сост.: Р. Шартье, Г. Кавалло; науч. ред. рус. пер. Ю.П. Мелентьева. М.: Гранд Фаир, 2007.
- 2. Кацпаржак Е.И. История письменности и книги / Е.И. Кацпаржак. М., 1955.
- 3. Лотман Ю.М. Семиосфера / Ю.М. Лотман. СПб., 2001.
- 4. Жак Ж. История письменности и книгопечатания / Ж. Жак. М.: АСТ, 2005.
- 5. Эко У. Открытое произведение / У. Эко. СПб., 2004.

Продвижение чтения и книги на страницах периодической печати Удмуртии в 1920-е годы

В статье рассмотрены методы и средства продвижения чтения и книги в молодежную среду, которые использовались на страницах газет и журналов Удмуртии в 1920-е годы. По охвату чтением молодежи и отсутствию интереса к книге прослеживается параллель между началом XX и XXI веков. Поэтому использование существовавших в то время, но ныне забытых путей продвижения книги как источника знаний и средства духовного развития человека может быть эффективным. Впервые сделана попытка анализа с этих позиций материалов периодической печати Вятской губернии и Удмуртии 1920-х годов.

Вития чтения, принятой на V Съезде Российского книжного союза, подчеркнуто, что «книга — это основной способ передать все богатство культурного и духовного наследия наших народов молодому поколению». В то же время отмечается, что «доля читающего населения в возрасте до 30 лет за последние годы уменьшилась почти вполовину» [10, с. 10]. Снижаются также показатели грамотности российских школьников.



Галина Ивановна Старкова, доцент Института социальных коммуникаций Удмуртского государственного университета

Аналогичная картина наблюдалась в начале XX в. в Удмуртии, но, конечно, совсем по другим общественно-политическим и социально-экономическим причинам. И тогда необходимо было пропагандировать книгу среди детей и молодежи как средство воспитания, формирования духовного мира и самосознания подрастающего поколения, его адаптации к окружающей действительности, как средство приобщения не только к национальной удмуртской литературе и культуре, но и благодаря переводам к русской и мировой. Поэтому интересен опыт продвижения чтения и книги в периодической печати Удмуртии в 1920-е годы.

Вплоть до начала XX в. территория современной Удмуртии считалась национальной окраиной, населенной, в основном, нерусской народностью — вотяками (так называли в то время удмуртов). До 1921 г. она входила в состав Вятской губернии.

Характерно, что первые печатные газеты для удмуртских детей и юношества появились лишь в начале 1920-х гг. [9], в то время как первое периодическое издание для детей в России возникло в конце XVIII в., когда книгоиздатель Н.И. Новиков стал выпускать журнал «Детское чтение для сердца и разума».

Причина позднего приобщения к чтению — почти полная неграмотность населения Удмуртии, поскольку «царское правительство и временное правительство не допускало, чтобы вотяки читали книги, газеты на своем родном языке» («Ижевская правда», 1926, № 48). Кузебай Герд (К. Чайников) писал в газете «Жизнь национальностей» (1919, № 26), что «русские книги читать и понимать он [вотяк. — Γ .C.] не мог, а родной язык, благодаря отсутствию преподавания его в школе, он знал настолько плохо, что разбирать и понимать литературные произведения был не в состоянии».

В центре России уже с 30-х гг. XIX в. публиковались рецензии, обзоры и рекомендательные указатели книг для детей и юношества с целью руководства их чтением, а на окраинах империи национальные меньшинства не имели даже своей письменности. Согласно переписи населения 1897 г., уровень грамотности в Вятской губернии составлял 18%, в Сарапульском уезде — 16.7%, в Глазовском — только 9.3% [6, с. IX]. Среди удмуртов грамотных мужчин было — 10,3%, а женщин — всего 0.5%. Тем не менее, наблюдался интерес к чтению. Этому способствовали народные библиотеки, читатели которых по возрасту распределялись на три группы. Так, в Сарапуле «самую большую из них составляли дети 10—14 лет — 45% . Взрослых крестьян было 34% , молодежи от 15 до 20 лет — 21% » [2, с. 245].

К чтению книг — через периодику

Газета «Глазовская речь» 30 сентября 1912 г. опубликовала материал под заглавием «Что чи-

тать? (Думы оригинального человека)», в котором приводятся имена А.С. Пушкина, Н.В. Гоголя, И.С. Тургенева, А.А. Фета. Именно в 1910-е гг. газеты Удмуртии положили начало традиции знакомства читателей с произведениями русских и иностранных писателей и поэтов.

Усилия Советской власти и большевиков были направлены на борьбу с неграмотностью, на издание и распространение среди рабочих и крестьян газет как наиболее доступного средства воспитания и политического образования. Недаром удмуртский народ даже придумал пословицу о газете: «Пичи газет, нош котьмае ардзё» («Газета маленькая, но все видит»).

И хотя в газете Вятской губернии «Известия» (1918, № 12) отмечалось, что «круг умственных запросов ограничивается требованиями голодного брюха, да чувством неуверенности в завтрашнем дне», тем не менее, в этом же номере сообщалось: «...Мы каждый день в газетах и журналах читаем о том, как внимательно в каком-нибудь глухом местечке прочитывается газета ... Широкое распространение книг в народе нужно, прежде всего, самому же народу, самому ему нужно вооружить себя знаниями, а для этого не нужно жалеть денег на библиотеки» [здесь и далее курсив наш. — Γ .C.]. II Общегубернский съезд Советов в 1918 г. рекомендовал «открыть избы-читальни в селениях инородцев» и «выписать книги, брошюры, листки и газеты...», а также «снабдить школьные библиотеки достаточным количеством книг, соответствующих школьному возрасту» [1, c. 2].

В газете «Известия» Вятской губернии (1918, № 14) в сообщении об открытии библиотекичитальни для подростков указывалось: «Нужно внимательно руководить малоопытным юным читателем, чтобы не спугнуть только что пробудившийся интерес к книге. Нужен тщательный подбор книги, чтобы не дать вместо хлеба камень». В мае 1918 г. открылась центральная городская библиотека в Ижевске, и уже в декабре читателей здесь насчитывалось 3 тыс. человек, из них 2 тыс. составляли рабочие, 1 тыс. — учащиеся и интеллигенция.

В областной удмуртской газете «Гудыри» («Гром») стали систематически печататься стихи, рассказы и пьесы местных авторов. В 1920-е гг. это издание получали в 1600 удмуртских деревнях, 800 школах, 70 библиотеках, 10 ячейках РКСМ, 9 агитпунктах железных дорог и в воинских частях [5, с. 84].

Борьба с неграмотностью путь к чтению

В декабре 1919 г. СНК РСФСР принял Декрет «О ликвидации безграмотности среди взрослого населения», который обязывал граждан в воз-



расте от 8 до 50 лет, не умеющих читать и писать, обучиться грамоте на родном или русском языке. По переписи $1920\,\mathrm{r}$., процент неграмотных в Вотской автономной области (так называлась Удмуртия в то время) по-прежнему составлял 81.8% (в деревнях), в Ижевске — 42.6%, в Глазове — 25.7%. Недаром глазовская газета «Жизнь крестьянина» открыла рубрику «Борьба с безграмотностью», а газета «Деревенский коммунист» — рубрику «На фронте борьбы с безграмотностью».

В 1920 г. К. Герд организовал первый детский журнал «Муш» («Пчелка»). Вышло всего три номера, да и они не разошлись, так как еще «не был выращен» удмуртский юный читатель. Газета «Жизнь крестьянина» (№ 89) в заметке «Спасайте книгу» сожалела, что «раскуриваются ценные книги и журналы». Автор Б. Есипов советовал «Наркомпросу и Отделам народного образования через армию Работников просвещения скупать пригодные книги и помещать их в общественные книгохранилища, в библиотеки, в школы».

Препятствием на пути юношества к чтению были не только гражданская война, принесшая разруху и голод, но и запреты родителей посещать детям клуб-читальню.

В резолюции X съезда РКП(б) «Об очередных задачах партии в национальном вопросе» (март 1921 г.) выдвигалась задача помочь «трудовым массам невеликорусских народов ... развить у себя прессу...». В декабре 1921 г. III областная конференция РКП(б) Вотской автономной области (ВАО) признала «необходимость широкого ознакомления вотского населения» с политической литературой и обязала «Госиздат издавать и переводить ... брошюры вождей, декреты и постановления Советской власти на родном вотском языке...» [1, с. 25]. В 1922 г. «Ижевская правда» отмечала, что «они [крестьяне. — Γ .С.] не привыкли к газете, еще не имеют острой потребности культурного человека в духовном общении с внешним миром, они еще не оценили печатное слово и не совсем доверяют ему».

Ижевская молодежная газета «На смену» в 1924 г. сообщала об организации при заврайкоме РКСМ кружка «Друзей рабочей газеты», а для привлечения подписчиков опубликовала заметку «Поддержим свою газету». В рубрике «Что читать молодежи?» газета рекомендовала только политическую литературу.

Освещая работу центральной библиотеки Ижевска, «Ижевская правда» писала: «Часто не хватает книг: нет совсем или на руках, особенно, если вопрос касается новой литературы». В распространении книг среди сельского населения активное участие принимал комсомол, проводивший кампании под лозунгом «Книгу и газету деревне!».

Сарапульская газета «Красное Прикамье» в 1925 г. имела рубрику «За газету». В № 9 за этот год была помещена заметка «Как пользоваться газетой», а в заметке «Дела идут» сообщалось, что «каждый член ячейки ведет культпросветительную работу среди крестьян …в кружках "друзей газеты" и по ликвидации неграмотности».

В молодежной газете «Ленинская смена» (1925, № 2) указывалось, что «значение своей газеты чрезвычайно велико», публиковался материал с изображением молодых рабочих, читающих газету. Всем учащимся школ II ступени, педтехникумов и совпартшкол, которые «разъедутся на весенние каникулы по деревням», рекомендовалось «провести кампанию за подписку на нашу комсомольскую газету». В заметке «Лицом к деревне!» отмечалось, что «самое главное — нужно сейчас же, пока еще не начались полевые работы, продвинуть туда книгу». Газета поместила рекламу книжного магазина издательства «Удкига» под заглавием «Тебе нужна книга?». Читателям предлагался «большой подбор комсомольской литературы». Сообщалось об организации общества «Друзей книги», в ряды активных работников которого «должна первой выдвинуться» комсомольская молодежь.

В мае 1925 г. ЦК партии принимает постановление «О работе Общества «Долой неграмотность», согласно которому центр тяжести работы Общества должен быть перенесен в деревню. В сельских местностях ВАО было всего 34 библиотеки. Поэтому к 1 октября 1925 г. лозунг В.И. Ленина о полной ликвидации неграмотности к 10-летию Октябрьской революции в условиях, сложившихся в области, не осуществился [4, с. 52]. По переписи 1926 г., общая

грамотность населения здесь составляла только 25,6% (женщин — 11,6%). Тем не менее, в статье «Печать Вотобласти» («Ижевская правда», № 26) указывалось, что «с каждым днем все больше увеличивается спрос на книгу, газету».

В центре внимания — детская и юношеская книга

В 1926 г. газета «Комсомольская правда» большое внимание уделяла вопросам юношеского чтения. Так, 22 октября появляется статья И. Разина «Какая детская книга нам нужна». Автор рассматривает детскую книжку, прежде всего, как средство «идеологического влияния на детей путем внесения в нее социально-политических моментов».

С помощью различных средств активизировалась работа с читательской аудиторией. Например, «Ижевская правда» в 1927 г. сообщает о «Конкурсе на лучшего молодого читателя». Цель конкурса — «выявить, что и как читает молодежь». Победителям — 15 лучшим читателям — обещали выдать в качестве премий книги.

В мае 1927 г. в Ижевске начинает выходить детский журнал «Кузьыли» («Муравей»). В нем было напечатано стихотворение «Кин' ёс со?» («Кто такие?»), в котором говорилось о значении книги как советчика и от имени пионеров рассказывалось о цели выпуска журнала. Редакция обращалась к ребятам с призывом: «Покупайте и подписывайтесь на этот журнал, а также постарайтесь рассказать о нем другим».

В 1928 г. журнал опубликовал программное стихотворение «Кузили» и стихотворение К. Герда «Удмурт книга», которое сопровождалось рисунком: дети читают «Кузили». Для продвижения журнала использовался не только текст, но и иллюстрации, детям показывали в качестве примера читающего героя. В ноябре 1928 г. сменился сюжет иллюстрации на обложке — теперь на ней был изображен юноша с книгой под мышкой, верхом на муравье. А в журнале помещены два рисунка, на одном — мальчик с отцом пилят бревно, на другом — мальчик читает отцу газету. Рисунки показывают, что чтение должно стать семейным и привычным делом, таким же как пилка дров. В этом номере опубликовано и объявление о выпуске книг на удмуртском языке: В. Бианки «Нюлэс юрт'ес» («Лесные домики»), А. Чехов «Кучапи» («Щенок»).

Журнал «Книга детям» (1928, № 1) сообщал, что в ГИЗе прошло Совещание по вопросу о детской и юношеской литературе. Первое совещание «работников по детской книге» прошло 31 октября 1927 года. Докладчик т. Флерина подчеркнула, что «надо помочь ГИЗу повести широкую пропаганду хорошей книжки», и назвала формы такой работы: «выступления на рабочих собрани-

ях, передвижные выставки, печатанье брошюр, статей в рабочих органах, в газетах и т. д.».

На втором совещании по детской книге 15 декабря 1927 г. был заслушан доклад «О продвижении детской книги», в котором указывались «трудности, которые приходится преодолевать на пути создания и продвижения детской книги: недостаток библиографического материала, отсутствие надлежащей прессы и твердого общественного мнения и наконец сложность изучения читательских интересов». В качестве мероприятий по продвижению детской книги были названы: «рассылка в газеты и журналы аннотированных списков на готовящиеся и печатающиеся книги, литературная хроника в бюллетене [ГИЗа. — $\Gamma.C.$], издание стихотворной агитброшюрки на темы печатавшихся книг и пр.». Выдвигались «предложения для устранения недочетов: курсы и беседы с продавцами магазинов, беседы с родителями и воспитателями, с одновременным устройством выставки и продажи детской книги, улучшение рекламы, углубление библиографической и рецензентской работы и т. д.».

ЦК ВКП(б) рекомендовал особое внимание «обратить на создание общественно-политической книжки для пионеров», «признать необходимым усилить материальную базу юношеской печати, увеличив субсидирование комсомольских газет».

В журнале «Просвещение удмуртов» (1928, вып. III) учитель Шарканской школы А. Ларионов писал, что «не у всех выработана привычка к регулярному чтению газет. Многие у нас газеты не читают, а "почитывают"». Автор предлагал регулярно устраивать вечера громкого чтения газет с привлечением не только молодежи, но и учеников старших классов, а учащимся младших групп «читать статьи из своей школьной рабочей книги или кой-какие статьи из газет дома своей семье».

В резолюции Областной конференции заведующих и преподавателей в качестве главнейших достижений отмечалось «введение газетного часа в школах» [3, с. 78]. А в резолюции III Конференции представителей учащихся даны рекомендации по усилению роли школьной печати, налаживанию работы кружков стенкоров, освещению в печати жизни и работы школы и пр.

В журнале «Просвещение в Вотообласти» подчеркивалось, что «мало уделяется внимания и времени чтению удмуртской художественной литературы», а в районах, «где сильна ассимиляция, со стороны удмурт населения предъявляются к школам требования — обучать их детей на русском и о выдаче русских книг» [8, с. 53]. В постановлении XIV Всероссийского съезда Советов (1929 г.) подчеркивалась «необходимость усиления детской и юношеской печати, как равно и увеличения библиотечной сети, обслуживающей детей и юношество» [7, с. 10].



Были задействованы все ресурсы и использованы различные пути продвижения чтения, газеты и книги в молодежную среду, благодаря чему выросла читающая аудитория, неслучайно Россия в дальнейшем была признана самой читающей страной в мире.

Список использованной литературы

- 1. Библиотека и книга в контексте истории: материалы науч.-практ. конф. Ижевск, 2002. — 115 c.
- Журналы Сарапульского уездного земского собрания XXXVIII очередной сессии и приложения к ним. — Вятка, 1905.
- 3. Ерашов. К итогам областной конференции заведующих и преподавателей естествознания и агрономии и первой областной конференции преподавателей обществоведения школ повыш[енного] типа и техникумов // Просвещение удмуртов. — Ижевск, 1929. — Вып. VI. — С. 77—85.
- Михайлов П. Обзор культурно-социального строительства в Вотской автономной области (1921-1925 гг.) // Вятско-Ветлужский край. — 1926. — \mathbb{N} 5. — $\mathbb{C}.$ 41 —
- 5. Павлов Н.П. Путь к равноправию // Вчера, сегодня, завтра Советской Удмуртии. — Ижевск, 1990. — С. 82—89.
- 6. Первая Всеобщая перепись населения Российской Империи, 1897 г. Т. Х.: Вятская губерния. — М., 1904. - 260 с.
- 7. Постановление XIV Всероссийского съезда Советов по докладу о текущих задачах культурного строительства // Просвещение в Вотообласти. — 1929. — № 3. — C. 5 - 13.
- 8. *Сидоров*. Из материалов обследования школ Зуринской и Поломской волГостей 1 Глазовского уезда // Просвещение в Вотообласти. — Ижевск, 1929. — № 3 (IX). —
- 9. Старкова Г.И. Становление детской периодической печати в Удмуртии // VII науч,практ. конф. преподавателей и сотрудников УдГУ. — Ч. І. — Ижевск, 2005. — C. 92-98.
- 10. V Съезд Российского книжного союза. Национальная программа поддержки и развития чтения Российской Федерации // Библиотековедение. — 2006. — № 6. — C. 8 - 17.

Журналы Российской государственной библиотеки, включенные в «Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук»



Рекомендован Экспертными советами по филоcoduu. соииологии и культурологии; по филологии

Лики — Лица — Судьбы

Каждый из нас, имевший на своем веку дело со столичными и провинциальными библиотеками, не может не поминать добром людей, которые проводят всю свою жизнь между книжными полками и читателями.

С.Я. Маршак

Юбиляры'2009 (январь—февраль)

- 155 лет Лисовский Николай Михайлович (13.01.1854-19.09.1920) библиограф, книговед
- **145 лет** Соловьев Александр Николаевич (02.02.1864—02.08.1942) книговед
- **120** лет Кругликова Вера Петровна (18.01.1889—18.11.1972) библиограф
- 120 лет Горовиц Вера Исаевна (1888—1950) библиотековед







Анатолий Николаевич Ванеев,

библиотековед, заслуженный работник культуры Российской Федерации, заслуженный работник культуры Республики Таджикистан, доктор педагогических наук, профессор

Вера Исаевна Горовиц

К 120-летию со дня рождения

В изданную впервые в нашей стране «Библиотечную энциклопедию» (М., 2007) включено немало биографических справок о видных деятелях отечественного библиотечного дела. Это сведения о лицах, внесших, по мнению редколлегии, наиболее существенный вклад в разработку проблем библиотековедения. Но был еще большой отряд библиотечных специалистов, разрабатывавших не теоретические, а преимущественно практические вопросы деятельности библиотек, составлявших методические пособия для библиотек в помощь изучению и обобщению передового библиотечного опыта. В свое время их имена были широко известны в библиотечном мире, а сегодня, увы, забыты. Об одном из них, Вере Исаевне Горовиц (1888—1950), в связи с юбилейной датой — 120-летием со дня рождения, и рассказывается кратко в этой статье.

Вера Исаевна Горовиц родилась в феврале 1888 г. в Киеве, в купеческой семье. С гимназических лет начала свою революционную деятельность. В 1906 г. была арестована по делу Одесской военной организации РСДРП и приговорена Одесским военным окружным судом к четырем годам каторги с последующей ссылкой. В 1910 г. В.И. Горовиц бежала из ссылки и эмигрировала за границу, сначала в Бельгию, затем во Францию, затем участвовала в Первой мировой войне, была санитаркой.

В сентябре 1917 г. Вера Исаевна вернулась на родину, и с 1918 г. началась продолжавшаяся более 30 лет ее активная библиотечно-библиографическая деятельность. После окончания краткосрочных библиотечных курсов до 1925 г. она заведовала библиотекой рабфака, организованного на основе известных Пречистенских рабочих курсов в Москве. Вела в эти годы активную общественную работу в Обществе политических каторжан и ссыльных поселенцев, а также состояла в Комиссии помощи голодающим Поволжья.

В 1925—1930 гг. в качестве библиотечного инструктора культотдела Московского городского совета профсоюзов руководила работой профсоюзных библиотек Москвы, организовывала переподготовку и повышение квалификации профсоюзных библиотекарей. При ее участии были созданы заочные курсы по переподготовке профсоюзных библиотекарей, на которых В.И. Горовиц преподавала. Свои взгляды по поводу содержания и организации повышения квалификации профсоюзных библиотекарей

она изложила в статье «О переподготовке библиотечных работников» [3].

В эти годы публикуется ряд методических статей В.И. Горовиц, в которых она критически анализирует и обобщает опыт работы профсоюзных библиотек, предлагает пути улучшения их деятельности. Под ее руководством был предпринят ряд исследований читательских интересов на базе московских профсоюзных библиотек [6, 7].

В 1926—1927 гг. было проведено изучение интересов рабочих и служащих в области художествен-

ной литературы в 46 профсоюзных библиотеках Москвы. Результаты изучения В.И. Горовиц обобщила в книге «Что читают взрослые рабочие и служащие по беллетристике» [6].

Годом позже под ее руководством было проведено изучение интересов рабочей молодежи. По его материалам она опубликовала статью «Что читает рабочая молодежь» [7]. В этом исследовании, охватившем 58 крупных профсоюзных библиотек, в отличие от первого, всесторонне изучалось чтение рабочей молодежи. На основе анализа читательских формуляров В.И. Горовиц констатировала ограниченность интересов молодежи и призывала библиотекарей «не плестись в хвосте у читателя, а активно влиять на характер его чтения» [7, с. 42].

Эта мысль еще более отчетливо прозвучала в ее докладе «Библиотека в помощь самообразованию» на 2-м Всесоюзном библиотечном совещании при культотделе ВЦСПС (1928 г.). В резолюции по докладу В.И. Горовиц подчеркивалось, что помощь самообразованию является одной из основных частей библиотечной работы. Библиотека должна научить читателя пользоваться словарями, справочниками, библиографическими материалами, каталогами [1].

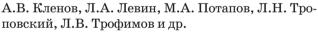
Методам работы с читателями было посвящено и ее пособие для заочных курсов по переподготовке библиотекарей профсоюзных библиотек «Работа на абонементе и в читальне», изданное в том же году [5]. В нем В.И. Горовиц называла руководство плановым чтением высшей его ступенью, ставила задачу постепенного перевода читателя от легкого чтения для развлечения к более трудному, серьезному, а затем к плановому систематическому чтению для самообразования [5, с. 20—21].

В 1930—1933 гг. В.И. Горовиц руководила отделом библиографической консультации коллектора массовых библиотек. Затем два года работала инспектором в библиотечном управлении Наркомпроса РСФСР. Изучение работы массовых библиотек нашло отражение в ее статье «Шире использовать наши книжные фонды в библиотеках» [8]. Вера Исаевна констатировала слабое использование книжных фондов массовых библиотек и анализировала причины: низкий уровень квалификации библиотекарей, отсутствие рекомендательных библиографических пособий и критической библиографии, слабое привлечение новых читателей, плохое комплектование и др. Она сформулировала задачу: повысить «качество библиотечной работы» [8, с. 20]. Статья содержала методические советы

библиотекарям по освоению своего книжного фонда, организации информирования читателей о книгах, обучения их библиотечнобиблиографическим знаниям («библиотечные уроки»).

В конце 1935 г. на базе объединения Института библиотерьев, В.Н. Денисьев, И.П. Жук,





В.И. Горовиц

В задачи НИИ входили критическое обобщение практики библиотечного дела и библиографии, разработка новых методов обслуживания читателей, вопросов организации и планирования работы библиотек разного типа, строительства и оборудования библиотечных зданий, подготовки библиотечных кадров и др.

Институт разрабатывал учебные программы для библиотечных техникумов и курсов повышения квалификации, издавал учебные и методические пособия, разрабатывал типовые проекты зданий массовых библиотек, издавал альбомы библиотечного оборудования, вел научно-исследовательскую разработку общих и специальных проблем библиотековедения, книговедения и рекомендательной библиографии. Л.Н. Троповским были переработаны таблицы десятичной классификации для массовых библиотек. При институте работал методический кабинет для оказания методической помощи библиотекам и обмена опытом библиотечной работы.

Институт издавал печатные аннотированные карточки, журналы «В помощь сельскому



библиотекарю и читателю» и «Что читать», каталоги книг для массовых библиотек. В 1939 г. на издательской базе института было создано специальное библиотечно-библиографическое издательство 1 .

Но основная заслуга института состояла в подготовке и проведении Всесоюзного совещания по теоретическим проблемам библиотековедения и рекомендательной библиографии, которое состоялось в Москве 16—27 декабря 1936 года. На пленарных и секционных заседаниях и в комиссиях был обсужден широкий круг библиотечных и библиографических проблем. С основными докладами выступили научные сотрудники НИИ В.И. Горовиц, Л.Н. Троповский, А.В. Кленов ².

Совещание уделило большое внимание проблемам работы библиотек с читателями. С докладом «Основные вопросы обслуживания читателей в библиотеках СССР» выступала В.И. Горовиц [4]. В докладе был дан глубокий анализ состояния теории и практики работы с читателями в советских библиотеках.

В.И. Горовиц видела главную задачу библиотечной работы в активной квалифицированной помощи читателям. Она подчеркивала: «Основным условием в обслуживании читателей надо считать полную добровольность каждого читателя в выборе книги, темы и программы чтения. Недопустимо проявление какой бы то ни было опеки над читателем. Обслуживание читателей является активной квалифицированной помощью библиотеки читателю» (ЦГА РФ. — Ф. 2306. — Оп. 70. — Д. 861. — Л. 55).

В.И. Горовиц считала плановое чтение, под которым она понимала систематическое изучение какого-либо вопроса по определенной, заранее намеченной программе, высшим видом чтения и видела задачу библиотеки в помощи читателям в самообразовании и плановом чтении [4, с. 5].

В то же время она выступила против отраслевой специализации в обслуживании читателей. Она отмечала, что при отраслевой системе обслуживания в каждом отделе книжного фонда читатель «выступает только частично, как читатель данного раздела». В результате теряется возможность помощи читателю в его самообразовании в целом, теряется связь библиотеки с читателем, затрудняется установление связи и взаимодействия между чтением книг по разным вопросам [4, с. 6].

Доклад В.И. Горовиц вызвал на совещании активную дискуссию по вопросу о том, помогает ли библиотека читателям или руководит их чтением. В результате большинство участников совещания пришли к выводу, что руководство чтением не исключает, а предполагает активную помощь читателям с учетом их производственной деятельности, уровня подготовки и читательских интересов.

После закрытия института в 1940 г. В.И. Горовиц перешла на работу в Государственную публичную историческую библиотеку, где и работала до осени 1948 г. консультантом, заместителем заведующего, заведующей консультационно-библиографическим отделом. Она была награждена медалями «За оборону Москвы» и «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941—1945 гг.».

Скончалась Вера Исаевна 25 января 1950 года.

Примечания

- Более подробно о деятельности НИИ библиотековедения и рекомендательной библиографии см.: Положение о научно-исследовательском институте библиотековедения и рекомендательной библиографии Народного комиссариата просвещения РСФСР // Крупская Н.К. О библиотечном деле. М., 1986. Т. 5. С. 273—276; [Сеглин Е.] Над чем работает институт библиотековедения // Красный библиотекарь. 1935. № 4. С. 56—61; Васильченко В.Е. История библиотечного дела в СССР. М., 1958. С. 163—164.
- ² Большинство материалов совещания не было опубликовано. О нем см.: Нефедова В. Хроника совещания // Красный библиотекарь. 1937. № 2. С. 27—30; Васильченко В.Е. История библиотечного дела. М., 1958. С. 156—163; Чагина Н.Г. Совещание по теоретическим вопросам библиотековедения и библиографии // Советская библиография. 1961. № 5. С. 32—38.

Список использованной литературы

1. Библиотека в помощь самообразованию: резолюция по докл. тов. Горовиц // II Всесоюзное библиотечное совещание при КО ВЦСПС: резолюции. — М., 1929. — С. 60-64.

- Горовиц В.И. [Некролог] // Библиотекарь. 1950. — № 4. — С. 47.
- 3. Горовиц В.И. О переподготовке библиотечных работников // Красный библиотекарь. 1929. № 10. С. 49.
- 4. Горовиц В.И. Основные вопросы обслуживания читателей в библиотеках СССР // Основные проблемы работы библиотек с читателями: тез. докл. на Всесоюз. совещании по теорет. вопросам библиотековедения и библиографии. М., 1936. С. 3—7.
- 5. *Горовиц В.И*. Работа на абонементе и в читальне / В.И. Горовиц, Р.И. Кибрик. М., 1928. 48 с.
- 6. *Горовиц В.И*. Что читают взрослые рабочие и служащие по беллетристике: материалы выбороч.

- обслед. читат. формуляров моск. профс. б-к / В.И. Горовиц, М. Фрадкина. М.: Труд и книга, 1928.-48 с.
- 7. Горовиц В.И. Что читает рабочая молодежь: (По материалам исследования московских профсоюзных библиотек) // Красный библиотекарь. 1929. $\mathbb{N}4$. C. 39—51.
- 8. Горовиц В.И. Шире использовать наши книжные фонды в библиотеках // Красный библиотекарь. 1934. № 10. С. 19—22.
- 9. Тридцать лет на библиотечной работе // Библиотекарь. 1946. \mathbb{N} 4. $\mathbb{C}.$ 36.

Фотография В.И. Горовиц печатается по изданию: Библиотекарь. — 1950. — № 4. — С. 47.



Виктор Борисович Кудрин,

главный библиотекарь отдела по изучению наследия А.Ф. Лосева Библиотеки истории русской философии и культуры (Дом А.Ф. Лосева)

А.Ф. Лосев и Гилетическая библиотека

В статье предпринята попытка реконструировать учение о сущности числа, принадлежащее великому русскому философу А.Ф. Лосеву. По мнению автора статьи, это учение позволит не только создать новое направление в математике — гилетическую математику (гилетику), но и решить фундаментальную проблему современной информатики, проблему полного сохранения информации и неограниченного доступа к ней, к созданию Гилетической библиотеки постоянно пополняемого Всемирного Банка Информации.

Hyle и materia

овременная «научная картина мира» до сих пор основана либо на анализе чувственных восприятий, даваемых опытом, либо на дедуктивных выводах из принятых «научным сообществом» аксиом. Но то, что в современном естествознании называется «физическим миром», лишь изменчивая трехмерная «граница» между еще не наступившим («будущим») и уже состоявшимся (которое принято называть «прошлым»). Гораздо правильнее было бы называть вещественным миром все гилетическое (от греческого слова hyle — вещество) содержимое многомерного шара событий. Хотя Цицерон и ввел слово materia как перевод греческого hyle, последнее шире латинского materia. Materia — это hyle, взятое в момент его наблюдения, а hyle включает в себя все момен-

Статья публикуется в авторской редакции.



ты существования вещественного предмета, всю его «биографию». Греческое слово hyle так же относится к латинскому materia, как объем шара относится к его поверхности. В философии Нового времени, а затем и в «научном мировоззрении» XVII—XX столетий рассмотрение объема шара незаметно подменилось рассмотрением лишь его поверхности.

1930-е гг. были ознаменованы одной из интереснейших попыток философского осмысления не «оболочки» шара, а всего его объема. Попытка эта была предпринята великим русским мыслителем Алексеем Федоровичем Лосевым (1893—1988).

Необычно и место, где была предпринята эта попытка, — лагерь в зоне строительства Беломорско-Балтийского канала, а затем «вольное поселение», располагавшееся внутри этой зоны. Будучи отрезанным от какой бы то ни было научной информации, не имея под рукой никакой справочной литературы, полагаясь лишь на свою феноменальную память, Лосев смог создать в этом уединенном домике на Медвежьей горе уникальное учение о сущности числа и математики, на много десятков лет опередившее современные исследования.

Виды чисел и операций

Известно, что Алексей Федорович Лосев не терпел никакой расплывчатости, приблизительности, необязательности, считающихся некоторыми исследователями отличительными чертами русской философии.

Своим примером Лосев опровергает это мнение: стиль Лосева не менее точен, чем стиль классических немецких философов. Математика не была для Лосева «проходной» темой, одной из «боковых ветвей» его философии. Лосев называл математику «любимейшей» своей наукой. Еще на первом курсе Университета он задумал распространить математическую точность на внутренний мир человека. «... Перенести бы математику в эту темную область догадок и предположений», — записывает он в своем студенческом дневнике 1911—1912 годов [8].

Лосев затронул вопрос о различении эйдетического и арифметического чисел еще в самой ранней из своих фундаментальных работ — в «Философии имени»: «Схема — идеальный контур вещи, эйдетическое число; логос схемы есть обыкновенное математическое, точнее, арифметическое число; логос логоса схемы есть математика, т. е. прежде всего арифметика (не геометрия). Число как смысловое изваяние и фигура как идеальное тело предмет аритмологии; число как функция и методологическое задание, как принцип и замысел, чистая смысловая возможность эйдетического тела, — есть предмет математики как науки о числе, элементарной и высшей» [3]. В качестве новой фундаментальной науки Лосев предлагает создать аритмологию — «логическое учение об эйдетической схеме, или об идеальном числе, т. е. о смысле, рассмотренном с точки зрения подвижного покоя» [3].

Важно отметить, что в представлении Лосева и эйдетическое, и арифметическое числа представляют собой завершенные количества.

В 1928 г. Алексей Федорович Лосев закончил работу над своей первой книгой, посвященной осмыслению понятия числа и получившей название «Диалектика числа у Плотина». «Казалось бы, столь сухая материя, как учения о числе, приобретает значение жизнеобразующей силы в эстетике пифагорейцев и Платона. Число дифференцирует и обобщает нерасчлененный поток бытия, превращает его в упорядоченную гармонию души и тела. Поняв число как диалектический синтез беспредельного и предела, пифагорейцы тем самым создали учение о созидательной и творчески направляющей сущности числа», — пишет Лосев. Главное, продолжает автор, «числа как такового нет, оно не существует без вещей, оно в самих вещах и есть их структура, их ритм и симметрия, то есть, с досократовской точки зрения, их душа». «В результате применения пифагорейских чисел к конструкции бытия, — пишет автор, — получается музыкально-числовой космос со сферами, расположенными друг в отношении друга согласно числовым и гармоническим отношениям. Музыкально-математическая гармония является у пифагорейцев первым и основным отделом их эстетики» [3].

В 1931 г., после ареста и приговора, Лосев вновь возвращается к размышлениям о философии числа. Об этом он пишет жене Валентине Михайловне из Белбалтлага в Сиблаг: «тут легко зубрится всякая наука», просит прислать книги по математике (письмо от 21 января 1932 года) [8].

Поздней осенью 1932 г. Коллегией ОГПУ Лосевым разрешено, уже в качестве вольнонаемных Белбалтлага, снять комнату в Арнольдовом поселке, где располагалось Управление строительством Беломорско-Балтийского канала. Здесь, в домике № 10 по ул. Фрунзе, чудом сохранившемся до наших дней, Алексей Федорович начал писать философскую прозу и первую часть своей фундаментальной работы «Диалектические основы математики». В катастрофе 1941 г., когда авиабомбой был разрушен дом на Воздвиженке, 13, рукопись этой работы оказалась на дне воронки. По мнению некоторых исследователей наследия Лосева, от рукописи осталась лишь первая часть. Эту первую часть удалось издать (с предисловием Валентины Михайловны, послесловием В.П. Троицкого и некоторыми дополнениями) лишь в 1997 г. в виде книги, получившей название «Хаос и структура». Таким образом, хотя Лосев сформулировал свое учение о числе еще в 1930—1940-х годах, лишь в самом конце XX в. оно стало доступно научной общественности.

Другие исследователи считают, что сохранился (и был напечатан в 1997 г.) весь текст рукописи, и что Алексей Федорович просто не возвращался больше к разработке заявленных им во введении к «Диалектическим основам математики» тем. Но кто бы из них ни был прав, суть дела в том, что в дошедшей до нас и опубликованной рукописи Лосев дает совершенно новое понимание не только числа, но и математической операции: показывает, как введение все новых и новых математических операций приводит к расширению возможностей математики, что на языке геометрии можно интерпретировать как выход за рамки привычных измерений. (Напомним, что до сих пор в математической науке не существует общепризнанного определения математической операции.)

Еще в первых работах по философии математики Лосевым введены понятия гилетического и ноэтического (от греческого слова nous — разум) чисел [4]. Как известно, Гуссерль различал в сознании гилетический и ноэтический слои, чувственную hyle и интенциональную morfe. Для Гуссерля термин «гилетический» был синонимом слова «чувственный» или «материальный» (имелся в виду материал переживаний), но Лосев различает эти понятия.

Попытки введения новых математических объектов (чисел и операций), обладающих свойствами накопления информации, делались неоднократно, предпринимаются они и в настоя-



Алексей Федорович Лосев (1893-1988)

щее время. Достаточно упомянуть предложенные С.В. Ёлкиным так называемые у-числа, обладающие свойствами неассоциативности [2] и некоммутативности, или «качественные» числа В.П. Троицкого [10].

Представляется целесообразным все же сохранить для накапливающих информацию чисел наименование гилетических. Может показаться странным противопоставление понятий «гилетический» и «вещественный»: ведь «hyle» как раз и означает вещество, а вещественные числа успешно применяются в математике уже более пяти тысяч лет! Но, как мы увидим далее, значения этих слов имеют существенные оттенки, позволяющие строго их различать. Применив физическую аналогию, гилетическое число можно понимать как мировую линию вещественного числа. Тогда вещественное число предстанет как мгновенная временная координата гилетического числа в числовом пространстве. Роль «оси времени» в гилетическом числовом пространстве выполняет «операционная ось», так как для вещественного числа «прошлым» или «биографией» является вся последовательность произведенных над ним операций.

Уловив тенденции развития лосевского понимания числа, проявившиеся в первой части работы Лосева «Диалектические основы математики», можно попытаться реконструировать вторую часть, которая либо не дошла до нас, либо вообще не была написана им, как считают скептически настроенные исследователи.

БВ

Сущность математики по Лосеву

Стало почти общепризнанным противопоставление музыкальности, понимаемой в смысле передачи тончайших, невыразимых словами состояний души, математической строгости. Действительно, если понимать под математизацией сведение этих состояний к простейшим числовым закономерностям, то такая редукция может привести лишь к грубому пародированию этих состояний. К математике, понимаемой таким образом, вполне применимо известное высказывание Γ . Γ . Нейгауза: «математика и музыка находятся на крайних полюсах человеческого духа. Этими двумя антиподами ограничивается и определяется вся творческая деятельность человека [6]».

Но если мы обратимся к первоначальному значению греческого слова mathema, введенному пифагорейцами, мы увидим, что они понимали математику не как особую область знания, предметно отличающуюся от других, а как «знание, познание, науку, точное определение чего-либо». При этом сам предмет «точного определения» совершенно не обязательно должен быть отвлеченным. Этим предметом может быть и вполне конкретное число, являющееся, вместе с тем, и mousikos — музыкальным. Если принять это оценочное, а не предметное определение математики, то математика и музыка перестают восприниматься в качестве полярных областей человеческого духа. «Музыкальная мысль» — не метафора, придуманная музыковедами, а выражение реального факта высочайшей информативности музыки. Невозможность вербального выражения информации не означает еще ее отсутствия или ее ущербности по сравнению с информацией дискурсивно-логической. Дискурсивный язык не точнее, а грубее поэтического и музыкального. Музыка и поэзия не только глубже, но и *точнее* формализованного текста, как иррациональное число точнее своего рационального приближения. Математическое постижение числа не противостоит его музыкальному постижению, а выражает меру точности этого постижения. Вот некоторые мысли Лосева о соотношении музыки и математики: «...музыка и математика одно и то же в смысле идеальности сферы, к которой то и другое относится. В человеческом мире только два произведения творческой воли человека дают возможность прикоснуться к меональной сущности идеального, это музыка и математика. Разумеется, в широком смысле к меональной сущности идеального прикасается любое искусство и любая наука. Однако в чистом виде меон чувствуют и знают только музыка и математика. Музыка есть понимание и выражение, символ, выразительное конструирование числа в сознании. Музыка есть жизнь числа или, вернее, выражение этой жизни числа... и числа, и их временная стихия даны в музыке именно как жизнь, как живые существа и организмы, точнее, как личности» [4].

В только что вышедшей в свет книге [10] известный отечественный исследователь жизни и творчества А.Ф. Лосева В.П. Троицкий поставил своей целью дальнейшее развитие идей, которые были намечены Алексеем Федоровичем. По словам В.П. Троицкого, представление о «качественных» числах — «это, казалось бы, возвращение к глухой архаике. Но, с другой стороны, это то, что неожиданным образом выходит на передний край современной науки, та часть математики, которая подвела научное сообщество к границам человеческого познания. Кризис в представлениях об основаниях математики, в представлениях о числе привел к тому, что мы поняли, что далеко не все о числе знаем. Для того чтобы в этом кризисе как-то продвинуться, чтобы сделать шаг вперед, нужно снова вернуться в архаику, попытаться внести в ткань чистой науки качество, то, от чего на протяжении трех веков наука избавлялась. Мы разучились описывать движение, хотя и управляем движущимися объектами».

Работая с отвлеченными количествами, т. е. абстрагируясь от истории числа, классическая математика Нового времени учитывает лишь мгновенные («нынешние») состояния чисел. Это абстрагирование, восходящее еще к Аристотелю, позволяет современной математике в какой-то степени эффективно моделировать процессы, происходящие на поверхности физического мира. Но установка на абстрагирование предполагает знание того понятия, которое еще предстоит определить, т. е. содержит логический круг. Понятие гилетического

содержимого «шара состоявшихся событий» не было открыто ни античной науке, ни «классической» европейской науке. Естественные науки и их математический аппарат были обречены на бесплодное движение по этому заколдованному кругу. Простое возвращение от аристотелевского представления о числе к платоновскому (т. е. реанимация эйдетического числа), на наш взгляд, еще не гарантирует преодоление обозначенного В.П. Троицким кризиса. Лишь фундаментальная разработка введенных Лосевым понятий гилетических и ноэтических чисел позволит вырваться за пределы заколдованного круга. При этом гилетические числа станут основой математизации физического мира, а ноэтические числа помогут понять и выразить тайну взаимодействия физического и умозрительного миров, до сих пор остающуюся недоступной методам точных наук.

Пересмотр представлений о числе будет сопровождаться пересмотром представлений и о числовом пространстве. По выражению Лосева, «концепция о пространственной и временной бесконечности мира есть для имяславия лишь произвольный миф, измысленный нигилизмом Нового времени». Представление «классической» математики о бесконечном числовом пространстве возникло по аналогии с ходячим представлением дорелятивистской физики о бесконечной протяженности физического пространства. Подобно тому, как реальное физическое пространство не существует без вещества, так и реальное числовое пространство не может существовать без образующих его чисел. Счетное множество порождает не бесконечное пространство, а лишь замкнутое искривленное пространство. Плоского бесконечного пространства, используемого «по умолчанию» в «классической» математике, вообще не существует, так как не существует чисел, которые могли бы его образовать. Пространство рациональных чисел есть лишь координатная сетка, наброшенная на мир, и большой ошибкой было отождествление ее с самим миром.

Но главное отличие гилетической математики от привычной состоит в том, что процесс математического творчества включен в саму ткань математики, в сам предмет науки. Вклад Лосева, подведшего нас к пониманию этого факта, невозможно переоценить.

По мысли, неоднократно высказывавшейся А.Н. Паршиным [7], алгебру можно уподобить языку, состоящему из одних местоимений. Полной семантической противоположностью алгебры явится гилетика, оперирующая семантизированными числами, т. е. именами существительными. Именно семантизированное число соответствует пифагорейскому представлению о числе как сокровенной сущности вещи, а не отвлеченной конструкции ума.



Континуумная природа сознания

Ограничив область своего применения лишь миром вещественным, конвенциональная математика не способна даже его представить адекватно. Все процессы, связанные с памятью, соотношением вещественного мира с душевным и духовным мирами, восприятием (а не только переработкой) информации, продолжают оставаться за бортом точной науки. Можно ли попытаться поднять математику до возможности моделировать эти процессы? Гилетика призвана решить и эту важнейшую проблему.

Энтузиастами создания искусственного интеллекта неоднократно делались попытки построить математическую модель мышления. Но, в отличие от цифровой микросхемы, использующей «классическую» дихотомию нулей и единиц, человеческое мышление построено по совершенно иному принципу.

В работе «Размышления над теоремой Гёделя» А.Н. Паршин убедительно показал, что мышление имеет природу континуума, тогда как господствующие сегодня методы записи и хранения информации пытаются представлять ее в виде счетного множества.

«Для того, чтобы мышление было возможным, для того, чтобы существовала интуиция, вспышка озарения, для этого необходимо, чтобы мысль могла двигаться по пространству, не просто бесконечному, но по пространству, имеющему структуру континуума» [7]. Этим и отличается реальное пространство от так называемого «компьютерного пространства».

На протяжении XX столетия было убедительно доказано, что человеческая память хранит в неизменной форме всю воспринятую индивидом сенсорную информацию. Самым ярким подтверждением этого может служить память самого Алексея Федоровича, имевшая поистине безграничную вместимость. Более сорока лет, не имея возможности видеть не только плоды своих



трудов, но и любимые книги, он видел их внутренним зрением и совершенно свободно ориентировался в своей двадцатитысячной библиотеке. Зачастую он помогал очередному «зрячему» секретарю не только найти необходимую для работы книгу, но и отыскать нужную страницу. А ведь Алексей Федорович мог в последний раз видеть ее более полувека назад! Поэтому и было строжайшим образом запрещено менять расстановку книг, сложившуюся после переезда на Арбат осенью 1941 года.

Можно предположить, что запоминание информации человеческим мозгом есть порождение гилетическими числами ноэтических. Непрерывная детализация «записи», при полном сохранении идентичности записанного, достигается тем, что суммарная частота любого фрагмента записи сохраняется неименной, а все составляющие этой суммы обрастают все новыми и новыми оттенками, делая запись все более и более живой. Всем известен феномен, когда повторное прослушивание музыкального произведения дает слушателю больше, чем первое. Сознание слушателя продолжает обогащать музыкальное произведение, хранящееся в памяти, не только во время слушания, но и в промежутках между прослушиваниями, и эта совместная жизнь слушателя и музыкального произведения никогда не прекращается. Феномен жизни музыки в душе слушателя — полная противоположность амортизации записи, свойственной сегодняшним записывающим устройствам.

При этом мы можем вновь упорядочивать хранящуюся в сознании информацию как по ассоциативному, так и по хронологическому признаку. Парадоксальность запоминания информации заключается в том, что «взаимопонимание» гилетических чисел по мере их индивидуализации не уменьшается, а увеличивается, поскольку их память содержит все больше общих предикатов, что с течением времени приводит к их полному объединению в виде ноэтического числа.

Воспроизведение информации есть «цитирование» фрагмента хранящейся в умозрительном пространстве информации, перенос его из прошлого в настоящее, в новый отрезок мировой линии. При этом несущественно, представлена ли эта «цитата» на экране дисплея или в виде точной копии целого фрагмента трехмерного физического пространства, получившего новую жизнь во времени в качестве «параллельного» пространственно-временного комплекса. Вспоминающий не просто получает полную информацию обо всех происшедших к определенному моменту событиях, но и взаимодействует с этой информацией. В результате этого взаимодействия рождается совершенно новая реальность, которой не было в прошлом и которую можно рассматривать как новый поток событий, ответвившийся (благодаря вмешательству вспоминающего) от основного ствола событий.

Вновь переживая некогда пережитое, мы взаимодействуем не с прошлым, а с фрагментом вечно пребывающего в настоящем континуума памяти.

Будущее информатики

На основе математической модели можно создать искусственное устройство, которое будет запоминать и воспроизводить информацию не путем приведения ее к «цифровой» форме, как это делают современные компьютеры, а подобно тому, как живые существа. Это устройство сможет не только «само» запоминать информацию, но и извлекать ее из человеческой памяти. Однажды воспринятое впечатление, будь то впечатление от сгоревшего храма, слышанного когда-то музыкального произведения, название и автор, фамилия которого давно забыта, фотографии из пропавшего семейного альбома могут быть теперь воссозданы из «небытия». Всем известны нашумевшие в 1960-х гг. опыты Пенфилда, актуализировавшего давние воспоминания пациентов путем активизации открытого мозга электродом [1]. В опытах Пенфилда актуализация была спонтанной, а не направленной. Новое устройство позволит осуществлять направленную актуализацию не только искусственно «записанной», но и естественно воспринятой информации.

При воспроизведении информация, хранящаяся во «внутреннем пространстве» ноэтического числа, актуализируется в виде гилетических чисел, приобретает пространственно протяженную форму, становясь достоянием не

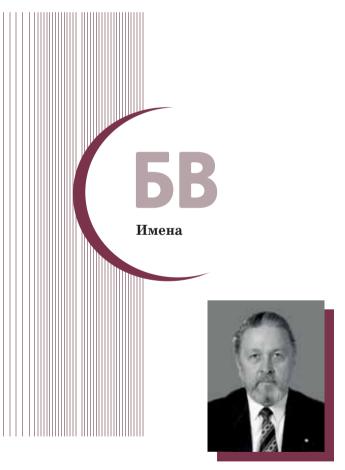
только вспоминающего индивида, но и всех воспринимающих эту форму лиц. Несмотря на то, что вся информация уже содержится в хранилище памяти, пути ее раскрытия (оформления) могут быть какими угодно, и именно в выборе этих путей проявляется свобода вспоминающего индивида.

«Вернуть прошлое» действительно возможно путем полной актуализации всех впечатлений, полученных индивидом в течение определенного отрезка его жизни. Но это не есть простое повторение, поскольку индивид обогащен всем опытом своей жизни — от момента «записи» до момента актуализации.

Это в полной мере относится и к книгам. Любая книга, как существующая физически, так и утраченная, сможет быть помещена в «гилетическую библиотеку», а при желании и полностью восстановлена в своей физической форме, если она когда-либо была кем-либо прочитана или хотя бы перелистана. А сама библиотека не будет связана теперь никакими ограничениями своего объема.

Список использованной литературы

- 1. Вулдридж Д. Механизмы мозга / Д. Вулдридж. М., 1965.
- 2. *Куликов В.В.* Универсальный искусственный язык «hOOM-Диал» / В.В. Куликов, Д.А. Гаврилов, С.В. Ёлкин. М.: Гэлэкси Нэйшн, 1994. С. 73—94.
- 3. $\mathit{Лосев}\,A.\Phi.\,$ Бытие. Имя. Космос / А.Ф. Лосев М., 1993. С. 786.
- Он же. Форма. Стиль. Выражение / А.Ф. Лосев. М., 1995. — С. 482—549.
- 5. Он же. Хаос и структура / А.Ф. Лосев. М., 1997. С. 26.
- 6. $\mathit{He\"urays}\ \varGamma.\varGamma.$ Об искусстве фортепьянной игры / $\Gamma.\varGamma.$ Не $\!"urays. M., 1982. C. 14.$
- Паршин А.Н. Путь. Математика и другие миры / А.Н. Паршин. — М.: Добросвет, 2002. — С. 85, 234.
- 8. *Тахо-Годи А.А.* Лосев / А.А. Тахо-Годи. М.: Молодая гвардия, 1997. С. 161.
- 9. Там же. С. 161.
- Троицкий В.П. Разыскания о жизни и творчестве А.Ф. Лосева / В.П. Троицкий. — М.: Аграф, 2007. — С. 205—214.



Виталий Маркович Бакуменко, журналист, ветеран Государственного академического Большого театра России

Классик ксилографии

Ногие десятилетия вдохновенно работает в области графики выдающийся русский художник Николай Иванович Калита. Книжные иллюстрации, станковые гравюры, экслибрисы — вот любимые направления творческого поиска мастера.

Художественное образование Николай Калита получил в Московском художественном институте им. В.И. Сурикова. Его учителя — М.В. Маторин и Б.А. Дехтерёв помогли найти свой стиль и свою тему в искусстве графики. Уже дипломная работа Николая Калиты — иллюстрации к комедии Д.И. Фонвизина «Недоросль» — была отмечена жюри первого Всесоюзного конкурса как лучшее книжное издание. Через год к Николаю Калите пришло и международное признание: он получил первую премию и золотую медаль в Австрии за иллюстрации к роману Стендаля «Люсьен Левель» («Красное и белое»). Дальнейшие крупные достижения художника подтвердили, что такое яркое начало было предопределено его незаурядным дарованием и редким трудолюбием.

Николай Калита оформил и проиллюстрировал сотни книг. Иллюстрации художника можно узнать с первого взгляда. Их отличает мастерское исполнение, тонкий вкус, задушевность и редкая







эмоциональная наполненность, чувство соразмерности и глубокое понимание замысла автора книги.

Экслибрисы Николая Калиты неотделимы от его книжных иллюстраций. Нередко они возникали в период работы над очередной книгой, часто выражая главную идею романа, повести, сборника стихотворений.

Первый экслибрис Николай Калита выгравировал в 1956 году. Эта поэтичная миниатюра была предназначена украшать книги по искусству известного художника Я.Н. Манухина. Экслибрис отличается завершенностью композиционного решения и несет отпечаток стилистических и художественных особенностей манеры художника.

Экслибрисы Николая Калиты со временем сгруппировались в своеобразные циклы: знаки для писателей, художников, историков, журналистов, библиофилов.

Своеобразный цикл составили книжные знаки, посвященные жемчужине отечественной литературы — поэме XII в. «Слово о полку Игореве». Николаю Ивановичу Калите выпала честь быть первопроходцем — именно он создал в 1958 г. первый экслибрис, тематически относящийся к древнерусскому литературному памятнику. А началось с того, что, увидев незаурядные гравюры Николая Калиты к книге В.Г. Фёдорова «Кто был автором Слова о полку Игореве и где расположена река Каяла», известный историк и литературовед Олег











Алексеевич Пини (1912—1979) заказал художнику экслибрис на эту тему. О.А. Пини известен как автор книги под редакцией Д.С. Лихачёва «Слово о полку Игореве в иллюстрациях и документах». Эта книга была первым собранием важнейших высказываний о Слове о полку Игореве, снимков и рисунков, созданных в XIX—XX вв. по мотивам великой поэмы. Благодаря выходу ее в свет, открылись большие возможности изучения поэмы как уникального памятника мировой культуры.

Вслед за этим экслибрисом Николай Калита выгравировал еще несколько знаков по мотивам «Слова», которые тоже давно стали классикой искусства экслибриса.

Исследователи справедливо относят к данной теме и книжный знак «Из собрания книг Василия Феодоровича Соболевскаго». Сам сюжет экслибриса, все его детали, начиная со своеобразного эпиграфа «Славу русских словес вознесем до небес», дают основания для такого вывода.

В своем экслибрисном творчестве Николай Калита нередко выступает как выдающийся портретист - новатор. Особую популярность завоевали книжные знаки художника, на которых запечатлены образы А.С. Пушкина и М.Ю. Лермонтова. Эти классические работы Николай Калита выполнил в два цвета, что придало знакам особый драматизм и напряженность.

Отдельного упоминания заслуживают и экслибрисы Н.И. Калиты, на которых запечатлен уникальный памятник древнерусской архитектуры, уже более восьми веков украшающий Владимирскую землю — храм Покрова на Нерли, а также знаки «Из книг А. Родина» и «Из книг Ник. Пластова». Художник любит обращаться к архитектурным

















мотивам. В гравюрах на эти темы он столь же убедителен и неповторим, как и в воспевании красоты и поэтичности русской природы.

Николай Иванович Калита создал чуть больше восьмидесяти экслибрисов, разнообразных и неожиданных по сюжетам, композициям, формату. Эти жемчужины книжной графики — настоящие шедевры, классические работы, обогатившие золотой фонд современного искусства экслибриса.

В экслибрисном творчестве Н.И. Калита наиболее впечатляюще проявляет умение отсекать все лишнее в каждом сюжете. Лаконичность Мастера в этом жанре не знает себе равных. Экслибрисы художника, словно «сквозь магический кристалл», дают возможность по-особому осмыслить суть его новаторских открытий в искусстве современной графики.

Напоследок скажем о работе Н.И. Калиты над иллюстрированием миниатюрных книжек и альбомов.

В мир миниатюрной книги художник пришел еще в 1967 году. В то время издательство «Художественная литература» стало выпускать своеобразную серию маленьких книжек «Лирика» —стихи Пушкина, Лермонтова, Тютчева, Некрасова, Блока, Есенина и других классиков. Эти изящные книжечки были тонко и поэтично иллюстрированы Н.И. Калитой. Со временем стали появляться и другие миниатюрные издания, в которых в качестве иллюстраций использовались станковые гравюры и экслибрисы Калиты. Их составители прекрасно понимали, как украсят любую книгу его произведения.

Сейчас перечень миниатюрных книг с иллюстрациями Н.И. Калиты содержит более 200 наименований. Особый мир образов художника достоин стать темой отдельного монографического исследования. Этого в полной мере заслуживают чудесные экслибрисы мастера — своеобразные новеллы о любви к Книге.

Иллюстративный материал предоставлен автором статьи

Международный контент

«НОВОСТИ МЕЖДУНАРОДНОЙ ФЕДЕРАЦИИ БИБЛИОТЕЧНЫХ АССОЦИАЦИЙ И УЧРЕЖДЕ-НИЙ»

Журнал Российской государственной библиотеки, преемник Информационного бюллетеня «Новости Российского комитета ИФЛА», выпускавшегося Библиотекой с 1994 года. В 2005 г. преобразован в научнопрактический журнал с тем же названием. С 2007 г. выходит под названием «Новости Международной федерации библиотечных ассоциаций и учреждений»

Содержание №1 (76)'2008

• ООН, ЮНЕСКО, ИФЛА: ДОКУМЕНТЫ, ИНФОР-МАЦИЯ

Приглашение ЮНЕСКО к празднованию Всемирного Дня аудиовизуального наследия 12-й Международный семинар Форума ЮНЕСКО «Университет и наследие»

• СЕКЦИИ И ДРУГИЕ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ ИФЛА Заседание Секции доставки документов и взаимоиспользования ресурсов, Секции комплектования и развития фондов и Секции справочного и информационного обслуживания

Наталия Литвинова. Новые перспективы информационного контента и его доставки

Секция комплектования и развития фондов

Клаус Цейнова. Массовая оцифровка для поддержки исследований и обучения: стратегия оцифровки фондов Баварской земельной библиотеки

Секция библиографии

Лиз Мак-Кин. Канадиана, национальная библиография Канады, в цифровую эпоху

и другие материалы.

 Π одписной индекс по объединенному каталогу «Пресса России — 2009» — 10697, шесть номеров в год

Справки о приобретении по тел: (495) 695-79-47, e-mail: bvpress@rsl.ru, Редакционно-издательский отдел периодических изданий Российской государственной библиотеки







Наталия Петровна Игумнова,

главный научный сотрудник отдела межбиблиотечного взаимодействия с библиотеками России и стран СНГ Российской государственной библиотеки, кандидат педагогических наук

«Евразийское библиотечное пространство»: теоретические аспекты

В статье рассматриваются актуальные проблемы развития межгосударственного библиотечного взаимодействия и сотрудничества на постсоветском пространстве. Сделана попытка теоретико-методологического обобщения опыта формирования Евразийского библиотечного пространства, дана его организационноуправленческая характеристика.

Библиотечное пространство евразийского региона складывалось на протяжении нескольких столетий. В конце XX в. его существование находилось под угрозой распада из-за дезинтеграционных процессов в политике, экономике, культуре, ослабления консолидирующей роли России в этом регионе, а также снижения объединяющей роли русского языка. В период социально-экономического кризиса 90-х гг. XX в. сохранение прежних межкультурных связей стало необходимым для дальнейшего развития библиотек, а также для решения вопросов, возникших почти у всех библиотек на постсоветском пространстве в начальный период самостоятельного развития новых независимых государств.

Уже в 1991 г. остро встала проблема сохранения профессиональных связей и отношений в области библиотечного дела на основе накопленного положительного опыта совместной деятельности библиотек в советский период, использования русского языка как языка межнационального, межличностного и профессионального общения.

Для обозначения библиотечного взаимодействия в новых социально-политических и экономических условиях оказалось необходимым понятие «Евразийское библиотечное пространство». Потребовалась разработка теоретикометодологических основ, организационноуправленческих принципов, перспективных направлений и механизмов развития межбиблиотечного взаимодействия и сотрудничества.

Исходными для этого нами приняты три следующие положения: Евразийское библиотечное пространство — это реальность; это явление, которое существует в форме межгосударственного библиотечного взаимодействия сотрудничества; поскольку оно охватывает всю сферу практической библиотечной деятельности, то оно должно исследоваться системно.

Для того чтобы сформулировать понятие «Евразийское библиотечное пространство», следует выявить его общие и частные признаки. *Общими* являются, на наш взгляд, следующие:

- территориальная близость стран, входящих в евразийский регион, в которых взаимодействуют библиотеки (географический признак);
- сформировавшаяся в ходе исторического развития культурная общность народов, населяющих территорию, на которой строятся профессиональные библиотечные связи и отношения (историко-культурный признак);
- русский язык как язык межнационального, межличностного и профессионального общения (лингвистический признак);
- принадлежность стран, осуществляющих межбиблиотечное взаимодействие, к одному геополитическому пространству (политический признак).

К частным признакам следует отнести:

- общность принципов, целей и содержания библиотечной деятельности;
- исторически сложившуюся, устойчивую систему связей в области библиотечного дела;
- сопоставимый уровень развития теории, практической деятельности, демократических преобразований в области библиотечного дела в евразийском регионе.

Таким образом, Евразийское библиотечное пространство можно определить как форму межгосударственного библиотечного взаимодействия и сотрудничества, необходимого для выработки согласованной политики, общих направлений деятельности, корпоративной работы по созданию и использованию электронных информационных ресурсов, беспрепятственному обмену информацией с применением современных информационно-коммуникационных технологий. Формирование такого пространства происходит с учетом предшествующего положительного опыта совместной работы библиотек, национальных библиотечных систем, библиотечных сетей и библиотечных объединений. Оно развивается также посредством образования межгосударственных объединений, регламентируется соответствующими договорами и соглашениями, характеризуется культурным и лингвистическим разнообразием при использовании русского языка в качестве языка межличностного и межнационального общения.

Евразийское библиотечное пространство можно рассматривать и как социокультурное, и как общественно-политическое явление. Оно связано с памятниками письменности, сохранением библиотеками исторического наследия человечества и достижений национальных культур; предоставлением в общественное пользование информации в интересах развития экономики, политики, науки, культуры, образования. Библиотеки,

общественные библиотечные объединения участвуют в реализации национальной культурной политики, в осуществлении межгосударственных и межкультурных связей и отношений. Кроме того, развитие библиотечного постсоветского пространства всецело зависит от действующих политических и экономических факторов.

Наиболее полно исследовать понятие «Евразийское библиотечное пространство» возможно на основе теории самоорганизации систем. Ученые [4—6] считают эту теорию универсальной и поэтому пригодной для описания процессов самоорганизации общественных структур, к которым относится феномен «Евразийское библиотечное пространство». Теория самоорганизации широко применяется в разных науках, появились и исследования, связанные с ее применением в библиотечном деле. Пока таких работ немного, что свидетельствует о первых шагах в этом направлении [1, 8—10].

В соответствии с теорией самоорганизации изучаемый объект рассматривается как сложная нелинейная динамическая система естественного или искусственного, природного или социального происхождения. Адекватно описываются ее состояния, возникающие в результате сложного взаимодействия и развития элементов системы. Особое внимание фокусируется на тех ситуациях, в которых поведение системы качественно меняется при изменении условий внешней среды или под влиянием накапливаемых в системе внутренних противоречий, когда ее состояние становится неустойчивым, а путь развития непредсказуемым, и система вступает в процесс неравновесного упорядочения.

Самоорганизация системы — это процесс образования и усложнения ее организационноуправленческой структуры, формирующейся в условиях неопределенности и проходящей на разных этапах своего развития периоды стабильности, предкризисные фазы и состояния бифуркации, в результате чего в системе происходит отбор необходимых организационных форм.

Саморазвитие и самоорганизацию можно считать теми взаимообусловленными процессами, которые определяют изменения в состоянии и организации библиотечной системы, происходящие под влиянием внешних и внутренних факторов.

«Евразийское библиотечное пространство» обладает системными признаками и является нелинейной динамической системой.

Прежде рассмотрим системные признаки. Они заключаются в том, что Евразийское библиотечное пространство:

• состоит из взаимодействующих подсистем — объектов взаимодействия: структурных объектов и объектов деятельности. К структурным объектам относятся национальные библиотечные системы, национальные и другие библиотеки,



международные библиотечные объединения — ассоциации, консорциумы, партнерства; к объектам деятельности — библиотечная, информационная, научная, культурно-просветительская и иная деятельность;

- включено во взаимодействие с другими системами внешней среды образовательными, политическими, экономическими, становится их частью при реализации своих разнообразных задач;
- является объектом деятельности, результаты которой проверяются на практике.
- его функционирование как системы зависит от большого количества людей представителей разных национальностей, с меняющимися интересами и настроениями, определяющими характер и отношение друг к другу;
- на происходящие процессы в течение всего периода становления и развития этой системы существенное влияние оказывают случайность и непредсказуемость.

О нелинейности системы свидетельствует многовариантность, вызванная альтернативностью выбора механизмов, направлений и организации деятельности, меняющихся по мере развития системы. Например, в XIX в. происходило накопление количественных и качественных характеристик межбиблиотечного взаимодействия; в XX в. уже существовала единая, управляемая государством, система взаимодействия библиотек; в XXI в. стала развиваться система межгосударственного взаимодействия и сотрудничества.

Как динамическую систему, находящуюся в процессе эволюции и развития, ее характеризуют изменения, происходившие в библиотечном евразийском пространстве в разные периоды времени. Чтобы описать процесс эволюции этого пространства в целом, надо прежде всего определить исходную позицию (начало эволюции), а затем — изменчивость и наследственность системы; исследовать предкризисные, кризисные (точки ее бифуркации) и посткризисные ее состояния; охарактеризовать новые формы организации и развития.

Началом (исходной позицией) эволюции библиотечного пространства в евразийском регионе можно считать развитие библиотечного дела в XIX в., когда Россия объединила евразийские народы в единое государство. Библиотечное дело постепенно развивалось, изменялись количественные и качественные характеристики, более разнообразными становились организационные формы, обогащались направления деятельности. В этот период начинает формироваться теория — основы библиотековедения и библиографоведения, формулируются требования к библиотечной профессии, появляются элементы системы подготовки специалистов профессиональной печати, возникают первые библиотечные и библиографические профессиональные объединения.

Изменчивость системы. После распада Российской империи в период 1917—1922 гг. процессы развития библиотечного дела протекают в новых условиях: состояние стабильности под влиянием внешних факторов сменяется состоянием непредсказуемости, что приводит к неустойчивости системы. После образования СССР система вновь обретает устойчивость, но начинает развиваться в иной форме — как единая, управляемая государством система взаимодействия библиотек. В 1987—1991 гг. — до и после распада СССР, система также характеризуется неустойчивостью и обретает устойчивость после образования новых независимых государств, хотя и развивается уже в новой форме — межгосударственного взаимодействия и сотрудничества. Вследствие изменчивости системы она проходит новый этап самоорганизации и саморазвития в иных социокультурных условиях.

Точки бифуркации. Бифуркация, по определениям ряда ученых, — это кризис, потеря системой устойчивости в результате разделения единственного устойчивого состояния на два других, когда в итоге появляются новые формы организации и при этом в памяти и поведении системы сохраняются прежние элементы и формы ее существования. В переходные предкризис-

ные и посткризисные периоды бифуркация происходит под влиянием стохастических факторов (непредсказуемости) и неопределенности. Применительно к библиотечной практике это означает, например, что революции 1917 г. предшествовал предкризисный период и в библиотечном деле, когда революционные процессы в обществе разрушили библиотечную систему страны. Кризис произошел в 1917 г. (точка бифуркации), и вплоть до образования в 1922 г. Советского Союза длился переходный посткризисный период, после чего библиотечная система вновь начала обретать стабильность и устойчивость. То же можно сказать и о нарушении стабильности общественной системы в евразийском регионе, и, соответственно, о потере устойчивого состояния системы библиотечного взаимодействия в 1987—1991 гг., вплоть до образования в 1991 г. новых независимых государств. При этом при переходе из одного состояния в другое Евразийское библиотечное пространство как система накапливало новый опыт, сохраняя «память» системы, утверждая преемственность и наследственность.

Наследственность — «память» рассматриваемой системы о закономерностях развития библиотечного взаимодействия и сотрудничества. Она зафиксирована в трудах известных деятелей библиотечного дела и библиографии, публикациях многих ученых и специалистов, в межличностных отношениях библиотечных работников. Сохраняемая десятилетиями память системы позволяет строить настоящее и прогнозировать будущее развитие на определенный период времени.

Память самоорганизующейся системы во время периодов бифуркации определяет критерии «отбора» и возможности выбора вариантов ее дальнейшего развития. Это означает, что из множества возможных организационных форм и направлений деятельности, которые могли бы быть порождены изменчивостью, развиваются лишь те, которые соответствуют закономерностям библиотечного взаимодействия, т. е. определяемы его наследственностью. Последствия бифуркаций искомой системы находятся в зависимости от системы высшего уровня — системы социокультурного и общественно-политического развития в евразийском регионе, которая определяется в ряде работ как «геосоциокультура».

Рассматривая Евразийское библиотечное пространство как сложную динамическую систему, находящуюся в процессе эволюции, следует в начале определить соотношение понятий «эволюция» и «развитие». Эволюция — процесс изменения качественного состояния системы на основе механизмов сохранения генетической памяти и отбора форм ее организации, который происходит в результате бифуркации, т. е. потери устойчивого состояния системы. Развитие — изменение системы во времени и пространстве как способ

ее существования. Оно представляет собой непрерывный процесс: от возникновения, создания предпосылок и условий ее формирования, собственно процесс формирования — от образования организационных форм существования до ее разрушения. Период с 1991 г. по настоящее время может рассматриваться как период формирования Евразийского библиотечного пространства.

Состояние системы в любой временной период может быть зафиксировано как реальное развитие событий. Это состояние изменяется в соответствии с закономерностями эволюции общества и библиотечного дела. В результате бифуркационных процессов та или иная система вместо прежней формы существования отбирает новую, которая развивается в соответствии с накопленным в прежние времена опытом. Начинается процесс ее формирования — определение новых целей, задач, механизмов, а также новой формы организации. Процессы формирования система может проходить многократно. Современный этап развития Евразийского библиотечного пространства характеризуется формированием процессов межгосударственного взаимодействия и сотрудничества новых независимых государств, образовавшихся после распада Советского Союза.

Важное значение для формирования Евразийского библиотечного пространства как системы имеют проблемы организации и управления. Межгосударственное библиотечное взаимодействие и сотрудничество не может осуществляться без согласованности действий его участников, без управления развитием связей и отношений между ними. Организационно-управленческая система Евразийского библиотечного пространства изучалась нами на примере наиболее консолидированной его части — государств — участников СНГ. Она базируется на понятиях «организация» и «управление» [11].

Организация — внутренняя упорядоченность, согласованность взаимодействия дифференцированных и автономных частей целого, обусловленная им; совокупность процессов или действий, ведущих к образованию и усложнению взаимосвязей между частями целого; объединение людей, совместно реализующих некую программу или цель и действующих на основе определенных процедур и правил.

Управление — свойство организованных систем различной природы (биологических, социальных, технических), обеспечивающее поддержание режима деятельности, реализацию программы и целей.

Исходя из сущности этих понятий, можно вывести следующие признаки Евразийского библиотечного пространства как организационноуправленческой системы:

• упорядоченность и согласованность межгосударственного библиотечного взаимодействия и



сотрудничества;

- обновляемость и усложнение форм организации и управления системой;
- скоординированность коллективных действий профессионалов для их целенаправленной деятельности.

Главной целью такой системы является достижение устойчивости и стабильности путем объединения людей, организации их целенаправленной деятельности, упорядочения и постоянного развития структуры организации. Управление Евразийским библиотечным пространством — это функция системы по обеспечению направленности действий участников процесса на достижение конкретных целей. На практике данная функция реализуется через выбор механизмов — способов действия для достижения целей, меняющихся в процессе межгосударственного взаимодействия и сотрудничества на каждом из этапов его развития.

В качестве главных принципов управления Евразийским библиотечным пространством как системным объектом нужно выделить *принципы коллегиальности* и *направленного воздействия*.

Как любая система, Евразийское библиотечное пространство имеет *организационно-управленческую структуру (ОУС)*, характеризующуюся рядом признаков.

К ним относятся:

- организация системного объекта, т.е. расположение и связь частей (подсистем), составляющих целое;
 - наличие иерархической взаимосвязи системы и ее подсистем;
 - состав подсистем и элементов;
- организация связей и отношений между nodcucmemamu и элементами.

Организационно-управленческая структура Евразийского библиотечного пространства подразумевает *организационную*, *исполнительскую*, *аналитическую подсистемы*. Организационная подсистема — это определение целей, задач и направлений деятельности, выявление общих интересов, установление прямых и обратных связей, а также связей с равнозначными внешними системами и системами более высокого уровня. Исполнительская — обеспечивает реализацию поставленных задач, выбор механизмов управления, привлечение и использование кадровых, финансовых, организационных, технических ресурсов. Аналитическая подсистема отвечает за сбор, анализ и обобщение информации, касающейся общих тенденций и закономерностей развития Евразийского библиотечного пространства. Анализ и обобщение информации составляют основания для выбора возможных наиболее оптимальных путей повышения эффективности взаимодействия и сотрудничества, достижения поставленных целей.

Элементами организационно-управленческой структуры Евразийского библиотечного пространства можно считать учреждения, играющие роль базовых организаций, и международные профессиональные объединения. И те, и другие выполняют организационно-управленческие функции. На практике, например, действуют базовые организации универсального характера, т. е. головные организации для всех библиотек, независимо от вида и типа, участвующих в межгосударственном взаимодействии и сотрудничестве. Такой организацией для национальных библиотек стран СНГ, например, является Российская государственная библиотека (РГБ), для научных и научно-технических библиотек — ГПНТБ России. Международным профессиональным объединением для библиотек всех типов и видов является НП «Библиотечная Ассамблея Евразии», для научных и научно-технических библиотек — Международная ассоциация научных и научно-технических библиотек, для академических библиотек — Международная ассоциация академических библиотек.

Первичные структурные элементы — это структурные подразделения базовых организаций и международных профессиональных объединений.

Организационно-управленческую структуру можно характеризовать как

подвижную, иерархическую, многоуровневую. Она постоянно меняется, строится по уровням управления функциями (организационной, исполнительской и аналитической), на основе дифференциации — по компетенции принятия решений. В ней действуют вертикальные и горизонтальные связи. Вертикальные — это связи подчинения, возникающие при наличии нескольких уровней управления и принятия решений. Они могут иметь линейный и функциональный характер. Линейные связи означают подчинение линейным руководителям по всем вопросам управления и действуют в условиях административного подчинения в базовых организациях. Функциональные связи, возникающие между исполнителями по определенной группе проблем при подчинении функциональному руководителю, действуют как в базовых организациях, так и в международных профессиональных объединениях.

Горизонтальные связи носят характер согласования и являются, как правило, одноуровневыми. Они формируются на основе равноправного участия в процессах деятельности, когда каждый участник выполняет отведенную ему роль. Реализуется этот тип связей, в основном, при выполнении конкретных проектов и программ, соглашений и договоров.

Подвижной организационно-управленческая структура Евразийского библиотечного пространства является потому, что в процессе его формирования меняются элементы структуры, между ними перераспределяются организационноуправленческие задачи. Это видно на примере базовых организаций и международных профессиональных организаций универсального характера. Так, в 1991—1998 гг. главную организационнофункциональную роль играла Библиотечная Ассамблея Евразии. В 1999—2002 гг. наряду с ней значительную деятельность осуществляла РГБ. В 2000—2005 гг. в решении организационноуправленческих проблем большое значение имели совещания директоров национальных библиотек стран СНГ. С 2006 г. РГБ, получив статус базовой организации стран СНГ по сотрудничеству в области библиотечного дела, а также русскоязычного офиса ИФЛА, является основным звеном организационно-управленческой системы Евразийского библиотечного пространства.

Организационно-управленческая структура успешно развивается только при наличии других компонентов: нормативно-правовой базы, совещательных органов, руководителей и участников процесса управления. Именно нормативноправовая база позволяет системе действовать в едином правовом поле.

В заключение следует подчеркнуть, что деятельность любой самоорганизующейся системы

общественного характера, механизмы ее формирования и организационно-управленческая система могут быть проверены только на практике. Евразийское библиотечное пространство на данном этапе своего развития находится в процессе формирования, когда происходит постоянное изменение и усложнение его организационно-управленческой структуры.

Требуется постоянное глубокое изучение этих процессов, так как интеграция в области культуры входит в круг стратегических интересов постсоветских стран евразийского региона, а построение Евразийского библиотечного пространства — важнейшая составная часть их культурной, образовательной и информационной политики.

Список использованной литературы

- 1. Вохрышева М.Г. Процесс развития современных библиотек с позиции синергетики / М.Г. Вохрышева, Т.М. Кузьмишина [Электрон. ресурс]. Режим доступа: http://library21.narod.ru//artides/systemsynerg.html
- 2. Игумнова Н.П. Евразийское библиотечное пространство: контуры, проблемы, перспективы / Н.П. Игумнова. М.: Изд-во РГБ «Пашков дом», 2006. 352 с. (Библиотека: новые возможности).
- 3. Она же. Евразийское библиотечное пространство: философский подход // Вестник МГУКИ. 2006. \mathbb{N} 2. C. 118—123.
- Князева Е.Н. Синергетика как новое мировидение: диалог с И. Пригожиным / Е.Н. Князева, С.П. Курдюмов // Вопросы философии. — 1992. — № 12. — С. 3—20.
- 5. Moucee BH.H. Современный рационализм / H.H. Моисеев. М., 1995. 376 с.
- Он же. Универсум. Информация. Общество / Н.Н. Моисеев. — М.: Устойчивый мир, 2001. — 200 с.
- Положение о базовой организации государств участников Содружества Независимых Государств по сотрудничеству в области библиотечного дела от 25 мая 2006 г. [Электрон. ресурс]. Режим доступа: sng.rsl.ru
- 8. Полтавская E.H О системно-синергийном взгляде на библиотеку // Научно-техническая информация. Сер. 1.-2006.-N 11.
- 9. Соколов А.В. Концепция построения самоуправляющейся единой региональной библиотечной системы // Перспективы развития библиотечного дела в Украинской ССР: тез. докл. и сообщ. респ. науч. конф. Ч. 1. Киев, 1990. С. 24—27.
- 10. Столяров Ю.Н. Синергийный подход в библиотековедении, библиографоведении, книговедении: когда и зачем он нужен // Библиотеки и ассоциации в меняющемся мире: новые технологии и новые формы сотрудничества: тр. конф. ГПНТВ России. М., 2003. Т. 2. С. 760—763.
- 11. Философский энциклопедический словарь [Электрон. ресурс]. Режим доступа: http://www.rubricon.com/fes_1.asp



Иноязычная поликультурная деятельность детской библиотеки: цели, формы, эксперимент

Детская библиотека рассматривается в статье как уникальная среда для социокультурного, когнитивного и коммуникативного развития средствами мировых культур и иностранных языков. На примере Российской государственной детской библиотеки (РГДБ) раскрываются возможности участия библиотек в процессах профилизации школьного обучения как ресурсных центров сетевых элективных курсов.

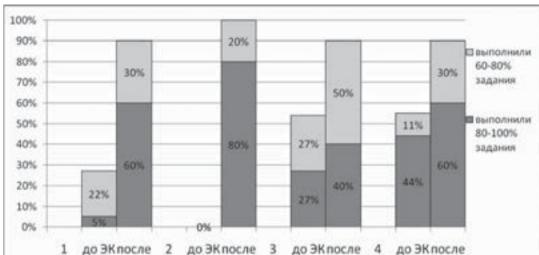
иблиотека является учреждением в определенной степени уникальным. Уникальность общедоступной (публичной, детской, юношеской) библиотеки — в многофункциональности ее ресурсно-коммуникативного потенциала. Юный пользователь библиотеки получает в ней поддержку своей основной деятельности учебной, а также самообразовательной, профориентационной, досуговой. Удовлетворение читательских потребностей в библиотеке осуществляется комплексно, превращая выполнение порой сложного, а может быть, и скучного школьного задания в захватывающую анимационную акцию или наоборот — игру и развлечение — в творческий процесс познания, расширения кругозора, формирования критического мышления. Одним из направлений такой комплексной реализации возможностей детской библиотеки является ее поликультурная иноязычная деятельность.

Профильная организация обучения в российской школе: перспективы участия библиотек

В соответствии с Концепцией модернизации российского образования на период до 2010 года [2], Концепцией профильного обучения на старшей ступени общего образования [3], новыми государственными стандартами школьного образования по иностранному языку [4] в старших классах общеобразовательных школ сегодня активно вводится профильное обучение.



Анастасия Николаевна Россинская, библиотекарь отдела литературы на иностранных языках Российской государственной детской библиотеки



Динамика развития когнитивных умений участников элективного курса

Цифрами обозначено умение находить информацию на иностранных языках с помощью поисковых серверов Интернета (1); в лингвострановедческом словаре и иноязычной энциклопедии (2); умение декодировать информацию на языках, данную схематически (3); представлять вербальную информацию на иностранных языках в схематизированном виде (4)

ЭК

ЭК

Организация профильного обучения нацелена на дифференциацию содержания обучения старшеклассников, обеспечение углубленного изучения отдельных предметов, предоставление равного доступа к полноценному образованию всем категориям учащихся в соответствии с их потребностями, склонностями и способностями, на обеспечение преемственности между школой и учреждениями профессионального образования.

до ЭКпосле ЭК

Профильное обучение осуществляется в 10—11 классах путем подразделения изучаемых предметов на базовые, профильные и элективные. Изучение базовых общеобразовательных предметов обеспечивает завершение учащимися общеобразовательной подготовки. Профильные общеобразовательные предметы — это предметы повышенного уровня сложности, определяющие специализацию обучения. Обычно они представляют собой углубленное изучение базовых предметов, соответствующих той или иной специализации, с дополнением профильно-ориентированного материала. Дальнейшая специализация осуществляется в рамках элективных курсов, которые учащиеся самостоятельно выбирают в соответствии со своими образовательными потребностями, профессиональной ориентацией, индивидуальными интересами и склонностями.

Библиотеки как просветительские учреждения могут полноправно включиться в процесс профилизации на этапе организации элективных курсов. В ней, согласно Концепции профильного обучения на старшей ступени общего образования [3, с. 14— 15], предусмотрены две модели — внутришкольная и сетевая. В первом случае учащиеся выбира-

ют элективные курсы, которые предлагает школа; естественно, этот выбор обусловлен кадровыми и материально-техническими возможностями конкретной школы. Во второй модели — сетевой профилизации старшеклассники могут воспользоваться образовательными услугами вне школы, так как эта модель предполагает кооперацию школ между собой (учащиеся могут посещать элективные курсы в другой школе) и/или сотрудничество с другими образовательными и культурно-просветительскими учреждениями (вузами, колледжами, учреждениями дополнительного образования детей, детскими библиотеками, музеями и др.). Несмотря на организационные трудности сетевой модели, ее более широкие возможности для достижения задач профильного обучения очевидны.

до ЭКпосле

ЭК

Использование внешкольных учреждений для решения учебных задач

За последние годы в России значительно расширился диапазон возможностей изучения иностранного языка. Как учебный предмет он вводится со второго класса, а с пятого класса во многих школах уже начинается изучение второго языка. Кроме того, появились многочисленные школы и курсы, где занятия проводятся не только во время учебного года, но и в каникулы — в детских языковых лагерях. Семейные и школьные поездки за границу теперь тоже не редкость. Таким образом, уже к 7—8 классу многие школьники владеют иностранным языком (а иногда и двумя) на уров-



не, достаточном для его практического использования. Однако их возможности в этом ограничены.

Помочь найти реальные возможности использования иностранных языков и участия в иноязычной познавательной и коммуникативной деятельности способна детская (детско-юношеская) библиотека. С помощью специально организованных мероприятий и традиционных форм работы библиотека может:

- способствовать преодолению языкового барьера;
- создавать естественные коммуникативные ситуации для общения на иностранных языках;
- обучать читателей эффективному использованию иностранных языков в познавательных целях;
- создавать условия для развития знаний и умений школьников в области иностранных языков и культур, для расширения их иноязычного читательского и культурного кругозора.

Коммуникативно-когнитивный потенциал детской библиотеки

Важнейшая составляющая потенциала библиотеки — ее ресурсы, от полноты, качества и количества которых зависит успех в решении многих задач. Опыт работы отделов литературы на иностранных языках РГДБ, детских и детско-юношеских библиотек в Саратовской, Белгородской, Ивановской, Волгоградской, Псковской, Новгородской, Мурманской областях показывает, что сегодня в России возможна организация систематического научно обоснованного комплектования фондов на иностранных языках для детей и подростков. Обязательными в таком фонде являются:

- справочные и энциклопедические издания на иностранных языках (двуязычные и толковые иноязычные словари, лингвострановедческие словари, иноязычные энциклопедии для детей и юношества и другие как на печатных, так и на электронных носителях);
- художественная и познавательная литература, предназначенная для читателей разного возраста и уровня владения иностранными языками (книжки-картинки, книжки-игрушки, книги для детей и подростков в оригинальных изданиях, а также адаптированные издания для изучающих иностранные языки, в том числе самостоятельно);
- периодические издания (зарубежные журналы для детей и подростков, российские журналы и газеты для изучающих иностранные языки, методические журналы для учителей);
- учебники, учебные пособия, учебно-методические комплексы, методическая литература для учителей;
- аудиовизуальные ресурсы (аудиокниги, учебные видеопрограммы, познавательные и художественные фильмы на иностранных языках);
- электронные ресурсы (компьютерные игры и электронные тренажеры для изучения иностранных языков, электронные энциклопедии, а также удаленные сетевые ресурсы).

Организация иноязычного фонда детской библиотеки — сложная профессиональная задача, достойная стать предметом отдельной статьи. Здесь же заметим, что при комплектовании иноязычных фондов необходимо решать целый ряд сопутствующих проблем, например, определение уровня языковой сложности издания, оценка возможности его многоразового использования, отбор документов по языку и месту издания, экземплярность и др.

Иноязычная анимационная деятельность

В решении задач активизации и развития иноязычных знаний и умений, повышения мотивации к изучению иностранных языков и культур, создания естественных ситуаций общения на других языках, повышения самооценки, наряду с документными ресурсами, очень важен опыт библиотек по организации всевозможной анимации, как в традиционных, так и в современных интерактивных и виртуальных формах. Приведем несколько примеров из опыта работы отдела литературы на иностранных языках РГДБ.

Презентация книги американской писательницы Берли Догерти «Dear Nobody» (в русском переводе «Здравствуй, Никто!») [1]. На встрече в библиотеке ребята показали инсценировку фрагментов из книги, высказали свое мнение о ней, встретились с издателем русского перевода, а после встречи написали рецензии и письма автору. Интересно, что автор книги Б. Догерти ответила на письмо ребят, а позднее американская писательница Кэтрин Ласки приветствовала письмом библиотекарей по поводу презентации серии ее книг «Ночные стражи».

Проект «What's in a Book?» (Что такого в этой книге?) по книгам для детей и подростков современных американских писателей. Цель проекта — повышение интереса подростков к чтению книг современных американских писателей, вовлечение школьников в творческую деятельность на основе прочитанного.

На первом этапе проекта сотрудники библиотеки разработали регламент, в сотрудничестве с библиотекарями США составили рекомендательный список книг и организовали информирование школьников о самом проекте. На втором этапе школьники читали на английском языке художественные произведения американских писателей из фонда РГДБ и других детских библиотек, высказывали впечатления о прочитанном в разнообразных творческих формах (переводы фрагментов, письмо герою или автору книги, продолжение сюжета книги, иллюстрирование, создание веб-страницы писателя и т. д.). На третьем этапе творческие работы учащихся оценивало жюри, куда входили переводчики, художники, издатели и специалисты по информационнокоммуникационным технологиям. По итогам конкурса проводилось награждение победителей, лучшие работы были опубликованы [6].

Премьера русского издания серии книг английской писательницы П. Финней «Дневник тайн Грейс» [7]. В рамках подготовки к презентации книг читатели выполняли проекты, посвященные Англии времен королевы Елизаветы I, в эпоху правления которой происходит действие этой серии детских детективов. На встрече в библиотеке информация представлялась в различных формах: от традиционной беседы, проиллюстрированной презентацией и отрывками из художественных фильмов, до выступления ансамбля старинной музыки. В программу входила также викторина по произведениям П. Финней, книжно-иллюстративная выставка и представление читательских проектов.



На занятии элективного курса в отделе литературы на иностранных языках Российской государственной детской библиотеки

БВ Сотрудничество. Партнерство

Элективные курсы

Опыт проведения описанных выше мероприятий и анализ потребностей пользователей побудили специалистов РГДБ к тому, чтобы осуществить на базе отдела литературы на иностранных языках эксперимент — попробовать организовать сетевую модель иноязычного элективного курса. Проведенное нами исследование [5] показало, что детская библиотека может активно участвовать в профилизации школьного образования как ресурсный центр элективных курсов благодаря наличию достаточной информационной и материально-технической базы. Библиотека может предложить элективные курсы по тематике, связанной с зарубежной детской литературой, культурой стран изучаемого языка, а также подготовить специальный курс, направленный на обучение школьников эффективному поиску информации в различных иноязычных источниках, и в том числе в Интернете.

Иноязычный элективный культуроведческий курс «Музыкальное путешествие по Канаде» проводился в РГДБ в течение одной четверти. В нем приняли участие старшеклассники нескольких школ Москвы (общеобразовательной школы, гимназии, лицея и школы с углубленным изучением испанского языка). В итоге учащиеся не только смогли ознакомиться с музыкальной жизнью Канады, но и научились самостоятельно искать информацию на иностранных языках в справочных изданиях и в Интернете. Большое внимание уделялось развитию коммуникативных и социокультурных способностей участников элективного курса. Некоторые результаты эксперимента представлены на диаграмме.

Итак, основными составляющими потенциала современной детской библиотеки для организации поликультурной иноязычной деятельности являются: информационно-ресурсная база, опыт анимационной работы, высокий уровень профессиональной компетенции сотрудников и материально-технические условия. Сочетание этих компонентов позволяет реализовать уникальные возможности детской или детско-юношеской библиотеки в языковом и социокультурном развитии детей, подростков, юношества.

Список использованной литературы

- 1. *Догерти Б.* Здравствуй, Никто! / Б. Догерти. М., 2000. —240 с.
- 2. Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года. М., 2002.-12 с.
- 3. Концепция профильного обучения на старшей ступени общего образования. // Вестник образования. Профильное обучение: темат. вып. 2002. Дек. С. 5—26.
- 4. Новые государственные стандарты школьного образования по иностранному языку. М.: Астрель, $2004.-380\,\mathrm{c}.$
- Россинская А.Н. Коммуникативно-когнитивное развитие учащихся в рамках элективного курса по культуроведению // Языки в современном мире: материалы VI Междунар. конф. — М., 2007. — С. 324—334.
- Oha жe. Project «What's in a Book?» // English. 2007. № 8. C. 44.
- 7. Φ инней П. Дневник тайн Грейс / П. Финней. М.: Олма Медиа Групп; Олма-Пресс, 2008.

Иллюстративный материал предоставлен автором статьи





Юлия Сергеевна Чечикова, аспирант Московского государственного университета культуры и искусств

Проекты оцифровки библиотечных и музейных коллекций в Финляндии

Оцифровка национального культурного и научного наследия является одной из долгосрочных стратегических задач правительств европейских стран. Страны—члены Европейского союза проводят большую работу по обеспечению доступа к своему культурному наследию. В статье рассказывается о том, как это происходит в Финляндии.

Первый проект оцифровки библиотечных коллекций в Финляндии

амым первым проектом оцифровки культурного наследия в Финляндии являлся проект «Muisti»¹ («Memory»), реализуемый с мая 1995 по апрель 1998 г. и направленный на представление в сети национальных материалов библиотек, архивов, музеев, на которые не распространяется закон об авторском праве. «Muisti» — первый объединенный проект в рамках Программы «Финляндия как информационное общество». Основная цель проекта, поддержанного Министерством образования Финляндии, состояла в продвижении использования финского культурного наследия с помощью новых технологий. Для его реализации объединились Городская библиотека Хельсинки, аудиовизуальный и компьютерный центры Национальной библиотеки Финляндии, Финское литературное общество, Национальный департамент древностей и Хельсинкская университетская библиотека. Акцент был сделан на разработке специфических методов переведения в электронный формат различных видов и типов документов, на организации поисковых инструментов в базе данных, состоящей из изображений, а также на разработке оптимальных вариантов описания фотографий для возможности осуществления поиска по ключевым словам и определенным параметрам.

Для оцифровки отобрали массив самых разных документов: фотографии, репродукции, открытки, исторические карты, тексты книг, материалы разового спроса, ноты, рукописи и стариные источники, в том числе датируемые началом XII века. Теперь их электронные версии доступны любому пользователю Интернета и могут стать объектами исследования.



Хельсинкская университетская библиотека оцифровала классическую литературу и редкие книги, средневековые источники с XII в., архивные материалы, театральные афиши, программки концертов, прейскуранты и проспекты, описания туристических маршрутов, изображения городов и пейзажей Финляндии. Университет Турку являлся ответственным за переведение в цифровой формат коллекций фотографий, открыток, рисунков, на которых запечатлен город Турку. Национальный департамент древностей оцифровал рисунки и акварели исторической экспедиции 1871 г. по Финляндии и Аландским островам. Для всех изображений в базе данных «Миізті» были выбраны форматы ВМР (bitmap) и JPEG (Joint Photographic Experts Group).

В начале осуществления проекта выяснилось, что методы каталогизации участников существенно различались: если библиотеки использовали формат MARC и автоматизированную систему каталогизации, то организации, которые каталогизировали документы вручную, делали это несколькими способами и применяли при этом разные ключевые слова, в результате чего возникла проблема с унификацией записей. В местных базах данных (БД) каталогизация выполнялась согласно потребностям и методам каждой организации, однако в рамках проекта были разработаны общие правила по регистрации и каталогизации оцифрованных материалов для преобразования местных БД в единый проект «Muisti».

БД успешно функционирует в настоящее время и представляет собой бесценный ресурс для исследователей светской жизни Финляндии и ее культуры. Поиск изображений может быть осуществлен по алфавиту (представлен полный каталог изображений), автору, названию, хронологии. Интерфейс проекта учитывает многоязычие жителей Финляндии и выполнен на трех языках (финском, шведском, английском).

Оцифровка материалов древнего культурного наследия

В 2000 г. стартовал глобальный проект оцифровки древнего культурного наследия **KULDI**² («Digitization of Finnish Cultural Heritage»), который осуществлялся при активной поддержке и финансировании Министерства образования Финляндии и на несколько лет стал первостепенной национальной задачей для финских информационных центров. Необходимость оцифровки аргументировалась несколькими причинами. Благодаря преобразованию содержания культурного наследия в цифровой формат стала реальной возможность организации доступа широких масс к редким материалам, бесценным старинным рукописям, которые раньше были недоступны читателям в библиотеках из-за своего ветхого состояния. В связи с этим оцифровка была провозглашена одним из способов сохранения уникальных документов, находящихся в критическом состоянии. И, наконец, широкое изучение исторически важных документов должно было способствовать научным исследованиям по истории Финляндии.

Координатором проекта выступил Центр микрофильмирования и хранения в Миккели (с 2007 г. официально именуемый также Центром оцифровки), — специальная служба, способная заниматься оцифровкой документов в крупных масштабах. Остальными участниками были публичные и научные библиотеки. Предварительно среди всех, кто входил в проект, провели опрос, который позволил конкретизировать индивидуальные потребности оцифровки. По результатам опроса был составлен план действий. Несмотря на унифицированные требования и рекомендации, все участники проекта получили право оперировать своими местными ресурсами, создавая на их основе локальную БД оцифрованных материалов. Согласно закону об авторском праве, в качестве объектов оцифровки отбирались материалы, изданные в Финляндии до 1900 г. включительно.

Первым пунктом в плане оцифровки стали старинные рукописные документы эпохи средневековья и XVI в., являющиеся уникальными источниками информации. Их материальная форма, в основном, неудовлетворительна, поэтому оцифровка для этих документов стала экстренной мерой. Собрание

подобных раритетов насчитывает тысячи малоизученных фолиантов пергамента, хранящихся в Хельсинкской университетской библиотеке. Это старинные рукописные иностранные тексты религиозного содержания, литургические тексты и хоры, принадлежащие Епархии города Турку, датируемые Х в., которые открывают новые возможности для изучения жизни средневековой Скандинавии. Перед оцифровкой проводилась экспертиза подлинности старинных рукописей, после чего на них составлялись современные библиографические описания. Среди разрозненных фрагментов — судебные, философские теологические и научные рукописные материалы XIII—XIV веков. Сотрудничество Финляндии и других Скандинавских стран позволило спустя столетия сформировать полные тексты документов, ставших доступными в электронном виде.

Это же касается и литературы периода «шведской эпохи» (1488—1809) — древнейших литературных памятников, свидетельствующих о финском национальном самоопределении (издания на финском языке, материалы о Финляндии или напечатанные в ее пределах, за границей, принадлежащие авторам — представителям коренного населения Финляндии или иммигрантам). К этому же периоду истории относятся и материалы, связанные с распространением грамотности и активной интеллектуальной деятельностью, брошюры, записки известных людей, стихи. Собрания рукописей «шведской эпохи» содержат архивы некоторых семейств и обществ, среди них есть действительно ценные, уникальные экземпляры книг, оцифровка которых позволила организовать их активное использование и обеспечить сохранность и долговечность. То же самое относится к 7350 текстам религиозных и светских песен, напечатанных на низкокачественной бумаге, что усложнило процесс их распознавания из-за дефектов и повреждений.

Огромный интерес представляют материалы так называемого разового спроса — их в Хельсинкской национальной библиотеке насчитывается более 3 млн единиц. Они связаны с действиями различных учреждений, ассоциаций и организаций (например, годовые отчеты, прайс-листы, каталоги и брошюры продукции, инструкции, членские списки, приглашения, рекламные объявления и политические листовки). Финны активно оцифровывают театральные афиши (театров Векстрём и Алексантер), постеры и плакаты (несмотря на форматы, превышающие размер А4). Методы поиска традиционные — полный обзор алфавитно-хронологического каталога прейскурантов, указание названий предприятия, даты публикации печатного материала.

Старинная научная литература охватывает множество вопросов и отражает развитие научного знания в XIX в. в том числе — образования,

науки и культуры, торговли, стадий индустриализации страны или изменения карты Финляндии. Среди оцифрованных материалов — старинные книги и учебные пособия, освещающие проблемы сельского и лесного хозяйства, естествознания, сообщающие об исторических фактах различных областей страны и ее жителях. Исторической ценностью обладают также рукописи государственных деятелей, ученых, художников.

Скандинавские газеты в сети

В 2001 г. скандинавские страны решили объединить усилия для создания библиотеки оцифрованных старинных газет. Проект получил название TIDEN³ («Digitalisering av Historiska Tidningar Norden») и объединил усилия всех национальных библиотек Скандинавских стран, включая библиотеки Исландии и острова Гренландия. Проект осуществлялся при поддержке скандинавского Совета научной информации, NORDINFO, а также издательской группы Sanoma OY, сотрудничество с которой позволило проводить исследования по оцифровке газет, защищенных авторским правом.

Главная цель проекта — исследование возможностей использования микрофильма как платформы для оцифровки, выявление достоинств и недостатков выбранной стратегии. Финляндия выступила координатором этого проекта, так как обладала всеми необходимыми ресурсами — в библиотеках этой страны микрофильмированы все газеты, включая местные газеты и приложения к ним. Однако в ходе работы выяснилось, что некоторые микрофильмированные материалы нуждаются в пересъемке, поскольку при изготовлении микрофильмов не были соблюдены интернациональные стандарты.

Существенное значение при переформатировании документа имеет качество оригинала. Так, проблемы при оцифровке возникают из-за ветхости газет, изменения формата одного и того же издания на протяжении его выхода в свет, обилие меняющихся готических шрифтов и многоязычие, часто встречающееся на одной странице газеты. Все это препятствует ускоренному процессу распознавания текстов. Программа ABBYY Fine reader способна распознавать лексику шведского и финского языков, однако требуется вмешательство сотрудника при расшифровке аббревиатур, сокращений, распознавании мелкого шрифта, а также на конечном этапе преобразования изображения в текстовую версию. Каждому документу необходимо присвоить стандартное количество параметров для идентификации в базе данных (БД) (имя файла, дата, число и количество страниц).

Для полной автоматизации оцифровки было разработано программное обеспечение идентификации, способное на заключительном этапе создавать файлы XML, которые копируются на сервер наряду с текстовыми файлами и изображениями.



С самого начала стало очевидным, что оптическое распознавание невозможно на 100%, поэтому были приняты два решения: 1) основным инструментом для пользователей оцифрованных газет станет цифровое факсимиле оригинальных страниц; 2) — использовать RetrievalWare — программное обеспечение, содержащее компонент, обеспечивающий категоризацию и динамическую классификацию документов. Это необходимо для осуществления поиска по текстам с устаревшей лексикой, использовавшейся в газетах. Одна из особенностей данного программного обеспечения — возможность осуществления «нечетко сформулированного поиска», т. е. пользователь может не знать, как правильно пишется то или иное устаревшее слово, но RetrievalWare позволяет скорректировать ключевое слово и найти его в любой части текста, даже если неверными в слове являются три буквы.

В результате в сети появилась Финская историческая газетная библиотека («Historical Newspaper Library» 4), ресурсы которой насчитывают 90 названий (415 тыс. страниц) самых старых оцифрованных финских газет. К ее архиву планируется добавить 700 тыс. страниц материалов, относящихся к 1861-1890 годам. К окончанию проекта должны быть оцифрованы все газеты, изданные в Финляндии в 1771-1890 гг. (165 названий, 900 тыс. страниц).

Виртуальная библиотека, открытая в 2001 г., оказалась очень популярной и привлекла посетителей со всех континентов. Ежегодно в ней совершается более 2 млн поисковых запросов. Пользователь может осуществлять поиск по ключевым словам, обозначая имя человека или название муниципалитета, или просто просматривать содержание конкретной газеты подшивками. Существует несколько вариантов форматов отображаемых изображений — от мелкого, который дает представление о странице газеты в целом, до большого, позволяющего свободно читать отдельные статьи.

Были не только оцифрованы тысячи страниц старинных газет, но и подтверждено, что микрофильм позволяет осуществлять крупномасштабное производство цифровых изображений. Кроме того удалось разработать и распространить новые методы, которые финские библиотекари стали применять при создании информационного потока для оцифровки и осуществления полнотекстового поиска в сформированных базах данных.

Оцифровка в Баренц-регионе

Помимо Центра микрофильмирования и хранения в Миккели, занимающегося оцифровкой документов в национальном масштабе, перевод их в цифровую форму осуществляют информационные учреждения в областях, богатых культурными традициями. Среди них, в первую очередь, надо отметить Лапландию. Именно здесь находится всемирно известный музей «Арктикум», экспозиции которого посвящены культуре и истории северных народностей. Получившие грант Европейского союза факультет искусства и дизайна Университета Лапландии, Художественный музей Рованиеми и Областная библиотека Лапландии в 2003 г. осуществили проекты Digmo и Digmore⁵. В рамках этих проектов были оцифрованы коллекции региональных музеев и библиотек, созданы мультимедийные архивы, объединившие диссертации, художественные работы, созданные студентами, аспирантами и преподавателями факультета искусства и дизайна Университета Лапландии.

В ходе реализации проекта также изучались различные подходы к размещению в сети баз данных, состоящих из разнородных материалов (изображений, аудио- и видеофайлов), были исследованы и протестированы варианты хранения, классификации и размещения оцифрованных материалов.

В проекте **Digmo** предпринята попытка исследовать различные варианты предоставления данных и их поиска в сети. С помощью программы ArchiveBrowser создан архив, посвященный саамской культуре, выполненный в «интерфейсе будущего» — трехмерном интерфейсе. Его преимуществом является оптимизация работы с фреймами за счет организации «объемного» 3D-пространства. «Интерфейс будущего» позволяет вести поиск в трехмерном «информационном пространстве», в единственном фрейме, в котором передвигаются пиктограммы, т. е. пользователю предоставляется

возможность рассматривать файлы, не открывая огромное количество текстовых гиперссылок. Словно рассматривая обложки книг в библиотеке, пользователь путешествует по этому пространству и неожиданно находит интересные документы, которые могли не попасть в поле зрения при обычном поиске.

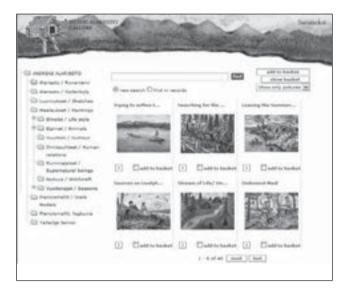
В трехмерном пространстве можно искать информацию и традиционным способом, используя ключевые слова. С помощью этого интерфейса сделана попытка создать ситуацию, подобно той, когда клиент подбирает себе книгу в библиотеке: пользователь держит книгу в руках и читает, что написано на обороте. В картотеке представлены статьи, научные публикации и другие материалы (правда, для того, чтобы работать с таким интерфейсом, необходимо на компьютере пользователя установить программу Shockwaveplayer).

В проекте Digmore предложены новые альтернативные возможности для оцифровки и архивирования музейных коллекций скульптуры. Одна из задач состояла в том, чтобы найти решение для размещения изображений скульптуры он-лайн, аналогично представлению в сети живописи, но с созданием многомерного эффекта, что стало возможным благодаря использованию технологии предметной фотосъемки. Производство подобного контента становится все более распространенным. В последние десятилетия найдены также интересные решения для представления в Интернете изображения архитектурных сооружений и инсталляций. Так, благодаря применению приемов панорамной съемки, оказалось возможным создать галерею интерьеров и фасадов библиотеки в Лапландии по проекту известного финского архитектора Алвара Аалто в 1965 году.

В рамках проектов Digmo и Digmore оцифрованы также старинные карты арктического региона Скандинавских стран и создано нескольких онлайновых галерей (Kaiku, Winter Art и др.).

Создание БД изображений освоено давно, однако мультимедийных галерей по-прежнему существует немного. Такой проект сделали участники проектов Digmo и Digmore — разработали уникальную галерею он-лайн, основой для которой стали работы Андреаса Алариесто из Лапландии, представителя жанра «наивного искусства». Сюжеты легенд рассказывает сам художник, а благодаря использованию аутентичных звуковых материалов его иллюстрированные истории оживают, что оставляет у пользователя яркие впечатления. Такой эффект был бы невозможен, если бы тексты просто иллюстрировались изображениями.

Продолжением Digmo и Digmore стал интернациональный проект «Электронная библиотека и культура без границ» (eLibrary&Culture without Borders Project⁶), в котором участвуют университеты и музеи Финляндии, библиотеки Норвегии и России (научные областные библиотеки Мурман-







ска и Архангельска). Сотрудничество информационных центров этого региона длится уже несколько лет. Как и предыдущие, этот проект нацелен на предоставление неограниченного публичного доступа к уникальному культурному наследию Лапландии и Баренц-региона. Планируется создание большого полнотекстового информационного ресурса, который объединит уникальные



аудио- и видеоматериалы, а также печатные источники, научные издания о коллекциях, связанных с изобразительным искусством и культурным наследием Финляндии (и в частности, Лапландии), которые предоставят музеи и библиотеки региона.

Оцифрованные собрания, содержащие фотографии, рисунки, картины, литературные памятники, записи мифов и фольклорных произведений, помогут создать многогранный образ самобытной культуры Финляндии. Это благоприятно скажется не только на развитии научных исследований и образования, но и на развитии туризма в регионе.

Перечисленные региональные проекты можно назвать уникальными в силу того, что их участники не ограничились оцифровкой только печатных документов, но рискнули охватить всевозможные виды материалов. Это позволило создать интересные мультимедийные ресурсы, способные привлечь широкий круг постоянных пользователей.

Перспективы

Рассмотренные выше проекты создают видимость полного благополучия финских информационных центров и беспрепятственной реализации всех начинаний. Однако было бы заблуждением считать, что в этом регионе вовсе отсутствуют проблемы. После реализации проекта оцифровки старинного культурного наследия, Министерство образования Финляндии значительно сократило финансирование других проектов. В связи с недостатком средств информационные центры стали самостоятельно искать пути для продолжения начатой деятельности. Единственно разумное решение, над которым сейчас и ведется работа, — активное сотрудничество в области оцифровки библиотек и других информационных центров как внутри Финляндии, так и за ее пределами.

Одним из результатов такой кооперации усилий заинтересованных организаций стало создание в 2003 г. группы $eKAM^7$ («Electronic Libraries, Archives, Museums») в рамках реализации стратегии KULDI. В настоящее время группа объявлена консорциумом (Digitalia), который будет планировать и вести дальнейшие действия по оцифровке культурного наследия.

Среди главных задач группы — привлечение новых участников, поддержание их инициативы. В еКАМ входят две рабочие группы: одна занимается вопросами отбора документов и определением их приоритетности для оцифровки, другая — несет ответственность за принятие решений, касающихся финансирования.

Результатом деятельности еКАМ стало создание ресурса «Mikaela», в котором собрана информация о всех проектах оцифровки культурного наследия; о партнерах для перспективных проектов в странах Скандинавского региона. Все это позволяет организациям, проявляющим интерес к проектам оцифровки, проводить оценку уже проделанной в этом направлении работы.

Освоив оцифровку фотографического материала, Финляндия планирует крупномасштабную оцифровку раритетных пластинок, аудио- и видеозаписей на кассетах, представляющих историческую и культурную общественную ценность. В 2007 г. начата работа над проектом перевода в цифровую форму звукозаписей. В планах Центра также несколько проектов, которые вошли в Программу развития научных знаний на 2007—2015 годы.

Примечания

- 1 http://www.lib.helsinki.fi/memory/
- http://www.minedu.fi/OPM/Julkaisut/2003/kulttuuriperinto_tietoyhteiskunnassa_strategiset_tavoitteet_ja?lang=en
- 3 http://www.kb.se/
- 4 http://digi.lib.helsinki.fi/sanomalehti/secure/main.html
- ⁵ http://www.digmo.fi/digmore/en/
- http://www.barentsinfo.org/?newsid=7534&deptid=13875&showmodul=47&languageid=4&news=1
- http://www.ekam.fi/mikaela/index.php

Осмысление прошлого

Когда переступаешь порог библиотеки, то сразу попадаешь в сложный мир писательских судеб. Я всегда проникаюсь особым настроением в хранилище книг, потому что тут ощущаешь не только ход времени, но и величие писательского дела, если оно осуществляется с талантом и чистой совестью.

В.Г. Лидин

Библиотеки — юбиляры'2009

- **50 лет** В 1959 г. основана Карельская республиканская библиотека для слепых. Петрозаводск
- **65 лет** В 1944 г. основана Брянская областная научная библиотека. Брянск
- 90 лет В 1919 г. основана Ивановская областная научная библиотека. Иваново
- 90 лет В 1919 г. основана Центральная городская публичная библиотека им. Н.А. Некрасова. Москва
- 90 лет В 1919 г. основана Республиканская детская библиотека Республики Казань. Казань
- 110 лет В 1899 г. основана Свердловская областная универсальная научная библиотека им. В.Г. Белинского. Екатеринбург
- 110 лет В 1899 г. основана Омская государственная областная научная библиотека им. А.С. Пушкина. Омск
- 110 лет В 1899 г. основана Центральная городская библиотека им. А.И. Куприна. Ленинградская обл., Гатчина







Ольга Павловна Илюха, заместитель директора по научной работе Института языка, литературы и истории Карельского научного центра Российской академии наук, кандидат исторических наук

Библиотеки и народное образование в карельской деревне

(конец XIX — начало XX вв.)

Рассматриваются особенности организации библиотечного дела на северо-западной окраине Российской империи, в Олонецкой Карелии, раскрываются различные формы библиотечной работы, включая деятельность первых передвижных библиотек. Показана роль библиотек в развитии народного образования и повышении привлекательности школы для крестьян. Характеризуется круг чтения сельского жителя.

оссийский Север издавна славился традициями создания рукописной книги. Во второй половине XIX — начале XX вв., благодаря росту численности школ, традиция чтения рукописной книги, в первую очередь религиозной, активно вытеснялась интересом к книге печатной, более разнообразной по характеру и содержанию. Для повышения доступности книги, формирования у крестьян интереса к чтению олонецкое губернское земское собрание нашло средства для организации торговли дешевыми изданиями при народных школах. Начало было положено в 1894/1895 учебном году. На школьных распродажах, в основном, были представлены издания Сытина из «отдела улучшенной народной литературы» [10].

Однако в силу бедности населения не все желающие могли приобрести книги. Это обстоятельство хорошо осознавалось олонецким губернским земством, которое с середины 1890-х гг. в сотрудничестве с местной епархией активно разрабатывало и претворяло в жизнь план всеобщего начального образования. По темпам школьного строительства Олонецкая губерния вскоре вышла на лидирующие позиции в стране. Успехи школ в деревне земство напрямую связывало с деятельностью библиотек, полагая, что в книге крестьянин найдет ответы на многие жизненно важные вопросы, и таким образом, «грамота действительно пригодится в жизни», а авторитет школы в глазах народа возрастет [7]. В середине 1890-х гг. в крае началось создание народных библиотек-читален. Но упорядоченный характер эта работа приобрела только в 1908—1909 гг., когда губернское

и уездные земства утвердили специальные планы библиотечной деятельности.

Принципы и особенности библиотечной работы

«Каркас» создаваемой библиотечной сети составляли волостные библиотекичитальни. Для них устанавливался радиус действия в 9—15 верст. Комплектование фондов библиотек осуществлялось по принципу «гимназия в книгах», основное ядро составляли две тысячи книг. К 1 января 1914 г. в



Здание начальной школы. Повенецкий уезд Олонецкой губернии, 1901 г.

Олонецкой губернии работало 62 такие библиотеки, на каждую из них приходилось в среднем по 255 читателей [9, с. 1]. К 1917 г. в преобладающей части библиотек-читален насчитывалось уже по три тысячи и более экземпляров книг с содержательными разделами по естествознанию, прикладным наукам, географии. Имелись и полные собрания сочинений, и «народные издания» классиков русской и зарубежной литературы. При каждой волостной библиотеке постоянно функционировала читальня с газетами и журналами. Учителя, а также фельдшеры и лесничие проводили «народные чтения» — беседы и лекции по сельскому хозяйству, медицине, землеустройству и т. д. Были особые «детские» и «женские» дни, изредка ставились спектакли или устраивались «семейные вечера». По признаниям современников, волостная библиотека-читальня была «серьезным очагом знания, вокруг нее на почве общей культурно-просветительной работы объединялись лучшие силы деревни» [3].

В качестве дополнительных к центральноволостным библиотекам-читальням земство открывало при начальных учебных заведениях школьно-народные библиотеки (такое название употреблялось лишь в Олонецкой губернии). Их фонды комплектовались из расчета 100 рублей на библиотеку, и обслуживали они читателей соответствующего района, как школьников, так и взрослых.

Стремясь держать народное чтение под контролем, Министерство просвещения издало 9 июня 1912 г. новые правила работы библиотек при школах, в соответствии с которыми библиотеки должны были финансироваться земствами.

Чтобы не утратить контроль над этими библиотеками, уездные земства стали переводить их из школьных зданий в другие, специально нанимаемые для этого помещения. Если таких найти не удавалось, библиотеки оставались под одной крышей со школой, но для них устраивался отдельный вход. Школьно-народные библиотеки, таким образом, преобразовывались либо в народные библиотеки, либо в обычные, школьные. К концу 1913 г. среднее количество книг в школьной библиотеке составляло в светских учебных заведениях 404 названия, в церковно-приходских — 241 [9, с. 8, 34—35, 37].

В малонаселенном крае, со множеством мелких разбросанных по территории деревень целесообразным было создание передвижных библиотек (чаще их именовали «сумочными библиотеками» или «летучками»). Состоявшие из отдельных сумок (берестяных, кожаных или клеенчатых кошелей) с 5—6 книгами, они формировались на базе как народных, так и школьных библиотек, находились в ведении учителей, рассылавших сумки через сельскую почту или с учениками и попутчиками по адресам бывших учеников. Вот как это описано на страницах «Вестника Олонецкого губернского земства»: «Кончается учебная неделя. По всем направлениям из школы расползаются группы малышей... У большинства, кроме обычных ученических сумок, висит на боку клеенчатая красноватая сумка с отчетливо выведенной желтой краской цифрой. Бережно несут малыши эти сумки в свою семью, а вместе с ними несут и отдых для уставших за неделю отца и матери, и ответ на их религиозный вопрос, и совет, как выкормить хорошую лошадь, как сделать корову



более молочной, как удобрять поля золой и известью; и многое, многое приходит в крестьянскую семью с этой клеенчатой сумкой, целый мир образов, мыслей, чувств вносит она туда, в этот бедный впечатлениями и переживаниями деревенский мир» [1].

Инициатором организации в Карелии в 1895 г. так называемой «сумочной народной читальни» был учитель Вохтозерской начальной школы К.И. Дмитриев. Удачный опыт поддержали земства, и он получил быстрое распространение. Позже эту форму работы использовало и Карельское православное братство. За пределами Олонецкой губернии в дореволюционный период новшество не прижилось, хотя и получило восторженную оценку в столичной прессе [11]. Несомненным достоинством этих библиотечек было то, что бесплатные книги, хотя и в ограниченном ассортименте, попадали непосредственно в крестьянскую семью. О масштабах работы передвижных библиотек, учет деятельности которых не был налажен в должной мере, свидетельствуют данные по отдельным уездам. Например, в 1912 г. в Повенецком уезде существовали 22 передвижные библиотеки, в Вытегорском и Лодейнопольском уездах — по 12 библиотек [8, с. 63—64]. Как и другие библиотеки Олонецкой губернии, передвижки комплектовались по принципу «объема знаний», в пределах низшей начальной школы.

Многие библиотеки комплектовались с помощью частных лиц. Так была создана основа школьно-народной библиотеки села Вешкелицы. Средства на ее комплектование передали местные крестьяне вслед за инспектором народных училищ С.А. Лосевым и преподавателем Санкт-Петербургского археологического института А.П. Вороновым. Фонды библиотеки пополняли также Петрозаводская уездная земская управа и Санкт-Петербургское общество грамотности. Свои издания на карельском языке направляло в библиотеки Карельское православное братство, проводившее религиозно-просветительскую работу.

Состав читателей и их интересы

По мнению чиновников Министерства народного просвещения, большие денежные затраты земств на организацию дорогостоящих библиотекчитален опережали потребности населения, так как имеющиеся в библиотеках книги по своему содержанию «не соответствовали степени умственного развития крестьянского населения» [4]. Но отчеты работников земских библиотек и свидетельства учителей говорят о другом. В экономически развитых селениях, расположенных вдоль оживленных путей сообщения, спрос на книгу был значительным. Например, по сведениям за 1913 г., население села Важины предъявляло к библиотеке «высокие и всесторонние требования». Библиотекарь С.В. Якименко отмечал: «Начиная со сказок, требования восходят до книг по философии, логике и психологии, отмечается стремление иметь произведения наших лучших писателей для изучения русской словесности... Повышенные требования читателей уже переросли те знания, которые может дать библиотека» [5].

Интерес к русской книге формировался и у карелов, не имевших ни собственной литературы, ни даже развитой письменной традиции. Учитель П.К. Успенский из Олонецкого уезда замечал: «Еще не настало у нас то время, чтобы народ ходил с Белинским и Гоголем под мышкой, как желал того Некрасов, но все же замечается, что в выборе книг наш мужик изменил Еруслану Лазаревичу и Бове Королевичу. Приходится наблюдать, что большой любовью населения пользуются книги исторические и путешествия. Как видно, крестьянин уже хочет знать и историю своей земли, хочет знать и то, как живут другие» [12].

Еще одним показателем растущего интереса крестьян к чтению было постепенное расширение «радиуса действия» библиотек-читален. Из года в год увеличивалась доля читателей из дальних деревень (находящихся от библиотеки на расстоянии более $15\,\mathrm{km}$): в $1910\,\mathrm{r}$. их насчитывалось 17%, в $1911\,\mathrm{r}$. — 21%, в $1912\,\mathrm{r}$. — 25%. Хотя наряду с детьми в библиотеки обращалось все больше взрослых, школьники составляли наиболее стабильный читательский контингент. Земские деятели были вынуждены признать,





Религиозные брошюры на карельском языке

Господа нашего Иисуса Христа Святое Евангелие от Иоанна на карельском языке = Господанъ міäнъ Іисусанъ Христанъ пюгя Евангели Іиванашта карьяланъ кіелелля. — Архангельск: Типолит. насл. Д. Горяйнова, 1900. — 72 с. Хосподан меййäн Іисусан Кристан Пÿхеä еваньхеліе [Господа нашего Иисуса Христа Святое евангелие]. — Б.м., б.г. (Не ранее 1911 г.) — 8 с.

что «связь читателя с книгой ослабевает вместе с возрастом». Так, в 1913 г. в земских библиотеках Олонецкой губернии не было зарегистрировано читателей старше 40 лет. Среди читателей преобладали лица мужского пола: в 1912 г. они составляли 78%. Библиотекари отмечали большой спрос на книги в старообрядческих селениях, отличавшихся высоким уровнем грамотности [9, с. 4—5]. Причем чтение для многих крестьян было занятием сезонным. Спрос на книгу резко возрастал зимой и сокращался до минимума в летние месяцы, когда многие мужчины уходили на заработки, и сельскохозяйственные работы были в разгаре.

Олонецкое губернское земство не было удовлетворено «простым ростом» книговыдачи. Многие его представители задавались вопросом: являются ли посещения библиотек сельскими жителями случайным явлением, или у них постепенно все же развивается привычка к чтению. При анализе учитывалось количество не только книговыдач, но и посещений библиотеки одним лицом в течение года. Согласно принятой методике, считалось, что говорить о привычке к чтению можно лишь в том случае, если человек посетил

библиотеку несколько раз за год и взял не менее 5 книг. Данные за 1913 г. свидетельствовали, что половина всех зарегистрированных посетителей библиотек относится к разряду «постоянно читающих», 27% «подает надежды привыкнуть к чтению» и лишь о 13% «нельзя сказать ничего определенного» [9, с. 23—24].

Библиотекари отмечали в своих отчетах постоянство читательских вкусов. Около 50% всех выданных книг обычно составляла беллетристика. Предпочтение отдавалось произведениям А.С. Пушкина, Н.В. Гоголя, М.Ю. Лермонтова, Л.Н. Толстого. Затем следовали книги по истории (около 12%), географии — прежде всего, книги о путешествиях (9—10%) и природоведению (около 8%). Высоким спросом пользовались также журналы. Книги религиозно-нравственного содержания читали, в основном, пожилые люди (около 6% всех выдач). Возрастающий спрос на книги по сельскому хозяйству и ремеслам, по вопросам кооперации библиотеки не могли полностью удовлетворить из-за отсутствия необходимой литературы (1-2%) [8, с. 18].

В годы Первой мировой войны увеличился спрос на художественную литературу. Работники



библиотек объясняли это явление «наблюдающимся напряжением эмоциональной жизни». В то же время все более популярными становились газеты. Возможность узнать из периодической печати о волнующих событиях, о вестях с фронта привлекала в библиотеку и ту часть населения, которая здесь прежде никогда не бывала. Возобновился интерес взрослого населения к народным чтениям, поскольку учителя обязательно включали в свои лекции раздел «сообщения о войне». Зачитывались телеграммы, рассылаемые уездными земствами, и информация из газет, получаемых школой [6].

Сельский учитель — и читатель, и библиотечный работник

Учителей, как наиболее образованных представителей сельского населения, как правило, не устраивал узкий репертуар сельских библиотек, и они пытались удовлетворить свои интересы, подписываясь на специальные и художественные журналы. Но далеко не все могли себе это позволить из-за скромного учительского бюджета. Уездные земства стремились оказать учителям профессиональную и духовную поддержку, обеспечивая школы периодическими изданиями [2].

Интересно, что основную часть работников сельских библиотек, особенно на начальном этапе их развития, составляли учителя или священники, выполнявшие эти обязанности по совместительству. Земство прилагало немалые усилия для того, чтобы обеспечить библиотеки освобожденными от других служебных забот работниками. В 1913 г. на уездные земства была возложена обязанность оплачивать труд заведующего сельской библиотекой, как и учителя, в размере 360 руб. в год. Обсуждался вопрос об обеспечении заведующего бесплатной квартирой и о предоставлении ежегодного двухмесячного отпуска в июле—августе, в период «наименьшей читаемости», когда все сельское население было занято полевыми работами [9, с. 18—20]. Однако Первая мировая война и революционные события 1917 г. помешали этим планам осуществиться.

Планомерная работа по созданию сети сельских библиотек в Олонецкой губернии, так же, как и по всей России, проводившаяся в конце XIX — начале XX вв., имела большое значение для поддержания и закрепления интереса к книге и знаниям, который прививала школа. Благодаря деятельности земства, опиравшегося на сельских учителей, сложился союз школ и библиотек, способствоващий просвещению народа. Книга становилась более доступной и для детей, и для взрослых, чтение постепенно входило в повседневную жизнь все большей части крестьянства, укореняя в сознании авторитет печатного слова.

Список использованной литературы

- 1. 3-в. Памяти Козьмы Ивановича Дмитриева // Вестник Олонецкого губернского земства. 1913. $\mathbb{N}7.$ С. 13.
- 2. Каталог Пушкинской общественной библиотеки при Олонецкой земской управе. Петрозаводск, 1913; Отчеты заведующих отделами народного образования уездных земств Олонецкой губернии за 1911—12 год. Петрозаводск, 1912. С. 24.
- 3. Национальный архив Республики Карелия (далее НА РК). Ф. 630. Оп. 1. Д. 3/27. Л. 138—142.
- 4. НА РК. Ф. 17. Оп. 1. Д. 73/1148. Л. 22.
- 5. HA PК. Ф. 67. Оп. 1. Д. 1/11. Л. 27.
- 6. HA PK. Φ . 67. On. 1. Π . 1/11. Π . 130; Φ . 305. On. 1. Π . 15/22. Π . 530
- 7. H. C-n. O значении библиотек для сельского населения // Вестник Олонецкого губернского земства. 1909. N 18. C.6.
- 8. Обзор деятельности по внешкольному образованию земств Олонецкой губернии за $1912{-}13\,\mathrm{r.}-\Pi$ етрозаводск, 1914.
- 9. Обзор состояния внешкольного образования в Олонецкой губернии в 1913 году. Петрозаводск, 1914.
- 10. Отчет о состоянии народных училищ Олонецкой губернии за 1894 г. Петрозаводск, 1895. С. 54—55.
- 11. Труды третьего съезда инспекторов народных училищ Олонецкой губернии. 3—8 июня 1908 года. Петрозаводск, 1908. С. 177; Читальня в сумке // Педагогический листок. 1898. \mathbb{N} 3. С. 65.
- 12. Успенский Π . Олонец // Вестник Олонецкого губернского земства. 1909. № 23. С. 13—14.





Татьяна Николаевна Орешкина, заместитель декана факультета истории и права Волгоградского государственного педагогического университета

Восстановление библиотечной сети в Сталинграде и области. 1943—1945 годы

Анализируются состояние и материальный ущерб, причиненный библиотечной сети Сталинграда и области в годы Великой Отечественной войны, а также государственная политика по восстановлению библиотек. Показаны основные направления деятельности культурно-просветительных учреждений в рассматриваемый период.

Началу Великой Отечественной войны в Сталинграде и области существовала разветвленная сеть культурнопросветительных учреждений, в том числе 2 688 библиотек (из них 1044 — массовые), которые осуществляли многоплановую работу с населением [1, с. 39].

До эвакуации в Сталинградской области продолжали работать 292 библиотеки с книжным фондом $1\ 015\ 400$ экз., а в 14 (бывших оккупированных) районах — 6 библиотек с книжным фондом $456\ 050$ экземпляров [3, с. 70]. Однако за годы войны почти все здания библиотек были разрушены или сожжены фашистами: из 244 избчитален были полностью уничтожены 81, из 57 библиотек — $17\ [6]$.

Уже на сессии областного Совета народных депутатов, проходившей в феврале 1943 г. в только что освобожденном городе, были названы первые цифры о разрушениях культурных учреждений, в том числе об уничтожении 138 городских и районных библиотек вместе с книжным фондом [10]. В июле 1944 г. Сталинградская областная комиссия содействия работе Чрезвычайной государственной комиссии (ЧГК) составила справку, в которой также содержались данные о разрушениях в культурной сфере: в городе были полностью уничтожены 5 специальных зданий библиотек, а в области — 13 библиотек полностью и 5 — частично [12].

Работа продолжалась до начала 1945 г., когда 6 марта ЧГК подвела итоги нанесенного войной ущерба по Сталинграду и области. Протокол заседания зафиксировал огромные потери во всех сферах жизнедеятельности, в том числе и социокультурной. «В государственных предприятиях,



учреждениях и общественных организациях уничтожили и разрушили 9 308 строений, в том числе 118 театров, клубов и красных уголков, 18 библиотек, 3 музея, 162 прочих здания культурно-бытового назначения...» [9].

Сложность подсчета финансового ущерба объясняется несколькими причинами. В различных источниках приводятся разные цифры: в справках и отчетах учитывался ущерб, нанесенный или непосредственно зданиям, или книжному фонду, кино- и радиооборудованию, музейным экспонатам и т. п. В определении суммы ущерба зачастую принимались во внимание данные, предоставлявшиеся в освобождаемых районах (вместе город и область), поэтому некоторые данные дублировались. В первую очередь необходимо было оценить урон, нанесенный промышленному, жилищно-коммунальному хозяйствам, жилому комплексу города и области и обслуживающей их коммунальной инфраструктуре, телеграфно-телефонной и почтовой связи, колхозному имуществу. Единой структуры управления культурно-просветительными учреждениями не существовало до февраля 1945 г.; многие культурные заведения, включая дошкольные, образовательные и научные (в которых имелись свои библиотеки), занимались и культурно-просветительной работой, поэтому имелись некоторые трудности в определении, что считать культурно-просветительным учреждением. Статистические данные касались всей социокультурной сферы, в том числе и образовательной.

По неполным сведениям, материальный ущерб, нанесенный культурнопросветительным учреждениям (не включая образовательную инфраструктуру) города и области, на начало 1944 г. составлял 930 045, 2 тыс. руб., в том числе 810 416, 8 тыс. руб. — библиотекам [12].

Библиотечная сеть Сталинграда и области находилась в критическом состоянии. Поэтому уже в ходе освобождения города, 20—21 января 1943 г., состоялся XI Пленум Сталинградского обкома ВКП(б), в решении которого было записано: «восстановить работу всех политпросветучреждений, особенно избчитален, парткабинетов, клубов, библиотек, развернув непримиримую борьбу с последствиями немецкой оккупации и немецкой пропаганды...» [3, с. 44].

28 января 1943 г. СГКО в листовке обратился ко всем комсомольцам, колхозной и учащейся молодежи Сталинградской области как «к основным кадрам и активу изб-читален, клубов и библиотек» с призывом активизировать политико-воспитательную работу в деревне, превратить эти учреждения в «подлинно боевые пункты агитационно-массовой работы на селе» [2, с. 73—74]. В качестве примера приводился опыт комсомольцев Камышинского района: молодые люди не только взяли обязательство по восстановлению культурно-просветительных учреждений района, но и в условиях продолжающейся борьбы с немецко-фашистскими захватчиками своими силами оборудовали красные уголки и избы-читальни, обеспечивая их газетами и журналами; организовывали при них драмкружки, кружки военного дела и агротехнической учебы колхозников; привлекали врачей, агрономов, учителей для проведения среди населения политинформаций, бесед, докладов, лекций, читок книг, газет и журналов, вечеров художественной самодеятельности.

В документах [3] предельно ясно сформулированы задачи начального этапа восстановительного периода в социокультурной сфере:

- возродить культурные учреждения города и области (избы-читальни и библиотеки);
- ullet не только наладить, но и усилить их идеологическую работу среди населения.

Работать в этих направлениях необходимо было одновременно, война еще продолжалась, а за месяцы оккупации советская власть потеряла важные рычаги идеологического воздействия на население.

Для решения первой задачи создавались специальные бригады (в колхозах), осуществлявшие строительство и восстановление общественных и государственных зданий, культурно-просветительных учреждений, колхозных ферм, складов, жилых домов. Степень эффективности решения восстановительных, идеологических и агитационно-пропагандистских задач,

в первую очередь, зависела от темпов возрождения материальной базы не только промышленных объектов города и области, но и учреждений культуры. Одновременно с финансированием промышленных предприятий города, а в районах области — колхозов и совхозов, значительные средства вкладывались в восстановление и развитие социокультурной инфраструктуры. По состоянию на ноябрь 1943 г. на культурно-просветительные учреждения области было ассигновано 5 467 500 руб., из них 1 668 600 руб. — на строительство библиотек, их оснащение и закупку книжного фонда; а 3 122 700 руб. — на скорейшее восстановление изб-читален [3, с. 69].

Реализация пропагандистской задачи осуществлялась на протяжении всей Сталинградской битвы. Устная пропаганда и агитация (радиопередачи, листовки, лекции и т. п.) являлись в рассматриваемый период основной формой политической работы. На завершающем этапе контрнаступления советских войск необходимо было окончательно нейтрализовать влияние немецкой пропаганды. И эффективно это можно было сделать, в первую очередь, посредством радиовещания, которое к июлю 1943 г. восстановили в 51 районе Сталинградской области. Крайне важным было постоянно информировать население о победах советских войск, пропагандировать передовой опыт (стахановское и черкасовское движения), освещать успехи и разъяснять цели восстановительного периода.

Не менее значимой задачей являлось широкое использование иных средств политикопросветительской работы — печатного и художественного слова, наглядности и творчества. Особенно это было необходимо в первые месяцы после освобождения города и районов области, где еще не успели восстановить радиоточки. Поэтому еще в марте 1943 г. состоялось совещание обкома партии, рассмотревшее вопросы усиления деятельности партийных организаций по восстановлению библиотечной сети.

21 августа 1943 г. ЦК ВКП(б) и СНК СССР приняли постановление «О неотложных мерах по восстановлению хозяйства в районах, освобожденных от немецкой оккупации...», в котором одной из первостепенных задач в области культурнопропагандистской работы являлись: ремонт, строительство, оборудование типографий, кинотеатров, театров, изб-читален, областных, городских и районных библиотек; возобновление деятельности клубов, дворцов и домов культуры [13, с. 365].

Более подробный перечень мероприятий содержался в Приказе народного комиссара просвещения РСФСР «О подготовке политикопросветительных учреждений в деревне к работе в зимних условиях» от 21 августа 1943 года. В соответствии с ним областные, краевые исполкомы и совнаркомы автономных республик обязаны были в двухмесячный срок восстановить все бездейству-

ющие избы-читальни; обеспечить помещениями, приспособленными для массовой работы с населением, освободив те, которые использовались не по назначению; выделять по 10 литров керосина в месяц на каждую избу-читальню; оборудовать их культурным инвентарем (шашками, шахматами, физкультурными принадлежностями, музыкальными инструментами) в соответствии с минимумом культурного оборудования для изб-читален [8].

25 августа 1943 г. ЦК ВКП(б) издал постановление, направленное на усиление культурнопросветительной работы в районах, освобожденных от немецкой оккупации, согласно которому все центральные, местные партийные и советские органы обязывались осуществлять личный контроль над процессом восстановления. Для этого в течение 1943 г. предписывалось: Книжному областному государственному издательству (КОГИЗ) РСФСР (т. Гарину) и «Союзпечати» (т. Рамсину) отправить 650 тыс. экземпляров политической и художественной литературы; Наркомпросу РСФСР (т. Потёмкину) и областному обкому ВКП(б) дополнительно сформировать и направить в область восемь районных библиотек, а возрождаемые избы-читальни обеспечить центральными и местными газетами, литературой, географическими картами и плакатами [7, с. 23—26].

Анализ документов свидетельствует не только о приоритетном направлении деятельности библиотечной сети в Сталинграде и области — разъяснительной и идейно-патриотической работе, но и о том, что партийные органы свои усилия направляли на оживление культурной жизни в городе и освобожденных районах области, на создание более приемлемых условий для проведения досуга.

В результате проведенной работы уже в октябре 1943 г. началось восстановление и развитие изб-читален и библиотек. К ноябрю фактически работало 942 избы-читальни (из них 183— в освобожденных районах области); 140 красных уголков (из них 17 — в освобожденных районах); 228 библиотек с книжным фондом 83 887 экз. (из них 35 — в бывших оккупированных районах с книжным фондом 88 539 экз.). Для Сталинградской областной библиотеки коллектив Научной библиотеки Казанского университета еще весной 1943 г. собрал 25 тыс. экземпляров научной и художественной литературы; из госфонда литературы поступило — 3500 книг; из Саратовского университета — 1500 книг. Газета «Правда» 10 ноября 1943 г. сообщала о том, что ленинградцы выслали 342 678 книг и 29 укомплектованных библиотечек; из Чкаловской области — поступило 28 729 книг; из Хабаровского края — 24 тыс.; из Куйбышевской области — 50 тыс. книг. Из 293 библиотек не работало только 65 [4, c. 33, 69—70, 114—115].

Необходимо отметить, что помощь городу и области по восстановлению и развитию библиотечной сети в условиях острой нехватки людских ре-



зервов оказывалась и иными, не менее эффективными способами. Например, на реконструкцию и строительство Сталинграда по призыву ЦК ВЛКСМ приехали 15 тыс. человек. Благодаря их усилиям к лету 1943 г. в области из 70 разрушенных библиотек было восстановлено 20, собрано более 6 300 экз. книг; открыто 35 красных уголков.

По инициативе местных библиотекарей Сталинградская областная библиотека уже в ноябре 1943 г. открыла двери для читателей, осуществив только в первой половине 1944 г. 49 тыс. книговыдач [5, с. 87].

Несмотря на административное и финансовое участие партийногосударственных органов, сознательность, творчество, организованность советских людей, приблизиться за два послевоенных года к уровню довоенной сети культурно-просветительных учреждений до конца не удалось. Из 79 действующих в Сталинграде до июля 1942 г. библиотек в 1943 г. начали работать лишь 17, в 1944 г. — 47, к 1 мая 1945 г. — 51; все крупные промышленные предприятия имели собственные клубы и библиотеки при них; к концу 1945 г. в области из 962 изб-читален восстановили 956, при которых было организовано 830 библиотек. Из них имели до 100 книг — 504 библиотеки, до 300 — 178, свыше 300 — 29, до 1000 книг и выше — 109 библиотек (с общим количеством книг 124 741); в области работало 140 колхозных клубов; 127 красных уголков [3, с. 99; 11]. Если в июне 1941 г. в Сталинграде насчитывалось 70 отдельных зданий библиотек с книжным фондом 550 тыс. 983., то в 1945 г. — только 22, а книжный фонд составлял лишь 168 тыс. 10000 каземпляров 10001, с. 10002, а книжный фонд составлял лишь 10002, а книжный фонд составлял лишь 10003, с. 10003, с. 10004, с. 10005, с. 10006, с. 100006, с. 100006, с. 100006, с. 100006, с. 10000

Восстановительный процесс в социокультурной сфере сдерживался, так как все усилия направлялись на восстановление народного хозяйства для бесперебойного снабжения фронта оружием и боеприпасами, не хватало в достаточном количестве денежных средств, строительных материалов, квалифицированных кадров. Это затрудняло в 1943—1945 гг. оперативное осуществление намеченной государственной программы возрождения деятельности библиотечной сети и политико-просветительной работы.

Список использованной литературы

- 1. Величкин А.И. Учреждения культуры и война //Сталинградцы в бою и труде. Документы. Очерки. Воспоминания. Волгоград, 2005. С.32—41.
- «Ко всем комсомольцам, колхозной и учащейся молодежи Сталинградской области» // Листовки Сталинградской областной партийной организации 1942—1943 гг.— Астрахань, 1943.
- 3. Культурное строительство Волгоградской области 1941—1980 гг.: сб. документов и материалов. Т. 2. Волгоград: Ниж.-Волж. кн. изд-во, 1981.
- 4. Люшин C.П. Трудовой подвиг волгоградцев. 1943—1962 / С.П. Люшин. Волгоград, 1963.
- 5. *Мазурицкий А.М.* Библиотечное строительство в СССР в годы Великой Отечественной войны / А.М. Мазурицкий. М.: Политиздат, 1982.
- 6. Отчет о выполнении постановления ГКО от 4. IV-43 г. № 3117-с «О первоочередных мероприятиях по восстановлению хозяйства Сталинграда и Сталинградской области» // ЦДНИВО. Ф. 113. ОП. 18. Д. 19. Л. 27.
- 7. Постановление ЦК ВКП(б) 25 августа 1943 г. «О мероприятиях по усилению культурно-просветительной работы в районах, освобожденных от немецкой оккупации» // КПСС о средствах массовой информации и пропаганды. М.: Политиздат, 1987.
- 8. Приказ Народного комиссара просвещения РСФСР «О подготовке политикопросветительных учреждений в деревне к работе в зимних условиях» // ЦДНИВО. Ф. 113. Оп. 14. Д. 128. Л. 1— 1об.
- 9. Протокол заседания Чрезвычайной государственной комиссии по установлению и расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков и их сообщников и причиненного ими ущерба гражданам, колхозам, общественным организациям, государственным предприятиям и учреждениям СССР // ГАВО. Ф.6088. ОП. 1. Д.5. Л. 174 —175. Копия.
- 10. Протокол XI сессии областного Совета народных депутатов 11-12 февраля 1943 г. // ГАВО. Ф. 2125. Оп. 1. Д. 17. Л. 41-45.

- 11. Справка о культурно-просветительных учреждениях гор. Сталинграда по состоянию на 1/V-1945 года // ЦДНИВО. Ф. 113. Оп. 20. Д. 140. Л. 11.
- 12. Справка Сталинградской областной комиссии по итогам установления и расследования злодеяний
- немецко-фашистских захватчиков и их сообщников и причиненного ими ущерба гражданам и хозяйству области // ЦДНИВО. Ф. 113. ОП. 14. Д. 13. Л. 14—15, 20.
- 13. СССР в Великой Отечественной войне. Крат. хроника. M_{\star} , 1970.





Людмила Александровна Пронина, С 1974 по 2008 гг. — директор Рязанской областной универсальной научной библиотеки им. М. Горького

Старейшая библиотека Рязанщины

В 2008 г. Рязанская областная универсальная научная библиотека им. М. Горького отметила 150-летие со дня основания. В статье рассказывается об истории становления и современном состоянии библиотеки.

Открытие публичной библиотеки в Рязани

язанская публичная библиотека открылась 2 (14) января 1858 года. Об этом свидетельствуют материалы, хранящиеся в Государственном архиве Рязанской области (ГАРО): «Еще в 1830 году было предположение об устройстве в Рязани публичной библиотеки и с этого же времени, для составления ее начали поступать в Канцелярию Губернатора некоторые периодические издания и книги: "Северный Муравей", "Коммерческая газета", журналы — Министерства Внутренних Дел, Народного Просвещения, Лесной и Горный... Когда губернские библиотеки поступили в заведывание Министерства Народного Просвещения — из книжного магазина Департамента, по приказанию Г. Министра, были отделены некоторые из сочинений для Рязанской библиотеки, которые и поступили сюда безденежно» [2].

В состав комитета по организации библиотеки вошли губернатор (председатель комитета), предводитель дворянства, директор училищ и городской голова. В 1836 г. министру народного просвещения было послано прошение комитета о разрешении открыть в Рязани библиотеку. Решение последовало очень скоро, но открытие затянулось из-за недостатка средств.

В 1852 г. рязанский губернатор получил запрос из Министерства народного просвещения с требованием объяснить, почему библиотека в Рязани до сего времени не открыта, тогда как со-



гласно отчетам 1837 г. она находится в заведовании учителя Рязанской гимназии. Губернатор отвечал, что издания, входящие в ее фонд, мало интересны широкой публике. Был объявлен сбор пожертвований: «почетный попечитель рязанской гимназии, действительный статский советник Н.Г. Рюмин первый внес значительные пожертвования для будущей библиотеки — 1000 рублей серебром. Эти деньги и содействие директора училищ дали возможность приобрести в 1853 и 1854 годах все, что было лучшего в русской литературе» [16, с. 19]. Зная, что публичная библиотека открыта в Тамбовской губернии, директор училищ Ф.И. Шиллинг 13 мая 1853 г. просил директора училищ Тамбовской губернии прислать ее правила [2, л. 53]. Письмо и копия правил Тамбовской библиотеки были получены 9 июня 1853 г., а в 1854 г. проект положения о библиотеке и реестр купленных книг были представлены в Министерство народного просвещения [2, л. 54].

В октябре 1857 г. комитет, изыскивая средства для библиотеки, обратился с просьбой к губернатору об избрании известных ему лиц в попечители библиотеки и о содействии последним. Средства были собраны, в ноябре найдено помещение и в декабре опубликовано постановление комитета об открытии библиотеки.

В письме директора училищ Рязанской губернии от 12 августа 1858 г. попечителю Московского учебного округа сообщалось: «Библиотека, помещаясь в наемной, весьма удобной квартире, в доме рязанской купчихи Соловьевой (ныне на пересечении улиц Вознесенской и Астраханской), содержится суммами, жертвуемыми каждогодно 8 членами комитета — 125 рублей в год» [2, л. 104].

«Звание библиотекаря возложено начальником губернии на служащего в канцелярии его К. Архангельского, воспитывавшегося в Московском императорском университете» [2, л. 54]. О первом библиотекаре публичной библиотеки К.П. Архангельском сохранилось много отзывов. Так, в отчете библиотеки за 1859 г. отмечалось: «Свои обязанности исполняет с особенным старанием и знанием дела, содержит библиотеку в отличном порядке, трудится весьма добросовестно и справедливо заслуживает уважение посещающих библиотеку» [21].

В отчете о состоянии Рязанской публичной библиотеки за 1861 г. написано: «В 1859 году, по распоряжению комитета, был напечатан каталог книг, находящихся в библиотеке, и в прошлом 1860 году составлено дополнение к нему, для напечатания в губернской типографии...Его беспрестанно спрашивают не только местные жители, но требования на него поступили и из других губерний» [17]. К.П. Архангельский составил указатель статей, помещенных в русских периодических изданиях в 1858—1859 гг. по отделам словесности и наук.

Библиотека была открыта для посетителей ежедневно с 11 до 15 ч. и с 17 до 21 ч., кроме вечера субботы, утра воскресенья и табельных дней. Одна комната предназначалась для чтения газет и журналов, находящихся для этого на особом столе, другая комната — для читателей книг, выдаваемых библиотекарем. За чтение книг в самой библиотеке деньги не взимались, а на дом они выдавались за плату (6 руб. на год, 4 руб. на полгода, 1 руб. серебром на месяц).

В ГАРО сохранились документы о первых читателях библиотеки. Так, в письме секретаря-казначея библиотеки А.А. Шереметевского директору училищ Ф.И. Шиллингу сообщалось: «Имею честь уведомить Вас, что присланные при почтеннейшем письме Вашем от 30 декабря №1514 пятьдесят шесть рублей мною получены и записаны в книгу на приход 1 января под № 7; при сем имею честь препроводить 8 билетов на имя Ф.Ф. Чемолосова, В.И. Качевского, И.М. Кученева, Д.И. Иловайского, О.О. Шталь, А.Ф. Рябинина, А.П. Златовратского и Н.М. Лихарева на пользование книгами публичной библиотеки в течение всего 1858 года, а 2 билета на имя В.П. Павлова и В.Я. Чарбей в течение полугода, то есть по 1 июля 1858 года, а также несколько экземпляров извлечений из правил библиотеки» [2, л. 92].



Рязанская областная универсальная научная библиотека им. М. Горького

Комитет публичной библиотеки состоял из председателя, членов и попечителей. По уставу библиотеки председателем являлся губернатор.

При открытии в библиотеке насчитывалось 609 названий книг в 1275 томах и 4300 номеров периодических изданий прежних лет.

Публикуемые в газетах подробные отчеты о библиотеке казначея-секретаря А. Шереметевского, сохранившиеся доклады, записки

и рапорты библиотекаря К. Архангельского дают полное представление о составе читателей, фонде, количестве выданных посетителям книг и периодических изданий по отраслям знаний и даже о названиях и авторах наиболее читаемых книг. «Каждый раз в среду и воскресенье, когда приходили в Рязань Санкт-Петербургская и Московская почты, — почти постоянно до 30 человек читателей посещали ту комнату, где расположены газеты и журналы; в прочие дни, особенно вечером, редко все стулья около газетного стола не были заняты» [16, с. 23].

Выпускник первой мужской гимназии (1864), впоследствии академик, профессор Московского университета И.И. Янжул вспоминал: «Главным источником знакомства для нас с текущей литературой являлась в Рязани публичная библиотека, к стыду ее впоследствии закрывшаяся в силу общественного равнодушия. Как все библиотеки составленная из пожертвований, она отличалась

чрезвычайной разношерстностью выбора книг; в ней были очень редкие иностранные книги, и не было часто некоторых наших классиков» [5]. Читателем библиотеки был и будущий нобелевский лауреат академик И.П. Павлов: «У меня и сейчас, как живая, перед глазами стоит сцена, как несколько нас семинаристов и гимназистов в грязную холодную осень по часу стоим перед запертой дверью общественной библиотеки, чтобы захватить первым книжку "Русского слова" со статьей Писарева» [20]. Газета «Северная почта» сообщала: «Чтение периодических изданий стояло на первом плане» [18].

Публичная библиотека играла большую роль в культурной жизни Рязани. Но постепенно положение библиотеки меняется. «Всеобщая газета», издававшаяся в Москве, опубликовала «Письмо читателя из Рязани»: «Правда у нас существует публичная библиотека, но состояние, в котором она находится, очень плачевное. Кроме старых



журналов, старых оборванных книжек да трех-четырех газет, в этой библиотеке ничего нет, и потому она не способна удовлетворить всеобщую жажду к чтению» [1].

М.Е. Салтыков-Щедрин — попечитель библиотеки

Библиотека открылась в январе 1858 г., а в апреле в Рязань был направлен на службу М.Е. Салтыков-Щедрин. В должности вицегубернатора в 1858—1860 гг. он имел много обязанностей, в том числе являлся членом Попечительского совета Рязанской публичной библиотеки.

С самого открытия в фондах библиотеки имелись произведения М.Е. Салтыкова-Щедрина. В отчете библиотеки за 1859 г. отмечено, что «Губернские очерки» выдавались читателям 20 раз. Были и журналы, в которых печатались произведения писателя. В 1858 г. в списке лиц, пожертвовавших деньги и принесших в дар книги и периодические издания, значится имя М.Е. Салтыкова. В отчете за 1859 г. М.Е. Салтыков жертвует библиотеке 10 руб. и журналы «Искра» и «Московский вестник» за 1859 год. Самое активное участие в пополнении фонда библиотеки принимала редакция «Рязанских губернских ведомостей», редактором неофициальной части которой в 1858 г. и являлся писатель. В 1859 г. он выслал из Рязани тверскому губернатору «Положение об устройстве публичной библиотеки», которое легло в основу устава Тверской библиотеки, открывшейся в 1860 году.

Коллектив Рязанской областной библиотеки им. М. Горького приложил немало усилий для сбора материалов о пребывании великого писателя М.Е. Салтыкова-Щедрина на рязанской земле и о его отношении к публичной библиотеке. В 1956 г. вышла библиографическая памятка Т.С. Тихомировой «М.Е. Салтыков-Щедрин в Рязани в 1858—1860 гг.» (Рязань, 1956). В 1982 г. в фойе библиотеки установлена мемориальная доска с изображением писателя-сатирика. В 1995 г. прошла научная конференция, опубликовано издание «М.Е. Салтыков-Щедрин и Рязанский край» (Рязань, 1995). В 2008 г. в библиотеке был открыт памятник М.Е. Салтыкову-Щедрину.

Рязанская библиотека в советский период

В 1918 г. вышел в свет «Декрет об охране библиотек и книгохранилищ РСФСР» [4]. При Губернском комиссариате народного просвещения образуется отдел охраны произведений искусства и библиотек, в функции которого входила организация библиотечной сети в губернии. В это время в Рязани создаются библиотеки: Губернская центральная, Центральная советская (с фондами библиотеки бывшего Дворянского собрания), Центральная рабочая, Фундаментальная (научная), библиотека Совета Советов. Газета «Искра» опубликовала обращение комиссара М. Воронкова: «...в некоторых имениях, взятых на учет земельными отделами, происходит расхищение и порча книг, хранящихся в библиотеках. Именем губернского Совета Советов я предлагаю всем уездным волостным Советам, а также всем сознательным товарищам, крестьянам и рабочим принять необходимые меры к охране библиотек, многие из которых представляют огромную ценность и чрезвычайную редкость...» [6].

В течение 1918—1922 гг., в условиях тяжелого экономического и политического положения губернии, эти библиотеки находились в стадии постоянного переформирования. Так, Центральная губернская библиотека более полутора лет была закрыта в связи с отсутствием материальных средств, и лишь после объединения с Центральной районной и Центральной Советской библиотеками в 1923 г. она открылась для читателей [7]. Фонд библиотеки составлял свыше 40 тыс. экземпляров книг [11].

Постановлением Президиума Рязанского городского Совета от 31 марта 1928 г. в связи с 60-летием М. Горького Центральной библиотеке присвоено его имя [13].

В 1937 г. была образована Рязанская область. 8 февраля 1938 г. библиотека получила статус областной [15]; созданы новые отделы: справочнобиблиографический, межбиблиотечного абонемента, отдел обработки и комплектования, методический кабинет.

В годы Великой Отечественной войны библиотека работала по режиму военного времени [14]. Был мобилизован на фронт директор библиотеки Г.Т. Королев, некоторые сотрудницы переведены на работу в госпиталь, на агитпункты горкома ВКП(б), в колхозы области. Библиотека обслуживала читателей до 21 ч., количество посещений в год составляло около 12 тыс., проводились массовые мероприятия (выставки, обзоры, литературные вечера и лекции) [3]. Началась работа над созданием краеведческих тематических картотек «Знатные люди нашей области», «Рязанцы — участники войны» и др. [9].

После войны библиотека перешла на новый график работы с единым выходным днем — понедельником (в соответствии с приказом ОБЛОНО № 23 от 12.07.1945 г.). На 1 июня 1946 г. библиотека обслуживала 3696 читателей; количество посещений составляло 46 219, книговыдач — 112 321; библиографы выполнили 2304 библиографических справки; поступило 4570 экз. новых книг.

Страна восстанавливала народное хозяйство. Обслуживание специалистов села стало приоритетным направлением в работе библиотеки. В это время издаются материалы «Крупный рогатый скот: обзор литературы для колхозных скотоводов» (Рязань, 1952), серии «Что читать по животноводству», «Что читать по свиноводству», «Материалы для читательских конференций, громких читок и бесед» и др.

В 1964 г. для библиотеки построили специальное здание, рассчитанное на 500 тыс. единиц хранения [19]. Это позволило организовать отраслевое обслуживание читателей на основе нового «Положения об отделах областной научной библиотеки им. Горького» [12].

В 1965 г. штат библиотеки составляли 79 сотрудников, книжный фонд насчитывал 780 тыс. экземпляров, число читателей — 15 тыс. человек. Фонд библиотеки начал комплектоваться на основе платного экземпляра.

В соответствии с Постановлением ЦК КПСС «О повышении роли библиотек в коммунистическом воспитании трудящихся и научнотехническом прогрессе» (1974) и Решением Рязанского облисполкома № 49 от 26.02.1975 г. в области начала осуществляться централизация библиотек. Она была завершена к 1976 г. — в результате возникло 25 централизованных библиотечных систем.

1970—1980-е гг. — время активного развития библиотеки. Значительно возрос книжный

фонд, который комплектовался на основе обязательного платного экземпляра. Продолжая работу по удовлетворению научных, профессиональных и образовательных запросов читателей, библиотека внедряла новые формы работы — «Дни новых поступлений», пресс-конференции, «круглые столы». Начали работать клубы по интересам: «Олимп» при музыкальном отделе (1966), Клуб краеведов — при секторе краеведения (1977), Клуб любителей языка — при отделе литературы на иностранных языках. В 1983 г. Рязанская областная библиотека им. М. Горького была реорганизована в Рязанскую областную универсальную научную библиотеку (ОУНБ) им. М. Горького.

В 1990-е гг. наиболее значимым явлением стала автоматизация библиотечных процессов. С 1992 г. ведется электронный краеведческий каталог, с 1993 г. создается электронный каталог документов. В настоящее время электронные каталоги размещены на сайте библиотеки (http://www.library.ryazan.su), что позволяет использовать их в системе удаленного доступа. В 2007 г. начато внедрение программы «OPAC GLOBAL».

В 1992 г. при отделе хранения основного фонда создан сектор редких и ценных изданий. В 1994 г. открылся филиал библиотеки в доме, где в 1858—1859 гг. жил М.Е. Салтыков-Щедрин. С 1996 г. в этом здании в отделе литературы на иностранных языках при поддержке посольств Германии и Франции работает Немецкофранцузский читальный зал.

С 1994 г. Рязанская ОУНБ им. М. Горького является членом Международной федерации библиотечных ассоциаций и учреждений (ИФЛА) и имеет возможность участвовать в различных международных проектах по библиотечному делу, в 1995 г. библиотека вступила в Ассоциацию библиотек ЮНЕСКО (ЮНАЛ). Восемь сотрудников библиотеки прошли стажировку в США и Германии.

В 1999 г. в библиотеке открылся Центр деловой и правовой информации. С 2002 г. реализуется проект создания модельных (модернизированных) публичных библиотек на селе под руководством Рязанской ОУНБ им. М. Горького. В 2004 г. начал работу Центр консервации документов. Являясь главным книгохранилищем местных изданий [8], библиотека с 1995 г. организует выставкиярмарки «Издано в Рязани», по итогам которых подготовлен «Ежегодник Рязанской печати».

В 2002 г. в Рязанской области по инициативе библиотечной общественности учреждена Премия им. Л.Н. Гладковой, заслуженного работника культуры, которая проработала в библиотеке 53 года и возглавляла методический отдел [10]. Премию получают лучшие библиотекари-новаторы, она вручается ежегодно в Общероссийский день библиотек.

В Рязанской ОУНБ им. М. Горького работают 206 сотрудников, 140 из них — библиотечные



работники, 32% имеют стаж работы свыше 20 лет, 31% — до 10 лет. Восемь сотрудников библиотеки являются заслуженными работниками культуры России.

Сегодня в Рязанской ОУНБ им. М. Горького трудится слаженный коллектив, хорошо знающий свою работу, беззаветно служащий читателям и библиотеке. Ее сотрудники не раз отмечались наградами: почетными грамотами Министерства культуры Российской Федерации, дипломами за участие в различных конкурсах, почетными грамотами администрации области и города, многих общественных организаций.

Список использованной литературы

- 1. Всеобщая газета. 1869. № 90.
- 2. Государственный архив Рязанской области (ГАРО). Ф. 593. Оп. 1. Д. 200.
- 3. Грацианская A. В областной библиотеке им. М. Горького // Сталинское знамя. 1941. 20 дек.; 1942. 13 июня.
- 4. Декреты Советской власти. М., 1961. Т. 3.
- Историческая записка Рязанской первой мужской гимназии, 1804— 1904 гг. — Рязань, 1904. — С. 303.
- 6. К населению Рязанской губернии // Искра. 1918. 3 марта.
- 7. К открытию Советской библиотеки // Известия. 1918. 29 мая.
- 8. О библиотечном деле: закон Рязанской области от 3 авг. 1999 г. \mathbb{N} 41-ОЗ (ред. от 27 июня 2005 г.) // Рязанские ведомости. 1999. 17 авг.
- 9. О работе справочно-библиографического отдела по изучению и подбору литературы о Рязанском крае // Сталинское знамя. 1945. 30 сент.
- 10. Об учреждении премии Рязанской области имени Л.Н. Гладковой в области библиотечного дела: постановление Рязанской областной Думы от 24 мая 2006 года № 262-IV РОД // Рязанские ведомости. 2006. 1 июня.
- 11. Объяснительная записка к смете Рязанской губернской центральной библиотеки на 1924-1925 годы // ГАРО. Ф. Р-132. Оп. 1. Д. 342. —Л. 104.
- 12. Положение об отделах областной научной библиотеки // Архив РОУНБ им. М. Горького. 1964.
- 13. Постановление президиума Рязанского городского Совета от 31 марта 1928 г. // ГАРО. Ф. Р-6. Оп. 1. Д. 342. Л. 45.
- 14. Приказ № 35 от 23 июня 1941 г. // Архив РОУНБ им. М. Горького.
- 15. Протокол заседания оргкомитета ВЦИК по Рязанской области от 8 февраля 1938 г. об организации в г. Рязани областной центральной библиотеки // ГАРО. Ф. Р-3251. Оп. 4. Д. 23. Л. 9.
- 16. Рязанские губернские ведомости: Неофициальная часть. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859. 1859
- 17. Северная почта. 1862. № 17. С. 3.
- 18. Северная почта. 1864. № 129.
- Суслов И.М. Праздничный подарок // Приокская правда. 1964. 7 нояб.
- 20. Чечнева А.В. На родине И.П. Павлова / А.В. Чечнева. М., 1989. С. 38.
- 21. Шереметевский A. Второй год Рязанской публичной библиотеки // Рязанские губернские ведомости. 1860. N 10. C. 35.
- 22. 150 лет Рязанской областной универсальной научной библиотеке им. М. Горького: библиогр. указ. лит. / Упр. культуры и массовых коммуникаций Ряз. обл., РОУНБ им. М. Горького. Рязань, 2007. 115 с. (История библиотек Рязанской области; вып. 2).





Михаил Николаевич Глазков, профессор кафедры библиотековедения Московского государственного университета культуры и искусств, доцент, кандидат педагогических наук

Библиотечное дело: краткая хроника второй и третьей советских пятилеток

Представлены как известные, так и вновь обнаруженные значимые факты хроники отечественного библиотечного дела второй (1933—1937 гг.) и третьей, прерванной Второй мировой войной и Великой Отечественной войной, пятилеток (1938 — июнь 1941 гг.). Этот период — один из самых насыщенных и ключевых — до настоящего времени оценивается специалистами довольно противоречиво, поэтому публикация детальной хронологии событий будет способствовать объективному осмыслению истории библиотечного дела нашей страны. Данный материал — результат работы автора во многих российских архивах и рукописных фондах библиотек [1].

Рассматриваемый период истории библиотечного дела подробно проанализирован нами в более ранних работах [2—4].

Период 1933—1941 гг. — неоднозначное по своему историческому содержанию время. С одной стороны, несомненно, ощущается большое внимание верховной власти к проблемам библиотечного дела. Благодаря принятым постановлениям и другим административным мерам, стремительно растут все основные показатели библиотечной статистики: общее число библиотек, их фонды, прочие материальные ресурсы. Повышается зарплата библиотечных работников, создается система высшего и среднего специального библиотечного образования, различные формы массового повышения квалификации. Развивается наука, библиотековедение и родственные дисциплины. В библиотеках быстро растет число читателей.

Но в то же время проходят репрессии против неугодных библиотечных специалистов. После убийства в декабре 1934 г. члена Политбюро ЦК ВКП(б) С.М. Кирова возобновляются, а в 1937 г. разворачиваются масштабные чистки фондов библиотек по политико-идеологическим причинам. Поэтому, говоря в целом о прогрессивном развитии в этот период библиотечного дела, нельзя не помнить о личных трагедиях многих людей, причастных к библиотечному строительству. Можно утверждать, что 1930-е гг. — это время, когда успешно осуществлялись интересы большинства, но без учета, а порой и за счет интересов меньшинства.



1933	
2 февраля	Приказ Наркомпроса РСФСР «О порядке комплектования, хранения и изъятия книг из библиотек», требующий прекратить «впредь до особых указаний всякого рода изъятия книг из библиотек», а «все неправильно изъятые книги библиотекам возвратить».
5 марта	Приказ № 108 наркома просвещения А.С. Бубнова о недопустимости нарушения ранее принятых постановлений, касающихся прекращения чисток фондов библиотек.
13 марта	Циркулярное письмо Наркомпроса РСФСР о мероприятиях по расширению библиотечной сети в сельской местности.
5 апреля	ВЦИК и СНК РСФСР принимают совместное постановление «Об ознаменовании 50-летия со дня рождения и 30-летия революционной деятельности наркома просвещения РСФСР тов. А.С. Бубнова».
27—29 мая	Всероссийское совещание работников библиотек системы Наркомпроса РСФСР.
1 июля	Первый выпуск студентов, окончивших Московский библиотечный институт.
19 сентября	Постановление ВЦИК и СНК СССР о реорганизации Нар- компроса РСФСР. В составе наркомата создано Библиотеч- ное управление.
7 октября	Постановление СНК СССР о снабжении библиотекарей. Рост их материального обеспечения.
8 октября	Постановление ЦК ВКП(б) об улучшении дела самообразования.
22 октября	Распоряжение Наркомпроса РСФСР о мероприятиях по выполнению постановления СНК о снабжении библиотечных работников.
14 декабря	Распоряжение Наркомпроса РСФСР о бесплатной пересылке книг между библиотеками.
1934	
14 января	Приказ Наркомпроса РСФСР о запрещении использования библиотечных помещений не по прямому назначению.
25 января	Постановление СНК РСФСР об установлении дифференцированной заработной платы для библиотечных работников сети, состоящей в ведении отделов народного образования и отделов культмассовой работы Советов и содержащейся на местном бюджете по РСФСР.
26 января —	XVII съезд ВКП(б). В резолюции Съезда «О втором пятилетнем плане развития народного хозяйства СССР (1933—1937 гг.)», в разделе «Программа повышения материального и культурного уровня рабочих и крестьян» в числе задач ставится задача увеличения сети массовых библиотек к
5 февраля	концу пятилетки до 25 тыс. против 15 тыс. в 1932 году. Приказ Наркомпроса РСФСР и культмассового отдела ВЦСПС о подготовке библиотек к обслуживанию весенне-
16 марта	посевной кампании. Распоряжение Наркомпроса РСФСР краевым и областным отделам народного образования об организации и укрепле-
27 марта	нии библиотечной работы в совхозах. Постановление ЦИК СССР «О библиотечном деле в Союзе ССР». В этом ключевом библиотечном документе 1930-х гг. предусматривалась очень значительная
1 апреля	материально-административная поддержка основных направлений советского библиотечного строительства. Инструкция Наркомпроса РСФСР о постановке учета и отчетности и минимуме библиотечной техники в массовых библиотеках.

3—11 апреля Приказ Наркомпроса РСФСР о подготовке и переподготовке библиотечных работников. 5 апреля Письмо заместителя председателя СНК СССР о нормах снабжения продуктами и промтоварами библиотекарей научных учреждений и библиотекарей, работающих по найму в Рабоче-Крестьянской Красной Армии (РККА). 15 июня Приказ Наркомпроса РСФСР о запрещении массовых изъятий книг из библиотек. Фактический отказ от цензурных функций в библиотечном деле. 28 июня Директивное письмо Наркомпроса РСФСР о квалификационных комиссиях по проверке библиотечных работников. 9 июля Приказ Наркомпроса РСФСР о передаче аспирантуры Московскому библиотечному институту. 16 августа Приказ Наркомпроса РСФСР об увеличении приема на заочное отделение Московского библиотечного института. 19 августа Приказ Наркомпроса РСФСР об открытии новых библиотечных техникумов в краях и областях РСФСР. 14 сентября Постановление СНК РСФСР об ответственности за сохранность библиотечного фонда. 22 сентября Приказ Наркомпроса РСФСР о повышении зарплаты библиотечным работникам. 1 октября Всесоюзная библиотечная перепись. Проведена впервые в отечественной истории. 1935 11 января Приказ Главного управления по делам литературы и издательства (Главлит) № 85/с [секретный] о запрещении и изъятии из библиотек сочинений видных партийных оппозиционеров. 2 февраля Арест директора Государственной библиотеки им. В.И. Ленина В.И. Невского. 3 февраля Докладная записка Наркомпроса РСФСР в ЦК ВКП(б) о необходимости дополнительных ассигнований на строительство библиотек. 17 марта Письмо библиотечного управления Наркомпроса РСФСР край-, облОНО и наркомпросам АССР об усилении работы библиотек среди трудящихся женщин. 22 апреля Инструктивно-методическое письмо библиотечного управления Наркомпроса РСФСР «О минимуме библиографических пособий, необходимых для массовых библиотек различных типов». 9 мая Приказ Наркомпроса РСФСР «К годовщине решения ЦИК СССР «О библиотечном деле». 20-30 мая Отечественные библиотековеды А.Г. Кравченко и Г.К. Дерман участвовали в работе Второго международного библиотечного и библиографического конгресса (ИФЛА) в Мадриде и Барселоне (Испания). 15 июля Постановление Наркомпроса РСФСР, ЦК ВЛКСМ, Народного комиссариата земледелия (Наркомзем) СССР, Народного комиссариата зерновых и животноводческих совхозов (Наркомсовхозов), Народного комиссариата пищевой промышленности (Наркомпищепром), Книготоргового объединения государственных издательств (КОГИЗ) и ЦК сельскохозяйственных союзов об объявлении Всесоюзного конкурса на лучший район и совхоз по постановке библиотечного дела в деревне. 27 июля Постановление СНК СССР об улучшении работы Всесоюзной библиотеки им. В.И. Ленина [далее — ГБЛ].



9 августа	Распоряжение Наркомпроса РСФСР об организации шестимесячных курсов по подготовке сельских библиотека-
8 сентября	рей. Директивное письмо Наркомпроса РСФСР о включении всех районов во Всесоюзный конкурс на лучшую органи-
19 октября	зацию библиотечного дела на селе. Постановление СНК РСФСР о сельских библиотеках. Ускоренное развитие библиотечного дела в российской
11 декабря	провинции. Письмо Наркомпроса РСФСР о мерах по ликвидации недостатков в работе библиотечных техникумов.
1936	
	Всесоюзное совещание сельских библиотекарей по обмену опытом и по итогам Всесоюзного конкурса.
16 февраля	Положение о библиотечном ученичестве утверждено Наркомпросом РСФСР.
31 марта	Приказ Наркомпроса РСФСР о поощрении библиотек и библиотечных работников в связи со второй годовщиной постановления ЦИК СССР от 27 марта 1934 г. «О библио-
20 мая	течном деле в Союзе ССР». Докладная записка Наркомпроса РСФСР в СНК РСФСР «Состояние детских и школьных библиотек».
июль	Письмо Наркомпроса РСФСР и Наркомзема СССР председателям правлений колхозов об организации колхозных
2 октября	библиотек. Приказ Наркомпроса РСФСР об организации отделения научно-исследовательской работы и аспирантуры при
15 ноября	Московском библиотечном институте. Постановление ЦК ВКП(б) о развертывании сети школьных библиотек и издании литературы для них.
16 ноября	Постановление СНК СССР о развертывании сети школьных библиотек и издании литературы для них.
21 ноября	Положение об Институте повышения квалификации руководящих культурно-просветительных работников утверждено Наркомпросом РСФСР.
16— 27 декабря	Всесоюзное совещание по теоретическим вопросам библиотековедения и библиографии.
1937	
13 февраля	Приказ Наркомпроса РСФСР о базах производственной практики и научно-исследовательской работы студентов
15 февраля	и аспирантов Московского библиотечного института. Постановление Президиума ВЦСПС о работе профсоюзных библиотек.
10 апреля	Приказ Наркомпроса РСФСР о социалистическом соревновании библиотек на лучшую подготовку к 20-летию
20 апреля	Великой Октябрьской социалистической революции. Постановление ВЦИК и СНК РСФСР о периодических прибавках к заработной плате для некоторых категорий
26 мая	работников просвещения. По приговору суда расстрелян бывший директор ГБЛ
4 июня	В.И. Невский. Инструктивное письмо Библиотечного управления Наркомпроса РСФСР о создании актива при библиотеках.
19 июня	По распоряжению наркома А.С. Бубнова снят с работы начальник Библиотечного управления Наркомпроса РСФСР
21 августа	В.Г. Киров, который вскоре был арестован. Приказ Наркомпроса РСФСР об отмене ряда директив по библиотечному делу, в том числе «О запрещении массовых изъятий книг из библиотек» от 15.06.1934 г.

2 сентября Письмо Наркомпроса РСФСР заведующим край-, облОНО,

наркомам просвещения АССР о необходимости получения

всеми библиотекарями среднего образования.

21 сентября Наркомпрос РСФСР утвердил «Положение об избе-

читальне».

17 октября Арест народного комиссара просвещения РСФСР А.С. Буб-

нова.

27 ноября Приказ Наркомпроса РСФСР о выделении средств для но-

вых областных и краевых библиотек, реорганизованных

во вновь созданных краях и областях.

4 декабря Распоряжение Наркомпроса РСФСР о подготовке праздно-

вания 125-летия Ленинградской государственной публич-

ной библиотеки им. М.Е. Салтыкова-Щедрина.

1938

8 января Арест первого директора Московского библиотечного ин-

ститута Г.К. Дерман.

16 июня Приказ Народного комиссариата финансов (Наркомфин)

РСФСР и Наркомпроса РСФСР о выдаче массовым библиотекам Наркомпроса наличных денег на покупку литерату-

ры.

14 июля Наркомпрос РСФСР утвердил Положение о передвижной

библиотеке.

1 августа По приговору суда расстрелян бывший нарком просвеще-

ния РСФСР А.С. Бубнов.

16 августа Приказ Наркомпроса РСФСР об охране документов древней

письменности.

20 октября Письмо Наркомфина РСФСР наркомфинам АССР, заведую-

щим край-, облфинотделами о финансировании политико-

просветительных учреждений.

11 ноября Обращение Наркомпроса РСФСР, ВЦСПС и Политического

Управления Революционного военного совета (ПУР) РККА о проведении конференций читателей журнала «Красный

библиотекарь».

20 декабря Основание Государственной публичной исторической би-

блиотеки.

Приказ Наркомпроса РСФСР об улучшении работы библио-

течных техникумов.

1939

28 января Циркулярное письмо Библиотечного управления Нар-

компроса РСФСР библиотечным секторам край-, облОНО и заведующим библиотеками о праздновании 70-летнего юбилея Н.К. Крупской.

27 февраля Скончалась Н.К. Крупская — заместитель наркома про-

свещения РСФСР.

10-21 марта XVIII Съезд ВКП(б). Резолюция съезда «Третий пятилет-

ний план развития народного хозяйства СССР (1938—1942 гг.)». Предусматривается дальнейшее интенсивное

библиотечное строительство.

По решению XVIII съезда партии в СССР вводится всеобщее

бесплатное среднее образование.

19 марта Постановление СНК РСФСР «О создании библиотечно-

библиографического книжного издательства».

8 мая По решению суда бывший директор МБИ Г.К. Дерман

приговорена к 15 годам исправительно-трудовых лагерей

и пяти годам поражения в гражданских правах.

15 сентября Постановление коллегии Наркомпроса РСФСР о работе

Библиотечного управления.



-	сударственных книгохранилищ СССР изданиями, выходящими на территории Союза ССР, и о доставке обязатель-
	ных и сигнальных экземпляров произведений печати».
9 декабря	Постановление СНК РСФСР о мероприятиях по улучшению
	работы политпросветучреждений на селе.
11 декабря	Циркуляр ЦК ВКП(б) о перегибах в книготорговых орга-
	низациях и библиотеках, значительно ограничивавший
	изъятия литературы из библиотек.
16 декабря	Письмо Наркомпроса РСФСР в СНК РСФСР «О необходи-
	мости создания государственной комиссии по разработ-
	ке единой библиотечно-библиографической классифика-
	ции».

Постановление СНК СССР «О снабжении важнейших го-

1940

10 ноября

15 января	Постановление СНК РСФСР «О доставке и распределении
	обязательных экземпляров произведений печати, издавае-
	мых на территории РСФСР».
14 февраля	Положение «О совете избы-читальни» утверждено колле-
	гией Наркомпроса РСФСР.
29 апреля	Положение «О Государственной библиотеке по народному
	образованию» утверждено Наркомпросом РСФСР.
25 июня	Докладная записка Наркомпроса РСФСР в СНК РСФСР

о необходимости создания Комитета по политикопросветительной работе при СНК РСФСР.

10 июля Предложения Наркомпроса Совнаркому РСФСР «О льготной пересылке библиотечных книг по межбиблиотечному абонементу; о развитии сети городских библиотек».

2 декабря Постановление ЦК ВКП(б) «О литературной критике и библиографии».

1941

14 апреля Приказ Наркомпроса РСФСР об итогах научной сессии по проблемам библиотековедения и библиографии, посвященной памяти Н.К.Крупской.

май Образование высшего учебного заведения: Библиотечного института в городе Ленинграде.

Список использованной литературы

- 1. Библиотечное дело в России (октябрь 1929 май 1941): док. и материалы: [в 2-х ч.] / авт.-сост. М.Н. Глазков. М.: Изд-во РГБ «Пашков дом», 2006. Ч. І. 448 с.; 2007. Ч. 2. 352 с.
- 2. $\ \ \Gamma$ лазков М.Н. Массовые библиотеки в контексте культурно-исторического пути России 1921—1941 гг.: моногр. / М.Н. Глазков; МГУКИ. М., 2004. 236 с.
- 3. *Он же*. Цензура общедоступных библиотечных фондов в России в 1930-е начале 1940-х гг.: курс лекций / М.Н. Глазков; МГУКИ.— М., 2007. 75 с.
- 4. Он же. Чистки фондов массовых библиотек в годы советской власти (октябрь 1917-1939) / М.Н. Глазков. М.: Изд-во РГБ «Пашков дом», 2001. $104\,\mathrm{c}.$

Образование Профессия

Время идет, движется, с ним вместе движется и летопись времени — книги: одни становятся вечными, никогда не стареющими спутниками новых и новых поколений читателей; другие не остаются в широком обиходе, но и не уходят совсем, а прочерчивают свой след в звездном небе литературы.

В.Г. Лидин

Профессиональные библиотечные объединения — юбиляры 2008

- 10 лет В 1998 г. создан Федеральный центр консервации библиотечных фондов.
- 15 лет В 1993 г. образована Международная академия информатизации (МАИ), Отделение «Библиотековедение».
- 20 лет В 1988 г. организован Совет содействия библиотечному делу Российского фонда культуры.
- **65 лет** В 1943 г. образован Государственный фонд литературы.
- **95 лет** В 1923 г. открыты Высшие библиотечные курсы.







Татьяна Вадимовна Еременко, декан факультета дополнительного образования Рязанского государственного университета им. С.А. Есенина, доцент, доктор педагогических наук

Метод кейс-стади и его применение в библиотечно- информационном образовании

Раскрываются отличительные особенности и достоинства инновационного метода активного обучения через изучение ситуаций — кейс-стади. Этот метод широко применяется в практике американского и западноевропейского образования и обладает высоким креативным потенциалом. Описан опыт применения метода кейс-стади в библиотечных школах США и первые попытки его освоения в библиотечно-информационном образовании в России.

Особенности метода кейс-стади

овременный преподаватель вуза все чаще осознает, что не может эффективно обучать студентов прежними методами. Закономерным становится обращение к инновационному отечественному и зарубежному педагогическому опыту, к современным активным методам обучения.

Одним из наиболее известных и широко применяемых является метод анализа ситуаций, или метод кейс-стади. Актуальность его использования в современном образовании обусловлена ориентацией системы обучения на формирование умений и навыков аналитической мыслительной деятельности, на развитие способностей к самообучению и самостоятельной переработке информации. Метод кейс-стади органично вписывается в педагогическую среду креативного образования, ориентированного «на развитие творческих способностей человека и закрепление в его профессиональном сознании установок на поиск инноваций, анализ проблем и вариантов деятельности» [2, с. 47]. Необходимость применения метода кейс-стади обусловлена новыми требованиями рынка труда к выпускникам вузов, так как метод способствует формированию таких качеств будущего специалиста, в которых нуждается общество, развивающееся по законам рыночных отношений.

Кейс-стади (от англ. case study, другие термины — «ситуационная методика обучения», «кейсметод») — это активное обучение через изучение кейсов, или ситуаций. Кейс (от англ. case — случай) — специально подготовленный учебный материал, содержащий письменное описание ситуации, заимствованной из реальной практики.

Впервые кейсы появились в юридических колледжах и бизнес-школах США, затем стали применяться в Западной Европе.

Информация в кейсе может быть представлена в нескольких форматах: текст ситуации, схемы и рисунки, таблицы, цифровые данные и т. д. Некоторые кейсы содержат выдержки из статей в средствах массовой информации, копии распоряжений и приказов, отчеты по исследованиям, видео- и аудиоматериалы. Объем больших кейсов составляет 60—80 страниц. Но используются и «мини-кейсы»: короткие тексты, объемом от одного абзаца до страницы, содержащие описание ситуации в сжатой, лаконичной форме.

Кейс-стади является одним из часто применяемых методов обучения тем профессиям, где преобладает так называемая ситуативная деятельность, т. е. где часто возникают нестандартные проблемы и сложные случаи, в которых необходимо уметь быстро принимать управленческие решения. Метод кейс-стади (и это его главная особенность) предоставляет уникальную возможность еще во время обучения, в аудиторных условиях, развить у студентов способности, позволяющие в будущем эффективно справляться с трудными ситуациями в профессиональной деятельности.

Отличительной особенностью метода кейсстади является активная форма передачи и усвоения новых знаний. Работая с ситуацией, обучаемые по-иному смотрят на теоретические знания и подругому работают с учебниками, справочниками, монографиями. При традиционных способах образования получаемые знания усваиваются «впрок», «на всякий случай». В кейс-стади теоретические знания применяются сразу же, для того чтобы разобраться в конкретной практической проблеме, и обучаемые оценивают их как реально полезные и, соответственно, бесспорно необходимые.

Общепризнанно, что обучение с помощью метода кейс-стади развивает логические и аналитические способности. Выбирая возможные способы решения проблемы, возникшей в той или иной ситуации, человек вынужден тщательно взвешивать все «за» и «против», предусматривать возможные варианты развития событий, продумывать логическую цепочку доказательств, чтобы затем обосновать свою точку зрения и убедить в ее правильности других. Это очень непросто, но от ситуации к ситуации умения оценивать, взвешивать, доказывать совершенствуются. Чем больше обучающимся изучено кейсов (ситуаций), тем он увереннее чувствует себя в обстоятельствах, когда требуется анализировать и убеждать.

Применение метода кейс-стади способствует также формированию особых личностных свойств: уверенности в собственных силах, умения работать в команде, внимательного отношения к чужому мнению, способности к разумному компромиссу, коммуникативности, чувства оптимизма, ассертивности¹.

Метод кейс-стади успешно применяется и в системе библиотечно-информационного образования, так как библиотечная практика богата разнообразными нестандартными ситуациями, требующими прогрессивного стиля мышления для их разрешения. Использование этого метода особенно полезно для развития у библиотечных специалистов аналитических навыков и умений, самостоятельности мышления, управленческих компетенций.

Применение кейс-стади в библиотечноинформационном образовании в США

Библиотечные школы США — пионеры в освоении метода кейс-стади в библиотечноинформационном образовании. Он широко используется в преподавании курса библиотечного менеджмента. Необходимую базу учебного процесса составляют ситуации-рассказы о трудных случаях в практике библиотек. В библиотечном мире США хорошо известны книги А. Дж. Андерсона, профессора Высшей школы библиотечных и информационных наук Колледжа Симмонс (Бостон, США). Это сборники текстов ситуаций, составленные и литературно обработанные автором [5, 6]. Особенно популярна его книга «Проблемы библиотечного менеджмента» [6]. Многие кейсы из нее публиковались в библиотечных журналах США, становясь предметом обсуждения в профессиональном сообществе всей страны.

Как пишет Энн Розел, в преподавании курса библиотечного менеджмента в библиотечных школах США кейсы используются для достижения следующих целей:

- совершенствования навыков принятия решений;
- раскрытия особенностей управленческой сферы, когда решения часто принимаются в условиях ограниченного времени, неясности последствий принимаемого решения, риска;
- обеспечения возможности применить теоретические модели к реальным ситуациям и проверить их действенность [7].

Яркое представление о том, насколько органично метод кейс-стади вписался в систему образования библиотекарей США, позволяет получить «книга-компаньон», опубликованная в качестве приложения к 7-му изданию учебника Р. Стюарт и Б. Моран «Менеджмент библиотечных и информационных центров» [8]. «Книга-компаньон» полностью посвящена кейс-стади. После первой главы «Советы по анализу кейсов» в ней следуют главы, которые повторяют структуру основного учебника, но состоят из кейсов. Кейсы подобраны таким образом, чтобы теоретические принципы и подходы соответствующего раздела учебника могли быть осмыслены в результате анализа конкретных ситуаций. Название и краткое содержание ситуаций представляют несомненный интерес уже сами по себе, так как позволяют получить пред-



ставление не только о проблематике библиотечного менеджмента в США, но и о критериях выбора сложных случаев для написания кейсов.

Приведем несколько примеров кейсов из «книги-компаньона».

- Кейс «Для этого нам нужна магистерская степень?» к главе «Планирование»: вузовские библиотекарей недовольны тем, что им приходится тратить много времени на заботу о библиотечных компьютерах и принтерах.
- Кейс «Мэй получает работу» к главе «Организация работы»: вновь назначенный директор библиотеки сталкивается с проблемами централизации/децентрализации и с отказом подчиненного выполнять задание.
- Кейс «Ваша религия или ваша работа» к главе «Человеческие ресурсы»: только что принятый на работу сотрудник просит отпустить его на несколько дней, чтобы посетить религиозное мероприятие, но правила библиотеки не допускают таких отпусков, пока служащий не проработает шесть месяцев.
- Кейс «Опять порно» к главе «Руководство»: директор библиотеки должен принять решение о том, как справиться с порнографическими изображениями на библиотечных компьютерах.
- Кейс «Отдел LIS» к главе «Контроль за финансами»: мэр города поручил одному из специалистов создать и возглавить новый отдел информационного обслуживания выходцев из Латинской Америки, и для этого нужно составить бюджет отдела.

Применение метода кейс-стади в библиотечноинформационном образовании в России

Метод кейс-стади в нашей стране стал использоваться только в последние годы и пока не получил широкого распространения. Тем не менее, преподаватели, начинающие работать по этому методу, уже могут опираться на некоторые материалы, опубликованные в профессиональной печати. Например, опыт применения ситуационного анализа описан в статье Э.Р. Сукиасяна, где рассказывается о проведении в июне 2002 г. тренинг-семинара по управлению персоналом с руководителями ЦБС Республики Карелия [4]. Модель обучения с применением этого метода интерпретируется автором так: задается ситуация, и для анализа предлагаются три-четыре варианта ее развития в зависимости от принятого руководителем решения. В статье приведены примеры ситуаций по подбору, приему, увольнению, расстановке кадров; ситуаций, связанных с повышением квалификации; ситуаций оперативного управления персоналом. Каждая из них описывается в статье, как правило, одним предложением; варианты решений формулируются также довольно лаконично.

Ресурс учебных кейсов по библиотечным проблемам определенным образом сформирован в работах старшего научного сотрудника Российской национальной библиотеки Д.К. Равинского [3], которой перевел тексты проблемных ситуаций из ведущего библиотечного журнала США «Library Journal». Каждая ситуация сопровождается подробным анализом, который сделан работниками ряда библиотек США. Как пишет Д.К. Равинский, публикации таких материалов могут быть полезны по нескольким причинам:

- для формирования навыков проблемного мышления;
- как интересная возможность получить представление о реальных проблемах зарубежных библиотек «изнутри»;
- как полезная для специалистов в области повышения квалификации библиотечных работников информация о новых формах обучения.

Всего в 2003—2006 гг. Д.К. Равинским было опубликовано восемь переводов. Например, кейс «Суета вокруг журнала» посвящен проблеме ненадлежащего использования компьютеров и Интернета сотрудниками университетской библиотеки. В кейсе «Супруга председателя» описано постоянное вмешательство в работу городской библиотеки жены председателя Библиотечного совета. В ситуации «Вотум недоверия» к но-

вому директору университетской библиотечной системы обращается группа сотрудников одной из входящих в систему библиотек с просьбой об отстранении от должности своего заведующего. Ситуация «Директор взял "друга"» — о том, как в публичной библиотеке директор добивается введения ставки главного комплектатора, чтобы принять на работу свою гражданскую жену, уволенную за некомпетентность из другой библиотеки. «Проблема с ветераном» — кейс о ветеране вьетнамской войны, постоянно нарушающем правила пользования компьютерами в публичной библиотеке, разные точки зрения на такое поведение инвалида вносят раскол в библиотечный коллектив. В кейсе «Смотрите сами!» конфликт между библиографом публичной библиотеки, находящимся в сложных личных обстоятельствах, и придирчивым читателем перерастает в конфликт между библиографом и заместителем директора. В кейсе «Библиотечное обслуживание аналогично магазинному?» рассказывается о предложении, сделанном членом Совета попечителей публичной библиотеки, — ввести в библиотеке опросные листы для оценки качества работы сотрудников справочного отдела и абонемента. В ситуации «У меня зазвонил телефон» поднята проблема шума в публичной библиотеке от мобильных телефонов.

Определенный опыт освоения метода кейсстади приобретен автором данной статьи во время обучения в Высшей школе библиотечных и информационных наук в Колледже Симмонс, где почти все темы курса «Библиотечный менеджмент» изучались путем анализа ситуаций.

В ходе осуществления в сентябре 2003 — январе 2004 г. в Рязани образовательного проекта кейс-стади был апробирован как метод подготовки и повышения квалификации специалистов и руководителей библиотек. Проект осуществлялся в рамках международной программы «Поддержка университетского преподавания и общественных инициатив» (SCOUT). В его реализации приняли участие специалисты крупных рязанских библиотек и библиотечных систем, по результатам проекта была опубликована статья [1].

Опыт применения метода кейс-стади в библиотечно-информационном образовании заслуживает достойного места в педагогическом арсенале российских библиотечных специалистов.

Базовыми источниками для написания библиотечных кейсов могут стать реальные ситуации из повседневной работы библиотек. В качестве вторичных источников полезно использовать данные библиотечной статистики, фрагменты и образцы библиотечной документации (отчеты, планы работы, планы выставок, учетные формы и др.), цитаты из отзывов и анкет пользователей, публикации в СМИ, должностные инструкции, организационные схемы библиотек, примеры библиотечной рекламы, калькуляции библиотечных платных услуг, бюджеты библиотек, планы зданий библиотек, изображения главных страниц библиотечных сайтов, фотографии библиотечных интерьеров, интервью с библиотекарями и пользователями и другие источники.

Многолетняя мировая практика применения кейс-метода в учебном процессе показывает, что он привлекает и студентов, и преподавателей.

Примечания и список использованной литературы

- 1 Ассертивность (от английского «assert» настаивать на своем, отстаивать свои права) естественность и независимость от внешних влияний и оценок, способность самостоятельно регулировать собственное поведение и отвечать за него. По определению Ренни Фричи (Fritchie, 1990), ассертивный человек тот, кто отвечает за собственное поведение, демонстрирует самоуважение и уважение к другим, позитивен, слушает, понимает и пытается достичь рабочего компромисса. См.: Ассертивность [Электрон. ресурс]. Режим доступа: http://msk.treko.ru/show_dict_462
- Еременко Т.В. Метод «кейс-стади» в повышении квалификации библиотекарей (опыт проекта в библиотеках Рязани) // Научные и технические библиотеки. — 2004. — № 12. — С. 19—31.
- 2. Коротков Э.М. Управление качеством образования: учеб. пособие для вузов / Э.М. Коротков. М.: Академ. проект; Мир, 2006. 320 c.
- 3. Равинский Д.К. Как Вы управитесь?: американский практикум по библиотечной конфликтологии // Библиотечное дело. 2003. № 3. С. 30—32; № 6. С. 33—32; № 8. С. 37—38; № 12. С. 33—35; 2004. № 7. С. 33—35; № 10. С. 36—38; 2005. № 6. С. 31—34; 2006. № 6. С. 17—18; № 8. С. 37—38; № 12. С. 33—35.
- 4. Сукиасян Э.Р. Метод ситуационного анализа при проведении тренинг-семинара по управлению персоналом // Научные и технические библиотеки. 2002. № 11. C. 25—45.
- Anderson A. Problems in Intellectual Freedom and Censorship / A. Anderson. — New York, 1974.
- Anderson A. Problems in Library Management / A. Anderson. — Littleton (Colo., USA) 1981.
- 7. Roselle A. The Case Study Method: A Learning Tool for Practising Librarians and Information Specialists // Library Review. 1996. Vol. 45, No.4. P.30—38.
- 8. Stueart R. D. Library and Information Center Management. 7th Ed/R. D. Stueart, B. B. Moran. Libraries Unlimited, 2007.



Спасти библиотеку! О новой книге Ю.Н. Столярова

Столяров Ю.Н. Библиотека в экстремальной ситуации: учеб.-практ. пособие. — M., 2007. — 463 с.

оявление нового труда известного библиотековеда профессора Ю.Н. Столярова, вслед за его работами «Как сохранить библиотечный фонд» (М., 2001) и «Защита библиотечного фонда» (М., 2006), свидетельствует о росте профессионального интереса к вопросам безопасности и защиты библиотек. Необходимость создания системы безопасности библиотеки сегодня никем не оспаривается. Очень часто библиотеки оказываются в ситуациях, приводящих к тяжелым, порой необратимым, последствиям. И это проблема не только новейшей истории, так было во все времена. Эффективная защита необходима не только для сохранения материальных ценностей, прежде всего уникальных фондов библиотеки, оборудования, самого здания, но и для создания комфортных условий работы и сотрудников, и читателей.

В отечественной науке вопросы обеспечения безопасности жизнедеятельности библиотек разработаны пока еще недостаточно, отсутствуют труды, комплексно охватывающие эту тему. Кроме того публикации рассеяны по разным изданиям, в том числе непрофильным, малотиражным, поэтому

учебно-практическое пособие Ю.Н. Столярова, без преувеличения, является своевременным подарком профессионалам.

Читателей сразу хочется предупредить: с первых же страниц придется столкнуться с миром бедствий, катастроф, а порой и криминала. Но чтобы защитить библиотеки, нужно хорошо представлять себе весь спектр существующих и возможных угроз.

В соответствии с видами экстремальных факторов и построено пособие Ю.Н. Столярова. В нем подробно освещены различные стороны исследуемой темы: приводятся общие положения о том или ином виде бедствия, о причинах их возникновения; даются рекомендации по профилактике и разрешению экстремальных ситуаций. В результате автору удается воссоздать целостную картину одной из непростых областей библиотечной деятельности — обеспечения безопасности библиотечных объектов. В книге приведено множество фактов, подтверждающих мас-



штабы библиотечных катастроф, в результате которых исчезли миллионы документов, составлявших культурное и духовное наследие человечества. Статистические данные позволили автору критически оценить библиотечную политику в данной сфере, показать, что она, к сожалению, не носит упреждающего характера. Из размышлений ученого над судьбами библиотек рождается понимание необходимости принятия комплексных государственных решений по созданию системы безопасности российских библиотек.

В то же время спасение и защита библиотек, как пишет Ю.Н. Столяров, — это в первую очередь, — забота руководства и коллектива самой библиотеки. В этом, безусловно, особенно важна роль руководителя, способного (или неспособного) принять соответствующие необходимые меры. Руководитель должен иметь специальные знания, умения и навыки, которым пока не обучают в библиотечных учебных заведениях и не уделяют необходимого внимания в системе повышения квалификации библиотечных кадров. С этой точки зрения пособие Ю.Н. Столярова является бесценным руководством по овладению знаниями, необходимыми для создания систем обеспечения безопасности библиотечных объектов, разработки планов эвакуации, внутренних организационно-правовых документов и др.

Материал учебно-практического пособия организован автором в соответствии с классификацией видов экстремальных ситуаций, определенных применительно к библиотекам на основе норм действующего законодательства. Во введении к пособию объяснены исходные понятия: «вредные и опасные факторы», «экстремальные и чрезвычайные ситуации», «безопасность», «риск», «авария», «катастрофа» и др.

В первой части пособия, посвященной социальным бедствиям, содержится характеристика вооруженных конфликтов, актов вандализма, диверсий и террористических акций, а также хищений, начиная с 747 г. до н.э., когда по приказу вавилонского царя Набонассара были уничтожены скрижали с историей Вавилона, до разрушения библиотек в Чеченской Республике и Северной Осетии—Алании. Констатация фактов неправомерных действий против библиотек, архивов, порой совершаемых теми, кто обязан их охранять — учредителями, органами власти, самими библиотекарями, сменяется описанием мер по защите объектов культуры, восстановлению разрушенного или утраченного.

Во второй части книги автор рассматривает внутрибиблиотечные экстремальные ситуации (ремонт, переезд, появление биовредителей), а также внешние факторы — техногенные катастрофы, стихийные бедствия (наводнения, землетрясения, ураганы и др.).

В книге предложена программа действий в таких ситуациях (планирование и осуществление устранения последствий). На основе материала,

приведенного в четвертой главе, можно проводить специальные занятия и тренинги для работников библиотек. Здесь подробно описаны действия, которые должна предпринять администрация до аварийной ситуации и на всех ее стадиях, т. е. от профилактических мер до возмещения ущерба. На примерах из истории библиотек, автор показывает, какой вред может принести отсутствие экстремального планирования, неумение организовать работу по устранению негативных факторов.

Самыми опасными из экстремальных ситуаций для библиотек являются пожары, угрожающие всему, что «составляет понятие "библиотека": библиотечному фонду, оборудованию, помещениям, а главное — здоровью и самой жизни находящихся в ней людей — библиотекарей и читателей». Такими словами начинается последняя часть пособия, специально посвященная пожарам.

Автор рассматривает основные причины пожаров в библиотеках, дает характеристику пожарной безопасности как совокупности мероприятий по ликвидации предпосылок пожара и подготовки людей и средств пожаротушения к борьбе с огнем. Совершенно справедливо значительное внимание уделяется автором вопросу ответственности (административной, уголовной, моральной) библиотекарей за пожарную безопасность. Неважно, по какой причине возникает пожар и связан ли он с человеческим фактором — устранять его последствия предстоит в том числе и работникам библиотеки. Поэтому они обязаны знать о необходимых действиях в случае возникновения и тушения пожара. Ю.Н. Столяров призывает руководителей библиотек со всей серьезностью относиться к пожарной безопасности, уделять постоянное внимание проведению профилактических мероприятий, наличию средств пожаротушения.

В завершение своего большого труда, ученый без прикрас показывает наши ближайшие перспективы — рост числа землетрясений, наводнений, пожаров, других природных и социальных катаклизмов, призывая тем самым вопросы создания системы безопасности российских библиотек отнести к приоритетным в деятельности библиотек.

Оценивая пособие с точки зрения применения в учебном процессе, надо отметить использование автором удачного приема, когда рекомендуемая литература разделена по структурным частям пособия. Это облегчает изучение того или иного вопроса.

Список рекомендуемой литературы довольно внушителен и включает не только научные публикации, но и нормативно-правовые акты, учебные материалы, методические рекомендации, отражающие отечественный и зарубежный опыт в области обеспечения безопасности библиотек.

Полезны и многочисленные приложения к пособию, занимающие примерно треть его объема.



Это образцы разного рода нормативно-правовых актов, которые могут быть использованы в практической работе по обеспечению безопасности и защите библиотек. Особый интерес представляет публикация в качестве образца «Комплексного плана действий Национальной библиотеки Республики Карелия по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» и сопутствующих ему документов.

Учебно-практическое пособие Ю.Н. Столярова, представляющее новую научную область — «экстремальное библиотековедение», без сомнения, займет достойное место в современной профессиональной литературе.

М.Н. Колесникова,

заведующая кафедрой библиотековедения и теории чтения Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств, доктор педагогических наук

Анонс

Глухов А.Г. Ревнители просвещения России. X—XVIII вв.: учеб. пособие. — M.: Университет. кн., 2007. — 440 с.



Вниманию читателей предлагаются научно-художественные очерки о замечательных людях нашей страны, внесших заметный вклад в просвещение народа, в организацию и становление системы образования.

Хронологический охват повествования — X—XVIII вв., от великого князя киевского Владимира Святого до княгини Екатерины Дашковой, президента двух академий — Петербургской и Российской. Среди других героев — государственные и церковные деятели, ученые и просветители: Ярослав Мудрый, Владимир Мономах, Ефросинья Полоцкая, митрополит Алексей, Епифаний Славинецкий, Яков Брюс, Василий Татищев, Михайло Ломоносов, Николай Новиков.

В каждом очерке раскрывается жизненный путь героя, подчеркивается его страстное книголюбие, характеризуется личная библиотека и место данного деятеля в истории просвещения.

Для студентов высших учебных заведений, получающих образование в области книжного, издательского и библиотечного дела, культурологии и истории. Представляет интерес для

учителей и преподавателей социально-гуманитарных дисциплин, широкого круга читателей.

Факты — События — Оценки

Любители чтения и ценители книг часто называют книги «своими друзьями», считая это сравнение наивысшей похвалой.

Д. Леббок

События января—февраля 2009 г.:

- «Истинное средоточие умственных богатств империи» Ежегодная научно-практическая конференция, посвященная 195-й годовщине со Дня открытия Российской национальной библиотеки. — Санкт-Петербург. Российская национальная библиотека
- «Современные тенденции в обслуживании читателей» V Всероссийский конкурс публичных библиотек. — Москва—Вологда. Министерство культуры Российской Федерации, РБА (Секция публичных библиотек)
- «Верность детству» Межрегиональный семинар. Архангельск. Архангельская городская детская библиотека № 1 им. Е.С. Коковина, РБА (Секция детских библиотек)

(Из Сводного плана основных профессиональных мероприятий РБА и

Сводного плана библиотечных мероприятий РНБ)





Российскую государственную библиотеку посетил мэр Москвы Ю.М. Лужков

6 декабря 2008 г. Российскую государственную библиотеку (РГБ) посетил мэр города Москвы Юрий Михайлович Лужков. Визит был посвящен строительству нового здания Библиотеки, которое намечено возвести недалеко от основного комплекса ее строений, между Староваганьковским и Крестовоздвиженским переулками. Согласно предпроектному решению, разработанному АО «Моспроект», площадь нового здания составит 83,3 тыс. кв. м.

В ходе визита Ю.М. Лужков ознакомился с деятельностью национальной библиотеки, осмотрел читальные залы, провел рабочее совещание с представителями Правительства Москвы и руководством библиотеки по вопросам предстоящего строительства.

С докладами на обсуждении выступили генеральный директор РГБ В.В. Федоров, председатель Комитета по архитектуре и градостроительству города Москвы А.В. Кузьмин, префект Центрального административного округа А.О. Александров, начальник Московского метрополитена Д.В. Гаев.

В завершение визита Ю.М. Лужков оставил запись в «Книге почетных гостей Российской государственной библиотеки»: «Считаю большой удачей для Москвы размещение и работу Румянцевской библиотеки в столице России. Грандиозный фонд, современнейшее использование реликвий, которые являются уникальными для нашей истории, сама работа библиотеки, которая собирает наиболее интеллектуальную часть нашего общества, научная деятельность, стремление к совершенствованию и развитию, — все это вызывает уважение и восхищение, особенно в связи с тем, что работа проходила, да и проходит в сложных условиях. Честь вашему коллективу, добрые пожелания вашему полезнейшему для общества труду и наша помощь!»

Источник: www.rsl.ru



Мэр Москвы Ю.М. Лужков знакомится с раритетами , хранящимися в фондах Российской государственной библиотеки

Методическое совещание руководителей воинских библиотек в РГБ

В ноябре 2008 г. Российская государственная библиотека принимала в своих стенах большой отряд представителей военных библиотек. Это были заведующие библиотеками разных видов Вооруженных сил Российской Федерации (Сухопутных и Военно-воздушных войск, Военно-морского флота), военных округов, флотов, главных и центральных управлений Министерства обороны Российской Федерации — руководители и сотрудники крупнейших библиотек Вооруженных сил. Эти библиотеки выступают организующим звеном для гарнизонных и полковых (корабельных) библиотек, обслуживают не только офицеров, солдат (матросов), сержантов (старшин), но и гражданское население. Члены семей военнослужащих, женщины, дети, рабочие, служащие, а порой, и все население небольшого поселка являются читателями гарнизонной библиотеки.

Одна из важнейших задач военных библиотек — обеспечение необходимой литературой учебного процесса на боевой службе и свободного времяпрепровождения личного состава частей (кораблей). Поэтому сотрудники библиотек крайне нуждаются в информации о современном состоянии библиотечного дела, о новых формах работы с читателями, о путях комплектования библиотек, использования в работе информационных технологий.

Открыл методическое совещание генеральный директор РГБ В.В. Федоров. Он поделился с присутствующими своими взглядами на перспективы развития библиотечного дела в стране, рассказал о возросших требованиях к профессиональной подготовке библиотечных работников,



На совещании: в центре подполковник А.В. Белевский, представитель Главного управления воспитательной работы Вооруженных сил Российской Федерации

обратил внимание на специфику библиотечных проблем в воинских библиотеках.

В.В. Федоров отметил, что сегодня Армия и Флот в России располагают 2130 библиотеками с совокупным фондом литературы около 40 млн экземпляров. Библиотечной работой профессионально занимается более 3500 квалифицированных специалистов. Много и тепло говорил Виктор Васильевич о библиотекарях, несущих свет знаний людям в самых отдаленных уголках нашей Родины.

С большим вниманием собравшиеся выслушали также доклады заместителя директора по библиотечно-информационному обслуживанию Н.Е. Березиной «О системе библиотечно-информационного обслуживания в современных условиях: ее состояние и тенденции развития», начальника управления системой фондов С.М. Шпанцевой «О проблемах современного комплектования библиотек отечественной литературой».

Перед библиотечными работниками выступила специалист

отдела библиотек Минкультуры России М.М. Тимофеева, рассказавшая об особенностях перехода библиотек на отраслевую систему оплаты труда.

В обсуждении докладов приняли участие представитель Главного управления воспитательной работы Вооруженных сил Российской Федерации, подполковник А.В. Белевский, начальник отдела военной литературы Г.С. Шевченко и сотрудники отдела. В ходе обмена мнениями были обсуждены рекомендации для массовых военных библиотек.

Знаменательно, что приказом начальника Главного управления воспитательной работы несколько сотрудников библиотек гарнизонов были поощрены за отличные успехи в работе с читателями.

Г.С. Шевченко,

начальник отдела военной литературы Российской государственной библиотеки, кандидат исторических наук



«Книжная культура. Опыт прошлого и проблемы современности». Международная конференция в НПО «Издательство "Наука"»

Под таким названием с 18 по 19 декабря 2008 г. в Москве состоялась Международная научная конференция, приуроченная к 280-летию академического книгоиздательства в России. Организаторами Конференции выступили: Международная ассоциация академий наук, Российская академия наук, Научный центр исследований истории книжной культуры, Научно-производственное объединение «Наука» и другие.

Открыл конференцию председатель Совета по книгоизданию при Международной ассоциации академий наук, генеральный директор



Научно-производственного объединения «Наука» Российской академии наук, директор Центра исследований истории книжной культуры Российской академии наук В.И. Васильев. Особое внимание в своем выступлении он уделил вопросам истории научного книгопечатания в России, а также рассказал присутствующим о деятельности Научнопроизводственного объединения «Наука» и этапах его развития.

В ходе пленарного заседания с докладами выступили директор Архива Российской академии наук, кандидат исторических наук В.Ю. Афиани, директор Библиотеки Российской академии наук, член Совета по книгоизданию при Международной ассоциации академий наук, доктор педагогических наук, профессор В.П. Леонов, исполнительный директор Ассоциации книгоиздателей России, доцент Московского государственного университета печати, кандидат филологических наук В.К. Солоненко и др.

Работа тематических секций состоялась во второй день конференции. Ее участники смогли посетить секции: «Академическое книгоиздательство. История, теория, практика», «Научное и учебное книгоиздание», «История книги и книжного дела: от книжных памятников к электронным изданиям».

В конференции приняли участие гости из Беларуси, Болгарии, Германии, Казахстана, Кыргызстана, России и Украины.

Е.А. Жилкина,

заведующая сектором РИО периодических изданий Российской государственной библиотеки

«Опыт и проблемы поликультурной образовательной деятельности библиотек и учебных заведений»: Всероссийская конференция в Махачкале

20-21 ноября 2008 г. в Махачкале, столице Республики Лагестан, состоялась Всероссийская научно-практическая конференция «Опыт и проблемы поликультурной образовательной деятельности библиотек и учебных заведений», посвященная памяти известного дагестанского ученого, известного специалиста в области библиотечного дела Казима Омаровича Омарова.

Организаторами конференции выступили Российский гуманитарный научный фонд, Дагестанский научный центр Российской академии наук, Дагестанский государственный университет (ДГУ), Министерство культуры Республики Дагестан.

В работе конференции приняли участие ученые и работники библиотек из Дагестана, Чеченской Республики, Краснодарского края, Москвы и Санкт-Петербурга.

В адрес организаторов и участников конференции поступили приветствия от Министерства культуры Российской Федерации, Российской библиотечной ассоциации, Российской государственной библиотеки. Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств, Ставропольской государственной краевой универсальной научной библиотеки им. М.Ю. Лермонтова.

В приветственных адресах были высоко оценены заслуги К.О. Омарова в развитии межкультурного сотрудничества. Участники отмечали эффектив-



На конференции в Махачкале

их мнению, позволила выявить и обобщить накопленный опыт, укрепить партнерские отношения библиотек разных регионов, оценить их взаимодействие с другими учреждениями культуры и образования по развитию толерантных отношений, обозначить перспективные направления развития поликультурной деятельности библиотек.

На пленарном заседании были заслушаны доклады декана факультета культуры ДГУ, профессора кафедры библиотековедения и библиографии. доктора филологических наук Нины Аджаматовой; профессора кафедры актерского мастерства ДГУ, заслуженного деятеля искусств Российской Федерации Ислама Казиева; старшего научного сотрудника Российской национальной библиотеки (Санкт-Петербург), кандидата педагогических наук Евгении Высоцкой.

В рамках конференции ность конференции, которая, по состоялся «круглый стол» по

теме: «Диалог культур в образовательной деятельности библиотек Дагестана», на котором выступили заместитель директора Национальной библиотеки Республики Дагестан Елена Гамзатова, заместитель директора Дагестанской республиканской детской библиотеки Лилия Удалова, старший преподаватель кафедры библиотековедения и библиографии факультета культуры ДГУ Айзанат Мирзаева, директор муниципального учреждения «Хасавюртовская городская пентрализованная библиотечная система» Эльмир Якубов и др.

Участники конференции приняли рекомендации, направленные на повышение роли библиотечноинформационных учреждений в работе с молодежью.

Э.Н. Якубов,

директор муниципального учреждения «Хасавюртовская городская централизованная библиотечная система»

- 1. Авторский текст представляется в распечатанном виде с датой и подписью автора и/или в электронной форме (дискета, CD, электронная почта), содержащей файл текста в формате «Word».
- 2. Объем статьи не должен превышать 15-16 тыс. знаков с пробелами (вместе с резюме статьи). Текст набирается шрифтом Times New Roman Cyr, кеглем 12pt, с полуторным междустрочным интервалом. Поля (в см.): слева -2.5, справа и сверху -2, снизу -1.5. Нумерация - с первой страницы. В тексте статьи желательно сделать подразделы с названиями.
- 3.~ Резюме статьи (5-10~ строк) об актуальности и новизне темы, главных содержательных аспектах размещается в распечатанных и электронной версиях после названия статьи (курсивом).
- 4. Список использованной литературы, оформленный в соответствии с принятыми стандартами, выносится в конец статьи и источники даются в алфавитном порядке (русский, другие языки). Отсылки к списку даются в тексте в квадратных скобках. Примечания нумеруются арабскими цифрами (на верхнем индексе). При оформлении библиографических источников, примечаний и ссылок автоматические «сноски» текстового редактора не используются. «Сноска» дается в подстрочнике на 1 странице в случае указания на продолжение статьи и/или на источник публикации.
- 5. Электронные версии фотоматериалов (фотография автора обязательна, иллюстрации) представляются отдельными файлами в форматах TIFF/JPG разрешением не менее 300 dpi. Не допускается представление иллюстраций, импортированных в «Word», а также их ксерокопий.

Ко всем фотоизображениям необходимы подрисуночные подписи, оформленные по схеме: название/ номер файла с иллюстрацией — пояснения к ней (что/кто изображен, где; для изображений обложек книг и их содержимого — библиографическое описание; и т.п.). «Подрисуночные подписи» помещаются после библиографических источников и примечаний. Номера файлов в списке должны соответствовать названиям/ номерам представляемых фотоматериалов.

- 6. Сведения об авторе (авторах): имя, отчество, фамилия, должность, место работы, ученое звание, ученая степень, домашний адрес (с индексом), контактные телефоны (раб., дом.), адрес электронной почты, мещаются перед названием статьи в указанной выше последовательности (с выравниванием по правому краю).
- 7. Для публикации статей аспирантов и соискателей обязательны рекомендательные письма научных руководителей.

Просим учесть обязательные требования ВАК Рособрнауки от 14.10.2008 г.: наличие аннотаций и ключевых слов на русском и английском языках, пристатейных списков литературы, соблюдение правил оформления статей. Плата с аспирантов за публикацию рукописей не взимается.

Редакция журнала «Библиотековедение» заранее благодарит за материалы, присланные с учетом этих требований.

Авторские тексты рецензируются, не возвращаются.

Редакция не всегда разделяет мнения авторов и не несет ответственности за недостоверность публикуемых данных. Все права защищены, перепечатка статей (полная или частичная) допускается при условии письменного обращения в Редакцию.

O Российской государственной библиотеке — на сайте http://www.rsl.ru

Номер подготовили:

РИО периодических изданий:

Ирина Самыкина, главный редактор Анна Гаджиева, зам. главного редактора редакторы:

-Татьяна Михайлова, Оксана Солдаткина

Отдел полиграфии:

Мария Строганова, заведующая отделом Тамара Медведева, начальник цеха предпечатной подготовки

Набор

Наталья Подоляк

Верстка и графика:

Виктор Малофеевский

Технический редактор:

Наталия Соловьева

Корректор:

Ольга Герасимова

Перевод содержания Ирина Гайшун

«Библиотековедение»

Научно-практический журнал, 6 номеров в год Основан в 1952 г. как сборник «Библиотеки СССР.

Опыт работы», с 1967 г. выходил под названием

«Библиотеки СССР», с 1973 г. преобразован в

периодическое издание «Советское библиотековедение»,

с 1993 г. — в научно-практический журнал

«Библиотековедение».

Журнал зарегистрирован Министерством печати и информации РСФСР. Свидетельство о регистрации средства массовой информации № 01191 от 1 мая 1992 г.

Учредитель и издатель: ФГУ «Российская государственная библиотека»

Лицензия ЛР 020850 от 14.01.1999.

Адрес Редакции: 119019 Москва,

ул. Воздвиженка, д. 3/5. Телефон: (495) 695-79-47. E-mail: bvpress@rsl.ru © ФГУ «Российская государственная библиотека»,

РИО периодических изданий

Подписано в печать 28.01.2009

Формат 60х90/8

Гарнитура «Школьная»

Печать офсетная

Усл. печ. л. 17

Тираж 2300

Отпечатано в типографии



