

Библиотеко- ведение

2020
Т. 69, № 4

**Russian Journal
of Library Science**

bibliotekovedenie.rsl.ru

Журнал
Российской
государственной
библиотеки

**Библиотека —
Культура —
Общество**

*М.Н. Колесникова,
В.П. Тимонин*

Библиотека
в непригодном
помещении: вариант
архитектурной
трансформации
пространства

Стр. **343**

**Информатизация —
Ресурсы —
Технологии**

А.Б. Антопольский
Неопубликованные
научные документы как
объект библиотечно-
информационного
обслуживания в
цифровой среде

Стр. **355**

**Книга —
Чтение —
Читатель**

А.В. Лисицына

Прежние владельцы
рукописей
из семейного собрания
Гинцбургов:
попытка идентификации

Стр. **375**

**Лики — Лица —
Судьбы**

Е.Ю. Ажеева
Исторический метод
библиографоведения
Э.К. Беспаловой

Стр. **399**

**Международный
контент**

М.Ю. Нецерет

Развитие библиотек
будущего:
Банк идей проекта
ИФЛА «Глобальное
видение»

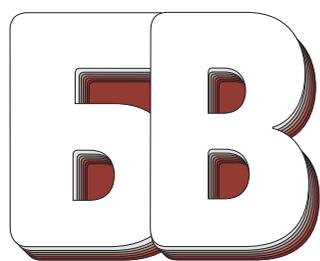
Стр. **409**

**Факты —
События —
Коммуникации**

Е.А. Иванова
«Румянцевские
чтения — 2020».
Библиотекведческие
и книговедческие
исследования
на страницах
сборника материалов
конференции

Стр. **435**





Библиотеко- ведение

ISSN 0869-608X (print)
ISSN 2587-7372 (online)

Russian Journal of Library Science
bibliotekovedenie.rsl.ru

2020. Т. 69, № 4

Научно-практический журнал «Библиотековедение» включен в «Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук» Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации; входит в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ).

Scientific-Practical Russian Journal of Library Science “Bibliotekovedenie” is included in the “List of peer-reviewed scientific publications, where should be published the major scientific results of dissertations for academic degree of Candidate of Sciences and for academic degree of Doctor of Sciences” of the Higher Attestation Commission at the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation. Journal is indexed by Russian Science Citation Index (elibrary.ru).

Основан в 1952 г. как сборник «Библиотеки СССР. Опыт работы», с 1967 г. выходил под названием «Библиотеки СССР», с 1973 г. преобразован в периодическое издание «Советское библиотековедение», с 1993 г. — в научно-практический журнал «Библиотековедение».

Founded in 1952 as collection “The USSR Libraries. Work Experience”; from 1967 published under the title “The USSR Libraries”; in 1973 converted to periodical “Soviet Bibliotekovedenie” (Soviet Library Science); since 1993 is Scientific-Practical Russian Journal of Library Science “Bibliotekovedenie”.

Редакция принимает только оригинальные, не публиковавшиеся ранее научные статьи и иные материалы научного характера по библиотековедению, библиографоведению и книговедению по следующим научным специальностям и соответствующим им отраслям науки:

- 05.25.02 Документалистика, документоведение, архивоведение (исторические и педагогические науки);
- 05.25.03 Библиотековедение, библиографоведение и книговедение (исторические, педагогические и технические науки);
- 05.25.05 Информационные системы и процессы (технические науки);
- 07.00.02 Отечественная история (исторические науки);
- 07.00.03 Всеобщая история (соответствующего периода) (исторические науки);
- 07.00.09 Историография, источниковедение и методы исторического исследования (исторические науки);
- 07.00.10 История науки и техники (исторические и философские науки).

The Editorial Board accepts only original research papers which have not been published elsewhere and other research materials on Library and Information Science, Bibliography Science and Bibliology in the following academic disciplines and the respective fields of science:

- 05.25.02 Documentation Science, Document Studies, Archival Science (Historical and Pedagogical Sciences);
- 05.25.03 Library and Information Science, Bibliography Science and Book Science (Historical, Pedagogical and Technical Sciences);
- 05.25.05 Information Systems and Processes (Technical Sciences);
- 07.00.02 Russian History (Historical Sciences);
- 07.00.03 World History (of relevant period) (Historical Sciences);
- 07.00.09 Historiography, Source Studies and Methods of Historical Research (Historical Sciences);
- 07.00.10 History of Science and Technology (Historical and Philosophical Sciences).



Содержание

Библиотека — Культура — Общество

Колесникова М.Н., Тимонин В.П.Библиотека в непригодном помещении:
вариант архитектурной трансформации
пространства
343Информатизация — Ресурсы —
Технологии**Антопольский А.Б.** Неопубликованные
научные документы как объект библиотечно-
информационного обслуживания
в цифровой среде
355**Довбня Е.В.** Проблемы тематического поиска
в электронном каталоге научной библиотеки:
обзор исследований
367

Книга — Чтение — Читатель

Лисицына А.В. Прежние владельцы рукописей
из семейного собрания Гинцбургов:
попытка идентификации
375**Солоненко В.К.** Программы о книгах
и чтении на Центральном телевидении
387

Анонс

Журнал «Библиотеки нового поколения»
398

Лики — Лица — Судьбы

Ажеева Е.Ю. Исторический метод
библиографоведения Э.К. Беспаловой
399

Анонс

Всероссийский мониторинг
состояния библиотечных фондов
408

Международный контент

Нещерет М.Ю. Развитие библиотек будущего:
Банк идей проекта ИФЛА
«Глобальное видение»
409

Анонс

Журнал «Вестник Библиотечной Ассамблеи
Евразии»
416Исторические практики
и реконструкции**Абитова А.В.** Библиотеки
общественных организаций Казани
в культурном пространстве региона
(середина XIX — начало XX в.)
417**Камалова О.В.** Становление библиотеки
Уральского филиала Академии наук СССР
(1932—1940 гг.)
426

Факты — События — Коммуникации

Иванова Е.А. «Румянцевские чтения — 2020».
Библиотечные и книговедческие
исследования на страницах сборника
материалов конференции
435

Анонс

Виртуальный тур
по Российской государственной библиотеке
447Требования к информации
и статьям, предоставляемым
для публикации
(сокращенная версия)
448

Contents

Library — Culture — Society

- Kolesnikova M.N., Timonin V.P.** Library in the Unadapted Premises: Development of Architectural Transformation of Space
343

Informatization — Resources — Technologies

- Antopolsky A.B.** Unpublished Scientific Documents as Object of Library and Information Services in the Digital Environment
355
- Dovbnya E.V.** Problems of Subject Retrieval in the Electronic Catalogue of Scientific Library: Review of Studies
367

Book — Reading — Reader

- Lisitsyna A.V.** Former Owners of Manuscripts from the Günzburg Family Collection: Identification Attempt
375
- Solonenko V.K.** Programs about Books and Reading in Central Television
387

Announcement

- “Next Generation Library” Journal
398

Images — People — Destinies

- Azheeva E.Y.** Historical Method in Bibliography Science by E.K. Bessalova
399

Announcement

- All-Russian Monitoring of Library Collections' Physical Condition
408

International Content

- Neshcheret M.Y.** Development of Libraries of the Future: Bank of Ideas of the IFLA “Global Vision” Project
409

Announcement

- Herald of the Library Assembly of Eurasia
416

Historical Practices and Reconstructions

- Abitova A.V.** Libraries of Social Organizations of Kazan within the Cultural Environment of the Region in the middle of the 19th — early 20th century
417

- Kamalova O.V.** Formation of the Library of the Ural Branch of the USSR Academy of Sciences in 1932—1940
426

Facts — Events — Communications

- Ivanova E.A.** “Rumyantsev Readings — 2020”. Research in the Area of Library Science and Book Studies on the Pages of the Conference Proceedings
435

Announcement

- Virtual Tour of the Russian State Library
447

- Requirements to Information and Articles submitted for Publication (short version)
448

Редакционный совет

В.В. Дуда, генеральный директор Российской государственной библиотеки (председатель) (Москва)

М.Д. Афанасьев, директор Государственной публичной исторической библиотеки России, президент Российской библиотечной ассоциации, член Совета при Президенте Российской Федерации по культуре и искусству, кандидат педагогических наук (Москва)

Ж.К. Бакашова, директор Национальной библиотеки Кыргызской Республики им. Алыкула Осмонова, доктор филологических наук, профессор (Бишкек, Кыргызская Республика)

И.А. Близнец, академический директор Научно-образовательного центра интеллектуальной собственности и цифровой экономики Digital IP, доктор юридических наук, профессор (Москва)

Т.Д. Ботма, профессор кафедры информационных наук Университета Претории, председатель постоянного комитета Секции по библиотечной теории и исследованиям ИФЛА, доктор философских наук (Претория, Южно-Африканская Республика)

А.В. Бузгалин, профессор кафедры политической экономики экономического факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, доктор экономических наук (Москва)

В.И. Васильев, член-корреспондент РАН, доктор филологических наук, доктор исторических наук, профессор (Москва)

А.И. Вислый, заместитель генерального директора Российской государственной библиотеки, президент НП «Библиотечная Ассамблея Евразии», кандидат физико-математических наук (Москва)

М. Добрева, доцент кафедры библиотечно-информационных исследований Университетского колледжа Лондона в Катаре, доктор информатики и прикладной математики (Доха, Катар)

Б.С. Есенькин, президент ТД «БИБЛИО-ГЛОБУС», президент НП «Гильдия книжников», доктор экономических наук, кандидат философских наук, профессор (Москва)

В.П. Козлов, член-корреспондент РАН, доктор исторических наук, заслуженный профессор Российского государственного гуманитарного университета (Москва)

Е.И. Кузьмин, заместитель председателя Межправительственного совета и председатель Российского комитета

Программы ЮНЕСКО «Информация для всех», президент Межрегионального центра библиотечного сотрудничества, член Комиссии Российской Федерации по делам ЮНЕСКО, кандидат педагогических наук (Москва)

В.П. Леонов, научный руководитель Библиотеки Российской академии наук, доктор педагогических наук, профессор (Санкт-Петербург)

С.В. Мироненко, научный руководитель Государственного архива Российской Федерации, доктор исторических наук, профессор (Москва)

Р.С. Мотульский, генеральный директор Национальной библиотеки Беларуси, доктор педагогических наук, профессор (Минск, Республика Беларусь)

А.М. Таммаро, научный сотрудник архитектурно-строительного факультета Университета Пармы, главный редактор журнала «Перспективы развития цифровой библиотеки» (Digital Library Perspectives), доктор философии в области информационных наук (Флоренция, Италия)

Е.Б. Рогачевская, ведущий куратор Восточно-Европейских коллекций Британской библиотеки, председатель Совета по славянским и восточно-европейским библиотечно-информационным услугам, кандидат филологических наук (Лондон, Великобритания)

В.В. Фёдоров, президент Российской государственной библиотеки, кандидат экономических наук (Москва)

А.О. Чубарьян, научный руководитель Института всеобщей истории РАН, академик РАН, доктор исторических наук, профессор (Москва)

Т.Т. Швачиньски, адъюнкт Лаборатории истории библиотек и чтения Национальной библиотеки Польши, кандидат исторических наук (Варшава, Республика Польша)

Д. Шидер, президент компании «Международные библиотечные стратегии», президент (2015–2017) Международной федерации библиотечных ассоциаций и учреждений (ИФЛА), почетный член Ассоциации специальных библиотек (Вашингтон, США)

Я.Л. Шрайберг, научный руководитель Государственной публичной научно-технической библиотеки России, член-корреспондент Российской академии образования, доктор технических наук, профессор (Москва)

Редакционная коллегия

Главный редактор А.Ю. Самарин, заместитель генерального директора Российской государственной библиотеки (РГБ) по научно-издательской деятельности, доктор исторических наук, доцент (председатель) (Москва)

Е.В. Никонорова, директор Департамента – Издательство «Пашков дом» – заведующая отделом периодических изданий РГБ, доктор философских наук, профессор (заместитель председателя) (Москва)

О.Н. Астафьева, директор Научно-образовательного центра «Гражданское общество и социальные коммуникации» Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, доктор философских наук, профессор (Москва)

В.В. Брежнева, декан библиотечно-информационного факультета Санкт-Петербургского государственного института культуры, доктор педагогических наук, профессор (Санкт-Петербург)

М.Я. Дворкина, главный научный сотрудник Центра по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе РГБ, доктор педагогических наук, профессор (Москва)

Е.Д. Жабко, директор по информационным ресурсам Президентской библиотеки им. Б.Н. Ельцина, доктор педагогических наук (Санкт-Петербург)

Е.В. Захарова, директор Российской государственной библиотеки для слепых, кандидат педагогических наук (Москва)

Е.А. Иванова, ученый секретарь РГБ, кандидат исторических наук (Москва)

К.К. Колин, главный научный сотрудник Федерального исследовательского центра «Информатика и управление» РАН, доктор технических наук, профессор (Москва)

О.Л. Лаврик, заведующая Лабораторией информационно-системного анализа Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения РАН, доктор педагогических наук, профессор (Новосибирск)

Г.Л. Левин, заведующий НИО библиографии РГБ, доктор педагогических наук (Москва)

Н.К. Леликова, заведующая отделом библиографии и краеведения Российской национальной библиотеки, доктор исторических наук (Санкт-Петербург)

Т.В. Петрусенко, заведующая отделом комплектования Российской национальной библиотеки, кандидат педагогических наук (Санкт-Петербург)

И.С. Пилко, профессор Санкт-Петербургского государственного института культуры, доктор педагогических наук, профессор (Санкт-Петербург)

Н.А. Сахаров, советник дирекции РГБ, доктор политических наук, профессор (Москва)

А.В. Соколов, профессор Санкт-Петербургского государственного института культуры, доктор педагогических наук (Санкт-Петербург)

Ю.Н. Столяров, главный научный сотрудник Центра по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе РГБ, доктор педагогических наук, профессор (Москва)

Э.Р. Сукиасян, заведующий сектором НИЦ развития библиотечно-библиографической классификации РГБ, главный редактор ББК, кандидат педагогических наук, доцент (Москва)

И.П. Тикунова, начальник Управления научной и методической деятельности – заведующая Центром по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе РГБ, кандидат философских наук (Москва)

Editorial Council

V. Duda, Director General of the Russian State Library (Chair of the Editorial Council) (Moscow)

M. Afanasyev, Director of the State Public Historical Library of Russia, President of the Russian Library Association, Member of the Presidential Council for Culture and Art, Candidate of Pedagogical Sciences (Moscow)

Zh. Bakashova, Director of the National Library of the Kyrgyz Republic named after Alykul Osmonov, Doctor of Philological Sciences, Professor (Bishkek, Kyrgyz Republic)

I. Bliznets, Academic Director of the Scientific and Educational Centre for Intellectual Property and Digital Economy (Digital IP), Doctor of Laws, Professor (Moscow)

Th. Bothma, Professor of the Department of Information Science, University of Pretoria, Standing Committee Chair of the Library Theory and Research IFLA Section, Doctor of Letters and Philosophy (Pretoria, South Africa)

A. Buzgalin, Professor of the Department of Political Economy of the Economic Faculty, Moscow State University named after M.V. Lomonosov, Doctor of Economic Sciences (Moscow)

A. Chubarian, Scientific Supervisor of the Institute of General History of the Russian Academy of Sciences, Full Member of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Historical Sciences, Professor (Moscow)

M. Dobрева, Associate Professor of the Library and Information Studies, UCL Qatar, Doctor of Informatics and Applied Mathematics (Doha, Qatar)

B. Esenkin, President of "Biblio-Globus" Trading House, President of the NCU "Guild of Book-Dealers", Doctor of Economic Sciences, Candidate of Philosophical Sciences, Professor (Moscow)

V. Fedorov, President of the Russian State Library, Candidate of Economic Sciences (Moscow)

V. Kozlov, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Historical Sciences, Distinguished Professor of the Russian State University for Humanities (Moscow)

E. Kuzmin, Vice-Chair of the Bureau of the Intergovernmental Council and Chairman of the Russian Committee of UNESCO "Information for All" Programme, President of the Inter-regional Library Cooperation Center, Member of the Commission

of the Russian Federation for UNESCO, Candidate of Pedagogical Sciences (Moscow)

V. Leonov, Research Supervisor of the Library of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (St. Petersburg)

S. Mironenko, Chief Scientific Adviser of the State Archives of the Russian Federation, Doctor of Historical Sciences, Professor (Moscow)

R. Motulsky, Director General of the National Library of Belarus, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Minsk, Republic of Belarus)

E. Rogatchevskaia, Lead Curator of the East European Collections of the British Library, Chair of the Council for Slavonic and East European Library-Information Services, Candidate of Philological Sciences (London, Great Britain)

D. Scheeder, President of the Library Strategies International Company; Past President (2015–2017) of the International Federation of Library Associations and Institutions, Fellow of the Special Libraries Association (Washington, USA)

Y. Shraiberg, Academic Adviser of the Russian National Public Library for Science and Technology, Corresponding Member of the Russian Academy of Education, Doctor of Technical Sciences, Professor (Moscow)

T. Szwaciński, Scientific Assistant of the Laboratory of History of Libraries and Reading of the Institute of Book and Reading of the National Library of Poland, Candidate of Historical Sciences (Warsaw, Republic of Poland)

A. Tammaro, Researcher of the Department of Engineering and Architecture of the University of Parma, Editor-in-Chief of the Digital Library Perspectives, PhD in Information Science (Florence, Italy)

V. Vasiliev, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Philological Sciences, Doctor of Historical Sciences, Professor (Moscow)

A. Visly, Deputy Director General of the Russian State Library, President of the Noncommercial Partnership "The Library Assembly of Eurasia", Candidate of Physical and Mathematical Sciences (Moscow)

Editorial Board

Editor-in-Chief A. Samarín, Deputy Director General for Research and Publishing of the Russian State Library (RSL), Doctor of Historical Sciences, Associate Professor (Chair of the Editorial Board) (Moscow)

E. Nikonorova, Director of the "Pashkov Dom" Publishing House, Head of the Department of Periodicals of the RSL, Doctor of Philosophical Sciences, Professor (Deputy Chair of the Editorial Board) (Moscow)

O. Astafieva, Director of the Research Educational Center "Civil Society and Social Communications" of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Doctor of Philosophical Sciences, Professor (Moscow)

V. Brezhneva, Dean of Library and Information Faculty of St. Petersburg State Institute of Culture, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (St. Petersburg)

M. Dvorkina, Chief Scientist of Center for Research on the Development of Libraries in the Information Society of the RSL, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Moscow)

E. Ivanova, Academic Secretary of the RSL, Candidate of Historical Sciences (Moscow)

K. Kolin, Chief Researcher of the Federal Research Center "Informatics and Control Sciences" of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Technical Sciences, Professor (Moscow)

O. Lavrik, Head of the Laboratory of Information-System Analysis the State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Novosibirsk)

N. Lelikova, Head of the Department of Bibliography and Local History of the National Library of Russia, Doctor of Historical Sciences (St. Petersburg)

G. Levin, Head of the Scientific Research Department of Bibliography of the RSL, Doctor of Pedagogical Sciences (Moscow)

T. Petrusenko, Head of the Acquisition Department of the National Library of Russia, Candidate of Pedagogical Sciences (St. Petersburg)

I. Pilko, Professor of St. Petersburg State Institute of Culture, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (St. Petersburg)

N. Shkharov, Adviser to Directorate of the RSL, Doctor of Political Sciences, Professor (Moscow)

A. Sokolov, Professor of St. Petersburg State Institute of Culture, Doctor of Pedagogical Sciences (St. Petersburg)

Y. Stolyarov, Chief Scientist of Center for Research on the Development of Libraries in the Information Society of the RSL, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Moscow)

E. Sukiasyan, Head of the Sector "Scientific Research Center of Library Bibliographic Classification (LBC)" of the RSL, Editor-in-Chief of LBC, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor (Moscow)

I. Tikunova, Head of the Division of Scientific Research and Methodological Activities – Head of Centre for Research on the Development of Libraries in the Information Society of the RSL, Candidate of Philosophical Sciences (Moscow)

E. Zakharova, Director of the Russian State Library for the Blind, Candidate of Pedagogical Sciences (Moscow)

E. Zhabko, Director for Information Resources of the Presidential Library named after Boris Yeltsin, Doctor of Pedagogical Sciences (St. Petersburg)

А.Ю. Самарин, главный редактор

Номер подготовили:

Отдел периодических изданий

Е.В. Никонорова, директор Департамента —
Издательство «Пашков Дом» — заведующая отделом

А.А. Гаджиева, зам. заведующей отделом —
зам. главного редактора

Е.А. Шибаева, зам. главного редактора —
ответственный секретарь

Ведущие редакторы

Н.О. Рыжкова, О.П. Солдаткина

Редакторы

Е.П. Баранчук, Т.М. Михайлова

Электронная версия и сайт

Ю.Н. Баранчук

Маркетинг и реклама

А.О. Кувшинова

Индексирование статей

А.С. Адаменко

Перевод и транслитерация

Н.С. Осецкая, А.Е. Зуев

Отдел предпечатной подготовки

Т.Т. Медведева, начальник отдела

Верстка

Н.В. Подоляк

Дизайн макета

В.Н. Малофеевский

Набор

М.А. Медведева

Технический редактор

Н.В. Соловьева

Корректор

А.Н. Макаров

«Библиотекосведение»

Научно-практический журнал, 6 номеров в год.

Журнал зарегистрирован Министерством печати
и информации РСФСР. Свидетельство о регистрации
средства массовой информации № 01191
от 01.06.1992

Учредитель и издатель:

ФГБУ «Российская государственная библиотека»,
Издательство «Пашков дом»

Адрес Редакции:

119019, Москва, Воздвиженка ул., д. 3/5

Тел.: +7 (499) 557-04-70, доб. 10-64

E-mail: bvpress@rsl.ru

<http://bibliotekovedenie.rsl.ru>

© ФГБУ «Российская государственная библиотека»

Подписано в печать 29.09.2020

Формат 60 × 90/8

Гарнитура: Octava, Helios, Frank Ruhl Libre

Печать офсетная

Печ. л. 14

Тираж 650

Отпечатано в типографии

ИП Коновалов Иван Сергеевич

108809, Москва, пос. Толстопальцево, Пионерская ул., д. 13

Тел.: +7 (952) 555-42-65

E-mail: 89525554265@mail.ru

Заказ № 2309

Свободная цена

Все права защищены. Перепечатка статей (полная
или частичная) допускается при условии письменного
разрешения Редакции.

Редакция не всегда разделяет мнения авторов и не несет
ответственности за недостоверность публикуемых
данных.

В оформлении обложки использовано фото
Арины Галеевой.

Alexander Samarin, Editor-in-Chief

The Issue prepared by:

Department of Periodicals

Ekaterina Nikonorova, Director of the “Pashkov Dom”
Publishing House, Head of the Department

Anna Gadzhieva, Deputy Head of the Department —
Deputy Editor-in-Chief

Ekaterina Shibaeva, Deputy Editor-in-Chief —
Executive Secretary

Senior Editors

Natalia Ryzhkova, Oksana Soldatkina

Editors

Elena Baranchuk, Tatiana Mikhailova

E-Version and Website

Yuliy Baranchuk

Marketing and Advertising

Alexandra Kuvshinova

Indexing of Articles

Alexandra Adamenko

Translation and Transliteration

Natalya Osetskaya, Artem Zuyev

Prepress Department

Tamara Medvedeva, Head of the Department

Layout

Natalya Podolyak

Design

Victor Malofeevsky

Type-Setting

Marina Medvedeva

Technical Editor

Natalia Solovyeva

Proofreader

Alexander Makarov

“Bibliotekovedenie”

[Russian Journal of Library Science]

Scientific-Practical Journal, 6 Issues per year.

The Journal is registered by the Ministry of Press
and Information of the RSFSR. Certificate of Registration
of Media Organization No. 01191 of 01.06.1992

Founder and Publisher:

Federal State Budgetary Institution

“Russian State Library”, “Pashkov Dom” Publishing House

Address of Editorial Office:

3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

Phone: +7 (499) 557-04-70, ext. 10-64

E-mail: bvpress@rsl.ru

<http://bibliotekovedenie.rsl.ru>

© FSBI “Russian State Library”

Signed to print 29.09.2020

Format 60 × 90/8

Typeface: “Octava”, “Helios”, “Frank Ruhl Libre”

Offset printing

Print. Sch. 14

Circulation 650

Printed in the printing company Konovalov Ivan Sergeevich,
Individual entrepreneur

13 Pionerskaya Str., Tolstopaltsevo village, Moscow, 108809

Phone: +7 (952) 555-42-65

E-mail: 89525554265@mail.ru

Order No. 2309

Open price

All rights reserved. Reprinting of articles
(whole or partial) is subject to the written permission
of the Editorial Board.

The Editors do not always share the views of authors
and will not be liable for unreliability
of the published data.

Cover photo by:
Arina Galeeva.

УДК 022

ББК 78.348.1

DOI 10.25281/0869-608X-2020-69-4-343-354

М.Н. КОЛЕСНИКОВА, В.П. ТИМОНИН

Библиотека в неприспособленном помещении: вариант архитектурной трансформации пространства

Реферат. Размещение, реконструкция, модернизация библиотек в неприспособленных помещениях всегда являлась и остается сегодня сложной практической проблемой мирового библиотечного дела, которая в каждом конкретном случае получает уникальное, нетиповое решение. Свой вклад в разработку этой проблемы внесли советские архитекторы, занимавшиеся проектированием библиотек — Ф.Н. Пашенко, Л.З. Амлинский, В.Г. Гельфрейх, А.Р. Зимоненко и др. Ими заложены современные и прогрессивные теоретико-методологические основания междисциплинарного раздела библиотековедения — архитектура и строительство библиотечных зданий, который активно развивается в XXI веке. Наблюдается переход от существовавшей долгие столетия концепции библиотеки как хранилища для книги к пониманию ее как постоянно меняющегося, гибко-технологичного информационного пространства для посетителей, читателей и сотрудников. На первое место вышла актуализация сложной задачи создания комфортной среды для читателя и библиотекаря в приспособленном для этого архитектурном объеме. Цель статьи — представление оригинального подхода в предпроектном обследовании вузовской библиотеки, находящейся в дворцовом здании, в виде индивидуальной матрицы идей и возможных решений. Ключевыми концептуальными идеями в матрице возможного «перереформирования» научной библиотеки вуза выбраны: человекоцентризм, открытость, мобильность, уникальность. Приведены архитектурные планы библиотеки, составленные магистрантами Санкт-Петербургской государственной худо-



Марина Николаевна Колесникова,

Санкт-Петербургский государственный институт культуры, кафедра библиотековедения и теории чтения, заведующая Дворцовая наб., д. 2/4, Санкт-Петербург, 191186, Россия

доктор педагогических наук, профессор
ORCID 0000-0002-1325-4128;
SPIN 5657-9748
E-mail: marik008@mail.ru



Вадим Петрович Тимонин,

Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия им. А.Л. Штиглица, кафедра «Интерьер и оборудование», профессор Соляной переул., д. 13, Санкт-Петербург, 191028, Россия

ORCID 0000-0002-1197-3188;
SPIN 8581-7355
E-mail: vadim22362@mail.ru

жественно-промышленной академии им. А.Л. Штиглица под руководством архитектора-художника, профессора В.П. Тимонина; матрица идей и возможных решений трансформации материального пространства библиотеки Санкт-Петербургского государственного института культуры (СПбГИК), подготовленная профессором СПбГИК М.Н. Колесниковой. Результаты проведенной работы представляют практический интерес с точки зрения архитектурного проектирования библиотек в помещениях исторических зданий, что является насущной мировой проблемой, а также теоретический — для развития современного библиотековедения в разделах, связанных с библиотечным дизайном, материально-технической базой библиотек, библиотечной имиджелогией.

Ключевые слова: библиотечные здания и помещения, организация пространства библиотек, архитектурное проектирование, библиотека вуза, трансформация библиотечного пространства, предпроектное обследование, матрица идей и возможных решений.

Для цитирования: Колесникова М.Н., Тимонин В.П. Библиотека в неприспособленном помещении: вариант архитектурной трансформации пространства // Библиотековедение. 2020. Т. 69, № 4. С. 343–354. DOI: 10.25281/0869-608X-2020-69-4-343-354.

Архитектурное проектирование и дизайнерское оформление библиотечных пространств в России сегодня активно развиваются. После застоя и кризиса постперестроечного периода прогресс в этой сфере начался в середине 2000-х годов. Размещение, реконструкция, модернизация библиотек в неприспособленных помещениях остается сложной практической проблемой мирового библиотечного дела, которая в каждом конкретном случае получает уникальное, нетиповое решение. Мы отчетливо осознаем, что именно в советскую эпоху трудами известных архитекторов, занимавшихся проектированием библиотек, были заложены современные и прогрессивные теоретико-методологические основания самостоятельного раздела библиотековедения — архитектура и проектирование библиотечных зданий. В первую очередь следует назвать Ф.Н. Пашенко — основоположника теории архитектуры библиотечных зданий [1; 2], который занимался вопросами разработки технических условий и функционально-планировочных нормативов для проектирования библиотечных зданий и помещений [3], в том числе городских массовых библиотек [4; 5], Л.З. Амлинского [6; 7], В.Г. Гельфрейха [8], А.Р. Зимоненко — представителя следующей генерации библиотечных архитекторов [9; 10], которая обобщила предыдущий накопленный опыт [11; 12] и одной из первых начала продвигать зарубежную практику формирования архитектурной среды библиотек [13]. Во многом благодаря этому труду стал возможным новый виток развития архитектурно-библиотечной мысли в постсоветское время.

Архитектурное наследие и теоретические разработки мастеров советской эпохи XX в. основывались на четко очерченных рамках архитектурного облика библиотек в связи с изменением их функций. В это время функция книгохранилища была «отодвинута» функцией библиотеки как социального института, организующего массовое чтение при всеобщей грамотности населения. Но эти теоретические рамки не исключали многовековой опыт зодчих, начиная от античности и до архитектуры XIX века.

Советские архитекторы не могли строить по старым английским канонам, где центральный зал библиотеки имел форму прямоугольника, в некоторых случаях восьмиугольника (ротонды). По периметру стен обычно располагались шкафы из дорогих пород дерева с книгами, образуя некие ниши, которые и служили рабочими местами читателей. Такой тип библиотечной архитектуры отражал представление о библиотеке, как о некоем «храме науки» или музее книжно-печатных редкостей.

Зодчие Страны Советов понимали: существование библиотеки без читателя лишено смысла. Архитектура советских библиотек характеризуется обязательным наличием в них читальных залов — просторных помещений с высокими потолками и большими окнами с северной стороны, служившими для освещения и вентиляции. Для окон, расположенных с риском действия прямого солнечного света, предусматривалось соответствующее защитное оборудование от излучения солнца. Широко использовался отраженно-рассеянный световой

поток. Книгохранилища (фонды), как правило, проектируются отдельными, «жестко» спланированными помещениями.

Общие требования к библиотечному зданию с начала XIX в. и до настоящего времени остаются неизменными:

- расположение здания библиотеки в центре города, населенного пункта, жилого массива, административного городского района или микрорайона;
- доступность библиотеки для всех граждан (читателей), которым нужна информация, соответствующая составу ее фондов;
- максимально высокий уровень комфорта для читателей.

Время неизбежно меняет архитектурный облик библиотеки, поэтому к концу XX в. основные требования к библиотечному зданию были дополнены такими критериями, как эргономичность, экологичность, доступность ресурсов, удобство, постоянство микроклимата с широким внедрением систем климат-контроля, надежность, экономичность, компактность и разнообразие.

Сегодня предъявляемые к конкретному библиотечному зданию требования весьма разнообразны и диктуются многими факторами. Их количество и содержание возрастает в зависимости от развития техники, технологий, строительного искусства, численности населения, обслуживаемого библиотекой, ее расположения в инфраструктуре населенного пункта (с учетом географических и топографических условий, тенденции роста, степени урбанизации), наконец, уровня культуры и образования читателей.

При этом нельзя упускать из вида, что архитектурное пространство является одним из древнейших элементов культуры человечества, который реализует важнейшую коммуникативную функцию. Архитектура и дизайн архитектурной среды оказывают постоянное стабилизирующее воздействие на различные аспекты существования человека, социально-психологический климат социума, общение, мироощущение, мораль и поведение.

Говоря о библиотеке как феномене человеческого общества, влиявшего на развитие человечества с момента возникновения письменности, необходимо осознавать ценность многовекового опыта библиотековедения, практики создания и эксплуатации библиотек.

Человек долго, в течение многих столетий, знал библиотеку как собрание документов. Сегодня процессы повсеместной демократизации

общества трансформируют сущность социального института библиотеки с производными и точными историческими функциями. Современные функциональные тенденции выводят задачи дизайна общедоступных библиотек из технологической плоскости в плоскость социокультурную.

Планомерно преодолевая экономические проблемы, встраиваясь в рыночное пространство, осваивая его маркетинговые инструменты, отечественные библиотеки (сначала публичные, а затем и других типов и видов), в 2000-е гг. научились более активно отвечать на запросы современного пользователя и менять свой имидж, остро понимая необходимость внешнего преобразования в конкуренции за читателя. Вместе с тем имиджевые и маркетинговые концепции наших дней ни в коей мере не меняют основной социокультурной, просветительской, научной роли современной библиотеки.

Весьма интересен факт, что идеи индивидуализма и обособленности на почве финансового расслоения общества на постсоветском пространстве, культивируемые извне в 1990-е гг., достаточно быстро ушли в прошлое. Современное российское общество отчетливо осознало ценность просвещения с элементами коллективного сознания, научного поиска и труда. Тенденция к поддержке работы библиотек по горизонтальным культурно-образовательным связям получает осязаемую вертикальную связь со всеми слоями российского общества.

Понимание библиотеки как информационного пространства для читателя и библиотекаря исходит из общемировых требований и тенденций повышения комфортности обслуживающих систем. Информационная свобода, доступ к информационным ресурсам перестали быть исключительной прерогативой только богатых индивидов бизнес-пространства и превратились во всеобщее средство коммуникации, жизнеобеспечения, идентификации новых участников человеческого сообщества. Поэтому логичен переход от общеизвестной в прошлые годы идентификации библиотеки как хранилища для книги к осознанию ее как постоянно меняющегося, гибко-технологичного информационного пространства для всех его субъектов — посетителей, читателей и сотрудников. На первое место выходит актуализация сложной задачи создания комфортной среды для читателя и библиотекаря в приспособленном для этого архитектурном объеме. Для городов с многовековой историей,

таких как Санкт-Петербург, модернизация архитектуры внутреннего пространства библиотек, дизайн интерьера, оснащение их современным оборудованием должны происходить во всестороннем взаимодействии библиотекаря с архитектором и дизайнером.

В связи с повсеместной и активной актуализацией библиотечного пространства библиотеки как материальные объекты сегодня стали весьма интересны специалистам различных областей: поставщикам оргтехники, канцелярских товаров, расходных материалов, мебели, технологического и мультимедийного оборудования; производителям программного обеспечения; подрядчикам в сфере ремонта, строительства, технического оснащения; архитекторам, дизайнерам архитектурной среды и интерьера.

Благодаря такой многосторонней заинтересованности, появляются реконструированные и модернизированные в соответствии с современными стандартами и требованиями библиотеки [14; 15]. В каждом случае — это отдельная уникальная история преобразования библиотечного пространства, порой настоящая «реанимация», которая наиболее сложно, как подчеркивают архитекторы, протекает для библиотек, находящихся в жилом фонде, исторических особняках [6; 7], церквях [16] и т. п. Между тем достаточно часто «библиотека получает здание, выстроенное некогда совсем для других целей» [17, с. 91–92], с чем невозможно не согласиться.

Основными тенденциями приспособления существующих исторических зданий (в том числе вновь возведенных) для новых функций являются:

- использование полного объема отдельно стоящего исторического здания (в том числе зданий дворцового, промышленного, жилого, фортификационного типа), а также вновь возведенного здания (в том числе здания промышленного и жилого типа);
- использование встроено-пристроенных нежилых помещений отдельно стоящего исторического здания (в том числе здания дворцового, промышленного, жилого, фортификационного типа), а также вновь возведенного здания (в том числе здания промышленного и жилого типа);
- использование перечисленных тенденций в различных процентных сочетаниях, в зависимости от исходных данных при проектировании.

Одним из примеров приспособления под новые функции дворцовых помещений (включая помещения дворцового типа) является биб-

лиотека Санкт-Петербургского государственного института культуры (СПбГИК). В данной работе представлен оригинальный подход в предпроектном обследовании вузовской библиотеки, находящейся в особом здании, в виде индивидуальной матрицы идей и решений.

Библиотека СПбГИК размещена в одном из корпусов — дворце XVIII в., построенном в 1784–1788 гг. (объект культурного наследия «Дом Салтыкова», архитектор Д. Кваренги). Библиотечное пространство располагается на 3-м и 4-м этажах здания, занимая ряд помещений, которые исторически не предназначались для библиотеки.

Со времени последнего косметического ремонта (с элементами реставрации) и технической модернизации библиотеки прошло более семи лет, что по действующим техническим нормативам Российской Федерации не является большим эксплуатационным сроком. Но неуклонное повышение требований к формам, содержанию, функциям библиотечных пространств в контексте глобальных информационных процессов цифровой эпохи, меняющих ожидания, интересы, вкусы пользователей и читателей, привело к необходимости актуализации интерьерных решений библиотечного пространства.

Руководство СПбГИК высказало пожелание подготовить предварительные концептуальные предложения по актуализации пространства библиотеки, адресованное ее дирекции и библиотечно-информационному факультету (БИФ). На кафедре библиотековедения и теории чтения БИФ уже многие годы преподается учебная дисциплина «Архитектура и дизайн библиотек» [18; 19] в тесном сотрудничестве с архитекторами и дизайнерами Санкт-Петербургской государственной художественно-промышленной академии им. А.Л. Штиглица (СПбГХПА), которые организуют в рамках учебного процесса мастер-классы по библиотечному дизайну [20].

Не вдаваясь в организационные вопросы выполнения поставленной задачи, остановимся на тех ее результатах, которые могут быть интересны с точки зрения дизайн-проектирования библиотек, с приспособлением под них помещений в исторических зданиях.

Ввиду исторической значимости здания XVIII в. основными принципами функциональной и архитектурно-пространственной композиции библиотеки института были определены:

- избирательное переструктурирование фондов;
- новое функциональное зонирование библиотечного пространства;

- переосмысление многозадачности и актуализация графиков использования (эксплуатации) ряда помещений;

- применение мультимедийных комплексов с учетом информационного поля глобальных электронных сетей.

Поскольку на начальном этапе необходимо было создать не технический проект реорганизации, а архитектурно-дизайнерскую концепцию пространственных изменений библиотеки, она была генерирована в виде индивидуальной матрицы идей и возможных решений¹ (табл.).

Ключевыми концептуальными идеями перестройки библиотеки стали:

- человекоцентризм;
- открытость;
- мобильность;
- уникальность.

Первые три концепции относятся к самым актуальным векторам развития современных библиотек. Уникальность, обусловленная историко-архитектурными особенностями здания вуза, в то же время является определенным ограничителем для излишне «новаторских» преобразований институтской библиотеки и не позволяет при будущем техническом проектировании пойти, например, по пути многих общедоступных библиотек, кардинально меняющих свои пространства.

Таблица

Трансформация материального пространства библиотеки СПбГИК. Матрица идей и возможных решений

| Идея | Содержание | Практические решения |
|---|---|---|
| Переход от пространства для книги к пространству для читателя и библиотекаря (человекоцентризм) | Трансформация пространства библиотеки должна исходить из приоритета удобства и эффективности работы и проведения свободного времени пользователя в библиотеке, а не приоритета правильной расстановки и сохранности фонда Ведущий принцип современной организации пространства библиотеки любого вида — принцип комфорта для человека (и пользователя, и сотрудника) | Переформатирование фонда библиотеки в целом, обязательно — читального зала, абонементов, архива диссертаций и дипломных работ Современный подход к организации рабочих мест пользователей и сотрудников отделов обслуживания: места/кабины с мультивариантностью использования (от индивидуального до мелкогруппового), зоны/места для диалога читателя и библиотекаря |
| Свобода передвижения и обзора в читательской зоне (открытость) | Исходя из идеи человекоцентризма те пространства библиотеки, где находятся необходимые и интересные пользователю ресурсы, техника и т. п., должны быть полностью открыты Ведущий принцип организации открытого пространства сегодня — создание широкоплощадных помещений читательской зоны. Пользователь должен иметь возможность свободно передвигаться по ней, видеть по возможности все пространство или его значительную часть, иметь свободный зрительный контакт с общей читательской зоной со своего рабочего места | Кластер 3-го этажа (читальный зал) Свободный доступ из помещения 4319 в помещения 4320, 4321, 4323 (включая архив диссертаций и дипломных работ, которые должны быть перемещены в другие помещения). Присоединение к кластеру помещения 4322 Кластер 4-го этажа (художественный, научный абонемент) Создание читательской зоны свободного доступа к фондам художественного, научного, преподавательского абонементов (от холла перед библиотекой до служебного помещения по линии Марсова поля: 4401, А, В, С, С1, D). Без доступа остается помещение журнального фонда С2 |

| Идея | Содержание | Практические решения |
|---|--|--|
| <p>Единое легко трансформируемое пространство, условность границ между зонами/помещениями (мобильность)</p> | <p>Реализация идеи открытости сопряжена с реализацией идеи мобильности с помощью создания безбарьерной внутренней среды, мобильности и условности перегородок</p> <p>Пользователь должен иметь возможность выбора: либо уединение для индивидуальной работы/свободного проведения времени, либо объединение для коллективной работы вместе с группой; для комфортного переключения с серьезной работы на общение с другими пользователями</p> <p>Необходимо обеспечить комфорт трех видов: интеллектуально-информационный (многокомпонентность информационного поля, оперативное и адекватное его запросам обслуживание); психоэмоциональный (психологическая независимость от ближайшего окружения, свободный выбор любого вида приемлемого поведения, того или иного вида деятельности); физический (хорошая освещенность, достаточный воздухообмен, система климат-контроля, отсутствие цветовой монотонности, гармоничная цветовая гамма окружающего пространства, эргономичная мебель, современная техника и пр.)</p> | <p>Кластер 3-го этажа Организация новых зон индивидуальной и групповой работы, зон отдыха и общения пользователей, служебных мест сотрудников в освободившихся помещениях читального зала. Перемещение компьютерной зоны из помещения 4319 в помещения 4323, 4322. Организация фототеки в одном из помещений (4320, 4322, 4323)</p> <p>Кластер 4-го этажа Организация мест индивидуальной и групповой работы; зон отдыха и общения пользователей, служебных мест сотрудников в помещениях книгохранилищ за счет реформатирования и перемещения фондов. Холл перед входом на абонемент — «шумная зона» для получения актуальной информации о вузе, библиотеке, а также для общения студентов и т. п. Помещение 4410 (каталоги) использовать для занятий студентов БИФ и консультирования ими студентов других факультетов</p> |
| <p>Учет особенностей дворцовой архитектуры здания института (уникальность)</p> | <p>При реорганизации пространства помещений библиотеки, сохранивших дворцовый архитектурный дизайн, следует максимально учитывать и раскрывать его особенности. Это позволит показать уникальность именно библиотеки СПбГИК</p> | <p>Кластер 3-го этажа В помещениях читального зала следует акцентировать внимание на их сохранившийся уникальный исторический облик: использование центрального помещения 4319 по его историческому назначению («зал—гостиная») — для интеллектуального досуга и общения (проведение встреч с известными людьми, мастер-классов, организация выставок и экспозиций, экскурсий и т. п.); необходимы переоборудование и меблировка зала с учетом его общего стиля, цветовой гаммы и архитектурного декора (по возможности минимизировать «присутствие» компьютеров);</p> |

| Идея | Содержание | Практические решения |
|------|------------|--|
| | | <p>в помещении 4321 организация рабочей зоны для преподавателей в стиле «кабинетной библиотеки» XIX в.; полное освобождение помещения 4323 от архива дипломных работ, восстановление изначально существовавшей световой перспективы двух помещений (4321 и 4323) и оборудование «тихих» читательских зон с индивидуальными рабочими местами в помещениях 4323 и 4320 (а также в помещении 4322 в случае его присоединения)</p> <p>Кластер 4-го этажа Проходной холл возле кабинета директора библиотеки. Бюст Н.К. Крупской как уникальный бренд вуза может быть творчески «обыгран» соответствующим интерьерным решением, например: «Книга традиционная и электронная» (скульптуры напротив друг друга у разных стен холла: сидящие на стилизованных скамьях студентка 1920-х гг. с книгой и студентка 2020-х гг. с ноутбуком/смартфоном); «Первый ректор» (бюст/фото-портрет В.А. Зеленко, информация о нем); «Институт Дружбы народов» (изображение ордена Дружбы народов, глобус, карта и другие атрибуты этого бренда); «Знаменитые выпускники вуза — деятели культуры и искусства» (фотогалерея); «Творческие мероприятия вуза в афишах и плакатах» (сменная выставка); «Издательство СПбГИК представляет» (витрины с новыми изданиями трудов преподавателей вуза, номерами «Вестника СПбГИК»); комбинация нескольких вариантов (например: 1 и 5; 2 и 3; 4, 5 и 6, и др.)</p> |

Архитектурный стиль XVIII в., аура прошлого, пропорциональные соотношения пространства интерьеров, несомненно существующие в дворцовых помещениях, требуют особого отношения.

Здесь нельзя не вспомнить о работах видного архитектора Л.З. Амлинского, сохраняющих и в XXI в. свою актуальность [6; 7]. Его идеи об архитектурном проектировании научных библиотек стали отправной точкой в развитии проекта. Амлинский всесторонне поддерживал идею приоритетности в библиотеке не книги, а читателя, даже в научной, вузовской библиотеке, предназначенной главным образом для кумуляции, хранения и систематизации интеллектуальных продуктов деятельности человека. Тем не менее, читатель — мерило всего [21; 22]. Пространство библиотеки должно «закручиваться» вокруг читателя. Это именно его свободный, открытый, комфортный, а потому притягательный и жизненно необходимый мир. Эта идея в матрице была названа «человекоцентризм».

Именно поэтому главной идеей в актуализации дизайна архитектурной среды библиотеки должно выступать удобство предоставления/получения библиотечных услуг в традиционном и электронном форматах, в дружественной по отношению к читателю структуре библиотечного пространства, которое теперь выступает не исключительно «вместилищем бумажных книг», но и пространством формирования электронных ресурсов для читателя и библиотекаря. Таково изменившееся бытие библиотеки в условиях развитого сетевого глобального электронного пространства.

В таблице раскрыты концептуальное содержание каждой из перечисленных идей и возможные практические решения трансформации помещений библиотеки, их нового зонирования, некоторого декоративного оформления. Помещения имеют цифровые и буквенные обозначения согласно поэтажным ситуационным архитектурным планам² (рис. 1, 2).

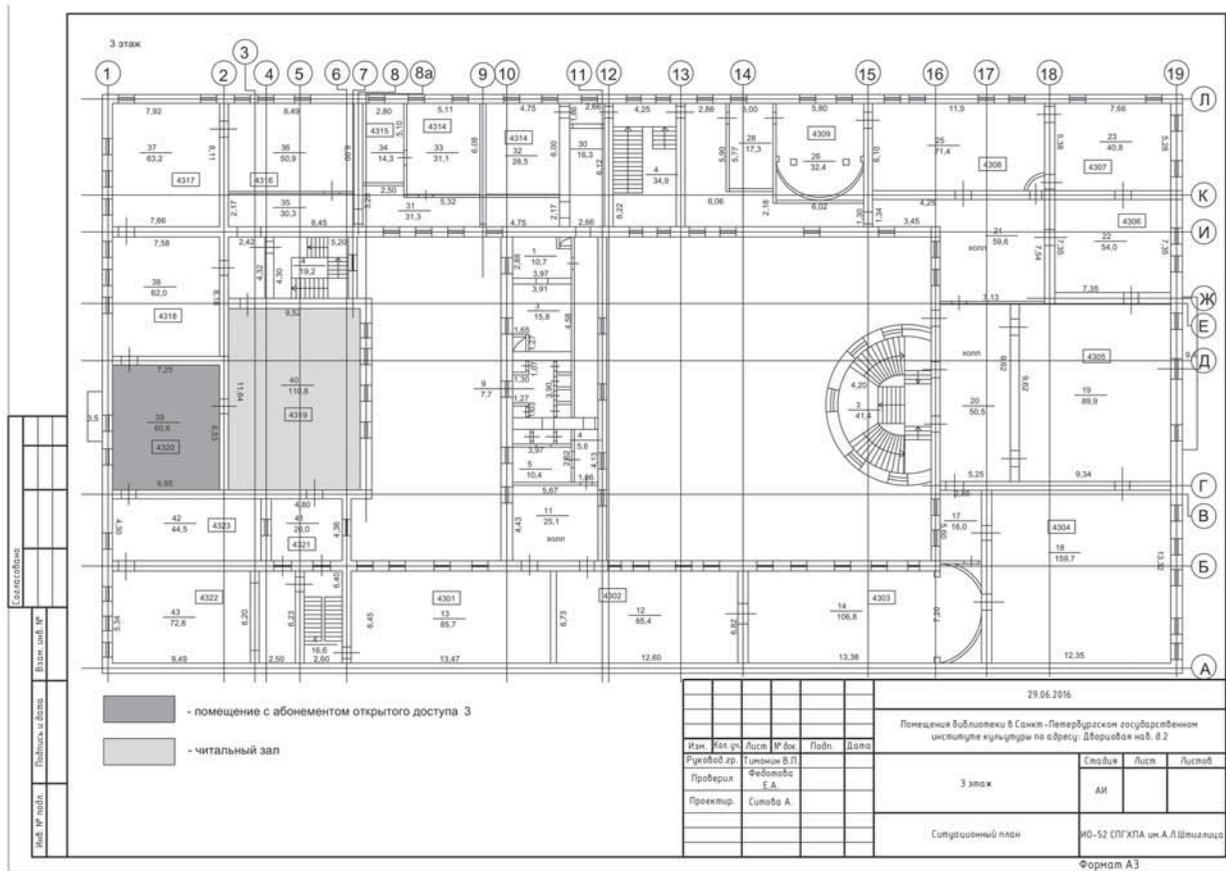


Рис. 1. Ситуационный план 3-го этажа здания

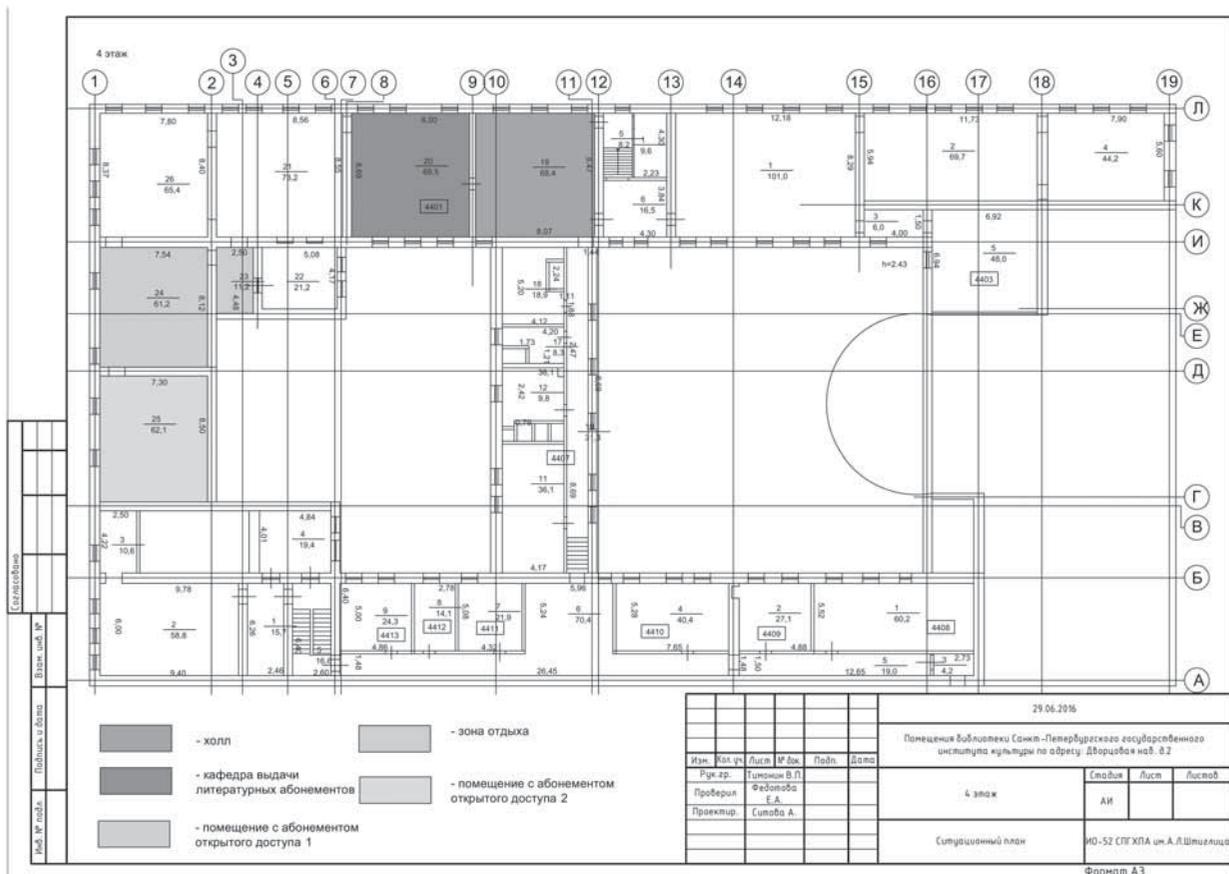


Рис. 2. Ситуационный план 4-го этажа здания

Результаты работы представляют практический интерес с точки зрения архитектурного проектирования библиотек в помещениях исторических зданий, что является насущной мировой проблемой, а также теоретический — для развития современного библиотековедения в разделах, связанных с библиотечным дизайном, материально-технической базой библиотек, библиотечной имиджелогией.

Представленная в статье «матрица идей и решений» на этапе предпроектного обследования библиотеки играет роль «информации к размышлению» о том, что будущий проект реорганизации библиотеки в дворцовом здании должен тонко соединить прошлое и современность без ущерба для того и другого. Они должны «прорасти» друг в друга в конкретных архитектурно-технических решениях и стать гармоничным пространством для учебной и научной работы, творчества и досуга.

Примечания

- ¹ Матрица идей и возможных решений трансформации материального пространства библиотеки СПбГИК подготовлена профессором М.Н. Колесниковой.
- ² Публикуемые архитектурные планы разработаны магистрантами СПбГХПА им. А.Л. Штиглица под руководством архитектора-художника, профессора кафедры «Интерьер и оборудование» СПбГХПА В.П. Тимонина.

Список источников

1. *Столяров Ю.Н.* Архитектор библиотечных зданий : к 100-летию со дня рождения Ф.Н. Пащенко // Библиотековедение. 2007. № 3. С. 78–82.
2. *Столяров Ю.Н.* Пащенко Ф.Н. // Библиотечная энциклопедия / Рос. гос. б-ка. Москва : Пашков дом, 2007. С. 785–786.
3. *Пащенко Ф.Н.* Социально-экономические основы разработки технических условий и функционально-планировочных нормативов для проектирования библиотечных зданий, а также прогнозирования новых форм библиотечно-информационного обслуживания в СССР. Москва, 1970. 14 л.
4. *Обросов Ю.П., Пащенко Ф.Н.* Массовые библиотеки в городах : (Структура сети, помещения и здания). Москва : Стройиздат, 1973. 176 с.
5. *Пащенко Ф.Н.* Архитектура и строительство библиотечных зданий : техн. альбом. Москва : Гос. арх. изд-во Акад. архитектуры СССР, 1941. 296 с.
6. *Амлинский Л.З.* Композиционно-планировочные решения и техническое оснащение научных библиотек : библиотекведческий аспект. Киев : Наук. думка, 1988. 295 с.
7. *Амлинский Л.З.* Научные библиотеки информационного общества : организация и технология. Санкт-Петербург : Профессия, 2008. 200 с.
8. *Пекарева Н.* Владимир Георгиевич Гельфрейх // Архитектура СССР. 1960. № 6. С. 51–54.
9. *Зимоненко А.Р.* Принципы организации внутреннего пространства в массовых библиотеках : дис. ... канд. архитектуры. Москва, 1987. 130 с.
10. *Зимоненко А.Р.* Формирование среды в читательских зонах библиотеки // Сборник научных трудов ЦНИИЭП им. Б.С. Мезенцева. Москва, 1984. С. 46–51.
11. *Зимоненко А.Р.* Здание, интерьер и оборудование библиотек // Справочник библиотекаря / сост.: С.Г. Антонова, Г.А. Семенова. Москва, 1985. С. 227–252.
12. *Зимоненко А.Р.* Основные принципы формирования внутрибиблиотечного пространства // Научно-технические достижения и передовой опыт в области материально-технического оснащения учреждений культуры : информ. сб. Москва, 1991. Вып. 4. С. 26–36.
13. *Зимоненко А.Р.* Публичная библиотека в США: формирование архитектурной среды // От массовой к публичной библиотеке : материалы семинара (10–11 нояб. 1992 г., Москва). Москва, 1993. С. 92–96.
14. Нормативные правовые акты и иные методические и регламентирующие документы, обеспечивающие реализацию национального проекта «Культура» / сост. Е.Н. Гусева // Библиотеки нового поколения. 2019. Октябрь. С. 71–72.
15. *Дворкина М.Я., Козлова Е.И.* Теоретические вопросы создания модельных муниципальных библиотек // Библиотековедение. 2019. Т. 68, № 4. С. 354–361. DOI: 10.25281/0869-608X-2019-68-4-354-361.
16. *Гаскюэль Ж.* Пространство для книги : Руководство для всех тех, кто строит, оборудует и обновляет библиотеку : [перевод]. Москва : Рудомино, 1995. 303 с.
17. *Бородина С.Д., Салахов Р.Ф.* Дизайн общедоступных библиотек как отражение их социальных функций // Вестник КазГУКИ. 2018. № 4. С. 91–96.
18. *Колесникова М.Н.* «Архитектура и дизайн библиотек» как учебная дисциплина профиля «Ме-

- неджмент библиотечно-информационной деятельности» // Качество образования в сфере культуры и искусств в условиях реализации ФГОС ВО : материалы 15-й Всерос. науч.-метод. конф. (с международным участием), Барнаул, 23 апреля 2015 г. / Алт. гос. акад. культуры и искусств. Барнаул, 2015. С. 84–86.
19. Колесникова М.Н., Бахтина Е.В., Тимонин В.П. Архитектура и дизайн библиотек как предмет преподавания на библиотечно-информационном факультете // Библиосфера. 2016. № 2. С. 3–6. DOI: 10.20913/1815-3186-2016-2-3-6.
 20. Колесникова М.Н., Бахтина Е.В. Архитектура и дизайн библиотек : учеб. пособие : направление 51.03.06 «Библиотечно-информационная деятельность»; квалификация бакалавр / под ред. В.П. Тимонина. Санкт-Петербург : СПбГИК, 2016. 128 с.
 21. Амлинский Л.З. Читатель в научной библиотеке информационного общества // Научные и технические библиотеки. 2011. № 7. С. 5–17.
 22. Амлинский Л.З. Научная библиотека: пространство для читателя и библиотекаря // Научные и технические библиотеки. 2013. № 1. С. 100–107.

Library in the Unadapted Premises: Development of Architectural Transformation of Space

Marina N. Kolesnikova ^{1 a *}, Vadim P. Timonin ^{2 b **},

¹ St. Petersburg State Institute of Culture, 2/4 Palace Embankment, St. Petersburg, 191186, Russia

² St. Petersburg State Art and Industry Academy named after A.L. Stieglitz, Solyaniy Lane, 13, office 346, St. Petersburg, 191028, Russia

^a ORCID 0000-0002-1325-4128; SPIN 5657-9748

^b ORCID 0000-0002-1197-3188; SPIN 8581-7355

E-mail: * marik008@mail.ru, ** vadim22362@mail.ru

Abstract. Siting, reconstruction, modernization of libraries in the unadapted premises has always been and remains till now a challenging practical problem in the global librarianship, which in each case obtains unique, unconventional solution. Soviet architects involved in the design of libraries – F.N. Pashchenko, L.Z. Amlinsky, V.G. Gelfreikh, A.R. Zimonenko and others – contributed to the development of this problem. They laid the modern and progressive theoretical and methodological foundations of the interdisciplinary section of library science – architecture and construction of library buildings which is actively developing in the 21st century, making the transition from the long-standing concept of the library as a repository for books to understanding it as a constantly changing, flexible and technological information space for all its subjects – visitors, readers and employees. Actualization of the complex task of creating a comfortable environment for the reader and librarian in the adopted for this purpose architectural space has come to the fore. The purpose of the article is to present an original approach in the pre-project study of the University library located in the Palace building in the form of an individual matrix of ideas and solutions. For the key conceptual ideas in the matrix of possible redesigning of the University scientific library the authors chose human centrism, openness, mobility and uniqueness. The paper presents architectural plans of the library, performed by master’s students of the St. Petersburg State Art and Industry Academy named after A.L. Stieglitz under the guidance of the architect-artist, Professor V.P. Timonin, as well as the matrix of ideas and possible solutions for the transformation of the material space of the library of the St. Petersburg State Institute of Culture, prepared by Professor M.N. Kolesnikova. The results of this work are of practical interest from the point of view of architectural design of libraries in the premises of historical buildings, that is an urgent global problem, as well as of theoretical interest for the development of modern library science in its sections related to library design, material and technical base of libraries and library imageology.

Key words: library buildings and premises, organization of library space, architectural design, University library, transformation of library space, pre-project study, matrix of ideas and solutions.

Citation: Kolesnikova M.N., Timonin V.P. Library in the Unadapted Premises: Development of Architectural Transformation of Space, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2020, vol. 69, no. 4, pp. 343–354. DOI: 10.25281/0869-608X-2020-69-4-343-354.

References

1. Stolyarov Yu.N. An Architect of Library Buildings: To the 100th Birth Anniversary of F.N. Pashchenko, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2007, no. 3, pp. 78–82 (in Russ.).
2. Stolyarov Yu.N. Pashchenko F.N., *Bibliotekhnaya entsiklopediya* [Library Encyclopedia]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2007, pp. 785–786 (in Russ.).
3. Pashchenko F.N. *Sotsial'no-ekonomicheskie osnovy razrabotki tekhnicheskikh uslovii i funktsional'no-planirovochnykh normativov dlya proektirovaniya biblioteknykh zdaniy, a takzhe prognozirovaniya novykh form bibliotekno-informatsionnogo obsluzhivaniya v SSSR* [Social and Economic Basis for the Development of Technical Conditions and Functional Planning Standards for Designing Library Buildings, as well as Predicting New Forms of Library and Information Services in the USSR]. Moscow, 1970, 14 p.
4. Obrosov Yu.P., Pashchenko F.N. *Massovye biblioteki v gorodakh: (Struktura seti, pomeshcheniya i zdaniya)* [Mass Libraries in Cities (The Network Structure, Spaces and Buildings)]. Moscow, Stroizdat Publ., 1973, 176 p.
5. Pashchenko F.N. *Arkhitektura i stroitel'stvo biblioteknykh zdaniy: tekhn. al'bom* [Architecture and Construction of Library Buildings: technical album]. Moscow, Gos. Arkh. Izd-vo Akad. Arkhitektury SSSR Publ., 1941, 296 p.
6. Amlinsky L.Z. *Kompozitsionno-planirovochnye resheniya i tekhnicheskoe osnashchenie nauchnykh bibliotek: bibliotekovedcheskii aspekt* [Composition Planning Solutions and Technical Equipment for Scientific Libraries: Library Science Aspect]. Kiev, Nauk. Dumka Publ., 1988, 295 p.
7. Amlinsky L.Z. *Nauchnye biblioteki informatsionnogo obshchestva: organizatsiya i tekhnologiya* [Scientific Libraries of the Information Society: Organization and Technology]. St. Petersburg, Professiya Publ., 2008, 200 p.
8. Pekareva N. Vladimir Georgyevich Gelfreykh, *Arkhitektura SSSR* [Architecture of the USSR], 1960, no. 6, pp. 51–54 (in Russ.).
9. Zimonenko A.R. *Printsipy organizatsii vnutrennego prostranstva v massovykh bibliotekakh* [Principles of Internal Space Organization in Mass Libraries], cand. architect. diss. Moscow, 1987, 130 p.
10. Zimonenko A.R. Forming the Environment in Library Readers' Areas, *Sbornik nauchnykh trudov TsNIIEP im. B.S. Mezentseva* [Collected Scientific Papers of the B.S. Mezentsev Central Research Institute]. Moscow, 1984, pp. 46–51 (in Russ.).
11. Zimonenko A.R. Library Buildings, Interiors, and Equipment, *Spravochnik bibliotekarya* [Librarian's Guide]. Moscow, 1985, pp. 227–252 (in Russ.).
12. Zimonenko A.R. Basic Principles of Forming Internal Library Space, *Nauchno-tekhnicheskie dostizheniya iperedovoi opyt v oblasti material'no-tekhnicheskogo osnashcheniya uchrezhdenii kul'tury: inform. sb.* [Scientific and Technical Achievements and Best Practices in the Field of Inventory and Logistics Management of Cultural Institutions: information digest]. Moscow, 1991, issue 4, pp. 26–36 (in Russ.).
13. Zimonenko A.R. Public Libraries in the United States: Forming the Architectural Environment, *Ot massovoi k publichnoi biblioteke: materialy seminara (10–11 noyab. 1992 g., Moskva)* [From Mass Library to Public One: Seminar Proceedings (November 10–11, 1992, Moscow)]. Moscow, 1993, pp. 92–96 (in Russ.).
14. Guseva E.N. (ed.) Normative Legal Acts and Other Guidance and Regulatory Documents That Ensure the Implementation of the National Project “Culture”, *Biblioteki novogo pokoleniya* [New Generation Libraries], 2019, October, pp. 71–72 (in Russ.).
15. Dvorkina M.Ya., Kozlova E.I. Theoretical Issues of Creation of Model Municipal Libraries, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2019, vol. 68, no. 4, pp. 354–361. DOI: 10.25281/0869-608X-2019-68-4-354-361 (in Russ.).
16. Gascuel J. *Prostranstvo dlya knigi: Rukovodstvo dlya vsekh tekhn, kto stroit, oboruduet i obnovlyaet biblioteku* [A Space for the Book. Guide for All Who Build, Develop or Renovate a Library]. Moscow, Rudomino Publ., 1995, 303 p.
17. Borodina S.D., Salakhov R.F. Design of Public Libraries as Reflection of Their Social Functions, *Vestnik KazGUKI* [Bulletin of the Kazan State University of Culture and Arts], 2018, no. 4, pp. 91–96 (in Russ.).
18. Kolesnikova M.N. “Architecture and Design of Libraries” as an Academic Discipline of the Profile “Library and Information Management”, *Kachestvo*

- obrazovaniya v sfere kul'tury i iskusstv v usloviyakh realizatsii FGOS VO: materialy 15-i Vseros. nauch.-metod. konf. (s mezhdunarodnym uchastiem), Barnaul, 23 aprelya 2015 g.* [Proc. of the 15 All-Rus. Sci.-Method. Conf. (with international participation) "Quality of Education in the Field of Culture and Arts in the Conditions of Implementation of the Federal State Educational Standard on Higher Education" (Barnaul, April 23, 2015)]. Barnaul, 2015, pp. 84–86 (in Russ.).
19. Kolesnikova M.N., Bakhtina E.V., Timonin V.P. Libraries Architecture and Design as a Subject of Teaching at the Library-Information Faculty, *Bibliosfera* [Bibliosphere], 2016, no. 2, pp. 3–6. DOI: 10.20913/1815-3186-2016-2-3-6 (in Russ.).
 20. Kolesnikova M.N., Bakhtina E.V. *Arkhitektura i dizain bibliotek: ucheb. posobie: napravlenie 51.03.06 "Bibliotechno-informatsionnaya deyatel'nost'"*; *kvalifikatsiya bakalavr* [Architecture and Design of Libraries: Textbook: Direction 51.03.06 "Library and Information Activities"; Bachelor's Degree]. St. Petersburg, SPbGIK Publ., 2016, 128 p.
 21. Amlinsky L.Z. Readers in a Scientific Library of the Information Society, *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2011, no. 7, pp. 5–17 (in Russ.).
 22. Amlinsky L.Z. Scientific Library: A Space for Readers and Librarians, *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2013, no. 1, pp. 100–107 (in Russ.).

Анонс

Научное цитирование: WEB OF SCIENCE, SCOPUS, РИНЦ

Журнал «Библиотековедение» уделяет значительное внимание качеству научного цитирования в публикуемых статьях. В помощь авторам редакция рекомендует обучающие ресурсы (в онлайн- и офлайн-режимах).

Российская государственная библиотека проводит регулярные лекции по научному цитированию, на которых дается общее представление о наукометрических показателях. Пользователей обучают оптимальным подходам к работе с базами данных научного цитирования Web of Science, Scopus, РИНЦ.

Участие бесплатное, вход по читательскому билету. Подробности и расписание лекций на сайте Российской государственной библиотеки:

<https://www.rsl.ru/ru/events/afisha/>

Компания **Clarivate Analytics** проводит вебинары (на русском языке) по базовым и расширенным возможностям **Web of Science** и других информационных ресурсов Clarivate Analytics (ResearcherID, Publons, EndNote и др.).

Видеозаписи прошедших вебинаров доступны на канале YouTube: <https://www.youtube.com/user/WOKtrainingsRussian/>

http://info.clarivate.com/rcis_webinars_schedule

Издательство **Elsevier** предоставляет подробные материалы (на русском языке) о крупнейшей в мире единой реферативной базе данных Scopus (<http://www.scopus.com/>).

Описание возможностей базы данных, списки российских журналов, индексируемых в Scopus, информация по управлению авторскими профилями и профилями организаций представлены на сайте «**Elsevier в России**»:

<http://www.elsevierscience.ru/products/scopus>

УДК 002

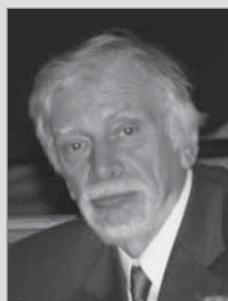
ББК 78.6

DOI 10.25281/0869-608X-2020-69-4-355-366

А.Б. АНТОПОЛЬСКИЙ

Неопубликованные научные документы как объект библиотечно-информационного обслуживания в цифровой среде

Реферат. Рассматривается проблема включения в систему библиотечно-информационного обслуживания неопубликованных цифровых научных документов, размещаемых на сайтах научных учреждений Российской академии наук (РАН). Описывается исследование этого класса информационных объектов, проведенное в мае — июне 2020 г. на 200 сайтах академических учреждений социально-гуманитарного профиля. Неопубликованные научные материалы социогуманитарного профиля обнаружены на сайтах 158 учреждений, у пяти учреждений сайты отсутствовали или не работали, на 37 — искомым материалам не найдено. Исследование опирается на данные, включенные в Навигатор информационных ресурсов по общественным наукам (НИРОН), разработанный в Институте научной информации по общественным наукам РАН. Предлагается классификация неопубликованных документов, включающая как широко известные типы научных документов, например диссертации и отчеты о научно-исследовательской работе, обработка которых регламентирована, так и новые, характерные для современной научной коммуникации, такие как очерки деятельности учреждений и научных подразделений. Всего описываемый класс неопубликованных научных документов состоит из 10 типов, некоторые разделены на виды. Раскрываются количественные данные проведенного учета, в том числе распределение документов по глубине ретроспективы. Для научных отчетов приведены сопоставления с данными об отчетах в Единой государственной информационной системе учета результатов научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ гражданского назначения. Анализируются особенности представления разных типов неопубликованных научных материалов на сайтах. Предлагается включить эти документы в систему обслуживания при помощи информационно-справочной системы. При проектировании подобной системы возникает много дискуссионных вопросов, в частности: проблемы метаданных, выбора тематической классификации, определение точного состава неопубликованных цифровых научных документов, унификация глубины ретроспективы, целесообразность их доработки и редактирования в целях унификации, включение непубликуемых документов в библиографические базы данных и перечни, возможность использования их в системе антиплагиата. Эти и другие проблемы требуют дальнейшего исследования и решения.



Александр Борисович Антопольский,
Институт научной информации по общественным наукам РАН, Фундаментальная библиотека, главный научный сотрудник Кржижановского ул., д. 15, корп. 2, Москва, 117218, Россия
доктор технических наук, профессор
ORCID 0000-0002-1670-8746;
SPIN 2709-9508
E-mail: ale5695@yandex.ru

Ключевые слова: теория научно-информационной деятельности, библиотечно-информационное обслуживание, документоведение, научные библиотеки, цифровая среда, неопубликованные документы, диссертации, отчеты, сведения о НИР, проекты, экспедиции, типология, справочная система.

Для цитирования: Антопольский А.Б. Неопубликованные научные документы как объект библиотечно-информационного обслуживания в цифровой среде // Библиотекословение. 2020. Т. 69, № 4. С. 355–366. DOI: 10.25281/0869-608X-2020-69-4-355-366.

Будущие функции библиотек в интегрированном цифровом информационном пространстве — одна из наиболее актуальных тем в современном библиотековедении. Укажем в этой связи на проект концепции «Современная библиотека и цифровая среда» [1], выступления директора Центральной научной медицинской библиотеки (ЦНМБ) Первого МГМУ им. И.М. Сеченова Б.Р. Логинова и других специалистов по обсуждению этой концепции [2]. Одновременно развивается концепция единого российского электронного пространства знаний [3; 4] и, в качестве модификации этого понятия, концепция единого цифрового пространства научных знаний [5]. Представляется очевидным, что в реализации этих концепций библиотеки должны сыграть существенную, возможно, определяющую роль. Сразу оговоримся, что речь дальше пойдет о функциях научных библиотек, прежде всего академических.

Гипотеза исследования — постановка задачи

Автор неоднократно высказывал мнение, что перспективой развития научных библиотек является сближение их функций с функциями органов научной информации и превращение их в комплексные информационно-аналитические центры [6]. В современных условиях это означает, что в задачи научных библиотек должен входить мониторинг всего научного информационного пространства по профилю библиотеки, его анализ, оценка и обработка элементов этого пространства для обеспечения доступа к ним заинтересованных пользователей.

В течение ряда лет ведутся исследования информационного пространства учреждений Российской академии наук (РАН) социогуманитарного профиля, их основные результаты опубликованы [7], а также представлены в Навигаторе информационных ресурсов по общественным наукам (НИРОН) [8]. Традиционные научные издания (монографии, журналы, сборни-

ки, справочники) являются лишь частью (хотя и важной) источников научной информации. Большая, а в перспективе доминирующая часть научной информационной продукции создается и распространяется в цифровой среде, минуя печатную форму (born digital — рожденные в цифровом формате). Эта часть включает в себя как неопубликованные научные документы, так и различные первичные сведения исследований, распространяемые в виде наборов данных, баз данных, информационных систем разных типов.

Настоящее исследование, проведенное в мае — июне 2020 г., выполнено с ориентацией на развитие функций Фундаментальной библиотеки Института научной информации по общественным наукам (ИНИОН) РАН как головного информационно-библиотечного учреждения социогуманитарного профиля в РАН. Однако эволюцию в сторону информационно-аналитического центра совершают и другие научные библиотеки, например ЦНМБ Первого МГМУ им. И.М. Сеченова, Центральная научная сельскохозяйственная библиотека, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения РАН.

Сфера исследования

Цель настоящей работы — анализ неопубликованных научных документов, размещенных на сайтах учреждений РАН социогуманитарного профиля, а также в других открытых информационных системах для определения характеристик неопубликованных научных документов и решения вопроса о целесообразности их включения в сферу библиотечно-информационного обслуживания.

Были обследованы сайты 200 учреждений РАН, представленных в настоящее время в НИРОН. Неопубликованные научные материалы социогуманитарного профиля обнаружены на сайтах 158 учреждений, у пяти учреждений сайты отсутствовали или не работали, на 37 — искомым научным материа-

лов не найдено. В обследованное множество вошли те учреждения РАН, в которых ранее (при создании НИРОН в 2017 г.) обнаружены информационные ресурсы по социальным и гуманитарным наукам. Некоторые категории учреждений при этом были перепроверены заново и в их списки были внесены некоторые изменения. Количественное распределение обследованных учреждений по организационным типам представлено в табл. 1.

Объекты исследования

В данной статье не рассматривается один из самых распространенных типов научных документов, а именно материалы научных мероприятий (конференций, симпозиумов, семинаров и пр.), которые можно назвать частично публикуемыми документами. Действительно, часть трудов или тезисов конференций проходит редакционную обработку и издается, однако далеко не все. Результаты их анализа опубликованы ранее [9].

Таблица 1

Количество обследованных учреждений РАН по типам

| Организационный тип и число учреждений | Комментарии к типам учреждений |
|---|---|
| Научные учреждения Отделения историко-филологических наук (ОИФН) и под его методическим руководством — 40 | Списки учреждений, входящих в отраслевые отделения РАН социогуманитарного профиля или находящихся под их методическим руководством, составлены на основе списков на официальных сайтах отделений: ОИФН, ОГПМО и ООН. (У ОГПМО нет учреждений, находящихся под научно-методическим руководством.) |
| Научные учреждения Отделения глобальных проблем и международных отношений (ОГПМО) — 8 | |
| Научные учреждения Отделения общественных наук (ООН) и под его методическим руководством — 31 | |
| Республиканские академии наук — 4 | Традиционно включаются в сферу обследования информационных ресурсов РАН, хотя формально в РАН не входят |
| Региональные научные центры (НЦ) — 21 | В составе РАН (т. е. в европейской части РФ) 16 НЦ; в составе Сибирского отделения РАН — 10, Уральского — 7, Дальневосточного — 7 НЦ. Региональные НЦ различаются по организационной структуре: в некоторых есть научные отделы, а также подведомственные научные учреждения, в других — только подведомственные научные учреждения, в третьих — в НЦ включаются научные обеспечивающие подразделения, например библиотеки и архивы. Некоторые учреждения присутствуют в списках научных организаций, находящихся под научно-методическим руководством ОИФН и ООН, но это правило соблюдается не всегда. Проверялось наличие в региональных НЦ научных структурных подразделений или подведомственных организаций социогуманитарного профиля. Подведомственные региональным НЦ научные учреждения включались в сферу обследования обязательно. Сами региональные центры учитывались в том случае, если в их составе были научные подразделения социогуманитарного профиля. Научные библиотеки и научные архивы региональных центров включались в сферу обследования независимо, если у них имелись собственные научные материалы, хотя бы описание деятельности. Те НЦ, у которых отсутствовали собственные сайты, не рассматривались, в результате в сферу обследования попали 20 НЦ |
| Учреждения, подчиненные республиканским академиям наук и региональным НЦ — 8 | К ним отнесены региональные научные учреждения, которые не попали в первую категорию |

| Организационный тип и число учреждений | Комментарии к типам учреждений |
|--|---|
| Учреждения при Президиуме РАН и учреждения других отделений – 12 | Данный тип достаточно условный. К нему отнесены собственно Президиум РАН, отраслевые и региональные отделения РАН, организации при Президиуме РАН (4), а также немногочисленные учреждения других отделений РАН, вошедшие в сферу обследования (3). Библиотека Академии наук, формально являющаяся организацией при Президиуме РАН, отнесена к типу «Библиотеки» |
| Библиотеки – 16 | Сюда отнесены библиотеки, являющиеся юридическими лицами (6), независимо от того, к какому отделению они относятся, а также библиотеки – структурные подразделения региональных центров, если в эти НЦ входят учреждения или подразделения социогуманитарного профиля (10). Общий перечень библиотек РАН с указанием их организационного статуса нам неизвестен, хотя он существенно различается у разных библиотек. Исследование библиотечной сети РАН не является задачей данного исследования |
| Структурные подразделения научных учреждений и аффилированные научные структуры – 18 | Структурные подразделения выделялись в качестве самостоятельных объектов исследования в редких случаях, унаследованных у НИРОН. В основном, когда эти подразделения имели собственные ресурсы, не входящие в ресурсы учреждения, например Архив им. А.М. Горького Института мировой литературы им. А.М. Горького РАН. Также к данному типу отнесены аффилированные с РАН научные институции, имеющие собственные сайты, например Комиссия по истории Великой Отечественной войны 1941–1945 годов |

Представлены результаты анализа следующих типов неопубликованных научных документов (названия типов условные):

- диссертационные материалы (материалы защит и диссертационных советов);
- сведения о научно-исследовательской работе (НИР): научные отчеты (полные тексты); описания, рефераты НИР; наименования, аннотации, планы НИР; отчеты о полевых исследованиях;
- проекты (описания проектов, форм сотрудничества, не связанных прямо с НИР, аффилированные структуры);
- описания деятельности учреждений, подразделений: очерк (достаточно полное описание на одной странице); справка (краткие сведения о научном подразделении); комплекс (сложная страница, содержащая описание и ссылки к другим страницам, а также сайты подразделений);
- аналитика (научные доклады, аналитические записки, комментарии);
- программа (направления деятельности, стратегии, концепции, доктрины);
- школа (описание, состав, история научной школы);
- экспедиции (описания и материалы экспедиций и командировок);

• экспертиза (экспертные заключения, организация экспертизы, экспертные структуры);

- стандарт (стандарты, нормативные документы, методики).

Особенности каждого типа научных материалов будут рассмотрены ниже. Следует отметить, что на сайтах научных учреждений РАН размещаются и многие другие типы материалов, которые в настоящем исследовании не анализировались.

Во-первых, не включены в анализ типы документов, научность которых является дискуссионной: новости, рекламные материалы, перечни предлагаемых услуг, награды и премии.

Во-вторых, не анализировались некоторые типы материалов, которые хоть и могут рассматриваться как научные, но их анализ выходит за рамки задач, поставленных автором в настоящей работе. К этой категории, например, относятся: работы по популяризации и пропаганде науки, образовательные материалы, публикации в СМИ, составы и материалы Ученых советов и Советов молодых ученых, редколлегии журналов и других продолжающихся изданий, персоналии и мемории.

Целесообразность использования этих материалов в информационно-библиотечном обслуживании должна быть оценена дополнительно.

Основные количественные результаты

Всего учтено свыше 1500 материалов (не считая архива, содержащего 45 тыс. отчетов, в Институте археологии РАН) на сайтах 158 учреждений. Распределение результатов по типам документов представлено в табл. 2.

Таблица 2

Распределение результатов учета по типам неопубликованных материалов

| Тип документа | Количество материалов | Число учреждений |
|---|-----------------------|------------------|
| Диссертационные материалы | 75 | 43 |
| Сведения о НИР, в том числе: | 48 850 | 64 |
| • научные отчеты (полные тексты); | 841 | 27 |
| • описания, рефераты НИР; | 1293 | 18 |
| • наименования, аннотации, планы НИР; | 1716 | 18 |
| • архив отчетов о полевых исследованиях | 45 000 | 1 |
| Проекты | 167 | 61 |
| Описания деятельности, в том числе: | 855 | 147 |
| • очерк; | 490 | |
| • комплекс; | 206 | |
| • справка | 159 | |
| Аналитические материалы | 21 | 19 |
| Программы | 37 | 34 |
| Стандарты | 10 | 5 |
| Школы (30 описаний) | 9 | 7 |
| Экспедиции | 37 | 21 |
| Экспертизы | 22 | 18 |

Основной структурный тип учитываемого материала — страница сайта, имеющая самостоятельный адрес. Если на странице присутствуют ссылки на нижестоящие страницы, содержательно включенные в материал на рассматриваемой странице, то учитывается только обобщающий материал. Раздел, страница, не имеющие наполнения или находящиеся в разработке, не учитывались.

При анализе сведений о НИР проверялось также количество материалов у данного учреждения в Единой государственной информационной системе учета результатов научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ гражданского назначения (ЕГИСУ НИОКТР) [10]. Общее количество найденных в ЕГИСУ НИОКТР материалов составляет:

- отчеты (полные тексты) — 2,1 тыс. от 84 учреждений;
- регистрационные карты — 5,6 тыс. от 99 учреждений.

Количество учреждений в ЕГИСУ НИОКТР меньше, чем в НИРОН, всего там представлено 111 организаций из обследованного множества. Также нужно иметь в виду, что ретроспектива сведений о НИР в ЕГИСУ НИОКТР ведется с 2012 года. Глубина ретроспективы сведений о НИР на сайтах учреждений представлена в табл. 3.

Таблица 3

Распределение по глубине ретроспективы сведений о НИР на сайтах учреждений

| Глубина ретроспективы | Число учреждений |
|-------------------------------|------------------|
| Свыше 20 лет | 9 |
| 15–20 лет (с 2000 по 2005 г.) | 4 |
| 10–15 лет (с 2006 по 2010 г.) | 20 |
| 5–10 лет (с 2011 по 2015 г.) | 36 |
| Менее 5 лет (с 2016 г.) | 16 |

Полнота представления сведений о НИР на сайтах существенно уступает отражению этих данных в ЕГИСУ НИОКТР. Только 27 учреждений РАН из 64 размещает полные тексты отчетов на сайтах, в то время как в ЕГИСУ НИОКТР представлены отчеты 84 учреждений из 111. Количество полнотекстовых отчетов на сай-

тах (841) составляет всего 40% от числа отчетов, имеющих в ЕГИСУ НИОКТР (2,1 тыс.).

По рефератам о НИР соотношение почти такое же. Размещают рефераты всего 18 организаций, а в ЕГИСУ НИОКТР — почти все обследованные. На сайтах представлено 1,3 тыс. рефератов или описаний НИР, в то время как в ЕГИСУ НИОКТР их 5,6 тыс., т. е. более, чем в 4 раза.

Интересен вопрос о полноте представления отчетов о НИР. Поскольку верхней оценкой количества НИР является количество регистрационных карт, то можно видеть, что количество полнотекстовых отчетов на сайтах составляет всего 15% от общего числа регистрационных карт в ЕГИСУ НИОКТР, т. е. в некотором приближении от числа НИР. В ЕГИСУ НИОКТР доля отчетов от числа НИР существенно выше, но тоже не превышает 40%.

Анализ научных документов

Диссертационные материалы. В большинстве учреждений все материалы по деятельности диссертационных советов собраны на одной странице сайта, но есть исключения. Иногда создаются отдельные страницы для каждого совета, иногда имеется страница с общими сведениями (состав совета, нормативная база, методические материалы) и отдельно — страница со сведениями о защитах. В одном случае (Институт проблем региональной экономики РАН) на главной странице сайта представлен перечень ФИО диссертантов, что выглядит достаточно странно.

На большинстве сайтов сведения о защищенных диссертациях начинаются с 2007 года. До 2013 г., как правило, это только объявление о защите и автореферат. С 2014–2015 гг. на многих сайтах размещают полный текст диссертации и комплект сопутствующих материалов, что связано с соответствующими решениями Высшей аттестационной комиссии (ВАК). На сайте Института Латинской Америки РАН имеется перечень всех диссертаций, защищенных в институте с 1963 г., на сайте Института русского языка им. В.В. Виноградова РАН — с 1980 г., и еще на двух сайтах расположены перечни диссертаций, защищенных с 1996 и с 2000 года. На нескольких сайтах (Институт Дальнего Востока РАН, Всероссийский НИИ экономики сельского хозяйства) приводятся только сведения о текущих защитах 2019–2020 годов.

Сведения о защите варьируются от минимального описания работы (ФИО диссертанта, наименование, специальность, степень, дата защиты) до полного комплекта документов (50

пунктов). В среднем комплекты включают в себя 10–15 документов. Комплекты с той или иной степенью полноты, как правило, имеются начиная с 2015 года. За период 2007–2014 гг. обычно размещены только авторефераты, в отдельных случаях — также отзывы.

На некоторых сайтах нет доступа к текстам документов, хотя имеются их наименования (Институт восточных рукописей РАН, Санкт-Петербургский институт информатики и автоматизации РАН), или гиперссылки не работают (Институт США и Канады РАН). На сайте Института истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова РАН вообще не размещены тексты, на сайте Института государства и права РАН нет сопутствующих материалов.

Видеозаписи защит, а также заседаний о лишении ученой степени есть только в 11 учреждениях из 43.

Новым видом материалов, возникшим в результате деятельности сетевого сообщества «Диссернет», являются заключения советов о лишении ученой степени. Такие материалы имеются на сайтах четырех диссертационных советов.

Персональный состав советов, а также нормативная база представлены достаточно полно, практически на всех сайтах. Методические материалы по подготовке диссертаций и представлению их в советы размещены на многих сайтах, новости ВАК и советов — на большей части сайтов.

Данные о количестве защищенных диссертаций, в том числе по степеням и годам защиты, приводятся крайне редко (Центральный экономико-математический институт РАН). Поскольку глубина ретроспективы на сайтах разная, разброс количества диссертаций, размещенных на сайтах или сведения о которых приводятся, варьируется от трех диссертаций до нескольких сотен. Поэтому получить обобщенные данные о количестве защит по исследуемому фрагменту информационного пространства невозможно.

Организация материалов совершенно различная. Можно утверждать, что в рассматриваемом множестве нет двух сайтов с одинаковым способом организации данных. Продуманная система размещения материалов наблюдается лишь на небольшой части сайтов (Институт психологии РАН, Институт русского языка им. В.В. Виноградова РАН, Институт Латинской Америки РАН, Центральный экономико-математический институт РАН).

Фильтры для поиска (по специальности, хронологии, степени) есть всего на 2–3 сайтах.

Разделение по степеням (кандидатские и докторские диссертации) производится примерно на трети сайтов. В трех случаях сведения разделены на текущие и архивные. Тематическая структуризация имеется на двух сайтах (Институт Латинской Америки РАН, Институт русского языка им. В.В. Виноградова РАН).

Часть сайтов учреждений, имеющих более одного совета, разделяет информацию по советам, другая часть приводит их подряд. Как правило, отделены сообщения о предстоящих и прошедших защитах.

Ссылки на тексты диссертаций, рефератов, а также на комплекты часто даются из объявлений или сообщений о защитах. Изредка встречается организованное множество комплектов. Но чаще множество сообщений вообще не структурировано. В Институте востоковедения РАН, например, информационные записи представляют собой неупорядоченные сообщения о заседаниях и размещении отдельных материалов. Поиск материалов, относящихся к данной диссертации, невозможен.

В ходе исследования анализировался также тематический состав диссертационных советов и их соответствие номенклатуре ВАК по социальным и гуманитарным наукам. Результаты этого анализа выходят за рамки настоящей статьи, но они доступны в отчете [11].

Сведения о НИР. В данный тип включались материалы, непосредственно привязанные к темам НИР, которые проводились в основном по государственному заданию. Исследования, выполняемые по грантам, договорам, а также по международным соглашениям, были отнесены к типу «Проекты». Типы и формы материалов, содержащих сведения о НИР, отличаются большим разнообразием. В полный список включено свыше 60 вариантов [9]. Публикация «Информационные материалы учреждений РАН по результатам НИР социально-гуманитарного профиля» также содержит подробное описание результатов анализа наличия материалов в ЕГИСУ НИОКТР и их соответствие материалам НИР, размещенным на сайтах. Было принято решение представить все перечисленные выше типы как три основных, отражающих информационное содержание материалов:

- отчеты, полные тексты;
- рефераты и описания НИР;
- наименования и аннотации НИР.

Отдельно выделен тип *Архив отчетов о полевых исследованиях* в силу его уникальности, важности и объема. Этот архив имеется толь-

ко в Институте археологии РАН, но он существенно превосходит по объему все остальные массивы материалов о НИР как в учреждениях РАН, так и в ЕГИСУ НИОКТР.

Отметим крайнюю неравномерность отражения материалов о НИР на сайтах различных учреждений. Случаи, когда имеется достаточно полный качественный архив отчетов, достаточно редки. Наоборот, к сожалению, многие институты вообще не размещают на своих сайтах материалы о выполненных НИР — не только полнотекстовые отчеты, но даже рефераты или аннотации.

Материалы о НИР далеко не всегда размещаются на стандартных страницах сайтов (например, на странице результатов научных исследований), и их нужно разыскивать в различных уголках сайта.

Для оценки характеристик рассматриваемого фрагмента информационного потока существенным показателем является глубина ретроспективы. Здесь наблюдается большое разнообразие (табл. 3). Наиболее глубокая ретроспектива этих материалов — это архив Института археологии РАН, где хранятся отчеты с 1945 года. Еще несколько учреждений имеют архивы материалов о НИР с 1990-х годов. Наиболее частая глубина ретроспективы — это хранение документов с 2010–2014 гг., что соответствует глубине ретроспективы в ЕГИСУ НИОКТР.

Проекты. К этому типу мы относили материалы, не связанные прямо с НИР, т. е. как дополнение к типу документов «Сведения о НИР», поскольку описания многих проектов, размещенные на сайтах учреждений РАН, не привязаны к конкретным НИР. Всего было найдено 167 описаний проектов в 61 организации.

Однако в ходе работы выяснилось, что большинство проектов представленных на сайтах, привязаны если не к НИР, то к конкретным грантам российских и зарубежных фондов. В результате возникли пересечения между описаниями НИР и описаниями проектов, хотя некоторые проекты, которые выполняются по нескольким грантам, а также за счет других источников и которые можно назвать «сквозными», являются оригинальными и с описаниями НИР не пересекаются. Но большинство проектов, учтенных в настоящем исследовании, так или иначе связано с грантами, поэтому в дальнейшем учет отчетов по НИР, материалов по грантам и сквозным проектам целесообразно вести в комплексе, чтобы избежать возможного дублирования.

Проекты являются самостоятельным и достаточно многочисленным видом материалов, описывающих международное сотрудничество и конкретные международные программы. Таких документов в нашем исследовании обнаружено около 30. Самых международных проектов в этих материалах описано около 80, хотя о большинстве проектов сведения приводятся самые минимальные.

Описания деятельности учреждений и подразделений. Это самый распространенный тип неопубликованных научных документов на сайтах научных учреждений. Они составляют около 75% от общего количества учтенных материалов и их размещают на своих сайтах 94% обследованных учреждений. В НИРОН в настоящее время введено свыше 900 описаний деятельности социогуманитарных институций РАН: описания учреждений в целом, отдельных научных подразделений и филиалов, а также исторические очерки и юбилейные материалы. Эти документы крайне редко появляются в печатном виде (в виде буклетов).

Описания деятельности достаточно разнообразны по структуре и полноте, поэтому было решено разделить их на три подтипа: очерк, комплекс, справка.

Очерк представляет собой плоский текст размером, как правило, не менее страницы (2–3 тыс. знаков), содержащий общие сведения об учреждении или подразделении, историческую справку, данные о научных направлениях, основных результатах, проектах, руководителях и сотрудниках. Очерки для подразделений часто включают в себя списки публикаций, мероприятий. Иногда для учреждения или подразделения создаются два очерка, и в отдельную страницу выносятся историческая справка, юбилейные материалы и др.

Более сложный и структурированный подтип описания — *комплекс*. Это сложная страница, содержащая, помимо описания подразделения, гиперссылки на другие материалы, относящиеся к деятельности подразделения. В качестве примера приведем страницу сектора этики Института философии РАН [12]. Она имеет развитую структуру, три уровня гиперссылок и содержит сотни документов, библиографических описаний, списков лиц или событий. К этому же подтипу относятся сайты отдельных подразделений, базы данных и другие информационные системы, содержащие сведения о научных учреждениях и их структуре, например Информационная система «Организации и сотрудники СО РАН» [13].

В *справке*, в противоположность предыдущему типу, представлены минимальные сведения о подразделении (например, руководитель и основные направления деятельности). Обычно объем справок не превышает 1 тыс. знаков. Критерием для выделения справок в качестве отдельных документов является наличие адреса для каждой справки.

Аналитика. К этому типу материалов относятся научные доклады, аналитические доклады и записки и тому подобные материалы. В некоторых случаях аналитические материалы составляют весьма солидный массив, например, Институт Европы РАН разместил 367 выпусков. Данный тип распространен не очень широко, к тому же он существенно пересекается с опубликованными научными материалами.

Программы. Прежде всего, сюда относятся различные концептуальные документы, определяющие перспективу развития учреждения или целого отделения РАН: стратегии, концепции, доктрины, программные документы. Также к этому типу отнесены *направления деятельности*, если они оформлены как отдельная страница. Впрочем, чаще этот последний вид документов представляет собой раздел описания деятельности — очерка или комплекса.

Стандарты. Самым редким типом неопубликованных научных материалов являются различные нормативные и методические документы. Всего найдено 10 таких материалов, размещенных на сайтах 5 учреждений, из которых 3 — библиотечно-информационные учреждения.

Школы. Некоторое время назад наличие научных школ считалось важным достоинством научного учреждения, поэтому можно было ожидать большое количество материалов на сайтах, содержащих описание, состав, историю научных школ. Однако таких материалов было найдено очень мало. Всего 7 учреждений разместили на 9 страницах описания 30 научных школ, причем половина из них — это научные школы Института психологии РАН.

Экспедиции. Материалы экспедиций — оригинальный тип научных документов, они обильно снабжены иллюстрациями и фотографиями, стиль изложения часто вольный. Материалы экспедиций в основном принадлежат археологическим, реже — этнографическим учреждениям. На некоторых сайтах, по крайней мере трех, есть упоминания об экспедициях, но материалов на сайтах нет.

Следует отметить деятельность Сибирского отделения РАН по созданию цифрового фонда этнографических экспедиций 1920–1930-х годов.

Экспертиза. Важным, но довольно редким видом являются материалы, связанные с проведением учреждениями РАН научной экспертизы. Это экспертные заключения, комментарии к законам, документы по организации экспертизы, экспертные советы. Заметим, что комментарии к законам выделены в Научной электронной библиотеке eLIBRARY как отдельный вид книг [14].

Выводы и предложения

Неопубликованные научные документы, размещенные на сайтах учреждений РАН, дают достаточно полное, хотя и неравномерное представление о научной деятельности этих учреждений и могут быть использованы для библиотечно-информационного обслуживания. Однако форму такого обслуживания необходимо разработать.

Одним из вариантов организации библиотечно-информационного обслуживания по неопубликованным научным документам могло бы стать создание Информационно-справочной системы (ИСС) под условным названием «Социальные и гуманитарные науки в РАН». С ее помощью можно было бы решать задачи информационного обслуживания, наукометрические и разнообразные науковедческие задачи. В качестве аналога можно указать на систему Mnetosune, реализованную в Архиве РАН [15].

Основу информационной базы ИСС могут составить описания деятельности научных институций, представленные на их сайтах. В настоящее время в НИРОН содержится свыше 900 адресов таких сведений, которые могут быть дополнены описаниями, наименованиями других информационных объектов, отражающих научную деятельность институций или ссылками на эти объекты в Интернете. Это, прежде всего, библиографические перечни, научные отчеты, труды конференций, материалы экспедиций, описания проектов, персоналии и т. д.

Номенклатура неопубликованных цифровых научных документов достаточно велика (в Интернете встречается примерно 150–200 видов), поэтому одна из центральных задач проектирования ИСС — опреде-

лить принципы отбора видов документов по их ценности и оригинальности. Важно иметь в виду, что большинство видов научных документов представлено на сайтах крайне неравномерно.

В ходе исследования были обнаружены многочисленные материалы, которые не учтены в настоящей работе, но которые могли бы стать объектом изучения для определения их ценности в информационном обслуживании. Это, например, работы по пропаганде и популяризации науки, отражение научной деятельности в СМИ, научно-образовательные документы, материалы ученых советов и советов молодых ученых.

Особую проблему представляют персональные материалы. Они достаточно многочисленны и разнообразны: персональные сайты и страницы, мемории, сведения о персональном составе советов, комиссий, научных подразделений, об участниках проектов и экспедиций, званиях и наградах. С одной стороны, эти данные могут быть полезны как для научно-управленческих, так и информационно-справочных задач, с другой — обработка и хранение персональных данных влечет ряд организационно-правовых проблем.

Авторско-правовая сторона создания ИСС представляется достаточно тривиальной: копирование материалов с открытых сайтов со ссылками на источники не является нарушением копирайта. Тем не менее на сайте ИСС целесообразно опубликовать оферту, приглашающую институции изменять, дополнять, сокращать или исключать информацию о них в ИСС и содержащую обязательство администрации ИСС учитывать мнение информационного субъекта.

Проблемы проектирования информационно-справочной системы

Очевидно, что для проектирования предлагаемой ИСС необходимо решить организационные вопросы: на какой базе она будет создаваться, предполагается ли у нее заказчик, какие требования к системе он будет предъявлять.

Сбор научных неопубликованных цифровых документов с сайтов и их обработка для ИСС потребуют нового подхода по созданию и унификации метаданных для этого класса информационных объектов. По нашему мнению, вряд ли целесообразно использовать для

такой системы RUSMARC. Вероятно, следует ориентироваться на более перспективную и универсальную систему RDA [16], предназначенную для представления информационных объектов в цифровой среде. Однако реализация RDA требует дополнительных ресурсов и подготовленных кадров.

Проблема метаданных не единственная проблема проектирования предлагаемой ИСС. Существует и множество других дискуссионных вопросов, в частности:

- состав институций, отражаемых в ИСС, роль и место институтов памяти среди учреждений социально-гуманитарного профиля;
- тематический охват ИСС, принимаемая тематическая классификация и методика систематизации;
- целесообразность редактирования, сокращения и дополнения имеющихся описаний, требования к полноте и соразмерности сведений в ИСС;
- типология и состав информационных объектов, включаемых в ИСС;
- глубина ретроспективы информационных объектов в ИСС;
- необходимость верификации данных;
- целесообразность дублирования сведений, имеющихся в других АИС;
- полезность включения неопубликованных документов в антиплагиатные проверки;
- место неопубликованных цифровых научных документов в национальной библиографии и библиографических базах данных.

Эти и другие вопросы требуют исследования и решения. Такой огромный поток ценной научной информации не должен остаться за бортом системы библиотечно-информационного обслуживания науки и образования.

Список источников

1. Концепция развития библиотечного дела в Российской Федерации: Раздел 4 : Современная библиотека и цифровая среда : проект [Электронный ресурс] // Российская библиотечная ассоциация : офиц. сайт. URL: http://www.rba.ru/netcat_files/userfiles/conference/2020/4_concept.pdf (дата обращения: 01.06.2020).
2. Форум «Книжный мир в новой реальности» : тезисы итогового заседания [Электронный ресурс] // Книжный Петербург : информационный портал. URL: <https://piterbook.com/tezisy-itogovogo-zasedaniya/> (дата обращения: 14.08.2020).
3. Об утверждении Положения о федеральной государственной информационной системе «Национальная электронная библиотека» и методики отбора объектов Национальной электронной библиотеки : Постановление Правительства Российской Федерации от 20 февраля 2019 г. № 169 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2019. № 9. Ст. 835.
4. Родионов М.Д., Сахаров Н.А. Федеральный закон о Национальной электронной библиотеке и начало его реализации // Библиоковедение. 2017. Т. 66, № 1. С. 7–12. DOI: 10.25281/0869-608X-2017-66-1-7-12.
5. Антопольский А.Б., Калёнов Н.Е., Серебряков В.А., Сотников А.Н. О едином цифровом пространстве научных знаний // Вестник Российской академии наук. 2019. Т. 89, № 7. С. 728–735. DOI: 10.31857/S0869-5873897728-735.
6. Антопольский А.Б., Ефременко Д.В. Инфосфера общественных наук России : монография / под ред. В.А. Цветковой. Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2017. 676 с. DOI: 10.23681/468227.
7. Антопольский А.Б. Информационные ресурсы общественных наук. Опыт организации мониторинга // Библиосфера. 2017. № 3. С. 78–84. DOI: 10.20913/1815-3186-2017-3-78-84.
8. Навигатор информационных ресурсов по общественным наукам НИРОН [Электронный ресурс]. URL: <http://niron.inion.ru/> (дата обращения: 01.06.2020).
9. Антопольский А.Б. Информационные материалы учреждений РАН по результатам НИР социально-гуманитарного профиля : аналитический отчет [Электронный ресурс] // ИНИОН РАН : офиц. сайт. URL: http://inion.ru/site/assets/files/1085/antopolskii_informatsionnye_materialy_uchrezhdenii_ran.pdf (дата обращения: 01.06.2020).
10. Аналитические и статистические открытые данные [Электронный ресурс] // Единая государственная информационная система учета результатов научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ гражданского назначения : офиц. сайт. URL: <https://rosrid.ru> (дата обращения: 01.06.2020).
11. Материалы диссертационных советов по социальным и гуманитарным наукам на сайтах учреждений РАН : аналитический отчет [Электронный ресурс] // ИНИОН РАН : офиц. сайт. URL: http://inion.ru/site/assets/files/1085/uchrezhdeniia_ran_s_dissovetami_po_sotsiogumanitarnym_naukam.pdf (дата обращения: 01.06.2020).
12. Сектор этики [Электронный ресурс] // Институт философии РАН : офиц. сайт. URL: <https://iphras.ru/ethics.htm> (дата обращения: 01.08.2020).

13. Организации и сотрудники СО РАН [Электронный ресурс] // Сибирское отделение Российской академии наук : офиц. сайт. URL: <http://www.sbras.ru/ru/sbras/db> (дата обращения: 01.06.2020).
14. Каталог книг [Электронный ресурс] // Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU. URL: <https://elibrary.ru/books.asp> (дата обращения: 01.06.2020).
15. Mnemosyne. Территория исторической памяти [Электронный ресурс] // Архив Российской академии наук : офиц. сайт. URL: <http://arran.ru/?q=ru> (дата обращения: 01.06.2020).
16. RDA (Resource Description and Access) [Электронный ресурс] // Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина : офиц. сайт. URL: <https://www.prilib.ru/rda> (дата обращения: 01.06.2020).

Unpublished Scientific Documents as Object of Library and Information Services in the Digital Environment

Alexander B. Antopolsky,

Institute of Scientific Information for Social Sciences of the Russian Academy of Sciences,
15 b. 2 Krzhizhanovsky Str., Moscow, 117218, Russia
ORCID 0000-0002-1670-8746; SPIN 2709-9508
E-mail: ale5695@yandex.ru

Abstract. The author considers the problem of including unpublished digital scientific documents published on the websites of scientific institutions of the Russian Academy of Sciences (RAS) in the system of library and information services. The paper describes the study of this class of information objects conducted in May – June 2020 on 200 websites of academic institutions of social and humanitarian profile. The author discovered the unpublished scientific materials of socio-humanitarian profile on the websites of 158 institutions; five institutions had no websites or did not work; and 37 websites didn't have the materials the author was looking for. The research is based on the data included in the Navigator of information resources on social Sciences (NIRON), developed at the Institute of Scientific Information on Social Sciences of the Russian Academy of Sciences (INION RAS). The author proposes classification of unpublished documents, which includes both well-known types of scientific documents, such as dissertations and reports on research work, which processing is regulated, and new types, specific for modern scientific communication, such as overviews on activities of institutions and scientific departments. In total, the described class of unpublished scientific documents consists of 10 types, some of them are divided into subtypes. The paper discloses the quantitative data of the conducted accounting, including distribution of documents by the retrospective depth. For scientific reports, the author made the comparison with the data on reports in the Unified state information system for recording the results of research, development and technological works for civil purposes. The article analyses the specific features of presenting different types of unpublished scientific materials on the websites. The author proposes to include these documents in the service system using the information-reference system. When designing such a system, many controversial issues arise, in particular: the problems of metadata, the choice of subject classification, determination of the exact composition of unpublished digital scientific documents, unification of the retrospective depth, the feasibility of their reworking and editing for unification, inclusion of unpublished documents in bibliographic databases and lists, and the possibility of using them in the anti-plagiarism system. These and other problems require further research and solutions.

Key words: theory of scientific information activity, library and information services, document science, scientific libraries, digital environment, unpublished documents, dissertations, reports, R&D information, projects, expeditions, typology, reference system.

Citation: Antopolsky A.B. Unpublished Scientific Documents as Object of Library and Information Services in the Digital Environment, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2020, vol. 69, no. 4, pp. 355–366. DOI: 10.25281/0869-608X-2020-69-4-355-366.

References

1. Concept of Librarianship Development in the Russian Federation: Section 4: Modern Library and Digital Environment: project, *Rossiiskaya bibliotekhnaya assotsiatsiya: ofits. sait* [Russian Library Association: official website]. Available at: http://www.rba.ru/netcat_files/userfiles/conference/2020/4_concept.pdf (accessed 01.06.2020) (in Russ.).
2. “The World of Books in a New Reality” Forum: abstracts of the final session, *Knizhnyi Peterburg: informatsionnyi portal* [Peterbook: information portal]. Available at: <https://piterbook.com/tezisy-itogovogo-zasedaniya/> (accessed 14.08.2020) (in Russ.).
3. On Approval of the Regulations on the Federal State Information System “National Electronic Library” and the Methods for Selecting Objects of the National Electronic Library: Decree of the Government of the Russian Federation of February 20, 2019, No. 169, *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Collected Legislation of the Russian Federation], 2019, no. 9, art. 835 (in Russ.).
4. Rodionov M.D., Sakharov N.A. Federal Law on the National Electronic Library and Beginning of its Implementation, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2017, vol. 66, no. 1, pp. 7–12. DOI: 10.25281/0869-608X-2017-66-1-7-12 (in Russ.).
5. Antopolsky A.B., Kalenov N.E., Serebryakov V.A., Sotnikov A.N. Common Digital Space of Scientific Knowledge, *Vestnik Rossiiskoi akademii nauk* [Bulletin of the Russian Academy of Sciences], 2019, vol. 89, no. 7, pp. 728–735. DOI: 10.31857/S0869-5873897728-735 (in Russ.).
6. Antopolsky A.B., Efremenko D.V. *Infosfera obshchestvennykh nauk Rossii: monografiya* [InfoSphere of Social Sciences of Russia: monograph]. Moscow, Berlin, Direkt-Media Publ., 2017, 676 p. DOI: 10.23681/468227 (in Russ.).
7. Antopolsky A.B. Information Resources of Social Sciences. The Experience in Monitoring Organizing, *Bibliosfera* [Bibliosphere], 2017, no. 3, pp. 78–84. DOI: 10.20913/1815-3186-2017-3-78-84 (in Russ.).
8. *Navigator informatsionnykh resursov po obshchestvennym naukam NIRON* [NIRON Navigator for Information Resources of Social Sciences]. Available at: <http://niron.inion.ru/> (accessed 01.06.2020).
9. Antopolsky A.B. Information Materials of Institutions of the Russian Academy of Sciences Based on the Results of the Navigator for Social and Humanitarian Information Resources: analytical report, *INION RAN: ofits. sait* [Institute of Scientific Information on Social Sciences of the Russian Academy of Sciences: official website]. Available at: http://inion.ru/site/assets/files/1085/antopolskii_informatsionnye_materialy_uchrezhdenii_ran.pdf (accessed 01.06.2020) (in Russ.).
10. Analytical and Statistical Open Data, *Edinaya gosudarstvennaya informatsionnaya sistema ucheta rezul'tatov nauchno-issledovatel'skikh, opytno-konstruktorskikh i tekhnologicheskikh rabot grazhdanskogo naznacheniya: ofits. sait* [The Unified State Information System of Accounting the Results of Research, Developmental and Technological Civil Works: official website]. Available at: <https://rosrid.ru> (accessed 01.06.2020) (in Russ.).
11. Proceedings of Dissertation Councils on Social and Humanitarian Sciences on Websites of Institutions of the Russian Academy of Sciences: analytical report, *INION RAN: ofits. sait* [Institute of Scientific Information on Social Sciences of the Russian Academy of Sciences: official website]. Available at: http://inion.ru/site/assets/files/1085/uchrezhdeniia_ran_s_dissovetami_po_sotsiogumanitarnym_naukam.pdf (accessed 01.06.2020) (in Russ.).
12. Sector of Ethics, *Institut filosofii RAN: ofits. sait* [Institute of Philosophy of the Russian Academy of Sciences: official website]. Available at: <https://iphras.ru/ethics.htm> (accessed 01.08.2020) (in Russ.).
13. Organizations and Employees of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, *Sibirskoe otdelenie Rossiiskoi akademii nauk: ofits. sait* [Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences: official website]. Available at: <http://www.sbras.ru/ru/sbras/db> (accessed 01.06.2020) (in Russ.).
14. Book Catalog, *Nauchnaya elektronnoy biblioteka eLIBRARY.RU* [eLIBRARY.RU Scientific Electronic Library]. Available at: <https://elibrary.ru/books.asp> (accessed 01.06.2020) (in Russ.).
15. Mnemosyne. The Territory of Historical Memory, *Arkhiv Rossiiskoi akademii nauk: ofits. sait* [Archive of the Russian Academy of Sciences: official website]. Available at: <http://arran.ru/?q=ru> (accessed 01.06.2020) (in Russ.).
16. RDA (Resource Description and Access), *Prezidentskaya biblioteka im. B.N. El'tsina: ofits. sait* [Boris Yeltsin Presidential Library: official website]. Available at: <https://www.prlib.ru/rda> (accessed 01.06.2020) (in Russ.).

Е.В. ДОВБНЯ

Проблемы тематического поиска в электронном каталоге научной библиотеки: обзор исследований

Реферат. Научные библиотеки используют разные подходы и средства тематического поиска. Вопросы, связанные с электронным тематическим поиском, широко обсуждаются в библиотечном сообществе. Целью данного обзора является анализ публикаций последних лет, посвященных аспектам и проблемам, связанным с тематическим поиском в электронном каталоге (ЭК). При его подготовке использованы публикации (и библиография к ним), взятые из национальной библиографической базы данных – Российского индекса научного цитирования (РИНЦ), временной охват – 2003–2019 годы. Особое внимание в исследованиях уделяется необходимости сочетания разных информационно-поисковых языков (ИПЯ), тезаурусов, предметных рубрик, ключевых слов для обеспечения эффективного и многоаспектного поиска. Так как в отечественных библиотеках накоплен большой опыт по индексированию и поиску посредством иерархических классификаций (УДК и ББК), необходимо наиболее полно использовать это в электронном тематическом поиске. Авторам последних исследований, касающихся тематического поиска, наиболее эффективным представляется функционирование классификационных систем в составе комплекса лингвистических средств ЭК. В электронной среде становится возможным использовать классификационные индексы как совокупность знаков, максимально отражающих содержание документа, что предполагает использование всех фрагментов индекса как независимых поисковых элементов. Однако для эффективного использования в ЭК требуется модификация лексического состава классификационных ИПЯ. Основными направлениями здесь могут стать: унификация структуры и лексики классификационных таблиц, оптимизация структуры систем классификации (с использованием принципов фасетизации), а также формализация использования грамматических средств (это необходимо для обеспечения однозначности их интерпретации в ЭК). В обзоре представлены и проанализированы направления, по которым развивается тематический поиск в электронной среде. Например, разработана и внедряется надстройка над УДК (БЕН РАН), что позволяет пользователям библиотеки в удаленном доступе вести полноценный тематический поиск. Представлены также новые разработки Российской государственной библиотеки по тематическому поиску, в частности, проект «Представление классификационных метаданных электронных библиотек по технологии связанных данных». Делается вывод о необходимости формирования общего пространства связанных открытых данных различных библиотек.

Ключевые слова: библиотечно-информационное обслуживание, тематический поиск, электронный каталог, иерархические классификации, предметное индексирование, информационно-поисковые языки, ББК, УДК, научные библиотеки.

Для цитирования: Довбня Е.В. Проблемы тематического поиска в электронном каталоге научной библиотеки: обзор исследований // Библиотековедение. 2020. Т. 69, № 4. С. 367–374. DOI: 10.25281/0869-608X-2020-69-4-367-374.



Елена Викторовна Довбня,

Библиотека
по естественным наукам
Российской академии наук,
Центральная библиотека
Пушинского научного центра
Российской академии наук,
старший научный сотрудник
Институтская ул., д. 3,
Пушино, Московская область,
142290, Россия
ORCID 0000-0003-2222-8340;
SPIN 8009-8721
E-mail: pusikat13@rambler.ru

Электронный тематический поиск, подходы и средства, применяемые научными библиотеками для этого поиска, — уже давно одна из самых обсуждаемых тем в библиотечном деле. Российские библиотеки используют в электронном тематическом поиске разработки, позволяющие сочетать различные информационно-поисковые языки, ключевые слова, тезаурусы, предметные рубрики, а также языки иерархических классификаций (УДК и ББК).

Цель настоящей работы — анализ публикаций последних лет, посвященных аспектам и проблемам, связанным с тематическим поиском в электронном каталоге (ЭК). При подготовке обзора были использованы публикации (и библиография к ним) из национальной библиографической базы данных — Российского индекса научного цитирования (РИНЦ), временной охват — 2003–2019 годы.

Очень емко и точно о сути поиска, в частности о тематическом поиске, высказался Э.Р. Сукиасян: «Поиск — естественный процесс для любого человека, относящего себя к *homo sapiens*, человека, стремящегося понять окружающий мир. Поскольку эвристическая поисковая активность всегда сопровождает когнитивное развитие личности, человек может быть назван *homo quaerens* — человек ищущий» [1, с. 74].

Предметом тематического поиска выступает «тема документа, его составной части, фрагмента (включая персональный, географический и др. аспекты), выраженная в классификационных индексах, предметных рубриках, ключевых словах в библиографической записи, наименованиях разделов и рубрик библиографических пособий» [2, с. 49].

Основной проблемой, как показывает опыт последних лет, является ошибочное мнение о том, что в ЭК библиотек можно вести тематический поиск так же, как это было в карточном систематическом каталоге. Действительно, современные ЭК обеспечивают пользователю новые, ранее недоступные возможности. Но это касается, как правило, поиска по заглавию, автору, редактору, составителю, коллективно-автору, слову из заглавия и т. д. В случае же тематического поиска все оказывается намного сложнее. В поисковых инструментах многих ЭК отсутствует основной принцип построения систематического каталога — его иерархическая структура, соподчинение одних понятий другим, поиск по принципу «вверх — вниз»,

от широкотематического к узкотематическому запросу и наоборот. В результате поиск становится малоэффективным, происходят большие потери информации.

О наиболее актуальных вопросах и проблемах, связанных с тематическим поиском в ЭК современной научной библиотеки, за последние годы писали такие известные авторы (в том числе в соавторстве): О.А. Лавренова [3], Г.А. Скарук [4], З.М. Миниярова [5; 6], С.А. Власова [7; 8], А.А. Ивановский [9; 10], Н.Е. Каленов [11; 12], А.Н. Сысоев [13; 14] и многие другие.

Библиотека, чтобы выбрать наиболее эффективные средства тематического поиска, прежде всего должна решить, каковы информационные потребности (поисковые намерения) ее пользователей. Как правило, выделяют следующие типы поисковых намерений:

«...1) найти хоть что-то, но точно по предмету поиска;

2) подобрать максимально полную информацию по теме, но желательно с минимальным показателем “информационного шума” (некоторые потери допустимы);

3) найти все, что касается темы поиска (пусть попадутся лишние документы, но не упустить что-то новое и интересное);

4) сначала определиться, какие существуют темы в интересующей области знания» [3, с. 44].

В связи с этим, очевидно, встает вопрос о комплексном использовании всех информационно-поисковых языков (ИПЯ) — вербальных (языки библиографического описания, предметных рубрик и ключевых слов) и классификационных (языки иерархических классификаций, используемых в библиотеках).

Об актуальных проблемах интеллектуального доступа в обзорной статье пишет Н.И. Тютчева: «Чаще всего используются индексы иерархических классификаций в режиме предкоординации и язык предметных рубрик — в режиме посткоординации (иерархические классификации, язык предметных рубрик, язык ключевых слов, слова из заглавий, дескрипторный информационно-поисковый язык) — все информационно-поисковые языки» [15].

Масштабное исследование, посвященное использованию различных средств тематического поиска в работе крупных библиотек, было выполнено в Государственной публичной научно-технической библиотеке (ГПНТБ) Си-

бирского отделения Российской академии наук (СО РАН) [4]. Его результаты дают представление о том, какие ИПЯ используются в процессе тематического поиска. Так, Российская государственная библиотека (РГБ) использует в электронном поиске иерархические классификации (ИК), язык предметных рубрик (ЯПР), язык ключевых слов (ЯКС), слова из заглавия документа (СЗ); Российская национальная библиотека – ИК, ЯПР, ЯКС; ГПНТБ России – ЯПР, ЯКС, СЗ; ГПНТБ СО РАН – ИК, ЯПР, ЯКС, СЗ; Библиотека по естественным наукам (БЕН) РАН – ИК, СЗ; Всероссийская государственная библиотека иностранной литературы им. М.И. Рудомино – ЯПР; Фундаментальная библиотека Санкт-Петербургского государственного политехнического университета – ИК, ЯПР; Научная библиотека Новосибирского государственного технического университета – ЯПР, дескрипторный информационно-поисковый язык (ДИПЯ), ЯКС, СЗ [4, с. 17].

На основе этого можно сделать вывод о том, что устойчивой тенденцией является «применение в ЭК комплекса различных по структуре, лексическому наполнению и функциональным возможностям ИПЯ» [4, с. 15].

Одним из ИПЯ в ЭК ГПНТБ СО РАН стала Библиотечно-библиографическая классификация (ББК). В работах, посвященных тематическому поиску, Г.А. Скарук описывает способность иерархических классификаций к автоматизированному поиску [16; 17]. О необходимости поиска по классификационным индексам, а также их отдельным элементам автор пишет: «Возможности иерархических классификаций связываются с функцией своего рода “карты знаний”, обеспечивающей определенную целостность и обозримость представления знаний и ориентации пользователя на стадии составления поискового предписания» [16, с. 268–269].

Об уникальных поисковых возможностях классификационных ИПЯ говорится в статье «Возможности поиска по классификационным индексам в электронном каталоге» [17]. Автор считает наиболее эффективным функционирование классификационных систем в составе комплекса лингвистических средств ЭК. «Основные направления преобразований: унификация структуры и лексики классификационных таблиц, оптимизация структуры систем классификации с использованием принципов фасетизации, формализация использования грамматических средств с целью обеспечения

однозначности их интерпретации в ЭК, существенное расширение ссылочно-справочного аппарата» [17, с. 28].

З.М. Миниярова приводит интересные данные и исследования, касающиеся подходов к индексированию в ЭК [5; 6]. В статье «Подходы к индексированию в электронных каталогах. Возможности поэлементного поиска» говорится о целом комплексе проблем, связанных с использованием различных ИПЯ в ЭК [5]. Автор указывает: «ББК является комбинационной (иначе говорят “полуфасетной”) классификационной системой. Классификационный индекс строится из структурных элементов, в совокупности адекватно и многоаспектно раскрывающих содержание документа. Классификационный индекс ББК может практически адекватно отразить содержание документа, раскрыв до 25–30 поисковых признаков» [5, с. 26–28].

Интересный опыт в реализации тематического поиска в ЭК накоплен специалистами БЕН РАН (в том числе в соавторстве): С.А. Власовой [7; 8], Н.Е. Каленовым [11; 12], А.А. Ивановским [9; 10], А.Н. Сыроевым [13; 14].

Так как все издания, поступающие в БЕН РАН, индексируются по таблицам УДК, для тематического поиска была разработана специальная иерархическая надстройка над УДК. Подробно этот сложный проект описан в статье С.А. Власовой «Реализация тематического поиска в электронном каталоге Библиотеки по естественным наукам Российской академии наук» [7]. «Для подключения к электронному каталогу такого тематического рубрикатора была разработана специальная система создания базы данных (БД) тематических рубрик. <...> Пользователю предоставляется список названий рубрик верхнего уровня. Названия рубрик, которые являются активными ссылками, содержат подрубрики. Переход по выбранной ссылке позволит увидеть соответствующий список подрубрик (с указанием индексов УДК) выбранной рубрики. После завершения создания базы данных тематических рубрик, она была подключена к электронному каталогу книг и продолжающихся изданий» [7, с. 146–148]. Автор отмечает: «Специальная программа... накапливает данные поисковых запросов в SQL-таблице... Таблица содержит следующую информацию: выбранные поисковые поля и значения поисковых терминов; логические связки в запросе; дата запроса; библиотека, по фондам которой проводился поиск... количество найденных записей» [7, с. 148].

А.А. Ивановский в статье «Возможности поиска по классификационным индексам в электронном каталоге: опыт Библиотеки по естественным наукам Российской академии наук» описывает трудности, с которыми столкнулись разработчики иерархической надстройки над УДК: «Первая проблема — иерархия знаний в УДК отличается от общепринятой иерархии научных отраслей. Это приводит к тому, что при строгом соблюдении УДК не удается построить интуитивно понятную классификацию даже на верхних уровнях иерархии. <...> ...При построении каталога иерархия УДК нарушается. При этом происходит приближение структуры каталога к общепринятой (ожидаемой пользователем) структуре научных знаний. <...> Вторая проблема построения систематического каталога со строгим соблюдением канонов УДК заключается в отсутствии в УДК подклассов “общие вопросы”... <...> ...В систематическом каталоге, чтобы свернуть все эти темы в один пункт — “общие вопросы” какой-либо науки, приходится конструировать искусственные поисковые образы...» [9, с. 65–67].

Уникальность данной разработки состоит в том, что имеет место реализация поисковой системы в ЭК, что обеспечивает полноту результатов поиска и избавляет пользователя от трудностей с использованием УДК. Модуль «Тематический поиск» находится в свободном доступе на сайте БЕН РАН как часть ЭК книг и продолжающихся изданий.

Однако, следует отметить, что механизм поиска с помощью надстройки над УДК имеет узкую направленность. Очевидно, что, если библиографическая запись (БЗ) не будет иметь индексов УДК, она не сможет участвовать в поиске. Это важно, если учесть, что далеко не все библиотеки, входящие в сеть БЕН РАН, пользуются УДК.

О.А. Лавренова подробно раскрывает современное состояние и различные аспекты тематического поиска в РГБ [18; 19]. Она отмечает, что ЭК РГБ включает в себя индексы ББК, а также ИПЯ на основе таблиц ББК с предметным входом. Таким образом, программное обеспечение ЭК РГБ позволяет «ведение поиска с верхнего или любого уровня до любого другого уровня иерархии вниз; выход на любой уровень иерархии и на уровне в разных тематических разделах одновременно по “предметному входу”; развертывание наименования делений на экране (с индексами или без них); переход от деления ББК к списку БЗ без привлечения индекса для поиска» [18, с. 34].

В статье «Тематический поиск в электронных библиотеках: иллюзии и реальность» говорится: «Наиболее распространенные ИПЯ предоставляют следующие средства тематического поиска в электронных каталогах: свободные ключевые слова (КС), перечни КС, тезаурусы, предметные рубрики (предметные классификации), иерархические классификации (индексы, наименования делений), рубрикаторы (коды, наименования рубрик — для приблизительного распределения документов по широким темам). <...> Исследование показало, что без ввода в БЗ словесных формулировок индексов и без тезаурусов при поиске в электронных каталогах получаются огромные потери информации...» [19, с. 3–4].

Особо следует отметить, что в течение 2015–2019 гг. в РГБ проводилось уникальное исследование, отраженное в последних статьях О.А. Лавреновой [20; 21]. Так, в работе «Тематический поиск электронных ресурсов на основе классификационной модели организации знаний» указано: «В последнее десятилетие наметилась тенденция вывода процессов поиска электронных ресурсов библиотек в открытое сетевое пространство по технологиям Linked Open Data (LOD, связанных открытых данных). При этом системы организации знаний публикуются библиотеками в виде словарей связанных данных (Linked Data vocabularies) в Семантической паутине (Semantic Web, Семантическом вебе)... специалисты РГБ ведут проект “Представление классификационных метаданных электронных библиотек по технологии связанных данных (Linked Open Data)...”. Он поддержан грантом РФФИ № 15-07-05265. <...> Задача публикации в LOD систем организации знаний, в частности классификаций, заключается в первую очередь в формировании отдельных утверждений, построенных в среде описания ресурсов RDF (Resource Description Framework). Ресурсами считаются любые данные, в том числе элементы классификации. Каждый ресурс получает URI (Uniform Resource Identifier — универсальный идентификатор ресурса в Сети), т. е. уникальный адрес. <...> В технологии LOD требуется обеспечить процессы обогащения запроса поисковыми признаками исключительно с помощью программных средств (без участия человека). Каждый классификационный индекс объявляется концептом и получает URI. В форме триплетов (субъект — предикат — объект) представляются все связи

индекса с теми элементами классификации, которые могут использоваться для программного обогащения запроса человека. Таковыми считаются эквиваленты слов из формулировок (грамматические формы, результаты словообразования, синонимы и т. д.), иерархические и ассоциативные связи между индексами, ассоциативные связи (ссылки) с другими ресурсами в LOD. <...> Это позволяет связать в Семантической паутине что угодно с чем угодно, а также обеспечить поиск открытых связанных данных стандартными программными средствами с обогащением запросов на основе зафиксированных связей» [20, с. 60–61].

В докладе на Международной научно-практической конференции «Румянцевские чтения — 2019» О.А. Лавренова, подводя предварительные итоги проекта РГБ, делает следующие выводы: «Представляется целесообразным сформировать некоторое общее семантическое пространство для библиотек. В качестве основы предлагается Классификационная система организации знаний, созданная в РГБ на базе полного варианта ББК и собственного Генерального систематического каталога (ГСК)... Система опубликована в среде связанных открытых данных (Linked Open Data, LOD)... под открытой лицензией РГБ... <...> Классификации, файлы предметных рубрик, тезаурусы, структурированные в цифровой форме, требуется представить в среде LOD с использованием RDF-схемы и пространства имен SKOS. Вначале планируется поработать над технологиями установления соответствий данных в Классификационной системе со средним вариантом таблиц ББК, таблицами УДК, тезаурусом по медицине MESH, тезаурусом-справочником географических названий РГБ. Обогащение запросов на основе такого рода связей должно обеспечить в дальнейшем возможности проведения поиска по этим ресурсам из одной точки на основе Классификационной системы» [21, с. 105–109].

В заключение отметим, что тематический поиск в ЭК и электронных библиотеках постоянно трансформируется в соответствии с развитием новых технологий. Основной идеей последних исследований в этой области является идея объединения технологий тематического поиска в различных библиотеках. То, что это становится возможным, наглядно показывают последние итоги разработок РГБ. Очевидно, что такие масштабные задачи невозможно осуществить без соответствующего финансирования.

Список источников

1. Сукиасян Э.Р. Homo Quaerens (Человек ищущий). К проблеме развития познавательных способностей читателя в процессе поиска // Научные и технические библиотеки. 2002. № 4. С. 73–78.
2. Левин Г.Л. Библиографический поиск: теоретический аспект // Библиотековедение. 2000. № 4. С. 47–50.
3. Лавренова О.А. Тематический поиск в электронных каталогах и электронных библиотеках // Библиотековедение. 2004. № 5. С. 42–50.
4. Скарук Г.А., Жарикова Л.А., Стукалова А.А. Поиск на языках электронных каталогов : конспект лекции по курсу «Справочно-поисковый аппарат». Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2009. 44 с.
5. Миниярова З.М. Подходы к индексированию в электронных каталогах. Возможности поэлементного поиска // Научные и технические библиотеки. 2005. № 12. С. 25–35.
6. Миниярова З.М. Электронный каталог — особая поисковая среда // Научные и технические библиотеки. 2005. № 9. С. 67–72.
7. Власова С.А. Реализация тематического поиска в электронном каталоге Библиотеки по естественным наукам Российской академии наук // Румянцевские чтения — 2018: Библиотеки и музеи как культурные и научные центры: историческая ретроспектива и взгляд в будущее : К 190-летию со времени основания Румянцевского музея : материалы Междунар. науч.-практ. конф. Москва, 2018. Ч. 1. С. 145–149.
8. Власова С.А. Поисковые возможности сводного электронного каталога БЕН РАН // Чертковские чтения: Пространство культуры: книга, чтение, библиотека в культурной жизни России : сборник материалов четвертой науч.-практ. конф. (Москва, 4–5 декабря 2015 г.). Москва : Гос. публичная ист. б-ка России, 2016. С. 155–161.
9. Ивановский А.А. Возможности поиска по классификационным индексам в электронном каталоге: опыт Библиотеки по естественным наукам Российской академии наук // Петербургская библиотечная школа. 2016. № 4 (56). С. 64–69.
10. Ивановский А.А. Универсальная десятичная классификация как основа онтологии области знания: пример физиологии растений // Румянцевские чтения — 2019 : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Москва, 23–24 апреля 2019 г.). Москва, 2019. Ч. 1. С. 329–332.
11. Якшин М.М., Каленов Н.Е. Классификаторы: создание базы данных терминологических словарей // Информационное обеспечение науки: новые технологии : сборник науч. тр. Москва : БЕН РАН, 2015. С. 137–146.

12. Каленов Н.Е., Белоозеров В.Н. Формирование терминологических словарей по лексике классификационных систем // Научно-техническая информация. Сер. 1 : Организация и методика информационной работы. 2015. № 3. С. 60–69.
13. Сысоев А.Н. Эмерджентность как критерий качества феномена классификации [Электронный ресурс] // Культура: теория и практика : электронный научный журнал. 2016. № 5–6 (14–15). URL: <http://theoryofculture.ru/issues/69/892> (дата обращения: 15.04.2020).
14. Тютюнова В.С., Сысоев А.Н. Использование лингвистического метода при анализе «научного ландшафта» на основании данных каталога Библиотеки по естественным наукам РАН // Румянцевские чтения — 2018 : Библиотеки и музеи как культурные и научные центры: историческая ретроспектива и взгляд в будущее : К 190-летию со времени основания Румянцевского музея : материалы Междунар. науч.-практ. конф. Москва, 2018. Ч. 3. С. 174–177.
15. Тютчева Н.И. Тематический поиск в ЭК: современное состояние и перспективы развития [Электронный ресурс] // Фонды и каталоги Кузбасса. Опыт. Проблемы. Решения : науч.-практ. сборник [2003]. Вып. 3. URL: <http://old.kemrsl.ru/documents/founds/vip3/vip3.8.htm> (дата обращения: 15.04.2020).
16. Скарук Г.А. Иерархические классификации в автоматизированном поиске // Труды ГПНТБ СО РАН. 2015. № 8. С. 267–274.
17. Скарук Г.А. Возможности поиска по классификационным индексам в электронном каталоге // Научные и технические библиотеки. 2016. № 3. С. 19–29. DOI: 10.33186/1027-3689-2016-3-19-29.
18. Лавренова О.А. Электронные каталоги: тенденции и практика РГБ // Научные и технические библиотеки. 2000. № 2. С. 29–35.
19. Лавренова О.А. Тематический поиск в электронных библиотеках: иллюзии и реальность [Электронный ресурс] // Библиотеки и информационные ресурсы в современном мире науки, культуры, образования и бизнеса : XV Юбилейная междунар. конф. «Крым-2008». Москва : ГПНТБ России, 2008. URL: <http://gpntb.ru/win/inter-events/crimea2008/disk/133.pdf> (дата обращения: 15.04.2020).
20. Лавренова О.А. Тематический поиск электронных ресурсов на основе классификационной модели организации знаний // Университетская книга. 2017. № 7. С. 58–61.
21. Лавренова О.А. Задача интеграции технологий тематического поиска библиотечных ресурсов на основе словарей связанных данных (LOD vocabularies) // Румянцевские чтения — 2019 : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Москва, 23–24 апреля 2019 г.). Москва : Пашков дом, 2019. Ч. 2. С. 104–109.

Problems of Subject Retrieval in the Electronic Catalogue of Scientific Library: Review of Studies

Elena V. Dovbnya,

Library for Natural Sciences of the Russian Academy of Sciences, Central Library of Pushchino Scientific Center of RAS, 3 Institutskaya Str., Pushchino, Moscow Region, 142290, Russia

ORCID 0000-0003-2222-8340; SPIN 8009-8721

E-mail: pusikat13@rambler.ru

Abstract. Scientific libraries use different approaches and tools for subject retrieval. Issues related to electronic subject retrieval are widely discussed in the library community. The purpose of this review is to analyse publications of recent years on the aspects and problems related to subject retrieval in electronic catalogue (EC). For its preparation, the author used publications (and references to them) taken from the national bibliographic database – the Russian Science Citation Index (RSCI); the time coverage is 2003–2019. Particular attention in the studies is focused on the need to combine different information

retrieval languages (IRL), thesauruses, subject headings and keywords to ensure effective and multi-aspect search. Since the domestic libraries have accumulated a lot of experience in indexing and retrieval through hierarchical classifications (UDC and LBC), it is necessary to use this at the full extent in the electronic subject retrieval. The authors of the recent studies on subject retrieval consider being the most effective the functioning of classification systems as part of the complex of linguistic tools of electronic catalogue. In the electronic environment, it becomes possible to use classification indexes as a set of characters that maximally reflect the content of the document, what involves the use of all fragments of the index as independent retrieval elements. However, the lexical composition of the classification information retrieval languages needs to be modified for effective use in the electronic catalogue. The main directions here can be as follows: unification of the structure and vocabulary of classification schedules, optimization of the structure of classification systems (using facetization principles), as well as formalization of the use of grammar tools, (it is necessary to ensure the unambiguity of their interpretation in the electronic catalogue). The review presents and analyses the areas where the subject retrieval has been developed in the electronic environment for over the past 16 years. For example, there has been developed and is being implemented the superstructure over Universal Decimal Classification (Library for Natural Sciences of the Russian Academy of Sciences), which allows users of the library to remotely conduct full-fledged subject retrieval. The paper also presents the new developments by the Russian State Library on subject retrieval, in particular, the project “Presentation of classification metadata of electronic libraries using linked data technology”. The author concludes that it is necessary to form a common space of related open data of various libraries.

Key words: library and information services, subject retrieval, electronic catalogue, hierarchical classifications, subject indexing, information retrieval languages, Library Bibliographic Classification, Universal Decimal Classification, scientific libraries.

Citation: Dovbnaya E.V. Problems of Subject Retrieval in the Electronic Catalogue of Scientific Library: Review of Studies, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2020, vol. 69, no. 4, pp. 367–374. DOI: 10.25281/0869-608X-2020-69-4-367-374.

References

1. Sukiasyan E.R. Homo Quaerens (The Seeking Man): On the Problem of Development of the Reader’s Cognitive Capacities in the Searching Process, *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2002, no. 4, pp. 73–78 (in Russ.).
2. Levin G.L. Bibliographic Search: Theoretical Aspect, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2000, no. 4, pp. 47–50 (in Russ.).
3. Lavrenova O.A. Subject Search in Digital Catalogues and Libraries, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2004, no. 5, pp. 42–50 (in Russ.).
4. Skaruk G.A., Zharikova L.A., Stukalova A.A. *Poiskovye yazyki elektronnykh katalogov: konspekt lektsii po kursu “Spravochno-poiskovyi apparat”* [Search Languages of Electronic Catalogues: Lecture Notes on the Course “Reference and Search Apparatus”]. Novosibirsk, GPNTB SO RAN Publ., 2009, 44 p. (in Russ.).
5. Miniyarova Z.M. Approaches to Indexing in Electronic Catalogues. Element-By-Element Search Capabilities, *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2005, no. 12, pp. 25–35 (in Russ.).
6. Miniyarova Z.M. Electronic Catalogue – A Specific Search Environment, *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2005, no. 9, pp. 67–72 (in Russ.).
7. Vlasova S.A. The Implementation of Subject Search in the Electronic Catalogue of the Library for Natural Sciences of the Russian Academy of Sciences, *Rumyantsevskie chteniya – 2018: Biblioteki i muzei kak kul’turnye i nauchnye tsentry: istoricheskaya retrospektiva i vzglyad v budushchee: K 190-letiyu so vremeni osnovaniya Rumyantsevskogo muzeya: materialy Mezhdunar. nauch.-prakt. konf.* [Proc. of the Int. Sci.-Pract. Conf. “Rumyantsev Readings – 2018: Libraries and Museums as Cultural and Scientific Centers: A Historical Retrospective and a Look into the Future: To the 190th Anniversary of the Foundation of the Rumyantsev Museum”]. Moscow, 2018, part 1, pp. 145–149 (in Russ.).
8. Vlasova S.A. Search Capabilities of the Union Electronic Catalogue of the Library for Natural Sciences of the Russian Academy of Sciences, *Chertkovskie chteniya: Prostranstvo kul’tury: kniga, chtenie, biblioteka v kul’turnoi zhizni Rossii: sbornik materialov chetvertoi nauch.-prakt. konf. (Moskva, 4–5 dekabrya 2015 g.)* [Proc. of the Fourth Sci.-Pract. Conf. “Chert-

- kov Readings: The Space of Culture: Book, Reading, Library in the Cultural Life of Russia” (Moscow, December 4–5, 2015)]. Moscow, Gosudarstvennaya Publitschnaya Istoricheskaya Biblioteka Rossii Publ., 2016, pp. 155–161 (in Russ.).
9. Ivanovsky A.A. Capabilities of Searching by Classification Indexes in an Electronic Catalogue: An Experience of the Library for Natural Sciences of the Russian Academy of Sciences, *Peterburgskaya bibliotchnaya shkola* [Petersburg Library School], 2016, no. 4 (56), pp. 64–69 (in Russ.).
 10. Ivanovsky A.A. Universal Decimal Classification as a Basis for Ontology of Knowledge Area: A Case Study on Plant Physiology, *Rumyantsevskie chteniya – 2019: materialy Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (Moskva, 23–24 aprelya 2019 g.)* [Proc. of the Int. Sci.-Pract. Conf. “Rumyantsev Readings – 2019” (Moscow, April 23–24, 2019)]. Moscow, 2019, part 1, pp. 329–332 (in Russ.).
 11. Yakshin M.M., Kalenov N.E. Classifiers: Creating a Database of Terminology Dictionaries, *Informatsionnoe obespechenie nauki: novye tekhnologii: sbornik nauch. tr.* [Information Support of Science: New Technologies: collected scientific papers]. Moscow, BEN RAN Publ., 2015, pp. 137–146 (in Russ.).
 12. Kalenov N.E., Beloozerov V.N. Developing of Terminological Dictionaries for Classification Systems Wordings, *Nauchno-tekhnicheskaya informatsiya. Ser. 1: Organizatsiya i metodika informatsionnoi raboty* [Scientific and Technical Information. Series 1: Organization and Methods of Information Work], 2015, no. 3, pp. 60–69 (in Russ.).
 13. Sysoev A.N. Emergence as a Quality Criterion of the Phenomenon of Classification, *Kul'tura: teoriya i praktika: elektronnyi nauchnyi zhurnal* [Culture: Theory and Practice: electronic scientific journal], 2016, no. 5–6 (14–15). Available at: <http://theoryofculture.ru/issues/69/892> (accessed 15.04.2020) (in Russ.).
 14. Tyutyunova V.S., Sysoev A.N. Using the Linguistic Method in the “Scientific Landscape” Analysis Based on Data from the Catalogue of the Library for Natural Sciences of the Russian Academy of Sciences, *Rumyantsevskie chteniya – 2018: Biblioteki i muzei kak kul'turnye i nauchnye tsentry: istoricheskaya retrospektiva i vzglyad v budushchee: K 190-letiyu so vremeni osnovaniya Rumyantsevskogo muzeya: materialy Mezhdunar. nauch.-prakt. konf.* [Proc. of the Int. Sci.-Pract. Conf. “Rumyantsev Readings – 2018: Libraries and Museums as Cultural and Scientific Centers: A Historical Retrospective and a Look into the Future: To the 190th Anniversary of the Foundation of the Rumyantsev Museum”]. Moscow, 2018, part 3, pp. 174–177 (in Russ.).
 15. Tyutcheva N.I. Subject Search in Electronic Catalogue: Current State and Development Prospects, *Fondy i katalogi Kuzbassa. Opyt. Problemy. Resheniya: nauch.-prakt. sbornik* [Collections and Catalogues of Kuzbass. Experience. Problems. Solutions: scientific and practical collection], issue 3. Available at: <http://old.kemrsl.ru/documents/founds/vip3/vip3.8.htm> (accessed 15.04.2020) (in Russ.).
 16. Skaruk G.A. Hierarchical Classifications in Automated Search, *Trudy GPNTB SO RAN* [Proceedings of the SPSTL SB RAS], 2015, no. 8, pp. 267–274 (in Russ.).
 17. Skaruk G.A. Capabilities of Searching by Classification Indexes in an Electronic Catalogue, *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2016, no. 3, pp. 19–29. DOI: 10.33186/1027-3689-2016-3-19-29 (in Russ.).
 18. Lavrenova O.A. Electronic Catalogues: Trends and Practices of the Russian State Library, *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2000, no. 2, pp. 29–35 (in Russ.).
 19. Lavrenova O.A. Subject Search in Electronic Libraries: Illusions and Reality, *Biblioteki i informatsionnye resursy v sovremennom mire nauki, kul'tury, obrazovaniya i biznesa: XV Yubileinaya mezhdunar. konf. “Krym-2008”* [Libraries and Information Resources in the Modern World of Science, Culture, Education and Business: The 15th Anniversary International Conference “Crimea-2008”]. Moscow, GPNTB Rossii Publ., 2008, Available at: <http://gpntb.ru/win/inter-events/crimea2008/disk/133.pdf> (accessed 15.04.2020) (in Russ.).
 20. Lavrenova O.A. The Subject Search for Electronic Resources Based on the Classification Model of Knowledge Organization, *Universitetskaya kniga* [University Book], 2017, no. 7, pp. 58–61 (in Russ.).
 21. Lavrenova O.A. The Technology Integration for Subject Search of Library Resources Based on LOD Vocabularies, *Rumyantsevskie chteniya – 2019: materialy Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (Moskva, 23–24 aprelya 2019 g.)* [Proc. of the Int. Sci.-Pract. Conf. “Rumyantsev Readings – 2019” (Moscow, April 23–24, 2019)]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2019, part 2, pp. 104–109 (in Russ.).

УДК 090.1
ББК 78.350.4
DOI 10.25281/0869-608X-2020-69-4-375-386

А.В. ЛИСИЦЫНА

Прежние владельцы рукописей из семейного собрания Гинцбургов: попытка идентификации

Реферат. Статья посвящена анализу владельческих штампов и записей, встречающихся на рукописях из собрания баронов Гинцбургов, хранящегося в Российской государственной библиотеке (РГБ). Автор не ставил задачу предоставить исчерпывающие сведения о предыдущих владельцах, часть из которых до сих пор остается не идентифицированными. Цель статьи — выделить блоки рукописей, входивших ранее в состав других частных библиотек и приобретенных Гинцбургами, а также акцентировать внимание на наиболее известных прежних владельцах книг. Информацию о них можно извлечь из владельческих надписей или, реже, штампов, которые находятся, как правило, на форзаце или первом листе рукописи. Бывает, однако, что узнать, кто владел той или иной книгой, можно, изучая каталоги частных библиотек, распродававшихся после смерти их владельцев. Так были установлены рукописи, принадлежавшие ранее ученому и книгоиздателю Натану Нахману Коронелю, книготорговцу и библиофилу Фишелю Гиршу. На основе информации из владельческих надписей стало известно, что ряд рукописей из коллекции Гинцбургов принадлежал ученому Зелигману Баэру, Эльякиму Кармоли, Шломо Дубно. На части рукописей отмечен факт их приобретения у парижского книготорговца Менахема Лифшица с датой и информацией о том, кому данные книги принадлежали ранее. Абсолютное большинство из них бытовали на территории современной Италии и были собственностью нескольких более или менее известных итальянских раввинов или библиофилов. Фамилии итальянских еврейских семей, таких как Сегре, Финци, Фоа, Тревис, на рукописях собрания встречаются чаще, чем еврейские имена из других регионов. Из знаменитых владельцев, живших в Италии, выделяется фигура раввина Авраама Йосефа Шломо Грациано, известного ученого и писателя, отличавшегося довольно широкими воззрениями на еврейский религиозный закон — галаху. Отдельно следует отметить женские владельческие надписи. В статье приводится оригинальное написание части имен владельцев рукописей.

Ключевые слова: история книги, книжные памятники, рукописи, Гинцбург, владельцы, штампы, владельческие надписи, книготорговцы, частные библиотеки, библиофилы, Российская государственная библиотека.

Для цитирования: Лисицына А.В. Прежние владельцы рукописей из семейного собрания Гинцбургов: попытка идентификации // Библиотекословедение. 2020. Т. 69, № 4. С. 375—386. DOI: 10.25281/0869-608X-2020-69-4-375-386.



Алина Владимировна Лисицына,

Российская государственная библиотека (РГБ),
отдел РГБ в Еврейском музее
и Центре толерантности,
библиотекарь
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия
ORCID 0000-0003-2182-1484;
SPIN 6652-4360
E-mail: lisitsyna.alina@gmail.com

Бiblioteca баронов Гинцбургов, собиравшаяся тремя поколениями этой семьи, была в свое время одним из самых значительных частных собраний в России, а ее «еврейская» часть — одной из самых замечательных в мире [1, с. 75–76; 2]. В начале XX в. она считалась второй по значимости после коллекции Бодлианской библиотеки. С тех пор она утратила это место, однако остается одним из крупных книжных собраний по иудаике. До 1887 г. собрание Гинцбургов находилось в Париже, где большую часть времени жили представители семьи, а после — в Санкт-Петербурге, куда оно было перевезено Давидом Гинцбургом (1857–1910), являвшимся самым активным его собирателем (рис. 1, 2).



Рис. 1. Экслибрис Гинцбургов, над ним — владельческая запись И.З. Баэра (Ф. 71. Ед. хр. 1379)

После революции 1917 г. «еврейская» часть собрания попала в Москву в Государственный Румянцевский музей, позже ставший Государственной библиотекой СССР им. В.И. Ленина (ныне — Российская государственная библиотека, РГБ) [3; 4]. Остальные книги коллекции либо оказались в различных библиотеках СССР, либо пропали [5].

Большой интерес представляет рукописная часть собрания [6], насчитывающая в настоящее время 1913 ед. хр., среди них — 705 рукописей, имеющих владельческие записи, обзор которых приведен ниже. О прежних владельцах книг и рукописей мы узнаем, как правило, из владельческих записей и штампов, оставленных на форзаце, титульном или первом листе книги. Это могут быть краткие записи типа «принадлежит такому-то» либо дополнительная информация о том, когда и у кого данная книга куплена и т. п. В данном случае мы не ставили перед собой задачу проанализировать все виды владель-



Рис. 2. Титульный лист рукописи «Комментария на Псалтирь» (Книгу псалмов?) (Ф. 71. Ед. хр. 927)

ческих записей в собрании Гинцбургов, цель статьи — представить имена предыдущих владельцев, что дает нам сведения о том, где и когда бытовала данная рукопись. Следует отметить, что мы не будем перечислять все имеющиеся имена¹, укажем лишь те, о владельцах которых есть хотя бы малая информация или мы можем высказать предположения, кем могли быть эти люди.

Встречаются и экслибрисы, владельцы которых нам неизвестны (рис. 3).

Гинцбурги нередко покупали частные библиотеки полностью или частично. Так, 40 рукописей² происходят из коллекции, собранной И. Баэром и купленной Д. Гинцбургом после его смерти. Ицхак Зелигман Баэр³ являлся ведущим специалистом своего времени по библейской масоре, потому, вероятно, среди собранных им рукописей большую часть составляют библейские тексты и сборники молитв, хотя ими он не ограничивался [7]. Из собрания Баэра происходят также рукописи, принадлежавшие ранее другим людям, например Францу Деличу⁴, с которым он сотрудничал; черновики и рукописи изданных сочинений Вольфа Гейденгейма⁵, учителя Баэра, с авторскими пометами: конкорданция к Библии «Сефер а-ацамим» (пер. «Книга сущностей», ед. хр. 998) (здесь и далее указаны единицы хранения фонда 71 отдела рукописей РГБ [6]) и примечания к «Сефер цахут» (пер. «Книга чистоты стиля») Авраама Ибн Эзры (ед. хр. 1393). Заметим, что Ицхаку Баэру, очевидно, изначально принадлежала рукопись (ед. хр. 282 (244) из ф. 182) — сочинение «Хешек Шломо» (пер. «Желание Соломона») Шломо Паппенхейма⁶, о чем свидетельствует владельческая надпись⁷ на листе 4. А поскольку книжное собрание Баэра было куплено Д. Гинцбургом, то данная рукопись, скорее всего, должна была находиться в собрании последнего.

На 30 рукописях значится имя Эльякима Кармоли⁸ — раввина и ученого, страстного собирателя старинных книг и рукописей [8]. Интересовавшийся средневековой литературой и историей, изучавший рукописи, Кармоли издал в течение жизни около двух десятков произведений средневековой еврейской литературы со своим переводом и комментариями.

Две рукописи — комментарий к некоторым библейским книгам и сборник по философии и астрономии (ед. хр. 927 и 1174) — происходят из богатой книжной коллекции Шломо Дубно (1738–1813) — поэта, грамматика и масоре-

та, происходившего из города Дубно на Волыни, но проведшего большую часть жизни в Амстердаме, Берлине и Франкфурте-на-Майне (имена некоторых владельцев рукописей на иврите приведены в Приложении 1). Известно, что он зарабатывал преподаванием (одним из его учеников и впоследствии другом был один из сыновей М. Мендельсона), но ближе к концу жизни одалживал за деньги книги из своей библиотеки, что приносило ему скромный доход (рис. 4). Библиотека Дубно была распродана в июле 1814 г. (к этому моменту вышел ее каталог [9]), хотя несколько рукописей в 1821 г. еще оставались у его сына [10, р. 219–221]. Оригинальное название каталога, а также некоторых других публикаций на языке иврит приведены в Приложении 2.

Владельцы рукописей не всегда оставляли на них свои записи или штампы, тем не менее иногда можно установить происхождение книг на основании каталогов, выпускавшихся по случаю грядущей продажи того или иного собрания. Так, было установлено, что 86 рукописей из коллекции Гинцбургов происходят из библиотеки раввина и ученого Натана Нахмана Коронеля⁹, который покупал старинные рукописи и издал часть из них [11]. Он продал несколько рукописей из своей библиотеки [12] в 1871 году.

Книги собирали не только ученые, иногда сами книготорговцы являлись большими библиофилами и имели собственные коллекции. Так, 22 рукописи в коллекции Гинцбургов ранее принадлежали Фишелю Гиршу (ум. 1899, Берлин) — торговцу старинными еврейскими книгами и рукописями. Книги, найденные им, приобретались затем Британским музеем, Бодлианской библиотекой и др. После смерти Ф. Гирша его личная коллекция была распродана (каталог его библиотеки см.: [13]).

На ряде рукописей коллекции на свободном форзаце имеется запись о том, что они куплены у Менахема Лифшица в Париже в 1898 году. В каталоге Национальной библиотеки Израиля он именуется — Менахемом Менделем Лифшицем, книготорговцем. Согласно этим записям, у него была куплена 51 рукопись. Как правило, в них указано, кому они принадлежали раньше: восемь рукописей принадлежали Элише Хананэлю Понтремоли, при этом три из них (ед. хр. 1431, 1432, 1483) — его автографы. Об Элише Понтремоли (1778–1851) известно, что он родился в Казале, был раввином в г. Ивреа (Пьемонт) в 1801–1814 гг., умер в Ницце. По всей

видимости, владел хорошей библиотекой, сам был автором и переписчиком книг. Многие его рукописи пока не изданы и хранятся в Бодлианской библиотеке в Оксфорде [14, р. 528–530].

Еще шесть книг из этой группы куплены у Авраама Толозы из Ливорно. Кроме его полного име-

ни — Авраам Барух (Бенедетто) Толоза, о нем известно немного: был автором книги «Мево а-лиммуд» (букв. «Введение к учебе»), изданной во Флоренции в 1835 г., в 1856 г. стал раввином, умер в 1882 г. [15, р. 237–238]. Еще 14 книг принадлежали ранее Ицхаку Пардо (полное имя — Ицхак бен Давид Шмуэль Пардо), о котором также известно чрезвычайно мало: годы жизни — 1824–1892 (1894), был раввином в Вероне, главой раввинского суда с 1850 г. (согласно записи на ед. хр. 1345 и др.) [15, р. 227]. Еще на одной книге (ед. хр. 1494), также приобретенной у Лифшица, стоит имя Якова бен Авраам Пардо из Рагузы, о котором найти какую-либо информацию пока не удалось, кроме даты смерти — 1894 г., указанной в той же записи.

Четыре рукописи (две куплены у Лифшица, две взяты вместе с библиотекой Баэра) ранее принадлежали Бенъямину Шимшону Артому. В записях на самих книгах, например на «Махзоре на нововетие» (ед. хр. 1310), сказано, что он происходил из Генуи¹⁰ и являлся главой раввинского суда в Лондоне. Был раввином в Неаполе, после чего, в 1866 г., стал главным раввином сефардской общины Лондона [16].

Сборник респонсов «Гиват пинхас» и сочинение Р.И. Хай Рики «Мишнат хасидим», купленные у Лифшица, ранее принадлежа-



Рис. 3. Экслибрис неизвестного лица, предположительно одного из английских аристократов, состоявших в родстве с правящей династией (Ф. 71. Ед. хр. 834)

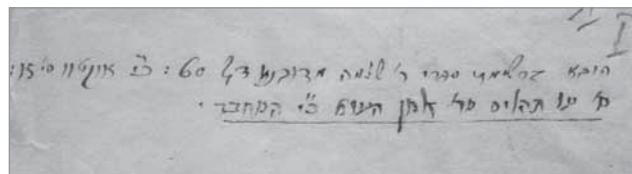


Рис. 4. Надпись библиотекаря о том, что данная рукопись принадлежала Шломо из Дубно (Ф. 71. Ед. хр. 927)

ли некоему Ицхаку Баруху Леви из Феррары, который, видимо, был раввином в Ферраре (судя по надписи на рукописях), более о нем ничего не известно. Мессианское сочинение «Зиккарон ли-вней исраэль» (букв. «Память сынам Израиля», ед. хр. 1456) была куплена у Якова Леви, раввина из Кьери. Сборник каббалистических сочинений (ед. хр. 1464) был приобретен у Шимона Леви (1829–1886), ставшего в 1864 г. главным раввином Бордо [17, р. 65–66]. Две рукописи, содержащие сочинения по средневековой медицине (ед. хр. 1453, 1493), находились в собственности у Жана Жоржа Леандра Баржеса (1810–1896) — каноника собора Парижской Богоматери, аббата и ориенталиста, который в соавторстве с Бэром Гольдбергом выпустил ряд изданий еврейских рукописей и научных работ по еврейской литературе [18; 19].

Вообще, судя по имеющейся информации (почерк, место написания, имена владельцев, цензорские подписи), не менее четверти от общего числа рукописей Гинцбургов бытовало в Италии, так как на многих из них встречаются не только имена владельцев, живших на территории современной Италии, но и пробы пера на итальянском языке. Среди «итальянских» владельцев особо выделяется имя Авраама Йосефа Шломо бен Мордехай Грациано¹¹ [20; 21]. Согласно владельческим надписям, ему принадлежали 19 рукописей, включая его автограф в сборнике различных молитв (ед. хр. 343.7)¹² [22], а также переписанные им сочинения, входящие в несколько других рукописных сборников (ед. хр. 302.2, 597.2, 597.3 и 1318.2).

В рукописях Гинцбургов часто встречаются фамилии известных еврейско-итальянских семей (как среди писцов, так и среди владельцев и даже авторов). Одна из наиболее частотных фамилий — Сегре. Йехошуа Бенцион бен Элиша Сегре¹³ является автором нескольких сочинений, главное из них — «Ган Йехошуа» (пер. «Сад Йехошуа»). Сочинения в сборниках (ед. хр. 535, 536, 537 и 343 (1 и 2) — его автографы, в ед. хр. 343.3 и 343.4 он также числится автором, но написаны они другой рукой, видимо, секретаря. Еще ряд рукописей¹⁴, представляющих собой сочинения различных жанров, например сборник респонсов «Эмек Йехошуа» (пер. «Долина Йехошуа»), комментарий к Мишне «Ацат Йехошуа» (пер. «Совет Йехошуа») или к молитвам «Мозней Йехошуа» («Весы Йехо-

шуа») (ед. хр. 524 и 567), являются автографами Йехошуа Сегре¹⁵, другого представителя этой семьи, и еще 19, судя по надписям, находились в его владении [23]. Переписчик сборника (ед. хр. 275) значится просто «Сегре», без имени. Среди авторов, помимо уже упомянутых Йехошуа Сегре и Йехошуа Бенциона бен Элиша Сегре, встречаются также Авраам бен Йехуда¹⁶ и Яков бен Йехуда (также автор проповедей, входящих в ед. хр. 1087). Некий Яков Сегре является автором сочинения «Швут Яков» (пер. «Возвращение Якова») (ед. хр. 345.3 и 1242.8), а также проповедей и стихов (ед. хр. 162.11 и 472.10). Не считая указанных, еще в 30 рукописях фамилия Сегре встречается во владельческих записях [24]. Среди них — уже известные нам Йехошуа, Йехошуа Бенцион бен Элиша, Авраам бен Йехуда, Авраам¹⁷, а также Тодрос¹⁸, Яков, Рафаэль Барух, Ицхак, Аарон, Авраам Хай бен Йосеф, Нетанэль¹⁹.

Фамилия Финци также встречается во владельческих надписях на 10 рукописных книгах, почти все из которых — сборники сочинений различных жанров, написанных в XIV–XVII веках. В них упоминаются следующие представители этой семьи: Авраам Яков, Хизкия²⁰, Йоав бен Шломо, Мордехай²¹, Авраам, Ицхак²², Меир, Эзекиель Витта, Элизер Хаим, Элияху, Пинхас Шалом.

Среди владельцев 10 сборников различных сочинений есть представители семьи Тревис: Моше Исраэль бен Давид, Йосеф, Хаим, Йосеф Имануэль, Йосеф бен Ицхак, Йоханан бен Йосеф, Захария²³, Ицхак, Исраэль Хизкия бен Михаэль²⁴, Шломо бен Яков Менахем.

На девяти рукописях собрания имеется фамилия Фано, самый знаменитый представитель которой — Менахем Азарья да Фано²⁵ (ед. хр. 635), среди других упомянуты: Йосеф бен Яков, Авраам, Эзра бен Ицхак²⁶, Шмуэль, Авраам бен Шломо, Шломо Рафаэль бен Авраам, Шломо бен Ицхак, Аба Моше, Эльханан, Лаудаддио.

Следует отметить фамилию Царфати, встречающуюся на трех рукописных книгах²⁷, которые представляют собой комментарии к Талмуду и каббалистические сочинения, в их числе «Комментарий к трактату “Авот”» (ед. хр. 2), переписанный одним из представителей семьи. Потом книга передавалась из поколения в поколение: на ней имеются владельческие записи Йосефа²⁸ и Авраама Царфати.

Книгоиздатели Фоа отметились и как владельцы пяти рукописей — сборников различ-

ных сочинений, причем одно из них — каббалистическое сочинение «Горен Орнан» (пер. «Гумно Орны») (ед. хр. 136) — написано Элизером Нахманом Фоа и принадлежало его потомку (?) Шимону. Другое — философский трактат «а-Эмуна а-рама» (пер. «Возвышенная вера») (ед. хр. 678.1) — переписано Яковом бен Мататия Фоа и имеет владельческую запись Мататии Фоа, возможно его сына или другого родственника. Среди имен владельцев из этой семьи встречаются также Менахем Рафаэль²⁹, Барух (Бенедетто), Хизкия.

Пять рукописей, преимущественно по каббале (ед. хр. 75.3, 602.3, 607, 646.4, 1026), принадлежали Шимону и Реувену Йосефу бен Шимон Мондави. Еще четыре книги, главным образом каббалистические, были в собственности Йехуды Зрахии Азулая (ед. хр. 379, 458, 989, 1318), причем их переписчиком являлся А.Й.Ш. Грациано. Другим каббалистическим сочинением — «Сефер а-плиа» (букв. «Книга об удивительном») (ед. хр. 377) — владел Хаим Йосеф Давид Азулай³⁰. На четырех книгах есть владельческие надписи членов семьи Синигалия: Шломо Йедиция бен Авраам Хай³¹ оставил формы брачных контрактов (ед. хр. 343.6), Захария и Йехиель владели каббалистическим трактатом «Асис римоним» (пер. «Гранатовый сок»), Авраам — грамматикой «Маасе эфод» (пер. «Рассказ о ефод»), а еще какой-то представитель этой семьи оставил надпись в «Тикуней а-РИФ» (букв. «Исправления рабби Якова Алфаси», ед. хр. 384).

Из других владельцев необходимо отметить Давида³² и Рафаэля Хаима Отоленги, представителей семей Сангвини (Шмуэль, Эльяким Менахем), Сангвинетти (Рафаэль Йехиель³³, Давид Шломо бен Шломо), Сфорно (Овадия³⁴, Яков бен Авраам), Делмедиго (Йехуда бен Моше, ...бар Аба), Галико (Менахем бен Йехиель, Йехошуа бен Моше), Карми (Шмуэль, Ицхак Шалом бен Шмуэль, Менахем, Йехошуа, Бенъямин Йекутиель). В колофоне трех рукописей, входящих в состав сборника сочинений (в основном каббалистических) (ед. хр. 283), находим посвящение Аврааму бен Шмуэль Модена³⁵. Той же рукописью пользовался позже Мазальтов бен Шимшон Яков Модена³⁶, а на сборнике (ед. хр. 1141) есть подпись Михаэля Элиши Модена. «Сефер симаней мицвот» (букв. «Книга знаков заповедей») (ед. хр. 1) и сборник комментариев к Библии (ед. хр. 80) принадлежали поэту Якову ди Медине³⁷, автору

сборника «Яшир Исраэль» (букв. «Прямой Израиля»). Комментарий к книге «Зоар» (пер. «Сияние», ед. хр. 173) и астрономические таблицы (ед. хр. 1081) принадлежали Ицхаку Хай Ломброзо³⁸, известному своей филантропией.

На части рукописей встречаются владельческие подписи членов одной семьи (например, Астрюк), другие же явно переходили из рук в руки: каббалистическое сочинение «Кад а-кемах» (пер. «Кувшин муки», ед. хр. 41) принадлежало семьям Тревис, Фано и Отоленги, «Перуш илхот а-РИФ» (пер. «Комментарий к законам рабби Ицхака Алфаси») (ед. хр. 108) — Сегре, Царфати и др., сборник по каббале (ед. хр. 283) — Модена, Сангвини и т. д.

Из неитальянских имен в собрании имеются владельческие записи маскила Цви Гирша Каценеленбогена³⁹ из Вильно («Длинный» комментарий на «Книгу души» Аристотеля, автор — Мухаммад ибн Рушд, ед. хр. 1421), Эфраима Залмана Маргалиота⁴⁰ («Сефер а-гет», пер. «Порядок развода», ед. хр. 531)⁴¹, представителей семьи Астрюк (сборник покаянных молитв — слихот, ед. хр. 655), Шмуэля бен Яков Кастро (комментарий к талмудическому трактату «Бава кamma», автор Яков бен Авраам Кастро, ед. хр. 950). Сочинение по грамматике иврита «Ливнат а-саппир» (пер. «Белизна сапфира», ед. хр. 682) принадлежала последовательно Шломо Алмоли⁴² [25; 26], Шмуэлю Шалому⁴³ [27, р. 173] и Якову Роману⁴⁴. Здесь же отметим и владельческие записи Гиллеля а-Леви Минца⁴⁵ на трех каббалистических трудах (ед. хр. 1569, 1715.1, 1724).

Сочинение по караимской галахе «Ган эден» (пер. «Эдемский сад», ед. хр. 493), как следует из владельческой надписи, принадлежало Симхе бен Шломо Бобовичу (1790—1855) — известному караимскому общественному деятелю, филантропу и меценату. Более всего Симха Бобович известен благодаря своей успешной попытке снятия с караимов воинской повинности, которую они должны были нести с остальными евреями по указу 1827 года. Также он был городским главой Евпатории и стал первым караимским гахамом (высшим духовным лицом караимов) [28, с. 12].

На двух рукописях (ед. хр. 38 и 154) имеется печать Р. Тауреля (R. Taurel), о котором достоверно ничего неизвестно. Но в связи с тем, что в последнее время все большее количество архивных документов во всем мире подверга-

ется оцифровке и становится общедоступным, появляются возможности для предположений, кем он мог быть. Так, был обнаружен некий богатый негоциант Рафаэль Таурель⁴⁶, родившийся в 1818 г. и живший в Марселе [29], который, с некоторой долей вероятности, мог быть владельцем этих книг.

Отдельно следует подчеркнуть, что среди владельцев встречаются и женские имена: Дульче, жена Даниэля бен Авраам а-Рофэ (ед. хр. 108), Рошель Валлабрега (ед. хр. 492), Мазаль, дочь Ицхака Нахмиеша Арипола (ед. хр. 1856), Ливия Орвито, жена Натана Йедидии Орвито — автора книги (ед. хр. 1147), Белла, жена Шломо Йоны (сб. 720, перед ее именем фигурирует Давид Йона), Ребекка де Фаваллон и ее муж Исраэль Робен Пуртье (ед. хр. 1275, там же указан год 1873).

И последнее, что необходимо отметить, — это дары представителям семьи Гинцбургов: словарь (ед. хр. 1005) был подарен Григорием Сергеевичем Закгеймом в 1907 г., сборник пиютов (ед. хр. 1041) подарен Давиду Гинцбургу его учеником Ицхаком бен Йехуда Нефахом в 1907 г., грамматика (ед. хр. 1132) — подарок Бенциона Каца в 1905 г., сочинение «Галут сфарад» (пер. «Испанское изгнание», ед. хр. 1188) было преподнесено Йосефу Евзелю Гинцбургу его автором (на самом деле переводчиком) Моше Элиэзером Бейлинсом⁴⁷ из Тирасполя в 1859 г., еще один литературный труд (ед. хр. 1193) был подарен баронессе Анне Гинцбург, супруге Горация Гинцбурга, в том же 1859 году.

Обобщая изложенное, отметим, что около 700 рукописей из собрания Гинцбургов, немногим более трети от общего объема, имеют владельческие надписи или (редко) штампы.

В части надписей, помимо имен, проставлены также дата и место, где они сделаны. Рукописей с подобными надписями насчитывается примерно 70. Самый ранний хронологический пример — надпись Авраама бен Мордехай Финци, сделанная в Мантуе в 1443 г. и следом за ней идет надпись Ицхака Финци от 1446 года. Другая надпись, датированная 1496 г., принадлежит некоему Лейбу из Колоньи и находится в сборнике (ед. хр. 264). Еще в двух рукописных сборниках можно найти владельческие надписи, относящиеся к XVI в.: это надпись Гершомом Концио, сделанная в Кьери в 1566 г., и Моше Паскероля — в 1696 г. (обе — в сборнике, переписанном Авраамом Фариссолом, ед. хр. 180), а также надпись Шмуэля Авраама Пубима, сделанная в 1534 г. на библейском комментарии XIII в., входящем в сборник (ед. хр. 303). Остальные надписи относятся к периоду XVII — начало XX в., явное количественное преимущество — к XIX веку.

Что касается городов бытования рукописей, то абсолютное их большинство находится в Италии. Насколько можно судить по именам владельцев и остальным признакам, не менее половины всех рукописей с владельческими надписями, скорее всего две трети, были написаны или по крайней мере бытовали на территории современной Италии.

Следует также подчеркнуть: кроме отмеченных выше купленных полностью или частично частных библиотек Гирша, Коронеля, Баэра, Кармоли, довольно значительное число рукописей (более 30) происходит из библиотеки семьи Сегре. Причем на этих книгах отсутствуют пометки книготорговцев или книжных магазинов, а значит, эти книги были куплены у владельцев напрямую.

Приложение 1

Список имен и фамилий владельцев рукописей на иврите, не вошедших в примечания

Понтремоли (פונטרимולי), Мондави (מונדי), Сангвини (סנגוני), Делмедиго (דלמדיגו), Галико (Gallichi, גליכי), Михаэль Элиша из Модены (מיכאל אלישע ממודינא), Астриук (אסטרויק), Кастро (קשטרו), Симха бен Шломо Бобович (שמחה בן שלמה בבויץ), Дульче, жена Даниэля бен Авраам а-Рофэ (דולצי אשת דניאל בן אברהם הרופא), Ядах (?) Рошель Валлабрега (ידאך רושיל ולבריגוה), Мазаль, дочь Ицхака Нахмиеша Арипола (מזל בת יצחק), Ливия Орвито (לייאה אוריото), Белла, жена Шломо Йоны (בילה אשת שלמה יונה), Ицхак бен Йехуда Нефах (יצחק בן יהודה נפך), Лейб из Колони (ליב מקולוניа), Гершом Концио (גרשום קונציו), Моше Паскероль (משה פשקרול), Шмуэль бен Авраам Пубим (שמואל בן אברהם פובים).

Оригинальные названия некоторых источников (9, 11, 12, 13, 21, 22, 24, 25) на иврите

9. רשימה מספרים רבים וחשובים יקרים ונכבדים... הנמצאים בעזבון... מהור"ר שלמה מדבנא... אשר ימכרו... ביום ד' כ"ה תמוז תקע"ד. אמשטרדם, תקע"ד
11. תדהר, דוד. אנציקלופדיה לחלוצי הישוב ובניו. ספרית ראשונים, תש"ז-תשל"ט
12. רשימה מספרי כתיבת יד מקצתן על קלף ומקצתן על נייר ומהן על נייר לבד נקבצו על יד הרב נתן קורונל הי"ו תושב עה"ק ירושלים.
- A. Abrahams, Lonodon, 1871.
13. רשימה מספרים חדשים גם ישנים וכתבי יד יקרי המציאות אשר השאיר אחריו המנוח מוהר"ר פישל הירש בברלין. ברלין, תרנ"ט.
21. זימר, יצחק. ידיעות ביוגרפיות על יהודי איטליה מעטו של אברהם גראציאנו. קרית ספר מט (תשל"ד).
22. אוקון, יעל. ספריית כתבי היד של אברהם יוסף שלמה גראציאנו. ירושלים, תשנ"א.
24. איזנשטט, ישראל טוביה. דעת קדושים. פטרבורג, תרנ"ח-תרנ"ט.
25. ילון, חנוך. אבידה לבעליה. קרית ספר לט (תשכ"ד).

Примечания

- ¹ Большая их часть представляет собой просто указание имени собственного (Авраам, Яков и т. п.), часто с добавлением имени отца, например Нахор бен Перахья, Йосеф бен Карниш и др. Иногда встречаются фамилии, обозначающие принадлежность к древней священнической касте — Коэн и Леви, например Ицхак Леви, Йосеф а-Коэн, которые ввиду их распространенности трудно идентифицировать. Присутствуют также другие фамилии, точнее прозвища, которые из-за их большого количества, невозможно вместить в рамки статьи. Здесь можно назвать такие имена, как: Давид Пирхи, Давид Бонан, Аарон Равиго, Йосеф ан-Наджар, Исраэль Давид, Йехошуа Меир Валубра и др.
- ² Согласно каталогу [6] их должно быть 43, но в настоящее время три из них отсутствуют.
- ³ Ицхак Зелигман Баэр (1825, Мосбах — 1897, Бибрих-на-Рейне) — ученый-масорет, издававший совместно с Францем Деличем библейские тексты в новой редакции на основе масоретской традиции, а также новой редакции молитвенника. Никогда не занимал никаких официальных постов, но получил почетную степень доктора философии.
- ⁴ Франц Делич (1813—1890) — немецкий гебраист, теолог, переводчик Нового Завета на иврит. В собрании присутствуют сборники пиютов (ед. хр. 1416 и 1423), переписанные его рукой.
- ⁵ Вольф Беньямин бен Шимшон Гейденгейм (1757—1832) — германский экзегет и грамматик, осуществивший критическое издание ряда библейских и литургических текстов. Был сторонником М. Мендельсона.
- ⁶ Шломо Паппенхейм (1740—1814) — раввин и даян в Бреслау, известен своими сочинениями по лингвистике и написанному ритмизованной прозой трактату «Агадат арба косот» (букв. «Легенда четырех кубков»). Передал свою книжную коллекцию Вольфу Гейденгейму.
- ⁷ כתב יד היקר הזה היה בידי ר' וואלף היידנהיים ואחרי מותו בא ליד האדון לעהרב ערגער והוא בטובו נתן אותו לי למתנה Ваер (пер.: «Эта драгоценная рукопись принадлежала Вольфу Гейденгейму, а после его смерти перешла к господину Лербергеру, который по доброте своей дал ее мне в подарок». Баэр).
- ⁸ Эльяким Кармоли (1802—1875) — францужско-еврейский ученый, изучал Талмуд в Кольмаре, затем работал с еврейскими рукописями в Национальной библиотеке Франции. С 1832 г. в течение семи лет был раввином в Брюсселе, но подал в отставку из-за оппозиции реформам, которые он пытался проводить. После отставки посвятил себя изучению еврейской литературы и своей большой книжной коллекции. Ряд его утверждений подвергся резкой критике других ученых. Кроме того, Кармоли был обвинен в подделке некоторых документов.
- ⁹ Натан Нахман Коронель (1810—1890). Каталог его библиотеки см.: [12].
- ¹⁰ Беньямин Шимшон Артом родился по некоторым данным в 1835 г., умер в 1879 г., происходил из Асти (см.: [16] и ссылки там же).
- ¹¹ Авраам Йосеф Шломо бен Мордехай Грациано (умер в 1685 г., Модена) был раввином Модены и известным ученым, отличался широкими воззрениями на галаху. Оставил после себя ряд сочинений, в том числе поэтических. Возможно, происходил из семьи Галлико.
- ¹² Одно из этих сочинений представляет собой список книг, входивших в его библиотеку.

- ¹³ Йехошуа Бенцион бен Элиша Сегре (1708–1798) был даяном в Верчелли и Акви, преподавал в йешиве в Мантуе, держал школу в Скандиано [14, р. 601–605]. Не путать с Йехошуа Бенцион бен Беньямин Сегре, его кузенком.
- ¹⁴ Ед. хр. 47, 77, 224, 267, 463, 524, 534, 567 и 605, 218.3, 649.1, 688.4-688.6.
- ¹⁵ Йехошуа Сегре жил в XVIII в., был раввином Акви и Скандиано, автором полемического трактата «Ашам талу́й».
- ¹⁶ Авраам бен Йехуда Сегре жил во второй половине XVII – первой половине XVIII в., был раввином в Казале Монферрато, также известен как поэт и собиратель книг [14, р. 595–597]. Согласно сведениям А. Салаха, существовал еще один представитель этой семьи с точно таким же именем, родившийся в Турине, но в молодости переехавший жить в Цфат, где провел всю жизнь (за исключением нескольких лет жизни в Марокко), там же умер в 1772 г. [14, р. 597–598]. На основании имеющейся информации в коллекцию Гинцбургов попали материалы первого. В фонде Гинцбурга имеются три его сочинения (ед. хр. 480, 529.1 и 677), возможно, он также является переписчиком сочинения «Ремез а-ромез» (ед. хр. 593).
- ¹⁷ Известны несколько человек с именем Авраам Сегре [24, с. 50].
- ¹⁸ Тодрос Сегре жил в XVII в. в Пьемонте [24, с. 61].
- ¹⁹ Что касается Нетанэля Сегре, то известно о двух представителях семьи с таким именем: Нетанэль бен Аарон Яков (XVII в.) – автор респонсов «Эзер Яков», до сих пор не опубликованных; Нетанэль бен Йехуда (XVI в.) – ученый.
- ²⁰ Возможно, он упоминается в книге «Знание святых» [24, с. 61].
- ²¹ Это имя дважды встречается среди владельческих записей: в ед. хр. 229 и 292.1, в последнем случае сама надпись датирована 1443 г., а автор указан как Мордехай бен Авраам Финци из Мантуи. Рукопись (ед. хр. 229) была написана в 1447 г., что позволяет предположить принадлежность обеих книг одному и тому же человеку. Возможно, это Мордехай Финци, живший в Мантуе врач, математик и астроном [24, с. 48]. В источнике даты его жизни указаны как промежуток между 1440 и 1475 г., но их не следует в данном случае воспринимать как точные, скорее всего, это время, к которому относятся известные факты о его деятельности.
- ²² Возможно, имеется в виду Ицхак Финци, живший в Ривароло в конце XVIII – начале XIX в. [14, р. 249].
- ²³ Возможно, это Захария Тревис, бывший в середине XVIII в. раввином в Конельяно [14, р. 638]. Там же упомянут врач по имени Йосеф Тревис.
- ²⁴ Исраэль Хизкия Тревис умер в 1782 г., был хазаном, позднее – раввином синагоги в Падуе, учеником М.Х. Луццатто.
- ²⁵ Менахем Азарья да Фано (1548, Фано – 1620, Мантуя) – раввин, талмудист и каббалист, последователь Моше Кордоверо. Написал несколько важных трактатов, самый известный – «Асара маамарот» (букв. «Десять статей»).
- ²⁶ Эзра бен Ицхак Фано (XVI–XVII вв.) – мантуанский раввин и каббалист, учитель Менахема Азарья да Фано, имел ценную библиотеку, редактировал и издавал манускрипты.
- ²⁷ Еще три сочинения написаны другими представителями этой семьи, одно из которых (грамматика «Назир ахив», ед. хр. 1148) является автографом Йосефа Царфати.
- ²⁸ Возможно, имеется в виду Йосеф Царфати, живший в XVII в. в Адрианополе, автор сборника проповедей «Яд Йосеф» (пер. «Рука Йосефа»).
- ²⁹ О нем представлены совсем краткие сведения: [14, р. 259].
- ³⁰ Хаим Йосеф Давид Азулай (1724, Иерусалим – 1807, Ливорно) – один из видных раввинов и плодотворных авторов XVIII в., являлся посланцем Земли Израиля в Европе, первым историком раввинистической литературы, автором «Шем а-гдолим» (пер. «Имя великих»).
- ³¹ Шломо Йедида Синигалия родился в 1732 году. Раввин Модены, автор ряда поэтических («Тикун хацот», Ливорно, 1800) и других (неопубликованных) произведений [14, р. 616–617].
- ³² Видимо, имеется в виду Давид Отоленги, носивший титул «хахам» и живший в Ливорно в 1808–1887 годах.
- ³³ Рафаэль Йехиель Сангвинетти (XVIII в.) – преподаватель, проповедник и поэт, родился в Реджио, но жил в разных городах северной Италии [14, р. 584–585].
- ³⁴ Поскольку рукопись «Тоц'от хаим» (букв. «Результаты жизни», ед. хр. 734), на которой находится данная надпись, относят к XVII в., вряд ли это знаменитый Овадия бен Яков Сфорно, живший в 1475–1550 годах. Возможно, это талмудист Овадия бен Исраэль Сфорно, живший в XVI–XVII вв. в Венеции.
- ³⁵ Авраам бен Шмуэль Модена родился в 1511 году. Раввин Модены с 1543 г., автор ряда сочинений.
- ³⁶ Мазальтов (Бонавентура) Модена – талмудист и поэт, стал раввином Модены в 1811 г., в 1807 г. представлял Панаро в Санхедрине, собранном в

- Париже в период правления Наполеона Бонапарта, умер в период 1828–1832 годов. Опубликован список его сочинений [14, р. 424–426].
- ³⁷ Яков бен Ицхак Хаим ди Медина (1757 – после 1809) жил в Ливорно [14, р. 407–408]. «Яшир Исраэль» опубликована в Ливорно в 1805 году.
- ³⁸ Ицхак Хай (Вита) Ломброзо (1793, Тунис – 1871, Ливорно) 30 лет возглавлял португальскую консисторию в Тунисе, четыре года был судьей в апелляционном суде.
- ³⁹ Цви Гирш Каценеленбоген (1796–1868) – виленский общественный деятель и один из виднейших представителей Гаскалы умеренного направления. С 1849 г. – инспектор Виленского раввинского училища. Оставил множество неопубликованных рукописей.
- ⁴⁰ Эфраим Залман бен Менахем Манес Маргалиот (1762–1828) – галицийский раввин, талмудист, обладавший большим авторитетом, автор ряда сочинений, в частности «Комментария к “Шулхан арух”» под названием «Бейт Эфраим» (Лемберг, 1809–1810). Также являлся успешным банкиром.
- ⁴¹ На ед. хр. 967 и 1308 также есть владельческие записи неких Мордехая Маргалиота, Аарона бен Мордехай Маргалиота и Аарона Яфе-Маргалиота, но имеют ли они какое-либо отношение к Э.З. Маргалиоту – неизвестно.
- ⁴² Шломо бен Яков Алмоли (ок. 1485 – после 1542) – врач, раввин и автор нескольких сочинений по грамматике иврита, которые принесли ему популярность. Был выходцем из семьи беженцев из Испании или Португалии, осел в Османской империи, скорее всего в Константинополе. На собственные средства издал несколько своих трудов, хотя известно, что жил в бедности. Также известно о его идее написания всеобщей энциклопедии, но она не нашла поддержки у других стамбульских ученых.
- ⁴³ Шмуэль Шалом (XVI в.) – один из видных представителей еврейской общины в Стамбуле.
- ⁴⁴ Яков бен Ицхак Роман (ок. 1570, Стамбул – 1650, Иерусалим) – ученый, человек обширных знаний, переписывался с Иоанном Буксторфом, которому продал ряд рукописей из своей библиотеки (ныне находятся в Национальной библиотеке Франции). Автор нескольких сочинений и переводчик на иврит трактатов ибн Джанаха.
- ⁴⁵ Гиллель а-Леви Минц (ум. 1731) происходил из семьи ученых Минц – Каценеленбоген, сначала был раввином в Липнике (около Кракова), с 1710 г. – раввин клоиза в Мангейме, а с 1729 г. – заместитель ребе Давида Ульмана в Гейдельберге.
- ⁴⁶ Имеется запись о его женитьбе в 1843 г. на г-же Фортюне Коэн [29].
- ⁴⁷ Моше Элизер Бейлинсон (1835–1905) – историк, издатель.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. *Иваск У.Г.* Частные библиотеки в России: опыт библиографического указателя. Санкт-Петербург, 1911–1912. Ч. 1. 154 с.
2. *Гольденберг С., Лисицына А.В.* «Это моя душа, все содержание моей жизни»: о коллекции Давида Гинцбурга // *Лехаим*. 2014. № 3. С. 26–30.
3. *Артизов А.Н., Стегний П.В.* Непростая судьба библиотеки барона Гинцбурга // *Библиотековедение*. 2015. № 4. С. 52–57. DOI: 10.25281/0869-608X-2015-0-4-52-57.
4. *Артизов А.Н., Стегний П.В.* Непростая судьба библиотеки барона Гинцбурга [окончание] // *Библиотековедение*. 2015. № 5. С. 58–63. DOI: 10.25281/0869-608X-2015-0-5-58-63.
5. *Лисицына А.В.* Из истории рукописной части коллекции Гинцбургов в Российской государственной библиотеке // *Отечественные архивы*. 2010. № 3. С. 38–43.
6. Описание собрания рукописей Д. Гинцбурга. Ф. 71 : в 2 т. 1980 ед. хр. // *Отдел рукописей Российской государственной библиотеки (ОР РГБ)*. Москва, 1957. 582 л.
7. *Faber R. Seligmann Baer 1825–1897. Neue Erkenntnisse zu Leben und Werk des jüdischen Gelehrten aus Wiesbaden-Biebrich. Biebrich-am-Rhein*, 2002. 56 p.
8. *Carmoly E.* // *Encyclopedia Judaica* / ed. by M. Berenbaum, F. Skolnik. Detroit : Thomson Gale, 2007. Vol. 4. P. 485.
9. Список многочисленных важных, ценных и почетных книг... находящихся в наследстве господина нашего и учителя ребе Шломо из Дубно... которые будут продаваться ... в среду 25 таммуза 5574 г. [=13 июля 1814 г.]. Амстердам, 1814. 61 с. (Ивр.).
10. *Marx A.* *Studies in Jewish History and Booklore*. New York, 1969. 458 p.
11. Раввин Нахман Натан Коронель // *Д. Тидхар*. Энциклопедия основателей и строителей Израиля [Электронный ресурс]. URL: <http://www.tidhar.tourolib.org/tidhar/view/2/566> (дата обращения: 19.06.2020) (Ивр.).
12. Список рукописей, часть которых написана на пергамене, часть – на пергамене и бумаге, а также только на бумаге, собранных ребе Натаном Коронелем, да сохранил его Господь, прожи-

- вающем в святом городе Иерусалиме. Лондон : А. Абрахамс, 1871. 12 с. (Ивр.).
13. Список новых и старых книг, а также драгоценных рукописей, которые оставил после себя покойный наш господин и учитель Фишл Гирш в Берлине. Берлин, 1899. 129 с. (Ивр.).
 14. *Salah A.* La république des lettres: rabbins, écrivains et médecins juifs en Italie au XVIII siècle. Leiden, 2007. 822 p.
 15. *Piatelli A.M.* Repertorio Biografico dei Rabbini Italiani // La Rassegna Mensile di Israel. 2010. Vol. 76. № 1/2. P. 185–256.
 16. *Jacobs J., Lipkind G.* Artom, Benjamin [Электронный ресурс] // JewishEncyclopedia.com. The Unedited Full-text of the 1906 Jewish Encyclopedia. URL: <http://www.jewishencyclopedia.com/articles/1835-artom-benjamin> (дата обращения: 19.06.2020).
 17. *Haus J.* Challenges of Equality: Judaism, State and Education in Nineteenth-Century France. Detroit : Wayne State University Press, 2009. 230 p.
 18. *Toy C.H., Schwab M.* Barges, Jean Joseph Leandre [Электронный ресурс] // JewishEncyclopedia.com. The Unedited Full-text of the 1906 Jewish Encyclopedia. URL: <http://www.jewishencyclopedia.com/articles/2524-barges-jean-joseph-leandre> (дата обращения: 19.06.2020).
 19. *Loeb I.* Barges, abbé Jean-Joseph-Léandre // La grand encyclopédie. Paris, 1886. Vol. 5. P. 417.
 20. *Graziano, Abraham Joseph Solomon ben Mordecai* // Encyclopedia Judaica / ed. by M. Berenbaum, F. Skolnik. Detroit : Thomson Gale, 2007. Vol. 8. P. 42–43.
 21. *Зимер И.* Детали биографий евреев Италии – современников Авраама Грациано // Кирьят Сефер. 1974. № 49. С. 440–444. (Ивр.).
 22. *Окунь Я.* Рукописное собрание Авраама Йосефа Шломо Грациано. Иерусалим, 1991. 284 с. (Ивр.).
 23. *Malkiel D.* The Jewish-Christian debate on the Eve of Modernity: Joshua Segre of Scandiano and his “Asham Talui” // *Révue des études Juives*. 2005. № 164. P. 157–186.
 24. *Айзенштадт И.Т.* Знание святых. Санкт-Петербург, 1897–1898. 245 с. (Ивр.).
 25. *Ялон Х.* Потеря у владельца // Кирьят Сефер. 1964. № 39. С. 105–108. (Ивр.).
 26. *Morag S.* Some Notes on Shlomo Almoli’s Contributions to the Linguistic Science of Hebrew // *Interpreting the Hebrew Bible, Essays in Honor of E.I.J. Rosenthal* / by ed. J.A. Emerton, S.C. Reif. Cambridge, 1982. P. 157–169.
 27. *Ruderman D.B.* The World of a Renaissance Jew: The Life and Thought of Abraham ben Mordecai Farissol. Cincinnati, 1981. 265 p.
 28. *Ельяшевич Б.С.* Караимский биографический словарь (от конца VIII в. до 1960 г.). Кн. 2 : Караимы. Москва, 1993. 238 с. (Материалы к серии «Народы и культуры». Вып. XIV).
 29. *Raphaël Taurel* [Электронный ресурс] // Geneanet. URL: <https://gw.geneanet.org/yferreol?iz=3&n=taurel&oc=0&p=raphael> (дата обращения: 19.06.2020).

*Иллюстративный материал
предоставлен автором статьи*

Former Owners of Manuscripts from the Günzburg Family Collection: Identification Attempt

Alina V. Lisitsyna,

Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

ORCID 0000-0003-2182-1484; SPIN 6652-4360

E-mail: lisitsina.alina@gmail.com

Abstract. This article is devoted to the analysis of owners’ stamps and inscriptions on manuscripts from the Günzburg family collection stored in the Russian State Library (RSL). The author did not set out to provide exhaustive information about the previous owners, part of whom still remains unidentified. The purpose of the article is to highlight the blocks of manuscripts that were previously part of other private libraries and

later were acquired by the Günzburgs, as well as to focus on the most famous former owners of books. Information about them can be discovered in the owner's inscriptions or, less often, stamps, which are usually found on the fly-leaf or the first folio of the manuscript. Sometimes, however, you can find out who owned a particular book by studying the catalogues of private libraries that were sold out after the death of their owners. This method let to discover among the previous owners of the Günzburg manuscripts such names as Nathan Nahman Koronel, scholar and book publisher, and Fischl Hirsch, bibliophile and bookseller. Based on information from the owners' inscriptions, we learned that a number of manuscripts from the Günzburg collection were owned by such scholars as Seligmann Baer, Elyakim Carmoly and Shlomo Dubno. Some manuscripts of the collection bear inscriptions of Parisian bookseller Menahem Lifshits with the date and information to whom this particular manuscript belonged earlier. Almost all of them originated from various private libraries on the territory of modern Italy and pertained to more or less known now Italian rabbis or bibliophiles. It is worth noting that the surnames of Italian Jewish families, such as Segre, Finzi, Foa and Travis, are more often found in the owners' inscriptions on the manuscripts from the Günzburg library than Jewish names from other regions. Among the famous owners of Italian origin is Abraham Yosef Shlomo Graziano, who was Rabbi, scholar and poet and was known for his rather wide view of the Jewish religious laws — Halakha. Separately, it should be noted a few female names and their ownership inscriptions found among the owners of the manuscripts. The article presents the original spelling of some of the names of the owners of manuscripts.

Key words: book history, book monuments, manuscript, Günzburg, owners, stamps, owner's inscriptions, booksellers, private libraries, bibliophiles, Russian State Library.

Citation: Lisitsyna A.V. Former Owners of Manuscripts from the Günzburg Family Collection: Identification Attempt, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2020, vol. 69, no. 4, pp. 375–386. DOI: 10.25281/0869-608X-2020-69-4-375-386.

References

1. Ivask U.G. *Chastnye biblioteki v Rossii: opyt bibliograficheskogo ukazatelya* [Private Libraries in Russia: An Experience of Bibliographical Index]. St. Petersburg, 1911–1912, part 1, 154 p.
2. Goldenberg S., Lisitsyna A.V. "This Is my Soul, the Whole Content of my Life": About the David Günzburg Collection, *Lechaim*, 2014, no. 3, pp. 26–30 (in Russ.).
3. Artizov A.N., Stegnyy P.V. Uneasy Fate of the Baron Ginzburg Collection, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2015, no. 4, pp. 52–57. (In Russ.) DOI: 10.25281/0869-608X-2015-0-4-52-57.
4. Artizov A.N., Stegnyy P.V. Uneasy Fate of the Baron Guenzburg Collection [Ending], *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science]. 2015, no. 5, pp. 58–63. (In Russ.) DOI: 10.25281/0869-608X-2015-0-5-58-63.
5. Lisitsyna A.V. From the Manuscript Part History of the Günzburg Collection in the Russian State library, *Otechestvennyye arkhivy* [Domestic Archives], 2010, no. 3, pp. 38–43 (in Russ.).
6. Description of the D. Günzburg Manuscripts Collection. Collection 71: in 2 volumes. 1980 items, *Otdel rukopisei Rossiiskoi gosudarstvennoi biblioteki (OR RGB)* [Manuscripts Department of the Russian State Library]. Moscow, 1957, 582 p. (in Russ.).
7. Faber R. *Seligmann Baer 1825–1897. Neue Erkenntnisse zu Leben und Werk des jüdischen Gelehrten aus Wiesbaden-Biebrich*. Biebrich-am-Rhein, 2002, 56 p.
8. Berenbaum M., Skolnik F. (eds). Carmoly E., *Encyclopedia Judaica*. Detroit, Thomson Gale Publ., 2007, vol. 4, p. 485.
9. *Spisok mnogochislennykh vazhnykh, tsennykh i pochtennykh knig... nakhodyashchikhsya v nasledstve gospodina nashego i uchitelya rebe Shlomo iz Dubno... kotorye budut prodavat'sya ... v sredu 25 tammuz 5574 g.* [A List of Numerous Important, Valuable, and Venerable Books ... Inherited by our Master and Teacher Rabbi Shlomo from Dubno... That Will Be Sold ... On Wednesday, Tammuz 25, 5574]. Amsterdam, 1814, 61 p. (in Hebr.).
10. Marx A. *Studies in Jewish History and Booklore*. New York, 1969, 458 p.
11. Rabbi Nachman Nathan Coronel, *D. Tidhar. Entsiklopediya osnovatelei i stroitelei Izrailya* [Encyclopedia of the Founders and Builders of Israel]. Available at: <http://www.tidhar.tourolib.org/tidhar/view/2/566> (accessed 19.06.2020) (in Hebr.).
12. *Spisok rukopisei, chast' kotorykh napisana na pergamene, chast' — na pergamene i bumage, a takzhe tol'ko na bumage, sobrannykh rebe Natanom Koronelem, da sokhranit ego Gospod', prozhivayushchem v svyatom gorode Ierusalime* [A List of Handwritten Books, Partly

- on Parchment, Partly on Parchment and Paper, and from those on Paper Only, Which Were Collected by Rabbi Nathan Coronel, May the Lord Preserve Him, Inhabitant of the Holy City of Jerusalem]. London, A. Abrakhams Publ., 1871, 12 p. (in Hebr.).
13. *Spisok novykh i starykh knig, a takzhe dragotsennykh rukopisei, kotorye ostavil posle sebya pokoinyi nash gospodin i uchitel' Fishl Girsh v Berline* [A List of Old and New Books and Precious Manuscripts, Which Were Left by our Deceased Master and Teacher Fischl Hirsch in Berlin]. Berlin, 1899, 129 p. (in Hebr.).
 14. Salah A. *La république des lettres: rabbins, écrivains et médecins juifs en Italie au XVIII siècle*. Leiden, 2007, 822 p.
 15. Piatelli A.M. Repertorio Biografico dei Rabbini Italiani, *La Rassegna Mensile di Israel*, 2010, vol. 76, no. 1/2, pp. 185–256.
 16. Jacobs J., Lipkind G. Artom, Benjamin, *JewishEncyclopedia.com. The Unedited Full-Text of the 1906 Jewish Encyclopedia*. Available at: <http://www.jewishencyclopedia.com/articles/1835-artom-benjamin> (accessed 19.06.2020).
 17. Haus J. *Challenges of Equality: Judaism, State and Education in Nineteenth-Century France*. Detroit, Wayne State University Press Publ., 2009, 230 p.
 18. Toy C.H., Schwab M. Bargès, Jean Joseph Leandre, *JewishEncyclopedia.com. The Unedited Full-Text of the 1906 Jewish Encyclopedia*. Available at: <http://www.jewishencyclopedia.com/articles/2524-barges-jean-joseph-leandre> (accessed 19.06.2020).
 19. Loeb I. Barges, abbé Jean-Joseph-Léandre, *La grand encyclopédie*. Paris, 1886, vol. 5, p. 417.
 20. Berenbaum M., Skolnik F. (eds). Graziano, Abraham Joseph Solomon ben Mordecai, *Encyclopedia Judaica*. Detroit, Thomson Gale Publ., 2007, vol. 8, pp. 42–43.
 21. Zimer I. Detali biografii evreev Italii — sovremennikov Avraama Gratsiano [Biographical Details of Italian Jews — Contemporaries of Abraham Graziano], *Kiryat Sefer*, 1974, no. 49, pp. 440–444 (in Hebr.).
 22. Okun Ya. *Rukopisnoe sobranie Avraama Iosefa Shlomo Gratsiano* [Manuscript Collection of Abraham Yosef Shlomo Graziano]. Jerusalem, 1991, 284 p. (in Hebr.).
 23. Malkiel D. The Jewish-Christian debate on the Eve of Modernity: Joshua Segre of Scandiano and his “Asham Talui”, *Révue des études Juives*, 2005, no. 164, pp. 157–186.
 24. Eisenstadt I.T. *Znanie svyatykh* [Knowledge about saints]. St. Petersburg, 1897–1898, 245 p. (in Hebr.).
 25. Yelon H. Poterya u vladel'tsa [A Loss to the Owner], *Kiryat Sefer*, 1964, no. 39, pp. 105–108 (in Hebr.).
 26. Morag S. Some Notes on Shlomo Almoli's Contributions to the Linguistic Science of Hebrew, *Interpreting the Hebrew Bible, Essays in Honor of E.I.J. Rosenthal*. Cambridge, 1982, pp. 157–169.
 27. Ruderman D.B. *The World of a Renaissance Jew: The Life and Thought of Abraham ben Mordecai Farissol*. Cincinnati, 1981, 265 p.
 28. Elyashevich B.S. *Karaimskii biograficheskii slovar' (ot kontsa VIII v. do 1960 g.)*. Kn. 2: *Karaimy* [Karaitic Biographical Dictionary (From the End of the 8th Century to 1960). Book 2: Karaites]. Moscow, 1993, 238 p.
 29. Raphaël Taurel, *Geneanet*. Available at: <https://gw.geneanet.org/yferreol?iz=3&n=taurel&oc=0&p=raphael> (accessed 19.06.2020).

В.К. СОЛОНЕНКО

Программы о книгах и чтении на Центральном телевидении

Реферат. На протяжении длительного времени на телевидении возникали, а потом исчезали различные передачи о книгах и чтении. Они терялись в эфире и программах передач на фоне других программ, показа кино- и телефильмов. А когда закрывались, быстро забывались. Целью настоящей статьи является выявление всех подобных телепередач. Изучен период более чем за 50 лет. Приводятся названия телепередач о книгах и чтении, принадлежность к тем или иным каналам, время выхода в эфир. По возможности раскрыты их замысел, концепции, содержание, имена ведущих. Источниками для статьи явились еженедельные бюллетени о телевизионных программах, в последние 30 лет — также статьи, заметки, интервью из профессиональной и общей периодики.

В советское время на телевидении были передачи «В мире книг», «Книжная лавка», «Круг чтения». Одну из них, «Круг чтения», вел в 1978—1979 гг. тогдашний директор Государственной библиотеки СССР им. В.И. Ленина Н.М. Сикорский. В постсоветской России передач такого рода стало больше. Это были как просветительские программы («Книжный двор», «Графоман», «Экслибрис», «Книжный кладезь»), так и многочисленные коммерческие («Книжная лавка», «Домашняя библиотека», «Библиомания», «Мир книги с Леонидом Куравлевым», «Книжные новости», «Книжный мир»). Более подробно рассказывается о передаче «Графоман», которую придумал и вел А.Н. Шаталов, поэт, критик, издатель. Передача возникла в 1994 г. и шла на различных каналах более 10 лет. Передачи последних лет — «Книга на завтрак», «Разночтения», «Порядок слов», «Фигура речи», «ПРОчтение», «Книжное измерение», «Что читать?». Телевидение более полувека довольно активно поддерживало инициаторов и создателей различных программ, способствующих пропаганде книги и чтения. В последние годы эта активность слегка понизилась. Но телезритель продолжает узнавать с телеэкрана о книжных новинках, наблюдать за событиями в книжной отрасли.

Ключевые слова: чтение и работа с книгой, пропаганда книги и чтения на телевидении, телепередача, Книжная лавка, В мире книг, Круг чтения, Книжный двор, Графоман, Экслибрис, Книжный кладезь, Домашняя библиотека, Библиомания, Мир книги с Леонидом Куравлевым, Книжные новости, Книжный мир, Книга на завтрак, Разночтения, Порядок слов, Фигура речи, ПРОчтение, Книжное измерение, Что читать?, С.А. Баруздин, Н.М. Сикорский, А.Н. Шаталов, И.А. Панкеев, А.Ф. Гаврилов, Н.Д. Александров.

Для цитирования: Солоненко В.К. Программы о книгах и чтении на Центральном телевидении // Библиотекосведение. 2020. Т. 69, № 4. С. 387—397.
DOI: 10.25281/0869-608X-2020-69-4-387-397.

Различные передачи о книгах и чтении на протяжении длительного времени возникали на телевидении и потом, рано или поздно, исчезали. Они терялись в эфире и программах передач на фоне новостных, спортивных, музыкальных, развлекательных программ, показа кино- и телефильмов. А когда закрывались, быстро забывались.



Владимир Константинович Солоненко,

Научный и издательский центр «Наука» РАН, ведущий научный сотрудник Нахимовский просп., д. 47, Москва, 117418, Россия
кандидат филологических наук, доцент
ORCID 0000-0002-0373-4486;
SPIN 3457-9743
E-mail: v-solo@mail.ru

Цель настоящей работы — выявление всех подобных телепередач. Изучен период более чем за 50 лет. Источниками для статьи явились еженедельные бюллетени о телевизионных программах, в последние 30 лет — также статьи, заметки, интервью из профессиональной и общей периодики.

Самое раннее упоминание о телевизионных передачах, посвященных книгам и чтению в советское время, относится к 1965 году. Стоит напомнить, каким было советское телевидение в тот период. По март 1965 г. на Центральном телевидении было всего два канала. Передачи Первого канала начинались в будние дни примерно с 16 ч, в воскресенье — с 11 ч, второго канала — в будние дни с 18–19 ч, в воскресенье с 16 часов. Третий канал (образовательный) был создан в марте 1965 года.

В июле 1965 г. на втором канале появилась передача «**В мире книг**». Она выходила по средам или четвергам в вечернее время (чаще в 18–19 ч, но иногда и в 22 ч), имела продолжительность 20–30 минут. В первые два года передача выходила в эфир раз в две недели или еженедельно, позднее — раз в месяц, но случались и большие интервалы. В программе передач нередко коротко расшифровывалось содержание (табл.).

Однажды, 26 мая 1966 г., было названо имя ведущего — И. Травкина. Передача «В мире книг» перестала выходить в сентябре 1968 года. Кроме постоянной передачи в программе телевидения во второй половине 1960-х гг. встречались любопытные объявления:

- 6 января 1966 г. «В издательстве “Советский художник”»;

Таблица

Тематика некоторых выпусков передачи «В мире книг» в 1965–1967 гг.

| Дата | | Тема |
|------------|--|--|
| 1965 | 18 августа | Серия «Жизнь замечательных людей». Репортаж из зала новых поступлений Библиотеки им. Ленина |
| | 22 сентября | «Выходят из печати...». Рассказ о работе издательства «Молодая гвардия» |
| | 13 октября | К 125-летию со дня рождения Д.И. Писарева |
| | 24 ноября | «Сокровища лирической поэзии» (о серии издательства «Художественная литература») |
| | 8 декабря | Обсуждаем, советуем. Репортаж из книжного магазина № 100 |
| | 15 декабря | Поль Элюар. К 70-летию со дня рождения |
| | 30 декабря | Альманах «Путь в незнакомое» (об альманахе «Пути в незнакомое. Писатели рассказывают о науке») |
| 1966 | 16 февраля | Издательство «Прогресс» |
| | 16 марта | Встреча с издательством «Мысль» |
| | 13 июля | Репортаж из книжного магазина № 120 |
| | 2 ноября | Слово издательству «Молодая гвардия» |
| | 12 января | О книгах серии «Жизнь замечательных людей» |
| 1967 | 21 апреля | Новые книги о В.И. Ленине |
| | 18 мая | К 50-летию со дня основания Всесоюзной книжной палаты |
| | 8 июня | Человек и религия |
| | 13 июля | Издательство «Молодая гвардия» к 50-летию Советской власти |
| | 11 августа | Новые книги о колхозной деревне |
| | 2 ноября | Славному юбилею посвящается. Обзор книг о стране Октября |
| | 3 июня | Критик Л. Скорино ведет передачу о новинках поэзии и прозы (В. Звягинцев, В. Гордейчев, В. Астафьев и др.) |
| 29 августа | Все дышит его именем. Об А.С. Пушкине рассказывает профессор Д.Д. Благой | |

- 25 февраля 1966 г. «В издательстве “Искусство”»;

- 17 мая 1968 г. «Художник и книга. Передача из Московского Дома художника».

На Первом канале в конце 1965 г. зафиксирована 10-минутная, выходящая по понедельникам передача «**Новые книги**». Название предельно ясно раскрывает содержание, но просуществовала она недолго.

В январе 1969 г. в эфир вышла передача «**Книжная лавка**». В течение года она выходила на Первом канале по четвергам вечером, продолжительностью, как правило, 45 минут. В самом начале 1970 г. передача переместилась на второй канал, выходила в воскресенье. Вот некоторые сюжеты 1969—1970 гг.:

- 1969 г. 10 июля. Передача из московского магазина «Букинист»;

- 23 октября. Репортаж из магазина «Литература народов СССР»;

- 1970 г. 4 января. Передача из Дома детской книги.

А вот пример более подробного анонса передачи, подготовленной в эфир 13 марта 1969 г.: «Вы, вероятно, уже обратили внимание на передачу “Книжная лавка”. Знатоки книг изучают новинки, отбирают самые интересные и спешат поделиться своими впечатлениями со зрителями. Сядьте вечером поудобнее в кресло, зажгите голубой экран, и в вашу комнату незаметно войдут любимые писатели и поэты» [1]. И далее газета перечисляет новинки книг, о которых расскажут в передаче: «Ни дня без строчки» Ю. Олеси, «Беседует поэт» М. Светлова, «О других и о себе» Г. Серебряковой.

По меньшей мере дважды «Книжная лавка» представляла своего ленинградского коллегу — передачу «Книголюб»: 10 апреля и 28 августа 1969 года.

В 1971 г. «Книжная лавка» выходила в основном по вторникам. В июне 1971 г. был назван ведущий — писатель А.И. Приставкин. В 1972 г. передача вернулась на Первый канал и стала выходить по понедельникам. Ее стал вести писатель С.А. Баруздин.

Далее у «Книжной лавки» не было единого дня выхода в эфир. Это мог быть и понедельник, и среда, и суббота, но всегда — вечером. В 1975 г. она выходила по воскресеньям, днем, с 1976 г. — по субботам и вновь вечером. Продолжительность — 45 мин, периодичность — раз в месяц, но бывали пропуски. Имя ведущего в 1976 г. перестали указывать в программе. Вел ли при этом «Книжную лавку»

С.А. Баруздин или кто-то другой, неизвестно. А в 1977—1978 гг. ведущими называли поэтов С.Ю. Куняева или М.А. Дудина. По содержанию передача была посвящена в основном новинкам художественной литературы, мелькала информация и о книгах по искусству и некоторых других. А 21 февраля 1973 г. передача началась в московском Доме военной книги, речь в ней шла о новинках военной литературы.

В январе 1974 г. на Первом канале появилась новая передача со старым названием «**В мире книг**», что, очевидно, было связано с решением об организации Всесоюзного добровольного общества любителей книги, но правильнее сказать, возродилась старая передача. Главный редактор Главной редакции научно-популярных и учебных программ Центрального телевидения П.А. Сатюков пояснил: «В отличие от полюбившихся “Книжной лавки” и “Радиоклуба книголюбов”, в которых люди встречаются с произведениями преимущественно художественной литературы, наша передача более широка по своему содержанию и будет знакомить телезрителей и с общественно-политическими, научно-популярными и учебными книгами» [2]. В дебютном выпуске принял участие председатель Госкомиздата СССР Б.И. Стукалин, а ведущим стал директор Государственной библиотеки СССР им. В.И. Ленина (ГБЛ) профессор Н.М. Сикорский.

В архиве Н.М. Сикорского, хранящемся в Музее истории полиграфии, книгоиздания и МГУП им. Ивана Федорова в Московском политехническом университете, обнаружен текст выступления Николая Михайловича по телевидению, датированный сентябрем 1973 года. Тема выступления: «Отдел рукописей Библиотеки им. Ленина». Сикорский предваряет передачу вступительным словом, где говорит о том, что следует понимать под словом «рукопись», рассказывает об истории отдела, объеме фондов. Он обращается к телезрителям: будьте внимательны к архивным материалам, бережно относитесь к ним, в необходимых случаях обращайтесь к специалистам, в частности, в отдел рукописей нашей библиотеки. И далее слово передается сотрудникам отдела [3]. В документе не указано название телепередачи, но тогда существовала только «Книжная лавка».

«В мире книг» продержалась в эфире меньше года, а «Книжная лавка» еще продолжила свое существование до начала 1978 г., т. е. она жила на телевидении 10 лет.

27 мая 1978 г. на Первом канале появилась передача **«Круг чтения»** (подробнее об этом см. [4]). Она выходила по субботам, продолжительностью — сначала 1 ч, потом — 45 мин, точное время эфира не было определено: она начиналась в диапазоне от 10 до 16 часов. Вел передачу Н.М. Сикорский. Об этой его роли на телевидении как-то упомянул Е.Л. Немировский [5]. А Л.М. Коваль сообщила, что Н.М. Сикорский был и инициатором передачи: «Это Николай Михайлович организовал и вел регулярную телевизионную передачу «Круг чтения», в которой речь шла о нашей библиотеке, о поступивших в нее новых книгах. Передача была направлена прежде всего на воспитание культуры чтения. В ней принимали участие ведущие сотрудники ГБЛ. Передачу помнят и сегодня, хотя после Николая Михайловича она прекратилась» [6, с. 324].

Нет, не прекратилась. Имя Н.М. Сикорского как ведущего указывалось по ноябрь 1979 г., т. е. в этой роли он пребывал 1,5 года. Необходимо заметить, что на должность директора Сикорский был зачислен 6 июня 1972 г., а уволен 26 апреля 1979 г. по собственному желанию в связи с уходом на пенсию. Таким образом, Н.М. Сикорский продолжал полгода вести телевизионную программу, будучи отставленным с поста директора главной библиотеки страны.

Далее имя ведущего не сообщалось, с конца 1980 г. им стал литературный критик В.А. Дмитриев, позже некоторые передачи вел литературный критик Е.Ю. Сидоров.

Помимо рассказов о книжных и журнальных новинках «Круг чтения» обращался к историческим событиям, погружался в фонды известных библиотек, знакомил с организациями книголюбов, расспрашивал авторов о том, как рождались их книги. Вот некоторые сюжеты:

- 100-летие со дня рождения А.А. Блока;
- 70-летие Музея Л.Н. Толстого в Москве;
- Судьба библиотеки Павловского дворца в Ленинграде;
- Книжное собрание Морской библиотеки в Севастополе;
- Старейшая научная библиотека Тартуского университета в новом помещении;
- Экскурсия по Музею книги ГБЛ им. В.И. Ленина;
- Открытие Музея книги во Львове;
- Рассказ о серии «Литературные памятники» издательства «Наука»;
- Рассказ о серии «Пламенные революционеры» Политиздата;

- Рассказ о серии «Жизнь замечательных людей» издательства «Молодая гвардия»;
- Премьера энциклопедии «Мифы народов мира»;
- Премьера четырехтомника писателя В.А. Солоухина;
- Беседа с ульяновским библиофилом Н.И. Яценко о его экзюпериане;
- Беседа с хирургом-офтальмологом С.Н. Федоровым о его библиотеке;
- На Московской международной книжной выставке-ярмарке;
- Беседа с продавцами и покупателями Московского дома книги.

Несколько лет о новых книгах, поступивших в ГБЛ, рассказывала старший научный сотрудник Е.А. Батенина. Многие передачи последних лет завершались книжной викториной.

Последний раз передача «Круг чтения» вышла в эфир в январе 1987 г., т. е. просуществовала, как и ее предшественница «Книжная лавка», около 10 лет. Передача была непредвзятой, сбалансированной, в ней удачно сочеталось внимание к истории и сегодняшнему дню, изданиям классики и современных авторов, книгам оригинальным и переводным, публикациям московским и региональным и т. д.

Рожденная в советскую эпоху передача «Круг чтения», конечно, оставалась идеологически «правильной», но содержанием и качеством она мало чем уступала программам о книгах, появившимся позднее, в условиях свободы слова и СМИ: «Книжный двор», «Графоман», «Книжный клад» и др.

Следующая передача, **«Книжный двор»**, возникла в конце советской эпохи. Ее дебютный выпуск на Первом канале состоялся в среду 5 июня 1991 года. Автор еженедельника «Семь дней», представляя новую передачу, писала: «Нынче книжные магазины, киоски и лавки завалены книгами на любой вкус. Тем не менее читаем мы все меньше и меньше. Не хватает времени, слишком много газетной политики, телевизионных программ и видеосалонов. К тому же раздражены и устали сверх меры, где уж тут серьезное чтение! <...> И все же убеждена, что именно в книге, написанной сегодня, а то и сто, и тысячу лет назад, можно найти духовные ориентиры и хоть какую-то точку опоры в нашем трудном и смутном жите-бытье...» [7].

Потому и была задумана новая программа о книгах и чтении. В первом выпуске решено определить три лучшие книги прошедшего года.

Выбор сделают писатели и критики И. Золотуский, Л. Бежин, В. Кожин, В. Гусев, председатель Госкомпечати СССР М. Ненашев. Свои новинки принесут издатели из «Молодой гвардии», «Советского писателя», «Книги». Телезрители увидят неизвестные рукописи М. Булгакова и редкие кадры с Ю. Трифоновым. Ведущие — литературовед (на тот момент. — В. С.) Павел Горелов и журналист Татьяна Земскова, режиссер — Сергей Новиков.

Первый выпуск вышел в эфир довольно поздно, в 23 ч 10 мин, далее и до конца года программа выходила нерегулярно, меняя дни недели (вторник, суббота, среда) и начало трансляции (между 10 и 15 ч), но продолжительность оставалась часовой. В начале 1990-х гг. ее режиссером был известный актер В.И. Головин, автором — журналист Т. Земскова, ведущими — писатель Л.Е. Бежин, позже — писатель, ректор Литературного института им. А.М. Горького С.Н. Есин [8]. «Книжный двор» выходил на Первом канале до середины 1995 года.

Если придерживаться хронологического порядка, то далее следует назвать передаче «Графоман». Ее придумал А.Н. Шаталов, поэт, критик, издатель. В его издательстве «Глагол» в годы перестройки выходили интересные книги таких писателей, как Даниил Хармс, Александр Галич, Саша Соколов, Эдуард Лимонов, переводы ярких западных авторов. А.Н. Шаталов являлся незаурядной личностью, о нем много писали, часто брали интервью. Он и сам был человеком пишущим, поэтому о его работе на телевидении можно рассказать подробнее.

Передача возникла в 1994 году. В одном из ранних интервью Шаталов заявлял: «Из 60 миллионов зрителей «Семейного канала», в рамках которого на IV канале выходит «Графоман», мою передачу по статистике смотрят около 6 миллионов человек» [9]. Через год «Графоман» перебрался на канал «Российские университеты». Автор на вопрос о названии передачи ответил так: «Оно придумано в шутку. Многие из писателей — Владимир Войнович, Юрий Мамлеев — очень довольны этим названием. Они сами себя считают графоманами. Ведь графоман — это человек, одержимый болезненной манией писательства. У нас это слово имеет негативный оттенок. Мне же хотелось придать ему оттенок иронии» [10].

Помимо ироничности передача имела и другую особенность. Журналист спросил теле-

ведущего: «Стремление эпатаживать, пощекотать нервы тоже заложено в концепцию “Графомана”? Или это приманка для зрителя?». Ответ был таким: «Конечно, во-первых, это приманка для зрителя. Во-вторых, считаю, что все в передаче должно быть провокативно» [11]. Может быть, поэтому А.Н. Шаталова многократно закрывали, удаляли, а он возвращался и возвращался. После «Российских университетов» передача выходила на НТВ под названием «Книжные новости». В 1997 г. она перебралась на Российский канал под суммирующим названием «Графоман. Книжные новости».

А.Ф. Гаврилов (в то время обозреватель «Ex Libris — НГ», в 2000—2010 гг. — главный редактор «Книжного обозрения») писал в 1997 г.: «Меня имя и прописку, передача сохраняет главное: независимость суждений и оригинальный стиль. В первую очередь это заслуга автора и ведущего программы Александра Шаталова. Движущие силы у “Графомана”, видимо, две. С одной стороны, искренняя любовь к хорошим книгам. Без нее было бы невозможно ежедневно готовить обзор новых книжек и книжных новостей. С другой стороны, благодатная нетерпимость к ширпотребу. Еженедельную передачу “Графоман” на канале “Российские университеты” завершала постоянная рубрика “Рвач”. Шаталов выбирал самую плохую книгу недели и раздирал ее в клочья перед камерой. Позже по многочисленным просьбам телезрителей книжные казни прекратились. Теперь ведущий просто швыряет скверную книгу в мусорную корзину» [12].

Со второй половины 1998 г. передача оказалась закрытой по инициативе руководства ВГТРК. По словам А.Н. Шаталова, «в мае мы были официально уведомлены генеральным продюсером ВГТРК Александром Акоповым о том, что программа “Графоман” больше выходить на канале РТР не будет. В конце концов, это его право — транслировать или нет передачу, хотя напомню, что ежедневно ее смотрело до пяти миллионов человек» [13].

Передача возобновилась в начале 2000 г., после полугодового перерыва. Читаем в очередном интервью: «Сейчас передача выходит на канале “Культура”. Задумана она была еще в то время, когда существовали “Российские университеты”, просветительский канал, и первое время выходила именно там. Потом, когда вместо “Российских университетов” появилось НТВ, она транслировалась каждый будний день на НТВ, и уже после этого — на РТР.

Теперь — и я считаю это логичным — передача идет на канале «Культура». Изменился хронометраж — она длится полчаса и вместо ежедневной программа стала еженедельной» [14].

В конце 2003 г. «Графоман» отметил 10-летие. Вот что написали в «Книжном обозрении»: «Своим долголетием “Графоман” обязан невероятной настойчивости и эстетическому экстремизму неизменного автора и ведущего Александра Шаталова» [15]. Юбилей отпраздновали в клубе «Шатильон»: «За десять лет своего существования программу “Графоман” с ее неизменным ведущим Александром Шаталовым, поэтом, издателем, а ныне телезвездой и светским человеком, швыряло по разным каналам, рейтингам, прайм и прочим таймам» [16].

Через год, однако, «Графоман» оказался вновь изгнанным из телеэфира. «Передачу закрыли. Какого-то внятного объяснения, почему это произошло, мне никто так и не представил. Генеральный директор канала Александр Пономарев в разговоре сказал мне, что это не его компетенция. Непосредственный администратор пока отказывается со мной встречаться. И это понятно: ведь когда есть претензии по существу, то есть и тема для разговора... Но в том-то и дело, что явных замечаний нет» [17].

И вновь передача возродилась: в 2005 г. под названием «Домашнее чтение» на канале «Домашний». «В рамках “Полезного утра”, а так называется прямой эфир “Домашнего”, три раза в неделю — по вторникам и четвергам в 9.30, а в субботу в 9.15 — зрители имеют возможность познакомиться с популярными книжными новинками, задать вопрос любимым писателям, гостям студии и даже выиграть книги в рамках книжной викторины» [18]. Сообщений в прессе об изгнании программы теперь уже из «Домашнего» канала обнаружить не удалось. Думается, она просуществовала не более трех лет.

Справедливости ради отметим, что не всем передача нравилась. Однажды пришлось прочесть: программа «чрезмерно субъективна в подборе книг» [19]; «“Графоман” мне активно не нравится. Неприятный стеб, порванная книжка летит в корзину...» [8]. Между тем от А.Н. Шаталова доставалось другим передачам про книги, в том числе программе «Книжный двор», выходявшей некоторое время одновременно с «Графоманом» [20].

А.Н. Шаталова не раз спрашивали, показывает ли он книги за деньги издателей. В ответ неизменно звучало: нет! Хотя, как признавался

ведущий, в начальный период такие соблазны были.

После «Домашнего чтения» ему удалось снять несколько фильмов о художниках-нонконформистах — представителях московского андеграунда, а потом — русского зарубежья. Позже он много писал о художниках для журнала «Новое время». А.Н. Шаталов ушел из жизни 15 февраля 2018 г. на 61-м году.

Вскоре после возникновения «Графомана» на ТВ появилось немало передач о книгах, преимущественно коммерческих. К просветительским, подобных «Книжному двору» и «Графоману», можно, пожалуй, отнести программы «Экслибрис» (Первый канал, компания ВИД, 1995) и «Книжный кладезь» («Культура», производство и содержание — петербургское, 1998–1999).

Вот два примера аннотированных объявлений в программе передач:

- 19 мая 1995 г., «Экслибрис». Новые книги издательства «Художественная литература», выпущенные к юбилею Победы — сборник «Военная лирика», произведения Веры Пановой и др., книжная ярмарка «Читающая Россия» на ВВЦ, гости программы Юрий Поляков и Владимир Вишневский;

- 4 января 1998 г., «Книжный кладезь». Рождество с книгой. Заведующий отделом Российской национальной библиотеки Елена Бархатова — о рождественских и святочных изданиях. Встреча с главным редактором журнала «Звезда» Яковом Гординым.

Назовем некоторые коммерческие передачи. Пионером в этой области стало издательство «Терра», которое с октября 1995 г. по январь 1998 г. на Российском канале финансировало еженедельную передачу «**Книжная лавка**». Ее вел писатель, книговед, позже — доктор филологических наук, профессор МГУ И.А. Панкеев [21].

Следует отметить, что на Российском канале, чуть опередив «Книжную лавку», в июле 1995 г. вышла передача «**Сигнальный экземпляр**». Кто ее создатель или заказчик, каково содержание, информация какого характера ею распространялась, узнать не удалось.

В конце 1995 г. на московском канале 2×2 мелькнула передача «**Книгочей**». Ее первому выпуску предшествовало обращение к зрителям: «Книгочей. Рассказ о бестселлерах прошедшей недели, об “издательском деле” в Древней Руси, о новых книгах по искусству и самых любимых книжных выставках» [22].

Более-менее регулярным «Книгочей» был в 1996—1997 гг., но сказать что-либо о замысле, происхождении передачи, ее задачах невозможно.

Еще одну передачу, объявленную в телепрограмме на коммерческом канале Правительства Москвы TeleExpo под названием «Свободный выбор», можно было бы и не заметить, если бы не подзаголовок первого выпуска (3 марта 1996 г.): «Программа о новинках книжного мира». Выходила она по пятницам, утром, продолжительностью 15—20 минут. Название содержит намек на некоммерческий характер передачи, но его приписка к коммерческому каналу не оставляет сомнений: передача преследовала коммерческие цели.

Довольно успешному проекту «Терры» вскоре последовали другие лидеры книгоиздания. Издательская группа «АСТ» на Первом канале (ОРТ) в сентябре 1996 г. запустила программу «Домашняя библиотека», которая транслировалась по субботам с 9 ч 45 мин до 10 часов. В качестве ведущего был приглашен артист О.А. Анофриев, позже его сменил В.А. Конкин. В 1998 г. время выхода программы в эфир немного сдвинули, к 11 часам. Передача выходила до конца 1999 г., а в середине 2001 г. она возродилась, по воскресеньям, в утреннее время, стала выходить под названием «Библиомания» с ведущей артисткой Н.Н. Хорохориной, но просуществовала всего около года.

Как видим, новой тенденцией стало привлечение в программы известных актеров. Бывший ведущий «Книжной лавки» И.А. Панкеев на этот счет высказался так: «При моих огромных симпатиях к актерам, которые вели те передачи, — Анофриеву, Конкину, Куравлеву — они все-таки играли роль ведущих. Чужой текст — он как чужое дыхание: рядом, но не вместе. И потому, я удивляюсь владельцам передач: ведь чем популярнее актер, тем больше внимания он привлекает к СЕБЕ, но не к книге» [21].

Панкеев упомянул Куравлева, имя которого стало частью названия передачи. «Мир книг с Леонидом Куравлевым» впервые вышла в эфир канала РТР 8 февраля 1998 г., как бы сменив «Книжную лавку». Выходила по воскресеньям в утренние часы. Просуществовала до января 2000 года.

В июле 1996 г. на канале «Российские университеты» объявлялась передача «Книжный клуб». А вот канал НТВ, которому в ноябре 1996 г. перешло все эфирное время 4-го канала (РТР, Российские университеты), сумел запустить три передачи с похожими названи-

ями: «Книжные новости» (ноябрь 1996 — март 1997 г.); «Книжный магазин» (декабрь 1996 — июль 1997 г.); «Книжный мир» (декабрь 1996 — май 1997 г.). С тем же названием «Книжный мир» в ноябре 1998 г. передача возникла на канале ТВ Центр и продолжалась до марта 1999 г., ее ведущим был И.А. Панкеев.

Газета «Культура» однажды сделала сравнительный анализ двух передач: коммерческой «Библиомании» на ОРТ и просветительского «Графомана» на «Культуре». Выбор — в пользу «Графомана» [23].

В начале 2000-х гг. популярность приобрели передачи, которые вел на канале «Культура» Н.Д. Александров. Они были вроде бы о книгах, но считалось, что их содержание шире — о литературе. В 2001 г. появилась передача «Разночтения», в 2002 г. — «Порядок слов».

О «Порядке слов» в программе говорилось, что это новая ежедневная программа, рассказывающая о книжных новостях. Десятиминутная передача выходила с понедельника по пятницу. Некоторое время на «Культуре» сосуществовали две передачи: по будням — «Порядок слов», по воскресеньям — «Графоман». «Порядок слов» выходил на канале «Культура» по 2008 г., далее его выход продолжился на канале «Общественное телевидение России» (ОТР).

В 2006 г. Н.Д. Александров пояснил: «В каждом выпуске “Порядка слов” есть определенный уклон. Иными словами, книги складываются в некоторую серию: историю, детектив, театр, живопись, российская проза, женский роман и т. д. Тем самым уже возникает определенный порядок. Кроме того, в рамках одной программы представляются книги разных издательств. Но доминирует, разумеется, мой субъективный выбор...» [24].

В печати встречались оценки передач Н.Д. Александрова. С. Тарощина, разбирая работу канала «Культура», заметила: «Кстати, о литературе. Тут программная политика канала дает, пожалуй, самый ощутимый сбой. Ничего не имею против Николая Александрова, он человек профессиональный, обаятельный, но не настолько, чтобы вести целые три программы (а может, уже меньше или, наоборот, больше — летом не поймешь). Его передачи “Порядок слов”, “Разночтения”, “Экология литературы” по ровной интонации, вялому ритму и неотчетливому содержанию слабо отличимы друг от друга. Авторские предпочтения вообще, похоже, часто лежат в сфере, весьма далекой от подлинного творчества. В “Порядке слов” на ав-

топилоте анонсируются книги двух-трех крупнейших издательств. В претендующих на аналитичность “Разночтениях” царят мир, дружба и ньюсмейкеры. Тут обсуждаются не явления литературы, а проекты» [25].

Это критика со стороны либерального издания, но доставалось передачам Н.Д. Александрова и с противоположной стороны. А. Яковлев, назвав десятка полтора гостей передачи за полгода, пишет далее: «Слов нет. Имена звучные, в современной литературе не последние. Но что-тостораживает. А именно — тотальное и упорное отсутствие в александровской студии писателей и критиков так называемого патриотического или традиционного направления» [26].

После создания канала «Общественное телевидение России» (ОТР) в 2013 г. «Порядок слов» переместился сюда. Здесь же Н.Д. Александров ведет передачу «**Фигура речи**», а с 2018 г. — цикл передач «**Книжное измерение**». Последняя программа — наиболее книжная, в ней речь идет о проблемах издательств, книжной торговли, библиотек, об искусстве книги и т. д.

В самом начале 2004 г. в «Книжном обозрении» заявили о новом проекте на телевидении: «Самые новые и самые лучшие книги станут главным блюдом в цикле телепередач “Книга на завтрак”, который наша газета открывает в этом году. В программе “Утро на НТВ” с 12 января трижды в неделю — по понедельникам, средам и пятницам — мы обещаем вам самые разные книжные вкусы. <...> На самом деле рассказывать о книгах по телевизору не мы придумали. Но мы придумали, как рассказывать о них интересно. Мы предлагаем пищу для ума, и наши передачи-рецензии — это именно игра ума, а не денег». Ведущим передачи стал тогдашний главный редактор «Книжного обозрения» А.Ф. Гаврилов [27].

Подобные анонсы еще некоторое время повторялись на страницах еженедельника, но «**Книга на завтрак**», похоже, выходила в эфир недолго.

Автор этой статьи как представитель Ассоциации книгоиздателей России участвовал в 2013 г. в совещании в Федеральном агентстве по печати и массовым коммуникациям, которое проводил заместитель руководителя В.В. Григорьев. Обсуждалась идея создания телевизионной программы о книгах и чтении, заказчиком выступал Российский книжный союз (РКС). Инициатива исходила, насколько помнится, от

руководителя издательства ЭКСМО О.Е. Новикова. Вскоре такая программа под названием «**ПРОчтение**» появилась. Она выходила на канале «Россия 24», вел ее Николай Дубинин.

Как долго она просуществовала, сказать трудно, но Н. Дубинин после «ПРОчтения» стал весьма популярным ведущим. В 2015 г. возникла новая и похожая программа «**Что читать?**», выходящая отдельным сюжетом в программе «Утро России» на канале «Россия 1» и тоже по заказу РКС. О новинках из торгового зала книжного магазина рассказывает Егор Серов, журналист, поэт, главный редактор созданного в 2016 г. радиоканала «Книга».

Как видим, на протяжении более чем полувека телевидение довольно активно поддерживало инициаторов и создателей различных программ, способствующих пропаганде книги и чтения. В последние годы эта активность слегка понизилась. Но телезритель продолжает узнавать с телеэкрана о книжных новинках, наблюдать за событиями в книжной отрасли.

Список источников

1. Боброва С. «Книжная лавка» // Программы радио и телевидения. 1969. 10—17 марта. С. 10.
2. Новый цикл передач. «В мире книг» // Говорит и показывает Москва, 1974. 13 февр. С. 18.
3. Архив Н.М. Сикорского // Музей истории полиграфии, книгоиздания и МГУП им. Ивана Федорова.
4. Солоненко В.К. Н.М. Сикорский и телевизионная программа «Круг чтения» // Румянцевские чтения — 2019 : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (23—24 апр. 2019). Москва : Пашков дом, 2019. Ч. 3. С. 362—366.
5. Немировский Е. Николай Михайлович Сикорский // Книжное обозрение. 1997. 8 июля. С. 19.
6. Коваль Л.М. Николай Михайлович Сикорский — директор Ленинской библиотеки : (из личных воспоминаний) // Книга: исследования и материалы. 2005. Сб. 83. С. 323—335.
7. Туроверова Д. Книжный двор // Семь дней : программы телевидения и радио. 1991. 3—9 июня. С. 4.
8. Шохина В. Жизнь при дворе. Татьяна Земскова: как показать книгу // Независимая газета. 1995. 13 мая.
9. Шаталов А. Мне важно показать, что писатели еще живы / беседовал А. Вознесенский // Новое книжное обозрение. 1995. № 8. С. 24.
10. Альтруист Шаталов: Ведущий передачи «Графман» считает, что ему не идет быть хорошим // Независимая газета. 1996. 1 июня.

11. Шаталов А. Место плохой книги — в мусорной корзине / беседовал А. Щуплов // Книжное обозрение. 1994. 30 авг. С. 13.
12. Гаврилов А. Эфир в глянцево переплете. Гиганты отечественного книгоиздания в основном завершили раздел телевизионного времени // Ex Libris — НГ. 1997. 3 апр. С. 1.
13. Мажеитов Д. «Графоман» закрыт... // Книжное обозрение. 1998. 28 июля. С. 2.
14. Шаталов А. В некотором смысле я уникален : На телеканале «Культура» возобновился выход единственной некоммерческой программы о книгах / беседовал А. Вознесенский // Ex Libris — НГ. 2000. 3 февр. С. 1.
15. «Графоману» — 10 лет! // Книжное обозрение. 2003. 3 нояб. С. 2.
16. Шевелев И. Шаталов в «Шатильоне»: Десять лет передачи «Графоман» — это только начало // Ex Libris — НГ. 2003. 6 нояб. С. 2.
17. Где «Графоман»? // Литературная газета. 2004. 27 окт. — 2 нояб. С. 9.
18. Домашнее чтение // Литературная газета. 2006. 22–28 марта. С. 13.
19. Ройфе А., Щербак-Жуков А. Что растет на информационном поле : Полемические заметки о том, кто и как рассказывает нам о книжных новинках // Книжное обозрение. 2000. 24 янв. С. 4.
20. Шаталов А. На всякую плохую книгу есть телевизионная мусорная корзина // Книжное обозрение. 1995. 26 сент. С. 8.
21. Панкеев И. Мы продолжали просветительские традиции // Книжное обозрение. 2001. 6 авг. С. 2.
22. ТВ Парк. 1995. № 47. С. 43.
23. Нуйкин П. Библиомания? Нет, графомания! // Культура. 2002. 23–29 мая. С. 5.
24. Разночтения в порядке слов // Литературная газета. 2006. 29 марта — 4 апр. С. 10.
25. Тарощина С. Пятый угол экрана // Новая газета. 2009. 15 июля. С. 21.
26. Яковлев Ю. Нас предупреждали. Неюбилейное // Литературная газета. 2009. 24–30 июня. С. 10.
27. Книга на завтрак // Книжное обозрение. 2004. 12 янв. С. 1.

Programs about Books and Reading in Central Television

Vladimir K. Solonenko,

Scientific and Publishing Center “Nauka” of the Russian Academy of Sciences, 47 Nakhimovsky Ave., Moscow, 117418, Russia

ORCID 0000-0002-0373-4486; SPIN 3457-9743

E-mail: v-solo@mail.ru

Abstract. For a long time, various programs about books and reading appeared on TV and then disappeared. They were lost in the TV broadcasting and programs among other programs, cinema films and TV movies. And when programs were closed, they were quickly forgotten. The purpose of this article is to reveal all such TV programs. The author studied the period of more than 50 years. The article gives the names of TV shows about books and reading, belonging to certain channels, and the time of airing. As possible, the author discloses their intent, concepts, content and the names of TV presenters. The sources for the article were weekly bulletins about TV programs, and in the last 30 years — also articles, notes, interviews in professional and general periodicals.

In Soviet times, there were TV programs “In the world of books”, “Bookshop”, “Reading circle”. In 1978–1979, the TV presenter of the “Reading circle” was N.M. Sikorsky, then Director of the V.I. Lenin State Library of the USSR. In post-Soviet Russia, there got more broadcasts of that kind. These were both educational programs (“Book yard”, “Graphoman”, “Exlibris”, “Book storehouse”) and numerous commercial ones (“Bookstore”, “Home library”, “Bibliomania”, “World of books with Leonid Kuravlev”, “Book news”, “Book world”). The author gives more details and tells about the program

“Graphoman”, which was invented and presented by A.N. Shatalov, the poet, critic and publisher. The program originated in 1994 and was broadcast on various channels for more than 10 years. Programs of the recent years are “Book for breakfast”, “Various Readings”, “Words order”, “Figure of speech”, “Pro-Reading”, “Book measurement”, “What to read?”. For over half a century, television actively supported the initiators and creators of various programs that promoted books and reading. This activity has slightly declined in recent years. But viewers continue to learn from the TV screen about new books and watch events in the book industry.

Key words: reading and working with a book, promotion of books and reading on television, TV show, Bookshop, In the world of books, Reading circle, Book yard, Graphoman, Exlibris, Book storehouse, Home library, Bibliomania, The world of books with Leonid Kuravlev, Book news, Book world, Book for breakfast, Various readings, Words order, Figure of speech, Pro-Reading, Book measurement, What to read?, S.A. Baruzdin, N.M. Sikorsky, A.N. Shatalov, I.A. Pankeev, A.F. Gavrilov, N.D. Alexandrov.

Citation: Solonenko V.K. Programs about Books and Reading in Central Television, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2020, vol. 69, no. 4, pp. 387–397. DOI: 10.25281/0869-608X-2020-69-4-387-397.

References

- Bobrova S. “Bookshop”, *Programmy radio i televideniya* [Radio and Television Programs], 1969, March 10–17, p. 10 (in Russ.).
- Novyi tsikl peredach. “In the World of Books”, *Govorit i pokazyvaet Moskva* [Moscow Says and Shows], 1974, February 13, p. 18 (in Russ.).
- N.M. Sikorsky’s Archive, *Muzei istorii poligrafii, knigozdaniya i MGUP im. Ivana Fedorova* [Museum of the History of Printing, Book Publishing and the Ivan Fedorov Moscow State University of Printing Arts] (in Russ.).
- Solonenko V.K. N.M. Sikorsky and the TV Program “Circle of Reading”, *Rumyantsevskie chteniya – 2019: materialy Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (23–24 apr. 2019)* [Proc. Int. Sci.-Pract. Conf. “Rumyantsev Readings – 2019” (April 23–24, 2019)]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2019, part 3, pp. 362–366 (in Russ.).
- Nemirovsky E. Nikolay Mikhailovich Sikorsky, *Knizhnoe obozrenie* [Book Review], 1997, July 8, p. 19 (in Russ.).
- Koval L.M. Nikolay Mikhailovich Sikorsky – a Director of the Lenin Library: (From Personal Memoirs), *Kniga: issledovaniya i materialy* [Book. Researches and Materials], 2005, coll. 83, pp. 323–335 (in Russ.).
- Turoverova D. Book Yard, *Sem’ dnei: programmy televideniya i radio* [Seven Days: Radio and Television Programs], 1991, June 3–9, p. 4 (in Russ.).
- Shokhina V. The Life at the Court. Tatyana Zemskova: How to Show a Book, *Nezavisimaya gazeta* [Independent Newspaper], 1995, May 13 (in Russ.).
- Shatalov A. It Is Important for Me to Show That Writers Are Still Alive, *Novoe knizhnoe obozrenie* [New Book Review], 1995, no. 8, p. 24 (in Russ.).
- Altruist Shatalov: The Host of the Program “Graphomaniac” Believes That It does Not Suit Him to Be Good, *Nezavisimaya gazeta* [Independent Newspaper], 1996, June 1 (in Russ.).
- Shatalov A. A Bad Book’s Place Is in the Trash, *Knizhnoe obozrenie* [Book Review], 1994, August 30, p. 13 (in Russ.).
- Gavrilov A. Broadcasting in a Glossy Cover. The Giants of Russian Book Publishing Have Mostly Completed the Division of TV Time, *Ex Libris – NG*, 1997, April 3, p. 1 (in Russ.).
- Mazheitov D. “Graphomaniac” Is Closed... *Knizhnoe obozrenie* [Book Review], 1998, July 28, p. 2 (in Russ.).
- Shatalov A. In a Sense, I Am Unique: “Culture” TV Channel Has Resumed Production of the Only Non-Commercial Program about Books, *Ex Libris – NG*, 2000, February 3, p. 1 (in Russ.).
- “Graphomaniac” Is 10! *Knizhnoe Obozrenie* [Book Review], 2003, November 3, p. 2 (in Russ.).
- Shevelev I. Shatalov in “Chatillon”: Ten Years of the Program “Graphomaniac” Is Just the Beginning, *Ex Libris – NG*, 2003, November 6, p. 2 (in Russ.).
- Where Is “Graphomaniac”? *Literaturnaya gazeta* [Literary Newspaper], 2004, October 27 – November 2, p. 9 (in Russ.).
- Home Reading, *Literaturnaya gazeta* [Literary Newspaper], 2006, March 22–28, p. 13 (in Russ.).
- Roife A., Shcherbak-Zhukov A. What Grows in the Information Field: Polemical Notes about Who and How Tells us about New Books, *Knizhnoe obozrenie* [Book Review], 2000, January 24, p. 4 (in Russ.).
- Shatalov A. There Is a TV Trash Can for Every Bad Book, *Knizhnoe obozrenie* [Book Review], 1995, September 26, p. 8 (in Russ.).

21. Pankeev I. We Continued the Educational Traditions, *Knizhnoe obozrenie* [Book Review], 2001, August 6, p. 2 (in Russ.).
22. *TV Park*, 1995, no. 47, p. 43 (in Russ.).
23. Nuikin P. Bibliomania? No, Graphomania! *Kul'tura* [Culture], 2002, May 23–29, p. 5 (in Russ.).
24. Word Order Discrepancies, *Literaturnaya gazeta* [Literary Newspaper], 2006, March 29 – April 4, p. 10 (in Russ.).
25. Taroshchina S. The Screen's Fifth Corner, *Novaya gazeta* [New Gazette], 2009, July 15, p. 21 (in Russ.).
26. Yakovlev Yu. We Have Been Warned. Not Anniversary, *Literaturnaya gazeta* [Literary Newspaper], 2009, June 24–30, p. 10 (in Russ.).
27. A Book for Breakfast, *Knizhnoe obozrenie* [Book Review], 2004, January 12, p. 1 (in Russ.).

Анонс



Бабичева М.Е. На чужбине писали о Родине: проза второй волны русской эмиграции : биобиблиогр. очерки / М.Е. Бабичева ; Рос. гос. б-ка, Науч.-исслед. отд. библиогр. ; [библиогр. ред. Н.С. Масловская]. Москва : Пашков дом, 2020. 590, [1] с. (Книжная вселенная).

В книге рассмотрен все еще мало известный отечественному читателю пласт русской литературы — проза второй волны русской эмиграции. Эту часть рассеяния, появившуюся в следствие Второй мировой войны, называют также «военным» или «послевоенным исходом» или «новой» (в отличие от послереволюционной) эмиграцией. Во вступительной статье дается общая характеристика литературы второй эмиграции как части русской культуры.

Каждая из семнадцати персональных глав посвящена личности и творческому наследию одного из писателей. Рассказывается о непростых судьбах этих людей, анализируются их лучшие произведения. Важным элементом каждой персональной главы стал рекомендательный библиографический список, отражающий особенности творческой биографии автора.

Написанная на основе малодоступных материалов книга может быть полезна в работе библиотекарям, библиографам, филологам, преподавателям и студентам гуманитарных специальностей, а также привлечь внимание читателей, интересующихся русской литературой и, шире, отечественной культурой двадцатого века.

Справки и заказ изданий:

119019, Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5
Российская государственная библиотека,
Издательство «Пашков дом», отдел книжных изданий
Pashkov_Dom@rsl.ru, sale.pashkov_dom@rsl.ru
http://store.rsl.ru/service/pashkov_dom
+7 (495) 697-59-53

Анонс

**Журнал «Библиотеки нового поколения»
приложение к журналу «Библиотекведение»
издание о библиотеках, которые нужны людям
ISSN 2686-875X**

Издается с 2019 г., периодичность — 2 номера в год, формат — 60×90 1/8, объем — 72 с.

Цель журнала — широкое освещение деятельности проектного офиса по созданию в субъектах Российской Федерации модельных муниципальных библиотек в рамках национального проекта «Культура» и оказание методической поддержки для библиотек — участниц проекта.



В журнале публикуются статьи и информационные материалы, освещающие участие муниципальных библиотек в национальном проекте «Культура», в том числе трансформацию их роли и возможностей в совершенствовании инфраструктуры территории и региона; вопросы преобразования библиотечного пространства, применения инновационных дизайнерских и архитектурных, а также технологических решений по совершенствованию библиотечного обслуживания пользователей; сетевое взаимодействие библиотек между собой, с органами администрации и управления культурой; повышение квалификации персонала, выстраивание коммуникационной среды; нормативно-правовое обеспечение деятельности современной библиотеки нового поколения.

Журнал также публикует методические и рекомендательные материалы в помощь библиотекам, желающим участвовать в проекте и получить статус модельных.

Авторами выступают руководители региональных проектных офисов, представители муниципальных библиотек, администраций города, района, региона, профессионалы, связанные с внедрением библиотечных инноваций, — от архитекторов до специалистов по информационным технологиям.

Журнал ориентирован на библиотечных и информационных работников, менеджеров, профессионалов в сфере управления культурой, преимущественно на муниципальном и региональном уровнях. Также журнал привлечет внимание библиотечников, библиографов, преподавателей, аспирантов, студентов вузов и колледжей культуры и искусств, других читателей, интересующихся данной тематикой.

Журнал издается в печатной форме. На журнал можно подписаться через любое подписное агентство, работающее в вашем регионе. Подписные индексы по Объединенному каталогу «Пресса России» — 85487 (полугодовой), 79139 (годовой).

В редакции можно приобрести номера журнала за текущий год, а также подписаться на журнал на любой период.

Тел.: +7 (499) 557-04-70, доб. 10-64

E-mail: bvdogovor@rsl.ru

<https://bnp.rsl.ru/>

УДК 01(091)Беспалова Э.К.
ББК 78.53дБеспалова Э.К.
DOI 10.25281/0869-608X-2020-69-4-399-407

Е.Ю. АЖЕЕВА

Исторический метод библиографоведения Э.К. Беспаловой

Реферат. Научное наследие Э.К. Беспаловой, видного российского библиографа, теоретика и историка библиографии, включает более 200 работ. Ею проложена собственная линия теоретического и методологического осмысления библиографической науки и деятельности. «Формирование библиографической мысли в России (до 60-гг. XIX в.)» — последний фундаментальный труд Э.К. Беспаловой, в котором изложена философско-методологическая экспликация библиографии как закономерно складывающегося явления информационной природы. Сформировался уникальный метод анализа, рассматривающий историко-библиографические факты в контексте профессионализации библиографической деятельности. Анализ библиографических явлений, применяемый Э.К. Беспаловой, обобщенно можно обозначить как сочетание современного теоретического знания о библиографии, методологии системно-деятельностного подхода и философии исторического процесса. Историко-теоретический метод изучения библиографической деятельности на разных этапах ее развития позволяет современному исследователю увидеть институциональную значимость библиографических процессов как одного из полноценных слагаемых мировой информационной картины.

Анализируя исходный, первоначальный объект библиографической деятельности — книгу, ученый доказывает, что именно процесс тиражирования, а значит и необходимость создания вторичной структуры книги в виде титульного листа, сделали книгу «книгой». Также Э.К. Беспалова через понятие «книга» прослеживает взаимодействие и последовательную связь трех систем — «знание», «книга» («документ») и «библиографический документ». С точки зрения познавательного потенциала истории библиографоведения представляет историко-теоретический интерес библиографическое пособие как результат деятельности и объект распределения в нем концептуальных теоретико-методологических и исторических представлений авторов-составителей, действующих лиц истории библиографии. В качестве главной дифференциации библиографической продукции Беспалова выдвигает деление на таймерные библиографические подсистемы (отражение текущего, ретроспективного, перспективного первичного потока) и хронографические подсистемы, ограничивающие документальные потоки по территориальному и языковому принципу. Исторический метод Э.К. Беспаловой раскрывает широкий пласт теоретических оснований, обогащающих современное библиографоведение.



Елена Юрьевна Ажеева,
Арктический
государственный институт
культуры и искусств,
доцент
Орджоникидзе ул., д. 4,
Якутск, 677000,
Республика Саха (Якутия),
Россия

кандидат педагогических наук
ORCID 0000-0002-5701-4230;
SPIN 6779-7370
E-mail: azheeva@mail.ru

Ключевые слова: Э.К. Беспалова, история библиографии, теория библиографии и библиографоведения, технология и методика библиографирования, методология истории библиографии, историческое библиографоведение, история библиографической мысли, теория исторического процесса, библиографоведение.

Для цитирования: Ажеева Е.Ю. Исторический метод библиографоведения Э.К. Беспаловой // Библиотекословение. 2020. Т. 69, № 4. С. 399–407. DOI: 10.25281/0869-608X-2020-69-4-399-407.

Эмилия Константиновна Беспалова — уникальное имя в российском библиографоведении. Научное наследие видного российского библиографа, теоретика и историка библиографии включает в себя более 200 работ. Она проложила собственную линию теоретического и методологического осмысления библиографической науки, возвысив ее до высот философско-методологического анализа. Прошло более 10 лет, как ее нет с нами, но можно с полной уверенностью сказать о существовании научного метода Беспаловой — особого подхода к анализу библиографических явлений, сформировавшего историко-теоретическое направление в отечественном библиографоведении. Последний труд ученого — «Формирование библиографической мысли в России (до 60-гг. XIX в.)» [1] — квинтэссенция научного творчества Э.К. Беспаловой, плод длительных историко- и теоретико-библиографических размышлений библиографа, в котором, собственно, реализован метод ученого.

Метод Э.К. Беспаловой был выработан на основе методологического синтеза многих наук — философии истории, книговедения, библиографоведения, эпистемологии. Она с большим интересом углубилась в историю библиографической мысли, увидев в ней истоки и семена современного концептуального знания о библиографии, а также обнаруживая богатый потенциал теоретического и методологического среза развития библиографоведения. Произошла ситуация, когда системно-деятельностная теория библиографии, разработанная по принципу восхождения от абстрактного к конкретному, дала импульс для анализа любого библиографического объекта по обратному принципу — от конкретного к абстрактному. Досконально зная событийно-фактографическую историю российской библиографии, Эмилия Константиновна подвергла тщательной теоретической экспертизе все возможные метаинформационные процессы, обращенные к двум ключевым элементам системы «доку-

мент — потребитель информации» («Д — П») в динамике их зарождения, упрочения, трансформации. Вернее сказать, была применена комплексная методология, включающая «гипотетико-дедуктивный метод... историко-генетический системно-деятельностный подход, позволяющий содержательно уточнить объект и обобщить онтологический и гносеологический планы, историческое и логическое восхождение от конкретного к абстрактному и от абстрактного к конкретному, использовать метод распределения основного продукта, сравнительно-исторический анализ и контент-анализ документов. Информационная природа продукта объективирует возможности информационного подхода, а специфика объекта — теоретической мысли — приводит к использованию интуитивной логики» [1, с. 18–19]. Так сама Э.К. Беспалова описывает примененные ею методы интеллектуального анализа.

Какие методологические основания применяет ученый, разрабатывая собственную теорию истории библиографической мысли на фундаменте российской библиографии и библиографоведения?

Истоки теоретической мысли лежат сразу в нескольких плоскостях развития библиографической практики. Динамическое развитие информационных процессов влекло за собой объединение участков библиографической деятельности, приводило к формированию отдельных направлений библиографической практики — общему и специальному библиографированию, вторичному библиографированию, библиографической журналистике, библиотечной и книготорговой библиографии. Каждая из этих граней библиографической деятельности обогащает теоретическое представление о сущности данного вида информационной деятельности, выстраивая ее более точную концептуальную конструкцию. Закономерностью первого этапа истории теоретической мысли в библиографоведении является книговедческая концепция, где главным информационным феноменом доциф-

ровой эпохи человечества выступает книга. Базовое отношение «книга — читатель» в ранних проявлениях пока выдвигает на первый план только книгу как единый исходный объект деятельности и теоретического отражения, читатель пока не явен и не очевиден, но он опосредован через книгу. Библиографическая мысль в своем эволюционном развитии пройдет три этапа, выясняя сущность библиографии: сущностью первого порядка стала книга, второго порядка — библиографическое пособие, третьего порядка — библиографическая деятельность.

Анализу книги как категориально-генетического понятия в отношении с аффинной (зависимой) и диагенетической (независимой) библиографической информации Э.К. Беспалова посвящает вторую главу «Исторические истоки библиографии. Библиография и книжное дело» [1, с. 38—51]. Ученый доказывает, что именно тиражирование документа сделало его книгой, и это новое ее качество, порожденное количественной стороной, создало необходимость вторичной структуры документа (данные титульного листа), обеспечивающей необходимую коммуникацию. «Без относительно развитой вторичной структуры книга не существует в своем качестве общественно-значимого документа. Она, условно говоря, “предкнига”» [1, с. 44].

Объясняя базовые подходы своего историко-теоретического взгляда на библиографию, Э.К. Беспалова также останавливается на обязательности обращения к информационному подходу, который основывается на взаимодействии и последовательности систем «знание», «документ» и «библиографический документ», выраженных во взаимосвязи формы и содержания, документальных форм книги и библиографического пособия с содержательным наполнением знания. Книга является системообразующим центром всех трех систем, синтезируя в себе три вида деятельности. Знание, являясь содержательным истоком, обеспечивает фун-

даментальную связь между системами. А книга и библиографический документ, подвергаясь процессам переработки и обработки, дают библиометрические характеристики системе «знания».

Главным методологическим принципом в своих концептуальных воззрениях Эмилия



Э.К. Беспалова

Константиновна считала методологию деятельностного подхода, воспринятую ею из работ по диалектическому материализму. «Введение активной и при том сознательной деятельности человека в структуру познания и замена двухчленной формулы (знание — объект) трехчленной (знание — деятельность — объект) является важнейшим достижением исторического материализма», приводит она слова А.И. Ракитова [1, с. 21].

Применяя данный подход к историческому исследованию, Э.К. Беспалова выделяет два слоя деятельности — деятельность субъекта позна-

ния и деятельность историка, что является достаточно сложным обстоятельством в условиях экспликации исторического знания. В истории библиографоведения это усугубляется добавлением третьего слоя, в результате получаем: деятельность практика-библиографа, в работе которого в разной степени осознанности присутствует научная рефлексия, деятельность теоретика библиографии в качестве исторического персонажа, деятельность историка библиографоведения. Таким образом, особенность библиографической деятельности дает основание для расширения теоретического поля интерпретации за счет добавления библиографического пособия как исторического источника теоретической мысли. С точки зрения теоретического распрямления библиографический документ играет фундаментальную роль в оценке процессов библиографирования, замысла, методических установок и общественных потребностей в конкретный исторический период. С помощью новых слоев деятельности на опосредованном уровне через библиогра-

фическое пособие можно вывести сущностные характеристики других действующих лиц — представителей книжной индустрии, читателей.

Э.К. Беспалова поднимает традиционные теоретические постулаты, ставшие уже в какой-то степени классическими, общепринятой теории библиографии, переосмысливает их с позиций историко-теоретического ракурса рассмотрения библиографических явлений. Так она подходит к одному из ключевых вопросов общего библиографоведения — дифференциации библиографии и библиографических пособий. Анализируя современные позиции, восходящие к Ю.С. Зубову [2] и Ю.А. Чяпите [3], Беспалова отходит от содержательно-предметного деления на универсальную (в национальных или языковых границах), комплексную и отраслевую библиографию как главного в историческом развитии, базирующегося на формуле «энциклопедичность — дифференциация — интеграция». Она замечает, что здесь прямая связь науки и библиографического ее отражения чрезмерно экстраполирована, поскольку пропущено важное звено — первичный документ. Библиография связана с наукой опосредованно, через первичный документ, в первоначальной цепочке «наука — вторичный документ» (Ю.С. Зубов) отсутствует среднее звено — «книга». Скорее всего, первичный и вторичный документальные потоки отождествлялись по отношению к системе «наука».

Библиографовед приводит ряд доводов, корректирующих общепринятую позицию:

- система «книга» не может быть содержательно адекватна системе «наука», книжное отражение научного знания дает лишь общее «панорамное» представление о накопленных знаниях;
- процесс «дифференциация — интеграция» в документном мире выглядит иначе, для него свойственна междокументная интеграция, реализуемая через библиографическую обработку;
- библиографический уровень отражения научного знания еще более отстает от самого его содержания по причине того, что учет документов не всеобъемлющий, зато усиливалась ретроспективная тенденция, именно такими были первые универсальные ретроспективные своды.

Капитализация общественного производства привела процессы библиографирования к обозначению национальных границ государств и наметившейся тенденции текущего учета. Для

первичного документального потока на новой производственной платформе существенными характеристиками стали время и место издания печатной книги. Эти признаки легли в основу структуры библиографических документов, дифференцировав мировую библиографическую практику.

Связь между двумя документными системами, первичной и вторичной, благодаря этим общим формальным признакам более близка и существенна, чем с системой научного знания. Поэтому, по мнению библиографоведа, признаки времени и места издания выступают исторически исходными принципами дифференциации библиографии. Эти признаки ограничили мировую документную систему по критериям времени и географического пространства, что привело к исходной дифференциации библиографической продукции на таймерные (ограниченные по времени) и хорографические (ограниченные по месту) подсистемы библиографического отражения. Таймерные подсистемы эволюционировали и развивались в сторону от ретроспективного анализа документа до необходимости текущей фиксации первичных потоков и далее, включая прогностические цели. Хорографические — производны и актуализируются в связи с национально-государственными процессами, ограничивая документальные потоки по территориальному, государственно-му (языковому) признаку.

На основе сочетания двух признаков первоначально возникают таймерно-хорографические библиографические системы в виде текущей или ретроспективной, государственной или национальной библиографии. Такие системы стали первой главной тенденцией деления библиографии, предшествующей дифференциации на основе содержания документов. Беспалова считает фундаментальным именно данный видовой ряд, другие разновидности появляются как производные, выделяемые по основаниям последующих порядков. Таким образом, историко-теоретическое видение информационных процессов предлагает новые позиции в теоретическом дискурсе современного библиографоведения.

Остановимся еще на одном аспекте, поднимаемом библиографоведом, в рамках обоснования исторической эпистемологии библиографоведения. Что является фактом и источником истории библиографоведения? Теория исторического процесса дает возможность сопоставить такие понятия, как «исторический

факт», «факт истории теоретической мысли», выделить «факт-событие», «факт-источник», «факт-знание». Историю библиографоведения прежде всего интересует документ как «факт-источник» теоретической мысли, представленный тремя типами: библиографической продукцией, методико-библиографическими и библиографоведческими документами.

Специфика библиографоведения диктует собственные источники получения теоретического знания — это теоретические работы и библиографические пособия. Тем самым последние обретают функцию и исторического памятника, и источника истории теоретической мысли. Беспалова выделяет два уровня теоретической работы с библиографическим пособием: описательный и абстрагированный (теоретические установки, методика и технология составления). Здесь наибольшую историко-теоретическую ценность имеют универсальные указатели книги и указатели библиографических пособий.

Природа библиографии, ее деятельностная эволюция наполнена неочевидным на первый взгляд, но достаточно насыщенным теоретическим полем, позволяющим анализировать информационные процессы и явления во многих плоскостях — социальной, культурной, политической, научной и т. п. Библиографические источники во временном-пространственном отношении преодолевают свою «вспомогательность», сами олицетворяют вполне самостоятельный метод познания. Но и для собственной теоретической рефлексии библиографоведение избирает следующие группы исторических источников, предложенные в исследовании Л.А. Егорновой [4]:

- труды по истории общества, культуры, науки, книжного дела и т. д., отражающие внешнюю обусловленность библиографии;
- библиографические и библиографоведческие работы, раскрывающие внутреннюю логику развития библиографических процессов;
- научное и практическое наследие библиографа, «литература о нем», раскрывающая «логику деятельности субъекта библиографии»;
- группа источников, показывающих влияние библиографической информации на социальную практику (научно-исследовательские статистические материалы, официальная документация изучения читателей).

Корректируя данную дифференциацию, Э.К. Беспалова предлагает свести источники истории и теории библиографоведения до двух

групп, объединяя первую и четвертую группы: труды, характеризующие социальный контекст; а также вторую и третью группы: библиографическая и библиографоведческая продукция, включающая два типа документов. Особое место в истории теоретической мысли занимает библиографическая продукция как результат деятельности, несущий теоретическое знание двух уровней — описательного (в случае осмысления общего движения библиографической практики) и абстрагированного (в случае выявления в библиографическом пособии теоретической составляющей в технологических и концептуальных аспектах).

Настоящая статья представляет собой только частичный разбор первой главы «Общие вопросы исторической эпистемологии библиографоведения» книги Э.К. Беспаловой [1], состоящей из 13 глав. В многочисленных проявлениях историко-библиографических фактов, наблюдаемых в истории с эпохи Древней Руси, библиографовед видит основания для зарождения теоретической мысли по всем направлениям библиографической деятельности: истоки книговедческой и читателеведческой концепций, становление библиографической методики в контексте теоретической проблематики и т. д.

Беспалову не так просто читать и понимать, реальная библиографическая практика многими представителями библиотечного и библиографического дела воспринимается больше технологически и порой не расположена к философским обобщениям и конструкциям. Предложенный дискурс небольшого фрагмента научного наследия, оставленного видным представителем библиографоведения, есть стремление актуализировать и интерпретировать идеи ученого, а также расставить должные акценты с позиций выдающегося вклада Эмилии Константиновны в разработку теории истории библиографии, исторического метода библиографоведения. Библиографоведение, теоретический и методологический фундамент библиографической практики — сложноорганизованное, эволюционное явление, пустившее глубокие корни научного знания. На современном этапе библиографоведение отличается множественность возможностей развития в зависимости от концептуального подхода к объекту познания. Все это, в конечном счете, способствует формированию целостности науки.

Как же обозначить научный метод Э.К. Беспаловой? Думается, его можно назвать

историческим методом библиографоведения. Библиографическая деятельность и библиографическая наука, взятые в историческом контексте, дают видение отрасли как самостоятельного феномена, встроенного в общие социальные и научные процессы. Поэтому одна из перспективных возможностей — развитие библиографоведения, под которым мы понимаем весь комплекс научных проблем фактографического, теоретического, методологического характера, так или иначе связанных с историей библиографии и библиографоведения, с формированием теоретического мировоззрения крупнейших библиографов.

Научные труды Эмили Константиновны отражают реализацию этого метода [5; 6]. Архив ученого передан в Библиотеку Российской академии наук [7]. Объектами исторического подхода становились буквально все явления библиографической природы [8; 9], будь то отдельные направления библиографической деятельности, например рекомендательная библиография, вторичное библиографирование, создание репертуаров русской книги [10; 11]; фундаментальные и типические библиографические труды и знаковые события, происходившие на протяжении тысячелетней истории отечественной библиографии (деятельность «Русского библиографического общества», библиотечные и библиографические съезды) [12; 13]; профессиональное мировоззрение выдающихся библиографов — Б.С. Боднарского, А.М. Ловягина, В.И. Межова, К.Н. Дерунова, Н.В. Здобнова и многих других деятелей русской и мировой библиографии [14]; теоретико-методологические выводы и обобщения исторического пути русской библиографии [15; 16].

Продолжателями методологической линии исторических исследований Э.К. Беспаловой стали ее аспиранты и докторанты. Историю и современные проблемы библиографической подготовки библиотечных кадров отразили Л.П. Машенцева [17] и З.Д. Дамбинова [18], удостоенные степени кандидата педагогических наук по специальности «Библиотечное дело, библиографоведение и книговедение». Истории библиографии и библиографоведения, теоретико-методологическим проблемам библиографии в трудах русских библиографов посвятили свои кандидатские работы Н.И. Васькова [19], И.Г. Хомякова [20], Е.Ю. Ажеева [21]. Под руководством Э.К. Беспаловой восемь аспирантов защитили канди-

датские диссертации, некоторые из них продолжают работать над докторскими диссертациями.

Влияние метода российского библиографоведения имело международное значение, Эмилия Константиновна плодотворно сотрудничала с представителями библиографической науки и образования Болгарии и Китая. В 1992 и 1995 гг. по приглашению Института библиотечного дела и информатики Уханьского университета, Национальной библиотеки Китая (Пекин) она читала лекции по проблемам теории, истории и методологии библиографии для аспирантов, докторантов и библиотечных специалистов [22].

Своеобразие метода Беспаловой, на наш взгляд, заключается в пронизательном «рентгеновском» сканировании библиографической реальности различных исторических периодов с позиций выявления теоретических истоков и закономерных процессов на уровне современных философских воззрений, обусловивших сложившуюся зрелость библиографической науки и практики. Поэтому Э.К. Беспалова привнесла в историю русской библиографии и библиографоведения новый познавательный пласт, придающий объемность, целостность библиографоведческого знания и отражающий уникальность феномена библиографии. Чем шире изучается наследие Эмили Константиновны, тем явственнее раскрывается метод Беспаловой.

Список источников

1. Беспалова Э.К. Формирование библиографической мысли в России (до 60-х гг. XIX в.). Санкт-Петербург : Профессия, 2007. 320 с.
2. Зубов Ю.С. Библиография как система свернутого знания // Теоретико-методологические проблемы современного советского библиографоведения. Москва, 1981. С. 23–40.
3. Чяпите Ю.А. Проблемы классифицирования библиографических пособий и библиографии : дис. ... канд. пед. наук. Ленинград, 1978. 236 с.
4. Егорнова Л.А. Формирование в СССР истории библиографии как научной дисциплины, 1917–1981 гг. : дис. ... канд. пед. наук. Москва, 1982. 311 с.
5. Эмилия Константиновна Беспалова : библиографический указатель : к 75-летию со дня рождения. Москва, 2005. 75 с.
6. Бокан М.Г., Баженова Н.М. Научное и архивное наследие Э.К. Беспаловой в фондах Библиотеки РАН // Библиография. 2014. № 3. С. 129–133.

7. Бокан М.Г. Работа с архивом Э.К. Беспаловой в фонде библиотековедения БАН // Петербургская библиотечная школа. 2018. № 1 (61). С. 154–156.
8. Беспалова Э.К. Избранное: статьи за 20 лет. В 2 т. Москва : МГУК, 1994. Т. 1. Методология и теория библиографии. 276 с.
9. Беспалова Э.К. Избранное: статьи за 20 лет. В 2 т. Москва : МГУК, 1994. Т. 2. История библиографии. 322 с.
10. Беспалова Э.К. Теория рекомендательной библиографии: состояние и проблемы : автореф. дис. ... канд. пед. наук. Москва, 1975. 24 с.
11. Беспалова Э. К. Практика вторичного библиографирования как исток теории библиографии // Современные проблемы библиографии и библиографоведения : межвуз. сб. науч. тр. Москва, 1986. С. 67–85.
12. Беспалова Э.К. Как закрывали Русское библиографическое общество // Советская библиография. 1989. № 1. С. 75–81.
13. Беспалова Э.К. Как закрывали Русское библиографическое общество // Советская библиография. 1989. № 2. С. 47–54.
14. Беспалова Э.К. Биографический жанр в библиографии. Персоналия библиографов. Москва : МГУКИ, 2003. 212 с.
15. Беспалова Э.К. Теоретическое введение в историю библиографии // Библиография. 2003. № 5. С. 41–62.
16. Беспалова Э.К. История российской библиографии. Начальный период. Библиография в России с IX–XI вв. до 60-х гг. XIX в. // Библиография. 2006. № 3. С. 79–99.
17. Машенцева Л.П. Возникновение и развитие библиографической подготовки библиотечных кадров высшей квалификации в СССР : автореф. дис. ... канд. пед. наук. Москва, 1986. 16 с.
18. Дамбинова З.Д. Становление и перспективы развития библиографической деятельности как предмета преподавания : автореф. дис. ... канд. пед. наук. Москва, 1987. 16 с.
19. Васькова Н.И. Библиографическая деятельность Б.С. Боднарского : автореф. дис. ... канд. пед. наук. Москва, 1989. 16 с.
20. Хомякова И.Г. Теоретико-методологические проблемы библиографии в трудах Н.А. Рубакина. Москва : Изд-во МГУК, 1996. 220 с.
21. Ажеева Е.Ю. Н.В. Здобнов как историк русской библиографии : (теоретико-методологические аспекты). Москва : МГИК, 1994. 295 с.
22. Каратыгина Т.Ф. Прочно занявшая свое место в первой десятке наиболее значимых библиографоведов России (к 75-летию известного отечественного библиографоведа Э.К. Беспаловой) // Библиотечное дело – 2005: деятельность библиотек и развитие информационной культуры общества : материалы 10-й Междунар. науч. конф. (Москва, 20–22 апр. 2005 г.). Москва, 2005. С. 310–311.

Historical Method in Bibliography Science by E.K. Bepalova

Elena Y. Azheeva,

Arctic State Institute of Art and Culture, 4 Ordzhonikidze Str., Yakutsk, 677000,
The Sakha Republic (Yakutia), Russia
ORCID 0000-0002-5701-4230; SPIN 6779-7370
E-mail: azheeva@mail.ru

Abstract. The scientific legacy of Emilia Konstantinovna Bepalova, well-known Russian bibliographer, theorist and historian of bibliography, includes more than 200 works. She laid her own line in theoretical and methodological understanding of bibliography science and activity. “Formation of Bibliographic Thought in Russia (Up to the 60s of the 19th century)” is the last fundamental work of E.K. Bepalova; it describes the philosophical and methodological explication of bibliography as a naturally occurring phenomenon of information nature. There was formed unique method of analysis that considered historical and biblio-

graphic facts in the context of professionalization of bibliographic activity. The analysis of bibliographic phenomena applied by E.K. Bepalova can be generally described as combination of modern theoretical knowledge on bibliography, methodology of system-activity approach and philosophy of historical process. The historical-theoretical method of studying bibliographic activity at different stages of its development allows a modern researcher to see the institutional significance of bibliographic processes as one of the full-fledged components of the global information picture.

Analyzing the initial, original object of bibliographic activity — a book, the scientist proves that it was the process of replication and therefore the need to create the secondary structure of a book in a form of title page, which made a book to be the “book”. Through the concept of “book” E.K. Bepalova also traces interaction and sequential connection of three systems — “knowledge”, “book” (“document”) and “bibliographic document”. From the point of view of cognitive potential of the history of bibliography, bibliographical guide is of historical and theoretical interest being the result of activity and the object of desubjectivation in it of the conceptual theoretical-methodological and historical representations of authors, composers and doers of the history of bibliography. As the main differentiation of bibliographic products, Bepalova puts forward the division into timer bibliographic subsystems (reflection of current, retrospective, prospective primary flow) and chorographic subsystems that restrict documentary flows by the territorial and linguistic principle. The historical method by E.K. Bepalova reveals a wide range of theoretical foundations that enrich modern bibliography science.

Key words: E.K. Bepalova, history of bibliography, theory of bibliography and bibliography science, technology and methods of bibliography, methodology of the history of bibliography, historical bibliography science, history of bibliographic thought, theory of historical process, bibliography science.

Citation: Azheeva E.Y. Historical Method in Bibliography Science by E.K. Bepalova, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2020, vol. 69, no. 4, pp. 399–407. DOI: 10.25281/0869-608X-2020-69-4-399-407.

References

1. Bepalova E.K. *Formirovanie bibliograficheskoi mysli v Rossii (do 60-kh gg. XIX v.)* [Bibliographic Thought Formation in Russia (Up to the 1860s)]. St. Petersburg, Profesiya Publ., 2007, 320 p.
2. Zubov Yu.S. Bibliography as a System of Surrogate Knowledge, *Teoretiko-metodologicheskie problemy sovremennogo sovetskogo bibliografovedeniya* [Theoretical and Methodological Issues of Modern Soviet Bibliography Studies]. Moscow, 1981, pp. 23–40 (in Russ.).
3. Chyapite Yu.A. *Problemy klassifitsirovaniya bibliograficheskikh posobii i bibliografii* [Classification Issues of Bibliographic Manuals and Bibliography], cand. ped. sci. diss. Leningrad, 1978, 236 p.
4. Egorova L.A. *Formirovanie v SSSR istorii bibliografii kak nauchnoi distsipliny, 1917–1981 gg.* [Formation of the History of Bibliography as a Scientific Discipline in the USSR, 1917–1981], cand. ped. sci. diss. Moscow, 1982, 311 p.
5. *Emiliya Konstantinovna Bepalova: biobibliograficheski ukazatel': k 75-letiyu so dnya rozhdeniya* [Emilia Konstantinovna Bepalova: biobibliographic index: to the 75th anniversary of her birth]. Moscow, 2005, 75 p.
6. Bokan M.G., Bazhenova N.M. E.K. Bepalova's Scientific and Archival Heritage Stored in the Library of the Russian Academy of Sciences, *Bibliografiya* [Bibliography], 2014, no. 3, pp. 129–133 (in Russ.).
7. Bokan M.G. Working with the Archive of E.K. Bepalova in the Library Science Collection of the Academy of Sciences Library, *Peterburgskaya bibliotekhnaya shkola* [Petersburg Library School], 2018, no. 1 (61), pp. 154–156 (in Russ.).
8. Bepalova E.K. *Izbrannoe: stat'i za 20 let. V 2 t.* [Selected Works: Articles for 20 Years. In 2 volumes]. Moscow, MGUK Publ., 1994, vol. 1, 276 p.
9. Bepalova E.K. *Izbrannoe: stat'i za 20 let. V 2 t.* [Selected Works: Articles for 20 Years. In 2 volumes]. Moscow, MGUK Publ., 1994, vol. 2, 322 p.
10. Bepalova E.K. *Teoriya rekomendatel'noi bibliografii: sostoyanie i problemy* [Theory of Recommendation Bibliography: Status and Issues], cand. ped. sci. diss. abstr. Moscow, 1975, 24 p.
11. Bepalova E.K. The Practice of Secondary Bibliographing as the Source of the Theory of Bibliography, *Sovremennye problemy bibliografii i bibliografovedeniya: mezhvuz. sb. nauch. tr.* [Modern Issues of Bibliography and Bibliography Studies: interuniversity collection of scientific papers]. Moscow, 1986, pp. 67–85 (in Russ.).

12. Bespalova E.K. How the Russian Bibliographic Society Was Being Shut Down, *Sovetskaya bibliografiya* [Soviet Bibliography], 1989, no. 1, pp. 75–81 (in Russ.).
13. Bespalova E.K. How the Russian Bibliographic Society Was Being Shut Down, *Sovetskaya bibliografiya* [Soviet Bibliography], 1989, no. 2, pp. 47–54 (in Russ.).
14. Bespalova E.K. *Biograficheskii zhanr v bibliografii. Personal'nyi bibliograf* [Biographical Genre in Bibliography. Bibliographers' Personalities]. Moscow, MGUKI Publ., 2003, 212 p.
15. Bespalova E.K. Theoretical Introduction to the History of Bibliography, *Bibliografiya* [Bibliography], 2003, no. 5, pp. 41–62 (in Russ.).
16. Bespalova E.K. The History of Russian Bibliography. Initial Period. Bibliography in Russia from the 9th–11th Centuries to the 1860s, *Bibliografiya* [Bibliography], 2006, no. 3, pp. 79–99 (in Russ.).
17. Mashentseva L.P. *Vozniknovenie i razvitie bibliograficheskoi podgotovki bibliotechnykh kadrov vysshei kvalifikatsii v SSSR* [Emergence and Development of the Bibliographic Training of Highly Qualified Library Personnel in the USSR], cand. ped. sci. diss. abstr. Moscow, 1986, 16 p.
18. Dambinova Z.D. *Stanovlenie i perspektivy razvitiya bibliograficheskoi deyatel'nosti kak predmeta prepodavaniya* [Formation and Development Prospects of the Bibliographic Activity as a Teaching Subject], cand. ped. sci. diss. abstr. Moscow, 1987, 16 p.
19. Vaskova N.I. *Bibliograficheskaya deyatel'nost' B.S. Bodnarskogo* [B.S. Bodnarsky's Bibliographic Activity], cand. ped. sci. diss. abstr. Moscow, 1989, 16 p.
20. Khomyakova I.G. *Teoretiko-metodologicheskie problemy bibliografii v trudakh N.A. Rubakina* [Theoretical and Methodological Issues of Bibliography in N.A. Rubakin's Works]. Moscow, MGUK Publ., 1996, 220 p.
21. Azheeva E.Yu. *N.V. Zdobnov kak istorik russkoi bibliografii: (teoretiko-metodologicheskie aspekty)* [N.V. Zdobnov as a Historian of Russian Bibliography: (Theoretical and Methodological Aspects)]. Moscow, MGUK Publ., 1994, 295 p.
22. Karatygina T.F. She Firmly Took her Place among the Top Ten Most Significant Bibliographers of Russia (To the 75th Anniversary of the Famous Russian Bibliographer E.K. Bespalova), *Bibliotechnoe delo – 2005: deyatel'nost' bibliotek i razvitie informatsionnoi kul'tury obshchestva: Materialy 10-i Mezhdunar. nauch. konf. (Moskva, 20–22 apr. 2005 g.)* [Proc. 10th Int. Sci. Conf. "Librarianship – 2005: Library Activities and Society's Information Culture Development" (Moscow, April 20–22, 2005)]. Moscow, 2005, pp. 310–311 (in Russ.).

Анонс

Всероссийский мониторинг состояния библиотечных фондов

С 1 июля 2020 г. по поручению Министерства культуры РФ Российская государственная библиотека (РГБ) проводит Всероссийский мониторинг состояния библиотечных фондов. В исследовании участвуют центральные библиотеки субъектов Российской Федерации.

Организует деятельность по проведению мониторинга и анализу данных Проектный офис по реализации III этапа продолжающейся Программы сохранения библиотечных фондов Российской Федерации, созданный на базе РГБ. В работе также участвуют специалисты федеральных библиотек: Всероссийской государственной библиотеки иностранной литературы им. М.И. Рудомино, Государственной публичной исторической библиотеки России, Российской государственной библиотеки для слепых, Российской национальной библиотеки.

Основная прикладная цель проведения исследования — получение фактического материала для обоснования III этапа Программы сохранения библиотечных фондов на ближайшее десятилетие.

Данные, полученные в результате анкетирования 267 библиотек, лягут в основу системы постоянного наблюдения за состоянием фондов РФ и будут уточняться ежегодно по мере выполнения III этапа Программы. Они наглядно покажут эффективность действий по сохранению фондов. Позже к проекту смогут присоединиться и другие библиотеки.

Основной метод исследования — анкетирование. Анкета состоит из трех блоков:

- общий информационный блок (наименование организации, адрес, контакты руководителя, информация о структурном подразделении, занимающемся консервацией);
- состояние сохранности фондов;
- виды деятельности по обеспечению сохранности библиотечных фондов, выполняемые в библиотеке и в сторонних организациях.

Дорожная карта (календарный план проведения) мониторинга предусматривает следующие основные этапы:

1 июля — рассылка анкет и инструкции по ее заполнению. До 31 августа анкеты должны быть заполнены и отправлены в Проектный офис РГБ всеми участниками.

С 1 июля проводится консультирование всех участников проекта по целям анкетирования и методике проведения мониторинга, работает горячая линия по работе с анкетой. Вопросы можно также направлять по электронной почте psf@rsl.ru с темой письма «Вопрос по анкете». Даты проведения специальных обучающих вебинаров по заполнению анкет для ответственных исполнителей на местах будут определены и объявлены дополнительно.

С 1 сентября по 15 октября — аналитический этап мониторинга, включающий обработку, проверку/уточнение и анализ полученной информации. По результатам мониторинга будет подготовлен пакет предложений для III этапа Программы сохранения библиотечных фондов Российской Федерации.

До 15 декабря Проектный офис проинформирует всех участников мониторинга о результатах исследования.

Участникам мониторинга предстоит непростая, но интересная работа, призванная выявить основные проблемы сохранения национального библиотечного фонда и задать правильный вектор развития на ближайшие 10 лет.

Контакты:

E-mail: psf@rsl.ru; *тел.:* +7 (499) 557-04-70, доб. 27-44; 27-76

Подробнее: <https://www.rsl.ru/ru/2professionals/vserossijskij-monitoring-sostoyaniya-bibliotechnyix-fondov>

УДК [021:061.2](100)ИФЛА
ББК 78.34л5(0)ИФЛА
DOI 10.25281/0869-608X-2020-69-4-409-415

М.Ю. НЕЩЕРЕТ

Развитие библиотек будущего: Банк идей проекта ИФЛА «Глобальное видение»

Реферат. Представлен обзор Банка идей Международной федерации библиотечных ассоциаций и учреждений (ИФЛА), созданного в ходе реализации проекта «Глобальное видение» (2017–2018). Банк идей предназначен для размещения инновационных предложений с целью упрочить влияние библиотек во всем мире. С его помощью библиотекари делятся опытом, наиболее удачными примерами из практики. Каждый может внести вклад в формирование коллективной концепции развития библиотек будущего. За два года существования в формировании Банка идей приняли участие более 30 тыс. специалистов из 190 стран. Подчеркивается значение этого проекта для реализации Стратегии ИФЛА на 2019–2024 годы. Выделены приоритеты инновационной активности библиотекарей, которые лежат в области обеспечения равного и свободного доступа к информации и знаниям; поддержки чтения и информационной грамотности; удовлетворения информационных потребностей общества; применения в библиотеках цифровых инноваций; защиты интересов библиотек на национальном и региональном уровнях; привлечения к принятию решений молодых специалистов, преданных своему делу и стремящихся к лидерству. Основное внимание уделяется идеям, которые, по мнению автора, могут представлять практический интерес для отечественных библиотечных специалистов. Отмечена роль российского библиотечного сообщества в разработке идей по развитию библиотек и реализации проекта ИФЛА «Глобальное видение». Предложения, собранные благодаря инициативе библиотекарей всего мира, должны обрести форму действий, чтобы сделать глобальное видение реальностью. Банк идей служит источником вдохновения для стратегической и повседневной деятельности библиотекарей, цель которой – создание сильного и единого библиотечного сообщества.

Ключевые слова: международная деятельность библиотек, международные библиотечные организации, Международная федерация библиотечных ассоциаций и учреждений, ИФЛА, Российская библиотечная ассоциация, Банк идей, глобальное видение, организация библиотечного дела, библиотечно-информационное обслуживание.

Для цитирования: *Нещерет М.Ю.* Развитие библиотек будущего: Банк идей проекта ИФЛА «Глобальное видение» // Библиотековедение. 2020. Т. 69, № 4. С. 409–415. DOI: 10.25281/0869-608X-2020-69-4-409-415.



**Марина Юрьевна
Нещерет,**
Российская государственная
библиотека,
Центр по исследованию
проблем развития библиотек
в информационном
обществе,
ведущий научный сотрудник
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия
кандидат педагогических наук
ORCID 0000-0001-7155-2097;
SPIN 5363-1336
E-mail: NeshcheretMY@rsl.ru

Банк идей [1] является одним из результатов реализации проекта Международной федерации библиотечных ассоциаций и учреждений (ИФЛА) «Глобальное видение» (2017–2018) [2]. Проект, нацеленный на объединение усилий мирового библиотечного сообщества для поиска путей развития библиотек в условиях растущей глобализации и цифровой трансформации, стартовал в 2017 г. [3]. Генеральный секретарь ИФЛА, Дж. Ляйтнер на презентации Банка идей отметил: «Видение без исполнения — лишь галлюцинация, и Банк идей является уникальной платформой вдохновляющих мыслей о развитии сильного и единого библиотечного пространства. Здесь вы найдете воодушевляющие, креативные и полезные идеи из живого опыта библиотечных учреждений по всему миру! Вперед, начинайте исследовать идеи, вдохновляйтесь и влияйте на свои сообщества. Это коллективное видение будущего библиотек по всему миру» [4]. С его помощью библиотекари делятся опытом, практическими навыками, вдохновляют коллег своим положительным примером. Банк идей стал одним из важнейших инструментов второго этапа обсуждения проекта «Глобальное видение» [5, с. 9]. Банк идей открыт для всех, любой может внести свой вклад в формирование коллективной концепции развития библиотек будущего.

Банк идей имеет ключевое значение для реализации Стратегии ИФЛА на 2019–2024 гг. [5]. За два года существования он пополнился 8600 идеями. В его формировании приняли участие более 30 тыс. специалистов из 190 государств мира [4]. Содержание Банка идей ИФЛА не ограничено какими-либо строгими рамками, в нем собрана информация самого разного характера, начиная от новаций по цифровой трансформации библиотек до идей по изменению моделей поведения пользователей. Приоритеты инновационной активности библиотекарей лежат в следующих областях:

- обеспечение равного и свободного доступа к информации и знаниям;
- поддержка чтения и информационной грамотности;
- удовлетворение информационных потребностей общества;
- применение в библиотеках цифровых инноваций;
- защита интересов библиотек на национальном и региональном уровнях;
- привлечение к принятию решений молодых специалистов, преданных своему делу и стремящихся к лидерству.

Возможности веб-сайта Банка идей позволяют осуществлять поиск как по регионам, странам или секциям ИФЛА, так и по тематическим разделам: лидерство, оценка, библиотечное обслуживание, инфраструктура и др.

Идеи для отечественных специалистов

В настоящей статье предлагаем обзор некоторых наиболее ярких идей, которые, на наш взгляд, могут представлять практический интерес для отечественных библиотечных специалистов. В скобках после названия проекта указаны страны, разработавшие или поддерживавшие данную идею.

Единый электронный библиотечный каталог (Кипр). Авторы идеи предлагают сформировать сводный каталог с участием всех библиотек страны. Он позволит производить поиск информационных ресурсов в совокупном библиотечном фонде из единой точки доступа. Все услуги будут предоставляться пользователям по единому читательскому билету. Благодаря сотрудничеству библиотеки смогут удовлетворять информационные потребности читателей с максимальной эффективностью.

Открытый цифровой архив «Жизнь и память» (Португалия, Республика Корея). Одной из важных задач в эпоху глобализации становится сохранение культурной идентичности. Библиотеки, привлекая местное население, могут стать инициаторами создания архива цифровой памяти. Архив формируется из материалов, содержание которых отражает историю и современную жизнь жителей города. Это могут быть записи интервью, фотографии и т. п. Участники еженедельных «семинаров памяти» могли бы делиться воспоминаниями о событиях из собственной жизни и жизни города. Семинары внесут разнообразие в череду традиционных культурных мероприятий библиотек. Проект направлен на сокращение изоляции и одиночества среди пожилых людей, а также на стимулирование интереса молодежи к истории своего края.

Онлайновая база данных по передовым технологиям в библиотеках (Австралия, Канада, Малайзия, Филиппины). Инициаторы идеи предлагают разработать информационный портал или онлайн-консорциум для обмена интеллектуальными знаниями и практическими наработками в области выявления, сбора и распространения передового опыта технологиче-

ской адаптации в библиотеках. Задача — задокументировать и обобщить лучшие образцы из практики организации и предоставления цифровых библиотечных услуг.

Взаимодействие с внешней средой (Египет, Малайзия, Монголия, Тунис). По мнению авторов идеи, библиотекари не должны замыкаться в своей профессиональной среде. Необходимо осваивать новые направления деятельности в содружестве с местными властями и общественными организациями на основе принципов социального партнерства, вести переговоры о потенциальном сотрудничестве и путях совершенствования библиотечно-информационного обслуживания населения. Одновременно руководству библиотек следует повышать уровень вовлеченности персонала в управление библиотекой.

Воспитание организационной культуры (Португалия, Непал). Организационная культура играет основополагающую роль в установлении оптимальной системы коммуникаций внутри библиотеки. Эффективность ее функционирования определяется не только знаниями и квалификацией персонала, не только прорывом в области техники и технологии, но в значительной степени нравственными принципами, по которым живет библиотека, ее общей культурой и духовным миром. Организационная культура — основа жизненного потенциала библиотеки. Общие ценности, устойчивые нормы, принципы жизни и деятельности существенно влияют на развитие и выживание учреждения в долгосрочной перспективе. Необходимо позаботиться о создании сплоченной команды, выработке единой стратегии, формировании механизма связей с общественностью.

Ролевая игра «Директор на один день» (Аргентина). Авторы идеи считают, что начинающие библиотекари извлекут много полезных уроков, если им позволят в течение одного дня исполнять роль директора библиотеки. С помощью ролевой игры они в полной мере смогут ощутить эмоции и переживания, которые ежедневно испытывает руководитель, лучше понять проблемы организации. При этом сам директор в это же время может обслуживать посетителей в читальном зале. В результате и рядовой сотрудник, и руководитель библиотеки станут работать более гармонично и слаженно, чувствуя себя членами одной команды.

Место библиотек в меняющемся мире (Канада, Коста-Рика, Доминиканская Республика, Малайзия, Нигерия, Швейцария).

Библиотекари разных стран объединились в стремлении осмыслить роль библиотек в цифровую эпоху и понять, какое влияние они оказывают на общество. При этом, прежде чем приступить к глобальному исследованию новой роли библиотек в современном мире, необходимо изучить самих себя, обосновать свою профессиональную идентичность. Осознание своей идентичности позволит в дальнейшем приступить к разработке мер, которые помогут поднять престиж профессии библиотекаря в обществе.

Ценность библиотек для общества (Гондурас, Мексика). Предлагается пойти на крайние меры, чтобы доказать необходимость библиотек. Инициатива состоит в проведении социального эксперимента — закрытия на один день всех библиотек, чтобы наглядно продемонстрировать их значение для общества. Введение ежемесячного «дня без библиотек» может стать стимулом развития общественного движения в их поддержку.

Преодоление устойчивых стереотипов (Австралия, Иордания). Необходимо приложить все усилия, чтобы изменить мнение, согласно которому библиотекарь — умирающая профессия. В обществе сложилось убеждение, что в библиотеках работают только неудачники. Подобное представление о библиотечной профессии базируется на неверном понимании функций современного сотрудника библиотеки. Библиотечная деятельность традиционно ассоциируется с расстановкой книг на полках и карточек в каталогах, с заполнением формуляров или с выдачей книг в читальном зале. Но благодаря применению новых инновационных технологий и методов работы спектр направлений библиотечной деятельности и библиотечно-информационных услуг для населения становится намного шире. Библиотеки прилагают большие усилия, чтобы быть конкурентоспособными, востребованными и привлекательными для пользователей. Библиотеки должны громче заявлять о себе, чтобы их преимущества и возможности были оценены обществом.

Культура профессионального развития (США). Библиотекари должны постоянно повышать свою квалификацию, пополнять багаж знаний, осваивать передовые технологии, чтобы успешно адаптироваться к изменениям, происходящим в обществе. Поддержание культуры профессионального развития позволит своевременно реагировать на меняющиеся ин-

формационные потребности общества и предлагать авангардные библиотечно-информационные услуги пользователям.

Роль библиотекаря в цифровую эпоху (Финляндия, Венгрия). Чтобы соответствовать современным реалиям, библиотекари должны постоянно совершенствовать свои профессиональные знания и навыки. Они обязаны изучать потребности общества в области информации, чтения, образования и культуры, разрабатывать и предоставлять услуги для удовлетворения этих потребностей, а также осуществлять качественный и количественный мониторинг результатов своей деятельности.

Профессиональные стандарты (Австралия, Республика Беларусь, Сенегал). Поднимается проблема профессиональных компетенций. Речь идет о создании максимально исчерпывающего перечня знаний, умений и навыков, которыми должен обладать современный библиотекарь, имеющий дело с компьютерной техникой и информационными технологиями. На основе списка квалификаций следует разработать профессиональные квалификационные стандарты и учебные материалы, которые помогут библиотекарям этим стандартам соответствовать.

Привлечение в библиотеки специалистов небibliothечного профиля (Исландия, Новая Зеландия). Традиционно доминирующую роль в библиотеках играют библиотекари-профессионалы. Вместе с тем очевидно, что в настоящее время необходимы специалисты различных сфер деятельности. Авторы идеи призывают не цепляться за умирающие традиции, которые сегодня уже не актуальны, а привлекать в библиотеки программистов, графических дизайнеров, создателей компьютерных игр, фотографов и представителей других современных профессий.

Международная программа наставничества (США). Предлагается разработать международную программу наставничества с целью развития сотрудничества между странами, регионами, библиотечными ассоциациями. Начинающие библиотекари, как правило, владеют информационными технологиями, но из-за отсутствия профессиональных контактов не могут найти свое место в сообществе профессионалов. Опытные библиотекари, напротив, активно контактируют со своими коллегами по профессии, но им сложно самостоятельно осваивать современные технологии и обучаться новым навыкам. Международная программа

наставничества могла бы объединить начинающих и опытных специалистов с целью обмена знаниями и умениями.

Агентство развития библиотек (Германия). Библиотекари предлагают создать агентство развития библиотек, чтобы стимулировать сотрудничество и координировать усилия по достижению общих целей.

Сеансы релаксации для библиотекарей (Канада, Доминиканская Республика, Тунис, США). Идея заключается в организации терапевтических сеансов, помогающих снять усталость, стресс, нервное напряжение после рабочего дня. Следует улучшить условия труда библиотекарей и предоставить им возможность работать по сокращенному графику.

Спортивные мероприятия для библиотекарей (Индонезия). Предлагается создать в библиотеках спортивные команды и организовать соревнования среди библиотекарей, что послужит их сплочению на неформальной основе.

Запрет на использование аббревиатур (Канада). Библиотекари призывают не использовать аббревиатуры. Введение запрета на использование аббревиатур в докладах и сообщениях поможет лучше понять друг друга.

Задачи библиотек

Обобщение предложений, поступающих в Банк идей ИФЛА, позволяет выделить потенциальные возможности библиотек и стоящие перед ними задачи. Прежде всего библиотекам необходимо пересмотреть свою традиционную роль в цифровую эпоху. Они должны постоянно адаптироваться к новым условиям, чтобы эффективно поддерживать обучение, грамотность и чтение в современном мире. Следует также расширять спектр услуг, развивать деятельность фондов, совершенствовать методы работы в соответствии с меняющимися ожиданиями пользователей.

Важно постоянно осваивать новые технологии. Сегодня существует необходимость в обеспечении всех библиотек инструментарием, инфраструктурой, финансированием и знаниями для оценки возможностей, предоставляемых цифровыми технологиями.

Библиотеки должны стать защитниками интеллектуальной свободы. Равный и свободный доступ к информации и знаниям зависит от свободы выражения. Библиотеки нуждаются в поддержке и понимании общества для достижения своих целей.

Расширение информационных служб может наладить взаимодействие с местными партнерами, привлечь в библиотеки недостаточно обслуживаемые группы населения и оказать положительное влияние на жизнь людей.

В рамках единого библиотечного сообщества необходимо использовать инновационные практики, осуществлять обмен опытом и ресурсами, совместно решать законодательные и финансовые вопросы, преодолевать барьеры, препятствующие развитию.

Оценивая вклад библиотекарей в общую копилку идей, руководящий совет ИФЛА пришел к следующим выводам:

- мы едины в своих целях и ценностях в глобальном масштабе;
- независимо от географического положения, типа библиотеки и стажа работы, мы все разделяем глубокую приверженность неизменной ценности и роли библиотек;
- нужно эффективно координировать свои действия на локальном и глобальном уровнях;
- признание региональных особенностей и потребностей имеет решающее значение для наших последующих усилий по объединению библиотечного сообщества в преодолении общих вызовов.

Предложения российских специалистов

Существенный вклад в разработку идей по развитию библиотек внесли российские специалисты в июле 2018 г. на площадке Всероссийской государственной библиотеки иностранной литературы им. М.И. Рудомино, где состоялась вторая российская рабочая встреча в рамках проекта ИФЛА «Глобальное видение» [6]. В процессе встречи лучшие предложения были отобраны экспертами для включения в Банк идей ИФЛА.

Библиотека без стен. В настоящее время читателю нет необходимости находиться в библиотеке, чтобы получить ее услуги. Библиотечно-информационные услуги предоставляются в удаленном режиме. Пользователи имеют доступ к электронному каталогу и электронным фондам библиотеки, общаются с библиотекарем в чате виртуальной справочной службы. В начале XXI в. стали внедряться формы выездного библиотечного обслуживания; открылись библиотеки в торговых центрах, в

поездах и на аэровокзалах; появились летние филиалы библиотек в парках, скверах и на пляжах. Идея библиотеки без стен подразумевает организацию доступа пользователей к фонду и услугам библиотек в наиболее посещаемых общественных местах.

Библиотека как ресурсный центр для науки и бизнеса. В научно-исследовательских учреждениях, на производственных предприятиях и в бизнес-структурах библиотека должна стать интеллектуальным ресурсным центром, отвечающим информационным, образовательным и производственным потребностям специалистов. Сотрудниками такой библиотеки могут быть профессионалы соответствующего профиля, имеющие специальные знания в соответствующей научной или производственно-экономической сфере.

Библиоакадемия. Термин «библиоакадемия» характеризует современную библиотеку как учреждение, реализующее просветительскую миссию. Она должна стать неотъемлемой частью системы непрерывного образования. Преимущество библиоакадемии перед другими образовательными учреждениями состоит в том, что она ориентируется на специфические образовательные потребности различных категорий населения. Одной из главных черт, присущих каждой публичной библиотеке, должна стать инклюзивность.

Современная методика для изучения потребностей населения. Такая методика должна быть направлена в первую очередь на выявление проблем в социальной жизни местного сообщества. Цель библиотеки — повышение информированности жителей, создание возможностей для диалога между социальными группами и представителями властных структур, разработка эффективных инновационных услуг на основе изучения информационных потребностей населения.

Создание единой базы историй успеха. Формирование такого ресурса по примеру проекта ИФЛА «Библиотечная карта мира» [7] позволит наглядно демонстрировать достижения библиотек. Это поможет оценить возможности, потенциал и ценность библиотек в обществе.

Банк идей продолжает быть открытым, новые идеи для формирования общего взгляда на будущее библиотек по-прежнему могут еще быть направлены в него на любом из семи официальных языков ИФЛА (английском, арабском, испанском, китайском, немецком, русском и французском) [9]. Идеи, собранные

благодаря инициативе библиотекарей всего мира, должны обрести форму действий, чтобы сделать глобальное видение реальностью. Сегодня Банк идей ИФЛА служит источником вдохновения для стратегической и повседневной деятельности библиотекарей, цель которой — создание сильного и единого библиотечного сообщества.

Список источников

1. IFLA Global Vision Ideas Store [Электронный ресурс] // IFLA Global Vision. Ideas Store : офиц. сайт. URL: <https://ideas.ifla.org> (дата обращения: 14.04.2020).
2. ИФЛА приглашает каждого библиотекаря проголосовать за «Глобальное видение» [Электронный ресурс] // Российская государственная библиотека : офиц. сайт. URL: <https://www.rsl.ru/ru/about/partners/profororganisations/ifla/global-vision> (дата обращения: 14.04.2020).
3. Свершилось! Банк идей проекта ИФЛА «Глобальное видение» открыт! [Электронный ресурс] // IFLA : офиц. сайт. URL: <https://www.ifla.org/node/72639> (дата обращения: 14.04.2020).
4. Банк идей проекта ИФЛА «Глобальное видение». Что такое банк идей? [Электронный ресурс] // ИФЛА «Глобальное видение». Банк идей : офиц. сайт. URL: <https://ideas.ifla.org/ru/#isp> (дата обращения: 14.04.2020).
5. Обзор отчета о «глобальном видении ИФЛА» с 10 ключевыми моментами и 10 возможностями представлен в Барселоне, Испания, 19 марта 2018 года // Новости Международной Федерации Библиотечных Ассоциаций и Учреждений (ИФЛА). 2018. № 1 (112). С. 9–10.
6. IFLA Strategy 2019–2024 // IFLA : офиц. сайт. URL: <https://www.ifla.org/strategy> (дата обращения: 14.04.2020).
7. От идей — к действиям: результаты второй российской встречи по проекту ИФЛА «Глобальное видение» // Университетская книга. 2018. № 9. С. 62–69.
8. Библиотечная карта мира, инструмент для защиты интересов библиотек — теперь онлайн [Электронный ресурс] // IFLA : офиц. сайт. URL: <https://www.ifla.org/node/11677> (дата обращения: 14.04.2020).
9. Тысячи идей для вас в банке идей проекта ИФЛА «Глобальное видение» // Новости Международной Федерации Библиотечных Ассоциаций и Учреждений (ИФЛА). 2019. № 2 (115). С. 29.

Development of Libraries of the Future: Bank of Ideas of the IFLA “Global Vision” Project

Marina Y. Neshcheret,

Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

ORCID 0000-0001-7155-2097; SPIN 5363-1336

E-mail: NeshcheretMY@rsl.ru

Abstract. The article presents an overview of the Bank of ideas of the International Federation of Library Associations and Institutions (IFLA), created in the course of implementation of the “Global Vision” project (2017–2018). The Bank of ideas is designed to host innovative proposals in order to strengthen the influence of libraries around the world. With its help, librarians share their experience and best practices. Everyone can contribute to the formation of collective concept for the development of libraries of the future. Over two years of its existence, more than 30 thousand specialists from 190 countries of the world took part in its formation. The paper emphasizes the importance of this project for the implementation of the IFLA Strategy 2019–2024. The author highlights the priorities of innovative activity of librarians in the following areas: ensuring equal and free access to information and knowledge; supporting of reading and information literacy; meeting the information needs of society; applying digital innovations in libraries; protecting the

interests of libraries at the national and regional levels; attracting to decision-making the young professionals who are dedicated to their work and striving for leadership. The author focuses primarily on ideas that may be of practical interest to domestic library specialists. The article marks the role of the Russian library community in the formation of ideas for the development of libraries and implementation of the IFLA “Global Vision” project. The ideas collected through the initiative of librarians around the world should take the form of actions to make the Global Vision a reality. The Bank of ideas is a source of inspiration for strategic and day-to-day librarians’ activities aimed at creating strong and unified library community.

Key words: international library activities, international library organizations, International Federation of Library Associations and Institutions, IFLA, Russian Library Association, Bank of ideas, Global Vision, organization of librarianship, library-information services.

Citation: Neshcheret M.Y. Development of Libraries of the Future: Bank of Ideas of the IFLA “Global Vision” Project, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2020, vol. 69, no. 4, pp. 409–415. DOI: 10.25281/0869-608X-2020-69-4-409-415.

References

1. *The IFLA Global Vision Ideas Store*. Available at: <https://ideas.ifla.org> (accessed 14.04.2020).
2. IFLA Encourages Every Librarian to Vote for the Global Vision, *Rossiiskaya gosudarstvennaya biblioteka: ofits. sait* [Russian State Library: official website]. Available at: <https://www.rsl.ru/ru/about/partners/profororganisations/ifla/global-vision> (accessed 14.04.2020) (in Russ.).
3. Launched! IFLA Global Vision Ideas Store Now Live, *IFLA: official website*. Available at: <https://www.ifla.org/node/72639> (accessed 14.04.2020) (in Russ.).
4. *Bank idei proekta IFLA “Global’noe videnie”*. *Chto takoe bank idei?* [The IFLA Global Vision Ideas Store. What Is the Ideas Store?]. Available at: <https://ideas.ifla.org/ru/#isp> (accessed 14.04.2020) (in Russ.).
5. IFLA Global Vision Report Summary Reveals Top 10 Highlights and Opportunities, Barcelona, Spain, 19 March 2018, *Newsletter of the International Federation of Library Associations and Institutions (IFLA)*, 2018, no. 1 (112), pp. 9–10 (in Russ.).
6. IFLA Strategy 2019–2024, *IFLA: official website*. Available at: <https://www.ifla.org/strategy> (accessed 14.04.2020).
7. From Ideas to Action: The Results of the Second Russian Meeting of the IFLA Global Vision, *Universitetskaya kniga* [University Book], 2018, no. 9, pp. 62–69 (in Russ.).
8. Now Online: IFLA Library Map of the World – an Advocacy Tool for All! *IFLA: official website*. Available at: <https://www.ifla.org/node/11677> (accessed 14.04.2020) (in Russ.).
9. Thousands of Ideas Now at Your Fingertips on the IFLA Global Vision Ideas Store, *Newsletter of the International Federation of Library Associations and Institutions (IFLA)*, 2019, no. 2 (115), p. 29 (in Russ.).

Анонс

Журнал «Вестник Библиотечной Ассамблеи Евразии»
научно-практический журнал некоммерческого партнерства
«Библиотечная Ассамблея Евразии»
и Российской государственной библиотеки
ISSN 2658-4921 (print), ISSN 2658-7351 (online)

Основан в 1993 г., формат — 60×90 1/8, объем — 72 с. С 2021 г. выходит с периодичностью 2 номера в год.

Цель журнала — публикация важнейших документов и сообщений по вопросам межкультурных и межбиблиотечных связей стран СНГ, результатов исследовательских проектов и практик библиотечно-информационной деятельности, а также освещение развития библиотекосведения, книговедения, библиографоведения, информационных и смежных наук в странах Содружества Независимых Государств и за рубежом.



Особое внимание в журнале уделяется вопросам библиотечной политики как важнейшей составной части стратегии межгосударственных культурных и политических взаимоотношений в поликультурной среде; культурному осмыслению Евразийства и культуры мира.

Важное место занимают материалы, освещающие деятельность национальных библиотек стран СНГ и всего мира, внедрение библиотечных инноваций, раскрывающие богатейшие фонды библиотек на пространстве СНГ, а также поднимающие вопросы сохранности и реставрации фондов, продвижения книги и чтения. Немалое значение имеют публикации по обмену опытом в разных сферах библиотечной деятельности, в том числе по вопросам информатизации библиотек.

Журнал адресован библиотечным и информационным работникам, библиотековедам, книговедам, библиографам, преподавателям, аспирантам, студентам вузов и колледжей культуры и искусств, книголюбам, библиофилам.

Журнал издается в печатной форме и распространяется по подписке. Подписные индексы по Объединенному каталогу «Пресса России» — 14464 (полугодовой), 33353 (годовой). Подписку на журнал можно оформить через любое подписное агентство, работающее в вашем регионе.

В редакции можно приобрести номера журнала за текущий год, а также подписаться на журнал на любой период.

Тел.: +7 (499) 557-04-70, доб. 10-64

E-mail: bydogovor@rsl.ru

<https://vestnikbae.rsl.ru/>

УДК 02(470.41-25)(09)

ББК 78.33(2Тат-2Казань)53

DOI 10.25281/0869-608X-2020-69-4-417-425

А.В. АБИТОВА

Библиотеки общественных организаций Казани в культурном пространстве региона (середина XIX – начало XX в.)

Реферат. Круг проблем, связанных с изучением региональных особенностей развития библиотечного дела, не утратил своей значимости, он настоятельно требует дальнейшего рассмотрения. Безусловно, исследование библиотек как неотъемлемой части культуры Казани, итогов их просветительской деятельности позволит выявить и осмыслить уникальный опыт служения книге, национального библиотечного строительства, культуры книгопочитания в регионе, для того чтобы сохранить его в памяти поколений. Выявление закономерностей и противоречий в организации обслуживания книгой в специфических условиях национальной республики позволит системно увидеть картину историко-книжной эпохи в срезе «библиотека – общество». Необходимо упорядочить и структурировать научную информацию о библиотеках Казани середины XIX – начала XX в. с целью дальнейшего ее извлечения и использования краеведами, историками библиотечного дела и другими специалистами широкого гуманитарного профиля в своих научных изысканиях.

Феномен библиотек общественных учреждений Казани – важная страница регионального библиотечного дела. Имеющиеся публикации по теме освещают лишь отдельные ее фрагменты. Между тем данный компонент регионального историко-культурного пласта содержит богатейший материал, который нуждается в дальнейшем изучении и введении в научный оборот. Приводимые далее сведения, извлеченные из разнообразных источников и являющиеся лишь введением в тему, – свидетельство тому.

На базе небольшого документного материала нами исследовано развитие библиотечно-просветительской деятельности библиотек социальных учреждений Казани. Содержащийся исследовательский материал позволяет увидеть, что до революции была создана весьма разветвленная, хотя и неупорядоченная система библиотек общественных организаций.

Исследование осуществляется на базе фонда литературы по библиотековедению Российской национальной библиотеки (РНБ); отдела редких книг и рукописей, отдела татарской и краеведческой литературы Национальной



**Анна Валерьевна
Абитова,**

Централизованная
библиотечная система
г. Казани,
отдел Центральной
библиотеки,
заведующая

Вишневского ул., д. 10,
Казань, 420043, Республика
Татарстан, Россия

ORCID 0000-0003-0582-1994

E-mail:

annette.abitova@gmail.com

библиотеки Республики Татарстан. Изучены сведения, отраженные в электронных каталогах РНБ, Российской государственной библиотеки и Центральной городской публичной библиотеки им. В.В. Маяковского Санкт-Петербурга; материалы научно-практических конференций; публикации в профессиональных изданиях; архивные документы. В настоящем исследовании приводятся обобщенные результаты данной работы. На основе изученных источников выявлены тенденции дореволюционной библиотечно-просветительской деятельности как национально-культурного, информационного достояния региона.

Ключевые слова: библиотечное дело Татарстана, дореволюционные библиотеки Казани, ведомственные библиотеки, библиотеки общественных организаций, клубные библиотеки, научно-вспомогательные библиотеки, коммерческие библиотеки, народные библиотеки, специальные библиотеки.

Для цитирования: Абитова А.В. Библиотеки общественных организаций Казани в культурном пространстве региона (середина XIX — начало XX в.) // Библиотековедение. 2020. Т. 69, № 4. С. 417–425. DOI: 10.25281/0869-608X-2020-69-4-417-425.

Во второй половине XIX — начале XX в. в Казани функционировало множество библиотек различных типологических групп: научные, учебные, народные, сословные, коммерческие; ведомственные или частные. Посредством своих фондов они продвигали в общество книгу, а через нее — достижения науки и практики, способствовали развитию образования, распространению просветительства, культурному росту различных слоев населения. Первые библиотеки — учебные, с XVIII в. выполняли функции общественных. Первая библиотека общественного пользования — коммерческая — была открыта в начале 1830-х гг., долгое время оставаясь единственной общедоступной библиотекой.

Потребность населения в информации и книге обусловила развитие библиотек во второй половине XIX века. Наиболее доступными были бесплатные народные библиотеки. Среди них — библиотеки для рабочих крупнейших промышленных предприятий Казани, библиотеки-читальни Казанской епархии, библиотеки Казанского общества трезвости. Безусловно, они привлекали внимание современников, о чем свидетельствуют материалы указанного хронологического периода, в том числе из местной периодической печати. По подсчетам историка Н.С. Хамитбаевой, из общего количества публикаций трех местных газет — «Казанских губернских ведомостей» (выходили в 1838–1917 гг.), «Казанского биржевого листка» (1869–1892 гг.) и «Волжского вестника» (1884–1906 гг.) — им посвящено 18 статей, разного рода заметок и сообщений (22,2% материала) [1, с. 232]. Таким образом, тема биб-

лиотек в контексте истории казанской периодической печати подтверждает значимость библиотечного контента в историко-книжном и историко-культурном развитии региона тех времен. Газеты отмечали «книгоцентричность» культуры Казанского края, информируя о функционирующих библиотеках, проектах по учреждению новых читален, режиме работы, степени укомплектованности книгами, количественном и сословном составе посетителей.

Исследования советского и постсоветского периодов свидетельствуют, что историко-библиотечная тематика на региональном уровне разрабатывалась достаточно активно (В.В. Аристов, Н.В. Ермолаева [2], Н.Г. Валеева [3], Ю.Н. Валеева [4], Г.Г. Габдельганеева [5], А.В. Гайнуллина [6], З.С. Минуллин [7], Г.Г. Шагиахметова [8], В.И. Шишкин, Ж.В. Щельванова [9] и др.). Более того, история библиотек Татарстана продолжает изучаться в рамках научной программы Национальной библиотеки Республики Татарстан «История библиотек Татарстана». В результате исследований воссоздана история отдельных библиотек бывшей Казанской губернии, включая крупнейшие (библиотека Императорского Казанского университета, Казанская городская публичная библиотека). Источниковой базой для их изучения служат местные издания дореволюционного периода (официальные, справочные, обзорно-статистические, обзорно-исторические и др.), материалы казанской периодической печати, неопубликованные документы, включая архивные.

Так, «Перечень основных библиотек г. Казани» в «Обзоре Казанской губернии

за 1895 год» свидетельствует, что в регионе функционировало 19 публичных библиотек и читален [10]. Они наряду с другими группами библиотек отражены в адресных и памятных книжках Казани и Казанской губернии, систематически издававшихся с начала 1860-х годов. Зачастую разрозненная и отрывочная информация о казанских библиотеках встречается в материалах обзорно-статистического характера, подробная и тщательно выверенная — в изданиях, посвященных истории отдельных учебных заведений (Казанской духовной семинарии, духовной академии, Первой и Второй мужских гимназий и др.).

Первые библиотеки в регионе (в условиях его развития в составе России) создавались на базе учебных заведений (Казанской духовной семинарии и Первой казанской мужской гимназии, XVIII в.). Библиотека Казанской духовной семинарии («старой Казанской духовной академии») одно время выполняла функции общественной библиотеки, обслуживая горожан как и библиотека Императорского Казанского университета (в 1830-е гг.).

В историко-книжном развитии Казани особое место принадлежало так называемым частным библиотекам общественного пользования, созданным из соображений коммерческого и благотворительно-просветительского характера. В начале 1830-х гг. в городе была открыта первая коммерческая библиотека купца А.Г. Мясникова, совмещенная с книжным магазином. Она пользовалась популярностью и активно посещалась горожанами, несмотря на высокую стоимость абонирования. Однако в первой половине XIX в. потребность горожан в литературе была незначительной и удовлетворялась в основном за счет личных книжных собраний. Освещая книготорговую деятельность, корреспондент «Казанских губернских ведомостей» (1844) акцентировал свое внимание на важных с точки зрения библиотековедческой мысли аспектах деятельности библиотеки: предметно-систематической расстановке книг и постоянной «актуализации» фонда, подразумевающей своевременное пополнение периодики и раскрытие совокупного фонда книг Казани через каталоги русских книгопродавцев [11, с. 311–312].

Вышеперечисленные особенности были характерны для многих частных библиотек общественного пользования, что позволяет вывести их в особый «переходный тип» между личными библиотеками и библиотеками общественными.

Кроме того, для некоторых библиотек такого типа была характерна «специализация» комплектования. Отметим следующие направления фондоформирования библиотеки доктора медицины А.Н. Соловьева (открыта в начале 1869 г.) — это наличие многоотраслевого фонда и создание фонда детской литературы (выделение детской категории читателей), фонда новинок литературы и периодики [5].

Библиотека для чтения с читальным кабинетом жены титулярного советника Э.С. Перимовой, открытая в конце 1874 г., характеризовалась наличием популярной, своевременно обновляемой периодики, значительным количеством изданий, адресованных детскому чтению [5, с. 60], и устойчивым спросом на иностранную литературу, что, безусловно, повлияло на формирование фонда.

Особенность Библиотеки И.А. Шидловского — постоянно обновляемая периодика, наличие справочных изданий (месяцесловы, календари, памятные книжки, словари, энциклопедии), открытость и доступность фонда для читателей [11, с. 315–317].

Крупнейшая в Казани Русская и иностранная библиотека А.В. Брюно (1885) отличалась многоотраслевым фондом и специальным абонементом для выдачи нотных изданий [5, с. 60].

Общественные организации на службе библиотечного дела

Культурная инициатива частных лиц и различных объединений достигла максимума в пореформенный период развития России (после Великих реформ 1860–1870-х гг.). Библиотеки открывались для учащихся и рабочих, духовных лиц, населения татарской, русской и еврейской национальностей.

Среди библиотек общественного пользования активно учреждались бесплатные народные библиотеки и библиотеки-читальни, передвижные библиотеки (1890-е — начало 1900-х гг.). Так, в 1896 г. была учреждена бесплатная народная библиотека Казанских пороховых заводов. Из отчета о деятельности библиотеки за 1897 г. следует, что ее посещало как взрослое население, так и дети, причем более 55% читателей составляли женщины. В течение года наблюдалось более 6 тыс. посещений, на каждого абонента (в общей сложности — 404) приходилось в среднем по 19 книг. Незначительный по объему фонд (688 томов изданий) был активно востребован. Наибольшим спросом пользова-

лась беллетристика, особенно произведения Л.Н. Толстого, И.С. Тургенева, Н.В. Гоголя, находившиеся в постоянном обращении. Интерес читателей вызывала литература по истории, географии, а также духовно-нравственному образованию [12].

23 июля 1900 г. состоялось открытие библиотеки-читальни при лечебнице для алкоголиков (располагалась на Первой академической улице). В Ягодной слободе (на Архангельской улице) находилась народная библиотека-читальня Торгово-промышленного общества Алафузовских фабрик и заводов, учрежденная 14 ноября 1900 года. Фонд библиотеки включал 2,5 тыс. томов изданий, которые выдавались на дом (с 14 декабря 1900 г.). Библиотека, таким образом, обслуживала читателей в условиях абонементов. В 1906 г. при библиотеке был открыт отдел книг и периодических изданий на татарском языке для рабочих-мусульман.

В 1905 г. в губернское правление поступило прошение от доверенного лица Фабрично-заводского товарищества братьев Крестовниковых В.И. Сорокина на открытие бесплатной библиотеки для рабочих, которая должна была размещаться в доме товарищества на Екатерининской улице. В правилах библиотеки, приложенных к прошению, подчеркивалось, что она предназначалась «исключительно для рабочих». Библиотека была разрешена, а надзор за ней попечитель Казанского учебного округа поручал инспектору народного училища Д.Ф. Богданову.

К 1888 г. относится начало работы народной библиотеки-читальни св. Владимира, открытой по инициативе архиепископа Павла по случаю 900-летия крещения Руси. Располагавшаяся в здании Покровской церкви, она находилась в ведении Казанской епархии и функционировала под наблюдением специального комитета. До 1891 г. библиотека-читальня существовала на пожертвования, а в дальнейшем — на средства, выделявшиеся Городской думой. Созданная в религиозно-просветительских целях, она содержала в основном религиозно-нравственную литературу [13, с. 2].

Попечительству Боголюбской церкви принадлежала народная читальня на Московской улице (в доме Городского общественного управления), функционировавшая с 24 июля 1895 года.

Народные библиотеки (библиотеки-читальни) активно учреждались обществами трезвости. Архивные документы за 1890–1899 гг. сообщают о функционировании народной чи-

тальни, открытой 15 февраля 1895 г. и располагавшейся в доме Казанского общества трезвости (на углу канала Булака и Кузнечного переулка). Данная библиотека считалась одной из самых доступных для малоимущего населения города.

В распоряжении Казанского общества трезвости имелась еще одна библиотека-читальня (на Подлужной улице, в собственном доме комитета общества), организованная для его членов (обслуживала с 28 июня 1900 г.).

Достаточно обширными библиотеками располагали и научные объединения, например Императорское Казанское экономическое общество (с 1839 г.), Казанское общество врачей (с 1868 г.), Общество археологии, истории и этнографии при Императорском Казанском университете (с 1877 г.), Физико-математическое общество при указанном университете (с 1880 г.) и др.

Так, обширный фонд литературы по медицине Общества врачей при Казанском университете (по данным на 1887 г.) содержал 2554 диссертации, составлявшие, как отмечалось, «наиболее ценную часть» собрания [14, с. 4]. В 1892 г. объем фонда возрос до 3754 ед. хр., среди которых — диссертации, книги, журналы. В библиотеке велись систематический, алфавитный каталоги, функционировал читальный зал. Что касается медицинских библиотек по России в целом, они начали формироваться во второй половине XIX в. [15], а библиотека Казанского общества врачей (второе название объединения) была одной из крупнейших среди библиотек подобных медицинских организаций.

Библиотеки открывали и филиалы столичных научных обществ. Среди них — Казанское отделение Русского технического общества, располагавшее «техническо-ремесленной библиотекой».

Церковные общества и братства также имели библиотеки или книгохранилища. Среди них — Церковно-археологическое общество Казани (с 1906 г.), цель которого — собиранье и хранение «местных письменных и вещественных памятников церковной древности, их описание (равно как и описание архивов и библиотек монастырей), сбор публикаций краеведческого характера, а также обследование церковно-религиозной жизни той или иной епархии» [16]. Библиотека включала книги «исторические и церковно-исторические», поступавшие в основном от ученых архивных комиссий, церковно-архивных и других

обществ. Кроме того, она комплектовалась за счет частных лиц, обмена и пожертвований. По данным за 1912–1913 гг., в библиотеку поступило путем пожертвований и обмена (на труды объединения) десять названий книг и брошюр [17], в 1915 г. — 44 названия, в том числе труды аналогичных обществ в Киеве, Новгороде, издания ученых комиссий Воронежа и Владимира [17, с. 14]. Поступления в 1916 г. составили 122 названия книг и семь названий периодических изданий [18, с. 32].

Приведенные данные свидетельствуют о небольшом фонде библиотеки, на пополнение которого практически не выделялось средств. Основную статью расходов общества составляла публикация материалов, отражавших его деятельность. К 1916 г., например, были подготовлены первые очерки «Историко-статистического описания церквей и приходов Казанского уезда». Предполагалась подготовка 14-ти выпусков по уездам (выпуск I — вводный; выпуск II — «Монастыри и церкви Казани»; выпуск III — «Монастыри и церкви Казанского уезда»; в каждом выпуске — по 30 п. л.). Тем не менее библиотека постепенно, хотя и медленно развивалась. В 1916 г. на покупку литературы было отпущено 113 руб., на которые приобрели не только книги, но и рукописи, что следует подчеркнуть исходя из ценности таких документальных материалов, находившихся в центре внимания исследовательской деятельности объединения [18]. Библиотека и «древнехранилище» располагались в каменном здании архиерейского дома, переданного обществу архиепископом Казанским Никанором в 1910 году.

Во второй половине XIX в. в России учреждаются финансовые, коммерческие, сословные объединения, в том числе по сословно-профессиональному признаку. При них открывались библиотеки, составлявшие особую группу и управлявшиеся выборными, которые каждый год менялись, а также советами старейшин либо отдельными комиссиями. Причем, по закону от 12 июля 1867 г. «О подчинении всех городских и общественных публичных библиотек ведению Министерства внутренних дел» и «Уставу о цензуре и порядке надзора за библиотеками», в данных объединениях не предусматривались лица, ответственные за библиотеки, или библиотекари при библиотеке либо кабинете для чтения. Кроме того, клубы не подавали ежегодные отчеты о своих библиотеках (сведения об их местонахождении и состоянии). Клубные библиотеки, таким образом, в отличие от дру-

гих библиотек, находились в более выгодном положении и были в своей деятельности относительно самостоятельны. Применительно к исследуемому региону назовем библиотеку Казанского купеческого собрания, библиотеку Клуба любителей шахматной игры (Шахматного клуба), библиотеку Восточного клуба, библиотеку Казанского военного собрания.

Так, популярностью в городе пользовался Шахматный клуб. Открытый в 1885 г. на «общих основаниях», он являлся «исключительно мужским», располагался на Воскресенской улице в доме Челышева. В библиотеке клуба преобладала беллетристика, исходя из спроса на данный жанр изданий. Вместе с тем присутствовали книги по искусству, публицистика и критика, литература для детского и юношеского чтения, справочники, периодические издания. В каталоге за 1900 г. указаны 103 русских и зарубежных автора, включая их собрания сочинений, 54 наименования периодических изданий, в том числе 37 журналов (популярные в то время «Русский архив», «Русское богатство», «Русский вестник», «Русская мысль», «Русская старина», «Вестник Европы», «Вестник иностранной литературы» и др.) и 17 газет («Московские ведомости», «Санкт-Петербургские ведомости», «Правительственный вестник» и др.) [19].

В последующие годы наблюдался значительный прирост фонда. По данным на 1910 г., он включал 7275 томов (переплетов) изданий. Как указывалось в предисловии к каталогу, «без преувеличения можно сказать, что для членов клуба одно пользование ею уже окупает с избытком стоимость членского взноса» [20, с. II]. Изменилось и содержание фонда. В нем появилась научная литература, произведения художественной литературы в улучшенном оформлении на французском и немецком языках, которыми владели члены клуба. Таким образом, при пополнении библиотеки новыми изданиями учитывались потребности читателей, что наблюдалось и впоследствии.

Библиотека Казанского купеческого собрания, открытого в 1861 г., напротив, располагала незначительным книжным собранием (по данным на 1899 г. — 265 названий и томов). Однако выписывалось 63 названия периодических изданий («Нива», «Исторический вестник», «Русский архив», «Заграничные вести», «Природа и земля», «Северное сияние», «Современник», «Отечественные записки» и др.), среди них — шесть иностранных. Прирост фонда был незначительным [21]. По данным на 1910 г.,

в библиотеке имелось 1311 названий книг, выписывалось 46 периодических изданий [22].

В 1903 и 1906 гг. были утверждены «Правила пользования библиотекой Вспомогательного общества приказчиков». По данным на 1892 г., в библиотеке значилось 4171 название изданий (4858 томов) общей стоимостью 4428 руб. 28 коп., обслуживалось 376 абонентов. В 1900 г. фонд библиотеки включал 5439 названий изданий (6215 томов), к началу 1904 г. — 5804, в том числе 5655 книг и 149 периодических изданий. Преобладала беллетристика, имелись книги для детей, научно-популярная литература по различным отраслям знания, учебные руководства, справочники.

Нельзя обойти вниманием научно-вспомогательную библиотеку Казанского губернского статистического комитета, регулярно пополнявшуюся литературой, начиная с 1860-х годов. Публикации комитета за 1870–1890-е гг. свидетельствовали о «становлении и последовательном развитии научного краеведения <...> аккумулировали разнообразную фактографическую информацию, которая создавала научную основу для многостороннего исследования прошлого Казанского края» [4, с. 141]. До 1886 г. библиотека располагалась на Старо-Горшечной улице, в дальнейшем была переведена в помещение Казанской губернской земской управы. К 1889 г. в ней насчитывалось 1379 названий (2420 экз.) книг и 913 брошюр [4, с. 139–140].

Изложенный материал, представляющий краткий экскурс в историю библиотек Казани, показывает, что по мере распространения просвещения границы книжно-культурной среды региона расширялись, читателями становились люди разного сословного положения и профессиональной принадлежности. До революции была создана весьма разветвленная система библиотек социальных учреждений. Каждая подобная библиотека — своеобразный культурный феномен, обязанный своим появлением потребности в чтении среди разных слоев общества.

Список источников

1. *Хамитбаева Н.С.* Казанские библиотеки XIX века (по материалам периодической печати) // *Из истории и культуры народов Среднего Поволжья.* 2013. № 3. С. 226–238.
2. *Аристов В.В., Ермолаева Н.В.* Все началось с путеводаителя... Поиски литературные и исторические. Казань : Изд-во Казанского ун-та, 1975. 222 с.
3. *Валеева Н.Г.* Библиотечно-просветительная деятельность Казанского и Вятского земств, 1865–1917 : монография. Москва : Альянс, 2005. 320 с.
4. *Валеева Ю.Н.* Библиотека Казанского губернского статистического комитета: особенности организаций фонда // *Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств.* 2014. № 1. С. 137–142.
5. *Габдельганеева Г.Г.* Коммерческие библиотеки Казани в XIX — начале XX вв. // *Модернизация российского общества и подготовка кадров для отрасли культуры и искусств : материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 45-летию Казанского государственного университета культуры и искусств (Казань, 17–18 нояб. 2014 г.).* Казань, 2014. С. 57–61.
6. *Гайнуллина А.В.* Просветительская миссия общественных библиотек г. Казани в первой четверти XX века // *Основные социокультурные процессы Татарстана и Узбекистана: проблемы, тенденции, новации : вып. 1 / сост. Р.М. Валеев, А.А. Маврулов.* Казань : Изд-во Казанского гос. ун-та культуры и искусств, 2009. С. 111–115.
7. *Миннуллин З.С.* Татарские общественные библиотеки конца XIX — начала XX вв. // *Слово о книге : материалы научно-практической конференции, посвященной 270-летию татарской печатной книги (Казань, 21–22 дек. 1992 г.) / под ред. Р.У. Измайловой.* Казань : Татарское книжное изд-во, 1994. 176 с.
8. *Шагиахметова Г.Г.* Иван Алексеевич Второв и его библиотека // *Библиотековедение.* 2003. № 2. С. 74–79.
9. *Шишкин В.И., Щельванова Ж.В.* Частные библиотеки для чтения 30–60-х гг. XIX века // *Библиотека Казанского университета: фонды, раритеты, история / под ред. В.В. Аристова.* Казань : Изд-во Казанского ун-та, 1989. С. 77–87.
10. *Перечень основных библиотек г. Казани // Обзор Казанской губернии за 1895 год.* Казань, 1895. С. 363.
11. *История Казани в документах и материалах. XIX век. Кн. 5 : Культурная жизнь города / под ред. И.К. Загидуллина.* Казань : Татарское книжное изд-во, 2014. 671 с.
12. *Годовой отчет бесплатной народной библиотеки в слободе Казанских пороховых заводов за 1897 год.* Казань : Типо-лит. В.М. Ключникова, 1898. 15 с.
13. *Отчет о состоянии Библиотеки св. равноапостольного Владимира за 1891-й год.* Казань : Тип. губ. Правл., 1892. 7 с.
14. *Казанский М.В.* Библиотека Казанского общества врачей за 25 лет его существования. Казань : Типо-лит. Имп. ун-та, 1897. 35 с.

15. *Матвеев М.Ю.* Библиотеки общественных организаций в дореволюционной России. Ч. 2. Библиотеки естественнонаучных, математических, медицинских, технических, сельскохозяйственных, искусствоведческих и других обществ // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств. 2014. № 1 (18). С. 83–95.
16. Отчет Церковно-археологического общества в Казани за 1912–13 год (VII-й год его существования). Казань : Центр. тип., 1914. 5 с.
17. Отчет Церковно-исторического общества Казанской епархии за 1915 год. Казань : Центр. тип., 1916. 31 с.
18. Отчет Церковно-исторического архивного общества Казанской епархии. Казань : Центр. тип., 1917. 47 с.
19. Каталог книг библиотеки Общества любителей шахматной игры в Казани. Казань : Типо и литогр. А.А. Родионова, 1900. 16 с.
20. Каталог книг Общества любителей шахматной игры в г. Казани: Продолжение: Книги, вошедшие в состав библиотеки с 1 апр. 1908 г. по 15 апреля 1910 г. / сост. под рук. чл. Правления Об-ва любителей шахматной игры Н.Д. Колотинского. Казань : Типо-лит. ун-та, 1910. VI, 136 с.
21. Каталог библиотеки Казанского купеческого собрания, составленный в 1899 году. Казань : Типо-литогр. И.С. Перова, 1899. 44 с.
22. Каталог библиотеки Казанского купеческого собрания г. Казани: 1909–1910 г. Казань : Электроскоропечатня Окунь, 1910. 39 с.

Libraries of Social Organizations of Kazan within the Cultural Environment of the Region in the middle of the 19th – early 20th century

Anna V. Abitova,

Centralized Library System of the City of Kazan, 10 Vishnevskogo Str., Kazan, 420043,

Republic of Tatarstan, Russia

ORCID 0000-0003-0582-1994

E-mail: annette.abitova@gmail.com

Abstract. The range of problems related to the research of regional features of librarianship development has not lost its significance, it urgently requires further consideration. The study of libraries as an integral part of the culture of Kazan and the results of their educational activities will allow identifying and understanding the unique experience of book veneration, national library construction and the culture of book reading in the region, in order to preserve it in the memory of further generations. Identification of patterns and contradictions in the organization of book service in the specific conditions of the national Republic will allow to see the comprehensive picture of the historical-book era from perspective of “library – society”. The author underlines the necessity to streamline and structure scientific information about the libraries of Kazan in the middle of the 19th – early 20th century with a view to its further extraction and use by local historians, librarianship historians and other humanitarian broad specialists in their scientific research. The phenomenon of libraries of public and social institutions of Kazan is an important page in the regional librarianship. Available publications on the topic cover only some of its fragments. Meanwhile, this component of the regional historical and cultural stratum contains rich material that needs further study and introduction into scientific circulation. The following information, extracted from various sources and being only introduction to the topic, is evidence of this.

The author studied the development of library and educational activities through the prism of libraries of public and social institutions of Kazan. The research material allows concluding that before the Russian revolution there was created a very extensive, though disordered system of libraries of public and social organizations.

The research is carried out on the basis of the Collection for Library Science of the National Library of Russia (NLR), the Department of Rare Books and Manuscripts and the Department of Tatar and Local Lore Literature of the National Library of the Republic of Tatarstan. The author studied the information, reflected in the electronic catalogues of the NLR, the Russian State Library and the Mayakovsky Central City Public Library in St. Petersburg, materials of scientific and practical conferences, publications in professional literature and archival documents. This study summarizes the results of this work. Based on the studied sources, the author revealed the trends of pre-revolutionary library-enlightenment activities as national, cultural and informational heritage of the region.

Key words: librarianship in the Republic of Tatarstan, pre-revolutionary libraries of Kazan, departmental libraries, libraries of social organizations, club libraries, scientific auxiliary libraries, commercial libraries, people's libraries, special libraries.

Citation: Abitova A.V. Libraries of Social Organizations of Kazan within the Cultural Environment of the Region in the middle of the 19th – early 20th century, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2020, vol. 69, no. 4, pp. 417–425. DOI: 10.25281/0869-608X-2020-69-4-417-425.

References

1. Khamitbaeva N.S. Kazan Libraries of the 19th Century (According to Periodic Press), *Iz istorii i kul'tury narodov Srednego Povolzh'ya* [From History and Culture of Peoples of the Middle Volga Region], 2013, no. 3, pp. 226–238 (in Russ.).
2. Aristov V.V., Ermolaeva N.V. *Vse nachalos' s putevodite-lyu... Poiski literaturnye i istoricheskie* [It All Began with a Guidebook... Historical and Literary Research]. Kazan, Kazanskogo Universiteta Publ., 1975, 222 p.
3. Valeeva N.G. *Bibliotekno-prosvetitel'naya deyatel'nost' Kazanskogo i Vyatskogo zemstv, 1865–1917: monografiya* [Library and Educational Activity of the Kazan and Vyatka Zemstvos, 1865–1917: monograph]. Moscow, Al'yans Publ., 2005, 320 p.
4. Valeeva Yu.N. The Library of the Kazan Province Statistics Committee: Characteristics of the Fund Organization, *Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv* [Bulletin of the Kazan State University of Culture and Arts], 2014, no. 1, pp. 137–142 (in Russ.).
5. Gabelganeeva G.G. The Commercial Libraries of Kazan in the 19th – Early 20th Centuries, *Modernizatsiya rossiiskogo obshchestva i podgotovka kadrov dlya otrasli kul'tury i iskusstv: materialy Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, posvyashchennoi 45-letiyu Kazanskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv (Kazan', 17–18 noyab. 2014 g.)* [Proceedings of the International Scientific-Practical Conference Dedicated to the 45th Anniversary of the Kazan State University of Culture and Arts “Modernization of Russian Society and Culture and Arts Institutions Staff Training” (Kazan, November 17–18, 2014)]. Kazan, 2014, pp. 57–61 (in Russ.).
6. Gainullina A.V. The Educational Mission of Public Libraries of Kazan in the First Quarter of 20th Century, *Osnovnye sotsiokul'turnye protsessy Tatarstana i Uzbekistana: problemy, tendentsii, novatsii: vyp. 1* [The Main Socio-Cultural Processes of Tatarstan and Uzbekistan: Problems, Trends, Innovations: Issue 1]. Kazan, Kazanskogo Gosudarstvennogo Universiteta Kul'tury i Iskusstv Publ., 2009, pp. 111–115 (in Russ.).
7. Minnullin Z.S. Tatar Public Libraries of the Late 19th – Early 20th Centuries, *Slovo o knige: materialy nauchno-prakticheskoi konferentsii, posvyashchennoi 270-letiyu tatarskoi pechatnoi knigi (Kazan', 21–22 dek. 1992 g.)* [Proceedings of the Scientific-Practical Conference Dedicated to the 270th Anniversary of the Tatar Book Printing “A Word about a Book” (Kazan, December 21–22, 1992)]. Kazan, Tatarskoe Knizhnoe Publ., 1994, 176 p. (in Russ.).
8. Shagiakhmetova G.G. Ivan Alekseyevich Vtorov and His Library, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2003, no. 2, pp. 74–79 (in Russ.).
9. Shishkin V.I., Shchelyvanova Zh.V. Private Libraries for Reading in the 1830s–1860s, *Biblioteka Kazanskogo universiteta: fondy, raritety, istoriya* [Library of the Kazan University: Collections, Rarities, History]. Kazan, Kazanskogo Universiteta Publ., 1989, pp. 77–87 (in Russ.).

10. A List of the Main Libraries of Kazan, *Obzor Kazanskoi gubernii za 1895 god* [Review of the Kazan Province in 1895]. Kazan, 1895, pp. 363 (in Russ.).
11. Zagidullin I.K. (ed.) *Istoriya Kazani v dokumentakh i materialakh. XIX vek. Kn. 5: Kul'turnaya zhizn' goroda* [The History of Kazan in Documents and Materials. 19th Century. Book 5: Cultural Life of the City]. Kazan, Tatarskoe Knizhnoe Publ., 2014, 671 p.
12. *Godovoi otchet besplatnoi narodnoi biblioteki v slobode Kazanskikh porokhovykh zavodov za 1897 god* [Annual Report of the People's Free Library in the Kazan Gunpowder Plants Settlement for 1897]. Kazan, V.M. Klyuchnikova Publ., 1898, 15 p.
13. *Otchet o sostoyanii Biblioteki sv. Ravnoapostol'nogo Vladimira za 1891-i god* [Report on the State of the Library of St. Vladimir Equal to the Apostles for 1891]. Kazan, Gubernskogo Pravleniya Publ., 1892, 7 p.
14. Kazansky M.V. *Biblioteka Kazanskogo obshchestva vrachei za 25 let ego sushchestvovaniya* [The Library of the Kazan Physicians Society for 25 Years of Its Existence]. Kazan, Imperatorskogo Universiteta Publ., 1897, 35 p.
15. Matveev M.Yu. Libraries of the Public Organizations in Pre-Revolutionary Russia. Part 2. Libraries of Natural Sciences, Mathematics, Medicine, Engineering, Agriculture, Art and Other Societies, *Vestnik Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv* [Bulletin of the Saint Petersburg State University of Culture and Arts], 2014, no. 1 (18), pp. 83–95 (in Russ.).
16. *Otchet Tserkovno-arkheologicheskogo obshchestva v Kazani za 1912–13 god (VII-i god ego sushchestvovaniya)* [Report of the Church Archaeological Society in Kazan for 1912–13 (The Seventh Year of its Existence)]. Kazan, Tsentral'naya Tipografiya Publ., 1914, 5 p.
17. *Otchet Tserkovno-istoricheskogo obshchestva Kazanskoi eparkhii za 1915 god* [Report of the Church Historical Society of the Kazan Diocese for 1915]. Kazan, Tsentral'naya Tipografiya Publ., 1916, 31 p.
18. *Otchet Tserkovno-istoricheskogo arkhivnogo obshchestva Kazanskoi eparkhii* [Report of the Church Historical Archive Society of the Kazan Diocese]. Kazan, Tsentral'naya Tipografiya Publ., 1917, 47 p.
19. *Katalog knig biblioteki Obshchestva lyubitelei shakhmatnoi igry v Kazani* [Book Catalogue of the Chess Club Library in Kazan]. Kazan, A.A. Rodionova Publ., 1900, 16 p.
20. Kolotinsky N.D. (ed.) *Katalog knigam Obshchestva lyubitelei shakhmatnoi igry v g. Kazani: Prodolzhenie: Knigi, voshedshie v sostav biblioteki s 1 apr. 1908 g. po 15 aprelya 1910 g.* [Book Catalogue of the Chess Club Library in Kazan: Extension: Books Included in the Library from April 1, 1908, to April 15, 1910]. Kazan, Universiteta Publ., 1910, VI, 136 p.
21. *Katalog biblioteki Kazanskogo kupecheskogo sobraniya, sostavlennyy v 1899 godu* [Catalogue of the Kazan Merchant Assembly Library of 1899]. Kazan, I.S. Perova Publ., 1899, 44 p.
22. *Katalog biblioteki Kazanskogo kupecheskogo sobraniya g. Kazani: 1909–1910 g.* [Catalogue of the Kazan Merchant Assembly Library: 1909–1910]. Kazan, Elektro-Skoropechatnya Okun' Publ., 1910, 39 p.

О.В. КАМАЛОВА

Становление библиотеки Уральского филиала Академии наук СССР (1932–1940 гг.)

Реферат. Статья посвящена организации информационно-библиотечного обслуживания ученых Уральского филиала Академии наук СССР (УФАН) в период становления академической науки на Урале (1932–1940 гг.). Рассматривается деятельность библиотеки УФАН (ныне Центральная научная библиотека Уральского отделения Российской академии наук – ЦНБ УрО РАН) на фоне развития Филиала, пережившего в первые годы своего существования неоднократные попытки реформирования и ликвидации. Финансовые и кадровые сложности тех лет отразились как на деятельности УФАН в целом, так и на развитии библиотеки. Поворотным моментом в истории УФАН стало включение в 1939 г. в его состав Уральского физико-технического института, обладавшего хорошей материальной базой и кадровым потенциалом.

На основании библиотечных и неизвестных ранее архивных документов делается вывод о параллельном формировании двух фондов – библиотеки Филиала и библиотеки института, из которых впоследствии был сформирован единый фонд библиотеки УФАН. Исследуется развитие каждого из этих фондов на протяжении 1932–1940 годов. Описывается вклад отдельных ученых в развитие библиотеки, история появления в фонде некоторых частных коллекций. Приведены сведения о первых сотрудниках учреждения.

Ключевые слова: библиотечные фонды, информационное обеспечение научных исследований, история науки, Центральная научная библиотека Уральского отделения Российской академии наук, ЦНБ УрО РАН, Уральский филиал Академии наук СССР, УФАН, Н.Н. Барабошкин, А.А. Анфиногенов, история библиотечного дела.

Для цитирования: Камалова О.В. Становление библиотеки Уральского филиала Академии наук СССР (1932–1940 гг.) // Библиотековедение. 2020. Т. 69, № 4. С. 426–434. DOI: 10.25281/0869-608X-2020-69-4-426-434.

История Центральной научной библиотеки Уральского отделения Российской академии наук (ЦНБ УрО РАН) насчитывает уже более восьми десятилетий и неразрывно связана с историей Уральского филиала Академии наук СССР – (УФАН; ныне Уральское отделение Российской академии наук).

Первые годы деятельности ЦНБ УрО РАН ранее не являлись предметом отдельной публикации, но сведения о них приводились в обзорных статьях ряда исследователей [1; 2; 3; 4].



Ольга Валерьевна Камалова,
Центральная научная библиотека Уральского отделения Российской академии наук, научный сотрудник
С. Ковалевской ул., д. 22/20, Екатеринбург, 620137, Россия
ORCID 0000-0003-0442-3855;
SPIN 7921-5745
E-mail: olga-v-bobrova@yandex.ru

Однако в связи с выявлением неизвестных архивных документов, касающихся истории библиотеки, данные, приведенные в этих публикациях, потребовали уточнения.

Важность информационного обеспечения ученых осознавалась создателями УФАН еще на этапе планирования. В постановлении секретариата Уралобкома ВКП(б) от 3 июня 1932 г. «Об организации филиала Академии наук на Урале» библиотека присутствует в структуре создаваемого филиала наряду с десятью институтами и музеем истории техники и науки [5, л. 1].

В докладной записке в Президиум АН СССР «О ходе реорганизации Уральского филиала АН СССР» от 10 сентября 1932 г. заместитель председателя УФАН Я.А. Истомин и ученый секретарь А.Х. Федин весьма пространно описывают будущее библиотеки: «В ближайшее время намечается совещание для предварительного обсуждения вопроса о возможности использования фондов местного книгохранилища областной библиотеки и бывшей библиотеки Уральского политехнического института (УПИ) как основной книжной базы для создания библиотеки Уральского филиала, пополнив ее необходимыми изданиями Академии наук СССР» [6, с. 44—45].

Однако трудности с финансированием и оснащением, отсутствие помещений (как для научной работы, так и для проживания сотрудников), кадровые проблемы приводят к тому, что в 1934 г. УФАН с трудом удается избежать ликвидации. Вместо запланированных, но так и не созданных трех институтов — Химического, Геологического и Геофизического — в составе Филиала остаются две лаборатории (физико-химического анализа, органической химии и пирогенных процессов), механическая мастерская и административно-хозяйственный аппарат.

Испытывает сложности с организацией и библиотека. В протоколе № 4 заседания рабочей части Ученого совета УФАН от 14.08.1934 г. отмечено решение: «Приступить к организации библиотеки. Просить проф. Постовского выделить научного работника для работы в библиотеке. Поручить Носыревой установить связь с центральной библиотекой А.Н. и просить пополнения библиотеки УФАН как русской, так и иностранной литературой» [7, л. 11 об.].

Впервые объем книжного фонда упомянут в справке о филиале, подготовленной Президиумом УФАН в июле 1935 года. «С 1935 года Филиал стал регулярно снабжаться новейшей

заграничной периодической литературой. Книжный фонд библиотеки на 1/VI—1935 г. составляет 100 томов. Филиал получает 42 периодических заграничных издания и 58 советских журналов» [8, л. 87]. К концу года, как следует из годового отчета о научной деятельности УФАН за 1935 г., объем фонда возрастает до 1984 экз. книг. В этом же документе библиотека названа «наиболее слабым участком в Филиале», что не удивительно, поскольку она «помещается в отгороженной части комнаты» [9, л. 25].

В последующие годы фонд продолжает увеличиваться. В сентябре 1936 г. он составляет «2247 экз. книг и 256 компл. журналов» [9, л. 75]. Однако ситуация с помещением остается прежней. Строительство зданий для УФАН движется крайне медленно, помещений не хватает многим лабораториям и отделам. В отчете о работе библиотеки УФАН за 1936 г. заведующая библиотекой Е.Н. Кудашева так описывает условия своего труда: «Библиотека имеет самое худшее помещение в УФАН. Отгороженная часть комнаты без света, воздуха и вентиляции. Она не дает даже удовлетворительные условия для хранения библиотечного фонда, создает совершенно ненормальную обстановку д/читателя и библиотекаря» [10, л. 93]. Между тем фонд вырос, на 1 января 1937 г. «книг и спецвидов литературы 2610, журналов 360 компл., считая в номерах — 6049» [11, л. 93].

Отдельно заведующая упоминает приобретенную в 1936 г. частную библиотеку профессора Н.Н. Барабошкина. Николай Николаевич Барабошкин (1880—1935) — выдающийся металлург, специалист по аффинажу цветных и редких металлов, лауреат премии им. профессора К.И. Лысенко. Преподавал в ряде высших учебных заведений Свердловска. Создатель и пер-



Первое здание УФАН, 1930-е годы.
Фотография. 1933. Свердловск
(Санкт-Петербургский филиал Архива РАН)

вый директор Екатеринбургского аффинажного завода, на котором под его руководством была получена первая на Урале чистая платина и налажен выпуск важнейших металлов платиновой группы. Одновременно с исследованиями в области аффинажа редких металлов он занимался вопросами производства меди, никеля и мышьяка. С 1929 г. Н.Н. Барабошкин возглавлял Научно-исследовательский институт цветных металлов.

Вопрос о покупке книг у наследников Николая Николаевича обсуждался на заседании Президиума УФАИ 27 июня 1936 года [11, л. 30 об.]. Библиотека была признана содержащей «много ценного материала (иностранные периодические и непериодические издания, ряд ценных русских изданий)» и рекомендована к покупке, для чего были запрошены средства из резервного фонда Президиума АН СССР.

Выделенных денег хватило на покупку лишь части библиотеки, которая согласно вышеупомянутому отчету Е.Н. Кудашевой состояла из «иностранных книг — 296, брошюр и книг на русском языке 650». Имелось также 57 комплектов и 37 отдельных номеров советских журналов и «иностранных журналов 40 названий, которые составляют 133 компл. и 92 тома и 466 отд. номеров» [11, л. 93].

Отношения Н.Н. Барабошкина с УФАИ были натянутыми. К моменту создания Филиала он являлся не только одним из ведущих специалистов-металлургов в Свердловске, но и проявил себя как талантливый и неутомимый организатор. В качестве одного из представителей Уральской области он был назначен членом оргкомитета по организации Филиала [12, с. 25]. Однако попытка создания группы по теории металлургических процессов в УФАИ под руководством Н.Н. Барабошкина в 1933 г. не увенчалась успехом в результате кадровых интриг в руководстве.

По этой причине приобретение библиотеки профессора Н.Н. Барабошкина имело для УФАИ сугубо прикладное, а не мемориальное значение, вследствие чего она была расплелена в фонде. Лишь благодаря владельческим штампам «Из личной библиотеки | Профессора Н.Н. Барабошкина», «Н. Барабошкин», или факсимиле «Н. Барабошкин», которыми Николай Николаевич заботливо отмечал свои книги и журналы [13, с. 509], удалось частично реконструировать собрание.

Среди книг библиотеки Н.Н. Барабошкина в фонде ЦНБ УрО РАН сохранились иностранные книги по химии и металлургии (Fester G.

Die chemische Technologie des Vanadins, 1914; Barr J.A. Testing for Metallurgical Processes, 1910; Davis W. The story of copper, 1924), издания трудов русских ученых (Померанцев Б.Н. Металлургия меди, [1908]; Шатуновский Е. О некоторых методах решения задач тригонометрии на плоскости, 1901; Падуров Н.Н. Кристаллохимический анализ и методы геометрической кристаллографии, 1931; Звягинцев О.И. Аффинаж платины и ее спутников, 1931), справочная литература (Техническая энциклопедия. Словарь по всем отраслям техники и примыкающим к ней наукам», выпускавшаяся издательством «Просвещение» в 1911–1918 гг.), русские и иностранные журналы (Transactions of the American Institute of Mining Engineers (1905–1916); Журнал русского металлургического общества (1910–1914)).

Упоминается в документах 1936 г. и еще одна интересная частная библиотека — А.А. Анфиногенова. «В 1936 году библиотека обогатилась приобретением библиотеки проф. Барабошкина... и передачей Филиалу краеведом т. Анфиногеновым его библиотеки (не вошли в общий фонд). Недостаток помещения не позволяет перебросить их в собственное помещение» [14, л. 76].

Андрей Андреевич Анфиногенов (1884–1948) — один из крупнейших уральских краеведов, библиограф. Однако он был самоучкой и в УФАИ изначально работал главным бухгалтером [12, с. 64]. Лишь в июле 1936 г. его освобождают от работы в бухгалтерии и переводят в только что созданную географическую группу УФАИ. Перевод этот, как и организация географической группы, вероятно, явился следствием инициативы А.А. Анфиногенова — 9 апреля 1936 г. он передает в дар УФАИ «свой 30-ти летний труд “Материалы для географического краеведческого словаря Урала”» [11, л. 16]. Материалы включали библиографические и географические карточки, карты и планы, газетные и журнальные вырезки и около 20 тыс. экз. газет, журналов, листовок и других изданий. К этому моменту А.А. Анфиногенов понял, что, накопив громадный материал, в одиночку не сможет реализовать свою мечту — подготовить к изданию «Географический словарь Урала». Поэтому при передаче материалов он делает приписку: «Передавая этот материал в УФАИ, надеюсь, что при его содействии и под его руководством мне удастся окончить громадную работу по подготовке к печати словаря» [11, л. 13 об.].

Подготовка издания действительно началась, правда силами практически одного А.А. Анфиногенова. Географическая группа, согласно штатному расписанию, состояла из «1 научного сотрудника и 1 картотетчика» [14, л. 63 об.]. Были выделены средства, принято решение продлить тему на следующий год. Однако уже в январе 1937 г. комиссия Научно-программного отдела АН СССР рекомендует работу А.А. Анфиногенова в рамках УФАН свернуть, о чем и принимается решение на совещании по рассмотрению плана научно-исследовательских работ и штатов Уральского филиала АН СССР на 1937 г.: тему «с плана снять. Предложить Президиуму УФАН связаться с Географическим институтом АН и по согласованию с последним поставить работу по географии Урала как выполнение заданий географического Ин-та по составлению географии Союза ССР» [15, л. 1].

А.А. Анфиногенов переходит из УФАН в Свердловскую областную библиотеку им. В.Г. Белинского, где занимается библиографией. Картотека и библиотека, по-видимому, остаются у него. Как отмечает С. Гомельская, библиотека Андрея Андреевича «не сохранилась в едином комплекте» [16, с. 118], книги со штампом «А. Анфиногенов» имеются в библиотеке Свердловского областного краеведческого музея и в частных собраниях. В архиве музея хранится и машинописная копия «Материалов для географического словаря Урала», который так и не был издан. А собранные материалы «оказались в разных местах и далеко не все сохранились» [16, с. 117—118].

Вопрос о плохом помещении библиотеки не решается и в 1937 г. [17, л. 42]. Бурное обсуждение ситуации с библиотекой происходит даже на заседании Президиума УФАН 19 марта 1938 г., где довольно резко высказывается заведующий лабораторией цветной металлургии УФАН Н.П. Диев: «В УФАНе я литературой не пользуюсь потому, что в комнату, где помещается библиотека, войти неприятно. Здесь совершенно нет места для чтения». С ним соглашается и профессор В.С. Сырокомский: «С библиотекой у нас, правда, очень плохо» [18, л. 29].

Фонд же продолжает расти. В кратком отчете УФАН за 1938 г. приводятся следующие цифры: «фонд библиотеки на конец года 5154 томов, 563 годовых комплекта советских журналов и 334 иностранных» [19, л. 74 об.].

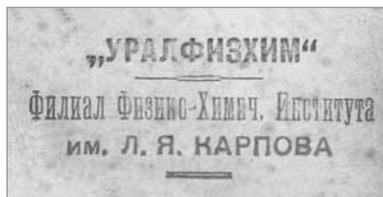
В период становления библиотеки больше всего сетовали в УФАНе на отсутствие ино-

странных журналов и книг. Но даже их наличие оказалось не всегда достаточным для эффективной работы ученых. В марте 1938 г. на заседании Президиума УФАНе приводились следующие цифры: «имеется в библиотеке 75 иностранных журналов... я не знаю, многие ли библиотеки имеют возможность выписать такое количество» [18, л. 29]. Однако далее отмечалось, что сотрудники используют имеющиеся журналы плохо, «металловеды их почти не читают... В Москве был брошен упрек... что уральцы не в курсе современной науки». В качестве причины такого положения приводилось незнание молодыми учеными иностранных языков. В библиотеку даже был принят новый сотрудник — библиотекарь-референт И.Д. Розин, владеющий тремя иностранными языками, «с вменением в его обязанность выполнения технических переводов и консультаций» [15, л. 96].

В 1939 г. происходит событие, сыгравшее значительную роль в истории УФАНе. В его состав включают Уральский физико-технический институт (УралФТИ), до этого относившийся к Наркомтяжпрому. Первые годы существования УралФТИ его сотрудники трудились на площадях и оборудовании Ленинградского физико-технического института (ЛФТИ). Его директор академик А.Ф. Иоффе создал в недрах своего коллектива целый ряд будущих институтов — Харьковский, Томский, Днепропетровский и Уральский, «направляя туда лучших своих учеников» [12, с. 69]. Здания для УралФТИ в Свердловске были построены к 1936 г., после чего состоялся переезд института. Тогда же в состав УралФТИ вошли лаборатории ликви-



Здание УралФТИ на ул. Молотова (ныне ул. С. Ковалевской), в котором с 1939 г. размещались институты и научная библиотека УФАНе. Фотография. 1948. Свердловск (Депозитарий архивных фондов УрО РАН)



Штамп
библиотеки Уральского
Физико-химического института
(фонд ЦНБ УрО РАН)

рованного Уральского физико-химического института — филиала Физико-химического института им. Л.Я. Карпова (УРАЛФИЗИХИМ).

Присоединенный УралФТИ

объединили с существовавшими в УФАН лабораториями металловедения, металлургических процессов и цветных металлов, образовав Институт металлофизики, металловедения и металлургии. Благодаря этому УФАН значительно укрепил свои кадровые позиции, в его состав вошли известные ученые В.И. Архаров, Я.Г. Дорфман, И.К. Кикоин, Г.В. Курдюмов, А.П. Комар, Б.Г. Лазарев, М.В. Якутович, Р.И. Янус, а также молодые, но уже зарекомендовавшие себя в научной среде С.В. Вонсовский (будущий председатель Президиума Уральского научного центра АН СССР), Я.С. Шур, А.А. Смирнов, П.А. Халилеев и первый директор УралФТИ М.Н. Михеев.

Кроме кадров УФАН получил в распоряжение и материальную базу УралФТИ, в том числе библиотеку, которая была «хорошо скомплектована» [20, л. 15] и размещалась «в специально построенном помещении с читальным залом» [21, л. 4].

Заведующей библиотекой УФАН после объединения становится бывшая заведующая библиотекой УралФТИ А.Л. Беспрозванная, которая пришла в библиотеку института еще в 1934 г., когда он располагался в Ленинграде. До этого она работала в библиотеке Академии наук СССР [22, л. 46–47]. На ее долю выпало нелегкое испытание — переезд институтской библиотеки в Свердловск. Кроме того, в том же 1936 г. после присоединения УРАЛФИЗИХИМ его библиотека влилась в библиотеку УралФТИ. Штамп этой библиотеки до сих пор встречается на книгах из старой части фонда ЦНБ УрО РАН (например, Либерман Г.Г. Химия и технология отравляющих веществ, 1932; Иоффе А.Ф. Электронные полупроводники, 1933 и др.).

А.Л. Беспрозванная принимает решение сделать базовым именно фонд УралФТИ, который послужил «основанием для более полного и широкого развертывания работы» в силу своей «хорошей скомплектованности» и

налаженности работы [20, л. 15]. В результате инвентарная книга Уральского физико-технического института становится инвентарной книгой № 1 библиотеки УФАН (старая надпись даже частично сохранилась на оригинальной обложке — «Инвентарная книга | библиотеки | [Урал.] Физ. Технич. Ин-та | Декабрь 1932 г.», а при инвентарной расстановке фонда первыми на полках оказываются книги, приобретенные в Ленинграде в конце 1932 г. для библиотеки УралФТИ.

На всех сохранившихся в фонде ЦНБ УрО РАН поступлениях первых лет имеется либо овальный штамп «Библиотека | Уральского | физико-технического | института», либо прямоугольный штамп «Библиотека | Инв. №» в двойной лин. рамке с надп. «[виньетка] Уральский Физико-Технический | Научно-Иссл. Инс-т г. Свердловск [виньетка]». Есть они и на книге с инвентарным номером 2 (экземпляр № 1 был списан). Это издание П.А.М. Дирака «Основы квантовой механики» (Москва ; Ленинград, 1932).

С 1933 г. в УралФТИ работала библиотечная комиссия из научных сотрудников, занимавшаяся комплектованием библиотеки. Активную помощь оказывал академик А.Ф. Иоффе, литература передавалась из Ленинградского физико-технического института, Государственного оптического института, Ленинградского государственного университета, Наркомтяжпрома [20, л. 16].

Участвовали в формировании библиотеки и сотрудники УралФТИ. Например, имеются две записи в графе «Где приобретено и по какому документу»: «Сч. А.П. Комар от 20.XI 32» (Антон Пантелеймонович Комар, заведующий сектором изучения механизмов фазовых превращений) и «перед. Шубиным, сч. не найден» (в 1936 г., когда сделана запись, Семен Петрович Шубин заведовал сектором теоретической физики). Обе записи относятся к периоду, когда институт либо еще находился в Ленинграде, либо только что переехал в Свердловск и еще не вошел в состав УФАН.

Интересна частная коллекция из фонда УралФТИ. Ее покупка производилась еще в Ленинграде — «Счет Л.Э. Роом от 9/II 1933 г.». Всего было приобретено 208 книг, но в настоящее время в фонде ЦНБ УрО РАН осталось лишь 38. Большая часть коллекции (дореволюционные издания, издания первых лет советской власти 1920–1930-х гг.) была передана на депозитарное хранение в Библиотеку

по естественным наукам РАН (Москва). Упоминает об этой покупке и А.Л. Беспрозванная: «Приобретена... физическая биб-ка (иностран.) у проф. Роома» [20, л. 16]. Однако говорит она об этом, видимо, основываясь на записи в инвентаре, поскольку в 1933 г. еще не работала в библиотеке УралФТИ.

На момент присоединения к УФАН библиотечный фонд УралФТИ включал 4782 тома книг, в том числе 1531 том иностранных, 1862 комплекта и тома журналов (в том числе 1434 иностранных), 169 ротокопий и 166 оттисков [21, л. 81]. Располагалась библиотека на третьем этаже пятиэтажного здания на улице Молотова (сейчас ул. С. Ковалевской, 22), имелся просторный читальный зал [21, л. 78]. Сегодня в этом здании находятся фонды ЦНБ УрО РАН.

Библиотеку активно посещали читатели. Это видно по книжным формулярам, которые во многих изданиях сохранились с момента поступления книги. Поэтому на томах, поступивших до 1939 г., мы находим записи о прочтении книг исключительно сотрудниками УралФТИ и УРАЛФИЗХИМ (после 1936 г.). Это и рядовые сотрудники — Д.Ш. Курносов, И.Г. Факидов, В.С. Обухов, В.И. Архаров, К.В. Григоров, А.М. Загрубский, и начальники отделов — А.П. Комар, Я.Г. Дорфман, М.В. Якутович, С.П. Шубин.

Семену Петровичу Шубину (1908—1938) не довелось работать в УФАН, в 1937 г. его репрессировали. Но за свою недолгую жизнь он успел не только опубликовать целый ряд научных работ по различным отделам теоретической физики, но и воспитать группу учеников, успешно развивающих его идеи. Достаточно назвать академика С.В. Вонсовского, впоследствии основателя уральской научной школы по теории твердого тела и физике магнитных явлений, председателя Президиума Уральского научного центра АН СССР (название УФАН после 1971 г.).

В Центральной научной библиотеке УрО РАН хранится не совсем обычный памятник — семейная библиотека Шубиных. Более полутора тысяч томов изданий XVII—XX вв. преимущественно на французском языке — такой дар сделал ЦНБ УрО РАН Евсей Петрович Шубин с целью увековечивания памяти о брате.

Сотрудники, перешедшие из УралФТИ в УФАН, продолжили пользоваться библиотекой и после 1939 года. Появились на формулярах и фамилии сотрудников других научных

учреждений, например создателя лаборатории аналитической химии УФАН В.С. Сырокомского, заведующего лабораторией Института металлофизики, металловедения и металлургии

УФАН Н.П. Диева, профессора, заведующего лабораторией жидкого топлива Химического института УФАН В.Г. Плюснина, первой женщины — доктора технических наук на Урале, ученицы Н.Н. Барабошкина, заведующей лабораторией редких металлов Химического института УФАН А.К. Шаровой и многих др.

Расширилась тематика комплектования. Если до 1939 г. библиотека УФАН «собирала литературу по вопросам органической химии и металловедению» [20, л. 15], то в 1940 г., согласно отчету А.Л. Беспрозванной, профильными являются «физика, химия, геология, горное дело, металловедение и металлургия» [20, л. 2]. Фонд библиотеки на 1 января 1940 г. составлял 13 889 книг и журналов, из них журналов — 3 тысячи. Заведующая библиотекой отмечает, что «ввиду слияния не все книги обработаны» [20, л. 1—1 об.].

Таким образом, о поступлениях в библиотеку УралФТИ мы знаем немало. А вот о составе фонда библиотеки УФАН в 1933—1939 гг. значительно меньше. Не отражены в документах книги из крупных приобретений — библиотеки профессора Н.Н. Барабошкина (о которой говорилось выше) и большой пар-



Штамп библиотеки Уральского физико-химического института (фонд ЦНБ УрО РАН)



Читальный зал библиотеки УФАН. Фотография. 1939. Свердловск (Депозитарий архивных фондов УрО РАН)



Рис. 6. Первый штамп библиотеки УФАН (фонд ЦНБ УрО РАН)

тии литературы, купленной у Библиотеки Академии наук СССР в 1933 г., за которую было перечислено 3 тыс. руб., что подтверждается документами [6, с. 45]. О том, что в основу фонда библиотеки УФАН были положены книги из Библио-

теки Академии наук СССР, пишет и заведующая библиотекой в своих отчетах [20, л. 1, 15]. Однако что это были за книги — вопрос будущих исследований.

В настоящее время в фонде можно встретить отдельные экземпляры с первым штампом библиотеки УФАН. Это, например, третий том издания «Синтезы органических препаратов» (1935) с автографом редактора: «Библиотеке УФАН от А.В. Кирсанова | А. Кирсанов | 9—III—35»; Раковский А.В. Введение в физическую химию, 1938; Jüptner H. Das chemische Gleichgewicht auf Grund mechanischer Vorstellungen, 1910 и др. Причем на значительной части этих изданий кроме штампа библиотеки УФАН имеется штамп библиотеки Горно-геологического института УФАН (Шт.: 4-уг., 26×55, в лин. рамке надпись «Библиотека | Горно-Геологическ. Ин-та | Урал. Фил. Академии Наук | СССР»). Эти штампы соседствуют на книгах с 1940 г., когда у библиотеки УФАН появился первый филиал.

Согласно распоряжению № 16 по Уральскому филиалу АН СССР от 29 января 1940 г., «в связи с территориальным расположением институтов УФАН, при Горно-Геологическом институте создать самостоятельную библиотеку Горно-Геологического Института на базе бывшей Библиотеки УФАН» заведующей филиалом становится А.А. Бялотор, которой «предлагается выделить и передать в общую Библиотеку УФАН всю литературу, соответствующую специальностям Химического института и Института МММ» [23, л. 14]. Этот документ позволяет нам предположить, что значительная часть литературы, поступившей в УФАН в 1933–1939 гг., оказалась в библиотеке Горно-геологического института.

С появлением филиала закончился первый этап становления библиотеки УФАН как

центра информационно-библиотечного обслуживания ученых уральского региона. «Библиотека становится ближе» — сегодняшний девиз ЦНБ УрО РАН, но уже в 1940 г. был сделан первый шаг в этом направлении. В последующие годы у библиотеки расширялась тематика комплектования, откликаясь на изменения в направлениях деятельности УФАН, появлялись новые филиалы, в которые переходили значительные части фонда. Кроме того, книги списывались, терялись читателями, изымались цензурой. Старая часть фонда сильно сократилась. Тем ценнее этот свидетель истории ЦНБ УрО РАН, не имеющий голоса, но способный рассказать многое.

Список источников

1. Былинкина О.А. Библиотека: история, проблемы, перспективы (К 60-летию Центральной научной библиотеки УрО РАН) // ERGO... Проблемы методологии междисциплинарных исследований и комплексного обеспечения научно-исследовательской деятельности: информационные материалы. Екатеринбург, 1994. Вып. 1. С. 33–40.
2. Трескова П.П. Первая лаборатория Академии: 80 лет информационно-библиотечному обеспечению науки на Урале // Информационное обеспечение науки: новые технологии: сборник научных трудов. Екатеринбург, 2012. С. 8–16.
3. Трескова П.П., Оганова О.А. Этапы формирования и развития библиотечно-информационной системы Уральского отделения РАН // Библиосфера. 2011. № 3. С. 9–16.
4. Мудрова Н.А., Боброва О.В. Фонды научной библиотеки как источник для изучения научного и культурного наследия // Библиотеки региона в системе социокультурных и научных коммуникаций: сборник научных трудов / отв. ред. Е.Б. Артемьева. Новосибирск: ГПНТБ СО РАН, 2010. С. 31–44.
5. Депозитарий архивных фондов Уральского отделения Российской академии наук (УрО РАН). Ф. 1. Оп. 1. Д. 1.
6. Рубежи созидания. К 70-летию академической науки на Урале: документы и материалы. 1932–2002 гг. Екатеринбург, 2002. 453 с.
7. Депозитарий архивных фондов Уральского отделения Российской академии наук (УрО РАН). Ф. 1. Оп. 1. Д. 4.
8. Депозитарий архивных фондов УрО РАН. Ф. 1. Оп. 1. Д. 2.
9. Депозитарий архивных фондов УрО РАН. Ф. 1. Оп. 1. Д. 12.

10. Депозитарий архивных фондов УрО РАН. Ф. 1. Оп. 1. Д. 16.
11. Депозитарий архивных фондов УрО РАН. Ф. 1. Оп. 1. Д. 13.
12. Колосова Е.Н., Филатов В.В. К истории создания Уральского филиала АН СССР (1932–1939). Неюбилейные заметки // Уральский геологический журнал. 2007. № 4 (58). С. 1–123.
13. Набойченко С.С. Металлург Николай Барабошкин. Екатеринбург : Издательство Уральского университета, 2001. 582 с.
14. Депозитарий архивных фондов УрО РАН. Ф. 1. Оп. 1. Д. 17.
15. Депозитарий архивных фондов УрО РАН. Ф. 1. Оп. 1. Д. 19.
16. Гомельская С. Краевед Анфиногенов // Уральский библиофил. Челябинск : Южно-Уральское книжное издательство, 1986. 200 с.
17. Депозитарий архивных фондов УрО РАН. Ф. 1. Оп. 1. Д. 21.
18. Депозитарий архивных фондов УрО РАН. Ф. 1. Оп. 1. Д. 23.
19. Депозитарий архивных фондов УрО РАН. Ф. 1. Оп. 1. Д. 25.
20. Депозитарий архивных фондов УрО РАН. Ф. 1. Оп. 1. Д. 174.
21. Депозитарий архивных фондов УрО РАН. Ф. 1. Оп. 1. Д. 31.
22. Депозитарий архивных фондов УрО РАН. Ф. 1. Оп. 7. Д. 873.
23. Депозитарий архивных фондов УрО РАН. Ф. 1. Оп. 1. Д. 36.

*Иллюстративный материал
предоставлен автором статьи*

Formation of the Library of the Ural Branch of the USSR Academy of Sciences in 1932–1940

Olga V. Kamalova,

Central Scientific Library of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences,
22/20 S. Kovalevskaya Str., Yekaterinburg, 620137, Russia
ORCID 0000-0003-0442-3855; SPIN 7921-5745
E-mail: olga-v-bobrova@yandex.ru

Abstract. The article considers organization of information and library services for scientists of the Ural Branch of the USSR Academy of Sciences during the formation of academic science in the Urals in 1932–1940. The author discusses the activities of the Library of the Ural Branch of the USSR Academy of Sciences (now the Central Scientific Library of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences, the Central Scientific Library of the UB RAS) against the background of the development of the Branch, which experienced repeated attempts to reform and eliminate in the first years of its existence. Financial and personnel difficulties of those years affected both the activities of the Ural Branch of the USSR Academy of Sciences as a whole and the development of the Library. The turning point in the history of the Library of the Ural Branch of the USSR Academy of Sciences was its integration in 1939 into the Ural Institute of Physics and Technology, which had considerable material resources and personnel potential.

Based on the library and previously unknown archival documents, the author makes the conclusion on the simultaneous formation of both collections — the Branch library and the Institute library, which later formed the unified library stock of the Library of the Ural Branch of the USSR Academy of Sciences. The article studies the development of each of these collections during 1932–1940. The author describes contribution of individual scientists to the development of the Library, the history of the appearance of some private collections in its holdings. The article provides information about the first employees of the institution.

Key words: library collections, information support of scientific research, history of science, Central Scientific Library of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences, Central Scientific Library of the UB RAS, Ural Branch of the USSR Academy of Sciences, N.N. Baraboshkin, A.A. Anfinogenov, history of librarianship.

Citation: Kamalova O.V. Formation of the Library of the Ural Branch of the USSR Academy of Sciences in 1932–1940, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2020, vol. 69, no. 4, pp. 426–434. DOI: 10.25281/0869-608X-2020-69-4-426-434.

References

1. Bylinkina O.A. Library: History, Problems, Prospects (To the 60th Anniversary of the Central Scientific Library of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences), *ERGO... Problemy metodologii mezhdistsiplinarnykh issledovaniy i kompleksnogo obespecheniya nauchno-issledovatel'skoi deyatel'nosti: informatsionnye materialy* [ERGO... Problems of Interdisciplinary Research Methodology and Integrated Support of Research Activities: information materials]. Yekaterinburg, 1994, issue 1, pp. 33–40 (in Russ.).
2. Treskova P.P. The Academy's First Laboratory: 80 Years of Information and Library Support of Science in the Urals, *Informatsionnoe obespechenie nauki: novye tekhnologii: sbornik nauchnykh trudov* [Information Support of Science: New Technologies: collected scientific papers]. Yekaterinburg, 2012, pp. 8–16 (in Russ.).
3. Treskova P.P., Oganova O.A. Stages of Formation and Development of the Library and Information System of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences, *Bibliosfera* [Bibliosphere], 2011, no. 3, pp. 9–16 (in Russ.).
4. Mudrova N.A., Bobrova O.V. Scientific Libraries' Collections as a Source for Studying Scientific and Cultural Heritage, *Biblioteki regiona v sisteme sotsiokul'turnykh i nauchnykh kommunikatsii: sbornik nauchnykh trudov* [Regional Libraries in the System of Socio-Cultural and Scientific Communications: collected scientific works]. Novosibirsk, GPNTB SO RAN Publ., 2010, pp. 31–44 (in Russ.).
5. *Archival Depository of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences*, coll. 1, aids 1, fol. 1.
6. *Rubezhi sozdaniya. K 70-letiyu akademicheskoi nauki na Urals: dokumenty i materialy. 1932–2002 gg.* [Frontiers of Creation. To the 70th Anniversary of Academic Science in the Urals: Documents and Materials. 1932–2002]. Yekaterinburg, 2002, 453 p.
7. *Archival Depository of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences*, coll. 1, aids 1, fol. 4.
8. *Archival Depository of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences*, coll. 1, aids 1, fol. 2.
9. *Archival Depository of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences*, coll. 1, aids 1, fol. 12.
10. *Archival Depository of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences*, coll. 1, aids 1, fol. 16.
11. *Archival Depository of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences*, coll. 1, aids 1, fol. 13.
12. Kolosova E.N., Filatov V.V. On the History of the Ural Branch of the USSR Academy of Sciences (1932–1939). Non-Anniversary Notes, *Ural'skii geologicheskii zhurnal* [Uralian Geological Journal], 2007, no. 4 (58), pp. 1–123 (in Russ.).
13. Naboichenko S.S. *Metallurg Nikolai Baraboshkin* [Metallurgist Nikolay Baraboshkin]. Yekaterinburg, Ural'skogo Universiteta Publ., 2001, 582 p.
14. *Archival Depository of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences*, coll. 1, aids 1, fol. 17.
15. *Archival Depository of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences*, coll. 1, aids 1, fol. 19.
16. Gomelskaya S. Regional Ethnographer Anfinogenov, *Ural'skii bibliofil* [Ural Bibliophile]. Chelyabinsk, Yuzhno-Ural'skoe Knizhnoe Publ., 1986, 200 p.
17. *Archival Depository of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences*, coll. 1, aids 1, fol. 21.
18. *Archival Depository of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences*, coll. 1, aids 1, fol. 23.
19. *Archival Depository of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences*, coll. 1, aids 1, fol. 25.
20. *Archival Depository of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences*, coll. 1, aids 1, fol. 174.
21. *Archival Depository of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences*, coll. 1, aids 1, fol. 31.
22. *Archival Depository of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences*, coll. 1, aids 7, fol. 873.
23. *Archival Depository of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences*, coll. 1, aids 1, fol. 36.

УДК 027.54(470+571)(063)
ББК 78.347.1(2Рос)РГБл0
DOI 10.25281/0869-608X-2020-69-4-435-446

Е.А. ИВАНОВА

«Румянцевские чтения — 2020». Библиотечковедческие и книговедческие исследования на страницах сборника материалов конференции

Реферат. Международная научно-практическая конференция «Румянцевские чтения» в 2020 г. состоялась в заочной форме. Издательством Российской государственной библиотеки «Пашков дом» подготовлен сборник материалов конференции в двух частях, в который вошло 176 статей. Среди участников конференции — специалисты библиотек всех уровней и разной ведомственной подчиненности, музеев, архивов, высших учебных заведений, научно-исследовательских институтов России, Беларуси, Великобритании, Казахстана.

В статьях освещается широкий круг вопросов по теории и практике библиотечковедения, библиографоведения, книговедения, истории библиотечного дела и деятельности библиотек на современном этапе. Значительная часть докладов подготовлена в рамках темы «Библиотеки в контексте истории: частные коллекции и государственные книгохранилища». В год празднования 75-летия Победы многие исследователи обратились к истории библиотек в период Великой Отечественной войны. В сборник вошли материалы о выдающихся представителях библиотечного дела, исследователях, собирателях, в которых дается анализ и оценка их деятельности. Традиционно для «Румянцевских чтений» большое число работ связано с раскрытием фондов книгохранилищ и архивов, описанием хранящихся в них материалов: рукописей, редких книг и книжных памятников, изоматериалов, карт, нот. В рамках тематики секции «Библиотечные классификационные системы» представлены статьи, посвященные как отдельным разделам ББК, так и общим вопросам модернизации системы и внедрения ее в практику, публикации таблиц ББК и значению общедоступного электронного варианта для развития классификационного поиска и повышения эффективности использования фондов библиотек. Вопросы деятельности зарубежных и, прежде всего, отечественных библиотек на современном этапе представлены в чрезвычайно широком спектре: от осмысления места библиотек в современном пространстве социокультурной коммуникации и стратегических подходов к управлению инновационной деятельностью до освещения конкретных реализуемых проектов. В докладах подняты темы подготовки будущих библиотекарей в вузах и повышения их квали-

**Елена Александровна
Иванова,**
Российская государственная библиотека,
ученый секретарь
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия
кандидат исторических наук
ORCID 0000-0003-0631-6316;
SPIN 6099-3379
E-mail: IvanovaEA@rsl.ru

фикации в дальнейшем, разработки и внедрения стандартов, оцифровки библиотечных фондов, библиометрического анализа. Анализировалось состояние цифровизации научно-информационной деятельности в библиотеках, приведена характеристика отдельных информационных онлайн-ресурсов, поднимались вопросы развития нормативной базы по нормированию труда и формирования имиджа библиотеки в социальных сетях и информационных изданиях о ней. Издание сборника служит достижению основной цели конференции — привлечению внимания к вопросам сохранения и изучения мирового культурного наследия, проблемам функционирования библиотек на современном историческом этапе, поиску путей инновационного развития, расширению сотрудничества между учреждениями культуры, образования, науки и межкультурному взаимодействию.

Ключевые слова: Российская государственная библиотека, конференция, Румянцевский музей, Румянцевские чтения, национальные библиотеки, региональные публичные библиотеки, библиотечная деятельность, библиотековедение, библиографоведение, книговедение, редкая книга, книжные памятники, комплектование фондов, рукописи, ноты, изоиздания.

Для цитирования: Иванова Е.А. «Румянцевские чтения — 2020». Библиотечковедческие и книговедческие исследования на страницах сборника материалов конференции // Библиотечковедение. 2020. 69, № 4. С. 435—446. DOI: 10.25281/0869-608X-2020-69-4-435-446.

В 2020 г. в связи с угрозой распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19) и мерами по предотвращению ее распространения (в том числе запретом на проведение массовых мероприятий) Международная научно-практическая конференция «Румянцевские чтения» проводилась в заочном формате [1; 2]. С большинством докладов можно ознакомиться на страницах сборника материалов конференции, подготовленного издательством Российской государственной библиотеки (РГБ) «Пашков дом»¹. В него включено 176 статей 187 авторов (ряд статей написан в соавторстве) — специалистов библиотек всех уровней (от федеральных до муниципальных) и разной ведомственной подчиненности, музеев, архивов, высших учебных заведений, научно-исследовательских институтов из России, Беларуси, Великобритании, Казахстана. География российских авторов весьма широка: Москва и города Московской области, Санкт-Петербург, Иваново, Ижевск, Казань, Красноярск, Новосибирск, Петрозаводск, Самара, Саранск, Хабаровск, Челябинск, Чита, Улан-Уде, Ярославль.

В сборнике представлены исследования как по традиционным направлениям конференции, так и по темам, приуроченным к памятным датам 2020 года. Значительная часть докладов была подготовлена в рамках темы «Библиотеки в контексте истории: частные коллекции и государственные книгохранилища». Закономерно, что в сборник «Румянцевских чтений» вошли статьи, посвященные истории

РГБ и Румянцевского музея, в частности, уточнению датировки основания первого публичного музея Москвы [3], расширению территории музея в начале XX в. [4], проектам и постройке нового здания библиотеки [5], различным направлениям ее деятельности на определенных исторических этапах. В статьях раскрываются также страницы жизни выдающихся деятелей прошлого, работавших в этом учреждении или способствовавших пополнению его коллекций: основателя музея Н.П. Румянцева [6; 7], мецената и коллекционера К.Т. Солдатёноква [8], искусствоведа П.П. Муратова [9], библиофила Д.В. Ульянинского [10] и др.

Но, конечно, интерес участников конференции не был ограничен историей лишь одного учреждения. В сборник вошло большое число работ об истории библиотек России и других стран: Библиотеки Академии наук, Российской государственной библиотеки искусств, Политехнической библиотеки, Санкт-Петербургской театральной библиотеки, Ярославской областной универсальной научной библиотеки им. Н.А. Некрасова, Научной библиотеки Южно-Уральского государственного университета, Национальной библиотеки Удмуртской Республики, Национальной библиотеки Республики Татарстан, Гомельской областной библиотеки, Библиотеки Конгресса США и многих других.

В статье М.Я. Дворкиной исследования последних десятилетий по библиотечной истории подразделяются на такие тематические группы, как «общие работы по истории библиотечного

дела и библиотековедения, публикации, посвященные отдельным периодам истории библиотечного дела, исследования по региональной истории библиотечного дела, работы по истории определенных видов библиотечной деятельности, по истории отдельных библиотек» [11, с. 207]. Если говорить о «Румянцевских чтениях», то, возможно, в силу ограниченного объема статей преобладают исследования последней категории — по истории отдельных библиотек, в которых анализируются определенные периоды или виды их деятельности, раскрывается история формирования и состав коллекций, влившихся в их фонды. При этом прослеживается безусловный интерес к частным деталям и потребность сохранить память о представителях науки и культуры прошлого, собирателях книжных коллекций и сотрудниках библиотек.

«Оживая», история библиотек раскрывается через призму отдельных личностей. Выявление и попытки реконструкции частных собраний, некогда вошедших в состав современных книгохранилищ, находятся в неразрывной связи с изучением личностей их создателей. Они выполняют не только задачу увековечить память отдельных людей, но и служат более широким целям, создавая базу для дальнейших исторических исследований. Ю.В. Тимофеева отмечает: «Реконструкция фондов дореволюционных библиотек является важной научной задачей, поскольку ее решение позволяет не только выявить состав фондов, но и на их основе очертить потенциальный круг чтения жителей, что, в свою очередь, помогает оценить условия для их начитанности и образованности, знакомства с передовыми общественно-политическими и социально-экономическими идеями, новинками художественной литературы» [12, с. 384]. В.И. Рябова подчеркивает: «Нельзя переоценить мемориальный характер собиравшихся учеными библиотек, их научную, культурную, историческую ценность, а также необходимость изучения и возможного воссоздания библиотек ученых с целью сохранения бесценного наследия в области научной мысли прошлых веков» [13, с. 260].

Работ более широкой библиотековедческой тематики, в которых рассматриваются периоды развития библиотечного дела в целом, в сборнике немного. Среди них отметим статью М.Н. Глазкова, анализирующую проведение государственной политики централизации массо-

вых библиотек в «брежневский» период [14], и статью Е.А. Плешкевича, посвященную критическому анализу концепции демократического библиотековедения, разработанной К.И. Абрамовым в 1990-е гг. [15].

В год празднования 75-летия Победы многие исследователи обратились к периоду Великой Отечественной войны и созданным в ее годы произведениям. Диапазон представленных исследований, связанных с этой тематикой, оказался достаточно широк: работа библиотек в годы войны [16], формирование фондов [17] и кадровый состав библиотек этого периода [18], библиотеки и библиотекари в мемуарной литературе [19], музыкальные произведения [20] и инструктивные издания военных лет [21].

Неизменной и значительной составляющей «Румянцевских чтений» является тема раскрытия фондов библиотек и архивов, описания и анализа хранящихся в них печатных и рукописных материалов. Результаты исследований рукописных фондов можно условно разделить на две большие категории: анализ и описание самих рукописей и изыскания, основанные на рукописных материалах.

В сборник вошли статьи, в которых на основе материалов рукописных фондов раскрываются малоизвестные страницы жизни и творчества философов В.В. Розанова и А.Ф. Лосева, востоковеда и африканиста М.И. Венюкова, писателя и публициста П.И. Мельникова. Письменные документы из фондов отдела рукописей РГБ послужили исследованиям по генеалогии дворянского рода Орловых и раскрытию некоторых деталей функционирования редакций общественно-политических газет во второй половине XIX века.

Представлены работы, посвященные описанию и анализу целых комплексов архивных материалов: из обширного собрания немецкого теолога и историка Х.Ф.Б. Августина и семейного архива Сухова-Кобылиных из собрания отдела рукописей РГБ; чертежей, рисунков и рукописей, связанных с именем известного архитектора, археолога, основоположника школы научной реставрации Дж. Валадье, хранящихся в Государственном музее истории Санкт-Петербурга. Ряд статей посвящен атрибуции и описанию отдельных рукописных памятников [22; 23], время создания которых простирается от XIV до XIX века. Они находятся как в российских собраниях, в частности в РГБ [24], так и в зарубежных [25], некоторые впервые вводятся в научный оборот и представляют собой чрезвычайно ценную

для дальнейшего изучения рукописного наследия. Результатом тщательного палеографического и текстологического анализа рукописей или их орнаментики стало уточнение датировки ранее известных и недавно выявленных памятников, определение первоисточников, прослеживание межкультурных взаимосвязей и распространения рукописных традиций в различные временные периоды.

Безусловный интерес вызывают статьи, авторы которых предлагают новый подход и использование нестандартных источников для изучения развития книжной культуры или рассматривают новые методы исследования рукописных материалов. Так, А.С. Усачев, анализируя выходные записи русских рукописных книг и, в частности, упоминания в них происхождения писцов, делает вывод, что в XVI в. Новгород выступал своеобразным «донором» для других регионов. Происходящая миграция новгородских писцов при отсутствии притока в него иногородних мастеров могла послужить одной из причин ослабления потенциала этого города как ведущего центра книжной культуры и сокращения числа переписываемых в нем книг (в отличие от Москвы, которая выступала не только «донором», но и «реципиентом» — в нее прибывали для работы писцы из других городов) [26]. В сообщении В.Ф. Молчанова освещаются результаты научно-исследовательских проектов РГБ и фонда «Возрождение Тобольска», основанных на применении оптико-электронных методов для изучения текстов, которые позволяют восстановить угасшие записи, выявить авторские и цензурные пометы и вычеркивания, подчистки. Положительные результаты работы, проводившейся с 2004 г., позволяют, по мнению автора, и дальше развивать новое научное направление, названное оптико-электронной текстологией [27].

Доклады в рамках одного из основных направлений конференции — «Редкие и ценные книги, книжные памятники и коллекции» — охватывали временной период с XV по XXI век. В сферу интересов их авторов входили старопечатные русские и западноевропейские книги, издания нового и новейшего времени. В сборнике можно почерпнуть информацию об ошибках и опечатках, встречающихся в западно-европейских изданиях XV—XVI вв. (а также ознакомиться с их классификацией, предлагаемой Т.А. Долгодровой) [28]; об особенностях переплетов и владельческих признаках книг XVIII в. из библиотеки князя И.А. Вяземского [29];

о записях на книгах кирилловской печати XVII—XIX вв.; автографе и пометах на книге первого эвенкийского писателя Г.С. Гантемурова; альбоме «Книжные знаки библиотеки А.А. Сидорова», собственноручно выполненном известным библиофилом; раритетном библиофильском издании «Пражская легенда» и др.

Отдельные издания и коллекции рассматривались и в книговедческом, и в культурологическом ключе, раскрывалось их место и значение в различные временные периоды, история создания и влияние, оказанное на современников. Они послужили источником и иллюстрацией для формирования представления о времени, в котором были созданы, о сфере интересов как широких слоев населения, так и узких социальных групп, отдельных учреждений и организаций. Через призму анализа книжных коллекций раскрываются и повседневная жизнь институтов благородных девиц, и особенности деятельности миссионерских обществ. Внимание исследователей направлено и на историю книгоиздания и книгораспространения, на рассмотрение различных методик описания книг начиная с XVIII в. [30], становление и развитие библиографического описания в последующие века и методологические проблемы описания старопечатных книг в настоящее время, вопросы создания новых каталогов на отдельные виды изданий (например, сводного каталога русских печатных бланков 1640—1760-х гг.) [31]. Развитие книжной индустрии, появление новых форм (в том числе электронных) издательской продукции закономерно влечет за собой возникновение вопросов, связанных с особенностями их описания. Эта тема также нашла отражение на страницах сборника [32]. Тема сохранения книжных памятников и их регистрации [33] волнует специалистов не только нашей страны. В сборнике представлен опыт белорусских коллег по созданию государственного реестра книжных памятников [34].

Помимо книг внимание исследователей было направлено и на изучение специализированных коллекций и хранящихся в них материалов: карт, нот, плакатов, лубка, гравюры. На основе обширнейших коллекций РГБ подготовлены обзоры планов причерноморских крепостей XVIII — первой половины XIX в. [35], собрания греческой гравюры [36], отечественных киноплакатов к зарубежным фильмам периода «оттепели» и «застоя» [37]. Статьи знакомят

с результатами научной атрибуции неописанной ранее в литературе гравюры, хранящейся в Российской национальной библиотеке (которая датируется рубежом 1710—1720 гг. и с большой долей вероятности выполнена Иваном Зубовым) [38]; детальным анализом гравированных портретов из «Пантеона российских государей» Е.Е. Филиповского, раскрывающим их иконографические источники и примеры последующих заимствований уже из этого издания [39]; особенностями выпуска «династических» лубочных картинок в период царствования Александра II и существовавших в то время цензурных ограничений и запретов [40]. Сравнительный анализ гравюр из московских и украинских кириллических изданий и сербских кодексов конца XVII — начала XVIII в. демонстрирует возможность выявления подобным способом заочных культурных контактов книжных мастеров из различных стран [41].

В новых ракурсах рассмотрено творчество иллюстратора В.М. Конашевича [42] и художника-нонконформиста, плакатиста Д.М. Краснопевцева [43]. Музыкальная тематика, помимо уже упоминавшегося периода Великой Отечественной войны, была представлена докладами о нотных изданиях Л. ван Бетховена и нотных подписях Э. Грига и Ф. Дж. Шедивы, хранящихся в зарубежных библиотеках.

В преддверии проведения круглого стола «Стандарты СИБИД в библиотечной теории и практике», организаторами которого уже традиционно выступают РГБ, Технический комитет по стандартизации «Научно-техническая информация, библиотечное и издательское дело» (ТК 191) и круглый стол Российской библиотечной ассоциации 12А «Фонды библиотек в цифровой среде», был подготовлен ряд докладов, освещающих состояние стандартизации в области библиотечно-информационной деятельности и библиографической терминологии [44; 45]. Авторы рассматривают как историю и опыт предшествующих разработок, так и проекты сегодняшнего дня [46]. Особый акцент сделан на необходимость методического обеспечения процесса внедрения новых стандартов [47].

В рамках тематики секции «Библиотечные классификационные системы» в сборнике представлены статьи специалистов Научно-исследовательского центра развития ББК РГБ, Московского и Санкт-Петербургского государственных институтов культуры, Библиотеки Российской академии наук. Раскрываются

проблемы и особенности формирования отдельных разделов Библиотечно-библиографической классификации, а также комплексные вопросы модернизации ББК, практические вопросы ее реализации, значение общедоступного электронного варианта таблиц ББК для эффективного использования фондов библиотек [48; 49].

Деятельность зарубежных и, прежде всего, отечественных библиотек на современном этапе освещается в чрезвычайно широком спектре: от осмысления места библиотек в современном пространстве социокультурной коммуникации и стратегических подходов к управлению инновационной деятельностью до описания конкретных реализуемых проектов. Так, Е.Н. Гусева рассматривает основные подходы к применению в библиотеках инновационной деятельности, определяя специфику инноваций в библиотечной сфере, основные причины их внедрения, временные характеристики и этапы жизненного цикла инноваций [50]. В.К. Степанов анализирует предпосылки и прогнозирует вероятный результат преобразований библиотек в нашей стране [51]. По мнению автора, библиотеки должны перейти на следующую эволюционную ступень своего развития и трансформироваться в качественно иные учреждения с гораздо большим функционалом, в один из самых важных и востребованных общественных институтов. При этом преобразование видится как необходимое условие для выживания библиотек в принципе, без которого они не смогут соответствовать повышающимся запросам общества в век бурного развития информационных технологий.

В сборнике приведены базирующиеся на проведенном анкетировании результаты исследований о современном состоянии цифровизации научно-информационной деятельности и профессиональных информационных потребностях специалистов общедоступных библиотек нашей страны [52; 53]. Значительное число статей посвящено анализу условий и результатам работы библиотек по определенным, часто новым для них направлениям или новым форматам направлений традиционных. Рассматриваются виды рекламы в библиотеке и формирование ее имиджа через социальные сети и издания о ней, примеры различных библиографических и информационных онлайн-ресурсов, а также современные формы их создания и предоставления пользователям. Анализ новых форм в организации культурно-

досуговой деятельности в библиотеках представлен на примерах мейкерспейсов, пользующихся повышенным спросом со стороны молодого поколения, и на опыте реализации программ, ориентированных на людей пенсионного возраста. Немалое внимание было уделено вопросам, связанным с библиотечными кадрами и их соответствием требованиям времени и запросам современного читателя, подготовки будущих библиотекарей в вузах и повышения их квалификации в дальнейшем. В докладах также поднимались темы развития нормативной базы по нормированию труда, разработки и внедрения стандартов, оцифровки библиотечных фондов, библиометрического анализа, различных аспектов экспертизы научных работ, допустимости самоцитирования в них и многие другие.

Опыт зарубежных библиотек также представлен по разным направлениям деятельности: автоматизированная предметная каталогизация в Немецкой национальной библиотеке, деятельность общенациональной благотворительной организации «Друзья библиотек Австралии», расширение спектра услуг (от оцифровки до менеджмента научных проектов) университетских библиотек США на базе комплексного подхода к непрерывному информационному обслуживанию ученых, организация работы с детьми и подростками в библиотеках Латвии, Литвы, Сингапура и др.

Сборник служит достижению основной цели «Румянцевских чтений» — привлечению внимания к вопросам сохранения и изучения мирового культурного наследия, проблемам функционирования библиотек на современном историческом этапе, поиску путей инновационного развития, расширению сотрудничества между учреждениями культуры, образования, науки и межкультурному взаимодействию. И хотя при проведении конференции в обычном формате число ее участников (как выступающих, так и слушателей) было бы более значительным, публикация докладов позволила осветить широкий спектр вопросов по теории и практике библиотековедения, библиографоведения, книговедения, истории и современного состояния библиотечного дела.

Примечание

¹ Сборник материалов конференции вышел в 2 частях: Румянцевские чтения — 2020 : материалы Междунар. науч.-практ. конференции.

(21—24 апр. 2020) : [в 2 ч.] / Министерство культуры РФ, Российская гос. б-ка, Библ. Ассамблея Евразии; [сост. Е.А. Иванова ; редкол.: В.В. Дуда (председатель), Ю.С. Белянкин, Е.Н. Гусева и др.]. Москва : Пашков дом, 2020. Ч. 1. 525 [2] с., Ч. 2. 584 [2] с.

Список источников

1. Румянцевские чтения — 2020 пройдут в заочном формате [Электронный ресурс] // Российская государственная библиотека : офиц. сайт. URL: <https://www.rsl.ru/ru/events/afisha/conf/rumyanczevskie-chteniya-2020> (дата обращения: 12.08.2020).
2. Румянцевские чтения — 2020 прошли в заочном формате [Электронный ресурс] // Российская государственная библиотека : офиц. сайт. URL: <https://www.rsl.ru/ru/all-news/rumyanczevskie-chteniya-2020-v-zaochnom-formate> (дата обращения: 12.08.2020).
3. *Иванова Е.А.* К вопросу о дате основания и наименовании первого общедоступного музея Москвы // Румянцевские чтения — 2020 : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2020. Ч. 1. С. 336—344.
4. *Соломина О.Л.* О расширении территории Государственного Румянцевского музея в 1918 — начале 1920-х годов // Румянцевские чтения — 2020 : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2020. Ч. 2. С. 332—337.
5. *Малахова И.В.* Строительство нового здания Государственной библиотеки СССР имени В.И. Ленина и сталинский план реконструкции Москвы 1935 года. К 90-летию начала строительства и 135-летию со дня рождения В.Г. Гельфрейха // Румянцевские чтения — 2020 : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2020. Ч. 2. С. 5—11.
6. *Трифилова Е.С.* Несостоявшаяся покупка графа Н.П. Румянцева (о грамоте короля Владислава (Ягайло) 1387 года из собрания Библиотеки Российской академии наук) // Румянцевские чтения — 2020 : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2020. Ч. 2. С. 401—405.
7. *Фоменко И.Ю.* Г.Р. Державин и Н.П. Румянцев в «министерском кабинете» Александра I (1802—1803) // Румянцевские чтения — 2020 : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2020. Ч. 2. С. 432—438.
8. *Титова Ю.В.* Новые материалы к изучению жизни и деятельности Козьмы Терентьевича Солдатёноква // Румянцевские чтения — 2020 : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2020. Ч. 2. С. 390—393.
9. *Игнатович Т.Н.* Италия и Румянцевский музей в жизни П.П. Муратова // Румянцевские чте-

- ния — 2020 : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2020. Ч. 1. С. 348—356.
10. Самарин А.Ю. Д.В. Ульянинский и Румянцевский музей // Румянцевские чтения — 2020 : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2020. Ч. 2. С. 273—279.
 11. Дворкина М.Я. Российские исследования по истории библиотечного дела: 2001—2019 годы // Румянцевские чтения — 2020 : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2020. Ч. 1. С. 206—209.
 12. Тимофеева Ю.В. Фонд публичной библиотеки И.И. Парфентьева в Красноярске // Румянцевские чтения — 2020 : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2020. Ч. 2. С. 384—389.
 13. Рябова В.И. Фрагменты частных научных книжных собраний в фондах библиотек — важный источник поиска личных библиотек ученых // Румянцевские чтения — 2020 : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2020. Ч. 2. С. 255—261.
 14. Глазков М.Н. Политика централизации сети массовых библиотек в России (РСФСР) в 1966—1974 годах // Румянцевские чтения — 2020 : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2020. Ч. 1. С. 167—171.
 15. Плешкевич Е.А. Концепция демократического библиотековедения в исследованиях К.И. Абрамова // Румянцевские чтения — 2020 : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2020. Ч. 2. С. 185—191.
 16. Николаева Е.В. Работа читальни им. И.С. Тургенева в период 1941—1945 годов (по воспоминаниям сотрудников и читателей) // Румянцевские чтения — 2020 : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2020. Ч. 2. С. 100—105.
 17. Евдокименкова Ю.Б., Соболева Н.О. Комплектование библиотек Академии наук СССР в годы Великой Отечественной войны: на примере библиотеки Института органической химии имени Н.Д. Зелинского РАН // Румянцевские чтения — 2020 : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2020. Ч. 1. С. 249—253.
 18. Варганова Г.В. Кадры государственных массовых библиотек блокадного Ленинграда // Румянцевские чтения — 2020 : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2020. Ч. 1. С. 121—125.
 19. Горшкова Н.В. Библиотека и библиотекари в мемуарах о Великой Отечественной войне // Румянцевские чтения — 2020 : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2020. Ч. 1. С. 184—188.
 20. Семенюк А.А. Посвящается маршалу Г.К. Жукову (по материалам отдела нотных изданий и звукозаписей Российской государственной библиотеки) // Румянцевские чтения — 2020 : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2020. Ч. 2. С. 280—284.
 21. Эпштейн Д.М. «Танк всегда должен быть готов к бою»: инструктивные издания периода Великой Отечественной войны в составе Национальной электронной библиотеки // Румянцевские чтения — 2020 : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2020. Ч. 2. С. 528—533.
 22. Анисимова Т.В. Ранний список жития князя Федора Черного в редакции, составленной в Ярославле после пожара 1658 года // Румянцевские чтения — 2020 : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2020. Ч. 1. С. 34—38.
 23. Анисимова Т.В., Белянкин Ю.С. Челобитная иноков Шеромской пустыни из собрания Е.Е. Егорова // Румянцевские чтения — 2020 : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2020. Ч. 1. С. 39—42.
 24. Грищенко А.И. Памятники позднесредневековой иудео-славянской рукописной культуры в собраниях Российской государственной библиотеки // Румянцевские чтения — 2020 : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2020. Ч. 1. С. 189—193.
 25. Паскаль А.Д. О взаимосвязях двух славяно-молдавских списков Евангелия-тетр группы рукописей Parisinus Graecus 74 // Румянцевские чтения — 2020 : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2020. Ч. 2. С. 158—162.
 26. Усачев А.С. Некоторые особенности биографий писцов Москвы и Новгорода в XVI веке (по материалам датированных выходных записей) // Румянцевские чтения — 2020 : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2020. Ч. 2. С. 422—426.
 27. Молчанов В.Ф. Научно-издательские проекты Российской государственной библиотеки и общественного благотворительного фонда «Возрождение Тобольска» на основе открытий оптико-электронной текстологии // Румянцевские чтения — 2020 : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2020. Ч. 2. С. 66—75.
 28. Долгодрова Т.А. Классификация ошибок в западноевропейских старопечатных книгах (по фондам Российской государственной библиотеки) // Румянцевские чтения — 2020 : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2020. Ч. 1. С. 224—230.
 29. Золотова М.Б. По следам «хлебниковских» переплетов: экземпляры из библиотеки князя И.А. Вяземского в собрании Российской государственной библиотеки // Румянцевские чтения — 2020 : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2020. Ч. 1. С. 320—325.
 30. Рамазанова Д.Н. Описи частных библиотек первой половины XVIII века как источник по истории описания книг // Румянцевские чтения — 2020 : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2020. Ч. 2. С. 214—218.
 31. Франклин С., Шустова Ю.Э. Сводный каталог русских печатных бланков (1645—1762):

- проблемы описания и классификации // Румянцевские чтения — 2020 : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2020. Ч. 2. С. 446—452.
32. *Зими́на Л.В.* Интерактивные книжные приложения: проблемы сохранения и библиографической индексации // Румянцевские чтения — 2020 : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2020. Ч. 1. С. 309—314.
 33. Реестр книжных памятников [Электронный ресурс]. URL: <https://knram.rusneb.ru/> (дата обращения: 14.08.2020).
 34. *Киреева Г.В.* Создание Государственного реестра книжных памятников Республики Беларусь // Румянцевские чтения — 2020 : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2020. Ч. 1. С. 403—407.
 35. *Котельникова Н.Е., Шульга Л.В.* Планы причерноморских крепостей, завоеванных Россией в XVIII — первой половине XIX века (из фондов отделов рукописей и картографических изданий Российской государственной библиотеки) // Румянцевские чтения — 2020 : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2020. Ч. 1. С. 428—432.
 36. *Краснова А.Л.* Обзор собрания греческой гравюры Российской государственной библиотеки, неопубликованные ранее листы // Румянцевские чтения — 2020 : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2020. Ч. 1. С. 433—438.
 37. *Михалкина Е.М.* Зарубежное кино в советском киноплакате 1961—1984 годов // Румянцевские чтения — 2020 : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2020. Ч. 2. С. 55—60.
 38. *Ходько Ю.М.* Неизвестная гравюра Ивана Зубова «Мария Магдалина» из собрания А.В. Олсуфьева в Российской национальной библиотеке // Румянцевские чтения — 2020 : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2020. Ч. 2. С. 473—478.
 39. *Ермакова М.Е.* «Пантеон российских государей» Ефрема Филиповского и иконография русских правителей // Румянцевские чтения — 2020 : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2020. Ч. 1. С. 270—276.
 40. *Родионова Л.В.* Некоторые аспекты цензурного контроля династических лубочных картинок в России во второй половине XIX века // Румянцевские чтения — 2020 : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2020. Ч. 2. С. 245—249.
 41. *Полонский Д.Г.* Гравюры московских и украинских кириллических изданий XVII века — источники иллюстраций сербских литургических кодексов периода Великого исхода // Румянцевские чтения — 2020 : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2020. Ч. 2. С. 192—196.
 42. *Фомин Д.В.* Критика 1920—1930-х годов о книжной графике В.М. Конашевича // Румянцевские чтения — 2020 : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2020. Ч. 2. С. 439—445.
 43. *Субботина О.С.* Коллекция киноплакатов Дмитрия Краснопевцева в фонде изоизданий Российской государственной библиотеки // Румянцевские чтения — 2020 : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2020. Ч. 2. С. 356—361.
 44. *Столяров Ю.Н.* О представлении ключевых библиоковедческих и библиографоведческих понятий в государственных стандартах // Румянцевские чтения — 2020 : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2020. Ч. 2. С. 349—355.
 45. *Цветкова В.А.* Библиотечная и информационная деятельность: терминосистема — общее и особенное // Румянцевские чтения — 2020 : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2020. Ч. 2. С. 484—489.
 46. *Левин Г.Л.* Российская государственная библиотека и стандартизация библиографической терминологии: исторический опыт и современная практика // Румянцевские чтения — 2020 : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2020. Ч. 1. С. 461—466.
 47. *Козлова Е.И.* Методическое обеспечение использования стандартов СИБИД в библиотечно-информационной деятельности // Румянцевские чтения — 2020 : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2020. Ч. 1. С. 415—421.
 48. *Голоднова Н.Н.* Модернизация Библиотечно-библиографической классификации: итоги практической реализации // Румянцевские чтения — 2020 : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2020. Ч. 1. С. 172—178.
 49. *Прозоров И.Е.* Электронный эталон ББК — ключ к каталогам российских библиотек // Румянцевские чтения — 2020 : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2020. Ч. 2. С. 197—203.
 50. *Гусева Е.Н.* Стратегические подходы к управлению инновационной деятельностью в библиотеках // Румянцевские чтения — 2020 : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2020. Ч. 1. С. 200—205.
 51. *Степанов В.К.* Революционный этап эволюционного развития библиотек: попытка прогноза // Румянцевские чтения — 2020 : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2020. Ч. 2. С. 341—348.
 52. *Тихунова И.П.* Анализ современного состояния цифровизации научно-информационной деятельности в российских библиотеках // Румянцевские чтения — 2020 : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2020. Ч. 2. С. 378—383.
 53. *Нещерет М.Ю.* Профессиональные информационные потребности специалистов общедоступных библиотек России: итоги исследования // Румянцевские чтения — 2020 : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2020. Ч. 2. С. 94—99.

“Rumyantsev Readings – 2020”. Research in the Area of Library Science and Book Studies on the Pages of the Conference Proceedings

Elena A. Ivanova,

Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

ORCID 0000-0003-0631-6316; SPIN 6099-3379

E-mail: IvanovaEA@rsl.ru

Abstract. International scientific and practical conference “Rumyantsev Readings” in 2020 was held in absentia. The Publishing house of the Russian State Library “Pashkov Dom” prepared the conference proceedings in two parts, which included 176 articles. Among the participants of the conference there are specialists from libraries of all levels and different departmental subordination, museums, archives, Universities, scientific research institutes in Russia, Belarus, Great Britain and Kazakhstan. The articles cover a wide range of issues on the theory and practice of library science, bibliography science, book studies, the history of librarianship and library activities at the present time. Considerable part of the reports was prepared under the theme “Libraries in the context of history: private collections and state book repositories”. In the year of the 75th anniversary of the Victory, many researchers turned to the history of libraries during the Great Patriotic War. The conference proceedings include materials about outstanding representatives of librarianship, researchers and collectors, where the authors analyse and evaluate their activities. Traditionally, “Rumyantsev readings” present a large number of works on the disclosure of the collections of libraries and archives, description of stored materials: manuscripts, rare books and book monuments, art editions, maps and printed music. Within the topics of the section “Library classification systems” there are presented the articles devoted to separate sections of Library Bibliographic Classification and general issues of system modernization and implementing it in practice, publication of LBC schedules and the value of its public e-version for the development of classification search and improving efficient use of library collections. Issues related to the current activities of foreign and, primarily, domestic libraries are presented in extremely wide range: from understanding the place of libraries in the modern space of socio-cultural communication and strategic approaches to innovation management to highlighting specific projects under implementation. The reports raise the topics of training future librarians in higher education institutions and improving their skills in future, developing and implementing standards, digitizing library collections, and bibliometric analysis. The article analyses the state of digitalization of scientific – information activities in libraries, presents characteristics of separate online information resources, raises questions on the development of regulatory framework for labour rationing and the formation of the library’s image in social networks and information publications about it. Publication of the proceedings will serve to achieve the main goal of the conference – to draw attention to the issues of preserving and studying the world cultural heritage, problems of functioning of libraries at the present historical stage, search for ways of innovative development, expand cooperation between cultural, educational, scientific institutions and intercultural interaction.

Key words: Russian State Library, conference, Rumyantsev Museum, Rumyantsev Readings, national libraries, regional public libraries, library activities, library science, bibliography science, book science, rare books, book monuments, acquisitions, manuscripts, printed music, art editions.

Citation: Ivanova E.A. “Rumyantsev Readings – 2020”. Research in the Area of Library Science and Book Studies on the Pages of the Conference Proceedings, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2020, vol. 69, no. 4, pp. 435–446. DOI: 10.25281/0869-608X-2020-69-4-435-446.

References

1. The Rumyantsev Readings – 2020 Will Be Held in Correspondence Format, *Rossiiskaya gosudarstvennaya biblioteka: ofits. sait* [Russian State Library: official website]. Available at: <https://www.rsl.ru/ru/events/afisha/conf/rumyanczevskie-chteniya-2020> (accessed 12.08.2020) (in Russ.).
2. The Rumyantsev Readings – 2020 Were Held in Correspondence Format, *Rossiiskaya gosudarstvennaya biblioteka: ofits. sait* [Russian State Library: official website]. Available at: <https://www.rsl.ru/ru/all-news/rumyanczevskie-chteniya-2020-v-zaochnom-formate> (accessed 12.08.2020) (in Russ.).
3. Ivanova E.A. On the Date of Foundation and the Naming of the First Public Museum in Moscow, *Rumyantsevskie chteniya – 2020* [Rumyantsev Readings – 2020]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2020, part 1, pp. 336–344 (in Russ.).
4. Solomina O.L. On the Territorial Extension of the State Rumyantsev Museum in 1918 – Early 1920, *Rumyantsevskie chteniya – 2020* [Rumyantsev Readings – 2020]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2020, part 2, pp. 332–337 (in Russ.).
5. Malakhova I.V. The Construction of a New Building of the V.I. Lenin State Library of the USSR, and Stalin's Plan for the Reconstruction of Moscow in 1935. To the 90th Anniversary of the Construction Start and the 135th Birth Anniversary of V.G. Gelfreykh, *Rumyantsevskie chteniya – 2020* [Rumyantsev Readings – 2020]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2020, part 2, pp. 5–11 (in Russ.).
6. Trifilova E.S. Failed Purchase of Count Rumyantsev (Regarding the Charter of King Wladyslaw Jagiello in 1387 from the Collection of the Russian Academy of Sciences Library in St. Petersburg), *Rumyantsevskie chteniya – 2020* [Rumyantsev Readings – 2020]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2020, part 2, pp. 401–405 (in Russ.).
7. Fomenko I.Yu. G.R. Derzhavin and N.P. Rumyantsev in the "Ministerial Cabinet" of Alexander I (1802–1803), *Rumyantsevskie chteniya – 2020* [Rumyantsev Readings – 2020]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2020, part 2, pp. 432–438 (in Russ.).
8. Titova Yu.V. New Materials for Studying the Life and Activities of Kozma Terentyevich Soldatyonkov, *Rumyantsevskie chteniya – 2020* [Rumyantsev Readings – 2020]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2020, part 2, pp. 390–393 (in Russ.).
9. Ignatovich T.N. Italy and the Rumyantsev Museum in P.P. Muratov's Life, *Rumyantsevskie chteniya – 2020* [Rumyantsev Readings – 2020]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2020, part 1, pp. 348–356 (in Russ.).
10. Samarin A.Yu. D.V. Ulyaninsky and the Rumyantsev Museum, *Rumyantsevskie chteniya – 2020* [Rumyantsev Readings – 2020]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2020, part 2, pp. 273–279 (in Russ.).
11. Dvorkina M.Ya. Russian Studies on the History of Librarianship: 2001–2019, *Rumyantsevskie chteniya – 2020* [Rumyantsev Readings – 2020]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2020, part 1, pp. 206–209 (in Russ.).
12. Timofeeva Yu.V. The Public Library of I.I. Parfentyev in Krasnoyarsk, *Rumyantsevskie chteniya – 2020* [Rumyantsev Readings – 2020]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2020, part 2, pp. 384–389 (in Russ.).
13. Ryabova V.I. The Parts of Personal Research Book Collections in Library Holdings as an Important Source for Finding Personal Libraries of Scientists, *Rumyantsevskie chteniya – 2020* [Rumyantsev Readings – 2020]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2020, part 2, pp. 255–261 (in Russ.).
14. Glazkov M.N. The Policy of Mass Libraries Network Centralization in Russia (RSFSR) in 1966–1974, *Rumyantsevskie chteniya – 2020* [Rumyantsev Readings – 2020]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2020, part 1, pp. 167–171 (in Russ.).
15. Pleshkevich E.A. The Concept of Democratic Library Science in Historical Research by K.I. Abramov, *Rumyantsevskie chteniya – 2020* [Rumyantsev Readings – 2020]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2020, part 2, pp. 185–191 (in Russ.).
16. Nikolaeva E.V. The Work of Turgenev Library and Reading Room in the Period 1941–1945 (According to the Memories of its Employees and Readers), *Rumyantsevskie chteniya – 2020* [Rumyantsev Readings – 2020]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2020, part 2, pp. 100–105 (in Russ.).
17. Evdokimenkova Yu.B., Soboleva N.O. Acquisition of Libraries of the Academy of Sciences of the USSR during the Great Patriotic War: By the Example of the Library of the N.D. Zelinsky Institute of Organic Chemistry RAS, *Rumyantsevskie chteniya – 2020* [Rumyantsev Readings – 2020]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2020, part 1, pp. 249–253 (in Russ.).
18. Varganova G.V. The Personnel of State Mass Libraries of Besieged Leningrad, *Rumyantsevskie chteniya – 2020* [Rumyantsev Readings – 2020]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2020, part 1, pp. 121–125 (in Russ.).
19. Gorshkova N.V. Libraries and Librarians in Memoirs of Great Patriotic War, *Rumyantsevskie chteniya – 2020* [Rumyantsev Readings – 2020]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2020, part 1, pp. 184–188 (in Russ.).
20. Semenyuk A.A. Dedicated to Marshal G.K. Zhukov (Based on the Materials of the Department of Music Publications and Sound Recordings of the Russian State Library), *Rumyantsevskie chteniya – 2020*

- [Rumyantsev Readings – 2020]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2020, part 2, pp. 280–284 (in Russ.).
21. Epshtein D.M. "The Tank Should Be Always Ready for Combat": Military Manuals of the Great Patriotic War in the Collection of the National Electronic Library, *Rumyantsevskie chteniya – 2020* [Rumyantsev Readings – 2020]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2020, part 2, pp. 528–533 (in Russ.).
 22. Anisimova T.V. An Early Copy of the Life of Prince Theodore the Black in the Edition, Compiled in Yaroslavl after the Fire of 1658, *Rumyantsevskie chteniya – 2020* [Rumyantsev Readings – 2020]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2020, part 1, pp. 34–38 (in Russ.).
 23. Anisimova T.V., Belyankin Yu.S. The Petition of the Monks of the Sheromskaya Convent from the Collection of E. Egorov, *Rumyantsevskie chteniya – 2020* [Rumyantsev Readings – 2020]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2020, part 1, pp. 39–42 (in Russ.).
 24. Grishchenko A.I. The Monuments of the Late Medieval Judeo-Slavic Relations in the Manuscript Collections of the Russian State Library, *Rumyantsevskie chteniya – 2020* [Rumyantsev Readings – 2020]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2020, part 1, pp. 189–193 (in Russ.).
 25. Pascal A.D. On the Interrelation of Two Slavic-Moldavian Copies of the Gospel-Tetras of the Group of Manuscripts Parisinus Graecus 74, *Rumyantsevskie chteniya – 2020* [Rumyantsev Readings – 2020]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2020, part 2, pp. 158–162 (in Russ.).
 26. Usachev A.S. Some Features of Moscow and Novgorod Scribes' Biographies in the 16th Century (Based on the Materials of Dated Colophons), *Rumyantsevskie chteniya – 2020* [Rumyantsev Readings – 2020]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2020, part 2, pp. 422–426 (in Russ.).
 27. Molchanov V.F. Research and Publishing Projects of the Russian State Library and the Public Charitable Foundation "Revival of Tobolsk" Based on the Discoveries of Optical-Electronic Textology, *Rumyantsevskie chteniya – 2020* [Rumyantsev Readings – 2020]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2020, part 2, pp. 66–75 (in Russ.).
 28. Dolgodrova T.A. Classification of Errors in Western European Old-Printed Books (Based on the Collections of the Russian State Library), *Rumyantsevskie chteniya – 2020* [Rumyantsev Readings – 2020]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2020, part 1, pp. 224–230 (in Russ.).
 29. Zolotova M.B. Trailing the "Khlebnikov" Bindings: The Samples from the Library of Prince I.A. Vyazemsky Stored in the Russian State Library, *Rumyantsevskie chteniya – 2020* [Rumyantsev Readings – 2020]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2020, part 1, pp. 320–325 (in Russ.).
 30. Ramazanova D.N. Private Libraries' Inventories of the First Half of the 18th Century as a Source for the History of Book Description, *Rumyantsevskie chteniya – 2020* [Rumyantsev Readings – 2020]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2020, part 2, pp. 214–218 (in Russ.).
 31. Franklin S., Shustova Yu.E. The Union Catalogue of Russian Letterheads (1645–1762): Problems of Description and Classification, *Rumyantsevskie chteniya – 2020* [Rumyantsev Readings – 2020]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2020, part 2, pp. 446–452 (in Russ.).
 32. Zimina L.V. Interactive eBook Apps: Problems of Conservation and Bibliographical Indexing, *Rumyantsevskie chteniya – 2020* [Rumyantsev Readings – 2020]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2020, part 1, pp. 309–314 (in Russ.).
 33. *Reestr knizhnykh pamyatnikov* [Book Monuments Register]. Available at: <https://knpam.rusneb.ru/> (accessed 14.08.2020).
 34. Kireeva G.V. Creation of the State Register of Book Artefacts of the Republic of Belarus, *Rumyantsevskie chteniya – 2020* [Rumyantsev Readings – 2020]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2020, part 1, pp. 403–407 (in Russ.).
 35. Kotelnikova N.E., Shulga L.V. Plans of the Black Sea Fortresses Conquered by Russia in the 18th – First Half of the 19th Centuries (Based on the Collections of the Manuscripts Department and the Department of Cartography of the Russian State Library), *Rumyantsevskie chteniya – 2020* [Rumyantsev Readings – 2020]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2020, part 1, pp. 428–432 (in Russ.).
 36. Krasnova A.L. The Review of the Collection of Greek Engravings of the Russian State Library, Previously Unpublished Prints, *Rumyantsevskie chteniya – 2020* [Rumyantsev Readings – 2020]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2020, part 1, pp. 433–438 (in Russ.).
 37. Mikhalkina E.M. Foreign Cinema in Soviet Movie Posters of 1961–1984, *Rumyantsevskie chteniya – 2020* [Rumyantsev Readings – 2020]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2020, part 2, pp. 55–60 (in Russ.).
 38. Khodko Yu.M. The Unknown Print "Mary Magdalene" by Ivan Zubov from Olsufyev's Collection in the National Library of Russia, *Rumyantsevskie chteniya – 2020* [Rumyantsev Readings – 2020]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2020, part 2, pp. 473–478 (in Russ.).
 39. Ermakova M.E. "Pantheon of Russian Sovereigns" by Efrem Filipovsky and the Iconography of Russian Rulers, *Rumyantsevskie chteniya – 2020* [Rumyantsev

- Readings – 2020]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2020, part 1, pp. 270–276 (in Russ.).
40. Rodionova L.V. Some Aspects of Censorship of Dynastic Popular Prints in Russia in the Second Half of the 19th Century, *Rumyantsevskie chteniya – 2020* [Rumyantsev Readings – 2020]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2020, part 2, pp. 245–249 (in Russ.).
 41. Polonsky D.G. Engravings of Moscow and Ukrainian Cyrillic Publications of the 17th Century as Illustration Sources for Serbian Liturgical Manuscripts of The Great Exodus Time, *Rumyantsevskie chteniya – 2020* [Rumyantsev Readings – 2020]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2020, part 2, pp. 192–196 (in Russ.).
 42. Fomin D.V. The Critique of the 1920s–1930s about V.M. Konashevich's Book Graphics, *Rumyantsevskie chteniya – 2020* [Rumyantsev Readings – 2020]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2020, part 2, pp. 439–445 (in Russ.).
 43. Subbotina O.S. Dmitry Krasnopevtsev's Movie Posters in the Collection of Visual Art Publications Department of the Russian State Library, *Rumyantsevskie chteniya – 2020* [Rumyantsev Readings – 2020]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2020, part 2, pp. 356–361 (in Russ.).
 44. Stolyarov Yu.N. On the Representation of Key Library Science and Bibliographic Science Concepts in the State Standards, *Rumyantsevskie chteniya – 2020* [Rumyantsev Readings – 2020]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2020, part 2, pp. 349–355 (in Russ.).
 45. Tsvetkova V.A. Library and Information Activities: Term System – General and Special, *Rumyantsevskie chteniya – 2020* [Rumyantsev Readings – 2020]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2020, part 2, pp. 484–489 (in Russ.).
 46. Levin G.L. The Russian State Library and the Standardization of Bibliographic Terminology: Historical Experience and Modern Practice, *Rumyantsevskie chteniya – 2020* [Rumyantsev Readings – 2020]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2020, part 1, pp. 461–466 (in Russ.).
 47. Kozlova E.I. Methodological Support of Implementing the Standards of the National System of Standards on Information, Librarianship and Publishing in Library and Information Activities, *Rumyantsevskie chteniya – 2020* [Rumyantsev Readings – 2020]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2020, part 1, pp. 415–421 (in Russ.).
 48. Golodnova N.N. Modernization of Library-Bibliographical Classification: Results of Practical Implementation, *Rumyantsevskie chteniya – 2020* [Rumyantsev Readings – 2020]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2020, part 1, pp. 172–178 (in Russ.).
 49. Prozorov I.E. Library-Bibliographical Classification (LBC) Electronic Standard – the Key to the Catalogues of Russian Libraries, *Rumyantsevskie chteniya – 2020* [Rumyantsev Readings – 2020]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2020, part 2, pp. 197–203 (in Russ.).
 50. Guseva E.N. Strategic Approaches to Managing Innovation in Libraries, *Rumyantsevskie chteniya – 2020* [Rumyantsev Readings – 2020]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2020, part 1, pp. 200–205 (in Russ.).
 51. Stepanov V.K. Revolutionary Stage of the Evolutionary Development of Libraries: An Attempt to Forecast, *Rumyantsevskie chteniya – 2020* [Rumyantsev Readings – 2020]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2020, part 2, pp. 341–348 (in Russ.).
 52. Tikunova I.P. Analysis of the Current State of Digitalization of Scientific and Information Activities of Russian Libraries, *Rumyantsevskie chteniya – 2020* [Rumyantsev Readings – 2020]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2020, part 2, pp. 378–383 (in Russ.).
 53. Neshcheret M.Yu. Professional Information Needs of Specialists of Public Libraries in Russia: Research Results, *Rumyantsevskie chteniya – 2020* [Rumyantsev Readings – 2020]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2020, part 2, pp. 94–99 (in Russ.).



ВИРТУАЛЬНЫЙ ТУР ПО РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ БИБЛИОТЕКЕ

Экскурсионный отдел Российской государственной библиотеки (РГБ) подготовил читателям подарок – виртуальный тур по всему комплексу РГБ. Теперь вы можете «пройтись» не только по Главному зданию, но и по Дому Пашкова, и Центру восточной литературы. Сотрудники международного отдела РГБ перевели виртуальный тур на английский язык, и теперь читателям доступны и русскоязычная (<https://tour.rsl.ru/>), и англоязычная (https://tour.rsl.ru/tour_eng.html) версия тура.

Впервые в истории Библиотеки оказаться в Румянцевском зале, покружиться по Бальному залу, посмотреть главное книгохранилище РГБ можно виртуально. Подготовленный тур в формате 360° познакомит всех желающих с историей и архитектурой главной Библиотеки страны и самого красивого дома Москвы, позволит заглянуть в усадьбу Шаховских-Красильщиковых, где ныне располагается богатейший фонд книг и рукописей на языках народов Азии, Африки и Океании.

Следуйте по указателям, обращайтесь внимание на круглые желтые метки, кликайте на них. Если чувствуете, что заблудились, – открывайте карту в нижней части экрана. Не забывайте, что вы можете виртуально «осмотреться», повернув картинку в любом направлении, и приблизить любые детали.

С туром возможно все: попасть на экскурсию без очереди и внимательно рассмотреть уникальные книги в кабинете библиофила, узнать тайны Третьего читального зала и заглянуть в Музей книги, подняться по Мраморной лестнице и постоять на площади перед Ленинкой.

В виртуальном туре звучат фрагменты из произведений Петра Чайковского, Никколо Паганини, Габриэля Форе и Франца Шуберта из фонотеки отдела нотных изданий и звукозаписей РГБ.

Подробнее: <https://tour.rsl.ru/>



Требования к информации и статьям, предоставляемым для публикации (сокращенная версия)



Редакция принимает только оригинальные, не публиковавшиеся ранее научные статьи и иные материалы научного характера, подготовленные с учетом «Этики научных публикаций в научно-практическом журнале «Библиотековедение»». Тематика статьи должна соответствовать содержанию журнала, а также одной из основных рубрик.

В редакцию журнала предоставляются:

1. Авторский оригинал статьи (на русском языке) — в электронной форме, содержащей текст в формате Microsoft Word, через систему электронной редакции на сайте <http://bibliotekovedenie.rsl.ru/>.

Весь текст набирается шрифтом Times New Roman Cyr, кеглем 12 pt с полуторным междустрочным интервалом. **Объем статьи** — не более 18–25 тыс. знаков с пробелами (без учета реферата, ключевых слов, примечаний, списка источников).

Структура текста:

• **Сведения об авторе/авторах:** имя, отчество, фамилия, место работы (учебы), должность, почтовый адрес организации, ученая степень, ученое звание, ORCID, SPIN, адрес электронной почты автора — размещаются перед названием статьи в указанной выше последовательности и будут опубликованы вместе со статьей.

Контактная информация: почтовый адрес для передачи корреспонденции, телефоны (рабочий, домашний, мобильный) — может быть использована только для переговоров между автором и редакцией и не подлежит опубликованию.

• **Индексы УДК и ББК** (по Средним таблицам), раскрывающие тематическое содержание статьи.

• **Название статьи.**

• **Сведения об источнике финансирования** исследования/публикации (в случае наличия) оформляются в виде сноски «звездочка» к названию статьи и подстрочного примечания на 1-й странице.

• **Реферат** — краткое изложение статьи по следующей структуре: актуальность проблематики и новизна решения, научная методология, главные содержательные аспекты. Объем — 200–250 слов. Размещается после названия статьи.

• **Ключевые слова** по содержанию статьи (8–10 слов) размещаются после реферата.

• **Основной текст** статьи желательно разбить на подразделы (с подзаголовками).

• **Инфографика**, в том числе таблицы, схемы, рисунки и формулы в тексте должны нумероваться; схемы и таблицы должны иметь заголовки, размещенные над схемой или полем таблицы, а каждый рисунок — подрисуночную подпись.

• **Список источников** (не менее 20 наименований) оформляется как затекстовые библиографические ссылки в соответствии с принятым стандартом (ГОСТ Р 7.0.5–2008 «Библиографическая ссылка»), выносятся в конец статьи. Источники даются в порядке упоминания/цитирования в статье. Отсылки к списку в основном тексте даются в квадратных скобках [номер источника в списке, страница].

• **Примечания** нумеруются арабскими цифрами (с использованием кнопки меню текстового редактора «надстрочный знак» — x^2).

При оформлении библиографических источников, примечаний и ссылок автоматические «сноски» текстового редактора не используются. Текст примечаний размещается после текста статьи с заголовком «Примечания».

• **Подрисуночные подписи** оформляются по схеме: название/номер иллюстрации — пояснения к ней (что/кто изображен, где; для изображений обложек книг и их содержимого — библиографическое описание; и т. п.). Имена файлов в списке должны соответствовать названиям/номерам предоставляемых фотоматериалов.

2. Материалы на английском языке — информация об авторе/авторах — имя, инициал отчества (если имеется), фамилия, место работы (учебы), почтовый адрес организации, адрес электронной почты автора, название статьи, реферат, ключевые слова (в том же объеме и порядке, как в русском тексте), сведения об источнике финансирования — в распечатанном виде и в электронной форме (отдельный файл) через систему электронной редакции как дополнительные материалы, содержащие текст в формате Microsoft Word.

Отдельным файлом предоставляется список источников в транслитерации, с переводом на английский язык. Нумерация источников должна соответствовать нумерации в авторском оригинале на русском языке.

3. Иллюстративные материалы — фотография автора, иллюстрации — в электронной форме отдельными файлами через систему электронной редакции как дополнительные материалы в форматах TIFF/JPG разрешением не менее 300 dpi одновременно с авторским оригиналом статьи. Иллюстративный материал и инфографика должны быть адаптированы для черно-белой печати высокого качества.

4. Распечатанный и подписанный Акцепт Публичной оферты

Правовые вопросы, связанные с публикацией в журнале, включая обязательства сторон (автора и издателя), регулируются на основе подписанного Акцепта к Публичной оферте (доступны на сайте).

Акцепт может быть предоставлен в свободной форме в распечатанном виде на бумажном носителе.

Должен быть подписан автором (соавторами) собственноручно шариковой ручкой с синими чернилами.

Для удобства можно воспользоваться подготовленными образцами Акцепта (или Акцепта для статей в соавторстве), размещенными на сайте: <http://bibliotekovedenie.rsl.ru/>.

5. Рекомендательное письмо научного руководителя — обязательно для статей аспирантов. Рецензией не является.

Авторы несут ответственность за содержание статей и за сам факт их публикации.

Редакция не всегда разделяет мнения авторов и не несет ответственности за недостоверность публикуемых данных. Редакция журнала не несет никакой ответственности перед авторами и/или третьими лицами и организациями за возможный ущерб, вызванный публикацией статьи.

Статьи и другие предоставленные материалы не возвращаются.

Статьи, оформленные без учета Требований, к публикации не принимаются!

Полная версия Требований — на сайте журнала: <http://bibliotekovedenie.rsl.ru/>.

Keepers Registry

доступен на Портале ISSN (<https://portal.issn.org/>)!

С декабря 2019 года Реестр хранителей цифрового контента Keepers Registry (<https://keepers.issn.org>) полностью интегрирован в Портал ISSN - глобальную, авторитетную базу данных, служащую для идентификации и отслеживания заглавий сериальных изданий. Этот сервис объединяет метаданные о сохраненных цифровых журналах с описательными метаданными ISSN, позволяя тем самым точно проследить путь, пройденный сериальным изданием от первоначальной публикации до передачи ответственности архивным учреждениям для их долгосрочного сохранения. При переходе от печатного к цифровому формату библиотекам и издателям необходимо архивировать не только сериальные издания, выходящие в цифровом формате, но и незавершенные «интегрируемые ресурсы». Тринадцать архивных учреждений всего мира решают эту задачу и поддерживают Keepers Registry в качестве инструмента мониторинга статуса архивирования цифрового контента. Это национальные библиотеки, некоммерческие организации и университетские консорциумы, сотрудничающие с Международным центром ISSN в целях распространения актуальной информации об архивированных сериальных изданиях и изданиях, находящихся под угрозой.

Библиотекарь по сохранению цифровой информации портала Scholars Portal Грант Хёрли (Канада) утверждает, что «Keepers Registry является неотъемлемым компонентом нашей коллективной экосистемы сохранения». Keepers Registry дает заинтересованным сторонам возможность оценить какие материалы сохранены, какими архивными учреждениями, и, следовательно, какие материалы все еще могут находиться под угрозой». Как провайдер услуг по сохранению, Scholars Portal извлекает пользу от согласованного и надежного предоставления данных о своих ресурсах, что обеспечивает прозрачность методов сохранения и укрепляет доверие со стороны сообществ пользователей».

Начальник отдела сохранения цифровой информации Национальной библиотеки Нидерландов (KB) Джеффри ван дер Хувен объясняет, что «с точки зрения долгосрочного сохранения, Keepers Registry играет важную роль для KB в обеспечении целостности и сохранности ее фонда».

Исполнительный директор CLOCKSS Крейг Ван Дайк (США) утверждает, что «Keepers Registry выполняет ряд важнейших функций: предоставление информации о сохраненных научных журналах и их выпусках, а также архивах, в которых они сохранены; предоставление стандартизированной платформы для поиска информации пользователями, а также для интеграции архивов; и социальной структуры для сотрудничества между архивами. Сохранение цифровой информации - динамично развивающаяся область, а сотрудничество имеет ключевое значение для развития. Совершенно логично, что именно Международный центр ISSN стал домом для Keepers Registry».

Нашими партнерами являются архивные учреждения :

Archaeology Data Service, British Library, Cariniana Network, CLOCKSS Archive, Global LOCKSS Network, HathiTrust, Library of Congress, National Digital Reservation Program China, National Library of the Netherlands, PKP Preservation Network, Portico, Scholars Portal, Swiss National Library.

Keepers Registry доступен бесплатно через портал ISSN, а также здесь : <https://keepers.issn.org/>

Для получения информации о специальных услугах, предоставляемых профессионалам, или для присоединения к Keepers Registry в качестве архивного учреждения просьба связаться с Международным центром ISSN (email: newkeepers@issn.org).



Ассоциация
книгоиздателей России

Ассоциация книгоиздателей России (АСКИ) – старейшее и наиболее массовое общественное объединение издателей – в 2020 году отмечает свое 30-летие. В ее составе более 230 издающих организаций различного профиля и масштабов деятельности из 50 регионов страны, в том числе в национальных республиках. Ассоциированными членами АСКИ являются Российская государственная библиотека, Российская книжная палата и журнал «Книжная индустрия».

Уставные цели деятельности: защита интересов издателей, их организационная поддержка, необходимая координация их деятельности, продвижение новинок российского, в том числе регионального книгоиздания на российском рынке и за рубежом. В ежегодных планах: проведение межрегиональных (кустовых) семинаров повышения квалификации, периодические общероссийские конференции издателей, организация и проведение книжных выставок и фестивалей в региональных центрах, проведение профессионального конкурса «Лучшие книги года» в 12 тематических номинациях. В течение последних пяти лет организует работу павильонов «Регионы России» на книжном фестивале «Красная Площадь».



Организации-партнеры: Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям, Федеральное агентство «Россотрудничество», Федеральное агентство по делам национальностей, Фонд «Русский мир», Издательский совет Русской Православной Церкви, Торгово-промышленная палата, Союз писателей России, Союз журналистов России, Правительство Москвы, Российское военно-историческое общество. Один из наиболее важных партнеров – Российская библиотечная ассоциация.

АСКИ инициировала создание Консультативного Совета издателей СНГ, осуществляет помощь и необходимую координацию русскоязычных зарубежных издателей. Периодически организует коллективные стенды и делегации региональных издателей на международные книжные ярмарки.





БИБЛИОТЕЧНО-
БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ
КЛАССИФИКАЦИЯ

Таблицы для детских
и школьных
библиотек

ББК

Издательство «Пашков дом»
Российской государственной
библиотеки
представляет:

**Библиотечно-
библиографическая
классификация.
Таблицы для детских
и школьных библиотек**

Практическое пособие

Москва : Пашков дом, 2020

Пятое издание таблиц для детских
и школьных библиотек базируется
на Сокращенных таблицах ББК.
Таблицы предназначены для органи-
зации фондов и каталогов
в детских и школьных библиотеках
всех систем и ведомств, а также для
библиотек, обслуживающих как
взрослых, так и детей.

Справки и приобретение:
119019, Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5
ФГБУ «Российская государственная
библиотека»,
издательство «Пашков дом»
E-mail: pashkov_dom@rsl.ru
Тел.: +7 (495) 695-59-53



КАК СОЗДАТЬ МОДЕЛЬНУЮ БИБЛИОТЕКУ С НУЛЯ?



РАЗРАБОТАН КОНСТРУКТОР ПРОЕКТИРОВАНИЯ БИБЛИОТЕЧНЫХ ПРОСТРАНСТВ

Инициаторами создания Конструктора стали Министерство культуры Российской Федерации и Российская государственная библиотека (проектный офис по созданию модельных муниципальных библиотек).

Конструктор - практическое пособие по сборке модулей, которые образуют функциональные зоны библиотеки, опубликован на сайте новаябиблиотека.рф.

Разработчик — архитектор-дизайнер Надежда Карпова — автор множества популярных пространств в разных регионах России.

В Конструкторе содержатся подробные рекомендации по созданию модельных муниципальных библиотек, представлены примеры библиотечных помещений с образцами мебели, различными по назначению, приведены практические советы.

Конструктор позволит сотрудникам библиотек выработать четкий план по преобразованию и совершенствованию библиотечного пространства в соответствии с современными вызовами и потребностями пользователей.

Скачать документ



новаябиблиотека.рф

Распространение журнала «Библиотекосведение»

Журнал в печатной форме распространяется через подписные агентства, его можно приобрести на крупных книжных выставках-ярмарках или в редакции.

В редакции

Приобрести отдельные номера журнала за текущий год, а также подписаться на журнал на любой период можно в отделе периодических изданий.

Тел.: +7 (499) 557-04-70, доб. 10-64

E-mail: bvdogovor@rsl.ru

В подписных агентствах

- Подписные индексы по каталогу «Пресса России» — 87322 (полугодовой) и 93612 (годовой).
- Подписку на журнал можно оформить через любое подписное агентство, работающее в Вашем регионе.

В цифровой форме

Платная полнотекстовая версия журнала «Библиотекосведение» доступна на сайтах агентств-распространителей (возможна как подписка, так и приобретение, последующее скачивание отдельных номеров журналов или статей).

- Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU
<http://elibrary.ru/contents.asp?titleid=8437>
- East View «Библиотечное дело и информационное обслуживание» (UDB-LIB)
<http://ebiblioteka.ru/sources/publication.jsp?id=32326>
- EBSCO «Library & Information Science Source»
<http://www.ebscohost.com/public/library-information-science-source>
- Агентство «Книга-Сервис»: «Пресса по подписке»
<http://www.akc.ru/rucont/itm/214126/>
- Национальный цифровой ресурс «Руконт»
<http://rucont.ru/efd/214126/>

