

Библиотеко- ведение

2021
Т. 70, № 2

**Russian Journal
of Library Science**
bibliotekovedenie.rsl.ru

Журнал
Российской
государственной
библиотеки

**Библиотека —
Культура —
Общество**

И.А. Трушина
Стратегические
ориентиры
государственной
библиотечной политики

Стр. 119

**Информатизация —
Ресурсы —
Технологии**

Ю.Ю. Лесневский
Ассистивные технологии
как инструмент поиска
востребованного
профиля специальной
библиотеки

Стр. 135

**Книга — Чтение —
Читатель**

Д.В. Фомин
Книжная графика
Николая Павловича
Акимова
(к 120-летию
со дня рождения)

Стр. 149

**Международный
контент**

Н.Е. Михальчук
Проектная
деятельность
библиотек ФРГ
по продвижению чтения

Стр. 181

**Образование —
Профессия**

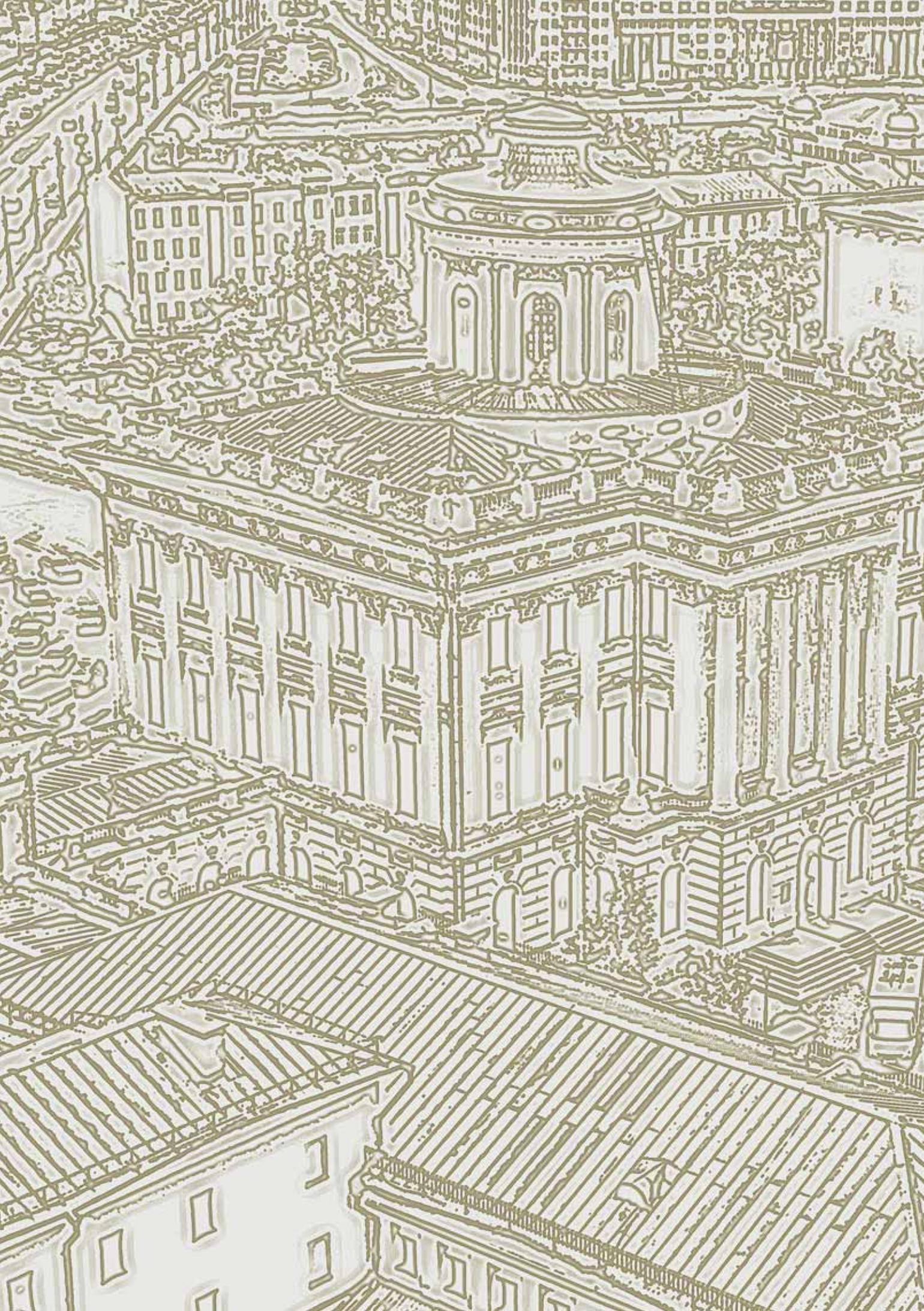
*Д.А. Иванченко,
И.В. Березина*
Состояние школьных
библиотек в системе
современного
образования
Российской
Федерации

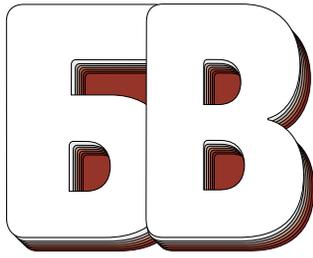
Стр. 205

**Факты —
События —
Коммуникации**

Е.Н. Волхонская
Библиотечные
издательские
проекты в топ-листе
non/fiction № 22

Стр. 219





Библиотеко- ведение

Russian Journal of Library Science
bibliotekovedenie.rsl.ru

2021. Т. 70, № 2

Научно-практический журнал «Библиотековедение» включен в «Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук» Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации; входит в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ).

Scientific-Practical Russian Journal of Library Science “Bibliotekovedenie” is included in the “List of peer-reviewed scientific publications, where should be published the major scientific results of dissertations for academic degree of Candidate of Sciences and for academic degree of Doctor of Sciences” of the Higher Attestation Commission at the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation. Journal is indexed by Russian Science Citation Index (elibrary.ru).

Основан в 1952 г. как сборник «Библиотеки СССР. Опыт работы», с 1967 г. выходил под названием «Библиотеки СССР», с 1973 г. преобразован в периодическое издание «Советское библиотековедение», с 1993 г. — в научно-практический журнал «Библиотековедение».

Founded in 1952 as collection “The USSR Libraries. Work Experience”; from 1967 published under the title “The USSR Libraries”; in 1973 converted to periodical “Soviet Bibliotekovedenie” (Soviet Library Science); since 1993 is Scientific-Practical Russian Journal of Library Science “Bibliotekovedenie”.

Редакция принимает только оригинальные, не публиковавшиеся ранее научные статьи и иные материалы научного характера по библиотековедению, библиографоведению и книговедению по следующим научным специальностям и соответствующим им отраслям науки:

The Editorial Board accepts only original research papers which have not been published elsewhere and other research materials on Library and Information Science, Bibliography Science and Bibliology in the following academic disciplines and the respective fields of science:

- 05.25.02 Документалистика, документоведение, архивоведение (исторические и педагогические науки);
- 05.25.03 Библиотековедение, библиографоведение и книговедение (исторические, педагогические и технические науки);
- 05.25.05 Информационные системы и процессы (технические науки);
- 07.00.02 Отечественная история (исторические науки);
- 07.00.03 Всеобщая история (соответствующего периода) (исторические науки);
- 07.00.09 Историография, источниковедение и методы исторического исследования (исторические науки);
- 07.00.10 История науки и техники (исторические и философские науки).

- 05.25.02 Documentation Science, Document Studies, Archival Science (Historical and Pedagogical Sciences);
- 05.25.03 Library and Information Science, Bibliography Science and Book Science (Historical, Pedagogical and Technical Sciences);
- 05.25.05 Information Systems and Processes (Technical Sciences);
- 07.00.02 Russian History (Historical Sciences);
- 07.00.03 World History (of relevant period) (Historical Sciences);
- 07.00.09 Historiography, Source Studies and Methods of Historical Research (Historical Sciences);
- 07.00.10 History of Science and Technology (Historical and Philosophical Sciences).



Содержание

Библиотека — Культура — Общество

Трушина И.А. Стратегические ориентиры государственной библиотечной политики
119

Гриханов Ю.А.

Эдуард Рубенович Сукиасян:
эрудиция, работоспособность, смелость
130

Информатизация — Ресурсы — Технологии

Лесневский Ю.Ю. Ассистивные технологии как инструмент поиска востребованного профиля специальной библиотеки
135

Анонс

Международная научно-практическая конференция «Библиотечная наука в XXI веке: содержание, организация, цифровизация и наукометрия»
148

Книга — Чтение — Читатель

Фомин Д.В.

Книжная графика Николая Павловича Акимова (к 120-летию со дня рождения)
149

Лики — Лица — Судьбы

Столяров Ю.Н.

Главный принцип — научная честность: к юбилею Маргариты Яковлевны Дворкиной
163

Крымская А.С.

Бернхард Хармс как основатель
Немецкой центральной библиотеки
по экономическим наукам
168

Международный контент

Михальчук Н.Е.

Проектная деятельность
библиотек ФРГ
по продвижению чтения
181

Исторические практики и реконструкции

Мазуров А.Б., Родионов А.В.

О происхождении Зарайского Евангелия
193

Образование — Профессия

Иванченко Д.А., Березина И.В.

Состояние школьных библиотек
в системе современного образования
Российской Федерации
205

Факты — События — Коммуникации

Волхонская Е.Н.

Библиотечные издательские проекты
в топ-листе non/fictio № 22
219

Требования к информации
и статьям, предоставляемым
для публикации (сокращенная версия)
224

Contents

Library — Culture — Society

Trushina I.A.

Strategic Guidelines of the State Library Policy
119

Grikhanov Y.A.

Eduard Rubenovich Sukiasyan —
Erudition, Efficiency, Courage
130

Informatization — Resources — Technologies

Lesnevsky Y.Y.

Assistive Technologies as a Search Tool
for the Demanded Profile of Special Library
135

Announcement

International Scientific and Practical Conference
“Library Science in the 21st Century: Content,
Organization, Digitalization and Scientometrics”
148

Book — Reading — Reader

Fomin D.V. Book Graphics by Nikolay Pavlovich
Akimov. To the 120th Birth Anniversary of the Artist
149

Images — People — Destinies

Stolyarov Y.N.

The Main Principle is Scientific Integrity.
To the Birth Anniversary
of Margarita Yakovlevna Dvorkina
163

Krymskaya A.S. Bernhard Harms as Founder
of the German National Library of Economics
168

International Content

Mikhalchuk N.E.

Project Activities of the Libraries of Germany
to Promote Reading
181

Historical Practices and Reconstructions

Mazurov A.B., Rodionov A.V.

On the Origin of the Zaraysk Gospel
193

Education — Profession

Ivanchenko D.A., Berezina I.V.

Current State of School Libraries in the System
of Modern Education of the Russian Federation
205

Facts — Events — Communications

Volkhonskaya E.N.

Library Publishing Projects in the Top List
of Non/fictio№ 22
219

Requirements to Information
and Articles submitted for Publication
(short version)
224

Редакционный совет

В.В. Дуда, генеральный директор Российской государственной библиотеки (председатель) (Москва)
М.Д. Афанасьев, директор Государственной публичной исторической библиотеки России, президент Российской библиотечной ассоциации, член Совета при Президенте Российской Федерации по культуре и искусству, кандидат педагогических наук (Москва)
Ж.К. Бакашова, директор Национальной библиотеки Кыргызской Республики им. Алыкула Осмонова, доктор филологических наук, профессор (Бишкек, Кыргызская Республика)
И.А. Близнец, академический директор Научно-образовательного центра интеллектуальной собственности и цифровой экономики Digital IP, доктор юридических наук, профессор (Москва)
Т.Д. Ботма, профессор кафедры информационных наук Университета Претории, председатель постоянного комитета Секции по библиотечной теории и исследованиям ИФЛА, доктор философских наук (Претория, Южно-Африканская Республика)
А.В. Бузгалин, профессор кафедры политической экономики экономического факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, доктор экономических наук (Москва)
В.И. Васильев, член-корреспондент РАН, доктор филологических наук, доктор исторических наук, профессор (Москва)
А.И. Вислый, заместитель генерального директора Российской государственной библиотеки, кандидат физико-математических наук (Москва)
М. Добрева, доцент факультета математики и информатики Софийского университета, член правления Еигореана (София, Республика Болгария)
Б.С. Есенькин, президент ТД «БИБЛИО-ГЛОБУС», президент НП «Гильдия книжников», доктор экономических наук, кандидат философских наук, профессор (Москва)
В.П. Козлов, член-корреспондент РАН, доктор исторических наук, заслуженный профессор Российского государственного гуманитарного университета (Москва)
Е.И. Кузьмин, заместитель председателя Межправительственного совета и председатель Российского комитета Программы ЮНЕСКО «Информация для всех», президент

Межрегионального центра библиотечного сотрудничества, член Комиссии Российской Федерации по делам ЮНЕСКО, кандидат педагогических наук (Москва)
В.П. Леонов, научный руководитель Библиотеки Российской академии наук, доктор педагогических наук, профессор (Санкт-Петербург)
С.В. Мироненко, научный руководитель Государственного архива Российской Федерации, член-корреспондент РАН, доктор исторических наук, профессор (Москва)
Р.С. Мотульский, генеральный директор Национальной библиотеки Беларуси, президент НП «Библиотечная Ассамблея Евразии», доктор педагогических наук, профессор (Минск, Республика Беларусь)
А.М. Таммаро, научный сотрудник архитектурно-строительного факультета Университета Пармы, главный редактор журнала «Перспективы развития цифровой библиотеки» (Digital Library Perspectives), доктор философии в области информационных наук (Флоренция, Италия)
Е.Б. Рогачевская, ведущий куратор Восточно-Европейских коллекций Британской библиотеки, председатель Совета по славянским и восточно-европейским библиотечно-информационным услугам, кандидат филологических наук (Лондон, Великобритания)
В.В. Фёдоров, президент Российской государственной библиотеки, кандидат экономических наук (Москва)
А.О. Чубарьян, научный руководитель Института всеобщей истории РАН, академик РАН, доктор исторических наук, профессор (Москва)
Т.Т. Швачиньски, адъюнкт Лаборатории истории библиотек и чтения Института книги и чтения Национальной библиотеки Польши, кандидат исторических наук (Варшава, Республика Польша)
Д. Шидер, президент компании «Международные библиотечные стратегии», президент (2015–2017) Международной федерации библиотечных ассоциаций и учреждений (ИФЛА), почетный член Ассоциации специальных библиотек (Вашингтон, США)
Я.Л. Шрайберг, научный руководитель Государственной публичной научно-технической библиотеки России, член-корреспондент Российской академии образования, доктор технических наук, профессор (Москва)

Редакционная коллегия

Главный редактор А.Ю. Самарин, заместитель генерального директора Российской государственной библиотеки (РГБ) по научно-издательской деятельности, доктор исторических наук, доцент (председатель) (Москва)
Е.В. Никонорова, директор Департамента – Издательство «Пашков дом» – заведующая отделом периодических изданий РГБ, доктор философских наук, профессор (заместитель председателя) (Москва)
О.Н. Астафьева, директор Научно-образовательного центра «Гражданское общество и социальные коммуникации» Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, доктор философских наук, профессор (Москва)
В.В. Брежнева, декан библиотечно-информационного факультета Санкт-Петербургского государственного института культуры, доктор педагогических наук, профессор (Санкт-Петербург)
М.Я. Дворкина, главный научный сотрудник Центра по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе РГБ, доктор педагогических наук, профессор (Москва)
Е.Д. Жабко, директор по информационным ресурсам Президентской библиотеки им. Б.Н. Ельцина, доктор педагогических наук (Санкт-Петербург)
Е.В. Захарова, директор Российской государственной библиотеки для слепых, кандидат педагогических наук (Москва)
Е.А. Иванова, ученый секретарь РГБ, кандидат исторических наук (Москва)

К.К. Колин, главный научный сотрудник Федерального исследовательского центра «Информатика и управление» РАН, доктор технических наук, профессор (Москва)
О.Л. Лаврик, заведующая Лабораторией информационно-системного анализа Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения РАН, доктор педагогических наук, профессор (Новосибирск)
Г.Л. Левин, заведующий НИО библиографии РГБ, доктор педагогических наук (Москва)
Н.К. Леликова, заведующая отделом библиографии и краеведения Российской национальной библиотеки, доктор исторических наук (Санкт-Петербург)
Т.В. Петрусенко, заведующая отделом комплектования Российской национальной библиотеки, кандидат педагогических наук (Санкт-Петербург)
И.С. Пилко, профессор Санкт-Петербургского государственного института культуры, доктор педагогических наук, профессор (Санкт-Петербург)
Н.А. Сахаров, советник дирекции РГБ, доктор политических наук, профессор (Москва)
А.В. Соколов, профессор Санкт-Петербургского государственного института культуры, доктор педагогических наук (Санкт-Петербург)
Ю.Н. Столяров, главный научный сотрудник Центра по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе РГБ, доктор педагогических наук, профессор (Москва)
И.П. Тикунова, начальник Управления научной и методической деятельности – заведующая Центром по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе РГБ, кандидат философских наук (Москва)

Editorial Council

V. Duda, Director General of the Russian State Library (Chair of the Editorial Council) (Moscow)

M. Afanasyev, Director of the State Public Historical Library of Russia, President of the Russian Library Association, Member of the Presidential Council for Culture and Art, Candidate of Pedagogical Sciences (Moscow)

Zh. Bakashova, Director of the National Library of the Kyrgyz Republic named after Alykul Osmonov, Doctor of Philological Sciences, Professor (Bishkek, Kyrgyz Republic)

I. Bliznets, Academic Director of the Scientific and Educational Centre for Intellectual Property and Digital Economy (Digital IP), Doctor of Laws, Professor (Moscow)

Th. Bothma, Professor of the Department of Information Science, University of Pretoria, Standing Committee Chair of the Library Theory and Research IFLA Section, Doctor of Letters and Philosophy (Pretoria, South Africa)

A. Buzgalin, Professor of the Department of Political Economy of the Economic Faculty, Lomonosov Moscow State University, Doctor of Economic Sciences (Moscow)

A. Chubarian, Scientific Supervisor of the Institute of General History of the Russian Academy of Sciences, Full Member of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Historical Sciences, Professor (Moscow)

M. Dobрева, Associate Professor at the Faculty of Mathematics and Informatics of Sofia University, Member of the European Management Board (Sofia, Republic of Bulgaria)

B. Esenkin, President of “Biblio-Globus” Trading House, President of the NCU “Guild of Book-Dealers”, Doctor of Economic Sciences, Candidate of Philosophical Sciences, Professor (Moscow)

V. Fedorov, President of the Russian State Library, Candidate of Economic Sciences (Moscow)

V. Kozlov, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Historical Sciences, Distinguished Professor of the Russian State University for Humanities (Moscow)

E. Kuzmin, Vice-Chair of the Bureau of the Intergovernmental Council and Chairman of the Russian Committee of UNESCO “Information for All” Programme, President of the Interregional Library Cooperation Center, Member of the Commission

Editorial Board

Editor-in-Chief A. Samarin, Deputy Director General for Research and Publishing of the Russian State Library (RSL), Doctor of Historical Sciences, Associate Professor (Chair of the Editorial Board) (Moscow)

E. Nikonorova, Director of the “Pashkov Dom” Publishing House, Head of the Department of Periodicals of the RSL, Doctor of Philosophical Sciences, Professor (Deputy Chair of the Editorial Board) (Moscow)

O. Astafieva, Director of the Research Educational Centre “Civil Society and Social Communications” of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Doctor of Philosophical Sciences, Professor (Moscow)

V. Brezhneva, Dean of Library and Information Faculty of St. Petersburg State Institute of Culture, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (St. Petersburg)

M. Dvorkina, Chief Scientist of Centre for Research on the Development of Libraries in the Information Society of the RSL, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Moscow)

E. Ivanova, Academic Secretary of the RSL, Candidate of Historical Sciences (Moscow)

K. Kolin, Chief Researcher of the Federal Research Centre “Informatics and Control Sciences” of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Technical Sciences, Professor (Moscow)

O. Lavrik, Head of the Laboratory of Information-System Analysis, the State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Novosibirsk)

of the Russian Federation for UNESCO, Candidate of Pedagogical Sciences (Moscow)

V. Leonov, Research Supervisor of the Library of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (St. Petersburg)

S. Mironenko, Chief Scientific Adviser of the State Archives of the Russian Federation, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Historical Sciences, Professor (Moscow)

R. Motulsky, Director General of the National Library of Belarus, President of the Noncommercial Partnership “The Library Assembly of Eurasia”, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Minsk, Republic of Belarus)

E. Rogatchevskaia, Lead Curator of the East European Collections of the British Library, Chair of the Council for Slavonic and East European Library-Information Services, Candidate of Philological Sciences (London, Great Britain)

D. Scheeder, President of the Library Strategies International Company; Past President (2015–2017) of the International Federation of Library Associations and Institutions, Fellow of the Special Libraries Association (Washington, USA)

Y. Shraiberg, Academic Adviser of the Russian National Public Library for Science and Technology, Corresponding Member of the Russian Academy of Education, Doctor of Technical Sciences, Professor (Moscow)

T. Szwaciński, Scientific Assistant of the Laboratory of History of Libraries and Reading of the Institute of Book and Reading of the National Library of Poland, Candidate of Historical Sciences (Warsaw, Republic of Poland)

A. Tammaro, Researcher of the Department of Engineering and Architecture of the University of Parma, Editor-in-Chief of the Digital Library Perspectives, PhD in Information Science (Florence, Italy)

V. Vasiliev, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Philological Sciences, Doctor of Historical Sciences, Professor (Moscow)

A. Visly, Deputy Director General of the Russian State Library, Candidate of Physical and Mathematical Sciences (Moscow)

N. Lelikova, Head of the Department of Bibliography and Local History of the National Library of Russia, Doctor of Historical Sciences (St. Petersburg)

G. Levin, Head of the Scientific Research Department of Bibliography of the RSL, Doctor of Pedagogical Sciences (Moscow)

T. Petrusenko, Head of the Acquisition Department of the National Library of Russia, Candidate of Pedagogical Sciences (St. Petersburg)

I. Pilko, Professor of St. Petersburg State Institute of Culture, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (St. Petersburg)

N. Sakharov, Adviser to Directorate of the RSL, Doctor of Political Sciences, Professor (Moscow)

A. Sokolov, Professor of St. Petersburg State Institute of Culture, Doctor of Pedagogical Sciences (St. Petersburg)

Y. Stolyarov, Chief Scientist of Centre for Research on the Development of Libraries in the Information Society of the RSL, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Moscow)

I. Tikunova, Head of the Division of Scientific Research and Methodological Activities – Head of Centre for Research on the Development of Libraries in the Information Society of the RSL, Candidate of Philosophical Sciences (Moscow)

E. Zakharova, Director of the Russian State Library for the Blind, Candidate of Pedagogical Sciences (Moscow)

E. Zhabko, Director for Information Resources of the Presidential Library named after Boris Yeltsin, Doctor of Pedagogical Sciences (St. Petersburg)

А.Ю. Самарин, главный редактор

Номер подготовили:

Отдел периодических изданий

Е.В. Никонорова, директор Департамента —
Издательство «Пашков Дом» — заведующая отделом

А.А. Гаджиева, зам. заведующей отделом —
зам. главного редактора

Е.А. Шибаета, зам. главного редактора —
ответственный секретарь

Ведущие редакторы

Н.О. Рыжкова, О.П. Солдаткина

Редакторы

Е.Н. Волхонская, Т.М. Михайлова

Электронная версия и сайт

Ю.Н. Баранчук

Маркетинг и реклама

А.О. Кувшинова

Индексирование статей

А.С. Адаменко

Перевод и транслитерация

Н.С. Осецкая, А.Е. Зуев

Отдел предпечатной подготовки

Т.Т. Медведева, начальник отдела

Верстка

Н.В. Подоляк

Дизайн макета

В.Н. Малофеевский

Набор

М.А. Медведева

Технический редактор

Н.В. Соловьева

Корректор

И.Б. Щеглова

«Библиотекведение»

Научно-практический журнал, 6 номеров в год

Журнал зарегистрирован Министерством печати
и информации РСФСР. Свидетельство о регистрации
средства массовой информации № 01191
от 01.06.1992

Учредитель и издатель:

ФГБУ «Российская государственная библиотека»,
Издательство «Пашков дом»

Адрес Редакции:

119019, Москва, Воздвиженка ул., д. 3/5

Тел.: +7 (499) 557-04-70, доб. 10-64

E-mail: bvpress@rsl.ru

<http://bibliotekovedenie.rsl.ru>

© ФГБУ «Российская государственная библиотека»

Подписано в печать 22.04.2021

Формат 60 × 90/8

Гарнитура: Octava, Helios

Печать офсетная

Печ. л. 14

Тираж 420

Отпечатано в типографии ООО «Чемпион»

394036, Воронежская область, Воронеж,

Трудовая ул., д. 50, кв. 10

Тел.: +7 (952) 555-42-65

E-mail: 89525554265@mail.ru

Заказ № 2805

Свободная цена

Все права защищены. Перепечатка статей (полная
или частичная) допускается при условии письменного
разрешения Редакции.

Редакция не всегда разделяет мнения авторов и не несет
ответственности за недостоверность публикуемых
данных.

В оформлении обложки использовано фото
Арины Галеевой.

Alexander Samarin, Editor-in-Chief

The Issue prepared by:

Department of Periodicals

Ekaterina Nikonorova, Director of the “Pashkov Dom”
Publishing House, Head of the Department

Anna Gadzhieva, Deputy Head of the Department —
Deputy Editor-in-Chief

Ekaterina Shibaeva, Deputy Editor-in-Chief —
Executive Secretary

Senior Editors

Natalia Ryzhkova, Oksana Soldatkina

Editors

Elena Volkhonskaya, Tatiana Mikhailova

E-Version and Website

Yuliy Baranchuk

Marketing and Advertising

Alexandra Kuvshinova

Indexing of Articles

Alexandra Adamenko

Translation and Transliteration

Natalya Osetskaya, Artem Zuyev

Prepress Department

Tamara Medvedeva, Head of the Department

Layout

Natalya Podolyak

Design

Victor Malofeevsky

Type-Setting

Marina Medvedeva

Technical Editor

Natalia Solovyeva

Proofreader

Irina Sheglova

“Bibliotekovedenie”

[Russian Journal of Library Science]

Scientific-Practical Journal, 6 Issues per year

The Journal is registered by the Ministry of Press
and Information of the RSFSR. Certificate of Registration
of Media Organization No. 01191 of 01.06.1992

Founder and Publisher:

Federal State Budgetary Institution

“Russian State Library”, “Pashkov Dom” Publishing House

Address of Editorial Office:

3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

Phone: +7 (499) 557-04-70, ext. 10-64

E-mail: bvpress@rsl.ru

<http://bibliotekovedenie.rsl.ru>

© FSBI “Russian State Library”

Signed to print 22.04.2021

Format 60 × 90/8

Typeface: “Octava”, “Helios”

Offset printing

Print. Sch. 14

Circulation 420

Printed in the printing company “Champion”, LLC

10 ap., 50 Trudovaya Str., Voronezh,

Voronezh region, 394036

Phone: +7 (952) 555-42-65

E-mail: 89525554265@mail.ru

Order No. 2805

Open price

All rights reserved. Reprinting of articles
(whole or partial) is subject to the written permission
of the Editorial Board.

The Editors do not always share the views of authors
and will not be liable for unreliability
of the published data.

Cover photo by:

Arina Galeeva.

УДК 021.2

ББК 78.349.8

DOI 10.25281/0869-608X-2021-70-2-119-129

И.А. ТРУШИНА

Стратегические ориентиры государственной библиотечной политики

Реферат. 11–12 ноября 2020 г. в онлайн-формате состоялось Ежегодное совещание руководителей федеральных и центральных региональных библиотек России. Организаторы: Министерство культуры Российской Федерации, Российская национальная библиотека, Российская государственная библиотека. Основная задача совещания — обеспечение участия руководителей федеральных и центральных региональных библиотек в формировании и реализации государственной библиотечной политики. Тема 2020 г. — «Библиотечная профессия и научно-образовательная работа библиотек». Научный контент совещания в основе своей определился «Стратегией развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года», разработка проекта которой в целом завершена, но требует развертывания масштабной исследовательской работы, позволяющей сформировать единую систему мониторинга деятельности библиотек страны. В фокусе особого внимания оказались вопросы организации научно-исследовательской работы, подготовки профессиональных кадров, модернизации библиотечного дела, роли информационных технологий в современном развитии библиотек и цифровизации. Актуальность этой тематики подтвердилась в дискурсе развития высшего и дополнительного профессионального образования в библиотечной сфере, повышении доступности информации в современных условиях. Были подведены итоги VII Всероссийского конкурса среди центральных библиотек субъектов РФ «Библиотечная аналитика», VIII Всероссийского конкурса «Лучшая профессиональная книга года», VII Всероссийского смотра-конкурса библиотек на лучшее электронное издание по культуре и искусству.

Ключевые слова: совещание руководителей библиотек, государственная библиотечная политика, научно-образовательная работа библиотек, дополнительное профессиональное образование, стратегия развития библиотечного дела, организация библиотечного дела.

Для цитирования: Трушина И.А. Стратегические ориентиры государственной библиотечной политики // Библиотековедение. 2021. Т. 70, № 2. С. 119–129. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-2-119-129.

Наиболее крупное и статусное (по составу участников) профессиональное мероприятие — Ежегодное совещание руководителей федеральных и центральных региональных библиотек России — состоялось 11–12 ноября 2020 г. в Санкт-Петербурге. Его организаторами выступили Министерство культуры Российской Федерации, Российская

Ирина Александровна Трушина,
Российская национальная библиотека,
отдел межбиблиотечного взаимодействия,
заведующая
Садовая ул., д. 18,
Санкт-Петербург, 191069, Россия
кандидат педагогических наук
ORCID 0000-0002-5001-5927; SPIN 6849-9957
E-mail: trushina@nlr.ru

национальная библиотека (РНБ) и Российская государственная библиотека (РГБ). Мероприятие стало уже 27-м, если вести отсчет от Всероссийского совещания 1993 г. в Туле [1].

По многолетней традиции совещания руководителей библиотек проходят попеременно в РНБ (Санкт-Петербург) и РГБ (Москва). В 2020 г. участники должны были встретиться в Санкт-Петербурге. Однако мероприятие, организованное в историческом здании РНБ, вышло далеко за пределы города, поскольку из-за пандемии коронавируса COVID-19 прошло в онлайн-формате. Для участия в совещании зарегистрировались 275 участников из 70 регионов Российской Федерации, к онлайн-трансляциям заседаний было установлено более 6800 подключений на YouTube-канале РНБ.

Основная задача мероприятия заложена в самом названии: это диалог между Министерством культуры РФ, региональными органами управления культуры и библиотеками (федеральными и субъектными), обсуждение и согласование государственной библиотечной политики на всероссийском уровне.

Совещание директоров является одной из успешных форм реализации адвокации в библиотечной сфере, участия библиотечного общества в формировании и реализации государственной политики в области культуры и библиотечного дела. Результатом проведенных дискуссий становится итоговый документ, который содержит решения участников мероприятия.

Проблематика совещаний руководителей библиотек разнообразна. Так, в последние годы они были посвящены темам:

- роль библиотек в государственной культурной политике (2015) [2];
- разнообразие подходов и креативные практики в современной библиотечной политике (2016) [3];
- трансформация библиотек и библиотечных систем в современных условиях (2017) [4];
- будущее библиотек в условиях цифровой экономики (2018) [5];
- национальный проект «Культура» как новый этап развития библиотек (2019) [6].

Тема совещания 2020 г. «Библиотечная профессия и научно-образовательная работа библиотек» была раскрыта на нескольких заседаниях [7]. На обсуждение были вынесены вопросы: организация научно-исследовательской работы в библиотеках; профессии методиста и научного работника в библиотеках; развитие

высшего и дополнительного профессионального образования в библиотечной сфере; разработка профессиональных стандартов специалистов библиотечно-информационной сферы; повышение доступности информации в современных условиях.

Первое пленарное заседание 11 ноября 2020 г. провели генеральный директор РНБ А.П. Вершинин и генеральный директор РГБ В.В. Дуда.

Губернатор Санкт-Петербурга А.Д. Беглов отметил в своем обращении: «Сегодня российские библиотеки расширяют свое влияние. Они становятся инновационными и культурными центрами. Ставят во главу угла просветительскую деятельность. Это делает формирование современных компетенций у сотрудников первостепенной задачей библиотек — значимых социальных институтов» [8].

С приветственным словом к участникам обратилась также заместитель министра культуры Российской Федерации О.С. Ярилова. Она открыла совещание докладом «Развитие учреждений культуры в 2020 г.: вызовы пандемии, новые роли и дальнейшие цели», в котором остановилась на значимых для всей отрасли решениях, принятых на федеральном уровне. Одним из важных итогов стало завершение работы над проектом «Стратегии развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года» [9]. В его основу легла «Концепция развития библиотечного дела в Российской Федерации» [10]. Проект этого документа, который разрабатывала рабочая группа при Российской библиотечной ассоциации (РБА) с участием специалистов библиотек России, прошел этапы широкого обсуждения и внесения поправок к концу 2019 года. В марте 2020 г. под руководством О.С. Яриловой рабочая группа при Министерстве культуры РФ, в которую вошли (в числе других специалистов) президент РБА М.Д. Афанасьев, вице-президенты РБА В.В. Дуда и И.Б. Михнова, рассматривала документ уже в обновленном формате. В августе — сентябре 2020 г. проект Стратегии прошел широкое общественное обсуждение [11]. Как сказано в самом документе, Стратегия направлена на комплексное развитие библиотечного дела, модернизацию библиотечной системы страны, сохранение и пополнение библиотечных фондов, расширение свободного и равного доступа граждан к информации, совершенствование подготовки библиотечных кадров, внедрение информационных техноло-

гий, научного и методического обеспечения деятельности библиотек. Стратегия определяет цели, задачи, приоритеты, основные механизмы и показатели модернизации библиотек Российской Федерации как неотъемлемой части информационного общества, информационного пространства знаний и системы национальной безопасности [9]. Важно отметить, что проект Стратегии планируется

передать на утверждение в Правительство Российской Федерации, об этом уже после проведения совещания сообщила министр культуры Российской Федерации О.Б. Любимова. Реализацию Стратегии будет предварять масштабная исследовательская работа, позволяющая сформировать единую систему мониторинга деятельности библиотек страны. Результаты исследования станут основой для разработки плана реализации Стратегии [12].

Далее О.С. Ярилова отметила, что в условиях пандемии федеральные и региональные библиотеки быстро адаптировались к вызовам времени, оперативно перестроили свою деятельность, расширили присутствие в онлайн-пространстве, продолжили реализовывать новые проекты, благодаря чему удалось привлечь еще больше читателей. На основании предложений Министерства культуры РФ Роспотребнадзор подготовил и утвердил рекомендации по проведению профилактических мероприятий по предупреждению коронавирусной инфекции COVID-19 в библиотеках [13]. В завершение своего выступления О.С. Ярилова подвела итоги двух всероссийских конкурсов: «Библиотеки. ПРОдвижение» (организаторы: Министерство культуры РФ, РГБ) и «Золотая полка» (организаторы: Министерство культуры РФ, Российская государственная детская библиотека, РГБ, РНБ, РБА).

Президент РБА, директор Государственной публичной исторической библиотеки России М.Д. Афанасьев в выступлении на тему «Проблемные зоны библиотечного



О.С. Ярилова



М.Д. Афанасьев

дела и развитие научно-исследовательской работы в библиотеках» отметил, что в организации научной работы имеются большие достижения в решении ряда проблем развития библиотечного дела. Однако одним из недостатков научно-исследовательской работы сегодня является отсутствие системы взаимодействия, взаимной координации. М.Д. Афанасьев представил

перечень перспективных проблем, требующих научного решения, и соотнес некоторые актуальные проблемы библиотек с теми возможностями, которые дает научно-исследовательская работа для их решения: от формирования стратегии развития до эффективного использования библиотечных фондов. В завершение доклада он перечислил необходимые действия для возрождения системы научно-исследовательской работы в библиотечном деле: обновление государственных заданий библиотек разных видов, включение участия в исследованиях в число

бонусных показателей независимой оценки качества работы библиотек, обучение навыкам исследовательской работы в системе повышения квалификации. При этом в качестве важнейшей организационно-практической задачи М.Д. Афанасьев назвал решение вопроса (совместно с Министерством науки и высшего образования РФ) о месте научной специальности «Библиотековедение, библиографоведение и книговедение»

в перечне научных специальностей Высшей аттестационной комиссии.

Генеральный директор РНБ А.П. Вершинин в докладе «Доступ к цифровой информации в библиотеке» проанализировал последние изменения законодательства в этой сфере. Одна из ключевых задач сегодня — организация более широкого доступа к обязательному экземпляру печатного документа в электронной форме в читальных залах. В новой цифровой эре и в связи с распространением дистанционной работы это крайне важный аспект равного для граждан доступа к информации. А.П. Вершинин

говорил также о задаче создания Национальной библиографической базы данных («единой платформы», «национального ресурса», «сводного каталога»), дискуссии о которой развернулись в октябре на онлайн-фестивале «Книжный маяк Санкт-Петербурга» [14], а затем активно продолжились на X Всероссийской научно-практической онлайн-конференции «Фонды в библиотеках в цифровую эпоху: традиционные и электронные ресурсы, комплектование, использование» [15].

Генеральный директор РГБ В.В. Дуда в докладе «Библиотеки в современном обществе: возможности, задачи, компетенции» подчеркнул, что будущее библиотек — в балансе: «Нам всегда очень тяжело найти баланс между цифрой и бумагой. Придется это сделать. Нужно найти баланс между информационной сущностью библиотек и какими-то другими новыми функциями, между инновациями и классикой» [7]. Говоря о науке и образовании в библиотеках, В.В. Дуда отметил, что нужен баланс между фундаментальной наукой и прикладными исследованиями: «Уверен, что мы не должны забывать о фундаментальной науке и фундаментальных образовательных программах. Никто кроме нас не позаботится о таких библиотечных направлениях как библиотековедение, библиографоведение, книговедение, история библиотек, история книжного дела» [7].

Научная и образовательная деятельность должна отвечать трем важным вызовам: независимо от внешней конъюнктуры требуется сохранять библиотечную классику; важно внимательно изучать эмпирический опыт, связанный с реализацией проекта модельных библиотек, проведением исследований, в том числе мониторинга фондов; необходимо заботиться о повышении квалификации, развитии компетенции сотрудников библиотеки. К классическим компетенциям (каталогизация, справочно-библиографическая работа, комплектование фондов, методическая деятельность, консервация и реставрация, автоматизация) В.В. Дуда добавил новые: партнерство и коллаборация; исследовательская деятельность; коммуникативная культура, конфликтология; реклама, маркетинг, PR, SMM; волонтеры в библиоте-

ках; фандрайзинг, краудфандинг, спонсорство, гранты; центры коммуникаций; инклюзия; дизайн и проектирование пространств; искусство публичных выступлений; написание проектных заявок, управление проектами.

Далее генеральный директор РГБ рассказал о реализации национального проекта «Культура». В течение 2019–2020 гг. в России модернизируется 306 модельных библиотек, а в 2019–2024 гг. — 787. Он отметил финансовые вложения государства в национальный проект, в 2020 и 2021 гг. государство выделяет 1 млрд 110 млн руб.: «Это серьезные инвестиции в библиотечную отрасль... еще раз хотел подчеркнуть, что запуск национального проекта в части модельных библиотек — это очень серьезный опыт для всех нас, и очень серьезная база для понимания потребностей наших читателей и потребностей профессионального сообщества» [7].

Президент Национальной библиотечной ассоциации «Библиотеки будущего», научный руководитель Государственной публичной научно-технической библиотеки (ГПНТБ) России Я.Л. Шрайберг в докладе «Мировое библиотечное сообщество в условиях пандемии: проблемы и решения» осветил некоторые актуальные вопросы в рамках четырех тем: пандемия как стимул к открытой науке; библиотечные фонды и помещения в условиях пандемии; пандемия как новый импульс к оцифровке; вызванные пандемией изменения в сфере авторского права [7].

Далее прозвучали доклады: «Вузы и библиотеки: направления взаимодействия в подготовке кадров» (В.В. Брежнева, декан библиотечно-информационного факультета Санкт-Петербургского государственного института культуры); «Профессиональные стандарты в библиотечно-информационной сфере: современные подходы к разработке» (О.П. Мезенцева, заместитель директора по науке и издательской деятельности Российской государственной детской библиотеки); «Профессиональный стандарт “Специалист по библиотечно-информационному обслуживанию” как инструмент управления кадровым потенциалом отрасли» (Т.Я. Кузнецова, эксперт



В.В. Дуда

Управления научной работой Московского государственного института культуры); «Современные информационные технологии: что требуется знать и уметь библиотекаря» (А.С. Карауш, генеральный директор ГПНТБ России).

Отдельное заседание было посвящено проблемам научной деятельности библиотек. Его провели заместитель генерального директора по научной работе РНБ В.Р.

Фирсов и заместитель генерального директора РГБ по научно-издательской деятельности, главный редактор журнала «Библиотекосведение» А.Ю. Самарин.

В.Р. Фирсов в докладе «Научно-исследовательская работа в библиотеках: современное состояние, проблемы» (содокладчик — П.А. Лодыгина, заместитель заведующего отделом межбиблиотечного взаимодействия РНБ) сформулировал правовые основания ведения библиотеками научной деятельности: если научная деятельность в качестве основного вида деятельности библиотеки зафиксирована в учредительных документах, то в соответствии со статьей 5 Федерального закона «О науке и государственной научно-технической политике» данные условия позволяют относить ее к научно-исследовательским учреждениям [7]. В заключение В.Р. Фирсов отметил объективно обусловленную тенденцию к возрастанию наукоемкости библиотечной сферы, которая должна привести не к повышению объема производимых услуг, а к улучшению их качества и разнообразия. В качестве неотложных задач докладчики упомянули «интенсификацию освоения, интериоризацию актуальных смыслов и ценностей отечественной культуры, обеспечивающих консолидацию и культурную преемственность народов России; интенсификацию оборота в обществе знаний, тесно связанного с формированием пространства знаний, искусственного интеллекта; ускорение процессов реквалификации как обслуживаемых библиотекой граждан, так и самих библиотекарей» [7].



В.Р. Фирсов

является участие (совместно с коллегами из РНБ) в проектах национальной библиографии. В настоящее время РГБ работает над 9 сводными каталогами, отражающими различные сегменты национального репертуара печати.

Особое внимание А.Ю. Самарин уделил созданию национальной библиотечной классификации (ББК). В 2019 г. Научно-исследовательский центр развития ББК РГБ завершил публикацию отраслевых выпусков Средних таблиц ББК. С 2001 по 2019 г. в книжной и машиночитаемой форме были опубликованы 8 отраслевых выпусков, очередной этап развития системы — подготовка издания Сокращенных таблиц, а к 2022 г. — Таблиц для детских и школьных библиотек, а также публичных муниципальных библиотек (в первую очередь модельных). РГБ, головной разработчик национальных стандартов в сфере библиотечного дела, сегодня занимается подготовкой нескольких стандартов, утверждение которых планируется в 2021 г., к 2024 г. будет выпущен сборник нормативных и методических материалов «Стандартизация в библиотечной деятельности». А.Ю. Самарин также об-



А.Ю. Самарин

ратил внимание на активно развивающиеся в РГБ программы дополнительного образования: «Высшие библиотечные курсы» и «Высшие библиотечные курсы — дистант». За последние пять лет состоялось 12 выпусков, прошли обучение 504 человека. В 2021 г. планируется запустить две большие образовательные программы переподготовки: «Высшие библиографические курсы» и «Библиотечное фондоведение».

Был сделан акцент на выпуске с 2019 г. нового журнала «Библиотеки нового поколения». Цель издания — освещение деятельности РГБ как проектного офиса по созданию в субъектах Российской Федерации модельных муниципальных библиотек в рамках национального проекта «Культура», а также методическая поддержка для библиотек — участниц проекта.

А.Ю. Самарин также остановился на значимых издательских проектах: двухтомнике «Великий библиотекарь», посвященном М.И. Рудомино [16; 17], и «Руководстве по обеспечению доступности услуг в библиотеках Российской Федерации для инвалидов и других маломобильных граждан» [18]. Обе книги получили признание на конкурсе «Лучшая профессиональная книга» РБА.

Директор Информационно-библиотечного комплекса Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого, исполнительный директор некоммерческого партнерства «Ассоциированные региональные библиотечные консорциумы» (АРБИКОН) А.И. Племнек в выступлении на тему «Библиотеки и научные исследования в глобальном цифровом пространстве» отметил, в частности, основные направления, по которым развиваются библиотеки. К ним относятся развитие сервисов, развитие доступности, готовность к интеграции, встраивание в процессы науки, образования, производства и культуры нового общества, «новые» библиотекари для «новых» пользователей, развитие концептуальной модели библиотеки.

В первый день совещания были подведены итоги двух конкурсов: VII Всероссийского конкурса среди центральных библиотек субъектов РФ «Библиотечная аналитика» и VIII Всероссийского конкурса «Лучшая профессиональная книга года».

Заседание 12 ноября 2020 г. было посвящено вопросам цифровизации библиотек и необходимым компетенциям библиотечных работников.

Исполняющий обязанности заместителя генерального директора по библиотечной ра-



А.И. Племнек

боте РНБ С.Б. Голубцов представил концепцию Национальной книжной платформы. Концепция, подготовленная РНБ, прошла предварительное обсуждение, в частности, на X Всероссийской научно-практической онлайн-конференции «Фонды библиотек в цифровую эпоху: традиционные и электронные ресурсы, комплектование, использование» [15]. Он про-

анализировал основные имеющиеся в стране библиографические ресурсы национального характера, которые необходимо включить в единую книжную платформу. При этом принципиально важно, что такая платформа должна носить не отраслевой, а общегосударственный характер.

Были заслушаны доклады И.Б. Михновой, директора Российской государственной библиотеки для молодежи; Б.Р. Логинова, директора Центральной научной медицинской библиотеки Первого Московского государственного медицинского университета им. И.М. Сеченова; О.М. Жадёнова, генерального директора Централизованной библиотечной системы Восточного административного округа г. Москвы.

На заседании также рассматривались вопросы дополнительного профессионального образования и опыт библиотек в этой области. Прозвучали выступления Н.Н. Гришиной,

директора Рязанской областной универсальной научной библиотеки им. Горького; А.В. Бакулиной, директора Национальной библиотеки им. А.С. Пушкина Республики Мордовия; М.Н. Осиповой, директора Пензенской областной библиотеки им. М.Ю. Лермонтова.

«Новые научно-образовательные проекты РНБ» — тема выступления заведующей Учебным центром РНБ И.Н. Вибе. Она обратила



И.Н. Вибе

внимание участников на ряд важных вопросов, связанных с проблемами подготовки библиотечных кадров: это уровень и качество образовательных программ дополнительного профессионального образования; требования

и ожидания от современных образовательных проектов, создаваемых для библиотечной отрасли, формирование цифровой образовательной среды для организации процесса доступного непрерывного образования. Учебный центр РНБ реализовал 36 программ повышения квалификации и программу профессиональной переподготовки «Библиотечно-информационная деятельность». Наиболее востребованными являются программы РНБ по направлениям комплектования фондов, консервации и реставрации фондов, библиотечного краеведения, библиографического описания, машиночитаемой каталогизации. Все они были адаптированы и реализованы в формате дистанционного обучения силами специалистов РНБ. И.Н. Вибе отметила: «Практический опыт использования системы дистанционного обучения в РНБ показал, что ее возможности позволяют



Е.Н. Гусева

решать важнейшую задачу — осуществлять систематическое профессиональное обучение работников библиотек Российской Федерации по различным направлениям их профильной деятельности <...> в данном контексте структурам дополнительного профессионального образования важны государственная поддержка и включение этого вида деятельности в государственное задание» [7].

Директор Департамента государственных и приоритетных проектов РГБ Е.Н. Гусева в докладе «Подготовка библиографов в условиях цифровой среды как образовательный проект и направление научных исследований» представила оригинальный совместный проект РГБ и Московского государственного лингвистического университета (МГЛУ) «Цифровая библиография». Оценивая перспективы развития библиотечно-информационной сферы, она обосновала необходимость изменений в понимании не только цифровизации (что абсолютно не равно известным всем информатизации и автоматизации), но и контекста сегодняшней профессиональной ситуации, где особенно актуальной становится проблема подготовки современных библиографов. Цифровая библиография — сквозной информационно-аналитический и поисковый процесс, в котором документы и сведения, существующие как в

цифровом, так и в аналоговом формате, интегрированы в информационные процессы и системы для целей максимально релевантного поиска и предоставления информации (сведений), максимально пертинентной поисковой потребности пользователя и общества.

Основная цель проекта — сохранить и развить библиотечную науку и библиотеку в классическом смысле, но при полном соответствии современным реалиям. В образовательном аспекте, как подчеркнула Е.Н. Гусева, «Цифровая библиография» — интеграционный проект: он должен опираться на системные знания на стыке библиографии, системологии, кибернетики, математики, социологии и психологии чтения, семиотики и информационных наук. Ни одна из существующих образовательных программ, в том числе в направлении СДО (цифровая трансформация), не готовит подобных специалистов.

Именно поэтому этот проект воспринимается РГБ и МГЛУ как одно из важных направлений не только кадрового обеспечения библиотечной отрасли и всей гуманитарной науки, но и как способ выведения библиографии на новый уровень развития и значимости.

В завершение второго дня совещания были подведены итоги VII Всероссийского смотроконкурса библиотек на лучшее электронное издание по культуре и искусству [19] и состоялась презентация двухтомника «Великий библиотекарь: к 120-летию со дня рождения Маргариты Ивановны Рудомино» [16; 17].

По результатам совещания был подготовлен Итоговый документ [20]. Доклады и другие материалы совещания планируется опубликовать в специальном сборнике. Программа и видеозаписи трансляций всех заседаний доступны на сайте РНБ [7].

Список источников

1. К 25-летию Всероссийских совещаний руководителей федеральных и центральных региональных библиотек России : информационный сборник / Российская национальная библиотека ; сост. И.А. Трушина, Н.Ю. Кузина, О.Н. Эсоно. Санкт-Петербург, 2018. 128 с.

2. Трушина И.А. «Государственная культурная политика: роль библиотек»: Ежегодное совещание руководителей федеральных и центральных региональных библиотек России – 2015 // Библиотековедение. 2015. № 6, С. 8–13. DOI: 10.25281/0869-608X-2015-0-6-8-13.
3. Иванова Е.А. Современная библиотечная политика: разнообразие подходов и креативные практики : (итоги Ежегодного совещания руководителей федеральных и центральных региональных библиотек России) // Библиотековедение. 2016. Т. 65, № 6. С. 609–615. DOI: 10.25281/0869-608X-2016-65-6-609-615.
4. Трушина И.А. «Трансформация библиотек и библиотечных систем в современных условиях» : Ежегодное совещание руководителей федеральных и центральных региональных библиотек России // Библиотековедение. 2017. Т. 66, № 6. С. 615–620. DOI: 10.25281/0869-608X-2017-66-6-615-620.
5. Ежегодное совещание руководителей федеральных и центральных региональных библиотек России, 14–15 ноября 2018 г. : трансляция заседаний // Российская национальная библиотека : офиц. сайт. URL: http://nlr.ru/nlr_pro/RA1427/translyatsiya-zasedaniy (дата обращения: 01.12.2020).
6. Гусева Е.Н., Иванова Е.А. Национальный проект «Культура» как новый этап развития библиотек : (по материалам Ежегодного совещания руководителей федеральных и центральных региональных библиотек России) // Библиотековедение. 2019. Т. 68, № 6. С. 659–666. DOI: 10.25281/0869-608X-2019-68-6-659-666.
7. Ежегодное совещание руководителей федеральных и центральных региональных библиотек России, 11–12 ноября 2020 г. : трансляция заседаний // Российская национальная библиотека : офиц. сайт. URL: http://nlr.ru/nlr_pro/RA3713/translyatsiya-zasedaniy (дата обращения: 01.12.2020).
8. Ежегодное совещание руководителей библиотек России открыто // Российская национальная библиотека : офиц. сайт. URL: http://nlr.ru/nlr_visit/RA3723/Ezhegodnoe-soveshchanie-rukovoditeley-bibliotek-Rossii-otkryto (дата обращения: 01.12.2020).
9. Стратегия развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года : проект // Российская библиотечная ассоциация : офиц. сайт. URL: http://www.rba.ru/netcat_files/userfiles/news/2020/06_08/strat_bib.pdf (дата обращения: 01.12.2020).
10. Концепция развития библиотечного дела в Российской Федерации : базовый текст : проект // Российская библиотечная ассоциация : офиц. сайт. URL: https://chelreglib.ru/media/files/prof/aktualno/2020/Koncepciya_razvitiya_bibliotchnogo_dela_v_Rossijskoj_Federacii_Bazovyy%20tekst.pdf (дата обращения: 01.12.2020).
11. Приглашаем к общественному обсуждению проекта Стратегии развития библиотечного дела в Российской Федерации до 2030 года // Российская библиотечная ассоциация : офиц. сайт. URL: http://www.rba.ru/news/news_3303.html (дата обращения: 01.12.2020).
12. Проект стратегии развития библиотечного дела до 2030 г. будет внесен в Правительство Российской Федерации до конца года // Министерство культуры Российской Федерации : офиц. сайт. URL: https://culture.gov.ru/press/news/proekt_strategii_razvitiya_bibliotchnogo_dela_do_2030_g_budet_vnesen_v_pravitelstvo_rossiyskoj_fede/ (дата обращения: 01.12.2020).
13. Разработаны рекомендации по предупреждению распространения коронавирусной инфекции для библиотек // Министерство культуры Российской Федерации : офиц. сайт. URL: https://culture.gov.ru/press/news/razrabotany_rekomendatsii_po_preduprezhdeniyu_rasprostraneniya_koronavirusnoy_infektsii_dlya_bibliot/ (дата обращения: 01.12.2020).
14. 9 октября в РНБ стартовал «Книжный маяк Петербурга» // Российская национальная библиотека : офиц. сайт. URL: http://nlr.ru/nlr_visit/RA3544/Knizhnyy-mayak-Peterburga (дата обращения: 01.12.2020).
15. X Всероссийская научно-практическая конференция «Фонды библиотек в цифровую эпоху: традиционные и электронные ресурсы, комплектование, использование» (26–29 октября 2020 г., г. Санкт-Петербург) : материалы конференции // Российская национальная библиотека : офиц. сайт. URL: http://nlr.ru/nlr_pro/RA3817/materialy-konferentsii (дата обращения: 01.12.2020).
16. Великий библиотекарь = A great librarian : к 120-летию со дня рождения Маргариты Ивановны Рудомино : [в 2 т.]. Москва : Пашков дом. 2020. Т. 1. 480 с.
17. Великий библиотекарь = A great librarian : к 120-летию со дня рождения Маргариты Ивановны Рудомино : [в 2 т.]. Москва : Пашков дом. 2020. Т. 2. 432 с.
18. Лесневский Ю.Ю. Руководство по обеспечению доступности услуг в библиотеках Российской Федерации для инвалидов и других маломобильных граждан. Москва : Пашков дом, 2019. 327 с.

19. Подведены итоги VII Всероссийского смотра-конкурса на лучшее электронное издание по культуре и искусству // Российская библиотечная ассоциация : офиц. сайт. URL: http://www.rba.ru/news/news_3564.html (дата обращения: 01.12.2020).
20. Итоговый документ Ежегодного совещания руководителей федеральных и центральных региональных библиотек России // Российская национальная библиотека : офиц. сайт. URL: http://nlr.ru/nlr_pro/dep/artupload/pro/article/RA3494/NA34782.pdf (дата обращения: 01.12.2020).

*Фотографии предоставлены
пресс-службами
организаций*

Strategic Guidelines of the State Library Policy

Irina A. Trushina,

National Library of Russia, 18 Sadovaya Str., St. Petersburg, 191069, Russia
ORCID 0000-0002-5001-5927; SPIN 6849-9957
E-mail: trushina@nlr.ru

Abstract. The Annual Meeting of the Heads of Federal and Central Regional Libraries of Russia was held on November 11–12, 2020 in the online format. The event was organized by the Ministry of Culture of the Russian Federation, the Russian National Library and the Russian State Library. The main goal of the meeting is to ensure participation of the heads of federal and central regional libraries in the formation and implementation of the state library policy. The topic of the 2020 Meeting is “The Library Profession and Scientific and Educational Work of Libraries”. The scientific content of the meeting was basically determined by the “Strategy for the development of librarianship in the Russian Federation for the period up to 2030”, the draft development of which has been already completed as a whole, but requires the deployment of large-scale research work to form the unified system for monitoring the activities of libraries in the country. The meeting focused on the following issues: organization of scientific research work in libraries; training of professional staff; modernization of librarianship and the role of information technologies in the modern development of libraries and digitalization. The relevance of these topics was proved in the discourse on the development of higher and further professional education in the library sector, improvement of availability of information in the modern conditions. During the sessions, there were summed up the results of the 7th All-Russian competition “Library Analytics” among the central libraries of the subjects of the Russian Federation, the 8th All-Russian competition “The Best Professional Book of the Year” and the 7th All-Russian library review competition for the best electronic publication on culture and art.

Key words: Meeting of the Heads of Libraries, State Library Policy, scientific and educational work of libraries, further professional education, strategy for the development of librarianship, organization of librarianship.

Citation: Trushina I.A. Strategic Guidelines of the State Library Policy, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2021, vol. 70, no. 2, pp. 119–129. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-2-119-129.

References

1. Trushina I.A., Kuzina N.Yu., Esono O.N. (eds.) *K 25-letiyu Vserossiiskikh soveshchaniy rukovoditelei federal'nykh i tsentral'nykh regional'nykh bibliotek Rossii: informatsionnyi sbornik* [To the 25th Anniversary of the All-Russian Meetings of the Heads of Federal and Central Regional Libraries of Rus-

- sia: information collection]. St. Petersburg, 2018, 128 p.
2. Trushina I.A. “State Cultural Policy: the Role of Libraries”. The Annual Meeting of the Heads of Federal and Central Regional Libraries of Russia – 2015, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2015, no. 6, pp. 8–13. DOI: 10.25281/0869-608X-2015-0-6-8-13 (in Russ.).
 3. Ivanova E.A. Contemporary Library Policy: Variety of Approaches and Creative Practices (Results of the Annual Meeting of the Heads of Federal and Central Regional Libraries of Russia), *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2016, vol. 65, no. 6, pp. 609–615. DOI: 10.25281/0869-608X-2016-65-6-609-615 (in Russ.).
 4. Trushina I.A. “Transformation of Libraries and Library Systems in the Modern Conditions”: Annual Meeting of the Heads of Federal and Central Regional Libraries of Russia, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2017, vol. 66, no. 6, pp. 615–620. DOI: 10.25281/0869-608X-2017-66-6-615-620 (in Russ.).
 5. Annual Meeting of the Heads of Federal and Central Regional Libraries of Russia, November 14–15, 2018: meetings broadcast, *Rossiiskaya natsional'naya biblioteka: ofits. sait* [National Library of Russia: official website]. Available at: http://nlr.ru/nlr_pro/RA1427/translyatsiya-zasedaniy (accessed 01.12.2020) (in Russ.).
 6. Guseva E.N., Ivanova E.A. The National Project “Culture” as the New Stage of Development of Libraries (based on the Materials of the Annual Meeting of the Heads of Federal and Central Regional Libraries of Russia), *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2019, vol. 68, no. 6, pp. 659–666. DOI: 10.25281/0869-608X-2019-68-6-659-666 (in Russ.).
 7. Annual Meeting of the Heads of Federal and Central Regional Libraries of Russia, November 11–12, 2020: meetings broadcast, *Rossiiskaya natsional'naya biblioteka: ofits. sait* [National Library of Russia: official website]. Available at: http://nlr.ru/nlr_pro/RA3713/translyatsiya-zasedaniy (accessed 01.12.2020) (in Russ.).
 8. Opening the Annual Meeting of the Heads of Libraries of Russia, *Rossiiskaya natsional'naya biblioteka: ofits. sait* [National Library of Russia: official website]. Available at: http://nlr.ru/nlr_visit/RA3723/Ezhegodnoe-soveshchanie-rukovoditeley-bibliotek-Rossii-otkryto (accessed 01.12.2020) (in Russ.).
 9. Strategy for the Librarianship Development in the Russian Federation for the Period up to 2030: project, *Rossiiskaya bibliotchnaya assotsiatsiya: ofits. sait* [Russian Library Association: official website]. Available at: http://www.rba.ru/netcat_files/user-files/news/2020/06_08/strat_bib.pdf (accessed 01.12.2020) (in Russ.).
 10. Concept for the Librarianship Development in the Russian Federation: basic text: project, *Rossiiskaya bibliotchnaya assotsiatsiya: ofits. sait* [Russian Library Association: official website]. Available at: https://chelreglib.ru/media/files/prof/aktualno/2020/Koncepciya_razvitiya_bibliotchnogo_dela_v_Rossiiskoj_Federacii_Bazovyj%20tekst.pdf (accessed 01.12.2020) (in Russ.).
 11. Join the Public Discussion of the Draft Strategy for the Librarianship Development in the Russian Federation until 2030, *Rossiiskaya bibliotchnaya assotsiatsiya: ofits. sait* [Russian Library Association: official website]. Available at: http://www.rba.ru/news/news_3303.html (accessed 01.12.2020) (in Russ.).
 12. The Draft Strategy for the Librarianship Development until 2030 Will Have Been Submitted to the Government of the Russian Federation by the End of the Year, *Ministerstvo kul'tury Rossiiskoi Federatsii: ofits. sait* [Ministry of Culture of the Russian Federation: official website]. Available at: https://culture.gov.ru/press/news/proekt_strategii_razvitiya_bibliotchnogo_dela_do_2030_g_budet_vnesen_v_pravitelstvo_rossiiskoy_fede/ (accessed 01.12.2020) (in Russ.).
 13. There Are Developed Recommendations for Libraries to Prevent the Spread of Coronavirus Infection, *Ministerstvo kul'tury Rossiiskoi Federatsii: ofits. sait* [Ministry of Culture of the Russian Federation: official website]. Available at: https://culture.gov.ru/press/news/razrabotany_rekomendatsii_po_preduprezhdeniyu_rasprostraneniya_koronavirusnoy_infektsii_dlya_bibliot/ (accessed 01.12.2020) (in Russ.).
 14. On October 9, the NLR Launched the “Book Lighthouse of St. Petersburg”, *Rossiiskaya natsional'naya biblioteka: ofits. sait* [National Library of Russia: official website]. Available at: http://nlr.ru/nlr_visit/RA3544/Knizhnyy-mayak-Peterburga (accessed 01.12.2020) (in Russ.).
 15. The 10th All-Russian Scientific and Practical Conference “Library Collections in the Digital Era: Traditional and Electronic Resources, Acquisition and Use”, *Rossiiskaya natsional'naya biblioteka: ofits. sait* [National Library of Russia: official website]. Available at: http://nlr.ru/nlr_pro/RA3817/materialy-konferentsii (accessed 01.12.2020) (in Russ.).
 16. *Velikii bibliotekar': k 120-letiyu so dnya rozhdeniya Margarity Ivanovny Rudomino* [A Great Librarian: To the 120th Anniversary of the Birth of Margarita Ivanovna Rudomino]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2020, vol. 1, 480 p.

17. *Velikii bibliotekar': k 120-letiyu so dnya rozhdeniya Margarity Ivanovny Rudomino* [A Great Librarian: To the 120th Anniversary of the Birth of Margarita Ivanovna Rudomino]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2020, vol. 2, 432 p.
18. Lesnevsky Yu. Yu. *Rukovodstvo po obespecheniyu dostupnosti uslug v bibliotekakh Rossiiskoi Federatsii dlya invalidov i drugikh malomobil'nykh grazhdan* [Guidelines for Ensuring Accessibility of Services in Libraries of the Russian Federation for the Disabled and Other People with Limited Mobility]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2019, 327 p.
19. The Results of the 7th All-Russian Review-Competition for the Best Electronic Publication on Culture and Art, *Rossiiskaya bibliotchnaya assotsiatsiya: ofits. sait* [Russian Library Association: official website]. Available at: http://www.rba.ru/news/news_3564.html (accessed 01.12.2020) (in Russ.).
20. The Final Document of the Annual Meeting of the Heads of Federal and Central Regional Libraries of Russia, *Rossiiskaya natsional'naya biblioteka: ofits. sait* [National Library of Russia: official website]. Available at: http://nlr.ru/nlr_pro/dep/artupload/pro/article/RA3494/NA34782.pdf (accessed 01.12.2020) (in Russ.).

Анонс



Реставрация документа: консерватизм и инновации = Document Restoration: Conservatism and Innovation : сборник статей / М-во культуры РФ, Российская гос. б-ка ; [сост. А.А. Кашеев]. Москва : Пашков дом, 2019. 155 с. : ил. Тит. л. парал. рус., англ.

Сборник содержит материалы Международного научно-практического семинара «Реставрация документа: консерватизм и инновации», ежегодно проводимого в Российской государственной библиотеке. Основной задачей семинара является повышение профессиональных знаний реставраторов и хранителей библиотечных, архивных и музейных фондов, способных при необходимости в дальнейшем передавать приобретенные на практических занятиях семинара навыки и знания.

В сборник вошли статьи, в которых представлены результаты научной и практической работы реставраторов, специалистов по превентивной консервации и исследователей материальной основы документа.

Материалы семинара могут быть интересны реставраторам, исследователям, хранителям библиотечных, архивных и музейных фондов, широкому кругу читателей.

Справки и приобретение:

Российская государственная библиотека,
Издательство «Пашков дом»
119019, Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5
Тел.: +7 (495) 697-59-53, +7 (499) 557-04-70, доб. 26-46
E-mail: Pashkov_Dom@rsl.ru, sale.pashkov_dom@rsl.ru
Книжные магазины РГБ: главное здание, 1-й и 3-й подъезды

Ю.А. ГРИХАНОВ

Эдуард Рубенович Сукиасян: эрудиция, работоспособность, смелость

Реферат. Статья посвящена Эдуарду Рубеновичу Сукиасяну (1937–2021) – крупнейшему библиотековеду России, одному из разработчиков, а впоследствии и главному редактору Библиотечно-библиографической классификации (ББК). Прослеживается его профессиональный путь как видного теоретика и практика библиотечного дела. Приводятся сведения о деятельности Э.Р. Сукиасяна в Государственной библиотеке СССР им. В.И. Ленина (ныне Российская государственная библиотека, РГБ), а также в качестве составителя и члена редакционной коллегии «Словаря библиотечных терминов». Рассматривается его вклад в реорганизацию системы каталогов РГБ как руководителя отдела систематических и предметных каталогов. Освещена педагогическая деятельность Эдуарда Рубеновича. Он пользовался заслуженной любовью слушателей Академии переподготовки работников искусства, культуры и туризма. Э.Р. Сукиасян являлся активным участником общественного библиотечного движения, членом Совета Российской библиотечной ассоциации, внес большой вклад в деятельность Международного общества по организации знаний (International Society for Knowledge Organization), а также в работу секции классификации и индексирования Международной федерации библиотечных ассоциаций и учреждений. Э.Р. Сукиасян – автор более 1 тыс. научных работ.

Ключевые слова: Э.Р. Сукиасян, Российская государственная библиотека, Библиотечно-библиографическая классификация, словари библиотечных терминов, каталогизация, библиотечная профессия, профессиональное библиотечное движение.

Для цитирования: Гриханов Ю.А. Эдуард Рубенович Сукиасян: эрудиция, работоспособность, смелость // Библиотековедение. 2021. Т. 70, № 2. С. 130–134. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-2-130-134.

В феврале 2021 г. пришло печальное известие о кончине Эдуарда Рубеновича Сукиасяна, видного библиотековеда, крупнейшего специалиста в области каталогизации и классификации, талантливого педагога. Первые мои встречи с Эдуардом Рубеновичем относятся к началу 1970-х гг. и связаны с работой над «Словарем библиотечных терминов» [1], которую возглавлял научно-исследовательский отдел Государственной библиотеки СССР им. В.И. Ленина (ГБЛ, ныне – Российская государственная библиотека, РГБ).

Научным редактором раздела каталогизации и системы справочно-библиографического аппарата являлся именно он – молодой специалист, заведующий кафедрой библиотековедения Краснодарского государственного института культуры. Эдуард Рубенович готовил материалы на высоком научном уровне, демонстрировал глубокое знание истории каждого термина, его логических корней, семантики. Незабываемые впечатления производили его острый ум, яркий темперамент и чувство юмора.

Юрий Александрович Гриханов,
кандидат педагогических наук,
заслуженный работник культуры
Российской Федерации
ORCID 0000-0001-9636-5124
E-mail: ygrikhanov@bk.ru

В 1974 г. он стал заведующим отделом систематических и предметных каталогов ГБЛ. Наша совместная работа продолжилась над терминологическим словарем «Библиотечное дело» [2] и его следующим изданием [3]. Словарная деятельность была одной из главных в огромном круге научных интересов Эдуарда Рубеновича и нашла в дальнейшем воплощение в подготовленном в соавторстве с супругой и единомышленницей Т.А. Бахтуриной издании «Современная каталогизационная терминология: толковый словарь с методическими рекомендациями» [4], а также вышедшем в 2013 г. (в соавторстве с Т.А. Бахтуриной и В.В. Зверевичем) первом «Русско-английском словаре по библиотечной и информационной деятельности» [5], который является одним из лучших и в настоящее время. Кроме того, он был одним из составителей уникального «Болгаро-англо-русского словаря по библиотечной и информационной деятельности», изданного в Софии в 2010 году [6].

Огромный справочно-библиографический аппарат (СБА) главной библиотеки страны был достойным полигоном для осуществления научных идей теоретика и практика. Эффективность системного подхода Э.Р. Сукиасяна к СБА ярко проявилась в годы перестройки в связи с недовольством читателей тем, что многие книжные богатства отсутствовали в читательских каталогах. Эдуард Рубенович предложил смелое решение — предоставить пользователям свободный доступ к служебным каталогам — систематическому и предметному, которые полностью отражали фонды ГБЛ. Это решение приблизило и внедрение компьютерных технологий в процессы каталогизации, что упростило поиск необходимой литературы. Впоследствии он являлся основным разработчиком положений о системе каталогов и картотек в универсальных научных библиотеках и централизованных библиотечных системах.

С июля 1994 г. Э.Р. Сукиасян занимал должность заместителя директора РГБ. С 1997 г. был сотрудником Научно-исследовательского центра развития Библиотечно-библиографической классификации (ББК) в РГБ в должности главного редактора ББК — национальной классификационной системы России, в 1981 г. авторский коллектив которой был удостоен Государствен-

ной премии СССР. Работа над ББК стала одной из главных в профессиональной деятельности Эдуарда Рубеновича. Здесь наиболее ярко проявились его эрудиция, глубокие знания в области отечественной и зарубежных классификационных практик, талант редактора. Научными консультантами, экспертами и рецензентами ББК выступили более 800 ученых, десятки научно-исследовательских коллективов, сотни библиотек. Эдуард Рубенович досконально знакомился с результатами работы над ББК огромного коллектива, вчитывался в предлагаемые формулировки, отслеживал логику структурирования материала.

Проводилась модернизация таблиц: разрабатывались новые разделы, уточнялись формулировки, проверялись приемы типизации с учетом обновления понятийного аппарата научных дисциплин. Э.Р. Сукиасян был редактором средних и сокращенных таблиц ББК, а также вариантов таблиц для массовых библиотек, детских и школьных библиотек, областных библиотек и для краеведческих каталогов.

Эдуард Рубенович пользовался заслуженной любовью и признательностью слушателей Академии переподготовки работников искусства, культуры и туризма (АПРИКТ), передавая им свои знания и опыт. С 1998 г. он был профессором кафедры библиотековедения и информатики АПРИКТ. Инновационные образовательные программы, которые реализовывались на кафедре, привлекали на обучение в АПРИКТ тысячи библиотекарей из регионов России и стран СНГ. Его авторские учебные курсы и мастер-классы вызывали большой интерес, помогали библиотечным специалистам не только осваивать необходимые знания, но и формировать новое профессиональное мышление.

В 2004 г. состоялась наша совместная поездка на российский космодром Байконур на территории Республики Казахстан. Будучи оторванными от библиотечного сообщества России, библиотекари Байконура остро нуждались в знаниях о новых методах работы. Лекции и семинары посещали представители всех библиотек Байконура, в том числе и военных. Эдуард Рубенович, как всегда, привез новые библиотечковедческие из-



Э.Р. Сукиасян (1937–2021)

дания, которые были приняты библиотечными работниками Байконура с восторгом. Такая работа была высоко оценена руководством космодрома: для нас организовали посещение всех его достопримечательностей, связанных с Ю.А. Гагариным и другими известными космонавтами.

Э.Р. Сукиасян высказывал смелые идеи и предложения по реформированию российской системы библиотечного образования, которые вызывали острые споры и дискуссии в профессиональной среде. Его яркие публикации по вопросам развития библиотечной профессии и образования служили ориентиром для многих студентов, специалистов и педагогов.

Эдуард Рубенович активно участвовал в деятельности отечественных библиотечных общественных организаций. Он был избран в Совет Российской библиотечной ассоциации (РБА), учрежденной в 1994 г., и инициировал создание секции библиотечной профессии, кадров и непрерывного образования, которая явилась одной из первых в структуре РБА. Эдуард Рубенович являлся председателем Постоянного комитета этой секции и до 1999 г. успешно ею руководил [7]. Как член Совета РБА он разработал проект документа о структуре РБА, которая в основном существует до сих пор.

Он активно участвовал в международных библиотечных организациях: в 1989 г. был приглашен в состав Научного консультативного совета Международного общества по организации знаний (International Society for Knowledge Organization), затем назначен координатором деятельности общества в России, многие годы был председателем российской секции общества, членом Постоянного комитета секции классификации и индексирования Международной федерации библиотечных ассоциаций и учреждений (ИФЛА). За свою активную международную деятельность в 2007 г. он был награжден орденом Дружбы.

Многим из специалистов нашей отрасли запомнились яркие очерки Эдуарда Рубеновича о деятельности выдающегося индийского философа и библиотековеда Ш. Ранганатана, а также об особенностях и оригинальных достижениях в подготовке библиотечных кадров в США, странах Европы и Азии. Он всегда посещал местные библиотеки, изучал их методы и практику работы.

Э.Р. Сукиасян успешно выступал с лекциями и докладами по каталогизации, классификации, стандартизации и другим актуальным вопросам библиотечного дела в Болгарии, Ве-

ликобритании, Дании, Никарагуа, США, Швеции, ФРГ и других странах.

Поражала необыкновенная работоспособность Э.Р. Сукиасяна. Он — автор более 1 тыс. научных работ, в том числе государственных стандартов, практических и методических пособий. Отметим издания: «Библиотечная профессия. Кадры. Непрерывное образование: сборник статей и докладов» [8], «Каталогизация и классификация. Электронные каталоги и автоматизированные библиотечные системы: избранные статьи» [9], «Библиотечная профессия и кадровый менеджмент: избранные статьи 2004–2011 гг.» [10], «Введение в современную каталогизацию: пособие для профессионального самообразования» [11], «Библиотека. Книга. Читатель: избранные статьи» [12].

Статьи Э.Р. Сукиасяна по разнообразным и, как правило, актуальным вопросам библиотечного дела печатались во многих отечественных и зарубежных журналах. Только в научно-практическом журнале «Научные и технические библиотеки» опубликованы десятки его статей. Последняя из них напечатана в № 12 2020 г. [13]. Он многие годы был одним из самых активных членов редакционной коллегии журналов «Библиотековедение» и «Научные и технические библиотеки».

Каждый, кто встречался и работал с Эдуардом Рубеновичем, слушал его лекции, читал книги и статьи, всегда будет помнить этого видного ученого — библиотековеда, выдающегося библиотекаря-энтузиаста [14; 15].

Список источников

1. Словарь библиотечных терминов. Москва : Книга, 1976. 223 с.
2. Библиотечное дело : терминологический словарь. Москва : Книга, 1986. 224 с.
3. Библиотечное дело : терминологический словарь / Российская государственная библиотека. 3-е значит. перераб. и доп. изд. Москва, 1997. 168 с.
4. Сукиасян Э.Р. Современная каталогизационная терминология : толковый словарь с методическими рекомендациями / сост. Т.А. Бахтурина, Э.Р. Сукиасян. Москва, 1992. 197 с.
5. Сукиасян Э.Р., Зверевич В.В., Бахтурина Т.А. Русско-английский словарь по библиотечной и информационной деятельности = Russian-English Dictionary of Library and Information Terminology. Санкт-Петербург : Профессия, 2013. 224 с.
6. Русско-болгаро-английский словарь по библиотечной и информационной деятельности =

- Руско-българо-английски речник по библиотечна и информационна дейност = The russian-bulgarian-english dictionary of library and information terminology / сост. Э.Р. Сукиасян и др. София, 2010. 884 с.
7. Справочник Российской библиотечной ассоциации, 2007–2010 гг. : основные сведения и документы / сост. М.А. Шапарнёва, Н.А. Слепухина, Н.Н. Алексеева, О.В. Станковская. Санкт-Петербург : Российская национальная библиотека, 2009. 328 с.
 8. Сукиасян Э.Р. Библиотечная профессия. Кадры. Непрерывное образование : сборник статей и докладов. Москва : ФАИР-ПРЕСС, 2004. 448 с.
 9. Сукиасян Э.Р. Каталогизация и классификация. Электронные каталоги и автоматизированные библиотечные системы : избранные статьи. Санкт-Петербург : Профессия, 2009. 536 с.
 10. Сукиасян Э.Р. Библиотечная профессия и кадровый менеджмент : избранные статьи 2004–2011 гг. Санкт-Петербург : Профессия, 2011. 430 с.
 11. Сукиасян Э.Р. Введение в современную каталогизацию : пособие для профессионального самообразования. Москва : Литера, 2012. 320 с.
 12. Сукиасян Э.Р. Библиотека. Книга. Читатель : избранные статьи 2005–2020 гг. Санкт-Петербург : Профессия, 2020. 485 с.
 13. Сукиасян Э.Р. Две национальные классификационные системы — Китайской Народной Республики и Республики Корея // Научные и технические библиотеки. 2020. № 12. С. 143–158. DOI: 10.33186/1027-3689-2020-12-143-158.
 14. Майстрович Т.В. Маэстро // Научные и технические библиотеки. 1997. № 6. С. 68–70.
 15. Леонтьев А.А. Профессионал с большой буквы (к юбилею Э.Р. Сукиасяна) // Научные и технические библиотеки. 2017. № 6. С. 92–99. DOI: 1033186/1027-3689-2017-6-92-99.

Eduard Rubenovich Sukiasyan — Erudition, Efficiency, Courage

Yuri A. Grikhanov,

Honoured Worker of Culture of the Russian Federation, Moscow, Russia

ORCID 0000-0001-9636-5124

E-mail: ygrikhanov@bk.ru

Abstract. The article is devoted to the memories of the talented work of Eduard Rubenovich Sukiasyan (1937–2021) — the greatest library scientist in Russia, one of the developers and later Editor-in-Chief of the Library Bibliographic Classification (LBC). The author traces his professional path as prominent theorist and practitioner of librarianship. The article presents information about the work of E.R. Sukiasyan in the V.I. Lenin State Library of the USSR (now the Russian State Library, RSL), as well as the compiler and member of the Editorial Board of the “Dictionary of Library Terms”. The author considers his contribution to the reorganization of the RSL system of catalogues as the Head of the Department of systematic and subject catalogues. Eduard Rubenovich enjoyed the well-deserved love of students of the Academy of Retraining of Workers of Art, Culture and Tourism. E.R. Sukiasyan was an active participant in the public library movement, the member of the Council of the Russian Library Association. He made great contribution to the activities of the International Society for Knowledge Organization, as well as to the work of the Classification and Indexing Section of the International Federation of Library Organisations and Institutions. E.R. Sukiasyan is the author of over one thousand scientific papers.

Key words: E.R. Sukiasyan, Russian State Library, Library Bibliographic Classification, dictionaries of library terms, cataloguing, library profession, professional library movement.

Citation: Grikhanov Y.A. Eduard Rubenovich Sukiasyan — Erudition, Efficiency, Courage, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2021, vol. 70, no. 2, pp. 130–134. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-2-130-134.

References

1. *Slovar' biblioteknykh terminov* [Dictionary of Library Terms]. Moscow, Kniga Publ., 1976, 223 p.
2. *Biblioteknoe delo: terminologicheskii slovar'* [Librarianship: Terminological Dictionary]. Moscow, Kniga Publ., 1986, 224 p.
3. *Biblioteknoe delo: terminologicheskii slovar'* [Librarianship: Terminological Dictionary]. Moscow, 1997, 168 p.
4. Sukiasyan E.R. *Sovremennaya katalogizatsionnaya terminologiya: tolkovyi slovar' s metodicheskimi rekomendatsiyami* [Modern Cataloging Terminology: Explanatory Dictionary with Methodological Recommendations]. Moscow, 1992, 197 p.
5. Sukiasyan E.R., Zverevich V.V., Bakhturina T.A. *Russko-angliiskii slovar' po biblioteknoi i informatsionnoi deyatel'nosti* [Russian-English Dictionary of Library and Information Terminology]. St. Petersburg, Professiya Publ., 2013, 224 p.
6. Sukiasyan E.R. et al. (eds.) *Russko-bolgaro-angliiskii slovar' po biblioteknoi i informatsionnoi deyatel'nosti* [The Russian-Bulgarian-English Dictionary of Library and Information Terminology]. Sofia, 2010, 884 p.
7. Shaparneva M.A., Slepukhina N.A., Alekseeva N.N., Stankovskaya O.V. (eds.) *Spravochnik Rossiiskoi biblioteknoi assotsiatsii, 2007–2010 gg.: osnovnye svedeniya i dokumenty* [Handbook of the Russian Library Association, 2007–2010: Basic Information and Documents]. St. Petersburg, Rossiiskaya Natsional'naya Biblioteka Publ., 2009, 328 p.
8. Sukiasyan E.R. *Biblioteknaya professiya. Kadry. Nepreryvnoe obrazovanie: Sbornik statei i dokladov* [Library Profession. Personnel. Continuing Education: Collected Articles and Reports]. Moscow, FAIR-PRESS Publ., 2004, 448 p.
9. Sukiasyan E.R. *Katalogizatsiya i klassifikatsiya. Elektronnye katalogi i avtomatizirovannye biblioteknyye sistemy: izbrannye stat'i* [Cataloging and Classification. Electronic Catalogues and Automated Library Systems: selected articles]. St. Petersburg, Professiya Publ., 2009, 536 p.
10. Sukiasyan E.R. *Biblioteknaya professiya i kadrovyye menedzhment: izbrannye stat'i 2004–2011 gg.* [Library Profession and Personnel Management: selected articles 2004–2011]. St. Petersburg, Professiya Publ., 2011, 430 p.
11. Sukiasyan E.R. *Vvedenie v sovremennuyu katalogizatsiyu: posobie dlya professional'nogo samoobrazovaniya* [Introduction to Modern Cataloging: manual for professional self-education]. Moscow, Litera Publ., 2012, 320 p.
12. Sukiasyan E.R. *Biblioteka. Kniga. Chitatel': izbrannye stat'i 2005–2020 gg.* [Library. Book. Reader: selected articles 2005–2020]. St. Petersburg, Professiya Publ., 2020, 485 p.
13. Sukiasyan E.R. Two National Classification Systems — of the People's Republic of China and the Republic of Korea, *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2020, no. 12, pp. 143–158. DOI: 10.33186/1027-3689-2020-12-143-158 (in Russ.).
14. Maistrovich T.V. Maestro, *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 1997, no. 6, pp. 68–70 (in Russ.).
15. Leontyev A.A. A Person That I Would Like to Work With (A Jubilee Anniversary of E.R. Sukiasyan), *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2017, no. 6, pp. 92–99. DOI: 1033186/1027-3689-2017-6-92-99 (in Russ.).

УДК 027.6

ББК 78.347.25

DOI 10.25281/0869-608X-2021-70-2-135-147

Ю.Ю. ЛЕСНЕВСКИЙ

Ассистивные технологии как инструмент поиска востребованного профиля специальной библиотеки

Реферат. Цифровая трансформация современного мира требует от любого человека, включая людей с полной или частичной потерей зрения, новых компетенций в организации собственной жизни. Практически по всем направлениям библиотечно-информационной деятельности растет доля высокотехнологичных услуг.

Процесс включения инвалидов по зрению в мир новых возможностей непосредственно связан с формированием образа социально активной специальной библиотеки. Проведен анализ управленческих решений и развития Новосибирской областной специальной библиотеки для незрячих и слабовидящих (НОСБ) как потребителя и участника межотраслевого и межведомственного рынка продукции реабилитационной индустрии. Раскрыта роль ассистивных (вспомогательных) технологий в расширении ряда просветительских услуг для заинтересованных социальных и профессиональных групп населения.

Эмпирическую базу статьи составили результаты информационного и прикладного освоения ассистивной техносферы специалистами НОСБ. Различные социальные, технические, нормативные, экономические аспекты определили развитие учреждения на протяжении длительного периода. Междисциплинарный характер предложенного метода предполагает использование передовых ассистивных технологий как основы расширения состава услуг специальной библиотеки.

Проактивный подход, учитывающий приоритеты читательской аудитории, рассматривается как актуальный и эффективный способ развития системы специального библиотечно-информационного обслуживания. Как новация предложена и апробирована идея использования достижений смежной сферы деятельности — технологий доступности. Просветительские и образовательные мероприятия библиотеки в данном контексте становятся адресным инструментом информирования и мотивирования специалистов различных отраслей. Показана необходимость дополнительных усилий по организации и координации работ в условиях различных уровней компетенций специалистов. Опережающее освоение ассистивных технологий позволяет расширить круг пользователей.



**Юрий Юрьевич
Лесневский,**
Новосибирская областная
специальная библиотека
для незрячих
и слабовидящих,
директор
Крылова ул., д. 15,
Новосибирск, 630091, Россия
заслуженный работник
культуры и искусства
Новосибирской области
ORCID 0000-0003-2639-0572
E-mail: uul@sibdisnet.ru

Ключевые слова: специальная библиотека, специальные библиотеки для слепых, безбарьерный доступ, ассистивные технологии, технические средства реабилитации, инвалиды по зрению, говорящие книги, полимодальность, тактильный аудиовизуальный комплекс.

Для цитирования: Лесневский Ю.Ю. Ассистивные технологии как инструмент поиска востребованного профиля специальной библиотеки // Библиотековедение. 2021. Т. 70, № 2. С. 135–147. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-2-135-147.

Безбарьерный доступ к информации, образованию и ценностям культуры — важная составляющая государственной социальной политики. Библиотечное обслуживание граждан с нарушениями функции зрения имеет длительную историю развития. Использование библиотеками для слепых лучших технических решений позволило им создать в рамках сетевого сотрудничества значительный ресурс поддержки жизни и деятельности инвалидов по зрению. Обеспечивая стабильность предоставления услуг, специальные библиотеки осуществляли постоянную реновацию технологических процессов, включая изменение организационных структур, положений, регламентов. При этом заметное преимущество получали те учреждения, которые не прекращали поиск и опережающее знакомство с различными ассистивными (вспомогательными) технологиями. В статье приводится анализ управленческих решений и развития Новосибирской областной специальной библиотеки для незрячих и слабовидящих (НОСБ) как грамотного потребителя и участника рынка продукции реабилитационной индустрии.

Как известно, в российской библиотечной практике ассистивный технологический подход был реализован как элемент системы обслуживания инвалидов по зрению «говорящими» книгами, сменившими за полвека несколько носителей информации: от аналоговых до цифровых [1]. В различных странах это социальное изобретение имело унифицированную промышленную поддержку, но разные национальные системы библиотечно-информационного обслуживания целевых групп читателей.

В преддверии цифровой эпохи, в середине 1990-х гг., большинство специальных библиотек для слепых оказались в сложной социально-экономической ситуации. НОСБ не стала исключением. Продолжая в полном объеме реализовывать свои социальные и профессиональные задачи, библиотека столкнулась с необходимостью привлечения дополнительных

финансовых средств для сохранения стабильности и качества предоставляемых услуг. Постоянно возникали сверхнормативные затраты по перезаписи речевых фонограмм или замене аудионосителей. Причина была очевидна: изношенная аппаратура читателей выводила из оборота носители «говорящих» книг — как правило, наиболее востребованных. Внутренние резервы восстановления и пополнения фонда практически были исчерпаны. Проблема была в замене не подлежащих ремонту аппаратов. Такая ситуация наблюдалась во всех регионах страны. Сигналы об этом поступали в методический центр Российской государственной библиотеки для слепых и федеральные органы власти. Правила и стереотипы отлаженной десятилетиями системы уже не работали.

В поиске решения услуга была рассмотрена как сумма технологий. Одна из них — этап воспроизведения речевых фонограмм с помощью ассистивного устройства [2; 3]. Специальную аппаратуру для воспроизведения «говорящих» книг в разное время выпускали разные предприятия страны. С учетом фиксированной потребности региона необходимое социально значимое решение могло стать частью более общей задачи. В методологии это называют принципом избыточного действия. При таком подходе достижение требуемого эффекта предусматривало запуск производственного процесса другого масштаба.

Стало ясно, что реновация предполагает межотраслевое взаимодействие и требует междисциплинарной постановки задачи. Именно тогда состоялся первый опыт вовлечения в модернизацию учреждения квалифицированных внешних специалистов. Измененные с их помощью представления о комплексе социально ориентированных технологий задали новое пространство организационных и технических решений.

Междисциплинарная работа потребовала от библиотеки как заказчика обеспечить эффективную коммуникацию всех ее участников.

Глоссарий, первоначально включавший термины и понятия, описывающие строго библиотечные процессы, был значительно расширен. Теперь специалисты могли не только точно формулировать технические и эргономические характеристики ассистивных устройств, но группировать их по разным основаниям.

Это было время становления языка технологий доступности. В научно-технической сфере ряда зарубежных стран наметились приоритетные направления для разработки ассистивных решений. О планируемых достижениях в работе можно было судить, например, по заявленным номинациям грантовых конкурсов, нацеленных на адаптацию ряда социально полезных услуг. Поскольку прикладные исследования проходили при активном участии будущих пользователей, другие сведения можно было находить в профильных и популярных периодических изданиях. Например, из многих источников становилось понятно, что готовится выход на мировой потребительский рынок портативных устройств оптического распознавания печатных и рельефно-точечных текстов, синтезаторов речи на разных национальных языках, брайлевских дисплеев на основе многократно повторяющихся пьезоэлектрических модулей-клеток, систем невизуальной навигации по цифровому аудиоконтенту и многого другого [4; 5].

Мировая реабилитационная индустрия намечала новые рубежи, безусловно, оставляя место и для предложений отечественного производителя. Сфера ассистивных технологий как специфическая область знания требовала от специалистов НОСБ освоения новых тематических разделов. Это предусматривало нахождение и отбор из различных источников необходимого состава понятий, а главное — обозначающих их терминов и семантических связей между ними. С учетом нозологий и способов компенсации нарушения функций здоровья это могло касаться изделий, специальных материалов, программного обеспечения или услуг [6].

Новосибирский регион в Российской Федерации всегда отличался значительным научным потенциалом и высокотехнологичной индустриальной базой, поэтому можно было рассчитывать на профессиональный интерес специалистов различных профилей и с высокой вероятностью мотивировать их на участие в решении актуальных социальных задач. Созданный с использованием различных источников

тезаурус позволял группировать термины и понятия по видам ограничений, функциональному назначению, аппаратным или программным способам реализации и т. п. Для привлечения внимания представителей науки, промышленности, образования и сопровождения их разработок НОСБ включила в свою деятельность услуги информационного консультирования. Для этого по востребованным направлениям начали формироваться три базы данных собственной генерации:

- «Доступная среда: законодательство, нормативы, решения»;
- «Компоненты доступной среды: производство, поставка, сопровождение»;
- «Разработка доступной среды: консультанты, посредники, исполнители».

На протяжении многих лет они многоаспектно отражают сложные предметные области и пользуются неснижающимся интересом специалистов [7].

Именно сведения о характеристиках различных ассистивных изделий и материалов позволили детально изучать, реконструировать или строить заново технологические циклы, связанные с библиотечно-информационными услугами. Новые представления помогли описать порядок и ресурсное обеспечение этапов создания и предоставления «говорящих» книг [2]. Как части целого — это комплексы аппаратуры записи речевых фонограмм, их высокоскоростного тиражирования, портативные и стационарные плееры для прослушивания, носители различной емкости, контейнеры для безопасной транспортировки или пересылки, устройства для маркирования носителей контейнеров рельефно-точечным шрифтом. Возникло понимание возможности разнесения и объединения ряда процессов во времени и пространстве, роли и места библиотеки как комплектатора, заказчика, фондодержателя, производителя, поставщика специальной аудиопродукции.

Услуга предоставления «говорящих» книг через сеть специальных библиотек первоначально была выстроена на основе объединения ресурсов государственного и общественного секторов. Читатели, являясь одновременно членами Всероссийского общества слепых (ВОС), за счет его средств получали аппараты воспроизведения речевых фонограмм. К середине 1990-х гг. многолетнюю и беспрецедентную по своему масштабу поддержку инвалидов по зрению общество выполнить уже не могло, а на федеральном

уровне государство еще не определило источник финансирования и порядок предоставления данного технического средства реабилитации. Однако принципиально переход к межотраслевой государственной модели был уже предопределен. Учитывая это, скорейшее решение можно было искать в границах региона.

В Новосибирской области с ее производственным потенциалом решение могло быть найдено «здесь и сейчас». Для этого со стороны НОСБ требовалось аргументированное обоснование целесообразности включения промышленных предприятий региона в модернизацию специальной библиотечной технологии. Вспомним, что это было время, когда на региональном уровне исполнительная власть в первую очередь оказывала гражданам лишь прямую социальную помощь. Поэтому достаточно неожиданным оказалось обращение НОСБ в адрес администрации области: создать экспозицию лучших образцов технических средств реабилитации, уже разработанных и ранее выпускавшихся в стране. Так была обозначена новая профессиональная позиция НОСБ — обеспечение знакомства с актуальной информацией не только основных адресатов (читателей библиотеки, их родственников, заинтересованных представителей общественного сектора), но и впервые — представителей науки и промышленной сферы региона. Предложение было поддержано. На старте этой работы была использована информация из двух тематических баз данных. Наиболее ценными оказались сведения о российских производителях реабилитационных средств и специальных материалов.

Объективную границу большой экспозиции прочертил размер финансирования. Отметим, что в этой работе было реализовано важное преимущество межсекторного сотрудничества. Так, компетентные специалисты аппарата Центрального правления и предприятий ВОС помогли в короткое время скомплектовать в Москве и передать для транспортировки в Новосибирск основную часть коллекции.

Выставка была открыта, а ее мобильная составляющая — передвижная экспозиция — начала свой путь по крупным новосибирским предприятиям. Многие из них в это время осуществляли конверсию или выбирали для себя новые направления в развитии, поэтому адресный подход себя оправдал. Интерес к выпуску аппаратов для воспроизведения «говорящих» книг проявили несколько предприятий радиоэлектронной отрасли, хорошо известные

в стране по маркам «Вега», «Нота», «Комета», «Мелодия», «Рекорд», а также конструкторское бюро производственного комплекса, связанного с оборонным заказом. Каждое было готово участвовать в конкурсе разработок для выпуска устройств для чтения «говорящих» книг и предоставить их опытные образцы.

Этап уточнения обязательных требований к аппаратам этого класса обнаружил незапланированное обстоятельство. В Российской Федерации, а раньше — в СССР, не было технического стандарта на четырехканальную головку, обеспечивающую запись и чтение таких фонограмм. Представился момент продемонстрировать возможности современной библиотеки. Зная, что стандарт для «говорящей» книги используется в разных странах, специалисты НОСБ через процедуру международного библиотечного обмена обратились с запросом в Библиотеку Конгресса США. В нем уточнялись сведения о технических характеристиках узла записи и воспроизведения «говорящих» книг. Унификация этого элемента обеспечивала единообразие социальной услуги во всем мире [8]. Через две недели чертежи магнитной головки были получены. Точное и своевременное выполнение всего одной информационной справки обеспечило заметный рост репутации НОСБ в новом сообществе. Не менее важным оказалось приобретение специалистами библиотеки коммуникационных компетенций в работе с международным библиотечным сообществом, что объективно расширило ресурсную базу информационного консультирования.

Итоги конкурса ведущих производителей были подведены. Победителем и новым участником рынка отечественной реабилитационной индустрии стало ОАО «Сендаст», которое взяло на себя обязательство в кратчайшие сроки по полученным техническим характеристикам наладить выпуск специальной головки. Как итог межведомственной инициативы начался серийный выпуск новой марки аппаратов для воспроизведения «говорящих» книг. Инвалиды по зрению — жители Новосибирской области — стали пользователями ассистивных устройств из первой партии. Это обеспечило продуманное использование механизмов адресной социальной помощи и проката технических средств реабилитации. В течение года проблема неисправной аппаратуры на территории области была снята.

У региональной социально значимой идеи оказался экономический эффект нерегionalь-

ного масштаба. Изготовитель вывел пользующуюся спросом продукцию на российский рынок. Предприятие имело устойчивые заказы несколько лет.

Проведенный конкурс дал дополнительный результат, который библиотека применила в модернизации своих технологий. Один из участников — ООО «СКБ Вега» — разработал и предложил тиражирующую станцию, позволяющую с большой производительностью пополнять коллекцию новых и особо спрашиваемых «говорящих» книг.

Распространение справочной информации на этапах подготовки и проведения конкурса стимулировало интерес к услугам библиотеки. К накопленным и систематизированным сведениям о зарубежных технических решениях, имевшимся в НОСБ, начали все чаще обращаться специалисты различных профилей. В адрес учреждения пришла опытная партия изделий. Сотрудники Научно-исследовательского института прикладной геодезии изготовили и передали несколько экземпляров «говорящих» часов и термометров. Они пользовались успехом у незрячих и слабовидящих читателей библиотеки, но, к сожалению, недолго. Через год на российский рынок пришла промышленная продукция из Юго-Восточной Азии. Однако этот год предоставил многим читателям с нарушениями зрения возможность познакомиться с преимуществами ассистивных технических средств. Системная просветительская работа библиотеки оказалась полезна. Читатели были подготовлены как грамотные потребители ассистивных устройств, появившихся в продаже. Они научились тестировать функциональные решения изделия, оценивать его эргономичность, качество звука и синтезированной речи. Этот опыт позволил осознанно взять курс на поддержку читателей в освоении ими знаний об ассистивной техносфере.

Эксперимент библиотеки по стимулированию интереса к достижениям науки и техники в социальной сфере удался. В структуре ее просветительской деятельности это направление закрепилось как приоритетное. Присутствуя в общественном пространстве, учреждение становится участником, дипломантом и победителем большого числа выставок и ярмарок, в том числе международного уровня. Как признание результативности усилий учреждения в 1996 г. НОСБ была награждена престижной Большой золотой медалью Сибирской ярмарки на Международной выставке «Консьюмо».

В сотрудничестве с учеными Сибирского отделения Российской академии наук в НОСБ осваивается один из первых в России синтезаторов речи. Приходит понимание неограниченных возможностей полимодальных интерфейсов. Исследуя области применения ассистивных технологий в библиотечной практике, НОСБ стала инициатором разработки и площадкой экспериментального освоения системы пространственно-речевого ориентирования для незрячих и слабовидящих посетителей. В 2003 г. в сотрудничестве с научно-техническим центром «Растр» была создана, защищена совместным патентом и успешно внедрена система «Скаут».

Последовательными усилиями коллектива профильная выставочно-экспозиционная деятельность приобрела межведомственный характер и вышла за границы региона. Победы множилось, подтверждая растущий интерес к высокотехнологичным подходам. Каждая следующая экспозиция носила уникальный характер, отражая очередной познавательный или образовательный проект учреждения. Но все они решали дополнительную просветительскую задачу — дать примеры высокой результативности комплексного подхода в использовании ассистивных технологий.

Росла узнаваемость библиотеки, она стала чаще получать приглашения на форумы научно-технического направления, в том числе адресованные стартующему бизнесу. Участие специалистов НОСБ в экспертизе социально востребованных исследований, углубленный интерес посетителей экспозиций поставили задачу существенно расширить состав демонстрационных образцов ассистивных средств и специальных материалов, в том числе и от мировых производителей. Включение НОСБ во внешнеэкономическую деятельность стало проактивным решением. Приобретение оборудования и расходных материалов строго в профиле деятельности организации обеспечило прямой доступ ее специалистов к уникальным для конца XX — начала XXI в. опыту и знаниям. Договор о взаимодействии и сотрудничестве с фирмой VAUM Retec AG (Германия), являвшейся одной из крупнейших европейских компаний, поставившей на мировой рынок специальную аппаратуру и программное обеспечение для слепых, расширил услуги информационного консультирования. Сопровождение на некоммерческой основе модернизации специальных и университетских библиотек, ресурсных центров общественных организаций

позволило коллективу НОСБ в короткое время увидеть и даже освоить тренды мировой реабилитационной индустрии. Участие в тестировании новейших разработок ВАУМ Retec сделало библиотеку центром компетенции для быстро расширявшегося круга партнеров-компаний. Это открыло новые возможности участия в модернизационных ассистивно-технологических проектах ряда территорий — от Дальнего Востока до Юга и Северо-Запада страны.

Была обеспечена новая оснащенность специальных рабочих мест НОСБ, библиотечной издательско-полиграфической базы. Подтверждением достигнутого технического уровня развития стало приглашение НОСБ в международный проект «Доступное высшее образование в Сибири» [9]. Уже освоенные в НОСБ ассистивные решения выступили основой организации ресурсного адаптивного центра Новосибирского государственного университета (НГУ). Предложенный комплекс специального оборудования и программного обеспечения позволил студентам с нарушениями функции зрения или движения более эффективно участвовать в учебном процессе. Незрячие и слабовидящие студенты на этапе освоения устройств невизуального ввода и вывода информации, программ, преобразующих текст в речь или превращающих обычные шрифты в шрифт Брайля, нуждались в информационном и методическом сопровождении. Работа в проекте подтвердила квалификацию специалистов различных подразделений НОСБ. С их участием были подготовлены и изданы учебные материалы в специальных форматах, выполнены запросы о рынке техники, которую можно использовать в процессе инклюзивного образования. Одновременно оказывались услуги по консультированию студентов с инвалидностью и преподавателей НГУ как участников полимодального взаимодействия. Для их корректного и эффективного общения формировались необходимые поведенческие навыки. Эта непростая и ответственная работа потребовала дополнительных знаний в части формирования условий доступности объектов и услуг как необходимого первого шага в движении к безбарьерному обществу. При этом ассистивные технологии выступили универсальной связующей средой и основой независимой жизни человека с инвалидностью. Позднее это подтвердила Конвенция ООН о правах инвалидов, ратифицированная нашей страной в 2012 году [10].

Но в начале XXI в. передовые технологии доступа еще искали легитимную точку входа.

Стало понятно, что библиотека может претендовать на роль центра компетенции по ряду новых, востребованных в ближайшем будущем направлений. Для этого требовались модельные практики. Как прототипы в фокус рассмотрения были выбраны известные мировые ресурсно-технологические центры — лидеры просветительской и социокультурной работы¹. Они изучались и сравнивались по профилю деятельности, целевым группам потребителей, форме и составу предоставляемых услуг. Это помогло сформулировать опережающий запрос к современной специальной библиотеке: насколько она должна быть готова работать с новыми целевыми и профессиональными группами, быть площадкой межсекторного диалога, выступать проводником социальных новаций. Имея точно определяемую читательскую аудиторию, библиотека в контексте примеров уже состоявшихся ресурсных центров могла стать площадкой объединения сил, формирующей новое качество жизни человека с инвалидностью. Для этого НОСБ было необходимо очертить круг реальных партнеров и единомышленников [11].

Инструментом мотивации к сетевому технологическому сотрудничеству стали предложенные или инициированные НОСБ конференции, форумы, круглые столы, семинары, тренинги, стажировки. Среди них крупнейшим событием стала международная конференция «Библиотеки, обслуживающие людей с ограничениями жизнедеятельности, и общественный сектор на пути к социальному партнерству», организованная в 2002 году. Интерес к совместному использованию информационных и адаптивных технологических ресурсов объединил в Новосибирске участников из 20 стран Европы, Азии, Африки и 24 регионов Российской Федерации [12]. Продуктивное общение профессионалов позволило сформировать корпус экспертов в сегментах многоформатного контента, оперативной специальной полиграфии, систем информирования и ориентирования, пешеходной и транспортной навигации. Эти и ряд других направлений требовали расширения фонда справочно-информационных материалов и выставочно-демонстрационных образцов. Предложенные исследователям и экспертам, они должны были стать основой сравнительного изучения настоящих и будущих ассистивных технологических подходов. Для этого, предваряя встречи, к отечественным и зарубежным партнерам — участникам конференций и семи-

наров — НОСБ заранее обращалась с пожеланием предоставить информацию об ассистивных решениях, освоенных в их регионах и странах. Особо приветствовалась возможность доставки образцов специальных изданий и элементов современных технологий доступности. Благодаря быстро расширявшемуся кругу участников мероприятий НОСБ в руках ее специалистов оказалось большое число учебно-методических видеоматериалов, проспектов профильных технологических компаний, развернутых характеристик деятельности библиотек и реабилитационных центров, а также образцы продукции мировой реабилитационной индустрии.

В то время ценность личных контактов была порой непредсказуемо продуктивна. Например, в развитии одного из профессиональных контактов библиотека предложила себя в качестве исполнителя студийной цифровой записи речевых сообщений на русском языке для глюкометров известной австрийской фирмы Sage-Tec GmbH. Это сотрудничество на несколько лет опередило предложение подобного класса аппаратов на отечественном рынке. В распоряжении НОСБ появились эргономичные и полифункциональные образцы новых ассистивных технологий. Глюкометры с функцией голосового сопровождения проведения теста расширили демонстрационный ряд нового поколения технических средств реабилитации. Вместе с «говорящими» весами, термометрами, тонометрами, часами они стали основой организации «Школы независимой жизни», «Школы грамотного потребителя», «Школы диабета» и ряда других направлений просветительской работы библиотеки.

Услуги информационного консультирования оказывались не только целевой группе читателей, но и другим заинтересованным профессиональным и социальным группам населения. Их интересы определили расширение диапазона сведений о производителях, поставщиках ассистивных технологий и устройств, модельных решениях для обеспечения доступной среды и типового оснащения социально значимых объектов. Многоаспектные запросы специалистов потребовали составления обзоров рынка мировой реабилитационной индустрии. Запросы приходили не только от внешних клиентов. Так, новые технологии в области специальной полиграфии заинтересовали сотрудников издательского отдела НОСБ. Представилась возможность сделать следующий шаг в технологиях реформатирования. После установления

контакта с австралийской компанией Quantum Technology Pty Ltd было приобретено оборудование для изготовления тактильной графики на основе рельефообразующей бумаги. НОСБ опять выиграла 2–3 года, прежде чем подобные аппараты пришли на российский рынок. Этого оказалось достаточно, чтобы первыми в стране начать разработку и выпуск познавательных многоформатных пособий размером А3, А4. Они сочетали полноцветную печать и рельефную графику, включая комментарии в крупношрифтовом и рельефно-точечном форматах. Перевод в рельефный 2D-формат схем, планов, фотографий, фрагментов картин и многого другого открыл ранее не достижимые возможности отображения сложных объектов. Как следствие, объединение и сочетание принципов полимодальности и многоформатности очертило новый класс услуг библиотеки, связанных с разработкой и адресным использованием насыщенной познавательной среды на основе тактильных аудиовизуальных комплексов.

В 2008–2010 гг. состоялся первый опыт изучения и апробирования системы стандартов и рекомендаций, принятых в некоторых странах Европы и Северной Америки. С привлечением активных читателей были протестированы рекомендуемые условные обозначения для использования в тактильных картах-схемах [13]. Это обеспечило знакомство с передовыми подходами и, что особенно ценно, сориентировало и мотивировало специалистов НОСБ к постоянному изучению и активному участию в обсуждениях отечественных стандартов, связанных с ассистивными технологиями и устройствами. Соответственно, принцип стандартизации и унификации был взят за основу внутренних и внешних технологических процессов НОСБ [14]. В результате последовательного применения технических требований и условий была достигнута целостность и воспроизводимость создаваемых познавательных комплексов, различных по содержанию, но сходных по составу. В этой работе, потребовавшей два десятилетия, были отобраны лучшие универсальные решения. Они позволили исчерпывающе полно давать представления о различных объектах или явлениях. По существу, этими результатами был задан вектор дальнейшего инструментального развития НОСБ. Например, для обеспечения дополнительных возможностей не визуальной навигации по аудиоконтенту познавательных комплексов был выбран многоуровневый подход между-

народного стандарта DAISY (<http://www.daisy.org>) [15]. Следуя этому структурно-логическому заимствованию, «говорящие» книги, познавательные аудиобеседы и экскурсии, речевые и звуковые сообщения трехмерных интерактивных моделей приобрели более удобный способ навигации.

Другой пример поиска новых решений был связан с рельефно-графической печатью. Технология предусматривала использование микрокапсульной бумаги. Но параметры устройства для специальной полиграфии не давали выйти за границы листа формата А3. Познавательные задачи, которые основывались на рельефной графике, часто требовали более информативной подробной детализации. На практике размеры поля тактильного обследования могли быть увеличены до пределов вытянутой руки незрячего или слабовидящего пользователя. В общем случае монорельефные композиции могли достигать 0,6–0,7 м в высоту и 1,5–2 м в ширину. Библиотека снова выступила в роли заказчика на подходящую ассистивную технологию. Ее специалисты сформулировали требования к высоте рельефа, минимальному расстоянию между линиями, использованию полноцветной печати, износоустойчивости изображения в условиях многократного тактильного обследования. При активном участии Городского центра развития предпринимательства Новосибирска начался поиск технологии, обеспечивающей подъем рельефа. Такое решение было найдено. В 2006 г. несколько компаний стартующего бизнеса осваивали оборудование ультрафиолетовой печати — технологии, только пришедшей в нашу страну. Отбирая лучшего исполнителя, библиотека подготовила тестовые задания, в которых сочеталась полноцветная и рельефно-графическая печать. Победитель (ООО «Центр печатных технологий») продемонстрировал устойчиво высокое качество печати на разных материалах. Требуемое рельефно-графическое изображение получалось путем многократного прохода головок струйного принтера, использующего чернила, застывающие под воздействием ультрафиолетового излучения. НОСБ, объединив усилия с новым партнером, перешла на следующий уровень детализации при отображении сложных объектов. Как и предполагалось, границы тактильного обследования теперь лишь учитывали антропометрические возможности взрослого человека или ребенка.

Рост компетенций специалистов библиотеки, их многолетний опыт тестирования ассистивных решений различного класса позиционировали НОСБ как приоритетного участника межотраслевых разработок. Ориентирующие трости, использующие новые материалы и физические принципы обратной связи; универсальный дизайн таксофонов следующего поколения; исследования знаковых систем, выполненных в технологии рельефной графики; тестирование распознавания слабовидящими светового информационного табло городского наземного транспорта — эти и подобные им экспертные задачи находили решения в стенах библиотеки. Полезность каждой из этих работ была многократна. Прежде всего совершенствовалась справочно-информационная база и формировался корпус консультантов для повышения качества профильных услуг. Уверенно расширялся круг организаций, ответственно и грамотно воспринимавших принципы и модели построения безбарьерной среды. С постоянным интересом вовлекались читатели библиотеки, легко воспринявшие принцип соучаствующего проектирования.

Как уже отмечалось, при выборе лучших решений специалисты НОСБ обычно отдавали приоритет полимодальному подходу. В результате, например, объединение рельефно-графических изображений и речевых сообщений, которые «запускались» после прикосновения к фрагментам или зонам тактильно-информационного объекта, открыло новый диапазон ассистивных решений. Специальные многоформатные интерактивные модули стали технической основой инклюзивного инструментария библиотеки [16]. Продемонстрировать их потенциал помогла масштабная социальная инициатива. Что характерно, к ее идее подвел анализ итогов регионального проекта «Презумпция равного доступа», в котором участвовала НОСБ в 2011 году. В процессе формирования адаптивной сети правового просвещения и гражданского участия на базе муниципальных библиотек Новосибирской области был обнаружен реальный барьер для независимой жизни незрячих или слабовидящих людей. На избирательном участке у них возникал риск потери голоса, когда поставить отметку в бюллетене незрячий или слабовидящий избиратель поручал сопровождающему. Безбарьерные процедуры этого этапа избирательного процесса должны были обеспечивать как возможность самостоятельного использования бюллетеня

в кабинке для голосования, так и предоставление информационных материалов в различных специальных форматах. Предложенное НОСБ комплексное решение — использование на всех избирательных участках региона специальных трафаретов для независимого голосования — устранило обнаруженный барьер. Уже больше десяти лет своевременность и качество изготовления трафаретов в рамках каждой избирательной компании поддерживает НОСБ. Их эргономичность и информативность дополнило еще одно социальное изобретение. Незрячему или слабовидящему посетителю избирательного участка, которым нередко выступает публичная или специальная библиотека, была необходима дополнительная информация. Это могли быть планы помещений для ориентирования в пространстве избирательного участка, развернутая информация об избирательном законодательстве Российской Федерации и конкретной избирательной кампании. НОСБ апробировала новую разработку. Тактильная аудиовизуальная интерактивная система стала основой региональной социальной инициативы, адресованной незрячим и слабовидящим избирателям. С учетом принципов полимодальности и интерактивности она обеспечивала знакомство с правовыми основами избирательного процесса, текущими сведениями о конкретной избирательной кампании, полезной информацией и указаниями для ориентирования в пределах пространства участковой комиссии [17].

В основу разработки был положен принцип комплексности. Важно, что большинство функциональных решений, включенных в новое ассистивное устройство, были взяты из инструментария, уже освоенного библиотекой. Тактильные решения клавиатуры модуля; QR-код, позволяющий перейти к использованию персональных устройств; возможности подключения дополнительных ассистивных устройств, в том числе, портативный дисплей Брайля; наушники с костной проводимостью звука; изменение высоты и угла наклона рабочей поверхности — эти и ряд других решений обеспечили принцип универсального дизайна.

Каждый тактильный аудиовизуальный комплекс — основа насыщенной познавательной среды. Безусловно, новая услуга начинается с постановки содержательной и методической задачи. И лишь затем возникает поиск лучших технических и информационных компонентов. Сегодня пространство ассистивных технологий настолько широко и разнообразно, что

от исполнителя требуется свободное владение представлениями об их сопрягаемости и подерживаемых ими потребительских свойствах.

Опыт показал, что многим сотрудникам НОСБ пришлось освоить язык и логику технических заданий, а отдельным специалистам — овладеть навыками конфигурационного описания. Последнее помогало им достичь целостного рассмотрения объекта разработки, его видения на разных этапах готовности компонентов. Часто в один междисциплинарный продукт требовалось соединить структурированный информационный контент, изображения и подписи в монорельефе, тематические фонограммы в стандарте «говорящей» книги, интерактивные трехмерные модели и другие необходимые составляющие.

Развитие услуг НОСБ, связанное с освоением и трансляцией современных ассистивных технологий, было включено в концепцию ресурсно-просветительского центра «Дом адаптивной культуры». Его базовой идеей является построение безбарьерного мира через освоение читателями библиотеки технических образцов и лучших практик их использования, вовлечение в эту деятельность максимально широкого круга профессионалов и общественных лидеров [18]. Среди приоритетов этой работы:

- цифровая трансформация документов в специальных форматах для их удаленного предоставления;
- разработка нового поколения тактильных аудиовизуальных комплексов с использованием технологии 3D-прототипирования;
- освоение незрячими и слабовидящими читателями навыков конвертирования информации из документов в форматах, предполагающих визуальное использование, и др. [19].

К изложенной формуле успеха современной специальной библиотеки сегодня уже много вопросов. Ее реальная конкурентоспособность требует освоения новых идей и технологий, смелого поиска партнеров в областях, становящихся приоритетными для современной жизни. Практически для всех библиотек утвердилась и совершенствуется вертикальная модель управления. Повышенное внимание к развитию отрасли культуры неизбежно проявляется в детализации планирования и усилении контроля показателей доступности библиотек, качества предоставления ими адресных услуг, степени освоения ассистивных технологий. При этом по-прежнему приветствуется развитие таких составляющих деятельности любой

библиотеки, которые делают ее узнаваемой, востребованной и продуктивной.

Ясная стратегия всегда отчуждает непоследовательные, несистемные решения. Неоспоримо, что скорость появления новых информационных продуктов и услуг постоянно растет. Усложняется ассистивно-технологическая составляющая деятельности многих библиотек. Экспертами признается, что драйверами изменений стали старение населения, сохранение на высоком уровне производственного и бытового травматизма, увеличение распространенности ряда хронических инвалидизирующих состояний и др. Дифференциация целевой аудитории — вызов профессионализму библиотечного обслуживания. Любая прикладная поисковая работа предусматривает некоторую ресурсную избыточность. Это позволяет исследовать, испытывать, расширять, в конечном итоге закреплять русло развития учреждения.

Проактивность — часто применяемая в настоящее время характеристика специалистов и руководителей динамично развивающихся библиотек. Мотивация на опережение, уверенность в своем профессиональном видении, поиск нетривиальных решений помогают им действовать первыми, оставаться в потоке внешних перемен. В этом контексте вектор инновационного развития, связанный с ассистивными технологиями, библиотеками явно недооценен. Наряду с уже предоставляемыми услугами, это огромное поле востребованной информационно-справочной и просветительской работы.

Примечание

¹ Изучались центры: The DAISY Consortium, Royal National Institute of Blind People (RNIB, Великобритания), Shared Vision (Великобритания), фонд FORCE (Голландия), the National Library Service for the Blind and Print Disabled (NLS, США), Berkeley the University of California, Disabled Students' Program (США), Japanese Society for Rehabilitation of Persons with Disabilities (JSRPD, Япония), National Rehabilitation Center for Persons with Disabilities (Япония), University of Tsukuba (Япония), Shinano Kenshi Co., Ltd (Япония), Центральная библиотека для незрячих и слабовидящих (г. Нетания, Израиль), the Feuerstein Institute (г. Иерусалим, Израиль), VirTouch Ltd. (Израиль), Canadian National Institute for the Blind (Канада), библиотека Celia (Финляндия) и др.

Список источников

1. Сучкова Л.В. Организация, особенности и перспективы использования «говорящей» книги в библиотечном обслуживании незрячих (на примере работы специальных библиотек РСФСР для слепых) : автореферат дис. ... канд. пед. наук. Москва, 1990. 16 с.
2. Вержбицкий А.В. Методика записи учебной и научной «говорящей» книги. Москва : Всероссийское общество слепых, 1983. 103 с.
3. Лапшин А.И. Все двадцать лет... [об истории создания «говорящих» книг] // Наша жизнь. 1978. № 6. С. 12–14.
4. Гениева Е.Ю., Крпкова Е.Л. Изменение структуры информационного сектора: библиотеки и новые технологии // Библиотеки за рубежом : сборник. Москва : Рудомино, 1998. С. 128–143.
5. Крпкова Е.Л. Раскрытие информационного потенциала библиотек с помощью новых технологий, применяемых в Интернет // Библиотеки за рубежом : сборник. Москва : Рудомино, 1998. С. 136–143.
6. Boucher P. Assistive technologies for people with disabilities. In-Depth Analysis [= Вспомогательные технологии для людей с ограниченными возможностями. Углубленный анализ] / European Parliamentary Research Service, Scientific Foresight Unit. Brussels, European Union, 2018. 20 с. DOI: 10.2861/422217.
7. Лесневский Ю.Ю. Ресурсы специальных библиотек в информационном обеспечении в сфере реабилитационных услуг // Библиотеки и ассоциации в меняющемся мире: новые технологии и новые формы сотрудничества : материалы конференции / 5-я Международная конференция «Крым 98». Москва, 1998. Т. 2. С. 596.
8. Royan B., Cremer M. Руководство по аудиовизуальным и мультимедийным документам для библиотек и других организаций / пер. с англ. К. Колосова ; ИФЛА. Гаага, 2005. 21 р. URL: <https://www.ifla.org/files/assets/hq/publications/professional-report/88.pdf> (дата обращения: 09.03.2021).
9. Лесневский Ю.Ю. Доступное высшее образование как поле информационного сотрудничества // Тезисы Российско-Французской конференции «Доступное образование высокого уровня» (16–18 июня 2003 г.). Новосибирск : Новосибирский государственный университет, 2003. С. 1–37.
10. Конвенция о правах инвалидов : принята резолюцией 61/106 Генеральной Ассамблеи ООН от 13 декабря 2006 г. // ООН : офиц. сайт. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/

- conventions/disability.shtml (дата обращения: 09.03.2021).
11. Pilling S. Cooperation and partnership in the national library context: with special reference to the British library // Alexandria. 2001. Vol. 13, № 1. P. 35–42.
 12. Лесневский Ю.Ю. Проявление социального контекста партнерской деятельности библиотек, обслуживающих людей с ограничениями жизнедеятельности: диалог, имидж, признание, авторитет // Библиотеки, обслуживающие людей с ограничениями жизнедеятельности, и общественный сектор на пути к социальному партнерству : материалы международной научно-практической конференции. Новосибирск : Новосибирская государственная областная научная библиотека, 2002. С. 19–23.
 13. Андрияшина Ю.Н. Разработка методики создания тактильных карт с применением геоинформационных систем и аддитивных технологий : дис. ... канд. техн. наук. Новосибирск, 2019. 139 с.
 14. Лесневский Ю.Ю. Унификация и стандартизация — необходимые составляющие развития адаптивной информационной среды // Доступная среда. 2020. № 1 (1). С. 54–62.
 15. Кавamura X. DAISY и доступность знаний // Электронные ресурсы и незрячие пользователи : сборник статей зарубежных авторов. Санкт-Петербург, 2012. С. 3–15.
 16. Лесневский Ю.Ю., Вихман О.А. Новая технологическая платформа для предоставления ассистивных информационных библиотечных услуг в цифровой сфере // Интернет-технологии в обслуживании незрячих пользователей : сборник статей по материалам Общероссийской интернет-конференции / Российская государственная библиотека для слепых ; сост. Е.В. Захарова. Москва, 2019. С. 43–49.
 17. Вихман О.А. Информационная система избирательных участков «Среда без границ» // Обеспечение избирательных прав граждан Российской Федерации, являющихся инвалидами: практика работы на территории Новосибирской области. Новосибирск, 2019. С. 53–57.
 18. Лесневский Ю.Ю. Дом адаптивной культуры: на перекрестке доступа и сервиса // «Особый посетитель» в учреждениях культуры: инклюзивные практики как инновационная деятельность : сборник по итогам Всероссийской научно-практической конференции, 7 июня 2019 г. Москва, 2019. С. 43–48.
 19. Gatchalian C. Assistive Technologies in the 21st Century // Power R. Technology and the Curriculum: Summer 2019. Lethbridge : Power Learning Solutions, 2019. P. 373–386. URL: <https://techandcurr2019.pressbooks.com/chapter/21st-century-assistive-tech/> (дата обращения: 09.03.2021).

Assistive Technologies as a Search Tool for the Demanded Profile of Special Library

Yuri Y. Lesnevsky,

Novosibirsk Regional Special Library for the Blind and Visually Impaired,
15 Krylova Str., Novosibirsk, 630091, Russia
ORCID 0000-0003-2639-0572
E-mail: uul@sibdisnet.ru

Abstract. Digital transformation of the modern world requires any person, including people with partial or complete vision loss, to have new competencies in organizing their own lives. The share of high-tech services is growing in almost all areas of library and information activities.

The process of inclusion of visually impaired people in the world of new opportunities is directly related to the formation of the image of socially active special library. The author analyzes the management decisions and development of the Novosibirsk Regional Special Library for the Blind and Visually Impaired as a consumer and participant of the intersectoral and interdepartmental market of rehabilitation industry

products. The article reveals the role of assistive (auxiliary) technologies in the expansion of a number of educational services for the interested social and professional groups of the population.

The empirical basis of the article is the results of the information and applied development of the assistive technology sphere by the specialists of the Novosibirsk Regional Special Library for the Blind and Visually Impaired. Various social, technical, regulatory and economic aspects have defined the development of the institution over a long period of time. The interdisciplinary nature of the proposed method involves the use of advanced assistive technologies as the basis for expanding the services of special library.

The article considers the proactive approach that takes into account the priorities of the readership as an actual and effective way to develop a system of special library and information services. The author proposes and approves as innovation the idea of using the achievements of the related field of activity – accessibility technologies. Educational and training activities of the library in this context become a targeted tool for informing and motivating specialists of various branches. The article shows the need for additional efforts to organize and coordinate the work in the conditions of different levels of competence of specialists. Advanced development of assistive technologies allows expanding the range of users.

Key words: special library, special libraries for the blind, barrier-free access, assistive technologies, rehabilitation equipment, visually impaired people, talking books, polymodality, tactile audio-visual complex.

Citation: Lesnevsky Y.Y. Assistive Technologies as a Search Tool for the Demanded Profile of Special Library, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2021, vol. 70, no. 2, pp. 135–147. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-2-135-147.

References

- Suchkova L.V. *Organizatsiya, osobennosti i perspektivy ispol'zovaniya "govoryashchei" knigi v biblioteknom obsluzhivanii nezryachikh (na primere raboty spetsial'nykh bibliotek RSFSR dlya slepykh)* [Organization, Features and Prospects of Using the "Talking" Book in Library Services for the Blind (On the Example of the Work of the RSFSR Special Libraries for the Blind)], cand. ped. sci. diss. abstr. Moscow, 1990, 16 p.
- Verzhbitsky A.V. *Metodika zapisi uchebnoi i nauchnoi "govoryashchei" knigi* [Methods of Recording Educational and Scientific "Talking" Books]. Moscow, Vserossiiskoe Obshchestvo Slepnykh Publ., 1983, 103 p.
- Lapshin A.I. All Twenty Years... *Nasha zhizn'* [Our Life], 1978, no. 6, pp. 12–14 (in Russ.).
- Genieva E.Yu., Krepkova E.L. Changing the Information Sector's Structure: Libraries and New Technologies, *Biblioteki za rubezhom: sbornik* [Libraries Abroad: collection]. Moscow, Rudomino Publ., 1998, pp. 128–143 (in Russ.).
- Krepkova E.L. Disclosing the Information Potential of Libraries through New Technologies Used in the Internet, *Biblioteki za rubezhom: sbornik* [Libraries Abroad: collection]. Moscow, Rudomino Publ., 1998, pp. 136–143 (in Russ.).
- Boucher P. *Assistive Technologies for People with Disabilities. In-Depth Analysis*. Brussels, European Union Publ., 2018, 20 p. DOI: 10.2861/422217.
- Lesnevsky Yu.Yu. Resources of Special Libraries in Information Support of Rehabilitation Services, *Biblioteki i assotsiatsii v menyayushchemsya mire: novye tekhnologii i novye formy sotrudnichestva: materialy konferentsii* [Libraries and Associations in the Transient World: New Technologies and New Forms of Cooperation: conference proceedings]. Moscow, 1998, vol. 2, p. 596 (in Russ.).
- Royan B., Cremer M. *Rukovodstvo po audiovizual'nym i mul'timediinym dokumentam dlya bibliotek i drugikh organizatsii* [Guidelines for Audiovisual and Multimedia Materials in Libraries and Other Institutions]. Hague, 2005, 21 p. Available at: <https://www.ifla.org/files/assets/hq/publications/professional-report/88.pdf> (accessed 09.03.2021).
- Lesnevsky Yu.Yu. Accessible Higher Education as a Field of Information Cooperation, *Tezisy Rossiisko-Frantsuzskoi konferentsii "Dostupnoe obrazovanie vysokogo urovnya" (16–18 iyunya 2003 g.)* [Abstracts of the Russian-French Conference "Accessible High-Level Education" (June 16–18, 2003)]. Novosibirsk, Novosibirskii Gosudarstvennyi Universitet Publ., 2003, pp. 1–37 (in Russ.).
- Convention on the Rights of Persons with Disabilities: Adopted by UN General Assembly Resolution 61/106 of December 13, 2006, OON: *ofits. sait* [UN: official website]. Available at: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/disability.shtml (accessed 09.03.2021) (in Russ.).

11. Pilling S. Cooperation and Partnership in the National Library Context: With Special Reference to the British Library, *Alexandria*, 2001, vol. 13, no. 1, pp. 35–42.
12. Lesnevsky Yu.Yu. Manifestation of the Social Context of the Partnership Activities of Libraries Serving People with Disabilities: Dialogue, Image, Recognition, Authority, *Biblioteki, obsluzhivayushchie lyudei s ogranicheniyami zhiznedeyatel'nosti, i obshchestvennyi sektor na puti k sotsial'nomu partnerstvu: materialy mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii* [Libraries Serving People with Disabilities, and the Public Sector on the Way to Social Partnership: Proceedings of the International Scientific and Practical Conference]. Novosibirsk, Novosibirskaya Gosudarstvennaya Oblastnaya Nauchnaya Biblioteka Publ., 2002, pp. 19–23 (in Russ.).
13. Andryukhina Yu.N. *Razrabotka metodiki sozdaniya taktil'nykh kart s primeneniem geoinformatsionnykh sistem i additivnykh tekhnologii* [Development of Methods for Creating Tactile Maps Using Geoinformation Systems and Additive Technologies], cand. tech. sci. diss. Novosibirsk, 2019, 139 p.
14. Lesnevsky Yu.Yu. Unification and Standardization – Necessary Components for the Development of an Adaptive Information Environment, *Dostupnaya sreda* [Accessible Environment], 2020, no. 1 (1), pp. 54–62 (in Russ.).
15. Kawamura H. DAISY and Accessibility for Knowledge, *Elektronnye resursy i nezryachie pol'zovateli: sbornik statei zarubezhnykh avtorov* [Electronic Resources and Blind Users: collected articles by foreign authors]. St. Petersburg, 2012, pp. 3–15 (in Russ.).
16. Lesnevsky Yu.Yu., Vikhman O.A. A New Technological Platform for Providing Assistive Information Library Services in the Digital Sphere, *Internet-tekhnologii v obsluzhivanii nezryachikh pol'zovatelei: sbornik statei po materialam Obshcherossiiskoi internet-konferentsii* [Internet Technologies in Services for Blind Users: Collected Articles Based on the Proceedings of the All-Russian Internet Conference]. Moscow, 2019, pp. 43–49 (in Russ.).
17. Vikhman O.A. “Environment without Borders” Information System of Polling Stations, *Obespechenie izbiratel'nykh prav grazhdan Rossiiskoi Federatsii, yavlyayushchikhsya invalidami: praktika raboty na territorii Novosibirskoi oblasti* [Ensuring the Electoral Rights of Citizens of the Russian Federation with Disabilities: The Practice of Working in the Novosibirsk Region]. Novosibirsk, 2019, pp. 53–57 (in Russ.).
18. Lesnevsky Yu.Yu. The House of Adaptive Culture: At the Crossroads of Access and Service, “Osobyi posetitel” v uchrezhdeniyakh kul'tury: inklyuzivnye praktiki kak innovatsionnaya deyatel'nost': sbornik po itogam Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, 7 iyunya 2019 g. [The “Special Visitor” in Cultural Institutions: Inclusive Practices as Innovative Activities: Collected Results of the All-Russian Scientific and Practical Conference, June 7, 2019]. Moscow, 2019, pp. 43–48 (in Russ.).
19. Gatchalian C. Assistive Technologies in the 21st Century, *Power R. Technology and the Curriculum: Summer 2019*. Lethbridge, Power Learning Solutions Publ., 2019, pp. 373–386. Available at: <https://techandcurr2019.pressbooks.com/chapter/21st-century-assistive-tech/> (accessed 09.03.2021).

Анонс

Международная научно-практическая конференция «Библиотечная наука в XXI веке: содержание, организация, цифровизация и наукометрия»

19–20 октября 2021 г.

Организаторы: Российская государственная библиотека, Российская национальная библиотека, Российская библиотечная ассоциация.

Цель конференции — актуализация тематики и выявление факторов, стимулирующих изучение библиотечной сферы, обсуждение вопросов организации и оценки результативности библиотечной науки, обмен инновационным опытом цифровизации научной деятельности.

Вопросы для обсуждения:

- роль и значение науки в реализации государственной библиотечной политики;
- научная деятельность в библиотеке: нормативно-правовые условия и формы организации;
- библиотека как субъект НИР и как объект изучения;
- приоритетные направления библиотечных, библиографоведческих и книговедческих исследований;
- научно-издательская деятельность библиотек: традиции и инновации;
- место профессиональной библиотечной периодики в современной научной коммуникации;
- современные методы оценки научной деятельности;
- цифровые технологии в библиотечной науке: проблемы внедрения и перспективы применения;
- подготовка кадров высшей квалификации: проблемы и перспективы.

К участию приглашаются руководители библиотек и их заместители по научной (научно-методической) работе, руководители и работники научных и научно-методических подразделений библиотек, а также представители государственных органов власти и общественных организаций, вузов культуры, других образовательных учреждений, научных организаций, издательств и профессиональных СМИ.

Конференция проводится в очно-дистанционном формате.

По итогам конференции будет издан сборник материалов (с последующим размещением в Российском индексе научного цитирования).

Язык конференции — русский.

Участие в конференции бесплатное; командировочные расходы — за счет направляющей стороны.

Место проведения: Российская государственная библиотека, Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5.

Контакты:

*Тикунова Ирина Петровна,
начальник управления — заведующий центром РГБ
Тел.: +7 (499) 557-04-70, доб. 24-07*

*Нещерет Марина Юрьевна, ведущий научный сотрудник РГБ
Тел.: +7 (499) 557-04-70, доб. 28-72
E-mail: science@rsl.ru*

*Дополнительная информация и регистрация участников:
<https://www.rsl.ru/ru/events/afisha/conf/bibliotechnayanauka-v-xxi-veke>*

УДК 792.07(470)(092)Акимов Н.П.
ББК 85.333(2)6-85Акимов Н.П., 8
DOI 10.25281/0869-608X-2021-70-2-149-162

Д.В. ФОМИН

Книжная графика Николая Павловича Акимова (к 120-летию со дня рождения)

Реферат. Статья посвящена творчеству выдающегося отечественного художника, режиссера, театрального деятеля Николая Павловича Акимова. При помощи книговедческих, искусствоведческих, источниковедческих методов проанализированы наименее известные, обойденные вниманием большинства исследователей работы мастера в области книжной графики и плаката. Прослежена взаимосвязь между графическими экспериментами режиссера и его театральным творчеством. Автор оспаривает часто встречающееся в книговедческой литературе утверждение о принадлежности большинства обложек Н.П. Акимова 1920-х гг. к «иллюстративному типу», подчеркивает обобщенный, символический, условный характер портретов литературных героев. На нескольких примерах показаны совпадения и разночтения между плакатной трактовкой образов персонажей и их книжной интерпретацией. Рассматриваются не только ранние произведения мастера, но и его дизайнерские опыты конца 1950-х — начала 1960-х гг. Выявляются наиболее существенные черты акимовской графики: ярко выраженное фантазийное начало, пристрастие художника к эксцентрике и гротеску, к неожиданным ракурсам и эффектам освещения, искажению реальных пропорций ради заострения характерности образа, включение букв в структуру фигуративных композиций.

Ключевые слова: Н.П. Акимов, искусство книги, оформление книги, книжная графика, обложка, иллюстрация, театральный плакат, эксцентрика, гротеск, сатира, Academia.

Для цитирования: *Фомин Д.В.* Книжная графика Николая Павловича Акимова (к 120-летию со дня рождения) // Библиотекосведение. 2021. Т. 70, № 2. С. 149–162. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-2-149-162.

Графическое наследие Николая Павловича Акимова (1901–1968) изучено в гораздо меньшей степени, чем его деятельность в качестве режиссера, сценографа, организатора театра (рис. 1) [1]. Обращение художника к оформлению книги порой трактуется как кратковременное юношеское увлечение, не слишком существенный эпизод творческой биографии разносторонне одаренного мастера. Период его активного сотрудничества с издательствами и в самом деле был недолгим,



Дмитрий Владимирович Фомин,
Российская государственная библиотека,
Центр по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе, ведущий научный сотрудник
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия
кандидат исторических наук
ORCID 0000-0002-9931-6288
E-mail: dfomin13@yandex.ru



Рис. 1. Н.П. Акимов. Автопортрет. 1928.
Бумага, уголь. 56 × 35,5 см. Частное собрание.
Санкт-Петербург. Воспроизведен в книге
«Николай Павлович Акимов» [1, с. 17]

но трудно согласиться с тем, что в акимовских обложках «нет значительных художественных достижений, а многое носило... откровенно рекламный характер» [2, с. 13]. Вернее, рекламный элемент присутствовал во многих графических произведениях будущего режиссера, но это несколько не мешало ему создавать емкие, афористичные визуальные метафоры, очень точно выражающие содержание книги или спектакля.

«С ранних лет я бесповоротно выбрал себе профессию. Это была живопись. И я никогда не собирался работать в театре, — с этих слов начинаются акимовские «Отрывки из ненаписанной автобиографии», — потом все получилось наоборот. <...> Начав случайно работу в театре, я уже не смог из него выбраться» [3, с. 345]. Живописью художнику удавалось заниматься лишь эпизодически, а вот графика играла крайне важную роль в творчестве сценографа. Пристрастие к этому искусству было обусловлено самим характером его дарования.

Наиболее проницательные критики отмечали это уже в 1920-х гг.: «Акимов... является прежде всего графиком и рисовальщиком... а потом уже декоратором и... в последнюю очередь живописцем. <...> Средствами его пластической выразительности является прежде всего линия и отношение света и тени» [4, с. 44, 46].

Почти все писавшие о режиссере подчеркивали, что присущее ему «чувство современности... находит свое выражение даже в тех его работах, которые по своей теме требуют историзма и допускают стилизацию» [5, с. 11]. Но в подтексте столь современных и оригинальных произведений всегда лежало глубокое знание истории искусства; постоянный диалог с великими предшественниками и современниками нередко проявлялся в прямых цитатах и прозрачных аллюзиях. Например, в иллюстрациях к собранию сочинений (1925–1930) Ж. Ромена узнаются типичные персонажи и пластические интонации немецкого экспрессионизма, а в плакате к спектаклю «Обыкновенное чудо» (1956) воспроизводится ритмический рисунок брейгелевской «Притчи о слепых». «Словно предвосхищая любимые приемы постмодернизма, Акимов с особым изяществом и импровизационной легкостью смешивал краски разных эпох» [6, с. 208].

Сам режиссер считал своими учителями русских иконописцев и титанов итальянского Возрождения, Г. Гольбейна и П. Брейгеля, «малых голландцев» и европейских карикатуристов, классиков отечественной литературы и мирового кино. Но его наставниками в самом прямом смысле этого слова были близкие к объединению «Мир искусства» художники М.В. Добужинский, А.Е. Яковлев и В.И. Шухаев. В значительной мере под их влиянием юный рисовальщик довольно быстро выработал самобытный почерк, овладел «отточенной гротесковой манерой, изысканной орнаментальной линией. <...> Выразительность контура, четкость причудливого силуэта, нарочитая условность объемов, броскость цветовых обозначений нужны ему, чтобы передать самое характерное...» [7, с. 10–11].

Мирикусники, знакомые с творчеством Н.П. Акимова, оценивали его по-разному. Например, А.Я. Головин отнесся к экспериментам младшего коллеги заинтересованно и доброжелательно, просил режиссера Н.В. Петрова: «Привезите ко мне этого смелого маленького человечка с острым носом, который так дерзновенно расправился с горизонтом»¹ [8, с. 208].

Д.И. Митрохин в одном из писем 1941 г. упоминал увиденные на выставке акимовские «любопытные, ловко сделанные макеты и вычурные и фальшивые насквозь рисунки (иллюстрации, портреты)» [9, с. 191].

Конечно, весьма своеобразное искусство Н.П. Акимова не могло нравиться всем, у него были не только преданные поклонники, но и яростные гонители. Особенно досаждали режиссеру газетные рецензенты и партийные чиновники, раз и навсегда объявившие, что он «злейший формалист опаснейшего толка» [3, с. 346], усердно выискивающие скрытую крамолу даже в самых невинных спектаклях и рисунках. Многие постановки мастера запрещались, плакаты подписывались в печать лишь после многочисленных переделок, а сам он на длительное время отстранялся от руководства театром. Многие обвинения звучали поистине смехотворно. Н.П. Акимов писал: «Во-первых, серьезно предполагается, что раз я сам для себя делаю декорации, то уж себе-то я не подгажу (так и писали!), а во-вторых, что раз я художник, то, конечно, я режиссер липовый» [5, с. 7].

Действительно, оппоненты художника почему-то долго и упорно не хотели смириться с тем, что один и тот же человек может плодотворно, увлеченно, высокопрофессионально трудиться сразу в нескольких сферах искусства, хотя тесная взаимосвязь между разными направлениями деятельности Н.П. Акимова была вполне очевидной. «Как ни самостоятельно и своеобразно то, что он делает в книжной графике, плакате, портрете, все это в конечном счете подчинено театру, неразрывно с театральным творчеством» [7, с. 14], — писала в 1963 г. искусствовед Ф.Я. Сыркина. По ее мнению, работа по оформлению и иллюстрированию книг была очень важна для режиссера, поскольку научила его анализировать литературный текст, графическими средствами выявлять образный строй, стилистические особенности того или иного произведения. Графика художника имеет множество точек соприкосновения с тем условным, но ярким миром, который создавался им на сцене; «каждый хорошо представляющий себе Акимова по театру, без труда узнает его в иллюстрациях и обложках» [10, с. 58].

Наследие мастера интересно не только своими эстетическими достоинствами; оно четко вписано и в культурный, и в политический контекст советской эпохи. Некоторые его художественные высказывания, в том числе и графические реплики, поражают своей дерзостью,

вроде бы невозможной в те годы социальной остротой, но даже самые резкие и смелые из них всегда остаются в границах искусства. Гротескные аллегории, сказочные гиперболы, изящные намеки режиссера действовали на зрителя гораздо сильнее, чем любая публицистическая риторика. Как утверждал режиссер А.А. Белинский, Николай Павлович отличался от многих своих коллег и современников прежде всего тем, что прекрасно «понимал разницу между сарказмом и хамством, иронией и издевательством, юмором и непристойностью. Он был человек... стопроцентного безукоризненного вкуса» [11, с. 61].

Отношение ироничного, быть может, даже избыточно рассудочного художника к его героям и сюжетам (особенно в книжной графике) редко бывало восторженным, патетичным, абсолютно серьезным. Подобно многим сатирикам, Н.П. Акимов видел в любом явлении прежде всего его смешные стороны, специализировался на виртуозном, пластически остром изображении типажей и ситуаций забавных, абсурдных, иногда уродливых, всегда странных (без слова «остранение» не обходится почти ни одна статья о его творчестве). Для их интерпретации художнику потребовался особый, жесткий и парадоксальный пластический язык. Принадлежность к петербургской графической школе не мешала ему проявлять живейший интерес к исканиям конструктивистов, экспрессионистов, сюрреалистов, переиначивать их открытия на свой лад.

О широте стилистического диапазона раннего творчества художника, вернее — о разнообразии тех влияний, которые он испытывал и синтезировал, могут свидетельствовать несколько книг, оформленных им в 1923 г. по заказу петроградского издательства «Третья стража». Обложка теоретического трактата Я.Б. Бруксона «Проблема театральности. (Естественность перед судом марксизма)» выглядит откровенно пародийно. Художник воспроизводит набивший оскомину пропагандистский штамп тех лет, выводит на сцену бодрого, мускулистого рабочего в кепке и неразлучную с ним колхозницу в косынке. Выглядят они весьма странно, им решительно не хватает как раз естественности: пролетарий одной рукой придерживает красное знамя, другой — явно бутафорский, ничего не весящий молот, его спутница с зазубренным серпом зачем-то припала на одно колено. Но именно эта «остраненность» шаблонных аллегорических фигур,



Рис. 2. Обложка книги
Я.М. Окунева «Грядущий мир» [13]

нелепость их поз, притворная неумелость рисунка и привлекают внимание зрителя, отсылая к содержанию текста.

В совсем иной, авангардной, близкой к конструктивизму стилистике выполнена обложка книги А.А. Кашиной-Евреиновой «Подполье гения. (Сексуальные источники творчества Достоевского)». В выходных данных Н.П. Акимов числится как автор рисунка, но наклеенный на обложку небольшой портрет классика (одна половина его лица показана крайне схематично, но узнаваемо, вторая — преобразуется в геометрическую абстракцию) не столь интересен, как его типографическое окружение, которое, скорее всего, тоже монтировалось по эскизу художника. Разномасштабные горизонтальные и вертикальные строки, разбитые на слоги и напечатанные «лесенкой» слова, типографские линейки образуют сложную систему противовесов; рисунок органично вписывается в эту шаткую, асимметричную, но все же четко сбалансированную конструкцию.

Выстроенная по диагонали обложка романа Г.К. Честертона «Человек, который был

Четвергом» — композиция более простая и цельная, но и здесь оформитель довольно экстравагантно работает со шрифтом. Наличие повторяющихся букв в фамилии писателя побуждает художника превратить ее в своеобразный ребус. Большая синяя «Ч» широким жестом обнимает загадочного героя в синих же очках и клетчатом шарфе. Этого персонажа характеризуют не черты лица (при желании зритель может домыслить их самостоятельно), а надвинутая на лоб несуразно высокая шляпа, торчащие из-под нее в разные стороны волосы, наклонное расположение фигуры на листе. «Изобретательная разработка темы при отстраненно-ироническом к ней отношении — отсюда берется эксцентрическое достоинство акимовских обложек» [12, с. 130], — считает искусствовед В.Г. Кричевский.

Для утопического романа Я.М. Окунева «Грядущий мир» художник выполнил целый иллюстрационный цикл [13]. Основную часть обложки занимают прямоугольная колонка газетного объявления, напечатанного красной краской (отдельные слова, выделенные крупным шрифтом, должны особенно заинтересовать читателя) и большой черный круг (символ земного шара и одновременно знак новаторского искусства). Несложная, но эффектная беспредметная композиция не оставляет сомнений в том, что речь в книге пойдет о невероятных событиях планетарного масштаба (рис. 2). Довольно сильное влияние Ю.П. Анненкова сказывается в манере и технике исполнения иллюстраций (резкие контурные линии дополняются россыпями точек, весомыми пятнами туши), в том, как портретные характеристики персонажей уточняются их предметным окружением. Например, на рисунке к первой главе тлеющая сигара, вышитый на скатерти цветок, телефонная трубка, зажатая в руке героя, играют не менее важную роль, чем черты его лица. Сцена заседания штаба воздушной эскадры решается еще более лаконично, почти полностью строится на диалоге предметов, что не лишает ее торжественной значительности. Немногословность графического комментария соответствует интонации автора, излагающего историю грядущих классовых битв бегло, почти конспективно.

Изображая многолюдный митинг, художник почти «дословно» цитирует иллюстрации Ю.П. Анненкова к «Двенадцати» А.А. Блока: фигура оратора отбрасывает огромную тень на стену дома, в рассеянном свете фонарей рит-

мично движутся силуэты манифестантов, полумрак разрезают мощные лучи автомобильных фар. Драматический эпизод, когда пассажиров корабля настигает шторм, трактуется в духе цирковой буффонады: чтобы удержать равновесие, профессор, как акробат, стоит вверх ногами на одной руке, а по каюте, словно в космической невесомости, летают бинокль и часы, пенсне и бутылка вина. Акимовское прочтение романа весьма субъективно: график охотно изображает эпизодических персонажей (редактора, полицейского, летчика), но упорно обходит своим вниманием главных героев, а самая любопытная часть текста, в которой действие переносится в 2123 г., и вовсе остается почти без изобразительного сопровождения. Возможно, иллюстратор спешил закончить работу к назначенному сроку, но еще более вероятно, что его не воодушевила нарисованная автором картина коммунистического рая. Образцово-показательный Детский дворец XXII века выглядит на рисунке жутковато: один младенец сидит на чаше весов, другой стоит под стеклянным колпаком; их окружают не люди, а бездушные механизмы и развешенные по стенам графики.

Н.П. Акимов оформил несколько книг писателей, входивших в литературное объединение «Серапионовы братья». Очень выразительна шрифтовая обложка сборника стихов Е.Г. Полонской «Под каменным дождем» (1923): грубые, угловатые буквы, из которых складывается название книги, словно высечены на камне не очень умелой, но сильной рукой. Справа, сверху и снизу тяжеловесную конструкцию из слов поддерживают прямые линии, а слева ее подпирает то ли обломок огромной стрелы, то ли гарпун. На обложке сборника сатирических рассказов М.М. Зощенко «Аристократка» (1924) художник поместил те самые атрибуты убогого коммунального быта, за которые герои писателя готовы биться не на жизнь, а на смерть: греющийся на «буржуйке» чайник, развешенное на веревке ветхое белье, кружевную занавеску, обшарпанный стол.

Иллюстрируя повесть В.А. Каверина «Черновик человека» (1931), Н.П. Акимов буквально реализует заложенную в названии метафору. На фронтисписе предельно натуралистично изображена кисть руки, сжимающая карандаш, а вот портрет, нарисованный этим карандашом на какой-то коробке, напоминает образцы детского творчества. Нескладный, похожий на головастика человечек, окруженный каракулями, появляется и на крышке переплета. Остальные

иллюстрации представляют собой экспрессивно-гротескные портреты монструозных персонажей: угрюмой, неприветливой женщины с ребенком на руках, звероподобных гимназистов, их сомнамбулического наставника, вероятно уродливой скуластой проститутки. Эти люди — тоже своего рода черновики, их жизни следовало бы переписать набело. На одном из рисунков двое мужчин (первый развалился в кресле, второй стоит в дверях) помещены как бы в разные пространства, не имеющие точек соприкосновения; уже само построение композиции говорит о том, что герои не смогут понять друг друга.

Издательство «Время» поручало Николаю Павловичу главным образом внешнее оформление книг современных зарубежных авторов. Как и многие коллеги, график восполнял недостаточное знание реалий заграничной жизни фантазией и эрудицией. Некоторые его женские типы («Три Шарлотты» Э. Фербер, «Фея снегов» В. Форбэна), похоже, без особых изменений взяты со страниц западных модных журналов и могли бы при небольшой доработке красоваться на киноплакатах. Гораздо более удачны и интересны те композиции, в которых художник ради усиления выразительности подвергает облик персонажей причудливым трансформациям, сознательно допускает грубые анатомические ошибки. Например, на обложке романа Д. Хергешеймера «Тампико» (1927) изображена потупившая взор женщина с неестественно мощной и длинной «лебединой» шеей, с неправдоподобно узкими плечами [14]. Однако она вовсе не кажется смешной или уродливой, нарушение пропорций воспринимается как условный прием, наглядно характеризующий одновременно волевою и мечтательную натуру героини, ее мощный, но глубоко скрытый темперамент (рис. 3). Еще более решительно, откровенно гротескно деформируются и «остраняются» мужские образы («Эльмер Гантри» и «Ментрап» С. Льюиса, 1927; «Тифталу» Т. Стриблинга, 1927). «Их лица наравне с предметами первого плана... доминируют на листе, занимают почти все его поле; остальное дано в сильном ракурсе, в резких сокращениях» [2, с. 14].

Цикл иллюстраций к книге П. Боста «Смерть г-на Жюльена» (1928) — работа значимая и показательная; искусствоведы постоянно обращаются к ней, выявляя наиболее характерные черты акимовского творчества, да и всего искусства 1920-х годов. В исследо-



Рис. 3. Обложка книги
Д. Хергешеймера «Тампико» [14]

вании Ю.Я. Герчука «Художественная структура книги» сцена похорон, увиденная словно с точки зрения отлетающей души, приводится в качестве примера мощного воздействия кино- и фотоэстетики на книжную графику: «Фотографическая перспектива в рисованной иллюстрации — прямое влияние нового искусства. Таких ракурсов старая графика не знала» [15, с. 161]. Часто репродуцируется и анализируется композиция, где никелированный шарик на спинке кровати отражает всю комнату в сферической перспективе. Очень выразителен и другой рисунок: силуэт комнатного цветка накладывается на человеческую фигуру, срывается с ней, «вызывает ассоциации с хищными щупальцами, которые старуха... тянет к умирающему» [16, с. 217]. В остроумном решении разворота обложки (ни один предмет или персонаж не показан здесь целиком: катафалк и циферблат часов, аптечные склянки и фигура прохожего не помещаются на листе, обрезаются его краем) проявились, как считает Э.Д. Кузнецов, «внутренние ресурсы... не использованные и даже не осознанные самим художником...» [10, с. 58].

Большинство акимовских обложек принято причислять к так называемому «иллюстративному типу», который уже в 1920-х гг. казался теоретикам устаревшим, недостаточно книжным. Ведь иллюстрация, как писал Э.Ф. Голлербах, «всегда имеет слишком... частный характер для того, чтобы признать за нею право украшать обложку, от которой мы ждем некоего синтеза» [14, с. 18]. Вряд ли можно согласиться с такой оценкой; чаще всего художник выносит на «фасад» книги именно то, что и должно там находиться: «подытоживающий образ символического порядка» [14, с. 18]. Как правило, перед нами не изображения конкретных сцен, а портреты героев, даже «скорее маски, чем живые люди, — такова природа их остроты» [10, с. 62]. График акцентирует в облике персонажей не только индивидуальные, но и «видовые» черты, обобщает их до символов, подчеркивает принадлежность к определенному социально-психологическому типу. При всей «объемности и выпуклости формы, материальности каждой мелочи» [2, с. 14] подобные композиции достаточно условны, в них всегда остается нечто недосказанное. В одной из поздних статей мастер справедливо утверждал, что «...слишком конкретное изображение героев... почти непременно вызовет наш протест, так как каждый читатель по-своему дорисовывает в своем воображении эти образы» [3, с. 160].

Даже когда Н.П. Акимов портретирует не литературных персонажей, а реальных людей, его графический язык остается причудливо-субъективным. Оформляя обложку очерка Н.Н. Евреинова «Тайна Распутина» (1924), художник явно использовал известную фотографию старца, однако деформировал и заострил черты его лица, создал образ гротескный, но не карикатурный, а глубокий и многозначный. Распутин в интерпретации Н.П. Акимова — фигура малопривлекательная и в то же время, бесспорно, значительная, наделенная мощной энергетикой. Совсем иными, более условными и эксцентричными графическими средствами решается образ самого Евреинова на обложке третьего тома его драматургических сочинений (1923).

Сотрудничество художника со знаменитым издательством *Academia* достойно отдельного исследования. Некоторые аспекты этой темы затрагивались в мемуарах Л.А. Рождественской [17, с. 265–280], в ряде искусствоведческих и книговедческих работ [10; 16; 18; 19]. Отметим лишь, что рисунки к собраниям сочинений

А. де Ренье и Ж. Ромена стали самыми объемными иллюстрационными циклами в творческой биографии Н.П. Акимова. Исследователей и библиофилов привлекает в них разнообразие продемонстрированных графиком методов «остранения» литературных образов, всевозможных способов «вывести восприятие... рисунков из “автоматизма”, разбить зрительские стереотипы» [16, с. 211]. Помимо беллетристических произведений, художник оформлял в Academia книги по искусствоведению, праву, экономике, технике, шуточные детские стихи. Особенно же часто ему доводилось создавать в технике фотомонтажа обложки пособий для радиолюбителей и публикаций о западном кинематографе. Безусловно, этот опыт был далеко не бесполезен для последующего творчества мастера.

Значительное место среди книг, оформленных Н.П. Акимовым, занимают издания пьес, чаще всего именно тех, к постановке которых он был причастен как сценограф или режиссер. В большинстве случаев мастер просто переносил на обложки этих книг собственные театральные плакаты в слегка измененном и, разумеется, уменьшенном виде. Такой подход можно признать вполне оправданным, ведь плакат и обложка решали, в сущности, сходные задачи, должны были задержать на себе внимание будущего зрителя или читателя, дать ему определенное представление о содержании, стилистике, времени и месте действия спектакля или книги, причем в предельно лаконичной форме. Навыки самостоятельной творческой работы художник получил в плакатной мастерской петроградского Пролеткульта, но самые ранние его опыты не сохранились, поскольку рисовались на фанере и других недолговечных материалах.

Зато первый же плакат, отпечатанный в 1925 г. типографским способом, — он рекламировал спектакль Большого драматического театра «Продавцы славы» — год спустя лег в основу обложки одноименной книги М. Паньоля и П. Нивуа. В центре композиции — манекен в пробковом шлеме, на его деревянной груди красуется орден, по обе стороны от неодушевленного главного героя стоят господа в цилиндрах, сильно напоминающие карикатурных буржуев; двое из них держат в руках лавровые венки. Обобщенный, почти силуэтный рисунок настраивает читателя на восприятие произведения сатирического, обличительного характера. В гораздо более условной манере

выдержана обложка комедии В. Газенклевера «Браки заключаются в небесах» (1929). Художник «иллюстрирует» даже не все название пьесы, а только слово «небеса», причем трактует его в высшей степени материалистично: разбросанные по листу синие и черные круги, пучки расходящихся линий вызывают ассоциации с движущимися по своим орбитам планетами, с излучением звезд. На этих небесах решительно нет места ангелам, пекущимся о судьбах влюбленных.

В книге Ф.Ф. Раскольников «Робеспьер» (1931) фронтисписный портрет героя перекликается с плакатом к спектаклю, поставленному в том же году в Государственном академическом театре драмы Н.В. Петровым и В.Н. Соловьевым и оформленному Н.П. Акимовым. Правда, на плакате художник сгущает краски, выхватывая из беспросветно-черного фона лишь несколько деталей [20]. Букли парика, складки шейного платка, отвороты сюртука кажутся более живыми, чем лицо, вернее, страшная маска героя в черных очках, словно адским пламенем подсвеченная откуда-то снизу желтым цветом (именно так в театре обычно изображают злодеев). Акимовский Робеспьер — существо отталкивающее, жестокое и холодное; во имя ложно понятой идеи бывший революционер, переродившийся в диктатора и палача, вытравил в себе любые человеческие эмоции, превратился в ходячий «аппарат насилия» (депутатов Национального конвента Франции изображали в спектакле деревянные куклы в белых париках). Его имя написано в нижней части листа как будто не краской, а свежей кровью. О.А. Ващук справедливо называет этот лист «одним из наиболее острых и драматичных по звучанию произведений Н.П. Акимова» [21, с. 113].

В книге плакатная резкость несколько смягчена, но в целом трактовка героя остается той же. На фронтисписе франтовато одетый политик в большой шляпе смотрит куда-то вдаль невидящим взглядом; тьма еще не поглотила его целиком, но сумрак уже сгущается по краям листа (рис. 4). На обложке душегуб изображен во весь рост, с букетом в руке, но даже предвкушение любовного свидания не в силах хоть немного очеловечить одетый с иголки манекен, оживить заученные движения и «картинную» позу бездушного автомата. Разумеется, создавая этот образ, художник метил и в «робеспьеров» советского разлива. Через несколько лет после издания пьесы ее автор был объявлен «врагом народа».



Рис. 4. Фронтиспис книги Ф.Ф. Раскольникова «Робеспьер» [20]

Не избежал гонений и другой драматург, с которым сотрудничал Н.П. Акимов, — А.Н. Афиногенов. Один из героев его драмы «Страх» произносил шокирующе откровенный монолог, возвещавший наступление «эпохи великого страха», когда спокойная, по-настоящему творческая работа становится невозможной. И обложка этой пьесы (1931), и плакат к ее постановке в Государственном академическом театре драмы, имевшей огромный успех, решены минималистскими, чисто шрифтовыми средствами. Четыре серые расплывчатые буквы заглавия словно написаны дрожащей рукой на влажной бумаге или тлеющим окурком на белой стене, каждая следующая опускается все ниже, а последняя — большая красная «Х» — перечеркивает предыдущие крест-накрест. Возможно, сам мастер вкладывал в композицию несколько иной смысл, но сегодня она воспринимается как точный символ людоедского времени, все завоевания которого обесмысливаются, перечеркиваются заплаченной за них кровавой ценой.

В 1930–1950-х гг. Н.П. Акимов уже не имел времени и возможности с прежней интенсивностью заниматься книжной графикой, лишь изредка откликнулся на просьбы друзей и оформлял издания их сочинений («Режиссер читает пьесу» Н.В. Петрова, 1934; «Кресло № 16» Д.Б. Угрюмова, 1958; «Повесть о молодых супругах» Е.Л. Шварца, 1958 и др.). Зато, возглавив в 1936 г. Ленинградский государственный театр комедии, режиссер взял за правило делать плакаты к каждой своей новой постановке. Эту работу он не хотел доверять графикам, специализировавшимся на рекламе, поскольку считал ее важной составной частью, вернее, заключительным аккордом деятельности сценографа, своего рода подведением итогов. По мнению художника, «только плакат, сделанный автором оформления, может дать синтетическое представление о творческом решении спектакля» [7, с. 38], да и о стилистическом кредо театра. Искусствоведы справедливо называют акимовские плакаты точными, как формулы, «краткими изобразительными рецензиями» [7, с. 22, 24] на собственные постановки, афористичными «образно-философскими художественными высказываниями» [21, с. 110]. Большую подборку этих замечательных произведений печатной графики и сегодня можно увидеть в фойе театра, который носит имя мастера (Академический театр комедии им. Н.П. Акимова), сохраняет его традиции, придерживается его стиля если не в режиссуре и сценографии, то хотя бы в дизайне афиш, программ, билетов.

Работы Н.П. Акимова 1930–1950-х гг., как и прежде, воспроизводились в книгах — правда, речь идет о типе изданий весьма специфическом, ныне почти забытом. Ведущие театры тех лет выпускали к своим премьерам солидные сборники материалов, часто включавшие полный текст пьесы, а также статьи театроведов и литературоведов, тексты, в которых создатели спектакля объясняли свой замысел и рассказывали о ходе его воплощения. Регулярно издавал такие сборники и Ленинградский государственный театр комедии, и хотя не всегда сам Н.П. Акимов макетировал их, его рисунки ложились в основу зрительного ряда: статьи иллюстрировались эскизами костюмов и декораций, беглые наброски играли роль заставок и концовок.

И все же особенно выразительны воспроизведенные на обложках плакаты; по ним можно изучать и историю акимовского театра,

и особенности графического языка мастера, умевшего изобретательно варьировать полюбившиеся ему мотивы, совершенно по-разному интерпретировать одни и те же произведения. Скажем, образ тени, зажившей самостоятельной жизнью, присутствует во многих композициях, но всегда наполняется новым смыслом. Длинная тень героя «Валенсианской вдовы» Ф. Лопе де Вега (1939) [22] стелется по ступенькам, как будто спешит попасть в дом возлюбленной раньше своего хозяина (рис. 5); силуэт пронырливого проходимца в цилиндре из пьесы Е.Л. Шварца «Тень» (1940) действует решительнее: с легкостью запрыгивает на высокий балкон. На плакате к другой сценической редакции сказки (1960) этот персонаж выглядит куда более inferнально. Распластанный по стене, он еще не отделился полностью от своего беспечного хозяина, но уже перестал повторять его движения, вырос до огромных размеров; тонкие скрюченные пальцы придают ему сходство с вампиром из фильма Ф.В. Мурнау «Носферату. Симфония ужаса». Для обложки буклета к новой версии спектакля Н.П. Акимов создал композицию простую и лаконичную, нарядив черный силуэт самозванца в королевскую мантию.

Несколько интересных и значительных книжно-оформительских работ было создано мастером в конце 1950-х — начале 1960-х годов. Конечно, стилистически они сильно отличаются от его ранних обложек и иллюстраций, четко выражают характер совсем иного времени — недолгого периода «оттепели». «Многозначительная сосредоточенность двадцатых годов сменилась интонацией легкой, шутливой или непритязательно-декоративной. Акимов стал интересоваться специфическими возможностями, которые предоставляет книжная композиция...» [10, с. 64, 66]. Но и здесь узнаются твердая рука и зоркий глаз художника, его пристрастие к эксцентрике, к парадоксам и каламбурам.

Оформление сборника драматургических произведений Е.Л. Шварца (1960) было для Н.П. Акимова своего рода данью памяти недавно ушедшего друга и соратника [23]. Как подчеркивал режиссер, «...у пьес Евгения Шварца... такая же судьба, как у цветов, морского прибой и других даров природы: их любят все, независимо от возраста» [3, с. 275], поэтому и графическое их истолкование предполагает разные уровни прочтения. В книге нет иллюстраций в прямом смысле этого слова, нет даже заставок



Рис. 5. Обложка книги Ф. Лопе де Вега «Валенсианская вдова» [22]

и концовок. Мастеру вполне хватает других элементов оформительского ансамбля, чтобы найти яркий образительный эквивалент гротескно-фантастического, доброго, но отнюдь не бесконфликтного мира, рожденного воображением писателя.

Красочная суперобложка представляет панораму сказочного королевства, в котором разворачивается действие почти всех шварцевских пьес. Пожалуй, больше всего этот пейзаж напоминает одну из немногих работ Н.П. Акимова в кино — декорации к известнейшему фильму «Золушка» (1947). Счастливое королевство благоденствует, пребывает в состоянии безмятежного покоя. На скалистом берегу моря возвышается замок; крепостная стена, прорезанная высокими арками, извивается, как серпантин; в бухту заходят парусники; на сторожевой башне водружен белый флаг с фамилией драматурга. Предваряя каждую пьесу шмуцтитлом, художник выбирает пластический язык еще более лаконичный, чем в плакатах, создает своего рода



Рис. 6. Шмуцтитул сборника пьес
Е.Л. Шварца [23, с. 165]

эмблемы поставленных когда-то или только задуманных спектаклей, соединяет в цельную композицию фигуративные изображения и рисованный шрифт. Так, все угловатые литеры, образующие слово «Клад», не теряя своей удобочитаемости, трансформируются в спортивные снаряды или сценические конструкции, по которым карабкаются персонажи. Чаще изобретательно обыгрывается, «опредмечивается» лишь та буква, с которой начинается название. Например, «Д» («Дракон») может читаться как островерхая крыша дома; «С» («Снежная королева») «рифмуется» с месяцем (рис. 6); «З», подобно вихрю, собирается закружить Золушку в танце. Рисунки так точно выражали образный строй текста, что и через много лет после смерти художника сборник неоднократно переиздавался именно в его оформлении.

Пьеса Д. Аля (Д.Н. Альшица) и Л.Л. Ракова «Опаснее врага» (1962) — довольно смелая по тем временам сатира на советских бюрократов и лжеученых. Художник снова цитирует в книге собственный плакат, но уже не переносит его на

обложку целиком, а выбирает один наиболее важный фрагмент, причем несколько видоизменяет его. На плакате, рекламирующем спектакль Ленинградского государственного театра комедии (1961), собирательный образ бюрократа от науки дан в полный рост. Дорого, но безвкусно одетый чиновник с университетским значком на лацкане пиджака стоит в собственном кабинете, выпятив живот; свой лакированный портфель он бесцеремонно водрузил на голову гипсового Сократа. У самого же начальника вместо головы — яйцо, на нем каким-то чудом держатся очки и фетровая шляпа. Этот дефект нисколько не смущает самоуверенного руководителя и не мешает его работе.

В книге же яйцеобразная, но несколько приплюснутая, вызывающая ассоциации с чайником, голова «главначпуца» занимает весь разворот суперобложки [24]. Обтекаемый, непроницаемый для любых внешних воздействий гротескный объект зияет внутренней пустотой. Физиономия героя четко делится корешком книги на две половины: в правой части композиции «ответственное лицо» пронзает читателя строгим, недоверчивым взглядом, в левой оно же улыбается и подмигивает зрителю. Черты лица, несколькими линиями нарисованные на матовой поверхности яйца, легко могут быть стерты и заменены другими. Это — точная графическая формула «человека без свойств», ежесекундно готового перестроиться, стать таким, каким нужно начальству. Безликость и беспринципность советских функционеров, виртуозно умевших «колебаться вместе с генеральной линией», раздражали Н.П. Акимова еще больше, чем их глупость и хамство.

Однако мастер не ограничился этой издательской характеристикой ненавистного персонажа, а затеял еще более дерзкую, рискованную игру. Он расположил текст на листе таким образом, что название издательства и заглавие комедии складывались в одну фразу: «Искусство — опаснее врага» (рис. 7). Художник был очень доволен этой находкой, нарисовал увеличенный вариант суперобложки и приглашал для его просмотра своих друзей и коллег. Д. Аль вспоминал: «При этом сам он молча, но с многозначительной хитрой улыбкой стоял в стороне... <...> Могу... совершенно уверенно утверждать — любой входящий был поражен удивленным <...> Можно только удивляться тому, как... акимовское оформление книги прошло через цензуру» [17, с. 296–297]. Скорее всего, бдительные цензоры просто не догадались раз-

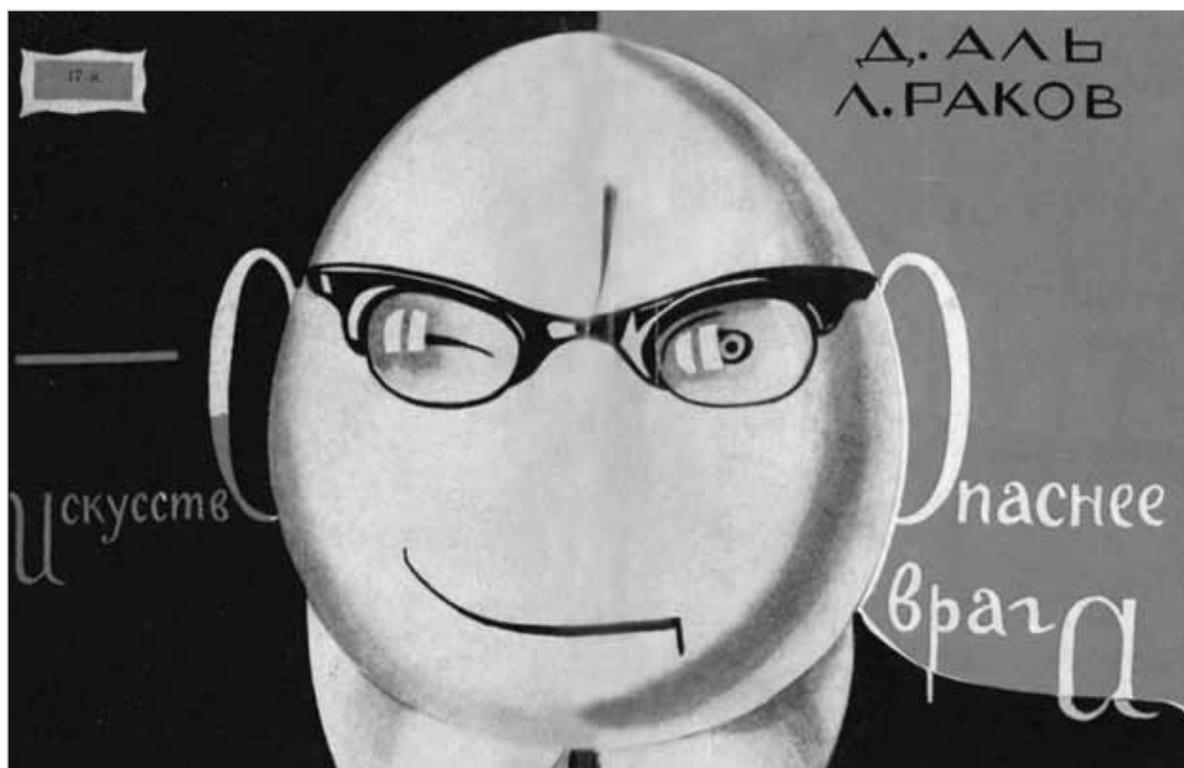


Рис. 7. Разворот суперобложки книги Д. Аля и Л. Ракова «Опаснее врага» [24]

вернуть суперобложку, соединить две ее части и не сумели прочесть лозунг, вложенный граффиком в уста монструозного героя.

Еще одна любопытная дизайнерская работа Н.П. Акимова — оформление его собственной книги «О театре» (1962). Волнообразные синие и красные линии переходят с суперобложки на форзац. Круглая буква «А», напоминающая греческую «альфу» — легко узнаваемая подпись, монограмма режиссера — единственная надпись, помещенная на крышке переплета. Как и в книге Е.Л. Шварца, важное место в оформительском ансамбле отводится шмуцтитулам; иногда мысль художника доходчиво выражается чисто шрифтовыми средствами. Захватские росчерки заголовка «О спектаклях» свидетельствуют о безрассудной смелости постановщика; надпись «О режиссуре», составленная из знаков самого разнообразного начертания, намекает на возможность мирного сосуществования множества режиссерских школ; в заглавии «Легкомысленные статьи» буквы первого слова разбегаются по странице, как расшалившиеся дети. Иногда рисованный шрифт органично соединяется с графикой фигуративной.

Включенные в книгу едкие фельетоны иллюстрируются небольшими шаржированными рисунками в тексте. С особой ненавистью мастер изображает критиков. Самый, пожалуй, силь-

ный и впечатляющий образ в этом ряду — обобщенный портрет свирепого партийного цербера в виде усеянной острыми шипами корявой дубины, на которой проступают и без того безобразные, но еще и искаженные гневом черты. На другом рисунке рецензент-погромщик с дубиной преследует несчастного режиссера, а тот вынужден прятаться от него за бюстом Шекспира, прикрываясь авторитетом классика.

В 1966 г. сборник, дополненный новыми текстами и рисунками, был переиздан под названием «Не только о театре». Особенно остроумно решен шмуцтитул раздела «Воспоминания»: это слово разбито на четыре строки и превращено в таблицу для проверки зрения. Но буква «Я» не желает мириться с отведенным ей скромным местом, вырастает до гигантских размеров, наливается красной краской. Ибо истинная цель любого мемуариста, как шутил Николай Павлович, «дать понять, что автор... — личность незаурядная, из ряда вон выходящая, исключительная и неслыханная» [17, с. 70].

Созданные художником в разные годы книжные обложки, иллюстрационные циклы, плакаты являются исключительно важной и ценной частью его наследия; напрямую связанные с театральной деятельностью мастера, они позволяют глубже понять суть его сценических экспериментов, направление поисков, эволюцию стилисти-

ки режиссера. В своей совокупности акимовская графика свидетельствует об удивительной цельности и последовательности творческого пути выдающегося сатирика, которого не сломила «эпоха великого страха». Критики, цензоры, благонамеренные коллеги потратили немало сил, чтобы сделать из своевольного комедиографа правоверного соцреалиста, обезличить его уникальный талант. Театровед Д.И. Золотницкий пишет: «Старались наставники зря. Акимов оставался самим собой. А если менялся, то по зову внутренней необходимости. <...> В метафорах не всегда осторожных, в решениях на грани экстравагантности он раскрывался как чистокровный классик современности, как *художник* во всех неисчерпаемых значениях этого слова» [17, с. 283, 291].

Примечание

- ¹ Имелось в виду эксцентричное сценографическое решение одной из сцен спектакля «Броне-поезд 14-69».

Список источников

1. Николай Павлович Акимов : [альбом] / сост. И.Г. Ландер, П.Г. Махо. Санкт-Петербург, 2008. 207 с.
2. *Эткинд М.Г.* Н.П. Акимов — художник. Ленинград : Художник РСФСР, 1960. 150 с.
3. *Акимов Н.П.* Не только о театре : [сборник статей. 2-е изд., доп. и перераб.]. Ленинград ; Москва : Искусство, 1966. 427 с.
4. Н.П. Акимов : статьи А. Пиотровского, Н. Петрова, Б.П. Брюлова. Ленинград : Academia, 1927. 55 с. (Современные театральные художники).
5. *Бартошевич А. Н.* Акимов — художник. Ленинград : Ленингр. отделение Художественного фонда СССР, 1947. 56 с., 27 л. ил.
6. *Заболотняя М.* Лошади Акимова // Вопросы театра. 2009. № 3–4. С. 208–212.
7. Театральный плакат Н. Акимова : [альбом] / [ред.-сост. И.Н. Бурлак ; вступ. ст. Ф.Я. Сыркиной]. Москва : Советская Россия, 1963. 40 с., 31 л. ил.
8. *Петров Н.В.* 50 и 500. Москва : Всероссийское театральное общество, 1960. 554 с., 28 л. ил.
9. Книга о Митрохине : статьи, письма, воспоминания : сборник / сост. Л.В. Чага. Ленинград : Художник РСФСР, 1986. 508 с.
10. *Кузнецов Э.* Книжная графика Николая Павловича Акимова // Искусство книги. Вып. 8. Москва : Книга, 1975. С. 58–67.
11. Н.П. Акимов — художник, режиссер, театраль- ный деятель // Материалы научно-практической конференции, 14–16 апр. 2001 г. : сборник ста- тей / отв. ред. Г.А. Лапкина; сост. И.В. Лобанова. Санкт-Петербург : Санкт-Петербургская государ- ственная академия театрального искусства, 2001. 80 с.
12. *Кричевский В.* Обложка: графическое лицо эпохи революционного натиска, 1917–1937. Москва : Самолет, 2002. 272 с.
13. *Окунев Я.М.* Грядущий мир : утопический роман. [Петроград], 1923. 70 с.
14. *Голлербах Э.Ф.* Современная обложка ; 75 вос- произведений. Ленинград : Академия художеств, 1927. 27 с., 35 л. ил.
15. *Герчук Ю.Я.* Художественная структура книги. Москва : Книга, 1984. 208 с.
16. *Берман Б.* О книжной графике Н.П. Акимо- ва // Советская графика / сост. Е.И. Буторина. Москва : Советский художник, 1986. Вып. 10. С. 210–218.
17. Акимов — это Акимов! : [сборник статей]. Санкт- Петербург : Российская национальная библиоте- ка, 2006. 384 с.
18. *Фомин Д.В.* Тема кино в книжной обложке 1920-х годов // Обсерватория культуры. 2016. Т. 13, № 5. С. 626–635. DOI: 10.25281/2072-3156-2016-13-5-626-635.
19. *Фомин Д.В.* Приемы графического оформле- ния собраний сочинений: из опыта советских художников 1920-х годов // Библиотеко- ведение. 2018. Т. 67, № 6. С. 645–654. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-6-645-654.
20. *Раскольников Ф.Ф.* Робеспьер : пьеса. Ленинград ; Москва, 1931. 110 с.
21. *Ващук О.А.* Театральные плакаты Н.П. Акимова: стилистические и коммуникативные особенности художеств. формы. Из истории ленингр. школы графики. К 110-летию со дня рожд. Н.П. Аки- мова // Вестник СПбГУ. Сер. 15. 2012. Вып. 1. С. 109–117.
22. *Лопе де-Вега Ф.* Валенсианская вдова : комедия. Ленинград : Ленинградский государственный театр комедии, 1939. 106 с.
23. *Шварц Е.Л.* Клад. Снежная королева. Голый ко- роль. Тень. Дракон. Два клена. Обыкновенное чудо. Повесть о молодых супругах. Золушка. Дон- Кихот : пьесы. Ленинград : Советский писатель, 1960. 686 с.
24. *Аль Д.Н., Раков Л.Л.* Опаснее врага : комедия. Ленинград ; Москва : Искусство, 1962. 98 с.

Иллюстративный материал предоставлен автором статьи

Book Graphics by Nikolay Pavlovich Akimov. To the 120th Birth Anniversary of the Artist

Dmitry V. Fomin,

Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

ORCID 0000-0002-9931-6288

E-mail: dfomin13@yandex.ru

Abstract. The article is devoted to the art work of the outstanding Russian artist, stage director, theatre figure Nikolay Pavlovich Akimov. Using bibliological, art history and source study methods, the author analyzes the least known works of the master in the field of book graphics and posters, which have been overlooked by most researchers. The article traces the relationship between the stage director's graphic experiments and his theatrical work. The author disputes the statement that most of Akimov's covers of the 1920s belong to the "illustrative type", which is often found in the bibliological literature, and emphasizes the generalized, symbolic, conditional nature of the portraits of literary characters. The examples show the coincidences and differences between the poster interpretation of the characters' images and their book interpretation. The article considers not only the early works of the master, but also his design experiences of the late 1950s – early 1960s. The author reveals the most significant features of Akimov's graphics: strongly pronounced fantasy spirit, the artist's predilection for the eccentric and grotesque, for unexpected angles and lighting effects, distortion of real proportions for the sake of sharpening the character of the image, the inclusion of letters in the structure of figurative compositions.

Key words: N.P. Akimov, book art, book design, book graphics, cover, illustration, theatre poster, eccentricity, grotesque, satire, Academia.

Citation: Fomin D.V. Book Graphics by Nikolay Pavlovich Akimov. To the 120th Birth Anniversary of the Artist, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2021, vol. 70, no. 2, pp. 149–162. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-2-149-162.

References

1. Lander I.G., Makho P.G. (eds.) *Nikolay Pavlovich Akimov*. St. Petersburg, 2008, 207 p. (in Russ.).
2. Etkind M.G. *N.P. Akimov – khudozhnik* [N.P. Akimov – an Artist]. Leningrad, Khudozhnik RSFSR Publ., 1960, 150 p.
3. Akimov N.P. *Ne tol'ko o teatre* [Not Just about the Theater]. Leningrad, Moscow, Iskusstvo Publ., 1966, 427 p.
4. *N.P. Akimov: stat'i A. Piotrovskogo, N. Petrova, B.P. Bryulova* [N.P. Akimov: Articles by A. Piotrovsky, N. Petrov, B.P. Bryulov]. Leningrad, Asademia, 1927, 55 p.
5. Bartoshevich A. *N. Akimov – khudozhnik* [N. Akimov – an Artist]. Leningrad, Leningradskoe Otdelenie Khudozhestvennogo Fonda SSSR Publ., 1947, 56 p.
6. Zabolotnyaya M. Akimov's Horses, *Voprosy teatra* [Problems of the Theatre], 2009, no. 3–4, pp. 208–212 (in Russ.).
7. *Teatral'nyi plakat N. Akimova* [N. Akimov's Theater Poster]. Moscow, Sovetskaya Rossiya Publ., 1963, 40 p.
8. Petrov N.V. *50 i 500* [50 and 500]. Moscow, Vserossiiskoe Teatral'noe Obshchestvo Publ., 1960, 554 p.
9. Chaga L.V. (ed.) *Kniga o Mitrokhine: stat'i, pis'ma, vospominaniya: sbornik* [A Book about Mitrokhin: Articles, Letters, Memoirs: collection]. Leningrad, Khudozhnik RSFSR Publ., 1986, 508 p.

10. Kuznetsov E. Nikolay Pavlovich Akimov's Book Graphics, *Iskusstvo knigi* [The Art of Book], issue 8. Moscow, Kniga Publ., 1975, pp. 58–67 (in Russ.).
11. Lapkina G.A. (ed.) N.P. Akimov – an Artist, Director, Theater Worker, *Materialy nauchno-prakticheskoi konferentsii, 14–16 apr. 2001 g.: sbornik statei* [Proceedings of the Scientific and Practical Conference, April 14–16, 2001: collected articles]. St. Petersburg, Sankt-Peterburgskaya Gosudarstvennaya Akademiya Teatral'nogo Iskusstva Publ., 2001, 80 p. (in Russ.).
12. Krichevsky V. *Oblozhka: graficheskoe litso epokhi revolyutsionnogo natiska, 1917–1937* [Covers: The Graphic Face of the Revolutionary Onslaught Era, 1917–1937]. Moscow, Samolet Publ., 2002, 272 p.
13. Okunev Ya.M. *Gryadushchii mir: utopicheskii roman* [The World to Come: A Utopian Novel], 1923, 70 p.
14. Gollerbakh E.F. *Sovremennaya oblozhka; 75 vosproizvedenii* [Modern Covers; 75 Reproductions]. Leningrad, Akademiya Khudozhestv Publ., 1927, 27 p.
15. Gerchuk Yu.Ya. *Khudozhestvennaya struktura knigi* [The Artistic Structure of Book]. Moscow, Kniga Publ., 1984, 208 p.
16. Berman B. About N.P. Akimov's Book Graphics, *Sovetskaya grafika* [Soviet Graphics]. Moscow, Sovetskii Khudozhnik Publ., 1986, issue 10, pp. 210–218 (in Russ.).
17. *Akimov – eto Akimov!* [Akimov Is Akimov!]. St. Petersburg, Rossiiskaya Natsional'naya Biblioteka Publ., 2006, 384 p.
18. Fomin D.V. Cinematic Theme in the Book Cover of the 1920s, *Observatoriya kul'tury* [Observatory of Culture], 2016, vol. 13, no. 5, pp. 626–635. DOI: 10.25281/2072-3156-2016-13-5-626-635 (in Russ.).
19. Fomin D.V. Methods of Graphic Design of the Collected Editions: from the Experience of Soviet Artists of the 1920s, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2018, vol. 67, no. 6, pp. 645–654. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-6-645-654 (in Russ.).
20. Raskolnikov F.F. *Robesp'er: p'esa* [Robespierre: a play]. Leningrad, Moscow, 1931, 110 p.
21. Vashchuk O.A. Theater Posters by Nicolay Pavlovich Akimov: Stylistic and Communicative Features of the Artistic Form. On the History of the Leningrad School of Graphics, *Vestnik SPbGU* [Bulletin of the Saint Petersburg University], ser. 15, 2012, issue 1, pp. 109–117 (in Russ.).
22. Lope de-Vega F. *Valensianskaya vdova: komediya* [The Widow from Valencia: a comedy]. Leningrad, Leningradskii Gosudarstvennyi Teatr Komedii Publ., 1939, 106 p.
23. Schwartz E.L. *Klad. Snezhnaya koroleva. Golyi korol'. Ten'. Drakon. Dva klena. Obyknovennoe chudo. Povest' o molodykh suprugakh. Zolushka. Don-Kikhot: p'esy* [The Treasure. The Snow Queen. The Emperor's New Clothes. The Shadow. The Dragon. Two Maples. An Ordinary Miracle. The Story of a Young Couple. Cinderella. Don Quixote: plays]. Leningrad, Sovetskii Pisatel' Publ., 1960, 686 p.
24. Al D.N., Rakov L.L. *Opasnee vruga: komediya* [More Dangerous Than an Enemy: comedy]. Leningrad, Moscow, Iskusstvo Publ., 1962, 98 p.

УДК 02(470+571)(092)Дворкина М.Я.
ББК 78.3г(2)6дДворкина М.Я.
DOI 10.25281/0869-608X-2021-70-2-163-167

Ю.Н. СТОЛЯРОВ

Главный принцип — научная честность: к юбилею Маргариты Яковлевны Дворкиной

Реферат. Статья посвящена юбилею крупного отечественного библиотековеда Маргариты Яковлевны Дворкиной, которая родилась 1 апреля 1936 года. Выделены ее главные положительные качества как личности и ученого. Ее исключительная научная честность раскрывается на примере уточнения М.Я. Дворкиной с течением времени отношения к революционно-демократическим библиотекам (тема ее кандидатской диссертации) и особенно к статусу понятия «библиотечное обслуживание». Докторская диссертация на эту тему была успешно защищена Маргаритой Яковлевной в 1994 году. Первоначально она ограничивалась названным объемом понятия, затем более правильным стала полагать «информационно-библиотечное обслуживание», а в настоящее время склоняется к термину «библиотечно-информационное обслуживание». На взгляд автора статьи, следующим витком научной спирали должен быть возврат на новой основе к термину и стоящему за ним понятию «библиотечное обслуживание». В защиту этой позиции в статье приводятся аргументы.

Ключевые слова: М.Я. Дворкина, революционно-демократические библиотеки, библиотечное обслуживание, библиотековедение, библиотечно-информационное обслуживание, информационное обслуживание.

Для цитирования: Столяров Ю.Н. Главный принцип — научная честность: к юбилею Маргариты Яковлевны Дворкиной // Библиотековедение. 2021. Т. 70, № 2. С. 163–167. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-2-163-167.

Маргарита Яковлевна Дворкина родилась 1 апреля 1936 года. Это личность хрестоматийная, сведения о ней приведены в Библиотечной энциклопедии [1], а деятельность освещена в многочисленных статьях и рецензиях на ее монографии, поэтому пересказывать биографию юбиляра и повторять слова о ее широко известном и бесспорном вкладе в библиотековедение считаю излишним. Скажу лучше о другом. Маргарита Яковлевна — человек исключительно доброжелательный. Держится она с каждым одинаково ровно, а главное — заинтересованно, слушает внимательно, сразу вни-

Юрий Николаевич Столяров,
Российская государственная библиотека,
Центр по исследованию проблем
развития библиотек
в информационном обществе,
главный научный сотрудник
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия
доктор педагогических наук,
профессор
ORCID 0000-0002-9597-4275;
SPIN 7795-3767
E-mail: yn100@yandex.ru

кает в суть вопроса и обсуждает его по-деловому, мягко, тактично. Но позиции имеет твердые и если уж уступает их, то только под напором весомых аргументов. Это очень ценное качество — слышать аргументы. М.Я. Дворкина всегда ведет дискуссию только по существу вопроса, поэтому беседовать с ней легко. Кругозор ее чрезвычайно широк, и по каждой теме есть собственная точка зрения.

Маргарита Яковлевна обладает лучшими качествами ученого: она умна, эрудированна, находится в постоянном поиске. Но самое главное — она честна перед наукой и тем самым перед самой собой. На последнем свойстве хотелось бы остановиться особо.

У настоящего ученого, вполне естественно, имеется собственная позиция по вопросам, в которых он чувствует себя достаточно подготовленным. Вырабатывается она обычно постепенно, на это уходит много времени и интеллектуального труда. Отказываться от того, к чему с таким трудом в свое время пришел, невероятно трудно. Человек ищет новые аргументы, обращает внимание на любую неточность в словах оппонентов, лишь бы остаться при своем мнении. На долю нашего поколения выпали такие грандиозные катаклизмы, которые сами по себе несколько раз требовали кардинального пересмотра прежде всего собственных общественно-политических взглядов и гражданских позиций, а вслед за ними — и позиций научных. Причем вызванная внешними обстоятельствами переориентация взглядов может вынужденно происходить в течение творческой жизни неоднократно и, скажем прямо, не каждому удастся выйти из нее с честью. Маргарите Яковлевне это удавалось и удастся.

Кандидатская диссертация, тему которой предложил научный руководитель профессор К.И. Абрамов, была весьма далека от того, чем М.Я. Дворкина занималась на практике. Она была кадровым работником научно-технических библиотек и служб научно-технической информации. Тогда, в 1960-е гг., эти службы только зарождались, становились на ноги. При этом на уровне кандидатской диссертации ей пришлось заниматься темой «Революционно-демократические библиотеки и их роль в историческом процессе развития социальных функций библиотек России (конец 50-х — начало 60-х годов XIX в.)». Тема требовала углубленной работы в архивах. М.Я. Дворкина добросовестно в них трудилась и в 1979 г. успешно защитила диссертацию.

Роль революционно-демократических библиотек в ее изложении оказалась исклю-

чительно прогрессивной, и создававшие их деятели обрисованы позитивно. Через несколько десятилетий, когда я и сам поработал в архивах, то в частных беседах задавал М.Я. Дворкиной вопрос: не было ли в деятельности изучаемых ею личностей деструктивных моментов, только ли позитивным было их влияние. И она честно отвечала: люди, о которых она писала, вызывали симпатию, хотя их главные идеи ей близки не были. Естественно, что по условиям того времени не просто оставляли это отношение при себе, но и старались убедить себя в собственной неправоте. Как хорошо я ее понимаю.

Вот такую позицию — позицию честного ученого — я признаю и уважаю. Тем более, что в своих пределах, т. е. описывая действительные заслуги библиотек этого типа, М.Я. Дворкина нигде не погрешила против истины, и то, что ею написано в кандидатской диссертации [2], и в настоящее время можно публиковать в учебниках по библиотечной истории.

Работа над кандидатской диссертацией привила ей вкус к историческим исследованиям, и Маргарита Яковлевна развивала это направление применительно к истории московских библиотек. С выходом очередного сборника «Из истории московских библиотек» или «Библиотека в контексте истории» я поражаюсь: как же мало мы знаем о прошлом столичных библиотек, а ведь претендуем на то, что знаем историю библиотек всей страны, да и мира.

После окончания работы над кандидатской диссертацией М.Я. Дворкина самым активным образом принялась за то, что ей было ближе и что она хорошо знала, будучи современницей анализируемых процессов, за одно из фундаментальных понятий библиотековедения — теоретическое обоснование феномена «библиотечное обслуживание». Докторская диссертация на эту тему [3] была успешно защищена в 1994 году.

На понятие «библиотечное обслуживание» М.Я. Дворкина вышла осознанно; его утверждению предшествовали статьи «О соотношении понятий “работа с читателями”, “руководство чтением”, “обслуживание читателей”, “библиотечное обслуживание” и содержание учебного курса» [4] и «Библиотечное и другие виды обслуживания в сравнении» [5]. В последней из названных публикаций высказаны методологически важные положения. Автор показывает родство видов обслуживания в производственной и непроизводственной сферах. Особенно важно замечание, что в обслуживании присут-

ствуют участники двух типов, выполняющие разные роли. Один субъект — получатель услуги — реализует свою потребность, другой субъект получает оплату своего труда. Следовательно, распространенное представление, что в процессе межсубъектного взаимодействия читатель и библиотекарь занимаются общим делом — совместно решают поставленную читателем задачу, нуждается в существенной корректировке. Важно и замечание о диалоговом характере услуг, высокой степени эмоциональности в процессе обслуживания. Защите концепции пред-

шествовал выход двух одноименных монографий (1989, 1993) и учебного пособия (1992).

Дальнейший ход мыслей привел М.Я. Дворкину к изменению позиций. Увлеченная, как и многие библиотековеды, идеями информатизации, сначала она посчитала, что обслуживание следует считать информационно-библиотечным. В последние годы, приведя новые аргументы, сочла его библиотечно-информационным.

До 2000 г. включительно Маргарита Яковлевна использовала термин «библиотечное обслуживание», хотя и полагала «информационное обслуживание» термином более широким [6, с. 26]. В 2001 г. М.Я. Дворкина развернуто представила понятие «информационное обслуживание» [7], соотнесла его с понятием «библиотечное обслуживание» как общего с частным, и с тех пор библиотечное обслуживание воспринимает только в связке с информационным. В 2009 г. она выпустила монографию «Библиотечно-информационная деятельность: теоретические основы и особенности развития в традиционной и электронной среде» [8], в которой изложила свое видение сущности, структуры, видов, технологии этого феномена. Библиотечные факультеты перестали готовить библиотекарей-библиографов, перенацелившись на область библиотечно-информационной деятельности.

Впрочем, тогда же М.Я. Дворкина выпустила книгу «Библиотечная среда: теория и организация» [9], в которой превосходно обошлась классическим термином «библиотечная» без наращения «информационно-». Библиотечную среду она поместила в систему социальной реаль-



М.Я. Дворкина принимает поздравления генерального директора РГБ В.В. Дуды

ности как часть собственно социальной и культурной подсистем [9, с. 10]. Информационная среда отделена от библиотечной и вынесена на ее периферию — во внешнюю среду [9, с. 10]. Это легко объяснимо: понятия «информационный» и «библиотечный» не рядоположены. Если понятие «информационный» — родовое, а «библиотечный» — видовое, то их нельзя объединять в любом сочетании. Если информация присутствует в библиотечных процессах (что соответствует истине), то они не являются исключением из других общественных процессов. И если считать правомерными выражения типа «информационно-библиотечный», то надо вводить и выражения «информационно-музейный», «информационно-архивный», «информационно-медицинский», «информационно-банковский», «информационно-магазинный» и т. д. В математике повторяющийся компонент принято выводить за скобки. В наших случаях всё или почти всё, что связано с информационной составляющей библиотечно-библиографических процессов, надо принимать как данность и, за исключением отдельных случаев, иметь в виду по умолчанию, как это и делается буквально во всех других сферах деятельности.

Разнобой в трактовке понятия «библиотечное обслуживание» продолжается. Следуя Федеральному закону № 78-ФЗ «О библиотечном деле» [10], важно считать корректным только выражение «библиотечное обслуживание пользователей библиотек» и дальнейшей углубленной теоретической разработке подвергать именно его. М.Я. Дворкина — признанный лидер в нашей сфере. Так, на новом витке науч-

ной и исторической спирали всё библиотековедение может сосредоточить усилия на решении профессиональной проблематики.

С пожеланием не останавливаться на достигнутом примите, дорогая Маргарита Яковлевна, поздравления с вашим славным юбилеем!

Список источников

1. *Столяров Ю.Н.* Дворкина Маргарита Яковлевна // Библиотечная энциклопедия / Российская государственная библиотека. Москва : Пашков дом, 2007. С. 341–342.
2. *Дворкина М.Я.* Революционно-демократические библиотеки и их роль в историческом процессе развития социальных функций библиотек России (конец 50-х — начало 60-х годов XIX в.) : автореф. дис. ... канд. пед. наук. Москва, 1979. 26 с.
3. *Дворкина М.Я.* Библиотечное обслуживание: теоретический аспект : автореф. дис. ... д-ра пед. наук. Москва, 1994. 39 с.
4. *Дворкина М.Я.* О соотношении понятий «работа с читателями», «руководство чтением», «обслуживание читателей», «библиотечное обслуживание» и содержание учебного курса // Теоретические проблемы работы с читателями и оптимизация подготовки библиотекарей-библиографов высшей квалификации : межвузовский сборник научных трудов. Вып. 70. Москва, 1986. С. 37–47.
5. *Дворкина М.Я.* Библиотечное и другие виды обслуживания в сравнении // Научные и технические библиотеки. 1992. № 11. С. 40–46.
6. *Дворкина М.Я.* Библиотечное обслуживание: теоретический аспект: (монография). Москва : Московский государственный институт культуры, 1993. 249 с.
7. *Дворкина М.Я.* Информационное обслуживание: социокультурный подход. Москва : Профиздат, 2001. 112 с.
8. *Дворкина М.Я.* Библиотечно-информационная деятельность: теоретические основы и особенности развития в традиционной и электронной среде. Москва : ФАИР, 2009. 256 с. (Специальный издательский проект для библиотек.)
9. *Дворкина М.Я.* Библиотечная среда: теория и организация : научно-практическое пособие. Москва : Литера, 2009. 102 с.
10. Федеральный закон от 29.12.1994 г. № 78-ФЗ «О библиотечном деле» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. № 1. Ст. 2.

Фото М.В. Говтвань

The Main Principle is Scientific Integrity. To the Birth Anniversary of Margarita Yakovlevna Dvorkina

Yuri N. Stolyarov,

Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

ORCID 0000-0002-9597-4275; SPIN 7795-3767

E-mail: yn100@yandex.ru

Abstract. The article is devoted to the anniversary of the prominent Russian scholar in library science Margarita Yakovlevna Dvorkina, born on April 1, 1936. The author highlights her main positive qualities as a person and scientist. Her exceptional scientific integrity is revealed by the example of M.Y. Dvorkina's clarification over time of the attitude to revolutionary-democratic libraries (the theme of her PhD thesis) and especially to the status of the concept of "library service". She successfully defended her doctoral dissertation on this topic in 1994. Initially, she confined to the named scope of the concept, then she deemed more correct to consider "information and library services", and now she inclines to the term "library and information services". The author assumes that the next round of the scientific spiral should be return on

a new basis to the term and to the concept “library service” behind it. The article presents arguments to defend this position.

Key words: Margarita Y. Dvorkina, revolutionary-democratic libraries, library service, theory of library science, library and information services, information services.

Citation: Stolyarov Y.N. The Main Principle is Scientific Integrity. To the Birth Anniversary of Margarita Yakovlevna Dvorkina, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2021, vol. 70, no. 2, pp. 163–167. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-2-163-167.

References

1. Stolyarov Yu.N. Dvorkina Margarita Yakovlevna, *Bibliotekhnaya entsiklopediya* [Library Encyclopedia]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2007, pp. 341–342 (in Russ.).
2. Dvorkina M.Ya. *Revolutsionno-demokraticheskie biblioteki i ikh rol' v istoricheskom protsesse razvitiya sotsial'nykh funktsii bibliotek Rossii (konets 50-kh – nachalo 60-kh godov XIX v.)* [Revolutionary-Democratic Libraries and their Role in the Historical Development of the Russian Libraries' Social Functions (the Late 1850s – Early 1860s)], cand. ped. sci. diss. abstr. Moscow, 1979, 26 p.
3. Dvorkina M.Ya. *Biblioteknoe obsluzhivanie: teoreticheskii aspekt* [Library Services: Theoretical Aspect], dr. ped. sci. diss. abstr. Moscow, 1994, 39 p.
4. Dvorkina M.Ya. On the Relationship between the Concepts of “Working with Readers”, “Reading Guidance”, “Reader Service”, “Library Service”, and the Content of the Training Course, *Teoreticheskie problemy raboty s chitatel'nyami i optimizatsiya podgotovki bibliotekarei-bibliografov vysshei kvalifikatsii: mezhdvuzovskii sbornik nauchnykh trudov. Vyp. 70* [Theoretical Issues of Working with Readers, and Optimization of Training of Librarians-Bibliographers of the Highest Qualification: interuniversity collection of scientific papers. Issue 70]. Moscow, 1986, pp. 37–47 (in Russ.).
5. Dvorkina M.Ya. Library and Other Services in Comparison, *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 1992, no. 11, pp. 40–46 (in Russ.).
6. Dvorkina M.Ya. *Biblioteknoe obsluzhivanie: teoreticheskii aspekt: (monografiya)* [Library Services: Theoretical Aspect: (monograph)]. Moscow, Moskovskii Gosudarstvennyi Institut Kul'tury Publ., 1993, 249 p.
7. Dvorkina M.Ya. *Informatsionnoe obsluzhivanie: sotsiokul'turnyi podkhod* [Information Services: Sociocultural Approach]. Moscow, Profizdat Publ., 2001, 112 p.
8. Dvorkina M.Ya. *Bibliotekno-informatsionnaya deyatel'nost': teoreticheskie osnovy i osobennosti razvitiya v traditsionnoi i elektronnoi srede* [Library and Information Activities: Theoretical Foundations and Development Features in the Traditional and Electronic Environment]. Moscow, FAIR Publ., 2009, 256 p.
9. Dvorkina M.Ya. *Bibliotekhnaya sreda: teoriya i organizatsiya: nauchno-prakticheskoe posobie* [Library Environment: Theory and Organization: scientific and practical guide]. Moscow, Litera Publ., 2009, 102 p.
10. Federal Law of 29.12.1994 № 78-FZ “On Librarianship”, *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Collected Legislation of the Russian Federation], 1995, no. 1, art. 2 (in Russ.).

А.С. КРЫМСКАЯ

Бернхард Хармс как основатель Немецкой центральной библиотеки по экономическим наукам

Реферат. В 2019 г. 100-летие своего основания отметила Немецкая центральная библиотека по экономическим наукам — Информационный центр по экономике им. Лейбница. Несмотря на столь долгий срок существования, в российской литературе о ней существует мало сведений. В работах, посвященных немецкому библиотечному делу, недостаточно внимания уделяется специализированным (отраслевым) библиотекам. В настоящее время фонд Немецкой центральной библиотеки по экономическим наукам насчитывает 4,42 млн единиц хранения. В профессиональном сообществе экономистов она известна репозиторием EconStor, который предоставляет открытый доступ к 200 тыс. документов по экономике и смежным наукам. Своим созданием библиотека обязана немецкому экономисту, специалисту по мировому хозяйству Бернхарду Хармсу (1876—1939), основавшему в 1914 г. Кильский институт морских сообщений и мирового хозяйства. Цель статьи — представить профессиональную деятельность Б. Хармса, его роль в основании института и библиотеки. Источниками для изучения деятельности ученого по организации библиотеки стали публикации самого Б. Хармса и его учеников (А. Предёля и В. Гюлиха), статьи и книги немецких исследователей, посвященные институту и библиотеке, а также интернет-ресурсы.

Выделены основные этапы жизненного пути Б. Хармса. Проведен анализ «кильского» периода жизни экономиста (1908—1933), когда ему удалось реализовать свои организаторские и лидерские способности, основав помимо Кильского института морских сообщений и мирового хозяйства отраслевую библиотеку, научный архив, периодическое издание и научный клуб. Раскрыта малоизвестная российским читателям, в том числе библиотечным специалистам, деятельность Б. Хармса по превращению справочной библиотеки, созданной при семинарии государственных наук Университета Кристиана Альбрехта в Киле, в самостоятельную специализированную библиотеку по экономическим наукам, которая с годами стала одной из крупнейших в мире.

Ключевые слова: Бернхард Хармс, Кильский институт морских сообщений и мирового хозяйства, Кильский институт мировой экономики, Университет Кристиана Альбрехта в Киле, отраслевые библиотеки, Немецкая центральная библиотека по экономическим наукам, библиотечное дело Германии, информационное обеспечение экономики, экономическая информация, информационные ресурсы, организация библиотечного дела, библиотеки образовательных учреждений.

Для цитирования: Крымская А.С. Бернхард Хармс как основатель Немецкой центральной библиотеки по экономическим наукам // Библиотековедение. 2021. Т. 70, № 2. С. 168—180. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-2-168-180.



Альбина Самиуловна Крымская,
Санкт-Петербургский государственный институт культуры,
кафедра медиалогии и литературы,
доцент
Дворцовая наб., д. 2,
Санкт-Петербург, 191186,
Россия

кандидат педагогических наук
ORCID 0000-0002-6543-8850;
SPIN 8845-5324
E-mail: krymskayaalbina@gmail.com

Введение

Имя Бернхарда Хармса (полное имя — Кристоф Бернхард Корнелиус Хармс, Christoph Bernhard Cornelius Harms) известно в отечественной литературе с 1920-х годов. В 1923 и 1925 гг. на русском языке вышли два его труда [1; 2]. Автор работ о мировом капитализме, структурных кризисах в экономике, Б. Хармс в исследованиях известных советских ученых-экономистов часто подвергался критике как представитель буржуазной экономики. Его взгляды на капиталистическое развитие общества обсуждались в трудах сотрудников Института мирового хозяйства и мировой политики, возглавляемого специалистом по политической экономии капитализма и мировой экономики Е.С. Варгой, а работы неоднократно цитировались крупнейшими экономистами, специалистами по мировым кризисам И.А. Трахтенбергом и Л.А. Мендельсоном. Идеи Б. Хармса о капитализме представлены в работах В.И. Ленина, Н.И. Бухарина и других политических деятелей нашей страны.

Помимо исследовательской деятельности в области экономики Б. Хармс известен в Германии как основатель в 1914 г. Кильского института морских сообщений и мирового хозяйства (Institut für Seeverkehr und Weltwirtschaft in Kiel), ныне — Институт мировой экономики в Киле (Institut für Weltwirtschaft Kiel). Именно ему обязана своим созданием современная Немецкая центральная библиотека по экономическим наукам — Информационный центр по экономике им. Лейбница (Deutsche Zentralbibliothek für Wirtschaft — Leibniz-Informationszentrum Wirtschaft, ZBW) в Киле, которая в 2019 г. отметила 100-летие своего существования. Это уникальная отраслевая библиотека, которая за свою историю пережила, как и вся страна, разные исторические события, в том числе и трагические.

В российской литературе о Немецкой центральной библиотеке по экономическим наукам существует мало сведений. В работах, посвященных немецкому библиотечному делу, недостаточно внимания уделяется специализированным (отраслевым) библиотекам. В большинстве исследований лишь встречаются упоминания названий специализированных библиотек, они перечисляются при рассмотрении типов библиотек в Германии. В имеющейся отечественной литературе авторы по-разному переводят ее название: Немецкая центральная библиотека по экономическим наукам, Центральная библиотека по экономическим наукам Германии, Центральная экономическая библиотека, Цен-

тральная библиотека по экономическим наукам в Киле, Германская центральная библиотека по экономическим наукам в Киле, что еще больше затрудняет поиск информации и получение представления о библиотеке как о ведущем центре по информационному обеспечению экономистов.

Еще меньше упоминается в отечественной литературе о роли в развитии библиотечного дела Германии Б. Хармса. Его интерес к библиотечному делу не был случайным. В биографических очерках, а также в монографиях о Кильском институте мировой экономики отмечается отношение Б. Хармса к профессиональным источникам информации, необходимым для изучения мирового хозяйства, и к библиотеке как к хранителю этой информации [3–6].

Цель статьи — представить профессиональную деятельность Б. Хармса, его роль в основании Кильского института морских сообщений и мирового хозяйства и Немецкой центральной библиотеки по экономическим наукам. Раскрывается малоизвестная российским читателям, в том числе библиотечным специалистам, деятельность Б. Хармса по превращению библиотеки института в центр по информационному обеспечению экономической науки. Источники: публикации самого Б. Хармса; материалы его учеников Андреаса Пределя и Вильгельма Гюлиха, которые впоследствии руководили институтом и библиотекой; статьи и книги немецких исследователей, посвященные Кильскому институту морских сообщений и мирового хозяйства, Немецкой центральной библиотеке по экономическим наукам, в том числе ее 100-летию; различные интернет-ресурсы. Выделены основные этапы жизненного пути Б. Хармса. Особое внимание уделено «кильскому» периоду жизни (1908–1933), когда ему удалось реализовать свои организаторские и лидерские способности, основав помимо института отраслевую библиотеку, научный архив, научный клуб, а также периодическое издание. Представим путь превращения справочной библиотеки, существовавшей при семинарии государственных наук Университета Кристиана Альбрехта в Киле, в самостоятельную специализированную библиотеку по экономическим наукам, которая с годами стала одной из крупнейших в мире.

Бернхард Хармс: гениальный ученый и администратор

Бернхард Хармс родился 30 марта 1876 г. в семье купца Менно Фридриха Хармса и Анны

Рис в Детерне, в Восточной Фризии (земля Нижняя Саксония, Германия). Он обучался в канторской (певческой) школе в Аурихе, затем в местной средней школе, которую, однако, вскоре ему пришлось оставить из-за тяжелого нервного расстройства. Известно, что Б. Хармс посещал несколько ремесленных и профессиональных училищ: в 1890–1893 гг. он обучался переплетному делу в г. Целле, в 1893–1896 гг. — ювелирному делу в г. Гера. В 1896–1897 гг. Б. Хармс проходил добровольную службу в пехотном полку в Аурихе [7]. Одновременно с этим в 1896 г. он работал редактором периодического издания «Журнал переплетного дела» (*Journal für Buchbinderei*), которое выходило в Лейпциге. Согласно библиографическому списку трудов Б. Хармса выпуск журнала за 1896 и 1897 гг. вышли под его редакцией [8]. Уже тогда ученым написана статья на тему, которая в последующее десятилетие станет ведущей в его творчестве, — экономическое развитие Германии [8, S. 159].

Б. Хармс обучался сначала в Лейпцигском, а потом в Тюбингенском университетах, где постепенно формировались его экономические взгляды — под влиянием немецкого экономиста и статистика, историка экономики, реформатора в области социальной политики Вильгельма Стиды и специалиста по политическим наукам и экономиста, одного из авторов курса политической экономии Густава Шенберга [9]. Так, весной 1897 г. он поступил в Лейпцигский университет на курс по политическим наукам и слушал лекции в области экономики и права [10]. Одним из результатов его научных трудов стала работа «Конкурентоспособно ли немецкое ремесленное производство?» (*Ist das deutsche Handwerk konkurrenzfähig?*), опубликованная в 1900 г. в Лейпциге [11].

С целью получения докторской степени Б. Хармс перевелся весной 1900 г. в Тюбингенский университет. 21 ноября 1901 г. он защитил докторскую диссертацию «К истории развития немецкого переплетного дела во второй половине XIX века» (*Zur Entwicklungsgeschichte*

der deutschen Buchbinderei in der zweiten Hälfte des neunzehnten Jahrhunderts) magna cum laude («с большим почетом»). В 1902 г. Б. Хармс опубликовал ее в форме монографии с посвящением своей матери [12].

В соответствии с немецкой системой образования и науки того времени для продолжения академической карьеры

в высшей школе необходимо было защитить вторую научно-квалификационную работу, что Б. Хармс и сделал, представив к защите в 1903 г. в Тюбингенском университете исследование на тему «Голландские трудовые палаты. Их происхождение, организация и эффективность» [13]. Успешная защита позволила ему в том же году получить должность приват-доцента на факультете политических наук Тюбингенского университета [14]. Интерес к социально-политическим проблемам проявился под влиянием политического де-

ятеля Фридриха Наумана. На эту тему помимо научно-квалификационной работы Б. Хармсом были опубликованы книга «Монетный двор и денежно-кредитная политика города Базеля в Средние века» (1907), трехтомный историко-экономический труд по городскому бюджету Базеля в позднем Средневековье (1909, 1910 и 1913 гг.), исследование о немецком философе, юристе, экономисте и политическом деятеле Фердинанде Лассале (1909) [9].

В 1906 г. Б. Хармс занял должность экстраординарного профессора по социально-политическим наукам в Университете Йены [14]. Там он проработал до своего перехода в 1908 г. в Кильский университет им. Кристиана Альбрехта (табл. 1).

Именно в Киле Б. Хармсу удалось реализовать свои организаторские и лидерские способности. Здесь он проработал до 1933 года. «Кильский» период деятельности Б. Хармса довольно подробно освещен в немецкоязычной литературе, поскольку именно с Килем связано значимое достижение его жизни — создание специализированного научно-образовательного учреждения по мировому хозяйству [3]. В частности, в 2019 г. вышла чрезвычайно



Бернхард Хармс [7]

**Профессиональная деятельность (1890–1933) Б. Хармса,
предпосылки создания института и библиотеки**

Годы	Деятельность Б. Хармса
1890–1893	Обучение переплетному делу в г. Целле
1893–1896	Обучение ювелирному делу в г. Гера
1896–1897	Добровольная служба в пехотном полку в Аурихе
1896	Работа редактором «Журнала переплетного дела»
1897	Поступление в Лейпцигский университет
1900	Перевод в Тюбингенский университет
1901	Защита докторской диссертации «К истории развития немецкого переплетного дела во второй половине XIX века»
1902	Публикация диссертации в виде монографии
1903	Защита научно-квалификационной работы «Голландские трудовые палаты. Их происхождение, организация и эффективность» в Тюбингенском университете
1903	Работа на должности приват-доцента факультета политических наук Тюбингенского университета
1906	Работа на должности экстраординарного профессора по социально-политическим наукам в Университете Йены
1907	Публикация книги «Монетный двор и денежно-кредитная политика города Базеля в Средние века»
1908	Начало работы в Кильском университете Кристиана Альбрехта на должностях ординарного профессора, руководителя семинарии государственных наук и преподавателя в Кильской морской академии
1909, 1910, 1913	Публикация трех томов по городскому бюджету Базеля в позднем Средневековье
1909	Публикация работы о Фердинанде Лассале
1910	Получение стипендиального гранта. Кругосветное путешествие для изучения мирового хозяйства
1914	Основание Кильского института морских сообщений и мирового хозяйства (Института мировой экономики в Киле)
1919	Создание Немецкой центральной библиотеки по экономическим наукам – Информационного центра по экономике им. Лейбница
1914–1933	Руководство институтом в должности директора

интересная монография Гуннара Таке «Исследования в интересах экономической войны: Кильский институт мировой экономики в период национал-социализма» (Forschen für den Wirtschaftskrieg: das Kieler Institut für Weltwirtschaft im Nationalsozialismus), которая проливает свет на положение библиотеки в структуре института в целом и в период господства нацизма в Германии в частности [3]. Что не менее важно, в книге показано место, которое отводил библиотеке Б. Хармс в структуре института.

Университет им. Кристиана Альбрехта в Киле ведет свою историю с 1665 года. Он создавался как классический университет и оставался таким на протяжении нескольких веков, но ведущими направлениями являлись прикладные науки о жизни, геология и океанография. Дисциплины по экономике и политическим наукам находились в ведении юридического факультета, который является одним из четырех изначально созданных факультетов в университете. Поэтому неудивительно, что в начале XX в. экономика не играла там важной роли.

В 1908 г. в университете оказались вакантными сразу три должности: ординарного профессора, руководителя семинарии государственных наук и преподавателя в Кильской морской академии. По сложившейся традиции профессор университета преподавал экономику кандидатам в морские офицеры в Имперском военном порту Килия. Эти три должности и занял молодой экономист Бернхард Хармс.

Семинария государственных наук, созданная в 1899 г., досталась Б. Хармсу, как он сам отмечал, в плачевном состоянии [15, S. 14]. Образованная в структуре философского факультета десятью годами ранее, она не имела концепции развития, какой-либо исследовательской или образовательной программы. Предстояло пересмотреть концепцию развития семинарии с учетом ее вовлечения в исследовательские проекты по экономике.

Дополнительно Б. Хармсу было поручено организовать исследования в области международной торговли [3, S. 20]. В результате он меняет свои научные интересы: от экономической истории и социально-политических вопросов переходит к международным и глобальным экономическим проблемам. Исследователь обращается к новой теме — глобализации [3, S. 19]. Он был убежден, что экономическая дисциплина на том уровне, на котором она в то время находилась, не имела методологических инструментов и подходящих моделей экономической теории, чтобы анализировать быстро растущие международные торговые связи.

Создание Института мировой экономики в Киле

В 1910 г., получив стипендиальный грант, ученый отправляется в кругосветное путешествие с целью изучения феномена мирового хозяйства. Особое впечатление на него произвел Восточно-Азиатский экономический архив в Токио. Масштабный сбор и научная обработка отечественных и зарубежных экономических данных стали для Б. Хармса образцом, которому необходимо было следовать в Киле. Б. Хармс руководствовался не только научным рвением и личными амбициями прославиться на века, но и социальными и националистическими мотивами. Поскольку глобальная свободная торговля способствует быстрому экономическому росту и, следовательно, высокому уровню благосостояния всех слоев населения, необходим сильный голос науки, чтобы избежать

протекционистских мер в экономике. Б. Хармс полагал, что научный подход к экономике позволит сделать глобальную торговую систему более эффективной, что в свою очередь даст возможность государству продолжать «щедрую социальную политику». Он стремился помочь экономике Германии в завоевании мирового рынка и контроле морских торговых путей. Для этих целей, по его мнению, требовалось создать учреждение, которое возьмет на себя научный анализ экономической ситуации как внутри государства, так и всего мира. Образование такого учреждения началось сразу после возвращения Б. Хармса из кругосветного путешествия, когда в 1910 г. семинарии государственных наук был присвоен статус института [3, S. 20]. Несмотря на это, семинария продолжала существовать и как самостоятельная структурная единица. Она находилась в непосредственной связи с институтом, проводя для студентов Кильского университета семинарские занятия по экономике, побуждая их к самостоятельной научной работе и курируя наиболее талантливых из них [3, S. 21].

В публикациях о Б. Хармсе неоднократно отмечаются нововведения, которые были им предложены в процессе создания института. Одним из важных нововведений стало открытие в 1911 г. двух отделений: статистики; морского транспорта и мирового хозяйства (табл. 2).

Другим нововведением стал активный поиск дополнительных финансовых ресурсов на развитие института (то, что сегодня называется фандрайзингом). До 1913 г. финансовые средства поступали от отдельных частных лиц. Прочное положение в профессиональном сообществе, вращение в политических и финансовых кругах позволили Б. Хармсу привлекать финансовые средства. Например, сумма в размере 50 тыс. марок, пожертвованная лейпцигским коммерсантом и издателем Бернхардом Мейером (1860–1917), была предназначена для помощи в формировании структуры института. Значительную финансовую поддержку также оказал кильский бизнесмен и судовладелец Генрих Дидерихсен (1865–1942).

К 1913 г. Б. Хармс узаконил процесс финансирования института, создав Общество содействия развитию института. Его первым президентом стал Генрих Дидерихсен, который оставался им вплоть до 1934 г. — до своего выхода из правления общества в знак протеста против принудительного увольнения Б. Хармса [16].

Покровителем института стал брат германского императора Вильгельма II принц Генрих

Прусский. Моделью для создания Общества содействия развитию института выступило Общество кайзера Вильгельма по развитию науки¹. Кроме этого, Б. Хармсу удалось добиться, чтобы при создании институт получил к названию приставку «Фонд кайзера Вильгельма» (Kaiser Wilhelm Stiftung). Это, по мнению Б. Хармса, было необходимо для демонстрации политического влияния института [15, S. 11].

В октябре 1913 г. Институт государственных наук перешел из структуры философского факультета во вновь созданный факультет права и политических наук. Первоначально Б. Хармс разделил институт на три отделения: общих и подготовительных вопросов; статистики; морского транспорта и мирового хозяйства. Отделение общих и подготовительных вопросов отвечало за традиционное введение в экономику, а также способствовало междисциплинарным обменам. Выделение в структуре института отделения статистики свидетельствует о том значении, которое придавалось количественному анализу с самого начала. На должность руководителя этого отделения Б. Хармс пригласил известного социолога Фердинанда Тённиса.

Современный исследователь Г. Таке полагает, что при создании отделения морского транспорта и мирового хозяйства ученым

двигали четыре взаимосвязанных мотива: желание создать научный институт нового типа; убежденность в том, что новый институт может помочь Германии получить большую власть; намерение закрепить роль института в качестве движущей силы всемирной свободной торговли; личное стремление к собственной значимости [4, S. 21]. Находясь под сильным впечатлением от глобализации, Б. Хармс хотел реформировать научную деятельность в области экономики. Он придерживался мнения, что все более быстрый рост мировой торговли — это уже не «простой» обмен товарами между национальными экономиками, а совершенно новое и более глубокое явление. По его мнению, методов политической экономии того времени уже было недостаточно для анализа мирового хозяйства. Инновационным стало объединение внутри института исследований по экономике и работы по сбору и обработке материалов с целью удовлетворения запросов на информацию о зарубежных странах. Позже кильская модель института была взята за образец для создания в 1925 г. Института конъюнктурных исследований (ныне — Немецкий институт экономических исследований, Deutsches Institut für Wirtschaftsforschung) и в 1949 г. Института экономических исследований

Таблица 2

Создание Института мировой экономики в Киле и первые годы его деятельности (1910–1945)

Год	Этапы
1910	Семинарии государственных наук Университета Кристиана Альбрехта в Киле присвоен статус института
1911	Открытие двух отделений: статистики; морского транспорта и мирового хозяйства
1913	Создано Общество содействия развитию института
1914	Открытие института. Официальное название — Королевский институт морских сообщений и мирового хозяйства при Кильском университете, Фонд кайзера Вильгельма
1914	В структуре института создан экономический архив
1920	Создан научный клуб
1921	Начало проекта «Кильские лекции»
1933	Учреждение получило новое название — Институт мировой экономики
май 1933 — февраль 1934	Институтом руководил Йенс Йессен
март 1934 — ноябрь 1945	Институт возглавлял Андреас Предель, ученик Б. Хармса

при Мюнхенском университете (Leibniz-Institut für Wirtschaftsforschung an der Universität München).

Официальное открытие института состоялось в феврале 1914 г. Для закрепления политического влияния Б. Хармс объявил 25-ю годовщину правления кайзера Вильгельма II, которая отмечалась в 1913 г., официальным поводом создания института [4, S. 25]. Учреждение получило название «Королевский институт морских сообщений и мирового хозяйства при Кильском университете, Фонд кайзера Вильгельма». В последующие годы его название видоизменялось. Свое нынешнее название — Институт мировой экономики (Institut für Weltwirtschaft) — он получил в 1933 году. В то время это было первое научно-исследовательское учреждение в области международных экономических связей [10]. Б. Хармс возглавил институт и занимал должность директора до 1933 года.

Задачи института были сформулированы в документе под названием «Принципы Королевского института морских сообщений и мирового хозяйства при Университете Кристиана Альбрехта, Фонд кайзера Вильгельма», который был подписан 18 февраля 1914 г. прусским министром по духовным и педагогическим вопросам Августом фон Троттом цу Зольцем, которому он подчинялся. Отмечалось, что как научно-исследовательское учреждение институт должен поддерживать и продвигать весь поток научных исследований в области глобальных экономических отношений. Он должен поддерживать тесную связь с мировой экономической практикой, чтобы создать необходимые предпосылки для своей работы и оказать плодотворное влияние на практику. Задача института как образовательной организации состоит в том, чтобы проводить в рамках обучения семинары по мировому хозяйству и по возможности готовить студентов к мировой экономической практике, а также руководить специальными научными исследованиями [5, S. 8; 15, S. 11–12].

Такая переориентация исследований и преподавания изначально требовала широкой базы [6, S. 119]. Б. Хармс понимал, что реализация поставленных перед институтом задач невозможна без наличия архива и библиотеки. Библиотека должна быть специализированная: включать смежные области социальных наук, обеспечивающих охват глобальной экономики. Киль должен стать центром, где будут сосредоточены все публикации по экономике и смежным с ней областям, доступные

для исследований, преподавания и практической деятельности [6, S. 119]. Информацию необходимо собирать и обрабатывать быстрее, систематически и всесторонне, чем где бы то ни было в мире, чтобы превратить институт в «исследовательский центр, охватывающий весь мир» [4, S. 28]. В результате были определены важнейшие составляющие института, без которых невозможно его развитие — редакционно-издательская деятельность, научный архив и библиотека.

Для демонстрации результатов исследовательской деятельности института Б. Хармс создал журнал «Архив мирового хозяйства» (Weltwirtschaftliches Archiv), который был призван «восполнить пробел, существовавший из-за отсутствия немецкоязычного журнала, посвященного международным экономическим процессам» [3, S. 27]. Читательская аудитория не ограничивалась учеными, а включала также государственных служащих, представителей торговли и бизнеса, работающих в сфере мирового хозяйства. Наряду с журналом выходила серия монографий «Проблемы мирового хозяйства» (Probleme der Weltwirtschaft), в рамках которой в 1910–1944 гг. был издан 71 выпуск с эмпирическими исследованиями сотрудников института.

В июне 1914 г. в структуре института был создан экономический архив, который отличался от архивов, существовавших в то время в стране и работающих в традициях исторической школы [4, S. 29]. Б. Хармс поручил архиву собирать вырезки из газет и журналов, карты, парламентские отчеты, статистику и другие виды документов, поступавших со всего мира. Кроме этого, архив пополнялся такими конфиденциальными материалами, как ежегодные отчеты, коммерческие контракты и проекты контрактов крупных компаний [4, S. 29].

Образование Немецкой центральной библиотеки по экономическим наукам

Основой для создания библиотеки послужила справочная библиотека семинарии государственных наук. Б. Хармс начал заниматься ее пополнением еще в 1908 г., когда поступил на работу в Киль. На тот момент фонд библиотеки состоял из 300 ед. хранения и включал англосаксонскую литературу, франко-бельгийские и англо-американские журналы. При Б. Хармсе был создан зал периодики, статистические издания хранились в отдельной комна-

те, а отчеты Торговой палаты размещались на полках в коридоре. Первоначально исследователь один занимался реорганизацией библиотеки, ему помогали лишь студенты. Желая поднять библиотеку на профессиональный уровень, он отправил одного из студентов в Берлин для знакомства с каталогом библиотеки Рейхстага. Также он подал заявку на получение финансовых средств на каталогизацию книг [5, S. 12]. Несмотря на финансирование, система каталогов была создана в библиотеке лишь в 1924 г. при Вильгельме Гюлихе, который стал ее директором [17].

В 1909–1910 гг. частные средства на закупку книг превысили регулярный государственный бюджет более чем в восемь раз. С 1911 г. библиотека стала получать финансовые средства для восполнения лакун в фонде и приобретения специализированной литературы и периодических изданий.

Фонд библиотеки не ограничивался лишь литературой по экономическим темам. Б. Хармс, например, договорился с Рейхсмарским управлением об институциональном обмене документами и таким образом смог получить литературу по немецкой колониальной политике по выгодной цене [4, S. 29].

Ведущая тематика документов в библиотечном фонде — торговый флот. В библиотеке собиралась литература, с помощью которой можно было выполнять запросы представителей этой сферы и исследовать ее. Б. Хармс предполагал, что военно-морскому флоту и властям в скором времени понадобятся экспертные советы, особенно в случае войны [4, S. 29]. И он не ошибся.

Особое внимание Б. Хармс уделял приобретению различных собраний, однако нехватка квалифицированных кадров тормозила развитие библиотеки. Он пытался создать условия для систематического наблюдения за развитием глобального транспорта, что должно было позволить исследователям «показывать точную картину в данный момент» [5, S. 13]. С одной стороны, война значительно затруднила получение зарубежной периодики, с другой — штат библиотеки теперь тратил часть своего рабочего времени на создание отдельной «специальной военной библиотеки». Несмотря на всю теоретическую объективность, тесная связь Б. Хармса с политикой и флотом и его поддержка притязаний Германии на власть во время Первой мировой войны отразились на консультативной деятельности института и сборе коллекций [5, S. 13, 16].

Овладение профессиональной информацией активно встраивалось в процесс обучения. Например, рабочие помещения в институте были спроектированы таким образом, чтобы студенты были окружены обилием литературы [18, S. 24]. Личное отношение к библиотеке и процессу научного поиска проиллюстрировано в статье Э. Шустера [18]. Первоначально фонд справочной библиотеки был рассредоточен по кабинетам семинарии. После переезда института в новое здание у библиотеки появилось собственное помещение, и издания были собраны воедино. Б. Хармс воспринял это тяжело, поскольку полагал, что «пропал важный стимул — взять книгу без особого намерения» [18, S. 24]. Б. Хармс, по словам Э. Шустера, много думал о поиске и часто говорил, что лучшие идеи для

Таблица 3

Образование Немецкой центральной библиотеки по экономическим наукам (1908–1924)

Годы	Этапы
1908	Начало пополнения литературой справочной библиотеки семинарии государственных наук Университета Кристиана Альбрехта в Киле
1909–1910	Частные средства на закупку книг превысили регулярный государственный бюджет более чем в восемь раз
1911	Библиотека получает финансирование для восполнения лакун в фонде, приобретения специализированной литературы и периодических изданий
1914	Создание «специальной военной библиотеки»
1919	Библиотеке присвоен статус независимого подразделения
1924	Создание системы каталогов

работы приходят во время задумчивого перелистывания книги, не имеющей ничего общего с предметом работы. Он считал, что чтение книг формирует среду, необходимую для научной работы. В то же время научная работа для него не ограничивалась написанием книг на основе печатных источников [18, S. 24]. Отмечая значимость профессиональной литературы для проведения исследования, Б. Хармс полагал, что для настоящего исследования необходим эмпирический материал, который можно собрать, если тема касалась глобальной экономики, только находясь за рубежом. «При всей своей любви к книгам и признанию ценности изучения литературы, — вспоминает Э. Шустер, — он (Б. Хармс. — А. К.) неоднократно подчеркивал необходимость непосредственного наблюдения за экономическими событиями» [18, S. 24].

К 1913 г., незадолго до официального основания Королевского института морских сообщений и мирового хозяйства, фонд библиотеки увеличился до 11 тыс. экземпляров. К февралю 1919 г. за счет частных средств и пожертвований властей (в частности Управления имперского флота) он достиг 30 тыс. ед. хранения. Тогда библиотеке был присвоен статус независимого подразделения (табл. 3) [3, S. 24]. В 1919 г. открылась новая страница в развитии библиотеки института, которая заслуживает отдельного внимания.

Еще одним детищем Б. Хармса стал научный клуб (Wissenschaftlicher Klub), созданный в 1920 г. с целью объединения теории и практики. Он был призван стать лекционным и дискуссионным форумом для лекторов Кильского университета, научных сотрудников и студентов института, который позволит развивать личные отношения. Уже в 1921 г. институт стал известен за пределами Германии благодаря так называемым «Кильским лекциям» — традиция приглашения известных экономистов для чтения лекций, которая до сих пор продолжается [19].

Бернхард Хармс возглавлял институт до 1933 года. С приходом к власти нацистов он был вынужден покинуть свой пост и переехать в Берлин. Его сменил экономист Йенс Йессен (Jens Jessen) (1895–1944), который, однако, пробыл на посту директора не так долго — он руководил институтом с мая 1933 г. по февраль 1934 г. [3, S. 88]. Й. Йессен был сторонником расистской и антидемократической политики и приложил все усилия, чтобы превратить ранее либеральный институт в кузницу кадров

пронацистских экономистов. Но это ему не помогло удержаться на должности директора. В марте 1934 г. исполняющим обязанности директора института стал ученик Б. Хармса экономист Андреас Предель (Andreas Predöhl) (1893–1974), который занимал эту должность до ноября 1945 года [20]². В 2014 г. Немецкий институт глобальных и региональных исследований (German Institute of Global and Area Studies — GIGA) опубликовал рабочий доклад, посвященный А. Пределю, в котором освещены эпизоды из работы библиотеки в период национал-социализма [21].

Бернхард Хармс умер в 1939 г. в Берлине. Он был похоронен на территории Кильского института мировой экономики.

В память о его заслугах как основателя и первого директора в 1964 г. — в год празднования 50-летия Кильского института мировой экономики — была учреждена Международная экономическая премия Бернхарда Хармса, которая присуждается один раз в два года ученым, которые внесли значительный вклад в развитие теории международной экономики и улучшение экономических отношений в мире.

Заключение

В данной статье при рассмотрении вклада Бернхарда Хармса в создание Немецкой центральной библиотеки по экономическим наукам мы намеренно ограничились периодом, предшествующим официальному открытию учреждения. Несомненно, влияние Б. Хармса на деятельность библиотеки продолжалось и после ее открытия. Оно заключалось не только в том, что ученый заложил векторы ее развития, но и в грамотном подборе руководителей. Особенно ярко это влияние проявилось в период, когда библиотекой руководил экономист, ученик Б. Хармса В. Гюлих, которому удалось сделать ее всемирно известной отраслевой библиотекой. Этот и последующие периоды развития Немецкой центральной библиотеки по экономическим наукам заслуживают отдельного внимания.

В настоящее время фонд Немецкой центральной библиотеки по экономическим наукам насчитывает 4,42 млн единиц хранения, ее репозиторий EconStor предоставляет открытый доступ к 200 тыс. документов по экономике и смежным наукам.

Для того чтобы понять значение созданного Б. Хармсом Кильского института морских

сообщений и мирового хозяйства и библиотеки как самостоятельного структурного подразделения, отметим, что по своим масштабам и влиянию институт был равнозначен советским учреждениям: Институту мирового хозяйства и мировой политики, который ведет историю с 1925 г. (ныне — Национальный исследовательский институт мировой экономики и международных отношений им. Е.М. Примакова Российской академии наук), Институту США и Канады Российской академии наук, созданному в 1967 году. Библиотека при Кильском институте по своему значению сопоставима с Фундаментальной библиотекой общественных наук Академии наук СССР (ныне — Институт научной информации по общественным наукам Российской академии наук). Советские учреждения, как и Кильский институт морских сообщений и мирового хозяйства, создавались для разработки научно обоснованных подходов к внешнеполитическим и внешнеэкономическим вопросам, для принятия решений на государственном уровне [22; 23]. Одним из основных направлений отраслевых институтов была внешнеполитическая экспертно-аналитическая деятельность, а читателями библиотек при научных институтах нередко становились государственные деятели, что лишнее подчеркивало значимость таких учреждений в мировой политике.

Все три проекта, инициированные Бернхардом Хармсом (научный клуб, журнал *Weltwirtschaftliches Archiv* (в настоящее время — *Review of World Economics*) и Немецкая центральная библиотека по экономическим наукам доказали свою жизнеспособность, что свидетельствует о гениальности Б. Хармса как ученого и администратора.

Примечания

- ¹ Общество кайзера Вильгельма по развитию науки (Kaiser-Wilhelm-Gesellschaft) — организация, с 1911 по 1948 г. объединявшая научно-исследовательские институты Германии (всего 21 институт с годами основания: 1911–1938). В 1948 г. институты общества были частично расформированы, частично перешли в ведение Общества Макса Планка, функционирующего по настоящее время.
- ² Андреас Предель работал с Бернхардом Хармсом долгое время. Он был директором института с июля 1934 до ноября 1945 года. А. Предель укрепил связи с Кильским университетом и предотвра-

тил чистку библиотеки института от книг, написанных евреями. Во время его работы библиотека также могла закупать иностранную литературу вплоть до Второй мировой войны [20, р. 248].

Список источников

1. *Гармс Б.* Кризис мирового хозяйства : доклад, читанный на Съезде по мировому хозяйству во время океанской недели в Гамбурге. Петроград ; Москва : Книга, 1923. 99 с.
2. *Гармс Б.* Введение в науку о мировом хозяйстве. [Харьков] : Украинский экономист, 1925. 59 с.
3. *Take G.* Forschen für den Wirtschaftskrieg: das Kieler Institut für Weltwirtschaft im Nationalsozialismus. Berlin : De Gruyter Oldenbourg, 2019. VIII, 537 S. (Jahrbuchs für Wirtschaftsgeschichte. Beihefte. Bd. 25).
4. *Take G.* “Die Objektivität ist durch sein Wesen verbürgt”. Bernhard Harms’ Gründung des Kieler Instituts für Weltwirtschaft und sein Aufstieg im Ersten Weltkrieg // *Demokratische Geschichte*. 2015. № 26. S. 13–74.
5. *Thorn C.* Erst Königlich, dann weltbekannt. Entwicklungsetappen der ZBW — Leibniz-Informationszentrum Wirtschaft. Kiel : ZBW, 2019. 139 S. URL: https://100jahre.zbw.eu/wp-content/uploads/2019/01/100Jahre_ZBW.pdf (дата обращения: 26.12.2020).
6. *Carstens U.* Die Situation der Universität Kiel um 1920 // 90 Jahre Wirtschaftswissenschaftlicher Club am Institut für Weltwirtschaft an der Universität Kiel e.V. [Kiel], [2015]. S. 113–122. URL: https://www.ifw-kiel.de/fileadmin/Dateiverwaltung/Media/Communication_Center/Documents/WWC_90_Jahre_Publikation.pdf (дата обращения: 26.12.2020).
7. Christoph Bernhard Cornelius Harms : Zeitgraphik // *Kieler Gelehrtenverzeichnis* : онлайн-сборник биографических данных профессоров Кильского университета. URL: <https://cau.gelehrtenverzeichnis.de/person/timeline/8a1cd4d5-e249-7618-8010-4d4c602c337a> (дата обращения: 26.12.2020).
8. *Das Schrifttum von Bernhard Harms* // *Weltwirtschaftliches Archiv*. 1939. Bd. 50. S. 157, 159–179.
9. *Predöhl A.* Bernhard Harms und das Institut für Weltwirtschaft // *Weltwirtschaftliches Archiv*. 1964. Bd. 92. S. 2–22.
10. *Famous scholars from Kiel : Bernhard Harms* // *Christian-Albrechts-Universität zu Kiel* : офиц. сайт. URL: <https://www.uni-kiel.de/grosse-forscher/index.php?nid=harms&lang=e> (дата обращения: 26.12.2020).
11. *Harms B.* Ist das deutsche Handwerk konkurrenzfähig? Leipzig : Gröbel & Sommerlatte, 1900. 52 S.

12. *Harms B.* Zur Entwicklungsgeschichte der deutschen Buchbinderei in der zweiten Hälfte des neunzehnten Jahrhunderts. Tübingen u. Leipzig, 1902. 218 S.
13. *Harms B.* Die holländischen Arbeitskammern. Ihre Entstehung, Organisation und Wirksamkeit. Tübingen u. Leipzig 1903. 198 S.
14. Bernhard Harms – Gründer des Instituts für Weltwirtschaft und des Wissenschaftlichen Clubs // 90 Jahre Wirtschaftswissenschaftlicher Club am Institut für Weltwirtschaft an der Universität Kiel e.V. [Kiel], [2015]. S. 7–11. URL: https://www.ifw-kiel.de/fileadmin/Dateiverwaltung/Media/Communication_Center/Documents/WWC_90_Jahre_Publikation.pdf (дата обращения: 26.12.2020).
15. *Harms B.* Weltwirtschaftliche Forschung und Lehre. Zur Eröffnung des Instituts für Seeverkehr- und Weltwirtschaft an der Universität Kiel // Weltwirtschaftliches Archiv. 1914. Bd. 4. S. 1–19.
16. *Geckeler Ch.* Kieler Erinnerungstage: 20. Februar 1914 | Eröffnung des Instituts für Weltwirtschaft. URL: <https://www.kiel.de/erinnerungstage.php?id=271> (дата обращения: 26.12.2020).
17. *Gülich W.* Die Bibliothek des Instituts für Weltwirtschaft. Voraussetzungen und Grundlagen weltwirtschaftlicher Forschung // Weltwirtschaftliches Archiv. 1939. Bd. 50. S. 145–231.
18. *Schuster E.* Bernhard Harms als Mensch und Lehrer // Weltwirtschaftliches Archiv. 1964. Bd. 92. S. 23–30.
19. Kieler Vorträge und Bernhard-Harms-Vorlesungen // 90 Jahre Wirtschaftswissenschaftlicher Club am Institut für Weltwirtschaft an der Universität Kiel e.V. [Kiel], [2015]. S. 33–99. URL: https://www.ifw-kiel.de/fileadmin/Dateiverwaltung/Media/Communication_Center/Documents/WWC_90_Jahre_Publikation.pdf (дата обращения: 26.12.2020).
20. *Richards P.S.* “Aryan Librarianship”: Academic and Research Libraries under Hitler Source // The Journal of Library History. 1984. Vol. 19, № 2 (Spring). P. 231–258.
21. *Hein W., Kappel R.* Raum, Welt, Wirtschaft: Andreas Predöhl – eine deutsche Wissenschaftlerkarriere // GIGA Working Papers, German Institute of Global and Area Studies. 2014. № 252 (August). URL: <https://EconPapers.repec.org/RePEc:zbw:gigawp:252> (дата обращения: 26.12.2020).
22. *Крымская А.С.* Информационно-аналитические центры в системе принятия решений на государственном уровне // Вестник Российской академии наук. 2016. Т. 86, № 12. С. 1121–1127. DOI: 10.7868/S0869587316120070.
23. *Ганелин Р.Ш.* РАН и государственная власть // Санкт-Петербургский институт истории Российской академии наук: офиц. сайт. URL: <http://www.spbiiran.nw.ru/wp-content/uploads/2014/03/ганелин.pdf> (дата обращения: 26.12.2020).

Bernhard Harms as Founder of the German National Library of Economics

Albina S. Krymskaya,

St. Petersburg State Institute of Culture, 2 Dvortsovaya Emb., St. Petersburg, 191186, Russia

ORCID 0000-0002-6543-8850; SPIN 8845-5324

E-mail: krymskayaalbina@gmail.com

Abstract. In 2019, the German National Library of Economics – Leibniz Information Centre for Economics celebrated the 100th anniversary of its foundation. Despite such a long period of existence, there is little information about it in the Russian literature. In the works devoted to German librarianship, there is not enough attention paid to the specialized libraries. Currently, the collection of the German National Library of Economics holds 4,42 million items. In the professional community of economists, it is known for the EconStor repository, which provides open access to 200 thousand documents on economics and related sciences. The library owes its creation to the German economist, world economy specialist Bernhard Harms (1876–1939), who founded the Kiel Institute for Maritime Transport and World Economics in 1914.

The purpose of the article is to present the professional activity of B. Harms, his role in the foundation of the institute and the library. The sources for studying the scientist's activities on organization of the library were the publications of B. Harms and his followers (A. Predel and V. Gulich), articles and books by German researchers dedicated to the institute and the library, as well as Internet resources.

The article highlights the main periods of B. Harms' life path. The author analyzes the "Kiel" period of the economist's life (1908–1933), when he managed to apply his organizational and leadership abilities to found, in addition to the Kiel Institute for Maritime Transport and World Economics, the subject fields library, the scientific archive, the periodical and the scientific club. The article reveals the activities of B. Harms, little known to Russian readers, as well as to the library specialists, on the transformation of reference library, created at the Seminary of Public Sciences of the Christian-Albrecht University in Kiel, into the independent specialized library for economic sciences, which over the years has become one of the largest in the world.

Key words: Bernhard Harms, Kiel Institute for Maritime Transport and World Economics, Kiel Institute for the World Economy, Christian-Albrecht University of Kiel, subject fields libraries, German National Library of Economics, librarianship in Germany, information support for the economy, economic information, information resources, organization of librarianship, libraries of educational institutions.

Citation: Krymskaya A.S. Bernhard Harms as Founder for the German National Library of Economics, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2021, vol. 70, no. 2, pp. 168–180. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-2-168-180.

References

- Harms B. *Krizis mirovogo khozyaistva: doklad, chitanni na S'ezde po mirovomu khozyaistvu vo vremya okeanskoj nedeli v Gamburg* [The Crisis of the World Economy: A Report Read at the Congress on the World Economy during the Ocean Week in Hamburg]. Petrograd, Moscow, Kniga Publ., 1923, 99 p.
- Harms B. *Vvedenie v nauku o mirovom khozyaistve* [Introduction to the Science of the World Economy], *Ukrainskii Ekonomist* Publ., 1925, 59 p.
- Take G. *Forschen für den Wirtschaftskrieg: das Kieler Institut für Weltwirtschaft im Nationalsozialismus*. Berlin, De Gruyter Oldenbourg Publ., 2019, VIII, 537 p. (Jahrbuchs für Wirtschaftsgeschichte. Beihefte. Bd. 25).
- Take G. "Die Objektivität ist durch sein Wesen verbürgt". Bernhard Harms' Gründung des Kieler Instituts für Weltwirtschaft und sein Aufstieg im Ersten Weltkrieg, *Demokratische Geschichte*, 2015, no. 26, pp. 13–74.
- Thorn C. *Erst Königlich, dann weltbekannt. Entwicklungsetappen der ZBW – Leibniz-Informationszentrum Wirtschaft*. Kiel, ZBW Publ., 2019, 139 p. Available at: https://100jahre.zbw.eu/wp-content/uploads/2019/01/100Jahre_ZBW.pdf (accessed 26.12.2020).
- Carstens U. Die Situation der Universität Kiel um 1920, *90 Jahre Wirtschaftswissenschaftlicher Club am Institut für Weltwirtschaft an der Universität Kiel e.V.*, pp. 113–122. Available at: https://www.ifw-kiel.de/fileadmin/Dateiverwaltung/Media/Communication_Center/Documents/WWC_90_Jahre_Publikation.pdf (accessed 26.12.2020).
- Christoph Bernhard Cornelius Harms: *Zeitgraphik, Kieler Gelehrtenverzeichnis: online collection of biographical data of professors of the Kiel University*. Available at: <https://cau.gelehrtenverzeichnis.de/person/timeline/8a1cd4d5-e249-7618-8010-4d4c602c337a> (accessed 26.12.2020).
- Das Schrifttum von Bernhard Harms, *Weltwirtschaftliches Archiv*, 1939, vol. 50, pp. 157, 159–179.
- Predöhl A. Bernhard Harms und das Institut für Weltwirtschaft, *Weltwirtschaftliches Archiv*, 1964, vol. 92, pp. 2–22.
- Famous scholars from Kiel: Bernhard Harms, *Christian-Albrechts-Universität zu Kiel: official website*. Available at: <https://www.uni-kiel.de/grossforscher/index.php?nid=harms&lang=e> (accessed 26.12.2020).
- Harms B. *Ist das deutsche Handwerk konkurrenzfähig?* Leipzig, Gröbel & Sommerlatte Publ., 1900, 52 p.
- Harms B. *Zur Entwicklungsgeschichte der deutschen Buchbinderei in der zweiten Hälfte des neunzehnten Jahrhunderts*. Tübingen, Leipzig, 1902, 218 p.
- Harms B. *Die holländischen Arbeitskammern. Ihre Entstehung, Organisation und Wirksamkeit*. Tübingen, Leipzig, 1903, 198 p.
- Bernhard Harms – Gründer des Instituts für Weltwirtschaft und des Wissenschaftlichen Clubs, *90 Jahre Wirtschaftswissenschaftlicher Club am Institut für Weltwirtschaft an der Universität Kiel e.V.*,

- pp. 7–11. Available at: https://www.ifw-kiel.de/fileadmin/Dateiverwaltung/Media/Communication_Center/Documents/WWC_90_Jahre_Publikation.pdf (accessed 26.12.2020).
15. Harms B. Weltwirtschaftliche Forschung und Lehre. Zur Eröffnung des Instituts für Seeverkehr- und Weltwirtschaft an der Universität Kiel, *Weltwirtschaftliches Archiv*, 1914, vol. 4, pp. 1–19.
 16. Geckeler Ch. *Kieler Erinnerungstage: 20. Februar 1914 | Eröffnung des Instituts für Weltwirtschaft*. Available at: <https://www.kiel.de/erinnerungstage.php?id=271> (accessed 26.12.2020).
 17. Gülich W. Die Bibliothek des Instituts für Weltwirtschaft. Voraussetzungen und Grundlagen weltwirtschaftlicher Forschung, *Weltwirtschaftliches Archiv*, 1939, vol. 50, pp. 145–231.
 18. Schuster E. Bernhard Harms als Mensch und Lehrer, *Weltwirtschaftliches Archiv*, 1964, vol. 92, pp. 23–30.
 19. Kieler Vorträge und Bernhard-Harms-Vorlesungen, *90 Jahre Wirtschaftswissenschaftlicher Club am Institut für Weltwirtschaft an der Universität Kiel e.V.*, pp. 33–99. Available at: https://www.ifw-kiel.de/fileadmin/Dateiverwaltung/Media/Communication_Center/Documents/WWC_90_Jahre_Publikation.pdf (accessed 26.12.2020).
 20. Richards P.S. “Aryan Librarianship”: Academic and Research Libraries under Hitler Source, *The Journal of Library History*, 1984, vol. 19, no. 2 (Spring), pp. 231–258.
 21. Hein W., Kappel R. Raum, Welt, Wirtschaft: Andreas Predöhl — eine deutsche Wissenschaftlerkarriere, *GIGA Working Papers, German Institute of Global and Area Studies*, 2014, no. 252 (August). Available at: <https://EconPapers.repec.org/RePEc:zbw:gigawp:252> (accessed 26.12.2020).
 22. Krymskaya A.S. Information and Analysis Centers in the System of State-Level Decision Making, *Vestnik Rossiiskoi akademii nauk [Herald of the Russian Academy of Sciences]*, 2016, vol. 86, no. 12, pp. 1121–1127. DOI: 10.7868/S0869587316120070 (in Russ.).
 23. Ganelin R.Sh. The Russian Academy of Sciences and the State Power, *Sankt-Peterburgskii institut istorii Rossiiskoi akademii nauk: ofits. sait [Saint Petersburg Institute of History of the Russian Academy of Sciences: official website]*. Available at: <http://www.spbiiran.nw.ru/wp-content/uploads/2014/03/%D0%B3%D0%B0%D0%BD%D0%B5%D0%BB%D0%B8%D0%BD.pdf> (accessed 26.12.2020) (in Russ.).

УДК 028(430)
ББК 78.37(4Гем)
DOI 10.25281/0869-608X-2021-70-2-181-192

Н.Е. МИХАЛЬЧУК

Проектная деятельность библиотек ФРГ по продвижению чтения

Реферат. Исследование эмпирического опыта проектной деятельности библиотек Федеративной Республики Германии (ФРГ) в сфере продвижения библиотеки как центра чтения актуально на современном этапе формирующегося общества цифровизации. Проблемы, связанные со снижением мотивации к чтению, так или иначе проявляются в социальной и экономической сферах, поэтому важность поддержки чтения на национальном уровне осознают во многих странах. Следствием этого является разработка национальных программ поддержки чтения. Несмотря на то, что все библиотеки мира выполняют одну общую функцию — развитие читательской компетентности и устойчивого интереса к получению комплекса знаний посредством чтения, опыт использования форм и методов данной деятельности чрезвычайно широк.

Цель статьи — изучение тенденций продвижения книги и чтения в библиотеках ФРГ для возможной адаптации примеров конкретной деятельности в библиотеках нашей страны. Знакомство с международным опытом позволяет выявить общее и особенное в практике библиотечной деятельности России и ФРГ, отметить достижения и указать проблемы в более широком контексте. Система управления библиотечным делом ФРГ, типология немецких библиотек во многом схожи со структурой отрасли в Российской Федерации, что является немаловажным основанием возможности адаптации опыта в отечественном библиотечном деле.

Проведен анализ первоисточников на немецком языке, представленных на сайтах библиотек и на страницах профессиональных библиотечных журналов федеральных земель Германии. Описывается опыт деятельности со следующими целевыми группами: дети, молодежь, семьи с детьми, беженцы и мигранты. Рассказывается об общенациональной программе чтения Lesestart 1-2-3, популярных формах продвижения чтения: «коробка знаний» (Wissensbox), «книжный кинотеатр» (Bilderbuchkino), камисибай (Kamishibai). Отмечается, что чтение вслух — уникальный инструмент, незаслуженно забытый нашими библиотеками. Исследования немецких библиотечарей, психологов, педагогов свидетельствуют: чтение вслух не только способствует развитию воображения, творчества и эмпатии, но и влияет на образовательные возможности. Мероприятия по продвижению книги и чтения, проводимые в библиотеках ФРГ, на наш взгляд, могут быть использованы с учетом конкретных условий в ряде российских библиотек.

Ключевые слова: библиотечно-информационное обслуживание, региональные публичные библиотеки, социокультурная деятель-



Надежда Евгеньевна Михальчук,
Централизованная библиотечная система города Белгорода, библиотека-филиал № 19, заведующая
Горького ул., д. 74,
Белгород, 308024, Россия
ORCID 0000-0001-7155-2097;
SPIN 5363-1336
E-mail: bsch19@yandex.ru

ность библиотеки, библиотеки Германии, проектная деятельность, привлечение к чтению, работа с детьми, работа с мигрантами и беженцами, чтение и работа с книгой.

Для цитирования: Михальчук Н.Е. Проектная деятельность библиотек ФРГ по продвижению чтения // Библиотекосведение. 2021. Т. 70, № 2. С. 181–192. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-2-181-192.

Чтение как социокультурный феномен, не имеющий себе равных по многозначности в жизнедеятельности человека, может служить не только своеобразным индикатором культурного уровня развития общества или образовательного ценза, но и коммуникативным средством, которое транслирует последующим поколениям нравственно-ценностный опыт предшественников. Исходя из данного посыла понятно, что опыт развития и сохранения читателя не является узлокализированным опытом отдельных стран при всех геополитических различиях.

Концепция формирования глобального информационного общества стала направлением развития мировой цивилизации на рубеже XX–XXI веков. В то же время к широкой мировой общественности приходит осознание того, что без сохранения приоритетов национальной традиционной культуры, в том числе и книжной, невозможны модернизационные процессы общества, устремленного в будущее. А.В. Воронцов, как и многие авторитетные исследователи, указывал, что этот вопрос станет важнейшей социальной проблемой [1].

Известный социолог С.Н. Плотников, обобщив данные исследований 1980–1990-х гг., указал на основные отличия читающего человека (*Homo legens*) от нечитающего [2]. По его гипотезе, читающие отличаются от нечитающих уровнем развития интеллекта. Регулярно читающие люди способны мыслить в рамках проблемы, более адекватно оценивать ситуацию, быстрее находить правильные решения, имеют больший объем памяти и активное творческое воображение, лучше владеют речью, точнее формулируют и свободнее пишут, легче вступают в контакты и приятны в общении, более критичны, самостоятельны в суждениях и поведении. По мнению С.Н. Плотникова, чтение формирует качества наиболее зрелого, просвещенного, социально ценного человека [2, с. 46–48].

Национальная программа поддержки и развития чтения Российской Федерации [3],

принятая в 2006 г., сыграла позитивную роль в привлечении внимания к проблемам чтения и необходимости усилий по его активизации. Навыки чтения являются необходимым условием для участия в общественной и культурной жизни. Совокупность знаний и навыков, которые позволяют человеку выбирать, понимать, систематизировать и успешно использовать информацию в печатной (письменной) форме для личных и общественных целей, определяется как читательская компетентность.

В рамках деятельности по реализации Национальной программы поддержки и развития чтения книга и чтение активно популяризируются библиотеками в Интернете с помощью таких форм работы в виртуальном пространстве, как букчелленджи, книжные марафоны, книжный блогинг и т. д. [4].

Цель статьи — изучение тенденций продвижения книги и чтения в библиотеках Федеративной Республики Германия (ФРГ) для возможной адаптации зарубежного опыта в библиотеках России.

Преодоление кризиса чтения в ФРГ и России

Проектная деятельность библиотек ФРГ в качестве социальных технологий, направленных на содействие преодолению кризиса чтения, представляет интерес как объект исследования по ряду причин.

Во-первых, это высокий уровень изученности темы. В последнее время немецкие коллеги довольно активно освещают опыт данной деятельности, в том числе и в авторитетных библиотекосведческих исследованиях и журналах: «Экспертиза. Содействие развитию читательской компетентности» [5], «Управление проектами в библиотечном деле: на примере Объединения публичных библиотек Берлина» [6], в журналах «Библиотеки сегодня» (*Bibliotheken heute*) [7], «Диалог с библиотеками» (*Dialog mit Bibliotheken*) [8], а также на сайтах библиотек

Гамбурга, Рейнланд-Пфальца, Мюнхена, Шлезвиг-Гольштейна и др.

В России в настоящее время также проводятся исследования по проблемам чтения: «Электронные книги в нечитающем мире» (2009–2010) [9], «Чтение московских подростков в реальной и электронной среде» (2012) [10] и др. Ведущие специалисты отрасли анализировали состояние дел в области чтения в материалах научно-практического сборника [11], выход которого обусловлен разработкой в России Национальной программы поддержки и развития чтения, а также на страницах авторитетных профессиональных журналов: «Библиография» [12], «Библиотекведение» [13], «Научные и технические библиотеки» [14] и др. Кроме того, активное обсуждение проблем происходит на многочисленных конференциях, круглых столах, форумах (ежегодная Всероссийская научно-практическая конференция «Библиотеки, издательства, книжная торговля и СМИ: влияние на круг чтения» [15], ежегодная Всероссийская конференция «Национальная программа поддержки и развития чтения: первые итоги, проблемы и перспективы» [16]).

Во-вторых, структура библиотечного дела ФРГ во многом схожа со структурой отрасли в нашей стране. Типология немецких библиотек такова: национальные библиотеки, центральные специализированные библиотеки, выполняющие функции межрегиональных, общинные публичные, библиотеки федеральных земель (региональные), школьные, университетские. Это является немаловажным основанием для апробирования опыта в условиях библиотек России [17, с. 25]. В ходе исследования также были проанализированы источники на немецком языке [18].

Важность поддержки чтения на национальном уровне осознают правительства многих стран, следствием чего являются национальные программы поддержки чтения, в которых разрабатываются стратегические направления. Опыт проектной деятельности немецких библиотек более длителен в своей хронологии, чем опыт библиотек России, но пути и методы решения проблем близки. Так, в качестве аналогичных региональных программ поддержки чтения можно привести актуальные на сегодня программы, разработанные в Челябинской области [19], Свердловской области [20], Ленинградской области [21], в Ханты-Мансийском автономном округе — Югре [22].

Проблема «нечитающего» поколения

С 2000 г. реализуется Международная программа по оценке образовательных достижений учащихся (Programme for International Student Assessment, PISA) — масштабный проект массового тестирования, организуемый Организацией экономического сотрудничества и развития в консорциуме с национальными научными центрами. В России таким научным центром является Центр оценки качества образования Министерства образования и науки Российской Федерации. Тест направлен на оценку грамотности 15-летних школьников в разных видах учебной деятельности: читательской, математической, естественно-научной и компьютерной.

Результаты теста публикуются раз в три года. Первый мониторинг качества образования в разных странах мира был проведен в 2000 г., тогда участие в нем приняли 32 государства. Две трети вопросов этого теста были посвящены умению читать и понимать прочитанное. Россия по чтению набрала 462 балла (27-е место) среди стран, которые принимали участие в проекте. Германия — 484 балла (22 место). Число участников с каждым годом увеличивается и в 2015 г. составило 70 стран. По читательской грамотности Россия заняла 19-е место, ФРГ — 8-е место [23]. Результаты первой оценки PISA-теста 2000 г. показали, что почти 40% учащихся ФРГ вообще не читают.

В.П. Чудинова, рассматривая опыт поддержки детского чтения за рубежом, отмечала, что особенности чтения «цифровых» детей сегодня волнуют всех взрослых, так или иначе связанных с проблемами воспитания, образования и развития нового поколения [24].

Библиотекари Германии ясно осознают, что навык чтения является одним из главных для человека, и предлагают пути решения проблемы привлечения к чтению детей с самого раннего возраста интересными и разнообразными способами.

Программа чтения Lesestart 1-2-3

Крупнейшей организацией в ФРГ, которая оказывает всестороннее содействие чтению, разрабатывает и проводит масштабные программы и акции, готовит методические рекомендации, является Фонд чтения (Stiftung Lesen). При его поддержке разработана обще-

национальная программа «Начать читать — три этапа для чтения» (Lesestart 1-2-3), цель которой — раннее развитие речи и чтения для семей с детьми в возрасте одного, трех и шести лет [25]. Интересно, что в некоторых аспектах программа Lesestart 1-2-3 аналогична Национальной программе поддержки и развития чтения, реализуемой в нашей стране.

Финансовую поддержку проектов осуществляют федеральные земли Германии, так как публичные библиотеки находятся в их компетенции. Также библиотеки поддерживает федеративная власть, но в основном крупные центральные и национальные библиотеки. Интересным фактом участия в реализации библиотечных проектов муниципального окружения является то обстоятельство, что значительную финансовую поддержку оказывают местные общины, которые являются, как правило, и учредителями небольших библиотек. Также существуют общественные и частные фонды, например Ассоциация продвижения чтения (Bundesverband Leseförderung e.V.), Общество Фридриха Бёдекера (Bundesverband der Friedrich-Bödecker-Kreise e.V.).

Программа Lesestart 1-2-3 финансируется Федеральным министерством образования и исследований и реализуется под слоганом «Книга стартует» (Buchstart). На первом этапе родители получают набор для чтения для детей 1–3 лет. В него входят подходящие по возрасту книги с картинками, информация для родителей с рекомендациями по чтению и небольшая сумка из ткани. Такой набор можно получить во время ежегодного осмотра у педиатра.

Несмотря на рекомендации данной программы для всех библиотек федеральных земель Германии, каждая библиотека разрабатывает самостоятельный проект, наполняя его содержанием, которое соответствует конкретным специфическим условиям библиотечного обслуживания и финансовым возможностям бюджета федеральной земли (региона). Например, в Нижней Саксонии программа Lesestart 1-2-3 реализуется в виде проекта «Старт для чтения в Нижней Саксонии — содействие развитию читательских навыков в раннем возрасте посредством публичных библиотек» [26]. В Гамбурге в рамках проекта «Книги для всех. Для самых маленьких» [27] каждому годовалому ребенку при посещении педиатра дарят сумку с яркими иллюстрированными книгами и сертификатом в книжный магазин, родителям дают множество памяток и рекомендаций.

С ноября 2013 г. действует второй этап программы, родителям, чьи дети достигли возраста трех лет, предлагают наборы для чтения, соответствующие возрасту, а также проводят разнообразные мероприятия. Программа развивается последовательно и поступательно, в соответствии с возрастом подрастающих детей, включенных в нее.

Библиотечные программы популяризации детского чтения

С 2016/17 учебного года в ФРГ начался третий этап национальной программы для первоклассников. Все ученики первых классов получают наборы для самостоятельного чтения, состоящие из пяти книг, специально написанных для участников проекта, которые нельзя купить. В 2019 г. было выдано в общей сложности 2,4 млн наборов. Осенью 2020 г. в рамках национальной программы в Гамбурге был запланирован старт еще одного проекта — «Книжный старт 4½» (Buchstart 4½). Детям в возрасте 4,5 года дарят рюкзачок с толстой иллюстрированной книгой, в которой предусмотрено место для записей и рисунков ребенка. Предполагается, что книга будет заполняться до 1-го класса начальной школы [28].

В рамках Национальной программы разработан также проект публичных библиотек земли Рейнланд-Пфальц «Чтение с удовольствием в библиотеке: поэтапная программа содействия развитию языковых и читательских навыков» (Lesespaß aus der Bücherei: Das Stufen-Programm zur Sprach- und Leseförderung). Она состоит из подпрограмм, рассчитанных на четко сегментированную по возрасту детскую аудиторию:

- «Мини-книжка и раскраска» (0–3 года);
- «Читающий паровозик Рейнланд-Пфальц» (3–6 лет);
- «Открой для себя мир чтения» (4–7 лет);
- «Школьный пакет» (6–7 лет);
- «Книжный кинотеатр, камисибай, истории и рассказы» (4–9 лет);
- «Декабрьские истории и рождественский календарь» (5–10 лет);
- «Чтение с удовольствием» (6–12 лет);
- «Книжная дуэль, разыскивается книга» (10–14 лет);
- «Летние чтения» (6–16 лет).

Проект «Читающий паровозик Рейнланд-Пфальц» (LESE-LOK Rheinland-Pfalz), действует уже четыре года. Его цель — привлечение в игровой форме к чтению детей, посещающих детский сад. В сумки в виде вагонов, которые

скрепляются между собой в поезд, упакованы детские книги. Каждый ребенок в библиотеке получает сумку-вагон, и такой импровизированной цепочкой-«паровозиком» дети возвращаются из библиотеки в детский сад. Этими книгами группа активно пользуется в течение 6 недель. Детям ежедневно читают вслух, проводят игры и занятия по книгам, выбирают любимую книгу, устраивают праздники чтения, приглашают писателей, библиотекарей и т. д. [29].

В качестве положительного опыта библиотечных программ следует отметить, что библиотекари Германии значительное внимание уделяют связи читательских поколений, например, популяризации традиции громкого чтения. Так, Р. Лутц, председатель Совета фонда Deutsche Bahn — основного спонсора Фонда чтения, полагает, что чтение вслух — это стартовый капитал для детей; когда дети читают вслух, им легче научиться читать, они лучше учатся в школе и получают больше удовольствия от изучения истории, познания мира; поэтому Фонд чтения рекомендует ежедневно читать вслух не менее 15 минут [30, р. 7].

Семейное чтение как источник формирования интереса к книге

Семейные ценности — обычаи и традиции, которые передаются из поколения в поколение, по-прежнему очень важны. Семейное чтение усиливает социализирующий эффект семьи, в работах Ю.П. Мелентьевой прослеживается мысль, что именно семейное чтение закладывает привычку к чтению — важнейшее условие читательского развития в будущем [31].

Библиотеки Германии активно используют эту идею. Привлечение к чтению начинается от чтения в семье родителями детям, продолжается в детском саду и школе. В библиотеках организуют специальные кружки чтения, в которых волонтеры, прошедшие обучение, читают вслух разной аудитории — детям младшего и школьного возраста, людям старшего возраста.

Например, в городской библиотеке Бингена с марта 2017 г. действует проект «Бинген читает книгу» (Bingen liest ein Buch). Участники проекта, люди старшего возраста, выбирают книгу, и волонтеры читают ее вслух. Каждую встречу проводится обсуждение прочитанного, как дополнение к книге — просмотр фильма по теме, затем книгу обсуждают эксперты в литературном клубе. Идею формата заимствовали и другие библиотеки [32, р. 73].

В Мюнхене библиотекари реализуют проект «Ученики читают вслух» (Hauptschüler lesen vor), нацеленный на подготовку волонтеров-чтецов из числа учащихся начальных классов. Желающие стать чтецами проходят специальное обучение, их учат владеть голосом и интонацией, правильно ставить ударение, а затем они читают в детских садах и школах в присутствии родителей и других членов семьи [33]. Целевую аудиторию составляют и пожилые люди, для которых дети часто готовят программы «Рождественские истории» (Dezembergeschichten), проходящие, например, в домах социального обеспечения в канун Рождества.

Популяризация чтения среди молодежи

Еще одним направлением продвижения чтения является его популяризация среди молодежи, особенно студенчества. Отметим, что библиотеки университетских городов активно используют свои исторические особенности. Так, Центральная городская библиотека и Университетская библиотека старинного города Гейдельберг (земля Баден-Вюртемберг) организовали опорные точки буккроссинга вдоль двухкилометровой Дороги философов, излюбленного места прогулок горожан и туристов. Сохранением и популяризацией книжного наследия занимаются библиотеки Марбурга, Майнца, Тюбингена и других городов «классической» немецкой науки.

В Международной библиотеке для молодежи, расположенной в Мюнхене, с 2012 г. действует Мастерская молодых авторов. На регулярных встречах 15-20-летние участники представляют свои литературные работы и обсуждают их с единомышленниками. Опытный наставник дает профессиональную оценку произведений, а также замечания и предложения по их доработке [34].

При содействии Фонда чтения в немецких библиотеках и библиотечных центрах организованы медиалаборатории в рамках программы Медиа.Lab, рассчитанной на подростков 10–18 лет. Мероприятия направлены на привлечение к чтению посредством использования цифрового медиаконтента, молодежь может заниматься съемками фильма, сочинять песни, обучаться работе на компьютере и т. д. Вся работа происходит в библиотеках, а для дополнительных знаний читатель обращается к фондам и книге [35].

Julius Club в библиотеке г. Георгсмариненхютте в Нижней Саксонии приглашает подростков 10–14 лет, которым предлагается список из 100 книг из библиотечного фонда. При чтении больше двух книг участники получают подарочный сертификат [36].

Формирование читательской культуры у мигрантов и беженцев

Еще одним часто встречающимся направлением библиотечных социальных проектов является содействие адаптации людей, недавно переселившихся в страну. Это происходит посредством привлечения их в среду языковой и читательской культуры. Библиотеки активно привлекают мигрантов, разрабатывают программы и проекты, связанные с детскими садами, чтобы дети могли научиться говорить и читать на немецком языке. В библиотеках создаются мультикультурные сервисы для мигрантов (языковые кафе; курсы немецкого языка, часто их ведут волонтеры; экскурсии по библиотеке для мигрантов и особых целевых групп, например, детей без сопровождения взрослых). Так, в 2015 г. Публичная библиотека Дуйсбурга разработала проект «Уроки немецкого в библиотеке» (Deutschstunde in der Bibliothek), целью которого является обучение подростков-мигрантов. Уроки помогают в чтении, обучении медиаграмотности и немецкому языку, иногда проходят при сотрудничестве с деятелями искусства (например, семинары по письму). Кроме того, в библиотеке подростки узнают о повседневной жизни немецкой молодежи, интересах и привычках [37].

Решению данной проблемы содействует также проект «Языковое пространство» (Sprachraum), реализуемый в Городской библиотеке Кёльна. С 2015 г. в библиотеке собираются беженцы, мигранты, все, кто плохо говорит или совсем не говорит на немецком языке. Занятия в рамках проекта поддерживают беженцев, объединяют их и местных жителей, помогают в обучении языку и традициям, способствуют интеграции в немецкое общество [38].

Популярные формы продвижения чтения

Основным направлением деятельности любой библиотеки является продвижение чтения и книги. Библиотеки часто используют сходные формы и методы, но есть оригинальные

и интересные формы работы, на которых мы остановимся.

«Коробка знаний» (Wissensbox). Традиционно во всех землях Германии в ноябре проходят Дни чтения. В этот период в библиотеках, детских садах, школах, парках все желающие читают вслух рассказы или повести. К чтению привлекают известных людей — политиков, спортсменов, актеров, журналистов. С 2018 г. Дни чтения проходят по определенной тематике. Большой популярностью пользуются тематические «коробки знаний» (Wissensbox) [39]. Тематические подборки книг, журналов, дисков, текстовых заданий, связанных с чтением, формируются по возрастам и читательским интересам (для дошкольников, школьников, студентов, пожилых людей, мигрантов). Например, в публичных библиотеках в Шлезвиг-Гольштейне «коробки знаний» освещают более 80 тем: «охрана окружающей среды», «чувства», «предотвращение насилия», «дети со всего мира», «цирк», «семья» и т. д. Такие подборки предоставляются за незначительную плату сроком на 3–4 недели.

«Книжный кинотеатр» (Bilderbuchkino). Громкое чтение обычно не только комментируется, но и сопровождается демонстрацией иллюстраций. Эта форма библиотечной работы с использованием книжно-иллюстративного материала называется «книжный кинотеатр» (Bilderbuchkino) и является одной из самых популярных у специалистов библиотек Германии. Она предполагает использование иллюстраций из книг или дисков одновременно с чтением произведения и позволяет обсуждать не только содержание произведения, его героев, но и отвечать на дополнительные вопросы, связанные с историей написания произведения, его автором. «Книжный кинотеатр» часто выступает как часть литературного мероприятия, библиотечного урока или крупного мероприятия, которое проводится в детских садах, школах, библиотеке [40, с. 92].

Камисибай (Kamishibai). Библиотеки Германии активно используют в работе камисибай — искусство бумажного театра, зародившееся в Японии [41]. Практически в каждой библиотеке, обслуживающей детей, есть наборы для этого разговорного театра. Деревянный сундучок или ящик с открывающимися ставнями предназначен для показа иллюстраций, сопровождающих рассказ. Наборы камисибай библиотеки выдают на дом семьям, ими могут пользоваться детские сады и школы.

Наличие камисибай в работе библиотек имеет ряд преимуществ: способствует развитию фантазии у детей; мотивирует к самостоятельному прочтению произведений, которые использовались в представлении; развивает речевые навыки и пополняет лексический запас; позволяет преодолеть языковой барьер благодаря визуализации действия; помогает организовать обсуждение практически любой темы — от сказочного сюжета до социальных проблем; представляет собой мобильную и легкую в использовании конструкцию [42; 43].

Итак, на современном этапе основным направлением деятельности библиотек Германии является работа с семьей, детьми, молодежью, мигрантами и беженцами.

Работа с семьей стоит на первом месте в задачах библиотеки, поскольку именно в семье закладываются основы личности. Родители являются образцом для подражания для своих детей, что учитывают библиотечные специалисты Германии в разработке программ и проектов, направленных на развитие речи и обучение языку, привлечение к семейному чтению и т. д. Целенаправленная деятельность по раннему привлечению детей к чтению и развитию речи прививает любовь к чтению и показывает, что оно может быть удовольствием, радостью. Чтение вслух — уникальный инструмент, незаслуженно забытый нашими библиотеками. Исследования немецких библиотечных специалистов, психологов, педагогов свидетельствуют, что оно не только способствует развитию воображения, творчества и эмпатии, но и влияет на образовательные возможности. Дети, которым читали вслух, позитивно относятся к чтению, им легче учиться, у них выше школьные оценки по сравнению со сверстниками, которым не читали вслух.

Работа с молодежью в библиотеках ФРГ направлена на ненавязчивое привлечение к чтению. Специалисты считают, что в библиотеке можно заниматься чем угодно (танцами, компьютерными играми, музыкой), главное, чтобы книга присутствовала в каждом библиотечном действии: если при занятии любым видом творчества посетитель соприкоснулся с книгой и заинтересовался ею, это может стать толчком к постоянному чтению. Поэтому в библиотеках Германии представлено множество разнообразных клубов.

Деятельность библиотек ФРГ по социализации мигрантов, их интеграции в систему социальных, правовых и культурных отношений

страны актуальна и для библиотек нашей страны. Определенный опыт данной работы накоплен в Москве и других крупных городах России, но за пределами мегаполисов данной проблеме не везде уделяется должное внимание, хотя вопросы межкультурной коммуникации, социальной адаптации приезжих, с одной стороны, и принятие «чуждой» культуры, с другой стороны, начинают превалировать среди других остросоциальных проблем нашего общества, в том числе и в небольших поселениях.

Изучение профессионального опыта коллег Германии позволяет посредством расширения профессионального кругозора разрабатывать новые концепции формирования и развития человека читающего при безусловном сохранении национальной культурной самобытности.

Список источников

1. *Воронцов А.В.* Чтение как социально-экономическая проблема // Общество. Среда. Развитие (Тerra Humana). 2009. № 4. С. 57–67. URL: <https://readera.org/14042505> (дата обращения: 11.03.2021).
2. *Плотников С.Н.* Читательская культура в России // Homo Legens. Памяти Сергея Николаевича Плотникова (1929–1995). Москва : Дом интеллектуальной книги, 1999. С. 46–58.
3. Национальная программа поддержки и развития чтения, разработанная Федеральным агентством по печати и массовым коммуникациям совместно с Российским книжным союзом // Library.Ru. URL: http://www.library.ru/1/act/doc.php?o_doc=1122&o_s (дата обращения: 11.03.2021).
4. *Рубанова Т.Д.* Поддержка чтения в пространстве книжных социальных сетей // Вестник культуры и искусств. 2018. № 3 (55). С. 45–53. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35645108> (дата обращения: 11.03.2021).
5. Expertise. Förderung von Lesekompetenz. Bonn, Berlin : Bundesministerium für Bildung und Forschung, 2005. 125 S.
6. *Schulze D.-K.* Projektmanagement im Bibliothekswesen : Dargestellt am Beispiel des Verbundes Öffentlicher Bibliotheken Berlins (VÖBB). Berlin : Institut für Bibliothekswissenschaft der Humboldt-Universität zu Berlin, 2005. 106 S. (Berliner Handreichungen zur Bibliothekswissenschaft ; 161).
7. *Kölling G.* Stadtbücherei Frankenthal: nutzte den Lockdown für neue Perspektiven in der Veranstaltungsarbeit // Bibliotheken heute. 2020. № 3. S. 112–113. URL: <https://lbz.rlp.de/fileadmin/>

- lbz/Ueber_uns/Publikationen/bibliotheken_heute/bibliotheken_heute_20-3_01.pdf (дата обращения: 15.03.2021).
8. *Woldering B.* Organisationsentwicklung: Das war der Auftakt – Wie geht es weiter? // Dialog mit Bibliotheken. 2017. № 2. С. 8–13. URL: <https://d-nb.info/1140660691/34> (дата обращения: 15.03.2021).
 9. Электронные книги в нечитающем мире : аналитический обзор // Всероссийский центр изучения общественного мнения : сайт. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/elektronnye-knigi-v-nechitayushhem-mire> (дата обращения: 15.03.2021).
 10. Чтение московских подростков в реальной и электронной среде : материалы социологического исследования / сост. В.П. Чудинова. Москва : Межрегиональный центр библиотечного сотрудничества, 2012. 144 с.
 11. Как разорвать замкнутый круг : поддержка и развитие чтения : проблемы и возможности : научно-практический сборник / Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям [сост. Е.И. Кузьмин, О.К. Громова]. Москва : Межрегиональный центр библиотечного сотрудничества. 2007. 184 с.
 12. *Маркоткин М.Ю.* Снова о чтении // Библиография. 2016. № 1. С. 3–16.
 13. *Мелентьева Ю.П.* Модели, практики и приемы чтения: эволюция во времени и пространстве // Библиоковедение. 2009. № 1. С. 59–64. DOI: 10.25281/0869-608X-2009-0-1-59-64.
 14. *Мелентьева Ю.П.* Чтение электронных публикаций как элемент обучения и образования // Научные и технические библиотеки. 2019. № 4. С. 76–83. DOI: 10.33186/1027-3689-2019-4-76-83.
 15. Всероссийская научно-практическая конференция «Библиотеки, издательства, книжная торговля и СМИ: влияние на круг чтения» // Российский комитет программы ЮНЕСКО «Информация для всех» : сайт. URL: <http://www.ifarcom.ru/ru/news/929> (дата обращения: 15.03.2021).
 16. Опубликованы итоги Всероссийской конференции «Национальная программа поддержки и развития чтения: первые итоги, проблемы и перспективы» // Российский комитет программы ЮНЕСКО «Информация для всех» : сайт. URL: <http://www.ifarcom.ru/news/350> (дата обращения: 15.03.2021).
 17. *Зефельдт Ю., Сире Л.* Двери в прошлое и будущее : библиотеки в Германии / предисл. и послесл. Г. Руппельта ; пер. Г. Исаевой. Хильдесхайм ; Цюрих ; Нью-Йорк : Георг Олмс, 2005. 112 с.
 18. *Михальчук Н.Е.* Проблема продвижения чтения на примере проектной деятельности библиотек Германии // Пятнадцатые Денисьевские чтения : материалы международной научно-практической конференции по библиотековедению, библиографоведению, книговедению и проблемам библиотечно-информационной деятельности (Орел, 18–19 декабря 2018 г.). Орел : [б. и.], 2019. С. 64–68. URL: http://www.buninlib.orel.ru/ekoll/2019_2/denXV.pdf (дата обращения: 11.03.2021).
 19. Программа поддержки и развития чтения в Челябинской области (2017–2020 гг.) / Министерство культуры Челябинской области ; Челябинский государственный институт культуры ; сост. В. Я. Аскарова. Челябинск, 2017. 79 с.
 20. Программа поддержки и развития чтения в Свердловской области на 2018–2021 годы // Министерство культуры Свердловской области : сайт. URL: <http://www.mkso.ru/data/File/bibl/2018/programma-podderzhki-chtenija-2018-2021.pdf> (дата обращения: 15.03.2021).
 21. Государственная программа Ленинградской области «Развитие культуры в Ленинградской области» на 2018–2024 годы // Комитет по сохранению культурного наследия Ленинградской области : сайт. URL: <https://okn.lenobl.ru/ru/deiatelnost/gosudarstvennye-programmy/> (дата обращения: 15.03.2021).
 22. Концепция развития и поддержки чтения в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре на 2018–2025 годы // Департамент культуры Ханты-Мансийского автономного округа – Югры : сайт. URL: <https://depcultura.admhmao.ru/obshchestvennye-obsuzhdeniya/2017-god/obsuzhdenie-kontseptsii-razvitiya-i-podderzhki-chteniya-v-khanty-mansiyskom-avtonomnom-okruge-yugre-/1008807/kontsepsiya-razvitiya-i-podderzhki-chteniya-v-khanty-mansiyskom-avtonomnom-okruge-yugre-na-2018-202> (дата обращения: 15.03.2021).
 23. Результаты PISA-2015 // Федеральный институт оценки качества образования : сайт. URL: https://fioo.ru/results_pisa_2015 (дата обращения: 11.03.2021).
 24. *Чудинова В.П.* Поддержка чтения подрастающего поколения за рубежом: роль и возможности библиотек // Университетская книга. 2017. № 4 (май). С. 50–54. URL: <http://www.unkniga.ru/kultura/7259-podderzhka-chteniya-podrastayuschego-pokoleniya-za-rubezhom.html> (дата обращения: 11.03.2021).
 25. Willkommen bei Lesestart! // Lesestart 1-2-3 : сайт. URL: <https://www.lesestart.de> (дата обращения: 11.03.2021).

26. Herzlich Willkommen zu Lesestart Niedersachsen! // Büchereizentrale Niedersachsen : сайт. URL: https://www.lesestart-niedersachsen.de/index_de.html (дата обращения: 11.03.2021).
27. Bücher für alle. Von Anfang an // Buchstart : сайт. URL: <https://buchstart-hamburg.de> (дата обращения: 11.03.2021).
28. Buchstart 4½. Kinder lieben Bücher // Buchstart : сайт. URL: <https://buchstart-hamburg.de/buchstart-viereinhalb/> (дата обращения: 11.03.2021).
29. LESE-LOK // Landesbibliothekszentrum Rheinland-Pfalz : сайт. URL: <https://lbz.rlp.de/de/unsere-angebote/fuer-oeffentliche-bibliotheken/ergaenzungsbuechereien/lese-lok/> (дата обращения: 11.03.2021).
30. (Vor-)Lesen für alle! Bericht der Stiftung Lesen für das Jahr 2018. URL: <https://www.stiftunglesen.de/download.php?type=documentpdf&id=2542> (дата обращения: 11.03.2021).
31. Мелентьева Ю.П. Многослойность чтения // Библиография. 2013. № 6. С. 17–25.
32. Bode S. Veranstaltungsreihe “Bingen liest ein Buch” // Bibliotheken heute. 2019. № 2. S. 73–74. URL: https://lbz.rlp.de/fileadmin/lbz/Ueber_uns/Publikationen/bibliotheken_heute/bibliotheken-heute-19-2.pdf (дата обращения: 11.03.2021).
33. Hauptschüler lesen vor, Grundschüler hören zu // Lesen in Deutschland. Projekte und Initiativen zur Leseförderung : сайт. URL: <https://lesen-in-deutschland.de/html/content.php?object=journal&lid=688> (дата обращения: 11.03.2021).
34. Werkstatt für junge Autorinnen und Autoren // Internationale Jugendbibliothek : сайт. URL: <https://www.ijb.de/junge-bibliothek/jugendliche> (дата обращения: 11.03.2021).
35. Total digital! Schortenser Bücherhelden.mov // Schortens : сайт. URL: <https://www.schortens.de/tourismus-und-kultur/einrichtungen/stadt-buecherei/total-digital-schortenser-buecherhelden-mov.html> (дата обращения: 11.03.2021).
36. Leseförderung für Jugendliche // Stadtbibliothek Georgsmarienhütte : сайт. URL: <https://stadtbibliothek-georgsmarienhuetten.de/txt.3/txt.3.4/index.html> (дата обращения: 11.03.2021).
37. Потенко Н.И. Публичные библиотеки: участие в жизни беженцев // Библиотековедение. 2016. Т. 1, № 1. С. 73–78. DOI: 10.25281/0869-608X-2016-1-1-73-78.
38. Sprachraum – gemeinsam lernen und sich engagieren // Stadt Köln : сайт. URL: <https://www.stadt-koeln.de/leben-in-koeln/stadtbibliothek/sprachraum-gemeinsam-lernen-und-sich-engagieren> (дата обращения: 11.03.2021).
39. Wissensboxen für den Unterricht // Büchereizentrale Schleswig-Holstein : сайт. URL: <https://www.bz-sh.de/projekte-bestaende/wissensboxen-fuer-den-unterricht> (дата обращения: 11.03.2021).
40. Болдырева И.С. Социокультурная работа с детьми и подростками из семей мигрантов в публичных библиотеках Германии // Библиосфера. 2017. № 2. С. 91–96. DOI: 10.20913/1815-3186-2017-2-91-96.
41. Камисибай // Goethe-Institut Russland : сайт. URL: <https://www.goethe.de/ins/ru/de/sta/mos/bib/kms.html> (дата обращения: 11.03.2021).
42. “Lesespaß aus der Bücherei”. Stufenprogramm zur Sprach- und Leseförderung der Öffentlichen Bibliotheken in Rheinland-Pfalz // Landesbibliothekszentrum Rheinland-Pfalz : сайт. URL: <https://lbz.rlp.de/de/unsere-angebote/lesefoerderung/landesweitesprach-und-lesefoerderaktionen/> (дата обращения: 11.03.2021).
43. Kindergarten und Schule // Stadt Minden : сайт. URL: https://www.minden.de/stadt_minden/de/Bildung,%20Kultur,%20Sport/Kultur/Bibliothek/Kindergarten%20und%20Schule/ (дата обращения: 11.03.2021).

Project Activities of the Libraries of Germany to Promote Reading

Nadezhda E. Mikhalchuk,

Centralized Library System of the City of Belgorod, Library-Branch № 19, 74 Gorky Str.,

Belgorod, 308024, Russia

ORCID 0000-0001-7155-2097; SPIN 5363-1336

E-mail: bsch19@yandex.ru

Abstract. The study of practical experience of the project activities of the libraries of the Federal Republic of Germany in the field of promoting library as a reading centre is relevant at the present stage of formation of digitalization society. Problems associated with the reduced motivation to read are manifested in one way or another in social and economic spheres, therefore the importance of promotion of reading at the national level is recognized in many countries. It resulted in the development of national programmes on support of reading. Despite the fact that all libraries in the world perform one common function – the development of reader competence and sustained interest in obtaining set of knowledge through reading, the experience of using the forms and methods of this activity is extremely wide.

The purpose of the article is to study the trends in the promotion of books and reading in the libraries of Germany for the possible adaptation of examples of specific activities in the libraries of our country. Getting acquainted with international experience allows identifying common and special features in the practice of library activities in Russian Federation and Germany, to determine the achievements and to point out the problems in a broader context. The system of librarianship management in Germany and the typology of German libraries are similar in many respects to the structure of this sector in the Russian Federation, which is an important reason for the possibility of adapting the experience in the domestic librarianship.

The author analyzes the primary sources in German, presented on the websites of libraries and on the pages of professional library journals of the Federal States of Germany. The article considers the experience of working with the target groups of children, young adults, families with children, refugees and migrants. The author describes the national reading program Lesestart 1-2-3, popular forms of promoting reading: “Knowledge Box” (Wissensbox), “Book Cinema” (Bilderbuchkino) and Kamishibai. The article emphasizes that reading aloud is a unique tool, undeservedly forgotten by our libraries. Research by German librarians, psychologists and educators testifies that reading aloud not only promotes imagination, creativity and empathy, but also influences educational opportunities. The author concludes that book and reading promotion events held in the libraries of the Federal Republic of Germany can be used as experience in a number of Russian libraries, considering the specific conditions.

Key words: library and information services, regional public libraries, social and cultural activities of library, libraries of Germany, project activities, promotion of reading, working with children, working with migrants and refugees, reading and work with book.

Citation: Mikhalchuk N.E. Project Activities of the Libraries of Germany to Promote Reading, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2021, vol. 70, no. 2, pp. 181–192. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-2-181-192.

References

1. Vorontsov A.V. Reading as a Socio-Economic Issue, *Obshchestvo. Sreda. Razvitie (Terra Humana)* [Society. Environment. Development (Terra Humana)], 2009, no. 4, pp. 57–67. Available at: <https://readera.org/14042505> (accessed 11.03.2021) (in Russ.).
2. Plotnikov S.N. Reading Culture in Russia, *Homo Legens. Pamyati Sergeya Nikolaevicha Plotnikova (1929–1995)* [Homo Legens. In Memory of Sergey Nikolayevich Plotnikov (1929–1995)]. Moscow, Dom Intellektual'noi Knigi Publ., 1999, pp. 46–58 (in Russ.).

3. National Program for the Support and Development of Reading, Developed by the Federal Agency for Press and Mass Communications in Cooperation with the Russian Book Union, *Library.Ru*. Available at: http://www.library.ru/1/act/doc.php?o_doc=1122&o_s (accessed 11.03.2021) (in Russ.).
4. Rubanova T.D. Support of Reading in Books Social Networks Environment, *Vestnik kul'tury i iskusstv* [Culture and Arts Herald], 2018, no. 3 (55), pp. 45–53. Available at: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_35645108_76661965.pdf (accessed 11.03.2021) (in Russ.).
5. *Expertise. Förderung von Lesekompetenz*. Bonn, Berlin, Bundesministerium für Bildung und Forschung Publ., 2005, 125 p.
6. Schulze D.-K. *Projektmanagement im Bibliothekswesen: Dargestellt am Beispiel des Verbundes Öffentlicher Bibliotheken Berlins (VÖBB)*. Berlin, Institut für Bibliothekswissenschaft der Humboldt-Universität zu Berlin Publ., 2005, 106 p. (Berliner Handreichungen zur Bibliothekswissenschaft; 161).
7. Kölling G. Stadtbücherei Frankenthal: nutzte den Lockdown für neue Perspektiven in der Veranstaltungsarbeit, *Bibliotheken heute*, 2020, no. 3, pp. 112–113. Available at: https://lbz.rlp.de/fileadmin/lbz/Ueber_uns/Publikationen/bibliotheken_heute/bibliotheken_heute_20-3_01.pdf (accessed 15.03.2021).
8. Woldering B. Organisationsentwicklung: Das war der Auftakt – Wie geht es weiter? *Dialog mit Bibliotheken*, 2017, no. 2, pp. 8–13. Available at: <https://d-nb.info/1140660691/34> (accessed 15.03.2021).
9. E-Books in the Non-Reading World: analytical review, *VTsIOM* [Russian Public Opinion Research Center]. Available at: <https://wcio.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/elektronnye-knigi-v-nechitayushhem-mire> (accessed 15.03.2021) (in Russ.).
10. Chudinova V.P. (ed.) *Chtenie moskovskikh podrostkov v real'noi i elektronnoi srede. Materialy sotsiologicheskogo issledovaniya* [Moscow Teenagers' Reading in Real and Electronic Environments. Sociological Survey Materials]. Moscow, Mezhhregional'nyi Tsentri Bibliotchnogo Sotrudnichestva Publ., 2012, 144 p.
11. *Kak razorvat' zamknutyi krug: podderzhka i razvitiye chteniya: problemy i vozmozhnosti: nauchno-prakticheskii sbornik* [How to Break the Vicious Circle: Support and Development of Reading: Problems and Opportunities: scientific and practical collection]. Moscow, 2007, 184 p.
12. Markotkin M.Yu. Once Again about Reading, *Bibliografiya* [Bibliography], 2016, no. 1, pp. 3–16 (in Russ.).
13. Melentyeva Yu.P. Models, Practices and Methods of Reading: Evolution in Time and Space, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2009, no. 1, pp. 59–64. DOI: 10.25281/0869-608X-2009-0-1-59-64 (in Russ.).
14. Melentyeva Yu.P. Digital Reading for Teaching and Learning, *Nauchnye i tekhnicheskije biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2019, no. 4, pp. 76–83. DOI: 10.33186/1027-3689-2019-4-76-83 (in Russ.).
15. All-Russian Scientific and Practical Conference “Libraries, Publishing Houses, Book Trade and Mass Media: Influence on the Readership”, *Rossiiskii komitet programmy YuNESKO “Informatsiya dlya vsekh”* [Russian Committee of the UNESCO Information for All Programme]. Available at: <http://www.ifapcom.ru/ru/news/929> (accessed 15.03.2021) (in Russ.).
16. The Published Results of the All-Russian Conference “National Program for the Support and Development of Reading: First Results, Problems and Prospects”, *Rossiiskii komitet programmy YuNESKO “Informatsiya dlya vsekh”* [Russian Committee of the UNESCO Information for All Programme]. Available at: <http://www.ifapcom.ru/news/350> (accessed 15.03.2021) (in Russ.).
17. Seefeldt J., Syré L. *Dveri v proshloe i budushchee: biblioteki v Germanii* [Doors to the Past and Future: Libraries in Germany]. Hildesheim, Zürich, New York, Georg Olms Publ., 2005, 112 p.
18. Mikhailchuk N.E. The Issue of Reading Promotion on the Example of Project Activities of German Libraries, *Pyatnadtsatye Denis'evskie chteniya: materialy mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii po bibliotekovedeniyu, bibliografovedeniyu, knigovedeniyu i problemam bibliotchno-informatsionnoi deyatel'nosti (Orel, 18–19 dekabrya 2018 g.)* [Proceedings of the International Scientific and Practical Conference on Library Science, Bibliography, Book Science and Issues of Library and Information Activities “Fifteenth Denisiev Readings” (Oryol, December 18–19, 2018)]. Oryol, 2019, pp. 64–68. Available at: http://www.buninlib.orel.ru/ekoll/2019_2/denXV.pdf (accessed 11.03.2021) (in Russ.).
19. Askarova V.Ya. (ed.) *Programma podderzhki i razvitiya chteniya v Chelyabinskoi oblasti (2017–2020 gg.)* [Reading Support and Development Program in the Chelyabinsk Region (2017–2020)]. Chelyabinsk, 2017, 79 p.
20. Reading Support and Development Program in the Sverdlovsk Region for 2018–2021, *Ministerstvo kul'tury Sverdlovskoi oblasti* [Ministry of Culture of the Sverdlovsk Region]. Available at: <http://www.mkso.ru/data/File/bibl/2018/programma-podderzhki-chteniya-2018-2021.pdf> (accessed 15.03.2021) (in Russ.).
21. State Program of the Leningrad Region “Development of Culture in the Leningrad Region” for 2018–2024,

- Komitet po sokhraneniyu kul'turnogo naslediya Leningradskoi oblasti* [Committee for the Preservation of the Cultural Heritage of the Leningrad Region]. Available at: <https://okn.lenobl.ru/ru/deiatelnost/gosudarstvennyeprogrammy/> (accessed 15.03.2021) (in Russ.).
22. Reading Development and Support Concept in the Khanty-Mansi Autonomous Okrug – Yugra for 2018–2025, *Departament kul'tury Khanty-Mansiiskogo avtonomnogo okruga – Yugry* [Department of Culture of the Khanty-Mansi Autonomous Okrug – Yugra]. Available at: <https://depultura.admhmao.ru/obshchestvennye-obsuzhdeniya/2017-god/obsuzhdenie-kontseptsii-razvitiya-i-podderzhkitcheniya-v-khanty-mansiyskom-avtonomnom-okruga-yugre-/1008807/kontseptsiya-razvitiya-i-podderzhki-chteniya-v-khanty-mansiyskom-avtonomnom-okruga-yugre-na-2018-202> (accessed 15.03.2021) (in Russ.).
 23. PISA 2015 Results, *Federal'nyi institut otsenki kachestva obrazovaniya* [Federal Institute for Evaluation of Education Quality]. Available at: https://fioco.ru/results_pisa_2015 (accessed 11.03.2021) (in Russ.).
 24. Chudinova V.P. Supporting the Reading of the Younger Generation Abroad: The Role and Opportunities of Libraries, *Universitetskaya kniga* [University Book], 2017, no. 4 (May), pp. 50–54. Available at: <http://www.unkniga.ru/kultura/7259-podderzhkachteniya-podrastayuscheho-pokoleniya-za-rubezhom.html> (accessed 11.03.2021) (in Russ.).
 25. Willkommen bei Lesestart! *Lesestart 1-2-3*. Available at: <https://www.lesestart.de> (accessed 11.03.2021).
 26. Herzlich Willkommen zu Lesestart Niedersachsen! *Büchereizentrale Niedersachsen*. Available at: https://www.lesestart-niedersachsen.de/index_de.html (accessed 11.03.2021).
 27. Bücher für alle. Von Anfang an, *Buchstart*. Available at: <https://buchstart-hamburg.de> (accessed 11.03.2021).
 28. Buchstart 4½. Kinder lieben Bücher, *Buchstart*. Available at: <https://buchstart-hamburg.de/buchstart-viereinhalb/> (accessed 11.03.2021).
 29. LESE-LOK, *Landesbibliothekszentrum Rheinland-Pfalz*. Available at: <https://lbz.rlp.de/de/unsere-angebote/fuer-oeffentliche-bibliotheken/ergaenzungsbuechereien/lese-lok/> (accessed 11.03.2021).
 30. (Vor-)Lesen für alle! Bericht der Stiftung Lesen für das Jahr 2018. Available at: <https://www.stiftunglesen.de/download.php?type=documentpdf&id=2542> (accessed 11.03.2021).
 31. Melentyeva Yu.P. Multilayered Reading, *Bibliografiya* [Bibliography], 2013, no. 6, pp. 17–25 (in Russ.).
 32. Bode S. Veranstaltungsreihe “Bingen liest ein Buch”, *Bibliotheken heute*, 2019, no. 2, pp. 73–74. Available at: https://lbz.rlp.de/fileadmin/lbz/Ueber_uns/Publikationen/bibliotheken_heute/bibliotheken-heute-19-2.pdf (accessed 11.03.2021).
 33. Hauptschüler lesen vor, Grundschüler hören zu, *Lesen in Deutschland. Projekte und Initiativen zur Leseförderung*. Available at: <https://lesen-in-deutschland.de/html/content.php?object=journal&lid=688> (accessed 11.03.2021).
 34. Werkstatt für junge Autorinnen und Autoren, *Internationale Jugendbibliothek*. Available at: <https://www.ijb.de/junge-bibliothek/jugendliche> (accessed 11.03.2021).
 35. Total digital! Schortenser Bücherhelden.mov, *Schortens*. Available at: <https://www.schortens.de/tourismus-und-kultur/einrichtungen/stadtbuecherei/total-digital-schortenser-buecherhelden-mov.html> (accessed 11.03.2021).
 36. Leseförderung für Jugendliche, *Stadtbibliothek Georgsmarienhütte*. Available at: <https://stadtbibliothek-georgsmarienhuette.de/txt.3/txt.3.4/index.html> (accessed 11.03.2021).
 37. Potepko N.I. Public Libraries: Participation in the Life of Refugees, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2016, vol. 1, no. 1, pp. 73–78. DOI: 10.25281/0869-608X-2016-1-1-73-78 (in Russ.).
 38. Sprachraum – gemeinsam lernen und sich engagieren, *Stadt Köln*. Available at: <https://www.stadt-koeln.de/leben-in-koeln/stadtbibliothek/sprachraum-gemeinsam-lernen-und-sich-engagieren> (accessed 11.03.2021).
 39. Wissensboxen für den Unterricht, *Büchereizentrale Schleswig-Holstein*. Available at: <https://www.bz-sh.de/projekte-bestaende/wissensboxen-fuer-den-unterricht> (accessed 11.03.2021).
 40. Boldyreva I.S. Socio-Cultural Activity with Children and Teenagers from Migrant Families in Public Libraries of Germany, *Bibliosfera* [Bibliosphere], 2017, no. 2, pp. 91–96. DOI: 10.20913/1815-3186-2017-2-91-96 (in Russ.).
 41. Kamisibai, *Goethe-Institut Russland*. Available at: <https://www.goethe.de/ins/ru/de/sta/mos/bib/kms.html> (accessed 11.03.2021).
 42. “Lesespaß aus der Bücherei”. Stufenprogramm zur Sprach- und Leseförderung der Öffentlichen Bibliotheken in Rheinland-Pfalz, *Landesbibliothekszentrum Rheinland-Pfalz*. Available at: <https://lbz.rlp.de/de/unsere-angebote/lesefoerderung/landesweite-sprach-und-lesefoerderaktionen/> (accessed 11.03.2021).
 43. Kindergarten und Schule, *Stadt Minden*. Available at: https://www.minden.de/stadt_minden/de/Bildung,%20Kultur,%20Sport/Kultur/Bibliothek/Kindergarten%20und%20Schule/ (accessed 11.03.2021).

УДК [002.2:2-29](47)(091)
ББК 76.103(2)4,215.9,10-5
DOI 10.25281/0869-608X-2021-70-2-193-204

А.Б. МАЗУРОВ, А.В. РОДИОНОВ

О происхождении Зарайского Евангелия

Реферат. Статья посвящена теоретической разработке проблемы происхождения и бытования в XV — первой четверти XIX в. известного памятника древнерусской книжности — Зарайского Евангелия. Хотя оно не раз привлекало внимание археографов, текстологов, палеографов, лингвистов и искусствоведов, настоящая статья является первым опытом исследования данных вопросов. Созданное в 1401 г. в Москве Евангелие, представляющее собой пергаменную рукопись, в 1825 г. было приобретено К.Ф. Калайдовичем для графа Н.П. Румянцева у зарайского купца К.И. Аверина, что и определило его название по месту находки. Писцовой книгой Зарайска 1625 г. в алтаре Пятницкого придела Никольской («что на площади») деревянной церкви на городском посаде было зафиксировано описание рукописного Евангелия, соответствующее по ряду признаков Зарайскому. Связь кодекса с Никольским храмом косвенно подтверждается рисунком церкви, помещенным на одном из его листов (л. 156 об.) с остатками надписи, упоминающей святителя Николая Чудотворца. Это позволяет сделать вывод о нахождении рукописи в XVII в. в книжном собрании храма. В XVII в. древний Никольский храм был переосвящен в Богоявленский, а ризница передана в каменный Никольский собор г. Зарайска. Наиболее вероятно, что в первой четверти XIX в. купец К.И. Аверин приобрел Евангелие у представителей причта собора. Анализируется контекст ранних вкладов XV в. «к чудотворной иконе Николы Зараского», одним из которых, скорее всего, являлось и пергаменное Зарайское Евангелие. Предполагается связь этого вклада с летописными событиями 1401 или 1408 года. Исследование значимо в плане теоретической разработки методов идентификации древних рукописей и их происхождения.

Ключевые слова: Зарайское Евангелие, Зарайск, Никола Зарайский, рукописная книга Древней Руси, историография, источниковедение, методы исторического исследования, книжные памятники, пергаменная рукопись, К.И. Аверин, зарайский скрипторий, история книги.

Для цитирования: Мазуров А.Б., Родионов А.В. О происхождении Зарайского Евангелия // Библиотекословедение. 2021. Т. 70, № 2. С. 193–204. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-2-193-204.



**Алексей Борисович
Мазуров,**

Государственный социально-гуманитарный университет, президент
Зеленая ул., д. 30,
Коломна, Московская область,
140411, Россия
доктор исторических наук,
профессор
ORCID 0000-0002-6359-872X;
SPIN 3015-0956
E-mail: mazurov.ab.1970@mail.ru



**Александр Викторович
Родионов,**

Государственный социально-гуманитарный университет, Зарайский педагогический колледж,
директор
Пионерская ул., д. 20,
Зарайск, Московская область,
140600, Россия
ORCID 0000-0003-3788-5642;
SPIN 4562-4241
E-mail: 1979rav@mail.ru

Вотечественной археографии существовала традиция присваивать особые названия рукописям (в частности, Евангелиям) по заказчикам (Остромирово и Симонское Евангелия, Евангелие Симеона Гордого и др.); владельцам (Микулино, Мирославово, Хитрово, Христофорово и др.); месту происхождения (Туровское, Юрьевское, Луцкое, Галицкое, Переяславское и др.); месту находки (Рогожское, Сийское и др.). Каждый кодекс приобретал вместе с этим собственное, уникальное имя и лицо. Среди обладателей подобного названия — Зарайское Евангелие, известный памятник книжной культуры средневековой Руси, не раз привлекавший внимание археографов, текстологов, палеографов, лингвистов и искусствоведов. Ныне Зарайское Евангелие хранится в Российской государственной библиотеке (ф. 256. Собрание рукописных книг Н.П. Румянцева, № 118) и доступно онлайн в полной цифровой копии в рамках совместного проекта Российской государственной библиотеки и Свято-Троицкой Сергиевой лавры [1].

Написанное мелким старшим полууставом в два столбца (с использованием множества сокращений) на пергамене «в малую четвертку» (17×12,5 см), оно включает 215 листов и имеет деревянный переплет (из цельных досок), затертый до блеска у корешка. Член-корреспондент Российской академии наук, историк древнерусского искусства Г.И. Вздорнов не позднее 1980 г. наблюдал остатки красного шелка на лицевой доске [2, № 50, описание], в настоящее время не прослеживаемые. Рукопись богато иллюминирована: она имеет четыре исполненных темперой и золотом миниатюры, а также заставки (в красках на синем фоне) в тератологическом стиле, выполненные в начале текста каждого из четырех Евангелий. Заголовки и заглавные буквы (буквицы) — киноварные.

Согласно выходной киноварной записи, работа по переписке текста была начата в день Сретения Господня, 2 февраля [1, л. 1], а закончена 10 июня, на память Тимофея, епископа Прусского 6909 (1401) г. [1, л. 214 об. — 215]. Евангелие относится к типу тетр (четвероевангелие) с лекционным аппаратом. Иначе говоря, оно использовалось во время литургии в церковном обиходе. Группа исследователей под руководством А.А. Алексеева заключила, что в кодексе представлен Преславский вариант Евангельского текста от Иоанна, появившийся впервые в начале X в. [3, с. 9, 72]. Однако анализ текста Евангелия от Матфея из Зарайского

Евангелия выявил его принадлежность к другой редакции, представляющей так называемый поздний текст [4, с. 163, 166].

Полноценное палеографическое и лингвистическое исследования кодекса пока не проведены, имеются лишь отдельные наблюдения и характеристики. Так, академик М.Н. Сперанский в свое время отметил своеобразие графики Зарайского Евангелия. Констатировав массу встречающихся в нем сокращений (пропуск глухого звука в конце слова; вынесенные между строк буквы; лигатуры, отчасти сходные с более поздними XV—XVI вв.: а+р, н+п, н+к, а+к, но никогда не свешивающиеся вниз строки), он объяснил их (сокращения — *А. М., А. Р.*) малым форматом рукописи и письмом в две колонки, еще более стеснявшим писца. «При всем при том письмо Евангелия сохраняет (в остальном — *А. М., А. Р.*) строго уставной (отчасти архаизирующий) характер всех отдельных начертаний» [5, с. 63].

С лингвистической точки зрения рукопись исследовала М.Г. Гальченко. Она пришла к выводу, что никаких признаков второго южнославянского влияния в рукописи не прослеживается [6, с. 390].

Выполненные на высоком художественном уровне миниатюры Зарайского Евангелия продолжают привлекать внимание искусствоведов. Помимо Г.И. Вздорнова, богато иллюминированную рукопись изучила видный специалист по древнерусскому искусству Э.С. Смирнова. Она обратила внимание на то, что рукопись входит в число древнерусских кодексов с так называемыми «зеркальными» изображениями евангелистов (корпус двоих из них повернут вправо, а двоих — влево). По мнению Э.С. Смирновой, подобная традиция восходит либо к изображениям святых на Царских вратах, либо на росписи в парусах (в каменных храмах), либо к накладкам на окладах Евангелий [7, с. 444–445].

В 1825 г. кодекс был приобретен видным археографом К.Ф. Калайдовичем для графа Н.П. Румянцева у зарайского купца К.И. Аверина [2, № 50]. С тех пор за ним и закрепилось название по месту находки. Однако действительно ли это Евангелие связано с городом Зарайском по происхождению? Так ли было изначально? Известно, что рукописи имели сложную судьбу. До сего времени проблеме происхождения Зарайского Евангелия и контексту его бытования не посвящалось отдельного специального исследования, настоящая статья является первым подобным опытом.

Козьма Иванович Аверин, у которого сподвижник графа Н.П. Румянцева К.Ф. Калайдович приобрел раритет, — зарайский купец-старобрядец, большой знаток и любитель русских древностей, целенаправленно собирал коллекцию археологических предметов, монет, старинных рукописных и старопечатных книг [8, с. 7–8]. Родившись в 1799 г., он закончил Зарайское городское мужское приходское училище, прожил ровно полвека, скончался в 1849 г. и был похоронен на городском кладбище г. Зарайска. С полным основанием К.И. Аверина можно считать ярким представителем провинциального просветительского движения, предшественником исследователей-краеведов более позднего времени. С 14 июля 1823 г. он состоял членом-соревнователем Московского общества истории и древностей российских при Императорском Московском университете (ныне Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова), которому пожертвовал свое собрание книг и монет. Среди них оказались:

- рукопись «Сказания об осаде Троице-Сергиева монастыря поляками», написанного Авраамием Палициным;

- экземпляр первой русской печатной датированной книги «Апостол» Ивана Федорова и Петра Мстиславца (в фундаментальной энциклопедии В.Л. Немировского [9], где К.И. Аверину должна была отводиться отдельная статья, этот факт упущен);

- «Хронограф» с описаниями действий Степана Разина.

Нумизматическая коллекция К.И. Аверина ныне хранится в Государственном историческом музее. Из собственных научных работ этого зарайского самородка наиболее значимы две. «Историческое известие о жизни и деяниях Димитрия, протоиерея Зарайского Николаевского собора, современника и сотрудника князя Дмитрия Михайловича Пожарского» [10], вышедшее двумя изданиями в 1830-х гг., рассказало историкам и просвещенному обществу об интереснейшей фигуре Смутного времени. Труд «О крестах, находящихся в Зарайске», напечатанный в «Трудах и записках общества истории и древностей российских» [11], восстановил из забвения надписи на крестах оригинального памятника-надгробия легендарным зарайским правителям времени Батыева нашествия — князю Федору, его супруге Евпраксии и княжичу Ивану.

В коллекции К.И. Аверина имелись настоящие жемчужины: Симоновское Евангелие

1270 г. и Зарайское Евангелие 1401 г. Для нас принципиальным является то обстоятельство, что «Евангелие — апракос полный» (Симоновское Евангелие), судя по припискам, по происхождению изначально связано с Великим Новгородом, хотя и находилось в коллекции зарайского купца. Так что связь Зарайского Евангелия с географическим Зарайском совсем неочевидна и требует доказательств.

Между тем в серьезной исследовательской литературе встречаются разные мнения. Так, в 1927 г. Н.Н. Дурново в работе «Введение в историю русского языка», давая обзор источников по языковой истории, сделал пометку: Евангелие 1401 г. «писано, по-видимому, в Зарайске» [12, с. 80, № 193]. Эта гипотеза была без должной проверки принята на веру зарайскими краеведами, которые уже без всяких оговорок считали кодекс созданным в Зарайске. Более того, они утверждали о наличии некоего «зарайского скриптория» XIII–XV вв., хотя никаких реальных свидетельств о продукции этой «мифической» мастерской предъявить не могли.

О скриптории как об историческом факте писали А.Г. Глухов и В.И. Полянчев. Они прямо заявили, что в Зарайске в XIII в. Евстафием Вторым была создана книжная мастерская [13, с. 139–140; 14, с. 95]. Штат небольшой мастерской формировался из священников Никольского храма, выходцев из Византии, собственных мастеров и «земских дьячков» [14, с. 95–99]. Среди произведений, созданных в скриптории зарайскими книжниками в XIII в., краеведы называли «Сказание о перенесении образа Николы Чудотворца из Корсуня в Рязань» 1225 г., «Повесть о разорении Рязани Батыем» 1237 г., известные в списках XVI в. и позднее соединенные с циклом «Повестей о Николе Заразском» [13, с. 139–140], а также более позднее (1401 г.) Зарайское Евангелие [14, с. 100–102]. При этом краеведов не смущал тот факт, что Д.С. Лихачев [15, с. 236] и И.А. Лобакова [16, с. 49], например, относили время создания «Повести о разорении Рязани Батыем» к XIV в., а другие исследователи — А. Поппэ [17, р. 289], А.О. Амелькин [18, с. 96], Б.М. Клосс [19, с. 176] — и вовсе датировали XVI в. (последняя датировка принимается сегодня большинством исследователей).

А.Г. Глухов пошел еще дальше и заявил о существовании в Зарайске обширной библиотеки. Она, якобы, была сформирована из книг, привезенных Евстафием Вторым из Корсуни (Херсонеса), Великого Новгорода, Рязани и



Рис. Разворот с миниатюрой, изображающей евангелиста Иоанна Богослова с учеником Прохором [1, л. 157–157 об.]

нем фоне; заголовков и заглавных киноварных букв связывается с московской традицией. Советский искусствовед А.И. Некрасов поначалу считал памятник новгородским, но затем склонился в пользу его московского происхождения. «Рукопись несомненно московская», — писал он [22, с. 240]. Г.И. Вздорнов также отнес ее к московским рукописям конца XIV — начала XV в. [2, № 50]. Таким образом, историографическая традиция (к которой присоединяются и авторы настоящей статьи), утверждает, что Зарайское Евангелие написано в столице Московского княжества.

Как и когда же оно оказалось в Зарайске?² подаренных рязанским епископом Ефросином Святогорцем. При этом размещаться библиотека должна была в Никольском храме, а также в Николо-Зарайском, Троицком Круглом, Рождественском и Вознесенском монастырях [13, с. 141].

Для ответа на этот вопрос нужно проследить некоторые косвенные обстоятельства, позволяющие сделать ряд предположений. Так, в одном из листов рукописи помещен рисунок, изображающий писца на фоне церкви, причем вверху видны следы соскобленной надписи, сделанной скорописью XVII в. [1, л. 156 об.]. Этим же временем датируется и весь рисунок. От уничтоженной надписи прочитываются всего несколько слов: «...святителя \ скорого помощни[ка]...» [2, № 50]. Нет никаких сомнений в том, что текст посвящен святому Николаю Угоднику: «скорым помощником», «скоропоспешником» в православной русской традиции именуется, в основном, именно епископ Николай Мирликийский. В молитвах и Акафисте святителю Николаю мы неоднократно читаем: «скорый услышатель», «скорый помощник», «скоро потщися», «воздвижение скорое убогих», «скорый в бедах заступник». Таким образом, на рисунке, вероятно, изображена церковь святителя Николая или Никольский собор Зарайска³. В этом случае мы получаем важное свидетельство о нахождении уже в XVII в. Зарайского Евангелия в городском (каменном) соборе, у чтимой святыни — чудотворного образа Николая Зарайского. Учитывая датировку рисунка, можно предположить, что:

- поступив в Никольский храм «на заразах» из Москвы (о времени поступления

Нет никаких сомнений в том, что текст посвящен святому Николаю Угоднику: «скорым помощником», «скоропоспешником» в православной русской традиции именуется, в основном, именно епископ Николай Мирликийский. В молитвах и Акафисте святителю Николаю мы неоднократно читаем: «скорый услышатель», «скорый помощник», «скоро потщися», «воздвижение скорое убогих», «скорый в бедах заступник». Таким образом, на рисунке, вероятно, изображена церковь святителя Николая или Никольский собор Зарайска³. В этом случае мы получаем важное свидетельство о нахождении уже в XVII в. Зарайского Евангелия в городском (каменном) соборе, у чтимой святыни — чудотворного образа Николая Зарайского. Учитывая датировку рисунка, можно предположить, что:

Для ответа на этот вопрос нужно проследить некоторые косвенные обстоятельства, позволяющие сделать ряд предположений. Так, в одном из листов рукописи помещен рисунок, изображающий писца на фоне церкви, причем вверху видны следы соскобленной надписи, сделанной скорописью XVII в. [1, л. 156 об.]. Этим же временем датируется и весь рисунок. От уничтоженной надписи прочитываются всего несколько слов: «...святителя \ скорого помощни[ка]...» [2, № 50].

Нет никаких сомнений в том, что текст посвящен святому Николаю Угоднику: «скорым помощником», «скоропоспешником» в православной русской традиции именуется, в основном, именно епископ Николай Мирликийский. В молитвах и Акафисте святителю Николаю мы неоднократно читаем: «скорый услышатель», «скорый помощник», «скоро потщися», «воздвижение скорое убогих», «скорый в бедах заступник». Таким образом, на рисунке, вероятно, изображена церковь святителя Николая или Никольский собор Зарайска³. В этом случае мы получаем важное свидетельство о нахождении уже в XVII в. Зарайского Евангелия в городском (каменном) соборе, у чтимой святыни — чудотворного образа Николая Зарайского. Учитывая датировку рисунка, можно предположить, что:

- поступив в Никольский храм «на заразах» из Москвы (о времени поступления

см. ниже), в первой четверти XVII в. Зарайское Евангелие продолжало храниться там;

- во второй половине XVII в. в связи с упразднением храма Евангелие было передано в Никольский собор Зарайска, а в первой четверти XIX в. К.И. Аверин приобрел его у представителей причта собора;

- определение «Зарайское» может означать не только место приобретения Евангелия, но и место его бытования (по меньшей мере в течение полутора-двух столетий до покупки).

Представляется, что дорогостоящая пергаменная рукопись с миниатюрами московского происхождения не могла являться ничем иным, как вкладом «к чудотворной иконе» Николы Зарайского, древней святыне. Мог ли этот вклад быть сделан в XVII в. или в XVI веке? Вряд ли это так, поскольку в XVI в. книги в подавляющем большинстве бесспорно были бумажными, и в силу стремления «к благоукрашению» храмов, в это время уже предпочитались бумажные варианты служебных книг. Предшествующий (XV) век стал временем быстрого распространения бумаги как материала для книжного письма, и древняя пергаменная книга в качестве вклада уже в середине XV–XVI в. воспринималась бы несколько архаично, а в XVII в. (в период широкого распространения книг московской печати) и вовсе — как анахронизм.

Что же касается более раннего времени появления Евангелия в Никольском храме, здесь мы вступаем на зыбкую почву более или менее обоснованных предположений, поскольку города Зарайска до постройки кремля в 1528–1531 гг., как показывают современные археологические исследования, не существовало. К сожалению, территория современного Зарайска с точки зрения археологии изучена еще недостаточно. Установлено, что заселение долины Осетра славянами приходится на третью и четвертую волны колонизации долины Оки. На это указывали А.Л. Монгайт [23, с. 130] и В.Ю. Коваль [24, с. 42–43]. По мнению И.Е. Зайцевой, в настоящее время можно с уверенностью говорить только о существовании селища (а не города), возникшего на берегу реки Монастырки в XII в. и просуществовавшего до конца XIV века. Жизнь на месте поселения возобновилась лишь в конце XV в. [25, с. 14]. Той же точки зрения придерживается и И.Ю. Стрикалов [26, с. 29–30]. С точки зрения археологии, средневековый город (в отличие от селища), должен обладать детинцем (внутренней крепостью, кремлем)

площадью 2–2,5 га и более или менее обширным посадом. Типичен также определенный, городской по характеру, набор находок, свидетельствующий о проживании знати, дружины, о функционировании администрации, о наличии развитого ремесла и торговли (импортные вещи), церковных структур и грамотности. На сегодняшний день ни одного из этих признаков в Зарайске применительно к периоду XII–XV вв. не выявлено.

В позднем Мазуринском летописце (XVII в.) под 1409 г. есть упоминание о погребении великого князя Юрия Мстиславича смоленского в «пустыне святого чудотворца Николы меж Тулы и Николы Зарайского» [27, с. 98]. Однако более ранняя Степенная книга (XVI в.) под этим же годом разъясняет, что монастырь святого чудотворца Николы находится на Осетре, но не в Зарайске, а в Венёве [28, с. 445]. Казалось бы, два источника упоминают об одном и том же факте и называют монастырь Николы. Именно на реке Осетр стоит город Зарайск. Не доказывает ли это существование монастыря Николы Зарайского в начале XV века? Тонкость состоит в том, что оба упомянутых памятника книжности появились уже после строительства Зарайского кремля, и их авторы могли использовать упоминание Никольского монастыря в привязке к Зарайску для лучшей ориентации в пространстве.

При этом в жалованной грамоте XV в. рязанского князя Ивана Федоровича (1427–1456 гг.) Солотчинскому монастырю на с. Федоровское дважды упоминается «Микулинская дорога». Эта дорога могла идти от Переславля-Залесского (ранее Переяславль) к «Николе (Микуле) Зарайскому» [29, с. 79]. Получается, что во второй четверти — середине XV в. существовал некий населенный пункт, связанный с Микулой (Николаем Чудотворцем), к которому вела дорога с соответствующим названием. Считаем, что это был погост (храм с прилегающими постройками причта и кладбищем), зафиксированный в источниках как «Никола (Микула) Зарайский». При этом в договоре рязанских князей 1496 г. при перечислении городов, сел и деревень не упоминается о «Николе Зарайском». Это свидетельствует о том, что в конце XV в. городского поселения на территории Зарайска не было. Вместе с тем есть неоспоримые археологические свидетельства существования здесь сельского поселения XII–XIV вв. (оно фиксируется по распространению культурного слоя с характерной керамикой). Неясно, продолжало ли поселение существо-

вать в XV в., — для этого необходимо накопление археологических данных.

Таким образом, на территории позднейшего (XVI–XVII вв.) города Зарайска в XV в. имелся погост Николы (Николая) Чудотворца Зарайского, в котором хранилась почитаемая святыня — икона Николы характерного извода. Данный иконографический тип (ростовое изображение святителя с разведенными в стороны руками и Евангелием в левой руке) позднее получил название «Никола Зарайский»⁴. Свидетельства о почитании икон именно этого извода, восходящего к Зарайской святыне, имеются по меньшей мере с середины XIII в. [30, с. 155]. В Москве обращение к культу Николы Зарайского фиксируется с XIV века. Например, на известном произведении — кресте, изготовленном мастером Семеном Золотиловым, мы уже видим изображение Николы (правда, поясное), идентичное иконографии Зарайского образа [31, ил. 21]. В этой связи не кажутся чем-то необычным паломничества и целенаправленные вклады в храм «ко святыне».

Есть несколько летописных событий в начале XV в., которые могли стать поводом сделать вклад из Москвы к тогда еще местночтимой иконе. Осенью 1401 г. великий князь московский и владимирский (1389–1425) Василий I Дмитриевич послал двух своих бояр — Ивана Андреевича Уду и Федора Глебовича с ратью на поиски княгини Александры — жены нижегородского и суздальского князя Семена Дмитриевича. Бояре должны были захватить княгиню в заложники и тем самым обеспечить покорность ее мужа московскому правителю. Согласно летописям [32, с. 149; 33, с. 231], московская рать «идоша на Мордву» и нашла княгиню уже в татарской земле, в местечке Цибирица. Маршрут движения рати вполне мог проходить по реке Осетр, тогда невозможно было миновать и Никольский храм со святыней. Характерно, что местом пленения княгини Александры с детьми был также Никольский храм, поставленный в Цибирице крещеным (?) мусульманином Хазибабой. Заложников отправили в Москву, и князь Семен ожидаемо покорился — ведь на карту была поставлена жизнь его супруги и детей. В честь этой удачной операции московские бояре вполне могли некоторое время спустя вложить пергаменное Евангелие «к иконе Николы Зарайского» в благодарность за покровительство.

Опишем еще одно примечательное событие. В 1401 г. состоялся брак Василисы — внуч-

ки великого князя рязанского Олега Ивановича (родившейся в браке его сына Федора и дочери Дмитрия Донского Софьи) с сыном серпуховско-боровского князя Владимира Храброго Иваном. Согласно Московскому летописному своду конца XV в., свадьба Василисы и Ивана была весной [33, с. 231], которая, в соответствии с понятиями этого времени, начиналась 25 марта и завершалась 24 июня. Поскольку 10 июня 1401 г. была закончена переписка Зарайского Евангелия (о чем упоминалось выше), оно вполне могло быть вложено в Никольский храм и использоваться во время служб. Активизация московско-рязанских контактов, поездки бояр для переговоров, путешествие молодоженов из Москвы и Серпухова в Рязань также вполне могли сопровождаться вкладом Евангелия.

Другое летописное свидетельство, привлекающее наше внимание, — усобица рязанских князей 1408 г. [32, с. 154], в которую были вовлечены силы великого князя московского и владимирского Василия I Дмитриевича. Примерно во второй половине мая этого года пронский отчич («сын отца», ближайший законный наследник) Иван Владимирович, вступив в союз с ордынцами, согнал с великого княжения рязанского князя Федора Ольговича, которому пришлось бежать на север за Оку, в дремучие мещерские леса. Федор был женат на родной сестре великого князя московского и владимирского Василия I Софье, а потому запросил помощи у могущественного шурина. В помощь ему пришло московское войско, ядро которого составляла коломенская рать под командованием воеводы и боярина Игнатия Семеновича Жеребцова. Помимо этого, отдельные контингенты возглавляли муромский воевода Семен Жирославич и знатные бояре Иван Зернов, Михаил Лялин и Иван Брынко.

1 июня 1408 г. на реке Смядве (ныне Большая Смедова, Смедва, довольно крупный приток Оки), состоялась кровопролитная битва. Победителем в ней стал пронский князь Иван Владимирович. В битве погибли И.С. Жеребцов и много «коломничь», М. Лялин и И. Брынко, С. Жирославич попал в плен. Однако противостоять силе московской великокняжеской власти Иван Владимирович, несмотря на военный успех, не смог. После начавшихся переговоров «того же лета и помиришася князи Рязанстии, Федоръ съ Иваномъ» [32, с. 154].

По-видимому, это сражение имело место недалеко от устья Смедвы (в источниках указы-

ваются, что часть противников пронского князя «истопла» в Оке). Вероятно, московское войско в период движения на Пронское княжество должно было идти через Коломну, вверх по Оке до устья Осетра и далее вверх по его течению. Миновать храм с чудотворной иконой ратники во главе с боярами не могли. После завершения конфликта кто-то из знати мог вложить в храм «к Николе» Евангелие в благодарность за спасение в столь несчастливо сложившейся для москвичей битве.

Существенным для ответа на поставленные вопросы является контекст вкладов, сохранявшихся в Никольском соборе Зарайска вплоть до начала XX века. Отдельные раритеты описаны еще настоятелем этого храма И.В. Добролюбовым в труде «Историко-статистическое описание церквей и монастырей Рязанской епархии» 1884 г. [34], часть их дошла до наших дней в музейных собраниях — в оригинале или в виде фотонегативов:

- сланцевая резная двусторонняя (круглая, диаметром 5,5 см) иконка (ныне хранящаяся в Рязанском историко-архитектурном музее-заповеднике), на лицевой стороне которой — Деисус, а на оборотной — Вознесение Александра Македонского [35, с. 555–563, рис. 1 на с. 555, рис. 3 на с. 569], датируемая самым кануном монгольского нашествия;

- сударь (пелена, покров) «Распятие с избранными святыми» середины — третьей четверти XV в. (ныне хранящийся в Сергиево-Посадском государственном историко-художественном музее-заповеднике);

- украшенный серебряной басмой и датируемый концом XV — началом XVI в. киот к древней иконе святителя Николая (местонахождение не установлено), в настоящее время известный лишь по фото 1923–1924 гг. из собрания отдела письменных источников Государственного исторического музея [36, № 14, № 43].

Возможно ли установить первоначальное место поступления перечисленных вкладов, а значит, — и древней чудотворной иконы Николая Зарайского? Интересно, что в писцовой книге 1625 г. при описании деревянной церкви Николая Чудотворца, что располагалась «за острогом, за Егорьевскими воротами, на площади» (а в 1670-х гг. уже именовалась Богоявленской, до наших дней не сохранилась), упоминается «образ месной Николая Чуд. в киоте с деянием, обложен серебром, венец резной, оклад басман позолочен, прикладу у образа 5 гривен басмя-

ных, в деянии венцы басмяны позолочены» [20, с. 3]. По всей видимости, именно в этой церкви еще в первой четверти XVII в. находилась в киоте и подлинная чудотворная икона Николая Корсунского (Зарайского), не сохранившаяся до наших дней.

Никольская посадская церковь в 1625 г. представляла собой двухпрестольный деревянный храм, где имелся еще и придел святой Параскевы Пятницы. На главном (Никольском) престоле находилось богослужбное Евангелие «литовской печати»⁵, а вот в Пятницком приделе этого же храма описано напребстольное Евангелие, которое совпадает по ряду признаков с Зарайским Евангелием 1401 г.: «На престоле Евангилье письменное, одно роспятие медное без евангелистов, покров у Евангилья отлас цветной червчет» [20, с. 4]. Более современное печатное Евангелие с Распятием и евангелистами, в накладках («резь медная») [20, с. 3] появилось на главном престоле, скорее всего, в XVI веке. Очевидно, старое ветхое рукописное напребстольное Евангелие переместили с основного престола в придел после поступления нового (печатного). Выше уже обращалось внимание на то, что в 1970-е гг. на переплетной доске Зарайского Евангелия прослеживались как раз остатки красного шелка («отлас цветной червчет») [2, № 50, описание], ныне не фиксируемые.

На деревянном залосненном от использования переплете, на лицевой доске нет никаких следов крепления и отпечатков угловых накладок. Зато по центру лицевой доски сверху и снизу есть две маленькие черные едва заметные точки — возможные следы от гвоздиков для прикрепления в центре Распятия («одно роспятие медное без евангелистов»).

К большому сожалению, писцы в 1625 г. не указывали материал (бумага или пергамен — «хоратья») и размер («в десть», «в четвертку» и др.) рукописи. Однако, совпадение ряда признаков (богослужбный характер Евангелия, исполнение от руки, особенности украшения переплета красным атласом и накладкой с Распятием) позволяют укрепить наши предположения об изначальном поступлении Зарайского Евангелия в Никольский погост «на заразах», располагавшийся в XIII–XV вв. на месте Никольского посадского храма. Во второй половине XVII в. храм был переосвящен, следы древней иконы затерялись, а святыни ризницы передали в Никольский кремлевский каменный собор, возведенный одновременно с крепостными стенами, для которого был специально

написан сохранившийся до наших дней список знаменитой иконы, датируемый концом первой трети XVI века.

Рассматривая перечисленные выше вклады в отдельности, можно было бы говорить об их появлении «при чудотворной иконе», например, в XVI–XVII веках. Но, взятые в целом, они достоверно свидетельствуют о том, что в XV в. (когда самого города Зарайска еще не существовало), «при чудотворной иконе» Николы Зараского уже формировался комплекс статусных вкладов. Далеко не все из них дошли до наших дней, но Зарайское Евангелие прекрасно «вписывается» в этот контекст. Значительно больше шансов, что оно также было вложено в храм «к Николе, чудотворцу Зараскому» на берегу реки Осетр в XV в., чем в пользу предположения о более позднем (в XVI–XVII вв.) появлении кодекса в Зарайске.

Оставаясь уникальным, Зарайское Евангелие 1401 г. положило начало традиции статусных, дорогостоящих и богато оформленных вкладов в виде главных богослужебных книг (напрестольных Евангелий), поступивших от высокородных донаторов. Так, в книжном собрании Никольского собора, согласно описанию церковью Зарайска, составленному И.В. Добролюбовым в XIX в., находились в том числе и два Евангелия XVII века. Одно из них, напечатанное в 1606 г., являлось вкладом царя Василия Ивановича Шуйского. Скорее всего, вкладом являлось и другое крупноформатное Евангелие, отпечатанное в 1689 г., которое имело длину 16, а ширину 11 вершков (вершок составляет 4,45 см. — А. М., А. Р.) и весило 1 пуд 250 фунтов [34, с. 161–162].

В заключение можно сформулировать следующую гипотезу происхождения и бытования памятника. Зарайское Евангелие, созданное в одной из книгописных мастерских Москвы в 1401 г., в том же году (что более вероятно) или чуть позднее (около 1408 г.) поступило как вклад в храм погоста Николы Зараского на Осетре, уже достаточно известный по древней чудотворной иконе, привезенной из византийского Херсонеса в XIII в. [30, с. 140, 155–156]. Погост располагался на месте Никольской церкви «на посаде», «на площади», фиксируемой источниками позднее (в XVII в.). Через некоторое время следы подлинной иконы затерялись, посадский храм был переосвящен в Богоявленский, а древние вклады, хранившиеся в ризнице, переданы в главный кремлевский Никольский собор, где находился список чу-

дотворной иконы. Именно у клириков этого храма приобрел купец К.И. Аверин в первой четверти XIX в. Зарайское Евангелие, попавшее в собрание графа Н.П. Румянцева.

Примечания

- ¹ Платежные книги содержат своего рода «экстракт» из писцовых книг, наиболее важного массового источника по социальной и экономической истории Русского государства XV — середины XVII века.
- ² Зарайск (Московская область), территория в древности входила в Рязанское княжество, сформировавшись как город после строительства кремля (1528–1531), под современным своим названием стал известен в XVII веке. Весь XVI в. именовался «городом Николы Зараского» по имени чудотворного образа и/или храма, в котором хранился образ, и обозначению местности, в которой располагался этот храм: «зараз» — высокий, обрывистый берег реки с оврагами.
- ³ Существующий ныне каменный Никольский собор Зарайска выстроен в 1681 г. на месте более раннего каменного собора. Первоначальная же Никольская церковь была построена сразу после принесения образа Николы Корсунского (Зараского) на Русь в XIII веке. Будучи деревянной, она горела и несколько раз перестраивалась. Авторы статьи считают, что изначальный храм Николы Зараского располагался на месте посадской церкви Николы, «что на площади».
- ⁴ Вопросы о происхождении иконографии Николы Зарайского, а также о существовании чудотворной иконы Николы Корсунского (Зарайского) являются дискуссионными и рассматриваются А.Б. Мазуровым [30].
- ⁵ Речь может идти о Вильнюсском издании Евангелия 1575 г. Петра Мстиславца. Оно было выполнено на более совершенном уровне, чем выпущенные в Москве. Не исключены и варианты более поздних изданий конца XVI — начала XVII в. из типографий на территории Великого княжества Литовского.

Список источников

- ¹ Четвероевангелие // Российская государственная библиотека (РГБ). Ф. 256: Собрание рукописных книг Н.П. Румянцева, № 118. 215 л. URL: <https://lib-fond.ru/lib-rgb/256/f-256-118/> (дата обращения: 31.03.2021).
- ² *Вздорнов Г.И.* Искусство книги в Древней Руси. Рукописная книга Северо-Восточной Руси

- XII – начала XV веков. Москва : Искусство. 1980. 551 с.
3. Евангелие от Иоанна в славянской традиции : [исследования и текст] / Санкт-Петерб. отд-ние Рос. библейского о-ва, Славян. библейский фонд Рос. акад. наук; [подгот. А. А. Алексеев и др.]. Санкт-Петербург ; Москва : Российское библейское общество, 1998. 82 с. (Novum testamenton palaeoslovenice).
 4. *Миронова Д.М.* Классификация рукописей Евангелия от Матфея // Евангелие от Матфея в славянской традиции = Evangelium secundum Mattheum. Санкт-Петербург : Российское библейское общество, 2005. С. 163–168.
 5. *Сперанский М.Н.* «Греческое» и «лигатурное» письмо в русских рукописях XV–XVI веков // Byzantinoslavica. Praha. 1932. Vol. IV. № 1. P. 52–64.
 6. *Гальченко М.Г.* Книжная культура. Книгописание. Надписи на иконах Древней Руси. Избранные работы // Труды Центрального музея древнерусской культуры и искусства имени Андрея Рублева. Т. 1. Москва ; Санкт-Петербург, 2001. 495 с.
 7. *Смирнова Э.С.* О «зеркальных» изображениях евангелистов в древнерусских рукописях // Актуальные проблемы теории и истории искусства : сборник научных статей. Вып. 9. Санкт-Петербург : НП-Принт, 2019. С. 439–445. DOI: 10.18688/aa199-3-38.
 8. *Кардаш Д.П.* Историко-краеведческая деятельность представителей купечества г. Зарайска // Наука вчера, сегодня, завтра. 2017. № 1 (35). С. 6–11.
 9. *Немировский Е.Л.* Иван Федоров и его эпоха : энциклопедия. Москва : Энциклопедия. 2007. 911 с.
 10. *Аверин К.И.* Историческое известие о жизни и деяниях Димитрия, протоиерея Зарайского Николаевского собора, современника и сотрудника князя Дмитрия Михайловича Пожарского, с точным снимком его почерка / Собр. о-ва истории и древностей рос., учрежд. при Имп. Моск. ун-те, соревнователем, зарайским купеч. сыном Козьмою Авериным. Москва : Типография А. Семена, при Императорской Медико-хирургической академии, 1836. 24 с. URL: <https://dlib.rsl.ru/viewer/01003542126#?page=3> (дата обращения: 31.03.2021).
 11. *Аверин К.И.* О крестах, находящихся в Зарайске // Труды и записки Общества истории и древностей Российских... Ч. 3. Кн. 1. Москва, 1826. С. 229–234.
 12. *Дурново Н.Н.* Введение в историю русского языка. Ч. 1. Источники. Москва : Наука, 1969. 297 с.
 13. *Глухов А.Г.* Зарайский скрипторий // Евстафий : альманах Зарайского исторического общества. 2001. № 1. С. 139–144.
 14. *Полянцев В.И.* Зарайское Евангелие // Евстафий : альманах Зарайского исторического общества. 2003. № 2. С. 92–103.
 15. *Лихачев Д.С.* Повести о Николе Зараском // Исследования по древнерусской литературе : [сборник статей]. Ленинград : Наука : Ленинградское отделение. 1986. С. 235–257.
 16. *Лобакова И.А.* Проблемы соотношения старших редакций «Повести о разорении Рязани Батыем» // Труды Отдела древнерусской литературы. Санкт-Петербург : Наука : Санкт-Петербургское отделение, 1993. Т. 46. С. 36–52.
 17. *Поппэ А.* К начальной истории культа св. Никола Зараского // Essays in Honor of A.A. Zimin / Edited by D.C. Waugh. Columbus (Ohio) : Slavica, 1985. P. 289–304.
 18. *Амелькин А.О.* О времени создания и литературной истории цикла Повестей о Николе Зараском // Зарайские мученики — князь Феодор, княгиня Евпраксия и их сын Иоанн : научно-богословская конференция, г. Зарайск, 12–13 декабря 1998 г. Москва : Новый век, [1998]. С. 73–100.
 19. *Клосс Б.М.* История создания Повести о Николе Зараском // Зарайск : [сборник статей]. Т. 1 : Исторические реалии и легенды. Москва : Древлехранилище, 2002. С. 114–177.
 20. Зарайск. Материалы для истории города XVI–XVIII столетий. Москва, 1888. 91 с.
 21. *Максимова Л.И.* Версия о монастыре // Евстафий : альманах Зарайского исторического общества. 2001. № 1. С. 145–155.
 22. *Некрасов А.И.* Древнерусское изобразительное искусство. Москва : Изогиз, 1937. 395 с.
 23. *Монгайт А.Л.* Рязанская земля. Москва : Академия наук СССР, 1961. 400 с.
 24. *Коваль В.Ю.* Славяне на Осетре // Зарайск : [сборник статей]. Т. 2 : Проблемы и перспективы духовного и культурного развития : [материалы научно-практической конференции, г. Зарайск, 22–24 мая 2002 г.]. Москва : Древлехранилище, 2002. С. 40–49.
 25. *Зайцева И.Е.* Средневековый культурный слой Зарайска // Зарайск : [сборник статей]. Т. 1 : Исторические реалии и легенды. Москва : Древлехранилище, 2002. С. 7–22.
 26. *Стрикалов И.Ю.* Керамика Зарайска // Зарайск : [сборник статей]. Т. 1 : Исторические реалии и легенды. Москва : Древлехранилище, 2002. С. 23–39.
 27. *Мазуринский летописец* // Полное собрание русских летописей. Т. 31 : Летописцы последней четверти XVII в. Москва : Наука, 1968. С. 11–179.

28. Полное собрание русских летописей, изданное по высочайшему повелению Археографической комиссиию. Т. 21 : Книга степенная царского родословия : в 2 ч. Санкт-Петербург : Археографическая комиссия, 1908, 1913. 708 с.
29. *Аверьянов К.А.* Зарайский край XIV — первой трети XVI века // Зарайск : [сборник статей]. Т. 2 : Проблемы и перспективы духовного и культурного развития : [материалы научно-практической конференции, г. Зарайск, 22–24 мая 2002 г.]. Москва : Древлехранилище, 2002. С. 71–96.
30. *Мазуров А.Б.* Существовала ли в XIII–XV вв. чудотворная икона Николы Корсунского (Зарайского) // Палеоросия. Древняя Русь: во времени, в личностях, в идеях : научный журнал. 2020. № 1 (12). С. 140–158.
31. *Николаева Т.В.* Древнерусская мелкая пластика XI–XVI веков = Plastic art of Old Russia small carvings and castings 11th to 16th century. Москва : Советский художник, 1968. 173 с.
32. Полное собрание русских летописей, изданное по высочайшему повелению Археографической комиссиию. Т. 18 : Симеоновская летопись. Санкт-Петербург : Археографическая комиссия, 1913. 316 с.
33. Полное собрание русских летописей Т. 25 : Московский летописный свод конца XV века. Москва ; Ленинград : Академия наук СССР, 1949. 464 с.
34. *Добролюбов И.В.* Историко-статистическое описание церквей и монастырей Рязанской епархии, ныне существующих и упраздненных, со списками их настоятелей за XVII, XVIII и XIX ст. и библиографическими указаниями / сост. свящ. Иоанн Добролюбов. Т. 1. Зарайск : Типография А.Н. Титовой, 1884. 363 с.
35. *Панкова Т.М.* О двух произведениях мелкой каменной пластики XII — начала XIII в. (об иконах домонгольского периода с сюжетами «Деисус. Вознесение Александра Македонского», «Апостол Петр») // Великое княжество Рязанское : историко-археологические исследования и материалы. Москва, 2005. С. 554–566.
36. Древности Зарайского кремля. К 100-летию Государственного музея-заповедника «Зарайский кремль» : каталог выставки. Москва : Лето, 2017, 96 с., 120 ил.

On the Origin of the Zaraysk Gospel

Alexey B. Mazurov ^{1 a *}, Alexander V. Rodionov ^{2 b **},

¹ State University of Humanities and Social Studies, 30 Zelenaya Str., Kolomna, Moscow region, 140411, Russia

² State University of Humanities and Social Studies, Zaraysk Pedagogical College, 20 Pionerskaya Str., Zaraysk, Moscow Region, 140600, Russia

^a ORCID 0000-0002-6359-872X; SPIN 3015-0956

^b ORCID 0000-0003-3788-5642; SPIN 4562-4241

E-mail: * mazurov.ab.1970@mail.ru, ** 1979rav@mail.ru

Abstract. The article considers theoretical development of the problem of the origin and provenance in the 15th — the first quarter of the 19th century of the famous Old Russian book monument — the Zaraysk Gospel. Although it has repeatedly attracted the attention of archaeographers, textologists, paleographers, linguists and art historians, this article is the first experience of studying these issues. Created in 1401 in Moscow, the Gospel, which is parchment manuscript, was purchased in 1825 by K.F. Kalaidovich for Count N.P. Rumyantsev from the Zaraysk merchant K.I. Averin, that determined its name by the place of discovery. The scribe book of Zaraysk in 1625 in the altar of the Pyatnitsky chapel of the St. Nikolas wooden church (“which’s on the square”) in the city’s Posad, recorded the description of the manuscript Gospel, corresponding by a number of features to the Zaraysk Gospel. The connection of the codex with the St. Nicholas church is indirectly confirmed by the drawing of the church placed on one of its pages (f. 156 ver.) with the remains of inscription mentioning St. Nicholas the Wonderworker. This allows concluding that the manuscript in the 17th century was in the book collection of the temple. In the 17th century, the ancient

St. Nicholas church was re-consecrated to the Epiphany, and the sacristy was moved to the stone St. Nicholas cathedral in Zaraysk. It is most likely that in the first quarter of the 19th century, the merchant K.I. Averin purchased the Gospel from the members of the cathedral's clergy. The article analyzes the context of the early contributions of the 15th century "to the Miraculous Icon of St. Nikolas of Zaraysk", one of which, most likely, was the parchment Zaraysk Gospel. The authors assume that this contribution is related to the chronicle events of 1401 or 1408. The study is significant in terms of the theoretical development of methods for identifying ancient manuscripts and their origin.

Key words: Zaraysk Gospel, Zaraysk, St. Nikolas of Zaraysk, Old Russian manuscript book, historiography, source studies, methods of historical research, book monuments, parchment manuscript, K.I. Averin, Zaraysk scriptorium, book history.

Citation: Mazurov A.B., Rodionov A.V. On the Origin of the Zaraysk Gospel, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2021, vol. 70, no. 2, pp. 193–204. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-2-193-204.

References

1. Four Gospels, *Russian State Library*, coll. 256, no. 118, 215 p. Available at: <https://lib-fond.ru/lib-rgb/256/f-256-118/> (accessed 31.03.2021) (in Russ.).
2. Vzdornov G.I. *The Book Art in Ancient Russia. Handwritten Books of North-Eastern Russia of the 12th – Early 15th Centuries*. Moscow, Iskusstvo Publ., 1980, 551 p. (in Russ.).
3. *The Gospel of John in the Slavic Tradition*. St. Petersburg, Moscow, Rossiiskoe Bibleiskoe Obshchestvo Publ., 1998, 82 p. (in Russ.).
4. Mironova D.M. Classification of the Gospel of Mathew Manuscripts, *Evangelie ot Matfeya v slavyanskoi traditsii* [The Gospel of Matthew in the Slavic Tradition]. St. Petersburg, Rossiiskoe Bibleiskoe Obshchestvo Publ., 2005, pp. 163–168 (in Russ.).
5. Speransky M.N. "Greek" and "Ligature" Writing in Russian Manuscripts of the 15th–16th Centuries, *Byzantinoslavica*. Prague, 1932, vol. IV, no. 1, pp. 52–64 (in Russ.).
6. Galchenko M.G. Book Culture. Book Writing. Inscriptions on Ancient Russian Icons. Selected Works, *Trudy Tsentral'nogo muzeya drevnerusskoi kul'tury i iskusstva imeni Andrey Rubleva* [Proceedings of the Central Andrey Rublev Museum of Ancient Russian Culture and Art], vol. 1. Moscow, St. Petersburg, 2001, 495 p. (in Russ.).
7. Smirnova E.S. On the "Reversed" Images of the Evangelists in Old Russian Manuscripts, *Aktual'nye problemy teorii i istorii iskusstva: sbornik nauchnykh statei* [Actual Problems of Theory and History of Art], issue 9. St. Petersburg, NP-Print Publ., 2019, pp. 439–445. DOI: 10.18688/aa199-3-38 (in Russ.).
8. Kardash D.P. Local History Activity of Zaraysk Merchants, *Nauka vchera, segodnya, zavtra* [Science Yesterday, Today, Tomorrow], 2017, no. 1 (35), pp. 6–11 (in Russ.).
9. Nemirovsky E.L. *Ivan Fyodorov and his Epoch: encyclopedia*. Moscow, Entsiklopediya Publ., 2007, 911 p. (in Russ.).
10. Averin K.I. *Historical News about the Life and Deeds of Dimitry, Archpriest of the Zaraysk Nicholas Cathedral, a Contemporary and Collaborator of Prince Dimitry Mikhailovich Pozharsky, with an Accurate Picture of his Handwriting*. Moscow, A. Semena, pri Imperatorskoi Mediko-Khirurgicheskoi Akademii Publ., 1836, 24 p. Available at: <https://dlib.rsl.ru/viewer/01003542126#?page=3> (accessed 31.03.2021). (in Russ.).
11. Averin K.I. About the Crosses Located in Zaraysk, *Trudy i zapiski Obshchestva istorii i drevnostei Rossiiskikh* [Proceedings and Notes of the Russian Society of History and Antiquities], part 3, book 1. Moscow, 1826, pp. 229–234 (in Russ.).
12. Durnovo N.N. *Introduction to the History of the Russian Language. Part 1. Its Sources*. Moscow, Nauka Publ., 1969, 297 p. (in Russ.).
13. Glukhov A.G. Zaraysk Scriptorium, *Evstafii: al'manakh Zaraiskogo istoricheskogo obshchestva* [Eustathius: Almanac of the Zaraysk Historical Society], 2001, no. 1, pp. 139–144 (in Russ.).
14. Polyanchev V.I. Zaraysk Gospel, *Evstafii: al'manakh Zaraiskogo istoricheskogo obshchestva* [Eustathius: Almanac of the Zaraysk Historical Society], 2003, no. 2, pp. 92–103 (in Russ.).
15. Likhachov D.S. The Tales of Nikola Zarazsky, *Issledovaniya po drevnerusskoi literature* [Studies on Old Russian Literature]. Leningrad, Nauka Publ., 1986, pp. 235–257 (in Russ.).
16. Lobakova I.A. Issues of the Ratio of Older Editions of "The Tale of the Destruction of Ryazan", *Trudy Otdela*

- drevnerusskoi literatury* [Proceedings of the Department of Old Russian Literature]. St. Petersburg, Nauka Publ., 1993, vol. 46, pp. 36–52 (in Russ.).
17. Poppe A. On the Initial History of the Cult of St. Nikola Zarazsky, *Essays in Honor of A.A. Zimin*. Columbus (Ohio), Slavica Publ., 1985, pp. 289–304 (in Russ.).
 18. Amelkin A.O. About the Time of Creation and the Literary History of the Cycle of Tales of Nikola Zarazsky, *Zaraiskie mucheniki – knyaz' Feodor, knyaginina Evpraksiya i ikh syn Ioann: nauchno-bogoslovskaya konferentsiya, g. Zaraisk, 12–13 dekabrya 1998 g.* [Zaraysk Martyrs – Prince Feodor, Princess Evpraksia and their Son Ioann: Scientific and Theological Conference, Zaraysk, December 12–13, 1998]. Moscow, Novyi Vek Publ., pp. 73–100 (in Russ.).
 19. Kloss B.M. The History of Creation of the Tale of Nikola Zarazsky, *Zaraisk. T. 1: Istoricheskie realii i legendy* [Zaraysk. Volume 1: Historical Realities and Legends]. Moscow, Drevlekhranilishche Publ., 2002, pp. 114–177 (in Russ.).
 20. *Zaraysk. Materials for the Town's History of the 16th–18th Centuries*. Moscow, 1888, 91 p. (in Russ.).
 21. Maksimova L.I. A Version about the Monastery, *Evstafii: al'manakh Zaraiskogo istoricheskogo obshchestva* [Eustathius: Almanac of the Zaraysk Historical Society], 2001, no. 1, pp. 145–155 (in Russ.).
 22. Nekrasov A.I. *Old Russian Visual Art*. Moscow, Izogiz Publ., 1937, 395 p. (in Russ.).
 23. Mongait A.L. *Ryazan Land*. Moscow, Akademiya Nauk SSSR Publ., 1961, 400 p. (in Russ.).
 24. Koval V.Yu. Slavs on the Osyotr River, *Zaraisk. T. 2: Problemy i perspektivy dukhovnogo i kul'turnogo razvitiya* [Zaraysk. Volume 2: Problems and Prospects of Spiritual and Cultural Development]. Moscow, Drevlekhranilishche Publ., 2002, pp. 40–49 (in Russ.).
 25. Zaitseva I.E. The Medieval Cultural Layer of Zaraysk, *Zaraisk. T. 1: Istoricheskie realii i legendy* [Zaraysk. Volume 1: Historical Realities and Legends]. Moscow, Drevlekhranilishche Publ., 2002, pp. 7–22 (in Russ.).
 26. Strikalov I.Yu. Ceramics of Zaraysk, *Zaraisk. T. 1: Istoricheskie realii i legendy* [Zaraysk. Volume 1: Historical Realities and Legends]. Moscow, Drevlekhranilishche Publ., 2002, pp. 23–39 (in Russ.).
 27. Mazurinsky Chronicle, *Polnoe sobranie russkikh letopisei. T. 31: Letopisty poslednei chetverti XVII v.* [The Complete Collection of Russian Chronicles. Volume 31: Chronicles of the Last Quarter of the 17th Century]. Moscow, Nauka Publ., 1968, pp. 11–179 (in Russ.).
 28. *The Complete Collection of Russian Chronicles, Published by the Highest Command of the Archeographic Commission. Volume 21: The Book of Degrees of the Imperial Genealogy: in 2 parts*. St. Petersburg, Arkheograficheskaya Kommissiya Publ., 1908, 1913, 708 p. (in Russ.).
 29. Averyanov K.A. The Zaraysk Region of the 14th – First Third of the 16th Century, *Zaraisk. T. 2: Problemy i perspektivy dukhovnogo i kul'turnogo razvitiya* [Zaraysk. Volume 2: Problems and Prospects of Spiritual and Cultural Development]. Moscow, Drevlekhranilishche Publ., 2002, pp. 71–96 (in Russ.).
 30. Mazurov A.B. There Was the Miraculous Icon of Nikola Korsunsky (Zaraisky) in the 13–15 Centuries, Wasn't It? *Paleososiya. Drevnyaya Rus': vo vremeni, v lichnostyakh, v ideyakh: nauchnyi zhurnal* [Paleosia. Ancient Russia: In Time, in Personalities, in Ideas: scientific journal], 2020, no. 1 (12), pp. 140–158 (in Russ.).
 31. Nikolaeva T.V. *Plastic Art of Old Russia Small Carvings and Castings 11th to 16th Century*. Moscow, Sovetskii Khudozhnik Publ., 1968, 173 p. (in Russ.).
 32. *The Complete Collection of Russian Chronicles, Published by the Highest Command of the Archeographic Commission. Volume 18: Simeonovskaya Chronicle*. St. Petersburg, Arkheograficheskaya Kommissiya Publ., 1913, 316 p. (in Russ.).
 33. *The Complete Collection of Russian Chronicles. Volume 25: The Moscow Chronicle of the Late 15th Century*. Moscow, Leningrad, Akademiya Nauk SSSR Publ., 1949, 464 p. (in Russ.).
 34. Dobrolyubov I.V. *Historical and Statistical Description of the Churches and Monasteries of the Ryazan Diocese, Now Existing and Abolished, with Lists of their Abbots for the 17th, 18th and 19th Centuries and Bibliographic References*, vol. 1. Zaraysk, A.N. Titovoi Publ., 1884, 363 p. (in Russ.).
 35. Pankova T.M. On Two Works of Small Stone Plastic Art of the 12th – Early 13th Century (On the Icons of the Pre-Mongol Period with the Subjects “Deisus. The Ascension of Alexander the Great”, “The Apostle Peter”), *Velikoe knyazhestvo Ryazanskoe: istoriko-arkheologicheskie issledovaniya i materialy* [The Grand Duchy of Ryazan: historical and archaeological research and materials]. Moscow, 2005, pp. 554–566 (in Russ.).
 36. *Antiquities of the Zaraysk Kremlin. To the 100th Anniversary of the State Museum-Reserve “Zaraysk Kremlin”: exhibition catalog*. Moscow, Leto Publ., 2017, 96 p., 120 il. (in Russ.).

УДК 027.8
ББК 78.347.63
DOI 10.25281/0869-608X-2021-70-2-205-218

Д.А. ИВАНЧЕНКО, И.В. БЕРЕЗИНА

Состояние школьных библиотек в системе современного образования Российской Федерации

Реферат. С 2016 г. в Российской Федерации реализуется Концепция развития школьных информационно-библиотечных центров. Ее цель — создание условий для формирования современной школьной библиотеки как ключевого инструмента новой инфраструктуры образовательной организации, обеспечивающей современные условия обучения и воспитания.

В исследовании дана оценка текущего состояния школьных библиотек в Российской Федерации. Проанализированы нормативно-правовые и организационные основы деятельности школьных библиотек. Подробно представлены сложности реализации Концепции развития школьных информационно-библиотечных центров с учетом норм и требований к организации пространства школьных библиотек. Рассмотрены вопросы кадрового обеспечения деятельности школьных библиотек.

В настоящее время не менее половины школьных библиотек не отвечают требованиям, предъявляемым Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» и федеральными государственными образовательными стандартами к их деятельности, а руководители образовательных организаций не заинтересованы в развитии библиотеки, так как это требует серьезных организационных и финансовых затрат, но напрямую не влияет на оценку эффективности их работы.

Школьная библиотека, наполненная соответствующим контентом, кадрами, методологией, технологиями и ресурсами обладает возможностями по обновлению содержания школьного



Дмитрий Алексеевич Иванченко,
Информационный центр
«Библиотека им. К.Д. Ушинского»
Российской академии образования,
методический отдел,
начальник
Погодинская ул., д. 8,
Россия, 119121, Москва
кандидат социологических наук
ORCID 0000-0002-4793-4893;
SPIN 7092-7103
E-mail: idmi@mail.ru



Ирина Валентиновна Березина,
Информационный центр
«Библиотека им. К.Д. Ушинского»
Российской академии образования,
методический отдел,
информационно-методический сектор
развития школьных библиотек,
заведующая
Погодинская ул., д. 8,
Россия, 119121, Москва
ORCID 0000-0003-2263-8198;
SPIN 4819-2087
E-mail: berezina.i@mail.ru

образования, созданию необходимой современной инфраструктуры, использованию эффективных механизмов управления образовательной деятельностью. Авторами предложен ряд мер, реализация которых на федеральном и региональном уровнях позволит повысить эффективность дальнейшей деятельности по развитию школьных библиотек и информационно-библиотечных центров.

Ключевые слова: школьные библиотеки, информационно-библиотечный центр, цифровая трансформация образования, организация библиотечного дела, библиотеки для детей и молодежи, библиотеки образовательных учреждений, материально-техническая база библиотек, организация пространства библиотек.

Для цитирования: Иванченко Д.А., Березина И.В. Состояние школьных библиотек в системе современного образования Российской Федерации // Библиотековедение. 2021. Т. 70, № 2. С. 205–218. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-2-205-218.

Постановка проблемы

Проблемам функционирования школьных библиотек в последние годы уделяется незаслуженно мало внимания как со стороны научного сообщества, так и со стороны органов управления образованием. С начала 2000-х гг. в образовательных системах многих стран происходит изменение роли и места школьной библиотеки. Современные библиотечные центры образовательных организаций за рубежом начинают поддерживать инфраструктуру интерактивных сетевых сообществ [1], систем электронного обучения [2], виртуальных образовательных пространств [3], становясь ключевым элементом инфраструктуры системы непрерывного образования [4; 5], ориентированного на индивидуализацию обучения [6].

В российской практике появился подход, рассматривающий школьную библиотеку как информационный центр современной образовательной среды, использующий новые информационные технологии, инструменты мультимедиа, сетевые ресурсы. Начало этому процессу положили исследования Института общего среднего образования Российской академии образования (РАО) под руководством Е.Н. Ястребцевой, в результате которых была разработана концепция школьной медиатеки или медиацентра с ее новой ролью и новыми формами услуг с использованием медиаресурсов [7, с. 35–36].

Впоследствии идеи школьной медиатеки развивались в работе И.Г. Пузиковой, которая рассматривала ее создание и использование в учебно-воспитательном процессе на основе распределенного информационного ресурса локальных и глобальной сетей [8].

В первом десятилетии XXI в. школьную библиотеку начали чаще рассматривать как

информационный центр учреждения, ориентированный не только на поддержку образовательного процесса, но и на работу по другим направлениям.

Так, О.К. Громова предложила базовую модель и шесть типовых модельных вариантов:

- информационный центр;
- информационно-исследовательский и творческий центр;
- просветительская библиотека;
- культурный центр школы и микрорайона;
- библиотека как центр коррекции и социализации детей с ограниченными возможностями;
- отраслевая школьная библиотека [9].

Л.А. Галактионова, рассуждая об инновационной педагогической деятельности и особенностях формирования информационных потребностей педагогов-новаторов, обосновала построение двухконтурной модели информационно-библиотечного обслуживания инновационной педагогической деятельности открытого типа, включающей внутрибиблиотечные и внебиблиотечные кадровые, материально-технические и информационные ресурсные элементы с информационными связями «запросы-услуги» [10].

Анализируя вопросы трансформации деятельности школьной библиотеки и интеграции ее в информационно-образовательную среду, Е.В. Иванова предложила модель школьной библиотеки как ресурсного центра. По ее мнению, библиотечный ресурсный центр должен представлять собой «намеренно смешанное, объединенное обслуживание информацией, документами и информационно-коммуникацион-

ными технологиями в уникальном интегрированном пространстве» [11, с. 14].

Н.В. Крук обосновывает медиальную модель современной школьной библиотеки информационно-образовательной среды, объединяющей ресурсы и процессы. Автор утверждает: «В формирующемся информационно-образовательном пространстве школьные библиотеки призваны не столько обеспечивать текущий учебный процесс, сколько выступать информационными центрами для учащихся, педагогов. Более полному удовлетворению информационных потребностей и интересов обучающихся способствует социальное партнерство муниципальных и школьных библиотек, позволяющее создать единое информационно-образовательное пространство» [12, с. 8].

Е.М. Зуева, рассматривая проблему поиска моделей библиотек общеобразовательных организаций, соответствующих новой парадигме образования, выделила четыре типовые модели:

- библиотечный мультимедиацентр;
- информационно-библиотечный центр;
- поликультурный библиотечный центр;
- библиотечно-образовательный центр

[13, с. 49].

Анализируя эволюцию моделей школьной библиотеки, Т.В. Пантюхова приходит к выводу, что центральное место в функционировании школьной библиотеки начинает принадлежать информации, коммуникациям и ресурсам, а сама школьная библиотека «становится своего рода центром управления образовательными ресурсами и может включать в себя новые структурные образования: пресс-службу, сектор связей с общественностью, сектор фандрайзинга и т. п.» [14, с. 25].

Отдельное место занимают работы В.Б. Антиповой [15] и А.В. Соколова [16], декларирующие библиотеку как педагогическое структурное подразделение образовательной организации; исследования И.И. Тихомировой, рассматривающие проблемы формирования читательской компетенции учащихся [17]; материалы Е.В. Качевой, анализирующие инструменты реализации сетевых образовательных проектов в школьной библиотеке [18], а также труды, посвященные вопросам формирования информационной культуры личности и критического мышления детей и подростков в школьной библиотеке [19] и др.

К сожалению, современная образовательная политика далеко не всегда проводится с

учетом результатов отечественных исследований деятельности школьных библиотек и богатого практического опыта, наработанного в разных регионах России. Библиотека как составляющая образовательной инфраструктуры отсутствует и в паспорте национального проекта «Образование», и в паспортах федеральных проектов [20]. Это вызывает острую тревогу о будущем школьных библиотек в условиях модернизации системы образования.

Цель данного исследования — дать оценку нормативно-правовым и организационным основам деятельности школьных библиотек в Российской Федерации, обозначить основные проблемы на пути их модернизации и сформулировать предложения по совершенствованию государственной политики в отношении библиотек общеобразовательных учреждений.

Нормативно-правовые основы деятельности

Новейшую историю школьных библиотек в Российской Федерации уместно начать с 2004 г., когда был опубликован приказ Министерства образования и науки РФ от 1 марта 2004 г. № 936 «О реализации решения коллегии Минобрнауки России от 10.02.2004 № 2/2 “Об основных направлениях совершенствования деятельности библиотек учреждений общего образования Российской Федерации”» [21]. Документ определил меры по совершенствованию деятельности библиотек общеобразовательных учреждений, включая обновление нормативной правовой документации: техническое оснащение библиотек; формирование книжных фондов; разработку новых организационных форм деятельности и т. д.

Письмом от 23 марта 2004 г. № 14-51-70/13 Министерство образования РФ направило в органы управления образованием субъектов РФ примерное положение о библиотеке общеобразовательного учреждения, которое явилось основой для организации деятельности школьных библиотек на последующие годы [22].

К этому моменту в связи с активными процессами децентрализации Государственная научная педагогическая библиотека им. К.Д. Ушинского, на которую в 1979 г. Министерством просвещения СССР были возложены функции научно-методического центра для библиотек отрасли (педагогических, школьных, дополнительного образования детей и др.), участие в формировании государственной полити-

ки в сфере библиотечного обеспечения системы образования выполняет лишь формально.

В это же время создается Русская школьная библиотечная ассоциация (РШБА) и начинают реализовываться принципы государственно-общественного управления в системе школьных библиотек. Сложилась ситуация, когда профессиональная общественная организация фактически выполняла функции федерального научно-методического центра библиотек общеобразовательных учреждений. РШБА через профессиональные, научно-практические, методико-библиографические издания организовала обсуждение проблем школьных библиотек в общественной и профессиональной среде. Регулярно проводились конференции, акции, фестивали, форумы, съезды; разрабатывались, обсуждались и продвигались нормативно-регламентирующие документы, определяющие развитие института школьной библиотеки, формирование профессионального самосознания школьных библиотекарей, консолидацию профессионального сообщества [23, с. 15].

В 2012 г. Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ в целях обеспечения реализации образовательных программ была зафиксирована необходимость формирования библиотек в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, в том числе цифровых (электронных) библиотек, обеспечивающих доступ к профессиональным базам данных, информационным справочным и поисковым системам, а также иным информационным ресурсам (ст. 18, п. 1) [24, с. 28–29]. Также в документе закреплены права обучающихся (ст. 34, п. 20) [24, с. 49] и педагогических работников (ст. 47, п. 3) на бесплатное пользование библиотеками и информационными ресурсами [24, с. 67].

Наличие библиотек регламентировано федеральными государственными образовательными стандартами (ФГОС) начального, основного общего и среднего общего образования. В частности, ФГОС начального общего образования фиксирует: «Библиотека образовательного учреждения должна быть укомплектована печатными образовательными ресурсами и ЭОР [электронными образовательными ресурсами] по всем учебным предметам учебного плана, а также иметь фонд дополнительной литературы. Фонд дополнительной литературы должен включать детскую художественную и научно-популярную литературу, справочно-библиографические и периодические издания, сопровождающие ре-

ализацию основной образовательной программы начального общего образования» [25, с. 29].

В ФГОС основного общего образования [26] и ФГОС среднего (полного) общего образования [27] появляется понятие «информационно-библиотечный центр», включающий в себя рабочие зоны, оборудованный читальными залами и книгохранилищами, обеспечивающими сохранность книжного фонда, медиатекой [26; 27].

Концепция развития школьных информационно-библиотечных центров

15 июня 2016 г. была утверждена Концепция развития школьных информационно-библиотечных центров, в которой сформулированы базовые принципы, цели, задачи и основные направления развития информационно-библиотечных центров в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам [28].

Целью Концепции обозначено создание условий для формирования современной школьной библиотеки как ключевого инструмента новой инфраструктуры образовательной организации, обеспечивающей современные условия обучения и воспитания.

Согласно Концепции, в Российской Федерации необходимо создать региональную сеть школьных библиотек и информационно-библиотечных центров образовательных организаций, основанную на иерархической форме подчинения по ведомственному и административно-территориальному принципу. Кроме того, следует разработать и внедрить соответствующие современному периоду оптимальные модели информационно-библиотечных центров, удовлетворяющие региональным и муниципальным особенностям.

Опираясь на образовательную практику ведущих стран мира, авторы Концепции указывают, что школьная библиотека «должна взять на себя не только образовательную, но и воспитательную (в том числе гражданско-патриотическое, духовно-нравственное воспитание), информационно-методическую, культурно-просветительскую, профориентационную, обеспечивающую и досуговую функции» [28, с. 14]. При этом, к сожалению, в Концепции не раскрывается содержание этих направлений, в частности, из документа не понятно, что и в

каком объеме подразумевается под обеспечивающей функцией.

Отсутствует трактовка дефиниции «школьный информационно-библиотечный центр», нет критериев перехода школьной библиотеки в статус информационно-библиотечного центра, что позволяет сравнительно вольно трактовать содержание данного понятия.

Еще до утверждения Концепции было опубликовано послесловие от разработчиков, в котором указано: «В Федеральном законе “Об образовании в Российской Федерации” от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ используется термин “библиотека”, а термин “информационно-библиотечный центр” отсутствует <...> С юридической точки зрения корректным является термин “библиотека организации, осуществляющей образовательную деятельность по программам начального общего, основного общего и среднего общего образования” <...> Использование термина “информационно-библиотечный центр” и других терминов, не закрепленных в законе “Об образовании в Российской Федерации”, нежелательно, а сам термин, предположительно, будет исключен из ФГОС в рамках мероприятий по актуализации нормативно-правового обеспечения» [29].

На наш взгляд, такой подход еще больше запутал ситуацию. В ряде регионов школьные библиотеки переименовываются в школьные информационно-библиотечные центры без изменения содержания деятельности, а у некоторых специалистов бытует мнение, что информационно-библиотечный центр — это только статус школьной библиотеки, соответствующей требованиям ФГОС.

В 2018 г. был разработан и утвержден план («дорожная карта») реализации Концепции развития школьных информационно-библиотечных центров [30]. Материал содержит комплекс мероприятий, направленных на совершенствование нормативно-правовой и методической базы, регулирующей деятельность как школьных информационно-библиотечных центров, так и их сотрудников; разработку документов, позволяющих организовать взаимодействие в рамках единой сети национального масштаба. В «дорожной карте» прописаны мероприятия, направленные на формирование инфраструктуры повышения квалификации и переподготовку сотрудников; совершенствование материально-технического, информационно-ресурсного и программного обеспечения деятельности школьных информационно-би-

блиотечных центров образовательных организаций.

В этом же году Информационный центр (ИЦ) «Библиотека им. К.Д. Ушинского» РАО определен в качестве оператора реализации Концепции и наделен полномочиями Федерального информационно-методического центра поддержки развития школьных библиотек и информационно-библиотечных центров образовательных организаций [31] для реализации централизованной информационно-методической поддержки библиотек общеобразовательных организаций; координации деятельности региональных информационно-методических и ресурсных центров; мониторинга реализации Концепции и мероприятий, направленных на поддержку библиотек общеобразовательных организаций и т. д.

Требования к организации пространства

В Концепции подробно прописаны требования к материально-техническому обеспечению школьной библиотеки, включая необходимость создания целевых разноформатных фондов (печатные, мультимедийные, цифровые); использование пространственно-обособленных зон различных типов; обеспечение свободного доступа для участников образовательных отношений к электронным информационным и электронным образовательным ресурсам; предоставление инфраструктуры для электронного обучения, дистанционных образовательных технологий. При этом большая часть образовательных организаций не имеет соответствующих ресурсов для реализации данных требований.

Почти все школьные библиотеки располагаются в зданиях, постройка которых регулировалась нормами, предполагающими использование библиотеки только для хранения фонда и чтения. Так, с 1964 г. (более ранние годы мы умышленно не рассматриваем) действовали строительные нормы и правила, в которых в общеобразовательных школах предусматривались библиотеки-книгохранилища общей площадью от 24 до 60 кв. м и читальный зал площадью 25–35 кв. м в зависимости от количества учащихся и вместимости школы [32]. Нормы 1974 г. предписывали зонировать библиотеку на читальный зал и книгохранилище с соотношением площадей 2:1 при общей площади от 15 кв. м на 8 классов (192 учащихся)

до 80 кв. м на 50 классов (1960 учащихся) [33]. Таким образом, в ряде случаев школьная библиотека представляла помещение, состоящее из читального зала площадью 10 кв. м, совмещенного с книгохранилищем площадью 5 кв. м (нам известны подобные библиотеки). В 1989 г. появляется требование принимать общую площадь библиотеки школы не менее 0,3 кв. м на одного учащегося [34], а в 2009 г. этот показатель увеличивают до 0,6 кв. м на одного учащегося [35]. Эти же требования были закреплены в Постановлении главного государственного санитарного врача РФ 2010 г. [36]¹.

Таким образом, на момент принятия Концепции большая часть школ не имела необходимых площадей для получения информационных ресурсов во временное пользование, самостоятельной работы с ресурсами на различных типах носителей, коллективной деятельности с гибкой организацией пространства; презентационную зону для организации выставок и экспозиций, рекреационную зону для разного образа досуга и проведения мероприятий.

В настоящее время действуют обновленные строительные нормы, предусматривающие в помещении школьной библиотеки:

- читательские места;
- информационный пункт (выдача и прием литературы);
- места для работы с каталогами;
- фонды открытого хранения (в том числе периодических изданий);
- фонды закрытого хранения;
- кабинки или выделенную зону для индивидуальных занятий с использованием информационно-коммуникационных технологий (ИКТ);
- боксы для хранения передвижных тележек.

Общая площадь помещений библиотеки или информационного центра должна приниматься из расчета не менее 0,6 кв. м на одного ученика, а количество читательских мест определяется из расчета не менее 9% от количества учеников. Площадь читального зала следует принимать из расчета не менее 2,4 кв. м на одно читательское место. Зона для индивидуальных занятий с использованием ИКТ (медиаотека) должна быть размещена в специально выделенной зоне читальных залов, а количество оснащенных ИКТ читательских мест рекомендуется принимать до 30% от общего количества [37].

Количество образовательных организаций, соответствующих этим требованиям, невелико, а для руководителей вновь построенных школ

решение задачи использования указанных площадей с учетом современных требований к информационно-библиотечному обслуживанию, доступа к информационным образовательным ресурсам вызывает проблемы. Отсутствие необходимых кадров, методической и материально-ресурсной базы приводит к тому, что библиотечное пространство отдают под проведение учебных занятий в интересах основного или дополнительного образования.

Государственная поддержка Концепции

На федеральном уровне реализован ряд мер, направленных на развитие образования. В частности, в рамках мероприятия Федеральной целевой программы развития образования «Модернизация технологий и содержания обучения в соответствии с новым федеральным государственным образовательным стандартом посредством разработки концепций модернизации конкретных областей, поддержки региональных программ развития образования и поддержки сетевых методических объединений» в 2016–2018 гг. на условиях софинансирования со стороны региональных бюджетов субъектам-победителям были выделены субсидии для реализации ряда актуальных направлений, в том числе на мероприятия Концепции развития школьных информационно-библиотечных центров [38].

В 2019 г. поддержка субъектов Российской Федерации по софинансированию расходов, возникающих при реализации государственных программ, продолжилась в рамках ведомственной целевой программы «Развитие современных механизмов и технологий дошкольного и общего образования» (подпрограмма «Развитие дошкольного и общего образования») [39].

В результате конкурсных отборов сформировался перечень субъектов РФ, потенциально готовых к инновационным преобразованиям, однако, ввиду отсутствия закрепленного в нормативно-правовой базе четкого определения информационно-библиотечного центра, его функционала и критериев соответствия, каждый из субъектов-победителей подошел к решению задач, определенных условиями мероприятия поддержки, по-разному. Часть регионов ограничилась внесением изменений в уставные документы школы и просто переименовала «школьную библиотеку» в «школь-

ный информационно-библиотечный центр», что привело к формальному выполнению требования и никак не отразилось на функционировании подразделения. Ряд субъектов организовали региональные методические или ресурсные центры на базе институтов развития образования или академий повышения квалификации преподавателей. Созданные информационно-библиотечные центры в основном были оснащены в соответствии с требованиями Концепции и легли в основу построения региональной сети школьных информационно-библиотечных центров.

Бесспорным положительным эффектом от реализации мероприятий Федеральной целевой программы развития образования и подпрограммы «Развитие дошкольного и общего образования» государственной программы РФ «Развитие образования» стало увеличение числа образовательных организаций, предоставивших ученикам доступ к ресурсам Интернета и электронным учебникам. Однако сложно оценить, сохранится ли электронный контент в этих организациях после окончания поддержки, так как подписка на электронные издания и заключение ежегодных договоров на доступ к Интернету потребует дополнительного финансирования со стороны региональных бюджетов или бюджетов образовательных организаций.

Другое мероприятие Федеральной целевой программы развития образования, направленное на поддержку библиотек образовательных организаций, — «Создание сети школ, реализующих инновационные программы для отработки новых технологий и содержания обучения и воспитания, через конкурсную поддержку школьных инициатив и сетевых проектов» [38].

В результате проведения конкурса в 2016–2018 гг. 40 образовательных организаций стали победителями и получили целевые гранты на реализацию проектов:

- развитие школьной библиотеки (10 школ в 2016 г.);
- формирование инфраструктуры чтения (14 школ в 2017 г.);
- поддержка детского и юношеского чтения (16 школ в 2018 г.).

Примечательно, что некоторые образовательные организации, реализовавшие свои проекты, не остановились на достигнутом, а выступили в качестве методических центров для развития школьных библиотек и информационно-библиотечных центров целого региона.

Кадровое обеспечение

Одной из серьезных проблем модернизации деятельности школьных библиотек является низкий социальный статус школьного библиотекаря. В структуре штатного расписания общеобразовательных организаций должность школьного библиотекаря относится к перечню учебно-вспомогательного персонала. Оплата его труда соответствует этой квалификации работников, отсутствуют льготы, которые получают педагогические работники.

Средний уровень заработной платы школьных библиотекарей по России значительно ниже оплаты труда педагогических работников. Так, по данным электронного мониторинга библиотек общеобразовательных учреждений, проведенного в 2012 г. РШБА [40], при ежемесячной зарплате 5–7 тыс. руб. более трети школьных библиотекарей не получали никаких надбавок. При этом в конце 2012 г. средняя заработная плата в Российской Федерации составляла 26 690 руб. [41]. Тенденция сохранилась и до настоящего времени, вследствие чего молодежь не стремится получить профессию с низким социальным статусом и крайне низкой оплатой труда, что приводит к старению кадров школьных библиотек.

Для решения этой проблемы на различных площадках неоднократно поднимался вопрос о введении должности «педагог-библиотекарь» как равноправного участника учебно-воспитательного процесса (Первый съезд школьных библиотекарей Российской Федерации 2007 г., форумы школьных библиотекарей «Михайловское» в 2008–2010 гг.) [42].

В 2011 г. в «Единый квалификационный справочник должностей руководителей, специалистов и служащих», (раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования») согласно приказу Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 26 октября 2010 г. № 761н включена должность педагога-библиотекаря [43]. В 2013 г. утверждена номенклатура должностей педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, в которую включена должность педагога-библиотекаря [44].

В 2017 г. утвержден профессиональный стандарт «Специалист в области воспитания», содержащий описание деятельности и основные трудовые функции педагога-библиотекаря [45].

В связи с тем, что должность педагога-библиотекаря включена в номенклатуру должностей педагогических работников организаций,

осуществляющих образовательную деятельность, то льготы и преимущества, предусмотренные для педагогических работников, за некоторым исключением, распространяются и на педагогов-библиотекарей. Но, как показывает практика, руководители образовательных организаций не спешат включать должность в штатное расписание — это вызывает дополнительные расходы, а результат деятельности школьной библиотеки после внесенных изменений не всегда очевиден.

По данным мониторинга, проведенного ИЦ «Библиотека им. К.Д. Ушинского» РАО, по состоянию на 1 сентября 2020 г. в 82 субъектах РФ (не представлены данные по г. Москва, Псковской и Астраханской областям) функционируют 38 510 школьных библиотек и школьных информационно-библиотечных центров, в которых на постоянной основе или по совместительству работает 36 395 сотрудников, из них в возрасте старше 50 лет — 47%, от 30 до 50 лет — 45%, младше 30 лет — 8%.

Проведенный авторами онлайн-опрос (около 14 тыс. специалистов школьных библиотек) показал, что более 40% сотрудников библиотек работают на 0,5 ставки и меньше. Нередко функции школьного библиотекаря выполняет учитель-словесник, учитель-предметник и даже завхоз.

Организационные барьеры модернизации

По нашей оценке, не менее половины школьных библиотек в настоящее время не отвечают требованиям, предъявляемым Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» и ФГОС. Ввиду недостаточного финансирования библиотеки не комплектуются в нужной мере литературой, не имеют доступа к электронному образовательному и познавательному контенту, не располагают соответствующими площадями и оборудованием. Роль таких библиотек сводится в основном к обеспечению учебниками, а библиотекарь выполняет функции кладовщика.

Анализ документов, определяющих правила мониторинга эффективности деятельности руководителей общеобразовательных организаций в субъектах РФ, показывает, что среди многообразия показателей и индикаторов оценки, критерии, связанные со школьной библиотекой, отсутствуют. Именно это, по нашему мнению, является одной из основных проблем:

руководители не заинтересованы в развитии библиотеки так как это требует серьезных организационных и финансовых затрат, но напрямую не влияет на оценку эффективности их работы. Для формального соответствия требованиям Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» и ФГОСам достаточно обеспечить образовательную организацию учебниками в печатной и (или) электронной форме исходя из норматива: один учебник на каждого обучающегося по каждому учебному предмету.

Мероприятия по реализации Концепции развития школьных информационно-библиотечных центров не имеют соответствующего финансирования, реализуются с большим количеством административных барьеров. Специалисты, ответственные за данное направление в Министерстве просвещения Российской Федерации и в субъектах РФ, постоянно меняются. Вопрос школьных библиотек не входит в число первоочередных и не находит отклика ни у федеральных, ни у региональных чиновников. Статус школьного библиотекаря падает, в библиотеку приходят случайные люди без соответствующего образования.

Работа в новых условиях, расширение функционала, использование в практике работы автоматизированных библиотечных информационных систем и интернет-ресурсов, а также наполнение созданных структур современным техническим оборудованием потребовали от сотрудников библиотек и информационно-библиотечных центров образовательных организаций новых знаний и компетенций. Так, по данным ИЦ «Библиотека им. К.Д. Ушинского» РАО, в ряде субъектов РФ реализуются программы повышения квалификации сотрудников школьных библиотек и информационно-библиотечных центров. Однако эти мероприятия организуются в основном с привлечением профессорско-преподавательского состава региона, а в качестве основы используют разработанные ранее учебные программы. В результате, при повышении квалификации нередко используются устаревшие по содержанию учебные программы, а знания, полученные сотрудниками, не актуальны в современных условиях.

В зависимости от потребностей региона каждый субъект РФ формирует собственную образовательную политику, включающую требования к построению информационно-библиотечных центров, а директора школ, исходя из специализации образовательной организа-

ции, числа и иерархии решаемых задач, самостоятельно определяют ресурсы, привлекаемые для модернизации школьных библиотек.

Выводы

Обобщая результаты государственной поддержки школьных библиотек в Российской Федерации, отметим, что обновление и модернизация их деятельности требуют значительных усилий, а результаты не всегда достигают поставленных целей.

Эффективность реализации государственной политики в отношении школьных библиотек и информационно-библиотечных центров в существенной степени зависит не только от взаимодействия между представителями органов управления образованием субъектов Российской Федерации, директорами школ и библиотекарями, но и от переосмысления роли и места школьной библиотеки и школьного библиотекаря в современной системе образования.

Новым триггером развития школьных библиотек может стать Национальный проект «Образование», предполагающий реализацию четырех основных направлений развития системы образования: «обновление его содержания, создание необходимой современной инфраструктуры, подготовка соответствующих профессиональных кадров, их переподготовка и повышение квалификации, а также создание наиболее эффективных механизмов управления этой сферой» [46]. В эти процессы должна быть интегрирована обновленная школьная библиотека, наполненная соответствующим контентом, кадрами, методологией, технологиями и ресурсами.

Отметим необходимые для этого условия.

1. Разработка требований к содержанию деятельности и информационно-ресурсному наполнению информационно-библиотечных центров как ключевых компонентов цифровой образовательной среды школы.

2. Внесение изменений в ФГОС начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования в части обновленных требований, предъявляемых к содержанию деятельности и наполнению информационно-библиотечных центров образовательных организаций.

3. Внесение изменений в Федеральный проект «Цифровая образовательная среда» Национального проекта «Образование» в части создания информационно-библиотечных центров, в том числе в кооперации с центрами «Точка роста».

4. Корректировка Плана («дорожной карты») развития школьных информационно-библиотечных центров в части содержания мероприятий и сроков реализации, обеспечение их выполнения с учетом необходимого финансирования.

5. Рекомендации региональным органам управления образованием при оценке эффективности деятельности руководителей образовательных организаций использовать критерии, связанные с деятельностью информационно-библиотечного центра.

6. Разработка и реализация в субъектах РФ программы повышения квалификации и переподготовки для сотрудников информационно-библиотечных центров по созданию и сопровождению цифровой образовательной среды школы.

Примечание

- ¹ Отменено с 1 января 2021 г. на основании Постановления Правительства Российской Федерации от 8 октября 2020 г. № 1631.

Список источников

1. *Makotsi R.L.* Sharing resources: How library networks can help reach education goals. Book Aid International, 2005. 12 p.
2. *Moran B.B., Morner C.J.* Library and information center management. ABC—CLIO, 2017. 552 p.
3. *Morris B.J.* Administering the School Library Media Center. 2013. 580 p.
4. *Todd R.J., Kuhlthau C.C.* Student learning through Ohio school libraries, Part 1: How effective school libraries help students // *School Libraries Worldwide*. International Association of School Librarianship, 2005. Vol. 11, № 1. P. 63–88.
5. Чэнь Ю. Школьные и детские библиотеки в Китайской Народной Республике: этапы развития, современные проблемы деятельности: дис. ... канд. пед. наук: PhD Thesis. Москва, 2002. 172 с.
6. Библиотечное обслуживание детей за рубежом: опыт, инновации, источники информации / сост.: В.П. Чудинова, К.О. Чудинова; пер. с англ. и яп. К.О. Чудиновой. Москва: Российская государственная детская библиотека, 2011. 102 с.
7. *Ястребцева Е.Н.* Медиатека: как создать в школе медиатеку. Москва: Информатика и образование. 1994. 48 с.
8. *Пузикова И.Г.* Создание и использование школьной медиатеки на основе распределенного информационного ресурса: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Москва, 2005. 23 с.

9. Громова О. Основные модели школьных библиотек России // Образование в документах: межведомственный информационный бюллетень. 2006. № 9 (130). С. 48–55.
10. Галактионова Л.А. Информационно-библиотечное обслуживание инновационной педагогической деятельности: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Самара, 2005. 19 с.
11. Иванова Е.В. Организация деятельности школьных библиотек в информационно-образовательной среде: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Москва, 2006. 18 с.
12. Крук Н.В. Модель современной школьной библиотеки: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Новосибирск, 2007. 18 с.
13. Зуева Е.М. Научное моделирование школьных библиотек как важный этап формирования информационно-образовательного пространства // Проблемы современного образования. 2010. № 1. С. 48–51.
14. Пантюхова Т.В. Школьная библиотека в образовательной системе. Этапы и модели развития // Библиотечное дело. 2011. № 4 (142). С. 24–28.
15. Антипова В.Б. Образовательная функция школьной библиотеки: теоретическое обоснование // Библиотековедение. 2006. № 1. С. 32–37.
16. Соколов А.В. Педагог-библиотекарь и библиотечная педагогика // Школьная библиотека. 2013. № 9–10. С. 39–45.
17. Тихомирова И.И. Педагогическая деятельность школьного библиотекаря. Москва : Русская школьная библиотечная ассоциация, 2018. 464 с.
18. Качева Е.В. Сетевые образовательные библиотечные проекты как инструмент активизации педагогической деятельности школьной библиотеки: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Челябинск, 2017. 22 с.
19. Гендина Н.И., Колкова Н.И., Стародубова Г.А., Уленко Ю.В. Школьная библиотека как центр формирования информационной культуры личности. Москва : Русская школьная библиотечная ассоциация, 2008. 352 с.
20. Паспорт национального проекта «Образование» / утвержден президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам (протокол от 24 декабря 2018 г. № 16) // Правительство Российской Федерации : офиц. сайт. URL: <http://static.government.ru/media/files/UG1ErcOWtjfoFCsqdLsLxC8oPFDkmBB.pdf> (дата обращения: 01.10.2020).
21. Приказ Министерства образования Российской Федерации от 01.03.2004 г. № 936 «О реализации решения коллегии Минобрнауки России от 10.02.2004 № 2/2 “Об основных направлениях совершенствования деятельности библиотек учреждений общего образования Российской Федерации”» // Официальные документы в образовании, 2004. № 12. С. 39–42.
22. Письмо Министерства образования Российской Федерации от 23.03.2004 г. № 14-51-70/13 «Примерное положение о библиотеке общеобразовательного учреждения» // Официальные документы в образовании. 2004. № 14. С. 53–64.
23. Борисова Н.В. Научно-методическое обеспечение деятельности школьной библиотеки: история, современное состояние, перспективы развития: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Краснодар, 2011. 22 с.
24. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» : текст с изменениями и дополнениями на 2019 год. Москва : Эксмо, 2019. 143 с.
25. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования / Министерство образования и науки Российской Федерации. Москва : Просвещение, 2019. 52 с.
26. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования / Министерство образования и науки Российской Федерации. Москва : Просвещение, 2013. 60 с.
27. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования / Министерство образования и науки Российской Федерации. Москва : Просвещение, 2019. 62 с.
28. Приказ Минобрнауки России от 15.06.2016 г. № 715 «Об утверждении Концепции развития школьных информационно-библиотечных центров» // Вестник образования России. 2016. № 17. С. 7–17.
29. Послесловие от разработчиков Концепции // Школьная библиотека. 2016. № 1. С. 16.
30. План («дорожная карта») реализации Концепции развития школьных информационно-библиотечных центров (ШИБЦ) // Федеральный информационно-методический центр : сайт. URL: http://fimc.gnpbu.ru/wp-content/uploads/2018/02/Dorognaya_karta-1_rotated.pdf (дата обращения: 12.10.2020).
31. Письмо Минобрнауки России от 23.07.2018 г. № ТС-1627/08 «О школьных информационно-библиотечных центрах» // Администратор образования. 2018. № 17. С. 13–14.
32. СНиП II-Л.4-62. Общеобразовательные школы и школы-интернаты. Нормы проектирования / Госстрой СССР. Москва : Издательство литературы по строительству, 1964. 37 с.
33. СНиП II-65-73. Общеобразовательные школы и школы-интернаты. Москва : Стройиздат, 1974. 41 с.

34. СНиП 2.08.02-89. Общественные здания и сооружения. Москва : Госстрой России, ГУП ЦПП, 2003. 38 с.
35. СНиП 31-06-2009. Общественные здания и сооружения. Актуализированная редакция СНиП 2.08.02-89. Москва : Минрегион России, 2009. 42 с.
36. Постановление главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 29 декабря 2010 г. № 189 г. Москва «Об утверждении СанПиН 2.4.2.2821-10 “Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях”» // Российская газета. 2011. № 54.
37. СП 251.1325800.2016. Здания общеобразовательных организаций. Правила проектирования. Москва : Минстрой России, 2016. 45 с.
38. Постановление Правительства Российской Федерации от 23.05.2015 г. № 497 «О федеральной целевой программе развития образования на 2016–2020 годы» // Правительство Российской Федерации : офиц. сайт. URL: <http://static.government.ru/media/files/uSB6wfRbuDS4STDe6SpGjaAEpM89lzUF.pdf> (дата обращения: 03.10.2020).
39. Постановление Правительства Российской Федерации от 22.11.2017 г. № 1406 «О внесении изменений в Федеральную целевую программу развития образования на 2016–2020 годы и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» // Правительство Российской Федерации : офиц. сайт. URL: <http://government.ru/docs/all/114126/> (дата обращения: 05.10.2020).
40. Электронный мониторинг библиотек общеобразовательных учреждений: результаты и выводы // Информационный портал школьных библиотек России : сайт. URL: http://rusla.ru/rsba/association/projects/elektronnyy_monitoring_bibliotek_ou.php (дата обращения: 12.10.2020).
41. Краткосрочные экономические показатели – 2012 год // Федеральная служба государственной статистики : сайт. URL: https://www.gks.ru/bgd/regl/b12_02/Main.htm (дата обращения: 04.10.2020).
42. Съезды, форумы // Информационный портал школьных библиотек России : сайт. URL: http://rusla.ru/rsba/association/projects/siezdi_forum/ (дата обращения: 14.10.2020).
43. Приказ Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 31.05.2011 г. № 448-н «О внесении изменения в Единый квалификационный справочник должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел “Квалификационные характеристики должностей работников образования”» // Российская газета. 2011. № 150. С. 19.
44. Постановление Правительства Российской Федерации от 08.08.2013 г. № 678 «Об утверждении номенклатуры должностей педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, должностей руководителей образовательных организаций» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2013. № 33. Ст. 4381.
45. Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 10.01.2017 г. № 10н «Об утверждении профессионального стандарта “Специалист в области воспитания”» // Официальный интернет-портал правовой информации : сайт. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201701260045> (дата обращения: 04.10.2020).
46. Национальный проект «Образование» // Министерство просвещения Российской Федерации : офиц. сайт. URL: <https://edu.gov.ru/national-project/> (дата обращения: 04.10.2020).

Current State of School Libraries in the System of Modern Education of the Russian Federation

Dmitry A. Ivanchenko ^{a *}, Irina V. Berezina ^{b **},

The Information Center “Ushinskiy Library” of Russian Academy of Education, 8 Pogodinskaya Str., Moscow, 119121, Russia

^a ORCID 0000-0002-4793-4893; SPIN 7092-7103

^b ORCID 0000-0003-2263-8198; SPIN 4819-2087

E-mail: * idmi@mail.ru, ** berezina.i@mail.ru

Abstract. Since 2016, the Russian Federation has been implementing the Concept for the Development of School Information and Library Centres, the main purpose of which is to create conditions for the formation of modern school library as a key tool in the new infrastructure of educational organization that provides modern conditions for teaching and upbringing.

The study assesses the current state of school libraries in the Russian Federation. The authors analyze the regulatory and organizational basis of school libraries’ activities, present in detail the difficulties of implementing the Concept for the Development of School Information and Library Centres, taking into account the norms and requirements for the organization of school libraries space, as well as consider the issues of staffing the activities of school libraries.

The authors conclude that today at least half of school libraries do not meet the requirements of the Federal Law “On Education in the Russian Federation” and Federal State Educational Standards for their activities; and the heads of educational organizations are not interested in the development of library as it requires serious organizational and financial costs, but does not directly affect the performance assessment of their work. The updated school library, filled with relevant content, supported by personnel, methodology, technologies and resources, has the ability to update the content of school education, create the necessary modern infrastructure and use effective mechanisms for managing educational activities. The authors propose a number of actions, the implementation of which at the federal and regional levels will increase the effectiveness of further activities for the development of school libraries and information and library centres.

Key words: school libraries, information and library centre, digital transformation of education, organization of librarianship, libraries for children and youth, libraries of educational institutions, material and technical resources of libraries, organization of library space.

Citation: Ivanchenko D.A., Berezina I.V. Current State of School Libraries in the System of Modern Education of the Russian Federation, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2021, vol. 70, no. 2, pp. 205–218. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-2-205-218.

References

1. Makotsi R.L. *Sharing Resources: How Library Networks Can Help Reach Education Goals*, Book Aid International Publ., 2005, 12 p.
2. Moran B.B., Morner C.J. *Library and Information Center Management*, ABC–CLIO Publ., 2017, 552 p.
3. Morris B.J. *Administering the School Library Media Center*, 2013, 580 p.
4. Todd R.J., Kuhlthau C.C. Student Learning through Ohio School Libraries, Part 1: How Effective School Libraries Help Students, *School Libraries Worldwide*, International Association of School Librarianship Publ., 2005, vol. 11, no. 1, pp. 63–88.
5. Chen Yu. *School and Children’s Libraries in the People’s Republic of China: Stages of Development, Contemporary Issues of Activity*, PhD Thesis. Moscow, 2002, 172 p. (in Russ.).
6. Chudinova V.P., Chudinova K.O. (eds.) *Library Services for Children Abroad: Experience, Innovation,*

- Sources of Information*. Moscow, Rossiiskaya Gosudarstvennaya Detskaya Biblioteka Publ., 2011, 102 p. (in Russ.).
7. Yastrebtsava E.N. *Media Library: How to Create a Media Library at School*. Moscow, Informatika i Obrazovanie Publ., 1994, 48 p. (in Russ.).
 8. Puzikova I.G. *Creation and Use of a School Media Library Based on a Distributed Information Resource*, cand. ped. sci. diss. abstr. Moscow, 2005, 23 p. (in Russ.).
 9. Gromova O. Basic Models of School Libraries in Russia, *Obrazovanie v dokumentakh: mezhdokumentstvennyi informatsionnyi byulleten'* [Education in Documents: interagency information bulletin], 2006, no. 9 (130), pp. 48–55 (in Russ.).
 10. Galaktionova L.A. *Information and Library Services for Innovative Pedagogical Activities*, cand. ped. sci. diss. abstr. Samara, 2005, 19 p. (in Russ.).
 11. Ivanova E.V. *Organization of School Libraries in the Educational Information Environment*, cand. ped. sci. diss. abstr. Moscow, 2006, 18 p. (in Russ.).
 12. Kruk N.V. *A Model of a Modern School Library*, cand. ped. sci. diss. abstr. Novosibirsk, 2007, 18 p. (in Russ.).
 13. Zueva E.M. Scientific Modeling of School Libraries as a Significant Stage for the Formation of Information-Educational Environment, *Problemy sovremenogo obrazovaniya* [Problems of Modern Education], 2010, no. 1, pp. 48–51 (in Russ.).
 14. Pantyukhova T.V. School Libraries in the Educational System. The Development Stages and Models, *Biblioteknoe delo* [Librarianship], 2011, no. 4 (142), pp. 24–28 (in Russ.).
 15. Antipova V.B. The Educational Function of a School Library: Theoretical Justification, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2006, no. 1, pp. 32–37 (in Russ.).
 16. Sokolov A.V. Librarian Teacher and Library Pedagogy, *Shkol'naya biblioteka* [School Library], 2013, no. 9–10, pp. 39–45 (in Russ.).
 17. Tikhomirova I.I. *Pedagogical Activities of a School Librarian*. Moscow, Russkaya Shkol'naya Bibliotekhnaya Assotsiatsiya Publ., 2018, 464 p. (in Russ.).
 18. Kacheva E.V. *Network Educational Library Projects as a Tool for Enhancing the Pedagogical Activities of a School Library*, cand. ped. sci. diss. abstr. Chelyabinsk, 2017, 22 p. (in Russ.).
 19. Gendina N.I., Kolkova N.I., Starodubova G.A., Ulenko Yu.V. *A School Library as a Center for the Formation of an Individual's Information Culture*. Moscow, Russkaya Shkol'naya Bibliotekhnaya Assotsiatsiya Publ., 2008, 352 p. (in Russ.).
 20. Passport of the National Project "Education", *Government of the Russian Federation: official website*. Available at: <http://static.government.ru/media/files/UuG1ErcOWtjfoFCsqdLsLxC8oPFDkmBB.pdf> (accessed 01.10.2020) (in Russ.).
 21. Order of the Ministry of Education of the Russian Federation of 01.03.2004 № 936 "On the Implementation of Decision of the Collegium of the Ministry of Education of Russia of 10.02.2004 № 2/2 'On the Main Directions of Improving the Activities of Libraries of General Education Institutions of the Russian Federation'", *Ofitsial'nye dokumenty v obrazovanii* [Official Documents in Education], 2004, no. 12, pp. 39–42 (in Russ.).
 22. Letter of the Ministry of Education of the Russian Federation of 23.03.2004 № 14-51-70/13 "Approximate Regulations on a General Education Institution's Library", *Ofitsial'nye dokumenty v obrazovanii* [Official Documents in Education], 2004, no. 14, pp. 53–64 (in Russ.).
 23. Borisova N.V. *Scientific and Methodological Support of a School Library: The History, Current State, Development Prospects*, cand. ped. sci. diss. abstr. Krasnodar, 2011, 22 p. (in Russ.).
 24. Federal Law "On Education in the Russian Federation": text with amendments and additions for 2019]. Moscow, Eksmo Publ., 2019, 143 p. (in Russ.).
 25. *Federal State Educational Standard of Primary General Education*. Moscow, Prosveshchenie Publ., 2019, 52 p. (in Russ.).
 26. *Federal State Educational Standard of Basic General Education*. Moscow, Prosveshchenie Publ., 2013, 60 p. (in Russ.).
 27. *Federal State Educational Standard of Secondary (Full) General Education*. Moscow, Prosveshchenie Publ., 2019, 62 p. (in Russ.).
 28. Order of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation of 15.06.2016 № 715 "On Approval of the Development Concept for School Information and Library Centers", *Vestnik obrazovaniya Rossii* [Bulletin of Russian Education], 2016, no. 17, pp. 7–17 (in Russ.).
 29. An Afterword from the Concept's Developers, *Shkol'naya biblioteka* [School Library], 2016, no. 1, p. 16 (in Russ.).
 30. A Plan (Road Map) for the Implementation of the Development Concept for School Information and Library Centers, *Federal Information and Methodological Center: website*. Available at: http://fimc.gnpbu.ru/wp-content/uploads/2018/02/Dorognaya_karta-1_rotated.pdf (accessed 12.10.2020) (in Russ.).
 31. Letter of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation of 23.07.2018 № TS-1627/08 "On School Information and Library Centers", *Ad-*

- ministrators obrazovaniya* [Education Administrator], 2018, no. 17, pp. 13–14 (in Russ.).
32. *Building Regulation II-L.4-62. General Education Schools and Boarding Schools. Engineering Standards*. Moscow, Literaturny po Stroitel'stvu Publ., 1964, 37 p. (in Russ.).
 33. *Building Regulation II-65-73. General Education Schools and Boarding School*. Moscow, Stroiizdat Publ., 1974, 41 p. (in Russ.).
 34. *Building Regulation 2.08.02-89. Public Buildings and Structures*. Moscow, Gosstroj Rossii, GUP TsPP Publ., 2003, 38 p. (in Russ.).
 35. *Building Regulation 31-06-2009. Public Buildings and Structures. An Updated Edition of Building Regulation 2.08.02-89*. Moscow, Minregion Rossii Publ., 2009, 42 p. (in Russ.).
 36. Resolution of the Chief State Sanitary Doctor of the Russian Federation of December 29, 2010, Moscow, № 189 "On Approval of Sanitary Regulation 2.4.2.2821-10 'Sanitary and Epidemiological Requirements for the Conditions and Organization of Education in General Education Institutions'", *Rossiiskaya gazeta* [Russian Gazette], 2011, no. 54 (in Russ.).
 37. *Building Rule 251.1325800.2016. Buildings of General Education Institutions. Engineering Rules*. Moscow, Minstroj Rossii Publ., 2016, 45 p. (in Russ.).
 38. Resolution of the Government of the Russian Federation of 23.05.2015 № 497 "On the Federal Target Program for the Development of Education for 2016–2020", *Government of the Russian Federation: official website*. Available at: <http://static.government.ru/media/files/uSB6wFRbuDS4STDe6SpGjaAEpM89lzUF.pdf> (accessed 03.10.2020) (in Russ.).
 39. Resolution of the Government of the Russian Federation of 22.11.2017 № 1406 "On Amendments to the Federal Target Program for the Development of Education for 2016–2020 and the Recognition of Certain Acts of the Government of the Russian Federation as Invalid", *Government of the Russian Federation: official website*. Available at: <http://government.ru/docs/all/114126/> (accessed 05.10.2020) (in Russ.).
 40. The Electronic Monitoring of Libraries of General Education Institutions: Results and Conclusions, Information Portal of School Libraries of Russia: website. Available at: http://rusla.ru/rsba/association/projects/elektronnyy_monitoring_bibliotek_ou.php (accessed 12.10.2020) (in Russ.).
 41. Short-Term Economic Indicators – 2012, *Federal State Statistics Service: website*. Available at: https://www.gks.ru/bgd/regl/b12_02/Main.htm (accessed 04.10.2020) (in Russ.).
 42. Congresses, Forums, *Information Portal of School Libraries of Russia: website*. Available at: http://rusla.ru/rsba/association/projects/siezdi_forumi/ (accessed 14.10.2020) (in Russ.).
 43. Order of the Ministry of Health and Social Development of the Russian Federation of 31.05.2011 № 448-n "On Amendments to the Unified Qualification Directory for Positions of Managers, Specialists and Employees, Section 'Qualification Characteristics for Positions of Education Workers'", *Rossiiskaya gazeta* [Russian Gazette], 2011, no. 150, p. 19 (in Russ.).
 44. Resolution of the Government of the Russian Federation of 08.08.2013 № 678 "On Approval of the Nomenclature for Positions of Teaching Staff in Organizations Engaged in Educational Activities, Positions of Heads of Educational Organizations", *Sobranie zakonodatel'stva Rossijskoi Federatsii* [Collected Legislation of the Russian Federation], 2013, no. 33, art. 4381 (in Russ.).
 45. Order of the Ministry of Labor and Social Protection of the Russian Federation of 10.01.2017 № 10n "On Approval of the Professional Standard 'Specialist in the Field of Education'", *Official Internet Portal of Legal Information: website*. Available at: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201701260045> (accessed 04.10.2020) (in Russ.).
 46. "Education" National Project, *Ministry of Education of the Russian Federation: official website*. Available at: <https://edu.gov.ru/national-project/> (accessed 04.10.2020) (in Russ.).

УДК 655.42(470-25)"2021"
ББК 76.184.712(2Рос-2Москва)64
DOI 10.25281/0869-608X-2021-70-2-219-223

Е.Н. ВОЛХОНСКАЯ

Библиотечные издательские проекты в топ-листе non/fictio№ 22

Реферат. Содержание издательской деятельности Российской государственной библиотеки (РГБ) раскрывается в контексте событийно-коммуникационного процесса Международной ярмарки интеллектуальной литературы non/fictio№ 22, проходившей 24–28 марта 2021 г. в Москве в комплексе «Гостиный двор». Представлены новинки издательства РГБ «Пашков дом», вошедшие в топ-лист ярмарки, а также книги-бестселлеры, которые с успехом продавались на стенде РГБ в дни работы форума. Особое внимание уделено презентации двухтомника «Великий библиотекарь: к 120-летию со дня рождения Маргариты Ивановны Рудомино» как центральному событию содержательной программы участия РГБ в ярмарке. Этот издательский проект подготовлен к выпуску в свет в сотрудничестве с Всероссийской государственной библиотекой иностранной литературы им. М.И. Рудомино и должен открыть книжную серию о выдающихся библиотекарях.

Ключевые слова: Международная ярмарка интеллектуальной литературы non/fiction, non/fictio№ 22, топ-лист, издательская деятельность, презентация, издательский проект, Российская государственная библиотека, Всероссийская государственная библиотека иностранной литературы им. М.И. Рудомино, Пашков дом, М.И. Рудомино, великий библиотекарь, книжное дело.

Для цитирования: Волхонская Е.Н. Библиотечные издательские проекты в топ-листе non/fictio№ 22 // Библиотековедение. 2021. Т. 70, № 2. С. 219–223. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-2-219-223.

Международная ярмарка интеллектуальной литературы non/fictio№ 22 проходила в Москве 24–28 марта 2021 г. в комплексе «Гостиный двор»: впервые — весной и во второй раз — на этой площадке. Несмотря на перенос первоначальных сроков проведения (декабрь 2020 г.) и ряд ограничений (сокращение числа посетителей, вход в течение указанного в билете часа, присутствие зарубежных авторов онлайн и др.), форум назван коммерчески успешным: ожидания большинства участников оправдались, установлен рекорд посещаемости (свыше 40 тыс.), подтвердилась высокая востребованность прямого общения авторов, переводчиков, издателей, книготорговцев, типографий и

Елена Николаевна Волхонская,
Российская государственная библиотека,
отдел периодических изданий,
редактор
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия
ORCID 0000-0003-2685-3696
E-mail: VolkhonskayaEN@rsl.ru

агентов в международном коммуникационном пространстве.

Кластер non/fiction традиционно охватывает публицистическую, мемуарную, деловую, научно-популярную, научно-техническую, художественную, литературу, книги по искусству, дизайну и архитектуре, гуманитарные, естественно-научные, образовательные, справочные, детские, гастрономические и букинистические издания. В 2021 г. стало заметно больше книг о социальных и медицинских проблемах. Согласно официальной информации, в работе ярмарки приняли участие 288 издательств, книготорговых предприятий и институтов культуры из 19 стран [1]. На смотре была широко представлена продукция небольших издательств, причем 49 региональных издательств успели получить поддержку Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям до его расформирования [2].

Активным участником мероприятия уже не в первый раз стало издательство Российской государственной библиотеки (РГБ) «Пашков дом». В топ-лист ярмарки вошли две новинки издательства.

1. Комплект книг А.В. Ломоносова, изданный в 2021 г.: «Розанов: ближние и дальние. Переписка В.В. Розанова» [3] и «Эпистолярный архив В.В. Розанова в Румянцевском музее: аннотированный указатель имен» [4]. Издания посвящены личным связям В.В. Розанова с деятелями религиозно-философского возрождения и художественной культуры рубежа XIX–XX вв. (публикуется переписка с А.Г. Достоевской, В.Л. Кигном-Дедловым, О.М. Гершензоном, Б.А. Грифцовым, И.И. Ясинским).

2. Двухтомное иллюстрированное издание «Великий библиотекарь: к 120-летию со дня рождения Маргариты Ивановны Рудомино» [5; 6], увидевшее свет в 2020 г. и презентованное в рамках non/fictio№ 22 в год столетия Всероссийской государственной библиотеки иностранной литературы (ВГБИЛ) им. М.И. Рудомино.

Презентация второго издательского проекта 26 марта стала центральным событием программы РГБ на интеллектуальном форуме. В качестве спикеров в ней приняли участие генеральный директор РГБ В.В. Дуда; генеральный директор ВГБИЛ им. М.И. Рудомино П.Л. Кузьмин; журналист, телеведущий В.В. Познер; президент Российской библиотечной ассоциации (РБА), директор Государственной публичной исторической библиотеки Рос-

сии М.Д. Афанасьев; составитель двухтомника В.А. Рудомино (внук Маргариты Ивановны); член экспертного совета Благотворительного фонда культурных инициатив (Фонд Михаила Прохорова) О.В. Синицына; руководитель отдела детской книги и детских программ ВГБИЛ им. М.И. Рудомино О.Н. Мязотс; ведущий редактор отдела книжных изданий издательства «Пашков дом» И.И. Шестопалов (редактор книги); художник (дизайнер проекта) Т.А. Костакова. Мероприятие вел генеральный директор издательского консалтингового центра «Современная библиотека» Л.А. Казаченкова.

Основатель библиотеки М.И. Рудомино была ее бессменным директором полвека — целую эпоху в развитии библиотеки, культуры, страны. По словам Д.С. Лихачева, «самое главное в культуре любой страны — как бы это ни казалось для кого-то странным — библиотеки. Даже если погибнут университеты, институты, культура может восстановиться, если есть хорошо организованные библиотеки» [5, с. 17]. Среди авторов воспоминаний, вошедших в двухтомник, помимо Д.С. Лихачева, — К.И. Чуковский, Л.З. Копелев, В.В. Иванов, В.В. Познер, отечественные и зарубежные коллеги и ближайшие родственники Маргариты Ивановны.

Круг вопросов, обсуждавшихся в ходе презентации, касался не только концепции, замысла и перспектив развития проекта, но и его значения для профессионального сообщества и культуры. Главным инициатором издательского проекта стал В.А. Рудомино. Ему принадлежит идея подготовить второе, значительно расширенное издание первой книги о Маргарите Ивановне, вышедшей в 1991 г. [7], материалы которой легли в основу двухтомника.

«Мы с готовностью откликнулись... Мне очень нравится идея сохранять память о великих людях, о гениях места... Иностранка — удивительная библиотека. Конечно, гений Иностранки — Маргарита Ивановна Рудомино. Хотелось вспомнить не только профессиональные достижения, но и человеческую сущность... Мы не могли пройти мимо такой идеи. Для нас работа над этой книгой была огромным удовольствием», — сказал В.В. Дуда. «Мы хотели поднять значительный пласт архивных документов, личных архивов, материалов, которые хранились в Библиотеке иностранной литературы, постарались создать то, чего еще никто не делал», — продолжил П.Л. Кузьмин.

Этот проект, ставший первым подобным опытом сотрудничества федеральных биб-

лиотек (РГБ и ВГБИЛ им. М.И. Рудомино), в перспективе должен открыть книжную серию. П.Л. Кузьмин рассказал о замысле сделать название проекта объединяющим для будущей серии книг, посвященной великим библиотекарям — хранителям и созидателям знаний, которые внесли максимальный вклад в развитие культуры страны, региона, мира. Идею издания серии книг о великих библиотекарях развил М.Д. Афанасьев, отметив, что оценить прошлое и разглядеть масштаб личности и вклада творца культуры можно, находясь, как сейчас, в ситуации смены, слома эпох: «Маргарита Ивановна в нескольких аспектах определила эту жизнь. Она создала уникальную библиотеку... она, что чрезвычайно важно, ввела советских библиотекарей в международный библиотечный мир». В разгар холодной войны М.И. Рудомино вошла в руководство Международной федерации библиотечных ассоциаций и учреждений (ИФЛА), «и за ней — все российское библиотечное сообщество», а в 1970 г. в Москве был организован Конгресс ИФЛА, посвященный 100-летию В.И. Ленина. «Сегодня представить себе такое невозможно. Тогда, благодаря таким людям, как Маргарита Ивановна, это можно было сделать», — подытожил М.Д. Афанасьев.

О.Н. Мязотс заметила, что наследовать таким людям очень тяжело, поскольку необычайно высока планка их нравственного императива. М.И. Рудомино точно знала, что должна делать как руководитель: распространять книги, и следовала этому, оценивая риски, но вопреки всему. Ей были интересны люди, то есть, книги были интересны ей в их связи с людьми. Об этом свидетельствует весь собранный ею фонд, сам по себе являющийся «документом истории». В библиотеку в течение 15 лет после ухода из нее Маргариты Ивановны поступали письма из разных уголков мира, по-прежнему адресованные «директору Библиотеки иностранной литературы М.И. Рудомино... Это было библиотечно-культурное сопротивление несправедливому смещению директора со своего поста», — отметила О.Н. Мязотс.

О.В. Сеницына подчеркнула важность выхода двухтомника именно для современного библиотечного сообщества и акцентировала внимание на актуальной «библиотечной» проблеме. Библиотекари в большинстве своем очень редко осознают свою гражданскую миссию и понимают с большим трудом, что работают в сфере культуры, которая «про вечное, не про сиюминутное», что «культура — главная

сфера, которая строит мосты между людьми». Это абсолютно точно не только знала, но и доказывала всеми своими действиями М.И. Рудомино. Она соединяла разные миры и делала это не боясь, но с большим достоинством и профессионализмом. Важно, чтобы сегодня библиотекари понимали, на какой планке профессионал может находиться, какую высочайшую миссию люди, работающие в библиотеках, несут. «Если эти книги будут максимально доступны хотя бы библиотекарям, кто-то из них изменит свою позицию с пассивной на серьезную и ответственную», — заключила О.В. Сеницына.

Получив специальный диплом в номинации «В помощь профессионалам» конкурса РБА «Лучшая профессиональная книга» 2020 г., «Великий библиотекарь» тем не менее выходит за рамки чисто профессионального издания. Как отметил М.Д. Афанасьев, книга интересна тем, что позволяет читателю наблюдать явления советского времени во всей сложности и фактически представляет собой энциклопедию по истории библиотечного дела XX века. «Никакая формальная энциклопедия не может передать дух времени, особенно ту часть, которая находилась за пределами официального советского мира», — заметил М.Д. Афанасьев.

Работа над проектом от идеи до завершения заняла более трех лет, два года шел редакционный процесс. Много было сделано заведующей отделом книжных изданий РГБ Л.П. Рязанцевой и сотрудниками отдела. В судьбе проекта приняли активное участие заместитель генерального директора РГБ по научно-издательской деятельности А.Ю. Самарин, заместитель генерального директора РГБ — директор по инвестициям и имуществу Е.А. Новикова.

В двухтомник вошло 300 фотографий, 40 из них (из семейного архива) представлены впервые. С воплощением этой задачи великолепно справились сотрудники отдела предпечатной подготовки РГБ под руководством Т.Т. Медведевой.

Ряд воспоминаний и документов из архивов семьи Рудомино и библиотеки также опубликованы впервые. По словам редактора книги И.И. Шестопалова, концепция проекта была задана одной фразой Маргариты Ивановны из небольшой рукописной заявки на книгу (которую она готовила к печати в середине 1980-х гг.), обнаруженной в семейном архиве: «Параллельно с работой, библиотекой, надо рассказать о прошлом, о личном». Это «прошлое, личное» —

то основное, что отличает второе издание от первого. «Книга, которая сейчас получилась, это... книга об очень счастливом человеке, которой суждена большая, счастливая судьба. Выходя за рамки профессиональных изданий, она учит житейскому, настоящему, человеческому счастью».

Читатель сразу поймет, что эта стильная, красивая и по-настоящему «интеллигентная» книга, выполненная в современных полиграфических традициях, заключает в себе нечто значимое и интересное. Дизайнер Т.А. Костанова создавала макет с бесконечным уважением и любовью к личности Маргариты Ивановны: тонкой, изящной, интеллигентной и вместе с тем убежденной, сдержанной, строгой, смело строившей свою судьбу, сохраняющей наследие и сделавшей изучение иностранных языков в нашей стране таким простым. Работая над макетом, дизайнер создавала «портрет в книге». Выбранные шрифты, с одной стороны, должны были быть надежными, крепкими, а с другой — изящными, легкими; сдержанные «серебряные» цвета — подчеркнуть любовь Маргариты Ивановны к классической книге. В итоге получилась книга для медленного чтения, для грамотного, культурного человека, «перламутровая», весомая, которую хочется перелистывать не спеша.

В заключение презентации В.В. Дуда отметил, что продвижение этого проекта имеет в первую очередь не коммерческое, а общественное значение, поблагодарив всю команду профессионалов РГБ, трудившихся над ним, без сил и энергии которых книга не получилась бы. Полная запись презентации доступна на сайте РГБ [8].

Издательство РГБ «Пашков дом» представило на ярмарке 90 наименований книг, которые продавались на стенде каждый день. Особенным интересом и спросом у посетителей пользовались новинки: альбом старинных географических карт учебно-просветительской тематики из фонда отдела картографических изданий РГБ «Учебная картография в Рос-

сии: опыт двух столетий», библиографические очерки М.Е. Бабичевой «На чужбине писали о Родине. Проза второй волны русской эмиграции». Безусловными бестселлерами продолжают оставаться вышедшее уже четвертым тиражом полное собрание черновики романа М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита» и монография Д.В. Фомина «Искусство книги в контексте культуры 1920-х годов».

Список источников

1. Открылась ярмарка non/fictio№22! // non/fictio№22: офиц. сайт. URL: <https://moscowbookfair.ru/otkryilas-yarmarka-non/fictio%E2%84%96221.html> (дата обращения 28.03.2021).
2. Лесин Е., Семенова Е., Щербак-Жуков А. Non/fiction пережила нашествие голодных читателей // Независимая газета. 2021. 29 марта. URL: https://www.ng.ru/culture/2021-03-29/2_8114_nonfiction.html (дата обращения: 28.03.2021).
3. Ломоносов А.В. В.В. Розанов: ближние и дальние. Переписка В.В. Розанова. Москва : Пашков дом, 2021. 488 с.
4. Ломоносов А.В. Эпистолярный архив В.В. Розанова в Румянцевском музее : аннотированный указатель имен. Москва : Пашков дом, 2021. 478 с.
5. Великий библиотекарь = A great librarian : к 120-летию со дня рождения Маргариты Ивановны Рудомино (1900–1990) : [в 2 т.]. Москва : Пашков дом, 2020. Т. 1. 480 с.
6. Великий библиотекарь = A great librarian : к 120-летию со дня рождения Маргариты Ивановны Рудомино (1900–1990) : [в 2 т.]. Москва : Пашков дом, 2020. Т. 2. 432 с.
7. Великий библиотекарь : Маргарита Ивановна Рудомино (1900–1990) / [сост. и ред. Е.А. Азарова]. Москва : Рудомино, 1991. 218 с.
8. «Великий библиотекарь» : [презентация книги] // Российская государственная библиотека : офиц. сайт. URL: <https://www.rsl.ru/ru/all-news/presentatsia-knigi-velikiy-bibliotekar-new> (дата обращения: 08.04.2021).

Library Publishing Projects in the Top List of Non/fiction№ 22

Elena N. Volkhonskaya,

Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

ORCID 0000-0003-2685-3696

E-mail: VolkhonskayaEN@rsl.ru

Abstract. The article considers the content of publishing activities of the Russian State Library (RSL) in the context of the event-communication process of the International Fair of Intellectual Literature Non/fiction№ 22, held on March 24–28, 2021 in Moscow in the Gostiny Dvor complex. The author presents new products of the “Pashkov Dom” publishing house of the RSL, included in the top list of the Fair, as well as the best-selling books, which were successfully sold at the RSL stand during the forum. Special attention is paid to the presentation of the two-volume book “The Great Librarian. To the 120th Birth Anniversary of Margarita Ivanovna Rudomino” as the central event of the RSL participation program in the Fair. This publishing project has been prepared for publication in cooperation with the Margarita Rudomino All-Russia State Library for Foreign Literature and is intended to open a book series about outstanding librarians.

Key words: International Fair of Intellectual Literature Non/fiction, Non/fiction№ 22, top list, publishing activity, presentation, publishing project, Russian State Library, Margarita Rudomino All-Russia State Library for Foreign Literature, Pashkov Dom, M.I. Rudomino, great librarian, book industry.

Citation: Volkhonskaya E.N. Library Publishing Projects in the Top List of Non/fiction№ 22, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2021, vol. 70, no. 2, pp. 219–223. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-2-219-223.

References

1. Non/fiction№22 Book Fair Has Opened, *non/fiction№22: official website*. Available at: <https://moscowbookfair.ru/otkryilas-yarmarka-non/fictio%E2%84%96221.html> (accessed 28.03.2021) (in Russ.).
2. Lesin E., Semenova E., Shcherbak-Zhukov A. Non/fiction Has Survived the Invasion of Hungry Readers, *Nezavisimaya gazeta* [Independent Newspaper], March 29, 2021. Available at: https://www.ng.ru/culture/2021-03-29/2_8114_nonfiction.html (accessed 28.03.2021) (in Russ.).
3. Lomonosov A.V. V.V. *Roza nov: blizhnie i dal'nie. Perepiska V.V. Roza nova* [V.V. Roza nov: Those Close and Distant. V.V. Roza nov's Correspondence]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2021, 488 p.
4. Lomonosov A.V. *Epistolarynyi arkhiv V.V. Roza nova v Rummyantsevskom muzee: annotirovannyi ukazatel' imen* [V.V. Roza nov's Epistolary Archive in the Rummyantsev Museum: annotated index of names]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2021, 478 p.
5. *Velikii bibliotekar': k 120-letiyu so dnya rozhdeniya Margarity Ivanovny Rudomino (1900–1990)* [A Great Librarian: To the 120th Birth Anniversary of Margarita Ivanovna Rudomino (1900–1990)]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2020, vol. 1, 480 p.
6. *Velikii bibliotekar': k 120-letiyu so dnya rozhdeniya Margarity Ivanovny Rudomino (1900–1990)* [A Great Librarian: To the 120th Birth Anniversary of Margarita Ivanovna Rudomino (1900–1990)]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2020, vol. 2, 432 p.
7. *Velikii bibliotekar': Margarita Ivanovna Rudomino (1900–1990)* [A Great Librarian: Margarita Ivanovna Rudomino (1900–1990)]. Moscow, Rudomino Publ., 1991, 218 p.
8. “A Great Librarian”, *Rossiiskaya gosudarstvennaya biblioteka: ofits. sait* [Russian State Library: official website]. Available at: <https://www.rsl.ru/ru/all-news/presentatsia-knigi-velikiy-bibliotekar-new> (accessed 08.04.2021) (in Russ.).

Требования к информации и статьям, предоставляемым для публикации (сокращенная версия)



Редакция принимает только оригинальные, не публиковавшиеся ранее научные статьи и иные материалы научного характера, подготовленные с учетом «Этики научных публикаций в научно-практическом журнале «Библиотековедение»». Тематика статьи должна соответствовать содержанию журнала, а также одной из основных рубрик.

В редакцию журнала предоставляются:

1. Авторский оригинал статьи (на русском языке) — в электронной форме, содержащей текст в формате Microsoft Word, через систему электронной редакции на сайте <http://bibliotekovedenie.rsl.ru/>.

Весь текст набирается шрифтом Times New Roman Cyr, кеглем 12 pt с полуторным междустрочным интервалом. **Объем статьи** — не более 18–25 тыс. знаков с пробелами (без учета реферата, ключевых слов, примечаний, списка источников).

Структура текста:

• **Сведения об авторе/авторах:** имя, отчество, фамилия, место работы (учебы), должность, почтовый адрес организации, ученая степень, ученое звание, ORCID, SPIN, адрес электронной почты автора — размещаются перед названием статьи в указанной выше последовательности и будут опубликованы вместе со статьей.

Контактная информация: почтовый адрес для передачи корреспонденции, телефоны (рабочий, домашний, мобильный) — может быть использована только для переговоров между автором и редакцией и не подлежит опубликованию.

• **Индексы УДК и ББК** (по Средним таблицам), раскрывающие тематическое содержание статьи.

• **Название статьи.**

• **Сведения об источнике финансирования** исследования/публикации (в случае наличия) оформляются в виде сноски «звездочка» к названию статьи и подстрочного примечания на 1-й странице.

• **Реферат** — краткое изложение статьи по следующей структуре: актуальность проблематики и новизна решения, научная методология, главные содержательные аспекты. Объем — 200–250 слов. Размещается после названия статьи.

• **Ключевые слова** по содержанию статьи (8–10 слов) размещаются после реферата.

• **Основной текст** статьи желательно разбить на подразделы (с подзаголовками).

• **Инфографика**, в том числе таблицы, схемы, рисунки и формулы в тексте должны нумероваться; схемы и таблицы должны иметь заголовки, размещенные над схемой или полем таблицы, а каждый рисунок — подрисуночную подпись.

• **Список источников** (не менее 20 наименований) оформляется как затекстовые библиографические ссылки в соответствии с принятым стандартом (ГОСТ Р 7.0.5–2008 «Библиографическая ссылка»), выносятся в конец статьи. Источники даются в порядке упоминания/цитирования в статье. Отсылки к списку в основном тексте даются в квадратных скобках [номер источника в списке, страница].

• **Примечания** нумеруются арабскими цифрами (с использованием кнопки меню текстового редактора «надстрочный знак» — x²).

При оформлении библиографических источников, примечаний и ссылок автоматические «сноски» текстового редактора не используются. Текст примечаний размещается после текста статьи с заголовком «Примечания».

• **Подрисуночные подписи** оформляются по схеме: название/номер иллюстрации — пояснения к ней (что/кто изображен, где; для изображений обложек книг и их содержимого — библиографическое описание; и т. п.). Имена файлов в списке должны соответствовать названиям/номерам предоставляемых фотоматериалов.

2. Материалы на английском языке — информация об авторе/авторах — имя, инициал отчества (если имеется), фамилия, место работы (учебы), почтовый адрес организации, адрес электронной почты автора, название статьи, реферат, ключевые слова (в том же объеме и порядке, как в русском тексте), сведения об источнике финансирования — в распечатанном виде и в электронной форме (отдельный файл) через систему электронной редакции как дополнительные материалы, содержащие текст в формате Microsoft Word.

Отдельным файлом предоставляется список источников в транслитерации, с переводом на английский язык. Нумерация источников должна соответствовать нумерации в авторском оригинале на русском языке.

3. Иллюстративные материалы — фотография автора, иллюстрации — в электронной форме отдельными файлами через систему электронной редакции как дополнительные материалы в форматах TIFF/JPG разрешением не менее 300 dpi одновременно с авторским оригиналом статьи. Иллюстративный материал и инфографика должны быть адаптированы для черно-белой печати высокого качества.

4. Распечатанный и подписанный Акцепт Публичной оферты

Правовые вопросы, связанные с публикацией в журнале, включая обязательства сторон (автора и издателя), регулируются на основе подписанного Акцепта к Публичной оферте (доступны на сайте).

Акцепт может быть предоставлен в свободной форме в распечатанном виде на бумажном носителе.

Должен быть подписан автором (соавторами) собственноручно шариковой ручкой с синими чернилами.

Для удобства можно воспользоваться подготовленными образцами Акцепта (или Акцепта для статей в соавторстве), размещенными на сайте: <http://bibliotekovedenie.rsl.ru/>.

Авторы несут ответственность за содержание статей и за сам факт их публикации.

Редакция не всегда разделяет мнения авторов и не несет ответственности за недостоверность публикуемых данных. Редакция журнала не несет никакой ответственности перед авторами и/или третьими лицами и организациями за возможный ущерб, вызванный публикацией статьи.

Статьи и другие предоставленные материалы не возвращаются.

Статьи, оформленные без учета Требований, к публикации не принимаются!

Полная версия Требований — на сайте журнала: <http://bibliotekovedenie.rsl.ru/>.



Издательство «Пашков дом»
Российской государственной
библиотеки представляет

ВЕЛИКИЙ БИБЛИОТЕКАРЬ

К 120-летию
со дня рождения
Маргариты Ивановны
Рудомино

Т. 1. Дело жизни.
Друзья и соратники
о М. И. Рудомино и ее библиотеке

Т. 2. Книги моей жизни.
Избранные статьи,
воспоминания, письма,
интервью, документы
М. И. Рудомино

Издание получило
специальный диплом
(Гран-при) в номинации
«В помощь
профессионалу»
по итогам VIII конкурса
«Лучшая
профессиональная
книга года – 2020»

Справки и приобретение:
Российская государственная библиотека,
Издательство «Пашков дом»
119019, Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5
+7 (495) 697-59-53, +7 (499) 557-04-70*26-46
Pashkov_Dom@rsl.ru, sale.pashkov_dom@rsl.ru
Книжные магазины РГБ:
главное здание, 1-й и 3-й подъезды





МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



БИБЛИОТЕКА
НОВОГО
ПОКОЛЕНИЯ

ЦЕНТР НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

БЕСПЛАТНЫЕ ДИСТАНЦИОННЫЕ ПРОГРАММЫ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ ДЛЯ СОТРУДНИКОВ БИБЛИОТЕК

В Российской государственной библиотеке открывается Центр непрерывного образования и повышения квалификации творческих и управленческих кадров в сфере культуры.

Сотрудники муниципальных библиотек смогут пройти бесплатное обучение в рамках федерального проекта «Творческие люди», входящего в национальный проект «Культура».

Образовательные программы посвящены новым компетенциям и подходам, необходимым сотрудникам библиотек в современном цифровом обществе, и направлены на решение конкретных практических задач.

ПРОГРАММЫ

- Актуальные аспекты организации и осуществления деятельности библиотек нового поколения
- Основы стабилизации документов
- Превентивная консервация документов
- Менеджмент в консервации документов

Подать заявку на обучение могут органы исполнительной власти субъектов РФ в сфере культуры



education@leninka.ru

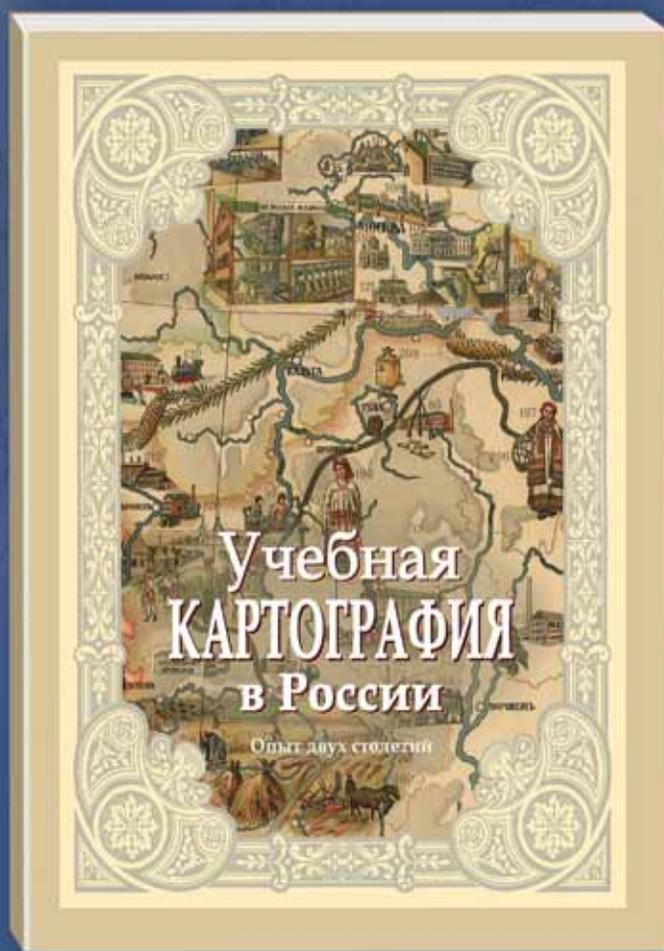
Подробнее:



Российская
государственная
библиотека,
Издательство
«ПАШКОВ ДОМ»
представляют

Иллюстрированный
альбом атласов и карт,
предназначенных
для обучения географии
и истории, из коллекции
отдела картографических
изданий РГБ.

Даны библиографические
описания и аннотации
картографических
произведений, созданных
в нашей стране с начала
XVII до середины XX века.
Альбом продолжает
серию тематических
иллюстрированных изданий,
популяризирующих
картографический фонд
Российской государственной
библиотеки



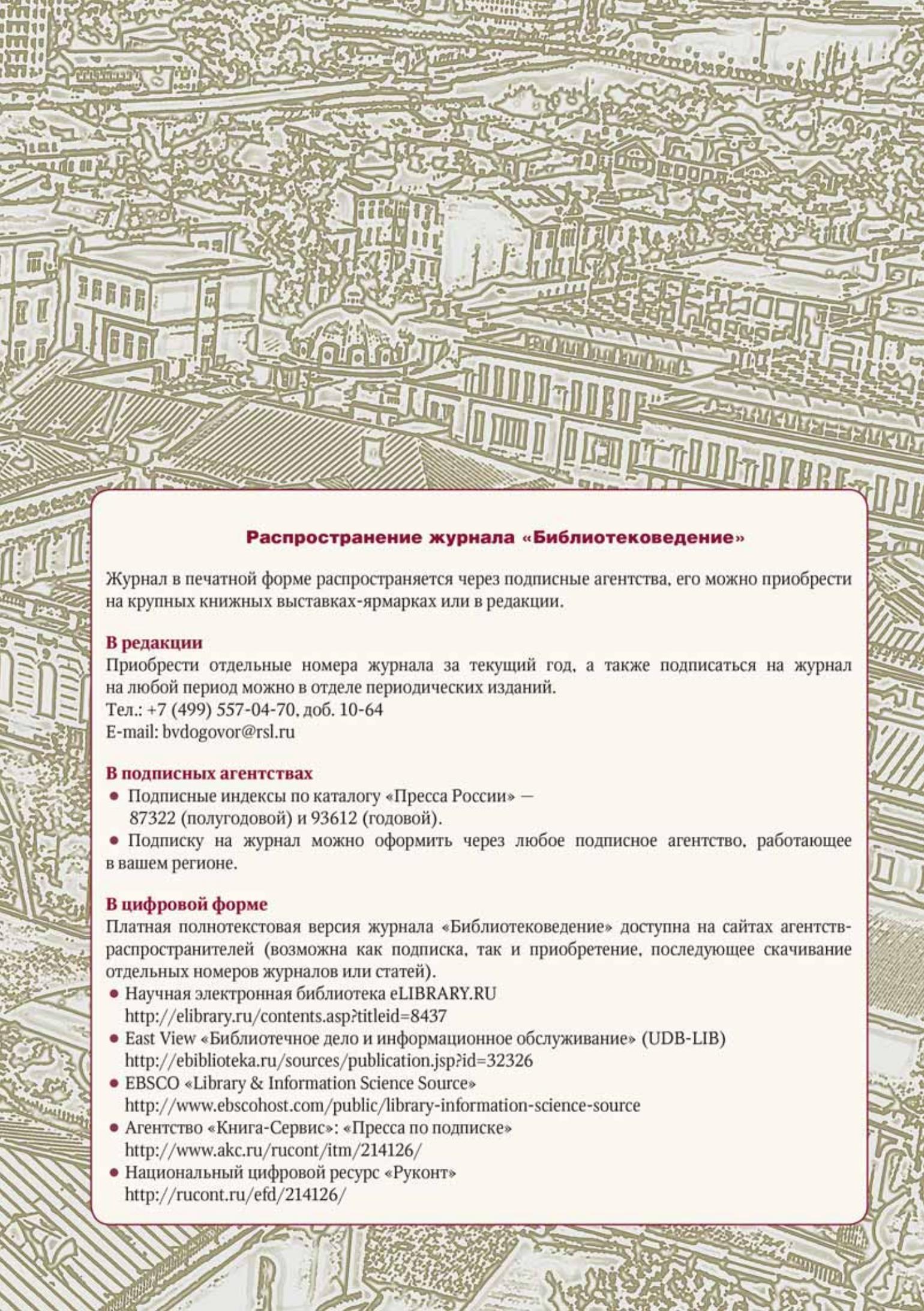
Справки и приобретение:
Российская государственная библиотека,
Издательство «Пашков дом»
119019, Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5
+7 (495) 697-59-53, +7 (499) 557-04-70*26-46
Pashkov_Dom@rsl.ru, sale.pashkov_dom@rsl.ru
Книжные магазины РГБ:
главное здание, 1-й и 3-й подъезды



АВТОР И ВЕДУЩИЙ ~
АРКАДИЙ ИППОЛИТОВ
АНСАМБЛЬ СОЛИСТОВ "IMAGINARIUM"
ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ И СОЛИСТ ~
ДЕНИС ГОЛУБЕВ (ГОВОЙ)

МАРТ ~ НОЯБРЬ 2021
КОНФЕРЕНЦ-ЗАЛ РГБ, ВОЗДВИЖЕНКА, 3/5, ПОДЪЕЗД № 3
НАЧАЛО В 19:00

ПРОГРАММА И БИЛЕТЫ:
RSL.RU



Распространение журнала «Библиотековедение»

Журнал в печатной форме распространяется через подписные агентства, его можно приобрести на крупных книжных выставках-ярмарках или в редакции.

В редакции

Приобрести отдельные номера журнала за текущий год, а также подписаться на журнал на любой период можно в отделе периодических изданий.

Тел.: +7 (499) 557-04-70, доб. 10-64

E-mail: bvdogovor@rsl.ru

В подписных агентствах

- Подписные индексы по каталогу «Пресса России» — 87322 (полугодовой) и 93612 (годовой).
- Подписку на журнал можно оформить через любое подписное агентство, работающее в вашем регионе.

В цифровой форме

Платная полнотекстовая версия журнала «Библиотековедение» доступна на сайтах агентств-распространителей (возможна как подписка, так и приобретение, последующее скачивание отдельных номеров журналов или статей).

- Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU
<http://elibrary.ru/contents.asp?titleid=8437>
- East View «Библиотечное дело и информационное обслуживание» (UDB-LIB)
<http://ebiblioteka.ru/sources/publication.jsp?id=32326>
- EBSCO «Library & Information Science Source»
<http://www.ebscohost.com/public/library-information-science-source>
- Агентство «Книга-Сервис»: «Пресса по подписке»
<http://www.akc.ru/rucont/itm/214126/>
- Национальный цифровой ресурс «Руконт»
<http://rucont.ru/efd/214126/>

