

Библиотеко- ведение

2021
Т. 70, № 3

**Russian Journal
of Library Science**
bibliotekovedenie.rsl.ru

Журнал
Российской
государственной
библиотеки

**Библиотека —
Культура —
Общество**

Н.С. Редькина

Стратегические векторы
развития библиотек

Стр. 231

Е.Н. Гусева

Модельные библиотеки:
исторический очерк
проекта

Стр. 245

**Информатизация —
Ресурсы —
Технологии**

М.В. Назаров

Продвижение
информационных
продуктов и услуг
специальных библиотек
для слепых

Стр. 266

**Международный
контент**

М.Ю. Нещерет

Рискованная
профессия:
как библиотекари США
борются за свою
безопасность

Стр. 289 Стр.

**Образование —
Профессия**

*Е.Л. Кудрина,
Н.С. Матвеева*

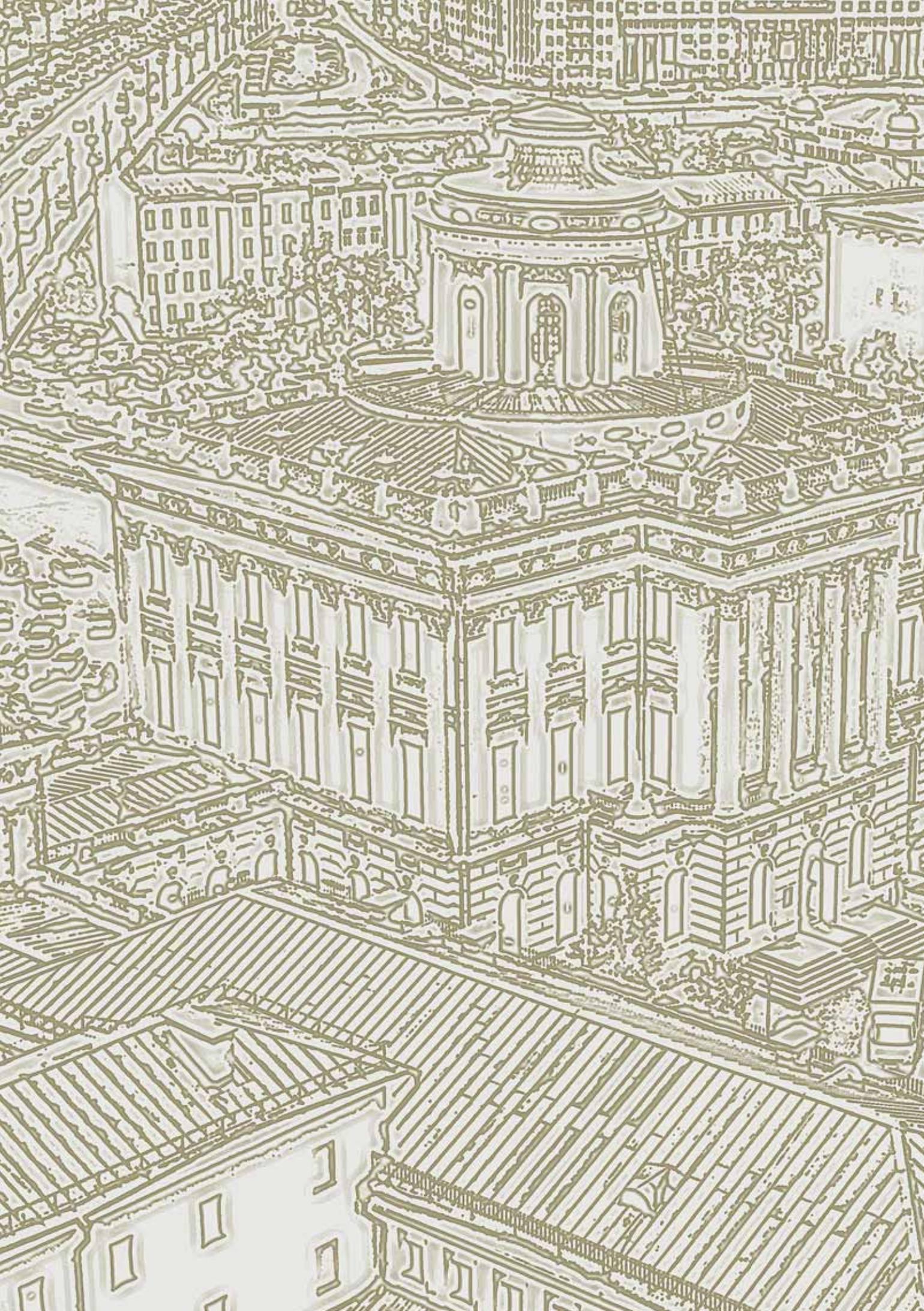
Непрерывное
библиотечно-
информационное
образование
в эпоху цифровой
трансформации

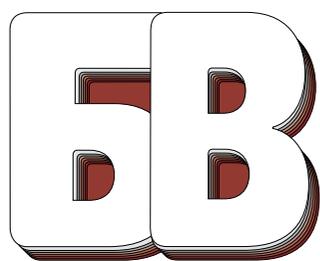
Стр. 321

Е.Д. Жабко

Современная
образовательная
литература:
новый учебник
по менеджменту
библиотечно-
информационной
деятельности

Стр. 331





Библиотеко- ведение

ISSN 0869-608X (print)
ISSN 2587-7372 (online)

Russian Journal of Library Science
bibliotekovedenie.rsl.ru

2021. Т. 70, № 3

Научно-практический журнал «Библиотековедение» включен в «Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук» Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации; входит в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ).

Scientific-Practical Russian Journal of Library Science “Bibliotekovedenie” is included in the “List of peer-reviewed scientific publications, where should be published the major scientific results of dissertations for academic degree of Candidate of Sciences and for academic degree of Doctor of Sciences” of the Higher Attestation Commission at the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation. Journal is indexed by Russian Science Citation Index (elibrary.ru).

Основан в 1952 г. как сборник «Библиотеки СССР. Опыт работы», с 1967 г. выходил под названием «Библиотеки СССР», с 1973 г. преобразован в периодическое издание «Советское библиотековедение», с 1993 г. — в научно-практический журнал «Библиотековедение».

Founded in 1952 as collection “The USSR Libraries. Work Experience”; from 1967 published under the title “The USSR Libraries”; in 1973 converted to periodical “Soviet Bibliotekovedenie” (Soviet Library Science); since 1993 is Scientific-Practical Russian Journal of Library Science “Bibliotekovedenie”.

Редакция принимает только оригинальные, не публиковавшиеся ранее научные статьи и иные материалы научного характера по библиотековедению, библиографоведению и книговедению по следующим научным специальностям и соответствующим им отраслям науки:

The Editorial Board accepts only original research papers which have not been published elsewhere and other research materials on Library and Information Science, Bibliography Science and Bibliology in the following academic disciplines and the respective fields of science:

- 05.25.02 Документалистика, документоведение, архивоведение (исторические и педагогические науки);
- 05.25.03 Библиотековедение, библиографоведение и книговедение (исторические, педагогические и технические науки);
- 05.25.05 Информационные системы и процессы (технические науки);
- 07.00.02 Отечественная история (исторические науки);
- 07.00.03 Всеобщая история (соответствующего периода) (исторические науки);
- 07.00.09 Историография, источниковедение и методы исторического исследования (исторические науки);
- 07.00.10 История науки и техники (исторические и философские науки).

- 05.25.02 Documentation Science, Document Studies, Archival Science (Historical and Pedagogical Sciences);
- 05.25.03 Library and Information Science, Bibliography Science and Book Science (Historical, Pedagogical and Technical Sciences);
- 05.25.05 Information Systems and Processes (Technical Sciences);
- 07.00.02 Russian History (Historical Sciences);
- 07.00.03 World History (of relevant period) (Historical Sciences);
- 07.00.09 Historiography, Source Studies and Methods of Historical Research (Historical Sciences);
- 07.00.10 History of Science and Technology (Historical and Philosophical Sciences).



Содержание

Библиотека — Культура — Общество

Редькина Н.С. Стратегические векторы развития библиотек
231

Гусева Е.Н. Модельные библиотеки: исторический очерк проекта
245

Информатизация — Ресурсы — Технологии

Емельянова Е.А. Книги императорского дома Романовых: формирование раздела в Национальной электронной библиотеке
255

Назаров М.В. Продвижение информационных продуктов и услуг специальных библиотек для слепых
266

Анонс

Международная научно-практическая конференция «Библиотечная наука в XXI веке: содержание, организация, цифровизация и наукометрия»
278

Книга — Чтение — Читатель

Александрова А.В. Особенности формирования партесных сборников конца XVII — середины XVIII века
279

Международный контент

Нещерет М.Ю. Рискованная профессия: как библиотекари США борются за свою безопасность
289

Гайшун И.В. Генеральный директор Российской государственной библиотеки В.В. Дуда избран в Европейский отдел Регионального совета ИФЛА
298

Исторические практики и реконструкции

Андросова Т.А. Научные библиотеки Якутии в дореволюционный период (1853—1917)
299

Радишаускайте Н.В. Дальневосточный владельческий книжный знак в конце XIX — начале XX века
309

Образование — Профессия

Кудрина Е.Л., Матвеева Н.С. Непрерывное библиотечно-информационное образование в эпоху цифровой трансформации
321

Жабко Е.Д. Современная образовательная литература: новый учебник по менеджменту библиотечно-информационной деятельности
331

Требования к информации и статьям, предоставляемым для публикации (сокращенная версия)
336

Contents

Library — Culture — Society

Redkina N.S. Strategic Vectors of Library Development
231

Guseva E.N. Model Libraries: Historical Outline of the Project
245

Informatization — Resources — Technologies

Yemelyanova E.A. Formation of the Digital Collection “Books of the Imperial House of Romanovs” in the National Electronic Library
255

Nazarov M.V. Promoting Information Products and Services in Special Libraries for the Blind
266

Announcement

International Scientific and Practical Conference “Library Science in the 21st Century: Content, Organization, Digitalization and Scientometrics”
278

Book — Reading — Reader

Alexandrina A.V. Features of the Formation of Partes Singing Collections of the Late 17th — Mid 18th Centuries
279

International Content

Neshcheret M.Y. Risky Profession: How U.S. Librarians Fight for Their Safety
289

Gayshun I.V. Vadim Duda, Director General of the Russian State Library, has been elected Member of the European Division Committee of the IFLA’s Regional Council
298

Historical Practices and Reconstructions

Androsova T.A. Scientific Libraries of Yakutia in the Pre-Revolutionary Period (1853—1917)
299

Radishauskayte N.V. Marks of Ownership of Russian Far Eastern Book Collectors in the Late 19th — Early 20th Centuries
309

Education — Profession

Kudrina E.L., Matveeva N.S. Continuous Library and Information Education in the Era of Digital Transformation
321

Zhabko E.D. Modern Educational Literature: The New Textbook on Management of Library and Information Activity
331

Requirements to Information and Articles submitted for Publication (short version)
336

Редакционный совет

В.В. Дуда, генеральный директор Российской государственной библиотеки (председатель) (Москва)
М.Д. Афанасьев, директор Государственной публичной исторической библиотеки России, президент Российской библиотечной ассоциации, член Совета при Президенте Российской Федерации по культуре и искусству, кандидат педагогических наук (Москва)
Ж.К. Бакашова, директор Национальной библиотеки Кыргызской Республики им. Алыкула Осмонова, доктор филологических наук, профессор (Бишкек, Кыргызская Республика)
И.А. Близнец, академический директор Научно-образовательного центра интеллектуальной собственности и цифровой экономики Digital IP, доктор юридических наук, профессор (Москва)
Т.Д. Ботма, профессор кафедры информационных наук Университета Претории, председатель постоянного комитета Секции по библиотечной теории и исследованиям ИФЛА, доктор философских наук (Претория, Южно-Африканская Республика)
А.В. Бузгалин, профессор кафедры политической экономики экономического факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, доктор экономических наук (Москва)
В.И. Васильев, член-корреспондент РАН, доктор филологических наук, доктор исторических наук, профессор (Москва)
А.И. Вислый, заместитель генерального директора Российской государственной библиотеки, кандидат физико-математических наук (Москва)
М. Добрева, доцент факультета математики и информатики Софийского университета, член правления Еигореапа (София, Республика Болгария)
Б.С. Есенькин, президент ТД «БИБЛИО-ГЛОБУС», президент НП «Гильдия книжников», доктор экономических наук, кандидат философских наук, профессор (Москва)
В.П. Козлов, член-корреспондент РАН, доктор исторических наук, заслуженный профессор Российского государственного гуманитарного университета (Москва)
Е.И. Кузьмин, заместитель председателя Межправительственного совета и председатель Российского комитета Программы ЮНЕСКО «Информация для всех», президент

Редакционная коллегия

Главный редактор А.Ю. Самарин, заместитель генерального директора Российской государственной библиотеки (РГБ) по научно-издательской деятельности, доктор исторических наук, доцент (председатель) (Москва)
Е.В. Никонорова, директор Департамента — Издательство «Пашков дом» — заведующая отделом периодических изданий РГБ, доктор философских наук, профессор (заместитель председателя) (Москва)
О.Н. Астафьева, директор Научно-образовательного центра «Гражданское общество и социальные коммуникации» Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, доктор философских наук, профессор (Москва)
В.В. Брежнева, декан библиотечно-информационного факультета Санкт-Петербургского государственного института культуры, доктор педагогических наук, профессор (Санкт-Петербург)
М.Я. Дворкина, главный научный сотрудник Центра по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе РГБ, доктор педагогических наук, профессор (Москва)
Е.Д. Жабко, директор по информационным ресурсам Президентской библиотеки им. Б.Н. Ельцина, доктор педагогических наук (Санкт-Петербург)
Е.В. Захарова, директор Российской государственной библиотеки для слепых, кандидат педагогических наук (Москва)
Е.А. Иванова, ученый секретарь РГБ, кандидат исторических наук (Москва)

Межрегионального центра библиотечного сотрудничества, член Комиссии Российской Федерации по делам ЮНЕСКО, кандидат педагогических наук (Москва)
В.П. Леонов, научный руководитель Библиотеки Российской академии наук, доктор педагогических наук, профессор (Санкт-Петербург)
С.В. Мироненко, научный руководитель Государственного архива Российской Федерации, член-корреспондент РАН, доктор исторических наук, профессор (Москва)
Р.С. Мотульский, профессор факультета информационно-документных коммуникаций Белорусского государственного университета культуры и искусств, президент НП «Библиотечная Ассамблея Евразии», доктор педагогических наук, профессор (Минск, Республика Беларусь)
Е.Б. Рогачевская, ведущий куратор Восточно-Европейских коллекций Британской библиотеки, председатель Совета по славянским и восточно-европейским библиотечно-информационным услугам, кандидат филологических наук (Лондон, Великобритания)
А.М. Таммаро, научный сотрудник архитектурно-строительного факультета Университета Пармы, главный редактор журнала «Перспективы развития цифровой библиотеки» (Digital Library Perspectives), доктор философии в области информационных наук (Флоренция, Италия)
В.В. Фёдоров, президент Российской государственной библиотеки, кандидат экономических наук (Москва)
А.О. Чубарьян, научный руководитель Института всеобщей истории РАН, академик РАН, доктор исторических наук, профессор (Москва)
Т.Т. Швачинский, адъюнкт Лаборатории истории библиотек и чтения Института книги и чтения Национальной библиотеки Польши, кандидат исторических наук (Варшава, Республика Польша)
Д. Шидер, президент компании «Международные библиотечные стратегии», президент (2015—2017) Международной федерации библиотечных ассоциаций и учреждений (ИФЛА), почетный член Ассоциации специальных библиотек (Вашингтон, США)
Я.Л. Шрайберг, научный руководитель Государственной публичной научно-технической библиотеки России, член-корреспондент Российской академии образования, доктор технических наук, профессор (Москва)

К.К. Колин, главный научный сотрудник Федерального исследовательского центра «Информатика и управление» РАН, доктор технических наук, профессор (Москва)
О.Л. Лаврик, заведующая Лабораторией информационно-системного анализа Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения РАН, доктор педагогических наук, профессор (Новосибирск)
Г.Л. Левин, заведующий НИО библиографии РГБ, доктор педагогических наук (Москва)
Н.К. Леликова, заведующая отделом библиографии и краеведения Российской национальной библиотеки, доктор исторических наук (Санкт-Петербург)
Т.В. Петрусенко, заведующая отделом комплектования Российской национальной библиотеки, кандидат педагогических наук (Санкт-Петербург)
И.С. Пилко, профессор Санкт-Петербургского государственного института культуры, доктор педагогических наук, профессор (Санкт-Петербург)
Н.А. Сахаров, советник дирекции РГБ, доктор политических наук, профессор (Москва)
А.В. Соколов, профессор Санкт-Петербургского государственного института культуры, доктор педагогических наук (Санкт-Петербург)
Ю.Н. Столяров, главный научный сотрудник Центра по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе РГБ, доктор педагогических наук, профессор (Москва)
И.П. Тикунова, начальник Управления научной и методической деятельности — заведующая Центром по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе РГБ, кандидат философских наук (Москва)

Editorial Council

V. Duda, Director General of the Russian State Library (Chair of the Editorial Council) (Moscow)

M. Afanasyev, Director of the State Public Historical Library of Russia, President of the Russian Library Association, Member of the Presidential Council for Culture and Art, Candidate of Pedagogical Sciences (Moscow)

Zh. Bakashova, Director of the National Library of the Kyrgyz Republic named after Alykul Osmonov, Doctor of Philological Sciences, Professor (Bishkek, Kyrgyz Republic)

I. Bliznets, Academic Director of the Scientific and Educational Centre for Intellectual Property and Digital Economy (Digital IP), Doctor of Laws, Professor (Moscow)

Th. Bothma, Professor of the Department of Information Science, University of Pretoria, Standing Committee Chair of the Library Theory and Research IFLA Section, Doctor of Letters and Philosophy (Pretoria, South Africa)

A. Buzgalin, Professor of the Department of Political Economy of the Economic Faculty, Lomonosov Moscow State University, Doctor of Economic Sciences (Moscow)

A. Chubarian, Scientific Supervisor of the Institute of General History of the Russian Academy of Sciences, Full Member of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Historical Sciences, Professor (Moscow)

M. Dobрева, Associate Professor at the Faculty of Mathematics and Informatics of Sofia University, Member of the European Management Board (Sofia, Republic of Bulgaria)

B. Esenkin, President of "Biblio-Globus" Trading House, President of the NCU "Guild of Book-Dealers", Doctor of Economic Sciences, Candidate of Philosophical Sciences, Professor (Moscow)

V. Fedorov, President of the Russian State Library, Candidate of Economic Sciences (Moscow)

V. Kozlov, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Historical Sciences, Distinguished Professor of the Russian State University for Humanities (Moscow)

E. Kuzmin, Vice-Chair of the Bureau of the Intergovernmental Council and Chairman of the Russian Committee of UNESCO "Information for All" Programme, President of the Interregional Library Cooperation Center, Member

of the Commission of the Russian Federation for UNESCO, Candidate of Pedagogical Sciences (Moscow)

V. Leonov, Research Supervisor of the Library of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (St. Petersburg)

S. Mironenko, Chief Scientific Adviser of the State Archives of the Russian Federation, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Historical Sciences, Professor (Moscow)

R. Motulsky, Professor of the Faculty of Information and Document Communications of the Belarusian State University of Culture and Arts, President of the NP "Library Assembly of Eurasia", Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Minsk, Republic of Belarus)

E. Rogatchevskaia, Lead Curator of the East European Collections of the British Library, Chair of the Council for Slavonic and East European Library-Information Services, Candidate of Philological Sciences (London, Great Britain)

D. Scheeder, President of the Library Strategies International Company; Past President (2015–2017) of the International Federation of Library Associations and Institutions, Fellow of the Special Libraries Association (Washington, USA)

Y. Shraiberg, Academic Adviser of the Russian National Public Library for Science and Technology, Corresponding Member of the Russian Academy of Education, Doctor of Technical Sciences, Professor (Moscow)

T. Szwaciński, Scientific Assistant of the Laboratory of History of Libraries and Reading of the Institute of Book and Reading of the National Library of Poland, Candidate of Historical Sciences (Warsaw, Republic of Poland)

A. Tamaro, Researcher of the Department of Engineering and Architecture of the University of Parma, Editor-in-Chief of the Digital Library Perspectives, PhD in Information Science (Florence, Italy)

V. Vasiliev, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Philological Sciences, Doctor of Historical Sciences, Professor (Moscow)

A. Visly, Deputy Director General of the Russian State Library, Candidate of Physical and Mathematical Sciences (Moscow)

Editorial Board

Editor-in-Chief A. Samarin, Deputy Director General for Research and Publishing of the Russian State Library (RSL), Doctor of Historical Sciences, Associate Professor (Chair of the Editorial Board) (Moscow)

E. Nikonorova, Director of the "Pashkov Dom" Publishing House, Head of the Department of Periodicals of the RSL, Doctor of Philosophical Sciences, Professor (Deputy Chair of the Editorial Board) (Moscow)

O. Astafieva, Director of the Research Educational Centre "Civil Society and Social Communications" of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Doctor of Philosophical Sciences, Professor (Moscow)

V. Brezhneva, Dean of Library and Information Faculty of St. Petersburg State Institute of Culture, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (St. Petersburg)

M. Dvorkina, Chief Scientist of Centre for Research on the Development of Libraries in the Information Society of the RSL, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Moscow)

E. Ivanova, Academic Secretary of the RSL, Candidate of Historical Sciences (Moscow)

K. Kolin, Chief Researcher of the Federal Research Centre "Informatics and Control Sciences" of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Technical Sciences, Professor (Moscow)

O. Lavrik, Head of the Laboratory of Information-System Analysis, the State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Novosibirsk)

N. Lelikova, Head of the Department of Bibliography and Local History of the National Library of Russia, Doctor of Historical Sciences (St. Petersburg)

G. Levin, Head of the Scientific Research Department of Bibliography of the RSL, Doctor of Pedagogical Sciences (Moscow)

T. Petrusenko, Head of the Acquisition Department of the National Library of Russia, Candidate of Pedagogical Sciences (St. Petersburg)

I. Pilko, Professor of St. Petersburg State Institute of Culture, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (St. Petersburg)

N. Sakharov, Adviser to Directorate of the RSL, Doctor of Political Sciences, Professor (Moscow)

A. Sokolov, Professor of St. Petersburg State Institute of Culture, Doctor of Pedagogical Sciences (St. Petersburg)

Y. Stolyarov, Chief Scientist of Centre for Research on the Development of Libraries in the Information Society of the RSL, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Moscow)

I. Tikunova, Head of the Division of Scientific Research and Methodological Activities – Head of Centre for Research on the Development of Libraries in the Information Society of the RSL, Candidate of Philosophical Sciences (Moscow)

E. Zakharova, Director of the Russian State Library for the Blind, Candidate of Pedagogical Sciences (Moscow)

E. Zhabko, Director for Information Resources of the Presidential Library named after Boris Yeltsin, Doctor of Pedagogical Sciences (St. Petersburg)

А.Ю. Самарин, главный редактор

Номер подготовили:

Отдел периодических изданий

Е.В. Никонорова, директор Департамента —
Издательство «Пашков Дом» — заведующая отделом

А.А. Гаджиева, зам. заведующей отделом —
зам. главного редактора

Е.А. Шибаева, зам. главного редактора —

ответственный секретарь

Ведущие редакторы

Н.О. Рыжкова, О.П. Солдаткина

Редакторы

Е.Н. Волхонская, Т.М. Михайлова

Электронная версия и сайт

Ю.Н. Баранчук

Маркетинг и реклама

А.О. Кувшинова

Индексирование статей

А.С. Адаменко

Перевод и транслитерация

Н.С. Осецкая, А.Е. Зуев

Отдел предпечатной подготовки

Т.Т. Медведева, начальник отдела

Верстка

Н.В. Подоляк

Дизайн макета

В.Н. Малофеевский

Набор

М.А. Медведева

Технический редактор

Н.В. Соловьева

Корректоры

Н.Н. Доломанова, И.Б. Щеглова

«Библиотекосведение»

Научно-практический журнал, 6 номеров в год

Журнал зарегистрирован Министерством печати
и информации РСФСР. Свидетельство о регистрации
средства массовой информации № 01191
от 01.06.1992

Учредитель и издатель:

ФГБУ «Российская государственная библиотека»,

Издательство «Пашков дом»

Адрес Редакции:

119019, Москва, Воздвиженка ул., д. 3/5

Тел.: +7 (499) 557-04-70, доб. 10-64

E-mail: bvpress@rsl.ru

<http://bibliotekovedenie.rsl.ru>

© ФГБУ «Российская государственная библиотека»

Подписано в печать 21.06.2021

Формат 60 × 90/8

Гарнитура: Octava, Helios

Печать офсетная

Печ. л. 14

Тираж 420

Отпечатано в типографии ООО «Чемпион»

394036, Воронежская область, Воронеж,

Трудовая ул., д. 50, кв. 10

Тел.: +7 (952) 555-42-65

E-mail: 89525554265@mail.ru

Заказ № 2206

Свободная цена

Все права защищены. Перепечатка статей (полная
или частичная) допускается при условии письменного
разрешения Редакции.

Редакция не всегда разделяет мнения авторов и не несет
ответственности за недостоверность публикуемых
данных.

В оформлении обложки использовано фото
Арины Галеевой.

Alexander Samarin, Editor-in-Chief

The Issue prepared by:

Department of Periodicals

Ekaterina Nikonorova, Director of the “Pashkov Dom”
Publishing House, Head of the Department

Anna Gadzhieva, Deputy Head of the Department —
Deputy Editor-in-Chief

Ekaterina Shibaeva, Deputy Editor-in-Chief —

Executive Secretary

Senior Editors

Natalia Ryzhkova, Oksana Soldatkina

Editors

Elena Volkhonskaya, Tatiana Mikhailova

E-Version and Website

Yuliy Baranchuk

Marketing and Advertising

Alexandra Kuvshinova

Indexing of Articles

Alexandra Adamenko

Translation and Transliteration

Natalya Osetskaya, Artem Zuyev

Prepress Department

Tamara Medvedeva, Head of the Department

Layout

Natalya Podolyak

Design

Victor Malofeevsky

Type-Setting

Marina Medvedeva

Technical Editor

Natalia Solovyeva

Proofreaders

Natalya Dolomanova, Irina Sheglova

“Bibliotekovedenie”

[Russian Journal of Library Science]

Scientific-Practical Journal, 6 Issues per year

The Journal is registered by the Ministry of Press
and Information of the RSFSR. Certificate of Registration
of Media Organization No. 01191 of 01.06.1992

Founder and Publisher:

Federal State Budgetary Institution

“Russian State Library”, “Pashkov Dom” Publishing House

Address of Editorial Office:

3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

Phone: +7 (499) 557-04-70, ext. 10-64

E-mail: bvpress@rsl.ru

<http://bibliotekovedenie.rsl.ru>

© FSBI “Russian State Library”

Signed to print 21.06.2021

Format 60 × 90/8

Typeface: “Octava”, “Helios”

Offset printing

Print. Sch. 14

Circulation 420

Printed in the printing company “Champion”, LLC

10 ap., 50 Trudovaya Str., Voronezh,

Voronezh region, 394036

Phone: +7 (952) 555-42-65

E-mail: 89525554265@mail.ru

Order No. 2206

Open price

All rights reserved. Reprinting of articles
(whole or partial) is subject to the written permission
of the Editorial Board.

The Editors do not always share the views of authors
and will not be liable for unreliability
of the published data.

Cover photo by:

Arina Galeeva.

УДК 021
ББК 78.341
DOI 10.25281/0869-608X-2021-70-3-231-244

Н.С. РЕДЬКИНА

Стратегические векторы развития библиотек

Реферат. Утверждение стратегии развития библиотеки — важнейший этап в решении задач по адаптации к меняющейся внешней среде и повышению востребованности пользователями. Цель настоящего исследования — определение векторов стратегического развития библиотек (публичных, а также научных, учебных заведений). В результате анализа выявлены девять основополагающих стратегических направлений и десять векторов, раскрывающих перспективы развития библиотек не только как хранилищ информации и библиотечно-информационных центров, но и рабочих, творческих пространств, коммуникативных площадок, мест аренды оборудования, стартап-площадок и др. Показана специфика публичных библиотек — тесное взаимодействие с местным сообществом, содействие межкультурному и межпоколенческому диалогу, социализации населения. В стратегиях библиотек научных и учебных заведений большое внимание уделяется интеграции библиотекарей в исследовательский процесс, созданию аналитических продуктов, развитию сервисов по наукометрическому анализу и информационной поддержке открытой науки. Библиотеки стремятся к обслуживанию читателей и посетителей с использованием современных информационных технологий, организации пространственной среды, обеспечивающей комфортные условия пребывания, предоставлению ресурсов и услуг, соответствующих меняющимся предпочтениям пользователей, что позволяет создавать положительный образ библиотеки и привлекать читателей.

Ключевые слова: публичные библиотеки, научные библиотеки, библиотеки вузов, национальные библиотеки, стратегии развития, будущее библиотек, хранилище информации, библиотечное обслуживание, информационные технологии, обучение, коммуникативные площадки, организация библиотечного дела.

Для цитирования: Редькина Н.С. Стратегические векторы развития библиотек // Библиотековедение. 2021. Т. 70, № 3. С. 231–244. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-3-231-244.

Определение объекта и методики исследования

В XXI в. библиотеки определяют свою идентичность в цифровом ландшафте, разрабатывая стратегии развития в условиях социально-экономических, культурных и технологических трансформаций, конкурентной борьбы на информационном рынке, изменений предпочтений пользователей. Успех деятельности библиотеки во многом зависит от выбора пра-



Наталья Степановна Редькина,

Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения
Российской академии наук,
заместитель директора
по научной работе
Восход ул., д. 15,
Новосибирск, 630102, Россия
доктор педагогических наук
ORCID 0000-0002-3486-9711;
SPIN 9887-6329
E-mail: redkina@spsl.nsc.ru

вильной стратегии и определения эффективных векторов развития, что предопределяет актуальность данной тематики: находит отражение в профессиональной печати, обсуждается на конференциях разного уровня и в социальных сетях, подтверждается стратегическими планами библиотек, направленными на расширение доступа к ресурсам, повышение качества и репертуара услуг. Единство мнений в понимании роли библиотеки в современном обществе и в будущем отсутствует, что в большей степени обусловлено спецификой работы библиотек разных видов, региональными особенностями размещения, контингентом пользователей и другими факторами.

Объектом исследования выбраны национальные, публичные библиотеки мира, а также библиотеки научных и учебных заведений, что связано с формированием схожих инновационных направлений в их деятельности. Национальные библиотеки проанализированы отдельно, учитывая специфические различия в приоритетах развития, связанные с их статусом, и то, что они часто «задают тон» в своих стратегиях для библиотек страны, определяя новые векторы развития [1; 2], которые в дальнейшем находят реализацию в библиотеках разных видов. В целях определения общих и специфических стратегических векторов развития были проанализированы:

- тематика докладов, представленных на заседаниях секций Всемирных библиотечных и информационных конгрессов Международной федерации библиотечных ассоциаций и учреждений (ИФЛА) в 2017–2019 гг.;

- стратегические планы 28 библиотек мира;

- публикации по теме в ведущих профессиональных изданиях, включенных в международные базы данных.

Отбор информации осуществлялся путем контент-анализа представленных в публикациях и на официальных сайтах библиотек материалов, характеризующих стратегические направления развития выбранных видов библиотек. Далее были определены векторы, конкретизирующие и раскрывающие инновационные методы и технологии в указанных более общих направлениях.

Стратегии развития библиотек

Что такое библиотека будущего? Каковы тенденции развития библиотек? Какие ресурсы и услуги являются наиболее предпочтительными для пользователей (стационарные или виртуальные, библиотечно-информационные или социально

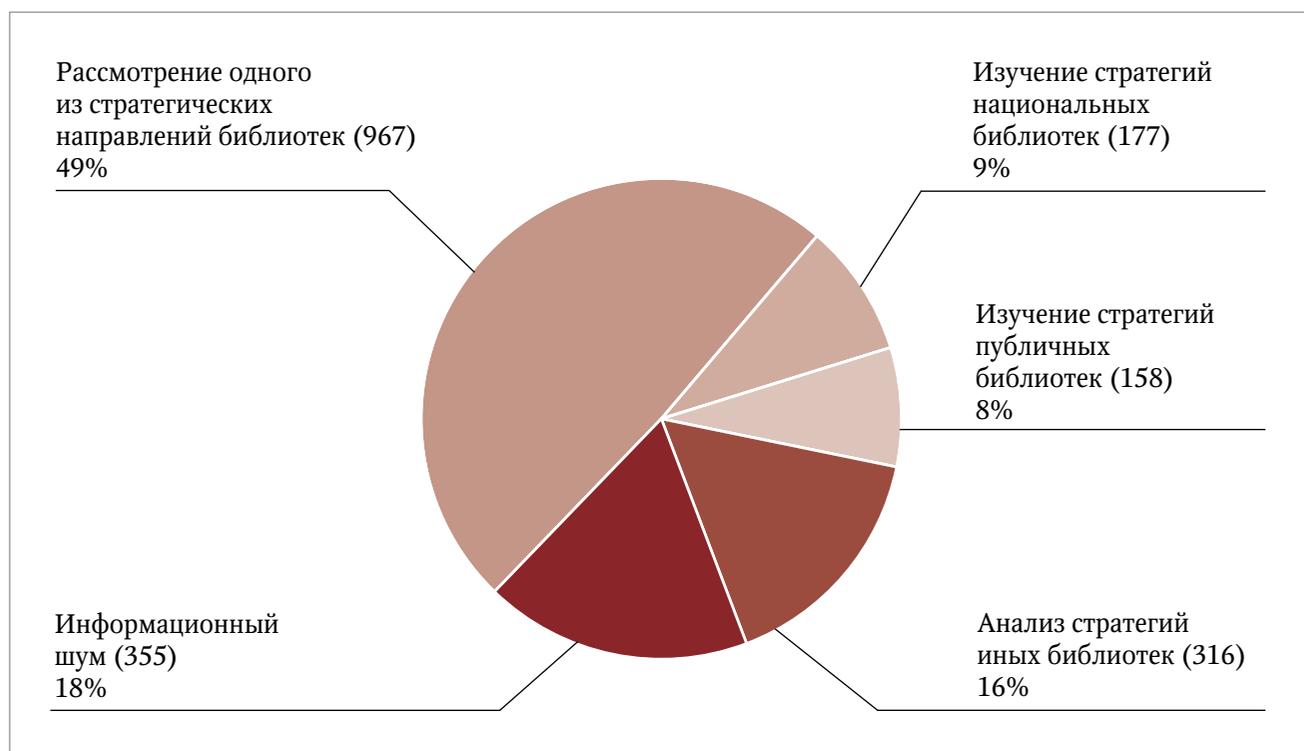


Рис. Тематика исследований, представленных в базе данных Scopus по запросу «Библиотека и стратегия» в предметной области «Социальные и гуманитарные науки» (2015–2019)

ориентированные, образовательные или досуговые)? Какие направления являются перспективными для библиотек разных видов? Исследователи поднимают эти и многие другие вопросы.

С начала XXI в. фиксируется значительное количество проектов с условным названием «Будущее библиотек», предлагаемых международными и национальными библиотечными ассоциациями и библиотеками. Прежде всего, это проекты ИФЛА [3; 4]. Разработаны национальные программы, а также стратегические планы и концепции, посвященные различным аспектам будущего отдельных библиотек и их сетей. Отметим проекты Общества библиотек колледжей, национальных и университетских библиотек Великобритании и Ирландии (2019–2022) [5], Королевского общества Канады «Будущее сейчас: библиотеки, архивы и общественная память Канады» [6], Библиотечной и информационной ассоциации Новой Зеландии (LIANZA) и Ассоциации библиотекарей и информационных специалистов (Te Rōpū Whakahaui, TRW) [7], Библиотеки Конгресса США (2019–2023) [8], Британской библиотеки (2015–2023) [9], Российской национальной библиотеки (2018–2025) [10], Стратегия развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 г. (проект) [11], Стратегия развития библиотек Новосибирской области до 2030 г. [12], Концепция развития вузовских библиотек России [13] и др. Исследователями отмечается, что по поиску с использованием международных информационных систем с 2011 г. по начало 2016 г. в профессиональной печати было опубликовано более 500 статей со словами «будущее библиотек» или «будущее библиотечного дела» [14]. Отмечается также, что по сравнению с 2006 г. в 2016 г. наблюдается значительное увеличение (8,03%) числа стратегических планов [1].

Формирование стратегий выступает одной из распространенных и востребованных практик в библиотеках, раскрывающих основные направления развития, совершенствования ее информационной, управленческой и иных видов деятельности с помощью современных информационных и коммуникационных технологий, включающих перечисление целей, проектов и сроков их реализации. Отметим работы специалистов Китайской Народной Республики [15], Республики Гана, Южно-Африканской Республики [16], США [17]. В результате поиска статей за 1990–2019 гг. в базе данных Scopus по полю «Слова из заглавия, реферата, ключевые слова» и ограничениями по

предметной области «Социальные и гуманитарные науки» по запросу «Библиотека и стратегия» (с усечением окончаний слов *librar** и *strateg**) выявлено значительное количество публикаций — более 5 тыс. В последние два десятилетия наблюдается увеличение числа публикаций, что свидетельствует об интересе ученых и практиков к тематике. В целях изучения современных тенденций в области стратегического развития библиотек внимание было уделено анализу статей за 2015–2019 гг., общий объем которых составил 1973 документа. Определено, что большая часть публикаций посвящена одному из стратегических направлений деятельности библиотек (49%), часть относится к изучению стратегий национальных (9%), публичных (8%) и иных библиотек (16%) либо представляла «информационный шум» (18%) (см. рис.).

Анализ 28 стратегических планов библиотек разных стран (Австралия, Великобритания, Германия, Россия, США, Франция и др.) и видов (национальные — 6, публичные — 10, а также библиотек научных и учебных заведений — 12), доступных онлайн, позволил выделить и представить в обобщенном виде основные стратегические направления с интервалом планирования от трех до пяти лет.

Количество библиотек разных видов и направления их работы, опубликованные отдельно или включенные в общие стратегические планы, представлены в таблице. Например, по направлению «Сохранение информации» анализировались стратегия Британской библиотеки «Живое знание» (Living Knowledge) на 2015–2023 гг., разработанная в целях обеспечения доступа к интеллектуальному наследию Великобритании [9]; раздел стратегии Публичной библиотеки Чикаго на 2020–2024 гг., отражающий ее цели по подготовке и сохранению ресурсов, важных для жителей города [18]; стратегические планы библиотек вузов в части создания и поддержки институциональных репозиторий и коллекций и др.

В результате исследования определены общие тенденции в стратегиях. Вне зависимости от статуса и ведомственной принадлежности библиотеки уделяют особое внимание следующим вопросам:

- сохранение культурного, исторического и научного наследия;
- повышение уровня и качества обслуживания пользователей;
- инициативы, связанные с внедрением технологических инноваций, например интел-

Основополагающие направления развития и количество анализируемых библиотек, учитывающих их в своих стратегиях

№	Стратегические направления	Национальные библиотеки (6)	Публичные библиотеки (10)	Библиотеки учебных и научных заведений (12)
1	Сохранение информации	6	10	12
2	Развитие библиотек как информационных центров	6	10	12
3	Обучение и образовательные услуги	5	10	12
4	Модернизация библиотечного пространства	6	10	12
5	Технологические инновации	6	10	12
6	Культурно-просветительская деятельность	6	9	6
7	Партнерство	6	10	12
8	Поддержка открытого доступа, открытой науки	4	5	12
9	Поощрение творчества	5	8	8

лектуальных технологий [19; 20] или Интернета вещей [21; 22] и др. [23];

- проектирование физических пространств, которые адаптируются к разнообразным потребностям пользователей;
- стимулирование сотрудничества, межкультурного и межпоколенческого взаимодействия;
- социализация населения;
- обучение и образовательная деятельность.

При этом в библиотеках научных и учебных заведений, которые остаются важным компонентом информационной инфраструктуры своих учреждений, больший акцент делается на поддержку открытой науки и исследовательских данных, а в публичных библиотеках — культурно-просветительской деятельности.

На основании анализа трендов и общих стратегических направлений были определены векторы, раскрывающие перспективы инновационного развития библиотек и позволяющие расширить их сервисные услуги и репертуар предоставляемых ресурсов.

Десять векторов развития библиотек

Рассмотрим выявленные в результате исследования векторы, ранжированные по частоте их употребления в анализируемых стратеги-

ях и публикациях, посвященных определению трендов в развитии библиотек.

Библиотека — это хранилище информации. Несмотря на вызовы внешней среды, библиотека выполняет мемориальную функцию, сохраняя историческое, культурное и научное наследие общества (местное, региональное, национальное и мировое). Решение этой задачи требует соблюдения регламентов обеспечения безопасности и физической сохранности библиотечных фондов. Необходимо учитывать рост единиц хранения; использование мобильного стеллажного оборудования компактного хранения, автоматизированных систем адресной доставки изданий из разных зданий и интеллектуальных систем управления по технологии «умный дом» [24; 25], включающих подсистемы безопасности и контроля доступа (охрана и пожарная безопасность), управления кондиционированием, вентиляцией, отоплением, освещением, прочими инженерными системами, обеспечивающими экономию энергетических и иных ресурсов, площадей; требования режимов хранения изданий (микrokлиматического, светового, экологического, биологического). Использование современного оборудования и программного обеспечения для оцифровки различных документов также способствует решению данной задачи и направлено на сохранение

увеличивающейся в объемах информации, представленной в электронном виде.

Библиотека — информационный центр. Необходимую информацию можно найти на ресурсах различных типов и видов (приобретаемых и собственной генерации). Библиотека оказывает все более широкий спектр услуг с использованием сервис-ориентированных технологий. Перспективы развития библиотек как информационных центров видятся через:

- создание единого информационно-коммуникационного пространства с помощью централизации, распределенного доступа к библиотечно-информационным ресурсам и сервисам по территориальному, тематическому, ведомственному и иным признакам;
- предоставление интерактивного доступа пользователей к интегрированным в единой точке доступа разнородным электронным ресурсам с развитыми сервисными и поисковыми функциями, в том числе с использованием технологий искусственного интеллекта, геоинформационных технологий и др.;
- развитие дистанционных сервисов информационного обслуживания пользователей, в том числе в режиме 24/7;
- освоение новых интернет-площадок и методов продвижения генерируемых библиотекой ресурсов и услуг [26; 27];
 - разработку «умных» сервисов [28];
 - развитие персонализированных систем обслуживания (персонализация поисковой выдачи на основе анализа поискового поведения пользователя, автоматизированных систем избирательного распространения информации, автоматического оповещения по запросам пользователей) и др.

Библиотека — центр образования (самообразования) и обучения. Разрабатываются различные программы обучения. Много примеров из практик библиотек связано с предоставлением услуг по изучению иностранных языков, обучению каллиграфии и других проектов, реализуемых в виде бесплатных курсов, лекций, вебинаров.

Услуги, направленные на поддержку и развитие информационной грамотности, — важная задача библиотек. Интерактивное обучение библиотечной и информационной грамотности является одной из наиболее актуальных услуг в библиотеках [29]. Исследователи из Республики Словения, проведя библиометрический анализ публикаций по темам (цифровые компетенции, компьютерные навыки и информационная гра-

мотность), убедительно показали, что данные предметные области тесно связаны с библиотеками [30]. Специализированные руководства и стандарты по обучению информационной грамотности для разных категорий пользователей (медицинских сестер, студентов-антропологов, журналистов и др.) размещены на сайте ACRL (<http://www.ala.org/acrl>).

Библиотеки проводят обучение и инструктаж по информационной безопасности и защите конфиденциальных данных. Выявление фейков и оценка достоверности новостных онлайн-ресурсов — это форма обучения медиаграмотности, которая применима в различных библиотеках. Библиотекари продолжают активно занимать нишу в развитии информационной (цифровой, медиа) грамотности, развивая новые формы обучения для пользователей любых возрастов и категорий.

Библиотека — культурно-просветительская площадка. Организация интеллектуального и культурного досуга, презентация научных и творческих проектов, проведение просветительских мероприятий, художественных выставок, литературных вечеров остаются востребованными направлениями в библиотеках, причем не только в публичных. Например, в стратегическом плане библиотеки Сиракузского университета 2018–2022 гг., частного исследовательского вуза, расположенного в американском штате Нью-Йорк, указаны мероприятия под названием «Библиотека человека» в дополнение к академической работе: поэтические чтения, лекции, студенческие культурные и просветительские мероприятия, художественные шоу и т. д. [31].

Библиотека — рабочее пространство. Библиотеки видят свое развитие в создании специальных рабочих пространств для коворкинга, делового общения, работы фрилансеров; предоставлении мультимедийных залов для проведения различного рода мероприятий с использованием обычной и стереоскопической проекций, систем синхронного перевода, регистрации, голосования, прослушивания и просмотра аудио- и видеоинформации, транслируемой в зале, конференц-систем. Данное направление способствует расширению функционала современной библиотеки и организации сотрудничества с представителями из различных сфер деятельности.

Библиотека — территория творчества. Совмещение творческого пространства, где посетители генерируют идеи и создают новые работы с использованием определенных

технологий, с библиотечными услугами — это инновационная идея, которая положительно сказывается на пользователях библиотек [32; 33].

Один из активно развивающихся стратегических векторов — Makerspace (воплощение идеи в жизнь с помощью современной техники) — пространство, в котором пользователи могут экспериментировать с технологиями, включая компьютерную технику, механизированные средства, программные средства, оборудование виртуальной реальности, 3D-принтеры, сканеры и др. Инновационные продукты часто разрабатываются в Makerspace с использованием более старых технологий (например, пишущие машинки, кассеты, старые дискеты), а также новых платформ (Raspberry Pi, Arduino, Galileo, Linux, Android и т. д.). Для дальнейшего развития применяются технологии краудфандинга [34]. При этом развитие Makerspace в библиотеках имеет определенные ограничения, связанные с необходимостью соблюдения тишины в других зонах обслуживания.

Библиотека — стартап-площадка. Многие библиотеки позиционируют себя открытыми стартап-площадками и центрами поддержки бизнеса, технологий и инноваций благодаря партнерским отношениям с предпринимателями, местными органами власти и управления, учреждениями науки [13; 35; 36]. Библиотеки выступают в роли связующего звена для встреч и работы, а также организуют информационное сопровождение, деловые программы, семинары и пр. Так, лаборатория Dream Lab в Публичной библиотеке округа Колумбия (США) (<https://www.dclibrary.org>) была провозглашена примером библиотек, которые создают динамические центры для начинающих предпринимателей, генерации инноваций, совместной работы и запуска успешных предприятий.

«Библиотека вещей» (аренда оборудования и инструментов). Во многих библиотеках предоставляются услуги по аренде различных предметов, начиная от ноутбуков и планшетов, используемых для работы с информационными ресурсами и подготовки документов, до садовых инструментов, швейных машин, дронов и галстуков. В Публичной библиотеке Сакраменто (США) была создана «Библиотека вещей». В 2019 г. в ее каталоге (<https://www.saclibrary.org/Books-Media/Specialty-Checkouts/Library-of-Things>) числится 116 предметов, распределенных по типам:

изобразительное искусство, образование (представлен макет скелета человека), электроника (проекторы, сканеры, фотоаппараты), кухня, музыка, спорт игрушки и игры и т. д. В каталоге можно увидеть статус предмета («на складе», «возврат (дата)», «просрочка»), а также по читательскому билету зарезервировать его.

Библиотека — центр оказания помощи. Библиотеки развивают разного рода услуги (юридические консультации, медицинская помощь, консультирование в экономической сфере, социальная поддержка); оказывают помощь в поиске работы, подготовке резюме; сотрудничают с другими организациями для предоставления комплексных услуг (питание, доступ к медицинским и социальным услугам), а сами здания иногда являются местами обогрева зимой и прохлады летом [37].

В Публичной библиотеке округа Колумбия (США) помогают подготовить налоговую декларацию (<https://www.dclibrary.org/incometax>), оцифровать свои домашние фильмы, личные фотографии и слайды в «Лаборатории памяти» (dclibrary.org/labs/memorylab), создать мультимедиа (фотографии, видеосъемка, производство музыки и звука) в студии «Лаборатория Экспресс» (dclibrary.org/labs/studio) и др. В Публичной библиотеке округа Пима (США) благодаря партнерству с Департаментом здравоохранения округа организовали услугу «Библиотечная медсестра» (Library Nurse). Команда медсестер проводит обходы в библиотеках округа по графику, обеспечивая базовые медицинские услуги (<https://www.library.pima.gov/public-health-nurse/>): оценка состояния здоровья, консультирование по питанию, санитарное просвещение, скрининг артериального давления и др. Одна медсестра общественного здравоохранения работает в библиотеке на постоянной основе. По мнению организаторов, медсестры делают библиотеку уютным и безопасным местом, улучшают физическое и психическое здоровье посетителей и пользователей.

Библиотека — пространство для отдыха, зона антистресса. Библиотеки организуют тихие пространства. Так, библиотека ZSR Университета Уэйк Форест признает, что между научной работой, обучающими мероприятиями и вездесущностью технологий студентам иногда необходима «перезагрузка» и «подзарядка». С учетом результатов исследований, которые свидетельствуют, что даже короткий сон может повысить производительность и умень-

шить стресс, библиотека представила ZieSta Room (<https://zsr.wfu.edu/about/spaces/ziesta-room/>) — свободное от шума пространство для сна или тихого времяпрепровождения, где ограничение распространено даже на чтение.

Вышеперечисленные векторы характерны для библиотек разных видов, конкретизируя выявленные стратегические направления. Так, вектор «Библиотека — пространство для отдыха, зона антистресса» отражается в направлении «Модернизации библиотечного пространства», а «Библиотека — центр оказания помощи» в направлении «Партнерство». Направление «Технологические инновации» характерно для развития «библиотеки вещей», рабочих пространств и пр. Особенности и специфика векторов зависят от предназначения библиотеки, функциональных знаний и компетенций сотрудников, а также разного рода ограничений (финансовых, технических и др.). Например, актуальное направление «Поддержка открытого доступа, открытой науки» в большей степени характерно для библиотек учебных заведений.

Специфика в направлениях развития библиотек разных видов

Роль библиотеки как центра культуры, общения, социализации больше относится к публичным библиотекам, которые продолжают работу в динамично меняющемся ландшафте технологических разработок, социальных моделей и норм, активно развиваются в качестве центров сообщества [38]. В некоторых стратегиях публичных библиотек нашли отражение идеи Организации Объединенных Наций в области устойчивого развития [39]. По мнению исследователей из Австралии, инновации в публичных библиотеках сосредоточены в сферах участия, создания, обучения, новых контактов и партнерства [40].

В сборнике «Публичная библиотека 2030», выпущенном в 2019 г. [41], большинство авторов рассматривают функции библиотеки как «третьего» места — площадки для самореализации человека, неформального общения и социального взаимодействия [42]. Специалисты из Испании также отмечают, что библиотеки сосредоточились на оказании помощи людям, вовлечении сообщества в разные виды деятельности, предоставлении мест для центров знаний, общения, сводя к минимуму цифровой разрыв в обществах, организуя культурные мероприятия,

развлечения, предоставляя доступ к Интернету для всех, а также содействуя интеграции людей из разных культур и этнических групп [43].

Публичные библиотеки обеспечивают информационные потребности сообщества в целях повышения инклюзивности, переосмысливая и реконфигурируя услуги и пространство для межкультурного и межпоколенческого диалога [44]. Социальная активность по обслуживанию отдельных категорий пользователей фактически является неотъемлемой частью миссии публичных библиотек. Вместе с тем авторы из России и Великобритании указывают, что публичные библиотеки, подвергаясь серьезным изменениям в структуре, услугах, технологиях и управлении, сохраняют свои фундаментальные направления деятельности и функции [45; 46].

Обзор источников показал отсутствие единого определения или описания научной библиотеки XXI века. Кто-то выступает за то, чтобы сосредоточиться на «вовлечении» и стремлении установить контакт с постоянными посетителями (с помощью персонализированных библиотекарей, общих пространств или сотрудничества с другими службами); часть исследователей поддерживает создание рабочих пространств, которые стимулируют исследования и инновации, позволяя пользователям создавать что-либо и экспериментировать с разнообразным оборудованием, программами и инструментами [47].

Университетская библиотека остается стратегически важной частью учебной и исследовательской среды, неотъемлемым элементом инфраструктуры вуза, а студенты, исследователи и преподаватели вуза — основными целевыми группами. Библиотека вуза стремится стать компетентным и сервис-ориентированным партнером для этих групп пользователей, а также интеллектуальным, социальным и технологическим центром университетского сообщества посредством проектирования физической и виртуальной среды.

Услуги, предлагаемые библиотеками научных и учебных заведений, зафиксированные в стратегиях, можно подразделить на несколько видов: доступ к разнородным ресурсам, поддержка научных исследований и научной коммуникации, создание многофункциональной исследовательской среды и учебной зоны, обучение информационным и медианавыкам. Деятельность библиотекарей связывают с их интегрированием в исследовательский процесс с опре-

деленным набором сервисов, инфраструктуры, а также знаниями в междисциплинарной коммуникации и предметных областях [48]. Библиотекарь в настоящее время, помимо знаний в области открытого доступа, авторского права, лицензирования публикаций, институциональных репозиториях, баз данных, этики, распространения и управления онлайн-публикациями (OJS), создания цифровых профилей (ORCID), идентификатора DOI, управления ссылками и многих других, должен понимать задачи группы, с которой он взаимодействует, владеть культурой их работы, чтобы быть частью этой группы.

Библиотека вуза или научно-исследовательского учреждения имеет все основания быть центром:

- сохранения научного и культурного наследия;
- информационно-аналитической поддержки исследований;
- компетенций академического библиотечного сообщества;
- популяризации науки;
- наукометрического анализа;
- управления интеллектуальной собственностью;
- управления репозиториями результатов научных экспериментов и др. [36; 49; 50].

Объединение цифровых медиа и аналитических инструментов, улучшение качества услуг курирования данных, визуализации, оцифровки и работы с метаданными, обеспечение совместных лабораторных помещений, а также партнерство, а не транзакционный подход к работе с исследователями, — в этом и заключается новая система информационного сопровождения ученых. Развитие этих сервисов позволяет библиотекарям участвовать в исследовательских проектах и быть востребованными.

Постоянно развивающаяся внешняя среда требует высококвалифицированного и заинтересованного персонала библиотек, который может как адаптироваться к изменениям, так и инициировать их. В стратегиях научных библиотек определены возможности для обучения по различным программам профессионального развития и повышения квалификации, а также разработка внутренних учебных и использование внешних программ, которые будут способствовать соответствию сотрудников требованиям работы во все более технологичной среде. Образцы «новых» ролей библиотекаря, включая соучителя, издателя и специалиста по коммуникациям [51], стюардов данных, требую-

ют новых специфических знаний, так называемых «мягких навыков» [52].

Анализ стратегий, наряду с другими методами и источниками информации, позволяет отслеживать тенденции развития библиотек, что представляется важным для поиска идей по разработке новых библиотечно-информационных продуктов, клиентоориентированных форм обслуживания пользователей, выработке успешных стратегий развития, повышению качества и уровня обслуживания, обоснованию инновационных проектов, продвижению библиотек на информационном рынке.

Выводы

Результаты исследования показывают, что библиотеки адаптируются к изменениям внешней среды. Они видят себя за пределами традиционных ролей по обеспечению доступа к ресурсам и традиционному библиотечно-информационному обслуживанию пользователей, хотя эти функции остаются критически важными для выполнения миссии каждой библиотеки. При этом библиотеки все чаще позиционируют себя как коммуникативные площадки, центры интеллектуального и социального развития, культурного досуга, творчества, что характерно как для публичных, так и для научных библиотек. Стратегическое развитие публичных библиотек связано с определением приоритетов их сообщества по доступу к информации, предоставлению пространства, стимулированию инклюзивного развития и т. д. Библиотеки научных и учебных заведений встраиваются в процессы обучения и исследования, становятся связующим звеном в инфраструктуре открытого доступа и управления данными исследований; стремятся стать интеллектуальным, социальным и технологическим центром научного сообщества посредством проектирования нового физического и виртуального пространства. Развитие библиотек в соответствии с указанными векторами позволяет библиотекам эффективно организовать работу, отвечать на вызовы внешней среды и оставаться нужными пользователями.

Список источников

1. Pacios A.R. Public library planning : a routine practice? // *Library Management*. 2017. Vol. 38, № 4/5. P. 237–247. DOI: 10.1108/LM-12-2016-0101.
2. Maricevic M. National Libraries and Academic Books of the Future // *The Academic Book of the Future* /

- R.E. Lyons, S.J. Rayner (eds). London, 2016. P. 57–65. DOI: 10.1057/9781137595775_8.
3. Скользя по волнам или попасть в водоворот? Навигация в эволюционирующей информационной среде : аналитический обзор по материалам Отчета ИФЛА о тенденциях развития // IFLA Trend Report. Insights Document. 2019. URL: https://trends.ifla.org/files/trends/assets/ifla-trend-report_russian.pdf (дата обращения: 15.03.2021).
 4. Руководство ИФЛА/ЮНЕСКО по развитию службы публичных библиотек. Санкт-Петербург : Российская национальная библиотека, 2001. 112 с.
 5. SCONUL Strategy 2019–2022. London, [2019]. 22 с. URL: <https://www.sconul.ac.uk/publication/sconul-strategy-2019-2022> (дата обращения: 15.03.2021).
 6. Demers P., Beaudry G., Bjornson P., Carroll M., Couture C., Gray Ch., Hare J., Ingles E., Ketelaar E., McMaster G., Roberts K. Expert Panel Report on The Future Now: Canada's Libraries, Archives, and Public Memory. Ottawa : Royal Society of Canada, 2014. 216 p. URL: https://rsc-src.ca/sites/default/files/L%26A_Report_EN_FINAL_Web.pdf (дата обращения: 15.03.2021).
 7. Taking libraries to 2025 — The future of libraries // LIANZA : сайт. URL: <http://lianza.recollect.co.nz/pages/fol25> (дата обращения: 15.03.2021).
 8. Enriching the Library Experience: The FY2019-2023 Strategic Plan of the Library of Congress // The Library of Congress : сайт. URL: <https://www.loc.gov/strategic-plan/> (дата обращения: 15.03.2021).
 9. Living Knowledge — For Everyone: the British Library's role in national renewal. [London], 2020, 22 с. URL: https://www.bl.uk/britishlibrary/~media/bl/global/about%20us/vision/living%20knowledge_for%20everyone_oct_2020.pdf (дата обращения: 15.03.2021).
 10. Концепция развития Российской национальной библиотеки на 2018–2025 гг. Санкт-Петербург, 2017. URL: http://nlr.ru/nlr_visit/dep/artupload/media/article/RA1416/NA11410.pdf (дата обращения: 15.03.2021).
 11. Стратегия развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года : проект // Российская библиотечная ассоциация : сайт. URL: http://www.rba.ru/netcat_files/userfiles/news/2020/06_08/strat_bib.pdf (дата обращения: 15.03.2021).
 12. Стратегия развития библиотек Новосибирской области до 2030 года // Новосибирское библиотечное общество : сайт. URL: <http://nbo.ngonb.ru/activity/news/46235/> (дата обращения: 15.03.2021).
 13. Концепция развития вузовских библиотек России. Томск, [2018]. 23 с. URL: http://inion.ru/site/assets/files/3071/6_kontceptcia_razvitiia_vuzovskikh_bibliotek.pdf (дата обращения: 15.03.2021).
 14. Dorner D., Campbell-Meier J., Seto I. Making sense of the future of libraries // IFLA Journal. 2017. Vol. 43, № 4. P. 321–334. DOI: 10.1177/0340035217727554.
 15. Zhang J., Li X., Zhang L. Exploring the Virtual Reference Service Based on Web 3.0 Environments in the Library // Proceedings — 2015 8th International Conference on BioMedical Engineering and Informatics (BMEI 2015). 2015. Article № 7401623. P. 862–866. DOI: 10.1109/BMEI.2015.7401623.
 16. Ocran T.K., Underwood P.G., Arthur P.A. Strategies for successful implementation of mobile phone library services // The Journal of Academic Librarianship. 2020. Vol. 46, № 5. Article № 102174. P. 1–9. DOI: 10.1016/j.acalib.2020.102174.
 17. Shen Y. Intelligent Infrastructure, Ubiquitous Mobility, and Smart Libraries — Innovate for the Future // Data Science Journal. 2019. Vol. 18, № 1. Article № 11. P. 1–14. DOI: 10.5334/dsj-2019-011.
 18. Strategic Plan. 2020–2024 Strategy // Chicago Public Library : сайт. URL: <https://www.chipublib.org/strategic-plan/> (дата обращения: 15.03.2021).
 19. Zhao L., Xing L., Liu J. Strategies of Information Service Based on Intelligent Library // Lecture Notes in Electrical Engineering. Vol. 551 : Frontier Computing. FC 2019. Singapore : Springer, 2020. P. 1382–1386. DOI: 10.1007/978-981-15-3250-4_177.
 20. Palma Peña J.M. La Alfabetización informativa tecnológica: Estrategia fundamental en las bibliotecas del Siglo XXI [=Information technology literacy: essential strategy in the libraries of the twenty-first century] // Revista Interamericana de Bibliotecología, 2009. Vol. 32, № 1. P. 155–172.
 21. Morriello R. Blockchain, intelligenza artificiale e internet delle cose in biblioteca [=Blockchain, artificial intelligence and Internet of things in libraries] // AIB Studi. 2019. Vol. 59, № 1–2. P. 45–68. DOI: 10.2426/aibstudi-11927.
 22. Kirsch B. Virtual Reality: The Next Big Thing for Libraries to Consider // Information Technology and Libraries. 2019. Vol. 38, № 4. P. 4–5. DOI: 10.6017/ital.v38i4.11847.
 23. CUHK Library Strategic Plan 2017–2020. [Гонконг], [2017], 12 с. URL: https://www.lib.cuhk.edu.hk/sites/cuhk/files/page/about/inside_the_library/CUHK_Library_Strategic_Plan_EN.pdf (дата обращения: 15.03.2021).
 24. Oderuth B.R., Ramkissoon K., Sungkur R.K. Smart Campus Library System // Conference on Next Generation Computing Applications (NextComp) Mauritius, 2019. Article № 8883636. P. 1–6. DOI: 10.1109/NEXTCOMP.2019.8883636.
 25. Hoy M.B. Smart Buildings: An Introduction to the Library of the Future // Medical Reference Services

- Quarterly. 2016. Vol. 35, № 3. P. 326–331. DOI: 10.1080/02763869.2016.1189787.
26. *Peacemaker B., Robinson S., Hurst E.J.* Connecting best practices in public relations to social media strategies for academic libraries // *College & Undergraduate Libraries*. 2016. Vol. 23, № 1. P. 101–108. DOI: 10.1080/10691316.2016.1134244.
 27. *Pateman J.* Blue Ocean Strategy: Making a Blue Ocean Shift at Thunder Bay Public Library // *Public Library Quarterly*. 2019. Vol. 38, № 4. P. 353–368. DOI: 10.1080/01616846.2019.1612700.
 28. *Baryshev R.A., Verkhovets S.V., Babina O.I.* The smart library project: Development of information and library services for educational and scientific activity // *The Electronic Library*. 2018. Vol. 36, № 3. P. 535–549. DOI: 10.1108/EL-01-2017-0017.
 29. *Fernández-Ramos A.* Online information literacy instruction in Mexican university libraries: The librarians' point of view // *Journal of Academic Librarianship*. 2019. Vol. 45, № 3. P. 242–251. DOI: 10.1016/j.acalib.2019.03.008.
 30. *Stopar K., Bartol T.* Digital competences, computer skills and information literacy in secondary education: mapping and visualization of trends and concepts // *Scientometrics*. 2019. Vol. 118, № 2. P. 479–498. DOI: 10.1007/s11192-018-2990-5.
 31. Syracuse University Libraries Strategic Plan 2018–2022. Syracuse, 2018. 20 p. URL: <https://library.syr.edu/about/strategic-plan-2018-2022.php> (дата обращения: 15.03.2021).
 32. *Smith C.* Presence, Permeability and Playfulness: Future library architecture in the digital era // *Digital Information Strategies: From Applications and Content to Libraries and People*. 2016. P. 229–244. DOI: 10.1016/B978-0-08-100251-3.00016-0.
 33. *Noh Y.* Imagining Library 4.0: Creating a Model for Future Libraries // *The Journal of Academic Librarianship*. 2015. Vol. 41, № 6. P. 786–797. DOI: 10.1016/j.acalib.2015.08.020.
 34. *Curry R.* Makerspaces: a beneficial new service for academic libraries? // *Library Review*. 2017. Vol. 66, № 4/5. P. 201–212. DOI: 10.1108/LR-09-2016-0081.
 35. *Khuntia S.K., Mishra M.* Role and support of libraries towards India's start-up and stand-up entrepreneurship movement program // *Library Philosophy and Practice*. 2019. Article № 2975.
 36. *Гуськов А.Е., Косяков Д.В., Лаврик О.Л., Редькина Н.С., Макеева О.В.* Академическая библиотека – 2030 // *Труды ГПНТБ СО РАН*. Новосибирск, 2018. Вып. 13. Т. 1. С. 9–29. DOI: 10.20913/2618-7515-2018-1-9-29.
 37. *Нещерет М.Ю.* Публичная библиотека США: храм науки или социальный приют? // *Библио-тековедение*. 2018. Т. 67, № 1. С. 75–82. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-1-75-82.
 38. *Hawkins P.* Change in Libraries: Directions for the Future // *Public Library Quarterly*. 2019. Vol. 38, № 4. P. 388–409. DOI: 10.1080/01616846.2019.1595314.
 39. Доступ и возможности для всех. Вклад библиотек в реализацию повестки дня ООН до 2030 года [=Libraries, Development and the United Nations 2030 Agenda] : офиц. сайт. URL: www.ifla.org/files/assets/hq/topics/libraries-development/documents/access-and-opportunity-for-all-ru.pdf (дата обращения: 15.03.2021).
 40. *Nicholson K.* Collaborative, Creative, Participative: Trends in Public Library Innovation // *Public Library Quarterly*. 2019. Vol. 38, № 3. P. 331–347. DOI: 10.1080/01616846.2019.1571399.
 41. *Hauke P.* Öffentliche Bibliothek 2030 Herausforderungen – Konzepte – Visionen. Bad Honnef: Bock + Herchen Verlag, 2019. 384 S. DOI: 10.18452/19927.
 42. *Гендина Н.И., Рябцева Л.Н.* Изменение функций библиотек в эпоху социокультурных трансформаций: социальные риски и проблема выбора ориентиров // *Библиоковедение*. 2018. Т. 67, № 3. С. 257–265. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-3-257-265.
 43. *Villarroya A., Ateca-Amestoy V.* Changing trends in Spanish library services: Conceptualization and measurement in official statistics // *Journal of Librarianship and Information Science*. 2016. Vol. 50, № 2. P. 216–226. DOI: 10.1177/0961000616664400.
 44. *Chisita C.T., Fombad M.* Spatial Configuring for Wider Access to Public Library Services at the Harare City Library: Towards a New Strategy for Inclusivity // *Public Library Quarterly*. 2020. P. 1–22. DOI: 10.1080/01616846.2020.1771936.
 45. *Плешкевич Е.А.* Спасут ли отечественную библиотеку станки для лазерной резки металла? // *Научные и технические библиотеки*. 2019. № 8. С. 90–98. DOI: 0.33186/1027-3689-2019-8-90-98.
 46. *White W.* Libraries and Research: Five Key Themes for Sustainable Innovation in Strategy and Services // *New Review of Academic Librarianship*. 2017. Vol. 23, № 2–3: Supporting Researchers: Sustainable Innovation in Strategy and Services. P. 85–88. DOI: 10.1080/13614533.2017.1355637.
 47. *Catalano A.J., Glasser S., Caniano L., Caniano W., Paretta L.* An Analysis of Academic Libraries' Participation in 21st Century Library Trends // *Evidence Based Library and Information Practice*. 2018. Vol. 13, № 3. P. 4–16. DOI: 10.18438/ebliip29332.
 48. *Senseney M., Koehl E.D., Nay L.* Collaboration, Consultation, or Transaction: Modes of Team Research in Humanities Scholarship and Strategies for Library Engagement // *College and Research*

- Libraries. 2019. Vol. 80, № 6. P. 787–804. DOI: 10.5860/crl.80.6.787.
49. Mamtora J., Purnell M. Supporting high quality research in a remote region — a collaborative journey // IFLA : сайт. URL: <http://library.ifla.org/2573/1/082-mamtora-en.pdf> (дата обращения: 15.03.2021).
50. Редькина Н.С. Современные тенденции в управлении исследовательскими данными // Научно-техническая информация. Серия 1. Организация и методика информационной работы. 2019. № 4. С. 1–7.
51. Schulte J., Tiffen B., Edwards J., Abbott S., Luca E. Shaping the future of academic libraries: authentic learning for the next generation // College and Research Libraries. 2018. Vol. 79, № 5. P. 685–696. DOI: 10.5860/crl.79.5.685.
52. Редькина Н.С. «Надпрофессиональные» навыки и профессиональные знания библиотечного специалиста: требования времени // Библиотековедение. 2019. Т. 68, № 6. С. 647–658. DOI: 10.25281/0869-608X-2019-68-6-647-658.

Strategic Vectors of Library Development

Natalia S. Redkina,

State Public Scientific and Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, 15 Voskhod Str., Novosibirsk, 630102, Russia
ORCID 0000-0002-3486-9711; SPIN 9887-6329
E-mail: redkina@spsl.nsc.ru

Abstract. Establishing of library development strategy is the most important stage in solving the tasks of adapting to the changing environment and increasing demand of users. The purpose of this study is to determine the vectors of strategic development of libraries (public libraries and libraries of scientific and educational institutions). Basing on the results of the analysis, the author identifies nine essential strategic directions and ten vectors, revealing the prospects for the development of libraries, being not only the information repositories and library and information centres, but also working, creative spaces, communication platforms, places for renting equipment, startup sites, etc. The article presents the specific features of public libraries, which are close interaction with the local community, promotion of intercultural and intergenerational dialogue, as well as socialization of the population. Strategies of libraries of scientific and educational institutions much attention pay to the integration of librarians in the research process, creation of analytical products, development of services for scientometric analysis and information support for open scientific research. Libraries strive to serve readers and visitors with the use of modern information technologies, organize spatial environment that ensure comfortable stay, provide resources and services that meet the changing preferences of users, which allows creating positive image of the library and attracting readers.

Key words: public libraries, research libraries, university libraries, national libraries, development strategies, future of libraries, information repository, library services, information technology, training, communication platforms, organization of librarianship.

Citation: Redkina N.S. Strategic Vectors of Library Development, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2021, vol. 70, no. 3, pp. 231–244. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-3-231-244.

References

1. Pacios A.R. Public Library Planning: A Routine Practice? *Library Management*, 2017, vol. 38, no. 4/5, pp. 237–247. DOI: 10.1108/LM-12-2016-0101.
2. Lyons R.E., Rayner S.J. (eds.) Maricevic M. National Libraries and Academic Books of the Future, *The Academic Book of the Future*. London, 2016, pp. 57–65. DOI: 10.1057/9781137595775_8.

3. Riding the Waves or Caught in the Tide? Navigating the Evolving Information Environment: Insights from the IFLA Trend Report, *IFLA Trend Report. Insights Document*, 2019. Available at: https://trends.ifla.org/files/trends/assets/ifla-trend-report_russian.pdf (accessed 15.03.2021) (in Russ.).
4. *Rukovodstvo IFLA/YuNESKO po razvitiyu sluzhby publichnykh bibliotek* [The Public Library Service: The IFLA/UNESCO Guidelines for Development]. St. Petersburg, Rossiiskaya Natsional'naya Biblioteka Publ., 2001, 112 p.
5. *SCONUL Strategy 2019–2022*. London, 22 p. Available at: <https://www.sconul.ac.uk/publication/sconul-strategy-2019-2022> (accessed 15.03.2021).
6. Demers P., Beaudry G., Bjornson P., Carroll M., Couture C., Gray Ch., Hare J., Ingles E., Ketelaar E., McMaster G., Roberts K. *Expert Panel Report on The Future Now: Canada's Libraries, Archives, and Public Memory*. Ottawa, Royal Society of Canada Publ., 2014, 216 p. Available at: https://rsc-src.ca/sites/default/files/L%26A_Report_EN_FINAL_Web.pdf (accessed 15.03.2021).
7. Taking Libraries to 2025 – The Future of Libraries, *LIANZA: website*. Available at: <http://lianza.recollect.co.nz/pages/fol25> (accessed 15.03.2021).
8. Enriching the Library Experience: The FY2019-2023 Strategic Plan of the Library of Congress, *The Library of Congress: website*. Available at: <https://www.loc.gov/strategic-plan/> (accessed 15.03.2021).
9. *Living Knowledge – For Everyone: The British Library's Role in National Renewal*, 2020, 22 p. Available at: https://www.bl.uk/britishlibrary/~media/bl/global/about%20us/vision/living%20knowledge_for%20everyone_oct_2020.pdf (accessed 15.03.2021).
10. *Kontseptsiya razvitiya Rossiiskoi natsional'noi biblioteki na 2018–2025 gg.* [The Development Concept of the National Library of Russia for 2018–2025]. St. Petersburg, 2017. Available at: http://nlr.ru/nlr_visit/dep/artupload/media/article/RA1416/NA11410.pdf (accessed 15.03.2021).
11. Strategy for the Development of Librarianship in the Russian Federation until 2030: project, *Rossiiskaya bibliotchnaya assotsiatsiya: sait* [Russian Library Association: official website]. Available at: http://www.rba.ru/netcat_files/userfiles/news/2020/06_08/strat_bib.pdf (accessed 15.03.2021) (in Russ.).
12. Strategy for the Development of Libraries in the Novosibirsk Region until 2030, *Novosibirskoe bibliotchnoe obshchestvo: sait* [Novosibirsk Library Society: website]. Available at: <http://nbo.ngonb.ru/activity/news/46235/> (accessed 15.03.2021) (in Russ.).
13. *Kontseptsiya razvitiya vuzovskikh bibliotek Rossii* [The Concept of Development of University Libraries in Russia]. Tomsk, 23 p. Available at: http://inion.ru/site/assets/files/3071/6_kontceptcia_razvitiia_vuzovskikh_bibliotek.pdf (accessed 15.03.2021).
14. Dorner D., Campbell-Meier J., Seto I. Making Sense of the Future of Libraries, *IFLA Journal*, 2017, vol. 43, no. 4, pp. 321–334. DOI: 10.1177/0340035217727554.
15. Zhang J., Li X., Zhang L. Exploring the Virtual Reference Service Based on Web 3.0 Environments in the Library, *Proceedings – 2015 8th International Conference on BioMedical Engineering and Informatics (BMEI 2015)*, 2015, art. 7401623, pp. 862–866. DOI: 10.1109/BMEI.2015.7401623.
16. Ocran T.K., Underwood P.G., Arthur P.A. Strategies for Successful Implementation of Mobile Phone Library Services, *The Journal of Academic Librarianship*, 2020, vol. 46, no. 5, art. 102174, pp. 1–9. DOI: 10.1016/j.acalib.2020.102174.
17. Shen Y. Intelligent Infrastructure, Ubiquitous Mobility, and Smart Libraries – Innovate for the Future, *Data Science Journal*, 2019, vol. 18, no. 1, art. 11, pp. 1–14. DOI: 10.5334/dsj-2019-011.
18. Strategic Plan. 2020–2024 Strategy, *Chicago Public Library: website*. Available at: <https://www.chipublib.org/strategic-plan/> (accessed 15.03.2021).
19. Zhao L., Xing L., Liu J. Strategies of Information Service Based on Intelligent Library, *Lecture Notes in Electrical Engineering. Vol. 551: Frontier Computing. FC 2019*. Singapore, Springer Publ., 2020, pp. 1382–1386. DOI: 10.1007/978-981-15-3250-4_177.
20. Palma Peña J.M. La Alfabetización informativa tecnológica: Estrategia fundamental en las bibliotecas del Siglo XXI [Information Technology Literacy: Essential Strategy in the Libraries of the Twenty-First Century], *Revista Interamericana de Bibliotecología*, 2009, vol. 32, no. 1, pp. 155–172.
21. Morriello R. Blockchain, intelligenza artificiale e internet delle cose in biblioteca [Blockchain, Artificial Intelligence and Internet of Things in Libraries], *AIB Studi*, 2019, vol. 59, no. 1–2, pp. 45–68. DOI: 10.2426/aibstudi-11927.
22. Kirsch B. Virtual Reality: The Next Big Thing for Libraries to Consider, *Information Technology and Libraries*, 2019, vol. 38, no. 4, pp. 4–5. DOI: 10.6017/ital.v38i4.11847.
23. *CUHK Library Strategic Plan 2017–2020*, 12 p. Available at: https://www.lib.cuhk.edu.hk/sites/cuhk/files/page/about/inside_the_library/CUHK_Library_Strategic_Plan_EN.pdf (accessed 15.03.2021).
24. Oderuth B.R., Ramkissoon K., Sungkur R.K. Smart Campus Library System, *Conference on Next Genera-*

- tion Computing Applications (NextComp) Mauritius*, 2019, art. 8883636, pp. 1–6. DOI: 10.1109/NEXT-COMP.2019.8883636.
25. Hoy M.B. Smart Buildings: An Introduction to the Library of the Future, *Medical Reference Services Quarterly*, 2016, vol. 35, no. 3, pp. 326–331. DOI: 10.1080/02763869.2016.1189787.
 26. Peacemaker B., Robinson S., Hurst E.J. Connecting Best Practices in Public Relations to Social Media Strategies for Academic Libraries, *College & Undergraduate Libraries*, 2016, vol. 23, no. 1, pp. 101–108. DOI: 10.1080/10691316.2016.1134244.
 27. Pateman J. Blue Ocean Strategy: Making a Blue Ocean Shift at Thunder Bay Public Library, *Public Library Quarterly*, 2019, vol. 38, no. 4, pp. 353–368. DOI: 10.1080/01616846.2019.1612700.
 28. Baryshev R.A., Verkhovets S.V., Babina O.I. The Smart Library Project: Development of Information and Library Services for Educational and Scientific Activity, *The Electronic Library*, 2018, vol. 36, no. 3, pp. 535–549. DOI: 10.1108/EL-01-2017-0017.
 29. Fernández-Ramos A. Online Information Literacy Instruction in Mexican University Libraries: The Librarians' Point of View, *Journal of Academic Librarianship*, 2019, vol. 45, no. 3, pp. 242–251. DOI: 10.1016/j.acalib.2019.03.008.
 30. Stopar K., Bartol T. Digital Competences, Computer Skills and Information Literacy in Secondary Education: Mapping and Visualization of Trends and Concepts, *Scientometrics*, 2019, vol. 118, no. 2, pp. 479–498. DOI: 10.1007/s11192-018-2990-5.
 31. *Syracuse University Libraries Strategic Plan 2018–2022*. Syracuse, 2018, 20 p. Available at: <https://library.syr.edu/about/strategic-plan-2018-2022.php> (accessed 15.03.2021).
 32. Smith C. Presence, Permeability and Playfulness: Future Library Architecture in the Digital Era, *Digital Information Strategies: From Applications and Content to Libraries and People*, 2016, pp. 229–244. DOI: 10.1016/B978-0-08-100251-3.00016-0.
 33. Noh Y. Imagining Library 4.0: Creating a Model for Future Libraries, *The Journal of Academic Librarianship*, 2015, vol. 41, no. 6, pp. 786–797. DOI: 10.1016/j.acalib.2015.08.020.
 34. Curry R. Makerspaces: A Beneficial New Service for Academic Libraries? *Library Review*, 2017, vol. 66, no. 4/5, pp. 201–212. DOI: 10.1108/LR-09-2016-0081.
 35. Khuntia S.K., Mishra M. Role and Support of Libraries towards India's Start-up and Stand-up Entrepreneurship Movement Program, *Library Philosophy and Practice*, 2019, art. 2975.
 36. Guskov A.E., Kosyakov D.V., Lavrik O.L., Redkina N.S., Makeeva O.V. Academic Library – 2030, *Trudy GPNTB SO RAN* [Proceedings of the State Public Scientific and Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences]. Novosibirsk, 2018, issue 13, vol. 1, pp. 9–29. DOI: 10.20913/2618-7515-2018-1-9-29 (in Russ.).
 37. Neshcheret M.Yu. Public Library in the United States: Sanctuary of Sciences or Social Shelter? *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2018, vol. 67, no. 1, pp. 75–82. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-1-75-82 (in Russ.).
 38. Hawkins P. Change in Libraries: Directions for the Future, *Public Library Quarterly*, 2019, vol. 38, no. 4, pp. 388–409. DOI: 10.1080/01616846.2019.1595314.
 39. *Dostup i vozmozhnosti dlya vsekh. Vklad bibliotek v realizatsiyu poveski dnya OON do 2030 goda: ofits. sait* [Access and Opportunity for All. How Libraries Contribute to the United Nations 2030 Agenda: official website]. Available at: www.ifla.org/files/assets/hq/topics/libraries-development/documents/access-and-opportunity-for-all-ru.pdf (accessed 15.03.2021).
 40. Nicholson K. Collaborative, Creative, Participative: Trends in Public Library Innovation, *Public Library Quarterly*, 2019, vol. 38, no. 3, pp. 331–347. DOI: 10.1080/01616846.2019.1571399.
 41. Hauke P. *Öffentliche Bibliothek 2030 Herausforderungen – Konzepte – Visionen*. Bad Honnef, Bock + Herchen Verlag, 2019, 384 p. DOI: 10.18452/19927.
 42. Gendina N.I., Ryabtseva L.N. Changing of the Functions of Libraries in the Era of Sociocultural Transformations: Social Risks and Problem of Choosing Landmarks, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2018, vol. 67, no. 3, pp. 257–265. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-3-257-265 (in Russ.).
 43. Villarroya A., Ateca-Amestoy V. Changing Trends in Spanish Library Services: Conceptualization and Measurement in Official Statistics, *Journal of Librarianship and Information Science*, 2016, vol. 50, no. 2, pp. 216–226. DOI: 10.1177/0961000616664400.
 44. Chisita C.T., Fombad M. Spatial Configuring for Wider Access to Public Library Services at the Harare City Library: Towards a New Strategy for Inclusivity, *Public Library Quarterly*, 2020, pp. 1–22. DOI: 10.1080/01616846.2020.1771936.
 45. Pleshkevich E.A. Will the Laser Cutting Machines Save Russian Libraries? *Nauchnye i tekhnicheskije biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2019, no. 8, pp. 90–98. DOI: 0.33186/1027-3689-2019-8-90-98 (in Russ.).
 46. White W. Libraries and Research: Five Key Themes for Sustainable Innovation in Strategy and Services, *New Review of Academic Librarianship*, 2017, vol. 23,

- no. 2–3: Supporting Researchers: Sustainable Innovation in Strategy and Services, pp. 85–88. DOI: 10.1080/13614533.2017.1355637.
47. Catalano A.J., Glasser S., Caniano L., Caniano W., Paretta L. An Analysis of Academic Libraries' Participation in 21st Century Library Trends, *Evidence Based Library and Information Practice*, 2018, vol. 13, no. 3, pp. 4–16. DOI: 10.18438/eblip29332.
48. Senseney M., Koehl E.D., Nay L. Collaboration, Consultation, or Transaction: Modes of Team Research in Humanities Scholarship and Strategies for Library Engagement, *College and Research Libraries*, 2019, vol. 80, no. 6, pp. 787–804. DOI: 10.5860/crl.80.6.787.
49. Mamtora J., Purnell M. Supporting High Quality Research in a Remote Region – a Collaborative Journey, *IFLA: website*. Available at: <http://library.ifla.org/2573/1/082-mamtora-en.pdf> (accessed 15.03.2021).
50. Redkina N.S. Current Trends in Research Data Management, *Nauchno-tekhnicheskaya informatsiya. Seriya 1. Organizatsiya i metodika informatsionnoi raboty* [Scientific and Technical Information Processing], 2019, no. 4, pp. 1–7 (in Russ.).
51. Schulte J., Tiffen B., Edwards J., Abbott S., Luca E. Shaping the Future of Academic Libraries: Authentic Learning for the Next Generation, *College and Research Libraries*, 2018, vol. 79, no. 5, pp. 685–696. DOI: 10.5860/crl.79.5.685.
52. Redkina N.S. Over-Professional Skills and Professional Knowledge of Library Specialist: Demands of the Time, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2019, vol. 68, no. 6, pp. 647–658. DOI: 10.25281/0869-608X-2019-68-6-647-658 (in Russ.).

Анонс



Румянцевские чтения – 2021 : материалы Международной научно-практической конференции (21–23 апр. 2021) : в 2 ч. Москва : Пашков дом, 2021. Ч. 1. 570, [2] с. ; Ч. 2. 584, [2] с.

Сборник содержит материалы Международной научно-практической конференции «Румянцевские чтения – 2021», ежегодно проводимой в Российской государственной библиотеке. На конференции традиционно рассматривается широкий круг вопросов теории и практики книговедения, библиотековедения и библиографоведения. В издании представлены работы, посвященные изучению рукописных и печатных книг, изоизданий, нот, их созданию и бытованию, раскрытию фондов книгохранилищ и архивов, истории библиотек, музеев, частных собраний, выдающимся деятелям науки и культуры прошлого. В сборник включен наиболее полный из существующих обзоров исследований XIX–XXI вв., посвященных Н.П. Румянцеву. Также в него вошли статьи по вопросам библиотечно-библиографической классификации, профессиональной подготовки специалистов библиотечно-информационной сферы, деятельности российских и зарубежных библиотек (в том числе особенности работы учреждений в условиях мер по предотвращению распространения коронавирусной инфекции).

Справки и приобретение:

Российская государственная библиотека,
Издательство «Пашков дом»
119019, Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5
Тел.: +7 (495) 697-59-53, +7 (499) 557-04-70, доб. 26-46
E-mail: Pashkov_Dom@rsl.ru, sale.pashkov_dom@rsl.ru
Книжные магазины РГБ: главное здание, 1-й и 3-й подъезды

Е.Н. ГУСЕВА

Модельные библиотеки: исторический очерк проекта

Реферат. Приведена история взаимодействия государственной власти и библиотечно-информационной отрасли в проекте развития муниципальных библиотек. Результаты этого проекта получили название «модельные библиотеки». Проект действует с начала 2000-х годов. Цель статьи – раскрыть реализацию и проанализировать поддержку на уровнях федерального и регионального государственного управления программы до 2018 г. (начала работы в рамках национального проекта «Культура»). Представлена периодизация проекта, а также количественные характеристики и подходы к пониманию понятия «модельная библиотека».

Под модельной библиотекой понимается общедоступная библиотека муниципального уровня, имеющая стандартный, но оптимальный набор материальных и информационных ресурсов. При этом утвержденное определение феномена отсутствует. Подразумевается, что модельная сельская библиотека по своим функциям, содержанию и оснащению отвечает международным и отечественным стандартам, является образцом для других учреждений. Показатели «модельности» отражены в «Модельном стандарте деятельности публичной библиотеки».

Старт проекта создания модельных библиотек на базе муниципальных общедоступных библиотек в сельской местности России начался с 2002 г. и с появления общероссийского проекта «Создание модельных публичных библиотек на селе». С 2012 г. финансирование в рамках федеральной целевой программы «Культура России (2012–2018 годы)» производится в форме субсидий, выделяемых на конкурсной основе. Проект стал «катализатором» модернизационных процессов в сельских библиотеках регионов России. Программа трансформации включала этапы: ремонт и оборудование помещения библиотеки; поставка книжных и электронных изданий; проведение обучающего семинара для сотрудников. Перед сельской модельной библиотекой ставились задачи обеспечения равного и свободного доступа к информации, создания комфортного библиотечного пространства и т. д.

После утверждения «Модельного стандарта деятельности общедоступной библиотеки» (2014) было решено проверить его реализуемость созданием так называемых «пилотных библиотек нового типа». Согласно этому документу, модельные библиотеки – это интеллектуальные центры, оснащенные скоростным Интернетом, доступом к современным отечественным информационным ресурсам, в которых должны быть предусмотрены точки доступа к Национальной электронной библиотеке.

Региональные лидеры по созданию модельных библиотек – Республика Чувашия, Белгородская область, Республика Башкортостан, Курская область, Республика Марий Эл. На 1 января 2019 г. в стране действовало 3310 модельных библиотек. Создание модельных муниципальных библиотек стало одним из ведомственных проектов национального проекта «Культура».

Ключевые слова: модельные библиотеки, муниципальные публичные библиотеки, проектный офис, развитие, культура, национальный проект, инновации, организация библиотечного дела, региональные библиотеки, муниципальные библиотеки, Российская государственная библиотека.



**Евгения Николаевна
Гусева,**

Российская государственная библиотека,
Департамент научно-образовательной деятельности,
директор
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия

кандидат педагогических наук
ORCID 0000-0003-1463-2060
E-mail: GusevaEN@rsl.ru

Для цитирования: Гусева Е.Н. Модельные библиотеки: исторический очерк проекта // Библиотекосведение. 2021. Т. 70, № 3. С. 245–254. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-3-245-254.

К концу XX в. представителям библиотечно-информационной сферы России и всего мира стало понятно, что для выхода из сложившейся кризисной ситуации необходим новый формат организации библиотечно-информационной деятельности, способный адекватно ответить на существующие социальные и экономические вызовы. Таким форматом в России стал проект создания модельной сельской библиотеки.

Стартом проекта создания модельных библиотек на базе муниципальных общедоступных библиотек в сельской местности России можно считать 2002 г. и появление общероссийского проекта «Создание модельных публичных библиотек на селе», который реализовывался Межрегиональной ассоциацией деловых библиотек и общественной организацией «Открытая Россия» под эгидой Министерства культуры Российской Федерации [1, с. 355].

Организаторы и участники этого смелого и инновационного проекта формировали как самую оптимальную модель современной сельской библиотеки, так и пути ее реализации и финансирования. Первые модельные библиотеки были образцами — моделями, пригодными для последующего воспроизведения во всех регионах страны. В рамках этого проекта предполагалось создать в четырех регионах России (Белгородской, Рязанской, Самарской и Тверской областях) 20 модельных библиотек.

Эксперты некоммерческого фонда поддержки книгоиздания, образования и новых информационных технологий «Пушкинская библиотека» — одного из участников реализации проекта, — анализируя его развитие, вполне обоснованно сочли начальный период проекта создания сельских модельных библиотек аналогом ситуации начала становления библиотечной отрасли в советской России, когда интенсивные и быстрые социальные и экономические преобразования в стране потребовали создания новых библиотечных моделей в виде изб-читален, читкомов и др. [2, с. 12].

Достаточно условно этот период создания модельных библиотек — до 2005 г. — можно обозначить как «модельные библиотеки этапа 1.0» (см. табл.).

«Модельные библиотеки этапа 2.0» начали появляться с 2006 г., когда проект включили в федеральную целевую программу «Культура России (2006–2011 годы)» [3]. Согласно задачам программы 420 сельских библиотек должны были быть обеспечены доступом к информационным ресурсам. На реализацию этой цели из федерального бюджета было выделено 165,0 млн рублей.

Включение этого проекта в федеральную целевую программу развития отрасли культуры свидетельствует о том, что направление было признано приоритетным и значимым для развития не только библиотечного дела, но и всей культуры в стране.

В период 2006–2011 гг. за счет федерального бюджета в 46 регионах страны было модернизировано 264 сельские библиотеки.

В результате изменений бюджетного законодательства Российской Федерации с 2012 г. финансирование в рамках программы «Культура России (2012–2018 годы)» стало производиться в форме субсидий, выделяемых на конкурсной основе. Кроме других требований бюджетного законодательства, это означает, что проект стал реализовываться на условии обязательного софинансирования со стороны региональных и муниципальных органов власти. В 2013 г. из средств федерального бюджета на поддержку данного проекта было выделено 10,0 млн руб., в 2014 г. — 9,5 млн руб., в 2015 — 12,0 млн руб., в 2016 г. — 4,0 млн рублей.

Этот период государственной поддержки проекта создания модельных библиотек с использованием механизма субсидирования в рамках федеральной целевой программы достаточно условно можно обозначить как «модельные библиотеки этапа 2.1».

Подводя некий итог первых двух периодов реализации проекта, можно сказать, что он стал своеобразным «катализатором» модернизационных процессов в сельских библиотеках регионов России, которые, используя созданные образцы, уже без участия средств из федерального бюджета продолжили улучшать состояние своих библиотек. По данным отчетов, направляемых субъектами Российской Федерации в Минкультуры России, за счет средств региональных и муниципальных бюджетов в период

**Участие субъектов Российской Федерации в федеральном проекте
«Модельные сельские библиотеки» и национальном проекте «Культура»**

Этап	Годы	Описание	Количество открытых, модернизированных библиотек
1.0	2002–2005	Старт общероссийского проекта «Создание модельных публичных библиотек на селе»	20 новых библиотек (Белгородская, Рязанская, Самарская и Тверская области)
2.0	2006–2011	Проект включен в федеральную целевую программу «Культура России (2006–2011 годы)»	Модернизованы 264 библиотеки в 46 регионах России
2.1	2012–2014	Использование механизмов субсидирования. Софинансирование со стороны регионов. Увеличились критерии отбора, включение в целевую программу	За счет средств региональных и муниципальных бюджетов дополнительно модернизировано более 900 сельских библиотек
3.0	2015–2018	Проект «Библиотеки нового поколения»	Реализация пяти проектов во Владимирской, Рязанской, Астраханской и Саратовской областях и в образовательном центре «Сириус» в Сочи
4.0	2019–2024	Запланировано создание 660 модернизированных муниципальных библиотек в рамках национального проекта «Культура»	На 01.01.2021 открыто или готовятся к открытию 457 библиотек в 80 субъектах Российской Федерации

действия двух последних федеральных целевых программ «Культура России» было дополнительно модернизировано более 900 сельских библиотек.

Отметим, что именно тогда было сформулировано требование о необходимости наличия специальных компетенций для сотрудников модельных библиотек. Появилось обязательное требование о прохождении специального обучения, а также возникли некоторые другие формы повышения квалификации и профессиональной рефлексии, например Всероссийские школы библиотечной инноватики, первая из которых была проведена на базе Белгородской государственной универсальной библиотеки в октябре 2000 года [4].

Программа трансформации сельских библиотек в модельные состояла из трех этапов.

1. Ремонт и оборудование помещения модельной сельской библиотеки.

2. Поставка оборудования, книжных и электронных изданий.

3. Проведение обучающего семинара для сотрудников [5].

Критериями отбора субъектов Российской Федерации, начиная с этапов 2.0 и 2.1, на получение субсидии из федерального бюджета на создание модельной сельской библиотеки являлись:

- участие субъекта Российской Федерации собственными средствами по дальнейшему сопровождению соответствующего направления деятельности, то есть софинансирование;

- обеспеченность межпоселенческими библиотеками субъекта Российской Федерации по отношению к социальным нормативам и нормам [6];

- наличие каналов связи и технических возможностей для подключения библиотеки к Интернету;

- наличие кадров соответствующей квалификации.

За счет средств федерального бюджета для модернизации каждой сельской библиотеки в те периоды поставлялось следующее оборудование и информационные ресурсы:

- компьютеры с операционной системой и комплектом лицензионного офисного программного обеспечения, многофункциональное периферийное устройство, мультимедийный проектор, комплект расходных материалов;

- несколько сотен экземпляров разнообразных по тематике книг последних годов издания;

- компакт-диски, на которых были представлены информационные ресурсы, необходимые для обслуживания различных групп населения.

Перед такой информационно и ресурсно обеспеченной сельской модельной библиотекой ставились следующие задачи [7]:

- обеспечить равный и свободный доступ к информации и культурным благам всем категориям граждан, вне зависимости от их положения в обществе;
- удовлетворить существующие потребности в создании недостающих электронных ресурсов в навигации и обучении современным способам поиска информации, а также в предоставлении электронных библиотечных услуг;
- создать местный контент, содержащий местную информацию, распространять ее в формах, понятных населению;
- создавать и поддерживать соответствующую возникшим новым требованиям пользователей комфортность библиотечного пространства.

После утверждения министром культуры России и одобрения Коллегией Министерства культуры Российской Федерации в 2014 г. [8] «Модельного стандарта деятельности общедоступной библиотеки» [9; 10] — первого и пока единственного документа подобного рода, инициированного и утвержденного федеральным органом исполнительной власти для библиотечной отрасли, — было решено проверить его реализуемость созданием так называемых «пилотных библиотек нового типа». Реализовать этот проект было поручено Всероссийской государственной библиотеке иностранной литературы им. М.И. Рудомино.

В период 2015–2018 гг. было реализовано пять проектов: во Владимирской, Рязанской, Астраханской и Саратовской областях и в образовательном центре «Сириус» в Сочи [11, с. 11]. Данный этап можно обозначить как «модельные библиотеки этапа 3.0».

Именно эти удачные примеры реализации современных востребованных образцов библиотечно-информационного обслуживания стали основой того, что в национальном проекте «Культура» предусмотрено создание 660 модельных муниципальных библиотек в период 2019–2024 гг. [12]. Этот этап можно (опять-таки с достаточной долей условности) обозначить как «модельные библиотеки этапа 4.0» [13].

Отметим, что в самом национальном проекте «Культура» это направление ведомственного проекта (задачи) «Создать (реконструировать) культурно-досуговые организации клубного типа на территориях сельских по-

селений, обеспечить развитие муниципальных библиотек» сформулировано как «Создание модельных муниципальных библиотек», а графа «Наименование, задачи, результаты» включает количество библиотек, переоснащенных по модельному стандарту к определенному сроку (п. 3.16–3.21 [12, с. 8–9]).

Если же говорить о количественных характеристиках модельных библиотек, то точных сведений или статистических данных о них в открытых источниках не обнаруживается, при этом есть достаточно большое количество библиотек, которые не только были модернизированы в качестве модельных, но и получили это понятие в составе названия. Например, Воядинская сельская модельная библиотека [14].

Уже на первом этапе формирования модельных библиотек определились региональные лидеры этого движения. В первую очередь это Чувашская Республика, президент которой Н.В. Федоров в апреле 2003 г. подписал Указ о создании в республике в течение 2003–2004 гг. 100 сельских модельных библиотек. К 2007 г. модернизация общедоступных библиотек в этом субъекте Российской Федерации в целом была завершена и все 500 сельских библиотек стали модельными. До настоящего времени Чувашия остается единственным субъектом страны, где были модернизированы все муниципальные общедоступные библиотеки в сельской местности.

На Межрегиональном форуме модельных сельских библиотек Центрального федерального округа «Модельная библиотек@ — мир новых возможностей» (Белгород, 27–28 сентября 2011 г.) была приведена следующая статистика открытия модельных библиотек первых двух этапов:

- 2006 год — 33 библиотеки в 18 регионах;
- 2007 год — 46 библиотек в 15 регионах;
- 2008 год — 44 библиотеки в 14 регионах;
- 2009 год — 61 библиотека в 18 регионах;
- 2010 год — 44 библиотеки в 14 регионах.

Лидерами по созданию модельных библиотек стали следующие регионы (см. рис.): Республика Чувашия — 500 модельных библиотек (82% от всех муниципальных библиотек региона); Белгородская область — 277 библиотек; Республика Башкортостан — 194; Курская область — 109; Республика Марий Эл — 53; Челябинская область и Ставропольский край — по 51 библиотеке; Тамбовская область — 42 модельные библиотеки.

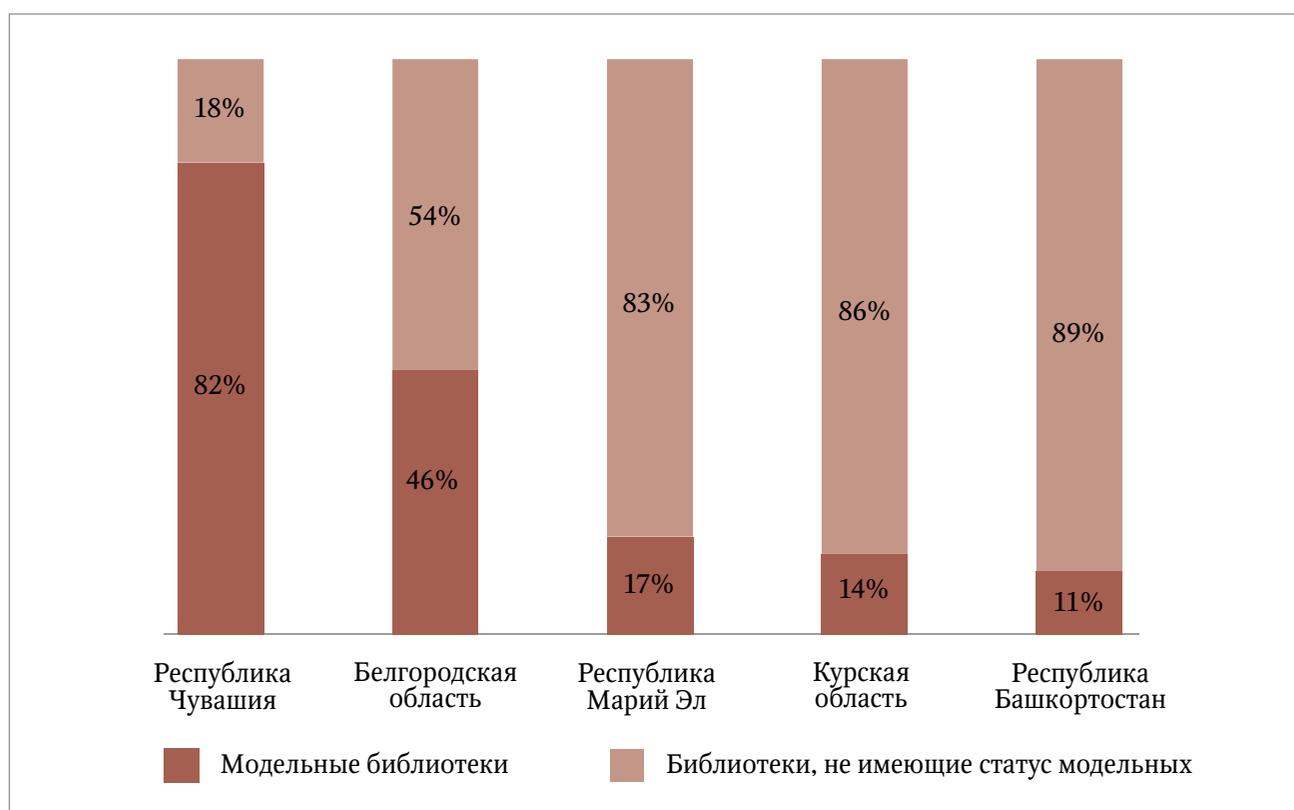


Рис. Соотношение количества модельных библиотек и всех муниципальных библиотек региона

Специалисты некоммерческого фонда поддержки книгоиздания, образования и новых информационных технологий «Пушкинская библиотека» по итогам исследования 2009 г. указывали на положительную динамику количества модельных библиотек в стране: например, в Белгородской области количество модельных библиотек увеличилось со 180 до 213 (данные на 01.01.2012 г.) [15, с. 19], в Республике Башкортостан в 2012 г. было выявлено двукратное увеличение с 83 до 164 библиотек [16]. К 2016 г. в Белгородской области насчитывалось 313 модельных библиотек [17, с. 13], т. е. около 51% от всех муниципальных библиотек в регионе.

По данным научно-методического отдела Российской национальной библиотеки (РНБ), представленным на различных профессиональных площадках (Ежегодное совещание руководителей федеральных и центральных региональных библиотек России, Санкт-Петербург, 15–16 ноября 2018 г.; Межрегиональный круглый стол «Методическая служба региональных библиотек в современных условиях», Пенза, 5 июля 2019 г.), до 2019 г. модельные библиотеки созданы в 64 субъектах Российской Федерации, в 21 субъекте не было библиотек со статусом «модельная», а к 2014 г. статус модельных в стране получили около 2,5 тыс. не только сельских, но и городских библиотек.

На 1 января 2019 г., по данным специалистов РНБ, в стране действовало 3310 модельных библиотек, а в 2019–2020 гг. создано 426 библиотек (включая 4 модельные библиотеки «этапа 3.0» — «библиотеки нового поколения») и ликвидировано 72 единицы. Модельные библиотеки, по данным РНБ, распределены следующим образом:

- 201 библиотека имеет статус межпоселенческой и центральной районной библиотеки;
- 199 — функционируют в структуре культурно-досуговых учреждений;
- 2646 библиотек — сельские;
- 211 библиотек — детские, 11 — юношеские, 2 — молодежные.

Количество модельных библиотек в субъектах страны составляет от одной-трех в Свердловской, Мурманской и Орловской областях, Камчатском крае, Республике Дагестан и Республике Ингушетия до нескольких сотен в Чувашской Республике (около 500), Рязанской области (517), Белгородской области (346), Республике Башкортостан (303).

Несмотря на достаточно большое количество библиотек, получивших и финансирование, и статус модельных (9% от 36 595 муниципальных библиотек в стране [18]), до сих пор нет утвержденного или хотя бы четко сформулированного определения этого феномена.

Подразумевалось, что модельная сельская библиотека по своим функциям, содержанию и оснащению должна отвечать международным и отечественным стандартам, быть своеобразным стандартом, типовым образцом для других библиотек.

Под понятием «модельная библиотека» и тогда, и сейчас специалистами понимается общедоступная библиотека муниципального уровня, имеющая стандартный, но оптимальный набор материальных и информационных ресурсов, включая доступ в Интернет, возможность использования электронных правовых систем, компьютерное и копировально-множительное оборудование, соответствующий нормам ежегодный объем новых поступлений в фонд, а также обязательные поступления изданий (и ресурсов) на цифровых носителях [19].

Таким образом, модельной считается библиотека, которая сформирована с целями:

- предоставления жителям муниципальных образований максимально широкого доступа к информации и культурным благам;
- качественного повышения уровня библиотечного обслуживания населения [20].

Показатели «модельности» библиотеки, отвечающей требованиям общества и соответствующей запросам пользователей, были отражены в «Модельном стандарте деятельности публичной библиотеки», принятом Российской библиотечной ассоциацией в 2001 г., в новой редакции которого (2008) был сделан акцент на модернизацию библиотечного обслуживания на основе внедрения информационных технологий в библиотечную практику [21].

Согласно «Модельному стандарту деятельности общедоступной библиотеки» 2014 г. [9], модельные библиотеки — это интеллектуальные центры, оснащенные скоростным Интернетом, доступом к современным отечественным информационным ресурсам научного и художественного содержания, к оцифрованным ресурсам периодической печати. В них должно быть предусмотрено создание точек доступа к Национальной электронной библиотеке, комплектование мультимедийными ресурсами, а также создание современного и комфортного пространства, где будут работать дискуссионные клубы, консультационные пункты и лектории для всех возрастных групп. В составе фондов этих библиотек предполагается наличие информации, зафиксированной в форматах, доступных для инвалидов по зрению.

Отметим, что «Модельный стандарт деятельности общедоступной библиотеки» был разработан в 2014 г. в целях реализации п. 6 ст. 15 Федерального закона от 29.12.1994 № 78-ФЗ «О библиотечном деле» и п. 5.2.37 Положения о Министерстве культуры Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 20.07.2011 № 590 в качестве рекомендательного документа для органов государственной власти субъектов Российской Федерации и муниципального управления. Текст этого документа был подготовлен при участии руководителей и специалистов всех федеральных библиотек ведения Министерства культуры Российской Федерации и ряда региональных библиотек. В его подготовке принимали участие Российская библиотечная ассоциация, Русская школьная библиотечная ассоциация, представители Министерства образования и науки Российской Федерации, поэтому его можно считать отражающим консолидированное мнение отрасли о существенных характеристиках типовой современной общедоступной библиотеки.

Уже в первые годы работы библиотек в новом — модельном — качестве стало очевидно, что такая модель деятельности привлекает внимание населения. Например, в Белгородской области [19]:

- увеличилось число читателей в течение первого года в среднем на 30–40%;
- стало выполняться с помощью информационных технологий и ресурсов около 60% всех запросов;
- обращаемость книг, кассет, дисков увеличилась по сравнению со средней обращаемостью фонда по области в 5 раз;
- 35% пользователей обучились самостоятельной работе с текстовым редактором, электронными базами данных за два первых года работы.

Результаты пилотных проектов 2015–2018 гг. также подтвердили эффективность библиотек «нового поколения»: был зафиксирован прирост посещаемости — от 50%; в 2,5 раза выросла частота посещений, а количество мероприятий увеличилось почти вдвое. А самое главное, эти библиотеки стали реальными центрами притяжения для местных жителей.

Участие субъектов Российской Федерации в федеральном проекте «Модельные сельские библиотеки» предыдущих этапов, которые мы условно обозначили как «модельные библиоте-

ки этапов 1.0 / 2.0 / 2.1 / 3.0» (см. табл.) позволило не только модернизировать отдельно взятые сельские библиотеки и решить проблемы с библиотечным обслуживанием той территории, где они расположены, но и способствовало осознанию федеральными и региональными органами власти важности этого направления, что и привело к разработке масштабной программы в рамках национального проекта «Культура», направленной на системное развитие российских муниципальных общедоступных библиотек.

С 2019 г. в Российской государственной библиотеке (РГБ) действует проектный офис, который координирует развитие муниципальных библиотек в рамках национального проекта «Культура» [22]. В 2020 г. Департамент модельных библиотек РГБ курировал создание новых пространств для чтения, помогал составлять планы по модернизации помещений, программы повышения квалификации для сотрудников библиотек, активно продвигал модельные библиотеки в медиапространстве [23].

Каковы будут результаты реализации проекта создания модельных библиотек на базе общедоступных библиотек муниципального уровня, покажет ближайшее будущее. Безусловно, эти результаты потребуют не только фиксации, но и осмысления, и серьезного теоретического анализа. Основной же целью настоящей статьи было обозначить, как реализовывался и поддерживался на уровнях федерального и регионального государственного управления проект модернизации библиотек до 2018 года — года, положившего начало национальному проекту «Культура».

Список источников

1. Дворкина М.Я., Козлова Е.И. Теоретические вопросы создания модельных муниципальных библиотек // Библиотековедение. 2019. Т. 68, № 4. С. 354–361. DOI: 10.25281/0869-608X-2019-68-4-354-361.
2. Веденяпина М.А., Стельмах В.Д. Модельная сельская библиотека: модный бренд или проектирование будущего? // Современная библиотека. 2010. № 1. С. 11–17.
3. О внесении изменений в федеральную целевую программу «Культура России (2006–2011 годы)»: Постановление Правительства Российской Федерации от 30.05.2011 № 435 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2011. № 23, ст. 3323.
4. Всероссийская школа библиотечной инноватики // Белгородская государственная университетская научная библиотека : сайт. URL: <http://www.bgunb.ru/bgunb/biblonline/vsbi.html> (дата обращения: 31.03.2021).
5. Модельные библиотеки Белгородчины — мир новых возможностей : сборник / сост. Л.В. Новикова ; отв. за вып. С.А. Бражникова. Белгород : Константа, 2012. 128 с.
6. Социальные нормативы и нормы : Распоряжение Правительства Российской Федерации от 3 июля 1996 г. N 1063-р // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 29, ст. 3504.
7. Доронина И.Н., Лондарь С.В. Проектирование функциональной модели муниципальной библиотеки // Научные и технические библиотеки. 2016. № 4. С. 5-15. DOI: 10.33186/1027-3689-2016-4-5-15.
8. О модельном стандарте деятельности общедоступной библиотеки : Решение Коллегии Министерства культуры РФ от 06.12.2014 г. // Министерство культуры Российской Федерации : сайт. URL: <https://www.mkrf.ru/documents/o-modelnom-standarte-deyatelnosti-obshchedostupnoy-biblioteki-21/> (дата обращения: 31.03.2021).
9. Модельный стандарт деятельности общедоступной библиотеки // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов : сайт. URL: <http://docs.cntd.ru/document/420364098> (дата обращения: 31.03.2021).
10. Гусева Е.Н. Модельный стандарт деятельности общедоступной библиотеки // Библиотековедение. 2015. № 2. С. 13–15. DOI: 10.25281/0869-608X-2015-0-2-13-15.
11. Модернизация общедоступных библиотек России // Вестник Библиотечной Ассамблеи Евразии. 2019. № 1. С. 11–15.
12. Паспорт национального проекта «Культура» // Правительство Российской Федерации : офиц. сайт. URL: <http://static.government.ru/media/files/KwygvvgPq1PWAajAmsABFTSPUvVtEjHrO.pdf> (дата обращения: 31.03.2021).
13. Гусева Е.Н. О национальном проекте «Культура» и ведомственном проекте по созданию модельных библиотек // Библиотеки нового поколения. 2019. Октябрь. С. 5–10.
14. Воядинская сельская модельная библиотека // Культура.рф : гуманитарный просветительский проект. URL: <https://www.culture.ru/institutes/28234/voyadinskaya-selskaya-modelnaya-biblioteka> (дата обращения: 31.03.2021).
15. Муниципальные библиотеки Белгородской области в 2011 году : аналитический обзор / ред.-сост. И.А. Егорова. Белгород: БИЦ БГУНБ, 2012. 366 с.

16. Информация о деятельности общедоступных библиотек Республики Башкортостан за 2012 год. URL: <https://ufa.bezformata.com/listnews/bibliotek-respubliki-bashkortostan/11224453/> (дата обращения: 28.04.2021).
17. Муниципальные библиотеки Белгородской области в 2015 году : аналитический обзор. Белгород : ИЦ БГУНБ, 2016. 396 с. URL: http://sitenev.bgunb.ru/VMethodist/index.files/resource/Plans_Reports/analit-2015.pdf (дата обращения: 31.03.2021).
18. Основные показатели работы отрасли. Статистические данные по видам учреждений культуры, искусства и образования : АИС «Статистика» : сайт. URL: <https://stat.mkrf.ru/indicators/> (дата обращения: 28.04.2021).
19. Руководство по качеству создания и организации деятельности модельных библиотек Белгородской области / Управление культуры Белгородской области; БГУНБ. Белгород, 2016. 48 с. URL: <http://sitenev.bgunb.ru/mb/sources/Regional/rukovodstvo.pdf> (дата обращения: 31.03.2021).
20. Антоненко С.А. Модернизация сельской библиотеки: функциональный аспект : дис. ... канд. пед. наук. Белгород, 2012. 145 с.
21. Модельный стандарт деятельности публичной библиотеки : принят Конференцией Российской библиотечной ассоциации, XIII Ежегодная сессия, 22 мая 2008 г., г. Ульяновск // Информационный бюллетень Российской библиотечной ассоциации. 2008. № 48. С. 50–59.
22. Дуда В.В. Крепкая команда и вера в успех – условия продвижения национального проекта / Беседовали: Е.В. Никонорова, Е.А. Шибаева // Библиотеки нового поколения. 2020. № 2 (3). С. 1–5.
23. Дятловская А.Ю., Ананова Т.С., Третьякова Л.В. Муниципальные библиотеки в 2020 году: новые цели и открытия // Библиотеки нового поколения. 2020. № 2 (3). С. 6–9.

Model Libraries: Historical Outline of the Project

Evgenia N. Guseva,

Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

ORCID 0000-0003-1463-2060

E-mail: GusevaEN@rsl.ru

Abstract. The article presents the history of interaction between the government authorities and the library and information sector in the project of development of municipal libraries. The project resulted in the “model libraries”. The project has been operating since the early 2000s. The purpose of the article is to reveal the implementation and analyse the support at the level of federal and regional government management of the program until 2018 (the start of work within the frames of the National project “Culture”). The author presents periodization of the project, as well as quantitative characteristics and approaches to the understanding the concept of “model library”.

Model library is a public library of municipal level that has standard and optimal set of material and information resources. At the same time, there is no approved definition of this phenomenon. It is assumed that the model rural library in its functions, content and equipment meets international and domestic standards and serves as a model for other institutions. The “model” indicators are reflected in the “Model Standard for Public Library Services”.

The project on creation of model libraries on the basis of municipal public libraries in rural areas of Russia started in 2002 with the emergence of the all-Russian project “Creation of model public libraries in rural areas”. Since 2012, funding under the federal target program “Culture of Russia (2012–2018)” is carried out in the form of subsidies allocated on a competitive basis. The project became a “catalyst” for modernization processes in rural libraries of Russian regions. The transformation program included the following stages: repair and equipment of the library premises; acquisition of books and electronic publications; conducting training seminars for staff. The rural model library targeted the goals of ensuring equal and free access to information, creation of a comfortable library space, etc.

After the approval of the “Model Standard for Public Library Services” (2014), it was decided to test its feasibility by creating so-called “pilot libraries of a new type”. According to this document, model libraries are intellectual centres equipped with high speed Internet, access to modern domestic information resources, which should provide access points to the National Electronic Library.

The regional leaders in creation of model libraries are the Republic of Chuvashia, the Belgorod Region, the Republic of Bashkortostan, the Kursk Region and the Republic of Mari El. As of January 1, 2019, there were 3,310 model libraries operating in the country. The creation of model municipal libraries has become one of the departmental projects of the National project “Culture”.

Key words: model libraries, municipal public libraries, project office, development, culture, national project, innovation, organization of librarianship, regional libraries, municipal libraries, Russian State Library.

Citation: Guseva E.N. Model Libraries: Historical Outline of the Project, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2021, vol. 70, no. 3, pp. 245–254. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-3-245-254.

References

1. Dvorkina M.Ya., Kozlova E.I. Theoretical Issues of Creation of Model Municipal Libraries, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2019, vol. 68, no. 4, pp. 354–361. DOI: 10.25281/0869-608X-2019-68-4-354-361 (in Russ.).
2. Vedenyapina M.A., Stelmakh V.D. Model Rural Library: A Fashion Brand or Designing the Future? *Sovremennaya biblioteka* [Modern Library], 2010, no. 1, pp. 11–17 (in Russ.).
3. On Amendments to the Federal Target Program “Culture of Russia (2006–2011)”: Decree of the Government of the Russian Federation of 30.05.2011 № 435, *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Collected Legislation of the Russian Federation], 2011, no. 23, art. 3323 (in Russ.).
4. All-Russian School of Library Innovation, *Belgorodskaya gosudarstvennaya universal'naya nauchnaya biblioteka: sait* [Belgorod State Universal Scientific Library: website]. Available at: <http://www.bgunb.ru/bgunb/biblonline/vsbi.html> (accessed 31.03.2021) (in Russ.).
5. Novikova L.V. (ed.) *Model'nye biblioteki Belgorodchiny – mir novykh vozmozhnostei: sbornik* [Model Libraries of the Belgorod Region – A World of New Opportunities: collection]. Belgorod, Konstanta Publ., 2012, 128 p.
6. Social Standards and Regulations: Order of the Government of the Russian Federation of July 3, 1996, N 1063-r, *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Collected Legislation of the Russian Federation], 1996, no. 29, art. 3504 (in Russ.).
7. Doronina I.N., Londar S.V. Designing Municipal Library Functional Model, *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2016, no. 4, pp. 5–15. DOI: 10.33186/1027-3689-2016-4-5-15 (in Russ.).
8. On the Model Standard of Public Library: Decision of the Board of the Ministry of Culture of the Russian Federation of 06.12.2014, *Ministerstvo kul'tury Rossiiskoi Federatsii: sait* [Ministry of Culture of the Russian Federation: official website]. Available at: <https://www.mkrf.ru/documents/o-modelnom-standarte-deyatelnosti-obshchedostupnoy-biblioteki-21/> (accessed 31.03.2021) (in Russ.).
9. Model Standard for Public Library Services, *Elektronnyi fond pravovykh i normativno-tekhnicheskikh dokumentov: sait* [Electronic Collection of Legal and Regulatory Documents: website]. Available at: <http://docs.cntd.ru/document/420364098> (accessed 31.03.2021) (in Russ.).
10. Guseva E.N. Model Standard for Public Library Services, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2015, no. 2, pp. 13–15. DOI: 10.25281/0869-608X-2015-0-2-13-15 (in Russ.).
11. Modernization of Public Libraries in Russia, *Vestnik Bibliotечноi Assamblei Evrazii* [Herald of the Library Assembly of Eurasia], 2019, no. 1, pp. 11–15 (in Russ.).
12. Passport of the National Project “Culture”, *Pravitel'stvo Rossiiskoi Federatsii: ofits. sait* [Government of the Russian Federation: official website]. Available at: <http://static.government.ru/media/files/KwygvgPq1PWAajAmsABFTSPUvVtEjHrO.pdf> (accessed 31.03.2021) (in Russ.).
13. Guseva E.N. On the National Project “Culture” and the Departmental Project for Creating Model Libraries, *Biblioteki novogo pokoleniya* [New Generation Libraries], 2019, October, pp. 5–10 (in Russ.).
14. Voyady Settlement Model Library, *Kultura.rf: humanitarian educational project*. Available at: <https://www.culture.ru/institutes/28234/voyadinskaya-selskaya-modelnaya-biblioteka> (accessed 31.03.2021) (in Russ.).
15. Egorova I.A. (ed.) *Munitsipal'nye biblioteki Belgorodskoi oblasti v 2011 godu: analiticheskii obzor*

- [Municipal Libraries of the Belgorod Region in 2011: analytical review]. Belgorod, BITs BGUNB Publ., 2012, 366 p.
16. *Informatsiya o deyatel'nosti obshchedostupnykh bibliotek Respubliki Bashkortostan za 2012 god* [Information on the Activities of Public Libraries of the Republic of Bashkortostan for 2012]. Available at: <https://ufa.bezformata.com/listnews/bibliotek-respubliki-bashkortostan/11224453/> (accessed 28.04.2021).
 17. *Munitsipal'nye biblioteki Belgorodskoi oblasti v 2015 godu: analiticheskii obzor* [Municipal Libraries of the Belgorod Region in 2015: analytical review]. Belgorod, ITs BGUNB Publ., 2016, 396 p. Available at: http://sitenev.bgunb.ru/VMethodist/index.files/resource/Plans_Reports/analit-2015.pdf (accessed 31.03.2021).
 18. *Osnovnye pokazateli raboty otrasli. Statisticheskie dannye po vidam uchrezhdenii kul'tury, iskusstva i obrazovaniya: AIS "Statistika": sait* [Main Performance Indicators of the Industry. Statistical Data by Types of Cultural, Art and Educational Institutions: Automated Information System "Statistics": website]. Available at: <https://stat.mkrf.ru/indicators/> (accessed 28.04.2021).
 19. *Rukovodstvo po kachestvu sozdaniya i organizatsii deyatel'nosti model'nykh bibliotek Belgorodskoi oblasti* [Guidelines for the Quality of Creation and Organization of Model Libraries in the Belgorod Region]. Belgorod, 2016, 48 p. Available at: <http://sitenev.bgunb.ru/mb/sources/Regional/rukovodstvo.pdf> (accessed 31.03.2021).
 20. Antonenko S.A. *Modernizatsiya sel'skoi biblioteki: funktsional'nyi aspekt* [Modernization of a Rural Library: The Functional Aspect], cand. ped. sci. diss. Belgorod, 2012, 145 p.
 21. Model Standard of Public Library Activities: Adopted by the Conference of the Russian Library Association, 13th Annual Session, May 22, 2008, Ulyanovsk, *Informatsionnyi byulleten' Rossiiskoi bibliotечноi assotsiatsii* [Information Bulletin of the Russian Library Association], 2008, no. 48, pp. 50–59 (in Russ.).
 22. Duda V.V. A Strong Team and a Belief in Success Are the Prerequisites for Promoting a National Project, *Biblioteki novogo pokoleniya* [New Generation Libraries], 2020, no. 2 (3), pp. 1–5 (in Russ.).
 23. Dyatlovskaya A.Yu., Ananova T.S., Tretyakova L.V. Municipal Libraries in 2020: New Goals and Discoveries, *Biblioteki novogo pokoleniya* [New Generation Libraries], 2020, no. 2 (3), pp. 6–9 (in Russ.).

УДК 025.17:099.5

ББК 78.350.4

DOI 10.25281/0869-608X-2021-70-3-255-265

Е.А. ЕМЕЛЬЯНОВА

Книги императорского дома Романовых: формирование раздела в Национальной электронной библиотеке

Реферат. Статья посвящена созданию цифровой коллекции «Книги императорского дома Романовых» в рамках проекта «Книжные памятники» на ресурсах Национальной электронной библиотеки (НЭБ). Общий подход к обозначению императорских и великокняжеских собраний основан на анализе присутствия книг в фонде Российской государственной библиотеки (РГБ). Для обоснования принятого решения рассмотрены вопросы истории частных книжных собраний, принадлежавших Романовым до 1917 г., и их судьба после революции. Книжные собрания представителей семьи в исторической и научной литературе делятся на императорские и великокняжеские коллекции. После революции значительная часть библиотек, находящихся в резиденциях Санкт-Петербурга и его пригородов, была свезена в Зимний дворец. Некоторые собрания оставались во дворцах владельцев и распределялись по разным организациям на месте. После принятия решения о распределении книг по учреждениям, значительная их часть поступила сначала в Государственный Румянцевский музей, а затем в Государственную библиотеку СССР им. В.И. Ленина (ныне — РГБ). После оформления книги распределялись без учета принадлежности прежним владельцам по разным частям фонда, и в настоящее время восстановить их единым комплексом не представляется возможным. На основании изучения и анализа архивных документов РГБ, достаточно подробно освещающих поступление и распределение книг, было принято решение объединить все издания в единый тематический раздел: только данное решение позволит собрать экземпляры императорских и великокняжеских книг на одном ресурсе вместе и предоставить их для всеобщего изучения. Возможности НЭБ позволяют получить информацию специалистам по гуманитарным дисциплинам и широкому кругу пользователей.

Ключевые слова: история книги, книговедение, библиотековедение, коллекционирование, Романовы, Румянцевский музей, Государственная библиотека СССР им. В.И. Ленина, Российская государственная библиотека, Национальная электронная библиотека, книги дома Романовых, книги императорского дома Романовых.

Для цитирования: Емельянова Е.А. Книги императорского дома Романовых: формирование раздела в Национальной электронной библиотеке // Библиотековедение. 2021. Т. 70, № 3. С. 255—265. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-3-255-265.



Елена Александровна Емельянова, Российская государственная библиотека, научно-исследовательский отдел редких книг (Музей книги), старший научный сотрудник Воздвиженка ул., д. 3/5, Москва, 119019, Россия
ORCID 0000-0001-6350-2743
E-mail: elenemel@rambler.ru

С начала 1990-х гг. история книжных собраний императорского дома Романовых получила широкое освещение в отечественной и зарубежной журналистике. Основной посыл публикаций сводился к попыткам представить дело таким образом, как будто бы бесценные с исторической и культурной точки зрения царские библиотеки были за бесценок проданы за границу в конце 1920-х годов. Подобные предположения требовали ответа от историков, библиотекарей и музейных работников. После довольно длительного периода изучения архивных документов удалось установить ясную картину судьбы царских библиотек после Октябрьской революции 1917 года. На территории России и бывших республик СССР до сих пор находится абсолютное большинство книг, принадлежавших многочисленной семье Романовых. Наличие интереса к этой теме стало одной из причин создания цифровой коллекции «Книги императорского дома Романовых» в рамках проекта «Книжные памятники» на ресурсах федеральной государственной информационной системы «Национальная электронная библиотека» (НЭБ), оператором которой является Российская государственная библиотека (РГБ) [1]. При определении задачи составители столкнулись с проблемой названия. Дело в том, что библиотеки членов семьи Романовых поступали в РГБ в разное время и в связи с разными историческими событиями, поэтому соотнести значительное число книг с прежними владельцами практически невозможно. Было принято решение сделать наиболее общее название тематического раздела — «Книги императорского дома Романовых». Для объяснения этого решения необходима историческая справка о императорских и великокняжеских библиотеках, их поступлении в состав РГБ. С этой целью в статье, на основании изучения архивных документов, приведены краткие сведения о бытовании царских книг до Октябрьской революции 1917 г. и их судьбе после. На наш взгляд, эта информация необходима для обоснования объединения всех царских книг в единую подборку. В публикацию включен историко-хронологический экскурс формирования собраний и их бытование после революции.

Формирование книжных коллекций Романовых продолжалось на протяжении нескольких столетий в период царствования семьи на русском престоле. В силу этого обстоятельства значительную сложность представляет определение принадлежности книг к составу импе-

раторских или великокняжеских библиотек. Некоторые собрания членов семьи Романовых дарились в общественные учреждения и переставали быть частью царских книг еще при жизни их владельцев. Также книги, принадлежавшие этой многочисленной фамилии, переходили от одного члена семьи к другому и как дар, и в качестве наследства, поэтому зачастую невозможно определить многие экземпляры по принадлежности к одному владельцу.

Наиболее подробное описание истории этих собраний до революции сделано в книге В.В. Щеглова, одного из последних царских библиотекарей [2]. Личные коллекции императорской семьи во внутренних документах царского двора со времен Николая I получили название «Собственные его императорского величества библиотеки и арсеналы». В ряду собраний дома Романовых также выделялись несколько библиотек, принадлежавших великим князьям. Большие книжные собрания имели великокняжеские семьи Константиновичей, Михайловичей, Владимировичей. Комплектованием императорских и великокняжеских библиотек, как правило, занимались назначенные библиотекари. В целом царские библиотеки пополнялись через покупку книг у книготорговцев, иностранные издания приобретались после изучения библиографических каталогов по почте. Для пополнения императорской библиотеки существовала традиция покупки крупных частных библиотек. Например, было приобретено собрание А.Б. Лобанова-Ростовского в 1896 году.

Отличием царских библиотек является значительное число подносных экземпляров в особом переплете с посвящением авторов книг и наличие различных документов и подборок вырезок из газетных статей по определенным темам международной политики, которые переплетались в виде книг для предоставления императору и сохранялись в отдельной части собраний как секретная военная библиотека.

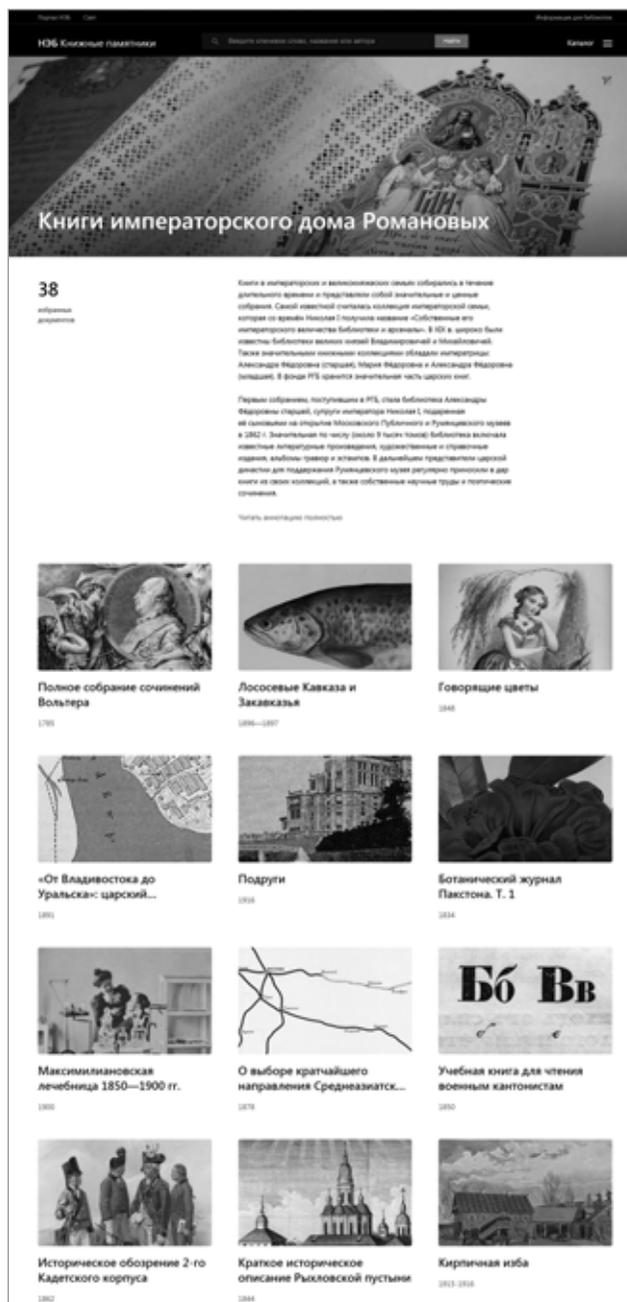
Согласно свидетельству В.В. Щеглова, а также описям в архивах, перед революционными событиями 1917 г. в состав «Собственных библиотек» входило 12 отделений, располагавшихся в разных царских резиденциях: собрание императора Николая II, его наследника Алексея Николаевича, Николая I, Александра II и Александра III, а также книги, принадлежавшие императрицам. Помимо книг в Зимнем дворце, существовали библиотеки в Александровском и Гатчинском дворцах, Ливадийском дворце

в Крыму, на яхте «Штандарт», их общая численность составляла порядка 70 тыс. томов [2, с. 86—87]. Великокняжеские библиотеки находились в дворцовых помещениях, принадлежавших их владельцам.

После Февральской революции 1917 г. по указу Временного правительства все имущество дома Романовых было объявлено собственностью государства, таковым оставлено и после Октябрьской революции. Уже в первые месяцы после переворота руководство Народного комиссариата просвещения РСФСР (Наркомпроса) осознавало необходимость решения вопроса с царским наследием. В ноябре 1918 г. на заседании коллегии Наркомпроса под председательством А.В. Луначарского обсуждалось положение с бумагами и имуществом императорской семьи. Была организована специальная Комиссия по разборке романовских бумаг [3].

Местом сбора части книжных собраний Романовых стал Зимний дворец. Значительный массив книг оставался в городских и пригородных резиденциях Санкт-Петербурга. В мае 1918 г. по распоряжению А.В. Луначарского в Зимний дворец была перевезена библиотека Аничкова дворца «для хранения ее на общих с остальными частями б. Собственных библиотек основаниях, впредь до разрешения общего вопроса о дальнейшей их судьбе в целом составе» [4]. В отчете за 3 октября 1918 г. В.В. Гельмерсен, непосредственно руководивший перевозкой, пишет, что книги в составе до 15 тыс. томов были доставлены в семнадцатидневный срок [4]. В 1922 г. перевезена библиотека великого князя Владимира Александровича из его дома, располагающегося на Дворцовой набережной¹. Значительную часть книжного собрания великого князя составляла библиотека Александра II, завещанная императором своему сыну. Библиотека Владимира Александровича составляла более 20 тыс. томов. В эти же годы часть книжного собрания Мраморного дворца в Санкт-Петербурге, принадлежавшего князьям Константиновичам, также передается в Зимний дворец. По оценкам сотрудников Государственного Эрмитажа, в залах Зимнего дворца в целом собрались книги из императорских и великокняжеских библиотек в количестве около 50 тыс. томов.

До 1925 г. эти части различных библиотек сохранялись в Зимнем дворце, так как не было принято решение об их дальнейшем использовании. Вопрос о том, что делать с царскими книгами, не раз обсуждался в Наркомпросе.



Первая страница коллекции проекта «Книжные памятники» на сайте Национальной электронной библиотеки

В итоге все-таки победила точка зрения тех, кто не считал необходимым сохранить эти собрания единым массивом. В частности, решение было продиктовано еще и тем, что ни одна ленинградская организация не могла принять в полном объеме столь значительное количество книг.

После решения о распределении книг по организациям первыми право отбирать нужные издания получили сотрудники библиотеки Государственного Эрмитажа. В течение 1925—1927 гг. ими было аккумулировано около 18 тыс. томов [5]. Вторым учреждением, полу-

чившим разрешение на выбор книг, стала Государственная библиотека СССР им. В.И. Ленина (ГБЛ, ныне — РГБ). В период 1927—1929 гг. двумя партиями в Москву было перевезено около 16 тыс. томов. Позднее к разбору книг приступили несколько организаций в Ленинграде. Среди них наиболее крупные части коллекций были отобраны Государственным Русским музеем, Государственной академией истории материальной культуры, Петергофским музеем-заповедником, Государственным музеем революции. В 1928 г. произошла передача части книг в библиотеку Оружейной палаты. Значительное число книг по военной и морской тематике были переданы в военную библиотеку Штаба Рабоче-крестьянской Красной армии, Военно-исторический и бытовой музей, Морской техникум, Институт инженеров путей сообщения².

В итоге масштабных работ сотрудников различных организаций большая часть книг царских библиотек была вывезена различными учреждениями. Однако к лету 1930 г. в Зимнем дворце оставалось еще более 18 тыс. изданий, которые никто не взял. По решению Главного управления научными, научно-художественными и музейными учреждениями руководство Государственного Эрмитажа оставшиеся книги передало в Государственный книжный фонд [6], который распределял их по всей стране. Из этого же массива отбирались издания на продажу, в том числе за рубеж [7].

Поступление царских книг в РГБ имеет длинную историю, которая началась задолго до революционных событий, а именно с момента создания в 1862 г. Московского публичного музея и Румянцевского музея (позже — ГБЛ, РГБ), организации большой публичной библиотеки. На протяжении всей истории музея члены императорской и великокняжеских семей передавали в дар как целые библиотеки, так и отдельные издания. Одним из первых пожертвований в библиотеку музея стал дар великой княгини Ольги Николаевны³, подарившей в мае 1861 г. книжное собрание своей младшей сестры великой княгини Александры Николаевны⁴ в количестве 244 томов. 29 мая 1862 г. великие князья Николай Николаевич (старший)⁵ и Михаил Николаевич⁶, сыновья императора Николая I и младшие братья Александра II подарили музею книжную коллекцию своей матери Александры Федоровны (старшей)⁷.

Библиотека императрицы представляла собой значительное собрание, состоящее из

9 тыс. книг, альбомов, гравюр и эстампов. По составу и художественному оформлению она дает представление о состоянии книгоиздательского дела Европы и России начала и середины XIX века. Императрица собирала библиотеку на протяжении всей жизни. Самые ранние издания привезены ею из родительского дома. На новой родине будущая императрица занималась изучением русского языка под руководством знаменитого поэта В.А. Жуковского, принявшего непосредственное участие в комплектовании ее библиотеки. Под влиянием поэта Александра Федоровна приобщилась к русской литературе и поэзии, с удовольствием приобретала книги русских авторов, своих современников. Особый интерес представляет коллекция альбомов-путеводителей по разным странам, в том числе описания путешествий по Востоку и Африке, экскурсии по знаменитым городам Европы. Столь же замечательными являются издания, посвященные животному миру и природе, особенно о цветущих растениях. Получение столь ценного собрания по достоинству было оценено в Московском публичном и Румянцевском музеях [8, с. 63]. Книги императрицы Александры Федоровны были выставлены отдельным мемориальным комплексом в особом зале, украшенном последним прижизненным портретом владелицы библиотеки. В настоящее время они распределены по различным фондам и хранятся в разных отделах РГБ.

После Октябрьской революции в ходе организации новых учреждений культуры принимается решение об образовании общенациональной библиотеки страны на основе книжного собрания Государственного Румянцевского музея. При создании в 1925 г. ГБЛ пополнение ее фонда происходит за счет многих национализированных собраний. С этой целью сотрудники, получившие статус эмиссаров, занимались целенаправленным исследованием частных собраний, оставшихся без присмотра после бегства людей из страны после революции. Также эмиссары обследовали национализированные собрания. Особый интерес для них представлял Ленинград, в котором в те годы хранились наиболее известные и богатые книжные коллекции.

В 1919 г. благодаря деятельности эмиссаров была спасена погибающая библиотека имени Ильинское⁸, принадлежавшая семье Романовых. В Ильинском проживали несколько представителей венценосной семьи, в том числе великий князь Сергей Александрович⁹, послед-

ним владельцем стал великий князь Дмитрий Павлович¹⁰. В фонд библиотеки поступило около тысячи томов этого собрания.

В 1926 г. заместитель директора ГБЛ Д.Н. Егоров, находясь в командировке в Ленинграде, обращает внимание на библиотеку Ново-Михайловского дворца. Это богатое книжное собрание принадлежало князьям Михайловичам. После активного обращения к представителям власти руководству библиотеки удалось добиться разрешения на получение этого собрания в полном объеме, о чем свидетельствуют архивные документы: «Библиотека б. великого князя Михаила Николаевича, хранящаяся на складах Музейного фонда (Ново-Михайловский дворец) и составляющая собрание около 18 тысяч томов, упаковывается, начиная с сего 27 ноября 1926 г.» [9, л. 29]. В начале декабря книги поступили в фонд библиотеки [10, с. 113—118].

Большой дворец в Стрельне, названный в честь своего родоначальника — Константиновским, принадлежал великокняжеской семье Романовых. Его книжное собрание было не велико, но включало редкие и ценные издания. Часть этого собрания поступила в Государственный книжный фонд, а три тысячи томов были отобраны сотрудниками ГБЛ и перевезены в Москву. В июне 1927 г. М.М. Саранчин письменно уведомил о начале упаковки Стрельнинской библиотеки для отправки в Москву, в количестве 51—52 ящика [11, л. 214].

Для отбора книг в Зимний дворец направляются два сотрудника ГБЛ Л.Э. Бухгейм и Г.А. Приб. Просматривая книги, они прежде всего выбирали издания, отсутствующие в фонде библиотеки. Также интерес представляли библиофильские издания, альбомы с цветными или раскрашенными от руки иллюстрациями, книги, имеющие художественный переплет. Были укомплектованы книги с владельческими и подносными записями, представлявшими интерес для коллекции формирующегося в те годы отдела редких книг ГБЛ. Отбирались рукописные материалы из различных императорских и великокняжеских библиотек, переданные впоследствии в отдел рукописей.

Эти поступления стали самыми крупными частями царских и великокняжеских библиотек в фонде РГБ. Однако позднее в библиотеку еще было передано некоторое количество царских книг из учреждений культуры, которые были расформированы (например, книги из Государственной академии истории материальной

культуры и быта, прекратившей существование в 1940 г.).

Для организации хранения огромного количества разных собраний, поступивших в фонд библиотеки после революции, был образован специальный дублетный фонд, в функции которого входил отсев ненужных изданий и книг, которые уже имелись в собрании в нескольких экземплярах. Сотрудники ГБЛ с особым вниманием относились к книгам с царскими владельческими признаками, тем не менее некоторая часть из них была выделена и отправлена в фонд дублетов. В период 1920—1930-х гг. дублетный фонд ГБЛ становится столь огромным, что его перевозят в отдельное хранилище, находившееся в церкви св. Климента в Москве. За годы советской власти из этого помещения отправлялись книги по библиотекам всей страны. Наиболее значительные отправки книг осуществлялись после Великой Отечественной войны для пополнения пострадавших библиотек на оккупированных территориях. В числе отправляемых книг были царские экземпляры, поэтому в настоящее время значительное количество библиотек и музеев России и стран СНГ имеют в своих собраниях такие издания.

В процессе получения книг из национализированных собраний их распределяли по различным фондам. В ходе организации ГБЛ, помимо основного фонда, являющегося главным книгохранилищем, были созданы специализированные подразделения с отдельными книжными хранениями: отделы рукописей, редких книг, картографии, музыкальный, восточной литературы, изобразительных материалов, военной литературы. В эти отделы поступали книги по профилю из всего фонда ГБЛ. В итоге книжные собрания дома Романовых были разделены и в настоящее время хранятся в разных местах.

Таким образом, царские библиотеки изначально не были единой коллекцией. Многие члены этой семьи имели свои личные собрания. На протяжении длительного времени они переходили от одного члена семьи к другому. Иногда отдельные библиотеки отдавали в дар в общественные организации. После революции большую часть библиотек сначала свезли в здание Зимнего дворца, а позднее книги были распределены по различным организациям. Одно из крупнейших учреждений, ставших обладателем значительного количества царских книг, — Московский публичный и Румянцевский музеи, а затем ГБЛ.

Назвать какое-либо точное число книг из библиотек семьи Романовых невозможно, по-

сколькo они отправлялись по разным библиотекам не только России, но и стран СНГ. Долгое время в основном и вспомогательных фондах ГБЛ шел процесс изучения и упорядочения полученных книг, формирование коллекций, построенных на принципах, имеющих свою специфику в каждом специализированном отделе библиотеки. В те годы на владельческие признаки особого внимания не обращали, хотя карточные каталоги часто отражают информацию о книжных знаках.

Интерес к изучению личных собраний возник в середине XX в. как особое направление в исследованиях. Первоначально были сформулированы теоретические принципы исторической и культурной ценности частного коллекционирования книг [12; 13]. Позже началось планомерное изучение частных коллекций по всей стране [14; 15]. В последние годы вышли библиографические труды с указанием статей и монографий [16; 17].

Однако историю и состав царских библиотек долгое время обходили стороной. В начале XX в. сотрудниками музеев и библиотек был предпринят целый ряд исследований по истории бытования царских книг после революции [18; 19], в том числе библиотеку императрицы Екатерины II анализировали О.М. Кадочигова [20], И.И. Зайцева [21], Е.В. Герасимова [22]. Появились исследования о царских книгах в Крыму [23].

Экземпляры царских собраний встречаются во многих библиотеках, но мало где они сосредоточены в виде единой коллекции, часто из-за отсутствия места не представляется возможным собрать эти книги вместе.

Несмотря на большое количество царских книг в РГБ, все они рассредоточены по отделам и, находясь в массе многомиллионного собрания библиотеки, отыскиваются с большим трудом. Объединить эти книги в отдельную коллекцию практически невозможно, поэтому проект «Книжные памятники» в составе НЭБ предоставляет значительную и интересную информацию о количестве и составе книг дома Романовых в собрании РГБ. Партнером проекта выступает Российская национальная библиотека.

В 2019 г. стартовал федеральный проект «Цифровая культура» [24]. НЭБ включает электронный каталог и реестр книжных памятников. Реестр — государственная учетная система книжных памятников и основная база для хранения описаний свода редких и ценных

изданий. В настоящее время он находится в процессе доработки, уточняется набор полей для описания экземпляров изданий. НЭБ адресована как специалистам, в том числе фондодержателям, ученым, так и широкому кругу пользователей. НЭБ обеспечивает простоту поиска, имеет яркую визуальную информацию, аннотации к наиболее ценным экземплярам коллекции. Планируется развитие ресурса с постоянным наполнением новыми изданиями. Основываясь на федеральном проекте «Цифровая культура», реестр и его разделы предоставят пользователям показ книжного памятника в высоком качестве изображения, а также расширенный поиск на основе библиографического описания.

Одной из тем для создания виртуальных коллекций стала оцифровка книг из императорских и великокняжеских библиотек дома Романовых. В течение 2019 — начала 2021 г. была произведена оцифровка 1650 документов из основного фонда и научно-исследовательского отдела редких книг (Музея книги) РГБ. В настоящее время можно представить лишь предварительные результаты первого этапа проекта, рассчитанного на несколько лет. Подбор изданий производился сотрудниками отделов, которые просматривали фонды и выбирали экземпляры царских книг для оцифровки. Прежде всего учитывались сохранность книг и отсутствие копии в электронном каталоге РГБ, поскольку была поставлена задача представить экземпляры, отсутствующие на библиотечных ресурсах.

Как уже было сказано выше, отбор книг шел с учетом интересов библиотеки, поэтому выделить собирательские интересы коллекционера почти невозможно — романовские собрания представлены в РГБ неравномерно. Например, согласно отчетам сотрудников библиотеки, отбиривших книги в Зимнем дворце, «библиотека Николая II, в особенности ее русский состав представляет наименьший интерес, т. к. большинство книг обыкновенных и в обыкновенных переплетах...» [25, л. 21]. Таким образом, для проекта «Книжные памятники» предпочтение отдавалось изданиям по разным областям знания и художественной культуры, а также образцы полиграфического искусства XIX—XX веков. В дальнейшем можно будет провести анализ книг, их принадлежности конкретному владельцу.

Для некоторых книг, представляющих наибольший интерес с художественной и исто-

рической точки зрения, написаны подробные аннотации. Например, полное собрание сочинений Вольтера. В аннотацию включалась информация о истории создания произведения, его авторах. Отмечена принадлежность экземпляра владельцам библиотек, наличие иллюстраций, переплета и записей на книгах.

На первой странице сайта НЭБ расположена ссылка на проект «Книжные памятники» (<https://kr.rusneb.ru/>). Перейдя в раздел, пользователь может выбрать интересующую его подборку книг. Коллекцию «Книги императорского дома Романовых» (<https://kr.rusneb.ru/item/thematicsection/romanovs-books>) предваряет общая информация о царских библиотеках и история их поступления в РГБ. Далее представлено 38 аннотированных книг, к каждой из них прикреплен оцифрованный документ. Читатель может воспользоваться поисковой строкой, выбрать книги по году выхода в свет или по фамилии авторов произведений.

В результате первого этапа работы по созданию цифровой коллекции «Книги императорского дома Романовых» читатели могут получить первоначальное представление о количестве и качестве экземпляров, хранящихся в фондах РГБ. Принятое в профессиональной среде библиографическое описание было сокращено с целью не отягощать ресурс излишней информацией, поскольку полное библиографическое описание памятника сделано в реестре книжных памятников. Подбор аннотаций для наиболее интересных и ценных книг можно назвать предварительным. В дальнейшем он будет меняться и расширяться, предлагается учитывать запросы пользователей, их профессиональные и личные интересы.

Уже первый этап работы позволил составить представление о тематическом разнообразии книг в библиотеках императорской и великокняжеских семей. В дальнейшем возможность делать выбор оцифрованных книг по владельческим признакам позволит сформулировать выводы о интересах и пристрастиях в чтении и собирании книг отдельных представителей семьи Романовых.

Реестр книжных памятников и Национальная электронная библиотека представляют в открытом доступе значительную историческую информацию, которая ранее была недоступна не только широкому кругу пользователей, но даже специалистам, занимающимся отечественной историей культуры.

Примечания

- ¹ Ныне Дом ученых им. М. Горького Российской академии наук в Санкт-Петербурге.
- ² На основании архивных документов приведены названия организаций, существовавших в то время. В последующие годы некоторые из них были не только переименованы, но и ликвидированы. Царские книги, входившие в их состав, были переданы и в настоящее время хранятся в других учреждениях.
- ³ Ольга Николаевна (1822–1892), великая княгиня, дочь императора Николая I, жена Карла I, короля Вюртембергского.
- ⁴ Александра Николаевна (1825–1844), великая княгиня, дочь императора Николая I.
- ⁵ Николай Николаевич (старший) (1831–1891), великий князь, третий сын императора Николая I, генерал-фельдмаршал.
- ⁶ Михаил Николаевич (1832–1909), великий князь, четвертый сын императора Николая I, военачальник и государственный деятель, генерал-фельдмаршал.
- ⁷ Александра Федоровна (старшая) (1798–1860), императрица, урожденная Фридрика Луиза Шарлотта Вильгельмина, дочь прусского короля Фридриха-Вильгельма III, супруга императора Николая I.
- ⁸ Усадьба Ильинское расположена в городском округе Красногорск Московской области.
- ⁹ Сергей Александрович (1857–1905), великий князь, пятый сын Александра II.
- ¹⁰ Дмитрий Павлович (1891–1942), великий князь, внук Александра II, двоюродный брат Николая II.

Список источников

1. Родионов М.Д., Сахаров Н.А. Федеральный закон о Национальной электронной библиотеке и начало его реализации // Библиотекословие. 2017. Т. 66, № 1. С. 7–12. DOI: 10.25281/0869-608X-2017-66-1-7-12.
2. Щеглов В.В. Собственные его императорского величества библиотеки и арсеналы : краткий исторический очерк : 1715–1915 гг. Петроград : Государственная типография, 1917. 169 с.
3. Государственный архив Российской Федерации (ГА РФ). Ф. А-2306. Оп. 1. Д. 48. Протоколы Наркомпроса. Л. 11.
4. Архив Государственного Эрмитажа. Ф. II. Оп. XIV А. 1918. Д. 1. Л. 1–3. Л. 40 об.
5. Архив Государственного Эрмитажа. Ф. I. Оп. V. Д. 563. 1925/26. Л. 63.
6. Архив Государственного Эрмитажа. Ф. I. Оп. V. Д. 1042. 1929/30. Л. 11–12.

7. *Emelianova E. Books for Sale // Selling Russia's Treasures. The Soviet Trade in Nationalized Art 1917–1938. New York, London, 2014. P. 244–258.*
8. Отчет по Московскому публичному музею от времени основания его до 1 января 1864 года. Санкт-Петербург, 1864. 178 с.
9. Архив Российской государственной библиотеки. Оп. 14. Ед. хр. 11/3. 1926. 124 л.
10. *Емельянова Е.А. История поступления библиотеки Ново-Михайловского дворца в Российскую государственную библиотеку // Румянцевские чтения : материалы международной конференции (10–12 апреля 2007). Москва : Пашков дом, 2007. С. 113–118.*
11. Архив Российской государственной библиотеки. Оп. 14. Д. 11/2. 316 л.
12. *Виноградова Е.Б. Мемориальные библиотеки: классификационный и типологический анализ : дисс. ... канд. пед. наук. Москва, 2008. 269 с.*
13. *Морева О.В. Личные книжные коллекции — как исследовательская проблема книговедения // Библиотечное дело — 2015: документно-информационные коммуникации и библиотеки в пространстве культуры, образования, науки. Скворцовские чтения : материалы двадцатой международной научной конференции (22–23 апреля 2015 г.). Ч. 1. Москва, 2015. С. 141–145.*
14. Личные библиотеки в составе фондов российских книгохранилищ: проблемы изучения / сост. О.Н. Ильина. Вып. 2. Санкт-Петербург, 2019. 314 с.
15. *Радишаускайте Н.В. Личные книжные собрания как часть культурного наследия: опыт работы Дальневосточной государственной научной библиотеки // Труды ГПНТБ СО РАН. Вып. 13. Т. 2. Библиотеки в контексте социально-экономических и культурных трансформаций : материалы Всероссийской научно-практической конференции. Новосибирск, 2018. С. 436–444.*
16. *Ильина О.Н. Изучение личных библиотек в России: материалы к указателю литературы на русском языке за 1934–2006 годы. Санкт-Петербург, 2008. 501 с.*
17. *Ильина О.Н. О современной российской историографии личных библиотек // Фонды редких книг научных библиотек : по материалам международной научно-практической конференции «Фонды отделов редких книг научных библиотек в цифровую эпоху» : сборник докладов. Санкт-Петербург, 2019. С. 77–90.*
18. *Емельянова Е.А. Книжные собрания Зимнего дворца (к истории Собственных Его Императорского Величества библиотек) // Книга в пространстве культуры. Москва, 2008. Вып. 1 (4). С. 146–158.*
19. *Трофимова Д.Л. Судьба библиотеки императора Николая II в XX в.: (Проблема реконструкции) // Румянцевские чтения. Роль библиотек в развитии и укреплении семейных ценностей и решении демографических проблем : материалы международной научной конференции (15–16 апреля 2008 г.). Москва, 2008. С. 340–346.*
20. *Кадочнигова О.М. Книги из библиотеки Екатерины II в собрании отдела редких книг Зональной научной библиотеки Уральского федерального университета // Информационное обеспечение науки: новые технологии : сборник научных трудов. Екатеринбург, 2012. С. 309–320.*
21. *Зайцева И.И. Комнатная библиотека Екатерины II: опыт реконструкции. Санкт-Петербург, 2019. 635 с.*
22. *Герасимова Е.В. К вопросу о реконструкции библиотеки императрицы Екатерины II (по фондам РГБ) // Наука о книге. Традиции и инновации : материалы двенадцатой международной научной конференции по проблемам книговедения (28–30 апреля 2009 г.). В 4 ч. Москва, 2009. Ч. 1. С. 378–380.*
23. *Колесникова Н.Н. Царская книга в «Таврике» // Труды международного библиографического конгресса (Санкт-Петербург, 21–23 сентября 2010). Часть 3. Библиографические исследования в гуманитарных науках; Источниковедение в библиографии; Библиографические аспекты изучения книжной культуры; История библиографии. Санкт-Петербург, 2012. С. 327–335.*
24. *Гусева Е.Н., Иванова Е.А. Национальный проект «Культура» как новый этап развития библиотек (по материалам Ежегодного совещания руководителей федеральных и центральных региональных библиотек России) // Библиотечное ведение. 2019. Т. 68, № 6. С. 659–666. DOI: 10.25281/0869-608X-2019-68-6-659-666.*
25. Архив Российской государственной библиотеки. Оп. 14. Д. 12/7. 1929/1930. 217 л.

Formation of the Digital Collection “Books of the Imperial House of Romanovs” in the National Electronic Library

Elena A. Yemelyanova,

Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

ORCID 0000-0001-6350-2743

E-mail: elenemel@rambler.ru

Abstract. The article is devoted to the creation of the collection “Books of the Imperial House of Romanovs” in the National Electronic Library (NEB) within the framework of the project “Book Monuments”. The general approach to the designation of imperial and grand ducal collections is based on the analysis of presence of the books in the collections of the Russian State Library (RSL). To justify the decision, the author considers the history of private book collections that belonged to the Romanovs before 1917 and their fate after the revolution. The book collections of representatives of the family in historical and scientific literature are divided into imperial and grand ducal collections. After the revolution, the significant part of the libraries located in the residences of St. Petersburg and its suburbs were moved to the Winter Palace. Some collections remained in the owners’ palaces and were distributed and moved to different organizations. After the decision was made to allocate the books to different organizations, the significant part of them was sent first to the Rumyantsev Museum, and then to the V.I. Lenin State Library of the USSR (now the Russian State Library). After registration, the books were distributed between different parts of the holdings without taking into account the ownership of the previous owners; and at present, it is not possible to restore them as a single complex. Based on the study and analysis of the archival documents of the Russian State Library, which had covered the receipt and allocation of the books in quite a detail, it was decided to combine all the books into a single electronic collection, since only this decision will allow getting together the copies of imperial and grand ducal books on a single resource and making them available for general access and study. The NEB’s capabilities allow providing information to specialists in the humanities and a wide range of users.

Key words: history of book, book science, library science, collecting, Romanovs, Rumyantsev Museum, V.I. Lenin State Library of the USSR, Russian State Library, National Electronic Library, Books of the House of Romanovs, Books of the Imperial House of Romanovs.

Citation: Yemelyanova E.A. Formation of the Digital Collection “Books of the Imperial House of Romanovs” in the National Electronic Library, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2021, vol. 70, no. 3, pp. 255–265. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-3-255-265.

References

1. Rodionov M.D., Sakharov N.A. Federal Law on the National Electronic Library and Beginning of its Implementation, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2017, vol. 66, no. 1, pp. 7–12. DOI: 10.25281/0869-608X-2017-66-1-7-12 (in Russ.).
2. Shcheglov V.V. *Sobstvennye ego imperatorskogo velichestva biblioteki i arsenaly: kratkii istoricheskii ocherk: 1715–1915 gg.* [His Imperial Majesty’s Own Libraries and Arsenals: A Brief Historical Essay: 1715–1915]. Petrograd, Gosudarstvennaya Publ., 1917, 169 p.
3. *Gosudarstvennyi arkhiv Rossiiskoi Federatsii (GARF)* [State Archive of the Russian Federation], coll. A-2306, aids 1, fol. 48, Protokoly Narkomprosa [Protocols of the People’s Commissariat for Education], p. 11.

4. *Arkhiv Gosudarstvennogo Ermitazha* [Archive of the State Hermitage Museum], coll. II, aids XIV A, 1918, fol. 1, pp. 1–3, p. 40 back.
5. *Arkhiv Gosudarstvennogo Ermitazha* [Archive of the State Hermitage Museum], coll. I, aids V, fol. 563, 1925/26, p. 63.
6. *Arkhiv Gosudarstvennogo Ermitazha* [Archive of the State Hermitage Museum], coll. I, aids V, fol. 1042, 1929/30, pp. 11–12.
7. Emelianova E. Books for Sale, *Selling Russia's Treasures. The Soviet Trade in Nationalized Art 1917–1938*. New York, London, 2014, pp. 244–258.
8. *Otchet po Moskovskomu publichnomu muzeyu ot vremeni osnovaniya ego do 1 yanvarya 1864 goda* [A Report on the Moscow Public Museum from the Time of its Foundation to January 1, 1864]. St. Petersburg, 1864, 178 p.
9. *Arkhiv Rossiiskoi gosudarstvennoi biblioteki* [Archive of the Russian State Library], aids 14, item 11/3, 1926, 124 p.
10. Emelyanova E.A. The History of Obtaining the Library of the Novo-Mikhailovsky Palace by the Russian State Library, *Rumyantsevskie chteniya: materialy mezhdunarodnoi konferentsii (10–12 aprelya 2007)* [Rumyantsev Readings: Proceedings of the International Conference (April 10–12, 2007)]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2007, pp. 113–118 (in Russ.).
11. *Arkhiv Rossiiskoi gosudarstvennoi biblioteki* [Archive of the Russian State Library], aids 14, fol. 11/2, 316 p.
12. Vinogradova E.B. *Memorial'nye biblioteki: klassifikatsionnyi i tipologicheskii analiz* [Memorial Libraries: Classification and Typological Analysis], cand. ped. sci. diss. Moscow, 2008, 269 p.
13. Moreva O.V. Personal Book Collections as a Research Problem of Book Science, *Bibliotchnoe delo – 2015: dokumentno-informatsionnye kommunikatsii i biblioteki v prostranstve kul'tury, obrazovaniya, nauki. Skvortsovskie chteniya: materialy dvadtsatoi mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii (22–23 aprelya 2015 g.)* [Librarianship – 2015: Document and Information Communications and Libraries in the Space of Culture, Education, and Science. Skvortsov Readings: Proceedings of the Twentieth International Scientific Conference (April 22–23, 2015)], part 1. Moscow, 2015, pp. 141–145 (in Russ.).
14. Ilyina O.N. (ed.) *Lichnye biblioteki v sostave fondov rossiiskikh knigokhranilishch: problemy izucheniya* [Personal Libraries as Part of Russian Book Repositories: Problems of Study], issue 2. St. Petersburg, 2019, 314 p.
15. Radishauskaite N.V. Personal Book Collections as Part of the Cultural Heritage: An Experience of the Far Eastern State Scientific Library, *Trudy GPNTB SO RAN. Vyp. 13. T. 2. Biblioteki v kontekste sotsial'no-ekonomicheskikh i kul'turnykh transformatsii: materialy Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii* [Proceedings of the State Public Scientific and Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences. Issue 13. Volume 2. Libraries in the Context of Socio-Economic and Cultural Transformations: Proceedings of the All-Russian Scientific and Practical Conference]. Novosibirsk, 2018, pp. 436–444 (in Russ.).
16. Ilyina O.N. *Izuchenie lichnykh bibliotek v Rossii: materialy k ukazatelyu literatury na russkom yazyke za 1934–2006 gody* [Studying Personal Libraries in Russia: materials for the index of literature in Russian for 1934–2006]. St. Petersburg, 2008, 501 p.
17. Ilyina O.N. About Modern Russian Historiography of Personal Libraries, *Fondy redkikh knig nauchnykh bibliotek: po materialam mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii “Fondy otdelov redkikh knig nauchnykh bibliotek v tsifrovuyu epokhu”: sbornik dokladov* [Collections of Rare Books of Scientific Libraries: Based on the Proceedings of the International Scientific and Practical Conference “Collections of Rare Books Departments of Scientific Libraries in the Digital Age”: collected papers]. St. Petersburg, 2019, pp. 77–90 (in Russ.).
18. Emelyanova E.A. Book Collections of the Winter Palace (On the History of His Imperial Majesty's Own Libraries), *Kniga v prostranstve kul'tury* [Book in the Space of Culture]. Moscow, 2008, issue 1 (4), pp. 146–158 (in Russ.).
19. Trofimova D.L. The Fate of the Library of Emperor Nicholas II in the 20th Century: (Reconstruction Issue), *Rumyantsevskie chteniya. Rol' bibliotek v razviti i ukreplenii semeinykh tsennostei i reshenii demograficheskikh problem: materialy mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii (15–16 aprelya 2008 g.)* [Rumyantsev Readings. The Role of Libraries in the Development and Strengthening of Family Values and Solving Demographic Problems: Proceedings of the International Scientific Conference (April 15–16, 2008)]. Moscow, 2008, pp. 340–346 (in Russ.).
20. Kadochigova O.M. Books from the Library of Catherine II in the Department of Rare Books of the Zonal Scientific Library of the Ural Federal University, *Informatsionnoe obespechenie nauki: novye tekhnologii: sbornik nauchnykh trudov* [Information Support of Science: New Technologies: collected scientific papers]. Yekaterinburg, 2012, pp. 309–320 (in Russ.).
21. Zaitseva I.I. *Komnatnaya biblioteka Ekateriny II: opyt rekonstruktsii* [Room Library of Catherine II: Reconstruction Experience]. St. Petersburg, 2019, 635 p.
22. Gerasimova E.V. On the Reconstruction of the Library of Empress Catherine II (On the Collections of the Russian State Library), *Nauka o knige. Traditsii*

- i innovatsii: materialy dvenadtsatoi mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii po problemam knigovedeniya (28–30 aprelya 2009 g.). V 4 ch.* [The Science of Book. Traditions and Innovations: Proceedings of the Twelfth International Scientific Conference on Book Science (April 28–30, 2009). In 4 parts]. Moscow, 2009, part 1, pp. 378–380 (in Russ.).
23. Kolesnikova N.N. Royal Books in "Tavrika", *Trudy mezhdunarodnogo bibliograficheskogo kongressa (Sankt-Peterburg, 21–23 sentyabrya 2010). Chast' 3. Bibliograficheskie issledovaniya v gumanitarnykh naukakh; Istochnikovedenie v bibliografii; Bibliograficheskie aspekty izucheniya knizhnoi kul'tury; Istoriya bibliografii* [Proceedings of the International Bibliographic Congress (St. Petersburg, September 21–23, 2010). Part 3. Bibliographic Research in the Humanities; Source Studies in Bibliography; Bibliographic Aspects of Studying Book Culture; History of Bibliography]. St. Petersburg, 2012, pp. 327–335 (in Russ.).
24. Guseva E.N., Ivanova E.A. The National Project "Culture" as the New Stage of Development of Libraries (Based on the Materials of the Annual Meeting of the Heads of Federal and Central Regional Libraries of Russia), *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2019, vol. 68, no. 6, pp. 659–666. DOI: 10.25281/0869-608X-2019-68-6-659-666 (in Russ.).
25. *Arkhiv Rossiiskoi gosudarstvennoi biblioteki* [Archive of the Russian State Library], aids 14, fol. 12/7, 1929/1930, 217 p.

Анонс



Ломоносов А.В. Эпистолярный архив В.В. Розанова в Румянцевском музее : аннотир. указ. имен / А.В. Ломоносов ; Российская гос. б-ка, Центр по исслед. проблем развития б-к в информ. о-ве. Москва : Пашков дом, 2021. 479 с.

Книга состоит из аннотированного указателя имен к письмам В.В. Розанову, хранящимся в отделе рукописей Российской государственной библиотеки. Она представляет широту взглядов и общественных связей мыслителя со всеми сферами религиозной и культурной жизни России.

Указания на архивные шифры и публикации писем помогут в оперативном поиске сведений о лицах из окружения В.В. Розанова. Завершают книгу списки источников, литературы и сокращений ко всему изданию, а также список шифров к эпистолярному архиву В.В. Розанова.

Указатель адресован литературоведам, историкам, философам, архивистам и всем интересующимся отечественной культурой.

Справки и приобретение:

Российская государственная библиотека,

Издательство «Пашков дом»

119019, Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5

Тел.: +7 (495) 697-59-53, +7 (499) 557-04-70, доб. 26-46

E-mail: Pashkov_Dom@rsl.ru, sale.pashkov_dom@rsl.ru

Книжные магазины РГБ: главное здание, 1-й и 3-й подъезды

М.В. НАЗАРОВ

Продвижение информационных продуктов и услуг специальных библиотек для слепых

Реферат. Специальные библиотеки для слепых стали уникальными информационно-культурными центрами, ключевыми организациями в формировании инклюзивного общества в России. Их деятельность осуществляется в рамках инклюзивной парадигмы, которая предполагает, что человек с любыми потребностями может быть включен в общественные отношения. Развиваются новые направления взаимодействия с пользователями: реализуются многочисленные специальные и инклюзивные программы и проекты, внедряются инновационные услуги. Библиотеки выступают координационными центрами по работе с незрячими людьми, пользователями с другими категориями инвалидности, осуществляют методическую и консультационную поддержку для учреждений культуры различного профиля, проводят различные мероприятия по повышению квалификации, оказывают информационную поддержку образовательных учреждений в области дефектологии. Актуальность статьи обусловлена необходимостью комплексного продвижения создаваемых библиотеками для слепых уникальных информационных продуктов и услуг для людей с различными физическими и ментальными особенностями здоровья: страдающих дислексией, перенесших тяжелые заболевания, с ограниченными возможностями здоровья и др. Продвижение информационных продуктов и услуг становится возможным при реализации коммуникационной стратегии, основанной на интегрированных маркетинговых коммуникациях, которые ориентированы на установление долгосрочных отношений с различными группами пользователей.

В статье представлены результаты исследования, проведенного в январе — мае 2020 г. и направленного на выявление и оценку каналов продвижения, используемых специальными библиотеками для слепых и другими организациями, оказывающими услуги людям с ограниченными возможностями здоровья и особыми потребностями в целях социокультурной реабилитации. В работе применялись методы экспертного опроса и сравнительного анализа. Изучены каналы продвижения 47 российских и зарубежных учреждений (общедоступных и специальных библиотек, музеев, театров, благотворительных фондов и общественных организаций). Результаты исследования являются основой для создания универсальной модели коммуникационной стратегии специальной библиотеки для слепых, направленной на продвижение деятельности среди различных целевых аудиторий: повышение лояльности реального контингента пользователей, расширение охвата среди людей с инвалидностью разных нозологий и особыми потребностями, контингента партнеров среди учреждений в сфере культуры, образования, социального обслуживания. Предложены рекомендации, направленные на повышение эффективности различных каналов продвижения.

Ключевые слова: библиотечно-информационное обслуживание, специальная библиотека, специальные библиотеки для слепых, люди с ограниченными возможностями здоровья, пользователи с особыми потребностями, коммуникационная стратегия, интегрированные



Михаил Васильевич Назаров,

Государственная специальная центральная библиотека для слепых и слабовидящих, отдел развития, ведущий методист, Стрельнинская ул., д. 11, Санкт-Петербург, 197198, Россия

ORCID 0000-0003-3535-4338;
SPIN 4922-2890
E-mail: mich.nazar@inbox.ru

маркетинговые коммуникации, продвижение информационных продуктов и услуг, метод экспертных оценок, метод сравнительного анализа.

Для цитирования: Назаров М.В. Продвижение информационных продуктов и услуг специальных библиотек для слепых // Библиотекосведение. 2021. Т. 70, № 3. С. 266–277. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-3-266-277.

Специальные библиотеки для слепых: специфика и направления деятельности

Специальные библиотеки для слепых в последние десятилетия расширяют сферу своей деятельности. В России, по данным на январь 2020 г., насчитывается 69 таких библиотек [1]. В связи с историческими предпосылками и юридическими особенностями в официальных названиях специальных библиотек нет единообразия, по-разному обозначен и основной контингент пользователей: «библиотека для слепых», «специальная библиотека для слепых и слабовидящих», «специальная библиотека для незрячих и слабовидящих», «библиотека — центр социокультурной реабилитации инвалидов по зрению» и др. В рамках настоящей статьи вне зависимости от реальной практики применяется обобщающее название «специальные библиотеки для слепых» и разделение основного контингента пользователей (незрячих) на две группы: слепые (с тотальной слепотой), слабовидящие (с остаточным зрением).

Специальные библиотеки в настоящее время становятся инклюзивными информационно-культурными, методическими и консультационными центрами, осуществляющими социокультурную реабилитацию людей с различными проблемами здоровья. Библиотеки работают с незрячими и инвалидами различных категорий, обеспечивая доступность учреждений культуры, организуя прием особых посетителей, развивая культурный инватуризм.

Деятельность специальных библиотек для слепых осуществляется в рамках реализации инклюзивной парадигмы, в основе которой лежит идея включающего общества, ведущая к глубоким социальным и аксиологическим изменениям [2, с. 70–71]. Реализация инклюзивной парадигмы предполагает, что любой человек может быть включен в общественные отношения вне зависимости от расы, вероисповедования, культуры, наличия инвалидности и т. д. [3, с. 2].

Контингент реальных и потенциальных пользователей специальных библиотек для слепых разнообразен. Помимо незрячих, взаимодействие осуществляется с теми, кто имеет инвалидность разных нозологий и особые потребности. Наиболее полно такой контингент отображает выражение «люди с особыми потребностями», поскольку специальными библиотеками накоплен большой опыт в работе с инвалидами различных категорий, а также с людьми, имеющими особые потребности без наличия инвалидности (например, страдающими дислексией, с трудностями в восприятии печатных текстов).

Выражение «люди с особыми потребностями» является заимствованным из английского языка (*people with special needs*). Согласно глоссарию Секции по библиотечному обслуживанию людей с особыми потребностями (*Library Services to People with Special Needs Section, LSN*) Международной федерации библиотечных ассоциаций и учреждений, к «особым» относят потребности тех, кто по какой-либо причине не может пользоваться «обычными» библиотеками и/или библиотечными услугами. LSN выделяет основные группы пользователей с особыми потребностями: люди, находящиеся в больницах, тюрьмах, домах престарелых, с различными ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ), страдающие дислексией, имеющие ментальные особенности, бездомные [4, р. 25]. Однако в материалах LSN также отмечается, что спектр указанных групп может быть дополнен [5, р. 2].

Осуществлять библиотечно-информационное обслуживание и культурно-просветительскую деятельность не только незрячих людей, но и людей с другими проблемами здоровья позволяет накопленный опыт работы, а также наличие фонда изданий в специальных форматах и комплекса электронных информационных ресурсов. Фонд библиотек для слепых разнообразен и содержит плоскочечатные и крупношрифтовые, рельефно-точечные и рельефно-графические издания, аудиоиздания, тактильные книги, 3D-модели.

Библиотеки разрабатывают информационные продукты и услуги (ИПУ), инклюзивные программы и проекты, предполагающие равное участие всех вне зависимости от наличия инвалидности. Специальные библиотеки для слепых, помимо традиционных ИПУ, реализуют дополнительные услуги:

- предоставление доступа к персональному компьютеру, оснащённому специальным оборудованием (брайлевским дисплеем, голосовым выходом), к тифлофлэшплееру, электронным лупам и читающей машине; консультирование по использованию тифлотехнических средств; услуги чтецов (в том числе в целях обеспечения доступа к государственным услугам);
- доставка литературы (в том числе в специальных форматах) на дом для людей с инвалидностью;
- редактирование и форматирование текста по Брайлю;
- комплекс издательских услуг, включающий печать текстов в специальных форматах, рельефно-графические пособия, визуализацию для 3D-печати, подготовку тактильных книг, книг по альтернативной коммуникации и прочей издательской продукции, направленной в том числе на развитие познания и восприятия окружающей действительности незрячих и инвалидов других категорий;
- создание электронных ресурсов собственной генерации с возможностью доступа инвалидов различных категорий;
- консультации психолога, проведение для детей занятий с тифлопедагогом;
- методическое консультирование и поддержка учреждений культуры и образования по вопросам работы с инвалидами различных категорий [6, с. 36; 7, с. 78].

При разработке и внедрении новых услуг необходимым является изучение информационных потребностей и определение востребованности услуг для конкретных целевых аудиторий. Перед тем как выстраивать сотрудничество с разработчиками портала государственных услуг Российской Федерации в целях технической доработки и адаптации интерфейса, консультирования и обучения незрячих пользователей порталом, при участии Государственной специальной центральной библиотеки для слепых и слабовидящих (Санкт-Петербург) было проведено исследование, чтобы определить степень заинтересованности пользователей библиотеки с нарушениями зрения в полу-

чении государственных услуг, а также выявить проблемы, связанные с процессом доступа и пониманием принципов их оказания [6, с. 42].

Подчеркнем, что некоторые ИПУ, разрабатываемые для взаимодействия с инвалидами конкретных категорий, становятся инструментом коммуникации с новыми пользователями, не имеющими инвалидности, но с особыми потребностями. Например, тактильные книги (разноцветные книги с рисунками, выполненные из различных материалов, максимально приближенных к оригиналу), позволяющие знакомить незрячего ребенка с окружающей действительностью, становятся еще одним способом коммуникации во время занятий для детей с различными проблемами здоровья и особенностями развития (например, синдромом дефицита внимания и гиперактивностью). Различное техническое оборудование позволяет проводить занятия по системе орф-педагогике, методике Марии Монтессори и др.

Другой пример: традиционные библиотечные услуги, которые оказываются незрячим, но могут быть адаптированы также для людей, проходящих реабилитацию после инсульта (консультации психолога, применение методов библиотерапии, использование документов в различных форматах). Это может внести большой вклад в процесс реабилитации человека после перенесенного острого нарушения мозгового кровообращения. В то же время мероприятия библиотек, индивидуальный подход при работе с пользователями способствуют устранению психосоматических нарушений эмоционально-волевой сферы. Приходится констатировать, что эти возможности (фонд в специальных форматах, комплекс ИПУ, техническое обеспечение и др.) не всегда есть у подразделений общедоступных библиотек, осуществляющих работу с инвалидами различных категорий в ряде регионов России. Развитие новых направлений деятельности специальных библиотек для слепых и расширение контингента пользователей, предоставление комплекса ИПУ для людей с различными возможностями и потребностями, реализация проектов вместе с организацией межведомственного взаимодействия (например, осуществление совместной деятельности по адаптации учреждений культуры различного профиля) приводит к эффективной реализации инклюзивной парадигмы в обществе. Проведенные исследования позволяют судить о готовности реальных и потенциальных пользователей специальных

библиотек для слепых к участию в инклюзивных программах и проектах [8, с. 59].

Услуги специальных библиотек для слепых как инклюзивные программы и проекты нуждаются в дополнительном продвижении. Они позволяют удовлетворять информационные потребности различных групп пользователей, в том числе не охваченных библиотечно-информационным обслуживанием. Эффективное продвижение становится возможным с помощью разработки и реализации коммуникационной стратегии.

Значение продвижения в реализации коммуникационной стратегии

Коммуникационная стратегия — долгосрочный план по построению и реализации маркетинговых коммуникаций, необходимых для достижения стратегических целей организации. Под маркетинговыми коммуникациями понимается деятельность, совокупность конкретных действий и средств по работе с информацией (поиск, анализ, генерация и распространение) [9, с. 7]. Маркетинговые коммуникации призваны дать различным целевым аудиториям представление о миссии, целях и направлениях развития библиотеки с помощью специальных сообщений в адрес целевых аудиторий (о деятельности, продуктах, услугах и т. п.) [10, с. 152]. Библиотечный маркетинг в целом направлен на достижение полного удовлетворения потребностей пользователей, а также адаптацию библиотеки к социально-экономическим условиям [11, с. 225].

С конца XX в. в теории маркетинга формируется новая парадигма — интегрированные маркетинговые коммуникации (ИМК) — уникальное и эффективное средство для достижения маркетинговых целей и задач. Принципиальное отличие ИМК от традиционных состоит в том, что они являются единой разнонаправленной коммуникацией, ориентированной на установление отношений с различными аудиториями. Комплекс ИМК, являясь важнейшим инструментом реализации коммуникационной стратегии, координирует все традиционные виды продвижения с целью выхода к различным целевым аудиториям с единым обращением. В.В. Брежнева и Р.С. Гиляревский отмечают, что использование интегрированного подхода при реализации коммуникационной политики позволяет достичь

эффекта с наименьшими затратами, что является особенно актуальным для организаций, которые ограничены в финансовых средствах [12, с. 329]. Использование комплекса ИМК позволяет библиотекам, помимо достижения обозначенных выше целей, на безвозмездной основе привлекать сторонних специалистов, пользователей и решать собственные производственные задачи по разработке и реализации различных проектов. Так, в 2014–2015 гг. в Российской государственной библиотеке для молодежи (РГБМ) проходил конкурс «Фабрика идей», в рамках которого любой желающий мог предложить концепцию модернизации библиотеки, новый дизайн, проект и т. п. [10, с. 147].

Специальные библиотеки для слепых, выстраивая взаимодействие с внутренней и внешней средой, продвигают особые виды обслуживания в целом, конкретных специалистов, а также распространяют определенные общественно значимые идеи. Использование ИМК специальными библиотеками для слепых при реализации коммуникационной стратегии позволяет расширять контингент пользователей, привлекать новые целевые группы.

Однако маркетинговая деятельность специальных библиотек имеет отличия по сравнению с общедоступными библиотеками, поскольку в последнее время возрастает необходимость продвижения уникальных услуг библиотек для слепых как инклюзивных информационно-культурных центров в целях формирования инклюзивного общества [13]. В этой связи отмечается недостаточное количество теоретических и практических разработок, связанных с вопросами содержания маркетинговой деятельности специальных библиотек для слепых как способа продвижения услуг среди различных целевых групп, а также специфики такой деятельности с точки зрения доступности маркетинговых сообщений.

Реализуя комплекс ИМК, организация выбирает каналы, с помощью которых осуществляется продвижение ИПУ. При выборе каналов продвижения для людей с особыми потребностями необходимо учитывать индивидуальные особенности восприятия информации, что обусловило актуальность проведения исследования. Его целью стало выявление и оценка каналов продвижения, которые используются при реализации коммуникационной стратегии ведущими специальными библиотеками для слепых и другими организациями, оказывающими

услуги людям с ОВЗ, для информирования о своей деятельности.

Задачи исследования:

- определение лидеров из организаций, предоставляющих услуги для людей с ОВЗ;
- выявление каналов для продвижения ИПУ в электронной среде;
- определение наиболее используемых и эффективных каналов продвижения для различных групп пользователей.

Объект исследования — организации, которые вносят особый вклад в формирование инклюзивного общества, так называемые организации-лидеры, ведущие специальные библиотеки для слепых России, а также авторитетные организации в нашей стране и за рубежом, реализующие специальные программы и проекты с целью создания инклюзивного общества, социальной интеграции людей с ОВЗ.

При выявлении и анализе каналов продвижения ИПУ, которые используют организации-лидеры, нами была выдвинута гипотеза, что накопленный ими опыт продвижения может быть распространен среди других учреждений, предоставляющих услуги для людей с ОВЗ.

Исследование проводилось в несколько этапов:

- 1) выявление организаций-лидеров, опыт которых может быть распространен среди других учреждений;
- 2) характеристика каналов продвижения, применяемых организациями-лидерами на официальных сайтах;
- 3) анализ используемых ими каналов продвижения в Интернете.

Для проведения исследования применялись методы экспертного опроса и сравнительного анализа.

Выявление организаций — лидеров в формировании инклюзивного общества

При проведении отбора среди библиотек, осуществляющих специальное библиотечное обслуживание, анализировалась деятельность исключительно специальных библиотек для слепых России как самостоятельных учреждений, действующих в целях формирования и развития открытой и доступной информационной, консультационной, интеллектуальной среды и социокультурной реабилитации людей с особыми потребностями. В рамках на-

стоящего исследования мы предположили, что именно специальные библиотеки для слепых как самостоятельные учреждения могут выступать ведущими организациями в формировании инклюзивного общества, поскольку только результаты разнонаправленной деятельности этих библиотек, а не специальных структурных подразделений общедоступных библиотек, могут системно оказывать значимое влияние на развитие общества в данном направлении.

На первом этапе был проведен отбор среди 69 специальных библиотек для слепых, чтобы выявить наиболее информационно активные учреждения по следующим критериям: актуальность информации на сайте в разделе «Анонсы»/«Афиша», наличие публикаций в разделе «Новости»/«События», отражение упоминаний в СМИ, наличие информации о партнерах. В результате анализа из 69 библиотек было выявлено восемь наиболее активных, располагающихся в городах с населением более одного млн человек (Москва, Санкт-Петербург, Новосибирск, Екатеринбург, Самара, Пермь, Уфа, Волгоград).

Проведение экспертного опроса для выявления организаций-лидеров важно в связи с возрастающей значимостью профессионального партнерства компаний из различных сфер деятельности по вопросам инклюзии, для обмена опытом, совместного поиска решений проблем.

Метод экспертных оценок был выбран в связи со следующими факторами:

- небольшое количество опрашиваемых при высоком уровне знаний экспертов в специальных областях;
- уникальность, глубина и неповторимость знаний экспертов;
- использование экспертного опроса является одним из немногих методов, позволяющих выявить определенные объекты или явления без проведения эксперимента, когда расчеты являются трудоемкими и дорогостоящими [14, с. 487–488].

Инструментом экспертного опроса стала формализованная экспресс-анкета, состоящая из шести вопросов, ответы на которые позволяют выявить среди отечественных и зарубежных организаций (общедоступных библиотек, в том числе со специальными подразделениями, обслуживающими людей с инвалидностью, музеев, театров, некоммерческих организаций) лидеров, которые реализуют значимые для формирования инклюзивного общества проекты.

При формировании экспертной группы мы обращались к рекомендациям, представленным в исследованиях в области библиотековедения [15, с. 227] и социологии [16, с. 103]. Экспертами выступили руководители восьми ведущих специальных библиотек для слепых, определившихся в рамках отбора среди 69 специальных библиотек для слепых России. Кроме того, мы предположили, что для исследования интерес представляют экспертные оценки информационных лидеров, оказывающих влияние на формирование общественного мнения по вопросам инвалидности, в том числе через социальные медиа (незрячий бизнес-тренер; автор блога *i_move_spb* в Instagram, #блогер-наколесах).

Анкеты распространялись в печатном и электронном вариантах. Результатом первого этапа исследования стал реестр организаций, выбранных для дальнейшего изучения используемых ими каналов продвижения ИПУ для людей с ОВЗ. Предполагалось, что полученный в результате экспертного опроса реестр представит репрезентативные данные о реальном эффективном опыте взаимодействия различных организаций с людьми с ОВЗ.

В реестр вошли 47 организаций: 6 общедоступных библиотек, 17 музеев, 6 театров, 7 некоммерческих организаций (благотворительных фондов, общественных объединений), 3 зарубежные организации (библиотеки, оперный театр), 8 специальных библиотек для слепых, выявленных нами ранее (рис. 1). Не включались в перечень следующие организации:

- компании, не осуществляющие работу с инвалидами различных категорий очно (например, общественные организации, не занятые информационным обслуживанием, проведением экскурсий, мероприятий для людей с ограниченными возможностями и т. д.);

- учреждения, вид деятельности которых не соответствует заданному вопросу (например, если эксперты называли специальную библиотеку для слепых вместо общедоступной библиотеки).

Сравнение каналов продвижения ИПУ на официальных сайтах

На этом этапе использовался метод сравнительного анализа, для чего были выявлены критерии оценки:

- наличие логотипа;
- представленность фирменного стиля;
- публикация разделов «Анонсы»/«Афиша», «Новости»/«События», «СМИ о нас»/«Мы в СМИ»;
- ведение специального раздела с информацией о доступности организации для посетителей с инвалидностью;
- наличие адаптированной версии сайта для незрячих;
- возможность оставить отзыв, подписаться на электронную рассылку;
- наличие виртуального тура;
- работа онлайн-консультанта;
- наличие поисковой строки по сайту, карты сайта, ссылок на партнерские организации;

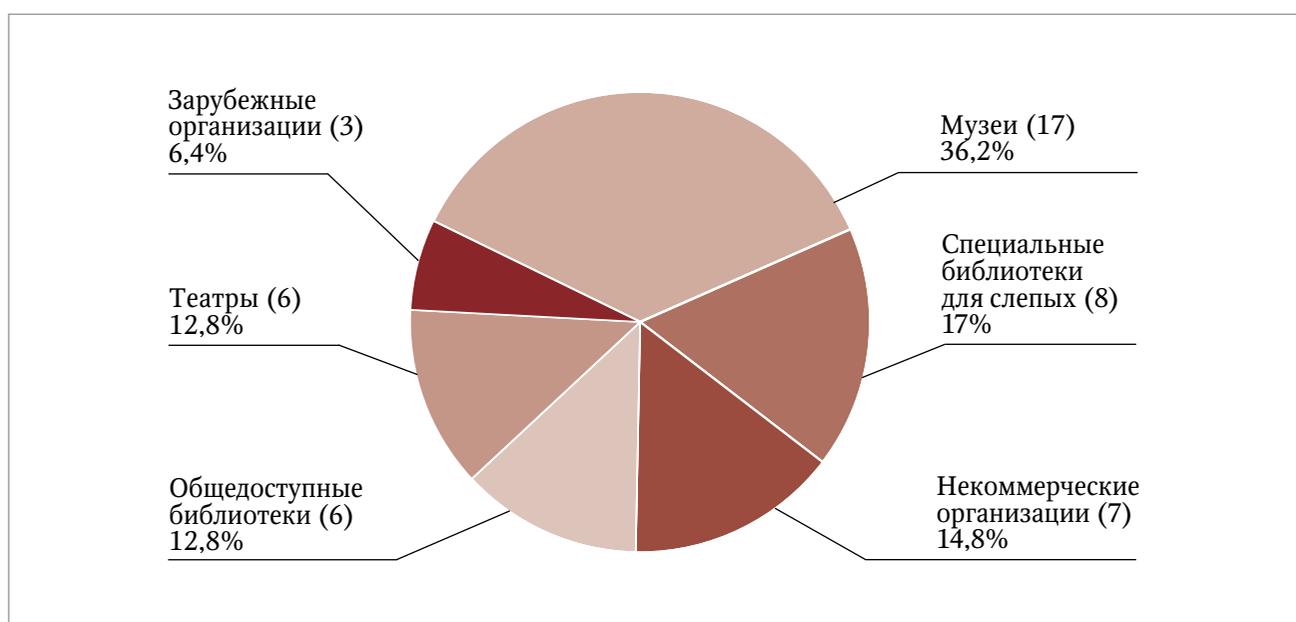


Рис. 1. Учреждения в реестре организаций – 47 лидеров формирования инклюзивного общества

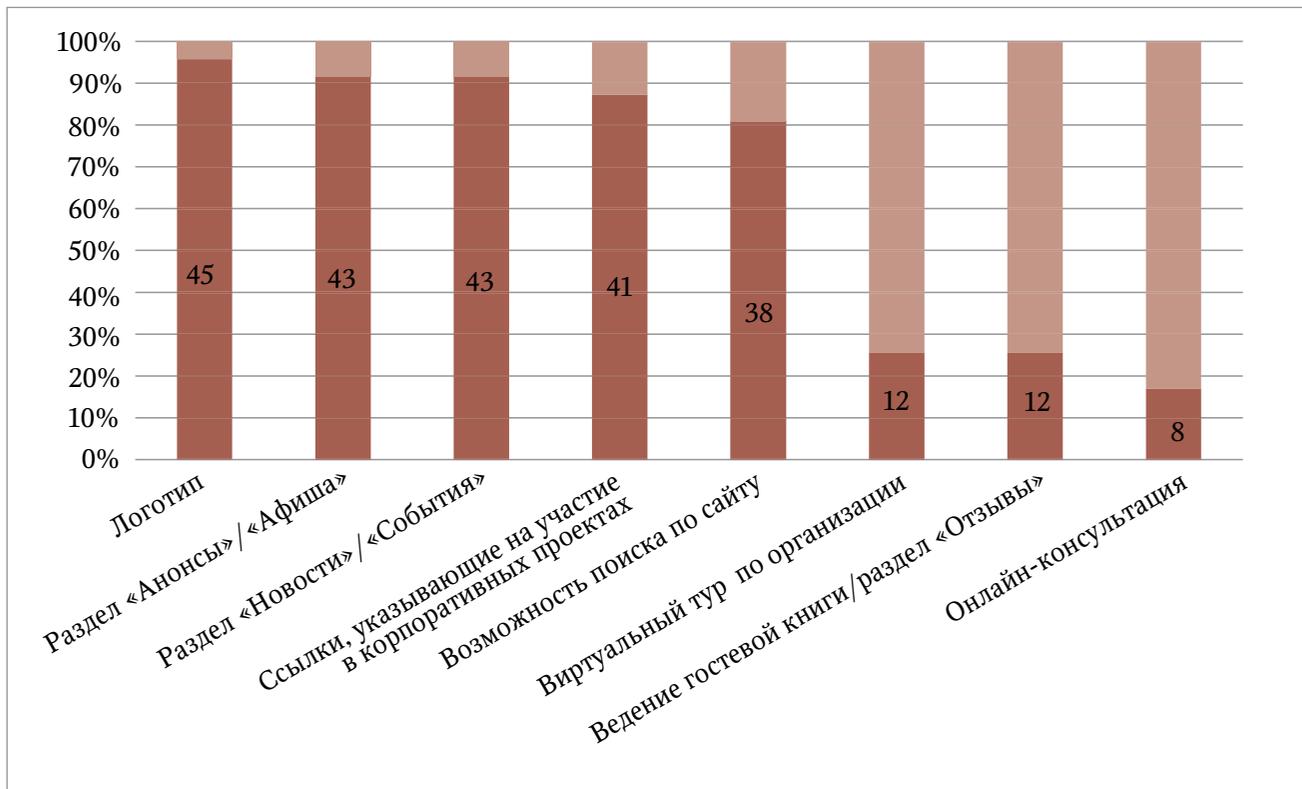


Рис. 2. Каналы продвижения на официальных сайтах анализируемых организаций

- данные об участии в корпоративных проектах;
- представленность актуальной видео- и фотогалереи.

Проведенный в январе – феврале 2020 г. сравнительный анализ 47 сайтов позволил выявить наиболее используемые элементы: логотип (на 45 сайтах); раздел «Анонсы»/«Афиша» (43); раздел «Новости»/«События» (43) и т. д. (рис. 2).

Использование онлайн-консультанта (онлайн-чата) в качестве виджета является эффективным инструментом коммуникации с посетителями. В результате анализа было установлено, что подобный инструмент может быть представлен как услуга «Виртуальная справка» (например, выполнение библиографических справок через сайт библиотеки) или «Задать вопрос». Консультирование в онлайн-режиме (в часы работы организации) осуществляется только на сайтах РГБМ, а также детского интеграционного театра «ТриЧетыре» (Санкт-Петербург). Отметим, что наличие всплывающих окон с онлайн-консультантами не всегда распознается программами экранного доступа, не каждый интернет-сервис может быть доступен для незрячих людей и распознаваться скрин-ридерами [17, с. 65].

Виртуальные туры позволяют в наглядном виде представить не только интерьеры орга-

низации, но и ее коллекции. Они имитируют нахождение посетителя на выставке, решают проблемы доступности коллекций для удаленных пользователей [18]. Наибольшее количество анализируемых сайтов с виртуальными экскурсиями принадлежит музеям.

Библиотеки, использующие виртуальные туры в качестве инструмента продвижения:

- Российская государственная библиотека для молодежи (на сайте размещены фотографии интерьеров залов и структурных подразделений);
- Российская государственная библиотека для слепых (на сайте представлена виртуальная экскурсия по библиотеке «История и современность», а также раздел «Интерактивный поэтажный план Библиотеки»);
- Волгоградская областная специальная библиотека для слепых (есть видеозапись по библиотеке).

Для доступности виртуальных туров необходимо учитывать особенности восприятия информации людьми с ОВЗ, сопровождать их тифлокомментариями (для незрячих) и/или сурдопереводом (для неслышащих).

Наличие отзывов об организации на сайте – важный инструмент интернет-маркетинга, дающий возможность представить бренд вместе с общими сведениями о видах предоставляемых услуг, информацией об истории организации

[19, с. 24]. Отзывы формируют мнение реальных и потенциальных пользователей об организации, влияют на ее престиж.

Однако тот факт, что не все каналы активно используются, не может свидетельствовать об их неэффективности. Проведенный анализ позволил выделить особенности применения некоторых каналов продвижения ИПУ для людей с ОВЗ.

Во-первых, при внедрении каналов продвижения необходимо учитывать индивидуальные психологические особенности интернет-пользователей, связанные с навигацией по сайту (например, эффективность повышается, если наряду с поисковой строкой представлена карта сайта) и восприятием контента (использование иллюстраций и мнемосхем облегчает восприятие информации людьми с ментальными особенностями, дисклексией и т. п.).

Во-вторых, при внедрении каналов продвижения и создании контента следует учитывать особенности, обусловленные физическими возможностями пользователей (применение тифлоописаний к иллюстрациям для незрячих, которые распознаются программами экранного доступа, русского жестового языка при размещении видеoinформации в целях доступности для незрящих людей и т. п.).

В-третьих, необходимо детальное изучение технических особенностей при адаптации сайтов для незрячих людей в целях обеспечения доступности контента для программ экранного доступа (например, при использовании онлайн-консультанта).

Анализ каналов продвижения на различных интернет-ресурсах

Спектр коммуникационных каналов для продвижения ИПУ стремительно расширяется в связи с непрерывным развитием информационных технологий. На данном этапе исследования было проведено детальное изучение используемых организациями каналов продвижения ИПУ для различных групп пользователей в электронной среде. Организации сопоставлялись по наличию/отсутствию тех или иных каналов продвижения на интернет-ресурсах: представленность в различных социальных сетях (ВКонтакте, Одноклассники, Facebook, Instagram, Twitter), в видеохостинге YouTube, на платформе Яндекс.Дзен, наличие информации в каталоге TripAdvisor, на портале PRO.Культура.РФ, в Википедии; принимались

во внимание и иные платформы. В рамках исследования также анализировались средние оценки организации в поисковых сетях Яндекс, Google и работа с отзывами.

В ходе анализа деятельности организаций в электронной среде обнаружены следующие каналы продвижения:

- Telegram (Музей современного искусства «Гараж», Московский академический музыкальный театр им. К.С. Станиславского и В.И. Немировича-Данченко);
- видеохостинг Vimeo, фотохостинг Pinterest (Государственный исторический музей);
- сервис онлайн-дневников Live Journal (Государственный художественно-архитектурный дворцово-парковый музей-заповедник «Гатчина», Башкирская республиканская специальная библиотека для слепых);
- специальные приложения для операционных систем Android и iOS (Музей русского импрессионизма);
- отдельный сайт с виртуальной музейной коллекцией (Государственный научно-исследовательский музей архитектуры им. А.В. Щусева).

По нашему мнению, наиболее актуальным для использования в учреждениях, осуществляющих деятельность с инвалидами различных категорий, является мессенджер Telegram, позволяющий информировать подписчиков, используя медиафайлы разного формата, опросы и т. д. [20, с. 198]. Например, на канале в Telegram, который ведет Музей современного искусства «Гараж», дублируются наиболее интересные новости с сайта, размещаются анонсы событий, специальных мероприятий музея.

Выявленные каналы продвижения интересны, но являются недоступными для людей с нарушениями зрения. Для успешного взаимодействия с ними посредством интернет-ресурсов необходимо соблюдать ряд правил по адаптации контента. Кроме того, ведение таких каналов требует больших ресурсов (финансовых, человеческих), которые есть не у каждого учреждения культуры.

Для взаимодействия с аудиторией, рекламы иных каналов продвижения информации (например, социальных сетей) необходимо размещать перекрестные ссылки с официального сайта на социальные сети, равно как и в каждой социальной сети важно размещать ссылку на официальный сайт. Такие ссылки-логотипы распознаются программами экранного доступа, которые используют незрячие интернет-пользователи.

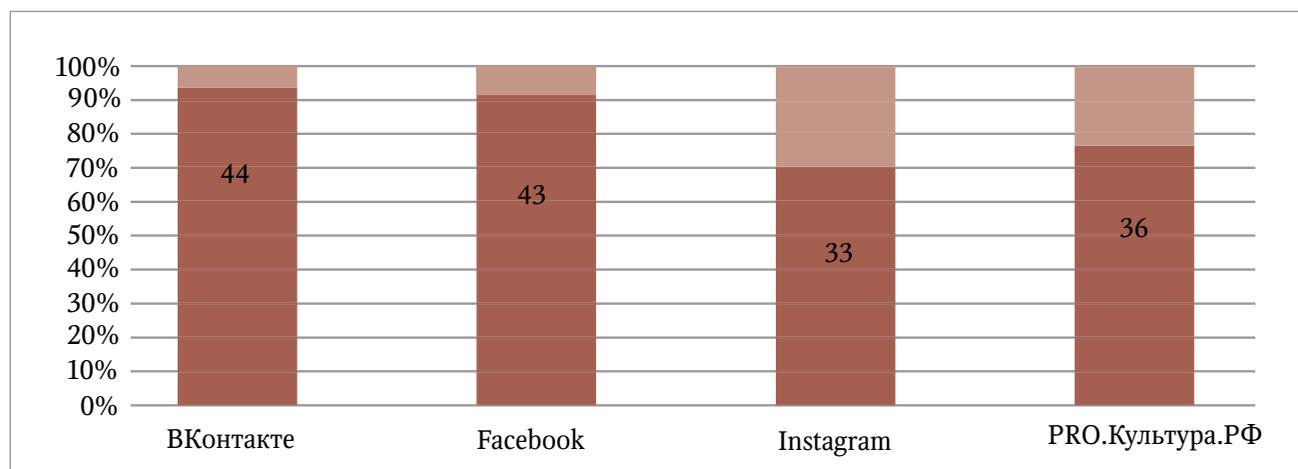


Рис. 3. Социальные медиа для продвижения информационных продуктов и услуг

На некоторых сайтах наряду с логотипами социальных сетей были обнаружены ссылки для подписки на RSS-рассылку, отправления писем на контактную электронную почту организации.

Анализ показал, что ни одна из организаций не занимается в поисковых системах управлением онлайн-репутацией, включая работу не только с отзывами на официальных сайтах организаций, в сообществах в социальных сетях, но и с отзывами в Интернете в целом [21]. В настоящее время в управлении репутацией большое внимание уделено Интернету. Формирование репутации и в офлайн-, и в онлайн-пространстве — обязательное условие для достижения эффективных результатов в долгосрочной перспективе [22, с. 48].

Наиболее используемые социальные сети для продвижения ИПУ: ВКонтакте (44 из 47 анализируемых организаций), Facebook (43), Instagram (33); наиболее используемый портал — PRO.Культура. РФ (36). Однако тот факт, что остальные каналы продвижения ИПУ на различных интернет-ресурсах менее распространены, не может однозначно свидетельствовать об их неэффективности (рис. 3).

Итак, исследование позволило выявить и оценить каналы продвижения, используемые специальными библиотеками для слепых и другими организациями, оказывающими услуги для людей с ОВЗ. Рекомендации, направленные на повышение эффективности этих каналов:

- комплексно использовать различные каналы продвижения;
- проводить регулярный мониторинг каналов, отслеживать новые, оценивать необходимость и перспективность их использования, в том числе для коммуникации с людьми с ОВЗ;

- учитывать особенности конкретного канала продвижения, рассчитанного на определенную целевую аудиторию с точки зрения возрастной, гендерной, профессиональной принадлежности и т. п.;

- транслировать собственный фирменный стиль, используя в каждом из выбранных каналов его элементы в оформлении профиля, стилистике подачи информации и т. п.;

- учитывать при подготовке контента физические и ментальные особенности восприятия целевых аудиторий (например, использование метода тифлокомментирования для адаптации контента для слепых и слабовидящих пользователей), при невозможности адаптации ресурса или конкретного контента для незрячих в соответствии с техническими требованиями необходимо размещать информацию в альтернативных формах (например, в виде аудиозаписей с дублированием представленной текстовой информации);

- управлять онлайн-репутацией организации в Интернете, регулярно находить упоминания о ней для развития бренда (в том числе с применением различных бесплатных и платных сервисов для отслеживания упоминаний).

Результаты проведенного анализа являются основой для продолжения исследования — разработки коммуникационной стратегии продвижения ИПУ специальной библиотеки для слепых, направленной на обеспечение информационной поддержки бренда библиотек как ведущих организаций в формировании инклюзивного общества, а также в повышении уровня взаимодействия с реальными и потенциальными пользователями библиотек.

Представляется, что эффективная коммуникационная стратегия будет способствовать сохранению системы специального библиотеч-

но-информационного обслуживания, развитию специальных библиотек для слепых как самостоятельных учреждений, повышению уровня их востребованности среди различных групп пользователей, а также формированию инклюзивного общества.

Список источников

1. Библиотеки для слепых // Rusblind : информационный портал специальных библиотек для слепых. URL: <http://www.rusblind.ru/libraries/> (дата обращения: 04.05.2021).
2. Алёхина С.В. Психолого-педагогические исследования инклюзивного образования в практике подготовки магистрантов // Психологическая наука и образование. 2015. Т. 20, № 3. С. 70—78. DOI: 10.17759/pse.2015200307. URL: http://eduopen.ru/Portals/0/Documents/спец/рпо_2015_3_alehina.pdf (дата обращения: 04.05.2021).
3. Беляева М.А. Социокультурная реабилитация инвалидов: от политики интеграции к инклюзии // Мир науки. Социология, филология, культурология. 2019. Т. 10, № 2. С. 1—13. URL: <https://sfk-mn.ru/02klsk219.html> (дата обращения: 04.05.2021).
4. Library Services to People with Special Needs Section — Glossary of Terms and Definitions. The Hague : IFLA Headquarters, 2009. 34 p.
5. Library Services to People with Special Needs Section (LSN) : brochure. The Hague : IFLA Headquarters, 2019. 2 p.
6. Батталова С.С., Петрова М.С. Проблемы доступа к государственным услугам для слепых и слабовидящих и роль библиотек в их решении // Библиосфера. 2018. № 3. С. 36—43. DOI: 10.20913/1815-3186-2018-3-36-43.
7. Хузина Ф. Тактильное познание мира // Современная библиотека. 2016. № 1. С. 78—80.
8. Назаров М.В. Библиотека и люди с ограниченными возможностями здоровья. Результаты исследования // Научные и технические библиотеки. 2020. № 8. С. 51—62. DOI: 10.33186/1027-3689-2020-8-51-62.
9. Куликова А.В. Маркетинговые коммуникации : учебно-методическое пособие. Нижний Новгород, 2016. 62 с.
10. Маркетинг библиотечно-информационной деятельности. Санкт-Петербург : Профессия, 2017. 239 с.
11. Сулова И.М. Менеджмент библиотечно-информационной деятельности. Санкт-Петербург : Профессия, 2009. 600 с.
12. Брежнева В.В., Гиляревский Р.С. Информационное обслуживание. Санкт-Петербург : Профессия, 2012. 368 с.
13. Ключев В.К. Маркетинговая парадигма современных публичных библиотек // Библиотечное дело. 2015. № 3. С. 14—19.
14. Добренёв В.И. Методы социологического исследования : учебник. Москва : ИНФРА-М, 2004. 768 с.
15. Крейденко В.С. Библиотечные исследования : учебно-методическое пособие. Москва : Русская школьная библиотечная ассоциация, 2007. 351 с.
16. Белешев С.Д. Экспертные оценки. Москва : Наука, 1973. 157 с.
17. Коптюк А. Е. Социальные медиа как инструмент адаптивной коммуникации людей с нарушениями зрения // Молодые в библиотечном деле. 2020. № 7. С. 64—67.
18. Юленков С.Е., Котельникова С.В., Касаткин А.С. Современные виртуальные экскурсии и средства разработки виртуальных экскурсий в музейной деятельности // Решетниковские чтения. 2016. № 1. С. 239—240.
19. Гущина Е.Г. Методика формирования стратегии продвижения бренда компании с использованием инструментария интернет-маркетинга // Вестник Астраханского государственного технического университета. Серия: Экономика. 2008. № 2. С. 23—28.
20. Коноплев Д.Э. Telegram как новая среда коммуникации в СМИ и соцсетях // Знак: проблемное поле медиаобразования. 2017. № 3 (25). С. 198—200.
21. Семенов А. Как работать с отзывами в интернете // Uplab : сайт. 17.01.2020. URL: <https://www.uplab.ru/blog/reviews/> (дата обращения: 04.05.2021).
22. Решетникова И.И. Основы формирования репутационной стратегии компании // Экономический анализ: теория и практика. 2010. № 22 (187). С. 47—50.

Promoting Information Products and Services in Special Libraries for the Blind

Mikhail V. Nazarov,

Saint Petersburg State Library for the Blind, 11 Strel'ninskaya Str., Saint-Petersburg, 197198, Russia

ORCID 0000-0003-3535-4338; SPIN 4922-2890

E-mail: mich.nazar@inbox.ru

Abstract. Special libraries for the blind have become the unique information and cultural centres, key organizations in the formation of the inclusive society in Russia. Their activities are carried out within the framework of the inclusive paradigm, which assumes that a person with any needs can be included in public relations. New areas of interaction with users are being developed: diversity of special and inclusive programs and projects are being implemented, and innovative services are being introduced. Libraries act as focal points for working with blind people and users with other categories of disabilities, provide methodological and consulting assistance for cultural institutions of various profiles, conduct various professional development activities and provide information support to educational institutions in the field of defectology. The relevance of the article is due to the need for comprehensive promotion of unique information products and services created by libraries for the blind for people with different physical and mental special health characteristics: those suffering from dyslexia; who has suffered from severe diseases, with disabilities, etc. The promotion of information products and services becomes possible when implementing communication strategy based on integrated marketing communications, which are focused on establishing long-term relationships with various user groups. The article presents the results of the study conducted in January – February 2020 and aimed at identifying and evaluating the promotion channels used by special libraries for the blind and other organizations that provide services to people with disabilities and special needs for the purpose of socio-cultural rehabilitation. During the research, there were used the methods of expert survey and comparative analysis. There were analyzed the promotion channels of 47 Russian and foreign institutions (public and special libraries, museums, theatres, charitable foundations and public organizations). The results of the study make the basis for creating the universal model of communication strategy of special library for the blind, aimed at promoting activities among various target audiences: increasing the loyalty of the real contingent of users, expanding the contingent of users among people with disabilities of different nosologies and special needs, the contingent of partners among institutions in the area of culture, education and social services. The author proposes recommendations aimed at improving the efficiency of various promotion channels.

Key words: library and information services, special library, special libraries for the blind, people with disabilities, users with special needs, communication strategy, integrated marketing communications, promotion of information products and services, method of expert assessment, comparative analysis method.

Citation: Nazarov M.V. Promoting Information Products and Services in Special Libraries for the Blind, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2021, vol. 70, no. 3, pp. 266–277. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-3-266-277.

References

1. Libraries for the Blind, *Rusblind: informatsionnyi portal spetsial'nykh bibliotek dlya slepykh* [Rusblind: information portal of special libraries for the blind]. Available at: <http://www.rusblind.ru/libraries/> (accessed 04.05.2021) (in Russ.).
2. Alekhina S.V. Psycho-Pedagogical Research of Inclusive Education in the Undergraduates Training, *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie* [Psychological Science & Education], 2015, vol. 20, no. 3, pp. 70–78. DOI: 10.17759/pse.2015200307. Available at: [Bibliotekovedenie, 2021, vol. 70, no. 3](http://edu-</div><div data-bbox=)

- open.ru/Portals/0/Documents/spec/pno_2015_3_alehina.pdf (accessed 04.05.2021) (in Russ.).
3. Belyaeva M.A. Sociocultural Rehabilitation of Disabled Persons: From Policy Integration to Inclusion, *Mir nauki. Sotsiologiya, filologiya, kul'turologiya* [World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies], 2019, vol. 10, no. 2, pp. 1–13. Available at: <https://sfk-mn.ru/02klsk219.html> (accessed 04.05.2021) (in Russ.).
 4. *Library Services to People with Special Needs Section – Glossary of Terms and Definitions*. The Hague, IFLA Headquarters Publ., 2009, 34 p.
 5. *Library Services to People with Special Needs Section (LSN): brochure*. The Hague, IFLA Headquarters Publ., 2019, 2 p.
 6. Battalova S.S., Petrova M.S. The Problems to Access State Services for Blind and Visually Impaired Persons and the Libraries Role in their Solution, *Bibliosfera* [Bibliosphere], 2018, no. 3, pp. 36–43. DOI: 10.20913/1815-3186-2018-3-36-43 (in Russ.).
 7. Khuzina F. Tactile Cognition of the World, *Sovremennaya biblioteka* [Modern Library], 2016, no. 1, pp. 78–80 (in Russ.).
 8. Nazarov M.V. The Libraries and People with Physical Disabilities. The Study Findings, *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2020, no. 8, pp. 51–62. DOI: 10.33186/1027-3689-2020-8-51-62 (in Russ.).
 9. Kulikova A.V. *Marketingovye kommunikatsii: uchebno-metodicheskoe posobie* [Marketing Communications: educational and methodological guide]. Nizhny Novgorod, 2016, 62 p.
 10. *Marketing bibliotechno-informatsionnoi deyatel'nosti* [Marketing of Library and Information Activities]. St. Petersburg, Professiya Publ., 2017, 239 p.
 11. Suslova I.M. *Menedzhment bibliotechno-informatsionnoi deyatel'nosti* [Management of Library and Information Activities]. St. Petersburg, Professiya Publ., 2009, 600 p.
 12. Brezhneva V.V., Gilyarevsky R.S. *Informatsionnoe obsluzhivanie* [Information Service]. St. Petersburg, Professiya Publ., 2012, 368 p.
 13. Klyuev V.K. Marketing Paradigm for Modern Public Libraries, *Bibliotechnoe delo* [Librarianship], 2015, no. 3, pp. 14–19 (in Russ.).
 14. Dobrenkov V.I. *Metody sotsiologicheskogo issledovaniya: uchebnyk* [Methods of Sociological Research: textbook]. Moscow, INFRA-M Publ., 2004, 768 p.
 15. Kreidenko V.S. *Bibliotechnye issledovaniya: uchebno-metodicheskoe posobie* [Library Research: educational and methodological guide]. Moscow, Russkaya Shkol'naya Bibliotechnaya Assotsiatsiya Publ., 2007, 351 p.
 16. Beleshev S.D. *Ekspertnye otsenki* [Expert Evaluations]. Moscow, Nauka Publ., 1973, 157 p.
 17. Kopotyuk A.E. Social Media as a Tool for Adaptive Communication of Visually Impaired People, *Molodye v bibliotechnom dele* [Young People in Library Science], 2020, no. 7, pp. 64–67 (in Russ.).
 18. Yulenkov S.E., Kotelnikova S.V., Kasatkin A.S. Modern Virtual Tours and Development Tools of Virtual Tours in Museum Activities, *Reshetnikovskie chteniya* [Reshetnikov Readings], 2016, no. 1, pp. 239–240 (in Russ.).
 19. Gushchina E.G. Methodology of Forming Company Brand Promotion Strategy Using Internet Marketing Tools, *Vestnik Astrakhanskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta. Seriya: Ekonomika* [Bulletin of the Astrakhan State Technical University. Series: Economics], 2008, no. 2, pp. 23–28 (in Russ.).
 20. Konoplev D.E. Telegram as a New Communication Sphere in the Media and Social Networks, *Znak: problemnoe pole mediaobrazovaniya* [Sign: Problematic Field of Media Education], 2017, no. 3 (25), pp. 198–200 (in Russ.).
 21. Semenov A. How to Work with Reviews on the Internet, *Uplab: website*, 17.01.2020. Available at: <https://www.uplab.ru/blog/reviews/> (accessed 04.05.2021) (in Russ.).
 22. Reshetnikova I.I. Fundamentals of Forming a Company's Reputation Strategy, *Ekonomicheskii analiz: teoriya i praktika* [Economic Analysis: Theory and Practice], 2010, no. 22 (187), pp. 47–50 (in Russ.).

Анонс

Международная научно-практическая конференция «Библиотечная наука в XXI веке: содержание, организация, цифровизация и наукометрия»

19–20 октября 2021 г.

Организаторы: Российская государственная библиотека, Российская национальная библиотека, Российская библиотечная ассоциация.

Цель конференции — актуализация тематики и выявление факторов, стимулирующих изучение библиотечной сферы, обсуждение вопросов организации и оценки результативности библиотечной науки, обмен инновационным опытом цифровизации научной деятельности.

Вопросы для обсуждения:

- роль и значение науки в реализации государственной библиотечной политики;
- научная деятельность в библиотеке: нормативно-правовые условия и формы организации;
- библиотека как субъект НИР и как объект изучения;
- приоритетные направления библиотечных, библиографоведческих и книговедческих исследований;
- научно-издательская деятельность библиотек: традиции и инновации;
- место профессиональной библиотечной периодики в современной научной коммуникации;
- современные методы оценки научной деятельности;
- цифровые технологии в библиотечной науке: проблемы внедрения и перспективы применения;
- подготовка кадров высшей квалификации: проблемы и перспективы.

К участию приглашаются руководители библиотек и их заместители по научной (научно-методической) работе, руководители и работники научных и научно-методических подразделений библиотек, а также представители государственных органов власти и общественных организаций, вузов культуры, других образовательных учреждений, научных организаций, издательств и профессиональных СМИ.

Конференция проводится в очно-дистанционном формате.

По итогам конференции будет издан сборник материалов (с последующим размещением в Российском индексе научного цитирования).

Язык конференции — русский.

Участие в конференции бесплатное; командировочные расходы — за счет направляющей стороны.

Место проведения: Российская государственная библиотека, Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5.

Контакты:

*Тикунова Ирина Петровна,
начальник управления — заведующий центром РГБ
Тел.: +7 (499) 557-04-70, доб. 24-07
Нещерет Марина Юрьевна, ведущий научный сотрудник РГБ
Тел.: +7 (499) 557-04-70, доб. 28-72
E-mail: science@rsl.ru*

*Дополнительная информация и регистрация участников:
<https://www.rsl.ru/ru/events/afisha/conf/bibliotchnayanauka-v-xxi-veke>*

УДК 091:783.8

ББК 76.103(2)5,10,32-5

DOI 10.25281/0869-608X-2021-70-3-279-288

А.В. АЛЕКСАНДРИНА

Особенности формирования партесных сборников конца XVII — середины XVIII века*

Реферат. Синодальное певческое собрание (СПС) Государственного исторического музея (ГИМ) является одной из самых обширных коллекций певческих рукописей, собранных в последней четверти XIX — начале XX в. со всей России в Синодальном училище церковного пения. Оно содержит крюковые рукописи различных распевов, нотолинейные рукописи с гармонизациями древних распевов, партесными концертами и «Службами Божиими» композиторов XVII—XVIII веков. В настоящее время изучается специфика музыкальных приемов русских партесных концертов, соотношения словесного текста и музыки, исследуется их репертуар, авторство, прослеживается судьба циклов концертов, их переложений для разного количества певческих голосов и т. д. Однако немаловажный вопрос времени составления сборников концертов не получил достаточного освещения в научной литературе. Задачей работы стало, прежде всего, определение специфики формирования подобных сборников на примере рукописи ГИМ СПС № 360/1-8 с привлечением других рукописей собрания. Подробный палеографический анализ восьми рукописей, составляющих сборник, принадлежавший ранее Новгородскому архиерейскому дому, позволил определить время записи каждого концерта, а также время составления сборника. Анализ филиграней бумаги и записей, помещенных на листах рукописей, показал, что сборник ГИМ СПС № 360/1-8 — конволют, основу которого составляют произведения, переписанные в 1720-е гг. с включением служб, записанных в начале и середине XVIII века. Кроме того, цикл стихир и славников из праздничных служб был записан после составления и, вероятно, после переплетения партий сборника, возможно составителем последнего. Изучение записей певчих, помещенных в партиях данного сборника, позволило узнать их имена, время и специфику певческой деятельности. Выводы, сделанные на примере сборника ГИМ СПС № 360/1-8, применимы ко многим сборникам этого времени.

Ключевые слова: Государственный исторический музей, Синодальное певческое собрание, Синодальное училище церковного пения, партесные концерты, комплекты певческих партий, рукопись, конволют, филиграния, Новгородский архиерейский дом, книговедение, источниковедение, методы исторического исследования.

* Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ) в рамках научного проекта № 19-012-00174\19 «Русская духовная музыка эпохи барокко: инципитный каталог».



Александра Валентиновна Александрина,
Государственный исторический музей,
отдел рукописей и старопечатных книг,
старший научный сотрудник
Красная пл., д. 1,
Москва, 109012, Россия
кандидат исторических наук
ORCID 0000-0001-6796-6158;
SPIN 5867-3629
E-mail: aleksandraalexandrina@gmail.com

Для цитирования: Александрова А.В. Особенности формирования партесных сборников конца XVII — середины XVIII века // Библиоковедение. 2021. Т. 70, № 3. С. 279–288. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-3-279-288.

Синодальное певческое собрание (СПС), хранящееся в отделе рукописей и старопечатных книг Государственного исторического музея (ГИМ), — одна из богатейших и разнообразных по составу коллекций крюковых и нотолинейных рукописей. Она формировалась в конце XIX — начале XX в. в Синодальном училище церковного пения (Синодальное училище) для курса изучения истории русского церковного пения. Основоположник собрания — выдающийся русский ученый-медиевист, дирижер и педагог, директор училища (с 1889 по 1901 г.) Степан Васильевич Смоленский — высоко оценивал значение певческого собрания как источника новых открытий в русской духовной музыке: «Это собрание представляется теперь настолько значительным и авторитетным, как по числу рукописей, так, особенно, и по их содержанию, что в недалеком будущем, вероятно, даст возможность вписать совершенно новые страницы в историю русского церковного пения, — страницы живые, наглядно доказывающие, как было сильно и многосодержательно русское художественное движение, особенно во второй половине XVII и начале XVIII в., — эпохе бурной вообще, полной самого трогательного интереса и глубокой поучительности»¹ [1, с. 2]. С.В. Смоленский провел грандиозную по масштабу собирательскую работу для создания научно-музыкальной библиотеки певческих рукописей в Синодальном училище. В течение нескольких десятков лет она расширялась и пополнялась крюковыми рукописями различных распевов XVI—XIX вв. (в том числе старообрядческими), нотолинейными одноголосными рукописями, многоголосными сборниками с гармонизациями знаменного, греческого и других распевов (постоянное многоголосие) и концертными многоголосными сочинениями XVII—XVIII вв. (переменное многоголосие). После закрытия Синодального училища церковного пения большая часть музыкальной коллекции поступила в отдел рукописей ГИМ.

В настоящее время в составе СПС находится более 2,5 тыс. ед. крюковых и нотолинейных рукописей (чуть менее 1,5 тыс. номеров), которые представляют собой крюковые рукописи знаменного, путевого и других распевов, хоро-

вые гармонизации древних распевов и самые разнообразные сборники с партесными концертами и «Службами Божиими» В. Титова, Н. Дилецкого, С. Пекалицкого, Ф. Редрикова и других авторов XVII—XVIII веков. Они содержат от 3 до 48 голосов, записанных киевской нотацией, как правило, в комплектах певческих партий. К сожалению, многие комплекты сохранились не полностью, что осложняет задачу изучения особенностей формирования подобных сборников, так как каждая партия записывалась и переплеталась отдельно. Часто партии переписывались несколькими писцами, причем одни и те же концерты в разных партиях могли быть записаны разными людьми, почерки которых датируются достаточно широко — концом XVII — первой половиной XVIII века. Изучение бумаги, а точнее водяных знаков — филиграней, расположенных на листах певческих партий партесных сборников, помогло выявить особенности их составления.

География поступлений певческих рукописей в Синодальное училище очень широка. Отдельные книги или целые комплексы рукописей поступали из церквей и монастырей (Сорочинской Преображенской церкви Полтавской губернии, Казанского Спасо-Преображенского и Иосифо-Волоколамского монастырей, Белбашского Троицкого женского монастыря Костромской губернии, Лебедянского женского монастыря Тамбовской губернии, Московского Покровского монастыря, из Саровской пустыни Тамбовской губернии и др.), из Олонецкой, Томской и Тамбовской духовных консисторий, от разных лиц (дары архиепископов Сергия Владимирского и Димитрия Тверского, протопресвитера Успенского Московского собора Николая Александровича Сергиевского, присяжного поверенного Федора Никифоровича Плевако, епископа Великого Устюга Варсонофия, князя Алексея Александровича Ширинского-Шихматова и многих других). Одним из дарителей был Феогност, архиепископ Новгородский и Старорусский, передавший в Синодальное училище несколько комплектов рукописей из Новгородского архиерейского дома, большинство из которых содержит сочинения переменного многоголосия.

Партесные сборники Новгородского архиерейского дома не раз являлись объектом исследования ученых. Концерты, составляющие их репертуар, анализировались Н.Ю. Плотниковой [2; 3], А.В. Булычевой [4] и др. Изучались музыкальные и текстовые особенности отдельных концертов и циклов концертов, их авторы (в том числе были выявлены новые имена композиторов XVII–XVIII вв.), составы певческих сборников, однако датировка подробно не анализировалась. В основном выводы о времени написания рукописей, не содержащих датирующие записи писцов, базировались на упоминании в песнопениях представителей царствующего дома либо на различных записях (владельческих, исполнительских и др.), присутствующих в той или иной партии.

Как показало наше исследование, наиболее точную и хронологически узкую датировку дает именно бумага: рукопись не может быть создана ранее даты производства бумаги, на которой написана. Если в то же время наблюдается большая разница во времени производства бума-

ги, использованной для написания различных концертов и служб внутри одного сборника, это говорит о том, что перед нами — конвюлот — рукопись, части которой написаны в разное время и впоследствии собраны в один сборник. Отношение певчих к рукописям не всегда было почтительно, о чем говорят записи, оставленные на певческих партиях, некоторые из партий со временем приходили в негодность или были утрачены. В этом случае они переписывались значительно позднее остальных партий сборника. Например, в одном из комплектов партий 12-голосных концертов [5], написанном в 1670–1680-х и 1700–1710-х гг. (конвюлот), партия 2-го альтя целиком восстановлена в 1750–1760-х гг. [5, № 707/6]. Изучение водяных знаков бумаги с применением существующих альбомов филиграней и привлечением совокупности других палеографических примет (особенностей почерков, украшений, переплетов, составов и содержания текстов песнопений, различных видов записей и др.) позволяет наиболее точно установить время написания партесных сборников,



Рис. Сборник «Вечерня», разные песнопения и концерты на 8 голосов» [6]

Палеографические особенности концертов сборника [6]

№	Произведение, листы	Почерк	Партия	Водяной знак (филигрань)	Примечания	Датировка бумаги
1.1	«Вечерня на осмь голосов». Л. 1–8	первый	Д1, Т1, Б1	Герб Амстердама // «ВЕ»	в альбомах не обнаружен	1720-е
1.2	– // –	второй	Д2, А1, А2, Т2, Б2	Герб Амстердама // «МС»	сходный: [7, № 406 – 1721 г.]	1720-е
2	«Вечерня на 8 голосов». Л. 9–10	третий	все партии	Герб Амстердама / «С VН [лигатура]» // «BEAUVAIS»	близкий: [7, № 389 – 1711, 1715, 1716 гг.]	1710-е
3	«Усекновению Предтечевы главы». Л. 19–20	второй	все партии	Герб Амстердама // «АР»	близкий: [7, № 311 – 1714, 1719, 1721, 1723, 1724, 1727 гг.], в альбоме: // «АВ»; // «АІ»	1720-е
4	«Катавасия Святыя Пасхи», «Стихиры Святыя Пасхи». Л. 21–26	четвертый	все партии	парный знак: Герб Амстердама // «BAUVAIS»; Герб Амстердама // «BAVUAIS»	сходный: [7, № 415 – 1722 г.], в альбоме // «BEAVUAIS»)	1720-е
5	«Служба Божия». Л. 31–34	шестой	все партии	Герб Амстердама // «ІG»	близкий: [7, № 51 – 1701 г.]	1700-е
6.1	«Концерты на 8 голосов». Л. 35–42	седьмой	Д1, А1, А2, Т1, Б1, Б2	Герб Амстердама // «FMAROT»	близкий: [7, № 353 – 1735 г.]	середина 1730-х
6.2	– // –	восьмой	Д2	«Р/Ф» [лигатура в орнаментальном картуше] // «АГ [лигатура] К»	сходный: [10, № 479 – 1733 г.]; сходный: [8, № 655 – 1734–1736 гг.]; сходный: [9, № 526 – 1733 г.]	1730-е
6.3	– // –	восьмой	Т2	Герб Амстердама // «AMP» (?)	в альбомах не обнаружен	1730-е
7.1	«Стихиры Успению» и «Катавасия». Л. 43–48	второй	все партии	Герб Амстердама // «АР»	см. п. 3	1720-е
7.2	«Стихиры Воздвижению» и «Катавасия». Л. 49–52	второй	все партии	Герб Амстердама // «МС»	см. п. 1.2	– // –
7.3	«Стихиры Благовещению». Л. 53–56	второй	все партии	Герб Амстердама // «АР»	см. п. 3	– // –
7.4	«Катавасия Благовещению». Л. 57–60	второй	все партии	Герб Амстердама // «МС»	см. п. 1.2	– // –
7.5	«Стихиры Богоявлению» и «Стихиры Рождеству Богородицы» (с задостойником). Л. 61–68	второй	все партии	Герб Амстердама // «АР»	см. п. 3	– // –

№	Произведение, листы	Почерк	Партия	Водяной знак (филигрань)	Примечания	Датировка бумаги
7.6	«Стихиры в Неделю Ваий» — не до конца. Л. 69–70	второй	Д1, Д2, А2	Герб Амстердама // «АР»	см. п. 3	— // —
8.1	Окончание стихир в Неделю Ваий, стихиры Сошествию Святого Духа и Вознесению Господню. Л. 71–76	пятый	Д1, Д2, А2, Б2	«Р/Ф» [лигатура] // «АГ»	в альбомах не обнаружен	вторая половина 1730-х — 1750-е
8.2	— // —	пятый	А1	«АГ» [в прямоугольнике] // «АГ» [в картуше]	— // —	— // —
8.3	— // —	пятый	Б1	«РФ» [в прямоугольнике, вписанном в картуш] // «АГ» [в прямоугольнике, вписанном в картуш]	[8, № 654 — 1736, 1741 гг.]	— // —
8.4	— // —	пятый	Б1	левая половина знака: «РФ» [в прямоугольнике]	сходный: [9, № 519 — 1744 г.]	— // —
8.5	— // —	пятый	Т1, Т2	Pro Patria (с девизом) // «GR» [под короной]	сходный: [11, № 137 — 1746 г.]	— // —
9	«Служба Божия воскресная на 8 голосов». Л. 77–84	второй	Д1, Д2, А1, А2, Б1, Б2	Герб Амстердама // «RIARDEL»	близкий: [7, № 319 — 1719, 1722, 1723, 1727 гг.]	1720-е
10	Переплетные листы	нет текста	все партии	«РӨ» // «BE»	сходный: [9, № 400 — 1746 г.]; [12, № 275 — 1749 г.].	1740–1750-е

а также выявить определенные особенности их формирования и существования.

Исследование палеографических особенностей комплектов партий многоголосных сборников Новгородского архиерейского дома, хранящихся в СПС, показало, что большинство из них написано в период с конца XVII до середины XVIII в. и представляет собой сборники-конволюты.

Одним из интереснейших сборников (с точки зрения его формирования) является 8-голосный сборник [6] для 1-го и 2-го дисканта (Д1 и Д2), 1-го и 2-го альты (А1 и А2), 1-го и 2-го тенора (Т1 и Т2) и 1-го и 2-го баса (Б1 и Б2) (см. рис.). Составленный и переплетенный в середине XVIII в., он содержит 8- и 6-голосные произведения, записанные в первой половине XVIII века.

Все 8 партий сборника одинаково оформлены: рукописи в четвертую долю листа (4°) в переплетах из картона, обтянутого кожей с завязками-шнурками, которые в большинстве партий утрачены. На верхних крышках переплетов находится небольшая бумажная наклейка (либо прямоугольная, либо в форме сердечка) с вписанными чернилами названиями партий. Поэтический и музыкальный тексты рукописей написаны несколькими писцами на различной бумаге, причем, как видно из приведенного ниже описания, часто каждому почерку соответствует «свой» водяной знак.

Открывает рукопись «Вечерня на осемь голосов» («Блажен муж...»), написанная двумя почерками (первым и вторым) (№ 1.1, 1.2 в табл.) на бумаге 1720-х гг. (л. 1–8)², после которой в сборник помещена еще одна «Вечер-

ня на 8 голосов» («Свете тихий...» другого ро-спеу») (л. 9–10), записанная на более ранней бумаге третьим почерком (№ 2 в табл.).

В таблице показаны водяные знаки бумаги (филигранны), на которой написаны концерты сборника [6] и почерки тех или иных концертов в каждой партии.

Идентификация филиграней проводилась с использованием наиболее авторитетных справочных изданий: каталога Т.В. Диановой [7], таблицы филиграней С.А. Клепикова [8], З.В. Участкиной [9], справочного пособия С.А. Клепикова [10], работы Х. Воорна [11], обзора М.В. Кукушкиной [12].

Описание филиграней основано на принципах, выработанных С.А. Клепиковым [8; 10]: в большинстве случаев изображение знаков находится на одной половине листа, а контрамарок — на другой, условная граница между этими половинами обозначена двумя косыми чертами. Расположение литер непосредственно под изображением обозначается одной косой чертой. Все литеры приведены в кавычках, начертание наклонных литер выполнено курсивом. Названия филиграней приводятся на русском языке, за исключением филигранны Pro Patria, не имеющей традиции русского перевода. Определение и датировка производилась по альбомам филиграней и справочникам (см. столбец «Примечания»). Случаи расхождения контрамарки знака из рукописи и контрамарки знака из альбома указаны в том же столбце. Степень родства филиграней из рукописей определяется следующим образом: «близкий» — знаки, практически не отличимые от приводимых в альбоме, «сходный» — знаки с совпадающими элементами, но с небольшими отличиями, и, как правило, с идентичным расположением вержеров (частых и тонких параллельных линий — следов от тонких проволочек черпальной формы бумаги) и понтюзо (более редких и толстых линий, расположенных перпендикулярно к вержерам). При отсутствии изображения в альбомах и справочниках (если приведено только словесное описание знака) степень родства не указывается.

После двух вечеров в сборник включены листы с «Богородичными воскресными творения Василия Титова» (л. 11–18), написанные вторым почерком. Во всех партиях использована бумага с водяным знаком 1720-х гг., на которой тем же почерком была записана первая вечерня. Следующий концерт «Усекновению Предтечевы главы» (№ 3 в табл.) написан во всех партиях вторым почерком на иной бумаге, также дати-

рующей 1720-ми гг. (л. 19–20), после которого на л. 21–26 четвертым почерком записаны «Катавасия Святыя Пасхи» и «Стихиры Святыя Пасхи», также на бумаге 1720-х гг. (№ 4 в табл.).

После стихир Пасхе на оставшихся незаполненных листах [например, 6, № 360/1 л. 24 об. — 26] пятым почерком в середине XVIII в. приписаны стихиры Преображению Господню. Надо отметить, что славник Преображению «Прообразуя Воскресение Твое Христе Боже...» не уместился после стихир Пасхе и в партиях [6, № 360/5, 360/7] был дописан на оставшихся незаполненных листах после следующей службы, а в остальных партиях — после «Службы Божией», написанной в начале XVIII в. [например, 6, № 360/1, л. 33 об. — 34]. О праздничных стихирах, выписанных пятым почерком, речь пойдет ниже.

Далее следует «Служба Божия на 8 голосов *autora Cibulscago nazvana sleza*» (л. 27–30), написанная во всех партиях вторым почерком на бумаге 1720-х гг., идентичной бумаге, на которой тот же писец записал концерт Усекновению главы Иоанна Предтечи (см. выше). После службы Цибульского в сборник вплетены листы начала XVIII в. (л. 31–34), на которых более ранним почерком (шестым) записана «Служба Божия» («еще вторая служба», как указано в реестре) (№ 5 в табл.). Следующая тетрадь, включенная в сборник (л. 35–42) датируется серединой 1730-х гг. и содержит «Концерты на 8 голосов», выполненные двумя почерками (№ 6.1–6.3 в табл.).

Вторая часть сборника содержит праздничные стихиры и катавасии Успению Богородицы, Воздвижению, Благовещению (со славником Симеона Пекалицкого), Богоявлению, Рождеству Богородицы и в Неделю Ваий. Она написана во всех партиях вторым почерком в 1720-х гг. на бумаге, которая встречалась ранее в сборнике (№ 7.1–7.6 в табл.). Как видно из таблицы, циклы стихир второй части сборника были записаны на отдельных тетрадях в 4 или 6 листов. После каждого цикла в каждой партии оставались целиком или частично незаполненные листы, на которых позднее были дописаны пятым почерком стихиры Рождеству Христову (л. 39 об. — 42 об.), Сретению (л. 47 об. — 48 об., л. 52 об., л. 60–60 об.), Вознесению Господню (л. 63–65 об., 67–68).

Окончание стихир в Неделю Ваий, выполненных писцом со вторым почерком, по каким-то причинам не было дописано. Его восполнение, а также стихиры Сошествию Святого Духа и Вознесению Господню также были дописаны пятым

почерком на присоединенной тетради, бумага которой датируется второй половиной 1730-х — 1750-ми гг. (л. 71—76).

В основном бумага этой тетради (кроме бумаги в партиях Т1 и Т2) принадлежит фабрике Афанасия Абрамовича Гончарова (**Рольная Фабрика Афанасия Гончарова**)³. Большинство знаков бумаги, использованной в рукописях, в таком сочетании левой и правой половин в альбомах не найдены, но отдельно каждая из них встречается на бумаге фабрики А.А. Гончарова во второй половине 1730-х — 1750-х гг. (№ 8.1—8.5 в табл.).

Далее ко всем партиям, кроме партий Т1 и Т2, приплетена тетрадь (л. 77—84), открывающаяся «Службой Божией воскресной на 8 голосов», написанная на одинаковой бумаге вторым почерком (№ 9 в табл.), после которой следует «Служба Божия органка» и «Венчание». При этом если в «Службе Божией воскресной на 8 голосов» в каждой партии выписан соответствующий голос (Д1, Д2, А1, А2, Б1, Б2), то в «Службе Божией органка» в партии Д1 (л. 80—82 об.) выписана партия «Тенора 1-го», а в «Венчании» «Дисканта 1 хору», в партии Д2 — «Тенор 2-й» и «Альт 2 хору», в партии А1 «Альт 1-й» и «Тенор 1 хору», в партии А2 «Альт 2-й» и «Тенор 2 хору», в партии Б1 «Бас 1-й» и «Бас 1 хору», в партии Б2 «Бас 2-й» и «Бас 2 хору» соответственно.

После «Венчания» в этих же шести партиях записаны «Концерты на шесть голосов» (л. 85—85 об.), выполненные вторым почерком на бумаге, на которой этим же почерком была написана первая служба, помещенная в сборник.

Таким образом, исследование водяных знаков бумаги сборника [6] показало, что его основу составляют произведения, записанные в 1720-е гг. с включением служб, написанных в 1700-е, в 1710-е и в 1730—1750-е годы. Исследование почерков позволило понять, что на первый взгляд хаотичное размещение стихир и славников из праздничных служб (вразбивку между другими концертами) объясняется их более поздним написанием после составления партий и, вероятно, после их переплетения.

Необходимо также отметить и работу составителя сборника. Водяные знаки переплетных листов относятся к концу 1740-х гг. (№ 10 в табл.). Человек, собравший данный сборник, творчески подошел к своей работе — об этом говорит тот факт, что даже концерты, написанные в одно время, одним писцом и на одинаковой бумаге, помещены в сборник не подряд, а «раз-

делены» иными службами, следуя замыслу составителя сборника. Возможно, что и праздничные службы, написанные пятым почерком, принадлежат его перу, так как места расположения праздничных стихир и славников показывают, что они дописаны после составления сборника.

В качестве листов, оклеивающих обороты крышек переплета партий, использовались черновики документов, на которых можно разглядеть даты «752» и «753» года (см. партии Т1 и Т2). Исследование совокупности палеографических особенностей сборника [6] позволяет сделать вывод, что собраны и переплетены партии в середине XVIII в., возможно, в самом Новгородском архиерейском доме.

Изучение записей певчих, помещенных в партиях данного сборника, позволило узнать имена и фамилии некоторых из них, а также время их певческой деятельности. Например, из записи в партии Д2 мы узнаем, что в марте 1787 г. ее исполнял «певчей Стефан Бодров или Вихленев» (л. 88). К сожалению, почерки певчих не отличались аккуратностью, поэтому часть их фамилий и даже имен расшифровать не удалось. Например, в партии Д1 на внутреннем поле л. I имеется полустертая запись: «Сей голос дышкант поет Ег[о] [р] ... (?)», а на л. 87 партии А.1 — «Сего голоса поет певчей ... (?) Руляев (?)». Записи певчих присутствуют во многих партесных сборниках XVIII в., нередко их именами исписаны обороты крышек и переплетные листы певческих рукописей. При этом некоторые певчие вымарывали имя своего предшественника и писали свое. Иногда рядом с именем певчего помещалась и характеристика исполнителя. Так, в сборнике из Новгородского архиерейского дома [13] читаем: «Бас первой поет Ефим Федоров весьма премудро и чудно» [13, № 710/1, л. 124 об.]; «Сей голос поет певчей Петр Григорьев весьма изрядно» [13, № 710/9, оборот нижней крышки переплета].

Однако надо отметить, что отрицательные характеристики певчих в записях встречаются гораздо чаще, чем положительные. Так, в партии Д2 [13, № 710/7], помимо записей имен на обороте нижней крышки переплета: «Сей голос поет певчей Николай Ива[нов] и Василей Афанасьев», есть и такие: «Сей голос поет певчей Стефан [стерто]», «Поет канон бздит шолудивые волосы» (л. 18 об.). В другом сборнике Новгородского архиерейского дома в партии Б1 [5, № 707/2, л. 73 об.] читаем: «Сей голос поет певчей [И]ван Лукин неточно», а в партиях А3 и Д3 дана очень яркая характеристика певчих: «Сей голос поет певчей Яков Иванов

весма негодно, а поет как козел, губу кривя на сторону» [5, № 07/9, оборот нижней крышки]; «Сей голос поет певчей Стефан Федоров весма нехорошо, дико и грубо, да пригнувшись и скоршевьшь, и губу скривя на сторону, а наипаче не очень хорошо» [5, № 707/11, л. 61] и т. д. Подобные записи в какой-то мере характеризуют облик певчих того времени. Особенно ярко это проявляется в записях хранителей рукописей (библиотекарей). Так, в сборнике [14] на нижних полях листов 1, 10, 20 есть хранительские записи о принадлежности рукописей «Ярославскому Архиерейскому Дому 1855 года». В одной из них [14, № 1256/1, л. 20] указано: «Рукопись сия измаранная пьяными певчими принадлежала Яросл. Архиерейск. Дому». Действительно, вся рукопись исписана поверх текста песнопений и весьма загрязнена, на многих полях ее листов имеются чернильные записи «Фокус покус», а на л. 20 среди записей, сделанных «пьяными певчими», встречается даже ненормативная лексика. Эти наблюдения объясняют, почему отдельные партии могли прийти в негодность и почему они восстанавливались позже, что еще раз подчеркивает важность изучения водяных знаков бумаги партесных сборников и помогает понять историю их создания.

Примечания

- ¹ В цитате заменены устаревшие буквы алфавита современными, исключена буква ъ на концах слов; остальные особенности орфографии сохранены.
- ² Нумерация листов приведена по партии Д1 8-голосного сборника [6, № 360/1], в других партиях она варьируется незначительно. Часть листов из рукописей вырезана, например л. 6–8, 74–76 и др. в [6, № 360/1], сохранились лишь небольшие фрагменты листов со сплошной пагинацией.
- ³ Первые буквы слов, составляющих название, отражены на водяных знаках (см. табл.).

Список источников

1. *Смоленский Ст.* О собрании русских древне-певческих рукописей в Московском синодальном училище церковного пения (краткое предварительное сообщение) // Отдельный оттиск «Русской музыкальной газеты». 1899. 77 с.
2. *Плотникова Н.Ю.* Певческая культура Великого Новгорода (по материалам партесных рукописей XVIII века) // Новгородский исторический сборник. Вып. 13 (23). Великий Новгород, 2013. С. 335–357.

3. *Плотникова Н.Ю.* «Пойте ребята хорошенько» (из истории Новгородского архиерейского хора XVIII – начала XIX века) // Новгородский исторический сборник. Вып. 13 (23). Великий Новгород, 2013. С. 358–374.
4. *Булычева А.В.* Иван Хоржевский – виолончелист и композитор? // Старинная музыка. 2018. № 1 (79). С. 11–15.
5. Сборник 12-голосных партесных сочинений. XVIII в. // Государственный исторический музей. Синодальное певческое собрание (ГИМ СПС). № 707/1-11.
6. «Вечерня», разные песнопения и концерты на 8 голосов. XVIII в. // Государственный исторический музей. Синодальное певческое собрание (ГИМ СПС). № 360/1-8.
7. *Дианова Т.В.* Филигранные XVII–XVIII вв. «Герб города Амстердама»: [каталог]. Москва, 1998. 168 с.
8. *Клепиков С.А.* Филигранные на бумаге русского производства XVIII – нач. XX века. Москва: Наука, 1978. 239 с.
9. *Uchastkina Z.V.* A History of Russian hand paper-mills and their watermarks. Hilversum (Holland): Paper Publications Society, 1962. 297, XXIX p. (Monumenta chartae papyraceae historiam illustrantia or Collection of works and documents illustrantia the history of paper; IX).
10. *Клепиков С.А.* Филигранные и штемпели на бумаге русского и иностранного производства XVII–XX веков: [справочное пособие]. Москва: Издательство Всесоюзной книжной палаты, 1959. 306 с.
11. *Voorn H.* De papiermolens in de provincie Noord-Holland. Haarlem, 1960. 567, XVI p. (De Geschiedenis der Nederlandse papierindustrie; I).
12. *Кукушкина М.В.* Филигранные на бумаге русских фабрик XVIII – начала XIX вв. (Обзор собрания П.А. Картавова) // Исторический очерк и обзор фондов Рукописного отдела Библиотеки Академии наук: [в 2 вып.]. Выпуск 2: XIX–XX века. Москва; Ленинград: Издательство Академии наук СССР, 1958. С. 285–371.
13. Сборник 12-голосных партесных сочинений. XVIII в. // Государственный исторический музей. Синодальное певческое собрание (ГИМ СПС). № 710/1-11.
14. Служба Божия и концерты нотные. XVIII в. // Государственный исторический музей. Синодальное певческое собрание (ГИМ СПС). № 1256/1-4.

*Иллюстративный материал
предоставлен автором статьи*

Features of the Formation of Partes Singing Collections of the Late 17th – Mid 18th Centuries

Alexandra V. Alexandrina,

State Historical Museum, 1 Krasnaya Pl., Moscow, 109012, Russia

ORCID 0000-0001-6796-6158; SPIN 5867-3629

E-mail: aleksandraalexandrina@gmail.com

Abstract. The Synodal Singing Collection (SSC) of the State Historical Museum is one of the most extensive collections of singing manuscripts collected in the last quarter of the 19th – early 20th centuries from all over Russia in the Synodal School of Church Singing. It contains hooked notation manuscripts of various chants, notolinear manuscripts with harmonization of ancient chants, partes concerts and “Services of God” by composers of the 17th – 18th centuries. At present, the research focuses on the specifics of the musical techniques of Russian partes concerts, correlation of the verbal text and music, their repertoire, authorship, the fate of concert cycles, the arrangements for various number of singing voices, etc. However, the important issue of the time of compilation of concert collections has not received sufficient coverage in the scientific literature. The goal of this study is, firstly, to determine the specifics of the formation of such collections using the example of the manuscript No. 360/1-8 from the Synodal Singing Collection the State Historical Museum with the involvement of other manuscripts of this Collection. The detailed palaeographic analysis of eight manuscripts that made up the collection, which previously belonged to the Novgorod Bishop’s House, allowed the author to determine the time of recording of each concert, as well as the time of compilation of the collection. Analysis of the paper watermarks and the notes placed on the sheets of manuscripts showed that the collection No. 360/1-8 of SSC from the State Historical Museum is a convolute, which is based on the works rewritten in the 1720s with the inclusion of Services recorded in the early and mid 18th century. In addition, the cycle of stichera and slavniki from the Feast Services was written after the compilation and, probably, after binding the voice parts of the collection, possibly by its compiler. The study of the notes of singers placed in the parts of this collection allowed the author of the article to find out their names, time and specifics of their singing activities. The conclusions drawn from the example of the collection No. 360/1-8 of SSC of the State Historical Museum are applicable to many collections of that time.

Key words: State Historical Museum, Synodal Singing Collection, Synodal School of Church Singing, partes concerts, sets of singing parties, manuscript, convolute, watermarks, Novgorod Bishop’s House, book science, source studies, methods of historical research.

Citation: Alexandrina A.V. Features of the Formation of Partes Singing Collections of the Late 17th – Mid 18th Centuries, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2021, vol. 70, no. 3, pp. 279–288. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-3-279-288.

Acknowledgements. The research was carried out at the financial support of the Russian Foundation of Fundamental Research (RFFR) in the frames of the Scientific Project No. 19-012-00174\19 “Russian Sacred Music of the Baroque Era: Incipit Catalogue”.

References

1. Smolensky St. On the Collection of Russian Ancient Singing Manuscripts in the Moscow Synodal School of Church Singing (A Brief Preliminary Report), *Otdel'nyi ottisk "Russkoi muzykal'noi gazety"* [A Separate Print of the "Russian Music Newspaper"], 1899, 77 p. (in Russ.).
2. Plotnikova N.Yu. The Singing Culture of Novgorod the Great (On the Materials of Partesny Manuscripts of the XVIII Century), *Novgorodskii istoricheskii sbornik* [Novgorod Historical Collection], issue 13 (23). Veliky Novgorod, 2013, pp. 335–357 (in Russ.).
3. Plotnikova N.Yu. "Sing Brothers Properly" (From the History of Novgorod Archiereus Choir of the XVIII – Early XIX Century), *Novgorodskii istoricheskii sbornik* [Novgorod Historical Collection], issue 13 (23). Veliky Novgorod, 2013, pp. 358–374 (in Russ.).
4. Bulycheva A.V. Ivan Horzevski, Cellist and Composer, *Starinnaya muzyka* [Early Music Quarterly], 2018, no. 1 (79), pp. 11–15 (in Russ.).
5. A Collection of 12-Voice Part Compositions. 18th Century, *Gosudarstvennyi istoricheskii muzei. Sinodal'noe pevcheskoe sobranie (GIM SPS)* [State Historical Museum. Synodal Singing Collection], no. 707/1-11 (in Russ.).
6. "Vespers", Various Chants and Concerts for 8 Voices. 18th Century, *Gosudarstvennyi istoricheskii muzei. Sinodal'noe pevcheskoe sobranie (GIM SPS)* [State Historical Museum. Synodal Singing Collection], no. 360/1-8 (in Russ.).
7. Dianova T.V. *Filigrani XVII–XVIII vv. "Gerb goroda Amsterdama"* [Filigree of the 17th–18th Centuries "Coat of Arms of the City of Amsterdam"]. Moscow, 1998, 168 p.
8. Klepikov S.A. *Filigrani na bumage russkogo proizvodstva XVIII – nach. XX veka* [Filigree on Paper of Russian Production of the 18th – Early 20th Century]. Moscow, Nauka Publ., 1978, 239 p.
9. Uchastkina Z.V. *A History of Russian Hand Paper-Mills and their Watermarks*. Hilversum (Holland), Paper Publications Society, 1962, 297, XXIX p. (Monumenta chartae papyraceae historiam illustrantia or Collection of works and documents illustrating the history of paper; IX).
10. Klepikov S.A. *Filigrani i shtempeli na bumage russkogo i inostrannogo proizvodstva XVII–XX vekov* [Filigree and Stamps on Paper of Russian and Foreign Production of the 17th and 20th Centuries]. Moscow, Vsesoyuznoi Knizhnoi Palaty Publ., 1959, 306 p.
11. Voorn H. *De papiermolens in de provincie Noord-Holland*. Haarlem, 1960, 567, XVI p. (De Geschiedenis der Nederlandse papierindustrie; I).
12. Kukushkina M.V. Filigree on Paper of Russian Factories of the 18th – Early 19th Centuries. (A Review of the Collection of P.A. Kartavov), *Istoricheskii ocherk i obzor fondov Rukopisnogo otdela Biblioteki Akademii nauk. Vypusk 2: XIX – XX veka* [A Historical Essay and Review of the Collections of the Manuscript Department of the Library of the Academy of Sciences. Issue 2: The 19th – 20th Centuries]. Moscow – Leningrad, Akademii Nauk SSSR Publ., 1958, pp. 285–371 (in Russ.).
13. A Collection of 12-Voice Part Compositions. 18th Century, *Gosudarstvennyi istoricheskii muzei. Sinodal'noe pevcheskoe sobranie (GIM SPS)* [State Historical Museum. Synodal Singing Collection], no. 710/1-11 (in Russ.).
14. Divine Service and Music Concerts. 18th Century, *Gosudarstvennyi istoricheskii muzei. Sinodal'noe pevcheskoe sobranie (GIM SPS)* [State Historical Museum. Synodal Singing Collection], no. 1256/1-4 (in Russ.).

УДК [023:331.45](73)

ББК 78.349н(7Сое)

DOI 10.25281/0869-608X-2021-70-3-289-297

М.Ю. НЕЩЕРЕТ

Рискованная профессия: как библиотекари США борются за свою безопасность

Реферат. Понятие публичной библиотеки традиционно ассоциируется с тишиной, покоем и безопасностью. Вместе с тем современные реалии свидетельствуют о том, что библиотечная профессия сопряжена со многими рисками. Как показывает опыт США, сотрудники публичных библиотек все чаще сталкиваются с проблемами, которые нарушают нормальное функционирование библиотечно-информационных служб, отрицательно сказываются на эмоционально-психологическом состоянии персонала и пользователей. Обеспечение безопасности библиотеки — это общая забота, в равной степени касающаяся как сотрудников, так и посетителей библиотеки. Под угрозой безопасности библиотеки понимается потенциально или реально возможное событие, действие, процесс или явление, которое способно нарушить устойчивость ее работы или привести к остановке деятельности. В статье рассматриваются субъективные угрозы, т. е. вызванные поступками и поведением людей. Это могут быть психически неуравновешенные, злоупотребляющие психотропными веществами или вооруженные посетители, компьютерные хакеры и др. Многие из них представляют реальную опасность для жизни и здоровья как библиотекарей, так и пользователей. На основе анализа периодической печати США автор приводит факты, наглядно демонстрирующие, с какими рисками могут столкнуться сотрудники публичных библиотек: риск быть убитым, риск столкнуться с передозировкой наркотиков у посетителей, риск хакерских атак библиотечных компьютеров, риск развития посттравматического стрессового расстройства и пр. Для защиты прав, интересов и безопасности пользователей и сотрудников создаются правила библиотек. Требуется постоянно обновлять их с учетом социокультурных изменений в современном обществе и трансформации поведения людей. Показано, какие меры принимаются публичными библиотеками США для обеспечения безопасности сотрудников и пользователей.

Ключевые слова: обеспечение безопасности, региональные публичные библиотеки, организация библиотечного дела, публичные библиотеки США, риски библиотечной профессии, пользователи библиотек.

Для цитирования: *Нещерет М.Ю.* Рискованная профессия: как библиотекари США борются за свою безопасность // Библиотековедение. 2021. Т. 70, № 3. С. 289–297. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-3-289-297.



Марина Юрьевна Нещерет,
Российская государственная библиотека,
Центр по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе, ведущий научный сотрудник
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия
кандидат педагогических наук
ORCID 0000-0001-7155-2097;
SPIN 5363-1336
E-mail: NeshcheretMY@rsl.ru

Трудно найти более мирную профессию, чем профессия библиотекаря. Образ библиотеки в обществе ассоциируется с тишиной, покоем и безопасностью. Вместе с тем современные реалии свидетельствуют о том, что в США профессия библиотекаря сопряжена со многими рисками. Это подтверждают многочисленные публикации в профессиональной печати и средствах массовой информации, посвященные проблеме обеспечения безопасности персонала в публичных библиотеках США. В настоящей работе использованы материалы, опубликованные на страницах журнала *American Libraries* – ведущего издания Американской библиотечной ассоциации, новостные сообщения местной прессы (*Los Angeles Times*, *The Boston Globe*), материалы библиотечных сайтов, блогов, каналов YouTube. В качестве дополнительного источника информации привлечены основанные на фактических и статистических данных исследования Фонда *Everytown for Gun Safety* – организации по предотвращению распространения насилия в США.

Риск быть убитым

...Вечером 11 декабря 2018 г. в Сакраменто (Калифорния) была убита Э.Ф. Кларк, директор одного из филиалов Центральной публичной библиотеки. Она получила смертельное ранение в голову, когда садилась в свой автомобиль, чтобы ехать домой. Убийцей оказался бывший студент Сент-Луисского университета (Миссури), который двумя месяцами ранее по распоряжению Э.Ф. Кларк был лишен читательского билета за агрессивное поведение по отношению к персоналу и посетителям библиотеки [1].

Убийство в Сакраменто далеко не единственный инцидент с применением насилия по отношению к сотрудникам библиотеки в США. Директор публичной библиотеки г. Форт-Майерс-Бич (Флорида) Л. Хоммердинг был убит перед главным входом в библиотеку [2]. В феврале 2018 г. мужчина, страдающий шизофренией, нанес ножевое ранение посетителю библиотеки в г. Винчестер (Массачусетс) [3]. В июле того же года сотрудники Публичной библиотеки г. Норфолк (Вирджиния) были вынуждены вызвать вооруженную охрану, чтобы обезопасить себя и читателей от агрессивно настроенного посетителя. В начале 2019 г. в г. Финикс (Аризона) полиции пришлось применить силу, чтобы обезвредить вооруженного

человека, устроившего засаду в лифте городской библиотеки [4]. В августе 2017 г. учащийся средней школы открыл стрельбу в Публичной библиотеке г. Кловис (Нью-Мексико), двое сотрудников библиотеки были убиты, четверо посетителей – ранены. Стрелок беспрепятственно вошел в библиотеку в 4 часа дня и начал стрелять. Полиция прибыла в библиотеку через несколько минут [5].

Массовые расстрелы – нередкое явление в США, в период 2009–2018 гг. 1121 американец был убит и еще 836 ранены в 194 массовых расстрелах (в среднем 19 расстрелов в год) [6].

Важно не растеряться и действовать очень быстро. Инструктор охранного агентства *Camelot Security Associates* Э.М. О'Нил рекомендует использовать «трехступенчатую тактику»: бежать, скрыться, бороться [7]. Первой реакцией на появление в библиотеке человека с оружием и явно агрессивными намерениями должно быть бегство в безопасное место, чтобы сообщить о случившемся полиции. Хотя данная рекомендация вступает в противоречие с традиционным альтруизмом библиотекарей, она опирается на здравый смысл, поскольку лучший способ помочь другим – это как можно скорее вызвать полицию и скорую медицинскую помощь. Если ситуация не позволяет быстро покинуть место происшествия, следует, действуя как можно незаметнее, выключить свет и забаррикадировать двери. Для этого подойдут книжные полки, загруженные тележки и тяжелая мебель. Большинство вооруженных преступников предпочитают легкие пути и не станут прилагать усилия, чтобы получить доступ к такой цели. Последний вариант – бороться, т. е. применить против стрелка подручное «оружие», например бросить ему под ноги огнетушитель или любой другой тяжелый предмет и заставить на какое-то время прекратить стрельбу, что даст возможность сотруднику библиотеки убежать в безопасное место и вызвать полицию [7]. Необходимо выбирать тактику поведения, исходя из конкретной ситуации. Каждая библиотека должна разработать план действий в чрезвычайных ситуациях и ознакомить с ним всех сотрудников.

Риск, связанный с ношением и изготовлением оружия

В ряде штатов США практикуется выдача лицензий, дающих право на скрытое ношение оружия, в 2016 г. действовало более 14,5 млн

таких разрешений [8]. По меньшей мере в девяти штатах, включая Колорадо, Канзас и Техас, студенты колледжей свободно носят оружие в кампусе. В Иллинойсе библиотекари в результате длительной борьбы добились внесения поправки в законодательство, согласно которой публичные библиотеки были объявлены зонами, свободными от оружия, наряду с общественными зданиями, парками, детскими садами и детскими площадками [9]. В штатах, где законом разрешено ношение огнестрельного оружия, администрация библиотек не может вывесить на наружных дверях табличку, указывающую, что оружие запрещено, или принять какие-либо иные меры запретительного характера. Сотрудникам библиотек, заметившим в читальном зале посетителя с оружием, рекомендуется просто подойти и вежливо попросить скрыть нежелательный предмет от посторонних взглядов.

Не так давно библиотечное сообщество столкнулось с новой проблемой, связанной с использованием библиотечных 3D-принтеров для изготовления оружия. В Милбернской публичной библиотеке (Нью-Джерси) читатель при помощи 3D-принтера напечатал детали винтовки AR-15. Инцидент произошел после того, как фирмой Defense Distributed, занимающейся разработкой огнестрельного оружия, были опубликованы чертежи винтовки в формате STL. Управление по контролю за оборонной торговлей (DDTC) Госдепартамента США потребовало удалить файлы из общедоступного контента, однако в первые два дня после публикации файлы были скачаны более 100 тыс. раз. После нескольких лет судебных тяжб фирма Defense Distributed все же смогла добиться разрешения свободного распространения своих моделей оружия в Интернете [10]. В настоящее время по всей стране публичные библиотеки придерживаются политики блокировки ресурсов, содержащих объекты, представляющие непосредственную угрозу безопасности и благополучию других людей. К решению проблемы подключилась Американская библиотечная ассоциация (The American Library Association, ALA), которая разработала документ «3D-печать в библиотеках: политика и рекомендации» [11], согласно которому требуется включить в правила пользования библиотекой положения, регулирующие использование 3D-принтеров. С одной стороны, библиотеки должны предотвращать незаконное применение 3D-принтеров, с дру-

гой — поощрять освоение новых технологий и способствовать развитию творческого потенциала пользователей.

Риск передозировки наркотиков у посетителей

Одна из самых серьезных проблем, с которыми в последние годы приходится бороться библиотекам США, — проблема употребления наркотиков. Согласно статистике, от передозировки наркотиков умирает больше американцев, чем от автомобильных аварий и убийств с применением оружия [12]. Недавние случаи смерти от передозировки опиоидных препаратов в Публичной библиотеке Денвера (Колорадо) и Библиотеке Делового центра Сан-Франциско (Калифорния) вызвали в профессиональной среде дискуссию о том, следует ли обучать сотрудников библиотек оказывать помощь посетителям, чья жизнь находится в опасности из-за передозировки наркотиков. Навык применения инъекций для спасения жизни человека становится необходимым умением для библиотекарей в условиях стремительного роста количества наркозависимых людей в стране. Во многих библиотеках США сотрудников обучают распознавать признаки опийного опьянения. Заметив человека с такими признаками среди посетителей, библиотекарь обязан вызвать скорую помощь.

Риск хакерских атак

Существенный урон общедоступным библиотекам США наносят хакеры-вымогатели, распространяющие вредоносные программы и блокирующие содержимое библиотечных компьютеров.

В 2017 г. вследствие хакерских атак было заражено более 700 компьютеров во всех 17 филиалах Центральной публичной библиотеки Сент-Луиса (Миссури). Хакеры потребовали от руководства библиотеки выплаты 35 тыс. долл. США. Работая всю ночь и в выходные, технический персонал библиотеки успешно восстановил доступ к серверам. В настоящее время сотрудники библиотечного IT-отдела ежедневно выполняют резервное копирование критически важных модулей, а также систем Интернета и Интранета [13].

29 января 2018 г. сотрудник службы технической поддержки в Публичной библиотеке округа Спартанберг (Южная Каролина)

обнаружил на сайте библиотеки уведомление о том, что библиотечные компьютеры заблокированы хакерами. Деятельности библиотеки был нанесен серьезный урон: пострадали сайт, электронный каталог, электронная библиотека и Интранет. Хакер не смог получить доступ к конфиденциальным пользовательским данным: информация о банковских картах пользователей, используемая для оплаты штрафов, хранилась на стороннем сервере. Анонимный злоумышленник потребовал 36 тыс. долл. США за разблокировку компьютеров. Библиотека отказалась платить, так как не было никаких гарантий, что данные не были скопированы [14]. Для восстановления информации сотрудники службы технической поддержки использовали резервные файлы.

Применение хакерами программ-вымогателей на общедоступных компьютерах резко возросло за последние несколько лет, и библиотекам необходимо тщательно подходить к практике обеспечения кибербезопасности. Скорее всего, полностью предотвратить инциденты с блокировкой компьютерных систем невозможно. Директор по глобальной информационной безопасности компании ProQuest Д. Айала считает, что библиотеки должны поддерживать имидж центров, обеспечивающих конфиденциальность и безопасность информации; для этого необходимо хранить виртуальные резервные копии, укреплять систему паролей, ограничить доступ сотрудников к сторонним приложениям, использовать системы и программы, предотвращающие атаки вымогателей [15]. Директор Публичной библиотеки округа Спартанберг Т. Стивенс рекомендует регулярно напоминать сотрудникам о том, что они должны быть внимательными при работе с электронной почтой; администрация библиотеки намеренно отправила сотрудникам фишинговое письмо, чтобы узнать, как они взаимодействуют с потенциально опасными сообщениями [14].

В ряде библиотек применяют приложение Deer Freeze, которое защищает ядро операционной системы, а также конфигурационные файлы от нежелательных изменений и восстанавливает первоначальные настройки системы каждый раз после перезагрузки компьютера независимо от того, случайно это сделано или намеренно. В библиотеках также устанавливают SyLance — антивирусный пакет, который идентифицирует и предотвращает атаки вредоносных программ, использует механизм искусственного интеллекта.

Риск развития посттравматического стрессового расстройства

Сотрудники библиотек США всех типов пытаются найти эффективные методы воздействия на посетителей, чье пребывание в библиотеке чревато проблемами. К ним относятся люди с нарушениями психического здоровья и поведенческими отклонениями.

«Опасно ли работать в библиотеке?» — такой вопрос был задан библиотекарям — посетителям веб-форума *The straight dope: fighting ignorance since 1973*. Участник обсуждения, зарегистрированный как *KneadToKnow*, рассказал, что его иногда вызывали, чтобы помочь сотрудникам службы безопасности, поскольку он был одним из немногих мужчин, работавших в штате библиотеки: «Худшая ситуация, с которой мне пришлось столкнуться, случилась ночью, когда два джентльмена без постоянного места жительства пришли к крайнему несоответствию точек зрения и решали свои разногласия путем физической борьбы. Один вооружился крестообразной отверткой, другой — одним из библиотечных стульев» (перевод мой. — М. Н.) [16].

В большинстве случаев библиотекарям рекомендуется самостоятельно выходить из сложных ситуаций и вызывать полицию лишь при крайней необходимости. Так, в статье «Новые тенденции в безопасности библиотек» [17] предлагаются следующие решения: если у входа в библиотеку стоят попрошайки, выдающие себя за монахов, и собирают благотворительные пожертвования, вы имеете право попросить их уйти; если они откажутся, обратитесь в полицию; если вы видите людей, употребляющих марихуану в библиотеке, скажите им, что это противоречит пожарному кодексу, и попросите уйти, если они откажутся, звоните в полицию.

Библиотекари, ежедневно контактирующие с пользователями, периодически испытывают стресс, они часто выступают в качестве «резонатора» для людей, которым просто нужно поговорить и поделиться своей проблемой. Работа библиотекаря требует эмоционального напряжения: постоянно приходится выслушивать истории бездомных; матерей, оставшихся без поддержки, потому что отец ребенка находится в тюрьме и т. д. [18].

А. Оливер из Лос-Анджелеса уволилась с должности библиотекаря Публичной библиотеки Вашингтона (округ Колумбия), потому что начала испытывать симптомы посттравма-

тического стрессового расстройства. Приезжая в библиотеку за 30 минут до ее открытия, она наблюдала одну и ту же сцену: бездомные (выздоровливающий наркоман, психически больная женщина и др.) сворачивают свои спальные мешки и выстраиваются в очередь перед все еще запертыми дверями библиотеки. На рабочем месте библиотекаря была «тревожная кнопка» для вызова полиции. Только за один месяц работы ей пришлось воспользоваться этой кнопкой трижды [19].

Риски, связанные с неприемлемым поведением

К «неудобным», но не опасным, можно отнести посетителей, пытающихся использовать свое знакомство с «влиятельными людьми», чтобы получить приоритет в обслуживании. Наверное, каждому сотруднику библиотеки приходилось встречать вечно недовольных читателей, которые требуют к себе особого отношения, при этом заявляя: «Я знаком с мэром, а глава библиотечного совета — мой сосед» [17]. Не исключено, что эти утверждения имеют реальную основу, но это не означает, что такие посетители имеют право на первоочередное получение библиотечных услуг. Библиотекарь поступит правильно, если проявит терпение и позволит такому «особому» читателю высказаться, а затем даст ему понять, что есть и другие пользователи, которые в равной степени заслуживают внимания. Важно быть вежливым и придерживаться нейтрального тона, общаясь с людьми.

Иногда проблемы возникают по причине неприемлемого поведения посетителей, которое приводит сотрудников библиотеки в замешательство. В одной из библиотек на севере штата Нью-Йорк посетительница развернула молитвенный коврик, опустилась на колени прямо перед входом в зал библиотеки и начала молиться. Из-за того что она загоразивала дверь, другие люди не могли попасть в помещение. Сотрудник, ставший свидетелем происшествия, не сразу решил прервать молитву, только спустя некоторое время он обратился к женщине с просьбой перейти в другую часть библиотеки и не блокировать доступ в читальный зал. Возможно, посетительница своим поступком пыталась продемонстрировать свое право на религиозную свободу, но она нарушила право других читателей на беспрепятственный доступ к информации [17].

Правила поведения нуждаются в корректировке

Одним из важнейших локальных правовых актов, регламентирующих нормы поведения в публичных библиотеках США, являются правила библиотек. Они создаются для защиты прав, интересов и безопасности пользователей и сотрудников библиотек. Нарушение общественного порядка квалифицируется правилами как деструктивное поведение. К нему относятся действия, которые могут быть восприняты как враждебные, угрожающие или оскорбительные. Согласно правилам, за причинение вреда здоровью людей посетители библиотеки несут уголовную ответственность [20].

Практика показывает, что правила поведения для читателей со временем устаревают, становятся неэффективными и не обеспечивают безопасность библиотечной деятельности. Требуется постоянно обновлять правила с учетом социокультурных изменений в современном обществе и трансформации поведения людей.

Нет необходимости подробно разъяснять пользователям, какое поведение является неуместным или неприемлемым — они и сами хорошо это знают. Одна из американских библиотек сократила длинный список запретов до трех правил:

- ваше поведение не должно причинять неудобства окружающим;
- что такое «поведение, причиняющее неудобства», решает библиотекарь;
- если ваше поведение стало причиной неудобств, вас попросят уйти [21].

Ключевым моментом при корректировке правил является разграничение «неуместного» поведения и поведения, которое наносит ущерб деятельности библиотеки или представляет угрозу для жизни и здоровья людей. Вместе с тем нельзя игнорировать поведение посетителей, которое, на первый взгляд, не является опасным, но оказывает негативное воздействие на других людей. Так, одна пожилая американка перестала посещать библиотеку, потому что она боялась бездомного, постоянно сидящего в вестибюле библиотеки с 15-ю мешками своих вещей. Женщина не решилась пожаловаться персоналу, полагая, что ее не поддержат, ведь бездомный не причиняет никому видимого вреда [21].

Большинство правил пишется с опорой на запреты: в них неоднократно повторяется слово «нельзя», лучше сделать их более позитивными. Например, фразу «запрещается принимать

пищу и распивать напитки в читальном зале» можно было бы изменить на «пожалуйста, наслаждайтесь едой и напитками в отведенных для этого местах».

При корректировке правил необходимо помнить о том, что они должны обеспечивать безопасность не только читателей, но и сотрудников. Исполнительный директор Библиотечной системы Северо-Восточного региона штата Огайо К. Хакала-Аушперк считает, что библиотекари не должны терпеть и жить в страхе перед посетителем, который ежедневно создает проблемы, у них должна быть возможность сказать: «Хватит!» [21].

В то же время для применения какого-либо наказания (штраф, лишение читательского билета на определенный срок) по отношению к посетителю, не соблюдающему правила поведения, надо иметь веские основания. Поэтому руководителю библиотеки следует обязать персонал фиксировать инциденты, а также дать сотрудникам понять, что, если они позвонят и сообщат о факте нарушения правил, администрация библиотеки поддержит их. Консультант по библиотечной безопасности С. Альбрехт подчеркивает, что отчет о факте нарушения должен быть максимально конкретным, а формулировки — корректными. Слова оскорбления, сказанные пользователем в адрес библиотекаря, необходимо приводить дословно, заключая их в кавычки и не добавляя ничего от себя. Отчет об инциденте может помочь точно определить, что произошло, и принять соответствующие меры [21].

Обеспечение безопасности

Обеспечение безопасности в библиотеке — это большая ответственность и работа каждого, включая директора, руководителей отделов, всех сотрудников. Библиотекари США сформулировали принципы политики безопасности, которым они планируют следовать:

- относиться ко всем пользователям с уважением даже тогда, когда мы не согласны с их поведением;
- не терпеть преступлений, угроз или актов насилия в библиотеке;
- не ждать лучших времен для совершенствования системы безопасности библиотечных объектов — это постоянная работа, она никогда не должна прекращаться;
- не оставлять безнаказанными поступки пользователей, не соблюдающих законы и правила поведения в библиотеке;

- предлагать помощь каждому сотруднику и каждому пользователю, который нуждается в поддержке, включая привлечение правоохранительных органов [22].

Обеспечение безопасности библиотечного персонала и пользователей требует комплексных мер. Необходимо выявлять факторы, угрожающие стабильности работы библиотеки, и принимать меры противодействия им; своевременно реагировать на факты нарушения правил пользования библиотекой; способствовать совершенствованию локальных правовых актов, обеспечивающих безопасность библиотеки; взаимодействовать с правоохранительными органами в целях предупреждения и пресечения правонарушений, а также организовать защиту технологических процессов и ресурсов.

Список источников

1. Clark K. Keep Library Workers Safe // American Libraries. 2019. April 23. URL: <https://americanlibrariesmagazine.org/2019/04/23/keep-library-workers-safe> (дата обращения: 20.03.2021).
2. Man Accused of Killing Library Director Now Facing Battery Charge // NBC-2. 2019. January 20. URL: <https://nbc-2.com/nbc-2-wbbh/2019/01/20/man-accused-of-killing-library-director-now-facing-battery-charge/> (дата обращения: 20.03.2021).
3. Andersen T. Winchester Library Stabbing Suspect Was Diagnosed with Schizophrenia, Lawyer Says // The Boston Globe : a Daily Newspaper. 2018. April 11. URL: <https://www.bostonglobe.com/metro/2018/04/11/alleged-killer-woman-inside-winchester-library-diagnosed-with-schizophrenia-lawyer-says/kbXkoWX5LSZtca25Fm7U3H/story.html> (дата обращения: 20.03.2021).
4. Enea J. Armed Man Fights with Security at Phoenix Library // ABC15 Arizona : Video Channel. 2019. January 7. URL: <https://www.abc15.com/news/crime/pd-armed-man-fights-with-security-at-phoenix-library> (дата обращения: 20.03.2021).
5. Morehart Ph. Gunman Opens Fire in New Mexico Library // American Libraries. 2017. August 29. URL: <https://americanlibrariesmagazine.org/blogs/the-scoop/gunman-opens-fire-new-mexico-library> (дата обращения: 25.03.2021).
6. Ten Years of Mass Shootings. Mass Shootings in America // Everytown Research & Policy: [сайт]. URL: <https://everytownresearch.org/massshootingsreports/mass-shootings-in-america-2009-2019> (дата обращения: 20.03.2021).

7. *Moeller-Peiffer K.* Libraries Invest in Active Shooter Training: Being Prepared and Taking Precautions Against Senseless Acts of Violence // American Libraries. 2015. June 8. URL: <https://americanlibrariesmagazine.org/2015/06/08/libraries-invest-in-active-shooter-training> (дата обращения: 20.03.2021).
8. New Study: Over 14.5 Million Concealed Handgun Permits, Last Year Saw the Largest Increase Ever in the Number of Permits // Crime Prevention Research Center. 2016. July 26. URL: <https://crimeresearch.org/2016/07/new-study-14-5-million-concealed-handgun-permits-last-year-saw-largest-increase-ever-number-permits> (дата обращения: 20.03.2021).
9. *Muller K.* Guns and Libraries: Resources on Gun Safety Laws, Statistics, and Developing Policies // American Libraries. 2017. June 12. URL: <https://americanlibrariesmagazine.org/blogs/the-scoop/guns-and-libraries> (дата обращения: 20.03.2021).
10. *Inklebarger T.* A patron Wants to Print a Gun: Now What? ALA Provides Resources for Drafting Policies on 3D Printer Use // American Libraries. 2018. August 9. URL: <https://americanlibrariesmagazine.org/blogs/the-scoop/patron-wants-3d-print-gun-library-policy> (дата обращения: 20.03.2021).
11. 3-D Printing in Libraries: Policies & Best Practices // ALA : American Library Association : [сайт]. URL: http://www.ala.org/advocacy/intfreedom/3d_printer_policy (дата обращения: 20.03.2021).
12. Opioid Overdoses Surpass Car Crashes among Leading Causes of Death in US : Report // RT Question More : [новостной канал]. 2019. January 15. URL: <https://on.rt.com/9md9> (дата обращения: 20.03.2021).
13. *Kean D.* Ransomware Attack Paralyzes St Louis Libraries as Hackers Demand Bitcoins : Borrowers Are Unable to Return or Borrow Books, or Use Computer Facilities, in Any of the City's 16 Branches // The Guardian. 2017. January 23. URL: <https://www.theguardian.com/books/2017/jan/23/ransomware-attack-paralyzes-st-louis-libraries-as-hackers-demand-bitcoins> (дата обращения: 25.03.2021).
14. *Landgraf G.* When Ransomware Attacks : How Three Libraries Handled Cyberextortion // American Libraries. 2018. June 1. URL: <https://americanlibrariesmagazine.org/2018/06/01/when-ransomware-attacks> (дата обращения: 20.03.2021).
15. *Borman L.D.* Cybersecurity and Privacy in 2017 // American Libraries. 2017. January 22. URL: <https://americanlibrariesmagazine.org/blogs/the-scoop/cybersecurity-privacy-2017> (дата обращения: 20.03.2021).
16. Librarians: Is Your Library "Dangerous"? // Straight Dope Message Board. 2008. April. URL: <https://boards.straightdope.com/sdmb/showthread.php?t=463316> (дата обращения: 20.03.2021).
17. *Albrecht S.* New Trends in Library Security : from Religious Rights Issues to Vaping to Ransomware, How to Address Emerging Safety Concerns at Your Facility // American Libraries. 2017. June 1. URL: <https://americanlibrariesmagazine.org/2017/06/01/new-trends-library-security> (дата обращения: 20.03.2021).
18. *Simon K.* Emotional Labor, Stressors, and Librarians Who Work with the Public // School of Information : Student Research Journal. 2020. Vol. 10, № 1. Art. 6. URL: <https://scholarworks.sjsu.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1353&context=ischoolsrj> (дата обращения: 25.03.2021).
19. *Oliver A.* Op-Ed: Working as a Librarian Gave Me Post-Traumatic Stress Disorder Symptoms // Los Angeles Times. 2019. April 19. URL: <https://www.latimes.com/opinion/op-ed/la-oe-oliver-librarian-the-public-movie-20190419-story.html> (дата обращения: 20.03.2021).
20. *Нещерет М.Ю.* Правила для читателей: публичные библиотеки США в поисках золотой середины // Библиотекосведение. 2018. Т. 67, № 5. С. 545–555. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-5-545-555.
21. *Albrecht S., Velasquez J., Nakala-Ausperk C.* AL Live: Library Security // American Libraries. 2014. May 14. URL: <https://americanlibrariesmagazine.org/blogs/the-scoop/al-live-library-security> (дата обращения: 20.03.2021).
22. *Albrecht S.* Better communication, safer facilities: creating a security-aware staff // American Libraries. 2015. 14 September. URL: <https://americanlibrariesmagazine.org/2015/09/14/library-security-better-communication-safer-facilities> (дата обращения: 20.03.2021).

Risky Profession: How U.S. Librarians Fight for Their Safety

Marina Y. Neshcheret,

Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

ORCID 0000-0001-7155-2097; SPIN 5363-1336

E-mail: NeshcheretMY@rsl.ru

Abstract. In society, the concept of public library is traditionally associated with silence, peace and safety. However, modern realities indicate that the library profession is associated with many risks. As the experience of the United States shows, employees of public libraries are increasingly faced with problems that disrupt the normal functioning of library and information services and negatively affect the emotional and psychological state of staff and patrons. Ensuring safety of the library is a common concern, equally affecting both employees and patrons of the library. A threat to the safety of library is a potentially or actually possible event, action, process or phenomenon that can disrupt the stability of its operation or lead to shutdown of its functioning. The article considers the subjective threats, i. e. caused by the actions and behaviour of people. These can be mentally unbalanced, substance abusers or armed visitors, computer hackers, etc. Many of them pose a real danger to life and health of both librarians and library patrons. Based on the analysis of the U.S. periodical press, the author provides facts that clearly demonstrate the vulnerability of public library staff to the threats of the modern world: the risk of being killed, the risk of drug overdose of visitors, the risk of hacker attacks on library computers, the risk of developing post-traumatic stress disorder, etc. Library rules and regulations are created to protect the rights, interests and safety of users and employees. It is necessary to keep them up-to-date taking into account the socio-cultural changes in modern society and transformation of human behaviour. The article shows what measures are taken by U.S. public libraries to ensure the safety of employees and patrons.

Key words: safety and security arrangements, regional public libraries, organization of librarianship, U.S. public libraries, risks of the library profession, library patrons.

Citation: Neshcheret M.Y. Risky Profession: How U.S. Librarians Fight for Their Safety, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2021, vol. 70, no. 3, pp. 289–297. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-3-289-297.

References

1. Clark K. Keep Library Workers Safe, *American Libraries*, 2019, April 23. Available at: <https://americanlibrariesmagazine.org/2019/04/23/keep-library-workers-safe> (accessed 20.03.2021).
2. Man Accused of Killing Library Director Now Facing Battery Charge, *NBC-2*, 2019, January 20. Available at: <https://nbc-2.com/nbc-2-wbbh/2019/01/20/man-accused-of-killing-library-director-now-facing-battery-charge/> (accessed 20.03.2021).
3. Andersen T. Winchester Library Stabbing Suspect Was Diagnosed with Schizophrenia, Lawyer Says, *The Boston Globe: A Daily Newspaper*, 2018, April 11. Available at: <https://www.bostonglobe.com/metro/2018/04/11/alleged-killer-woman-inside-winchester-library-diagnosed-with-schizophrenia-lawyer-says/kbXkoWX5LSZtca25Fm7U3H/story.html> (accessed 20.03.2021).
4. Enea J. Armed Man Fights with Security at Phoenix Library, *ABC15 Arizona: Video Channel*, 2019, January 7. Available at: <https://www.abc15.com/news/crime/pd-armed-man-fights-with-security-at-phoenix-library> (accessed 20.03.2021).
5. Morehart Ph. Gunman Opens Fire in New Mexico Library, *American Libraries*, 2017, August 29. Available at: <https://americanlibrariesmagazine.org/blogs/the-scoop/gunman-opens-fire-new-mexico-library> (accessed 25.03.2021).
6. Ten Years of Mass Shootings. Mass Shootings in America, *Everytown Research & Policy*. Available

- at: <https://everytownresearch.org/massshooting-reports/mass-shootings-in-america-2009-2019> (accessed 20.03.2021).
7. Moeller-Peiffer K. Libraries Invest in Active Shooter Training: Being Prepared and Taking Precautions against Senseless Acts of Violence, *American Libraries*, 2015, June 8. Available at: <https://americanlibrariesmagazine.org/2015/06/08/libraries-invest-in-active-shooter-training> (accessed 20.03.2021).
 8. New Study: Over 14.5 Million Concealed Handgun Permits, Last Year Saw the Largest Increase Ever in the Number of Permits, *Crime Prevention Research Center*, 2016, July 26. Available at: <https://crimere-search.org/2016/07/new-study-14-5-million-concealed-handgun-permits-last-year-saw-largest-increase-ever-number-permits> (accessed 20.03.2021).
 9. Muller K. Guns and Libraries: Resources on Gun Safety Laws, Statistics, and Developing Policies, *American Libraries*, 2017, June 12. Available at: <https://americanlibrariesmagazine.org/blogs/the-scoop/guns-and-libraries> (accessed 20.03.2021).
 10. Inklebarger T. A Patron Wants to Print a Gun: Now What? ALA Provides Resources for Drafting Policies on 3D Printer Use, *American Libraries*, 2018, August 9. Available at: <https://americanlibrariesmagazine.org/blogs/the-scoop/patron-wants-3d-print-gun-library-policy> (accessed 20.03.2021).
 11. 3-D Printing in Libraries: Policies & Best Practices, ALA: *American Library Association*. Available at: http://www.ala.org/advocacy/intfreedom/3d-printer_policy (accessed 20.03.2021).
 12. Opioid Overdoses Surpass Car Crashes among Leading Causes of Death in US: Report, *RT Question More*, 2019, January 15. Available at: <https://on.rt.com/9md9> (accessed 20.03.2021).
 13. Kean D. Ransomware Attack Paralyzes St Louis Libraries as Hackers Demand Bitcoins: Borrowers Are Unable to Return or Borrow Books, or Use Computer Facilities, in Any of the City's 16 Branches, *The Guardian*, 2017, January 23. Available at: <https://www.theguardian.com/books/2017/jan/23/ransomware-attack-paralyzes-st-louis-libraries-as-hackers-demand-bitcoins> (accessed 25.03.2021).
 14. Landgraf G. When Ransomware Attacks: How Three Libraries Handled Cyberextortion, *American Libraries*, 2018, June 1. Available at: <https://americanlibrariesmagazine.org/2018/06/01/when-ransomware-attacks> (accessed 20.03.2021).
 15. Borman L.D. Cybersecurity and Privacy in 2017, *American Libraries*, 2017, January 22. Available at: <https://americanlibrariesmagazine.org/blogs/the-scoop/cybersecurity-privacy-2017> (accessed 20.03.2021).
 16. Librarians: Is Your Library “Dangerous”? *Straight Dope Message Board*, 2008, April. Available at: <https://boards.straightdope.com/sdmb/showthread.php?t=463316> (accessed 20.03.2021).
 17. Albrecht S. New Trends in Library Security: From Religious Rights Issues to Vaping to Ransomware, How to Address Emerging Safety Concerns at Your Facility, *American Libraries*, 2017, June 1. Available at: <https://americanlibrariesmagazine.org/2017/06/01/new-trends-library-security> (accessed 20.03.2021).
 18. Simon K. Emotional Labor, Stressors, and Librarians Who Work with the Public, *School of Information: Student Research Journal*, 2020, vol. 10, no. 1, art. 6. Available at: <https://scholarworks.sjsu.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1353&context=ischoolsrj> (accessed 25.03.2021).
 19. Oliver A. Op-Ed: Working as a Librarian Gave Me Post-Traumatic Stress Disorder Symptoms, *Los Angeles Times*, 2019, April 19. Available at: <https://www.latimes.com/opinion/op-ed/la-oe-oliver-librarian-the-public-movie-20190419-story.html> (accessed 20.03.2021).
 20. Neshcheret M.Yu. Rules for Readers: U.S. Public Libraries in Search for the Golden Mean, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2018, vol. 67, no. 5, pp. 545–555. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-5-545-555 (in Russ.).
 21. Albrecht S., Velasquez J., Hakala-Ausperk C. AL Live: Library Security, *American Libraries*, 2014, May 14. Available at: <https://americanlibrariesmagazine.org/blogs/the-scoop/al-live-library-security> (accessed 20.03.2021).
 22. Albrecht S. Better Communication, Safer Facilities: Creating a Security-Aware Staff, *American Libraries*, 2015, 14 September. Available at: <https://americanlibrariesmagazine.org/2015/09/14/library-security-better-communication-safer-facilities> (accessed 20.03.2021).

Генеральный директор Российской государственной библиотеки В.В. Дуда избран в Европейский отдел Регионального совета ИФЛА

Международная федерация библиотечных ассоциаций и учреждений (ИФЛА) 1 июня 2021 г. объявила результаты выборов, проходивших с 26 апреля по 24 мая 2021 г., на должности в шести отделах Регионального совета. По итогам голосования в Европейский отдел вошел представитель России — генеральный директор Российской государственной библиотеки В.В. Дуда. Его кандидатура была поддержана Российской библиотечной ассоциацией и российскими библиотеками — членами ИФЛА, а также партнерами из стран СНГ и Европы.

В рамках пересмотра структуры ИФЛА, завершившегося в феврале 2021 г., был создан специальный орган при Правлении ИФЛА — Региональный совет, в котором все регионы мира будут представлены председателями соответствующих региональных отделов.

Цель Регионального совета — обеспечить четкое представление региональных приоритетов в Правлении ИФЛА, усилить адвокацию библиотек, расширить влияние ИФЛА в глобальном масштабе, а также реализовать стратегию ИФЛА на региональном уровне. В Региональный совет войдут председатели шести отделов, представляющих регионы: Африку, Азию и Океанию, Европу, Латинскую Америку и страны Карибского бассейна, страны Ближнего Востока и Северной Африки, а также Се-

верную Америку. Региональные отделы будут использовать имеющиеся связи с соответствующими региональными подразделениями Организации Объединенных Наций и сотрудничать с национальными ассоциациями для увеличения охвата ИФЛА и расширения ее влияния в различных регионах.

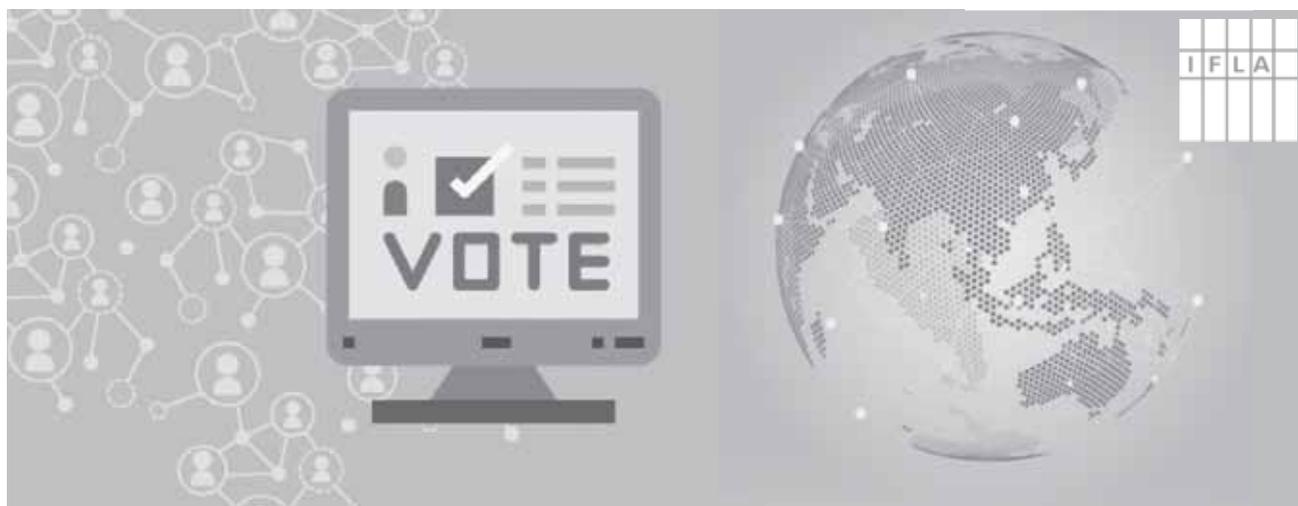
В комитет Европейского отдела также вошли представители библиотек и библиотечных ассоциаций из 20 стран, в частности представители Британской библиотеки, Национальной библиотеки Бельгии, Национальной библиотеки Армении, Национальной библиотеки Польши, Университетской библиотеки Братиславы, руководители библиотечных ассоциаций Венгрии, Дании, Испании, Хорватии и Швеции.

Члены комитета Европейского отдела Регионального совета официально вступят в полномочия 26 августа 2021 г., на следующий день после проведения Генеральной Ассамблеи ИФЛА.

Генеральный секретарь ИФЛА Дж. Ляйтнер поздравил В.В. Дуду с избранием и выразил надежду на успешную совместную работу.

И.В. Гайшун,

*Российская государственная библиотека,
международный отдел,
начальник
E-mail: GayshunIV@rsl.ru*



УДК 021(571.56)(091)

ББК 78.33(2Рос.Яку)

DOI 10.25281/0869-608X-2021-70-3-299-308

Т.А. АНДРОСОВА

Научные библиотеки Якутии в дореволюционный период (1853–1917)

Реферат. Статья посвящена истории создания и развития научных библиотек Якутии. Во многом открытие библиотек было обусловлено научным интересом к Сибири, появлением научных и культурно-просветительных обществ. Библиотеки укрепляли статус обществ и занимались информационным обеспечением их деятельности. Первые научные библиотеки открылись при Якутском областном статистическом комитете (1853), Якутском областном музее (1891), якутском отделе Сельскохозяйственного общества (1899), якутском отделе Императорского Русского географического общества (1913).

Отмечен вклад Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук и Национальной библиотеки Республики Саха (Якутия) в изучение истории библиотек и библиотечного дела Сибири, в том числе Якутии. Отдельно фиксируется влияние политических ссыльных на становление библиотек и развитие культуры в регионе. В центре внимания автора деятельность Якутского областного статистического комитета, при котором была создана одна из первых специальных библиотек, впоследствии ставшая основной для научных библиотек. Его деятельность рассматривается как органичная часть научных исследований на территории Восточной Сибири, поскольку комитет не только собирал статистические сведения по области, но и занимался поддержкой научно-исследовательских учреждений, принимал участие в организации экспедиций по изучению края и т. д. Показана роль секретаря комитета С.Ф. Саульского в упорядочении и систематизации фонда библиотеки, а также роль статского советника, действительного члена Императорского Русского географического общества А.И. Попова в организации Якутского областного музея. Раскрыта деятельность библиотеки музея по отбору книг и периодических изданий научных обществ, сибиряки, краеведческой литературы и пособий для определения коллекций и их систематизации. В библиотеке хранились ценные материалы: рукописи, архивные дела, географические карты, маршрутные схемы, планы городов, селений, жилищ инородцев и др. Академические экспедиции XVIII – первой половины XIX в. внесли неоценимый вклад в дело изучения Сибири, постепенно Академия наук передала Императорскому Русскому географическому обществу функции специализированного стационарного научного органа. Автором предпринята попытка проследить истоки появления библиотеки при якутском отделе Императорского Русского географического общества. Уделено внимание деятельности правителя дел Н.Н. Грибанов-



**Туйяара Анатольевна
Андросова,**

Арктический государственный институт культуры и искусств, библиотека, директор
Орджоникидзе ул., д. 4,
Якутск, 677000, Россия
ORCID 0000-0002-6897-2346;
SPIN 6895-7216
E-mail: androsova-72@mail.ru

ского, который определил одно из основных направлений деятельности библиотеки — создание краеведческого справочно-библиографического аппарата, отражающего литературу о Якутии.

Отмечаются общие тенденции научных библиотек: недостаток финансирования; большая часть поступлений в фонд состояла из пожертвований и книгообмена; привлечение к работе политических ссыльных; ограниченный доступ читателей (только для сотрудников или членов обществ). Раскрыта дальнейшая судьба первых научных библиотек, чьи фонды были распределены между библиотеками Якутска, а частично сохранились в исторически сформированных фондах библиотек.

Ключевые слова: научные библиотеки, специальные библиотеки, Якутский областной статистический комитет, Якутский областной музей, Императорское Русское географическое общество, история библиотек, история библиотечного дела, региональные публичные библиотеки, библиотечные фонды.

Для цитирования: Андросова Т.А. Научные библиотеки Якутии в дореволюционный период (1853–1917) // Библиотековедение. 2021. Т. 70, № 3. С. 299–308. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-3-299-308.

История научных библиотек России началась, как известно, в XVIII в., когда появились необходимые условия для развития науки, торговли и промышленного производства и, соответственно, для новых типов и видов библиотек [1].

Стремительное развитие науки и культуры, промышленного и сельскохозяйственного производства во второй половине XIX в. способствовало открытию новых научно-исследовательских учреждений и научных обществ, что повлияло на расширение сети научных и специальных библиотек. Деятельность ведомственных, служебных и специальных библиотек находилась под контролем их учредителей — научных обществ, клубов, «общественных собраний» и т. д. [2; 3].

Научно-методическим центром по изучению истории библиотек Сибири стала Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН); в рамках изучения истории книги опубликованы материалы по истории библиотек Сибири и Дальнего Востока [4; 5]. В 2000 г. вышел в свет первый том коллективного книговедческого исследования «Очерки истории книжной культуры Сибири и Дальнего Востока», в котором опубликованы материалы о развитии библиотек Якутии [6]. Деятельность отдела научной библиографии ГПНТБ СО РАН по подготовке сводных каталогов, книг и журналов, изданных на территории Сибири и Дальнего Востока за 60 лет, отражена в статье Т.В. Бусыгиной и Л.А. Мандриной [7]. Первые опубликованные данные

по истории библиотек Якутии представлены в фундаментальном издании «История Якутской АССР» [8]. В разделе, посвященном истории культуры и просвещения в крае в конце XIX — начале XX в., были отражены материалы о библиотечном деле Якутии (М.М. Носов, В.Н. Чемезов и Г.У. Эргис); в этом же издании опубликованы материалы о библиотеках политических ссыльных Енисейской губернии в Якутской области, их роли в становлении библиотек и культуры в крае в целом [8, с. 348–364].

Большой вклад в изучение истории библиотек Якутии внесли исследования 1970–1980-х годов. Эту работу возглавила Якутская республиканская библиотека, ныне Национальная библиотека Республики Саха (Якутия). Были введены в научный оборот сведения о публичной библиотеке купца М.А. Шестакова (1870), данные о библиотеке Г. Ворожейкина (1848) [9].

Первой попыткой обобщить материал по истории библиотек Якутии явились работы С.В. Максимовой и Г.Ф. Леверьевой, в которых рассматриваются основные направления деятельности Национальной библиотеки Республики Саха (Якутия) за 1925–1999 гг. [10; 11].

В монографии Т.В. Захаровой «История библиотек Якутии (XVII век — 1920 год)» впервые воссоздана история дореволюционных библиотек Якутии [12]. Автором введен в научный оборот значительный комплекс архивных документов; представлена история монастырских, храмовых и светских библиотек. Особое место занимает материал по истории публичных биб-

лиотек Якутии и библиотек учебных заведений. За рамками исследования остались служебные, ведомственные и научные библиотеки.

В России во второй половине XIX – начале XX в. наблюдался бурный рост числа обществ, объединявших представителей различных профессий. Процессы научного строительства в Сибири были обусловлены экономической и политической ситуацией в стране. Если для всей европейской России было характерно создание профессиональных объединений при университетах и вузах, то в Сибири научные общества появлялись в городах и объединяли интеллигенцию, чиновничество, передовые слои населения и др.

Появление научных и культурно-просветительных обществ способствовало росту числа специальных библиотек, которые укрепляли их статус и занимались информационным обеспечением деятельности. Во многом открытию библиотек способствовал научный интерес к Сибири. Для эффективного изучения региона и сбора научного материала открывались местные научные учреждения, при которых создавались библиотеки. Впервые библиотеки были созданы при Якутском областном статистическом комитете (1853), Якутском областном музее (1891), якутском отделе Сельскохозяйственного общества (1899), якутском отделе Императорского Русского географического общества (1913).

С 1 января 1852 г. Якутия стала самостоятельной областью на правах губернии в составе Восточно-Сибирского губернаторства. Предшествовало этому предложение генерал-губернатора Восточной Сибири графа Н.Н. Муравьева-Амурского о повышении статуса Якутской области, а также подготовленное Сибирским комитетом и утвержденное в 1851 г. положение «Об управлении Якутской областью» [13, с. 93–95].

Библиотека Якутского областного статистического комитета

В сентябре 1853 г. появился Якутский областной статистический комитет (ЯОСК). Одной из задач комитета было собрание и приведение в надлежащий вид и ясность статистических сведений о губернии. Документы, включенные в фонд библиотеки ЯОСК, состояли исключительно из пособий и разного рода изданий правительственных и общественных учреждений как полученных в обмен на из-

дания комитета, так и приобретенных на его средства [14]. В создании учреждения по сбору статистических данных об области была необходимость.

В первый состав членов ЯОСК входили: старший советник Якутского областного управления, коллежский асессор Скрябин, окружной судья, коллежский асессор Амвросов, губернский секретарь, и. о. областного прокурора Ган, инспектор медицинской части, коллежский асессор Носов и протоиерей Хитров. Должность секретаря комитета занимал титулярный советник А.И. Петров [15, с. 98].

Деятельность ЯОСК не ограничивалась только сбором статистических сведений по области, также он занимался организацией, ведением дел, поддержкой научно-исследовательских учреждений, обществ, принимал участие в организации экспедиций по изучению края и т. д. При ЯОСК действовали Якутский областной музей, метеорологическая станция и библиотека. Создание библиотеки было обусловлено необходимостью формирования фонда изданий по статистике, геологии, географии, периодической печати, т. е. всего того, что необходимо для профессионального ведения научно-статистического изучения области [16].

Деятельность ЯОСК рассматривалась как органичная часть научных исследований на территории Восточной Сибири. Результаты научных изысканий и труды его сотрудников печатались на страницах «Памятных книжек Якутской области» [17, с. 21; 18, с. 27], «Адрес-календаря Якутской области» [19, с. 20]. Вплоть до 1917 г. ЯОСК являлся основным учреждением по организации изучения края [20]. В обязанности секретаря ЯОСК входило заведование библиотекой и организационные вопросы.

Сведения о составе и численности книжных фондов отражались в отчетах с 1887 по 1900-е годы. К 1901 г. книжный фонд библиотеки ЯОСК насчитывал 1192 экз. документов. В период 1897–1901 гг. в библиотеку поступило 460 экз. книг; из них только статистических изданий – 333 экз. (72,4%); периодики и другой литературы – 60 экз. (13%), научных изданий по истории, географии, антропологии, карт, атласов и планов – 67 экз. (14,6%) [21].

В отчете ЯОСК за 1899–1900 гг. отмечено про начало упорядочения и систематизации фонда. Секретарь С.Ф. Саульский проводил работу по созданию систематического каталога. Книжный фонд также для удобства пользования был расставлен в систематическом порядке [20].

В 1908 г. на заседании ЯОСК снова встал вопрос о каталоге. На этот раз было решено принять карточную форму каталога как позволяющую немедленно включить в библиотеку вновь поступившие книги, а также применять их классификацию.

Для создания систематического каталога были предложены разделы: памятные книжки и другие статистические издания; специальные пособия; история, антропология и география; путешествия; атласы, карты и планы; различные специальные издания [21; 22].

Библиотека Якутского областного музея

По примеру других статистических комитетов ЯОСК предлагал создать местный музей. Тогда уже действовали Красноярский, Енисейский и Минусинский музеи [23]. Инициатором идеи стал статский советник, действительный член Императорского Русского географического общества (ИРГО) А.И. Попов. Андрей Иннокентьевич занимал должность секретаря ЯОСК и являлся организатором многих краеведческих исследований. Еще за несколько лет до открытия музея А.И. Поповым была подготовлена «Программа по собиранию предметов для музея» (22 сентября 1887 г.), разосланная вместе с обращением к населению по всей Якутской области [24].

Якутский областной музей впервые открыл свои двери для посетителей 26 мая (7 июня) 1891 года. Начало создания библиотеки Якутского областного музея относится к последним месяцам 1892 г., когда были переданы документы (преимущественно дубликаты) из библиотеки ЯОСК, а также сделаны пожертвования от частных лиц [25, л. 8–9].

Книжный фонд библиотеки Якутского областного музея к 1 января 1893 г. насчитывал 247 ед. хр., затраты на комплектование библиотеки 1890–1893 гг. составили всего 110 руб., естественно, этой суммы не могло хватать на приобретение необходимой литературы [26; 27, с. 8–10]. Фонд в основном составляли брошюры, вырезки из газет и журнальных статей о жизни Якутского края, около 80 ед. хр. — документы XVIII–XIX вв. (не ранее 1730 г.). Систематический учет поступлений отражался в трех книгах: для записи поступающих в музей предметов; для регистрации посетителей; для записи поступающих в библиотеку музея книг [15; 25, л. 7].

В 1893 г. в библиотеку Якутского областного музея поступило 202 документа, в период 1893–1895 гг. — 347 изданий, а в 1897–1898 гг. — всего 18 изданий. К 1899 г. фонд библиотеки должен был составлять 612 ед. хр., однако в отчете ЯОСК за 1899–1900 гг. указано, что число экземпляров не превосходит сотни книг и дальнейшее ее развитие задерживается за недостатком средств [20]; можно предположить, что в это число не вошли рукописи, карты и справочные материалы [26; 27].

К 1911 г. библиотеку Якутского областного музея составляли книги и периодические издания научных обществ, сибиряка, краеведческая литература и пособия для определения коллекций и их систематизации. В библиотеке находились и ценные материалы: рукописи, архивные дела, географические карты, маршрутные схемы, планы городов, селений, жилищ инородцев и др. В фонде также хранилась коллекция видов Якутской области, портретов и фотографических карточек административных и общественных деятелей. К 1910 г. книжный фонд возрос в три раза, пополняясь главным образом изданиями, касающимися Сибири и Якутской области.

Таким образом, можно представить видовой состав фонда: книги, периодические издания научных обществ (26 экз.); издания, касающиеся Сибири и Якутской области (200 экз.); рукописи и архивные дела (107 экз.); географические карты, маршрутные съемки (53 экз.); виды Якутской области (12 экз.) [28].

Одним из основных источников комплектования библиотеки были пожертвования. В 1911 г. ее фонд пополнился на 12 ед. хр. (книги, брошюры и карты) [8]. За счет пожертвований библиотека получила 88 книг, брошюр, периодических и картографических изданий [29].

Строительство здания библиотеки Якутского областного музея началось 6 мая 1909 г. и завершилось осенью 1911 года. Этому событию предшествовало предложение от колымских политических ссыльных передать библиотеку колонии в фонд Городской публичной библиотеки, но при условии строительства для нее специального здания. Несмотря на то что Якутский областной музей приобрел помещение в новом каменном здании, финансирование его содержания оставалось таким же скудным. В архивных документах и отчетах ЯОСК неоднократно говорилось о нехватке средств на содержание библиотеки и музея.

ЯОСК несколько раз ставил вопрос о передаче Якутского областного музея какому-либо

научному учреждению или обществу. В июне 1911 г. заведование музеем передается вновь организованному якутскому отделу Общества изучения Сибири и улучшения его быта. На должность хранителя был приглашен политический ссыльный А.К. Кузнецов — замечательный исследователь, экспозиционер, собиратель, фотограф, препаратор, который уже имел солидный опыт краеведческой и музейной работы в Чите и Нерчинске [30, с. 20].

Библиотека якутского отдела Императорского Русского географического общества

Развитие научных библиотек во многом зависело от становления науки в регионе. Начало географического и этнографического изучения Якутии Императорской академией наук было положено в 1736 г. Великой Северной экспедицией и продолжено в 1842–1846 гг. экспедицией под руководством академика А.Ф. Миддендорфа. Академические экспедиции XVIII — первой половины XIX в. внесли неоценимый вклад в дело изучения Сибири, но постепенно Академия наук передала ИРГО функции специализированного стационарного научного органа, открытого по ее инициативе. До 1917 г. ИРГО состояло из 10 отделов. Общество и его сибирские отделы стремились развить планомерную стационарную работу в этом регионе, почерпнув многое из ценного опыта организации научных изысканий Академии наук, продолжавшей проведение исследований сибиреведческого характера. У Академии наук в лице ИРГО появился важный и полезный союзник, придавший этнографическим изысканиям новые черты, обусловленные эпохой, уровнем развития и потребностями отечественной науки. ИРГО расширило тематику и проблематику исследований, увеличило масштабность работ и объединило лучших представителей интеллигенции.

Якутский отдел (ЯО) ИРГО был учрежден в 1913 году. Председателем комитета ЯО ИРГО стал исполняющий обязанности якутского губернатора М.А. Пономарев, членами комитета — Н.Н. Грибановский, А.П. Нарышкин, А.И. Попов, Н.М. Березкин, Н.Н. Москвин, А.А. Семенов и др. [24].

На первом заседании распорядительного комитета ЯО ИРГО от 18 декабря 1913 г. рассматривался вопрос о деятельности Якутского областного музея, а 28 декабря того же

года ЯОСК выносит постановление о передаче Якутского областного музея в ведение ЯО ИРГО. Передача музея состоялась 14 июня 1914 г., в состав распорядительного комитета по приему вошли Н.Н. Москвин, И.И. Павлов и Н.Н. Грибановский [31]. 20 мая 1914 г. на общем собрании комитета Н.Н. Грибановский был утвержден на должность правителя дел ЯО ИРГО (1913–1922). Вся документация и корреспонденция, адресованная ЯО ИРГО и Якутскому областному музею, проходила через Н.Н. Грибановского [32, л. 14].

Одним из главных направлений деятельности ЯО ИРГО являлся сбор этнографической литературы и материалов о Сибири и Якутской области. В ЯО ИРГО поступали книги, рукописи, нормативные акты и карты, относящиеся к Якутской области, которые должны были составить фонд будущей научной библиотеки. Распорядительный комитет ЯО ИРГО даже обратился в ЯОСК с просьбой о передаче части своей библиотеки в распоряжение отдела [23; 29].

Книги в библиотеку ЯО ИРГО поступали от частных лиц. Среди первых дарителей книг — преподаватель Якутской духовной семинарии С.Е. Парышев, на общем собрании заявивший о своем желании пожертвовать будущей библиотеке 105 книг. В ответ на это председатель ЯО ИРГО А.М. Пономарев отметил, что «образование библиотеки должно явиться главной и первой задачей отдела, т. к. при отсутствии соответствующих литературных руководств немислима никакая научная работа, тем более в нашей области, отдаленной от культурных центров. Ввиду этого ценность Вашего подарка приобретает еще большее значение, как первая помощь отделу, должная стать примером для других лиц, дорожащих судьбой, вступающего на поприще изучения области, нового ученого отдела» [32, л. 14].

При организации научной библиотеки при ЯО ИРГО было принято решение, что пользоваться книжным собранием смогут не только члены отдела, но и все заинтересованные лица, «которые нуждаются в них для своих научных трудов» [32, л. 17].

Огромный вклад в создание научной библиотеки ЯО ИРГО внес Н.Н. Грибановский. Он вел активную переписку с множеством научных учреждений и частными лицами, налаживая контакты для обмена и приобретения необходимой литературы для библиотеки. Н.Н. Грибановский определил одно из основ-

ных направлений деятельности библиотеки — создание краеведческого справочно-библиографического аппарата, отражающего литературу о Якутии, который стал началом его главного труда «Библиография Якутии» [33, с. 37].

К 1 июня 1915 г. библиотека имела в своем фонде 513 документов. Кроме книг были собраны рукописи, акты, карты. С первых дней существования библиотеки Н.Н. Грибановский скрупулезно фиксировал в инвентарной книге все поступления в книжный фонд отдела [30].

Также распространение трудов членов ЯО ИРГО являлось источником комплектования фонда и покрытия нужд библиотеки. Например, на доходы от продажи 20 дополнительных экземпляров книг В.Л. Серошевского «Якуты», И.И. Майнова «Русские крестьяне и оседлые инородцы Якутской области» «заведен большой библиотечный шкаф (55 рублей), а на остальные деньги приводится в порядок библиотека, составляется инвентарный каталог. Средств этих, однако, не хватит на составление карточного каталога, равно как на приобретение книг и другие библиотечные расходы. Между тем собранное отделом книжное богатство представляет собой пока единственную в Якутской области научную библиотеку, расширение которой составит постоянную работу отдела» [34].

Таким образом, библиотеки ЯОСК, Якутского областного музея и ЯО ИРГО — первые научные библиотеки в истории библиотечного дела Якутии. Они выполняли научно-исследовательскую и культурную функцию. Именно в этих книжных коллекциях были сосредоточены материалы по сибиреведению, краеведению и научная литература. Публикации по Якутской области, собранные в фондах библиотек, стали «ядром» научной литературы по изучению края и источниками научных исследований на многие годы.

В результате изучения библиотек определены общие тенденции:

- недостаток финансирования;
- большая часть поступлений в фонд состояла из пожертвований и книгообмена;
- привлечение к работе политических ссыльных;
- ограниченный доступ читателей (только для сотрудников или членов обществ).

После революционных событий фонды трех библиотек были распределены между библиотеками Якутска, а также сохранились в исторически сформированных фондах библиотек, например, в библиотеке Якутского го-

сударственного объединенного музея истории и культуры народов Севера им. Ем. Ярославского. Книги библиотек ЯОСК и ЯО ИРГО имеются в фондах Национальной библиотеки Республики Саха (Якутия), Научной библиотеки Северо-Восточного федерального университета, Центральной научной библиотеки Якутского научного центра СО РАН, Литературного музея им. П.А. Ойунского Республики Саха (Якутия) и др. Сохранившиеся книжные собрания первых научных библиотек составляют коллекции книжных памятников Республики Саха (Якутия).

Изучение возникновения библиотечного дела имеет не только региональное, но и общегосударственное значение, поскольку отражает общие тенденции библиотечного строительства, а также воздействие местных условий на его развитие.

Список источников

1. Ванев А.Н. История библиотечного дела и библиотечного дела : сборник статей / Российская национальная библиотека. Санкт-Петербург, 2013. 307 с.
2. Абрамов К.И. История библиотечного дела в СССР. Москва, 1980. 352 с.
3. Балкова И.В. История библиотечного дела. Москва : Пашков дом, 2013. 415 с.
4. Волкова В.Н. Сибирское книгоиздание второй половины XIX в. Новосибирск, 1995. 239 с.
5. Пайчадзе С.А. Книжное дело на Дальнем Востоке. Дооктябрьский период. Новосибирск, 1991. 268 с.
6. Очерки истории книжной культуры Сибири и Дальнего Востока. Т. 1. Конец XVIII — середина 90-х XIX века / отв. редактор В.Н. Волкова. Новосибирск, 2000. 316 с.
7. Бусыгина Т.В., Мандрунина Л.А. Деятельность отдела научной библиографии ГПНТБ СО РАН по информационной поддержке сибирской науки // Библиотечное дело. 2018. Т. 67, № 6. С. 690–700. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-6-690-700.
8. История Якутской АССР : в 3 т. Т. 2 : Якутия от 1630-х гг. до 1917 г. Москва, 1957. 419 с.
9. Максимова С.В. Зарождение библиографической культуры в Якутии (XVII — начало XX в.) // Библиотечное дело. 2016. Т. 1, № 1. С. 85–90. DOI: 10.25281/0869-608X-2016-1-1-85-90.
10. Максимова С.В., Леверьева Г.Ф. Общедоступные библиотеки Республики Саха (Якутия): тенденции развития и пути преобразований // Вестник Национальной библиотеки Республики Саха (Якутия). 2018. № 1 (16). С. 19–31.

11. *Леверьева Г.Ф.* Национальная библиотека Республики Саха (Якутия): история и современность. Новосибирск, 2000. 82 с.
12. *Захарова Т.В.* История библиотек Якутии (XVII век – 1920 год) = History of libraries in Yakutia (XVII century – 1920) / Академия наук Республики Саха (Якутия) ; Институт гуманитарных исследований ; Национальная библиотека Республики Саха (Якутия). Якутск, 2004. 179 с.
13. *Казарян П.Л.* Якутия в системе политической ссылки России. 1826–1917 гг. Якутск : Сахаполиграфиздат, 1998. 496 с.
14. Обзор Якутской области за 1901 г. Якутск : Типография Якутского областного правления, 1903. 76 с.
15. *Гуляева Е.П.* Книга в Якутии (1812–1916) / Национальная библиотека Республики Саха (Якутия). Якутск, 2004. 207 с.
16. Из истории учрежденческих и ведомственных библиотек Западной Сибири второй половины XIX в. // Шестые Макушинские чтения : тезисы докладов научной конференции (22–23 мая 2003 г., Новосибирск). Новосибирск, 2003. С. 120–123.
17. Памятная книжка Якутской области на 1896 г. / Якутский статистический комитет. Якутск : Типография областного правления, 1896. Вып. 3. 50 с.
18. Памятная книжка Якутской области на 1902 г. / Якутский статистический комитет. Якутск : Типография областного правления, 1902. Вып. 2. 86 с.
19. Адрес-календарь Якутской области на 1905 г. / Якутский статистический комитет. Якутск : Типография областного управления, 1905. 42 с.
20. Отчет о состоянии и занятиях Якутского областного статистического комитета за 1899–1900 года. Якутск : Областная типография, [1901]. 37 с.
21. *Оглезнева Т.Н.* Якутский областной статистический комитет // Якутия 2003 : календарь знаменательных и памятных дат / Национальная библиотека Республики Саха (Якутия), Центр национальной и краеведческой библиографии ; сост. : Я.А. Захарова, Л.И. Кондакова. Якутск, 2002. С. 76–79.
22. Материалы об утверждении прихода и расходов сумм Якутского областного статистического комитета на 1907–1908 гг. // Национальный архив Республики Саха (Якутия). Ф. 490-и. Оп. 1. Д. 7. Л. 2.
23. Национальный архив Республики Саха (Якутия) : путеводитель в 2-х ч. / Комитет государственной архивной службы Республики Саха (Якутия) ; [сост.: И.И. Каженкина и др. ; редкол.: М.М. Степанова (отв. ред.) и др.]. Якутск, 2007. 216 с.
24. Известия Якутского отдела Русского географического общества. Якутск : Областная типография, 1915. Т. 1. С. 3.
25. Дело о приобретении реактивов, инвентаря и книг для музея при комитете // Национальный архив Республики Саха (Якутия). Ф. 343-и. Оп. 1. Д. 388. 39 л.
26. Отчет Якутского областного статистического комитета за 1892 г. Иркутск : Типография штаба Иркутского военного округа, 1894. 61 с.
27. Отчет Якутского областного статистического комитета за 1893 г. Якутск, 1895. 63 с.
28. Переписка Якутского отдела общества изучения Сибири и улучшения ее быта и Якутского областного музея с разными лицами о передаче экспонатов, технических делах общества и музея // Национальный архив Республики Саха (Якутия). Ф. 490-и. Оп. 1. Д. 26. Л. 54.
29. Материалы об организации и деятельности ЯОСК и Якутского областного музея // Национальный архив Республики Саха (Якутия). Ф. 490-и. Оп. 1. Д. 32. Л. 10, 12.
30. *Винокуров В.П.* Знакомьтесь: Якутский музей / Якутский государственный объединенный музей истории и культуры народов Севера им. Ем. Ярославского. Якутск, 1991. 45 с.
31. *Винокуров П.В.* Музеи Якутии : исторический очерк / Якутский государственный объединенный музей истории и культуры народов Севера им. Ем. Ярославского. Якутск : Книжное издательство, 1991. 153 с.
32. Переписка с членами ЯО ИРГО и Якутским областным управлением, губернатором о текущих делах // Национальный архив Республики Саха (Якутия). Ф. 490-и. Оп. 1. Д. 37. 110 л.
33. *Павлова В.Н.* Николай Николаевич Грибановский: библиограф-краевед и общественный деятель (1880–1942) / Министерство культуры и духовного развития Республики Саха (Якутия) ; Национальная библиотека Республики Саха (Якутия). Якутск : Сахаполиграфиздат, 2005. 167 с.
34. Инвентарный каталог библиотеки ЯОРГО // Национальный архив Республики Саха (Якутия). Ф. 490-и. Оп. 1. Д. 70. Л. 95.

Scientific Libraries of Yakutia in the Pre-Revolutionary Period (1853–1917)

Tuiaara A. Androsova,

Arctic State Institute of Culture and Arts, 4 Ordzhonikidze Str., Yakutsk, 677000, Russia

ORCID 0000-0002-6897-2346; SPIN 6895-7216

E-mail: androsova-72@mail.ru

Abstract. The article considers the history of foundation and development of scientific libraries in Yakutia. In many ways, the opening of libraries was caused by the scientific interest in Siberia, the emergence of scientific and cultural-educational societies. Libraries strengthened the status of the societies and provided information support for their activities. The first scientific libraries were opened at the Yakut Regional Statistical Committee (1853), the Yakut Regional Museum (1891), the Yakut Department of the Agricultural Society (1899) and the Yakut Branch of the Imperial Russian Geographical Society (1913).

The article notes the contribution of the State Public Scientific and Technical Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences and the National Library of the Republic of Sakha (Yakutia) to the study of history of libraries and librarianship in Siberia, including Yakutia. Particularly, the author describes the influence of political exiles on the formation of libraries and the development of culture in the region. The author focuses on the activities of the Yakut Regional Statistical Committee, which established one of the first special libraries, which later became the main one for scientific libraries. The article considers its activities as an integral part of scientific research in the Eastern Siberia, since the Committee not only collected statistical data on the region, but also supported research institutions, took part in organizing expeditions to study the region, etc. The author describes the role of the Secretary of the Committee, S.F. Saulsky, in the ordering and systematization of the library's collection, as well as the role of A.I. Popov, state councillor, full member of the Imperial Russian Geographical Society, in the organization of the Yakut Regional Museum. The article reveals the activities of the museum library on selection of books and periodicals of scientific societies, *Sibirika*, local history literature and manuals for the identification of collections and their systematization. The library kept valuable materials: manuscripts, archival files, geographical maps, route maps, plans of cities, villages, dwellings of foreigners, etc. Academic expeditions of the 18th – first half of the 19th century made an invaluable contribution to the study of Siberia; and the Academy of Sciences gradually transferred the functions of specialized stationary scientific body to the Imperial Russian Geographical Society. The author attempts to trace the origins of the library at the Yakut Branch of the Russian Geographical Society. Attention is paid to the activities of the governor of affairs N.N. Gribanovsky, who identified one of the main directions of the library activity – creation of local history reference and bibliographic apparatus that reflects the literature about Yakutia.

The article notes the general trends of scientific libraries: insufficient financing; acquisitions mostly consisted of donations and book exchange; involvement of political exiles in the work; limited access of readers (only for the staff or members of societies). The author reveals the fate of the first scientific libraries, whose collections were distributed among the libraries of Yakutsk and partially preserved in the historically formed library holdings.

Key words: scientific libraries, special libraries, Yakut Regional Statistical Committee, Yakut Regional Museum, Imperial Russian Geographical Society, history of libraries, history of librarianship, regional public libraries, library collections.

Citation: Androsova T.A. Scientific Libraries of Yakutia in the Pre-Revolutionary Period (1853–1917), *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2021, vol. 70, no. 3, pp. 299–308. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-3-299-308.

References

1. Vaneev A.N. *Istoriya bibliotechnogo dela i bibliotekovedeniya: sbornik statei* [History of Librarianship and Library Science: collected articles]. St. Petersburg, 2013, 307 p.
2. Abramov K.I. *Istoriya bibliotechnogo dela v SSSR* [History of Librarianship in the USSR]. Moscow, 1980, 352 p.
3. Balkova I.V. *Istoriya bibliotechnogo dela* [History of Librarianship]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2013, 415 p.
4. Volkova V.N. *Sibirskoe knigoizdanie vtoroi poloviny XIX v.* [Siberian Book Publishing of the Second Half of the 19th Century]. Novosibirsk, 1995, 239 p.
5. Paichadze S.A. *Knizhnoe delo na Dal'nem Vostoke. Dooktyabr'skii period* [Book Industry in the Far East. Pre-October Period]. Novosibirsk, 1991, 268 p.
6. Volkova V.N. (ed.) *Ocherki istorii knizhnoi kul'tury Sibiri i Dal'nego Vostoka. T. 1. Konets XVIII – seredina 90-kh XIX veka* [Essays on the History of Book Culture in Siberia and the Far East. Volume 1. Late 18th – mid-90s of the 19th Century]. Novosibirsk, 2000, 316 p.
7. Busygina T.V., Mandrinina L.A. Activities on Information Support of Siberian Science of the Department of Scientific Bibliography of SPSTL SB RAS, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2018, vol. 67, no. 6, pp. 690–700. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-6-690-700 (in Russ.).
8. *Istoriya Yakutskoi ASSR : v 3 t. T. 2: Yakutiya ot 1630-kh gg. do 1917 g.* [History of the Yakut ASSR: in 3 volumes. Volume 2: Yakutia from the 1630s to 1917]. Moscow, 1957, 419 p.
9. Maksimova S.V. Generation of Bibliographic Culture in Yakutia (17th – Early 20th Centuries), *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2016, vol. 1, no. 1, pp. 85–90. DOI: 10.25281/0869-608X-2016-1-1-85-90 (in Russ.).
10. Maksimova S.V., Leveryeva G.F. Public Libraries of the Sakha (Yakutia) Republic: Development Trends and Ways of Transformation, *Vestnik Natsional'noi biblioteki Respubliki Sakha (Yakutiya)* [Bulletin of the National Library of the Republic of Sakha (Yakutia)], 2018, no. 1 (16), pp. 19–31 (in Russ.).
11. Leveryeva G.F. *Natsional'naya biblioteka Respubliki Sakha (Yakutiya): istoriya i sovremennost'* [National Library of the Republic of Sakha (Yakutia): History and Modernity]. Novosibirsk, 2000, 82 p.
12. Zakharova T.V. *Istoriya bibliotek Yakutii (XVII vek – 1920 god)* [History of Libraries in Yakutia (XVII Century – 1920)]. Yakutsk, 2004, 179 p.
13. Kazaryan P.L. *Yakutiya v sisteme politicheskoi ssylki Rossii. 1826–1917 gg.* [Yakutia in the System of Political Exile in Russia. 1826–1917]. Yakutsk, Sakhapoli-grafizdat Publ., 1998, 496 p.
14. *Obzor Yakutskoi oblasti za 1901 g.* [Review of the Yakut Region for 1901]. Yakutsk, Yakutskogo Oblastnogo Pravleniya Publ., 1903, 76 p.
15. Gulyaeva E.P. *Kniga v Yakutii (1812–1916)* [Book in Yakutia (1812–1916)]. Yakutsk, 2004, 207 p.
16. From the History of Institutional and Departmental Libraries in Western Siberia in the Second Half of the 19th Century, *Shestye Makushinskie chteniya: tezisy dokladov nauchnoi konferentsii (22–23 maya 2003 g., Novosibirsk)* [Proceedings of the Scientific Conference “Sixth Makushin Readings” (May 22–23, 2003, Novosibirsk)]. Novosibirsk, 2003, pp. 120–123 (in Russ.).
17. *Pamyatnaya knizhka Yakutskoi oblasti na 1896 g.* [Memorial Book of the Yakut Region for 1896]. Yakutsk, Oblastnogo Pravleniya Publ., 1896, issue 3, 50 p.
18. *Pamyatnaya knizhka Yakutskoi oblasti na 1902 g.* [Memorial Book of the Yakut Region for 1902]. Yakutsk, Oblastnogo Pravleniya Publ., 1902, issue 2, 86 p.
19. *Adres-kalendar' Yakutskoi oblasti na 1905 g.* [Address-Calendar of the Yakut Region for 1905]. Yakutsk, Oblastnogo Upravleniya Publ., 1905, 42 p.
20. *Otchet o sostoyanii i zanyatiyakh Yakutskogo oblastnogo statisticheskogo komiteta za 1899–1900 goda* [Report on the Status and Activities of the Yakut Regional Statistical Committee for 1899–1900]. Yakutsk, Oblastnaya Publ., 37 p.
21. Oglezneva T.N. Yakut Regional Statistical Committee, *Yakutiya 2003: kalendar' znamenatel'nykh i pamyatnykh dat* [Yakutia 2003: Calendar of Significant and Memorable Dates]. Yakutsk, 2002, pp. 76–79 (in Russ.).
22. Materials on the Approval of the Income and Expenses of the Amounts of the Yakut Regional Statistical Committee for 1907–1908, *Natsional'nyi arkhiv Respubliki Sakha (Yakutiya)* [National Archive of the Republic of Sakha (Yakutia)], coll. 490-i, aids 1, fol. 7, p. 2 (in Russ.).
23. *Natsional'nyi arkhiv Respubliki Sakha (Yakutiya): putevoditel' v 2-kh ch.* [National Archive of the Republic of Sakha (Yakutia): guide in 2 parts]. Yakutsk, 2007, 216 p.
24. *Izvestiya Yakutskogo otdela Russkogo geograficheskogo obshchestva* [News of the Yakut Department of the Russian Geographical Society]. Yakutsk, Oblastnaya Publ., 1915, vol. 1, p. 3.
25. The Case of the Purchase of Reagents, Implements, and Books for the Museum under the Committee, *Natsional'nyi arkhiv Respubliki Sakha (Yakutiya)* [National Archive of the Republic of Sakha (Yakutia)], coll. 343-i, aids 1, fol. 388, 39 p. (in Russ.).

26. *Otchet Yakutskogo oblastnogo statisticheskogo komiteta za 1892 g.* [Report of the Yakut Regional Statistical Committee for 1892]. Irkutsk, Shtaba Irkutskogo Voennogo Okruga Publ., 1894, 61 p.
27. *Otchet Yakutskogo oblastnogo statisticheskogo komiteta za 1893 g.* [Report of the Yakut Regional Statistical Committee for 1893]. Yakutsk, 1895, 63 p.
28. Correspondence of the Yakut Department of the Society for the Study of Siberia and the Improvement of its Life and the Yakut Regional Museum with Different Persons about Exhibit Transferring and Technical Affairs of the Society and the Museum, *Natsional'nyi arkhiv Respubliki Sakha (Yakutiya)* [National Archive of the Republic of Sakha (Yakutia)], coll. 490-i, aids 1, fol. 26, p. 54 (in Russ.).
29. Materials on the Organization and Activities of the Yakut Regional Statistical Committee and the Yakut Regional Museum, *Natsional'nyi arkhiv Respubliki Sakha (Yakutiya)* [National Archive of the Republic of Sakha (Yakutia)], coll. 490-i, aids 1, fol. 32, p. 10, 12 (in Russ.).
30. Vinokurov V.P. *Znakom'tes' Yakutskii muzei* [Meet the Yakut Museum]. Yakutsk, 1991, 45 p.
31. Vinokurov P.V. *Muzei Yakutii: istoricheskii ocherk* [Museums of Yakutia: historical essay]. Yakutsk, Knizhnoe Publ., 1991, 153 p.
32. Correspondence with Members of the Yakut Department of the Imperial Russian Geographical Society and the Yakut Regional Administration, by the Governor about Current Affairs, *Natsional'nyi arkhiv Respubliki Sakha (Yakutiya)* [National Archive of the Republic of Sakha (Yakutia)], coll. 490-i, aids 1, fol. 37, 110 p. (in Russ.).
33. Pavlova V.N. *Nikolai Nikolaevich Gribanovskii: bibliograf-kraeved i obshchestvennyi deyatel' (1880–1942)* [Nikolay Nikolayevich Gribanovsky: Bibliographer, Local Historian and Public Figure (1880–1942)]. Yakutsk, Sakhapoligrafizdat Publ., 2005, 167 p.
34. Inventory Catalog of the Library of the Yakut Department of the Russian Geographical Society, *Natsional'nyi arkhiv Respubliki Sakha (Yakutiya)* [National Archive of the Republic of Sakha (Yakutia)], coll. 490-i, aids 1, fol. 70, pp. 95 (in Russ.).

Анонс



Вспоминая военное детство : Ветераны Российской государственной библиотеки о днях Великой Отечественной войны / Российская гос. б-ка. Москва : Пашков дом, 2021. 241, [2] с. : ил.

Идея подготовить и издать книгу «Вспоминая военное детство» принадлежит Совету ветеранов Российской государственной библиотеки. Воспоминания детей, переживших войну, во взрослом возрасте ставших сотрудниками Библиотеки и ее ветеранами, составляют содержание данного сборника.

Подлинные свидетельства тех событий — еще одна страница истории Российской государственной библиотеки, истории нашего Отечества.

Справки и приобретение:

Российская государственная библиотека,
Издательство «Пашков дом»

119019, Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5

Тел.: +7 (495) 697-59-53, +7 (499) 557-04-70, доб. 26-46

E-mail: Pashkov_Dom@rsl.ru, sale.pashkov_dom@rsl.ru

Книжные магазины РГБ: главное здание, 1-й и 3-й подъезды

Н.В. РАДИШАУСКАЙТЕ

Дальневосточный владельческий книжный знак в конце XIX – начале XX века

Реферат. Дореволюционная книга отличается разнообразием знаков, отмечающих ее бытование. К таким знакам относятся и владельческие, указывающие на принадлежность определенного экземпляра конкретному владельцу. Среди них выделяют суперэкслибрисы, экслибрисы и владельческие надписи. Отдельно можно выделить «неспециальные» владельческие знаки, которые не предназначены исключительно для книг, а могут быть проставлены на любых предметах и документах. Обычно это шрифтовые штампы (редко – наклейки), текст которых состоит из имени владельца и в некоторых случаях – дополнительных сведений (титула, профессии и т. п.). Изучение книжных знаков в нашей стране ведется уже около двух столетий, однако до сих пор в истории русского экслибриса есть много лакун. Региональный владельческий знак, в том числе и дальневосточный, остается практически не исследованным как явление. В данной работе впервые предпринимается попытка описать и проанализировать владельческие знаки дальневосточных собирателей книги. Изучение библиотечных фондов 13 учреждений российского Дальнего Востока и анализ публикаций позволили выявить 58 владельческих знаков конца XIX – начала XX в. (не считая надписей), принадлежавших 23 местным книголюбам дореволюционного периода. Исследование показало, что они использовали все виды знаков: от суперэкслибрисов до надписей, но предпочтение отдавали «неспециальному» штампу и суперэкслибрису. Установлено также, что экслибрисы-наклейки практически не использовались – был обнаружен всего один такой знак. Преобладание «неспециальных» штампов в качестве владельческих знаков связано, по-видимому, с их универсальностью, дешевизной и легкостью изготовления. Дальневосточные книголюбыв часто помещали на одной книге несколько видов владельческих знаков: суперэкслибрис и штамп, штамп и надпись, суперэкслибрис и надпись и т. п. Нередко один собиратель пользовался несколькими вариантами штампов или суперэкслибрисов: почти у 40% книговладельцев было по 2–3 книжных знака. При этом владельческими надписями параллельно с экслибрисами помечали свои книги 11 из 23 книгособирателей.

Ключевые слова: экслибрисы, владельческие знаки, книжные знаки, личные библиотеки, Дальний Восток России, книжные собрания, владельческие штампы, дальневосточные библиотеки, библиотечные фонды, книговедение, библиотековедение.

Для цитирования: Радишаускайте Н.В. Дальневосточный владельческий книжный знак в конце XIX – начале XX века // Библиотековедение. 2021. Т. 70, № 3. С. 309–320. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-3-309-320.

Реализация в России с 2001 г. программ по сохранению библиотечных фондов стимулировала в регионах деятельность по выявлению национального и регионального книжного наследия [1, с. 20–21], одним из эле-



Наталья Витаутовна Радишаускайте,
Дальневосточная государственная научная библиотека,
Центр консервации документов и изучения книжных памятников Хабаровского края,
главный библиотекарь
Муравьева-Амурского ул.,
д. 1/72,
Хабаровск, 680000, Россия
SPIN 5505-7002
E-mail: nata_mailbox@list.ru

ментов которого являются личные книжные собрания. С 2014 г. Центр консервации документов и изучения книжных памятников Хабаровского края Дальневосточной государственной научной библиотеки (ДВГНБ) занимается выявлением в фонде документов, происходящих из личных книжных собраний дальневосточников XIX — начала XX века. Подобная работа ведется также в Приморской краевой публичной библиотеке им. А.М. Горького во Владивостоке, Амурской областной научной библиотеке им. Н.Н. Муравьева-Амурского в Благовещенске и других библиотеках Дальнего Востока. Принадлежность экземпляра к тому или иному собранию устанавливается по владельческим признакам.

Дореволюционная книга отличается разнообразием знаков (ярлыков, штампов, надписей, тиснений), отмечающих ее бытование. Выделяют следующие их виды [2, с. 10]:

- издательские и типографские марки, которые, например, в отечественных изданиях XVIII — начала XIX в. нередко проставлялись вручную специальным штампом, а не печатались вместе с книгой [3, с. 74 (сноска), 85];
- книгопродавческие знаки (ярлыки, штампы, надписи);
- знаки переплетных мастерских и индивидуальных переплетчиков (ярлыки, штампы, тиснение);
- владельческие (или библиотечные, по терминологии У.Г. Иваска [4]) знаки (ярлыки, штампы, тиснение, надписи).

Представления отечественных исследователей об их природе расходятся. Преобладает точка зрения, согласно которой любые знаки, помещаемые на книги, расцениваются как книжные. Такова позиция Е.Е. Фридлянда [5, с. 47–48], С.А. Сильванского [6, с. 16], О.Л. Таракановой [7], В.В. Худолея [8, с. 8–9] и ряда других исследователей. Однако С.Г. Ивенский, например, относит к собственно книжным знакам только экслибрисы, т. е. созданные специально для нанесения на книги штампы и наклейки, предпочтительно содержащие указание на их книжную природу: обороты «из книг...», «из библиотеки...» и т. п., а все другие называет «знаками учреждений и предприятий» [9, с. 11]. С этим мнением согласен К.Г. Правдин, отождествляющий понятия «экслибрис» и «книжный знак» [10, с. 106]. Мы придерживаемся первого подхода: если знак нанесен на книгу и тем более предназначен непосредственно для книг (например, ярлык книготорговца), то он — книжный. Эту точку зрения хорошо

выразил коллекционер и исследователь экслибрисов Е.Е. Фридлянд: «Все знаки, помещаемые на книгу, составляют семейство книжных знаков, и в это семейство входят знаки различного рода, имеющие свои видовые отличия» [5, с. 54].

Существуют также технические книжные знаки в виде ярлыков, штампов и надписей, предназначенные для обозначения местонахождения книги [11] и содержащие информацию об отделе библиотеки, в котором числится издание, о шкафе и полке, где оно стоит, его номере по каталогу. К техническим знакам можно отнести и так называемые «прежние цены (цены в выходных данных, штампы магазинов, записи букинистов и покупателей)» [7], которые зачастую имеются на старинных книгах.

Владельческие книжные знаки — это знаки, которые нанесены на книгу специально для обозначения ее принадлежности определенному лицу (лицам) или организации. По месту нанесения их принято подразделять на суперэкслибрисы (владельческие книжные знаки, нанесенные на внешнюю сторону переплета посредством тиснения) [12, с. 5] и экслибрисы (владельческие книжные знаки в виде ярлыка, тиснения или штампа, находящиеся внутри книги — на форзацах или страницах книжного блока). Последние включают также мемориальные экслибрисы, которые «указывают бывшего владельца книги» [9, с. 20].

Уточним, что библиофилы и коллекционеры экслибрисов (экслибрисисты) относят к суперэкслибрисам только *тисненные* на внешней стороне переплета книжные знаки, а наклейки и штампы снаружи книги считают экслибрисами (см., например, монографию П.А. Дружинина [12], статью Б. Чистякова [13], а также материал О.Г. Ласунского в энциклопедии «Книга» [14]), однако специалисты Российской государственной библиотеки при работе с книжными памятниками учитывают как суперэкслибрисы любые владельческие знаки, нанесенные на внешнюю сторону книжного переплета, будь то тиснение, ярлык или штамп. Это становится ясно из толкования термина «суперэкслибрис», приведенного в «Словаре терминов к Методическим рекомендациям по созданию записей на экземпляр в информационно-поисковой системе “Общероссийский свод книжных памятников”» [11].

Отметим, что в международной практике экслибрисисты объединили под термином «экслибрис» все владельческие знаки. Так,

в статье известного британского библиофила У.Э. Батлера приводится определение этого понятия, выработанное Международной федерацией обществ любителей экслибриса (FISAE) в 2012 г.: «Экслибрисом называется “метка” или “знак” владения, предназначенный или используемый для обозначения принадлежности книги или рукописи определенному человеку (людям) или организации. Обозначение принадлежности книги или рукописи может принимать любую материальную форму, которая удовлетворяет данной цели или предназначена для достижения этой цели. Как правило, эта форма или техника определенным образом указывает на владельца (его имя, инициалы, герб или иной символ) и может содержать слова “ex libris” (что не является обязательным условием), их эквивалент или аббревиатуру на любом языке» [15, с. 7].

Фактически такое толкование позволяет любой владельческий знак, который идентифицирует обладателя книги, называть экслибрисом вне зависимости от способа нанесения (надпись, штамп и т. д.) и содержания (вензель, герб, фамилия с инициалами и т. д.). Видимо, это понимали и авторы определения, дав к нему пояснения и уточнения, которые У.Э. Батлер также приводит:

- книжный знак «классифицируется как экслибрис, так как (а) служит указанием на принадлежность книги; (б) должен служить данной цели путем указания на то, что является экслибрисом» [15, с. 7];

- экслибрис — «это предмет, сознательно созданный самим владельцем или художником по поручению владельца для исполнения данной функции (определения принадлежности. — Н. Р.)» [15, с. 7].

Налицо противоречие определения и уточняющих положений. Даже если опустить обозначение экслибриса как «предмета» (являются ли предметами оттиск штампа или надпись?) и ограничение круга «создателей» книголадельцем и художником, все же остается неизменным постулат: знак должен иметь указание на то, что является экслибрисом, при обязательном присутствии на/в нем словосочетания «ex libris» или его эквивалента. Что еще можно считать таким указанием, не уточняется. При подобной формулировке сложности в понимании того, что является экслибрисом, вызывает и утверждение, что экслибрис должен быть сознательно создан для обозначения принадлежности книги. Если знак не содержит иден-

тифицирующих словосочетаний «из книг...», «из библиотеки...», «эта книга принадлежит...» и т. п., то о его назначении можно только строить предположения. Даже в случае с ярлыком, который чаще всего использовался именно для книг, цель создания может быть неочевидной (см., например, описание коллекционерских знаков Ф.Ф. Нотгафта, Г.И. Нарбута и других собирателей в статье Э.Ф. Голлербаха [16, с. 186—188]). Возможно, изначально ярлык создавался для маркировки произведений искусства или для запечатывания писем.

По нашему мнению, приведенное определение экслибриса не совсем удачно. Оно либо слишком широко и сливается с понятием «владельческий книжный знак», либо недостаточно четко сформулировано. В данном исследовании под экслибрисами понимаются владельческие наклейки и штампы, на которых явным образом выражено их книжное предназначение: имеются слова «библиотека», «книга», «ex libris» и т. п. Также к экслибрисам в силу исторически сложившейся традиции мы относили гербовые ярлыки, хотя на них чаще всего не содержится указаний на их «книжный» характер.

Владельческие штампы, не подпадающие под это определение экслибриса, мы выделили в отдельную категорию «неспециальных» владельческих знаков. Они отличаются тем, что могут быть проставлены на любых предметах и бумагах, а не только на книгах. К «неспециальным» можно отнести следующие знаки владения:

- простые именные штампы, текст которых состоит из фамилии и инициалов или полного имени владельца, дополненных в некоторых случаях его титулом, званием, адресом, родом занятий;

- официальные именные печати, например, врачей и юристов, которые они использовали в профессиональной деятельности для заверения рецептов и официальных документов и одновременно применяли в качестве владельческого знака для принадлежавших им книг;

- монограммные (в том числе и вензельные) штампы, которые состоят из инициалов владельца (в случае с вензелем — выполненных обычно изящным шрифтом и сложно переплетенных). Они, как и именные штампы, проставлялись не только на книгах, но и на картинах, графике, а также могли использоваться для запечатывания писем.

Владельческие надписи, то есть рукописные свидетельства владения, оставленные как

самим владельцем, так и другими лицами, мы также рассматривали как отдельный вид владельческих знаков. Владельческие надписи, оставленные другими лицами, по аналогии с мемориальными экслибрисами правильнее было бы назвать «мемориальными надписями»: их может наносить библиотекарь, последующий владелец. Например, в библиотеке Общества изучения Амурского края (ОИАК, Владивосток) есть книги, поступившие в фонд по завещанию Ф.Ф. Буссе. Они помечались библиотекарем надписью: «Посмертный дар Ф.Ф. Буссе», указывающей на происхождение книги из библиотеки первого председателя ОИАК [17].

Выявление и изучение книжных знаков региональных книголюбов служит нескольким целям. Во-первых, владельческие признаки имеют большое значение «для изучения истории распространения книги, круга ее читателей» [18, с. 160]. Во-вторых, такие исследования ведут к накоплению информации о владельцах личных библиотек в регионе в определенные периоды. В книжной культуре Дальнего Востока этот аспект продолжает оставаться белым пятном, поэтому важны любые новые данные. Они дополняют картину культурной жизни региона, способствуют сохранению историко-культурного наследия. В-третьих, анализ владельческих знаков дает возможность оценить отношение дальневосточников к книге как к предмету.

Известный библиофил, историк искусства В.А. Верещагин в начале XX в. писал, что в России практически нет «серьезных любителей» книги — «людей, дорожащих не только содержанием, но и внешностью книги, изяществом всего того, что до нее касается и ее украшает, предъявляющих к этой ее внешней красоте и сохранности строгие требования книжного культа» [19, с. 43]. Владельческие знаки он рассматривал как один из атрибутов внешности конкретного экземпляра, который должен увеличивать его привлекательность. К внешнему виду экслибриса В.А. Верещагин относился с пристрастием. Он осуждал использование тисненых шрифтовых суперэклибрисов, так как, по его мнению, они «только портят и обесценивают книгу» [19, с. 45]; не одобрял шрифтовые экслибрисы-ярлыки как «не представляющие интереса с точки зрения декоративной» [19, с. 42], а шрифтовые штампы называл «еще менее изящной формой ex libris'a» [19, с. 44].

Другой известный искусствовед и библиофил В.Я. Адарюков и вовсе считал использование экслибрисов в виде штампов «малокультурным» и называл такие знаки «омерзительными» [20, с. 20]. Таким образом, по мнению библиофилов, владельческий книжный знак должен быть декоративен и выполнен в форме наклейки или суперэклибриса, а шрифтовые ярлыки, а тем более штампы, являются признаком дурного вкуса и небрежного отношения к книге. Э.Д. Гетманский указывал на «узкий практицизм» и соответствие духу времени как на основные характеристики шрифтового знака, получившего преобладание в период интенсивного капиталистического развития страны [21]. Он выполнял единственную функцию — отмечал принадлежность книги. Исследуя владельческие знаки личных библиотек, бытовавших в регионе, можно установить, были ли среди их владельцев библиофилы, ценители книги, или книжные собрания формировались только с практическими целями: как рабочий инструмент, как средство развлечения.

Работа с фондами дальневосточных организаций и письменными источниками позволила выявить владельческие знаки 23 дореволюционных личных библиотек российского Дальнего Востока. Книги из этих собраний были обнаружены в фондах 13 учреждений культуры, образования и науки:

- в ДВГНБ (Хабаровск) — из 17 собраний;
- в Государственном архиве Хабаровского края (Хабаровск) — из 2 собраний;
- в Педагогическом институте Тихоокеанского государственного университета (Хабаровск) — из 1 собрания;
- в Хабаровском краевом музее им. Н.И. Гродекова (Хабаровск) — из 1 собрания;
- в ОИАК (в настоящее время — региональное отделение Русского географического общества, Владивосток) — из 3 собраний;
- в Дальневосточном федеральном университете (ДВФУ, Владивосток) — из 1 собрания;
- в Приморской краевой публичной библиотеке им. А.М. Горького (Владивосток) — из 2 собраний;
- в Дальневосточном отделении Российской академии наук (Владивосток) — из 5 собраний;
- в Библиотеке им. В.С. Пикуля Владивостокского дома офицеров Тихоокеанского флота (Владивосток) — из 1 собрания;
- в Амурской областной научной библиотеке (Благовещенск) — из 1 собрания;

- в Амурском областном краеведческом музее им. Г.С. Новикова-Даурского (Благовещенск) — из 1 собрания;
- в Камчатской краевой научной библиотеке им. С.П. Крашенинникова (Петропавловск-Камчатский) — из 1 собрания;
- в Институте восточных рукописей Российской академии наук (ИВР РАН, Санкт-Петербург) — из 1 собрания.

Данные в списке пересекаются: например, книги из библиотеки купеческой семьи Плюсниных обнаружены в 5 учреждениях. Из приведенного списка также видно, что одна из книжных коллекций, происходящая с Дальнего Востока, хранится в Санкт-Петербурге (в ИВР РАН). Это собрание профессора и преподавателя владивостокского Восточного института Евгения Генриховича Спальвина. В 1934—1935 гг. книги, составлявшие значительную часть библиотеки ученого, были приобретены Институтом восточных рукописей у его вдовы в Харбине [22, с. 89].

При исследовании учитывались только те книжные собрания, которые не просто бытовали, но формировались на территории Дальнего Востока. Коллекции, которые были созданы за его пределами и сохранялись неизменными после попадания в регион, не рассматривались. Например, в фонде ДВГНБ есть книги из библиотеки управляющего благовещенским отделением Государственного банка Н.Д. Машукова с его суперэкслибрисом, однако это — учебники, по которым их владелец учился в Санкт-Петербургском училище правоведения в первой половине 1870-х гг. и по какой-то причине привез их с собой в Благовещенск, вероятно, в 1889 г., когда впервые приехал на Дальний Восток [23]. Поэтому при изучении дальневосточных книжных знаков машуковская коллекция не учитывалась.

Из 23 выявленных книжных собраний 21 является персональным, или индивидуальным, т. е. принадлежавшим одному лицу. Два исключения представляют семейные библиотеки: владивостокских купцов и промышленников Старцевых и хабаровских купцов и промышленников Плюсниных. Изучение всего комплекса выявленных владельческих знаков позволяет высказать некоторые предположения об особенностях их использования на Дальнем Востоке России в XIX — начале XX века.

Отметим, что, по-видимому, далеко не все жители дореволюционного Дальнего Восто-

ка пользовались владельческими знаками для маркировки собственных книг. По приблизительным подсчетам, проведенным на основании различных источников (газета «Приамурские ведомости», архивные документы, отчеты публичных библиотек и др.), в последние два дореволюционных десятилетия только в Хабаровске насчитывалось не менее 50 личных собраний, владельцы которых жертвовали свои книги разным организациям, преимущественно — Николаевской публичной библиотеке (ныне ДВГНБ). Однако в фонде редких и ценных изданий ДВГНБ по владельческим признакам выявлены экземпляры не больше чем из двадцати хабаровских личных библиотек. Это, на наш взгляд, свидетельствует о том, что хабаровчане (и шире — дальневосточники) в основном не пользовались владельческими знаками, даже рукописными. Например, приамурский генерал-губернатор Николай Иванович Гродеков никак не помечал свои книги, хотя владел довольно крупным, в несколько сот томов, собранием [24, с. 28]. Некоторые книголюбы ставили на книгах автографы (например, прапорщик Н. Знаменский, чиновник Л.И. Звездин, врач А.В. Ремезов и др.), но их тоже было, по-видимому, не столь много. Так, при изучении экземпляров из 20 хабаровских собраний, представленных в фонде редких и ценных изданий ДВГНБ, выяснилось, что лишь 8 владельцев помечали свои книги исключительно надписями, а все остальные пользовались другими видами знаков, иногда дополняя их автографами.

Для дальневосточников, прибегавших к владельческим знакам, характерно, во-первых, использование шрифтовых суперэкслибрисов одновременно с надписями и штампами, а во-вторых, использование не экслибрисов как таковых, а «неспециальных» владельческих штампов. Так, 15 владельцев (из 21) персональных библиотек, имевших нерукописные владельческие знаки, пользовались именными штампами типа: «Константин Константинович Куртеев», «В. Арсеньев» или содержащими дополнительные сведения: «Николай Афанасьевич Першин. Золотопромышленник», «М. Г. Шевелев 20. апр. 97 Владивосток». Трое из них (политический деятель П.С. Маловечкин, журналист и редактор К.К. Куртеев, книготорговец В.А. Заблоцкий) имели еще и экслибрисы, начинавшиеся словом «библиотека». В.А. Заблоцкому принадлежал единственный выявленный на сегодняшний день

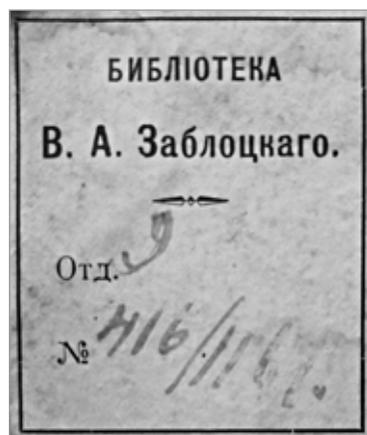


Рис. 1. Эклибрис
В.А. Заблоцкого

дальневосточный экслибрис в виде наклейки (рис. 1).

Еще шестеро книголюбов (чиновник Н.Л. Гондатти, учитель Т.П. Гордеев, поверенный Г.Г. Лапердин, ссыльный революционер Б.Д. Оржих, капитан М.А. Соковнин, чиновник Н.Я. Шестунов) наряду с именными

штампами для маркировки книг прибегали к суперэклибрисам. Последние преимущественно представляли собой инициалы владельцев, которые тиснили золотом или краской в нижней части корешка книги. У Н.Я. Шестунова и Н.Л. Гондатти был и другой вариант суперэклибриса — с полной фамилией, который также помещался внизу корешка: «Н. Шестунов», «Н.Л. Гондатти» (рис. 2). Заметим, что в коллекции Н.Л. Гондатти, хранящейся в фонде редких и ценных изданий ДВГНБ, суперэклибрисами помечены только экземпляры, которые чиновник приобрел в Санкт-Петербурге, еще до приезда на Дальний Восток. Встречаются суперэклибрисы в виде инициалов латиницей и на книгах из библиотеки преподавателя Восточного института (ныне ДВФУ) Н.И. Кохановского.

Хабаровский нотариус П.Ф. Пахоруков, помимо именного штампа, который у него также был исполнен латиницей, пользовался в качестве книжного знака и своей официальной



Рис. 2. Владельческие знаки Н.Л. Гондатти

личной печатью, которой заверял документы по работе.

Таким образом, из 15 книговладельцев, помечавших свои книги именными штампами, больше половины (9 человек) использовали дополнительные знаки. Отметим также, что иногда владельцы библиотек вдобавок еще и подписывали свои книги: экземпляры, на которых стоят и владельческие штампы, и надписи, встречаются в собраниях Н.Л. Гондатти, К.К. Куртеева, Н.Я. Шестунова.

Почти все дальневосточные книгособиратели, имевшие собственно экслибрисы, маркировали свои книги еще и именными штампами, причем могли использовать как два знака сразу на одной книге, так и любой в отдельности. Исключений нам удалось выявить всего 4, все — владивостокские книголюбы. Так, нет именных штампов на книгах из библиотеки Н.И. Кохановского. Он обходился одними лишь книжными знаками: экслибрисом в виде штампа и суперэклибрисом. Экслибрисы-штампы ставили на свои книги коллеги Н.И. Кохановского по Восточному институту: профессор японской словесности, директор первой вузовской библиотеки Е.Г. Спальвин и приглашенный лектор, японец З.А. Маэда (Маеда), а также известный купец М.И. Суворов. Необычен экслибрис Е.Г. Спальвина, выполненный в виде большой (40×40 мм) квадратной печати с надписью японскими иероглифами «библиотека Е. С.», т. е. «библиотека Евгения Спальвина» [22, с. 90].

Владивостокский нотариус В.Ф. Адамс, по видимому, не считал нужным заводить для личной библиотеки отдельный штамп и помечал книги своей официальной гербовой печатью (рис. 3).

Интересно отметить, что иногда именной штамп, который наносился на книги, имел несколько вариантов исполнения. Например, у Н.Л. Гондатти и Н.Я. Шестунова было по три разных именных штампа; двумя именными штампами пользовались К.К. Куртеев, Г.Г. Лапердин, К.П. Лисынов, а также известный исследователь Дальнего Востока этнограф В.К. Арсеньев. У М.И. Суворова и П.С. Маловечкина было по два экслибриса-штампа, различившихся текстом надписей.

Семейные собрания отличаются от персональных тем, что в их создании участвуют несколько человек — членов семьи [25, с. 182]. Но даже в те времена, когда экслибрисы были привычным атрибутом домашней библиотеки, далеко не всегда родственники помечали свои

личные книги, поэтому во многих случаях книговеды могут лишь догадываться о читательских вкусах и пристрастиях отдельных представителей фамилии. Библиотека хабаровских купцов Плюсниных была семейной — об этом свидетельствует наличие на сохранившихся книгах владельческих знаков пяти членов этой семьи (рис. 4).

По-видимому, основной вклад в создание книжного собрания вносил Василий Федорович Плюснин (1834—1909): в дошедшей до нас части коллекции преобладают его книжные знаки. Краевед М.Ф. Бурилова в очерке, посвященном этому роду, отмечает: «...Василий Федорович не имел достаточного образования и рано начал собирать книги, особенно следил за техническими новинками. В доме скопилась большая библиотека, которой пользовались все желающие горожане» [26, с. 223]. В.Ф. Плюснин использовал для своих книг два варианта экслибриса в виде штампа, а до 1894 г. прибегал также к именованному штампу с текстом «Василий Федорович Плюснин в Хабаровке». Последним знаком он, по-видимому, перестал пользоваться после переименования Хабаровки в Хабаровск (1893) и вообще отказался от именованного штампа в пользу экслибрисов. Во всяком случае, на книгах, изданных после 1894 г., ни этот, ни какой-либо другой его именной штамп не встречается. Изредка среди книг Василия Федоровича встречаются экземпляры с шрифтовым суперэкслибрисом на корешке в виде инициалов «В. Ф. П.» или «В. П.».

У его старшего брата Андрея Федоровича (1827—1880), основателя торговой фирмы Плюсниных в Хабаровске, также был экслибрис-штамп и «неспециальный» именной сухой штамп¹ конгревного тиснения. Но судить о том, как и какими знаками пользовался А.Ф. Плюснин, сложно: в дальневосточных фондах сохранилась всего одна его книга.

Сын Василия Федоровича, Петр Васильевич Плюснин (1866—1937), хабаровский предприниматель и общественный деятель, продолжатель отцовского дела, тоже был книголюбом. Свои книги он помечал именованным штампом, который не менял на протяжении многих лет: небольшой шрифтовой печатью, оставлявшей оттиск «Петр Васильевич Плюснин Хабаровск» в овальной рамке.

В коллекции ДВГНБ есть и два экземпляра с суперэкслибрисами старшего сына Василия Федоровича — Александра Васильевича (1864—1921). Один из книжных знаков, состоящий из инициалов и фамилии владельца, вытиснен на

верхней переплетной крышке сочинения Р.К. Маака «Путешествие на Амур» (СПб., 1859). Исполнен он в блинтовой технике (т. е. без использования краски [11]), причем явно неумелой рукой. Можно предположить, что попытку таким образом пометить свою книгу сделал сам владелец, а не профессиональный переплетчик [27, с. 139]. Второй суперэкслибрис — вытисненные золотом инициалы «А. В. П.» — представлен внизу корешка технического издания.

На научно-популярном руководстве по естествознанию вместе с экслибрисом В.Ф. Плюснина стоит и именная штамп его внука Бориса Александровича, единственный владельческий знак этого члена семьи, причем относящийся уже к советскому периоду: имя владельца написано по новым правилам русской орфографии.

Книг, отмеченных знаком Василия Васильевича Плюснина (1877—1942), в коллекции ДВГНБ нет, хотя известно, что он любил читать и имел «богатую библиотеку» [28, с. 37]. Нет в коллекции Плюсниных и владельческих знаков женской



Рис. 3. Владельческий знак (нотариальная печать) В.Ф. Адамса



Рис. 4. Экслибрисы и «неспециальные» владельческие знаки Плюсниных

**Виды владельческих книжных знаков
дальневосточных книгособрателей^а**

Книгособратель	Владельческие знаки				
	Суперэкслибрис	Экслибрис		«Неспециальный» штамп	Надпись
		штамп	наклейка		
Адамс В.Ф.	—	—	—	1	—
Арсеньев В.К.	—	—	—	2	+
Гондатти Н.Л.	2	—	—	3	+
Гордеев Т.П.	1	—	—	1	—
Заблоцкий В.А.	—	—	1	1	—
Кохановский Н.И.	1	1	—	—	—
Куртеев К.К. младший	—	1	—	2	+
Лапердин Г.Г.	1	—	—	1	—
Лисынов К.П.	—	—	—	2	—
Маеда З.А.	—	1	—	—	—
Маловечкин П.С.	—	2	—	1	—
Монковский С.А.	—	—	—	1 ^b	—
Оржих Б.Д.	1	—	—	1	—
Пахоруков П.Ф.	—	—	—	1	+
Першин Н.А.	—	—	—	2	+
Плюснин В.Ф.	2	3	—	1	—
Плюснин А.Ф.	—	1	—	1 ^b	+
Плюснин А.В.	2	—	—	—	—
Плюснин П.В.	—	—	—	1	—
Плюснин Б.А.	—	—	—	1	—
Славинский П.Н.	—	—	—	1	+
Соковнин М.А.	1	—	—	1	—
Спальвин Е.Г.	—	1	—	—	—
Старцев А.Д.	1	—	—	—	+
Старцев Н.А.	—	1	—	—	+
Старцев А.А.	1	—	—	—	+
Суворов М.И.	—	2	—	—	—
Шевелев М.Г.	—	—	—	1	—
Шестунов Н.Я.	3	—	—	3	+

^а Цифры в таблице означают количество соответствующих книжных знаков определенного владельца, обнаруженных на его книгах. Знак «+» в столбце «Надпись» показывает, что книголюб также подписывал некоторые свои книги.

^б «Неспециальные» владельческие знаки С.А. Монковского и А.Ф. Плюснина, которыми они помечали свои книги, выполнены конгревным тиснением.

части семьи. Можно предположить, что у жен и дочерей Плюсниных экслибрисов просто не было.

Таким образом, Плюснины, собравшие обширную библиотеку, помечали свои книги экслибрисами в виде штампов и именными штампами, а также изредка прибегали к суперэкслибрисам. У каждого представителя мужской части семейства был личный книжный знак, общего же фамильного экслибриса (вроде «Библиотека купцов Плюсниных»), по всей видимости, не было.

Еще одна дальневосточная семейная библиотека принадлежала крупным сибирским и дальневосточным купцам и промышленникам Старцевым. Их можно назвать единственными серьезными библиофилами на Дальнем Востоке в конце XIX — начале XX века. Глава семьи Алексей Дмитриевич Старцев² (ок. 1838—1900) собирал издания по востоковедению, но его библиотека хранилась в китайском городе Тяньцзине. Книжные собрания сына Николая (1881 — не ранее 1914) и, вероятно, двух других сыновей: Дмитрия (1883—1937) и Александра (1884—1937), по-видимому, находились в доме во Владивостоке и в имении Родное на острове Путятин неподалеку от города. Старцевы пользовались разнообразными владельческими знаками. Сам Алексей Дмитриевич, очевидно, предпочитал суперэкслибрис в виде собственных инициалов на латинице «A. D. S.», располагая его на корешках книг. Младший сын Александр тоже помечал свои книги суперэкслибрисами на корешках, возможно, переняв эту манеру у отца, но он пользовался русскими инициалами «А. С.». У старшего сына — Николая Старцева — был экслибрис в виде штампа, который он, впрочем, применял достаточно редко, предпочитая от руки подписывать книги своими инициалами. У Дмитрия Старцева, похоже, книжного знака не было: в коллекции встречаются единичные экземпляры, подписанные им от руки. Как и в случае с Плюсниными, женских владельческих знаков в собрании Старцевых нет.

В приведенной таблице отражена информация о дальневосточных книгособирателях и их книжных знаках.

В целом можно сказать, что дальневосточные книгособиратели для маркировки своих книг использовали разнообразные знаки, начиная с суперэкслибрисов и заканчивая надписями. Однако все эти знаки были шрифтовыми: ни одного художественного, изящного экслибриса мы среди них не обнаружили. Даже библиофилы отец и сын Старцевы, отнюдь не стесненные в средствах, использовали шрифто-

вые суперэкслибрис и штамп, так осуждавшиеся В.А. Верещагиным и В.Я. Адарюковым.

Что касается формы книжного знака, то дальневосточные книголюбы отдавали предпочтение штампу, тогда как наклейки (даже шрифтовые) практически ими не использовались. Связано это было, по-видимому, как с дешевизной такого знака, так и с легкостью его изготовления, в то время как изготовление печатных ярлыков могло быть на Дальнем Востоке затруднено. С.Г. Ивенский отмечал: «Экслибрисы-ярлыки, отпечатанные с типографского набора, или, что еще чаще, — оттиски с каучуковых штемпелей чернилами прямо на книге — стали широко распространенной формой... отметки их (книг. — Н. Р.) принадлежности. Этому способствовала чрезвычайная дешевизна, немудреность таких знаков» [29, с. 14].

Дальневосточные книголюбы, маркируя свои издания, часто комбинировали несколько видов владельческих знаков: суперэкслибрисы и штампы, штампы и надписи, суперэкслибрисы и надписи и т. п. Проведенное исследование позволяет заключить, что владельцы дальневосточных библиотек отличало стремление к недорогому и простому в использовании книжным знакам. Эстетика в этом вопросе, вероятно, значения не имела. Истинных библиофилов, заботящихся обо всех, даже самых незначительных деталях внешнего вида книги, на Дальнем Востоке в рассматриваемый период, судя по всему, не было.

Примечания

- ¹ Сухой штамп используется без краски и оставляет рельефное тиснение — выпуклое конгревное или углубленное блинтовое.
- ² А.Д. Старцев — купец первой гильдии, промышленник, незаконнорожденный сын декабриста Н.А. Бестужева. Отчество и фамилию унаследовал от крестного отца Д.Д. Старцева, селенгинского купца (друга Н.А. Бестужева), в семье которого жил и воспитывался.

Список источников

1. Итоги реализации Национальной программы сохранения библиотечных фондов Российской Федерации : 2001—2010 гг. / [С.А. Добрусина, А.Ю. Самарин, И.П. Тикунова и др.]. Москва : Межрегиональный центр библиотечного сотрудничества, 2013. 40 с.
2. Федоров В.Д. Русский книжный знак. Москва : Биологические науки, 1995. 78 с.

3. Кондакова Т.И. Типографские и издательские марки в русских книгах XVIII века // Книга. Исследования и материалы. 1979. № 39. С. 73–86.
4. Иваск У.Г. О библиотечных знаках так называемых ex-libris'ах по поводу 200-летия их применения в России. 1702–1902 : очерк. Москва : Типо-литография «Русского товарищества печати и издательского дела», 1902. 24 с.
5. Фридлянд Е.Е. Рассказы об экслибрисах. Ленинград : Ленинградская организация Добровольного общества книголюбов РСФСР, 1990. 108 с.
6. Сильванский С.А. Очерки экслибрисоведения // Советский коллекционер. 1932. № 1 (125). С. 15–18.
7. Тараканова О.Л. Антикварная книга : [электронный учебник] / Институт открытого образования Московского политехнического университета. URL: <http://hi-edu.ru/e-books/AK/2-6.htm> (дата обращения: 08.04.2021).
8. Худoley В.В. Приоритеты в изучении, коллекционировании, пропаганде и сохранении книжного знака // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Книжный знак: история и современность» : [сборник]. Москва, 2006. С. 7–11.
9. Ивенский С.Г. Книжный знак : история, теория, практика художественного развития. Москва : Книга, 1980. 271 с.
10. Правдин К.Г. Экслибрис или книжный знак: два названия историко-культурного феномена // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств. 2016. № 2 (27). С. 103–106.
11. Словарь терминов к Методическим рекомендациям по созданию записей на экземпляр в информационно-поисковой системе «Общероссийский свод книжных памятников» / Российская государственная библиотека ; сост.: М.Б. Золотова, И.Л. Карпова, И.А. Руденко. URL: https://kp.rsl.ru/info/methodical_materials/dictionary (дата обращения: 08.04.2021).
12. Дружинин П.А. Русский геральдический суперэкслибрис = Russian heraldic book-stamps = Armorial du bibliophile russe = Das russische warpen superexlibris. Москва : Древлехранилище, 2000. 225 с.
13. Чистяков Б. Суперэкслибрис и библиофилия // Альманах библиофила. [Ленинград], 1929. С. 127–148.
14. Ласунский О.Г. Суперэкслибрис // Книга : энциклопедия. Москва : Большая российская энциклопедия, 1998. С. 621.
15. Батлер У.Э. Коллекционирование экслибрисов: некоторые международные аспекты // Всероссийская научно-практическая конференция «Экслибрисы в книжных памятниках как предмет научного исследования». Москва : Междуна-
- родный союз общественных организаций книголюбов, 2017. С. 6–27.
16. Голлербах Э.Ф. Коллекционерский знак // Советский коллекционер. 1931. № 7 (119). С. 185–190.
17. Фонд Федора Федоровича Буссе в библиотеке ОИАК / сост. Т.В. Демина // А.А. Хисамутдинов. Владивосток и Федор Буссе с его «сочувствием ко всему человеческому роду». Владивосток : Издательство ВГУЭС, 2019. С. 129–137.
18. Самарин А.Ю. О редких книгах и книжных памятниках. Москва : Пашков дом, 2014. 279 с.
19. Верещагин В.А. Русский книжный знак = L'exlibris russe. Санкт-Петербург : Печатня Р. Голике, 1902. 83 с.
20. Адарюков В.Я. Русский книжный знак. Москва : Среди коллекционеров, 1922. 92 с.
21. Гетманский Э.Д. Книжный знак Российской империи // Семь искусств : [электронный журнал]. 2014. №7 (54). URL: <http://7iskusstv.com/2014/Nomer7/Getmansky1.php> (дата обращения: 08.04.2021).
22. Маранджян К.Г. Коллекция Е.Г. Спальвина в собрании ИВР РАН // Письменные памятники Востока. 2018. Т. 15, № 2 (вып. 33). С. 88–97. DOI: 10.7868/S1811806218020061.
23. Николай Дмитриевич Машуков — первый управляющий Благовещенским отделением Государственного Банка // Агентство ВЭП : [сайт]. URL: <http://www.ver.ru/bbl/history/cbr-86.html> (дата обращения: 08.04.2021).
24. Радишаускайте Н.В. Личная библиотека Николая Ивановича Гродекова : (по коллекции в фонде редких и ценных изданий Дальневосточной государственной научной библиотеки) // История и культура Приамурья. 2015. № 2 (18). С. 26–54.
25. Столяров Ю.Н. Библиотековедение : избранное. 1960–2000 гг. Москва : Пашков дом, 2001. 553 с.
26. Бурилова М.Ф. Общество старого Хабаровска (конец XIX — начало XX вв.). Хабаровск : Риотип, 554 с.
27. Радишаускайте Н.В. Осколки коллекции: книги из библиотеки купцов Плюснинных в фонде редких и ценных изданий ДВГНБ // Культура и наука Дальнего Востока. 2016. № 2 (20). С. 137–140.
28. Бурилова М.Ф. Фамилия Плюснинных в истории Хабаровска // История и культура Приамурья. 2012. № 2 (12). С. 27–39.
29. Ивенский С.Г. Мастера русского экслибриса. Ленинград : Художник РСФСР, 1973. 331 с.

*Иллюстративный материал
предоставлен автором статьи*

Marks of Ownership of Russian Far Eastern Book Collectors in the Late 19th – Early 20th Centuries

Natalya V. Radishauskayte,

Far Eastern State Research Library, 1/72 Muravyov-Amursky Str., Khabarovsk, 680000, Russia

SPIN 5505-7002

E-mail: nata_mailbox@list.ru

Abstract. The Russian pre-revolutionary book features many various provenance marks including marks of ownership. Such marks indicate that a particular item belongs to a particular owner. They can have forms of supralibros (or super ex-libris), ex-libris (or bookplates), book stamps, signatures and inscriptions. There are also “non-specific” ownership stamps and labels, which do not have indications of their book nature (such as phrases “from the books/library of...”, “ex-libris...”) and can be used on any objects. Usually these are word rubber stamps (rarely – labels) with a text consisting of a book owner’s name and occasionally some additional information (such as an owner’s address, title, etc.). In Russia, bibliophiles and bibliologists have been studying bookplates for about two centuries. However, there are still many blank spots in the history of the Russian bookplate. Regional book ownership marks are mostly unexplored. This article presents an attempt to describe and analyse book ownership marks of the Russian Far Eastern book owners. Studying of library holdings of 13 regional institutions and conducting bibliographic research allowed revealing 58 local marks of ownership (excluding signatures and inscriptions) that belonged to 23 local book collectors of the pre-revolutionary period. The study showed that they used all types of marks from supralibros to inscriptions, but mostly preferred the “non-specific” book stamps and super ex-libris. There was also established that the bookplate labels were particularly rare – the author discovered the only specimen in the Far Eastern State Research Library. The predominance of book stamps as marks of ownership can be explained by their multipurposeness, cheapness and easiness of manufacturing. Far Eastern book owners frequently used two or three different types of marks together on one book, for example, book stamp and supralibros, inscription and book stamp or supralibros and inscription, etc. Often one collector used several different stamps or supralibros: almost 40% of book collectors had two or three marks of ownership. At the same time, 11 of 23 book owners additionally marked their books with the inscriptions.

Key words: ex-libris, ownership marks, bookplates, personal libraries, the Russian Far East, book collections, ownership rubber stamps, Far Eastern libraries, library holdings, book studies, library science.

Citation: Radishauskayte N.V. Marks of Ownership of Russian Far Eastern Book Collectors in the Late 19th – Early 20th Centuries, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2021, vol. 70, no. 3, pp. 309–320. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-3-309-320.

References

1. *Results of the Implementation of the National Program for Preservation of Library Holdings of the Russian Federation 2001–2010*. Moscow, Mezhhregional’nyi Tsentri Bibliotekhnogo Sotrudnichestva Publ., 2013, 40 p. (in Russ.).
2. Fedorov V.D. *Russian Bookplate*. Moscow, Biologicheskie Nauki Publ., 1995, 78 p. (in Russ.).
3. Kondakova T.I. Printing and Publishing Marks in Russian Books of the 18th Century, *Kniga. Issledovaniya i materialy* [Book. Researches and Materials], 1979, no. 39, pp. 73–86 (in Russ.).
4. Ivask U.G. *About Library Marks Also Known as Ex-Libris in Connection with the 200th Anniversary of their Use in Russia. 1702–1902: essay*. Moscow, “Russkogo

- Tovarishchestva Pechati i Izdatel'skogo Dela" Publ., 1902, 24 p. (in Russ.).
5. Fridlyand E.E. *Stories about Ex-Libris*. Leningrad, Leningradskaya Organizatsiya Dobrovol'nogo Obshchestva Knigolyubov RSFSR Publ., 1990, 108 p. (in Russ.)
 6. Silvansky S.A. Essays on Ex-Libris Studies, *Sovetskii kolleksioner* [Soviet Collector], 1932, no. 1 (125), pp. 15–18 (in Russ.).
 7. Tarakanova O.L. *The Antiquarian Book: electronic textbook*. Available at: <http://hi-edu.ru/e-books/AK/2-6.htm> (accessed 08.04.2021) (in Russ.).
 8. Khudolei V.V. Priorities for Studying, Collecting, Promoting and Preserving Bookplates, *Materialy Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii "Knizhnyi znak: istoriya i sovremennost'"* [Proceedings of the All-Russian Scientific and Practical Conference "Bookplate: History and Modernity"]. Moscow, 2006, pp. 7–11 (in Russ.).
 9. Ivensky S.G. *Bookplate: History, Theory, Practice of its Artistic Evolution*. Moscow, Kniga Publ., 1980, 271 p. (in Russ.).
 10. Pravdin K.G. Ex-Libris or a Bookplate: Two Definitions of Historical and Cultural Phenomenon, *Vestnik Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv* [Bulletin of the St. Petersburg State University of Culture and Arts], 2016, no. 2 (27), pp. 103–106 (in Russ.).
 11. Zolotova M.B., Karpova I.L., Rudenko I.A. (eds.) *Dictionary of Terms for the Instructional Guidelines for Creating Records for Copies of Books in the Information-Storage-and-Retrieval System "All-Russian Corpus of Book Monuments"*, 1999–2020. Available at: https://kp.rsl.ru/info/methodical_materials/dictionary (accessed 08.04.2021) (in Russ.).
 12. Druzhinin P.A. *Russian Heraldic Book-Stamps*. Moscow, Drevlekhranilishche Publ., 2000, 225 p. (in Russ.).
 13. Chistyakov B. Super Ex Libris and Bibliophilia, *Al'manakh bibliofila* [The Bibliophile's Almanac], 1929, pp. 127–148 (in Russ.).
 14. Lasunsky O.G. Super Ex Libris, *Kniga: entsiklopediya* [Book: Encyclopedia]. Moscow, Bol'shaya Rossiiskaya Entsiklopediya Publ., 1998, p. 621 (in Russ.).
 15. Butler W.E. Collecting Ex-Libris: Some International Aspects, *Vserossiiskaya nauchno-prakticheskaya konferentsiya "Ekstlibrisy v knizhnykh pamyatnikakh kak predmet nauchnogo issledovaniya"* [All-Russian Scientific and Practical Conference "Ex-Libris in Book Monuments as a Subject of Scientific Research"]. Moscow, Mezhdunarodnyi Soyuz Obshchestvennykh Organizatsii Knigolyubov Publ., 2017, pp. 6–27 (in Russ.).
 16. Gollerbakh E.F. Collector's Mark, *Sovetskii kolleksioner* [Soviet Collector], 1931, no. 7 (119), pp. 185–190 (in Russ.).
 17. Demina T.V. (ed.) Fyodor Fyodorovich Busse's Book Collection in the Society for the Study of the Amur Region's Library, *Khislamutdinov A.A. Vladivostok and Fyodor Busse with his "Compassion for the Entire Human Race"*. Vladivostok, VGUES Publ., 2019, pp. 129–137 (in Russ.).
 18. Samarin A.Yu. *O redkikh knigakh i knizhnykh pamyatnikakh* [About Rare Books and Book Monuments]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2014, 279 p. (in Russ.).
 19. Vereshchagin V.A. *Russian Bookplate*. St. Petersburg, R. Golike Publ., 1902, 83 p. (in Russ.).
 20. Adaryukov V.Ya. *Russian Bookplate*. Moscow, Sredi Kolleksionerov Publ., 1922, 92 p. (in Russ.).
 21. Getmansky E.D. Bookplate of the Russian Empire, *Sem' iskusstv: elektronnyi zhurnal* [Seven Arts: electronic journal], 2014, no. 7 (54). Available at: <http://7iskusstv.com/2014/Nomer7/Getmansky1.php> (accessed 08.04.2021) (in Russ.).
 22. Marandzhyan K.G. E.G. Spalvin's Collection in the Institute of Oriental Manuscripts of the Russian Academy of Sciences, *Pis'mennye pamyatniki Vostoka* [Written Monuments of the Orient], 2018, vol. 15, no. 2 (issue 33), pp. 88–97. DOI: 10.7868/S1811806218020061 (in Russ.).
 23. Nikolay Dmitryevich Mashukov – the First Manager of the Blagoveshchensk Branch of the State Bank, *Agentstvo VEP* [VEP Agency]. Available at: <http://www.vep.ru/bbl/history/cbr-86.html> (accessed 08.04.2021) (in Russ.).
 24. Radishauskaite N.V. Nikolay Ivanovich Grodekov's Personal Library (Based on the Collection from the Far Eastern State Research Library's Rare Book Holdings), *Istoriya i kul'tura Priamur'ya* [History and Culture of the Amur Region], 2015, no. 2 (18), 553 p. (in Russ.).
 25. Stolyarov Yu.N. *Bibliotekovedenie: izbrannoe. 1960–2000 gg.* [Library Science: Collected Works. 1960–2000]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2001, pp. 171–203 (in Russ.).
 26. Buriilova M.F. *Old Khabarovsk's Society (Late 19th – Early 20th Centuries)*. Khabarovsk, Riotip Publ., 2007, 528 p. (in Russ.).
 27. Radishauskaite N.V. Fragments of the Collection: Books from the Merchants Plusnins' Library in the Collection of Rare and Valuable Publications of the Far Eastern State Scientific Library, *Kul'tura i nauka Dal'nego Vostoka* [Culture and Science of the Far East], 2016, no. 2 (20), pp. 137–140 (in Russ.).
 28. Buriilova M.F. The Plusnins Family in the History of Khabarovsk, *Istoriya i kul'tura Priamur'ya* [History and Culture of the Amur Region], 2012, no. 2 (12), pp. 27–39 (in Russ.).
 29. Ivensky S.G. *Masters of Russian Ex-Libris*, 331 p. (in Russ.).

УДК 023.5

ББК 78.34п0

DOI 10.25281/0869-608X-2021-70-3-321-330

Е.Л. КУДРИНА, Н.С. МАТВЕЕВА

Непрерывное библиотечно-информационное образование в эпоху цифровой трансформации

Реферат. Разнообразные модификации системы непрерывного библиотечно-информационного образования связаны с задачами цифровизации, определяемыми национальными целями развития Российской Федерации. Цель настоящего исследования — выявить основные трансформационные тренды данной системы в условиях цифровизации культуры. Раскрыты понятия «цифровизация образования», «непрерывное профессиональное образование» с позиции лично-деятельностного подхода. Проанализированы доклады трека «Профессиональное образование специалистов библиотечно-информационной сферы» в рамках Международной научно-практической конференции «Наука, технологии и информация в библиотеках (LIBWAY-2020)», которая состоялась 14–17 сентября 2020 года. На их основе определены проблемные вопросы непрерывного библиотечно-информационного образования: кадровый потенциал библиотек в эпоху масштабных и ускоряющихся технологических изменений; диверсификация дополнительного профессионального образования библиотечных кадров как одного из звеньев непрерывного образования; нормативно-правовое обеспечение развития системы непрерывного библиотечного образования; новые векторы в образовательной деятельности, направленные на формирование профессиональных и надпрофессиональных компетенций как фактор конкурентоспособности библиотечного специалиста в условиях многозадачности и эффективности отрасли «культура». Подчеркивается, что непрерывное библиотечно-информационное образование



**Екатерина Леонидовна
Кудрина,**

Российская государственная библиотека,
проектный офис
«Электронная библиотека казачества»,
руководитель
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия
доктор педагогических наук,
профессор,
заслуженный работник
культуры
Российской Федерации
ORCID 0000-0001-6980-3811;
SPIN 1220-5188
E-mail: KudrinaEL@rsl.ru



**Наталья Сергеевна
Матвеева,**

Российская государственная библиотека,
проектный офис
«Электронная библиотека казачества»,
ведущий специалист
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия
кандидат исторических наук,
доцент
ORCID 0000-0002-0970-1220;
SPIN 3484-4853
E-mail: MatveevaNS@rsl.ru

специалистов в эпоху цифровизации культуры прогрессирует благодаря новым информационным технологиям, внедрению инновационного библиотечного опыта, формированию новых компетенций библиотечных кадров. От успешности построения единого библиотечно-информационного пространства знаний как ценного ресурса и основы экономического успеха в будущем, частью которого является система непрерывного профессионального образования, зависит развитие культуры и рост потенциала страны.

Ключевые слова: библиотечно-информационное образование, цифровизация образования, библиотечные кадры, повышение квалификации библиотечных специалистов, единое пространство знаний, компетенции, непрерывное профессиональное образование, цифровизация, цифровая трансформация.

Для цитирования: Кудрина Е.Л., Матвеева Н.С. Непрерывное библиотечно-информационное образование в эпоху цифровой трансформации // Библиотековедение. 2021. Т. 70, № 3. С. 321–330. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-3-321-330.

Обеспечение ускоренного внедрения цифровых технологий в экономику, социальную и культурную сферы России определено в нормативно-правовых документах последних лет [1]. Особое внимание уделяется развитию информационного общества, и в связи с этим – цифровизации библиотечно-информационной сферы [2], поддержке библиотек [3].

В Указе Президента Российской Федерации от 07.05.2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» подчеркивается, что среди основных задач развития страны определяются: «Формирование системы непрерывного обновления работающими гражданами своих профессиональных знаний и приобретения ими новых профессиональных навыков, включая овладение компетенциями в области цифровой экономики всеми желающими»; «Модернизация профессионального образования, в том числе посредством внедрения адаптивных, практико-ориентированных и гибких образовательных программ» [3]. Значимость интенсификации использования информационных и коммуникационных технологий в образовании в связи с решением задач обеспечения всеобщего доступа подчеркивается в Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 гг. [2].

О «тотальной цифровизации» пишет Я.Л. Шрайберг, понимая под ней активизацию внедрения стремительно развивающихся цифровых устройств и технологий, инновационных педагогических практик как в систему образования в целом, так и в систему непрерывного библиотечно-информационного образования в частности [4].

Понятия «цифровизация образования» и «непрерывное профессиональное образование»

Цифровая трансформация как уровень информатизации общества определяется исследователями как «логическое продолжение цифровой революции» [4, с. 6].

Под цифровизацией в статье понимается не только процесс интеграции современных информационных технологий в непрерывное профессиональное образование библиотечных кадров и создания электронной информации, но и «информационное (цифровое) пространство, особым образом созданное и настроенное, в котором взаимодействует культура, общество, человек, и в котором культура по-новому транслирует себя человеку» [5, с. 83]. В контексте исследования важны позиции Я.Л. Шрайберга [4], Е.Л. Кудриной, К.В. Ивиной [6], Н.С. Матвеевой [7], А.В. Петуховой [8] и других авторов, подчеркивающих важность цифровизации в сфере культуры и в области реформирования и модернизации глобальной образовательной среды, новой эры развития человечества.

В настоящее время стремительно меняется процесс удовлетворения новых потребностей человека в информационном потреблении. Цифровизация образования является составляющей более общего процесса, связанного с цифровой трансформацией жизнедеятельности общества. Развиваются разнообразные модели в непрерывном библиотечно-информационном образовании; происходит переход на электронные формы обучения с применением практически всех информационных ресурсов, имеющих

ся в отрасли, предоставляется неограниченный доступ к ним; осуществляется онлайн- и офлайн-взаимодействие специалистов, преподавателей и обучающихся в режиме реального времени независимо от места их физического пребывания и т. д. [9; 10, с. 132].

В сложившихся условиях цифровой трансформации библиотечной отрасли в целом, значимость преобразований непрерывного профессионального образования библиотечных кадров особо актуальна с позиции личностно-деятельностного подхода, когда непрерывное профессиональное образование понимается как «процесс роста образовательного (общего и профессионального) потенциала личности в течение жизни, организационно обеспеченный системой государственных и общественных институтов и соответствующий потребностям личности и общества» [11]. Многие исследователи (В.В. Брежнева, А.С. Крымская [12], Н.С. Редькина [13, с. 647], Г. Перес-Сальмерон [14] и др.) подчеркивают, что эффективность внедрения инновационных форм библиотечного обслуживания, производительность труда библиотекарей, положительный эмоциональный настрой в коллективе и, как следствие, повышение конкурентоспособности и значимости библиотек в обществе напрямую зависят от уровня кадрового потенциала библиотечной отрасли, профессиональных знаний и умений, навыков библиотекаря в цифровую эпоху [15].

Неслучайно, что в настоящее время библиотечное сообщество говорит уже о библиотекаре – цифровом/информационном посреднике, владеющем в полной мере цифровыми и коммуникативными компетенциями, способном решать нестандартные задачи и удовлетворять информационные потребности пользователей в онлайн- и офлайн-формах взаимодействия [16]. Вопрос о необходимости наличия у библиотекаря новых компетенций «для работы с искусственным интеллектом, с помощью которого можно решить многие актуальные для библиотек задачи», поднимает генеральный директор Российской государственной библиотеки (РГБ) В.В. Дуда [17, с. 6], актуализируя непрерывное профессиональное образование специалистов библиотечно-информационной сферы.

При этом в мировой библиотечно-информационной практике упоминается библиотекарь-исследователь, не только способный стать партнером в научном поиске, но и содействующий установлению междисциплинарных и межпредметных связей, построенных на исследовании пользователя [18].

Важно заметить, что организации системы среднего профессионального образования (СПО), дополнительного профессионального образования (ДПО) и высшего образования (ВО), реализующие программы профессионального обучения и подготовки специалистов библиотечно-информационной сферы, реагируя на цифровые изменения, разрабатывают новые учебные планы, направленные на формирование и развитие надпрофессиональных, новых профессиональных компетенций, в том числе и международных компетенций управления информацией с применением дистанционных образовательных технологий, тем самым развивая систему непрерывного профессионального образования библиотечных кадров [12, с. 214].

Задача определения «основных и иных компетенций для изменчивости и взаимодействия в эпоху цифровизации» является в наше время фактически призывом Международной федерации библиотечных ассоциаций и учреждений к мировому сообществу, к глобальному и локальному действию [19], устанавливает основные тренды развития непрерывного профессионального образования.

Непрерывное библиотечно-информационное образование в цифровую эпоху

В качестве экспериментальной исследовательской площадки вопросов непрерывного библиотечно-информационного образования в эпоху цифровой трансформации были определены мероприятия трека (направления) «Профессиональное образование специалистов библиотечно-информационной сферы», проведенного в рамках Международной научно-практической конференции «Наука, технологии и информация в библиотеках (LIBWAY-2020)» 14–17 сентября 2020 года. Трек был организован в форме образовательной коллаборации и представлен онлайн-площадками: секцией «Непрерывное профессиональное образование специалистов библиотечно-информационной сферы в эпоху цифровой трансформации» и круглым столом «Формирование и развитие надпрофессиональных и профессиональных компетенций библиотечных специалистов в контексте российских и мировых тенденций» [20].

Организаторы мероприятия: отдел непрерывного профессионального образования Государственной публичной научно-технической

библиотеки (ГПНТБ) Сибирского отделения Российской академии наук (СО РАН) и корпоративный университет «ЛЕНИНКА» РГБ при участии Российской библиотечной ассоциации (секция библиотечной профессии, кадров и непрерывного образования) и образовательно-методического консорциума «Международная ассоциация профессионального дополнительного образования».

Модераторами мероприятий выступили руководитель корпоративного университета «ЛЕНИНКА» РГБ Е.Л. Кудрина и заведующая отделом непрерывного профессионального образования ГПНТБ СО РАН Н.С. Матвеева.

В мероприятиях трека приняли участие 208 человек из разных городов Российской Федерации: от Калининграда до Южно-Сахалинска, от Тюмени до Краснодара. С докладами выступили 35 специалистов библиотечно-информационной сферы организаций и учреждений Министерства культуры Российской Федерации и других ведомств. Видеозаписи секции и круглого стола представлены на YouTube-канале ГПНТБ СО РАН¹.

Анализ выступлений участников позволил выделить определенный круг проблем в системе непрерывного профессионального образования:

- кадры современных библиотек в эпоху масштабных и ускоряющихся технологических и цифровых изменений;
- диверсификация дополнительного профессионального образования библиотечных кадров как одного из основных звеньев системы непрерывного образования;
- нормативно-правовое обеспечение развития современной системы непрерывного библиотечно-информационного образования;
- формирование профессиональных и надпрофессиональных компетенций библиотечного специалиста как новый вектор образовательной деятельности в условиях многозадачности и эффективности отрасли «культура».

Проблемными вопросами непрерывного профессионального образования как основы развития кадрового потенциала библиотечной отрасли поделились ведущий библиотекарь Сахалинской областной универсальной научной библиотеки А.В. Максютова, заместитель руководителя корпоративного университета «ЛЕНИНКА» РГБ Т.В. Снегирева и другие специалисты.

Профессор кафедры библиотечно-библиографической деятельности и информационных

технологий Краснодарского государственного института культуры Н.Л. Голубева определила содержательные ориентиры непрерывного библиотечно-информационного образования, предполагающие охват единым цифровым контентом, соответствующим инновационным преобразованиям в эпоху цифровизации. Идею исследователя, что современной библиотеке нужен «новый библиотекарь», обладающий новыми компетенциями, сформировать которые возможно в обновленной цифровой эпохой системе непрерывного профессионального образования, поддержала Н.С. Матвеева, подчеркнув, что основными проблемами кадрового потенциала библиотечной отрасли являются, с одной стороны, быстрое снижение актуальности профессиональных компетенций, умений и навыков библиотекаря, с другой – отсутствие сформированных на достаточном уровне у молодых специалистов надпрофессиональных и профессиональных компетенций.

Необходимость воспитания у обучающихся готовности к выходу за рамки профессии наряду с формированием новых базовых навыков применения информационных и цифровых технологий как одной из основных задач непрерывного профессионального образования библиотечных кадров отметила профессор, заведующая кафедрой библиотечно-информационных наук Московского государственного института культуры (МГИК) Н.В. Лопатина.

Много обсуждений вызвал вопрос об актуализации компетенций библиотекаря в условиях многозадачности и развития библиотеки будущего. В частности, экспертом Управления научной работой МГИК Т.Я. Кузнецовой было отмечено, что профессиональные стандарты по библиотечно-информационной деятельности должны определять три вектора дифференциации библиотечного специалиста:

- специалист по организации и сохранению библиотечных фондов;
- специалист по электронным библиотекам и цифровым библиотечным сервисам;
- специалист по библиотечной научной и методической работе.

Докладчиками неоднократно подчеркивалось, что в эпоху масштабных и ускоряющихся технологических изменений приобретают особую значимость надпрофессиональные и профессиональные компетенции как инновации профессионального образования современных библиотечных кадров, способствующие повышению эффективности специалиста в конкрет-

ной профессиональной деятельности и сохранению конкурентоспособности, востребованности на рынке труда. По мнению профессора, заведующего кафедрой управления информационно-библиотечной деятельностью МГИК В.К. Ключева, «...новая нормативная база стандартизации высшего образования позволяет учебным заведениям, наряду с формированием предусмотренных централизованно (ПООПом [примерной основной образовательной программой] по направлению подготовки) базовых обязательных профессиональных компетенций, по своему усмотрению формулировать и самостоятельно отражать в образовательной программе конкретного вуза перечень дополнительных — исходя из профиля программы бакалавриата, а также на основе анализа практики и требований работодателей к выпускникам. Следовательно, педагогам важно быть готовым к постоянной модернизации компетентностного ряда профессионального обучения, необходимого для адаптации бакалавров библиотечно-информационной деятельности к цифровой среде и формирования актуального “сетевое мышления” библиотечных специалистов в контексте вызовов цифровой экономики» [21].

С точки зрения директора научной библиотеки Государственного университета управления (ГУУ) К.В. Ивиной и заместителя директора научной библиотеки ГУУ Ю.В. Жегульской, в эпоху цифровизации постоянно обновляются требования к компетенциям библиотечных кадров, в частности к библиотекарям-менеджерам. Исследователи приводят результаты опроса 135 руководителей и специалистов библиотечной отрасли, проведенного в 2020 году. Среди значимых компетенций современного менеджера библиотеки респонденты отметили способность моделировать стратегию развития библиотеки с учетом актуальных тенденций развития библиотечной отрасли; готовность к саморазвитию и самосовершенствованию; способность к эффективному управлению проектной деятельностью в цифровых форматах и др.

Большое внимание выступающие на треке уделили анализу профессиональной подготовки будущих специалистов библиотечно-информационной отрасли системы СПО и ВО.

В частности, Е.Л. Кудрина отметила, что из 48 вузов, находящихся в ведении Министерства культуры Российской Федерации, всего 13 реализуют основные профессиональные образовательные программы по библиотечному делу, поэтому вопрос качества профессиональ-

ной подготовки будущих специалистов учреждений культуры библиотечно-информационной сферы стоит очень остро. Вместе с тем качество обучения в вузе значительно повышается благодаря научно-исследовательской деятельности студентов, которую сегодня следует рассматривать в плане внедрения научного подхода и в практику, и в теорию высшего образования. Специалисты подчеркивают, что необходимо отражение научно-исследовательских компетенций сотрудников библиотек в новом профессиональном стандарте (стандартах). Доцент Кемеровского государственного института культуры Г.И. Сбитнева предложила научно-исследовательскую деятельность магистрантов, с ее междисциплинарной направленностью, выделить в особое приоритетное направление подготовки в высшей школе. Это связано с возрастанием доли научной составляющей в деятельности библиотек, сложностью в организации и проведении исследований на местах, необходимостью и возможностью ответа образовательных учреждений на вызовы общества.

Ярким примером инновационной научно-исследовательской подготовки магистрантов является создание в мае 2019 г. в рамках образовательной коллаборации ГПНТБ России и Московского государственного лингвистического университета новой базовой кафедры «Электронная библиотека и наукометрические исследования». Заведующий кафедрой, научный руководитель ГПНТБ России Я.Л. Шрайберг особо подчеркнул уникальность и качество научно-исследовательской деятельности кафедры, где студенты под руководством преподавателей — практиков ГПНТБ России — проводят научные изыскания в сфере управления информационными ресурсами и наукометрическими исследованиями в единой цифровой среде.

Особое внимание участники мероприятий уделили вопросам диверсификации ДПО библиотечных кадров в условиях цифровизации культуры. В частности, заместитель директора по научно-методической работе Челябинской областной универсальной научной библиотеки (ЧОУНБ) Е.В. Михайленко поделилась опытом образовательной деятельности «Школы кадров» ЧОУНБ. Заведующая Учебным центром научно-методического отдела Иркутской областной государственной универсальной научной библиотеки им. И.И. Молчанова-Сибирского А.В. Осипова озвучила роль в профессиональном развитии библиотечных кадров корпоративного университета «Молчановка».

Заместитель директора по научной и методической работе Российской государственной библиотеки для молодежи М.П. Захаренко, начальник Центра профессионального развития Новосибирской государственной областной научной библиотеки З.М. Саенко и другие докладчики подчеркнули важность национальных и федеральных проектов Российской Федерации для развития непрерывного библиотечно-информационного образования. К 2024 г. в рамках федерального проекта «Творческие люди», входящего в национальный проект «Культура», было запланировано создание 15 центров непрерывного образования и повышения квалификации творческих и управленческих кадров в сфере культуры [22]. «Создание Центров призвано обеспечить системную работу по непрерывному совершенствованию профессионального мастерства в любом возрасте, приобретению инновационных, практико-ориентированных компетенций для успешной профессиональной деятельности работников сферы культуры и искусств», — подчеркивается в Концепции создания и функционирования центров непрерывного образования и повышения квалификации творческих и управленческих кадров в сфере культуры (2020) [23].

В 2019 г. среди учреждений, подведомственных Министерству культуры Российской Федерации, были созданы первые семь центров, в 2020 г. — четыре, в 2021 г. — еще семь, в том числе такой центр с 25 января 2021 г. действует в РГБ в структуре Департамента модельных библиотек [24; 25]. В настоящее время функционирует 18 таких центров.

Непрерывное профессиональное образование библиотечных кадров представлено и активно развивающейся подсистемой ДПО — корпоративным обучением, важную роль в котором играет, в частности, сетевое взаимодействие как форма образовательной коллаборации в реализации дополнительных профессиональных программ, — подчеркнула в своем выступлении руководитель Центра развития профессиональных компетенций Донской государственной публичной библиотеки (Ростов-на-Дону) Е.В. Лынный.

Вопросы профессионального развития молодых специалистов библиотек России обсуждали директор Государственной научной библиотеки Кузбасса им. В.Д. Федорова В.А. Никулина, начальник отдела координации и развития Новосибирской областной юношеской библиотеки Е.М. Агарина и др. Выступа-

ющие особо выделили важность формирования у молодых библиотекарей профессионального мышления и ответственного отношения к своей работе. Необходимые условия для профессионального развития:

- приоритетность в освоении компетенций;
- система наставничества;
- стимулирование самообразования;
- проведение «правильной» аттестации;
- увеличение заработной платы;
- внедрение отчетов о повышении квалификации работником;
- обеспечение информационными ресурсами для работы;
- предоставление возможности актуального профессионального общения как внутри трудового коллектива, так и за пределами организации;
- здоровый психологический климат в коллективе;
- соблюдение внутри коллектива возрастных пропорций сотрудников;
- возможность распространения и обобщения опыта работы на профессиональных площадках и т. д.

Опыт трека оказался удачным, учитывая количество участников, масштаб рассматриваемых проблемных вопросов и озвученные предложения по развитию системы непрерывного профессионального информационно-библиотечного образования в век цифровой трансформации культуры.

Подведем итоги мероприятия и проведенного исследования.

1. Внедрение цифровых технологий в культуру и образование, являющееся приоритетным направлением политики России, повышает доступ человека к новым возможностям получения и использования информации. Это особенно актуально в период пандемии.

2. Непрерывное библиотечно-информационное образование рассматривается сегодня библиотечным сообществом не только как площадка для внедрения новых педагогических технологий, но и как цифровое пространство знаний, в недрах которого формируется и развивается инновационный библиотечный опыт, транслирующийся в практическую деятельность специалистов библиотечной отрасли.

3. Цифровые трансформации непрерывного библиотечно-информационного образования позволяют не только аккумулировать его в контексте требований цифровизации отрасли, но и обеспечивают необходимое формирование

и (или) развитие материально-информационной базы для организации образовательного процесса, расширяют возможности внедрения перспективных технологий профессиональной деятельности и генерации инноваций.

4. В настоящее время необходимо сконцентрироваться на формировании единой технологической цифровой платформы знаний с целью организации доступа к проверенной и достоверной информации.

Образование всегда чутко реагирует на происходящие в обществе вызовы. Непрерывное библиотечно-информационное образование в эпоху цифровой трансформации становится мегатрендом подготовки лидеров будущего в сфере культуры.

Примечание

- ¹ Запись трека «Профессиональное образование специалистов библиотечно-информационной сферы» (в рамках Международной научно-практической конференции «Наука, технологии и информация в библиотеках (LIBWAY-2020)»: <https://www.youtube.com/channel/UCiS-gG-YJlJ6dped3IMnk5Q>.

Список источников

1. «Цифровая экономика Российской Федерации»: [национальная программа] // Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации : сайт. URL: <https://digital.gov.ru/ru/activity/directions/858/> (дата обращения: 21.02.2021).
2. Указ Президента Российской Федерации «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы» от 9 мая 2017 г. № 203 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2017. № 20, ст. 2901.
3. Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2018. № 20, ст. 2817.
4. Шрайберг Я.Л. Информационно-документное пространство образования, науки и культуры в современных условиях цифровизации общества. Ежегодный доклад Пятого международного профессионального форума «Крым-2019» // Научные и технические библиотеки. 2019. № 9. С. 3–55. DOI: 10.33186/1027-3689-2019-9-3-55.
5. Кудрина Е.Л. Научно-образовательные услуги Российской государственной библиотеки в формировании цифрового пространства в сфере культуры // Образование через всю жизнь: непрерывное образование в интересах устойчивого развития : материалы XVII международной конференции, 26–28 сентября 2019 г. Санкт-Петербург, 2019. С. 83–90.
6. Кудрина Е.Л., Ивина К.В. Цифровая среда – новые вызовы вузовской библиотеке // Вестник Кемеровского государственного университета. Гуманитарные и общественные науки. 2019. № 3 (2). С. 126–134. DOI: 10.21603/2542-1840-2019-3-2-126-134.
7. Матвеева Н.С. Проблемы и перспективы развития системы непрерывного профессионального образования специалистов библиотечно-информационной сферы // Наука, технологии и информация в библиотеках LIBWAY-2019, Иркутск, 17–19 сентября. Новосибирск, 2019. С. 138–140.
8. Петухова А.В. Образовательное пространство кафедры графического цикла в условиях глобальной цифровизации образования // Профессиональное образование в современном мире. 2019. Т. 9, № 2. С. 2786–2794. DOI: 10.15372/PEMW20190215.
9. Рыжков В. Что такое цифровая трансформация? // KMDA : сайт. URL: <https://komanda-a.pro/blog/digital-transformation> (дата обращения: 18.03.2021).
10. Грузова А.А. Технологии электронного обучения в библиотечно-информационном образовании // Труды Санкт-Петербургского государственного института культуры. 2015. Т. 205. С. 131–140.
11. Педагогический терминологический словарь // Академик : сайт. URL: https://pedagogical_dictionary.academic.ru/2093 (дата обращения: 18.03.2021).
12. Брежнева В.В., Крымская А.С. На пути к эффективному библиотечно-информационному образованию: взгляд российских исследователей // Библиотековедение. 2019. Т. 68, № 2. С. 211–222. DOI: 10.25281/0869-608X-2019-68-2-211-222.
13. Редькина Н.С. «Надпрофессиональные» навыки и профессиональные знания библиотечного специалиста: требования времени // Библиотековедение. 2019. Т. 68, № 6. С. 647–658. DOI: 10.25281/0869-608X-2019-68-6-647-658.
14. К читателям / О.С. Ярилова, Г. Перес-Сальмерон, В.В. Ваньков, В.В. Дуда // Библиотеки нового поколения. 2019. Октябрь. С. 2–3. URL: http://xn--80aacacvtbthqmh0dxl.xn--p1ai/assets/files/bnp_2019-1_min_meta-1b.pdf (дата обращения: 18.03.2021).

15. Building Strong LIS Education: A Call to Global and Local Action — An IFLA BSLISE Working Group White Paper. Cape Town : University of Cape Town Libraries, 2018. 36 p. DOI: 10.15641/0-7992-2542-6.
16. *Макеева О.В., Матвеева Н.С.* Кадровый резерв библиотеки: формирование и управление // Профессионализм педагога: сущность, содержание, перспективы развития : материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 130-летию со дня рождения А.С. Макаренки, Москва, 14–15 марта, 2019 г., Москва, 2019. С. 91–94.
17. Библиотечное сообщество на VI Форуме регионов России и Беларуси // Вестник Библиотечной Ассамблеи Евразии. 2019. № 3. С. 5–7.
18. *Vitak J., Liao Y., Kumar P., Subramaniam M.* Librarians as Information Intermediaries : Navigating Tensions between Being Helpful and Being Liable // Lecture Notes in Computer Science (Including Subseries Lecture Notes in Artificial Intelligence and Lecture Notes in Bioinformatics). 2018. № 10766. P. 693–702. DOI: 10.1007/978-3-319-78105-1_80.
19. *Ekstrom J., Elbaek M., Erdmann C., Grigorov I.* The Research Librarian of the Future: Data Scientist and Co-Investigator // London School of Economics and Political Science : сайт. URL: <http://blogs.lse.ac.uk/impactofsocialsciences/2016/12/14/the-research-librarian-of-the-future-data-scientist-and-co-investigator/> (дата обращения: 20.02.2021).
20. Международная научно-практическая конференция «Наука, технологии и информация в библиотеках (LIBWAY-2020)» // LIBWAY : сайт. URL: <https://www.libway.ru/2020/conference> (дата обращения: 21.02.2021).
21. *Клюев В.К.* Трансформация формируемых компетенций в системе высшего библиотечно-информационного образования как ответ на цифровизацию общества // Культура: теория и практика : электронный научный журнал. 2019. Вып. 4 (31). URL: <http://theoryofculture.ru/issues/108/1268/> (дата обращения: 21.02.2021).
22. Федеральный проект «Творческие люди» // Министерство культуры Российской Федерации : сайт. URL: <https://culture.gov.ru/about/national-project/creative-people/> (дата обращения: 21.02.2021).
23. Концепция создания и функционирования центров непрерывного образования и повышения квалификации творческих и управленческих кадров в сфере культуры. Утверждена приказом Министерства культуры Российской Федерации от 31.12.2020 г. № 1788 // Министерство культуры Российской Федерации : сайт URL: <https://culture.gov.ru/upload/medialibrary/8da/8dab458a2a00aa151a7adec25e317c8f.pdf> (дата обращения: 21.02.2021).
24. Центр непрерывного образования и повышения квалификации творческих и управленческих кадров в сфере культуры Российской государственной библиотеки // Библиотека нового поколения : сайт. URL: <http://xn--80aacavtbtqh0dxl.xn--r1ai/education/> (дата обращения: 21.02.2021).
25. Центры образования и повышения квалификации // Министерство культуры Российской Федерации : сайт. URL: <https://culture.gov.ru/about/national-project/creative-people/educational-center/> (дата обращения: 21.02.2021).

Continuous Library and Information Education in the Era of Digital Transformation

Ekaterina L. Kudrina^{a *}, **Natalya S. Matveeva**^{b **},

Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

^a ORCID 0000-0001-6980-3811; SPIN 1220-5188

^b ORCID 0000-0002-0970-1220; SPIN 3484-4853

E-mail: * KudrinaEL@rsl.ru, ** MatveevaNS@rsl.ru

Abstract. Various modifications of the system of continuous library and information education are associated with the tasks of digitalization, determined by the national development goals of the Russian Federation. The purpose of this study is to identify the main transformational trends of this system in the context of the digitali-

zation of culture. The authors reveal the concepts of “digitalization of education”, “lifelong education”. The article analyses the reports of the track “Professional education of specialists in library and information sphere” conducted in the framework of international scientific and practical conference “Science, Technology and Information in Libraries (LIBWAY – 2020)”, held on September 14–17, 2020. The authors identified the main problematic issues of continuous library and information education: personnel potential of libraries in the era of large-scale and accelerating technological changes; diversification of additional professional education for library staff as one of the links in continuous education; regulatory support for the development of system of continuous library education; new vectors in educational activities aimed at the formation of professional and supra-professional competencies as a factor of competitiveness of the library specialists in the context of multitasking and efficiency of the cultural sector. The article emphasizes that the continuous library and information education of specialists in the era of digitalization of culture is progressing due to the new information technologies, implementation of innovative library experience, as well as the formation of new competencies of library personnel. The authors state that the development of culture and the growth of the country’s potential depend on the success of building unified library and information knowledge space as a valuable resource and the basis for economic success in the future, part of which is the system of continuous professional education.

Key words: library and information education, digitalization of education, library staff, professional development of library specialists, unified knowledge space, competencies, continuing professional education, digitalization, digital transformation.

Citation: Kudrina E.L., Matveeva N.S. Continuous Library and Information Education in the Era of Digital Transformation, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2021, vol. 70, no. 3, pp. 321–330. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-3-321-330.

References

1. “Digital Economy of the Russian Federation”, *Ministry of Digital Development, Communications and Mass Media of the Russian Federation: website*. Available at: <https://digital.gov.ru/ru/activity/directions/858/> (accessed 21.02.2021) (in Russ.).
2. Decree of the President of the Russian Federation “On the Strategy for the Development of the Information Society in the Russian Federation for 2017–2030” of May 9, 2017, № 203, *Collected Legislation of the Russian Federation*, 2017, no. 20, art. 2901 (in Russ.).
3. Decree of the President of the Russian Federation of 07.05.2018 № 204 “On National Goals and Strategic Objectives of the Development of the Russian Federation for the Period up to 2024”, *Collected Legislation of the Russian Federation*, 2018, no. 20, art. 2817 (in Russ.).
4. Shraiberg Ya.L. Information and Document Space in Education, Science and Culture in the Contemporary Context of Society Digitalization. (The Annual Paper Presented at the Fifth World Professional Forum “Crimea-2019”), *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries.], 2019, no. 9, pp. 3–55. DOI: 10.33186/1027-3689-2019-9-3-55 (in Russ.).
5. Kudrina E.L. Scientific and Educational Services of the Russian State Library in Digital Environment Formation in the Field of Culture, *Lifelong Learning: Continuous Education for Sustainable Development: Proceedings of the 17th International Conference (September 26–28, 2019)*. St. Petersburg, 2019, pp. 83–90 (in Russ.).
6. Kudrina E.L., Ivina K.V. Digital Environment as a New Challenge for University Library, *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta. Gumanitarnye i obshchestvennye nauki* [Bulletin of Kemerovo State University. Series: Humanities and Social Sciences], 2019, no. 3 (2), pp. 126–134. DOI: 10.21603/2542-1840-2019-3-2-126-134 (in Russ.).
7. Matveeva N.S. Problems and Prospects of Development of the System of Continuing Professional Education for Specialists in the Library and Information Sphere, *Science, Technologies and Information in Libraries LIBWAY-2019, Irkutsk, September 17–19*. Novosibirsk, 2019, pp. 138–140 (in Russ.).
8. Petukhova A.V. Educational Space of the Chair of Graphic Arts in the Conditions of Global Digitalization of Education, *Professional’noe obrazovanie v sovremennoy mire* [Professional Education in the Modern World], 2019, vol. 9, no. 2, pp. 2786–2794. DOI: 10.15372/PEMW20190215 (in Russ.).
9. Ryzhkov V. What Is Digital Transformation? *KMDA: website*. Available at: <https://komanda-a.pro/blog/digital-transformation> (accessed 18.03.2021) (in Russ.).
10. Gruzova A.A. E-Learning Technologies for LIS Education, *Trudy Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo instituta kul’tury* [Proceedings of the St. Petersburg

- State Institute of Culture], 2015, vol. 205, pp. 131–140 (in Russ.).
11. Pedagogical Terminology Dictionary, *Academic: website*. Available at: https://pedagogical_dictionary.academic.ru/2093 (accessed 18.03.2021) (in Russ.).
 12. Brezhneva V.V., Krymskaya A.S. Towards Building Strong LIS Education: a View of Russian Researchers, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2019, vol. 68, no. 2, pp. 211–222. DOI: 10.25281/0869-608X-2019-68-2-211-222 (in Russ.).
 13. Redkina N.S. Over-Professional Skills and Professional Knowledge of Library Specialist: Demands of the Time, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2019, vol. 68, no. 6, pp. 647–658. DOI: 10.25281/0869-608X-2019-68-6-647-658 (in Russ.).
 14. Yarilova O.S., Pérez-Salmerón G., Vankov V.V., Duda V.V. To the Readers, *Biblioteki novogo pokoleniya* [New Generation Libraries], 2019, October, pp. 2–3. Available at: http://xn--80aacacvtbthqmh0dxl.xn--p1ai/assets/files/bnp_2019-1_min_meta-1b.pdf (accessed 18.03.2021) (in Russ.).
 15. *Building Strong LIS Education: A Call to Global and Local Action – An IFLA BSLISE Working Group White Paper*. Cape Town, University of Cape Town Libraries Publ., 2018, 36 p. DOI: 10.15641/0-7992-2542-6.
 16. Makeeva O.V., Matveeva N.S. Library Personnel Reserve: Its Formation and Management, *Teacher's Professionalism: Its Essence, Content, Development Prospects: Proceedings of the International Scientific and Practical Conference Dedicated to the 130th Birth Anniversary of A.S. Makarenko, Moscow, March 14–15, 2019*. Moscow, 2019, pp. 91–94 (in Russ.).
 17. Library Community at the 6th Forum of Regions of Russia and Belarus, *Vestnik Biblioteknoi Assamblei Evrazii* [Herald of the Library Assembly of Eurasia], 2019, no. 3, pp. 5–7 (in Russ.).
 18. Vitak J., Liao Y., Kumar P., Subramaniam M. Librarians as Information Intermediaries: Navigating Tensions between Being Helpful and Being Liable, *Lecture Notes in Computer Science (Including Subseries Lecture Notes in Artificial Intelligence and Lecture Notes in Bioinformatics)*, 2018, no. 10766, pp. 693–702. DOI: 10.1007/978-3-319-78105-1_80.
 19. Ekstrom J., Elbaek M., Erdmann C., Grigorov I. The Research Librarian of the Future: Data Scientist and Co-Investigator, *London School of Economics and Political Science: website*. Available at: <http://blogs.lse.ac.uk/impactofsocialsciences/2016/12/14/the-research-librarian-of-the-future-data-scientist-and-co-investigator/> (accessed 20.02.2021).
 20. International Scientific-Practical Conference “Science, Technology and Information in Libraries (LIBWAY – 2020)”, *LIBWAY: website*. Available at: <https://www.libway.ru/2020/conference> (accessed 21.02.2021) (in Russ.).
 21. Klyuev V.K. Transformation of Formed Competences in the System of Higher Library and Information Education as a Response to the Digitalization of Society, *Culture: Theory and Practice: electronic scientific journal*, 2019, issue 4 (31). Available at: <http://theoryofculture.ru/issues/108/1268/> (accessed 21.02.2021) (in Russ.).
 22. Federal Project “Creative People”, *Ministry of Culture of the Russian Federation: website*. Available at: <https://culture.gov.ru/about/national-project/creative-people/> (accessed 21.02.2021) (in Russ.).
 23. A Concept of Creating and Functioning of Centers for Continuing Education and Professional Development of Creative and Management Personnel in the Sphere of Culture. Approved by Order of the Ministry of Culture of the Russian Federation of 31.12.2020 № 1788, *Ministry of Culture of the Russian Federation: website*. Available at: <https://culture.gov.ru/upload/medialibrary/8da/8dab458a2a00aa151a7adec25e317c8f.pdf> (accessed 21.02.2021) (in Russ.).
 24. The Center for Continuing Education and Professional Development of Creative and Management Personnel in the Sphere of Culture of the Russian State Library, *New Generation Library: website*. Available at: <http://xn--80aacacvtbthqmh0dxl.xn--p1ai/education/> (accessed 21.02.2021) (in Russ.).
 25. Centers for Education and Advanced Training, *Ministry of Culture of the Russian Federation: website*. Available at: <https://culture.gov.ru/about/national-project/creative-people/educational-center/> (accessed 21.02.2021) (in Russ.).

Е.Д. ЖАБКО

Современная образовательная литература: новый учебник по менеджменту библиотечно-информационной деятельности

Реферат. Представлена рецензия на учебник для бакалавров «Менеджмент библиотечно-информационной деятельности». Проанализирована структура книги, освещено содержание семи глав. Дана характеристика учебной, научной и практической значимости издания. Книга вышла в свет в начале 2021 г. в издательстве «Профессия» в рамках издательского проекта по выпуску серии учебников по базовым учебным дисциплинам отраслевого бакалавриата. Учебник подготовлен специалистами вузов культуры, национальных, федеральных и научных библиотек. Основой издания стала маркетинговая концепция управления, рассмотренная в контексте приоритетных направлений отраслевого менеджмента. В учебнике изложены теоретические, правовые, функционально-технологические, экономические основы менеджмента информационно-библиотечной деятельности и охарактеризованы его направления. Освещены вопросы управления персоналом, а также рассматривается роль руководителя библиотечного учреждения. В конце каждой главы размещены резюме, вопросы для самостоятельной проверки усвоения знаний, список основных изданий по теме. Учебник содержит предметный указатель. В тексте графически раскрываются ключевые понятия, применяются таблицы, графики, рисунки. В книгу включен ранее не опубликованный аналитический материал И.М. Суловой «Эволюция подходов к управлению библиотечной деятельностью». В приложениях представлены положения о направлениях деятельности библиотек, организационно-правовые документы, которые могут быть использованы для разработки собственных локальных документов в конкретных учреждениях культуры.

Материал излагается с учетом достижений современного уровня отечественного библиотековедения. Издание будет полезно не только студентам, но и специалистам библиотек. Книга вносит значимый вклад в развитие современной учебной литературы по профильной специальности и оказывает помощь в усвоении студентами курса «Менеджмент библиотечно-информационной деятельности».

Ключевые слова: менеджмент информационно-библиотечной деятельности, рецензия, учебник, бакалавриат, библиотечное образование, повышение квалификации библиотечных специалистов.

Для цитирования: Жабко Е.Д. Современная образовательная литература: новый учебник по менеджменту библиотечно-информационной деятельности // Библиотековедение. 2021. Т. 70, № 3. С. 331–335. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-3-331-335.



Елена Дмитриевна Жабко,
Президентская библиотека
им. Б.Н. Ельцина,
директор
по информационным
ресурсам
Сенатская пл., д. 3, литер А,
Санкт-Петербург, 190000,
Россия
доктор педагогических наук
ORCID 0000-0002-0871-5874;
SPIN 9942-9780
E-mail: zhabko@prlib.ru

В начале 2021 г. в издательстве «Профессия» вышел в свет учебник «Менеджмент библиотечно-информационной деятельности» [1], подготовленный в рамках издательского проекта по выпуску серии учебников по базовым учебным дисциплинам отраслевого бакалавриата. Серия издается с 2012 года. Новое издание подготовлено авторским коллективом специалистов вузов культуры, национальных, федеральных и крупных научных библиотек страны. Научными редакторами учебника стали доктор педагогических наук, профессор М.Н. Колесникова и кандидат педагогических наук, профессор В.К. Ключев.

Книга является продолжением и дополнением учебников и учебных пособий по данной тематике. Более ранние издания, получившие одобрение профессионального сообщества, систематизировали знания в области менеджмента библиотечно-информационной деятельности, раскрывали теоретические, организационные, психологические основы информационно-библиотечного менеджмента [2; 3]. Однако по объему, форме подачи и содержанию материала эти учебники могли бы быть отнесены скорее к научным монографиям, чем к классической учебной литературе. Кроме того, за прошедшие годы трансформировалась нормативно-правовая база информационно-библиотечной деятельности, произошли правовые и экономические изменения в обществе, получила развитие и теория управления. Нельзя не учитывать также изменения функций библиотек в эпоху социально-культурных трансформаций [4]. Издание нового учебника, отразившего все изменения внешней и внутренней библиотечной среды, в связи с этим представляется весьма актуальным.

Содержательной основой учебника стала маркетинговая концепция управления, рассмотренная в контексте приоритетных направлений отраслевого менеджмента. Особое внимание уделено управлению персоналом, а также функционированию руководителя библиотеки в системе менеджмента. В доступной форме и системно изложены теоретические, правовые, функционально-технологические, экономические основы менеджмента библиотечно-информационной деятельности и охарактеризованы его основные направления. В качестве отдельных содержательных блоков выделяются вопросы управления персоналом, а также рассматривается роль руководителя библиотечного учреждения, включая необходимые качества, стили управления, вклад в развитие организационной культуры библиотеки.

Структура учебника состоит из предисловия, введения, семи глав, заключения, приложений и предметного указателя.

Методический аппарат представлен в унифицированном виде в соответствии с решением Учебно-методического совета по образованию в области библиотечно-информационной деятельности (2012) [5]. В конце каждой главы размещены резюме, вопросы для самопроверки, рекомендательный список литературы по теме. «Учитывая широкую доступность в печатной и электронной формах... терминологических словарей по менеджменту, специальный глоссарий не составлялся» [1, с. 9]. Его отсутствие компенсируется графически выделенными смысловыми врезками в тексте, раскрывающими содержание ключевых понятий. Для образного восприятия текста используются таблицы, графики, рисунки.

Во введении приведены историко-библиографические справки об ученых и практиках, внесших вклад в развитие теоретико-методологической основы библиотечного менеджмента на различных исторических этапах с начала XX в. по настоящее время: Л.Б. Хавкиной, Н.К. Крупской, И.М. Фрумин, А.Н. Ванеев, В.В. Серове, Н.С. Карташове, Б.Н. Бачалдине, А.И. Пашине, Е.А. Фенелонове, И.М. Суловой. Опубликована информация об этапах их профессиональной деятельности, а также список основных трудов.

Глава 1 «Теоретические основы менеджмента библиотечно-информационной деятельности» посвящена общим представлениям о библиотечном менеджменте, раскрывает основные понятия, законы и принципы его реализации. Важно детальное рассмотрение целей, принципов, функций и методов менеджмента. Выделены следующие функции: управление, прогнозирование, планирование, организация, координация, регулирование, стимулирование, мотивация, учет, управленческий анализ, контроль. Выбрана наиболее часто используемая классификация методов, в основу которой положена специфика отношений в процессе совместного труда. В учебнике охарактеризованы экономические, организационно-распорядительные (административные) и социально-психологические методы управления.

Библиотека рассматривается не только как объект менеджмента, как система. Раскрывается тема более высоко порядка — управления библиотечным делом как отраслью культуры [1, с. 54–58]. Для этого авторы учебника определяют понятие «государственная власть», «го-

сударственное управление» [1, с. 51], рассматривают специфические особенности культуры и культурной деятельности, влияющей на ее управление, а также в доступной форме формируют представление студенческой аудитории о системе государственного управления культурой в Российской Федерации в целом, знакомят с государственной политикой в области культуры, управлением библиотеками и факторами их влияния на жизнь общества. Несмотря на сложность теоретического материала, авторам удалось изложить его в доступной для понимания форме.

В главе 2 «Правовые основы менеджмента библиотечно-информационной деятельности» представлена система правовой регламентации деятельности библиотек, описаны основы библиотечного права, его основные источники, сферы регулирования. Особое внимание уделено государственному нормативному регулированию библиотечной отрасли как отрасли культуры. Отдельный параграф посвящен локальному нормативному регулированию работы библиотек. Отмечена возрастающая роль локальных нормативных актов (учредительных документов, правил пользования библиотекой, внутреннего распорядка, положения об отделах, направлениях работы и др.) для динамичного развития библиотеки и оптимальной организации ее деятельности. Безусловную практическую значимость имеют включенные в данную главу учебника обязательные элементы типовых уставов, правил и положений.

Глава 3 «Функционально-технологические основы менеджмента библиотечно-информационной деятельности» посвящена планированию и прогнозированию, организации и координации, учету, контролю и оценке эффективности деятельности библиотек. Значительное внимание уделяется авторами статистическому мониторингу и SWOT-анализу как методу обоснования управленческих решений. Интересен и полезен для студентов материал по научно-методической работе библиотек. Не осталась за рамками учебника и проблема культурного волонтерства, добровольческой деятельности разных форматов в целях повышения качества предоставляемых библиотекой услуг.

Особый интерес представляет глава 4 «Экономические основы менеджмента библиотечно-информационной деятельности». В настоящее время современным библиотечным специалистам необходим набор специальных знаний и навыков для организации работы в условиях рыночной экономики, сокращения



Обложка издания [1]

бюджетного финансирования и кадровых ресурсов. Проблема встраивания исходно социально-ориентированного учреждения, которым является библиотека, в рыночные отношения с учетом различных вариантов социально-экономических ситуаций может решаться только с применением специальных знаний. Это основные положения концепции библиотечной микроэкономики, понимание источников ресурсных поступлений и особенностей государственного бюджетирования библиотек, объектов и форм хозяйственной деятельности, методов экономического анализа для принятия правильных решений. Данные темы изложены в издании в доступной и понятной форме.

В информационно насыщенной главе 5 «Приоритетные профильные направления менеджмента библиотечно-информационной деятельности» рассматривается стратегический, инновационный, проектный, технологический менеджмент. Особую практическую значимость имеет материал по проектному менеджменту [1, с. 193–201]. Это связано с развитием некоммер-

ческих, социальных проектов библиотек, направленных на решение актуальных проблем населения, а также программ популяризации российского культурного наследия, в том числе в цифровой среде. Ознакомившись с материалом, учащийся сможет понять, что такое проект, как его планировать и привлекать средства для реализации, воплощать в жизнь и контролировать. В учебнике не только дается классификация проектов (по масштабу охватываемой территории, количеству участников, тематике, функциональному принципу), но и четкий алгоритм их реализации.

Глава 6 «Управление персоналом в системе менеджмента библиотеки» и глава 7 «Руководитель в системе менеджмента библиотеки» тесно связаны содержательно. Особо важен раздел, связанный с управлением организационным поведением персонала библиотеки, в основу которого выносятся управленческая психология, направленность на личность и формирование адекватного корпоративного поведения коллектива в заданных условиях [1, с. 242–250]. Широко и полно раскрыта тема регламентации трудовых отношений, мотивации и стимулирования труда библиотекарей. Представлен перечень основных локальных актов, регулирующих трудовые отношения (положение об оплате труда, штатное расписание, трудовой договор, график отпусков, приказ директора и даже эффективный контракт).

Применительно к проблематике руководства библиотекой в учебнике рассмотрены такие аспекты, как специфика труда, профессиональные и личные качества руководителя библиотеки, стили управления, деловое общение и развитие организационной культуры учреждения.

Авторы на высокопрофессиональном уровне обобщили, систематизировали и представили все последние новации в библиотечной сфере и, соответственно, в библиотечном менеджменте. Материал излагается с учетом достижений современного уровня отечественного библиотековедения. Несмотря на обозначенную читательскую аудиторию (студенты вузовского бакалавриата и слушатели программ переподготовки и повышения квалификации библиотечно-информационных кадров), данное издание будет интересно широкому кругу специалистов библиотек различной типологической принадлежности. Значительное количество справочной информации и тщательно подобранные приложения полезны руководителям и специалистам общедоступных библиотек.

Приложения включают положения о направлениях деятельности библиотек, органи-

зационно-правовые документы, которые могут быть использованы для разработки собственных локальных документов в конкретных учреждениях культуры (Примерное положение о научно-методической деятельности центральной библиотеки субъекта Российской Федерации [1, с. 329–340], Примерное положение о персонале библиотеки [1, с. 366–369] и т. д.). Отдельно отметим включение в учебник ранее не публиковавшегося аналитического материала И.М. Суловой «Эволюция подходов к управлению библиотечной деятельностью» (приложение 1), в котором определены и охарактеризованы три основных направления библиотечного менеджмента, определяющего позитивное развитие библиотек: стратегический менеджмент, управление персоналом, социально-этический маркетинг [1, с. 277–288].

Затронуты актуальные темы волонтерства как ресурса для продвижения имиджа библиотеки, выявления и корректировки социального запроса и др.

Учебник может быть положительно оценен и как научная работа. В целом рецензируемое издание вносит значимый вклад в развитие современной учебной литературы по профильной специальности и оказывает помощь в усвоении курса «Менеджмент библиотечно-информационной деятельности».

Список источников

1. Ключев В.К., Колесникова М.Н., Захаренко М.П., Гусева Е.Н., Жадько Н.В., Редькина Н.С., Кормишина Г.М. Менеджмент библиотечно-информационной деятельности : учебник / науч. ред. В.К. Ключев, М.Н. Колесникова. Санкт-Петербург : Профессия, 2021. 392 с. (Учебник для бакалавров).
2. Колесникова М.Н. Менеджмент библиотечно-информационной деятельности : учебник для вузов. Москва : Либерей-Бибинформ, 2009. 256 с.
3. Сулова И.М., Ключев В.К. Менеджмент библиотечно-информационной деятельности : учебник для вузов культуры и искусств. Санкт-Петербург : Профессия, 2009. 600 с.
4. Гендина Н.И., Рябцева Л.Н. Библиотеки в эпоху социокультурных трансформаций: современные вызовы и основания доказательного библиотековедения // Библиотековедение. 2018. Т. 67, № 1. С. 7–15. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-1-7-15.
5. Ключев В.К. Новые задачи вузовского педагогического сообщества // Библиотековедение. 2013. № 1. С. 114–120. DOI: 10.25281/0869-608X-2013-0-1-114-120.

Modern Educational Literature: The New Textbook on Management of Library and Information Activity

Elena D. Zhabko,

Boris Yeltsin Presidential Library, 3A Senatskaya Square, St. Petersburg, 190000, Russia

ORCID 0000-0002-0871-5874; SPIN 9942-9780

E-mail: zhabko@prlib.ru

Abstract. The article presents review of the textbook for bachelors “Management of library and information activity”. The author analyses the structure of the book and highlights the content of seven chapters. The article describes educational, scientific and practical significance of the publication. The book was published in early 2021 in the publishing house “Profession” as part of the publishing project on series of textbooks on basic academic disciplines for sectoral bachelor’s degree course. The textbook is prepared by specialists of universities of culture and national, federal and scientific libraries. The basis of the publication is the marketing concept of management, considered in the context of priority areas of sectoral management. The textbook describes theoretical, legal, functional, technological and economic foundations of management of information and library activity and characterizes its areas. The author highlights the issues of personnel management and also considers the role of the head of library institution. At the end of each chapter, the textbook presents the summary, the questions for self-checking of knowledge learning, as well as the lists of the main publications on the topic. The textbook contains the subject index. In the text, there are graphically revealed the key concepts, using tables, graphs and figures. The textbook includes previously unpublished analytical material by I.M. Suslova “Evolution of approaches to library management”. The appendices contain provisions on the trends in libraries activity, as well as organizational and legal documents that can be used to develop their own local documents in specific cultural institutions. The textbook presents the material, taking into account the achievements of the modern level of domestic library science. The publication will be useful for both students and library specialists. The book makes significant contribution to the development of modern educational literature in the profile discipline and helps students learn the course “Management of library and information activity”.

Key words: management of information and library activity, review, textbook, bachelor’s degree course, library education, professional development of library specialists.

Citation: Zhabko E.D. Modern Educational Literature: The New Textbook on Management of Library and Information Activity, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2021, vol. 70, no. 3, pp. 331–335. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-3-331-335.

References

1. Klyuev V.K., Kolesnikova M.N., Zakharenko M.P., Guseva E.N., Zhadko N.V., Redkina N.S., Kormishina G.M. *Management of Library and Information Activities: textbook*. St. Petersburg, Professiya Publ., 2021, 392 p. (in Russ.).
2. Kolesnikova M.N. *Management of Library and Information Activities: textbook for universities*. Moscow, Libereya-Bibinform Publ., 2009, 256 p. (in Russ.).
3. Suslova I.M., Klyuev V.K. *Management of Library and Information Activities: textbook for universities of culture and arts*. St. Petersburg, Professiya Publ., 2009, 600 p. (in Russ.).
4. Gendina N.I., Ryabtseva L.N. Libraries in the Era of Socio-Cultural Transformations: Modern Challenges and Grounds for Evidential Library Science, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2018, vol. 67, no. 1, pp. 7–15. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-1-7-15 (in Russ.).
5. Klyuev V.K. The New Challenges of University Pedagogical Community, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2013, no. 1, pp. 114–120. DOI: 10.25281/0869-608X-2013-0-1-114-120 (in Russ.).

Требования к информации и статьям, предоставляемым для публикации (сокращенная версия)



Редакция принимает только оригинальные, не публиковавшиеся ранее научные статьи и иные материалы научного характера, подготовленные с учетом «Этики научных публикаций в научно-практическом журнале "Библиотекосведение"». Тематика статьи должна соответствовать содержанию журнала, а также одной из основных рубрик.

В редакцию журнала предоставляются:

1. Авторский оригинал статьи (на русском языке) — в электронной форме, содержащей текст в формате Microsoft Word, через систему электронной редакции на сайте <http://bibliotekovedenie.rsl.ru/>.

Весь текст набирается шрифтом Times New Roman Cyr, кеглем 12 pt с полуторным междустрочным интервалом. **Объем статьи** — не более 18–25 тыс. знаков с пробелами (без учета реферата, ключевых слов, примечаний, списка источников).

Структура текста:

• **Сведения об авторе/авторах:** имя, отчество, фамилия, место работы (учебы), должность, почтовый адрес организации, ученая степень, ученое звание, ORCID, SPIN, адрес электронной почты автора — размещаются перед названием статьи в указанной выше последовательности и будут опубликованы вместе со статьей.

Контактная информация: почтовый адрес для передачи корреспонденции, телефоны (рабочий, домашний, мобильный) — может быть использована только для переговоров между автором и редакцией и не подлежит опубликованию.

• **Индексы УДК и ББК** (по Средним таблицам), раскрывающие тематическое содержание статьи.

• **Название статьи.**

• **Сведения об источнике финансирования** исследования/публикации (в случае наличия) оформляются в виде сноски «звездочка» к названию статьи и подстрочного примечания на 1-й странице.

• **Реферат** — краткое изложение статьи по следующей структуре: актуальность проблематики и новизна решения, научная методология, главные содержательные аспекты. Объем — 200–250 слов. Размещается после названия статьи.

• **Ключевые слова** по содержанию статьи (8–10 слов) размещаются после реферата.

• **Основной текст** статьи желательно разбить на подразделы (с подзаголовками).

• **Инфографика**, в том числе таблицы, схемы, рисунки и формулы в тексте должны нумероваться; схемы и таблицы должны иметь заголовки, размещенные над схемой или полем таблицы, а каждый рисунок — подрисуночную подпись.

• **Список источников** (не менее 20 наименований) оформляется как затекстовые библиографические ссылки в соответствии с принятым стандартом (ГОСТ Р 7.0.5–2008 «Библиографическая ссылка»), выносятся в конец статьи. Источники даются в порядке упоминания/цитирования в статье. Отсылки к списку в основном тексте даются в квадратных скобках [номер источника в списке, страница].

• **Примечания** нумеруются арабскими цифрами (с использованием кнопки меню текстового редактора «надстрочный знак» — x^2).

При оформлении библиографических источников, примечаний и ссылок автоматические «сноски» текстового редактора не используются. Текст примечаний размещается после текста статьи с заголовком «Примечания».

• **Подрисуночные подписи** оформляются по схеме: название/номер иллюстрации — пояснения к ней (что/кто изображен, где; для изображений обложек книг и их содержимого — библиографическое описание; и т. п.). Имена файлов в списке должны соответствовать названиям/номерам предоставляемых фотоматериалов.

2. Материалы на английском языке — информация об авторе/авторах — имя, инициал отчества (если имеется), фамилия, место работы (учебы), почтовый адрес организации, адрес электронной почты автора, название статьи, реферат, ключевые слова (в том же объеме и порядке, как в русском тексте), сведения об источнике финансирования — в распечатанном виде и в электронной форме (отдельный файл) через систему электронной редакции как дополнительные материалы, содержащие текст в формате Microsoft Word.

Отдельным файлом предоставляется список источников в транслитерации, с переводом на английский язык. Нумерация источников должна соответствовать нумерации в авторском оригинале на русском языке.

3. Иллюстративные материалы — фотография автора, иллюстрации — в электронной форме отдельными файлами через систему электронной редакции как дополнительные материалы в форматах TIFF/JPG разрешением не менее 300 dpi одновременно с авторским оригиналом статьи. Иллюстративный материал и инфографика должны быть адаптированы для черно-белой печати высокого качества.

4. Распечатанный и подписанный Акцепт Публичной оферты

Правовые вопросы, связанные с публикацией в журнале, включая обязательства сторон (автора и издателя), регулируются на основе подписанного Акцепта к Публичной оферте (доступны на сайте).

Акцепт может быть предоставлен в свободной форме в распечатанном виде на бумажном носителе.

Должен быть подписан автором (соавторами) собственноручно шариковой ручкой с синими чернилами.

Для удобства можно воспользоваться подготовленными образцами Акцепта (или Акцепта для статей в соавторстве), размещенными на сайте: <http://bibliotekovedenie.rsl.ru/>.

Авторы несут ответственность за содержание статей и за сам факт их публикации.

Редакция не всегда разделяет мнения авторов и не несет ответственности за недостоверность публикуемых данных. Редакция журнала не несет никакой ответственности перед авторами и/или третьими лицами и организациями за возможный ущерб, вызванный публикацией статьи.

Статьи и другие предоставленные материалы не возвращаются.

Статьи, оформленные без учета Требований, к публикации не принимаются!

Полная версия Требований — на сайте журнала: <http://bibliotekovedenie.rsl.ru/>.

Российская
государственная библиотека
Издательство «ПАШКОВ ДОМ»

БИБЛИЯ ГУТЕНБЕРГА И НАЧАЛО НОВОГО ВРЕМЕНИ

Издание представляет собой сборник статей участников Международной научной конференции «Библия Гутенберга и начало нового времени». В работах исследователей из России и Германии рассмотрены вопросы изучения уникального памятника книгопечатного искусства, созданного в Европе в середине XV века.

Особое внимание уделено московскому экземпляру Библии, хранящемуся в Музее книги Российской государственной библиотеки. Обсуждаются проблемы источниковедения других ранних европейских печатных книг, взаимовлияния культур печатной и рукописной книги, а также новые научные результаты в этих областях. Особый раздел сборника посвящен судьбе перемещенных после Второй мировой войны книжных ценностей

Справки и приобретение:

*Российская государственная библиотека,
Издательство «Пашков дом»*

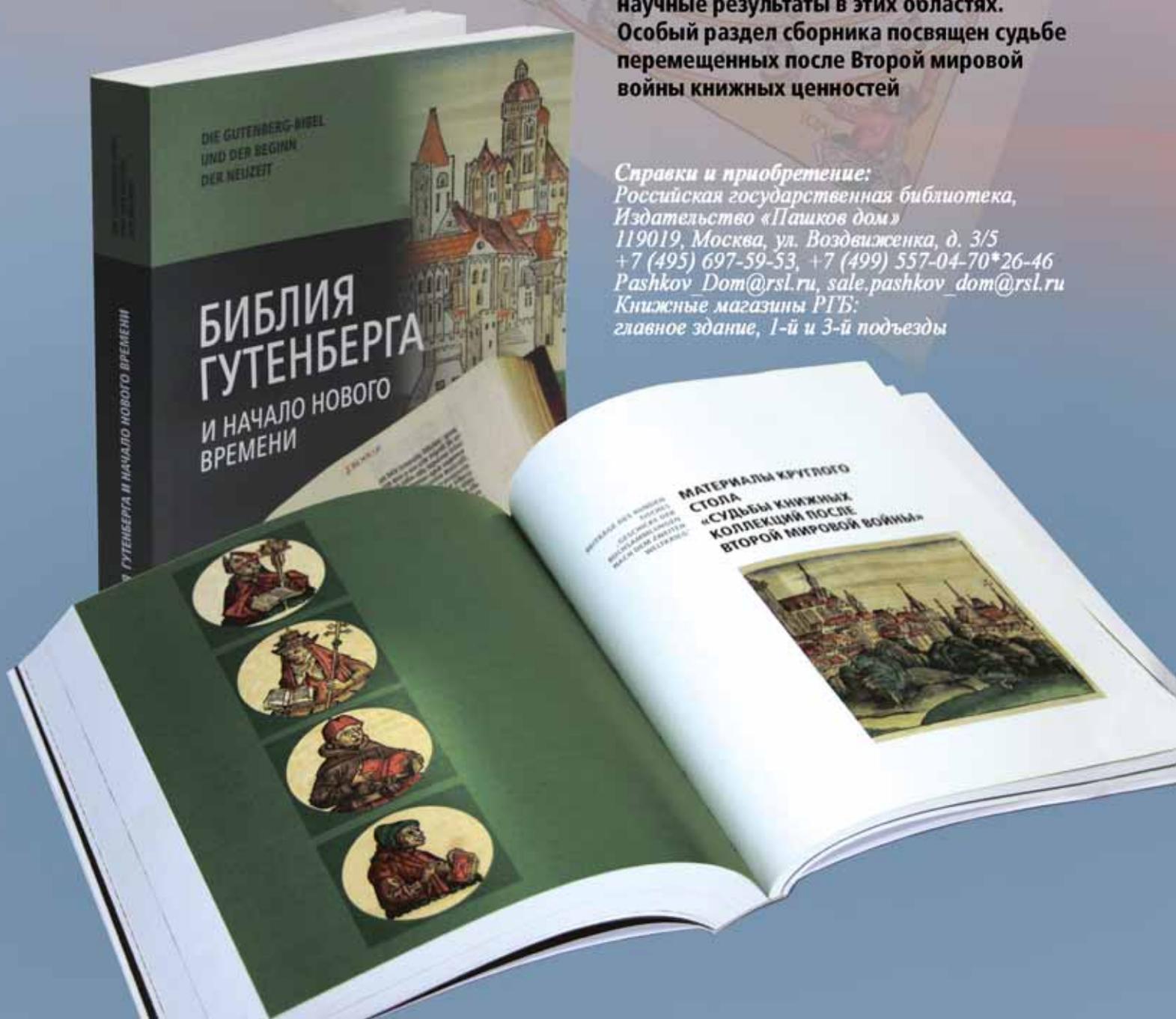
119019, Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5

*+7 (495) 697-59-53, +7 (499) 557-04-70*26-46*

Pashkov_Dom@rsl.ru, sale.pashkov_dom@rsl.ru

Книжные магазины РГБ:

главное здание, 1-й и 3-й подъезды



Российская государственная библиотека

приглашает к сотрудничеству на страницах профессиональных журналов,
включенных в «Перечень ВАК»

ISSN 0869-608X (print)
ISSN 2587-7372 (online)

Библиотеко- ведение

2021
Т. 70, № 2

Russian Journal
of Library Science
bibliotekovedenie.rsl.ru

Журнал
Российской
государственной
библиотеки

Библиотека — Культура — Общество И.А. Трушина Стратегические задачи государственной библиотечной политики	Книга — Чтение — Читатель Д.В. Фокин Книжная традиция Николая Павловича Анчава (к 120-летию со дня рождения)	Образование — Профессия Д.А. Ивченко, И.В. Березина Состояние дигитальных библиотек в системе образовательного образования Российской Федерации
Стр. 119	Стр. 149	Стр. 205
Информатизация — Ресурсы — Технологии Ю.Ю. Лоповский Ассоциативная технология как инструмент поиска использованного процесса образовательной библиотеки	Международный контакт Н.Е. Михальчук Проблемы связности библиотек ФЕТ по транзитивным цепям	Факты — События — Коммуникация Е.Н. Волконская Библиотечные задачи в проекте «100 тысяч коллекций 22
Стр. 135	Стр. 181	Стр. 219

Издается с 1952 года

Статьи по отраслям науки:

- ◆ Исторические науки
- ◆ Педагогические науки
- ◆ Технические науки
- ◆ Философские науки

Подписной индекс
по объединенному каталогу
«Пресса России» — **87322**
6 номеров в год

e-mail: bvpress@rsl.ru
<http://bibliotekovedenie.rsl.ru/>

ISSN 2072-3156 (PRINT)
ISSN 2588-0047 (ONLINE)

ОБСЕРВАТОРИЯ КУЛЬТУРЫ

ТОМ 18
2/2021
OBSERVATORY
OF CULTURE

Издается с 2004 года

Статьи по отраслям науки:

- ◆ Философские науки
- ◆ Искусствоведение
- ◆ Культурология

Подписной индекс
по объединенному каталогу
«Пресса России» — **12141**
6 номеров в год

e-mail: observatoria@rsl.ru
<http://observatoria.rsl.ru/>

Издательство «Пашков дом»
Отдел периодических изданий

119019, Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5
Тел.: +7 (499) 557-04-70, доб. 10-64, 11-75



МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



БИБЛИОТЕКА
НОВОГО
ПОКОЛЕНИЯ

ЦЕНТР НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

БЕСПЛАТНЫЕ ДИСТАНЦИОННЫЕ ПРОГРАММЫ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ ДЛЯ СОТРУДНИКОВ БИБЛИОТЕК

В Российской государственной библиотеке открывается Центр непрерывного образования и повышения квалификации творческих и управленческих кадров в сфере культуры.

Сотрудники муниципальных библиотек смогут пройти бесплатное обучение в рамках федерального проекта «Творческие люди», входящего в национальный проект «Культура».

Образовательные программы посвящены новым компетенциям и подходам, необходимым сотрудникам библиотек в современном цифровом обществе, и направлены на решение конкретных практических задач.

ПРОГРАММЫ

- Актуальные аспекты организации и осуществления деятельности библиотек нового поколения
- Основы стабилизации документов
- Превентивная консервация документов
- Менеджмент в консервации документов

Подать заявку на обучение могут органы исполнительной власти субъектов РФ в сфере культуры



education@leninka.ru

Подробнее:



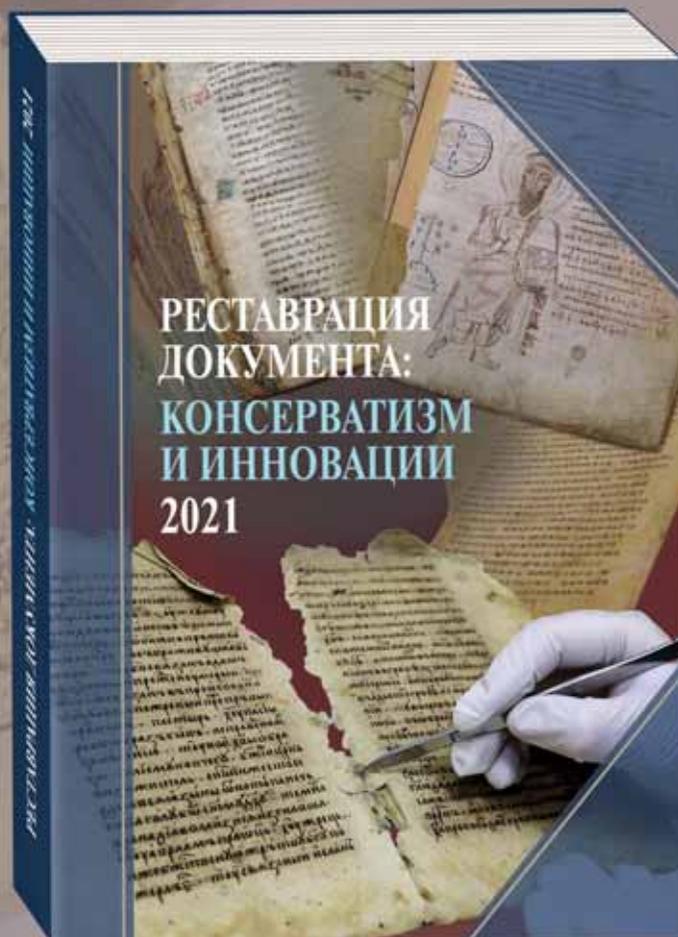
**Российская
государственная
библиотека,
Издательство
«ПАШКОВ ДОМ»
представляют**

**Сборник докладов, представленных
на V Международном научно-
практическом семинаре
«Реставрация документа:
консерватизм и инновации»,
состоявшемся в Российской
государственной библиотеке
5–9 апреля 2021 года.**

**Семинар является международной
площадкой специалистов по обмену
опытом в области консервации
документов: реставрации,
превентивной консервации,
предреставрационных исследований,
организации системной деятельности
по сохранности документов.**

**В текстах статей сборника
представлены результаты
научно-исследовательской,
практической, методической
работы реставраторов, специалистов
по превентивной консервации
и исследователей материальной
основы документов.**

**Материалы семинара могут
быть интересны реставраторам,
исследователям, хранителям
библиотечных, архивных и музейных
фондов, собирателям домашних
книжных коллекций,
широкому кругу читателей**



Справки и приобретение:

*Российская государственная библиотека,
Издательство «Пашков дом»*

119019, Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5

*+7 (495) 697-59-53, +7 (499) 557-04-70*26-46*

Pashkov_Dom@rsl.ru, sale.pashkov_dom@rsl.ru

Книжные магазины РГБ:

главное здание, 1-й и 3-й подъезды



Распространение журнала «Библиотековедение»

Журнал в печатной форме распространяется через подписные агентства, его можно приобрести на крупных книжных выставках-ярмарках или в редакции.

В редакции

Приобрести отдельные номера журнала за текущий год, а также подписаться на журнал на любой период можно в отделе периодических изданий.

Тел.: +7 (499) 557-04-70, доб. 10-64

E-mail: bvdogovor@rsl.ru

В подписных агентствах

- Подписные индексы по каталогу «Пресса России» — 87322 (полугодовой) и 93612 (годовой).
- Подписку на журнал можно оформить через любое подписное агентство, работающее в вашем регионе.

В цифровой форме

Платная полнотекстовая версия журнала «Библиотековедение» доступна на сайтах агентств-распространителей (возможна как подписка, так и приобретение, последующее скачивание отдельных номеров журналов или статей).

- Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU
<http://elibrary.ru/contents.asp?titleid=8437>
- East View «Библиотечное дело и информационное обслуживание» (UDB-LIB)
<http://ebiblioteka.ru/sources/publication.jsp?id=32326>
- EBSCO «Library & Information Science Source»
<http://www.ebscohost.com/public/library-information-science-source>
- Агентство «Книга-Сервис»: «Пресса по подписке»
<http://www.akc.ru/rucont/itm/214126/>
- Национальный цифровой ресурс «Руконт»
<http://rucont.ru/efd/214126/>

