

Библиотеко- ведение

2021
Т. 70, № 4

**Russian Journal
of Library Science**
bibliotekovedenie.rsl.ru

Журнал
Российской
государственной
библиотеки

**Библиотека —
Культура —
Общество**

Н.П. Игумнова

Общее библиотечное
пространство СНГ
в контексте
гуманитарного
сотрудничества

Стр. **343**

Ю.Н. Столяров

Термин «библиотечное
обслуживание»
в понятийном аппарате
библиотековедения

Стр. **352**

**Информатизация —
Ресурсы —
Технологии**

Н.Н. Голоднова

Система вариантов
Библиотечно-
библиографической
классификации:
эволюция
и модернизация

Стр. **365**

*Е.Н. Касянчук,
И.А. Цветочкина,
Р.А. Барышев,
О.И. Бабина*

Стратегия развития
университетской
библиотеки

Стр. **374**

**Исторические
практики
и реконструкции**

Е.А. Иванова

«Румянцевские
чтения — 2021»:
традиционные
направления
исследований
и поиск новых
форм библиотечной
деятельности

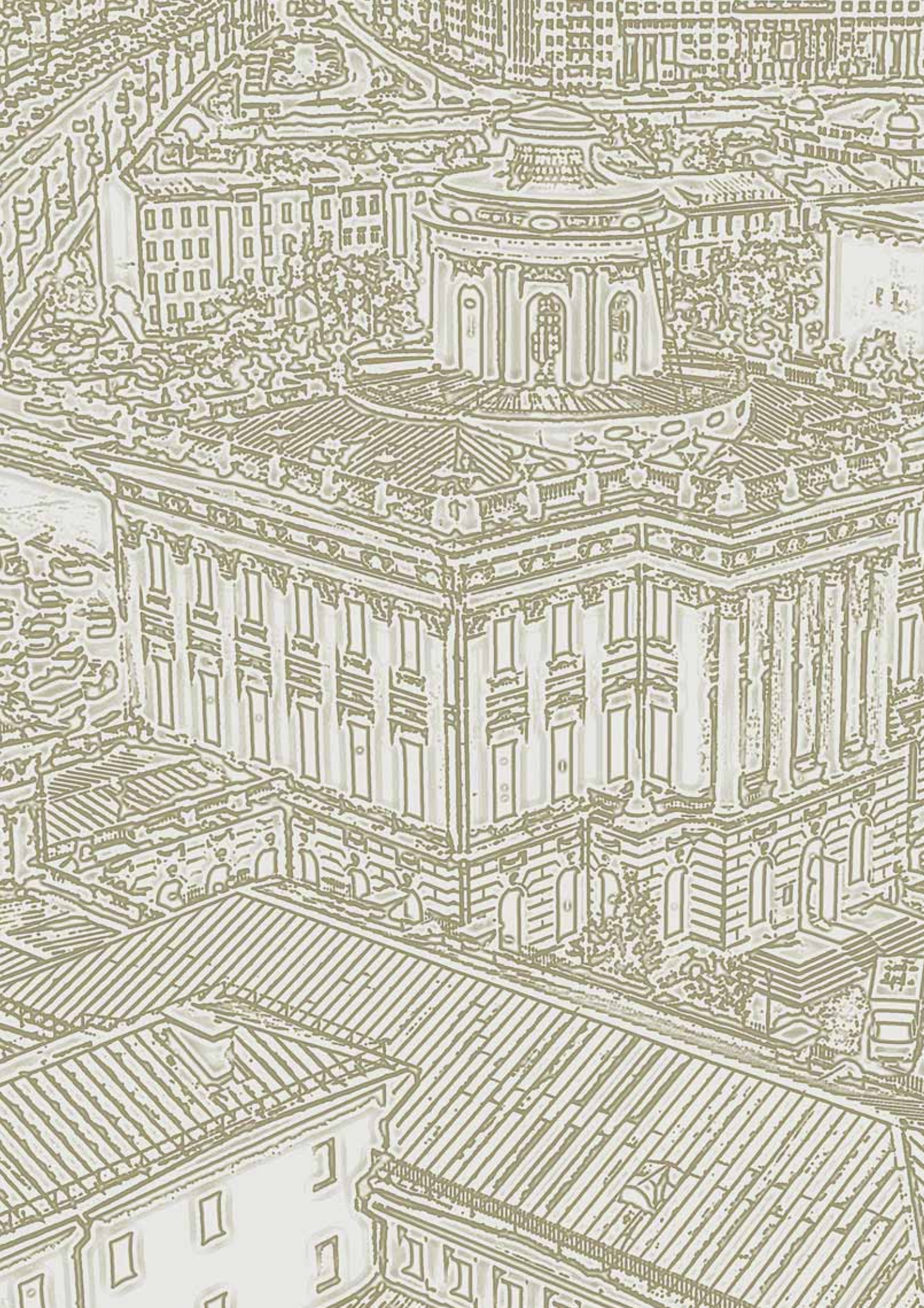
Стр. **409**

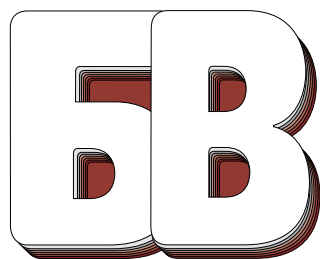
**Факты —
События —
Коммуникации**

*В.В. Мещерякова,
И.А. Трушина*

«Библиотека 2030:
строим будущее
сегодня»: итоги
Всероссийского
библиотечного
конгресса

Стр. **437**





Библиотеко- ведение

ISSN 0869-608X (print)
ISSN 2587-7372 (online)

Russian Journal of Library Science
bibliotekovedenie.rsl.ru

2021. Т. 70, № 4

Научно-практический журнал «Библиотековедение» включен в «Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук» Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации; входит в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ).

Scientific-Practical Russian Journal of Library Science "Bibliotekovedenie" is included in the "List of peer-reviewed scientific publications, where should be published the major scientific results of dissertations for academic degree of Candidate of Sciences and for academic degree of Doctor of Sciences" of the Higher Attestation Commission at the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation. Journal is indexed by Russian Science Citation Index (elibrary.ru).

Основан в 1952 г. как сборник «Библиотеки СССР. Опыт работы», с 1967 г. выходил под названием «Библиотеки СССР», с 1973 г. преобразован в периодическое издание «Советское библиотековедение», с 1993 г. — в научно-практический журнал «Библиотековедение».

Founded in 1952 as collection "The USSR Libraries. Work Experience"; from 1967 published under the title "The USSR Libraries"; in 1973 converted to periodical "Soviet Bibliotekovedenie" (Soviet Library Science); since 1993 is Scientific-Practical Russian Journal of Library Science "Bibliotekovedenie".

Редакция принимает только оригинальные, не публиковавшиеся ранее научные статьи и иные материалы научного характера по библиотековедению, библиографоведению и книговедению по следующим научным специальностям и соответствующим им отраслям науки:

The Editorial Board accepts only original research papers which have not been published elsewhere and other research materials on Library and Information Science, Bibliography Science and Bibliology in the following academic disciplines and the respective fields of science:

- 05.25.02 Документалистика, документоведение, архивоведение (исторические и педагогические науки);
- 05.25.03 Библиотековедение, библиографоведение и книговедение (исторические, педагогические и технические науки);
- 05.25.05 Информационные системы и процессы (технические науки);
- 07.00.02 Отечественная история (исторические науки);
- 07.00.03 Всеобщая история (соответствующего периода) (исторические науки);
- 07.00.09 Историография, источниковедение и методы исторического исследования (исторические науки);
- 07.00.10 История науки и техники (исторические и философские науки).

- 05.25.02 Documentation Science, Document Studies, Archival Science (Historical and Pedagogical Sciences);
- 05.25.03 Library and Information Science, Bibliography Science and Book Science (Historical, Pedagogical and Technical Sciences);
- 05.25.05 Information Systems and Processes (Technical Sciences);
- 07.00.02 Russian History (Historical Sciences);
- 07.00.03 World History (of relevant period) (Historical Sciences);
- 07.00.09 Historiography, Source Studies and Methods of Historical Research (Historical Sciences);
- 07.00.10 History of Science and Technology (Historical and Philosophical Sciences).



Содержание

Библиотека — Культура — Общество

Игумнова Н.П. Общее библиотечное пространство СНГ в контексте гуманитарного сотрудничества
343

Столяров Ю.Н. Термин «библиотечное обслуживание» в понятийном аппарате библиотекосведения
352

Анонс

Всероссийский конкурс научных работ по библиотекосведению, библиографии и книговедению 2021 года
364

Информатизация — Ресурсы — Технологии

Голоднова Н.Н. Система вариантов Библиотечно-библиографической классификации: эволюция и модернизация
365

Касянчук Е.Н., Цветочкина И.А., Барышев Р.А., Бабина О.И.

Стратегия развития университетской библиотеки
374

Книга — Чтение — Читатель

Рябова В.И. Книжные собрания европейских военных библиотек XVIII—XIX веков в Библиотеке по естественным наукам Российской академии наук
385

Машенцева Л.П. Ценное исследование библиографических аспектов социальной памяти Российской государственной библиотеки
395

Лики — Лица — Судьбы

Дворкина М.Я., Никонорова Е.В. Мария Ивановна Акилина — ученый, друг и соратник (1953—2021)
401

Анонс

Всероссийская научно-практическая конференция «Экслибрисы как информационный ресурс для изучения книжной культуры»
408

Исторические практики и реконструкции

Иванова Е.А. «Румянцевские чтения — 2021»: традиционные направления исследований и поиск новых форм библиотечной деятельности
409

Байкалов Н.С. Библиотечное обслуживание населения районов строительства БАМа (1970—1980-е годы)
424

Анонс

Международная научно-практическая конференция «Библиотечная наука в XXI веке: содержание, организация, цифровизация и наукометрия»
436

Факты — События — Коммуникации

Мещерякова В.В., Трушина И.А. «Библиотека 2030: строим будущее сегодня»: итоги Всероссийского библиотечного конгресса
437

Требования к информации и статьям, предоставляемым для публикации (сокращенная версия)
448

Contents

Library — Culture — Society

Igumnova N.P. The CIS Common Library Space in the Context of Humanitarian Cooperation
343

Stolyarov Y.N. The Term “Library Service” in the Conceptual Framework of Library Science
352

Announcement

All-Russian Competition of Scientific Works in Library Science, Bibliography and Bibliology — 2021
364

Informatization — Resources — Technologies

Golodnova N.N. The System of Versions of the Library Bibliographic Classification: Evolution and Modernization
365

Kasyanchuk E.N., Tsvetochkina I.A., Baryshev R.A., Babina O.I. University Library Development Strategy
374

Book — Reading — Reader

Ryabova V.I. Book Collections of European Military Libraries of the 18th — 19th Centuries in the Library for Natural Sciences of the Russian Academy of Sciences
385

Mashentseva L.P. Valuable Research on Bibliographic Aspects of Social Memory of the Russian State Library
395

Images — People — Destinies

Dvorkina M.Y., Nikonorova E.V. Maria Ivanovna Akilina — Scientist, Friend, and Ally (1953—2021)
401

Announcement

All-Russian Scientific-Practical Conference “Ex-libris as an Information Resource for Studying Book Culture”
408

Historical Practices and Reconstructions

Ivanova E.A. “Rumyantsev Readings — 2021”: Traditional Directions of Research and Search for the New Forms of Library Activity
409

Baikalov N.S. Library Services for the Population of the BAM Construction Areas (1970s—1980s)
424

Announcement

International Scientific and Practical Conference “Library Science in the 21st Century: Scope, Organization, Digitalization and Scientometrics”
436

Facts — Events — Communications

Meshcheryakova V.V., Trushina I.A. “Library 2030: Building the Future Today”: Results of the All-Russian Library Congress
437

Requirements to Information and Articles Submitted for Publication (short version)
448

Редакционный совет

В.В. Дуда, генеральный директор Российской государственной библиотеки (председатель) (Москва)
М.Д. Афанасьев, директор Государственной публичной исторической библиотеки России, президент Российской библиотечной ассоциации, член Совета при Президенте Российской Федерации по культуре и искусству, кандидат педагогических наук (Москва)
Ж.К. Бакашова, директор Национальной библиотеки Кыргызской Республики им. Алыкула Осмонова, доктор филологических наук, профессор (Бишкек, Кыргызская Республика)
И.А. Близнец, академический директор Научно-образовательного центра интеллектуальной собственности и цифровой экономики Digital IP, доктор юридических наук, профессор (Москва)
Т.Д. Ботма, профессор кафедры информационных наук Университета Претории, председатель постоянного комитета Секции по библиотечной теории и исследованиям ИФЛА, доктор философских наук (Претория, Южно-Африканская Республика)
А.В. Бузгалин, профессор кафедры политической экономики экономического факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, доктор экономических наук (Москва)
В.И. Васильев, член-корреспондент РАН, доктор филологических наук, доктор исторических наук, профессор (Москва)
А.И. Вислый, заместитель генерального директора Российской государственной библиотеки, кандидат физико-математических наук (Москва)
М. Добрева, доцент факультета математики и информатики Софийского университета, член правления Еигореана (София, Республика Болгария)
Б.С. Есенькин, президент ТД «БИБЛИО-ГЛОБУС», президент НП «Гильдия книжников», доктор экономических наук, кандидат философских наук, профессор (Москва)
В.П. Козлов, член-корреспондент РАН, доктор исторических наук, заслуженный профессор Российского государственного гуманитарного университета (Москва)
Е.И. Кузьмин, заместитель председателя Межправительственного совета и председатель Российского комитета Программы ЮНЕСКО «Информация для всех», президент

Межрегионального центра библиотечного сотрудничества, член Комиссии Российской Федерации по делам ЮНЕСКО, кандидат педагогических наук (Москва)
В.П. Леонов, научный руководитель Библиотеки Российской академии наук, доктор педагогических наук, профессор (Санкт-Петербург)
С.В. Мироненко, научный руководитель Государственного архива Российской Федерации, член-корреспондент РАН, доктор исторических наук, профессор (Москва)
Р.С. Мотульский, профессор факультета информационно-документных коммуникаций Белорусского государственного университета культуры и искусств, президент НП «Библиотечная Ассамблея Евразии», доктор педагогических наук, профессор (Минск, Республика Беларусь)
Е.Б. Рогачевская, ведущий куратор Восточно-Европейских коллекций Британской библиотеки, председатель Совета по славянским и восточно-европейским библиотечно-информационным услугам, кандидат филологических наук (Лондон, Великобритания)
А.М. Таммаро, научный сотрудник архитектурно-строительного факультета Университета Пармы, главный редактор журнала «Перспективы развития цифровой библиотеки» (Digital Library Perspectives), доктор философии в области информационных наук (Флоренция, Италия)
В.В. Фёдоров, президент Российской государственной библиотеки, кандидат экономических наук (Москва)
А.О. Чубарьян, научный руководитель Института всеобщей истории РАН, академик РАН, доктор исторических наук, профессор (Москва)
Т.Т. Швачински, адъюнкт Лаборатории истории библиотек и чтения Института книги и чтения Национальной библиотеки Польши, кандидат исторических наук (Варшава, Республика Польша)
Д. Шидер, президент компании «Международные библиотечные стратегии», президент (2015–2017) Международной федерации библиотечных ассоциаций и учреждений (ИФЛА), почетный член Ассоциации специальных библиотек (Вашингтон, США)
Я.Л. Шрайберг, научный руководитель Государственной публичной научно-технической библиотеки России, член-корреспондент Российской академии образования, доктор технических наук, профессор (Москва)

Редакционная коллегия

Главный редактор А.Ю. Самарин, заместитель генерального директора Российской государственной библиотеки (РГБ) по научно-издательской деятельности, доктор исторических наук, доцент (председатель) (Москва)
Е.В. Никонорова, директор Департамента — Издательство «Пашков дом» — заведующая отделом периодических изданий РГБ, доктор философских наук, профессор (заместитель председателя) (Москва)
О.Н. Астафьева, директор Научно-образовательного центра «Гражданское общество и социальные коммуникации» Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, доктор философских наук, профессор (Москва)
В.В. Брежнева, декан библиотечно-информационного факультета Санкт-Петербургского государственного института культуры, доктор педагогических наук, профессор (Санкт-Петербург)
М.Я. Дворкина, главный научный сотрудник Центра по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе РГБ, доктор педагогических наук, профессор (Москва)
Е.Д. Жабко, директор по информационным ресурсам Президентской библиотеки им. Б.Н. Ельцина, доктор педагогических наук (Санкт-Петербург)
Е.В. Захарова, директор Российской государственной библиотеки для слепых, кандидат педагогических наук (Москва)
Е.А. Иванова, ученый секретарь РГБ, кандидат исторических наук (Москва)

К.К. Колин, главный научный сотрудник Федерального исследовательского центра «Информатика и управление» РАН, доктор технических наук, профессор (Москва)
О.Л. Лаврик, заведующая Лабораторией информационно-системного анализа Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения РАН, доктор педагогических наук, профессор (Новосибирск)
Г.Л. Левин, заведующий НИО библиографии РГБ, доктор педагогических наук (Москва)
Н.К. Леликова, заведующая отделом библиографии и краеведения Российской национальной библиотеки, доктор исторических наук (Санкт-Петербург)
Т.В. Петрусенко, заведующая отделом комплектования Российской национальной библиотеки, кандидат педагогических наук (Санкт-Петербург)
И.С. Пилко, профессор Санкт-Петербургского государственного института культуры, доктор педагогических наук, профессор (Санкт-Петербург)
Н.А. Сахаров, советник дирекции РГБ, доктор политических наук, профессор (Москва)
А.В. Соколов, профессор Санкт-Петербургского государственного института культуры, доктор педагогических наук (Санкт-Петербург)
Ю.Н. Столяров, главный научный сотрудник Центра по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе РГБ, доктор педагогических наук, профессор (Москва)
И.П. Тикунова, начальник Управления научной и методической деятельности — заведующая Центром по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе РГБ, кандидат философских наук (Москва)

Editorial Council

V. Duda, Director General of the Russian State Library (Chair of the Editorial Council) (Moscow)

M. Afanasyev, Director of the State Public Historical Library of Russia, President of the Russian Library Association, Member of the Presidential Council for Culture and Art, Candidate of Pedagogical Sciences (Moscow)

Zh. Bakashova, Director of the National Library of the Kyrgyz Republic named after Alykul Osmonov, Doctor of Philological Sciences, Professor (Bishkek, Kyrgyz Republic)

I. Bliznets, Academic Director of the Scientific and Educational Centre for Intellectual Property and Digital Economy (Digital IP), Doctor of Laws, Professor (Moscow)

Th. Bothma, Professor of the Department of Information Science, University of Pretoria, Standing Committee Chair of the Library Theory and Research IFLA Section, Doctor of Letters and Philosophy (Pretoria, South Africa)

A. Buzgalin, Professor of the Department of Political Economy of the Economic Faculty, Lomonosov Moscow State University, Doctor of Economic Sciences (Moscow)

A. Chubarian, Scientific Supervisor of the Institute of General History of the Russian Academy of Sciences, Full Member of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Historical Sciences, Professor (Moscow)

M. Dobрева, Associate Professor at the Faculty of Mathematics and Informatics of Sofia University, Member of the European Management Board (Sofia, Republic of Bulgaria)

B. Esenkin, President of "Biblio-Globus" Trading House, President of the NCU "Guild of Book-Dealers", Doctor of Economic Sciences, Candidate of Philosophical Sciences, Professor (Moscow)

V. Fedorov, President of the Russian State Library, Candidate of Economic Sciences (Moscow)

V. Kozlov, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Historical Sciences, Distinguished Professor of the Russian State University for Humanities (Moscow)

E. Kuzmin, Vice-Chair of the Bureau of the Intergovernmental Council and Chairman of the Russian Committee of UNESCO "Information for All" Programme, President of the Interregional Library Cooperation Center, Member

of the Commission of the Russian Federation for UNESCO, Candidate of Pedagogical Sciences (Moscow)

V. Leonov, Research Supervisor of the Library of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (St. Petersburg)

S. Mironenko, Chief Scientific Adviser of the State Archives of the Russian Federation, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Historical Sciences, Professor (Moscow)

R. Motulsky, Professor of the Faculty of Information and Document Communications of the Belarusian State University of Culture and Arts, President of the NP "Library Assembly of Eurasia", Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Minsk, Republic of Belarus)

E. Rogatchevskaia, Lead Curator of the East European Collections of the British Library, Chair of the Council for Slavonic and East European Library-Information Services, Candidate of Philological Sciences (London, Great Britain)

D. Scheeder, President of the Library Strategies International Company; Past President (2015–2017) of the International Federation of Library Associations and Institutions, Fellow of the Special Libraries Association (Washington, USA)

Y. Shraiberg, Academic Adviser of the Russian National Public Library for Science and Technology, Corresponding Member of the Russian Academy of Education, Doctor of Technical Sciences, Professor (Moscow)

T. Szwaciński, Scientific Assistant of the Laboratory of History of Libraries and Reading of the Institute of Book and Reading of the National Library of Poland, Candidate of Historical Sciences (Warsaw, Republic of Poland)

A. Tammaro, Researcher of the Department of Engineering and Architecture of the University of Parma, Editor-in-Chief of the Digital Library Perspectives, PhD in Information Science (Florence, Italy)

V. Vasiliev, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Philological Sciences, Doctor of Historical Sciences, Professor (Moscow)

A. Visly, Deputy Director General of the Russian State Library, Candidate of Physical and Mathematical Sciences (Moscow)

Editorial Board

Editor-in-Chief A. Samarin, Deputy Director General for Research and Publishing of the Russian State Library (RSL), Doctor of Historical Sciences, Associate Professor (Chair of the Editorial Board) (Moscow)

E. Nikonorova, Director of the "Pashkov Dom" Publishing House, Head of the Department of Periodicals of the RSL, Doctor of Philosophical Sciences, Professor (Deputy Chair of the Editorial Board) (Moscow)

O. Astafieva, Director of the Research Educational Centre "Civil Society and Social Communications" of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Doctor of Philosophical Sciences, Professor (Moscow)

V. Brezhneva, Dean of Library and Information Faculty of St. Petersburg State Institute of Culture, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (St. Petersburg)

M. Dvorkina, Chief Scientist of Centre for Research on the Development of Libraries in the Information Society of the RSL, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Moscow)

E. Ivanova, Academic Secretary of the RSL, Candidate of Historical Sciences (Moscow)

K. Kolin, Chief Researcher of the Federal Research Centre "Informatics and Control Sciences" of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Technical Sciences, Professor (Moscow)

O. Lavrik, Head of the Laboratory of Information-System Analysis, the State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Novosibirsk)

N. Lelikova, Head of the Department of Bibliography and Local History of the National Library of Russia, Doctor of Historical Sciences (St. Petersburg)

G. Levin, Head of the Scientific Research Department of Bibliography of the RSL, Doctor of Pedagogical Sciences (Moscow)

T. Petrusenko, Head of the Acquisition Department of the National Library of Russia, Candidate of Pedagogical Sciences (St. Petersburg)

I. Pilko, Professor of St. Petersburg State Institute of Culture, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (St. Petersburg)

N. Sakharov, Adviser to Directorate of the RSL, Doctor of Political Sciences, Professor (Moscow)

A. Sokolov, Professor of St. Petersburg State Institute of Culture, Doctor of Pedagogical Sciences (St. Petersburg)

Y. Stolyarov, Chief Scientist of Centre for Research on the Development of Libraries in the Information Society of the RSL, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Moscow)

I. Tikunova, Head of the Division of Scientific Research and Methodological Activities — Head of Centre for Research on the Development of Libraries in the Information Society of the RSL, Candidate of Philosophical Sciences (Moscow)

E. Zakharova, Director of the Russian State Library for the Blind, Candidate of Pedagogical Sciences (Moscow)

E. Zhabko, Director for Information Resources of the Presidential Library named after Boris Yeltsin, Doctor of Pedagogical Sciences (St. Petersburg)

А.Ю. Самарин, главный редактор

Номер подготовили:

Отдел периодических изданий

Е.В. Никонова, директор Департамента —
Издательство «Пашков Дом» — заведующая отделом

А.А. Гаджиева, зам. заведующей отделом —
зам. главного редактора

Е.А. Шibaева, зам. главного редактора —
ответственный секретарь

Ведущие редакторы

Н.О. Рыжкова, О.П. Солдаткина

Редакторы

Е.Н. Волхонская, Т.М. Михайлова

Электронная версия и сайт

Ю.Н. Баранчук

Маркетинг и реклама

А.О. Кувшинова

Индексирование статей

А.С. Адаменко

Перевод и транслитерация

Н.С. Осецкая, И.С. Болдырева,

А.Е. Зуев, М.В. Федотова

Отдел предпечатной подготовки

Т.Т. Медведева, начальник отдела

Верстка

Н.В. Подольак

Дизайн макета

В.Н. Малофеевский

Технический редактор

Н.В. Соловьева

Корректоры

Н.Н. Долманова, И.Б. Щеглова

«Библиотекосведение»

Научно-практический журнал, 6 номеров в год

Журнал зарегистрирован Министерством печати
и информации РСФСР. Свидетельство о регистрации
средства массовой информации № 01191
от 01.06.1992

Учредитель и издатель:

ФГБУ «Российская государственная библиотека»,
Издательство «Пашков дом»

Адрес Редакции:

119019, Москва, Воздвиженка ул., д. 3/5

Тел.: +7 (499) 557-04-70, доб. 10-64

E-mail: bvpress@rsl.ru

http://bibliotekovedenie.rsl.ru

© ФГБУ «Российская государственная библиотека»

Подписано в печать 24.08.2021

Формат 60 × 90/8

Гарнитура: Octava, Helios

Печать офсетная

Печ. л. 14

Тираж 420

Отпечатано в типографии ООО «Чемпион»

394036, Воронежская область, Воронеж,

Трудовая ул., д. 50, кв. 10

Тел.: +7 (952) 555-42-65

E-mail: 89525554265@mail.ru

Заказ № 1908

Свободная цена

Все права защищены. Перепечатка статей (полная
или частичная) допускается при условии письменного
разрешения Редакции.
Редакция не всегда разделяет мнения авторов и не несет
ответственности за недостоверность публикуемых
данных.

В оформлении обложки использовано фото
Арины Галеевой.

Alexander Samarin, Editor-in-Chief

The Issue prepared by:

Department of Periodicals

Ekaterina Nikonorova, Director of the “Pashkov Dom”
Publishing House, Head of the Department

Anna Gadzhieva, Deputy Head of the Department —
Deputy Editor-in-Chief

Ekaterina Shibaeva, Deputy Editor-in-Chief —
Executive Secretary

Senior Editors

Natalia Ryzhkova, Oksana Soldatkina

Editors

Elena Volkhonskaya, Tatiana Mikhailova

E-Version and Website

Yuliy Baranchuk

Marketing and Advertising

Alexandra Kuvshinova

Indexing of Articles

Alexandra Adamenko

Translation and Transliteration

Natalya Osetskaya, Irina Boldyreva,

Artem Zuyev, Maria Fedotova

Prepress Department

Tamara Medvedeva, Head of the Department

Layout

Natalya Podolyak

Design

Victor Malofeevsky

Technical Editor

Natalia Solovyeva

Proofreaders

Natalya Dolomanova, Irina Sheglova

“Bibliotekovedenie”

[Russian Journal of Library Science]

Scientific-Practical Journal, 6 Issues per year

The Journal is registered by the Ministry of Press
and Information of the RSFSR. Certificate of Registration
of Media Organization No. 01191 of 01.06.1992

Founder and Publisher:

Federal State Budgetary Institution

“Russian State Library”, “Pashkov Dom” Publishing House

Address of Editorial Office:

3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

Phone: +7 (499) 557-04-70, ext. 10-64

E-mail: bvpress@rsl.ru

http://bibliotekovedenie.rsl.ru

© FSBI “Russian State Library”

Signed to print 24.08.2021

Format 60 × 90/8

Typeface: “Octava”, “Helios”

Offset printing

Print. Sch. 14

Circulation 420

Printed in the printing company “Champion”, LLC

10 ap., 50 Trudovaya Str., Voronezh,

Voronezh region, 394036

Phone: +7 (952) 555-42-65

E-mail: 89525554265@mail.ru

Order No. 1908

Open price

All rights reserved. Reprinting of articles
(whole or partial) is subject to the written permission
of the Editorial Board.

The Editors do not always share the views of authors
and will not be liable for unreliability
of the published data.

Cover photo by:

Arina Galeeva.

Н.П. ИГУМНОВА

Общее библиотечное пространство СНГ в контексте гуманитарного сотрудничества

Реферат. Статья раскрывает научные аспекты и практику развития общего библиотечного пространства Содружества Независимых Государств (ОБП СНГ), сложившуюся в течение 30 лет в систему его организации и механизмы функционирования. Отражена роль библиотек в решении гуманитарных проблем Содружества. ОБП СНГ рассматривается как основная часть Евразийского библиотечного пространства и изучается как самостоятельная система. Отмечаются важнейшие принципы построения ОБП СНГ. Показано, что за исследуемый период пройден путь становления, выявлен круг общих интересов, актуальных направлений деятельности. Разработана нормативно-правовая база развития библиотечного дела стран СНГ, модельные законы, призванные гармонизировать национальные правовые документы. Сформировавшаяся организационная система функционирования ОБП включает взаимосвязанные звенья — национальные библиотеки СНГ, Библиотечную Ассамблею Евразии, Российскую государственную библиотеку как базовую организацию по сотрудничеству в области библиотечного дела государств — участников СНГ, научно-практический журнал «Вестник Библиотечной Ассамблеи Евразии». Выявлены приоритетные направления сотрудничества: формирование, сохранение национальных библиотечных фондов, обеспечение открытого, равного доступа пользователей к отечественным и мировым ресурсам посредством использования информационных технологий, продвижение лучших образцов национальной культуры и литературы, культурно-просветительские акции и этнокультурное библиотечное взаимодействие. Приведены примеры реализации программ сотрудничества.

Определено, что для устойчивого развития и стабильности состояния ОБП как системы взаимодействия библиотек требуется постоянное преодоление накапливаемых в ней противоречий, внесение корректив в определение общих интересов и организационную структуру. Делается вывод, что интеграционная деятельность библиотек СНГ по укреплению ОБП при объединяющей роли русского языка служит основой консолидированного включения библиотек в общее гуманитарное и культурное пространство СНГ и в мировое информационное пространство.

Ключевые слова: общее библиотечное пространство, Содружество Независимых Государств, Евразийское библиотечное пространство, организационная система, гуманитарная миссия библиотек, гуманитарное сотрудничество, организация библиотечного дела, национальные библиотеки, электронные библиотеки.



Наталья Петровна Игумнова,
Российская государственная библиотека,
Центр по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе, главный научный сотрудник
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия
доктор педагогических наук
ORCID 0000-0002-2741-5244
E-mail: IgumnovaNP@rsl.ru

Для цитирования: Игумнова Н.П. Общее библиотечное пространство СНГ в контексте гуманитарного сотрудничества // Библиотекословение. 2021. Т. 70, № 4. С. 343–351. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-4-343-351.

Интеграционные процессы в гуманитарной сфере Содружества Независимых Государств (СНГ), начавшиеся 30 лет назад, привели к созданию системы взаимодействия в области образовательной, культурной и информационной деятельности. Одними из первых свое место в гуманитарном сотрудничестве заняли библиотеки, для которых основными ценностями являлись исторически сложившиеся отношения народов стран СНГ, постоянное внимание к вопросам взаимного духовного обогащения, культурному и научному обмену.

Гуманитарная миссия библиотек в важном геополитическом регионе СНГ является главной идеей формирования общего библиотечного пространства (ОБП). О гуманитарной миссии библиотек в эпоху цифровизации ведутся оживленные дискуссии. Содержание их сводится к проблеме самого существования библиотек и их сути. Крупнейшие деятели библиотечного дела СНГ высказали свои суждения по этому вопросу. Как отметил Р.С. Мотульский, «принцип соответствия общечеловеческим ценностям необходимо рассматривать в качестве приоритетного в деятельности библиотек. Другие принципы базируются на его основных положениях и развивают их» [1]. Ю.Н. Столяров утверждает, что библиотеки — это «фундамент культуры, со своими особыми требованиями, со своей спецификой, выделяющей их из других учреждений культуры» [2].

За 30 лет в различных направлениях накоплен значительный научный багаж и организационный опыт совместной деятельности библиотек СНГ, проведены исследования, разработаны понятия, проанализированы причинно-следственные связи, факторы и условия, воздействующие на развитие ОБП Содружества.

Мы живем в период серьезных геополитических перемен, перемещения геополитических центров влияния, формирования новых политических, экономических и иных объединений, например Евразийского экономического союза (ЕАЭС), Шанхайской организации сотрудничества (ШОС), которые могут влиять на процессы интеграции библиотек, но предсказать их невозможно.

Современная жизнь стран СНГ и в первую очередь России связана с необъявленными Западом войнами — политической, экономической и информационной. Это вызывает необходимость формирования у населения, прежде всего у молодого поколения, нового мировоззрения и миропонимания. Поэтому на первый план в работе библиотек выдвигается гуманитарная идея.

В научный и общественный оборот было введено понятие «Евразийское библиотечное пространство», адекватное понятию «постсоветское библиотечное пространство». В основе его лежит принцип исторической преемственности культурных ценностей и наследия единой государственной библиотечной системы предшествующего периода [3; 4]. Модель Евразийского библиотечного пространства (ЕБП) — система библиотек евразийского региона, состоящая из взаимодействующих подсистем (элементов), каждая из которых может быть изучена как самостоятельная система. Библиотечное пространство стран СНГ рассматривается как часть ЕБП и как объект изучения со своими целями, задачами, причинно-следственными связями, организационной структурой и механизмами управления [5].

ОБП стран СНГ — реально существующее явление: оно действует на территории Содружества, представляет собой сферу библиотечного взаимодействия, целью которого является прежде всего выполнение библиотеками своей гуманитарной миссии, повышение эффективности удовлетворения духовно-нравственных, культурных и образовательных потребностей общества.

Отметим важнейшие принципы построения ОБП СНГ:

- территориальный, определяемый общими границами, непосредственной близостью стран друг к другу и лежащий в основе выявления региональных объектов системы;
- политический, обусловленный вхождением стран в межгосударственное объединение СНГ (в органы управления входят эксперты, руководители государств и правительств государств — участников СНГ, решения которых обязательны для учреждений этих стран);

- историко-культурный, основанный на сложившейся на протяжении веков общности культурных традиций народов;

- знания и применения русского языка, облегчающего межличностные контакты и профессиональное общение библиотечным работникам, позволяющего им хорошо понимать друг друга и работать вместе.

Основополагающими принципами являются добровольность, равноправие, взаимная заинтересованность, так как все решения и обязательства принимаются на основе консенсуса и в национальных интересах каждой страны.

На библиотечное сотрудничество в СНГ оказывают влияние различные факторы — экономические, социальные, политические (межгосударственные отношения), культурные (в том числе этнические, религиозные), информационные, иные. Совокупность этих факторов актуальна и для настоящего времени.

Каждая общественная система, согласно теории универсального эволюционизма, характеризуется изменением организационных форм (изменчивость); сохранением памяти о традициях, научных школах, кадрах, формах прошлого сотрудничества (наследственность); определением среди множества возможных направлений единственно правильного пути развития (отбор). Исходя из этого, ОБП СНГ как сфера профессионального сотрудничества — это исторически сложившаяся, устойчивая система связей и отношений, основанная на общности принципов, целей и содержания библиотечной работы; способности отвечать на вызовы времени; сопоставимом уровне развития теории и практики деятельности, а также инновационных преобразований в области библиотечного дела.

Часто встречается определение — единое библиотечное (гуманитарное, культурное, информационное) пространство СНГ. Это неправильно, так как оно не имеет признаков единства: обязательных для всех участников правовых норм, регулирующих культурную, информационную и иную деятельность, единых на всем пространстве органов власти и механизмов контроля за их исполнением. ОБП СНГ обладает всеми признаками общности — согласованными на межгосударственном уровне принципами, целями, задачами, правилами и механизмами. Это позволяет применять координационные формы взаимодействия и использовать корпоративные и партнерские связи.

Сегодня можно утверждать, что в результате 30-летнего сотрудничества сформировано ОБП СНГ. В Уставе Библиотечной Ассамблеи Евразии (БАЕ) обозначены следующие цели: сохранение и развитие общего библиотечного пространства, национального культурного достояния, обеспечение доступности фондов, взаимообогащение культур, содействие развитию библиотечной деятельности в СНГ и др. Как культурное, образовательное, информационное пространство, ОБП имеет определенное качественное состояние и уровень взаимосвязей. Разработана нормативно-правовая база развития библиотечного дела стран СНГ. Она состоит из национальных законов, указов, постановлений, положений, уставов библиотек и других документов. Совместными усилиями разработаны модельные законы, призванные гармонизировать национальные правовые документы. Они приняты руководящими органами СНГ для закрепления принципов, форм и механизмов взаимодействия библиотек.

В настоящее время определены организационные механизмы, сфера общих интересов и целей взаимодействия. Библиотечные специалисты сохранили дружеские, добрососедские, личные связи и отношения, а также русский язык межгосударственного и профессионального общения.

Взаимная заинтересованность библиотек в сотрудничестве стимулировала создание соответствующих разным периодам времени организационных форм. Сформировавшаяся система функционирования ОБП СНГ включает взаимосвязанные звенья — национальные библиотеки (НБ) СНГ, Библиотечную Ассамблею Евразии (БАЕ), Российскую государственную библиотеку (РГБ) как базовую организацию по сотрудничеству в области библиотечного дела государств — участников СНГ, научно-практический журнал «Вестник Библиотечной Ассамблеи Евразии».

НБ во всех странах СНГ выполняют роль центров разработки национальной библиотечной политики, координации работы библиотек страны, реализации их гуманитарной миссии. Они являются проводниками интересов библиотек всех типов в системе межгосударственного взаимодействия.

РГБ, являясь штаб-квартирой БАЕ, с 2006 г. имеет статус базовой организации государств — участников СНГ по сотрудничеству в области библиотечного дела по решению глав правительств в результате заслуженно приобретен-

ного авторитета и доверия со стороны коллег, а также богатого прошлого опыта осуществления интеграционных связей [6].

Основной информационной базой сотрудничества и печатным органом БАЕ с 1993 г. является научно-практический журнал «Вестник Библиотечной Ассамблеи Евразии». Он освещает широкий круг гуманитарных и культурных аспектов интеграционной политики Содружества, публикует материалы по анализу опыта работы библиотек СНГ, предпринимаемым исследованиям и программам.

Ключевую роль в интеграционных процессах играют руководители и специалисты библиотек, обладающие широким кругозором, уважением к культурам и языкам народов, знанием библиотечного дела и истории его развития на пространстве СНГ, пониманием этнокультурных и миграционных процессов, а также проблем своих соотечественников за рубежом, объединительного значения русского языка. Они воплотили в жизнь идею интеграции и формирования ОБП.

Подчеркнем, что сотрудничество библиотек осуществляется при поддержке и непосредственном участии органов координации Содружества: Совета по культурному сотрудничеству, Совета по гуманитарному сотрудничеству, Экономического совета Исполнительного комитета СНГ, Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ, а также Межгосударственного фонда гуманитарного сотрудничества государств — участников СНГ.

Библиотеки СНГ взаимодействуют на основе общих интересов, которые выявляются путем регулярного проведения научных исследований, дискуссий на международных конференциях и сессиях БАЕ. Результаты этих исследований опубликованы в монографиях [7], информационно-справочных изданиях [8], научных статьях [9].

Исследование, выполненное РГБ, БАЕ и НБ СНГ [10], выявило приоритетные направления сотрудничества:

- формирование, сохранение национальных библиотечных фондов (с особым вниманием к книжным памятникам);
- обеспечение открытого, равного доступа пользователей к отечественным и мировым ресурсам посредством использования информационных технологий, инновационных и проектных разработок;
- изучение, пополнение и продвижение лучших образцов национальной культуры и литературы;

- культурно-просветительские акции и этнокультурное библиотечное взаимодействие;
- непрерывное образование и повышение квалификации библиотечных работников.

Приведем примеры реализации программ сотрудничества. 13 января 1999 г. подписано Соглашение о создании Системы межбиблиотечного абонементов и доставки документов (МБА и ДД) государств — участников СНГ как важнейшего средства обеспечения функционирования общего библиотечного, информационного и научно-технологического пространства, совершенствования механизма взаимного использования фондов библиотек. В этом документе зафиксировано, что функции координации функционирования системы МБА и ДД возложены на РГБ [11].

В соответствии с гуманитарной политикой СНГ разработаны программы развития сотрудничества приграничных библиотек и этнокультурного взаимодействия. Приграничное сотрудничество развивается согласно Концепции межрегионального и приграничного сотрудничества государств — участников СНГ на период до 2030 г. [12] и Концепции формирования информационно-библиотечного пространства на базе приграничных библиотек государств — участников СНГ [13]. Документам придается большое значение, так как приграничные библиотеки находятся, как правило, в отдаленных от национальных, региональных и муниципальных центров районах, иногда труднодоступных и недостаточно обеспеченных фондами, персоналом и техническими средствами, но именно эти библиотеки непосредственно работают с многонациональным населением СНГ, испытывают на себе последствия конфликтов.

НБ Казахстана совместно с российскими библиотеками более 10 лет выполняет важный и ответственный проект по приграничному этнокультурному библиотечному сотрудничеству «Встречи на границах».

Библиотеки приграничных территорий России, Беларуси и Украины с 1998 г. ведут проект «Библиотека — центр диалога культур». Основные темы сотрудничества — сохранение и упрочение общего информационного пространства, сохранение книги как памятника нации и памятника культуры, работа библиотек в мультикультурной среде, поддержка гуманитарной и просветительской миссии библиотек в условиях информационного общества и новых геополитических отношений. НБ Беларуси и Смоленский государственный университет с

2015 г. реализуют корпоративный российско-белорусский проект «Белорусские смоляне, смоленские белорусы». Совместная деятельность библиотек, учреждений культуры и образования направлена на сбор информации об известных персонах различных исторических периодов в многообразных источниках обоих государств.

В ряде регионов Кыргызской Республики в приграничных библиотеках проводится работа по взаимодействию с библиотеками соседних государств. Приграничные библиотеки Ферганской долины, в Жети-Огузском и Тюпском районах Иссык-Кульской области, Ошская областная библиотека им. Т. Сатылганова, Ошская областная детская библиотека им. Т. Мияшева взаимодействуют начиная с 2008 года. Эти примеры могут быть продолжены.

В договоры и соглашения включены такие направления работы, как создание электронных баз данных и полнотекстовой информации, организация межбиблиотечного абонементов, школ инноватики, а также научных конференций и семинаров, совместная справочно-библиографическая работа, обмен методическими и библиографическими изданиями. Все это свидетельствует о повышении роли библиотек в реализации межгосударственной гуманитарной политики СНГ, что раскрывали в своих работах библиотековеды [14; 15].

На основе накопленного опыта в помощь библиотекам разработана Концепция полиэтнической деятельности библиотек СНГ [16].

В сфере гуманитарного сотрудничества и культурного обмена библиотеки взаимодействуют, участвуя в форумах, фестивалях, юбилейных торжествах, в конгрессах соотечественников, празднованиях памятных дат.

Форумы творческой и научной интеллигенции государств — участников СНГ — крупнейшие ежегодные гуманитарные мероприятия на пространстве Содружества. При активном взаимодействии библиотек в многостороннем формате подводятся итоги гуманитарного сотрудничества за прошедший год, вырабатываются новые подходы по наиболее актуальным вопросам совместных действий стран СНГ.

Большую роль в развитии ОБП имеет проект Совета по культурному сотрудничеству Исполнительного комитета СНГ «Купола Содружества: библиотеки»¹, в рамках которого действует программа «Культурные столицы Содружества». Так, НБ в 2018 г. приняли деятельное участие в мероприятиях в армянском

Горисе, в 2019 г. — в белорусском Бресте, где прошла международная конференция «Книга в формировании интеллектуальной культуры народа» и торжественные мероприятия. Там же состоялось XXIII Общее собрание членов БАЕ. Участниками этих мероприятий стали руководители и ведущие специалисты библиотек Беларуси, Казахстана, Молдовы, России, Таджикистана и Узбекистана.

В 2018–2019 гг. продолжилось развитие проекта «Золотая коллекция Евразии», в котором участвуют НБ Армении, Azerbaijan, Беларуси, Казахстана, Киргизии, России, Узбекистана, Украины.

Важное объединяющее значение имеют масштабные акции, посвященные 75-летию Победы в Великой Отечественной войне: библионочи, выставки, цифровые коллекции, в том числе онлайн-марафон «Библиотека Победы», документальный фильм «Библиотечный фронт», виртуальная выставка «Великая Победа советского народа».

Дискуссии и обмен опытом работы библиотек стран СНГ проходят на международных конференциях в Алматы, Астане, Баку, Бишкеке, Минске, Москве, Санкт-Петербурге, Ташкенте. В них участвует широкий круг библиотечных специалистов, информационных и музейных работников, общественных деятелей республик, которые тем самым вовлекаются в ОБП и культурный процесс Содружества в целом.

В НБ Беларуси в 2017 г. состоялся Международный конгресс «500 лет белорусского книгопечатания» с присутствием руководителей библиотек всех стран СНГ и специалистов в разных областях гуманитарного знания и культуры Беларуси. В РГБ была организована дискуссия по одной из важных тем — «Межкультурный и профессиональный диалог молодых специалистов библиотек стран СНГ».

Проблема «Книга и чтение в цифровую эпоху» обсуждалась на международной конференции в 2019 г. в Бишкеке, в которой участвовали библиотеки Azerbaijan, Беларуси, Казахстана, Киргизии, Молдовы, России, Таджикистана и Узбекистана.

В НБ стран СНГ открылись виртуальные читальные залы Электронной библиотеки диссертаций РГБ, вызвавшие интерес пользователей.

Большое значение имеют стажировки молодых специалистов библиотек, организуемые при поддержке Межгосударственного фонда гуманитарного сотрудничества СНГ. Во время

стажировок участники знакомятся с работой ведущих библиотек республик, что значительно расширяет профессиональный кругозор. Главной темой стажировок стала информатизация и цифровизация библиотечных процессов, создание национальных электронных библиотек. Обсуждается необходимость и возможность создания Единой электронной библиотеки СНГ, организации и функционирования фонда электронных библиотек, программного обеспечения, методов сканирования книг и др.

С 2000 г. на Высших библиотечных курсах РГБ читается спецкурс «Международная библиотечная деятельность на постсоветском пространстве», в том числе по темам: «Национальные библиотеки СНГ в контексте развития партнерства», «Приграничные библиотеки СНГ», «Этнокультурное библиотечное взаимодействие» [17].

Подводя итоги, можно констатировать, что ОБП СНГ сформировалось и продолжает развиваться. Система библиотечного взаимодействия СНГ сохранит свою устойчивость при выполнении определенных условий. Во-первых, необходимо отслеживать путем регулярного проведения научных исследований тенденции и общие интересы библиотек. Во-вторых, требуется сохранять надежность организационно-управленческой структуры системы, основанной на слаженной деятельности взаимосвязанных и взаимодополняющих элементов — НБ СНГ, добровольного некоммерческого партнерства БАЕ, РГБ как базовой организации, печатного органа — научно-практического журнала «Вестник Библиотечной Ассамблеи Евразии». В-третьих, важно продолжать тесное взаимодействие в соответствии с гуманитарной политикой указанных структур с Исполнительным комитетом СНГ, Межпарламентской Ассамблеей государств — участников СНГ, Межгосударственным фондом гуманитарного сотрудничества государств — участников СНГ.

Устойчивость любой системы может подвергаться опасности ослабления из-за накапливаемых противоречий, недостатков в отдельных ее организационных звеньях. Таким звеном может стать базовая организация. Наличие только одной базовой организации в области библиотечного сотрудничества недостаточно. Целесообразно предусмотреть их создание во всех странах СНГ, как это сделано в области культуры и образования. Расширение круга базовых библиотек, добровольно берущих на себя ответственность за отдельные важные на-

правления профессиональной деятельности и выполнение гуманитарных программ СНГ, позволит значительно активизировать библиотечное взаимодействие. Этот опыт оправдал себя в Международной федерации библиотечных ассоциаций и учреждений (ИФЛА), где определяется ответственность за реализацию основных программ крупнейших библиотек мира, имеющих соответствующие ресурсы и опыт работы.

Важно вовлекать в БАЕ библиотеки, обладающие большим культурным и профессиональным потенциалом. Оживить формирование ОБП СНГ позволит восстановление при базовой организации Общественного совета по взаимодействию с библиотеками СНГ. В его состав должны быть включены, помимо руководителей библиотек, ученые, политологи и другие квалифицированные специалисты, а также представители от управления СНГ, министерств культуры и иностранных дел, других государственных и межгосударственных органов, благотворительных фондов.

Таким образом, интеграционная деятельность библиотек СНГ по укреплению ОБП при объединяющей роли русского языка соответствует их гуманитарной миссии, стратегии развития и приоритетам текущей деятельности. Она служит основой консолидированного включения библиотек в общее гуманитарное и культурное пространство СНГ и в мировое информационное пространство.

Примечание

- ¹ Купола Содружества — метафорическое сокращение понятия «Культурная политика СНГ», предложенное в 2007 г. председателем Совета по культурному сотрудничеству СНГ, министром культуры Азербайджана Поладом Бюльбюль оглы.

Список источников

1. Мотульский Р.С. Принцип соответствия общечеловеческим ценностям как базовый принцип деятельности библиотек // Международные библиотечно-информационные конференции «Библиотечное дело» / Московский государственный университет культуры и искусств, Кафедра библиотековедения : [сайт]. URL: http://libconf.narod.ru/2002/4s/s4_p12.htm (дата обращения: 07.06.2021).
2. Столяров Ю.Н. Культурный кодекс: как корабль назовешь, так он и поплывет... О понятийных

- изъянах в проекте федерального закона о культуре // Культура: теория и практика. 2014. № 2. URL: <http://theoryofculture.ru/issues/29/622/> (дата обращения: 07.06.2021).
3. Библиотечная энциклопедия / Российская государственная библиотека ; [главный редактор Ю.А. Гриханов ; научные редакторы-составители: Е.И. Ратникова, Л.Н. Уланова и др.]. Москва : Пашков дом, 2007. 1299 с.
4. Игумнова Н.П. Евразийское библиотечное пространство в библиотечной политологии : монография. Москва : Пашков дом, 2014. 131.
5. Игумнова Н.П. Библиотечное пространство стран СНГ как самоорганизующаяся система: методология исследования // Библиотековедение. 2019. Т. 68, № 4. С. 383–390. DOI: 10.25281/0869-608X-2019-68-4-383-390.
6. Решение о придании федеральному государственному учреждению «Российская государственная библиотека» статуса базовой организации государств — участников Содружества Независимых Государств по сотрудничеству в области библиотечного дела (Душанбе, 25 мая 2006 г.) // Гарант : информационно-правовой портал. URL: <https://base.garant.ru/2566653> (дата обращения: 29.09.2020).
7. Игумнова Н.П. Евразийское библиотечное пространство: контуры, проблемы, перспективы. Москва : Пашков дом, 2006. 350 с. (Библиотека: новые возможности / Российская государственная библиотека).
8. Национальные библиотеки стран СНГ, 2011–2018. Москва : Пашков дом, 2020. 172 с.
9. Нерюева М.В. Библиотеки в гуманитарном пространстве СНГ // Вестник Библиотечной Ассамблеи Евразии. 2015. № 3. С. 11–13.
10. Сравнительный анализ современных стратегий и тенденций развития национальных библиотек (заключительный): отчето НИР: рег. № НИОКТР АААА-А18-1180202000165-0 / Российская государственная библиотека ; исполнители: Г.А. Райкова, Н.П. Игумнова, М.В. Нерюева и др. ; руководитель И.П. Тикунова. Москва : РГБ, 2018. 90 с.
11. Положение о системе межбиблиотечного абонемента и доставки документов государств — участников Содружества Независимых Государств : [новая редакция] // Национальная библиотека Беларуси : [сайт]. URL: https://nlb.by/content/bibliotekaryam/mezhibibliotechnyy-abonement/Pologenie_o_Sisteme_MBA.pdf (дата обращения: 07.06.2021).
12. Концепция межрегионального и приграничного сотрудничества государств — участников СНГ на период до 2030 года и План мероприятий по ее реализации от 6 ноября 2020 года. Законодательство Республики Беларусь : [сайт]. URL: <https://zakonrb.com/npr/reshenie-o-koncepcii-mezhregionalnogo-i-prigranichnogo> (дата обращения: 07.06.2021).
13. Концепция формирования информационно-библиотечного пространства на базе приграничных библиотек // Библиотечная Ассамблея Евразии : [сайт]. URL: <http://bae.rsl.ru/assets/files/Концепция.pdf> (дата обращения: 07.06.2021).
14. Нерюева М.В. Межрегиональное и приграничное сотрудничество — эффективный инструмент межгосударственного диалога // Вестник Библиотечной Ассамблеи Евразии. 2016. № 2. С. 15–16.
15. Меньщикова С.П. Пограничное сотрудничество как направление деятельности национальных библиотек // Румянцевские чтения — 2018 : [в 3 ч.]. Ч. 2. Москва : Пашков дом, 2018. С. 157–161.
16. Концепция полиэтнической деятельности библиотек государств — участников СНГ / Библиотечная Ассамблея Евразии, Российская государственная библиотека, Отделение библиотекведения Международной академии информатизации ; [текст Н.П. Игумновой]. Москва : Пашков дом, 2012. 32 с.
17. Международная библиотечная деятельность // Высшие библиотечные курсы : учебно-методический комплекс: Ч. 2. Элективные дисциплины / Российская государственная библиотека ; [составитель Е.Б. Дударева]. Москва, 2019. С. 92–118.

The CIS Common Library Space in the Context of Humanitarian Cooperation

Natalia P. Igumnova,

Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

ORCID 0000-0002-2741-5244

E-mail: IgumnovaNP@rsl.ru

Abstract. The article reveals the scientific aspects and development practice of the common library space of the Commonwealth of Independent States (CIS CLS), which over 30 years has formed a system of its organization and mechanisms of functioning. There is reflected the role of libraries in solving the humanitarian problems of the Commonwealth. The article considers the CIS CLS as the main part of the Eurasian library space, and studies it as an independent system. There are highlighted the most important principles of building the CIS CLS. The article shows that during the period under study, the path of formation has been passed, and the circle of common interests and relevant areas of activity has been identified. There is formulated the regulatory and legal framework for the development of librarianship in the CIS countries, the model laws designed to harmonize the national legal documents. The formed organizational system of the CLS functioning includes the interrelated links — national libraries of the CIS, the Library Assembly of Eurasia, the Russian State Library as the basic organization for cooperation in the field of librarianship of the CIS member states, the scientific and practical journal “Herald of the Library Assembly of Eurasia”. The article identifies the priority areas of cooperation: building and preserving national library collections, ensuring open and equal access for users to local and world resources through the use of information technologies, promoting the best examples of national culture and literature, cultural and educational events and ethno-cultural library interaction. The author provides examples of the cooperation programs implementation.

The article determines that for the sustainable development and stability of the CLS as a system of library interaction, it is necessary to constantly overcome the contradictions accumulated in it, make adjustments to the definition of common interests and organizational structure. The author concludes that the integration activities of CIS libraries to strengthen the CLS, with the unifying role of the Russian language, serves as the basis for the consolidated inclusion of libraries in the common humanitarian and cultural space of the CIS and in the world information space.

Key words: common library space, Commonwealth of Independent States, Eurasian library space, organizational system, humanitarian mission of libraries, humanitarian cooperation, organization of librarianship, national libraries, digital libraries.

Citation: Igumnova N.P. The CIS Common Library Space in the Context of Humanitarian Cooperation, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2021, vol. 70, no. 4, pp. 343–351. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-4-343-351.

References

1. Motulsky R.S. The Principle of Conformity to Universal Values as a Basic Principle of Library Activity, *Mezhdunarodnye bibliotечно-informatsionnye konferentsii “Bibliotечноe delo”* [International Library and Information Conferences “Librarianship”]. Available at: http://libconfs.narod.ru/2002/4s/s4_p12.htm (accessed 07.06.2021) (in Russ.).
2. Stolyarov Yu.N. Cultural Code: What Name You Give to the Ship, This Way It Will Sail... On Conceptual Flaws in the Draft Federal Law on Culture, *Kul'tura: teoriya i praktika* [Culture: Theory and Practice], 2014, no. 2. Available at: <http://theoryofculture.ru/issues/29/622/> (accessed 07.06.2021) (in Russ.).

3. Grikanov Yu.A. (ed.) *Bibliotchnaya entsiklopediya* [Library Encyclopedia]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2007, 1299 p.
4. Igumnova N.P. *Evrasiiskoe bibliotchnoe prostranstvo v bibliotchnoi politologii: monografiya* [The Eurasian Library Space in Library Political Science: monograph]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2014, 131 p.
5. Igumnova N.P. Library Space of the CIS Countries as a Self-organizing System: Research Methodology, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2019, vol. 68, no. 4, pp. 383–390. DOI: 10.25281/0869-608X-2019-68-4-383-390 (in Russ.).
6. The Decision to Grant the Federal State Institution “Russian State Library” the Status of the Basic Organization of the Member States of the Commonwealth of Independent States for Cooperation in the Field of Librarianship (Dushanbe, May 25, 2006), *Garant: informatsionno-pravovoi portal* [Garant: information and legal portal]. Available at: <https://base.garant.ru/2566653> (accessed 29.09.2020) (in Russ.).
7. Igumnova N.P. *Evrasiiskoe bibliotchnoe prostranstvo: kontury, problemy, perspektivy* [Eurasian Library Space: Contours, Problems, Prospects]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2006, 350 p.
8. *Natsional'nye biblioteki stran SNG, 2011–2018* [National Libraries of the CIS Countries, 2011–2018]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2020, 172 p.
9. Neryueva M.V. Libraries in the Humanitarian Space of the CIS, *Vestnik Bibliotchnoi Assamblei Evrazii* [Herald of the Library Assembly of Eurasia], 2015, no. 3, pp. 11–13 (in Russ.).
10. Tikunova I.P. (ed.) *Sravnitel'nyi analiz sovremennykh strategii i tendentsii razvitiya natsional'nykh bibliotek (zaklyuchitel'nyi): otchet o NIR: reg. № NIOKTR AAAA-A18-1180202000165-0* [Comparative Analysis of Modern Strategies and Trends in the Development of National Libraries (final): research report: reg. № NIOKTR AAAA-A18-1180202000165-0]. Moscow, RGB Publ., 2018, 90 p.
11. Regulations on the System of Interlibrary Loan and Delivery of Documents of the Member States of the Commonwealth of Independent States, *Natsional'naya biblioteka Belarusi* [National Library of Belarus]. Available at: https://nlb.by/content/bibliotekaryam/mezhibliotchnyy-abonement/Pologenie_o_Sisteme_MBA.pdf (accessed 07.06.2021) (in Russ.).
12. *Kontseptsiya mezhregional'nogo i prigranichnogo sotrudnichestva gosudarstv – uchastnikov SNG na period do 2030 goda i Plan meropriyatii po ee realizatsii ot 6 noyabrya 2020 goda. Zakonodatel'stvo Respubliki Belarus'* [The Concept of Interregional and Cross-Border Cooperation of the CIS Member States for the Period up to 2030, and the Action Plan for its Implementation of November 6, 2020. Legislation of the Republic of Belarus]. Available at: <https://zakonrb.com/npa/reshenie-o-koncepcii-mezhregionalnogo-i-prigranichnogo> (accessed 07.06.2021).
13. The Concept of Forming an Information and Library Space on the Basis of Cross-Border Libraries, *Bibliotchnaya Assambleya Evrazii* [Library Assembly of Eurasia]. Available at: <http://bae.rsl.ru/assets/files/Kontseptsiya.pdf> (accessed 07.06.2021) (in Russ.).
14. Neryueva M.V. Interregional and Cross-Border Cooperation as an Effective Tool of Interstate Dialogue, *Vestnik Bibliotchnoi Assamblei Evrazii* [Herald of the Library Assembly of Eurasia], 2016, no. 2, pp. 15–16 (in Russ.).
15. Menshchikova S.P. Cross-Border Cooperation as the Activity of the National Libraries, *Rumyantsevskie chteniya – 2018* [Rumyantsev Readings – 2018]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2018, part 2, pp. 157–161 (in Russ.).
16. Igumnova N.P. (ed.) *Kontseptsiya polietnicheskoi deyatel'nosti bibliotek gosudarstv – uchastnikov SNG* [The Concept of Multi-Ethnic Activity of Libraries of the CIS Member States]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2012, 32 p.
17. Dudareva E.B. (ed.) *International Library Activities, Vysshie bibliotchnye kursy: uchebno-metodicheskii kompleks. Ch. 2. Elektivnye distsipliny* [Higher Library Courses: Educational and Methodological Complex. Part 2. Elective Disciplines]. Moscow, 2019, pp. 92–118 (in Russ.).

Ю.Н. СТОЛЯРОВ

Термин «библиотечное обслуживание» в понятийном аппарате библиотековедения

Реферат. Показана противоречивость понятий, связанных с самым существенным содержанием библиотечной деятельности: в одних основополагающих документах используется термин «библиотечное обслуживание», в других — «информационно-библиотечное обслуживание», «библиотечно-информационное обслуживание». Содержание в эти понятия также вкладывается разное. Несогласованность увеличивается из-за того, что еще с советских времен под библиотечным обслуживанием зачастую понимается библиотечная деятельность в целом. Дается краткий обзор основных позиций по понятийному аппарату библиотечного обслуживания: библиотечная деятельность, работа с читателями, руководство чтением, библиотечное обслуживание, библиотечно-информационное обслуживание, информационно-библиотечное обслуживание. В нарушение Федерального закона № 78-ФЗ «О библиотечном деле» термин «библиотечно-информационное обслуживание» закрепился в наименованиях учебников, ГОСТ Р 7.0.103—2018 «Библиотечно-информационное обслуживание. Термины и определения» и ГОСТ Р 7.0.104—2019 «Библиотечно-информационные услуги научной библиотеки. Виды, формы и режимы предоставления». В то время как библиотековедение усиленно старается вписать себя в информатику, сама информатика отнюдь не стремится признать библиотековедение и библиографоведение своей составной частью. «Библиотечное обслуживание» рассматривается и в статусе частнобиблиотековедческого, и в статусе общелиброведческого понятия. Дано определение понятия «работа» применительно к библиотечному делу: это функция библиотечного персонала, состоящая в создании ценностей, предоставлении либо удовлетворении информационных, культурных, просветительских потребностей читателей. Предлагается активизировать понятие «библиотечное читателеведение», вплотную заняться разработкой его теории и методики. Приведены дополнительные, кроме известных, аргументы в пользу понятия «библиотечное читателеведение». Утверждается, что помимо раскрытия связей между контингентом читателей и библиотечным персоналом требуется раскрывать и связи подсистемы «контингент читателей» с другими подсистемами первого и второго контуров библиотеки как системы.

Ключевые слова: библиотековедение, теория библиотечного дела, теория научно-информационной деятельности, руководство чтением, библиотечное обслуживание, библиотечно-информационное обслуживание, информационно-библиотечное обслуживание, библиотечная деятельность, работа с читателями, библиотечное читателеведение.

Для цитирования: Столяров Ю.Н. Термин «библиотечное обслуживание» в понятийном аппарате библиотековедения // Библиотековедение. 2021. Т. 70, № 4. С. 352—363. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-4-352-363.



Юрий Николаевич Столяров,
Российская государственная библиотека,
Центр по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе, главный научный сотрудник
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия
доктор педагогических наук, профессор
ORCID 0000-0002-9597-4275;
SPIN 7795-3767
E-mail: yn100@yandex.ru

Вопрос о библиотечном обслуживании в понятийном аппарате библиотековедения возник в связи с необходимостью корректного наименования процесса построения правильных взаимоотношений с физическими и юридическими лицами, которые обращаются в библиотеку за удовлетворением информационных и социокультурных потребностей. На протяжении многовековой библиотечной истории поиск наиболее точного термина для этого процесса никогда не прекращался. В настоящее время существует противоречивая ситуация: в одних основополагающих документах (например, в Федеральном законе № 78-ФЗ «О библиотечном деле») используется термин «библиотечное обслуживание» [1], в других (стандартах, учебниках) — термины «информационно-библиотечное обслуживание», «библиотечно-информационное обслуживание». Содержание в эти понятия тоже вкладывается разное. Сомнения остаются и по отношению к правомерности употребления термина «обслуживание» как основного, связанного с деятельностью библиотеки, и по отношению к исходному для него понятию «услуга». Необходимо дать краткий обзор основных точек зрения, чтобы разобраться в сути десятилетиями ведущейся по этому поводу дискуссии.

«Библиотечное обслуживание» как частнобиблиотековедческое понятие

На заре разработки библиотечной теории понятию «библиотечное обслуживание» придавалось, во-первых, частное, а во-вторых, трехстепенное значение. Поскольку теоретические труды в тот период были еще в отдаленной перспективе, воспроизвести представления наших предшественников можно, обратившись к фиксации названий учебных курсов по мере их возникновения.

Прежде всего отметим: сначала понятие «обслуживание» соотносилось только с одним из четырех элементов библиотеки — контингентом ее пользователей, которых именовали читателями. После долгих поисков более широкого и обобщающего термина я солидаризируюсь с теми, кто считает обоснованным возвратиться к этому термину [2, с. 29].

При возникновении и становлении библиотечного образования в нашей стране Петроградский институт внешкольного образования

в 1918 г. ввел курсы «Руководительство чтением» и «Техника работы в читальне» [3, с. 4]. Когда появился Московский библиотечный институт (1930), в нем читали курс «Методы работы с читателем». В 1940 г. он назывался «Методика работы с читателями». Среднее звено библиотечного образования ключевым тоже считало термин «работа» («Политпросветработа библиотеки»). В.Н. Денисьев и З.Б. Хейфец в 1939 г. опубликовали программу и методические указания для библиотечных техникумов «Методы работы с читателем» [4].

Если ранжировать частоту употребления основных рассматриваемых терминов в те годы, то на первое место выходит «работа», на второе — «руководство чтением» (как «активное и систематическое обслуживание читателей на основе их интересов и запросов» [4]), «обслуживание» — третье по частоте употребления. Все три термина могли рассматриваться и как синонимы. В методических указаниях к названной программе [4] отмечалось, что основным пособием по курсу «Методы работы с читателем» служит вышедшая под редакцией Е.В. Сеглин книга «Методы обслуживания читателей в массовых библиотеках» (1938) [4, с. 20; 5]. Аналогично обстояло дело в библиографии: в качестве основного пособия по справочно-библиографической работе библиотек рекомендовалась статья Н.И. Карклиной «Значение, задачи и содержание справочно-библиографического обслуживания» (1938) [6].

В профессиональном библиотечном лексиконе термин «обслуживание» появился в конце 1930-х годов. Но через 30 лет вышел вузовский учебник «Работа с читателями» (1961), а в 1970 и 1981 гг. это название повторили. Назвали узко, поскольку не учли, что до начала работы с читателями библиотекарь изучает их состав, потребности, интересы, группирует по различным признакам, выстраивает модели, готовит условия, планирует и учитывает все, что необходимо для качественной и эффективной работы.

После проведенной терминологической дискуссии читательеведы от слова «работа» отказались. А чем оно плохо? Слово относится к самым распространенным в русской лексике, уважаемым в социальном смысле; в правовом поле рассматривается в одном ряду со словами «продукт» и «услуга»: достаточно обратиться к формулировке Федерального закона № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок това-

ров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» [7].

О том, насколько упрощенно к исходным понятиям своей области относятся составители стандартов, свидетельствует ГОСТ Р 7.0.103–2018 «Библиотечно-информационное обслуживание. Термины и определения» [8]. Абонемент в нем определен как услуга, но отдел абонента — как структура. Где логика? Или, например, что такое «мероприятие»? Это либо некая публичная акция, либо (иначе говоря) совокупность действий, нацеленных на выполнение единой задачи. В последнем значении понятие «мероприятие» явно тяготеет к понятию «работа». В библиотечной статистике количество проведенных мероприятий (встреч с писателями, подготовленных выставок и т. д.) было бы точнее всего учитывать в разделе «работы», а не «продукты» и не «услуги». Услугой здесь становится предоставление возможности быть участником мероприятия. Само участие тоже есть не что иное, как работа. В физике работу исчисляют по формулам, в праве она является одним из предметов юридического внимания, в науке бытуют термины «научная работа» (диссертация, монография), «печатная работа» (статья). В библиотечном деле работу можно определить (в первом приближении) как функцию библиотечного персонала, состоящую в создании ценностей, предоставлении благ [9] либо удовлетворении информационных, культурных, просветительских (в соответствии с определением библиотеки в Федеральном законе «О библиотечном деле» [1]) потребностей читателей.

В чём такая работа будет состоять, как она будет обеспечена, организована и оплачена, каковы будут ее результаты, какими параметрами их следует измерять и т. д. — это вопросы тоже важные. Фондоведы (отметим для сравнения) относятся к термину «работа» уважительно [10; 11]; спокойно воспринимают его и специалисты в области общего библиотековедения [12]; читателеведы по меньшей мере должны объяснить причину отказа от этого термина.

Термин «библиотечное обслуживание» в итоге восстановил свои права. В Федеральном законе «О библиотечном деле» обслуживание разделяется на библиотечное, информационное и справочно-библиографическое, без каких-либо комбинаций этих слов типа «библиотечно-информационное» или «информационно-библиографическое». Однако в

нарушение этого закона библиотековеды внедрились термин «библиотечно-информационное обслуживание». Особенно отчетливо это проявилось в наименованиях вузовских учебников (например, «Библиотечно-информационное обслуживание» [13]), ГОСТ Р 7.0.103–2018 «Библиотечно-информационное обслуживание. Термины и определения» [8] и ГОСТ Р 7.0.104–2019 «Библиотечно-информационные услуги научной библиотеки. Виды, формы и режимы предоставления» [14]. Для тех, кто сомневается в правомерности терминов «библиотечно-информационное обслуживание», «библиотечно-информационная услуга» и им подобных, в ГОСТ Р 7.0.103–2018 сделана уступка: как синонимы стандартизированы термины «библиотечное обслуживание», «библиотечная услуга» и т. п. Однако в проекте базового ГОСТ Р «Библиотечно-информационная деятельность. Термины и определения», идущего на смену действующему стандарту 1999 г. [15], от этой уступки намечено отказаться и оставить противозаконный термин.

«Библиотечное обслуживание» как общелибратековедческое понятие

Несогласованность увеличивается также из-за того, что еще с советских времен под библиотечным обслуживанием зачастую понимается вся библиотечная деятельность в целом. Достаточно сослаться на монографию К.И. Абрамова (1974), где в главе «Становление советской системы библиотечного обслуживания народа» рассматривается руководящая роль Советов в строительстве этой системы, перестройка всей библиотечной работы в 1920-е гг., в том числе упорядочение сети библиотек (фактически выстраивание новой. — Ю. С.), централизация библиотечного дела [16, с. 68–119]. Главы, посвященные библиотечному обслуживанию населения библиотеками разных типов и видов, составляют основное содержание всех трех изданий учебника «Общее библиотековедение» О.С. Чубарьяна (1960, 1968, 1976) [17].

При подготовке Государственной библиотекой СССР им. В.И. Ленина Словаря библиотечных терминов (1974) [18] термин «библиотечное обслуживание» попал в тематический выпуск «Библиотечное дело», т. е.

ему придавалось общебиблиотечное значение. Определялось библиотечное дело как «деятельность системы библиотек, направленная на полное удовлетворение различных потребностей народа в книге», работа с читателями понималась как центральный процесс библиотечного обслуживания, а руководство чтением — как составная часть этого процесса [18, с. 19–20]. Эволюция взглядов на руководство чтением блестяще показана Т.Б. Марковой в статье «Трансформация теории руководства чтением в информационном обществе» [19]. В вышедшем в 1976 г. Словаре библиотечных терминов обслуживание читателей трактовалось более узко, как «основная функция библиотеки, направленная на удовлетворение потребностей читателей в литературе и оказание помощи при ее выборе и использовании» [20, с. 97].

В последующие десятилетия центр тяжести в библиотечном читателеведении окончательно переместился на слово «обслуживание». Выражение «библиотечное обслуживание» закрепилось в ГОСТ 7.26–80 «Библиотечное дело. Основные термины и определения» [21], в наименовании учебного курса и учебника «Библиотечное обслуживание: теория и методика» (1996) [22]. Теперь обслуживанием стали считать предоставление читателям услуг. Остальные связи и функции читателей в четырехэлементной системе «библиотека», которая к тому же двухконтурная, в лучшем случае отошли на задний план, а то и вовсе потерялись из виду.

Разнобой в трактовке понятия «библиотечное обслуживание» сохраняется. Например, в справочном пособии «Библиотечное обслуживание полиэтнического населения региона. Культурная компетентность библиотекаря» (2009) [23] раскрываются понятия «беженцы», «библиотечное законодательство», «духовные ценности», «герменевтика», «гуманитарная культура», «демократизация культуры», «духовность», «евразийское библиотечное пространство», «ландшафт географический», «перепись населения», «шовинизм» и многие другие (кроме главного: что конкретно составители понимают под библиотечным обслуживанием).

Однако тогда же, в 2009 г., вышла монография М.Я. Дворкиной «Библиотечно-информационная деятельность: теоретические основы и особенности развития в традиционной и электронной среде» [24], в которой сопоставлены «библиотечное дело», «библиотечная работа»,

«библиотечное обслуживание», «библиотечные процессы», «библиотечная технология», «библиотечная деятельность» и отдано предпочтение последней. Библиотечная деятельность понимается как «комплекс разных видов работ (! — Ю. С.), обеспечивающих выполнение библиотекой (как учреждением) своих основных функций и миссии перед обществом» [24, с. 13]. В то же время есть труды по библиотечному делу, авторы которых обходятся без упоминания слова «обслуживание» [25].

Понятие «работа в библиотеке» сохраняется в предельно узком смысле — только в рамках государственного и/или муниципального задания. Есть такое задание — есть и «работа», нет задания — библиотека становится «безработной». Под работой в этом случае понимается «разновидность библиотечно-информационной и культурно-просветительской деятельности библиотеки, направленная на развитие общества в целом. К работам в библиотеке относятся культурно-просветительские мероприятия и мероприятия, направленные на повышение информационной культуры пользователей, обучение библиотекарями пользователей навыкам электронного библиотечно-информационного самообслуживания, в том числе для использования сетевых (локальных и удаленных) ресурсов библиотеки» [26, с. 4]. Однако составители Методических рекомендаций по модернизации муниципальных библиотек на основе Модельного стандарта деятельности общедоступной библиотеки, утвержденных Министерством культуры Российской Федерации в 2019 г., посчитали «работу» всего лишь разновидностью «библиотечных услуг», хотя это самостоятельные понятия [27].

Неправомерность замены термина «библиотечное обслуживание» термином «информационно-библиотечное обслуживание»

В 1960–1970-е гг. в стремлении оградить библиотечное дело от вторжения чужаков библиотекведов в лице своих главных идеологов активно отвергали всё, что было связано с только развивающейся информатикой.

Иная ситуация сложилась к концу 1980-х — началу 1990-х годов. После распада СССР прежние достижения (как устаревшие, так и вполне прогрессивные) новой генерацией библиотекведов стали подвергаться ревизии и

отторжению. Библиотековедам стало казаться лестным приобщиться к информатике. Базовый терминологический ГОСТ 7.0–99 «Информационно-библиотечная деятельность, библиография. Термины и определения» [15] выдвинул понятия, связанные с информацией, на доминирующее место, все (!) библиотечные термины имеют в нем подчиненную роль. Характерно само название этого документа.

Ключевой терминологический элемент «информационный» породил остальные производные термины с соответствующими определениями: «информационная технология», «информационное обслуживание», «информационный ресурс» и т. п. Принятие ГОСТ 7.0–99 означало добровольный отказ библиотековедения от самоидентичности и самодостаточности. Собираемым для гнезда терминов стало «информационное обслуживание», что сильно противоречило понятийному ряду Федерального закона № 78-ФЗ «О библиотечном деле», который был принят за пять лет до рассматриваемого ГОСТа, и правилам терминообразования. Это выражение стало одновременно и общим, и частным, поскольку дефинируется наряду со своими собственными видами: обслуживанием справочно-библиографическим, библиографическим, библиотечным и внестационарным библиотечным.

О радикальных изменениях профессионального сознания в этом отношении свидетельствуют труды М.Я. Дворкиной — одного из ведущих библиотековедов современности. По 2000 г. М.Я. Дворкина обходилась термином «библиотечное обслуживание» [28; 29], хотя и признавала «информационное обслуживание» термином более широким [30, с. 26]. То же относится к работам В.А. Бородиной, которая намеренно отказалась дать слово «информационный» в связке со словом «библиотечный», хотя посчитала, что библиотечно-библиографические услуги и продукты являются информационными [31, с. 8]. Аналогично поступила Ю.П. Мелентьева, среди пяти концепций библиотечного обслуживания поставившая информационную на последнее место [32, с. 15, 29–30].

В 2001 г. М.Я. Дворкина развернула понятие «информационное обслуживание», соотнесла его с «библиотечным обслуживанием» как общее с частным [33] и с тех пор библиотечное обслуживание воспринимает только в связке с информационным. В 2009 г. вышла книга «Библиотечная среда: теория и

организация» [34], в которой она использует классический термин «библиотечная» без наращения «информационно-». Библиотечную среду М.Я. Дворкина поместила в систему социальной реальности как часть собственно социальной и культурной подсистем [34, с. 7]. Информационная среда отделена от библиотечной и вынесена на ее периферию — во внешнюю среду [34, с. 7]. Правда, сделана оговорка о том, что грани между микросредой (т. е. средой библиотечной) и макросредой (внешней) размываются, причем настолько, что «для конкретной библиотеки макро- и микросреда является внешней средой» [34, с. 12]. (Что остается на долю библиотеки, лишенной своей внутренней среды, читатель должен додумывать самостоятельно. К счастью, начиная со следующей страницы и до конца книги библиотечная среда вновь обретает самодостаточность.)

Появился и учебный курс с аналогичным названием [35], библиотечные факультеты, перестав готовить библиотекарей-библиографов, переориентировались на область библиотечно-информационной деятельности.

С точки зрения логики родовое понятие нельзя распространять на понятия видовые, а в нашей сфере выражения такого рода стали обыденными, более того, «информационный» и «библиотечный» как-то незаметно поменялись местами и теперь дискутируются вопросы, какой термин более верный: «информационно-библиотечный» или «библиотечно-информационный». Если в ГОСТ 7.0–99 слово «информационный» поставлено на первое место (информационно-библиотечная деятельность) [15], то в ГОСТ Р 7.0.103–2018 [8] и ГОСТ Р 7.0.104–2019 [14] — на второе (библиотечно-информационное обслуживание, библиотечно-информационные услуги).

Эту алогичность планируется распространить на название основного терминологического ГОСТа: «Библиотечно-информационная деятельность. Основные термины и определения», идущего на смену стандарту 1999 года. В нем предполагается стандартизировать термин «библиотечно-информационное обслуживание» как частный случай библиотечно-информационной (синоним: библиотечной) деятельности. В таком случае требуется знать: во-первых, возможно ли библиотечное обслуживание без информационной составляющей, во-вторых, зачем библиотекарю заниматься информационным обслуживанием, если он

специализируется на обслуживании библиотечном.

Детально разбираться в этих вопросах совершенно необходимо для того, чтобы каждый социальный институт занимался собственной профильной деятельностью, чтобы не было излишнего дублирования ни в научной, ни в преподавательской, ни в практической работе.

Впрочем, остаются и сторонники различия этих двух понятий. Например, книга Е.И. Бобровой называется «Менеджмент качества библиотечного и информационного обслуживания в библиотеке вуза» [36]. Библиотечное обслуживание здесь четко отделяется от информационного.

Насколько авторы учебников формально подходят к «информационному» доведению к своим дисциплинам, легко продемонстрировать на примере двух новейших учебников в серии «Бакалавр библиотечно-информационной деятельности». Раскроем учебник «Маркетинг библиотечно-информационной деятельности» (2017) [37]. Первая глава называется «Особенности маркетинга библиотечно-информационной деятельности». Сейчас речь не о том, что особенности в главе не раскрыты. Примечательно другое: в первом параграфе показана эволюция маркетинга как такового (хотя это задача учебника по маркетингу в целом), а в четырех последующих речь ведется только о библиотечном маркетинге, без какого-либо намека на информационную компоненту. Во второй главе «Маркетинговые исследования в библиотечно-информационной деятельности» первый параграф, задающий методологическую установку последующему тексту, называется «Понятие и сущность маркетинговых исследований в библиотеке». Речь, опять же, не о том, что из текста невозможно понять, чем это понятие и его сущность (!) специфичны именно для библиотеки. Важно констатировать, что это исследование, начиная с его определения [37, с. 60], называется только библиотечным. Слово «информационное» в названиях и тексте для проформы проскальзывает, но в существе изложения отсутствует. Две следующие главы — «Маркетинг услуг библиотеки» и «Маркетинговые технологии инициативной деятельности библиотеки» — вообще обходятся без этого слова.

В наименованиях глав учебника «Менеджмент библиотечно-информационной деятельности» (2021) [38] добавка «информационная» почти везде присутствует. Лишь в двух последних главах авторы обходятся без нее. Но и там,

где политес соблюден, его хватило только на названия глав. Абсолютно во всех параграфах она отброшена напрочь, да это и правильно: зачем засорять книгу запутывающей терминологией. Правда, из-за этого содержание учебника расходится с его названием. Но кто (может, рецензенты?) обращает внимание на такую мелочь, не правда ли?

В отличие от библиотековедения библиографоведение как научная и учебная дисциплина никогда не выделяло библиографическое обслуживание в относительно самостоятельную область. В учебнике «Библиографоведение» (2014) [39, с. 106–110, 116–119] библиографическому обслуживанию отведено не более 20 страниц (около 7%). Эта тема в нем рядовая, проходит как один из процессов библиографической деятельности, имеющий собственную технологию, и рассматривается в главе «Основные компоненты библиографической деятельности». Библиографоведы понимают, что в библиографической деятельности, кроме обслуживания, есть и другие компоненты: объекты, субъекты, процессы, средства, технологии.

Прежде чем приступить к обслуживанию, библиограф должен иметь представление об исходном пункте, адресате, структуре, качествах библиографической информации, библиографических формах, функциях, свойствах и отношениях, категории библиографической деятельности и многом другом. Но у их коллег, специализирующихся в области библиотечного обслуживания, даже не возникает мысли, что помимо обслуживания в предмете, которым они занимаются, есть аспекты, без изучения которых это обслуживание неизбежно многое теряет.

Показательно проследить, как относится информатика к навязывающимся к ней в «дружью» библиотековедению и библиографоведению. Квинтэссенцией теоретических взглядов являются, как известно, терминологические словари. В пору, когда библиотековеды/библиографоведы всячески отмежевывались от информатики, в Терминологическом словаре по информатике (1975) [40] было представлено более 40 библиотечных и библиографических терминов. При этом в нем не было ни одного «библиотечно-информационного» или «информационно-библиотечного», а когда они стали по собственной инициативе усиленно вписывать себя в область информатики — только девять (!), и опять же без единого случая сочетания этих терминов [41].

Библиотечное читателеведение

Методологический недостаток концепта «библиотечное (библиотечно-информационное) обслуживание» состоит в узости: его приверженцам представляется, что он вбирает в себя все аспекты, связанные с читателем как элементом системы «библиотека». Но его границы определены словом «обслуживание»: все, что обслуживанию предшествует, сопутствует, из поля зрения, из предмета деятельности выпадает по определению. Полный круг вопросов способна осветить дисциплина, именуемая библиотечным читателеведением.

Феномен библиотечного читателеведения пока еще должным образом не осмыслен, системный подход к его рассмотрению отсутствует. Например, в учебнике «Библиотечно-информационное обслуживание» остались без раскрытия исходные понятия «читатель», «пользователь», «абонент» [13]. Авторы обходятся без этих терминов при раскрытии субъектов, объекта, предмета, ресурсов, процессов, результатов обслуживания [13, с. 17–18]. Психологические признаки читателей лишь перечислены (в скобках), к тому же применительно к восприятию только художественной литературы [13, с. 35], а то, что составляет сердцевину обслуживания и чему Н.А. Рубакин посвятил всю жизнь, создав полновесные науки библиопсихологию и библиосоциологию, даже не упомянуто. Сказано лишь о том, что «развитие идей индивидуального подхода к читателю, основанного на изучении интересов и психологических особенностей конкретного читателя, связано, в первую очередь, с именем Н.А. Рубакина» [13, с. 51]. Равно обделена и библиопедагогика. Как относиться будущему библиотекаря к правомерности руководства чтением? Каким должен быть алгоритм его действий по выявлению истинной информационной (или иной) потребности, отталкиваясь от запроса? Где место «читательского интереса» в цепочке «необходимость — потребность — запрос», и как этот интерес привить и культивировать? В учебнике [13] и стандартах отсутствуют термины «пертинентность» и «релевантность». Воспитание культуры чтения, бережного отношения к библиотечной книге — всё это осталось за пределами издания и стандартов по библиотечному обслуживанию и библиотечным услугам.

Аналогичные вопросы остаются без ответа и в других учебниках по библиотечному обслуживанию.

В учебнике «Библиотечно-информационное обслуживание» [13] есть глава «Библиотекарь и пользователь», и это хорошо. Но ведь библиотека — системное образование, значит, должны быть и главы:

- «Читатель (контингент читателей) и фонд»;
- «Читатель (контингент читателей) и материально-техническая база»;
- «Читатель (контингент читателей) и библиотека в целом» (например, работа библиотеки с населением по привлечению читателей; услуги, которые библиотека оказывает им и которые библиотеке могут оказать они);
- «Читатель и читатель: взаимоотношения внутри контингента пользователей».

В идеале требуется раскрывать и серию вопросов о связях читателя со вторым контуром библиотеки как системы.

В тех случаях, когда требуется рассмотреть линии связи системы «библиотечный фонд» с системой «контингент читателей», зачастую оказывается, что эти связи в библиотечковедении не разработаны, и тогда огрехи библиотечного читателеведения приходится исправлять фондоведам. Так, на их долю выпало определять связи отделов обслуживания с отделами комплектования, разъяснять разницу между отложенным исполнением запроса, неудовлетворенным запросом и отказом, раскрывать методику работы по их выявлению и ликвидации.

Ясно, что названные и многие другие темы выходят за пределы, очерченные понятием «обслуживание», которое сильно ограничивает целостное видение системы «контингент читателей» как предмета библиотечного читателеведения. Ситуацию здесь можно уподобить той, что имеет место в библиотечном фондоведении. Во всяком библиотечном фонде имеется ядро документов, которому придается значение важного, но далеко не единственного компонента всего, что связано с упорядоченным собранием документов как единым целым. В библиотечном читателеведении на роль такого ядра, возможно, имеет право претендовать феномен библиотечного обслуживания.

Учебный курс — всего лишь отражение соответствующей научной дисциплины или ее части. Всё, связанное с читателями, должны осмысливать главным образом теоретики-читателеведы, а удел преподавателей — добытые ими знания преобразовать в удобный для усвоения материал. Но ситуация сложилась так, что разработка соответствующей теории по умолчанию

стала считаться задачей вузовских преподавателей, хотя их главная функция состоит в трансляции знания, накопленного читателями, методистами и библиотекарями-практиками.

Выводы

В настоящее время ведется работа по обновлению основополагающего стандарта, содержащего ключевые термины и их определения в библиотечно-библиографической сфере. Это удобный момент для того, чтобы пересмотреть наш основной понятийный аппарат и исправить допущенные 20 лет назад методологические и теоретические ошибки. Корпус терминов должен быть квалифицированно представлен для адекватной передачи сути библиотечной работы, точности дефиниции терминов, грамотного представления о сути и предназначении библиотечной деятельности, социальном призвании библиотек, правильной государственной библиотечной и кадровой политики. Корректная терминология — это та отправная точка, которая определяет самое существо всей библиотечно-библиографической сферы. Любая ошибка в этой области неизбежно скажется на направленности, содержании библиотечной работы, репутации библиотек — на всей судьбе библиотеки как социального института.

Для того чтобы библиотека почувствовала собственную ценность, ей прежде всего следует перестать воспринимать себя как часть (непризнанную) информатики. За рубежом связь с информатикой терминологически выражается соединительным союзом «и»: Library and Information Sciences, причем в этой связке библиотечная наука стоит на первом месте. Стандартная терминология должна быть приведена в соответствие с Федеральным законом № 78-ФЗ «О библиотечном деле», в котором вся библиотечная терминология принята на высшем правовом уровне.

В Государственном стандарте надо возродить статус терминов «библиотечное обслуживание», «библиотечное дело», «библиотечная работа с читателями», «руководство чтением» (как минимум по отношению к библиотечной работе с детьми), ввести понятие «благо» как профессиональный библиотечный термин, стандартизировать термин «читателеведение». Есть и другие возможности совершенствования главного библиотечно-библиографического терминологического ГОСТа, но их рассмотрение выходит за рамки обсуждаемого вопроса.

Список источников

1. Федеральный закон от 23.11.1994 г. № 78-ФЗ «О библиотечном деле» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. Вып. 1, ст. 2.
2. Аскарова В.Я. Читатель как объект междисциплинарного исследования // От Года литературы — к веку чтения : коллективная монография / [науч. ред.-сост. В.Я. Аскарова]. Челябинск : Челябинский государственный институт культуры, 2016. С. 11–66.
3. Ванев А.Н. От книжно-библиотечной комиссии Института внешкольного образования до кафедры библиотековедения и теории чтения СПбГУКИ (1918 — 2008) : исторический очерк / Санкт-Петербургский государственный университет культуры и искусств. Санкт-Петербург, 2009. 112 с.
4. Методы работы с читателем : программа для библиотечных техникумов : методические указания для заочных библиотечных техникумов / сост. В.Н. Денисьев, З.Б. Хейфец ; Библиотечное управление Наркомпроса РСФСР. [Москва], 1939. 40 с.
5. Методы обслуживания читателей в массовой библиотеке : учебное пособие для библиотечных техникумов / под ред. Е.В. Сеглин ; Научно-исследовательский институт библиотековедения и рекомендательной библиографии. Москва, 1938. 128 с.
6. Карклина Н.И. Значение, задачи и содержание справочно-библиографического обслуживания // Красный библиотекарь. 1938. № 9. С. 39–48.
7. Федеральный закон от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2013. № 14. Ст. 1652.
8. ГОСТ Р 7.0.103–2018. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиотечно-информационное обслуживание. Термины и определения. Москва : Стандартинформ, 2018. 30 с.
9. Столяров Ю.Н. Первостепенное значение понятия «благо» для библиотековедения: вывод из «Эссе о библиотечной постсовременности» А.В. Соколова // Вестник культуры и искусств. 2020. № 3 (63). С. 7–17.
10. Работа с книжным фондом (Изучение и комплектование) / сост.: Э.И. Дашкова, С.И. Котляренко, Р.В. Хухрева ; Управление культуры Исполкома Моссовета. Москва, 1959. 24 с.
11. Терёшин В.И. Работа с технической литературой и документацией в библиотеках : учебное по-

- собе / Московский государственный институт культуры. Москва, 1986. 60 с.
12. *Денисьев В.Н.* Работа массовой библиотеки : краткое руководство для начинающего библиотекаря. 4-е изд., испр. и доп. Москва : Госкультпросветиздат, 1952. 247 с.
13. Библиотечно-информационное обслуживание : учебник / под ред. М.Я. Дворкиной. Санкт-Петербург : Профессия, 2016. 238 с.
14. ГОСТ Р 7.0.104 – 2019. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиотечно-информационные услуги научной библиотеки. Виды, формы и режимы предоставления. Москва : Стандартинформ, 2019. 10 с.
15. ГОСТ 7.0—99. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Информационно-библиотечная деятельность, библиография. Термины и определения // Библиотечное дело : государственные и национальные стандарты / Российская государственная библиотека. Москва : Пашков дом, 2014. С. 15—31.
16. *Абрамов К.И.* Библиотечное строительство в первые годы Советской власти. 1917—1920. Москва : Книга, 1974. 264 с.
17. *Чубарьян О.С.* Общее библиотековедение : учебник. 3-е изд., перераб. и доп. Москва : Книга, 1976. 271 с.
18. Словарь библиотечных терминов : Проект для обсуждения / сост. И.М. Сулова, Л.Н. Уланова ; Государственная библиотека СССР им. В.И. Ленина. Москва, 1974. Вып. 5: Библиотечное дело. 74 с.
19. *Маркова Т.Б.* Трансформация теории руководства чтением в информационном обществе // Библиосфера. 2015. № 3. С. 41—45.
20. Словарь библиотечных терминов / общ. ред. О.С. Чубарьяна ; Государственная библиотека СССР им. В.И. Ленина. Москва : Книга, 1976. 224 с.
21. ГОСТ 7.26—80. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиотечное дело. Основные термины и определения. Москва : Издательство стандартов, 1981. 14 с.
22. Библиотечное обслуживание: теория и методика : учебник / Московский государственный университет культуры ; под ред. А.Я. Айзенберга. Москва, 1996. 200 с.
23. Библиотечное обслуживание полиэтнического населения региона. Культурная компетентность библиотекаря : справочное пособие / Российская национальная библиотека. Санкт-Петербург, 2009. 166 с.
24. *Дворкина М.Я.* Библиотечно-информационная деятельность: теоретические основы и особенности развития в традиционной и электронной среде. Москва : ФАИР, 2009. 256 с.
25. *Ахмадова Ю.А., Галимова Е.Я.* Менеджмент качества и библиотека : учебно-практическое пособие. Москва : Либерея-Бибинформ, 2007. 88 с.
26. Модельный стандарт деятельности общедоступной библиотеки : рекомендации органам государственной власти субъектов Российской Федерации и органам муниципальной власти. Москва, 2014. 21 с.
27. Методические рекомендации по модернизации муниципальных библиотек на основе модельного стандарта деятельности общедоступной библиотеки // Министерство культуры Российской Федерации : офиц. сайт. URL: <https://culture.gov.ru/documents/metodicheskie-rekomendatsii-po-modernizatsii-munitsipalnykh-bibliotek-na-osnove-modelnogo-standarta/> (дата обращения: 05.02.2021).
28. *Дворкина М.Я.* Библиотечное обслуживание как система : учебное пособие. Москва : Издательство Московского государственного института культуры, 1992. 162 с.
29. *Дворкина М.Я.* Библиотечное обслуживание: новая реальность : лекции / Московский государственный университет культуры и искусств. Москва : Профиздат, 2000. 48 с.
30. *Дворкина М.Я.* Библиотечное обслуживание: теоретический аспект : (монография). Москва : Издательство Московского государственного института культуры, 1993. 250 с.
31. *Бородина В.А.* Библиотечное обслуживание : учебно-методическое пособие. Москва : Либерея, 2004. 168 с.
32. *Мелентьева Ю.П.* Библиотечное обслуживание : учебник. Москва : ФАИР, 2006. 256 с.
33. *Дворкина М.Я.* Информационное обслуживание: социокультурный подход. Москва : Профиздат, 2001. 112 с.
34. *Дворкина М.Я.* Библиотечная среда: теория и организация : научно-практическое пособие. Москва : Литера, 2009. 112 с.
35. *Брежнева В.В., Гиляревский Р.С.* Информационное обслуживание : учебное пособие. Санкт-Петербург : Профессия, 2012. 368 с.
36. *Боброва Е.И.* Менеджмент качества библиотечного и информационного обслуживания в библиотеке вуза : учебно-методическое пособие. Москва : Литера, 2013. 96 с.
37. *Брежнева В.В., Дементьева Н.Ю., Жадько Н.В., Захаренко М.П., Клюев В.К., Колесникова М.Н.* Маркетинг библиотечно-информационной де-

- тельности : учебник. Санкт-Петербург : Профессия, 2017. 240 с.
38. Ключев В.К., Колесникова М.Н., Захаренко М.П., Гусева Е.Н., Жадько Н.В., Редькина Н.С., Кормишина Г.М. Менеджмент библиотечно-информационной деятельности : учебник / науч. ред. В.К. Ключев, М.Н. Колесникова. Санкт-Петербург : Профессия, 2021. 389 с.
39. Коршунов О.П., Леликова Н.К., Лиховид Т.Ф. Библиографоведение : учебник / под общ. ред. О.П. Коршунова. Санкт-Петербург : Профессия, 2014. 288 с.
40. Терминологический словарь по информатике / Международный центр научной и технической информации. Москва, 1975. 752 с.
41. Воройский Ф.С. Информатика : введение в современные информационные и телекоммуникационные технологии в терминах и фактах : энциклопедический словарь-справочник. Москва : Физматлит, 2006. 767 с.

The Term “Library Service” in the Conceptual Framework of Library Science

Yuri N. Stolyarov,

Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

ORCID 0000-0002-9597-4275; SPIN 7795-3767

E-mail: yn100@yandex.ru

Abstract. The article considers the contradiction in concepts connected with key content of the library activity. Some fundamental documents use the term “library service”, others use “information and library service”, “library and information service” terms. The different content is also given to these concepts. The inconsistency is increased by the fact that since Soviet times the library services have often been understood as library activity in general. There is given the brief review of primarily positions on the conceptual framework of library service: library activity, work with readers, guidance of reading, library service, library and information service, information and library service. In violation of the Federal Law № 78-FZ “On Librarianship”, the term “library and information service” is enshrined in the names of textbooks, GOST R 7.0.103–2018 “Library and information service. Terms and definitions” and GOST R 7.0.104–2019 “Library and information services of scientific library. Types, forms and modes of delivery”. While library science is striving hard to integrate itself into information science, information science itself is far from recognising library and bibliographic science as an integral part of it. “Library service” is considered both as specific and general library science concept. The definition of “work” in relation to library science is given: it is the function of library staff to create values, provide benefits or meet the informational, cultural, educational needs of readers. The author proposes to intensify the concept of “library readers study”, to develop thoroughly its theory and methodology. The paper provides additional arguments in favour of the concept of “library readers study” in addition to the well-known ones. It is argued that in addition to revealing the links between the readers’ contingent and the library staff, it is necessary to reveal the links of the “readers’ contingent” subsystem with other subsystems of the first and second circuits of the library as a system.

Key words: library science, theory of librarianship, theory of scientific information activity, guidance of reading, library service, library and information service, information and library service, library activity, work with readers, library readers study.

Citation: Stolyarov Y.N. The Term “Library Service” in the Conceptual Framework of Library Science, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2021, vol. 70, no. 4, pp. 352–363. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-4-352-363.

References

1. Federal Law of 23.11.1994 № 78-FZ “On Librarianship”, *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Collected Legislation of the Russian Federation], 1995, issue 1, art. 2 (in Russ.).
2. Askarova V.Ya. The Reader as an Object of Interdisciplinary Research, *Ot Goda literatury — k veku chteniya: kollektivnaya monografiya* [From the Year of Literature to the Century of Reading: collective monograph]. Chelyabinsk, Chelyabinskii Gosudarstvennyi Institut Kul'tury Publ., 2016, pp. 11–66 (in Russ.).
3. Vaneev A.N. *Ot knizhno-bibliotechnoi komissii Instituta vneshkol'nogo obrazovaniya do kafedry bibliotekovedeniya i teorii chteniya SPbGUKI (1918 — 2008): istoricheskii ocherk* [From the Book and Library Commission of the Institute of Extracurricular Education to the Department of Library Science and Reading Theory of the Saint Petersburg State University of Culture and Arts]. St. Petersburg, 2009, 112 p.
4. Denishev V.N., Kheifets Z.B. (eds.) *Metody raboty s chitatelem: programma dlya biblioteknykh tekhnikumov: metodicheskie ukazaniya dlya zaochnykh biblioteknykh tekhnikumov* [Methods of Working with Readers: A Program for Library Training Schools: methodological guidelines for correspondence library training schools], 1939, 40 p.
5. Seglin E.V. (ed.) *Metody obsluzhivaniya chitatelei v massovoi biblioteke: uchebnoe posobie dlya biblioteknykh tekhnikumov* [Methods of Serving Readers in a Mass Library: textbook for library training schools]. Moscow, 1938, 128 p.
6. Karklina N.I. The Meaning, Tasks and Content of Reference and Bibliographic Services, *Krasnyi bibliotekar'* [Red Librarian], 1938, no. 9, pp. 39–48 (in Russ.).
7. Federal Law of 05.04.2013 № 44-FZ “On the Contract System in the Field of Procurement of Goods, Works, Services for State and Municipal Needs”, *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Collected Legislation of the Russian Federation], 2013, no. 14, art. 1652 (in Russ.).
8. GOST R 7.0.103—2018. *Sistema standartov po informatsii, bibliotechnomu i izdatel'skomu delu. Bibliotечно-informatsionnoe obsluzhivanie. Terminy i opredeleniya* [State Standard R 7.0.103—2018. System of Standards on Information, Librarianship and Publishing. Library and Information Service. Terms and Definitions]. Moscow, Standartinform Publ., 2018, 30 p.
9. Stolyarov Yu.N. The Primary Importance of the Concept of “Good” for Library Science: Conclusion from “Essay on Library Postmodernity” by A.V. Sokolov, *Vestnik kul'tury i iskusstv* [Culture and Arts Herald], 2020, no. 3 (63), pp. 7–17 (in Russ.).
10. Dashkova E.I., Kotlyarenko S.I., Khukhrev R.V. (eds.) *Rabota s knizhnym fondom (Izuchenie i komplektovanie)* [Working with Book Collections (Study and Acquisition)]. Moscow, 1959, 24 p.
11. Tereshin V.I. *Rabota s tekhnicheskoi literaturoi i dokumentatsiei v bibliotekakh: uchebnoe posobie* [Working with Technical Literature and Documentation in Libraries: textbook]. Moscow, 1986, 60 p.
12. Denishev V.N. *Rabota massovoi biblioteki: kratkoe rukovodstvo dlya nachinayushchego bibliotekarya* [The Work of a Mass Library: short guide for a novice librarian]. Moscow, Goskul'tprosvetizdat Publ., 1952, 247 p.
13. Dvorkina M.Ya. (ed.) *Bibliotечно-informatsionnoe obsluzhivanie: uchebnik* [Library and Information Services: textbook]. St. Petersburg, Professiya Publ., 2016, 238 p.
14. GOST R 7.0.104 —2019. *Sistema standartov po informatsii, bibliotechnomu i izdatel'skomu delu. Bibliotечно-informatsionnye uslugi nauchnoi biblioteki. Vidy, formy i rezhimy predostavleniya* [State Standard R 7.0.104 —2019. System of Standards on Information, Librarianship and Publishing. Library and Information Services of the Research Library. Types, Forms, and Rules of Services]. Moscow, Standartinform Publ., 2019, 10 p.
15. State Standard 7.0—99. System of Standards on Information, Librarianship and Publishing. Information and Library Activities, Bibliography. Terms and Definitions, *Bibliotечноe delo: gosudarstvennye i natsional'nye standarty* [Librarianship: State and National Standards]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2014, pp. 15–31 (in Russ.).
16. Abramov K.I. *Bibliotечноe stroitel'stvo v pervye gody Sovetskoi vlasti. 1917—1920* [Library Construction in the First Years of Soviet Power. 1917—1920]. Moscow, Kniga Publ., 1974, 264 p.
17. Chubaryan O.S. *Obshchee bibliotekovedenie: uchebnik* [General Library Science: textbook]. Moscow, Kniga Publ., 1976, 271 p.
18. Suslova I.M., L.N. Ulanova L.N. (eds.) *Slovar' biblioteknykh terminov: Proekt dlya obsuzhdeniya* [Dictionary of Library Terms: A Project for Discussion]. Moscow, 1974, issue 5, 74 p.
19. Markova T.B. Transforming the Theory of Reading Guidance in the Information Society, *Bibliosfera* [Bibliosphere], 2015, no. 3, pp. 41–45 (in Russ.).
20. Chubaryan O.S. (ed.) *Slovar' biblioteknykh terminov* [Dictionary of Library Terms]. Moscow, Kniga Publ., 1976, 224 p.
21. GOST 7.26—80. *Sistema standartov po informatsii, bibliotechnomu i izdatel'skomu delu. Bibliotечноe*

- delo. Osnovnye terminy i opredeleniya* [State Standard 7.26–80. System of Standards on Information, Librarianship and Publishing. Librarianship. Basic Terms and Definitions]. Moscow, Standartov Publ., 1981, 14 p.
22. Aizenberg A.Ya. (ed.) *Bibliotechnoe obsluzhivanie: teoriya i metodika: uchebnik* [Library Services: Theory and Methodology: textbook]. Moscow, 1996, 200 p.
23. *Bibliotechnoe obsluzhivanie polietnicheskogo naseleniya regiona. Kul'turnaya kompetentnost' bibliotekarya: spravochnoe posobie* [Library Services for the Multi-Ethnic Population of a Region. Cultural Competence of a Librarian: reference guide]. St. Petersburg, 2009, 166 p.
24. Dvorkina M.Ya. *Bibliotechno-informatsionnaya deyatel'nost': teoreticheskie osnovy i osobennosti razvitiya v traditsionnoi i elektronnoi srede* [Library and Information Activities: Theoretical Foundations and Features of Development in the Traditional and Electronic Environment]. Moscow, FAIR Publ., 2009, 256 p.
25. Akhmadova Yu.A., Galimova E.Ya. *Menedzhment kachestva i biblioteka: uchebno-prakticheskoe posobie* [Quality Management and the Library: educational and practical guide]. Moscow, Libereya-Bibinform Publ., 2007, 88 p.
26. *Model'nyi standart deyatel'nosti obshchedostupnoi biblioteki: rekomendatsii organam gosudarstvennoi vlasti sub"ektov Rossiiskoi Federatsii i organam munitsipal'noi vlasti* [Model Standard for Activities of Public Libraries: Recommendations to State Authorities of the Subjects of the Russian Federation and Municipal Authorities]. Moscow, 2014, 21 p.
27. Methodological Recommendations for the Modernization of Municipal Libraries on the Basis of the Model Standard for Activities of Public Libraries, *Ministerstvo kul'tury Rossiiskoi Federatsii: ofits. sait* [Ministry of Culture of the Russian Federation: official website]. Available at: <https://culture.gov.ru/documents/metodicheskie-rekomendatsii-pomodernizatsii-munitsipalnykh-bibliotek-na-osnove-modelnogo-standarta/> (accessed 05.02.2021) (in Russ.).
28. Dvorkina M.Ya. *Bibliotechnoe obsluzhivanie kak sistema: uchebnoe posobie* [Library Services as a System: textbook]. Moscow, Moskovskogo Gosudarstvennogo Instituta Kul'tury Publ., 1992, 162 p.
29. Dvorkina M.Ya. *Bibliotechnoe obsluzhivanie: novaya real'nost': lektsii* [Library Services: A New Reality: lectures]. Moscow, Profizdat Publ., 2000, 48 p.
30. Dvorkina M.Ya. *Bibliotechnoe obsluzhivanie: teoreticheskii aspekt: (monografiya)* [Library Services: Theoretical Aspect: (monograph)]. Moscow, Moskovskogo Gosudarstvennogo Instituta Kul'tury Publ., 1993, 250 p.
31. Borodina V.A. *Bibliotechnoe obsluzhivanie: uchebno-metodicheskoe posobie* [Library Services: educational and methodological guide]. Moscow, Libereya Publ., 2004, 168 p.
32. Melentyeva Yu.P. *Bibliotechnoe obsluzhivanie: uchebnik* [Library Services: textbook]. Moscow, FAIR Publ., 2006, 256 p.
33. Dvorkina M.Ya. *Informatsionnoe obsluzhivanie: sotsiokul'turnyi podkhod* [Information Services: Socio-Cultural Approach]. Moscow, Profizdat Publ., 2001, 112 p.
34. Dvorkina M.Ya. *Bibliotchnaya sreda: teoriya i organizatsiya: nauchno-prakticheskoe posobie* [Library Environment: Theory and Organization: scientific and practical guide]. Moscow, Litera Publ., 2009, 112 p.
35. Brezhneva V.V., Gilyarevsky R.S. *Informatsionnoe obsluzhivanie: uchebnoe posobie* [Information Services: textbook]. St. Petersburg, Professiya Publ., 2012, 368 p.
36. Bobrova E.I. *Menedzhment kachestva bibliotchnogo i informatsionnogo obsluzhivaniya v biblioteke vuza: uchebno-metodicheskoe posobie* [Quality Management of Library and Information Services in a University Library: educational and methodological guide]. Moscow, Litera Publ., 2013, 96 p.
37. Brezhneva V.V., Dementyeva N.Yu., Zhadko N.V., Zakharenko M.P., Klyuev V.K., Kolesnikova M.N. *Marketing bibliotchno-informatsionnoi deyatel'nosti: uchebnik* [Marketing of Library and Information Activities: textbook]. St. Petersburg, Professiya Publ., 2017, 240 p.
38. Klyuev V.K., Kolesnikova M.N., Zakharenko M.P., Guseva E.N., Zhadko N.V., Redkina N.S., Kormishina G.M. *Menedzhment bibliotchno-informatsionnoi deyatel'nosti: uchebnik* [Management of Library and Information Activities: textbook]. St. Petersburg, Professiya Publ., 2021, 389 p.
39. Korshunov O.P., Lelikova N.K., Likhovid T.F. *Bibliografovedenie: uchebnik* [Bibliography Studies: textbook]. St. Petersburg, Professiya Publ., 2014, 288 p.
40. *Terminologicheskii slovar' po informatike* [Terminological Dictionary of Informatics]. Moscow, 1975, 752 p.
41. Voroiysky F.S. *Informatika: vvedenie v sovremennyye informatsionnye i telekommunikatsionnye tekhnologii v terminakh i faktakh: entsiklopedicheskii slovar'-spravochnik* [Informatics: Introduction to Modern Information and Telecommunication Technologies in Terms and Facts: encyclopedic reference dictionary]. Moscow, Fizmatlit Publ., 2006, 767 p.

**Всероссийский конкурс научных работ
по библиотековедению, библиографии и книговедению 2021 года**

Учредитель Конкурса — Министерство культуры Российской Федерации.

Организаторы: Российская национальная библиотека (РНБ), Российская государственная библиотека (РГБ), Российская библиотечная ассоциация.

Цель конференции — актуализация тематики и выявление факторов, стимулирующих изучение библиотечной сферы, обсуждение вопросов организации и оценки результативности библиотечной науки, обмен инновационным опытом цифровизации научной деятельности.

Конкурс способствует реализации задач:

- стимулировать исследования в приоритетных направлениях развития библиотековедения, библиографии и книжного дела;
- активизировать историко-культурные исследования, основанные на изучении библиотечных фондов;
- поощрять ученых и специалистов, внесших значительный вклад в формирование новой стратегии деятельности библиотек;
- способствовать повышению престижа научной работы и занятых в ней специалистов;
- поощрять молодых перспективных исследователей.

Сбор заявок для участия в Конкурсе проходит с 1 июня по 30 сентября 2021 года.

К участию приглашаются научные коллективы и отдельные авторы, независимо от ведомственной принадлежности организаций, в которых они работают.

Конкурс проводится по следующим номинациям:

- Лучшая научная работа в области библиотековедения
- Лучшая научная работа в области библиографоведения
- Лучшая научная работа в области книговедения
- Лучший научный мультимедийный проект
- Лучшая научная работа региональных библиотек
- Лучшая научная работа молодого специалиста до 35 лет

Национальными библиотеками учреждены также дополнительные номинации:

- Специальная номинация РНБ «Лучшая научная работа по раскрытию и изучению исторического и культурного наследия России»
- Специальная номинация РГБ «Лучшая научная работа по теории и практике организации деятельности модельных библиотек»
- Специальная номинация Президентской библиотеки им. Б.Н. Ельцина «Лучшая научная работа в области интеграции информационных ресурсов»

Контакты:

*Лодыгина Полина Александровна,
заместитель заведующего отделом межбиблиотечного
взаимодействия РНБ, координатор Оргкомитета
Тел. (812) 718-85-36, ref.nauka@nlr.ru*

*Подробная информация о сроках, условиях Конкурса и размере призов
опубликована на официальном сайте Российской национальной библиотеки
http://nlr.ru/nlr_pro/RA1766/vserossiyskiy-konkurs-nauchnyih-rabot*

Н.Н. ГОЛОДНОВА

Система вариантов Библиотечно-библиографической классификации: эволюция и модернизация

Реферат. Национальная классификационная система Российской Федерации — Библиотечно-библиографическая классификация (ББК). Ее поддержка — одно из приоритетных направлений деятельности Российской государственной библиотеки. ББК применяется в большинстве библиотек страны, охватывая полностью самые многочисленные группы — публичные и школьные, все центральные библиотеки субъектов Российской Федерации, самостоятельные детские, юношеские, специальные библиотеки для слепых и слабовидящих, высших учебных заведений, библиотеки Вооруженных сил Российской Федерации, а также часть библиотек Российской академии наук, других систем и ведомств.

Работа с ББК предполагает развитие ее как системы вариантов и изданий (ведение эталона таблиц ББК в машиночитаемой форме; своевременное обновление содержания и структуры ББК; подготовка, публикация и распространение Сокращенных, Средних и Полных таблиц ББК в печатной и машиночитаемой форме, оперативных изменений и исправлений к таблицам). Необходимо создание методик систематизации документов на основе ББК, оказание методической помощи сети библиотек страны (проведение учебно-практических семинаров, издание рекомендаций и практических пособий, проведение оперативного консалтинга с использованием доступных каналов связи); обеспечение системы подготовки и повышения квалификации кадров и др.

Начиная с 2000-х гг. все направления научно-практической деятельности по ведению ББК сосредоточены на задаче модернизации национальной классификационной системы. В статье анализируется

система вариантов ББК, которая получила воплощение в виде различных вариантов таблиц классификации. Идентифицирующими признаками являются название и год публикации, основными — Полные, Средние и Сокращенные таблицы, которые дополняются Специальными. Прослеживается эволюция системы вариантов ББК в зависимости от условий ее функционирования. Приведено теоретическое обоснование и рассмотрены проблемы практической реализации модернизации таблиц.

Ключевые слова: Библиотечно-библиографическая классификация, ББК, классификационная система, варианты таблиц классифи-



**Нина Николаевна
Голоднова,**
Российская государственная
библиотека,
Научно-исследовательский
центр развития
Библиотечно-
библиографической
классификации,
заведующая
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия
кандидат исторических наук
ORCID 0000-0003-1586-922X
E-mail: GolodnovaNN@rsl.ru

кации, система вариантов ББК, модернизация ББК, таблицы ББК, Полные таблицы ББК, Средние таблицы ББК, Сокращенные таблицы ББК, Государственная библиотека СССР им. В.И. Ленина, Российская государственная библиотека.

Для цитирования: Голоднова Н.Н. Система вариантов Библиотечно-библиографической классификации: эволюция и модернизация // Библиотековедение. 2021. Т. 70, № 4. С. 365–373. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-4-365-373.

Существенным параметром оценки современных классификационных систем является наличие разработанных по различным признакам вариантов. Наиболее известная в теории классификационных систем фасетного (аналитико-синтетического) типа Классификация двоеточием (КД) выдающегося индийского ученого Ш.Р. Ранганатана (1892–1972) имеет только книжную версии, ее цифровой вариант отсутствует.

Широко распространенная в мире Десятичная классификация М. Дьюи (1851–1931) (ДКД) представлена полным (4 тома) и сокращенным (1 том) вариантами, полностью согласованными по структуре и содержанию, различающимися только объемом. Книжная и цифровая версия идентичны.

Универсальная десятичная классификация (УДК) располагает полными, средними и сокращенными изданиями в многочисленных книжных и цифровых версиях. Специфичны издания так называемых «Отраслевых таблиц» УДК. Глубокая детализация профильных классов сочетается в них с выборкой по другим классам.

Отличительной особенностью отечественной классификационной системы — Библиотечно-библиографической классификации (ББК) — является наличие системы разнообразных вариантов таблиц, созданных с учетом потребностей раскрытия фондов отдельных типов и видов библиотек.

ББК разрабатывалась и начала издаваться в 1961–1968 гг. с указанием «для научных библиотек». В предисловии к первому выпуску оговаривалось: «Библиотечно-библиографическая классификация предназначается для универсальных и специальных научных библиотек. На ее основе могут быть составлены различные сокращенные, отраслевые, специальные варианты, которые явятся звеньями целостной системы классификации» [1, с. 3]. Это издание считается в настоящее время «Полными таблицами». Функции «Средних» (по объему пред-

ставленных понятий) выполняли Сокращенные таблицы для научных библиотек и Таблицы для областных библиотек. Принятые в зарубежной типологии «Полные», «Средние» и «Сокращенные» таблицы появились в ББК лишь в XXI в. [2].

Издание полного варианта еще не было завершено, когда выявилась потребность в разработке другого варианта таблиц ББК. Инициаторами стали специальные и отраслевые библиотеки, для которых объем и глубина детализации Полных таблиц были явно избыточны. Удовлетворить потребности библиотечной сети универсальных и специальных научных библиотек с объемом фондов от 100 тыс. до 1 млн томов было решено с помощью издания, для которого объем таблиц предполагалось сократить примерно в 5 раз. Поскольку никаких структурных изменений (в том числе и индексационных) в таблицы не вводилось, этот вариант получил название «Сокращенные таблицы для научных библиотек» [2].

При сокращении таблиц использовались все методические приемы, позволяющие при необходимости переходить к полной версии и строить рабочие таблицы в соответствии с профилем своих фондов. Кроме того, в таблицах были учтены дополнения и исправления № 1–30 к полному варианту. Именно в Сокращенных таблицах для научных библиотек впервые были опубликованы раздел социологии и целиком раздел политических наук [3].

Издание «Библиотечно-библиографическая классификация : Таблицы для научных библиотек : Сокращенный вариант» (в 5 выпусках, 6 книгах) вышло в свет в 1970–1972 гг., а в 1975 г. отдельным томом опубликован сводный алфавитно-предметный указатель. Тираж полностью разошелся, а указатель использовался практически всеми библиотеками как средство навигации по 25-томнику Полных таблиц. Широкое применение Сокращенные таблицы для научных библиотек нашли в практике вузовских и региональных универсальных научных библиотек.

Работа над Сокращенными таблицами для научных библиотек еще продолжалась, когда была поставлена задача подготовки так называемых «производных» вариантов ББК. Специалисты Государственной библиотеки СССР им. В.И. Ленина (ГБЛ) внесли предложения, рассмотренные и утвержденные дирекцией библиотеки. План работы по созданию вариантов для областных и массовых библиотек предусматривал единые по структуре Сокращенные таблицы, включающие все отрасли знания, с цифровой индексацией основного ряда. Оба варианта следовало создать одновременно.

Проекты таблиц для массовых библиотек несколько раз рассылались в библиотеки страны для обсуждения. Наиболее интересные и содержательные замечания и предложения были учтены и реализованы в окончательном варианте, опубликованном в 1977 г. [4].

Следом был подготовлен специализированный вариант — Таблицы ББК для детских библиотек [5]. В период до создания ББК (с 1935 г. до начала 1960-х гг.) в библиотеках СССР применялись Таблицы библиотечной классификации (ТБК). Одним из вариантов ТБК 1941 г. был специальный книжный вариант, предназначенный детским (позднее — детским и школьным) библиотекам. По инициативе Л.Н. Троповского таблицы были подготовлены З.Н. Амбарцумяном и переиздавались четыре раза (в 1941, 1947, 1960, 1964 гг.). В 1978 г. впервые был издан аналогичный по задачам и особенностям вариант ББК. На протяжении десятилетий вариант таблиц для детских и школьных библиотек, регулярно издаваемый в СССР (позднее — в Российской Федерации), был единственным в мировой практике. Китайские коллеги, изучив наш опыт, выпустили вариант собственной национальной классификационной системы для детских и школьных библиотек. По данным Международного общества по организации знаний (ИСКО, International Society for Knowledge Organization), других примеров издания таблиц подобного назначения нет ни в одном государстве мира [6].

Разработка варианта таблиц ББК для областных библиотек потребовала больше времени. На страницах профессиональной печати обсуждались концептуальные подходы к созданию этого производного варианта ББК, анализировалась практика применения сокращенных таблиц для научных библиотек при систематизации и организации фондов областных библиотек [7]. Рецензирование и эксперимен-

тальная проверка содержания и детализации таблиц в ряде областных библиотек позволили учесть их практические потребности, совместимость вариантов для областных и массовых библиотек. Издание «Библиотечно-библиографическая классификация : Таблицы для областных библиотек» (в 4 вып.) вышло в свет в 1980—1983 гг., затем актуализировалось и дополнялось. Оно широко использовалось вплоть до публикации замещающего издания — модернизированных Средних таблиц ББК.

Последним по времени создания специализированным вариантом системы стал вариант таблиц для краеведческих каталогов библиотек, опубликованный в 1989 году. Созданный по инициативе и при непосредственном участии библиографов-краеведов вариант ББК для краеведческих каталогов был утвержден после многочисленных дискуссий и обсуждений, экспериментальных обработок краеведческих документов в библиотеках, но быстро оказался устаревшим — буквально через два года страна вступила в новый исторический период своего развития.

Во время проведения в 1998 г. Международной конференции «ББК: новые горизонты организации знаний», посвященной 30-летию завершения полного издания таблиц, были подведены итоги первого этапа развития отечественной системы классификации [8]. При участии зарубежных экспертов, представляющих ИСКО, намечены перспективы, во многом сближающие практику издания вариантов ББК с мировыми традициями. Было принято несколько решений.

1. Утвердить распространенную в мировой практике типологию изданий таблиц в виде полных, средних, сокращенных, сохранив при этом положительный опыт разработки специальных (или специализированных) вариантов.

2. Больше не публиковать книжные издания Полных таблиц ББК. Для их хранения использовать современные электронные носители. При наличии соответствующих программ и оборудования Полные таблицы могут последовательно превращаться в развернутые (с комбинированными индексами и сложными понятиями). По сути речь шла об авторитетной базе данных ББК, созданной на основе классификационного формата, что удалось реализовать несколько лет спустя. С 2019 г. электронный эталон ББК в открытом доступе (<http://bbk.rsl.ru/external/index>)¹ предоставляет пользователям машиночитаемые таблицы

ББК в целях оперативного информирования библиотек Российской Федерации об актуальном состоянии национальной классификационной системы.

3. Соблюдать принцип единства системы вариантов при разработке классификационных таблиц вне зависимости от вменяемой им функции. Таким образом, таблицы классификации для расстановки фондов, организации карточных каталогов и для использования в электронном каталоге могут отличаться только внешним оформлением, глубиной детализации (отбором делений) и внутренним методическим аппаратом [9].

Эволюционный ход развития системы путем оптимизации существующей структуры и преобразований научного содержания таблиц был прерван стремительным изменением документопотока, хлынувшего в фонды библиотек в перестроечные и постперестроечные годы. Публикации текущих дополнений и исправлений к таблицам, а также методические консультации в профессиональной периодике, не справлялись с задачами оперативного удовлетворения запросов систематизаторов-практиков.

Именно тогда и в плановых документах, и в публикациях статей и докладов специалистов повсеместно стал употребляться термин «модернизация», пришедший на замену «оптимизации», «совершенствования» и т. п. Применительно к развитию классификационной системы модернизация (обновление) определялась как переработка ее в соответствии с реалиями развития знания о мире и человеке, социальной практике в целях адекватного раскрытия содержания документов [10].

Очевидность качественного обновления научного содержания не требовала доказательств, но продемонстрировать потенциал системы, ее гибкость и гостеприимство, готовность к преобразованиям без коренной ломки структуры, системы обозначений, последовательному развитию приемов и методов типизации следовало в кратчайшие сроки. В первую очередь необходимо было провести последовательную деидеологизацию классификационной системы, т. е. устранить в структуре таблиц разделение наук на марксистские, домарксистские, а также немарксистские, снять оценочные формулировки делений, представить в едином ряду проблемно-тематическое отражение наук и практической деятельности для стран с различным социальным устройством и т. д.

Самые неотложные решения по модернизации и деидеологизации классификации были реализованы в варианте таблиц 1997 г., предназначенных сети общедоступных библиотек страны, которые вобрали все наработки по модернизации разделов общественно-гуманитарного цикла наук, ведущейся в рамках подготовки 3-го издания таблиц для массовых библиотек. Они имели значительные изменения по всем остальным разделам, по системе вспомогательных таблиц, что позволило не только массовым, но и областным, республиканским, вузовским библиотекам успешно применять эти таблицы при редактировании своих каталогов, расстановке фондов открытого доступа и в последующие годы [11].

В 1998 г. на базе «Рабочих таблиц...» [11] вышло издание для второго, наиболее многочисленного сегмента пользователей ББК — «Библиотечно-библиографическая классификация : Таблицы для детских и школьных библиотек» [12].

Насущные потребности практики систематизации были оперативно удовлетворены Сокращенными вариантами таблиц, но модернизация системы для библиотек с многомиллионными фондами требовала более глубокой проработки структуры, методики построения детализированных таблиц, другой типологии их вариантов.

Разработка концептуальных основ развития ББК проводилась сразу после завершения 1-го издания таблиц. Впервые глубоко и всесторонне задачи и направления научно-исследовательской работы в этой области были проанализированы главным редактором ББК О.П. Тесленко в докладе «Советская библиотечно-библиографическая классификация», прочитанном на объединенной научной сессии крупнейших библиотек, институтов культуры и книжных палат, посвященной 50-летию Великой Октябрьской социалистической революции.

В докладе был намечен план развития таблиц ББК, создания многочисленных специализированных вариантов таблиц, в том числе по видам документов, которые не получили своих классификаций в ББК. Возможно построение на основе ББК классификации более 600 специальностей и специализаций, по которым готовятся кадры в стране, классификации изучаемых в вузах дисциплин и др. О.П. Тесленко сообщала о том, как проводился глубокий фронтальный анализ таблиц первого издания с целью его оптимизации, раскрывала методику

анализа по горизонтальным рядам, микроанализа отраслевых структур, терминологического анализа. Необходимо было, по мнению Ольги Панкратьевны, подготовить многоязычное издание ББК [13].

В период 1976—1980 гг. широким фронтом проводилось изучение направлений развития ББК, готовилась программа ее оптимизации. Анализировалась структура выпусков, проводился категориальный анализ содержания, были намечены решения по совершенствованию и основных, и вспомогательных таблиц. Особо выделялась задача унификации индексации в целях автоматизированного поиска информации и взаимодействия ББК с другими информационно-поисковыми языками. На перспективу намечалось проведение глубокого терминологического анализа таблиц. Программой оптимизации была предусмотрена и разработка тезаурированного алфавитно-предметного указателя к таблицам ББК [14, с. 6—17].

На протяжении 1980-х гг. состоялись научно-практические конференции по рассмотрению общих направлений и некоторых промежуточных итогов оптимизации. Широко обсуждались материалы по оптимизации ББК методом категориального анализа и синтеза, продолжалась разработка направлений и принципов второго издания ББК. Под руководством главного редактора ББК Н.П. Журжалиной была подготовлена «Концепция второго издания ББК» [14, с. 18—24]. Дискуссия выявила несовпадение мнений не только о требованиях к современным информационно-поисковым языкам, но также о целях и функциях второго издания ББК. Более концептуальные документы о принципах разработки второго издания ББК в этот период не создавались.

На следующем этапе совершенствования ББК в Научно-исследовательском центре развития Библиотечно-библиографической классификации (НИЦ ББК) Российской государственной библиотеки (РГБ, ранее ГБЛ) не видели смысла в подготовке нового концептуального документа, так как анализ ранее принятых приказов и постановлений показал, что все намеченные разработчиками положения совершенствования системы не вызывают сомнений в актуальности. Текст концепции нуждался только в редакционной правке, касающейся идеологических установок о задачах и целях классификационной системы в информационном обеспечении развития общества.

Подготовленный главным редактором ББК Э.Р. Сукиасяном документ «Общая концепция и программа модернизации Библиотечно-библиографической классификации на 2002—2010 гг.» так и не был утвержден ни РГБ, ни Министерством культуры Российской Федерации, но обсуждался неоднократно на профессиональных конференциях и публиковался [15].

Собственно программа модернизации системы определяла направления работ по структурным, содержательным и организационным аспектам ее развития.

В качестве первоочередных были намечены общие для основных вариантов таблиц ББК задачи: подготовка пересмотренных и обновленных Средних таблиц, на их основе подготовка издания Сокращенных таблиц и разработка изменений и дополнений к отдельным фрагментам Полных таблиц.

Реализация намеченных перспектив развития национальной классификационной системы предполагалась при соответствующем организационном, финансовом, кадровом, материально-техническом обеспечении, что не было соблюдено. Выполнение программы определялось возможностями библиотеки, осуществлялось только в производственных планах НИЦ ББК РГБ и исходя из его реальных возможностей [16].

Выпуск Средних таблиц ББК начался в 2001 году. Программа издания неоднократно публиковалась в печати, но сроки завершения работы вынужденно переносились по ряду причин. С публикацией 8-го выпуска Средних таблиц (2019), последнего из отраслевых отделов, можно подвести итоги первого этапа модернизации системы².

Для обеспечения потребностей систематизаторов были выпущены Сокращенные таблицы ББК [17] и 5-е издание Таблиц ББК для детских и школьных библиотек [18] с переработанными отделами социально-гуманитарных и прикладных наук, соответствующих среднему варианту. Предыдущие издания этих таблиц стали библиографической редкостью.

При разработке Средних таблиц последовательно проведена полная деидеологизация системы и ее модернизация на основе постоянного мониторинга публикуемой информации в целях адекватного отражения уровня развития науки, социальной практики и политической картины мира первого десятилетия XXI века. Основной ряд сохранил свою стабильность, но на уровне структуры разделов и подразде-

лов внесены изменения, особенно в науках социально-гуманитарного цикла. Унифицирована индексация типологически родственных разделов, сокращено количество развернутых таблиц, но детально разработаны вспомогательные таблицы — Планы расположения и Специальные типовые деления. В новой редакции представлены таблицы типовых делений общего применения. Разработка нового отдела «1 Междисциплинарное знание» повлекла ряд иных размежеваний смежной тематики, уточнений и изменений в разделах и гуманитарных, и прикладных наук и естественно-научных направлений.

Мнение о том, что получается «другая» ББК, прозвучало в рецензиях экспертов на статью Э.Р. Сукиасяна для Энциклопедии ИСКО [19]. Публикация развернутой характеристики актуального состояния системы вызвала заинтересованную реакцию зарубежных коллег.

Не все положения программы модернизации ББК удалось реализовать на первом этапе. Очередной этап, в задачи которого входит переработка Сокращенных таблиц и Таблиц для детских и школьных библиотек с целью их структурного и содержательного соответствия базовому варианту, позволит предоставить пользователям единую систему модернизированных таблиц, различающихся только глубиной детализации и некоторыми расхождениями в методике применения. Второе издание Сокращенных таблиц, включающее новый раздел «1 Междисциплинарное знание», новую редакцию таблиц естественно-научного цикла, литературы универсального содержания, текущих дополнений и исправлений, планируется выпустить в течение 2021 года.

Открытой остается проблема формирования Полных таблиц — для реализации механизма развития базового варианта до требуемой глубины и подробности необходим переход на систематизацию по новым таблицам крупнейших научных библиотек. Для определения дальнейших перспектив и направлений развития системы предстоит провести глубокий анализ всех структурных элементов таблиц, решений частной методики систематизации, практики применения таблиц в режиме машиночитаемой каталогизации и организации тематического поиска в электронных каталогах по ББК. Это потребует другой организации работ, ресурсного обеспечения, а главное — заинтересованного участия профессионального сообщества.

Примечания

- ¹ Подробнее об электронном эталоне ББК на сайте Российской государственной библиотеки: <https://www.rsl.ru/ru/2professionals/bbk>.
- ² Библиотечно-библиографическая классификация : Средние таблицы / Рос. гос. б-ка, Рос. нац. б-ка, Б-ка Рос. акад. наук ; гл. ред. ББК Э.Р. Сукиасян ; ред.: Н.Н. Голоднова.
Москва : Либерия, 2001. Вып. 1. 320 с.;
Москва : Либерия-Бибинформ, 2005. Вып. 2. 560 с.;
Москва : Либерия-Бибинформ, 2007. Вып. 3. 400 с.;
Москва : Пашков дом, 2011. Вып. 4. 336 с.;
Москва : Пашков дом, 2012. Вып. 5. 600 с.;
Москва : Пашков дом, 2013. Вып. 6. 784 с.;
Москва : Пашков дом, 2018. Вып. 7. 830 с.;
Москва : Пашков дом, 2019. Вып. 8. 454 с.

Список источников

1. Библиотечно-библиографическая классификация : Таблицы для научных библиотек. Москва : Книга, 1968. Вып. 1. Введение. 274 с.
2. Сукиасян Э.Р. Пятидесятилетие Научно-исследовательского центра развития ББК // Научные и технические библиотеки. 2017. № 12. С. 31–51. DOI: 10.33186/1027-3689-2017-12-31-51.
3. Библиотечно-библиографическая классификация : Таблицы для научных библиотек : Сокращенный вариант. Москва : Книга, 1972. Вып IV. 556 с.
4. Библиотечно-библиографическая классификация : Таблицы для массовых библиотек. Москва : Книга, 1977. 440 с.
5. Библиотечно-библиографическая классификация : Таблицы для детских библиотек. Москва : Книга, 1978. 184 с.
6. Сукиасян Э.Р. Две национальные классификационные системы — Китайской Народной Республики и Республики Корея // Научные и технические библиотеки. 2020. № 12. С. 143–158. DOI: 10.33186/1027-3689-2020-12-143-158.
7. Полянов В.П. К концепции варианта ББК для областных библиотек // Советское библиотечноеведение. 1979. № 4. С. 89–97.
8. Материалы международной научной конференции «ББК: новые горизонты организации знаний», посвященной 30-летию Библиотечно-библиографической классификации. (Москва, 14–16 октября 1998 г.) / Российская государственная библиотека. Москва, 1999. 114 с.

9. Сукиасян Э.Р. Библиотечно-библиографическая классификация (ББК): общий обзор, анализ и оценка Национальной классификационной системы Российской Федерации. Москва : Литера, 2014. 312 с.
10. Голоднова Н.Н., Петрова А.Л. Пределы изменчивости универсальных библиотечных классификаций // Библиотековедение. 1996. № 1. С. 43–50.
11. Библиотечно-библиографическая классификация : Рабочие таблицы для массовых библиотек. Москва : Либерия, 1997. 688 с.
12. Библиотечно-библиографическая классификация : Таблицы для детских и школьных библиотек. 3-е изд., испр. и доп. Москва : Либерия, 1998. 320 с.
13. Федулова О.Е., Кононова Е.В. Ольга Панкратьевна Тесленко — энтузиаст и новатор научного поиска (к 50-летию первого издания Библиотечно-библиографической классификации) // Библиотековедение. 2018. № 6. С. 665–672.
14. Проблемы оптимизации и внедрения Библиотечно-библиографической классификации : сборник научных трудов / Государственная библиотека СССР им. В.И. Ленина. Москва, 1982. 131 с.
15. Сукиасян Э.Р. ББК: общая концепция и программа развития // Библиография. 2005. № 1. С. 18–25.
16. Голоднова Н.Н. Модернизация Библиотечно-библиографической классификации: итоги практической реализации // Румянцевские чтения — 2020 : материалы Международной научно-практической конференции (21–24 апреля 2020) / Российская государственная библиотека, Библиотечная Ассамблея Евразии. Москва : Пашков дом, 2020. Ч. 1. С. 172–178.
17. Библиотечно-библиографическая классификация : Сокращенные таблицы / гл. ред. ББК Э.Р. Сукиасян. Москва : Пашков дом, 2015. 672 с.
18. Библиотечно-библиографическая классификация : Таблицы для детских и школьных библиотек. 5-е изд. / гл. ред. ББК Э.Р. Сукиасян. Москва : Пашков дом, 2016. 464 с.
19. Library-Bibliographical Classification (LBC) / by Eduard Sukiasyan // ISKO. Encyclopedia of Knowledge Organization. URL: <http://www.isko.org/cyclo/lbc> (дата обращения: 09.07.2021).

The System of Versions of the Library Bibliographic Classification: Evolution and Modernisation

Nina N. Golodnova,

Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

ORCID 0000-0003-1586-922X

E-mail: GolodnovaNN@rsl.ru

Abstract. The Library Bibliographic Classification (LBC) is the national classification system of the Russian Federation. Its support is one of the priority areas of activity of the Russian State Library. The LBC is used in most libraries of the country, fully covering the most numerous groups — public and school libraries, all central libraries of the entities of the Russian Federation, libraries for children and youth, special libraries for the blind and visually impaired persons, libraries of higher educational institutions, libraries of the armed forces of the Russian Federation as well as part of the libraries of the Russian Academy of Sciences (RAS), other systems and authorities.

The work with the LBC involves its development as a system of versions and publications (maintaining the standard of the LBC schedules in machine-readable form; timely updating the content and structure of the LBC; preparation, publishing, and distribution of the Abridged, Medium and Complete LBC schedules in printed and machine-readable forms, immediate changes and corrections to the schedules). There is a

need for methods to systematise documents on the basis of the LBC, provision of consulting work to the library network of the country (conducting training seminars, publishing recommendations and practical guide-books, conducting operational consulting, using available communication channels); maintaining the system of training and professional development of personnel, etc.

Since the 2000s, all areas of scientific and practical activity on the management of the LBC have focused on the task of modernising the national classification system. The paper analyses the system of versions of the LBC which was implemented in the form of various versions of the classification schedules. The identifying features are the title and the year of publication. The main schedules are Complete, Medium, and Abridged schedules which are supplemented with Special ones. The article presents the historical evolution of the system of BC versions depending on the conditions of its functioning. The theoretical justification is given and the problems of practical implementation of the modernisation of the schedules are considered.

Key words: Library bibliographic classification, LBC, classification system, versions of classification schedules, system of the LBC versions, LBC modernisation, complete schedules of the LBC, medium schedules of the LBC, abridged schedules of the LBC, V.I. Lenin State Library of the USSR, Russian State Library.

Citation: Golodnova N.N. The System of Versions of the Library Bibliographic Classification: Evolution and Modernisation, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2021, vol. 70, no. 4, pp. 365–373. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-4-365-373.

References

1. *Bibliotekno-bibliograficheskaya klassifikatsiya: Tablitsy dlya nauchnykh bibliotek* [Library-Bibliographical Classification: Schedules for Scientific Libraries]. Moscow, Kniga Publ., 1968, issue 1, 274 p.
2. Sukiasyan E.R. Fifty Years of Library Bibliographic Classification Research and Development Center, *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2017, no. 12, pp. 31–51. DOI: 10.33186/1027-3689-2017-12-31-51 (in Russ.).
3. *Bibliotekno-bibliograficheskaya klassifikatsiya: Tablitsy dlya nauchnykh bibliotek: Sokrashchennyi variant* [Library-Bibliographical Classification: Schedules for Scientific Libraries: Abridged Version]. Moscow, Kniga Publ., 1972, issue IV, 556 p.
4. *Bibliotekno-bibliograficheskaya klassifikatsiya: Tablitsy dlya massovykh bibliotek* [Library-Bibliographical Classification: Schedules for Mass Libraries]. Moscow, Kniga Publ., 1977, 440 p.
5. *Bibliotekno-bibliograficheskaya klassifikatsiya: Tablitsy dlya detskikh bibliotek* [Library-Bibliographical Classification: Schedules for Children's Libraries]. Moscow, Kniga Publ., 1978, 184 p.
6. Sukiasyan E.R. Two National Classification Systems — of the People's Republic of China and the Republic of Korea, *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2020, no. 12, pp. 143–158. DOI: 10.33186/1027-3689-2020-12-143-158 (in Russ.).
7. Polyanov V.P. On the Concept of the Library-Bibliographical Classification Version for Regional Libraries, *Sovetskoe bibliotekovedenie* [Soviet Library Science], 1979, no. 4, pp. 89–97 (in Russ.).
8. *Materialy mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii "BBK: novye gorizonty organizatsii znaniy", posvyashchennoi 30-letiyu Bibliotekno-bibliograficheskoi klassifikatsii. (Moskva, 14–16 oktyabrya 1998 g.)* [Proceedings of the International Scientific Conference "Library-Bibliographical Classification: New Horizons of Knowledge Organization", Dedicated to the 30th Anniversary of the Library-Bibliographical Classification (Moscow, October 14–16, 1998)]. Moscow, 1999, 114 p.
9. Sukiasyan E.R. *Bibliotekno-bibliograficheskaya klassifikatsiya (BBK): obshchii obzor, analiz i otsenka Natsional'noi klassifikatsionnoi sistemy Rossiiskoi Federatsii* [Library-Bibliographical Classification (LBC): General Review, Analysis and Evaluation of the National Classification System of the Russian Federation]. Moscow, Litera Publ., 2014, 312 p.
10. Golodnova N.N., Petrova A.L. Limits of Changeability of Universal Library Classifications, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 1996, no. 1, pp. 43–50 (in Russ.).
11. *Bibliotekno-bibliograficheskaya klassifikatsiya: Rabochie tablitsy dlya massovykh bibliotek* [Library-Bibliographical Classification: Working Schedules for Mass Libraries]. Moscow, Libereya Publ., 1997, 688 p.
12. *Bibliotekno-bibliograficheskaya klassifikatsiya: Tablitsy dlya detskikh i shkol'nykh bibliotek* [Library-Bibliographical Classification: Schedules for Children's

- and School Libraries]. Moscow, Libereya Publ., 1998, 320 p.
13. Fedulova O.E., Kononova E.V. Olga Pankratievna Teslenko, the Enthusiast and Innovator of Scientific Research: to the 50th Anniversary of the First Edition of the Library Bibliographic Classification, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2018, no. 6, pp. 665–672 (in Russ.).
 14. *Problemy optimizatsii i vnedreniya Bibliotekno-bibliograficheskoi klassifikatsii: sbornik nauchnykh trudov* [Issues of Optimization and Implementation of the Library-Bibliographical Classification: collected scientific papers]. Moscow, 1982, 131 p.
 15. Sukiasyan E.R. Library-Bibliographical Classification: General Concept and Development Program, *Bibliografiya* [Bibliography], 2005, no. 1, pp. 18–25 (in Russ.).
 16. Golodnova N.N. Modernization of the Library-Bibliographical Classification: Results of its Practical Implementation, *Rumyantsevskie chteniya – 2020: materialy Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii (21–24 aprelya 2020)* [Rumyantsev Readings – 2020: Proceedings of the International Scientific and Practical Conference (April 21–24, 2020)]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2020, part 1, pp. 172–178 (in Russ.).
 17. Sukiasyan E.R. (ed.) *Bibliotekno-bibliograficheskaya klassifikatsiya: Sokrashchennye tablitsy* [Library-Bibliographical Classification: Abridged Schedules]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2015, 672 p.
 18. Sukiasyan E.R. (ed.) *Bibliotekno-bibliograficheskaya klassifikatsiya: Tablitsy dlya detskikh i shkol'nykh bibliotek* [Library-Bibliographical Classification: Schedules for Children's and School Libraries]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2016, 464 p.
 19. Sukiasyan E.R. (ed.) Library-Bibliographical Classification (LBC), *ISKO. Encyclopedia of Knowledge Organization*. Available at: <http://www.isko.org/cyclo/lbc> (accessed 09.07.2021).

Анонс



Библиотечно-библиографическая классификация. Сокращенные таблицы : практическое пособие / Российская гос. б-ка, Российская нац. б-ка, Б-ка Российской акад. наук. 2-е изд., перераб. и доп. Москва : Пашков дом, 2021. 728 с.

Таблицы ББК предназначены для работы по организации книжных фондов, составлению систематических каталогов и картотек в библиотеках всех систем. Они необходимы также для издательских работников и учебных заведений, готовящих библиотечные кадры.

Второе издание Сокращенных таблиц ББК содержит переработанные в соответствии с базовыми, Средними таблицами, разделы естественных наук, новый отдел 1 Междисциплинарное знание, дополненный и измененный раздел литературы универсального содержания, новую редакцию типовых таблиц общего применения. Все остальные разделы второго издания отредактированы: внесены уточнения, исправления, дополнения в содержание и методический аппарат таблиц.

Справки и приобретение:

Российская государственная библиотека,
Издательство «Пашков дом»

119019, Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5

Тел.: +7 (495) 697-59-53, +7 (499) 557-04-70, доб. 26-46

E-mail: Pashkov_Dom@rsl.ru, sale.pashkov_dom@rsl.ru

Книжные магазины РГБ: главное здание, 1-й и 3-й подъезды

Е.Н. КАСЯНЧУК, И.А. ЦВЕТОЧКИНА, Р.А. БАРЫШЕВ, О.И. БАБИНА

Стратегия развития университетской библиотеки

Реферат. Статья посвящена разработке стратегии вузовской библиотеки в период цифровизации всех сфер жизни общества. Проанализированы теоретические подходы и практические методы стратегического планирования в библиотечной деятельности. Определена необходимость стратегического управления как фактора эффективности работы библиотеки вуза. Рассмотрены направления стратегического развития библиотеки, которые зависят от вектора развития университета, его образовательной и научно-исследовательской деятельности.

Стратегическое планирование представлено как процесс моделирования будущего библиотеки. Он включает формулирование миссии, цели библиотеки, определяет задачи и мероприятия по достижению целей, а также ключевые показатели для определения эффективности. Стратегия развития рассматривается как элемент управленческого процесса, направленного на создание и поддержание стратегического равновесия между целями библиотеки и университета, ее потенциальными возможностями и вероятными перспективами развития.

Показаны преимущества SWOT-анализа как уникального инструмента при разработке стратегии развития библиотеки. Представлены пять этапов создания стратегии Научной библиотеки Сибирского федерального университета (НБ СФУ). НБ СФУ обладает потенциалом для развития процесса цифровизации: имеется центр оцифровки, техническое оснащение, наличие собственных программных продуктов, обширный репертуар мировых ресурсов, широкий ассортимент онлайн-услуг и др. Однако есть и слабые стороны, мешающие развитию библиотеки: устаревание парка компьютерной техники, отсутствие современного эргономичного пространства для индивидуальной и групповой работы студентов, нерегулярное приобретение печатных изданий, нестабильность финансирования и др. Все это может осложнить процесс развития библиотеки в условиях развития цифровой экономики и привести к падению ее престижа. На устранение данных проблем направлена стратегия развития НБ СФУ. В ней представлены цели, задачи, критерии эффективности по каждому

Елена Николаевна Касянчук,
Сибирский федеральный университет,
Научная библиотека,
директор
Свободный просп., д. 79,
Красноярск, 660041, Россия
ORCID 0000-0002-9909-3205;
SPIN 4668-1244
E-mail: kasyanchuk@inbox.ru

Ирина Анатольевна Цветочкина,
Сибирский федеральный университет,
кафедра экономики и управления
бизнес-процессами,
доцент
Свободный просп., д. 79,
Красноярск, 660041, Россия
кандидат исторических наук, доцент
ORCID 0000-0002-8568-6042;
SPIN 9389-4035
E-mail: tsia12@mail.ru

Руслан Александрович Барышев,
Сибирский федеральный университет,
проректор по научной работе
Свободный просп., д. 79,
Красноярск, 660041, Россия
кандидат философских наук, доцент
ORCID 0000-0002-4383-2830;
SPIN 3852-8421
E-mail: r_baryshev@bk.ru

Ольга Ивановна Бабина,
Сибирский федеральный университет,
Библиотечно-издательский комплекс,
Ресурсный центр,
директор
Свободный просп., д. 79,
Красноярск, 660041, Россия
ORCID 0000-0001-6138-8983;
SPIN 4604-6780
E-mail: babina62@yandex.ru

направлению деятельности современной библиотеки вуза. Раскрываются основные стратегические направления развития НБ СФУ. Предложенная стратегия развития может стать реальным инструментом оптимизации работы всех библиотек в переходный период развития цифрового общества.

Ключевые слова: организация библиотечного дела, библиотеки образовательных учреждений, университет, SWOT-анализ, стратегия развития библиотеки, миссия библиотеки, цифровизация, социокультурная среда, информационное сопровождение, обслуживание пользователей.

Для цитирования: Касянчук Е.Н., Цветочкина И.А., Барышев Р.А., Бабина О.И. Стратегия развития университетской библиотеки // Библиотековедение. 2021. Т. 70, № 4. С. 374–384. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-4-374-384.

Современный этап развития общества можно назвать временем постоянных изменений. Библиотека — сложная саморазвивающаяся система, которая не противостоит новому, оно возникает как результат изменений во всех основных видах библиотечно-информационной деятельности [1]. С переходом общества к цифровой экономике информационные технологии стали внедряться во все сферы жизни, в том числе в российскую образовательную систему. Необходимость адаптации к воздействию быстро меняющейся внешней среды, активность трансформаций в сфере образования, обостряющаяся конкуренция на рынке образовательных услуг формируют новую модель функционирования библиотек высших учебных заведений. Такие изменения приводят библиотеки к постоянному обновлению и совершенствованию своих направлений деятельности и, соответственно, к корректировке стратегического плана развития [2]. Увеличение количества ресурсов и объема знаний, темпы изменений во внешней среде настолько велики, что для прогнозирования будущих возможностей и угроз единственным управленческим инструментом является разработка стратегии организации.

Стратегия обозначается как план действий в условиях неопределенности, набор правил, согласно которым предпринимаемые действия должны зависеть от обстоятельств, включая естественные события и действия других людей [3]. Основной целью создания стратегии библиотек является совершенствование всех направлений деятельности, инновационное развитие и модернизация. Под модернизацией понимается перестройка процессов и результатов работы библиотек в период перехода в цифровую среду [4; 5].

Разработка стратегического плана развития библиотеки включает формирование

миссии, целей, задач и путей для их достижения. Миссия определяет смысл существования и предназначение библиотеки, ее роль в университете и значимость для пользователей. В поисках библиотекой своего предназначения в условиях цифровизации всех сфер жизнедеятельности общества появилась необходимость конкретизации ее миссии. А.Н. Ванев дает следующее определение: «Библиотека рассматривается на уровне абстрактного мышления как символ культуры, идеальное, духовное начало общества, обеспечивающее сохранение и передачу культурного наследия, духовной памяти человечества. В таком значении понятие миссии относится к любой библиотеке, независимо от формы ее организации, времени и пространства ее существования» [6]. М.Д. Афанасьев утверждает: «Мы можем рождать новые смыслы нашей деятельности, но важно, чтобы они шли не “от головы”, а от потребностей общества» [7].

Формирование обновленной единой концепции библиотек затрудняет отсутствие четкой государственной политики в библиотечной сфере в условиях цифровизации общества. Определение единой миссии для всех библиотек как посредников и проводников, реализующих цели, которые удовлетворяют всех членов общества, не означает, что социум принимает ее так же, как библиотеки позиционируют себя [8].

Разные подходы к определению роли библиотек в стратегических документах федерального уровня проанализированы Е.Н. Гусевой. Как в ближайшие годы, так и в долгосрочной перспективе работа общедоступных библиотек страны должна быть направлена на выполнение ясно сформулированного государственного заказа. Исходя из целей и задач формируются программы развития на региональном и отраслевом уровнях. В федеральных стратегиче-

ских документах определены четыре основные функции библиотек:

- обеспечение развития информационного общества и информационных технологий;
- участие в образовании и воспитании населения;
- влияние на информационную и национальную безопасность, противодействие экстремизму;
- поддержка чтения и действия в интересах всего социума [9].

Задачи по созданию условий для устойчивого развития библиотечной сети страны зафиксированы в «Стратегии развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года», которая предусматривает совершенствование нормативно-правовой базы отрасли, модернизацию библиотек, развитие информационных технологий, обеспечение библиотек доступом к сети Интернет, увеличение их ресурсного обеспечения, повышение охвата населения библиотечным обслуживанием [10].

Однако деятельность вузовских и общедоступных библиотек имеет ряд отличий. Развитие вузовских библиотек происходит в соответствии с целями и задачами университетов. Поэтому для разработки стратегии развития библиотеки необходимо сформулировать собственные ключевые концептуальные основания модернизации деятельности. В 2017 г. в рамках работы Секции библиотек высших учебных заведений Российской библиотечной ассоциацией были определены следующие проблемы:

- отсутствие единых приоритетных направлений развития библиотек;
- отсутствие современных ключевых показателей статистики и эффективности;
- устаревшие нормативы, стандарты и квалификационные характеристики должностей;
- отсутствие примерных положений для вузовских библиотек разных типов.

В одном из ключевых предложений сформулированы принципы развития библиотек, которые могут выступать основаниями для модернизации деятельности данных подразделений вузов. Ядро модернизационных изменений включает три основных аспекта: поддержка образования и науки, работа с культурным наследием и организация физического пространства библиотеки. Эти аспекты объединены единым контуром управления и информационной политики [11].

SWOT-анализ деятельности библиотеки

Исходным этапом процесса стратегического управления считается анализ среды, так как он обеспечивает определение миссии и целей организации. Функции библиотек трансформируются под влиянием факторов внешней среды. Для разработки программы стратегического развития библиотеки необходимо провести анализ и дать оценку внутренним и внешним факторам, которые оказывают на нее влияние. С течением времени изменяется представление о ее роли и месте в жизни общества. Перемены во внешней среде приводят к необходимости изменений во внутренней среде библиотеки. Результаты работы университетской библиотеки как социокультурной подсистемы вуза зависят от ее сильных и слабых сторон (внутренние факторы), адекватного реагирования на воздействие внешних угроз и возможностей (внешние факторы), а также соответствия стратегических целей и направлений деятельности библиотеки стратегии развития вуза [2].

Библиотека, представляющая собой открытую систему, в процессе деятельности взаимодействует с окружающей ее средой. Окружающая среда оказывает активное влияние на успехи и неудачи в работе библиотеки, в частности, это изменения в нормативно-правовой системе, темпы развития экономики, динамика развития информационных технологий, новые тренды в обществе, поставщики ресурсов и пользователи библиотечных услуг [12].

Одним из популярных инструментов стратегического управления является SWOT-анализ (strengths — сильные стороны, weaknesses — слабые стороны, opportunities — возможности, threats — угрозы). Появление данного инструмента связывают с именем американского ученого К. Эндрюса, который предположил, что возможности организации должны соответствовать возможностям ее окружения, следовательно, при формировании стратегии развития необходимо рассматривать сильные и слабые стороны самой организации, а также возможности и угрозы внешней среды. SWOT-анализ включает все существующие подходы стратегического планирования: анализ организационной структуры и ее окружения, процесс построения стратегии, содержание стратегии.

SWOT-анализ должен быть адаптируемым для определенного вида библиотеки, это позволит наиболее эффективно разработать программу стратегического развития. С учетом изменений,

происходящих в обществе, типа и вида библиотеки, конкретных ситуаций определяется список потенциальных угроз и возможностей, а также складываются противоречия слабых и сильных сторон ее функционирования и управления [13].

Задачей вузовской библиотеки является поддержание, развитие и упрочение позиций в информационно-образовательной среде университета и увеличение собственного потенциала. Для этого необходимо определить стратегию библиотеки в рамках общего стратегического планирования университета.

Рассмотрим разработку стратегии развития вузовской библиотеки на примере Научной библиотеки Сибирского федерального университета (НБ СФУ).

Разработка стратегии НБ СФУ

НБ СФУ является структурным подразделением университета для информационного обеспечения образовательных, научно-исследовательских и педагогических процессов, получения и обновления знаний, технологий, ориентированных на потребности научно-технического развития будущего.

В структуре библиотеки семь отделов, 12 читальных залов на 262 автоматизированных рабочих места, 10 абонементов учебной и научной литературы. Библиотека ежегодно обслуживает около 25 тыс. пользователей, выдает более 1 млн документов, свыше 300 тыс. из них — в электронном виде.

Фонд библиотеки составляет 1 831 728 печатных документов различных видов (научная, учебная, художественная литература, диссертации, авторефераты диссертаций, периодические, зарубежные издания) на 41 языке народов мира. Библиотека обеспечивает сохранность и всеобщий доступ к книжному культурному и научному наследию, в том числе к 35 лицензионным российским и мировым научным реферативным и полнотекстовым базам данных, репозиториям по всем областям наук. Общий объем доступных сведений исчисляется десятками миллионов документов. С помощью информационно-коммуникационных технологий библиотеки пользователи получают доступ к широкому ассортименту традиционных услуг и электронных сервисов.

Разработаны автоматизированные информационные системы:

- «Книгообеспеченность университета» — для проведения анализа обеспеченности

образовательной деятельности университета учебной и учебно-методической литературой по дисциплинам [14];

- «Служба поддержки публикационной активности» — для автоматизации консультационных процедур и иных услуг в рамках процесса поддержки публикационной активности (просмотр и редактирование перечня публикаций, подбор литературы, выбор, проверка журнала, оформление списка литературы, внесение публикации в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ), поиск коллабораций) [15];

- «Прометей» — для автоматизации процедуры учета результатов публикационной активности научно-педагогических работников вуза и формирования произвольных отчетов по массиву данных [16].

Чтобы стать незаменимым ресурсом, необходимо иметь четкое представление о роли и месте библиотеки в научной и образовательной деятельности вуза. НБ СФУ разработала Стратегический план развития на 2021–2025 годы. Были проанализированы статистические показатели (количество читателей, посещаемость, книговыдача и др.); организация учета информационных ресурсов и методы обработки документов, качество информационных ресурсов и сервисов; опыт функционирования крупнейших зарубежных и российских библиотек.

Разработка стратегии НБ СФУ проводилась в пять этапов.

1. Анализ внешних условий (возможностей и опасностей). На данном этапе были проанализированы внешние факторы (экономические, политические, социальные и технологические), которые могут как способствовать развитию библиотеки, так и нести угрозы.

2. Анализ внутренних ресурсов. Он необходим для выявления внутренних слабых мест, которые могут усложнить проблемы, связанные с внешними опасностями, и определить сильные стороны, чтобы воспользоваться внешними возможностями.

3. Разработка миссии и цели библиотеки. Миссия — это концепция, в которой представлено главное предназначение библиотеки на длительную перспективу. Необходимо отметить, что миссия может изменяться в соответствии с требованиями внешней среды, включая образовательные направления и научные тренды университета, так как они предусматривают удовлетворение запросов пользователей. На данном этапе были определены краткосрочные и долгосрочные задачи библиотеки.



Рис. Разработка стратегии Научной библиотеки Сибирского федерального университета

4. Разработка нескольких вариантов стратегий развития библиотеки, направленных на выполнение поставленных целей. Для решения конкретных задач библиотеки мероприятия подбирались индивидуально.

5. Оценка и выбор оптимальной стратегии. При выборе стратегии решающим фактором является ее эффективность. Результат ее реализации определяют количественные (увеличение числа читателей, книговыдач, посещений и др.) и качественные показатели (улучшение условий работы в библиотеке, повышение привлекательности сайта и качества ресурсов, развитие информационной культуры, повышение эффективности труда сотрудников, совершенствование библиотечно-библиографического обслуживания читателей) (см. рис.).

На первом и втором этапах разработки стратегии развития НБ СФУ была проанализирована внешняя и внутренняя среда библиотеки, определены сильные и слабые стороны, установлены возможности и угрозы. Анализ внешней среды предполагает изучение факторов косвенного воздействия (экономика, по-

литика, технологии, общество и культура) и прямого влияния (образовательная и научная деятельность в университете, социокультурное пространство, информационно-образовательная среда, сотрудники, преподаватели и студенты). Анализ внутренней среды был проведен на основании результатов экспертного опроса специалистов библиотеки. Он определяет возможности и потенциал, на который может рассчитывать библиотека в процессе достижения своих целей, позволяет лучше сформулировать задачи библиотеки, более верно определить миссию и направления деятельности. Внутренняя среда анализируется по следующим направлениям: информационные ресурсы и их доступность, качество предоставления библиотечных сервисов, контингент пользователей, кадровый потенциал, финансы, маркетинг, организационная структура и т. п.

Технология SWOT-анализа (см. табл.) помогла проанализировать проблемы НБ СФУ в текущем периоде, определить вектор ее развития. В итоге были сформулированы стратегические направления, определяющие деятельность библиотеки во внутренней и внешней среде.

Таблица

SWOT-анализ НБ СФУ

Внутренняя среда	
Сильные стороны (S)	Слабые стороны (W)
Месторасположение библиотеки (приближенность к пользователям) Режим работы (6 дней в неделю в течение семестра/ 7 дней в неделю во время сессии, 24/7/365 – удаленное обслуживание) Техническое оснащение (широкие конференц-возможности в читальных залах, центр оцифровки документов) Наличие собственных программных продуктов Информационные ресурсы (широкий репертуар мировых ресурсов, уникальные книжные собрания мирового и российского уровня) Открытый доступ к информации (удаленный доступ к электронным ресурсам, сайт библиотеки – один из самых посещаемых университетских сайтов) Широкий ассортимент онлайн-услуг Хорошая репутация (методический центр вузовских библиотек Красноярска, секции вузовских библиотек России, положительный имидж в городе и крае)	Несоответствие материальной базы библиотеки современным требованиям (отсутствие эргономичного пространства для индивидуальной и групповой работы, отсутствие подъемника или пандуса, оборудованной санитарной зоны для пользователей с ограниченными возможностями здоровья, устаревание компьютерной техники, дефицит лицензионного программного обеспечения) Отсутствие стратегического взаимодействия с подразделениями университета по информационно-аналитическому обеспечению научно-образовательного процесса Нерегулярность приобретения печатных изданий в связи с нестабильностью финансирования Сокращение числа пользователей библиотеки Несистемная работа с городским сообществом Недостаток необходимых компетенций у персонала
Внешняя среда	
Внешние возможности (O)	Имеющиеся угрозы (T)
Потребность пользователей в удобных коммуникативных площадках, новых типах пространства, современных сервисах и услугах библиотеки Потребность университета в продвижении результатов научной деятельности Запрос со стороны научно-исследовательских коллективов университета на информационно-библиографическое и информационно-аналитическое сопровождение исследований Включение в проектную деятельность университета Участие в российских и зарубежных конференциях, грантах и конкурсах библиотечных проектов Увеличение количества читателей за счет расширения спектра оказываемых услуг студентам и преподавателям университета и жителям города	Появление на рынке информационных услуг конкурентов с идентичными образовательными и информационными услугами (доступный Интернет и предоставляемые им ресурсы: поисковые системы, сайты издательств и других агрегаторов информации, образовательные порталы) Зависимость от агрегаторов информации (ограниченный срок доступа к ресурсам, рост стоимости печатных и электронных ресурсов) Сокращение числа студентов и, соответственно, уменьшение количества пользователей библиотеки Падение престижа профессии библиотекаря

Стратегия развития университетской библиотеки должна являться частью стратегии университета, учитывать тренды высшего образования в России и, в частности, в университете. К таковым можно отнести формирование в СФУ персонализированной модели обучения студентов, цифровую трансформацию образования, междисциплинарность научных исследований, расширение сетевого взаимодействия макрорегиона Енисейская Сибирь, использование открытых информационных и образовательных ресурсов, создание комфортных условий для обеспечения научных исследований.

Таким образом, цель НБ — содействовать повышению качества образования и науки в СФУ посредством предоставления инновационных библиотечно-информационных продуктов и услуг исследователям, преподавателям, студентам университета и его партнерам; стать современной информационной платформой научного, образовательного, культурного сотрудничества Енисейской Сибири.

Основные направления развития НБ СФУ

Стратегические направления развития библиотеки: формирование информационных ресурсов, поддержка и сопровождение научно-исследовательской и образовательной деятельности университета, формирование социокультурной среды университета и региона. В связи с глобальной цифровой трансформацией, которую переживает система высшего образования, стало очевидным, что библиотеке невозможно развиваться вне актуальных технологических решений. Для реализации поставленных задач сотрудники должны обладать не только профессиональными библиотечными знаниями, но и современными цифровыми компетенциями.

В соответствии с образовательной и научно-исследовательской деятельностью университета ведется формирование информационных ресурсов. Организация широкого доступа к ним в электронной среде — традиционно одно из основных направлений работы НБ СФУ по сохранению и передаче книжного культурного и интеллектуального наследия, хранящегося в библиотеке. В этом направлении НБ СФУ может участвовать в проектах по созданию сетевых электронных библиотек и институциональных репозиторий, выступать оператором регионального доступа к мировым информационным ресурсам.

В качестве следующего стратегического направления отметим позицию библиотеки в поддержке научно-исследовательской и образовательной деятельности институтов, научных центров по направлениям университета. Определены задачи информационно-аналитического обслуживания пользователей и, соответственно, по увеличению количества и повышению качества предоставляемых библиотечных услуг, созданию комфортной среды и расширению зоны обслуживания пользователей. Особую актуальность приобретают мероприятия по мониторингу цитирований публикаций различных подразделений университета. Анализ ключевых академических результатов, проводимый НБ, позволяет скорректировать работу научно-исследовательских центров СФУ, оптимизировать состав научных коллективов, подобрать партнерские коллаборации. Важной задачей для библиотеки становится модернизация системы информационно-библиографического обслуживания пользователей, которая включает в себя интеграцию в информационно-образовательную среду университета, организацию персонализированного виртуального пространства пользователя, разработку онлайн-системы сопровождения читателей на основе сервисов опережения запроса, проведение мероприятий по формированию интеллектуальной культуры обучающихся как основы для совершенствования компетенций в исследовательской деятельности, стимулирования учебного и научного интереса, развития навыков научно-информационной коммуникации.

Поскольку развитие библиотеки требует новых информационно-технических решений, необходима ее техническая и технологическая модернизация. Моделирование, проектирование, разработка, внедрение программных продуктов, обеспечивающих активное взаимодействие библиотеки с пользователем, является основой для технологии цифрового развития. В рамках цифровизации необходимо модернизировать видеопроекционное и компьютерное оборудование библиотеки, развивать автоматизированную библиотечную систему и собственные информационные системы и программы открытого доступа к данным.

С тенденцией гуманизации образования, усилением социальной ответственности, формированием так называемой «третьей миссии» университета связано еще одно стратегическое направление библиотечного сообщества СФУ — формирование открытой социокультурной среды

для коммуникаций и интеллектуального общения. Основными задачами являются: развитие НБ как многофункционального центра научно-образовательных и социальных коммуникаций, центра культурного просвещения, разработка социокультурных проектов в партнерстве с зарубежными библиотеками, что станет первым шагом для расширения кросс-культурных коммуникаций.

Необходимо формирование единой информационной среды университетских и городских библиотек, где ключевым моментом будет широкий доступ к качественному контенту, популяризация науки, интеллектуализация досуговой деятельности.

Развитие связей с библиотеками разных ведомств, исследовательскими организациями и библиотечными ассоциациями предоставляет возможность обмениваться опытом, разрабатывать инновационные проекты, развивать цифровые технологии и цифровые компетенции персонала библиотеки. Таким образом формируется пространство профессионального развития, обеспечивается сетевое взаимодействие библиотечного сообщества. Цель этого направления — создание условий для развития научного и кадрового потенциала библиотеки, регулярное обновление профессиональных знаний и формирование цифровых компетенций, повышение репутации библиотеки университета в профессиональной среде.

Достижение заявленных стратегических направлений обеспечит НБ СФУ повышение имиджа как в университете, так и в регионе. Положительная динамика развития библиотеки позволит качественно удовлетворять запросы пользователей. НБ СФУ станет центром, обеспечивающим свободный и комфортный доступ к информационным ресурсам как в стенах библиотеки, так и в удаленном режиме.

Необходимо отметить, что не существует единых принципов и методов стратегического планирования, как не существует и универсальной для всех библиотек стратегии. В каждой библиотеке есть свои приоритетные направления, уникальные в своем роде информационные ресурсы. Разработка стратегии университетской библиотеки происходит в тесном взаимодействии с разработкой стратегии вуза и зависит от его статуса, динамики развития, приоритетных направлений в научной и образовательной сферах. В то же время есть некоторые основополагающие принципы и методы, которые позволяют создавать различные варианты стратегий, делать выбор и определять пути их реализации.

Развитие университетской библиотеки характеризуется возрастанием темпов изменений, происходящих в информационном пространстве, образовательной и научной деятельности. Сложно выстраивать долгосрочную перспективу и долгое время жить без внесения изменений в стратегические документы. Библиотека должна активно реагировать на новые тренды и вносить коррективы в свою работу, поэтому задача усовершенствования стратегии библиотек постоянна. Стратегии библиотек всегда должны сочетать в себе запланированные и продуманные направления деятельности, а также иметь возможность реагировать на все новое, что происходит в современном обществе.

Список источников

1. Дворкина М.Я. «Новое» как характеристика библиотечно-информационной деятельности // Библиотековедение. 2017. Т. 66, № 5. С. 496–502. DOI: 10.25281/0869-608X-2017-66-5-496-502.
2. Коморовская Т.В. Стратегия развития научной библиотеки университетского комплекса СибГТУ // 13-я Международная конференция «Библиотеки и информационные ресурсы в современном мире науки, культуры, образования и бизнеса» — «Крым-2006». URL: <http://www.gpntb.ru/win/inter-events/crimea2006/disk2/122.pdf> (дата обращения: 30.06.2021).
3. Стратегия // Экономический словарь. URL: https://dic.academic.ru/dic.nsf/econ_dict/19736 (дата обращения: 30.06.2021).
4. Дергилева Т.В. Предпосылки формирования стратегических направлений взаимодействия библиотек научных организаций Сибирского отделения Российской академии наук // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. 2018. № 32. С. 176–185. DOI: 10.17223/22220836/32/18.
5. Стратегия модернизации библиотечного дела России : проект для обсуждения // Единая Россия : офиц. сайт. 11 июля 2011. URL: <https://er.ru/activity/news/strategiya-modernizacii-bibliotechnogo-dela-rossii> (дата обращения: 30.06.2021).
6. Ванев А.Н. Миссия библиотеки // Библиотечная энциклопедия. Москва : Пашков дом, 2007. С. 648.
7. Мещерякова В.В. Вызовы времени для публичных библиотек // Университетская книга. 2016. № 1. С. 35–39.
8. Мазурицкий А.М., Кузичкина Г.А. Современная библиотека и вызовы времени // Научные и

- технические библиотеки. 2019. № 5. С. 22–36. DOI: 10.33186/1027-3689-2019-5-22-36.
9. Гусева Е.Н. Стратегические документы, определяющие роль библиотек // Научные и технические библиотеки. 2019. № 3. С. 21–30. DOI: 10.33186/1027-3689-2019-3-21-30.
10. Стратегия развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года : Распоряжение Правительства Российской Федерации от 13 марта 2021 г. № 608-р // Собрание законодательства Российской Федерации. 2021. № 12, ст. 2072.
11. Шепель М.О. О возможностях развития вузовских библиотек России : промежуточные итоги работы над концепцией // Научная библиотека Томского государственного университета : [сайт]. URL: http://lib.tsu.ru/sites/default/files/prezentaciya_konceptii_rba.pdf (дата обращения: 30.06.2021).
12. Нестеренко Т.С. SWOT-анализ деятельности библиотеки как основа стратегического управления // Динамика систем, механизмов и машин. 2012. № 4. С. 246–249.
13. Тарачева О. SWOT-анализ как инструмент планирования. Матрица состояний // Библиотечное дело. 2007. № 11. С. 32–33.
14. Автоматизированная информационная система «Книгообеспеченность университета» (АИС «Книгообеспеченность университета») : свидетельство о государственной регистрации базы данных № 2017670010 / Р.А. Барышев [и др.]. Москва : Роспатент, 2017. 1 с.
15. Автоматизированная информационная система «Служба поддержки публикационной активности» (АИС «Служба поддержки публикационной активности») : свидетельство о регистрации программы для ЭВМ 2017663864 / Р.А. Барышев [и др.]. Москва : Роспатент, 2017. 1 с.
16. Автоматизированная система учета публикационной активности университета «Прометей» (АИС «Прометей») : свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ RU 2021611359 / К.Н. Нарчуганов [и др.]. Москва : Роспатент, 2021. 1 с.

University Library Development Strategy

Elena N. Kasyanchuk ^{a *}, Irina A. Tsvetochkina ^{b **},

Ruslan A. Baryshev ^{c ***}, Olga I. Babina ^{d ****},

Siberian Federal University, 79, Svobodny Av., Krasnoyarsk, 660041, Russia

^a ORCID 0000-0002-9909-3205; SPIN 4668-1244

^b ORCID 0000-0002-8568-6042; SPIN 9389-4035

^c ORCID 0000-0002-4383-2830; SPIN 3852-8421

^d ORCID 0000-0001-6138-8983; SPIN 4604-6780

E-mail: * kasyanchuk@inbox.ru, ** tsia12@mail.ru,

*** r_baryshev@bk.ru, **** babina62@yandex.ru

Abstract. The paper is devoted to the development of a university library strategy in the period of digitalization of all spheres of social activity. There are analyzed theoretical approaches and practical methods for developing strategic planning in library activities. The paper defines the need for strategic management as a factor in the effectiveness of a university library. There are considered the directions of the library strategic development, which depend on the vector of development of the university, its educational and research activities.

The strategic planning is presented as a process of modeling the future activities of the library. It includes the library's mission formulation, its objectives, tasks and events to achieve the goals, as well as its key performance indicators. The article sees the development strategy as an element of the management process aimed at creating and maintaining a strategic balance between the goals of the library and the university, its potential and likely development prospects.

The article shows the advantages of SWOT analysis as a unique tool for designing a library development strategy. There are presented five stages of developing the Strategy for the Scientific Library of the Siberian

Federal University. The authors note that the library has a good potential to develop the digitalization process: there is a digitization center, good technical equipment, its own software products, an extensive repertoire of world resources, a wide range of online services, etc. However, there are also weak points that hinder the library development: the obsolescence of the computer equipment, the lack of modern ergonomic space for individual and group work of students, the irregular acquisition of printed publications, the instability of funding, etc. All this can complicate the library development in the context of the digital economy development and lead to a decline in the prestige of the library. The library's development strategy is aimed at eliminating these problems. It presents the goals, objectives, efficiency criteria for each area of activity of the modern library of the university. The article reveals the main strategic directions of the library's development. The proposed strategy can become a real tool for optimizing the activities of all libraries in the transition period of the digital society development.

Key words: organization of librarianship, libraries of educational institutions, university, SWOT analysis, library development strategy, library mission, digitalization, socio-cultural environment, information support, user service.

Citation: Kasyanchuk E.N., Tsvetochkina I.A., Baryshev R.A., Babina O.I. University Library Development Strategy, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2021, vol. 70, no. 4, pp. 374–384. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-4-374-384.

References

1. Dvorkina M.Ya. "New" as Characteristics of Library and Information Activities, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2017, vol. 66, no. 5, pp. 496–502. DOI: 10.25281/0869-608X-2017-66-5-496-502 (in Russ.).
2. Komorovskaya T.V. The Strategy of the Scientific Library of Siberian State Technological University Campus, *13-ya Mezhdunarodnaya konferentsiya "Biblioteki i informatsionnye resursy v sovremennom mire nauki, kul'tury, obrazovaniya i biznesa" – "Krym-2006"* [The 13th International Conference "Libraries and Information Resources in the Modern World of Science, Culture, Education and Business" – "Crimea-2006"]. Available at: <http://www.gpntb.ru/win/inter-events/crimea2006/disk2/122.pdf> (accessed 30.06.2021) (in Russ.).
3. Strategy, *Ekonomicheskii slovar'* [Economics Dictionary]. Available at: https://dic.academic.ru/dic.nsf/econ_dict/19736 (accessed 30.06.2021) (in Russ.).
4. Dergileva T.V. Prerequisites for the Formation of Strategic Directions of Interaction of Libraries of Scientific Organizations of the Siberian Branch of Russian Academy of Sciences, *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Kul'turologiya i iskusstvovedenie* [Tomsk State University Journal of Cultural Studies and Art History], 2018, no. 32, pp. 176–185. DOI: 10.17223/22220836/32/18 (in Russ.).
5. A Strategy for Modernizing the Librarianship in Russia: project for discussion, *Edinaya Rossiya: Federal'nyi sait* [United Russia: federal website], July 11, 2011. Available at: <https://er.ru/activity/news/strategiya-modernizacii-bibliotechnogo-dela-rossii> (accessed 30.06.2021) (in Russ.).
6. Vaneev A.N. Library Mission, *Bibliotekhnaya entsiklopediya* [Library Encyclopedia]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2007, p. 648 (in Russ.).
7. Meshcheryakova V.V. Challenges of the Time for Public Libraries, *Universitetskaya kniga* [University Book], 2016, no. 1, pp. 35–39 (in Russ.).
8. Mazuritsky A.M., Kuzichkina G.A. Modern Libraries and the Challenges, *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2019, no. 5, pp. 22–36. DOI: 10.33186/1027-3689-2019-5-22-36 (in Russ.).
9. Guseva E.N. Strategic Documents to Define the Role of the Libraries, *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2019, no. 3, pp. 21–30. DOI: 10.33186/1027-3689-2019-3-21-30 (in Russ.).
10. Strategy for the Development of Librarianship in the Russian Federation until 2030, *Universitetskaya kniga: informatsionno-analiticheskii zhurnal* [University Book: information and analytical journal]. Available at: <http://www.unkniga.ru/images/2021/docs/strategiya-razvitiya-bibl-dela.pdf> (accessed 30.06.2021) (in Russ.).
11. Shepel M.O. On the Development Opportunities for University Libraries in Russia: Interim Results of Work on the Concept, *Nauchnaya biblioteka Tomskogo gosudarstvennogo universiteta* [Scientific Library of the Tomsk State University]. Available at: http://lib.tsu.ru/sites/default/files/prezentaciya_koncepcii_rba.pdf (accessed 30.06.2021) (in Russ.).

12. Nesterenko T.S. SWOT Analysis of Library Activities as a Basis for Strategic Management, *Dinamika sistem, mekhanizmov i mashin* [Dynamics of Systems, Mechanisms and Machines], 2012, no. 4, pp. 246–249. (in Russ.).
13. Taracheva O. SWOT Analysis as a Planning Tool. State Matrix, *Biblioteknoe delo* [Librarianship], 2007, no. 11, pp. 32–33 (in Russ.).
14. *Avtomatizirovannaya informatsionnaya sistema "Knigoobespechennost' universiteta"* (AIS "Knigoobespechennost' universiteta"): *svidetel'stvo o gosudarstvennoi registratsii bazy dannykh № 2017670010* [Automated Information System "Book Supply of a University" (AIS "Book Supply of a University"): Certificate of State Registration of a Database № 2017670010]. Moscow, Rospatent Publ., 2017, 1 p.
15. *Avtomatizirovannaya informatsionnaya sistema "Sluzhba podderzhki publikatsionnoi aktivnosti"* (AIS "Sluzhba podderzhki publikatsionnoi aktivnosti"): *svidetel'stvo o registratsii programmy dlya EVM 2017663864* [Automated Information System "Publication Activity Support Service" (AIS "Publication Activity Support Service"): Certificate of Registration of a Computer Program 2017663864]. Moscow, Rospatent Publ., 2017, 1 p.
16. *Avtomatizirovannaya sistema ucheta publikatsionnoi aktivnosti universiteta "Prometei"* (AIS "Prometei"): *svidetel'stvo o gosudarstvennoi registratsii programmy dlya EVM RU 2021611359* [Automated Accounting System for the Publication Activity of a University "Prometheus" (AIS "Prometheus"): Certificate of State Registration of a Computer Program RU 2021611359]. Moscow, Rospatent Publ., 2021, 1 p.

Анонс



Информационный контекст культуры: ресурсы, технологии, сервис : материалы Всероссийской науч.-практ. конф. (Москва, 24–25 сентября 2019 г.) / Мин-во культуры Российской Федерации ; Российская гос. б-ка ; [сост. М.И. Акилина ; отв. за выпуск И.П. Тикунова]. Москва : Пашков дом, 2021. 318 с.

В издании опубликованы материалы Всероссийской научно-практической конференции «Информационный контекст культуры: ресурсы, технологии, сервис», целью которой являлось обобщение научных исследований и практического опыта по вопросам информационного обеспечения сферы культуры и искусства в цифровую эпоху, демонстрация лучших достижений, выявление проблем и путей их преодоления.

Рассмотрены вопросы сотрудничества библиотек, музеев, архивов и сетевых медиа в области формирования и развития доступа к информационным ресурсам по культуре и искусству, практика продвижения информационных ресурсов, продуктов и услуг в цифровой среде, современные технологии и формы библиотечно-информационного обслуживания руководителей и специалистов сферы культуры.

Справки и приобретение:

Российская государственная библиотека,
Издательство «Пашков дом»

119019, Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5

Тел.: +7 (495) 697-59-53, +7 (499) 557-04-70, доб. 26-46

E-mail: Pashkov_Dom@rsl.ru, sale.pashkov_dom@rsl.ru

Книжные магазины РГБ: главное здание, 1-й и 3-й подъезды

УДК 090.1:355/359

ББК 78.350.4 + 78.347.4(2Рос)БЕН

DOI 10.25281/0869-608X-2021-70-4-385-394

В.И. РЯБОВА

Книжные собрания европейских военных библиотек XVIII—XIX веков в Библиотеке по естественным наукам Российской академии наук

Реферат. Известно, что история книжных собраний библиотек прошлых веков, в том числе военных, трагична: по многим причинам они часто или разрозненны, или сохраняются в небольших фрагментах. В настоящее время, когда библиотеки ведут интенсивную работу по оцифровке своих фондов и поиску исторически сложившихся книжных собраний, очень важно выявлять и атрибутировать книги из иностранных, а также из российских военных библиотек.

В статье впервые представлены результаты изысканий, связанных с выявлением книг из иностранных (и частично русских) военных библиотек в фонде редких изданий Библиотеки по естественным наукам Российской академии наук (БЕН РАН). Эти книги рассматриваются в статье как источник информации о научных знаниях (военные библиотеки ставили целью познакомить своих читателей с основами военного дела и последними достижениями в военной науке). Показано, что содержание фондов таких библиотек не исключало тематического разнообразия, направленного на всестороннее формирование личности офицера: профессиональное, морально-нравственное и культурное. Рассмотрены книги XVIII—XIX вв. из военных библиотек Европы, ныне находящиеся в фондах БЕН РАН; книжные знаки, помещенные в них и доказывающие принадлежность изданий конкретным военным библиотекам. Отмечено значение книжных знаков для атрибуции собраний (и библиотек), существовавших в прошлом, но оказавшихся разрозненными. Полученные результаты показывают, что и сами издания, и книжные знаки военных книжных собраний являются серьезным и достоверным источником в изучении истории военного дела, военной науки и истории военных библиотек, подтверждают необходимость дальнейшей серьезной работы с редким книжным фондом библиотеки.

Ключевые слова: библиотековедение, книговедение, военная библиотека, книжное собрание, редкая книга, экслибрис, книжный знак, владельческий знак, военное дело, военная наука, военно-учебные заведения.

Для цитирования: Рябова В.И. Книжные собрания европейских военных библиотек



Вера Ивановна Рябова,
Библиотека по естественным наукам Российской академии наук,
отдел редких изданий
и архивных документов,
ведущий научный сотрудник
Знаменка ул., д. 11/11,
Москва, 119991, Россия
кандидат исторических наук
ORCID 0000-0002-7817-0339;
SPIN 6764-3024
E-mail: riabova@benran.ru

XVIII—XIX веков в Библиотеке по естественным наукам Российской академии наук // Библиотекосведение. 2021. Т. 70, № 4. С. 385—394. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-4-385-394.

Военные библиотеки начали формироваться, когда военное дело получило достаточное развитие и потребовало специального обучения. Выполняя задачу обеспечения общей и специальной информацией армейских подразделений и прочих военных структур государства, военные библиотеки становятся хранителями основ военного научного знания. Выявление их книжных собраний расширяет познания в области истории военного дела и истории науки.

Иностранные (европейские) военные библиотеки в российских книговедческих и библиотекосведческих исследованиях представлены очень скудно, тем более что поиски часто ограничены медицинским профилем учреждений, которым они принадлежали. При этом в дореволюционной военной периодике опыт устройства европейских военных библиотек освещался достаточно широко. В официальной газете Военного министерства Российской империи «Русский инвалид» второй половины XIX в. находим статьи, содержащие информацию о военно-медицинских лечебных и образовательных учреждениях, в которых имелись библиотеки. Публикации могут быть посвящены одной библиотеке [1] или представлять собой обобщающие обзоры [2]. Наиболее конкретно эта тема звучит в статье А. Лаврентьева «Военно-медицинские лечебные и образовательные учреждения в Берлине», опубликованной в «Русском инвалиде» за 1890 г. [3]. Некоторая информация дополнительного характера, расширяющая понимание ситуации, содержится в статьях о состоянии военно-

санитарной части в европейских государствах и о подготовительном военном обучении в Западной Европе [4; 5]. Например, в статье Л.Б. Кнорра «Развитие и состояние военно-санитарной части в европейских государствах» говорится о необходимости создания особых военных академий, где будут даваться основы военной подготовки [4].

В настоящее время, когда библиотеки ведут интенсивную работу по оцифровке своих фондов и поиску исторически сложившихся книжных собраний, очень важно выявлять и атрибутировать книги из иностранных, а также из российских военных библиотек. После открытия в Библиотеке по естественным наукам Российской академии наук (БЕН РАН) в 2015 г. отдела редких изданий и архивных документов¹ началась активная работа по введению их в библиотечный фонд [6]. Одной из задач является выделение книжных собраний с владельческими знаками военных учреждений Европы XVIII—XIX веков.

В статье впервые представлены результаты изысканий, связанных с выявлением книг из иностранных (и частично русских) военных библиотек в фонде редких изданий БЕН РАН с целью подчеркнуть их важность для исследовательской работы в библиотечном деле, истории науки, книжной культуре и т. д. Эти книги рассматриваются как источник информации о научных знаниях, поскольку военные библиотеки ставили целью познакомить своих читателей с основами военного дела и последними достижениями в военной науке. При просмотре *de visu* было выявлено 47 изданий из различных военных библиотечных собраний (табл. 1).

Таблица 1

Книги из военных библиотек в БЕН РАН

№	Наименование изданий в хронологическом порядке	Примечание
1	<i>Harle J.</i> A Historical essay on the State of Physick in the Old and New Testament, and the apocryphal interval with a particular account of the cases mentioned in scripture, and observation upon them to which is added a discourse the duty is consulting a physican in fickness. 1729. 180 p. (Англ.).	1 штемпель: ИМХФВ
2	<i>Newton I.</i> The mathematical principles of natural philosophy. Т. 1. 1729. 320 p. (Англ.).	1 штемпель: ИМХФВ
3	<i>Cartheuser F.A.</i> Elementa mineralogiae. 1755. 110 p. (Лат.).	1 штемпель: КХШ

№	Наименование изданий в хронологическом порядке	Примечание
4	<i>Adanson M.</i> Familles des plantes. 1763. 620 p. (Фр.).	3 штемпеля: ИМХФВ, ГСИ, ИШВМ
5	<i>Scopoli G.A.</i> Dizionario di chimica. T. II. 1783. 472 p. (Итал.).	1 штемпель: ИМХФВ
6	<i>Crell L.F.F. von.</i> Chemische Annalen : für die Freunde der Naturlehre, Arzneygelahrtheit, Haushaltungskunst und Manufacturen. Bd. 1. 1784. 580 S. (Нем.).	1 штемпель: ИМХФВ
7	<i>Bergman T.</i> Traité des affinités chimiques, ou Attractions électives / traduit du lat., sur la dernière éd. de Bergman. A Paris : Chez Buisson, libr., 1788. 444 p. (Фр.).	3 штемпеля: ИМХФВ, ГСИ, ИШВМ
8	<i>Westrumb J.F.</i> Kleine Physikalisch chemische Abhandlungen. Leipzig, 1789. 479 S. (Нем.).	1 штемпель: ИМХФВ
9	<i>Necker N.J. de.</i> Elementa botanica. T. 1. 1790. XXXII. 389 p. (Лат.).	1 штемпель: КХШ
10	<i>Necker N.J. de.</i> Elementa botanica. T. 2. 1790. [4], 460 p. (Лат.).	1 штемпель: КХШ
11	<i>Necker N.J. de.</i> Elementa botanica. T. 3. 1790. [4], 456 p. (Лат.).	1 штемпель: КХШ
12	<i>Link H.F.</i> Beyträge zur Physik und Chemie. St. 2. : Beobachtungen und Betrachtungen über den Wärmestoff. 1796. 222 S. (Нем.).	1 штемпель: ИМХФВ
13	<i>Gilbert L.W.</i> Die Geometrie nach Le Gendre, Simpson, van Swinden, Gregorius a St. Vincentio, und den Alten. T. 1. 1798. XVI. 453 S. (Нем.).	1 штемпель: ИМХФВ
14	<i>Hildebrandt F.</i> Encyclopädie der gesammten Chemie. Th. 1. 1799. 580 S. (Нем.).	1 штемпель: ИМХФВ
15	<i>Van Mons J.B.</i> Principes d'électricité, en confirmation de la théorie électrique de Franklin / par Van Mons J.B. Bruxelles : De l'Impr. D'Emmanuel Flon, An XI [1802—1803]. [4], 316 p. (Фр.).	1 штемпель: ИМХФВ
16	<i>Saussure T. de.</i> Recherches chimiques sur la végétation / par Saussure Theodore de. Paris : Chezla V.NYON, libr., rue du Jardinot, 2, 1804. VIII, 327 p. (Фр.).	1 штемпель: ИМХФВ
17	<i>Haüy J.B.</i> Anfangsgründe der Physik. Bd. 1, Abth. 1. 1804. VI. 320 S. (Нем.).	1 штемпель: ИМХФВ
18	<i>Haüy J.B.</i> Anfangsgründe der Physik. Bd. 1, Abth. 2. 1805. XIV. 320 S. (Нем.).	1 штемпель: ИМХФВ
19	<i>Haüy J.B.</i> Handbuch der Physik. Bd. 2, 1805. VIII, 687 S. (Нем.).	1 штемпель: ИМХФВ
20	<i>Accum F.Ch.</i> System of theoretical and practical chemistry. 2 ed., considerably enl. and improve. Vol. 1. 1807. XXIV, 393 p. (Англ.).	1 штемпель: ИМХФВ
21	<i>Accum F.Ch.</i> System of theoretical and practical chemistry. 2 ed., considerably enl. and improve. Vol. 2. 1807. XXIII, 489 p. (Англ.).	1 штемпель: ИМХФВ
22	<i>Puissant L.</i> Recueil de diverses propositions de géométrie, résolues ou démontrées par l'analyse algébrique, suivant les principes de Monge et de Lacroix, à l'usage de ceux qui suivent le traité élémentaire d'application de l'algèbre à la géométrie de ce dernier. Paris, 1809. 442 p. (Фр.).	1 штемпель: ИМХФВ
23	<i>Berthollet C.L.</i> Claude Louis Berthollet's Versuch einer Chemischen Statik das ist einer Theorie der chemischen Naturkräfte / Bartoldy C.L.; aus dem fr. Übers von Bartoldy George Wilhelm; und mit Erl. begleitet von Fischer Ernst Gottfried. Berlin : Bei Duncker und Humblot, 1811. XIV. 564 S. (Нем.).	1 штемпель: ИМХФВ
24	<i>Murray J.</i> Elements of chemistry. Vol. 2. 1814. 512 p. (Англ.).	1 штемпель: ИМХФВ
25	<i>Berzelius J.J.</i> Elemente der Chemie der anorganischen Natur. T. 1. 1816. VIII. 751 S. (Нем.).	1 штемпель: ИМХФВ

Продолжение таблицы 1

№	Наименование изданий в хронологическом порядке	Примечание
26	<i>Thenard L.J.</i> Traité de chimie élémentaire, theorique et pratique / par Thenard L.J. 2 ed., rev. et correege. A Paris. T. 1. 1817. 648 p. (Фр.).	2 штампа: ИМХФВ, ГСИ
27	<i>Gérardin S.</i> Dictionnaire raisonné de botanique : contenant tous les termes techniques tant anciens que modernes, considérés sous le rapport de la botanique, de l'agriculture, de la médecine, des arts, des eaux et forets, etc. / par Gérardin S., Desvaux N.A. Puble, revu et augm. De plus de trios mille art. A Paris : Chez Dondey-Dupré, Impr. lib. éd., 1817. XVI, 746 p. (Фр.).	2 штампа: ИМХФВ, ИШВМ
28	<i>Berzelius J.J.</i> Versuch über die Theorie der chemischen Proportionen und über die chemischen Wirkungen der Electricität; nebst Tabellen über die Atomengewichte der moisten unorganischen Stoffe und deren Zusammensetzungen / Berelius J.J.; nach den schwed, und fr. Orig. Bearb. Von Blöde K.A. Dresden : In der Arnoldischen Buchh., 1820. VIII. 200 S. (Нем.).	1 штамп: ИМХФВ
29	<i>Faraday M.</i> Manipulations chimiques. Vol. 2. 1827. 364 p. (Фр.).	2 штампа: ИМХФВ, ГСИ
30	<i>Gray S.F.</i> Traité pratique de chimie. Vol. 2. 1828. 470 p. (Фр.).	2 штампа: ИМХФВ, ГСИ
31	<i>Gray S.F.</i> Traité pratique de chimie. Atlas, 1829. 100 p. (Фр.).	2 штампа: ИМХФВ, ГСИ
32	<i>Lassaigne J.L.</i> Abrégé élémentaire de chimie. Pt. 2. 1829. XIV. 598 p. (Фр.).	2 штампа: ИМХФВ, ГСИ
33	<i>Pouillet C.S.M.</i> Eléméns de physique expérimentale et de météorologie. T. 2, pt. 1. 1829. 376 p. (Фр.).	3 штампа: ИМХФВ, ГСИ, ИШВМ
34	<i>Payen A.</i> Cours de chimie élémentaire. Vol. 1. Paris, 1832. 496 p. (Фр.).	3 штампа: ИМХФВ, ГСИ, ИШВМ
35	<i>Dumas J.-B.</i> Traité de chimie, appliquée aux arts. Vol. 4. 1833. VII. 744 p. (Фр.).	3 штампа: ИМХФВ, ГСИ, ИШВМ
36	<i>Rose H.</i> Analytischen Chemie. Bd. 1. 1833. 657 S. (Нем.).	1 штамп: ИМХФВ
37	<i>Wöhler F.</i> Grundrifs der Chemie. Theil 1 : Unorganische Chemie. 1833, XII. 196 S. (Нем.).	1 штамп: ИМХФВ
38	<i>Rose H.</i> Analytischen Chemie. Bd. 2. 1834. 819 S. (Нем.).	1 штамп: ИМХФВ
39	<i>Becquerel Antoine César.</i> Traité expérimental de l'électricité et du magnetisme. Vol. 3, pt. 2. 1835. XVI, 450 p. (Фр.).	2 штампа: ИМХФВ, ИШВМ
40	<i>Peclet E.</i> Traité élémentaire de physique. Vol. 2. 1838. 583 p. (Фр.).	3 штампа: ИМХФВ, ГСИ, ИШВМ
41	<i>Becquerel A.C.</i> Traité expérimental de l'électricité et du magnetisme. Vol. 5, pt. 2. 1840. IV, 440 p. (Фр.).	2 штампа: ИМХФВ, ИШВМ
42	<i>Becquerel A.C.</i> Traité expérimental de l'électricité et du magnetisme. Vol. 6, pt. 1. 1840. 440 p. (Фр.).	2 штампа: ИМХФВ, ИШВМ
43	<i>Berzelius J.J.</i> Lehrbuch der Chemie. Bd. 10 : Chemische Operationen und Gerätschaften, nebst Erklärung chemischer Kunstwörter, in alphabetischer Ordnung. 1841. [4], 575 S. (Нем.).	1 штамп: ИМХФВ

Окончание таблицы 1

№	Наименование изданий в хронологическом порядке	Примечание
44	<i>Becquerel M. Traité de physique. Vol. 2. 1844. [4], 651 p. (Фр.).</i>	3 штемпеля: ИМХФВ, ГСИ, ИШВМ
45	<i>Levaillant F. Histoire naturelle : introduction a L'histoire des mammifères et des oiseaux du Nord de l'Afrique : ou recherches sur les lois de la gravitation des systèmes naturels par le reproduction des germes dans les milieux variables / par Levaillant. Philippeville ; Impr. De le Proust des Ageux, 1851. 69 p. (Фр.).</i>	1 штемпель: БКСА
46	Военное обозрение Виленского военного округа : в 2 т. Вильна, 1876—1877. Т. 1. 588 с. (Рус.)	—
47	Военное обозрение Финляндского военного округа. Гельсингфорс, 1876. 748 с. (Рус.)	—

Из всех 47 изданий обнаружено только три, принадлежавших военным библиотекам Российской империи. Похожая пропорция получается и при определении принадлежности исследуемых книжных собраний России или Европе (табл. 2).

К сожалению, из российских изданий пока известно только одно, достоверно принадлежавшее конкретной библиотеке — Санкт-Петербургской 1-й Военной гимназии. Еще два российских военных обозрения (Виленского и Финляндского округов), утратившие свои оригинальные переплеты, на которых могли быть владельческие знаки, можно лишь предположительно относить к собраниям российских библиотек. Поскольку фактически на данный момент в БЕН РАН выявлено лишь одно подтвержденное издание (табл. 1, № 22), принадлежавшее российской военной учебной библиотеке, автору пришлось ограничиться рассмотрением исключительно книг из европейских военных библиотек, представленных в фонде БЕН РАН более полно.

Издания иностранных военных библиотек в фонде БЕН РАН

В европейских странах военные библиотеки в основном формировались на базе крупнейших библиотек, музеев, архивов, а также университетов (Британский музей, Национальная библиотека в Париже, Страсбургский университет и т. д.). В фонде БЕН РАН выявлены иностранные книги из военных и военно-учебных библиотек Германии и Франции на пяти языках: французском, немецком, английском, латинском и итальянском (табл. 3).

Эти редкие издания, судя по штемпелям, принадлежали четырем библиотекам — Королевской хирургической школы (КХШ, или «Пепиниер», с 1818 г. — Институт медицинской хирургии кайзера Фридриха Вильгельма); Госпиталя при Страсбургском институте (университете); Императорской школы военной медицины; Батальона Комиссии по исследованию Северной Африки (табл. 4). Следует заметить, что названия этих учреждений на протяжении

Таблица 2

Статистика книг из военных библиотек в БЕН РАН по месту издания и по принадлежности книжного собрания

По месту издания	Количество	По принадлежности книжного собрания	Количество
Российские издания	2	Из военных библиотек в России	3
Зарубежные издания	45	Из иностранных военных библиотек	44
<i>Итого</i>	47	<i>Итого</i>	47

Таблица 3

**Количество изданий иностранных военных и военно-учебных библиотек
на европейских языках в БЕН РАН**

№	Языки	Количество изданий
1	Французский	20
2	Немецкий	15
3	Английский	5
4	Латинский	4
5	Итальянский	1
	<i>Итого</i>	45

истории менялись, поэтому в данной статье они приводятся согласно штемпелям, имеющимся на книгах.

Изучение книжных знаков показывает, что все книги страсбургских библиотек — Госпиталя при Страсбургском институте (ГСИ) и Императорской школы военной медицины (ИШВМ) имеют еще и штампель берлинского Института медицинской хирургии кайзера Фридриха Вильгельма (ИМХФВ). Все три штемпеля этих учреждений есть на шести книгах, причем штампель ИШВМ расположен ниже всех.

Можно сделать вывод, что издания передавались из Берлина в Страсбург и из библиотеки ГСИ в библиотеку ИШВМ. Следует отметить, что все книги, переданные в библиотеки Страсбурга, напечатаны исключительно на французском языке. На нем также напечатано и единственное в нашем списке издание, входившее в собрание Батальона Комиссии по исследованию Северной Африки (БКСА), история которого требует дальнейшего изучения.

Тематику изданий определяют естественные науки: естествознание, химия, физика, физическая химия, ботаника (в основном систематика), математика, минералогия.

**Институт
медицинской хирургии
кайзера Фридриха Вильгельма**

В таблице 5 представлена статистика книг по темам в библиотеке ИМХФВ. Его предтечей стало основание в 1795 г., в дополнение к открытому в Берлине Институту подготовки и дальнейшего образования военных хирургов, Королевской хирургической школы («Пепиниер»), более ориентированной на практику. Первым директором и основателем являлся Иоганн Фридрих Гоерке (1750—1822), который в прошлом служил в прусской армии, выполняя обязанности хирурга. Помимо этого, он был еще писателем [7].

Таблица 4

**Распределение изданий по иностранным военным
и военно-учебным библиотекам в БЕН РАН**

Штампель библиотеки	Количество изданий
Институт медицинской хирургии кайзера Фридриха Вильгельма (Германия, Берлин)	44
Госпиталь при Страсбургском институте (Франция, Страсбург)	12
Императорская школа военной медицины (Франция, Страсбург)	11
Батальон Комиссии по исследованию Северной Африки (Франция?)	1

Таблица 5

Статистика тем изданий из библиотеки Института медицинской хирургии в БЕН РАН

Тематика изданий	Количество изданий
Химия	23
Физика	11
Физическая химия	1
Математика	2
Минералогия	1
Ботаника	5
Естествознание	1

Обучение в школе «Пепиниер» продолжалось четыре года. Сразу же была основана библиотека, главным содержанием которой должна была стать медицинская литература [8, с. 7], что вполне объясняет и большое количество изданий по химии. В библиотеке также находились книги известных ученых: И. Ньютона, Д. Скополи, Г. Линка, Й. Берцелиуса и др. В БЕН РАН имеются издания из этого собрания, выходившие с 1729 до 1844 года. В 1818 г. «Пепиниер» был переименован в честь короля Пруссии Фридриха Вильгельма III (1770—1840) из династии Гогенцоллернов в Институт медицинской хирургии кайзера Фридриха Вильгельма.

Книги, принадлежавшие институту, имеют владельческий знак — овалный штампель размером 33 × 23 мм (шрифтовой), с надписью в центре и по кругу в линейной рамке: BIBLIOTHEK KON.PR.MED.CHIR.RHIEDR.WILH.INSTITUT.

Госпиталь при Страсбургском институте

В библиотеке ГСИ (позднее — при университете) находилось 12 изданий из нашего списка: в настоящее время описано восемь книг по химии, три — по физике и одна — по ботанике. Судя по названиям, библиотека госпиталя имела хороший научный фонд из изданий первой половины XIX века. Это книги по физике К. Пуье, А. Беккереля, по химии М. Фарадея, А. Пайена, атлас химии С. Грея. Все они отмечены интересным владельческим знаком. Например, в книге П. Ансельма «Курс химии» на авантитуле помещен сюжетно-орнаментальный овалный штампель размером 38 × 33 мм с надписью в центре и в овальной рамке: Bibliotheque // Hopital M're d'inst' on de Strasbourg. В центре изображен символ медицины — змея, обвивающая чашу в обрамлении двух веток.

Императорская школа военной медицины

В библиотеке ИШВМ, также действовавшей при Страсбургском университете, из приведенного списка находилось три книги по химии, шесть — по физике и две — по ботанике.

Эта военно-медицинская школа Страсбурга существовала с 1856 по 1870 г. и была открыта указом императора Наполеона III (в период реставрации монархии). В нее принимали молодых солдат. Руководитель учреждения Карл-Эммануил Седильо (Charles-Emmanuel Sédillot, 1804—1883), основополагающий труд которого по медицине [9] вышел в свет в 1838 г., был признан одним из самых известных хирургов своего времени [10; 11]. После объявления Францией войны Пруссии в 1870 г. школа была закрыта.

На книгах библиотеки ИШВМ (в основном на обороте титульного листа) проставлен круглый штампель (печать) размером 35 мм, шрифтовой, с надписью в центре и по кругу: Bibliotheque // Ecole Imperiale du Service de Sante Militaire.

По изданиям из этого собрания, имеющимся в БЕН РАН, можно сказать, что библиотеку ИШВМ снабжали наилучшей для того времени научной, справочной и учебной литературой. Самое раннее издание библиотеки из выявленных — книга французского ботаника и путешественника М. Адансона «Семейства растений» 1763 года. Остальные книги были опубликованы в период 1817—1844 гг.: «Ботанический словарь» французского ученого Ж. Себастьяна, несколько томов под названием «Эксперименты по электричеству и магнетизму» за 1835—1840 гг. физика А. Беккереля, «Элементы экспериментальной физики и метеорологии» К. Пуье.

Батальон Комиссии по исследованию Северной Африки

В фонде редких книг БЕН РАН имеется также книга Франсуа Лавайета «Естественная история: введение и систематизация млекопитающих и птиц Северной Африки» на французском языке, вышедшая в 1851 году. На этой книге можно увидеть книжный владельческий знак «Батальон Комиссии по исследованию Северной Африки»: на верхней крышке переплета изображен гербовый шрифтовой суперэксlibрис золотого тиснения 35 × 20 мм с короной над двойной круглой рамкой, с гербом в центре, с латинской надписью в двойной круглой рамке: *Amor et virtus* («Любовь и сила») [герб БКСА]. Подобный эксlibрис есть также на титульном листе. Из описанных к настоящему времени изданий, входивших в данное собрание, оно является единственным, однако в БЕН РАН продолжается выявление книг из библиотеки БКСА, идет поиск сведений об этом военном учреждении.

Издания из военных библиотек, выявленные в БЕН РАН, конечно, дают далеко не полную информацию о наполнении библиотек. Необходимо учесть, что книги, переданные в БЕН РАН в основном из запасных фондов Библиотеки Академии наук, имели конкретную естественно-научную направленность. При этом иностранные книги по медицине, которых по определению должно быть много, по всей вероятности, передавались в библиотеки медицинских научных институтов. Тем не менее, можно составить представление о наполнении библиотек военных и военно-учебных заведений. Находившиеся в них книги служат источником для изучения как истории военного знания, так и научного знания в целом.

Исключительное значение с точки зрения сведений об истории бытования книг имеют книжные владельческие знаки: «Выявление и атрибутирование... владельческих знаков позволяет ввести в научный оборот наиболее редкие и ценные экземпляры, что в перспективе создаст почву для исследований в области книговедения, краеведения, искусствоведения и т. д.» [12, с. 145]. Помимо исследовательской работы, результаты поиска военных книжных собраний могут быть использованы в учебных программах вузов, а выявленные издания — внести свою лепту в уменьшение энтропии наших знаний о научных достижениях прошлого.

Книжные знаки в изданиях из военных библиотек — это бесценный источник для

исследований по истории науки и мировому историко-культурному наследию. «Изучение эксlibриса как объекта историко-культурного наследия имеет большое значение для исторической науки, недаром наличие в книге такого владельческого знака является одним из критериев определения ее ценности и редкости» [13, с. 89]. Обращение к истории военных библиотек позволяет ответить на многие вопросы в области библиотековедения и истории военной книги, а также других областях науки и культуры.

Примечание

- ¹ Отдел редких изданий и архивных документов в БЕН РАН был создан в 2015 году. С этого момента началось выявление и описание редких книг, а также их включение в Электронный каталог и Электронную библиотеку редких изданий. Работа часто прерывалась из-за технических проблем: на момент подготовки данной статьи к публикации описано около 700 изданий. По этой причине выявлено не очень много книг, принадлежавших разным военным учреждениям.

Список источников

1. Петров А. Несколько слов о французской военной библиотеке // Русский инвалид. 1877. № 27. С. 3—4.
2. Военно-учебные заведения в иностранных государствах // Русский инвалид. 1885. № 274. С. 4.
3. Лаврентьев А. Военно-медицинские лечебные и образовательные учреждения в Берлине // Русский инвалид. 1890. № 216. С. 5; № 217. С. 4—5.
4. Кнорр Л.Б. Развитие и состояние военно-санитарной части в европейских государствах // Русский инвалид. 1881. № 105. С. 3.
5. В. Н. Подготовительное военное обучение в Западной Европе // Русский инвалид. 1883. № 119. С. 3.
6. Левнер М.В. Редкие издания Библиотеки по естественным наукам РАН на службе культуры и исторической науки // Обсерватория культуры. 2019. Т. 16, № 1. С. 84—95. DOI: 10.25281/2072-3156-2019-16-1-84-95.
7. Goercke // Neue deutsche biographie. Herausgegeben von der historischen kommission bei der bayerischen academie der wessenschaften. Bd. 6. Gaál — Grasmann. Berlin, Duncker & Humblot, 1964. S. 520—521.

8. Малис Ю.Г. Р. Вирхов. Его жизнь и научно-общественная деятельность. Санкт-Петербург : Общественная польза, 1907. 80 с. URL: <https://itexts.net/avtor-yuliy-germanovich-malis/187279-rudolf-virhov-ego-zhizn-nauchnaya-i-obschestvennaya-deyatelnost-yuliy-malis/read/page 1.html> (дата обращения: 22.06.2021).
9. *Sédillot Ch.-E. Traité de médecine opératoire, bandages et appareils.* Paris : Masson, 1838. 1002 p.
10. Седильо // Брокгауз Ф.А. Энциклопедический словарь : в 86 т. Т. 86. Доп. том II А : Пруссия — Фома. Санкт-Петербург : Брокгауз-Ефрон, 1907. С. 606.
11. Franck Billmann. A pioneer in medicine and surgery: Charles Sédillot (1804–1883) // *International journal of Surgery.* 2012. No. 10. P. 542–546.
12. Денисенко Е.П. Владельческие знаки офицерских библиотек в изданиях XIX — начала XX в. (по фондам ЦНБ НАН Беларуси) // *Современные проблемы книжной культуры: основные тенденции и перспективы развития : материалы IX Международного научного семинара (Москва, 24–25 октября 2018 г.) : в 2 ч. Ч. 1.* Москва : Наука ; Минск : Центральная научная библиотека им. Якуба Коласа, 2018. С. 138–147.
13. Мартынов М.Д. История военных библиотек в экслибрисах из фонда Национальной библиотеки Республики Бурятия // *Всероссийская научно-практическая конференция «Экслибрисы в книжных памятниках как предмет научного исследования».* Москва, 2017. С. 88–93.

Book Collections of European Military Libraries of the 18th – 19th Centuries in the Library for Natural Sciences of the Russian Academy of Sciences

Vera I. Ryabova,

Library for Natural Sciences of the Russian Academy of Sciences (LNS RAS), 11/11 Znamenka Str.,
Moscow, 119991, Russia

ORCID 0000-0002-7817-0339; SPIN 6764-3024

E-mail: ryabovavera@mail.ru

Abstract. It is known that the history of book collections of past centuries' libraries, including military ones, is tragic: for many reasons, they are often either scattered or preserved in small fragments. Today, when libraries intensively work to digitize their holdings and search out historical book collections, it is very important to identify and attribute books from foreign, as well as from Russian military libraries. For the first time, the article describes the work carried out to identify publications of foreign (and partly Russian) military libraries from the rare books collection of the Library for Natural Sciences of the Russian Academy of Sciences. The article considers the publications as a source of information about scientific knowledge (military libraries were aimed to acquaint their readers with the basics of military art and the latest achievements in military science). There is shown that the content of such libraries' collections did not exclude thematic diversity, targeted to comprehensively form the officer's personality: professional, moral and cultural. The article examines the books of the 18th–19th centuries from military libraries of Europe, currently stored in the Library for Natural Sciences of the Russian Academy of Sciences, and the book marks in them proving the publications' belonging to specific military libraries. There is highlighted the importance of book marks for the attribution of collections (and libraries) that existed in the past, but turned out to

be scattered. The results obtained show that the publications and book marks of military book collections are a strong and reliable source in studying the history of military affairs, military science, and the history of military libraries, and confirm the need for further serious work with the library's rare book collection.

Key words: library science, bibliology, military library, book collection, rare book, ex-libris, book mark, military affairs, military science, military educational institutions.

Citation: Ryabova V.I. Book Collections of European Military Libraries of the 18th – 19th Centuries in the Library for Natural Sciences of the Russian Academy of Sciences, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2021, vol. 70, no. 4, pp. 385–394. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-4-385-394.

References

1. Petrov A. A Few Words about the French Military Library, *Russkii invalid* [Russian Invalid], 1877, no. 27, pp. 3–4 (in Russ.).
2. Military Educational Institutions in Foreign Countries, *Russkii invalid* [Russian Invalid], 1885, no. 274, p. 4 (in Russ.).
3. Lavrentyev A. Military-Medical Therapeutic and Educational Institutions in Berlin, *Russkii invalid* [Russian Invalid], 1890, no. 216, p. 5; no. 217, pp. 4–5 (in Russ.).
4. Knorr L.B. The Development and State of the Military Sanitary Unit in European Countries, *Russkii invalid* [Russian Invalid], 1881, no. 105, p. 3 (in Russ.).
5. V.N. Preparatory Military Training in Western Europe, *Russkii invalid* [Russian Invalid], 1883, no. 119, p. 3 (in Russ.).
6. Levner M.V. Rare Publications of the Library for Natural Sciences of the Russian Academy of Sciences in the Service of Culture and Historical Science, *Observatoriya kul'tury* [Observatory of Culture], 2019, vol. 16, no. 1, pp. 84–95. DOI: 10.25281/2072-3156-2019-16-1-84-95 (in Russ.).
7. Goercke, *Neue deutsche biographie. Herausgegeben von der historischen kommission bei der bayerischen academie der wessenschaften. Bd. 6. Gaál – Grasmann*. Berlin, Duncker & Humblot Publ., 1964, pp. 520–521.
8. Malis Yu.G. *Rudolf Virkhov. Ego zhizn', nauchnaya i obshchestvennaya deyatel'nost'* [Rudolf Virchow. His Life, Scientific and Social Activities]. Available at: <https://itexts.net/avtor-yuliy-germanovich-malis/187279-rudolf-virhov-ego-zhizn-nauchnaya-i-obshchestvennaya-deyatelnost-yuliy-malis/read/page.1.html> (accessed 22.06.2021).
9. Sédillot Ch.-E. *Traité de médecine opératoire, bandages et appareils*. Paris, Masson Publ., 1838, 1002 p.
10. Sédillot Charles-Emmanuel, *Brokgauz F.A. Entsiklopedicheskii slovar': v 86 t. T. 86. Dop. tom II A: Prussiya – Foma* [Brockhaus F.A. Encyclopedic Dictionary: in 86 volumes. Volume 86. Additional Volume II A: Prussia – Foma]. St. Petersburg, Aktsionernogo Obshchestva Brokgauz-Efron Publ., 1907, p. 606 (in Russ.).
11. Franck Billmann. A Pioneer in Medicine and Surgery: Charles Sédillot (1804–1883), *International Journal of Surgery*, 2012, no. 10, pp. 542–546.
12. Denisenko E.P. Ownership Marks of Officers' Libraries in Publications of the 19th – Early 20th Century (According to the Collections of the Central National Library of the National Academy of Sciences of Belarus), *Sovremennyye problemy knizhnoi kul'tury: osnovnye tendentsii i perspektivy razvitiya: materialy IX Mezhdunarodnogo nauchnogo seminara (Moskva, 24–25 oktyabrya 2018 g.): v 2 ch. Ch. 1* [Modern Issues of Book Culture: Main Trends and Development Prospects: Proceedings of the 9th International Scientific Seminar (Moscow, October 24–25, 2018): in 2 parts. Part 1]. Moscow, Nauka Publ., Minsk, Tsentral'naya Nauchnaya Biblioteka im. Yakuba Kolasa Publ., 2018, pp. 138–147 (in Russ.).
13. Martynov M.D. The History of Military Libraries in Ex-Libris from the Collections of the National Library of the Republic of Buryatia, *Vserossiiskaya nauchno-prakticheskaya konferentsiya "Ekstlibrisy v knizhnykh pamyatnikakh kak predmet nauchnogo issledovaniya"* [All-Russian Scientific-Practical Conference "Ex-Libris in Book Monuments as a Subject of Scientific Research"]. Moscow, 2017, pp. 88–93 (in Russ.).

Л.П. МАШЕНЦЕВА

Ценное исследование библиографических аспектов социальной памяти Российской государственной библиотеки

Реферат. Представлена рецензия на библиографический указатель «Библиографическая деятельность Российской государственной библиотеки», выпущенный издательством «Пашков дом» в 2021 году. Новый указатель подготовлен специалистами научно-исследовательского отдела библиографии Российской государственной библиотеки (РГБ). Отмечается уникальность книги, выполняющей функцию социальной памяти одной из крупнейших библиотек страны и мира. Данный информационный ресурс можно рассматривать как своеобразную летопись справочно-библиографической службы РГБ, 100-летие которой отмечалось в 2018 году. Проведен структурно-содержательный анализ методических особенностей указателя, критериев отбора материала. Издание состоит из двух частей («Литература о библиографической деятельности библиотеки» и «Издания библиотеки по вопросам библиографической науки и практики»), включает 1709 библиографических записей. Книга может быть использована как образец для создания подобных работ, является готовым инструментарием для проведения наукометрического анализа библиографической деятельности библиотеки.

Ключевые слова: Российская государственная библиотека, история библиографии, организация библиографической деятельности, библиографический указатель, библиографическая деятельность, библиография, библиографоведение.

Для цитирования: Машенцева Л.П. Ценное исследование библиографических аспектов социальной памяти Российской государственной библиотеки // Библиотековедение. 2021. Т. 70, № 4. С. 395—400. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-4-395-400.

Успехи современной науки во многом зависят от состояния библиографирования литературы и источников, предназначенных для информационного обеспечения любого, в том числе и библиотечно-библиографического профессионального сообщества.

В 2021 г. в издательстве «Пашков дом» вышло в свет издание «Библиографическая деятельность Российской государственной библиотеки: библиографический указатель» [1]. Книга позволяет заметить, что в деятельности Российской государственной библиотеки (РГБ) в последние годы просматривается устойчивая тенденция к формированию института памяти. Безусловно, сложившаяся специализация институтов памяти в разных

Людмила Павловна Машенцева,
Самарский государственный институт культуры,
факультет культурологии, социально-культурных
и информационных технологий,
кафедра библиотечно-информационных ресурсов,
доцент
Фрунзе ул., д. 167,
Самара, 443010, Россия
кандидат педагогических наук
ORCID 0000-0002-1038-2634;
SPIN 5553-2121
E-mail: l_mash54@mail.ru

учреждениях имеет свою историю и специфику, определяющую полифункциональность создаваемых информационных ресурсов, являющихся особым, культурный код в структуре библиографического знания.

Впервые издание «Библиография. Библиографоведение: указатель литературы, изданной в СССР на русском языке в 1959—1984 гг.» (в 8 ч.) вышло в свет в 1993—1998 годах. Книга, включающая литературу 1985—1991 гг., выпущена в издательстве «Пашков дом» в 2007 г. [2; 3]. Указатель литературы, изданной в Российской Федерации на русском языке в 1992—2000 гг., опубликован в 2010 г. (в 2 ч.) [4; 5]. Указатели за 1959—1984 гг., за 1985—1991 гг. и за 1992—2000 гг. хронологически продолжает издание 2013—2014 гг. (ч. 1 [6], ч. 2 [7], ч. 3 [8]).

Выпуск 2021 г. впервые раскрывает многогранную библиографическую деятельность РГБ столь масштабно, что позволяет рассматривать новый информационный ресурс как своеобразную летопись справочно-библиографической службы РГБ, 100-летие которой отмечалось в 2018 году [9].

Новое издание — итог огромной работы специалистов научно-исследовательского отдела библиографии РГБ (Т.Я. Брискман, Г.Л. Левин, Н.С. Масловская, Н.И. Трофимова). Научное и библиографическое редактирование осуществлялось Г.Л. Левиным. Отметим его «почерк» и узнаваемую архитектуру издания. Высокий профессиональный уровень рецензируемого указателя был обеспечен богатым опытом подготовки ранее вышедших изданий, посвященных библиографии и библиографоведению, и является не только закономерным, но и логическим продолжением упомянутых информационных ресурсов.

Указатель состоит из двух частей. В первой части, состоящей из 14 разделов, представлена литература о библиографической деятельности библиотеки, выпущенная на русском языке в СССР, Российской Федерации и государствах — участниках СНГ в 1920 — первом квартале 2020 года. Всего 1264 библиографические записи, включая 11 нумерованных публикаций, вышедших во второй половине 2020 года.

Во второй части работы, включающей 7 разделов (445 библиографических записей), представлены издания по проблемам библиографической науки и практики, выпущенные РГБ на ее издательско-полиграфической базе или другими издательствами.

Внутреннее наполнение разделов четко соответствует их содержанию.

Доминирующим подходом к определению структуры работы стали основные направления библиографической деятельности библиотеки. В первой части выделены разделы:

- «Научно-исследовательская деятельность в области библиографии»;
- «Методическая и организационная деятельность в области библиографии»;
- «Библиографическая обработка. Справочно-библиографический аппарат»;
- «Справочно-библиографическое и информационное обслуживание»;
- «Библиографическое обучение читателей и популяризация библиографических знаний»;
- «Библиографическая подготовка и повышение квалификации библиотечных кадров» и др.

Кроме того, отражена деятельность РГБ в области национальной, научно-вспомогательной и рекомендательной библиографии, а также библиографическая работа 11 специализированных отделов библиотеки.

Раздел «История библиографической деятельности библиотеки» содержит обширный перечень персональных рубрик, насчитывающий 70 имен, среди которых широко известные в стране специалисты: А.И. Барсук, А.Н. Веревкина, А.М. Горбунов, М.И. Давыдова, Н.Е. Добрынина, Ю.С. Зубов, И.М. Кауфман, Е.Л. Немировский, Э.Р. Сукиасян, В.А. Фокеев и многие другие. При этом в некоторых персональных рубриках выделены дополнительные подраз рубрики, включающие воспоминания о работе в РГБ, информацию о библиографических указателях, перечень основных работ, литературу о персоне и некрологи. Полезность такого раздела очевидна, ибо без истории трудно представить этапы становления, развития и современное состояние библиографической работы в самой большой библиотеке страны.

Составителями принято правильное решение о добавлении переизданных работ и их электронных аналогов. К достоинствам книги следует отнести включение рецензий и материалов дискуссионного характера на публикации сотрудников РГБ. Важно отметить, что некоторые библиографические записи содержат ISBN издания, а также ссылку на DOI статьи как цифровой идентификатор описываемого объекта, который обеспечивает результативность поиска и упрощает ученым процесс нахождения нужной

информации, размещаемой в Интернете, что значительно повышает эффективность практического использования данного указателя.

Заметим, что практическая деятельность РГБ иногда выходит за рамки существующих инструкций о справочно-библиографической работе. Здесь вспоминаются наши обращения в виртуальную справочную службу РГБ, когда сотрудники этого подразделения выполняли запросы не столько в порядке исключения, сколько в рамках своего профессионального долга, сопричастности к проблемам и глубокого понимания необходимости оказания помощи читателям для продолжения научного исследования.

Важнейшим средством раскрытия содержания издания, как известно, является его аннотирование. С этой целью некоторые библиографические описания работ, нуждающиеся в пояснении и уточнении, снабжены справочными аннотациями, содержащими дополнительную информацию об участии РГБ или ее сотрудников в тех или иных проектах.

Перед составителями стояла трудоемкая задача: из большого потока имеющихся публикаций по теме создаваемого информационного ресурса требовалось отобрать только необходимые документы. В связи с этим были четко обозначены критерии отбора документов, указано, что в разделе «Библиографические издания и электронные ресурсы» отражены не все каталоги, указатели и списки, подготовленные в библиотеке, а только посвященные вопросам теории и практики библиографии, а также ученым и специалистам в области библиографии — сотрудникам РГБ. Всего в указателе насчитывается 1709 библиографических записей.

Подобный принцип отбора материала, не являясь единственным, вполне приемлем и в данном случае целесообразен. Логично, что первая часть указателя содержит литературу о библиографической деятельности библиотеки, материалы инструктивно-методического и нормативного характера, расположенные в систематическом порядке по специально разработанной схеме.

Хронологическая группировка записей во второй части работы позволяет проследить динамику издания монографий и авторских сборников в отдельные периоды деятельности сотрудников библиотеки. При этом мы обратили внимание, что с момента выпуска первого сборника А.И. Калишевского в 1926 г. до выхода в 1964 г. следующего упомянутого из-



Обложка издания [1]

дания Б.А. Смирновой «Деятельность Государственной библиотеки СССР имени В.И. Ленина в области рекомендательной библиографии» прошло почти 40 лет [1, с. 231]. А всего в разделе «Монографии. Авторские сборники» представлено 16 записей [1, с. 231–235], хотя всегда казалось, что их значительно больше.

Раздел «Сборники научных трудов» содержит 70 записей; 24 наименования представлено в «Материалах конференций и совещаний» [1, с. 247–251]; раздел «Диссертации. Авторефераты диссертаций» включает 17 записей [1, с. 252–256].

Научно-справочный аппарат издания представлен кратким предисловием и двумя вспомогательными указателями. При этом именной указатель составлен к книге в целом, а указатель заглавий только ко второй части. Это свидетельствует о библиографическом мышлении составителей, формируемом на всех этапах создания информационного ресурса, который можно рассматривать как своеобразную летопись одного из направлений библиографической деятельности РГБ.

Проведенный нами тезаурусный анализ эвристических возможностей показал, что

в целом он позволяет оперативно осуществлять поиск информации по различным аспектам. Вместе с тем обратим внимание на отсутствие предметного указателя.

В настоящее время библиографические ресурсы России, создаваемые разными библиотеками страны, переживают непростой период активного перехода от традиционной рукописной, печатной или карточной формы к электронным документам. Никто не отрицает преимуществ использования цифрового информационного ресурса, однако нельзя заменить ощущения от созерцания солидного печатного тома на восприятие его электронного аналога.

Книга предназначена научным сотрудникам и библиографам-практикам библиотечно-информационных учреждений, преподавателям специальных библиографических дисциплин, аспирантам, студентам вузов культуры, специалистам смежных отраслей науки и практики. Заметим при этом, что студенты уже в течение многих лет выявляют публикации о библиографической деятельности библиотек страны и Российской государственной библиотеки именно «по Левину».

В заключение напомним слова П.Н. Беркова о научной библиографической памяти: «Рассматривая библиографический список, перечень, указатель, обзор литературы вопроса, научный работник должен видеть за ними живое движение своей науки; ее прошлое, ее настоящее, ее деятелей, ее проблематику, тематику, тенденции развития» [10, с. 84]. Все сказанное имеет прямое отношение к рецензируемому изданию, которое может быть не только хорошим примером для создания подобных работ другими библиотеками страны, но и готовым инструментарием для проведения наукометрического анализа библиографической деятельности библиотеки за столь продолжительный период.

Список источников

1. Библиографическая деятельность Российской государственной библиотеки : библиографический указатель / Российская государственная библиотека, Научно-исследовательский отдел библиографии ; сост.: Т.Я. Брискман, Г.Л. Левин, Н.С. Масловская, Н.И. Трофимова ; науч. и библиогр. ред.: Г.Л. Левин. Москва : Пашков дом, 2021. 360 с.
2. Библиография. Библиографоведение : указатель литературы, изданной в СССР на русском языке в 1985–1991 гг. : [в 2 кн.] / Российская государственная библиотека, Научно-исследовательский отдел библиографии ; сост. Г.Л. Левин. Москва : Пашков дом, 2007. Ч. 1. С. 1–264.
3. Библиография. Библиографоведение : указатель литературы, изданной в СССР на русском языке в 1985–1991 гг. : [в 2 кн.] / Российская государственная библиотека, Научно-исследовательский отдел библиографии ; сост. Г.Л. Левин. Москва : Пашков дом, 2007. Ч. 2. С. 265–274.
4. Библиография. Библиографоведение : указатель литературы, изданной в Российской Федерации на русском языке в 1992–2000 гг. : [в 2 ч.] / Российская государственная библиотека, Научно-исследовательский отдел библиографии ; сост. Г.Л. Левин. Москва : Пашков дом, 2010. Ч. 1. 348 с.
5. Библиография. Библиографоведение : указатель литературы, изданной в Российской Федерации на русском языке в 1992–2000 гг. : [в 2 ч.] / Российская государственная библиотека, Научно-исследовательский отдел библиографии ; сост. Г.Л. Левин. Москва : Пашков дом, 2010. Ч. 2. 316 с.
6. Библиография. Библиографоведение : указатель литературы, изданной в Российской Федерации на русском языке в 2001–2010 гг. : [в 3 ч.] / Российская государственная библиотека, Научно-исследовательский отдел библиографии ; сост. Г.Л. Левин. Москва : Пашков дом, 2013. Ч. 1. 359 с.
7. Библиография. Библиографоведение : указатель литературы, изданной в Российской Федерации на русском языке в 2001–2010 гг. : [в 3 ч.] / Российская государственная библиотека, Научно-исследовательский отдел библиографии ; сост. Г.Л. Левин. Москва : Пашков дом, 2013. Ч. 2. 421 с.
8. Библиография. Библиографоведение : указатель литературы, изданной в Российской Федерации на русском языке в 2001–2010 гг. : [в 3 ч.] / Российская государственная библиотека, Научно-исследовательский отдел библиографии ; сост. Г.Л. Левин. Москва : Пашков дом, 2014. Ч. 3. 463 с.
9. Левин Г.Л. Специализированная библиографическая служба в структуре Российской государственной библиотеки (1918–2018 годы) // Библиотековедение. 2019. Т. 68. № 1. С. 85–92. DOI: 10.25281/0869-608X-2019-68-1-85-92.
10. Берков П.Н. Библиография и научная работа // Берков П.Н. Избранное. Москва : Книга, 1978. С. 77–96.

Valuable Research on Bibliographic Aspects of Social Memory of the Russian State Library

Ludmila P. Mashentseva,

Samara State Institute of Culture, 167 Frunze Str., Samara, 443010, Russia

ORCID 0000-0002-1038-2634; SPIN 5553-2121

E-mail: l_mash54@mail.ru

Abstract. This is a review of the bibliographic index “Bibliographic Activity of the Russian State Library” released by the publishing house “Pashkov Dom” in 2021. The new index has been drawn up by the experts from the Research Department of Bibliography of the Russian State Library (RSL). This unique book serves as a social memory of one of the largest libraries both in this country and worldwide. We might regard this information resource as a kind of chronicle of the RSL Reference and Bibliographic Service, which celebrated its 100th anniversary in 2018. The structural and substantive analyse of the methodological features of the index as well as the criteria for the selection of material have been carried out. The publication consists of two parts (“Literature on the bibliographic activity of the library” and “Publications of the library on bibliographic theory and practice”) and includes 1709 bibliographic records.

The book can be used as an example for creating similar works, and it is a comprehensive toolkit for scientometric analysis of the library’s bibliographic activity.

Key words: Russian State Library, history of bibliography, organisation of bibliographic activity, bibliographic index, bibliographic activity, bibliography, bibliographic studies.

Citation: Mashentseva L.P. Valuable Research on Bibliographic Aspects of Social Memory of the Russian State Library, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2021, vol. 70, no. 4, pp. 395–400. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-4-395-400.

References

1. Levin G.L. (ed.) *Bibliograficheskaya deyatel'nost' Rossiiskoi gosudarstvennoi biblioteki: bibliograficheskii ukazatel'* [Bibliographic Activities of the Russian State Library: bibliographic index]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2021, 360 p.
2. Levin G.L. (ed.) *Bibliografiya. Bibliografovedenie: ukazatel' literatury, izdannoi v SSSR na russkom yazyke v 1985–1991 gg.* [Bibliography. Bibliography Studies: Index of Literature Published in the USSR in Russian in 1985–1991]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2007, part 1, pp. 1–264.
3. Levin G.L. (ed.) *Bibliografiya. Bibliografovedenie: ukazatel' literatury, izdannoi v SSSR na russkom yazyke v 1985–1991 gg.* [Bibliography. Bibliography Studies: Index of Literature Published in the USSR in Russian in 1985–1991]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2007, part 2, pp. 265–274.
4. Levin G.L. (ed.) *Bibliografiya. Bibliografovedenie: ukazatel' literatury, izdannoi v Rossiiskoi Federatsii na russkom yazyke v 1992–2000 gg.* [Bibliography. Bibliography Studies: Index of Literature Published in the Russian Federation in Russian in 1992–2000]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2010, part 1, 348 p.
5. Levin G.L. (ed.) *Bibliografiya. Bibliografovedenie: ukazatel' literatury, izdannoi v Rossiiskoi Federatsii na russkom yazyke v 1992–2000 gg.* [Bibliography. Bibliography Studies: Index of Literature Published in the Russian Federation in Russian in 1992–2000]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2010, part 2, 316 p.
6. Levin G.L. (ed.) *Bibliografiya. Bibliografovedenie: ukazatel' literatury, izdannoi v Rossiiskoi Federatsii na russkom yazyke v 2001–2010 gg.* [Bibliography. Bibliography Studies: Index of Literature Published in the Russian Federation in Russian in 2001–2010]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2013, part 1, 359 p.
7. Levin G.L. (ed.) *Bibliografiya. Bibliografovedenie: ukazatel' literatury, izdannoi v Rossiiskoi Federatsii na russkom yazyke v 2001–2010 gg.* [Bibliography. Bibliography Studies: Index of Literature Published in the Russian Federation in Russian in 2001–2010]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2013, part 1, 359 p.

- Bibliography Studies: Index of Literature Published in the Russian Federation in Russian in 2001–2010]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2013, part 2, 421 p.
8. Levin G.L. (ed.) *Bibliografiya. Bibliografovedenie: ukazatel' literatury, izdanno v Rossiiskoi Federatsii na russkom yazyke v 2001–2010 gg.* [Bibliography. Bibliography Studies: Index of Literature Published in the Russian Federation in Russian in 2001–2010]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2014, part 3, 463 p.
9. Levin G.L. Specialized Bibliographic Service in the Structure of the Russian State Library (1918–2018), *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2019, vol. 68, no. 1, pp. 85–92. DOI: 10.25281/0869-608Kh-2019-68-1-85-92 (in Russ.).
10. Berkov P.N. Bibliography and Scientific Work, *Berkov P.N. Izbrannoe* [Berkov P.N. Selected Works]. Moscow, Kniga Publ., 1978, pp. 77–96 (in Russ.).

Анонс

Библиографическая деятельность Российской государственной библиотеки : библиографический указатель / Российская гос. б-ка, Науч.-исслед. отд. библиогр. ; сост.: Т.Я. Брискман, Г.Л. Левин, Н.С. Масловская, Н.И. Трофимова ; науч. и библиогр. ред.: Г.Л. Левин. Москва : Пашков дом, 2021. 360 с.

Указатель, подготовленный в связи со 100-летием библиографической службы Российской государственной библиотеки (РГБ), состоит из двух самостоятельных частей: 1) Литература о библиографической деятельности Библиотеки, 2) Издания Библиотеки по проблемам библиографической науки и практики.

В первой части представлены сведения об отдельных изданиях, публикациях в изданиях, электронных онлайн-публикациях на русском языке, выпущенных в СССР, Российской Федерации и государствах — членах СНГ в 1920 — первом квартале 2020 года. Во второй части отражены печатные издания, выпущенные под грифом РГБ на ее собственной издательско-полиграфической базе или другими издателями (издательствами).

Книга предназначена научным сотрудникам и библиографам-практикам библиотечно-информационных учреждений, преподавателям специальных библиографических дисциплин, аспирантам, студентам библиотечно-информационных и книговедческих специальностей вузов, специалистам смежных отраслей науки и практики.

Справки и приобретение:

Российская государственная библиотека,
Издательство «Пашков дом»
119019, Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5
Тел.: +7 (495) 697-59-53, +7 (499) 557-04-70, доб. 26-46
E-mail: Pashkov_Dom@rsl.ru, sale.pashkov_dom@rsl.ru
Книжные магазины РГБ: главное здание, 1-й и 3-й подъезды

УДК 02(470+571)(092)Акилина М.И.
ББК 78.3г(2)6дАкилина М.И.
DOI 10.25281/0869-608X-2021-70-4-401-407

М.Я. ДВОРКИНА, Е.В. НИКОНОВА

Мария Ивановна Акилина — ученый, друг и соратник (1953–2021)

Реферат. Статья раскрывает вклад в библиотечную науку и научную деятельность Российской государственной библиотеки (РГБ) известного библиотековеда — Марии Ивановны Акилиной (13 апреля 1953 г. — 04 июня 2021 г.).

С 1989 г. сначала в качестве старшего научного сотрудника в отделах РГБ, а затем в научно-исследовательском отделе (НИО) библиотековедения она прошла путь от ведущего научного сотрудника до заведующей отделом. Вместе с коллегами — учеными библиотековедами внесла большой вклад в разработку проблем общей теории библиотековедения, организацию практической деятельности библиотек, научно-методическую помощь библиотекам страны.

В НИО библиотековедения была создана общероссийская система мониторинга библиотечных фондов, изучались вопросы стандартизации библиотечного дела, проводилась работа по созданию Электронной библиотеки РГБ. Отдел разработал и внедрил методику подготовки первого фундаментального уникального справочного издания по библиотечному делу в нашей стране — «Библиотечной энциклопедии», которая вышла в 2007 г.

в издательстве «Пашков дом». М.И. Акилина была членом редакционной коллегии этого издания, а также внесла огромный вклад в работу как редактор и автор статей. Вместе с сотрудниками отдела с 2002 по 2013 г. она активно участвовала в издании научно-практического сборника — «Библиотечное дело — XXI век» — приложения к журналу «Библиотековедение», а также стала одним из составителей сборника «Библиотечные исследования в системе постнеклассической науки».

Ей удалось создать в отделе атмосферу творчества и научного поиска, что стало значимым фактором развития междисциплинарных подходов к изучению библиотечного дела, его различных аспектов и исследовательских практик. С 2015 г. М.И. Акилина работала ведущим научным сотрудником Центра по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе. Она автор более 100 научных работ, значительная часть кото-

Мargarита Яковлевна Дворкина,
Российская государственная библиотека,
Центр по исследованию проблем
развития библиотек
в информационном обществе,
главный научный сотрудник
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия
доктор педагогических наук, профессор
ORCID 0000-0002-9376-2797;
SPIN 6771-0860
E-mail: DvorkinaMY@rsl.ru

Екатерина Васильевна Никонорова,
Российская государственная библиотека,
Департамент — Издательство «Пашков дом»,
директор,
отдел периодических изданий,
заведующая
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия
доктор философских наук, профессор
ORCID 0000-0001-9482-1536;
SPIN 7897-9542
E-mail: NikonorovaEV@rsl.ru

рых посвящена научно-методической деятельности библиотек и общетеоретическим проблемам библиотековедения, это публикации о национальных, центральных, массовых сельских и других библиотеках. В общении с коллегами она всегда принимала во внимание не только их достижения, но и способность быть честными и в научной работе, и в человеческих отношениях. Ее вклад в библиотечную науку несомненно станет частью исследовательского наследия библиотековедения.

Ключевые слова: М.И. Акилина, Российская государственная библиотека, Государственная библиотека СССР им. В.И. Ленина, научно-методическая деятельность библиотек, концепция развития библиотечного дела, библиотечная наука, теория библиотековедения, НИО библиотековедения, Библиотечная энциклопедия, Библиотечное дело — XXI век, постнеклассическая наука.

Для цитирования: Дворкина М.Я., Никонорова Е.В. Мария Ивановна Акилина — ученый, друг и соратник (1953—2021) // Библиотековедение. 2021. Т. 70, № 4. С. 401—407. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-4-401-407.

Мария Ивановна Акилина (13 апреля 1953 г. — 4 июня 2021 г.) родилась в селе Устрань Спасского района Рязанской области. В 1971 г. окончила с золотой медалью Кутуковскую среднюю школу и поступила в Московский государственный институт культуры (МГИК) на отделение массовых и научных библиотек библиотечного факультета. Окончив в 1975 г. вуз с отличием, работала во Владимирской областной научной библиотеке им. А.М. Горького, а с апреля 1979 г. по август 1987 г. — в Московской областной научной библиотеке им. Н.К. Крупской.

Мария Ивановна занималась исследовательской и научной деятельностью. Окончила аспирантуру МГИК, а в 1989 г. защитила диссертацию на тему «Взаимодействие библиотек и органов научно-технической информации (теоретические и методические аспекты)». Это был фундаментальный труд в 410 страниц.

7 апреля 1989 г. М.И. Акилина была принята в Государственную библиотеку СССР им. В.И. Ленина (ныне — Российская государственная библиотека, РГБ) в качестве старшего научного сотрудника отдела исследования чтения, пропаганды книги и рекомендательной библиографии, затем трудилась в отделе организации и функционирования библиотечных систем, с 6 мая 1999 г. — в научно-исследовательском отделе (НИО) библиотековедения, где прошла путь от ведущего научного сотрудника до заведующей отделом.

Возглавляя один из ведущих отделов РГБ, который обеспечивал теоретико-методологическую базу деятельности библиотек страны, она вместе с коллегами — ведущими учеными-библиотековедами занималась актуальными библиотековедческими исследованиями, внесла

большой вклад в разработку проблем общей теории библиотековедения, практическую деятельность библиотек, научно-методическую помощь библиотекам страны. В НИО библиотековедения РГБ разрабатывалась общероссийская система мониторинга библиотечных фондов, стандартизация библиотечного дела, проводилась работа над Электронной библиотекой РГБ.

М.И. Акилина была членом редакционной коллегии первого фундаментального справочного издания по библиотечному делу, подготовленного в нашей стране, — «Библиотечной энциклопедии» [1]. Она участвовала в разработке методики подготовки энциклопедии, внесла свой вклад как редактор и автор статей.

Мария Ивановна являлась членом редакционно-издательского совета РГБ, членом рабочей группы по разработке направлений аспирантуры РГБ, членом научно-методического совета по библиотековедению, входила в состав правления Московской библиотечной ассоциации.

В начале 2000-х гг. НИО библиотековедения РГБ получил импульс для развития новых идей и исследовательских практик, и М.И. Акилина смогла создать в нем атмосферу творчества и научного поиска, что стало значимым фактором развития междисциплинарных подходов к изучению библиотечного дела, его различных аспектов.

Она была членом редакционной коллегии журнала «Библиотековедение». С 2002 по 2013 г. в качестве приложения к журналу «Библиотековедение» издавался научно-практический сборник «Библиотечное дело — XXI век». Мария Ивановна являлась членом редакционной коллегии сборника, готовила к публикации материалы издания.

М.И. Акилина активно включилась в разработку темы постнеклассического библиотековедения в РГБ и стала одним из составителей сборника «Библиотечные исследования в системе постнеклассической науки» [2]. В НИО библиотековедения РГБ в этот период активно изучались различные аспекты библиотечного дела: социологические, экономические, юридические, исторические, международные (СНГ) и др. Она обладала широкими знаниями в области отечественного и зарубежного библиотечного дела.

С 1 июля 2015 г. М.И. Акилина работала ведущим научным сотрудником Центра по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе РГБ; никогда не отказывалась ни от какой работы, но правильно и критично оценивала свои силы, возможности и сроки исполнения полученных заданий и решения проблем.

М.И. Акилина — автор более 100 научных работ. Значительная их часть посвящена научно-методической деятельности библиотек и общетеоретическим проблемам библиотековедения (см. приложение). Она освещала актуальные проблемы библиотековедения (функции библиотек [3], концепцию развития библиотечного дела [4], изменение национальной системы библиотек [5], соотношение библиотек и органов научно-технической информации [6] и т. д.). Публиковала работы о национальных [7], центральных [8], массовых [9], сельских [10] библиотеках. Особое место занимает книга «Народная библиотека: Библиотека-читальня им. Л.Н. Толстого за 100 лет» (2008), подготовленная в соавторстве с Е.Н. Карымовой.

Статьи М.И. Акилиной выходили в профессиональных журналах: «Научные и технические библиотеки», «Библиотекарь», «Библиосфера», «Библиотечное дело», «Библиотековедение» [11; 12]. Она была участником научно-практических конференций, совещаний и других мероприятий по библиотечным проблемам, в том числе международного уровня.

Мария Ивановна награждена бронзовой медалью ВДНХ СССР за развитие темы теоретического обоснования взаимодействия биб-

лиотек и органов научно-технической информации по обслуживанию агропромышленного производства; отмечена нагрудным знаком Министерства культуры Российской Федерации «За достижения в культуре»; имеет благодарности от руководителей российских библиотек за участие и организацию научных мероприятий.

В ней гармонично сочетались качества ученого, стремящегося точно и глубоко исследо-

вать проблему и понятным языком донести ее не только до специалистов, но и до широкого круга читателей, с чертами доброго и сердечного человека, который хочет помочь каждому прийти к пониманию и восприятию изучаемого вопроса. В общении с коллегами она принимала во внимание не только их достижения, но и способность быть честными и в научной работе, и в человеческих отношениях. Ее главными качествами были доброта, любовь к людям, желание быть нужной тем, кому требовались помощь и поддержка, внимание и сочувствие. Мария Ивановна всегда помогала сотрудни-



М.И. Акилина

кам, друзьям, родным и близким; горевала вместе с теми, кто переживал несчастье, радовалась вместе с теми, кто хотел разделить свои позитивные эмоции. Она была чутким, любящим, верующим человеком. Для Марии Ивановны человеческие отношения всегда были очень важны, глубина ее личности проявлялась всегда и во всем, поскольку эта черта была ее сущностной и основообразующей характеристикой.

Она ушла, и вместе с ней погас огонек тепла и светлой душевной радости. Вспоминая ее, мы снова зажигаем лампаду и верим, что встретимся с ней вновь. Светлая память о дорогом друге сохранится в наших сердцах, а ее вклад в библиотечную науку станет частью исследовательского наследия библиотековедения.

Список источников

1. Библиотечная энциклопедия / Российская государственная библиотека. Москва : Пашков дом, 2007. 1299 с.

2. Библиотечные исследования в системе постнеклассической науки : проблемно-ориентированный сборник / сост.: Е.В. Никонорова, М.И. Акилина ; Российская государственная библиотека. Москва : Пашков дом, 2008. 272 с.
3. Акилина М.И. Типологические функции универсальной научной: тенденции изменений // Библиотека. 1998. № 11. С. 31—33.
4. Акилина М.И. Базовые элементы системы «библиотека» в концепции развития библиотечного дела // Румянцевские чтения — 2019: материалы Международной научно-практической конференции (23—24 апреля 2019 г.): [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2019. Ч. 1. С. 15—19.
5. Акилина М.И. Областная библиотека как центр региональной библиотечно-информационной системы // Научные и технические библиотеки. 1998. № 2. С. 50—52.
6. Акилина М.И. Интеграционные тенденции в деятельности библиотек и органов НТИ и формы их проявления // Научные и технические библиотеки СССР. 1989. № 2. С. 3—11.
7. Акилина М.И. Национальные библиотеки республик Российской Федерации: проблемы и тенденции // Библиотечное дело — XXI век. 2002. № 1. С. 17—23.
8. Акилина М.И. Центральные библиотеки субъектов Российской Федерации: некоторые тенденции, проблемы и перспективы развития (2007—2012 гг.) // Библиотечное дело — XXI век. 2013. № 1(24). С. 87—107.
9. Акилина М.И. Массовая библиотека в помощь семье // Массовая библиотека : Теория и практика. Москва : Российская государственная библиотека, 1992. С. 74—84.
10. Акилина М.И. Современные проблемы развития библиотеки на селе // Сельская библиотека: взгляд библиотечников и практиков. Санкт-Петербург : Российская национальная библиотека, 2005. С. 40—44.
11. Акилина М.И. Методическая деятельность в библиотечной сфере: анализ содержания понятия // Библиотековедение. 2017. Т. 66, № 3. С. 247—255. DOI: 10.25281/0869-608X-2017-66-3-247-255.
12. Акилина М.И. Образование и повышение квалификации методистов: по материалам исследования // Библиотековедение. 2018. Т. 67, № 5. С. 571—579. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-5-571-579.

Приложение

Публикации М.И. Акилиной по вопросам научной и методической деятельности

1. Акилина М.И. Кадры методистов центральных библиотек субъектов Российской Федерации // Труды ГПНТБ СО РАН. 2021. № 1 (9). С. 71—79. DOI: 10.20913/2618-7575-2021-1-71-79.
2. Акилина М.И. Образовательная функция библиотеки в период цифровизации // Румянцевские чтения — 2020: материалы Международной научно-практической конференции (21—24 апреля 2020 г.): [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2020. Ч. 1. С. 20—25.
3. Акилина М.И. Библиотека в информационном обществе: обновление теоретических оснований // Культура: теория и практика : электронный журнал. 2019. № 3 (30).
4. Акилина М.И. Кадры методических подразделений центральных библиотек субъектов РФ: анализ должностного состава и функциональных обязанностей // Румянцевские чтения — 2018: Библиотеки и музеи как культурные и научные центры: историческая ретроспектива и взгляд в будущее : К 190-летию со времени основания Румянцева музея : материалы Международной научно-практической конференции (24—25 апреля 2018 г.): [в 3 ч.]. Москва : Пашков дом, 2018. Ч. 1. С. 19—23.
5. Акилина М.И. Методисты о проблемах кадрового обеспечения методической деятельности: по материалам исследования «Кадры методических подразделений центральных библиотек субъектов РФ» // Трансформация методической службы публичной библиотеки в век электронных коммуникаций : III Всероссийская научно-практическая конференция, 14 ноября 2018 года : сборник материалов. Санкт-Петербург, 2018. С. 35—46.
6. Акилина М.И. Чего ждут методисты от федеральных центров: по материалам исследования // Методическая служба региональных библиотек в современных условиях : материалы Межрегионального круглого стола / Пензенская областная библиотека им. М.Ю. Лермонтова. Пенза, 2018. С. 16—25.
7. Акилина М.И. Информационное обеспечение профессиональной деятельности библиотекарей как направление методической работы // Румянцевские чтения — 2017 : 500-летие издания первой сла-

вянской Библии Франциска Скорины: становление и развитие культуры книгопечатания : материалы Международной научно-практической конференции (18—19 апреля 2017 г.) : [в 3 ч.]. Москва : Пашков дом, 2017. Ч. 1. С. 20—24.

8. Акилина М.И. Корпоративные библиотечно-информационные системы и проекты по созданию и использованию информационных ресурсов: современные тенденции развития // Историко-культурное наследие Брянского края: мультимедийный ресурс на краеведческом портале : материалы региональной научно-практической конференции (Брянск, 28 октября 2016 г.). Брянск : Брянская областная научная универсальная библиотека им. Ф.И. Тютчева, 2016. С. 29—39.
9. Акилина М.И. Научно-методическая деятельность в библиотечной сфере: современные тенденции // Библиотековедение. 2016. Т. 1, № 2. С. 136—144. DOI: 10.25281/0869-608X-2016-1-2-136-144.
10. Акилина М.И. Научно-методическая деятельность в электронной среде: направления и тенденции развития // Методическая служба: между молотом и наковальней. Через взаимопонимание с коллективом к взаимодействию с властью и обществом : II Всероссийская научно-практическая конференция, 30 ноября 2016 года, Санкт-Петербург : сборник материалов. Санкт-Петербург, 2016. С. 17—29.
11. [Акилина М.И., Осипова И.П.] Содействие развитию национальной библиотечной системы // Библиотека в обществе: размышления о миссии Российской государственной библиотеки в XXI веке / Российская государственная библиотека. Москва : Пашков дом, 2015. С. 71—116.
12. Акилина М.И. Центральная библиотека субъекта Российской Федерации в цифровую эпоху: особенности типологических характеристик // Областные библиотеки России на современном этапе : научно-практический сборник / Российская государственная библиотека ; сост. М.И. Акилина. Москва, 2015. С. 48—68.
13. Акилина М.И. Библиотечная наука сегодня: некоторые размышления о проблемах и перспективах библиотечной теории // Вестник Библиотечной Ассамблеи Евразии. 2014. № 1. С. 36—40.
14. Акилина М.И. Аксиологическая функция библиотечного социального института // Библиотечный социальный институт: новые акценты и аспекты : проблемно-ориентированный сборник / Российская государственная библиотека. Москва : Пашков дом, 2013. С. 78—89.
15. Акилина М.И. Библиотечный социальный институт: два вектора развития // Румянцевские чтения — 2013 : материалы Международной научной конференции (16—17 апреля 2013 г.) : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2013. Ч. 1. С. 13—20.
16. Акилина М.И. Центральные библиотеки субъектов Российской Федерации: некоторые тенденции, проблемы и перспективы развития (2007—2012 гг.) // Библиотечное дело — XXI век : научно-практический сборник. Москва, 2013. № 1 (24). С. 87—107.
17. Тихонова Л.Н., Акилина М.И. Российская государственная библиотека в современной системе национальных библиотек России: функциональный анализ // Национальные библиотеки в XXI веке : сборник статей / Российская национальная библиотека. Санкт-Петербург, 2012. С. 17—36.
18. Акилина М.И., Карымова Е.Н. Народная библиотека. Библиотека-читальня им. Л.Н. Толстого за 100 лет. Вып. 1. Библиотека-читальня им. Л.Н. Толстого в 1908—1969 годах. Москва : ЭЛИТ, 2008. 206 с.
19. Акилина М.И. Национальные библиотеки республик Российской Федерации: проблемы и тенденции // Библиотечное дело — XXI век : научно-практический сборник. Москва, 2002. № 1. С. 17—23.

Работы М.И. Акилиной в качестве составителя

1. На переднем крае библиотечных инноваций : сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции «Научно-методическая деятельность библиотек Российской Федерации: актуальные вопросы теории и практики» (Москва, 23—24 октября 2014 г.) / Российская государственная библиотека ; сост.: М.И. Акилина, И.П. Осипова. Москва : Пашков дом, 2015. 315 с.
2. Областные библиотеки России на современном этапе : научно-практический сборник / Российская государственная библиотека ; [сост. М.И. Акилина]. Москва : Пашков дом, 2015. 287 с.
3. Библиотечный социальный институт : новые акценты и аспекты : проблемно-ориентированный научный сборник / Российская государственная библиотека ; [сост. М.И. Акилина]. Москва : Пашков дом, 2013. 165 с.

4. Национальные библиотеки республик Российской Федерации в осуществлении государственной национальной культурной политики : материалы Всероссийской научно-практической конференции, Саранск, 18–20 апреля 1995 г. / Российская государственная библиотека ; Российская национальная библиотека ; сост.: Л.Д. Данильянц, М.И. Акилина. Москва, 1998. 147 с.
5. Национальные библиотеки республик Российской Федерации в осуществлении государственной национальной культурной политики : рефераты выступлений на Всероссийской научно-практической конференции. Саранск, 18–20 апреля 1995 г. / сост.: Л.Д. Данильянц, М.И. Акилина. Санкт-Петербург : Российская национальная библиотека, 1997. 56 с.
6. Сельская библиотека в новых социально-экономических условиях : [методические рекомендации] / Российская государственная библиотека ; сост.: М.И. Акилина, Н.И. Клепова, О.В. Осипова, В.К. Степанов, Л.А. Сюреева. Москва : Либерия, 1996. 96 с. (Приложение к журналу «Библиотека». 1-е полугодие. Ч. 1. 1996).
7. Массовая библиотека и семья : методико-библиографические материалы : [в 2 ч.] / Российская государственная библиотека ; сост. М.И. Акилина. Москва, 1992. Ч. 1. 93 с.; ч. 2. 80 с.
8. Источники текущей библиографической информации в помощь специалистам РАПО : (Методико-библиографический материал) / Московская областная научная библиотека им. Н.К. Крупской ; сост. М.И. Акилина. Москва, 1987. 35 с.

Maria Ivanovna Akilina – Scientist, Friend, and Ally (1953–2021)

Margarita Y. Dvorkina^{a *}, **Ekaterina V. Nikonorova**^{b **},

Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

^a ORCID 0000-0002-9376-2797; SPIN 6771-0860

^b ORCID 0000-0001-9482-1536; SPIN 7897-9542

E-mail: * DvorkinaMY@rsl.ru, ** NikonorovaEV@rsl.ru

Abstract. The article describes contribution to the library science and scientific activity of the Russian State Library (RSL) of the famous librarian Maria Ivanovna Akilina (April 13, 1953 – June 04, 2021).

Since 1989, first as senior research scientist in the departments of the Russian State Library, and then in the scientific research department of library science, she worked her way up from leading researcher to the head of the department. Together with her colleagues – library scientists, she made the great contribution to the development of problems of the general theory of library science, the organization of practical activities of libraries, scientific and methodological assistance to libraries of the country.

In the scientific research department of library science, there was created the all-Russian system for monitoring library collections; there were studied the issues of standardization of library science; and the work was carried out to create the Electronic Library of the RSL. The department developed and implemented the methodology for preparing the first fundamental unique reference publication on library science in our country – the “Library Encyclopaedia”, which was published in 2007 by the “Pashkov Dom” publisher. M.I. Akilina was a member of the editorial board of this publication; she also made a great contribution to the work as an editor and author of the articles. Together with the staff of the department from 2002 through 2013, she actively participated in the publication of the scientific-practical collection “Librarianship – the 21st Century” – the supplement to the journal “Bibliotekovedenie” [Russian Journal of Library Science],

and also became one of the compilers of the collection “Library Research in the System of Postnonclassical Science”.

M.I. Akilina managed to create an atmosphere of creativity and scientific research in the department, which became a significant factor in the development of interdisciplinary approaches to the study of librarianship, its various aspects and research practices. Since 2015, M.I. Akilina worked as a leading research scientist in the Centre for the study of problems of library development in the information society. She is the author of more than 100 scientific papers, major part of which is devoted to the scientific and methodological activities of libraries and general theoretical problems of library science; these are the publications about national, central, mass rural and other libraries. When communicating with colleagues, she always took into account not only their achievements, but also the ability to be honest both in scientific work and in human relations. Her contribution to the library scientific research will undoubtedly become part of the research heritage of library science.

Key words: M.I. Akilina, Russian State Library, State Library of the USSR n.a. V.I. Lenin, scientific and methodological activities of libraries, the concept for the development of librarianship, library science, library ontology, library classification, theory of library science, scientific research department of library science, Library Encyclopaedia, Librarianship – the 21st Century, postnonclassical science.

Citation: Dvorkina M.Y., Nikonorova E.V. Maria Ivanovna Akilina – Scientist, Friend, and Ally (1953–2021), *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2021, vol. 70, no. 4, pp. 401–407. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-4-401-407.

References

1. *Library Encyclopedia*. Moscow, 2007, 1299 p. (in Russ.).
2. Nikonorova E.V., Akilina M.I. (eds.) *Library Research in the System of Post-Non-Classical Science: problem-oriented collection*. Moscow, 2008, 272 p. (in Russ.).
3. Akilina M.I. Typological Functions of a Universal Scientific Library: Trends of Changes, *Library*, 1998, no. 11, pp. 31–33 (in Russ.).
4. Akilina M.I. Basic Elements of the “Library” System in the Concept of Librarianship Development, *Rumyantsev Readings – 2019: Proceedings of the International Scientific and Practical Conference (April 23–24, 2019)*. Moscow, 2019, part 1, pp. 15–19 (in Russ.).
5. Akilina M.I. Regional Library as Hub of the Regional Library and Information System, *Scientific and Technical Libraries*, 1998, no. 2, pp. 50–52 (in Russ.).
6. Akilina M.I. Integration Trends in the Activities of Libraries and Scientific and Technical Information Agencies and the Forms of their Manifestation, *Scientific and Technical Libraries of the USSR*, 1989, no. 2, pp. 3–11 (in Russ.).
7. Akilina M.I. National Libraries of the Republics of the Russian Federation: Problems and Trends, *Librarianship – 21st Century*, 2002, no. 1, pp. 17–23 (in Russ.).
8. Akilina M.I. Central Libraries of the Subjects of the Russian Federation: Some Trends, Problems and Development Prospects (2007–2012), *Librarianship – 21st Century*, 2013, no. 1(24), pp. 87–107 (in Russ.).
9. Akilina M.I. Mass Library to Help the Family, *Mass Library: Theory and Practice*. Moscow, 1992, pp. 74–84 (in Russ.).
10. Akilina M.I. Modern Issues of Library Development in Rural Areas, *Rural Library: The View of Librarians and Practitioners*. St. Petersburg, 2005, pp. 40–44 (in Russ.).
11. Akilina M.I. Methodical Activity in the Field of Libraries: The Analysis of the Concept Content, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2017, vol. 66, no. 3, pp. 247–255. DOI: 10.25281/0869-608X-2017-66-3-247-255 (in Russ.).
12. Akilina M.I. Education and Professional Development Training of Methodologists: Based on the Research Materials, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2018, vol. 67, no. 5, pp. 571–579. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-5-571-579 (in Russ.).

**Всероссийская научно-практическая конференция
«Экслибрисы как информационный ресурс
для изучения книжной культуры»**

27–29 октября 2021 г.

Международный союз книголюбов (МСК) и Российская государственная библиотека (РГБ) приглашают принять участие в конференции, посвященной исследованию экслибриса как неотъемлемого элемента книжной культуры и источника по ее изучению.

Тематика конференции:

- Роль экслибрисов и книжных знаков в изучении и реконструкции книжных собраний
- Экслибрисы как объект и как источник исследований
- Вопросы каталогизации экслибрисов и создания цифровых коллекций
- Реестр книжных памятников: государственная база учета и регистрации и научно-исследовательский ресурс
- Проблемы идентификации экслибрисов и др.

Особое внимание планируется уделить вопросам реконструкции «рассыпных» библиотек и создания их сводных каталогов.

Также в рамках конференции планируется продолжить коллективную работу, начатую в 2017 г., по идентификации «немых» экслибрисов, т. е. тех, владельцы которых неизвестны.

К участию приглашаются сотрудники отделов редких книг федеральных, республиканских, областных, краевых, вузовских библиотек, библиотек литературных, художественных и краеведческих музеев, библиофилы, художники, студенты факультетов книговедения и искусствоведения, специалисты архивов, издательств, представители государственных структур и общественных организаций.

К конференции будет издан сборник материалов.

Командировочные расходы — за счет направляющей стороны.

Информационная поддержка: журналы «Библиотековедение», «Библиотека», «Библиотечное дело», «Ваша библиотека», «Информационный бюллетень РБА», «Российский экслибрисный журнал», «Про книги: журнал библиофила», газета «Книжное обозрение».

Контакты:

*Шустрова Людмила Владимировна, председатель Совета МСК,
координатор по вопросам организации и проведения конференции*

E-mail: knigoluby@mail.ru

Тел.: +7 (495) 621-82-21

Е.А. ИВАНОВА

«Румянцевские чтения — 2021»: традиционные направления исследований и поиск новых форм библиотечной деятельности

Реферат. В Российской государственной библиотеке (РГБ) 21—23 апреля 2021 г. прошла Международная научно-практическая конференция «Румянцевские чтения» — одно из крупнейших ежегодных библиотечных мероприятий. Конференция традиционно поднимает вопросы сохранения и изучения мирового культурного наследия, способствует межкультурному взаимодействию. В 2021 г. на ней обсуждался широкий спектр вопросов теории и практики библиотековедения, библиографоведения и книговедения. Участники — специалисты библиотек всех уровней (от федеральных до муниципальных) и разной ведомственной подчиненности, музеев, архивов, высших учебных заведений, научно-исследовательских институтов из 19 регионов России, а также из Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Литовской Республики и Республики Узбекистан. Трансляция заседаний, а также проведение ряда секций и круглых столов как очно, так и в формате видеоконференций позволили значительно увеличить охват аудитории. В дни проведения «Румянцевских чтений» было зафиксировано рекордное число дистанционных участников (2427 подключений), что определяет актуальность конференции в современных условиях. Лично присутствовал на конференции 301 участник.

Насыщенная программа предусматривала проведение пленарного заседания, 13 круглых столов, семинаров и секций. На «Румянцевских чтениях» была организована работа секций: «Библиотека в современном мире: доступность в период ограничений»; «Информационно-библиографическая деятельность: теория и практика»; «Собиратели, исследователи, хранители. Библиотеки и музеи в контексте истории»; «Изоиздания в фондах библиотек. Создание, бытование, изучение»; «Специализированные коллекции (ноты и карты) в фондах библиотек»; «Рукописные источники в фондах библиотек»; «Редкая книга и книжные памятники»; «Теория и практика библиотечного дела»; «Библиотечные классификационные системы». В рамках предсессионного заседания 32-й Секции Российской библиотечной ассоциации по библиотечному менеджменту и маркетингу была организована работа круглого стола «Социально-сетевая активность библиотек: как учесть и отчитаться (методические подходы и решения)». С успехом прошли круглый стол «Реестр книжных памятников: государственная база учета и регистрации и научно-исследовательский ресурс», экспертная сессия «Актуальные проблемы формирования цифровых компетенций обучающихся библиотечно-информацион-

Елена Александровна Иванова,
Российская государственная библиотека,
ученый секретарь
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия
кандидат исторических наук
ORCID 0000-0003-0631-6316;
SPIN 6099-3379
E-mail: IvanovaEA@rsl.ru

ной сферы», научно-практический семинар «Актуальное наследие. К 150-летию Л.Б. Хавкиной». Издательством РГБ «Пашков дом» выпущен сборник материалов конференции.

Ключевые слова: Российская государственная библиотека, конференция, Румянцевский музей, Румянцевские чтения, библиотековедение, библиографоведение, книговедение, редкая книга, книжные памятники, рукописи, ноты, изоиздания, библиотеки в период пандемии.

Для цитирования: Иванова Е.А. «Румянцевские чтения — 2021»: традиционные направления исследований и поиск новых форм библиотечной деятельности // Библиотековедение. 2021. Т. 70, № 4. С. 409—423. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-4-409-423.

В Российской государственной библиотеке (РГБ) 21—23 апреля 2021 г. прошла ежегодная Международная научно-практическая конференция «Румянцевские чтения» [1]. В ней приняли участие специалисты библиотек всех уровней (от федеральных до муниципальных) и разной ведомственной подчиненности, музеев, архивов, высших учебных заведений, научно-исследовательских институтов из 19 регионов России, а также из Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Литовской Республики и Республики Узбекистан. Очно на мероприятии присутствовал 301 участник. Трансляция заседаний, а также организация ряда секций и круглых столов в режиме, предусматривающем как очную работу, так и проведение видеоконференций, позволили значительно увеличить охват аудитории. В дни проведения «Румянцевских чтений» было зафиксировано 2427 подключений (в дальнейшем число просмотров записей заседанийросло).

На мероприятии традиционно обсуждался широкий спектр вопросов теории и практики библиотековедения, библиографоведения и книговедения:

- библиотеки и музеи в контексте истории: частные коллекции и государственные книгохранилища;
- раскрытие универсальных и специализированных фондов библиотек: книговедческие и источниковедческие аспекты;
- история, терминология и методика описания старопечатных книг и рукописей;
- реестр книжных памятников: государственная база учета и регистрации и научно-исследовательский ресурс;
- непрерывное библиотечно-информационное образование: вызовы времени и тенденции развития;
- библиотека в современном мире: доступность в период ограничений;

- библиотечная наука: состояние, приоритетные направления и перспективы.

В большей или меньшей степени все предложенные темы нашли отклик у участников. Программа конференции состояла из пленарного заседания, 13 круглых столов, семинаров и секций, заседания трех из которых проходили в течение двух дней [2]. Лишь один семинар был организован исключительно в онлайн-формате, остальные заседания предусматривали очное участие докладчиков. При этом на семи из них, включая пленарное заседание, дополнительно была возможность удаленного участия с использованием программы для организации видеоконференций Zoom.

В рамках «Румянцевских чтений» были проведены секции:

- «Библиотека в современном мире: доступность в период ограничений»;
- «Информационно-библиографическая деятельность: теория и практика»;
- «Собиратели, исследователи, хранители. Библиотеки и музеи в контексте истории»;
- «Изоиздания в фондах библиотек. Создание, бытование, изучение»;
- «Специализированные коллекции (ноты и карты) в фондах библиотек»;
- «Рукописные источники в фондах библиотек»;
- «Редкая книга и книжные памятники»;
- «Теория и практика библиотечного дела»;
- «Библиотечные классификационные системы».

В рамках предсессионного заседания 32-й Секции Российской библиотечной ассоциации (РБА) по библиотечному менеджменту и маркетингу, уже много лет проходящего во время «Румянцевских чтений», была организована работа круглого стола «Социально-сетевая активность библиотек: как учесть и отчитаться (методические подходы и реше-

ния)». С успехом прошли круглый стол «Рестр книжных памятников: государственная база учета и регистрации и научно-исследовательский ресурс», экспертная сессия «Актуальные проблемы формирования цифровых компетенций обучающихся библиотечно-информационной сферы», научно-практический семинар «Актуальное наследие. К 150-летию Л.Б. Хавкиной».

На открытии мероприятия к участникам обратился заместитель генерального директора по научно-издательской деятельности РГБ А.Ю. Самарин, напомнив об истории проведения «Румянцевских чтений» и обратив внимание, что в 2021 г. у конференции «крепкая дата» — 40 лет. Конференция начала на регулярной основе проводиться в Государственной библиотеке СССР им. В.И. Ленина (ГБЛ, ныне — РГБ) с 1981 года. В 1994 г. она получила наименование «Румянцевские чтения». С 2000 г. имеет международный статус. В настоящее время она является одной из крупнейших российских конференций библиотечной тематики. А.Ю. Самарин отметил, что даже в 2020 г., когда из-за ограничений на проведение массовых мероприятий, связанных с угрозой распространения коронавирусной инфекции (COVID-19), не удалось провести ее в очном формате, был подготовлен и выпущен двухтомный сборник материалов и предоставлена возможность ознакомиться с ним широкому кругу специалистов [3].

Прозвучало приветствие директора Государственной публичной исторической библиотеки России, президента РБА М.Д. Афанасьева. С видеообращением выступил генеральный директор Национальной библиотеки Беларуси, президент НП «Библиотечная Ассамблея Евразии» Р.С. Мотульский.

В адрес организаторов и участников «Румянцевских чтений» было направлено приветствие заместителя министра культуры Российской Федерации О.С. Яриловой, в котором отмечена уникальность мероприятия как в плане многолетней истории проведения, так и в широте спектра поднимаемых на нем вопросов. Конференции было высказано пожелание и дальше выполнять свое основное предназначение — способствовать привлечению внимания к вопросам сохранения и изучения мирового культурного наследия, расширению сотрудничества между учреждениями культуры, образования и науки и межкультурному взаимодействию [4].

На пленарном заседании, которое состоялось 21 апреля 2021 г., прозвучали выступления о развитии научной деятельности библиотек, об их работе в современный непростой период. А.Ю. Самарин представил доклад «Научная деятельность Российской государственной библиотеки в Год науки», посвященный основным направлениям научной работы РГБ:

- национальная библиография; фундаментальные библиографические каталоги и указатели; ведение национальной классификационной системы (Библиотечно-библиографическая классификация, ББК);
- прикладные библиотечные исследования, научно-информационная поддержка национальных проектов;
- раскрытие фондов РГБ;
- нормативно-правовое обеспечение библиотечной отрасли;
- издание научной литературы по библиотечному, библиографическому и книговедению;
- проведение научных, научно-методических и научно-образовательных мероприятий.

Характеризируя научную деятельность библиотеки, он отметил, что по индексу Хирша РГБ занимает 93 место из 2357 научных и образовательных организаций, представленных в Российском индексе научного цитирования (РИНЦ).

Более подробно одно из направлений научной деятельности РГБ было раскрыто заведующим научно-исследовательским отделом библиографии РГБ Г.Л. Левиным в докладе «Библиографическая деятельность Российской государственной библиотеки. Итоги исследования». Одним из результатов проведенной в последние годы работы стала коллективная монография «Очерки развития библиографической деятельности Российской государственной библиотеки», в которой освещаются вопросы библиографической деятельности РГБ начиная с 1862 г. до наших дней (организация библиографической работы; формирование справочно-библиографических фондов; справочное и информационное обслуживание; подготовка библиографических изданий по отдельным хронологическим периодам, типам библиографической продукции, тематическим направлениям), рассматриваются научные исследования и разработки, проводившиеся в библиотеке [5]. Монография планируется к публикации в издательстве РГБ «Пашков дом» в 2021—2022 годах.

Безусловно, выступления на пленарном заседании не могли ограничиться рамками освещения работы РГБ. Результаты большого и кропотливого изучения деятельности российских библиотек были представлены заместителем заведующего отделом межбиблиотечного взаимодействия Российской национальной библиотеки (РНБ) П.А. Лодыгиной в докладе «Научно-исследовательский потенциал центральных библиотек субъектов РФ».

Задачам одного из успешных и востребованных проектов в библиотечной сфере было посвящено выступление «Книжные памятники в цифровой среде» заместителя генерального директора по внешним связям и выставочной деятельности РГБ Н.Ю. Самойленко. Вопросы изучения и сохранения книжных памятников актуальны не только в нашей стране. Опыт создания Государственного реестра книжных памятников Республики Беларусь осветил заместитель генерального директора Национальной библиотеки Беларуси А.А. Суша [6].

Тема деятельности библиотек в период ограничений, явившихся следствием пандемии, предложенная для обсуждения организаторами конференции, нашла отклик как в различных регионах России, так и в других странах, что позволило сформировать отдельную секцию, посвященную этим вопросам. Предварило же заседание секции выступление ученого секретаря Национальной библиотеки Кыргызской Республики им. А. Осмонова Г.К. Байтаковой¹ «Новый формат деятельности Национальной библиотеки Кыргызстана в период ограничений», завершившее пленарное заседание [7]. На секции «Библиотека в современном мире: доступность в период ограничений» прозвучало 11 докладов специалистов из библиотек и вузов Брянска, Москвы, Санкт-Петербурга, Тамбова, Челябинска, а также из Республики Беларусь и Республики Узбекистан. Были представлены результаты исследований дистанционных сервисов для пользователей на сайтах национальных библиотек [8], просветительской деятельности общедоступных библиотек в условиях пандемии [9]; затрагивались методические аспекты сетевого взаимодействия библиотек в условиях ограничений [10] и вопросы уровня предоставляемых ими информационных продуктов [11]. В ряде докладов освещался опыт отдельных библиотек по реализации конкретных проектов поддержки и популяризации чтения в период пандемии, продвижения этих проектов

в социальных сетях. В целом все выступления отражали проблематику уроков и последствий пандемии. Участники пришли к общему мнению, что период ограничительных мер имел как негативные, так и позитивные стороны, так как способствовал активному развитию деятельности библиотек в Интернете.

Вопросам работы библиотек на современном этапе, но в более широком диапазоне, было посвящено и заседание секции «Теория и практика библиотечного дела». Особое внимание ее участников было сконцентрировано на определении роли и места библиотеки в обществе, современном состоянии и перспективах развития библиотечного дела в условиях цифровизации. Среди представленных на секции 19 докладов условно можно выделить три тематических блока.

1. Правовая база развития библиотечного дела (международные и отечественные программные документы); стандартизация библиотечной деятельности.

2. Проблемы международного сотрудничества и обобщение опыта зарубежных библиотек.

3. Цифровизация библиотек, электронные ресурсы и сервисы в деятельности библиотек.

В рамках заседания обсуждались вопросы, связанные с базовыми положениями парадигмы библиотеки в свете программы ЮНЕСКО «Культура-2030» [12] и «Стратегии развития библиотечного дела на период до 2030 года» [13], с взаимодействием библиотек СНГ [14; 15], международным опытом создания и работы библиотечных консорциумов, тенденциями развития системы отраслевых стандартов, современными моделями библиотек, проблемами цифровизации отрасли, новыми формами представления информационных ресурсов на сайтах библиотек и др. Дискуссионной оказалась тема определения сущности библиотеки и ее институциональной трактовки, роли информационной составляющей ее деятельности. В ходе обсуждения было обращено внимание на усиливающуюся дифференциацию библиотек на две группы: библиотеки — досуговые учреждения и библиотеки — информационные центры. Рассматривались на секции и более локальные вопросы: проблемы создания библиотечной Википедии и глоссария при помощи электронной образовательной среды [16], конкретные примеры применения новых технологий при формировании фондов или представлении новых поступлений на сайте.

Большое практическое значение имел круглый стол «Реестр книжных памятников: государственная база учета и регистрации и научно-исследовательский ресурс». На нем обсуждались вопросы Реестра как государственной базы учета и регистрации (с ключевым докладом выступила руководитель проектного офиса «Книжные памятники» РГБ С.Ю. Хвостова) и как научно-исследовательского ресурса (взгляд на этот аспект представила начальник отдела научно-методического обеспечения работы с книжными памятниками РГБ А.М. Житенева). Программу повышения квалификации «Работа с Реестром книжных памятников Российской Федерации» представила заместитель начальника научно-образовательного отдела РГБ В.М. Ледовская. Практикой работы с книжными памятниками и методами их описания поделились представители Иркутской областной государственной универсальной научной библиотеки им. И.И. Молчанова-Сибирского и Национальной библиотеки Республики Саха (Якутия). В дискуссии активное участие приняли специалисты РГБ, РНБ, Библиотеки по естественным наукам Российской академии наук (БЕН РАН), Библиотеки Российской академии наук (БАН), региональных библиотек России. Состоялся обмен опытом работы с Реестром книжных памятников, обсуждались наиболее актуальные проблемы, возникающие у фондодержателей, отмечалась важность дальнейшего повышения квалификации специалистов, работающих в этой области.

Вопросы подготовки библиотечных кадров обсуждались на экспертной сессии «Актуальные проблемы формирования цифровых компетенций обучающихся библиотечно-информационной сферы». С приветствиями и установочными сообщениями выступили директор Института информационных наук Московского государственного лингвистического университета С.В. Романовский и руководитель Научно-образовательного центра коммуникационных технологий и цифрового образования Московского государственного лингвистического университета Е.А. Будник. Участниками мероприятия стали представители РГБ, Московского государственного института культуры, Волгоградского государственного института искусств и культуры, Санкт-Петербургского государственного института культуры, Курганского областного колледжа культуры, Фундаментальной библиотеки Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена,

Президентской библиотеки им. Б.Н. Ельцина и др. Среди поднятых тем — профессионализация библиотечных специалистов и студентов в рамках современного непрерывного образования [17], новые подходы к разработке профессионального стандарта специалиста библиотечно-информационной деятельности, роль образовательной среды в подготовке специалистов для учреждений культуры. Большое внимание было уделено преподаванию истории библиотечного дела [18], а также дисциплины «Архитектура и дизайн библиотек» [19], использованию различных подходов и инструментария в работе со студентами.

Практическую направленность имел круглый стол «Социально-сетевая активность библиотек: как учесть и отчитаться (методические подходы и решения)», который был проведен в рамках предсессионного заседания 32-й Секции РБА по библиотечному менеджменту и маркетингу². На обсуждение были вынесены вопросы:

- «Что библиотеки хотят отражать в отчетах о своей работе в социальных сетях (по итогам опроса модельных библиотек)»;
- «О чем говорит статистика сетевой активности библиотек»;
- «Зачем нужен отраслевой учет деятельности библиотеки в социальных сетях»;
- «Особенности учета результатов онлайн-деятельности библиотек».

Особо активное участие в дискуссии приняли члены инициативной рабочей группы РБА по библиотечной статистике и оценке, а также члены рабочей группы по библиотечной статистике при Совете сотрудничества национальных библиотек России.

В начале заседания секции «Библиотечные классификационные системы» присутствующие почтили память главного редактора ББК Э.Р. Сукиасяна (1937—2021), руководителя секции с 2017 по 2020 год. Основной блок прозвучавших докладов составили сообщения сотрудников Научно-исследовательского центра развития ББК РГБ о результатах работы и ведении системы [20], особенностях формирования отдельных разделов ББК и отражении в ней литературы различной направленности (междисциплинарных исследований, по разделам общественных наук, информационной безопасности, литературы о пандемии и др.). Интерес представляли доклады по истории разработки ББК, представленные специалистами БАН [21], по исследованию иерархической

структуры УДК — сотрудниками Всероссийского института научной и технической информации РАН [22], а также о современной практике применения Полных таблиц ББК в Библиотеке Пушинского научного центра биологических исследований РАН.

В 2021 г. на «Румянцевских чтениях» была организована и отдельная секция по вопросам теории и практики информационно-библиографической деятельности, в работе которой приняли участие специалисты РГБ, БЕН РАН и Высшей школы печати и медиаиндустрии Московского политехнического университета³. При всем разнообразии прозвучавших докладов, посвященных в том числе анализу библиографических ресурсов на сайтах библиотек, цифровым сервисам справочно-библиографических служб национальных библиотек европейских стран [23], можно выделить два основных направления: проблемы использования библиографических ресурсов как инструмента научных исследований; аспекты истории и современного состояния библиографической деятельности. Были представлены результаты работ, основанных на анализе различных библиографических источников, подняты вопросы отражения публикаций сотрудников РГБ в РИНЦ [24], рекомендательно-библиографической деятельности, нормативно-методического обеспечения и координации библиографической деятельности [25].

Раскрытие фондов библиотек, исследования, основанные на хранящихся в них материалах, и всестороннее изучение самих источников (книг, рукописей, изобразительных материалов, нот, карт и др.) — традиционная и наиболее обширная часть тематики конференции. В рамках «Румянцевских чтений» на протяжении многих лет проводится несколько секций, посвященных различным видам документов, хранящихся в фондах библиотек, музеев и архивов.

На секции «Рукописные источники в фондах библиотек», заседание которой продолжалось в течение двух дней, были представлены доклады специалистов РГБ, Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, Российского государственного гуманитарного университета, Государственного академического университета гуманитарных наук РАН, Института русского языка им. В.В. Виноградова РАН, Московской духовной академии, Российского национального исследовательского медицинского университета

им. Н.И. Пирогова, Московского педагогического государственного университета и др. Значительная часть работ была посвящена изучению рукописных книг, в частности, представлены новые данные, полученные в результате сравнения греческих и славяно-русских списков XIV—XV вв. жития св. Афанасия Афонского; проанализирована старообрядческая рукописная традиция XVIII—XIX вв. на примере жития прп. Александра Свирского; проведено исследование рукописных традиций жития прп. Симеона Столпника. Были представлены данные о неизвестном ранее лицевом списке XVII в. жития прп. Кассиана Угличского [26] и новых разысканиях в области изучения сочинений писателей-старообрядцев XVIII—XIX вв. [27], подняты методические вопросы атрибуции пергаменных псковских рукописей первой четверти XV в. [28]. Исследователи рассматривали также рукописные и печатные материалы XIX—XX вв., раскрывающие особенности формирования и содержания фондов и страницы жизни выдающихся деятелей (философов В.В. Розанова, А.Ф. Лосева, писателя и искусствоведа В.А. Десятникова, архитектора С.В. Дмитриева и др.). В программу секции были включены доклады о методах реконструкции утраченных авторских текстов, о практике создания электронных ресурсов на основе фонда рукописей РГБ, масштабный обзор исследований, посвященных известному государственному деятелю, благотворителю, просветителю Н.П. Румянцеву [29].

Заседания секции «Редкая книга и книжные памятники» также проходили два дня, в один из которых акцент был сделан на изучении книжной культуры XIX—XX вв., в другой — на российские и зарубежные печатные издания XV—XIX веков. Использование возможностей программы Zoom позволило организовать работу секции и заслушать доклады не только специалистов из разных городов России, но и из Центральной научной библиотеки им. Якуба Коласа Национальной академии наук Беларуси [30; 31], Библиотеки Вильнюсского университета Литовской Республики [32]. Были рассмотрены как отдельные российские и европейские экземпляры (инкунабулы, альдины, кириллические издания и произведения печати XVIII—XIX вв.), так и книжные коллекции [33], продукция издательских домов определенных периодов. Прозвучали доклады, посвященные изучению применения декоративной бумаги в русских

переплетах XVIII в. [34], типографским орнаментам, книжным знакам издательств и типографий [35], автографам и владельческим записям на книгах [36].

Секция «Специализированные коллекции в фондах библиотек» — сравнительно новая на «Румянцевских чтениях», но уже достаточно стабильная и привлекающая все больше исследователей. В 2021 г. внимание было сосредоточено на двух видах документов — нотах и картах. В работе секции приняли участие исследователи из РГБ, Российского государственного университета им. А.Н. Косыгина, Московского городского педагогического университета, Московской государственной консерватории, Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», Государственного музея истории Санкт-Петербурга, Государственного гидрологического института, Национальной библиотеки Республики Коми. Доклады были посвящены особенностям редких отечественных нотных изданий [37]; специфике генеральных карт, хранящихся в фондах РГБ [38]; выявлению деталей в рукописных картах — межевых планах из фонда Румянцевых отдела рукописей РГБ; коллекции книг из Дома-музея Э. Грига в Бергене; «Венецианскому» собранию карт и планов из Государственного музея истории Санкт-Петербурга; истории создания и бытования музыкальной рукописи принцессы Амалии Саксонской; певческой рукописи XVII в. из собрания архимандрита Амфилохия и др. Обсуждались вопросы музыкальной библиографии, критерии отбора нот и карт в Реестр книжных памятников и особенности их подготовки к оцифровке.

Отдельная секция была посвящена такому виду специализированных документов, как изоиздания («Изоиздания в фондах библиотек. Создание, бытование, изучение»). На ней были представлены исследования о художественных особенностях киноплакатов советского периода, творчестве художников-иллюстраторов Е.Н. Голяховского и Н.Г. Гольц, гравюрах в первых изданиях Елизаветинской Библии, рисованных портретах русских правителей в книге М.В. Ломоносова «Краткий российский летописец», изучении коллекций лубочных картинок [39] и собрании оригинальной книжной графики Г.А. Кравцова. Большой интерес вызвал доклад о малоизученных у нас рекламных листовках хикифуда [40].

В течение двух дней с использованием конференц-связи проходила масштабная сек-

ция «Собиратели, исследователи, хранители. Библиотеки и музеи в контексте истории», посвященная деятелям прошлого, внесшим большой вклад в развитие библиотечного и музейного дела, формированию и бытованию коллекций, страницам истории учреждений культуры и работе современных библиотек по сохранению и мемориализации культурного наследия [41; 42]. В ней приняли участие исследователи из Брянска, Москвы, Новосибирска, Петрозаводска, Санкт-Петербурга, Саранска, Якутска и других городов Российской Федерации, Гомеля, Минска (Республика Беларусь), Алматы (Республика Казахстан). Началось заседание с доклада, приуроченного к 200-летию со дня рождения первого директора Московского публичного музея и Румянцевского музея Н.В. Исакова⁴ [43]. Страницы истории РГБ раскрывались в выступлениях, посвященных собирателю и меценату К.Т. Солдатенкову [44], первому директору ГБЛ В.И. Невскому, сотруднику библиотеки Н.Г. Мартыновой-Понятовской [45], поступлению в музей коллекции К.А. Скачкова [46], эпизодам деятельности библиотеки в годы Великой Отечественной войны [47]. В исследованиях анализировались различные временные периоды развития библиотечной отрасли, рассматривалась история создания частных коллекций, фондов библиотек и т. д.

150-летию Л.Б. Хавкиной был посвящен научно-практический семинар из цикла «Роль науки в развитии библиотек (теоретические и практические аспекты)» — «Актуальное наследие», на котором были представлены основные вехи биографии выдающегося библиотечного деятеля [48], раскрыт ее вклад в развитие отечественного библиотечного образования и продемонстрирована преемственность идей Л.Б. Хавкиной при формировании специализированного фонда Кабинета библиотековедения РГБ [49].

Издательством РГБ «Пашков дом» выпущен сборник материалов конференции. В него вошло 185 научных статей 202 авторов (ряд статей написан в соавторстве)⁵.

«Румянцевские чтения» прошли долгий путь от локальной конференции РГБ до одного из крупнейших научно-практических мероприятий в библиотечной области, имеющих международный статус. Статистические показатели за последние 10 лет проведения конференции свидетельствуют не только о неослабевающем интересе специалистов к данному мероприятию, но и его развитию (табл.). При этом цифры

Таблица

**Статистические данные Международной научно-практической конференции
«Румянцевские чтения» за последние 10 лет (2012—2021)**

Год	Участники		Количество		
	очно	онлайн (подключения к трансляциям)	стран	секций, круглых столов, семинаров	статей в сборнике материалов
2012	302	—	3	10	145
2013	300	—	9	10	153
2014	250	—	5	12	154
2015	300	300	5	8	99
2016	303	500	12	12	134
2017	452	200	9	13	153
2018	385	692	6	15	191
2019	547	608	8	15	201
2020	заочный формат		4	—	176
2021	301	2427	6	13	185

не отражают многих нюансов. Количество секций конференции остается достаточно стабильным. Большинство из них проводятся на протяжении уже многих лет, привлекая внимание все большего числа отечественных и зарубежных специалистов. В то же время каждый год организаторами предлагаются к обсуждению новые темы и вопросы, актуальные для библиотечного сообщества в настоящий момент [50]. В последний год незначительное снижение числа секций было обусловлено исключительно организационными моментами: расширением тематики некоторых секций и проведением их в течение нескольких дней. Количество рабочих дней конференции увеличилось с двух до трех.

За прошедшие годы возрос не только объем входящих в сборник материалов, но и их качество. Повысились требования к предоставляемым статьям, решение о публикации принимается редакционной коллегией, в которую входят кандидаты и доктора наук, являющиеся признанными специалистами в своих областях. С 2017 г. материалы размещаются в базе данных РИНЦ, что делает их более доступными

для научного сообщества и позволяет оценить востребованность сборника.

С 2015 г. на постоянной основе начала проводиться трансляция пленарных заседаний, а затем и некоторых секций [51; 52]. В 2021 г. произошел значительный прорыв в использовании технологий, позволяющих участвовать в конференции заочно. Появилась возможность подключиться через программу Zoom не только для того, чтобы прослушать выступления, но и самим выступить с докладами и принять участие в дискуссиях. Именно расширенное по сравнению с предыдущими годами применение видео-конференц-связи и трансляций заседаний позволило увеличить количество дистанционных участников до рекордного для данного мероприятия числа и сгладить вызванное продолжающейся пандемией снижение очного участия.

Тематика конференции охватывает многочисленные направления библиотечной деятельности от исторических изысканий до анализа современных процессов, обсуждаемые на ней вопросы простираются от изучения рукопис-

ных и старопечатных памятников до процессов оцифровки [53; 54]. Имеющее многолетнюю историю мероприятие не потеряло своей актуальности и востребованности, продолжая совершенствоваться и отвечать на вызовы времени, способствуя развитию научных исследований, укреплению взаимодействия учреждений науки и культуры, международному сотрудничеству.

Примечания

- ¹ Автор доклада — доктор филологических наук, профессор, директор Национальной библиотеки Кыргызской Республики им. А. Осмонова Ж.К. Бакашова.
- ² Предсессионное заседание 32-й Секции РБА по библиотечному менеджменту и маркетингу уже многие годы проводится в рамках «Румянцевских чтений» (на уровне секции или круглого стола конференции).
- ³ Вопросы библиографоведения поднимаются на конференции постоянно, однако посвященная исключительно им секция формируется не ежегодно.
- ⁴ В дни проведения конференции в РГБ также прошла выставка, посвященная 200-летию со дня рождения Н.В. Исакова.
- ⁵ Румянцевские чтения — 2021 : материалы Международной научно-практической конференции (21—23 апреля 2021) : [в 2 ч.] / Министерство культуры Российской Федерации ; Российская государственная библиотека ; Библиотечная Ассамблея Евразии ; [сост. Е.А. Иванова ; редкол.: В.В. Дуда (председатель), Ю.С. Белянкин, Е.Н. Гусева и др.]. Москва : Пашков дом, 2021. Ч. 1. 570 с.; ч. 2. 595 с.

Список источников

1. В РГБ прошли Румянцевские чтения // Российская государственная библиотека : офиц. сайт. URL: <https://www.rsl.ru/ru/all-news/v-rgb-proshly-rumyancevskie-chteniya-new> (дата обращения: 02.07.2021).
2. Румянцевские чтения — 2021 // Российская государственная библиотека : офиц. сайт. URL: <https://www.rsl.ru/ru/events/afisha/conf/rumyancevskie-chteniya-2021> (дата обращения: 02.07.2021).
3. Иванова Е.А. «Румянцевские чтения — 2020». Библиотечное и книжное исследование на страницах сборника материалов конференции // Библиотечное исследование. 2020. Т. 69, № 4. С. 435—446. DOI: 10.25281/0869-608X-2020-69-4-435-446.

4. РЧ — 2021. «Пленарное заседание» // YouTube-канал Российской государственной библиотеки. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=PC4z0ZB6JjU> (дата обращения: 02.07.2021).
5. Левин Г.Л. Итоги исследования развития библиографической деятельности Российской государственной библиотеки // Румянцевские чтения — 2021 : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2021. Ч. 1. С. 501—507.
6. Суша А.А. Создание Государственного реестра книжных памятников Республики Беларусь // Румянцевские чтения — 2021 : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2021. Ч. 2. С. 419—424.
7. Бакашова Ж.К. Новый формат деятельности Национальной библиотеки Кыргызстана в период ограничений // Румянцевские чтения — 2021 : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2021. Ч. 1. С. 60—66.
8. Тикунова И.П. Дистанционные сервисы для пользователей на сайтах национальных библиотек: итоги исследования // Румянцевские чтения — 2021 : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2021. Ч. 2. С. 436—440.
9. Панасина О.П., Свекла В.В. Проект «Мемориальный кабинет П.Ф. Глебки онлайн» как пример социокультурной деятельности Центральной научной библиотеки имени Якуба Коласа Национальной академии наук Беларуси в период пандемии COVID-19 // Румянцевские чтения — 2021 : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2021. Ч. 2. С. 146—151.
10. Куликова О.Ю. Сетевое взаимодействие библиотек в условиях ограничений: методические аспекты // Румянцевские чтения — 2021 : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2021. Ч. 1. С. 496—500.
11. Степанов В.К. Библиотеки в 2020 году: уроки пандемии // Румянцевские чтения — 2021 : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2021. Ч. 2. С. 380—385.
12. Лиховид Т.Ф. Роль библиотек в реализации программы ЮНЕСКО «Культура-2030» // Румянцевские чтения — 2021 : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2021. Ч. 1. С. 523—527.
13. Акилина М.И. Современная парадигма библиотек в «Стратегии развития библиотечного дела» // Румянцевские чтения — 2021 : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2021. Ч. 1. С. 9—13.
14. Игумнова Н.П. Библиотечная политология: межрегиональное и приграничное сотрудничество библиотек СНГ // Румянцевские чтения — 2021 : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2021. Ч. 1. С. 394—399.
15. Меньщикова С.П. Межгосударственные приграничные связи библиотек России со странами СНГ: перспективы исследования // Румянцевские чтения — 2021 : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2021. Ч. 2. С. 33—36.

16. Соколов С.В. На пути к библиотечной Википедии // Румянцевские чтения — 2021 : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2021. Ч. 2. С. 349—357.
17. Овсянникова Т.В. Профессионализация библиотечных специалистов и студентов в рамках современного непрерывного образования // Румянцевские чтения — 2021 : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2021. Ч. 2. С. 137—141.
18. Лопатина Н.В. История библиотечного дела в структуре подготовки библиотечно-информационных специалистов // Румянцевские чтения — 2021 : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2021. Ч. 1. С. 533—538.
19. Бахтина Е.В., Андреева Ю.Ф. Преподавание учебной дисциплины «Архитектура и дизайн библиотек» на библиотечно-информационном факультете Санкт-Петербургского государственного института культуры // Румянцевские чтения — 2021 : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2021. Ч. 1. С. 77—80.
20. Голоднова Н.Н. Завершение модернизации Сокращенных таблиц Библиотечно-библиографической классификации // Румянцевские чтения — 2021 : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2021. Ч. 1. С. 180—185.
21. Бекжанова Н.В. К истории возобновления работы над Библиотечно-библиографической классификацией (ББК): ученый совет Библиотеки Академии наук 19 октября 1951 года // Румянцевские чтения — 2021 : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2021. Ч. 1. С. 81—85.
22. Сысоев А.Н., Астахова Т.С., Смирнова О.В. Свойства иерархической структуры УДК: новые данные // Румянцевские чтения — 2021 : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2021. Ч. 2. С. 425—429.
23. Нещерет М.Ю. Справочно-библиографические службы национальных библиотек Европы: цифровые сервисы // Румянцевские чтения — 2021 : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2021. Ч. 2. С. 105—110.
24. Камышева М.И. Отражение публикаций сотрудников Российской государственной библиотеки в национальной библиографической базе данных научного цитирования (РИНЦ) // Румянцевские чтения — 2021 : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2021. Ч. 1. С. 438—441.
25. Масловская Н.С. Межотдельская координация и нормативно-методическое обеспечение библиографической деятельности Российской государственной библиотеки: исторический аспект // Румянцевские чтения — 2021 : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2021. Ч. 2. С. 25—32.
26. Крутова М.С. Неизвестный лицевой список жития преподобного Кассиана Угличского // Румянцевские чтения — 2021 : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2021. Ч. 1. С. 481—486.
27. Белянкин Ю.С. Сочинения писателей-старообрядцев XVIII—XIX веков в фондах Российской государственной библиотеки (новые разыскания) // Румянцевские чтения — 2021 : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2021. Ч. 1. С. 91—95.
28. Житенева А.М. Методические вопросы атрибуции пергаменных рукописей (на материале псковских рукописей первой четверти XV века) // Румянцевские чтения — 2021 : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2021. Ч. 1. С. 301—305.
29. Молчанов В.Ф. Освещение деятельности Н.П. Румянцева в отечественной историографии XIX—XXI веков // Румянцевские чтения — 2021 : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2021. Ч. 2. С. 52—67.
30. Стефанович А.В. Библиотека Радзивиллов Несвижской ординации (вторая половина XIX века — 40-е годы XX века): комплекс частных коллекций // Румянцевские чтения — 2021 : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2021. Ч. 2. С. 386—395.
31. Титовец Е.И. Издания Василия Бурцова в ЦНБ НАН Беларуси // Румянцевские чтения — 2021 : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2021. Ч. 2. С. 456—462.
32. Кажуро И. Типографские орнаменты как средство идентификации анонимных изданий: на материале вильнюсских изданий второй половины XVIII века // Румянцевские чтения — 2021 : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2021. Ч. 1. С. 406—413.
33. Рамазанова Д.Н. Кириллические издания из коллекции В.А. Десницкого: к истории комплектования фонда редких книги Российской государственной библиотеки в середине XX столетия // Румянцевские чтения — 2021 : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2021. Ч. 2. С. 230—236.
34. Золотова М.Б. Клейстерные декоративные бумаги в русском переплетном деле XVIII века (по материалам фонда НИО редких книг (Музея книги) Российской государственной библиотеки) // Румянцевские чтения — 2021 : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2021. Ч. 1. С. 365—370.
35. Рябова В.И. Книжные знаки издательств и типографий Европы и России XVII — начала XX века, выпускавших научную литературу, в фонде Библиотеки по естественным наукам Российской академии наук // Румянцевские чтения — 2021 : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2021. Ч. 2. С. 287—293.
36. Вишнякова Ю.И. Три экземпляра с владельческими записями из библиотеки С.Д. Полторацкого // Румянцевские чтения — 2021 : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2021. Ч. 1. С. 145—150.

37. Семенюк А.А. Русские ноты в редком фонде отдела нотных изданий и звукозаписей Российской государственной библиотеки // Румянцевские чтения — 2021 : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2021. Ч. 2. С. 324—330.
38. Зинчук Л.Н. Генеральные карты Российской империи в реестре книжных памятников // Румянцевские чтения — 2021 : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2021. Ч. 1. С. 359—364.
39. Родионова Л.В. Историко-книговедческие аспекты изучения коллекции «Пресвятая Богородица в отечественных лубочных картинках XIX — начала XX века» из собрания Российской государственной библиотеки // Румянцевские чтения — 2021 : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2021. Ч. 2. С. 272—277.
40. Никифорова Н.М. Хикифуда — японские рекламные листовки из фондов Российской государственной библиотеки искусств // Румянцевские чтения — 2021 : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2021. Ч. 2. С. 111—115.
41. Рафеева М.С. Библиотечные формы мемориализации историко-культурного наследия региона // Румянцевские чтения — 2021 : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2021. Ч. 2. С. 237—241.
42. Сухорукова Р.Н. Изучение библиотеками документального исторического наследия как путь к возвращению из забвения малоизвестных страниц истории // Румянцевские чтения — 2021 : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2021. Ч. 2. С. 408—414.
43. Иванова Е.А. Н.В. Исаков. К 200-летию со дня рождения первого директора Московского публичного музея // Румянцевские чтения — 2021 : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2021. Ч. 1. С. 381—393.
44. Титова Ю.В. Роль Козьмы Терентьевича Солдатенкова в становлении Румянцевого музея // Румянцевские чтения — 2021 : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2021. Ч. 2. С. 451—455.
45. Самарин А.Ю. Н.Г. Мартынова-Понятовская — сотрудник отдела редких книг Библиотеки Румянцевого музея // Румянцевские чтения — 2021 : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2021. Ч. 2. С. 300—306.
46. Соломина О.Л. История поступления коллекции К.А. Скачкова в Московский публичный и Румянцевский музей // Румянцевские чтения — 2021 : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2021. Ч. 2. С. 373—379.
47. Малахова И.В. Молотовский филиал Государственной библиотеки СССР имени В.И. Ленина в годы Великой Отечественной войны // Румянцевские чтения — 2021 : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2021. Ч. 2. С. 12—18.
48. Столяров Ю.Н. Любовь Борисовна Хавкина: 150 лет со дня рождения // Румянцевские чтения — 2021 : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2021. Ч. 2. С. 396—402.
49. Хайцева Л.Б. Преемственность идей Л.Б. Хавкиной в формировании специализированного фонда Кабинета библиотековедения Российской государственной библиотеки // Румянцевские чтения — 2021 : [в 2 ч.]. Москва : Пашков дом, 2021. Ч. 2. С. 497—502.
50. Иванова Е.А. Прошлое, настоящее и будущее библиотек в зеркале «Румянцевских чтений — 2019» // Библиотековедение. 2019. Т. 68, № 4. С. 435—447. DOI: 10.25281/0869-608X-2019-68-4-435-447.
51. Иванова Е.А. «Румянцевские чтения — 2015: Книга и историческая память» // Библиотековедение. 2015. № 3. С. 8—14. DOI: 10.25281/0869-608X-2015-0-3-8-14.
52. Иванова Е.А. Актуальные направления деятельности библиотек: «Румянцевские чтения — 2016» // Библиотековедение. 2016. Т. 65, № 3. С. 251—257. DOI: 10.25281/0869-608X-2016-65-3-251-257.
53. Иванова Е.А. От истоков книгопечатания до библиотечных инноваций XXI века: «Румянцевские чтения — 2017» // Библиотековедение. 2017. Т. 66, № 3. С. 256—262. DOI: 10.25281/0869-608X-2017-66-3-256-262.
54. Иванова Е.А. Библиотеки и музеи как культурные и научные центры: «Румянцевские чтения — 2018» // Библиотековедение. 2018. Т. 67, № 3. С. 349—359. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-3-349-359.

“Rumyantsev Readings – 2021”: Traditional Directions of Research and Search for the New Forms of Library Activity

Elena A. Ivanova,

Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

ORCID 0000-0003-0631-6316; SPIN 6099-3379

E-mail: IvanovaEA@rsl.ru

Abstract. On April 21–23, 2021, the Russian State Library (RSL) hosted the International scientific and practical conference “Rumyantsev Readings”, which is one of the largest annual library events. The conference traditionally raises issues of preserving and studying the world cultural heritage, promotes intercultural interaction. In 2021, it covered a wide range of issues of theory and practice of library science, bibliography science, and bibliology. The participants are specialists of libraries of all levels, from federal to municipal, and various departmental subordination, museums, archives, higher educational institutions and research institutes from 19 regions of Russia, as well as from the Republic of Belarus, the Republic of Kazakhstan, the Kyrgyz Republic, the Republic of Lithuania and the Republic of Uzbekistan. Broadcasting of the meetings, as well as holding a number of sections and round tables both in face-to-face and zoom-conference format, significantly increased the audience coverage. The Rumyantsev Readings attracted the highest number of remote participants (2,427 connections), that determined the relevance of the conference in modern conditions. Three hundred and one participants attended the conference personally.

The rich program included a plenary session, 13 round tables, seminars, and sections. The following sections were organised at the Rumyantsev Readings: “Library in the modern world: accessibility in the period of restrictions”; “Information and bibliographic activity: theory and practice”; “Collectors, researchers, curators. Libraries and museums in the context of history”; “Art Publications in the collections of libraries. Creation, existence, study”; “Specialized collections (printed music and maps) in the library holdings”; “Manuscript sources in the collections of libraries”; “Rare books and book monuments”; “Theory and practice of library science”; “Library classification systems”. As part of the pre-session meeting of the 32nd Section on Library Management and Marketing of the Russian Library Association, there was a round table “Social networking activity of libraries: how to record and report (methodological approaches and solutions)”. There were also the following events: a round table a “The Register of book monuments: government database of recording and registration and scientific research resource”, an expert session “Actual problems of formation of digital competencies of learners in the library and information sphere” and a scientific and practical seminar “Actual heritage” devoted to the 150th birth anniversary of L.B. Khavkina.

The publishing house of the Russian State Library “Pashkov Dom” has released the conference proceedings.

Key words: Russian State Library, conference, Rumyantsev Museum, Rumyantsev Readings, library science, bibliography science, bibliology, rare book, book monuments, manuscripts, printed music, art publication, libraries during the pandemic.

Citation: Ivanova E.A. “Rumyantsev Readings – 2021”: Traditional Directions of Research and Search for the New Forms of Library Activity, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2021, vol. 70, no. 4, pp. 409–423. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-4-409-423.

References

1. The Rumyantsev Readings Were Held in the Russian State Library, *Rossiiskaya gosudarstvennaya biblioteka: ofits. sait* [Russian State Library: official website]. Available at: <https://www.rsl.ru/ru/all-news/v-rgb-proshly-rumyancevskie-chteniya-new> (accessed 02.07.2021) (in Russ.).
2. Rumyantsev Readings – 2021, *Rossiiskaya gosudarstvennaya biblioteka: ofits. sait* [Russian State Library: official website]. Available at: <https://www.rsl.ru/ru/events/afisha/conf/rumyancevskie-chteniya-2021> (accessed 02.07.2021) (in Russ.).
3. Ivanova E.A. "Rumyantsev Readings – 2020". Research in the Area of Library Science and Book Studies on the Pages of the Conference Proceedings, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2020, vol. 69, no. 4, pp. 435–446. DOI: 10.25281/0869-608X-2020-69-4-435-446 (in Russ.).
4. Rumyantsev Readings – 2021. "Plenary Session", *YouTube-kanal Rossiiskoi gosudarstvennoi biblioteki* [YouTube Channel of the Russian State Library]. Available at: <https://www.youtube.com/watch?v=PC4z0ZB6JjU> (accessed 02.07.2021) (in Russ.).
5. Levin G.L. Results of the Research on the Development of Bibliographic Activity of the Russian State Library, *Rumyantsevskie chteniya – 2021* [Rumyantsev Readings – 2021]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2021, part 1, pp. 501–507 (in Russ.).
6. Susha A.A. Creation of the State Register of Book Artefacts of the Republic of Belarus, *Rumyantsevskie chteniya – 2021* [Rumyantsev Readings – 2021]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2021, part 2, pp. 419–424 (in Russ.).
7. Bakashova Zh.K. New Format of Activities of the National Library of Kyrgyzstan during the Period of Restrictions, *Rumyantsevskie chteniya – 2021* [Rumyantsev Readings – 2021]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2021, part 1, pp. 60–66 (in Russ.).
8. Tikunova I.P. Remote Services for Users on National Libraries' Websites: Study Results, *Rumyantsevskie chteniya – 2021* [Rumyantsev Readings – 2021]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2021, part 2, pp. 436–440 (in Russ.).
9. Panasina O.P., Sviakla V.V. The Project "P.F. Hliebka Commemorative Room Online" as an Example of the Sociocultural Activities of the Yakub Kolas Central Scientific Library of the National Academy of Sciences of Belarus during the COVID-19 Pandemic, *Rumyantsevskie chteniya – 2021* [Rumyantsev Readings – 2021]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2021, part 2, pp. 146–151 (in Russ.).
10. Kulikova O.Yu. Library Networking in the Context of Restrictions: Methodological Aspects, *Rumyantsevskie chteniya – 2021* [Rumyantsev Readings – 2021]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2021, part 1, pp. 496–500 (in Russ.).
11. Stepanov V.K. Libraries in 2020: Lessons from the Pandemic, *Rumyantsevskie chteniya – 2021* [Rumyantsev Readings – 2021]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2021, part 2, pp. 380–385 (in Russ.).
12. Likhovid T.F. The Role of Libraries in the Implementation of the UNESCO Culture 2030 Program, *Rumyantsevskie chteniya – 2021* [Rumyantsev Readings – 2021]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2021, part 1, pp. 523–527 (in Russ.).
13. Akilina M.I. The Modern Library Paradigm in the "Librarianship Development Strategy", *Rumyantsevskie chteniya – 2021* [Rumyantsev Readings – 2021]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2021, part 1, pp. 9–13 (in Russ.).
14. Igumnova N.P. Library Political Science: Inter-regional and Cross-Border Cooperation between of CIS Libraries, *Rumyantsevskie chteniya – 2021* [Rumyantsev Readings – 2021]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2021, part 1, pp. 394–399 (in Russ.).
15. Menshchikova S.P. Cross-Border Relations of Russian Libraries with the CIS Countries: Research Prospects, *Rumyantsevskie chteniya – 2021* [Rumyantsev Readings – 2021]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2021, part 2, pp. 33–36 (in Russ.).
16. Sokolov S.V. On the Way to a Library Wikipedia, *Rumyantsevskie chteniya – 2021* [Rumyantsev Readings – 2021]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2021, part 2, pp. 349–357 (in Russ.).
17. Ovsyannikova T.V. Professionalization of Library Specialists and Students in the System of Modern Continuing Education, *Rumyantsevskie chteniya – 2021* [Rumyantsev Readings – 2021]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2021, part 2, pp. 137–141 (in Russ.).
18. Lopatina N.V. The History of Librarianship in the Structure of Training for Library and Information Specialists, *Rumyantsevskie chteniya – 2021* [Rumyantsev Readings – 2021]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2021, part 1, pp. 533–538 (in Russ.).
19. Bakhtina E.V., Andreeva Yu.F. Teaching the Academic Discipline "Architecture and Design of Libraries" at the Library and Information Faculty of the Saint Petersburg State Institute of Culture, *Rumyantsevskie chteniya – 2021* [Rumyantsev Readings – 2021]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2021, part 1, pp. 77–80 (in Russ.).
20. Golodnova N.N. Completion of the Modernization of the Abridged Schedules of the Library-Bibliographical Classification (LBC), *Rumyantsevskie chteniya – 2021* [Rumyantsev Readings – 2021]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2021, part 2, pp. 146–151 (in Russ.).

- niya* – 2021 [Rumyantsev Readings – 2021]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2021, part 1, pp. 180–185 (in Russ.).
21. Bekzhanova N.V. On the History of the Work Resumption on the Library-Bibliographical Classification (LBC): The Academic Council of the Russian Academy of Sciences Library on October 19, 1951, *Rumyantsevskie chteniya* – 2021 [Rumyantsev Readings – 2021]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2021, part 1, pp. 81–85 (in Russ.).
 22. Sysoev A.N., Astakhova T.S., Smirnova O.V. Some Features of the UDC Hierarchical Structure: New Data, *Rumyantsevskie chteniya* – 2021 [Rumyantsev Readings – 2021]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2021, part 2, pp. 425–429 (in Russ.).
 23. Neshcheret M.Yu. Reference and Bibliographic Services of National Libraries of Europe: Digital Services, *Rumyantsevskie chteniya* – 2021 [Rumyantsev Readings – 2021]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2021, part 2, pp. 105–110 (in Russ.).
 24. Kamysheva M.I. Reflection of the Publications of the Russian State Library's Employees in the National Bibliographic Database of Science Citation (RSCI), *Rumyantsevskie chteniya* – 2021 [Rumyantsev Readings – 2021]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2021, part 1, pp. 438–441 (in Russ.).
 25. Maslovskaya N.S. Interdepartmental Coordination and Normative and Methodological Support of the Bibliographic Activities of the Russian State Library: The Historical Aspect, *Rumyantsevskie chteniya* – 2021 [Rumyantsev Readings – 2021]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2021, part 2, pp. 25–32 (in Russ.).
 26. Krutova M.S. An Unknown Illuminated List of the Life of St. Cassian of Uglich, *Rumyantsevskie chteniya* – 2021 [Rumyantsev Readings – 2021]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2021, part 1, pp. 481–486 (in Russ.).
 27. Belyankin Yu.S. Old Believer Writers' Works of the 18th–19th Centuries Stored in the Russian State Library (New Investigations), *Rumyantsevskie chteniya* – 2021 [Rumyantsev Readings – 2021]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2021, part 1, pp. 91–95 (in Russ.).
 28. Zhiteneva A.M. Methodological Issues of Parchment Manuscripts Attribution (Based on Pskov Manuscripts of the First Quarter of the 15th Century), *Rumyantsevskie chteniya* – 2021 [Rumyantsev Readings – 2021]. Moscow, Pashkov Dom, 2021, part 1, pp. 301–305 (in Russ.).
 29. Molchanov V.F. The Coverage of N.P. Rumyantsev's Activity in the Russian Historiography of the 19th–21st Centuries, *Rumyantsevskie chteniya* – 2021 [Rumyantsev Readings – 2021]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2021, part 2, pp. 52–67 (in Russ.).
 30. Stefanovich A.V. The Library of the Radziwills of the Nesvizh Ordination (Second Half of the 19th Century – 1940s): A Complex of Private Book Collections, *Rumyantsevskie chteniya* – 2021 [Rumyantsev Readings – 2021]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2021, part 2, pp. 386–395 (in Russ.).
 31. Titovets E.I. Vasily Burtsov's Publications at the Central Scientific Library of the National Academy of Sciences of Belarus, *Rumyantsevskie chteniya* – 2021 [Rumyantsev Readings – 2021]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2021, part 2, pp. 456–462 (in Russ.).
 32. Kazhuro I. Printers' Ornaments as an Identification Tool for Anonymous Publications: The Case of Vilnius Publications of the Second Half of the 18th Century, *Rumyantsevskie chteniya* – 2021 [Rumyantsev Readings – 2021]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2021, part 1, pp. 406–413 (in Russ.).
 33. Ramazanova D.N. Cyrillic Publications from V.A. Desnitsky's Collection: On the History of Rare Books Acquisition in the Russian State Library in the Middle of the 20th Century, *Rumyantsevskie chteniya* – 2021 [Rumyantsev Readings – 2021]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2021, part 2, pp. 230–236 (in Russ.).
 34. Zolotova M.B. Decorative Paste Papers in the Russian Bookbinding of the 18th Century (Based on the Collection of the Rare Books Department (Book Museum) of the Russian State Library), *Rumyantsevskie chteniya* – 2021 [Rumyantsev Readings – 2021]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2021, part 1, pp. 365–370 (in Russ.).
 35. Ryabova V.I. Bookplates of the 17th – Early 20th Centuries' European and Russian Publishing Houses and Printing Houses Issuing Scientific Literature in the Library for Natural Sciences of the Russian Academy of Sciences, *Rumyantsevskie chteniya* – 2021 [Rumyantsev Readings – 2021]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2021, part 2, pp. 287–293 (in Russ.).
 36. Vishnyakova Yu.I. Three Items with Owner's Records from S.D. Poltoratsky's Library, *Rumyantsevskie chteniya* – 2021 [Rumyantsev Readings – 2021]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2021, part 1, pp. 145–150 (in Russ.).
 37. Semenyuk A.A. Russian Music Publications in the Rare Collection of the Department of Printed Music and Sound Recordings of the Russian State Library, *Rumyantsevskie chteniya* – 2021 [Rumyantsev Readings – 2021]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2021, part 2, pp. 324–330 (in Russ.).
 38. Zinchuk L.N. General Maps of the Russian Empire in the Register of Book Monuments, *Rumyantsevskie*

- chteniya* – 2021 [Rumyantsev Readings – 2021]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2021, part 1, pp. 359–364 (in Russ.).
39. Rodionova L.V. Historical and Bibliological Aspects of Studying the Collection "The Most Holy Theotokos in Russian Popular Prints of the 19th – Early 20th Centuries" Stored in the Russian State Library, *Rumyantsevskie chteniya* – 2021 [Rumyantsev Readings – 2021]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2021, part 2, pp. 272–277 (in Russ.).
40. Nikiforova N.M. Japanese Hikifuda Handbills in the Russian State Art Library, *Rumyantsevskie chteniya* – 2021 [Rumyantsev Readings – 2021]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2021, part 2, pp. 111–115 (in Russ.).
41. Rafeeva M.S. Library Forms of the Region Historical and Cultural Heritage Memorialization, *Rumyantsevskie chteniya* – 2021 [Rumyantsev Readings – 2021]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2021, part 2, pp. 237–241 (in Russ.).
42. Sukhorukova R.N. Libraries' Research of Documentary Historical Heritage as a Way to Return Little-Known Pages of History from Oblivion, *Rumyantsevskie chteniya* – 2021 [Rumyantsev Readings – 2021]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2021, part 2, pp. 408–414 (in Russ.).
43. Ivanova E.A. N.V. Isakov. To the 200th Birth Anniversary of the First Director of the Moscow Public Museum, *Rumyantsevskie chteniya* – 2021 [Rumyantsev Readings – 2021]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2021, part 1, pp. 381–393 (in Russ.).
44. Titova Yu.V. Kozma Terentyevich Soldatenkov's Role in the Formation of the Rumyantsev Museum, *Rumyantsevskie chteniya* – 2021 [Rumyantsev Readings – 2021]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2021, part 2, pp. 451–455 (in Russ.).
45. Samarin A.Yu. N.G. Martynova-Ponyatovskaya – an Employee of the Rare Books Department of the Rumyantsev Museum Library, *Rumyantsevskie chteniya* – 2021 [Rumyantsev Readings – 2021]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2021, part 2, pp. 300–306 (in Russ.).
46. Solomina O.L. The History of the Acquisition of K.A. Skachkov's Collection by the Moscow Public and Rumyantsev Museum, *Rumyantsevskie chteniya* – 2021 [Rumyantsev Readings – 2021]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2021, part 2, pp. 373–379 (in Russ.).
47. Malakhova I.V. The Molotov Branch of the V.I. Lenin State Library of the USSR during the Great Patriotic War, *Rumyantsevskie chteniya* – 2021 [Rumyantsev Readings – 2021]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2021, part 2, pp. 12–18 (in Russ.).
48. Stolyarov Yu.N. Lyubov Borisovna Khavkina: 150 Years since her Birth, *Rumyantsevskie chteniya* – 2021 [Rumyantsev Readings – 2021]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2021, part 2, pp. 396–402 (in Russ.).
49. Khaitseva L.B. The Succession of L.B. Khavkina's Ideas in Forming the Specialized Book Collection of the Library Science Study Centre of the Russian State Library, *Rumyantsevskie chteniya* – 2021 [Rumyantsev Readings – 2021]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2021, part 2, pp. 497–502 (in Russ.).
50. Ivanova E.A. Past, Present and Future of Libraries in the Mirror of Rumyantsev Readings – 2019, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2019, vol. 68, no. 4, pp. 435–447. DOI: 10.25281/0869-608X-2019-68-4-435-447 (in Russ.).
51. Ivanova E.A. "Rumyantsev Readings – 2015: Book and Historical Memory", *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2015, no. 3, pp. 8–14. DOI: 10.25281/0869-608X-2015-0-3-8-14 (in Russ.).
52. Ivanova E.A. Topical Trends of Library Activities: "Rumyantsev Readings – 2016", *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2016, vol. 65, no. 3, pp. 251–257. DOI: 10.25281/0869-608X-2016-65-3-251-257 (in Russ.).
53. Ivanova E.A. From Rise of Book Printing to Library Innovations of the 21st century: "Rumyantsev Readings – 2017", *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2017, vol. 66, no. 3, pp. 256–262. DOI: 10.25281/0869-608X-2017-66-3-256-262 (in Russ.).
54. Ivanova E.A. Libraries and Museums as Cultural and Scientific Centers: "Rumyantsev Readings – 2018", *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2018, vol. 67, no. 3, pp. 349–359. DOI: 10.25281/0869-608X-2018-67-3-349-359 (in Russ.).

Н.С. БАЙКАЛОВ

Библиотечное обслуживание населения районов строительства БАМа (1970–1980-е годы)*

Реферат. Исторический опыт библиотечного обслуживания населения, накопленный в районах нового хозяйственного освоения позднесоветского времени, нуждается в обобщении. Однако процессы становления и развития библиотек на малообжитых территориях Сибири и Дальнего Востока не получили достаточного освещения в специальной литературе. В настоящей статье рассмотрены особенности организации работы библиотек в районах возведения Байкало-Амурской магистрали (БАМ) в период 1970–1980-х годов. Материалами исследования послужили архивные документы, большинство которых впервые вводится в научный оборот, а также устные свидетельства участников всесоюзной стройки, собранные автором в районах БАМа. Формирование библиотек в зоне строительства магистрали осуществлялось форсированными темпами в рамках государственной сети Министерства культуры РСФСР и системы профсоюзов транспортных строителей. В результате охват строителей библиотечным обслуживанием был выше, чем в соседних областях. Однако доступность библиотек оставалась низкой, поскольку районы стройки отличались небольшой плотностью населения, слабым развитием транспорта и объектов инфраструктуры, кадровым дефицитом, имелись проблемы в материально-техническом обеспечении. На первых порах книжные фонды комплектовались стихийно из числа переданных в дар или собранных у местного населения изданий. По мере стабилизации библиотечных систем главными источниками книгопоставок стали центральные организации «Союзкнига» и «Роскнига», которые тем не менее не смогли удовлетворить читательский спрос строителей магистрали. На БАМе складывалась особая читательская аудитория, отличавшаяся высоким образовательным уровнем, культурным и языковым разнообразием, сформированными читательскими интересами и потребностями. Это было обусловлено тщательным отбором граждан, прибывавших на стройку в составе комсомольских отрядов. Наряду со своими основными функциями библиотеки являлись местом общения и досуга рабочих, компенсируя недостаток других социально-культурных учреждений. Из-за слабости идеологического контроля со стороны партийных и государственных органов они обладали большей самостоятельностью в культурно-массовой работе, что выражалось в широком распространении любительских объединений, библиотечных клубов, знакомстве с произведениями запрещенных советской цензурой авторов, развитии самодеятельного литературного творчества.

Ключевые слова: Байкало-Амурская магистраль, история библиотечного дела, организа-

* Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ) в рамках научного проекта № 21-09-43043 «Последняя стройка социализма: исторический опыт позднесоветской модернизации районов Байкало-Амурской железнодорожной магистрали».



Николай Сергеевич Байкалов,

Бурятский государственный университет им. Д. Банзарова, кафедра истории Бурятии, заведующий
Смолина ул., д. 24а,
Улан-Удэ, Бурятия, 670000,
Россия

кандидат исторических наук,
доцент
ORCID 0000-0002-2511-9003;
SPIN 7978-6200
E-mail: baikalov@bsu.ru

ция библиотечного дела, профсоюзные библиотеки, формирование библиотечной сети, комплектование книжного фонда, библиотечно-информационное обслуживание, социально-культурная деятельность библиотеки.

Для цитирования: Байкалов Н.С. Библиотечное обслуживание населения районов строительства БАМа (1970—1980-е годы) // Библиотековедение. 2021. Т. 70, № 4. С. 424—435. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-4-424-435.

История развития библиотек и библиотечного дела периода позднего социализма вызывает широкий интерес исследователей. В современных работах анализируются такие вопросы, как эволюция нормативно-правовой базы [1], комплектование книжных фондов [2], подготовка библиотечных кадров [3] и др. При этом проблемы развития библиотек в районах нового хозяйственного освоения в новейшей историографии остаются слабоосвещенными. Между тем в современных программах социально-экономического развития таких территорий уделяется значительное внимание вопросам формирования социально-культурной инфраструктуры, что делает актуальным обращение к историческому опыту организации библиотечного обслуживания населения новых районов в советское время.

Целью настоящей работы является рассмотрение особенностей формирования библиотечных систем в районах строительства Байкало-Амурской магистрали (БАМ) — Всесоюзной ударной комсомольской стройки (1974—1989 гг.). К основным задачам исследования относятся реконструкция процесса организации библиотечных сетей в притрассовой зоне, анализ материально-технического обеспечения библиотечных учреждений, комплектования и сохранности книжного фонда, выявления особенностей формирования читательской аудитории, изучение основных направлений библиотечного обслуживания и массовой работы с населением.

Методология работы лежит в области пересечения документальной истории и современных подходов, основанных на устной исторической и историко-антропологической традиции. Эмпирическую основу исследования составили материалы центральных, региональных и местных архивов. Наряду с архивными документами в работе были использованы воспоминания и рассказы бывших строителей, собранные автором в ходе полевых работ в населенных пунктах западного участка БАМа¹.

Организация библиотек

Программа строительства БАМа, одного из крупнейших модернизационных проектов позднесоветского периода, предусматривала не только возведение нового транспортного пути, но и вовлечение в народно-хозяйственный оборот ранее неосвоенных северных территорий, создание нового пояса городских поселений. Для возведения последних была организована система шефства, охватившая 13 союзных республик и 22 автономные административные единицы РСФСР. Всего в сооружении БАМа приняли участие представители более 80 национальностей страны [4, с. 49].

Вопросы культурного обслуживания строителей с первых дней оказались в центре внимания руководящих ведомств. Библиотечное обслуживание возлагалось на территориальную сеть Министерства культуры РСФСР и библиотечные учреждения дорожных профсоюзных комитетов (дорпрофсожей) транспортных строителей². В рамках государственной системы действовали библиотеки старых поселений («добамовского» периода), обычно располагавшиеся в районных центрах. В начале ударной стройки они были немногочисленными, с ограниченным книжным фондом, небольшим числом читателей и штатных сотрудников. В 1975 г. в Казачинско-Ленском районе функционировали семь, а в Северо-Байкальском и Каларском районах — по шесть библиотек с книжным фондом около 15—20 тыс. единиц [5; 6].

С 1975 г. началась работа по развертыванию профсоюзных централизованных библиотечных систем (ЦБС). В январе 1976 г. в Северобайкальске была создана Центральная библиотека забайкальских транспортных строителей с шестью филиалами в рабочих поселках бурятского участка стройки, имевшая 40 тыс. экз. книг и 6497 читателей [7]. В мае 1976 г. была организована ЦБС восточносибирского дорпрофсожа на иркутском участке БАМа с базовой библиотекой на станции Лена (Усть-Кут), в которой насчиты-

валось 15 филиалов, 92 тыс. ед. книжного фонда и 8304 читателей [8].

Вслед за профсоюзными началась централизация государственных библиотек, пик которой пришелся на рубеж 1970—1980-х годов. Отечественные библиотековеды дают разные оценки данной реформе. Исследователи отмечают, что в специфических условиях Сибири и Дальнего Востока она не всегда способствовала совершенствованию системы библиотечного обслуживания из-за значительной разбросанности населенных пунктов и неразвитости транспортных систем региона [9, с. 57]. В то же время в районах БАМа централизация имела ряд положительных последствий: был осуществлен переход к единому методическому руководству, централизованному комплектованию и обработке книжного фонда, увеличился штат сотрудников библиотек, выросли количественные и качественные показатели обслуживания населения. На иркутском участке БАМа книжный фонд государственных библиотек составил более 600 тыс. экз., численность читателей превысила 50 тыс. человек [10; 11, л. 89]. На бурятском участке было организовано 15 библиотек-филиалов с общим фондом в 122 тыс. книг. В ходе централизации библиотек Читинского участка стройки их количество возросло с 13 до 26, число читателей — с 5 до 14 тыс. человек, а книжный фонд увеличился с 79 до 176 тыс. единиц [12]. На конец 1979 г. вдоль всего БАМа работало 119 библиотек, 256 передвижек и пунктов выдачи книг государственной и профсоюзной систем [13, л. 121].

Ускоренное развертывание библиотечных сетей в притрассовой зоне стало возможным прежде всего вследствие размещения библиотек в небольших временных или приспособленных помещениях. Обычно библиотека занимала несколько комнат в здании местного клуба, не имела читальных и выставочных залов, работу обеспечивали 1—2 штатных сотрудника. Например, в пос. Магистральном библиотека долгое время располагалась в помещении площадью 30 кв. м, 14,5 тыс. ед. книжного фонда хранились в ящиках и мешках [11, л. 110]. Похожие трудности испытывала библиотека в пос. Улькан, некоторое время ютившаяся в комнате местного дома культуры размером 3 кв. м, на которых были размещены 5 тыс. наиболее востребованных читателями книг [14].

Ситуация изменилась незначительно во второй половине 1980-х гг., когда интенсивно осуществлялось возведение стационарных по-

селков железнодорожников со всем комплексом социально-бытовых и культурных объектов. Например, Северобайкальская городская детская библиотека в помещении площадью 40 кв. м имела читальный зал на шесть посадочных мест при наличии 1170 читателей [15]. Следует отметить, что стесненные условия работы не являлись исключительной особенностью библиотек на БАМе. В 1980-е гг. 48% библиотечных учреждений Сибири и Дальнего Востока размещалось в помещениях до 50 кв. м, 35% — от 51 до 150 кв. м [16, с. 76].

Система библиотечного обслуживания в районах нового хозяйственного освоения нуждалась в особом подходе, так как создаваемая в них сеть библиотек должна была ориентироваться на перспективное развитие экономики и культуры каждой конкретной территории. С этой целью в 1970-е гг. начали разрабатываться проекты территориальных библиотечных объединений (ТБО) [16, с. 142—164]. В зоне БАМа ТБО планировалось привязать к 10 территориально-производственным комплексам (ТПК), в рамках которых должно было осуществляться социально-экономическое освоение территорий. На практике был организован только один такой комплекс, Южно-Якутский ТПК по добыче угля, где и был проведен эксперимент по созданию ТБО. В Нерюнгринском районе Якутской АССР головной библиотекой по горному делу и угольной промышленности была определена библиотека Дома НТИ производственного объединения «Якутуголь», по энергетике и электрификации — библиотека Нерюнгринской ГРЭС, по дорожному строительству — библиотека транспортных строителей Амуро-Якутской магистрали [9, с. 100].

Материальная база библиотек была слабой независимо от ведомственной принадлежности. В первое время не хватало мебели, книжных шкафов, стеллажей, что не позволяло организовать достаточное количество передвижных библиотек и пунктов выдачи. Учреждения постоянно испытывали недостаток в технических средствах: проигрывателях, магнитофонах, телевизорах, диапроекторах, грампластинках, диафильмах. Сами читатели в соцопросах нередко отмечали такие недостатки, как отсутствие читальных залов, «неуютность» библиотечных помещений, нехватку учебной и методической литературы [17, с. 152]. Можно согласиться с выводом историка Л.М. Салаховой о том, что чтение в молодых городах районов нового хозяйственного освоения было огра-

ничено «рамками материально-вещественной основы культурной среды» [18, с. 73]. На читательскую активность влияли неудачное расположение, отсутствие необходимого количества помещений, неудовлетворенность содержанием книжных фондов библиотек, недостаточное финансирование системы.

Сотрудники библиотек пытались компенсировать нехватку площадей путем перераспределения книжного фонда между филиалами и передвижными пунктами, отказом от хранения менее ценных изданий, негласными договоренностями с руководителями строительных предприятий о занятии пустующих помещений. Иногда поиск дополнительных помещений приводил к реструктуризации учреждений. Так, массовая библиотека в пос. Таксимо, занимавшая здание бывшего книжного магазина и имевшая площадь 14 кв. м, разделилась на два самостоятельных учреждения: библиотека для взрослых переехала в рабочее общежитие, а детская — в бывшее здание поселкового совета народных депутатов, находившееся на тот момент в аварийном состоянии³. В других случаях в целях увеличения площади учреждениям приходилось наоборот объединяться. В пос. Магистральном библиотека для взрослых, «не дождавшись» постройки собственного здания, объединилась с детской, уже имевшей помещение. Однако основная волна слияния библиотек пришлось уже на постсоветское время и была связана с передачей профсоюзных железнодорожных библиотек в ведение органов местного самоуправления⁴.

Комплектование и сохранность книжного фонда

Непростой задачей ЦБС в районах БАМа было комплектование книжного фонда. Первоначально данный процесс протекал стихийно: книги приходили бандеролями и посылками от комсомольских коллективов предприятий и учреждений страны, учащихся общеобразовательных школ, передавались в дар студентами, работавшими в летние месяцы в стройотрядах, поступали в качестве подарков от различных официальных делегаций. Таким путем, например, Центральная библиотека забайкальских транспортных строителей получила за год 4040 экз. книг [19]. Прибытие каждого комсомольского отряда сопровождалось торжественной передачей книг, собранных комсомольцами в регионах выезда. Извест-

ные советские поэты и писатели, посещавшие стройку в составе агитпоездов или при проведении различных фестивалей, также вручали свои произведения строителям, нередко оставляя на них автографы. Впоследствии такие экземпляры представляли предмет гордости библиотек и демонстрировались как библиографическая редкость.

По мере развертывания ЦБС основными источниками книгопоставок стали центральные оптовые организации «Союзкнига» (75—80%) и «Роскнига» (10—12%) [20, с. 234]. Областные книготорги были обязаны организовать приоритетное снабжение печатными изданиями районов строительства магистрали, чтобы обеспечить бесперебойное комплектование обслуживавших БАМ библиотек. Для этого были разработаны льготные условия поставки в книготорговые организации книжных товаров и необходимого оборудования [21, с. 253].

Ежегодно в структуре поставок возрастала доля московского магазина «Книга — почтой». Например, в 1974 г. строителям бурятского участка магистрали было отправлено печатных изданий на сумму чуть более 5 тыс. руб., а в 1984 г. — 23,3 тыс. руб. [22, с. 30]. Всего за первые пять лет строительства через книжный магазин № 93 «Москнига» и из фондов Республиканской юношеской библиотеки на БАМ было выслано около полумиллиона книг [13, л. 119]. По мере роста и обустройства притрасовых населенных пунктов в них формировалась своя сеть книжных магазинов. Например, в 1978 г. на бурятском участке стройки функционировало шесть книжных магазинов, восемь киосков, а также работало 45 общественных распространителей книг [23]. Всего вдоль трассы в начале 1980-х гг. насчитывалось 46 книжных магазинов. В крупных городах, таких как Усть-Кут или Тында, были организованы дома книги [24].

Библиотеки пополнялись за счет перераспределения книжных фондов на внутриобластном и республиканском уровнях. Эффективным средством пополнения библиотечных фондов являлось приобретение подержанной литературы у населения соседних регионов. Например, по Бурятской АССР сумма таких закупок увеличилась за 1975—1983 гг. почти в пять раз. Удельный вес скупки и реализации подержанной литературы по отношению к розничному товарообороту по книге составил в 1980 г. 4,3%, в 1985 г. — 5,4%, в 1989 г. — 5,7% [20, с. 234].

В конце 1970-х гг. книгообеспеченность библиотек БАМа составила 8,8% (по Сибири и Дальнему Востоку — 6,6%) [13, л. 120]. По качественному составу фонды государственных и профсоюзных библиотек были примерно одинаковыми. Художественная литература составляла около половины книжного фонда, социально-политическая — 12—15%, естественно-научные издания — 5—6%, книги по искусству и спорту — 4—5%, технические, краеведческие и прочие издания — не более 3,5% в каждой группе. По количеству экземпляров фонды государственных и профсоюзных библиотек до конца 1970-х гг. были сопоставимы, с небольшим опережением последних. К середине 1980-х гг. разрыв между ними стал увеличиваться, по отдельным населенным пунктам профсоюзные фонды превосходили государственные примерно в два раза. Однако ко времени завершения строительства БАМа эта разница снова сократилась за счет закрытия профсоюзных библиотек или их передачи в ведомство Минкультуры.

Перед библиотеками притрассовых поселков остро стояла проблема сохранности книжного фонда. Много книг поступало на БАМ с нарушениями условий транспортировки и хранения, что сказывалось на их физическом состоянии. Более быстрому износу подвергалась подержанная литература. Библиотеки постоянно нуждались в кадровых единицах переплетчиков и реставраторов, которые обычно не предусматривались штатными расписаниями. Часто читатели увозили книги при увольнении или передислокации своего подразделения на другой участок. Чтобы снизить потери, предприятиям рекомендовали включать библиотеку в обходной лист при увольнении работников.

Во второй половине 1980-х гг. книжный фонд библиотек Сибири снизился на 10%. Региональные власти признавали дефицит художественной и детской литературы, периодических изданий, пользовавшихся повышенным спросом книг по современной экономике и предпринимательству. Особенно заметное снижение количества читателей и книговыдач наблюдалось из интересующих нас регионов в Бурятской АССР и Читинской области [25, с. 113].

С 1986 г. при книготоргах начали организовываться отделы изучения и формирования спроса, пропаганды и рекламы книги, деятельность которых, судя по воспоминаниям работников библиотек, часто носила формальный характер⁵. Книготорги направляли значительную часть продукции в розничную продажу, не учи-

тывая потребности библиотечных коллекторов. В целом по библиотекам Сибири предварительные заказы по тематическим планам удовлетворялись только наполовину [25, с. 113]. К концу 1980-х гг. экономические трудности в комплектовании библиотек возросли, что было связано с введением самостоятельности книгоиздающих и книгораспространяющих организаций и ликвидацией государственной системы книгоснабжения библиотечной сети.

Особенности формирования и обслуживания читательской аудитории

На популярность библиотек в зоне БАМа оказывали влияние многие факторы: особенности читательской аудитории, ограниченность источников приобретения литературы, контроль со стороны партийных и государственных органов над досугом рабочих, интенсивная просветительно-пропагандистская работа библиотек. В 1970-е гг. советские обществоведы заговорили о новой социокультурной группе в составе рабочего класса — «рабочих-интеллигентах», которые отличались более высоким уровнем образования и имели «читательские характеристики, свойственные представителям ИТР» [26, с. 9]. По комсомольским путевкам на БАМ приезжали граждане, прошедшие специальный отбор. Они имели различный опыт библиотечного обслуживания и вносили свой вклад в становление его культуры в новом регионе. Библиотекари вспоминают, что «бамовские» читатели были образованными, «политически сознательными», «инициативными» (см. примеч. 5). Согласно соцопросам строителей западного участка БАМа, 79,6% респондентов предпочитали проводить свободное время за чтением художественной литературы [27, с. 115]. В воспоминаниях строителей также встречаются истории о повышенном интересе к книгам, например, плотник из пос. Северомуйск (Бурятия) рассказывает о том, как однажды захотел перечитать «Евгения Онегина» и не смог найти свободный экземпляр в библиотеках поселка⁶.

Чтение не только удовлетворяло художественно-эстетические или учебно-познавательные потребности, но также выполняло коммуникативную функцию, обеспечивая связь с «большой землей» в обстановке географической и транспортной изолированности районов стройки. Оно также компенсировало ограниченные возможности проведения досуга в рабочих поселках, вызванные отсутствием

регулярного электроснабжения и телевидения, недостаточным количеством культурно-развлекательных учреждений, стесненными жилищно-бытовыми условиями.

На рубеже 1970—1980-х гг. библиотечным обслуживанием было охвачено 65% населения районов БАМа, в то время как в целом по Сибири и Дальнему Востоку этот показатель составлял 52,8% [13, л. 120]. Однако при более высоких показателях обеспеченности библиотеками обслуживание читателей в молодых городах и поселках было менее доступным, чем в обжитых поселениях. Из-за разбросанности населенных пунктов, удаленности библиотек от районных центров, транспортных проблем, недостатка специалистов, слабого материально-технического обеспечения исследователи приходили к выводу о необходимости применения разных нормативов для развитых районов и территорий нового освоения [28, с. 127].

Для достижения требуемых лимитов по охвату населения чтением широко применялся «административный ресурс», когда на «сознательность рабочих воздействовали через руководителя предприятия; бригадир сказал: “Пошли!”», и все дружно пошли и записались в библиотеку» (см. примеч. 6). Предприятия активно сотрудничали с библиотеками в данном вопросе, чтобы ограничить в рабочей среде распространение девиантных форм поведения, сохранить благоприятную социально-психологическую обстановку в коллективах, осуществлять своевременное политпросвещение и информирование работников о событиях в стране и мире.

В структуре книговыдач в библиотеках всех ведомств на первом месте находилась художественная литература (48—52%), на втором — детская (26—32%), на третьем — общественно-политическая (7—8%), далее следовали техническая (4—5%), естественно-научная (4%), искусство и спорт (2%). Однако официальная отчетность библиотек могла содержать некоторые искажения. По воспоминаниям библиотекарей, большое количество поступавших книг было невостребованным (см. примеч. 5). В первую очередь это касалось агитационно-пропагандистских изданий, трудов классиков марксизма-ленинизма, литературы по политэкономии и пр. Невысокая читательская активность и низкая востребованность таких книг неоднократно отмечались в исследованиях позднесоветской культуры чтения и объяснялись неудачностью форм изложения, недостатками пропаганды и пр. [26, с. 18].

Для повышения обращаемости маловостребованной литературы библиотекари выработали ряд формальных и неформальных практик. В первую группу входили различные формы «книжной пропаганды», включая лекции, тематические обзоры, составление читательских планов и рекомендательных списков чтения, книжные выставки, устные журналы и т. д. Распространенным приемом было выступление библиотекарей с обзором новых поступлений перед началом киносеанса или концерта. С целью привлечения читателей сотрудники библиотек принимали участие в выездах агитбригад и прочих культмассовых мероприятиях. С появлением в поселках строителей радиовещания они стали проводить радиопрограммы, знакомявшие население с литературными новинками. В группу неформальных практик входили навязывание читателям маловостребованных книг или их выдача в комплекте с редкими и пользующимися высоким спросом изданиями, реальная или номинальная выдача низкообращаемой литературы друзьям и знакомым, приписки.

Передвижной характер работы транспортных строителей, удаленность и разбросанность строительных участков, слаборазвитая дорожная сеть приводили к возрастанию роли внестационарных форм библиотечного обслуживания. Начало строительства БАМа в воспоминаниях местных библиотекарей прочно ассоциируется с частыми командировками на строительные участки. Директор Северо-Байкальской районной библиотеки вспоминает: «В первое время было очень трудно. Специальный транспорт отсутствовал, кипы книг приходилось носить на себе, а когда объем был слишком большой, возили в детских колясках... Однажды пришлось Ольге Ивановне (заведующей передвижным фондом. — Н. Б.) даже самой вести мотолодку, так как моторист заснул. Ох и натерпелась она страху, но все-таки на очередном плесе смогла причалить к берегу с помощью рыбаков, увидевших, что управляет лодкой девчонка» [29, с. 268].

В целях повышения эффективности выездного обслуживания библиотекари тщательно изучали читательский спрос, принимали заявки на приобретение интересующих изданий, организовывали работу межбиблиотечного абонементов в очной и заочной формах. По действовавшим правилам передвижная библиотека должна была посещать каждый объект дважды в месяц, но в реалиях стройки эти сроки часто нарушались. На

некоторые участки трассы передвижной пункт приезжал раз в полгода. Оборудованных библиобусов в районы стройки поступало мало, из-за плохого состояния дорог они быстро выходили из строя и длительное время находились на ремонте. Библиотекари были вынуждены обращаться за помощью в строительные организации и перевозить книги вахтовыми машинами или тяжелым грузовым транспортом. «Чтобы выпросить машину, нужно потерять 2—4 часа рабочего времени, чтобы утвердить заявку у начальника автобазы», — жаловались сотрудники профсоюзных библиотек иркутского участка БАМа в одном из отчетов [30]. Окончание строительных работ привело к свертыванию временных поселков и передислокации строительных коллективов, что вызвало сокращение внестанционного библиотечного обслуживания на рассматриваемых территориях.

Культурно-массовая и клубная работа библиотек

Важное место в работе библиотек БАМа отводилось организации культурной жизни и досуга населения. Данные функции библиотеки осуществляли в более широком объеме, чем в соседних с комсомольской стройкой регионах Сибири и Дальнего Востока, прежде всего из-за недостаточно развитой сети прочих социально-культурных учреждений. Библиотеки занимались идейно-политической и воспитательной работой, краеведением, организацией различных клубов и любительских объединений.

Сотрудники библиотек проводили агитационно-пропагандистские мероприятия в рабочих общежитиях, на предприятиях, в клубах и домах культуры. Это были лекции, беседы, литературные обзоры, устные журналы, книжные выставки (последние являлись неотъемлемой частью практически любого официального мероприятия, включая праздничные концерты). Наряду с политпросвещением книжные выставки касались таких аспектов, как патриотизм, правовое просвещение, трудовое, нравственное и эстетическое воспитание, популяризация достижений науки и техники, краеведение.

Госкомитет по делам издательств, полиграфии и книжной торговли Совета Министров СССР предписал обеспечить выпуск поэтических сборников и прозаических произведений о стройке через центральные и местные издательства [31, с. 87]. По инициативе центрального штаба ЦК ВЛКСМ на БАМе были организованы

выездные пленумы Союза писателей РСФСР, дни российской литературы, семинары молодых драматургов. В течение нескольких лет проводились Пушкинские дни, включавшие литературные чтения, викторины, конкурсы чтецов, выставки. Гостями этого мероприятия были Е. Евтушенко, Р. Казакова, Ю. Нагибин, В. Катаев, А. Ольшанский, М. Сергеев, В. Распутин и другие известные литераторы [32, с. 110—112].

Библиотеки молодых городов становились в первую очередь центрами приобщения к культурным ценностям и местом общения жителей [18, с. 72]. Условия региона способствовали формированию в них творческой среды, менее регламентированной советской идеологией. Любительские объединения проводили литературные салоны, посвященные поэзии Серебряного века, литературе русского зарубежья, писателям-диссидентам за несколько лет до начала эпохи гласности. Популярной формой являлись тематические дискотеки, посвященные творчеству известных шансонье, бардов и современных поэтов-песенников [30]. В библиотеках дорпрофсожа забайкальских транспортных строителей ежегодно проходили недели молодежной книги, на заключительных вечерах которых устраивались театральные представления и концерты по произведениям А. Гельмана, В. Шукшина, А. Вампилова, В. Распутина и др. [33]. При библиотечных учреждениях стали складываться объединения самодеятельных авторов: «Северный Байкал» (Бурятия), «Чара» (Читинская область), «Звено» (Амурская область), «Багульник» (Хабаровский край).

Постепенно в библиотеках БАМа получали распространение «некнижные» формы клубной работы. В научной литературе описаны два основных критерия классификации библиотечных клубов: по возрасту и по интересам. В первом случае выделяются детские, молодежные, семейные, женские объединения, а также клубы для людей старшего поколения. Тематическая классификация содержит экологические, краеведческие, музыкальные и прочие виды [34, с. 88]. Например, в центральной библиотеке г. Усть-Кута были организованы народный хор, детский кукольный театр и несколько самодеятельных кружков. В детской библиотеке г. Северобайкальска проводились КВН, различные викторины, конкурсы, игры для школьников. С началом перестройки на БАМе в библиотеках повсеместно начали организовываться клубы выходного дня, дни семейного отдыха, дни специалиста, праздники профессий и пр.

Таким образом, многие новые формы культурно-просветительской работы в библиотеках зоны БАМа возникли еще на рубеже 1970—1980-х гг., до того, как они получили массовое распространение в других регионах страны. Из-за недостаточного идеологического контроля со стороны партийных и государственных органов над деятельностью культпросвета в новых населенных пунктах библиотеки обладали относительно большей самостоятельностью в выборе форм и определении содержания культурно-массовой работы. Они являлись не только центрами просвещения и распространения книжной культуры, но и выступали местом проведения досуга и общения строителей, частично компенсируя недостаток других социально-культурных учреждений. Данный опыт был аккумулирован и успешно использован в постсоветский период развития районов БАМа, когда с завершением всесоюзной комсомольской стройки и распадом советского государства население региона столкнулось с системным социально-экономическим и культурным кризисом и необходимостью поиска новой коллективной идентичности.

Примечания

- ¹ Западный участок БАМа проходил через территории следующих муниципальных районов: Усть-Кутского и Казачинско-Ленского (Иркутская область), Северо-Байкальского и Баунтовского (Бурятская АССР), Каларского (Читинская область).
- ² Под руководством ЦК профсоюза работников железнодорожного транспорта было сформировано четыре дорожных профсоюзных комитета: дорпрофсожи восточносибирских, забайкальских, дальневосточных и амурских транспортных строителей, в составе которых находились построечные профсоюзные комитеты (постройкомы) трестов и управлений строительства магистрали. В 1989—1990 гг. с окончанием строительства БАМа эти комитеты были расформированы, а первичные профсоюзы отдельных организаций предприятий переданы в состав дорпрофсожей железнодорожников.
- ³ Полевые материалы автора: интервью с заведующей детской библиотекой, записанное в декабре 2004 г. в пос. Таксимо (Бурятия).
- ⁴ В большинстве населенных пунктов этот процесс протекал болезненно, поскольку мощности государственных библиотек часто не позволяли принять в полном объеме фонды ликвидируе-

мых профсоюзных учреждений. Например, по свидетельствам сотрудников городской библиотеки Северобайкальска, основная часть фонда упраздненной железнодорожной библиотеки была сожжена во дворе Дворца культуры «Железнодорожник».

- ⁵ Полевые материалы автора: интервью с работниками Северобайкальской городской библиотеки, записанное в ноябре 2008 г. в Северобайкальске (Бурятия).
- ⁶ Полевые материалы автора: интервью с рабочим строительно-монтажного поезда, записанное в июне 2020 г. в с. Баргузин (Бурятия).

Список источников

1. Лихоманова Е.В. Правовые условия развития библиотечной сети в СССР на примере Волгоградской области (1960—1970 гг.) // Региональная история: методология, источники, историография : сборник научных трудов III Международных Усмановских чтений. Уфа : Издательство Башкирского государственного университета, 2016. С. 177—179.
2. Ташлыкова М.И. Проблемы формирования книжных фондов библиотек севера Западной Сибири (1965—1991 гг.) // Человек в условиях интенсивного нефтегазового освоения Севера : материалы Всероссийской научной конференции. Тюмень : Тюменский индустриальный университет, 2010. С. 174—178.
3. Артемьева Е.Б., Макеева О.В. Библиотечные кадры Сибири и Дальнего Востока в условиях социокультурных трансформаций: проблемы изучения // Научные и технические библиотеки. 2016. № 12. С. 91—109. DOI: 10.33186/1027-3689-2016-12-90-108.
4. БАМ на территории Бурятии: история строительства, ее роль в хозяйственном освоении региона / отв. ред. И.В. Гордиенко. Улан-Удэ, 1999. 217 с.
5. Протоколы заседаний 4—9 сессий Казачинско-Ленского районного Совета депутатов трудящихся 15 созыва // Архивный отдел Казачинско-Ленского муниципального района Иркутской области. Ф. Р-1. Оп. 1. Д. 347. Л. 104—105.
6. Протоколы заседаний 1—2 сессии Каларского районного Совета депутатов трудящихся за 1982 г. // Государственный архив Забайкальского края (ГАЗК). Ф. Р-927. Оп. 1. Д. 463. Л. 111.
7. Протокол III Пленума Дорпрофсожа забайкальских транспортных строителей (25 ноября 1977 г.) // Государственный архив Республики Бурятия (ГАРБ). Ф. Р-2002. Оп. 1. Д. 17. Л. 28.

8. Отчетный доклад председателя Дорпрофсожа восточносибирских транспортных строителей за период с 18.12.76 по 15.12.79 на IX Дорожной профсоюзной отчетно-выборной конференции 15 декабря 1979 г. // Архивный отдел администрации города Братска. Ф. Р-146. Оп. 1. Д. 259. Л. 45—47.
9. Библиотека в системе общественных отношений региона / Е.Б. Артемьева, Т.А. Жданова, Л.А. Кожевникова, А.Н. Маслова ; отв. ред. Е.Б. Соболева. Новосибирск, 1999. 204 с.
10. Отчет о работе исполкома Усть-Кутского городского Совета депутатов трудящихся за 1980 г. // Архивный отдел Усть-Кутского муниципального образования Иркутской области. Ф. Р-29. Оп. 1. Д. 294. Л. 52.
11. Протоколы заседаний 1—3 сессий Казачинско-Ленского районного Совета депутатов трудящихся 19 созыва // Архивный отдел Казачинско-Ленского муниципального района Иркутской области. Ф. Р-1. Оп. 1. Д. 470. Л. 89—110.
12. Доклад председателя исполкома Каларского районного Совета депутатов трудящихся «О мерах по дальнейшему улучшению культурного обслуживания населения в свете решений XXVI съезда КПСС». 1984 г. // Государственный архив Забайкальского края (ГАЗК). Ф. Р-927. Оп. 1. Д. 551. Л. 89.
13. Доклад «О культурном обслуживании строителей БАМа Министерством культуры РСФСР» на коллегии Министерства транспортного строительства СССР. 1980 г. // Российский государственный архив экономики (РГАЭ). Ф. Р-9538. Оп. 16. Д. 3392. Л. 119—121.
14. Доклад заведующей городской библиотеки п. Улькан «О работе клубов и библиотек по пропаганде и реализации постановлений XXVII съезда КПСС». 1986 г. // Архивный отдел Казачинско-Ленского муниципального района Иркутской области. Ф. Р-39. Оп. 1. Д. 87. Л. 177.
15. Годовой отчет о работе отдела культуры исполкома Северобайкальского городского Совета депутатов трудящихся за 1983 г. // Архивный отдел администрации города Северобайкальска. Ф. Р-10. Оп. 1. Д. 8. Л. 12.
16. Развитие библиотечного дела в Сибири и на Дальнем Востоке в советский период : сборник научных трудов / отв. ред. С.А. Красильников, А.Л. Посадсков и др. Новосибирск : ГПНТБ, 1988. 168 с.
17. Аргудяева Ю.В. Труд и быт молодежи БАМа: настоящее и будущее. Москва : Мысль, 1988. 174 с.
18. Салахова Л.М. Культура молодых промышленных городов Восточной Сибири в середине 50-х — 80-е годы: опыт Братско-Усть-Илимского территориально-производственного комплекса. Братск, 2005. 222 с.
19. Протоколы заседаний Президиума Дорпрофсожа забайкальских транспортных строителей за 1975 г. // Государственный архив Республики Бурятия (ГАРБ). Ф. Р-2002. Оп. 1. Д. 2. Л. 18.
20. Одорова Т.Л. Некоторые направления ассортиментной работы в книжной торговле Бурятии (1970—1980-е гг.) // Книга: Сибирь — Евразия : Труды I Международного научного конгресса. Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2016. Т. 2. С. 233—239.
21. Очерки истории книжной культуры Сибири и Дальнего Востока. Т. 5. 1963—1991 гг. / отв. ред. А.Л. Посадсков. Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2006. 534 с.
22. Одорова Т.Л. О некоторых направлениях книготоргового обслуживания населения Бурятии (1970—1991 гг.) // Вестник Восточно-Сибирской государственной академии культуры и искусств. 2013. № 2 (5). С. 29—32.
23. Материалы Комитета по средствам массовой информации и полиграфии, г. Улан-Удэ Республики Бурятия // Государственный архив Республики Бурятия (ГАРБ). Ф. Р-1350. Оп. 1. Д. 1482. Л. 39.
24. Информация «О развитии кинообслуживания, полиграфии и книжной торговли в районах строительства БАМа» на коллегии Министерства транспортного строительства СССР. 1981 г. // Российский государственный архив экономики (РГАЭ). Ф. Р-9538. Оп. 16. Д. 4246. Л. 245.
25. Пронина Ю.С. Модернизация общественной роли библиотек в условиях Перестройки (1985—1991) // Гуманитарные науки в Сибири. 2007. № 2. С. 112—114.
26. Афанасьев М.Д. За книгой: место чтения в жизни советского рабочего. Москва : Книга, 1987. 126 с.
27. Белкин Е.В., Шереги Ф.Э. Формирование населения в зоне БАМ. Москва : Мысль, 1985. 170 с.
28. Дворкина М.Я. Библиотечное дело Сибири и Дальнего Востока // Библиотекосведение. 2000. № 5. С. 126—128.
29. История Северо-Байкальского района / [сост. Т.П. Темникова ; под ред. И.В. Пухарева]. Улан-Удэ : Нова-Принт, 2015. 600 с.
30. Протокол шестого Пленума Дорпрофсожа восточносибирских транспортных строителей 19 октября 1983 г. // Архивный отдел администрации города Братска. Ф. Р-146. Оп. 1. Д. 345. Л. 99.
31. Кучмурукова Е.А. История книжной цензуры Бурятии : учебное пособие. Улан-Удэ, 2013. 159 с.
32. Вербицкий Ю.С., Пьянков В.Д., Сущевич В.А. Правда о БАМе : БАМ глазами участников его строительства. Москва : АСМО-Пресс, 2010. 288 с.
33. Годовой отчет о работе отдела культуры исполкома Северобайкальского городского Совета

депутатов трудящихся за 1982 г. // Архивный отдел администрации города Северобайкальска. Ф. Р-10. Оп. 1. Д. 4. Л. 43.

34. Кузоро К.А., Болотских Д.Н. Клубная деятельность современных сельских библиотек : (из

опыта работы библиотек Каргасокского, Кривошеинского и Молчановского районов Томской области) // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. 2013. № 2. С. 87–92.

Library Services for the Population of the BAM Construction Areas (1970s–1980s)

Nikolai S. Baikalov,

Banzarov Buryat State University, 24a Smolina Str., Ulan-Ude, 670000, Russia

ORCID 0000-0002-2511-9003; SPIN 7978-6200

E-mail: baikalov@bsu.ru

Abstract. The historical experience of library services for the population, accumulated in the areas of new economic development of the late Soviet era, needs to be generalized. At the same time, the processes of formation and development of libraries in sparsely populated territories of Siberia and the Far East have not received sufficient coverage in the special literature. This paper examines the features of the libraries organization in the construction areas of the Baikal-Amur Mainline (BAM) in the period of the 1970s – 1980s. The research materials include archival documents, most of which are introduced into research discourse for the first time, as well as oral stories of participants in the all-Union construction project, collected by the author in the BAM regions. The libraries formation in the mainline construction zone was carried out at an accelerated pace within the framework of the state network of the Ministry of Culture of the RSFSR and the trade union system of transport builders. As a result, the provision of library services to builders was higher than in neighboring regions. However, the accessibility of libraries remained low, because the construction areas were characterized by a low population density, poor development of transport and infrastructure facilities, personnel shortage, and insufficient material and technical support. At first, the book collections were acquired spontaneously from the number of the publications donated or collected from the local population. As soon as the library systems stabilized, the central organizations “Soyuzkniga” and “Roskniga” became the main sources of book supplies, but they could not meet the reader’s demand of the mainline builders. The BAM had formed a special readership, which was distinguished by a high educational level, cultural and linguistic diversity, and the shaped reader’s interests and needs. This was due to the careful selection of those arriving at the construction site as part of Komsomol detachments. Along with their main functions, the libraries were a place for communication and leisure for workers, which compensated for the lack of other social and cultural institutions. Due to the weakness of the Party and state control, they had greater independence in cultural and mass work, which was reflected in the widespread distribution of different associations and library clubs, the acquaintance of readers with the works of authors banned by the Soviet censorship, and the development of amateur literary creativity.

Key words: Baikal-Amur Mainline, history of librarianship, organization of librarianship, trade union libraries, library network formation, book collections acquisition, library and information services, library social and cultural activities.

Citation: Baikalov N.S. Library Services for the Population of the BAM Construction Areas (1970s–1980s), *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2021, vol. 70, no. 4, pp. 424–435. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-4-424-435.

Acknowledgements. The research was carried out at the financial support of the Russian Foundation of Fundamental Research (RFFR) in the frames of the Scientific Project No. 21-09-43043 “The last construction project of socialism: the historical experience of the late-Soviet modernization of the Baikal-Amur Railway Mainline regions”.

References

1. Likhomanova E.V. The Legal Conditions for the Development of the Library Network in the Soviet Union on the Example of the Volgograd Region (1960–1970), *Regional'naya istoriya: metodologiya, istochniki, istoriografiya: sbornik nauchnykh trudov III Mezhdunarodnykh Usmanovskikh chtenii* [Regional History: Methodology, Sources, Historiography: Collected Scientific Papers of the 3rd International Usmanov Readings]. Ufa, Bashkirskogo Gosudarstvennogo Universiteta Publ., 2016, pp. 177–179 (in Russ.).
2. Tashlykova M.I. Book Collections Formation Issues of Libraries in the North of Western Siberia (1965–1991), *Chelovek v usloviyakh intensivnogo neftegazovogo osvoeniya Severa: materialy Vserossiiskoi nauchnoi konferentsii* [People in the Conditions of Intensive Oil and Gas Development of the North: Proceedings of the All-Russian Scientific Conference]. Tyumen, Tyumenskii Industrial'nyi Universitet Publ., 2010, pp. 174–178 (in Russ.).
3. Artemyeva E.B., Makeeva O.V. Librarians in Siberia and the Far East under Sociocultural Transformations: Problems of Study, *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2016, no. 12, pp. 91–109. DOI: 10.33186/1027-3689-2016-12-90-108 (in Russ.).
4. Gordienko I.V. (ed.) *BAM na territorii Buryatii: istoriya stroitel'stva, ee rol' v khozyaistvennom osvoenii regiona* [The Baikal–Amur Mainline (BAM) in Buryatia: The History of Construction, its Role in the Economic Development of the Region]. Ulan-Ude, 1999, 217 p.
5. Minutes of Meetings of the 4th–9th Sessions of the Kazachinsko-Lensky District Council of Workers' Deputies of the 15th Convocation, *Arkhivnyi otdel Kazachinsko-Lenskogo munitsipal'nogo raiona Irkutskoi oblasti* [Archive Department of the Kazachinsko-Lensky Municipal District of the Irkutsk Region], coll. R-1, aids 1, fol. 347, pp. 104–105 (in Russ.).
6. Minutes of Meetings of the 1st–2nd Sessions of the Kalarsky District Council of Workers' Deputies for 1982, *Gosudarstvennyi arkhiv Zabaikal'skogo kraya (GAZK)* [State Archive of the Trans-Baikal Territory], coll. R-927, aids 1, fol. 463, p. 111 (in Russ.).
7. Minutes of the 3rd Plenum of the Road Trade Union of Railway Workers of Trans-Baikal Transport Builders (November 25, 1977), *Gosudarstvennyi arkhiv Respubliki Buryatiya (GARB)* [State Archive of the Republic of Buryatia], coll. R-2002, aids 1, fol. 17, p. 28 (in Russ.).
8. Report of the Chairman of the Road Trade Union of Railway Workers of the East Siberian Transport Builders for the Period from 18.12.76 to 15.12.79 at the 9th Road Trade Union Reporting and Election Conference on December 15, 1979, *Arkhivnyi otdel administratsii goroda Bratska* [Archive Department of the Bratsk City Administration], coll. R-146, aids 1, fol. 259, pp. 45–47 (in Russ.).
9. Soboleva E.B. (ed.) *Biblioteka v sisteme obshchestvennykh otnoshenii regiona* [Libraries in the System of Public Relations in the Region]. Novosibirsk, 1999, 204 p.
10. Report on the Work of the Executive Committee of the Ust-Kut City Council of Workers' Deputies for 1980, *Arkhivnyi otdel Ust'-Kutskogo munitsipal'nogo obrazovaniya Irkutskoi oblasti* [Archive Department of the Ust-Kut Municipal Formation of the Irkutsk Region], coll. R-29, aids 1, fol. 294, p. 52 (in Russ.).
11. Minutes of Meetings of the 1st–3rd Sessions of the Kazachinsko-Lensky District Council of Workers' Deputies of the 19th Convocation, *Arkhivnyi otdel Kazachinsko-Lenskogo munitsipal'nogo raiona Irkutskoi oblasti* [Archive Department of the Kazachinsko-Lensky Municipal District of the Irkutsk Region], coll. R-1, aids 1, fol. 470, pp. 89–110 (in Russ.).
12. Report of the Chairman of the Executive Committee of the Kalarsky District Council of Workers' Deputies “On Measures to Further Improve Cultural Services to the Population in the Light of the Decisions of the 26th Congress of the Communist Party of the Soviet Union”. 1984, *Gosudarstvennyi arkhiv Zabaikal'skogo kraya (GAZK)* [State Archive of the Trans-Baikal Territory], coll. R-927, aids 1, fol. 551, p. 89 (in Russ.).
13. Report “On the Cultural Service of the BAM Builders by the Ministry of Culture of the RSFSR” to the Board of the Ministry of Transport Construction of the USSR. 1980, *Rossiiskii gosudarstvennyi arkhiv ekonomiki (RGAE)* [Russian State Archive of Economics], coll. R-9538, aids 16, fol. 3392, pp. 119–121 (in Russ.).
14. Report of the Head of the Town Library of the Settlement of Ulkan “On the Work of Clubs and Libraries to Promote and Implement the Resolutions of the 27th Congress of the Communist Party of the Soviet Union”. 1986, *Arkhivnyi otdel Kazachinsko-Lenskogo munitsipal'nogo raiona Irkutskoi oblasti* [Archive

- Department of the Kazachinsko-Lensky Municipal District of the Irkutsk Region], coll. R-39, aids 1, fol. 87, p. 177 (in Russ.).
15. Annual Report on the Work of the Department of Culture of the Executive Committee of the Severobaikalsk City Council of Workers' Deputies for 1983, *Arkhivnyi otdel administratsii goroda Severobaikal'ska* [Archive Department of the Severobaikalsk City Administration], coll. R-10, aids 1, fol. 8, p. 12 (in Russ.).
 16. Krasilnikov S.A., Posadskov A.L. et al. (eds.) *Razvitie bibliotechnogo dela v Sibiri i na Dal'nem Vostoke v sovetskii period: sbornik nauchnykh trudov* [The Development of Librarianship in Siberia and the Far East in the Soviet Period: collected scientific papers]. Novosibirsk, GPNTB Publ., 1988, 168 p.
 17. Argudyaeva Yu.V. *Trud i byt molodezhi BAMa: nastoyashchee i budushchee* [Labor and Everyday Life of the BAM Youth: Present and Future]. Moscow, Mysl' Publ., 1988, 174 p.
 18. Salakhova L.M. *Kul'tura molodykh industrial'nykh gorodov Vostochnoi Sibiri v seredine 50-kh – 80-e gody: opyt Bratsko-Ust'-Ilmskogo territorial'no-proizvodstvennogo kompleksa* [The Culture of Young Industrial Cities of Eastern Siberia in the Mid-50s – 80s: The Experience of the Bratsk-Ust'-Ilmsk Territorial Production Complex]. Bratsk, 2005, 222 p.
 19. Minutes of Meetings of the Presidium of the Road Trade Union of Railway Workers of Trans-Baikal Transport Builders for 1975, *Gosudarstvennyi arkhiv Respubliki Buryatiya (GARB)* [State Archive of the Republic of Buryatia], coll. R-2002, aids 1, fol. 2, p. 18 (in Russ.).
 20. Odorova T.L. Some Trends of Forming the Book Trade Assortment in Buryatia (1970–1980), *Kniga: Sibir' – Evraziya: Trudy I Mezhdunarodnogo nauchnogo kongressa* [Book: Siberia – Eurasia: Proceedings of the 1st International Scientific Congress]. Novosibirsk, GPNTB SO RAN Publ., 2016, vol. 2, pp. 233–239 (in Russ.).
 21. Posadskov A.L. (ed.) *Ocherki istorii knizhnoi kul'tury Sibiri i Dal'nego Vostoka. T. 5. 1963–1991 gg.* [Essays on the History of Book Culture in Siberia and the Far East. Volume 5. 1963–1991]. Novosibirsk, GPNTB SO RAN Publ., 2006, 534 p.
 22. Odorova T.L. Some Trends of Bookselling Service of the Population of Buryatia (1970–1991), *Vestnik Vostochno-Sibirskoi gosudarstvennoi akademii kul'tury i iskusstv* [Bulletin of the East Siberian State Academy of Culture and Arts], 2013, no. 2 (5), pp. 29–32 (in Russ.).
 23. Materials of the Committee on Mass Media and Printing, Ulan-Ude, Republic of Buryatia, *Gosudarstvennyi arkhiv Respubliki Buryatiya (GARB)* [State Archive of the Republic of Buryatia], coll. R-1350, aids 1, fol. 1482, p. 39 (in Russ.).
 24. Information “On the Development of Film Services, Printing and Book Trade in the Areas of Construction of the Baikal-Amur Mainline” at the Board of the Ministry of Transport Construction of the USSR. 1981, *Rossiiskii gosudarstvennyi arkhiv ekonomiki (RGAE)* [Russian State Archive of Economics], coll. R-9538, aids 16, fol. 4246, p. 245 (in Russ.).
 25. Pronina Yu.S. Modernization of the Public Role of Libraries in the Context of Perestroika (1985–1991), *Gumanitarnye nauki v Sibiri* [Humanitarian Sciences in Siberia], 2007, no. 2, pp. 112–114 (in Russ.).
 26. Afanasyev M.D. *Za knigoi: mesto chteniya v zhizni sovetskogo rabocheho* [Behind the Book: The Place of Reading in the Life of a Soviet Worker]. Moscow, Kniga Publ., 1987, 126 p.
 27. Belkin E.V., Sheregi F.E. *Formirovanie naseleniya v zone BAM* [Formation of the Population in the BAM Zone]. Moscow, Mysl' Publ., 1985, 170 p.
 28. Dvorkina M.Ya. Librarianship in Siberia and the Far East, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2000, no. 5, pp. 126–128 (in Russ.).
 29. *Istoriya Severo-Baikal'skogo raiona* [History of the North Baikal Region]. Ulan-Ude, Nova-Print Publ., 2015, 600 p.
 30. Minutes of the Sixth Plenum of the Road Trade Union of Railway Workers of the East Siberian Transport Builders on October 19, 1983, *Arkhivnyi otdel administratsii goroda Bratska* [Archive Department of the Bratsk City Administration], coll. R-146, aids 1, fol. 345, p. 99 (in Russ.).
 31. Kuchmurukova E.A. *Istoriya knizhnoi tsenzury Buryatii: uchebnoe posobie* [The History of Book Censorship in Buryatia: study guide]. Ulan-Ude, 2013, 159 p.
 32. Verbitsky Yu.S., Pyankov V.D., Sushchevich V.A. *Pravda o BAME: BAM glazami uchastnikov ego stroitel'stva* [The Truth about the Baikal-Amur Mainline: The BAM through the Eyes of the Participants in its Construction]. Moscow, ASMO-Press Publ., 2010, 288 p.
 33. Annual Report on the Work of the Department of Culture of the Executive Committee of the Severobaikalsk City Council of Workers' Deputies for 1982, *Arkhivnyi otdel administratsii goroda Severobaikal'ska* [Archive Department of the Severobaikalsk City Administration], coll. R-10, aids 1, fol. 4, p. 43 (in Russ.).
 34. Kuzoro K.A., Bolotskikh D.N. The Club in Modern Rural Library (From the Experience of Activity of Libraries of the Kargasoksky, Krivosheinsky and Molchanovsky Districts of Tomsk Region), *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Kul'turologiya i iskusstvovedenie* [Tomsk State University Journal of Cultural Studies and Art History], 2013, no. 2, pp. 87–92 (in Russ.).

Анонс

Международная научно-практическая конференция «Библиотечная наука в XXI веке: содержание, организация, цифровизация и наукометрия»

19–20 октября 2021 г.

Организаторы: Российская государственная библиотека, Российская национальная библиотека, Российская библиотечная ассоциация.

Цель конференции — актуализация тематики и выявление факторов, стимулирующих изучение библиотечной сферы, обсуждение вопросов организации и оценки результативности библиотечной науки, обмен инновационным опытом цифровизации научной деятельности.

Вопросы для обсуждения:

- роль и значение науки в реализации государственной библиотечной политики;
- научная деятельность в библиотеке: нормативно-правовые условия и формы организации;
- библиотека как субъект НИР и как объект изучения;
- приоритетные направления библиотековедческих, библиографоведческих и книговедческих исследований;
- научно-издательская деятельность библиотек: традиции и инновации;
- место профессиональной библиотечной периодики в современной научной коммуникации;
- современные методы оценки научной деятельности;
- цифровые технологии в библиотечной науке: проблемы внедрения и перспективы применения;
- подготовка кадров высшей квалификации: проблемы и перспективы.

К участию приглашаются руководители библиотек и их заместители по научной (научно-методической) работе, руководители и работники научных и научно-методических подразделений библиотек, а также представители государственных органов власти и общественных организаций, вузов культуры, других образовательных учреждений, научных организаций, издательств и профессиональных СМИ.

Конференция проводится в очно-дистанционном формате.

По итогам конференции будет издан сборник материалов (с последующим размещением в Российском индексе научного цитирования).

Язык конференции — русский.

Участие в конференции бесплатное; командировочные расходы — за счет направляющей стороны.

Место проведения: Российская государственная библиотека, Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5.

Контакты:

*Тикунова Ирина Петровна,
начальник управления — заведующая центром РГБ
Тел.: +7 (499) 557-04-70, доб. 24-07*

*Нещерет Марина Юрьевна, ведущий научный сотрудник РГБ
Тел.: +7 (499) 557-04-70, доб. 28-72
E-mail: science@rsl.ru*

*Дополнительная информация и регистрация участников:
<https://www.rsl.ru/ru/events/afisha/conf/bibliotechnayanauka-v-xxi-veke>*

УДК 021

ББК 78.341(2Рос)л0

DOI 10.25281/0869-608X-2021-70-4-437-447

В.В. МЕЩЕРЯКОВА, И.А. ТРУШИНА

«Библиотека 2030: строим будущее сегодня»: итоги Всероссийского библиотечного конгресса

Реферат. 16—20 мая 2021 г. в Библиотечной столице России 2020/2021 года Петрозаводске (Республика Карелия) при поддержке Министерства культуры Российской Федерации и Правительства Республики Карелия состоялся Всероссийский библиотечный конгресс: XXV Юбилейная Ежегодная конференция Российской библиотечной ассоциации (РБА). Тема конгресса — «Библиотека 2030: строим будущее сегодня». Впервые этот форум проходил в гибридном формате — очно-дистанционном, все мероприятия были обеспечены онлайн-подключением и трансляцией, что позволило расширить аудиторию участников. Стратегическими целями конгресса стали определение основных тенденций развития библиотечного дела, формирование образа библиотеки будущего. В центре многих выступлений ожидаемо оказался ключевой для библиотечной сферы документ — «Стратегия развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года», утвержденный в 2021 году. Внимание участников конгресса было сосредоточено также на проекте профессионального стандарта «Специалист по библиотечно-информационной деятельности». На пленарных и секционных заседаниях проходили дискуссии по вопросам реализации развития библиотек самых разных типов, библиотечной профессии в современных условиях и многие другие. Конгресс сопровождала XXI Выставка издательской продукции, новых информационных технологий, товаров и услуг, которая также была организована в смешанном формате. На итоговом пленарном заседании были объявлены результаты выборов президента РБА и членов Правления РБА на 2021—2024 годы. Президентом РБА на второй срок избран М.Д. Афанасьев. Одним из важных итогов конгресса стало принятие на финальном пленарном заседании нормативно-рекомендательного акта РБА «Методические рекомендации по формированию базовых нормативов обеспеченности населения общедоступными

Виктория Владиславовна Мещерякова,
Российская национальная библиотека,
отдел межбиблиотечного взаимодействия,
ведущий специалист;
Российская библиотечная ассоциация,
главный редактор сайта
Садовая ул., д. 18,
Санкт-Петербург, 191069, Россия
ORCID 0000-0003-4829-0820;
SPIN 8150-1306
E-mail: pr@rba.ru

Ирина Александровна Трушина,
Российская национальная библиотека,
отдел межбиблиотечного взаимодействия,
заведующая;
Российская библиотечная ассоциация,
исполнительный директор
Садовая ул., д. 18,
Санкт-Петербург, 191069, Россия
кандидат педагогических наук
ORCID 0000-0002-5001-5927;
SPIN 6849-9957
E-mail: trushina@nlr.ru

библиотеками в субъектах Российской Федерации». Статус библиотечной столицы России на 2022 г. получил Нижний Новгород, который станет местом проведения XXVI Всероссийского библиотечного конгресса в следующем году.

Ключевые слова: Российская библиотечная ассоциация, РБА, Ежегодная конференция РБА, Всероссийский библиотечный конгресс, стратегия развития библиотечного дела, библиотечная профессия, организация библиотечного дела, национальные библиотеки.

Для цитирования: Мещерякова В.В., Трушина И.А. «Библиотека 2030: строим будущее сегодня»: итоги Всероссийского библиотечного конгресса // Библиотековедение. 2021. Т. 70, № 4. С. 437–447. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-4-437-447.

Всероссийский библиотечный конгресс: XXV Юбилейная Ежегодная конференция Российской библиотечной ассоциации (РБА) состоялся 16–20 мая 2021 г. в Петрозаводске — Библиотечной столице России 2020/2021 года [1]. Конгресс, организованный при поддержке Министерства культуры Российской Федерации и Правительства Республики Карелия, был посвящен теме «Библиотека 2030: строим будущее сегодня».

Впервые этот форум проходил в гибридном формате — очно-дистанционном, все мероприятия были обеспечены онлайн-подключением и трансляцией, что позволило расширить аудиторию участников. Так, в день открытия конгресса 17 мая количество подключений к трансляции пленарного заседания составило около трех тысяч. Для участия в XXV Юбилейной Ежегодной конференции РБА зарегистрировались более тысячи участников из 63 регионов Российской Федерации и 25 стран мира, однако в соответствии с противоэпидемиологическими мерами число очных участников было строго ограничено. Особенностью гибридного формата проведения заседаний конгресса стало использование сразу нескольких площадок — федеральных и региональных библиотек, университетов. Сложность организации была связана с необходимостью одновременного подключения более чем к 20 площадкам в день и проведения онлайн-трансляций.

Нетривиальность ситуации заключалась в большей автономности организаторов секционных заседаний — руководителей секций и круглых столов РБА, которые использовали техническую и организационную поддержку учреждений как принимающего региона, так и организаций, в которых они работают. Это — Национальная библиотека (НБ) Республики Карелия, Петрозаводский государственный университет (ПетрГУ), Карельский институт развития

образования, Российская национальная библиотека (РНБ), Российская государственная библиотека (РГБ), Российская государственная детская библиотека (РГДБ), Всероссийская государственная библиотека иностранной литературы (ВГБИЛ) им. М.И. Рудомино, Российская государственная библиотека для молодежи, Брянская областная научная универсальная библиотека им. Ф.И. Тютчева, Специальная библиотека Кузбасса для незрячих и слабовидящих, Московский государственный институт культуры, Центральная научная библиотека Уральского отделения Российской академии наук, Научная библиотека Сибирского федерального университета.

При таком формате (особенно в условиях дистанционного участия и с учетом содержательной насыщенности) организаторам удалось сохранить целостность конгресса. Очно в мероприятии приняли участие около 150 человек. Часть председателей секций РБА приехали в Петрозаводск, где также в удаленном режиме вели заседания из НБ Республики Карелия и ПетрГУ.

Другой особенностью нового формата проведения конгресса стало решение всех процедурных вопросов РБА, включая выборы президента и членов Правления РБА, в онлайн-формате.

Одно из очевидных преимуществ дистанционного участия состоит в серьезном расширении аудитории, в том числе за счет экономии командировочных расходов. Кроме того, регистрационный взнос за онлайн-участие был значительно снижен, что сделало его почти символическим. Но в то же время чувствовалось сожаление от недостатка личных встреч.

Основная программа конгресса включала два однодневных пленарных заседания, 47 секционных заседаний (в том числе восемь специальных мероприятий), четыре школы (ком-

плектатора, каталогизатора, библиотечного блогера, реставратора), один обучающий семинар (по генеалогии), научную конференцию / ежегодный коллоквиум Российской генеалогической федерации, а также Выставку РБА и два заседания Правления РБА. Всего прозвучало 415 докладов (включая девять стендовых).

17 мая в Государственном национальном театре Республики Карелия в Петрозаводске состоялось торжественное открытие конгресса. Его гостей и участников приветствовал глава Республики Карелия А.О. Парфенчиков, который поблагодарил РБА и директора НБ Республики Карелия М.В. Никишину за подготовку конгресса. Он кратко рассказал о некоторых аспектах развития библиотечного дела и литературной жизни в республике и поделился личным отношением к книге: «Когда ты берешь старые фолианты, книги, которые трогали твои предки, ты впитываешь из них нечто большее, это не просто напечатанные буквы — это энергетика; и у нас всегда будет такая необходимость. Поэтому у библиотечного дела и книги впереди — вечная жизнь» [2].

По сложившейся традиции президент РБА М.Д. Афанасьев торжественно вручил главе Республики Карелия знак «Петрозаводск — Библиотечная столица России», назвав его «своего рода орденом “За заслуги перед Отечеством” в библиотечном деле» [2]. По словам М.Д. Афанасьева, понятие «Олонецкая губерния» связано для него с мощной культурной, фольклорной и книжной традицией, с историей библиотечного дела, бережным сохранением библиотечного наследия. Он отдельно поприветствовал всех участников конгресса, которые находятся за пределами Петрозаводска, перед экранами компьютеров, и выразил уверенность в том, что библиотечное сообщество вступило в новую жизнь после того, как была утверждена «Стратегия развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года» [3]. Тема конгресса «Библиотека 2030: строим будущее сегодня» связана с амбициозной задачей — реализацией этого документа. «Мы должны сделать так, чтобы красивая картинка “Библиотеки 2030” стала реальностью», — отметил М.Д. Афанасьев [2].

К участникам конгресса обратились руководители национальных библиотек России: генеральный директор РНБ В.Г. Гронский; генеральный директор РГБ, вице-президент РБА В.В. Дуда; исполняющий обязанности генерального директора Президентской библиотеки им. Б.Н. Ельцина П.Г. Терещенко.

Поздравив с началом юбилейного конгресса РБА, В.Г. Гронский отметил, что РНБ старается поддерживать самые тесные связи с РБА, ее штаб-квартира находится в РНБ в Санкт-Петербурге — первой публичной библиотеке в России, «РНБ является научным и методическим центром отрасли, и мы всячески стараемся поддерживать это высокое назначение». В.Г. Гронский подчеркнул: «Мы с вами на переднем крае борьбы за сохранение и формирование культурного кода нации. И я всем нам желаю успеха на этом нелегком сегодня пути... мы стойкие, мы победим, так как всегда побеждали» [4].

В.В. Дуда в приветственном слове говорил о том, зачем нужны библиотеки. Это, с одной стороны, оффлайн-площадки для живого общения с умными людьми, с другой — «великие фонды библиотек», где есть все, чего нет в Интернете. По мнению В.В. Дуды, «все только начинается, потому что мы научились вести проекты национального масштаба: модельные библиотеки, книжные памятники... у нас налаживается четкий диалог с властью всех уровней... мы вместе можем делать очень многое» [4].

П.Г. Терещенко акцентировал внимание на утверждении «Стратегии развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года» [3], что является огромной заслугой РБА и большим достижением всего библиотечного сообщества. Он предложил «формировать в рамках РБА целевые экспертные советы для организационной, методической, технологической поддержки, направленной на безусловное достижение целей стратегии» [4]. В заключение П.Г. Терещенко остановился на роли и месте библиотекарей в жизни общества, поблагодарил весь библиотечный персонал, который обеспечивал деятельность отрасли культуры в крайне сложных условиях 2020 года.

Пленарное заседание конгресса вели президент РБА М.Д. Афанасьев, министр культуры Республики Карелия А.Н. Лесонен, исполнительный директор РБА И.А. Трушина и директор НБ Республики Карелия М.В. Никишина.

Заседание началось с видеообращения заместителя министра культуры Российской Федерации О.С. Яриловой, отметившей, что «мы находимся на пороге новой эпохи в жизни библиотечного сообщества. Библиотеки — в центре внимания государства, они включены в информационную повестку на самом высоком уровне. Как отметил Президент России В.В. Путин в

Послании Федеральному собранию, поддержка библиотек, особенно в сельской местности и малых исторических городах, — чрезвычайно важное направление. <...> Мы вступаем в новую эру, которая также ознаменована принятием Стратегии развития библиотечного дела: теперь у нас есть прочный и надежный фундамент для строительства светлого будущего библиотек» [4].

А.Н. Лесонен представил доклад «Культура Карелии: события, факты, решения», рассказав об основных мероприятиях, которые были подготовлены к 100-летию со дня образования Республики Карелия в 2020 году. По его словам, новое время для библиотек началось с 2017 г., когда открылась после реконструкции НБ Республики Карелия, ставшая базой для реализации масштабных социокультурных проектов, центром культурных и общественно значимых мероприятий. Среди ключевых событий библиотечного дела региона — открытие модельных библиотек нового поколения в Янишполе и Сортавале. А.Н. Лесонен подчеркнул: «Когда библиотеки существуют в тесном партнерстве со всеми учреждениями культуры, именно на таких пересечениях рождаются инновации» [4].

М.Д. Афанасьев выступил на заседании с докладом о деятельности РБА за четыре года. Он отметил, что этот конгресс необычен во многих отношениях, в том числе и потому, что РБА получила дополнительный год для реализации поставленных задач. Оттолкнувшись от своей предвыборной программы 2017 г., президент РБА рассказал об их реализации, особое внимание уделив ключевому итогу работы — принятой «Стратегии развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года» [3] и началу второго этапа — реализации документа. М.Д. Афанасьев выделил острые проблемы, которые необходимо решать в самое ближайшее время: возможное негативное влияние на работу библиотек поправок о просветительской деятельности, внесенных в закон «Об образовании в Российской Федерации» и уточненных в проекте Положения об осуществлении просветительской деятельности; исключение специальности «Библиотековедение, библиографоведение, книговедение» из номенклатуры научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени; необходимость восстановления межбюджетных трансфертов на комплектование фондов муниципальных библиотек (по этому вопросу сформировано устойчивое общественное мнение, но

необходимо добиться финансовой реализации); доработка проекта профессионального стандарта «Специалист по библиотечно-информационной деятельности»; утверждение и внедрение «Методических рекомендаций по формированию базовых нормативов обеспеченности населения общедоступными библиотеками в субъектах РФ» и др. Также он коснулся важнейших аспектов международной деятельности, включая деловые отношения с руководством Международной федерации библиотечных ассоциаций и учреждений (ИФЛА). Отдельное внимание было уделено новой редакции Устава РБА и некоторым принципиальным изменениям, в частности ограничению на работу в Правлении РБА до двух сроков, возможности принимать в РБА индивидуальных членов и др.

В.В. Дуда представил видение реализации «Стратегии развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года» [3]. Он отметил, что мероприятия по ее реализации должны быть включены в национальный проект «Культура», при этом необходимо инициировать ведомственные проекты федерального и регионального уровней, совершенствовать нормативную базу и внедрять отраслевые программы и инициативы, а работа должна базироваться на исследованиях и мониторингах. Выступление содержало обзор конкретных задач по ключевым направлениям развития библиотечного дела: модернизация библиотечной сети страны, развитие и сохранение библиотечного фонда, развитие информационных технологий и цифровая трансформация деятельности библиотек, предоставление равного и свободного доступа к достоверной информации и знаниям, кадровое, научное и методическое обеспечение.

В качестве основных В.В. Дуда обозначил следующие задачи: увеличение числа модельных библиотек и включение в проект модернизации центральных региональных библиотек, разработка нормативов по ресурсному обеспечению деятельности библиотек, развитие государственно-частного партнерства, внедрение ведомственного проекта по комплектованию фондов муниципальных библиотек и ведомственной программы обеспечения сохранности библиотечного фонда России, обновление нормативно-правовой базы (в частности, в связи с передачей функций Российской книжной палаты РГБ), разработка Концепции цифровой трансформации деятельности библиотек, развитие Национальной электронной библиотеки как единой платформы доступа к обязатель-

ному экземпляру и создание на ее базе Национальной книжной платформы, разработка концепции кадрового обеспечения отрасли, внедрение программ обеспечения инклюзивности.

Юбилей РБА был отмечен специальным докладом «25 лет Российской библиотечной ассоциации», с которым выступил президент РБА в 2011–2017 гг., почетный член РБА, заместитель генерального директора по научной работе РНБ В.Р. Фирсов. Он напомнил, что Ассоциация создавалась в трудный для культуры период, когда было утрачено понимание ее ценности, резко сократилось финансирование. В.Р. Фирсов рассказал об основных вехах истории РБА, назвал многочисленные имена коллег, которые внесли вклад в ее развитие. Он особо подчеркнул: «РБА — это профессиональная элита; это люди, представляющие наиболее активную часть нашего сообщества. Мы пишем свою историю, нам есть что сказать друг другу» [4].

Почетный гость конгресса — писатель, литературовед и литературный критик П.В. Басинский предложил участникам форума поразмышлять на тему «Fiction и Non-fiction: вражда или сотрудничество?». По его словам, в последние годы документальная проза начинает наступать на художественную, отвоевывать свое пространство, а читатели перестают доверять вымышленным героям. При этом происходит диффузия жанров: документальные произведения читаются как романы, а художественная проза ищет энергию в документальных источниках. П.В. Басинский поделился и собственным опытом, рассказал о том, что пытается для себя разграничивать эти жанры.

18 и 19 мая работа конгресса продолжилась на секционных мероприятиях. Поскольку всего заседаний было около 50, в данном обзоре расскажем лишь о некоторых. Подробные отчеты заседаний секций опубликованы на сайте РБА [5].

Одно из заседаний было посвящено Году науки и технологий в России, который проводится в 2021 году. Актуальные проблемы организации научно-исследовательской деятельности библиотек обсуждались на совместном заседании Секции по библиотечной политике и законодательству, Секции по научно-исследовательской работе и Секции издательской и книгораспространительской деятельности РБА. Участники заседания пришли к решениям:

- необходимо обратиться от имени РБА в Министерство науки и высшего образования Российской Федерации с предложением сохра-

нить специальность по библиотековедению, библиографии и книговедению в номенклатуре научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени;

- подготовить предложения к Единой концепции научного и методического обеспечения деятельности библиотек (в соответствии с разделом 6 «Стратегии развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года»), особое внимание следует уделить поддержке научной работы центральных региональных библиотек.

Обсуждению роли центральных библиотек субъектов Российской Федерации в реализации «Стратегии...» было посвящено совместное заседание Секции центральных библиотек субъектов РФ, Секции сельских библиотек и Секции «Библиотечные общества и ассоциации» РБА. Участники заседания пришли к выводу о необходимости разработки актуального плана реализации «Стратегии...» (в части научно-методического обеспечения деятельности общедоступных библиотек) в рамках всероссийского проекта «Центральные библиотеки субъектов РФ». РНБ запланировано проведение второго Методического совещания с центральными библиотеками субъектов по Плану реализации «Стратегии...».

На заседании Секции центральных библиотек субъектов РФ и Секции сельских библиотек, посвященном дискуссиям о новых вызовах, прозвучало предложение включить в дорожную карту реализации «Стратегии...» мероприятия по развитию сельских библиотек страны.

Выработке стратегий сохранения и развития детских библиотек России было посвящено специальное мероприятие Секции детских библиотек РБА «Президентский час», основным спикером которого выступил М.Д. Афанасьев. По итогам встречи было предложено рассмотреть вопрос о приведении в соответствие с российским законодательством возрастных рамок библиотечно-информационного обслуживания пользователей-детей, расширении возрастных границ с 14 до 18 лет; внести соответствующие изменения в форму федерального статистического наблюдения «Сведения об общедоступной (публичной) библиотеке» (форма № 6-НК); обратить особое внимание на необходимость модернизации обслуживающих детей центральных библиотек регионов — методических центров библиотечного обслуживания детей в субъектах Российской Федерации.

Вопросы адвокации библиотек, устранения цифрового неравенства общедоступных библиотек и развития профессионального сообщества обсуждались на заседании Секции «Библиотечные общества и ассоциации» РБА, в котором приняли участие региональные библиотечные общества, некоммерческие организации и партнеры библиотек. Были приняты следующие решения:

- о сборе информации от центральных библиотек субъектов Российской Федерации о проблемах и решениях региональных властей при рассмотрении вопроса о подключении сельских библиотек к широкополосному доступу в Интернет;
- о подготовке обращения в проектный офис национальной программы «Цифровая экономика РФ» для получения информации о выполнении поручений Президента Российской Федерации о включении расположенных на территории России общедоступных библиотек и библиотек образовательных организаций, реализующих образовательные программы среднего профессионального и высшего образования, в перечень социально значимых объектов, которым обеспечивается широкополосный доступ в Интернет в рамках федерального проекта «Информационная инфраструктура» национальной программы «Цифровая экономика РФ».

Прозвучало предложение инициировать совместно с Общественной палатой Республики Карелия рассмотрение вопроса об устранении цифрового неравенства общедоступных библиотек на площадке Общественной палаты РФ с привлечением к обсуждению Общественных палат субъектов РФ, Министерства культуры РФ, Министерства цифрового развития РФ, ПАО Ростелеком, центральных библиотек субъектов РФ. Участники заседания предложили обратиться в Министерство культуры РФ по вопросу введения поправочного коэффициента на целевые показатели национального проекта «Культура» для территорий со стабильной убылью населения; рекомендовать новому составу Правления РБА рассмотреть вопрос о разработке «Приоритетов развития РБА на период 2021–2024 гг.» с учетом задач, поставленных в «Стратегии...», обратив особое внимание на реализацию принципа общественно-государственного партнерства, предусмотренного «Основными государственной культурной политики» (2014); обсудить вопрос о включении в план РБА (2022–2023) всероссийской конференции

региональных библиотечных обществ и ассоциаций на базе одного из старейших региональных обществ (ассоциаций).

Подходы к реализации «Стратегии...» в цифровой среде обсуждались на заседании Секции по автоматизации, форматам и каталогизации и Секции «Электронные ресурсы и информационно-библиотечное обслуживание» РБА. Было принято решение о создании межсекционной рабочей группы по разработке модели связанных данных для библиографических ресурсов.

На заседании Секции по чтению РБА обсуждались стратегии поддержки чтения, формирование которых возможно на основе исследовательской деятельности библиотек. На конгрессе был анонсирован II Всероссийский конкурс «Изучаем чтение», который проводится РБА совместно с РНБ и РГДБ. В качестве перспективных задач по продвижению чтения в русле реализации «Стратегии...» были определены: развитие межпрофессионального взаимодействия с представителями книжной сферы, бизнеса, власти, общественных объединений; совершенствование исследовательской деятельности библиотек в области чтения; создание единого информационного ресурса, аккумулирующего программы, проекты, акции библиотек регионов, включающих современные форматы продвижения книги и чтения; необходимость аналитики региональных программ, концепций и планов по продвижению и поддержке чтения.

Участники совместного заседания Секции по сохранности библиотечных фондов и Секции «Краеведение в современных библиотеках» РБА приняли следующие решения: о необходимости разработки «Руководства по технической обработке документов постоянного хранения»; создания нормативно-правовой базы сохранности документов в современных условиях; организации постоянной онлайн-площадки для профессионального общения специалистов в области консервации и реставрации библиотечных фондов под эгидой Секции по сохранности библиотечных фондов РБА; о выпуске электронного сетевого периодического издания по вопросам практики работы российских библиотек в области сохранности библиотечных фондов, адресованного профессионалам и органам руководства библиотечным делом и культурой.

На заседании Секции библиотек по искусству и музейных библиотек РБА было принято

решение о проведении круглого стола, посвященного концепции создания арт-резиденций на базе библиотек, которые занимаются поддержкой творческих проектов.

Проблемы повышения квалификации и подготовки кадров в свете реализации «Стратегии...» обсуждались на нескольких площадках. По итогам заседания Секции библиотечной профессии, кадров и непрерывного образования РБА были сформулированы предложения:

- осуществлять ежегодный мониторинг развития дистанционного дополнительного библиотечного образования на базе библиотек с целью контроля за его динамикой и темпами, выявления возникающих проблем и выработки оптимальных решений;

- создать на сайте РБА единую точку доступа к информации об имеющихся дистанционных образовательных мероприятиях с возможностью проведения независимой оценки их качества;

- организовать на базе Секции и провести с привлечением экспертов общественную аттестацию (с применением дистанционных технологий) программ профильного дополнительного профессионального образования.

Участники совместного заседания Секции библиотек высших учебных заведений и Секции сельскохозяйственных библиотек РБА пришли к выводу о необходимости обращения от имени РБА в Министерство науки и высшего образования Российской Федерации с просьбой о внимании руководства вузов к вопросам повышения мотивации сотрудников библиотек, поддержки информационно-библиотечных и технических специалистов, без которых внедрение качественно новых информационных решений невозможно.

О мотивации молодых сотрудников библиотек говорилось и на заседании Молодежной секции РБА, посвященном теме «Молодой библиотекарь в 2030». Докладчики подняли ряд вопросов: как удержать молодежь от опасности покинуть библиотеку, анализ библиотечных соцмедиа, создание имиджевого продукта на базе творческого объединения, деятельность волонтеров в библиотеке, проблемы выявления профессиональных навыков и умений сотрудников. Были представлены «Методические рекомендации по созданию и организации деятельности профессионального молодежного библиотечного объединения». Состоялся мастер-класс президента Ассоциации молодых библиотекарей Свердловской

области, победителя Всероссийского конкурса «Библиотекарь года — 2019» в номинации «Лучший молодой библиотекарь» Н.А. Тюшевой «Моя работа в библиотеке: цели, достижения, перспективы, или как взрастить в себе профессионала?» [6; 7]. Такую мотивирующую форму — серию презентаций молодых успешных лидеров в библиотечной сфере — Секция запустила в 2017 году.

Специальное мероприятие было посвящено обсуждению проекта профессионального стандарта «Специалист по библиотечно-информационной деятельности». По результатам дискуссий было решено на инициативных началах в рамках региональных профессиональных мероприятий организовать обсуждение проекта; замечания, предложения и краткие отчеты о проведенных профессиональных мероприятиях направлять в проектный офис РГДБ.

Предложение разработать профессиональный стандарт для сотрудников отделов редких книг и рукописей в библиотеках, положив в основу рекомендации по компетенциям, разработанные Секцией редких книг и специальных коллекций ИФЛА, стало итогом дискуссий заседания Секции по особо ценным рукописным документам и редким книгам РБА.

Международные вопросы обсуждались на нескольких специальных мероприятиях конгресса, среди которых — Дискуссионная площадка «Библиотечные ассоциации мира (БАМ)», организованная Секцией по международному сотрудничеству. В дискуссии «Библиотека 2030: мир изменился, а мы?» приняли участие руководители международных и национальных библиотечных ассоциаций и национальных библиотек стран СНГ из 22 государств. Были представлены стратегические направления развития библиотек в разных странах до пандемии COVID-19, проблемы, с которыми столкнулись библиотеки во время эпидемии, и задачи, которые им предстоит решить, чтобы соответствовать новым запросам общества. Каждая ассоциация предложила несколько инициатив по развитию библиотек до 2030 года. Другим значимым специальным мероприятием, организованным Секцией по международному сотрудничеству и Секцией по особо ценным рукописным документам и редким книгам РБА под эгидой конгресса стало IX заседание Германо-российского библиотечного диалога.

Конгресс сопровождала XXI Выставка издательской продукции, новых информацион-

ных технологий, товаров и услуг, которая также была организована в смешанном формате [8; 9]. 15 и 16 мая для жителей города работала книжная ярмарка «Время читать!», которую посетили 3713 участников (очно), было зафиксировано более 400 онлайн-подключений к просмотру мероприятий ярмарки. Программа включала творческие встречи с авторами и издателями. 17–19 мая выставка продолжила свою работу в НБ Республики Карелия для профессиональной библиотечной аудитории. На коллективном стенде РБА свою издательскую продукцию представили 17 российских библиотек. Всего в выставке в различных форматах приняли участие более 30 организаций.

По итогам работы выставки и в связи с ситуацией, возникшей из-за пандемии COVID-19, было озвучено предложение создать постоянно действующий виртуальный стенд издательской продукции библиотек России на сайте РБА. Однако для осуществления этой инициативы необходимо целевое финансирование и кадровые ресурсы.

Завершился конгресс 20 мая пленарным заседанием, состоявшим из двух частей (рабочей и торжественной). На утреннем заседании (его провели М.Д. Афанасьев, И.А. Трушина и М.В. Никишина) М.Д. Афанасьев подвел итоги конгресса. Отметив, что чрезвычайно насыщенная программа была успешно выполнена, он поблагодарил все библиотеки, предоставившие свои виртуальные площадки для заседаний. По его словам, ни один конгресс не собирал такой большой аудитории, которая будет расширяться благодаря видеозаписям: «У нас никогда не было такого широкого представительства регионов и столь широкого международного участия» [4].

На пленарном заседании 20 мая решались многие процедурные вопросы РБА: утверждение отчета ревизионной комиссии, размеры ежегодных взносов и др. Председатель Счетной комиссии директор Белгородской областной научной универсальной библиотеки Н.П. Рожкова озвучила результаты выборов президента РБА и членов Правления РБА на 2021–2024 годы. Президентом РБА на второй срок избран М.Д. Афанасьев, членами Правления: декан библиотечно-информационного факультета Санкт-Петербургского государственного института культуры В.В. Брежнева; директор по информационным ресурсам Президентской библиотеки им. Б.Н. Ельцина Е.Д. Жабко; президент Ассоциации школьных библиотекарей

русского мира Т.Д. Жукова; заведующая сектором изучения библиотечных фондов научно-методического отдела РНБ И.В. Эйдемиллер.

Одним из важных итогов конгресса стало принятие на финальном пленарном заседании нормативно-рекомендательного акта РБА «Методические рекомендации по формированию базовых нормативов обеспеченности населения общедоступными библиотеками в субъектах Российской Федерации» [10]. Документ представил председатель Секции «Библиотечные общества и ассоциации» РБА, заведующий научно-методическим отделом РНБ С.А. Басов. Он отметил его значимость, подчеркнув, что «базовые нормативы способны играть роль социального контроля и даже нравственного ориентира, позволяющего местным властям опираться на мнение профессионального библиотечного сообщества, принимать взвешенные решения при оптимизации библиотек и библиотечных систем» [4].

Председатель Секции по библиотечной политике и законодательству РБА В.Р. Фирсов объявил о старте возобновленного Министерством культуры Российской Федерации Всероссийского конкурса научных работ по библиотековедению, библиографии и книговедению — 2021, организатором которого выступает РНБ совместно с РГБ и РБА [11; 12].

В продолжение пленарного заседания выступил генеральный директор ВГБИЛ им. М.И. Рудомино, отмечающей в этом году 100-летие, П.Л. Кузьмин. В докладе «Современные гуманитарные вызовы. Взгляд “Иностранки” на пути их решения через призму своей 100-летней истории» он представил избранные страницы истории и современности библиотеки и пригласил коллег к участию в юбилейных мероприятиях.

Пленарное заседание завершил почетный гость конгресса — писатель, журналист, драматург Д.В. Драгунский. В выступлении на тему «Писатель и Интернет. Серьезная литература, массовая литература, сетевая литература» он рассказал об основных этапах своего литературного пути и о том, какую роль в его становлении в качестве писателя сыграли сетевые (с откликом читателей в качестве обязательной составляющей) и печатные публикации.

На второй торжественной части завершающего конгресса заседания были объявлены имена награжденных медалями, грамотами и благодарностями РБА. Состоялась церемония объявления Библиотечной столицы России

2022 г., ею стал Нижний Новгород, празднующий в 2021 г. 800-летие со дня основания. В качестве символа «Библиостолицы» был выбран карельско-финский национальный народный инструмент кантеле: заместитель министра культуры Республики Карелия В.Н. Лебедева вручила его заместителю министра культуры Нижегородской области Е.А. Лупиной [13].

Список источников

1. Мещерякова В.В. Всероссийский библиотечный конгресс — 2021 торжественно открылся в Петрозаводске // Российская библиотечная ассоциация : офиц. сайт. URL: http://www.rba.ru/news/news_4088.html (дата обращения: 16.07.2021).
2. Всероссийский библиотечный конгресс: XXV Юбилейная Ежегодная конференция Российской библиотечной ассоциации. Петрозаводск, 16–20 мая 2021 года. Итоговый обзор // Российская библиотечная ассоциация : офиц. сайт. URL: <http://www.rba.ru/activities/conference/conf-2020/about/itogovyy-obzor/> (дата обращения: 16.07.2021).
3. Стратегия развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года // Правительство России : офиц. сайт. URL: <http://static.government.ru/media/files/NFWPpXpAAAEbPW60HiZiDvdZZ8AcSNuu.pdf> (дата обращения: 16.07.2021).
4. Приглашаем смотреть онлайн-трансляцию открытия и пленарного заседания Всероссийского библиотечного конгресса — 2021 // Российская библиотечная ассоциация : офиц. сайт. URL: http://www.rba.ru/news/news_4082.html (дата обращения: 16.07.2021).
5. Заседания секций и круглых столов // Российская библиотечная ассоциация : офиц. сайт. URL: <http://www.rba.ru/activities/conference/conf-2020/about/zasedaniya/> (дата обращения: 16.07.2021).
6. Мещерякова В.В., Трушина И.А. Когда зажигаются новые звезды: лидеры на профессиональном небосклоне : (о Всероссийском конкурсе «Библиотекарь года») // Библиотека. 2019. № 2. С. 10–13.
7. «Мы должны быть лидерами и вести за собой тех, кто пришел в нашу библиотеку» : [интервью Натальи Тюшевой, беседовала В.В. Мещерякова] // Современная библиотека. 2019. № 10. С. 13–15.
8. XXI Выставка издательской продукции, новых информационных технологий, товаров и услуг завершилась в Петрозаводске // Российская библиотечная ассоциация : офиц. сайт. URL: http://www.rba.ru/news/news_4097.html (дата обращения: 16.07.2021).
9. Виртуальные стенды // Российская библиотечная ассоциация : офиц. сайт. URL: <http://www.rba.ru/activities/conference/conf-2020/exhibition/virtualnye-stendy/> (дата обращения: 16.07.2021).
10. Методические рекомендации по формированию базовых нормативов обеспеченности населения общедоступными библиотеками в субъектах Российской Федерации // Центральные библиотеки субъектов РФ : полнотекстовая база данных / Российская национальная библиотека. URL: http://clrf.nlr.ru/images/SiteDocum/Analitica/socialnorm/2021/normativ_rba21.pdf (дата обращения: 16.07.2021).
11. Фирсов В.Р., Лодыгина П.А. Всероссийский конкурс научных работ по библиотековедению, библиографии и книговедению как отражение научного потенциала отрасли // Библиотековедение. 2020. Т. 69, № 6. С. 580–588. DOI: 10.25281/0869-608X-2020-69-6-580-588.
12. Всероссийский конкурс научных работ по библиотековедению, библиографии и книговедению // Российская национальная библиотека : офиц. сайт. URL: http://nlr.ru/nlr_pro/RA1766/vserossiyskiy-konkurs-nauchnyih-rabot (дата обращения: 16.07.2021).
13. Мещерякова В.В. Всероссийский библиотечный конгресс — 2021 завершил работу в Петрозаводске // Российская библиотечная ассоциация : офиц. сайт. URL: http://www.rba.ru/news/news_4099.html (дата обращения: 16.07.2021).

“Library 2030: Building the Future Today”: Results of the All-Russian Library Congress

Victoria V. Meshcheryakova ^{a*}, Irina A. Trushina ^{b**},

National Library of Russia, Russian Library Association, 18 Sadovaya Str., St. Petersburg, 191069, Russia

^a ORCID 0000-0003-4829-0820; SPIN 8150-1306

^b ORCID 0000-0002-5001-5927; SPIN 6849-9957

E-mail: * pr@rba.ru, ** trushina@nlr.ru

Abstract. On 16–20 May 2021, the All-Russian Library Congress: XXV Anniversary Annual Conference of the Russian Library Association (RLA) was held in the Library Capital of Russia for 2020/2021, Petrozavodsk (Republic of Karelia), with the support of the Ministry of Culture of the Russian Federation and the Government of the Republic of Karelia. The theme of the Congress was “Library 2030: Building the Future Today”. For the first time, this forum was held in a hybrid format, i.e., both offline and online, while all the events were streamed online, which made it possible to expand the audience reach. The strategic goals of the Congress were to identify the main trends in the development of librarianship and to form the image of the library of the future. Consequently, many speakers focused on the pivotal document for the library field “The strategy for the development of librarianship in the Russian Federation until 2030”, approved in 2021. In addition, the participants deliberated the draft of the new professional standard “Specialist in library and information activities”. The plenary and sectional sessions involved the discussions on the development of libraries of various types, the library profession in the modern world, etc. The Congress was accompanied by the XXI Exhibition of publishing products, new information technologies, goods and services, which was also organised in a hybrid format. At the final plenary meeting, the results of the elections of the President of the RLA and the members of the RLA Board for 2021–2024 were announced. M.D. Afanasyev was elected President of the RLA for a second term. One of the important outcomes of the Congress was the adoption at the final plenary session of the RLA normative and advisory act “Methodological recommendations for the formation of basic standards for the provision of public libraries services in the constituent entities of the Russian Federation”. Nizhny Novgorod received the status of the Library Capital of Russia for 2022, and it is going to host the XXVI All-Russian Library Congress next year.

Key words: Russian Library Association, RLA, RLA Annual Conference, All-Russian Library Congress, strategy for the development of librarianship, library profession, library management, national libraries.

Citation: Meshcheryakova V.V., Trushina I.A. “Library 2030: Building the Future Today”: Results of the All-Russian Library Congress, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2021, vol. 70, no. 4, pp. 437–447. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-4-437-447.

References

1. Meshcheryakova V.V. The All-Russian Library Congress — 2021 Has Officially Opened in Petrozavodsk, *Rossiiskaya bibliotekhnaya assotsiatsiya: ofits. sait* [Russian Library Association: official website]. Available at: http://www.rba.ru/news/news_4088.html (accessed 16.07.2021) (in Russ.).
2. All-Russian Library Congress: The 25th Anniversary Annual Conference of the Russian Library Association. Petrozavodsk, May 16–20, 2021. Final Review, *Rossiiskaya bibliotekhnaya assotsiatsiya: ofits. sait* [Russian Library Association: official website]. Available at: <http://www.rba.ru/activities/conference/conf-2020/about/itogovyy-obzor/> (accessed 16.07.2021) (in Russ.).
3. Strategy for the Development of Librarianship in the Russian Federation for the Period up to 2030, *Pravitel'stvo Rossii: ofits. sait* [Government of Russia: official website]. Available at: <http://static.government.ru/media/files/NFWPpXpAAAEbPW60HiZiDvdZ8AcSNuu.pdf> (accessed 16.07.2021) (in Russ.).

4. Join Us to Watch the Online Broadcast of the Opening and Plenary Session of the All-Russian Library Congress — 2021, *Rossiiskaya bibliotekhnaya assotsiatsiya: ofits. sait* [Russian Library Association: official website]. Available at: http://www.rba.ru/news/news_4082.html (accessed 16.07.2021) (in Russ.).
5. Section and Round Table Sessions, *Rossiiskaya bibliotekhnaya assotsiatsiya: ofits. sait* [Russian Library Association: official website]. Available at: <http://www.rba.ru/activities/conference/conf-2020/about/zasedaniya/> (accessed 16.07.2021) (in Russ.).
6. Meshcheryakova V.V., Trushina I.A. When New Stars Light Up: Leaders in the Professional Sky: (About the All-Russian Competition "Librarian of the Year"), *Biblioteka* [Library], 2019, no. 2, pp. 10–13 (in Russ.).
7. "We Have to Be Leaders and Lead the Way for Those Who Come to our Library", *Sovremennaya biblioteka* [Modern Library], 2019, no. 10, pp. 13–15 (in Russ.).
8. The 21st Exhibition of Publishing Products, New Information Technologies, Goods and Services Has Ended in Petrozavodsk, *Rossiiskaya bibliotekhnaya assotsiatsiya: ofits. sait* [Russian Library Association: official website]. Available at: http://www.rba.ru/news/news_4097.html (accessed 16.07.2021) (in Russ.).
9. Virtual Stands, *Rossiiskaya bibliotekhnaya assotsiatsiya: ofits. sait* [Russian Library Association: official website]. Available at: <http://www.rba.ru/activities/conference/conf-2020/exhibition/virtualnye-standy/> (accessed 16.07.2021) (in Russ.).
10. Methodological Recommendations on the Formation of Basic Standards for the Provision of Public Libraries to the Population in the Subjects of the Russian Federation, *Tsentral'nye biblioteki sub'ektov RF: polnotekstovaya baza dannykh* [Central Libraries of the Subjects of the Russian Federation: full-text database]. Available at: http://clrf.nlr.ru/images/SiteDocum/Analitica/socialnorm/2021/normativ_rba21.pdf (accessed 16.07.2021) (in Russ.).
11. Firsov V.R., Lodygina P.A. All-Russian Competition of Scientific Works in the Area of Library Science, Bibliography and Book Science as the Reflection of Research Potential of the Scientific Branch, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2020, vol. 69, no. 6, pp. 580–588. DOI: 10.25281/0869-608X-2020-69-6-580-588 (in Russ.).
12. All-Russian Competition of Scientific Works in the Area of Library Science, Bibliography and Book Science, *Rossiiskaya natsional'naya biblioteka: ofits. sait* [National Library of Russia: official website]. Available at: http://nlr.ru/nlr_pro/RA1766/vserossiyskiy-konkurs-nauchnyih-rabot (accessed 16.07.2021) (in Russ.).
13. Meshcheryakova V.V. The All-Russian Library Congress — 2021 Has Ended in Petrozavodsk, *Rossiiskaya bibliotekhnaya assotsiatsiya: ofits. sait* [Russian Library Association: official website]. Available at: http://www.rba.ru/news/news_4099.html (accessed 16.07.2021) (in Russ.).

Требования к информации и статьям, предоставляемым для публикации (сокращенная версия)



Редакция принимает только оригинальные, не публиковавшиеся ранее научные статьи и иные материалы научного характера, подготовленные с учетом «Этики научных публикаций в научно-практическом журнале «Библиотекосведение»». Тематика статьи должна соответствовать содержанию журнала, а также одной из основных рубрик.

В редакцию журнала предоставляются:

1. Авторский оригинал статьи (на русском языке) — в электронной форме, содержащей текст в формате Microsoft Word, через систему электронной редакции на сайте <http://bibliotekovedenie.rsl.ru/>.

Весь текст набирается шрифтом Times New Roman Cyr, кеглем 12 pt с полуторным междустрочным интервалом. **Объем статьи** — не более 18–25 тыс. знаков с пробелами (без учета реферата, ключевых слов, примечаний, списка источников).

Структура текста:

• **Сведения об авторе/авторах:** имя, отчество, фамилия, место работы (учебы), должность, почтовый адрес организации, ученая степень, ученое звание, ORCID, SPIN, адрес электронной почты автора — размещаются перед названием статьи в указанной выше последовательности и будут опубликованы вместе со статьей.

Контактная информация: почтовый адрес для передачи корреспонденции, телефоны (рабочий, домашний, мобильный) — может быть использована только для переговоров между автором и редакцией и не подлежит опубликованию.

• **Индексы УДК и ББК** (по Средним таблицам), раскрывающие тематическое содержание статьи.

• **Название статьи.**

• **Сведения об источнике финансирования** исследования/публикации (в случае наличия) оформляются в виде сноски «звездочка» к названию статьи и подстрочного примечания на 1-й странице.

• **Реферат** — краткое изложение статьи по следующей структуре: актуальность проблематики и новизна решения, научная методология, главные содержательные аспекты. Объем — 200–250 слов. Размещается после названия статьи.

• **Ключевые слова** по содержанию статьи (8–10 слов) размещаются после реферата.

• **Основной текст** статьи желательно разбить на подразделы (с подзаголовками).

• **Инфографика**, в том числе таблицы, схемы, рисунки и формулы в тексте должны нумероваться; схемы и таблицы должны иметь заголовки, размещенные над схемой или полем таблицы, а каждый рисунок — подрисуночную подпись.

• **Список источников** (не менее 20 наименований) оформляется как затекстовые библиографические ссылки в соответствии с принятым стандартом (ГОСТ Р 7.0.5–2008 «Библиографическая ссылка»), выносятся в конец статьи. Источники даются в порядке упоминания/цитирования в статье. Отсылки к списку в основном тексте даются в квадратных скобках [номер источника в списке, страница].

• **Примечания** нумеруются арабскими цифрами (с использованием кнопки меню текстового редактора «надстрочный знак» — x^2).

При оформлении библиографических источников, примечаний и ссылок автоматические «сноски» текстового редактора не используются. Текст примечаний размещается после текста статьи с заголовком «Примечания».

• **Подрисуночные подписи** оформляются по схеме: название/номер иллюстрации — пояснения к ней (что/кто изображен, где; для изображений обложек книг и их содержимого — библиографическое описание; и т. п.). Имена файлов в списке должны соответствовать названиям/номерам предоставляемых фотоматериалов.

2. Материалы на английском языке — информация об авторе/авторах — имя, инициал отчества (если имеется), фамилия, место работы (учебы), почтовый адрес организации, адрес электронной почты автора, название статьи, реферат, ключевые слова (в том же объеме и порядке, как в русском тексте), сведения об источнике финансирования — в распечатанном виде и в электронной форме (отдельный файл) через систему электронной редакции как дополнительные материалы, содержащие текст в формате Microsoft Word.

Отдельным файлом предоставляется список источников в транслитерации, с переводом на английский язык. Нумерация источников должна соответствовать нумерации в авторском оригинале на русском языке.

3. Иллюстративные материалы — фотография автора, иллюстрации — в электронной форме отдельными файлами через систему электронной редакции как дополнительные материалы в форматах TIFF/JPG разрешением не менее 300 dpi одновременно с авторским оригиналом статьи. Иллюстративный материал и инфографика должны быть адаптированы для черно-белой печати высокого качества.

4. Распечатанная и подписанная Авторская оферта

Правовые вопросы, связанные с публикацией в журнале, включая обязательства сторон (автора и издателя), регулируются на основе подписанной Авторской оферты к Приглашению делать оферты (доступны на сайте).

Предоставляя свои материалы в журнал, авторы гарантируют, что они обладают исключительными правами на передаваемый для публикации материал, который является их оригинальным, нигде ранее не публиковавшимся произведением.

Авторская оферта должна быть предоставлена в распечатанном виде на бумажном носителе, подписана автором (соавторами) собственноручно шариковой ручкой с синими чернилами.

Для удобства можно воспользоваться подготовленными образцами Авторской оферты (или Авторской оферты для статей в соавторстве) размещенными на сайте: <https://bibliotekovedenie.rsl.ru/>.

Авторы несут ответственность за содержание статей и за сам факт их публикации.

Редакция не всегда разделяет мнения авторов и не несет ответственности за недостоверность публикуемых данных. Редакция журнала не несет никакой ответственности перед авторами и/или третьими лицами и организациями за возможный ущерб, вызванный публикацией статьи.

Статьи и другие предоставленные материалы не возвращаются.

Статьи, оформленные без учета Требований, к публикации не принимаются!

Полная версия Требований — на сайте журнала: <http://bibliotekovedenie.rsl.ru/>.

Портал ISSN

предлагает набор основных услуг для мониторинга продолжающихся ресурсов от их создания до долгосрочного архивирования

Смотрите и загрузите бесплатные базовые данные ISSN

Библиотекари, издатели, поставщики контента, менеджеры баз данных, ученые, студенты могут получить бесплатный доступ к базовым данным ISSN через Портал ISSN и максимально использовать эту всеобъемлющую базу данных для идентификации печатных/электронных сериальных изданий и продолжающихся ресурсов, публикуемых по всему миру.

Получите больше данных ISSN, оформив подписку

Портал ISSN предоставляет подписчикам большой объем данных и услуг, а именно:

- опции расширенного и экспертного поиска для идентификации сериальных ресурсов, в том числе тех, которые будут опубликованы в ближайшее время;
- фасетный поиск, включая предметную классификацию и охват индексирования;
- новые функции отображения (временная шкала, геолокация публикаций, история заголовков и их взаимосвязь);
- данные ISSN доступны для загрузки в различных форматах, включая MARC 21, UNIMARC, MARC XML, RDF/XML, RDF turtle, JSON;
- уведомления о регулярных обновлениях информации о публикациях;
- загрузки API, которые можно интегрировать в локальные рабочие процессы;
- интерфейс на шести официальных языках ООН.

Следите за изменениями во владении журналом

Во время своего существования журналы и продолжающиеся ресурсы могут менять издателя. Международный центр ISSN участвует в NISO Transfer Group и управляет Расширенной системой оповещения о передаче (ETAS), которая позволяет издателям обмениваться информацией с библиотекарями и исследователями о передаче журналов.

Проверьте, какие сериальные ресурсы заархивированы и кем

Реестр хранителей (The Keepers Registry) объединяет метаданные, предоставляемые архивными учреждениями по всему миру. Выясните, существует ли опасность исчезновения электронных сериальных коллекций вашей библиотеки или они должным образом заархивированы.

portal.issn.org
journaltransfer.issn.org
keepers.issn.org





МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



БИБЛИОТЕКА
НОВОГО
ПОКОЛЕНИЯ

ЦЕНТР НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

БЕСПЛАТНЫЕ ДИСТАНЦИОННЫЕ ПРОГРАММЫ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ

В Российской государственной библиотеке создан Центр непрерывного образования и повышения квалификации творческих и управленческих кадров в сфере культуры.

Сотрудники учреждений сферы культуры могут пройти бесплатное обучение в рамках федерального проекта «Творческие люди», входящего в национальный проект «Культура».

Образовательные программы посвящены новым компетенциям и подходам, необходимым сотрудникам библиотек в современном цифровом обществе, и направлены на решение конкретных практических задач.

ПРОГРАММЫ

- Библиотека в развитии креативной экономики
- Основы стабилизации документов
- Превентивная консервация документов
- Менеджмент в консервации документов

Подать заявку на обучение могут органы исполнительной
власти субъектов РФ в сфере культуры

За подробной информацией обратитесь к ответственному лицу по проекту
«Творческие люди» нацпроекта «Культура» в вашем субъекте РФ

Регистрация на программы — осень 2021 года
Обучение — 2022 год



info.education@leninka.ru

Подробнее:





РОССИЙСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ БИБЛИОТЕКА

ПРИГЛАШАЕТ ПОДПИСЫВАТЬСЯ
НА ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ПЕРИОДИЧЕСКИЕ ИЗДАНИЯ
ПО ИНТЕРНЕТ-КАТАЛОГУ «ПРЕССА РОССИИ»
ИЛИ В РЕДАКЦИИ



ПОДРОБНЕЕ О ПОДПИСКЕ
<https://bnp.rsl.ru/pages/view/how-to-buy>





Новинка издательства
«Пашков дом» Российской
государственной библиотеки

ВСПОМИНАЯ ВОЕННОЕ ДЕТСТВО

ВETERАНЫ РОССИЙСКОЙ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ
БИБЛИОТЕКИ О ДНЯХ ВЕЛИКОЙ
ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

В издании собраны рассказы тех, кто пришел в этот мир накануне самой кровопролитной и страшной войны в истории нашей страны. Именно из таких эпизодов детской жизни, воспоминаний «детей войны», во взрослом возрасте ставших сотрудниками Ленинки и ее ветеранами, сплетена эта книга.

Приобретение изданий:
119019, Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5
Российская государственная библиотека,
издательство «Пашков дом»
Тел.: +7 (495) 697-59-53,
+7 (499) 557-04-70*26-46
E-mail: Pashkov_Dom@rsl.ru,
sale.pashkov_dom@rsl.ru
Книжные магазины РГБ: главное здание,
1-й и 3-й подъезды

Распространение журнала «Библиотековедение»

Журнал в печатной форме распространяется через подписные агентства, его можно приобрести на крупных книжных выставках-ярмарках или в редакции.

В редакции

Приобрести отдельные номера журнала за текущий год, а также подписаться на журнал на любой период можно в отделе периодических изданий.

Тел.: +7 (499) 557-04-70, доб. 10-64

E-mail: bvdogovor@rsl.ru

В подписных агентствах

- Подписные индексы по каталогу «Пресса России» — 87322 (полугодовой) и 93612 (годовой).
- Подписку на журнал можно оформить через любое подписное агентство, работающее в вашем регионе.

В цифровой форме

Платная полнотекстовая версия журнала «Библиотековедение» доступна на сайтах агентств-распространителей (возможна как подписка, так и приобретение, последующее скачивание отдельных номеров журналов или статей).

- Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU
<http://elibrary.ru/contents.asp?titleid=8437>
- East View «Библиотечное дело и информационное обслуживание» (UDB-LIB)
<http://ebiblioteka.ru/sources/publication.jsp?id=32326>
- EBSCO «Library & Information Science Source»
<http://www.ebscohost.com/public/library-information-science-source>
- Агентство «Книга-Сервис»: «Пресса по подписке»
<http://www.akc.ru/rucont/itm/214126/>
- Национальный цифровой ресурс «Руконт»
<http://rucont.ru/efd/214126/>

