

Библиотеко- ведение

2021
Т. 70, № 5

**Russian Journal
of Library Science**
bibliotekovedenie.rsl.ru

Журнал
Российской
государственной
библиотеки

Библиотека — Культура — Общество

Е.Н. Гусева
Инновационная
деятельность:
государственные
нормативно-правовые
акты и возможности
их применения
в библиотечной практике

Стр. 455

П.А. Лодыгина
Участие центральных
библиотек субъектов
Российской Федерации
в организации научной
работы

Стр. 465

Информатизация — Ресурсы — Технологии

*А.А. Стукалова,
Н.А. Балуткина*
Организация и ведение
авторитетных файлов
библиотек в России
и за рубежом

Стр. 485

Международный контент

Е.И. Зими́на
Показатели
деятельности
национальных
библиотек

Стр. 505

Исторические практики и реконструкции

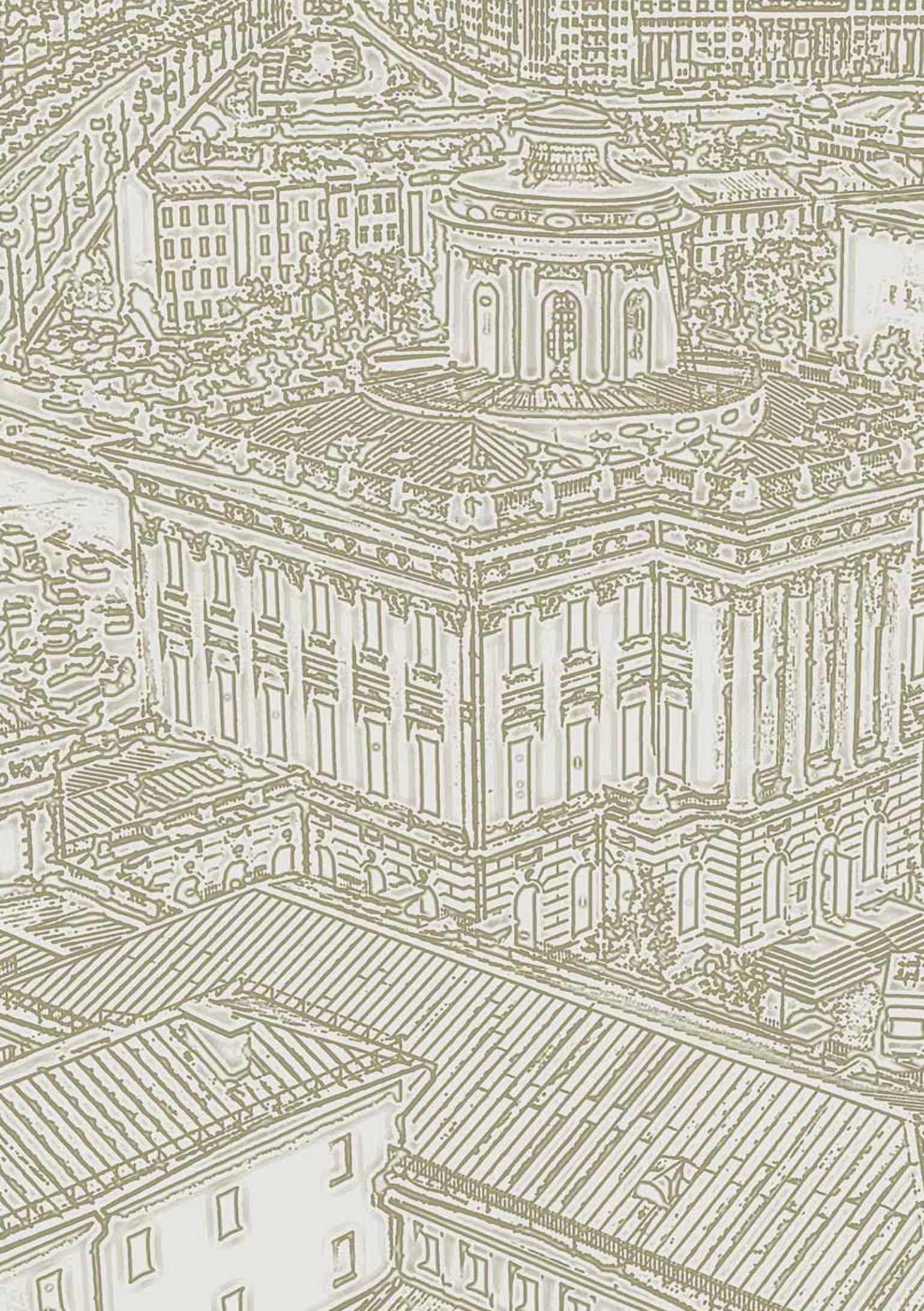
А.М. Панченко
Европейский
опыт в устройстве
военных библиотек
Российской империи

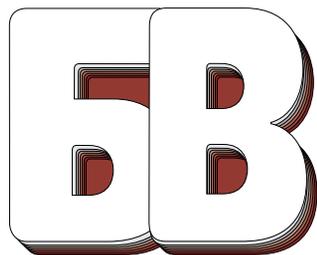
Стр. 525

Образование — Профессия

И.С. Пилко
Развитие
цифровых навыков
библиотечных
специалистов
в дистанционном
формате

Стр. 539





Библиотеко- ведение

Russian Journal of Library Science
bibliotekovedenie.rsl.ru

2021. Т. 70, № 5

Научно-практический журнал «Библиотековедение» включен в «Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук» Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации; входит в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ).

Scientific-Practical Russian Journal of Library Science “Bibliotekovedenie” is included in the “List of peer-reviewed scientific publications, where should be published the major scientific results of dissertations for academic degree of Candidate of Sciences and for academic degree of Doctor of Sciences” of the Higher Attestation Commission at the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation. Journal is indexed by Russian Science Citation Index (elibrary.ru).

Основан в 1952 г. как сборник «Библиотеки СССР. Опыт работы», с 1967 г. выходил под названием «Библиотеки СССР», с 1973 г. преобразован в периодическое издание «Советское библиотековедение», с 1993 г. — в научно-практический журнал «Библиотековедение».

Founded in 1952 as collection “The USSR Libraries. Work Experience”; from 1967 published under the title “The USSR Libraries”; in 1973 converted to periodical “Soviet Bibliotekovedenie” (Soviet Library Science); since 1993 is Scientific-Practical Russian Journal of Library Science “Bibliotekovedenie”.

Редакция принимает только оригинальные, не публиковавшиеся ранее научные статьи и иные материалы научного характера по библиотековедению, библиографоведению и книговедению по следующим научным специальностям и соответствующим им отраслям науки:

The Editorial Board accepts only original research papers which have not been published elsewhere and other research materials on Library and Information Science, Bibliography Science and Bibliology in the following academic disciplines and the respective fields of science:

- 05.25.02 Документалистика, документоведение, архивоведение (исторические и педагогические науки);
- 05.25.03 Библиотековедение, библиографоведение и книговедение (исторические, педагогические и технические науки);
- 05.25.05 Информационные системы и процессы (технические науки);
- 07.00.02 Отечественная история (исторические науки);
- 07.00.03 Всеобщая история (соответствующего периода) (исторические науки);
- 07.00.09 Историография, источниковедение и методы исторического исследования (исторические науки);
- 07.00.10 История науки и техники (исторические и философские науки).

- 05.25.02 Documentation Science, Document Studies, Archival Science (Historical and Pedagogical Sciences);
- 05.25.03 Library and Information Science, Bibliography Science and Book Science (Historical, Pedagogical and Technical Sciences);
- 05.25.05 Information Systems and Processes (Technical Sciences);
- 07.00.02 Russian History (Historical Sciences);
- 07.00.03 World History (of relevant period) (Historical Sciences);
- 07.00.09 Historiography, Source Studies and Methods of Historical Research (Historical Sciences);
- 07.00.10 History of Science and Technology (Historical and Philosophical Sciences).



Содержание

Библиотека — Культура — Общество

Гусева Е.Н. Инновационная деятельность: государственные нормативно-правовые акты и возможности их применения в библиотечной практике
455

Лодыгина П.А. Участие центральных библиотек субъектов Российской Федерации в организации научной работы
465

Грехнева Ю.Г. Доступная библиотека: какая она?
474

Информатизация — Ресурсы — Технологии

Стукалова А.А., Балуткина Н.А. Организация и ведение авторитетных файлов библиотек в России и за рубежом
485

Павличенко И.А. Информационно-коммуникационная платформа библиотеки как инструмент формирования пространства знаний
497

Международный контент

Зимина Е.И. Показатели деятельности национальных библиотек
505

Гайшун И.В. Генеральный директор Российской государственной библиотеки В.В. Дуда вошел в состав Исполнительного комитета CENL
524

Исторические практики и реконструкции

Панченко А.М. Европейский опыт в устройстве военных библиотек Российской империи
525

Образование — Профессия

Пилко И.С. Развитие цифровых навыков библиотечных специалистов в дистанционном формате
539

Факты — События — Коммуникации

Волхонская Е.Н. Книги и события: тренды, проекты, достижения в свете 34-й ММКЯ
551

Требования к информации и статьям, предоставляемым для публикации (сокращенная версия)
560

Contents

Library — Culture — Society

Guseva E.N. Innovative Activity: State Regulatory Legal Acts and Possibilities of Their Application in Library Practice
455

Lodygina P.A. Participation of Central Libraries of the Subjects of the Russian Federation in the Organization of Scientific Activity
465

Grekhneva J.G. Accessible Library: What is it?
474

Informatization — Resources — Technologies

Stukalova A.A., Balutkina N.A. Organisation and Maintenance of Library Authority Files in Russia and Abroad
485

Pavlichenko I.A. Information-Communication Platform of Library as a Tool for Formation of the Knowledge Space
497

International Content

Zimina E.I. Quality Assessment for National Libraries
505

Gayshun I.V. Vadim Duda, Director General of the Russian State Library, joins the Executive Committee of CENL
524

Historical Practices and Reconstructions

Panchenko A.M. European Experience in Organization of Military Libraries in the Russian Empire
525

Education — Profession

Pilko I.S. Development of Digital Skills of Library Specialists in the Distant Format
539

Facts — Events — Communications

Volkhonskaya E.N. Books and Events: Trends, Projects, Achievements in the Light of the 34th Moscow International Book Fair
551

Requirements to Information and Articles Submitted for Publication (short version)
560

Редакционный совет

В.В. Дуда, генеральный директор Российской государственной библиотеки (председатель) (Москва)
М.Д. Афанасьев, директор Государственной публичной исторической библиотеки России, президент Российской библиотечной ассоциации, член Совета при Президенте Российской Федерации по культуре и искусству, кандидат педагогических наук (Москва)
Ж.К. Бакашова, доктор филологических наук, профессор (Бишкек, Кыргызская Республика)
И.А. Близнач, академический директор Научно-образовательного центра интеллектуальной собственности и цифровой экономики Digital IP, доктор юридических наук, профессор (Москва)
Т.Д. Ботма, профессор кафедры информационных наук Университета Претории, председатель постоянного комитета Секции по библиотечной теории и исследованиям ИФЛА, доктор философских наук (Претория, Южно-Африканская Республика)
В.В. Брежнева, декан библиотечно-информационного факультета Санкт-Петербургского государственного института культуры, доктор педагогических наук, профессор (Санкт-Петербург)
А.В. Бузгалин, профессор кафедры политической экономики экономического факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, доктор экономических наук (Москва)
А.И. Вислый, советник директора Библиотеки по естественным наукам РАН по цифровой трансформации, кандидат физико-математических наук (Москва)
В.Г. Гронский, генеральный директор Российской национальной библиотеки (Санкт-Петербург)
М. Добрева, доцент факультета математики и информатики Софийского университета, член правления Еигореана (София, Республика Болгария)
Б.С. Есенькин, президент ТД «БИБЛИО-ГЛОБУС», президент НП «Гильдия книжников», доктор экономических наук, кандидат философских наук, профессор (Москва)
В.П. Козлов, член-корреспондент РАН, доктор исторических наук, заслуженный профессор Российского государственного гуманитарного университета (Москва)
Е.И. Кузьмин, заместитель председателя Межправительственного совета и председатель Российского комитета Программы ЮНЕСКО «Информация для всех», президент

Редакционная коллегия

Главный редактор А.Ю. Самарин, заместитель генерального директора Российской государственной библиотеки (РГБ) по научно-издательской деятельности, доктор исторических наук, доцент (председатель) (Москва)
Е.В. Никонорова, директор Департамента — Издательство «Пашков дом» — заведующая отделом периодических изданий РГБ, доктор философских наук, профессор (заместитель председателя) (Москва)
О.Н. Астафьева, директор Научно-образовательного центра «Гражданское общество и социальные коммуникации» Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, доктор философских наук, профессор (Москва)
М.Я. Дворкина, главный научный сотрудник Центра по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе РГБ, доктор педагогических наук, профессор (Москва)
Е.Д. Жабко, директор по информационным ресурсам Президентской библиотеки им. Б.Н. Ельцина, доктор педагогических наук (Санкт-Петербург)
Е.В. Захарова, директор Российской государственной библиотеки для слепых, кандидат педагогических наук (Москва)
Е.А. Иванова, ученый секретарь РГБ, кандидат исторических наук (Москва)
К.К. Колин, главный научный сотрудник Федерального исследовательского центра «Информатика и управление» РАН, доктор технических наук, профессор (Москва)

Межрегионального центра библиотечного сотрудничества, член Комиссии Российской Федерации по делам ЮНЕСКО, кандидат педагогических наук (Москва)
С.В. Мироненко, научный руководитель Государственного архива Российской Федерации, член-корреспондент РАН, доктор исторических наук, профессор (Москва)
Р.С. Мотульский, профессор факультета информационно-документных коммуникаций Белорусского государственного университета культуры и искусств, президент НП «Библиотечная Ассамблея Евразии», доктор педагогических наук, профессор (Минск, Республика Беларусь)
Е.Б. Рогачевская, ведущий куратор Восточно-Европейских коллекций Британской библиотеки, председатель Совета по славянским и восточно-европейским библиотечно-информационным услугам, кандидат филологических наук (Лондон, Великобритания)
А.М. Таммаро, научный сотрудник архитектурно-строительного факультета Университета Пармы, главный редактор журнала «Перспективы развития цифровой библиотеки» (Digital Library Perspectives), доктор филологии в области информационных наук (Флоренция, Италия)
Р.А. Фандо, директор Института истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова РАН, доктор исторических наук (Москва)
В.В. Фёдоров, президент Российской государственной библиотеки, кандидат экономических наук (Москва)
А.О. Чубарьян, научный руководитель Института всеобщей истории РАН, академик РАН, доктор исторических наук, профессор (Москва)
Т.Т. Швачиньски, адъюнкт Лаборатории истории библиотек и чтения Института книги и чтения Национальной библиотеки Польши, кандидат исторических наук (Варшава, Республика Польша)
Д. Шидер, президент компании «Международные библиотечные стратегии», президент (2015–2017) Международной федерации библиотечных ассоциаций и учреждений (ИФЛА), почетный член Ассоциации специальных библиотек (Вашингтон, США)
Я.Л. Шрайберг, научный руководитель Государственной публичной научно-технической библиотеки России, член-корреспондент Российской академии образования, доктор технических наук, профессор (Москва)

О.Л. Лаврик, заведующая Лабораторией информационно-системного анализа Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения РАН, доктор педагогических наук, профессор (Новосибирск)
Г.Л. Левин, заведующий НИО библиографии РГБ, доктор педагогических наук (Москва)
Н.К. Леликова, заведующая отделом библиографии и краеведения Российской национальной библиотеки, доктор исторических наук (Санкт-Петербург)
Т.В. Петрусенко, заведующая отделом комплектования Российской национальной библиотеки, кандидат педагогических наук (Санкт-Петербург)
И.С. Пилко, профессор Санкт-Петербургского государственного института культуры, доктор педагогических наук, профессор (Санкт-Петербург)
Н.А. Сахаров, советник дирекции РГБ, доктор политических наук, профессор (Москва)
А.В. Соколов, профессор Санкт-Петербургского государственного института культуры, доктор педагогических наук (Санкт-Петербург)
Ю.Н. Столяров, главный научный сотрудник Центра по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе РГБ, доктор педагогических наук, профессор (Москва)
И.П. Тихунова, начальник Управления научной и методической деятельности — заведующая Центром по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе РГБ, кандидат философских наук (Москва)

Editorial Council

V. Duda, Director General of the Russian State Library (Chair of the Editorial Council) (Moscow)
M. Afanasyev, Director of the State Public Historical Library of Russia, President of the Russian Library Association, Member of the Presidential Council for Culture and Art, Candidate of Pedagogical Sciences (Moscow)
Zh. Bakashova, Doctor of Philological Sciences, Professor (Bishkek, Kyrgyz Republic)
I. Bliznets, Academic Director of the Scientific and Educational Centre for Intellectual Property and Digital Economy (Digital IP), Doctor of Laws, Professor (Moscow)
Th. Bothma, Professor of the Department of Information Science, University of Pretoria, Standing Committee Chair of the Library Theory and Research IFLA Section, Doctor of Letters and Philosophy (Pretoria, South Africa)
V. Brezhneva, Dean of Library and Information Faculty of St. Petersburg State Institute of Culture, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (St. Petersburg)
A. Buzgalin, Professor of the Department of Political Economy of the Economic Faculty, Lomonosov Moscow State University, Doctor of Economic Sciences (Moscow)
A. Chubarian, Scientific Supervisor of the Institute of General History of the Russian Academy of Sciences, Full Member of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Historical Sciences, Professor (Moscow)
M. Dobreva, Associate Professor at the Faculty of Mathematics and Informatics of Sofia University, Member of the European Management Board (Sofia, Republic of Bulgaria)
B. Esenkin, President of "Biblio-Globus" Trading House, President of the NCU "Guild of Book-Dealers", Doctor of Economic Sciences, Candidate of Philosophical Sciences, Professor (Moscow)
R. Fando, Director of the S.I. Vavilov Institute for the History of Science and Technology of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Historical Sciences (Moscow)
V. Fedorov, President of the Russian State Library, Candidate of Economic Sciences (Moscow)
V. Gronsky, Director General of the National Library of Russia (St. Petersburg)
V. Kozlov, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Historical Sciences, Distinguished

Professor of the Russian State University for Humanities (Moscow)
E. Kuzmin, Vice-Chair of the Bureau of the Intergovernmental Council and Chairman of the Russian Committee of UNESCO "Information for All" Programme, President of the Interregional Library Cooperation Center, Member of the Commission of the Russian Federation for UNESCO, Candidate of Pedagogical Sciences (Moscow)
S. Mironenko, Chief Scientific Adviser of the State Archives of the Russian Federation, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Historical Sciences, Professor (Moscow)
R. Motulsky, Professor of the Faculty of Information and Document Communications of the Belarusian State University of Culture and Arts, President of the NP "Library Assembly of Eurasia", Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Minsk, Republic of Belarus)
E. Rogatchevskaia, Lead Curator of the East European Collections of the British Library, Chair of the Council for Slavonic and East European Library-Information Services, Candidate of Philological Sciences (London, Great Britain)
D. Scheeder, President of the Library Strategies International Company; Past President (2015–2017) of the International Federation of Library Associations and Institutions, Fellow of the Special Libraries Association (Washington, USA)
Y. Shraiberg, Academic Adviser of the Russian National Public Library for Science and Technology, Corresponding Member of the Russian Academy of Education, Doctor of Technical Sciences, Professor (Moscow)
T. Zwaciński, Scientific Assistant of the Laboratory of History of Libraries and Reading of the Institute of Book and Reading of the National Library of Poland, Candidate of Historical Sciences (Warsaw, Republic of Poland)
A. Tamaro, Researcher of the Department of Engineering and Architecture of the University of Parma, Editor-in-Chief of the Digital Library Perspectives, PhD in Information Science (Florence, Italy)
A. Visly, Advisor to the Director of the Library for Natural Sciences of the Russian Academy of Sciences for Digital Transformation, Candidate of Physical and Mathematical Sciences (Moscow)

Editorial Board

Editor-in-Chief A. Samarin, Deputy Director General for Research and Publishing of the Russian State Library (RSL), Doctor of Historical Sciences, Associate Professor (Chair of the Editorial Board) (Moscow)
E. Nikonorova, Director of the "Pashkov Dom" Publishing House, Head of the Department of Periodicals of the RSL, Doctor of Philosophical Sciences, Professor (Deputy Chair of the Editorial Board) (Moscow)
O. Astafieva, Director of the Research Educational Centre "Civil Society and Social Communications" of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Doctor of Philosophical Sciences, Professor (Moscow)
M. Dvorkina, Chief Scientist of Centre for Research on the Development of Libraries in the Information Society of the RSL, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Moscow)
E. Ivanova, Academic Secretary of the RSL, Candidate of Historical Sciences (Moscow)
K. Kolin, Chief Researcher of the Federal Research Centre "Informatics and Control Sciences" of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Technical Sciences, Professor (Moscow)
O. Lavrik, Head of the Laboratory of Information-System Analysis, the State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Novosibirsk)
N. Lelikova, Head of the Department of Bibliography and Local History of the National Library of Russia, Doctor of Historical Sciences (St. Petersburg)

G. Levin, Head of the Scientific Research Department of Bibliography of the RSL, Doctor of Pedagogical Sciences (Moscow)
T. Petrusenko, Head of the Acquisition Department of the National Library of Russia, Candidate of Pedagogical Sciences (St. Petersburg)
I. Pilko, Professor of St. Petersburg State Institute of Culture, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (St. Petersburg)
N. Sakharov, Adviser to Directorate of the RSL, Doctor of Political Sciences, Professor (Moscow)
A. Sokolov, Professor of St. Petersburg State Institute of Culture, Doctor of Pedagogical Sciences (St. Petersburg)
Y. Stolyarov, Chief Scientist of Centre for Research on the Development of Libraries in the Information Society of the RSL, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Moscow)
I. Tikunova, Head of the Division of Scientific Research and Methodological Activities – Head of Centre for Research on the Development of Libraries in the Information Society of the RSL, Candidate of Philosophical Sciences (Moscow)
E. Zakharova, Director of the Russian State Library for the Blind, Candidate of Pedagogical Sciences (Moscow)
E. Zhabko, Director for Information Resources of the Presidential Library named after Boris Yeltsin, Doctor of Pedagogical Sciences (St. Petersburg)

А.Ю. Самарин, главный редактор

Номер подготовили:

Отдел периодических изданий

Е.В. Никонорова, директор Департамента —
Издательство «Пашков Дом» — заведующая отделом

А.А. Гаджиева, зам. заведующей отделом —
зам. главного редактора

Е.А. Шibaева, зам. главного редактора —
ответственный секретарь

Ведущие редакторы

Н.О. Рыжкова, О.П. Солдаткина

Редактор

Т.М. Михайлова

Электронная версия и сайт

Ю.Н. Баранчук

Маркетинг и реклама

А.О. Кувшинова

Индексирование статей

А.С. Адаменко

Перевод и транслитерация

Н.С. Осецкая, А.Е. Зуев

Отдел предпечатной подготовки

Т.Т. Медведева, начальник отдела

Верстка

Н.В. Подоляк

Дизайн макета

В.Н. Малофеевский

Набор

М.А. Медведева

Технический редактор

Н.В. Соловьева

Корректоры

Н.Н. Долomanова, И.Б. Щеглова

«Библиотекведение»

Научно-практический журнал, 6 номеров в год

Журнал зарегистрирован Министерством печати
и информации РСФСР. Свидетельство о регистрации
средства массовой информации № 01191
от 01.06.1992

Учредитель и издатель:

ФГБУ «Российская государственная библиотека»,
Издательство «Пашков дом»

Адрес Редакции:

119019, Москва, Воздвиженка ул., д. 3/5

Тел.: +7 (499) 557-04-70, доб. 10-64

E-mail: bvpress@rsl.ru

<http://bibliotekovedenie.rsl.ru>

© ФГБУ «Российская государственная библиотека»

Подписано в печать 08.11.2021

Формат 60 × 90/8

Гарнитура: Octava, Helios

Печать офсетная

Печ. л. 14

Тираж 615

Отпечатано в типографии ООО «Чемпион»

394036, Воронежская область, Воронеж,

Трудовая ул., д. 50, кв. 10

Тел.: +7 (952) 555-42-65

E-mail: 89525554265@mail.ru

Заказ № 2211

Свободная цена

Все права защищены. Перепечатка статей (полная
или частичная) допускается при условии письменного
разрешения Редакции.
Редакция не всегда разделяет мнения авторов и не несет
ответственности за недостоверность публикуемых данных.

В оформлении обложки использовано фото
Арины Галеевой.

Alexander Samarin, Editor-in-Chief

The Issue prepared by:

Department of Periodicals

Ekaterina Nikonorova, Director of the “Pashkov Dom”
Publishing House, Head of the Department

Anna Gadzhieva, Deputy Head of the Department —
Deputy Editor-in-Chief

Ekaterina Shibaeva, Deputy Editor-in-Chief —
Executive Secretary

Senior Editors

Natalia Ryzhkova, Oksana Soldatkina

Editor

Tatiana Mikhailova

E-Version and Website

Yuliy Baranchuk

Marketing and Advertising

Alexandra Kuvshinova

Indexing of Articles

Alexandra Adamenko

Translation and Transliteration

Natalya Osetskaya, Artem Zuyev

Prepress Department

Tamara Medvedeva, Head of the Department

Layout

Natalya Podolyak

Design

Victor Malofeevsky

Type-Setting

Marina Medvedeva

Technical Editor

Natalia Solovyeva

Proofreaders

Natalya Dolomanova, Irina Sheglova

“Bibliotekovedenie”

[Russian Journal of Library Science]

Scientific-Practical Journal, 6 Issues per year

The Journal is registered by the Ministry of Press
and Information of the RSFSR. Certificate of Registration
of Media Organization No. 01191 of 01.06.1992

Founder and Publisher:

Federal State Budgetary Institution

“Russian State Library”, “Pashkov Dom” Publishing House

Address of Editorial Office:

3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

Phone: +7 (499) 557-04-70, ext. 10-64

E-mail: bvpress@rsl.ru

<http://bibliotekovedenie.rsl.ru>

© FSBI “Russian State Library”

Signed to print 08.11.2021

Format 60 × 90/8

Typeface: “Octava”, “Helios”

Offset printing

Print. Sch. 14

Circulation 615

Printed in the printing company “Champion”, LLC

10 ap., 50 Trudovaya Str., Voronezh,

Voronezh region, 394036

Phone: +7 (952) 555-42-65

E-mail: 89525554265@mail.ru

Order No. 2211

Open price

All rights reserved. Reprinting of articles
(whole or partial) is subject to the written permission
of the Editorial Board.

The Editors do not always share the views of authors
and will not be liable for unreliability of the published data.

Cover photo by:

Arina Galeeva.

УДК 023:346

ББК 78.349.5к1

DOI 10.25281/0869-608X-2021-70-5-455-464

Е.Н. ГУСЕВА

Инновационная деятельность: государственные нормативно-правовые акты и возможности их применения в библиотечной практике

Реферат. Развитие библиотек в инновационном ключе — тема, имеющая достаточную степень разработанности. Однако документы, которые нормативно и стратегически обеспечивают создание и внедрение инноваций, а также границы их применимости в библиотечной сфере исследованы недостаточно. В статье представлены нормативные правовые акты и документы системы стратегического планирования, которые оказывают влияние на развитие библиотек и могут быть использованы для создания и реализации отраслевых программ библиотечного развития. Большинство из этих документов имеет статус нормативных правовых актов. Они могут использоваться как концептуальная и методическая база создания программ и стратегий развития библиотек, учитывая, что наличие подобных документов уже стало обязательным для многих отраслей и организаций не только промышленной или коммерческой сфер экономики.

Ключевые слова: библиотеки, развитие, организация библиотечного дела, инновации, инновационная деятельность, законодательство, нормативные правовые акты, стратегические документы.

Для цитирования: Гусева Е.Н. Инновационная деятельность: государственные нормативно-правовые акты и возможности их применения в библиотечной практике // Библиотековедение. 2021. Т. 70, № 5. С. 455–464. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-5-455-464.

Одной из причин внимания к исследованию и продвижению инноваций является постоянное формирование в обществе потребностей, которые не могут быть удовлетворены за счет имеющихся способов и продуктов деятельности и, соответственно, появляются новые условия и способы их удовлетворения. В сфере материального производства бытует представление, что инновация — это изменение реальности и претворение новых идей в жизнь. В сфере нематериального про-



**Евгения Николаевна
Гусева,**

Российская государственная библиотека,
Департамент научно-образовательной деятельности,
директор
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия

кандидат педагогических наук
ORCID 0000-0003-1463-2060
E-mail: GusevaEN@rsl.ru

изводства, как правило, инновацией считают нечто небывалое, неизведанное, давшее содержательные изменения в деятельности. С управленческой точки зрения оправданным является подход, согласно которому инновация — это то, что повышает эффективность действующей системы. Такого мнения, в частности, придерживались российский исследователь А.И. Пригожин [1] и известный американский теоретик менеджмента П. Друкер [2].

Государственная политика в области инновационного развития как составная часть социально-экономической политики определяет цели, направления, формы деятельности органов государственной власти в области развития и реализации достижений науки и технологического развития. Она также является связующим звеном между сферой академической науки и потребностями конкретной экономики [3]. В настоящее время государственная инновационная политика понимается как создание благоприятного экономико-правового климата для осуществления инновационных процессов в коммерческих и некоммерческих организациях всех отраслей экономики, не только промышленных или продуктно-ориентированных [4].

Специалисты выделяют несколько основных функций государства, связанных с обеспечением инновационного развития:

- аккумуляция средств на научные исследования и инновации;
- координация инновационной деятельности;
- стимулирование инноваций;
- создание правовой базы инновационных процессов;
- кадровое обеспечение инноваций;
- институциональное обеспечение инновационных процессов;
- регулирование социальной и экологической направленности инноваций;
- регулирование международных аспектов инновационных процессов [5, с. 27, 368].

Конституция Российской Федерации не содержит терминов и понятий «инновационное развитие» или подобных им. Однако можно утверждать, что базой обеспечения инновационной деятельности в стране являются статьи 34, 71 и 72 Конституции Российской Федерации, где закреплено право каждого «на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности» [6, с. 2]. Данную конституционную

норму можно рассматривать и как нормативную предпосылку для развития инновационной деятельности. В статьях 71 и 72 Конституции Российской Федерации устанавливается, реализация каких программ развития находится в ведении Российской Федерации и в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, что тоже имеет отношение к инновационной деятельности [6, с. 3].

Документы, определившие в предыдущие периоды государственную политику Российской Федерации в научной, научно-технической и инновационной сферах, следующие:

- «Основные направления политики Российской Федерации в области развития инновационной системы на период до 2010 года» [7];
- «Основы политики Российской Федерации в области развития науки и технологий на период до 2010 года и дальнейшую перспективу» [8];
- «О политике Российской Федерации в области развития национальной инновационной системы» [9];
- «Стратегия развития науки и инноваций в Российской Федерации на период до 2015 года» [10];
- «Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года (Инновационная Россия — 2020)» [11];
- «Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы» [12];
- «Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» [13].

Эти документы в свое время оказали большое влияние на развитие инновационной сферы в стране, а потому учитывать их положения при создании собственных программ развития представляется методически целесообразным, несмотря на то, что многие из них формально закончили свое действие.

«Основные направления политики Российской Федерации в области развития инновационной системы на период до 2010 года» [7] — первый документ подобного рода в истории постсоветской России. В нем было дано определение основных терминов: «инновационная деятельность», «инновационная продукция», «инновационная система», «наукоемкие высокотехнологичные отрасли (производства)», что позволило в дальнейшем более содержательно осуществлять нормативно-правовое регулирование данной сферы. Можно сказать, что в на-

стоящее время представленные в этом документе определения считаются общепризнанными.

Инновационное законодательство — отдельные нормативные правовые акты или совокупность их — до настоящего времени в стране не создано. Основным нормативным правовым актом (НПА) федерального уровня является Федеральный закон от 23.08.1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике», в котором сформулирована система целей государственной научно-технической политики, результатом которой должно стать опережающее развитие всей страны и развитие наукоемких отраслей, производящих инновации [14].

Отметим документы, не получившие статуса НПА, однако повлиявшие на развитие инновационной сферы в стране [15]:

- проект Федерального закона № 344994-5 «Об инновационной деятельности и государственной инновационной политике в Российской Федерации», отклоненный Постановлением Государственной думы Федерального собрания Российской Федерации от 05.10.2010 № 4192-5, который интересен тем, что в нем были определены ключевые моменты государственной инновационной политики (цели, принципы, инструменты государственного влияния на инновационные процессы);

- Федеральный закон от 20.07.1995 № 115-ФЗ «О государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития Российской Федерации», который несмотря на то, что он утратил силу при вступлении в действие Федерального закона от 28.06.2014 № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» [16], также дает представление о схеме реализации программ развития, в том числе и инновационного.

Указывать эти документы как законодательную базу можно с огромной долей условности, однако при их исследовании можно понять основные подходы к созданию и реализации государственной инновационной политики в настоящее время.

Документы стратегического планирования [16], в которых обозначены государственные подходы к инновационной деятельности независимо от отраслей и сфер экономической деятельности:

- Послание Президента Российской Федерации Федеральному собранию Российской Федерации 2012 [17] и 2013 гг. [18];

- Военная доктрина Российской Федерации [19];
- Стратегия национальной безопасности Российской Федерации [20];
- Концепция внешней политики Российской Федерации [21];
- Прогноз научно-технологического развития Российской Федерации до 2030 года [22];
- Государственная программа «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности» [23];
- Стратегия научно-технологического развития Российской Федерации [24].

Все они имеют статус документов стратегического планирования и утверждены соответствующими подзаконными актами, обладают достаточно серьезной юридической силой, а потому должны учитываться при подготовке соответствующих документов и реализации инновационной политики в любых организациях.

Ключевым нормативным правовым документом в области стратегического планирования и технологического прогнозирования, крайне важным для инновационного развития страны, в настоящее время является Федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» [16], который был разработан и принят во исполнение требований третьего абзаца подпункта «а» пункта 2 Указа Президента Российской Федерации от 07.05.2012 № 596 «О долгосрочной государственной экономической политике» [25]. Этот закон в числе прочего определяет взаимосвязи документов стратегического планирования, разрабатываемых в рамках:

- целеполагания (Ежегодное послание Президента Российской Федерации Федеральному собранию Российской Федерации, указы Президента Российской Федерации, «Стратегия социально-экономического развития Российской Федерации», «Стратегия национальной безопасности Российской Федерации», отраслевые документы стратегического планирования, стратегии социально-экономического развития макрорегионов);

- прогнозирования («Прогноз научно-технологического развития Российской Федерации», «Стратегический прогноз Российской Федерации», «Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на долгосрочный период», «Бюджетный прогноз Российской Федерации на долгосрочный период»);

- планирования и программирования (государственные программы Российской Федерации, «Государственная программа вооружения»);
- осуществления мониторинга и контроля реализации документов стратегического планирования (отчеты о достижении целей и реализации документов стратегического планирования).

Основные стратегические приоритеты инновационного развития страны отражены в «Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года» [11], которая является документом, развивающим положения «Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» [13], наряду с бюджетной стратегией и иными документами, носящими системный, стратегический характер. Отметим, что оба документа являются действующими и в 2021 году.

Стратегия и концепция считаются рамочными документами, на основе которых должны разрабатываться или уточняться государственные программы, направленные на стимулирование инновационного развития и развитие высокотехнологичных секторов экономики [15]. Очень часто подобные документы утверждаются постановлениями Правительства Российской Федерации или (реже) указами Президента Российской Федерации, что придает им статус нормативных правовых (подзаконных) актов, обладающих соответствующей юридической силой и правомочностью. Это необходимо учитывать при оценке подобных документов как законодательства, обеспечивающего инновационное развитие.

Параллельно с документами стратегического планирования в стране выстраивается система формирования и уточнения, а также реализации целевых и технологических приоритетов. Отметим элементы системы технологического прогнозирования:

- «Прогноз научно-технологического развития Российской Федерации до 2030 года» [22; 26];
- приоритетные направления развития науки, технологий, техники и перечень критических технологий Российской Федерации, задающие ориентиры научно-технологического развития;
- «дорожные карты» отраслевого и межотраслевого значения.

Принципиально важными для дальнейшего развития сферы культуры и ее иннова-

ционной составляющей являются «Основы государственной культурной политики» [27], а также «Стратегия государственной культурной политики на период до 2030 года» [28].

Основой для регулярной корректировки государственной политики в области инновационного развития инновационным бизнес-сообществом в свое время предлагалось сделать ежегодный «Национальный доклад об инновациях в России» [29], комплексно освещающий все аспекты и элементы национальной инновационной системы и дающий основу для принятия решений как на федеральном уровне, так и на уровне субъектов Российской Федерации.

Разработка его структуры, методология подготовки, проведение соответствующих работ по мониторингу и анализу, выпуск были проведены в 2014–2017 гг. в целях реализации поручений председателя Правительства Российской Федерации от 09.08.2014 № ДМ-ПЗ6-6057 [30].

Отметим, «Национальный доклад об инновациях в России» в период его подготовки и представления имел не только политическое, прогностическое, стратегическое, но и научное значение, поскольку включал несколько важных составляющих.

1. Мониторинг и анализ исполнения показателей и мероприятий «Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года» [11], что давало основу для оценки хода ее реализации, позволяло выявить ключевые проблемы и внести коррективы в стратегию и планы ее реализации.

2. Предложения по корректировке отдельных показателей и стратегических приоритетов инновационного развития, которые будут учитывать изменения как во внешней, так и во внутренней среде, формирующиеся новые вызовы, угрозы и возможности, на которые стратегия должна давать адекватный ответ. Такой подход обеспечивал регулярность проведения системного анализа и повышал объективность стратегических приоритетов.

3. Описание модели российской национальной инновационной системы (НИС), мониторинг и анализ деятельности ее элементов (обусловлены появлением за последние годы большого количества типов субъектов и объектов так называемой экосистемы инноваций, инструментов поддержки и программ развития, состав и взаимосвязи которых на данный момент недостаточно описаны).

Уточним, что в НИС, по мнению многих специалистов, входят федеральные и региональные органы исполнительной власти, институты развития, государственные компании и корпорации, частный бизнес, университеты и научные центры, территориальные инновационные кластеры, инжиниринговые центры, технопарки и т. д. [4]. В какой-то мере частью такой экосистемы уже являются и библиотеки (особенно вузовские).

4. Описание организационной модели управления инновационным развитием, так как в настоящий момент полномочиями в области управления развитием инноваций наделено большое количество органов исполнительной власти и институтов развития, действия которых зачастую недостаточно скоординированы по целям, программам и мероприятиям [4; 31].

5. Систему ключевых показателей эффективности (КПЭ) инновационной деятельности и методики мониторинга деятельности ключевых элементов инновационной экосистемы.

Система КПЭ инновационной деятельности является важным элементом системы управления. Такие показатели должны быть разработаны как для органов исполнительной власти, институтов развития и организаций, ключевой задачей которых является развитие инноваций, так и для тех, чья деятельность лишь частично связана с инновационным развитием, но должна ему способствовать. Систему КПЭ нужно гармонизировать с наиболее авторитетными международными рейтингами, на которые могли бы ориентироваться лица, принимающие решения [4; 31].

6. Анализ инновационной экосистемы регионов Российской Федерации. Именно на уровне субъектов можно наблюдать как существенные успехи в области инновационного развития, так и значительные проблемы, поэтому необходимо проанализировать данные на региональном уровне и диагностировать особенности инновационной экосистемы, проблемы координации ее участников, пробелы в формировании отдельных ее компонентов, выявить лучшие практики в отношении регионов, формирующих инновационный потенциал страны [4].

7. Результаты анализа инновационной составляющей государственных программ, на основе которых можно будет уточнять план мероприятий или совершенствовать их инструменты.

8. Предложения по повышению эффективности государственной политики в области инноваций [31].

Итогом работы по подготовке «Национального доклада об инновациях в России» должно было стать комплексное системное видение стратегических приоритетов, целей и задач в области инновационного развития, которое позволит сформировать набор рекомендаций по корректировке государственной политики в области инноваций и предложения для Правительства Российской Федерации. Первый «Национальный доклад об инновациях в России» был подготовлен к октябрю 2015 года. В последние годы подобная практика прекратилась, но сводные документы по инновационному развитию готовятся регулярно [29]. Результаты, представленные в этих документах, по нашему мнению, необходимо учитывать и библиотекам, планирующим свои стратегические приоритеты.

И нормативно-правовая база инновационной деятельности в Российской Федерации, и система документов стратегического планирования инновационного развития в настоящее время в концептуальных чертах сформирована, государственная политика в этой сфере имеет системный характер, в том числе определена роль государства в инновационных процессах, обозначены механизмы взаимодействия государства с предпринимательским сектором, разрабатываются механизмы стимулирования предприятий и научных организаций к инновационной деятельности [15].

Государства — участники СНГ также регулируют инновационную деятельность и принимают документы, имеющие формально необязательный характер, но оказывающие влияние на законодательство стран, например:

- «Модельный закон об инновационной деятельности» [32];
- «Концепция научно-информационного обеспечения программ и проектов государств — участников СНГ в инновационной сфере» [33];
- «Межгосударственная программа инновационного сотрудничества государств — участников СНГ на период до 2030 года» [34].

В «Модельном законе об инновационной деятельности» к инновационной относятся следующие виды деятельности: «7) информационное и консультационное обслуживание, подготовка кадров и персонала для обеспечения ин-

новационной деятельности <...> 10) пропаганда результатов инновационной деятельности и распространение научно-технической информации о достижениях в области инновационной деятельности» [32, ст. 5.1.4]. Это напрямую касается библиотечной деятельности.

Данные документы интересны тем, что могут стать основой региональных программ инновационного развития и других нормативных актов, в том числе и для учреждений сферы культуры.

Именно инновационная деятельность является одним из реальнейших способов модернизации библиотечной отрасли и управления изменениями в конкретной библиотеке.

Роль современных библиотек достаточно четко и подробно прописана в основных стратегических документах федерального уровня, утвержденных в последние годы, обладающих весьма серьезной юридической силой. Это тем более важно, так как исходя из целей и задач, зафиксированных в них, формируются затем региональные и отраслевые программы развития, и библиотек в том числе.

В настоящей работе мы не ставили целью рассмотреть государственную политику в сфере культуры последних лет: обеспечение сохранения библиотечных фондов, развитие библиотечно-информационной сети ЛИБNET, программы поддержки детского и юношеского чтения, развитие федеральной государственной информационной системы «Национальная электронная библиотека», реализацию национального проекта «Культура», которые определяют векторы инновационного развития библиотек в функционально-содержательном, технологическом, экономическом и управленческом аспектах. Задача данного исследования — проанализировать пул документов, определяющих инновационную деятельность на общем, внеотраслевом, преимущественно федеральном уровне.

Библиотеки способствуют реализации инновационной политики в стране, выполняя в том числе информационные и просветительские функции.

Инновационная деятельность библиотек в настоящее время нормативно и документационно обеспечена в достаточной мере. Библиотекам необходимо учитывать положения имеющихся актов, что позволит им выстроить свои программы развития в соответствии с национальными стратегическими целями и задачами.

Список источников

1. Пригожин А.И. Нововведения: стимулы и препятствия : (Социальные проблемы инноватики). Москва : Политиздат, 1989. 271 с.
2. Друкер П. Эффективное управление. Экономические задачи и оптимальные решения / пер. с англ. М. Котельниковой. Москва : Фаир-Пресс, 2003. 285 с.
3. Уколов В.Ф., Галайда В.А., Мазин С.С. Инновационный менеджмент в государственной сфере и бизнесе : учебник. Москва : Экономика, 2009. 395 с.
4. Строева О.А. Развитие инновационной деятельности в регионе: теория, методология и практика : дис. ... д-ра экон. наук. Тамбов, 2013. 292 с.
5. Городов О.А. Правовая инноватика (правовое регулирование инновационной деятельности). Санкт-Петербург : Юридическая книга, 2008. 408 с.
6. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. : с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01 июля 2020 г. // Российская газета. 2020, 4 июля. № 144 (8198). С. 1–5.
7. Основные направления политики Российской Федерации в области развития инновационной системы на период до 2010 года : утверждены Правительством Российской Федерации 05.08.2005 № 2473п-П7 // Гарант : информационно-правовой портал. URL: <https://base.garant.ru/190268/> (дата обращения: 31.08.2021).
8. Основы политики Российской Федерации в области развития науки и технологий на период до 2010 года и дальнейшую перспективу : утверждены Президентом Российской Федерации 30.03.2002 № Пр-576 // Гарант : информационно-правовой портал. URL: <https://base.garant.ru/12127915/> (дата обращения: 31.08.2021).
9. [О политике Российской Федерации в области развития национальной инновационной системы] : распоряжение Президента Российской Федерации от 07.02.2004 № 48-рп // Собрание законодательства Российской Федерации. 2004. № 7, ст. 513.
10. Стратегия развития науки и инноваций в Российской Федерации на период до 2015 года : утверждена Межведомственной комиссией по научно-инновационной политике, протокол от 15.02.2006 № 1 // КонсультантПлюс : сайт. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_101907/ (дата обращения: 31.08.2021).
11. Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года : утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 08.12.2011 № 2227-р. (в ред. от 18.10.2018) // Правительство Российской Фе-

- дерации : офиц. сайт. URL: <http://government.ru/docs/9282/> (дата обращения: 31.08.2021).
12. О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы : Указ Президента Российской Федерации от 09.05.2017 № 203 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2017. № 20, ст. 2901.
 13. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года : утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 17.11.2008 № 1662-р (в ред. от 28.09.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2008. № 47, ст. 5489.
 14. О науке и государственной научно-технической политике : Федеральный закон от 23.08.1996 № 127-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 35, ст. 4137.
 15. Дрочева А.А. Правовое положение участников инновационной деятельности : дис. ... канд. юр. наук. Москва, 2014. 244 с.
 16. О стратегическом планировании в Российской Федерации : Федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2014. № 26, ч. 1, ст. 3378.
 17. Послание Президента Российской Федерации В.В. Путина Федеральному собранию Российской Федерации от 12.12.2012 // Президент России : офиц. сайт. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/17118> (дата обращения: 31.08.2021).
 18. Послание Президента Российской Федерации В.В. Путина Федеральному собранию Российской Федерации от 12.12.2013 // Президент России : офиц. сайт. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/19825> (дата обращения: 31.08.2021).
 19. Военная доктрина Российской Федерации // Президент России : офиц. сайт. URL: <http://static.kremlin.ru/media/events/files/41d527556bec8deb3530.pdf> (дата обращения: 31.08.2021).
 20. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации : утверждена Указом Президента Российской Федерации от 31.12.2015 № 683 // Президент России : офиц. сайт. URL: <http://static.kremlin.ru/media/acts/files/0001201512310038.pdf> (дата обращения: 31.08.2021).
 21. Концепция внешней политики Российской Федерации : утверждена Указом Президента Российской Федерации от 30.11.2016 № 640 // Президент России : офиц. сайт. URL: <http://static.kremlin.ru/media/acts/files/0001201612010045.pdf> (дата обращения: 31.08.2021).
 22. Прогноз научно-технологического развития Российской Федерации до 2030 года // Правительство России : офиц. сайт. URL: <http://static.government.ru/media/files/41d4b737638b91da2184.pdf> (дата обращения: 31.08.2021).
 23. Государственная программа Российской Федерации «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности» : утверждена Постановлением Правительства Российской Федерации от 15.04.2015 № 328 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2014. № 18, ч. IV, ст. 2173.
 24. О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации : Указ Президента Российской Федерации от 01.12.2016 № 642 (ред. от 15.03.2021) // Президент России : офиц. сайт. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41449> (дата обращения: 31.08.2021).
 25. О долгосрочной государственной экономической политике : Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2012 № 596 // Президент России : офиц. сайт. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/35260> (дата обращения: 31.08.2021).
 26. Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2030 года // Правительство Российской Федерации : офиц. сайт. URL: <http://static.government.ru/media/files/41d457592e04b76338b7.pdf> (дата обращения: 31.08.2021).
 27. Об утверждении Основ государственной культурной политики : Указ Президента Российской Федерации от 24.12.2014 № 808 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2014. № 52, ст. 7753.
 28. Стратегия государственной культурной политики на период до 2030 года : распоряжение Правительства Российской Федерации от 29.02.2016 № 326-р // Правительство Российской Федерации : офиц. сайт. URL: <http://static.government.ru/media/files/AsA9RAYVVAJnoBuKgH0qEJA9IxP7f2xm.pdf> (дата обращения: 31.08.2021).
 29. Национальный доклад об инновациях в России. 2016 / коллектив авторов под рук. Е.Б. Кузнецова ; Министерство экономического развития Российской Федерации ; Открытое правительство ; РВК. [Москва, 2016]. 106 с. // РВК : сайт. URL: https://www.rvc.ru/upload/RVK_innovation_2016_v.pdf (дата обращения: 31.08.2021).
 30. Поручения по итогам встречи с членами Экспертного совета при Правительстве и представителями экспертного сообщества по вопросу развития инноваций // Правительство Российской Федерации : офиц. сайт. URL: <http://government.ru/orders/selection/401/14277/> (дата обращения: 31.08.2021).
 31. Акоюн А.Р. Роль кластеров в развитии современных национальных инновационных систем субъектов мирового хозяйства: дис. ... канд. экон. наук. Москва, 2016. 166 с.

32. Модельный закон об инновационной деятельности (Принят в Санкт-Петербурге 16.11.2006 постановлением 27-16 на 27-ом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ) // Информационный бюллетень. Межпарламентская Ассамблея государств – участников Содружества Независимых Государств. 2007. № 39, ч. 2. С. 371–427.
33. О Концепции научно-информационного обеспечения программ и проектов государств – участников СНГ в инновационной сфере : решение Экономического совета СНГ от 13.03.2009. Москва // Гарант : информационно-правовой портал. URL: <https://base.garant.ru/2568289/> (дата обращения: 31.08.2021).
34. О Межгосударственной программе инновационного сотрудничества государств – участников СНГ на период до 2030 года : Решение Совета глав правительств СНГ, 06.11.2020 // Исполнительный комитет СНГ : офиц. сайт. URL: <http://cis.minsk.by/reestr/ru/index.html#reestr/view/text?doc=6286> (дата обращения: 31.08.2021).

Innovative Activity: State Regulatory Legal Acts and Possibilities of Their Application in Library Practice

Evgenia N. Guseva,

Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

ORCID 0000-0003-1463-2060

E-mail: GusevaEN@rsl.ru

Abstract. Innovative ways of the development of libraries is a topic that has a sufficient degree of elaboration. However, the documents that provide regulatory and strategic support for the creation and implementation of innovations, as well as the boundaries of their applicability in the library sphere, are not sufficiently examined. The article presents the regulatory legal acts and documents of the strategic planning system that influence the development of libraries and can be used to create and implement sectoral library development programs. Most of these documents have status of regulatory legal acts. They can be used as a conceptual and methodological basis for creating programs and strategies for the development of libraries, given that the availability of such documents has already become mandatory for many branches and organizations, not only in the industrial or commercial spheres of the economy.

Key words: libraries, development, organization of librarianship, innovation, innovation activity, legislation, regulatory legal acts, strategic documents.

Citation: Guseva E.N. Innovative Activity: State Regulatory Legal Acts and Possibilities of Their Application in Library Practice, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2021, vol. 70, no. 5, pp. 455–464. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-5-455-464.

References

1. Prigozhin A.I. *Novovvedeniya: stimuly i prepyatstviya: (Sotsial'nye problemy innovatiki)* [Innovations: Incentives and Obstacles: (Social Issues of Innovation Studies)]. Moscow, Politizdat Publ., 1989, 271 p.
2. Drucker P. *Managing for Results: Economic Tasks and Risk-Taking Decisions*. Moscow, Fair-Press Publ., 2003, 285 p. (in Russ.).
3. Ukolov V.F., Galaida V.A., Mazin S.S. *Innovatsionnyi*

- menedzhment v gosudarstvennoi sfere i biznese: ucheb-nik* [Innovative Management in the Public Sphere and Business: textbook]. Moscow, Ekonomika Publ., 2009, 395 p.
4. Stroeveva O.A. *Razvitie innovatsionnoi deyatel'nosti v regione: teoriya, metodologiya i praktika* [Development of Innovation Activity in a Region: Theory, Methodology and Practice], doct. econ. sci. diss. Tambov, 2013, 292 p.
 5. Gorodov O.A. *Pravovaya innovatika (pravovoe regulirovanie innovatsionnoi deyatel'nosti)* [Legal Innovation Studies (Legal Regulation of Innovation Activities)]. St. Petersburg, Yuridicheskaya Kniga Publ., 2008, 408 p.
 6. The Constitution of the Russian Federation: Adopted by Popular Vote on December 12, 1993: With Amendments Approved during the All-Russian Vote on July 01, 2020, *Rossiiskaya gazeta* [Russian Gazette], 2020, July 4, no. 144 (8198), pp. 1–5 (in Russ.).
 7. Main Directions of the Policy of the Russian Federation in the Field of Innovation System Development for the Period up to 2010: Approved by the Government of the Russian Federation on 05.08.2005 № 2473p-P7, *Garant: information and legal portal*. Available at: <https://base.garant.ru/190268/> (accessed 31.08.2021) (in Russ.).
 8. Fundamentals of the Policy of the Russian Federation in the Field of Science and Technology Development for the Period up to 2010 and for the Future: Approved by the President of the Russian Federation on 30.03.2002, № Pr-576, *Garant: information and legal portal*. Available at: <https://base.garant.ru/12127915/> (accessed 31.08.2021) (in Russ.).
 9. Decree of the President of the Russian Federation of 07.02.2004 № 48-rp, *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Collected Legislation of the Russian Federation], 2004, no. 7, art. 513 (in Russ.).
 10. Strategy for the Development of Science and Innovation in the Russian Federation for the Period up to 2015: Approved by the Interdepartmental Commission on Science and Innovation Policy, Protocol of 02/15/2006 № 1, *ConsultantPlus: website*. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_101907/ (accessed 31.08.2021) (in Russ.).
 11. Strategy for the Innovative Development of the Russian Federation for the Period up to 2020: Approved by Decree of the Government of the Russian Federation of 08.12.2011 № 2227-r (as amended on 18.10.2018), *Pravitel'stvo Rossiiskoi Federatsii: ofits. sait* [Government of the Russian Federation: official website]. Available at: <http://government.ru/docs/9282/> (accessed 31.08.2021) (in Russ.).
 12. On the Strategy for the Information Society Development in the Russian Federation for 2017–2030: Decree of the President of the Russian Federation of 09.05.2017 № 203, *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Collected Legislation of the Russian Federation], 2017, no. 20, art. 2901 (in Russ.).
 13. Concept of the Long-Term Socio-Economic Development of the Russian Federation for the Period up to 2020: Approved by Decree of the Government of the Russian Federation of 17.11.2008 № 1662-r (as amended on 28.09.2018), *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Collected Legislation of the Russian Federation], 2008, no. 47, art. 5489 (in Russ.).
 14. On Science and State Scientific and Technical Policy: Federal Law of 23.08.1996 № 127-FZ, *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Collected Legislation of the Russian Federation], 1996, no. 35, art. 4137 (in Russ.).
 15. Drueva A.A. *Pravovoe polozhenie uchastnikov innovatsionnoi deyatel'nosti* [Legal Status of Participants in Innovation Activities], cand. jur. sci. diss. Moscow, 2014, 244 p.
 16. On Strategic Planning in the Russian Federation: Federal Law of 28.06.2014 № 172-FZ, *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Collected Legislation of the Russian Federation], 2014, no. 26, part 1, art. 3378 (in Russ.).
 17. Message of the President of the Russian Federation V.V. Putin to the Federal Assembly of the Russian Federation of 12.12.2012, *Prezident Rossii: ofits. sait* [President of Russia: official website]. Available at: <http://kremlin.ru/events/president/news/17118> (accessed 31.08.2021) (in Russ.).
 18. Message of the President of the Russian Federation V.V. Putin to the Federal Assembly of the Russian Federation of 12.12.2013, *Prezident Rossii: ofits. sait* [President of Russia: official website]. Available at: <http://kremlin.ru/events/president/news/19825> (accessed 31.08.2021) (in Russ.).
 19. Military Doctrine of the Russian Federation, *Prezident Rossii: ofits. sait* [President of Russia: official website]. Available at: <http://static.kremlin.ru/media/events/files/41d527556bec8deb3530.pdf> (accessed 31.08.2021) (in Russ.).
 20. National Security Strategy of the Russian Federation: Approved by Decree of the President of the Russian Federation of 31.12.2015 № 683, *Prezident Rossii: ofits. sait* [President of Russia: official website]. Available at: <http://static.kremlin.ru/media/acts/files/0001201512310038.pdf> (accessed 31.08.2021) (in Russ.).
 21. Concept of the Foreign Policy of the Russian Federation: Approved by Decree of the President of the Russian Federation of 30.11.2016 № 640, *Prezident*

- Rossii: ofits. sait* [President of Russia: official website]. Available at: <http://static.kremlin.ru/media/acts/files/0001201612010045.pdf> (accessed 31.08.2021) (in Russ.).
22. Forecast of Scientific and Technological Development of the Russian Federation until 2030, *Pravitel'stvo Rossii: ofits. sait* [Government of Russia: official website]. Available at: <http://static.government.ru/media/files/41d4b737638b91da2184.pdf> (accessed 31.08.2021) (in Russ.).
 23. The State Program of the Russian Federation “Development of Industry and Improvement of its Competitiveness”: Approved by Decree of the Government of the Russian Federation of 15.04.2015 № 328, *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Collected Legislation of the Russian Federation], 2014, no. 18, part IV, art. 2173 (in Russ.).
 24. On the Strategy of Scientific and Technological Development of the Russian Federation: Decree of the President of the Russian Federation of 01.12.2016 № 642 (as amended on 15.03.2021), *Prezident Rossii: ofits. sait* [President of Russia: official website]. Available at: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41449> (accessed 31.08.2021) (in Russ.).
 25. On the Long-Term State Economic Policy: Decree of the President of the Russian Federation of 07.05.2012 № 596, *Prezident Rossii: ofits. sait* [President of Russia: official website]. Available at: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/35260> (accessed 31.08.2021) (in Russ.).
 26. Forecast of the Long-Term Socio-Economic Development of the Russian Federation until 2030, *Pravitel'stvo Rossiiskoi Federatsii: ofits. sait* [Government of the Russian Federation: official website]. Available at: <http://static.government.ru/media/files/41d457592e04b76338b7.pdf> (accessed 31.08.2021) (in Russ.).
 27. On the Approval of the Foundations of the State Cultural Policy: Decree of the President of the Russian Federation of 24.12.2014 № 808, *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Collected Legislation of the Russian Federation], 2014, no. 52, art. 7753 (in Russ.).
 28. Strategy for the State Cultural Policy for the Period up to 2030: Decree of the Government of the Russian Federation of 29.02.2016 № 326-r, *Pravitel'stvo Rossiiskoi Federatsii: ofits. sait* [Government of the Russian Federation: official website]. Available at: <http://static.government.ru/media/files/AsA9RAyYVAJnoBuKgH0qEJA9IxP7f2xm.pdf> (accessed 31.08.2021) (in Russ.).
 29. National Report on Innovations in Russia. 2016, *RVK: sait* [Russian Venture Company: website]. Available at: https://www.rvc.ru/upload/RVK_innovation_2016_v.pdf (accessed 31.08.2021) (in Russ.).
 30. Instructions Following the Meeting with Members of the Expert Council under the Government and Representatives of the Expert Community on the Development of Innovations, *Pravitel'stvo Rossiiskoi Federatsii: ofits. sait* [Government of the Russian Federation: official website]. Available at: <http://government.ru/orders/selection/401/14277/> (accessed 31.08.2021) (in Russ.).
 31. Akopyan A.R. *Rol' klasterov v razvitiu sovremennykh natsional'nykh innovatsionnykh sistem sub'ektov mirovogo khozyaistva* [The Role of Clusters in the Development of Modern National Innovation Systems of the World Economy Subjects], cand. econ. sci. diss. Moscow, 2016, 166 p.
 32. Model Law on Innovation Activities (Adopted in St. Petersburg on 16.11.2006 by Resolution 27-16 at the 27th Plenary Session of the Interparliamentary Assembly of the CIS Member States), *Informatsionnyi byulleten'. Mezhpardamentskaya Assambleya gosudarstv – uchastnikov Sodruzhestva Nezavisimykh Gosudarstv* [Information Bulletin. Interparliamentary Assembly of the Member States of the Commonwealth of Independent States], 2007, no. 39, part 2, pp. 371–427 (in Russ.).
 33. On the Concept of Scientific and Information Support of Programs and Projects of the CIS Member States in the Innovation Sphere: Decision of the CIS Economic Council of 13.03.2009, Moscow, *Garant: information and legal portal*. Available at: <https://base.garant.ru/2568289/> (accessed 31.08.2021) (in Russ.).
 34. On the Interstate Program of Innovative Cooperation of the CIS Member States for the Period up to 2030: Decision of the Council of CIS Heads of Government, 06.11.2020, *Ispolnitel'nyi komitet SNG: ofits. sait* [CIS Executive Committee: official website]. Available at: <http://cis.minsk.by/reestr/ru/index.html#reestr/view/text?doc=6286> (accessed 31.08.2021) (in Russ.).

П.А. ЛОДЫГИНА

Участие центральных библиотек субъектов Российской Федерации в организации научной работы

Реферат. В статье анализируется современное состояние организации и результативности научно-исследовательских работ (НИР), осуществляемых центральными библиотеками (ЦБ) субъектов Российской Федерации. Исследование выполнено на основе анкетирования, которое проводилось Российской национальной библиотекой по поручению Министерства культуры Российской Федерации в соответствии с решением Ежегодного совещания руководителей федеральных и центральных региональных библиотек России 2020 года. ЦБ в соответствии со своими функциями и первоочередными задачами являются основой библиотечной системы страны. Их роль в качестве научно-методических и координационных центров библиотечной системы региона закреплена на уровне федерального и регионального библиотечного законодательства.

В результате анкетирования выявлено, что в большинстве библиотек имеются нормативно-правовые основания для ведения НИР. Сотрудники ЦБ активно занимаются исследовательской работой по широкому кругу тем. При этом следует выделять два основных направления научной деятельности ЦБ: научное обеспечение деятельности библиотек и историко-культурные исследования регионального характера на основе библиотечных фондов. В то же время необходимы выработка общих подходов к решению организационных вопросов НИР и поддержка со стороны методических центров и органов управления. Одной из проблем является доведение результатов научной работы до широкого круга потребителей. Отмечено, что представляется целесообразным осуществлять это с помощью включения электронных копий научных изданий ЦБ в раздел «Профессионалам библиотечного дела» Национальной электронной библиотеки; соблюдения норм федерального законодательства в области обязательного экземпляра и обязательного экземпляра печатного издания в электронной форме; за счет включения научных изданий ЦБ в систему Российского индекса научного цитирования с размещением в Научной электронной библиотеке (eLibrary). Использование научного потенциала ЦБ является значимым условием выполнения задач, зафиксированных в «Стратегии развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года».

Ключевые слова: научно-исследовательская деятельность библиотек, национальные библиотеки, региональные публичные библиотеки, центральные библиотеки субъектов РФ, Национальная электронная библиотека, результаты научной деятельности.

Для цитирования: Лодыгина П.А. Участие центральных библиотек субъектов Российской Федерации в организации научной работы // Библиотековедение. 2021. Т. 70, № 5. С. 465–473. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-5-465-473.



Полина Александровна Лодыгина,
Российская национальная библиотека,
отдел межбиблиотечного взаимодействия,
заместитель заведующего
Садовая ул., д. 18,
Санкт-Петербург, 191069,
Россия
ORCID 0000-0003-2108-6387;
SPIN 2080-7009
E-mail: ref.nauka@nlr.ru

В России действует более 40 тыс. общедоступных библиотек [1]. Общее количество библиотек — более 100 тыс. [2]. Очевидно, что это более чем солидный библиотечно-информационный и культурный ресурс [3]. Однако эффективность функционирования этой совокупности обуславливается развитием взаимодействия, координационных связей и стремлением к формированию единой системы библиотек.

Формирование единой системы стало еще более актуальным не столько в силу финансовых причин, сколько из-за необходимости укрепления федеративных связей, создания равных возможностей для удовлетворения конституционных прав граждан независимо от места проживания [4, ст. 29, 44]. Эта задача сформулирована и в основополагающем для отрасли документе — «Стратегии развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года», в которой отмечается: «В условиях децентрализации системы управления научная и методическая функции являются системообразующими для всей библиотечной отрасли страны. Эта деятельность способствует формированию единой системы организации библиотечного обслуживания...» [2]. Иными словами, формирование единой системы представляется возможным только на основе научной и научно-методической деятельности библиотек.

Другим важнейшим для нас положением «Стратегии развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года» является то, что приоритетное развитие получает региональное звено системы [2]. В связи с этим представляется необходимым выявить его научный потенциал.

В 2008 г. Российская государственная библиотека (РГБ) проводила исследование «Состояние научно-исследовательской и научно-методической деятельности универсальных научных библиотек» [5]. Одной из основных его задач было получение информации о наиболее перспективных способах совершенствования и развития научно-исследовательской работы (НИР) в центральных библиотеках (ЦБ) субъектов Российской Федерации. Опрос показал, что в 100% библиотек специалисты однозначно определили НИР в качестве одного из основных видов деятельности. В то же время респонденты отмечали отсутствие общих подходов к вопросам учета, терминологии и способов представления результатов НИР. Также среди проблем, тормозящих развитие НИР, были названы: отсутствие

координации и практики организации централизованных научных исследований, дефицит высококвалифицированных специалистов, способных реализовать научные исследования, финансирование по остаточному принципу и др. [6]. Обозначенные проблемы не потеряли своей актуальности и в настоящее время.

Решением Ежегодного совещания руководителей федеральных и центральных региональных библиотек России 2020 г. [7] зафиксировано поручение: «РНБ совместно с РГБ, РБА и центральными библиотеками субъектов Российской Федерации осуществить мониторинг и подготовить заключение о состоянии организации научно-исследовательских работ в библиотеках России и необходимых мерах ее поддержки» [8]. Руководствуясь данным поручением, в январе — марте 2021 г. Российская национальная библиотека (РНБ) в рамках изучения научно-исследовательского потенциала ЦБ субъектов РФ провела анкетирование среди специалистов этих библиотек.

ЦБ субъектов РФ были выбраны респондентами не случайно. Известно, что ведущая роль в качестве научно-исследовательских учреждений в библиотечной отрасли принадлежит РНБ и РГБ [9; 10], которые являются таковыми в соответствии с Федеральным законом № 78-ФЗ «О библиотечном деле» [11]. Это лидеры российской библиотечной науки, в которых трудятся выдающиеся ученые, разрабатываются проблемы развития библиотек, ведутся исследования по истории отечественной культуры [12, с. 28–94]. Важную роль в библиотечной сфере также играют научные исследования федеральных библиотек и библиотек системы Российской академии наук [12, с. 144–162]. Однако особая роль отведена ЦБ субъектов РФ, которые в соответствии со своими функциями и первоочередными задачами являются основой библиотечной системы страны [13]. ЦБ как научно-методический и координационный центр библиотечной системы региона ведет НИР в присущих ей отраслях научного знания (библиотекосведение, краеведческая библиография и история края, история книги, социология чтения и др.).

Анкета РНБ включала в себя 13 вопросов по тематическим блокам (см. прил.): паспорт участника (вопрос 1); организация НИР (вопросы 2–6, 12); содержание НИР (вопросы 7–11); проблемы и пожелания (вопрос 13).

Анкетирование проводилось с целью определить:

- имеются ли в библиотеках научные подразделения и научные сотрудники;
- включается ли НИР в государственное задание библиотеки;
- какова тематика НИР;
- организуются ли собственные конференции и участвуют ли сотрудники в научно-практических конференциях;
- наличие научных изданий и необходимых мер поддержки со стороны национальных библиотек и Министерства культуры Российской Федерации.

Результаты позволяют сделать некоторые выводы о научном потенциале ЦБ субъектов РФ, а также об имеющихся проблемах и потребностях. Вопросы анкеты формулировались таким образом, чтобы они не были противоречивы, не трактовались двояко и позволили выявить достоверные данные. В большинстве случаев вопросы носили дихотомический характер, в случае утвердительного ответа предлагалось указать примеры и уточнения.

Анкеты были разосланы в 85 ЦБ (по числу субъектов Российской Федерации), в РНБ поступили ответы из 54 библиотек. Следует отметить, что важнейшим фактором стимулирования возврата анкеты оказывается интерес к проблеме, которой посвящено исследование, опросы по «неинтересной теме» дают 42% возврата, «возможно интересной» — 66%, «интересной» — 77% [14]. Учитывая, что доля ответов составила более 60%, это дало основания для проведения анализа полученных данных в целях выявления текущего состояния НИР в ЦБ.

В результате анкетирования выявлено, что в уставах 48 библиотек указано осуществление научно-исследовательской деятельности в качестве одного из основных видов деятельности. И еще у одной библиотеки эта работа отнесена к другим видам. Указание в уставе ЦБ на осуществление научной деятельности говорит также о том, что учредитель библиотеки, который обеспечивает финансирование и формирует государственное задание, закрепляет за библиотекой функции научно-исследовательского учреждения. Факт указания НИР среди основных видов деятельности в уставе ЦБ позволяет отнести эти 48 библиотек к научным организациям, так как в соответствии со ст. 5 Федерального закона № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» научными организациями признаются юридические лица независимо от организаци-

онно-правовой формы и формы собственности, осуществляющие в качестве основной научную деятельность [15].

Относительно штатного расписания были выявлены следующие данные. В 10 библиотеках есть ставки научных сотрудников, это немного, однако следует понимать, что в большинстве ЦБ научную работу ведут сотрудники, занятые на должностях библиотекарей, библиографов и методистов. Отметим, что в соответствии с Единым квалификационным справочником должностей ведения НИР входит в должностные обязанности и библиотекарей, и главных библиографов [16]. При этом соответствующий вид деятельности должен быть указан в их должностных инструкциях. В 22 ЦБ есть должности заместителя директора по научной или научно-методической работе, а также должность ученого секретаря. В штате 36 библиотек трудятся кандидаты и доктора наук, в 27 — в заработную плату таких сотрудников введена надбавка.

Научно-исследовательские подразделения имеются в структуре девяти библиотек, в том числе два сектора НИР при научно-методических отделах (в Томской областной универсальной научной библиотеке им. А.С. Пушкина и Национальной библиотеке Республики Тыва им. А.С. Пушкина). Отделы называются «отдел научно-исследовательской и методической работы». В структуре Национальной библиотеки Республики Саха (Якутия) действует научно-исследовательский центр.

Большинство ЦБ субъектов РФ указывают, что НИР ведется в научно-методических отделах, а также отделах, выполняющих производственные функции. Учитывая отражение НИР в положениях об отделах и планах, такие отделы можно назвать научно-производственными. Приведем примеры названий подобных структур: информационно-библиографический отдел, отдел краеведения или национально-краеведческий отдел, отдел редкой книги, центр по работе с книжными памятниками, центр консервации библиотечных фондов и др.

Две библиотеки (Амурская областная научная библиотека им. Н.Н. Муравьева-Амурского и Ненецкая центральная библиотека им. А.И. Пичкова) дали ответ, что НИР не ведут. В 11 библиотеках действуют коллегиальные совещательные органы — ученые советы, в их компетенцию входит рассмотрение вопросов научного обеспечения развития библиотеки.

Анкетирование показало: несмотря на осуществление НИР в соответствии с уставом, наличие в штате научных сотрудников, заместителя директора по научной работе и ученого секретаря, ведение НИР не входит в государственное задание библиотек. 52 из них ответили на данный вопрос отрицательно. Исключение составили лишь две библиотеки — Дальневосточная государственная научная библиотека и Национальная библиотека Республики Саха (Якутия). Необходимость включения данного вида деятельности в государственное задание является дискуссионной темой и требует обсуждения прежде всего с точки зрения целесообразности для самих библиотек. РНБ и РГБ в соответствии с государственным заданием выполняют прикладные научные работы и организуют научные мероприятия.

Таким образом, анализ ответов на блок вопросов, касающихся организации НИР в ЦБ субъектов РФ, которые были получены от 54 библиотек, позволил выявить, что в большинстве учреждений имеются нормативно-правовые основания для ведения научной работы (см. табл.).

Следующий блок вопросов касался результативности НИР, т. е. непосредственно примеров работ и представления их результатов в печати, на конференциях, конкурсах [17]. Анкетирование позволило выявить, что научные исследования ЦБ характеризуются тематическим многообразием.

Большую долю проводимых НИР занимают исследования, обусловленные ролью ЦБ в качестве научно-методического и координационного центра для библиотек региона и ответственностью за их развитие. В рамках данного направления многие ЦБ исследуют проблемы

организации библиотечного дела, формирования и развития кадровых ресурсов библиотек региона. Традиционно проводятся исследования в области обслуживания читателей [18]. Большое значение имеют НИР историко-культурного характера. Внутри данного направления можно выделить исследования по истории библиотечного дела, истории книги и более широко — исследования по истории региона, которые ведутся как в традиционной для библиотек форме — краеведческой библиографии, так и в форме исторических либо историографических исследований.

В связи с этим важно подчеркнуть, что ЦБ субъектов РФ являются не только методическими, координационными центрами для библиотек региона, но и могут являться научно-исследовательскими центрами в области истории культуры и книжного дела. Причем эта роль тесно сопряжена с проводимой в стране культурной политикой по сохранению национальной самоидентичности и обеспечению культурной преемственности [19]. Еще более значима данная работа в региональной культурной политике.

Центральные региональные библиотеки ежегодно организуют, в том числе в рамках государственного задания, большое количество ориентированных на профессионалов мероприятий — конференции историко-культурного характера, по библиотековедению, библиографоведению, книговедению и проблемам библиотечно-информационной деятельности [20].

Результаты НИР находят отражение в сборниках материалов конференций, в виде статей в профессиональной печати, монографий, библиографических указателей и др. Сотрудники ЦБ публикуют научные статьи в ведущих обще-

Таблица

Организация НИР в ЦБ субъектов РФ

Нормативно-правовые основания	Число библиотек
НИР отнесена уставом к основным видам деятельности	48
Наличие научных ставок	10
Наличие заместителя директора по научной и научно-методической работе	22
Наличие кандидатов и докторов наук в штате	36
Наличие ученого совета	11
Государственное задание на НИР	2

российских научно-практических периодических профессиональных изданиях, а также в сборниках научных трудов и продолжающихся изданиях, выпускаемых федеральными библиотеками — научно-методическими центрами. Многие библиотеки выпускают собственные научно-практические периодические издания.

Библиотеки не только активно участвуют в профессиональных конкурсах [21], но и организуют свои — как внутри учреждения, так и для библиотек региона.

Результаты проведенного опроса также показывают, что в настоящее время ЦБ субъектов РФ нуждаются в методической и организационной поддержке научно-исследовательской деятельности со стороны национальных библиотек и Министерства культуры Российской Федерации. В частности, многие руководители отмечают необходимость проведения научно-практических конференций и семинаров, разработки программ повышения квалификации сотрудников в сфере НИР (семинары, лекции, научно-практические занятия, пополнение фондов научно-методической литературой), издания методических пособий по организации НИР, методического сопровождения составления регламентирующей документации, создания типового положения о НИР центральной библиотеки субъекта РФ, разработки и внедрения механизмов всероссийского планирования и координации НИР, обзора и анализа НИР в ЦБ субъектов РФ, проведения всероссийских (межрегиональных) централизованных исследований.

Таким образом, главный вывод, сделанный по результатам анализа полученных ответов, заключается в том, что НИР — необходимая составляющая основных видов деятельности ЦБ субъектов РФ. При этом представляется целесообразным выделять два основных направления научной деятельности ЦБ: научное обеспечение деятельности библиотек и историко-культурные исследования регионального характера на основе библиотечных фондов. Работы по первому направлению востребованы специалистами и руководителями сферы культуры, а историко-культурные исследования представляют интерес для широкой общественности. Результаты анкетирования отражают активное участие ЦБ в реализации обоих направлений.

В то же время одной из проблем является доведение результатов НИР до широкого круга потребителей, поскольку возможности публикации в многотиражных изданиях для ЦБ, как правило,

ограничены. Повышение доступности и используемости научных изданий ЦБ, на наш взгляд, может быть достигнуто следующими способами:

- путем последовательного соблюдения порядка отсылки обязательного экземпляра, в том числе в части обязательного экземпляра печатного издания в электронной форме, в соответствии с Федеральным законом № 77-ФЗ «Об обязательном экземпляре документов» [22, ст. 5, 7];

- в рамках взаимодействия с Национальной электронной библиотекой и включения электронных копий научных изданий ЦБ в раздел «Профессионалам библиотечного дела»;

- за счет включения научных изданий ЦБ в систему Российского индекса научного цитирования (РИНЦ) с размещением в Научной электронной библиотеке (eLibrary).

Объем и содержание НИР, проводимых в ЦБ субъектов РФ, является значимым фактором библиотечной науки России. Однако использование имеющегося потенциала в полной мере возможно только в условиях общероссийского системного взаимодействия, поэтому задача формирования системы научной и методической поддержки деятельности библиотек всех уровней и ведомственной принадлежности зафиксирована среди основных в «Стратегии развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года» [2].

Список источников

1. Государственный доклад о состоянии культуры в Российской Федерации в 2020 году // Министерство культуры Российской Федерации: офиц. сайт. URL: <https://culture.gov.ru/documents/gosudarstvennyy-doklad-o-sostoyanii-kultury-v-grossiyskoy-federatsii-v-2020-godu0609202101/> (дата обращения: 01.10.2021).
2. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 13 марта 2021 г. № 608-р «Об утверждении Стратегии развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2021. № 12, ст. 2072.
3. Ежегодный доклад о состоянии сети общедоступных библиотек Российской Федерации по итогам мониторинга 2019 года / Российская национальная библиотека; [авт.-сост.: М.Б. Аврамова, С.А. Басов; науч. ред. В.Р. Фирсов]. Санкт-Петербург: Российская национальная библиотека, 2020. 90 с.
4. Конституция Российской Федерации: в новейшей действующей редакции 2021 года. Москва: Эксмо, 2021. 96 с.

5. Кубряк Е.Н., Райкова Г.А. Количественный анализ научно-исследовательской активности универсальных научных библиотек России // Библиотековедение. 2009. № 6. С. 17–23. DOI: 10.25281/0869-608X-2009-0-6-17-23.
6. Кубряк Е.Н. Развитие научно-исследовательской деятельности: предложения центральных региональных библиотек // Научные и технические библиотеки. 2009. № 5. С. 5–18.
7. Библиотечная профессия и научно-образовательная работа библиотек : материалы Ежегодного совещания руководителей федеральных и центральных региональных библиотек России, Санкт-Петербург, 11–12 ноября 2020 г. / Российская национальная библиотека ; [сост. И.А. Трушина, Н.Ю. Кузина]. Санкт-Петербург : Российская национальная библиотека, 2021. 168 с.
8. Итоговый документ Ежегодного совещания руководителей федеральных и центральных региональных библиотек России // Российская национальная библиотека : офиц. сайт. URL: http://nlr.ru/nlr_pro/dep/artupload/pro/article/RA3494/NA34782.pdf (дата обращения: 01.10.2021).
9. Национальные библиотеки в XXI веке : сборник трудов / Российская национальная библиотека ; [науч. ред. В.Р. Фирсов ; сост.: Н.Ф. Вербина, А.Ц. Масевич]. Санкт-Петербург : Российская национальная библиотека, 2012. 148 с.
10. Самарин А.Ю., Тикунова И.П. Научная работа Российской государственной библиотеки: тематика и результаты // Научные и технические библиотеки. 2019. № 8. С. 5–19. DOI: 10.33186/1027-3689-2019-8-5-19.
11. Федеральный закон от 29.12.1994 г. № 78-ФЗ «О библиотечном деле» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. Вып. 1, ст. 2.
12. Научные исследования в библиотеках: тематика, организация, представление результатов : монография / Российская государственная библиотека, Российская национальная библиотека, Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина ; отв. ред. А.Ю. Самарин. Москва : Пашков дом, 2021. 324 с.
13. Лодыгина П.А. Научная работа в центральных библиотеках субъектов РФ: правовые основы, формы организации, ключевые проблемы // Библиотековедение. 2020. Т. 69, № 3. С. 231–242. DOI: 10.25281/0869-608X-2020-69-3-231-242.
14. Методы сбора информации в социологических исследованиях. Кн. 1. Социологический опрос / отв. ред. В.Г. Андреенков, О.М. Маслова. Москва : Наука, 1990. 232 с.
15. Федеральный закон от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 35, ст. 4137.
16. Приказ Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 30 марта 2011 г. № 251н «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей работников культуры, искусства и кинематографии»» // Российская газета. 2011. 19 августа. № 183.
17. Лодыгина П.А. Профессиональные конкурсы: стимул и мотивация // Современная библиотека. 2020. № 6. С. 42–45.
18. Чтение в библиотеках России // Центр чтения Российской национальной библиотеки : сайт. URL: <http://nlr.ru/prof/reader/deyatelnost/issledovanie-chtenie-v-bibliotekakh-rossii> (дата обращения: 01.10.2021).
19. Указ Президента Российской Федерации от 24.12.2014 г. № 808 «Об утверждении Основ государственной культурной политики» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2014. № 52 (ч. 1), ст. 7753.
20. Сводный план основных профессиональных мероприятий // Российская библиотечная ассоциация : офиц. сайт. URL: <http://www.rba.ru/activities/plan/> (дата обращения: 01.10.2021).
21. Фирсов В.Р., Лодыгина П.А. Всероссийский конкурс научных работ по библиотековедению, библиографии и книговедению как отражение научного потенциала отрасли // Библиотековедение. 2020. Т. 69, № 6. С. 580–588. DOI: 10.25281/0869-608X-2020-69-6-580-588.
22. Федеральный закон от 29 декабря 1994 г. № 77-ФЗ «Об обязательном экземпляре документов» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. № 1, ст. 1.

Вопросы анкеты

1. Паспорт участника
2. Наличие в уставе библиотеки указания на осуществление научно-исследовательской деятельности:
 - В основных видах деятельности
 - В других видах деятельности
 - Нет
3. Наличие в штатном расписании библиотеки научных должностей:
 - Научный сотрудник (указать количество штатных единиц)
 - Ученый секретарь
 - Заместитель директора по научной работе
 - Другие научные должности (указать количество штатных единиц по каждой должности)
 - Нет
4. Наличие в составе библиотеки сотрудников со степенями кандидата, доктора наук:
 - Да (перечислить занимаемые должности)
 - Нет
- 4.1. В случае положительного ответа на вопрос 4: предусмотрены ли для указанных сотрудников надбавки за степень, удлиненные основные отпуска (42 и 56 календарных дней):
 - Да
 - Нет
5. Наличие в структуре библиотеки научно-исследовательского подразделения (отдел, сектор):
 - Да (указать наименование)
 - Нет, научно-исследовательская работа ведется в других подразделениях (укажите, в каких):
 - Нет, в библиотеке научно-исследовательская работа не ведется
6. Входит ли ведение научно-исследовательской работы в государственное задание библиотеки:
 - Да (указать формулировку и объем задания в 2021 г.)
 - Нет
7. Приведите примеры тем научно-исследовательских работ вашей библиотеки за последние 5 лет
8. Представляла ли библиотека результаты НИР на какие-либо научные конкурсы за последние 5 лет:
 - Да (перечислить)
 - Нет
9. Проводила ли библиотека научно-практические конференции или другие научные мероприятия за последние 5 лет?
10. На каких межрегиональных, всероссийских или международных научно-практических конференциях сотрудники библиотеки представляли результаты НИР за последние 5 лет?
11. В каких научных изданиях библиотека представляла результаты НИР за последние 5 лет?
12. Действует ли в библиотеке ученый совет:
 - Да
 - Нет
13. Есть ли у библиотеки потребность в методической и организационной помощи в организации НИР со стороны Минкультуры России и библиотек – методических центров:
 - Да (указать, какая)
 - Нет

Participation of Central Libraries of the Subjects of the Russian Federation in the Organization of Scientific Activity

Polina A. Lodygina,

National Library of Russia, 18 Sadovaya Str., Saint Petersburg, 191069, Russia

ORCID 0000-0003-2108-6387; SPIN 2080-7009

E-mail: ref.nauka@nlr.ru

Abstract. The article analyses the current state of organization and performance of scientific-research activities (R&D) carried out by the central libraries (CL) of the subjects of the Russian Federation. The author carried out the study basing on the questionnaire survey conducted by the National Library of Russia on the assignment of the Ministry of Culture of the Russian Federation in accordance with the decision of the Annual Meeting of the Heads of Federal and Central Regional Libraries of Russia in 2020. Central libraries, in accordance with their functions and priority goals, are the basis of the country's library system. Their role as scientific, methodological and coordinating centres of the library system of the region is established at the level of federal and regional library legislation.

The questionnaire survey revealed that most libraries have regulatory and legal grounds for conducting R&D. Employees of the central libraries are actively engaged in scientific-research work on a wide range of topics. At the same time, there should be distinguished two main areas of scientific activity of the central libraries: scientific support for the activities of libraries and historical and cultural research of regional nature based on library collections. Along with that, it is necessary to develop common approaches to solving organizational issues of R&D and its support from methodological centres and management bodies. One of the problems is to bring the results of scientific work to a wide range of users. The paper notes that it is expedient to do this by including electronic copies of scientific publications of the central libraries in the section "To Library Professionals" of the National Electronic Library; by compliance with the federal legislation in the area of legal deposit and legal deposit of printed publications in electronic form; by including scientific publications of the central libraries in the system of the Russian Scientific Citation Index with placement in the Scientific Electronic Library (eLibrary). The use of the scientific potential of the central libraries is a significant condition for achieving the goals set out in the "Strategy for the Development of Librarianship in the Russian Federation for the period up to 2030".

Key words: scientific-research activities of libraries, national libraries, regional public libraries, central libraries of the subjects of the Russian Federation, National Electronic Library, results of scientific activity.

Citation: Lodygina P.A. Participation of Central Libraries of the Subjects of the Russian Federation in the Organization of Scientific Activity, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2021, vol. 70, no. 5, pp. 465–473. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-5-465-473.

References

1. State Report on the State of Culture in the Russian Federation in 2020, *Ministry of Culture of the Russian Federation: official website*. Available at: <https://culture.gov.ru/documents/gosudarstvennyy-doklad-ostoyanii-kultury-v-rossiyskoy-federatsii-v-2020-godu0609202101/> (accessed 01.10.2021) (in Russ.).
2. Decree of the Government of the Russian Federation of March 13, 2021, № 608-r "On Approval of the Strategy for the Development of Librarianship in the Russian Federation for the Period up to 2030", *Collected Legislation of the Russian Federation*, 2021, no. 12, art. 2072 (in Russ.).

3. *Ezhegodnyi doklad o sostoyanii seti obshchedostupnykh bibliotek Rossiiskoi Federatsii po itogam monitoringa 2019 goda* [Annual Report on the State of the Network of Public Libraries of the Russian Federation Based on the Results of Monitoring in 2019]. St. Petersburg, Rossiiskaya Natsional'naya Biblioteka Publ., 2020, 90 p.
4. *Konstitutsiya Rossiiskoi Federatsii: v noveishei deistvuyushchei redaktsii 2021 goda* [The Constitution of the Russian Federation: In the Latest Current Edition of 2021]. Moscow, Eksmo Publ., 2021, 96 p.
5. Kubryak E.N., Raikova G.A. Quantitative Analysis of the Russian Universal Research Libraries Research Activity, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2009, no. 6, pp. 17–23. DOI: 10.25281/0869-608X-2009-0-6-17-23 (in Russ.).
6. Kubryak E.N. Research Activities at the Central Regional Libraries: Suggestions and Development Prospects, *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2009, no. 5, pp. 5–18 (in Russ.).
7. *Bibliotchnaya professiya i nauchno-obrazovatel'naya rabota bibliotek: materialy Ezhegodnogo soveshchaniya rukovoditelei federal'nykh i tsentral'nykh regional'nykh bibliotek Rossii, Sankt-Peterburg, 11–12 noyabrya 2020 g.* [Library Profession and Scientific and Educational Work of Libraries: Proceedings of the Annual Meeting of Heads of Federal and Central Regional Libraries of Russia, St. Petersburg, November 11–12, 2020]. St. Petersburg, Rossiiskaya Natsional'naya Biblioteka Publ., 2021, 168 p.
8. Final Document of the Annual Meeting of Heads of Federal and Central Regional Libraries of Russia, *National Library of Russia: official website*. Available at: http://nlr.ru/nlr_pro/dep/artupload/pro/article/RA3494/NA34782.pdf (accessed 01.10.2021) (in Russ.).
9. *Natsional'nye biblioteki v XXI veke: sbornik trudov* [National Libraries in the 21st Century: collected papers]. St. Petersburg, Rossiiskaya Natsional'naya Biblioteka Publ., 2012, 148 p.
10. Samarin A.Yu., Tikunova I.P. Scientific Work of the Russian State Library: Its Subjects and Presentation of Results, *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2019, no. 8, pp. 5–19. DOI: 10.33186/1027-3689-2019-8-5-19 (in Russ.).
11. Federal Law of 29.12.1994 № 78-FZ “On Librarianship”, *Collected Legislation of the Russian Federation*, 1995, issue 1, art. 2 (in Russ.).
12. Samarin A.Yu. (ed.) *Nauchnye issledovaniya v bibliotekakh: tematika, organizatsiya, predstavlenie rezul'tatov: monografiya* [Scientific Research in Libraries: Its Subject, Organization, Presentation of Results: monograph]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2021, 324 p.
13. Lodygina P.A. Scientific Research Work in the Central Libraries of the Russian Federation: Legal Basis, Organization Forms and Key Problems, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2020, vol. 69, no. 3, pp. 231–242. DOI: 10.25281/0869-608X-2020-69-3-231-242 (in Russ.).
14. Andreenkov V.G., Maslova O.M. (eds.) *Metody sbora informatsii v sotsiologicheskikh issledovaniyakh. Kn. 1. Sotsiologicheskii opros* [Methods of Collecting Information in Sociological Research. Book 1. Sociological Survey]. Moscow, Nauka Publ., 1990, 232 p.
15. Federal Law of 23.11.1996 № 127-FZ “On Science and State Scientific and Technical Policy”, *Collected Legislation of the Russian Federation*, 1996, no. 35, art. 4137 (in Russ.).
16. Order of the Ministry of Health and Social Development of the Russian Federation of March 30, 2011, № 251n “On Approval of the Unified Qualification Directory of Positions of Managers, Specialists and Employees, “Qualification Characteristics of Positions of Workers of Culture, Art and Cinematography” Section”, *Rossiiskaya gazeta* [Russian Gazette], 2011, August 19, no. 183 (in Russ.).
17. Lodygina P.A. Professional Competitions: Incentive and Motivation, *Sovremennaya biblioteka* [Modern Library], 2020, no. 6, pp. 42–45 (in Russ.).
18. Reading in Libraries of Russia, *Reading Center of the National Library of Russia: website*. Available at: <http://nlr.ru/prof/reader/deyatelnost/issledovanie-chtenie-v-bibliotekakh-rossii> (accessed 01.10.2021) (in Russ.).
19. Decree of the President of the Russian Federation of December 24, 2014, № 808 “On Approval of the Fundamentals of the State Cultural Policy”, *Collected Legislation of the Russian Federation*, 2014, no. 52 (p. 1), art. 7753 (in Russ.).
20. Summary Plan of the Main Professional Events, *Russian Library Association: official website*. Available at: <http://www.rba.ru/activities/plan/> (accessed 01.10.2021) (in Russ.).
21. Firsov V.R., Lodygina P.A. All-Russian Competition of Scientific Works in the area of Library Science, Bibliography and Book Science as the Reflection of Research Potential of the Scientific Branch, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2020, vol. 69, no. 6, pp. 580–588. DOI: 10.25281/0869-608X-2020-69-6-580-588 (in Russ.).
22. Federal Law of 29.12.1994 № 77-FZ “On Legal Deposit of Documents”, *Collected Legislation of the Russian Federation*, 1995, no. 1, art. 1 (in Russ.).

Ю.Г. ГРЕХНЕВА

Доступная библиотека: какая она?

Реферат. Обеспечение доступности библиотечного обслуживания — одна из актуальных задач современного библиотечного дела. Понятие «доступность», активно используемое в нормативно-правовой базе по библиотечному делу и работах библиотечников, при этом остается недостаточно обоснованным и разработанным. В статье представлены варианты раскрытия термина «доступность», соотнесены понятия «доступ» и «доступность».

В нормативно-правовой базе в словарях и справочниках по библиотечному делу термин «доступность» стал использоваться сравнительно недавно. Немаловажную роль в осознании мировым сообществом необходимости организации всеобщего доступа к информации сыграла программа ЮНЕСКО «Информация для всех», а также организация движения за открытый доступ (Open Access) научной информации. Начало 2000-х гг. в России — период активного изучения электронных библиотек, для которых важной составляющей выступают понятия «доступ», «доступность» и др. В это время актуализируется вопрос безбарьерной среды для людей с ограниченными возможностями, в рамках которого понятие физической доступности — ключевое. В документах по библиотечному делу «доступность» также используется в качестве физической возможности получить информацию.

На данный момент исследуемое понятие введено в ГОСТ Р 7.0.103—2018 «Библиотечно-информационное обслуживание. Термины и определения». Оно отражает общую тенденцию использования термина «доступность» преимущественно к электронной среде, но «доступность» гораздо шире и не ограничивается только доступом к электронным ресурсам и физической доступностью библиотеки. Это понятие следует рассматривать через информационные барьеры (физический, ассортиментный, навигационно-поисковый, деунификационный), так как их преодоление позволит библиотеке стать максимально доступной. Проблема доступности библиотечного обслуживания имеет несколько аспектов, и важно, чтобы научное сообщество и библиотекари, учитывая всю ее многогранность, сосредоточили внимание не только на обеспечении физической доступности библиотеки, но и поднимали вопросы снятия других информационных барьеров.

Ключевые слова: теория библиотечного дела, библиотечное дело, библиотечно-информационное обслуживание, доступ, доступность, общедоступная библиотека, открытый доступ, электронная библиотека, электронное обслуживание, электронная среда, информационные барьеры.

Для цитирования: Грехнева Ю.Г. Доступная библиотека: какая она? // Библиотечное дело. 2021. Т. 70, № 5. С. 474—484. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-5-474-484.

Конец XX в. в России был ознаменован глобальными изменениями в социальной, культурной, политической и экономической сферах, которые не могли не отразиться на библиотечном деле. В начале 1990-х гг. термин «массовые библиотеки», активно используемый более полувека, библиотечное сообщество признало идеологически и морально устаревшим — ему на смену приходит термин «общедоступная библиотека».



Юлия Геннадьевна Грехнева,

Челябинский государственный институт культуры, кафедра библиотечно-информационной деятельности, аспирант
Орджоникидзе ул., д. 36А, Челябинск, 454091, Россия
ORCID 0000-0002-6620-2823;
SPIN 1253-2687
E-mail: yulin2912@yandex.ru

Федеральный закон № 78-ФЗ «О библиотечном деле» определяет, что услугами и фондами общедоступных библиотек могут пользоваться юридические лица и граждане без ограничений по уровню образования, специальности, отношению к религии [1]. Общедоступные библиотеки выступают элементом государственного механизма социальной защиты населения, который предоставляет равный доступ к информации всем гражданам России. Библиотека провозглашается доступной для всех, обеспечивает бесплатное обслуживание, разнообразие предоставляемых услуг. В Библиотечной энциклопедии указано, что понятие «общедоступная библиотека» варьируется с точки зрения соотношения доступности и сохранности богатейших, часто уникальных фондов применительно к разным видам библиотек, например научных. Внедрение в библиотечное дело электронных технологий и удаленного доступа к фондам расширяет рамки понятия «общедоступная библиотека»: ею становится фактически любая библиотека, предоставляющая возможность максимального использования своих ресурсов в сетевом режиме [2]. Общедоступной может быть только та библиотека, которая обеспечивает фактически неограниченный доступ к услугам, фондам и ресурсам. Однако понятие «доступность», вошедшее в официальное название бывших массовых библиотек, и сегодня остается недостаточно обоснованным и научно разработанным.

В этимологическом словаре слово «доступ» обозначено как общеславянское, оно образовано от «доступати» — «приближаться, доходить, входить» [3]. В толковом словаре В.И. Даля «доступать» имеет следующие значения: приступить, подходить, приближаться; доходить или входить свободно; добывать, усиленно добываться, завладеть, получить. Доступный — нескрытый, открытый, дающий всякому свободный доступ [4, с. 1195]. Изначально слово обозначало возможность иметь физический доступ, конкретную возможность подойти к чему-либо. В словаре В.И. Даля добавляется новый смысл: получить что-либо желаемое, важное.

В толковом словаре С.И. Ожегова приводится современное значение слова «доступный»: такой, к которому или по которому можно пройти; такой, который подходит для многих, для всех (по возможности пользоваться, по умеренности цены); легкий для понимания; внимательный и расположенный к людям, такой, с которым легко и просто общаться [5].

Как видим, понятие «доступность» со временем становится значительно шире. По мнению М.Я. Дворкиной, если исследуемое нами понятие рассматривать через призму библиотеки, то каждое значение из словаря раскрывает пространственный, физический, социальный, психологический и коммуникативный аспекты доступности [6, с. 45–46].

Понятие «доступность» широко используется во многих отраслях знания: биологии, юриспруденции, программировании, педагогике и др. В педагогической науке принцип доступности, один из базовых, подразумевает соответствие содержания, характера, методов, форм и объема учебного материала уровню подготовки учащихся, их возрастным особенностям [7, с. 39]. В данном случае доступность связана с мерой посильной трудности, которая способствует развитию личности учащихся. Такой подход отчасти актуален и для библиотечного дела: пользователю предлагаются продукты и услуги в соответствии с уровнем его образования, информационной грамотности, возрастными и психологическими особенностями. Библиотекарь способствует обеспечению доступности библиотечных продуктов и услуг, помогая сориентироваться в их многообразии. В социальной педагогике слово «доступность» означает то, чего можно достичь. Доступный — внимательный и расположенный к людям, такой, с которым легко и просто общаться [8, с. 95]. Это важное качество не только для социального педагога, но и библиотекаря, выступающего посредником между информацией и пользователем.

Вопрос доступности находился в центре внимания советских исследований сферы обслуживания, что связано с актуализацией темы ее социальной эффективности, которая подразумевает рост территориальной доступности и нормативной обеспеченности. Виды доступности и их особенности подробно представлены А.А. Поповым [9, с. 76]:

- территориальная — соответствие мест предоставления услуг местам расселения населения;
- нормативная (удельная) — соответствие существующих услуг и действующих нормативов;
- временная — количество затрачиваемого времени в зависимости от расстояния до места оказания услуг и скорости передвижения;
- стоимостная — соответствие уровню доходов населения, ориентирована на платные услуги.

А.А. Попов рассматривал доступность как индикатор, отражающий уровень обслуживания и уровень потребления.

Размещение городских объектов социальной инфраструктуры для бесплатных (бюджетных) услуг, в том числе библиотек, оценивалось на основе строительных норм и правил, которые использовались при проектировании населенных пунктов [10, с. 16]. Вероятно, именно с этим связан тот факт, что в библиотечном деле в XX в. термин «доступность» практически не использовался, он был частью ключевого понятия «размещение». Например, в документе «Примерное положение об организации единой сети массовых библиотек» главная цель — «максимально приблизить книгу... путем планомерного размещения библиотек и тесного их взаимодействия» [11, с. 18].

Доступность в библиотечном деле

В нормативно-правовой базе, а также в словарях и справочниках по библиотечному делу термин «доступность» стал использоваться сравнительно недавно. Во-первых, особенно актуален он стал в связи с внедрением информационно-коммуникационных технологий, которые расширяют возможности библиотек во всех аспектах, указанных М.Я. Дворкиной [6]. Во-вторых, в рамках реализации программы «доступная среда» разработан ряд нормативно-правовых документов, где обозначены условия обеспечения безбарьерной среды для инвалидов [12; 13]. Понятие доступности в этих документах является ключевым. Доступность библиотеки для людей с ограниченными возможностями подразумевает:

- создание условий, позволяющих пользователям самим или с помощью сотрудников беспрепятственно посещать учреждение;
- использование специального санитарно-гигиенического оборудования;
- дублирование информации точечным шрифтом Брайля, а также наличие специального программно-технического обеспечения, позволяющего пользоваться услугами библиотеки лицам с ограниченными возможностями.

Доступность библиотечного обслуживания инвалидов — это физическая доступность библиотеки и информации для людей с ограниченными возможностями.

Изменения, связанные с активным использованием новых информационных технологий, внесли новые смыслы в понятия «доступ» и

«доступность». Доступ становится неразрывно связанным с компьютерными технологиями, электронной информацией. Первым международным документом, поднимающим вопрос доступности и доступа к информации, стала программа ЮНЕСКО «Информация для всех» [14]. Она направлена на решение проблем, связанных с обеспечением доступности и сохранения электронной информации, соблюдением информационной этики, формированием информационной грамотности, сохранением и развитием языкового разнообразия в киберпространстве и др. Эта программа позволила привлечь внимание международного сообщества к вопросу доступности и доступа к информации. Приоритеты программы отражают, с одной стороны, злободневные глобальные проблемы, а с другой — определяют те области роста, развивая которые библиотеки и другие учреждения образования, науки, культуры во всем мире смогут более эффективно адаптироваться к вызовам новой информационной среды и внести значительно больший вклад в развитие общества, предоставляя неограниченный доступ к информации.

В начале 2000-х гг. возникло движение за открытый доступ (Open Access) к научной информации, начавшееся с нескольких документов: Будапештской инициативы открытого доступа [15], Заявления Bethesda о публикации в открытом доступе [16] и Берлинской Декларации об открытом доступе к научному и гуманитарному знанию [17].

Согласно Будапештской инициативе, под «открытым доступом» подразумеваются публикации в Интернете, доступные для всех, которые можно читать, сохранять, копировать, распространять, распечатывать, использовать для составления указателей, вводить их как данные в программное обеспечение или использовать для других законных целей [15]. Единственным ограничением на воспроизводство и распространение публикаций и единственным условием копирайта в этой области должно быть право автора контролировать целостность своей работы и обязательные ссылки на его имя при использовании работы и ее цитировании. По данным на май 2021 г., на сайте «Справочник журналов открытого доступа» (Directory of Open Access Journals, DOAJ) представлено 16 276 изданий [18].

Полагаем необходимым более подробно осветить эту тему. Дж. Билл, занимающийся вопросами открытого доступа, ввел термин

predatory journals («хищные журналы») [19, р. 14]. Это «поддельные» журналы, которые преследуют цель быстрого и легкого дохода, публикуя информацию без добросовестной экспертной оценки. Справочно-поисковый аппарат (СПА) библиотеки может включать ссылки на журналы, размещенные в формате открытого доступа (эти ссылки можно создать, если информация соответствует потребностям пользователей), но задача библиотеки — провести отбор и включить в СПА только информацию из проверенных, качественных журналов открытого доступа.

Важно подчеркнуть: вряд ли можно рассматривать обычные общедоступные библиотеки в качестве активных субъектов движения Open Access, цель которого — продвижение результатов исследований, представленных в научных журналах. Однако цели этого движения — содержательная и целевая направленность научных журналов, продвигаемых в его рамках, — не соответствуют информационным потребностям и уровню профессиональной и иной подготовки большинства пользователей общедоступных муниципальных библиотек. Но если общедоступная библиотека, ориентируясь на запросы своих пользователей, признает целесообразным систематическое обращение к этим информационным ресурсам, то она может обеспечить такую возможность нуждающимся в данной услуге и в продвижении журналов открытого доступа. Определенную роль могут сыграть электронные библиотеки.

Научное освещение феномена «электронные библиотеки» наиболее активно проходило в начале 2000-х годов. В то время фактически только библиотека предоставляла доступ к Интернету безвозмездно или за символическую плату, она являлась единственным учреждением, где было организовано публичное обслуживание сетевыми ресурсами [20]. Появилось большое количество работ, связанных с электронными библиотеками, их авторы активно занимались разработкой понятия «доступность» применительно к электронной среде.

В 2001 г. это понятие впервые появляется в «Модельном стандарте деятельности публичной библиотеки» Российской библиотечной ассоциации (РБА), где доступность понимается как удобное местоположение библиотеки, подходящие часы работы, использование межбиблиотечного абонемента [21]. А в 2014 г. в документе «Модельный стандарт деятель-

ности общедоступной библиотеки», разработанном Министерством культуры Российской Федерации, понятие «доступность» становится шире: библиотеки реализуют идею и технологию беспрепятственного и безвозмездного для всех категорий населения доступа к социально значимой информации, а также обеспечивают свободный (бесплатный, комфортный, правомерный) доступ граждан к национальному библиотечному фонду через Интернет и мобильные приложения [22].

В рекомендациях по маркетингу библиотечно-информационной деятельности принцип доступности услуг является одним из основополагающих, это обеспечение доступности знаний, информации, культурного наследия для всех категорий пользователей, независимо от их национальных, образовательных, религиозных или других различий [23]. Необходимость соблюдать требование доступности стимулирует расширение библиотечного ассортимента продуктов и услуг, но увеличение ассортимента всегда будет ограничено ресурсами библиотек: финансовыми, кадровыми, материальными. Отметим, что зачастую наращивание производства одного вида библиотечной продукции или услуги непременно ведет к сокращению затрат ресурсов на производство других, менее востребованных. В этих условиях библиотекам приходится делать выбор в пользу тех продуктов или услуг, которые она может качественно реализовать.

В связи с этим приведем позицию еще одного исследователя феномена доступности библиотек. Е.И. Полтавская, рассматривая вопрос доступности научных библиотек, приходит к выводу, что степень доступа к научной информации — это единство множественности, которое явно формируется (но не суммируется) из нескольких сопряженных параметров: из степени удовлетворения пользователей библиотечным фондом (в том числе находящимся в отдалении, но доступном для пользования), уровня обслуживания, степени развитости материально-технической базы и уровня квалификации библиотекарей [24].

До 2018 г. термин «доступность» не был представлен в Системе стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. В ГОСТ Р 7.0.103—2018 «Библиотечно-информационное обслуживание. Термины и определения» понятие «доступность» было определено впервые, оно стало трактоваться как широкий спектр возможностей для использования

информации, документов, услуг [25]. В этом документе прописаны различные виды доступа: к справочно-поисковому аппарату библиотеки, информационным ресурсам, открытый (свободный) и ограниченный (закрытый) доступ к библиотечному фонду; также были введены понятия «свободный», «ограниченный» и «удаленный доступ» к электронным ресурсам. Но при этом указывалось, что свободный доступ (к электронным ресурсам) подразумевает доступ к электронной информации, не предполагающий дополнительных финансовых затрат от библиотеки [25]. Термин недостаточно четко определен, так как не совсем понятно, что подразумевается под широким спектром возможностей (каких возможностей?). Он размещен в разделе 3.6 «Условия библиотечно-информационного обслуживания», где упор сделан на обслуживание в электронной среде (из 17 понятий 11 относятся к электронному обслуживанию). Исходя из этого, можно сделать вывод, что понятие, введенное в ГОСТе, относится преимущественно к электронной среде. Современная библиотека может дублировать в онлайн-формате практически все услуги, предоставляемые в своих стенах. Особенно это стало очевидным в 2020 г., в период пандемии, когда библиотеки на несколько месяцев полностью перешли на онлайн-обслуживание.

Вопросы доступности библиотек широко обсуждались в профессиональной среде. Так, к Всероссийскому библиотечному конгрессу РБА, запланированному на 2020 г., был разработан проект нормативно-рекомендательного акта РБА «Методические рекомендации по формированию базовых нормативов обеспеченности населения общедоступными библиотеками в субъектах Российской Федерации» [26]. Проект документа включает нормативы размещения библиотек разных уровней, в нем отмечена необходимость наличия точек доступа к электронным ресурсам, а также пунктов обслуживания (мобильных, стационарных) в городской и сельской местности.

Цель документа — способствовать созданию условий для максимальной доступности библиотечного обслуживания. Действия, повышающие доступность библиотечного обслуживания:

- соблюдение законодательства в отношении работы библиотек;
- разработка региональных нормативов, обеспечивающих общедоступность библиотек;

- возвращение библиотек, переданных в состав небиблиотечных организаций, в профессиональный состав;

- соблюдение удобного для местного населения режима работы библиотек (от 40 до 60 часов в неделю);

- достижение территориальной доступности (размещение библиотек в центре населенного пункта, в шаговой доступности или рядом с остановками общественного транспорта);

- соблюдение архитектурно-планировочных норм.

Аспекты рассмотрения проблемы доступности и в этом документе преимущественно связаны с обеспечением физической доступности.

Информационные барьеры, ограничивающие возможности доступности библиотечного обслуживания

Глобальные изменения в жизни общества и в функционировании библиотек находят свое отражение в библиотечной терминологии. Понятие «доступность» наполняется новыми смыслами и включает сегодня физический, психологический, коммуникативный и социальный аспекты. В отечественном библиотечном деле, как уже было сказано, это понятие стало активно использоваться последние 20 лет. Анализ научных публикаций по этой теме показал, что термины «доступ» и «доступность» в профессиональной литературе тесно связаны, нередко взаимозаменяемы. В нормативно-правовых и рекомендательных документах часто доступность рассматривается в связке с понятиями «информационные барьеры», но основной упор при этом сделан на преодолении физических барьеров: в центре внимания оказываются вопросы размещения библиотек и наличие точек доступа к информационным ресурсам. На наш взгляд, понятие «доступность» гораздо шире: в реальности общедоступная библиотека для подтверждения своего официального названия и статуса обязана быть не только физически доступна, она должна предоставлять доступ к электронным ресурсам, независимо от места их физического расположения, обеспечивать такой уровень обслуживания, который снимает и другие барьеры между пользователем библиотеки и документальной информацией.

Возможности обеспечения высокого уровня библиотечного обслуживания сегодня

ня ограничены из-за большого количества затруднений: неудобное расположение библиотеки, отсутствие вывески, уличных указателей и рекламы библиотечных услуг, непродуманный режим работы, не всегда удобное время проведения мероприятий, а также сложности ориентации в библиотечном открытом фонде, недостаточно компетентный персонал и слабая или малофункциональная материально-техническая база, не позволяющая библиотеке в полной мере обеспечивать поиск и предоставление удаленных информационных ресурсов.

Наиболее полно понятие «информационные барьеры» было разработано Т.Ф. Берестовой [27]. Все препятствия, возникающие на пути продвижения информации, она относит к информационным барьерам, эти же сложности ограничивают и доступность библиотечного обслуживания. Информационный барьер — это объективный или субъективный фактор, препятствующий получению нужной информации и затрудняющий использование документов как источника информации [28]. Так снимается узкое понимание феномена «информационный барьер» в качестве физического барьера на пути продвижения информации.

Кроме физических барьеров, Т.Ф. Берестова выделяет навигационно-поисковые, селективные и деунификационные [29]. Навигационно-поисковые барьеры, в первую очередь, связаны с рассеянием в пространстве документных ресурсов (источников), с трудностями их разыскания и необходимостью разработки навигационных маршрутов для обеспечения физического доступа к документу. Преодолевать данный барьер помогает СПА библиотеки, если он эффективно функционирует благодаря профессиональной работе компетентных библиотекарей и библиографов. Грамотно организованный СПА библиотеки является ключом к любым ресурсам. В настоящее время СПА общедоступной библиотеки предоставляет информацию об информационных ресурсах и способах выхода к ним за пределами физической территории библиотеки, в том числе в Интернете. Но приходится признать: реально доступ к ряду удаленных документов ограничен, чаще всего они остаются недоступны для пользователей библиотеки из-за недостаточного ее финансирования (библиотека не в состоянии купить доступ к ряду электронных ресурсов).

Еще одна причина, не позволяющая использовать все потенциальные возможности

для расширения информационного пространства библиотеки, зачастую обусловлена низким уровнем информационной культуры пользователей, отсутствием у них соответствующих знаний, умений и навыков (библиотекари к решению проблем, связанных с недостатком информации или с трудностями ее получения, не привлекаются).

Неограниченное увеличение печатных и электронных документов, развитие компьютерных и информационных технологий способствуют постоянному росту количества и качества не только традиционных, но и электронных ресурсов и формирует ассортиментный барьер. С целью его преодоления в библиотеке используются специальные технологии оценки и отбора документов в соответствии с требованиями и социальными характеристиками пользователей. Эти селективные технологии работают и при отборе документов на хранение, и при предоставлении документов читателям. Сегодня преодоление ассортиментного барьера происходит при отборе документов на этапе комплектования фонда библиотеки. В настоящее время оно также осуществляется для электронных ресурсов (как приобретаемых, так и внешних, к которым библиотека обеспечивает доступ). Общие правила формирования библиотечного фонда, его основные процессы обозначает ГОСТ Р 7.0.93—2015 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиотечный фонд. Технология формирования» [30]. Но в условиях фактически безграничного информационного пространства пользователю библиотеки нужна помощь не только в поиске документов, но и при их оценке и отборе. Научное разрешение проблемы преодоления ассортиментного барьера и селекции документов крайне необходимо, потому что только в этом случае будут созданы методические рекомендации по оценке и отбору документов для осуществления полноценного библиотечно-библиографического обслуживания.

Деунификационные барьеры (еще один вид информационных барьеров, о которых писала Т.Ф. Берестова) возникают как следствие деятельности создателей документов и информационных посредников, продвигающих документы к потребителю информации [29]. К этой группе относятся барьеры, связанные с несоблюдением унифицированного подхода к созданию документов или к их библиографической характеристике. На их преодоление

направлено введение стандартов на библиотечные процессы, издательскую и библиографическую продукцию, в последние годы для большей эффективности были введены новые или обновленные стандарты. Вышел ГОСТ Р 7.0.4–2019 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Издания. Выходные сведения. Общие требования и правила оформления» [31], сменивший Межгосударственный стандарт ГОСТ 7.4–95. Он позволяет обеспечить унифицированную форму приведения сведений на титульном листе полных и достоверных данных о других элементах издания. Такая унификация позволяет минимизировать затраты на создание и распространение сведений об издании в информационно-поисковых системах книжного бизнеса, библиотечного дела, государственной библиографии и статистики печати, значительно упростит поиск информационных источников. Формирование выходных данных в соответствии с требованиями стандартов позволяет преодолевать деунификационный барьер, тем самым обеспечивая доступность информации, публикуемой в издании, а также вторичной информации о самих документах и ресурсах. На основе международных стандартов и правил в 2019 г. вступил в силу ГОСТ Р 7.0.100–2018 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления», обеспечивающий унификацию библиографического описания на все виды документов и информационных ресурсов [32].

Способы преодоления перечисленных барьеров частично отражены в документе «Методические рекомендации по модернизации муниципальных библиотек на основе модельного стандарта деятельности общедоступной библиотеки» [33]. В нем подробно раскрыты вопросы комплектования и размещения библиотечного фонда, организации мероприятий и предоставления услуг, создания комфортного библиотечного пространства, а также связанные с персоналом библиотеки и его компетентностью. В первую очередь данные рекомендации относятся к модельным библиотекам, модернизируемым в рамках национального проекта «Культура» (по состоянию на 2021 г. — это 611 библиотек) [34]. Безусловно, эти рекомендации актуальны для всей библиотечной сети, но для остальных библиотек, не входящих в число модельных (более 40 тыс.), они могут

использоваться по инициативе персонала библиотеки.

Предложенные рекомендации по модернизации муниципальных библиотек касаются проведения мероприятий не только внутри самих учреждений, но и на виртуальных площадках, включения в фонд сетевых ресурсов, к которым библиотека предоставляет доступ. Согласно этим рекомендациям можно создать в пространстве библиотеки зоны для снятия интеллектуального и психологического напряжения, например поставить теннисный стол в вестибюле, небольшой тренажер-степпер, кресло-коляску для мобильного передвижения по библиотеке и др. Однако технические и финансовые возможности библиотек зачастую не позволяют следовать данным рекомендациям. В соответствии со «Стратегией развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года» планируется модернизировать не менее 1010 библиотек [35]. Остается надеяться, что в 2024 г. программа будет продлена и количество участников расширено.

Подведем итоги: проблема доступности библиотечного обслуживания имеет несколько аспектов, важно, чтобы научное сообщество и библиотекари осознали всю ее многогранность и сосредоточили свое внимание не только на обеспечении физической доступности библиотеки, но и на преодолении информационных барьеров.

Еще раз зададимся вопросом: так какую же библиотеку можно назвать доступной? На наш взгляд, ту, которая максимально обеспечивает доступ к информации для всех своих пользователей. Но для создания такой библиотеки проблеме преодоления информационных барьеров необходимо разрабатывать как актуальную научную задачу и создавать условия для ее решения на практике.

Список источников

1. Федеральный закон от 29.12.1994 г. № 78-ФЗ «О библиотечном деле» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. Вып. 1, ст. 2.
2. Володин Б.Ф. Общедоступная библиотека // Библиотечная энциклопедия. Москва : Пашков дом, 2007. С. 751.
3. Доступ // Этимологический словарь русского языка. Москва : Издательство Московского университета, 1973. Т. 1. Вып. 5. С. 176.
4. Даль В. Толковый словарь живого великорусского языка. Москва : Цитадель, 1998. Т. 1. 1743 с.

5. Доступный // Толковый словарь Ожегова. URL: <http://slovarozhegova.ru/word.php?wordid=7090> (дата обращения: 10.05.2021).
6. Дворкина М.Я. Информационное обслуживание – система доступа к информации // Информационное обслуживание: социокультурный подход. Москва : Профиздат, 2001. С. 40–49.
7. Брызгалова С.И., Данилова А.И. Реализация принципа доступности при формировании умения общения у младших школьников. Калининград : Издательство Балтийского федерального университета им. И. Канта, 2011. 168 с.
8. Мардахаев Л.В. Социальная педагогика : краткий словарь понятий и терминов. Москва : Российский государственный социальный университет, 2016. 364 с.
9. Попов А.А. Анализ доступности как основа методики измерения региональных уровней обслуживания // Проблемы географии сферы обслуживания. Москва, 1974. С. 75–78.
10. Имангалин А.Ф. Размещение и территориальная доступность рыночных услуг в крупных городах : дис. ... канд. геогр. наук. Москва : Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, 2015. 152 с.
11. Руководящие материалы по библиотечному делу : справочник / под ред. В.В. Серова. Москва : Книга, 1982. 206 с.
12. Постановление Правительства Российской Федерации от 29 марта 2019 г. № 363 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации “Доступная среда”» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2019. № 15. Ч. I–IV, ст. 1746.
13. Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 09 сентября 2015 г. № 2400 «Об утверждении требований доступности к учреждениям культуры с учетом особых потребностей инвалидов и других маломобильных групп населения» // Официальный интернет-портал правовой информации : сайт. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201512170019> (дата обращения: 17.08.2021).
14. Программа ЮНЕСКО «Информация для всех» // Общественное движение «Информация для всех» : сайт. URL: <https://ifap.ru/ofdocs/unesco/program.htm> (дата обращения: 17.08.2021).
15. Budapest Open Access Initiative. URL: <https://www.budapestopenaccessinitiative.org/> (дата обращения: 17.08.2021).
16. Bethesda Statement on Open Access Publishing. URL: <http://legacy.earlham.edu/~peters/fos/bethesda.htm> (дата обращения: 17.08.2021).
17. Берлинская Декларация об открытом доступе к научному и гуманитарному знанию. URL: https://openaccess.mpg.de/67987/BerlinDeclaration_rus.pdf (дата обращения: 17.08.2021).
18. The Directory of Open Access Journals. URL: <https://doaj.org/> (дата обращения: 17.08.2021).
19. Beall J. Open Access, Research Communities, and a Defense Against Predatory Journals // The Central Asian Journal of Medical Hypotheses and Ethics. 2021. Vol. 2, № 1. P. 14–17. DOI: 10.47316/cajmhe.2021.2.1.02.
20. Елицина Е.Ю. Обеспечение доступа к электронным документам в библиотеках: теория и практика : дис. ... канд. пед. наук. Москва : Российская государственная библиотека, 2008. 232 с.
21. Модельный стандарт деятельности публичной библиотеки // Российская библиотечная ассоциация : сайт. URL: http://www.rba.ru/content/about/doc/mod_publ.php (дата обращения: 17.08.2021).
22. Модельный стандарт деятельности общедоступной библиотеки : рекомендации органам государственной власти субъектов Российской Федерации и органам муниципальной власти. Москва : Пашков дом, 2016. 26 с.
23. Мыльникова Е.М., Нагибина Н.П., Шепелева С.В. Библиотечный маркетинг как инструмент повышения конкурентоспособности учреждения высшего образования // Проблемы экономики и управления предприятиями, отраслями, комплексами : монография / под общ. ред. С.С. Чернова. Новосибирск, 2017. С. 137–155.
24. Полтавская Е.И. Этюды о научной библиотеке. 3. Степень доступа к научной информации – показатель качества научной библиотеки // Вестник культуры и искусств. 2021. № 1 (65). С. 23–31.
25. ГОСТ Р 7.0.103–2018. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиотечно-информационное обслуживание. Термины и определения. Москва : Стандартинформ, 2018. 13 с.
26. Методические рекомендации по формированию базовых нормативов обеспеченности населения общедоступными библиотеками в субъектах Российской Федерации // Российская библиотечная ассоциация : сайт. URL: http://www.rba.ru/netcat_files/userfiles/news/2021/12_05/normat_proekt.pdf (дата обращения: 17.08.2021).
27. Берестова Т.Ф. Общедоступная библиотека как часть информационного пространства: теоретико-методологические основания : дис. ... д-ра пед. наук. Москва : Московский государственный университет культуры и искусств, 2005. 408 с.

28. Кузнецова Т.Я. Информационный барьер // Библиотечная энциклопедия. Москва : Пашков дом, 2007. С. 428.
29. Берестова Т.Ф. Библиотеки в преодолении информационных барьеров // Библиотековедение. 2005. № 1. С. 53–56.
30. ГОСТ Р 7.0.93–2015. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиотечный фонд. Технология формирования. Москва : Стандартинформ, 2015. 17 с.
31. ГОСТ Р 7.0.4–2019. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Издания. Выходные сведения. Общие требования и правила оформления. Москва : Стандартинформ, 2020. 71 с.
32. ГОСТ Р 7.0.100–2018. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления. Москва : Стандартинформ, 2018. 124 с.
33. Методические рекомендации по модернизации муниципальных библиотек на основе модельного стандарта деятельности общедоступной библиотеки // Министерство культуры Российской Федерации : офиц. сайт. URL: <http://culture.gov.ru/documents/metodicheskie-rekomendatsii-po-modernizatsii-munitsipalnykh-bibliotek-na-osnove-modelnogo-standarta-/> (дата обращения: 17.08.2021).
34. О проекте «Библиотека нового поколения». URL: <http://новаябиблиотека.рф/project> (дата обращения: 17.08.2021).
35. Опубликована утвержденная Правительством России Стратегия развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года // Российская библиотечная ассоциация : сайт. URL: http://www.rba.ru/news/news_3906.html (дата обращения: 17.08.2021).

Accessible Library: What is it?

Julia G. Grekhneva,

Chelyabinsk State Institute of Culture, 36A Ordzhonikidze Str., Chelyabinsk, 454091, Russia

ORCID 0000-0002-6620-2823; SPIN 1253-2687

E-mail: yulin2912@yandex.ru

Abstract. Ensuring accessibility of library services is one of the most urgent tasks of modern librarianship. The concept of “accessibility” which is actively used in the regulatory framework for librarianship and in the works of library scientists, at the same time remains insufficiently substantiated and developed. The article presents the options for the disclosure of the concept of “accessibility” and correlates the concepts of “access” and “accessibility”.

In the regulatory framework in dictionaries and reference books on librarianship, the term “accessibility” started to be used relatively recently. The UNESCO Information for All program, as well as organization of the Open Access Movement to scientific information, played an important role in the awareness of the world community of the need for universal access to information. The beginning of the 2000s in Russia is a period of active study of electronic libraries, for which the concepts of “access”, “accessibility” and similar are an important component. During this period, there has been increasing the importance of the issue of barrier-free environment for people with disabilities, where the concept of physical accessibility is the key one. In librarianship documents, the term “accessibility” is also used as physical opportunity to obtain information.

At the moment, this concept is introduced in the State Standard of Russia GOST R 7.0.103-2018 “Library and Information Services. Terms and Definitions”. The concept reflects the general trend of using the term “accessibility” mainly in the digital environment; however, the concept of “accessibility” is much broader and is not limited only to access to electronic resources and physical accessibility of the library. The concept of “accessibility” should be considered through information barriers (physical, assortment, navigation and search, deunification), since overcoming them will allow the library to become as accessible as possible. The problem of accessibility of library services has several aspects, and it is important that the scientific community and librarians realize the complexity of this problem and

focus their attention not only on ensuring the physical accessibility of the library, but also on removing other information barriers.

Key words: theory of library science and librarianship, organization of librarianship, library and information services, access, accessibility, public library, open access, e-library, electronic service, digital environment, information barriers.

Citation: Grekhneva J.G. Accessible Library: What is it? *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2021, vol. 70, no. 5, pp. 474–484. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-5-474-484.

References

1. Federal Law of 29.12.1994 № 78-FZ “On Librarianship”, *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Collected Legislation of the Russian Federation], 1995, issue 1, art. 2 (in Russ.).
2. Volodin B.F. Public Library, *Bibliotchnaya entsiklopediya* [Library Encyclopedia]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2007, p. 751 (in Russ.).
3. Access, *Etimologicheskii slovar' russkogo yazyka* [Etymological Dictionary of the Russian Language]. Moscow, Moskovskogo Universiteta Publ., 1973, vol. 1, issue 5, p. 176 (in Russ.).
4. Dal V. *Tolkovy slovar' zhivogo velikorusskogo yazyka* [Explanatory Dictionary of the Living Great Russian Language]. Moscow, Tsitadel' Publ., 1998, vol. 1, 1743 p.
5. Accessible, *Ozhegov's Explanatory Dictionary*. Available at: <http://slovarozhegova.ru/word.php?wordid=7090> (accessed 10.05.2021) (in Russ.).
6. Dvorkina M.Ya. *Information Service – Information Access System, Informatsionnoe obsluzhivanie: sotsiokul'turnyi podkhod* [Information Service: Sociocultural Approach]. Moscow, IPO Profizdat Publ., 2001, pp. 40–49 (in Russ.).
7. Bryzgalova S.I., Danilova A.I. *Realizatsiya printsipa dostupnosti pri formirovanii umeniya obshcheniya u mladshikh shkol'nikov* [Implementation of the Principle of Accessibility in the Communication Skills Formation in Younger Schoolchildren]. Kaliningrad, Baltiiskogo Federal'nogo Universiteta im. I. Kanta Publ., 2011, 168 p.
8. Mardakhaev L.V. *Sotsial'naya pedagogika: kratkii slovar' ponyatii i terminov* [Social Pedagogy: short dictionary of concepts and terms]. Moscow, Rossiiskii Gosudarstvennyi Sotsial'nyi Universitet Publ., 2016, 364 p.
9. Popov A.A. *Availability Analysis as the Basis of the Methodology for Measuring Regional Service Levels, Problemy geografii sfery obsluzhivaniya* [Problems of the Geography of the Service Sector]. Moscow, 1974, pp. 75–78 (in Russ.).
10. Imangalin A.F. *Razmeshchenie i territorial'naya dostupnost' rynochnykh uslug v krupnykh gorodakh* [Allocation and Territorial Availability of Market Services in Large Cities], cand. geogr. sci. diss. Moscow, Moskovskii Gosudarstvennyi Universitet im. M.V. Lomonosova Publ., 2015, 152 p.
11. Serov V.V. (ed.) *Rukovodyashchie materialy po bibliotchnomu delu: spravochnik* [Guidelines on Librarianship: handbook]. Moscow, Kniga Publ., 1982, 206 p.
12. Decree of the Government of the Russian Federation of March 29, 2019, No. 363 “On Approval of the State Program of the Russian Federation “Accessible Environment””, *Collected Legislation of the Russian Federation*, 2019, no. 15, part I–IV, art. 1746 (in Russ.).
13. Order of the Ministry of Culture of the Russian Federation of 09.09.2015 № 2400 “On Approval of the Accessibility Requirements to Cultural Institutions, Taking into Account the Special Needs of Disabled People and Other Low-Mobility Groups”, *Official Internet Portal of Legal Information*. Available at: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201512170019> (accessed 17.08.2021) (in Russ.).
14. UNESCO Information for All Program. Building an Information Society for All, *Public Movement “Information for All”*. Available at: <https://ifap.ru/ofdocs/unesco/program.htm> (accessed 17.08.2021) (in Russ.).
15. *Budapest Open Access Initiative*. Available at: <https://www.budapestopenaccessinitiative.org/> (accessed 17.08.2021).
16. *Bethesda Statement on Open Access Publishing*. Available at: <http://legacy.earlham.edu/~peters/fos/bethesda.htm> (accessed 17.08.2021).
17. *Berlin Declaration on Open Access to Knowledge in the Sciences and Humanities*. Available at: https://openaccess.mpg.de/67987/BerlinDeclaration_rus.pdf (accessed 17.08.2021).
18. *The Directory of Open Access Journals*. Available at: <https://doaj.org/> (accessed 17.08.2021).
19. Beall J. Open Access, Research Communities, and a Defense Against Predatory Journals, *The Cent-*

- ral Asian Journal of Medical Hypotheses and Ethics*, 2021, vol. 2, no. 1, pp. 14–17. DOI: 10.47316/cajmhe.2021.2.1.02.
20. Elisina E.Yu. *Obespechenie dostupa k elektronnyim dokumentam v bibliotekakh: teoriya i praktika* [Providing Access to Electronic Documents in Libraries: Theory and Practice], cand. ped. sci. diss. Moscow, Rossiiskaya Gosudarstvennaya Biblioteka Publ., 2008, 232 p.
 21. Model Standard of Public Library Activity, *Russian Library Association*. Available at: http://www.rba.ru/content/about/doc/mod_publ.php (accessed 17.08.2021) (in Russ.).
 22. *Model'nyi standart deyatel'nosti obshchedostupnoi biblioteki: rekomendatsii organam gosudarstvennoi vlasti sub'ektov Rossiiskoi Federatsii i organam munitsipal'noi vlasti* [Model Standard of Public Library Activity: Recommendations to State Authorities of the Subjects of the Russian Federation and Municipal Authorities]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2016, 26 p.
 23. Mylnikova E.M., Nagibina N.P., Shepeleva S.V. Library Marketing as a Tool to Increase the Competitiveness of Higher Education Institutions, *Problemy ekonomiki i upravleniya predpriyatiyami, otraslyami, kompleksami* [Issues of Economics and Management of Enterprises, Industries, Complexes]. Novosibirsk, 2017, pp. 137–155 (in Russ.).
 24. Poltavskaya E.I. Some Essays about a Scientific Library. Article 3. The Degree of Access to Scientific Information as an Indicator of a Scientific Library Quality, *Vestnik kul'tury i iskusstv* [Culture and Arts Herald], 2021, no. 1 (65), pp. 23–31 (in Russ.).
 25. *State Standard R 7.0.103-2018. System of Standards on Information, Librarianship and Publishing. Library and Information Service. Terms and Definitions*. Moscow, Standartinform Publ., 2018, 13 p. (in Russ.).
 26. Methodological Recommendations on the Formation of Basic Standards for the Provision of Public Libraries to the Population in the Subjects of the Russian Federation, *Russian Library Association*. Available at: http://www.rba.ru/netcat_files/userfiles/news/2021/12_05/normat_proekt.pdf (accessed 17.08.2021) (in Russ.).
 27. Berestova T.F. *Obshchedostupnaya biblioteka kak chast' informatsionnogo prostranstva: teoretiko-metodologicheskie osnovaniya* [Public Library as Part of the Information Space: Theoretical and Methodological Foundations], doct. ped. sci. diss. Moscow, Moskovskii Gosudarstvennyi Universitet Kul'tury i Iskusstv Publ., 2005, 408 p.
 28. Kuznetsova T.Ya. Information Barrier, *Bibliotekhnaya entsiklopediya* [Library Encyclopedia]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2007, p. 428 (in Russ.).
 29. Berestova T.F. Libraries in Overcoming Information Barriers, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2005, no. 1, pp. 53–56 (in Russ.).
 30. *State Standard R 7.0.93-2015. System of Standards on Information, Librarianship and Publishing. Library Collection. Collection Development Technology*. Moscow, Standartinform Publ., 2015, 17 p. (in Russ.).
 31. *State Standard R 7.0.4–2019. System of Standards on Information, Librarianship and Publishing. Editions. Imprints. General Requirements and Rules of Presentation*. Moscow, Standartinform Publ., 2020, 71 p. (in Russ.).
 32. *State Standard R 7.0.100–2018. System of Standards on Information, Librarianship and Publishing. Bibliographic record. Bibliographic Description. General Requirements and Rules*. Moscow, Standartinform Publ., 2018, 124 p. (in Russ.).
 33. Methodological Recommendations for the Modernization of Municipal Libraries on the Basis of the Model Standard of Public Library Activity, *Ministry of Culture of the Russian Federation*. Available at: <http://culture.gov.ru/documents/metodicheskie-rekomendatsii-po-modernizatsii-munitsipalnykh-bibliotek-na-osnove-modelnogo-standarta/> (accessed 17.08.2021) (in Russ.).
 34. *About the Project “Next Generation Library”*. Available at: <https://xn--80aacacvtbthqmh0dxl.xn--p1ai/project> (accessed 17.08.2021). (in Russ.).
 35. The Strategy for the Development of Librarianship in the Russian Federation for the Period up to 2030 Has Been Published, *Russian Library Association*. Available at: http://www.rba.ru/news/news_3906.html (accessed 17.08.2021) (in Russ.).

А.А. СТУКАЛОВА, Н.А. БАЛУТКИНА

Организация и ведение авторитетных файлов библиотек в России и за рубежом

Реферат. Представлен обзор зарубежных и отечественных публикаций по проблемам создания, развития и использования авторитетных файлов (АФ) имен лиц, наименований организаций, географических названий и других объектов на международном, национальном и региональном уровнях. Проанализирован зарубежный опыт ведения АФ. В связи с наличием универсальных фондов и квалифицированных специалистов формирование АФ за рубежом, как правило, проводят национальные библиотеки. Содержательный анализ зарубежных публикаций показал, что национальные АФ (НАФ) отличаются вариативностью данных и многообразием подходов. Изучен опыт успешного объединения НАФ, созданных по разным методикам, в рамках международного корпоративного проекта Virtual International Authority File (VIAF, Виртуальный международный авторитетный файл).

Большинство российских библиотек не используют АФ, так как они созданы в республиканских, краевых и областных научных библиотеках и, как правило, не представлены в открытом доступе. При этом создание отдельной библиотекой своего АФ приводит к трудовым и материальным затратам, а формирование большого количества АФ — к вариативности создаваемых АФ на одни и те же объекты. Для эффективного использования АФ внутри страны необходимо применение единых методик и правил создания авторитетных/нормативных записей. Другим выходом является применение технологии Семантической паутины, позволяющей связывать АФ, созданные по разным методикам. Следует максимально использовать уже имеющиеся словари или создавать словари на основе стандартов World Wide Web Consortium (W3C, Консорциум Всемирной паутины) Resource Description Framework (RDF, модель описания связанных данных), RDF Schema (RDFS, базовая система типов для моделей RDF), Web Ontology Language (OWL, язык описания онтологий для Семантической паутины).



**Анна Александровна
Стукалова,**

Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения
Российской академии наук,
научно-технологический
отдел,
старший научный сотрудник
Восход ул., д. 15,
Новосибирск, 630102, Россия
ORCID 0000-0003-2202-943X;
SPIN 7830-6631
E-mail: Stukalova@gpntbsib.ru



**Наталья Алексеевна
Балуткина,**

Государственная публичная научно-техническая библиотека
Сибирского отделения
Российской академии наук,
отдел научной библиографии,
научный сотрудник
Восход ул., д. 15,
Новосибирск, 630102, Россия
ORCID 0000-0001-9632-4103;
SPIN 6278-1710
E-mail: Balutkina@gpntbsib.ru

Ключевые слова: авторитетный файл, национальный авторитетный файл, классификационные индексы, Библиотека Конгресса США, авторитетный контроль, предметные рубрики, рубрикатор, открытые связанные данные, единый авторитетный файл, информационный поиск, Семантическая паутина.

Для цитирования: Стукалова А.А., Балуткина Н.А. Организация и ведение авторитетных файлов библиотек в России и за рубежом // Библиотекосведение. 2021. Т. 70, № 5. С. 485—496. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-5-485-496.

В современном понимании авторитетные файлы (АФ) — это организованные специальным образом нормативные словари информационно-поискового языка (ИПЯ) в машиночитаемой форме: языка библиографического описания (БО); языка предметных рубрик; классификационных ИПЯ. Они предназначены для использования в процессах каталогизации, поиска и обмена информацией. Авторитетный контроль представляет собой процесс поддержания единых форм авторитетных/нормативных данных, контроль за адекватностью присвоения поисковых реквизитов, последовательным соблюдением принципов, методик, инструкций и правил по представлению поисковых признаков документа [1].

АФ имен лиц, наименований организаций, географических названий и других объектов создаются по всему миру и поддерживаются разными способами в соответствии с различными правилами и методиками. Чтобы стандартизировать способы представления АФ, в мировой практике ведется специальная работа, поддерживаемая Международной федерацией библиотечных ассоциаций и учреждений (ИФЛА):

- с начала 1970-х гг. дискутируется проблема международного АФ [2, с. 113];
- в 1979 г. создана группа по международной нормативной системе с целью определения составляющих нормативной записи, подготовки нормативного формата;
- в 1984 г. опубликовано Руководство по составлению нормативных и ссылочных записей [3, с. 88].

Об актуальности и нерешенности проблем создания и ведения АФ свидетельствует довольно большой объем публикаций зарубежных и отечественных специалистов. В зарубежных библиотеках активное развитие этого направления началось во второй половине XX века. Проблемы разработки и использования АФ рассмотрены в работах У. Юнгер [4], М. Леш [5], Е. О'Нилл, Р. Беннетт, К. Каммерер [6] и других авторов [7; 8].

Анализ публикаций показал, что по содержанию признаку библиотеки создают универсальные, отраслевые АФ; по региональному признаку — международные, национальные, региональные, локальные АФ. Автоматизация библиотек поспособствовала их объединению в сети и совместному созданию АФ как на международном уровне, так и внутри стран.

Зарубежный опыт создания авторитетных файлов

В конце 1970-х гг. библиотеки проявили интерес к совместному созданию АФ с Библиотекой Конгресса США.

Program for Cooperative Cataloging (PCC, Программа для совместной каталогизации)¹ Библиотеки Конгресса США включает широко используемые международные корпоративные АФ: личных имен, наименований организаций, унифицированных заглавий, заглавий серий (Name Authority Cooperative Program, NACO, программа корпоративного ведения АФ имен); предметных рубрик (Subject Authority Cooperative Program, SACO, программа корпоративного ведения АФ предметных рубрик).

Разработка проекта NACO была начата в 1977 г. Библиотекой Конгресса США и 37 библиотеками США. В настоящее время в NACO более 700 библиотек различного уровня создают новые авторитетные/нормативные записи и вносят изменения в АФ [9, с. 25]². К обществу NACO ежегодно присоединяется примерно 50 новых членов [10, р. 237].

В рамках SACO, стартовавшей в 1983 г., более 179 учреждений разных стран вносят предложения о формировании или изменении предметных рубрик в АФ предметных рубрик Библиотеки Конгресса США (Library of Congress Subject Headings, LCSH) и для классификационных индексов Библиотеки Конгресса США (Library of Congress Classification, LCC) [9, с. 26]³. В настоящее время LCSH опубликован с использованием Модели описания связанных

данных (RDF, Resource Description Framework) в среде связанных данных, открытых для поисковых машин и веб-браузеров. LCSH также можно скачать в RDF/XML (Metadata Authority Description Schema in RDF, MADS/RDF, Схема описания метаданных авторитетных файлов в RDF; Simple Knowledge Organization System in RDF, SKOS/RDF, Простая система организации знаний в RDF) и других форматах⁴.

На основе LCSH Библиотеки Конгресса США совместно с Online computer library center (OCLC, Оперативный автоматизированный библиотечный центр) с 1998 г. осуществляется проект Faceted Application of Subject Terminology (FAST, Фасетное применение предметной терминологии), включающий восемь фасет (личные имена, названия организаций, географические названия, события, заглавия, хронология, темы, форма/жанр). FAST создается для удовлетворения потребности в терминологической схеме на основе LCSH, который является простым в освоении и применении, удобным для навигации и современным по дизайну. FAST опубликован в среде связанных данных, открытых для поисковых машин и веб-браузеров с использованием онтологий: Simple Knowledge Organization System (SKOS, Простая система организации знаний), Dublin Core (DC, Дублинское ядро), Schema (стандарт семантической разметки данных в сети), NACO и др. [11, с. 7]. FAST поддерживает совместимость с LCSH, содержит ссылки на LCSH, Virtual International Authority File (VIAF, Виртуальный международный АФ), GeoNames и Wikipedia⁵.

По инициативе Немецкой национальной библиотеки, Библиотеки Конгресса США и затем OCLC в 1998 г. стартовал международный проект VIAF⁶. Была разработана концепция выявления и связывания национальных АФ (НАФ). В 2012 г. проект был передан в ведение OCLC и к 2016 г. охватил 52 национальные библиотеки и другие учреждения со всего мира. Российская государственная библиотека (РГБ) в тестовом режиме также загружает свой АФ имен [2]. В настоящее время VIAF опубликован в среде связанных данных, открытых для поисковых машин и веб-браузеров, с использованием онтологий Friend of a Friend (FOAF, Друг друга), SKOS, DC, Resource Description and Access (RDA, Описание ресурсов и доступ), VIAF и др. [11, с. 6]. Проект позволяет представлять имена лиц в предпочтительном для пользователей языковом оформлении (язык, алфавит, орфография, варианты написания)

[12, с. 494] и обеспечивает широкий и удобный доступ к основным мировым АФ имен, способствует решению политических, практических и управленческих вопросов [2, с. 112, 116].

При финансовом обеспечении Европейского союза в 2001 г. запущен проект Linking and Exploring Authority Files (LEAF, Связывание и изучение АФ) с участием 15 библиотек, музеев, архивов из 11 стран. Был разработан механизм сбора, подсоединения и обеспечения доступа к сведениям об именах независимо от их размещения, особенностей национального языка [13, р. 228]. LEAF⁷ служит входом в поиск в ряде сервисов, в частности, Manuscripts and Letters via Integrated Networks in Europe (MALVINE, Рукописи и письма через Интегрированные сети в Европе)⁸.

В Германии в середине 1980-х гг. была начата работа с Schlagwortnormdatei (SWD, АФ предметных рубрик). Сегодня SWD доступен в форматах MARC, MADS/RDF, Metadata Object Description Standard in RDF (MODS/RDF, Схема описания метаданных объекта, представленного в формате MARC21, в RDF) и опубликован в среде связанных данных, открытых для поисковых машин и веб-браузеров, с использованием онтологии SKOS⁹. В 2012 г. начал формироваться Gemeinsame Normdatei (GND, Интегрированный АФ), включающий SWD, АФ индивидуальных имен и музыкальных произведений библиотек, библиотечных сетей Германии, Австрии и Швейцарии. Участники создают новые заголовки и выполняют редакционные задачи. Основная редакционная ответственность возложена на Немецкую национальную библиотеку [4, р. 102]. GND доступен в форматах MARC21, RDF и других, а также через интерфейсы Open Archives Initiative (OAI, Инициатива открытых архивов), Search/Retrieve via URL (SRU, Поиск/получение по URL)¹⁰.

Среди отраслевых АФ наиболее популярным тезаурусом является Medical Subject Headings (MeSH, Медицинские предметные рубрики), который представляет собой систему предметных рубрик по медицине. MeSH создан в 1960-х гг., обновляется Национальной медицинской библиотекой (НМБ) США, используется в базах данных Medline, PubMed и доступен в форматах MARC21, XML, RDF через интерфейс Application Programming Interface (API, описание способов взаимодействия одной компьютерной программы с другой)¹¹. Библиотеки разных стран используют MeSH, берут его за основу для разработки собственной версии. MeSH использовался в библиотеках Шве-

ции [14], Италии [15], Японии [16], Шотландии [17], России [18].

В конце 1970-х гг. запущен проект по созданию тезауруса по искусству и архитектуре (Art & Architecture Thesaurus, ААТ). В 1994 г. он был издан в печатной форме и представлен в электронном виде [19]. Словари ААТ сегодня доступны в форматах Linked Open Data (LOD, связанные открытые данные)¹².

Отечественный опыт создания авторитетных файлов

В России первые разработки АФ стали появляться в 1980-е гг. и получили наибольшее развитие в 1990-е гг., когда РГБ, Российская национальная библиотека (РНБ), Государственная публичная научно-техническая библиотека (ГПНТБ) России, Российская книжная палата (РКП) начали работу по созданию НАФ имен индивидуальных и коллективных авторов, АФ предметных рубрик и АФ индексов библиотечно-библиографических классификаций [3; 20]. В этой работе сложилась определенная специализация: в РНБ занимаются преимущественно АФ предметных рубрик, имен лиц, наименований организаций, унифицированных заглавий; в РГБ — АФ имен лиц, географических названий; в РКП велись АФ имен лиц, предметных рубрик [21]. В отечественной печати большое внимание уделяется проблемам создания и использования НАФ [2; 22]. Первым разработкам РГБ по авторитетным/нормативным файлам в стране посвящены статьи О.А. Лавреновой [23; 24], в том числе опубликованные в журнале «Библиотекосведение» [25]. Работа РНБ по созданию АФ предметных рубрик анализируется в статьях Н.П. Никольцевой, Е.А. Павленко [26], Е.Н. Ропиковой [27], Т.Л. Масхулия, Ю.Г. Селивановой [1]. Участие РНБ в тестировании прототипа европейского АФ индивидуальных и коллективных имен в рамках программы Computerised Bibliographic Record Actions (CoBRA, Компьютеризированные действия по библиографической записи)¹³ освещено в статье М. Экстрем, Т.Л. Масхулия [28].

Опыт создания локальных АФ представлен в публикациях В.А. Нохриной [29], Г.А. Скарук, Т.В. Бусыгиной [30], Н.В. Богуславской, И.А. Милевской [31], Т.А. Глазуновой [32]. По проблемам создания и ведения АФ защищены диссертации [9; 33; 34].

Исследования по развитию единого информационного семантического пространства на

основе предметных рубрик, тезаурусов, нормативных данных на имена лиц, названия организаций, географические названия отражены в работах О.Н. Жлобинской [11], О.А. Лавреновой, А.А. Винберга [35], А.А. Князевой [36] и др.

На национальном уровне с 2004 г. РНБ ведет Единый авторитетный файл (ЕАФ) с функцией НАФ¹⁴, включающий АФ предметных рубрик, имен лиц, наименований организаций, унифицированных заглавий. С 2012 г. началось формирование ЕАФ ЛИБНЕТ¹⁵ в формате RUSMARC, включающего предметные рубрики, наименования организаций, имена индивидуальных авторов. Ядро ЕАФ составляют авторитетные/нормативные записи РНБ. Авторитетные/нормативные данные ЕАФ могут быть заимствованы в локальные АФ [37]. Одним из результатов развития системы ЛИБНЕТ стала разработка методических материалов по созданию АФ предметных рубрик, имен лиц и наименований организаций [38].

В РГБ с 2003 г. создавался Нормативный авторитетный файл географических названий (НАФГН), включающий принятые, непринятые, исторические и исчезнувшие географические названия; названия зарубежных географических объектов на русском и иностранных языках. В настоящее время НАФГН имеет международный код гугео, представлен на сайте РГБ в системе АЛЕФ¹⁶ в формате MARC21, используется в проекте ЛИБНЕТ в формате RUSMARC. Данные о географических названиях для НАФГН планировалось получать из зарубежных национальных библиотек через участие в проекте VIAF; из отечественных библиотек — в проекте ЛИБНЕТ. В рамках научного сотрудничества с Библиотекой Конгресса США проводился эксперимент по работе с зарубежными нормативными файлами географических названий [39].

Региональные АФ формируются, как правило, в центральных библиотеках региона и охватывают АФ учреждений какого-либо региона, например: АФ ГПНТБ Сибирского отделения (СО) Российской академии наук (РАН) [40], АФ Республики Саха (Якутия) [41], АФ Чувашской Республики [38]. Они создаются в краевых и областных универсальных научных библиотеках (УНБ): Алтайской краевой УНБ им. В.Я. Шишкова [42], Тверской областной УНБ им. А.М. Горького, Государственной УНБ Красноярского края и др. [9, с. 68].

Локальные АФ отражают авторитетную информацию библиографирующего учреждения, сети учреждений, например: АФ учреждений РАН и авторов — сотрудников Санкт-

Петербургского научного центра РАН, поддерживаемый в Библиотеке Академии наук [34]; АФ «Наименования организаций» Центральной научной сельскохозяйственной библиотеки (ЦНСХБ) [43]; АФ томских ученых-медиков, формирующийся в Научно-медицинской библиотеке Сибирского государственного медицинского университета [44] и др.

Примеры отечественных отраслевых АФ:

- русскоязычная версия тезауруса MeSH НМБ США, созданная в рамках сотрудничества с НМБ США¹⁷ Центральной научной медицинской библиотекой, которая предоставляет русскую версию MeSH безвозмездно другим библиотекам [18];

- база данных «АФ наименований научных учреждений АПК» («АФ НИУ АПК»)¹⁸, функционирующая в информационной системе ЦНСХБ с 2017 г. [45].

Выводы

В последней четверти XX в. усилия зарубежных исследователей были сконцентрированы в направлении корпоративного ведения АФ [46; 47] на отраслевом, региональном и международном уровнях.

Как правило, за рубежом работу по формированию АФ проводят национальные библиотеки, что обусловлено наличием в них универсальных фондов, высококвалифицированных специалистов. Они выполняют координирующую функцию при формировании корпоративных АФ [30]. НАФ используются для распространения и обмена авторитетными/нормативными записями внутри страны, в международных корпоративных проектах. В развитии международных корпоративных проектов особенно выделяется деятельность Библиотеки Конгресса США [2; 9–12].

Библиотечные специалисты отмечают, что практика НАФ за рубежом показывает многообразие подходов, связанных с их ведением [2; 3]. При этом существуют примеры успешного объединения НАФ, созданных по разным методикам, например, международный проект VIAF, который развивается на основе технологий Семантической паутины [2; 11, с. 6].

В российских библиотеках, при осознании достоинств и необходимости применения АФ в электронных каталогах библиотек, их использование достаточно редко. Исключением являются библиотеки, каталогизирующие в ЛИБНЕТ, центральные, специализированные и некото-

рые другие библиотеки. Создание отдельной библиотекой своего АФ приводит к большим трудовым и материальным затратам, а формирование большого количества разных АФ не способствует развитию кооперации в области обработки документов и обмена записями [33].

Для эффективного использования АФ внутри страны необходимо применение единых методик и правил создания авторитетных/нормативных записей, например, использование НАФ ЛИБНЕТ. Однако не все библиотеки имеют финансовые возможности для получения доступа к НАФ.

При этом технологии Семантической паутины позволяют связывать АФ, созданные по разным методикам [2; 37]. Желательно максимально использовать уже имеющиеся словари или создавать словари на основе стандартов World Wide Web Consortium (W3C, Консорциум Всемирной паутины) RDF, RDF Schema (RDFS, базовая система типов для моделей RDF), Web Ontology Language (OWL, язык описания онтологий для Семантической паутины) [11, с. 14]. Убедительным аргументом в пользу развития данного направления библиотечной деятельности в России можно считать серьезные масштабы зарубежных исследований и внедренных проектов за последнее десятилетие, особенно в национальных библиотеках. Семантическое пространство в определенной степени позволяет соединять поисковые средства библиотек разного уровня [35, с. 253], расширяет универсальный библиографический учет [2, с. 120], способствует обогащению запросов в корпоративных ресурсах [48], открывает информацию для поисковых машин и веб-браузеров.

Примечания

¹ Программа для совместной каталогизации: <https://www.loc.gov/aba/pcc/>

² Программа корпоративного ведения авторитетных файлов имен Библиотеки Конгресса США: <https://www.loc.gov/aba/pcc/naco/index.html>

³ Программа корпоративного ведения авторитетных файлов предметных рубрик Библиотеки Конгресса США: <https://www.loc.gov/aba/pcc/saco/index.html>

⁴ Материалы, доступные для скачивания на сайте Библиотеки Конгресса США: <https://id.loc.gov/download/>

⁵ Сайт проекта «Фасетное применение предметной терминологии»: <https://fast.oclc.org/>

- 6 Сайт проекта «Виртуальный международный авторитетный файл»: <http://viaf.org/>
- 7 Сайт проекта «Связывание и изучение авторитетных файлов»: <https://cordis.europa.eu/project/id/IST-2000-26323>
- 8 Сайт онлайн-сервиса «Рукописи и письма через Интегрированные сети в Европе»: <https://cordis.europa.eu/project/id/LB5674/es>
- 9 Страница Schlagwortnormdatei (авторитетный файл предметных рубрик) на сайте Библиотеки Конгресса США: <https://id.loc.gov/vocabulary/subjectSchemes/swd.html>
- 10 Страница Gemeinsame Normdatei (интегрированный авторитетный файл) на сайте Национальной библиотеки Германии: https://www.dnb.de/DE/Professionell/Standardisierung/GND/gnd_node.html
- 11 Материалы, доступные для скачивания по тезаурусу MeSH на сайте Национальной медицинской библиотеки США: <https://www.nlm.nih.gov/databases/download/mesh.html>
- 12 Страница доступа к словарям и тезаурусам Getty Vocabularies: <https://www.getty.edu/research/tools/vocabularies/obtain/index.html>
- 13 Страница программы «Компьютеризированные действия по библиографической записи» на сайте Европейского союза: <https://cordis.europa.eu/project/id/LB4100/de>
- 14 Авторитетные файлы Российской национальной библиотеки: http://nlr.ru/nlr_pro/RA2439/avtoritetnyie-faylyi-rnb
- 15 Каталоги и базы данных в формате RUSMARC на сайте Центра «ЛИБНЕТ»: <http://www.nilc.ru/skk/>
- 16 Электронный каталог РГБ: http://aleph.rsl.ru/F/?func=file&file_name=find-b&local_base=tst11
- 17 Медицинские предметные рубрики MeSH (разработка Национальной медицинской библиотеки США): <https://rucml.ru/pages/mesh>
- 18 База данных «Авторитетный файл наименований научных учреждений АПК» на сайте Центральной научной сельскохозяйственной библиотеки: <http://www.cnshb.ru/intra/af.asp>
2. *Стегаева М.В.* Виртуальный международный авторитетный файл как перспективное направление развития авторитетных файлов // Научные и технические библиотеки. 2017. № 2. С. 111–121. DOI: 10.33186/1027-3689-2017-2-111-121.
3. *Войскунский В.Г., Лавренова О.А., Масхулия Т.Л., Селиванова Ю.Г.* Авторитетный контроль и авторитетные файлы в корпоративной каталогизации. Современные тенденции // Библиотечные компьютерные сети: Россия и Запад. Современные тенденции корпоративной работы библиотек в сетях передачи данных. Москва: Либерия, 1998. С. 87–96.
4. *Junger U.* Can indexing be automated? The example of the Deutsche Nationalbibliothek // Cataloging & Classification Quarterly. 2014. Vol. 52, № 1–4. P. 102–109.
5. *Loesch M.F.* VIAF (The Virtual International Authority File) – <http://viaf.org> // Technical Services Quarterly. 2011. Vol. 28, № 2. P. 255–256. DOI: 10.1080/07317131.2011.546304.
6. *O'Neill E.T., Bennett R., Kammerer K.* Using authorities to improve subject searches // Cataloging & Classification Quarterly. 2014. Vol. 52, № 1–4. P. 6–19.
7. *Hickey T.B., Toves J., O'Neill E.T.* NACO normalization: a detailed examination of the authority file comparison rules // Library Resources & Technical Services. 2006. Vol. 50, № 3. P. 166–172.
8. *MacEwan A., Angeli A., Gatenby J.* The International Standard Name Identifier (ISNI): The evolving future of name authority control // Cataloging & Classification Quarterly. 2013. Vol. 51, № 1–4. P. 55–71.
9. *Стегаева М.В.* Национальный авторитетный файл наименований организаций: теоретические и технологические аспекты формирования и ведения: дис. ... канд. пед. наук. Санкт-Петербург, 2016. 387 с.
10. *Byrum J.D.* NACO: A cooperative model for building and maintaining a shared name authority database: [International Conference “Authority Control in Organizing and Accessing Information: Definition and International Experience”, Florence, 2003. Pt. 1] // Cataloging & Classification Quarterly. 2004. Vol. 38, № 34. P. 237–249.
11. *Жлобинская О.Н.* Авторитетные данные в Семантическом вебе // RUSMARC: сайт. URL: http://www.rusmarc.ru/publish/auth_semweb.pdf (дата обращения: 19.07.2021).
12. *Скарук Г.А.* Связанные данные и авторитетные файлы предметных рубрик // Теория и практика научных исследований в библиотеках. Новосибирск, 2016. С. 485–499. (Труды ГПНТБ СО РАН; Вып. 10).

Список источников

1. *Масхулия Т.Л., Селиванова Ю.Г.* Национальные авторитетные/нормативные файлы предметных рубрик и заголовков, содержащих наименование организаций: принципы и подходы к формированию и поддержке // Библиотеки и ассоциации в меняющемся мире: новые технологии и новые формы сотрудничества: материалы X Юбилейной международной конференции «Крым 2003», Судак, 7–15 июня 2003 г. Москва: ГПНТБ России, 2003. Т. 1. С. 209.

13. Weber J. LEAF: Linking and exploring authority files [International Conference “Authority Control in Organizing and Accessing Information: Definition and International Experience”, Florence, 2003. Pt. 1] // *Cataloging & Classification Quarterly*. 2004. Vol. 38, № 3–4. P. 227–236.
14. Monik M., Knutsson G.B. Az elso lepesek a sved MeSH elkeszitese fele // *Tudomanyos es Muszaki Tajekoztatas*. 1998. Vol. 45, № 3–4. P. 126–127.
15. Morroni E. Strumenti di recupero dell'informazione in alcune biblioteche biomediche // *Bollettino d'informazioni*. 1991. Vol. 31, № 2. P. 139–144.
16. Takeda N. The problems of hierarchical thesaurus structure. You are looking at the information results // *Onrain kensaku*. 1994. Vol. 15, № 4. P. 183–186. (Яп. яз.).
17. Cannell S. User reactions to CD-ROM in a medical library // *SCIL'89 International Proceedings, 3rd Annual. Conference Small Computers in Libraries*, London, Febr., 1989. Westport, London, 1989. P. 115–118.
18. Вьюгин В.В., Логинов Б.Р., Ломова Н.Ф., Старкова М.Н., Фролкина А.Д. Опыт решения проблем многоязычия в автоматизированной технологии ГЦНМБ // *Научные и технические библиотеки*. 1994. № 12. С. 43–45.
19. Bridging linguistic centuries: how to build an “all-around thesaurus” // *ASIS'93: Proceedings 56th ASIS Annual Meeting, Columbus, Ohio, Oct. 24–28, 1993. Medford (N. J.), 1993. Vol. 30. P. 294.*
20. Машиночитаемый авторитетный/нормативный файл предметных рубрик Российской национальной библиотеки: цели формирования, принципы развития и использования // *Предметный поиск в традиционных и нетрадиционных информационно-поисковых системах : сборник научных трудов / Российская национальная библиотека*. Санкт-Петербург, 2000. Вып. 14. С. 175–188.
21. Асеева И.Ю., Бахтурина Т.А. Магистральные направления развития библиографических моделей в мировой практике // *Библиография*. 2019. № 3. С. 24–31.
22. Масхулия Т.Л., Селиванова Ю.Г. Проблемы создания и ведения национальных авторитетных файлов // *Библиотечные компьютерные сети: Россия и Запад*. Москва : Либерия, 2003. Вып. 2. С. 47–58.
23. Лавренова О.А. Координация и кооперация работ библиотек по формированию файлов нормативных/авторитетных записей для электронных каталогов // *Информационный бюллетень Библиотечной Ассамблеи Евразии*. 1996. Вып. 6. С. 22–24.
24. Лавренова О.А. Создание Российского банка нормативных авторитетных записей авторов и организаций для поддержки информационных технологии // *НТИ-96: Информационные продукты, процессы и технологии : материалы международной конференции*, Москва, 20–21 нояб. 1996 г. Москва, 1996. С. 164–165.
25. Лавренова О.А. Банки нормативных (авторитетных) записей // *Библиотековедение*. 1997. № 2. С. 40–46.
26. Никольцева Н.П., Павленко Е.А. Авторитетный файл предметных рубрик РНБ. Современное состояние и перспективы развития // *Предметный поиск и машиночитаемая каталогизация : сборник статей*. Санкт-Петербург, 2014. Вып. 1. С. 35–54.
27. Ропаква Е.Н. Авторитетный файл предметных рубрик и читательский запрос: к вопросу об организации поиска научной литературы // *Предметный поиск и машиночитаемая каталогизация : сборник статей*. Санкт-Петербург, 2014. Вып. 1. С. 121–127.
28. Экстрем М.В., Масхулия Т.Л. О возможности использования сети европейских авторитетных данных: по результатам тестирования программы «Автор» // *Библиотечные компьютерные сети: Россия и Запад. Современные тенденции корпоративной работы библиотек в сетях передачи данных*. Москва : Либерия, 1998. С. 187–190.
29. Нохрина В.А. Состояние авторитетного контроля в ЦНСХБ // *Библиотечное дело – 2001: российские библиотеки в мировом информационном и интеллектуальном пространстве : тезисы докладов Шестой Международной научной конференции (Москва, 26–27 апреля 2001 г.)*. Москва, 2001. Ч. 2. С. 275–276.
30. Скарук Г.А., Бусыгина Т.В. Электронный методический аппарат предметизатора в ГПНТБ СО РАН // *Библиосфера*. 2009. № 3. С. 75–77.
31. Богуславская Н.В., Милевская И.А. Методика создания авторитетных файлов ключевых слов по тематике защита растений; раздел «Фитопатогенные грибы» // *Библиотечное дело – 2003: гуманитарные и технологические аспекты развития*. Москва, 2003. С. 109–110.
32. Глазунова Т.А. Эволюция предметного поиска в Российской государственной библиотеке по искусству при обслуживании специалистов гуманитарного профиля : «Библиотеки и информационные ресурсы в современном мире науки, культуры, образования и бизнеса» : материалы Шестнадцатой Международной конференции «Крым 2009» // *Государственная публичная научно-техническая библиотека России : офиц.*

- сайт. Москва, 2009. С. 1–6. URL: <http://www.gpntb.ru/win/inter-events/crimea2009/disk/84.pdf> (дата обращения: 15.09.2021).
33. Муктепавел А.В. Авторитетные файлы предметных рубрик в условиях автоматизированной каталогизации: проблемы создания и ведения : дис. ... канд. пед. наук. Санкт-Петербург, 1999. 178 с.
 34. Соловьева И.Г. Авторитетные файлы централизованной системы Библиотеки Российской академии наук (проблемы создания и поддержки) : дис. ... канд. пед. наук. Санкт-Петербург, 2002. 213 с.
 35. Лавренова О.А., Винберг А.А. Современные пользователи библиотек и пространство связанных открытых данных // Библиотековедение. 2020. Т. 69, № 3. С. 243–260. DOI: 10.25281/0869-608X-2020-69-3-243-260.
 36. Князева А.А. Автоматическое связывание записей библиографических баз данных на основе унифицированных поисковых признаков : автореферат дис. ... канд. техн. наук. Новосибирск, 2014. 19 с.
 37. Семенова О.Ф., Ласточкина Н.В. Вопросы кооперации в процессах формирования и использования авторитетных файлов // Культура: теория и практика : электронный научный журнал. 2019. № 6 (33). URL: <http://theoryofculture.ru/issues/111/1307/> (дата обращения: 08.09.2021).
 38. [Мазуркина И.Ю.] Создание республиканских авторитетных файлов имен, организаций и географических наименований по технологии центра ЛИБНЕТ — основа повышения качества электронного каталога : [презентация] // Национальная библиотека Чувашской Республики : офиц. сайт. URL: http://www.nbchr.ru/pdf/vistuplenie_libnet_mazurkina.pdf (дата обращения: 19.07.2021).
 39. Лавреница О.А. Методы формирования многоязычного нормативного/авторитетного файла географических названий // Научные и технические библиотеки. 2009. № 3. С. 22–30.
 40. Скарук Г.А. Перспективы создания авторитетного файла предметных рубрик в ГПНТБ СО РАН // Развитие электронной информационно-библиотечной среды. Новосибирск, 2011. С. 295–300. (Труды ГПНТБ СО РАН ; Вып. 1).
 41. Семенова Л.С. Авторитетный файл Республики Саха (Якутия) в условиях автоматизированной каталогизации: проблемы создания и ведения // Книжная культура Севера : материалы II Межрегиональной научно-практической конференции. Якутск, 2017. С. 252–258.
 42. Малышко О.Ф. Авторитетные файлы как одно из лингвистических средств формирования краеведческих баз данных: опыт Алтайской краевой универсальной научной библиотеки им. В.Я. Шишкова // Девятые Макушинские чтения : материалы научной конференции, 15–16 мая 2012 г., Барнаул. Новосибирск, 2012. С. 348–351.
 43. Ласточкина Н.В., Семенова О.Ф., Стеллецкий В.И. Опыт авторитетного контроля ЦНСХБ РАСХН с помощью ЕАФ ЛИБНЕТ : [презентация] / Национальный информационно-библиотечный центр «ЛИБНЕТ» : офиц. сайт. URL: http://www.nilc.ru/text/12SPC_LIBNET/12SPC_LIBNET12.pdf (дата обращения: 19.07.2021).
 44. Мешечак Н.А., Шамардина Л.А., Карауш А.С. Опыт создания и использования авторитетных записей томских ученых-медиков в Научно-медицинской библиотеке Сибирского медицинского университета // Современные пользователи автоматизированных информационно-библиотечных систем: проблемы обслуживания, изучения и обучения : материалы 6-й и 7-й научно-практических конференций. Санкт-Петербург, 2006. С. 158–161.
 45. Семенова О.Ф., Ласточкина Н.В. Методические решения по формированию авторитетных данных на наименования научных учреждений АПК // Культура: теория и практика : электронный научный журнал. 2020. № 3 (36). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodicheskieresheniya-po-formirovaniyu-avtoritetnyh-dannyh-na-naimenovaniya-nauchnyh-uchrezhdeniy-apk/viewer> (дата обращения: 13.05.2021).
 46. Селиванова Ю., Масхулия Т. Стандартизация и кооперация. Тенденции каталогизации конца XX века // Библиотечное дело. 2004. № 6 (18). С. 18–21.
 47. Севалова Ю.А. Корпоративная каталогизация: ее возникновение и развитие в России и за рубежом // Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина : офиц. сайт. URL: http://sbi.tsutmb.ru/nauka/internet-konferencii/2019/aktualnye_problemy/4/Sevalova.pdf (дата обращения: 28.07.2021).
 48. Шварцман М.Е., Найдин О.П. Linked Open Data как средство обогащения поисковых запросов // Университетская книга. 2015. Декабрь. С. 66–71.

Organisation and Maintenance of Library Authority Files in Russia and Abroad

Anna A. Stukalova ^{a *}, Natalya A. Balutkina ^{b **},

State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, 15 Voskhod Str., Novosibirsk, 630102, Russia

^a ORCID 0000-0003-2202-943X; SPIN 7830-6631

^b ORCID 0000-0001-9632-4103; SPIN 6278-1710

E-mail: * Stukalova@gpntbsib.ru, ** Balutkina@gpntbsib.ru

Abstract. The article provides review of foreign and domestic publications on the problems of creation, development and use of authority files (AF) of names of persons, names of organizations, geographical names and other objects both at the international, national and regional levels. The paper presents analysis of the foreign experience of AF maintenance. The authors note that, due to the availability of universal collections and qualified specialists, AF formation abroad is usually carried out by national libraries. A substantive analysis of foreign publications has shown that national AFs (NAF) are characterized by data variability and diversity of approaches. The authors studied the experience of successful combination of NAF created according to different methods within the framework of the international corporate project – Virtual International Authority File (VIAF). The article notes that most of the Russian libraries do not use AF, since AF, created in republican and regional scientific libraries, as a rule, are not publicly available. At the same time, creation by a separate library of its own AF leads to high labour and material costs, and the formation of a large number of AF leads to the variability of the AFs created for the same objects. The authors conclude that for efficient use of AFs within the country, it is necessary to apply unified methods and rules for creation of authority records. Another way out is the application of the Semantic Web technology, which allows linking AFs created according to different methods. It is necessary to make maximum use of existing dictionaries or create dictionaries based on the World Wide Web Consortium (W3C), Resource Description Framework (RDF), RDF Schema (RDFS) and Web Ontology Language (OWL) standards.

Key words: authority file, national authority file, classification numbers, Library of Congress, authority control, subject headings, rubricator, open linked data, single authority file, information search, Semantic web.

Citation: Stukalova A.A., Balutkina N.A. Organisation and Maintenance of Library Authority Files in Russia and Abroad, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2021, vol. 70, no. 5, pp. 485–496. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-5-485-496.

References

1. Maskhuliya T.L., Selivanova Yu.G. National Authority/Normative Files for Subject Headings and Organization Names: Principles and Approaches to Formation and Support, *Biblioteki i assotsiatsii v menyayushchetsya mire: novye tekhnologii i novye formy sotrudnichestva: materialy X Yubileinoi mezhdunarodnoi konferentsii “Krym 2003”*, Sudak, 7–15 iyunya 2003 g. [Libraries and Associations in a Changing World: New Technologies and New Forms of Cooperation: Proceedings of the 10th Anniversary International Conference “Crimea 2003”, Sudak, June 7–15, 2003]. Moscow, GPNTB Rossii Publ., 2003, vol. 1, p. 209 (in Russ.).
2. Stegaeva M.V. The Virtual International Authority File as a Perspective Vector for Further Development, *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2017, no. 2, pp. 111–121. DOI: 10.33186/1027-3689-2017-2-111-121 (in Russ.).
3. Voiskunsky V.G., Lavrenova O.A., Maskhuliya T.L., Selivanova Yu.G. Authority Control and Authority Files in Corporate Cataloging. Current Trends, *Bibliotekovye komp'yuternye seti: Rossiya i Zapad. Sovremen-*

- nye tendentsii korporativnoi raboty bibliotek v setyakh peredachi dannykh* [Library Computer Networks: Russia and the West. Current Trends in Corporate Library Work in Data Transmission Networks]. Moscow, Libereya Publ., 1998, pp. 87–96 (in Russ.).
4. Junger U. Can Indexing Be Automated? The Example of the Deutsche Nationalbibliothek, *Cataloging & Classification Quarterly*, 2014, vol. 52, no. 1–4, pp. 102–109.
 5. Loesch M.F. VIAF (The Virtual International Authority File) – <http://viaf.org>, *Technical Services Quarterly*, 2011, vol. 28, no. 2, pp. 255–256. DOI: 10.1080/07317131.2011.546304.
 6. O'Neill E.T., Bennett R., Kammerer K. Using Authorities to Improve Subject Searches, *Cataloging & Classification Quarterly*, 2014, vol. 52, no. 1–4, pp. 6–19.
 7. Hickey T.B., Toves J., O'Neill E.T. NACO Normalization: A Detailed Examination of the Authority File Comparison Rules, *Library Resources & Technical Services*, 2006, vol. 50, no. 3, pp. 166–172.
 8. MacEwan A., Angjeli A., Gatenby J. The International Standard Name Identifier (ISNI): The Evolving Future of Name Authority Control, *Cataloging & Classification Quarterly*, 2013, vol. 51, no. 1–4, pp. 55–71.
 9. Stegaeva M.V. *Natsional'nyi avtoritetnyi fail naimenovaniy organizatsii: teoreticheskie i tekhnologicheskie aspekty formirovaniya i vedeniya* [National Authority File of Organization Names: Theoretical and Technological Aspects of its Formation and Management], cand. ped. sci. diss. St. Petersburg, 2016, 387 p.
 10. Byrum J.D. NACO: A Cooperative Model for Building and Maintaining a Shared Name Authority Database, *Cataloging & Classification Quarterly*, 2004, vol. 38, no. 34, pp. 237–249.
 11. Zhlobinskaya O.N. Authority Data in the Semantic Web, *RUSMARC: website*. Available at: http://www.rusmarc.ru/publish/auth_semweb.pdf (accessed 19.07.2021) (in Russ.).
 12. Skaruk G.A. Linked Data and Authority Files of Subject Headings, *Teoriya i praktika nauchnykh issledovaniy v bibliotekakh* [Theory and Practice of Scientific Research in Libraries]. Novosibirsk, 2016, pp. 485–499 (in Russ.).
 13. Weber J. LEAF: Linking and Exploring Authority Files, *Cataloging & Classification Quarterly*, 2004, vol. 38, no. 3–4, pp. 227–236.
 14. Monik M., Knutsson G.B. Az elso lepesek a sved MeSH elkeszítése fele, *Tudományos es Muszaki Tajekoztatás*, 1998, vol. 45, no. 3–4, pp. 126–127.
 15. Morroni E. Strumenti di recupero dell'informazione in alcune biblioteche biomediche, *Bollettino d'informazioni*, 1991, vol. 31, no. 2, pp. 139–144.
 16. Takeda N. The Problems of Hierarchical Thesaurus Structure. You Are Looking at the Information Results, *Onrain kensaku*, 1994, vol. 15, no. 4, pp. 183–186 (in Jap.).
 17. Cannell S. User Reactions to CD-ROM in a Medical Library, *SCIL'89 International Proceedings, 3rd Annual Conference Small Computers in Libraries, London, Febr., 1989*. Westport, London, 1989, pp. 115–118.
 18. Vyugin V.V., Loginov B.R., Lomova N.F., Starkova M.N., Frolkina A.D. An Experience in Solving Problems of Multilingualism in the Automated Technology of the State Central Scientific Medical Library, *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 1994, no. 12, pp. 43–45 (in Russ.).
 19. Bridging Linguistic Centuries: How to Build an “All-Around Thesaurus”, *ASIS'93: Proceedings 56th ASIS Annual Meeting, Columbus, Ohio, Oct. 24–28, 1993*. Medford (N.J.), 1993, vol. 30, p. 294.
 20. Machine-Readable Authority/Normative File of Subject Headings of the National Library of Russia: Its Formation Goals, Principles of Development and Use, *Predmetnyi poisk v traditsionnykh i netraditsionnykh informatsionno-poiskovykh sistemakh: sbornik nauchnykh trudov* [Subject Search in Traditional and Non-Traditional Information Search Systems: collected scientific papers]. St. Petersburg, 2000, issue 14, pp. 175–188 (in Russ.).
 21. Aseeva I.Yu., Bakhturina T.A. The Main Directions of the Development of Bibliographic Models in World Practice, *Bibliografiya* [Bibliography], 2019, no. 3, pp. 24–31 (in Russ.).
 22. Maskhuliya T.L., Selivanova Yu.G. Issues of Creating and Maintaining National Authority Files, *Biblioteknyye komp'yuternye seti: Rossiya i Zapad* [Library Computer Networks: Russia and the West]. Moscow, Libereya Publ., 2003, issue 2, pp. 47–58 (in Russ.).
 23. Lavrenova O.A. Coordination and Cooperation of Library Work on the Formation of Files of Normative/Authority Records for Electronic Catalogs, *Informatsionnyi byulleten' Biblioteknoi Assamblei Evrazii* [Information Bulletin of the Library Assembly of Eurasia], 1996, issue 6, pp. 22–24 (in Russ.).
 24. Lavrenova O.A. Creating a Russian Bank of Normative Authority Records of Authors and Organizations to Support Information Technology, *NTI-96: Informatsionnye produkty, protsessy i tekhnologii: materialy mezhdunarodnoi konferentsii, Moskva, 20–21 noyab. 1996 g.* [NTI-96: Information Products, Processes and Technologies: Proceedings of the International Conference, Moscow, November 20–21, 1996]. Moscow, 1996, pp. 164–165 (in Russ.).
 25. Lavrenova O.A. Banks of Normative (Authority) Records, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 1997, no. 2, pp. 40–46 (in Russ.).

26. Nikoltseva N.P., Pavlenko E.A. The Authority File of Subject Headings of the National Library of Russia. Its Current State and Development Prospects, *Predmetnyi poisk i mashinochitaemaya katalogizatsiya: sbornik statei* [Subject Search and Machine-Readable Cataloging: collected articles]. St. Petersburg, 2014, issue 1, pp. 35–54 (in Russ.).
27. Ropakova E.N. The Authority File of Subject Headings and the Reader's Request: On the Issue of Organizing the Search for Scientific Literature, *Predmetnyi poisk i mashinochitaemaya katalogizatsiya: sbornik statei* [Subject Search and Machine-Readable Cataloging: collected articles]. St. Petersburg, 2014, issue 1, pp. 121–127 (in Russ.).
28. Ekstrem M.V., Maskhuliya T.L. On the Potential of Using the Network of European Authority Data: Based on the Results of Testing the "Author" Program, *Biblioteknyye komp'yuternye seti: Rossiya i Zapad. Sovremennyye tendentsii korporativnoi raboty bibliotek v setyakh peredachi dannykh* [Library Computer Networks: Russia and the West. Current Trends in the Corporate Library Work in Data Transmission Networks]. Moscow, Libereya Publ., 1998, pp. 187–190 (in Russ.).
29. Nokhrina V.A. The State of Authority Control in the Central Scientific Agricultural Library, *Biblioteknoe delo – 2001: rossiiskie biblioteki v mirovom informatsionnom i intellektual'nom prostranstve: tezisy dokladov Shestoi Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii (Moskva, 26–27 aprelya 2001 g.)* [Librarianship – 2001: Russian Libraries in the Global Information and Intellectual Space: Abstracts of the Sixth International Scientific Conference (Moscow, April 26–27, 2001)]. Moscow, 2001, part 2, pp. 275–276 (in Russ.).
30. Skaruk G.A., Busygina T.V. The Electronic Methodical Instrument of the Subject Cataloger in the State Public Scientific and Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, *Bibliosfera* [Bibliosphere], 2009, no. 3, pp. 75–77 (in Russ.).
31. Boguslavskaya N.V., Milevskaya I.A. Methodology for Creating Authority Keyword Files on the Subject of Plant Protection; "Phytopathogenic Fungi" Section, *Biblioteknoe delo – 2003: gumanitarnyye i tekhnologicheskie aspekty razvitiya* [Librarianship – 2003: Humanitarian and Technological Aspects of Development]. Moscow, 2003, pp. 109–110 (in Russ.).
32. Glazunova T.A. Evolution of Subject Retrieval at the Russian State Art Library while Providing Services to Humanists: "Libraries and Information Resources in the Modern World of Science, Culture, Education and Business": Proceedings of the Sixteenth International Conference "Crimea 2009", *Gosudarstvennaya publichnaya nauchno-tekhnicheskaya biblioteka Rossii: ofits. sait* [Russian National Public Library for Science and Technology: official website]. Moscow, 2009, pp. 1–6. Available at: <http://www.gpntb.ru/win/inter-events/crimea2009/disk/84.pdf> (accessed 15.09.2021) (in Russ.).
33. Muktepavel A.V. *Avtoritetnye faily predmetnykh rubrik v usloviyakh avtomatizirovannoi katalogizatsii: problemy sozdaniya i vedeniya* [Authority Files of Subject Headings in the Conditions of Automated Cataloging: Issues of Creation and Maintenance], cand. ped. sci. diss. St. Petersburg, 1999, 178 p.
34. Solovyova I.G. *Avtoritetnye faily tsentralizovannoi sistemy Biblioteki Rossiiskoi akademii nauk (problemy sozdaniya i podderzhki)* [Authority Files of the Centralized Library System of the Russian Academy of Sciences (Issues of Creation and Support)], cand. ped. sci. diss. St. Petersburg, 2002, 213 p.
35. Lavrenova O.A., Vinberg A.A. Modern Users of Libraries and the Linked Open Data Environment, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2020, vol. 69, no. 3, pp. 243–260. DOI: 10.25281/0869-608X-2020-69-3-243-260 (in Russ.).
36. Knyazeva A.A. *Avtomaticheskoe svyazyvanie zapisei bibliograficheskikh baz dannykh na osnove unifikirovannykh poiskovykh priznakov* [Automatic Linking of Bibliographic Database Records Based on Unified Search Characteristics], cand. techn. sci. diss. abstr. Novosibirsk, 2014, 19 p.
37. Semenova O.F., Lastochkina N.V. Cooperation Issues in the Process of Formation and Use of Authorities Files, *Kul'tura: teoriya i praktika: elektronnyi nauchnyi zhurnal* [Culture: Theory and Practice: electronic scientific journal], 2019, no. 6 (33). Available at: <http://theoryofculture.ru/issues/111/1307/> (accessed 08.09.2021) (in Russ.).
38. Creating Republican Authority Files of Names, Organizations and Geographical Names Using the LIBNET Center's Technology as the Basis for Improving the Quality of the Electronic Catalog, *Natsional'naya biblioteka Chuvashskoi Respubliki: ofits. sait* [National Library of the Chuvash Republic: official website]. Available at: http://www.nbchr.ru/pdf/vistuplenie_libnet_mazurkina.pdf (accessed 19.07.2021) (in Russ.).
39. Lavreneva O.A. Methods of Formation of the Multilingual Normative/Authority File of Geographic Names, *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2009, no. 3, pp. 22–30 (in Russ.).
40. Skaruk G.A. Prospects of Forming the Authority File of Subject Headings in the SPSTL SB RAS, *Raz-*

- vitie elektronnoi informatsionno-bibliotechnoi sredy* [Developing the Electronic Information and Library Environment]. Novosibirsk, 2011, pp. 295–300 (in Russ.).
41. Semenova L.S. The Authority File of the Republic of Sakha (Yakutia) in the Automated Cataloging Environment: Issues of Creation and Maintenance, *Knizhnaya kul'tura Severa: materialy II Mezhhregional'noi nauchno-prakticheskoi konferentsii* [Book Culture of the North: Proceedings of the 2nd Interregional Scientific-Practical Conference]. Yakutsk, 2017, pp. 252–258 (in Russ.).
 42. Malyshko O.F. Authority Files as a Linguistic Means of Forming Local History Databases: An Experience of the V.Ya. Shishkov Altai Regional Universal Scientific Library, *Devyatye Makushinskie chteniya: materialy nauchnoi konferentsii, 15–16 maya 2012 g., Barnaul* [Ninth Makushin Readings: Proceedings of the Scientific Conference, May 15–16, 2012, Barnaul]. Novosibirsk, 2012, pp. 348–351 (in Russ.).
 43. Lastochkina N.V., Semenova O.F., Stelletsy V.I. An Experience of the Authority Control of the Central Scientific Agricultural Library of the Russian Academy of Agricultural Sciences Using the Unified Authoritative File of LIBNET, *Natsional'nyi informatsionno-bibliotchnyi tsentr "LIBNET": ofits. sait* [National Information and Library Center "LIBNET": official website]. Available at: http://www.nilc.ru/text/12SPC_LIBNET/12SPC_LIBNET12.pdf (accessed 19.07.2021) (in Russ.).
 44. Meshechak N.A., Shamardina L.A., Karaush A.S. An Experience of Creating and Using the Authority Records of Tomsk Medical Scientists in the Scientific Medical Library of the Siberian Medical University, *Sovremennye pol'zovateli avtomatizirovannykh informatsionno-bibliotchnykh sistem: problemy obsluzhivaniya, izucheniya i obucheniya: materialy 6-i i 7-i nauchno-prakticheskikh konferentsii* [Modern Users of Automated Information and Library Systems: Issues of Servicing, Studying and Teaching: Proceedings of the 6th and 7th Scientific and Practical Conferences]. St. Petersburg, 2006, pp. 158–161 (in Russ.).
 45. Semenova O.F., Lastochkina N.V. Methodical Solutions on Creating of Authority Data Describing Names of AIC Scientific Institutions, *Kul'tura: teoriya i praktika: elektronnyi nauchnyi zhurnal* [Culture: Theory and Practice: electronic scientific journal], 2020, no. 3 (36). Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodicheskie-resheniya-po-formirovaniyu-avtoritetnyh-dannyh-na-naimenovaniya-nauchnyh-uchrezhdeniy-apk/viewer> (accessed 13.05.2021) (in Russ.).
 46. Selivanova Yu., Maskhuliya T. Standardization and Cooperation. Cataloging Trends of the Late 20th Century, *Bibliotchnoe delo* [Librarianship], 2004, no. 6 (18), pp. 18–21 (in Russ.).
 47. Sevalova Yu.A. The Corporate Cataloging: Its Emergence and Development in Russia and Abroad, *Tambovskii gosudarstvennyi universitet im. G.R. Derzhavina: ofits. sait* [Derzhavin Tambov State University: official website]. Available at: http://sbi.tsutmb.ru/nauka/internet-konferencii/2019/aktualnye_problemy/4/Sevalova.pdf (accessed 28.07.2021) (in Russ.).
 48. Shvartsman M.E., Naidin O.P. Linked Open Data as a Means of Enriching Search Queries, *Universitetskaya kniga* [University Book], 2015, December, pp. 66–71 (in Russ.).

И.А. ПАВЛИЧЕНКО

Информационно-коммуникационная платформа библиотеки как инструмент формирования пространства знаний

Реферат. Рассматриваются вопросы популяризации научного знания на базе публичных библиотек. Обосновывается значимость библиотечно-информационных учреждений в процессе распространения научных знаний среди широких слоев населения. Анализируются проблемные аспекты и задачи библиотек в направлении повышения научной грамотности пользователей. Проект «Информационно-коммуникационная платформа популяризации науки» разработан специалистами Межрайонной централизованной библиотечной системы им. М.Ю. Лермонтова (Санкт-Петербург). Он охватывает многие научные направления и обеспечивает информацией общего и специального характера пользователей, желающих получить более глубокое представление об определенных отраслях знания. Особое внимание уделяется организационным вопросам внедрения платформы: цель создания, целевая аудитория, базовые принципы, основные задачи реализации проекта. Рассматриваются формы взаимовыгодного сотрудничества в популяризации научных знаний в рамках проекта с партнерскими организациями. Описаны требования к функционированию интерфейса. На платформе размещены три основных вида информационных ресурсов: документальные полнотекстовые ресурсы, библиографические ресурсы и медиаресурсы. В рамках платформы возможно общение пользователей-студентов и представителей педагогического сообщества с известными учеными для обсуждения технологических инноваций и достижений в области естественных наук с приоритетным вниманием к темам текущей повестки: пандемия, коронавирус, вакцинация. Информационно-коммуникационная платформа позволяет проводить мониторинг интереса молодежи к разным наукам. Участие в проекте мотивирует молодежь к научной деятельности, что является одним из базовых факторов воспроизводства научного кадрового потенциала.

Ключевые слова: организация библиотечного дела, муниципальные публичные библиотеки, наука, популяризация науки, комплектование фондов, информационные ресурсы, информационные технологии, проект, информационно-коммуникационная платформа, библиотеки в период пандемии.

Для цитирования: Павличенко И.А. Информационно-коммуникационная платформа библиотеки как инструмент формирования пространства знаний // Библиотековедение. 2021. Т. 70, № 5. С. 497–504. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-5-497-504.

Обеспечение национальных интересов при развитии информационного общества осуществляется путем реализации ряда направлений, среди которых особое место занимает формирование информационного



Ирина Андреевна Павличенко,

Межрайонная централизованная библиотечная система им. М.Ю. Лермонтова, Центральная библиотека им. М.Ю. Лермонтова, заведующая
Литейный пр., д. 17–19,
Санкт-Петербург, 191028,
Россия

ORCID 0000-0002-2811-593X;
SPIN 2205-1270E-mail:
pavlichenko@lplib.ru

пространства с учетом потребностей граждан в получении качественных и достоверных сведений. Об этом говорится в «Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы» [1].

Формирование информационного пространства знаний включает в качестве обязательных элементов развитие науки и реализацию просветительских проектов, направленных на обеспечение доступа к знаниям, достижениям современной науки и культуры, популяризацию информационных ресурсов, создание условий для научно-технического творчества [2]. В «Программе популяризации научной, научно-технической и инновационной деятельности» отмечается необходимость вовлечения молодежи в научную, научно-техническую и инновационную деятельность; повышения интереса к науке и технике и информированности общества о значимых научных достижениях и возможностях их использования в производственной деятельности и повседневной жизни [3].

В этих условиях возрастает значимость популяризации научного знания и оперативного донесения сущности научных достижений до различных социально-демографических групп населения как инструмента формирования стабильности и предотвращения рисков и угроз безопасности общественного развития.

Библиотека как социальный институт популяризации научного знания

В процесс распространения научных знаний включены социальные институты науки, культуры и образования, обеспечивающие устойчивое инновационное развитие социума. Большая роль в популяризации науки среди широких кругов населения, особенно среди молодежи, принадлежит библиотечно-информационным учреждениям [4].

В Федеральном законе № 78-ФЗ «О библиотечном деле» дано определение библиотеки как информационной, культурной, просветительской организации [5]. Библиотека — современный социальный, многофункциональный институт, развивающий интеллектуальный и творческий потенциал личности. Она становится одним из наиболее действенных звеньев в формировании научной грамотности населения.

Важная роль библиотек, связанная с хранением культурного наследия, с одной стороны,

а также их возрастающее значение в системе управления знаниями, с другой стороны, делают библиотеки ключевым звеном в структуре формирования и устойчивого развития культурного и человеческого капитала [6].

Эволюция деятельности публичных библиотек происходит за счет расширения просветительской, научно-исследовательской и образовательной функций.

В библиотечно-информационной науке накоплен значительный арсенал средств популяризации научного знания. Несмотря на активное внедрение информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в деятельность библиотек, обострилась проблема нехватки качественного контента, способного вызвать интерес молодежи и мотивировать ее к научному познанию.

Задачи библиотек: продвижение информационных ресурсов, формирование у читателей социального навыка получения и использования научной информации в предпочтительном для них формате, создание возможностей многовариантного использования информации и наличие современных средств доступа к ней. Особое значение процесс формирования научной грамотности имеет для образования и воспитания молодого поколения, так как это способствует повышению уровня его образования. Важной составляющей является поддержка одаренных детей, склонных к естественным, инженерно-техническим и технологическим наукам. Следует отметить значимость создания комфортных условий для адаптации человека к новым условиям жизни [7].

Проект «Информационно-коммуникационная платформа популяризации науки»

Публичные библиотеки Санкт-Петербурга имеют уникальные фонды научной и научно-популярной литературы, в них работают сотрудники, ориентированные на активное внедрение инноваций и обладающие необходимыми общекультурными и профессиональными компетенциями. Такие библиотеки — важнейший субъект формирования информационно-образовательной инфраструктуры пространства знаний.

В Межрайонной централизованной библиотечной системе (МЦБС) им. М.Ю. Лермонтова (Санкт-Петербург) разработан проект «Информационно-коммуникационная плат-

форма популяризации науки» (ИКП). Это совокупность взаимодействующих между собой аппаратных средств и операционной системы, под управлением которой функционируют прикладные программы и средства для их разработки. Они ориентированы на обеспечение кумулирования и использование электронных ресурсов, необходимых для формирования научной грамотности молодежи. ИКП является многофункциональным информационно-технологическим комплексом, нацеленным на обеспечение свободного доступа пользователей к информационным ресурсам (внутренним и внешним) и предоставление консультационных, справочных, аналитических, коммуникационных услуг [8].

Цель создания ИКП — формирование интереса молодежи к науке на основе популяризации научного знания и продвижения информационных ресурсов научно-популярного характера, а также вовлечение ее в научно-творческую деятельность. При разработке проекта учитывались «Методические рекомендации по организации проектной деятельности в федеральных органах исполнительной власти» [9]. Целевая аудитория ИКП — обучающиеся и педагогические работники всех уровней системы образования, а также представители различных социально-демографических групп молодежи города, заинтересованные в получении новых научных знаний.

Базовыми принципами при разработке ИКП стали безопасность, системность, открытость, доступность, оперативность, адресность, интерактивность.

Основные задачи ИКП:

- экспертиза, отбор, анализ и систематизация информационных ресурсов, связанных с популяризацией научных знаний;
- обеспечение технологической возможности получения регулярно обновляемой информации научно-популярного характера пользователями разных категорий;
- объединение творческого потенциала специалистов в области образования, науки и культуры Санкт-Петербурга для формирования интереса молодежи к научному знанию;
- информационная поддержка педагогической деятельности на основе коллективной разработки учебных пособий, учебно-методических материалов и рабочих программ, содержательно связанных с различными отраслями научного знания, и их централизованного размещения на платформе.

ИКП создает условия для успешного формирования информационного пространства знаний. Интерактивное взаимодействие молодого поколения с авторитетными учеными мотивирует к исследовательской деятельности, что является одним из базовых факторов воспроизводства научного кадрового потенциала.

Достижение цели и задач обусловило выдвигание требований к функционированию интерфейса, его управлению и защите. Необходимо было создать многофункциональный интерфейс с возможностью обратной связи, системой расширенной формы снятия статистических данных, интеграцией с социальными сетями, защитой от роботов. Важным стало требование, заключающееся в простоте навигации, обеспечении комфортного доступа к информации пользователей с различным уровнем образования и технической подготовки (осуществление поиска информации не более чем за пять кликов). Требования к структуре и разделам ИКП включали возможность оперативной обработки поискового запроса и формирование списка документов с краткой аннотацией. Требования к дизайну были связаны с необходимостью наличия мобильной версии и самостоятельного формата для слабовидящих.

Основной ресурсной базой популяризации научного знания стали традиционные многоотраслевые фонды МЦБС им. М.Ю. Лермонтова, формируемые в соответствии с теоретико-методологическими положениями, разработанными профессором Ю.Н. Столяровым [10; 11]. В их составе значительное место занимает научно-популярная литература, а также электронные источники информации. Внимание к комплектованию фондов МЦБС им. М.Ю. Лермонтова научно-популярной литературой связано с ее большими функциональными возможностями, а также с традиционно высокими показателями запросов на данный тип изданий [12; 13].

Оперативное комплектование фонда научно-популярной литературы на традиционных носителях и формирование электронных информационных ресурсов — важнейшие факторы повышения динамики распространения научного знания. Разработчиком были определены критерии отбора традиционной книжной продукции научно-популярного характера для комплектования фондов библиотеки: объективность изложения научных достижений, научная корректность в объяснении их сути, идейная, этическая и художественная приемлемость научно-популярного произведения [14].

Информационное сопровождение деятельности по повышению научной грамотности населения должно осуществляться с учетом активного продвижения электронных ресурсов, формирование которых происходит на основе изучения информационных потребностей пользователей и предлагается в доступном и комфортном для восприятия виде. Перспективным и значимым видится использование современных технологий дополненной реальности для популяризации и визуализации научных знаний [15].

Процесс отбора электронных документов удаленного доступа проводился с учетом критериев отбора научно-популярной традиционной книги, также обращалось внимание на полноту отражения информации по выбранной отрасли знания (тематике), авторитетность генерирующей организации, поисковые возможности и удобство навигации [16].

Электронные источники научно-популярной информации представлены документальными полнотекстовыми ресурсами, библиографическими и медиаресурсами. Их совокупность представляет собой органическую целостность, каждый фрагмент которой может использоваться во взаимосвязи с другими. Прежде всего, это информационные ресурсы национальных и федеральных библиотек нашей страны (Российской государственной библиотеки, Российской национальной библиотеки, Президентской библиотеки им. Б.Н. Ельцина, Государственной публичной научно-технической библиотеки России, Библиотеки Российской академии наук и др.) [17], а также электронные библиотеки (Национальная электронная библиотека, «Научное наследие России» и др.). Большое внимание уделяется электронным научно-популярным энциклопедиям универсального и отраслевого характера («Ученые и изобретатели России», «Кругосвет», «Космическая энциклопедия ASTROnote», «Вода России» и др.). Пользователи смогут обратиться к научно-популярным сайтам («Перекрестки наук», GlobalScience.ru и др.), порталам («Всенаука», «Антропогенез.ru», «Все о геологии», «Археология» и др.), которые носят многоотраслевой, отраслевой и тематический характер.

Медиаресурсы представлены аудио- и видеисточниками, киноматериалами и банками изображений и фото.

Информационные ресурсы на ИКП обладают специфическими особенностями, необходимыми для проведения библиотечной работы по

популяризации науки. Они доступны для всех социально-демографических групп населения. Для них характерно отсутствие прямой зависимости между временем создания документа и его полезностью (ценностью), а также изменчивость состава и видовой структуры услуг, что определяется динамикой информационных потребностей пользователей в области научно-популярного знания.

Согласно разработанному проекту, представленный на платформе контент обеспечивает пользователей не только интересующей их информацией по выбранной отрасли научного знания, но и рядом интерактивных функций (виртуальное справочное обслуживание, виртуальное общение с деятелями науки, виртуальное участие в проводимых МЦБС им. М.Ю. Лермонтова мероприятиях научно-популярного характера, модераторами или приглашенными гостями которых являются ученые академических и исследовательских институтов Санкт-Петербурга) [18].

Так, среди учащихся старшей ступени общеобразовательных школ и студентов первых курсов университетов инженерно-технического профиля особой популярностью пользуются видеоконференции, посвященные космонавтике: «МКС — научная лаборатория на орбите», «Как преодолеть гравитацию?», «Нанотехнологии для космоса», «Мир глазами космонавта». Пользователи более старшего возраста проявляют интерес к мероприятиям на такие темы, как «Нанотехнологии в медицине», «Лазерные технологии на службе здравоохранения». В последнее время были разработаны и показали высокую востребованность тематические мероприятия: «Пандемия коронавируса: риски и угрозы», «Отечественная наука в борьбе с коронавирусом», «Вакцинация — ключевой фактор преодоления пандемии», «Психологические факторы, влияющие на принятие решения о вакцинации».

Для партнеров проекта — руководителей и педагогических работников системы образования, культуры, сотрудников исследовательских и академических институтов — предусмотрены возможности по развитию взаимовыгодного сотрудничества в популяризации научных знаний. В частности, работники сферы образования могут:

- участвовать в совместных мозговых штурмах по определению перспектив развития ИКП в контексте вновь выявленных интересов молодежи к научным направлениям, проблемам и темам;

- предлагать ученых из научных учреждений Санкт-Петербурга для организации встреч с молодежью в реальном и виртуальном режимах;
- коллективно разрабатывать и использовать учебно-методические материалы для подготовки обучающихся к участию в международных конкурсах по предметным областям образовательной программы и др.

Формирование научной грамотности населения на базе публичных библиотек возможно на основе интегративного применения совокупности библиотечно-информационных технологий, многоаспектного раскрытия фонда научно-популярной литературы в ходе индивидуального, группового и массового обслуживания, применения полифункциональных ИКТ с интерактивной составляющей, программно-проектирования, организации социального партнерства с государственными, общественными, профессиональными организациями, а также с бизнес-структурами, учреждениями сферы науки, культуры, образования, СМИ и др. [19].

Рационально структурированная система проектного управления способствует наиболее эффективному решению системы сложных социальных и профессиональных задач, позволяет сосредоточить ресурсы библиотеки на значимых для выбранной категории читателей направлениях. Проекты, ориентированные на популяризацию научных знаний, создают представление о науке на основе анализа взаимосвязей и взаимодействия ее предметных полей, способствуют формированию у населения позитивного отношения к различным исследовательским сферам [20].

В ближайших планах МЦБС им. М.Ю. Лермонтова – разработка проекта по созданию научной лаборатории для ознакомления обучающихся старшей ступени общеобразовательных школ с ведущими учеными города. Поскольку в Санкт-Петербурге ситуация с распространением коронавируса остается непростой, сотрудники библиотек ориентированы на создание новых тематических мероприятий для пользователей по противостоянию пандемии и взаимодействию с учеными-вирусологами и эпидемиологами.

ИКП дает возможность проводить онлайн-опросы по выявлению научной тематики, вызывающей наибольший интерес у молодежи Санкт-Петербурга. На этой основе вносятся корректировки в проекты популяризации научных знаний, дополняются уже имеющиеся электронные ресурсы вновь приобретаемыми.

Выводы

Проекты по популяризации науки и повышению научной грамотности населения должны находиться в сфере более пристального внимания специалистов, работающих в публичных библиотеках. Организация программ по популяризации научного знания с учетом социально-демографических особенностей населения и их информационных потребностей должна отвечать современным социальным вызовам. Тематику и событийную направленность проектов следует определять на основе анализа информационных потребностей населения применительно к различным отраслям научного знания.

Важное значение при реализации проектов имеет управленческий аспект, включающий мониторинг и контроль за выполнением запланированных работ с целью дальнейшей корректировки процессов реализации.

Проектная деятельность обладает огромным потенциалом в сфере популяризации и продвижения достижений образования, культуры и науки. Об актуальности и востребованности образовательных акций свидетельствует их возрастающая популярность среди широких кругов читателей и пользователей библиотек.

Традиционные и онлайн-форматы в практике библиотечной работы существенно повышают динамику распространения научного знания, вносят вклад в популяризацию науки среди широких групп молодежи. Электронные ресурсы могут стать основой для создания региональных, корпоративных и межбиблиотечных программ по формированию научной грамотности молодежи, обеспечения оперативного и полного доступа к удаленным информационным ресурсам. Интеграция в проектах традиционных и онлайн-форматов отвечает тенденциям времени и является важным средством предотвращения рисков, в частности, связанных с пандемией.

Приобщение населения к научному знанию во многом зависит от организации социального партнерства с государственными, общественными, профессиональными организациями, информационно-технологическими агентствами, а также с бизнес-структурами, учреждениями сферы науки, культуры, образования, СМИ и др. Реализация проектов, направленных на популяризацию научных знаний при взаимодействии с авторитетными партнерами, положительно влияет на имидж публичной библиотеки, так как она позиционируется как

место концентрации знаний и получения его в разных форматах.

Успех реализации в публичных библиотеках проектов по повышению научной грамотности молодежи во многом зависит от уровня общепрофессиональных и профессиональных компетенций библиотечных работников. Представляется необходимым проведение серии семинаров и круглых столов, направленных на ознакомление с междисциплинарной проблематикой феномена научной грамотности, определение роли публичных библиотек в ее решении.

Использование ИКП как средства трансляции научно-популярных знаний позволит внести существенный вклад в популяризацию науки и распространение научных знаний среди молодого поколения.

Список источников

1. Указ Президента Российской Федерации «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2017. № 20, ст. 2901.
2. Самарин А.Ю. Будущее библиотек и библиография // Библиография. 2017. № 4. С. 3–4.
3. Программа популяризации научной, научно-технической и инновационной деятельности // Законы, кодексы и нормативно-правовые акты Российской Федерации : сайт. URL: <https://legalacts.ru/doc/programma-populjarizatsii-nauchnoi-nauchnotekhnicheskoi-i-innovatsionnoi-dejatelnosti-utvminekonomrazvitija/> (дата обращения: 24.09.2021).
4. Самарин А.Ю. Образование – фундамент библиографической культуры // Библиография. 2017. № 3. С. 3–4.
5. Федеральный закон от 23.11.1994 г. № 78-ФЗ «О библиотечном деле» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. Вып. 1, ст. 2.
6. Никонорова Е.В. Устойчивое развитие культурного и человеческого капитала: роль библиотек и ее оценка // Библиотековедение. 2017. Т. 66, № 1. С. 19–28. DOI: 10.25281/0869-608X-2017-66-1-19-28.
7. Павличенко И.А. Формирование научного мировоззрения молодежи на базе публичной библиотеки // Научные и технические библиотеки. 2019. № 2. С. 52–59. DOI: 10.33186/1027-3689-2019-2-52-59.
8. Варганова Г.В., Павличенко И.А. Информационно-коммуникационная платформа как средство формирования научной грамотности // Ярославский педагогический вестник. 2016. № 5. С. 85–89.
9. Методические рекомендации по организации проектной деятельности в федеральных органах исполнительной власти : утверждены проектным офисом Правительства (№ 1937п-П6 от 12 марта 2018 г.) // Правительство Российской Федерации : офиц. сайт. URL: <http://government.ru/info/31672/> (дата обращения: 24.09.2021).
10. Столяров Ю.Н. Признаки библиотечного фонда как научного понятия. Дефиниция понятия «Библиотечный фонд» // Научные и технические библиотеки. 2014. № 10. С. 52–60.
11. Столяров Ю.Н. Системные функции библиотечного фонда // Научные и технические библиотеки. 2014. № 12. С. 29–38.
12. Козлова Е.И. Стратегия комплектования библиотек в цифровую эпоху // Библиотековедение. 2015. № 3. С. 38–41. DOI: 10.25281/0869-608X-2015-0-3-38-41.
13. Лебедев Е.А. Индикаторы отбора научно-популярных книг для комплектования библиотек // Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств. 2021. № 2. С. 20–27.
14. Варганова Г.В., Плавко И.А. Популяризация науки в общедоступных библиотеках // Труды ГПНТБ СО РАН. 2015. № 8. С. 288–293.
15. Савицкая Т.Е. Технология дополненной реальности в библиотечной практике // Библиотековедение. 2019. Т. 68, № 3. С. 249–257. DOI: 10.25281/0869-608X-2019-68-3-249-257.
16. Губина Е.В., Решетникова О.В. Возможности популярной (рекомендательной) онлайн-библиографии в продвижении чтения // Библиотековедение. 2019. Т. 68, № 6. С. 593–603. DOI: 10.25281/0869-608X-2019-68-6-593-603.
17. Давыдова Н.Р. Электронная библиотека РГБ: этапы развития и особенности формирования цифровых коллекций // Библиотековедение. 2019. Т. 68, № 2. С. 144–154. DOI: 10.25281/0869-608X-2019-68-2-144-154.
18. Павличенко И.А. Медиапроекты библиотек как средство трансляции научно-популярных знаний // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств. 2018. № 1 (34). С. 105–108.
19. Павличенко И.А. Популяризация научного знания в публичных библиотеках зарубежных стран // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. 2018. № 42. С. 60–65.
20. Павличенко И.А. Проектная деятельность муниципальных библиотек как инструмент формирования научной грамотности подростков // Молодежный вестник Санкт-Петербургского государственного института культуры. 2017. № 2. С. 164–166.

Information-Communication Platform of Library as a Tool for Formation of the Knowledge Space

Irina A. Pavlichenko,

Mikhail Lermontov Interdistrict Centralized Library System, Mikhail Lermontov Central Library,
17–19 Foundry Ave, St. Petersburg, 191028, Russia

ORCID 0000-0002-2811-593X; SPIN 2205-1270

E-mail: pavlichenko@lplib.ru

Abstract. The article discusses the issues of popularization of scientific knowledge on the basis of public libraries. The author substantiates the importance of library and information institutions in the process of spreading scientific knowledge among wider population. The article considers the problematic aspects and tasks of libraries in the direction of improving the scientific literacy of users.

The author characterizes the project “Information-Communication Platform for the popularization of Science”, developed by specialists of the Mikhail Lermontov Interdistrict Centralized Library System (St. Petersburg), which covers a wide range of scientific areas providing a general overview of topics and more specific information for those who wish to obtain in-depth sight into a particular subject area. Special attention is paid to the organizational issues of the implementation of platform: the purpose of creation, the target audience, the basic principles, the main objectives of the project. The article considers the forms of mutually beneficial cooperation in the popularization of scientific knowledge within the framework of the project with partner organizations. The author describes the requirements for the operation of interface. The platform contains three major types of information resources: documentary full-text data bases, bibliographic resources and media resources. The platform anticipates interactive communication of library users — students and representatives of pedagogical community — with well-known scientists for discussing technical developments and achievements of humankind with particular attention to subjects of current interest: pandemic, coronavirus, vaccination. The information-communication platform allows monitoring the interest of young people in various scientific areas. Participation in the project motivates young people to scientific activity, which is one of the basic factors of reproduction of scientific personnel potential.

Key words: organization of librarianship, municipal public libraries, science, popularization of science, acquisitions, information resources, information technology, project, information-communication platform, Libraries during the pandemic.

Citation: Pavlichenko I.A. Information-Communication Platform of Library as a Tool for Formation of the Knowledge Space, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2021, vol. 70, no. 5, pp. 497–504. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-5-497-504.

References

1. Decree of the President of the Russian Federation “On the Strategy for the Development of the Information Society in the Russian Federation for 2017–2030”, *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Collected Legislation of the Russian Federation], 2017, no. 20, art. 2901 (in Russ.).
2. Samarin A.Yu. The Future of Libraries, and Bibliography, *Bibliografiya* [Bibliography], 2017, no. 4, pp. 3–4 (in Russ.).
3. The Program of Popularization of Scientific, Technical and Innovative Activities, *Zakony, kodeksy i normativno-pravovye akty Rossiiskoi Federatsii* [Laws,

- Codes and Regulatory Legal Acts of the Russian Federation]. Available at: <https://legalacts.ru/doc/programma-populjarizatsii-nauchnoi-nauchno-tekhnicheskoi-i-innovatsionnoi-dejatelnosti-utvminekonomrazvitija/> (accessed 24.09.2021) (in Russ.).
4. Samarin A.Yu. Education Is the Foundation of Bibliographic Culture, *Bibliografiya* [Bibliography], 2017, no. 3, pp. 3–4 (in Russ.).
 5. Federal Law of 23.11.1994 № 78-FZ “On Librarianship”, *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Collected Legislation of the Russian Federation], 1995, no. 1, art. 2 (in Russ.).
 6. Nikonorova E.V. Sustainable Development of Cultural and Human Capital: the Role of Libraries and its Assessment, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2017, vol. 66, no. 1, pp. 19–28. DOI: 10.25281/0869-608X-2017-66-1-19-28 (in Russ.).
 7. Pavlichenko I.A. Educating Scientific Worldview in the Young People at the Public Libraries, *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2019, no. 2, pp. 52–59. DOI: 10.33186/1027-3689-2019-2-52-59 (in Russ.).
 8. Varganova G.V., Pavlichenko I.A. Information and Communication Technology Platform as an Instrument of Scientific Literacy Training, *Yaroslavskii pedagogicheskii vestnik* [Yaroslavl Pedagogical Bulletin], 2016, no. 5, pp. 85–89 (in Russ.).
 9. Methodological Recommendations on Organizing Project Activities in Federal Executive Authorities: Approved by the Project Office of the Government (No. 1937p-P6 dated March 12, 2018), *Pravitel'stvo Rossiiskoi Federatsii: ofits. sait* [Government of the Russian Federation: official website]. Available at: <http://government.ru/info/31672/> (accessed 24.09.2021) (in Russ.).
 10. Stolyarov Yu.N. Characteristics of the Library Collections as a Scientific Concept. Definition of the Concept of “Library Collections”, *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2014, no. 10, pp. 52–60 (in Russ.).
 11. Stolyarov Yu.N. System Functions of the Library Collections, *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2014, no. 12, pp. 29–38 (in Russ.).
 12. Kozlova E.I. Strategy of Library Acquisitions in the Digital Age, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2015, no. 3, pp. 38–41. DOI: 10.25281/0869-608X-2015-0-3-38-41 (in Russ.).
 13. Lebedev E.A. Indicators of Selection of Popular Science Books for Library Acquisition, *Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv* [Bulletin of the Kazan State University of Culture and Arts], 2021, no. 2, pp. 20–27.
 14. Varganova G.V., Plavko I.A. Science Popularization in Public Libraries, *Trudy GPNTB SO RAN* [Proceedings of the SPSTL SB RAS], 2015, no. 8, pp. 288–293 (in Russ.).
 15. Savitskaya T.E. Augmented Reality Technology in Library Practice, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2019, vol. 68, no. 3, pp. 249–257. DOI: 10.25281/0869-608X-2019-68-3-249-257 (in Russ.).
 16. Gubina E.V., Reshetnikova O.V. Possibilities of Popular (Recommendation) Online Bibliography in the Promotion of Reading, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2019, vol. 68, no. 6, pp. 593–603. DOI: 10.25281/0869-608X-2019-68-6-593-603 (in Russ.).
 17. Davydova N.R. Electronic Library of the RSL: Development Stages and Features of Formation of Digital Collections, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2019, vol. 68, no. 2, pp. 144–154. DOI: 10.25281/0869-608X-2019-68-2-144-154 (in Russ.).
 18. Pavlichenko I.A. Library Media Projects as Instrument for Scientific Knowledge Translation, *Vestnik Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv* [Bulletin of the St. Petersburg State University of Culture and Arts], 2018, no. 1 (34), pp. 105–108 (in Russ.).
 19. Pavlichenko I.A. Popularization of Scientific Knowledge in Public Libraries in Foreign Countries, *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv* [Bulletin of Kemerovo State University of Culture and Arts], 2018, no. 42, pp. 60–65 (in Russ.).
 20. Pavlichenko I.A. Project Activity as Instrument for Teenagers Scientific Literacy Building in Municipal Libraries, *Molodezhnyi vestnik Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo instituta kul'tury* [Youth Bulletin of the St. Petersburg State Institute of Culture], 2017, no. 2, pp. 164–166 (in Russ.).

УДК 027.54:023.1

ББК 78.349.2

DOI 10.25281/0869-608X-2021-70-5-505-523

Е.И. ЗИМИНА

Показатели деятельности национальных библиотек

Реферат. Национальным библиотекам, как и всем развивающимся структурам, необходимо оценивать реальные результаты своей деятельности. В зависимости от типа, функций, структуры, направлений деятельности, способов управления и финансирования каждая национальная библиотека может тестировать широкий спектр показателей в соответствии со своими задачами. Эти показатели могут отличаться от показателей, тестируемых другими библиотеками. Часто они применяют дополнительные показатели в зависимости от таких факторов, как рекомендации финансирующих органов, потребности целевых групп пользователей и т. п.

В статье рассматриваются способы и методика измерения количественных показателей деятельности национальных библиотек, предлагаемых новым международным стандартом ISO 21248:2019 «Информация и документация. Оценка качества национальных библиотек». Его содержание частично основано на содержании стандарта ISO 11620:2008 «Информация и документация. Показатели эффективности библиотеки». Приведены конкретные примеры расчета показателей с применением формул и подробным описанием этапов расчета. Раскрываются особенности использования этих показателей национальными библиотеками в зависимости от их миссии и назначения. Кроме количественных показателей, новый стандарт рекомендует использовать также качественные, позволяющие оценивать влияние национальных библиотек не только на своих пользователей, но и на общество в целом. В материале приводятся разработанные на базе стандарта ISO 16439:2014 «Информация и документация. Методы и процедуры оценки влияния библиотек» примеры анкет, распространяемых национальными библиотеками, с помощью которых можно выявлять и дифференцировать интересы различных групп пользователей для последующего целевого обслуживания.

Ключевые слова: национальные библиотеки, показатели деятельности национальных библиотек, количественные показатели, качественные показатели, стандартизация деятельности национальных библиотек, стандарт ISO 21248:2019, формирование фонда, сохранность, оцифровывание, анкетирование пользователей библиотек, документоведение, библиотечно-информационное обслуживание.

Для цитирования: Зими́на Е.И. Показатели деятельности национальных библиотек // Библиотекословесие. 2021. Т. 70, № 5. С. 505–523.
DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-5-505-523.

Национальные библиотеки (НБ) традиционно выполняют задачи, отличающие их от остальных библиотек. Они собирают и сохраняют национальное документальное наследие, занимаются его продвижением, оцифровывая библиотечные материалы



Елена Игоревна Зими́на,
Российская государственная библиотека,
международный отдел,
главный библиотекарь
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия
ORCID 0000-0003-3282-7646
E-mail: ZiminaEI@rsl.ru

и проводя культурные мероприятия, публикуют национальную библиографию. НБ занимают ведущие позиции в развитии сотрудничества с национальными и международными учреждениями и организациями.

Роль НБ в разных странах отличается, она зависит от их миссии и назначения, зачастую одна и та же НБ объединяет несколько ролей: например, университетская и национальная библиотека, парламентская и национальная библиотека, национальный архив и национальная библиотека. Помимо этого, НБ имеет самую широкую аудиторию пользователей, в которой можно выделить несколько основных групп: исследователи, преподаватели и студенты, библиотекари и сотрудники информационных служб, издатели и авторы, представители органов государственной власти и деловых кругов.

2020 год внес в жизнь библиотек непредвиденные сложности в связи с эпидемией COVID-19, физическое посещение библиотек на протяжении долгого периода оказалось невозможным либо ограниченным. Тем не менее многие библиотеки сумели перейти на новые формы обслуживания своих пользователей в режиме digital first (цифровые услуги в первую очередь), организовав работу сотрудников так, что мотивация персонала даже выросла. Напри-

мер, Британская библиотека оценила уровень вовлеченности своих сотрудников в рабочие процессы в 2019/2020 г. в четыре балла (по пятибалльной шкале), что превышает показатели за периоды 2018/2019 и 2017/2018 гг. (3,88 и 3,94 соответственно) [1].

Как и любая развивающаяся структура, НБ должна оценивать реальные результаты своей деятельности. В зависимости от функций НБ, структуры, направлений деятельности и способа управления и финансирования показатели оценки могут различаться, поэтому любая НБ вправе выбирать из перечня показателей (табл. 1) те, которые считает оптимальными, а также тестировать дополнительные в зависимости от рекомендаций, получаемых ею от финансирующих органов, и потребностей ее пользователей.

Данные показатели оценки деятельности НБ предложены международным стандартом ISO 21248:2019 «Информация и документация. Оценка качества национальных библиотек» [2], содержание которого частично основано на стандарте ISO 11620:2008 «Информация и документация. Показатели эффективности библиотеки» [3]. Рассмотрим подробнее методы их расчета, а также примеры использования этих показателей НБ. Библиотекам следует иметь в виду, что достигнуть максимального балла

Таблица 1

Показатели деятельности национальных библиотек в соответствии с ISO 21248:2019 «Информация и документация. Оценка качества национальных библиотек»

Функция	Показатель	Адаптирован из стандарта ISO 11620:2008
1. Фонд		
1.1. Формирование фонда	А.1.1.1. Доля национальных публикаций, полученных НБ	
	А.1.1.2. Доля затребованных наименований национальных печатных изданий в фонде библиотеки	В.1.1.2
	А.1.1.3. Использование иностранных публикаций, полученных за последние три года	
1.2. Каталогизация	А.1.2.1. Степень охвата национальных печатных публикаций в новых записях национальной библиографии	
	А.1.2.2. Доля редких материалов, доступных через веб-каталоги	
	А.1.2.3. Медианное время обработки документов	В.3.2.2

Продолжение таблицы 1

Функция	Показатель	Адаптирован из стандарта ISO 11620:2008
1.3. Оцифровывание	А.1.3.1. Количество оцифрованных документов на 1000 документов в фонде	
	А.1.3.2. Доля оцифрованных документов в спецколлекции	
	А.1.3.3. Количество обращений к единицам контента в оцифрованном фонде документов	В.2.1.5
1.4. Сохранность	А.1.4.1. Доля материалов фонда в стабильном состоянии	В.1.2.7
	А.1.4.2. Соотношение редких материалов, нуждающихся в процедуре консервации/ реставрации и получивших ее в течение года, к общему числу нуждающихся в консервации/ реставрации редких материалов	В.1.2.8
	А.1.4.3. Соотношение площадей хранения с надлежащими условиями хранения к общей площади хранения материалов	В.1.3.4
2. Обслуживание		
2.1. Общие	А.2.1.1. Удовлетворенность пользователя	В.2.4.2
2.2. Доступность	А.2.2.1. Правильность расстановки материалов	В.1.2.1
	А.2.2.2. Прямой доступ с домашней страницы	
	А.2.2.3. Доля обращений к онлайн-каталогу с мобильных устройств	
	А.2.2.4. Медианное время получения документа из закрытого хранения	В.1.2.2
	А.2.2.5. Скорость получения документов по МБА	В.1.2.3
2.3. Справочное обслуживание	А.2.3.1. Коэффициент выдачи правильного ответа	В.3.3.2
	А.2.3.2. Скорость выполнения справочных операций	В.1.2.5
	А.2.3.3. Желание повторного обращения	В.2.4.3
2.4. Удобство читальных залов	А.2.4.1. Коэффициент занятости посадочных рабочих мест	В.2.3.1
3. Культурная роль		
3.1. Мероприятия	А.3.1.1. Количество посещений одного мероприятия	В.2.2.4
	А.3.1.2. Количество документов в СМИ на одно мероприятие	
3.2. Образовательные услуги	А.3.2.1. Время, затраченное персоналом на оказание образовательных услуг	

Функция	Показатель	Адаптирован из стандарта ISO 11620:2008
3.3. Научная работа	А.3.3.1. Количество научных публикаций на одного специалиста библиотеки	
4. Управление		
4.1. Экономическая эффективность	А.4.1.1. Скорость обработки документов сотрудником	В.3.3.4
	А.4.1.2. Производительность сотрудника при выдаче и доставке документов	В.3.3.5
	А.4.1.3. Затраты на каталогизирование одного документа	В.3.3.6
	А.4.1.4. Затраты на выдачу документов из абонемента	
	А.4.1.5. Доля внебюджетных средств библиотеки	В.4.3.1
4.2. Развитие персонала	А.4.2.1. Количество часов посещения тренингов на человека	В.4.2.2
	А.4.2.2. Время, затраченное персоналом на участие в тренингах	
4.3. Сотрудничество	А.4.3.1. Доля персонала, участвующего в национальном и международном сотрудничестве и проектах	В.4.2.4

по всем показателям не всегда возможно, из предложенных показателей каждая НБ может выбирать наиболее применимые к своим функциям и деятельности. Также довольно сложно сравнивать НБ друг с другом по показателям деятельности: это возможно только при сходных миссиях и целях библиотек.

Фонд

А.1.1.1. Доля национальных публикаций, полученных НБ. Главной задачей НБ является сбор всех национальных публикаций в традиционном и электронном форматах. Кроме этого, в последнее десятилетие НБ начали заниматься веб-архивированием. В большинстве случаев НБ получают материалы в соответствии с законом об обязательном экземпляре, хотя в разных странах нормативные акты отличаются.

Данный показатель отражает процентное содержание национального печатного фонда во всех возможных форматах, полученного НБ и

доступного через ее электронный каталог (ЭК), включая национальную библиографию. Рекомендуется рассчитывать показатель отдельно для коммерческих (имеющих ISBN/ISSN) и некоммерческих (без ISBN/ISSN) публикаций. При подсчете необходимо выбирать конкретный год выхода публикации и проводить оценку по трем следующим годам после года публикации. Так как региональные библиотеки каждой страны собирают местные печатные материалы, указанный показатель может снижаться. Для его повышения НБ должны работать в тесном контакте с региональными библиотеками.

Так, Национальная парламентская библиотека Японии (НБ Японии) оценивала долю охвата национального печатного фонда, опубликованного в 2014 г.: она составила 99% для национальных правительственных публикаций, 88% – публикаций органов местного самоуправления, 99% – частных публикаций (книг), 88% – частных публикаций (периодических изданий)¹.

По данным отчета НБ Австралии за 2020 г., количество национальных публикаций (включая электронные), полученных по закону об обязательном экземпляре, составило 37 168, что превышает показатель предыдущего года на 22% и запланированное число (30 тыс. ед.) на 23,9% [4]. Запланированный порог в 30 тыс. ед. был превышен благодаря запуску в марте 2019 г. портала Национальный электронный депозит (National edeposit, NED), через который издатели могут депонировать цифровой контент прямо в фонд НБ Австралии. Большая часть (60%) национальных опубликованных материалов, собранных библиотекой в 2019–2020 гг., имела цифровой формат (36% в 2018–2019 гг.).

НБ Шотландии в своем отчете за 2019/2020 г. заявляет о получении 95% материалов как в печатном, так и в цифровом формате [5].

А.1.1.2. Доля затребованных наименований национальных печатных изданий в фонде библиотеки. Этот показатель отражает долю наименований, затребованных по меньшей мере одним пользователем, и является менее точным, чем А.1.1.1, но он проще в применении. При его определении рекомендуется учитывать отдельно коммерческие и некоммерческие публикации, а внутри них особо оценивать каждый тип и каждый формат документа.

Например, НБ Германии тестировала этот показатель в течение двух недель в марте 2017 года [6]. Из 101 запроса 59 приходилось на наименования национального печатного фонда, из них 48 (81,3%) имелись в наличии в библиотеке.

А.1.1.3. Использование иностранных публикаций, полученных за последние три года. Показатель отражает долю использования публикаций, появившихся за рубежом на национальном языке страны, и публикаций, относящихся к этой стране. Для его вычисления необходимо просуммировать материалы, выданные по абонементу, с помощью МБА и электронной доставки документов за три года, затем поделить на число иностранных публикаций, полученных библиотекой за последние три года.

Так, НБ Швеции приобрела 18 320 иностранных публикаций с 2014 по 2016 год. В течение этого времени библиотекой были выданы по абонементу и МБА 7920 иностранных документов, показатель равен 43,2%.

У НБ Австралии в 2020 г. книговыдача по этому показателю снизилась на 30,7% по сравнению с предыдущим годом (9831 и 14 179 соответственно) [4]. Снижение в 2020 г. объясняется двумя факторами: эпидемией COVID-19, препятствующей привычному процессу коммуникаций, и решению о более жестком применении политики формирования фонда.

А.1.2.1. Степень охвата национальных печатных публикаций в новых записях национальной библиографии. Показатель отражает скорость, с которой библиотека получает и каталогизирует материалы, а именно эффективность этих процессов. Он показывает долю новых записей в национальной библиографии в отношении опубликованных за последние два года материалов. Его можно рассчитывать отдельно для различных типов и категорий материалов по формуле: $A/B \times 100$, где А — количество новых записей для публикаций за последние два года, В — полное число записей в национальной библиографии в течение одного года.

Некоторые НБ ежегодно подсчитывают количество новых записей в национальной библиографии (Британская библиотека, НБ Нидерландов, НБ Франции, НБ Финляндии). Кроме этого, Британская библиотека, НБ Франции и НБ Эстонии также подсчитывают количество каталогизированных материалов в течение одного года для различных типов материалов.

Так, у НБ Эстонии этот показатель, рассчитанный для четырех типов материалов (включая электронные), зарегистрированных в национальной библиографии Эстонии, в 2015 г. составил: для книг — 95%, нотных материалов — 96%, карт — 91%, аудио- и видеозаписей — 57%.

А.1.2.2. Доля редких материалов, доступных через веб-каталоги. Довольно часто редкие материалы национальных библиотек каталогизированы не полностью, либо каталогизационные данные можно найти только в карточных каталогах. Постепенно эти данные конвертируются в главный ЭК библиотеки, также существуют ЭК для отдельных групп редких материалов. Указанный показатель оценивает доступность записей о редких материалах через веб-каталоги библиотеки, также с его помощью оценивается участие библиотеки в оповещении публики об имеющихся редких материалах. Сравнить эффективность работы различных библиотек по этому показателю довольно труд-

но, так как фонды редких документов во многих НБ структурированы по-разному.

Так, у НБ Эстонии 95% записей о редких материалах (книги и рукописи, опубликованные до 1861 г., книги и рукописи на иностранных языках, опубликованные до 1861 г.) доступны через ЭК. У других библиотек этот показатель сильно варьируется в меньшую сторону.

А.1.2.3. Медианное время обработки документов. Этот показатель служит для расчета медианного количества дней между моментом поступления документа в библиотеку и его доступностью на полке либо в электронной форме. Процедура обработки документа включает его получение, описательное каталогизирование, предметное индексирование, выполнение переплетных работ (по необходимости), физическую обработку (простановку печатей, наклеек, баркодов, магнитных лент) и расстановку на полках либо добавление ссылки на документ. Сравнение между библиотеками по этому показателю довольно простое. Так, в НБ Японии медианное время составляет 12–13 дней, в НБ Франции – 5 недель, в НБ Австрии – 52 дня.

А.1.3.1. Количество оцифрованных документов на 1000 документов в фонде. Настоящий показатель оценивает степень выполнения библиотекой задачи предоставления доступа пользователей к документальному наследию в цифровом формате. Он показывает соотношение документов, оцифрованных за отчетный год (самой библиотекой либо другими учреждениями), и общего количества документов в фонде, которые можно оцифровывать, умноженное на 1000. При этом документ считается оцифрованным, если он оцифрован полностью. В настоящее время НБ фокусируются на оцифровывании документов, не подпадающих под действие законодательства об авторском праве. Во многих НБ, созданных в XX в., свободные от авторского права документы составляют весьма незначительную часть от общего фонда. Сравнение между библиотеками представляется сложным из-за большой разницы объемов их фондов.

Некоторые НБ включают количество оцифрованных за год документов (а также количество оцифрованных страниц) в свои годовые отчеты. Например, отчет НБ Германии за 2019 г. показывает, что к концу 2019 г. общее число оцифрованных документов составило 157 471 с общим количеством страниц 11 171 613. По сравнению

с 2018 г. (годовой отчет НБ Германии за 2018 г.) число документов и страниц выросло на 22 930 и 358 275 соответственно.

Другие НБ в годовых отчетах в дополнение к своей активности в оцифровывании документов сообщают о доле оцифрованного фонда.

Например, НБ Австралии указывает в своем годовом отчете за 2019/2020 г. долю документов от общего фонда, доступных пользователям в режиме онлайн (12%), также включена доля оцифровывания всей коллекции.

А.1.3.2. Доля оцифрованных документов в спецколлекции. Показатель оценивает, насколько полно библиотеки выполняют свою задачу предоставления публике специальных коллекций в цифровом формате, и указывает долю оцифрованных документов (как самой библиотекой, так и сторонними учреждениями) из специальной коллекции в течение выбранного временного периода. В расчете участвуют только полностью оцифрованные документы, а также те, что оцифрованы в целях сохранности. Сравнение НБ по этому показателю представляется сложным, так как каждый специальный фонд уникален. Тем не менее изменение этого показателя со временем и продолжающаяся оцифровка таких коллекций важны для каждой библиотеки.

Например, НБ Японии оцифровывает редкие книги и материалы из своей коллекции периода Эдо (1603–1868). К ноябрю 2016 г. оцифровано 32% материалов (90 тыс. документов), и этот показатель продолжает расти.

А.1.3.3. Количество обращений к единицам контента в оцифрованном фонде документов. Цель этого показателя – определить, насколько релевантны для пользователя документы, оцифрованные НБ. Для расчета нужно определить количество единиц контента, к которому обращались пользователи в течение определенного промежутка времени, и соотнести его с общим количеством оцифрованных документов в фонде библиотеки. Чем выше этот показатель, тем релевантнее для пользователя оцифрованный документ. Низкое значение показателя может объясняться уровнем сетевого доступа, платностью либо бесплатностью доступа, а также невысоким уровнем продвижения услуг.

В настоящий момент не все библиотеки ведут такую статистику. Некоторые отчитываются о количестве оцифрованных документов и количестве обращений к цифровому фонду, в котором представлены как оцифрованные, так и созданные цифровыми документы.

Например, НБ Франции учитывает обращения к оцифрованным документам в Gallica. В 2017 г. количество таких обращений составило порядка 40 млн, в 2018 г. и 2019 г. произошло увеличение в среднем на 10–14%. НБ Финляндии в 2015 г. сообщала о своем фонде оцифрованных материалов размером в 10 млн страниц, на которые за год пришлось 14 млн просмотров [7]. У НБ Германии в 2015 г. было более 40 млн обращений к электронной коллекции, которая насчитывала около 2 млн цифровых и оцифрованных документов (из них порядка 1 млн 300 тыс. оцифрованных оглавлений документов).

А.1.4.1. Доля материалов фонда в стабильном состоянии. Показатель оценивает состояние печатного фонда НБ. Стабильным считается состояние, позволяющее использование документа без мгновенного или последующего риска нанесения ему ущерба. Расчет показателя производится так: из печатного фонда библиотеки и ее коллекции рукописей выбирается некоторое число документов, они классифицируются по степени стабильности на четыре категории (от хорошей до негодной для использования). Доля стабильных документов определяется отношением числа документов в стабильном состоянии к общему числу документов в выборке.

Так, НБ Испании оценивает состояние своих материалов с 2001 г. по разработанной ею программе Identificación de Fondos Acidos, Deteriorados y Ejemplares Unicos, доля непригодных к использованию документов варьируется от 12 до 13%. В Британской библиотеке этот показатель примерно такой же.

А.1.4.2. Соотношение редких материалов, нуждающихся в процедуре консервации/реставрации и получивших ее в течение года, к общему числу редких материалов, нуждающихся в консервации/реставрации. Настоящий показатель оценивает усилия библиотек по консервации/реставрации редких материалов в их оригинальном виде. Для более точной оценки рекомендуется подсчитывать различные типы материалов отдельно (рукописи, газеты, картографические материалы и пр.).

А.1.4.3. Соотношение площадей хранения с надлежащими условиями хранения к общей площади хранения материалов. Назначение показателя – оценить, насколько хорошо защищены от воздействия окружающей среды (повышенной температуры, влажности, света, воздуха) места хранения библиотечных

материалов. Для оценки необходим постоянный мониторинг температуры и относительной влажности в местах хранения библиотечных материалов (хранилищах, читальных залах, выставочных пространствах и пр.) с применением профессиональных измерительных инструментов. В соответствии со стандартом ISO 11799 [8], условия хранения при относительной влажности 30–40% считаются средними при температуре от 16 до 23 °С, хорошими – при 8–16 °С, очень хорошими – при 0–8 °С. Такие материалы, как цветные фотографии и фильмы, рекомендуется хранить при температуре от –20 до 0 °С. Показатель рассчитывается как отношение площадей помещений с адекватными условиями хранения к общему размеру площадей хранения.

Например, НБ Испании, тестирующая этот показатель с 2013 г., заявляет о 100%-м соответствии условиям хранения. Все места хранения оборудованы автоматизированной системой мониторинга температуры и влажности.

В то же время массовый опрос библиотек и архивов Великобритании показал, что при надлежащих условиях хранится 68% материалов, опубликованных после 1850 года. В соответствии с исследованиями, проводившимися американским консервационным исследовательским центром Image Permanence Institute в 2017 г., понижение температуры хранения с 22 до 17 °С при 50%-й относительной влажности удваивает срок жизни материалов.

Обслуживание

А.2.1.1. Удовлетворенность пользователя. Данный показатель считается одним из основополагающих для библиотек. Для его оценки могут использоваться опросы/анкеты, составляемые библиотекой и вручаемые либо рассылаемые по электронной почте отдельным пользователям или фокусным группам пользователей: посещающим библиотеку лично, удаленным, издателям, другим библиотекам, получающим услуги в НБ. Сравнение различных НБ по этому показателю (весьма сложное) может быть правомочным только в том случае, если применялись единые процедуры опросов, сами вопросы и обстоятельства, при которых проводится оценка, были одинаковыми. Легче всего отслеживать рост успеха конкретной библиотеки у определенной группы пользователей в течение времени. Рейтинг удовлетворенности пользователя определяется по цифровой шка-

ле от одного до четырех (могут также использоваться пяти- и семиуровневые шкалы), где один — низший балл. Уровень удовлетворенности пользователя рассчитывается отношением суммы оценок пользователя для каждой услуги библиотеки к количеству участников опроса. Помимо стандартных анкет, библиотеки пользуются также собственными разработками.

Например, в Великобритании в стандартной анкете, разработанной организацией SCONUL (Society of College, National and University Libraries), задаются вопросы не только об уровне удовлетворенности отдельными услугами, но также об их важности для пользователей. Такой же подход используется в Австралии, где библиотеки применяют анкету исследовательской фирмы Insync Surveys [9]. НБ Японии проводит опросы для посетителей библиотеки и ее удаленных пользователей по отдельности с 2004 г.; полная удовлетворенность оценивается в +100 баллов, частичная — в +50 баллов, частичная неудовлетворенность — в -50 и неудовлетворенность — в -100 баллов. По опросу 2019 г. для удаленных пользователей было набрано 48 баллов, для библиотекарей 56,5 баллов. Одно из главных пожеланий пользователей всех типов — легкость нахождения необходимой информации на сайте НБ Японии. НБ Эстонии для измерения удовлетворенности применяет метод NPS (Net Promoter Score), основанный на выяснении у пользователя вероятности его рекомендации воспользоваться какой-либо услугой библиотеки (обычно такой опрос предлагается пройти новым посетителям, пользователям справочной службы библиотеки и др.). Количество возможных набранных баллов варьирует от 0 до 10. Метод NPS применялся также в НБ Финляндии [10]; в 2016 г. по результатам опроса 14,5 тыс. респондентов показатель составил 30 баллов, а в 2018 г. по опросу 33,5 тыс. — почти 44 балла.

Британская библиотека постоянно отражает уровень удовлетворенности своих пользователей в разделе «Основные показатели деятельности» годовых отчетов. В частности, удовлетворенность посетителей читальных залов в 2016/2017, 2017/2018, 2018/2019 и 2019/2020 гг. составляла стабильно 96%; удовлетворенность легкостью нахождения информации на вебсайте библиотеки равнялась 89% в 2016/2017 г. и 90% в трех следующих отчетных периодах: 2017/2018, 2018/2019 и 2019/2020. Удовлетворенность посетителей проводимыми

библиотекой выставками стабильно составляет 90%, в качестве целевого показателя на 2019/2020 г. было указано 85%, но в соответствии с годовым отчетом реальный показатель составил 90%.

Помимо определения уровня удовлетворенности пользователей, некоторые библиотеки оценивают уровень их осведомленности о наличии в стране НБ. Так, в соответствии с отчетом НБ Нидерландов за 2018 г. этот показатель составил 72% [11] (в 2019 г. такого рода опрос не проводился).

А.2.2.1. Правильность расстановки материалов. Этот показатель — один из наиболее важных с точки зрения скорости и эффективности обслуживания пользователей. Сравнение библиотек по этому показателю возможно при учете различий в особенностях хранения и частоте использования библиотечных материалов, а также того факта, что в НБ большая часть материалов находится в закрытом хранении. Показатель отражает соотношение правильно расставленных документов к общему числу документов в выборке (заданное количество полок закрытого хранения) или же соотношение разницы между количеством правильно и неправильно расставленных документов к общему количеству документов на полках.

Например, НБ Японии оценивала правильность расстановки своих документов в 99,99% (2018), а НБ Испании [12], рассчитывающая этот показатель по ISO/TR 28118 [13], сообщала о 99,83% (2018).

К сожалению, далеко не все НБ обращаются к этому показателю в оценке своей деятельности и не отражают его в своих отчетах.

А.2.2.2. Прямой доступ с домашней страницы. Домашняя страница любой библиотеки, особенно НБ, — это виртуальный вход в нее для самых разных групп и категорий пользователей, в числе которых не только исследователи, библиотекари, но и издатели, коммерческие компании, друзья библиотеки и лица, ее поддерживающие, а также пользователи со специальными потребностями. Главное достоинство вебсайта — непосредственная видимость основной информации о библиотеке и ее услугах либо возможность найти их в один клик. Сравнение НБ по этому показателю возможно только при сходстве их миссий. Расчет показателя основан на определении количества кликов, необходимых для прямого доступа к информации на домашней странице: ноль кликов на адрес, время работы, поиск по каталогу

оценивается в 10 баллов; адекватность расположения информации на странице — от 8 до 0 баллов в зависимости от количества произведенных кликов. Более подробные рекомендации по расположению информации на веб-странице и расчету показателя прямого доступа к ней с главной страницы библиотеки приведены в тексте стандарта ISO 21248:2019.

Так, например, по расчетам НБ Швеции, тестирующей этот показатель в соответствии со стандартом ISO/TR 28118 в 2017 г., он составил 7,73 балла. НБ Испании сообщает о 7,53 баллах.

А.2.2.3. Доля обращений к онлайн-каталогу с мобильных устройств. В связи с ростом использования смартфонов библиотеки начали создавать приложения или вебсайты (мобильные версии онлайн-каталогов) для мобильных телефонов и других мобильных устройств (планшетов, электронных ридеров и др.). Сравнение между библиотеками по этому показателю возможно при условии применения ими одинаковых типов приложений или мобильных интерфейсов. Для получения показателя следует подсчитать обращения к онлайн-каталогу с мобильных устройств в течение определенного периода и соотнести его с общим числом обращений к онлайн-каталогу за то же время (показатель может колебаться в пределах от 0 до 100). Высокое значение свидетельствует о релевантности «мобильного» каталога для пользователей. На величину показателя зачастую влияют не зависящие от библиотеки факторы: уровень сетевого доступа, качество интерфейса, распространение мобильных устройств по стране, а также продвижение сервиса библиотек.

По опыту национальных библиотек, например НБ Нидерландов, с мобильных телефонов и планшетов приходит примерно 3% обращений, при этом показатель отказа (просмотр только одной страницы) в случае использования обоих типов устройств примерно одинаков, а время «зависания» на сайте у пользователя мобильного телефона гораздо короче, чем у пользователей компьютеров и планшетов.

А.2.2.4. Медианное время получения документа из закрытого хранения. НБ выступают хранилищами национального наследия, которое часто находится в закрытом доступе. Кроме того, из-за недостатка мест хранения в самих зданиях НБ часть их материалов размещается в удаленных хранилищах. Медианное время доставки материалов из закрытого фонда

библиотек показывает скорость и эффективность доставки материалов. Сравнение библиотек по этому показателю возможно, если принимаются в учет наличие удаленных хранилищ, необходимость транспортировки и прочие частные факторы.

Показатель отражает медианное время, которое проходит между размещением пользователем заказа на материал из закрытого хранения и его получением внутри библиотеки либо готовностью материала к отправке в другие библиотеки. При расчете исключаются нерабочие дни библиотеки (выходные, праздники и пр.); значения показателя указываются в минутах, часах и т. д. Если медианное время очень велико, то библиотекам рекомендуется реорганизовать рабочие потоки, провести обучение персонала, осуществляющего расстановку книг, увеличить его численность.

НБ Испании регулярно рассчитывает медианное время и прикладывает усилия, чтобы довести его до 30 минут. НБ Австрии рассчитывает этот показатель в соответствии со стандартом ISO/TR 28118; в 2018 г. показатель равнялся 1 часу 30 минутам. У Британской библиотеки медианное время доставки заказанных материалов из основного хранилища Сент-Панкрас (Лондон) в читальные залы составляет 70 минут; из удаленного хранилища Бостон Спа (Йоркшир) в Сент-Панкрас материалы доставляются за 48 часов. Время доставки материалов внутри удаленного хранилища Бостон Спа в читальный зал этого же хранилища — 60 минут. НБ Австралии доставляет 90% материалов из хранилища в своем основном здании в течение 45 минут, на получение пользователем материала из удаленного хранилища в главное здание требуется 2 часа.

А.2.2.5. Скорость получения документов по МБА. НБ можно назвать спасательным кругом для МБА, особенно в отношении национальных публикаций. Кроме того, НБ ответственны за управление системами обмена национальными ресурсами и разработку стратегий, правил и стандартов, предлагающих эффективные рациональные услуги МБА как на национальном, так и на международном уровне. Разработанное ИФЛА «Руководство по улучшению МБА и доставке документов» рекомендует библиотекам оценивать эффективность этих способов обслуживания, а также срок исполнения заказов (время между получением заказа и его готовностью, оцениваемое в часах) [14]. Для расчета показателя рекомен-

дуются выбрать некий промежуток времени, например обычную рабочую неделю, и определить отношение количества часов, потребовавшихся для выполнения количества заказов по МБА и доставке документов, к общему числу транзакций по МБА либо электронной отправке документов. Чем меньше значение показателя, тем выше эффективность. Сравнение библиотек по этому параметру возможно, если в них используются схожие типы и системы доставки документов.

НБ Испании регулярно оценивает этот показатель, ставя задачу выполнения заказа в течение 3 рабочих дней. НБ Австралии требуется от 2 часов до 4 рабочих дней в зависимости от приоритетности запроса (на экспресс-доставку отводится 2 часа, на быструю — 24 часа, обычную — 4 рабочих дня). НБ Японии обслуживает более 80% запросов в отношении МБА в течение 3 дней, в том числе указывая причину, по которой материал не может быть выдан, и в течение 5 дней — в случае получения запроса по Интернету.

А.2.3.1. Коэффициент выдачи правильного ответа. При оказании справочных услуг (как в традиционной форме, так и в цифровой) самым важным является выдача корректного ответа на заданный вопрос. Именно поэтому измерение точности ответа — главная задача оценки качества справочных услуг. В соответствии с исследованием CENL о показателях деятельности европейских библиотек [15], библиотеки считали этот показатель наиболее релевантным из всех включенных в стандарт ISO 11620:2008 показателей. Он оценивает степень возможности предоставления сотрудниками справочной службы правильного ответа пользователю и рассчитывается согласно стандарту ISO 21248:2019 либо как доля правильных справочных ответов от общего количества обработанных вопросов, либо как доля вопросов, на которые даны полные или частично полные ответы от общего числа обработанных вопросов. Ответы оцениваются экспертными группами, которые могут состоять как из сотрудников библиотеки, так и из пользователей.

Справочный вопрос — это информационный контакт, который включает использование либо обращение к одному или более информационным ресурсам (печатные и прочие материалы, машиночитаемые базы данных, собственные каталоги библиотеки или каталоги других учреждений). Справочные вопросы

могут поступать от пользователей персонально, по телефону, почте, электронной почте либо с помощью других средств коммуникаций. Рекомендуется не относить к числу справочных вопросы, касающиеся часов работы библиотеки, обращения с оборудованием, поиска сотрудников и им подобные.

Библиотекам рекомендуется обратиться к использованию этого показателя в ближайшее время (в настоящее время примеры его использования отсутствуют).

А.2.3.2. Скорость выполнения справочных операций. Скорость предоставления ответов при ответе на справочные вопросы является не менее важным показателем качества справочного обслуживания, чем точность ответов. Его можно считать решающим при оценке эффективности управления справочным обслуживанием. Сравнение библиотек по этому показателю возможно, если в них используются схожие типы справочного обслуживания (например, справочное обслуживание в режиме онлайн). Данный показатель — это общее среднее время (время выполнения запроса), необходимое сотрудникам справочных служб для завершения справочных операций; он выражается в количестве минут, часов или дней в зависимости от вида услуг. При расчете учитывается только рабочее время библиотеки (выходные, праздничные дни или дни, когда библиотека закрыта, в расчет не берутся). Следует также учитывать, что в одном запросе пользователя могут содержаться несколько вопросов.

Для расчета показателя рекомендуется выбрать некоторый промежуток времени (например, неделя или месяц в году), в течение которого были бы исключены пики и падения пользовательской активности, праздничные и выходные дни, и записывать дату и время начала и завершения каждой справочной операции, включая также и отрицательные результаты (например, «источник не найден»). Различные типы справочных операций (онлайн, персональный визит, по факсу, электронной почте и пр.) следует учитывать по отдельности. Скорость справочных операций определяется отношением общего количества дней, часов и минут, потребовавшихся на завершение ответа на вопрос, к числу справочных операций в выборке. Хорошим результатом считается меньшая величина показателя. В то же время библиотекам не следует гнаться за сокращением времени ответа на справоч-

ный запрос, чтобы не снижать качества ответа (если вопрос пользователя сложный и объемный и требует изучения большого числа источников).

Так, Британская библиотека в своих правилах для читателей и пользователей указывает промежутки времени в 10 рабочих дней для ответа на письменные запросы с момента их получения. НБ Австралии в соответствии со своей концепцией оказания услуг выполняет 90% информационных и научных запросов в течение одной недели, более сложные запросы могут выполняться в течение четырех недель. НБ Японии предоставляет ответы на 80% запросов, пришедших по почте, электронной почте и факсу, в течение 8,8 дней. Библиотека Конгресса США отводит пять рабочих дней на выполнение запроса при обращении к ней через сервис Ask a Librarian (это время на практике может увеличиваться).

А.2.3.3. Желание повторного обращения. НБ не только поддерживают исследователей и библиотекарей, предоставляя им информацию с помощью своих фондов. Зачастую национальные библиотеки выступают в роли последней инстанции для справочных запросов, особенно в отношении национальной печати. Именно поэтому так важно учитывать не только скорость и точность ответов на такие запросы, но и оценку получателей справочных услуг, а именно их желание повторно обратиться к справочным службам библиотек. Данный показатель применим ко всем типам справочного обслуживания (персональный визит пользователя, письменное обращение либо обращение по электронной почте, виртуальная справка).

Показатель оценивается путем телефонного опроса либо интервьюирования пользователей (при обращении к виртуальной справочной службе возможен опрос с помощью онлайн-анкеты). Желание повторного обращения за справочной информацией рассчитывается как отношение пользователей, давших положительный ответ, к общему числу ответивших на анкету/опрос пользователей. Сравнить библиотеки по этому показателю можно в том случае, если типы их справочного обслуживания схожи.

До настоящего времени НБ еще не оценивали данный показатель так, как указано в стандарте ISO 21248:2019. НБ Швейцарии проводила оценку в 2015 г., одним из вопросов к пользователям был вопрос о том, считают

ли они ответы четкими и понятными. Результатом оценки по десятибалльной шкале стал показатель 8,8. НБ Австралии, напрямую не оценивавшая этот показатель, в своем годовом отчете за 2019/2020 г. приводит общее количество выполненных справочных и информационных вопросов — 30 870, не указывая число обращений.

А.2.4.1. Коэффициент занятости посадочных рабочих мест. Большинство НБ располагает читальными залами, в которых обслуживаются посетители, поэтому важно оценивать, хватает ли всем мест. Места для пользователей по определению — это посадочные места, оборудованные (или не оборудованные) специальной аппаратурой; кабинки для индивидуальной работы; места в учебных залах, в аудиовизуальных отделах библиотеки, в групповых зонах и т. п. В перечень этих мест не входят места в вестибюлях, лекционных помещениях для проведения специальных мероприятий, а также не учитываются свободные пространства, на которых расположены подушки для сидения пользователей.

Показатель рассчитывается как отношение количества мест, занятых пользователями, к общему количеству предоставляемых мест. Его следует оценивать в различные промежутки времени в течение дня (рекомендуется также оценивать минимальную и максимальную занятость пользовательских мест). Высокий показатель свидетельствует о необходимости увеличения пользовательских мест, а низкий — об их избыточности. Показатель занятости рабочих мест не отражает уровня удовлетворенности пользователя этими местами (например, довольны ли они расстоянием между этими местами и пр.), поэтому для оценки показателя следует также учитывать мнение пользователей с помощью анкетирования.

Например, НБ Швейцарии в отчете за 2019 г. приводит усредненный показатель за текущий год — 22% (в 2018 г. он составлял 24%). НБ Франции традиционно превышает показатель в 100%, что может говорить о недостатке рабочих мест и очередях. НБ Эстонии отслеживает этот показатель регулярно в период с сентября по июнь (понедельник — суббота) и с июля по август (с понедельника по пятницу в связи с сокращенными часами работы библиотеки). При наличии в библиотеке 560 пользовательских мест среднее количество занятых мест в неделю составляет 82, средней ежегодный показатель — около 14,5%.

Культурная роль

А.3.1.1. Количество посещений одного мероприятия. Показатель отражает степень привлечения пользователей к проводимым библиотекой мероприятиям и, следовательно, уровень продвижения услуг библиотеки и оповещения об имеющихся в ней материалах. Сравнить библиотеки по этому показателю довольно трудно, особенно в случае подсчета посетителей выставок, организуемых библиотеками. Показатель рассчитывается как отношение общего количества посетителей организуемых библиотекой мероприятий в течение одного календарного года к числу проведенных мероприятий.

При подсчете учитываются только мероприятия, организуемые самой библиотекой (те, что организованы сторонними учреждениями на территории библиотеки, в подсчет не включаются); виртуальные посещения мероприятий, организованных с помощью вебкастов, вебинаров либо других технологий; продолжающиеся программы (каждое отдельное занятие считается одним мероприятием). Выставки могут включаться в подсчет только в том случае, если библиотека в состоянии отделить визит пользователя в библиотеку от посещения им выставки. Высокое значение показателя свидетельствует о релевантности ее мероприятий для публики, низкое — об их малой привлекательности.

На сегодняшний день многие НБ подсчитывают количество организуемых ими мероприятий и/или число посетителей этих мероприятий. Обе составляющих подсчитываются (и обнародуются в годовых отчетах) значительно реже.

Например, НБ Франции в отчете за 2019 г. сообщает о 330 тыс. посещений онлайн-выставок (прирост в 23% по сравнению с 2018 г.) и 400 тыс. посещений выставок, в которых НБ Франции принимала активное участие. Так, проходившая с 22 октября 2019 г. по 16 февраля 2020 г. выставка Tolkien, Journey to Middle-Earth [16] привлекла более 130 тыс. посетителей (самое большое число посещений в истории НБ Франции).

НБ Эстонии в 2019 г. провела 22 выставки [17], на которых побывали 15 тыс. посетителей, и организовала 155 культурных мероприятий и программ. НБ Латвии вместе с учреждениями-партнерами в 2019 г. организовала 398 различных образовательных мероприятий для школ, 22 выставки, на которых побывали 15 395 посетителей, и 155 культурных мероприятий и про-

грамм. НБ Австралии в отчете за 2019/2020 г. сообщает о 47 онлайн-мероприятиях, которые посетили 340 486 человек. НБ Швейцарии, согласно данным отчета за 2019/2020 г., организовала более 150 мероприятий с числом участников 20 381 (по сравнению с 2018 г. увеличение составило 3%), выставки посетили более чем 95,5 тыс. человек.

Британская библиотека в отчете за 2018/2019 г. сообщает о 1,1 млн посетителей выставок, организованных в здании у Сент-Панкрас, начиная от англо-саксонской истории до времени поколения Windrush (эмигранты, прибывшие в Великобританию в период с 1948 по 1971 г. из стран Карибского бассейна). По меньшей мере еще 50 тыс. человек посетили 300 других мероприятий библиотеки, включая встречи, выступления, представления, фестивали и пр. В 2020 г. несмотря на пандемию COVID-19 число посетителей превысило целевую цифру (855 тыс.) и достигло 928 тыс. (сюда вошли и виртуальные посещения), в то время как объем материалов, выданных сторонним организациям для проведения мероприятий и выставок, составил 209 единиц (целевая цифра 300). Кроме того, Британская библиотека ежегодно оценивает уровень удовлетворенности посетителей своих выставок: в 2019/2020 г. — 90% при целевом значении 85% (91% — в 2018/2019 г., 90% — в 2017/2018 г.).

НБ Шотландии в отчете за 2019/2020 г. сообщает о более чем 95,5 тыс. посетителей выставок.

А.3.1.2. Количество документов в СМИ на одно мероприятие. Данный показатель оценивает успех библиотеки в привлечении внимания СМИ к своим мероприятиям и, следовательно, интерес публики к проводимым библиотекой мероприятиям. Сравнение библиотек возможно, если учитывать при этом различия между типами проводимых мероприятий. Кроме этого, учитываются только мероприятия, организуемые самой библиотекой либо в партнерстве с другими учреждениями как в помещениях библиотеки, так и за ее пределами (мероприятия, организуемые другими учреждениями на территории библиотеки, в расчет не принимаются). Учитываются также виртуальные мероприятия.

Показатель отражает количество публикаций в СМИ в отношении одного мероприятия библиотеки — сюда входят отчеты, аудиовизуальные документы (газеты, ТВ- и радиопередачи и пр.). Он рассчитывается как отношение

общего числа публикаций о мероприятиях НБ в СМИ к количеству проведенных мероприятий. Интернет-публикации (сайты, блоги, социальные сети) следует рассчитывать отдельно.

В настоящее время нет большого объема данных о статистике библиотек по этому показателю. Например, в 2015 г. этот показатель оценивала НБ Нидерландов, подсчитавшая количество газетных публикаций (105) о своих мероприятиях. Библиотека Конгресса США в отчете за 2019 г. сообщает о своих 17 блогах, которые служат триггером для привлечения новых пользователей и знакомства с фондом библиотеки [18]. За 2019 г. Библиотека Конгресса США опубликовала 1340 постов, что привело к просмотру более 3 млн страниц.

А.3.2.1. Время, затраченное персоналом на оказание образовательных услуг. Показатель оценивает временные затраты персонала на обучение посетителей и образовательные услуги всех форматов. Он рассчитывается как отношение количества часов, затраченных на предоставление услуг по обучению и образованию в течение выделенного периода времени, к общему количеству рабочих часов библиотеки в течение того же промежутка времени (время на обучение и тренинги для самих библиотекарей в расчет не включается). Высокое значение (в диапазоне от 1 до 100) свидетельствует об активном спросе со стороны пользователей, низкое – о неудовлетворенной потребности пользователей. На значение показателя могут негативно влиять, с одной стороны, число и продолжительность предлагаемых учебных занятий, число обучающихся, с другой стороны, наличие в стране библиотек, предлагающих подобные образовательные услуги. Качество учебных занятий рекомендуется отслеживать с помощью анкетирования пользователей.

Не все библиотеки сообщают о числе проведенных ими обучающих мероприятий, но некоторые указывают количество посетивших их пользователей. Например, НБ Шотландии в соответствии со своим годовым отчетом предоставила образовательные услуги (семинары, обучающие уроки и пр.) 10 851 пользователю.

А.3.3.1. Количество научных публикаций на одного специалиста библиотеки. Этот показатель отражает степень вовлеченности библиотеки в продвижение ее документального наследия, а также в библиотечно-информационную научную деятельность. Он рассчитывается как отношение научных публикаций профессио-

нального состава работников библиотеки к их общему числу за год. Научные публикации библиотекарей могут касаться профессиональных и научных тем, учитываются публикации во всех форматах, а также доклады на конференциях.

Так, НБ Швейцарии в отчете за 2019 г. упоминает в общей сложности 38 публикаций (включая статьи в сторонних публикациях).

Управление

А.4.1.1. Скорость обработки документов сотрудником. Настоящий показатель отражает среднее количество полученных библиотекой материалов (печатных и электронных документов), обработанных сотрудником библиотеки за определенный период. Для оценки выбирается период в один календарный год. При расчете учитываются обработка новых поступлений и каталогизация (ретроспективная каталогизация в расчет не берется). Показатель рассчитывается как отношение документов, полученных за определенный период, к числу работающих на полную ставку сотрудников, вовлеченных в обработку этих документов. Продуктивность сотрудников следует рассчитывать отдельно для каждого типа документов; если она представляется невысокой, следует реорганизовать рабочие потоки, чаще использовать автоматизированные процедуры, увеличить количество тренингов для персонала и пр.

Так, по оценке НБ Испании, один сотрудник составляет 20 полных библиографических описаний современных монографий в день, сюда входят такие операции, как каталогизирование, индексирование, предметный анализ, ввод метаданных для авторитетного контроля и составление описания для каждой монографии. В то же время на выполнение тех же операций в отношении редких книг он равняется четырем.

А.4.1.2. Производительность сотрудника при выдаче и доставке документов. НБ, как и другие библиотеки, должны демонстрировать рентабельность организации ведущихся процессов. Их эффективность разумнее всего отслеживать на примере деятельности сотрудников подразделений, занимающихся выдачей материалов и их доставкой. Результаты оценки деятельности этих подразделений весьма важны, так как вопрос о численности состава сотрудников всегда интересен для финансирующих библиотеку учреждений.

Для тестирования показателя необходимо количество абонементных транзакций в течение одного года поделить на число сотрудников, работающих на полную ставку и участвующих в выдачах документов в рамках местного абонемента, включая выдачи в помещении библиотеки, МБА и доставке электронных документов. Также следует учесть сотрудников, подбирающих документы на полках и сканирующих/копирующих документы для последующей их доставки.

Несмотря на то что многие НБ подсчитывают количество выданных документов и электронных доставок, далеко не все из них указывают число участвующих в этих операциях сотрудников. Так, например, НБ Японии тестировала этот показатель в 2006 г., результат составил 25 560 транзакций на одного сотрудника, работающего на полную ставку.

А.4.1.3. Затраты на каталогизирование одного документа. Показатель отражает затраты на создание описания документа и его размещение в каталоге по отношению к количеству каталогизированных наименований. При расчете учитываются только каталогизирование обязательных экземпляров документов национального печатного фонда, а именно: ввод авторитетных записей, предметный анализ, индексирование (каталогизация веб-архива в подсчете не учитывается). Этот показатель рекомендуется рассчитывать по отдельности для разных типов материалов (подробная формула расчета имеется в стандарте).

Так, в НБ Испании, тестирующей этот показатель в 2016 г. для оценки эффективности каталогизирования современных монографий, затраты составили 8,99 евро на одно наименование (в расчет включались создание полных библиографических описаний, создание авторитетных записей, предметный анализ и индексирование). НБ Эстонии в том же году сообщала о показателе 7,23 евро; в число документов входили печатные книги, электронные книги, звуко- и видеозаписи (периодика не включалась).

А.4.1.4. Затраты на выдачу документов из абонемента. Показатель оценивает эффективность услуг выдачи и доставки документов библиотекой; для точной оценки рекомендуется отслеживать его в течение нескольких лет. Он рассчитывается как отношение затрат на выдачу документов и их доставку в течение одного финансового года к общему количеству выдач; выдачами счита-

ются выдачи документов в рамках местного абонемента, выдачи в зал, МБА, электронная выдача документов. Для расчета необходимо определить количество часов, затраченных на выдачу документа во всех формах, стоимость одного часа работы занятого в операциях сотрудника, перемножить оба значения и разделить результат на общее количество выдач в течение некоторого периода времени.

Низкое значение показателя свидетельствует о хорошем результате, если показатель оказывается очень высоким, следует перераспределить рабочие потоки и, возможно, заменить профессиональных сотрудников на непрофессионалов.

А.4.1.5. Доля внебюджетных средств библиотеки. НБ финансируются в основном государством, и этих средств в общем хватает для решения традиционных задач. Для решения вспомогательных или новых задач требуются дополнительные ресурсы, которые могут поступать за счет грантов, спонсорских вливаний или дохода (штрафы, сборы, дарения, доходы от библиотечного магазина и пр.). Успех в привлечении библиотекой дополнительных источников финансирования можно рассматривать как показатель ее инициативности, творческого подхода к деятельности и признания обществом.

Показатель рассчитывается как отношение суммы грантов и полученных доходов к полному объему средств библиотеки. Его высокое значение свидетельствует о способности библиотеки привлекать дополнительные средства, поэтому ее можно считать в хорошем смысле слова амбициозной и мотивированной. На значение показателя влияют миссии библиотек и степень вовлеченности в научную и исследовательскую работу, на которую можно получить большее количество грантов. Играть роль и юридические ограничения на дополнительный доход библиотеки, снижение размера финансирования со стороны государства (при этом показатель будет выше, даже если размер специальных грантов и дополнительных доходов остается постоянным).

Например, по отчету НБ Латвии за 2019 г., ее бюджет составил 11 430 856 евро (из них 10 619 885 евро — финансирование от государства). На гранты пришлось 810 971 евро. Величина показателя — 7%.

Бюджет Британской библиотеки в 2019 г. равнялся 122 200 000 фунтов стерлингов, коммерческий доход и гранты составили 17 707 000

и 7 795 000 фунтов стерлингов соответственно [19]. Величина показателя — 20,87%.

А.4.2.1. Количество часов посещения тренингов на человека. Этот показатель оценивает улучшение навыков персонала библиотеки благодаря посещению плановых тренингов, а также привилегий, предоставляемых библиотекой. Он рассчитывается как отношение количества часов присутствия персонала на плановых тренингах в течение определенного времени к общей численности сотрудников библиотеки к моменту окончания этого периода (следует учитывать весь персонал, а не только работающих на полную ставку сотрудников). Тренинги могут проводиться как в помещениях самой библиотеки, так и за ее пределами или в режиме онлайн с привлечением в качестве организаторов сторонних экспертов и самих сотрудников библиотеки.

На величину показателя может оказывать влияние число предлагаемых тренингов, а также их качество (определяется участниками тренингов по анкетам удовлетворенности) и внедрение в библиотеке в течение тестируемого года новых видов услуг/сервисов, требующих проведения дополнительного обучения сотрудников.

По данным годовых отчетов НБ Австрии, рассчитывающей этот показатель в соответствии с предложенным стандартом ISO 21248:2019, количество дней тренингов для персонала растет с каждым годом. С 2010 г., когда на одного сотрудника, работающего на полную ставку, приходилось 8,8 ч тренингов, к 2016 г. этот показатель достиг 19,3 ч и остается на этом уровне.

У НБ Испании этот показатель держится на уровне 28–29 ч на протяжении нескольких последних лет. НБ Финляндии в 2015 г. организовала 858 дней тренингов для 249 сотрудников; показатель составил 3,45 дня.

А.4.2.2. Время, затраченное персоналом на участие в тренингах. Очень важно вовлекать сотрудников НБ, традиционно выступающих в роли экспертов в самых разных областях библиотечного дела, в участие в тренингах, которые помогают повышать и расширять их компетенции. Время, затраченное на подобные тренинги, можно рассматривать как меру умения библиотек реагировать на развитие новых технологий, библиотечного дела в целом и социальных навыков в частности.

Данный показатель рассчитывается как отношение общего количества дней тренингов для персонала к общему количеству

рабочих дней в библиотеке в течение года. В расчет включаются тренинги, проводимые с привлечением собственных экспертов, а также приглашенных со стороны, как на территории библиотеки, так и за ее пределами, а также онлайн-тренинги. Высокие значения показателя свидетельствуют о повышении уровня персонала, низкие — о необходимости проведения дополнительного числа обучающих занятий. На его величину могут влиять количество и продолжительность тренингов, их качество (оценивается с помощью анкетирования и тестирования), а также внедрение новых сервисов в библиотеке в течение тестируемого периода (в этом случае требуются дополнительные тренинги).

Так, по расчетам НБ Финляндии в 2015 г. при общей численности сотрудников в 249 человек было в совокупности 62 546,4 рабочих дней и 858 дней тренингов. Коэффициент участия персонала составил 1,37%.

А.4.3.1. Доля персонала, участвующего в национальном и международном сотрудничестве и проектах. Этот показатель оценивает сотрудничество НБ на местном, региональном, национальном и международном уровнях и, следовательно, влияние НБ на весь библиотечный мир. Он рассчитывается как отношение библиотечного персонала (работающего на полную ставку), занятого в планировании, осуществлении и развитии партнерских отношений и проектов, к общему количеству сотрудников библиотеки. Под партнерством подразумевается продолжающееся сотрудничество между НБ и одним или более учреждениями, включая другие библиотеки. Под проектом — уникальный процесс, состоящий из набора скоординированных и контролируемых действий, совершаемых в оговоренный промежуток времени. Международным считается проект, в котором участвует по меньшей мере один зарубежный партнер. Рекомендуются вести расчет по отдельности для сотрудничества и для проектов.

Результаты оценки этого показателя могут значительно различаться по годам (в зависимости от числа вовлеченных в участие в партнерской и проектной деятельности сотрудников); на его величину влияет также размер выделяемого финансирования.

Так, у НБ Японии этот показатель составляет 2% в отношении международного сотрудничества. У НБ Испании — 9–11%, НБ Австрии

в 2010 г. — 6% для сотрудничества и проектов, а в 2015 г. он снизился до 3% и придерживается этого уровня. В Британской библиотеке этот показатель составляет 2,5% (при занятых в международных проектах и сотрудничестве 58 работниках).

Оценка влияния библиотек

В последние годы библиотеки разработали и апробировали способы определения и обоснования своей значимости как для отдельных пользователей, так и всего общества. Что касается НБ, то им особенно важно доказывать свою ценность, так как приносимые ими выгоды не всегда прямые и часто работают на перспективу, в связи с чем иногда могут представляться неочевидными.

В соответствии со стандартом ISO 21248:2019 НБ рекомендуется тестировать не только качественные показатели деятельности, но и оценивать свое влияние на различные группы пользователей:

- исследователи (в том числе студенты);
- широкая публика (включая реальных пользователей и тех, кто не пользуется услугами библиотеки);
- библиотечная сеть (научные или публичные библиотеки, пользующиеся услугами и сервисами НБ);

- издательское сообщество (в том числе некоммерческие учреждения, общества, частные лица, публикующие свои документы).

Оценивать влияние библиотеки можно путем анкетирования. Анкеты стандарта ISO 21248:2019 разработаны на основе стандарта ISO 16439:2014 «Информация и документация. Методы и процедуры оценки влияния библиотек» [20].

Пользователям из группы исследователей рекомендуется вручать анкеты до/после посещения библиотеки либо проводить онлайн-анкетирование после их обращения к сервисам библиотеки. В анкетах следует интересоваться частотой посещения библиотеки, ее онлайн-сервисами, целью физического посещения библиотеки или обращения к ее сервисам в режиме онлайн, гендерной принадлежностью и возрастом пользователя.

В качестве первого вопроса анкеты для широкой публики (можно интервьюировать по телефону, почте, либо непосредственно в помещениях библиотеки) рекомендуется вопрос об осведомленности о наличии НБ в стране. При положительном ответе можно переходить к вопросам об источнике получения первичной информации о библиотеке (СМИ, Интернет, коллеги и знакомые, образовательная и выставочная деятельность НБ и пр.), используемых сервисах и услугах, основных функциях и зада-

Таблица 2

Пример анкеты для представителей библиотек

Сервисы	Оценка						
	5	4	3	2	1	Еще не пользовались	Не указывается
Каталогизирование и метаданные							
Национальная библиография							
Справочно-информационное обслуживание							
МБА							
Копирование и распечатка документов							
Микрофильмирование							
Сотрудничество в области проведения выставок и мероприятий							
Национальная электронная библиотека							

чах НБ, ее ценности для культурно-социальной жизни страны.

Опросы представителей библиотечного сообщества рекомендуется адресовать библиотекам, уже сотрудничающим с НБ. Например, с помощью анкеты (табл. 2) можно определить уровень удовлетворенности библиотек сервисами НБ (по пятибалльной шкале, где 5 — очень высокая степень удовлетворенности, 1 — крайнее разочарование). Последующий опрос может включать более подробные вопросы и просьбы о предложениях, которые помогут совершенствовать деятельность НБ.

Что касается опроса издателей, предоставляющих НБ обязательный экземпляр издаваемых материалов, нужно выбрать ряд издательств, которые уже контактируют с НБ, и отправить им анкеты в печатной или электронной форме, возможен также телефонный опрос. В анкетах следует оценить качество процедур предоставления обязательного экземпляра, уровень удовлетворенности услугами НБ и влияние системы предоставления обязательного экземпляра и услуг НБ на издательскую деятельность. Рекомендуется также опросить респондентов о желательном для них изменении или улучшении процедуры сбора обязательного экземпляра.

Примечание

- ¹ При подготовке статьи использовались отчеты национальных библиотек за различные периоды. Перечень документов, проанализированных в исследовании, представлен в электронной версии стандарта ISO 21248 [2], в разделе «Библиография». При наличии документа в открытом доступе в тексте статьи приводится ссылка на источник.

Список источников

- British Library Annual Report and Accounts 2019/2020 // British Library : офиц. сайт. URL: https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/925115/British_Library_Annual_Report_and_Accounts_2019_20_FINAL_30_Sept_low_res.pdf (дата обращения: 31.08.2021).
- Information and Documentation – Quality Assessment for National Libraries: International Standard ISO 21248. Geneva : ISO, 2019. 139 p. URL: <https://www.iso.org/obp/ui/#iso:std:iso:21248:ed-1:v1:en> (дата обращения: 31.08.2021).
- ISO 11620:2008 Information and Documentation – Library Performance Indicators // International Organization for Standardization : офиц. сайт. URL: <https://www.iso.org/standard/37853.html> (дата обращения: 31.08.2021).
- Annual Report 2019–20 // National Library of Australia : офиц. сайт. URL: https://www.nla.gov.au/sites/default/files/national_library_of_australia_annual_report_2019-20.pdf (дата обращения: 31.08.2021).
- Annual Review, 2019–2020 // National Library of Scotland : офиц. сайт. URL: <https://www.nls.uk/about-us/publications/annual-review/2019-2020> (дата обращения: 31.08.2021).
- Zwei Null Eins Neun: Jahresbericht 2019 // Deutsche National Bibliothek : офиц. сайт. URL: <https://d-nb.info/1212372646/34> (дата обращения: 31.08.2021).
- Key Figures 2015 // National Library of Finland : офиц. сайт. URL: <http://www.kansalliskirjasto.fi/en/key-figures-2015> (дата обращения: 31.08.2021).
- ISO 11799:2015 Information and Documentation – Document Storage Requirements for Archive and Library Materials // International Organization for Standardization : офиц. сайт. URL: <https://www.iso.org/standard/63810.html> (дата обращения: 31.08.2021).
- Library Client Surveys // Insync: Education. URL: <https://insync.com.au/industries/education-libraries/> (дата обращения: 31.08.2021).
- Laitinen M.A. Net Promoter Score as Indicator of Library Customers' Perception // Journal of Library Administration, 2018, Vol. 58, no. 4. P. 394–406. DOI: 10.1080/01930826.2018.1448655.
- Jaarverslag 2019 // Koninklijke bibliotheek : офиц. сайт. URL: https://www.kb.nl/sites/default/files/docs/jv_2019_-_totaal.pdf (дата обращения: 31.08.2021).
- Recuento 2018 // Biblioteca Nacional de Espana : офиц. сайт. URL: http://www.bne.es/export/sites/BNWEB1/webdocs/LaBNE/Transparencia/Institucional/recuento_2018.pdf (дата обращения: 31.08.2021).
- ISO/TR 28118:2009 Information and Documentation – Performance Indicators for National Libraries // International Organization for Standardization : офиц. сайт. URL: <https://www.iso.org/standard/44512.html> (дата обращения: 31.08.2021).
- Руководство по использованию лучших методов межбиблиотечного абонементов и доставки документов // IFLA : офиц. сайт. URL: <https://www.ifla.org/publications/guidelines-for-best-practice->

- in-interlibrary-loan-and-document-delivery (дата обращения: 31.08.2021).
15. *Ambrožič M., Jakac-Bizjak V., Pečko Mlekuš H.* Performance Evaluation in European National Libraries: State-of-the-Art // WLIC: 69th IFLA General Conference and Council : материалы конференции. URL: https://archive.ifla.org/IV/ifla69/papers/024e-Ambrozic_Jakac-Bizjak_Mlekus.pdf (дата обращения: 31.08.2021).
 16. Tolkien, Journey to Middle-Earth // Bibliotheque nationale de France : офиц. сайт. URL: <https://www.bnf.fr/en/agenda/tolkien-journey-middle-earth#bnf-practical-information> (дата обращения: 31.08.2021).
 17. Eesti Rahvusraamatukogu tegevusaruanne 2019 // Eesti Rahvus-Raamatukogu : офиц. сайт. URL: <https://www.nlib.ee/et/content/dokumentid> (дата обращения: 31.08.2021).
 18. Annual Report of the Librarian of Congress for the Fiscal Year Ending September 30, 2019 // Library of Congress: офиц. сайт. URL: <https://www.loc.gov/static/portals/about/reports-and-budgets/documents/annual-reports/fy2019.pdf> (дата обращения: 31.08.2021).
 19. Annual Reports // British Library : офиц. сайт. URL: <https://www.bl.uk/about-us/governance/annual-reports#> (дата обращения: 31.08.2021).
 20. ISO 16439:2014 Information and documentation – Methods and Procedures for Assessing the Impact of Libraries // International Organization for Standardization : офиц. сайт. URL: <https://www.iso.org/standard/56756.html> (дата обращения: 31.08.2021).

Quality Assessment for National Libraries

Elena I. Zimina,

Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

ORCID 0000-0003-3282-7646

E-mail: ZiminaEI@rsl.ru

Abstract. National libraries as well as any other progressive institutions have to assess the results of their performance. Depending on the type, functions, structure, areas of activities, organizational and financial methods, any national library can test wide sets of performance indicators consistent with its mission. Those indicators may differ from the indicators being tested by other national libraries. Quite often national libraries can also use additional indicators if financial/sponsoring organizations or target user groups etc. require this.

The paper considers the methods and procedures for measuring quantitative indicators of national libraries' performance according to the new international standard ISO 21248:2019 "Information and documentation: Quality assessment for national libraries", which is partially based upon the ISO 11620:2008 standard "Information and documentation. Library performance indicators". The author presents specific examples for calculating indicators using formulas and detailed description of steps for calculation of indicators depending on the library mission and goals. Along with qualitative indicators, the new standard recommends to use qualitative indicators to assess the impact of national libraries not only on their users, but also on society as a whole. In recent years, libraries have developed and probated methods to justify their importance. One of those methods is user surveying by means of special questionnaires made on the basis of ISO 16439:2014 standard "Information and documentation. Methods and procedures for assessing the impact of libraries" and circulated by libraries among their users to educate and differentiate interests of different user groups to provide them with subsequent target service.

Key words: national libraries, performance indicators of national libraries, quantitative performance indicators, qualitative performance indicators, standardization of library activities, standard ISO 21248:2019, collection development, collection conservation and preservation, digitization, questionnaire survey for library users, records management, library and information services.

Citation: Zimina E.I. Quality Assessment for National Libraries, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2021, vol. 70, no. 5, pp. 505–523. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-5-505-523.

References

1. British Library Annual Report and Accounts 2019/2020, *British Library*. Available at: https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/925115/British_Library_Annual_Report_and_Accounts_2019_20_FINAL_30_Sept_low_res.pdf (accessed 31.08.2021).
2. *Information and Documentation – Quality Assessment for National Libraries: International Standard ISO 21248*. Geneva, ISO Publ., 2019, 139 p. Available at: <https://www.iso.org/obp/ui/#iso:std:iso:21248:ed-1:v1:en> (accessed 31.08.2021).
3. ISO 11620:2008 Information and Documentation – Library Performance Indicators, *International Organization for Standardization: official website*. Available at: <https://www.iso.org/standard/37853.html> (accessed 31.08.2021).
4. Annual Report 2019–20, *National Library of Australia: official website*. Available at: https://www.nla.gov.au/sites/default/files/national_library_of_australia_annual_report_2019-20.pdf (accessed 31.08.2021).
5. Annual Review, 2019–2020, *National Library of Scotland: official website*. Available at: <https://www.nls.uk/about-us/publications/annual-review/2019-2020> (accessed 31.08.2021).
6. Zwei Null Eins Neun: Jahresbericht 2019, *Deutsche National Bibliothek: official website*. Available at: <https://d-nb.info/1212372646/34> (accessed 31.08.2021).
7. Key Figures 2015, *National Library of Finland: official website*. Available at: <http://www.kansalliskirjasto.fi/en/key-figures-2015> (accessed 31.08.2021).
8. ISO 11799:2015 Information and Documentation – Document Storage Requirements for Archive and Library Materials, *International Organization for Standardization: official website*. Available at: <https://www.iso.org/standard/63810.html> (accessed 31.08.2021).
9. Library Client Surveys, *Insync: Education*. Available at: <https://insync.com.au/industries/education-libraries/> (accessed 31.08.2021).
10. Laitinen M.A. Net Promoter Score as Indicator of Library Customers' Perception, *Journal of Library Administration*, 2018, vol. 58, no. 4, pp. 394–406. DOI: 10.1080/01930826.2018.1448655.
11. Jaarverslag 2019, *Koninklijke bibliotheek: official website*. Available at: https://www.kb.nl/sites/default/files/docs/jv_2019_-_totaal.pdf (accessed 31.08.2021).
12. Recuento 2018, *Biblioteca Nacional de Espana: official website*. Available at: http://www.bne.es/export/sites/BNWEB1/webdocs/LaBNE/Transparencia/Institucional/recuento_2018.pdf (accessed 31.08.2021).
13. ISO/TR 28118:2009 Information and Documentation – Performance Indicators for National Libraries, *International Organization for Standardization: official website*. Available at: <https://www.iso.org/standard/44512.html> (accessed 31.08.2021).
14. Guidelines for Best Practice in Interlibrary Loan and Document Delivery, *IFLA: official website*. Available at: <https://www.ifla.org/publications/guidelines-for-best-practice-in-interlibrary-loan-and-document-delivery> (accessed 31.08.2021) (in Russ.).
15. Ambrožič M., Jakac-Bizjak V., Pečko Mlekuš H. Performance Evaluation in European National Libraries: State-of-the-Art, *WLIC: 69th IFLA General Conference and Council: official website*. Available at: https://archive.ifla.org/IV/ifla69/papers/024e-Ambrozic_Jakac-Bizjak_Mlekus.pdf (accessed 31.08.2021).
16. Tolkien, Journey to Middle-Earth, *Bibliothèque nationale de France: official website*. Available at: <https://www.bnf.fr/en/agenda/tolkien-journey-middle-earth#bnf-practical-information> (accessed 31.08.2021).
17. Eesti Rahvusraamatukogu tegevusaruanne 2019, *Eesti Rahvus-Raamatukogu: official website*. Available at: <https://www.nlib.ee/et/content/dokumendid> (accessed 31.08.2021).
18. Annual Report of the Librarian of Congress for the Fiscal Year Ending September 30, 2019, *Library of Congress: official website*. Available at: <https://www.loc.gov/static/portals/about/reports-and-budgets/documents/annual-reports/fy2019.pdf> (accessed 31.08.2021).
19. Annual Reports, *British Library: official website*. Available at: <https://www.bl.uk/about-us/governance/annual-reports#> (accessed 31.08.2021).
20. ISO 16439:2014 Information and Documentation – Methods and Procedures for Assessing the Impact of Libraries, *International Organization for Standardization: official website*. Available at: <https://www.iso.org/standard/56756.html> (accessed 31.08.2021).

Генеральный директор Российской государственной библиотеки В.В. Дуда вошел в состав Исполнительного комитета CENL

По итогам избирательной кампании, проходившей с 12 марта по 31 мая 2021 г., генеральный директор Российской государственной библиотеки (РГБ) В.В. Дуда был избран членом Исполнительного комитета Конференции директоров национальных библиотек Европы (CENL).

CENL была основана в 1987 г. на заседании руководителей 11 национальных библиотек стран Европы: Дании, Франции, Германии, Греции, Люксембурга, Нидерландов, Норвегии, Португалии, Испании, Соединенного королевства и Ватикана. Постепенно круг участников расширялся, и в 1991 г. в Вене (Австрия) состоялась первая конференция директоров национальных библиотек Восточной Европы. В 1998 г. организация была официально зарегистрирована в Нидерландах, а в 2006 г. — включена в список неправительственных организаций со статусом участия в Совете Европы.

В настоящее время в Совет директоров CENL входят 49 национальных библиотек из 45 стран — членов Совета Европы. Италия и Великобритания представлены двумя национальными библиотеками, Российскую Федерацию в CENL представляют Российская государственная библиотека, Российская национальная библиотека и Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина. Ежегодно члены совета — директора национальных библиотек Европы — встречаются в одной из стран Европы с целью обсуждения финансовых и стратегических вопросов развития CENL, а также обмена мнениями по актуальным вопросам и вызовам, стоящим перед национальными библиотеками. В 2014 г. общее собрание CENL прошло в РГБ.

Исполнительный комитет формируется из директоров и сотрудников национальных библиотек Европы сроком на три года и несет ответственность за общее руководство организацией. В задачи комитета входит определение круга должностных обязанностей официального секретаря CENL, принятие ежегодного бюджета и финансового отчета организации, формирование рабочих групп, а также принятие резолюций.

Состав исполнительного комитета в 2021 г.:
Фрэнк Шольце, генеральный директор Немецкой национальной библиотеки (председатель);

Янне Андресоо, генеральный директор Национальной библиотеки Эстонии (вице-председатель);

Карин Гронвалл, директор Национальной библиотеки Швеции (казначей);

Вадим Дуда, генеральный директор Российской государственной библиотеки (член Исполнительного комитета);

Лоранс Энжель, президент Национальной библиотеки Франции (член Исполнительного комитета);

Сара Ламменс, генеральный директор Королевской библиотеки Бельгии (член Исполнительного комитета);

Ханс Петшар, директор коллекции изображений и графики Австрийской национальной библиотеки (член Исполнительного комитета);

Иванка Стрицевич, генеральный директор Национальной и университетской библиотеки в Загребе, Хорватия (член Исполнительного комитета).

Результаты выборов будут официально ратифицированы на ежегодном общем собрании CENL, которое состоится в Королевской библиотеке Бельгии осенью 2021 года.

С 2015 г. до настоящего времени возглавлял Исполнительный комитет CENL исполнительный директор Британской библиотеки Роли Китинг. Запланирована передача функций секретариата CENL из Британской библиотеки в Немецкую национальную библиотеку.

Новый состав Исполнительного комитета официально приступит к своим обязанностям в ноябре 2021 года. Следующие выборы состоятся в 2024 году.

И.В. Гайшун,

*Российская государственная библиотека,
международный отдел,
начальник*

E-mail: GayshunIV@rsl.ru

УДК 026.07(4)"18"

ББК 78.33(2)5ю

DOI 10.25281/0869-608X-2021-70-5-525-538

А.М. ПАНЧЕНКО

Европейский опыт в устройстве военных библиотек Российской империи

Реферат. В связи с отсутствием комплексных исследований по использованию опыта военных библиотек Европы в статье впервые рассмотрены способы его изучения и формы реализации при учреждении военных библиотек Российской империи. Цель исследования — выявить влияние Европы на военно-библиотечное дело России.

Собраны данные из десятков дореволюционных изданий, статей из военно-периодической печати и нормативно-правовых документов, что позволяет характеризовать источниковую базу исследования как репрезентативную.

Представлена история военных библиотек европейских государств. Полученные результаты показывают, что основными способами получения информации о них были: изучение иностранной военной литературы и военно-периодической печати; анализ нормативно-правовых документов (уставов, правил, руководств, положений, каталогов), регламентировавших деятельность этих библиотек; заграничные командировки офицеров и генералов в целях ознакомления с устройством и функционированием иностранных армий и их библиотек; донесения российских военных агентов; участие в международных выставках книг и учебных пособий.

Выявлены десятки статей, свидетельствующих о том, что опыт создания и деятельности за границей военных библиотек широко освещался в российской военно-периодической печати. В военном ведомстве России внимательно следили за этими процессами, перенимая лучшее и полезное и претворяя в жизнь с учетом российской действительности. Изучение создания военных библиотек в Европе стало предпосылкой их устройства в России. Европейский опыт нашел свое отражение в способах их финансирования и комплектования, формах управления и надзора над ними, формировании нормативно-правовой базы, в разнообразии их типов. Проведенное исследование расширило представление о состоянии военно-библиотечного дела в странах Европы, о способах изучения их опыта российским военным ведомством и формах его практического применения в устройстве военных библиотек Российской империи.

Ключевые слова: военные библиотеки в армиях европейских государств, военные клубы-собрания, казино с библиотеками, военная литература, военно-периодическая печать, история библиотечного дела.



**Анатолий Михайлович
Панченко,**

Государственная публичная
научно-техническая
библиотека
Сибирского отделения
Российской академии наук,
старший научный сотрудник
Восход ул., д. 15,
Новосибирск, 630102,
Россия

доктор исторических наук,
доцент
ORCID 0000-0002-8146-5496;
SPIN 5144-2711
E-mail: a.m.panchenko@mail.ru

Для цитирования: Панченко А.М. Европейский опыт в устройстве военных библиотек Российской империи // Библиотекословие. 2021. Т. 70, № 5. С. 525–538. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-5-525-538.

Зарубежный опыт устройства и функционирования военных библиотек освещался в дореволюционных военно-энциклопедических изданиях — Военных энциклопедических лексиконах 1838 [1] и 1853 гг. [2], Энциклопедии военных и морских наук Г.А. Леера [3], Военной энциклопедии И.Д. Сытина [4; 5; 6]. Наиболее полно и подробно этот опыт был представлен на страницах российской военно-периодической печати: в «Кронштадтском вестнике» [7] и особенно много в газете «Русский инвалид», отдельные публикации в которой описывали работу при военных собраниях — прусских и австрийских [8], Берлинском [9], Альдершотском [10]; военно-ученых собраниях — австрийских [11] и английском [12]; офицерских клубах в

Англии [13]; французской военной библиотеки [14]; гарнизонной солдатской библиотеки в Кобленце [15]; солдатских клубов [16] и библиотек [17]; в «Военном сборнике» [18; 19; 20], «Вестовом» [21], «Досугах Марса» [22], «Варшавском военном журнале» [23; 24], в «Вестнике литературы» [25] и др.

Организации, комплектованию, устройству вооруженных сил европейских государств посвящены труды А.Ф. Редигера [26], Г.Г. Христиани [27] и С.Н. Потоцкого [28].

В современной отечественной историографии возникновение и деятельность зарубежных военных библиотек отражены недостаточно полно. На опыт военно-учебных заведений европейских государств как одну из предпосылок создания библиотек в России указывалось в работах В.И. Харламова [29, с. 40] и А.М. Панченко [30, с. 28–29]. Каталог Королевской военной библиотеки Кёнигсберга 1903 г. проанализирован Н.Г. Макарьевой [31].

Таким образом, в российском библиотековедении до сих пор отсутствуют комплексные исследования по истории военных библиотек Европы и использованию их опыта. Это определило цель настоящего исследования — выявить влияние военных библиотек Европы на устройство аналогичных в нашей стране. Задачами работы стали: 1) анализ истории создания военных библиотек в странах Европы; 2) выявление способов изучения европейского опыта российскими военными; 3) представление форм реализации европейского опыта в устройстве военных библиотек Российской империи.

Создание и развитие военных библиотек в странах Европы

Более раннему, нежели в России, созданию военных библиотек в странах Европы способствовали следующие факторы:

- особое отношение к ним со стороны государства (финансирование, выделение помещений и др.), высочайших особ, командиров и начальников на местах, частная инициатива офицеров;
- более высокий уровень жизни различных слоев общества;



Титульный лист.

Комплектование и устройство вооруженной силы [26]

- грамотность населения¹;
- активное развитие военного книгоиздания и книжной торговли², дешевизна книг и др.

Франция стала одним из первых государств, где осознали пользу военных библиотек. Большим числом военных сочинений славилась Национальная библиотека в Париже, основанная в 1367 году. О необходимости и способах устройства военных библиотек говорили маршал граф Мориц Саксонский, граф Клавдий-Александр де-Бонневаль и другие военные деятели. В 1818 г. правительство Франции предприняло первые шаги к устройству библиотек для войск. Приказом военного министра от 13 мая этого же года было поручено полковникам собирать в своих полках хорошие военные сочинения, «где и какие могут». Однако трудности, связанные прежде всего с перемнами мест дислокации, неудобными помещениями, приводили к порче и утрате книг. Ограниченность денежных средств, вычитаемых из жалования офицеров и едва достаточных для найма помещений, равнодушие к военным библиотекам правительства и самих офицеров, из которых почти никто добровольно не хотел взять на себя заботу о них, привели к тому, что заведование библиотеками было поручено полковым священникам. По этим причинам в 1828 г. многие полки отказались от содержания своих библиотек и утратили «неизвестно куда» накопившиеся у них собрания книг.

К 1838 г. во Франции имелась одна библиотека, принадлежавшая Военному министерству [1, с. 320–321]. Она представляла собой случайное собрание книг, рукописей, записок, карт и планов, хранившихся без системы, и предназначалась для наведения справок и сбора материалов, необходимых Главному штабу, а потому пользы для военного образования не имела. Епископы и аббаты, которым было поручено ее хранение, не помышляли ни о составлении ее описи, ни о систематизации имевшихся в ней материалов, ни о подготовке каталогов.

Из библиотек военно-учебных заведений в лучшую сторону отличалось книгохранилище Сен-Сирского военного училища. Однако учебная библиотека была бедна сочинениями на немецком языке, на котором появилось большое количество изданий, обогативших военную литературу. Побывавший там в командировке Г.И. Чертков так описывал ее работу: «Ежедневно в назначенные часы воспитанники, за исключением наказанных, допускаются в библиотеку. Внутренний порядок в библиоте-



Титульный лист.

Описание Сен-Сирского военного училища [32]

ке лежит на обязанности библиотекаря и приданному ему в помощь особенному дежурному adjutant; библиотекарь в библиотеке имеет права профессора в аудитории. Пополнение библиотеки производится следующим образом: инспектор классов представляет ежегодно список книг, полезных для приобретения; список этот предварительно рассматривается в учебном совете училища, по определению коего и пополняется библиотека. В особых шкафах аппликационных комнат имеются все те книги, которые признаются полезными для чтения воспитанникам, за тем никаких других книг, из числа собственных, не дозволяется» [32, с. 10]. При училище имелись артиллерийский и фортификационный музеи.

К 1853 г. войсковые библиотеки во Франции существовали только в гвардейских полках [2, с. 304]. Российские военные агенты во Франции и в Австрии указывали, что в этих армиях для устройства войсковых библиотек сделано немного. Так, например, «во Франции из 100 линейных полков библиотеки существуют только в 22; в Австрии библиотеки хотя и есть, но постоянных правил для их устройства

не выработано. Но надобно иметь в виду, что в отношении пособия для чтения иностранные армии находятся в совершенно иных условиях. Достаточно заметить, что, например, в Средней Европе трудно встретить небольшой городок, в котором бы не было библиотеки для чтения» [20, с. 198]. Большое развитие войсковые библиотеки во французской армии получили после войны 1870 года. При Военном министерстве был устроен центральный книжный склад, высылавший книги в военные библиотеки, открывшиеся в больших городах.

Наиболее известными из военных были библиотеки военного архива — при Главном артиллерийском управлении (весьма богатая артиллерийскими сочинениями) и инженерная. В каждом большом гарнизоне организовывалась библиотека, содержащаяся за счет Военного министерства. Во Франции имелось особое «Положение о военно-библиотечном деле», утвержденное военным министром 1 июня 1872 г., регламентировавшее основные вопросы деятельности военных библиотек.

Для того чтобы облегчить военным врачам работу своих частных библиотек, они при передвижениях войск перевозились за счет государственной казны.

Для нижних чинов предназначались войсковые библиотеки [4], которые подразделялись на казарменные, госпитальные, тюремные, специально-караульные и небольшие полковые, возникшие по частной инициативе полков. Почти в каждом караульном доме имела библиотека в 30–40 книг. Они рассылались для нижних чинов большей частью бесплатно патриотическими благотворительными учреждениями после прохождения через цензуру Военного министерства.

В Пруссии военные библиотеки своим началом были обязаны королю Фридриху II Великому [1, с. 321–322]. После Семилетней войны, с распространением просвещения во всех слоях общества и увеличением количества различного рода военно-учебных заведений начали появляться полковые библиотеки, устроенные на «собственное иждивение» офицеров. Знаменитый военачальник отмечал: «Небесполезно для офицеров и занятие литературой, так как великие полководцы посвящали этому свои часы досуга» [24, с. 768]. Благодаря поддержке со стороны Фридриха II Великого и его преемников уже к 1806 г. почти все без исключения пехотные и кавалерийские полки, артиллерийское и инженерное ведомства имели

свои библиотеки. Несмотря на то что политические события в Европе 1806–1813 гг. оказали негативное влияние на состояние военных библиотек, к 1838 г. они снова были приведены в «блистательный вид». Военные библиотеки имелись в 30 полках пехоты, 19 полках кавалерии и девяти бригадах артиллерии. Библиотечный фонд состоял из 800–1000 томов. Для нижних чинов при полках были созданы специальные библиотеки, включавшие от 100 до 150 сочинений. На их содержание ежегодно отпускалось по 24 рейхсталера (около 90 руб.).

Библиотека прусского Генерального штаба в 1816 г. состояла из манускриптов и письменных дел, относившихся к военным действиям войск. С этого года правительство стало отпускать ежегодно на нее от 1,5 до 2 тыс. талеров, благодаря чему библиотека вскоре превратилась в богатое книжное собрание, насчитывавшее до 3 тыс. сочинений по военной тематике на немецком, французском и английском языках.

Библиотека военной академии в Берлине имела до 7 тыс. томов, Потсдамский и Берлинский кадетские корпуса — до 4 тыс. и 6 тыс. томов соответственно. В 1822 г. король Фридрих Вильгельм III подарил Потсдамскому кадетскому корпусу великолепную библиотеку подполковника Плото, состоявшую из 900 лучших военных сочинений и замечательного собрания карт и планов.

Были устроены библиотеки в многочисленных военно-учебных заведениях за счет средств, выделенных правительством. В 24 дивизионных школах насчитывалось до 3 тыс. сочинений.

К 1853 г. библиотеки Генерального штаба Пруссии, военной академии, кадетских корпусов имели от 7 тыс. до 10 тыс. томов каждая [2, с. 304].

В Пруссии 24 января 1850 г. был создан временный комитет из офицеров и духовных лиц лютеранского и римско-католического исповеданий Кобленцкого гарнизона с целью учреждения гарнизонной солдатской библиотеки для чтения нижних чинов (Garnison soldaten bibliothek) [7]. Комитет обратился к сослуживцам с просьбой принять посильное участие в этом мероприятии. Обращение имело большой успех. В адрес комитета было прислано большое количество книг и значительные денежные суммы. Библиотека открылась 1 марта 1850 года. Она находилась под управлением дирекции в составе 12 членов. Одному из них

поручалось непосредственное руководство библиотекой. Помощником при нем состоял обер-фейерверкер, изъявивший желание исполнять бесплатно эту должность. Другому члену дирекции поручалась работа кассира. К 1852 г. в библиотеке насчитывалось более 500 книг и свыше 100 мелких брошюр. Опыт деятельности этой библиотеки показал ее эффективность и пользу для нижних чинов.

В **Германии** богатством военной литературы обращали на себя внимание следующие библиотеки: Королевская в Берлине, Главного управления Генерального штаба, Военного музея и Военной академии³.

Для решения библиотечного дела существовала военно-историческая комиссия при Главном управлении Генерального штаба, имевшая свою обширную библиотеку, занимавшую здание в семь этажей.

Кроме того, при каждом штабе корпуса находились офицерские библиотеки. Корпусные библиотеки содержались за счет особо для того назначенных сумм и отчасти — на вычеты из офицерского жалованья.

В Германии до 1860-х гг. для подготовки офицеров, кроме кадетских корпусов, существовали дивизионные школы и при них библиотеки, которыми пользовались все офицеры дивизии⁴. С упразднением дивизионных и созданием военных школ часть дивизионных библиотек перешла к новым учреждениям, а другая — осталась при дивизиях. Эти библиотеки содержались за счет государственной казны, и офицеры дивизии имели право пользоваться ими.

Для нижних чинов при каждом полку организовывались библиотеки, содержащиеся на полковые средства и находившиеся под наблюдением выборного офицера и под контролем «Комитета по образованию и воспитанию нижних чинов», который имел свой большой книжный магазин «Солдатская библиотека» в Берлине, снабжавший книгами полковые солдатские библиотеки.

В **Англии** учреждать военные библиотеки стали позже других стран Европы, но зато правительство выделило большие средства, что способствовало их быстрому устройству и развитию [1, с. 322].

Библиотеки Главного штаба (от *англ.* Senior-Department — Старший отдел) и Чатамской инженерной школы состояли из богатых собраний английских, немецких и французских военных сочинений, благодаря которым они считались одними из лучших в Европе.

Гибралтарская военная библиотека была основана правительством и содержалась за счет вступительных и ежегодных взносов офицеров. Она состояла из английских и французских книг и ежегодно пополнялась новейшими сочинениями и многими периодическими изданиями.

Наибольшее собрание сочинений по военному делу находилось в библиотеке Британского музея (в 1911 г. в ней хранилось около 2 млн томов книг, расположенных на 46 тыс. стеллажах) [21, с. 66]. Солидные книжные собрания имелись при библиотеках военных академий в Сандхерсте и Кветте (Индия), а также в Центральном архиве Военного министерства. При последнем состояла специальная комиссия, которая отвечала за организацию офицерских библиотек, находившихся при каждом военном собрании. Обширная библиотека имела при английской школе Генерального штаба [33, с. 135].

В Англии большое внимание обращалось на образование нижних чинов. Благодаря заботе духовных лиц и офицеров в Вестминстере в торжественной обстановке в присутствии более 200 солдат были открыты залы для чтения нижних чинов [18, с. 593].

Самой крупной военной библиотекой **Австрии** было книгохранилище в Вене, основанное еще в 1801 г. и имевшее в 1883 г. около 36 тыс. томов⁵. В ее фондах хранились лучшие военные творения на нескольких языках и редкое собрание карт и планов. Услугами библиотеки могли пользоваться все офицеры и военные чиновники.

К 1838 г. австрийские полки [1, с. 322] и другие части войск не имели своих библиотек, но развитость книжной торговли и дешевизна книг позволяли офицерам приобретать все необходимые им сочинения в зависимости от воинской специальности. Кроме того, в больших городах, где располагались штабы дивизий и различных воинских частей, находились обширные библиотеки, в которые по специальному распоряжению правительства должны были приобретаться все лучшие военные сочинения. Офицеры воинских частей имели право пользования этими библиотеками. В Линце, Праге, Милане и еще в нескольких крепостях действовали небольшие, но хорошо укомплектованные офицерские библиотеки, состоявшие из лучших трудов по инженерной части. Такие же специально подобранные библиотеки были составлены и для офицеров-артиллеристов. Библиотеки

эти принадлежали правительству, содержались и пополнялись за его счет и находились в одних и тех же местах.

Из библиотек военно-учебных заведений выделялось книжное собрание Винер-Нейштадтской военной академии, которое значительно пополнилось благодаря покровительству ее попечителя фельдмаршала эрцгерцога Иоганна Австрийского⁶.

Позже при каждом офицерском собрании имелись свои библиотеки, которые создавались и поддерживались частным образом на средства самих офицеров и на определенные отчисления из так называемого офицерского фонда. Командные библиотеки находились при каждом полку и содержались за счет того же фонда. Контроль над ними и пополнение сочинениями осуществляли полковые офицерские комиссии.

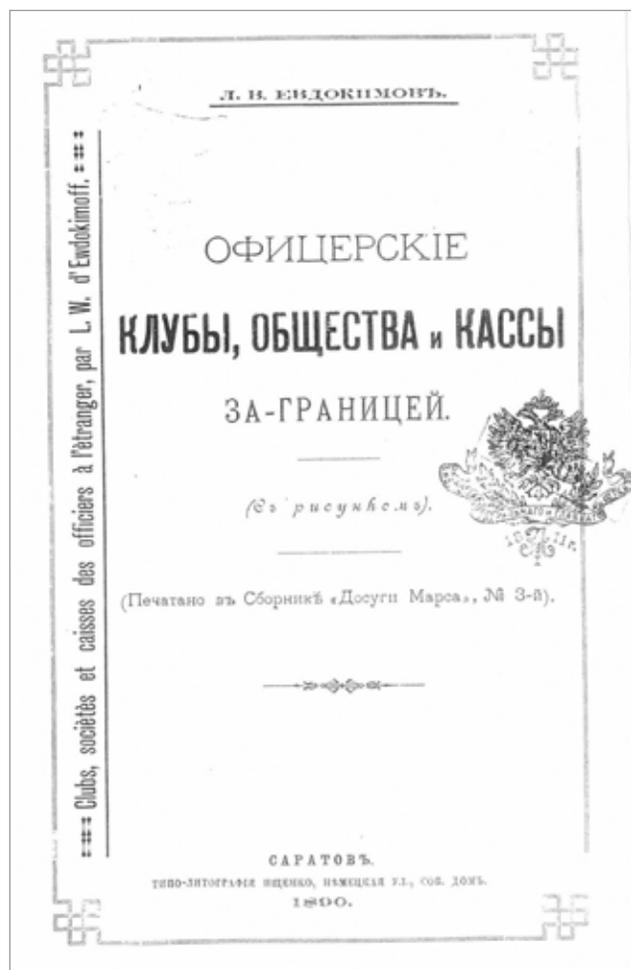
В армии **Сардинского королевства** существовало десять библиотек для войск, не считая публичных и специальных, принадлежавших военным училищам [18]. Среди войсковых

библиотек первое место занимала Туринская, основанная в 1815 г. для артиллерийских технических школ. В 1822 г. она была переименована в библиотеку всей артиллерии. Позже к ней были присоединены богатые книжные собрания Генерального штаба и инженерного ведомства. Таким образом, Туринская библиотека по своим книжным фондам стала общим книгохранилищем по всем военным наукам. Остальные девять библиотек были учреждены в различных городах королевства в период с 1853 по 1856 г. благодаря «просвещенной заботливости» герцога Генуэзского. Они содержались на ежегодные суммы, выделяемые парламентом. Кроме этих денег, пожертвования частных лиц для них были значительными. Правилами устанавливалось, что один экземпляр всех вновь выходящих военных сочинений высылался в каждую из этих войсковых библиотек.

Европейские военные клубы-собрания с библиотеками

Военные клубы и общества в армиях иностранных государств учреждались с целью «установить узы тесного товарищества между офицерами, облегчить им способы развивать свои знания и предоставить им удобства жизни, гармонирующие с простотой военного быта» [34, с. 1]. В Париже имелось общее офицерское центральное собрание для чинов всех родов войск и служб армии и флота — Le cercle national des armées de terre et de mer, насчитывавшее до 6300 членов. При собрании была библиотека. Она получала около 230 военных изданий и журналов, выходящих во Франции и других государствах. Французские военные гарнизоны имели свои отдельные собрания с библиотеками при них. В полках действующей, резервной и территориальной армий тоже организовывались полковые собрания. Военные собрания пользовались субсидией от государства.

Самым старым и богатым в Англии был The Junior United Service Club (Младший объединенный клуб службы), основанный в 1830-х гг. (до 4 тыс. членов). За ним по старшинству следовал Army and Navy Club (Клуб армии и флота). В нем состояло 2350 членов. Клуб имел большую библиотеку, но пользоваться ей вне клуба запрещалось. Для офицеров армии и флота существовал еще один клуб — The Naval and Military Club (Военно-морской и военный клуб — 4 тыс. членов). Его могли посещать и иностранные офицеры. Для офице-



Титульный лист. Л.В. Евдокимов. Офицерские клубы, общества и кассы за границей [34]

ров королевской гвардии имелся свой клуб. Английское правительство не финансировало эти военные клубы, и они существовали на правах частных организаций, располагая значительными средствами из вступительных и членских взносов.

В 1831 г. в Лондоне по инициативе бывших офицеров был открыт United Service Institution (Военный институт) [13]. Через 50 лет институт стал обладателем обширной библиотеки в 19 565 томов военной и военно-морской тематики. В специальном зале были собраны каталоги всех изданий, имевшихся в фонде, с кратким содержанием каждого сочинения, в читальной комнате — справочные книги, в картографическом отделе — карты, планы, рисунки. Средства института были значительны: кроме вступительных и членских взносов, он получал еще и правительственную субсидию в 600 фунтов стерлингов. Членами клуба состояли более 4 тыс. офицеров армии и флота, милиции и корпуса волонтеров.

27 декабря 1887 г. в Альдершотском постоянном лагере было открыто Aldershot Militaire Society (Альдершотское военное собрание), занявшее первое место среди такого рода учреждений английской армии. Королева Виктория и главнокомандующий армией герцог Кембриджский оказали собранию свое покровительство. Его устройство было вызвано «потребностью в обмене мыслей между офицерами, интересующимися военным делом и дорожащими благосостоянием и развитием английской армии» [15]. Его членами могли быть офицеры Генерального штаба, воинских частей, расположенных в лагере, военно-учебного ведомства и в качестве почетных членов — отставные офицеры, проживающие рядом с лагерем. Собрание помещалось в здании так называемой библиотеки принца-консорта⁷, переданной собранию королевой. Книжный фонд библиотеки насчитывал 608 томов. Он ежегодно увеличивался путем приобретения новых книг.

В Вене существовало Militar-Wissenschaftlicher und Casino-Vereine. Венское военно-научное общество имело прекрасную библиотеку и читальни. Фонд научного отделения библиотеки к концу 1900 г. содержал 7923 тома. Отдел беллетристики состоял из 7765 книг. В помещении общества в течение года было проведено 13 научных собраний, девять музыкальных вечеров и восемь собраний офицеров [23]. Большинство австрийских гарнизонов имело свои военные собрания-клубы с библиотеками при них.

К 1890 г. в Германии не существовало общего центрального офицерского собрания, но в каждом полку было свое отдельное помещение. Кроме того, в больших городах имелись гарнизонные военные клубы-собрания с библиотеками при них. Правительство возмещало часть расходов для тех военных собраний, которые находились в одном и том же месте не постоянно или если их расходы превышали сметные. В Страсбурге и Меце военные клубы-собрания с библиотеками при них содержались за счет государственной казны.

Во второй половине XIX в. в Пруссии казна оплачивала содержание комнат, где офицеры могли собираться для полезного времяпрепровождения. Это положение соблюдалось там, где воинские части имели библиотеки. Так, офицеры 2-го гвардейского пехотного полка, дислоцированного в Берлине, имели комнату для библиотеки. Контроль над библиотекой осуществляла комиссия собрания, а для непосредственного руководства ею офицерами полка избирался особый офицер сроком на один год. Каждый офицер полка единовременно вносил в кассу библиотеки три талера и ежемесячно 7 зильбергрошей (около 22 коп.). На эти деньги выписывались новейшие военные сочинения, планы, газеты.

Правительство Германии сделало казино обязательным для каждой отдельной части, где бы она ни дислоцировалась, и выделяло значительные средства для их устройства и поддержки. Например, для одного из гвардейских полков на устройство офицерского казино было выделено около 20 тыс. талеров. Как правило, казино состояло из нескольких больших комнат для столовой, библиотеки, бильярда и др. Стены украшались портретами императора, шефа полка, бывших полковых командиров, товарищей. На самых видных местах всегда размещались портреты убитых в разных кампаниях боевых товарищей с описанием совершенных ими подвигов. Существование офицерских казино во многих полках привело к установлению так называемых вечеров Resursen (отдыха), на которые всегда собирались все офицеры полка, а иногда приглашались и гости. Вечер начинался с лекции о каком-нибудь интересном событии или вопросе, после прочтения устраивались диспуты.

В Баварии в Мюнхене военное казино имело замечательную по отделке и обстановке библиотеку⁸.

Военные клубы-собрания с библиотеками при них были в армиях Голландии, Испа-

нии, Италии, Португалии, Сербии, Швейцарии, Швеции и других европейских государствах.

В годы Первой мировой войны во Франции, Англии, Германии и Австрии снабжению войск книгами отводилось большое значение. В Германии были организованы подвижные библиотеки для обслуживания передовых частей [25, стб. 124]. Мысль о создании подвижных библиотек на автомобилях принадлежала пастору Гоппе, состоявшему при Главной квартире Восточного фронта германской армии, но идея подвижных библиотек была заимствована из опыта американских народных библиотек Public library.

История развития военных библиотек показывает большое положительное влияние на них неудач своей страны в войне с другим государством, например Пруссии в Семилетней войне, Франции — во Франко-прусской. Анализ причин своего поражения приводил к осознанию необходимости повышения образования и военной подготовки офицеров и нижних чинов и пониманию большой роли в этом библиотек.

Изучение зарубежного опыта по устройству военных библиотек

Военно-учебные заведения с библиотеками при них в Европе стали первыми учреждениями, опыт которых был использован при создании подобных в России. При императрице Анне Иоанновне военно-учебные заведения получили «более соответственное устройство». Русский посланник в Берлине граф П.И. Ягужинский доложил ей о великолепном устройстве Берлинского кадетского корпуса (основан в 1717 г.). По образцу этого корпуса в России в 1732 г. был открыт Сухопутный кадетский корпус (впоследствии 1-й Кадетский корпус). Его учреждением было положено начало обширной системе военно-учебных заведений, а библиотека при нем стала одной из лучших. Таким образом, идея устройства правительственных военно-учебных заведений «подхватывается в Берлине, осуществляется хорошо и тотчас получает применение у нас и в Западной Европе» [26, с. 182].

После заключения Тильзитского мирного договора император Александр I направил князя П.М. Волконского во Францию, чтобы изучить ее военные учреждения. «Два года, проведенные в этой командировке, были употреблены им с полным успехом, так что когда по возвращении, в начале 1810 г., князя П.М. Волконского

в Петербург им представлен отчет о внутреннем устройстве французской армии и, особенно о Генеральном штабе, то государь, оставшись вполне доволен собранными сведениями, тогда же назначил князя управляющим всею квартирмейстерскою частью» [35, с. 214–215]. После назначения начальником Главного штаба Его Величества князь П.М. Волконский испросил Высочайшее разрешение на учреждение при Главном штабе библиотеки «с целью доставления офицерам Генерального штаба возможности развивать свое научное образование. Император Александр I вполне сочувственно отнесся к этой мысли и, из собственных средств, пожертвовал значительные суммы на обзаведение библиотеки, которой он, таким образом, является первым образователем» [36, с. 1].

Войны с Наполеоном и заграничные походы русской армии 1813–1815 гг. оказали благотворное влияние на российское офицерство. «Офицеры [лейб-гвардии Семеновского] полка вскоре после возвращения из заграничных походов образовали артель и положили начало офицерской библиотеке; в этой артели некоторые столовались, что способствовало более тесному сближению офицеров, усиленному совместным чтением и ознакомлением с политической литературой» [37, с. 350].

С высочайшего соизволения и по желанию Его Императорского Высочества великого князя Николая Николаевича Старшего в 1875–1876 гг. Генерального штаба полковник барон Н.В. Каулбарс находился в командировке в Германии, где изучал ход обучения и быт прусских войск. Собранные им сведения публиковались в «Военном сборнике» [38], а затем вышли отдельным изданием [39].

Во второй половине XIX в. Военное министерство России приступило к созданию самого обширного по количеству библиотек типа — войсковых офицерских. По их устройству и рациональному содержанию на страницах военной печати была устроена дискуссия. Так, в «Военном сборнике» был помещен ряд публикаций, в том числе и редакционная статья «Об устройстве военных библиотек» [20, с. 198], при написании которой использовались донесения российских военных агентов о состоянии военных библиотек во Франции и Австрии.

Таким образом, основными формами получения информации о военных библиотеках Европы были:

1) изучение иностранной военной литературы (например, о библиотеке при Главном

управлении Генерального штаба Германии издание ее управляющего старшего лейтенанта Альберта Буддеке [40]) и военно-периодической печати (например, Л.В. Евдокимову материалом при написании его работы «Офицерские клубы, общества и кассы за границей» (Саратов, 1890) послужили десятки статей из иностранных военно-периодических изданий [34, с. 1]; с 1906 по 1914 г. при штабе Варшавского военного округа выходили «Сведения из области военного дела за границей»⁹, представлявшие собой рефераты и переводы статей, извлеченных из иностранной периодической печати офицерами штаба округа);

2) анализ нормативно-правовых документов (уставов, правил, руководств, положений, каталогов), регламентировавших деятельность этих библиотек. Например, Устав парижского общего офицерского собрания (Statuts Cercle national des armées de terre et de mer) можно было выписать из книжного магазина Киммель в г. Риге за 27 коп. с пересылкой. С «Правилами офицерского казино гвардейского фузилёрного полка» и «Правилами унтер-офицерского казино в 1-м гвардейском артиллерийском полку» можно было ознакомиться в трудах Н.В. Каулбарса;

3) заграничные командировки офицеров и генералов с целью изучения (ознакомления) с устройством и функционированием иностранных армий, в том числе и военных библиотек, например П.М. Волконского [36, с. 1], Г.И. Черткова [32, с. 1], Н.В. Каулбарса [39; 41];

4) донесения российских военных агентов;

5) участие в международных выставках книг и учебных пособий (например, выставочная работа Педагогического музея военно-учебных заведений в Париже, Венеции, Лондоне и др. [42, с. 308–309]).

Заключение

Сравнительный анализ создания и устройства военных библиотек (военных клубов, собраний, столов с библиотеками при них) в странах Европы и в Российской империи позволяет выявить практический опыт, который был использован при подготовке нормативно-правовой базы и создания подобных учреждений в военном ведомстве нашего Отечества по примеру европейских государств:

- военные библиотеки создавались благодаря частной инициативе («собственному иждивению») самих офицеров при активной

помощи государства, высочайших особ, известных военачальников, командиров и начальников воинских частей и учреждений, духовных лиц;

- основными целями военных библиотек были: установление товарищеских отношений между офицерами одной воинской части, а также между ними и офицерами других родов войск, находившихся в одном гарнизоне; предоставление им возможности развивать и совершенствовать свои знания и обмениваться ими между собой;

- создаваемые военные библиотеки являлись своеобразными культурно-образовательными и досуговыми центрами, в которых помимо библиотеки размещались читальня, музей, аудитории для чтения и обсуждения военных сообщений, проведения военных игр, бильярдная и др.;

- финансирование военных библиотек осуществлялось на денежные субсидии, выделяемые от государства, единовременные и ежемесячные взносы их членов, офицерских капиталов, пожертвования высочайших особ, частных лиц и др.;

- в Санкт-Петербурге было учреждено общее офицерское собрание армии и флота¹⁰;

- в российском военном ведомстве также имелись офицерские клубы со своими библиотеками и с названиями по образцу иностранных, например Ревельский офицерский клуб [43], саперный офицерский клуб в селе Медведь Новгородской губернии [44] и др.;

- военные библиотеки подразделялись на военно-научные, войсковые (полковые, гарнизонные), военно-учебных заведений, специальные (медицинские), для нижних чинов (гарнизонные, при воинских частях, школах);

- комплектование военных библиотек осуществлялось путем приобретения книг на выделяемые для этой цели денежные средства, пожертвования, получения в дар целых частных библиотек и др.;

- непосредственное управление военными библиотеками осуществлялось различными выборными органами (комитетами) и др.; для руководства библиотеками на общественных началах избирались на определенное время офицеры;

- открытие залов для чтения нижних чинов.

Таким образом, проведенный анализ показывает, что библиотеки различных типов в армиях европейских государств появились раньше. Изучение их практического опыта ста-

ло важной предпосылкой для учреждения подобных библиотек, подчиняющихся Военному министерству Российской империи, и принесло российскому офицерскому корпусу и нижним чинам несомненную пользу во всех отношениях — нравственном, общеобразовательном, культурно-досуговом, учебном, научном, бытовом, хозяйственном.

Примечания

- ¹ Число грамотных всего: в Германии — 99,93%, Австро-Венгрии — 56,4%, Румынии — 22%, России — 21%. Число неграмотных рекрутов: в Германии — 0,05%, Франции — 9,5%, Австро-Венгрии — 30,8%, Италии — 41,1%, России — 56%, Румынии — 69% (Военный обзор Германии / сост. ординарный профессор Генерального штаба генерал-майор Г.Г. Христиани. Санкт-Петербург : Типо-литография Т-ва «Свет», 1909. С. 53–54).
- ² Так, иностранные издания по различным отраслям знаний для библиотеки Сухопутного шляхетного кадетского корпуса первоначально заказывались за границей. Иногда количество приобретенных сочинений исчислялось сотнями экземпляров. Например, в феврале 1735 г. купец Иоганн Штегелян поставил из-за границы в библиотеку корпуса 440 книг на различных европейских языках. Пополнение этой библиотеки книгами из-за границы осуществлялось и в последующие годы (*Хотеев П.И.* Библиотека Сухопутного шляхетного кадетского корпуса в середине XVIII в. (количественные данные) // Книга в России XVI — середины XIX в. : материалы и исследования : сборник научных трудов. Ленинград, 1990. С. 119–126).
- ³ 18 января 1871 г. после победоносной войны с Францией в Версале была провозглашена Германская империя. Согласно конституции, объявленной 4 мая 1871 г., в состав империи вошли четыре королевства — Пруссия (Берлин, он же столица империи), Бавария (Мюнхен), Вюртемберг (Штутгарт), Саксония (Дрезден); шесть великих герцогств; пять герцогств; семь княжеств; три вольных города (Гамбург, Бремен, Любек); одна имперская область (Эльзас-Лотарингия). По конституции Германская империя представляла собой не союз государств, а союзную империю, в которой отдельные государства не имели суверенитета. В ней действовали общеимперские законы (Военный обзор Германии / сост. ординарный профессор Генерального штаба генерал-майор Г.Г. Христиани. Санкт-
- Петербург : Типо-литография Т-ва «Свет», 1909. С. 1–2).
- ⁴ В Германии подготовка офицеров осуществлялась в Берлине в специальном классе главного и десяти кадетских корпусах, 12 военных училищах. Для усовершенствования офицеров в специальных знаниях имелись офицерские школы: пехотные стрелковые (Шпандау-Рулебен, Аугсбург); кавалерийские (Падерборн, Ганновер, Мюнхен, Дрезден); артиллерийские (Ютеборг, Мюнхен); военно-гимнастическая (Берлин). Для получения высшего военного образования и подготовки к службе в Генеральном штабе имелись военные академии в Берлине и Мюнхене, для высшего военно-технического — академия в Берлине (отделения — оружейное, инженерное и военных сообщений), военно-медицинские (Берлин, Мюнхен), военно-ветеринарная. Кроме этого, в Германии имели место и другие формы получения офицерских званий (*Фон-Нерике А.К., Лыкошин А.С., Гюне Н.Н.* Германия // Военная энциклопедия. Петербург : Тип. Т-ва И.Д. Сытина, 1911. Т. 7. С. 276–277).
- ⁵ Австро-Венгерская империя образовалась после войны 1866 г., когда Австрия была исключена из состава государств Германского союза (закон от 21 декабря 1867 г.).
- ⁶ В Австро-Венгрии корпус офицеров готовился для действующей армии, австрийского ландвера, венгерского гонведа. Подготовка офицерского корпуса осуществлялась в двух военных академиях: в Винер-Нёйштадте, основанной Марией Терезой в 1769 г., и Технической в Вене (для артиллерии и инженерных войск); в 18 кадетских школах (15 — пехотных, по одной для кавалерии, артиллерии и пионеров).
- ⁷ Принц-консорт — официальный титул (звание) супруга правящей королевы.
- ⁸ Все вооруженные силы Германии составляли единую армию под руководством императора. Однако на основании особых конвенций государства, входившие в состав Германской империи, пользовались некоторыми правами и преимуществами. Наибольшей обособленностью отличались военные контингенты королевства Бавария, которые составляли отдельную армию и имели свое военное министерство. Самостоятельные военные министерства наряду с общеимперским имели королевства Пруссия, Саксония и Вюртемберг.
- ⁹ Издание представляло собой рефераты и переводы статей, извлеченных из иностранной периодической печати офицерами отчетного отдела штаба Варшавского военного округа (с № 1 1906 г.); с № 10 1908 г. редактировалось в управлении генерал-

квартирмейстера штаба округа, с 1911 г. — издание штаба округа. Выходило нерегулярно. В 1906 г. — четыре номера, с 1907 по 1910 г. — по пять номеров. В разное время редакторами-издателями журнала были: Генерального штаба полковник Н.С. Батюшин, капитаны Д.К. Лебедев и Г.А. Муханов, штабс-капитан В.К. Шевченко. С 1911 по 1914 г. издание выходило как военно-научный иллюстрированный журнал под названием «Военно-научное дело за границей» (по пять номеров в год). В журнале освещались вопросы организации, комплектования, подготовки, вооружения, быта иностранных армий, работа их генеральных штабов и др.

¹⁰ Устав собрания армии и флота был утвержден императором Николаем II 12 декабря 1897 г., а само собрание открыто 22 марта 1898 года.

Список источников

1. Горемыкин Ф.И. Библиотеки военные // Военный энциклопедический лексикон, издаваемый Обществом военных и литераторов. Санкт-Петербург, 1838. Ч. 2. С. 320–326.
2. Горемыкин Ф.И., Богданович М.И. Библиотеки военные // Военный энциклопедический лексикон, издаваемый Обществом военных и литераторов... Изд. 2-е. Санкт-Петербург : В тип. военно-учебных заведений, 1853. Т. 2. С. 303–308.
3. Редигер А.Ф. Библиотеки военные и войсковые // Энциклопедия военных и морских наук. Санкт-Петербург : В тип. В. Безобразова и комп., 1883. Т. 1. С. 424–425.
4. Борисевич А.Т., Симонов И.С. Библиотеки военные в России // Военная энциклопедия. Петербург : Тип. Т-ва И.Д. Сытина, 1911. Т. 4. С. 540–541.
5. Перетц Г.Г. Военные собрания // Военная энциклопедия. Петербург : Тип. Т-ва И.Д. Сытина, 1911. Т. 6. С. 612–615.
6. Перетц Г.Г. Военные союзы и общества // Военная энциклопедия. Петербург : Тип. Т-ва И.Д. Сытина, 1911. Т. 6. С. 565–570.
7. Английские клубы // Кронштадтский вестник. 1862. № 61. 5 авг.
8. [Ск. А.]. Заметки о прусских и австрийских военных собраниях // Русский инвалид. 1872. 25 февр. (№ 44). С. 3–4.
9. Берлинское военное собрание // Русский инвалид. 1883. 6 дек. (№ 264). С. 4.
10. [В. Н.]. Альдершотское военное собрание // Русский инвалид. 1889. 6 сент. (№ 195). С. 3.
11. Австрийские военно-ученые собрания // Русский инвалид. 1882. 25 мая (№ 112). С. 4.
12. Английское военно-ученое собрание // Русский инвалид. 1882. 10 июня (№ 126). С. 3.
13. Фон дер Ховен А. Заметка об офицерских клубах в Англии // Русский инвалид. 1882. 11 апр. (№ 77). С. 4.
14. Петров А. Несколько слов о французской военной библиотеке // Русский инвалид. 1877. 4 февр. (№ 27). С. 3–4.
15. Гарнизонная солдатская библиотека в Кобленце // Русский инвалид. 1852. 1 марта (№ 49). С. 1.
16. Солдатские клубы // Русский инвалид. 1904. 9 апр. (№ 93). С. 7.
17. Солдатские библиотеки // Русский инвалид. 1906. 3 окт. (№ 215). С. 8.
18. Военное обозрение // Военный сборник. 1858. № 6. С. 593.
19. [Ред.]. Офицерские столы в Пруссии (Известие из Берлина) // Военный сборник. 1859. № 6. С. 445–450.
20. Об устройстве военных библиотек // Военный сборник. 1867. № 4. С. 189–240.
21. Библиотечное дело за границей // Вестовой. 1911. № 175. С. 65–68.
22. Евдокимов Л.В. Офицерское центральное собрание // Досуги Марса. 1887. № 1. С. 34–44.
23. [Н. М.]. Военное дело иностранных государств. Венское военно-научное общество // Варшавский военный журнал. 1901. № 5. С. 523.
24. Измestьев П. Мысли Фридриха Великого // Варшавский военный журнал. 1902. № 8. С. 767–774.
25. Шкловский В. Подвижные библиотеки на автомобилях // Вестник литературы. 1916. № 5. Стб. 121–124.
26. Комплектование и устройство вооруженной силы / сост. А.Ф. Редигер, Генерального штаба генерал-майор, заслуженный профессор военной администрации. Изд. 3-е. Исправил и дополнил А. Гулевич, Генерального штаба подполковник, экстраординарный профессор военной администрации. Санкт-Петербург : Военная тип. (в здании Главного штаба), 1900. V, 576 с.
27. Военный обзор Германии / сост. ординарный профессор Генерального штаба генерал-майор Г.Г. Христиани. Санкт-Петербург : Типо-литография Т-ва «Свет», 1909. IV, 295, XX с.
28. Австро-Венгерская армия. Справочник современного устройства вооруженных сил Австро-Венгрии / сост. Генерального штаба подполковник С.Н. Потоцкий. Санкт-Петербург : П.А. Риттих, 1911. 224 с.
29. Харламов В.И. Русская военная школа (1700–1917) : в 2 кн. Кн. 1 : 1700–1862. Москва, 1997. 278 с.
30. Панченко А.М. Библиотеки военно-учебных заведений России (XVIII – начало XX в.). Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2012. 362 с.

31. *Макарьева Н.Г.* Каталог военной библиотеки в Кёнигсберге // Библиография. 2013. № 6. С. 84–86.
32. Описание Сен-Сирского военного училища. Записка флигель-адъютанта полковника Черткова. Санкт-Петербург : [Б. и.], 1863. [4], 41 с.
33. Иностранное военное обозрение. Английская школа Генерального штаба // Военный сборник. 1875. № 6. С. 129–136.
34. *Евдокимов Л.В.* Офицерские клубы, общества и кассы за границей. Саратов : Типо-литография К.Н. Ищенко, 1890. 33 с. (Книга из библиотеки Генерального и Главного штаба).
35. История Генерального штаба / сост. Генерального штаба генерал-майор Н.П. Глиноецкий. 1698–1825 гг. Санкт-Петербург : Тип. штаба войск Гвардии и Петербургского военного округа, 1883. Т. 1. VIII, 427 с.
36. *Лацинский А.С.* К предстоящему 100-летию Библиотеки Генерального и Главного штаба. Краткий очерк возникновения библиотеки, развития и современного состояния. Санкт-Петербург : Бережливость, 1906. VIII, 134 с.
37. *Никольский В.П.* Влияние заграничных походов // История русской армии. 1812–1864 гг. Санкт-Петербург : Полигон, 2003. 719 с.
38. Новые заметки о германской армии / Генерального штаба полковник барон Н. Каулбарс // Военный сборник. 1876. № 7–10; 1877. № 1–12.
39. Заметки о германской армии, составленные по сведениям, собранным во время командировок в Германию в 1875–1876 годах / Генерального штаба полковником бароном Н. Каулбарс. Санкт-Петербург : Тип. В.А. Полетики, 1878. II, 423 с.
40. *Буддеке А.* Военный библиотекарь. Научное руководство по библиотечному делу. Берлин : Эрнст Зигфрид Миттлер и сын, королевский книжный магазин, 1914. 52 с.
41. Германская армия и принципы ее быта и обучения / сост. Генерального штаба генерал-майор барон Н. Каулбарс. Санкт-Петербург : В. Березовский, 1890. 590 с.
42. Педагогический музей военно-учебных заведений. 1864–1914. Исторический очерк под ред. Я.Л. Барскова. Санкт-Петербург : Тип. Сириус, 1914. XXVII, 346 с.
43. Правила Ревельского офицерского клуба. Ревель : Тип. И.Г. Гресселя, 1866. 16 с.
44. *Лесников Н.* Саперный офицерский клуб в с. Медведь // Русский инвалид. 1872. 15 марта (№ 59). С. 3.

*Иллюстративный материал
предоставлен автором статьи*

European Experience in Organization of Military Libraries in the Russian Empire

Anatoly M. Panchenko,

State Public Scientific and Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, 15 Voskhod Str., Novosibirsk, 630102, Russia

ORCID 0000-0002-8146-5496; SPIN 5144-2711

E-mail: a.m.panchenko@mail.ru

Abstract. Due to the lack of comprehensive research in the area of use of the experience of military libraries in Europe, the article for the first time examines the ways of studying it and the forms of implementation when establishing military libraries in the Russian Empire. The purpose of the study is to identify the influence of Europe on the military librarianship in Russia.

The author collected data from dozens of pre-revolutionary publications, articles from the military periodical press and regulatory documents that allowed to characterize the source base of the study as representative. The article presents the history of military libraries of European states. The results of research show that the

main ways to obtain information about them were: the study of foreign military literature and the military periodical press; analysis of regulatory and legal documents (statutes, rules, manuals, regulations, catalogues) regulating the activities of these libraries; foreign business trips of officers and generals in order to familiarize themselves with the structure and functioning of foreign armies and their libraries; reports of Russian military agents; participation in international exhibitions of books and textbooks.

The author revealed dozens of articles indicating that the experience of creating and operating of military libraries abroad was widely covered in the Russian military periodical press. The military Department of Russia closely followed these processes, adopting and implementing the best and useful of them taking into account Russian realities. The study of the creation of military libraries in Europe became a prerequisite for their organization in Russia. The European experience was reflected in the ways of budgeting and acquisition, in the forms of management and supervision over them, the formation of regulatory framework and in the variety of their types.

The conducted research expanded the understanding of the state of military librarianship in European countries, about the ways of studying their experience by the Russian military Department and the forms of its practical application in the structure of military libraries of the Russian Empire.

Key words: military libraries in the armies of European states, military clubs-assemblies, casinos with libraries, military literature, military periodical press, history of librarianship.

Citation: Panchenko A.M. European Experience in Organization of Military Libraries in the Russian Empire, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2021, vol. 70, no. 5, pp. 525–538. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-5-525-538.

References

- Goremykin F.I. Military Libraries, *Voennyye entsiklopedicheskii leksikon, izdavaemyi Obshchestvom voennykh i literatorov* [Military Encyclopedic Lexicon, Published by the Society of Military People and Writers]. St. Petersburg, 1838, part 2, pp. 320–326 (in Russ.).
- Goremykin F.I., Bogdanovich M.I. Military Libraries, *Voennyye entsiklopedicheskii leksikon, izdavaemyi Obshchestvom voennykh i literatorov* [Military Encyclopedic Lexicon, Published by the Society of Military People and Writers]. St. Petersburg, Voenno-Uchebnykh Zavedenii Publ., 1853, vol. 2, pp. 303–308 (in Russ.).
- Rediger A.F. Military and Army Libraries, *Entsiklopediya voennykh i morskikh nauk* [Encyclopedia of Military and Naval Sciences]. St. Petersburg, V. Bezobrazova i komp. Publ., 1883, vol. 1, pp. 424–425 (in Russ.).
- Borisevich A.T., Simonov I.S. Military Libraries in Russia, *Voennaya entsiklopediya* [Military Encyclopedia]. Petersburg, T-va I.D. Sytina Publ., 1911, vol. 4, pp. 540–541 (in Russ.).
- Peretts G.G. Military Collections, *Voennaya entsiklopediya* [Military Encyclopedia]. Petersburg, T-va I.D. Sytina Publ., 1911, vol. 6, pp. 612–615 (in Russ.).
- Peretts G.G. Military Unions and Societies, *Voennaya entsiklopediya* [Military Encyclopedia], Petersburg, T-va I.D. Sytina Publ., 1911, vol. 6, pp. 565–570 (in Russ.).
- English Clubs, *Kronstadt'skii vestnik* [Kronstadt Bulletin], 1862, no. 61, August 5 (in Russ.).
- Notes on Prussian and Austrian Military Collections, *Russkii invalid* [Russian Invalid], 1872, February 25 (no. 44), pp. 3–4 (in Russ.).
- Berlin Military Collection, *Russkii invalid* [Russian Invalid], 1883, December 6 (no. 264), p. 4 (in Russ.).
- Aldershot Military Collection, *Russkii invalid* [Russian Invalid], 1889, September 6 (no. 195), p. 3 (in Russ.).
- Austrian Military-Scientific Collections, *Russkii invalid* [Russian Invalid], 1882, May 25 (no. 112), p. 4 (in Russ.).
- English Military-Scientific Collection, *Russkii invalid* [Russian Invalid], 1882, June 10 (no. 126), p. 3 (in Russ.).
- Von der Howen A. A Note about Officers' Clubs in England, *Russkii invalid* [Russian Invalid], 1882, April 11 (no. 77), p. 4 (in Russ.).
- Petrov A. A Few Words about the French Military Library, *Russkii invalid* [Russian Invalid], 1877, February 4 (no. 27), pp. 3–4 (in Russ.).
- Garrison Soldiers' Library in Koblenz, *Russkii invalid* [Russian Invalid], 1852, March 1 (no. 49), p. 1 (in Russ.).
- Soldiers' Clubs, *Russkii invalid* [Russian Invalid], 1904, April 9 (no. 93), p. 7 (in Russ.).
- Soldiers' Libraries, *Russkii invalid* [Russian Invalid], 1906, October 3 (no. 215), p. 8 (in Russ.).
- Military Review, *Voennyye sbornik* [Military Collection], 1858, no. 6, p. 593 (in Russ.).

19. Officers' Desks in Prussia (News from Berlin), *Voennyi sbornik* [Military Collection], 1859, no. 6, pp. 445–450 (in Russ.).
20. On the Organization of Military Libraries, *Voennyi sbornik* [Military Collection], 1867, no. 4, pp. 189–240 (in Russ.).
21. Librarianship Abroad, *Vestvovoi* [Messenger], 1911, no. 175, pp. 65–68 (in Russ.).
22. Evdokimov L.V. Officers' Central Collection, *Dosugi Marsa* [Leisures of Mars], 1887, no. 1, pp. 34–44 (in Russ.).
23. Military Affairs of Foreign States. Vienna Military-Scientific Society, *Varshavskii voennyi zhurnal* [Warsaw Military Journal], 1901, no. 5, p. 523 (in Russ.).
24. Izmaystev P. Thoughts of Frederick the Great, *Varshavskii voennyi zhurnal* [Warsaw Military Journal], 1902, no. 8, pp. 767–774 (in Russ.).
25. Shklovsky V. Mobile Libraries in Cars, *Vestnik literatury* [Bulletin of Literature], 1916, no. 5, column 121–124 (in Russ.).
26. Rediger A.F. (ed.) *Komplektovanie i ustroistvo vooruzhennoi sily* [Recruitment and Organization of the Armed Forces]. St. Petersburg, Voennaya tip. (v zdanii Glavnogo shtaba) Publ., 1900, V, 576 p.
27. Khristiani G.G. (ed.) *Voennyi obzor Germanii* [Military Review of Germany]. St. Petersburg, T-va "Svet" Publ., 1909, IV, 295, XX p.
28. Pototsky S.N. (ed.) *Avstro-Vengerskaya armiya. Spravochnik sovremennogo ustroistva vooruzhennykh sil Avstro-Vengrii* [Austro-Hungarian Army. Handbook of the Modern Structure of the Armed Forces of Austria-Hungary]. St. Petersburg, P.A. Rittikh Publ., 1911, 224 p.
29. Kharlamov V.I. *Russkaya voennaya shkola (1700–1917): v 2 kn. Kn. 1: 1700–1862* [Russian Military School (1700–1917): in 2 books. Book 1: 1700–1862]. Moscow, 1997, 278 p.
30. Panchenko A.M. *Biblioteki voenno-uchebnykh zavedenii Rossii (XVIII – nachalo XX v.)* [Libraries of Military Educational Institutions of Russia (18th – Early 20th Century)]. Novosibirsk, GPNTB SO RAN Publ., 2012, 362 p.
31. Makaryeva N.G. Catalog of the Military Library in Königsberg, *Bibliografiya* [Bibliography], 2013, no. 6, pp. 84–86 (in Russ.).
32. *Opisanie Sen-Sirskogo voennogo uchilishcha. Zapiska figel'-ad'yutanta polkovnika Chertkova* [Description of the Saint-Cyr Military School. A Note by the Aide-de-Camp Colonel Chertkov]. St. Petersburg, 1863, 41 p.
33. Foreign Military Review. English School of the General Staff, *Voennyi sbornik* [Military Collection], 1875, no. 6, pp. 129–136 (in Russ.).
34. Evdokimov L.V. *Ofiterskie kluby, obshchestva i kassy za granitse* [Officers' Clubs, Societies and Banks Abroad]. Saratov, K.N. Ishchenko Publ., 1890, 33 p.
35. Glinetsky N.P. (ed.) *Istoriya General'nogo shtaba* [History of the General Staff]. St. Petersburg, Shtaba Voisk Gvardii i Peterburgskogo Voennogo Okruga Publ., 1883, vol. 1, VIII, 427 p.
36. Latsinsky A.S. *K predstoyashchemu 100-letiyu Biblioteki General'nogo i Glavnogo shtaba. Kratkii ocherk vozniknoveniya biblioteki, razvitiya i sovremennogo sostoyaniya* [To the Upcoming 100th Anniversary of the Library of the General and Main Staff. A Brief Outline of the Library's Origin, Development and Current State]. St. Petersburg, Berezhivost' Publ., 1906, VIII, 134 p.
37. Nikolsky V.P. The Influence of Foreign Campaigns, *Istoriya russkoi armii. 1812–1864 gg.* [History of the Russian Army. 1812–1864]. St. Petersburg, Poligon Publ., 2003, 719 p. (in Russ.).
38. Kaulbars N. (ed.) New Notes about the German Army, *Voennyi sbornik* [Military Collection], 1876, no. 7–10, 1877, no. 1–12 (in Russ.).
39. Kaulbars N. (ed.) *Zametki o germanskoi armii, sostavlennye po svedeniyam, sobrannym vo vremya komandirovok v Germaniyu v 1875–1876 godakh* [Notes on the German Army, Compiled from Information Collected during Business Trips to Germany in 1875–1876]. St. Petersburg, V.A. Poletiki Publ., 1878, II, 423 p.
40. Buddeke A. *Voennyi bibliotekar'. Nauchnoe rukovodstvo po bibliotechnomu delu* [Military Librarian. Scientific Guide to Librarianship]. Berlin, Ernst Zsigfrid Mittler i Syn, Korolevskii Knizhnyi Magazin Publ., 1914, 52 p.
41. Kaulbars N. (ed.) *Germanskaya armiya i printsipy ee byta i obucheniya* [The German Army and the Principles of its Life and Training]. St. Petersburg, V. Berezovskii Publ., 1890, 590 p.
42. Barskov Ya.L. (ed.) *Pedagogicheskii muzei voenno-uchebnykh zavedenii. 1864–1914. Istoricheskii ocherk* [Pedagogical Museum of Military Educational Institutions. 1864–1914. Historical Essay]. St. Petersburg, Sirius Publ., 1914, XXVII, 346 p.
43. *Pravila Revel'skogo ofiterskogo kluba* [Rules of the Revel Officer's Club]. Revel, I.G. Gresselya Publ., 1866, 16 p.
44. Lesnikov N. Sapper Officer's Club in the Village of Medved, *Russkii invalid* [Russian Invalid], 1872, March 15 (no. 59), p. 3 (in Russ.).

УДК 023.5.088.6

ББК 78.347п.р8-279

DOI 10.25281/0869-608X-2021-70-5-539-550

И.С. ПИЛКО

Развитие цифровых навыков библиотечных специалистов в дистанционном формате

Реферат. Цифровизация библиотечной отрасли требует от сотрудников библиотек развития цифровых компетенций, навыков поиска информации, новых знаний в области обработки данных. Целью исследования было выявление цифровых навыков специалистов общедоступных библиотек и возможностей их развития при освоении программ дополнительного профессионального образования (ДПО) с применением дистанционных образовательных технологий. Образовательные программы повышения квалификации библиотечных специалистов, реализуемые в рамках федерального проекта «Творческие люди» национального проекта «Культура», стали основой для подобной работы. Проанализирован опыт участия Санкт-Петербургского государственного института культуры в образовательных проектах повышения квалификации практикующих библиотекарей с применением дистанционных образовательных технологий, рассмотрена тематика программ, предложенных центрами непрерывного образования и повышения квалификации творческих и управленческих кадров в сфере культуры в 2019–2021 годах. Программы ДПО уделяют приоритетное внимание формированию и развитию цифровых навыков следующих категорий: информационные (информационная грамотность), коммуникационные (коммуникация и коллаборация), творческие (создание цифрового контента). Очевиден дефицит образовательных программ, связанных с формированием критического мышления пользователей цифровых ресурсов и информационной безопасностью. Коммуникационные навыки библиотекарей, участвующих в проекте «Творческие люди», нашли выражение в их готовности пройти формальное обучение дистанционно, а также в позитивном отношении к дистанционным формам повышения квалификации, несмотря на их трудоемкость. Установлено, что в структуре тематических предпочтений библиотечных специалистов для будущего обучения в системе непрерывного профессионального образования преобладает тематика, связанная с формированием информационно-коммуникационных компетенций. Выявлена неготовность значительной доли специалистов, освоивших программу повышения квалификации, четко определить, в каких видах практической деятельности могут найти применение полученные ими знания и умения. Результаты исследования позволяют скорректировать тематику образовательных программ ДПО библиотечных специалистов, уточнить перечень приоритетных дидактических задач и используемого для их реализации инструментария дистанционных образовательных технологий.



Ирина Семеновна Пилко,
Санкт-Петербургский
государственный институт
культуры,
библиотечно-
информационный факультет,
кафедра информационного
менеджмента,
профессор
Дворцовая наб., д. 2,
Санкт-Петербург, 191186,
Россия

доктор педагогических наук
ORCID 0000-0002-6403-7318;
SPIN 7108-4647
E-mail: skip_95@mail.ru

Ключевые слова: библиотечные специалисты, информационная культура личности, информационная грамотность, цифровые навыки, дополнительное профессиональное образование, тематика обучения, формы обучения, продуктивность обучения, дистанционные образовательные технологии, проект, Творческие люди.

Для цитирования: Пилко И.С. Развитие цифровых навыков библиотечных специалистов в дистанционном формате // Библиотековедение. 2021. Т. 70, № 5. С. 539–550. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-5-539-550.

Цифровизация библиотечной отрасли в последние годы является центральной темой научных конференций, онлайн-дискуссий, публикаций в профессиональной печати. Тезаурус библиотечного специалиста прирастает понятиями, характеризующими цифровизацию: большие данные, интернет вещей, цифровые двойники, искусственный интеллект, блокчейн, облачные вычисления, цифровое моделирование, дополненная реальность, онлайн-сервисы, роботизация [1, с. 173; 2, с. 6].

При этом уровень осмысления цифровой трансформации деятельности библиотек, определение ее приоритетов происходит на разных смысловых уровнях: от попыток осознать роль традиционной библиотеки в условиях цифровизации общества [3] через констатацию первых шагов российских библиотек в этом направлении [4] до обоснования необходимости вооружения современного библиотекаря цифровым инструментарием научной аналитики, управления открытыми данными [5]; от определения конкретных тактических задач модернизации библиотек [6] до разработки стратегических целей развития информационных технологий, цифровизации библиотечной деятельности [7].

Важным условием включенности публичных библиотек в глобальный процесс применения цифровых технологий и онлайн-сервисов является требование к их сотрудникам обладать спектром необходимых многообразных профильных компетенций [8]. Федеральный проект «Творческие люди», реализуемый в рамках национального проекта «Культура», позволяет оценить уровень владения цифровыми навыками и содействовать их развитию у участников, специалистов общедоступных библиотек [9]. Санкт-Петербургский государственный институт культуры (СПбГИК) с 2019 г. участвует в этом проекте.

В основу статьи положено осмысление опыта разработки и реализации трех образо-

вательных программ: «Современные технологии и практики муниципальной общедоступной библиотеки», «Методическая служба муниципальной общедоступной библиотеки в традиционной и электронной среде: продукты и сервисы», «Инновационные технологии в подготовке специалистов библиотечно-информационной деятельности». Программы реализованы в 2019–2020 гг. с применением дистанционных образовательных технологий (ДОТ). Аналитические публикации на эту тему мы встречаем и у других авторов, имеющих подобный опыт [10; 11].

Цель исследования — выявление цифровых навыков практикующих специалистов общедоступных библиотек и возможностей их развития при освоении программ дополнительного профессионального образования (ДПО) с применением дистанционных образовательных технологий. Методы исследования: анализ результатов учебной деятельности по дополнительным профессиональным программам повышения квалификации, включенное наблюдение, фокусированное интервью (в формате форума, диалога с преподавателем или круглого стола), классификационный метод.

Метод включенного наблюдения и анализ результатов выполнения практических заданий и компьютерного тестирования с использованием информационной системы управления обучением — среды дистанционного обучения (СДО) — позволили получить представление о готовности участников применять информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) в практической деятельности и ДОТ в процессе обучения, а также выявить лакуны в подготовке обучающихся к работе с цифровым контентом.

Интервьюирование слушателей, проведенное на завершающем этапе обучения, обеспечило сбор оценочных суждений о практической значимости программы и перспективах дистанционных форм повышения квалификации специалистов библиотечной сферы.

Цифровые навыки

Понятие «цифровые навыки» (digital skills) — ключевое для нашего исследования — не имеет однозначного определения. Остановимся на его понимании в значении «устоявшиеся, доведенные до автоматизма модели поведения, основанные на знаниях и умениях в области использования цифровых устройств, коммуникационных приложений и сетей для доступа к информации и управления ей» [12, с. 10]. Цифровые навыки обеспечивают реализацию таких «ключевых» компетенций XXI в., как межотраслевая коммуникация, управление проектами, сотрудничество, работа в режиме высокой неопределенности и др.

Научная проблема классификации цифровых навыков, как и задача терминологического исходного понятия, остаются открытыми. Чаще других в структуре цифровых навыков выделяют информационные (информационная грамотность), коммуникационные (коммуникация и коллаборация), творческие (создание цифрового контента), а также навыки, связанные с информационной безопасностью и решением проблем (технических, технологических, концептуальных) [13; 14]. Первые три категории достаточно широко представлены в перечнях дидактических задач образовательных программ для сотрудников библиотек, реализуемых в рамках проекта «Творческие люди» различными центрами непрерывного образования и повышения квалификации творческих и управленческих кадров в сфере культуры.

К категории **информационных навыков** относят умения выявлять информационные потребности, осуществлять поиск информации в цифровой среде, обеспечивать доступ к цифровому контенту, осуществлять его анализ, критическую оценку, управлять цифровыми ресурсами.

Так, в указанных выше программах были представлены учебные задания по работе с цифровыми ресурсами открытого доступа, библиографическими, фактографическими и полнотекстовыми базами данных, электронными коллекциями и электронными библиотеками; по выявлению регламентирующих документов под конкретную технологическую задачу или учебных материалов для обучающихся мероприятий с применением ДОТ.

Как правило, с поисковыми задачами участники образовательных программ справлялись успешно. Сложнее обстояло дело с заданиями на развитие навыка навигации в циф-

ровых ресурсах. При разборе кейсов, связанных с отсутствием в фондах библиотек современных справочных изданий, доступа к актуальным регламентирующим документам, ограниченностью подписки на профессиональную периодику, предлагалось решение: компенсировать этот «дефицит» обращением к цифровым ресурсам. При этом объектом профессиональной оценки становились рубрики «Полезные ссылки», которые многие библиотеки ведут на своих сайтах, путеводители и навигаторы по интернет-ресурсам, электронные справочники, сводные каталоги сайтов. Это было задание на практическое применение результатов обучения: оценить, насколько удобны в использовании разработанные средства ориентации в интернет-ресурсах в конкретной библиотеке (по месту работы обучающегося, в центральной библиотеке региона проживания). Сформировать навыки создания и использования метаинформации об актуальном цифровом контенте, разработки средств навигации и ориентации пользователей в электронном информационном пространстве — важная дидактическая задача современных программ ДПО.

Наибольшую сложность для обучающихся представляли задания на критическую оценку электронных информационных ресурсов (ЭИР), генерируемых библиотеками. Это могли быть просветительские или образовательные онлайн-проекты библиотек, электронные лекции, размещаемая в цифровой среде методическая или библиографическая продукция, тематические разделы сайтов («Коллегам», «Профессионалам» и др.). Основная причина возникающих затруднений — незнание специфических свойств аналоговых или цифровых продуктов как результатов библиотечной, библиографической, методической, информационно-аналитической деятельности. И хотя рамочные рекомендации были изложены в предлагаемых образовательной программой учебных или методических материалах, нередко встречалась неготовность (возможно, нежелание) применить их к содержанию и структуре конкретного продукта или ресурса.

Часто тематическая актуальность материалов (работа библиотеки в социальных сетях, обслуживание пользователей в условиях пандемии, инновационные формы повышения квалификации сотрудников библиотек) служила единственным критерием их качества. Значительная часть оценочных суждений базировалась на субъективном представлении о по-

требительских характеристиках библиотечных сайтов и порталов, электронных коллекций, электронных библиотек, баз данных, мультимедийных продуктов. Их авторы не осознавали проблемы, которую Н.И. Гендина именуется «разрывом традиций библиотечно-библиографической теории с практикой создания ЭИР» при формировании библиотеками цифрового контента [1, с. 174–178]. Это нашло выражение в не критичном отношении к неявным принципам отбора материала для коллекций, сайтов, блогов, аккаунтов в социальных сетях; несоблюдении правил библиографического описания аналоговых и цифровых документов; отсутствию или нечетком определении пользовательского адреса и целевого назначения ЭИР; нарушении требований к оформлению электронных изданий; произвольном структурировании материала в информационном массиве. Сегодня проблема оценки качества генерируемого библиотеками цифрового контента становится ключевой [15; 16], и этот факт следует учитывать при разработке содержательного наполнения формируемых программ повышения квалификации.

Коммуникационные навыки обеспечивают осуществление взаимодействия посредством цифровых технологий, умение выбирать оптимальные средства коммуникации, производить обмен данными, информацией и цифровым контентом. К этой категории можно отнести также коллаборативные навыки – способность использовать ИКТ для эффективной командной (контактной и удаленной) работы в целях достижения общей цели на основе разделения ответственности.

У участников образовательных программ повышения квалификации коммуникационные навыки выражались прежде всего в готовности

пройти формальное обучение дистанционно. При этом свыше 90% обучающихся получили свой первый опыт использования ДОТ. Несмотря на объективные сложности освоения электронной информационно-образовательной системы (в нашем случае СДО «Мираполис»), по окончании курса слушатели высоко оценивали перспективы развития образовательных программ повышения квалификации в дистанционном формате.

Показательны в этом отношении ответы практикующих специалистов библиотек на вопрос «Какие организационные условия (формы) повышения квалификации представляются Вам предпочтительными: контактные (в стенах библиотеки, в специализированной образовательной организации), дистанционные?». Респондентами выступили выпускники программ «Современные технологии и практики муниципальной общедоступной библиотеки» (271 человек) и «Методическая служба муниципальной общедоступной библиотеки в традиционной и электронной среде: продукты и сервисы» (84 человека). Единодушным было мнение, что дистанционные формы ДПО имеют большие перспективы в библиотечной отрасли. Дистанционный формат курсов повышения квалификации уже сегодня признан преобладающим числом их участников предпочтительным (табл. 1), причем в большей степени – в группе библиотекарей с разными функциональными обязанностями, обучавшимися по программе «Современные технологии и практики муниципальной общедоступной библиотеки». В этой группе преобладали сотрудники муниципальных библиотек и их систем (городских, сельских, межпоселенческих), которые, как правило, не имеют возможности пройти подобное обучение контактно.

Таблица 1

Предпочтительные формы повышения квалификации сотрудников библиотек

Формы ДПО	Сотрудники с разным функционалом	Методисты общедоступных библиотек
Дистанционные формы	162 (59,9%)	35 (41,7%)
Контактные формы	63 (23,2%)	22 (26,1%)
Интегрированные формы	9 (3,3%)	14 (16,7%)
Форма с онлайн-занятиями в структуре дистанционной программы	22 (8,1%)	13 (15,5%)
Нет ответа	15 (5,5%)	–

Слушатели объективно оценивали очевидные преимущества дистанционного формата: «Дистанционная форма лично для меня очень удобна тем, что приступить к занятиям можно в любое время суток. К методическим материалам можно прибегать не единожды. Выполненные задания могут “отлежаться”, подвергнуться правкам. Порядок выполнения выбираешь самостоятельно, можно отложить и затем вернуться к заданию». При этом респонденты не преминули проявить здоровый консерватизм: «Данная обучающая платформа очень удобна и понятна пользователям. Но все-таки я остаюсь приверженцем традиционного обучения»; «Контактные формы наиболее интересны. Дистанционные — наиболее удобны». В результате около четверти опрошенных в обеих группах предпочтительными для себя считают контактные формы ДПО.

Нельзя было не обратить внимание на такое мнение выпускника программы: «Считаю, что должен быть баланс. Возможно сочетание дистанта и очного обучения». Судя по результатам опроса, его разделяют от 11 до 21% участников в разных профессиональных группах. С учетом высказанных оценок в образовательных программах ДПО СПбГИК на 2021 г. предусмотрено большее количество онлайн-занятий, чем это было в 2019—2020 годах. При этом надо понимать, что организация таких занятий в группах обучающихся, проживающих в разных часовых поясах, проблематична.

Этим же обстоятельством, а также непродолжительным (2—3 недели) сроком обучения обусловлена малая доля заданий по формированию **коллаборативных навыков** (выполнение групповых учебных проектов). Эта интерактивная форма профессиональной коммуникации дает хороший дидактический эффект, когда группа состоит из слушателей одного региона, совместно выполняющих творческое задание, либо когда программа предполагает разработку цифрового продукта с его публичной презентацией и обсуждением полученных результатов.

Повышенным спросом у библиотечных специалистов пользуются образовательные программы, ориентированные на **формирование и развитие цифрового контента**, будь то создание мультимедийной продукции для продвижения чтения, разработка контент-плана или публикаций для сетевых представительств библиотеки, формирование тематических подборок, электронных коллекций, баз данных

библиографической или методической продукции и т. п.

Если соотнести видовую классификацию цифровых навыков с тематикой и содержательным наполнением 42 дополнительных профессиональных программ повышения квалификации, реализуемых Российской государственной библиотекой и вузами культуры в рамках федерального проекта «Творческие люди» в 2021 г., можно сделать вывод, что каждая из них прямо или косвенно связана с применением ИКТ в практике библиотек. В структуре программ, непосредственно ориентированных на формирование цифровых навыков, количественно преобладают нацеленные на развитие цифрового контента и коммуникационных навыков взаимодействия на базе цифровых средств коммуникации и информационного обмена. Представляется, что подобное распределение отражает объективные потребности в развитии цифровых навыков практикующих специалистов общедоступных библиотек. В то же время обращает на себя внимание малое количество программ (в 2021 г. — четыре), посвященных формированию информационной культуры и обеспечению информационной безопасности пользователей (их предлагают только Кемеровский и Казанский институты культуры).

Тематические предпочтения обучающихся

Свое желание овладеть ИКТ, развивать имеющиеся и формировать новые цифровые навыки высказали 184 участника образовательного проекта «Современные технологии и практики муниципальной общедоступной библиотеки», отвечая на вопрос «Какие профессиональные знания, умения, компетенции Вы бы хотели приобрести дополнительно?» (табл. 2).

Впервые за долгие годы наблюдений и проведения подобных опросов на первое место по частоте встречаемости вышла тема «Библиотечное обслуживание» (общие методики обслуживания читателей, работа с отдельными категориями пользователей). Ранее первые места всегда безоговорочно принадлежали проблематике, связанной с инновационной и проектной деятельностью. В настоящее время эти темы продолжают лидировать в запросах наших респондентов.

В то же время проблематика проектного подхода к деятельности учреждений культуры, проектного менеджмента широко представлена

Таблица 2

Ранжированный ряд актуальной тематики программ повышения квалификации сотрудников библиотек с разным функционалом

Ранг	Тематика обучения	Частота встречаемости темы
I	Библиотечное обслуживание,	26
	в том числе:	
	• обслуживание читателей	10
	• работа библиотеки с молодежью	6
	• обслуживание читателей с ОВЗ	5
	• работа с детьми дошкольного и школьного возраста	5
II	Инновационная деятельность библиотеки	25
III	Проектная деятельность. Грантовая деятельность	23
IV	Освоение ИКТ,	21
	в том числе:	
	• обучение компьютерным технологиям	15
	• изучение конкретных программных продуктов и приложений	6
V	Использование ИКТ в практике библиотек,	15
	в том числе:	
	• работа в социальных сетях	5
	• формирование и использование ЭИР	5
	• работа библиотеки онлайн	5
VI	Научно-аналитическая и методическая деятельность библиотек	11
VII–VIII	Маркетинговые технологии продвижения библиотеки	7
VII–VIII	Библиографическая деятельность библиотек	7

в системе непрерывного профессионального образования (формального и неформального) на всех его уровнях (среднее профессиональное, высшее, дополнительное профессиональное). Она подробно отражается в профессиональной печати, образовательных цифровых проектах открытого доступа. Такие образовательные программы доступны в рамках проекта «Творческие люди», заявлены многими центрами непрерывного образования и повышения квалификации творческих и управленческих кадров в сфере культуры. При желании легко самостоятельно найти удобную для себя форму дальнейшей профессионализации в этой области.

Тема «Инновационная деятельность библиотеки» столь масштабна и неопределенна, что требует уточнения, конкретизации по области применения. Для организатора образовательных программ не могут являться руководством к действию такие формулировки, как «что-то связанное с внедрением инноваций», «нестандартные

методы работы» и даже «инновационные формы проведения массовых мероприятий (в том числе в электронном виде)» и им подобные. При этом темы, связанные с инновационной, проектной и грантовой деятельностью библиотек, могут включать в себя значительную информационно-коммуникационную составляющую и содействовать развитию цифровых навыков заявителей.

Наконец, собственно освоение ИКТ и направления их использования в практике библиотек занимают центральное место в осознании практикующими специалистами перспектив своего профессионального развития. Это могут быть как весьма абстрактные формулировки («поучиться в сфере компьютерных технологий», «дополнительно освоить применение ИКТ в библиотеке»), так и вполне конкретные запросы («использование технологии дополненной реальности в библиотеке», «правила написания медиатекстов для соцсетей», «практика библиотечного блоггерства»). Устойчивым является интерес практикующих специалистов к мультимедийному

Таблица 3

Ранжированный ряд актуальной тематики программ повышения квалификации методистов общедоступных библиотек

Ранг	Тематика обучения	Частота встречаемости темы
I	Проектная деятельность. Грантовая деятельность библиотек	28
II	Повышение квалификации. Обучение персонала библиотек	25
III	Создание электронных продуктов. Работа с ЭИР	21
IV	Функционирование методической службы библиотеки в электронной среде	17
V	Работа с удаленными пользователями. Дистанционные формы работы библиотеки	12
VI	Продвижение библиотеки в социальных сетях	5
VII–VIII	Инструментальные средства компьютерных технологий	3
VII–VIII	Исследовательская работа библиотек	3

(аудиовизуальному) контенту, инструментарию визуализации информации в образовательных и просветительских онлайн-проектах.

В ряду тематических предпочтений оказалась «Научно-аналитическая и методическая деятельность библиотек», что можно объяснить отсутствием на тот момент программы, ориентированной на потребности методических служб общедоступных библиотек.

Такая программа была разработана в СПбГИК и запущена во второй половине 2020 года. Анализ актуальной тематики для 84 участников программы «Методическая служба муниципальной общедоступной библиотеки в традиционной и электронной среде: продукты и сервисы» продемонстрировал стабильность интереса к проектной/грантовой деятельности библиотек и в этой профессиональной группе (табл. 3). При этом формулировки значительной части образовательных запросов более конкретны: «системы управления проектами (Trello, Wrike и др.)», «оформление грантовых заявок (с разбором на конкретных примерах)», «составление заявочной документации на конкурс «Библиотека нового поколения» и др.

Вполне ожидаемо, что специалисты данной категории проявили интерес к теме «Повышение квалификации. Обучение персонала библиотек». Участники опроса продемонстрировали выраженный интерес к дистанционному формату образовательной деятельности, а так-

же к интерактивным образовательным технологиям («проведение обучающих мероприятий для библиотекарей в дистанционном формате», «методика подготовки и проведения вебинаров, онлайн-консультаций, дистанционных обучающих курсов», «библиотечные деловые игры: методы разработки»). Это послужило основанием для разработки новой образовательной программы «Интерактивные и дистанционные образовательные технологии в деятельности методических служб библиотек». Актуальность такой программы подтверждается результатами изучения официальных сайтов центральных библиотек субъектов Российской Федерации. Так, на 46 сайтах обнаружена информация о реализации региональными библиотеками образовательной деятельности с применением ДОТ: вебинары, мастер-классы, тренинги, видеоуроки, онлайн-консультации, онлайн-курсы и др.

Остальные темы, заявленные методистами, непосредственно связаны с компьютерными технологиями, формированием цифрового контента, виртуальным обслуживанием удаленных пользователей.

Оценка продуктивности обучения

Согласно базовым принципам андрагогики, успешная учебная деятельность взрослого человека определяется:

Оценка практического значения обучения

Характер ответа	Сотрудники библиотек с разным функционалом	Методисты общедоступных библиотек
Конкретный ответ	127 (46,8%)	66 (78,6%)
Неконкретный ответ	73 (27,0%)	8 (9,5%)
Нет ответа	71 (26,2%)	10 (11,9%)

- готовностью к обучению (стремлением таким образом достичь конкретных целей);
- установкой на безотлагательную реализацию полученных знаний, умений, навыков, личностных качеств и ценностных ориентаций;
- желанием поделиться полученными знаниями с другими, включая готовность вести учебную деятельность [17, с. 211].

Показательны в этом отношении ответы респондентов на следующие вопросы интервью: «Какое практическое значение имеет осваиваемая Вами образовательная программа?», «В каких видах Вашей практической деятельности могут найти применение полученные Вами знания и умения?» (табл. 4).

Более половины участников программы, ориентированной «на всех», не смогли или не захотели дать ответ на вопрос о возможности применения полученных знаний и умений. В качестве примеров неконкретных ответов приведем следующие: «Знания будут востребованы во всех видах практической деятельности, а самое главное — в дальнейшем самообразовании»; «Всему массиву информации мы найдем применение»; «Полезно в плане освоения перспективных технологий информационной, образовательной, досуговой деятельности». Такие оценки могут радовать организаторов обучения, но вызывают сомнения в том, что его результаты будут реально востребованы в практической библиотечной деятельности.

Именно связь с практикой позволяет эффективно оценить результаты обучения и успешность реализованной программы. Поэтому сдержанный оптимизм внушают конкретные ответы 127 выпускников программы «Современные технологии и практики муниципальной общедоступной библиотеки»: «Отсутствие новых поступлений буду компенсировать обращением к ресурсам удаленного доступа»; «Разработаю информационные сообщения

для пользователей с целью продвижения сетевых электронных ресурсов»; «Смогу серьезней подойти к рекламе “Курсов компьютерной грамотности для людей пенсионного возраста” и привлечь к ним больше пожилых людей»; «Технологический подход позволит рационально планировать деятельность библиотеки, рассчитывать ресурсное обеспечение мероприятий и событий»; «Попробую воплотить в жизнь инновационный проект, идея которого возникла во время обучения».

Более высокий показатель осмысления практической полезности результатов обучения демонстрируют образовательные программы, ориентированные на конкретную целевую группу, или «узкотематические». Сотрудники методических служб библиотек намерены использовать полученные знания в «организации методического раздела на сайте своей ЦБС», «работе с базами данных», «организации онлайн-мероприятий по повышению квалификации специалистов общедоступных библиотек нашего региона», для «обновления методического веб-представительства на сайте своего учреждения (расширение функционала!», «создания собственных электронных коллекций».

При ответе на вопрос о применении результатов обучения в практической деятельности намерение безотлагательно передать свои знания коллегам выразили 19 участников (7%) программы «Современные технологии и практики муниципальной общедоступной библиотеки» и 21 (25%) программы «Методическая служба муниципальной общедоступной библиотеки в традиционной и электронной среде: продукты и сервисы». Открытость коллег, несомненно, вызывает большое уважение: «Первое, что я сделаю, это проведу ряд обучающих занятий со своими коллегами на основе полученных знаний»; «Знаниями, полученными в ходе обучения, мы, конечно, поделимся со своими коллегами, на семинарах, стажировках»; «Обя-

зательно проведем практические консультации с сотрудниками библиотек-филиалов ЦБС».

Таким образом, проведенный анализ позволил выявить ключевую проблематику формирования цифровых навыков специалистов общедоступных библиотек, оценить уровень их готовности к реализации этих навыков в практической деятельности и дальнейшему развитию цифровой компетентности. Это позволяет скорректировать тематику образовательных программ ДПО, уточнить перечень приоритетных дидактических задач и используемого для их реализации инструментария ДОТ. Имеет смысл сбалансировать соотношение онлайн- и офлайн-занятий в структуре образовательных программ с применением ДОТ, обратить внимание на использование методов командной работы, создание условий для интерактивного взаимодействия участников образовательных программ между собой.

Очевидна потребность координации усилий различных центров непрерывного образования и повышения квалификации творческих и управленческих кадров в сфере культуры в части формирования тематики образовательных программ, обмена опытом преподавания, применения ДОТ. Такое взаимодействие реально осуществлять в рамках неформальных встреч, научно-практических конференций, онлайн-семинаров.

Представляется целесообразным рассмотреть вопрос о расширении контингента преподавателей дополнительных профессиональных программ за счет специалистов в области ИКТ, маркетинга в социальных сетях, цифрового дизайна, привлекая их для проведения консультаций, мастер-классов, экспертной оценки цифровых ресурсов библиотек.

Безусловно, существует потребность в своевременном, четком и полном информировании целевой аудитории о предлагаемых к реализации образовательных программах.

Следует отметить, что участие в федеральном проекте «Творческие люди» помогает приобрести богатый опыт использования цифровых технологий в образовательной деятельности, придает обучению ярко выраженный практико-ориентированный характер, повышает ответственность всех субъектов образовательной деятельности, содействует достижению взаимопонимания между управленческим, научно-педагогическим и практикующим сегментами профессионального сообщества.

Список источников

1. *Гендина Н.И.* Цифровизация библиотечно-информационной деятельности и библиотечного образования: технократические и гуманитарные компоненты // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. 2020. № 52. С. 170—181. DOI: 10.31773/2078-1768-2020-52-170-181.
2. *Шрайберг Я.Л.* Информационно-документное пространство образования, науки и культуры в современных условиях цифровизации общества : (Ежегодный доклад Пятого Международного профессионального форума «Крым — 2019») // Научные и технические библиотеки. 2019. № 9. С. 3—55. DOI: 10.33186/1027-3689-2019-9-3-55.
3. *Мелентьева Ю.П.* Роль и место традиционной библиотеки в условиях цифровизации общества // Библиография. 2019. № 2. С. 27—33.
4. *Нещерет М.Ю.* Цифровизация процессов обслуживания в библиотеках — это уже реальность // Библиосфера. 2019. № 2. С. 19—25. DOI: 10.20913/1815-3186-2019-2-19-25.
5. *Редькина Н.С.* «Надпрофессиональные» навыки и профессиональные знания библиотечного специалиста: требования времени // Библиотековедение. 2019. Т. 68, № 6. С. 647—658. DOI: 10.25281/0869-608X-2019-68-6-647-658.
6. Национальный проект «Культура» // Министерство культуры Российской Федерации : офиц. сайт. URL: <https://www.mkrf.ru/about/national-project/about-project/> (дата обращения: 24.08.2021).
7. Стратегия развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года : утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 13 марта 2021 г. № 608-р // Собрание законодательства Российской Федерации. 2021. № 12. Ст. 2072.
8. *Клюев В.К.* Трансформация формируемых компетенций в системе высшего библиотечно-информационного образования как ответ на цифровизацию общества // Культура : теория и практика. 2019. № 4. URL: <http://theoryofculture.ru/issues/108/1268/> (дата обращения: 24.08.2021).
9. Федеральный проект «Творческие люди» // Министерство культуры Российской Федерации : офиц. сайт. URL: <https://culture.gov.ru/about/national-project/creative-people/> (дата обращения: 24.08.2021).
10. *Голубева Н.Л.* Повышение квалификации библиотечных специалистов в рамках реализации федерального проекта «Творческие люди» // Библиотековедение. 2020. Т. 69, № 3. С. 325—334. DOI: 10.25281/0869-608X-2020-69-3-325-334.

11. Дворовенко О.В., Тараненко Л.Г. Технологический подход к проектированию системы дополнительного профессионального образования для библиотечных специалистов: первые итоги реализации федерального проекта «Творческие люди» в Кемеровском государственном институте культуры // Вестник Кемеровского государственного института культуры и искусств. 2020. № 52. С. 182–190. DOI: 10.31773/2078-1768-2020-52-182-191.
12. Обучение цифровым навыкам: глобальные вызовы и передовые практики : аналитический отчет к III Международной конференции «Больше чем обучение: как развивать цифровые навыки». Москва : Корпоративный университет Сбербанка. 2018. 122 с. URL: https://sberuniversity.ru/upload/iblock/2f8/Analytical_report_digital_skills_web_demo.pdf (дата обращения: 24.08.2021).
13. Кабалина В.И., Макарова А.В., Решетникова К.В. Мотивация работников к обучению цифровым навыкам // Российский журнал менеджмента. 2020. Т. 18, № 3. С. 411–432. DOI: 10.21638/spbu18.2020.306.
14. Carretero Gomez S., Vuorikari R., Punie Y. DigComp 2.1: The Digital Competence Framework for Citizen : With Eight Proficiency Levels and Examples of Use. Luxembourg : Publications Office of the European Union, 2017. P. 23–43. DOI: 10.2760/38842.
15. Тараненко Л.Г., Миронова Л.О. Качество электронных краеведческих продуктов: опыт разработки критериев и экспертизы // Библиотековедение. 2020. Т. 69, № 6. С. 589–601. DOI: 10.25281/0869-608X-2020-69-6-589-601.
16. Гендина Н.И., Колкова Н.И., Рябцева Л.Н. Краеведческий цифровой контент центральных библиотек субъектов Российской Федерации как объект потенциального роста обращений пользователей // Научные и технические библиотеки. 2020. № 7. С. 49–70. DOI: 10.33186/1027-3689-2020-7-49-70.
17. Анпилогова О.А., Станкевич Т.Б. Особенности обучения взрослых : обзор литературы // European Scientific Conference : сборник статей победителей III Международной научно-практической конференции : в 2 ч. Пенза : Наука и просвещение. 2017. Ч. 1. С. 210–217. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29049576> (дата обращения: 24.08.2021).

Development of Digital Skills of Library Specialists in the Distant Format

Irina S. Pilko,

Saint Petersburg State Institute of Culture, 2 Dvortsovaya Emb., Saint Petersburg, 181186, Russia

ORCID 0000-0002-6403-7318; SPIN 7108-4647

E-mail: skip_95@mail.ru

Abstract. Digitalization of the library sector requires library staff to develop digital competencies, information retrieval skills and new knowledge in the field of data processing. The purpose of the study was to identify the digital skills of specialists of public libraries and the opportunities for their development when mastering additional professional education programs with the use of distance learning technologies. Educational programs for advanced training of library specialists, implemented within the framework of the Federal project “Creative People” of the National project “Culture”, have become the basis for such work. The article analyses the experience of participation of the St. Petersburg State Institute of Culture in educational projects for professional development of practicing librarians using distance learning technologies, the topics of programs offered by the centres for continuing education and advanced training of creative and managerial personnel in the field of culture in 2019–2021. Programs of additional professional education give priority to the formation and development of digital skills in the following categories: information (information literacy), communication (communication and collaboration) and creative skills (creation of digital content). There is an obvious shortage of educational programs related to the formation

of critical thinking of users of digital resources and information security. Communication skills of librarians participating in the Creative People project implemented in their willingness to undergo formal training remotely, in a positive attitude towards the distant forms of professional development, despite their labour intensiveness. It is established that in the structure of thematic preferences of library specialists for future training in the system of continuing professional education there prevail the topics related to the formation of information and communication competencies. The article notes that significant proportion of specialists who have mastered the advanced training program are not ready to clearly determine in what types of practical activities their knowledge and skills can be applied. The obtained results make it possible to correct the topics of educational programs of further professional education of library specialists, to clarify the list of priority didactic tasks and the tools of distance learning technologies used for their implementation.

Key words: library specialists, information culture of individual, information literacy, digital skills, further professional education, subjects of training, forms of training, productivity of training, distance learning technologies, Creative People project.

Citation: Pilko I.S. Development of Digital Skills of Library Specialists in the Distant Format, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2021, vol. 70, no. 5, pp. 539–550. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-5-539-550.

References

- Gendina N.I. Digitalization of Library and Information Activities and Library Education: Technocratic and Humanitarian Components, *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstva* [Bulletin of the Kemerovo State University of Culture and Arts], 2020, no. 52, pp. 170–181. DOI: 10.31773/2078-1768-2020-52-170-181 (in Russ.).
- Shraiberg Ya.L. Information and Document Space in Education, Science and Culture in the Contemporary Context of Society Digitalization. (The Annual Paper Presented at the Fifth World Professional Forum “Crimea-2019”), *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2019, no. 9, pp. 3–55. DOI: 10.33186/1027-3689-2019-9-3-55 (in Russ.).
- Melentyeva Yu.P. The Role and Place of Traditional Libraries in Terms of the Digitalization of Society, *Bibliografiya* [Bibliography], 2019, no. 2, pp. 27–33 (in Russ.).
- Neshcheret M.Yu. Digitization of User Service Processes in Libraries Is Already a Reality, *Bibliosfera* [Bibliosphere], 2019, no. 2, pp. 19–25. DOI: 10.20913/1815-3186-2019-2-19-25 (in Russ.).
- Redkina N.S. Over-Professional Skills and Professional Knowledge of Library Specialist: Demands of the Time, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2019, vol. 68, no. 6, pp. 647–658. DOI: 10.25281/0869-608X-2019-68-6-647-658 (in Russ.).
- National Project “Culture”, *Ministerstvo kul'tury Rossiiskoi Federatsii: ofits. sait* [Ministry of Culture of the Russian Federation: official website]. Available at: <https://www.mkrf.ru/about/national-project/about-project/> (accessed 24.08.2021) (in Russ.).
- Strategy for the Development of Librarianship in the Russian Federation for the Period up to 2030: Approved by Order of the Government of the Russian Federation of March 13, 2021, № 608-r, *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* [Collected Legislation of the Russian Federation], 2021, no. 12, art. 2072 (in Russ.).
- Klyuev V.K. Transformation of Formed Competences in the System of Higher Library and Information Education as a Response to the Digitalization of Society, *Kul'tura: teoriya i praktika* [Culture: Theory and Practice], 2019, no. 4. Available at: <http://theoryofculture.ru/issues/108/1268/> (accessed 24.08.2021) (in Russ.).
- Federal Project “Creative People”, *Ministerstvo kul'tury Rossiiskoi Federatsii: ofits. sait* [Ministry of Culture of the Russian Federation: official website]. Available at: <https://culture.gov.ru/about/national-project/creative-people/> (accessed 24.08.2021) (in Russ.).
- Golubeva N.L. Professional Development of Library Specialists in the Context of Implementation of the Federal Project “Creative People”, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2020, vol. 69, no. 3, pp. 325–334. DOI: 10.25281/0869-608X-2020-69-3-325-334 (in Russ.).
- Dvorovenko O.V., Taranenko L.G. Technological Approach to Projecting the System of Additional Professional Education for Library Specialists: First Results of the Federal Project “Creative People” in Kemerovo State Institute of Culture, *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo instituta kul'tury i iskusstva* [Bulletin of the Kemerovo State University of Cul-

- ture and Arts], 2020, no. 52, pp. 182–190. DOI: 10.31773/2078-1768-2020-52-182-191 (in Russ.).
12. *Obuchenie tsifrovym navykam: global'nye vyzovy i peredovye praktiki: analit. otchet k III Mezhdunarodnoi konferentsii "Bol'she chem obuchenie: kak razvivat' tsifrovye navyki"* [Teaching Digital Skills: Global Challenges and Best Practices: Analytical Report to the 3rd International Conference "More than Learning: How to Develop Digital Skills"]. Moscow, Korporativnyi Universitet Sberbanka Publ., 2018, 122 p. Available at: https://sberuniversity.ru/upload/iblock/2f8/Analytical_report_digital_skills_web_demo.pdf (accessed 24.08.2021).
 13. Kabalina V.I., Makarova A.V., Reshetnikova K.V. Motivating Employees to Acquire Digital Skills, *Rossiiskii zhurnal menedzhmenta* [Russian Management Journal], 2020, vol. 18, no. 3, pp. 411–432. DOI: 10.21638/spbu18.2020.306 (in Russ.).
 14. Carretero Gomez S., Vuorikari R., Punie Y. *DigComp 2.1: The Digital Competence Framework for Citizen: With Eight Proficiency Levels and Examples of Use*. Luxembourg, Publications Office of the European Union, 2017, pp. 23–43. DOI: 10.2760/38842.
 15. Taranenko L.G., Mironova L.O. The Quality of Electronic Local History Products: Experience of Development of Criteria and Expertise, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2020, vol. 69, no. 6, pp. 589–601. DOI: 10.25281/0869-608X-2020-69-6-589-601 (in Russ.).
 16. Gendina N.I., Kolkova N.I., Ryabtseva L.N. Digital Content of Regional Central Libraries in the Russian Federation as a Potentiality for User Access Growth, *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries], 2020, no. 7, pp. 49–70. DOI: 10.33186/1027-3689-2020-7-49-70 (in Russ.).
 17. Anpilogova O.A., Stankevich T.B. Features of Adult Education: literature review, *European Scientific Conference: sbornik statei pobeditelei III Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii: v 2 ch.* [European Scientific Conference: Collected Papers of the Winners of the 3rd International Scientific and Practical Conference: in 2 parts]. Penza, Nauka i Prosveshchenie Publ., 2017, part 1, pp. 210–217. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29049576> (accessed 24.08.2021) (in Russ.).

Анонс



Научные исследования в библиотеках: тематика, организация, представление результатов : монография / Российская гос. б-ка, Российская нац. б-ка, Президент. б-ка им. Б.Н. Ельцина ; отв. ред. А.Ю. Самарин. Москва : Пашков дом, 2021. 328 с. : ил.

Монография посвящена современному этапу развития научно-исследовательской деятельности в библиотеках Российской Федерации. В ней проанализированы организация и тематика научных исследований в национальных библиотеках, центральных библиотеках регионов России, библиотеках системы Российской академии наук. Подробно рассмотрены основные каналы представления результатов научной деятельности библиотек (диссертации, научные отраслевые журналы, наукометрические базы данных).

Справки и приобретение:

Российская государственная библиотека,
Издательство «Пашков дом»
119019, Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5
Тел.: +7 (495) 697-59-53, +7 (499) 557-04-70, доб. 26-46
E-mail: Pashkov_Dom@rsl.ru, sale.pashkov_dom@rsl.ru
Книжный магазин РГБ: главное здание, 3-й подъезд
Сайт: www.rsl.ru/pashkovdom

УДК 002.2:069.9(100)"2021"(470-25)
ББК 76.184.712(2-2 Москва)ММКЯ
DOI 10.25281/0869-608X-2021-70-5-551-559

Е.Н. ВОЛХОНСКАЯ

Книги и события: тренды, проекты, достижения в свете 34-й ММКЯ

Реферат. Ведущее для библиотечно-издательской сферы событие — 34-я Московская международная книжная ярмарка (ММКЯ) — состоялось 24–27 сентября 2021 г. в Центральном выставочном комплексе «Экспоцентр». Форум проходил в гибридном формате, зарубежные участники присоединялись к мероприятиям онлайн. Были объявлены победители Национального конкурса «Книга года — 2021» и IX Конкурса Российской библиотечной ассоциации «Лучшая профессиональная книга года — 2021».

В рамках деловой программы ММКЯ прошли отраслевые конференции и круглые столы, посвященные осмыслению положения книжной индустрии. На ярмарке состоялись II Международная конференция «Мировая книжная индустрия в новых реалиях: новые технологии, новые вызовы, новые перспективы», отраслевая конференция «Книжный рынок России — 2021», круглый стол «Книги в городе». В ходе этих мероприятий были намечены векторы развития современной культуры, креативных индустрий и творческого предпринимательства в контексте книги; перспективы освоения новых форматов преобразования территорий и формирования устойчивой локальной идентичности; точки пересечения интересов горожан, местных и федеральных властей, бизнеса и учреждений культуры. Подведены общие итоги 34-й ММКЯ.

Ключевые слова: Московская международная книжная ярмарка, ММКЯ, конкурс, книжная индустрия, отраслевая конференция, Российская государственная библиотека, Российская библиотечная ассоциация, библиотечное книгоиздание.

Для цитирования: Волхонская Е.Н. Книги и события: тренды, проекты, достижения в свете 34-й ММКЯ // Библиотековедение. 2021. Т. 70, № 5. С. 551–559. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-5-551-559.

Журнал «Библиотековедение» ежегодно публикует обзоры ведущих событий книжной отрасли, в том числе крупнейших книжных ярмарок и фестивалей. В этом контексте раскрываются и анализируются современные тренды в российском библиотечном книгоиздании, появляется возможность отметить наиболее значимые достижения, познакомить читателей с новинками из-

**Елена Николаевна
Волхонская,**
Российская государственная библиотека,
отдел периодических изданий,
редактор
Воздвиженка ул., д. 3/5,
Москва, 119019, Россия
ORCID 0000-0003-2685-3696
E-mail: VolkhonskayaEN@rsl.ru

дательств. 24–27 сентября 2021 г., несколько позже обычного, состоялась 34-я Московская международная книжная ярмарка (ММКЯ). Организатором 34-й ММКЯ выступила Генеральная дирекция международных книжных выставок и ярмарок при поддержке Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации и Правительства Москвы.

Вопреки надеждам книголюбов на превращение Центрального выставочного зала «Манеж» в постоянную площадку ММКЯ, смотр в очередной раз перенесли в новое пространство – павильон № 5 Центрального выставочного комплекса «Экспоцентр». Кроме того, на 2022 г. отложено проведение первой Московской международной детской книжной ярмарки (совместный проект ММКЯ и Болонской ярмарки детской книги).

Участников приветствовали вице-президент Российского книжного союза (РКС) В.В. Григорьев и журналист, фотограф, писатель, телеведущий Ю.М. Рост. «Последние 18 месяцев прошли для нас в тяжелом режиме, особенно тяжело дался 2020 год. Я бы хотел поздравить нас с тем, что мы все же смогли собраться здесь вместе... Я с гордостью говорю о том, что книжная индустрия выдержала удар, который нанесла пандемия...» — отметил В.В. Григорьев [1].

Форум проходил в уже привычном гибридном формате. Зарубежные участники присоединялись к мероприятиям онлайн: на официальном сайте ярмарки (<http://mibf.info>) были организованы трансляции. Ряд событий состоялся на сторонних площадках.

Национальный конкурс «Книга года — 2021»

Победители Национального конкурса «Книга года — 2021» были объявлены 23 сентября 2021 г. (накануне открытия 34-й ММКЯ) в театре «Современник» («Другая сцена») [2]. Конкурс проводился при поддержке Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации по 11 номинациям только для российских издающих организаций. В шорт-лист «Книги года» вошло 45 изданий, подготовленных 36 издательствами из десяти городов России [3]. Отметим, что специального приза в номинации HUMANITAS удостоен трехтомник Я.Л. Шрайберга «Мой друг Катя Гениева», выпущенный издательством

Российской государственной библиотеки (РГБ) «Пашков дом» в 2021 году.

На конкурс было представлено более 700 книг от 110 издательств из 30 городов России. Гран-при (номинация «Книга года») получила «История Севастополя» в трех томах, выпущенная московским издательством «Историческая литература».

Победители в номинациях:

- «Проза года» — роман «Вечная мерзлота» В. Ремизова (Владивосток: Рубеж);
- «Поэзия года» — сборник «Емелино озеро» Ю. Ряшенцева (Оренбург: Оренбургское книжное издательство им. Г.П. Донковцева);
- «Детям XXI века» — серия «Слово за слово» (Москва: Нигма);
- «Поколение Z» — роман-буриме «Война и мир в отдельно взятой школе» (Москва: АСТ, Редакция Елены Шубиной);
- HUMANITAS — издание «В годы великих потрясений: Дневник московского обывателя 1914–1924» (Москва: Кучково поле);
- Non-fiction — книга Е. Киричек, И. Панченко «Неизвестное Солнце. Чудеса. Факты. Загадки. Расследования» (Якутск: Айар);
- «ART-книга» — «Чуковский для детей и взрослых» (Москва: Рутения);
- «Искусство книгопечатания» — фотоальбом «Енисейская Сибирь. Вдоль великой реки» (Красноярск: Поликор);
- «Электронные издания и аудиокниги» — аудиосериал А. Иванова «Тени тевтонов» (Москва: Storytel);
- «Эхо минувшей войны» — сборник архивных документов в 25 книгах «Без срока давности: преступления нацистов и их пособников против мирного населения на оккупированной территории РСФСР в годы Великой Отечественной войны» (Москва: Связь эпох) [2].

IX Конкурс РБА «Лучшая профессиональная книга года — 2021»

В день открытия 34-й ММКЯ были подведены итоги IX Конкурса Российской библиотечной ассоциации (РБА) «Лучшая профессиональная книга года — 2021», участниками которого стали 35 федеральных, национальных, региональных и муниципальных библиотек, представивших на суд жюри 64 издания [4]. В конкурсе в каждой из четырех номинаций могла участвовать одна книга от библиотеки, изданная в 2020–2021 годах.

В работе жюри приняли участие: президент РБА, директор Государственной публичной исторической библиотеки России М.Д. Афанасьев (председатель); заместитель генерального директора РГБ по научно-издательской деятельности, главный редактор журнала «Библиоведение» А.Ю. Самарин; начальник Управления научной и методической деятельности РГБ И.П. Тикунова; директор Департамента — Издательство «Пашков Дом» — заведующая отделом периодических изданий РГБ Е.В. Никонорова; директор Российской государственной библиотеки для слепых Е.В. Захарова.

Книги, выпущенные издательством РГБ «Пашков дом» в рамках научной работы библиотеки [5], удостоены призового места [6] и специальных наград [7; 8] в двух номинациях.

Итоги IX Конкурса РБА «Лучшая профессиональная книга года — 2021» представлены в таблице.

II Международная конференция «Мировая книжная индустрия в новых реалиях: новые технологии, новые вызовы, новые перспективы»

Деловая программа ММКЯ ежегодно раскрывается отраслевыми конференциями и круглыми столами, посвященными осмыслению, аналитике и обсуждению состояния книжной индустрии; вызовам, трендам, инновациям книгоиздания и книгораспространения. В 2021 г. II Международная конференция «Мировая книжная индустрия в новых реалиях: новые технологии, новые вызовы, новые перспективы» состоялась в рамках 34-й ММКЯ на площадке Всероссийской государственной библиотеки иностранной литературы им. М.И. Рудомино. Организаторами выступили: РКС, журнал «Книжная индустрия», Ассоциация книгораспространителей независимых государств, Институт перевода [9].

Мероприятие состояло из двух частей: «Мировая книжная индустрия: путь на инновации» и «Экспортный потенциал российских книг. Новые подходы в цифровую эпоху».

Директор по книжным исследованиям Nielsen Book International (компания занимается аналитикой розничных продаж печатных книг по всему миру) Х. Кеньон рассказала о глобальных тенденциях книготорговли в 2020–2021 годах. Сравнив данные 2019 и 2021 гг., согласно которым продажи бумажных книг в целом остались на уровне 2019 г.,

а электронных — выросли на 13%, она отметила, что при росте интереса к бумажным изданиям конкуренция цифровых книг с традиционными усиливается. Ожидается, что в текущем году их влияние будет расти. Радикальных изменений читательских предпочтений не наблюдается, хотя люди стали обращать внимание на ту литературу, которая приносит им «душевное спокойствие» [9].

Специалист по коммуникациям Европейской и Международной федерации книгораспространителей (EIBF) Ж. Канурич посвятила выступление теме продвижения книг во время пандемии, рассказав об одной из программ EIBF — «Креативная Европа», созданной для активного взаимодействия читателей, писателей и издателей при помощи виртуальных сервисов, позволяющих знакомиться с новыми книгами и авторами.

Тему инноваций в книжной индустрии продолжил генеральный директор российской издательской группы «Альпина» А.М. Ильин. Он заметил, что недооцененной инновацией являются подписные сервисы. При росте продаж электронных и аудиокниг сервис подписки растет еще быстрее и генерирует около половины доходов от продажи аудиокниг. Отмечается определенное сопротивление ряда правообладателей и издателей, а также крупных библиотек электронных книг. Вторая инновация, вызывающая множество дискуссий, — машинный перевод и автоматическая озвучка книг. Технологии, которые переводят текст в человеческую речь, пока недостаточно разработаны для выхода на рынок, но они станут очень популярными в будущем. Третья инновация касается маркетинга, нацеленного на поиск издателями «новых способов монетизации знания», содержащихся в книгах, и получения прибыли в условиях ожидания стагнации объема продаж бумажной продукции. В качестве таких новых способов выступают лекции, видеокурсы, рассылки, промподпродукция.

Генеральный директор подписного сервиса аудио- и электронных книг Storytel в России Б.С. Макаренко поделился успешными стратегиями продвижения книг в цифровой среде, отметив, что «маркетинг начинается не тогда, когда книга уже издана, а когда книга — в процессе создания, редактуры, озвучки» [9].

Генеральный директор издательства «ЭКСМО», председатель Комитета РКС по международному сотрудничеству Е.В. Капьев в качестве главных вызовов для книжного рынка в настоя-

Итоги IX Конкурса РБА

Номинация	Количество изданий-участников	Победители
«В помощь профессионалу»	20	<p>1. Ермоленко С.М. Музей книги в библиотеке. Создание постоянной экспозиции : практическое руководство</p> <p>2. Библиотечно-библиографическая классификация. Сокращенные таблицы : [практическое пособие]. 3-е изд., перераб. и доп.</p> <p>3. Растим читателя: программы литературного развития детей. 2-е изд., перераб. и доп.</p>
«Библиотека в культурной жизни общества»	19	<p>1. Ровесники Победы : истории наших читателей : сборник</p> <p>2. Вехи истории Национальной библиотеки Республики Татарстан : от Казанской городской публичной библиотеки — к Республиканской библиотеке имени В.И. Ленина Татарской АССР. 1916–1965 гг. : в 2 кн.</p> <p>3. Буряты Восточного Забайкалья : библиографический указатель</p> <p>Специальный диплом Библиотечные столицы России</p> <p>Специальный диплом Ломоносов А.В. В.В. Розанов: ближние и дальние. Переписка В.В. Розанова: исследования и материалы</p> <p>Специальный диплом Ломоносов А.В. Эпистолярный архив В.В. Розанова в Румянцевском музее : аннотированный указатель имен</p>
«Полиграфическое исполнение»	12	<p>1. Византийский альбом графа А.С. Уварова</p> <p>2. Библиотека Головиных : каталог</p> <p>3. «Меня влечет к томам старинным...» : из книжного наследия Г.В. Юдина</p> <p>Специальный диплом Война и женские судьбы. Бабаевский район</p>
«Издания для незрячих и слабовидящих» (специальная номинация)	13	<p>1. Киреева Л.Н. Мадонна Пушкина. Прижизненная иконография Н.Н. Пушкиной-Ланской : аудио-слайд-фильм [оптический диск с приложением]</p> <p>2. Гагарин — Саратов — Космос. Посвящается 60-летию полета Ю.А. Гагарина в космос : альбом-проводник : в 2 кн.</p> <p>3. Знаменитые люди земли Псковской. Выпуск 2. Святые и святители земли Псковской: литературные портреты : в 2 кн.</p> <p>3. Дятел-труженик : бурятская сказка : тактильное издание с рельефно-графическими изображениями и аудиоконтентом</p> <p>Специальный диплом Материалы [I–IX] Областного творческого конкурса детского рисунка</p> <p>Специальный диплом Суворов М.И. Живи... : стихотворения</p>
—	—	<p>Специальный диплом вне номинации Шрайберг Я.Л. Мой друг Катя Гениева = My friend Katya Genieva : [в 3 т.]</p>

«Лучшая профессиональная книга года – 2021»

Библиотека	Место издания	Год издания
Новосибирская государственная областная научная библиотека	Новосибирск	2020
Российская государственная библиотека, Российская национальная библиотека, Библиотека Российской академии наук	Москва	2021
Российская государственная детская библиотека	Москва	2020
Центральная городская публичная библиотека им. В.В. Маяковского	Санкт-Петербург	2020
Национальная библиотека Республики Татарстан	Казань	2020
Забайкальская краевая универсальная научная библиотека им. А.С. Пушкина	Чита	2021
Российская библиотечная ассоциация, Российская национальная библиотека	Санкт-Петербург	2020
Российская государственная библиотека	Москва	2021
Российская государственная библиотека	Москва	2021
Государственная публичная историческая библиотека России	Москва	2021
Рязанская областная универсальная научная библиотека им. Горького	Рязань	2021
Красноярская библиотечная ассоциация, Государственная универсальная научная библиотека Красноярского края	Красноярск	2020
Бабаевская межпоселенческая централизованная библиотечная система Вологодской области	Вологда	2021
Российская государственная библиотека для слепых	Москва	2021
Областная специальная библиотека для слепых	Саратов	2021
Псковская областная специальная библиотека для незрячих и слабовидящих	Псков	2021
Российская государственная библиотека для слепых	Москва	2021
Областная специальная библиотека для слепых им. Н. Островского	Калуга	2021
Тверская областная специальная библиотека для слепых им. М.И. Суворова	Москва	2020
Национальная библиотечная ассоциация «Библиотеки будущего», Российская государственная библиотека, Государственная публичная научно-техническая библиотека России	Москва	2021

щее время отметил борьбу за внимание читателя, развитие цифровых платформ, рост свободного контента и рост затрат, необходимых для установления контакта с аудиторией. Одной из основных проблем индустрии является «стагнация продаж в офлайне в большинстве крупных книжных магазинов» [9]. Кроме того, достаточно серьезный вызов — «рост самиздата, он достигает 20–30%, а также рост дохода от продажи авторского контента для смежных индустрий, например для киносценариев. Сценарная деятельность приносит хорошие деньги, и многие авторы из художественного сектора переходят туда. Увеличение стоимости производства, нехватка типографских мощностей и ресурсов также являются серьезным вызовом для книжников» [9].

Книгоиздатели меняют свои стратегии. «Если смотреть на книжную индустрию с точки зрения бизнес-моделей, наверное, мы — самая инновационная отрасль в мире... мы в авангарде инноваций», — отметил Е.В. Капьев [9]. Обновление контента через QR-коды, синхронизация печатной и аудиокниги (начав читать, можно продолжать слушать произведение с того же места), а также сотрудничество с медийными персонами в области записи книг — основные тенденции отрасли. Инновационным трендом является и единое место продажи (онлайн-опция или интернет-версия книжных магазинов), реализация через социальные сети.

Конференция «Книжный рынок России — 2021»

Традиционную отраслевую конференцию «Книжный рынок России — 2021» провели РКС и Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации 27 сентября. Обсуждались состояние и перспективы российского книжного рынка, основные тенденции книгораспространения в России в первом полугодии 2021 г., развитие онлайн-торговли, рынка электронных и аудиокниг, учебной и детской литературы [10; 11]. На мероприятии был представлен отраслевой доклад «Книжный рынок России: состояние, тенденции и перспективы развития» [12].

Е.В. Капьев сообщил, что в России наблюдается постепенное восстановление книжного рынка до показателей 2019 г., продолжается рост онлайн-продаж бумажных книг. В регионах продажи увеличиваются более динамично (лидирует Дальневосточный административный округ). Сегмент художественной литературы показал

значительный прирост (относительно 2019 г.), повышение читательской активности в возрастных группах 16–19 лет и 20–24 года и их интерес к чтению вырос в среднем на 62,7% [10].

Генеральный директор издательства «Просвещение» Д.А. Климишин представил тенденции рынка учебной литературы России, рассказал об обновлении федеральных государственных образовательных стандартов в 2022 году.

Исполнительный директор Ассоциации «Растим читателя», ведущий специалист Российской государственной детской библиотеки А.Э. Лебедева подвела итоги 37-го Всемирного конгресса Международного совета по детской книге (IBBY) [10; 11].

Круглый стол «Книги в городе»

Расширение влияния книги вне классической книжной инфраструктуры исследует федеральная программа «Книги в городе». Сегодня книжные фестивали становятся драйверами развития городов и территорий. Это показал круглый стол «Книги в городе», проходивший 27 сентября 2021 г. в рамках деловой программы 34-й ММКЯ. Комиссар федеральной программы «Книги в городе», директор ММКЯ А.В. Гельмиза рассказал о воплощении в жизнь первого проекта программы — фестиваля детской книги в Тобольске, состоявшегося в сентябре 2021 г.: «Мы начали вести диалог с городом через книгу, выстраивая отношения с детьми и их родителями. И постепенно увидели, как город стал меняться. И мы хотим создать не разовый книжный фестиваль, а такую точку притяжения, которая останется на карте» [13].

Участники круглого стола обсудили векторы развития программы «Книги в городе»: роль книги в современной культуре, креативных индустриях и творческом предпринимательстве; перспективы освоения новых форматов преобразования территорий и формирование устойчивой локальной идентичности; взаимодействие книжных проектов с другими инструментами и программами; поиск точек пересечения интересов горожан, местных и федеральных властей, бизнеса и учреждений культуры.

Итоги 34-й ММКЯ

На ярмарке состоялось около 250 событий на девяти площадках: более 50 из них прошли в рамках деловой программы для авторов и издателей. Представили свои книги 203 издатель-

ства (193 российских, в том числе 47 из 24 российских регионов), 10 иностранных (из Египта, Греции, Ирана, Китая, ОАЭ, Германии, в том числе четыре — из стран СНГ — Азербайджана, Армении, Беларуси, Казахстана). Мероприятие посетило 25 тыс. человек. Более 1 млн 600 тыс. зрителей посмотрели онлайн-марафон ММКЯ ВКонтакте [14].

Список источников

1. В Москве прошла церемония открытия международной книжной ярмарки // РИА Новости : офиц. сайт. URL: <https://ria.ru/20210924/knigi-1751640419.html> (дата обращения: 30.09.2021).
2. Объявлены победители ежегодного Национального конкурса «Книга года — 2021» // Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации : офиц. сайт. URL: <https://digital.gov.ru/ru/events/41282/> (дата обращения: 27.09.2021).
3. Объявлен шорт-лист Национального конкурса «Книга года — 2021» // Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации : офиц. сайт. URL: <https://digital.gov.ru/ru/events/41238/> (дата обращения: 27.09.2021).
4. Поздравляем победителей Ежегодного конкурса РБА «Лучшая профессиональная книга года — 2021»! // Российская библиотечная ассоциация : офиц. сайт. URL: http://www.rba.ru/news/news_4372.html (дата обращения: 27.09.2021).
5. Самарин А.Ю., Тикунова И.П. Научная работа Российской государственной библиотеки: тематика и результаты // Научные и технические библиотеки. 2019. № 8. С. 5–19. DOI: 10.33186/1027-3689-2019-8-5-19.
6. Библиотечно-библиографическая классификация. Сокращенные таблицы : [практическое пособие] / Российская государственная библиотека, Российская национальная библиотека, Библиотека Российской академии наук. 3-е издание, переработанное и дополненное. Москва : Пашков дом, 2021. 728 с.
7. Ломоносов А.В. В.В. Розанов: ближние и дальние. Переписка В.В. Розанова: исследования и материалы / Российская государственная библиотека, Центр по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе. Москва : Пашков дом, 2021. 488 с.
8. Ломоносов А.В. Эпистолярный архив В.В. Розанова в Румянцевском музее: аннотированный указатель имен / Российская государственная библиотека, Центр по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе. Москва : Пашков дом, 2021. 479 с.
9. Состоялась II Международная конференция «Мировая книжная индустрия в новых реалиях: новые технологии, новые вызовы, новые перспективы» // Pro-books.ru : портал о книжном бизнесе. URL: <http://pro-books.ru/news/4/22527> (дата обращения: 28.09.2021).
10. Сегмент художественной литературы показал значительный прирост к 2019 году : отраслевая конференция «Книжный рынок России — 2021» // Российский книжный союз : офиц. сайт. URL: https://bookunion.ru/news/otraslevaya_konferentsiya_knizhnyy_rynok_rossii_2021/ (дата обращения: 30.09.2021).
11. Книжный рынок России — 2021 : Московская международная книжная ярмарка // YouTube : MIBF official. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=wBtFdMuMRQ8&t=1172s> (дата обращения: 30.09.2021).
12. Книжный рынок России: состояние, тенденции и перспективы развития : отраслевой доклад / под общ. ред. В.В. Григорьева. Москва, 2021 // Российский книжный союз : офиц. сайт. URL: <https://bookunion.ru/upload/files/Bookmarket-2021-1.pdf> (дата обращения: 30.09.2021).
13. Круглый стол «Книги в городе» прошел в рамках деловой программы ММКЯ // Российская газета : интернет-портал. URL: <https://rg.ru/2021/09/29/kruglyj-stol-knigi-v-gorode-proshel-v-ramkah-delovoj-programmy-mmkia.html> (дата обращения: 30.09.2021).
14. Подведены итоги 34-й ММКЯ // Год Литературы. РФ : интернет-портал. URL: <https://godliteratury.ru/articles/2021/10/02/podvedeny-itogi-34-j-mmkia> (дата обращения: 04.10.2021).

Books and Events: Trends, Projects, Achievements in the Light of the 34th Moscow International Book Fair

Elena N. Volkhonskaya,

Russian State Library, 3/5 Vozdvizhenka Str., Moscow, 119019, Russia

ORCID 0000-0003-2685-3696

E-mail: VolkhonskayaEN@rsl.ru

Abstract. The leading event for the library and publishing sector – the 34th Moscow International Book Fair (MIBF) – took place on September 24–27, 2021 at the Central Exhibition Complex “Expocentre”. The forum was held in a “hybrid format”, foreign participants joined the events online. There were announced the winners of the National competition “Book of the Year – 2021” and the 9th Competition of the Russian Library Association “The Best Professional Book of the Year – 2021”. The business program of the MIBF contained sectoral conferences and round tables devoted to the insight of state of the book industry. The 2nd International Conference “The World Book Industry in new realities: new technologies, new challenges, new prospects”, the sectoral conference “The Russian Book Market – 2021”, the round table “Books in the city” took place at the Fair. The MIBF outlined the vectors of the development of modern culture, creative industries and creative entrepreneurship in the context of books; prospects for the development of new formats for the reorganization of territories and the formation of a stable local identity; intersection points of interests of citizens, local and federal authorities, business and cultural institutions. The article summed up the overall results of the MIBF.

Key words: Moscow International Book Fair, MIBF, competition, book industry, industry conference, Russian State Library, Russian Library Association, library book publishing.

Citation: Volkhonskaya E.N. Books and Events: Trends, Projects, Achievements in the Light of the 34th Moscow International Book Fair, *Bibliotekovedenie* [Russian Journal of Library Science], 2021, vol. 70, no. 5, pp. 551–559. DOI: 10.25281/0869-608X-2021-70-5-551-559.

References

1. The Opening Ceremony of the International Book Fair Has Been Held in Moscow, *RIA Novosti: official website*. Available at: <https://ria.ru/20210924/knigi-1751640419.html> (accessed 30.09.2021) (in Russ.).
2. The Winners of the Annual National Contest “Book of the Year – 2021” Have Been Announced, *Ministerstvo tsifrovogo razvitiya, svyazi i massovykh kommunikatsii Rossiiskoi Federatsii: ofits. sait* [Ministry of Digital Development, Communications and Mass Media of the Russian Federation: official website]. Available at: <https://digital.gov.ru/ru/events/41282/> (accessed 27.09.2021) (in Russ.).
3. The Shortlist of the National Contest “Book of the Year – 2021” Has Been Announced, *Ministerstvo tsifrovogo razvitiya, svyazi i massovykh kommunikatsii Rossiiskoi Federatsii: ofits. sait* [Ministry of Digital Development, Communications and Mass Media of the Russian Federation: official website]. Available at: <https://digital.gov.ru/ru/events/41238/> (accessed 27.09.2021) (in Russ.).
4. Congratulations to the Winners of the Annual Contest of the Russian Library Association “The Best Professional Book of the Year – 2021”! *Rossiiskaya bibliotekhnaya assotsiatsiya: ofits. sait* [Russian Library Association: official website]. Available at: http://www.rba.ru/news/news_4372.html (accessed 27.09.2021) (in Russ.).

5. Samarin A., Tikunova I. Scientific work of the Russian State Library: Its subjects and presentation of results, *Scientific and Technical Libraries*. 2019, no. 8, pp. 5–19. DOI: 10.33186/1027-3689-2019-8-5-19 (in Russ.).
6. *Bibliotechno-bibliograficheskaya klassifikatsiya. Sokrashchennye tablitsy* [Library-Bibliographical Classification. Abridged Schedules]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2021, 728 p.
7. Lomonosov A.V. *V.V. Rozanov: Blizhnie i dal'nie* [Those Near and Far]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2021, 488 p.
8. Lomonosov A.V. *Epistolnyy arkhiv V.V. Rozanova v Rummyantsevskom muzee: annotirovannyi ukazatel' imen* [V.V. Rozanov's Epistolary Archive in the Rummyantsev Museum: annotated index of names]. Moscow, Pashkov Dom Publ., 2021, 479 p.
9. The 2nd International Conference “World Book Industry in New Realities: New Technologies, New Challenges, New Prospects” Has Been Held, *Pro-books.ru: portal o knizhnom biznese* [Pro-books.ru: portal about the book business]. Available at: <http://pro-books.ru/news/4/22527> (accessed 28.09.2021) (in Russ.).
10. The Fiction Segment Has Shown a Significant Increase by 2019: “Russian Book Market – 2021” Industry Conference, *Rossiiskii knizhnyi soyuz: ofits. sait* [Russian Book Union: official website]. Available at: https://bookunion.ru/news/otraslevaya_konferentsiya_knizhnyy_rynok_rossii_2021/ (accessed 30.09.2021) (in Russ.).
11. Russian Book Market – 2021: Moscow International Book Fair, *YouTube: MIBF Official*. Available at: <https://www.youtube.com/watch?v=wBtFdMuMRQ8&t=1172s> (accessed 30.09.2021) (in Russ.).
12. Grigoryev V.V. (ed.) Russian Book Market: Current Trends and Development Prospects: Industry Report, *Rossiiskii knizhnyi soyuz: ofits. sait* [Russian Book Union: official website]. Available at: <https://bookunion.ru/upload/files/Bookmarket-2021-1.pdf> (accessed 30.09.2021) (in Russ.).
13. The Round Table “Books in the City” Has Been Held as Part of the Business Program of the Moscow International Book Fair, *Rossiiskaya gazeta: internet-portal* [Russian Gazette: Internet portal]. Available at: <https://rg.ru/2021/09/29/kruglyjstol-knigi-v-gorode-proshel-v-ramkah-delovoj-programmy-mmkia.html> (accessed 30.09.2021) (in Russ.).
14. The Results of the 34th Moscow International Book Fair Have Been Summed Up, *GodLiterary.RF: Internet portal*. Available at: <https://godliterary.ru/articles/2021/10/02/podvedeny-itogi-34-j-mmkia> (accessed 04.10.2021) (in Russ.).

Требования к информации и статьям, предоставляемым для публикации (сокращенная версия)



Редакция принимает только оригинальные, не публиковавшиеся ранее научные статьи и иные материалы научного характера, подготовленные с учетом «Этики научных публикаций в научно-практическом журнале «Библиотекосведение»». Тематика статьи должна соответствовать содержанию журнала, а также одной из основных рубрик.

В редакцию журнала предоставляются:

1. Авторский оригинал статьи (на русском языке) — в электронной форме, содержащей текст в формате Microsoft Word, через систему электронной редакции на сайте <http://bibliotekovedenie.rsl.ru/>.

Весь текст набирается шрифтом Times New Roman Cyr, кеглем 12 pt с полуторным междустрочным интервалом. **Объем статьи** — не более 18–25 тыс. знаков с пробелами (без учета реферата, ключевых слов, примечаний, списка источников).

Структура текста:

• **Сведения об авторе/авторах:** имя, отчество, фамилия, место работы (учебы), должность, почтовый адрес организации, ученая степень, ученое звание, ORCID, SPIN, адрес электронной почты автора — размещаются перед названием статьи в указанной выше последовательности и будут опубликованы вместе со статьей.

Контактная информация: почтовый адрес для передачи корреспонденции, телефоны (рабочий, домашний, мобильный) — может быть использована только для переговоров между автором и редакцией и не подлежит опубликованию.

• **Индексы УДК и ББК** (по Средним таблицам), раскрывающие тематическое содержание статьи.

• **Название статьи.**

• **Сведения об источнике финансирования** исследования/публикации (в случае наличия) оформляются в виде сноски «звездочка» к названию статьи и подстрочного примечания на 1-й странице.

• **Реферат** — краткое изложение статьи по следующей структуре: актуальность проблематики и новизна решения, научная методология, главные содержательные аспекты. Объем — 200–250 слов. Размещается после названия статьи.

• **Ключевые слова** по содержанию статьи (8–10 слов) размещаются после реферата.

• **Основной текст** статьи желательно разбить на подразделы (с подзаголовками).

• **Инфографика**, в том числе таблицы, схемы, рисунки и формулы в тексте должны нумероваться; схемы и таблицы должны иметь заголовки, размещенные над схемой или полем таблицы, а каждый рисунок — подрисуночную подпись.

• **Список источников** (не менее 20 наименований) оформляется как затекстовые библиографические ссылки в соответствии с принятым стандартом (ГОСТ Р 7.0.5–2008 «Библиографическая ссылка»), выносятся в конец статьи. Источники даются в порядке упоминания/цитирования в статье. Отсылки к списку в основном тексте даются в квадратных скобках [номер источника в списке, страница].

• **Примечания** нумеруются арабскими цифрами (с использованием кнопки меню текстового редактора «надстрочный знак» — x^2).

При оформлении библиографических источников, примечаний и ссылок автоматические «сноски» текстового редактора не используются. Текст примечаний размещается после текста статьи с заголовком «Примечания».

• **Подрисуночные подписи** оформляются по схеме: название/номер иллюстрации — пояснения к ней (что/кто изображен, где; для изображений обложек книг и их содержимого — библиографическое описание; и т. п.). Имена файлов в списке должны соответствовать названиям/номерам предоставляемых фотоматериалов.

2. Материалы на английском языке — информация об авторе/авторах — имя, инициал отчества (если имеется), фамилия, место работы (учебы), почтовый адрес организации, адрес электронной почты автора, название статьи, реферат, ключевые слова (в том же объеме и порядке, как в русском тексте), сведения об источнике финансирования — в распечатанном виде и в электронной форме (отдельный файл) через систему электронной редакции как дополнительные материалы, содержащие текст в формате Microsoft Word.

Отдельным файлом предоставляется список источников в транслитерации, с переводом на английский язык. Нумерация источников должна соответствовать нумерации в авторском оригинале на русском языке.

3. Иллюстративные материалы — фотография автора, иллюстрации — в электронной форме отдельными файлами через систему электронной редакции как дополнительные материалы в форматах TIFF/JPG разрешением не менее 300 dpi одновременно с авторским оригиналом статьи. Иллюстративный материал и инфографика должны быть адаптированы для черно-белой печати высокого качества.

4. Распечатанная и подписанная Авторская оферта

Правовые вопросы, связанные с публикацией в журнале, включая обязательства сторон (автора и издателя), регулируются на основе подписанной Авторской оферты к Приглашению делать оферты (доступны на сайте).

Предоставляя свои материалы в журнал, авторы гарантируют, что они обладают исключительными правами на передаваемый для публикации материал, который является их оригинальным, нигде ранее не публиковавшимся произведением.

Авторская оферта должна быть предоставлена в распечатанном виде на бумажном носителе, подписана автором (соавторами) собственноручно шариковой ручкой с синими чернилами.

Для удобства можно воспользоваться подготовленными образцами Авторской оферты (или Авторской оферты для статей в соавторстве) размещенными на сайте: <http://bibliotekovedenie.rsl.ru/>.

Авторы несут ответственность за содержание статей и за сам факт их публикации.

Редакция не всегда разделяет мнения авторов и не несет ответственности за недостоверность публикуемых данных. Редакция журнала не несет никакой ответственности перед авторами и/или третьими лицами и организациями за возможный ущерб, вызванный публикацией статьи.

Статьи и другие предоставленные материалы не возвращаются.

Статьи, оформленные без учета Требований, к публикации не принимаются!

Полная версия Требований — на сайте журнала: <http://bibliotekovedenie.rsl.ru/>.

РОССИЙСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ БИБЛИОТЕКА

ПРИГЛАШАЕТ ПОДПИСЫВАТЬСЯ
НА ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ПЕРИОДИЧЕСКИЕ ИЗДАНИЯ
ПО ИНТЕРНЕТ-КАТАЛОГУ «ПРЕССА РОССИИ»
ИЛИ В РЕДАКЦИИ



ПОДРОБНЕЕ О ПОДПИСКЕ
<https://bnp.rsl.ru/pages/view/how-to-buy>



Портал ISSN

предлагает набор основных услуг для мониторинга продолжающихся ресурсов от их создания до долгосрочного архивирования

Смотрите и загрузите бесплатные базовые данные ISSN

Библиотекари, издатели, поставщики контента, менеджеры баз данных, ученые, студенты могут получить бесплатный доступ к базовым данным ISSN через Портал ISSN и максимально использовать эту всеобъемлющую базу данных для идентификации печатных/электронных сериальных изданий и продолжающихся ресурсов, публикуемых по всему миру.

Получите больше данных ISSN, оформив подписку

Портал ISSN предоставляет подписчикам большой объем данных и услуг, а именно:

- опции расширенного и экспертного поиска для идентификации сериальных ресурсов, в том числе тех, которые будут опубликованы в ближайшее время;
- фасетный поиск, включая предметную классификацию и охват индексирования;
- новые функции отображения (временная шкала, геолокация публикаций, история заголовков и их взаимосвязь);
- данные ISSN доступны для загрузки в различных форматах, включая MARC 21, UNIMARC, MARC XML, RDF/XML, RDF turtle, JSON;
- уведомления о регулярных обновлениях информации о публикациях;
- загрузки API, которые можно интегрировать в локальные рабочие процессы;
- интерфейс на шести официальных языках ООН.

Следите за изменениями во владении журналом

Во время своего существования журналы и продолжающиеся ресурсы могут менять издателя. Международный центр ISSN участвует в NISO Transfer Group и управляет Расширенной системой оповещения о передаче (ETAS), которая позволяет издателям обмениваться информацией с библиотекарями и исследователями о передаче журналов.

Проверьте, какие сериальные ресурсы заархивированы и кем

Реестр хранителей (The Keepers Registry) объединяет метаданные, предоставляемые архивными учреждениями по всему миру. Выясните, существует ли опасность исчезновения электронных сериальных коллекций вашей библиотеки или они должным образом заархивированы.

portal.issn.org
journaltransfer.issn.org
keepers.issn.org



Российская государственная библиотека

приглашает к сотрудничеству на страницах профессиональных журналов,
включенных в «Перечень ВАК»

ISSN 0869-608X (print)
ISSN 2587-7372 (online)

Библиотеко- ведение

2021
Т. 70, № 4

Russian Journal
of Library Science
bibliotekovedenie.rsl.ru

Журнал
Российской
государственной
Библиотеки

**Библиотека —
Культура —
Общество**
И.Л. Иунова
Общественное библиотечное пространство СНГ в контексте гуманитарного сотрудничества
Стр. 343

Ю.И. Столпов
Термины библиотечного обслуживания в лондонском аппарате библиотекосаждения
Стр. 352

**Информатизация —
Ресурсы —
Технологии**
Н.И. Голоднов
Система вариантов библиотечно-библиографической классификации: эволюция и модернизация
Стр. 365

**Е.И. Казанчук,
И.А. Цыганкина,
О.И. Бабина**
Стратегия развития универсальной библиотеки
Стр. 374

**Исторические
практики
и реконструкции**
Е.А. Иванова
«Ремонтные» чтения — 2021: традиционные направления исследований и поиск новых форм библиотечной деятельности
Стр. 409

**Факты —
События —
Коммуникации**
**В.Д. Мичуринская,
И.А. Трушина**
«Библиотека 2030: стратегия будущего сегодня» — итоги Всероссийского библиотечного конгресса
Стр. 437

Издаётся с 1952 года

Статьи по отраслям науки:

- ♦ Исторические науки
- ♦ Педагогические науки
- ♦ Технические науки
- ♦ Философские науки

Подписной индекс
по объединённому каталогу
«Пресса России» — **87322**
6 номеров в год

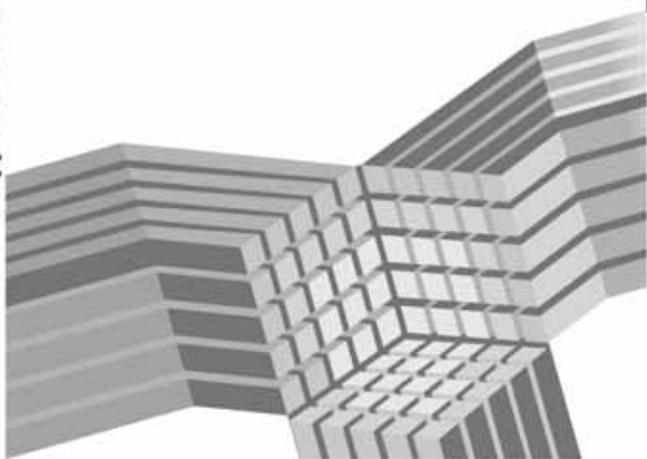
e-mail: bvpress@rsl.ru
<http://bibliotekovedenie.rsl.ru/>

ISSN 2072-3156 (PRINT)
ISSN 2588-0047 (ONLINE)

ОБСЕРВАТОРИЯ КУЛЬТУРЫ

ТОМ 18
5/2021
OBSERVATORY
OF CULTURE

Издаётся с 2004 года



Статьи по отраслям науки:

- ♦ Философские науки
- ♦ Искусствоведение
- ♦ Культурология

Подписной индекс
по объединённому каталогу
«Пресса России» — **12141**
6 номеров в год

e-mail: observatoria@rsl.ru
<http://observatoria.rsl.ru/>

Издательство «Пашков дом»
Отдел периодических изданий

119019, Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5
Тел.: + 7 (499) 557-04-70, доб. 10-64, 11-75



Новинка издательства
«Пашков дом» Российской
государственной библиотеки

БИБЛИОТЕЧНО- БИБЛИО- ГРАФИЧЕСКАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ. СОКРАЩЕННЫЕ ТАБЛИЦЫ

Новое издание Сокращенных таблиц содержит переработанные в соответствии с содержанием и структурой опубликованных выпусков Средних таблиц разделы естественных наук, новый отдел Междисциплинарное знание, дополненный и измененный раздел литературы универсального содержания, новую редакцию типовых таблиц общего применения.

Приобретение изданий:

119019, Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5
Российская государственная библиотека,
издательство «Пашков дом»
Тел.: +7 (495) 697-59-53,
+7 (499) 557-04-70*26-46
E-mail: Pashkov_Dom@rsl.ru,
sale.pashkov_dom@rsl.ru
Книжный магазин РГБ: главное здание,
3-й подъезд

Распространение журнала «Библиотековедение»

Журнал в печатной форме распространяется через подписные агентства, его можно приобрести на крупных книжных выставках-ярмарках или в редакции.

В редакции

Приобрести отдельные номера журнала за текущий год, а также подписаться на журнал на любой период можно в отделе периодических изданий.

Тел.: +7 (499) 557-04-70, доб. 10-64

E-mail: bvdogovor@rsl.ru

В подписных агентствах

- Подписной индекс по каталогу «Пресса России» — 87322 (полугодовой).
- Подписку на журнал можно оформить через любое подписное агентство, работающее в вашем регионе.

В цифровой форме

Платная полнотекстовая версия журнала «Библиотековедение» доступна на сайтах агентств-распространителей (возможна как подписка, так и приобретение, последующее скачивание отдельных номеров журналов или статей).

- Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU
<http://elibrary.ru/contents.asp?titleid=8437>
- East View «Библиотечное дело и информационное обслуживание» (UDB-LIB)
<http://ebiblioteka.ru/sources/publication.jsp?id=32326>
- EBSCO «Library & Information Science Source»
<http://www.ebscohost.com/public/library-information-science-source>
- Агентство «Книга-Сервис»: «Пресса по подписке»
<http://www.akc.ru/rucont/itm/214126/>
- Национальный цифровой ресурс «Рукопт»
<http://rucont.ru/efd/214126/>

